Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE QUIMICA



"LA INMUNIDAD CELULAR Y HUMORAL EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS"

TESIS MANCOMUNADA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

QUÍMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

PRESENTAN:

GABRIELA AGUADO SANCHEZ

GHYSLAINE RICHAUD GRANIER

ASESOR: DR. OSCAR VELASCO CASTREJON

México, D.F.

1983





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE Pág. Ι INTRODUCCION. CAPITULO I MATERIAL Y METODOS 1. Cuenta Diferencial de Leucocitos en Sangre Periférica.... 2. Recuento de Leucocitos...... 3. Recuento de Linfocitos...... 4. Determinación de Linfocitos T y B. (Cuantificación de Rosetas E y EAC)...... 5. Determinación de Hipersensibilidad Retardada "In Vivo" por Intradermorreacción I.D.R., 17 . 6. Determinación de la Hipersensibilidad Celular "In Vitro" por la Técnica del Factor Inhibidor de la Migración de Leucocitos -(L.I.F.)...... 20 7. Determinación de las Inmunoglobulinas IgA, IgG, IgM por el Método de Inmunodifusión -Radial...... 26 8. Determinación de la IgE Total...... 30 9. Prueba de Fijación de Complemento..... 37 CAPITULO II RESULTADOS 1. Cuenta Diferencial de Leucocitos..... 50

	2. Recuento de Leucocitos	电影测差	51
	3. Recuento de Linfocitos	A * * *	51
	. Cuantificación de Rosetas E y EAC	લા અહું અને અને અને	52
:	5. Pruebas de Intradermorreacción	e e e e e	52
	5. Prueba del Factor Inhibidor de la Migració	m	
	de Leucocitos	: w .e. ** **	54
	7. Determinación de Inmunoglobulinas IgA, IgG	,	
	IgM	· • • • •	55
	B. Determinación de la Inmunoglobulina E	ச்ச ெல் இ	56
		•	
CAPITU			
	INFERENCIA ESTADISTICA	10世界第七	95
	Srupo I		96
	Srupo II		
			. •
CAPITU	O III		
	DISCUSION DE RESULTADOS		118
CONCLU	SIONES		132
i ta	andraga a salah dari dari dari dari dari salah dari dari dari dari dari dari dari dari		
REFERE	NCIAS BIBLIOGRAFICAS	****	135
		•	
BIBLIO	GRAFIA CONSULTADA	****	152

INTRODUCCION

1. ANTECEDENTES HISTORICOS.

Desde Hipócrates y posiblemente antes de Moisés se - conoce a <u>Taenia solium</u> como tenia "armada" (debido a que posee una doble corona de ganchos) aunque no fue diferenciada de la tenia del buey: <u>Taenia saginata</u>, hasta la época de -- Goeze (1782) (19).

Los griegos (Aristófanes y Aristóteles) observaron - el estado larvario y lo compararon al granizo; Sessner (1558) y Rumler (en el mismo año), comunicaron la observación delestado larvario en el hombre; en 1853, Von Beneden probó la relación entre Taenia solium y cisticercosis; Rudolphi lo - llamó Cysticercus cellulosae por su localización común en - los tejidos; Kuchenmeister (1855) y Leuchart (1856) fueron-los primeros en investigar el ciclo vital y demostraron que el gusano vesicular de los tejidos del cerdo era el estado-larvario infectante para el hombre.

Virchow, en 1860, describió la cisticercosis racemosa meníngea; en 1882, Greisenger publicó un artículo sobre cisticercosis y su diagnóstico y consideró las lesiones como una etiología de desórdenes convulsivos.

2. DESCRIPCION DE CISTICERCOSIS

Taenia solium es uno de los parásitos patrimonialesde la especie humana, lo que significa, por una parte, quesu adaptación al parasitismo es por lo menos tan antigua co
como el hombre mismo, y por otra, que su especificidad es muy estrecha.

Así el hombre es el único huésped definitivo concoido de este céstodo, aunque actúa también como buen huéspedintermediario, por esta razón, el hombre sufre la parasitación intestinal por la tenia adulta y la extraintestinal -por su larva: Cysticercus cellulosae.

En el humano, penetra el embrión hexacanto u oncos fera la pared intestinal y los vasos sanguíneos para tras-ladarse a los músculos, donde se convierte en cisticerco, teniendo aparentemente tendencia neurótropa.

En los tejidos, la presencia de la larva en creci---

miento inicia una secuencia típica de reacciones celularesfocales: infiltración de neutrófilos, eosinófilos, linfocitos, células plasmáticas y a veces células gigantes, seguidas por fibrosis y necrosis de la cápsula con desintegración o calcificación eventual de la larva (37).

La cisticercosis ha sido clasificada según su localización en: cisticercosis diseminada, oftalmocisticercosis y neurocisticercosis.

2.a) Cisticercosis Diseminada

El grupo de enfermos con este tipo de parasitosis -puede presentar cisticercosis en: visceras, músculo, tejido
conectivo e inclusive hueso.

La localización subcutánea del cisticerco se caracteriza exclusivamente por la presencia de nódulos y frecuenterente pasa desapercibida, especialmente cuando sólo existeun quiste.

Ocasionalmente se presenta el llamado síndrome de hipertrofia muscular (38), el cual generalmente es tomado connegligencia y suele ser confundido con fiebre reumática severa antes de que aparezca la hipertrofia muscular de las -

extremidades y el tronco. Cuando se ha llegado a este gra-do, no existe un remedio efectivo para este síndrome, por -lo cual lo más conveniente es la profilaxis.

2.b) Oftalmocisticercosis

La distribución puede ser: palpebral, subconjunti- - val, en humor acuoso, en humor vítreo y en la subretina.

Las alteraciones visuales van desde la demostracióndel cisticerco en la cámara posterior del ojo, hasta tras-tornos más profundos como son el papiledema, atrofia ópti-ca primaria y secundaria, defectos campimétricos, pérdida de la agudeza visual y trastornos oculomotores diversos.

Los parásitos generalmente interfieren con la visión en la forma de un escotoma que en ocasiones es móvil debido a cambios en la posición del parásito. Si la reacción infla matoria es severa, se puede perder la vista y el ojo se atrofia. En general, los parásitos que se encuentran localizados extraocularmente, tienden a manifestarse como nódulos o tumores de crecimiento lento que en ocasiones se acompañan de una inflamación local.

2.c) Neurocisticercosis

Puede dividirse topográficamente en cisticercosis es pinal y cisticercosis cerebral.

2.c.1) Cisticercosis Espinal

Localización: Astas anteriores de la médula espinal.

Es muy poco común pero cuando se presenta está aso-ciada con múltiples manifestaciones clínicas no específicas tal como el síndrome de compresión espinal, degeneración --combinada subaguda de la espina dorsal, esclerosis amiotrópica lateral, síndrome de compresión radicular y tumores espinales.

2.c.2) <u>Cisticercosis Cerebral</u>

Es una enfermedad frecuente (20%), grave, crónica, intermitente, que incide de preferencia entre personas de 20 a 40 años y no hay diferencia en cuanto al sexo.

El padecimiento provoca diversas manifestaciones que dependen del número de parásitos, de su localización, varigadad, tamaño, etc.

Dentro de los síntomas y signos més frecuentes se -cuentan: hipertensión endocraneana, fiebre, convulsiones, alteraciones visuales, trastornos sensitivos, trastornos mo
tores, trastornos de personalidad, deterioro mental, coma,temblores, atropia óptica.

3. EPIDEMIOLOGIA

3.a) Distribución Geográfica

En un trabajo presentado por Mahajan (19) en el Simpo sium Internacional de Cisticercosis, se menciona que el padecimiento tiene amplia distribución mundial: los factoresque contribuyen a esta amplia incidencia pueden ser entretoras cosas, desarrollo de industrias de carne de varios países, incremento en el traslado de carne y animales vivos, migración interna de campesinos, la elevada migración rural a polos de desarrollo citadino con el consiguiente aumentode defecación al raz del suelo, malos hábitos sanitarios, uma gran preferencia por la carne cruda o mal cocida y la utilización fraudulenta por parte de bares, restaurantes, ho teles, de carne de res, cabra, carnero, etc., en los países en que se prefiere esta carne, pero resulta más cara.

La cisticercosis humana debida a <u>Cysticercus cellulo</u>
<u>Sae</u> prevalece en países del 2° y 3° mundo en que se consume

carne de puerco cruda o mal cocida. La incidencia depende en mayor parte de las diversas costumbres gastronómicas, -creencias religiosas, hábitos sanitarios y cantidad y modode consumo de puerco en una área dada, que de las variacio
nes locales en Taenia solium.

Esta parasitosis es poco común entre judíos y mahometanos que no comen carne de puerco.

En Sudamérica, América Central y México (19), la incidencia es elevada. En este último, prevalece particularmente en comunidades rodeadas de ríos, lagos y sistemas de -irrigación (19). En el Instituto de Salubridad y Enfermedades Tropicales (I.S.E.T.), se ha observado que es más intenso en las
zonas donde se hace porcicultura intensiva, como ocurre en
la Región del Bajío.

En países africanos, el indice de infección es menor de 0.1%, posiblemente debido a sus creencias religiosas, -- con excepción de ciertas regiones de Madagascar, este del -- Congo y Sudáfrica, en los cuales se han descrito numerosos-casos de cisticercosis humana.

En cuanto a Europa, se ha descrito prevalencia en -- España y Polonia y se ha encontrado cisticercosis ocular -- asociada a cisticercosis cerebral y extracraneal en Alema --

nia, Francia, Rumania, Inglaterra .

Se sabe poco de la cisticercosis en India y China.

3.b) Importancia en Salud Fública

La cisticercosis en México constituye un grave pro—
blema de salud pública y un pesado lastre socioeconómico —
por las pérdidas que ocasiona no sólo por días de trabajo—
no laborados, hospitalizaciones y muertes, sino también por
la mengua cuantiosa de carne de cerdo.

El control sanitario de la cisticercosis debe extenderse a pretender su total erradicación, el tiempo en que se logre esta meta depende de varios factores y estriba prin
cipalmente en que se logre interrumpir el ciclo biológico del parásito a varios niveles.

4. ETIOLOGIA

4.a) <u>Descripción del Parásito</u>

El agente etiológico es <u>Cysticercus cellulosae</u>, etapa larvaria de Taenia solium.

El adulto de Taenia solium vive adherido a la pared-

del intestino delgado del hombre, en la luz del cual se enrolla hacia adelante y hacia atrás, tiene una longitud de -2-7 metros de largo y se encuentra formado por 3 regiones:

4.a.1) Escólex: Generalmente cuadrangular, mide aproximadamente 2 mm de diámetro, tiene cuatro ventosas grandes y en forma de copa de 0.5 mm de diámetro y un rostelo redondeado que posee una doble corona de ganchos grandes (150 -- 180 μ), y pequeños (110 - 140 μ) en mimero de 22 a 32. μ

4.a.2) Cuello: Es una región no segmentada que se en cuentra a continuación del escólex; es corta y de sólo la - mitad del calibre de éste; en su porción distal van formándose los proglótidos por un proceso de proliferación.

4.a.3) Estróbilo: Está constituído por aproximadamente 1000 proglótidos; los inmaduros que son los que se encuentran más cercanos al cuello, son finos y sólo presentan los rudimentos de los órganos genitales masculinos y femeninos, siendo casi cuadrados. Al final del estróbilo se encuentran los proglótidos grávidos cuyo parénquima está ocupado en su mayor parte por el saco uterino, repleto de huevos, los maduros se encuentran fuera de éste.

Los proglótidos grávidos terminales se separan del -

estróbilo y son expulsados con las materias fecales. Los - huevos escapan del útero antes o después de que los proglótidos se liberen. Estos son de forma esférica o casi esférica, miden de 31 a 43 µ de diámetro, de color pálido, tienen una cápsula gruesa formada por muchos prismas trunca dos entre sí (estriación radial) y están provistos de una membrana delgada hialina de origen embrionario. Dentro de la cápsula se encuentra el embrión hexacanto (24).

El cisticerco celuloso se caracteriza por presentar forma vesicular redondeada u oval cuyo tamaño varía de unos cuan-tos milimetros a uno o dos centimetros y posea membrana traslú - cida y opalina que por trasparencia permite advertir la -presencia del escólex en forma de un nódulo situado excénrricamente. Al observarla al microscopio óptico, es delgada, uniforme y sin ondulaciones y limita un espacio regular mente redondeado; en el escolex es posible observar las ven tosas y los ganchos. Con menor frecuencia, algunos cisticer cos que no poseen escólex, alcanzan mayor desarrollo y mi-den entre 2-4 cm de diámetro (26). Su apariencia varía, puede ser una vesícula de membrana tenue y delicada con esca-sas lobulaciones, o bien un conjunto de vesículas de dife-rentes tamaños dispuestos como un racimo de uvas y en el -que no siempre es posible identificar el número y dimensiones de cada parásito. Esta descripción corresponde a la for

ma del parásito conocida como <u>Cysticercus racemosus</u> (26), - que carece de escólex y en el que sólo ocasionalmente se - observa en sus membranas un espesamiento focal mal circuns crito.

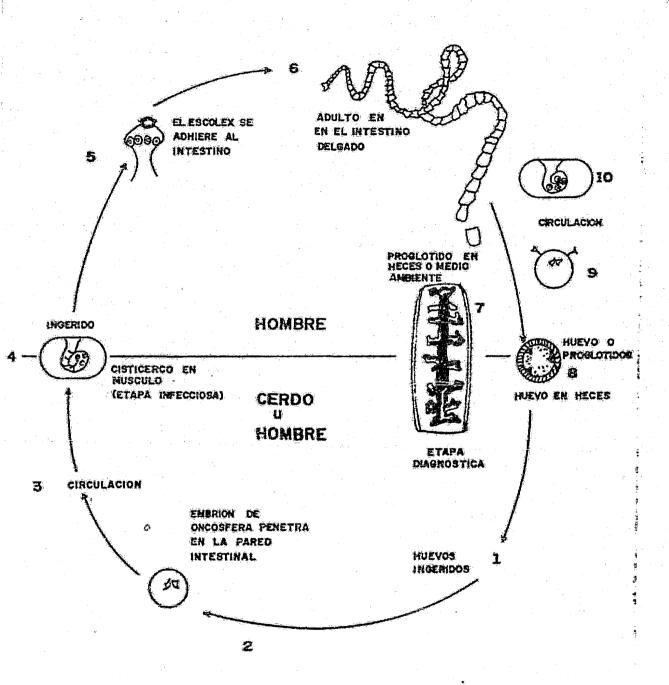
La membrana del cisticerco racemoso vista al micros copio muestra amplias ondulaciones y festonamiento clarode su borde. Esta membrana limita un espacio amplio de for ma irregular en relación con las ondulaciones mencionadas; no es raro encontrar la coexistencia de cisticercos celulo sos y racemosos en un mismo encéfalo.

La variedad racemosa es la que produce las reacciones inflamatorias más severas y generalmente vive en el --Líquido Cefalorraquídeo (L.C.R.).

4.b) Ciclo Biológico

Este comprende un huésped intermediario que general mente es el cerdo y con frecuencia el hombre y un huésped-definitivo que es el hombre.

La cisticercosis se adquiere por la ingestión de los huevos maduros de Taenia solium, Estos al abandonar el útero del proglótido grávido, son depositados junto con las --



materías fecales en el suelo, donde permanecen viables por muchas semanas.

4.c) Mecanismos de Infección

4.c.1) Heteroinfección

- a) Por vectores mecánicos y fomites que llevan loshuevos de las heces a los alimentos expuestos tales como frutas, verduras, aguas frescas, etc.
- b) Por personas con teníasis que preparan alimentos
 y cuyos hábitos higiénicos son deficientes.

4.c.2) Autoinfección

- a) En personas con teniasis por el mecanismo ano-ma no-boca.
- b) Por movimientos antiperistálticos en los cualesel huevo sale del proglótido grávido, pasa del intestino al estómago (6), (este mecanismo ha sido negado por diversos autores).

En los 3 mecanismos, los huevos eclepionar al ester

en contacto con los jugos gástrico y duodenal. Las oncôsferas resultantes penetran la pared intestinal ayudadas por -pas sus ganchos y secreciones líticas y alcanzan las venas meridas de donde son transportadas a todo el cuerpo, localizandose principalmente en los músculos y se transforman en cisticercos en el lapso de 60 a 70 días.

5. FISIOPATOLOGIA

Los mecanismos que rigen los diferentes cuadros clinicos de cisticercosis cerebral son desconocidos. Se sabe que son determinantes en el pronóstico los siguientes facto
res: la localización del parásito en las diversas estructuras cerebrales, el grado de reacción inflamatoria hacia elparásito y el grado de bloqueo a la libre circulación del L.C.R.

6. CUADRO CLINICO

Este puede oscilar desde asintomático hasta presentar diversas manifestaciones graves como son: síndrome cranechipertensivo, psicosis, epilepsia (3,9,15), síndrome cerrebeloso, deterioro mental, síndrome quiasmático o de Cu-shing, cefalea; en otros enfermos pueden presentarse pa---

decimientos concomitantes como parkinsonismo (13), síndrome de Osterwald-Brun, síndrome cisternal local síndrome me-sencefálico irreversible progresivo e hipertensión intra-craneal cuyos síntomas clásicos son: violentos dolores decabeza, vómitos alteraciones visuales y papiledema que pue
de provocar atrofia óptica (1).

La hipertensión intracraneal en casos de cisticercosis se asocia normalmente con hidrocefalia (15), pero también puede ocurrir en ausencia de ésta.

En el primer caso, generalmente se encuentra un cisticerco racemoso grande o un racimo de <u>C. cellulosae</u> que - se presenta en forma de tumor. Ambos se presentan como lesiones ocupativas, que comprimen y dislocan el tejido cere bral a la vez que irritan e inclusive destruyen el parén-quima, siendo estos efectos los que dan lugar a manifestaciones tales como crisis convulsivas que es una de las manifestaciones neurológicas más frecuentes en la cisticerco sis.

7. LOCALIZACION

La localización de las diversas formas de cisticerco en el cerebro varía mucho. Al cisticerco celuloso lo encon tramos situado en el parenquima nervioso o en los sitios estrechos del espacio subaracnoideo, es decir, entre unacircunvolución y otra, tanto de los hemisferios cerebrales
como entre las hojas cerebelosas y también donde el sistema ventricular tiene mayor amplitud, III y IV ventrículos,
acueducto de Silvio y en los ángulos de los ventrículos la
terales (26). Los cisticercos racemosos predominan en las cisternas basales, en las porciones más amplias del sistema ventrícular. En el IV ventrículo y en el espacio subaaracnoideo de la cisura silviana se localizan los cisticer
cos de una u otra variedad y frecuentemente coexisten am-bas.

8. INMUNODIAGNOSTICS

Respecto al diagnóstico inmunológico de la neuro-cisticercosis, existen muy pocas publicaciones sobre el mismo y, aunque la serología en las enfermedades parasitarias se considera una importante ayuda diagnóstica, en la cisticercosis, además de que generalmente no se detectan títu-los elevados de anticuerpos circulantes, éstos sólo se encuentran en aproximadamente la mitad de la población en ferma (28), por lo que algunos autores no le confieren gran valor diagnóstico (29).

La producción de anticuerpos por el humano y la mayor parte de los animales infectados implica la posibilidad
de diagnosticar la enfermedad en el caso de encontrarlos presentes en el suero o en algún compartimento; su ausencia
sin embargo, no significa que se encuntre libre del parásito, pues la respuesta inmune humoral puede haber sido fugaz
y/o de baja magnitud.

Son varios los factores biológicos que deben ser con siderados para comprender la respuesta inmune en las helmin tiasis, y además para entender por que en algunos casos, la respuesta sea escasa o nula, o por qué los mecanismos de de fensa pierden eficacia en este tipo de parasitosis; entre estos factores se puede mencionar la localización del parásito, las fases de desarrollo que presenta durante su cíclo vital (variabilidad antigénica) (20), su complejidad antigénica, existencia de reacciones cruzadas, enamascaramiento del parásito con proteínas del huéspec (2,5,6) inhibición delos mecanismos de defensa de éste, presencia de capas exteriores duras o enquistamiento, ineficacia de los mecanismos de fagocitosis, falta de sensibilización, inmunosupresión y tolerancia; sin embargo, hasta ahora nadie ha hecho el estu dio del perfil inmunológico del huésped cisticercoso que po dría aportar contribuciones que esclarecieran algunas de -las dudas planteadas.

9. Tratamiento

Hasta hace poco tiempo, el tratamiento de la cisticercosis estaba enfocado únicamente a la intervención quirúrgica y presentaba elevada letalidad. Recientemente se ha encontrado que existen medicamentos que pueden ser valiosos auxiliares terapéuticos como el metrifonato (R) y el praziquantel (R).

Metrifonato (R)(35)

Fórmula química

Es el nombre genérico del compuesto organofosforado (2,2,2-tricloro,1-hidroxietil)-ácido fosfórico dimetil éster. En un principio fue usado como insecticida y como antihelmíntico veterinario. En humanos ha sido usado en el tratamiento de esquistosomiasis, oncocercosis, ascariasis-y tricocefalosis (35).

El metrifonato es único en el aspecto de que no espor sí un inhibidor de la colinesterasa, como lo son la ma yoría de los compuestos organofosforados, pero se trans-- forma en forma enzimática en el compuesto activo, éster 2,2-diclorovinildimetil (35). Este compuesto inhibe la colineste rasa, produciendo altos niveles de acetilcolina.

El gran efecto tóxico de los compuestos organofosforados en tenias e insectos, comparado con su efecto "minimo"— en el hombre, se debe a diferencias en tamaño, metabolismo— y sensibilidad de diferentes colinesterasas, y posiblemen— te de otros factores desconocidos.

Algunos estudios realizados en animales han demostrado que un tratamiento prolongado con metrifonato puede --traer consigo efectos hematológicos, hepatotoxicidad y polineu
ritis (35). No obstante, los efectos colaterales comunes deesta droga son síntomas típicos de compuestos inhibidoresde la colinesterasa en general, los que pueden ser controla
dos con atropina.

Praziquantel (R)(33)

Fórmula Química

Es el nombre genérico del compuesto pirazin-isoquinoleín, usado anteriormente en el tratamiento de infeccionespor cestodos en el intestino de animales para lo cual resulto efectivo (5). Estos resultados llevaron al uso de la droga en voluntarios humanos y en gran número de infecciones en humanos por cestodos con una buena tolerancia y con resultados terapeuticos altamente efectivos. Se ha observado que este medicamento puede causar algunas reacciones ligeras y otras graves. Entre las ligeras se pueden mencionar náuseas, vómitos, diarreas, somnolencia, erupciones cutáneas, etc., dentro de las graves se encuentran: alteraciones mentales, confusión mental, agresividad. No se conoce la dosis mortal en el hombre.

El uso de la droga se inició a pesar del conocimiento de que una elevada proporción de pacientes empeoraba a consecuencia de la respuesta inflamatoria después de la muer
te del cisticerco (34), por esta razón, generalmente se han asociado esteroides al praziquantel (5). También se ha observado la elevación de anticuerpos específicos, debido posible
mente al incremento antigênico por la lisis del parásito.

10. Planteamiento Experimental

El objetivo de este trabajo fue el de evaluar los - diversos aspectos inmunológicos en enfermos de neurocisti-cercosis para saber si éstos se encuentran inmunodeficien-

tes y por otro lado, tratar de establecer si algunas de las determinaciones que se efectuaron en este trabajo pudieranser de ayuda diagnóstica.

Las pruebas para las determinaciones de Recuento de-Leucocitos, Rosetas E y EAC. Factor Inhibidor de la Migración de Leucocitos y las pruebas de Inmunodifusión Radial se efectuaron en el Laboratorio de Inmunología de la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional. La prueba de Fijación de Complemento se realizó en el Laboratorio Clínico del Insituto de Salubridad y Enfermedades Tropicales, y por último, la determinación de la IgE to tal se llevó a cabo en los Laboratorios André Bigaux.

La muestra biológica estuvo compuesta por un númerovariable de controles y por 40 enfermos neurocisticercososque se evaluaron antes y después del tratamiento. El número
de controles (Procedentes de una población universitaria -mixta de individuos aparentemente sanos entre 18 y 30 años)
fue variable para las diferentes pruebas dependiendo del ma
terial, equipo y reactivos disponibles en el momento de laprueba.

Para la cuantificación de la IgE total se seleccionó un grupo de 16 individuos clinicamente sanos de diversas -- edades y evaluados previamente con estudios coproparatios-

cópicos seriados (6 muestras) con el fin de excluír una para sitosis intestinal.

En cuanto a los 40 pacientes estudiados no fue posíble establecer un criterio de selección preciso ya que se optó por muestrear a los pacientes conforme se hospitalizaban sin descartar a ninguno debido a que se ignoraba, al --inicio del estudio, con cuantos pacientes se contaría.

La población final de pacientes fue de 40 de los cuales 26 eran hombres y 14 eran mujeres y cuyas edades fluctuaban de los 14 a los 66 años. Estos se designaron como -- grupo I.

Una vez concluído el estudio, se observó que la inferencia estadística de algunas pruebas no reflejaba el estado inmune real de ciertos enfermos que individualmente -presentaban resultados relevantes, por lo que se agruparonestos enfermos (16) en un segundo grupo.

El análisis estadístico se llevó a cabo en ambos grupos.

Los pacientes fueron sometidos a un tratamiento con-Praziquantel administrado en una dosis de 1800 mg diarios--(500 mg después del desayuno y 500 mg después de la comida) durante 15 días.

CAPITULO I

MATERIAL Y METODOS

MATERIAL Y METODOS

En este trabajo se utilizó un gran número de pruebas por lo que hemos preferido presentar en este capítulo el material empleado, la metodología y la interpretación de resultados para cada una de las pruebas por separado.

Las pruebas que se efectuaron son las siguientes:

- 1, Cuenta Diferencial de leucocitos.
- 2. Recuento de leucozitos.
- 3. Recuento de linfocitos.
- 4. Determinación de Linfocitos T y B por el método-de cuantificación de Rosetas E y EAC.
- 5. Pruebas de Intradermorreacción (I.D.R.).

- 6. Prueba del Factor Inhibidor de la Migración de -- Leucocitos (L.I.F.).
- 7. Cuantificación de Inmunoglobulinas A, G y M por el método de Inmunodifusión Radial.
- 8. Cuantificación de la Inmuglobulina E total por inmunoensayo-enzimático en suero y en L.C.R.
- 9. Prueba de Fijación de Complemento.

Estas pruebas se realizaron con sangre y/o líquido - cefalorraquídeo, según el caso.

1. CUENTA DIFERENCIAL DE LEUCOCITOS EN SANGRE PERIFE RICA

En la sangre del hombre normal se distinguen los síguientes tipos de leucocitos en orden de frecuencia:

- -Neutrófilos maduros
- -Linfocitos
- -Monocitos
- -Eosinófilos
 - -Basófilos
 - -Neutrófilos en banda

EQUIPO

-Microscopio

MATERIAL

- -Tubos de ensaye
- -Portaobjetos
- -Fuente de tinción

REACTIVOS

-Heparina

-Colorante de Wright:

Bicarbonato de sodio al 0.5%] ÷
Azul de metileno 1.0 g	
Calentar a 100°C durante 1 hora, enfriar y filtrar	
para eliminar el precipitado.	

Se obtiene abundante precipitado, se toma 0.1 g y - se le agregan 60 ml de metanol, dejándose añejar -- unos meses.

-Solución amortiguadora de fosfatos pH = 7.4:

METODOLOGIA

- a) Obtener sangre periférica heparinizada.
- b) Hacer un frotis delgado y secar al aire.

- c) Colocar el frotis en el puente de tinción y cu-brir con el colorante de Wright, hasta la aparición de unbrillo metálico en la superficie.
- d) Después de 3-5 minutos, lavar el portaobjetos con agua destilada y secar al aire,
 - e) Observar a inmersión.

INRPRETACION DE RESULTADOS

Contar 100 células y anotar la cuenta diferencial en porcentaje encontrado de cada tipo celular.

2. RECUENTO DE LEUCOCITOS

FUNDAMENTO

La sangre se diluye 1:20 con una solución hipotónica de ácido acético que destruye a los eritrocitos. El azul de metileno o violeta de genciana permite una mejor observa-ción de los glóbulos blancos, ya que los tiñe ligeramente.

EQUIPO

- -Cămara de Neubauer con cubreobjetos
- -Microscopio

MATERIAL

- -Pipeta de toma de glóbulos blancos
- -Boquillas
- -Tubos de ensaye
- -Gasa

REACTIVOS

- -EDTA (Sal Disódica al 10%)
- -Liquido de Turk:

Agua destilada c.b.p.................100.0 ml

Adicionar 1 ó 2 gotas de azul de metileno.

METODDLOGIA

- .) Llenar la pipeta con sangre bien mezclada hastala marca de 0.5.
 - d Limpiar la pipeta por fuera.

- c) Aforar con solución de Turk hasta la marca de 11.
- d) Agitar la pipeta durante 3 minutos.
- e) Desechar las primeras 4 ó 5 gotas de la pipeta ycargar la cámara de Neubauer.
 - f) Dejar reposar la cámara durante 3 minutos.
- en los cuatro cuadros grandes de los extremos con el objetivo de 10x.

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Multiplicar por 50 el promedio de leucocitos conta-dos para obtener la cifra de leucocitos por mm³ de sangre.Este factor proviene de la aplicación de la siguiente fórmu
la:

Células contadas x 20(dilución) x 10(corrección altura) 4 (número de cuadros de 1mm contados)

3. RECUENTO DE LINFOCITOS

Esta prueba se realizó aplicando una regla de tresentre el número de leucocitos encontrados para cada pacien te y el número de linfocitos obtenido en la cuenta diferencial.

No. leucocitos - 100%

x - % Linfocitos

No. leucocitos x % Linfocitos =

4. DETERMINACION DE LINFOCITOS T Y B (CUANTIFICACION DE ROSETAS E Y EAC)

FUNDAMENTO

Aún se desconoce la naturaleza del mecanismo determinante de la adherencia de eritrocitos y linfocitos en la -formación de rosetas E, sin embargo, se han descrito receptores específicos en la membrana de los linfocitos formados por glucoproteínas. La activación de los linfocitos se refiere a una correlación in vitro de algún proceso in vivo que ocurre regularmente cuando el antígeno reacciona de manera recíproca con linfocitos específicamente sensibiliza dos en el huésped. La activación linfocitaria mide la capacidad funcional de estos últimos para que proliferan 165 --

pués de la provocación antigénica y es por lo tanto una prue ba más confiable en cuanto a inmunocompetencia que la cuenta de linfocitos.

Las células formadoras de rosetas son linfocitos humanos que se unen a eritrocitos para formar rosetas E y esta prueba se usa como marcador de linfocitos T. Los linfocitos con inmunoglobulina demostrable sobre la superficie - son linfocitos B.

Estos poseen receptores de superficie para el complemento y se determinan en forma similar al ensayo de rosetas E empleando eritrocitos recubiertos con anticuerpo IgM contra eritrocitos humanos en presencia de linfocitos humanos y complemento deficiente en C₅ para evitar la lisis de los-glóbulos rojos. A las rosetas formadas por esta técnica seles denomina EAC.

EQUIPO

- -Microscopio
- -Densimetro
- -Platina caliente
- -Centrifuga
- -Cámara de Neubauer

MATERIAL

- -Tubos de ensaye de 13 x 100
- -Pipeta Fasteur
- -Vaso de precipitado
- -Pipetas de 1, 5 y 10 ml
- -Portaobjetos y cubreobjetos
- -Tubo cónico graduado

REACTIVOS

A) Reactivos no Biológicos (39)

a. 1) Solución "A":

Solución salina amortiguada a pH 7.4; disolveren 500 ml de agua destilada.

Nacl	
KCI	0.4 g
MgSO ₄ .7H ₂ O	0.2 g
Na ₂ HPO ₄	0.045 g
KH_PO	0.060 g

a. 2) Solución "B":

a.3)	Solución "C":
	Disolver en 10 ml de agua destilada:
	glucosa 1.06 g
	Mezclar con 1000 ml de partes iguales de olu-
	ción "A" * "B".
a.4)	Solución "D":
	Disolver en 10 ml de agua destilada:
	Rojo de fenol 0.002 g
	Añadir a la mezcla de soluciones "A" + "B" + -
	nga .
a.5)	Solución "E":
	Disolver en 800 ml de agua destilada:
	Dihidroximetil-aminometano 19.1 g
	Ajustar pH a 7.4 con HCl 0.1N
endike.	Aforar a 1000 ml con agua destilada
	Mezclar volúmenes iguales de la solución "E" y-
	de la solución "A" + "B" + "C" + "D" y reajus-
	tar pH a 7.4
	Esterilizar en autoclave a 121°C durante 15 mi-
٠	nutos.
B) R	eactivos Biológicos

b.1) Hemolisina (IgM)..

 Suero	Humano	normal.	fresco	 1 ml

- 1.3) Eritrocitos de carnero en solución de Alsever a una concentración del 5% (y/v)..... 3 ml
- b.4) Heparina..... 1 ml

Otra posibilidad de ajustar la densidad es di-solviendo ambos reactivos a un volumen 5% menor
del final en tubos de 13 x 100 y seguir el cuadro siguiente:

тиво	ð	1	2	3	4	5
тиво	o.	11	2 1	3,	整	5 *
F - H 2.5 ml	4	+	***************************************	+	4	.
H ₂ O de <u>s</u>	Ð	0,1	0.2	0.3	Q.4	0.5

METODOLOGIA

- A) Preparación de los eritrocitos de carnero:
- a.1) Lavar los glóbulos rojos de carnero con solu--ción salina y centrifugar a 2000 RPM durante 10 minutos hasta obtener un sobrenadante transparente.
- a.2) Ajustar parte de los eritrocitos lavados al 1%y la otra parte al 5% con solución salina isotónica.
 - B) Preparación de eritrocitos Ac-Complemento (EAC):
- b.1) Adicionar a 5 ml de glóbulos rojes al 5%, 5 mlde hemolisina descomplementada. Incubar a 37°C por 30 minutos con agitación a intervalos de 10 minutos.
- L.2) Lavar 3 veces con solución salina isotónica, -- centrifugando a 2000 RPM por 10 minutos.
- b.3) Adicionar al sedimento 5 ml de solución salina isotónica y 5 ml de suero humano fresco diluido 1:40 (como-fuente de complemento). Incubar a 37°C durante 30 minutos con agitación.
 - 5.4) Lavar 3 veces con solución salina isotónica, --

centrifugando a 2000 RPM durante 10 minutos.

- b.5) Ajustar al 1% con solución salina isotónica y conservar a 4°C (no más de 30 días) hasta su uso.
 - C) Separación de Linfocitos:
- c.1) Extraer 5 ml de sangre venosa con una jeringa que contenga heparina. Adicionar 5 ml de solución salina i- sotónica a pH 7.4 y estratificar sobre 2.5 ml de un gradien te de densidad Ficoll-Hypaque a 1.077 en tubos de 13 x 100.
- c.2) Centrifugar a 1500 RPM durante 30 minutos a tem peratura ambiente. Extraer el anillo de la interfase rico en linfocitos con pipeta Pasteur recuperándolos en un tubo- de 13 x 100.
- c.3) Agregar solución salina isotónica para efectuar 3 lavados a 2500 RPM durante 10 minutos.
- c.4) Resuspender el sedimento final de linfocitos en 0.6 ml de solución salina isotónica.
 - D) Cuantificación de Rosetas (E):
 - 1.1) Tomar 0.25 ml de la suspensión anterior y colo-

carla en un tubo de hemólisis de 10 x 75 agregándoles 0.25-ml de eritrocitos de carnero al 1%. Incubar a 37°C durante-15 minutos.

- d.2) Centrifugar a 3000 RPM durante 3 minutos e incubar a 4°C, por 18 horas.
- d.3) Eliminar un poco de sobrenadante y resuspender. Colocar una gota de la suspensión entre el portaobjetos y el cubreobjetos.
- d.4) Proceder a contar el número de linfocitos que contenga adheridos al menos 3 glóbulos rojos de carnero que
 son considerados formadores de rosetas (E).
- d.5) Contar un total de 100 linfocitos entre los for madores de rosetas y linfocitos solos.
 - E) Cuantificación de Rosetas (EAC):
- e.1) Tomar 0.25 ml de la suspensión de linfocitos yadicionar 0.25 ml de eritrocitos (EAC).
- 6.2) Centrifugar a 3000 RPM durante 3 minutos e incu bar a T^o ambiente por 15 minutos.

- e. 3) Eliminar un poco de sobrenadante y resuspender.
- e.4) Colocar una gota entre el portaobjetos y el cu breobjetos y proceder a contar como se hizo para las rosetas (E).

INTERPRETACION DE RESULTADOS

a) Conteo de linfocitos T:

Los linfocitos que fijan cuando menos 3 eritroci

tos de carnero son considerados por lo general como linfocitos T.

Un sujeto normal debe tener 54% - 8% linfocitos T (39)

b) Las rosetas rodeadas por 3 ó más células EAC serán consideradas positivas.

Un sujeto normal debe tener 32% - 5% linfocitos B (39)

5. DETERMINACION DE HIPERSENSIBILIDAD RETARDADA "IN VIVO"POR INTRADERMORREACCION I.B.F.

FUNDAMENTO

la hipersensibilidad retardada es una forma de res-

puesta inmunológica mediada por linfocitos sensibilizados. La aplicación controlada de antígenos conocidos puede darevidencia de infección y ser de valiosa ayuda diagnósticay pronóstica.

Se caracteriza por una reacción inflamatoria de evolución lenta en el sitio de inoculación del antígeno en unindividuo previamente sensibilizado. La reacción alcanza — su acmé a las 24-48 horas y se compone predominantemente de linfocitos y macrófagos.

MATERIAL

-Jeringas de 1 ml con aguja #26

-Torundas con alcohol

REACTIVOS

-Antigenos de;

Tricofitina (obtenida a partir de <u>Tricophytum conce</u>centricum preparada en el I.S.E.T.)

PPD (Derivado purificado de <u>Mycobacterium tuberculo</u>
sis a una concentración de 3 UI por dosis, preparado en el Instituto Nacional de Higiene de la S.S.A.)

Candidina a una concentración 1:20 (preparada en el Departamento de Inmunología de la Escuela Nacional-de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional)

Varidasa (SK-SD) 25 U de SK y 6.5 U de SD (de los - Laboratorios Lederle).

METODOLOGIA

- a) Limpiar perfectamente la cara antero-lateral delbrazo y antebrazo del paciente.
- b) Inyectar 0.1 ml de los antígenos de tricofitina, ppd, candidina y varidasa, por vía intradérmica. Aplicar -- el primero en la parte superior del brazo y los siguientes- hacia abajo, a 10 cm de distancia cada uno.
- c) Realizar las lecturas a las 48 horas en el sitiode aplicación del antígeno.

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Si hubo reacción, medir el diámetro de induración en milímetros. Considerar como positivos los diámetros que presenten un valor mayor de 5 mm.

Una reacción cutánea indica que el individuo ha pade cido en algún momento la infección por el agente específico.

6. DETERMINACION DE LA HIPERSENSIBILIDAD CELULAR "IN VITRO" POR LA TECNICA DEL FACTOR INHIBIDOR DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS (L.I.F.)

FUNDAMENTO

Dentro de los métodos de laboratorio para la evaluación de la inmunidad celular <u>in vivo</u> está la prueba dérmica I.D.R. que en correlación con la prueba de L.I.F. <u>in vitro</u>, da idea de la respuesta celular y para algunos autores indica protección.

La determinación de la actividad del factor inhibi - dor de la migración de leucocitos tiene como fundamento elhecho de que los linfocitos sensibilizados, al estar en con
tacto con el antígeno específico, producen el L.I.F. el -cual actúa inmovilizando a los leucocitos presentes en el medio, es decir, su migración es inhibida por la presen-cia del antígeno específico.

EQUIPO

-Bano de agua

- -Centrifuga
- -Camara Doble para M.I.F. tipo Bloom
- -Ampliadora fotográfica

MATERIAL

- -Jeringas de 1 ml
- -Tubos de 13 x 100 mm con tapón de rosca
- -Capilares de 1 x 7.5 mm
- -Cubreobjetos

REACTIVOS

-Heparina de 1000 UI/ml	
-Solución de Alsever pH 6.1 :	•
Glucosa	20.5 g
Citrato de sodio anhidro	8.0 g
Acido cítrico monohidratado	0.55g
Cloruro de sodio	4.20g
Agua destilada	p.1000 ml
Ajustar el pH a 6.1 y esterilizar a 15 lb.	. durante
15 minutos	
-Medio Esencial Minimo de Eagle pH 7.4 (ME)	1):
Disolver en 100 ml de agua destilada:	
MEM	J.95g
Repartir en frascos estériles de 150 ml. 1	(8 m)

del medio de cultivo esterilizado por filtración a - través de membranas millipore de 0.45 µ.

En el momento de utilizarlo, adicionar 90 ml de agua destilada estéril.

Ajustar el pH a 7.4 con NaHCO₃ estéril a 7.5%

Adicionar antibióticos: estreptomicina a concentración final de 160 g/ml y penicilina a 100 UI/ml
-Parafina

-Antigenos de:

Tricofitina (Obtenida a partir de <u>Tricophytum con</u>--centricum preparada en el I.S.E.T.)

PPD (Derivado purificado de <u>Mycobacterium tuberculo-sis</u> a una concentración de 1 UI por 0.1 ml preparado en el Insituto Nacional de Higiene de la S.S.A.)

Candidina a una concentración 1:40 (preparada en el-Departamento de Inmunología de la Escuela Nacional -de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional)

Varidasa (SK-SD) 25 U de SK y 6.5 U de SD (de los La boratorios Lederle).

Quiste hidatídico a una concentración de 1:40

Antigeno de Cisticerco a una concentración de 1:40

METODOLOGIA (Todo el procedimiento debe realizarseen condiciones de esterilidad).

- d) Obtener 20 ml de sangre periférica del paciente,con una jeringa que contenga 0.2 ml de heparina de 1000 UI/ml. Con la jeringa invertida dejar sedimentar la sangre.
- b) Presionar el émbolo para separar el plasma rico : leucocitos, recuperándolo en un tubo estéril de 13 x 100 -- con tapón de rosca.
- c) Centrifugar el plasma rico en leucocitos a 1500 RPM durante 10 minutos.
- d) Lavar el sedimento con Solución de Alsever de pH-6.1 a 1500 RPM durante 10 minutos.
- e) Resuspender en Solución de Alsever el sedimento final, centrifugando a 750 RPM durante 10 minutos con el -- fin de evitar coagulación.
- f) Lavar dos veces el sedimento con Solución de Alse ver y centrifugar a 1500 RPM durante 10 minutos.
- ¿) Resuspender el sedimento en 1 ml de Medio Esen -- cial Mínimo de Eagle (MEM) pH 7.4.

- h) Llenar con esta suspensión los capilares de 1 x 7.5 mm hasta las tres cuartas partes y sellar a la flama en un extremo. Centrifugar a 1500 RPM durante 3 minutos.
- i) Cortando los capilares en la interfase células/so brenadante, tomar la porción que contenga el paquete celu-lar y colocarlos en la cámara de Bloom, la cual tendrá un -cubreobjetos como piso; sellar con parafina los bordes y co locar una gota de silicón en el interior de la cámara parafijar los capilares.
- j) Colocar en cada compartimento de la cámara de - Bloom, 2 capilares en posición de "V" (4 capilares por cámara).
- k) Con un cubreobjetos, tapar la cámara, sellando -los bordes con parafina.
- 1) Llenar cada una de las cámaras con 0.1 ml del antigeno correspondiente y con el MEM de Eagle, sin dejar bur bujas en la cámara y sellar los orificios laterales con parafina.
- 11) Llenar totalmente una de las cámaras con MEM des pués de haber colocado los capilares y sellar los orificios laterales con parafina, éste será el control de la prueba.

- m) Incubar las cámaras en posición horizontal a 37°C durante 24 horas. Medir las áreas de migración al término de este tiempo, proyectando la imagen de las cámaras directamente sobre papel blanco, utilizando una ampliadora fotográfica.
 - n) Recortar el papel y medir las áreas de migración.

CALCULOS

Reportar los porcentajes de inhibición de la migración, aplicando la siguiente fórmula:

% Inhibicion de = (Migración del problema x 100) - 100 Migración del Testigo

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Si el % de inhibición de la migración es mayor de -20%, se considera como una inhibición positiva.

7. DETERMINACION DE LAS INMUNOSLOBULINAS IGA, IGG, IGM FOR EL METODO DE INMUNODIFUSION RADIAL

FUNDAMENTO

Se trata de una inmunodifusión radial simple que emplea discos de gel de agar conteniendo la anti-inmunoglobulina monoespecífica correspondiente. Al difundirse el antigeno en el seno del agar que contiene el anticuerpo, va for mándose un halo de precipitación alrededor del pozo donde se colocó el antigeno. El diámetro de la zona de precipitación es directamente proporcional a la concentración de la-inmunoglobulina a determinar presente en el suero, plasma o líquido cefalorraquideo del paciente.

El suero control (NOR PARTIGEN) sirve únicamente para comprobar la exactitud de las placas de inmunodifusión - radial.

EQUIPO

- -Placas de Inmunodifusión radial (NOR PARTIGEN) de Behring Institute
- -Suero control para NOR PARTIGEN de Behring Insti-tute

MATERIAL

- -Pipeta tipo "Dispenser" de 5 microlitros
- -Regla de medición "Partigen"
- -Capilares
- -Tabla de referencia

REACTIVOS O MEDIOS EMPLEADOS

-Placas de Inmunodifusión Radial:

Compuestas por un gel de agar purificado disuelto - en un amortiguador, al cual se le incorpora el suero monoespecífico para el Antígeno que se desea -cuantificar (IgA, IgG o IgM en este caso)

El antisuero monoespecífico se obtiene de la inmunización de conejos, cabras, caballos o puercos.

Los conservadores que se emplean son:

Azida de sodio (1 g/l máximo)

P-(etil-mercuri-mercapto)sulfonato sódico de benceno (0.1 g/l máximo)

-Suero Control:

Es el mismo que se emplea para las 3 placas (IgA, - IgG e IgM). Se trata de una mezcla estabilizada desueros de adultos sanos que se han sometido previamente a pruebas radioinmunológicas para comprehar que son AgsHB negativo.

Este suero control se emplea para comprobar la exac titud de las placas de Inmunodifusión Radial; los diámetros de los anillos de precipitación correspon den a una concentración definida y los límites de confianza son de ± 0.3 mm.

Los conservadores que se emplean son:

Azida de sodio (1g/1 máximo)

P-(etil-mercuri-mercapto) sulfonato sódico de benceno (0.1g/l máximo)

METODOLOGIA

- a) Utilizar las muestras sin diluir de los pacien-tes.
- b) Abrir el disco y dejar reposar durante 5 minutosa temperatura ambiente.
- c) Llenar los pocillos con 3 µl de suero de pacientes utilizando la pipeta tipo "dispenser" y los capilares desechables. El pocillo #1 se empleó para el suero control.
- car que el suero control esté dentro de los valores de 6mm.

 † 0.3 de diámetro como límite de confianza.

e) Proceder a medir las zonas de precipitación de las placas con la ayuda de la regla "partigen" que correlaciona los diámetros con las concentraciones proporcionando los resultados en mm. Este resultado en mm. es el que se relacionará con la tabla de referencia para obtener la concentración de inmunoglobulina correspondiente.

INTEPRETACION DE RESULTADOS

Para determinar la cantidad de inmunoglobulina presente en cada muestra problema, relacionar el valor en mm.de los diâmetros obtenidos con la tabla de referencia, de-pendiendo de la inmunoglobulina que se trate.

MOTA: Los limites de confianza de las placas de NOR-PARTIGEN son;

Para	IgA	*********	25.0-377 UI/ml
	IgG	医电影技术医电影大学医生医电影系统 "	28.8-434 UI/ml
	IgM	****	36.8-556 UI/ml

Para obtener el resultado en mg.se hace la siguiente transformación:

1 mg de IgA = 59.5 UI/ml de IgA

1 mg de IgG = 11.5 UI/ml de IgG

1 mg de IgM = 115.0 UI/ml de IgM

8. DETERMINACION DE LA IGE TOTAL

Nombre de la prueba: "Ensayo Inmunoenzimático", metodología "PRIST".

FUNDAMENTO

PRIST es un ensayo inmunoenzimático que emplea discos de celulosa como fase sólida y la técnica de RELIA.

- 1. La anti-IgE unida covalentemente a un disco de ce lulosa activado con bromuro de cianógeno, reacciona durante las tres primeras horas de incubación con la IgE de la mues tra, formando un complejo anti-IgE/IgE.
- 2. Después de eliminar el suero y las otras inmuno—globulinas, se agrega otra anti-IgE conjugada con una enzima (beta-galactosidasa de <u>E. coli</u>). La anti-IgE es específica para el determinante D epsilon de la IgE. En una segunda incubación durante toda la noche, se forma el nuevo complejo anti-IgE/IgE/anti-IgE-enzima.
- 3. Después de eliminar el excedente del conjugado, se agrega una mezcla de sustrato y agente reductor. La enzima es liberada por el rompimiento de enlaceo S-S. La nidró-lisis enzimática del sustrato da como resultado un producto

de color amarillo que tiene un máximo de absorbancia a 420nm. La reacción enzimática es interrumpida por la adición de carbonato de sodio.

La absorbancia es proporcional a la cantidad de IgEpresente en la muestra.

EQUIPO

- -Espectrofotómetro
- -Baño de agua regulado a 37°C + 1°C
- -Aspirador con bomba de vacío
- -Agitador tipo vortex

MATERIAL

- -Micropipetas con puntas de plástico desechables de:
 - 50, 100, 200, 500 y 1000 ml
- -Pipeta repetidora de 2.5 ml
- -Pipeta de 20 ml
- -Pipeta Pasteur
- -Pinzas
- -Agitadores
- -Papel parafilm
- -Papel absorbente
- -Tubos de ensayo

REACTIVOS

- -IgE PRIST PHARMACIA DIAGNOSTICS, SUECIA
- -Diluyente libre de IgE liofilizado (Suero de caba--
- -llo). Reconstituir agregando 16 ml de agua bidestilada
- Frascos de 5 ml liofilizados de IgE a diferentes con centraciones:
 - 0.5 KU/1, 1.5 KU/1, 4 KU/1, 10 KU/1, 25 KU/1, 60 -- KU/1.
 - Reconstituir agregando 500 pl de agua bidestilada a cada frasco.
- -2 cajas con 30 discos de celulosa cada uno con la -- anti-IgE acoplada.
- -Solución de lavado (16 ml en un frasco).

 Mezclar este concentrado de solución de lavado con
 1000 ml de solución salina al 0:9% con tween 80, agitar.
- -Solución reveladora:
 - Ortonitrofenol-beta-galactósido (sustrato) + glutatión (agente reductor)
 - Reconstituir con el amortiguador para la sustanciareveladora (listo para su uso)
- -Solución inhibidora:

En polvo.- carbonato de sodio

Reconstituir agregando 100 L2 de H,O bidestilada en-

33

un vaso de precipitados.

METODOLOGIA

a) Preparación de la Curva Patrón: Numerar tubos de-1 al 6 por duplicado. Agregar a cada uno de ellos un discode celulosa y posteriormente añadirles a cada uno la conce<u>n</u> tración correspondiente conocida de IgE. Procesar como losdemás.

b) Preparación de las muestras: Muestras de sueros y L.C.R. de diferentes pacientes con neurocisticercosis com a probada , así como sueros control.

Las diluciones usadas fueron las siguientes:

Suero: 1: 11

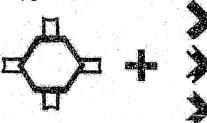
L.C.R. : Ninguna

- c) Procedimiento general:
- c.1) Colocar un disco de celulosa en el fondo de cada tubo.
- c.2)Pipetear 100 microlitros de cada estándar a los tubos correspondientes a la curva patrón y la misma canti-- dad para las muestras problema a los demás tubos sobre los -

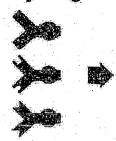
discos de celulosa.

- c.3) Cubrir los tubos con papel parafilm y dejar incubar 3 horas a temperatura ambiente.
- c.4) Añadir a todos los tubos, 2.5 ml de solución la vadora. Eliminar el líquido de cada tubo con la ayuda de una pipeta Pasteur acoplada a una bomba de vacío. Reptir el lavado 2 veces más.
- c,5) Pipetear 100 µl de la solución enzima anti-TgEsobre los discos de todos los tubos.
- c.6) Cubrir los tubos con papel parafilm y dejar incubar toda la noche (16 a 20 horas) a temperatura ambiente.
 - c.7) Layar 3 veces de acuerdo al paso c.4.
- c.8) Pipetear 200 µl de la solución reveladora sobre los discos de cada tubo. Cubrir los tubos con papel para--film e incubar exactamente 60 minutos a temperatura de 37°C.
- c.9) Pipetear 1 ml de la solución inhibidora y agi--tar immediatamente.

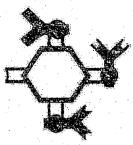
Phadezym IgE PRIST®



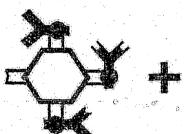
Anti IgE acoplada aj disco de celulosa

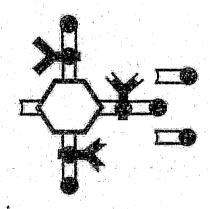


Muestra del paciente conteniendo IGE



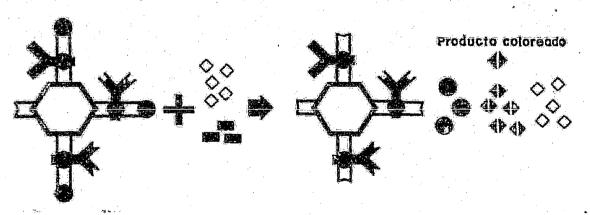
Complejo Disco (Anti IgE)-IgE





Complejo Disco(Anti IgE)- Anti IgE Ligada a IgE la Enzima

Complejo Disco-(Anti-IgE)-(IgE)-(Anti IgE)-Enzimo)



Complete Disco-(AmilgE)-

- c.11) Medir la absorbancia a 420 nm. de todos los tu bos; usar como blanco agua destilada o solución inhibidora.
- c.12) Construir la curva patrón y determinar la cantidad de IgE total en las muestras problema, extrapolando los valores de D.O. encontrados para cada uno.

CALCULOS

Leer directamente la concentración de IgE total en - KU/1. Multiplicar el resultado por el factor de dilución em pleado. La absorbancia es proporcional a la concentración - de IgE presente en la muestra.

INTERPRETACION DE RESULTADOS

La curva de referencia se construye con los valoresde densidad óptica para cada concentración conocida como se observa en la curva. A partir de ésta se extrapolan los re sultados de densidad óptica de cada problema obteniéndose-asíun valor que se multiplica por el factor de dilución.

Este es el resultado de la concentración en KU/1.

9. PRUEBA DE FIJACION DE COMPLEMENTO

Nombre de la prueba: Prueba de Fijación de Complemento (Modificación de Nieto).

FUNDAMENTO

La fijación de complemento ocurre durante la interacción del antígeno y del anticuerpo. Por lo tanto, el consumo de complemento in vitro puede ser usado como una prueba para identificar y medir anticuerpos, antígenos o ambos.
La prueba depende de un sistema de reacciones que se llevaa cabo en dos etapas. En la etapa inicial, el antígeno y el
anticuerpo reaccionan en presencia de una cantidad conocidade complemento y éste es consumido (fijado). En la segundaetapa, la actividad hemolítica del complemento es medida -para determinar la cantidad de complemento fijado y por lotanto la cantidad de antígenos o anticuerpos presentes en -la mezcla inicial.

La magnitud de la actividad remanente después de lareacción inicial antígeno-anticuerpo es retrotitulada en el análisis hemolítico.

a) Titulación de Hemólisis

EQUIPO

- -Baño ajustado a 37°C
- -Centrífuga refrigerada

MATERIAL

- -Charola con hielo
- -Gradilla
- -Tubos de 13 x 100 mm
- -Matraz Erlenmeyer de 25 ml
- -Pipetas de 1 ml graduadas en centésimas

REACTIVOS

-Hemolisina (H):

Suspensión de eritrocitos de carnero (E) lavacos -previamente con solución salina y ajustados al 1% v/v en salina-amortiguada con trietanolamina (TBS).

-Complemento (C):

Suero fresco de cobayo o conservado por liofiliza--ción y reconstituído en el momento de usarse.

-Solución salina-amortiguador de trietanolamina - - (TBS), pH = 7.4.

METODOLOGIA

- a) Todos los tubos y reactivos deberán mantenerse -- continuamente en baño de hielo.
- b) Se marcan los tubos del 1 al 10 y se hacen 8 diluciones al doble de la hemolisina en TBS, utilizando volúmenes de 0.25 ml. Del tubo número 8 se descartan 0.25 ml.
 - c) Al tubo 9 se le agregan 0.25 ml de TBS.
- d) Al tubo 10 se le añaden 0.50 ml de la hemolisinaoriginal.
- e) El resto de los reactivos se agregan según se in dica en la tabla que aparece en la siguiente hoja.

"Nota; Dilución inicial de Hemolisina: 1:100

Tubo	1	2	3	4	5	6	7	8	9 ***	10 ****
			-			1				
Dilución de H (0.25 ml)	11200	1:400	11800	111600	1:32	1:64	1:128	1:256	0,25ml TBS	0.25 ml Hemolisins sin diluir
							, - 			
Emitrocitos (ml)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	Incubai	en el	baño ma	ırıa dura	ante 20) minut	os,			
C 1:80)							0.25	0.25	0.25 TBS
C 1:80 (ml)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25		The second se
C 1:80 (ml)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25			The second s

A Testigo Complemento

*** Testigo Hemolisina

INTERPRETACION DE RESULTADOS

El título se expresa en términos del valor inverso—
de la máxima dilución del anticuerpo que aún permite que se
lleve a cabo la reacción.

En este caso las lecturas deben hacerse en términosde unidades 100% líticas. Una unidad de hemolisina es igual a la menor cantidad de hemolisina que es capaz de causar la lisis del 100% de los eritrocitos en nuestro sistema y bajo las condiciones señaladas.

b) Titulación del Complemento

En esta parte se trata de determinar la concentra--ción mínima del complemento capaz de lisar eritrocitos quepreviamente han reaccionado con su anticuerpo específico -(hemolisina).

EQUIPO

- -Baño ajustado a 37°C
- -Centrifuga refrigerada

MATERIAL.

- -Charola con hielo
- -Gradilla
- -Tubos de 13 x 100 mm
- -Matraz Erlenmeyer de 25 ml
- -Pipetas de 1 ml

REACTIVOS

-Complemento (C):

Suero fresco de cobayo conservado por liofilización y reconstituido en el momento de usarse.

-Hemolisina (H):

Diluida 1:100

- -Suspensión de eritrocitos de carnero (E):
 Lavados previamente con solución salina y ajustados
 al 1% v/v en TBS.
- -Solución salina-amortiguador de trietanol-amina TBS pH = 7.4.

METODOLOGIA

- a) Todos los tubos y reactivos deberán mantenerse -- continuamente en baño de hielo.
- b) Se marcan los tubos del 1 al 10 y se hacen 8 diluciones al doble del complemento en TBS, utilizando volúme-nes de 0.25 ml. Del tubo 8 se descartan 0.25 ml.
 - c) Al tubo 9 se le agregan 0.25 ml de TBS.
- d) Al tubo 10 se le añaden 0.5 ml del complemento original.
- e) El resto de los reactivos se agregan según la tabla que aparece en la siguiente hoja.

-
_
-

Tubo	1	2	3	4	5	6	7	8	9 ***	10 ***
Dilución del complemento	1:2	生生	1:8	1:16	1:32	1:64	1:128	1:256	0.25 ml TBS	0.25
I (ml)	0.25	C = 25	0.25	0.25	0.25	0,25	0.25	0.25	0.25	0.25
E (ml)	0.25	0.25	0,25	0,25	0.25	0,25	0.25	0.25	6.2 5	0.25
	Încuba	r en el	l baño	maría d	urante	30 minu	tos con	agitaci	ốn frecu	ente.
PBS frio (ml)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

Testigo Complemento

INTERPRETACION DE RESULTAJOS

El título del complemento se expresa como el valor - inverso de la misma dilución del complemento que aún es capaz de producir la lisis del 100% de los eritrocitos presentes en el sistema.

c) Determinación de Antiquerpos por Fijación de Complemento.

EQUIFO

- -Baño ajustado a 37°C
- -Centrifuga

MATERIAL

- -Charola con hielo
- -Gradilla
- -Tubos de 13 x 100
- -Matraz Erlenmeyer de 50 ml
- -Pipetas graduadas en centésimas (1 ml)

REACTIVOS

- -Suero problema
- -Antigeno
- -Complemento
- -Hemolisina
- -Suspensión de eritrocitos de carnero (E) lavados -- previamente con solución salina y ajustados al 1% v/v en TBS.
- -Solución salina-amortiguador de trietanolamina (TBS)
 pH = 7.4.

METODOLOGIA

- a) Todos los tubos y reactivos deberán mantenerse -- continuamente en baño de hielo.
- b) Se marcan los tubos del 1 al 14 y se hacen 10 diluciones al doble del suero en TBS, utilizando volúmenes de 0.25 ml. No se debe olvidar que del tubo número 10 se des-cartan 0.25 ml.
 - c) Al tubo número 11 se le agregan 0.25 ml de TBS.
- d) A los tubos número 12, 13 y 14 se les añaden -- 0.50 ml del suero original.

		Now.	- 1- 2- 												1
Tubo		1	2	3	ц,	5	6	7	8	9	10	11	12	13	护
						B	· ·								
Dil. S	(0.25ml)	1:2	1:4	1:8	1:16	1:32	1:64	1;128	1:256	1:512	1;1024	0,25ml TBS	0,25ml suero 1:1	0.25ml suero 1:1	0.25ml suero 1:1
A(ml)		0.25	0,25	0,25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25 ml	0.25	0.25
\$				•						*** *** **** **** **** **** **** **** ****			TBS		
C(ml)		0,25	0,25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0,25	0,25	0.25 ml TBS	0.25
												à		*	
		Incub	ar en	el bañ	io mari	a dure	nte 30) minut	os en a	agitae:	ión fre	cuente.			er i er Terlining. Distriction
E(ml)		0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0.25	0.25	0,25	0,25	0,25	0,25	0.25	0.25	0.25
H(ml)		0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0,25	0.25	0.25	0,25	0.25	0.25	0.25ml TBS
		Incub	ar en	el, bař	Ìren oi	a dux	ante 3	เลารัก 0	tos co	n agit	ación fi	recuent	a.		
TBS fri	a (ml)	0.5	0,5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5

ë) El resto de los reactivos se agregan según se indica en la tabla que aparece en la siguiente hoja.

nga. The supplied of a supplied of the supplie

INTERPRETACION DE RESULTADOS

Los tubos marcados con los números 11,12.13 y 14 son los testigos de esta prueba, al término de ésta, los tubos11 y 12 deberán mostrar 100% de hemólisis (de no ser así in dicarán un efecto anti-complementario del antigeno o del anticuerpo, según el caso). Los tubos 13 y 14 no deberán mostrar hemólisis ya que carecen de alguno de los reactivos in dispensables para que ocurra la lisis de los eritrocitos =- (testigos de hemolisina y complemento, respectivamente).

El título del suero o antígeno corresponde a la recíproca de la dilución del suero del último tubo en que toda via no hay 100% de hemólisis. Así, si al tubo 7 hay 100%-de hemólisis pero en el tubo 6 hay glóbulos rojos sin lisar, el título es el del tubo 6.

CAPITULO II

RESULTADOS

RESULTADOS

En este capítulo mencionaremos brevemente los resultados encontrados en las diferentes pruebas inmunológicas que se llevaron a cabo en 40 pacientes antes y después deltratamiento (Grupo I), por otro lado se hizo una segunda — clasificación (Grupo II), la cual consta de 16 enfemos, clasificación hecha en base a los resultados que presentaban — en la prueba de determinación de Linfocitos T y Linfocitos—B, por medio de la cuantificación de Rosetas E y Rosetas — EAC, ya que presentaban cifras de Linfocitos T bajas y altas de linfocitos B en relación con el grupo control. Estegrupo está incluido en el grupo I. Por otro lado se contó — con 16 individuos controles.

Todos estos resultados se encuentran expuestos en -- los cuadros que se presentan a continuación.

1. CUENTA DIFERENCIAL DE LEUCOCITOS

Los resultados de esta prueba se pueden consultar en el cuadro I. Como podemos observar sólo en uno de los 40 ca sos estudiados se encontraron los eosinófilos fuera de losvalores de referencia. Con respecto a los linfocitos, en 6-casos se observaron resultados por encima de los normales.

En esta prueba no se incluyeron controles ya que los

valores de referencia para cada población leucocitaria son ya bien conocidos.

2. RECUENTO DE LEUCOCITOS

Los cuadros II y III proporcionan los resultados de -los níveles de leucocitos totales de los pacientes con neurocisticercosis y de los controles.

Si nos referimos al cuadro IV observamos que los -valores de leucocitos para los controles se hallan alrededor de 6500 x mm³. Para los pacientes antes del tratamiento la mayor agrupación se registró en torno al valor de -6200 en tanto que para los pacientes después del tratamiento, los valores se agrupaban alrededor de 6400.

3. RECUENTO DE LINFOCITOS

Los valores de referencia para los linfocitos totales x mm³ en la población mexicana varían de 1000 a 3000 según datos conocidos.

El cuadro VI nos revela los valores de éstos en- - contrados en los pacientes antes y después del tratamien - . to.

Ahora bien, si observamos el cuadro VII vemos que la agrupación de los valores de linfocitos está alrededor de - 2100 en tanto que después del tratamiento los valores de és tos oscilaron entre 2600.

4. CUANTIFICACION DE ROSETAS E Y EAC.

Las cifras de rosetas E en los individuos sanos oscilaron de 30 a 63 y de 15 a 59 para rosetas EAC.

En los pacientes con neurocisticercosis en tanto que antes del tratamiento los valores de rosetas variaban entre 17 y 64, lo hacían de 14 a 76 después de éste.

Estos resultados se pueden observar en el cuadro X,en donde además vemos que para las rosetas EAC los resultados están entre 19 y 55 antes del tratamiento y entre 18 y58 después de éste, respectivamente.

5. PRUEBAS DE INTRADERMORSEACCION.

Estas pruebas sólo se llevaron a cabo en los pacientes con neurocisticercosis antes y después del tratamiento. Algunas de estas pruebas no se realizaron (N.R.) ya sea por la falta del antígeno o, en menor frecuencia, porque el paciente ya había abandonado el hospital.

En base a los resultados obtenidos podemos resumirque para la tricofitina antes del tratamiento el porcentaje de pruebas positivas a la intradermorreacción fue de --47.8 y después de éste fue de 81.8.

Algo similar ocurre con el antígeno ppd en donde el porcentaje de positividad es de 47.5 antes y de 77.7 des—pués del tratamiento. El porciento de intradermorreacciones positivas para la candidina antes del tratamiento fuede 38.4 y 55.8 después del mismo.

Finalmente para la varidasa, los valores en porciento de las pruebas intradérmicas positivas fue de 50 y de - 55.5 respectivamente. A un lote de 30, se les practicó IDR con antigenos de cisticerco e hidatídico y todos ellos fue ron negativos, en cambio en una exenferma de hidatidosis - ambos antigenos dieron reacciones positivas y muy simila-res.

6. PRUEBA DEL FACTOR INHIBIDOR DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS

En esta prueba sólo se emplearon 2 antigenos para - individuos sanos: el ppd y la varidasa. El porcentaje de - positividad del ppd fue de 56% y de la varidasa de 48% (ver cuadro).

El cuadro XVIII representa el porciento de pruebas positivas para el factor inhibidor de la migración de leucocitos en donde vemos que para la tricofitina hubo un 32.2% antes del tratamiento y un 58% después de éste. Para el ppd estos valores fueron de 45% y 37.5% respectivamente.

En el caso de la candidina, de 30 y 54%. La varidasa mostró una positividad de 27.5% antes del tratamiento y un-47.5% después de éste.

Para el quiste hidatídico, el porciento de positividad para los pacientes con neurocisticercosis antes del tratamiento fue de 45% y después de éste disminuyó a 32.5%.

Para finalizar, un 37.5% de pacientes fueron positi vos al antígeno de cisticerco antes del tratamiento, elevándose esta cifra a 45% después del tratamiento. Estos datoses presentan en el cuadro XVIII.

7. DETERMINACION DE INMUNOGLOBULINAS IGA, IGG, IGM

Estas determinaciones se efectuaron tanto en el suero de individuos sanos y de enfermos con neurocisticercosis co mo en líquido cefalorraquideo antes y después del tratamien to. El rango de valores observados en los individuos sanospara las diferentes inmunoglobulinas fue el siguiente: de - 85 a 281 UI/ml para la IgA, de 151 a 269 UI/ml para la IgG, y de 88 a 413 UI/ml para la IgM en suero (i,k,m)(Inferencia Estadística grupo I pag.)

Los valores encontrados de IgA antes del tratamiento oscilan de 25 a 372 UI/ml y de 85.4 a 377 después de éste.

Para la IgG antes del tratamiento los datos varían - entre 33.4 y mayor de 434 UI/ml. antes del tratamiento y entre 43.1 y 423 UI/ml después del mismo.

Finalmente para la IgM en pacientes antes del tratamiento los valores fueron de 36.8 a 556 UI/ml y después del mismo de 142 a 476 UI/ml.

Todos estos datos se pueden observar en los cuadros XIX, XXI, XXIII, consecutivamente.

Si observamos el comportamiento de los valores de es tas inmunoglobulinas en el líquido cefalorraquideo de los - pacientes vemos que el rango de valores es mucho menor y -que oscila para la IgA entre 25 y 163 antes del tratamiento
y entre 25 y 33.4 después de éste.

Lo mismo sucede para la inmunoglobulina G en donde - los valores antes del tratamiento están entre 28.8 y 144 y- posteriormente entre 28.8 y 74.8.

Asimismo para la IgM el rango de valores fue de 36.8 a 142 y de 36.8 a 88.8 respectivamente.

8. DETERMINACION DE LA INMUNOGLOBULINA E

Al igual que para las demás inmunoglobulinas ésta se verificó en suero de individuos sanos y en pacientes con — neurocisticercosis así como en el líquido cefalorraquideo — de estos últimos.

Los valores para los controles oscilaron entre 1.1 y 165 KU/1, en tanto que para los pacientes antes del tratamiento esta variación fue de 11 a 258.5 KU/1. Para los pacientes después del tratamiento los valores se elevaban que dando comprendidos entre 24.2 y mayor de 666 KU/1.

Analizando los valores de esta inmunoglobulina en 15

quido cefalorraquideo de los enfermos, observamos que antes del tratamiento los valores van de 0.5 a 666 KU/1., mien--- tras que se encuentran alrededor de 0.5 a 70.4 después de - éste.

RESULTADOS DE LA DETERMINACION DE LA CUENTA DIFERENCIAL EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

NOMBRE PACIENTE	EDAD	NEUTROFILOS	LINFOCITOS	MONDCITOS	EOSINOFILOS	BASOFILOS
EGB JYMGG MAGNYH MGMGCB MGMCCB	111111111111111111111111111111111111111	5651685356656567336792777835566865556686556655665566556655665566865656656	02900020856830285635815000055452006092 434333334623733435815000055452006092 432443324	ାରୀ । ୯୭୭ । ଅନ୍ରଥମଣ୍ଟ ଅନ୍ୟର ମଣ୍ଟ ଅନ୍ୟର ମଣ୍ଡ ଅନ୍ୟର ଅନ	1 1 2322 2 1 2 1 1 1 6 1 1 7 1 2 7 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1	211000000000000000000000000000000000000

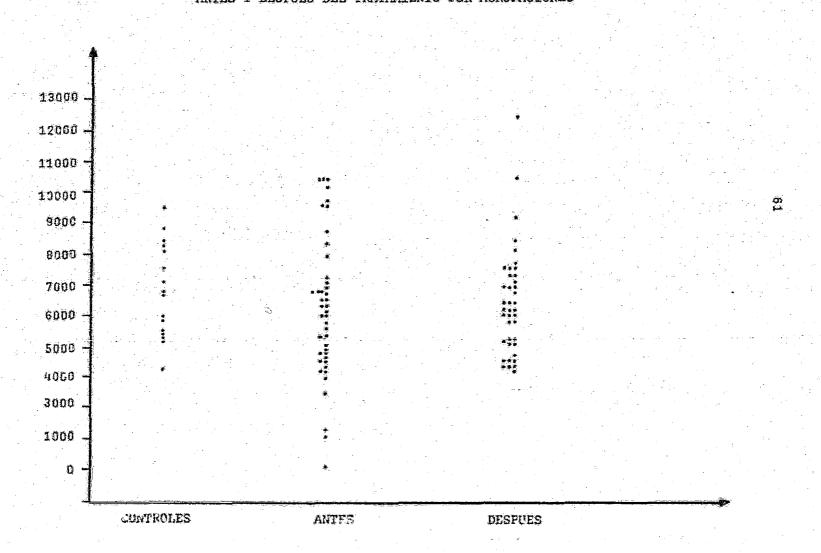
NIVELES DE LEUCOCITOS X mm³ EN PACIENTES CON NEUROCIS-TICERCOSIS Y EN INDIVIDUOS SANOS .

NOMBRE	LEUCOCITOS	NOMBRE	LEUCOCITOS 3 TOTALES x mm ³
PACIENTE	TOTALES x mm ³	CONTROL	
EGB JVG MAG MAG MAG MAG MAG MAG MAG MAG MAG MA	6700 2100 2300 9500 8700 8700 6900 10150 6500 4250 6500 4350 9500 4350 4250 6100 4850 5000 4950 4950 4950 10400 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 4550 5000 5000 4550 5000 4550 5000	TM DN SM NAO JRM SN DN FAS FAS FAS SAS SN SN SN OVC	#300 5200 5300 5450 5500 5900 6700 6800 7100 7600 8150 8300 8500 8500 9500

ANALISIS COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE LEUCOCITOS TOTALES X mm³
ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

NOMBRE PACIENTE	ANTES	DESPUES
EGB	6700	6400
JVC	2100	4500
MMG	2300	6000
GAG	9500	8450
NNV	7900	8150
CMH	8700	12400
TWW	6900	4550
MGB:	10150	5000
GMB	6500	7500
DRC	4250	4400
JGB	6000	6100
GM	6500	5850
НМР	5350	6000
PV	9500	10400
DCA	7150	4700
RLR	5550	6100
CMQ	4250	5500
JDS	7250	6350
JGM	6100	5200
GTA	4800	7500
JG0	4650 5000	5050 7700
GMR AEA	6000	9150
YMC	4950	6400 9190
COH	8350	6100
JOD	6300	6900 6100
NGH	6500	5300
RBC	10400	7300
EDE	4550	4500
GOG	5800	6950
MYP	10400	4200
HPL	5750	4300
BFC	4700	5150
MSR .	5350	6950
LEC	6350	7150
RER	1150	7500
RSS	6750	5800
RLS	9650	6950
SMR	5250	6000
MVA	4000	6750
The state of the s	in the end of the control of the control of the end of	

NIVELES DE LEUCOCITOS TOTALES X MM³
EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS
ANTES Y DESPUID DEL TRATAHIENTO POR AGRUPACIONES

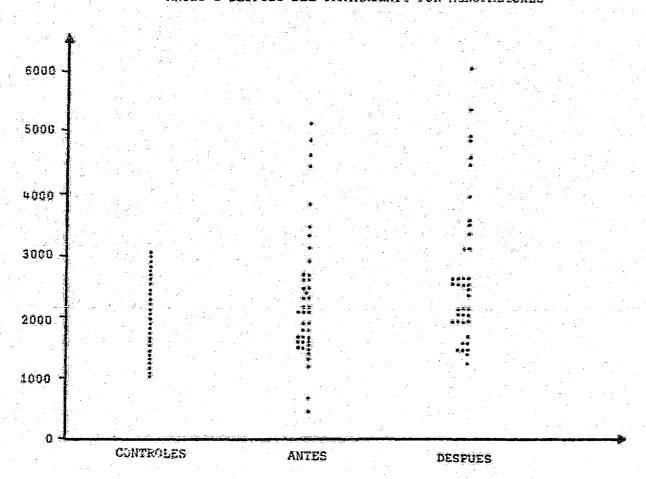


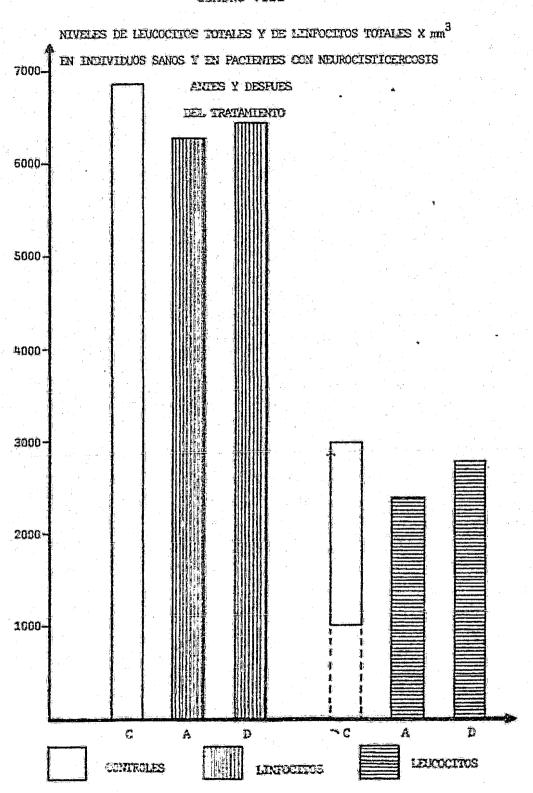
NIVELES DE LINFOCITOS TOTALES x mm³ EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS Y EN INDIVIDUOS SANOS

NOMBRE PACIENTE	LINFOCITOS x mm ³	CONTROL
EGB	2680	V.N - 1000 - 3000
JVS	672	LINFOCITOS / mm ³
MMG	1127	
GAG	3800	
NNV	2370	
СМН	3480	t was
LMM	2208	
MGB	1815	
GMB	4872	
DRC	1488	
JGB	2160	
GM HMP	2470	
	1605	
PV	1225	
DCV	2256	
RLR	4329	
CMQ	1488	
JDS	2683	
JGM	2623	
GTA	1680	
JG0	1767	
GMR	2050	
AEA	2100	
YMC	2475	
COH	3340	
JOD	4410	
NGH	2600	
RBC	4680	
EDE	2503	
GOG	2312	
MVP	2600	
HPL	2358	
BFC	2536	
MSR		e na
	1712	
LEG	1905	
RER	460	
RSS	3105	·
RLS	2895	
SMR	1523	
MVA	1680	<u>.</u>

NOMBRE PACIENTE	ANTES	DESPUES
EGB	2680	2016
JVS	570	1530
MMG	1127	3060
GAG	3800	6000
NNV	2370	4401
СМН	3480	5332
LMM	2208	1593
MGB	1815	2000
GMB	4872	\$800
DRC	1488	1672
JGB	2160	2440
GM	2470	1346
HMP	1605	1 2100
PV	1225	3340
DCV	2256	1410
RLR	4329	4636
CMQ	1488	2035
JDS	2683	2477
JGM	2523	3432
GTA	1680	1275
Jeo	1767	2020
GMR.	2050	3157
AEA	2100	2562
YMC	2475	3904
COH	3340	2440
JOD .	4410	4278
NGH	2500	2544
RBC	4680	3577
EDE	2503	1 2115
GOG	2312	4935
MVP	2600	1722
HPL	2358	1419
BFC	2115	1751
		2433
MSR	1712	2574
LEC	1905	
RER	460	2325
RSS	3105	1972
RLS	2895	2433
SMR	1523	3120
MVA	1680	2565

NIVELES DE LINFOCITOS TOTALES × MM³
EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEURCCISTICERCOSIS
ANTES Y DESFUES DEL TRATAMIENTO FOR AGRUPACIONES





PORCENTAJE DE ROSETAS (E) Y (EAC) EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS Y EN INDIVIDUOS SANOS

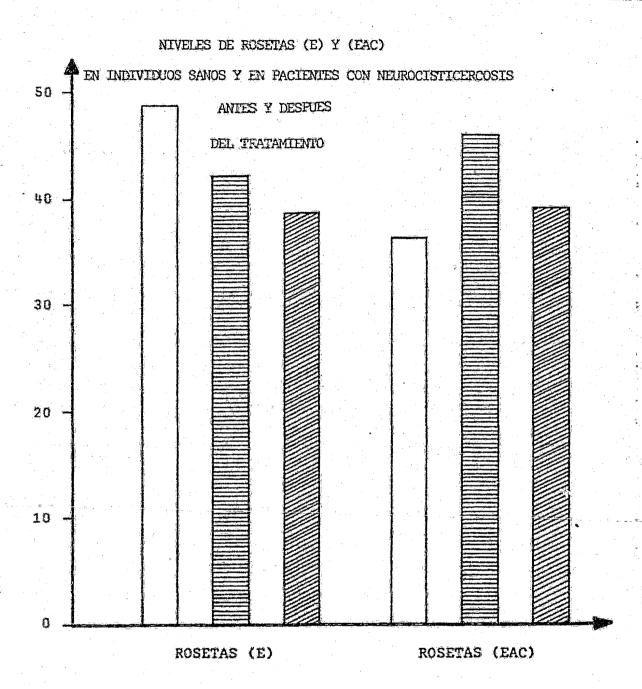
PAC	IENT	3 S		CONTRO	DLES
NOMBRE PACIENTE	ROSETAS (E)	ROSETAS (EAC)	NOMBRE CONTROL	ROSETAS (E)	ROSETAS (EAC)
egs JWG GAVHMBBCB MP VRQSMACHDHCEGOPLCRC JGBCGMHFCRSSRA MOODHCEGOPLCRS MOODHCEGOPLCRS MOODHCEGOPLCRS MOODHCEGOPLCRS MOODHCEGOPLCRS MOODHCE	97745738499698230003579984383R1344507636 332445534334364434354435442N4462445255	545520971690881347083566524454725918802 545520971690881347083566524454531548802	TM DN SN MAP JRM SN TAS FAS FAS SN OVC GCS MK AM FC AJP BAM MPC ODV	0355608276531066556783 6565656433334444	2984175005319548437914 32984175005319548437914

ANALISIS COMPARATIVO DEL PORCENTAJE DE ROSETAS (E) Y (EAC)
ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

ANTES

DESPUES

NOMBRE	ROSETAS	ROSETAS	ROSETAS	ROSETAS
PACTEMBE	(E)	(EAC)	(E)	(EAC)
PACTENTE FACTENTE FACTENTE FOR SHAP FOR SH	E 9774573849968823000357998438101344624507636	(EAC) 5068552097169088813470883020006507225918802	E) 53.099921293865133217999555410013007R7039615608 445.5099555410013007R70396145608	EAC) 400787845400833379945051987805333218859573





RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE INTRADERMORREACCION EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO

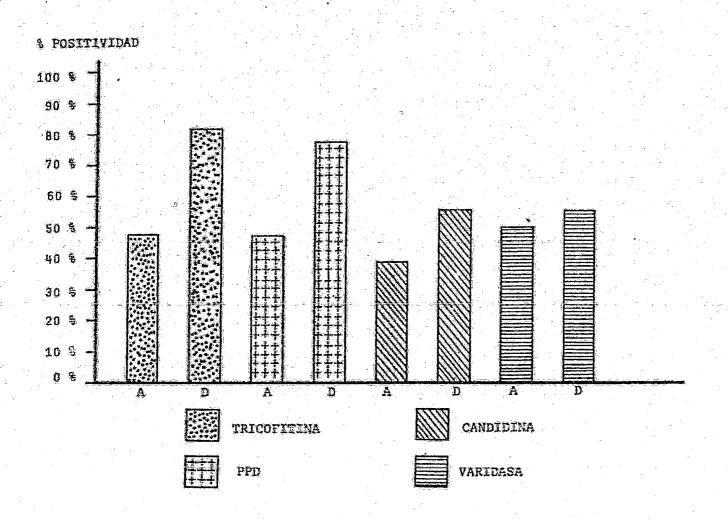
	, 73-4-4-4	<u> </u>		<u></u>
NOMBRE	TRICOFITINA	PPD	CANDIDINA	VARIDASA
PACIENTE	<u>A</u> D	<u>A</u> D	<u>A</u> <u>D</u>	<u>A</u> <u>D</u>
EGB	- NR	+ +		-
JVS	NR NR	+ +	-	
mmg	+ +	+		- +
MMG GAS VNN	- +	+	- +	→
NNV	NR NR		* =	.
CMH	NR NR	-	- •	-
CYSI LYM	NR NR		+ -	+ =
MGB	·= *	+ +	+ -	+ +
GIB	NR NR	+ NR	- NR	+ NR
DRC	NR NR		- NR	+
JGB	÷ +	+ +		+ -
GH	NR NR	+ NR	+ NR	+ NR
HMP	NR NR	+ _	- +	+ +
PV	NR NR	+	* * .	+ -
DCA	- NR	+	-	± 2 4 4 4 1
RLR	+ +	+ -	NR +	
CKO		+ +	+ -	-
CMQ JDS	NR NR	+	+ +	+ +
JOM	+	,= +	وتبست يسسب	- +
jgm Gta	NR +	+		- 4
JG0	NR NR	– NR	- NR	- NR
GMR	+ +	+ +		4
ATA	NR +	- +	4	+
YMO	÷ _	+ +	. +	+
CUH	NR NR	+		+
AEA YMC COH GOD	1 + +	+	.	li i
NGH	+	+		÷ +
RBC	+	! - +	+ +	4
EDE	+ +	1 + +	+	+
GOG	+ NR	+ NR	+ NR	- NR
MVP	1	* 13.13	+ +	1143
	NR NR		+ +	+ +
HPL BFC		- +	- NR	- +
MSR	NR NR	- +		+ +
mor Teo	+ +	+ +	***	- +
LEC	† †	+ +	+ -	+ +
RER	at the second se	1	→ -	T
RSS RLS	- +	T .	† ÷	
MLS	NR NR	F .	B	
SMR	+ +	+ +	+	+ +
MVA	+	- +	**	
أحدث فني النبيع والمسمون		Table 1		
and the second of the second o	وسنسسك تباري فيتمني فيستنبي والمتازين والمتازي		<u></u>	

CUADRO XII

¥.,

NOTA: Algunas de las determinaciones anotadas con "NR" no se realizaron debido ya sea a la falta de antígeno en el nomento de realizar la intraderno -- rescuión, o porque el paciente ya había sido dado de alta y por lo tanto había abandonado el recinto hospitalario.

FORCENTAJE DE POSITIVIDAD DE LAS PRUEBAS DE INTRADERMORREACCION EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS ANTES Y DESPUES DEL TRA-TAMIENTO



CUADRO XIV

PORCENTAJE DE POSITIVIDAD DE LAS PRUEBAS DE INTRADERMO-RREACCION EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO

	TRICOFI	TINA	<u>P P</u>	<u>D</u>
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
No.	+ 11	:::::::::::::::::::::::::::::::::::::	19	28
8	+ 47.8	81.8	47.5	77.7
	CANDID	INA	VARI	DASA
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
			•	
No.	+ 15	19	20	20

RESULTADOS DEL FACTOR INHIBIDOR DE LA MIGRACION DE LOS LEUCOCITOS (LIF) EN INDIVIDUOS SANOS

NOMBRE	PPD	VARIDAŠA
FM	+	+
DN	•	-
MAP	.	+
JRM		
FAS		+
VMR		+
evc	+	+
FVC		_
JVO		
LVO		
MCR		
svo	· I was the state of the state	-
DAR		+
ASH		#
RSM		+
DMV	•	+
MRC		-
RJ		-
RRM	•	
MCF		#
ELO		*
MOT	÷	+
NNB	+	+
IN	•	-
AGE		

CUADRO XVI

PORCENTAJE DE POSITIVIDAD EN LA PRUEBA DEL FACTOR INHIBIDOR
DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PA CIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS, CON LOS ANTIGENOS DE P.P.D.
Y VARIDASA

No. # 14 12			P.P.D.			VARIDASA	
& ÷ 56 48	No.	*	14			12	
	C.	÷	56		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	48	

CUADRO XVII

RESULTADOS PRUEBA DE FACTOR INHIBIEGR DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS EN PACIENTES ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO

NOMBRE	TRICOFITINA	PPD	CANDIDINA	VARIDASA	Q. HIDATIDICO	AG. CISTICERCO
	<u>A</u> <u>D</u>	A D	A D	<u>A</u> <u>D</u>	<u>A</u> <u>D</u>	<u>A</u> <u>D</u>
经现代的现在分词	+ R R R R R R R R R R R R R R R R R R R	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	11 ++ +	A	## 1	
ا استحصیت	<u> </u>	-				

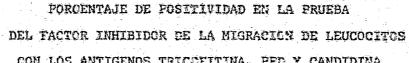
NOTA: Algunas de la determinaciones anotadas con "NR" no se realizaron debido ya sea a la falta de antígeno en el momento de realizar la intradermorreacción, o porque el paciente ya había sido dado de alta y por lo tan to había abandonado el recinto hospitalario.

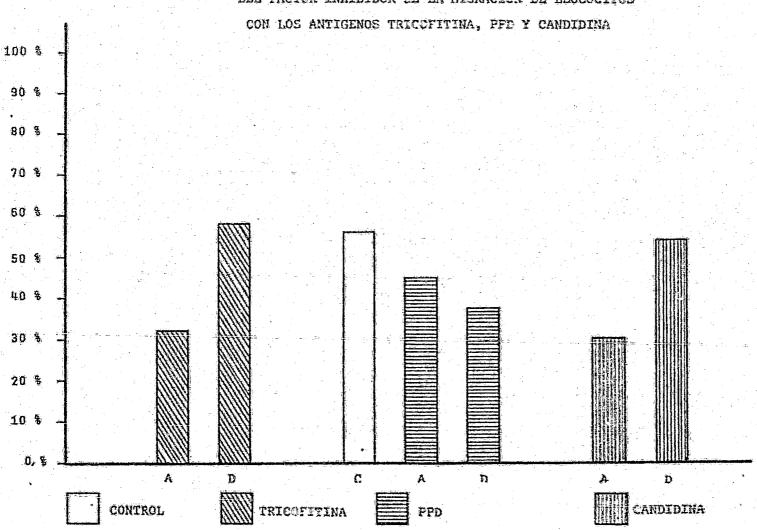
- CUADRO XVIII

PORCENTAJE DE POSITIVIDAD EN LA PRUEBA DEL FACTOR INHIBI DOR DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS ANTES Y DESPUES DEL

TRATAMIENTO

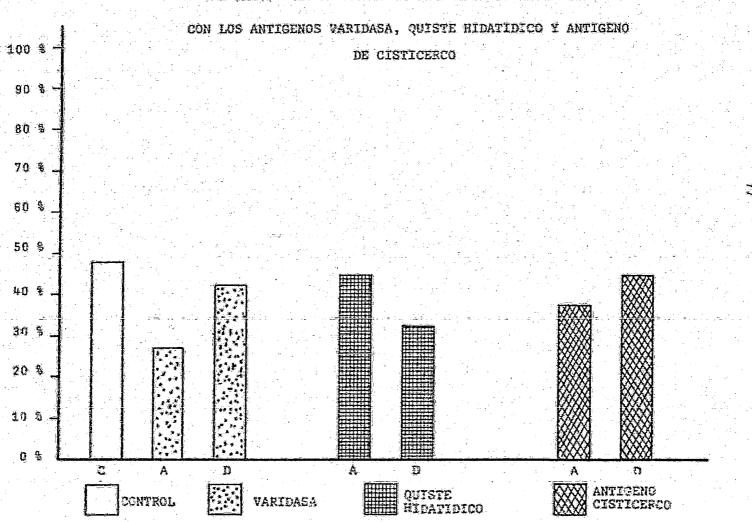
		ERO		CENTAJE (%) T I V O S
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
TRICOFITINA	10	18	32,2	58
	18	15	45	37.5
CANDIDINA	12	20	30	54:
VARIDASA	11	17	27.5	42.5
Q. HIDATIDICO	18	13	45	32.5
AG. CISTICERCO	15	18	37,5	45





CUADRO XX

PORCENTAJE DE POSITIVIDAD EN LA PRUEBA DEL PACTOR INHIBIEOR DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS



VALORES DEL SUERO CONTROL PARA PROBAR LAS PLACAS DE INMUNODIFUSION RADIAL CONTRA LOS VALORES DE REFERENCIA EN UI/ml

		بخارج والمراجع والمستعار		حيد أب نحد أو •		<u> Geographical de la companya de la</u>	- 100
R E S	ULTA	D O S		VAI	ORE	S DE REFE	RENCIA
PLACAS DE INMUNODI- FUSION RA DIAL.	UI/ml IgA	UI/ml IgG	UI/ml IgM	UI/ml IgA		UI/ml IgG	UI/ml IgM
A	113 UI/ml	144 UI/ml	167 UI/ml	107-143	UI/ml	124-165 UI/ml	158-211UI/mL
В	125 "	151 "	167 "	TÉ.		•	11
c	137 "	124 ⁿ	184 "	#		11	Ü
۵	131 "	137 "	211 "	#		n	u .
E	125 ¹¹	144 n	193 "	11		11	
F	119 "	158 "	184 ¹¹	71		TØ.	# .
G	137 "	137 "	175 "	11			
Ħ	125 "	151 ¹¹	167 "	11		an Port S rp eriona. Consider of € Mongolish.	••
I	125 "	144 "	167 "	*	-,		11
J	131 "	137 "	175 "	tt		u	.11
				ł			

CUADRO XXI

7.9

VALORES DE INMUNOGLOBULINA "A" EN SUERO EN INDIVIDUOS SANOS POR LA PRUEBA DE INMUNODIFUSION RADIAL (UI/ml)

NOMBRE	EDAD	UI/ml. de Ig
Suero Control		125 UI/ml.
AZL	8	90.7 UI/ml.
JGS	9	241 UI/ml.
TBC	9	249 UI/ml.
JFH	9	131 UI/ml.
SCM	9	204 UI/ml.
JCS	10	249 UI/ml.
AMB	10	169 UI/ml.
GMR	10	90.7 UI/ml.
JRM	11	102 UI/ml.
HCF	12	176 UI/ml.
MVI	12	163 UI/ml.
RRV	21	234 UI/ml.
RCL	22	281 UI/ml.
IG	22	
GM = -	23	183 UI/ml.
JSG	23	190 UI/ml.
FPF	29	204 UI/ml.
FMG	31	150 UI/ml.
GFA	34	257 UI/ml.
RCC	34	169 UI/ml.
PMA	34	226 UI/ml.
CRM	38	85.4 UI/ml.
IĒ	53	143 UI/ml.
MRM	67	102 UI/ml.
MVI	70	169 UI/ml.

CUADRO XXII

CUADRO XXIII

VALORES ENCONTRADOS EN SUERO PARA LA IGA ANTES Y DESPUES

DEL TRATAMIENTO EN UI/ml EN PACIENTES CON NEUROCIS-TICERCOSIS

EGB	NOMBRE	ANIES TRATAMIENTO	DESPUES TRATAMIENTO
	PACIENTE	UI/ml. IgA	UI/ml. IgA
RER > 377.0 > 377.0 RSS 3#1.0 169.0 RLS 183.0 193.0 249.0 MVA 323.0 178.0	JVS MMG GAG NNH MGB GMC LMP DCV LMP DCV RLR CJDS GMR AEA COH NGH COH NGH COH NGH COH NGH COH NGH CHER SER CHER SER CHER SER CHER SER CHER CHER CHER CHER CHER CHER CHER CH	131.0 298.0 131.0 25.0 377.0 113.0 102.0 131.0 103	204.0 197.0 143.0 377.0 226.0 326.0 326.0 321.0 223.0 3019.0 321.0 1197.

81 CUADRO XXIV

VALORES DE INMUNOGLOBULINA "G" EN SUERO EN INDIVIDUOS SANOS POR LA PRUEBA DE INMUNODIFUSION RADIAL (UI/ml)

NOMBRE	EDAD	UI/ml. de IgG
Suero Control		158 UI/m1.
AZL.	8	203 UI/ml.
JGS	3 *	191 UI/ml.
IBC	9	-203 UI/ml.
JH	9	203 UI/ml.
SCM	9	187 UI/ml.
JCS	20	269 UI/ml.
AMB	20	225 UI/ml.
GMR	10	187 UI/ml.
JRM '	11	158 UI/ml.
HCF	12	203 UI/ml.
IVM	22	195 UI/ml.
RRV	21	195 UI/ml.
RCL	22	165 UI/ml.
IG	22	219 UT/ml.
GM	23	219 UI/ml.
J56	23	248 UI/mi.
FPF	29	187 UI/ml.
FMG	31	211 UI/ml.
· GFA	34	172 UI/ml.
RCC	34	165 UI/ml.
PMA	34	235 UI/ml.
CRM	38	165 UI/ml.
IE	53	203 · UI/ml.
MRM	67	195 UI/ml.
MVI	70	227 UI/ml.

VALORES ENCONTRADOS EN SUERO PARA LA Igs ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN UI/ml EN PACIENTES CON NEUROCIS TICERCOSIS

NOMBRE PACIENTE	ANTES TRATAMIENTO UI/ml. IgG	DESPUES TRATAMIENTO UI/ml. IgG
EGB	158.0	137.0
JVS	117.0	187.0
MMG	211.0	172.0
GAG	92.2	314.0
NNA	260,0	58.4
CMH	333.0	314-0
LMM	296.3	219.0
MGB	211.0	144.0
GMB	243.3	423.0
DRC	352.0	252.0
JGB	269.0	144.0
GM	243.0	211.0
HMP	296.0	227.0
PV	> 434.0	362.0
DCV	352.0	130.0
RLR	252.0	269.0
CMQ	137.3	165.0
JDS	252.0	269.0
JGM	> 434.0	260.0
GTA	111.5	219.0
JGO	413.0	252.0
GMR	305.0	187.0
AEA	117.0	260.0
YMC	> 434_0	287.0
COH	392.5	180.0
JOD	33.4	43.1
NGH	219.0	243.0
RBC	413.0	362.0
EDE	227.0	172.0
GOG	111.0	272.0
MVP	> 434.0	260.0
HPL	403.0	243.0
BFC	187.0	158.0
MSR	305.0	219.0
LEC	314.0	117.0
RER	413.5	180.0
rss	278.0	195.0
RLS	269.3	104.0
SMR	172.0	183.9
AVA	74.8	35.5

CUADRO XXVI

VALORES DE INMUNOGLOBULINA "M" EN SUERC DE INDIVIDUOS SANOS POR LA PRUEBA DE INMUNODIFUSION RADIAL (UI/ml)

NOMBRE	EDAD	UI/ml. de IgM
Suero Control		193 UI/ml.
AZL	8	249 UI/ml.
JGS	9	367 UI/ml.
IBC	9	202 UI/ml.
JPH	3	301 UI/ml.
SCM	9	333 UI/ml.
JCS	10	240 UI/ml.
AMB	20	402 UI/ml.
GMR	10	280 UI/ml.
JRM	11	438 UI/ml.
HCF	12	\$8.7UI/ml.
MVI	12	378 UI/ml.
RRV	21	301 UI/ml.
RCK	22	240 UI/ml.
IGG	22	290 UI/ml.
GM	23	211 UI/mI.
JSG	23	193 UI/ml.
FPF	29	221 UI/ml.
FMG	31	175 UI/ml.
GFA	34	355 UI/ml.
RCC	3-9	193 UI/ml.
PMA	34	390 UI/ml.
CRM	38	249 UI/ml.
IE	53	413 UI/ml.
MRM	57	292 UI/ml.
MVI	70	280 UI/ml.

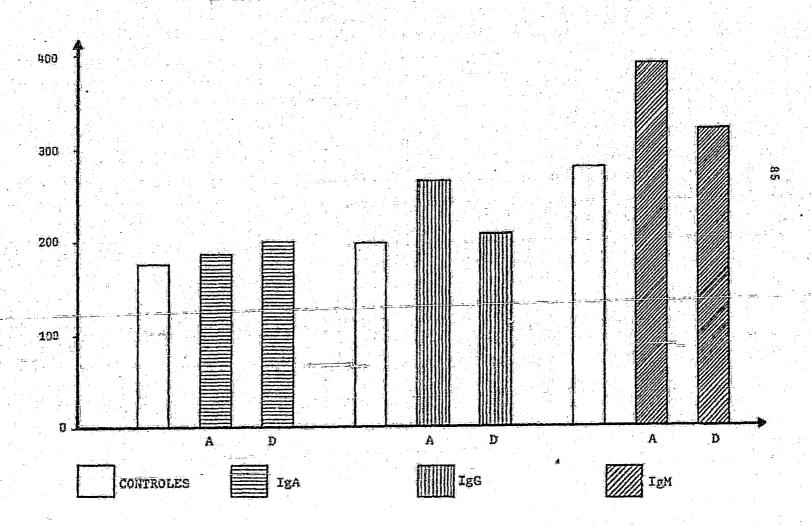
CUADRO XXVII

VALORES ENCONTRADOS EN SUERO PARA LA Igm ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN UI/ml EN PACIENTES CON NEUROCIS TICERCOSIS

NOMBRE PACIENTE	ANTES TRATAMIENTO UI/ml. IgM	DESPUES TRATAMIENTO
EGB	103.0	311.0
JVS	36.8	322.0
MMG	502.0	322.0
GAG	344.0	269.0
NNV		301,0
CMH	390.0	402.0
I.MM	367.0	356.0
MGB	378.0	280.0
GMB	333.0	438.0
DRC	> 556.0	476.0
		300 8
JGB	158.0	184.0
GM	211.0	344.0
HMP	502.0	230.0
PV	390,0	230.0
DCV	356.0	249.0
RLR	333.0	142,0
CMO	> 556.0	333.n
JDŠ	502.0	269.0
JGM	> 556.0	438.G
GTA	61.5	426.0
JGO	301,0	402.0
GMR	344.0	367.0
AEA	489.0	300 6
YMC		280.0
	556.0	476.0
COH	> 556.0	240.0
JOD	356.0	393.0
NGH	175.0	333.0
RBC	367.0	249_0
EDE	202.G	230.0
GOG	555.0	413,0
MVP	542.0	158.0
HPL	502.0	311.0
BFC	301.0	402
MSR	556.0	263 0
LEC	542.0	221.0
RER	451.0	344.0
RSS	476.0	390.0
rls	502.0	259.0
	367.0	390.0
SMR		
MVA	489.0	390,0

CUADRO XXVIII

UI/ML DE IGA, IGG, IGM
EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS
EN SUERO ANTES Y DESPUÉS DEL TRATAMIENTO



CUADRO XXIX

VALORES ENCONTRADOS EN L.C.R. PARA LA IGA ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN UI/ml EN PACIENTES CON NEUROCIS TICERCOSIS

NOMBRE PACIENTE	UI/ml. de IgA ANTES TRATAMIENTO	UI/ml. de IgA DESPUES TRATAMIENTO
EGB	55.5 UI/ml.	25 UI/ml.
JVS	< 25.0	< 25.0
MNA	< 25.0	< 25.0
CMH	< 25.0	33.4
LMM	29.0	25.0
GMB	< 25.0	< 25.0
DRC	25.0	< 25.0
GM	< 25.0	25.0
HMP	< 25.0	< 25.0
PV	163.0	33.4
BCV	25.0	25.0
CMO	< 25.0	25.0
JDS	< 25.0	< 25.0
GTA	< 25.0	< 25.0
- JGO -	25.0	< 25,0
COH	< 25.0	< 25.0
NGH	< 25.€	25.0
RBC	75.0	25.0
ETL	< 25.0	< 25.0
BFC	< 25.0	25.0
SMR.	< 25.0	< 25.0

87 CUADRO XXX

VALORES ENCONTRADOS EN L.C.R. PARA LA IgG ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN UI/ml EN PACIENTES CON NEUROCIS TICERCOSIS.

NOMBRE PACIENTE	UI/ml. IgG ANTES TRATAMIENTO	UI/ml. IgG DESPUES TRATAMIENTO	
EGB	98.3 UI/ml.	48.1 UI/ml.	
JVS	< 28.8	43.1	
NNV	< 28.8	43.1	
СМН	28.8	38.2	
TWW	69.2	48.1	
GMB	33,4	43.1	
DRC	144	74.8	
GM	48.1	< 28.8	
HM.	43.1	< 28.8	
PV	48.1	74.8	
DCV	< 28.8	28.8	
CMQ	< 28.8	< 28.8	
JDS	38.2	< 28.2	
GTÁ	< 28.8	< 28.8	
JEO	28.8	< 28.8	
СОН	28.8	33.4	
NGH	< 28.8	< 28.8	
RBC	< 28.8	< 28.8	
HPL.	< 28*8	28.8	
BFC	58.4	28:8	
SMR	< 28.8	28.8	

VALORES ENCONTRADOS EN L.C.R. PARA LA IGM ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN UI/ml EN PACIENTES CON NEUROCIS— TICERCOSIS

NOMBRE PACIENTE	UI/ml. IgM ANTES TRATAMIENTO	UI/ml. IgM DESPUES TRATAMIETNO
egb	55.1	368
JVS	36.8	< 36.8
NNV	74.8	36.8
СМН	< 36.8	< 36.8
LMM	< 36.8	36.8
GMB	103.0	< 36.8
DRC	142.0	88.7
-GM	68.1	61.5
HMP	< 36.8	< 36.48
PΛ	< 36.8	42.8
DCV	36.8	36.8
CMQ	< 35.8	61.5
JDS	95.8	#8.9
GTA	< 36.8	< 36.8
JGO	36.8	\$ 5.1
COH	61.7	48.9
NGH	< 36.8	55,1
RBC	< 36.8	< 36.8
HPL	48.9	< 35.8
BFC	81.7	61.5
SMR	142.0	36.8

89 CUADRO XXXII

VALORES DE IGE TOTAL EN KU/I EN SUERO DE INDIVIDUOS SANOS

○NOMBRE	EDAD	KU/1. de IgE TOTAL
CG	16	13.2 KU/1.
GE	20	86.0
DR	15	121.8
,HC	20	44.0
HO	23	165.C
AC	22	46.0
ECG	45	16.0
r e	15	38.5
YY	4	1.13
JG	13	22.0
JYC	15	27.5
JM	20	27.0
PCG	25	165.0
AV	52	22.0
JAC	9	49.0
MC	37	30.8
DAC	29	70_4

CUADRO XXXIII

VALORES ENCONTRADOS EN SUERO PARA LA IGE TOTAL ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN KU/1 EN PACIENTES CON NEUROCISTICER COSIS

NOMBRE PACIENTE	NU/1. de IgE ANTES TRATAMIENTO	KU/l. de IgE DESPUES TRATAMIENTO
EGB	56.1 KU/l.	37.4 KU/l.
JVS	70.4	110.0
MAG	108.9	231.0
GAG	27.5	24.2
NNV	35.2	53.9
CMH	258.5	> 666.0
LMM	55.0	61.6
MCB	46.2	88.0
GMB	132.0	47.3
DRC	72.6	> 656.0
JGB	39.6	101.2
GM	96.8	264.0
HMP	43.4	143.0
PV	64.9	> 666.0
DCV	35.2	136.4
RLR	143.0	68.2
CMO Zev	110.0	187.0
		165.0
JDS	11.0	
<u>J</u> GM	22.0	> 666.0
GTA	319.0	> 666.0
JG0	18.7	90.2
GMR	30.8	154.0
AEA	74.8	286.0
YMC	83.6	> 666.0
СОН	48.4	473.0
JOD	72.6	> 666.0
NGH	71.0	> 666.0
RBC	63.8	396.0
EDE	49.5	330.0
G0G	16.4	44.0
MVP	49.5	418.0
HPL	24,2	52.8
BFC	47.3	62.7
MSR	69.2	275.0
LEC	44.0	429.0
RER	49.5	297.0
RSS	63.8	352.0
RLS	44.0	231.0
SMR	110.0	148,5
MVA	45.1	159.5
		. स्टब्स स स्ट

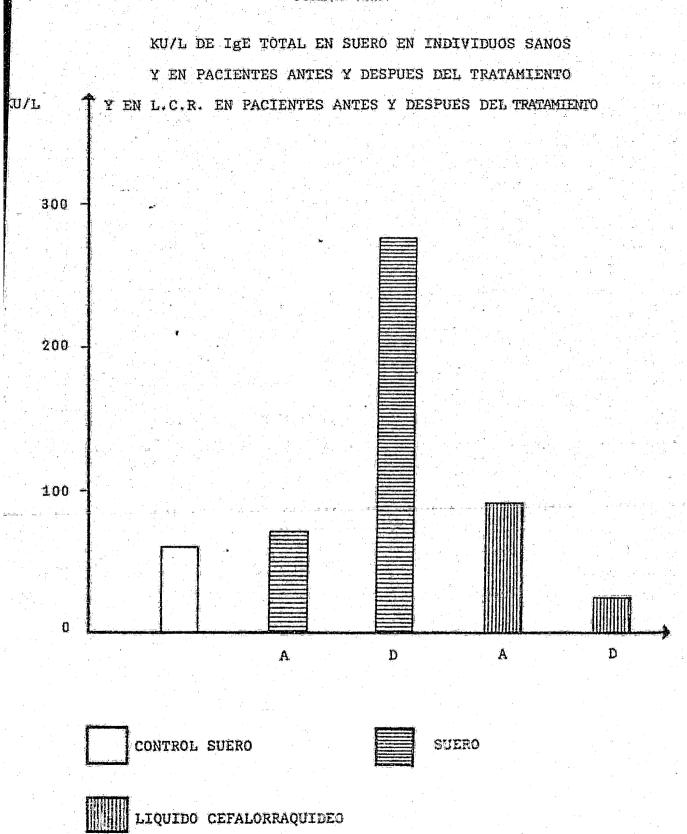
VALORES ENCONTRADOS EN L.C.R. PARA LA IgE TOTAL ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN KU/I EN PACIENTES CON NEUROCISTICER-

COSIS

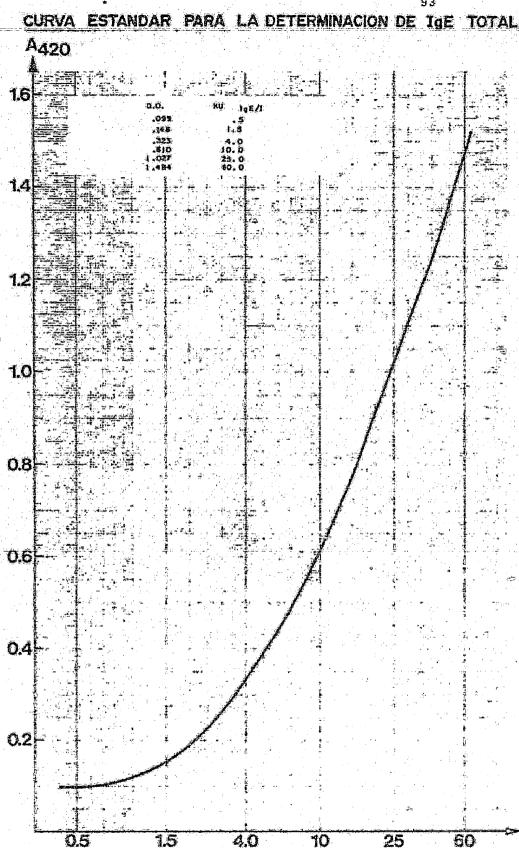
NOMBRE PACIENTE	KU/l. IgE Total ANTES TRATAMIENTO	KU/l. IgE Total DESPUES TRATAMIENTO
EGB	9.35 KU/l.	- KU/1.
JVS	0.5	
NNA	0.5	
СМН	50.6	
LMM	0.5	0.5
GMB	0.5	7.4
GM	35.2	
HMP	0.5	
PV	666.0	=
DCV	0.5	
CMQ	0.5	•
JGM	0.5	-
GTA	0.5	⊕
JG0	0.5	
GMR	0.5	** **
YMC	-0.5	**
NGH	137.5	₩
RBC	55.0	
EDE	25.9	₩
HPL	143.0	e grand de la companya de la company
BFC	550.0	-
RER	0.5	∺
RSS	0.5	
SMR	0.5	0.5

NOTA: Las determinaciones de IgE total en L.C.R. después del tratamiento en pacientes con neurocisticercosia, no se llevaron a cabo saivo en 3 casos, por falta de unijo.

CUADRO XXXV



kU IgE/I



1.5

4.0

CUADRO XXXVI

VALORES ENCONTRADOS PARA LA PRUEBA DE FIJACION DE COMPLEMENTO

NOMBRE	APARIENCIA	ANTES	CION C DESPUES
		WILTIG	Onor Or:
EGV	normal	0.5	0.2
JVS	normal	0.2	antic
MMG	normal	0.2	0.5
GAG	, normal		0.2
MNV	normal	antic.	0.2
СМН	normal	0.5	0.2
LMM	normal	~ · · ·	
MGB	normal	0.2	0.5
GMB .	normal	0.5	0.2
DRC	normal	0.5	0.2
JGB	normal	0.3	U . Z
		UvZ	0.2
GM	normal		
HMP	normal	0.5	0.5
PV	fuertemente xantocrómico	0.2	0.2
DCA	normal	0.2	0.5
RLR	normal	·	0.5
СМО	normal	0.5	0.2
JDS	normal	0.2	0.2
JGM	normal	Acet	0.5
GTA	normal	antíc	antic
JGO	normal	0.2	0.5
GMR	normal	-	
AEA	normal	- 0.5	0.2
YMC	ligeramente hemofílico		OWE -
СОН	xantocrómico	antic	antic
JOD	normal	0.5	antre
	norman	1.0	0.5
NGH	ligeramente xantocrómico		
RBC	normal	0.2	0.5
EDE	ligeramente xantocrómico	0.5	0.2
GOG	normal	0.2	0.5
MVP	normal		0.5
HPL	normal	antic	0.2
BFC	normal	0.5	0.2
MSR	normal	=	0.5
LEC	normal	0.2	0.5
RER	normal	1.0	
RSS	nornal	0.2	0.2
RLS	normal	0.2	0.2
SMR	normal	0,5	** #*
MVA	ligeramente xantocrómico		0.5

CAPITULO III

INFERENCIA ESTADISTICA

INFERENCIA

ESTADISTICA

La inferencia estadística se realizó en una calculadora Hewlett-Packard C-41 con un programa para calcular la-"t" de Student y un programa para calcular la "P" estadíst<u>i</u> ca. INFERENCIA ESTADISTICA

GRUPO I

a).INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS NIVELES DE LEUCO-CITOS TOTALES x mm³ EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACTENTES CON NEUROCISTICERCOSIS.

PACIENTES CO	ONTROLES
X = 6257.5	6825
D.S. = 2191.3	1536.6
N = 40	16
Rango = 1150-10400	4300-9500
	t = 0.98
	P = 0.17
	\overline{X} = 6257.5 D.S. = 2191.3 N = 40

b) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS LEUCOCITOS TOTALES

POR mm³ ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON

NEUROCISTICERCOSIS

	ANTES	D E	SPUES
X	= 5257.5		6428.5
D.S.	= 2191.3		1692.8
N	= 40		40
Rango	= 1150-10400		4200-12400
	a a constant of the constant o		t = 0.39
			P = 0.35

c) inferencia estadistica del analisis de los niveles de linfo-Citos totales x mm³ en individuos sanos y en pacientes con Neurocisticercosis

	PACIENTES CO	NTROLES
k,	〒 2390.5	2000
-	D.S. = 1010,9	
	N = 40	
	Rango = 460-4690	1000-3000
		t = N.R.

d) Inferencia estadistica del analisis de los linfocitos totales POR mm³ ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

	A_1	NTES	_ :	DESPUES	
	₹ =	2390.5		2768.5	
D.S	. =	1010.9		1200	
	N =	40		40	
Rang	o =	460-4680		1275-6000	
				t = 1.52	
				P = 0.07	
	ates assessed				

e y f) Inferencia estadistica del analisis de los valores de Rosetas

(E) Y (EAC) EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON

NEUROCISTICERCOSIS

	Ē	EAC	en en engele en en	E	EAC
x =	42.2	46.1		48.7	36.3
D.S. =	10.7	10.5		9.7	9.8
N =	39	40		22	22
Rango =	17-64	19-65		30-63	15-59
				t = 2.35	t = 3.60
				P = 0.01	P = 0.0003

g y h) Inferencia estadistica del analisis de los valores de Rosetas

(E) Y (EAC) ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PA-
CIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

		ANTE	S	DESP	UES	
	-	E	EAC		E	EAC
$\overline{\mathbf{x}}$	#	42.2	46.1		38.7	39.3
D.S.	=	10.7	10.5		14.7	7.8
N	=	39	40	e de la companya de l	39	40
Rango	=	17-64	19-65		14-76	18-58
					t = 1.20	
					P = 0.116	P = 0.007

1) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE 1gA EN SUERO EN UI/ml EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

PACIEN	TES COI	NTROLES	V.
x = 1	88.2	177.4	
D.S. = 1	.06.4	58,2	
<i>N</i> =	40	24	
Rango = 2	5-377	85.4-281 ÷ =	0.64
		P =	0.262

j) inferencia estadistica del analisis de los valores de iga en suero en ui/ml antes y despues del tratamiento

EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

A	NT	E S	D	ESPUES	
ž	s	188.2		205.5	
D.S.	=	106.4		81.6	
¥	- 	40		40	
Rango	=	25-377		85.4-377	t = 0.66
					P = 0.256

k) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE IMMUNGOLOBULINA "G" EN SUERO EXPRESADO EN UI/ml EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS.

PACLE	NTES	CONTRO	LES
x =	264,1	199.4	
D.S. =	113.9	28.3	
**	40	25	
Rango =	33.4 - 434	151 -	269
		t = 2	.78
		P = 0	.004

1) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNGGLOBULINA "G" EN SUERO EXPRESADO EN UI/ml ANTES Y DESFUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTI CERCOSIS

A	N	TES	DESPUES
X	=	264.1	209.2
D.S.	=	113.9	81.7
N	=	40	40
Rango	=	33.4 - 434	43.1 = 423
		- -	t = 2.1
			P = 0.319

m) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNOCLOBULINA "M" EN SUERO EXPRESADO EN UI/m] EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON MEUROCISTICERCOSIS

PAC	I	ENTI	S	CC	N T	R	O I	E	S	
×	· . *=.	391.4			2	79.	7		* •	-
D.S.	=	149.1				87.	7			-
Ŋ	, =	39				25	. N.		· ·	
Rango	=	36.8	- 556			88.	7 -	43	L3	
				 		t =	3.	38		
						P =	0.	000	16	

n) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNOGLOBULINA "M" EN SUERO EXPRESADO EN UI/ml ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTI CERCOSIS

Ā	N	TES	· .		DE	SP	ប	ES	
X	=	391.4				319	. 4		
D.S.	=	149.1				84	. 5		
N	=	39				40			• *
Rango	=	36.8 -	556			142		476	
				•		t =	2.	65	
						P =	٥.	005	

INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO GLOBULINAS IGA, IGG, IGM en L.C.R. EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

-IgA-

o) ANTES I	ESPUES
〒 = 35.5	25.8
D.S. = 31,7	2.5
N = 21	21 t = 1.41
Rango = <25-163	<25-33.4 P = 0.083

-IgG-

p) AN	TES	DESPUES	•
X =	44.1	37.7	
D.S. =	28.9	14.1	
И =	21	21	t = 1.15
Rango =	<28.8-144	< 28.8-74.	P = 0.129

-IgM-

q) A	n T	ES	DESPUES
X	Ħ	61.8	45.9
D.S.	## ·	34.4	13.6 t = 2.71
N	=	21	21 p = 0.548
Rango	= +	38.8-142	<38.8-63.7

r) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES
DE INMUNOGLOBULINA "E" EN SUERO EXPRESADA EN KU/L EN
INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

مراتی <u>برنا در مان موجود می در در مرتب برنا معصور برنا برنا با برنا و مرتب میشون برنا برنا برنا برنا برنا برنا</u>	NTROLES
$\bar{x} = 70.0$	54.3
D.S. = 59.5	49.9
N = 40	17
Rango = 11-285.5	1.1-165
	t = 0.98
	P = 0.165

B) INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO
GLOBULINA "E" EN SUERO EXPRESADO EN KU/1 ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROGISTICERCOSIS

 ANTES				DESPUES		
*	=	70.0		271.3		
D.S.	=	59,5		225.5		
N	=	40		40		
Rango	=	11 -	258.5	24.2 - 866		
				t = 5.88		
				P = 1.2 x 10 ⁻⁷		

INFERENCIA ESTADISTICA

GRUPO II

citos totales x mm³ en individuos sanos y en pacientes con neurocisticercosis

	PACIENTES	CONTROLES
x	= 5700.	6825.0
D.S	= 2532.0	1535.6
N	≒ 16	16
RANGO	= 1150-9650	4300-9500
		t = 1.519
		P = 0.059

D')INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS LEUCOCITOS TOTALES POR MIN³ ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

	AN	Tes	DESPUES
ž	, man	5700	5271.8
D.S	***	2531.0	1637.6
N	2	16	 15
RANG)=	1150-9650	44430-104CO
•			t = .7578
			P = 0.22

d') Inferencia estadistica del analisis de los niveles de Linfocitos totales por mm³ antes y despues del --TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTI-CERCOSIS

	ANTES		DESPU	ES
x =	1977.2	. .	2445.	<u> </u>
D.S. =			844.	
N =	16		16 .	
rango =	670-289	95	1410-	4401
	and the same		t = 1	.594
			P = 0	.06

e'f') INPERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE ROSETAS

(E) Y (EAC) EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON

NEUROCISTICERCOSIS

	PACIENTES		CONTROL	ES
	E	EAC	E	EAC
x	= 35.1	51.5	48.7	36.3
D.S	= 9.4	7.8	9.7	9.8
N	= 16	16	22	22
RANGO	= 17-53	35-65	30-63	15-59
			t = 4.27	t = 5.08
			P = 0.0001	P = 0.00000 (5.8 x 10 ⁻⁵)

g'h') Inferencia estadistica del analisis de los valores de Rosetas (e) y (eac) antes y despues del tratamiento en PA--CIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

ANT	ES			DE	SPUES
		E	EAC	E	EAC
×	#	35.1	51.5	35.5	37.0
D.S	==	9.4	7.8	16.4	6.8
14	*	16	16	15	16
RANGO	. ==	17-53	35-65	14-45	18-45
				t = 0.078	t = 5.56
				P = 0.49	P = 0.000024
					(1.4 × 13 ⁻⁸)

PORCENTAJE DE POSITIVIDAD EN LA PRUEBA DEL FACTOR INHIBIDOR DE LA MIGRACION DE LEUCOCITOS EM INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

P P D		CONTRO	L E S VARIDA	ISA
No. + 14			12	
\$ + 56			42	
	ANTES	PACIEN DESPUES	T E S ANTES	DESPUES
TRICOFITINA	4	7	33.3	55
PPD	8	8	50	59.9
CANDIDINA	3	8	18.7	59.9
VARIDASA	6	6	37.5	37.5
Q. HIDATIDICO	9	.	56.2	25
AG.CISTICERCO	4	8	25	50
	NUMER POSIT			ITAJE DE ITIVOS

FORCENTAJE DE POSITIVIDAD DE LAS PRUEBAS DE INTRADERMORREACCION EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO

TRI ANTES	COFITINA DESPUES	P P ANTES	D DESPUES
No.+ 4	5	8	12
\$ ÷ 80	83.3	50	85.7

CANDIDINA ANTES DESPUES		VARIDASA ANTES DESPUES		
No.+ 5	12	8	7	
% ÷ 31.3	80	50	50	

I')INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO-GLOBULINA "A" EN SUERO EXPRESADOS EN UI/ml EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

PACIENTES	CONTROLES
$\bar{x} = 197.8$	177.4
D.S = 105.1	58.2
N = 16	24
RANGO = $25-368$	85.4-281
	t = .787
	P = .21

j') inferencia estadistica del analisis de los valores de inmonoglobulina "A" en suero expresado en ui/ml antes y despues tratamiento en pacientes con neurocisticercosis

ANTES	DESPUES
$\tilde{x} = 197.8$	226.3
D.S = 105.1	82.4
N = 16	16
RANGO = 25-368	131-< 377
	t = 0.853
•	P = 0.20

k') INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO-GLOBULINA "G" EN SUERO EXPRESADOS EN UI/ml EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

-1	ACIENTES	CONTROLES
x =	299.2	199.4
D.S. =	104.4	28.3
и =	16	25
RANGO =	117-< 434	151-269
		t = 4.555
		$P = 0.000025$ (2.5×10^{-5})

1') INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO-GLOBULINA "G" EN SUERO EXPRESADO EN UI/ml ANTES Y DESPUES TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

		ANTES	DESPUES
ž	=	299.2	296.2
D.S.		104.4	67.0
N	#	16	16
RANGO	=	117-< 434	58,4-362
-		en e	 t = 3.32
			p = 0.3012

m') INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO
GLOBULINA "M" EN SUERO EXPRESADO EN UI/m1 EN INDIVIDUOS
SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

P A	CI	ENT	ES			 CON	TRO	LES	
×	=	365.8					279.7		
D.S.	=	169.8					87.7		
N	=	15		4			25		
Rango	=	36.8	->556				88.7	- 438	
						t =	2.119		
			÷	***		P =	0.02		

n') INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO
GLOBULINA "M" EN SUERO EXPRESADO EN UI/ml ANTES Y DESPUES
DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS.

	A N	TES		DESFUES
×	#	365.8		327.1
D.S.	#	169.8		74.4
N	=	15	en e	16
Rango	=	16.8 -	- >556	230 - 438
				t = 0.63
				P = 0.20

INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNO
GLOBULINA IGA, IGG, IGM, EN LIQUIDO CEFALORRAQUIDEO EN
PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

IgA

01)	AN!	res	DESPUES
x	=	40.3	25.7
D.S.	=	41.7	2.5
N	· #	11	11
Rango	#	<25-163	< 25-33.4
			t = 1.155
			P = 0.13

IgG

p ⁱ) A	n T	E S	DESPUES
×	=	47.7	42.7
D.S	· = .	36.3	17.2
N	=	11	. 11
Rango	=4	28.8-144	<28.8-48.1
			t = 0.50
			P = 0.311

Igh

q†) A	N :	r E S	DESPUES
ž	=	70.5	47.0
D.S	=	41.6	16.3
N	=	11	11
Rango	=<	36.8-142	< 36-88.7
			t = 2.06
			P = 0.025

r') INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE IMMUNO GLOBULINA EN SUERO EXPRESADO EN KU/1 EN INDIVIDUOS SANOS Y EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

	P	Α	C	I	E	N	T	E	S				 C	0	N	T	R	0	L	E	S	
	x		±		58.	. 6					. /					51	1.,	3				
D	.S	· .	2		28.	. 5					37 T					4	9.4	9 .				
	N	. .	2		16				•.		* .	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 	٠.,		1:	7			2		
Ran	go	=	= .		30.	8	-1:	10								1.	. 1	3-1	165	5		
	•											1	 Ť		= 1	0.1	29	7				
				· :						•			I) <u>.</u>	= 4	0.:	39					

GLOBULINA "E" EN SUERO EXPRESADO EN KU/1 ANTES Y DES-PUES DEL TRATAMIENTO EN PACIENTES CON NEURO-CISTICERCOSIS

Α	NTES	<u> </u>	<u>*</u>	D 1	ESPUES	
x =	58.6				287.4	
.D.S. =	28-5-			٠.	218.7	
N =	16				16	
Rango =	30.8-110				37.4->666	
-			t	= 1	4.438	
			P	= 1	0.0001	
	·					

INFERENCIA ESTADISTICA DEL ANALISIS DE LOS VALORES DE INMUNOGLOBULINA "E" EN L.C.R. EXPRESADA EN KU/L EN PACIENTES CON NEUROCISTICERCOSIS

	ANTES		D	E S	PUES	-
×	= 88.9				23.8	
D.S.	= 192,9				40.30	
N	= 24			4.1	3	
Rango	= 0.5-686	# *			0.5-70.4	
					t = N.R.	• :

CAPITULO IV

DISCUSION DE RESULTADOS

DISCUSION

DE RESULTADOS

Los valores obtenidos del grupo control se compara-ron con los obtenidos en los grupos de enfermos antes del tratamiento y éstos a su vez con los obtenidos después de éste. Los datos determinados por la prueba de la "T de Student"
nos permitieron establecer si algunas de las determinacio-nes fueron estadísticamente significativas.

La ecsinofilia elevada tanto en sangre como en otros fluidos ha sido considerada siempre como un indicador de las helmintiasis que pasan parte del ciclo biológico en tejidos como ocurre en la cisticercosis; el hallazgo de más de un eosinófilo en líquido cefalorraquídeo fue considerado hasta hace poco tiempo de valor diagnóstico en la neurocisticerco sis (14); sin embargo, en la actualidad existen muchas dudas al respecto y en este estudio sólo 11 de los 40 casos estudiados presentaron de 1 a 6 eosinófilos en L.C.R. y sólo — umo de ellos más de 4 eosinófilos en sangre.

Por otra parte se habla a menudo de que en las infec ciones por helmintos las cifras de linfocitos tienden a ele varse. Aquí pudimos observar que alrededor de 14 pacientesde los 40 mostraron cierto predominio linfocitario en san-gre, pero ninguno en L.C.R. Esto podría deberse al hecho de que cuando se presenta una infección, el huésped va a desen cadenar una serie de reacciones inmunológicas como defensacontra este agente. Este incremento de linfocitos se debe a que estas células son las principales protagonistas de esaserie de reacciones puesto que se diferencian en 2 poblacio nes mayores: las células T y B de las cuales se derivan lainmunidad celular y humoral respectivamente. Si observamosel cuadro IV vemos que todos los valores de leucocitos se encuentran agrupados dentro de los valores de referencia aexcepción de cuatro o cinco casos. Por lo tanto esta determinación no parece proporcionar en este caso información va liosa desde el punto de vista diagnóstico.

Es también el caso de la determinación de linfocitos totales aunque se hayan encontrado ligeramente aumentados - en pacientes después del tratamiento.

La cuantificación de linfocitos T y B es una de lasmúltiples pruebas que se efectúan para tratar de evaluar la participación de la respuesta inmune en la cisticercosis em pleando como marcadores a las rosetas E y EAC. Observando - la inferencia estadística del grupo I (ver e y f), vemos — que no hay diferencia significativa entre los valores de rosetas E en enfermos antes del tratamiento y en los controles (P = 0.01). Existe una ligera disminución de éstos después del tratamiento en comparación con los valores antes del mismo; sin embargo, en lo que se refiere a las rosetas—EAC la diferencia se torna muy significativa cuando se compara la cifra encontrada en los enfermos con la del grupo — control (P = 0.0003) ya que los valores de ésta en los enfermos se encuentran mucho más elevados que en aquéllos, lo que podría deberse al estímulo antigénico sobre linfocitos—B para producción de anticuerpos.

A pesar de este incremento en las rosetas EAC antesdel tratamiento, vemos que los valores vuelven a lo normaldespués del mismo puesto que el valor de la media que era de 46.1 rosetas antes del tratamiento, disminuyó a 39.3 des pués de éste (P = 0.007).

Al estudiar al grupo II vemos que el 80% de estos en fermos presentaron antes del tratamiento valores de rosetas

E por debajo de lo normal y amenudo mucho muy disminuidas;el 60% de los casos presentó valores bajos inclusive des-pués del tratamiento. Sucede lo contrario en lo que se refiere a valores de rosetas EAC en donde el 87% presentó antes del tratamiento valores generalmente muy por encima delos normales aunque después de éste se acercan o ya se en-cuentran dentro de los valores de referencia.

Al comparar los resultados obtenidos de este grupo - de pacientes para rosetas E y EAC antes del tratamiento, observamos que existe una disminución en los valores de rosetas E debida posiblemente a mecanismos de supresión utilizados por el parásito, lo cual parece corregirse después deltratamiento.

La intradermorreacción con antígenos de cisticerco - y de quiste hidatídico no se practicó en los pacientes estudiados ya que en trabajos previos realizados por Velasco- - Castrejón (datos por publicar) los resultados obtenidos - - siempre fueron negativos. Los pacientes con neurocisticerco cosis invariablemente presentaron una intradermorreacción - negativa tanto al antígeno de cisticerco como al de quiste-hidatídico, mientras que los pacientes con hidatidosis dieron positivas estas dos pruebas.

Ciertos autores (10) mencionan que la reactividad alppd es más baja en pacientes con neurocisticercosis que enlos individuos sanos. Al analizar los resultados del grupoI observamos que antes del tratamiento se obtuvo un 47.5% de positividad mientras que después del tratamiento la proporción de positividad fue de 77.7. Basados en que aproximadamente el 70% de la población mexicana da una lectura positiva al antígeno de Mycobacterium tuberculosis, Basurto y
Ortega (10) propusieron que el ppd fuera uno de los métodos para monitorear la respuesta inmune celular en pacientes -con cisticercosis.

En el Grupo II la positividad al ppd fue de 43.7% an tes del tratamiento y de 85.6% después de éste, lo que pare ce confirmar estas hipótesis y sugerir aparentemente la correlación de una inmunosupresión "específica" por el tratamiento ya que en estudios serológicos previos realizados -- por el método ELISA en la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, se ha encontrado cruce frecuente entre antígenos -- de M. tuberculosis y C. cellulosae (17).

Algo similar ocurrió frente al antígeno de tricofitina en donde tanto en el grupo I como en el grupo II el porcentaje de positividad entre los pacientes antes y después-

del tratamiento fue casi del doble. No se observó ningún -- cambio relevante en cuanto a los antígenos de candidina y - varidasa.

El sistema humoral que circula principalmente en elcompartimento vascular del cuerpo está compuesto por un gru
po muy complejo de proteínas heterogéneas. En este estudiolas proteínas que se cuantificaron fueron IgA, IgG e IgM -por tratarse de las más comunes o al menos las que se ha -visto pueden presentar alteraciones. En este grupo tambiénentra la IgE que, como se ha visto, se eleva generalmente en helmintiasis, lo que será discutido más adelante. Para esta determinación también se contó con un grupo control.
Valdría la pena hacer algunos comentarios respecto a éste,ya que en varios artículos revisados se habla de los valores normales de inmunoglobulinas en individuos sanos mexica
nos. Un estudio llevado a cabo por Alarcón-Segovia (1), menciona los siguientes valores de medias aritméticas en pobla
ción sana:

IgA = 97 UI/ml

IgG =127 UI/ml

IgM = 63 UI/ml

Por etro lado, el trabajo realizado por Sara Josefina Avilés⁽²⁾, reporta los siguientes datos de medias en población universitaria sana:

IgA = 135 UI/mL

IgG = 160 UI/ml

IgM = 205 UI/ml

En el presente trabajo, las medias aritméticas encontradas para las diversas inmunoglobulinas fueron:

IgA = 177.4 UI/ml

IgG = 199,4 UI/ml

IgM = 279.7 UI/ml

En primera instancia podemos observar que existe diferencia entre estos datos sobre todo con los del estudio de Alarcón-Segovia. Se han empleado prácticamente todas las
pruebas serológicas conocidas para la búsqueda de anticuerpos específicos. Muchos pacientes con cisticercosis cerebral no muestran anticuerpos al momento de la prueba; éstopodría deberse a varios efectos como el inmunodepresor deltratamiento antiinflamatorio administrado a los pacientes en las diversas etapas de la infección o al hecho de que -los antígenos de cisticerco celuloso no atraviesan fácilmen
te la barrera hematoencefálica y por lo tanto no estimulanadecuadamente al sistema inmune.

En un estudio efectuado en la India sobre cisticerco sis cerebral (19), se meneiona que el valor de la media arit mética encontrada para la IgA fue de 103 UI/ml, de 134 UI/ml para la IgG y de 171 UI/ml para la IgM.

En este trabajo se presentan los valores de las inmunoglobulinas antes y después del tratamiento, tanto del grupo I como del grupo II y su análisis estadístico. Ahora, si nos referimos a la determinación de las inmunoglobulinas en pacientes con neurocisticercosis, vemos que en primera instancia los resultados de la IgA tanto en el grupo I como en el grupo II fueron muy parecidos, ya que la media aritmética calculada para el grupo I antes del tratamiento fue de - 188.2 UI/ml y la del grupo II de 197 UI/ml, con una desviación estándar muy similar en ambos casos y una P = 0.262 y-0.21 respectivamente.

Esto se repitió para los resultados de las medias es tadísticas de estos grupos después del tratamiento de los enfermos con los resultados siguientes: Grupo I; \bar{x} = 205.5 UI/ml P = 0.66 y grupo II; \bar{x} = 226.3 y P = 0.85 por lo que podemos - concluír que no hubo diferencia significativa alguna en el-comportamiento de ambos grupos con respecto a la IgA, aunque los resultados encontrados sean mayores que los del grupo -- control.

י לי היא מוציא בי היא מוציא מי היא מוציא בי היא מוציא מי מוציא מוציא מוציא מוציא מוציא מוציא מוציא מוציא מי הי היא מוציא מוצי

Los resultados de la IgG para los 2 grupos de pacientes proporcionaron datos más significativos en lo que se refiere a la cuantificación de ésta antes y después del tratamiento. Observando el cuadro de la inferencia estadísticade los valores de IgG para el grupo de los 40 pacientes vemos que existe una diferencia significativa entre los resultados del grupo control y el de los pacientes antes del tratamiento, P = 0.004.

Sin embargo esta diferencia es aún más significativa para el grupo II lo que se refleja con el valor de P que es de 0.000002 (2.5 x 10⁻⁶). Los valores de la IgG para el grupo I y para el grupo II vuelven a la normalidad después del tratamiento de los enfermos provocando una diferencia es tadística con respecto a los valores de estas entes del — tratamiento, P= 0.019 para el grupo I y P = 0.001 para el grupo II.

Varios autores (7,29,32) mencionan que la IgG es lainmunoglobulina que participa mayormente en la inmunidad -contra helmintiasis, sin embargo en este estudio, si observamos el cuadro m) del estudio estadístico para la IgH ve
mos que el valor de la P entre los pacientes y el grupo con
trol es de 0.0006 siendo este dato mucho mas significativoque el de la P para la IgG. Al igual que las demás inmuno -

globulinas, los valores de la IgM decrecieron después del tratamiento con respecto a los valores antes de éste, --P = 0.005 y P = 0.20, aunque aún bastante más elevados quepara el grupo control.

Resumiendo, la cuantificación de las inmunoglobuli nas séricas, a pesar de que se encontraron valores con significancia estadística, no siempre fue uniforme. Esta deter
minación puede proporcionar datos interesantes sobre todo en torno a la IgG y a la IgM para los pacientes antes del tratamiento. Por otra parte, se sabe que en la mayoría delas infecciones de todo tipo existe una elevación de las in
munoglobulinas por lo que un incremento de estas bien podría
deberse a algún otro agente infeccioso independiente del pa
rásito en cuestión.

El líquido cefalorraquídeo es un humor orgánico de características peculiares que merecen atención sobre todoen este tipo de enfermedades que involucran el sistema nervioso central. La simple inspección del líquido proporciona
datos importantes: la pérdida de la transparencia se debe fundamentalmente a la existencia de elementos celulares enél. El color amarillo o xantocromia procede de pigmentos de
hemoglobina a raíz a consecuencia, muy frecuentemente, dehemorragias locales y/o subaracnoideas. Con la excepción de proteínas de muy alto peso molecular como la IgM y las -

beta-lipoproteínas, todas las proteínas plasmáticas puedenser detectadas en el L.C.R. normal. La IgM parece encontrarse sólo en condiciones patológicas. Varios autores (7,29)
mencionan que la inmunoglobulina predominante en el L.C.R.en enfermos con neurocisticercosis es la IgG. Esto podría deberse al hecho de que pudieran atravesar la barrera hematoencefálica por los daños causados a la misma por el parásito.

En este estudio sólo comparamos los resultados de la cuantificación de inmunoglobulinas en pacientes antes y des pués del tratamiento. La determinación de esta prueba es — aún menos significativa que la de las inmunoglobulinas séricas.

En forma general podemos decir que los resultados -son menores en pacientes después del tratamiento, lo que pa rece deberse a la saturación de la inmunoglobulina por la liberación del antígeno que ocurre con la muerte del parási to.

A pesar de que otros autores mencionan que la IgG es la inmunoglobulina que se encuentra más frecuentemente en - el L.C.R. de neurocisticercosos, en este estudio fue la IgM, la cual además de encontrarse en cifras elevadas mostró generalmente una correlación estadística significativa entre-

los valores de los enfermos antes y después del tratamiento, lo cual parece lógico pues como se mencionó anteriormente, - ésta aparece en condiciones patológicas.

Existe una serie de condiciones clínicas responsa- ble de niveles elevados de IgE: alergia atópica, infecciónparasitaria, cirrosis, hepatitis alcohólica, síndrome de -Wiskott-Aldrich, hipoplasía del timo, fibrosis quística y nefritis interstícial. De éstos, la alergia atópica y la infección parasitaria son las más comunes.

Radermecker y cols. (27) encontraron que los niveles - de IgE se encuentran incrementados en parasitosis cuyo ci-clo biológico tiene fases tisulares prominentes y que perma necen normales en helmintiasis cuya vida está restringida - al lumen del tracto digestivo, además observaron que en las helmintiasis los niveles de IgE séricos tienden a incrementarse rápida y significativamente (hasta 10 veces) después-del tratamiento específico de la parasitosis).

Para el estudio de la IgE en este trabajo también se contó con un grupo control. El promedio de los valores de - IgE séricos en este grupo fue de 54.3 unidades mientras que Gorodezky y Flisser reportan valores de 229 KU/l en pobla-ción sana. Al comparar el valor de la media estadística del grupo control con el de los enfermos antes del tratamiento-

tanto en el grupo I como en el grupo II vemos que son muy similares. La diferencia se vuelve mucho más interesante si vemos que el promedio de la IgE sérica en los pacientesdespués del tratamiento se eleva tres veces aproximadamente
y proporciona valores de P muy significativos. Esto puede explicarse por el hecho de que al actuar el medicamento sobre el parásito va a suceder una repentina y fuerte liberación de antígenos provenientes de los parásitos en vías demorir o muertos. Al observar los cuadros XXX y XXXII vemosque los valores obtenidos en este estudio cumplen con esto.

Radermecker reporta que posteriormente los niveles - de IgE decaen lentamente y vuelven a la normalidad en pocos meses.

En consecuencia, podemos concluir que la determina -- ción de IgE total antes y después de la terapia puede resultar de valiosa ayuda en el monitoreo de la eficacia terapéutica.

Por otra parte, como se puede observar en el cuadro-XXXIV en L.C.R. no sucede este aumento de la IgE después -del tratamiento lo que puede explicarse por la presencia de la barrera hematoencefálica que no permite el libre inter cambio de antígenos y anticuerpos correspondientes. La prueba de fijación de complemento tiene gran aplica ción en la investigación. La fijación del complemento ocurredurante la interacción del antígeno y el anticuerpo, por lotanto el consumo del complemento "in vitro" puede ser usado como una prueba para identificar y medir anticuerpos, antígenos o ambos.

En este trabajo, como se puede observar, se obtuvo un porcentaje de positividad de aproximadamente 70%, el cual es bastante alto, sobre todo si lo comparamos con los resulta—dos obtenidos por Velasco-Castrejón y cols. (I.S.E.T.) de —52% de positividad de casos aparentemente cisticercosos. Esto puede deberse a que en el presente estudio la fijación — de complemento se llevó a cabo en aquellos casos en los quetoda la etiología indicaba cisticercosis por los diferentes—estudios llevados a cabo y no en pacientes aparentemente cisticercosos.

Como se puede observar, no hubo mucha variación en -los resultados obtenidos antes y después del tratamiento. Al
analizar éstos, se debe tomar en consideración que todos los
sistemas de ensayo del complemento que involucran pruebas -funcionales pueden ser inhibidos por la acción anticomplemen
taria del suero. Esto puede resultar de los complejos antíge
no-anticuerpo, la heparina, los agentes quelantes y las inmu
noglobulinas agregadas.

CONCLUSIONES

La déterminación de rosetas E y EAC fue muy impor—
tante en este estudio ya que dio la pauta para seguir el curso del estado inmune tanto celular como humoral de - ciertos enfermos aparentemente inmunodeprimidos proporcionando datos muy interesantes. Esto se contrapone con lo- que dicen algunos autores (30,11) que no confieren importancia a esta determinación para el diagnóstico de inmunodeficiencia.

Las pruebas de intradermorreación, como ya se ha mencionado, no son confiables desde el punto de vista diagnóstico lo que se confirma al observar que en pacientes cisticercosos no se obtiene un resultado positivo de esta prue ba frente al antígeno de cisticero y al antígeno de quiste hidatídico, con el cual existe antigenicidad cruzada loque sugiere la posibilidad de que existan factores bloques dores circulantes especialmente si comparamos los resultados de esta prueba con los de L.I.F., en donde sí hubo po-

sitividad hacia esos antigenos.

Se comprobó que las determinaciones de leucocitos to tales, linfocitos totales y la cuenta diferencial de leucocitos no son de valor diagnóstico para la cisticercosis.

La determinación cuantitativa de inmunoglobulinas no proporciona datos que pudieran considerarse de utilidad diag nóstica, ya que al estudiar la inferencia estadística para-la IgA, IgG, IgM, vemos que los valores obtenidos para la -media estadística estudiada caen dentro de valores normales.

La IgE, como ya se ha mencionado, presenta un rangomuy amplio en suero por lo que es difícil inferir que indique la presencia del padecimiento, pero si se usa como prue
ba filtro, puede indicar qué casos serían de interés para llevar a cabo la determinación de IgE específica.

Con respecto a la prueba de fijación de complemento, los resultados obtenidos son en la mayoría de los casos positivos aunque en bajas concentraciones, lo que habla de la presencia de anticuerpos dirigidos contra el antígeno de -- cisticerco en suero ya que en esta técnica se mantuvo constante la concentración de antígeno durante la prueba, determinándose así la cantidad de complemento fijado y la actividad hemolítica del mismo.

Esta prueba puede ser de ayuda diagnóstica si se usaprincipalmente en aquellos casos en los que la mayoría de --los parámetros indican cisticercosis.

Se puede concluir en forma tentativa que aunque existen alteraciones de la respuesta inmune en enfermos con neuro cisticercosis, éstas podrían deberse a una depresión inmunecondicionada por el parasitismo, aunque esta es una casuística pequeña para sacar conclusiones. Sin embargo, creemos que éste es un valioso estudio preeliminar con un carácter indicativo y que estudios posteriores con mayores datos utilizan do estos métodos o métodos comparables, podrían esclarecer definitivamente la existencia o no de inmunodeficiencias eneste tipo de enfermos.

REFERENCIAS

BIBLIOGRAFICAS

- 1. Alarcón-Segovia y Olivares L., "Cisticercosis Cerebral",
 Rev. Invest. Clin.; 27:209-215, México, 1975.
- 2. Aviles S., "Determinación De Niveles De Albúmina E Inmunoglobulinas En Una Población De Estudiantes Universitarios Sanos Usando El Método De R.I.D.", Tesis, México -1977.
- 3. Bajapi H.S. y Bhattacharya S.K., "Epileptic Fits In Cysticercosis", Trop. & Geog. Med., 26:75-78, 1974.
- 4. Becker W., "Variations Of Immunoglobulins In Disease", J. Clin. Pathol., 92:101.
- 5. Botero D. y Castaño S., "Treatment Cf Cysticercosis With Praziquantel", School of Medicine, University of Antio

- quia, Acta Cytol., 4:321-327.
- 6. Carrasco-Marín J., "La Cisticercosis Porcina En El Estado De Sonora", Sal. Publ. Mex., 2:255-261, México, 1977.
- 7. Delaney W., "Identification And Quantitation Of Immunoglobulins", Annals of Clinical Laboratory Science, - 1:75-92, E.U.A., 1972.
- 8. Díaz de León L., Arcos L., Willms K., "The Use of Cell -Free Systems For The Characterization Of Cysticercus - -Celullosae Antigens", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- 9. Downie N.M. Heath R.W., "Métodos Estadísticos Aplicados"
 Harper & Row Publishers Inc. 3a. edición, México, 1973.
- 10. Flisser A. y cols., "The Immune Status Of Patients With-Cysticercosis", Afr. J. Clin. Exp. Immunol., 2:171-243,-1982.
- 11. Fudenbergh H., Stites D., Caldwell J., Wells V., "Inmuno logía Clínica", Editorial El Manual Moderno S.A. de C.V. 3a. edición, capítulos 1-12 y 41, México, 1982.

- 12. Gorodezky C., Amezcua M., Salazar-Mallen M., "Quantita tion Of IgE In Mexicans", Allergol. et Immunopath., -- 2:321-324, 1974.
- 13. Hernández-Peniche J. y Rodríguez Trujillo H., "Síndro-me Encefalítico Por Cisticercosis", Pr. Med. Mex., - 11-12:391-396, 1968.
- 14. Lombardo L., "La Cisticercosis Cerebral En México", Sim posio, México 1981., Gac, Med. Mex., 1:46-52, 1982.
- 15. López-Hernández A. y Garaizar C., "Analysis of 89 - Cases Of Infantile Cerebral Cysticercosis", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- 16. López-Rico A., "Programa Estatal De Vigilancia Epide miológica De Teniasis Y Cisticercosis", Rev. Sal. Publ. Mex., 4:537-542, 1977.
- 17. López Santiago R., "Valoración De Un Antígeno Utilizado En Pruebas De Inmunidad Celular Y Estandarización De Una Técnica En Microgota Para Determinación de L.I.F.", Tesis de Licenciatura, Esc. Nal. de C. Biol.,I.P.N., 1982.

- 18. Macías-Sánchez R. y Ordoñez S., "Cisticercosis Cerebral", Pr. Med. Mex., 1-2:6-14, 1970.
- 19. Mahajan R.C., "Geographical Distribution: Human Cysticercosis", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- 20. Marlet J., "Antígeno Intradérmico Para Diagnóstico De-Cisticercosis", Rev. Saude Publ., 3:12-23, Río, 1978.
- 21. Márquez-Monter H., "Manual Of Pathology Of Helminthic-E Protozoal Diseases", 15:592-617, 1971.
- 22. Norman P. "Significado Clínico De La IgE", Tribuna Med., Mex. 2:9:19.
- 23. Nosanchuk J. y cols., "<u>Fork Tapeworm Of Cysticercosis</u><u>Involving Peripheral Nerve</u>", JAMA, 19:2191-2192, 1980.
- 24. Noya M. y cols., "Cisticercosis", Rev. Clin. Exp., - 1:59-66, 1974.
- 25. Prosser W. y Forsham P., "Intrasselar Cysticercosis -Presenting As A Pituitary Tumor: Successful Transphenoi
 dal Cystectomy With Preservation Of Pituitary Func
 tions", Am. J. Trop. Med. Hyg., 5:976-978, 1978.

- 26. Rabiela Cervantes y cols., "Consideraciones Anatomopatelégicas Sobre La Cisticercosis Cerebral Humana", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de-Allende, Sto., México, 1981.
- 27. Radermecker M. y cols., "Serum IgE Levels In Protozoal

 8 Helminthic Infections", Int. Arch. Allergol.,
 47:285-295, 1974.
- 28. Rowe D., "Concentration Of Serum Immunoglobulins In -Healthy Young Adult Males Estimated By Assay Against The International Reference Preparation", The Lancet,
 5:1231-1232, 1972.
- 29. Saha K. y cols., "Serum Immunoglobulin And Complement-Profile In Parasitic Diseases", Ind. J. Med. Res., --70:22-32, 1979.
- 30. Sealey M. y Ortiz-Ortiz L., "Cellular Immunity In Cysticercosis: A Review", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- 31. Shanley J. y Jordan M., "Clinical Aspects Of CNS Cysticercosis", Arch. Intern. Med., 140:1309-1313, 1980.

- 32. Spina-Franca A., Livramento J., Basckereschi L., Gar
 cia-Lopez P., "Cerebrospinal Fluid Immunoglobulins InCysticercosis Of The Central Nervous System", Arq. Neuro-Psiquiat., Sao Paulo, 1:40-45.
- 33. Steiner K. y Garbe A., "The Fate Of Praziquantel In -The Organism", Europ. J. Drug Met. & Pharm., 2:97-106,
 1976.
- 34. Thomas H. y Gonnert R., "Zur Wirksamkeit Von Praziquan tel Beider Experimentellen Cysticercose And Hydati dose", Z. Paras., 55:165-179, 1978.
- 35. Tschen E. y cols., "Cutaneous Cysticercosis Treated -- With Metrifonate", Arch. Dermatol., 117:507-509, 1981.
- 36. Wilber, King, Howes, "CSF Cytology In Cysticercosis",
 Acta Cytol., 5:424-426, 1980.
- 37. Zenteno Alanis G., "A Classification Of Human Cysticer cosis", International Symposium on Cysticercosis, San-Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- 38. Zhipiao X., Yueqing Z., Weiji G., "Muscular Pseudohy pertrophy Due To Cysticercus Cellulosae", Ch. Med. J., 1:48-53, 1980.

39. Manual de prácticas del Laboratorio de Inmunología de la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional.

BIBLIOGRAFIA

CONSULTADA

- -Beltrán F., "Seminario Internazionale Sulle Malattie Paras sitarie Di Importanza Sociale In America Latina", Publ. - Ist. Italam., 11:517-521, Roma, 1971.
- -Biagi F., "Estudio De Tres Reacciones Serológicas En El -- Diagnóstico De La Cisticercosis", Rev. Med. Hosp. Gral., -- 8:501-507.
- -Blanco Rojano M. L., "Aumento De La Migración De Leucoci tos En Personas Con Cáncer Cérvico Uterino", Tesis de Li
 cenciatura, Esc. Nal. de C. Biol., I.P.N., 1979.
- -Bruckner A. "In Vitro Growth Of Racemose Cysticercus Of --Taenia Solium From Human Brain", J. Parasitol., 3:450, 1979.

- -Cárdenas-Ramírez L., Zaragoza A.M., González del Pliego M.

 "Light And Electron Microscopy Study Of The Bladder Wall And Scolex Of Cysticercus Cellulosae With Special Emphasis
 On Excretory And Nervous Structures", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., Méxi
 co, 1981.
- -Cohen S. y Sadun E., "Immunology And Regulation Of The Cestode Zoonoses", Immunol. Paras. Infect., 5:333-357, 1976.
- -Doodley J., "Health Precuations In Mexico", JAMA, 15:1524, México, 1980.
- -Escobar A., "Cisticercosis Cerebral", Gac. Med. Mex., 8: 378-380, México, 1980.
- -Flisser A. y cols., "Analysis Of Antigenic Variation in -- Cysticerci Of Taenia Solium", J. Parasitol., 1:39-47, 1982.
- -Flisser A. y cols., "Human Cysticercosis: Antigens, Anti bodies And Non-Responders", International Symposium On Cysticercosis, San Miguel de Allende, Sto., México, 1981.
- -Flisser A. y cols., "Inmunoelectroforesis y Doble Inmunodi fusion En El Diagnostico De La Cisticercosis Cerebral Huma na", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel-

de Allende, Gto., México, 1981.

- -Flisser A. y cols., "The Immunology Of Human And Animal Cysticercosis", Bolletin of the World Health Organization 5:839-859, 1979.
- -Flisser A. y cols., "The Immunology Of Human Cysticerco sis", International Symposium on Cysticercosis, San Mi guel de Allende, Gto., México, 1981.
- -Graw E. Garrido F. y Cañedo L., "On The Calcification Of-Cysticercus Cellulosae In The Human Brain", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto.,-México, 1981.
- -Heath D., "In Vitro Culture Of Cysticerci: An Aid To In vestigation Of Morphological Development And Host Panasite Relationships", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- -Hogarth-Scott R.S., Johansson S.G.O., Bennich H., "Anti bodies To Toxocara In The Sera Of Visceral Larva Migrans-Patients: The Significance Of Raised Levels Of IgE", Clin. exp. Immunol., 5:619-625, 1969.

- -Kahn R., "Cysticercosis Of The Central Nervous System With Amyotrophic Lateral Sclerosis: Case Report And Review Of The Literature", J. Neurol. Neurosurg. & Psych., 35:81-87, 1972.
- -Larralde C., Flisser A., Pérez-Montfort Ruy, "<u>Vaccina</u>
 tion Against Cysticercosis: Perspectives on The Immunological Prevention Of Human Disease", International Sympo
 sium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- -Lawson E.J., "Passive Immunization In Cysticercosis: - Characterization Of Antibodies Concerned", International-Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto.,- México, 1981.
- -Leelachaikul P. y Chuahirun, "Cysticercosis Of The Thy-roid Gland In Severe Cerebral Cysticercosis: Report Of ACase", J. Med. Ass. Thailand, 3:405-410.
- -León Chapa S. de, "<u>Hirersensibilidad Celular En Cisticer-cosis Experimental</u>", Teois de Licenciatura, Facultad de -Química, U.N.A.M., 1981.
- -Lumsden R., Voge M., Esgandare sernal F., "The Metaces tade Tegument Fine Structure, Development, Topochemistry,

- And Interactions With The Host", International Symposiumon Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, — 1981.
- -Madrazo I., Sánchez-Cabrera J.M., Maldonado León J.A., -"Pipette Suction For Atraumatic Extraction Of Intraventri
 cular Cysticercosis Cysts", J. Neurosurg., 50:53-532, -1979.
- -Martínez-Cairo S., Ruiz Macías C., López-Román M., Mateos Gómez H., "Utilidad De La Técnica De Hemaglutinación Con-L.C.R. Concentrado Para El Diagnóstico De Cisticercosis Cerebral", Arch. Invest. Med., 3:347-359, 1980.
- -Martínez-Zedillo G., González-Barranco D., Pérez González M., González Angulo A., "Cholinesterases Of Cysticercus Cellulosae", International Symposium on Cysticercosis, -- San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- -Mateos J.H., "Cisticercosis Cerebral Como Problema De Salud Pública", Gac. Med. Mex., 3:225-227, 1972.
- -Mervis B., Lotz J., "Computed Tomography In Parenchyma tous Cerebral Cysticercosis", Clin. Radiol., 31:521-528,-1980.

- Nieto D., "Cysticercosis Of The Nervous System. Diagnosis-By Mears In The Spinal Fluid By Complement Fixation Test Neurol"., 6:725-728, 1956.
- -Percy A.K., Byrd., Locke G.E. "Cerebral Cysticercosis", Pediat., 6:987-971, 1980.
- -Rickard M.D., "Immunizations Against Infection With Larval-Taeniid Cestodes Using Oncospheral Antigens", International Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., --México, 1981.
 - -Schantz P., Shanks D. Wilson M., "Serologic Cross Reactions-With Sera From Patients With Echinococcosis And Cysticerco sis", Am. J. Trop. Med., 4:609-612, 1980.
 - -Schenone H. Villarrocl F., Rojas A., Ramîrez R., "Epidemiology Of Human Cysticercosis In Latin America", Interna--tional Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, -Gto., México, 1981.
 - -Schnaas G., "Aspectos Sanitarios De La Cisticercosis", Gac. Med. Mex., 93:1099, 1963.
- -Sealey M., Ramos C., Willms K., Oryiz-Ortiz L., "Taenia So lium: Mitogenic Effect Of The Larval Extracts Of Murine B-

Lymphocytes", Paras. Immun., 3:299-307, 1981.

- -Skromne-Kadlubík G., Celis C., "Cysticercosis Gf The Nervous System", Arch. Neurol., 38:288, 1981.
- -Slais-Jaroslav, "Morphology Of The Scolex Of Cysticercus - Cellulosae In Brain Cysticercosis", International Symposium-on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- -Stitaya S., "<u>Humoral Immune Response In Parasitic Infections</u>"
 Southeast Asian' d Trop. Med. Pub. Hlth., 2:142-151, 1978.
- -Torre-Blanco A., "The Collagen Of Cysticercus Cellulosae And The Comparative Biochemistry Of Collagen", International - Symposium on Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.
- -Velasco-Castrejón O., Romero V., Guzmán Bracho C., Gutiérrez-Q., "Detección De Antígenos Solubles de Cysticercus Cellulosae Mediante Aglutinación Con Particulas De Látex", Tesis --1980.
- -Williams J. y Sandeman M., "Antigens Of Taeniid Cestodes", International Symposium on Human Cysticercosis, San Miguel de Allende, Gto., México, 1981.

- -Yakoleff-Greenhouse V., Flisser A., Sierra A., Larralde C."Analysis Of Antigenic Variations In Cysticerci Of Taenia Solium", J. Parasitol., 1:39-47, 1982.
- -Zee-Chi S. y cols., "Unusual Neuroradiological Features Of -Intracraneal Cysticercosis", Radiol., 137:397-407, 1980.