



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Psicología

PERFIL DEL PROMOTOR RURAL DEL BUEN DESEMPEÑO

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
LINA PEDRAZA ROMERO

Asesoría: Dr. Rodolfo E. Gutiérrez Martínez



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

J U R A D O A S I G N A D O

Presidente: Dr. Rafael Núñez Ovando

Vocal: Dr. Mario Alfonso Cicero Franco

Secretario: Dra. Ma. Emilia Lucio Gómez-Maqueo

Suplente: Dr. Rodolfo Gutiérrez Martínez

Suplente: Lic. Amada Ampudia Rueda

A mis padres:

Alberto y Josefina
por su cariño y apoyo.

A mis hermanos:

Ma. Cristina, José Alberto,
Alejandro y Javier
por su estímulo.

A mis sobrinos
A mis amigos
por su entusiasmo.

A g r a d e c i m i e n t o s

Al Dr. Jorge Mariné González por su apoyo y afecto incondicionales sin los cuales no habría sido posible la realización de este trabajo.

Al Ing. Jorge Courtade por su colaboración.

A los promotores que participaron en la realización de este trabajo por su apoyo.

A todas las personas que directa o indirectamente hicieron posible que este perfil se realizara.

I N D I C E

	Págs.
INTRODUCCION.	1
 FUNDAMENTOS TEORICOS	
I.- LAS INSTITUCIONES.	7
II.- LA MEDICION EN PSICOLOGIA.	11
III.- LA CLASIFICACION DE LAS PRUEBAS PSICOLOGICAS..	19
III-a.- LOS TESTS DE INTELIGENCIA.	21
III-b.- LOS TESTS DE PERSONALIDAD.	26
IV.- CARACTERISTICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDI- CION EN PSICOLOGIA.	38
V.- PERFIL, DISEÑO EXPERIMENTAL, MUESTREO.	41
 M E T O D O L O G I A	
1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	43
2.- OBJETIVOS.	43
3.- HIPOTESIS DE TRABAJO.	44
4.- DEFINICION DE CONCEPTO.	44
5.- VARIABLES.	45
6.- POBLACION.	46
7.- INSTRUMENTOS (WAIS, MMPT, JACKSON).	46
8.- PROCEDIMIENTO.	46
9.- DISEÑO.	48
10.- MUESTREO.	49

11.- TRATAMIENTO ESTADISTICO.	50
12.- RESULTADOS.	51
WAIS.	52
MMPI.	62
JACKSON.	73
CORRELACIONES.	83-A
13.- DISCUSION.	84
14.- CONCLUSIONES.	90
15.- EVALUACION CRITICA.	91
16.- SUGERENCIAS Y PROPOSICION DE BATERIA PSICOLOGI CA.	92
APENDICES.	95
PERFIL PARA PROMOTOR RUAL (FORMATO DE SELEC- CION).	96
BIBLIOGRAFIA.	97

I N T R O D U C C I O N

La realización del presente trabajo surge de la necesidad de conocer todas las características Psicológicas que se requieren para trabajar como promotor rural.

La falta de un Perfil del Promotor Rural ha traído como consecuencia múltiples deserciones en los aspirantes a promotores seleccionados en los Centros de Capacitación y Asesoría para el Desarrollo Agropecuario (C.C. y A.D.A. s) de la - Secretaría de Educación Pública (S.E.P.).

Por tal motivo se propone la realización del "Perfil del Promotor Rural de Buen Desempeño", obteniéndolo de los promotores rurales que han demostrado un óptimo rendimiento laboral, entendiendo por esto personas que poseen características como son: lealtad, compromiso con el Programa de Educación No Formal, vocación de servicio, responsabilidad, actitud de liderazgo, capacidad de trabajo, conocimientos técnicos.

Para dar validez a los resultados obtenidos y ratificar o rectificar las características antes mencionadas, se -- realizará un segundo Perfil del Promotor Rural de Buen Desempeño obteniéndolo por medio de un grupo paralelo en la Fundación Mexicana de Desarrollo Rural, institución similar al Programa de Educación No Formal, y cuya única variante es ser -- una institución privada.

Para la realización de este trabajo será necesario revisar algunas teorías, conceptos y bibliografía relacionada - con:

I.- Las instituciones en las que se desarrollará la - investigación.

II.- La medición en Psicología.

Al hablar de la medición en Psicología, nos referiremos a todos aquellos procedimientos que permitan llegar a obtener objetivamente información sobre la expresión de los fenómenos de la conducta humana.

III.- La clasificación de las pruebas Psicológicas.

Se realizará una breve descripción de las Pruebas Psicológicas que se emplearán en la investigación, así como una breve reseña histórica de cada una de ellas, los principales conceptos y/o teorías en las que se basan.

a). Las pruebas de inteligencia que se "utilizan para indicar el nivel intelectual del individuo presentándole una gran variedad de tareas en espera de que, de esta forma se obtendrá un muestreo adecuado de todas las funciones intelectuales importantes" (Anastasi 1982).

b). Las pruebas de personalidad que son "instrumentos para la medida de las características emocionales, motivacionales, interpersonales y de actitud" (Anastasi 1982).

IV.- Las características de los instrumentos de medición en Psicología.

Confiabilidad, validez y sensibilidad o fineza -- discriminativa.

V.- Perfil Psicológico. Diseño Experimental y Muestreo, Características de un Perfil Psicológico y su utilidad, Definición de Diseño Experimental, - Definición de Muestreo y tipos.

La metodología que se empleará es:

1.- Planteamiento del problema:

Lograr un Perfil del Promotor Rural de Buen Desempeño a partir de los perfiles obtenidos en ambas instituciones ya que la falta de éste ha traído como consecuencia múltiples -- deserciones de los aspirantes a promotores en las diversas fases de su capacitación.

2.- Objetivo General:

Obtener el Perfil del Promotor Rural de Buen Desempeño.

3.- Hipótesis de Trabajo:

Si entre los promotores rurales de buen desempeño - - existen características comunes, similares o diferentes entonces al aplicar la batería psicológica se encontrarán características comunes, similares y/o diferentes.

4.- Definición de Conceptos:

Para la realización del presente trabajo será necesario definir conceptos tales como: aptitud, buen desempeño, capacidad, coeficiente intelectual, inteligencia, perfil, personalidad, promotor rural.

5.- Variables:

Variable independiente.- batería psicológica.

Variable dependiente.- respuestas a la batería psicológica.

6.- Población:

24 promotores rurales de buen desempeño, siendo 12 del Programa de Educación No Formal y 12 de la Fundación Mexicana de Desarrollo Rural.

7.- Instrumentos:

- Entrevista
- Batería Psicológica:
 - a) Escala de Inteligencia Wechsler para adultos - (WAIS)
 - b) Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI)
 - c) Inventario de la Personalidad de Douglas M. - Jackson
- Protocolos de respuesta
- Cuadernillos
- Plantillas de calificación

- Formatos de perfil
- Hojas de papel
- Lápices del no. 2

8.- Procedimiento:

Se realizan entrevistas previas con los coordinadores, jefes de zona, gerentes y jefes de brigada de ambas -- instituciones para la obtención de las características de -- Buen Desempeño y las Muestras específicas para cada institu-- ción.

Una vez seleccionadas las muestras se procederá a calendarizar la aplicación de las baterías.

Se realizará la aplicación individual de entrevista y batería.

Se calificarán e interpretarán cada una de las -- pruebas aplicadas:

WAIS: calificación, obtención de C.I., interpretación subtest por subtest.

MMPI: calificación, codificación, obtención de índices de Gough, realización del perfil, interpretación.

JACKSON: calificación, graficación e interpretación.

9.- Diseño:

El diseño a utilizar es Diseño de muestra estratificada con dos grupos paralelos.

10.- Tratamiento estadístico:

Obtención de puntuaciones por medio de tablas para cada prueba. Análisis clínico de estas puntuaciones, y -- Transformación de los puntajes obtenidos en las tablas de cada una de las pruebas en puntuaciones "Z".

Con la realización de este trabajo se pretenden obtener las características necesarias para realizar un buen desempeño como promotor rural, obtener el perfil para la realización de formatos de selección y proponer una batería psicológica para la selección de este personal.

FUNDAMENTOS TEORICOS

I. LAS INSTITUCIONES

El programa de Educación No Formal (P.E.N.F.) surge como proyecto a fines de 1979, cuando el personal de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (D.G.E.T.A.) realiza una encuesta entre los campesinos y encuentra que el 88% de los encuestados demandaban acciones educativas.

Para atender a las demandas y satisfacer las necesidades de los campesinos se ubican los recursos humanos físicos-existentes en la D.G.E.T.A. en diversas zonas del país, se utiliza la experiencia metodológica de las Brigadas de Educación para el Desarrollo Agropecuario y Rural (B.E.D.A.S.) que ya establecidos y a través de equipos técnicos interdisciplinarios atendían a los grupos productores principalmente en las áreas alejadas de los servicios educativos de los planteles.

Su objetivo general es:

Educar a los estratos productivos de escasos recursos en el Sector Rural, a fin de que organizadamente y por sí mismos aprovechen los apoyos y recursos que para elevar su calidad de vida existen en el país.

Sus objetivos particulares son:

- a) Establecer Centros de Capacitación y Asesoría para el Desarrollo Agropecuario, que permitan instruir a los trabajadores Del Programa de Educación No For-

mal en la metodología que la D.G.E.T.A. ha implementado para la formación de los productores del campo.

- b) Integrar el mayor número posible de Brigadas de Educación Para el Desarrollo Agropecuario a fin de atender significativamente a la población rural.
- c) Promover la organización de grupos campesinos a través de un proceso educativo (impartido por los promotores rurales) para que en torno a los procesos productivos, planeados por ellos mismos, logren producir, transformar y comercializar con eficiencia llegando al desarrollo autosostenido.
- d) Capacitar a los productores rurales, sobre aspectos específicos de los proyectos productivos que sean demandados por ellos mismos.
- e) Estructurar actividades de investigación y análisis sobre las acciones realizadas para lograr el desarrollo de los campesinos.
- f) Asesorar a las organizaciones campesinas en sus procesos organizativo-productivos.
- g) Instruir a los investigadores, maestros, profesionales y técnicos sobre el desarrollo agropecuario y forestal.
- h) Optimizar el servicio social de los alumnos del sistema de Educación Tecnológica Agropecuaria y ofrecer el medio ambiente para la prestación del servicio social de otros sistemas.

La Fundación Mexicana de Desarrollo Rural A.C. (F.M.-D.R.), es una institución privada que se constituyó en 1969, es similar en ideales al Programa de Educación No Formal, su objetivo general se puede expresar de la siguiente manera: - Promover el aumento de la productividad y desarrollo humano - de personas y grupos rurales, de manera integral, buscando -- que este crecimiento llegue a ser autosostenido.

Esta institución rige sus acciones por un conjunto de principios que se han elaborado a lo largo de su trayectoria-laboral, y que se pueden resumir así:

- a) Cooperar con los grupos campesinos en la búsqueda de soluciones viables, promoviendo su autodesarrollo, de tal forma que la Fundación se retire gradualmente dando lugar para que se basten por sí -- mismos. Cuidando de manera muy especial que los - programas puedan ser repetibles, para que sean - - aprovechados por otros grupos campesinos o instituciones públicas o privadas.
- b) Operar con base a modelos probados, que sean lo su ficientemente flexibles, para ajustarse a las diferentes situaciones del campo. Esto es importante-ya que la Fundación trabaja tomando como punto de partida las necesidades sentidas en el grupo a la vez que busca que los programas se apliquen de manera inmediata para que los campesinos recuperen - lo más pronto posible la fé en sí mismos.

Todo esto hace que los criterios de rapidez, rea--

lismo y bajo costo se cumplan plenamente.

Por lo expuesto anteriormente de manera textual, podemos darnos cuenta de que ambas instituciones son similares en su ideología y objetivos, realizan la misma labor y de que incluso en su estructura organizativa no hay grandes variantes, ya que se puede hablar de 3 niveles básicos de operación:

- Los grupos campesinos que se encuentran interesados en recibir asesorías para lograr el desarrollo y que constituyen la razón de ser de ambas instituciones.
- Las Centrales de desarrollo (F.M.D.R.) o Brigadas de Educación para el Desarrollo Agropecuario (P.E. N.F.) que se encargan de prestar apoyo y dar educación a los campesinos (por medio de los promotores que en ellas laboran).
- La fundación Mexicana de Desarrollo Rural y el Programa de Educación No Formal, que a nivel nacional, promueven y apoyan a sus Centrales o Brigadas.

II. LA MEDICION EN PSICOLOGIA

Al hablar sobre la medición, presuponemos a cuantificar unidades, como son la longitud, el peso, el tiempo que serán medidos con instrumentos precisos y universales, pero al intentar medir la conducta humana, nos enfrentamos al problema de la medición psicológica de "intentar medir variables -- psicológicas (definidas como una propiedad o característica - que poseen diferentes individuos en cantidades distintas) como son: la independencia, el neurotismo, la capacidad de pensamiento lógico, la aptitud, el aprendizaje, etc. que son problemas de escalamiento muy complejos" (Magnusson 1978).

La "psicometría o ciencia de la medición del funcionamiento de las capacidades mentales y psicológicas" (Freedman, Kaplan y Sadock 1979) se enfrenta a este problema con sus -- propios instrumentos. "Estos instrumentos o técnicas de medida son esencialmente las llamadas pruebas psicológicas, instrumentos cuidadosamente contrastados y estandarizados" (Fouliqué 1976).

Estas pruebas son conocidas también como pruebas psicométricas y las siguientes son algunas de las definiciones -- más comunes:

"Es el instrumento que permite averiguar las aptitudes, los conocimientos o el carácter de una persona" (Fouliqué 1976).

"Es una situación experimental estandarizada, que sirve de estímulo a un comportamiento (y que provoca una respuesta) tal comportamiento (respuesta) se evalúa por una compara-

ción estadística con el de otros individuos colocados en la misma situación, lo que permite clasificar al sujeto examinado, ya sea cuantitativa o tipológicamente" (Pichot 1980).

"Es una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta" (Anastasi 1982).

Sin embargo consideramos que la que más se adecúa al estudio que nos ocupa es la que habla del test como "un procedimiento sistemático para observar la conducta de las personas y describirla con la ayuda de una escala numérica o un sistema de categoría" (Cronbach 1970).

Los intentos por medir las reacciones humanas se remontan más allá del siglo XIX, cuando las primeras "pruebas" estaban destinadas a medir funciones sensoriales y motrices elementales; más adelante los primeros psicólogos experimentales tuvieron como objetivo, no el medir las diferencias individuales, sino el hacer descripciones generales de la conducta humana, "eran las afinidades más que las diferencias en la conducta, las que constituían el foco de atención" (Anastasi 1982).

La formación fisiológica y médica de estos psicólogos influía en su trabajo, pues estudiaban en sus laboratorios -- problemas relacionados a la sensibilidad de los sentidos, "este interés sobre los fenómenos sensoriales se reflejaba en la naturaleza de las primeras pruebas psicológicas" (Anastasi 1982).

"En 1879, el biólogo, Francis Galton hacía estudios experimentales con los procesos superiores, utilizaba un cues-

tionario para recoger los testimonios de numerosas personas acerca de la naturaleza visual, auditiva u otra de las "imágenes mentales" que evocaban para ellos ciertas palabras" (Reuchlin 1976).

Siendo Galton pionero de la psicología experimental en Inglaterra, "se destacó en el estudio de las diferencias individuales de capacidad y fué el iniciador del movimiento de los tests mentales" (Geldard 1977). Realizó sus investigaciones sobre la herencia y en 1884 estableció un laboratorio antropométrico en la Exposición Internacional "donde pagando 3 peniques, los visitantes podían conocer la medida de algunos de sus rasgos físicos y pasar por tests de agudeza visual y auditiva, de energía muscular de tiempo de reacción y otras funciones sensomotoras sencillas" (Anastasi 1982).

Muchos de sus tests se utilizan aún en su forma original o con algunas modificaciones.

La aportación que el psicólogo James Mckeen Cattell - dió al desarrollo de los tests psicológicos, fue relevante -- "su interés en enterarse de la naturaleza y magnitud de las diferencias individuales, lo hizo idear una serie de tests -- que a veces son considerados como la primera medición de la inteligencia" (Geldard 1977). En el año de 1890, publica en MIND un artículo que ha llegado a ser un clásico, donde por primera vez emplea en la literatura psicológica el término -- "Test Mental", (Goudenough 1971) para designar "a una serie de pruebas psicológicas utilizadas en el examen de las diferencias individuales de estudiantes universitarios", Pichot -

1980), compartió la opinión de Galton de que era factible obtener una medida de las funciones intelectuales, mediante - tests de discriminación sensorial y tiempo de reacción, así - su preferencia por estos tests se vió fomentada por el hecho - de que las funciones simples pueden medirse con precisión y - exactitud, mientras que el desarrollo de medidas objetivas pa - ra funciones más complejas aparecía en aquel tiempo como una - tarea casi inaccesible" (Anastasi 1982).

En 1885 Emil Kraepelin, realizó investigaciones clíni - cas en pacientes psiquiátricos y preparó una serie de pruebas "para medir lo que él consideraba los factores básicos de la - caracterización de un individuo, éstos tests empleaban funda - mentalmente operaciones matemáticas simples y estaban destina - dos a medir los efectos prácticos, la memoria y la susceptibi - lidad a la fatiga y a la distracción" (Anastasi 1982).

En 1889 en Alemania Oehrle "publicó los resultados ob - tenidos en la aplicación de una serie de pruebas de percep - ción, memoria, asociación y funciones motoras" (Tyler 1978).

"El filósofo alemán H. Ebbinghaus, fué el primero en - aplicar de manera sistemática al estudio de un proceso supe - rior, la memoria, el método experimental que ya había conquis - tado los dominios de la sensación y la percepción" (Reuchlin - 1976), "aplicó algunos tests de cálculo aritmético, de memo - ria inmediata, y de completamiento de frases, siendo éste úl - timo el único que mostró una clara correspondencia con el ren - dimiento escolar de los niños" (Anastasi 1982).

"En 1897 elaboró algunos tests a petición de las auto

ridades escolares de Breslau,⁽¹⁾ entre ellos un test de completa miento que ha venido a constituir una parte permanente en - - nuestras baterías" (Tyler 1978).

Desde 1892 cuando Alfred Binet trabajó en su laboratorio psicológico, "dedicó sus mayores esfuerzos a estudiar las diferencias individuales, a entender la naturaleza de la inteligencia y a desarrollar escalas para medir el nivel de inteligencia" (Edwards 1971). "En 1896, Binet y Henry publicaron un artículo describiendo pruebas cuyos propósitos eran tratar de designar una medida para cada una de las 11 facultades o - procesos mentales siguientes:

- 1) Memoria
- 2) Imagen mental
- 3) Imaginación
- 4) Atención
- 5) Comprensión
- 6) Sugestibilidad
- 7) Apreciación estética
- 8) Fuerza muscular
- 9) Sentimientos morales
- 10) Destreza motora
- 11) Juicio de espacio visual

Proponiendo diferentes tests para cubrir diferentes - aspectos de la habilidad que sería medida" (Goudenough 1971).

"En 1905, publicó en L' Année Psychologique, un artículo intitulado "Nuevos métodos para el diagnóstico intelectual de los anormales", que contenía el primer test mental - - práctico" (Pichot 1980).

"Esta escala conocida como "la escala de 1905", constaba de 30 problemas o tests colocados en orden creciente de-

(1) Breslau, plantel escolar.

dificultad, la cual se determinó en forma empírica, aplicando las pruebas a 50 niños normales de 3 a 11 años de edad y algunos niños retrasados mentales, éstas pruebas estaban destinadas a cumplir una amplia variedad de funciones que Binet consideraba componentes esenciales de la inteligencia aunque se incluían pruebas sensoriales y perceptivas, en esta escala se encontraba una proporción mucho mayor de contenido verbal que en la mayoría de series de "tests de la época" (Anastasi 1982).

"Las tareas específicas que se incluyeron fueron:

- 1) Coordinación visual
- 2) Aprehensión provocada por el tacto
- 3) Aprehensión provocada visualmente
- 4) Conocimiento alimenticio
- 5) Búsqueda de comida bajo dificultades
- 6) Ejecución de ordenes simples
- 7) Conocimiento de objetos por su nombre
- 8) Conocimiento de objetos fotografiados por su nombre
- 9) Nombrar objetos designados en una lámina
- 10) Comparación de diferentes líneas
- 11) Memoria auditiva de 3 dígitos
- 12) Comparación de diferentes pesos
- 13) Sugestibilidad
- 14) Definición de objetos familiares
- 15) Repetición de frases
- 16) Diferencias entre objetos familiares recordados de memoria
- 17) Memoria de dibujos
- 18) Dibujar de memoria
- 19) Memoria auditiva de más de 3 dígitos
- 20) Semejanzas entre objetos familiares recordados de memoria
- 21) Discriminación de líneas
- 22) Arreglo en 5 pasos

- 23) Detección de pérdida de peso
- 24) Rimas
- 25) Suplir palabras perdidas en frases fáciles
- 26) Construcción de frases
- 27) Contestar preguntas problema
- 28) Intercambio de reloj
- 29) Dibujar una parte designada en un cuarto de hoja de papel
- 30) Distinción entre términos abstractos" (Edwards 1971).

"Se realizaron varias revisiones de esta escala, atrayendo hacia ella el interés mundial, en 1916 en la Universidad de Stanford, L.M. Terman realizó una revisión y utilizó - por primera vez, el cociente de inteligencia o razón entre la edad cronológica y la edad mental" (Anastasi 1982). "En esta revisión utilizó 8 clases de tests:

- 1) Inventiva o imaginación creativa
- 2) Procesos lógicos
- 3) Habilidad matemática
- 4) Dominio del lenguaje
- 5) Introspección
- 6) Facilidad de adquisición
- 7) Poder de memoria
- 8) Habilidad motora" (Edwards 1971)

En 1917, después de la declaración de guerra con Alemania, "Los Estados Unidos tuvieron que reclutar un ejército - rápidamente se decide así emplear tests mentales para la selección" (Pichot 1980). "Durante la guerra la naturaleza de los tests de la armada fueron secreto militar pero inmediatamente después del cese de hostilidades, muchos de los psicólogos que habían estado trabajando en éstos realizaron revisio-

nes" (Goudenough 1971).

"Las pruebas empleadas no sólo pasaron por revisiones, sino que sirvieron de modelo para la mayoría de los tests de inteligencia y su aplicación masiva obtuvo profunda resonancia" (Anastasi 1982).

"Se presentó así un gran avance en el desarrollo y -- aplicación de los tests en educación, industria y medicina, -- los más empleados eran los de inteligencia y aptitudes, pero -- ya se desarrollaban aunque lentamente los de personalidad" -- (Pichot 1980).

III. LA CLASIFICACION DE LAS PRUEBAS PSICOLOGICAS

Las pruebas mentales o pruebas psicológicas pueden clasificarse de diferentes maneras:

"1). Según sus características exteriores:

- a.- Las pruebas de lápiz y papel; donde el sujeto debe contestar por escrito a preguntas -- que se le formulen.
- b.- Las pruebas de ejecución; donde el sujeto debe efectuar cierto trabajo de manipulación.

2). Según su modo de administración:

- a.- Pruebas individuales.
- b.- Pruebas colectivas.

Según sea la administración a uno o varios sujetos simultáneamente.

3). Según su función:

- a.- Pruebas de eficiencia; que estudian aspectos cognitivos de la personalidad, inteligencia, aptitudes y conocimientos.
- b.- Pruebas de personalidad; que exploran los intereses, el carácter, la afectividad. Estos se subdividen en:
 - Cuestionarios, a los que se pueden ligar escalas graduadas.
 - Tests objetivos de personalidad.
 - Técnicas proyectivas". (Pichot 1980).

Las pruebas de inteligencia son los descendientes directos de las escalas de Binet, "proporcionan característica-

III.A.- LAS PRUEBAS DE INTELIGENCIA

Por inteligencia podemos entender, "El poder de adaptación congénita propio de cada individuo, y cuya influencia se manifiesta en el ejercicio de otras facultades (percepción, memoria, imaginación, actividad mental, etc..)" (Foulquié - - 1976).

"La capacidad de comprender, evocar, movilizar e integrar constructivamente lo que se ha aprendido y de utilizarlo para enfrentarse a situaciones nuevas" (Freedman, Kaplan, y - Sadock 1979).

Ye hemos mencionado que estas pruebas se desarrollaron para la medida del nivel intelectual de los individuos, - esto es para medir esa capacidad de comprensión, evocación, - integración, adaptación y su influencia como poder de adaptación congénito.

Existen tres criterios para su validación:

-Validaciones sobre definiciones a priori.- se ha definido a la inteligencia como la aptitud para resolver problemas, así que pueden construirse tests que comprendan preguntas consistentes en resolver problemas y considerarlos como tests de inteligencia.

-Validaciones sobre criterios objetivos; puede admitirse que la inteligencia es la aptitud para el éxito escolar y constituir las validándolas de este modo.

-Validaciones por análisis factorial.- siendo esta la más satisfactoria" (Pichot 1980).

Los resultados de las pruebas de inteligencia se ex--

presan mediante diversos sistemas:

- "-Evaluación en edad mental.- un test graduado en edad mental contiene, preguntas de dificultad creciente,- se dice que una pregunta es característica de una -- edad mental si la contestan todos los sujetos de una edad cronológica igual a la edad mental y si no la - contestan ninguno de los sujetos de la edad cronológica inmediatamente superior.
- Evaluación en cociente intelectual.- dividiendo la - edad mental entre la edad cronológica y multiplicán-- dola por cien.
- Evaluación en percentiles.- indicando la posición - que ocuparía un individuo con respecto a cien suje-- tos de la misma edad cronológica.
- Evaluación en desvíos reductivos.- entre sujetos de la misma edad cronológica se toma como punto de par-- tida la nota media del grupo, y como unidad de des-- vío el típico o una fracción del mismo. El desvío - patrón es la raíz cuadrada de la varianza" (Pichot - 1980).

Las pruebas de inteligencia son los descendientes di-- rectos de las escalas de Binet que como se mencionó anterior-- mente sufrieron varias revisiones, recordamos que "la escala-- original fué creada en 1905, después vino la escala de 1908 y a la escala de 1911 se le hicieron mejoras y adiciones, la pri-- mera revisión preparada por Terman y publicada en 1916 intro-- dujo tantos cambios y adiciones que virtualmente representó -

una nueva prueba" (Anastasi 1982), "el resultado se expresaba en la edad mental y se podía calcular un C.I., siendo así ésta la primera aplicación de la idea de Stern" (Pichot 1980),- posteriormente Terman y Merrill realizaron las revisiones de los años 1937 y 1960.

Debido a que en el presente estudio se utiliza una de las principales pruebas de inteligencia, desdendiendo de esas revisiones hablaremos de ella:

ESCALA DE INTELIGENCIA WECHSLER PARA ADULTOS. (W.A.I.S.)

Las escalas Wechsler comprenden una serie de pruebas aplicables a edades inferiores a los 13 años (WISC) y a edades superiores a los 13 años (WAIS)" (Ey, Bernard, Brisset -- 1980).

"La primera forma de las escalas Wechler se publicó en 1939, su objetivo fué proporcionar un test de inteligencia para adultos, la escala primitiva tenía algunas deficiencias -- técnicas, particularmente por el tamaño y fiabilidad de los subtests, pero actualmente se han corregido en gran parte. La escala publicada en 1955 comprende 11 subtests, 6 agrupados en una escala verbal y 5 en una escala de ejecución" (Anastasi 1980), "hay 2 grandes ventajas de las escalas que son donde reside principalmente su utilidad diagnóstica:

- a) Se compone de varios grupos de pruebas homogéneas, - en consecuencia, cada subtest pone en juego una función específica o un conjunto de funciones.
- b) Todos los puntajes correspondientes a los subtests son transformados en puntajes pesados resultando -

así directamente comparables" (Rapaport 1976), "cada subtest incluido en la escala está basado en datos colectados en un período de experimentación de 2 años" (Edwards 1972).

"Wechsler propone como definición de inteligencia, -- "el agregado o capacidad global del individuo para actuar positivamente, pensar racionalmente y tratar efectivamente con el medio que le rodea" (Edwards 1972).

La batería del test para adultos está compuesta de la siguiente forma:

- 1.- Información
- 2.- Comprensión
- 3.- Memoria inmediata o retención de dígitos
- 4.- Razonamiento aritmético
- 5.- Semejanzas
- 6.- Vocabulario
- 7.- Ordenamiento de figuras
- 8.- Completamiento de imágenes
- 9.- Diseño con cubos
- 10.- Ensamble de objetos
- 11.- Claves

"En cada nota (puntuación en bruto) hay una transformación por medio de una clave en una nota standard (puntuación-T o estandarizada) la suma de las notas standard se transforma en un C.I. con ayuda de baremos distintos según la edad cronológica del sujeto. Esta escala permite también calcular un C.I. global, además del C.I. verbal basado en las 6 primeras subpruebas (información, comprensión, retención de dígitos, aritmética, semejanzas y vocabulario) y del C.I. de eje-

cución basado en los subtests del 7 al 11 (ordenamiento de figuras, completamente de figuras, cubos de Kohs, composición - de objetos y claves)" (Pichot 1980).

III.B.- LAS PRUEBAS DE PERSONALIDAD

Se intenta definir la personalidad como: "conjunto de los caracteres comunes a los miembros de una sociedad global" (Foulquié 1976).

"Aquello que caracteriza a un individuo, la suma total de las formas de cómo éste reacciona de manera característica entre los demás y se relaciona con ellos" (Ruch y Zimbardo 1977).

"La configuración habitual de la conducta de una persona que refleja sus actividades físicas y mentales, sus actitudes e intereses y corresponde a la suma total de su adaptación a la vida" (Freedman, Kaplan y Sadock 1979).

"Las pruebas de personalidad se originaron para poder identificar un mal ajuste emocional o una conducta neurótica, un gran número de inventarios de personalidad fueron especialmente aquellos designados para usarse en contextos clínicos el foco primario de detección de la anormalidad emocional—sin embargo muchos de los nuevos inventarios, son aplicados para detectar diferencias individuales en emociones, motivaciones y trato social esencialmente entre personas normales"—(Anastasi 1964).

"Estas pruebas comprenden todo aquello que explore los aspectos no intelectuales de la personalidad, es decir, sus aspectos connotivos y afectivos" (Pichot 1980).

"Las pruebas de personalidad son instrumentos para la medida de las características emocionales, interpersonales y-

de actitudes como contrapuesta a las aptitudes" (Anastasi - 1982).

Mientras que en el año de 1935 de las pruebas que se utilizaban sólo 2 eran de personalidad para 1946 existían ya 8 y aumentaban notablemente debido a los programas técnicos y a los conceptos de la Psicología Dinámica.

"Estas pruebas sitúan al sujeto, en el interior de un sistema dado, por reconocimiento o acumulación de rasgos y -- comportamiento significativo. Entre otros métodos que se utilizan para tal efecto citaremos:

- Las escalas de estimación, que tienen por objeto la evaluación cuantitativa de uno o varios ras--gos de comportamiento de un individuo, por un observador.
- La codificación de un análisis biográfico que - permita recoger la información que se desprende habitualmente de una simple entrevista clínica - bajo una forma tratable estadísticamente de modo inmediato". (Ey, Bernard y Brişset 1980).
- "- Los tests objetivos de la personalidad, aquí se incluyen las pruebas de ejecución cuyos resultados permiten sacar conclusiones acerca de la naturaleza de los factores no intelectuales de la personalidad del sujeto". (Pichot 1980).
- Las técnicas proyectivas, que son un medio de estudio de la personalidad que pone al sujeto en - juego ante una situación a la cual contestará se

gún lo que siente mientras contesta.

- Los inventarios autodescriptivos (como el M.M.P.I.), en los cuales el sujeto proporciona una serie de datos sobre sí mismo, ya sea contestando afirmativa o negativamente a una serie de preguntas, o clasificándose en una serie de continuos que indican rasgos de personalidad.
- Las pruebas proyectivas, "son un medio de estudio de la personalidad que pone al sujeto ante una situación a la cual contestará según lo que siente mientras contesta" (Pichot 1980), pueden ir de elaborar una historia sobre un estímulo presentado - foto, escena o indicar lo que se ve en una mancha de tinta, elegir una serie de colores, formular -- asociaciones libres, ligadas a una palabra-estímulo, completar frases, etc.).

Hablaremos ahora sobre los tests de personalidad empleados en este estudio:

INVENTARIO DE LA PERSONALIDAD DE DOUGLAS M. JACKSON.

"Las hipótesis que guiaron el proyecto de la construcción de la prueba, sirvieron para lograr una valoración más rigurosa de importantes características de la personalidad y de los fundamentos de la medición psicológica.

Los objetivos que guiaron estos esfuerzos fueron; primero desarrollar grupos de escalas de personalidad y un banco de reactivos que pueda ser útil a la investigación y segundo-

proporcionar un instrumento para medir ampliamente rasgos relevantes de la personalidad: Jackson se apoya para la realización de este inventario en la Teoría de la Personalidad de -- Henry A. Murray" (U.N.A.M. 1978).

"La teoría de Murray presenta un respeto considerable por la importancia determinante de los factores biológicos, define a la personalidad (usando el término "formulación" pues dice que "definición" connota una cualidad estática, inmovible y fija que niega la naturaleza movible, cambiante, -- siempre en flujo de la personalidad) como la constitución jerárquica, problemática imperceptible localizada en el cerebro en ese momento de la total y compleja reserva de propiedades psicológicas entre relaciones dependientes de la substancia y la estructura (elemental, asociativa y organizacional)" (Murray citado por Cueli y Reidl 1977).

"Murray y Kluckohn dicen que las principales funciones de la personalidad son:

Ejercer sus procesos expresivos

Aportar y generar o reducir tensiones de necesidades existentes.

Formar programas seriados para el logro de metas distintas y disminuir o resolver urgencias estableciendo horarios que permitan su satisfacción evitando fricciones entre las necesidades principales"

"Una necesidad es una construcción (concepto hipotético o ficticio) que representa a una fuerza de la región del -

cerebro, que organiza la percepción, la apreciación, la interacción, conexión y acción en tal forma que transforme en - - cierta dirección una situación existente no satisfactoria"

"Murray sostiene que la existencia de una necesidad - puede detectarse en base a:

- El efecto o resultado final de la conducta (necesidades primarias o secundarias).
- El modelo o modo particular de la conducta encubierta (necesidades abiertas o cubiertas, es decir manifiestas o latentes).
- La atención selectiva y la respuesta a una clase -- particular de estímulos (necesidades focales y difusas):
- La expresión de una emoción específica o afecto (necesidades proactivas y reactivas).
- La expresión o satisfacción cuando un efecto particular es logrado o no (actividad de proceso y necesidades modales).

Jackson partiendo de los postulados de Murray, realizó diversas formas de inventarios para la evaluación de la -- personalidad" (U.N.A.M. 1978).

El inventario de la personalidad de Jackson consta de 15 escalas, cada una formada de 20 reactivos. Las escalas -- son las siguientes:

- "1.- Necesidad de logro.- necesidad de vencer obstáculos, de esforzarse, de alcanzar metas tan bien y -

tan rápido como sea posible.

- 2.- Necesidad de afiliación.- de asociarse con otras personas.
- 3.- Necesidad de agresión.- de ofender, acusar, dañar, agredir física o moralmente.
- 4.- Necesidad de autonomía.- de trabajar, de dirigir, o controlar uno mismo sus propias acciones o conductas.
- 5.- Necesidad de dominancia.- De influir o controlar a otros.
- 6.- Necesidad de resistencia.- De tolerar el dolor o la adversidad o persistir en una línea de acción a pesar de las dificultades.
- 7.- Necesidad de exhibicionismo.- De atraer, excitar, seducir, entretener a otros, de adquirir seguridad mediante la atención de los otros.
- 8.- Necesidad de evasión.- de evitar o huir del peligro, o de las situaciones que de algún modo causen inseguridad.
- 9.- Necesidad de impulsividad.- de actuar sin deliberación o reaccionar inmediatamente de conducta espontánea, sin reflexión.
- 10.- Necesidad de interés por los demás.- de suministrar ayuda a los demás, de interesarse por otro.
- 11.- Necesidad de orden.- de orden interno o externo, organización, arreglo, escrupulosidad en todas sus actividades.

- 12.- Necesidad de humorismo.- de relajamiento físico y mental.
- 13.- Necesidad de reconocimiento social.- de exigir - respeto de buscar distinción, prestigio u honores.
- 14.- Necesidad de conocimiento intelectual.- inclinación a analizar, hacer énfasis en lo lógico y razonable.
- 15.- Escala de verdad.- de error, sirve para controlar a las demás escalas" (U.N.A.M. 1978).

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (M.M.P.I.)

Fue diseñado por primera vez en 1940 por el Dr. S.R.- Hathaway y el Dr. J.C. Mckinley, revisado en 1951 y publicado en 1960 en Minnesota E.U.A. La traducción del M.M.P.I. al español fue realizado en la Universidad de Puerto Rico con la finalidad de editar estandarizaciones y normas para la población de América Latina, siendo adaptado finalmente por el Dr. Rafael Núñez en México.

Es una prueba estructurada para proporcionar una evaluación objetiva de algunas de las principales características de la personalidad que efectúan la adaptación individual y social.

Su confiabilidad es de 0.80 a 0.83 y su validez se refiere a la propiedad de la aplicación o aceptabilidad del instrumento ya que al designar los indicadores del M.M.P.I. como escalas de validez, surge cierta ambigüedad, y posibles errores, dada la connotación que tiene el término validez en la -

teoría psicoanalítica.

El M.M.P.I. tiene aplicabilidad desde los 16 años de edad o mayores con 6 años de escolaridad. Su administración puede ser en forma individual o colectiva, también se considera autoaplicable; y no requiere de tiempo límite.

Esta prueba consta de 566 frases afirmativas (algunas repetidas) que se incluyen en 4 escalas de validez.

Para evaluar la prueba, se utilizan las claves correspondientes a cada una de las escalas representando los resultados con gráficas, ya sea en el perfil masculino o femenino, según sea el caso.

Gough (1947) ha sugerido un índice para medir la distorsión de la prueba, obteniendo la diferencia que existe al restar la puntuación natural de F a la de K ($F - K = a + 9$).

"No solamente el resultado obtenido en una de estas escalas sitúa al sujeto con relación a la anomalía psicopatológica correspondiente sino incluso la forma general del perfil en particular su pendiente dominante da una indicación sobre el orden de los trastornos comprobados" (Ey, Bernard y -- Brisset 1980).

"Escalas de frases omitidas, L, F y K.- tienen por objeto señalar el grado de confianza que se puede tener para hacer inferencias sobre la personalidad, basándose en el perfil de la prueba Escala 1 (Hs).- Las características normales en ésta escala son: sociabilidad, entusiasmo, amabilidad, amplia variedad de intereses, versatilidad, modestia, franqueza, orden y comunicación.

Escala 2 (D).- Las características normales en esta escala son: personas que pueden describirse como serias, modestas, individualistas, con intereses estéticos, insatisfechos con el medio y con ellos mismos, tienen tendencia a preocuparse demasiado, emotivas, de temperamento nervioso, generosos y sentimentales. Otras características son: apatía, evasión, convencionalismo, indiferencia, silencio, aislamiento, sumisión, timidez, controlados, indecisos, responsabilidad, desconfianza en sus capacidades, pesimismo, con tendencia a evadir involucrarse en sus relaciones interpersonales y por lo tanto mantener relaciones a distancia y sin afecto.

Escala 3 (Hi).- Entre sujetos normales se encuentran características de personalidad tales como: idealismo, ingenuidad, sociabilidad, perseverancia, comunicación, afectividad, sentimentalismo, individualismo, infantilismo, impaciencia, inhibición, entusiasmo, accesibilidad y colaboración en actividades sociales.

Escala 4 (Dp).- Las características de anormalidad en esta escala son: rebeldía, cinismo, no hacer caso de reglas establecidas en su grupo social, egoistas, agresivos con el sexo opuesto, además, entusiasmo, franqueza, individualismo, preocupación y sensibilidad, indican normalidad.

Escala 5 (Mf).- Lo que se encuentra entre sujetos normales es característica de pasividad y dependencia; entre los hombres sensibilidad, idealismo, sociabilidad, intereses estéticos, filosóficos, socialmente perceptivos y capaces de darse cuenta y reaccionar ante las sutilezas involucradas en --

las relaciones interpersonales, ofreciendo inferencias prácticas y valiosas.

Escala 6 (pa).- Los sujetos normales en esta escala son perfeccionistas, difíciles de llegar a conocer realmente, tercos en su postura, emotivos, sensibles en sus relaciones interpersonales, y dados a preocuparse por lo que otros puedan pensar o decir de ellos. Son personas amables, afectuosas, generosas, los hombres son especialmente bondadosos, sentimentales, con amplitud de intereses.

Escala 7 (Pt).- Las características anormales de esta escala son: sentimentalismo, dependencia, deseo de agradar, sentimientos de inferioridad, indecisión, compulsividad, tranquilidad, buen temperamento, individualismo e insatisfacción.

Escala 8 (Es).- Son características de esta escala, la tendencia a la preocupación excesiva, buen temperamento, versatilidad, expresividad, amplitud de intereses en su mayoría estéticos, franqueza, bondad, sentimentalismo, tranquilidad y modestia.

Escala 9 (Ma).- Características de normalidad de esta escala son: optimismo, decisión, expansión, sociabilidad, entusiasmo, eficiencia, responsabilidad, iniciativa, imaginación, ansiedad, pocas amistades, equilibrio entre actividad y energía.

Escala 0 (Si).- Las características normales son: versatilidad y sociabilidad (mezclarse bien con la gente), entusiasmo, seguridad en sí, expresividad y atrevimiento, en relación con los otros son competitivos, con iniciativa, activos,

oportunistas y manipuladores". (Núñez 1985).

- "Escalas Adicionales en el Inventario Multifásico -
de la Personalidad M.M.P.I.

A.- Primer factor de Welsh (1954) total: 39 frases

R.- Segundo factor de Welsh (1954) total: 40 frases

Ee.- Fortaleza del ego Barron (1953) 68 frases

Lb.- Síndrome doloroso lumbar Hanvik (1949) 25 frases

Ca.- Caudalidad William (1952) 36 frases

Dy.- Dependencia

Do.- Dominio

Re.- Responsabilidad social

Pr.- Prejuicio

St.- Estatus social

Cn.- Control

At.- Ansiedad manifiesta Tylor (1953) 50 frases

Pao.- Paranoia Obvia Wiener (1948) 23 frases

Sd.- Diferenciación sexual Drake (1953) 43 frases

SOr.- Sociabilidad deseable Revisión Edwards (1954) 39
frases". (Núñez 1985).

- "Combinaciones de escalas.

"La triada neurótica".- Aquí se observa una interrela
ción entre las escalas clínicas 1,2 y 3 en diferentes combina
ciones:

1, 2 y 3; 3,2,1; 2,1,3; 2,3,1 o V conversivo.

1,2 ó 2,1; 1,3 ó 3,1 Psicodiagnóstico descriptivo: -

reacción conversiva, con gran variedad de síntomas (cefaleas, insomnio, etc.), inseguridad, necesidad de afecto, depresión, tensión, ansiedad.

1,2,3 ó 1,3,2 Características de personalidad: Sociabilidad, extroversión, histeria, pasividad-dependencia, conformismo, convencionalismo en trabajo y adaptación matrimonial, sensibilidad, no presencia de agresividad, facilidad de somatización, poca comprensión de sus problemas, utilización de la represión.

"La tríada psicótica".- interrelación entre las escalas 6,7,8, o téttrada psicótica al incluir la 9." (Núñez 1985).

IV. CARACTERISTICAS DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICION EN PSICOLOGIA.

Las pruebas psicológicas, son instrumentos de medida por lo que, como tales poseen determinadas características:

1.- Confiabilidad.

"Una prueba es digna de confianza, cuando aplicaciones repetidas de ella dan los mismos resultados, suponiendo que la persona o función mental a la que se aplica el test no haya cambiado significativamente entre los períodos de valoración, esto es, la confiabilidad se refiere al grado de confianza con el que un test mide lo que pretende medir" (Freedman, Kaplan y Sadock 1979).

"La confiabilidad se mide por varios procesos:

- a) Constancia test -retest .- se aplica el mismo test después de cierto intervalo de tiempo a los mismos sujetos, la correlación entre las dos series de medidas se llaman coeficiente de confiabilidad, éste depende a la vez del test y de la estabilidad del rango psicológico en los sujetos.
- b) Homogeneidad.- consiste en dividir el test en dos partes equivalentes y en calcular la correlación entre los resultados obtenidos en las dos mitades de los mismos sujetos.
- c) Equivalencia.- El método consiste en construir dos tests llamados paralelos, es decir, que comprendan

preguntas de naturaleza y dificultades análogas, - calculando la correlación entre los resultados, de los mismos sujetos en ambas formas" (Pichot 1980).

2.- Sensibilidad o fineza discriminativa.

"Se dice que un test posee mayor o menor sensibilidad según incluyan más o menos escalones para la clasificación de los sujetos y su diferenciación. Resulta evidente que existe una relación inversa entre la sensibilidad de un test y la extensión medible, cuando más amplia es la gama de los comportamientos que puede medir un test, menos sensible resulta" (Pichot 1980).

3.- Validez.

"Es la exactitud con que pueden hacerse medidas significativas y adecuadas, en el sentido que midan realmente los rasgos que pretende medir" (Magnusson 1978) , la apreciación de la validez de un test supone la existencia de criterios:

- a) Criterio objetivo de producto.- la correlación entre el resultado será un índice numérico de la validez de un test.
- b) Criterio objetivo de acción.- cuando la actividad del sujeto, que se supone debe preveer el test, no deja producto medible, se utiliza como criterio -- una medida de esa actividad.
- c) Criterio subjetivo.- es el que emplea con más frecuencia y su carácter defectuoso proviene de 2 cau

sas, ante todo la definición del comportamiento o rasgo de la personalidad carece generalmente de objetividad, y ese rasgo o comportamiento es observado por una persona con juicio subjetivo" (Pichot - 1980).

V. PERFIL, DISEÑO EXPERIMENTAL Y MUESTREO

"Un perfil es un conjunto de diferentes medidas de un individuo o grupo, cada una de las cuales se expresan en la misma medida. Las puntuaciones de un individuo o un conjunto en diferentes pruebas constituyen un perfil si todas las puntuaciones han sido convertidas a un sistema de medida común - como percentiles, grados o puntuaciones estandard.

Los perfiles se han usado principalmente para fines diagnósticos, pero han adquirido reciente importancia en la investigación psicológica y educacional" (Kerlinger 1975).

"Un perfil o psicograma, permite representar a un individuo, con fundamento en sus diversas puntuaciones y establecer su "tipo" en función de la pauta de aptitudes y rasgos de personalidad a que se ajusta. El psicograma de la estructura del carácter nos da una imagen mejor de la personalidad total que la que obtendríamos considerando una por una las puntuaciones de rasgos particulares, nos muestra la posición del individuo respecto de un grupo, de rasgos objetivamente medidos o evaluados, los rasgos se enumeran en uno de los ejes de la carta y se marcan los percentiles u otros valores asignados, correspondientes a cada rasgo sobre los puntos adecuados sobre el otro eje" (Ruch y Zimbardo 1977).

El perfil obtenido en esta investigación incluye rasgos de inteligencia, capacidades, aptitudes, intereses, y personalidad.

"Diseño de investigación es el plan, la estructura y-

la estrategia de investigación concebidos para obtener respuestas a preguntas de investigación y controlar la variancia.

El diseño de investigación tiene dos metas básicas:

- Dar respuestas a las preguntas de investigación.
- Controlar la variancia (medida de variabilidad)" -

(Kerlinger 1975).

"Muestreo es tomar cualquier porción de una población o universo como representativa de dicha población o universo. Las muestras pueden clasificarse ampliamente en: probabilísticas y no probabilísticas (y en cierta forma mixtas).

El muestreo de probabilidad incluye:

el estratificado, en grupo sistemático y al azar.

El muestro no probabilístico:

el accidental y por cuotas". (Kerlinger 1975).

M E T O D O L O G I A

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La falta de un Perfil del Promotor Rural de Buen - -
Desempeño ha traído como consecuencia múltiples deserciones -
de los aspirantes a promotores en diversas fases de su capaci-
tación, por tal motivo se propone obtener este perfil a par--
tir de la combinación de los perfiles obtenidos en dos insti-
tuciones.

2.- OBJETIVOS

Objetivo general.

Obtener el perfil del promotor rural de buen desempe-
ño.

Objetivos secundarios

- Obtener un perfil del promotor rural en una institu-
ción pública (S.E.P., S.E.I.T., D.G.E.T.A.).
- Obtener un perfil del promotor rural en una institu-
ción privada (F.M.D.R.).
- Realizar un perfil con las características de los -
dos perfiles anteriores.
- Crear un formato de perfil psicológico de selección
que cubra las características encontradas en la in-
vestigación.

- Seleccionar de acuerdo a los resultados obtenidos - la batería psicológica que más se adecúe a la selección de promotores.

3.- HIPOTESIS DE TRABAJO

- Si entre los promotores rurales de buen desempeño - de las 2 instituciones existen características comunes, en el resultado al aplicar la batería psicológica se encontrarán características comunes.

- Si entre los promotores rurales de buen desempeño - de las 2 instituciones no existen características comunes, en el resultado al aplicar la batería no se encontrarán características comunes.

- Si entre los promotores rurales de buen desempeño - de ambas instituciones existen similitudes y/o diferencias, - entonces al aplicar la batería psicológica se encontrarán características similares y/o diferentes.

4.- DEFINICION DE CONCEPTOS

Aptitud.- Disposición natural para algo (Foulquié - - 1976).

Buen desempeño.- Demostración de óptimo rendimiento - laboral por medio de: productividad demostrada, disciplina, - entrega al trabajo, compromiso con la ideología del campesino de producción en un mejor nivel de vida (P.E.N.F. - F.M.D.R.- 1984).

Capacidad.- conjunto de disposiciones que permiten tener un éxito en el ejercicio de cierto género de actividad o de determinada profesión (Foulquié 1976).

Coficiente intelectual.- medición de la inteligencia que se basa en una prueba psicológica y se calcula dividiendo la edad mental entre la edad cronológica y multiplicándola -- por 100 (Freedman, Kaplan y Sadock 1979).

Inteligencia.- capacidad de comprender, evocar, movilizar e integrar constructivamente lo que uno ha aprendido y de utilizarlo para enfrentarse a nuevas situaciones (Freedman Kaplan y Sadock 1979).

Perfil.- es un conjunto de diferentes medidas de un individuo o grupo, que se expresan en la misma unidad de medida (Kerlinger 1975).

Personalidad.- configuración habitual de la conducta de una persona que refleja sus actividades físicas y mentales, sus actitudes e intereses y corresponde a la suma total de su adaptación a la vida (Freedman, Kaplan y Sadock 1979).

Promotor rural.- persona que atiende las demandas -- educacionales de los grupos campesinos de producción, principalmente en las áreas alejadas de los servicios educativos de los planteles (P.E.N.F. - F.M.D.R. 1984).

5.- VARIABLES

Variable independiente.- batería psicológica.

Variable dependiente. - respuesta a la batería psicológica (inteligencia y personalidad).

6.- POBLACION

Promotores rurales del Programa de Educación No Formal y de la Fundación Mexicana de Desarrollo Rural que han de mostrado un buen desempeño laboral.

7.- INSTRUMENTOS

- a) Entrevista:
 - ficha de identificación
 - historia escolar
 - historia laboral
 - historia familiar
 - empleo del tiempo libre
- b) Escala de inteligencia Wechsler para adultos (WAIS)
 - material de la prueba
 - protocolos de respuestas
- c) Inventario de la personalidad de Douglas M. Jackson:
 - formatos de pregunta
 - protocolos de respuestas
 - protocolos de gráficas
- d) Inventario multifásico de la personalidad (M.M.P.I.):
 - formatos de preguntas
 - protocolos de respuestas
 - perfiles (masculinos y femeninos)
- e) Hojas de papel blanco
- f) Lápices del No. 2

8.- PROCEDIMIENTO:

- a) Se realizaron entrevistas previas con el director-

del Programa de Educación No Formal, el coordinador de los - Centros de Capacitación y Asesoría para el Desarrollo Agropecuario y los jefes de la zona de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria para definir las características de la primera muestra.

- Una vez seleccionada la muestra se procedió a calendarizar la aplicación de las baterías.
- Se realizó la aplicación individual de la entrevista y batería a cada uno de los 12 sujetos.
- Se integraron expedientes.
- Se calificaron e interpretaron cada una de las pruebas aplicadas:

WAIS: calificación, obtención de C.I., interpretación subtest por subtest.

MMPI.- calificación, codificación, obtención de índices de Gough, realización de perfil, interpretación.

JACKSON: calificación, graficación e interpretación.

b). Se realizaron entrevistas con el Coordinador de - Capacitación, la Jefe del Departamento de selección, los Jefes de Zona, Gerentes de la Fundación Mexicana de Desarrollo Rural para seleccionar a la segunda muestra.

- Se calendarizaron las aplicaciones de las baterías.
- Se aplicaron las baterías y entrevistas.
- Se integraron expedientes.
- Se obtuvieron los perfiles para cada institución.
- Se obtuvo El Perfil del Promotor Rural de Buen - -

Desempeño por la combinación de los dos perfiles anteriores.

- Se realizó el formato para selección.
- Se propuso la batería psicológica para promotores.

9.- DISEÑO

El presente trabajo tiene un diseño preexperimental, - "ya que se acerca a un diseño experimental pero es imposible controlar algunas de las variables que afectan al objeto de estudio, por intentar medir variables de personalidad e inteligencia en varios sujetos. De comparación estática, ya que la población (promotores) estaba ya formada y se seleccionó una muestra de esta población -con grupos apareados- correlacionales, pues se mide la misma variable dependiente en ambas muestras". (Castro 1979).

En el presente trabajo tenemos una muestra estratificada por cuotas, ya que se cuenta con un universo homogéneo, - (los promotores rurales) y los criterios para la división están dados en base al desempeño laboral, para la selección de esta muestra se tomó el Buen desempeño laboral". (Kerlinger - 1975).

Se trata de un estudio correlacional de comparación estática, ya que la población (Promotores) estaba ya formada y se seleccionó una muestra de esta población -con grupos apareados- correlacionales, pues se mide la misma variable dependiente en ambas muestras.

10.- MUESTREO

Se trata de una muestra estratificada por cuotas, ya que se cuenta con un universo homogéneo (los promotores rurales) y los criterios para la división están dados en base al desempeño laboral, para la selección de esta muestra se tomó el Buen Desempeño Laboral.

Su principal característica fué:

Haber demostrado un óptimo desenvolvimiento por medio de un mayor número de grupos dirigidos y formados en la comunidad campesina, por la mayor productividad de estos grupos, su disciplina, entrega al trabajo y compromiso con la ideología de los campesinos.

MUESTRA No. 1 (P.E.N.F.)

Sujetos: 12

Edad: 21-43 años

Sexo: masculino 11, femenino 1

Estado Civil: soltero 4, casado 8

Escolaridad; profesionista 3, técnico 6, primaria 3

Sueldo: \$32,000.00 - \$72,000.00

Lugar de Trabajo: Hidalgo 1, Oaxaca 1, Michoacán 2,

Edo de Méx. 2, Tlaxcala 2, Puebla 4.

MUESTRA No. 2 (F.M.D.R.)

Sujetos: 12

Edad: 22-43 años

Sexo: masculino 11, femenino 1.

Estado Civil: soltero 5, casado 6, otros 1.

Escolaridad: profesionista 7, técnico 4, primaria 1.

Sueldo: \$20,000.00 - \$100,000.00

Lugar de trabajo: Puebla 4, Michoacán 1, Guanajuato
5, Querétaro 2.

11.- TRATAMIENTO ESTADISTICO

Obtención de puntuaciones por medio de baremos establecidos para cada prueba, transformación de estas puntuaciones en puntuaciones "Z".

Correlación entre las muestras seleccionadas.

M-0032986

12. RESULTADOS

MUESTRA No. 1

PERS/ ESC.	INF.	COM PRÉN.	ARIT.	SEM.	RET. DIG.	VOCA BUL.	CLAV.	FIG. INC.	DIS. CUB.	ORD. FIG.	COMP. OBJ.
1	13	19	17	10	7	13	8	11	10	13	10
2	11	10	4	10	10	11	7	11	10	12	9
3	12	10	5	10	2	9	10	8	9	9	6
4	8	7	12	11	4	9	8	8	6	5	2
5	8	7	11	9	9	10	9	9	9	9	9
6	11	9	9	7	9	10	7	11	11	10	6
7	11	8	10	10	7	11	10	8	12	9	7
8	5	7	6	8	6	9	5	9	7	0	6
9	13	12	14	13	11	13	13	13	17	12	13
10	11	10	6	9	6	11	10	7	10	6	4
11	8	13	8	5	9	9	8	9	10	6	10
12	8	8	10	6	4	9	9	8	11	9	9
X	9.9	10	9.3	9	7	10.3	8.6	9.3	10.1	8.3	7.5
V	5.57	10.83	12.92	4.5	6.83	2.05	3.72	2.89	6.81	6.31	8.25
SD	2.36	3.29	3.59	2.12	2.61	1.43	1.93	1.70	2.60	2.51	2.87

PERS/ ESC.	INF.	COM PREN.	ARIT.	SEM .	RET. DIG.	VOCA BUL.	CLAV.	FIG. INC.	DIS. CUB.	ORD. FIG.	COMP. OBJ.
1	9	15	9	7	6	13	7	8	10	12	4
2	5	7	7	7	4	9	8	6	9	4	2
3	15	14	9	13	9	12	11	11	13	13	8
4	11	13	7	12	11	12	10	10	12	9	11
5	15	16	12	11	9	13	11	13	14	10	12
6	13	17	10	12	9	13	11	12	14	15	13
7	6	9	10	8	9	11	9	8	7	6	8
8	13	14	17	11	12	12	11	14	17	12	13
9	12	9	13	12	9	12	11	11	15	13	12
10	14	15	7	11	9	12	12	9	11	10	10
11	14	16	15	19	10	12	10	14	13	9	7
12	13	9	9	6	10	11	10	7	3	4	2
X	11.6	12.8	10.4	10.7	8.9	11.8	10	10.2	11.5	9.7	8.5
V	10.22	10.64	9.57	11.35	4.07	1.14	1.91	6.69	13.41	11.69	15.08
SD	3.19	3.26	3.09	3.36	2.01	1.06	1.38	2.58	3.66	3.41	3.88

MUESTRA No. 1 WAIS " PUNTUACIONES Z"

PERS/ PZ	INF.	COM PREN.	ARIT.	SEM.	RET. DIG.	VOCA BUL.	CLAV.	FIG. INC.	DIS. CUB.	ORD. FIG.	COMP. OBJ.
1	1.31	2.73	2.14	.47	0	1.88	-.31	1	-.03	1.87	.27
2	.46	0	-1.47	.47	1.14	.48	-.82	1	-.03	1.47	.52
3	.88	0	-1.19	.47	-1.91	-.90	.72	-.76	-.42	.27	-.52
4	-.80	-.91	.71	.94	-1.14	-.90	-.31	-.76	-1.57	-1.31	-1.91
5	-.80	-.99	.47	0	.76	-.20	.20	-.17	-.42	.27	.52
6	.46	-.30	-.08	-.94	.76	-.20	-.82	1	.34	.67	-.52
7	.46	-.60	.19	.47	0	.48	.72	-.76	.73	.27	-.17
8	-2.07	-.91	-.91	-.47	-.38	-.90	-1.86	-.17	-1.19	-3.30	-.52
9	1.31	.60	1.30	1.88	1.53	1.88	2.27	2.17	2.65	1.47	1.91
10	.46	0	-.91	0	-.38	.48	.72	-1.35	-.03	-.91	-1.21
11	-.80	.91	-.36	1.88	.76	-.90	-.31	-.17	-.03	-.91	.87
12	-.80	-.60	.19	-1.41	-1.14	-.90	.20	-.76	.34	.27	.52

PERS/ PZ	INF.	COM PREN.	ARIT.	SEM.	RET. DIG.	VOCA BUL.	CLAV.	FIG. INC.	DIS. CUB.	ORD FIG.	COMP. OBJ.
1	-.81	.67	-.45	-1.10	-1.44	1.13	-2.17	-.85	-.40	.67	-1.15
2	-2.06	-1.77	-1.10	-1.10	-2.43	-2.64	-1.44	-1.62	-.68	-1.67	-1.67
3	1.06	.36	.48	.68	.04	.18	.72	-.32	.22	.96	-.12
4	-.18	.06	-1.10	.38	1.04	.18	0	-.20	.13	-.20	.64
5	1.06	.98	.51	.20	.04	1.13	.72	1	.68	.08	.90
6	.43	1.28	-.12	.38	.04	1.13	.72	.69	.68	1.55	1.15
7	-1.75	-1.16	-.12	-.80	.04	-.75	-.72	-.85	-1.22	-1.08	-.12
8	.43	.36	2.13	.20	1.54	.18	.72	1.47	1.50	.67	1.15
9	.12	-1.16	.48	.38	.04	.18	.72	-.32	.95	.96	.90
10	.75	.67	-1.10	.20	.04	.18	1.44	-.46	-.13	.08	.38
11	.75	.98	1.48	2.47	.54	.18	0	1.47	.22	-.20	-.38
12	.43	-1.16	-.45	-1.39	.54	-.75	0	-1.24	-2.32	-1.67	-1.67

MUESTRA GENERAL		WAIS		PUNTUACIONES Z							
PERS. PZ	INF.	COM. PREN.	ARIT.	SEM.	RET. DIG.	VOCA. BUL.	CLAV.	FIG. INC.	DIS. CUB.	ORD. FIG.	COMP. OBJ.
1	.77	2.12	1.83	.05	.42	1.32	-.71	.56	-.25	1.31	.58
2	.08	-.39	-1.50	.05	1.28	-.03	-1.26	.56	-.25	.98	.29
3	.43	-.39	-1.24	.05	-1.01	-1.39	.38	-.78	-.55	0	-.58
4	-.94	-1.23	.55	.39	-.44	-1.39	-.71	-.78	-1.47	-1.31	-1.73
5	-.94	-1.23	.29	-.29	.99	-.71	-.16	-.33	-.55	0	.29
6	.08	-.67	-.22	-.96	.99	-.79	-1.26	.56	.06	.33	-.57
7	.08	-.95	.04	.05	.42	-.03	.38	-.78	.40	0	-.29
8	-1.97	-1.23	-.98	-.62	.13	-1.39	-2.36	-.33	-1.16	-2.94	-.58
9	.77	.44	1.06	1.07	1.56	1.32	2.03	1.45	1.91	.98	1.49
10	.08	-.11	-.98	-.29	.13	-.03	.38	-1.23	-.24	-.98	-1.16
11	-.94	.72	-.47	-1.64	.99	-1.39	-.71	-.33	-.24	-.98	.58
12	-.94	.67	.04	-1.30	-.44	-1.39	-.16	-.78	.06	0	.29
13	-.60	1.28	-.21	-.97	.13	1.32	-1.26	-.78	-.24	.98	1.16
14	-1.97	-.95	-.72	-.97	-.44	-1.39	-.71	-1.67	-.55	-1.63	-1.78
15	1.46	1	2.34	1.07	.99	.64	.93	.55	.68	1.31	0
16	.08	.72	-.72	.73	1.56	.64	.38	.11	.40	0	.87
17	1.46	1.57	.55	.40	.99	1.32	.93	1.45	.98	.33	1.16
18	.77	1.84	.04	.73	.99	1.32	.93	1	.98	1.96	1.45
19	-1.63	-.39	.04	-.63	.99	-.03	-.16	-.78	-1.16	-.98	0
20	.77	1.01	1.83	.40	1.85	.64	.93	1.90	1.91	.98	1.45
21	.42	-.39	.80	.73	.99	.64	.93	.56	1.29	1.31	1.16
22	1.11	1.29	.73	.40	.99	.64	1.48	-.33	.06	.33	.56
23	1.11	1.57	1.52	3.10	1.28	.64	.38	1.90	.68	0	-.29
24	.77	-.39	-.22	-1.30	1.28	-.03	.38	-1.23	-2.40	-1.63	-1.74
X	10.75	11.40	9.85	9.85	5.53	11.05	9.30	9.75	10.80	9	8
V	8.47	12.74	15.32	8.69	12.24	2.16	3.32	5	10.50	9.37	11.87
ST	2.91	3.56	3.91	2.94	3.49	1.47	1.82	2.23	3.24	3.06	3.44

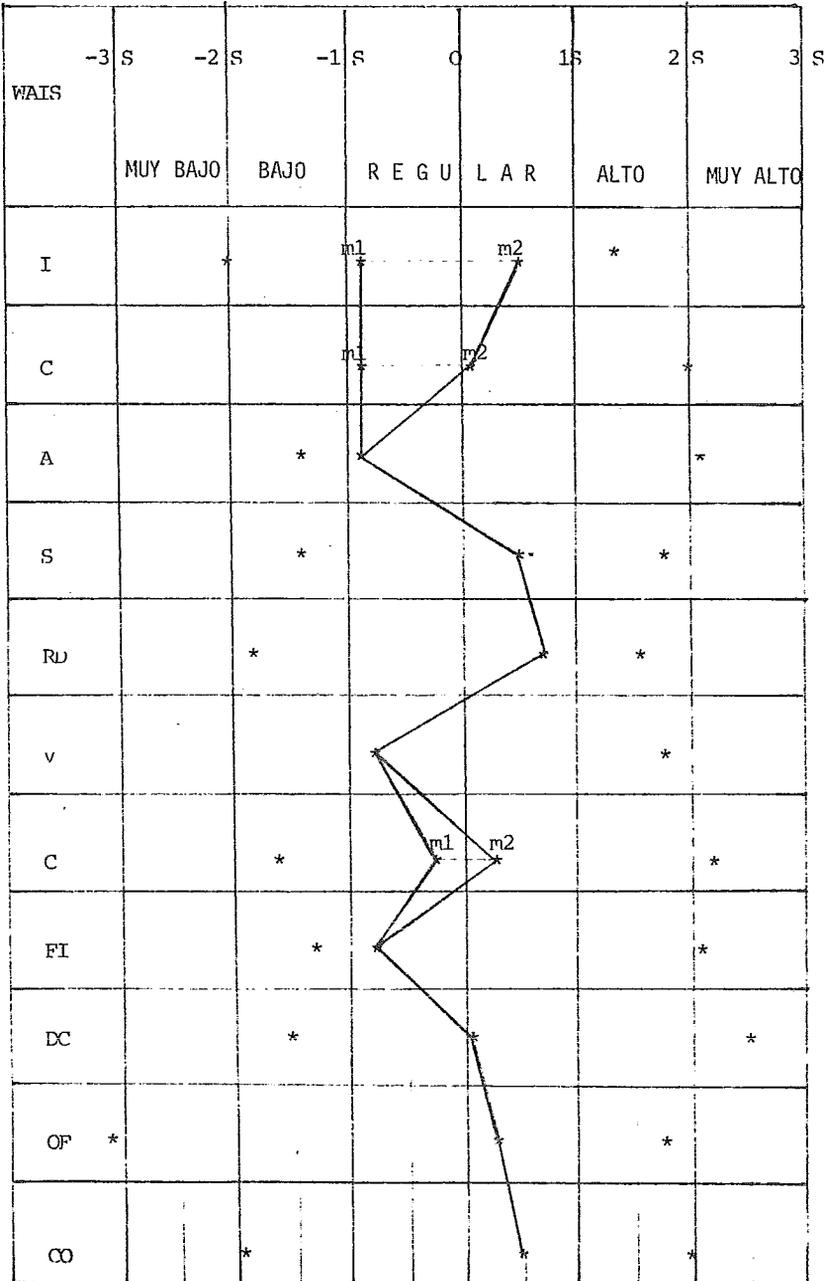
CATEGORIAS POR PUNTUACION DE DESVIACION ESTANDARD

- I. INFORMACION
- C. COMPRENSION
- A. ARITMETICA
- S. SEMEJANZAS
- RD. RETENCION DE DIGITOS
- V. VOCABULARIO
- C. CLAVES
- FI. FIGURAS INCOMPLETAS
- DC. DISEÑO CON CUBOS
- OF. ORDENAMIENTO DE FIGURAS
- CO. COMPLETAMIENTO DE OBJETOS

CATEGORIAS POR PUNTUACION DE DESVIACION ESTANDAR.

WAIS	MUY BAJO	B A J O	REGULAR	A L T O	MUY ALTO	
I.	(M-1)	2.0-4.3	4.4--6.7	6.7-11.4	11.5-13.8	13.9-16.1
	(M-2)	2.0-4.9	5.0 -7.8	7.9-13.6	13.7-16.5	16.6-19.4
	(M-G)	2.0-5.2	5.3 -8.4	8.5-14.7	14.8-17.9	18.0-21.1
C.	(M-1)	.1-3.4	3.5--6.7	6.8-13.2	13.3-16.5	16.6-19.8
	(M-2)	.7-4.2	4.3 -7.8	7.9-14.9	15.0-18.5	18.6-22.0
	(M-G)	3.0-6.2	6.3 -9.5	9.6-16.0	16.1-19.3	19.4-22.5
A.	(M-1)	0 -2.1	2.2 -5.7	5.8-12.8	12.9-16.4	16.5-20.0
	(M-2)	0 -2.0	2.1 -5.9	6.0-13.7	13.8-17.6	17.7-21.0
	(M-G)	1.3-4.2	4.3 -7.3	7.4-13.4	13.5-16.5	16.6-19.6
S.	(M-1)	2.6-4.7	4.8 -6.8	6.9-11.1	11.2-13.2	13.3-15.3
	(M-2)	1.0-3.9	4.0 -6.9	7.0-12.7	12.8-15.7	15.8-18.6
	(M-G)	.6-3.9	4.0 -7.3	7.4-14.0	14.1-17.4	17.5-20.7
RD	(M-1)	0 -1.7	1.8 -4.3	4.4- 9.6	9.7-12.5	12.6-14.8
	(M-2)	0 - 0	0 -2.0	2.1- 9.0	9.1-12.5	12.6-16.0
	(M-G)	2.8-4.8	4.9 -6.8	6.9-10.9	11.0-12.9	13.0-14.9
V.	(M-1)	6.0-7.4	7.5 -8.8	8.9-11.7	11.8-13.1	13.2-14.5
	(M-2)	6.6-8.1	8.2 -9.5	9.6-12.5	12.6-13.9	14.0-15.4
	(M-G)	8.6-9.6	9.7 -10.7	10.8-12.8	12.9-13.9	14.0-14.9
C.	(M-1)	2.8-4.7	4.8 - 6.6	6.7-10.5	10.6-12.4	12.5-14.3
	(M-2)	3.8-5.6	5.7 - 7.4	7.5-11.1	11.2-12.9	13.0-14.7
	(M-G)	5.8-7.5	7.6 - 8.6	8.7-11.3	11.4-12.7	12.8-14.1
FI	(M-1)	4.2-5.9	6.0 - 7.6	7.7-11.0	11.1-12.7	12.8-14.4
	(M-2)	3.0-5.2	5.3 - 7.5	7.6-11.9	12.0-14.2	14.3-16.4
	(M-G)	2.4-5.0	5.1 - 7.6	7.6-12.7	12.8-15.3	15.4-17.9
DC	(M-1)	2.3-4.9	5.0 - 7.6	7.6-12.7	12.8-15.3	15.4-17.9
	(M-2)	1.0-4.3	4.4 - 7.5	7.6-14.0	14.1-17.2	17.3-10.5
	(M-G)	.5-4.8	4.9 - 7.8	7.9-15.1	15.2-18.8	18.9-22.4
OF	(M-1)	.7-3.2	3.3 - 5.7	5.8-10.8	10.9-13.3	13.4-15.8
	(M-2)	0 -2.8	2.9 - 5.9	6.0-12.0	12.1-15.1	15.2-18.1
	(M-G)	0 -2.8	2.9 - 6.2	6.3-13.1	13.2-16.3	16.4-19.9
CO	(M-1)	0 -1.7	1.8 - 4.6	4.7-10.3	10.4-13.2	13.3-16.1
	(M-2)	0 -1.1	1.2 - 4.5	4.6-11.4	11.5-14.8	14.9-18.3
	(M-G)	0 - .7	.8 - 4.6	4.7-12.3	12.4-16.2	16.2-20.1

PERFIL WAIS MUESTRA No. 1

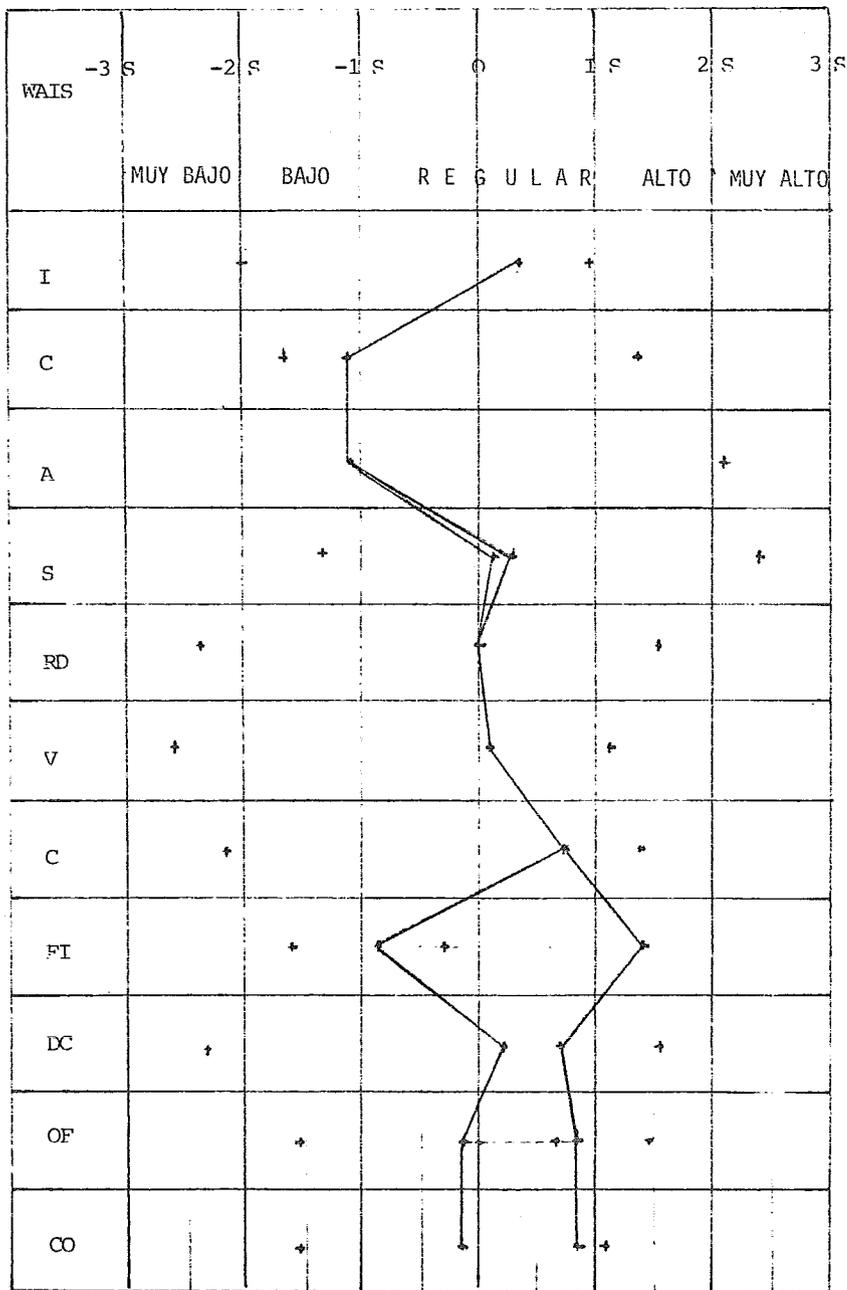


PUNTUACIONES
MENORES DE LA
MUESTRA

MODO DE LA MUESTRA

PUNTUACIONES
MAYORES DE LA
MUESTRA

PERFIL WAIS MUESTRA No. 2

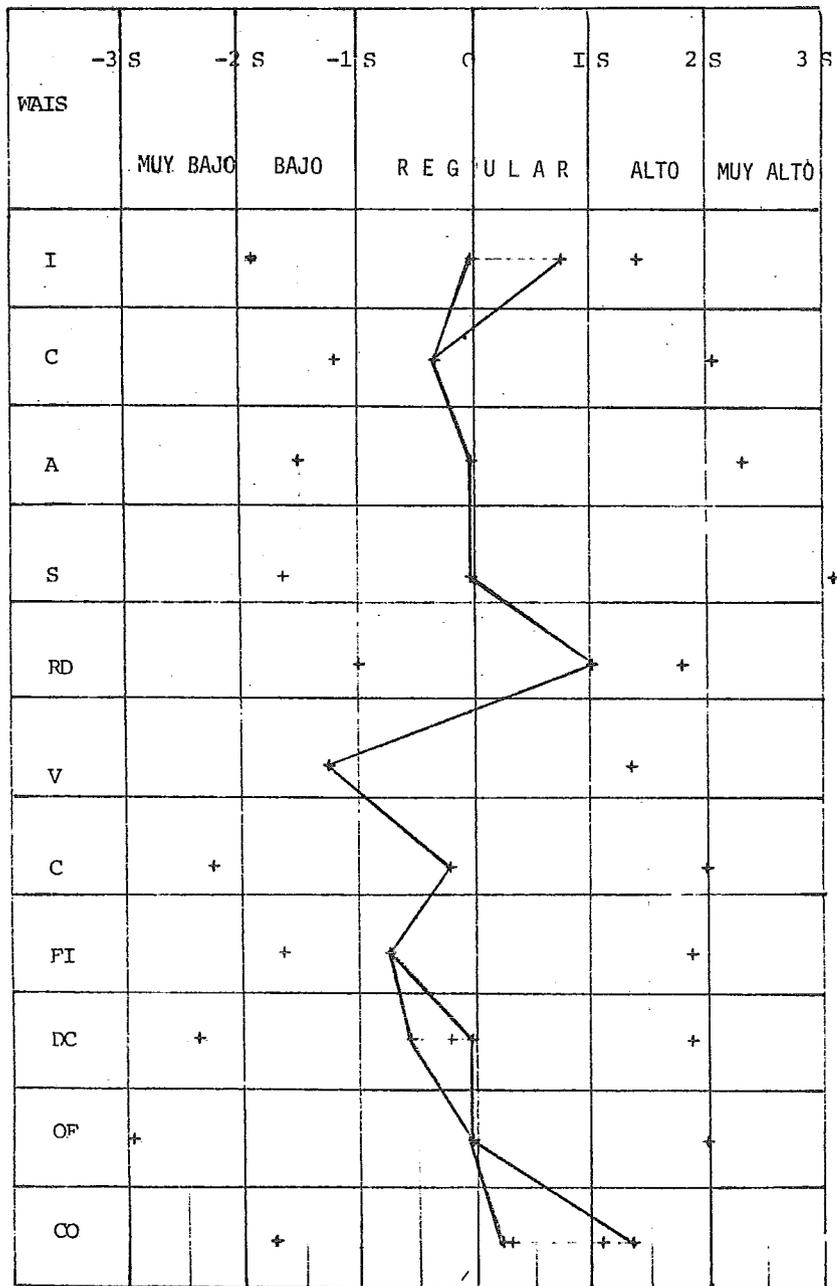


PUNTUACIONES MENORES DE LA MUESTRA

MODO DE LA MUESTRA

PUNTUACIONES MAYORES DE LA MUESTRA

PERFIL WAIS MUESTRA GENERAL



PUNTUACIONES
MENORES DE LA
MUESTRA

MODO DE LA MUESTRA

PUNTUACIONES
MAYORES DE LA
MUESTRA

MUESTRA No. 1 MPI

PERS/ESC.	L	M	K	Hs	D	HI	Dp	Mf	Pa	Pc	Es	Ma	So
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	56	50	51	47	70	46	60	57	47	52	44	43	56
3	73	55	70	82	80	64	57	63	65	64	67	58	53
4	70	53	64	59	84	56	64	61	59	75	73	60	48
5	70	50	68	57	58	62	60	49	53	60	57	68	48
6	80	58	77	67	72	67	64	61	56	64	69	43	50
7	70	64	51	49	77	58	50	61	47	54	57	38	65
8	66	53	57	41	53	44	43	53	50	41	42	53	42
9	80	48	72	67	58	76	57	65	56	64	65	65	47
10	66	58	45	52	61	55	46	45	76	40	51	58	62
11	60	48	55	77	80	75	55	45	53	58	55	60	53
12	50	58	50	54	68	45	64	61	56	60	51	58	50
X	61.75	49.58	54.91	54.33	63.41	53.91	51.66	51.75	51.41	52.58	52.58	50.33	47.83
V	456.38	266.99	404.99	440.60	499.17	398.08	312.97	313.65	322.81	370.08	368.08	335.51	267.97
SD	21.36	16.34	20.12	20.99	22.34	19.95	17.69	17.71	17.96	19.23	19.18	18.31	16.37

MUESTRA No. 2 MMPI

PERS./ASC.	L	F	K	Hi	D	Hi	Dp	ME	Pa	Pt	Es	Ma	So
1	66	48	68	49	55	54	50	56	53	58	61	63	38
2	70	68	48	54	75	51	41	55	61	54	59	60	48
1	40	60	53	49	51	49	62	65	57	58	51	58	52
4	50	46	68	77	60	65	81	55	65	69	69	60	56
5	70	70	66	98	77	93	72	40	40	69	82	53	61
6	60	62	64	59	68	64	71	71	47	56	59	50	52
7	56	62	70	56	59	52	67	70	35	55	63	50	50
8	63	48	64	57	62	65	53	81	53	56	57	60	50
9	60	62	55	65	60	58	53	55	56	60	69	50	54
10	66	50	64	65	58	80	62	63	50	56	92	60	45
11	46	60	51	47	53	75	43	59	56	56	61	65	55
12	60	60	43	52	72	71	55	71	56	56	46	63	55
X	58.90	58.00	59.50	60.60	62.50	64.30	59.10	60.00	52.30	58.50	64.00	52.60	51.30
V	81.57	59.33	69.95	129.89	67.58	143.69	135.64	109.08	64.72	23.91	147.49	741.00	31.89
SD	9.03	7.70	8.36	13.88	8.22	11.98	11.64	10.43	8.04	4.89	12.14	27.22	5.64

MUESTRA No. 1 NEMPI " PUNTIJUNCIONES Z "

PERS/Pz	L	F	K	Hs	D	Hi	Dp	MF	Pa	Pt	Es	Ma	So
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-.26	-.02	-.21	-.34	.29	-.39	.47	.29	-.24	-.03	-.44	-.40	.49
3	.52	.33	.75	1.31	.74	.50	.30	.65	.75	.59	.75	.41	.31
4	.38	.20	.45	.22	.92	.10	.69	.52	.42	1.16	1.06	.52	.01
5	.38	.02	.65	.12	-.24	.40	.47	-.15	.08	.38	.23	.96	.01
6	.85	.51	1.09	.60	.02	.65	.69	.52	.25	.59	.89	-.40	.13
7	.38	.98	-.21	-.25	.60	.20	-.09	.52	-.24	.07	.23	-.67	1.04
8	.19	.20	.10	-.63	-.47	-.49	-.49	-.07	-.07	-.60	-.55	.14	-.35
9	.85	-.04	.84	.60	-.24	1.10	.30	.74	.25	.59	.64	.80	-.05
10	.19	.51	-.49	-.14	-.09	.05	-.31	-.38	1.36	-.64	-.08	.41	.86
11	-.08	-.04	0	1.08	.74	1.05	.18	-.38	.08	.28	.12	.52	.31
12	-.55	.51	-.24	-.02	.20	-.44	.69	.52	.25	.38	-.08	.41	.13

MUESTRA NO. 2 MMPI " PUNTUACIONES 2 "

PERS/Pz	L	F	K	Hs	D	Hi	Dp	Me	Pa	Pt	-Es	-Ma	So
1	.78	-1.29	1.01	-.83	-.91	-.85	-.78	.38	.08	-.10	-.24	.38	-2.35
2	1.22	1.29	-1.37	-.47	1.52	-1.11	-1.55	.47	1.08	-.92	-.41	.27	-.58
3	-2.09	1.25	-.77	-.83	-1.39	-1.27	.24	.47	.46	-.10	-1.07	.19	.12
4	-.98	-1.95	1.01	1.18	-.30	.05	1.88	.47	1.57	2.14	.41	.27	.83
5	1.22	-1.55	.77	2.69	1.76	2.37	1.10	1.91	1.52	2.14	1.48	.01	1.71
6	.12	.51	.53	-.11	.66	-.02	1.02	1.05	.65	-.51	-.41	-.09	-.12
7	-.32	.51	1.25	-.33	-.42	-1.02	.67	.95	-2.15	-.71	-.08	-.09	-.23
8	.45	-1.29	.53	-.25	-.06	.05	.52	2.01	.08	-.51	-.57	.27	-.23
9	.12	.51	-.53	.31	-.30	-.52	.52	.47	.46	.30	.41	-.09	.47
10	.78	-1.03	.53	.31	-.54	1.31	.24	.28	-.28	-.51	2.30	.27	-1.11
11	-1.42	.25	-1.01	-.97	-1.15	.89	1.38	.09	.46	-.51	-.24	.45	.65
12	.12	.25	-1.97	-.61	1.15	.55	.35	1.05	.46	-.51	-1.48	.38	.65

MUESTRA GENERAL NMPT " PUNTUACIONES "Z"

PERS/Pz	L	F	K	Hs	D	Hi	Dp	M'	Da	Pt	Es	Ma	SG
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-.43	-.54	-.65	-.80	.71	-1.07	.46	.12	-.57	-.44	-1.23	-.96	.85
3	1.26	.17	1.34	1.87	1.72	.40	.16	.74	1.56	1.06	.75	.74	.45
4	.96	-.11	.71	.11	2.13	-.25	.87	.53	.85	1.46	1.27	.97	-.20
5	.96	-.54	1.13	-.03	-.50	.23	.46	-.70	.13	.56	-.11	1.88	-.20
6	1.96	.60	2.08	.72	.91	.64	.87	.53	.49	1.06	.92	-.96	.05
7	.96	1.45	.65	-.64	1.42	-.09	-.54	.53	.57	-.19	-.11	-1.53	2.05
8	.56	-.11	-.02	-1.25	-1	-1.23	-1.25	-.29	-.21	-1.83	-1.40	.17	-1
9	1.96	-.82	1.55	.72	-.50	1.38	.16	.95	.49	1.06	.57	1.54	-.34
10	.56	.60	1.28	-.41	-.19	-.33	-.95	-1.12	2.87	-1.96	-.63	.74	1.65
11	-.03	-.82	-.23	1.49	1.72	1.30	-.03	-1.12	.13	.31	-.20	.97	-.45
12	-1.03	.60	-.75	-.26	.51	-1.15	.87	.53	.49	.56	-.63	.74	.05
13	.56	-.82	1.13	-.64	-.80	-.41	-.54	.01	.13	.31	.23	1.31	-1.54
14	.93	2.02	-.96	-.26	1.21	-.66	-1.45	-.08	1.08	-.19	.06	.97	-.20
15	-2.02	.88	-.44	-.64	-1.20	-.82	.67	.95	.49	.31	.63	.74	.32
16	-1.03	-1.11	1.13	1.49	-.29	.48	2.59	-.08	1.56	1.70	.92	.97	.85
17	.96	2.31	.92	3.10	1.42	2.76	1.68	-1.64	-1.40	1.70	2.04	.17	1.52
18	-.03	1.17	.71	.11	.51	.40	1.58	1.57	-.57	.05	.06	-.16	.31
19	-.44	1.17	1.34	-.11	-.39	-.58	1.17	1.47	-.2	-.06	.40	-.16	.05
20	-1.23	-.82	.71	-.03	-.09	.48	-.24	-.08	.49	.56	.11	.97	.05
21	-.03	1.17	-.23	.57	-.29	-.09	-.24	-.08	.49	.56	.92	-.16	.59
22	-1.03	-.54	.71	.57	.50	1.71	.67	.74	-.21	.05	2.91	.97	.60
23	-1.45	.66	.65	-.80	-1	1.30	-1.25	.32	.49	.05	.23	1.54	.72
24	-.03	.88	1.49	-.41	.91	.97	-.03	1.57	.49	.05	1.06	1.31	.72
X	60.32	53.79	57.20	57.46	62.95	59.10	55.38	55.83	51.85	55.54	58.29	51.46	49.56
V	100.36	49.18	90.86	170.84	97.67	149.10	97.53	192.73	70.76	62.71	133.89	77.11	56.36
SD	10.01	7.01	9.53	13.07	9.88	12.21	9.87	9.62	8.41	7.91	11.57	8.78	7.50

CATEGORIAS POR PUNTUACION Y DESVIACION ESTANDARD

ESCALAS DE VALIDEZ

L.

F.

K.

ESCALAS CLINICAS

HS. 1

D. 2

HI. 3

DP. 4

MF. 5

PA. 6

PT. 7

ES. 8

MA. 9

SO. 0

CATEGORIAS POR PUNTAJACION DE DESVIACION ESTANDAR.

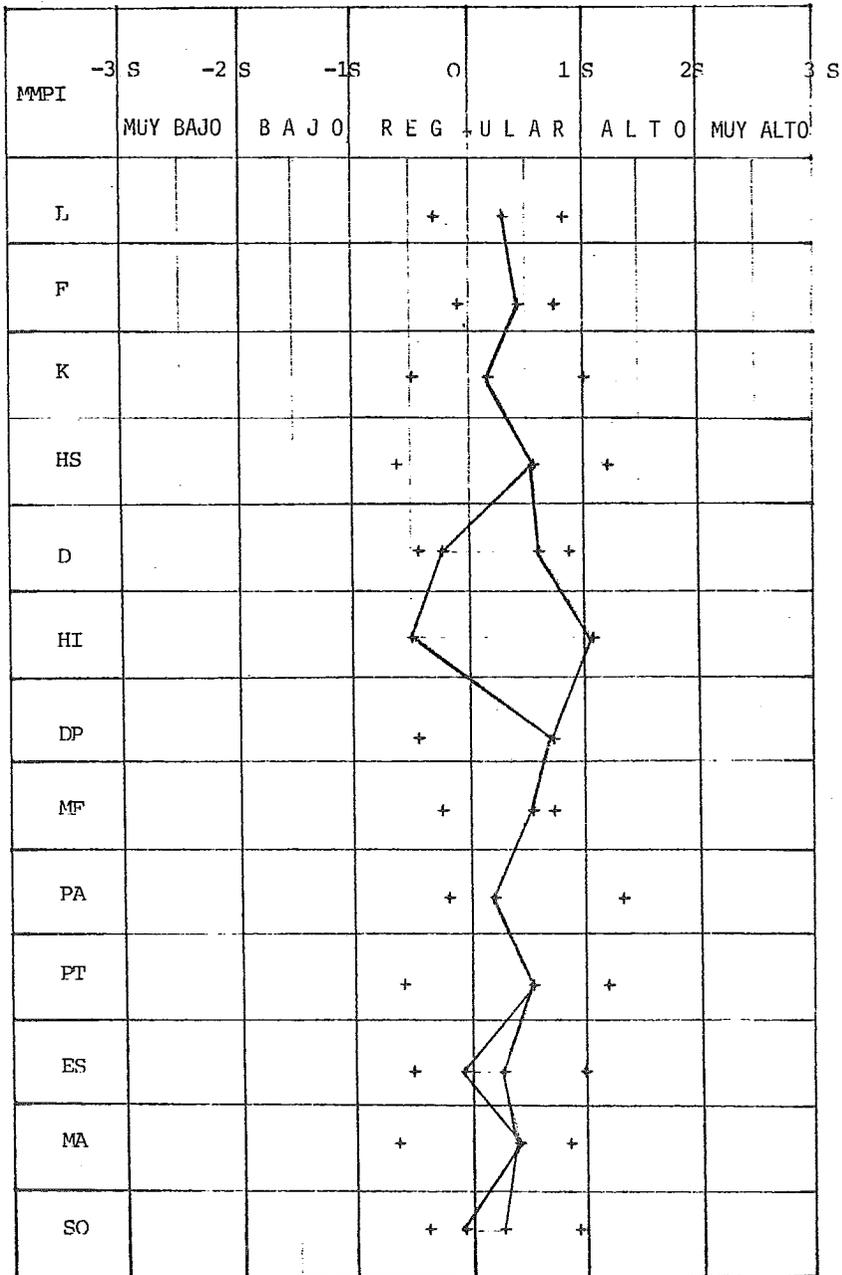
ESCALAS DE VALIDEZ

MMPI	MUY BAJO	B A J O	REGULAR	A L T O	MUY ALTO
(M-1)	31-40	41-49	50-67	68-76	77-85
L. (M-2)	0-18	19-40	41-83	84-104	105-125
(M-G)	30-40	41-50	51-70	71-80	81-90
(M-1)	34-42	43-50	51-66	67-73	74-81
F. (M-2)	1-16	17-33	34-65	66-82	83-98
(M-G)	32-39	40-46	47-60	61-67	68-74
(M-1)	34-42	43-51	52-67	68-76	77-84
K. (M-2)	0-14	15-34	35-75	76-93	94-115
(M-G)	28-38	39-47	48-66	67-76	77-85

ESCALAS CLINICAS

MMPI	MUY BAJO	B A J O	REGULAR	A L T O	MUY ALTO
(M-1)	18-32	33-46	47-74	75-88	89-102
HS (M-2)	0-12	13-33	34-75	76-96	97-117
(M-G)	18-31	32-44	45-70	71-83	84-96
(M-1)	37-46	47-54	55-70	71-78	79-87
D. (M-2)	0-18	19-41	42-85	86-108	109-130
(M-G)	33-43	44-53	54-72	73-82	83-92
(M-1)	28-40	41-52	52-76	77-82	83-100
HI (M-2)	0-14	15-33	34-73	74-93	94-115
(M-G)	22-34	35-46	47-71	72-83	84-95
(M-1)	24-35	36-47	48-70	71-82	83-94
DP. (M-2)	0-16	17-33	34-69	70-87	88-104
(M-G)	25-35	36-45	46-65	66-75	76-85
(M-1)	28-39	40-49	50-70	71-80	81-91
MF (M-2)	0-10	11-34	35-69	70-87	88-104
(M-G)	26-36	37-46	47-65	66-75	76-85
(M-1)	28-36	37-44	45-60	61-68	69-76
PA (M-2)	0-15	16-33	34-69	70-87	88-105
(M-G)	26-35	36-43	44-60	61-68	69-77
(M-1)	43-48	49-53	54-63	64-68	69-73
PT (M-2)	0-14	15-33	24-72	73-91	92-110
(M-G)	31-39	40-47	48-63	64-76	77-79
(M-1)	27-39	40-51	52-76	77-82	83-100
ES (M-2)	0-14	15-33	34-71	72-90	91-110
(M-G)	23-35	36-46	47-69	70-81	82-93
(M-1)	0-0	0-25	26-79	80-107	108-134
MA (M-2)	0-13	14-32	33-60	61-86	87-105
(M-G)	25-33	34-42	43-60	61-69	70-77
(M-1)	34-40	41-45	46-56	57-62	63-68
SO (M-2)	0-15	16-31	32-64	65-80	81-96
(M-G)	27-34	35-42	43-57	58-64	65-72

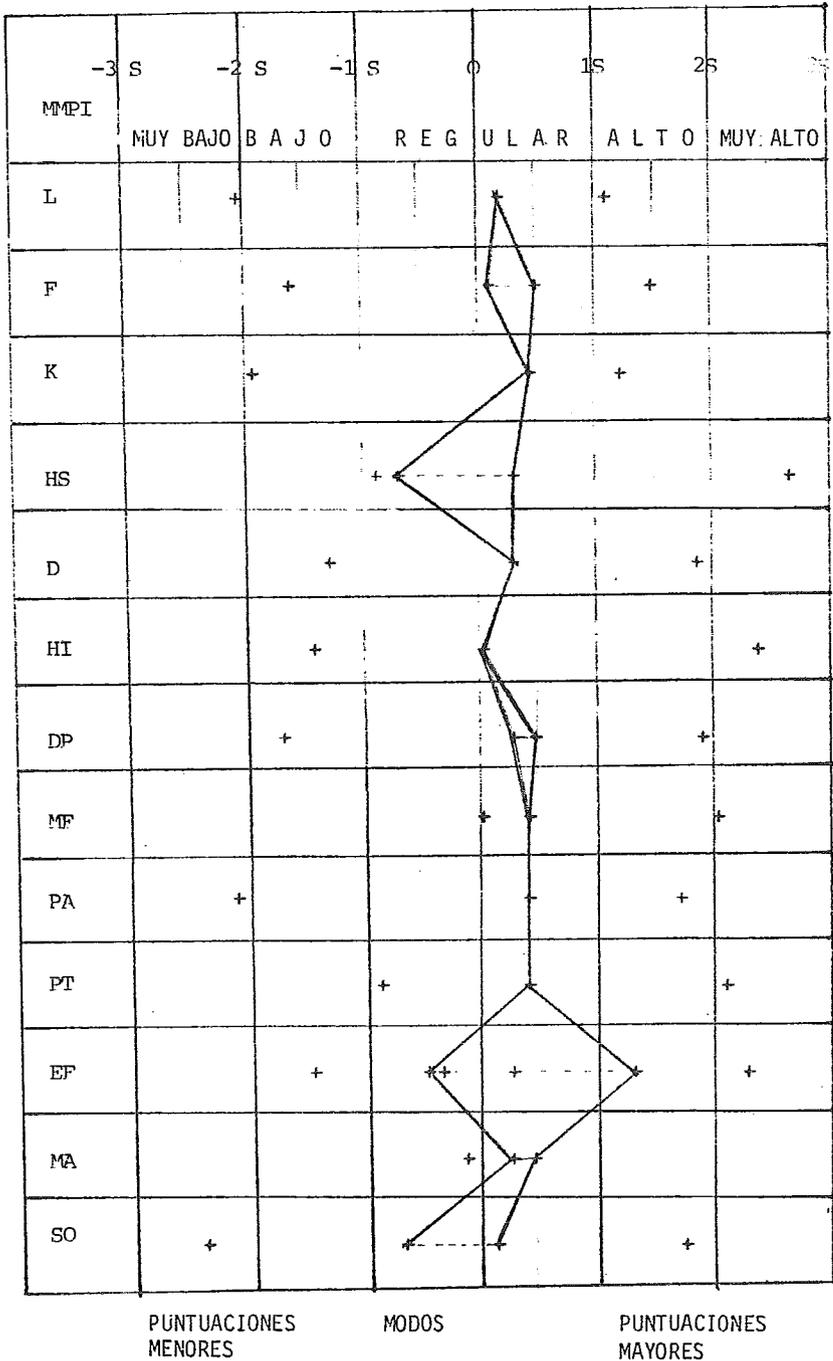
PERFIL MMPI MUESTRA No. 1

PUNTUACIONES
MENORES

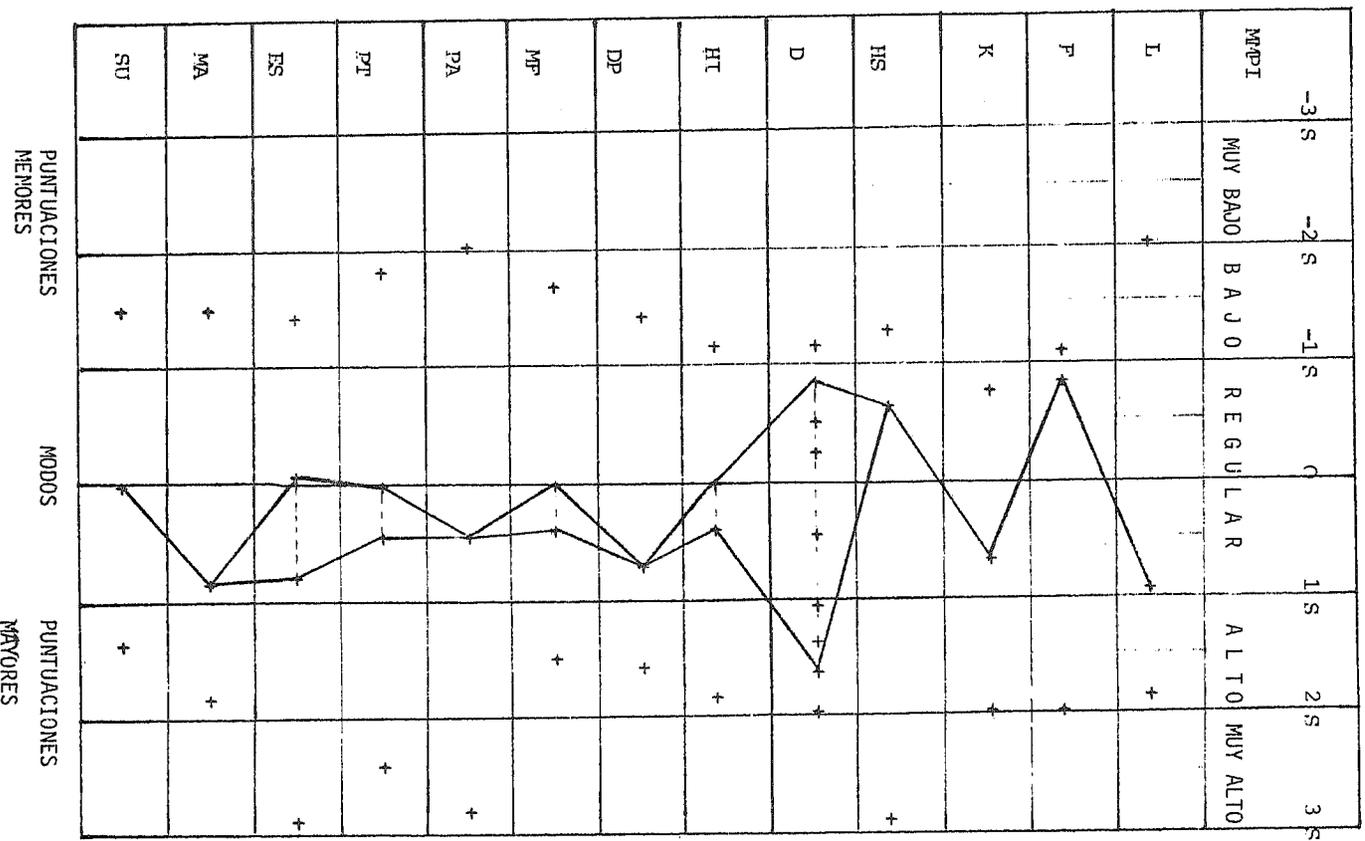
MODOS

PUNTUACIONES
MAYORES

PERFIL MMPI MUESTRA No. 2



PERFIL MMPÍ MUESTRA GENERAL

PUNTUACIONES
MEMBRES

MODOS

PUNTUACIONES
MAYORES

MUESTRA No. 1 JACKSON

PERS/ESC	L	Af	Ag	Au	D	Re	Ex	Ev	I	ID	O	H	RS	CI	EV
1	16	10	7	9	5	14	4	15	3	12	17	4	7	16	1
2	17	16	7	9	12	16	11	5	3	19	8	8	16	16	1
3	14	16	15	10	11	14	11	13	4	10	14	7	6	13	2
4	12	13	6	7	8	15	5	13	3	15	17	3	11	14	3
5	18	11	6	6	13	16	9	4	3	13	19	4	10	16	3
6	19	14	3	7	13	17	4	2	2	14	17	3	1	17	5
7	16	11	4	10	9	16	2	4	1	14	18	1	11	17	1
8	17	16	3	6	17	13	14	11	5	17	20	3	12	16	2
9	15	13	2	7	10	15	3	18	4	18	19	2	3	18	5
10	19	13	3	7	10	17	11	13	3	16	19	4	5	15	1
11	13	14	0	5	12	15	7	11	5	15	19	4	11	17	2
12	11	13	4	5	8	13	7	15	8	15	16	10	9	15	1
X	15.58	13.33	5.00	7.33	10.66	15.08	6.8	11.16	3.66	15.00	16.66	4.41	8.08	15.75	2.25
V	6.99	4.06	14.30	3.15	9.51	1.90	13.70	24.33	3.15	6.72	10.60	6.81	13.17	2.20	2.20
SD	2.64	2.01	3.79	1.77	3.08	1.37	3.71	4.93	1.77	2.59	3.25	2.63	3.63	1.48	1.48

MUESTRA NO. 2 JACKSON

PERS/ESC	L	AF	Ag	Au	D	Re	Ex	Ev	I	ID	O	H	RS	CI	EV
1	18	17	4	8	10	14	11	15	2	17	17	7	7	19	1
2	16	13	6	5	11	13	7	15	0	16	19	4	9	14	0
3	11	14	8	4	8	7	9	8	9	15	14	13	10	10	1
4	10	13	6	7	12	8	11	7	6	10	9	10	8	9	1
5	15	16	4	7	6	13	6	13	6	17	3	7	7	15	3
6	18	12	4	11	4	15	7	5	6	17	5	7	12	6	2
7	8	15	8	12	14	14	11	9	10	10	10	10	14	7	7
8	19	13	2	6	15	20	6	7	6	18	20	7	7	16	2
9	17	10	3	9	10	13	5	14	4	18	16	5	8	15	3
10	18	16	5	4	10	17	11	7	3	17	18	8	8	14	2
11	17	13	2	10	7	13	3	6	11	19	4	4	9	17	0
12	14	16	6	6	9	16	8	6	5	17	16	10	9	16	3
X	15	14	4.8	7.4	9.6	13.5	7.9	9.3	5.6	15.9	12.5	7.6	9	13.1	2
V	11.91	3.83	3.80	6.41	9.22	13.37	6.74	13.22	9.54	7.91	34.41	6.72	4.16	15.81	2.58
SD	3.45	1.95	1.95	2.53	3.03	3.65	2.59	3.63	3.08	2.81	5.86	2.59	2.04	3.97	1.60

MUESTRA No. 1 JACKSON " PUNTAJONES Z".

PERS/PZ	L	AE	Ag	Au	D	Re	Ex	Ev	I	ID	O	H	RS	CI	EV
1	.15	-1.65	.52	.94	-1.83	-.78	-.76	.77	-.37	-1.15	.10	-.15	-.29	.16	-.84
2	.53	1.32	.52	.94	.43	.67	1.12	-1.24	-.37	1.54	-2.66	1.37	2.18	.16	-.84
3	-.59	1.32	2.63	1.50	.11	-.78	1.12	.37	.19	-1.93	-.81	.99	-.57	-1.85	-1.16
4	-1.31	-.16	.26	-.18	-.86	-.05	-.49	.37	-.37	0	.10	.54	.80	-1.18	.50
5	.91	-1.15	.26	-.75	.75	.67	.58	-1.45	-.37	-.77	.72	-.15	.52	.16	.50
6	1.29	.33	-.52	-.18	.75	1.40	-.76	-1.85	-.93	-.38	.10	.54	-1.95	.84	1.85
7	.15	-1.15	-.26	1.50	-.53	.67	-1.30	-1.45	-1.50	.38	.41	-1.30	.80	.84	-.84
8	.53	1.32	-.52	-.75	2.05	-1.51	1.93	-.03	.75	.77	1.02	.54	1.07	.16	-.16
9	-.21	-.16	-.79	-.18	-.21	-.05	-1.03	1.38	.19	1.15	.72	-.92	-1.39	1.52	1.85
10	1.29	-.16	-.52	-.18	-.21	1.40	1.12	-.37	-.37	-.38	.72	-.15	-.84	-.50	-.84
11	-.97	.33	-1.31	-1.31	.43	-.05	.04	-.03	.75	0	.72	-.15	.80	.84	-1.16
12	-1.73	-.60	-.26	-1.31	-.86	-1.51	.04	.77	2.45	0	-.20	2.14	.25	-.50	-.84

MUESTRA No. 2 JACKSON " PUNTUACIONES 2".

PERS/Pz	L	Af	Ag	Au	D	Re	Ex	Ev	I	ID	O	H	RS	CI	EV
1	.86	1.53	-.41	.23	.13	.13	1.19	1.57	-1.16	.39	.76	-.23	-.98	1.48	-.62
2	.28	-.51	.61	-.94	.46	-.13	-.34	1.57	-1.81	.03	1.10	-1.38	0	.22	-1.25
3	-1.15	0	1.64	-1.34	-.52	-1.78	.42	-.35	1.10	-.32	.25	2.08	.49	-.78	-.62
4	-1.44	-.51	.61	-.15	.79	-1.50	1.19	-.63	.12	-2.09	-.59	.92	-.49	-1.03	-.62
5	0	1.02	-.41	-.15	-1.18	-.13	-.73	1.01	.12	.39	-1.62	-.23	-.98	.47	.62
6	.86	-1.02	-.41	1.42	-1.84	.41	-.34	-1.18	.12	.39	-1.27	-.23	1.47	-1.78	6.25
7	-2.02	.51	1.64	1.81	1.45	.13	1.19	-.08	1.42	-2.09	-.42	.92	2.45	-1.53	3.12
8	1.15	-.51	-1.43	-.55	1.78	1.78	-.73	-.63	.12	.74	1.27	-.23	-.98	.73	0
9	.57	-2.05	-.92	.63	.13	-.13	-1.11	1.29	-.51	.74	.59	-1	-.49	.47	.62
10	.86	1.02	.10	1.34	.13	.95	1.19	-.63	-.84	.39	.93	.15	-.49	.22	0
11	.57	-.51	-1.45	1.02	-.85	-.13	-1.89	-.90	1.75	1.10	-1.45	-1.38	0	.98	-1.25
12	-.28	1.02	.61	-.55	-.19	1.68	.03	-.90	-.19	.39	.59	.92	0	.73	.62

MUESTRA GENERAL JACKSON " PUNTUACIONES Z "

PERS/ Pz	L	Af	Ag	Au	D	Re	Ex	Ev	I	ID	O	H	RS	CI	EV
1	.22	-1.85	.71	.76	-1.69	-.10	-1.05	1.44	-.60	-1.33	.46	3.31	-.43	.48	-.70
2	.54	1.18	.71	.76	.69	.64	1.13	-1.58	-.60	1.37	-1.27	.66	26.70	.48	-.70
3	-.41	1.18	3.45	1.22	.28	-.10	1.13	.84	-.23	-2.10	-.11	.33	-9.09	-.43	-.07
4	-1.05	-.33	.37	-.16	-.70	.26	-.73	.84	-.60	-.17	.46	-.99	8.80	-.12	.55
5	.87	-1.35	.37	-.63	.94	.64	.51	-1.89	-.60	-.94	.85	3.31	.40	.48	.55
6	1.19	.17	-.65	-.16	.94	7.23	-1.05	-2.50	-.98	-.55	.46	-.99	-2.10	.79	1.80
7	.22	-1.35	-.30	1.22	-.37	.64	-1.67	-1.89	-1.35	-.55	.66	-1.65	8.80	.79	-.70
8	.54	1.18	-.65	-.63	2.26	-.48	2.07	.23	.13	.59	1.46	-.99	.96	.48	-.07
9	-.09	-.33	-.99	-.16	-.04	.28	-1.36	2.36	-.23	.98	.85	-1.32	-1.54	1.10	1.80
10	1.19	-.33	-.65	-.16	-.04	7.23	1.13	.84	-.60	.21	.85	3.31	-.98	.17	-.70
11	-.73	.17	-1.67	-1.09	.69	.26	-.11	.23	.13	-.17	.85	3.31	8.80	.79	-.07
12	-1.37	-.33	-.30	-1.09	-.70	-.48	-.11	1.44	1.25	-.17	.27	1.32	1.64	.17	-.70
13	.87	1.69	-.30	.29	-.04	.10	1.13	1.44	-.98	.59	.46	.33	-.43	1.40	-.70
14	.22	-.33	.37	-1.09	.28	-.48	-.11	1.44	-1.72	.21	.85	3.31	1.64	-.12	-1.32
15	-1.37	.17	1.06	-1.56	.70	-2.73	.51	-.67	1.63	-.17	-.11	2.31	.40	-1.36	-.70
16	-1.70	-.33	.37	-.16	-3.01	-2.35	1.13	-.98	.51	-2.10	-1.07	1.32	-.15	-1.66	-.70
17	-.09	1.18	-.30	-.16	-1.36	-.48	-.42	.84	.51	.59	-2.23	.33	-.43	.17	.55
18	.87	-.84	-.30	1.69	-2.02	.26	-.11	-1.58	.51	.59	-1.84	.33	.96	-2.59	-.07
19	-2.34	.68	1.06	2.15	1.27	-.10	1.13	-.37	2	-2.10	-.88	1.32	1.52	-2.28	3.05
20	1.19	-.33	-.99	-.63	1.60	2.13	-.42	-.98	.51	.98	1.04	.33	-.43	.48	-.07
21	.54	-1.86	-.65	.76	-.04	-.48	-.73	1.14	-.23	.98	.27	-.33	-.15	.17	.55
22	.87	1.19	.03	-1.56	.04	7.23	1.13	-.98	-.60	.59	.66	.66	-.15	-.12	-.07
23	.54	-.33	-.99	1.22	-1.03	-.48	-1.36	-1.28	2.37	1.39	-2.04	-.66	.12	.79	-1.32
24	-.41	-1.86	.37	.63	-.37	.64	.20	-1.28	.13	.59	.27	1.32	.12	.48	.55
X	15.29	13.66	4.90	7.36	10.13	14.29	7.36	10.23	4.63	15.45	14.58	6	8.54	14.42	2.12
V	9.67	3.88	8.52	4.64	9.21	7.13	10.29	10.83	7.21	6.73	26.83	9.13	12.85	10.58	2.58
SD	3.11	1.97	2.92	2.15	3.03	2.67	3.20	3.29	2.68	7.59	5.16	3.02	3.58	3.25	1.60

CATEGORIAS POR PUNTUACION DE DESVIACION ESTANDARD

L.	LOGRO
AF.	AFILIACION
AG.	AGRESION
AU.	AUTONOMIA
D.	DOMINANCIA
RE.	RESISTENCIA
EX.	EXHIBICIONISMO
EV.	EVASION
I.	IMPULSIVIDAD
ID.	INTERES POR LOS DEMAS
O.	ORDEN
H.	HUMORISMO
RS.	RECONOCIMIENTO SOCIAL
CI.	CONOCIMIENTO INTELECTUAL
EV.	ESCALA DE VERDAD

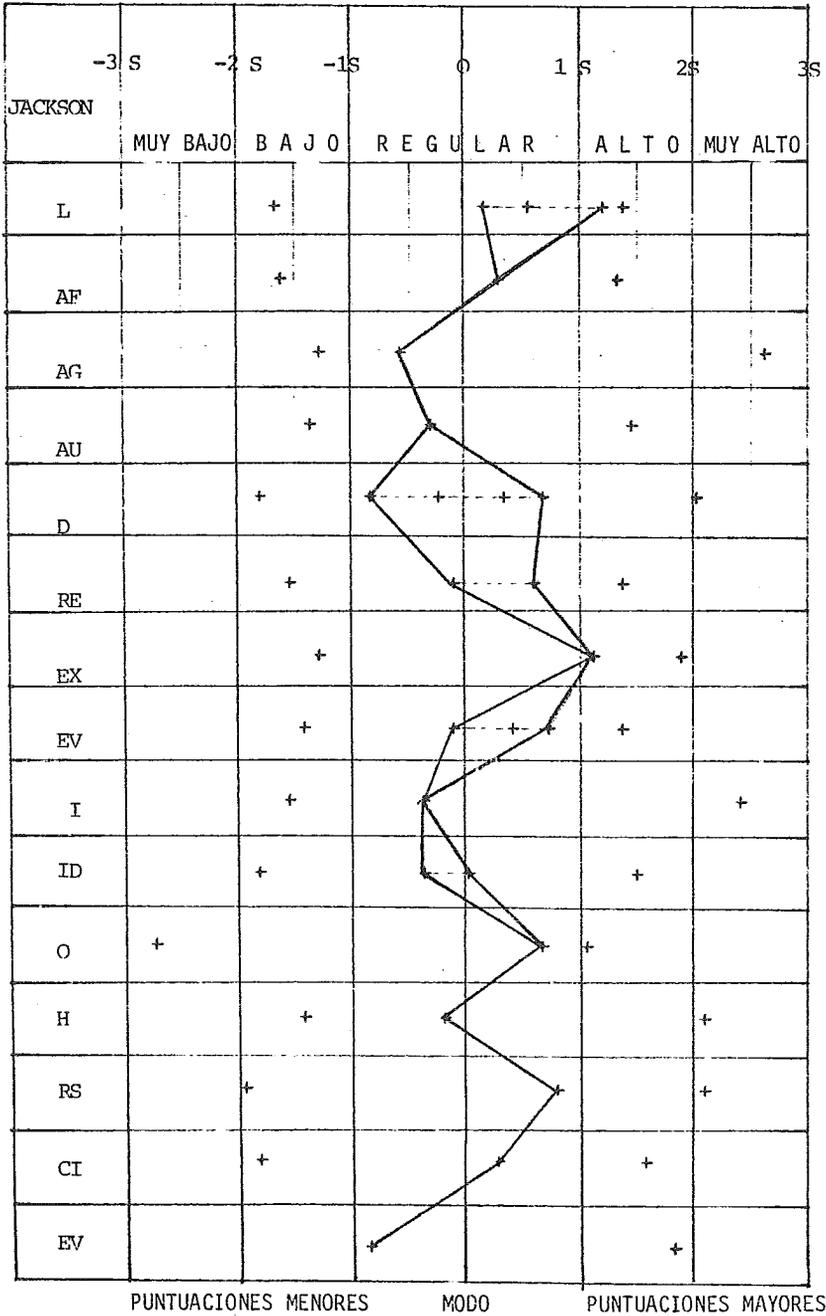
CATEGORIAS POR PUNTUACION DE DESVIACION ESTANDARD

JACKSON	MUY BAJO	B A J O	REGULAR	A L T O	MUY ALTO
(M-1)	7-10	11-12	13-18	19-20	20---
L. (M-2)	4-8	9-11	12-18	19-20	20---
(M-G)	5-8	9-12	13-18	19-20	20---
(M-1)	7-9	10-11	12-15	16-17	18-19
AF (M-2)	8-10	11-12	13-15	16-17	18-19
(M-G)	7-9	10-11	12-15	16-17	18-19
(M-1)	0-0	0-1	2-8	9-17	18-20
AG. (M-2)	0-1	0-3	4-6	7-8	9-10
(M-G)	0-0	0-1	2-7	8-10	11-13
(M-1)	2-3	4-5	6-9	10-11	12-13
AU (M-2)	0-2	3-4	5-9	10-12	13-14
(M-G)	1-3	4-5	6-9	10-11	12-14
(M-1)	1-4	5-7	8-13	14-16	17-19
D (M-2)	1-3	4-6	7-12	13-15	16-18
(M-G)	1-4	5-7	8-13	14-16	17-19
(M-1)	10-12	12-14	15-16	17-18	18-19
PE (M-2)	2-6	7-9	10-17	18-20	20---
(M-G)	6-8	9-11	12-16	17-19	20---
(M-1)	0-0	0-3	4-10	11-14	15-17
EX (M-2)	0-2	3-5	6-10	11-13	14-15
(M-G)	0-1	2-4	5-10	11-13	14-17
(M-1)	0-2	3-7	8-16	17-20	20--
EV (M-2)	0-2	3-5	6-12	13-16	17-20
(M-G)	0-3	4-6	7-13	14-16	17-20
(M-1)	0-0	0-1	1-5	6-7	8-9
I (M-2)	0-0	0-2	3-8	9-11	12-14
(M-G)	0-0	0-1	2-7	8-9	10-12

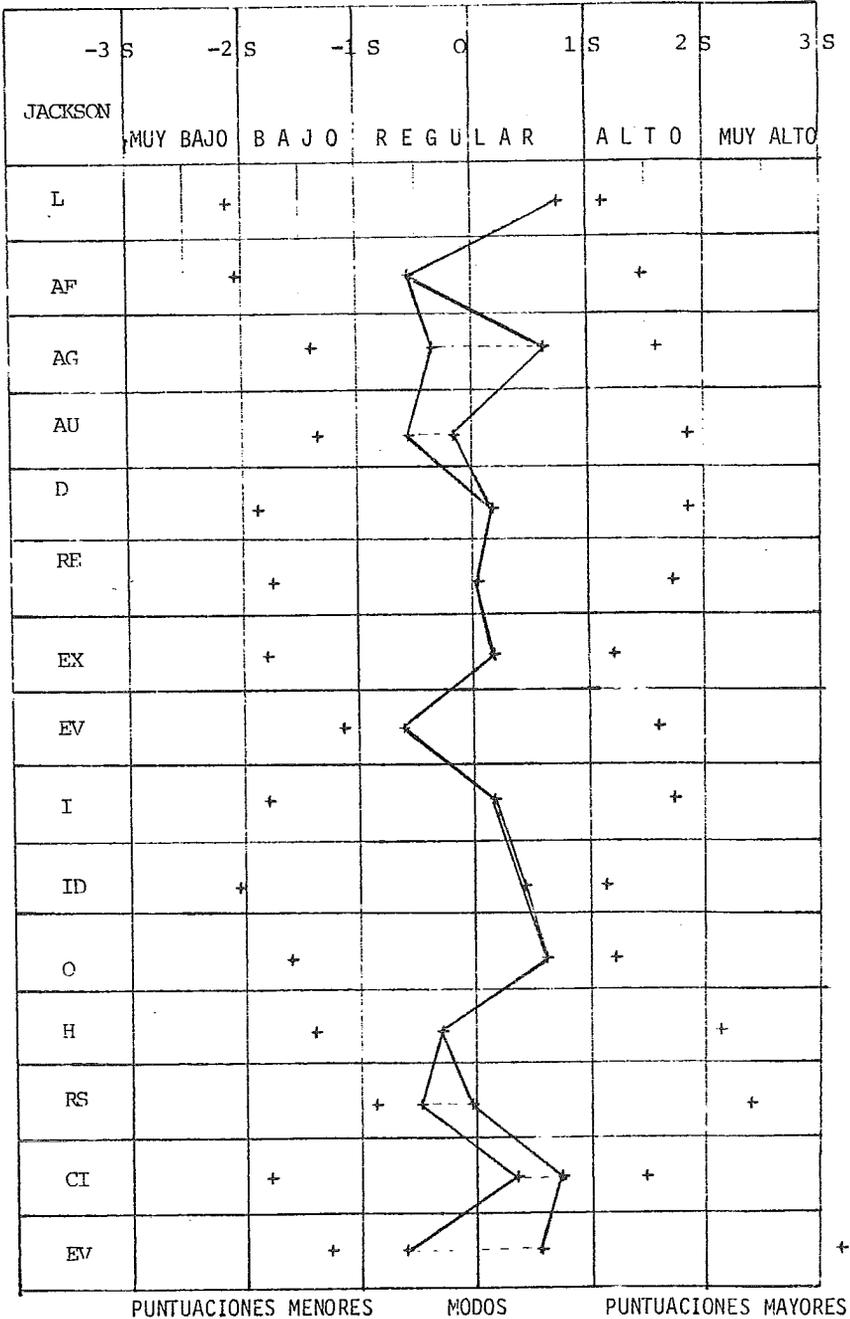


	JACKSON	MUY BAJO	B A J O	PECULAP.	A L T O	MUY ALTO
ID	(M-1)	7-9	10-12	13-17	18-20	20--
	(M-2)	7-10	11-13	14-18	19-20	20--
	(M-G)	0-0	1-7	8-20	20--	20---
O	(M-1)	6-10	11-13	14-19	20--	20--
	(M-2)	0-1	2-6	7-18	19-20	20--
	(M-G)	0-4	5-9	10-19	20--	20--
H	(M-1)	0-0	0-1	2-7	8-9	10-12
	(M-2)	0-2	3-5	6-10	11-12	13-15
	(M-G)	0-0	0-2	3-9	10-12	13-15
RS	(M-1)	0-1	2-4	5-11	12-15	16-18
	(M-2)	2-4	5-6	7-11	12-13	14-15
	(M-G)	0-1	2-4	5-12	13-15	16-19
CI	(M-1)	11-12	13-14	15-17	18-19	20-
	(M-2)	1-5	6-9	10-17	18-20	20--
	(M-G)	4-7	8-11	12-17	18-20	20--
EV	(M-1)	0-0	0-1	2-3	4-5	6-7
	(M-2)	0-0	0-0	1-3	4-5	6-7
	(M-G)	0-0	0-0	1-3	4-5	6-7

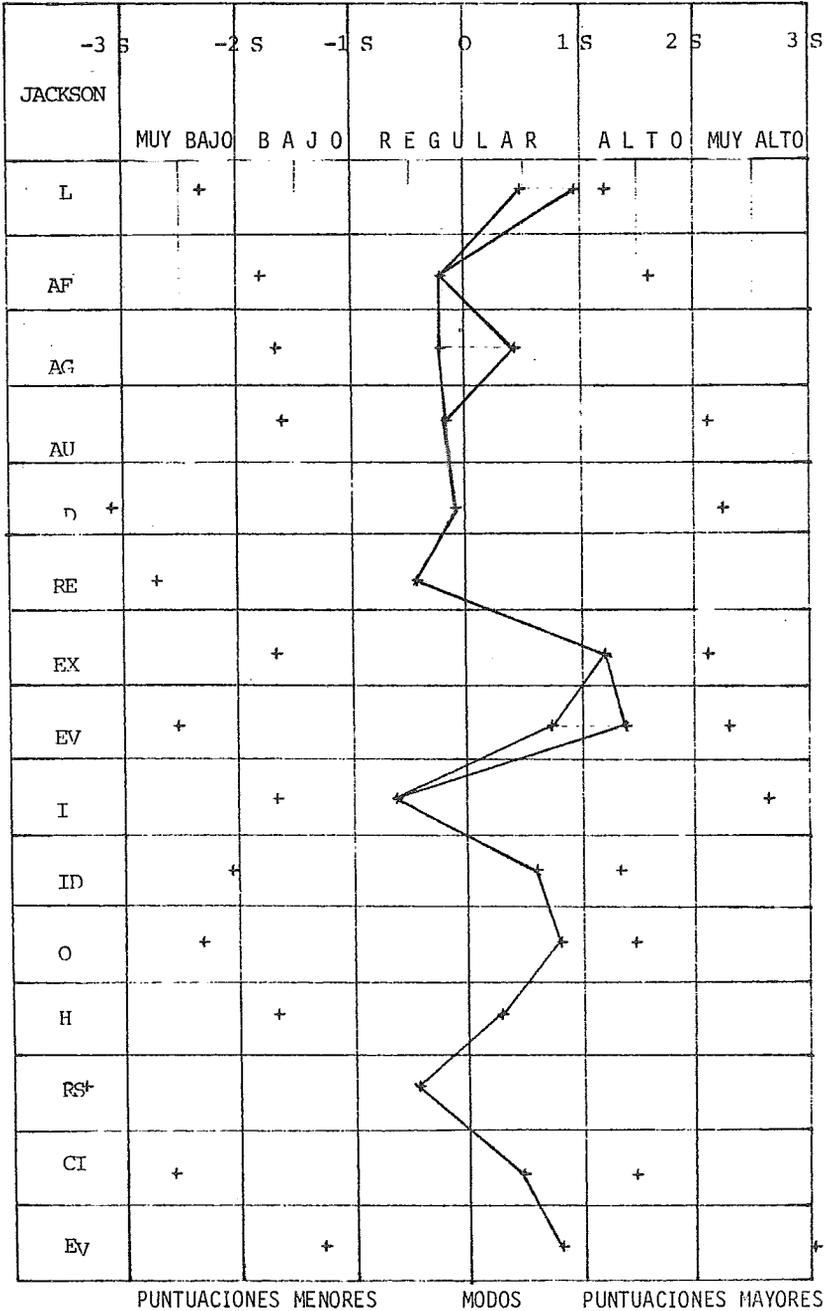
PERFIL JACKSON MUESTRA No. 1



PERFIL JACKSON MUESTRA No. 2



PERFIL JACKSON MUESTRA GENERAL



CORRELACIONES

Correlaciones de puntuaciones "Z" de muestras No. 1 y 2 del inventario multifásico de la personalidad (MMPI), del inventario de la personalidad de Douglas M. Jackson y de la escala de inteligencia Wechsler para adultos.

MMPI	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
Correlación	-.19	-.05	.13	-.16	-.38	.92	-.03	.07	.80	.56	.04	.02	-.23	
JACKSON	L	AF	Ag	Au	D	Re	EX	I	ID	O	Hs	RS	CI	EV
Correlación	.45	-.55	.60	-.05	-.03	-.17	-.17	.01	.22	-.29	.00	-.13	.45	.48
WAIS	I	C	A	S	RD	V	C	FI	DC	OF	CO			
Correlación	-.31	.14	-.12	.42	-.25	.04	.22	-.04	-.10	-.06	-.25			

Existe correlación significativa únicamente en el -

PI en las escalas:

3 (Hi) con .92 al 99.9%

6 (Pa) con .80 al 99 %

7 (Pt) con .56 al 90 %

en el JACKSON en la escala:

Ag con .60 al 95%

No existe correlación estadísticamente significativa

en el WAIS.

13.- DISCUSION

1.- Coficiente Intelectual (WAIS)

Se observa que el coeficiente intelectual de los promotores rurales de buen desempeño se encuentra localizado según la escala de WECHSLER en un nivel medio o normal.

Se presentan puntuaciones bajas en los subtests de vocabulario indicando un nivel de proceso de pensamiento y manejo de lenguaje por debajo de lo normal, mientras que en el subtest de composición de objetos se presenta una puntuación alta manifestando una capacidad de previsión y planeación por encima de la media grupal.

Existen algunas diferencias en cuanto a las 2 muestras:

Para la muestra No. 1 todas las puntuaciones se encuentran dentro del término regular o medio, mientras que para la muestra No. 2 las puntuaciones son regulares en los subtests:

- Información
- Semejanzas
- Retención de dígitos
- Vocabulario
- Claves
- Diseño de cubos

Esto indica: apertura hacia el medio circundante, capacidad normal de aprendizaje, pensamiento de tipo concreto, memoria inmediata normal, adecuado manejo de lenguaje, precisión al efectuar tareas.

Las puntuaciones son bajas en:

- Comprensión

- Aritmética
- Ordenamiento de figuras
- Composición de objetos

Esto indica: baja capacidad de juicio, y de situaciones sociales, bajo manejo de conceptos numéricos, pobre capacidad de establecer relaciones causales y para preveer, planear y -organizar.

La puntuación es alta para el subtest de:

- Figs. incompletas.

Esto indica: que se presenta un alto interés en el medio que les rodea, en consecuencia existe una observación detallada.

2.- Características de Personalidad MMPI

Para ambas muestras son regulares o normales las puntuaciones de las escalas:

L, F, K, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0

Entendiendo por esto:

Escalas de validez

Se muestran como personas con necesidad de impresionar a los demás favorablemente, relativamente libres de tensión que pueden mantener una buena adaptación y equilibrio -- así como admitir sus limitaciones.

Escalas clínicas

Personas realistas en lo que a su salud se refiere, - amables, bondadosos, sensibles, lo suficientemente accesibles para colaborar en cualquier actividad de tipo social, versáti

les, modestos ingenuos, afectivos pero individualistas y difíciles de llegar a conocer realmente, tercos en sus posturas y a veces competitivos lo que hace que tengan pocas amistades - ya que además también pueden ser oportunistas y manipuladores, se preocupan por minuciosidades, son idealistas, imaginativos con un adecuado equilibrio entre su actividad y energía.

Sus intereses son de tipo filosófico y estético.

En su trabajo suelen ser personas ordenadas, perseverantes, eficientes, responsables y con iniciativa.

Las combinaciones de las escalas, según las investigaciones de Lucio, Esquivel, Alvarez y Rivera (1981) nos proporcionan los siguientes datos:

Se trata de personas que reaccionan de acuerdo a lo - esperado, a lo socialmente aceptable, que intentan mostrarse capaces de resolver sus problemas por ellos mismos, pero en - realidad son personas reservadas, defensivas, cautelosas ante situaciones que puedan amenazar su seguridad por lo cual tienden a evitar situaciones problemáticas y a elaborar defensas - contra sus fallas generalmente de tipo "malestar físico" para tratar de explicar sus fracasos y sentirse seguros buscando - la tolerancia y aceptación del grupo pues dependen de él.

Poseen poca tolerancia a la frustración e inseguridad ante la autocrítica, su nivel de angustia es el adecuado y -- pueden ser conscientes de sus fallas y tratar de modificarlas, siendo capaces de llegar a sus metas.

Su capacidad de socialización es adecuada pero su desconfianza hace que no se involucren afectivamente y por lo --

tanto sus relaciones son superficiales.

No existen puntuaciones bajas.

Como puntuación alta se presenta únicamente la escala 2(D), lo que indica según la corrección realizada por Nuñez - (1985) en sus investigaciones realizadas con sujetos mexicanos sobre esta escala, que son personas levemente depresivas - con preocupaciones que bien pueden resultar de situaciones -- temporales o de inseguridad según Lucio, Esquivel, Alvarez y Rivera (1981).

Diferencias entre ambas muestras:

Muestra No. 1

Para esta muestra son regulares o normales las puntuaciones de las escalas: (según Núñez 1985)

L, F, K, 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9. 0

No existen puntuaciones bajas.

Se presenta alta la puntuación de la escala 3 manifestando que se trata de personas con tendencia a desarrollar -- síntomas conversivos bajo períodos de tensión prolongada (desmayos, cefaleas, etc.).

Según Lucio, Alvarez y Rivera (1981) son normales o - regulares las escalas 9 y 0.

Son altas las puntuaciones de las escalas:

L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Manifestando por medio de las combinaciones de dichas escalas: Ser personas que reaccionan de acuerdo a lo que se -

espera de ellos e intentan mostrarse capaces de resolver sus problemas, manifiestan inseguridad, intento de justificarse - por medio de molestias físicas, buscando así aceptación y seguridad, son capaces de alcanzar sus metas y de relacionarse adecuadamente además de estar conscientes de sus fallas y manifestar un adecuado nivel de angustia. Tienden a evitar las situaciones problemáticas o las que sean amenazantes para su seguridad.

Muestra No. 2.

Según Núñez (1975) son regulares o normales las puntuaciones de las escalas:

L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 0

No existen puntuaciones bajas.

Es alta la puntuación de la escala 8 lo que indica según correcciones que son personas que manifiestan creatividad, imaginación, que se les percibe como solitarios sin involucrarse con la gente.

Según Lucio, Esquivel, Alvarez y Rivera (1981) son normales las puntuaciones: 6, 9 y 0.

No existen puntuaciones bajas.

Son altas las puntuaciones de las escalas:

L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8

Manifestando según combinaciones:

Ser personas que reaccionan de acuerdo a lo aceptado socialmente, intentando mostrarse capaces de resolver sus problemas, ser reservados y defensivos, capaces de alcanzar sus

metas y de relacionarse socialmente pero su desconfianza e inseguridad no los deja establecer relaciones duraderas y profundas buscando siempre la aceptación y el cariño o tolerancia de los demás elaborando defensas con malestares físicos para evitar así situaciones problemáticas. Sin embargo pueden ser conscientes de sus fallas y tratar de mejorarlas.

3.- Características de personalidad (Jackson)

Son regulares las puntuaciones de las escalas:

L, Af, Ag, Au, D, Re, I, ID, O, H, RS, CI, y EV.

Entendiendo por esto que son personas con necesidades regulares de: vencer obstáculos, alcanzar metas, asociarse con otros, agredir, autocontrolarse, controlar a otro, tolerar la adversidad, reaccionar espontáneamente, de ayudar y apoyar a los demás, de mantener una organización (interna y externa), de relajamiento, búsqueda de distinciones, análisis de eventos y de ofrecer respuestas verídicas.

No hay puntuaciones bajas.

Las escalas de Ex y Ev presentan puntuaciones altas, entendiendo por esto: personas con necesidad de huir del peligro o de situaciones que de algún modo les causan inseguridad, así como de adquirir la seguridad por medio de la atención de los demás.

Diferencias entre ambas muestras:

Muestra No. 1.- Son regulares las puntuaciones de las escalas:

Af, Ag, Au, D, Re, Ev, I, ID, O, Hi, Rs, CI, EV.

No hay puntuaciones bajas.

Son altas las puntuaciones de las escalas:

L y Ex entendiendo por esto, que se trata de personas con gran necesidad de esforzarse por alcanzar sus metas y objetivos así como de adquirir seguridad por medio de la atención y consideraciones de los demás.

Muestra No. 2.- Son regulares las puntuaciones de las escalas:

L, Af, Ag, Au, D, Re, Ex, Ev, I, ID, O, H, RS, CI, y EV

No existen puntuaciones bajas.

No existen puntuaciones altas.

14.- CONCLUSION

De los resultados obtenidos podemos concluir que las características para ser un promotor rural de buen desempeño pueden resumirse como sigue: su nivel de inteligencia debe -- ser normal según David Wechsler, manifestando una alta capacidad de previsión y planeación. En lo que a personalidad se -- refiere deben ser personas relativamente estables y libres de tensión, con necesidades normales de vencer obstáculos, de -- asociación, autocontrol, control de los demás, ayuda hacia -- los demás, tolerancia a la adversidad y orden.

15.- EVALUACION CRITICA

Considero que para la realización del presente perfil debió tomarse en cuenta a toda la población de promotores, -- pues pudiera ser que en realidad las características obtenidas en este trabajo resultaran iguales aún para los promotores de "mal desempeño", pero dadas las dificultades para la selección de la muestra y al costo que representa la aplicación de baterías a una muestra mayor, el trabajo realizado -- arrojó suficientes datos para la elaboración del perfil inexistente.

16.- SUGERENCIAS

a).- Realizar un perfil estratificando la población en:

Buen desempeño

Regular desempeño

Mal desempeño

Tomando una muestra de cada uno de los estratos con el fin de afinar el perfil obtenido en la presente investigación.

b).- Realizar un estudio de selección teniendo 4 grupos: 3 grupos experimentales y un grupo control, donde a cada uno de los 3 grupos experimentales se aplicará la selección por medio de los 3 perfiles obtenidos:

Primer grupo experimental: seleccionarlo por medio --

el perfil obtenido en la Secretaría de Educación Pública.

Segundo grupo experimental: seleccionarlo por medio -
el perfil obtenido en la Fundación Mexicana de Desarrollo Ru
al.

Tercer grupo experimental: seleccionarlo por medio de
a combinación de ambos perfiles.

Grupo control: seleccionarlo por el medio tradicional.
Hacer un seguimiento de los promotores seleccionados-
ara evaluar su rendimiento laboral.

c).- Realizar una selección con 2 grupos:

Un grupo experimental utilizando la batería psi-
ológica que se propone a continuación:

Un grupo control utilizando la batería psicológica de
a presente investigación para observar el comportamiento de
mbas baterías y optar por la que de mejores resultados.

d).- Batería propuesta:

1.- Test de inteligencia D-48.

Lo ideal de disponer de tiempo para aplicaciones
individuales sería la aplicación de WAIS, pero debido a que -
a selección generalmente se efectúa en forma masiva el D-48-
ofrece grandes ventajas:

- Su administración puede ser individual o colectiva,
llevando alrededor de 25 mins.
- Puede medirse la capacidad de análisis y síntesis.
- Su corrección puede llevar de 30 segs. a 1 min.
- Es menos conocido que el Test de Matrices Progresi-
vas Raven, cuya aplicación se efectúa en todo tipo-

- de planteles escolares y laborales disminuyendo la probabilidad de "conocer las respuestas".
- El tipo de calificación nos permite ubicar inmediatamente al sujeto en la clasificación del perfil -- propuesto.
- 2.- Escala de valores Allport/Vernon y Lindzey.
- Su administración puede ser individual o colectiva-- llevando aproximadamente 30 mins.
 - Se puede intentar conocer el tipo de intereses de -- los aspirantes o promotores y descartar a aquellos-- cuyos intereses difieren de los sociales (principallmente), estéticos y teóricos.
- 3.- Inventario de la Personalidad de Douglas M. Jackson.
- Mide diversas necesidades psicológicas de las cua-- les, las necesidades de: logro, afiliación, resis-- tencia, interés por los demás, orden, conocimiento-- intelectual, evasión y exhibicionismo han demostra-- do según los resultados del presente trabajo ser -- las que más podrían definir las características ne-- cesarias para ser promotor rural.
 - Puede administrarse individual o colectivamente.

4.- Test del Temperamento de Grilford-Zimmerman:

- Su administración puede ser individual o colectiva, llevando aproximadamente 60 mins.
- Detecta necesidades psicológicas y se puede utilizar para corroborar los datos obtenidos por el inventario anterior.

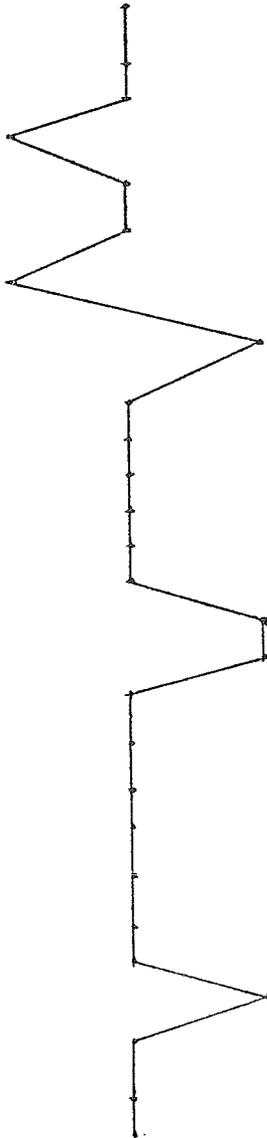
Las pruebas psicológicas anteriores se proponen por ser pruebas establecidas y conocidas por los psicólogos, pero puede suceder que estas pruebas no arrojen suficientes datos, Montmollin (1983) ofrece amplias alternativas al respecto, -- una de ellas sería elaborar una Bateria especial para promotores rurales, con datos obtenidos en esta investigación y posteriores, asegurándonos así de tener resultados favorables para una adecuada selección.

A P E N D I C E S

PERFIL PARA PROMOTOR RURAL (FORMATO DE SELECCION)

RACTERISTICA MUY BAJO BAJO REGULAR ALTO MUY ALTO

DEFICIENTE IN
LECTUAL
PRENDIZAJE
ENSAMIENTO
UICIO
TENCION-CONCEN
RACION
DAPTACION
ANEJO DE CON-
EPTOS
REVISION Y PLA
EACION
OGRO
FILIACION
GRESION
UTONOMIA
DOMINANCIA
RESISTENCIA
XHIBICIONISMO
EVASION
MPULSIVIDAD
INTERES POR LOS
DEMAS
ORDEN
HUMORISMO
RECONOCIMIENTO
SOCIAL
CONOCIMIENTO INT.
ACTITUD ANTE SALUD
ESTADO DEPRESIVO
RELACION CON
AUTORIDAD
ENERGIA
SOCIABILIDAD



B I B L I O G R A F I A

- Adams, Wein, Medición y Evaluación, Ed. Herder, Georgia - 1975.
- Adkins W.D., Elaboración de Tests, Ed. Trillas, México -- 1983.
- Anastasi A., Fields of applied Psychology, International -- Student Ed., McGraw Hill, 1964.
- Anastasi A., Test Psicológicos, Ed. Aguilar, Madrid 1982.
- Castro L., Diseño Experimental sin Estadística, Ed. Tri-- llas, Méx. D.F., 1979.
- Courtade J.A., Cuestionario para autodiagnóstico de B.E.D. A.S. promotores y grupos campesinos, P.E.N.F.A. -S.E.P., - Méx. D.F., 1983.
- Courtade J.A., Diagnóstico para las brigadas para el desa-- rrollo agropecuario, P.E.N.F.A- S.E.P., Méx. D.F., 1983.
- Cronbach L. J., Essentials of Psychological Testing, Ed. - Harper International, 1970.
- Cueli J., Reidl L., Teorías de la Personalidad, Ed. Tri- -- llas, Méx. D.F., 1977.
- Edwards A.J., Individual Mental Testing Part I, History -- and Theories, Ed. Intext educational publishers, 1971.
- Edwards A.J., Individual Mental Testing Part II, Measure-- mente Ed. Intext Educational Publishers, 1972.
- Edwards A.J., Individual Mental Testing Part III Resear-- chand Interpretation, Intext Educational Publishers, 1975.

- FMDR, Historial de la Fundación Mexicana de Desarrollo Rural. FMDR, Méx. D.F., 1979.
- Foulquié P., Diccionario de Pedagogía, Oikus-Tau, 1976.
- Freedman, Kaplan y Sadock, Compendio de Psiquiatría, Ed. - Salvat, Barcelona 1975.
- Gilmer K.D., Readings in industrial and organizational Psychology, McGraw Hill Book Company, 1972.
- Guilford-Zimmerman, Temperament Survey, fotocopias 1981.
- Goode W.J., Hatt K.H., Métodos de Investigación social, -- Ed. Trillas, Méx. D.F., 1972.
- Gordon L., Perfil Inventario de la Personalidad PPG-IPG, - Ed. El Manual Moderno, 1978.
- Gough H., Configuración Psicológica Individual CPI, Ed. -- El Manual Moderno, 1978.
- Goodenough F.L., Mental Testing Rinehart Company INC. Pu-- blishers 1969.
- Hathaway S.R., McKinley J.C. Inventario Multifásico de la- personalidad, Ed. El Manual Moderno, Méx., D.F., 1974.
- Kerlinger F., Investigación del comportamiento Técnicas y- Metodología, Ed. Interamericana, Méx. D.F., 1975.
- Le Test, Les Editions Du Centre de Psychologie Appliqueé, - Paris 76-85.
- Lindsey G, Hall C, Manosevitz M, Teorías de la personali- dad, Méx. D.F., 1978.
- Lucio Gómez Ma. E. Esquivel A.F., Alvarez P. L., Rivera O., - Taller sobre el manejo y la interpretación de inventario - multifásico de la personalidad (MMPI), Méx. D.F., 1981.

- Magnusson D., Teoría de los Test, Ed. Trillas, Méx., D.F., 1978.
- McGuigan F.J., Psicología Experimental, Ed. Trillas, Méx., D.F., 1971.
- Núñez R., Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad a la Psicopatología, Ed. El Manual Moderno, Méx. D.F., 1979, 1985.
- Ostle B., Estadística Aplicada, Ed. Limusa, Méx. D.F. 1983.
- Pardinas F., Metodología y Técnicas de Investigación en -- Ciencias Sociales, Siglo XXI, Méx. D.F., 1977.
- Pick S., López A., Cómo investigar en Ciencias Sociales, - Ed. Trillas, Méx. D.F., 1982.
- Rapaport D., Test de diagnóstico psicológico, Ed. Paidós, - 1976.
- Rojas Soriano R., Guía para realizar investigaciones sociales U.N.A.M., Méx. D.F., 1977.
- Rusell L. Ackoff. The Desing of Social Research. Ed. The - Univ. of Chicago Press. Chicago a London.
- S.E.P. Guía de planeación y control para la formación de - promotores en el campo, FCE., Méx. D.F., 1982.
- S.E.P. Historial del Programa de Educación NO Formal Agropecuaria, D.G.E.T.A. Méx. D.F., 1980.
- Tyler L., Psicología de las diferencias humanas, Ed. Marova, Madrid 1978.
- U.N.A.M., Prácticas de Psicometría IV, Fac. de Psicología- Méx., D.F., 1978.

M-0032985

- Von Haller G., Industrial and organizational psychology, -
Ed. McGraw Hill 1965.
- Wechsler D., Escala de inteligencia para adultos, Ed. El -
Manual Moderno, Méx. D.F., 1983.