

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FAGULTAD DE PSICOLOGIA

# DEOLOGIA CATOLICA ALIENANTE EN LA MUJER MEXICANA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE **PSICOLOGIA** N MARIA VERONICA FRANCO GUILLERMO

CD. UNIVERSITARIA, D. F. 1986





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Le dedico este trabajo a mi madre, a Carlos, a mis hermanos, amigos y sobrinos.

En especial, con un profundo cariño a mi madre, como una muestra de mi inconformidad por lo que le hicieron vivir en su condición de mujer.

A Carlos, por la esperanza que tengo en él y en mi de formar una pareja nueva y libertaria.

A Mariana, Aragon, Ernesto y Sonia

-mis sobrinos- esperando que sean personas amantes y respetuosas de la vida.

A los hombres y mujeres buscadores de una concepción diferente del mundo.

A Patricia de Buen y a todos los maestros que me han ayudado a crecer.

### INDICE

	OGIA CATOLICA COMO INFLUEN E EN LA MUJER MEXICANA	NCIA	,	•			٠.	•
	Introducción			•		•		1
	HISTORICO DE UNA RELI-				-			
GION PATRIARCAL			•	•	• •	•	•	14
1.	La religión católico- romana	•	•		•	. •	•	17
2.	El pensamiento católi co en relación con la							
	mujer		•	•	• •		•	20
-	a. La mujer en el an- tiguo testamento			•		•	•	23
	b. La mujer en el - nuevo testamento			•				26
	c. Los seguidores de Cristo		•			•	•	27
3.	La historia del cato- licismo en México					•	•	38
	a. La colonia		•			•	•	38
	b. La independencia						•	42
-	c. La reforma	. 0	•		. : .	•	•	43
	d la postravolución							15

DE LA	OCES	II SO DE LA INFLUENCIA SOCIAL EOLOGIA CATOLICA SOBRE LA (ICANA	•	•					•		50
	1.	La historia de la opr <u>e</u> sión de la mujer	•							•	53
	2.	El concepto de ideolo- gía				<b>5</b> '			•		63
	3.	El proceso de la in- fluencia social	•	•						•	73
		a. Funciones socioló gicas de la influen cia social	•		P						<b>7</b> 8
		b. Los modelos que explican la influen- cia		•	•	•		•		•	80
	4.	La influencia social de la ideología cató- lica de la sociedad de									
		masas en la actualidad									99
	IEN	III ACION DE LA MUJER Y SU RE- ON LA INFLUENCIA SOCIAL DE									
	EOL	OGIA CATOLICA	÷	•	•	•	•	•	•	•	112
	1.	El concepto de aliena- ción		٠,	•					•	115

<ol> <li>Objetivación y cosificación</li> </ol>	125
<ol> <li>La alienación de sí mismo</li> </ol>	133
CONCLUSIONES	141
SUGERENCIAS	164
LIMITACIONES	168
ANEXO	
BIBLIOGRAFIA	181

LA IDEOLOGIA CATOLICA COMO INFLUENCIA
ALIENANTE EN LA MUJER MEXICANA

-¿Si soy casada? Sí. Esto quiere decir que se levantó un acta en alguna oficina y se volvió amarilla con el tiempo y que hubo ceremonia en una iglesia con padrinos y todo. Y el banquete y la semana entera en Acapulco.

No, ya no puedo usar mi vestido de boda, He subido de peso con los hijos, con las preocupaciones. Ya usted ve, no faltan.

Con frecuencia, que puedo predecir, mi marido hace uso de sus derechos o, como él gusta llamarlo, paga el débido conyugal. Y me da la espalda. Y ronca.

Yo me resisto siempre. Por decoro. Pero, siempre también, cedo. Por obediencia.

No, no me gusta nada. De cualquier modo no debería de gustarme porque yo soy decente ;y él es tan material!.

Además, me preocupa otro embarazo. Y esos jadeos fuertes y el chirrido de los resortes de la cama pueden despertar a los niños que no duermen después hasta la madrugada. Soltera, sí. Pero no vírgen. Tuve un primo a los trece años El de catorce y no sabíamos nada. Me asusté mucho. Fui con un doctor que me dio algo y no hubo consecuencias.

Ahora soy mecanógrafa y algunas veces salgo a pasear con amigos. Al cine y a cenar. Y terminamos la noche en un motel. Mi mamá no se entera.

Al principio me daba vergüenza, me humillaba que los hombres me vieran de ese modo después. Que me negaran el derecho a negarme cuando no tenía ganas porque me habían fichado como puta.

Y ni siquiera cobro. Y ni siquiera puedo tener caprichos en la cama.

Son todos unos tales. ¿Que por qué lo hago? Porque me siento sola. O me fastidio.

Porque ; no lo ve usted? estoy envejeciendo. Ya perdí la esperanza de casarme y prefiero una que otra cicatriz a tener la memoria como un cofre vacío.

3

Divorciada. Porque era tan mula como todos. Conozco a muchos más. Por eso es que comparo.

De cuando en cuando echo una cana al aire para no convertirme en una histérica. Pero tengo que dar el buen ejemplo a mis hijas. No quiero que su suerte se parezca a la mía.

4

Tengo ofrecida a Dios esta abstinencia por caridad, no entremos en detalles!

A veces sueño. A veces despierto derramándome y me cuesta un trabajo decirle al confesor que, otra vez, he caído porque la carne es flaca.

Ya dejé de ir al cine. La oscuridad ayuda y la aglomeración en los elevadores.

Creyeron que me iba a volver loca pero me está atendiendo un médico. Masajes.

Y me siento mejor.

5

Señorita. Sí insisto. Señorita.

Soy jóven. Dicen que no fea. Carácter Hevadero. Y un día vendrá el Príncipe Azul, porque se lo he rogado como un milagro a San Antonio. Entonces vamos a ser felices. Enamorados siempre. ¿Qué importa la pobreza? Y si es borracho lo quitaré del vicio. Si es mujeriego yo voy a mantenerme siempre tan atractiva, tan atenta a sus gustos, tan buena ama de casa, tan prolífica madre y tan extraordinaria cocinera que se volverá fiel como premio a mis méritos entre los que, el mayor, es la paciencia.

Lo mismo que mis padres y los de mi marido celebraremos nuestras bodas de oro con gran misa solemne.

No, no he tenido novio. No, ninguno todavía, mañana.

Rosario Castellanos.

### LA IDEOLOGIA CATOLICA COMO INFLUENCIA ALIENANTE EN LA MUJER MEXICANA

El tema de la alienación, que la influencia social de la ideología católica efectúa sobre la mujer mexicana, se investigóutilizando tres instrumentos teóricos fundamentales, a saber:

- A. La ideología
- B. La influencia social
- C. La alienación

Estos conceptos se refieren a ciertos fenómenos que ocurren - dentro de las sociedades, de tal manera que la ideología, esel conjunto de opiniones, ideas, representaciones y sistema - de valores que surgen y se sustentan a partir de las relaciones materiales establecidas entre los seres humanos. La finalidad de la ideología es homogeneizar las conductas de los - grupos sociales, lo cual contribuye al sostenimiento de las - relaciones de poder dentro de la sociedad.

La ideología se recrea, sobrevive y se reproduce a partir - -

de la interacción concreta que se manifiesta entre los individuos, es decir, cuando se efectúa el proceso de la influencia social, durante el cual, se estabiliza, controla y perpetúa el sistema social creado.

La Psicología Social, tiene un especial interés por el estudio del proceso de la influencia, al grado de considerarla un punto nodal. Su importancia se asemeja a la que posee laherencia y la evolución para la Biología; la producción en el estudio de la Economía y la geometría o los conjuntos para la Matemática.

La razón por la que el concepto de la influencia ocupa un lu gar tan destacado, se debe a que ésta comprende fenómenos - centrales, de tal modo que las preguntas y respuestas plan-teadas en su investigación, producen una renovación teórica-y empírica en todos los campos de la disciplina.

Fundamentalmente, la influencia social se manifiesta en los hechos que ocurren durante la interacción entre los individuos y juega un papel muy importante en la conformación de las sociedades, dado que les permite conservar lo establecido por ellas.

En particular, en un sistema capitalista, la estabilizacióny el sostenimiento de las relaciones de poder requiere en mu chas ocasiones que la clase dominante mistifique la realidad para justificar su poderío sobre las otras clases, de tal ma nera que la ideología que surge, se basa en una realidad social, independiente de la realidad objetiva pero acorde conlos intereses de la burguesía y con su perpetuación.

Si la ideología se encuentra mistificada, entonces podríamos suponer que dicha ideología está alejada, es decir, alienada de la realidad objetiva y por tanto es alienante para los individuos, quienes perciben y experimentan una situación social falseada.

Por ideología católica habremos de entender que son aquellos mandamientos, valores, prohibiciones y sanciones, condiciona dos por las relaciones sociales, las cuales determinan la - disposición de sus creyentes a adoptar conductas que contribuyan a la homogeneización y estabilización de las relaciones de poder en un sistema.

Para estudiar la influencia social de la ideología católicarespecto a la mujer, es necesario plantear como antecedenteun signo característico de la sociedad mexicana, al igual que en muchos países de Latinoamérica: su androcentrismo, el cual se distingue por una tendencia a satisfacer los inte
reses del varón, mientras a la mujer, considerada inferior, se le educa en la sumisión, la dependencia y la abnega

ción, al tiempo que es confinada en el desempeño de sus ro-les establecidos en la maternidad y el cuidado del hogar. Al varón se le atribuye una posición superior legitimadora de su autoridad y preeminencia sobre la mujer.

SI las relaciones entre hombre y mujer son un reflejo de las relaciones sociales del capitalismo, en el cual existe una - clase oprimida y una opresora, entonces la ideología que sur ge de tales relaciones sociales, fomentará la permanencia - del poder establecido.

Por otro lado, si observamos el pensamiento de místicos, exécegetas, papas y santos, se descubrirá que la ideología católica ca coincide estrechamente en un aspecto fundamental con la sociedad mexicana: es esencialmente androcéntrica. Se puede identificar por tanto, que la ideología católica, a través de la influencia social fomenta y refuerza el androcentrismo propio del pueblo mexicano, el cual se ha caracterizado poruna arraigada tradición católica, matizada particularmente de por una ferviente convicción guadalupana.

La actitud androcentrista del catolicismo, se refleja en una tendencia constante de calificar a la mujer como un ser vulnerable, inferior, débil y pecador, lo cualjustifica la nece sidad de condenarle sus manifestaciones sexuales y de someterla a los deseos del varón en todos los ámbitos de la existencia. Lo anterior, hace suponer la derivación de reacciones evidentemente en contra de las mujeres, conductas que -

tienen un orígen muy antiguo, conservado hasta la actualidad, a través de sus preceptos, percibidos como verdades divinas, jamás intransformables.

Es así que el contenido de la ideología católica se considera incuestionable, dada su atribución a un orígen divino, sin que los creyentes se percaten de la confección meramente humana de los mismos. Es en ese sentido, como pode mos apreciar la existencia de un efecto alienante que la influencia social de la ideología católica ejerce sobre la mujer, la cual le determina un destino asignante de ciertos roles y conductas propios de su "naturaleza femenina", constituyéndose así la mistificación de la realidad, pues al analizar la historia de la opresión de la mujer, encontraremos la ausencia de tal "naturaleza", y que más bienla asignación de sus roles y conductas ha estado dada porsu condición histórica y social.

Es por todo lo anterior, que el trabajo es un intento pordilucidar la influencia del catolicismo sobre la aliena-ción de la mujer y de cómo este fenómeno tiene lugar.

### METODO

Para estudiar el tema de la influencia social que la ideología católica ejerce en la alienación de la mujer, se partióde los siguientes problemas:

> A. ¿lla influído la ideología católica como establecedora y perpetuadora de las conductas y funciones de la mujer dentro de la sociedad?

> B... Es la influencia de la ideología católica - alienante para la mujer mexicana?

Para dar respuesta a tales problemas se plantearon las si-guientes hipótesis de trabajo:

- 1. Silla ideología católica pretende la perpetuación de las conductas y funciones fe
  meninas, entonces a través de la influencia social interviene en el aseguramiento
  de las relaciones de poder del hombre sobre la mujer, dentro de la sociedad mexicana.
- 2. Si la influencia social de la ideología católica contribuye a la perpetuación de las conductas y funciones femeninas, en-tonces esta influencia es alienante para-la mujer mexicana.

El planteamiento de los problemas surgió a partir de la nece sidad de dilucidar si la ideología católica apoya el sistema patriarcal y por tanto contribuye a la alienación de la mu-jer, por lo cual, para entender el tema se realizó una revisión teórica con la finalidad de estudiar a diferentes autores cuya investigación se enfoque a la religión católica o a los fenómenos sociales o a la problemática de la mujer, de manera tal que por medio de la reflexión y la relación entre conceptos, se logre dar una respuesta a los problemas plantea dos.

Es así que el trabajo se dividió en cuatro partes fundamenta les muy ligadas entre sí:

- a. La historia
- b. ideología
- c. influencia social
- d. alienación.

La parte histórica, se abordó desde varios enfoques que - abarcan una explicación general de la religión, en donde se- describe su orígen, características y principales concepciones; en segundo luger, se estudió el pensamiento católico en relación con la mujer, lo cual abarca desde el patriarcado - hebreo hasta la actualidad; luego, se estudió la historia de la Iglesia en México, a partir de la colonia; por último, la historia de la opresión femenina.

La razón por la cual, la historia ocupa un lugar importante, se debe a la necesidad de explicar los fenómenos sociales como los que aquí se investigan, en función de la identificación de los valores y las conductas sustentadas por los Hombres del pasado, para con ello comprender los presentes, pues los seres humanos forman a través del tiempo, valores y comportamientos idénticos, análogos u opuestos a los actuales. De esta manera, entenderemos la trascendencia del pasado y de cómo influye al presente, para determinar en cierta manera el futuro y los fenómenos sociales que tienen lugar en todos los tiempos.

Las relaciones sociales que los humanos establecen entre sí a través de la historia, están determinadas por sus relaciones materiales, definiéndose así el tipo de interacción entre los seres humanos.

De modo que, los valores, creencias, ideas y representacio-nes, es decir, la ideología, estará determinada y surgira co
mo producto de las relaciones concretas de los individuos -dentro de los sistemas sociales.

En el trabajo se partió de que en la sociedad capitalista, - existen relaciones de explotación de la clase burguesa sobre la proletaria, y dada la historia de la opresión de la mujer, la cual adquiere mayor vigencia en dicho sistema social, se presenta como reflejo del capitalismo, una situación

semejante entre el hombre y la mujer, es decir una manifiesta explotación del uno sobre la otra, en la cual la ideolo-gía dominante habrá de jugar un papel de apoyo y fomento a esta relación.

El apoyo por parte de la ideología al sostenimiento de la clase dominante requiere fundamentalmente de justificar lasrelaciones de explotación, de ahí que recurra frecuentemente a crear una realidad social independiente de la realidad objetiva.

La transmisión, recreación y reproducción de la ideología se manifiesta en las interacciones concretas que tienen lugar - dentro de las sociedades, es decir, a través del proceso de- la influencia social. Es por eso que ideología e influencia- social tienen un nexo indiscutible, pues a través de la segunda, la primera de ellas se hace patente entre los individuos y los grupos.

Es así que habremos de suponer que si la ideología católicaes parte de la ideología dominante, dentro de un sistema social en nuestro caso, capitalista dependiente, esta ideolo-gía se difunde a través del proceso de la influencia social,
cuyos objetivos son el control y la estabilización de las conductas de los individuos para obtener una homogeneización
de sus respuestas sociales y de este modo la perpetuación de
lo establecido.

Evidentemente, se consideró que la ideología católica, como-

cualquier otra parte de la ideología dominante, no afecta por igual a todos los miembros de una sociedad, sino que dicha afectación depende de muchos factores, tales como la cla
se social a la que se pertenece, las experiencias individuales, las representaciones sociales que se sustenten, etc.

En el caso de la mujer, supondremos que la influencia social de la ideología católica tendrá mayor fuerza si dicha mujeres creyente y es educada desde la infancia dentro de los preceptos religiosos, asimismo, puede considerarse que la diferencia de afectación permite el cambio social, toda vez quesi bien algunas mujeres pueden estar influenciadas, son capa ces de cuestionar lo establecido,

Como ya se mencionaba anteriormente, una ideología puede mistificar la realidad, si la mistifica entonces es alienante. La alienación es el otro elemento teórico fundamental de este trabajo, cuya importancia surge del estudio de la ideología católica y sus efectos sobre la mujer. Si la ideología católica es parte de una ideología mistificadora, entonces es posible que tenga un papel alienante. Ese es precisamente el aspecto a analizar, cuyo enfoque está dado desde el punto de vista de la alienación objetiva y de la subjetiva.

Finalmente, a modo de exploración, se elaboraron tres testimonios con psicoterapeutas que atienden mujeres, para investigar si en el área de la psicología clínica puede encontrar se la influencia social de la ideología católica dentro de -

la mujer mexicana.

La historia del catolicismo en México, fue estudiado a par-tir de varios autores que han investigado la historia general de la iglesia en Latinoamérica, mientras que la historia dela religión con respecto a la mujer fue tomado de autoras como Figes (1972), Lozano (1973), Melano (1979), Moreira (1979) quienes a partir del análisis de la Biblia, del pensamiento-de místicos, sacerdotes, exégetas, papas y santos han logrado dilucidar tanto el orígen de la ideología católica respecto a la mujer, como las características de dicha ideología. Se revisaron asimismo, documentos religiosos en donde se manifiestan algunos criterios acerca de cual debe ser el comportamiento de la mujer.

Por otro lado, si bien Moscovici (1975), consideró a la ideo logía un factor muy importante a estudiar dentro del proceso de la influencia social, fue necesario realizar una revisión conceptual a partir de Marx (1844), Dos Santos (1966), Silva (1971) y Schaff (1977), con la finalidad de abordar poster riormente el concepto de la ideología en relación con la influencia social, de acuerdo al autor primeramente señalado.

La teoría de la alienación que aquí se expone está basada en la de Adam Schaff (1977).

A partir de lo investigado en los diferentes autores se obt<u>u</u> vieron los elementos por los cuales fue posible formular co<u>n</u>

clusiones que validaran los problemas planteados, lo cual se completó con el reporte de los testimonios antes mencionados.

## CAPITULO

1

EL RELATO HISTORICO DE UNA RELIGION PATRIARCAL

Nada cubre el universo, surge Adán de la nada.

Ventizcas que mueven las hojas desiertos con nubes de arena lagos sin fondo apreciable mares rodeados de cielo.

Viene volando surgente de necesidad una ave, es Eva quien se posa al lado de Adán.

Ahora son dos: la nada y el ave dan su orígen a Eva y Adán.

El fuego del pecado los une: ya no son uno, son dos y ninguno. Esencia y materia.

Adán vuela con su ave, Eva busca a su nada.

En su soledad se dá su encuentro y de ella se nutren ave para ser Eva nada para ser Adán.

> Carlos Rondero Primavera de 84.

### CAPITULO I

### EL RELATO HISTORICO DE UNA RELIGION PATRIARCAL

En la primera parte de este capítulo se explican los principales rasgos del catolicismo, su orígen y sus concepciones.

En la segunda parte se consideró necesario revisar a variosautores que han estudiado el pensamiento y las actitudes sos tenidas en relación con la mujer, por parte de distintos per sonajes que en diferentes épocas han pertenecido a la Iglesia.

Por último se expone la historia del catolicismo en México - desde la colonia hasta la actualidad.

### 1. LA RELIGION CATOLICO-ROMANA

Según los datos que nos proporciona el libro de Life (1958), el cristianismo es la más extendida de todas las religiones, debido a que una de cada tres personas en el mundo es cristiana, y éstas se encuentran más ampliamente esparcidas en toda la tierra, que cualquiera otra religión.

Si bien dentro del cristianismo se han desarrollado muchos - credos y prácticas religiosas, todos reconocen un solo diosy consideran a la cruz como el símbolo de su fe.

Entre los diversos credos pueden mencionarse al catolicismoromano, el anglicano, el presbiterano, el luterano, el metodista, etc. En el trabajo aquí presentado se consideró únicamente al catolicismo romano debido a que es la religión predominante entre la población mexicana desde la colonia.

Según el reporte de Life (1958), los cristianos creen que su señor resucitó entre los muertos para redimirlos y que ahora y siempre vive para ayudarlos.

Dado que Adán y Eva pecaron cuando desobedecieron los mandatos de Dios, éste los expulsó del Paraíso y al mismo tiempoque los castigó predijo el advenimiento de un redentor de la humanidad, que es Cristo.

Según el credo católico-romano, Cristo es inseparable de la-Trinidad (Padre, Hijo y Espíritu Santo), dios se hace presen te a través del Espíritu Santo.

A partir de San Pedro y San Pablo, la religión cristiana sedesarrolló como una institución (la Iglesia) y como una doctrina (la teología). La teología se derivó de la Iglesia y el nuevo testamento es un producto de esta última.

La religión cristiana fue violentamente perseguida, pero des pués de Dioclesiano (año 305) en un combate entre los candidatos a Emperador, Constantino antes de la batalla decisivaque lo llevó a su triunfo se dice que se le apareció una cruz iluminada que decía: "con este signo vencerás" y es así que se ha explicado cómo la fe cristiana se oficializó en el Imperio Romano (Life, 1958).

En los primeros mil años del cristanismo, existió la Unica - Iglesia Santa, Católica y Apostólica, la cual comienza a manifestar divisiones entre el Papa de Roma y el Patriarca de Constantinopla.

El período medieval es considerado el de máxima fe y gloriade la Iglesia, época en la que se construyeron gran cantidad de templos, como el de San Pedro en el Vaticano, lugar donde radica el Papa.

El catolicismo romano ha sido fuertemente criticado en diferentes épocas, motivo por el cual surgió el movimiento protestante.

La religión católica se expresa en los sacramentos, los cuales son recibidos desde la infancia hasta la muerte. Los católicos romanos reciben los siete sacramentos en su totalidad: bautismo, confirmación, comunión, matrimonio, extrema-unción, penitencia y ordenación.

El bautismo es el sacramento de iniciación en la iglesia - - cristiana; la confirmación es una continuación del bautismo- y supone mayor compromiso espiritual; la comunión rememora - la "última cena" y el sacrificio de Cristo por la humanidad; el matrimonio santifica el amor humano, la procreación y la-educación de los hijos, se considera un estado honroso que - es instituído por dios y que nunca habrá de disolverse; en - la penitencia el cristiano conficsa sus pecados y se le otor ga la absolución o el perdón cuando existe arrepentimiento; - la extremaunción sólo se aplica cuando existe peligro de - - muerte; en la ordenación, los prelados de mayor jerarquía "or denan" ministros o sacerdotes.

### 2. EL PENSAMIENTO CATOLICO EN RELACION CON LA MUJER.

En los pueblos del Cercano Oriente -Babilonia y Canáan-, laprimera imágen de la mujer en la religión está representadacomo Diosa de la Naturaleza; en el génesis babilónico se sim
bolizó al Cosmos en forma de útero o "huevo del mundo", y co
mo muchas otras, las diosas de la tierra y de la fertilidadtuvieron un papel importante en estos pueblos antiguos, sobre
todo como auxiliares del rey pero independientes del mismo.

Beatriz Melano (1979), señala al respecto:

"Hasta el exilio de Babilonia el yavismo, el profetismo y la literatura de sabiduría, tienen un punto de vista teológico muy creativo del rol de la mujer, como el varón, la mujer comparte la gloria y lospropósitos de la creación y también la co
rrupción de la Historia" (1)

<sup>(1)</sup> Melano, B., (1979), "La Teología, el lenguaje masculinoy'el rol de la mujer, sus implicaciones en la comunicación", <u>Mujer Latinoamericana</u>, <u>Iglesia y Teología</u>, s.e., -México.

Sin embargo, al comenzar la cra cristiana, la cultura hebrea que se empeñaba en buscar el dominio de la Naturaleza, subor dina a esta última y la encadena a una deidad masculina, a - la cual consideró más allá de lo material. Un dios trascendente y supremo.

Por consiguiente, los hombres de aquella época se imaginaban que nacieron gracias al poder de un ser sobrenatural, superior y divino, olvidando así la fuente verdadera de su ser, es decir, la madre naturaleza y la madre real, las cuales fueron rebajadas a simple materia, mientras que la masculinidad se consideró -a semejanza de dios- inteligente y supremo.

En esas circunstancias, la Biblic fue escrita en una cultura patriarcal, donde el ser supremo era el padre no sólo en la-familia y en el clan, sino también en la nación; la mujer y-el niño eran dependientes de él y se les consideró inferiores incluso la mujer podía ser vendida, repudiada o castigada -en forma muy severa.

El contenido de las Sagradas Escrituras, fue un reflejo delpatriarcado que vivieron sus autores, quienes manifestaron las preocupaciones y los modos de pensar de su tiempo. Sin embargo, la Biblia ha sido interpretada al pie de la letra,ignorando precisamente el contexto social e histórico en elcual fue escrita. Igualmente se le ha interpretado literalmente para tomarla como justificación a la posición dominante del hombre sobre la mujer y así, se han hecho pasar esas-

narraciones bíblicas como verdades divinas, por lo tanto, - universales, eternas y sobre todo incuestionables.

De este modo, la dominación del varón sobre la mujer ha quedado legitimizado dentro de la religión, a través de los escritos sagrados; Moreira (1979), explica:

"Cuando un grupo humano domina a otro, tiende a justificar la opresión recu- rriendo a una historia que remonta a los
origenes o a pseudoexplicaciones que invocan a una particular concepción del hombre y de la sociedad... Esas historias
son los mitos destinados a dar cuenta de
un fenómeno no existencial, partiendo de
una base histórica real, el mito de unainterpretación tranquilizadora para la conciencia de opresores y oprimidos" (2)

Es así que Beatriz Melano (1979), subraya también que la interpretación de la Biblia ha sido patriarcal y parcial, cargada de la tradición sacerdotal judía, del prejuicio griego, semítico y medioeval.

<sup>(2)</sup> Moreira, V., (1979), "La Mujer en la Teología", <u>Mujer La tinoamericana</u>, <u>Iglesia y Teología</u>, s.e., México.

### a. LA MUJER EN EL ANTIGUO TESTAMENTO.

En el Antiguo Testamento es notoria la presencia de algunasprofetisas como María, hermana de Moisés, Débora, Joldá, Nadías, Sara, Ana, Abigail y Ester. Estas profetisas ejercieron una influencia importante sobre el pueblo judío y tuvieron una presencia significativa en los ámbitos religioso, político y social de Israel. En la fe hebraica se encuentran en algunos pasajes, ejemplos en los que la mujer es considerada complemento del varón y la sexualidad no era vista como
función reproductora sino una comunión mutua entre la pareja; se tuvieron en alto lugar las costumbres matriarcales.

Con el nacimiento del judaísmo, alrededordel siglo VI, se transforma el lenguaje de las escrituras y se hace notorio el cambio hacia el androcentrismo.

Moreira (1979), Figes (1972), Radford (1977) y Lozano (1978), consideran que a partir de los relatos de la creación y delpecado original, surge fundamentalmente el sexismo cristiano, que aparecerá posteriormente en el pensamiento católico.

El relato de la creación, fue escrito por dos tradiciones diferentes: el yahvista, es el del Génesis 2, 18-25 y el sacer dotal, el del Génesis 1, 26-30.

El más antiguo de ellos, es el relato yahvista, de los si- - glos X-IX à.c. y del cual surgió el pensamiento católico en-

contra de la mujer. Este relato refiere la creación del serhumano, en el que la mujer es sacada del cuerpo del varón, lo cual se interpretó como señal de subordinación y depende<u>n</u> cia. Asimismo, se formó la idea de que la mujer no fue creada a imágen y semejanza de dios, sino únicamente el varón.

Figes (1972), señala que el predominio del varón en esa historia llega al grado que Jehová, patriarca hebreo inflexible lejos de considerar a la mujer madre de todas las razas, distorciona el orden natural y hace surgir a Eva de la costilla de Adán.

En cambio, en el relato sacerdotal de la creación, (Gen 1, -26-30), del siglo VI-V a.c., Adam es el ser humano hecho a -imágen y semejanza de Dios. El relato supone un mutuo intercambio y reciprocidad con iguales derechos entre ambos sexos. Tal relato no fue aceptado por el judaísmo tardío debido a -que el patriarcado dominante de la época no lo permitió.

Por otro lado, para Figes (1972) y Moreira (1979), el relato del primer pecado, provocó que se responsabilizara a la mu-jer de la mortalidad humana y de su expulsión del paraíso. En consecuencia, la mujer se convirtió en el ser más odiado-y temido. Se le juzgó como vulnerable, poco inteligente, ten tadora e intermediaria entre el demonio y el varón, y puede-observarse también en todo ello, una tendencia a condenar la sexualidad placentera de la mujer. Es así que dios castigó a la mujer diciéndole:

"Multiplicaré sobre manera tu dolor y tu concepción, darás a luz con dolor; y tudeseo será el de tu marido y él reinarásobre tí" (3)

Según Moreira, San Pablo (Ef 5, 24; 2 Cor II, I-4), (Tim 2,-14), los santos padres, teólogos, exégetas y canonistas extendieron la culpa del pecado de la primera mujer a todas las mujeres, para justificar de este modo las medidas discriminatorias de la Iglesia hacia ésta.

<sup>(3)</sup> citado en Figes, E., (1972), <u>Actitudes Patriarcales: Las Mujeres en la Sociedad</u>, Alianza, Madrid, pp 42.

#### B. LA MUJER EN EL NUEVO TESTAMENTO.

Aunque el nuevo testamento fue escrito en tiempos patriarcales raramente aparece una interpretación androcéntrica, ello se debió a que Jesucristo fue un defensor de los marginados, los pecadores, los ignorantes y los pobres, además consideró iguales a ambos sexos, es por eso que se visualiza a Jesús - como un auténtico revolucionario con una clara acción política que estuvo en desacuerdo con las relaciones de poder predominantes.

Dehido a que Jesús defendió la igualdad de los sexos, las mujeres aparecen como testigos de su vida y de su muerte, lo - cual resulta inusitado para su época, ya que en ella, la mujer no contaba como individuo testimoniante.

ilo está por demás subrayar que cuando Cristo vivió, la situa ción de la mujer era de una intensa marginación. Estaba excluída al igual que los niños y los esclavos, de la vida religiosa, no participaba en la sinagoga, no podía hablar, testimoniar o instruirse.

Melano (1979), explica que Jesús no dejó una estructura y una organización de la iglesia, por lo que gradualmente se institucionalizó y se adaptó a la sociedad patriarcal, lo cual le permitió sobrevivir. El resultado fue que se eliminó a la mujer del liderazgo, para subordinarla a los roles femeninos tradicionales. Esa situación provocó que se utilizara a la religión como un medio más para discriminar a la mujer.

### e. LOS SEGUIDORES DE CRISTO.

San Pedro, San Pablo, San Agustín de Hipona y los religiosos de la Edad Media, fueron los principales organizadores de la estructura de la Iglesia y contribuyeron en gran medida en - la formación de la ideología católica; en particular, acerca de la mujer, podremos observar en la primera Epístola de San Pedro, cómo se justifica teológicamente la relación de la mujer con el varón, comparándola con la relación que guarda la Iglesia y Cristo. Enfatiza las actitudes patriarcales de su-época, al calificar a la mujer de frágil y débil.

San Pablo se muestra contradictorio en sus escritos pero finalmente admite que las mujeres son el sexo débil y sumiso,lo cual respondió al igual que lo hizo San Pedro, al contexto social en el que vivieron.

San Pablo se expresó así acerca de las mujeres:

"Vuestras mujeres callen en las congregaciones porque no les es permitido hablar, sino que es tén sujetas, como también la ley lo dice. Y si quieren aprender algo pregunten en casa a susmaridos; porque es indecoroso que una mujer hable en la congregación" (4)

<sup>(4)</sup> Citado en Figes, E., (1972), Ibid. pp 56.

Timoteo (2:9-15) ve necesaria la sumisión de la mujer y de - que ésta guarde silencio en el templo. Afirma que su salva--ción depende de la procreación de los hijos.

Para San Agustín de Hipona, el ser humano está formado de - dos partes: su alma espiritual asexuada e inteligente, lo - cual constituye al homo interior; la otra parte es su cuerpo sexuado, el homo exterior. Asegura que en el varón no hay - dualidad pero en la mujer sí existe, debido a que su cuerpo- y su sexo no reflejan el alma.

"Para San Agustín, lo específicamente humano es lo masculino; la mujer solo lo es por su alma" (5)

San Agustín Afirma:

"Es de orden natural entre los humanos - que las mujeres sirvan a los hombres, los hijos a los padres, porque es justo que - el inferior sirva al superior" (6)

Además San Agustín veía necesaria la sumisión de la mujer, debido a que la consideró hecha para el servicio del hombre,

<sup>(5)</sup> Moreira, V., (1979), Ibid. pp 145.

<sup>(6)</sup> Citado en Moreira, V., (1979), Ibid. pp 146.

y justifica tal pensamiento explicando que la mujer tiene un papel sexual subordinado. Además de que durante la creación, dios sometió lo femenino a lo masculino.

La sexualidad, para San Agustín era vergonzosa. La procrea-ción la vinculó con la suciedad, debido a que en aquel tiempo se creía que en el momento del parto, el feto salía por el mismo conducto que la orina y la menstruación.

Por otro lado, Van Ussel (1974) explica que durante la Edad-Media, los moralistas construyeron un sistema de valores muy concluyente en cuanto a la sexualidad y subrayaron la primacía del varón:

"...los moralistas construyeron un sistema que, sobre todo durante la Edad Media, constituía un todo concluyente. Formabanparte del mismo algunas constantes, comola primacía de la virginidad sobre el matrimonio, la condenación de todo acto sexual no tendiente a la procreación, la negación de la corporeidad y del placer, la posición inferior de la mujer, la obsesión por lo sexual y, en general, una actitud-

androcéntrica (de perspectiva exclusiva-mente masculina)"(7)

Van Ussel agrega que tan severa represión tuvo efectos patológicos como lo fue la misoginia. Es importante mencionar además, que para el autor los valores morales y las ideas -androcéntricas del cristianismo actual se formaron y reforza ron durante la Edad Media:

> "...Cabe afirmar que el cristianismo androcéntrico, tal como lo conocemos hoy, es producto de la Edad Media" (8)

Debe subrayarse que durante la época colonial, precisamentese instauró un cristianismo ortodoxo proveniente de la Edad-Media.

Según Alejandra Kollontai (1979), el cristianismo de la Edad Media fue un defensor de las clases dominantes, lo cual le permitió expanderse formidablemente, evidentemente el hombre pertenecía a esta clase superior. Es así que el patriarcadocristiano se responsabilizó de la discriminación femenina al dejar instituído como una ley divina la inferioridad de la mujer, puesto que ella formaba parte de la clase dominada.

<sup>(7)</sup> Ussel, V., (1974), <u>La Represión Sexual</u>, Roca, México, --pp 25-26.

<sup>(8)</sup> Ussel, V., (1974), Ibid pp 27.

Aquellos hombres creyeron que el todopoderoso le dió al va-rón la concesión de ser el más fuerte en la familia y de sujetar tiránicamente a la mujer, quien representaba un fuerte
peligro por ser la incitadora al amor carnal y al pecado.

En el decreto Graciano del siglo XII, utilizado durante la -Edad Media y aun hasta el siglo XX como fuente de derecho, afirmaba:

"Esta imágen de Dios está en el hombre - (varón) como creación única, orígen de - los demás seres humanos, y habiendo recibido de Dios el poder de gobernar como su sustituto, porque es la imágen de Dios único. Por esta razón la mujer no ha sidohecha a imágen de Dios" (9)

Por su lado, Ambrosiaster decía:

"Por algo es que la mujer no fue creada - del mismo barro del que fue hecho Adán si no de una costilla suya... Por ello Diosno creo en el principio un hombre y una - mujer, ni dos hombres, ni dos mujeres, si

<sup>(9)</sup> Citado en Moreira, V., (1979), Ibid. pp 146.

no primeramente el hombre y seguidamente a partir de él, la mujer" (10)

Principalmente durante la Inquisición se acusó a la mujer de ser un instrumento del diablo, es por eso, que según Figes - (1972), se desencadenó la cacería de brujas. Esta autora relata que Sprenger, inquisidor del año 1484, dió por cierta - la existencia de una mayor propensión de la mujer a la bruje ría y a ser más lujuriosa e insaciable que el hombre, y finalmente concluye que Cristo vino solamente en realidad a salvar a los hombres.

Según Radford (1975), la burguesía francesa del siglo XVIII,ha influenciado en la formación de la ideología católica, yaque reivindicó el matrimonio e introdujo alrededor de éste la
concepción de"castidad", junto con la creación de la imágen de una "femineidad espiritual".

La burguesía consideró a la mujer la suma sacerdotisa de la moral, la piedad, la delicadeza y la pureza, al mismo tiempoque vio en el hogar el santuario de los valores cristianos y
espirituales que unidos a la religión y a la moral se hicieron más privativos de la mujer y de la casa, de manera tal que se convirtió en una virtud cristiana la dedicación del -

<sup>(10)</sup> Citado en Moreira, V., (1979), Ibid. pp 146.

sexo femenino a la familia y el hogar, mientras que se aprobaba que el hombre se enfrentara al mundo hostil del exte-rior.

En un afán proteccionista, los clérigos pugnaron porque la -mujer permaneciera lo más lejos posible del mundo del varón, a fin de conservarla dentro de su frágil, pura e inocente - "naturaleza".

Según Itziar Lozano (1978), en la actualidad la iglesia se - manifiesta con una actitud ambivalente hacia la mujer, debi do a que si bien los clérigos se expresan cor más respeto ha cia ésta, permanece aún la tendencia de asignarle un lugar - inferior al hombre, así como a insistir en aislarla a sus - funciones tradicionales, además, han defendido la concepción de San Pedro acerca de que existe una relación comparable de\* subordinación del sexo femenino al masculino, como la Igle-- sia a Dios.

Dentro de la jerarquía eclesiástica todavía se conserva la rígida estructura que excluye a la mujer de ocupar los principales puestos directivos.

Ante la situación anterior, la iglesia libertaria ha cuestion nado tales actitudes, de modo que ha intentado que la mujer-logre ejercer el sacerdocio; los argumentos que ante tal proposición antepuso la iglesia conservadora para evitar que la mujer se ordenara, según Boff (1980), fueron los siguientes:

- 1. Cristo fue hombre y no mujer;
- 2. Escogió a 12 hombres como sus primeros pastores;
- San Pablo declaró que la mujer debe ser callada en la -lglesia; por lo tanto no puede ser ministro de la Palabra;
- 4. San Pablo dijo que por haber pecado primero, no puede tener autoridad sobre el hombre;
- 5. No hubo antes ministros femeninos ordenados, que las muje res se contenten con la suerte de la Virgen.

Lo que más sorprende de lo anterior, es la visible falta deargumentos de fondo que realmente impidan a la mujer ser sacerdote. En cambio es notoria la clara tendencia a minusvalo rarla; así pues, leeremos en un memorándum producto de una convención celebrada en España para estudiar la misión de la mujer en la Iglesia:

> "Desde el comienzo de la investigación se ha de excluir la posibilidad de la Sagrada Ordenación de la mujer" (1973)

Con el fin de observar algunas actitudes clericales de la lglesia hacia la mujer, señalaremos la opinión de García -(1980), sacerdote colombiano, para quien existen dos tipos -

<sup>(</sup>II) Boff, L., (1980), Eclesiogénesis, las Comunidades de Ba se Reinventan la Iglesia, Sal Terrae, España, pp III.

de mujeres, la buena y la malvada. La buena es la que se encuentra recluída en su sagrado hogar:

"Sobre la grandeza del hogar, sobre su - divina santidad, se acerca como una vam- piresa, como una sombra, la mujer que no es la propia, que no es la sagrada" (12)

El mismo autor condena aun más el adulterio de la mujer que el del hombre:

"Nunca una mujer puede aceptar la infidelidad de su esposo y menos aún el esposocon respecto a su señora" (13)

En el catecismo prematrimonial (1976), se establece que sea el hombre el jefe de la familia:

"En el matrimonio el hombre es cabeza del hogar, él ejerce la autoridad y la dirección del hogar; pero hágalo con prudencia, con tino, con amor y con cariño" (14)

<sup>(12)</sup> y (13) García, R., (1980), <u>La familia renovada</u>, Centro Carismático "El minuto de dios", Carrera, Bogotá, pp 12 y 9 respectivamente.

<sup>(14) &</sup>lt;u>Catecismo Prematrimonial</u>, (1976), (arquediócesis de Oa xaca), s.e., México, pp 26.

En lo tocante a la virginidad, el catecismo prematrimonial - establece:

"La mujer que haya vivido con hombre an-tes de la boda, no debe vestirse de blanco el día de su matrimonio pues ha perdido ya el tesoro más grande que Dios ha puesto en ella: la Virginidad" (15)

Por último, ha de señalarse que el Papa Pablo VI (1971), enun discurso subraya que el ser madre es una vocación natural en la mujer y apoya su importante y específico papel dentrode la familia y la sociedad a través de la maternidad. En un fragmento declara:

"La emancipación verdadera de la mujer no consiste en una igualación formalística o materialista con el otro sexo, sino en el reconocimiento de lo que es específico para la personalidad femenina: su vocaciónde ser madre" (16)

<sup>(15)</sup> Catecismo Prematrimonial, (1976), Ibid pp 28.

<sup>(16)</sup> Lozano, I., (1978), "La Presencia de las no Invitadas"; FEM, (México) 2(8) Jul-Sept, pp 45.

Después del estudio presentado en el cual se ilustraron las actitudes androcéntricas de la religión católica, revisaremos la historia de esta religión en nuestro país.

## 3. LA HISTORIA DEL CATOLICISMO EN MEXICO.

#### a. LA COLONIA.

A partir de la llegada de los españoles, hasta el comienzo - de la Independencia, se estableció un fuerte vínculo entre - los gobernantes y la Iglesia católica, en la Nueva España. Se manifestó asimismo, un ascendiente muy visible del catolicismo en usos, costumbres, mitos y creencias de la colonia, - así como también en sus estructuras familiar, política y económica. De este modo, la historia de México en la época colonial puede también ser llamada la historia de la Iglesia.

El catolicismo que arribó a la Nueva España se distinguió - muy particularmente por una robusta ortodoxia y por su vigoroso afán de conversión a los nativos, de modo que la expansión hispánica se define precisamente por la conquista y la evangelización realizadas.

Durante la colonia, la iglesia se interesó ampliamente por - la educación femenina y por la preservación del matrimonio - como un sacramento. Ejerció un dominio -que ha dejado su hue la hasta la actualidad- en el establecimiento de las normas y de las reglas morales de comportamiento de la mujer dentro de la familia y la sociedad.

En el siglo XVI, los misioneros fundaron escuelas para educar a los grupos nativos. El primer Obispo de México, se dedicó en especial a la mujer:

"Su idea predominante era religiosa, es - decir criar en la piedad cristiana desde- los cinco años de edad a las hijas de los principales, para que cuando de allí sa-- liesen a casarse, enseñasen a los maridos" (17)

Es así que el Obispo construyó casas de adoctrinamiento y - adiestramiento para las hijas de los nativos con la finali-- dad de educarlas cristianamente y capacitarlas en el futuro-próximo a ser madres y esposas, maestras en la fe y salva-- guardas en la moral.

Según Alcalá (1976), entre los problemas más graves que la -Iglesia de la Nueva España enfrentó, fue la poligamia practicada entre sus habitantes, de manera mucho más frecuente entre los españoles recién llegados (juno sólo de ellos llegaba a acaparar 200 mujeres a la vez!)

Esa circunstancia tardó un largo tiempo en desaparecer, a pesar de la presión de los obispos y los frailes. Es por esoque la Iglesia puso en legislación varios cánones que defen-

<sup>(17)</sup> Varios autores, <u>Historia General de la Iglesia en América Latina</u>, (1976), (México), Paulinas, pp 67.

dían la santidad del matrimonio, la familia y la sociedad - cristianas.

Por lo que respecta a la mujer y el matrimonio Fray Luis de-León sintetiza la mentalidad de su época en su obra La Per-fecta Casada. En ésta considera al matrimonio el estado ideal de la mujer.

La Iglesia controlaba la moral de los habitantes de la Nueva España mediante la ayuda del Santo Oficio, fundado oficial--mente el 4 de noviembre de 1571, aunque realmente su función se inició desde el año de 1522.

En su tiempo, la inquisición fue muy popular entre los miembros de aquella sociedad, porque satisfizo la opinión general, que estimaba la fe. Vieron en ella una defensora social que atacaba la idolatría, buscaba la unidad política y religiosa y perseguía las costumbres depravadas.

En especial, la Inquisición castigó duramente a quienes desprestigiaran o se burlaran de la santidad familiar y el matrimonio. Persiguió encarnizadamente a concubinatarios, adúl teros, alcahuetes, amancebados, infieles y otros desviados.

Es de observarse que fueron muchos los avances en diversos - aspectos de la sociedad novohispana, aunque con un notorio es tancamiento de la educación femenina, debido a que le fueron-vedados a la mujer el ingreso a colegios y universidades.

Aunque las religiosas tuvieron un papel muy importante sobretodo en la educación de los indígenas, la cultura de la Nueva España estuvo dirigida por los varones, sin embargo, es un - hecho extraordinario que el escritor más importante de la - época haya sido una mujer: Sor Juana Inés de la Cruz.

Cabe mencionar que la instauración del guadalupanismo fue un acontecimiento que conformó por un lado las costumbres de la cultura y por el otro, la concepción de la maternidad y delideal de mujer que posee el mexicano. Para la Nueva España, el guadalupanismo tuvo un papel trascendental. Paz (1982) es cribe al respecto:

"La Virgen literalmente enamora a los novohispanos. En 1648 el bachiller Miguel -Sánchez,..., no vaciló en Hamarla 'la primera mujer criolla'. Pero la Virgen fue y es algo más y de ahí que haya sobrevivi do al proyecto histórico de los criollos. La Virgen es el puente de unión de crio-llos, indios y mestizos y ha sido la respuesta a la triple orfandad: la de los in dios porque Guadalupe/Tonantzin es la transfiguración de sus antiguas divinidades femeninas, la de los criollos porquela aparición de la Vírgen convirtió a la tierra de la Nueva España en una madre más real que la de España, la de los mestizos porque la Virgen fue y es la reconciliación con su origen y el fin de su -

ilegitimidad" (18)

## b. LA INDEPENDENCIA.

Es justo señalar que únicamente se encontraron datos acercade la mujer con respecto a la religión en la época colonial,
sin embargo, podremos suponer, que dada el conservadurismo de la Iglesia en México, ésta ha apoyado a lo largo de su historia en nuestro país, las tradicionales funciones de la
mujer dentro de la sociedad.

Por otro lado, durante el siglo XVIII, la Iglesia fue promotora de la Independencia, lo cual se debió a la notable influencia y preparación intelectual de los sacerdotes. No obse tante, a partir de la consumación del movimiento independentista, se suscitaron los primeros choques entre la Iglesia y el nuevo estado. Tales luchas se debieron al creciente poder político, ideológico y económico de la Iglesia.

<sup>(13)</sup> Paz, O., (1982), Sor Juana Inés de la Cruz o las Tram-pas de la Fe, Fondo de Cultura Económica, México, pp 25.

## c. LA REFORMA.

En el siglo XIX, a pesar de la persecución juarista, la igle sia se desarrolló y formó nuevas congregaciones. En la república laica, la educación primaria a cargo del gobierno se expandió y provocó que las ideas religiosas se explicaran de manera positivista e ingenua.

A fines del mismo siglo, se coronó a la Vírgen de Guadalupe, lo cual despertó aún más la devoción guadalupana. Con esta - coronación se buscó la concordancia entre vencidos y vencedores en las luchas internas del México independiente. La coronación de la Vírgen de Guadalupe confirmó que el portento - del Tepeyac era la fuente de la catolicidad mexicana.

# Alcalá (1976), escribe:

"México guadalupano y México cristiano, - decía un obispo, se identificaban históricamente: más aún el segundo tenía su razón de ser en el primero" (19).

Con el porfiriato surge un adoctrinamiento antirreligioso en el cual la iglesia se enfrentó a una abierta oposición del - estado, debido a que este último se negaba a que la religión

<sup>(19)</sup> Varios autores, (1976), Ibid, pp 278.

influyera en la educación de los niños y jóvenes. Sin embargo, dado que las Leyes de Reforma se aplicaron excepcional-mente, esta situación facilitó y aún favoreció la multiplica ción de diócesis, parroquias y seminarios.

#### d. LA POSTREVOLUCION.

En la etapa postrevolucionaria, durante el gobierno de Obregón, tuvo lugar ha encarnizada persecución hacia los miem-bros de la iglesia, lo que se afirma e incrementa con Ca-- llos, a través de la represión religiosa.

Con Portes Gil se manifiesta un hostigamiento jurídico y posteriormente Lázaro Cárdenas declara la escuela y educación - socialistas.

Hacia el año de 1960, a pesar de las múltiples persecuciones y corrientes anticlericales, de acuerdo al censo, de los 15-millones de habitantes, el 98% se declaró católico.

En la década de los sesentas, entre Díaz Ordaz y la iglesiasurge una convergencia ideológica: la tendencia anticomunista. En esta convergencia, el gobierno de Díaz Ordaz formó una alianza con la iglesia, de modo que las altas jerarquías eclesiales se beneficiaron, para obtener así : mayor poderterrenal que se alejaba con mucho de las enseñanzas del evan gelio.

Muchos miembros de la iglesia interpretaron la actitud guber namental como el signo de la conversión del Estado, al catolicismo, lo que realmente era un medio para justificar el despotismo y reforzar las posiciones políticas autoritarias e - intransigentes que caracterizaron este Régimen. Cabe mencionar que en ese momento algunos sectores de la iglesia, dejaron su aparente neutralidad política y se mostraron inconfor

mes y críticos ante tal situación...

Particularmente la iglesia en México, se ha distinguido porsu inflexible rigidez en su estilo y organización, sin embargo, a partir de 1968, algunos sectores de la iglesia experimentaron una transformación, que nació, paradójicamente a partir del apoyo estatal, el cual propició la apertura de la iglesia mexicana con la de Latinoamérica, para buscar en forma conjunta y de manera creativa el compromiso con el pueblo, para llegar a una auténtica transformación de la realidad circundante. A ese sector, buscador del cambio social se leha llamado en este trabajo, el de la iglesia libertaria, cuya evolución, por cierto, ha sido dolorosa y conflictiva, da do el choque manifiesto con la iglesia conservadora, grupo abrumadoramente mayoritario en nuestro país.

Alcalá (1976) explica al respecto:

"...el peso plurisecular de una experien cia y estilos monocolores pesarían mucho y provocarían las reacciones, polarizaciones y endurecimientos eclesiales, característicos del momento actual" (20)

En el gobierno de Echeverría (1970-1976), se presentó una -dualidad: apertura al pensamiento progresista y a la vez una

<sup>(20)</sup> Varios autores, (1976), Ibid, pp 389.

intransigencia notable ante la innovación, más aún, ante cual-quier idea libertaria.

Alcalá (1976), opina al respecto:

"El cuadro eclesial mexicano resulta más paradójico e incomprensible para los her manos del sur, pues mientras la situa- ción política del régimen de Echeverría. ..., propició un espacio y atmósfera aptas a un pensamiento progresista, en lo so-cial y político, aun con todas las ambigüedades y contradicciones prácticas del mismo régimen, en lo eclesial se creó un espacio y atmósfera de intransigencia atodo lo innovador y más si tal pensamien to tuviera alguna referencia a la temáti ca de la liberación, a lo que siguen vin culando al marxismo. Un tenue sentido re formista permitió a la oficialidad eclesiástica mexicana predominante mostrarse centrista y equidistante de los extremos v peligros, desde una pretendida neutra-Ildad ideológica y política" (21)

<sup>(21)</sup> Varios autores, (1976), Ibid, pp 389.

Alcalá (1976), resume en un cuadro la situación de la iglesia en el país con relación al Estado en los últimos 60 - años:

# Periodos:

Perseguida (1920-1930)

Marginada (1930-1940)

Tolerada (1950-1960)

Buscada y solicitada (con Díaz Ordaz)

Para finalizar, cabe observar que a pesar de las persecuciones y ataques constantes hacia la Iglesia, excepto durantela colonia, ésta ha sabido perdurar y crecer, lo cual se de be a su poderío económico, político e ideológico.

Por otro lado, ha de subrayarse que la iglesia libertaria, - es todavía un grupo minoritario que busca el cambio social, aunque se ha topado con el autoritarismo y la intransigen-cia del sector conservador de la misma iglesia. En el si-guiente capítulo se explicará la función delos grupos minoritarios dentro de la influencia del cambio social.

El cambio que pretende la iglesia libertaria se encamina a replantear la posición del catolicismo en relación con la -mujer, prueba de ello son los trabajos en los que se critica el tradicional androcentrismo de la religión. (22)

Puede suponerse que esta nueva teología busca la desalienación de la iglesia a través del regreso a los propósitos iniciales para la que fue creada la religión católica, es decir, ayudar a los pobres, desvalidos y marginados.

También podremos suponer que la iglesia prevaleciente en México, -la conservadora- ha fomentado respecto a la mujer la ideología tradicional que consiste en limitarla a sus conductas y funciones "femeninas", ideología que proviene desde la colonia.

<sup>(22)</sup> Véanse por ejemplo los trabajos de Moreira V. y Melano, C., citados en esta investigación.

# CAPITULO

1 1

EL PROCESO DE LA INFLUENCIA SOCIAL DE LA IDEOLOGIA CATOLICA SOBRE LA MUJER MEXICANA

# CAPITULO

11

# EL PROCESO DE LA INFLUENCIA SOCIAL DE LA IDEOLOGIA CATOLICA SOBRE LA MUJER MEXICANA

El instrumento teórico que se utilizó en el trabajo aquí de sarrollado, se denomina Influencia Social, el cual explicala ascendencia que la ideología católica efectúa sobre la mujer, como un proceso, que habremos de suponer, la aliena.
Podemos asimismo, dar por sentado que esta influencia alienante se transmite a través de los preceptos que limitan a
la mujer a ciertas funciones y comportamientos que son adecuados dentro de una sociedad primordialmente patriarcal.

Según han expresado Nicolás y Antonio Caparrós (1976), unaparte esencial -además de la herencia- que permite al ser humano ser reconocido como tal, es el papel de la sociedad.
Los autores, basándose en las ideas de Pieron, han observado que el niño, al momento de nacer, se encuentra en tal grado de inmadurez, que sólo es posible considerarle un can
didato a ser hombre. El recién nacido logrará su humanización al integrarse en la sociedad.

Es así que para iniciar el capítulo de la influencia social de la ideología católica, partiremos de comprender cuáles - han sido los condicionamientos sociales e históricos que - han generado un cierto tipo de ideología cuya función se expresa en el mantenimiento de la opresión de la mujer.

#### 1. LA HISTORIA DE LA OPRESION DE LA MUJER.

El estudio que la influencia de la ideología católica ejerce sobre la mujer, debe partir de un análisis acerca de las condiciones que han producido a través de la historia un pensamiento religioso determinado, el cual deviene en una ideología de apoyo a la opresión de la mujer.

Según Engels (1884), el orígen de la opresión femenina no se debe a las diferencias sexuales marcadas por la biología, si no que se deben exclusivamente a causas históricas y socia---les.

En este sentido, para el marxismo, las mujeres no han sido - siempre un sexo oprimido. Los estudios antropológicos, seña- lan que en la época tribal, las mujeres ocupaban un lugar - igualitario con el hombre y así eran reconocidas. Sin embargo, la destrucción del clan comunitario matriarcal fue sustituído por la sociedad clasista, la familia patriarcal y la propiedad privada, la cual generó la degradación de las mujeres.

Evelyn Reed (1970), explica que los factores que llevaron al derrocamiento de la mujer fueron el paso de una economía que antes se basaba en la pesca y caza a una economía sustentada por la gricultura, el cuidado de los animales y el artesanado urbano.

El progreso de la agricultura llevó a la apropiación del excedente y de este modo se define la propiedad privada, lo que creó las condiciones de la institucionalización del matrimonio y la familia monogámica. Con ello, la esposa fue co locada bajo el completo control del marido, para asegurar así la heredad a los hijos legítimos.

Según Navarro (1985), a la mujer se le asignó una "naturaleza" específica que estaba determinada por causas económico-políticas, las cuales, como ya se mencionaba son el surgimien to de la propiedad privada y el matrimonio monogámico compulsivo, legitimador de la paternidad que aseguraba la herencia y conservaba la hegemonía, as así que se implantaron cánones, valores morales, jurídicos y religiosos destinados a crear - "la naturaleza femenina", de modo que paulatinamente, de acuerdo a esa supuesta naturaleza, se relegó a la mujer a - los confines de la vida biológica y doméstica, desencadenándose en consecuencia, la hipertrofia de sus facultades.

Al crear la concepción de que existe una "naturaleza femenina", se asegura en la sociedad, que ésta no se cuestione, pues resulta inamovible, y concuerda perfectamente con la ideología patriarcal, que nunca considerará la situación dela mujer como una condición dada históricamente, y por tanto
susceptible de transformación.

De este modo, con la apropiación de la actividad social productiva y con la aparición de la familia monogámica, las mujeros fueron puestas al servicio del marido y del hogar, a - la par que el estado y la religión legalizaron y santificarron la propiedad privada y el dominio masculino, respectivamente (Reed, 1970).

Engels (1884), explica al respecto:

"La primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer para la procreación de hijos... el primer antagonismo de clases que apareció en la historia coincide con el desarrollo del antagonismo entre el hombre y la mujer en la monogamia; y la primera opresión de clases, con la del sexo femenino por el masculino. La monogamia fue un gran progreso histórico, pero al mismo tiempo — inaugura, juntamente con la esclavitud y con las riquezas privadas, aquella épocaque dura hasta nuestros días y en la cual cada progreso es al mismo tiempo un regre so relativo..." (23)

Según lo demuestra Artous (1978) con su investigación antropológica, existen formas de dominación masculina en muchas,-

<sup>(23)</sup> Engels, F., (1970), El Orígen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado, Progreso, Moscú, pp 63.

si no es que en todas las sociedades primitivas aun sin división de clases sociales, sin embargo, las clases y la propie dad privada producen un cambio decisivo en la opresión de la mujer, al iniciarse un proceso de reclusión de ésta dentrode la familia y el trabajo doméstico, privatizándose de este modo sus servicios.

En el capitalismo, según la autora, se refuerza el carácterprivado del trabajo doméstico, así como también su separación del trabajo productivo. Agrega:

"El trabajo doméstico se constituye a partir de entonces como trabajo totalmente - aislado de la 'producción social', de la producción industrial. Y este trabajo se organiza en un lugar geográficamente distinto del lugar de la 'producción so-cial' " (24)

Justamente, es la manera como queda así marcada por esta división del trabajo en la que su actividad está totalmente -desvalorizada dentro de la sociedad. Asimismo se enquentra--

<sup>(24)</sup> Artous, A., (1978), Los Orígenes de la Opresión de la Mujer, Fontamara, Barcelona, pp 17.

separada, aislada, alienada de la vida pública, política y - profesional.

Artous (1978) presupone que el ama de casa no puede "reali-zarse" en su trabajo, porque éste es en sí mismo inconsistente, poco satisfactorio e inapreciado en muchas ocasiones, -aún por ella misma.

No obstante, se podría objetar, que actualmente la mujer trabaja con más frecuencia en el mundo productivo, pero su destino de mujer la persigue, dado que su actividad continúa - clasificándose dentro de la mano de obra subcualificada, ade más de estar inserto masivamente en los empleos llamados "femeninos" (secretariales, cultora de belleza, etc.).

Es así que en la actualidad existen dos funciones sociales básicas asignadas a la mujer, éstas son la maternidad y el cuidado del hogar y la familia (Castilla del Pino, 1971).

Santiago Ramírez (1977), señala lo anterior cuando se refiere a que en la sociedad mexicana, aún antes de la conquista, se ha premiado intensamente la maternidad pero al mismo tiem po se censuran sus manifestaciones sexuales. El ideal de lamujer en nuestra sociedad es aquella que se embaraza mucho, lacta bien y cocina mejor. El autor menciona que la mujer mexicana se caracteriza por ser abnegada, sumisa, servil y asexuada.

Existe además un predominio del Guadalupanismo, en el cual - es notorio la alta valoración hacia la maternidad, antepo- -

niendo como un ejemplo a la Virgen de Guadalupe, una mujer ideal, recatada y abnegada.

Agrega Ramírez, que la mujer mexicana buscará en su maternidad, compensar el abandono del hombre, que es muy frecuentedentro de esta sociedad; escribe el autor:

"...el hijo va a ser depositario del afecto materno, La mujer al no realizarse en su relación femenina con su compañero, es decir, al no poder lograrse como esposa, vicariamente buscará una maternidad cuantitativamente intensificada para repararse a través de uno y otro hijo" (25)

# Lucgo dice:

"...la mujer se siente poscedora del niño, siendo el niño lo único que la compensa de la ausencia del esposo" (26)

<sup>(25)</sup> Ramírez, S., (1977), El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones, Grijalbo, México, pp 66.

<sup>(26)</sup> Ramirez, S., (1977), Hoid., pp 80.

Observaremos que si bien la maternidad y el cuidado de la familia son considerados como las funciones básicas de la mu-jer en diversas sociedades, en México esta función adquierematices que la hacen todavía más vital, porque compensan psicológicamente la desvalorización que experimenta la mujer.

La razón por la que a la mujer se le circunscribe y aliena - en sus funciones, radica en que es la principal suministrado ra de las normas del sistema. Castilla del Pino (1971) explica al respecto:

"la función de la mujer... es el suministro de normas de aprendizaje estabilizador en el seno de la familia como grupo primario" (27)

Según Nicolás Caparrós (1973), la integración al sistema social se presenta primariamente en la familia, porque es en este contexto donde se reproduce el conjunto de valores y referencias (idoología) del sistema en su totalidad.

<sup>(27)</sup> Castilla del Pino, C. (1971), <u>Cuatro Ensayos sobre la - Mujer</u>, Alianza, Madrid, pp 68.

La madre juega un papel muy importante en la transmisión de la ideología, a través de la relación afectivo-emocional en tre ésta y el hijo, así la madre internaliza en los hijos - los valores familiares, es decir los del sistema. Su efectividad radica precisamente en el vínculo madre-hijo, el cual es más poderoso que el establecido con el padro (Castilla - del Pino, 1971).

La mujer en la sociedad, recibe una educación represora que está en relación estrecha con el funcionamiento de la maternidad. Castilla del Pino (1971), escribe al respecto de la represión y la función materna:

"La mujer es reprimida,...para que, desde su función 'excelsa' de madre..., se torne ella en el ejecutor primario de la represión del establishment" (28)

Entenderemos la represión como un bloqueo de la persona para no cometer una acción mala", evitando así la culpa y la angustia producida por las transgresiones a lo prohibido - (Castilla del Pino, 1984).

Ramírez (1977), explica que la mujer aprende a temerle a la sexualidad y desde pequeña acepta un papel pasivo que le ha sido impuesto:

<sup>(28)</sup> Castilla del Pino, C., (1971), Ibid pp 71.

"ella se refugiará en el martirio masoquis ta de la 'mujer abnegada'. Las instituciones sociales aplauden la condición materna y reabastecen este círculo enfermizo que la familia del mexicano sea de carácter uterino con una madre asexuada y un padreausente" (29)

La niña es educada en el recato y la evasión de los tópicossexuales, y se produce al mismo tiempo un alejamiento del va rón desde muy temprana edad.

La represión de la mujer, que se inicia en el ámbito sexual, se generaliza a todos los actos de la vida, para obtener así individuos dóciles y fieles a las normas, lo que implica la sumisión al sistema establecido (Castilla del Pino, 1984).

Cuando el individuo es reprimido, sufrirá un conflicto psico lógico a causa de la inhibición producida, y a pesar de ello, la represión tiene la función de suprimir la angustia que pudiera provocarle la transgresión de las normas:

"Quien asume la represión como necesaria - ha sido dominado definitivamente por el es

<sup>(29)</sup> Ramírez, S., (1977), Ibid pp 134.

tatuto. Es más, la transgresión que de vez en vez tiene lugar respecto a la norma represiva establecida, le obliga más aún a la sumisión en las restantes esferas de su actividad" (Castilla del Pino, 1984)

Ante tales condiciones históricas y sociales expuestas, habremos de considerar la existencia de una relación explotador-explotada entre el hombre y la mujer, lo cual como lo explica Castilla del Pino (1971), es un reflejo del sistema capitalista, que presenta una relación semejante entre la burguesía y el proletariado, y por tanto, la ideología dominante será acorde con dicha condición social, tema que a continuación revisaremos, en relación con la ideología católica.

# 2. EL CONCEPTO DE IDEOLOGIA.

La producción de las ideas y representaciones de la conciencia, es decir, la ideología, están directamente entrelazados con la actividad y la interacción entre los seres humanos, como lenguaje de vida.

Marx (1847), escribe acerca de lo anterior:

"Las representaciones, los pensamientos,el comercio espiritual de los hombres sepresenta todavía aquí, como una emanación directa de su comportamiento material. Y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica,etc de un pueblo. Los hombres son los pro ductores de sus representaciones, de susideas, etc. pero los hombres reales y actuantes, tal y como se hayan condiciona-dos por un determinado desarrollo de susfuerzas productivas y del intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias...si en toda la ideo logía los hombres y sus relaciones aparecen invertidos como en una cámara oscura,

este fenómeno responde a su proceso hist $\underline{6}$  rico de vida" (31)

Ludovico Silva (1971), Theotonio Dos Santos (1966) y Adam - Schaff (1977), son algunos de los autores que han estudiado- la ideología y han proporcionado diferentes interpretaciones, lo que permite percibir la existencia de un desacuerdo acerca del significado del término, debido a que si bien Marx - aportó ciertos lineamientos, no teorizó al respecto.

La palabra se originó en Francia durante el triunfo de la Revolución. Su iniciador fue Destutt de Tracy (32) con la finalidad de fundar una disciplina que diera base a todas las ciencias. La ideología sería la ciencia de las ideas.

Para los ideólogos, la ideología debía ser el fundamento teó rico de la sociedad. La teoría de Destutt buscaba el orden y el equilibrio social, por lo que los ideólogos entraron en - pugna con Napoleón; esa circunstancia los llevó a ser acusados como los responsables de todos los males político-sociales.

Para Bacon, (33) la ideología era un falso conocimiento o prejuicio de la realidad; criticó sobre todo la religión al con

<sup>(31)</sup> Marx, K., (s.a.), La Ideología Alemana, Quinto Sol, México, (resúmen), pp 20.

<sup>(32)</sup> y (33) Citados en Careaga, G., (1974), <u>Mitos y Fantasías</u>
de la Clase <u>Media en México</u>, Cuadernos de Joaquín
Mortiz, México, pp 31.

siderarla como una de las fuentes más importantes de la superstición y del pensamiento mágico.

Es justa la indicación, de que fue Marx el primero en seña—lar la necesidad de estudiar las ideas y representaciones - del hombre a partir de los medios y modos de producción materiales. Así, la ideología y sus relaciones son resultado dedichos medios y modos de producción. Si la ideología y sus relaciones aparecen en una sociedad como en una cámara oscura, es decir, distorcionadas y falseadas, ello es producto - de su proceso histórico de vida.

Marx (1847) entendió por ideología, las ideas y representa-ciones de los hombres resultantes de las relaciones sociales económicas y políticas que se presentan en la realidad.

Marx y Engels, escriben en el prólogo de la Ideología Alemana:

"Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etcétera; per ro los hombres son reales y actuantes, tal y como se hayan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones másamplias..." (34)

<sup>(34)</sup> Marx, k., <u>La Ideología Alemana</u> (1966), Revolución, La - Habana, pp 11.

Marx agrega que las ideas de una época determinada son las - originadas por la clase dominante, pues ésta ejerce el poder material:

"...la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo - tiempo, su poder espiritual dominante..." (35)

A partir de Marx, surgieron diferentes enfoques acerca de la ideología. Uno de ellos es el de Ludovico Silva (1971). Para este autor, la ideología es identificada como un falseamiento de lo real. En consecuencia, escribe en su trabajo:

"La ideología es un sistema de valores, - creencias y representaciones que autogene ran necesariamente las sociedades en cuya estructura haya relaciones de explota- - ción" (36)

Según Silva, la ideología son las creencias, prejuicios y va lores difundidos por la clase económicamente dominante. Asi-

<sup>(35)</sup> Marx, K., (1966), Ibid pp 25.

<sup>(36)</sup> Silva, L., (1971), <u>Teoría y Práctica de la Ideología</u>, - Nuestro Tiempo, México, pp 19.

mismo, señala que ésta se produce y se presenta dentro de la estructura social en forma cotidiana y activa.

Para Dos Santos (1966), es equivoco identificar a la ideología, en su forma pura e inicial, con un falseamiento de la realidad, ya que, en un primer momento el término no suponenecesariamente una tergiversación de lo real, sino únicamente es la expresión consciente de los intereses de una clase social y la acción correspondiente para el logro de esos intereses.

Habrá de entenderse el hecho de que ninguna ideología es falsa, pues manifiesta, según Dos Santos, los intereses de un grupo, es decir, hay ideología si hay expresión de intereses.

En un segundo momento, es posible agregar el término false—dad, cuando los intereses de la clase dominante requieren —falsificar y disfrazar las verdaderas relaciones de clase. Es así que la burguesía declara la existencia de iguales opor tunidades para todos. A la luz de las ideas anteriores, clara mente se trata de un ejemplo en donde existe un falseamiento de la realidad. Un ejemplo más, es precisamente cuando la —ideología dominante apoya la concepción de que existe una —"naturaleza femenina", la cual está dada por Dios. Al sostener que hay una "naturaleza" que rige a la mujer, se imposibilita de antemano su transformación, y aún más, se le impide definitivamente identificar tal concepción, como un producto de la distorción de la realidad, ya que hacerlo impli-

caría cargar con la culpabilidad desencadenada a causa de poner en tela de juicio los "designios" divinos.

Finalmente, para Adam Schaff (1977), la ideología es el conjunto de opiniones basadas en un sistema de valores, aceptadas y dirigidas a cumplir las metas deseadas por una sociedad. Las opiniones tienen por función determinar la disposición de las personas a tomar una conducta particular en determinadas situaciones y en los procesos sociales.

Para Schaff, el sistema de valores, mandamientos y prohibi-ciones de la religión, es decir, los preceptos, son ideolo-gía, puesto que se aceptan en la sociedad y van dirigidos a
cubrir las metas deseadas por la misma. Puede agregarse, que
es parte del proceso de la influencia social que la ideolo-gía católica -en este caso- cumpla las metas de la sociedad.

Por otro lado, se observan algunas coincidencias entre Gramci y Schaff acerca de la ideología religiosa. Según Portelli (1973), para Gramci la ideología tiene la función de homogeneizar a la sociedad en una cierta concepción del mundo, y ésta se forma no sólo de creencias contemporáneas, sino también de las antiguas, de las supersticiones, de las creencias tradicionales de la clase dominante, etc. Todo ello carece de una elaboración organizada y coherente, pero es parte del folklore del pueblo. El folklore es el conjunto de máximas que dirigen su actuar:

"Gramci distingue dentro del folklore una religión popular -especialmente en los - países de religión católica y ortodoxa -- muy diferente a la de los intelectuales y la jerarquía eclesiástica, una moral popular formada por el conjunto de máximas para la conducta práctica y de costumbres" (Portelli, 1973)

Subrayaremos que para Gramci, el folklore es parte de la ideo logía y tiene por función hacer permanente el bloque social. De este modo, se estabilizan las relaciones de poder con el consecuente dominio de una clase sobre las otras.

La revisión anterior, nos permite demarcar la definición de <u>i</u> deología que se consideró en el presente trabajo:

La ideología es el conjunto de opiniones, ideas, representaciones y sistema de valores, condicionados por un determinado desarrollo de las fuerzas productivas. Dicha ideología está dirigida al logro de las metas deseadas por una sociedad, debido a que determinan la disposición de las personas a tomar-

<sup>(37)</sup> Portelli, H., (1973), Gramci y el Bloque Histórico, Si--glo XXI, México, pp 23.

una conducta particular dentro de las situaciones y los procesos sociales. De este modo, se homogeneiza una cierta concepción del mundo y se estabilizan las relaciones de poder.
Ha de aclararse que una ideología se considerará cierta en la medida en que responde a los intereses de una clase, pero
falsa en el sentido de que para satisfacer dichos interesesde la clase dominante, requiera falsificar y disfrazar a tra
vés de la ideología, las verdaderas relaciones de clase.

Es entonces que la ideología católica referida a la mujer se rá aquí el conjunto de valores, mandamientos y prohibiciones que condicionados por las relaciones de explotación del hombre sobre la mujer, determinan la disposición de sus creyentes a adoptar conductas que contribuyan a la homogeneización y estabilización de dichas relaciones de poder del uno sobre la otra, con ello se desea subrayar que la ideología puede ser considerada como parte de una sola ideología dominante, que se sostiene en el sistema. Otra parte de la ideología podría ser por ejemplo la del neocolonialismo o la del consumo, todas ellas en una interrelación directa para formar así la ideología reproductora del sistema capitalista dependien te que se sustenta en nuestro país.

Es así que la ideología católica, como toda la ideología dominante, es transmitida a través de los valores familiares, los medios masivos de comunicación, la iglesia, la escuela.

Podríamos decir que la ideología católica respecto a la mu--

# jer consiste en:

- A. considerar la supremacía del hombre sobre la mujer, justificado por la existencia de una deidad masculina superior y trascendente con mucho a la madre naturaleza y a la madre real.
- B. La mujer depende del hombre, pues desde su creación, ésta surgió de la costilla de Adán.
- C. La mujer es la responsable de la mortalidad huma na y de la expulsión del paraíso, es por eso que es vulnerable, poco inteligente e incitadora al pecado.
- D. La mujer debe obedecer al hombre y guardar silencio, ya que tiene una posición de inferioridad y además fue la primera en pecer.
- E. La mujer debe desempeñar los roles que a travésde la naturaleza, Dios les asignó: la maternidad y el cuidado del hogar y la prole.
- F. La mujer debe ser la suma sacerdotisa de la mo-ral, la piedad, la delicadeza, la pureza y la abnegación, tal como lo fue la Vírgen María.
- G. No debe ocupar dentro de la organización ecle-sial los más altos puestos directivos.

- H. Debe guardar la virginidad hasta que no sea el -día de su boda; además es muy importante que seasexualmente recatada y pasivamente satisfaga losdeseos del marido. Si goza, habrá de sentirse pecadora.
- Con respecto al hombre, debe ser su fiel compañera, aconsejarlo, ayudarlo y obedecerlo.

De acuerdo a los conceptos teóricos revisados, la ideologíahomogeneiza la disposición de las personas a tomar una conducta particular con el fin de estabilizar las relaciones de poder, es así que esta ideología se transmite a través de la interacción de los individuos dentro de un contexto concreto determinado, esto es, se efectúa el proceso de la influencia social.

En el caso de la ideología católica, supondremos que sus man damientos, valores y prohibiciones acerca de la mujer se hacen patentes durante dicha interelación de los individuos. De este nodo, podemos pensar que la influencia de la ideología católica, induce a la mujer, junto con el resto de la - - ideología dominante a un estado de alienación, en el sentido en que la limita a ciertas funciones y comportamientos ade-cuados dentro de la sociedad patriarcal.

A continuación analizaremos el proceso de la influencia so-cial.

#### 3. EL PROCESÓ DE LA INFLUENCIA SOCIAL.

Al tomar en cuenta la importancia del vínculo que se estable ce entre el individuo y la sociedad, la Psicología Social en cuentra en la Influencia un elemento teórico fundamental, para explicar la percepción, el juicio o la relación entre elindividuo y las respuestas que éste emite en su entorno.

Es así que al pedir a un sujeto en el laboratorio que juzgue las dimensiones de una línea o la dirección del movimiento - de una nube de puntos, o bien, que exprese su juicio sobre - las características de alguna persona, los psicosociólogos - han encontrado que a pesar de que lo anterior supone simplemente una relación entre una "persona" y un "objeto", o un - estímulo y una respuesta, sin la intervención del entorno, - es decir, una reacción que responda al siguiente esquema:

Lo anterior no se ha observado directamente como se describe en el esquema, sino que invariablemente existe una interac-ción entre el individuo y el entorno social, del cual dichoindividuo recibe su influencia e interviene en las respues-tas que éste emite.

Moscovici (1975), escribe al respecto:

"El juicio o la percepción del individuo

se sitúan en la copresencia o en relación con otras personas cuya conducta, el egoy el repertorio de respuestas interfieren con los suyos. Se concibe que la conducta 
y la respuesta de cada uno se encuentrenmodificadas, traduciendo así una afinidad 
anterior o estableciendo un lazo comunita
rio. Y por débiles que sean, esos lazos producen un impacto en el comportamientodel individuo" (38)

El autor agrega que aun cuando el individuo emita respuestas similares a las emitidas en un pasado, también es influencia puesto que el yo o ego de cada uno está compuesto de interazciones, acontecimientos, tiempos y seres diferentes.

De este modo, los mecanismos y funciones psicológicas como - la percepción, el juicio o la memoria, van a estar regulados-por la influencia. De ahí que los psicosociólogos hayan pasa do a conceptualizar a la psicología, de bipolar (ego-objeto), a tripolar (ego-alter-objeto).

Moscovici (1975), explica que el individuo usa el alter para determinar cómo ha de actuar sobre el medio; además dicho al

<sup>(38)</sup> Moscovici, S., (1975), "Conformidad, Minoría e Influencia Social", <u>Introducción a la Psicología Social</u>, <u>Plane</u> ta, Barcelona, pp 183.

ter le permite la dominación del entorno personal y social; - asegurar y organizar el conocimiento adquirido sobre dicho - entorno.

El alter ayudará a la persona tanto a filtrar la información, estructurar y fijar sus respuestas como a predecir el medioexterno.

Se observa con lo anterior, que la influencia está identificada con un proceso de dominio. Precisamente, es este dominio el que caracteriza a la influencia.

Moscovici (1975) explica lo anterior con el ejemplo de un estimulo ni muy complejo ni muy simple, en el cual se pueden - enitir juicios a varios niveles y de muy variades estimaciones, tal estímulo es una puerta.

The podría juzgarla refiriéndose a su color, textura, tama--To, forma y así sucesivamente. Cualquier posibilidad está -abierta, nada impide juzgarla desde cualquier punto de vis--ta; esto mismo ocurre, de acuerdo al autor, con todos los es
tímulos a nuestro alrededor.

Es así, que el individuo debe elegir únicamente ciertos aspectos que le ayuden a estructurar una respuesta de su organismo; a filtrar la información; a jerarquizarla y a emitirun comportamiento determinado.

Si lo anterior no se efectuara de esta manera, la informa--ción exterior no podría ser organizada por el individuo; de ahí la creación de una serie de normas que reducen la variabilidad de la respuesta y acentúan las características de los objetos. El resultado es que con el tiempo, el juicio se basará en criterios ya establecidos.

Lo más importante a considerar, es que las normas reducen la variabilidad de la respuesta y se manifiestan las preferencias del sujeto. El autor habla entonces de una estabilización del entorno, ya que la respuesta de cada quien se haceprevisible para los otros:

"...se puede decir que el proceso de influencia contribuye a estructurar el cam po social y a asegurar la invariabilidad del comportamiento en el campo de aquél" (39)

Para resumir, desde el punto de vista de Moscovici (1975), - la influencia social es un factor que delimita el comportamiento de los miembros de una sociedad. Tal delimitación se logra por medio de las reglas, valores morales, prohibiciones y sanciones que la sociedad genera, y de esta manera, la propia sociedad estabiliza, equilibra y estructura su entorno. Circunstancia que vendrá a asegurar la perpetuación del-

<sup>(39)</sup> Moscovici, S., (1975), Ibid. pp 186 (Mota: el subrayado es del autor)

sistema establecido, pues la conducta de los sujetos se hace predecible e invariable.

Es justo señalar que a pesar de que la influencia estabiliza y "mantiene el orden", ésta no permanece inmóvil, sino que - también interviene en el cambio. La influencia tiene así, - una doble cara: una estática y una dinámica. Esta última característica la revisaremos posteriormente.

Para entender de una manera cabal la influencia social, es necesario explicar las funciones sociológicas de la misma dentro de la sociedad. A continuación se expresan algunas de ellas.

#### a. FUNCTONES SOCIOLOGICAS DE LA INFLUENCIA SOCIAL.

## i. La formación de normas.

La formación de normas es un objetivo de la influencia so-cial, debido a que las normas tienen la finalidad de lograr-la estabilidad del entorno social, absorver las desviaciones y definir una realidad. De ahí que se establecerán en la sociedad una serie de criterios que señalen lo válido para todos, lo correcto y lo incorrecto, así como las sanciones necesarias para los desviacionistas. Tal es la función de lasnormas, y comprenderemos con ello, que las normas son genera das por la influencia al surgir de la valoración, el juicio-y los atributos que los miembros de una sociedad establecenhacia cierto objeto.

# ii. El control social.

Unido a lo anterior, el control social es otra de las funciones de la influencia, puesto que a través de las reglas, con venciones o sanciones, no sólamente se logra la identificación entre los individuos como parte de un grupo, sino que además se fijan los límites de acción de cada cual y se vigila su cumplimiento. El sujeto se ciñe al control porque desea el dominio sobre su entorno, así evita el aislamiento y es aceptado por los demás.

#### iii. El Cambio social.

Hasta ahora se ha explicado el aspecto estático de la in-fluencia, al enmarcar su papel dentro del control y la estabilización. Pero también la influencia se caracteriza por un
segundo aspecto "dinámico" que se manifiesta mediante el cam
bio.

Un modo para ser aceptado dentro de un grupo o por un individuo duo determinado, es dejarse influir. Es decir, el individuo-se adhiere a las opiniones de aquel o aquellos que le intere sa que lo acepten. El dejarse influir responde a la necesidad afectiva de la persona por encontrarse en un contexto de emocional con quienes se desea o se valora.

Reconsiderando todo lo anteriormente descrito, y enfocándolo a la mujer y los preceptos católicos, podremos suponer que - si dichos preceptos atribuyen a la mujer determinadas características, como la debilidad, la sumisión y la dependencia, entre otros y además se le encomiendan ciertos deberes conyu gales "propios de su sexo", todo ello tiene como función, a través de la influencia, perpetuar y fomentar tales actitudes, para lograr así una estabilidad y equilibrio dentro de-la sociedad patriarcal.



# b. LOS HODELOS QUE EXPLICAN LA INFLUENCIA.

Para fundamentar los conceptos de la influencia, los teóricos han elaborado dos modelos explicativos:

- El modelo de la reducción de incertidumbres.
   De origen norteamericano, cuyos representantes son: Sheriff (1935), Newcomb (1943) y Asch (1946).
- El modelo de la negociación de los conflictos.
   De orígen europeo. Elaborado por Moscovici (1975)
   y colaboradores.
- I. El modelo de la reducción de incertidumbres, le dá una prioridad a la mayoría como medio de influencia y se observa a la minoría o al individuo únicamente como un simple receptor, tomando así este último un papel pasivo. Para este modolo, el conformismo es positivo y la actividad es negativa. Todo aquel que se aleja de la norma es un desviacionista, pero no un posible creador de nuevas normas, dada la imposibilidad de ejer cer influencia por parte de las minorías.

La acción colectiva que conserva los recursos y poderes se - vislumbra gracias a las actitudes y comportamientos tomados - por la mayoría o por la autoridad, como lo demuestran los trabajos de Milgram (1965); las divergencias son entonces un obstáculo y es por eso que se hace necesario absorverlas.

Según este modelo, los dirigentes deben definir una realidad válida para todos y excluir la posibilidad de una definición diferente.

La influencia se visualiza como un medio eliminador de las incertidumbres que amenazan la identidad o integridad del grupo. Es así que el individuo acoge la información de los otros y se somete a sus prescripciones.

Sheriff (1935) realizó diversos experimentos para demostrar-la presencia de la influencia sobre los individuos. Los experimentos consistían en utilizar los fenómenos autocinéticos, en los que se invitaba a los sujetos a estimar la distancia-recorrida por un punto luminoso que se "movía" en un ambiente totalmente oscuro. Tal movimiento es aparente, ya que esproducto de una ilusión óptica. Sheriff encontró que los sujetos tendían a aproximar entre sí los juicios emitidos, esdecir, presentaban un conformismo ciego e injustificable, da do que ante un estímulo ambiguo, es más prudente confiarse - en los declaraciones de otras personas.

Otros experimentos fueron los realizados por Asch (1946), - quien elimina el problema de la ambigüedad en los estímulosque se le presentan a los sujetos, mediante el uso de líneas de diversos tamaños, que debían ser comparados con una línea patrón, con el fin de emitir juicios de igualdad de éstas - con respecto a dicha línea patrón; los aliados recibían ins-

trucciones para señalar líneas equivocadas. Los resultados - de los experimentos, señalan que un 33% de las respuestas - tendían a concordar con la mayoría unánime a pesar del error que claramente se cometía.

Asch encontró que el conformismo se presentaba por tres razones básicas:

- si bien los sujetos percibián que la mayoría esta ba en un error, no tenían el valor de oponerse.
  - creían que algo mal andaba en su visión.
- realmente percibían la línea equivocada como la -

Según estos experimentos, queda evidenciada la fuerza de lapresión que ejerce la mayoría sobre los individuos y demuestra la susceptibilidad de unos sobre los otros (Rodrigues, -1972).

Según el modelo, la unanimidad de comportamientos asegura la reducción de la ansiedad y la cohesión del grupo. La norma - adquiere una fuerza coercitiva y se define en términos de - normalidad, mientras el grupo minoritario es desviacionista, no obstante, si para el grupo minoritario, la aprobación social es vital, no podrá más que asumir la norma, en una actitud dependentista hacia la mayoría.

Se instaura una autorregulación social en la medida en que la sumisión a la norma tiene por resultado la aprobación social (Rodrigues, 1972). 2. El modelo de la negociación de los conflictos, es explica do por Moscovici (1975), e inicia con el siguiente enuncia--do:

"Todas las dudas y las reinterpretaciones de los datos empíricos nos invitan a aban conar la hipótesis de que la conformidades la condición de base del equilibrio - psíquico y social así como a rechazar la-identificación del proceso de la influencia con un proceso conducente al conformismo" (40)

Es así que según el modelo, tanto los miembros minoritarioscomo los mayoritarios sin autoridad o con ella, participan en el establecimiento de normas y tratan de influenciarse mu tuamente en sus opiniones y comportamientos.

Para este modelo, es tan importante la función de la influencia social como un medio de control así como de transformación. Moscovici (1975) escribe:

"En todos los casos, a través de esfuer-zos aislados o coordinados, los agentes sociales, sean o no miembros de la mino-ría ejercen una presión sobre la sociedad
o el grupo para incitarlo a transformar-se" (41)

<sup>(40)</sup> Moscovici, S., (1975), Ibid pp 198.

<sup>(41)</sup> Moscovici, S., (1975), Ibid pp 199.

Es justo indicar que se presenta una convergencia de las opiniones, no por la influencia de la autoridad o de la mayoría sino por la consistencia del comportamiento, el cual es toma do como indicio de certeza, dado que es una expresión que ma nifiesta la decisión de sostener un punto de vista determina do, es el sinónimo de un compromiso.

Se supone que la consistencia asegura en el individuo y en - el grupo el dominio sobre el entorno, por medio de la organización y el conocimiento sobre éste. Para lograrlo, el individuo y el grupo se adaptan a la realidad, la predicen, distinguen los acontecimientos variables de los permanentes e - introducen secuencias.

Según Heider (1950), hay tres modalidades o condiciones quepermiten diferenciar el campo físico y social, el cual haceque la persona le dote de rasgos y dimensiones estables cua<u>n</u> do tiene que afrontar personas y objetos:

- 1. La presencia de una causa permite discriminar la existencia de un efecto; su ausencia, la inexistencia de di-
  - 2. La reacción al efecto permanece idéntica.
- 3. La respuesta de una persona coincide con la de otras en la misma circunstancia.

En relación a todo lo anterior, Moscovici explica:

"...se notará que la consistencia desempeña un papel decisivo en el proceso de descubrimiento y de organización de las infor maciones proporcionadas por el entorno. Es te papel corresponde bien a una consistencia interna, intraindividual (consistencia a través del tiempo y de las modalidades en el lenguaje heideriano), bien a una con sistencia externa, interindividual, social (el consenso)... Cada una de las consisten cias reduce la variabilidad de las respues tas. Esta reducción es el indicador más co rriente y más visible de un modelo de conducta gracias al cual se separan las pro-picdades pertinentes y son validadas las dimensiones invariables del entorno y lasnormas, que regulan nuestra conducta res-pecto a él" (42)

Por lo anterior, se habrá de entender que el proceso de influencia se presenta por la necesidad del individuo y del grupo de dominar su entorno; esa circunstancia requiere delconocimiento y organización del mismo; consecuentemente, es necesario que la persona prediga, se adapte y distinga los acontecimientos variables de los permanentes, clasifique los

<sup>(42)</sup> Moscovici, S., (1975), Ibid pp 201.

objetos, y por otro lado, distinga causas y efectos, así como también responda idénticamente cuando se le presenten situaciones parecidas entre sí y coincidan con la de los otros.

La estabilidad, fijeza y significatividad de las respuestas, (su consistencia), reducen la variabilidad de las mismas, lo cual permite estabilizar al mismo tiempo el entorno y validar las normas.

De acuerdo a lo expuesto, podremos pensar respecto a los preceptos católicos, que la mujer los acepta y los sigue debido a que éstos poseen una consistencia intra e interindividualque le permite a ésta conocer y organizar su entorno, predecirlo y adaptarse a él, por tanto, a dominarlo.

Por otro lado, Moscovici (1975) ha estudiado que cuando lossistemas de valores son muy divergentes durante la interacción de las personas, se corre el riesgo de que se paralicela comunicación y aún más, se rompa la estabilidad del sistema social.

Ello se debe a que cada quien tenderá a privilegiar sus valores y los afirmará frente a los oponentes. Para evitar tal situación, los grupos intentarán un reajuste que reduzea, suspenda o resuelva el problema.

Si los juicios o percepciones contradictorios provocan la incertidumbre y siembran la duda a pesar de tratarse de opiniones bien establecidas, hay una crítica ausencia de consenso. Aquí entran en juego las minorías, quienes en realidad no poseen gran autoridad ni un estatus elevado, pero su poder ra-

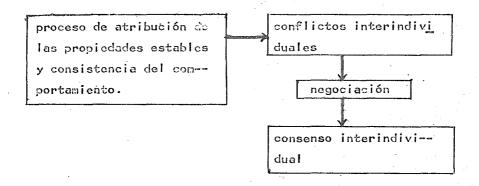
dica en rechazar o negar el consenso social. Por esto si las minorías no son excluídas, la tabla de valores comunes se de bilita y se aceptan las nuevas reglas provenientes de dichaminoría.

Moscovici (1975), explica:

"La restauración del consenso intra o interindividual supone una negociación entre las partes interesadas. Regociación e influencia, en la medida en que conducena un resultado semejante, se atribuyen fenémenos estrechamente conectados. Si ello es así, se debe contar con que cada forma de influencia corresponde a una manera de abordar el conflicto social cuya evolutión sigue una dirección determinada porta consistencia del comportamiento" (43)

<sup>(43)</sup> Hoscovici, S., (1975), Ibid pp 207.

El mismo autor nos propone el siguiente esquema para explicar lo antes descrito:



## LOS MECANISMOS DE INFLUENCIA

En el esquema podemos observar que para evitar el conflictosurgido de la divergencia en el sistema de valores, la cualse presenta durante la interacción, los sujetos llegan al consenso y a tomar decisiones unánimes a través de la negociación de dicho conflicto.

La negociación presenta tres variantes o modalidades:

- A. La normalización
- B. La conformidad
- C. El cambio.

### A. La normalización.

Su finalidad es evitar el conflicto. Cada grupo tiende a ela borar una realidad social, independientemente de la realidad objetiva, pues de esta manera restablece la consistencia entre los individuos; se normaliza la información y se llega - al consenso interindividual mediante la negociación para validar el entorno social.

Sheriff (1935) analiza el mecanismo de la normalización y comienza por estudiar las reacciones individuales frente a una situación ambigua. Aquí encuentra el autor, que el individuo establece un punto de referencia subjetiva o interna, sin embargo, Sheriff investiga qué sucede cuando el individuo se confronta con otras personas en la misma situación ambigua, la pregunta es si éste conserva su propia norma subjetiva o elabora una regla con base en una referencia colectiva.

En el experimento que Sheriff realiza, con el fenómeno autocinético que ya mencionábamos anteriormente, encuentra que los individuos tienden a una normalización subjetiva cuandose trata de evaluar el movimiento del punto luminoso en varias ocasiones, pero sin tener un punto de referencia que - le guie para evaluar la dirección del movimiento. Si carece de un punto de referencia, el individuo mismo lo crea subjetivamente (norma), es decir establece un márgen de varia - ción y un punto de referencia que le ayude a determinar elmovimiento del punto luminoso en la pantalla.

Cuando a varios individuos se les coloca en una situación - social para que ellos determinen la dirección del movimiento, se encuentra que si esos individuos establecieron nor-mas subjetivas previas, las estimaciones tienden a conver-ger.

En el caso en el que primero se someta al grupo a la emi-sión de estimaciones y luego se le aísle, la norma colectiva permanece estable.

Moscovici (1975) comenta acerca de lo anterior:

"Sheriff obtiene de esos resultados la conclusión de que existe una tendencia general a organizar nuestro experimento alrededor de una referencia. Añade que la presión social no es puesta en tela de juicie, pero que los individuos cuya norma es muydivergente experimentan una sensación de la inseguridad y de desviación, de donde la tensión que solo la modificación de la nor

# ma podrá reducir" (14)

Los individuos tienen una necesidad de confirmar su norma - subjetiva a través del consenso, pero la heterogeneidad hace difícil este consenso y la divergencia no permite la forma-ción de un criterio con una consistencia interindividual.

Es por lo anterior que se presenta la normalización, como un mecansimo de evitación del conflicto. La negociación es en - el sentido de hacer una serie de concesiones recíprocas.

#### B. Conformidad

Su finalidad es la solución del conflicto. En este caso, laminoría acepta la norma de la mayoría, la cual está validada por la consistencia de dicha mayoría hacia la norma. Es asícomo el individuo o la minoría rechazan su propio sistema de comportamiento para aceptar el de los otros.

En ciertos mecanismos de influencia, no existe una normalización sino que se presenta una sumisión a la norma mayoritaria. No hay una reducción del conflicto sino una "cristalización" alrededor de la norma mayoritaria.

<sup>(44)</sup> Moscovici, S., (1975) Ibid pp 212.

Cuando se presenta una sumisión a la norma, el conformismo - depende de la consistencia de la información transmitida por la mayoría. La consistencia interindividual de la mayoría su fre un bloqueo surgido de la oposición, es entonces que se - presenta la negociación y la necesidad de llegar a un acuerdo interindividual:

"La minoría 'acepta' la norma de la mayoría porque está validada por la consisten cia interindividual de la información" (Moscovici, 1975)

- M. Deutsch y B. Gerard (1955) distinguen dos formas de in-fluencia:
- la influencia normativa, la cual contempla la conformidadde las expectativas del grupo. Se espera un acuerdo interindividual a propósito de conductas, opiniones y valores considerados como aceptables. Las expectativas tienen gran relación con la aprobación social. Aparece entonces una normatividad cuando los individuos se someten a las normas definidas.
- la influencia informativa, se observa la conformidad cuan-

<sup>(15)</sup> Moscovici, S., (1975) Ibid pp 215.

do los individuos se guían de los juicios de los demás, respecto a cierta información del entorno y la integran a su propio juicio como información pertinente, ya que les instruye sobre la realidad.

No debe olvidarse, explica Moscovici (1975), que durante el proceso para llegar a la conformidad, en cualquiera de sus - modalidades, puede surgir un conflicto interindividual, es - así que la relación que surge entre los individuos es activa y la presencia del conflicto debida a la divergencia produce la aparición de la negociación.

Para observar experimentalmente el fenómeno de la conformidad, Deutsch y Gerard (1955), utilizaron la presentación delíneas a los sujetos, para que determinaran la línea visiblemente más larga que la línea patrón; en tal experimento existía una sola respuesta correcta; la norma mayoritaria era una falsa respuesta de los "cómplices". El sujeto ingenuo era pues minoritario, el cual se enfrentó a informaciones incompatibles con las del grupo y de la realidad.

Moscovici (1975) encuentra que el sujeto ingenuo no es un agente pasivo, sometido a la presión mayoritaria, sino que posee un sistema de comportamiento propio. Observa la in--fluencia cuando se confrontan en forma activa los comportamientos antagónicos:

"A lo largo de la negociación, las características de cada sistema de comportar - miento determinan las modalidades del contrato social que se instaura entre todoslos miembros del grupo. La consistencia - interindividual de los compañeros aparece entonces como un factor esencial en la - 'adopción' de la respuesta falsa por los - sujetos ingenuos, bloquea la negociación, justificando así esta 'adopción'" (Nosco vici, 1975) (46)

## C. Innovación

En contraste con lo anterior, aquí no se resuelve ni se evita el conflicto sino que se produce, pues se rompe la normaa sabiendas de un posible conflicto.

Al manifestarse la oposición a lo establecido en las mayorrías, se produce el cambio social, originado por las minorrías, de ahí que la presencia de una norma minoritaria sea motivo de incertidumbre en los grupos.

Efectivamente, parece que las normas nuevas reemplazan a las viejas. Ello implica una ruptura y por lo tanto un conflic--

<sup>(46)</sup> Moscovici, S., (1975), Ibid pp 220.

to, resultado de la oposición de la minoría. Moscovici explica que la mayoría se mueve dentro de las fluctuaciones establecidas por la norma mayoritaria, por lo tanto la reducción del conflicto depende de la negociación con la minoría, quienes son los originadores del cambio.

Los grupos minoritarios se caracterizan por una perseveran-cia en sostener la tesis rechazada por la mayoría y crean una consistencia intraindividual bloqueadora de la negocia-ción, pues valida su norma de tal manera que al mantener fuertemente la consistencia intraindividual logra derribar la regla mayoritaria.

En el experimento realizado por Asch (1956), quien según Mos covici le dá un enfoque erróneo, utilizó, como ya antes se explicaba, tarjetas que tenían líneas dibujadas con una longitud desigual en la cual los sujetos debieron designar quélínea era igual a la línea patrón. Los ocho sujetos cómplices dieron respuestas evidentemente falsas y sólo hubo un sujeto ingenuo.

El sujeto ingenuo se encuentra en una posición de conflictointenso debido a las dos fuerzas antagónicas: un grupo que tiene una consistencia interindividual con un consenso validado por una "norma" mayoritaria presente en el laboratorioy por otra parte, la evidencia que percibe el sujeto ingenuo
y que contradice la "norma" de la mayoría. Los resultados ob
tenidos por Asch, es de que un 33% de los sujetos ingenuos -

dieron una respuesta correspondiente a la nueva concepciónde la noción de igualdad.

Aunque, como ya mencionábamos, Asch supone que los sujetosingenuos se sometieron finalmente a la presión de la mayo-ría, interpretando esto como la presencia de la conformidad, Moscovici interpreta el problema en términos de negocia- -ción.

Para Moscovici (1975), el hecho de "percibir" líneas iguales que en realidad no lo son, ya es una ruptura con los juicios habituales, presentándose de esta manera una nuevaconcepción de igualdad. Se podría pensar, sin embargo, queesa "norma" pertenece a la mayoría, pero el autor nos diceque no habrá de olvidarse que si bien en el laboratorio setrata de una "norma" perteneciente a la mayoría, el sujetoingenuo, aunque está aislado, es un representante de una no
ción de igualdad unánimemente reconocida y es la verdaderanorma mayoritaria. Por tanto, la minoría está representadapor la percepción innovadora.

En otro experimento también realizado por Asch, en el que se utilizó la apreciación de colores, únicamente hubo dos suje tos "cómplices" y cuatro ingenuos.

Los cómplices invariablemente emitieron un solo tipo de reg puesta, es decir, establecen una consistencia interindivi-dual y un modo de percepción innovadora. Además la norma es efectivamente minoritaria al tratarse de sólo dos cómplices. Aunque hay un gran desacuerdo de los sujetos minoritarios con la norma de los sujetos ingenuos, es tos no modifican jamás su posición.

La consistencia inter e intraindividual crea un conflicto - interindividual pues el modo de percepción de la minoría de bilita el de la mayoría.

El resultado que se obtuvo fue de 8.42% de respuestas conforme a la percepción innovadora, la cual, aunque parece un porcentaje bajo, ésta ya representa un mecanismo de innovación.

De ambos modelos expuestos, se considera que el segundo deellos es el más adecuado, debido a que el modelo de la reducción de incertidumbres no considera el fenómeno del cambio como una posibilidad, es más, actúa como si no existiera o no tuviera validez. Asimismo, descarta que los gruposminoritarios puedan ejercer una influencia.

Al afirmar que el conformismo es la mejor opción del individuo o del grupo, se olvida que dicho conformismo engendra - fastidio, estereotipia y rigidez, según lo ha expresado Mandelbaum (1963). Es así que la innovación se vuelve un imperativo para la sobrevivencia.

In el tema estudiado, se presume que el cambio social es una medida importante a seguir por la sociedad, debido a que a - través del cuestionamiento de los preceptos religiosos, se - puede iniciar un proceso de comprensión acerca de la alienación en este caso de la mujer y por ende el principio de latransformación. Si se apoyara el modelo de las incertidum- - bres no podríamos pensar en un cambio de este estado de co-sas, como en otros muchos aspectos en los que la mujer está-alienada. Y aun podría verse el conformismo de la mujer como una conducta adecuada y positiva.

Por otro lado, se considera que los grupos minoritarios sí - son capaces de ejercer una influencia social ya que éstos - sen los posibilitadores del cambio. En este caso la iglesia-libertaria puede ser el grupo minoritario que influencie a - la mayoría creyente para transformar tanto la estructura actual de la iglesia como la mentalidad que hasta el momento - se sostiene con respecto a la mujer, siempre y cuando posea-una consistencia intraindividual suficiente para resistir la oposición de la mayoría ante una nueva visión de la religión.

4. LA INFLUENCIA SOCIAL DE LA IDEOLOGIA CATOLICA DE LA SOCIEDAD DE MASAS EN LA ACTUALIDAD.

El peso y la importancia actual de la ideología católica, podría ser un punto cuestionable, puesto que es evidente, según lo dicho por Freud (1939) en sus últimas obras, que la modernidad, el desarrollo de la ciencia y la disminución
de la fe, han producido una reducción de la credibilidad ha
cia la religión.

Moscovici (1981), sin embargo reconsideró la gran importancia de las creencias y tradiciones, incluídas las que perte necen a la religión, y aporta de este modo una explicaciónacerca de la influencia actual de éstas dentro de las socie dades de masas.

Para Moscovici, si bien el individuo es una invención trascendental de los tiempos modernos, ya que hasta el Renaci-miento, el hombre se consideró parte de un "nosotros" que se refería al grupo y a la familia a la que pertenecía, a partir de los grandes viajes, el desarrollo científico y el comercio, surge ese átomo único que se denomina "yo".

Al pensar en el individuo, podríamos suponer que se trata - de un ser que actúa conforme a la razón y que desapacionada mente obra con pleno conocimiento de causa, de manera autó-

noma, sin descar el sometimiento a los demás.

Paradójicamente, al observar al individuo de la actualidadhabrá de notarse su gran necesidad de sometimiento a las de cisiones de sus jefes y de los superiores; de adoptar sin reflexión alguna, las opiniones de sus amigos o de quienesle rodean.

De este modo, el individuo tiende a perderse dentro de la masa y el alma individual se coloniza por el alma colectiva. Así el individuo se incorpora a una serie de actos de los cuales ignora su orígen y en gran parte su objetivo.
Llega al extremo de ver cosas inexistentes y acreditar todo
rumor, hasta dar por verdadero aquello que no es sino producto del consenso de todos.

La razón por la cual el individuo se pierde dentro de la masa, se debe al fenómeno de la influencia cuya importancia - subraya Moscovici (1981) en el siguiente enunciado:

"El fenómeno responsable de una metamorfo sis tan extraordinaria es la sugestión o la influencia. Se trata de una especie de dominio sobre la conciencia; una orden o una comunicación conducen a hacer que se acepten, con la fuerza de una convicción, una idea, una emoción, una acción, por -

MO 4960

una persona que, lógicamente, no tiene ninguna razón válida para hacerlo" (47)

A pesar de lo anterior, el individuo cree que las accionesque realiza, las decide por sí mismo, sin caer en la cuenta de que en realidad ha sido influído.

Para Freud (1939), la influencia es una forma de sugestiónque se presenta cuando una idea originada en una persona se acepta por una segunda como si se hubiera formado espontáneamente en ese cerebro.

Es así que a través de la sugestión, la masa influencia al individuo de modo que éste se reduce a una mínuscula particula anónima y efímera dentro de una sociedad cuyos hábitos, cultura, burocracia, educación y diversiones están producidos en serie.

A través de la prensa y los medios masivos de comunicaciónse crean moldes uniformes que estandarizan el modo de pensar. (48)

<sup>(47)</sup> Moscovici, S., (1931), <u>La era de las multitudes, un</u> - tratado histórico de psicología de las masas, Fondo de Cultura Económica, México, pp 30.

<sup>(49)</sup> Con relación en la mujer y los medios masivos de comunicación puede consultarse: Santa Cruz, A. y Erazo V., (1980), Compropolitan, Nueva Imágen, México. De Buen, P., Lectura de revistas y su efecto sobre elconcepto de sí misma que tiene la mujer, tesis profesional, Fac. de Psic.

En todo lo anterior, las creencias vienen a jugar un papel - esencial, si se considera en primer término, como una reglageneral, que las masas se guían por sus emociones, creencias, pasiones y desos, todos ellos inducidos sin ser razonados - por sí mismos, dado que carecen de un sentido crítico, y - tienden a la uniformidad, para lograrse así una fusión de - los individuos en un espíritu y sentimientos comunes y esfumarse de esta manera las diferencias de personalidad; cada - uno se esfuerza por parecerse a sus semejantes. Moscovici - (1981), afirma:

"Gracias a las creencias generales los hombres de cada época están rodeados de una red de tradiciones, de opiniones y costumbres a cuyo yugo no sabrían sustraerse y que los hace siempre un poco semejantes los unos a los otros. El espíritumás independiente no piensa en sustraerse
a ellas. No existe verdadera tiranía sino
cuando se ejerce inconscientemente sobrelas almas, porque no se puede combatir.
Tiberio, Gengis Khan, Napoleón fueron unos tiranos temibles sin duda, pero desde el fondo de sus tumbas, Moisés, Buda,Jesús, Mahoma o Lutero han ejercido sobre

las almas un despotismo mucho más profundo. Una conspiración abatirá a un tirano; pero, ¿qué puede contra unas creencias bien asentadas?" (49)

Podemos observar en lo anterior, que las multitudes son conservadoras y tienden a restablecer el pasado, que al final de cuentas resulta más importante que el presente. La razónsegún Moscovici (1981) es que las masas buscan a través de las creencias colectivas una seguridad en su acción; el equi librio y la estabilidad social.

De este modo, la colectividad actúa más por el inconscienteheredado de sus antepasados (cargado de instintos, creencias y deseos) que por el presente.

Durkheim (1938) por su parte escribe acerca de esa reacciónde las masas al recuerdo de los hechos, de las creencias con servadas a lo largo de los siglos; lo cual hace a los hombres semejantes, de generación en generación:

> "En cada uno de nosotros, según proporciones variables, existe algo del hombre de -

> > ....

<sup>(49)</sup> Moscovici, S., (1931), Ibid, pp 149.

ayer; es incluso el hombre de ayer quien, por la fuerza de las cosas, predomina en nosotros ya que el presente no es sino por ca cosa comparado con ese largo pasado al curso del cual nos hemos formado y del - cual resultamos" (50)

Así se observará que las creencias se han afianzado en loshumanos por un largo tiempo, Moscovici (1981) explica que se debe a la constante repetición de las mismas, lo que provoca un incrustamiento dentro de las más profundas regiones del inconsciente, lugar donde se elaboran los motivos de los actos, de tal manera que una afirmación constantementerepetida hace olvidar al autor de la misma y finalmente se acaba por creer en ella.

En la modernidad, las creencias, tradiciones y prejuicios se transmiten, como ya se mencionó, a través de los valores familiares y los medios masivos de comunicación.

Advertía Tarde (1895), acerca de la prensa, que aún en la intimidad del hogar se cae en un estado de sugestión que conforma un conjunto de juicios compartidos por un número de personas, en un mismo país, al mismo tiempo, de la misma

<sup>(50)</sup> Citado en Moscovici, S., (1981), Ibid pp 133.

sociedad, incluso independientemente de la clase social. Por otro lado, Freud (1939) consideró que existen masas-artificiales; esto es, masas sobre las que actúa una -coerción, éstas son el ejército y la iglesia:

"La Iglesia y el Ejército son masas artificiales; esto es, masas sobre las que actúa una coerción exterior encaminada a preservarlas de la disolución y a evitar modificaciones de su estructura. En general, no depende de la voluntad del individuo entrar o no a formar parte de ellas, y una vez dentro, la separación se halla sujeta a determinadas condiciones, cuyo incumplimiento es rigurosamente castigado" (51)

# Agrega:

"En la Iglesia - y habrá do sernos muy - ventajoso tomar como muestra la Iglesia-católica-...reina...una...ilusión; la -

<sup>(51)</sup> Freud, S., (1977), <u>Psicología de las Masas</u>, Alianza, Madrid, pp 32.

ilusión de la presencia...invisible de un jefe (Cristo, en la Iglesia católi- ca...), que ama con igual amor a todos los miembros de la colectividad. De esta
ilusión depende todo, y su desvanecimien
to traería consigo la disgregación de la
Iglesia" (52)

Freud (1939) explica que la iglesia es intolerante con aque llos que no la reconocen, llegó en el pasado a tal extremosu intolerancia que actuó cruel y violentamente, sin embargo, hoy no se verá su moderación porque se haya dulcificado, sino por el debilitamiento de los sentimientos religiosos.

El mismo autor señala que las creencias religiosas han surgido en las sociedades para cumplir una importante funcióndentro de ellas, ante todo ayudándole a sobrevivir a través del tiempo, dado que de modo contrario, el hombre las hubi<u>e</u> ra destruído y por ende se autodestruiría, al respecto escribe el autor:

> "...cada individuo es virtualmente un eng migo de la civilización, a pesar de reco-

<sup>(52)</sup> Freud, S., (1977) Ibid pp 32.

nocer su general interés humano. Se da,en efecto, el hecho singular de que loshombres, no obstante serles imposible existir en el aisamiento, sienten como un peso intolerable los sacrificios quela civilización les impone para hacer posible la vida en común. Así, pues, la cultura ha de ser defendida contra el individuo, y a esta defensa responden todos
sus mandamientos, organizaciones e instituciones, los cuales no tienen tan sólopor objeto efectuar una determinada distribución de los bienes naturales, sinotambién mantenerla..." (52)

Los dioses fueron creados por los hombres para compensar su indefensión ante la naturaleza y para calmar los dolores y-privaciones que la vida civilizada les impone, no obstante, pareciera que a medida que la naturaleza no detiene su im-placabilidad, entonces las esperanzas de los hombres se vierten hacia la función de las religiones como medio de -

<sup>(52)</sup> Freud, S., (1977), <u>El Porvenir de una Ilusión</u>, Alian-za, Madrid, pp 143.

control moral, para hacer de este último su verdadera zonade dominio. Es así, que a los preceptos de orígen cultural, se les atribuye un orígen divino, trascendental al sucedernatural y universal.

Los preceptos religiosos poseen tres "razones" para ser dados por ciertos: primero, porque así creyeron nuestros ante pasados; luego, porque existen pruebas que han sido transmitidas por las generaciones y por último, los preceptos simplemente no deben ser cuestionados. En tiempos pasados, criticarlos fue motivo de castigos muy severos, en la actualidad se ve con disgusto por la sociedad.

Es importante notar, que el hombre defiende las creencias - de sus antepasados aún sabiéndolas falsas, es así que algunas hipótesis reconocidas como absurdas se continúan defendiendo por motivos prácticos y los hombres se conducen "como si" las creyesen verdaderas, debido sobre todo a la gran importancia que han jugado para la conservación de la sociedad humana (Freud, 1939).

Es por todos los argumentos anteriores, que es necesario - plantearnos la necesidad de poner en tela de juicio aque- - llas creencias religiosas a las que se les atribuye un orígen divino, pero que reflejan la imperfección humana con - sus múltiples contradicciones y nulidades:

"Siendo muy espinosa la tarea de distinguir lo que Dios mismo nos exige de lospreceptos emanados de la autoridad de un parlamento omnipotente o de un alto magistrado, sería muy conveniente dejar a Dios en sus divinos cielos y reconocer honradamente el origen puramente humanode los preceptos e instituciones de la civilización con su pretendida santidad, desaparecerían la rigidez y la inmutabilidad de todos estos mandamientos y los hombres llegarían a creer que tales preceptos no habían sido creados tanto para regirlos como para apoyar y servir sus intereses" (53)

Para centrarse en el tema de la influencia de la ideologíacatólica y la mujer, con base en lo estudiado anteriormente, se puede suponer que la mujer como ser individual, reció
be la influencia de la masa para integrarse de este modo al
alma colectiva. Es así que adopta, por efecto de la influencia, aquello que está validado por el consenso de la socie-

<sup>(53)</sup> Freud, S., (1977) El Porvenir de una Ilusión, Ibid - pp 179.

dad.

A través de la transmisión familiar, los medios de comunica ción masiva, la escuela, la iglesia, etc., la mujer recibeuna serie de mensajes ideológicos que la modelan para estan darizarla en su modo de pensar y actuar.

Los autores revisados hacen hincapié en la tendencia de las masas a restablecer el pasado y hacerlo revivir constantemente junto con sus creencias, instintos y deseos; podemospensar que con base en la constante repetición y por un lar go tiempo, de la ideología católica, la mujer cree y aceptalos valores transmitidos por la misma, así como sus prohibiciones y sanciones; les atribuye un orígen divino, trascendente y universal, sin distinguir que se trata de preceptos culturales coercitivos encaminados a obligarla a cumplir con ciertos intereses que permitan la subsistencia de la sociedad patriarcal.

El motivo para creer en esa ideología también está relacionado con el temor al castigo, al disgusto de la sociedad y
porque se guarda la ilusión de un reino de los cielos poste
rior a la muerte, en donde habrá igualdad para hombres y mujeres, siempre y cuando se haya cumplido con lo prescrito en la tierra.

Es así que la verdadera zona de dominio de la ideología ca tólica es el control moral, y supondremos que ha tenido una

importancia especial en señalar el comportamiento adecuadode la mujer.

Es de subrayarse la necesidad de cuestionar y delimitar los preceptos religiosos, para distinguir aquellos que tienen - por mera finalidad cumplir con los intereses humanos pero - que al mismo tiempo son alienantes y reflejan claramente la imperfección de su verdadero creador.

Si la ideología de los preceptos católicos referidos a la mujer fueran cuestionados por hombres y mujeres, habrian de
descubrir que están cumpliendo únicamente con la finalidadde servir a los intereses del varón (aunque subrepticiamente la mujer recibe un beneficio, con un costo alienante para ambos sexos, como después se explicará).

Naturalmente, no se desea sobrevalorar la ideología católica por sobre otros aspectos, sino que se considera como par te del conjunto de creencias, valores y tradiciones alienan tes, que existen alrededor de la mujer y del hombre. Por tanto se hace necesario descartar el "como si" fueran ciertos y comenzar a vislumbrar un cambio social de la ideología, pues no basta, como muchos socialistas han creído, con únicamente cambiar la infraestructura, sino que es indispen sable también un cambio en la superestructura, es decir la transformación radical de la mentalidad de ambos sexos.

### CAPITULO

Ĥ

LA ALIENACION DE LA MUJER Y SU RELACION CON LA INFLUENCIA SOCIAL DE LA IDEJLOGIA CATOLICA

Como un ángel de fieros ojos me apareceré en tu alcoba deslizándome en silencio Con las sombras de la noche.

Y allí te daré, bruna mía, besos fríos como la luna Y caricias de serpiente Que en una fosa se arrastra.

Cuando llegue la lívida mañana, mi hueco vacío encontrarás y helado seguirá hasta la noche

Como otros por la ternura, Sobre tu juventud y tu vida, Yo quiero reinar por el miedo.

> Charles Baudelaire El aparecido

### CAPITULO III

# LA ALIENACION DE LA MUJER Y SU RELACION CON LA INFLUENCIA SOCIAL DE LA IDEOLOGIA CATOLICA

Si como se planteó en los capítulos anteriores, los principios del catolicismo respecto a la mujer son androcéntricos, puede suponerse que a través de la influencia social, éstos fomentan la alienación de la mujer, ya que aprueban su sometimiento al hombre, la limitan a ciertas funciones propias de su sexo" y la subvienen a su categoría de "cosa" u objeto erótico para el varón.

A continuación se analizan los diversos aspectos teóricos - de la alienación que posteriormente enfocaremos hacia la mujer, para entender el efecto alienante de la religión.

### 1. EL CONCEPTO DE ALIENACION

Etimológicamente, el término alienación, según lo designa - Castilla del Pino (1971), proviene de un vocablo latino: - alienus, el cual quiere decir lo ajeno, lo extraño a uno, - lo que no es de uno.

Por otro lado, Schaff (1977) aclara que la teoría de la -alienación, desarrollada por Marx, partió de las concepciones de Hegel y Rousseau y tuvo predecesores como San Agustín, la mística cristiana y judía, los neoplatónicos y Platón.

Es así que Hegel y Rousseau retomaron el término para luego ser puesto en uso por Marx desde sus primeros escritos llamados Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844.

Algunos autores modernos como Joachim Israel (1972) y Adam-Schaff (1977) desarrollaron más la teoría de la alienación-descrita por Marxo El presente trabajo se basó en la teoría de Schaff.

Para Schaff, el concepto de alienación señala la existencia de una relación entre el hombre y los productos de su actividad. Desde esta perspectiva, dichos productos comprendenno sólo las cosas materiales sino también los productos espirituales como los son por ejemplo las religiones, el arte, las ideas o las instituciones sociales. Efectivamente,

la alienación implica una relación, ésta es de separación - entre el hombre y la realidad creada por él, por cuya causa se ven enfrentados entre sí.

Ahora bien, el portador de esa relación, es decir, el sujeto específico de la misma, puede ser el hombre o su reali-dad creada.

Schaff divide la alienación en:

- i. alienación propiamente dicha, cuando son los productos los que se alienan del hombre y
- ii "alienación de sí mismo" cuando el ser humano es quien se enajena de la sociedad, de los hombres y de sí mismo.

En la primera, se trata de una alienación objetiva, pues de terminados objetos se enajenan independientemente de lo que el hombre piense o sienta al respecto; esta alienación se desarrolla en la "espontaneidad" de la evolución social, tal como podemos observarlo en la alienación de la ciencia, cuyo desarrollo "espontáneo" ha llegado a producir grandesadelantos científicos en el terreno nuclear, pero que son una seria amenaza para la sobrevivencia en la tierra.

El término "espontaneidad" es usado por Schaff para indicar que los productos del hombre actúan en contra de los planes humanos. Tácitamente queda establecida la dificultad o imposibilidad para controlar esa espontaneidad. La alienación -

puede ser la fuente de la evolución espontánea de la sociedad o visceversa.

Lo que en el proceso social ocurre espontáneamente puede - ser una alienación específica y en forma inversa; lo cual - significa que la relación entre alienación específica y espontaneidad no son una cadena de causas y consecuencias sino que hay una reducción a raíces comunes.

Ahora bien, en cuanto a la "alienación de sí mismo", ésta - es subjetiva, en vista de que radica en sentimientos, actitudes y vivencias, las cuales son manifestaciones meramente individuales, si bien no separadas de los condicionamientos sociales.

El autor nos indica que existe una estrecha relación entreambas categorías de la alienación, escribe:

"La situación insatisfactoria de las circunstancias sociales (en el sentido amplio de la palabra) es habitualmente con secuencia de su alienación objetiva. La alienación objetiva es aquí siempre lo primario; con ella comienza el proceso de transformación que en una etapa determinada conduce necesariamente a las dife

rentes formas de la alienación subjetiva" (Schaff, 1977) (54)

Además, es condición que les fenómenos estudiados por las - ciencias sociales sean observados como un todo, aunque la - alienación sea dividida en dos subclases habrá de conside-rársele como un conjunto en interacción recíproca, junto - la objetivación y la cosificación.

Schaff expresa acerca de la interacción entre un tipo y - otro de alienación:

"...existe un nexo causal entre aliena-ción subjetiva y objetiva. La alienación
objetiva en la vida de la sociedad se re
fleja, en la conciencia del hombre, bajo
la forma de los más diversos tipos de enajenación subjetiva... las fuentes dela alienación subjetiva son las expresio
nes correspondientes de la alienación ob
jetiva, y si se quiere superar una alie-

<sup>(54)</sup> Schaff, A., (1977), <u>La Alienación como Fenómeno Social</u>, Grijalbo, Barcelona, pp 106.

nación subjetiva determinada, tiene queser suprimida su fuente en la esfera de la alienación objetiva" (55)

Debido a que existe una interacción recíproca entre los diversos componentes de un sistema, en la alienación se encuentra una realimentación de la subjetiva a la objetiva; aunque la primera tiene su raíz en la segunda, la presencia de la enajenación subjetiva, al actuar sobre la concienciadel hombre, potencia la alienación objetiva.

Según el autor, la alienación objetiva para Marx, en todaslas etapas de su obra (Manuscritos, Ideología Alemana, Los-Grundisse y el Capital), consiste en:

- Con la finalidad de satisfacer necesidades y alcanzar ciertas metas, el ser humano crea una diversidad de productos.
- 2. Ciertos mecanismos provocan que estos productos actúen con una autonomía imprevista, y presentan un comportamiento "espontáneo" dentro de la evolución social.
- 3. Los productos se transforman en autónomos y en un poderajeno al ser humano, dichos productos someterán al hombre bajo su dominio, al extremo de amenazar su vida en ciertas-ocasiones. De este modo, los productos se vuelven el marco-de la relación alienada.

<sup>(55)</sup> Schaff, A., (1977), Ibid pp 274.

No está por demás aclarar que no son precisamente los productos los que actúan en contra del hombre, sino que son - más bien los hombres los que provocan que la actividad huma na no pueda alcanzar las metas deseadas, y en consecuencia- se presenta una evolución social diferente y contraria a - las intenciones originales.

Todos los productos del hombre son objeto factible a la - - alienación; éstos pueden ser materiales o espirituales. Schaff (1977), nos explica:

"De mancra que una componente de aquella relación específica que consiste en queel producto del hombre, que habría de servir a la satisfacción de alguna necesidad social cualquiera, se enfrente en
determinadas circunstancias, a la voluntad de su creador, frustre sus planes, en circunstancias extremas amenace inclu
so su existencia, no tiene necesariamente que ser una cosa o una institución social; esta componente puede ser tambiénun producto espiritual del hombre, conservado de una o de otra forma" (56)

<sup>(56)</sup> Schaff, A., (1977), Ibid pp 133.

Schaff expone que un ejemplo clásico de la alienación espiritual se manifiesta con la religión, que se trata de una - ideología por excelencia altamente enajenada del contenido-original del cristianismo primitivo, debido a que a lo largo de su historia este contenido ha sufrido una considera-- ble deformación.

En un principio, el cristianismo se caracterizó por una fuerte tendencia a luchar por la búsqueda de la igualdad so cial. En consecuencia, sus seguidores fueron sanguinariamen te perseguidos en Roma, cuyos habitantes practicaban toda clase de religiones del Oriente, excepto la cristiana que la veían peligrosa por su contenido social y subversivo. De manera que se produjo una alienación de la ideología cristiana cuando por diversos motivos políticos se convirtió en muchos estados, pero sobre todo en el Imperio Romano, en la religión soberana. Es así, como pasa a ser partedel sector dominante. Schaff (1977) explica:

"Las condiciones de actuación, tanto dela religión cristiana como de la iglesia se transformaron radicalmente; a consecuencia de ello se transformaría también la función social de la iglesia y luegode la religión que ésta proclamaba...lapropia Sagrada Escritura es interpretada de otra manera...De religión del pueblo-llano, el cristianismo se convirtió en -religión de los poderosos, en su baluarte en la lucha contra los movimientos so cialmente progresistas" (57)

Se puede observar entonces, que la ideología cristiana se - independizó de la voluntad de sus creadores. Un ejemplo de la alienación de la religión es precisamente la que se desencadenó con respecto a la mujer, porque si bien Cristo defendió la igualdad de los sexos, no dejó bases de la estructura y organización de la iglesia, lo que provocó que al - institucionalizarse se volviera cada vez más androcéntrica- y marginante de la mujer, pues más que responder a la defensa igualitaria de los sexos, apoyó, como hasta ahora, a la sociedad patriarcal en la que se encontraba inmersa.

Van Ussel (1970), confirma que la iglesia ha presumido mantener las ideas originales de sus creadores y con ello pretende hacer creer que ha defendido valores inmutables desde hace miles de años, pero en realidad sus diferentes postula dos doctrinales los han elegido según la conveniencia del momento histórico. Por ejemplo, este autor señala que:

<sup>(37)</sup> Schaff, A., (1977), Ibid pp 186.

"La noción del 'respeto a la persona humana' hace 1500 años significaba que laiglesia prestaba mucha atención al precio de los esclavos y al modo en que éstos eran tratados, pero sin controvertir
el sistema de la esclavitud en sí" (58)

Actualmente bajo el concepto de respeto a la vida humana, condena la contracepción, pero probablemente en algunos años más, utilize el mismo concepto para hacerla obligato-ria.

Es necesario reconocer que si la ideología católica está - alienada, es entonces un instrumento del poder que ha ayuda do a prevalecer la dominación del varón, debido a que, como ya se ha mencionado anteriormente, al menos en el sistema - capitalista las relaciones entre ambos sexos están de acuer do con el esquema explotador-explotada, y la religión ha fa vorecido hasta ahora tal desigualdad entre ambos, dadas las carácterísticas androcéntricas de la misma.

Rosemary Radford (1977) explica que en las sociedades donde subsiste la dominación masculina, las diversas ideología, - incluída la religión, intentan hacer que la estructura social parezca "natural", inevitable y ordenada por la divinidad.

Asimismo, según lo ha subrayado Schaff (1977), no se ha de-

<sup>(58)</sup> Ussel, V., (1970), Ibid pp 4.

olvidar que una situación insatisfactoria de las circunstancias sociales es consecuencia de una alienación objetiva - (que siempre es primaria). Esta inicia el proceso, para desembocar necesariamente a las diversas formas de alienación - subjetiva. Por lo mismo, se puede pensar que la alienación - objetiva de la religión contribuye a la alienación subjetiva de la mujer.

## 2. OBJETIVACION Y COSIFICACION

Para comprender de una manera más amplia el concepto de laalienación, es necesario explicar otros dos conceptos estre chamente vinculados con ésta: la objetivación y la cosifica ción.

Schaff (1977), marca que para Marx el concepto de objetivación implica una necesidad presente en todas las épocas his tóricas, es un fenómeno de toda manifestación social, sin - la que el hombre no podría subsistir.

Precisamente en su libro titulado "Manuscritos", Harx - - - (1344) escribe acerca de la objetivación:

"Es solo y precisamente, en la transformación del mundo objetivo donde el hombre, por tanto, comienza a manifestarsecomo ser genérico. Esta producción constituye su vida genérica laboriosa.

Mediante ella aparece la naturaleza como obra suya, como su realidad. El objeto trabajo, es por tanto, la objetivación de la vida genérica del hombre: aquí se desdobla no sólo intelectualmente, como-

en la conciencia, sino laboriosamente, - de un modo real, contemplándose a sí mismo, por tanto, en su mundo creado por - él" (59)

Marx explica con lo anterior, que el trabajo se convierte en "ser-objeto". En las palabras de Schaff se lee:

"El trabajo humano se realiza en una forma objetiva... es decir se convierte en un ser objetivo que existe fuera de todo entendimiento cognoscente e independientemente de éste" (60)

Ese ser-objeto puede ser una cosa, un producto del espíri-tu, tomar la forma de relaciones interhumanas, o de instituciones sociales como la familia y la escuela.

En lo referente a la relación entre objetivación y cosifica ción, Marx escribe en los Gundrisse:

"Sólo cuando el dinero aparece como medio de cambio... Sólo entonces está claro pa-

<sup>(59)</sup> Marx, K., (1968), Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844, Grijalbo, México, pp 5.

<sup>(60)</sup> Schaff, A., (1977), Ibid pp 113

ra los economistas que la existencia del dinero presupone la objetivación de la - relación social. Aquí dicen los mismos e conomistas que los hombres depositan en- la cosa (en el dinero) la confianza que- no depositan en ellos mismos como personas. Pero ¿por qué depositan su confianza en la cosa? Claramente la depositan - sól, en cuanto relación objetivada de - las personas entre sí... ahora bien, el dinero puede poseer una cualidad social- solamente, porque los individuos han a-- lienado su propia relación social como - si fuera un objeto" (61)

Es así como la objetivación, sufre un proceso deformativo, deshumanizador de las relaciones humanas y por eso aparecen como si fueran relaciones entre cosas, cuando en realidad - las cosas son producto del trabajo de los hombres.

Según Schaff (1977), en el sistema de la economía mercantil

<sup>(61)</sup> Citado por Schaff, A., (1977), Ibid pp 119.

todo se convierte en una mercancía, hasta los seres humanos con sus capacidades y habilidades.

Los hombres son tratados en este sistema como objetos de -compraventa al darle a todo un carácter de cosa. En consecuencia, se produce una cosificación de las relaciones in-terhumanas como si en realidad se tratara de relaciones entre cosas y todos fueran productos del trabajo, es decir,--mercancias.

Alrededor de la cosificación, Castilla del Pino (1971) de-clara que el trabajador es "objeto" para el patrón, una cosa que fabrica cosas, asimismo la mujer es objeto para el -hombre, pues éste la utiliza en formas más o menos bruta-les, como un objeto para su servicio, en cualquier forma que este servicio adopte. Ello provoca que la mujer tenga que realizar trabajos y comportamientos impuestos, constituyéndose así en objeto para su explotador.

Lo más grave es que en vista de que a la mujer se le prescribe a través de normas sociales y religiosas que sea un objeto dependiente del varón, la adopción de tal actitud le permite sentirse cómoda, satisfecha y excenta de angustia debido a que gracias a su conformidad, es aceptada y aproba da en el grupo social al cual pertenece. Este estado de cosas provoca en la mujer la dificultad de adquirir conciencia de la cosificación envolvente. Además, si bien el hom-- bre obtiene beneficios de la alienación de la mujer, también ésta los obtiene, aunque subrepticiamente, pues mediante esa situación -que por cierto ella misma se niega a transformar- adquiere seguridad, sobreprotección y ganancias que fluctúan desde lo psicológico hasta lo económico. Incluso podríamos pensar que la explotación no esasólamente del hombre hacia la mujer, sino que es en ambos sentidos. Es así que hablaremos de alienación mutuamente alimentada, en la cual hay una separación entre el hombre y la mujer, y es inexistente entre ellos la auténtica y profunda comunicación, tejiéndose una relación envuelta en muchas truculencias, fundada en la intensa soledad de cada uno. Mientras existan explotados y explotadores, hay alienación en ambos, tal como lo explica Fernanda Navarro (1985).

Algunas mujeres han intercambiado sus metas personales y profesionales desalienantes por una cómoda alienación, - sin embargo, el costo resulta muy elevado al presentarse-seguramente sufrimiento, frustración, neurosis o depresión.

Karen Horney (1984), plantea que si una cultura demanda - en la mujer, obediencia a la familia o al marido y suje-- ción a las normas tradicionales, sólo al emprender el camino de la sumisión, alcanzará paz y satisfacciones secum darias, pero cuando el individuo se ha planteado ciertasmetas y éstas se hacen imposibles de lograr, Horney nos indica:

"El choque entre los deseos individuales y los requerimientos sociales no producen necesariamente una neurosis, sino que puede conducir, con no menor facilidad, a restricciones reales de las actividades de la vida, o sea a la simple su presión o represión de deseos, o, en terminos más generales, al sufrimiento real y concreto. En cambio, la neurosis única mente aparece si ese conflicto provoca angustia..." (62)

ôtro enfoque de la cosificación de la mujer es en cuanto - ésta es utilizada como un objeto sexual, en el cual, la re- lación hombre y mujer se carga de un ingrediente erótico an tinatural de poder, y se vuelve absorvente, totalizador, ex clusivo y excluyente, el resultado una vez más es la imposibilidad de establecer una relación auténtica de persona a - persona.

En la estructura social en la que vivimos, según plantea <u>Ga</u> briel Careaga (1974), los hombres no piensan en las mujeres

<sup>(62)</sup> Horney, K., (1984), <u>La Personalidad neurótica de nuestro tiempo</u>, Paidós, <u>México</u>, pp 87.

como seres en sí mismos, independientes; a su vez las mujeres solo se sienten mujeres en la medida en que realizan - los deseos masculinos y viven en función de éstos. Es enton ces cuando la mujer pasa a ser un objeto un tanto intrascen dente:

"Aparece el típico hombre que no se comu nica con la esposa y que prefiere hablar solo con sus amigos sobre problemas de política o de cultura general, o, desdeluego, las eternas discusiones sobre el futbol o los automóviles. Porque la mu-jer se aburre con la conversación del es poso, porque no entiende sus obsesionessobre el mundo de la política o del dine ro...En realidad viven todos los papeles que se les han impuesto del exterior. Los hombres solo se comunican con los hombres y las mujeres solamente con lasmujeres. La mujer solo puede y debe ha-blar de niños, de sirvientas y de ropa;son encantadoras y necesarias y yo no po dría vivir sin ellas, dicen los hombres, pero son ilógicas, irracionales y caprichosas" (63)

<sup>(63)</sup> Careaga, G., (1974), Ibid, pp 115.

Con base en lo revisado en los capítulos anteriores, la ideo logía católica, tendrá entonces por función, junto con la influencia social, hacer permanente este estado de cosas.

A continuación analizaremos la alienación del yo, de particular interés para la Psicología.

### 3. LA ALIENACION DE SI MISMO

Una de las aportaciones más importantes realizadas al tema de la alienación subjetiva es la de Erich Fromm, porque su posición teórica se diferencia de la realizada por los empíricos de las ciencias sociales como Seeman o Dwight Dean, quienes han tratado el problema aislando la alienación objetiva de la subjetiva y de la base social. Es decir, estos autores trataron la alienación de sí mismo como si fue ra un fenómeno aislado.

Asimismo, Fromm jugó un papel muy especial en la difusióndel tema en la literatura norteamericana. El autor marca en su libro The Sane Society (64) a la alienación como uno de los problemas centrales de la civilización moderna; hace una amalgama entre el psicoanálisis y el marxismo (no siempre afortunada).

Dá uno de los pasos más importantes al proporcionar una explicación psicológica de la alienación pero sin olvidar su significación objetiva.

Aunque una de las principales fallas de Fromm fue la falta de unidad, las contradicciones y la poca claridad en su -

<sup>(64)</sup> En castellano: Fromm, E., (1956), <u>Psicoanálisis de la Sociedad contemporánea</u>, Fondo de cultura económica, - México.

concepción teórica, enriquece muchos trabajos posteriores, como el de Schaff (1977).

En el trabajo de Schaff, el problema de la alienación de sí mismo lo divide en dos partes:

A. La alienación del hombre respecto de la sociedad y de los demás hombres.

B. Alienación respecto del propio yo.

En la primera división abarca la alienación política, lacultural y la criminalidad, que no serán estudiados aquí. Unicamente se contemplará el apartado B.

Schaff entiende lo siguiente por alienación del yo:

"...(es) experimentar la propia personalidad como algo ajeno, algo con lo cual la persona no se identifica, que está fuera de ella misma como objeto pensable de contemplación y juicio" (65)

El autor propone tres modalidades en las cuales puede encontrarse enajenada una persona:

En primer lugar, como un sentido de pérdida de la identi-dad con la propia persona. En su forma extrema, esta pérdi
da se manifiesta en las enfermedades psíquicas, por ejem--

<sup>(55)</sup> Schaff, A., (1977), Ibid pp 239.

plo la esquizofrenia. En una forma menos severa, no patológica se expresaría en una persona que lucha contra sí mis-ma.

En segundo lugar, el autor explica que se puede experimentar la extrañeza del propio yo cuando en la confrontación con un modelo que la persona tiene para sí, es decir con aquello que quisiera ser y lo que realmente es, no la satis facen, ésta se siente despreciada por sí misma.

Otro caso dentro del mismo orden es cuando la persona que ha recibido una determinada educación con ciertos valores,no actúa en conformidad con ellos y se experimenta por esta
causa, extraño a sí mismo. Es decir, puede existir una brecha o disonancia cognitiva entre lo que al individuo le parece lo ideal y lo que es en realidad. Por eso, adquiere una sensación de repulsión hacia sí mismo.

En tercer lugar, plantea que el ser humano puede experimentarse como si fuera una mercancía u objeto de compraventa.

Las posibilidades de enajenación son:

- Cuando el hombre pierde el sentimiento de identidad consigo mismo.
- 2. Cuando aún conservando su identidad, juzga negativamente sus acciones y posibilidades. Se sirve de un modelo ideal para compararse.

3. Ante sus propias aptitudes y procedimientos se siente como si fuera una mercancía, una cosa.

En la alienación de la mujer, en el primer caso, donde hayuna carencia de identidad puede ilustrarse con lo estudiado
por Fast Julius (1972) para quien la femineidad, en realidad no es una característica que le proporcione a la mujeridentidad por sí misma, sino que tal femineidad existe únicamente en función de lo que el hombre piense, actúe y sien
ta hacia ella o bien cuando la mujer toma actitudes manipulativas y truculentas. El autor escribe:

"Cuando un hombre la ama, cuando un hombre la posee, cuando un hombre la admira, incluso cuando ella domina o manipula a un hombre. Para la mayoría de los varones la femineidad no es una cualidad en sí misma, sino una actitud reflectiva — una reacción hacia los hombres. Por consiguiente una mujer no puede ser femenina cuando está sola, pues no tiene donde reflejar su femineidad" (66)

<sup>(66)</sup> Citado en Careaga, G., (1974) Ibid pp 115.

Respecto a la identidad femenina, Navarro dice lo siguiente (1985):

"Tras la máscara de maquillaje algunas,y todas bajo el ineludible triángulo de
referencia cuyos tres puntos sirven de parámetro para enmarcar su vida y ocul-tar su 'identidad': padre, marido e hi-jos, ella se vive, se conoce y se presen
ta siempre en función de otro ser..."

(67)

Para explicar el segundo caso de la alienación, consideraremos que si la mujer se encuentra destinada a desempeñaractividades femineizadas poco apreciadas por ella misma y
por los demás, su trabajo es entonces intrascendente y tri
vial. Por lo tanto las metas personales y profesionales quedan vedadas y apenas se logran unas pocas y efímeras sa
tisfacciones.

Algunas mujeres se plantean metas para su desarrollo perohan sido muy pocas las que lo han logrado, al grado de que

<sup>(67)</sup> Navarro, F., (1985), "Ideología Patriarcal", La Maturaleza femenina, UNAM, México, pp 96.

ello no ha tenido aún una signficación sociológica ni histórica. Pensaremos que la consecuencia es obviamente la -alienación subjetiva, provocada por la frustración y la -desvalorización resultante.

Por último, respecto al tercer caso, Castilla del Pino - (1971) ha observado que la mujer en nuestro sistema es una mercancía suculenta que a través de la provocación se lanza a la competencia contra otras mujeres para "atrapar" al mejor varón, lo cual es una forma de encontrarse alienada.

Se presume que la ideología católica al hacerse patente en el proceso de la influencia social contribuye a sostener - la alienación del yo de la mujer en sus diferentes variantes, puesto que coincide con los requerimientos que la estructura de la sociedad exige a la mujer.

La alienación de la mujer se manifiesta también, cuando és ta, arrinconada en el hogar y ejerciendo su función materna busca en recompensa un estatus dominante dentro de la familia, según nos explica Alba Lara (1980).

La búsqueda de ese dominio se presenta no de una manera di recta y franca sino sutil e indirectamente, de tal modo - que su manipulación no es identificable en muchas ocasiones como tal; lo anterior se debe a que la mujer no se atreve a manifestar las limitaciones que siente (o no le -

conviene hacerlo), para evitar así la culpabilidad provocada por la ruptura de los valores sociales y las normas que aparecen ante su vista como incuestionables. Además, como - ya explicábamos, existe el temor a perder la seguridad quele reporta su estatus dentro de la familia, aun bajo el costo de la inferiorización. No obstante recibe una gratificación que hace difícil la identificación de la situación - - alienada.

Lara (1980) explica que el cambio de los roles se ve tam-bién paralizado por el temor al fracaso, sentimiento alta-mente arraigado en nuestra sociedad, fuente de sometimiento e inseguridad; en otro orden de ideas nos dice:

"Es un hecho que la situación hombre-mujer predominante, es más comparable a la
posición dialéctica hegeliana del amo y
el esclavo que a la categoría marxista de lucha de clases. En primer lugar, por
que en la dialéctica masculino-femeninase plantean necesidades mutuas complemen
tarias, de explotación que implican gratificación alienante en la mujer por su
carácter social 'pasivo', 'explotado', 'servil' pasividad asignada incluso a título de 'diferenciación biológica'. Por

otra parte a la manera que Hegel señalaen su fenomenología, la mujer mantiene un mayor control sobre los procesos de permanencia de cambio en 'la naturalezahumana' y negocia desde esta capacidad real y desde aquella servidumbre aparente el control y la dominación del 'amor'"
(68)

Para terminar, subrayaremos que lo más grave para el hombre y la mujer, es que dada la seguridad que a ésta le proporciona la seguridad el control y la dominación del"amor," de la afectividad de los hijos y de la pareja, es ella la primera interesada en sostener lo establecido socialmente, en apoyar y reproducir una ideología que prescribe la existencia de una"naturaleza famenina" y una moral que la subyace, lo cual la obliga o le permite seguir instalada en supapel de ser explotado pero también de explotador dentro de su condición social.

<sup>(66)</sup> Lara, A., (1980), "Nuestra cultura del silencio", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 98-99, Oct-Dic 1979, Ene-Mar, 1980.

CONCLUSIONES

Los días no se descartan ni se suman, son abejas que ardieron de dulzura o enfurecieron el aguijón: el certamen continúa van y vienen los viajes desde la miel al dolor. No, no se deshila la red de los años: no hay red. No caen gota a gota desde un río: no hay río. El sueño no divide la vida en dos mitades, ni la acción, ni el silencio, ni la virtud: fue como una piedra la vida, un solo movimiento, una sola fogata que reverberó en el follaje, una flecha, una sola, lenta o activa, un metal que ascendió y descendió quemándose en tus huesos.

Aún

XVIII

Pablo Neruda

## CONCLUSIONES

En el inicio del trabajo, se partió de dos hipótesis, una de ellas es:

> Si la ideología católica pretende la per petuación de las conductas y funciones de la mujer, entonces a través de la influencia social, interviene en el aseguramiento de las relaciones de poder del hombre sobre la mujer dentro de la socie dad mexicana.

A través del análisis realizado, puede considerarse que - la influencia social recibida por la ideología católica - subviene en las funciones y conductas establecidas histórica y socialmente a la mujer.

Entre las razones que nos llevan a afirmar tal hecho, esque la ideología católica es androcéntrica, contraria a - la mujer. Tales características tienen su orígen desde el patriarcado hebreo, se continuaron en el pensamiento de - la Edad Media y en el de la burguesía francesa, hasta la actualidad.

En la ideología católica existe una supremacía del hombre sobre la mujer, justificado por la adoración a un dios masculino, supremo e inflexible, con lo cual quedó descartada la importancia de la función de la naturaleza y de la madre para la procreación, de manera tal que Jehová, el patriarca hebreo, rompió el orden natural e hizo sur-gir a Eva de la costilla de Adán, lo que desde entonces se interpretó como un signo de la dependencia del sexo f<u>e</u> menino al masculino. Además, según narra la historia bíbli ca, la responsabilidad de la expulsión del paraíso fue de Eva, y la culpa de este pecado se ha extendido a todas las mujeres, es por esa razón que la mujer debe ser con-trolada por el hombre, pues su "naturaleza" es débil, vulnerable, poco inteligente e incitadora al pecado. La reli gión estima que sus roles sociales "naturales" y dados por dios, están en el desempeño del cuidado del hogar y de la prole.

Para dicha ideología, la mujer es buene cuando además decumplir sus funciones establecidas, es piadosa, moral, de licada, pura, obediente y sumisa ante los padres y el esposo. Debe guardar la virginidad hasta que no sea el díade su boda. Debe ser siempre recatada sexualmente y sentirse culpable y pecadora si no cumple con las normas morales. Es necesario agregar que alrededor de la mujer se ha crea do la concepción ideológica de la subsistencia de una "na turaleza femenina" concordante con la moral religiosa, cu yo sentido dificulta en gran medida la posibilidad de - transformar su situación, la cual es vista como inherente o destino ineludible asignado por dios.

Cabe además aglarar, que es diferente explicar la situación de la mujer como producto originado por su condición
histórica y social, a explicarla por causa de su "naturaleza", pues la primera de ellas es susceptible de transfor
mación, no así la segunda, que pareciera inexorable.

Por otro lado, según pudimos observar, la iglesia en México ha tenido desde la colonia una presencia visible que - ha contribuído en la formación de la cultura nacional, da do que la religión tomó un fuerte impulso ideológico que-aún se conserva, con un particular matiz guadalupano.

La iglesia de México se ha caracterizado por su clara tendencia ortodoxa y rígida, rechazante de cualquier pensamiento o acción novedosa y menos aún libertario.

Si la función de la iglesia ha tenido a lo largo de la -historia de México un auge notorio, podemos concluir que-ha sido parte importante del proceso de la influencia social y además apoyadora de la ideología católica androcén trica, dadas sus posturas tradicionalmente conservadoras.

De acuerdo a como se definió, la ideología católica es -parte de la ideología dominante sustentada en la socie-dad, y a través de sus valores, mandamientos y prohibicio nes, los cuales son producto de las condiciones sociales, contribuye a que sus creyentes adopten conductas particulares, en este caso acerca de la mujer, para perpetuar las relaciones de opresión del sexo masculino hacia el fe menino. Dicha opresión se originó por causas históricas y sociales exclusivamente, a partir del desarrollo de la agricultura, la cría de animales y el artesanado urbano. los varones pasaron así a ocupar un lugar preponderantedentro del trabajo productivo y con la finalidad de queéstos heredaran a los hijos legítimos el excedente de su trabajo, crearon las condiciones para institucionalizarel matrimonio y la familia, pasando la mujer a ser parte de la propiedad privada del varón.

Aun cuando la mujer en la actualidad se desenvuelve másen el campo productivo, no es significativo todavía el número de mujeres cuyo trabajo se encuentra excento de la subcualificación y la femineización trivializada de los empleos en los cuales labora.

En la mujer mexicana, la reclusión al hogar y a la maternidad tiene una dimensión notable, pues a través de esta última, la mujer compensa psicológicamente el abandono -

frecuente del hombre.

av ber

Por otro lado, dentro del hogar, la mujer es la principalsuministradora de las normas del sistema, es decir, de ideología, ya que por medio de la relación afectiva con los hijos reproduce y fomenta el conjunto de valores del sistema. De este modo, la mujer recibe una educación repri mente, lo cual provoca que sea ella misma una represora posteriormente. La represión más clara de la que es objeto es en el aspecto sexual, generalizado luego a una repre-sión en todos los aspectos de su vida, teniendo como resul tado que al asumir la represión, sea una persona dócil y complaciente con el sistema y con las relaciones de poderguardados en éste. En la mujer mexicana, la represión se-xual tiene un origen histórico prehispánico, debido a queha sido muy premiada por su maternidad pero censuradas sus manifestaciones sexuales. Desde muy pequeña aprende temer a la sexualidad y a tomar roles pasivos.

Si la mujer mexicana está reprimida, abandonada y minusvalorada con frecuencia por el varón y se fomenta en gran me
dida su maternidad bajo la condena de su sexualidad, habremos de pensar que la ideología católica es un productode tales circunstancias y por tanto se vuelve aliado de éstas para ayudar a continuarlas y reproducirlas. No debeolvidarse por ejemplo el papel preponderantemente culpabi-

lizador de la religión en cuanto a la sexualidad de la mujer y prodigador de amenazas de castigo por experimentar placer, adicionado a su reforzamiento por la maternidad.

Si la ideología surge como producto de las relaciones so-ciales de un sistema determinado, ésta será transmitida por los seres humanos a través de diferentes vías, por ejemplo, la familia, las diversas instituciones, los medios
masivos de comunicación.

Lo anterior significa y evidencia la necesidad de la interacción entre los individuos de la sociedad. Es ahí en don de se encuentra presente la influencia social, la cual jue ga un papel importante pues al transmitir la ideología, - cumple las funciones para la que esta primera es creada, - es decir, el control y la permanencia de lo establecido. La ideología católica se hace patente durante la interacción humana, cuyos valores, mandamientos, prohibiciones y sanciones, serán difundidos, recreados y reproducidos al - igual que el resto de la ideología, durante el proceso de-la influencia social.

La influencia social es un proceso que siempre está presente en la vida de los individuos y en las respuestas que és tos han de emitir ante los diferentes estímulos ambienta-les; aunque pareciera que existe una relación directa entre un sujeto y el estímulo que se le presenta, en reali-

dad es invariable la existencia de la influencia del entor no social, producto de la interacción con los otros, comoelemento determinante que interviene en la emisión de la respuesta de los individuos ante su medio.

Esta interacción tiene como consecuencia que durante la efectuación de la misma, se establezca la manera en la cual el sujeto deberá responder ante dicha estimulación; es el alter que actúa como una guía indicadora para el individuo de cómo actuar y que a la vez le ayuda a conocer el medio en el que se desenvuelve, a estructurar y fijar sus respuestas ante dicho medio y a predecir hechos futuros. Es por lo anterior, que el sujeto puede dominar su en
torno, elemento este último caracterizador de la influencia.

De este modo, de acuerdo a la ideología dominante surgen - ciertas normas, creencias, valores, que la influencia so-cial transmitirá, recreará y reproducirá en un grupo paraque sus miembros respondan a ellas según lo establecido.

El sujeto manifestará así respuestas similares a las emitidas en el pasado y a las de los demás, con lo cual el entorno se estabiliza.

Al encontrarse presente la ideología católica en el proceso de la influencia social, contribuirá a delimitar la conducta y funciones de la mujer para estabilizar así, equilibrar y estructurar a la sociedad, ayudando a asegurar la perpetuación del sistema.

Si durante la interacción, los sujetos emiten juicios, va loraciones y atributos a los objetos, se forman normas de conducta que absorven las desviaciones y no sólamente selogra la identificación de los propios individuos como parte del grupo, sino que además se fijan los límites de acción de cada cual y se vigila su cumplimiento. Con ello el sujeto evita estar aislado y es aceptado por los de-más.

Lo anterior, nos ayuda a entender las causas por las quela ideología católica por medio de de la influencia so-cial atribuye a la mujer ciertas características conduc-tuales de su "naturaleza femenina" tal como la debilidad, la sumisión y la dependencia, además fomenta sus funcio-nes tradicionales, con el fin de intervenir en el control social de la conducta de la mujer, a la vez que ésta esaceptada en el grupo social y logra dominar su entorno, esto es, conocerlo, saber qué respuesta debe emitir antedeterminadas situaciones, predecir sucesos y estabilizarsu propio yo.

Para explicar la influencia social, existen dos modelos teóricos. En el primero de ellos (el de la reducción de incertidumbres), se dá una prioridad a la mayoría como único factor de influencia, y a los individuos se les observa como simples receptores pasivos que se conforman-

con la mayoría, como signo de adaptación adecuado. El conformismo es considerado una conducta deseable, no así la del disconforme, pues representa obstáculos para la sobre vivencia de la sociedad.

El individuo acoge lo establecido con el fin de reducir - las incertidumbres y de evitar la presión del grupo, asíse reduce la ansiedad y se asegura la cohesión grupal.

Si la minoría se ve obligada a asumir la norma de la mayoría, se estima como una actitud dependentista del desviado hacia la mayoría.

Por el contrario, para el modelo de la negociación de los conflictos, no sólo la mayoría es un elemento de influencia sino que también lo es la minoría, pues según este modelo, ambos participan en el establecimiento de normas y tratan de influenciarse mutuamente en sus opiniones y comportamientos. Además la conformidad no es vista como lomejor dentro de la sociedad, ya que puede llevar a sus miembros al estancamiento, inflexibilidad y fastidio, por eso es importante la influencia de los grupos minoritarios posibilitadores del cambio en las normas sociales y en el comportamiento de la mayoría. Con ello deduciremos que para este modelo, el control y el establecimiento de normas junto con el cambio, son las funciones de la influencia social.

En este trabajo, el modelo de las negociaciones se estimó más adecuado para explicar la influencia de la ideologíacatólica sobre la mujer, sobre todo porque el conformismo no se visualiza como un elemento deseable y único medio de permanencia de la sociedad.

Según el modelo de las incertidumbres, la adopción de las normas y funciones prescritas por la ideología para la mujer sería un signo de adaptación y de "normalidad", mientras que no adoptarlas sería un signo desviacionista, percibido de manera negativa.

Para el modelo de la negociación, el cambio no sólo es de seable sino necesario dentro de las sociedades, de estemodo, si un grupo minoratario cuestiona lo establecido en las normas, está en posibilidad de ejercer una influencia que busque la transformación de las relaciones sociales y el de la propia ideología.

Por otro lado, según el modelo de las negociaciones, la convergencia de las opiniones no son producto del conformismo sino de la consistencia del comportamiento, el cual es un indicio de que se está actuando con certeza, debido a que se manifiesta la decisión de adoptar un punto de vista determinado.

La consistencia asegura el dominio del entorno y el individuo se adapta así a la realidad, desde el momento en - que logra predecir y distinguir los acontecimientos e introducir secuencias adecuadas.

La consistencia es resultado de la discriminación de la existencia de un efecto al observar la presencia de una causa, en tal caso, la reacción al efecto permanece idéntica y coincide con las respuestas que otras personas dan
a la misma circunstancia. Lo anterior se trata de una con
sistencia intraindividual; también hay una consistencia externa o interindividual que es el consenso, presente cuando los sujetos llegan a emitir el mismo tipo de respuesta, reduciéndose la variabilidad de las mismas.

La reducción de la variabilidad de las respuestas es indicador de que existe un modelo de conducta que permite a - los miembros del grupo separar las propiedades pertinentes de los objetos y validar las dimensiones invariantes- del entorno, así como las normas reguladoras de la conducta.

Podremos pensar que la ideología católica es un elementointegrado en el proceso de la influencia social con una consistencia intra e interindividual que permite hacer predecibles y asegurar las conductas que producto del con senso la mujer habrá de emitir.

El grupo necesita el consenso, y no obtenerlo puede paralizar la comunicación y romper la estabilidad del sistema o bien no lograrse una nueva estabilidad. Es por eso que si existen juicios o percepciones contradictorios, surge la incertidumbre y la duda, a pesar de que las opiniones se encuentren bien establecidas. Aquílas minorías pueden actuar como agentes sembradores deinestabilidad, si rechazan o niegan el restablecimientodel consenso.

La restauración del consenso será producto de una nego-ciación de las partes interesadas, dicha negociación pue
de tener tres variantes:

A. La normalización; B. la conformidad; C. el cambio.

La normalización implica elaborar una realidad social in dependientemente de la realidad objetiva, con la finalidad de evitar el conflicto. Se normaliza la información y se establece el consenso interindividual.

La conformidad busca la solución del conflicto y en este caso la minoría acepta la norma de la mayoría, la cual - está validada por la consistencia de la norma. La mino-ría rechaza su sistema de comportamiento y acepta el de-la mayoría. Se "cristaliza" el conflicto alrededor de la norma.

En el cambio se produce un conflicto a sabiendas de queéste último puede surgir, desde el momento en que se manifiesta una oposición a lo establecido por las mayorías.

La presencia de una norma minoritaria es motivo de incer

tidumbre en el grupo social, y la reducción del conflicto depende de la negociación con la minoría, originador del cambio, el cual puede ser logrado gracias a la consistencia intraindividual del grupo minoritario, que al validar su norma posibilita el declive de la norma mayoritaria.

Con lo anterior podría mencionarse que si el cuestiona-miento de lo establecido respecto a la mujer surgiera por
parte de grupos minoritarios poseedores de una consistencia intraindividual, habría la posibilidad de suprimir la
norma mayoritaria, opresora y alienante.

Consideraremos que la iglesia libertaria es un grupo mino ritario que busca el cambio de normas, en específico en - cuanto a la mujer, debido a que ha cuestionado la posi- ción de ésta dentro de la estructura eclesial y las actitudes que la religión androcéntrica ha tomado para discriminarla. Además, este grupo se ha esforzado por establecer un compromiso auténtico con el pueblo y no con las clases dominantes, para buscar de esta manera la transformación creativa de la realidad. Por ello es necesario que como grupo minoritario afiance una consistencia intra e interindividual resistente a la oposición de la mayoría por cambiar lo establecido a favor de las clases dominantes.

Evidentemente que la influencia de la ideología católica-

no es la misma que en tiempos pasados, sin embargo, las creencias y los valores religiosos persisten, debido a que éstas tienden a ejercer una influencia dominante en la conciencia de los creyentes durante mucho tiempo, de tal manera que se aceptan con la fuerza de una convicción a pesar de no existir razones "lógicas" para validarlas.

En efecto, las masas se guían por sus emociones, creencias, pasiones y deseos que uniforman su pensamiento y actuar, acorde también con el inconsciente heredado de sus antepasados, tienden a restablecer el pasado y a conservar las creencias a lo largo de los siglos, lo cual hace a los seres humanos semejantes, de generación en generación.

La constante repetición de las creencias, provoca su in crustamiento profundo dentro de las capas del inconsciente, y en consecuencia tales creencias se afirman intensamente.

En la actualidad, las creencias heredadas del pasado, - se transmiten por medio de la familia, los medios masi-vos de comunicación, la escuela, las diversas institu-ciones, la iglesia.

Es indispensable reconocer que la ideología católica no afecta ni influye de la misma manera a todas las mujerres; supondremos la existencia de mucha mayor influen-

cia en las mujeres que desde la infancia han sido educacas en los cánones de la religión, por ejemplo, asistieron a escuelas de monjas, van a la iglesia, escuchan misa, cumplen con todos los lineamientos del catolicismo desde el bautismo, la primera comunión, la confesión, el matrimonio, probablemente pertenecen a alguna asociación religiosa, asisten a cursos y conferencias impartidos por la iglesia, son de familia católica. Supondremos
que en nuestra condición social e histórica, una inmensa
población femenina se encuentra en esa situación.

Si la ideología católica afecta de diferente manera a - las mujeres, es posible que algunas de ellas no recibansu influencia; otras, aunque la reciban intensamente son capaces de cuestionar lo establecido sin problemas de - culpabilidad; algunas otras cuestionarán y creerán que - han superado la influencia, pero en el inconsciente no - han logrado liberarse del sentimiento de culpabilidad, - ocasionante de conflictos psicológicos.

Lo anterior nos lleva a reflexionar y a reconocer una vez más la acertada explicación de la influencia socialsegún el modelo de las negociaciones, pues en éste se afirma cómo la influencia social también es un factor po
sibilitador del cambio; en el modelo de las incertidum-bres los individuos se conforman para ser aceptados, los

desviacionistas no son capaces de cambiar las normas. En el otro modelo, los individuos inconformes pueden influenciar para el cambio, es así que hombres y mujeres no conformes con la influencia alienante, como puede ser la de la ideología católica, pueden romper con lo esta-blecido en beneficio de ambos sexos, pues la transformación necesariamente incluye a las dos partes, de maneracontraria se invalida.

Dado que las creencias religiosas han permanecido con una postura androcéntrica y contraria a la mujer, a través de los siglos, es necesario ponerlas en tela de juicio, para identificar el orígen definitivamente humano, coercitivo y encaminado a cumplir con los intereses de la sociedad patriarcal, y descubrir por tanto que no son designios divinos, ni responden a favorecer al ser humano, sino que tienden más bien a ser parte de una moralacorde con la supuesta "naturaleza femenina".

Por otro lado, se retoma ahora la segunda hipótesis planteada en el inicio del trabajo:

Si la influencia social de la ideología católica contribuye a la perpetuación - de las conductas y funciones femeninas, entonces esta influencia es alienante - para la mujer mexicana.

Según el análisis realizado, la ideología católica es una parte de la ideología dominante que ayuda a fomentar y a perpetuar las funciones y conductas de la mujer en la sociedad, lo cual resulta alienante.

Tal como se ha observado, la influencia es un proceso que a través de la interacción social transmite la ideología. Dentro de dicha ideología puede considerarse a la católica, en este caso únicamente en cuanto a la mujer.

La ideología católica es un producto espiritual del serhumano y por tanto susceptible de enajenarse.

Según lo revisado, la ideología católica es un producto - del Hombre, altamente alienado, lo que en consecuencia - produce una alienación subjetiva en los individuos, pues-existe una relación muy estrecha entre enajenación objetiva y subjetiva.

La alienación de la ideología religiosa, consiste en el distanciamiento muy considerable entre el contenido actual del cristianismo y el del cristianismo primitivo. Originalmente el cristianismo defendió a los pobres y marginados, posteriormente, pasó a manos del poder dominante y su función social se convirtió en un baluarte en la lucha contra los movimientos progresistas.

Respecto a la mujer también se presentó una alienación debido a que si Cristo fue un defensor de la igualdad de los sexos, sus seguidores, en respuesta a la época patriarcalen la cual vivieron, apoyaron la opresión de la mujer, situación prevaleciente hasta hoy.

Como antes mencionamos, la alienación objetiva, desencadena una alienación subjetiva de los individuos inmersos en la situación social, es así que dicha alienación objetivaentre la ideología religiosa y la mujer ha desembocado a coadyuvar en las diferentes formas en las cuales se presen ta la enajenación de sí mismo, dentro de la mujer.

Es justo subrayar nuevamente, que la ideología católica - puede suponerse parte de la ideología dominante que al promover y fomentar la limitación de la mujer, interviene en su alienación.

Una forma de alienación es la cosificación, consistente en un proceso deformativo de las relaciones humanas, en donde éstas aparecen como si fueran relaciones entre cosas, cuan do en realidad las cosas son únicamente producto del trabajo, es decir de la objetivación.

En la cosificación los seres humanos adquieren un carácter de objeto de compraventa. En el sistema de la economía mer cantil como el nuestro (con sus características dependentistas) hay una cosificación de las relaciones interhumanas, de tal manera que la relación surgida, es como si fue

ra entre mercancías, y la relación entre hombre-mujer adquiere las mismas dimensiones; el hombre considera a la mujer un objeto a su servicio, ésta debe realizar trabajos y comportamientos impuestos, o ser un objeto decorativo y su culento; pues aún en el trabajo, el vínculo entre ambos se xos está altamente erotizado.

El hombre no piensa en la mujer como un ser en sí mismo e independiente, al siempre estar ella en función de su ma-ternidad y de los deseos del varón.

El hombre y la mujer no logran establecer una comunicación auténtica, ya que viven los papeles impuestos por la socie dad. A la vez que el hombre la explota, la mujer también - hace uso del hombre, como un objeto que puede darle seguridad emocional y económica, es por eso que el objetivo de - la mayoría de las mujeres es la búsqueda o atrapamiento - del mejor varón para casarse.

Por lo anterior, supondremos que la relación de explota-ción no es únicamente del hombre hacia la mujer, sino que es en ambos sentidos, así la alienación está mutuamente alimentada. Debe aclararse que la mujer principalmente, to ma actitudes de explotación de una manera chantajista, ven gadora, manipulativa y sentimentaloide, y sus efectos sobre el varón y los hijos no son tan fácilmente identificados, por el carácter un tanto obscuro de esas conductas, y

mas difícil aún que la mujer acepte que ejerce tales actitudes, lo que dificulta mucho el cambio de las mismas.

Si las normas sociales y religiosas, a partir de las condiciones de explotación, prescriben la dependencia de la mujer hacia el varón, asumir dicha actitud produce la excención de angustia y la adquisición de la seguridad, lo que le impide concientizar su estado alienado. El costo es enor
me, pues no hay un desarrollo creativo y libre de sus posibilidades como individuo trascendente, en consecuencia puede presentarse en algunas mujeres sufrimiento, frustración,
neurosis o depresión; en otras bajo el influjo de la comodi
dad, defienden sus roles y se niegan a transformar su situación, aún más, se sienten tranquilas y satisfechas al r
pensar que están haciendo lo que "naturalmente" les corresponde y experimentan además la aceptación de la sociedad al
recibir ciertos beneficios psicológicos secundarios y hasta
económicos que ello les reporta.

Hay alienación también, cuando el ser humano circula como - si fuera una mercancía, así la mujer aprende actitudes y - conductas conducentes a parecer un objeto sexual atractivo-para el hombre, y valer sólamente por eso.

Hientras que la mujer en conjunción con el hombre no busque caminos más creativos y satisfactorios, continuará alienada buscando el dominio y el estatus superior dentro del hogar, manipulando a la pareja y a los hijos en el ámbito amoroso,

y bloqueando su intelecto, con tal de ser aceptada y no - arriesgar una situación ya conocida y las gratificaciones-que le reporta.

Dado que la sociedad busca la perpetuación de lo establecido, podemos pensar que la mujer es la primera interesada - en evitar el fracaso y dominar su entorno tal y como está. Por tanto cuidará que las normas se preserven, entre ellas la ideología católica, por alienante que éstas sean.

La alienación no es privativa de la mujer, sino que el hom bre también está en esa condición. No habrá que olvidar, que mientras existan opresores y oprimidos, hay alienación en ambos, pues no hay posibilidad de entablar una auténtica comunicación e intercambio de pensamientos y acciones que conlleven a la satisfacción real por la existencia.

SUGERENCIAS

## SUGERENCIAS

Estas recomendaciones representan sobre todo algunas alter nativas que podrían ser caminos, de los muchos que hemos de tomar, en la búsqueda de la desalienación tanto de la mujer como del hombre.

Si la desalienación de la iglesia implica el cuestionamien to de la actitud de la ideología católica en relación conla mujer, se requiere de la revisión y crítica, así domo de un posterior replanteamiento, de los preceptos que componen dicha ideología, lo que permitiría identificar los intereses reales dentro de la sociedad, que persiguen susmandamientos y valores.

La iglesia libertaria es un grupo minoritario con grandesposibilidades de ejercer una ascendencia sobre las mayo-rías, en el sentido de la búsqueda de una auténtica renova
ción religiosa, consistente en la reestructuración de laiglesia y el establecimiento de un auténtico compromiso con el pueblo oprimido y marginado, con el que realmente debería existir una función de ayuda y apoyo, tal y como Cristo lo deseó. Con respecto a la mujer, lo Iglesia liber
taria puede influir para transformar la concepción que la

religión tiene de ésta, y asimismo, el cambio de la propiaconcepción que la mujer tiene de sí misma.

Tal influencia social para el cambio requiere de una consigentencia intra e interindividual muy establecida, como ya se revisaba con anterioridad.

Si bien para los lineamientos materialistas, habríamos de pensar que es deseable la desaparición de todas las religio nes, debido a que las creencias religiosas son alienantes, pues la auténtica transformación del hombre, no puede estar sujeta a designios sobrenaturales, se considera no obstante que la religión puede ser un alimento espiritual del hom-pbre. Aquí se hace necesario diferenciar entre espiritualidad y control moral, en el cual éste último es alienante. Subrayamos por eso que la teología de la liberación mientas esté realmente comprometida consigo misma y con los creyentes, es un apoyo para la humanidad, la cual sobrevive actualmente en una situación económica, social y política realmente difícil y bajo la amenaza de la destrucción to tal, productora de angustia y desánimo por la vida.

Por otro lado, si bien muchos socialistas han creído, erróneamente, que el simple cambio de la infraestructura es suficiente para transformar la realidad, <u>es indispensable</u>, que al mismo tiempo se transforme la superestructura, es de
cir el cambio de mentalidad, sin el cual no sería posible -

avance alguno. Es por eso necesaria la búsqueda conjunta - de todos aquellos elementos alienantes de la ideología, su cuestionamiento y dambio, de ahí que los grupos minoritarios interesados en la liberación humana requieren de unaconstante acción investigadora en la historia, la sociología, la psicología y en las ciencias de la educación que ayude a adquirir una alta consistencia intra e interindividual capaz de derribar la ideología esclavizante.

LIMITACIONES

## LIMITACIONES

El trabajo tiene algunas limitaciones, ya que lo estudiado carece de una investigación empírica dentro del campo social, excepto por los tres testimonios exploratorios real<u>i</u>zados, los cuales no son una muestra representativa.

Se recomienda que en trabajos posteriores se acompañe de - un estudio empírico que contemple variables como la influencia social de la religión en las mujeres del campo, comparativamente con las de la ciudad, la influencia según la - clase social, la edad, el sexo.

También puede compararse la diferencia de influencia de - acuerdo a distintas religiones.

Podría abordarse el tema analizando la dinámica de la transmisión ideológica del catolicismo dentro de la familia, la educación formal e informal o los medios de comunicación.

Otra de las limitaciones del trabajo es que no se ahondó lo suficiente en las consecuencias psicológicas de la aliena-ción de la mujer con respecto a la religión, sobre todo en cuanto a la sexualidad.

ANEXO

### ANEXO

En esta parte anexa, muy importante para el trabajo, se recabó el testimonio de tres psicoterapeutas, con la finalidad de explorar si en la psicología clínica, las mujeres manifiestan la influencia social de la ideología católicadurante el tratamiento.

Para recoger los datos de los testimonios, se partió de la siguiente pregunta:

"¿Ha notado usted la influencia de la religión católica en las mujeres a las cuales proporciona psicoterapia?"

(Cabe mencionar que las tres psicoterapeutas atienden a - sus pacientes en el Centro de Servicios Psicológicos de - la Facultad de Psicología de la UNAM).

#### TESTIMONIO "A"

Psicoterapeuta familiar.

Si es pecado gozar, la que goza está pecando.

La iglesia envía un doble mensaje a las mujeres: "no excites esa parte de tu cuerpo, no la toques, es sucio", a la vez se le dice que debe guardarlo para su marido, como el mejor regalo que puede darle.

El hecho de gozar es compararse en cierta medida con una prostituta, a las únicas que se les está permitido expresarse sexualmente y que supuestamente gozan, por lo tanto no es decente gozar como las prostitutas.

La ideología católica se aúna al resto de la ideología en cuanto a que la mujer es para ser madre y esposa, y no de be tener un rol activo.

Si en la mujer es poco su desarrollo creativo en el trabajo, en la maternidad o en cualquier otro aspecto, hay poco desarrollo creativo en su sexualidad.

La psicoterapeuta ha notado la influencia de la ideología católica de manera frecuente.

#### TESTIMONIO "B"

#### Terapeuta sexual

La influencia es fuerte. Por tener placer, hay un fuerte sentimiento de culpa, lo cual desemboca en ser anorgásmica.

Las consecuencias son conflictos con la pareja, inconform<u>i</u> dad con ella misma, se sienten inèficaces y raras.

Se observa una ambivalencia porque estas mujeres sienten - deseo pero a la vez no hay orgasmo, por lo cual la sexual<u>i</u> dad se reduce a la mera función reproductora.

Si no desean un hijo y abortan hay un fuerte sentimiento - de culpa y se castigan también con anorgasmia.

Se sienten objetos sexuales que deben cumplir con la pesada carga obligatoria de satisfacer al esposo.

La masturbación se ve con culpa, la mujer con frecuencia no la practica por principios religiosos, la considera una sucia porquería y pecado.

En la terapia, en algunas ocasiones se les explica la in-fluencia de la religión, cuando su presencia es muy clara.

A veces las mujeres son muy sensuales y se reprimen por --

temor a ser terribles pecadoras por esas sensaciones y - esas conductas; se sostiene la idea de que la mujer debe - ser recatada.

Las mujeres que ya no son vírgenes, no se sienten dignas aunque hayan perdido su virginidad por una violación.

Si durante la relación sexual experimentan fantasías, lasmujeres muy religiosas se sienten pecadoras o malas, sobre todo si esas fantasías son incestuosas o lésbicas, ello les produce una gran culpabilidad y se sienten pecadoras pero a la vez es una ambivalencia porque les despierta deseo.

Si gozan de su sexualidad después se arrepienten y dicen: "soy muy carnal, soy puta", se castigan así con la anorgas mia.

Al sostener relaciones extramaritales, representa gozo y - un descubrimiento, no hay culpabilidad, pero de pronto acu den a ver un sacerdote o a un unificador matrimonial para-exonerarse del pecado, además como ya se dijo, con la anorgasmia.

Las mujeres religiosas solteras llegan frecuentemente al - orgasmo pero no permiten la penetración pues cuidan celosa mente su virginidad.

En algunos casos es clarísima la influencia de los principios religiosos en la culpa por la pérdida de la virginidad.

## TESTIMONIO "C"

## Psicoterapeuta

Las mujeres muy religiosas están afectadas por la influencia de la religión que practican. Estas mujeres están involucradas a través de la escuela, de la familia o por algún grupo religioso.

Son muchas las mujeres que están en esa situación.

La religión pregona la prohibición del sexo y lo llena depecaminosidad y vergüenza.

Aunque la virginidad no pareciera actualmente importante,la mujer jóven que la ha perdido siente que pierde el dere cho a una pareja y se cierra a la posibilidad de entablaruna relación amorosa o se abren indiscriminadamente, creyéndose indignas.

Las muchachas homosexuales no viven su sexualidad por prejuicios religiosos.

Los preceptos son muy limitantes y no les permite un desarrollo como seres humanos.

Las mujeres casadas muy religiosas toman el sexo como mera función reproductora. Las mujeres que se privan del placer sufren dolores en los ovarios y tienen sentimientos de sufrimiento y abnegación.

# CONCLUSIONES DE LOS TESTIMONIOS

Según podemos observar en el testimonio de las diferentespsicoterapeutas, la ideología católica juega un papel definitivo como represora de las manifestaciones sexuales de la mujer, y como fue revisado en el marco teórico, la represión se extiende del ámbito sexual, a todos los ámbitos de la vida del sujeto, con lo cual se obtienen individuosaltamente unificados y sumisos, según lo explica Castilladel Pino (1984).

Es asimismo notorio que la influencia de la ideología cató lica promueve los sentimientos de culpabilidad cuando la mujer experimenta placer y deseo sexual, lo cual afirma que las prescripciones de la moral religiosa surten su efecto, pues si recordamos el pensamiento desde la antiquedad con respecto a la mujer, éste la calificó de incita dora al pecado, y débil, razón por la cual debe ser contro lada para que desde su pasividad reprima las manifestaciones sexuales, por otro lado, para poder ser buena, debe ser recatada, moral, frágil e inocente.

Otro aspecto en el que la sexualidad de la mujer se ve influenciada por la ideología católica, es cuando al mismo - tiempo de que su sexo es sucio y pecaminoso, representa lo más sagrado que la mujer ha de guardar celosamente para su marido. Si pierde la virginidad antes del matrimonio enton ces sentirá que es indigna de un buen hombre, con un conse cuente sentimiento de minusvalía hacia ella misma, ello responde a la teoría de la alienación expuesta, en donde el sujeto siente desprecio por sí mismo, al no responder al modelo ideal que debiera seguir (Schaff, 1977).

Según se estudió teóricamente, la influencia social de laideología católica, acorde con el sistema patriarcal, esta
blece una función de la mujer, dentro de la procreación, mientras que su sexualidad es castigada, tal y como lo establece la sociedad (Santiago Ramírez, 1977). Ello quedaconfirmado por los testimonios, en donde la sexualidad tie
ne una connotación de obligatoriedad en el matrimonio y que la mujer practica como una carga pesada, limitada en ocasiones a la función procreativa.

En la psicoterapia, según el reporte de los testimonios, - se encuentra la influencia de la ideología católica en los trastornos sexuales como la anorgasmia, el vaginismo, la insatisfacción consigo misma, la culpabilidad y el sentimiento de fracaso. Todos ellos representan un conflicto - psicológico que puede considerarse síntomas de la aliena-ción de la mujer, tal como lo revisamos en la teoría de la enajenación según Schaff.

Un resultado arrojado por los testimonios es en cuanto a la sexualidad, en la cual, durante la psicoterapia se denota - la influencia de la ideología catolica. Es decir, en las mujeres creyentes la afectación de dicha ideología se traduce en el sentimiento de culpabilidad por el deseo sexual, asícomo en diferentes trastornos, que se traducen en el con-flicto psicológico y contribuyen así a la neurosis, la an-gustia o a la depresión de la mujer.

Según Guarner (1978), los síntimas de la neurosis son producto de las interrupciones que sufre el individuo provernientes de los eventos externos opositores de sus impulsos, con lo cual los síntomas son sustituciones de la descarga interrumpida de tales impulsos. Menciona que existendos grupos generales de neurosis: histeria y neurosis obsesivo-compulsiva; ambas manifiestan tres síntomas: la angustia, la fobia y la depresión.

El autor señala que de acuerdo con Freud, un elemento funda mental que provoca la angustia es la libido reprimida (la - energía sexual). Asimismo, en la depresión hay una presencia importante del superyó (es decir, de las normas socia-les internalizadas) y del sentimiento de culpa (el cual podemos identificar en el reporte de los testimonios).

Por otro lado, Langer (1983) indica:

"Para Freud, la fuerza que mueve nuestros pensamientos, acciones, actividades y per cepciones, es la libido, definida como - energía dinámica del instinto sexual. El instinto sexual mismo constituye una expansión limítrofe entre lo psíquico y lo somático y representa, como un factor dinámico dentro de la psique, los estímulos orgánicos" (67)

Por lo anterior, puede pensarse que la ideología católica es un factor externo que limita la expresión de los impulsos sexuales y factor que influye asimismo en la producción de las neurosis, motivo por el cual, los fenómenos sociales como la ideología, la influencia social y la alienación encuentran un estrecho vínculo con la psicología clínica y se evidencia la necesidad de investigar al ser humano como la unidad indivisible que es.

<sup>(67)</sup> Langer, M., (1983), <u>Maternidad y Sexo</u>, Paidós, Barcelona, pp 30.

## BIBLIOGRAFIA

- 1. Artous, A., (1978), Los orígenes de la opresion de la mujer, Fontamara, Barcelona.
- 2. Althusser, L., (1970), <u>Ideología y aparatos ideológicos</u> del Estado, Ediciones Pepe, Medellín.
- Benítez, F., (1953), Los primeros mexicanos, Biblioteca Era, México.
- 4. Boff, L., (1930), Eclesiogénesis, las comunidades de ba se reinventan la iglesia, Sal Terrae, España.
- 5. Castilla del Pino, C., (1971), <u>Cuatro ensayos sobre la-mujer</u>, Alianza, Hadrid.
- Castilla del Pino, C., (1984), Estudios de Psico(pato)logía sexual, Alianza, Madrid.
- Caparrós, N., (1973), <u>Crisis de la familia</u>, Fundamentos, Madrid.
- 8. Caparrós, A. y N., (1976), <u>Psicologia de la liberación</u>, Fundamentos, Madrid.
- 9. <u>Catecismo Prematrimonial</u>, (1976), arquediócesis de Oaxaca, s.e., México.
- 10. Careaga, G., (1974), Mitos y fantasías de la clase media en México, Cuadernos de Joaquín Mortiz, México.
- Dalmau, J., (1971), <u>Agonía del autoritarismo católico</u>, -Colec. 70, No. 107, Grijalbo, México.

- Dos Santos, T., (1966), Concepto de clases sociales, -Quinto Sol, México.
- 13. De Buen, P., (1980), Lectura de revistas y su efecto sobre el concepto de sí misma que tiene la mujer, Tesis profesional, Fac. de Psicología.
- 14. Engels, F., (1970), <u>El orígen de la familia, la propie</u> dad privada y el estado, Progreso, Moscú.
- Freud, S., (1977), <u>Psicología de las masas</u>, Alianza, -Madrid.
- Freud, S., (1977), <u>El porvenir de una ilusión</u>, Alian-za, Madrid.
- 17. Figes, E., (1972), <u>Actitudes patriarcales: las mujeres</u> en la sociedad, Alianza, Madrid.
- 18. Fromm, E., (1956), <u>Psicoanálisis de la sociedad contem</u> poránea, Fondo de cultura económica, México.
- 19. García, R., (1980), <u>La familia renovada</u>, centro carismático "El minuto de dios", Ed. Carrera, Bogotá.
- 20. Guarner, E., (1978), <u>Psicopatología clínica y tratamien</u> to analítico, Porrúa, México.
- 21. Horney, K., <u>La personalidad neurótica de nuestro tiem-</u> po, Paidós, (1984).
- 22. Israel, J., (1972), <u>L'alienation de Marx a la sociologie contemporaine</u>, Paris.
- 23. Kollontai, A., (1979), <u>Mujer, historia y sociedad, sobre la liberación de la mujer</u>, Fontamara, Barcelona.
- 24. <u>Las grandes religiones del mundo</u>, (1958), Time Life,-Nueva York.

- 25. Lozano, I., (1978), "La presencia de las no invitadas", FEM, (México), 2(8) Jul-Sept, pp 44-49.
- Langer, M., (1983), <u>Maternidad y sexo</u>, Paidós, Barcelona
- 27. Lara, A., (1980) "Nuestra cultura del silencio", Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 98-99, Oct-dic., 1979, ene-mar. 1980.
- 28. Moscovici, S., "Conformidad, minoría e influencia so-cial", <u>Introducción a la psicológía social</u>, Planeta, -Barcelona (1975).
- 29. Moscovici, S., (1981), <u>La era de las multitudes, un tratado histórico de psicología de las masas</u>, Fondo de cultura económica, México.
- 30. Marx, K., (s.a.), <u>La ideología alemana</u>, Quinto sol, México.
- 31. Marx, K., (1968), Manuscritos económico-filosóficos de-1844, Grijalbo, México.
- 32. Melano, C., (1979), "La teología, el lenguaje masculino y el rol de la mujer, sus implicaciones en la comunicación", <u>Mujer latinoamericana</u>, iglesia y teología, s.e., México.
- 34. Moreira, V., (1979), "La mujer en la teología", <u>Mujer latinoamericana, iglesia y teología</u>, s.e., México.
- 35. Navarro, F., (1985), "Ideología patriarcal", <u>La natura-leza femenina</u>, UNAM, México.
- Nietzche, F., (1972), <u>La genealogía de la moral</u>, Alianza, Madrid.

- 37. Portelli, H., (1973), Gramci y el bloque histórico, Siglo XXI, México.
- 38. Paz, 0., (1982), Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fe, Fondo de cultura económica, México.
- 39. Ramírez, S., (1977), <u>El mexicano, psicología de sus motivaciones</u>, Grijalbo, México.
- 40. Radford, R., (1975), Mujer nueva, tierra nueva, la libe ración del hombre y la mujer en un mundo renovado: Megá polis, Buenos Aires.
- 41. Reed, E., (1984), Sexo contra sexo, clase contra clase, Fontamara, México.
- 42. Religiones constituidas en Occidente y sus contracorrientes 11, Siglo XXI, México, (1981) vol. 8.
- 43. Rodrígues, A., (1976), <u>Psicología social</u>, Trillas, México.
- 44. Selltiz, C., (1959), <u>Métodos de investigación en las rellaciones sociales</u>, Ediciones Rialp, Madrid.
- 45. Schaff, A., (1977), <u>La alienación como fenómeno social</u>, Grijalbo, Barcelona.
- Santa Cruz, A. y Erazo, V., (1980), <u>Compropolitan</u>, Nueva Imágen, México.
- 47. Ussel, V.J., (1974), La represión sexual, Roca, México.
- 48. Varios, (1976), <u>Historia general de la iglesia en América Latina</u> (México), Paulinas.