



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE PSICOLOGIA

LA INTEGRACION FAMILIAR DEL NIÑO DE ETAPA PREESCOLAR
PERTENECIENTE A FAMILIAS URBANAS Y A FAMILIAS RURALES

Tesis Profesional

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a n

MARIA EUGENIA ALEJANDRA FLORES GOMEZ
LAURA GUILLERMINA RICO SUAREZ

Asesor: Lic. DIANA OSTROVSKY

M-0032957

México, D. F.

1986



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I. MARCO TEORICO.....	6
1.1. Definiciones de familia.....	6
1.2. Clasificación de familia por los individuos que la conforman y por estrato social.....	14
1.3. La familia y su influencia en el niño.....	18
1.4. Proceso de integración familiar.....	23
1.5. Antecedentes históricos de la familia mexicana.....	34
1.6. La familia campesina y la familia urbana en México.....	48
1.7. Desintegración familiar.....	57
CAPITULO II. METODO.....	60
2.1. Planteamiento del problema.....	60
2.2. Hipótesis de trabajo.....	61
2.3. Hipótesis nulas y alternas.....	61
2.4. Variables.....	62

M-0032957
3927

	PAG.
2.5. Definición operacional de variables.....	62
2.6. Indicadores clínicos.....	63
2.7. Sujetos.....	64
2.8. Escenario.....	66
2.9. Instrumentos.....	66
2.10. Procedimiento.....	66
 CAPITULO III. RESULTADOS.....	 69
 CAPITULO IV. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.....	 81
 CAPITULO V. CONCLUSIONES.....	 84
 CAPITULO VI. LIMITACIONES Y SUGERENCIAS.....	 87
<hr/>	
APENDICE A (TABLAS).....	89
APENDICE B (GRAFICAS).....	100
APENDICE C (INSTRUMENTOS).....	121
CITAS BIBLIOGRAFICAS.....	128
BIBLIOGRAFIA.....	131

I N T R O D U C C I O N

Consideramos de gran interés, el llevar a cabo una investigación acerca del Proceso de Integración Familiar, dado a que en la actualidad la estructura familiar ha sufrido constantes cambios, por ende, los vínculos íntimos y armónicos entre los componentes del núcleo familiar han dejado de existir, provocando una falta de equilibrio emocional y una adecuada madurez en los integrantes de la familia.

El ser humano se ha caracterizado por vivir en sociedad, y para poder satisfacer sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales requiere participar y moverse dentro de diferentes grupos en su vida diaria. Al organizarse en comunidades ha partido de un núcleo primario que es la familia.(1)

La familia desempeña un papel fundamental en el desarrollo y funcionamiento del individuo. Esto es, le proporciona cuidados tanto físicos como emocionales que ninguna otra institución es capaz de realizar mejor. Por otro lado, le da los elementos esenciales para poder relacionarse con otras personas y además, le transmite ideas, creencias y valores necesarios

para su estabilidad y equilibrio individual. De esta manera, el núcleo familiar representa para la persona una especie de resguardo que le suministra protección y seguridad de las continuas dificultades y problemas a los que está expuesta en la constante interacción con el medio ambiente. (2)

La familia realiza sus funciones físicas, psíquicas y sociales mediante relaciones interpersonales, las cuales se establecen entre sus integrantes y con la sociedad de la que forma parte. Estas relaciones a su vez permiten obtener un conocimiento de las demás personas, ya sea de una manera superficial o profunda, dependiendo del grado de interacción que se tenga.

Esta interacción es propia de los seres humanos y su importancia radica en el hecho de ser un ente sustancialmente social, por lo que necesita mantener relaciones con sus semejantes, durante todo el curso de su desarrollo para poder sobrevivir de una manera adecuada y satisfactoria. (3)

Entre algunos tipos de relaciones familiares interpersonales podemos mencionar las de esposo-esposa, padre-hijo, madre-hija, hermano-hermana, entre otras.

Las relaciones conyugales por su parte, pueden considerarse como la unión de dos individuos de diferente sexo, que se in-

terrelacionan tanto afectiva como consanguíneamente y que incluyen a uno o más hijos de su unión matrimonial. Este tipo de relaciones han estado presentes en todas las sociedades y en todas las culturas, por ende, éstas al igual que el sistema familiar han ido transformandose paulatinamente, adquiriendo nuevas facetas.

Las aportaciones de la investigación que se han generado en el campo de la familia, en relación a su estructura interna, indican que las relaciones que se establecen entre sus miembros son de capital importancia para mantener integrada a la familia, y por ende, sus manifestaciones reflejan en sí mismas, la manera en que se realizan dichas relaciones. (4)

Es por ello, que estas aportaciones ponen de manifiesto la necesidad de hacer investigaciones con el objetivo de obtener criterios más adecuados para conceptualizar los procesos de las relaciones familiares; de dilucidar cual es la dinámica del individuo dentro de la familia y en la comunidad social y además, de lograr un mejor entendimiento de la organización familiar, puesto que ahí es donde la persona inicia su vida como ser humano, es ahí donde establece sus primeros contactos con el mundo exterior y sobre todo, es donde se le satisfacen sus necesidades emocionales y materiales, necesarias para el desarrollo, adaptación y supervivencia.

En la familia el fenómeno de integración forma los patrones de conducta, dando lugar a procesos tan relevantes como la socialización y el desarrollo de la entidad de los pequeños, quienes se transforman de seres dependientes a adultos autocontrolados e independientes.

La integración dada en la familia influye en pro de las posibilidades humanas del niño, moldeando e interviniendo en la adaptación, en la formación y en el desarrollo de la personalidad del mismo.

La investigación realizada en esta área, comprende algunas de las características que la familia ha presentado a través de la historia, así como algunas formas familiares. Por otro lado, se presentan las funciones que la familia desempeña para los diferentes miembros que la integran, así como para la sociedad de que forma parte.

Además se muestran los roles que los integrantes realizan en el ámbito familiar, ya que dependiendo de como acepten el papel que a cada uno le corresponde, en esa medida se logrará una mejor adaptación en el hogar. También, se enuncian las diferentes etapas del ciclo de vida familiar, la importancia de su utilización en la investigación de las relaciones familiares, y de las ventajas y desventajas que presenta el hacer uso de ellas.

Se analizan investigaciones que apoyan o refutan la proposición de que el status socioeconómico está positivamente relacionado con la estabilidad familiar. Además se señalan diversos tipos de familias que son prevaletentes en nuestro país.

CAPITULO I. MARCO TEORICO.

1.1. DEFINICIONES DE FAMILIA.

Resulta definitivamente importante considerar el ambiente primario dentro del cual comienza el desarrollo del individuo el que se va a continuar en el ámbito conocido como "sociedad", en donde el papel que juega el proceso de integración familiar es de suma importancia.

Por esta razón realizamos una revisión acerca del desarrollo, influencia y dinámica de la familia, ofreciendo algunas aportaciones realizadas por diversos autores.

No puede concebirse a la familia como una institución estática, ya que ha sufrido transformaciones a través de la historia modificándose su estructura en base al ambiente cultural e histórico al que pertenece.

En este sentido Morgan dice: "La familia no es estacionaria, pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad se desarrolla de un grado inferior a un grado más elevado como consecuencia del desarrollo de la técnica y de la economía".(5)

Sobre el desarrollo histórico de la familia, Engels⁽⁶⁾ hizo un análisis basado en los estudios que Morgan realizó acerca de las diferentes etapas en que evoluciona la familia. Refiere que en un inicio predominaba el comercio sexual promiscuo, de manera que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre a todas las mujeres. De este intercambio sexual sin reglas, no forzosamente resultaba una mezcla confusa, ya que no se excluía la posibilidad de uniones individuales. A partir de este momento, se dieron una serie de evoluciones locales que han seguido caminos diferentes para alcanzar objetivos también diferentes. A pesar de estas transformaciones, hay elementos comunes que han caracterizado la estructura familiar a través del tiempo.

Percival Symonds⁽⁷⁾ afirma que la familia es la única institución social, fuera de la religión, que se ha desarrollado formalmente en todas las sociedades.

Scheker⁽⁸⁾, Parsons⁽⁹⁾, Sánchez Azcona⁽¹⁰⁾ y R. Macías⁽¹¹⁾, coinciden al establecer que la familia es la unidad básica de subsistencia y de relación con la sociedad en la cual se imparten las enseñanzas primarias de las normas y valores de su cultura, así como de la conducta esperada y aprobada. Afirman que las dos funciones esenciales de la familia son la socialización del niño y la estabilización de la persona adulta.

Según Eduardo Dallal (1982), la "familia" es una estructura social que se ubica en la cúspide de un desarrollo creativo. No es solamente una institución creada por el hombre sino que es producto de un devenir que arranca de las todavía no conocidas estructuras de la materia misma.

Ackerman (1966), señala que la familia es la matriz del desarrollo psico-social de sus miembros, debe acomodarse la sociedad y garantizar alguna continuidad a su cultura.

Anatole Kharchev (1982) dice que la familia es una unidad social que combina a la vez, los caracteres de una institución y de un grupo, y que está cimentada e integrada a la vez por fenómenos sociales externos (las normas) y por fenómenos internos (de manera particular las necesidades y los lazos de unión psicológicos).

Berge (1982) señala que, la familia se puede entender como una entidad funcional, como un sistema intermediario entre la sociedad y el individuo e interactuante con ambos a la vez.

Elke Kart (1982) menciona que la familia no constituye solamente el lugar geográfico, el escenario en que se desarrollan las funciones o se dan las interacciones, sino que es un organizador vital de materia y de función. A su vez, tiene una existencia similar a la de la célula, ya que entre su membra-

na que la relaciona con los recambios sociales, y su núcleo que dirige y regula las acciones en su interior, los miembros de la familia crecen o no, sufren o gozan, se ayudan o se destruyen.

Para Laing⁽¹²⁾ familia es: "Un grupo de personas que viven juntas durante determinados períodos y se hallan vinculados entre sí por el matrimonio o por el parentesco de sangre".

Speck y Attneave⁽¹³⁾ definen como "familia" a todas las personas que habitan una casa, tengan o no vínculos de sangre. Denominan familia extensa el sistema de parentesco corriente y puede incluir las relaciones adoptivas, tanto si son legales como si están sancionadas por la costumbre y la tradición.

Según Mac Iver⁽¹⁴⁾ familia es: "el grupo definido por una relación sexual lo suficientemente precisa y duradera como para proveer a la procreación y crianza de los hijos".

Para Kessler (1982) "familia" tiene dos significados:

- 1) Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas bajo la autoridad de una de ellas.
- 2) Número de criados de uno, aunque no vivan dentro de su casa.

Kessler cita que para él, estas dos acepciones corresponden al prototipo de la familia tradicionalista en donde existen o

se cumplen las características siguientes:

- A) El padre impone su autoridad y normas de conducta a la familia, las que en ocasiones él mismo no acepta.
- B) Los niños por ser los más débiles de la familia, están excluidos de las decisiones que conciernen a todos, además se les aísla de la información importante para la familia. Los niños no deben enterarse de problemas familiares, asuntos sexuales, cuestiones económicas, etcétera. Ellos deben de vivir "en la ilusión", ignorantes y confusos.
- C) Los niños connotados como "buenos", son los obedientes, sumisos, que no interfieren en las actividades de los adultos.
- D) La mujer no debe de pensar en sí misma, debe anteponer los intereses de los hijos y del marido a los propios; por lo que aparece como dependiente y sumisa, abnegada y masoquista.

Nathan Epstein (1972) describe a la familia como un grupo dinámico, generalmente pequeño, que organiza las interacciones de sus individuos componentes y que cumplen con las siguientes funciones:

- 1) Satisfacer las necesidades básicas de comida, techo, ropa, educación y, para los esposos la vida sexual.

- 2) Satisfacer las necesidades emocionales básicas para desarrollarse psicológicamente.
- 3) Hacer frente a la crisis, accidentes, enfermedades, y peligros imprevistos que la vida implica.

Así descrita, la familia constituye un principio de organización a todos los niveles, desde la organización de la materia hasta los intercambios biológicos, desde la preservación de la especie hasta la adquisición y creación de valores y desde la intimidad simbiótica total hasta la proyección más amplia de las personas en la comunidad.

Para Ackerman⁽¹⁵⁾ la familia es la unidad básica del desarrollo y la experiencia, de realización y de fracaso. Es también la unidad elemental de enfermedad y la salud.

Ackerman además de ofrecer un concepto acerca de la familia, realiza un análisis de la dinámica que caracteriza las relaciones familiares tal y como se expone a continuación:

"La familia debe ajustarse desde dentro a la amplia gama de vicisitudes que afectan las relaciones de cada uno de sus miembros. Bajo condiciones de tensión y conflictos excesivos, pueden surgir antagonismos y odios mutuos, amenazando la integridad de la familia".⁽¹⁶⁾

Puesto que la familia es un sistema u organización de vital importancia dentro de la sociedad, no ha sido estudiada tan solo por diferentes individuos, sino desde diferentes enfoques teóricos; algunos de los cuales serán descritos a continuación:

- a) El enfoque conductista concibe a la conducta familiar de una manera un tanto mecánica o producto simple de influencias y reactivos sociales externos, que se imponen de manera decisiva al comportamiento familiar, predeterminándolo incuestionablemente.
- b) Desde el punto de vista de los modelos estructuralistas se supone que la vida familiar se caracteriza por un conjunto de redes de interacción en un contexto intersubjetivo de actitudes, motivaciones valorales y psíquicas, así como conductas generales concebidas como redes de intercambio.
- c) Bajo el marco antropológico, la estructura familiar se concibe como una unidad basamental de la sociedad, la cual tiene como tareas básicas la conservación de la especie, la nutrición, el desarrollo y el manejo de los impulsos que permiten a la persona convivir en un núcleo social.
- d) El modelo psicoanalista señala que la familia es algo dinámico y cambiante y que en ésta se dan muchas manifestaciones ambivalentes; por lo que en ocasiones las conductas familiares aparecen con rasgos aparentemente incongruentes.

Aún cuando la familia aparece en su proceso de cambio como una unidad en crisis, que sufre la pérdida de sus valores y caracteres esenciales; no existe a la fecha en el desarrollo de la humanidad institución más significativa que ésta, con sus respectivas variaciones y diferencias, de nación en nación, de región a región y de clase social a clase social. Por esto se dice que la familia es "una institución universal"

Dado que en la actualidad la familia ya no es como antiguamente, la unidad santa e indestructible sino una agrupación de personas, susceptible a una serie de cambios determinados culturalmente; se puede comprender como el niño está expuesto a una problemática tan compleja y aparentemente tan irresolublemente como la que existe en nuestros días.

La familia resulta entonces la estructura que a través de las posibilidades de desarrollo, maduración y adaptación que ofrece al individuo en sus primeros años determina en gran parte lo que cada persona realizará y será en los años posteriores. De esta manera la buena o mala estructuración de la personalidad adulta se podrá explicar, en la mayoría de los casos, si se conocen las condiciones del desarrollo temprano del individuo.

1.2. CLASIFICACION DE FAMILIA POR LOS INDIVIDUOS QUE LA CONFORMAN.

Varias clasificaciones se han intentado respecto a la familia pero los elementos esenciales en que todas se basan son en la cantidad de individuos que deben ser considerados como sus miembros y en las relaciones que le dan consistencia o que la estructuran.

Existen dos clasificaciones generales en cuento a la cantidad de individuos que la conforman: la familia nuclear y la familia extensa. Al tipo de familia extensa se le ha encontrado en determinadas épocas históricas aunque se le puede encontrar en la actualidad. Y a la familia nuclear se le localiza con más frecuencia en nuestra sociedad actual, aunque también hay que considerar que ha existido en otras épocas. Ambos tipos de familia las podemos encontrar coexistiendo en el tiempo.

FAMILIA NUCLEAR.

La familia simple recibe diversos nombres los más frecuentes son nuclear y conyugal. Como su nombre lo indica se reduce al núcleo, a lo esencial que constituye una familia; la pareja de conyuges y uno o más hijos del mismo nivel de descendencia. Su

tipo de residencia es neolocal, es decir, diferente al de sus progenitores. Entre sus funciones pueden mencionarse las de actividad sexual, generación y crianza de los hijos y copartición de un hogar.

FAMILIA EXTENSA.

Este tipo de familia ha recibido diferentes denominaciones: tradicional, extensa, patriarcal, doméstica, etcétera. Se caracteriza por la convivencia de varias familias (abuelos, hijos y nietos) en la misma unidad residencial, por lo general de tres generaciones o parentesco colateral. Viven en estrecha asociación compartiendo bienes y relaciones. Una de sus funciones más importantes es la de seguridad y protección tanto económica como social que procura a sus miembros.

CLASIFICACION DE FAMILIA POR ESTRATO SOCIAL.

Alberdi (1977) menciona que cada forma familiar que se introduce en determinada sociedad, obedece a una serie de factores tales como: el entorno geográfico, el desarrollo técnico y económico, la organización política y las clases sociales.

Se diferencian los tipos de familia a partir de su ubicación social, pues ella se encuentra enlazada con las acciones y agrupamiento que existen en determinados ámbitos sociales.

La clase social es un indicador clave para poder entender la manera en que viven las personas y además nos ayuda a saber cual es el tipo de participación que tienen en la producción económica.

Por lo que respecta a las familias campesinas, subproletarias, proletarias y las de clase media permanecen casi siempre en condiciones de dependencia en lo que se refiere al factor económico, es decir como no tienen el capital idóneo para ser autosuficientes siempre tienen que trabajar y estar bajo el mando de otras personas; en su mayoría son burócratas, empleados, pequeños comerciantes, técnicos, campesinos, ejidatarios, etc.

En cambio las personas que pertenecen a la clase acomodada, generalmente no dependen de otras personas, esto se debe a la cantidad de dinero con el que cuentan y otras veces por el tipo de estudios que han realizado. Suelen tener un sentido muy clasista el cual se va reafirmando por el tipo de círculos sociales y por el tipo de lugares exclusivos que concurren. En esta clase encontramos a los empresarios, capitalistas, altos políticos, etcétera. (Bell, 1963; Otto, 1975; Leñero, 1976).

De los diferentes tipos de familia a los que se hizo alusión, se puede observar que sus diferencias obedecen a una serie de factores tanto internos como externos, los cuales influyen de una manera constante y continua. Conforme ha transcurrido el tiempo, éstas diferencias se han ido acentuando dando lugar a un aumento de necesidades de tipo económico, emocional, social, etcétera, las cuales muchas veces resultan difíciles para satisfacerse completamente, por lo que da lugar a que la familia sufra en gran parte desequilibrios que la pueden llevar a una posible desintegración familiar.

1.3. LA FAMILIA Y SU INFLUENCIA EN EL NIÑO.

Es importante mencionar que el círculo social, que, desde más temprano durante más tiempo y de modo casi exclusivo, influye sobre el niño, es la familia. Por lo que ésta es de mayor importancia para el desarrollo y la educación de los hijos. Ya que lo mismo procura la satisfacción de las necesidades materiales del crecimiento corporal del niño, como esta implicada fundamentalmente en la formación tanto del carácter como de la vida emocional y psíquica del niño. (17)

Por otra parte existe un vínculo estrecho entre la atmósfera familiar, las actitudes de los padres y el ajuste personal y social de los niños. Las actitudes personales de los padres, con respecto a la familia y su grado de compenetración contribuirán a hacer fragar una personalidad equilibrada o por el contrario frustrarán el desarrollo de las posibilidades psicológicas de los hijos. La actitud del individuo con respecto al conjunto social, está muy influenciada por la experiencia familiar de la infancia. (18)

Cuando un hombre y una mujer se convierten en padres, se desarrolla una nueva situación emocional entre ambos, porque prácticamente cada uno de ellos lleva al matrimonio concepciones anteriores relacionadas con la paternidad. Si bien, la llegada de

un niño por lo general tiende a fortalecer el lazo de unión entre la pareja gracias al aumento de la responsabilidad mutua, el acontecimiento por lo común considerado como muy dichoso por ambos padres, exige un reordenamiento del afecto. No importa en que medida la capacidad afectiva de que dispone cualquiera de los dos componentes de la pareja haya sido dedicado al otro, el nuevo miembro de la familia priva a cada uno de los anteriores necesariamente, de cierta proporción de la atención que antes recibía. (19)

Las actitudes del padre y de la madre hacia el niño deben corresponder a las propias necesidades de éste. El infante necesita el amor incondicional y el cuidado de la madre tanto fisiológica como psíquicamente. Después de los seis años, el niño comienza a necesitar del padre, su autoridad y su guía. La función de la madre es darle seguridad en la vida; la del padre, enseñarle, guiarle en la solución de los problemas que le plantea la sociedad particular en la que ha nacido. (20)

Los padres ejercen gran influencia en el desarrollo de las potencialidades psíquicas de las que ha sido dotado el niño. En el trato con el padre se desarrolla la mente y la voluntad, el respeto a la autoridad y a las valoraciones objetivas, la autoafirmación y el auto-dominio, la visión del mundo conciente y

racional. En su trato con la madre se desarrolla el lado sensible, las facultades afectivas, la capacidad de amar y de crear. Podemos decir que la figura de los padres de un modo y de otro, van a servir de modelo o patrón en el comportamiento futuro del niño, es decir son los que indican con su aceptación o su rechazo la conducta positiva o negativa respectivamente del niño, lo cual poco a poco va a ir moldeando el carácter y la personalidad del infante. (21)

Para el niño los padres son los agentes más importantes del medio social, son las personas que antes influyen en él y los que le enseñan los aspectos de la sociedad en la que va a vivir. (22)

Saber aceptar el papel que a cada uno corresponde en la familia es uno de los secretos básicos para lograr una mejor adaptación en el hogar. Los padres que así lo viven, tienen derecho a esperar que los hijos comprendan y jueguen adecuadamente el rol filial que les compete. Posteriormente se jugará en forma similar y armónica el papel que corresponde dentro de la sociedad ya que la familia es el núcleo integrador, en el que los elementos fundamentales de la personalidad se forman. Asimismo la familia forma una totalidad muy específica en la que cada miembro tiene asignado un rol, una determinada función, que desempeña consciente e inconscientemente y así cada miembro del núcleo familiar se verá comprometido, envuelto en algo que trasciende los límites

de su propia individualidad y que implica el participar de una responsabilidad colectiva. (23).

Algunos motivos y características personales parecen adquirirse por simple imitación. Sin embargo, las pautas de conducta y las características personales complejamente integradas al parecer, se interiorizan a través de la identificación con un modelo, que por lo común es el padre. La tipificación sexual, así como el desarrollo de la conciencia son dos de los productos más destacados del proceso de identificación, motivados por el deseo del niño de poseer las metas que sus padres controlan. (24)

De lo anterior se desprende que es indudable la influencia que los padres tienen en el desarrollo de los niños, pero la paternidad y la maternidad, son estados que se dan naturalmente, con absoluta obediencia a las leyes biológicas, pero el hombre es algo más que un individuo orgánicamente funcional, es una persona potencialmente realizable en cada una de sus posibilidades humanas.

Durante muchos años se pensó que nadie estaba en mejores condiciones que los padres para educar a los hijos. Hoy en día dudamos de esta afirmación. Podríamos incluso sostener que el amor familiar no siempre resulta el mejor asesor educativo, ya que en muchas ocasiones es el origen de desastres psicológicos que

determina la desdicha de una vida y así se atenta muy frecuentemente contra el hombre mientras es niño, y si decimos se atenta es porque quienes lo conocen escasamente y en pocas circunstancias lo comprenden, educándolo según su "amor" maternal o paternal "les dá a entender".(25)

1.4. EL PROCESO DE INTEGRACION FAMILIAR.

Es importante mencionar que en los años tempranos la existencia se comparte casi exclusivamente con los miembros de la familia. Por lo que es la unidad básica de desarrollo y experiencia de realización o fracaso así como la unidad básica de salud o enfermedad. (26)

Asímismo, en la interacción familiar, se configura la personalidad, determinándose allí las características sociales, éticas, morales y cívicas de los futuros integrantes de una comunidad.

De aquí surge la importancia que debe dársele al cuidado y estudio de la integración de la familia, ya que si formamos grupos familiares bien adaptados en sus relaciones internas, tendremos como producto hombres y mujeres constructivos y seguros dentro de la sociedad.

La integración familiar, según Ackerman: "Es el proceso a través del cual la interacción, la identidad y el equilibrio entre los miembros de la familia juegan un importante papel para el control de los conflictos internos de la familia como los del medio externo".

Asímismo, para lograr una armonía familiar, debe existir un equilibrio emocional y una adecuada madurez en los dirigentes de la familia. La pareja tiene una función primordial en el lo-

gro de una adecuada integración, tiene que contar con la suficiente capacidad, así como con múltiples elementos para obtener éxito en este aspecto.

La integración conyugal dentro de la familia es un elemento esencial que determina en gran medida, la solidez de su estructura y el equilibrio en la dinámica familiar; es decir, el grado de ajuste que exista en una pareja se refleja en la vida interna de la familia y en el modo en que se ubiquen cada uno de los integrantes.

Se entiende por integración conyugal: "El hecho más o menos predominante en la vida matrimonial, resultado de la satisfacción conjunta de vivir los conyuges como esposos, del mayor grado de acuerdo recíproco y de un alto índice de comunicación positiva entre ambos. (27)

Es evidente que las relaciones fundamentales entre padres e hijos tienen años de antigüedad y cambian muy lentamente. Las más importantes estipulaciones para una saludable relación padres-hijos son según Melania Klein⁽²⁸⁾ los siguientes:

1. Padres que hayan llegado a la madurez emocional.
2. Un feliz equilibrio entre ternura (amor) y disciplina en la educación de los niños.
3. El reconocimiento de que los problemas sexuales de los niños están íntimamente relacionados con las actitudes sociales de

: éstos y las reacciones con sus padres.

4. La gradual liberación de los vínculos emocionales e ideales de independencia del padre, a fin de poder desarrollar su propia personalidad.

Básicamente, podríamos decir, que si las relaciones entre la pa-
reja y los hijos son armónicas, de complementación, de entrega
y de amor, obtendremos un hogar perfectamente integrado.

Las fuerzas que mantienen la cohesión entre los miembros de una
familia saludablemente integrada son el amor, el respeto a la
individualidad de sus miembros, la autoridad racional de los pa-
dres y la responsabilidad de cada uno hacia los demás. En estas
circunstancias, la liga se establece por sentimientos de leal-
tad y adhesión a propósitos y valores comunes en donde la fami-
lia llena sus funciones de proteger y estimular el desarrollo
de sus miembros.

Para Ackerman la integración es: "La unidad básica de la socié-
dad, del crecimiento y de la experiencia de la realización y el
fracaso, de la salud y de la enfermedad. La familia cumple con
dos funciones: asegura la supervivencia física y constituye lo
esencialmente humano del hombre. La satisfacción de las necesi-
dades básicas es esencial para sobrevivir, pero saciar solamen-
te estas necesidades no garantiza de ninguna manera que se des-
plieguen las cualidades humanas. La matriz para el desarrollo de

estas cualidades humanas es la experiencia familiar de estar juntos, en donde los miembros de la familia estan ligados en una interdependencia mutua para la satisfacci3n de sus necesidades afectivas y estan ligados econ3micamente en una interdependencia mutua para la provisi3n de sus necesidades materiales". (Ackerman, 1961).

Concretando, los fines sociales que cumple la familia moderna para Ackerman son:

1. Provisiones de necesidades materiales que mantienen la vida y proveen protecci3n ante los peligros externos, funci3n que se realiza mejor bajo condiciones de unidad y cooperaci3n social.
2. Provisi3n de la uni3n social, que es la matriz de los lazos afectivos de las relaciones familiares.
3. Oportunidad para desplegar la identidad personal, ligada a la identidad familiar; este v3nculo de identidad proporciona la integridad y fuerza ps3quica para enfrentar experiencias nuevas.
4. El moldeamiento de los roles sexuales, lo que prepara el camino para la maduraci3n y realizaci3n sexual.
5. La ejercitaci3n para integrarse en roles sociales y aceptar la responsabilidad social.
- 6 El fomento del aprendizaje y el apoyo de la creatividad e iniciativa individual.

A través de todo el proceso de unidad psicológica de la familia esta se ve moldeada continuamente por las condiciones externas y por su organización interna. Así como en el desarrollo del individuo hay crisis decisivas, así también en la vida de la familia hay períodos críticos, en los que el vínculo de la familia misma puede fortalecerse o debilitarse.

La familia debe ajustarse desde dentro a la amplia gama de vicisitudes que afectan las relaciones de cada uno de sus miembros a todos los otros. Bajo condiciones favorables, los sentimientos de amor y lealtad prevalecen y se mantiene la armonía familiar y bajo condiciones de tensión y conflicto excesivos, pueden surgir antagonismos y odios mutuos, amenazando la integridad de la familia.

Es obvio que el niño experimenta tanto amor como odio hacia sus padres. El niño feliz, razonablemente satisfecho, consigue dominar eficazmente su odio pero dominando el amor por sus padres y se identifica con ellos moldeándose a su imagen. El niño feliz y frustrado experimenta odio excesivo y puede identificarse con sus padres sobre una base de odio y miedo más que de amor, y el renunciar desafiante a identificarse con ellos.

La unión familiar esta representada por la unión madre e hijo y se refleja posteriormente en lazos de identidad del individuo y

la familia y de la familia con la comunidad. Para mantener una unión emocional saludable entre madre e hijo, es contingente una saludable separación del yo individual del niño. Si la unión está perjudicada, el proceso de separación se perturba y se menoscaba el sentimiento de unión.

Así, la identidad es un proceso que evoluciona constantemente. La identidad individual requiere del apoyo de la identidad familiar y a su vez, la identidad familiar requiere del apoyo de la comunidad más amplia.

La tarea de la familia es socializar al niño y fomentar el desarrollo de su identidad. Hay dos procesos centrales involucrados en este desarrollo: Primero, el paso de una posición de dependencia y comodidad infantil a la autodirección del adulto y sus satisfacciones concomitantes; segundo, el paso de un lugar de importancia infantil, magnificada y omnipotente a una posición de menor importancia, esto es, de la dependencia a la independencia y desde el centro de la familia a la periferia. Ambos procesos son funciones psicológicas de la familia como unidad y es esencial que estos procesos sean imperceptiblemente graduales en beneficio de la salud emocional del niño.

Las relaciones entre el individuo y la familia se caracterizan por una delicada interacción de procesos paralelos de unión y os

separación emocional. De la unión básica surgen la individualización y el nuevo crecimiento, pero cada etapa de individuación exige, a su vez, el descubrimiento de nuevos niveles de participación y de unión en donde la participación y la cooperación son principios fundamentales para las relaciones familiares.

La interacción de los miembros de la familia en roles de relación recíproca provee el estímulo para la adecuada receptividad de nuevas experiencias y fomenta la iniciativa individual.

La interacción familiar puede intensificar o disminuir la ansiedad; esta interacción estructura el marco humano en el que se expresan conflictos y contribuye al triunfo o al fracaso en la solución de estos conflictos. En la lucha, la elección de defensas especiales contra la ansiedad esta también influenciada selectivamente por la estructura familiar.

La estabilidad de la familia y de sus miembros depende de un patrón sutil de equilibrio e intercambio emocional, en donde cada miembro influye en la conducta de todos los otros, es decir, una desviación en la interacción emocional de un par de personas en una familia dada altera los procesos de interacción en otros pares familiares.

Las interrelaciones entre la conducta individual y familiar deben analizarse en estas dimensiones: 1) la dinámica de grupo de la familia; 2) los procesos dinámicos de la integración emocional del individuo en su rol familiar y 3) la organización interna de la personalidad individual y su desarrollo histórico.

Los fenómenos de los roles familiares constituyen el puente entre los procesos internos de la personalidad y la estructura de la familia como grupo. Los papeles familiares de marido - mujer padre - madre, padre - hijo, hijo - hermano; son intrínsecamente independientes y recíprocos.

La organización de la sociedad y la pauta de la familia son interdependientes e interpenetrantes. La sociedad conforma las funciones de la familia con sus propias metas históricamente nacientes y es la familia la que forma el tipo de personas que se requieren para expresar dichas metas; y de manera circular el patrón de la familia gravita así sobre las tendencias en desarrollo de la comunidad más amplia.

Las formas específicas de la familia varían de acuerdo con la cultura, y esta delinea las metas y funciones específicas de la familia las cuales son: unión e individuación, cuidado de los niños, cultivo de un lazo de afecto e identidad, satisfacción de necesidades recíprocas, entrenamiento para las tareas de par

participación social y el desarrollo de la realidad creativa de sus miembros.

La tarea de equilibrar y regular estas múltiples funciones representa una responsabilidad primordial. Ya que se trata de un proceso en continua evolución, que se ve afectado por las imágenes de la familia que se extiende a lo largo de tres o más generaciones plasmados desde adentro por las tendencias de sus miembros y, desde fuera, por presiones sociales y culturales. El crecimiento y la adaptación afectiva de la unidad familiar, se reflejan en su capacidad de integrar, armonizar y equilibrar estas funciones múltiples. A medida que la familia pasa progresivamente por cada fase de su ciclo de vida, equilibra sus múltiples funciones de una manera particular, ya que como tal, la familia no puede permanecer igual: avanza o retrocede.

Desde el punto de vista de las relaciones entre la familia y la salud, la forma en que definamos a la familia puede significar una diferencia decisiva. En la sociedad occidental, como resultado de la vida urbana y la creciente movilidad social, la tendencia principal se orienta hacia una unidad familiar nuclear relativamente cohesiva y en la cual las funciones psicosociales tienden a separarse de las tradiciones y estándares de la familia más amplia. Existen enormes variaciones en el grado de co--

nexión de la familia nuclear con la familia más amplia (extensa) Asimismo, sea cual fuere el grado en que la familia nuclear se aísla de la influencia de la tradición familiar, tiende a substituir las conexiones sociales y emocionales con una red de asociaciones iguales.

El éxito final de la capacidad de una familia para integrar, armonizar y equilibrar sus variadas funciones radica en la posesión de un espíritu de aceptación, comprensión empática y cooperación.

El hecho de que la familia humana sea indispensable, se deriva de dos necesidades básicas: la supervivencia y el crecimiento. Para poder satisfacer estas dos necesidades, el grupo familiar debe hacer frente a dos características fundamentales del hom-
bre: la naturaleza incompleta del individuo y el hecho de las diferencias humanas.

Para que la familia tenga asegurada la supervivencia y el crecimiento, debe manejar en forma creativa dos factores siempre pre-
sentados: lo incompleto y lo diferente. Este es el principio de complementariedad de las relaciones familiares; la fusión y el surgimiento de miembros familiares. Es la unión, la participación y la cooperación de los miembros de la familia los que dan paso al cambio y al crecimiento para el cultivo de la individua

lidad y la realización de metas humanas.

En la medida en que la familia como grupo no llega a integrar una identidad efectiva y una orientación en cuanto a valores, padece de una escisión de la identidad, la afirmación de una diferencia en una parte de la familia puede ser vivida como una amenaza para la unidad y la continuidad de la familia como un todo.

Para fines de esta investigación, las aportaciones de Ackerman serán utilizadas para la explicación de resultados.

1.5. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA FAMILIA MEXICANA.

Durante la época prehispánica las mujeres se encontraban excluidas por completo de las actividades públicas (de gobierno, guerras, etcétera) y sus funciones básicas se desarrollaban en el seno del hogar. Sin embargo, la importancia fundamental de la naturaleza y las actividades agrícolas para la supervivencia de estos pueblos, determinó que las deidades femeninas que las simbolizaban adquirieran una importancia definitiva en las religiones del mundo prehispánico. Así, por ejemplo, la luna, deidad femenina, tenía casi el mismo valor que su contraparte el sol, deidad masculina. Como un reflejo de lo anterior, la mujer, si bien reducida a las labores hogareñas, era tratada con relativo respeto; incluso algunas de sus funciones eran altamente estimadas, vgr. las mujeres que morían de parto se ganaban por este hecho su ingreso al "paraíso".

La situación descrita anteriormente sufrió un cambio radical y violento durante la conquista española y a través de toda la época colonial. Uno de los fenómenos más importantes ocurrido entonces fué el mestizaje. Este, si se observa críticamente, no fué en realidad más que un mestizaje a medias. Es decir, que se da la unión reproductora entre español e india, en tanto que su contrapartida, entre española e indio, no ocurre sino excep-

cionalmente (Juárez, indio puro y Margarita Maza, criolla, son una de esas excepciones).

Como dato curioso señalaremos que el primer mestizaje en México surgió de la unión de un español, Gonzalo Guerrero, naufrago en un viaje que partió del Darién a Santo Domingo, y una princesa maya, Itpilotzama, hija del cacique de Chetumal. En esta unión, ocurrida en 1519 en la cual se procrearon tres hijos, el conquistado era Gonzalo, el cual pasaría posteriormente de su condición original de prisionero a ocupar una importante posición en las filas de los ejércitos mayas hasta sucumbir finalmente en la defensa del territorio y la cultura de su pueblo adoptivo.

Durante la colonia la mujer indígena, al igual que el hombre, es reducida a la más infamante condición. Toda clase de atropellos y explotaciones se ejercen contra ella por parte de dichos atropellos caerán sobre su cuerpo, creándose así el núcleo de un problema psicológico que trasciende hasta nuestros días. Esto es, que los miembros de cada familia hubieron de presenciar repetidas veces el avasallamiento en todos los órdenes en las mujeres miembros de la familia. Los sentimientos y emociones resultantes de esta situación adquieren una dimensión social que impactará profundamente la estructura psicológica de los vencidos y que, por dicha vía psicológica, trascen

derá hasta nuestros días. Lo anterior cobra expresión en múltiples elementos; tal es el caso de la Virgen de Guadalupe (madre, esta sí pura, de todos los mexicanos); la Malínche (mujer indígena traidora a su raza); la "chingada" (palabra de múltiples significados, muchos de ellos sexuales, para aludir a revelaciones de carácter violento).

En este clima de violaciones y abusos generalizados respecto del cuerpo de la mujer indígena se incuban los sentimientos y terrores del mexicano respecto a cuestiones como la virginidad, la virilidad, el respeto a la madre, la relación con los hijos etcétera. Difícilmente puede darse un campo social más paranoico de que este en donde las mujeres (madres, esposa, hermanas, etcétera) ven cotidianamente violadas las relaciones amorosas y las relaciones sexuales que mantienen en el ámbito familiar. El caso del llamado "derecho de pernada", ejercido por encomenderos, curas y hacendados durante toda la colonia y hasta principios de nuestro siglo, ilustra en parte la violencia imperante en este sentido.

A todo lo anterior hubo de sumarse, respecto de la mujer, la agresividad del varón sometido que, impotente para descargarla sobre sus conquistadores, revertía sobre su compañera de infortunios. Es decir, que la represión que el hombre sufría en los

diversos aspectos de su vida (sexual, económica, cultural, etcétera) encontraba en la familia su válvula de escape más comúnmente utilizada, complementada con las "fiestas", generalmente finalizadas en derroches de violencia, con las rencillas familiares, de aspectos igualmente trágicos, etcétera.

En cuanto a la organización económica y social de esta época, consiste fundamentalmente en el sistema de encomiendas: dotación de grandes extensiones de tierra y de todos sus pobladores indígenas a los señores "encomenderos", los cuales ejercen un poder absoluto de "vida y muerte" sobre lo que se encontrase en esas extensiones.

En los grupos humanos donde el mestizaje se había realizado en proporciones mínimas surge culturalmente como factor de supervivencia, una fuerte tendencia al hermetismo tanto a nivel de grupo como individualmente. Esta característica trascenderá hasta nuestros días. Octavio Paz señala: "el hermetismo es un recurso de nuestro recelo y desconfianza. Muestra que instintivamente consideramos peligroso al medio que nos rodea. Esta reacción se justifica si se piensa en lo que ha sido nuestra historia y en el carácter de la sociedad que hemos creado" (29)

En este cerrarse sobre sí mismos de los grupos colonizados -para poder sobrevivir, jugó un papel importante- la familia. Nosotros consideramos que en este caso la familia deja de ser un instrumento puesto al servicio de la dominación social para convertirse en un ámbito de lucha donde se transmiten los valores culturales perseguidos y se organiza la resistencia a la cultura extranjera. Los agentes de colonización cultural comisionados por los conquistadores para vencer esa resistencia fueron frailes. A pesar de su inegable habilidad, la vitalidad de las culturas conquistadas permitió que éstas trascendieran en parte hasta nuestros días. De esta lucha surgieron multitud de elementos culturales y psicológicos que conforman al mexicano actual.

La independencia, excepto en el campo estrictamente político, ocasionó pocos cambios en las dimensiones económicas, sociales y psicológicas imperantes en nuestro país: los criollos, al ascender al poder, no logran transformaciones de fondo en la estructura social mexicana. Sin embargo, y sobre todo en el aspecto legalista, introducen algunas reformas sobre la situación jurídica de las clases dominadas. Al mismo tiempo, el movimiento de independencia dá lugar a la aparición de diversos héroes nacionales, así como de algunas heroínas. Entre estas últimas se encuentran Leona Vicario, Josefa Ortíz de Domínguez

etcétera. Aparecen así algunas figuras femeninas a las cuales se les permite participar en el hacer histórico, aún cuando su participación se dé como un simple respaldo a las actividades de sus respectivos maridos (Andrés Quintana Roo y el Corregidor). Esta participación condicionada respecto del marido se ha mantenido en gran medida hasta nuestros días: recuerdese el papel de la mujer en la guerra contra la intervención francesa así como el de las soldaderas durante la revolución de 1910. Es decir, que si bien la mujer participa ya en acciones sociales lo hace cumpliendo funciones de tipo familiar, por ejemplo las soldaderas cocinaban, lavaban la ropa, etcétera, de sus respectivos "Juanes" revolucionarios. Intelectualmente, los adelantos eran prácticamente nulos y así "cuando una conspiradora, doña Josefa Ortiz de Domínguez quiere avisar al cura Hidalgo que han sido descubiertos, no puede manuscibir su recado porque no sabe escribir. Y otra de nuestras heroínas doña Leona Vicario, es tan ignorante a pesar de sus lecturas de autodidacta que, en cierta ocasión en que se ocupaba de faenas de la cocina y se hirió con un cuchillo en un dedo, quedó maravillada de que la sangre que manaba de la herida no hubiera sido azul sino roja, roja como la de la servidumbre que le servía". (30)

La ampliación en la rama de servicios, como consecuencia de la nueva estructura independentista, puso la base para el surgimiento de una incipiente clase media cuyo retrato femenino llevó a cabo la marquesa Calderón de la Baca, en 1840: "Hablando en términos generales he de decir que las señoras y señoritas mexicanas, escriben, leen y tocan un poco, cosen y cuidan sus casas y de sus hijos. Cuando digo que leen quiere decir que saben leer; cuando digo que escriben no quiero decir que lo hagan siempre con buena ortografía y cuando digo que tocan no afirmo que posean en su mayoría conocimientos musicales...) Pero si las muchachas mexicanas son ignorantes muy rara vez se les hecha de ver. Poseen un tacto sorprendente y nunca corren el riesgo de salirse de su medio". (31)

Rosario Castellanos, comentando la obra literaria de la marquesa, señala: "Monjas devotas, amas de casa impecables, hijas, esposas y madres dóciles. (...) La otra cara de la moneda la ve la marquesa Calderón de la Barca en los manicomios y en las cárceles. Allí la mayor parte de los casos son la locura amorosa y el asesinato del conyuge. ¡Lástima que, para completar el cuadro, no hubiera hecho una visita a los burdeles!" (32). Esta visita la llevaría a cabo Fernando Gamboa en su novela "Santa".

Las múltiples convulsiones políticas y militares sufridas por el país a lo largo del siglo XIX hasta llegar a la "paz porfiriana", no han de contar con la participación femenina. Las mujeres habrán de contentarse con esperar pasivamente el regreso de sus hombres (padres, maridos, hermanos), al seno del hogar para "consolar al guerrero". Tenemos así que la nueva república, a pesar de su liberalismo, será obra masculina. Las escasas figuras femeninas cuyo nombre pasará a los libros de la historia que hablan de esta etapa habrán de participar también desde el reducido ámbito femenino y jugando roles de fieles esposas y madres.

Si bien las familias rurales mantenían su anterior estructura colonial, el incipiente desarrollo urbano introduce algunos cambios en las familias que se trasladan a las ciudades, sobre todo a la ciudad de México. Culturalmente se establece una marcada influencia de las costumbres europeas en las familias económicamente pudientes. Las mujeres de estas familias copian el vestuario, las actitudes, y en algunos casos, hasta el lenguaje de la metrópolis. El romanticismo alcanza altos niveles de difusión entre las clases media y alta. Surgen una serie de obras literarias que con diversos cambios habrán de llegar hasta nuestros días, vgr. algunos poemas contemporáneos convertidos en canciones populares.

Como consecuencia del triunfo sobre la intervención francesa, se consolida el Estado Mexicano y se inicia el desarrollo de una ideología nacionalista, que persiste hasta nuestros días. Correspondió al grupo jurista la elaboración de los elementos fundamentales de esta ideología.

Sin embargo, la imitación de las costumbres europeas ya mencionada por parte de las clases pudientes de algunas ciudades del país no alteró la estructura psicológica de esas familias y mucho menos repercutió en la estructura de las familias de menores recursos. Todas ellas se mantuvieron "fieles" a sus principios básicos.

Las tres décadas de dictadura porfirista se tradujeron en un dominio férreo orientado a mantener los privilegios del grupo dominante sobre las clases explotadas, las cuales vieron esfumarse inclusive los pequeños beneficios sociales que les confería la Constitución Liberal de 1857. La familia, sobre todo en el medio rural, queda colocada en situación regentada, semejante a la de la etapa colonial. Los trabajadores del campo son confinados en las haciendas y la mujer ha de sufrir, además la pérdida aún de los mínimos derechos sobre su cuerpo. Igualmente, el sistema de "levas" porfiristas alteraba violentamente la organización familiar. Como nuevo fenómeno social

aparece la familia obrera, como consecuencia de la incipiente industrialización del país; esta familia sufriría igualmente la explotación y represión del "orden" porfiriano.

El movimiento revolucionario iniciado en 1910 ocasiona una movilidad social por todo nuestro territorio, se da también un fenómeno novedoso; la familia, principalmente campesina, participa ampliamente, aunque siga haciéndolo en apoyo del padre revolucionario. Principalmente las familias del norte de México se trasladan por todo nuestro territorio de acuerdo con los vaivenes políticos y militares. En algunos casos, como en el de las tropas zapatistas, la resistencia a la movilización mencionada tiene efectos militares negativos para ellas. Es decir, que el apego de la familia revolucionaria, seguidora de Zapata, a sus tierras de origen, en función de sus anhelos de propiedad, determina un arraigo que limita seriamente su potencial revolucionario. Políticamente lo anterior se traducirá en el triunfo militar y la toma del poder por parte de los grupos del norte del país, cuyos líderes, muchos de ellos provenientes de la emergente clase media, quedarán al frente del gobierno nacional durante varias décadas.

Después de aproximadamente dos décadas de luchas internas entre los caudillos triunfantes, se inician los dos fenómenos

económicos que conformarán socialmente a nuestro país hasta la década de los cincuentas: la Reforma Agraria y la industrialización del país.

La Reforma Agraria, proporciona tierras a una parte de las familias campesinas, con miras a lograr su arraigo en el medio rural y cierto progreso económico. El número de familias rurales que no logra obtener tierras de cultivo, así sean de bajo rendimiento, habría de ir en constante aumento debido a la explosión demográfica y al acaparamiento de grandes extensiones por parte de unos cuantos. Lo anterior, habría de constituirse en una de las causas fundamentales de la migración del campo a las ciudades; las cuales, principalmente la ciudad de México han tenido en muchos casos crecimientos desorbitados. Se incrementó así, en grandes proporciones, los asentamientos de familias campesinas en las grandes ciudades, principalmente en las zonas periféricas, las cuales adquieren la estructura descrita por Oscar Lewis como resultado de sus estudios sobre la familia Sánchez.

Una pequeña proporción de familias emigrantes de las mencionadas anteriormente han logrado encontrar colocación en los procesos de industrialización que surgen de manera considerable a partir de la década de los cuarentas, aprovechando la coyun

tura planteada por la Segunda Guerra Mundial. Surge así la clase y la familia proletaria, en dimensiones ya importantes, las cuales serán objeto de una fuerte influencia ideológica, lo cual se ejercerá fundamentalmente a través de la clase media.

La clase media constituye, en nuestro país y en buena parte del área latinoamericana, uno de los casos más interesantes. Estrato social conflictivo por excelencia, se ve convertido en el campo de batalla donde luchan los elementos socioculturales campesinos y proletarios, sus antecedentes históricos y sus tendencias de asimilación a las clases dominantes. A través del largo proceso histórico reseñado brevemente se ha constituido la estructura social cultural de la familia mexicana, y aceptando de antemano el alto grado de dificultad que representa configurar la tipología caracterológica de una determinada clase social y por otra los rasgos caracterológicos de dichas clases.

En un sentido dinámico el concepto de carácter fue uno de los descubrimientos que realizó Sigmund Freud, el cuál fué incluído dentro de su teoría de la libido. Es por ello que señala que "lo esencial en el hombre no es su conducta ya sea ésta explícita o implícita sino las pasiones o energías que se es-

conden detrás de ellas. Estas pasiones pueden ser conocidas o desconocidas para el hombre que las experimenta, es decir, concientes o inconcientes.(33).

Posteriormente, el concepto de carácter fue desarrollado por Wilhelm Reich, en su libro Análisis del carácter. Sin embargo quienes mayores aportaciones ha hecho sobre el particular es el Dr. Erich Fromm, siendo uno de los representantes en Norte América de la tesis sobre CARACTER SOCIAL. Su contribución se dirige sobre todo a enfatizar la necesidad de considerar en el estudio de la personalidad total del individuo los factores, los valores y las normas éticas.(34) Define al primer proceso como aquel proceso de la vida del hombre en el cual éste se relaciona con el mundo adquiriendo y asimilando objetos, y al segundo como aquel proceso de la vida del hombre en el cual éste se pone en contacto con el mundo por medio de las relaciones que establece con otras personas o consigo mismo. La entidad básica del proceso social es el individuo y para entender la dinámica de los procesos psicológicos que operan dentro de él, así como para entenderlo debemos observarlo en el marco de la cultura que lo moldea.

El desarrollo del concepto de carácter se halla ampliamente expuesto a través de gran parte de la obra del Dr. Fromm, par

ticularmente la que se refiere al CARACTER SOCIAL, el cual ha sido una de sus aportaciones a la teoría psicoanalítica. Define a éste como "el núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de los individuos de la misma cultura". (35)

Así también, señala que la función del carácter social consiste en moldear y canalizar las energías de los individuos de una determinada sociedad de tal suerte, que su conducta no sea asunto de discusión conciente en cuanto a seguir o no seguir la norma social, sino asunto de querer obrar como tienen que obrar, encontrando al mismo tiempo placer en obrar como lo requiere la cultura. (36)

1.6. LA FAMILIA CAMPESINA Y LA FAMILIA URBANA EN MEXICO.

La familia campesina en México presenta las siguientes características:

Desde la infancia se establecen algunas diferencias entre los infantes varón y hembra; el varón proporciona al padre la seguridad de un apoyo laboral en el futuro y, en menor grado -respecto a otras clases sociales- la permanencia de su apellido.

La formación del carácter en la niñez según un estudio realizado en un poblado campesino por el Dr. Fromm y el Dr. Maccoby y expuesto en su libro "Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano", señala que el carácter de la madre es un factor decisivo en esta etapa y que algunas madres de este poblado emplean una serie de mecanismos por medio de los cuales fuerzan a sus hijos a mantener relaciones simbióticas más allá de la etapa en la que la simbiosis es necesaria desde un punto de vista biológico. Asimismo observaron que las normas culturales existentes en el poblado refuerzan la permanencia de los niños cerca de sus madres y que estas son más consentidoras con los niños y más estrictas con las niñas.

Señalan que la mayoría de los padres controlan el impulso de jugar con los niños, porque creen que este comportamiento será tomado por el niño como una ligereza de parte del padre y de esta manera, éste no será objeto de respeto. Al niño se le enseña que será protegido por su familia siempre y cuando se quede cerca de su casa.

La adaptación del niño es moldeada por medio del castigo a la desobediencia, ya que los padres cuando no son obedecidos actúan severamente en algunas ocasiones y retiran al niño de la escuela poniéndolo a trabajar, siendo de mayor importancia éste aspecto que el aprovechamiento en la escuela. Sin embargo, hay que señalar que esta situación de poner a trabajar los padres a sus hijos se debe sobre todo a que el dinero que el padre gana no alcanza para el sustento de toda la familia. Por su parte la escuela refuerza más el aspecto cultural por medio de la obediencia estricta. No impulsa a los niños hacia la imaginación, originalidad, ni a que razonen por sí mismos. En ella se les enseña a que repitan lo que dice la maestra y que memoricen lecciones. Al niño desobediente se le ridiculiza o se le deja sin recreo. La ausencia del maestro hace que el niño sea más activo y juguetón. En lo general el castigo es más frecuente y el premio es casi nulo.

Los niños se levantan para ir a los campos con sus padres antes de ir a la escuela ahí aprenden a cultivar, a usar y cuidar las herramientas de trabajo, a cuidar a los animales y a aplicar fertilizantes o insecticidas. Asimismo, aprende algo sobre la construcción y cuidado de las casas. Las niñas por su parte deben aprender a cocinar, cuidar de los bebés, limpiar la casa, lavar, coser, remendar, bordar, cuidar las plantas de la casa y los animales domésticos. Más o menos a la edad de 8 años los niños tienen más libertad de vagar lejos de su casa y de jugar, mientras que los padres son más estrictos y protectores de las niñas.

A esta misma edad los niños y las niñas empiezan a jugar en grupos separados. Es así como "en los juegos de las niñas, especialmente de los 8 años a la pubertad, se hace hincapié en los juegos que simbólicamente representan la amenaza del macho-predatorio contra la pura e indefensa hembra".⁽³⁷⁾ En su estudio, los Dres. Fromm y Maccoby concluyen que el proceso de educación, en la casa y en la escuela tiende a debilitar más que a reforzar el carácter del niño. Así también señalan que "de los 6 a los 16 años aumenta el predominio de la sumisión, la receptividad y la capacidad de dejarse explotar... Mientras que disminuye el temor a ser comido, el temor a la madre puede ser transformado más tarde en miedo a ser abando-

nado y ridiculizado si no se conforma. Estos nuevos temores reflejan los métodos que los padres han utilizado para reforzar la obediencia". (38) Los niños mayores también empiezan a temer a la intimidad y la sexualidad y de esta manera aumenta el temor directo a los padres, especialmente a la madre a quien ven como más peligrosa y potencialmente más destructiva.

Observamos así como desde la infancia se establecen diferencias entre los sexos. De esta forma los autores encontraron que los hombres son más dominantes que las mujeres y que tienden a ser más indulgentes pero también a manifestar sus tendencias sádicas, y que en las mujeres inicia su proceso de deformación aún antes del nacimiento ya que la persona encargada del parto cobra hasta el doble en sus honorarios si el producto es varón. Por su parte, el amor y la sumisión combinados con masoquismo son los rasgos femeninos predominantes.

Otra característica de los hombres de este poblado campesino son la suspicacia, cautela y posesión de sus cosas, considerando a su mujer y a sus hijos también como posesiones. Así el hombre puede ser infiel a su mujer y no sentirlo así mientras mantenga a su familia. Los esposos son en general poco cariñosos, creen que la relación ideal entre los sexos es la del dominio de un hombre fuerte y responsable. El goce sexual en las mujeres es considerado indecente.

Por otra parte, al preguntarles a las mujeres que opinaban sobre el machismo respondieron que era una expresión de inmadurez y debilidad del hombre. Así también, se pudo observar que entre más alto se encuentre el hombre en relación al aspecto económico más probabilidades existen de que mantenga la autoridad tradicional del macho. Los rasgos más valorados en las mujeres son la abnegación, el sufrir sin quejarse, un "feroz amor maternal", la modestia y la sumisión.

El alcoholismo destaca como vehículo de diversión y evasión ante la ausencia de eventos culturales. El 32% de los hombres mayores de 40 años son alcohólicos, por lo que éste representa un grave problema económico y social que tiene lamentables y dramáticas consecuencias; el despilfarro de los escasos recursos familiares, la violencia que en ocasiones llega hasta el crimen, los daños a la salud de los descendientes, etc.

Para finalizar, podemos señalar que Fromm y Maccoby distinguen cuatro causas fundamentales que general el alto consumo de bebidas embriagantes:

1. Culturales. Implican la falta de instituciones y de actividades culturales.
2. Psicológicas. Se refieren a las motivaciones inconscientes que determinan el consumo del alcohol.

3. Psicosociales. Se refiere a los patrones y conflictos interpersonales, especialmente entre los sexos, que refuerza el impulso de beber.
4. Económicas. Se refieren a las presiones económicas que afectan la estructura del carácter e incrementan la posibilidad del alcoholismo.

La familia proletaria en México presenta las siguientes características:

Aunque el proletariado en México apareció desde varios siglos atrás, es realmente a fines del siglo pasado cuando se inicia un crecimiento apreciable en su número. La industrialización financiada por capital extranjero llevada a cabo durante el porfiriato permitió la expansión de la clase obrera en el Valle de México y en algunas otras ciudades de provincia.

La situación de explotación extrema que prevaleció en las fábricas durante el régimen porfirista originó diversos movimientos de protesta como los de Cananea y Río Blanco, con objeto básicamente de lograr atenuar las condiciones tan inhumanas de trabajo y de vida imperantes.

Posteriormente, los obreros se organizan en diversas agrupaciones sindicales del tipo anarcosindicalista a través de las cuales participarán en los movimientos contra la dictadura

porfirista, casi siempre sin una conciencia política o de clase. Los diversos sindicatos se agruparían en los treinta en la Confederación de Trabajadores Mexicanos. En esta misma década se inicia el crecimiento numérico de la clase obrera a través de los procesos de industrialización que lleva a cabo el Estado, el capital privado nacional y el capital extranjero.

El crecimiento industrial de nuestro país se ha localizado en áreas específicas como el Valle de México, Nuevo León y Guadaluajara. Esto ha determinado fenómenos migratorios del campo hacia esos centros industriales. Este mismo fenómeno determina un reciente antecedente campesino de la clase obrera mexicana.

La familia obrera habita en las barriadas de las zonas industriales, es decir en lugares cercanos a la fábrica donde trabajan o en sitios muy lejanos de ellas. Frecuentemente en estos lugares conviven más de una familia en una sola casa-habitación, ya que este tipo de familias son muy numerosas.

Por otra parte, el padre de la familia proletaria puede cesar en sus actividades como obrero para ocuparse de trabajos característicos del lumpen proletario. Igualmente algún otro miembro de esta familia puede ocuparse en actividades corres-

pondientes a otro estrato social. Esta diversidad de ocupaciones en el seno de una misma familia proletaria puede ocasionar distinciones entre sus miembros.

Ideológicamente la familia proletaria conserva muchos rasgos de sus antecesores campesinos y trata de adoptar algunos otros de la clase media. Por lo general, la familia proletaria vive en condiciones de hacinamiento; carece de vida privada; presenta un elevado consumo alcohólico; con alguna frecuencia ocurren incidentes violentos en el seno de la familia la pareja vive en unión libre o matrimonio no legalizado; presenta un índice relativamente alto de abandono ya sea de espousas, madres e hijos; existe un predominio de la familia nuclear, etcétera.

Por otra parte, el machismo se manifiesta frecuentemente en términos de violencia por parte del varón contra miembros de su familia o miembros de otras familias, desprecio al temor físico, a la muerte, etcétera.

La mujer se ocupa básicamente de las labores domésticas, y en ocasiones, desempeña actividades escasamente remuneradas con el fin de apoyar la economía familiar. Los hijos de la familia obrera tienen un bajo índice educativo y desde temprana edad se ven orientados social y psíquicamente hacia el trabajo.

La madre concentra en sus manos el control de las relaciones familiares. Las relaciones afectivas se centran en ella (la madre) dado que el padre permanece la mayor parte del tiempo fuera de la casa. Por otro lado, se mantienen las relaciones parentales con los demás miembros de la familia. Igualmente la madre maneja la ideología religiosa como un reforzamiento de la estructura familiar y de su autoridad. La familia obrera acude frecuentemente a los programas de radio y televisión para vivir algunos hechos que ellos nunca han vivido.

Esta clase social tiene una importancia primordial dentro de la estructura económica capitalista por ser ella la que maneja en forma directa los instrumentos de producción, motivo por el cual la clase dominante trata a toda costa de mantener su enajenación.

1.7. DESINTEGRACION FAMILIAR.

La desintegración familiar es un proceso que culmina con la ruptura de los vínculos principalmente afectivos que mantienen unidos a los esposos y a éstos con sus hijos .

El aflojamiento de los vínculos, las tensiones y conflictos entre los miembros de una familia llegan a conducir a la ruptura ya sea parcial o total.

Cuando las relaciones interpersonales entre los miembros de una familia son muy débiles o se han roto y consecuentemente no existe una fuerte cohesión en el grupo familiar es causa de una ruptura de las relaciones familiares.

La descomposición de la célula conyugal se debe al distanciamiento psíquico o físico de los conyuges.

I.Causas de desintegración familiar.

- a) Problemas económicos, desequilibrio en la jerarquía de valores que da demasiada importancia al aspecto económico en la batalla en pos de la felicidad.
- b) La falta de preparación, diálogo y dedicación de los esposos en su tarea como educadores de sus hijos.

- c) La falta de amor, desde el amor a sí mismo, el amor entre dos personas y el amor hacia la gente en general.
- d) La ausencia o la falsedad de las comunicaciones que producen en sus miembros un sentimiento de incomprensión y aislamiento, un estado de inseguridad social así como una minusvalía personal que inhibe y angustia.
- e) La falta de intimidad y delicadeza en la relación conyugal.

II. Factores y manifestaciones de la desintegración familiar.

- a) Apatía, ignorancia y falta de diálogo positivo de los miembros de la familia.
- b) Debilidad o ausencia del sentido de jerarquía de valores en los miembros de la familia.
- c) Autoritarismo o debilidad en los padres, que impide la dirección y ejecución de las metas de la familia.
- d) Falta de mutuo acuerdo y apoyo, lo que impide llevar el control de la dinámica familiar.
- e) Suspensión de los servicios mutuos.
- f) Pérdida de los servicios mutuos.
- g) Falta de coordinación en los respectivos papeles que cada uno desempeña.
- h) Falta de correspondencia en las relaciones de afecto.
- i) Desaprobación habitual mutua.
- j) Pérdida de la comunicación.

- k) Falta de firme propósito de los esposos de hacer que su matrimonio sea un éxito.
- l) Falta de identificación sexual.
- m) Falta de un sentido de responsabilidad.
- n) Tensiones y conflictos emocionales que afectan a los conyuges.

CAPITULO II. METODO.

Dentro de la Psicología Clínica, se consideran de gran importancia e interés, todos aquellos aspectos que de alguna manera influyen en el desarrollo de la personalidad de cada individuo, sean cuales fueren las condiciones y el medio ambiente en que esta se desarrolle. Se ha observado como en este último, se encuentran una de las grandes influencias para que se lleve a cabo el desarrollo del proceso que en este momento, se ha convertido en el objeto de estudio "La integración familiar", dicho estudio se ha enfocado a dos muestras: familias rurales con niños en etapa preescolar en comparación con familias urbanas con niños de la misma edad.

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La integración familiar difiere en las familias rurales con niños en etapa preescolar debido a que la identidad, la interacción y el equilibrio emocional, no se ve afectado por factores externos que contaminen la estructura y la organización interna de la familia. Mientras que la integración familiar en las familias rurales si se ve afectada por estos factores.

2.2. HIPOTESIS DE TRABAJO.

H_i "Existen diferencias significativas en la integración familiar entre familias con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

H_o "No existen diferencias significativas en la integración familiar entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

2.3. HIPOTESIS NULAS Y ALTERNAS.

H_i¹ "Existen diferencias significativas en la identidad entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

H_o¹ "No existen diferencias significativas en la identidad entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

H_i² "Existen diferencias significativas en el equilibrio entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

Ho²"No existen diferencias significativas en el equilibrio entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

Hi³"Existen diferencias significativas en la interacción entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

Ho³"No existen diferencias significativas en la interacción entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños de la misma edad".

2.4. VARIABLES.

2.4.1. Variable Dependiente.

Integración Familiar.

2.4.2. Variable Independiente.

Familia Rural y Familia Urbana.

2.5. DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES.

2.5.1. Variable Dependiente.

Integración Familiar.- Es el proceso a través

del cual la identidad, la interacción y el equilibrio entre los miembros de la familia, juegan un papel importante para el control de los conflictos internos de la familia como los del medio externo.

2.5.2. Variable Independiente.

Familia Rural.- Radica en zonas fuera de los centros de población urbana; en donde el padre se dedica a trabajos de las áreas del campo o industrias diversas, la madre se dedica a labores propias de la casa y los niños a ir a la escuela o a colaborar con sus padres.

Familia Urbana.- Radica en las zonas industriales dentro de las grandes ciudades; en donde el padre se dedica a trabajar generalmente en las industrias, la madre a trabajos propios de la casa, o presta servicios domésticos, trabaja en fábricas, etcétera y los niños a ir a la escuela o a trabajar.

2.6. INDICADORES CLINICOS.

2.6.1. Identidad Familiar.- Es una relación que comienza con la simbiosis de la pareja madre e hijo, esta moldeada

por los procesos de identificación primaria del niño y sus padres; y sufre cambios posteriores a medida que - el niño diferencia gradualmente su propia identidad y prolonga su identificación para abarcar otros miembros de la familia.

2.6.2. Interacción Familiar.- Es la influencia recíproca entre el individuo y la familia, que se caracteriza por una delicada relación de procesos paralelos de unión y separación emocional.

2.6.3. Equilibrio Familiar.- La estabilidad de la familia depende del complicado y sensible patrón de intercambio emocional, de la adaptación a la experiencia nueva, al aprendizaje y al desarrollo posterior de la personalidad del individuo con los demás miembros de la familia.

2.7. SUJETOS.

Para la selección de los sujetos se utilizó un muestreo no probabilístico, accidental, de dos muestras independientes. Fué no probabilístico, porque no todos los sujetos de ambas - comunidades tenían la misma probabilidad de ser elegidos; fué accidental, porque incluimos los casos más convenientes y

excluimos los casos inconvenientes para la investigación; y fueron dos muestras independientes, ya que fueron elegidas de diferentes poblaciones. La escuela de la población rural contaba con 60 niños en etapa preescolar de donde se eligieron 15 niños de los cuales 9 eran de sexo femenino y 6 de sexo masculino. La escuela de la población urbana contaba con 40 niños de donde se eligieron 15 niños de los cuales 8 eran de sexo femenino y 7 de sexo masculino.

Los criterios de inclusión que se utilizaron fueron los siguientes:

Edad de 4 a 6 años.

Cursar el 2º nivel de Kinder.

Pertenecer a un nivel socioeconómico bajo (30 a 50 mil pesos de ingresos).

Ocupar uno de los tres primeros lugares dentro de la familia.

Pertenecer a familias nucleares (papá, mamá e hijos) en donde la madre no trabaje.

Los criterios de exclusión utilizados:

Que los niños no presentaran problemas congénitos de malformaciones, invalidez, etcétera, que pudieran contaminar la investigación.

2.8. ESCENARIO.

El lugar donde se llevo a cabo la investigación fué en la dirección de las escuelas, constando de una dimensión de 4 x 4 metros aproximadamente, un escritorio, dos sillas, un estante y un archivero.

2.9. INSTRUMENTOS.

El dibujo de la familia es un test de la personalidad que podremos interpretar basándonos en las leyes de la proyección, es de fácil aplicación con una ejecución e interpretación rápidas, bien acogido por el niño y el adolescente.

2.10. PROCEDIMIENTO.

Primeramente se solicitó a la escuela Josefa Ortíz de Domínguez (población urbana) como a la escuela Benito Juárez (población rural), la autorización para tener acceso a la población infantil de dichas instituciones, manifestándoles nuestro interés en llevar a cabo la presente investigación "La integración familiar en niños de etapa preescolar pertenecientes a familias rurales y a familias urbanas utilizando el test proyectivo de la familia".

Dicha investigación se llevó a cabo con dos experimentadores, abarcando quince sujetos cada uno.

Se procedió a la aplicación en dos fases:

En la primera fase, se realizó una entrevista con uno o ambos padres del menor, esta fase se llevó a cabo en siete sesiones seis entrevistas por día para cada una de las escuelas. Para seleccionar a los sujetos, se procedió a llenar la tarjeta de selección con los siguientes requisitos: Nombre; edad; sexo; fecha de nacimiento; lugar de residencia; nivel socioeconómico; lugar que ocupa el sujeto en la familia; edad, ocupación e ingresos de los padres y el número de hijos, sus edades y sexo de cada uno de ellos.

En la segunda fase se estableció el rapport con el niño y se procedió a la aplicación del instrumento (Test de la Familia) en forma individual dando la siguiente consigna: "Dibuja una familia, que tu imagines". La aplicación para cada niño tuvo una duración de una hora, por lo que se realizó en cinco sesiones con tres aplicaciones diarias.

Se realizó un estudio de campo, comparativo y transversal. Fué de campo porque la investigación se realizó en el ambiente natural de los sujetos (escuela rural y escuela urbana);

fué comparativo, ya que tuvo como finalidad comparar dos muestras diferentes para ver si existían diferencias significativas en el proceso de integración familiar; y fué transversal debido a que para nosotros era importante el momento en que se estaba llevando a cabo la investigación.

Una vez calificadas las pruebas, se procedió a la tabulación de datos para realizar un análisis de frecuencias; para encontrar las diferencias significativas en el proceso de integración, se utilizó un diseño estadístico de Chi Cuadrada para muestras independientes y ver si existían diferencias entre pro--porciones.

CAPITULO III. RESULTADOS.

Los resultados fueron obtenidos por medio de un análisis descriptivo y cualitativo de los datos, utilizando la distribución de frecuencia para la obtención de porcentajes. De los resultados que se encontraron de las aplicaciones del test de la familia se observó lo siguiente:

Del 100% (30) sujetos de la muestra estudiada, el 50% (15) fueron niños pertenecientes a familias urbanas y el 50% (15) fueron niños pertenecientes a familias rurales.

Con respecto al índice tamaño, se encontró que en el grupo de niños de familias urbanas el 13% (2) realizaron sus dibujos en tamaño grande, el 40% (6) en tamaño normal y el 46% (7) en tamaño pequeño. Mientras que el grupo de niños de familias rurales obtuvo un porcentaje de 46% (7) en tamaño grande, 20% (3) en tamaño normal y el 33% (5) en tamaño pequeño.

Como se puede observar el tamaño grande tiene mayor porcentaje en las familias rurales y el tamaño pequeño se presenta en mayor porcentaje en la familia urbana.

En cuanto al índice emplazamiento se encontró que los niños urbanos obtuvieron el 40% (6) en el tercio superior, 6% (1) en el tercio inferior, el 53% (8) en el tercio central el 53% (8) a la izquierda y el 46% (7) a la derecha. Mientras que los niños rurales obtuvieron el 46% (7) en el tercio superior, 13% (2) en el tercio inferior, el 40% (6) en el tercio central, el 60% (9) a la izquierda y el 40% (6) a la derecha.

Lo anterior nos indica que los niños urbanos obtuvieron mayor porcentaje en el tercio central, mientras que los niños rurales presentaron mayor porcentaje en el tercio superior y presentando ambos grupos mayor porcentaje a la izquierda.

Para el índice sombreado, se encontró que ambos grupos presentan el 46% (7) en presencia y el 53% (8) en ausencia. Lo cual indica que el mayor porcentaje en ambos grupos es en ausencia de sombreado.

En lo que se refiere al índice borradura, se encontró que en el grupo urbano la presencia de ésta es de 53% (8) y el 46% (7) en ausencia. Mientras que el grupo rural la presencia es de 40% (6) y la ausencia es de 60% (9).

En cuanto al índice distancia entre los personajes, el grupo de familias urbanas presentó el 53% (8) y el grupo de fa-

milias rurales el 46% (7). Lo que nos indica que hay mayor incomunicación en el grupo urbano (ver apéndice A tabla 1 y 2).

En cuanto al índice de valorización, el grupo urbano presentó en el padre 40% (6), en la madre 20% (3), en el hermano 33% (5) y en él mismo 6% (1). Mientras que en el grupo rural se obtuvo en el padre 46% (7), en la madre 33% (5), en el hermano 13% (2) y en él mismo 6% (1).

Lo cual indica que en ambos grupos se valora más el padre. En el índice de desvalorización, se encontró que en ambos grupos no hay supresión ni de padre ni de madre. En la supresión del hermano el grupo urbano presentó el 6% (1) y en supresión de él mismo 33% (5). Mientras que en el grupo rural la supresión del hermano es del 20% (3) y la supresión de él mismo se presenta en un 80% (12).

Lo cual nos indica que el grupo rural presenta un alto porcentaje de devalorización.

En lo que se refiere al índice de presencia de supresión de las manos en los personajes, se encontró el 53% (8) en el grupo urbano y el 73% (11) en el grupo rural.

Lo cual indica que el mayor porcentaje de niños que suprimen las manos corresponde a los niños rurales.

Con respecto al índice supresión de los rasgos faciales de los personajes, se encontró en las familias urbanas una ausencia del 86% (13), mientras que en las familias rurales se encontró un 73% (11) (ver apéndice A tabla 3 y 4).

En lo referente al índice ausencia del bloque parental en primer lugar, ambos grupos presentan el 53% (8).

Con respecto al índice ausencia de jerarquía de hermanos el grupo urbano presentó el 53% (8) y el grupo rural el 86% (13).

Lo cual indica que el mayor porcentaje de esta variable se presentó en el grupo rural.

Con respecto al índice ~~ausencia de jerarquía familiar~~, se encontró en las familias urbanas el 80% (12) y en las familias rurales el 93% (14), siendo notorio el alto porcentaje en este último grupo (ver apéndice A tabla 5 y 6).

En cuanto al índice más bueno, el grupo urbano presentó el padre 73% (11), la madre 13% (2), el hermano 0% y él mismo 13% (2). Mientras que el grupo rural presentó en el padre el 40% (6), la madre 13% (2), el hermano 40% (6) y él mismo el 6% (1).

Lo cual indica que el mayor porcentaje se presentó en el padre en el grupo urbano.

En cuanto al índice menos bueno, el grupo urbano presentó el 33% (5) en el padre, 26% (4) en la madre, 26% (4) en el hermano y el 6% (1) en él mismo. Mientras que el grupo rural presentó el 46% (7) en el padre, 20% (3) en la madre, 33% (5) en el hermano y el 0% en él mismo.

Lo cual indica un mayor porcentaje en el padre en el grupo rural.

En lo que se refiere al índice más feliz, en el grupo urbano se encontró que el padre obtuvo un 40% (6), la madre el 6% (1), el hermano el 26% (4) y él mismo un 26% (4). Mientras que en grupo rural se encontró que el padre obtuvo un 20% (3), la madre el 20% (3), el hermano 53% (8) y él mismo 6% (1).

Lo que indica un mayor porcentaje en el hermano en el grupo rural.

Con respecto al índice menos feliz, se presentaron los siguientes resultados: el padre 13% (2), la madre 33% (5), el hermano 53% (8) y él mismo el 0% en cuanto al grupo urba-

no se refiere. Mientras que en el grupo rural se presentó el padre un 13% (2), en la madre 20% (3), en el hermano 60% (9) y en él mismo el 6% (1).

Lo cual nos indica mayor porcentaje en el hermano como menos feliz en el grupo rural.

En el índice identificación, en el grupo urbano se encontró: con el padre 33% (5), con la madre 26% (4), con el hermano 20% (3) y con él mismo 20% (3). Mientras que en el grupo rural se encontró: con el padre 13% (2), con la madre 33% (5), con el hermano 53% (8) y con él mismo no hubo identificación en este grupo, siendo notorio el alto porcentaje en la identificación con el hermano en el grupo rural.

En cuanto al índice supresión, ambos grupos no presentaron supresión del padre ni de la madre, sin embargo, el grupo urbano presentó un 13% (2) en supresión del hermano y un 33% (5) en la supresión de él mismo. Mientras que en el grupo rural presentó en el hermano 20% (3) y en él mismo 80% (12), siendo el mayor porcentaje en este último grupo.

Con respecto al índice "a quien se deja en el viaje", el grupo urbano presentó en el padre 0%, en la madre 33% (5), en el hermano 53% (8) y en él mismo 0%; lo que indica que --

hay mayor porcentaje en el relego del hermano en el grupo urbano.

En cuanto al índice "a quien castigan", en el grupo urbano se encontró que al padre 26% (4), a la madre 13% (2), al hermano 33% (5) y a él mismo el 26% (4); y en el grupo rural se encontró que al padre 20% (3), a la madre 6% (1), al hermano 20% (3) y en él mismo 0%.

Lo que indica que hay mayor porcentaje al castigar al hermano en el grupo urbano.

Con referencia al índice "quien se portó mal", en el hermano 46% (7), en la hermana 40% (6) y en él mismo 0% esto en el grupo urbano y en el grupo rural el hermano 13% (2), la hermana 6% (1) y en él mismo 6% (1).

Lo cual indica mayor porcentaje del hermano en el grupo urbano (ver apéndice A tabla 7 y 8, ver apéndice B Gráficas).

Ahora bien, los valores arrojados por la chi cuadrada mostraron que si hubieron diferencias estadísticamente significativas en el proceso de integración entre ambos grupos. Por tanto se acepta la hipótesis alterna que menciona que "existen diferencias significativas" en la manera en como se da este proceso.

Los indicadores que utilizamos para medir la integración familiar son: la identidad, el equilibrio y la interacción; que están medidos a través de índices extraídos del test de la familia de la siguiente manera:

Para el indicador Identidad:

El índice de identificación con un valor de X^2 de 35.3 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por lo que al ser mayor que lo establecido en la regla de decisión, se acepta la hipótesis nula que indica que "no existen diferencias significativas" entre ambos grupos con respecto a este índice.

El índice valorización con un valor de X^2 de 18.6 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por lo que al ser mayor que lo establecido en la regla de decisión, se acepta la hipótesis nula que indica que "no existen diferencias significativas" entre ambos grupos con respecto a este índice.

El índice "más bueno" con un valor de X^2 de 20.8 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por lo que al ser mayor que la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis nula que indica que "no existen diferencias significativas" en cuanto a este índice entre ambos grupos.

El índice "más feliz" con una X^2 de 49.1 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por lo que al ser mayor que la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis nula que indica que "no existen diferencias significativas" entre ambos grupos con respecto a este índice.

En cuanto al indicador del Equilibrio:

El índice "bloqueo parental" con un valor de X^2 de 16.58 con dos grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por ser mayor a la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis nula que indica que "no existen diferencias significativas" entre ambos grupos con respecto a este índice.

El índice "a quien deja en el viaje" con una X^2 de 19.1 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por ser mayor a la regla de decisión establecida se acepta la hipótesis nula que indica que "no existen diferencias significativas" entre ambos grupos en cuanto a este índice.

El índice "a quien castiga" con un valor de X^2 de 34.79 con tres grados de libertad y nivel de significancia del .05, por lo que al ser mayor que la regla de decisión establecida se acepta la hipótesis nula que indica "no existen diferencias significativas" en cuanto a este índice entre ambos grupos.

Con respecto al indicador Interacción:

Encontramos que el índice "distancia entre los personajes" con un valor de X^2 de 5.7 con dos grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por lo que al ser menor que la regla de decisión establecida se acepta la hipótesis alterna que indica que "existen diferencias significativas" entre ambos grupos con respecto a este índice.

El índice de "supresión de elementos familiares" con una X^2 de .42 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por lo que al ser menor que lo establecido en la regla de decisión se acepta la hipótesis alterna que indica "existen diferencias significativas" en cuanto a este índice entre ambos grupos.

El índice "supresión (a quien no puso)" con un valor en X^2 de 1.13 con tres grados de libertad y un nivel de significancia de .05, por ser menor que lo establecido en la regla de decisión se acepta la hipótesis alterna que indica que "existen diferencias significativas" en cuanto a este índice entre ambos grupos.

INDICADOR	INDICE	χ^2_o	χ^2_T	gl		Ho
Identidad	Identificaci3n	35.3	7.82	3	.05	Se acepta
	Valorizaci3n	18.6	7.82	3	.05	Se acepta
	M3s bueno	20.8	7.82	3	.05	Se acepta
	M3s feliz	49.1	7.82	3	.05	Se acepta
Equilibrio	Bloque parental	16.5	5.99	2	.05	Se acepta
	A quien deja en el viaje	19.1	7.82	3	.05	Se acepta
	A quien castiga	34.7	7.82	3	.05	Se acepta
Interacci3n	Distancia entre los personajes	5.7	5.99	2	.05	Se rechaza
	Supresi3n de elementos familiares	.42	7.82	3	.05	Se rechaza
	Supresi3n (a quien no puso)	1.13	7.82	3	.05	Se rechaza

χ^2_o = Chi cuadrada obtenida.

χ^2_T = Chi cuadrada tabulada.

gl = Grado de libertad = (K - 1) (R - 1)

= Nivel de significancia .05

Ho = Hip3tesis nula

Regla de desici3n = χ^2_o es mayor o igual a la χ^2_T ; se acepta la Ho y se rechaza la Hi.

La tabla muestra los valores de Chi Cuadrada, Grados de Libertad y Nivel de significancia, obtenidos al realizar la comparaci3n entre ambos grupos, con respecto a los diferen--



tes índices extraídos del Test de la Familia para medir a través de los indicadores el proceso de integración familiar.

CAPITULO IV. ANALISIS INTERPRETATIVO DE LOS RESULTADOS.

El propósito principal de esta investigación fué el llevar a cabo una comparación del proceso de integración familiar, entre familias rurales con niños en etapa preescolar y familias urbanas con niños en etapa preescolar con el propósito de poder establecer si existían diferencias significativas en cuanto a este proceso.

De los datos arrojados por esta investigación encontramos que existen diferencias significativas en la integración familiar, debido a que la diferencia que existe en la interacción entre las familias rurales y las familias urbanas como factor interdependiente de la identidad y el equilibrio juega un papel importante en el desarrollo de la integración familiar.

Por otro lado observamos que la identidad familiar, tanto en las familias rurales como en las familias urbanas, no presenta diferencias significativas, debido a que ambos grupos han tenido la misma oportunidad para desplegar la identidad, ligada a la identidad familiar; proporcionando este vinculo de identidad la integridad y fuerza psíquica para enfrentar ex-

periencias nuevas, es decir, se da la unión simbiótica de la madre con el hijo moldeada por los procesos de identificación primaria del niño y sus padres; y sufre cambios posteriores a medida que el niño diferencia gradualmente su propia identidad y prolonga su identificación para abarcar a otros miembros de la familia y más ampliamente hablando a la comunidad.

Asímismo encontramos que no existen diferencias significativas entre ambas poblaciones en cuanto al equilibrio familiar ya que la estabilidad de la familia depende del complicado y sensible patrón de equilibrio e intercambio emocional, es decir, que cada miembro reacciona a un equilibrio singular de tendencias a conformarse o rebelarse, a someterse a las expectativas del rol de la familia o alterarlas activamente, en donde la conducta de cada miembro influye o se ve afectada por la conducta de los demás miembros de la familia.

Con respecto a las relaciones entre el individuo y la familia, que se caracterizan por una delicada "interacción" de procesos paralelos de unión y separación emocional, se encontró que existen diferencias significativas entre ambos grupos, debido a que su desarrollo cultural, social, e histórico ha dado lugar a diferencias en la manera en como el indi-

dividuo se integra emocionalmente a su rol familiar y el como se organiza internamente su personalidad con los demás miembros de la familia y con el medio ambiente.

Con respecto a lo anterior Ackerman₍₃₈₎ menciona que la iden tid ad psic ol óg ica, la estabilidad del comportamiento y la in ter ac ci ón f am il i a r de b en ser con sider ada s conj un t a m e n t e. La evolución de la identidad del individuo, pareja familiar y - grupo familiar a través del tiempo se puede precisar clara-- mente solo cuando examinemos con un procedimiento paralelo la estabilidad de las funciones familiares.

La estabilidad de la conducta es ella misma el producto fi-- nal de complejos procesos interdependientes. Entre estos los más importantes son: La continuidad de la identidad a través del tiempo, la interacción dinámica entre los miembros de la familia, el control del conflicto; la capacidad de cambiar, aprender, realizar nuevos roles en la vida y lograr un desarrollo progresivo y finalmente la complementación de relaciones entre roles familiares. Estos se conciben como procesos entrelazados por los que se expresan en la interacción la iden tid ad y la est ab il id ad. Esta multiplicidad de procesos familiares debe ser enfocada como una unidad, es decir, que no es posible evaluar los dinamismos familiares en cualquiera de estas dimensiones, si no se les considera con el con-- texto de los otros.

CAPITULO V. CONCLUSIONES.

Consideramos de gran importancia social el haber realizado la presente investigación, ya que el proceso de integración familiar juega un papel determinante en el desarrollo de la estructura familiar y en la personalidad del ser humano. De esto se deriva la trascendencia del presente estudio, ya que al haber comparado a las familias rurales y a las familias urbanas, se pudieron visualizar algunas de las diferencias que existen en el proceso de integración familiar.

Los resultados obtenidos nos muestran que la integración familiar en una población como en la otra se da de manera diferente, debido a que en ambas poblaciones los aspectos históricos, culturales, económicos y sociales están influyendo de manera diversa a cada uno de los integrantes de la familia, y por ende a la integración familiar misma.

Observamos que en ambos grupos la identidad se da de igual manera, esto puede deberse a que es un proceso intrínseco del hombre, ya que es necesario para la formación de su propia personalidad y para su estabilidad emocional como ser individual y como parte de un grupo, y esto se presenta en

cualquier estrato social y en cualquier parte del mundo.

Asimismo observamos que en ambos grupos existe una afinidad con respecto al equilibrio familiar; esto puede deberse a la naturaleza de los propios individuos que integran la familia tratando de sobrevivir y crecer emocionalmente, no solo como entes individuales sino también como grupo, ya que la experiencia misma de vivir juntos garantiza que se desplieguen las cualidades humanas, las expectativas y los valores para alcanzar las metas de la propia familia.

Sin embargo, encontramos que ambos grupos difieren en su manera de interactuar con los miembros de la familia, ya que como mencionamos anteriormente la unidad de la familia es moldeada continuamente por las condiciones externas, dando lugar a períodos críticos en los que el vínculo de la familia puede fortalecerse o debilitarse. Por lo que concluimos que los aspectos históricos, culturales, económicos y sociales son los que han dado lugar a dicha diferencia en la organización interna de la familia.

Por lo que se pudo observar, la integración familiar en ambas poblaciones se da de diferente manera; esto nos lleva a intentar implementar grupos de orientación familiar que fortalezcan la interacción dinámica entre los miembros de la fa

milia, ya que esto es importante para el desarrollo emocional de la familia.

CAPITULO VI. LIMITACIONES Y SUGERENCIAS.

Ahora mencionaremos las limitaciones que tuvimos al llevar a cabo la presente investigación.

En primer lugar encontramos, que el tamaño de nuestra muestra por ser tan pequeña, no es representativa de nuestras poblaciones. Por lo que sugerimos que en futuras investigaciones se cuente con una muestra más extensa para que sea representativa de la población y se pueda generalizar.

Otra limitación fué la edad de los sujetos, ya que en la etapa del ciclo vital de la familia en la que se encuentran es la de iniciación y sería conveniente hacer otros estudios en donde las etapas del ciclo vital nos dieran más datos acerca de la integración familiar.

También pudimos observar que el tipo de estudio que utilizamos no fué el más adecuado debido a que la naturaleza misma de la familia esta sufriendo constantes cambios y movimientos; por lo que sugerimos que se utilice un tipo de estudio longitudinal o de seguimiento.

Otra limitación fué el instrumento utilizado, ya que el test de la familia es una prueba abstracta y los sujetos de nuestra muestra están en una edad en que su pensamiento se caracteriza por ser operacional y concreto. Por lo cual sugerimos que se utilicen pruebas más específicas que apoyen el estudio de Integración Familiar.

APENDICE A
(TABLAS)

TABLA No. 1

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS DIBUJOS DE FAMILIAS RURALES

CARACTERÍSTICAS SUJETOS	TAMAÑO			EMPLAZAMIENTO				SOMBREADO		BORRADURA		DISTANCIA ENTRE LOS PERSONAJES		
	GRANDE	NORMAL	PEQUEÑO	TERCIO SUPERIOR	TERCIO CENTRAL	TERCIO INFERIOR	IZQUIERDO	DERECHO	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA
1		■		■				■	■		■	■	■	
2			■			■	■	■	■		■			■
3	■			■				■	■			■		
4	■			■			■			■				■
5		■			■			■	■					■
6	■				■		■			■		■	■	
7				■				■	■					■
8	■				■		■			■		■	■	
9	■				■				■		■			■
10	■							■	■		■			■
11			■	■				■	■			■		■
12					■		■			■			■	
13			■							■		■		
14			■		■					■		■		■
15		■		■						■				■
PORCENTAJE	46	20	33	46	40	13	60	40	46	53	40	60	46	53

TABLA No. 2

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS DIBUJOS FAMILIARES URBANOS

CARACTERÍSTICAS SUJETOS	T A M A Ñ O			E M P L A Z A M I E N T O					S O M B R E A D O		B O R R A D U R A		D I S T A N C I A E N T R E L O S P E R S O N A J E S	
	GRANDE	NORMAL	PEQUEÑO	1/3 SUPERIOR	CENTRAL	INFERIOR	IZQUIERDO	DERECHO	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA
1	■										■			
2		■		■			■						■	
3		■			■			■					■	
4		■							■				■	
5		■		■							■			
6		■			■								■	
7		■							■				■	
8		■		■									■	
9		■			■								■	
10		■				■							■	
11		■							■				■	
12		■											■	
13		■											■	
14	■				■								■	
15		■		■					■				■	
PORCENTAJE	13	40	46	40	53	6	53	46	46	53	53	46	53	46

TABLA No. 3

CARACTERISTICAS INDICATIVAS DE VALORIZACION Y DEVALORIZACION DE LOS DIBUJOS DE FAMILIAS RURALES

CARACTERISTICAS SUJETOS	VALORIZACION				DESVALORIZACION SUPRESION DE LOS ELEMENTOS FAMILIARES				SUPRESION DE LAS MANOS		SUPRESION DE RASGOS FACIALES	
	PADRE	MADRE	HERMANO	EL MISMO	PADRE	MADRE	HERMANO	EL MISMO	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA
1		■					■			■		■
2	■							■	■			■
3		■						■				
4	■							■	■			■
5		■						■	■			■
6	■							■		■		■
7	■							■	■			■
8			■					■	■			■
9	■							■		■		■
10		■						■	■			■
11			■					■	■			■
12	■							■		■		■
13		■						■		■		■
14	■							■	■			■
15			■					■	■			■
PORCENTAJE	46	33	13	6	0	0	20	80	73	26	26	73

TABLA No. 4 CARACTERISTICAS INDICATIVAS DE VALORIZACION Y DESVALORIZACION EN LOS DIBUJOS DE FAMILIAS URBANAS

CARACTERISTICAS SUJETOS	VALORIZACION				DESVALORIZACION DE LOS ELEMENTOS FAMILIARES				SUPRESION DE LAS MANOS		SUPRESION DE PASGOS FACIALES	
	P	M	H	S	P	M	H	S	PRES.	AUS.	PRES.	AUS.
1	■						■				■	
2		■								■		
3			■							■		
4		■						■		■		
5	■									■		
6	■									■		
7			■					■		■		
8	■								■			
9			■						■	■		
10			■						■			
11		■							■		■	
12				■					■			■
13	■							■		■	■	
14			■					■		■		
15	■							■	■			■
PORCENTAJE	40	20	33	6	0	0	6	33	53	46	13	86

TABLA No. 5

COMPONENTES JERARQUICOS DE LOS DIBUJOS EN FAMILIAS RURALES

CARACTERÍSTICAS SUJETOS	BLOQUE PARENTAL 1º LUGAR		JERARQUIA DE HERMANOS		JERARQUIA FAMILIAR	
	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA
1	■		■		■	■
2	■			■		■
3		■		■		■
4	■			■		■
5		■		■		■
6	■			■		■
7		■		■		■
8	■			■		■
9		■		■		■
10		■		■		■
11		■	■			■
12	■			■		■
13		■		■		■
14	■			■		■
15		■		■		■
PORCENTAJE	4 6	5 3	1 3	8 6	6	9 3

TABLA No. 6

COMPONENTES JERARQUICOS DE LOS DIBUJOS EN FAMILIAS URBANAS

CARACTERÍSTICAS SUJETOS	BLOQUE PARENTAL		1º LUGAR		JERARQUIA HERMANOS		JERARQUIA FAMILIAR	
	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA	PRESENCIA	AUSENCIA
1	■				■			■
2	■		■				■	
3		■			■			■
4	■				■			■
5		■	■					■
6	■		■				■	
7		■			■			■
8	■		■				■	
9		■			■			■
10		■	■					■
11		■	■					■
12		■	■					■
13	■				■			■
14	■				■			■
15		■			■			■
PORCENTAJE	46	53	46	53	20	80		

TABLA No. 7

ANALISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENCUESTAS DE LOS DIBUJOS DE FAMILIAS RURALES.

CARACTERISTICAS SUJETOS	MAS BUENO				MENOS BUENO				MAS FELIZ				MENOS FELIZ			
	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S
1				■			■					■			■	
2			■				■				■				■	
3			■		■					■					■	
4			■				■		■					■		
5			■		■					■					■	
6	■				■					■				■		
7		■					■				■				■	
8	■					■					■			■		
9							■		■						■	
10					■					■			■			
11		■			■				■					■		
12	■					■					■					■
13	■										■				■	
14	■				■						■				■	
15	■				■						■				■	
PORCENTAJE	0	13	40	6	46	20	33	0	20	20	53	6	13	20	60	6

TABLA No. 7^a

CARACTERÍSTICAS SUJETOS	IDENTIFICACION				SUPRESION				A QUIEN DEJA EN EL VIAJE				A QUIEN CASTIGA				QUIEN SE PORTA MAL		
	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S	HNO	HNA	S
1		X					X		X						X		X		
2			X					X			X								
3		X						X		X									
4			X					X	X				X					X	
5			X					X	X				X						
6			X					X	X										
7			X					X	X					X					
8	X							X		X				X				X	
9		X						X			X								X
10		X						X	X										X
11	X						X		X				X						
12		X					X			X			X						
13			X					X			X								
14			X					X			X				X				
15			X					X			X								
PORCENTAJE	13	33	53	0	0	0	20	80	40	26	33	0	20	6	20	0	13	6	6

TABLA No. 8

ANALISIS INTERPRETATIVOS DE LAS ENCUESTAS DE LOS DIBUJOS DE LAS FAMILIAS URBANAS

CARACTERISTICAS SUJETOS	MAS BUENO				MENOS BUENO				MAS FELIZ				MENOS FELIZ			
	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S
1				■		■			■							
2	■				■						■					
3	■						■		■							
4	■					■			■							
5	■								■							
6				■	■							■				
7		■			■					■						
8	■				■				■							
9	■						■					■				
10	■						■					■				
11	■							■	■							
12	■						■				■					
13	■					■					■					
14	■					■					■					
15		■			■							■				
PORCENTAJE	73	13	0	13	33	26	26	6	40	6	26	26	13	33	53	0

TABLA No. 8^a

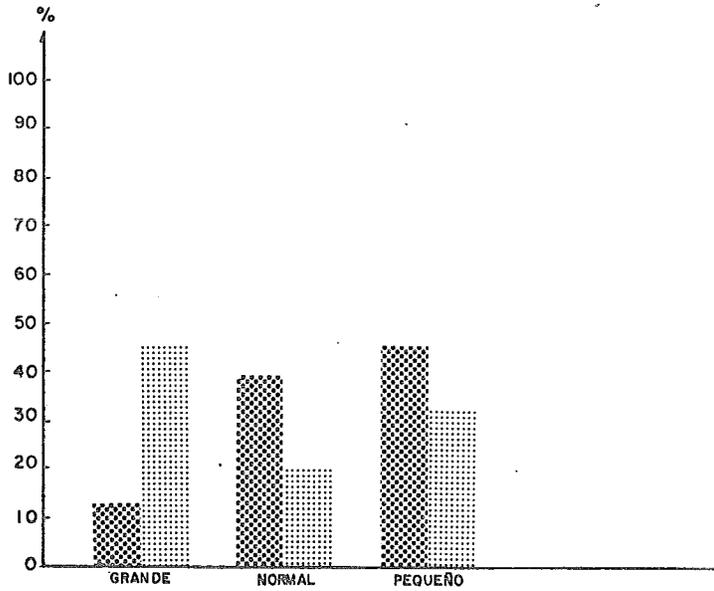
CARACTERÍSTICAS SUJETOS	IDENTIFICACION				SUPRESION				A QUIEN DEJA EN EL VIAJE				A QUIEN CASTIGA				QUIEN SE PORTO MAL		
	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S	P	M	H	S	HND	HNA	S
	1				■			■			■						■	■	
2				■							■				■			■	
3		■									■			■			■		
4	■							■						■				■	
5	■													■				■	
6	■										■					■	■		
7		■						■								■	■		
8	■									■						■			
9			■								■			■				■	
10		■								■				■				■	
11	■										■				■			■	
12				■			■						■				■		
13			■					■		■				■				■	
14		■						■			■				■			■	
15			■					■			■				■			■	
PORCENTAJE	33	26	20	20	0	0	13	33	0	33	53	0	26	13	33	26	46	40	0

APENDICE B

(GRAFICAS)

GRAFICAS DE LAS CARACTERISTICAS
GENERALES DE LOS DIBUJOS EN
AMBAS POBLACIONES

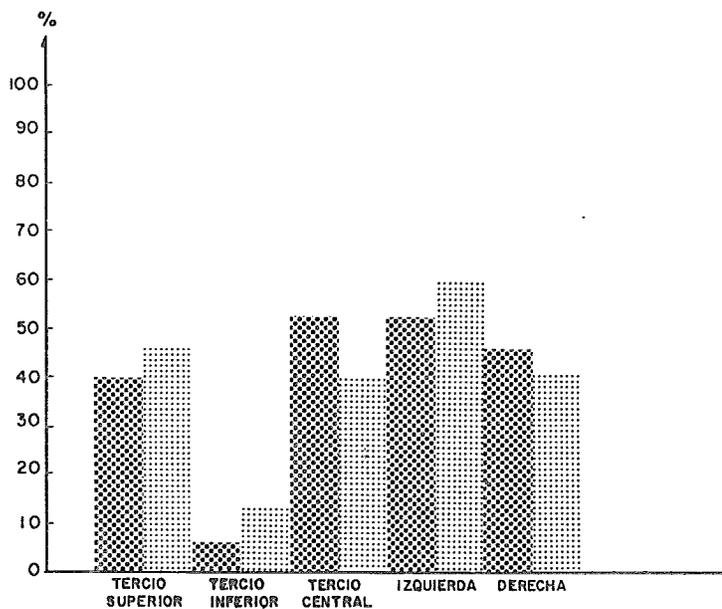
TAMAÑO



 POBLACION URBANA
 POBLACION RURAL

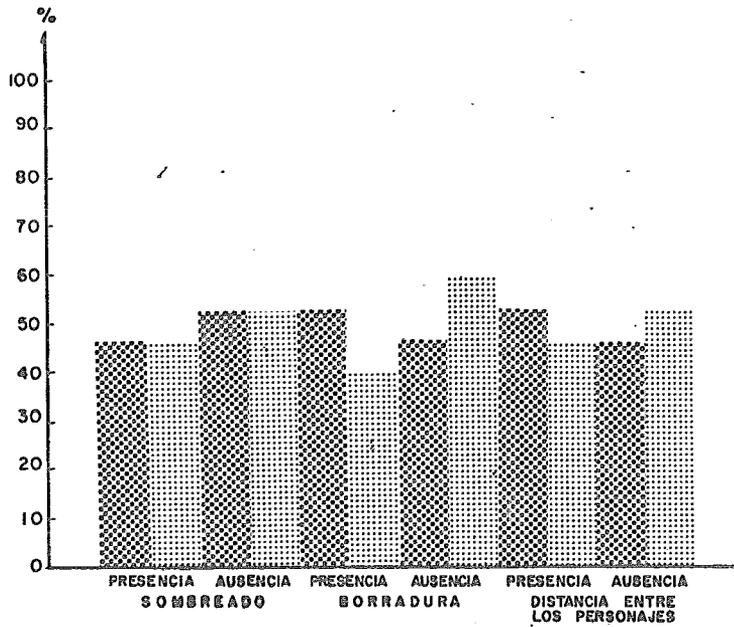
ESTA GRAFICA MUESTRA ALTOS PORCENTAJES EN CUANTO A TAMAÑO; -
TAMAÑO GRANDE EN EL GRUPO RURAL Y TAMAÑO PEQUEÑO EN EL GRUPO
URBANO.

EMPLAZAMIENTO



ESTA GRAFICA MUESTRA EN ALTO PORCENTAJE EN EL TERCIO SUPERIOR Y A LA IZQUIERDA DE LA HOJA, EN EL GRUPO RURAL; MIENTRAS QUE EN EL GRUPO URBANO PRESENTA UN ALTO PORCENTAJE EN EL TERCIO CENTRAL Y A LA IZQUIERDA DE LA HOJA.

CARACTERISTICAS

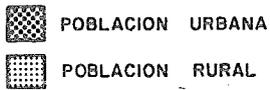
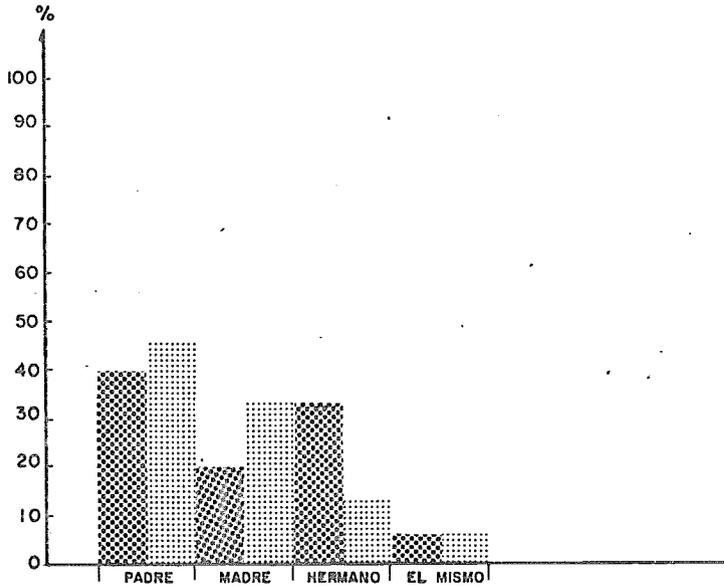


 POBLACION URBANA
 POBLACION RURAL

ESTA GRAFICA MUESTRA QUE EN AMBOS GRUPOS HUBO AUSENCIA DE -
 SOMBREADO EN AMBOS GRUPOS. . AUSENCIA DE BORRADURA EN EL GRU
 PO RURAL MIENTRAS QUE EN EL GRUPO URBANO SI HUBO PRESENCIA
 DE SOMBREADO. TAMBIEN SE PUEDE NOTAR QUE HUBO PRESENCIA DE
 DISTANCIA ENTRE LOS PORCENTAJES EN EL GRUPO URBANO Y AUSEN-
 CIA EN EL GRUPO RURAL.

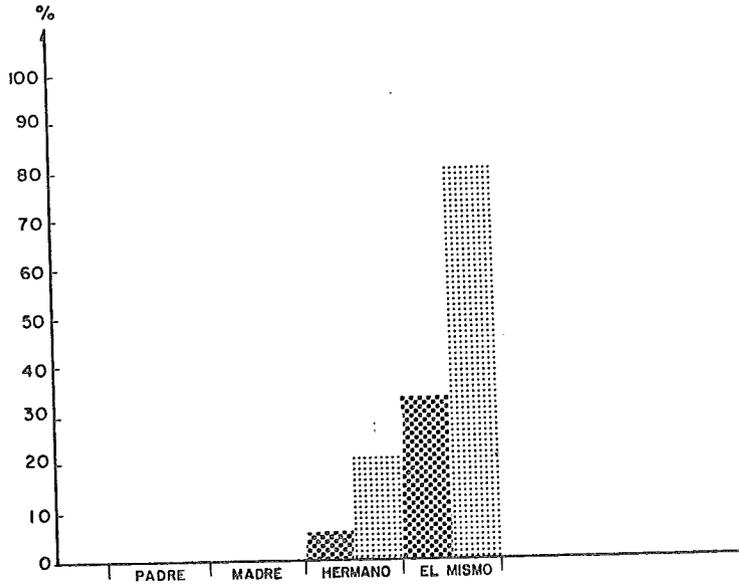
GRAFICAS DE LAS CARACTERISTICAS
INDICATIVAS DE VALORIZACION
Y DESVALORIZACION EN AMBAS
POBLACIONES

VALORIZACION



COMO SE PUEDE OBSERVAR EN LA GRAFICA AMBAS POBLACIONES VALORIZAN MAS AL PADRE.

DESVALORIZACION, SUPRESION EN LOS DIBUJOS

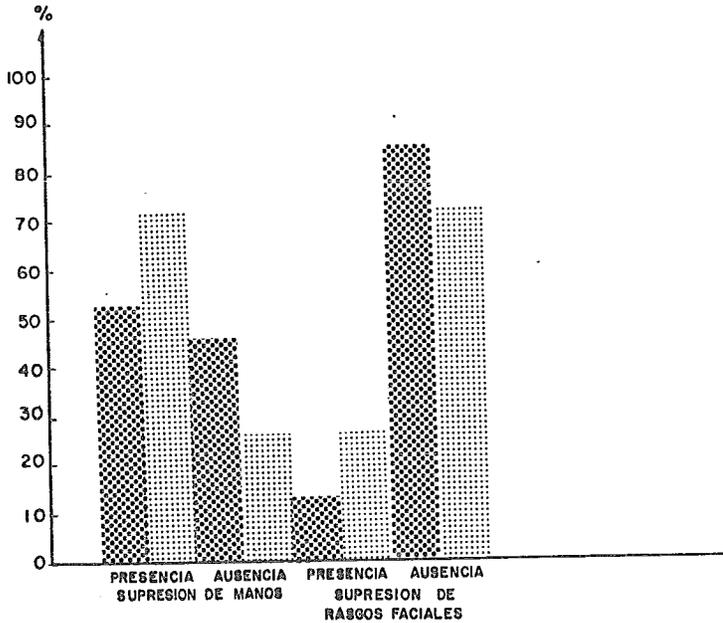


 POBLACION URBANA

 POBLACION RURAL

(*) ESTA GRAFICA MUESTRA UN ALTO PORCENTAJE DE DESVALORIZACION DEL PROPIO SUJETO EN LOS NIÑOS PERTENECIENTES A FAMILIAS RURALES

DESVALORIZACION (supresión de manos y rasgos faciales)

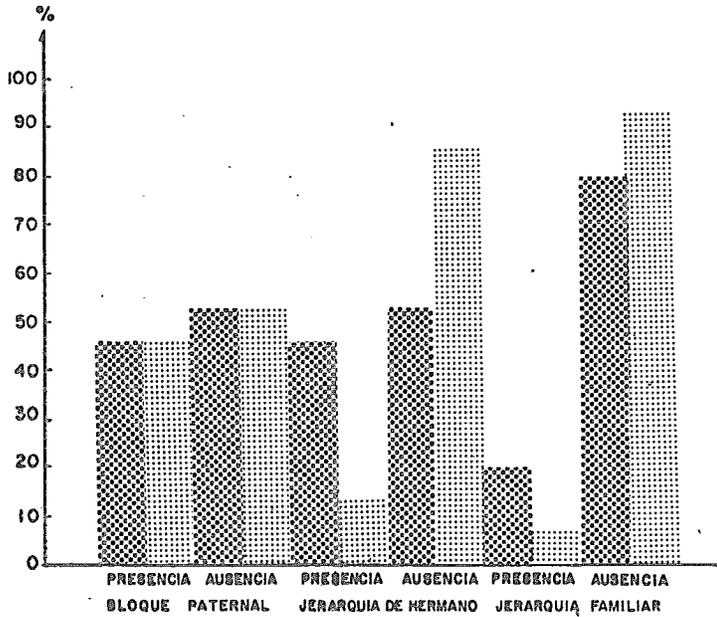


 POBLACION URBANA
 POBLACION RURAL

EN ESTA GRAFICA SE MUESTRAN ALTOS PORCENTAJES EN SUPRESION DE LAS MANOS Y AUSENCIA DE SUPRESION DE RASGOS FACIALES EN AMBOS PORCENTAJES.

GRAFICA DE LOS COMPONENTES
JERARQUICOS DE AMBAS
POBLACIONES

JERARQUIAS

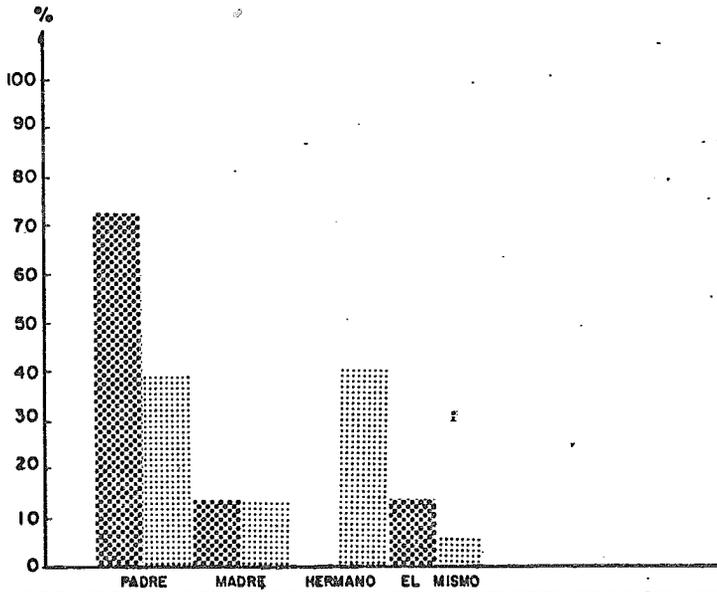


 POBLACION URBANA
 POBLACION RURAL

ESTA GRAFICA MUESTRA EN LAS CUATRO PRIMERAS BARRAS, LA AUSENCIA DE BLOQUE PARENTAL EN AMBOS GRUPOS. LAS SIGUIENTES CUATRO BARRAS SE PUEDE OBSERVAR LA JERARQUIA DE HERMANOS EN DONDE LOS NIÑOS DE FAMILIAS RURALES PRESENTARON UN ALTO PORCENTAJE EN AUSENCIA DE ESTE. EN LAS CUATRO ULTIMAS SE DA UN ALTO PORCENTAJE EN AUSENCIA DE JERARQUIA FAMILIAR EN AMBOS GRUPOS.

GRAFICAS DEL ANALISIS INTERPRETATIVO DE
LA ENCUESTA EN AMBAS POBLACIONES

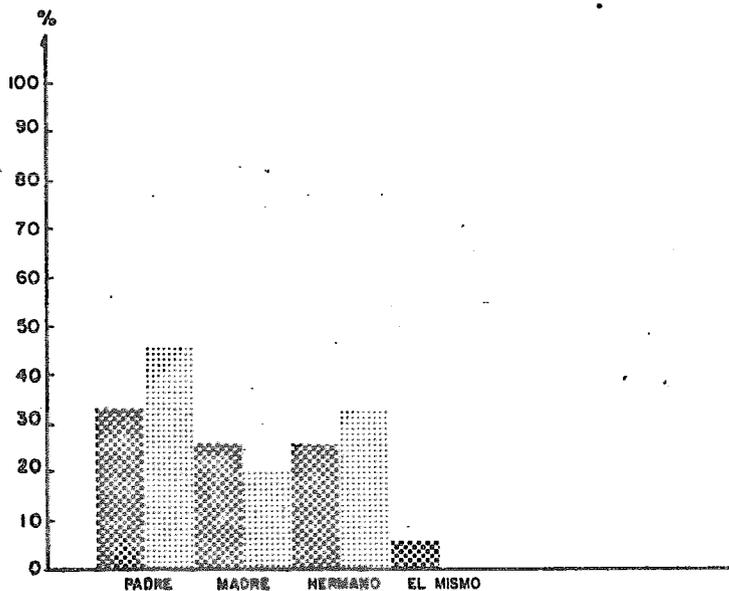
MAS BUENO



-  POBLACION URBANA
-  POBLACION RURAL

EN ESTA GRAFICA SE MUESTRA COMO LOS NIÑOS PERTENECIENTES A FAMILIAS URBANAS PERCIBEN AL PADRE COMO MAS BUENO MIENTRAS QUE PARA LOS NINOS PERTENECIENTES A FAMILIAS RURALES TANTO EL PADRE Y LOS HERMANOS SON PERCIBIDOS COMO MAS BUENOS.

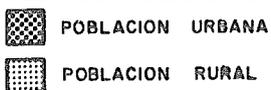
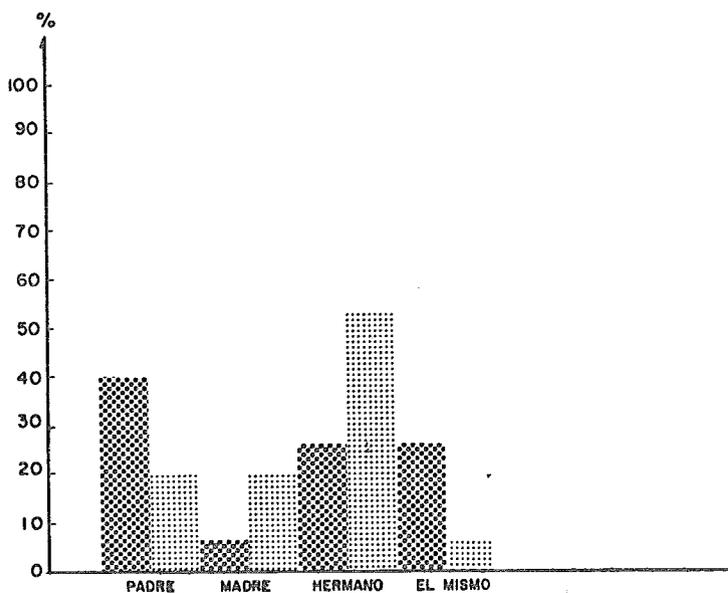
MENOS BUENO



-  POBLACION URBANA
-  POBLACION RURAL

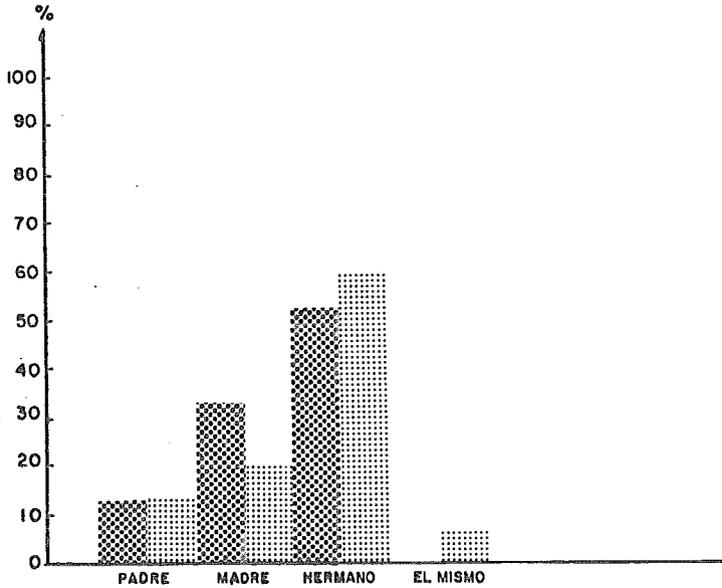
ESTA GRAFICA MUESTRA COMO EL GRUPO DE NIÑOS DE FAMILIAS RURALES PERCIBIERON AL PADRE COMO EL MENOS BUENO.

MAS FELIZ



LOS PORCENTAJES MAS ALTOS DADOS EN ESTA GRAFICA REPRESENTAN EL 53 % EN EL GRUPO RURAL PERCIBIENDO AL HERMANO COMO EL MAS FELIZ MIENTRAS QUE EL GRUPO URBANO PERCIBE COMO MAS FELIZ AL PADRE.

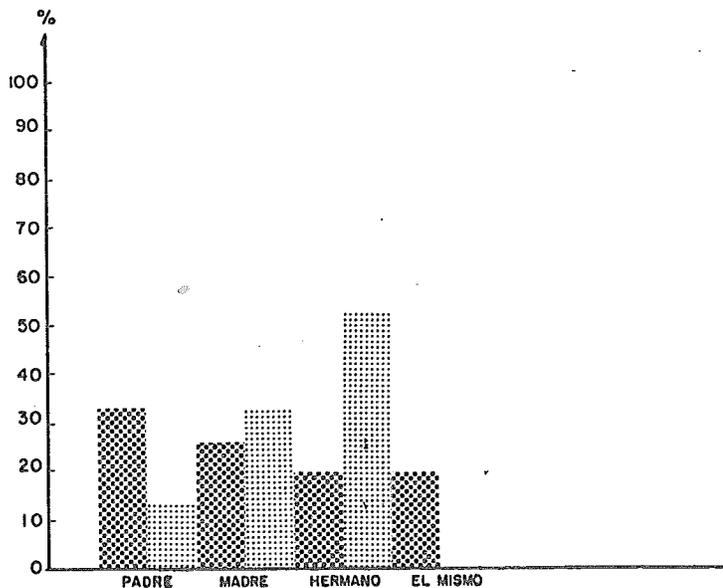
MENOS FELIZ



 POBLACION URBANA
 POBLACION RURAL

LA GRAFICA MUESTRA COMO EN AMBOS GRUPOS LOS HERMANOS SON PERCIBIDOS COMO MENOS FELIZ.

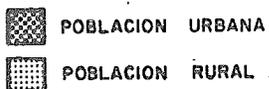
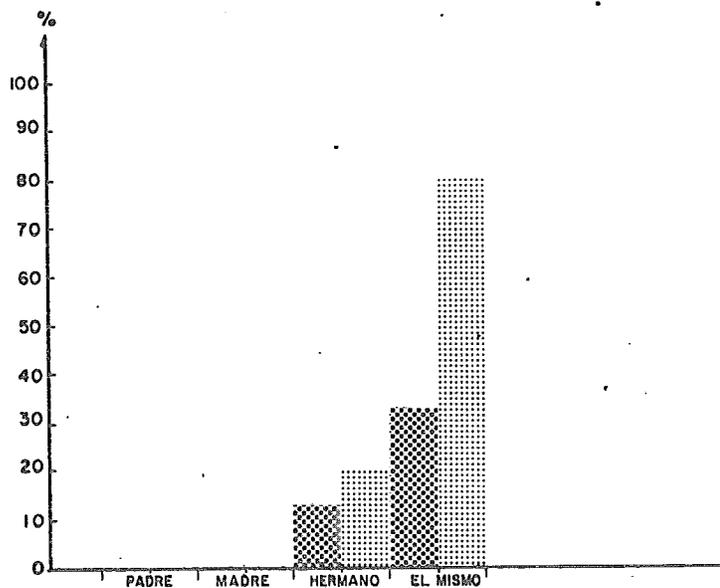
IDENTIFICACION (QUIEN QUISIERA SER)



-  POBLACION URBANA
-  POBLACION RURAL

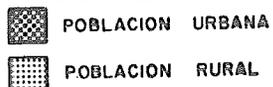
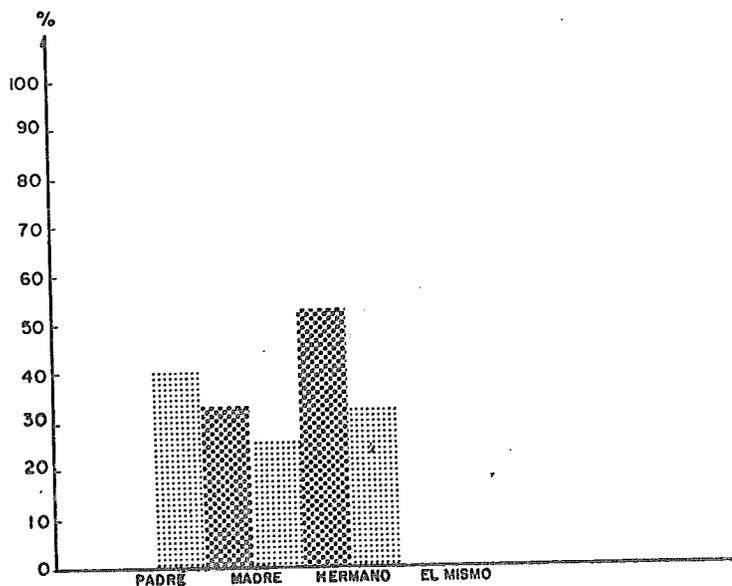
COMO SE PUEDE OBSERVAR, EN ESTA GRAFICA, EL GRUPO RURAL SE ENCUENTRA MAS IDENTIFICADO CON LOS HERMANOS, LO QUE NO SUCEDE CON EL GRUPO URBANO QUE SE IDENTIFICA MAS CON EL PADRE.

SUPRESION, A QUIEN NO PUSO



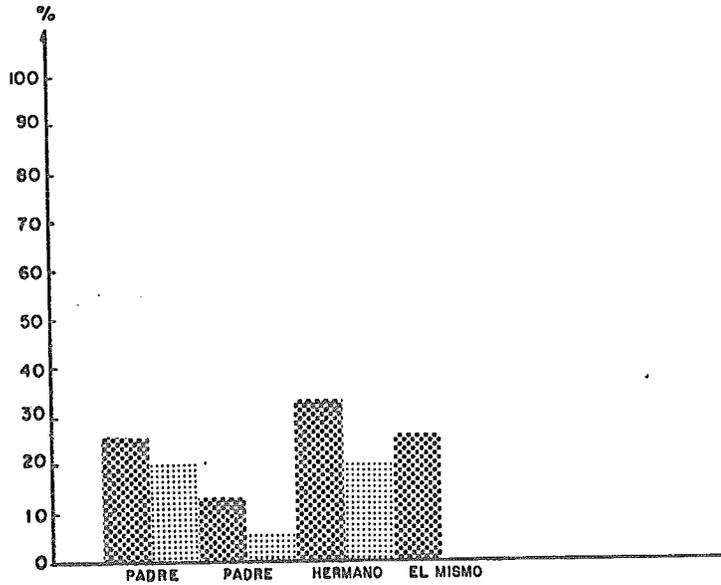
EN ESTA GRAFICA EL PORCENTAJE MAS ALTO ESTA DADO EN LOS NI-
NOS PERTENECIENTES A FAMILIAS RURALES, LO QUE NOS INDICA --
QUE SE SUPRIMEN A ELLOS MISMOS DE LA FAMILIA.

A QUIEN DEJA EN EL VIAJE



LA GRAFICA MUESTRA QUE LOS NIÑOS DE FAMILIAS URBANAS A QUIEN PREFIEREN DEJAR ES AL HERMANO MIENTRAS QUE LOS NIÑOS DE FAMILIAS RURALES PREFIEREN DEJAR AL PADRE.

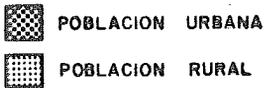
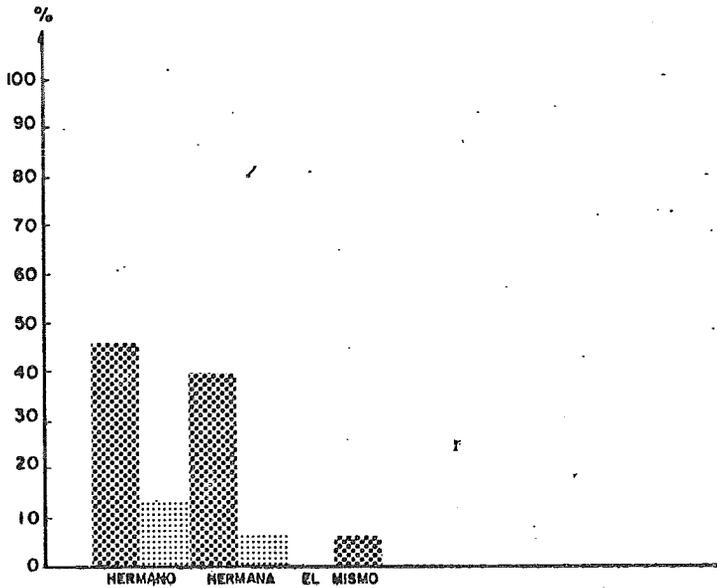
A QUIEN CASTIGA (RELEGA)



 POBLACION URBANA
 POBLACION RURAL

COMO SE PUEDE OBSERVAR EN ESTA GRAFICA EL GRUPO URBANO CASTIGA MAS (O EXISTE MAS RIVALIDAD CON) AL HERMANO QUE AL PADRE O A EL MISMO.

QUIEN SE PORTA MAL



LA GRAFICA MUESTRA QUE EL HERMANO (A), PARA LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS URBANAS SON LOS QUE SE PORTAN MAS MAL.

APENDICE C
(INSTRUMENTOS)

TARJETA DE SELECCION

Nombre:

Edad:

Sexo:

Fecha de nacimiento:

Escolaridad:

Lugar de residencia:

Nivel socioeconómico:

Lugar que ocupa el sujeto en la familia:

Datos Familiares: Familia nuclearPadreMadre

Edad:

Ocupación:

Ingresos:

Hijos

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Edad:

Sexo:

ENCUESTA DEL TEST DE LA FAMILIA

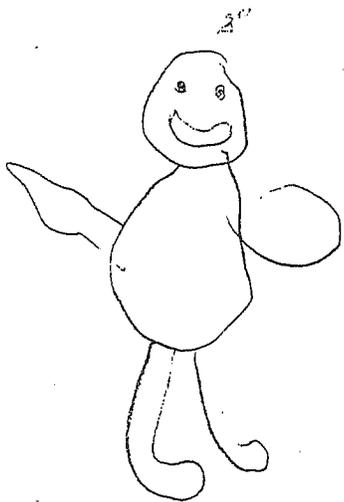
1. ¿Quienes son? _____
2. ¿Que estan haciendo? _____
3. ¿Como se llaman? _____
4. ¿Cuántos años tienen? _____
5. ¿En donde estan? _____
6. ¿Quien es el más bueno, y porque? _____
7. ¿Quien es el menos bueno, y porque? _____
8. ¿Quien es el más feliz, y porque? _____
9. ¿Quien es el menos feliz, y porque? _____
10. ¿Si tu fueras parte de esa familia, quien te gustaría ser, y porque? _____
11. ¿Si falta alguien, porque no lo pusiste? _____
12. ¿Estas contento con lo que dibujaste? _____
13. ¿Esta familia va de paseo, no pueden ir todos, quien se quèda? _____
14. ¿A alguien se va a castigar, a quien? _____
15. ¿Uno de los niños se porto mal, que hizo, y que se le puso de castigo? _____
16. ¿Si tuvieras que hacer otra familia como la harías, que cambiarías? _____



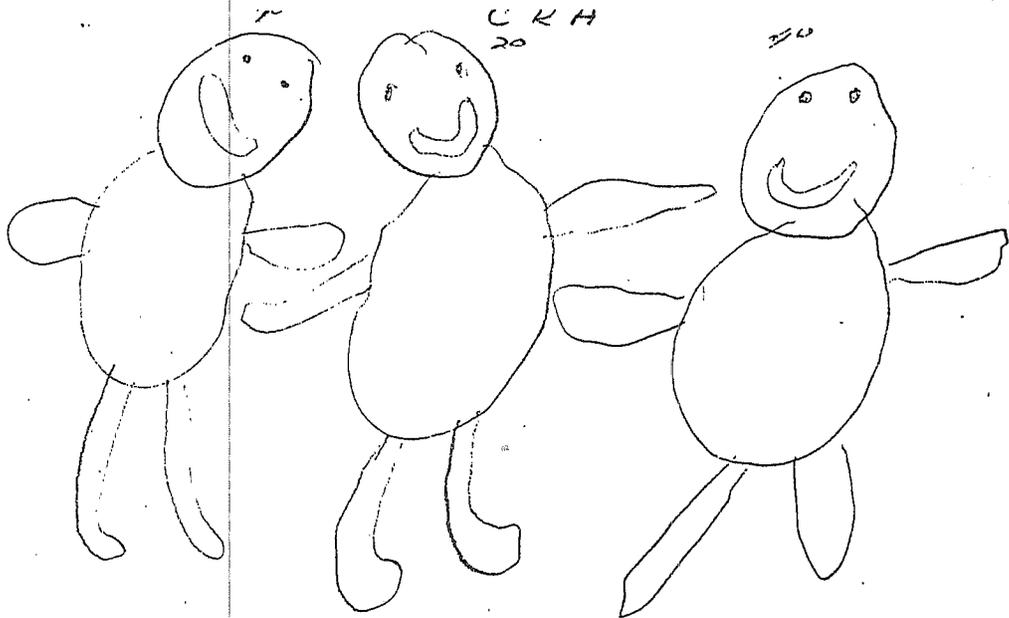
C Z K

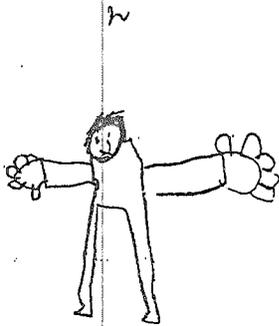


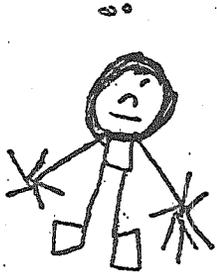
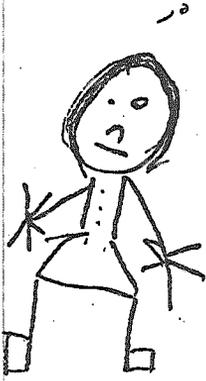
Familia Ruzel



Emilia Rural







Familia Urbana

CITAS BIBLIOGRAFICAS

1. Sánchez Azcona J. Familia y Sociedad. 1980, pág. 125.
2. Alberdi I. El fin de la Familia. 1977, pág. 234-251.
3. Mazin. Tres Teorías sobre el Desarrollo del Niño. 1981.
4. Leñero O.L. La Familia. 1976.
5. Marx C., Engels F. El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado. 1974.
6. Ivid. pág. 222-262.
7. Percibal Symond. Las Relaciones Familiares. 1965, pág. 85.
8. Michel A. Sociología de la Familia y del Matrimonio. 1974.
9. Ivid. pág. 67.
10. Sánchez A.J. Familia y Sociedad. 1980, pág. 130.
11. Macías R. Hacia una Psicoterapia Familiar Psiquiátrica. 1969.
12. Ackerman N. Psicoterapia de la Familia Neurótica. 1961. pág. 89.
13. Speck R., Attneave C. Redes Familiares. 1972.
14. Burgess E. La Familia es una Sociedad que cambia. 1973.
15. Ackerman N. Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares. 1961.
16. Ivid. pág. 35-55.
17. Remplin Heinz. Tratado de Psicología Evolutiva. 1971, pág. 635.
18. Anson F, Roa Vicente. Mujer y Sociedad. 1966, pág. 64.

- 19.Klein Melania. Psicología Infantil y Psicoanálisis de hoy. 1963, pág. 53.
- 20.Fromm Erick. El arte de amar. 1962, pág. 57.
- 21.Remplin Heinz. Tratado de Psicología Evolutiva. 1971. pág. 636.
- 22.Hillgard R. Ernest. Introducción a la Psicología. 1972, pág. 137.
- 23.Knobel Mauricio. Infancia. Adolescencia y Familia. 1972, pág. 177.
- 24.Mussen P., Congel J. y Kagon J. Desarrollo de la Personalidad del Niño. 1976, pág. 404.
- 25.Stern H. La Educación de los Padres. 1960, pág. 65.
- 26.Percival y Symonds. Las Relaciones Familiares. 1965, pág.65
- 27.Pratt. F. H. Diccionario de Sociología. 1960, pág. 157.
- 28.Stern H. La Educación de los Padres. 1960, pág. 72.
- 29.Paz O. El Laberinto de la Soledad. 1973, pág. 180.
- 30.Castellanos R. ~~Mujer que sabe Latín. 1973, pág. 27.~~
- 31.Ibid. pág. 164.
- 32.Ibid. pág. 164 y 165.
- 33.Córdoba C. A. La Dimensión Humana del accidente de Trabajo, Dirección General de medicina del Trabajo, Secretaría del Trabajo y Previsión Social. 1976, pág. 74.
- 34.Fromm E. Etica y Psicoanálisis. 1957, pág. 72.
- 35.Fromm E. Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. 1956, pág. 71.
- 36.Ibid. pág. 72.
- 37.Fromm E. y Maccoby M. Sociopsicoanálisis de el Campesino Mexicano. 1973, pág. 249.

38.Ibid. pág. 255.

39.Ackerman N. Psicoterapia de la Familia Neurótica. 1961,
pág. 43.

BIBLIOGRAFIA

1. Ackerman, N. W. "Familia y Conflicto Mental". Buenos Aires: Paidós, 1976.
2. Ackerman, N. W. "Diagnóstico y Tratamiento de las Relaciones Familiares". Buenos Aires: Paidós, 1961.
3. Ackerman, N. W. "Psicoterapia de la Familia Neurótica". Buenos Aires: Paidós, 1969.
4. Alberdi, I. "El Fin de la Familia". México: Bruguera, 1977.
5. Alonso Hinojal, I. "La Crisis de la Institución Familiar". Barcelona: Salvat, "Grandes Temas" No. 19, 1973.
6. Anson, F., Roa, V. "Mujer y Sociedad". Buenos Aires: Amorrortu, 1972.

7. Araji, S.K. "Husbands and Wives Attitude-Behavior Congruence on Family Roles" Journal of Marriage and the Family, 1977
8. Ayala, N.L. "Cambio de Actitudes hacia una buena Integración Familiar en Función de cinco Medios de Información". México: Universidad Iberoamericana, 1975. (TESIS).
9. Azrin, N. H.; Naster, B. J.; Jones, R. "Reciprocity Counseling. A Rapid Learning-Based Procedure for Marital Counseling". Behavior Research and Therapy, 1973.
10. Barreto, R. "La Educación en el Seno de la Familia" Revista Mexicana de Sociología, 1953.
11. Bee, H. "El desarrollo del niño". México: Harla, 1974.
12. Bermúdez, M. E. "La vida Familiar del Mexicano". México: Antigua Librería Robledo, 1955.

13. Blood, R. J.; Wuolfe D. M. "Husbands and Wives" The Dynamics of Married Living. New York: The Free Press, 1960. R
 14. Burgess, E. "La Familia es una Sociedad que Cambia". México: Fondo de Cultura Económica, 1968.
 15. Castellanos, R. "Mujer que sabe Latín". México: Biblioteca de SEP, 1973.
 16. Córdoba, C.A. "La Dimensión Humana del Accidente del Trabajo" Dirección General de Medicina del Trabajo. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. México, 1976.
 17. Corman, L. "El test del dibujo de la Familia". Buenos Aires: Kapeluz 1967.
 18. Corredor, B. "La Familia en América Latina". Friburgo: Feres 1963.
 19. Chagoya, B. L. Dinámica Familiar y Patología "La Familia. Medio propiciador o inhibidor del Desarrollo Humano". México: Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, 1980.
 20. Dulanto, G. E. "La Familia. Medio Propiciador o Inhibidor del Desarrollo Humano". México: Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, 1980.
-
21. Erikson, E.; Piaget, J.; Sears, R. "Tres Teorías sobre el Desarrollo del Niño". Buenos Aires: Amorrortu, 1981.
 22. Fromm, E. "El Arte de Amar". Buenos Aires: Paidós, 1962.
 23. Fromm, E.; Horkheimer, M.; Parsons, T. "La Familia". Barcelona: Península, 1978.
 24. Fromm, E. "Ética y Psicoanálisis". México: Fondo de Cultura Económica, 1971.
 25. Fromm, E. "Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea". México: Fondo de Cultura Económica, 1976.
 26. Fromm, E.; Maccoby, M. "Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano". México: Fondo de Cultura Económica, 1973.
 27. Glenn, N. A.; Weaver, Ch. "A Multivariate, Multisurvey Study of Marital Happiness". Journal of Marriage and the Family, 1978. R

28. Goode, W. J. "The Family". Englewood Cliffs New Jersey Prentice-Hall. Inc. 1964.
29. Hammer, E. "Test Proyectivos Gráficos". Buenos Aires: Paidós 1979.
30. Hicks, N. W.; Platt, M. "Marital Happiness and Stability: A Review of the Research in the Sixties". Journal of Marriage and the Family. 1970.
31. Hilgard, R. E. "Introducción a la Psicología". Madrid: Morata, 1972.
32. Knobel, M. "Infancia, Adolescencia y Familia". México: Herre-
ro, 1980.
33. Klein, M. y otros "Psicología Infantil y Psicoanálisis de Hoy". Buenos Aires: Paidós, 1971.
34. Lacan, J. "La Familia". Barcelona: Argonauta, 1978.
35. Lacroix, J. "Fuerza y Debilidad de la Familia" México: Harla 1967.
36. Leñero, O. L. "La Integración Familiar en los Países en vías de Desarrollo". México: IMES, 1965.
-
37. Leñero, O. L. "Investigación de la Familia en México" México: IMES, 1971.
38. Leñero, O. L. "La Familia" México: ANUIES, 1976.
39. Leñero, O. L. "Estereotipos, Tipos y Neotipos de Familia en México. En: Dulanto, G. E. "La Familia. Medio Propiciador o Inhibidor del Desarrollo Humano". México: Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, 1980.
40. Levin, J. "Fundamentos de la Estadística en la Investigación Social". México: Jarla, 1979.
41. Levinger, G.; Vredlove, J. "Interpersonal Attraction and Agreement". Journal and Personality and Social Psychology, 1966.
42. Linton, R. "La Historia Natural de la Familia". En Fromm, E. Horkheimer, M.; Parsons, T. "La Familia". Barcelona: Península, 1978.

43. Lluís Font, J. M. "El test de la Familia". Barcelona: Okkos-tau, 1978.
44. Macías, R. "Hacia una Psicoterapia Familiar". México: Psiquiatría, Vol. 1, 1969.
45. Marx, C.; Engels, F. "El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado". México: Fondo de Cultura Popular, 1974.
46. Mead, M. "La Educación y la Personalidad del Niño". Buenos Aires: Paidós, 1978.
47. Mendoza, A. "La Familia en América Latina". España: Verbo Divino, 1976.
48. Michel, A. "Sociología de la Familia y del Matrimonio". Barcelona: Península, 1974.
49. Minuchin, S. "Familias y Terapia Familiar". Barcelona: Garnica, 1977.
50. Mussen, P.; Congel, J.; Kagan, J. "Desarrollo de la Personalidad del Niño". México: Trillas, 1976.
51. Okawara, H.; Sawaya, R. "Amar: Toda la Realidad sobre la Vida Sexual". México: Novaro, 1980 (Tomo 1 y 2).
52. Parsons, T.; Bales, R. F. "Family, Socialization and Interaction Process". Glencoe: The Free Press, 1955.
53. Percival; Symonds. "Las Relaciones Familiares". Buenos Aires Paidós, 1965.
54. Porot, N. "La Familia y el Niño". México: Trillas, 1971.
55. Pratt, F. H. "Diccionario de Sociología". México: Fondo de Cultura Económica, 1960.
56. Paz, O. "El Laberinto de la Soledad". México: Fondo de Cultura Económica, 1973.
57. Remplein, H. "Tratado de Psicología Evolutiva". Barcelona: Labor, 1971.
58. Rollins, R. C.; Feldman, H. "Marital Satisfaction Over The Family Life Cycle". Journal of Marriage and the Family, 1970.

59. Romero, L.; Quintanilla, D. "Prostitución y Drogas". México: Trillas, 1977.
60. Sánchez, A. J. "Familia y Sociedad". México: Joaquín Mórtiz, 1980.
61. Satir, F. M. "Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar". México: Paz-México, 1978.
62. Satir, V. M. "Psicoterapia Familiar Conjunta". México: La Prensa Médica Mexicana, 1980.
63. Siegel, S. "Estadística no Paramétrica". México: Trillas, 1980.
64. Speck, R.; Attneave, C. "Redes Familiares". Buenos Aires: Amorrortu, 1976.
65. Sprott, W. "La Sociedad y la Formación del Carácter". Buenos Aires: Paidós. 1968.
66. Sprott, W. "La Sociedad y la Formación de la Personalidad del Niño". Buenos Aires: Paidós, 1968.
67. Snyder, D. K. "Multidimensional Assesment of Marital Satisfac-tion". Journal of Marriage and the Family, 1979.
-
68. Solorzano, R. L. "La Familia en México". En: Dulanto, G. E. La Familia. Medio Propiciador o Inhibidor del Desarrollo Hu-mano. México: Ediciones Médicas del Hospital Infantil de Mé-xico, 1980.
69. Stern; H. "La Educación de los Padres". México: Harla, 1960.
70. Wahlrros, S. "La Comunicación en la Familia". México: Diana, 1979.

M-0032957