

"PERFIL DE PERSONALIDAD DE CANDIDATOS A EMPLEADOS DEL SECTOR PÚBLICO, A TRAVÉS DEL INVENTARIO PSICOLÓGICO DE CALIFORNIA, ( C.P.I. ),"

TESIS PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LIC. EN PSICOLOGÍA PRESENTA GUADALUPE CELIA MEDINA HERNANDEZ,

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE PSICOLOGÍA, OCTUBRE DE 1985



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE DEL CONTENIDO

	página
INTRODUCCION	1
1 MARCO TEORICO	4
1.1. TEORIAS RELEVANTES DE LA PERSONALIDAD	4
1.1.1. Henry A. Murray	4
1.1.2. Erich Fromm	13
1.1.3. Erik Homburg-Ericksson	22
1.2. MEDICION	34
1.2.1. Clasificación de las Pruebas Psicológ.	37
1.3. OBJETIVO	40
2 METODO	41
2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	41
2.2. LA MUESTRA	42
2.3. LOS INSTRUMENTOS	45
2.4. EL ESCENARIO	52
2.5. EL PROCEDIMIENTO	53
3 PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS	58
3.1. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS	58
3.2. DISCUSION DE LOS RESULTADOS	123
SUMARIO Y CONCLUSIONES	130
ANEXOS	132
BIBLOGRAFIA	133

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo está dedicado a los profesionistas que manejan pruebas psicológicas para la evaluación de los individuos, ya sea en el campo de la clínica, de la psicología del trabajo, o para las evaluaciones pedagógicas.

Y nace de la necesidad y la búsqueda de nuevos instrumentos para la medición, específicamente de la personalidad, en cualquier área de las áreas que se le requiera.

Contamos en México con cierta variedad de pruebas para la medición de la personalidad, y muchas de éstas se encuentran contaminadas por el exceso de su uso; otras de ellas se les utiliza pese a no estar aún estandarizadas para nuestra población, sino únicamente con la traducción para su legibilidad.

Estos y otros factores justifican el que se requieran nuevas estandarizaciones o adaptaciones de instrumentos en psicología, que nos ayuden en el conocimiento de la conducta humana.

Debido también a la poca información que en pruebas de la personalidad, orientadas ya específicamente para la labor de selección de personal, se tiene, es que se ha hecho necesaria esta búsqueda de instrumentos que se enfocan en la ayuda del conocimiento de los individuos, sin el interés de detectar patologías; puesto que en la selección de personal no se dan diagnósticos buscando patologías sino que se buscan habilidades, tendencias, rasgos de sociabilidad, etc., para saber la identificación que

se tendrá con el nuevo puesto a ocupar.

Por todo esto, surge el interés de probar en diferentes tipos de poblaciones el Inventario Psicológico de California (C.P.I.), - prueba que acaba de estandarizarse por primera vez en México en 1981, con una población de estudiantes de la Universidad (UNAM). (Maldonado Román, Saldaña Calderón y Xacur Río, - 1981).

El Inventario Psicológico de California es una prueba de personalidad, autodescriptiva, elaborada por Harrison Gough en los Estados Unidos, la cual está comprendida por 18 escalas.

Este Inventario ha demostrado ser de gran utilidad en la evaluación y la predicción de aspectos que son relevantes, tanto en -- los campos educativo, industrial y clínico, como en la investigación (Megargee, E., 1977).

Con respecto al campo educativo, se ha podido comprobar que el Inventario es bastante eficaz para predecir el rendimiento - escolar en diferentes niveles académicos (Megargee, E., 1977).

En el campo de la industria, en donde, la evaluación del liderazgo por ejemplo, es de gran importancia, el C.P.I., ha demos-- trado ser de utilidad en la detección de los sujetos que tienen la capacidad para ejercer el rol de líder por ejemplo. Además, como todos sabemos, es necesaria la aplicación de una batería de pruebas para una mejor selección de personal, así el C.P.I., - es una herramienta imprescindible dentro de esta batería, ya - que nos ayudaría a elegir el sujeto idóneo para el puesto adecua

do y nos proporciona un cuadro de los rasgos que caracterizan la personalidad del individuo (Megargee, E., 1977).

Aún cuando el Inventario Psicológico de California, no fue diseñado especialmente para detectar psicopatología o anormalidad, se ha convertido en un valioso auxiliar, tanto para el diagnóstico clínico como para la planeación o evaluación de programas de tratamiento (Megargee, E., 1977).

Con base en lo anterior y considerando la necesidad de probar nuevos instrumentos, realizamos el presente estudio.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. TEORIAS RELEVANTES DE LA PERSONALIDAD.

Es de suma importancia el estudio de la personalidad dentro del campo de la psicología y de las ciencias sociales en general, ya que el hombre a lo largo de la historia se ha cuestionado siempre acerca de sí mismo, deseoso de conocer la conducta de sus semejantes (el porqué de ciertos comportamientos y sentimientos, qué percepción tiene del mundo que lo rodea, etc.); y poder, posteriormente, lograr una predicción de cómo se conducirán en el futuro y cómo se relacionará con sus semejantes.

Debido a esto, hemos escogido para este estudio a los siguientes teóricos de la personalidad:

1.1.1. HENRY A. MURRAY

1.1.2. ERIC FROMM

1.1.3. ERIK HOMBURG ERIKSON

Haciendo una breve exposición de sus teorías, podremos así tener una base o marco teórico en la comprensión de la personalidad.

1.1.1. HENRY A. MURRAY.

El primero de ellos, Henry A. Murray (en Bischof Ledford S., 1977), niega la posibilidad de describir la personalidad en sentido diagnóstico. Para él descripción, equivale a situación es-

tática e inmóvil. Para hablar de personalidad, Murray prefiere usar el término "formulación" en lugar de "descripción". Como una mejor forma de explicar la personalidad, Murray expone en su teoría, los principios básicos, de los que aquí mencionaremos algunos de mayor importancia en este estudio:

1.- Principio de Regulación o Preponderancia

2.- Principio de Motivación

- a) reducción de tensión
- b) necesidades (20 necesidades)
- c) presión
- d) vector-valor
- e) tema

3.- Principio Longitudinal

- a) complejos
- b) procedimientos y series

4.- Principio de los Procesos Fisiológicos

5.- Principio Abstracto

6.- Principio de Singularidad

7.- Principio de la Concepción del Papel

1.- Principio de Regulación o Preponderancia: Aquí habla de la función fundamental del proceso fisiológico, que gobierna lo que la personalidad puede hacer; dando a entender, que el cerebro es el administrador de todo lo hecho por la personalidad. Ésta será mayor cuando el cerebro maneje de un modo más amplio, fuerte y penetrante, los problemas que surgen en todos los aspectos de la vida. Nos dice que cualquier

proceso conductual en acción debe tener en el cerebro, una excitación nerviosa en acción, que posea dimensiones jerárquicas. El cerebro es el que reglamenta las necesidades y exigencias del momento.

2.- Principio de Motivación: La motivación es la dirección que toman los esfuerzos humanos en el dominio mental, físico o verbal; y ésta surge de la existencia humana.

Dentro del concepto de motivación, menciona cinco componentes:

- a) reducción de tensión
- b) necesidades
- c) presión
- d) vector-valor
- e) tema

a) Reducción de tensión. - aquí Murray nos dice que el ser humano como tal, no está libre de tensiones; y tiene una forma de reducirla tanto biológica como psicológicamente. Esta es la homeostasis, que es un equilibrio de estados corporales. La homeostasis por sí sola, produce una existencia vegetativa, ya que el hombre tampoco desea un estado falto de tensión, pues no progresaría. Los deseos de vivir mejor y de tener más propiedades materiales, son también una forma de reducir la tensión.

b) Necesidades. - propone varias definiciones que en resumen dicen así: la necesidad es una fuerza hecha por el hombre, que está en la zona cerebral y que es igual que la perso-

nalidad, surge del cerebro. Esta fuerza, organiza la acción para transformarla en cierta dirección. Y esta necesidad surge de una insatisfacción para llegar a una meta de satisfacción.

Expone enseguida los veinte tipos de necesidades que motivan al hombre:

- 1) N. de Sacrificio: es buscar y gozar el dolor, la enfermedad o la desgracia; culparse o rebajarse, confesar y expiar, rendirse, admitir ser inferior.
- 2) N. de Logro: es vencer obstáculos, rivalizar con otros y ganarles, lograr algo difícil, dominar, manipular u organizar objetos, seres humanos o ideas, - aumentar la estima propia mediante el uso del talento.
- 3) N. de Afiliación: es complacer y obtener afecto, acercarse, gozar y corresponder con personas parecidas, adherirse y permanecer fiel a un amigo.
- 4) N. de Agresión: es vencer por la fuerza toda oposición; oponerse por la fuerza o el castigo a otro, vengarse de una injuria.
- 5) N. de Autonomía: es el no realizar actividades prescritas por las autoridades dominantes; resistir la coerción y la restricción; ser independiente y libre - de actuar obedeciendo un impulso, desafiar a lo con-

vencional.

- 6) N. de Superación: es sobreponerse a la debilidad, reprimir el miedo, mantener a un alto nivel el respeto propio y el orgullo, buscar obstáculos y dificultades que vencer.
- 7) N. de Defensa: es defender al yo de asaltos, críticas y culpas, es vengar al yo.
- 8) N. de Diferencia: es conformarse a las costumbres, admirar y apoyar a un superior.
- 9) N. de Dominio: es influir o dirigir la conducta ajena mediante la sugestión, la seducción, la persuasión u órdenes; es controlar el ambiente humano que nos rodea.
- 10) N. de Exhibición: es el deseo de impresionar, de ser oído y visto.
- 11) N. de Evitación de daño: es tomar precauciones, escapar de una situación peligrosa, evitar el dolor, las enfermedades y la muerte.
- 12) N. de Infraevitación: es no actuar por miedo al fracaso, evitar humillaciones.
- 13) N. de Alimentación: dar cariño y satisfacer a alguien desvalido, ayudar a alguien en peligro, o ayudar a nutrir, a apoyar, a consolar, a proteger, cuidar o curar a otros.

- 14) N. de Orden: es lograr ser limpio, ordenado, organizado, equilibrado, pulcro, aseado y preciso.
- 15) N. de Juego: es buscar un relajamiento deleitoso a la tensión; actuar por gusto y sin otro propósito.
- 16) N. de Desprecio: es excluir, abandonar, expulsar o ser indiferente a alguien inferior.
- 17) N. de Percepción: es buscar o gozar impresiones de los sentidos.
- 18) N. de Sexo: es formar y ahondar una relación erótica, es cohabitar.
- 19) N. de Protección: es permanecer próximo a un protector devoto, tener siempre apoyo, que la ayuda benévola satisfaga nuestras necesidades.
- 20) N. de Comprensión: es interesarse por especular, formular y analizar.

Todas estas necesidades motivan al hombre a vivir.

c) Presión.- ésta se refiere a los factores externos de la vida humana y se refiere al atributo que impide a la persona satisfacer sus necesidades, o que le ayuda y la empuja a lograrlas; es decir, la presiona hacia una y otra forma de acción. La presión procede del ambiente, mientras que la necesidad surge de la persona.

d) Vector-Valor.- aquí se refiere Murray con vector, como una fuerza que va en dirección definida, como una carga -

emocional dirigida hacia algún objeto dado. Y con el término valor, se refiere al poder inherente de un artículo, poder o valor que el hombre determina. Debe darse dirección y fuerza al deseo para, con él, lograr reducir la tensión y explicar la existencia motivacional de los individuos.

e) Tema. - esta última característica se refiere a la totalidad de la secuencia que va desde la presión hasta la necesidad. Tema es el método de Murray para manejar más de una relación de presión-necesidad, pero no tan directamente como en el método vector-valor que él considera más definitivo para ordenar la conducta de modo dinámico y descriptivo.

3.- Principio Longitudinal: En éste, Murray cree que el niño es padre del hombre; considera que lo hecho por el hombre es recurrente y que gran parte de sus patrones de conducta son perdurables. El hombre funciona mediante hábitos que se han formado a lo largo de la vida.

En este principio se refiere a los complejos que son alusivos a las zonas erógenas, mismas a las que Freud se refiere; sin embargo la explicación de Murray es diferente a la freudiana. Menciona en total cinco complejos: el claustral, el oral, el anal, el uretral y el de castración que Murray llevó más allá del enfoque freudiano. Fuesto que la sociedad le niega al niño el disfrute de cada uno de esos placeres, y por razones que serían inaceptables para aquél, todos los mencio

nados complejos son de mucha importancia en la evolución longitudinal del infante.

Además de los complejos, habla en este principio de los procedimientos y series como una añadidura a la imagen longitudinal del hombre. Con el término "procedimiento", quiere indicar que el hombre, al vivir, está siempre moviéndose; que es dinámico y no estático. De manera que los procedimientos son aquellas actividades que le sirven al hombre para interactuar con otro objeto o ser humano. Y con el término "serie", se refiere a los procedimientos acumulados por el hombre, de manera que la serie completa tiene un propósito.

4.- Principio de los Procesos Fisiológicos: Aquí habla de que el hombre es un animal controlado y motivado por necesidades. Su estructura de necesidades se basa ante todo en sus apetitos fisiológicos. Y luego de satisfacerse éstos, se vuelve algo más que un organismo existente, se transforma en una criatura social.

5.- Principio Abstracto: Dentro del sistema de Murray son igualmente importantes los factores fisiológicos y el inconsciente en funcionamiento. Existen dos zonas de aceptación en el uso que Murray hace de la teoría psicoanalítica: Son tres niveles, inconsciente, preconscious y consciente, además de una aceptación de la estructura de la personalidad ello, yo y superyó.

También acepta la idea de que el hombre como ser de motivos ocultos y pulsiones y necesidades inconscientes, es el hombre en estado natural y que, como tal, no necesita explicaciones que provengan de conductas psicóticas. Todos los hombres operan parcialmente, urgidos por motivadores inconscientes. El hombre es entonces una entidad abstracta no totalmente controlada por fenómenos superficiales, sino, en mucho, motivada por una dinámica interna, dinámica que no siempre comprenden ni él, ni la sociedad dentro de la que funciona.

6.- Principio de Singularidad: Este principio afirma que cada ser humano es un individuo distinto a todos los otros individuos que hayan habido o puedan llegar a haber.

7.- Principio de la Concepción del Papel: Este se refiere a la necesidad del hombre por asumir un papel dentro de la sociedad. Esta necesidad de lograr estatus, es un componente necesario de la existencia humana.

Gran parte de la teoría de Murray de la personalidad, se basa en que el hombre es un animal motivado. Y el autor de este libro, ha extraído siete principios de esta teoría, los cuales parecen expresar sus factores principales.

La personalidad se asemeja a una rueda que gira constantemente fuera de su centro, y que cada vuelta conserva su po-

sición excéntrica, pues se mueve de continuo en una sola dirección, que es el futuro. Los conflictos y las victorias del pasado, la han debilitado o fortalecido y no puede negarse - que la necesidad sea su base.

El cerebro es el centro de toda estructura de la personalidad, sin ese eje, la estructura se derrumba o se desintegra, y cesa de funcionar.

### 1.1.2. ERICH FROMM

El siguiente autor revisado Eric Fromm, (en Mandolini Guar do Ricardo G., 1977), se asemeja a Murray en su teoría, en cuanto a que también éste, independientemente de que para Murray el cerebro sea el que reglamenta las necesidades y exigencias del hombre, ha logrado una visión panorámica de la influencia de los factores sociales sobre lo psicológico; además restó importancia a la acción de los factores instintivos sobre el ser humano en proporción directa al valor que otorgó a los sociales.

En el análisis de la historia del hombre, Fromm habla de las dicotomías existenciales, y menciona que el hombre nunca se librará de éstas. La dicotomía existencial fundamental es la de la vida y la muerte. La existencia humana a diferencia de los demás seres, se encuentra en un estado de permanente desequilibrio. Señala también aparte de las dicotomías existenciales, las dicotomías históricas, las cuales,

son producto del hombre. Una dicotomía histórica es por ejemplo la contradicción entre la abundancia de los medios técnicos para la satisfacción material, y la incapacidad de emplearlos sólo para la paz y bienestar de los pueblos.

En cuanto a la adaptación, menciona que todo el mundo nace en un escenario que no ha elegido y debe, pues, trabajar en las determinadas formas que le impone el sistema social económico donde ha crecido. Y de esta manera, el modo de vida se halla predeterminado por la sociedad correspondiente, por las características de un sistema social económico que llega a ser el factor principal en la determinación de la estructura del carácter y obliga al individuo a aceptar las condiciones en las cuales ha de vivir.

Existe en el hombre una esencia de la que no puede evadirse, que es la necesidad de relacionarse con el mundo externo y evitar la soledad. La soledad es el punto fundamental en las teorías de Fromm. Menciona que el sentirse totalmente solo, conduce a la desintegración mental.

Un hombre puede estar físicamente solo, aislado, pero relacionado con ideas, valores o normas sociales con otros. O de lo contrario, puede vivir en comunidad, y sentirse aislado totalmente; y este aislamiento, de pasar ciertos límites, se traduce en procesos esquizofrénicos.

La religión y el nacionalismo, así como cualquier otra cos--

tumbre o creencia, por más que sean absurdas o degradantes siempre que ligen al individuo con los demás, constituyen refugios contra lo que el hombre teme con mayor intensidad que es el aislamiento.

Cada uno de nosotros experimenta en la niñez el temor a la soledad. La posibilidad de ser abandonado es la amenaza más seria que siente el niño.

Según Fromm, la libertad tiene para el hombre un significado que varía según el grado de autoconciencia. Esta conciencia de sí mismo como entidad separada e independiente de la naturaleza y de los demás hombres, marca el comienzo de la historia social humana. Al nacer la persona, corta el cordón umbilical con su madre, y después, durante mucho tiempo continúa unida a ella funcionalmente. El individuo carece de libertad en la medida que no corta los lazos que lo atan al mundo externo; pero estos lazos le otorgan, por su parte, la seguridad y el sentimiento de pertenecer a algo y de estar arraigado a alguna parte.

En la medida que el niño va cortando estos vínculos primarios (denominados así por Fromm), va buscando la libertad y la independencia. Pero esta búsqueda tiene dos aspectos, por un lado el yo, va ganando fuerzas, y por el otro, va aumentando la soledad.

Los vínculos primarios, si bien son opuestos a la individua-

lidad, ofrecen seguridad y significan unión con el mundo externo. En la medida que el niño emerge de ese mundo, se da cuenta de que él es él y que está solo. Este sentimiento de soledad, crea profunda angustia.

En cuanto a la personalidad, Fromm la define como la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas peculiares de un individuo y que lo hacen único. Las cualidades heredadas constituyen el temperamento, y las adquiridas el carácter. El temperamento es innato e inmodificable; en cambio -dice- el carácter hasta cierto punto lo es.

Define al carácter como la forma específica impresa a la naturaleza humana por la adaptación dinámica de las necesidades de los hombres a los modos de existencia peculiares de una sociedad determinada. Posteriormente ratificó estos -- conceptos y dijo que el carácter es la forma relativamente permanente en que la energía humana es canalizada en los procesos de asimilación y sociabilización.

El modo de vida se halla predeterminado por la sociedad correspondiente, por las peculiaridades de un sistema social-económico y llega a ser factor principal de la estructura del carácter, por lo que la necesidad de autoconservación obliga al individuo a adaptarse o aceptar las condiciones en las cuales ha de vivir. Las formas de adaptación que Fromm estu-

dió entonces, fueron: Autoritarismo (sadismo y masoquismo) la destructividad, la conformidad automática y el amor. Las orientaciones con las cuales un individuo se relaciona con el mundo, constituyen la esencia de su carácter.

Las formas también para el proceso de asimilación que -- Fromm estudió son: La receptividad, la explotadora, la ahorrativa o acumulativa, la mercantil y la productiva.

Las formas de socialización o adaptación y de asimilación, están respectivamente relacionadas. Así por ejemplo el carácter receptivo está relacionado con el masoquista, el explotador con el sádico, el acumulativo con el destructivo, el mercantil con el conformista y el productivo con el amoroso.

FORMAS DE ADAPTACIÓN    F. DE ASIMILACIÓN

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| - SÁDICO           | - EXPLOTADOR  |
| - MASOQUISTA       | - RECEPTIVO   |
| - DESTRUCTIVO      | - ACUMULATIVO |
| - CONFORMISTA AUT. | - MERCANTIL   |
| + AMOROSO          | + PRODUCTIVO  |

Analizaremos los cinco primeros caracteres que se dan como formas de adaptación.

SÁDICO.- es el resultado de la tendencia a la dominancia que se da tanto en los neuróticos como en los normales y - puede manifestarse de tres maneras: 1) como un impulso a

someter a los demás exigiéndoles sumisión. 2) como la tendencia a explotar a los otros, es decir, a incorporar a su propia persona, todo lo que tienen de asimilable los sometidos; y 3) como el deseo de hacer sufrir psíquica o físicamente a los demás.

MASOQUISTA. - estos impulsos tienen su base en sentimientos de inferioridad e impotencia individual. Aunque el masoquista se queja de las tendencias señaladas, algo en él, lo impulsa a sentirse inferior. En casos agudos llegan a castigarse y a infligirse sufrimientos. Con sus actitudes de dependencia, logra sentirse dominado por alguien, o unido a alguien como forma de evasión a la soledad.

DESTRUCTIVO. - tiende a la eliminación del objeto como mecanismo de evasión de la impotencia y la soledad. El destructivo trata aquí de superar sus sentimientos de debilidad, suprimiendo a cosas y a personas. Al destruir, cree lograr un aislamiento en el que ya no puede ser aplastado por el poder de las cosas.

CONFORMISTA. - este consiste en la adopción ciega de las normas de la cultura en que vive. En otras palabras, el individuo deja de ser él mismo; adopta por completo el tipo de personalidad que le proporcionan las pautas culturales y se transforma en un ser exactamente igual que como todo el mundo y tal como esperan que él sea; y con esto pierde su

personalidad al buscar perder el miedo a la soledad.

Dejando pendiente el carácter amoroso, analizaremos los otros cinco caracteres que se dan como formas de asimilación:

EXPLOTADOR.- el individuo de carácter explotador siente que la fuente de todo bien se encuentra en el exterior y espera apropiarse de lo que desea mediante la violencia y la astucia. Utiliza y explota cualquier cosa o persona de las que puede sacar algún provecho. Siente atracción solamente por personas a quienes puede sustraer del afecto de otras personas, ama a quienes son susceptibles de explotación, y se fastidia de los seres a los que ha exprimido. El cleptómano es un ejemplo extremo de esta categoría ya que sólo goza con lo que puede hurtar. Es un ser desconfiado, suspicaz, cínico, envidioso y celoso.

RECEPTIVO.- el individuo de carácter receptivo, al igual que el explotador, siente que la fuente de todo bien se halla en el exterior. En el amor, desea ser amado y no ama. Es tan importante el ser amado, que se pierde por cualquiera que le muestre amor, valga algo o no ese cualquiera. Es el mejor para prestar atención y seguir consejos pero no produce ideas por esperarlos todo de fuera. Si es religioso, todo lo espera de Dios (sin hacer él nada). Le resulta difícil decir que no, viéndose fácilmente envuelto por

promesas conflictivas. Estos se encuentran en sociedades donde el derecho de un grupo a explotar a otros está bien establecido. Como el grupo explotado no puede cambiar su situación, tiende a considerar a sus amos como a sus proveedores.

ACUMULATIVO. - el individuo con este carácter tiene poca fe en lo que pueda obtener del exterior; su seguridad se basa en la acumulación y en el ahorro en tanto que cualquier gasto se interpreta como una amenaza. Su avaricia se refiere a objetos materiales, a sentimientos y pensamientos. El amor es para él una posesión.

MERCANTIL. - muchas personas llegan a pensar que sus personalidades son una mercancía y así la emplean. Estas personas buscan exhibir en su personalidad aquellas cosas que llevan al éxito. Desde luego que se trata de personas que no tienen una personalidad estable y genuina y que, en el fondo, experimentan sensaciones de vacío y ansiedad.

PRODUCTIVO. - este carácter es propio del ser humano que es capaz de desarrollar y utilizar sus potencialidades congénitas en su relación con el mundo y consigo mismo. El individuo se experimenta a sí mismo como una personificación de sus facultades. El objeto más importante de la productividad es el hombre mismo. Toda la vida consiste en dar nacimiento a las propias facultades.

AMOR PRODUCTIVO. - Fromm declara que el amor es un sentimiento específico arraigado en la productividad y, por eso, llama amor productivo al amor genuino. Luego sostiene que el amor productivo tiene cuatro elementos básicos: el cuidado y la responsabilidad, el respeto y el conocimiento.

En cuanto al cuidado y la responsabilidad, el enamorado trabaja por algo y hace crecer ese algo; se ama a aquello por lo que se trabaja; y se trabaja por aquello que se ama; el enamorado cuida el objeto amado.

Amar productivamente a una persona significa interesarse por ella y sentirse responsable por su vida; no únicamente por su existencia sino por el crecimiento y desarrollo de todas sus facultades.

Las otras dos condiciones del amor, son el respeto y el conocimiento. Sin el respeto por la persona amada y su conocimiento, el amor degenera en dominación y posesión. Respeto no es amor sino la aptitud para ver a una persona tal como es, de ser consciente de su individualidad.

En cuanto a su función, el carácter es una reacción del individuo frente a influencias externas; y la esencia del carácter la constituyen las distintas formas u orientaciones que el hombre emplea para relacionarse con el mundo.

Fromm agrega que el carácter determina el pensamiento, la

acción y la vida emocional; afirmación opuesta a lo que las ciencias psicológicas sostienen; éstas dicen que el pensamiento y la afectividad determinan el carácter.

Finalmente, Fromm nos demuestra que el correcto entendimiento del hombre, sólo se logra, entendiéndolo como una unidad psico-social.

### 1.1.3. ERIK HOMBURG-ERIKSON.

Por otra parte, Erik H. Erikson (en Cueli, José y Reidl, Lucy, 1975) nos habla también al igual que los anteriores autores, de la necesidad del ser humano por buscar su desarrollo, in dependencia e integridad del yo.

Y así concentra su teoría en las ocho etapas del desarrollo -psicosocial. Uno de los propósitos de la misma teoría ha sido facilitar la comparación de las etapas psicosexuales que Freud estableció, con otros programas del desarrollo (éste puede ser físico o cognoscitivo).

El desarrollo psicosocial procede según pasos críticos, refiriéndose con la palabra "crítico" a una característica de los cambios decisivos, de los momentos de elección entre el progreso y la regresión, la integración y el retardo.

Las ocho etapas del desarrollo psicosocial son las siguientes:

- 1.- Confianza contra desconfianza.
- 2.- Autonomía contra vergüenza y duda.

- 3.- Iniciativa contra culpa.
- 4.- Industria contra inferioridad.
- 5.- Identidad contra confusión del rol.
- 6.- Intimidad contra aislamiento.
- 7.- Generatividad contra estancamiento.
- 8.- Integridad contra disgusto, desesperación.

1.- Confianza contra desconfianza: La primera demostración de confianza en el niño, es la fácil aceptación de su alimento, la profundidad de su sueño y la regulación de sus intestinos. En sus horas de vigilia, cuyo número va en aumento, las aventuras cada vez más frecuentes de los sentidos, le despiertan una sensación de familiaridad. El primer logro social del niño, es su disposición a permitir que la madre se aleje de su lado sin experimentar ansiedad o rabia. - Tal identidad le proporciona un sentimiento rudimentario de identidad yoica que depende del reconocimiento de que existe una población interna de sensaciones e imágenes recordadas y anticipadas que están relacionadas con la población externa de cosas y personas familiares. La cantidad de confianza derivada de la experiencia infantil, no depende de cantidades de alimento o demostraciones de amor, sino más bien de la cualidad de la relación materna. Esto crea en el niño, la base para un sentimiento de identidad que más tarde combina

rá un sentimiento de ser aceptable, de ser uno mismo y de convertirse en lo que la otra gente confía que uno llegará a ser.

2.- Autonomía contra vergüenza y duda: La maduración muscular se prepara para la experimentación con dos series simultáneas de modalidades sociales: aferrar y soltar. Sus conflictos pueden llevar a actitudes hostiles y bondadosas. Aferrar puede llegar a significar retener o restringir en forma destructiva y cruel, y puede convertirse en un patrón de cuidado: tener y conservar. Asimismo, soltar puede convertirse en una liberación hostil de fuerzas destructivas, o bien en un afable dejar pasar y dejar vivir. Si se niega al niño - la experiencia gradual y bien guiada de la autonomía de la libre elección (o, si se la debilita mediante una pérdida inicial de la confianza), volverá contra sí mismo, desarrollará una conciencia precoz. En lugar de tomar posesión de las cosas, a fin de ponerlas a prueba mediante una repetición intencional, llegará a obsesionarse con su propia repetitividad.

3.- Iniciativa contra culpa: La iniciativa es una parte necesaria de todo acto, y el hombre necesita un sentido de ella para todo lo que aprende y hace.

En el varón, el acento permanece puesto en los modos fálico-intrusivos y en la niña, se presenta en el modo de atrapar con una actitud más agresiva de arrebatarse o en la forma más

sutil: hacerse atractiva y despertar afecto.

El peligro de esta etapa radica en un sentimiento de culpa - con respecto a los actos iniciados en el placer exuberante experimentado con los actos de manipulación.

Esta es, entonces, la etapa del complejo de castración, el temor de comprobar que los genitales erotizados, han sufrido un daño como castigo por las fantasías relacionadas con su excitación.

Uno de los conflictos más profundos en la vida, es el odio hacia el progenitor que sirvió como modelo y ejecutor del supe-  
reryó, pero al que, en alguna forma, se descubrió tratando de realizar impunemente las mismas transgresiones que el niño ya no puede tolerar en sí mismo.

El niño no está en ningún momento tan dispuesto a aprender rápida y ávidamente, a hacerse más grande en el sentido de compartir la obligación y la actividad, que durante este período de su desarrollo. Está ansioso y es capaz de hacer las cosas en forma cooperativa, de combinarse con otros niños con el propósito de construir y planear.

4.- Industria contra Inferioridad: En esta etapa el niño debe comenzar por ser un trabajador y un proveedor potencial. Con el período de latencia que se inicia, el niño de desarrollo normal olvida, o más bien sublima, la necesidad de conquistar a las personas mediante el ataque directo. Ahora --

aprende a obtener reconocimiento mediante la producción de cosas .

El peligro del niño en esta etapa radica en un sentimiento de inadecuación e inferioridad. Si desespera de sus herramientas y habilidades o, de su status entre sus compañeros, puede renunciar a la identificación con ellos .

El pequeño desespera de sus dotes en el mundo de las herramientas y se siente condenado a la mediocridad o a la inadecuación. A esta etapa Freud la denomina "de latencia" porque las pulsiones violentas están normalmente inactivas .

5.- Identidad contra Confusión del Rol: Aquí la infancia propiamente dicha llega a su fin. La juventud comienza. Pero en la pubertad y la adolescencia todas las continuidades - en las que se confiaba previamente, vuelven a ponerse hasta cierto punto en duda, debido a una rapidez del crecimiento - corporal que iguala a la de la temprana infancia, y a causa de la madurez genital. Los jóvenes enfrentados con esta revolución fisiológica, se preocupan ahora fundamentalmente de lo que parecen ante los ojos de los demás, en comparación con lo que ellos mismos sienten que son, y por el problema relativo a relacionar los roles .

El peligro de esta etapa es la confusión del rol. Cuando ésta se basa en una marcada duda previa, en cuanto a la propia - identidad sexual, los episodios delincuentes no son raros .

Tales incidentes no tienen la misma significación fatal que encierra a otras edades. En la mayoría de los casos, lo que perturba a la gente joven es la incapacidad para decidirse por una identidad ocupacional. Se inicia también la etapa del enamoramiento, que no es sexual, salvo cuando las costumbres así lo exigen. El amor adolescente constituye un intento por llegar a una definición de la propia identidad, proyectando la imágen yoica difusa en otra persona; a ello se debe que una parte tan considerable del amor juvenil consista en conversación. La mente adolescente es una etapa psicosocial entre la infancia y la adultez, entre la moral ya aprendida por el niño y la ética que ha de desarrollar el adulto.

6.- Intimidad contra Aislamiento: El individuo puede arriesgar en la etapa siguiente lo que era más vulnerablemente precioso en la anterior. Así, el adulto joven, que surge de la búsqueda de identidad, está ansioso y dispuesto a fundir su identidad con la de otros. Está preparado para la intimidad, esto es, aquella capacidad de entregarse a afiliaciones y asociaciones concretas. Ahora el cuerpo y el yo deben ser los amos de los modos orgánicos, a fin de poder enfrentar el temor a la pérdida yoica en situaciones que exigen autoabandono: como es, en los orgasmos y las uniones sexuales, en la amistad íntima, en el combate físico, en experiencias de inspiración por parte de los maestros, etc. La evitación de ta-

les experiencias debida a un temor a la pérdida del yo, puede llevar a un profundo sentido de aislamiento. El peligro de esta etapa es que las relaciones íntimas, competitivas y combativas se experimentan con y contra las mismas personas. Ahora puede desarrollarse la verdadera genitalidad, pues -- gran parte de la vida sexual corresponde a la búsqueda de identidad o está dominada por las tendencias fálicas o vaginales que hacen de la vida sexual una suerte de combate genital. La genitalidad, entonces, consiste en la energía plena para desarrollar una potencia orgásmica tan libre de interferencias pregenitales que la libido genital se exprese en la mutualidad heterosexual, con plena sensibilidad tanto del pene como de la vagina, y con una descarga convulsiva de la tensión en todo el cuerpo. Aquí podría hablarse de la salud sexual de la siguiente manera: un ser humano debe ser potencialmente capaz de lograr la mutualidad del orgasmo genital, pero estar constituido de tal manera que pueda soportar un cierto modo de frustración sin una indebida regresión. Luego a fin de encajonar una significación social perdurable, la utopía de la genitalidad debería incluir:

- 1.- Mutualidad del orgasmo
- 2.- Con un compañero amado
- 3.- Del otro sexo

- 4.- Con quien uno puede y quiera compartir una confianza mutua
- 5.- Con el que uno puede y quiere regular los ciclos de:
  - a) el trabajo
  - b) la procreación
  - c) la recreación
- 6.- A fin de asegurarle también a la descendencia todas las etapas de un desarrollo satisfactorio.

El peligro de esta etapa es el aislamiento, esto es, la evitación de contactos que llaman a la intimidad. Ese trastorno puede llevar a serios "problemas de carácter".

7.- Generatividad contra Estancamiento: Aquí el hombre maduro necesita sentirse imprescindible, y su madurez pide la guía y el aliento de aquello que ha producido y debe cuidar. La generatividad entonces, es la preocupación por establecer y guiar a la nueva generación; este concepto incluye la productividad y la creatividad. La generatividad constituye así una etapa esencial en el desarrollo psicosexual y también en el psicosocial. Cuando ésta falta, tiene lugar una regresión a una necesidad obsesiva de pseudointimidad, a menudo con un sentimiento de estancamiento y empobrecimiento personal. Los individuos, entonces, comienzan a tratarse a sí mismos como si fueran su propio y único hijo.

8.- Integridad del yo contra la desesperación: Sólo en el individuo que ha cuidado de cosas y personas y se ha adaptado a los triunfos y las desilusiones, puede madurar gradualmente el fruto de estas siete etapas. La integridad del yo - es la seguridad acumulada del yo con respecto a su tendencia al orden. Es un amor postnarcisista del yo humano -no el - sí mismo- como una experiencia que transmita un cierto orden del mundo y sentido espiritual; es la aceptación del ciclo de vida; significa un amor nuevo y distinto hacia los propios padres.

La falta o pérdida de esta integración yoica, se expresa en - el temor a la muerte.

La desesperación expresa el sentimiento de que ahora el tiempo que queda es corto, demasiado corto para intentar otra vida y para probar caminos hacia la integridad. La integridad yoica implica una integración emocional que permita la participación por consentimiento así como la aceptación de la responsabilidad del liderazgo.

La relación entre la integridad adulta y la confianza infantil, es la siguiente: los niños sanos no temerán a la vida si sus - mayores tienen la integridad necesaria como para no temer a la muerte.

Estas tres teorías tienen entre sí gran semejanza, aunque también ciertas diferencias. Observando un poco la teoría de Fromm por ejemplo, donde nos habla de la existencia humana a diferencia de los demás seres, se encuentra ésta en un estado de permanente desequilibrio; y busca reducir su tensión para acercarse a la homeostasis, como describe Murray.

Pero en general, los tres autores se ponen de acuerdo en la idea de que existe también en el ser humano la necesidad de relacionarse con el mundo externo y evitar la soledad; pero en diferente grado, cada hombre busca su independencia y su singularidad, ya que cada uno es diferente a todos los demás individuos. De esta manera trata de encontrar su independencia sin llegar a sentirse solo.

Todos en nuestras vidas, alguna vez hemos experimentado durante la niñez lo que es el temor a la soledad. Es una gran amenaza que puede sentir el niño; es la posibilidad de saberse solo o abandonado, y esto le crearía desconfianza hacia el medio que le rodea, ocasionando con lo mismo, un comienzo inadecuado en su desarrollo psicosocial, como opinaría Erikson.

El ser humano por naturaleza es social, y no puede vivir aislado de ésta. A lo largo de su desarrollo en la vida, va tra-

tando de lograr su independencia, variando ésta en cada individuo, de acuerdo al grado de autoconciencia que éste tenga; y en mayor o menor grado, cada hombre logra cortar, aparte del cordón umbilical físico, el emocional; sin dejar por esto de permanecer unido funcionalmente a la sociedad. Esta necesidad de pertenecer a algo, le da al hombre seguridad y confianza para seguir creciendo. En esta forma el hombre requiere de tensiones (además de que no puede librarse de éstas), y se crea necesidades que a su vez le ayudan a reducir dicha tensión, además de que le motivan a progresar y a continuar con su existencia. Busca asumir un papel dentro de la misma sociedad en la que se desenvuelve; tiene la necesidad de destacar, de lograr un status, y de sentirse útil dentro de su medio, además de otras necesidades que llega a crearse cuando ya ha satisfecho las primarias o más importantes para cada individuo.

De esta manera, podemos darnos cuenta de la tendencia unificada y panorámica de estos autores con respecto al estudio de la personalidad que cada uno de ellos hace en su teoría; existiendo desde luego pequeñas diferencias en cuanto al enfoque de algunos aspectos de sus teorías, como es, el origen o regulación de la personalidad, que para Murray es el cerebro, así para los otros dos autores es el medio ambiente.

Aspectos como estos son los que forman las diferencias en-

tre los tres; mismos que no tocaremos en este estudio por no ser el caso, ya que la idea fundamental aquí, es conjuntar estas tres fuentes, por tener afinidad en la base de cada teoría; y a su vez nos sirve de apoyo para la mejor comprensión de la tesis.

Como conclusión a todo esto, vemos la necesidad de aportar una definición de lo que es la personalidad.

Diferentes autores nos han dado la suya, pero consideramos que la más acorde a nuestro estudio, por ser tocante a los puntos señalados anteriormente, es la de Eric Fromm:

"La personalidad es la totalidad de las cualidades (o características) psíquicas, heredadas y adquiridas peculiares de un individuo, y que lo hacen único". ( en Mandolini Guardo Ricardo G., 1977).

## 1.2. MEDICIÓN.

La medición en psicología es un fenómeno del siglo XX. En 1900 no existía nada que se pareciera siquiera remotamente a la medición psicológica tal como la conocemos hoy en día. La selección de un hombre para determinado trabajo, dependía en gran parte del capricho o de la intuición de la persona con la que tenía que hablar el solicitante. (Thorndike Robert L., 1975).

Hacia el año de 1850, la psicología era una parte de la fisiología. Los tratados acerca del hombre y sus acciones se ofrecían bajo el título de Filosofía Moral y acerca de la naturaleza de la mente y el alma. La psicología no tenía carácter experimental, y la idea de que se pudiese medir, habría sido recibida con hostilidad y descartada totalmente. Pero ya en 1900 la psicología comenzó a sentir la influencia de la física y la biología y luchó para convertirse en ciencia por sí misma. Había adoptado el método experimental y mostraba gran interés por el aspecto de la medición.

El instrumento básico de la experimentación es la medición; y la psicología estaba ampliando sus técnicas de medición en todas direcciones. Su historia desde 1900 es la historia del intento de ampliar y adaptar técnicas de medición para abarcar todos los aspectos de la conducta humana.

Tres corrientes principales se combinaron para producir el vigoroso movimiento que se efectuó en la psicología. Cada una de las corrientes aportó algo de su carácter y de su -- preocupación principal. Estas fueron : a) la psicología fisiológica y experimental que tuvo su principal desarrollo en Alemania en el siglo XIX; b) la biología darwinista; y c) el interés clínico por el individuo desajustado y mal desarrollado.

Con la primera corriente aparece Wilhelm Wundt en 1879, donde establece en Leipzig el primer laboratorio de psicología experimental. Los primeros psicólogos experimentales estuvieron interesados en muchas de las mismas mediciones que habían llamado la atención de los fisiólogos: como mediciones de las sensaciones de la vista, el oído, el tacto y el tiempo de reacción. Pero gradualmente su interés se extendió a asuntos más claramente psicológicos.

La segunda corriente que contribuyó a la medición psicológica fue la biología darwinista. Alrededor de 1859, Darwin publica "El origen de las especies", donde habla de las variaciones entre los miembros de una especie; es decir, el de las diferencias individuales. Continúa su trabajo en Inglaterra, Francis Galton, enfocando la teoría e interesado exclusivamente en humanos. Se interesó principalmente por las diferencias que existen entre la gente, y publica su famo

sa obra "El genio heredado", y poco después su libro "Investigación del desarrollo de las facciones humanas". Creó también el primer laboratorio antropométrico destinado a la medición de las características físicas y sensoriomotoras de los seres humanos. El estudio de estas diferencias individuales requería mejores instrumentos estadísticos, y el grupo británico bajo la dirección de Karl Pearson, desarrolló técnicas mejoradas para analizar y describir las estructuras de las diferencias individuales.

Durante este mismo período, la tercera corriente fue cobrando fuerza en la preocupación por el individuo que no actuaba normalmente. Este interés clínico fue particularmente importante en Francia y allí produjo frutos para el campo de la medición. La preocupación por el niño que no adelantaba en la escuela fue lo que llevó a Binet y a sus colegas a idear la serie de tareas intelectuales que finalmente dieron origen a los instrumentos de medición de la inteligencia. (Thorndike Robert L. y Elizabeth Hagen, 1975).

De la misma manera, Maria Luisa Morales (1976) nos habla de la medición como el procedimiento mediante el cual, asignamos números a las propiedades o características de los objetos, estableciendo las reglas específicas sobre las que se fundamentan tales asignaciones.

Una de las funciones de toda teoría de la medición, consiste en emplear construcciones hipotéticas; y después las desviaciones de la medida de esos valores hipotéticos, constituyen la explicación de eventos paradójicos.

### 1.2.1. CLASIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS PSICOLÓGICAS.

Desde el punto de vista de su objetivo, las pruebas pueden ser: de potencia o de ejecución máxima y, de rasgos o peculiaridades, llamadas pruebas proyectivas. Dentro de las pruebas de ejecución máxima se incluyen: las pruebas de inteligencia, de habilidades o aptitudes múltiples y específicas; y de rendimiento. Existen tres factores determinantes en la calificación de cualquier prueba de potencia o ejecución máxima: a) habilidad innata, b) habilidad adquirida, y c) motivación.

Las pruebas de ejecución de rasgos o de clasificación cualitativa o cuantitativa son las denominadas pruebas proyectivas. Entre este tipo de pruebas están: de intereses, escalas de personalidad, inventarios de personalidad, técnicas proyectivas, etc.

La prueba que aquí se probará, corresponde al segundo grupo, es decir, que es una prueba de ejecución de rasgos; por lo que únicamente nos referiremos a este tipo de pruebas a lo largo del estudio.

Las pruebas proyectivas en el estudio de la personalidad, - consisten en la presentación de estímulos seleccionados y diseñados específicamente para ello. En la medición de estos rasgos, se han elaborado diversas formas. Tradicionalmente las más importantes se dividen en dos grandes grupos:

a) Tests o técnicas proyectivas de la personalidad y

b) Tests de estructuración de la personalidad.

Todas estas técnicas están basadas en situaciones que se le presentan al sujeto, para que abiertamente éste dé su interpretación. La proyección se refiere a la necesidad de atribuir a otros individuos, comportamientos motivacionales, sociales, etc., de uno mismo, que no son agradables o aceptables por diversas razones por quien proyecta, en un intento de sentirse mejor adaptado a su ambiente.

a) Dentro del primer grupo pueden incluirse desde los --- tests de apercepción temática, hasta las pruebas de frases incompletas, las historias incompletas, los autoinventarios, las entrevistas (como elementos complementarios, muchas veces, del material obtenido por los tests), los inventarios de personalidad como el M.M.P.I., el C.P.I., etc. (Morales Ma. Luisa., 1976).

b) Dentro del segundo grupo se encuentran todos aquellos tests cuyas tareas implican, de algún modo, actividades de percepción y de organización, a partir de la manipulación de

materiales poco estructurados o inestructurados, como son el caso de los tests de las manchas de tinta o los de mosaicos. Entre los tests de manchas de tinta se encuentra el de Rorschach que se construyó para la estimulación de la imaginación, y desarrolló su instrumento como una técnica para el estudio de factores inconscientes en la percepción, y para descubrir los factores dinámicos de la conducta y de la personalidad.

Rorschach expresa que las manchas de tinta permiten una respuesta del individuo que revela, mediante lo que él informa que ve, lo que dice que percibe, lo cual constituye un reflejo de su personalidad.

El Inventario Psicológico de California (C.P.I.) (Megargee, 1977, en Maldonado, Saldaña y Xacur, 1981), es un ejemplo del primer grupo, es decir, pertenece a los tests o técnicas proyectivas de la personalidad; y su contenido, consiste en reportes de patrones de conducta típicos, y opiniones y sentimientos habituales, así como también, actitudes en relación al aspecto social, ético y familiar. Comparándolo con el M.M.P.I., los items del C.P.I. no están orientados a la detección de síntomas o de patología.

### 1.3. OBJETIVO.

El objetivo primordial de esta tesis, es el de probar el -  
Inventario Psicológico de California (C.P.I.), con perso-  
nas que solicitan empleo en una dependencia de gobierno; --  
pues en la actualidad, las pruebas de la personalidad que  
se manejan en nuestro país, o no son muy confiables, o -  
bien, se encuentran contaminadas y resultan muchas veces  
obsoletas.

El Inventario Psicológico de California (C.P.I.), es un In-  
ventario relativamente nuevo, que en nuestro país se estan-  
darizó con una población de estudiantes de la U.N.A.M., y  
nos proponemos ahora comparar los resultados obtenidos -  
por nosotros con sus normas.

Así mismo, nos proponemos conocer si y en qué forma co-  
rrelaciona el nivel intelectual con las características de  
personalidad de los individuos.

CAPÍTULO II

MÉTODO

2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En virtud de que el objetivo de la presente investigación es el de probar el Inventario Psicológico de California (C.P.I.) con personas que solicitan empleo en una dependencia de gobierno; se espera obtener el perfil de personalidad de estos solicitantes de empleo al Sector Público con la formación de un grupo de personas que reunieron ciertos requisitos previamente establecidos (como la edad y la escolaridad). Este grupo se formó por 314 sujetos.

Se investigará también si afecta o no, el nivel intelectual con las características de personalidad de los individuos. Asimismo, se sabrá acerca de las diferencias significativas en la correlación de nuestros resultados con los de las normas de la estandarización hecha de este Inventario, en la población de estudiantes de la U.N.A.M.

## 2.2. LA MUESTRA.

La muestra elegida originalmente se escogió de acuerdo a las estadísticas de población que se presentó en 1980 y 1981 a solicitar un puesto dentro de una institución de gobierno. En el primer año se presentaron 6,118 candidatos; y en el segundo año se presentaron 4,686. De estas cifras se sacó un promedio, para de ahí tomar un 10%, que resultó ser de 540. Se calculó en esta forma, pues no se podía predecir la cantidad de solicitantes que se presentarían en 1982. Sin embargo, debido al inesperado cierre del presupuesto que se suscitó en abril de 1982, fue posible conocer antes de finalizar el año, la cantidad de solicitantes que se presentarían en el año en curso, pues del primero de enero al 30 de abril de 1982, acudieron 1,406 candidatos; y de esta fecha en adelante fue escaso o casi nulo el número de personas que continuaron presentándose, por lo que se calculó 200 personas por el resto del año. De manera que la cifra asciende de 1,406 a 1,606; luego entonces el 10% de esta cantidad es de 160; pero, afortunadamente se alcanzó a lograr la aplicación de esta prueba a 323 candidatos que resultan ser el 21% de la población de 1982, lo cual, hace más confiable nuestra muestra.

La prueba fue aplicada indistintamente a hombres y mujeres,

siempre y cuando sus edades fluctuaran entre los 20 y los 35 años de edad, que es la edad promedio en la que se presentan la mayoría de los sujetos a solicitar un puesto, ya que menor a la mínima, existe aún inestabilidad e indecisión por parte de los candidatos; y mayor a la edad límite, son escasos los que se presentan, debido a que supuestamente ya han encontrado su estabilidad laboral.

En cuanto a la escolaridad, la aplicación se hizo a personas que tenían como mínimo la secundaria. Se optó por este requisito, pues en esta forma podemos tener una mayor seguridad de que el examinado comprenderá con más facilidad el cuestionario que debe contestar, y esto nos da a la vez, confiabilidad a la muestra. Otra causa por la que se escogió este mínimo de escolaridad, fue porque es el que poseen la mayoría de los candidatos a ocupar los diferentes puestos, lo que facilita de nuevo la selección de la muestra.

Y finalmente, se eligió esta población por dos causas: la primera fue por la facilidad que existió de tener libre acceso al trato directo con los candidatos durante todo el año, y la segunda causa fue debido a la gran variedad de características que hay en el ambiente de gobierno, es decir, la variedad tan amplia que existe de niveles culturales, edades, religiones, niveles socioeconómicos, pensamientos políticos, ocupacio-

nes laborales dentro del mismo gobierno, estados civiles, escalas de valores, etc.

Desde luego, para la aplicación de la prueba, no se tomó en cuenta el puesto que solicitaban, pues en muchos de los casos los candidatos no lo mencionaban, o no solicitaban un puesto específico; de manera que en cuanto a esto, la aplicación fue al azar; pero sí se controlaron las variables anteriormente mencionadas. Así mismo, se llevó un registro tanto del nivel intelectual como del estado civil de cada sujeto en la investigación.

Por lo tanto, la muestra quedó compuesta como presentamos en la tabla siguiente: (De 323 candidatos, quedaron 314, por la invalidación de 10, que se explica en la calificación de las pruebas):

SEXO:	hombres 213	mujeres 101
EDO. CIVIL:	soltero 130	soltera 80
	casado 78	casada 19
	unión L. 2	unión L. 1
	divorc. 3	divorc. 0
	viudo 0	viuda 1
EDAD:	20 - 35 años	20 - 35 años
ESCOLARIDAD: secundaria		secundaria

### 2.3. INSTRUMENTOS.

La aplicación del Inventario Psicológico de California se realizó junto con la siguiente batería:

- |                  |                              |
|------------------|------------------------------|
| - C.P.I.         | Prueba de personalidad       |
| - Wonderlic P.T. | Prueba de inteligencia       |
| - Biografía      | Cuestionario de personalidad |
| - M.M.P.I. o     | Prueba de personalidad       |
| - Machover       | Prueba de personalidad       |

#### - INVENTARIO PSICOLÓGICO DE CALIFORNIA (C.P.I.)

Este Inventario fue creado por Harrison Gough, realizando la primera publicación del mismo en 1951, en donde se incluían 15 escalas originalmente. Posteriormente, en 1956 publica la versión completa que es de 18 escalas de personalidad.

La construcción de este Inventario se basó en el M.M.P.I., habiendo tomado del mismo 178 de sus frases; y comparado con éste, el Inventario Psicológico de California no está orientado a la detección de patología.

Este Inventario consta en total de 480 frases, en donde 12 de ellas se repiten. De las 480 frases que componen la versión original del inglés, se omitieron en la traducción las últimas 22, debido a que no puntúan en ninguna de las 18 escalas de las que consta el test. Por lo que la versión al es

pañol queda constituida de 458 frases o reactivos. (Maldonado Román, Saldaña Calderón y Xacur Río, 1981).

El Inventario Psicológico de California, básicamente fue elaborado para aplicarse en sujetos normales; y Harrison Gough (1965, p.5) menciona al respecto que: "las escalas están orientadas hacia las características de personalidad que intervienen en la vida cotidiana y en la interacción social. Cada escala está diseñada para predecir lo que una persona hará o dirá bajo determinadas condiciones y para identificar individuos que serán descritos de manera característica por otros que los conocen bien, o que observan su conducta en contextos particulares".

Por lo que este Inventario es útil para la detección de problemas de conducta como: la delincuencia, problemas educacionales, vocacionales, familiares, etc.

El Inventario Psicológico de California consta de 18 escalas que se agrupan a su vez en cuatro categorías con el fin de facilitar una mejor interpretación.

#### PRIMERA CATEGORÍA.

Aquí se agrupan seis escalas, y éstas intentan medir el grado en el cual el sujeto es capaz de establecer relaciones interpersonales adecuadas, aceptarse y sentirse segu

ro de sí mismo, ejercer el liderazgo e influir en los demás. Estas seis escalas son las siguientes:

Do-- Dominancia

Cs-- Capacidad de Status

Sy-- Sociabilidad

Sp-- Presencia Social

Sa-- Aceptación de sí mismo

Wb-- Sentimiento de Bienestar (de validación)

#### SEGUNDA CATEGORIA.

Aquí se agrupan también seis escalas que intentan evaluar el grado en que un individuo acepta las normas sociales, es responsable, controla sus impulsos de manera adecuada, muestra actitudes y creencias no prejuiciadas y trata de crear una impresión favorable a los demás. Estas seis escalas son las siguientes:

Re-- Responsabilidad

So-- Socialización

Sc-- Control de sí mismo

To-- Tolerancia

Gi-- Buena impresión (de validación)

Cm-- Comunalidad (de validación)

#### TERCERA CATEGORIA.

Aquí se agrupan tres escalas que intentan medir el grado

de motivación, de interés y de éxito en el estudio; y la --  
utilización eficaz de las capacidades intelectuales. Estas  
tres escalas son las siguientes:

Ac-- Logro a través de la conformidad

Ai-- Logro a través de la independencia

Ie-- Eficiencia intelectual

#### CUARTA CATEGORIA.

Aquí se agrupan otras tres escalas que intentan evaluar el grado en que un individuo es capaz de percibir las necesidades y motivaciones de los demás, de adaptarse a las condiciones variantes del medio ambiente y de ser flexible en su acción y en su pensamiento, sus intereses y manera en que desempeña su rol sexual. Estas tres escalas son las siguientes:

Py-- Perceptividad

Fx-- Flexibilidad

Fe-- Feminidad.

De estas 18 escalas, 15 miden rasgos de personalidad y tres (Wb, Gi y Cm) son escalas para validación, las cuales tienen también otro valor interpretativo (Megargee, 1977).

### WONDERLIC PERSONNEL TEST.

El Wonderlic Personnel Test es una prueba de inteligencia que fue creada por E. F. Wonderlic, decano de la Corporación E. F. Wonderlic y Asociados.

El W.P. T. se publicó por primera vez en 1938. Ahora es ampliamente usado por los encargados de hacer selección de personal en todo Estados Unidos y Canadá principalmente, - en los campos de la industria privada y de gobierno.

El interés del autor en el trabajo de personal data del año - de 1930 cuando estudió administración de personal y se graduó en psicología en la Universidad de Northwestern. (E.F. - Wonderlic, 1966, pag. 9).

El W.P. T. fue diseñado y creado para el uso de los psicómetras en el campo de la industria. Es útil como instrumento de selección, en la contratación y colocación de los solicitantes; y también como un indicador de promociones futuras y posibilidades de reajuste.

A causa de que la puntuación de este test es altamente predictiva de éxito, es frecuentemente usado como un instrumento en la selección y en la orientación vocacional.

En el campo del entre namiento industrial y la orientación vocacional, el examinar y medir los niveles de la habilidad mental, encontrarán el test como una herramienta fácil y precisa. (E.F. Wonderlic, 1983).

Se puede administrar a solicitantes de uno en uno o en grupos. Se entiende que este test se puede usar por aquellos que no están entrenados en los procedimientos psicológicos y en técnicas para evaluar las habilidades mentales. El test sin embargo, no es válido, a menos que sea usado cuidadosamente, siguiendo las instrucciones del manual, y las normas que se establecen para cada situación, en las cuales se tiene que aplicar (E.F. Wonderlic, 1983).

El W.P.T. mide un factor general de inteligencia, por lo que no es apropiado intentar encontrar sub-puntuaciones de las ejecuciones verbales o matemáticas de este test. El factor "G" es una condición de la mente que cruza los límites de las habilidades individuales para promover el aprendizaje efectivo. (E.F. Wonderlic, 1983).

La selección de preguntas incluídas en el W.P.T. y el orden en el cual son presentadas, proveen un amplio grado de tipos de problemas consistentemente entremezclados y estructurados para llegar a ser altamente difíciles. Incluídas entre varias preguntas están: analogías, análisis de figuras geométricas, problemas aritméticos, oraciones desordenadas, oraciones paralelas, semejanzas, lógica, definiciones, razonamiento, relaciones espaciales, etc.

Para calificar alto en este test, una persona debe tener un alto nivel de muchas habilidades específicas, y entonces, - manejarlas constructivamente en el proceso de resolver problemas. Las personas que califican alto en el W.P.T. rápidamente empiezan a aburrirse y a frustrarse de los trabajos rutinizados; otros trabajos pueden tratar con un constante flujo de nueva información, la cual, requiere ajuste de adaptación para el empleado.

Las personas que califican bajo en el W.P.T. se sentirán frustrados y confusos.

El administrar y calificar el test, toma alrededor de 20 minutos. La pagina del frente provee instrucciones y problemas prácticos. La mayoría de la gente lee las instrucciones y contesta los ítemes en dos o tres minutos. El test consta de cincuenta preguntas; a esta parte se le toma el tiempo de 15 minutos exactamente.

## - BIOGRAFÍA.

La biografía es una especie de solicitud de empleo, sólo que más profunda y amplia, elaborada por el personal que la maneja en esta secretaría de gobierno. Esta biografía abarca el área de datos personales, escolar, familiar, trayectoria laboral, económica; concepto de sí mismo, etc. Ésta se -

aplica constantemente para todos los puestos, con el objeto principal de substituir a la Entrevista por cuestiones de tiempo.

La aplicación del M.M.P.I. o del Machover, dependía del puesto que solicitaban.

Esta es la batería de pruebas base, que se aplica en dicha dependencia de gobierno; además, se aplican otro tipo de pruebas técnicas de aptitudes o habilidades y de conocimientos específicos; pero éstas no son constantes en todos los candidatos, sino que varían de acuerdo al puesto que solicitan.

Aprovechando a que se tuvo acceso a este material, se hace una correlación del nivel intelectual de los candidatos con este Inventario, para poder conocer si es que sucede, en qué forma afecta el nivel intelectual con las características de la personalidad que mide este Inventario.

#### 2.4. ESCENARIO.

La aplicación se llevó a cabo en el departamento de Reclutamiento y Selección de Personal de la Dirección de Personal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en salones adaptados para estas funciones.

## 2.5. PROCEDIMIENTO.

La aplicación del Inventario Psicológico de California fue colectiva y autoadministrada. Se les dio a cada persona un lápiz con goma y la hoja especial para respuestas, donde anotaron sus datos personales como: nombre completo, edad, escolaridad, sexo, estado civil, ocupación y puesto que solicitan. En seguida se les pasó a cada uno de los sujetos el cuadernillo de frases a contestar, junto con una hoja especial para respuestas (ver anexos A y B). Una vez que se les pidió que anotaran sus datos personales en la parte superior de la hoja de respuestas, se les dieron las siguientes instrucciones:

"Deben leer con detenimiento cada una de las frases de este cuadernillo y marcar con una X en la hoja especial para respuestas, dependiendo si ustedes consideran -- "cierta" o "falsa" cada una de las frases, de acuerdo a la situación propia de cada uno de ustedes. Deben marcar con una X abajo de la letra "C" si ustedes consideran cierta o más o menos cierta la frase en su caso. Y marcar con una X abajo de la letra "F" si ustedes consideran falsa o más o menos falsa la frase en su caso.

En caso de que no entiendan alguna palabra, pueden pedir una explicación. Si alguna frase les parece especialmen

te difícil, pueden dejar de contestarla, pero si les es posible, no dejen de marcar ninguna pregunta. Además, - deben asegurarse de que el número de la frase corresponda con el número de la hoja especial para respuestas. - También pueden borrar y hacer correcciones en su hoja especial para respuestas si lo creen necesario, pero no pueden hacer ninguna anotación en el cuadernillo".

El tiempo que se llevó para contestar la prueba fue de 45 a 60 minutos en promedio. Cabe mencionar que en Estados Unidos, esta prueba es aplicable a sujetos cuyas edades fluctúan de 12 a 70 años.

La aplicación de esta prueba se hizo junto con la de las demás pruebas de la batería, de manera que los solicitantes no se percataron de que se trataba de una investigación de tesis, sino como un requisito más para el posible ingreso a esta dependencia.

Parece ser que de esta manera tomarían la batería en conjunto con mayor seriedad, pues supuestamente de esto dependía su ingreso o no aceptación a la misma. De otra forma podrían no haber tomado la prueba con la seriedad que se requería, pues no habría sido de su completo interés y tal vez hasta pudieron haberse negado a contestarla.

Una vez que comenzaron a contestar la prueba, muy pocas ve

ces aparecieron dudas con respecto a la comprensión de alguna palabra en especial; y cuando así sucedía, se les daba una explicación del significado de esa palabra.

Finalmente cuando se cerró el presupuesto y cesaron las aplicaciones después de cuatro meses de trabajo, se pasó a la revisión y calificación de las pruebas, en donde se observó que del total de las aplicaciones (324 aplicaciones), tuvieron que invalidarse diez, quedando finalmente 314 en total; de las diez, siete de ellas se invalidaron porque dejaron de contestar más de 16 frases del Inventario; y las otras tres fue porque contestaron más de las 458 respuestas requeridas. Todo esto puede indicar para cada caso que: o bien, pusieron poco interés en la prueba y no les importó entregarla sin concluirla, o no comprendieron parte del material que leyeron, y por no preguntar lo dejaron sin contestar, lo que la invalida igualmente; o también puede parecer que no leyeron el cuadernillo de las frases, y sólo se concretaron a cruzar las casillas en su hoja de respuestas, lo que explica el haber contestado más de las frases que existían en el cuadernillo.

En cuanto a la calificación, ésta se llevó a cabo de la siguiente manera: se elaboraron 18 plantillas de acuerdo a los ítems correspondientes de cada una de las 18 escalas del Inventario; luego se colocó cada plantilla sobre la hoja de respuestas, ha-

ciendo que coincidan los círculos de la plantilla con los correspondientes en la hoja de respuestas; se contó entonces el número de marcas que aparecieron a través de la plantilla, anotándose el total de cada plantilla o escala en la parte inferior de la hoja de respuestas hasta pasar las 18 plantillas por esta hoja con sus 18 resultados. Esto mismo se repitió en cada una de las 314 hojas de respuestas.

Una vez que fueron obtenidas tanto la calificación intelectual como de nuestra prueba, se pasó a la codificación de estos dos datos en cada uno de los sujetos.

Para los datos personales, en el caso del sexo, se asignará el número 1 a masculino, y el número 2 a femenino; en el caso del estado civil, éste se traduce de la siguiente manera:

- No.1 soltero
- No.2 casado
- No.3 unión libre
- No.4 divorciado
- No.5 viudo

Se da en este orden, pues de esta manera fue como aparecieron los casos de la revisión de las hojas de respuestas. En cuanto a los otros datos, tanto el resto de los personales como calificación de la prueba, no será necesario traducir a número, ya que de esta manera se presentan.

Debido a la cantidad de números y datos que se manejan, y para evitar el error personal, es que se opta por recurrir - en esta fase al uso de la computadora; y por medio de ésta se hará un análisis estadístico a través del paquete aplicado a las ciencias sociales (SPSS) mediante los subprogramas -- Frecuencias, Pearson-Corr y T-test; los cuales nos proporcionarán una serie de frecuencias, así como medidas de tendencia central y dispersión para la muestra total y por grupos de hombres y mujeres; y nos proporcionarán también un análisis de correlaciones de cada escala con calificación de inteligencia, con el fin de determinar las relaciones más significativas entre estas dos variables.

Por lo que se hará un tratamiento descriptivo de cada una de las variables.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

Primeramente pasemos a recordar brevemente nuestra muestra. Esta se tomó de la población de solicitantes a diferentes puestos en una Secretaría de Gobierno en el año de 1982. Finalmente formándose la muestra con 314 sujetos, cuyas aplicaciones se consideraron, dentro de los lineamientos de la prueba, válidas.

En el Cuadro No. 1 se presenta la distribución de los sujetos en la muestra, tomando en cuenta el sexo, con su porcentaje correspondiente.

CUADRO No. 1

Distribución de la muestra total por sexo.

SEXO	# CASOS	PORCENTAJE
Hombres	213	67.8 %
Mujeres	101	32.2 %
Total	314	100 %

Tomando en cuenta los años de estudio, los sujetos se distribuyeron de la siguiente manera: como se muestra en el Cuadro No. 2.

CUADRO No. 2

Distribución de la muestra total por años de estudio

# AÑOS DE ESTUDIO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
6	1	0.3%
7	1	0.3%
8	4	1.3%
9	63	20.1%
10	29	9.2%
11	27	8.6%
12	59	18.8%
13	20	6.4%
14	12	3.8%
15	18	5.7%
16	78	24.8%
17	2	0.6%
TOTAL	314	100.0%

$\bar{X}$ AÑOS DE ESTUDIO	HOMBRES 12.28	MUJERES 12.58	TOTAL 12.43
---------------------------	------------------	------------------	----------------

Como se puede observar en esta tabla, el 25% de los casos, tienen 16 años de estudios; el 20% nueve años de estudio; y el 19% doce años de estudio; obteniendo el resto, porcentajes menores.

En el cuadro No. 3 se presenta la distribución de los sujetos, en cuanto a su calificación de inteligencia, de acuerdo a la prueba de Wonderlic, con su media y desviación estándar respectivos.

CUADRO No. 3

Distribución de la muestra total por calificación de Inteligencia con Media y Desviación Estándar.

CALIFICACION INTELIGENCIA	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
6	2	0.6%
7	1	0.3%
9	2	0.6%
10	2	0.6%
11	4	1.3%
12	4	1.3%
13	3	1.0%

CALIFICACIÓN INTELIGENCIA	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
14	5	1.6%
15	16	5.1%
16	9	2.9%
17	14	4.5%
18	12	3.8%
19	10	3.2%
20	11	3.5%
21	19	6.1%
22	18	5.7%
23	16	5.1%
24	14	4.5%
25	22	7.0%
26	23	7.3%
27	23	7.3%
28	10	3.2%
29	15	4.8%
30	10	3.2%
31	8	2.5%
32	12	3.8%
33	1	0.3%
34	6	1.9%
35	2	0.6%

CALIFICACIÓN INTELIGENCIA	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA
36	1	0.3%
37	5	1.6%
38	4	1.3%
39	2	0.6%
40	2	0.6%
41	3	1.0%
43	2	0.6%
47	1	0.3%
TOTAL	314	100.0%

$\bar{X}$  DE CALIFICACION DE INTELIGENCIA 23.65

$\sigma$  DE CALIFICACION DE INTELIGENCIA 7.08

DE UN RANGO TEÓRICO DE 0-50 PUNTUACIONES.

Como se ve en esta tabla, la distribución es grande y va de un rango real de 6 a 47 puntuaciones de inteligencia. Así también puede observarse que un 7.5% de los casos, tienen una calificación de 26; otro 7.5% con una calificación de 27 (que son los porcentajes más altos); y otro 7% con una calificación de 25. La media de la población total es de 23.65 de calificación de inteligencia, de un rango teórico que va de 0 a 50 puntuaciones.

En el cuadro No. 4 se presenta la distribución de los sujetos en cuanto a su nivel en calificación de inteligencia, de acuerdo a la prueba de Wonderlic. Tomando como promedio un nivel mínimo de Sec.

CUADRO No. 4

Distribución de la muestra por niveles en calificación de inteligencia.

NIVEL	# DE SUJETOS	PORCENTAJE
Inferior	3	0.9%
Inferior al T. medio	45	14.4%
T. Medio Bajo	47	15.0%
Término Medio	112	35.7%
T. Medio Alto	58	18.5%
Superior al T. Medio	27	8.5%
Superior	14	4.4%
Muy Superior	8	2.5%
T O T A L	314	100.0%

Como se puede ver, en el cuadro No. 4, el 35.7% de sujetos de la muestra, fueron clasificados como de inteligencia correspondiente al término medio; el 18.5% de sujetos de la muestra, de inteligencia término medio alto; y el

15% de la muestra, de inteligencia término medio bajo, -  
obteniendo el resto porcentajes menores.

En el cuadro # 5 los sujetos se distribuyeron de la si -  
guiente manera tomando en cuenta la edad y su media.

CUADRO No. 5

Distribución de la muestra por edad .

EDAD	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
19	12	3.8%
20	29	9.2%
21	44	14.0%
22	27	8.6%
23	31	9.9%
24	31	9.9%
25	21	6.7%
26	25	8.0%
27	21	6.7%
28	13	4.1%
29	16	5.1%
30	6	1.9%
31	6	1.9%

EDAD	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
32	8	2.5%
33	9	2.9%
34	7	2.2%
35	4	1.3%
36	3	1.0%
38	1	0.3%
T O T A L	314	100.0%

$\bar{X}$ EDAD	HOMBRES	MUJERES	T O T A L
	25.38	23.64	24.51

Aquí se observa claramente que el 14% de los casos en la muestra, tienen una edad de 21 años; el 10% tienen una edad de 23 años; y otro 10% tienen 24 años, con porcentajes menores para el resto de la población. La media de la población total es de 24 años de edad. Se obtuvo un rango real de 19 a 38 puntuaciones.

En el cuadro No. 6, la distribución de los sujetos y sus porcentajes quedaron como se muestra, en el caso del Estado Civil, separados en cuanto al sexo.

CUADRO No. 6

Distribución de la muestra total por Estado Civil y por -  
sexo.

EDO. CIVIL	HOMBRES	%	MUJERES	%	TOTAL	%
Solteros	130	61.03	80	79.20	210	66.9
Casados	78	36.62	19	18.81	97	30.9
U. Libre	2	0.93	1	0.99	3	1.0
Divorciados	3	1.40	0	0	3	1.0
Viudos	0	0	1	0.99	1	0.3
T O T A L	213	100.00%	101	100.00%	314	100.00%

Como se puede observar en estos cuadros, en los hombres, el 61% de la población que solicitó trabajo en esta dependencia, son solteros y el 37% son casados, obteniendo el resto puntuaciones muy bajas. En las mujeres el 79% son solteras y el 19% son casadas. En resumen para la población total de hombres y mujeres, el 67% de la muestra son solteros y el 31% son casados; el resto obtuvieron puntuaciones bajas.

A continuación presentaremos los datos obtenidos y el análisis descriptivo de cada una de las 18 escalas de la prueba para la muestra total.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS ESCALAS

### Escala No. 1 Dominancia (Do)

Esta escala tiene un rango de puntaje posible de 0 a 46, habiendo obtenido un rango de 13 a 39 puntuaciones.

La media fue de 25.73, con una desviación estándar de 4.90. Para mayor claridad de esta escala, a continuación se muestran el cuadro No. 7 con la Gráfica No. 1 respectiva.

### CUADRO No. 7

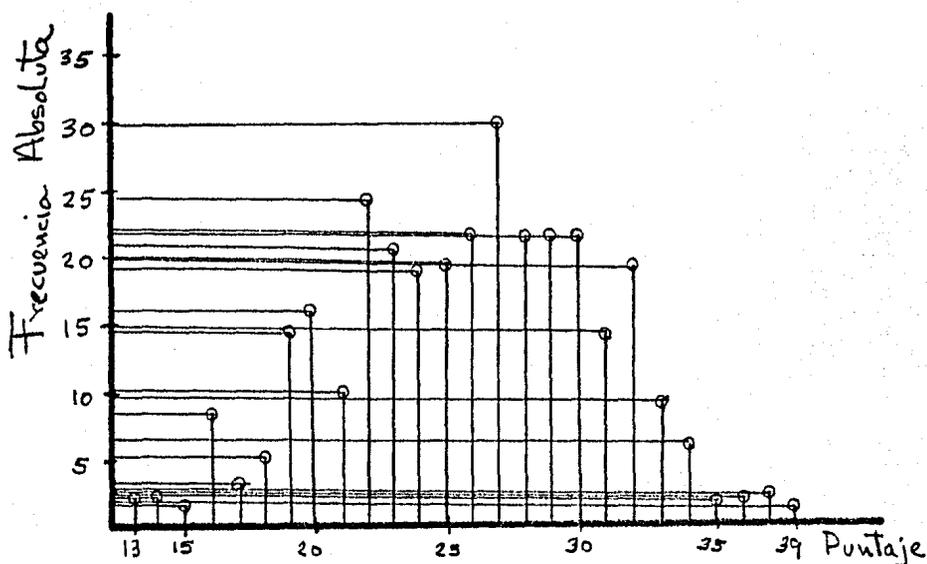
Distribución de frecuencias en la Escala No. 1

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
13	2	0.6%
14	2	0.6%
15	1	0.3%
16	8	2.5%
17	3	1.0%
18	5	1.6%
19	14	4.5%
20	16	5.1%
21	10	3.2%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
22	24	7.6%
23	21	6.7%
24	18	5.7%
25	19	6.1%
26	22	7.0%
27	30	9.6%
28	22	7.0%
29	22	7.0%
30	22	7.0%
31	14	4.5%
32	19	6.1%
33	8	2.5%
34	6	1.9%
35	1	0.3%
37	2	0.6%
38	2	0.6%
39	1	0.3%
TOTAL	314	100.0%

### GRÁFICA No. 1

Gráfica de distribución de frecuencias en la Escala No. 1



Como puede observarse en esta gráfica, el modo tiene un valor de 9.6%, habiendo caído en un puntaje de 27, cuando el rango real de esta escala fue de 13 a 39; con una frecuencia de 30 de un total de 314 candidatos.

### Escala No 2 Capacidad de Status (Cs)

En esta escala, el rango de puntuaciones estuvo entre 6 a 26 de un rango posible de 0 a 32 ítemes. La media fue de 17.55, con una desviación estándar de 4.28. En el cuadro No. 8 junto con la gráfica No 2 respectiva, se muestra la distribución de frecuencias de esta escala.

CUADRO N o. 8

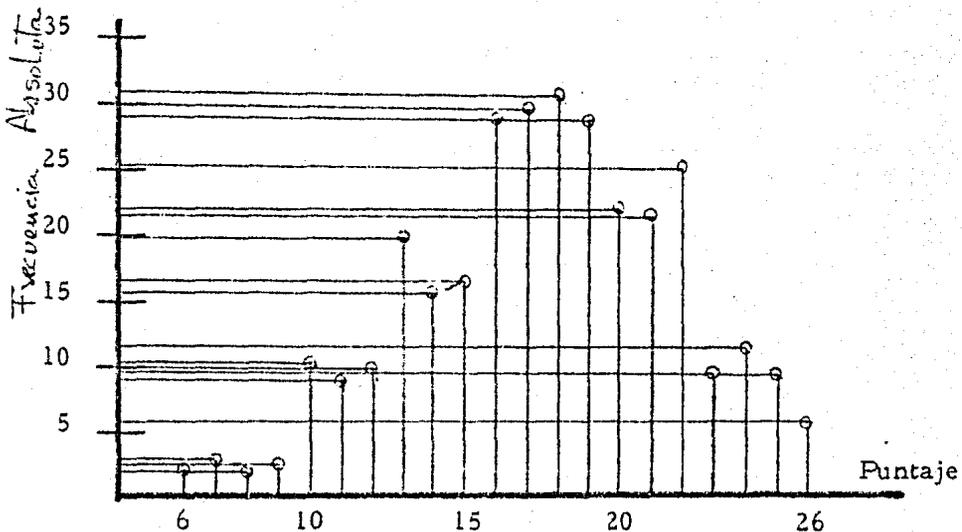
Distribución de frecuencias en la Escala No. 2

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
6	2	0.6%
7	3	1.0%
8	2	0.6%
9	3	1.0%
10	11	3.5%
11	8	2.5%
12	10	3.2
13	20	6.4%
14	16	5.1%
15	17	5.4%
16	28	8.9%
17	29	9.2%
18	31	9.9%
19	28	8.9%
20	23	7.3%
21	22	7.0%
22	25	8.0%
23	9	2.9

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
24	12	3.8%
25	9	2.9%
26	6	1.9%
TOTAL	314	100.0%

GRÁFICA No. 2

Gráfica de distribución de frecuencias en la Escala No. 2



Con la ilustración de esta gráfica podemos observar el modo en la Escala No. 2, el cual, tiene un valor de 9.9%, - habiendo caído en un puntaje de 18, en donde el rango real fluctúa entre 6 y 26, con una frecuencia de 31 de un total - de 314, que es lo que comprende la muestra.

Escala No. 3 Sociabilidad (Sy)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 13 a 35 de un rango posible de 0 a 36 ítemes. La media fue de 24.43, con una desviación estándar de 4.04. En el cuadro No. 9 se muestra junto con la gráfica No. 3, la distribución de frecuencias de esta escala.

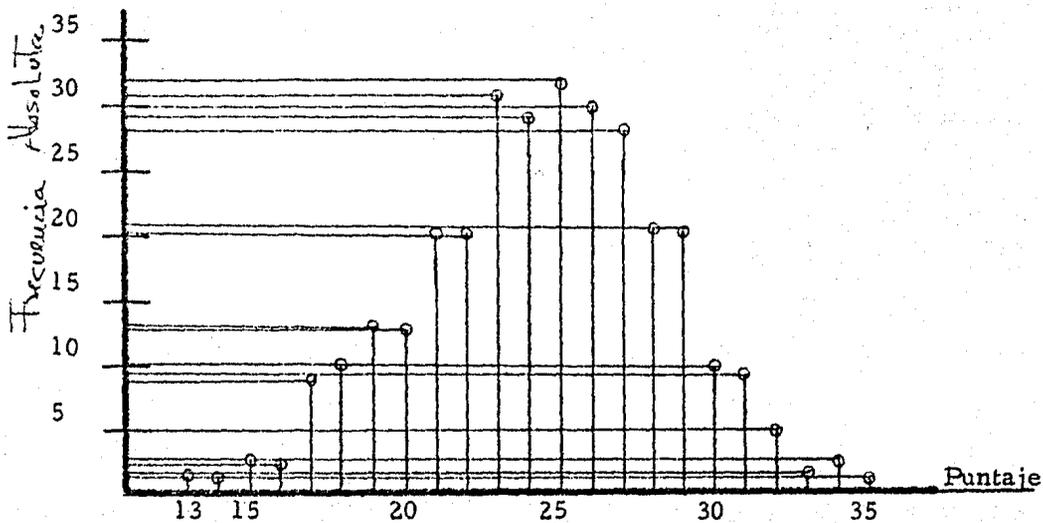
CUADRO No. 9

Distribución de frecuencias en la Escala No. 3

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
13	1	0.3%
14	1	0.3%
15	3	1.0%
16	3	1.0%
17	9	2.9%
18	10	3.2%
19	13	4.1%
20	13	4.1%
21	20	6.4%
22	20	6.4%
23	31	9.9%
24	29	9.2%
25	32	10.2%
26	30	9.6%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
27	28	8.9%
28	21	6.7%
29	21	6.7%
30	10	3.2%
31	9	2.9%
32	5	1.6%
33	1	0.3%
34	3	1.0%
35	1	0.3%
TOTAL	314	100.0%

GRÁFICA No. 3



Esta gráfica nos muestra una distribución mas o menos normal, donde la mayoría de los sujetos se encuentran distribuidos entre los puntajes 23 y 27, habiendo caído el modo en el puntaje 25.

Escala No. 4 Presencia Social (Sp.)

En esta escala el rango de puntuaciones fluctúa entre 15 a 46, de un rango posible de 0 a 56 ítemes. La media fue de 31.15, con una desviación estándar de 5.30.

CUADRO No. 10

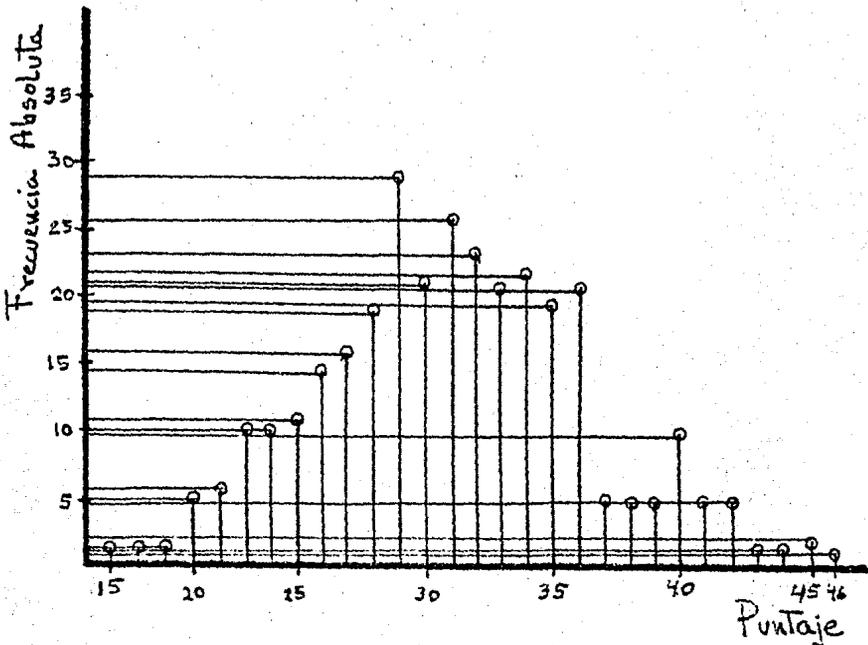
Distribución de frecuencias en la Escala No. 4

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
15	1	0.3%
18	1	0.3%
19	1	0.3%
20	5	1.6%
22	6	1.9%
23	10	3.2%
24	10	3.2%
25	11	3.5%
26	14	4.5%
27	16	5.1%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
28	18	5.7%
29	28	8.9%
30	21	6.7%
31	26	8.3%
32	23	7.3%
33	21	6.7%
34	22	7.0%
35	19	6.1%
36	21	6.7%
37	5	1.6%
38	5	1.6%
39	5	1.6%
40	10	3.2%
41	5	1.6%
42	5	1.6%
43	1	0.3%
44	1	0.3%
45	2	0.6%
46	1	0.3%
TOTAL	314	100.0%

GRAFICA No. 4

Gráfica de distribución de frecuencias en la escala No. 4



En esta gráfica, la distribución de frecuencias se acerca a la normal, aunque tiende a cargarse hacia adelante ligeramente; destacando el modo en un puntaje de 29 y con una frecuencia de 28.

Escala No. 5 Aceptación de sí mismo (Sa)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 11 a 28, de un rango posible de 0 a 34 ítems. La media fue de 20.05 con una desviación estándar de 3.13.

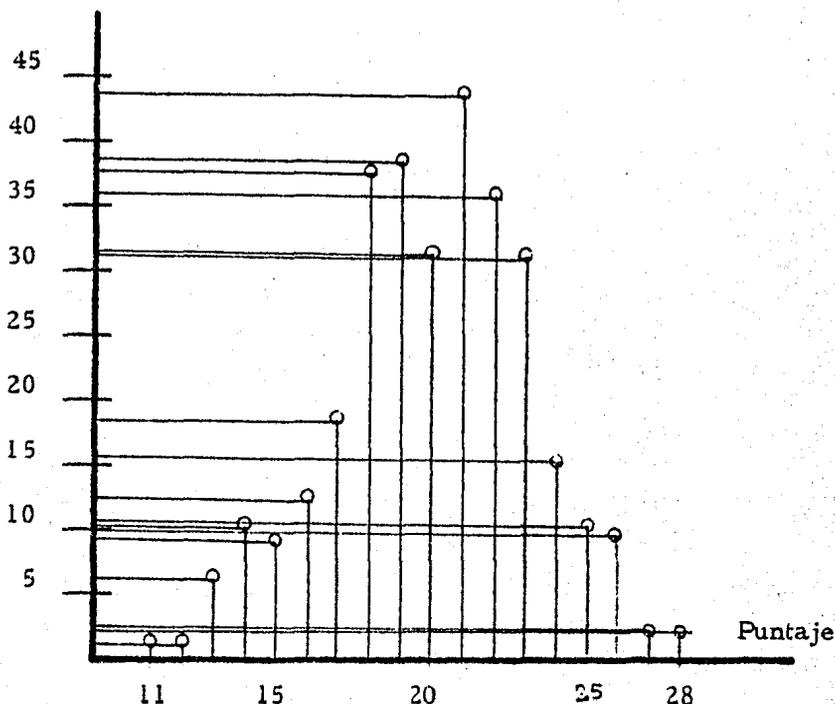
CUADRO No. 11

Distribución de frecuencias en la escala No. 5.

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
11	1	0.3%
12	1	0.3%
13	6	1.9%
14	10	3.2%
15	9	2.9%
16	13	4.1%
17	19	6.1%
18	37	11.8%
19	38	12.1%
20	32	10.2%
21	43	13.7%
22	36	11.5%
23	31	9.9%
24	15	4.8%
25	11	3.5%
26	8	2.5%
27	2	0.6%
28	2	0.6%
TOTAL	314	100.0%

GRÁFICA No. 5

Gráfica de distribución de frecuencias en la escala No. 5



En esta gráfica puede observarse una distribución relativamente cerrada y sesgada en el centro, donde la frecuencia se concentra entre los puntajes 18 y 23.

Escala No. 6 Sentimiento de Bienestar (WB)

En esta escala el rango de puntuaciones fluctúa entre 15 a 43, de un rango posible de 0 a 44 ítemes. La media fue de 36.39, con una desviación estándar de 5.33.

CUADRO No. 12

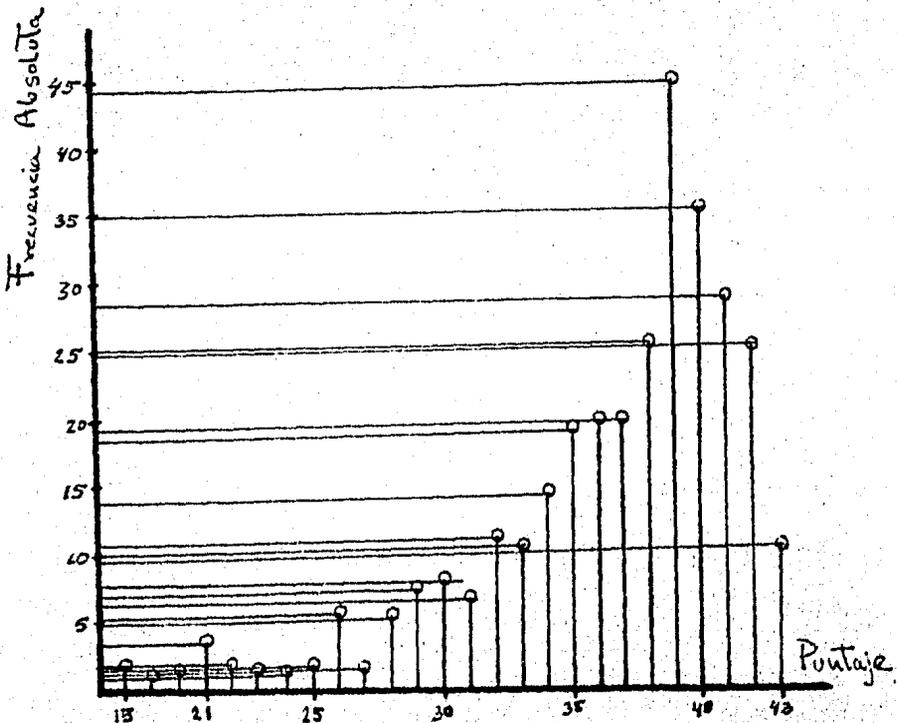
Distribución de frecuencias en la escala No. 6

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
15	2	0.6%
16	1	0.3%
19	2	0.6%
21	3	1.0%
22	2	0.6%
23	1	0.3%
24	1	0.3%
25	2	0.6%
26	6	1.9%
27	2	0.6%
28	5	1.6%
29	7	2.2%
30	8	2.5%
31	7	2.2%
32	12	3.8%
33	11	3.5%
34	14	4.5%
35	18	5.7%
36	19	6.1%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
37	20	6.4%
38	26	8.3%
39	45	14.3%
40	36	11.5%
41	28	8.9%
42	26	8.3%
43	10	3.2%
TOTAL	314	100.0%

GRAFICA No. 6

Distribución de frecuencias en la Escala No. 6.



En esta gráfica se nota claramente el marcado sesgamiento hacia las calificaciones altas, donde el modo obtuvo un valor del 14.3%, con una frecuencia de 45 en el puntaje 39.

Escala No. 7      Responsabilidad (Re)

En esta escala el rango de puntuaciones fluctúa entre 14 a 40 de un rango posible de 0 a 42 ítemes. La media fue de 29.24, con una desviación estándar de 4.71. En el cuadro No. 13 se muestra junto con la gráfica No. 7 la distribución de frecuencias de esta escala.

CUADRO No. 13

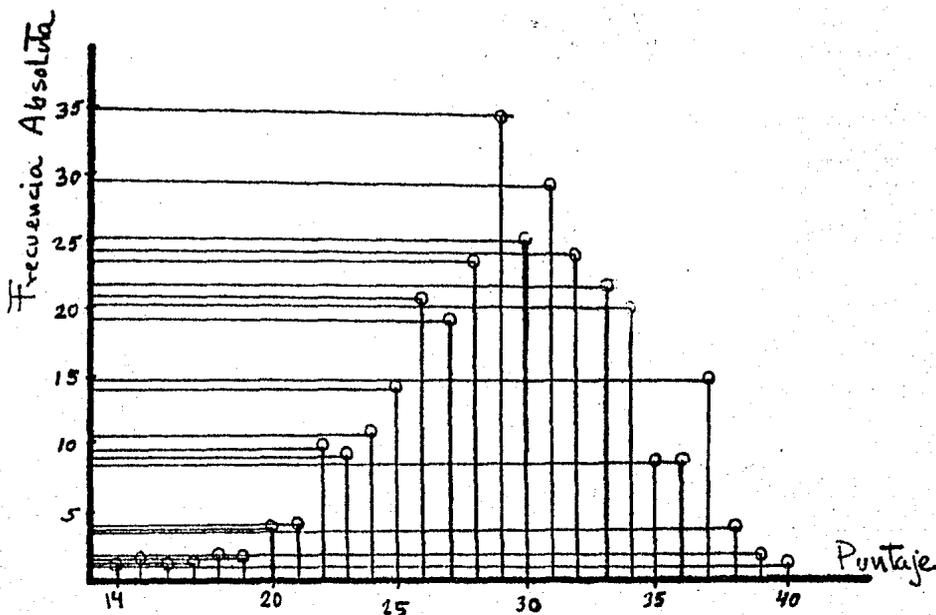
Distribución de frecuencias en la Escala No. 7

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
14	1	0.3%
15	2	0.6%
16	1	0.3%
17	1	0.3%
18	2	0.6%
19	2	0.6%
20	4	1.3%
21	4	1.3%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
22	10	3.2 %
23	9	2.9 %
24	12	3.8 %
25	14	4.5 %
26	21	6.7 %
27	19	6.1 %
28	23	7.3 %
29	34	10.8 %
30	25	8.0 %
31	28	8.9 %
32	23	7.3 %
33	22	7.0 %
34	20	6.4 %
35	8	2.5 %
36	8	2.5 %
37	15	4.8 %
38	3	1.0 %
39	2	0.6 %
40	1	0.3 %
<b>TOTAL</b>	<b>314</b>	<b>100.0 %</b>

GRÁFICA No. 7

Distribución de frecuencia en la Escala No. 7



Esta gráfica nos muestra una distribución cercana a la normal, con un ligero sesgamiento hacia los puntajes altos; sobresaliendo de manera clara el modo con una frecuencia del 10.8%; es decir, que de 314 sujetos 34 de ellos se concentraron en el puntaje 29.

Escala No. 8 Socialización (So)

En esta escala el rango de puntuaciones fluctúa entre 24 a 48 de un rango posible de 0 a 54 ítemes. La media fue de 38.44 con una desviación estándar de 4.58.

En el cuadro No. 14 se muestra junto con la gráfica No. 8, la distribución de frecuencias de esta escala.

CUADRO NÚM. 14

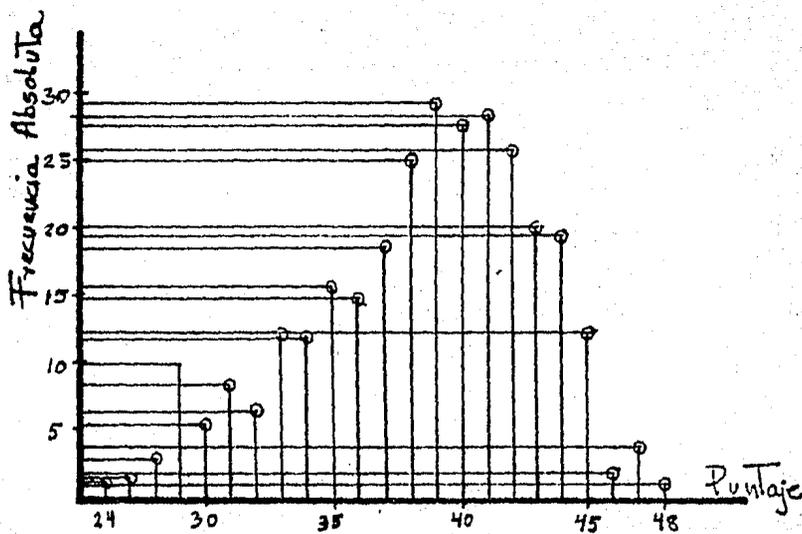
Distribución de frecuencias en la Escala No. 8

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
24	1	0.3 %
26	2	0.6 %
28	3	1.0 %
29	10	3.2 %
30	6	1.9 %
31	8	2.5 %
32	7	2.2 %
33	13	4.1 %
34	13	4.1 %
35	16	5.1 %
36	15	4.8 %
37	19	6.1 %
38	26	8.3 %
39	30	9.6 %
40	28	8.9 %
41	29	9.2 %
42	27	8.6 %
43	21	6.7 %

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
44	20	6.4 %
45	13	4.1 %
46	2	0.6 %
47	4	1.3 %
48	1	0.3 %
TOTAL	314	100.0 %

GRÁFICA No. 8

Gráfica de distribución de frecuencias en la Escala No. 8



En esta gráfica puede observarse un sesgamiento relativamente cargado hacia los puntajes altos, donde la mayoría de los sujetos (58%) se encuentran distribuidos entre los puntajes 38 y 44.

Escala No. 9 Control de sí mismo (Sc)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 9 a 49 de un rango posible que va de 0 a 50 ítemes. La media fue de 33.93, con una desviación estándar de 7.39. En el cuadro No. 15 se muestra la distribución de frecuencias de esta escala, junto con la gráfica No. 9

CUADRO No. 15

Distribución de frecuencias en la Escala No. 9

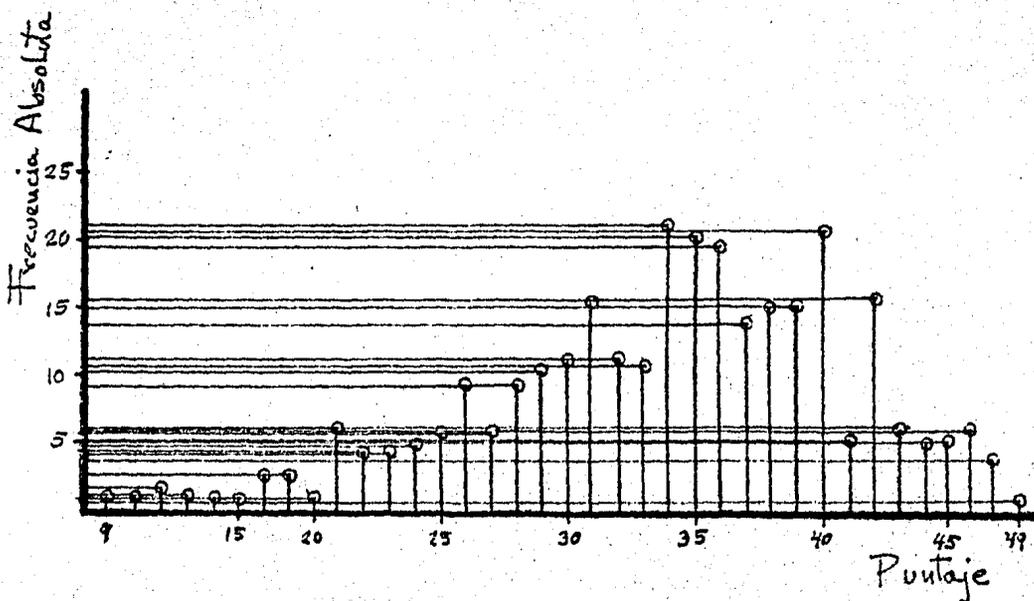
PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
9	1	0.3%
10	1	0.3%
12	2	0.6%
13	1	0.3%
14	1	0.3%
15	1	0.3%
18	3	1.0%
19	3	1.0%
20	1	0.3%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
21	7	2.2%
22	4	1.3%
23	4	1.3%
24	5	1.6%
25	7	2.2%
26	9	2.9%
27	7	2.2%
28	9	2.9%
29	11	3.5%
30	12	3.8%
31	16	5.1%
32	12	3.8%
33	12	3.8%
34	22	7.0%
35	21	6.7%
36	20	6.4%
37	14	4.5%
38	16	5.1%
39	16	5.1%
40	22	7.0%
41	6	1.9%
42	17	5.4%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
43	7	2.2 %
44	6	1.9 %
45	6	1.9 %
46	7	2.2 %
47	4	1.3 %
49	1	0.3 %
TOTAL	314	100.0 %

GRÁFICA No. 9

Distribución de frecuencias en la Escala No. 9



En esta gráfica puede observarse muy claramente una distribución bastante amplia de los sujetos en cuanto a sus - - frecuencias; esto hace que el centro de la distribución se - localice en un rango grande de puntuaciones que va de 25 a 43.

Escala No. 10 Tolerancia (To)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 4 a - 32 de un rango posible que va de 0 a 32 ítemes La media - fue de 19.95 con una desviación estándar de 5.31. En el - cuadro No 16 se muestra la distribución de frecuencias de esta escala, junto con la gráfica No. 10

CUADRO No. 16 :

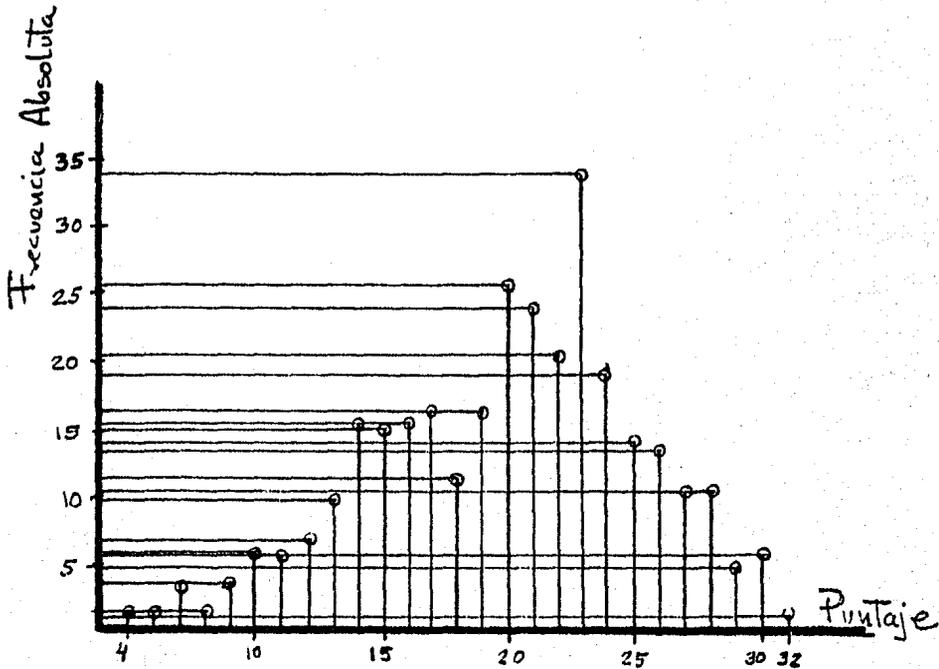
Distribución de frecuencias en la Escala No. 10

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
4	1	0.3%
5	1	0.3%
7	3	1.0%
8	1	0.3%
9	3	1.0%
10	6	1.9%
11	6	1.9%
12	7	2.2%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
13	10	3.2%
14	16	5.1%
15	15	4.8%
16	16	5.1%
17	17	5.4%
18	12	3.8%
19	17	5.4%
20	26	8.3%
21	24	7.6%
22	21	6.7%
23	33	10.5%
24	18	5.7%
25	14	4.5%
26	13	4.1%
27	11	3.5%
28	11	3.5%
29	5	1.6%
30	6	1.9%
32	1	0.3%
TOTAL	314	100.0%

### GRÁFICA No. 10

Distribución de frecuencias en la Escala No. 10



En esta gráfica podemos observar claramente cómo el modo destaca de manera sobresaliente, con un porcentaje del 10.5%, encontrándose ligeramente cargado hacia los puntajes más altos.

#### Escala No. 11 Buena Impresión (Gi)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 8 a 40 de un rango posible que va de 0 a 40 ítemes.

La media fue de 25.45 con una desviación estándar de 6.71.  
 En el cuadro No. 17, se muestra la distribución de frecuencias de esta escala, junto con la grafica No. 11.

CUADRO No. 17

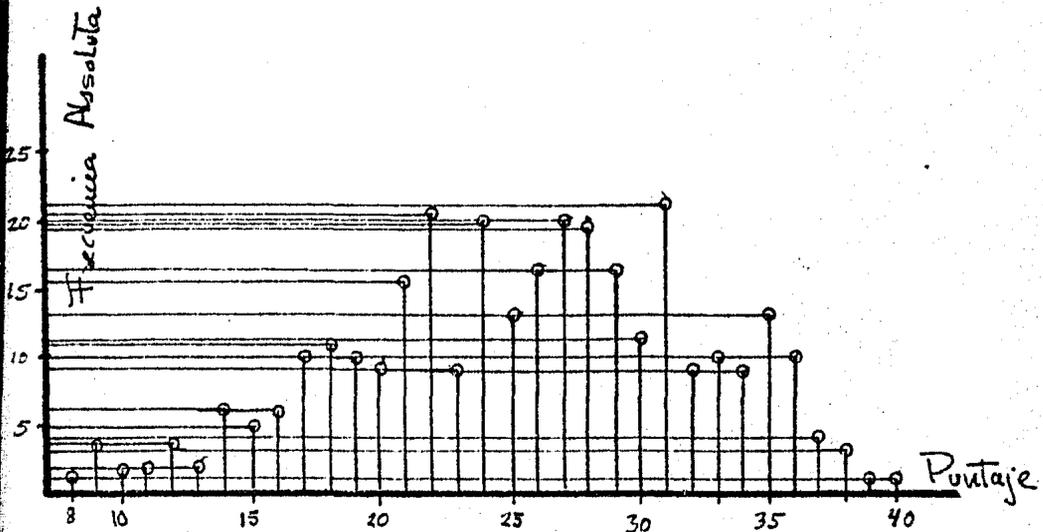
Distribución de frecuencias en la Escala No. 11

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
8	1	0.3%
9	3	1.0%
10	2	0.6%
11	2	0.6%
12	3	1.0%
13	2	0.6%
14	7	2.2%
15	5	1.6%
16	7	2.2%
17	10	3.2%
18	11	3.5%
19	10	3.2%
20	8	2.5%
21	16	5.1%
22	21	6.7%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
23	8	2.5 %
24	20	6.4 %
25	13	4.1 %
26	17	5.4 %
27	20	6.4 %
28	19	6.1 %
29	17	5.4 %
30	12	3.8 %
31	22	7.0 %
32	8	2.5 %
33	10	3.2 %
34	8	2.5 %
35	13	4.1 %
36	10	3.2 %
37	4	1.3 %
38	3	1.0 %
39	1	0.3 %
40	1	0.3 %
<b>TOTAL</b>	<b>314</b>	<b>100.0 %</b>

GRÁFICA No. 11

Distribución de frecuencias en la Escala No. 11



Esta escala presenta una gráfica con una curva cercana a la normal, cuyo componente la hace casi bimodal, -- donde la mayoría de los sujetos se encuentran distribuidos entre ambos modos, es decir, entre el puntaje 22 y el 31, sumando un porcentaje del 54%.

Escala No. 12    Comunalidad (Cm)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 11 a 28 de un rango posible que va de 0 a 28 ítemes. La media fue de 23.27, con una desviación estándar de 2.92. En el cuadro No. 18 se muestra la distribución de frecuencias de esta escala, junto con su gráfica respectiva No. 12.

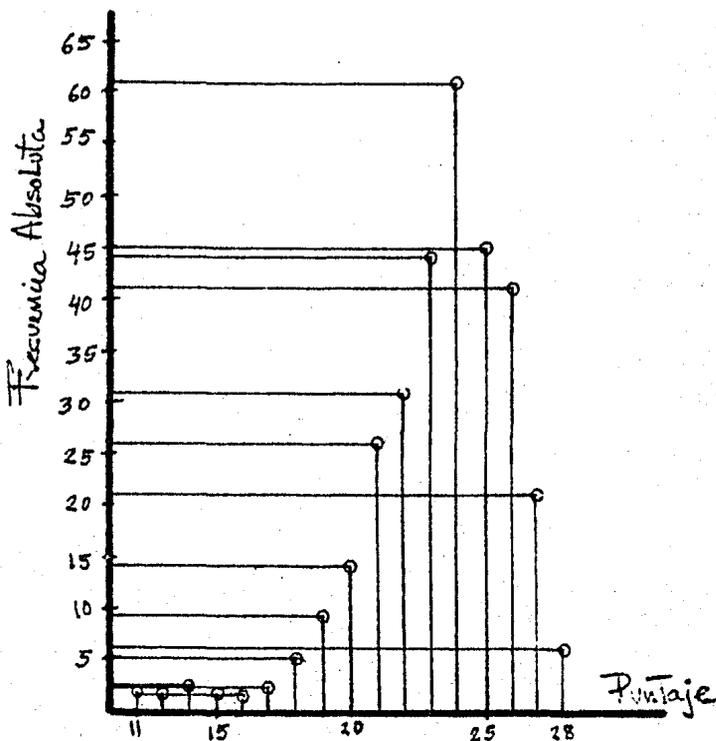
CUADRO No. 18

Distribución de frecuencias en la Escala No. 12

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
11	2	0.6%
12	2	0.6%
14	3	1.0%
15	2	0.6%
16	1	0.3%
17	3	1.0%
18	5	1.6%
19	9	2.9%
20	14	4.5%
21	26	8.3%
22	31	9.9%
23	44	14.0%
24	61	19.4%
25	45	14.3%
26	38	12.1%
27	21	6.7%
28	7	2.2%
<b>TOTAL</b>	<b>314</b>	<b>100.0%</b>

GRÁFICA No. 12

Distribución de frecuencias en la Escala No. 12



La escala de Comunalidad presenta su gráfica con un marcado sesgamiento hacia los puntajes altos, y un modo bastante sobresaliente cuyo porcentaje es de 19.4 % .

Aquí la mayoría de los sujetos ( 69 % ) se han concentrado entre los puntajes 23 a 26.

Escala No. 13 Logro a través de la Conformidad ( Ac )

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre 13 a 37 de un rango posible que va de 0 a 38 ítemes. La media fue de 28.53, con una desviación estándar de 4.72.

CUADRO No. 19

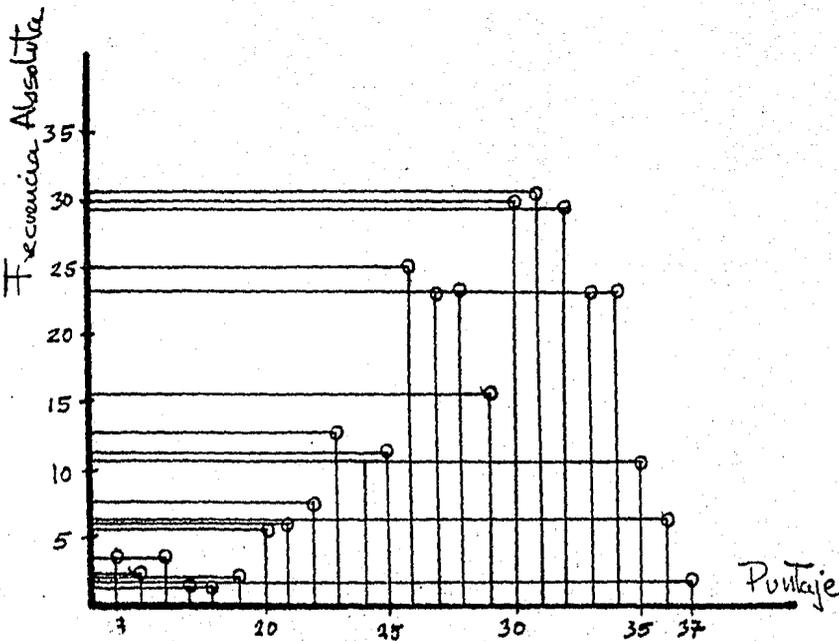
Distribución de frecuencias en la Escala No. 13

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
13	3	1.0%
15	2	0.6%
16	3	1.0%
17	1	0.3%
18	1	0.3%
19	2	0.6%
20	6	1.9%
21	7	2.2%
22	10	3.2%
23	13	4.1%
24	11	3.5%
25	12	3.8%
26	25	8.0%
27	23	7.3%
28	23	7.3%
29	16	5.1%
30	30	9.6%
31	31	9.9%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
32	29	9.2%
33	23	7.3%
34	23	7.3%
35	11	3.5%
36	7	2.2%
37	2	0.6%
TOTAL	314	100.0%

GRÁFICA No. 13

Distribución de frecuencias en la Escala No. 13



En la Escala de Conformidad, nos encontramos con una gráfica sesgada hacia los puntajes altos; con un modo - en una frecuencia de 31, cuyo porcentaje corresponde - al 10%.

Escala No. 14 Logro a través de la Independencia (Ai)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre - 5 a 26, de un rango posible que va de 0 a 32 ítemes.

La media fue de 16.56, con una desviación estándar de 3.98. En el cuadro No. 20 se muestra la distribución - de frecuencias de esta escala, junto con su gráfica res - pectiva No. 14.

CUADRO No. 20

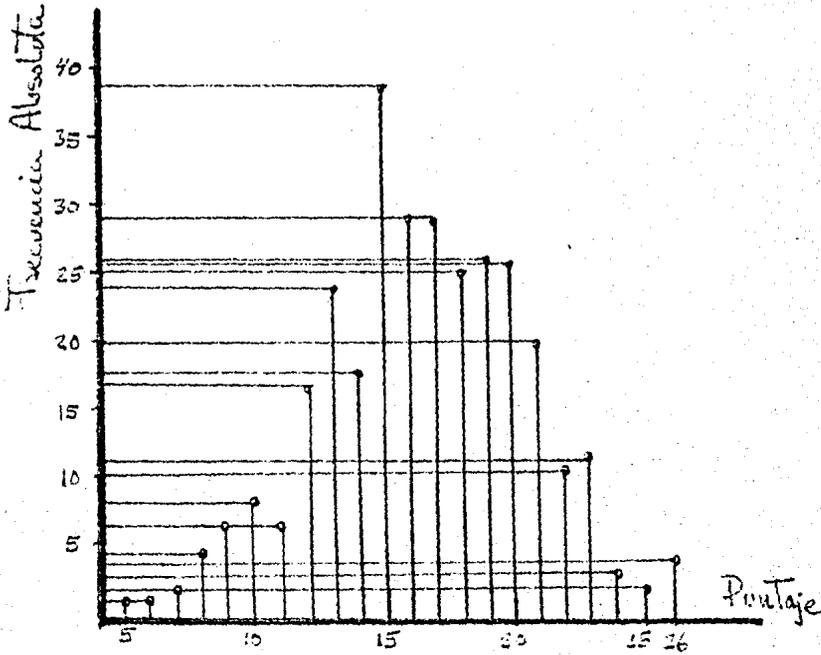
Distribución de frecuencias en la Escala No. 14

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
5	1	0.3%
6	1	0.3%
7	2	0.6%
8	4	1.3%
9	7	2.2%
10	8	2.5%
11	7	2.2%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
12	17	5.4 %
13	24	7.6 %
14	18	5.7 %
15	38	12.1 %
16	29	9.2 %
17	29	9.2 %
18	25	8.0 %
19	26	8.3 %
20	26	8.3 %
21	20	6.4 %
22	11	3.5 %
23	12	3.8 %
24	3	1.0 %
25	2	0.6 %
26	4	1.3 %
<b>TOTAL</b>	<b>314</b>	<b>100.0 %</b>

GRÁFICA No. 14

Distribución de frecuencias en la Escala No. 14



En la escala No. 14, cuya gráfica con el mismo número presenta un modo sobresaliente que alcanza una frecuencia de 38, la mayoría de los sujetos (215) se encuentran distribuidos entre los puntajes 13 al 20.

Escala No. 15      Eficiencia Intelectual (Ie)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa entre - 19 a 47, de un rango posible que va de 0 a 52 ítemes. La media fue de 35.44, con una desviación estándar de - 5.01.

CUADRO No. 21

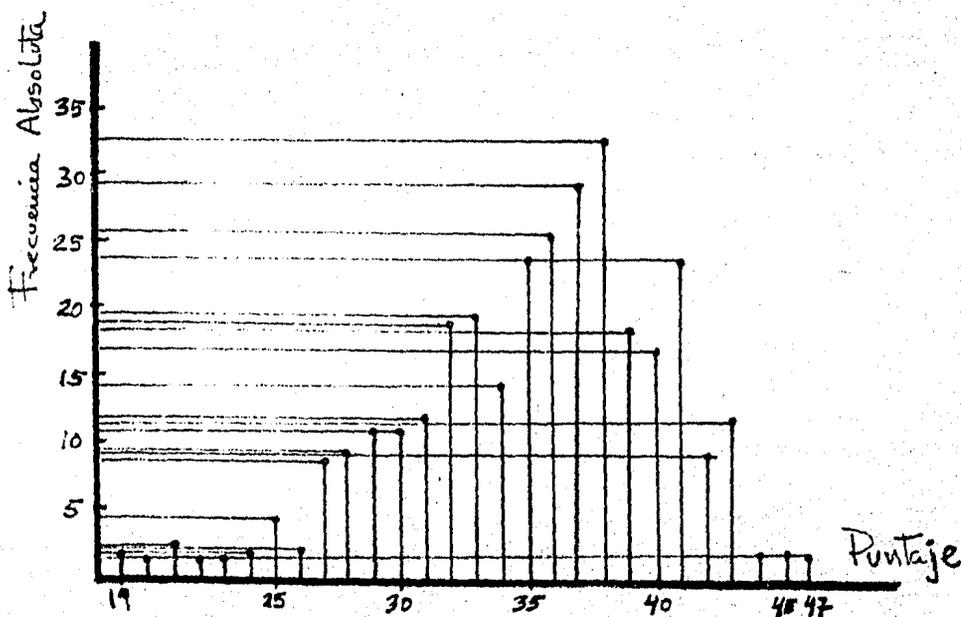
Distribución de frecuencias en la Escala No. 15;

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
19	1	0.3%
20	1	0.3%
21	2	0.6%
22	1	0.3%
23	1	0.3%
24	2	0.6%
25	4	1.3%
26	2	0.6%
27	8	2.5%
28	9	2.9%
29	11	3.5%
30	11	3.5%
31	12	3.8%
32	18	5.7%
33	19	6.1%
34	14	4.5%
35	24	7.6%
36	26	8.3%
37	29	9.2%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
38	33	10.5%
39	18	5.7%
40	17	5.4%
41	24	7.6%
42	9	2.9%
43	12	3.8%
44	2	0.6%
45	2	0.6%
47	2	0.6%
TOTAL	314	100.0%

GRÁFICA No. 15

Distribución de frecuencias en la Escala No. 15



En esta gráfica podemos observar como la curva está sesgada en forma marcada, hacia los puntajes altos, - concentrándose la mayoría de la población entre los - puntajes 35 y 41. El modo alcanzó un porcentaje de - 10.5%, con una frecuencia de 33 sujetos.

Escala No. 16 Perceptividad (Py)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa en - tre 5 a 17, de un rango posible que va de 0 a 22 ítems. La media fue de 11.54, con una desviación estándar - de 2.34. En el cuadro No. 22 se muestra la distri - bución de frecuencias de esta escala, junto con su gráfi - ca respectiva No. 16.

CUADRO No. 22

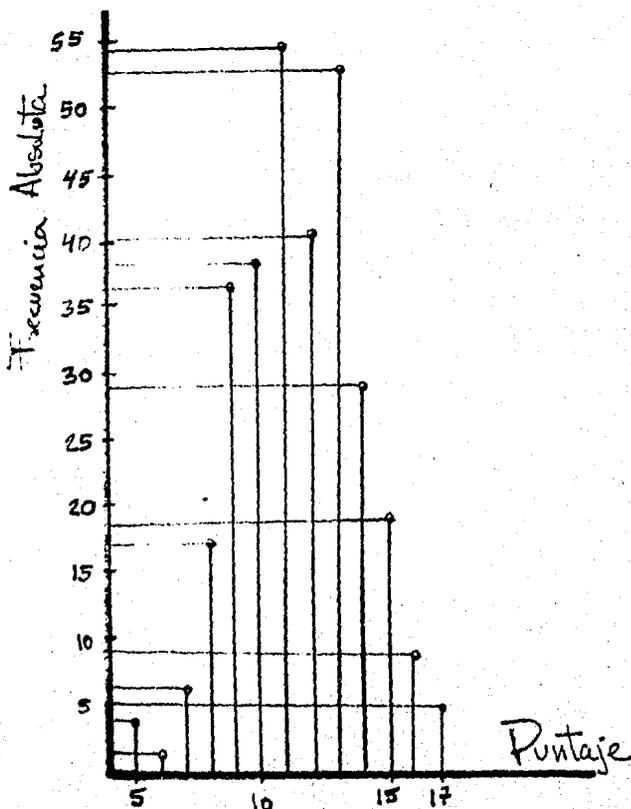
Distribución de frecuencias en la Escala No. 16.

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
5	3	1.0%
6	1	0.3%
7	7	2.2%
8	17	5.4%
9	37	11.8%
10	38	12.1%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
11	55	17.5%
12	41	13.1%
13	53	16.9%
14	29	9.2%
15	19	6.1%
16	9	2.9%
17	5	1.6%
TOTAL	314	100.0%

GRAFICA No. 16

Distribución de frecuencias en la Escala No. 16



En esta gráfica podemos observar cómo se concentran - la mayoría de los sujetos en el puntaje 11, lo que nos da un modo del 17.5%, con una frecuencia de los sujetos en este punto de 55 de un total de 314.

Escala No. 17      Flexibilidad (Fx)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa de 0 a - 18, de un rango posible que va de 0 a 22 ítems. La me dia fue de 5.44, con una desviación estándar de 3.27.

CUADRO NO. 23.

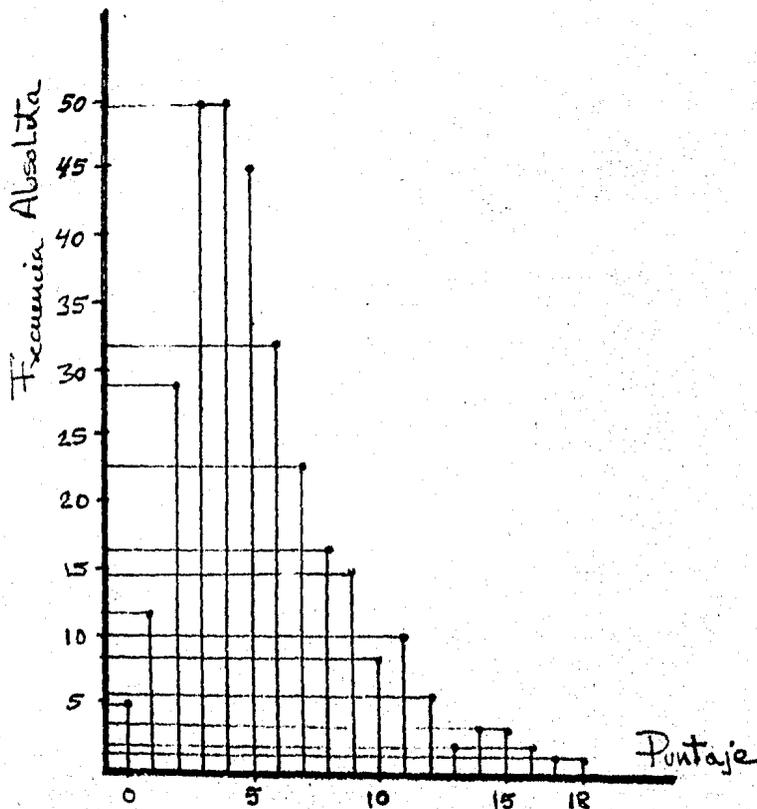
Distribución de Frecuencias en la Escala Núm. 17

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
0	5	1.6%
1	12	3.8%
2	29	9.2%
3	50	15.9%
4	50	15.9%
5	45	14.3%
6	32	10.2%
7	23	7.3%
8	17	5.4%
9	15	4.8%
10	8	2.5%
11	10	3.2%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
12	6	1.9%
13	2	0.9%
14	3	1.0%
15	3	1.0%
16	2	0.6%
17	1	0.3%
18	1	0.3%
Total	314	100.00

GRÁFICA No. 17

Distribución de frecuencias en la Escala No. 17



Como podemos observar, esta escala presenta una gráfica bimodal, habiendo obtenido los dos puntajes más altos un porcentaje en total del 32% de los sujetos. También cabe mencionar cómo la gráfica se presenta sesgada hacia las puntuaciones bajas.

Escala No. 18                      Femenidad    (Fe)

En esta escala, el rango de puntuaciones fluctúa de 9 a 29, de un rango posible que va de 0 a 38 ítemes. La media fue de 19.54, con una desviación estándar de 3.63.

CUADRO No. 24

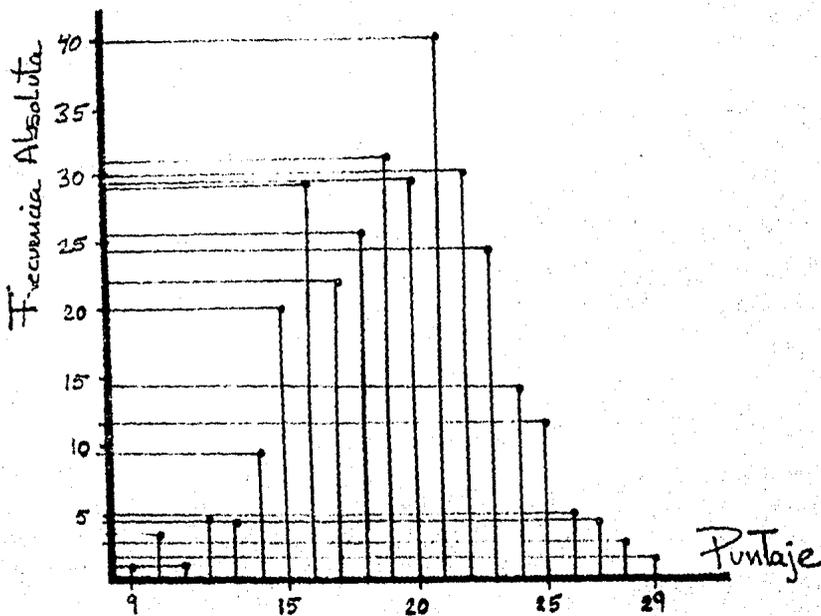
Distribución de frecuencias en la Escala No. 18

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
9	1	0.3%
10	3	1.0%
11	1	0.3%
12	4	1.3%
13	4	1.3%
14	9	2.9%
15	20	6.4%
16	29	9.2%
17	22	7.0%

PUNTAJE	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA (%)
18	26	8.3%
19	32	10.2%
20	29	9.2%
21	40	12.7%
22	30	9.6%
23	24	7.6%
24	14	4.5%
25	12	3.8%
26	5	1.6%
27	4	1.3%
28	3	1.0%
29	2	0.6%
Total		314
		100.00%

GRÁFICA No. 18

Distribución de Frecuencias en la Escala Núm. 18



Esta escala presenta una gráfica cuya curva se asemeja a la normal, habiendo obtenido un sobresaliente modo - del 12.7% de los sujetos. La mayoría de la muestra - (208 sujetos) se concentran entre los puntajes 16 al 22,- marcando con esto, un sesgamiento hacia los puntajes - centrales.

CUADRO No. 25

A manera de resúmen, se presentan las medias y des - viaciones estándar de cada una de las 18 escalas.

Variables		Media	Desviación Estándar
1a.	Dominancia	25.73	4.90
2a.	Capac. de Status	17.55	4.28
3a.	Sociabilidad	24.43	4.04
4a.	Presencia Social	31.15	5.30
5a.	Auto-aceptación	20.05	3.13
6a.	Sentimiento de Bienestar	36.39	5.33
7a.	Responsabilidad	29.24	4.71
8a.	Socialización	38.44	4.58
9a.	Autocontrol	33.93	7.39
10a.	Tolerancia	19.95	5.31
11a.	Buena impresión	25.45	6.71
12a.	Comunalidad	23.27	2.92

Variables		Media	Desviación Estándar
13a.	Logro a través de la Conformidad	28.53	4.72
14a.	Logro a través de la Independencia	16.56	3.98
15a.	Eficiencia Intelectual	35.44	5.01
16a.	Perceptividad	11.54	2.34
17a.	Flexibilidad	5.44	3.27
18a.	Feminidad	19.54	3.63

CUADRO No. 26

Estudio comparativo entre las medias de los estudiantes universitarios de E. U., los universitarios mexicanos de Ciudad Universitaria y la población de solicitantes de empleo en una dependencia de gobierno (que es el caso de nuestra muestra) por escalas.

Escalas	Estudiantes de E. U.	Estudiantes Mexicanos	Nuestra Muestra	Rangos Teóricos
a. Dominancia	28.5	24.3	25.7	0-46
a. Capac. Status	21.8	16.9	17.5	0-32
a. Sociabilidad	25.5	22.6	24.4	0-36
a. Presencia Social	37.3	33.6	31.1	0-56
a. Auto-aceptación	20.0	20.0	20.0	0-34

Escalas	Estudiantes de E.U.	Estudiantes Mexicanos	Nuestra Muestra	Rangos Teóricos
6a.	Sent. de Bienestar 37.2	32.4	36.4	0-44
7a.	Responsabilidad 32.3	25.6	29.2	0-42
8a.	Socialización 38.9	33.7	38.4	0-54
9a.	Auto-control 31.7	26.6	33.9	0-50
10a.	Tolerancia 24.8	18.8	19.9	0-32
11a.	Buena impresión 19.1	17.9	25.4	0-40
12a.	Comunalidad 26.0	22.3	23.2	0-28
13a.	Logro a través de la Conformidad 28.6	24.1	28.5	0-38
14a.	Logro a través de la independencia 21.7	17.7	16.5	0-32
15a.	Eficiencia intelectual 41.0	37.7	35.4	0-52
16a.	Perceptividad 11.4	10.8	11.5	0-22
17a.	Flexibilidad 11.6	8.8	5.4	0-22
18a.	Feminidad 19.6	18.7	19.5	0-38

Como podemos observar en este cuadro comparativo entre las medias de tres diferentes poblaciones; en la mayoría de las 18 escalas existentes, nuestra muestra, es decir, la población de sujetos que se presentan a solicitar empleo a una dependencia de gobierno, obtuvo resultados más cercanos a los de la muestra de estudiantes de E. U., a diferencia de los estudiantes Me-

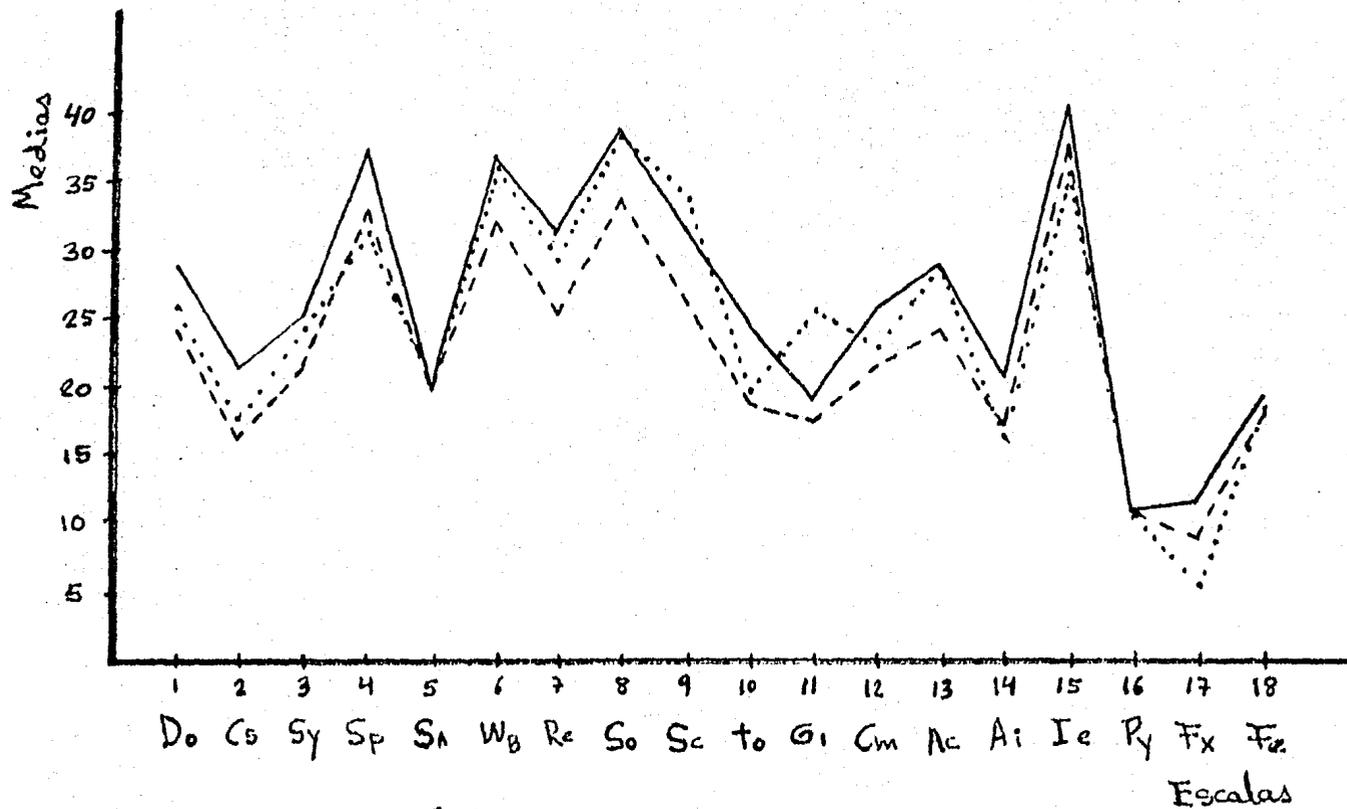
xicanos, que en general, fueron los más bajos. Las excepciones aparecieron en las escalas de Presencia Social, Logro a través de la Independencia, Eficiencia Intelectual y en Flexibilidad, las cuales obtuvieron las puntuaciones más bajas en nuestra muestra, en comparación con las otras dos poblaciones.

Así mismo, en las escalas de Auto-control y Buena Impresión, aparecieron las puntuaciones más altas en nuestra muestra, a diferencia de las otras dos poblaciones.

A manera de una mejor ilustración, presentamos la gráfica No. 19.

#### GRAFICA No. 19

Gráfica comparativa entre las medias de los estudiantes Universitarios de Estados Unidos, los estudiantes Universitarios Mexicanos y nuestra muestra.



GRÁFICA No. 19

——— Estudiantes de E.U.  
 - - - - Estudiantes Mexicanos  
 ..... Nuestra Muestra

## CUADRO No. 27

Medidas de Tendencia Central y Dispersión, por grupos de hombres y mujeres.

Escala		Hombres (213)		Mujeres (101)		T - Test	Signific.
		$\bar{X}$	$\sigma$	$\bar{X}$	$\sigma$		
1a.	Dominancia	26.01	4.80	25.14	5.07	1.44	0.15
2a.	Capac. de Status	18.04	4.24	16.52	4.19	2.98	0.00 *
3a.	Sociabilidad	24.71	4.07	23.82	3.92	1.87	0.06
4a.	Presencia Social	31.24	5.15	30.96	5.63	0.44	0.06
5a.	Auto-aceptación	20.20	3.08	19.73	3.24	1.22	0.22
6a.	Sent. de Bienestar	36.58	5.52	36.00	4.92	0.94	0.34
7a.	Responsabilidad	28.92	4.92	29.94	4.18	- 1.90	0.05 *
8a.	Socialización	38.17	4.56	39.01	4.60	- 1.52	0.13
9a.	Auto-control	33.78	8.03	34.23	5.83	- 0.56	0.57
10a.	Tolerancia	19.78	5.43	20.29	5.06	- 0.81	0.41
11a.	Buena impresión	25.64	7.07	25.03	5.90	0.80	0.42
12a.	Comunalidad	23.17	2.95	23.46	2.84	- 0.82	0.41
13a.	Logro a través de la Conformidad	28.49	4.78	28.61	4.62	- 0.21	0.83
14a.	Logro a través de la Independencia	16.20	3.92	17.30	4.02	- 2.28	0.02 *
15a.	Eficiencia Intelectual	35.56	4.97	35.17	5.10	0.64	0.52
16a.	Perceptividad	11.41	2.36	11.82	2.26	- 1.47	0.14
17a.	Flexibilidad	5.32	3.21	5.70	3.41	- 0.93	0.35
18a.	Feminidad	18.48	3.39	21.79	3.07	- 8.61	0.00 *

De las 18 escalas aquí analizadas, en sólo cuatro de ellas, la prueba "T" alcanza significancia: en Capacidad de Status la calificación más alta la producen los hombres; en las tres restantes: Responsabilidad, Logro a través de la Independencia y Feminidad, la calificación más alta favorece a las mujeres.

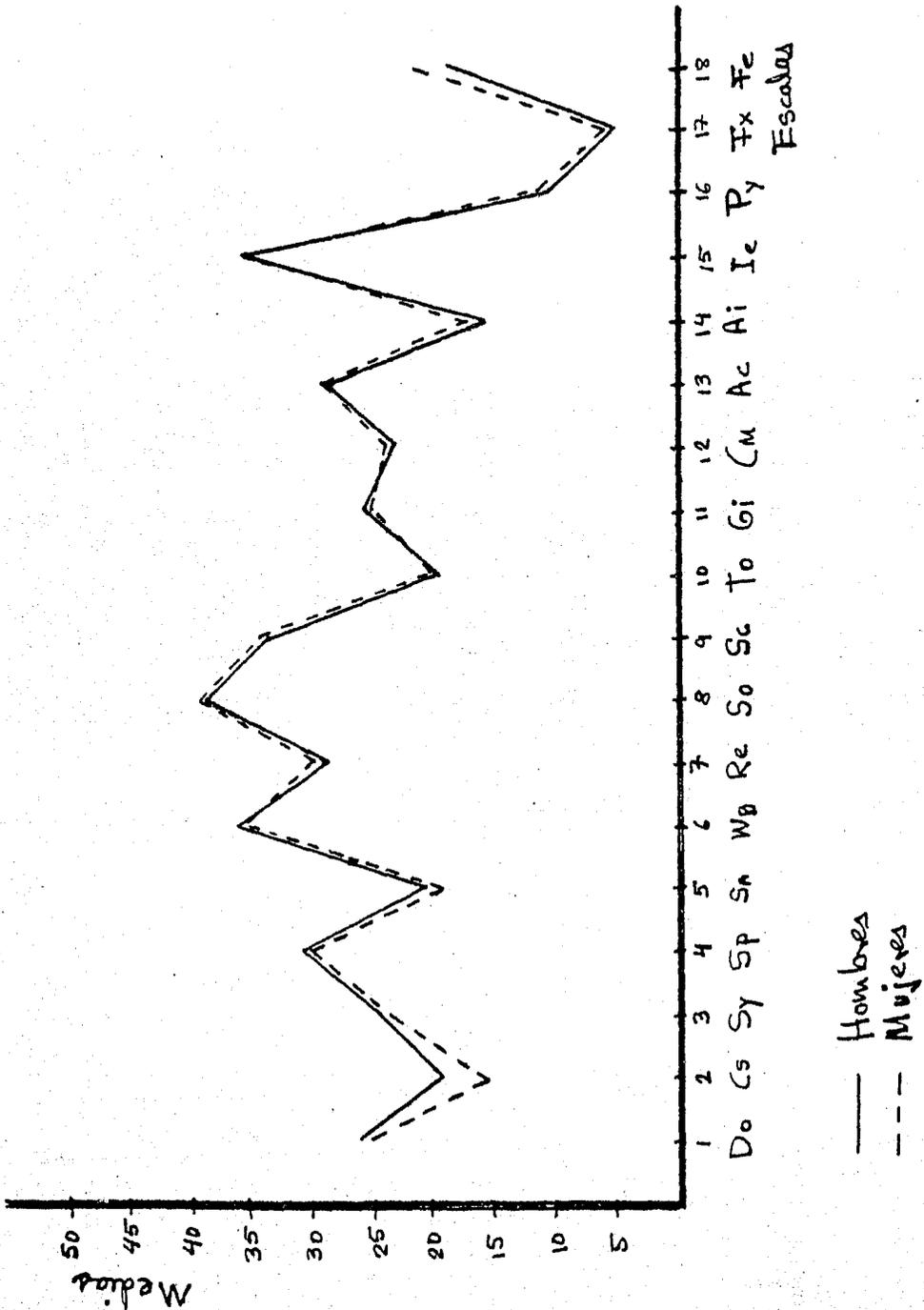
CUADRO No. 28

Medias de los hombres, las mujeres y el total de ellas en nuestra muestra.

Escala		$\bar{X}$ Hombres	$\bar{X}$ Mujeres	$\bar{X}$ Total
1a.	Dominancia	26.01	25.14	25.73
2a.	Capac. Status	18.04	16.52	17.55
3a.	Sociabilidad	24.71	23.82	24.43
4a.	Presencia Social	31.24	30.96	31.15
5a.	Auto-aceptación	20.20	19.73	20.05
6a.	Sent. de Bienestar	36.58	36.00	36.39
7a.	Responsabilidad	28.92	29.94	29.24
8a.	Socialización	38.17	39.01	38.44
9a.	Auto-control	33.78	34.23	33.93
10a.	Tolerancia	19.78	20.29	19.95
11a.	Buena impresión	25.64	25.03	25.45
12a.	Comunalidad	23.17	23.46	23.27
13a.	Logro a través de la Conformidad	28.49	28.61	28.53
14a.	Logro a través de la Independencia	16.20	17.30	16.56
15a.	Eficiencia Intelectual	35.56	35.17	35.44
16a.	Perceptividad	11.41	11.82	11.54
17a.	Flexibilidad	5.32	5.70	5.44
18a.	Feminidad	18.48	21.79	19.54

GRÁFICA No. 20

Gráfica comparativa entre las medias de los hombres y las mujeres en nuestra muestra (solicitantes de empleo en el Sector Público).



En la gráfica No. 20 podemos ver la gran similitud entre -  
las medias de los hombres y de las mujeres, con sus - -  
excepciones desde luego, como son los casos de las siguien  
tes escalas: Dominancia(No. 1), Capacidad de Status (No. 2),  
Sociabilidad (No. 3), Responsabilidad (No. 7), Logro a tra-  
vés de la Independencia (No. 14), y Feminidad (No. 18); en-  
contrándose diferencias de un punto en las escalas de Domi-  
nancia y Sociabilidad; y de más de un punto (hasta 3.5) en  
las cuatro restantes.

Ahora bien, comparando el nivel en el que se encuentran las  
medias con respecto al rango total posible, nos damos cuen  
ta que éstas por lo general, tienden a ser elevadas en su -  
gran mayoría, lo que nos habla de una población adecuada -  
en su funcionamiento social e intelectual.

Comparando las escalas por grupos, podemos mencionar - -  
que el tipo de personas que solicitan empleo en el gobierno,  
no entran dentro del grupo de los que podríán llamarse domi-  
nantes o con capacidad de ser líderes; sin embargo, compa-  
rando hombres con mujeres, sí puede verse que los hombres  
son más ambiciosos, con más intereses en la vida y activos -  
que las mujeres. Lo que coloca a las mujeres de nuestra po-  
blación como sencillas, convencionales y con un campo res--  
tringido de intereses. Sin embargo los dos grupos, de hom-  
bres y mujeres, aparecen con tendencias a la extroversión y

a participar en actividades sociales.

Cabe mencionar también que esta población acepta en general las normas sociales, controla sus impulsos de manera adecuada y trata de crear una buena impresión ante los demás, procurando la responsabilidad, aunque esta característica se da más claramente en el grupo de las mujeres que en el de los hombres, lo que indica, que las mujeres son más concientes y confiables; respetan las reglas y el orden establecidos en mayor grado que los hombres.

Ahora, en cuanto a la socialización se refiere, nuestra población aparece como honrada, que acatan las normas establecidas por la sociedad en la que viven, controlan sus acciones, y además se ajustan a las diversas circunstancias de su medio.

Existe también en nuestra población, una necesidad de logro, acompañada de una comprensión e internalización de la estructura y la organización de un grupo o institución donde desempeñan alguna función, como podría ser la escuela, o el trabajo que solicitan.

Y en cuanto a la necesidad que manifiestan de logro pero a través de la independencia, ésta se da mayor en las mujeres que en los hombres, lo que nos deja ver cómo las mujeres son previsoras y confían en sí mismas; son más creativas y

tienen una mayor capacidad de juicio que los hombres.

Ahora bien, en lo que al último grupo de escalas se refiere, vale la pena señalar que nuestra población es un grupo de personas un tanto diligentes y respetuosas de las normas sociales; son rígidas en su pensamiento y en su acción, por lo que se angustian si no pueden actuar siguiendo su propio patrón de conducta; son metódicos y conservadores, por lo que tienden a defender las tradiciones y las costumbres.

Finalmente podemos observar que existe en la escala de Feminidad, una lógica diferencia entre el grupo de hombres y mujeres; obteniendo éstas, una puntuación más alta que la de los hombres, lo que habla de: tranquilidad, paciencia, gusto por ser útiles a los demás, delicadeza, etc , en las mujeres; y en los hombres: vigor, actividad, impulsividad, actuaciones rápidas y prácticas, terquedad y preferencia por actividades que implican rudeza.

CUADRO No. 29

En este cuadro se presenta el análisis de correlaciones de cada escala con calificación de inteligencia, con el fin de determinar las relaciones más significativas entre estas dos variable .

Escala		Inteligencia	Significancia
1a.	Dominancia	0.406	0.001
2a.	Capacidad de Status	0.359	0.001
3a.	Sociabilidad	0.385	0.001
4a.	Presencia Social	0.335	0.001
5a.	Auto-aceptación	0.282	0.001
6a.	Sent. de Bienestar	0.303	0.001
7a.	Responsabilidad	0.306	0.001
8a.	Socialización	0.143	0.005
9a.	Auto-control	0.090	0.054 *
10a.	Tolerancia	0.336	0.001
11a.	Buena impresión	0.173	0.001
12a.	Comunalidad	0.302	0.001
13a.	Logro a través de la Conformidad	0.323	0.001
14a.	Logro a través de la Independencia	0.309	0.001
15a.	Eficiencia Intelectual	0.434	0.001
16a.	Perceptividad	0.094	0.047 *
17a.	Flexibilidad	-0.050	0.188 *
18a.	Feminidad	-0.161	0.002

Como se puede observar en el Cuadro No. 29, de las 18 correlaciones, sólo 3 de ellas no resultan significativas. Debiendo también hacer notar que la correlación más alta de la variable Inteligencia, es con la escala de Eficiencia Intelectual.

### 3.2 DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

Del análisis y revisión de los resultados que obtuvimos de esta investigación, se puede hacer mención de las tendencias de población.

El mayor porcentaje de sujetos que solicitan trabajo en las dependencias de gobierno, lo tienen los hombres (67.8%), con un nivel escolar promedio de preparatoria, cuya calificación de inteligencia corresponde a un término medio. La edad promedio de la muestra total es de 24.51, siendo los varones ligeramente mayores (25.38) y las mujeres tienen un promedio de edad de 23.64; el 67% de la muestra de soltero.

Ahora bien, en cuanto a las escalas se refiere, en la 1a. de ellas que es Dominancia, no encontramos diferencias significativas, debido al efecto de la variable sexo, pero como se puede observar en el Cuadro No. 26, los sujetos mexicanos obtienen muestras menores que las de los estudiantes de Es-

tados Unidos, indicando por lo tanto, que los sujetos mexicanos se muestran menos tenaces y dominantes.

En la de Capacidad de Status, la segunda de las escalas, de nuevo produce una diferencia significativa entre los sujetos mexicanos y los sujetos de Estados Unidos, mostrándose - los primeros como tendientes a actuar de manera convencional y sin tratar de influir en los sujetos para obtener un beneficio propio.

En la tercera de las escalas que es Sociabilidad, la muestra obtenida de los sujetos en esta investigación, tiende a parecerse más a los estudiantes de Estados Unidos; mostrando - que son individuos sociables, activos y emprendedores en esta área. En la cuarta de las escalas denominada Presencia Social, la diferencia entre los sujetos de Estados Unidos y los mexicanos, es significativa también en esta ocasión; lo que nos indica que existe una tendencia por parte de nuestra población, a actuar con inseguridad, poca espontaneidad y confianza en sí mismos, a diferencia de la población de los estudiantes de Estados Unidos.

En la escala No. 5 que habla de la Auto-aceptación, podemos ver claramente que, es la única en la que encontramos -- exactamente los mismos resultados en las tres poblaciones estudiadas. Consideramos que este dato significativo val-

dría la pena analizarlo más a fondo en su significación psicológica; puesto que de acuerdo con el autor, indicaría que todos los sujetos muestran una gran seguridad y confianza en sí mismos.

En la 6a. escala denominada Sentimiento de Bienestar, que tenía originalmente la función de discriminar individuos que fingen neurosis de los normales y de los pacientes psiquiátricos que responden con la verdad, nos produjo medias altas, indicando que nuestra muestra es: tanto de sujetos normales como de honestos en sus respuestas.

En la escala No. 7 de Responsabilidad, como era de esperarse, por la edad y estatus económico de nuestros sujetos, produjeron una media más alta que la de los estudiantes Mexicanos, indicando que son responsables, que planean sus actividades por adelantado y las llevan a cabo. Este dato se ve confirmado con la siguiente escala (No. 8) de Socialización, donde encontramos que la muestra del presente estudio ya ha internalizado y hace uso de los valores de la sociedad.

Los puntajes de la escala No. 9 de Auto-control, muestran que los aspirantes a trabajo en el Sector Público, se consideran calmados, reflexionando y meditando antes de actuar, añadiendo además que, es muy probable que por encontrarse

ante una situación de valoración, lógicamente iba a aumentar su autocontrol, por buscar dar una buena imagen, que ante una situación diferente y cotidiana.

En los puntajes de la Escala de Tolerancia (No. 10), la media obtenida, caracteriza a los sujetos como respetuosos de las opiniones y las creencias de los demás. Es interesante relacionar esta con la siguiente Escala de Buena Impresión (No. 11) en la que de nuevo la muestra del presente estudio obtiene una media alta (25.4 de un total posible de 40); lo cual indica que estos sujetos se interesan por crear una impresión favorable en los demás.

Estos resultados son muy congruentes con los puntajes de las dos siguientes escalas: Comunalidad (No. 12) y Logro a través de la Conformidad (No. 13), donde se ve muy clara la misma tendencia.

La Escala No. 14 Logro a través de la Independencia, es en la que nuestra muestra obtiene los puntajes más bajos. De acuerdo con Gough, esto indica poca capacidad para enfrentarse a los problemas que la vida les presenta; sin embargo, aquí sería conveniente recordar las teorías de Díaz Guerrero (1982), a través de la cual, afirmaríamos que los sujetos Mexicanos tienen un estilo diferente de confrontar los problemas.

La media obtenida por nuestros sujetos en la Escala de Eficiencia Intelectual (No. 15), indica que, de los tres grupos comparados, son los que muestran menos interés por aspectos intelectuales y por adquirir nuevos conocimientos.

La siguiente escala que es Perceptividad (No. 16) muestra de nuevo parte de la caracterología del mexicano (Díaz Guerrero, 1982); puesto que nos indica que nuestros sujetos son muy concientes y alertas de las personas a su alrededor.

En la escala de Flexibilidad (No. 17) se puede ver que, de los tres grupos comparados, nuestra muestra obtuvo la puntuación más baja; esto quiere decir que se trata de personas rígidas en sus pensamientos y en su acción, son respetuosas de las normas sociales y metódicos, por lo que se resisten al cambio.

En la escala de Feminidad (No. 18) y debido a la composición de la muestra, se obtiene en nuestra población una media igual a la teórica.

Continuando con la discusión de los resultados de nuestra muestra y comparando por sexos, encontramos que de las 18 escalas, sólo en 4 de ellas hubieron diferencias significativas como son: Capacidad de Status (Escala No. 2), donde la calificación más alta la producen los hombres; y en las tres restantes; Responsabilidad (Escala No. 7), Logro

a través de la Independencia (Escala No. 14), y Feminidad (Escala No. 18), la calificación más alta favorece a las mujeres.

También podemos darnos cuenta en términos generales cómo la población de sujetos mexicanos que solicitan empleo en el gobierno, es gente con un sentimiento de poseer poca presencia social, una inteligencia media, cierta rigidez en cuanto a la aceptación de conceptos y normas impuestas; es gente que tiene una mayor preocupación por dar una buena impresión, lo cual puede deberse en este caso, a que por el hecho de estar solicitando empleo, es lógico que esté procurando en esta situación, dar una buena imagen de sí misma, y por lo tanto, lograr auto-control. Se trata también de sujetos con un tanto de dependencia hacia el medio social en el que se desenvuelven. Esto es a diferencia de las otras dos poblaciones de estudiantes universitarios.

Lo anterior mencionado, puede ser debido también a diferencias en los niveles educacionales y culturales.

Y si comparamos las medias de las tres diferentes poblaciones (los estudiantes de Estados Unidos, los estudiantes mexicanos y la población de nuestra muestra), podemos observar que nuestra muestra obtuvo en términos generales, resultados promedio, es decir, que se encontraron entre las -

medias de los estudiantes mexicanos y las de los estudiantes de Estados Unidos.

Del análisis de correlaciones entre la prueba de inteligencia y estas 18 escalas, podemos destacar que la escala de eficiencia intelectual alcanza la correlación más alta, lo que nos habla de una mayor fiabilidad en el resultado de esta correlación; sin embargo, 16 de las 18 correlaciones resultaron significativas, indicándonos que posiblemente los resultados del instrumento (Inventario Psicológico de California C.P.I.), se ven afectados por el nivel intelectual de los sujetos. Esto quiere decir que el nivel intelectual de los individuos, es determinante para contestar y entender correctamente el Inventario (C.P.I.); por lo que, a mayor nivel intelectual, mayor fiabilidad en el resultado de esta prueba, y viceversa.

SUMARIO Y CONCLUSIONES

Esta tesis fue realizada para llevar a cabo una investigación de tendencias caracterológicas de una población de sujetos - que solicitan empleo en el Sector Público, con la aplicación del Inventario Psicológico de California (C.P.I.).

La muestra se compuso de 314 sujetos indistintamente en cuanto al sexo, que se presentaron en la Dirección de Personal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

En el transcurso de esta investigación, hemos podido observar que existe una mínima diferencia en los resultados del Inventario Psicológico de California (C.P.I.), entre nuestra población y la población de estudiantes universitarios mexicanos. Por lo que hemos llegado a la conclusión de sugerir el ir acumulando los resultados que se vayan obteniendo de los estudios de cada diferente población con la aplicación de este Inventario (C.P.I.), para que a largo plazo, o después de varias investigaciones al respecto, se elabore una sola norma general para la población mexicana, evitando con esto, el uso de tablas específicas para cada población.

Con esto, dejamos la invitación a que se sigan haciendo in-

investigaciones que tengan como meta la adaptación de este Inventario a nuestra población mexicana, para que, después de establecida una norma general, pueda ser utilizado en cualquier población de nuestro país.

ANEXO "A"

NO HAGA NINGUNA ANOTACION EN ESTE FOLLETO NI LO

ABRA HASTA QUE SE LE INDIQUE

Debe leer con detenimiento cada una de las frases y marcar con una "X" en la hoja especial para respuestas, dependiendo si usted considera "cierta" o "falsa" cada frase, de acuerdo a su propia situación.

Debe marcar con una "X" abajo de la letra "C" si usted considera cierta o más o menos cierta la frase en su caso. (Vea el ejemplo 1). Y marcar con una "X" abajo de la letra "F" si usted considera falsa o más o menos falsa la frase en su caso.

(Vea el ejemplo 2).

Ejem. 1

	C	F
1	X	
2		
3		

Ejem. 2

	C	F
1		X
2		
3		

En caso de que no entienda alguna palabra, puede pedir una explicación. Si alguna frase le parece especialmente difícil, puede dejar de contestarla, es decir, dejarla en blanco, pero si le es posible, no deje de marcar ninguna pregunta.

NO HAGA NINGUNA ANOTACION EN ESTE FOLLETO

---

1. Me gustan las reuniones sociales sólo por estar con la gente.
2. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
3. Considero a mi padre como el hombre ideal.
4. Una persona necesita "darse importancia", de vez en cuando.
5. Nuestra forma de pensar mejoraría notablemente si tan sólo pudiéramos olvidarnos de palabras tales como: "probablemente", "aproximadamente", "quizás".
6. Tengo grandes deseos de tener éxito en la vida.
7. Cuando estoy en un grupo de personas, generalmente hago lo que ellos -- quieren en lugar de sugerir algo.
8. Me gustó "Alicia en el País de las Maravillas" de Lewis Carroll.
9. Generalmente voy al Cine más de una vez a la semana.
10. Algunas personas exageran sus problemas para que se compadezcan de ellas.
11. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas-- en las que creía estar ya decidido.
12. A menudo creo que escogí mal mi ocupación.
13. Me terdo mucho en tomar decisiones.
14. Siempre sigo la regla: "El trabajo antes que el placer".
15. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
16. No vale la pena ayudar a los demás, porque a la larga todos abusan.
17. Me gustaría ser periodista.
18. Una persona que no vota no es un buen ciudadano.
19. Creo que me gustaría el trabajo de contratista.
20. He tenido experiencias extrañas y peculiares.
21. Mi vida diaria está llena de cosas que me interesan.
22. Cuando una persona altera su declaración de impuestos, a fin de pagar -- menos de lo debido, comete una falta tan grave como robar dinero al G bierno.
23. En muchas cosas, el hombre pobre le ve mejor que al hombre rico.
24. Me gusta tener siempre mis cosas limpias y en perfecto orden.

25. La gente astuta y sarcástica me hace sentir mal.
26. Es bueno tener influencias para que nos perdonen multas de tránsito y otras similares.
27. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien que conozco bien.
28. Creo que me gustaría el trabajo de diseñador o diseñadora de modas.
29. Me dicen con frecuencia que tengo mal genio.
30. A veces chismeo un poco.
31. Dudo que pudiera llegar a ser buen líder.
32. Tiendo a ponerme a la defensiva con personas que son más amistosas de lo que yo escrutaba.
33. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
34. Hay algunas personas en las que nunca se puede confiar.
35. Me enoja bastante ver alguien escudir en la banqueta.
36. Cuando iba a la escuela, con frecuencia me "iba de pinta".
37. Tengo muy pocos temores en comparación con mis amigos.
38. Me cuesta trabajo iniciar una conversación con extraños.
39. Tengo que reconocer que me divierte hacer bromas pesadas a la gente.
40. Me pongo muy nervioso si creo que alguien me está observando.
41. Cuando se tiene toda la información, la mayor parte de las preguntas sólo tienen una respuesta correcta.
42. Algunas veces pretendo saber más de lo que realmente sé.
43. No vale la pena que me preocupe por los asuntos del país, no puedo hacer nada de cualquier manera.
44. A veces siento deseos de destruir cosas.
45. Cuando era niño, me era posible contarles mis problemas a mis padres.
46. Pienso que me gustaría ser maestro.
47. No se debería permitir a las mujeres beber en los bares.
48. Creo que la mayoría de la gente mentiría, si con ello ganara algo.
49. Como principio, cuando alguien me hace un mal, siento que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo.

50. Me parece que soy tan inteligente y ca-az como la mayor parte de los que me rodean.
51. Cada familia debe mantener limpia la banqueta de su casa y recoger la basura.
52. Generalmente soy el "alma de las fiestas".
53. Creo que disfrutaría teniendo autoridad sobre otras personas.
54. Se me dificulta concentrarme en una tarea o trabajo.
55. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
56. Odio que me interrumpen cuando estoy trabajando.
57. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo de lo que pudiera arrepentirme.
58. Me pongo muy tenso y angustiado cuando creo que otras personas me dejan probar.
59. El problema de muchas personas es que no toman las cosas con la debida seriedad.
60. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
61. Me gustaba la escuela.
62. Creo que Benito Juárez fue más importante que Miguel Hidalgo.
63. Es bueno ser siempre franco.
64. Le tengo terror a una tormenta.
65. Creo que me gustaría trabajar como dependiente en una gran tienda de departamentos.
66. A veces siento deseos de maldecir.
67. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
68. Me asenan los chistes "colorados".
69. Desaprobaría a cualquier persona que bebiera hasta embriagarse en una fiesta.
70. A veces cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien.
71. Me emociono fácilmente.
72. Yo escribía mi diario.
73. Quizás algunos grupos minoritarios reciban mal trato, pero eso no es asunto mío.
74. Se me dificulta practicarle mis cosas a alguien.

75. Deberíamos preocuparnos por nuestro país y dejar que el resto del mundo se ocupe de sí mismo.
76. A menudo siento como si el resto del mundo no me tomara en cuenta.
77. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
78. Me gusta presumir de mis logros de vez en cuando.
79. Le temo a las aguas profundas.
80. En ocasiones he estado enojado.
81. Debo admitir que a menudo trato de hacer las cosas a mi manera sin importarme lo que los otros quierán.
82. Creo que me gustaría el trabajo de mecánico.
83. Generalmente me siento nervioso e incómodo en una fiesta o en un baile.
84. En alguna ocasión intenté componer poesías.
85. No me gusta emprender ningún proyecto, a menos de que tenga una idea clara de cómo va a resultar.
86. La mayoría de las discusiones y pleitos que tengo son sobre cuestiones de principio.
87. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
88. No me gusta ver a personas mal vestidas.
89. Sin causa aparente, una o más veces a la semana, siento un calor repentino.
90. Con que una persona vote en las elecciones, cumple con su deber de ciudadano.
91. Algunas veces pienso en cosas tan malas que no se pueda hablar de ellas.
92. A menudo la gente espera demasiado de mí.
93. Si me retan, soy capaz de cualquier cosa.
94. Como están las cosas, es bastante difícil mantener la esperanza de llegar a ser alguien.
95. Me atrae la idea de realizar alguna investigación.
96. En cuestiones éticas y morales, generalmente adopto una actitud seria.
97. Me gustaría ser corresponsal extranjero para un periódico.
98. En la actualidad la gente ya no se avergüenza debidamente.
99. Se me dificulta concentrarme en una tarea o trabajo.
100. Prefiero bañarme en la regadera que en la tina.

101. Debo admitir que a menudo trabajo lo mínimo necesario.
102. Me gusta ser el centro de atracción.
103. Me gusta escuchar conciertos de música sinfónica en el radio.
104. Me gustaría ver una corrida de toros en España.
105. Me fascina el fuego.
106. La gente común y corriente no es capaz de apreciar adecuadamente el arte y la música.
107. Puedo ser amistoso con las personas que hacen cosas que yo considero equivocadas.
108. No temo estar solo en un salón donde hay gente reunida hablando.
109. Algunas veces me desanimo bastante.
110. Me asusta mucho la idea de sufrir un accidente automovilístico.
111. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad para pensar las cosas apropiadas de qué hablar.
112. Me he fijado una meta alta y creo que los demás deberían hacer lo mismo.
113. Los maestros de escuela se quejan demasiado por su sueldo, pero me parece que ellos reciben lo que se merecen.
114. A veces tengo ganas de darne golpes con alguien.
115. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
116. Es molesto escuchar a un conferencista que parece que no se decide en lo que realmente cree.
117. No reprocheo a las personas que tratan de apoderarse de todo lo que puedan en este mundo.
118. Creo que las injusticias y desgracias de la vida nos han hecho mejores.
119. El planear las actividades de uno por adelantado, probablemente le quite a la vida todo lo que tiene de entretenido.
120. No siempre digo la verdad.
121. En la escuela fui lento para aprender.
122. Me gusta la poesía.
123. Pienso que soy más estricto que la mayoría de la gente acerca de lo bueno y lo malo.
124. Generalmente no le hablo a la gente hasta que ellos me hablan a mí.
125. Algo anda mal en una persona que no puede recibir órdenes sin enojarse o resentirse.

126. No temo ver al médico por una enfermedad o lesión.
127. Siempre trato de tomar en cuenta la opinión de los demás antes de hacer algo.
128. Se requieren muchos argumentos para convencer a la mayoría de la gente acerca de la verdad.
129. Creo que me gustaría conducir un auto de carreras.
130. Algunas veces, sin razón alguna o aún cuando las cosas no me están saliendo bien, me siento exageradamente feliz, "como si estuviera en las nubes".
131. Una de mis metas en la vida es realizar algo que haga que mi madre se sienta orgullosa de mí.
132. Amo y dejo de amar muy fácilmente.
133. Me siento tan bien ahora como siempre me he sentido.
134. Me siento incómodo cuando hago tonterías en una reunión, aun cuando otros estén haciendo lo mismo.
135. Casi todas las mañanas me levanto fresco y descansado.
136. La mayoría se hacen de amigos probablemente porque éstos les serán útiles.
137. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
138. Rara vez o nunca he tenido mareos.
139. Está bien cometer pequeñas irregularidades siempre y cuando no se viole la ley.
140. Disfruto las conferencias sobre temas mundiales.
141. Hoy en día los padres son demasiado consecuentes con sus hijos.
142. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas, en vez de perderlos.
143. Me gusta estar con gente que se hace bromas entre sí.
144. Le tengo un poco de miedo a la obscuridad.
145. Tiendo a darme por vencido fácilmente cuando me encuentro ante problemas difíciles.
146. Me gustaría usar ropa cara.
147. Sin duda en ocasiones me siento inútil.
148. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
149. Antes de tomar una decisión considero el asunto desde todos los puntos de vista.

150. La crítica o el regaño me hacen sentir muy incómodo.
151. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
152. Leo por lo menos diez libros al año.
153. Cuando no me siento bien, me pongo de mal humor.
154. Me gustan las mujeres altas.
155. Una persona debe adaptar sus ideas y comportamiento a los del grupo en que se encuentra en ese momento.
156. Rara vez me excito o me emociono.
157. Tengo espíritu aventurero y no me siento feliz si no ando vagando o viajando.
158. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
159. Me pongo nervioso si tengo que conocer a mucha gente.
160. Me gustaría escuchar a un gran cantante en una ópera.
161. Algunas veces estoy malhumorado sin una buena razón.
162. Todo ciudadano debe dedicar cierto tiempo para enterarse de los asuntos nacionales, aunque esto represente abandonar algunos placeres personales.
163. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
164. Mis padres a menudo han desaprobado a mis amigos.
165. No me importa recibir órdenes y que se me diga lo que tengo que hacer.
166. Cuando estaba en la escuela siempre pensé con mucha anticipación qué iba a estudiar.
167. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
168. Mi vida familiar siempre fue feliz.
169. Los profesores a menudo esperan que sus alumnos trabajen mucho.
170. A menudo actúo impulsivamente, sin detenerme a pensar.
171. Pienso que actuaría mejor que muchos de los políticos actuales, si estuviera en su lugar.
172. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
173. Mi modo de hacer las cosas suele ser mal interpretado por otros.
174. Nunca juzgo a las personas hasta que estoy seguro de los hechos.
175. He tenido crisis durante las cuales mi mente ha quedado en blanco y no me daba cuenta de lo que sucedía a mi alrededor.

176. Cuando alguien me hace un favor, generalmente trato de adivinar si tiene una doble intención.
177. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
178. La mayoría de las personas gozan interiormente cuando alguien se me te en problemas.
179. Cuando trabajo en un comité me gusta hacerme cargo de las cosas.
180. Mis padres, por lo general, me han dejado tomar mis propias decisiones.
181. Siempre traté de obtener las mejores calificaciones que pude en la escuela.
182. Prefiero privarme de algo, antes que pedir algún favor.
183. Algunas veces siento como si debiera herirme o herir a alguien más.
184. He tenido más preocupaciones de las que me correspondían.
185. A menudo hago aquello que me hace sentir alegre, aun a costa de una meta que tenga a largo plazo.
186. Generalmente no me gusta hablar mucho, a menos que esté con personas que conozco muy bien.
187. Me inclino a ver las cosas por el lado difícil.
188. No me entero muy a menudo de los chismes y habladurías del grupo al que pertenezco.
189. En la escuela mis calificaciones fueron generalmente malas en conducta.
190. Sólo un tonto votaría por el aumento de sus propios impuestos.
191. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
192. Cuando conozco a una persona extraña, a menudo pienso que es mejor que yo.
193. Me daría vergüenza si no hiciera uso de mi derecho a votar.
194. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
195. Las cosas más importantes para mí son mis deberes para con mi trabajo y para con mis semejantes.
196. Creo que me gustaría participar en una pelea de box alguna vez.
197. Me río de chistes "colorados", de vez en cuando.
198. Antes de hacer algo trato de considerar cómo reaccionarían mis amigos.
199. Me gustaría ser soldado.

200. No me sentiría desconcertado, si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
201. Me impaciento con la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
202. Si me dieran la oportunidad, sería un buen líder.
203. Cuando las cosas van mal, algunas veces culpo a otra persona.
204. Me gusta planear mi horario de estudios y seguirlo paso a paso.
205. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
206. He encontrado a menudo personas envidiosas de mis buenas ideas, precisamente porque a ellas no se les habían ocurrido antes.
207. En las elecciones, algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
208. Me gusta ir a fiestas y otras reuniones donde haya mucha diversión o alegría.
209. La mayoría de la gente es honrada, principalmente por temor a ser descubierta.
210. Me gusta mucho cazar.
211. Cuando estoy solo, me da con frecuencia por pensar en temas abstractos como la libertad, el mal, etcétera.
212. Nunca he tenido problemas con la Ley.
213. Me disgusta cuando sé de alguien a quien injustamente se le ha impedido votar.
214. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
215. Me gustaría escribir un libro de carácter técnico.
216. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
217. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
218. Me gusta muchísimo ir a bailes.
219. A la mayoría de la gente le disgusta ayudar a los demás aunque no lo diga.
220. Me siento inquieto cuando estoy bajo techo.
221. La gente tiene el deber de cuidar a sus padres de edad avanzada, aun que esto signifique hacer muy grandes sacrificios.
222. Me gustaría pertenecer a un club de discusión y estudio.

223. Evito los problemas a toda costa.
224. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
225. La gente finge preocuparse por los demás, más de lo que en realidad lo siente.
226. La mayoría de la gente se preocupa demasiado por cuestiones sexuales.
227. Se me dificulta encontrar de qué hablar con alguien que conozco por primera vez.
228. Me gusta leer sobre historia.
229. Prefiero mucho más la simetría a la asimetría.
230. Prefiero ser un trabajador constante y en quien se pueda confiar, a ser brillante e inestable.
231. Soy capaz de presumir en algunas formas, si me dan la oportunidad.
232. A veces me siento muy deshecho.
233. Una persona que va por sí misma no necesite preocuparse por los demás.
234. Deberíamos pagarles mejor sueldo a los funcionarios públicos que -- hemos elegido.
235. Sinceramente puedo decir que no me importa pagar mis impuestos, pues creo que es una de las cosas que puedo dar a cambio de lo que recibo de la comunidad.
236. Soy tan susceptible acerca de algunas cosas, que ni siquiera puedo hablar de ellas.
237. El futuro es demasiado incierto como para que una persona haga planes formales.
238. Algunas veces me parece como si no pudiera ni siquiera empezar.
239. Me gusta hablar ante grupos de personas.
240. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
241. La persona que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
242. Me llevo muy bien con todo tipo de gente.
243. A menudo me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me -- molestan por días.
244. Si yo fuera periodista, me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
245. La mayor parte del tiempo me siento feliz.
246. Me gusta planear mis actividades con anticipación.

247. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando en cosas relacionadas con el sexo de ella.
248. Debo admitir que cuando me enoja tengo muy mal genio.
249. Me gustan las revistas de Mecánica,
250. Debo admitir que me es muy difícil trabajar bajo normas y reglamentos estrictos.
251. Me gustan las fiestas ruidosas y concurridas.
252. Algunas veces siento que soy una carga para los demás.
253. Cuando el precio es alto, no se puede culpar a alguien que trate de ganar todo lo que pueda.
254. Nunca he mentado deliberadamente.
255. Sólo un tonto trataría de cambiar nuestro modo de vida.
256. Quiero ser una persona importante en la comunidad.
257. A menudo siento como si hubiera hecho algo equivocado o malo.
258. En la escuela se me dificultaba hablar frente a la clase.
259. Frecuentemente siento que la vida vale la pena.
260. Siempre trato de hacer las cosas por lo menos un poco mejor de lo que se espera de mí.
261. Deberíamos dejar que los países resolvieran sus problemas por sí mismos, ellos se lo buscaron.
262. En algunas ocasiones me he llegado a portar muy mal con otra persona.
263. Los que violan la Ley casi siempre son atrapados y castigados.
264. Me sentiría muy desilusionado, si no tuviera éxito en algo que hubiera empezado seriamente.
265. Me aterra la idea de un terremoto.
266. Creo que la mayoría de la gente mentiría para obtener éxito.
267. Soy mejor para hablar que para escuchar a otros.
268. A veces he estado muy impaciente por alejarme de mi familia.
269. Me gusta la Ciencia.
270. Me pongo de mal genio frecuentemente.
271. Mis padres siempre fueron muy estrictos y severos conmigo.
272. Debo admitir que me siento algo asustado cuando me cambio a un lugar que no conozco.

271. Me molesta que la gente en las tiendas, camioneros, etc., me esté -- mirando.
274. Estoy bastante seguro de saber cómo arreglar los problemas internacionales que tenemos hoy en día.
275. Algunas veces disfruto bastante yendo en contra de los reglamentos y haciendo cosas que se supone no debo hacer.
276. Tengo muy pocas discusiones con los miembros de mi familia.
277. No le temo al agua.
278. Cuando me dan cambio de más en una tienda, siempre lo devuelvo.
279. Me disgusta a menudo conmigo mismo.
280. Disfruto muchas clases de juegos y diversiones.
281. La Sociedad le debe más al comerciante y al fabricante que lo que le debe al artista y al profesor.
282. Un gran número de personas tienen conducta sexual inadecuada.
283. Me gusta leer sobre temas científicos.
284. Me cuesta trabajo actuar con naturalidad cuando estoy con gente desconocida.
285. Rehúso participar en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
286. Nunca he hecho algo peligroso por el solo gusto de hacerlo.
287. Creo que me gustaría pertenecer a un club de canto.
288. Cuando era más joven, me suspendieron en la escuela una o más veces por hacer travesuras.
289. Me he preocupado mucho en ocasiones por cosas que en realidad no eran importantes.
290. Mi conducta sexual nunca me ha producido problemas.
291. Creo que me gustaría pertenecer a un club de motociclismo.
292. Cuando estaba en la escuela me gustaba mucho que uno de mis trabajos fuera leído en clase.
293. De vez en cuando me pongo de mal humor y nadie puede hacer nada para contentarme.
294. Siento que a menudo se me ha castigado sin ninguna razón.
295. Estaría dispuesto a ofrecer dinero para remediar un error aunque yo no hubiera estado mezclado en el asunto desde un principio.
296. Me gustaría ser actor de teatro o de cine.
297. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o espantoso.

298. A menudo siento como un ardor, punzada, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
299. No parece importarme lo que me sucede.
300. Los autos de la policía deberían estar marcados en forma especial, a fin de que uno pueda siempre distinguirlos.
301. Me da miedo estar solo en la oscuridad.
302. A menudo me he opuesto a los deseos de mis padres.
303. Deberíamos restringir el uso del petróleo si fuera necesario, para que hubiera lo suficiente para la gente dentro de 50 ó 100 años.
304. Cuando la comunidad toma una decisión es deber de la persona ayudar a cumplirla, aun cuando haya estado en contra de ella.
305. A menudo deseo que la gente sea más definida en sus cosas.
306. Tengo pesadillas con frecuencia.
307. Cuando voy manejando trato de que nadie me rebase.
308. Sufro de muchos trastornos estomacales.
309. He tenido miedo a cosas o personas que sabía que no me podían hacer daño.
310. Prefiero caerle mal a la gente en lugar de que me haga menos.
311. No puedo hacer nada bien.
312. Cualquiera persona dispuesta y capaz de trabajar duro tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
313. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
314. Admito que antes de decidir qué posición tomar, trato de ver la opinión de los demás.
315. Las personas que no tienen niños no deberían pagar impuestos para las escuelas.
316. Mis padres querían que yo lograra algo en la vida.
317. Frecuentemente me pongo a pensar en cómo luzco y qué impresión causo a los demás.
318. Cuando era niño, nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
319. En un grupo, generalmente tomo la responsabilidad de presentar a toda la gente.
320. Me describiría como una persona de "muy fuerte personalidad".
321. Casi nunca duermo.

322. No me gusta prestar mis cosas a personas descuidadas.
323. Nunca he bebido demasiado.
324. El votar es sólo una molestia.
325. Cuando estoy muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me echa todo a perder.
326. Es molesto escuchar a un conferencista que parece que no se decide en lo que cree realmente.
327. Me es fácil dejar o "romper" una amistad.
328. Encuentro que una forma de vida ordenada, con horas reguladas congenia con mi carácter.
329. Me cuesta trabajo simpatizar con alguien que siempre duda y está inseguro de las cosas.
330. Todo me sabe igual.
331. A menudo empiezo cosas que nunca termino.
332. Podría ser completamente feliz sin un solo amigo.
333. La educación es más importante de lo que la mayoría de la gente cree.
334. Me pongo nervioso cuando tengo que solicitar trabajo.
335. Hay veces en que actúo como un cobarde.
336. En ocasiones sentí que me gustaría abandonar mi hogar.
337. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
338. Nunca me preocupo por mi aspecto.
339. He estado en problemas una o más veces a causa de mi comportamiento sexual.
340. Nuestra forma de pensar mejoraría notablemente si tan sólo pudiéramos olvidarnos de palabras tales como: "probablemente", "aproximadamente" "quizás", etc.
341. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
342. Algunas personas exageran sus problemas para que se compadezcan de ellas.
343. En la escuela, la mayoría de los maestros me trataban en forma justa y honesta.
344. Ciertos animales me ponen nervioso.
345. Dejo de hacer mis cosas para meterme en dificultades en lugar de tratar de evitarlas.

346. Debo admitir que soy un buen conversador.
347. Nunca juzgo a las personas hasta que estoy seguro de los hechos.
348. Generalmente trato de hacer lo que la gente espera de mí para evitar las críticas.
349. Si una persona es lo suficientemente lista como para estafar a alguien una buena cantidad de dinero, se le debería permitir que se quedara con ella.
350. No se puede esperar que una persona haga algo por su comunidad, si no le pagan por ello.
351. Algunos de mis familiares tienen costumbres que me molestan y perturban mucho.
352. Debo de reconocer que no tengo grandes deseos de aprender cosas nuevas.
353. Nadie parece comprenderme.
354. Una persona fuerte debe ser capaz de tomar una decisión aun en las condiciones más difíciles.
355. Tengo opiniones políticas bien definidas.
356. Raras veces me preocupo por mi salud.
357. Cuando se tiene toda la información, la mayor parte de las preguntas sólo tienen una respuesta correcta.
358. Sueño frecuentemente con cosas que es mejor no decirles.
359. Considero que, generalmente, soy el líder de mi grupo.
360. Es imposible que un hombre honrado pueda salir adelante en el mundo.
361. Me gusta tener un lugar para cada cosa y cada cosa en su lugar.
362. Nunca he visto "visiones".
363. No me gusta trabajar en un problema si no existe la posibilidad de obtener una respuesta clara y definida.
364. No me molesta que algo imprevisto interrumpa mi rutina diaria.
365. El futuro me parece sin esperanzas.
366. Parece como si nunca me diera hambre.
367. Mi vida familiar siempre fue muy agradable.
368. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
369. Me parece que hago cosas de las que me arrepiento más a menudo que otras personas.
370. La desobediencia a cualquier gobierno nunca es justificable.

371. Prefiero ser un trabajador constante y en quien se pueda confiar, a ser brillante e inestable.
372. Tengo motivos para sentirme celos de uno o más miembros de mi familia.
373. Mis modales al comer no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer en compañía de otros.
374. No dejaría de hacer mis cosas para ayudar a alguien, si ésto significa abandonar alguno de mis placeres personales.
375. Hay ciertas personas que me disgustan tanto, que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
376. Disfruto planeando las cosas y decidiendo lo que cada persona debería hacer.
377. La mayoría de las discusiones y pleitos que tengo son sobre cuestiones de principio.
378. Dudo que exista alguien realmente feliz.
379. Preferiría no responsabilizarme demasiado de otras personas.
380. Se me conoce como una persona que trabaja con ahínco y constancia.
381. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
382. El éxito es cuestión de fuerza de voluntad.
383. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
384. La mayoría de la gente estaría mejor si nunca hubiese ido a la escuela.
385. La gente me gana fácilmente en una discusión.
386. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
387. No me gusta que las cosas sean inciertas o impredecibles.
388. Cuando estoy "entre la espada y la pared", digo sólo aquella parte de la verdad que no me pueda llegar a perjudicar.
389. Cuando un criminal queda libre debido a un abogado listo, me siento defraudado por la ley.
390. No he llevado una vida adecuada.
391. Leo con bastante rapidez.
392. Muy pocas veces sueño despierto.
393. He bebido alcohol con exceso.
394. Aun cuando me he metido en problemas, generalmente estaba tratando de hacer lo correcto.

395. Es muy importante para mí tener muchos amigos y vida social.
396. Algunas veces quisiera escaparme de mi casa.
397. Una vez que tomo una decisión, rara vez cambio de parecer.
398. La vida por lo general me trata bastante mal.
399. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pijo, que he deseado que se selga con la suya.
400. Pienso que soy más estricto que la mayoría de la gente acerca de lo bueno y lo malo.
401. La mayoría de los jóvenes reciben demasiada educación.
402. He tenido ataques durante los cuales no he podido controlar ni mis movimientos ni el habla, pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
403. Tengo un talento natural para influenciar a la gente.
404. Estoy a favor de un estricto cumplimiento de todas las leyes sin -- importar las consecuencias.
405. La gente a menudo habla de mí a mis espaldas.
406. Tengo uno o más malos hábitos, que no tiene caso luchar contra ellos debido a lo fuertes que son.
407. No he tenido dificultad para empezar o retener mis heces fecales.
408. Siempre procuro planear y organizar mi trabajo cuidadosamente.
409. Nunca jugaría a las cartas (póker) con un extraño.
410. Considero muy importante mi libertad de expresión.
411. Sufro de acidez estomacal varias veces a la semana.
412. Me gusta dar órdenes y poner en marcha las cosas.
413. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
414. No leo los editoriales de los periódicos todos los días.
415. Me ha sentido avergonzado por la clase de trabajo que uno o más miembros de mi familia han hecho.
416. Creo que no soy tan completamente feliz como otros parecen ser.
417. Me da lo mismo cualquier tipo de trabajo mientras paguen bien.
418. Me siento incómodo cuando estoy con personas que no conozco bien.
419. A menudo me parece que la vida no tiene significado.

420. Cuando era adolescente, robé algunas veces.
421. Realmente no me importa si le caigo bien o mal a la gente.
422. Me dan ganas de darme rápidamente por vencido cuando las cosas no marchan bien.
423. Si la gente no la hubiese tomado conmigo yo hubiera tenido mucho -- más éxito.
424. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño, era una mujer (madre, hermana, tía, o alguna otra mujer).
425. A veces me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
426. En ocasiones he estado muy enojado.
427. Hay algunas personas en las que nunca se puede confiar.
428. Cuando era niño, mi hogar era menos pacífico y tranquilo que el de la mayoría de las otras personas.
429. La sola idea de hablar en público me asusta.
430. Me han asustado las cosas que me han hecho algunos miembros de mi familia.
431. En la escuela, cuando estaba chico, causaba muchos dolores de cabeza a mis maestros.
432. No temo contraer una enfermedad o adquirir gérmenes en las perillas de las puertas.
433. Es más importante que un padre sea cariñoso a que tenga éxito en la vida.
434. Mi piel parece ser extraordinariamente sensible al tacto.
435. Si pagaran bien, me gustaría viajar en un circo o una feria.
436. Nunca me importó mucho la escuela.
437. Sufro de náuseas y vómitos.
438. Hubiera tenido más éxito, si la gente me hubiera dado una justa oportunidad.
439. Los miembros de mi familia siempre estuvieron muy unidos entre sí.
440. A veces me he sentido desanimado.
441. A menudo he tenido mucho miedo en la oscuridad.
442. El problema de muchas personas es que no toman las cosas con la debida seriedad.
443. No soy el tipo de persona para ser líder político.

444. Mis padres nunca me comprendieron realmente.
445. Sería caótico de relear si alguien intentara quitarme mis derechos.
446. Debo de reconocer que algunas veces la gente me desilusiona.
447. Si viera a varios niños golpeando a otro niño, con toda seguridad trataría de detenerlos.
448. La gente considera natural recurrir a mí cuando hay que tomar decisiones.
449. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
450. Me molestan los escritores que se desvían del tema para utilizar palabras poco usuales y raras.
451. Me he fijado una meta alta y creo que los demás deberían hacer lo mismo.
452. Me disgusta tener que hablar frente a un grupo de personas.
453. Trabajo bajo una tensión muy grande.
454. Mi familia se ha opuesto a la clase de trabajo que hago o planeo hacer.
455. La mayor parte del tiempo parece que tengo un nudo en la garganta.
456. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
457. Una persona está en una situación más favorable si no confía en nadie.
458. Las personas indecises e inseguras me hacen sentir incómodo.

ANEXO "B"

NOMBRE: \_\_\_\_\_ C.I. \_\_\_\_\_  
 SEXO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ EDO. CIVIL: \_\_\_\_\_  
 ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_  
 OCUPACION: \_\_\_\_\_ PUESTO QUE SOLICITA: \_\_\_\_\_

CF	CF	CF	CF	CF	CF	CF	CF	CF	CF
1	56	111	166	221	275	331	386	441	
2	57	112	167	222	277	332	387	442	
3	58	113	168	223	278	333	388	443	
4	59	114	169	224	279	334	389	444	
5	60	115	170	225	280	335	390	445	
6	61	116	171	226	281	336	391	446	
7	62	117	172	227	282	337	392	447	
8	63	118	173	228	283	338	393	448	
9	64	119	174	229	284	339	394	449	
10	65	120	175	230	285	340	395	450	
11	66	121	176	231	286	341	396	451	
12	67	122	177	232	287	342	397	452	
13	68	123	178	233	288	343	398	453	
14	69	124	179	234	289	344	399	454	
15	70	125	180	235	290	345	400	455	
16	71	126	181	236	291	346	401	456	
17	72	127	182	237	292	347	402	457	
18	73	128	183	238	293	348	403	458	
19	74	129	184	239	294	349	404	459	
20	75	130	185	240	295	350	405	460	
21	76	131	186	241	296	351	406	461	
22	77	132	187	242	297	352	407	462	
23	78	133	188	243	298	353	408	463	
24	79	134	189	244	299	354	409	464	
25	80	135	190	245	300	355	410	465	
26	81	136	191	246	301	356	411	466	
27	82	137	192	247	302	357	412	467	
28	83	138	193	248	303	358	413	468	
29	84	139	194	249	304	359	414	469	
30	85	140	195	250	305	360	415	470	
31	86	141	196	251	306	361	416	471	
32	87	142	197	252	307	362	417	472	
33	88	143	198	253	308	363	418	473	
34	89	144	199	254	309	364	419	474	
35	90	145	200	255	310	365	420	475	
36	91	146	201	256	311	366	421	476	
37	92	147	202	257	312	367	422	477	
38	93	148	203	258	313	368	423	478	
39	94	149	204	259	314	369	424	479	
40	95	150	205	260	315	370	425	480	
41	96	151	206	261	316	371	426		
42	97	152	207	262	317	372	427		
43	98	153	208	263	318	373	428		
44	99	154	209	264	319	374	429		
45	100	155	210	265	320	375	430		
46	101	156	211	266	321	376	431		
47	102	157	212	267	322	377	432		
48	103	158	213	268	323	378	433		
49	104	159	214	269	324	379	434		
50	105	160	215	270	325	380	435		
51	106	161	216	271	326	381	436		
52	107	162	217	272	327	382	437		
53	108	163	218	273	328	383	438		
54	109	164	219	274	329	384	439		
55	110	165	220	275	330	385	440		

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

ANASTASSI, Anne

"Tests Psicológicos". Editorial Aguilar  
Madrid, 1974

BISCHOF LEDFORD, S.

"Interpretación de la Teorías de la Personalidad". Editorial Trillas  
México, 1973

CUELI, José, y REIDL, Lucy.

"Teorías de la Personalidad". Editorial Trillas  
México, 1975

DÍAZ GUERRERO, Rogelio.

"Psicología del Mexicano". Editorial Trillas.  
México, 1984

MAGNUSSON, David.

"Teoría de los Tests". Editorial Trillas.  
México, 1976

MALDONADO ROMÁN, J .L., SALDAÑA CALDERÓN, M. de L., y XACUR RÍO. J.M.

"Estandarización del Inventario Psicológico de California (C.P.I.), en una Población de Estudiantes de la UNAM". S. Ed.  
México, 1981

MANDOLINI GUARDO, Ricardo G.

"De Freud a Fromm". Editorial Ciordia S.R.L.  
Buenos Aires, 1969

MORALES, Ma. Luisa

"Psicometría Aplicada". Editorial Trillas  
México, 1975

PICHOT, P.

"Tests Mentales". Editorial Paidós  
Buenos Aires, 1973

THORNDIKE, Robert L., y HAGEN, Elizabeth

"Tests y Técnicas de Medición en Psicología y Educación". Ed. Trillas  
México, 1975

WONDERLIC, E.F.

"Performance Norms". Editorial Wonderlic and Associates, Inc.  
Chicago, 1960