

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "CUAUTITLAN"

METODO DE VALUACION DE INVENTARIOS ULTIMAS ENTRADAS - PRIMERAS SALIDAS

TESIS

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN CONTADURIA

Presentan:

JOSE LUIS LEDESMA CASTRO MARCO ANTONIO RODRIGUEZ MENDOZA

Director de Tesis: L.C. JESUS E. DAVALOS ROJAS





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

		Pāgin
OBJETIVOS		1
INTRODUCCION	·	2
CAPITULO I	CARACTERISTICAS DE LOS PRINCIPALES METODOS DE VALUACION DE INVENTARIOS:	
	- Antecedentes, Conceptos y Definiciones	7
	1. Métodos de Valuación, Características	
	y Principales Ventajas y Desventajas	11
	 a) Costos Específicos, Identificados o Lotes Específicos 	15
	b) Costos Promedios (Simple y Ponderado)	24
	c) Primeras Entradas — Primeras Salidas (PEPS)	33
	d) Ultimas Entradas — Primeras Salidas (UEPS)	37
	e) Detallistas	42
	f) Costo de Reposición	45
	g) Costo Estándar	46
	h) Futuras Entradas — Primeras Salidas (FEPS)	50

		Pāgina
CAPITUIO II	DESARROLLO DEL METODO ULTIMAS ENTRADAS PRIMERAS SALIDAS:	
	1) ARTICULOS ESPECIFICOS	
	a) Aspectos Históricos	52
	b) Procedimiento para su Determinación	57
	c) Descripción del Procedimiento	58
**** ** *	2) VALOR MONETARIO	
	a) Aspectos Históricos	59
	b) Ventajas sobre el Procedimiento de Artículos Específicos	61
	 c) Desventajas sobre el Procedimiento de Artículos Específicos 	62
:	d) Empresas en las que se Utiliza	62
	e) Requisitos Fiscales para su Implementación	63
	f) Utilización del Muestreo y sus Ventajas	74
	g) Procedimiento para la Determinación	. 74
	h) Descripción del Procedimiento	84
CAPITULO III	TRATAMIENIO FISCAL:	
	a) El Impuesto sobre la Renta y el UEPS Monetario	127
	b) Beneficio Fiscal por la Utilización de este Método de Valuación	130

		Página
	c) Requisitos y Trámites ante la SHCP para la Implantación de este Método	132
CAPITULO IV	EFECTOS EN LA INFORMACION FINANCIERA Y REGISTROS CONTABLES POR LA UTILIZACION DEL UEPS MONETARIO:	
	a) Efectos en la Información Financiera	142
	b) Registros Contables	144
	c) El UEPS Monetario y el Reconocimiento de los Efectos de la Inflación en la Infor- mación Financiera (B-10)	149
CONCLUSIONES		151
BIBLIOGRAFIA		153

OBJETIVOS

- I.- Presentar las características de los diferentes métodos de valuación, así como las ventajas y desventajas de los mismos.
- II.- Mostrar los beneficios FISCALES Y FINANCIEROS del método de Valuación de Inventarios UEPS Monetario.
- III.- Detallar la importancia de la utilización del método UEPS en la información financiera.
- IV.- Mostrar la mecánica para la determinación del valor de los inventarios por el método UEPS Monetario.
- V.- Describir el manejo y registro contable que origina la adopción del método UEPS Monetario.
- VI.- Que los estudiantes cuenten con una obra de consulta referente a la aplicación y metodología del UEPS por el procedimiento monetario.

INTRODUCCION

Cada vez es más difficil, para las entidades económicas, mantener un equilibrio financiero dentro de una economía cambiaria con altos índices de inflación, ya que las decisiones que se tomen deben ser aún más acertadas que en épocas económicamente estables, porque si dichas decisiones son incorrectas, provocarían un desequilibrio en la estructura de la compañía y posiblemente no se lograrían los objetivos que originalmente se planearon.

Considerando que las decisiones que se tomen son basadas en el análisis e interpretación de la información financiera, dicha información debe ser preparada tomando en cuenta los efectos de la inflación con la finalidad de mostrar una situación financiera más apegada a la realidad.

Para lograr que la información refleje una situación más real, es necesario que esta sea preparada utilizando métodos que reconozcan los efectos de la inflación, ya que de no ser así, la información se vería distorcionada, por lo cual las decisiones tomadas con base a dicha información no serían las más adecuadas. Uno de los métodos que permite el mencionado reconocimiento, es el de Valuación de Inventarios denominado ULTIMAS ENTRADAS - PRIMERAS SALIDAS (UEPS).

A partir de la devaluación del peso ocurrida en 1976, algunas empresas adoptaron el método de Valuación de Inventarios UEPS, el cual, al adoptarse fiscalmente, repercutió en el diferimiento del pago de los impuestos, mejorando así el flujo de efectivo y al adoptarse contablemente obtuvo un beneficio aún más importante, y que fue el de evitar la descapitalización de las entidades al generar utilidades ficticias.

La filosoffa del método UEPS consiste en que los costos más recientes incurridos en la adquisición, o producción de inventarios, deben cargarse al costo de ventas, de manera que los costos actuales se relacionen en forma razonable con los precios actuales en venta, y los costos más antiguos son presentados en el rubro de inventarios en el Estado de Situación Financiera de la Entidad.

No obstante lo comentado anteriormente, antes de adoptar dicho método, es necesario tomar en cuenta los siguientes aspectos:

a) Si los costos de adquisición de inventarios tienden a disminuir,
 como pudiera suceder en el caso de industrias de alta tecnología,
 el método UEPS podría resultar en un aumento de impuestos.
 Ejemplos: Industria de la Computación, telefónica, química, etc.

- b) La falta de cumplimiento de ciertas condiciones restrictivas en los contratos de préstamos, a menos que en el contrato se especifique que los cálculos deben efectuarse de acuerdo con los métodos utilizados en el momento de celebrar el contrato. Por ejemplo, el mantener ciertos montos invertidos en inventarios, cierto margen de utilidad, etc.
- c) Que después de haber adoptado el UEPS, una reducción importante de inventarios, al cierre de un ejercicio, podría resultar en que la utilidad contable alcanzara un nivel máximo en ese año y que decayera sensiblemente en el siguiente periódo.

En resúmen, el proceso inflacionario ha repercutido directamente en el valor de la inversión en inventarios de las empresas, así pues, el empresario que vende sus artículos con precios de venta fijados en función al valor de reposición, determina una utilidad fiscal superior a la real, pues como costo de sus ventas solo puede reconocer el precio pagado al momento de adquirir o fabricar sus productos, lo cual está provocando una descapitalización contínua, y la posibilidad de tomar decisiones equivocadas es mayor, los efectos antes mencionados se pueden corregir a través de la utilización de métodos de Valuación y Registro que reconozcan el efecto de la inflación; uno de ellos, el cual se tratará en el presente

trabajo, es el mencionado Método de Valuación de Inventarios -Ultimas Entradas - Primeras Salidas.

CAPITULO I

CARACTERISTICAS DE LOS PRINCIPALES METODOS DE VALUACION

- Antecedentes, Conceptos y Definiciones

1. Métodos de Valuación

- a) Costos Específicos, Identificados o Lotes Específicos
- b) Costos Promedios (Simple y Ponderado)
- c) Primeras Entradas Primeras Salidas (PEPS)
- d) Ultimas Entradas Primeras Salidas (UEPS)
- e) Detallistas
- f) Costos de Reposición
- g) Costos Estándar
- h) Futuras Entradas Primeras Salidas (FEPS)

ANTECEDENTES, CONCEPTOS Y DEFINICIONES

En las comunidades primitivas los seres humanos eran escencialmente nómadas y su forma de vida consistía en llegar a un lugar y recolectar frutas, legumbres y verduras, además de la caza de los animales que allí se encontraban, con el fin de poder subsistir y cuando dichos recursos se agotaban, emigraban a otros lugares. Con el transcurso del tiempo comenzaron a convertirse en sedentarios, debido a las dificultades que implicaba el cambiarse de lugar en forma contínua, ya que precisaban construir nuevas moradas y defensas contra los ataques de los animales salvajes y otras tribus, además de que los recursos naturales escaseaban conforme los consumían.

Al convertirse en sedentarios, comenzaron a descubrir nuevas técnicas, como son el cultivo de sus propias frutas, legumbres y verduras, así como a formar grupos de animales cuidándolos y alimentándolos, con el fin de satisfacer sus necesidades principales.

Con el transcurso del tiempo y ante el surgimiento de nuevas necesidades de distintos grupos, una sola comunidad no tenía capacidad para producir todos sus satisfactores, por lo cual fue necesario comenzar a intercambiar con otras comunidades los artículos que su comunidad no producía.

Con el paso del tiempo comenzaron a surgir pueblos que se dedicaban exclusivamente al comercio, como fueron los fenicios y otros que comenzaron a producir artículos que requerían transformación, como lo fue la orfebrería, productos textiles, etc., cuyos trabajadores eran los integrantes de la propia familia. Siguiendo esta evolución, llegamos a la época en la cual surgen empresas cuyos artículos producidos requieren de complicados procesos de transformación, bastante personal y comercialización de los mismos, lo cual da origen a una gran necesidad de conocer los ingresos, gastos y utilidad que se obtienen en dichas actividades, de ahf que surgieran personas dedicadas a estudiar la forma de conocer los resultados de estas actividades. Luca Paccioli, en 1493 desarrolla la teoría de la partida doble, la cual permite conocer dichos resul-Siendo esta la base de la contabilidad, que se puede defitados. nir como el registro sistemático de las operaciones de un ente económico, estructurados sobre la base de la teoría de la partida doble, la cual menciona que a todo cargo corresponde un abono. En general, la contabilidad debe cumplir con los objetivos de llevar la cuenta y razón de las operaciones que afectan a la empresa de un modo determinado.

La contabilidad observada desde este punto de vista, cumple con las necesidades generales de registro, información y control, pero debido a la existencia de actividades empresariales con procesos de transformación muy complejos, surge la necesidad de analizar y desarrollar métodos de registro que muestren específicamente el resultado de esta operación de transformación, dando como resultado la división de la contabilidad en dos ramas que se complementan y que son la Contabilidad General y la Contabilidad de Costos.

Para el desarrollo de este trabajo, nos ocupa la rama que corresponde a la Contabilidad de Costos, que es el llevar registros e informes analíticos de productos, grupos de productos y servicios dando como resultado, dar a conocer en forma detallada y analítica, la productividad de cada uno de los artículos producidos, que permita a la dirección de la empresa la adopción de medidas para planear en la forma más acertada, el futuro de la empresa. Al desarrollarse dentro de una empresa la Contabilidad de Costos, permite que los registros reflejen en forma constante y progresiva, los costos incurridos en la producción de los artículos, el costo de lo vendido, así como las existencias de materias primas, producción en proceso y artículos terminados.

La Contabilidad de Costos representa una gran importancia para la dirección de la compañía, si consideramos que en la mayoría de las empresas fabriles y comerciales los inventarios y el costo relativo

a la venta de los mismos, son los más significativos, el primero, en el estado de Situación Financiera y el segundo, en el Estado de Pérdidas y Ganancias o Estado de Resultados.

Como se menciona en el párrafo anterior, los dos rubros generalmente más significativos son los inventarios y el costo de ventas, de ahí que surja la imperiosa necesidad de estudiar la forma más correcta de valorizar o asignarles un valor más adecuado a dichos rubros. El estudio de valorizar estos rubros es el objetivo a cubrir en el presente trabajo.

1. Métodos de Valuación

Considerando que los Métodos de Valuación de Inventarios son parte integrante de los sistemas de control de inventarios, es conveniente mencionar que existen tres sistemas y que son:

- a) Mercancías Generales ó Método Global
- b) Inventarios Perpetuos 6 Constantes
- c) Analítico o Pormenorizado

El Sistema de Inventarios Perpetuos o Constantes y el Analítico o Pormenorizado, se pueden utilizar simultáneamente con el Método de UEPS.

El Método de Mercancías Generales, debido a sus características, no se puede utilizar simultáneamente con el UEPS.

Existe además una técnica de control físico de inventarios denominada A, B, C, de Pareto. El cual consiste en clasificar los inventarios en 3 grandes grupos que son:

- A. Materiales muy costosos, de mayor rotación, y/o indispensables para la fase productiva.
- B. Materiales que sin ser los más costosos, ni indispensables, y con una rotación regular, es necesario un adecuado y eficiente control.

C. Este grupo está constituido por materiales generalmente de fácil sustitución, bajo costo y de poca rotación, y que por lo tanto, no requieren de un gran control.

Con lo cual, podemos deducir que utilizando esta técnica se ejercerá un mayor control sobre los inventarios que son más importantes.

El enfoque que se le dará al presente trabajo será primordialmente a empresas que se dedican a la compra de materias primas, para convertirlas en determinados artículos que se venderán posteriormente.

Como se menciona, la actividad productiva que nos ocupa se inicia con la compra de las materias primas necesarias para la obtención de los artículos que se pretende obtener o producir.

Como es natural, la compra de estas materias primas se debe
efectuar en forma planeada, considerando la inflación, capacidad de almacenamiento, presupuestos de ventas y producción,
estableciendo máximos y mínimos de acuerdo a la oferta y la
demanda, o la necesidad de importación de estos materiales, ya
que la falta de materias primas ocasionaría pérdidas de importancia, puesto que surgirían gastos por la no utilización de las
instalaciones, maquinaria y recursos humanos. Por otra parte,
el exceso de materiales ocasionaría gastos innecesarios de almacenamiento, conservación, seguros, etc.

como es natural, la adquisición de los materiales se efectuaría en diferentes épocas del año y por consiguiente, los precios serían diferentes si consideramos la inflación. De ahí que surja el primer problema para la contabilización de estas materias primas a diferentes costos, y sea necesario establecer un método de valuación a seguir por la compañía, ya que dicho valor afecta y repercute en la valorización de la producción en proceso, los artículos terminados y finalmente, en el costo de ventas. Asimismo, se deben adoptar medidas de control interno adecuadas a las necesidades de la entidad, con el fin de cumplir sus metas y objetivos determinados al inicio de operaciones.

Se puede definir al Método de Valuación de Inventarios como el conjunto de procedimientos que permiten asignar un valor a los artículos comprados, producidos y vendidos que ayuden a reflejar en forma razonable, sus diferentes costos en la contabilidad de las empresas que nos sirvan para evaluar su actividad.

De acuerdo con los principios de contabilidad, generalmente aceptados, los inventarios deben valuarse al costo de adquisición ó producción, en que se incurre al comprar o fabricar un artículo, lo que significa, en principio, la suma de las erogaciones aplicables a la compra y los cargos en que directa o indirectamente, se incurren para dar a un artículo su condición de uso o venta.

El costo de los inventarios se puede determinar sobre la base de costos históricos, o predeterminados, siempre y cuando estos últimos se aproximen a los históricos. En cualquier caso, los principios de contabilidad aceptan los siguientes métodos de valuación de inventarios: costo identificado, costo promedio, primeras entradas — primeras salidas (PEPS), últimas entradas — primeras salidas (UEPS) y detallistas.

a) Costos Específicos, Identificados 6 Lotes Específicos

Para el desarrollo de este método, lo llamaremos en lo sucesivo, Costos Específicos.

Este método es el que se utiliza sólo en actividades empresariales específicas, cuyas características de producción permiten
identificar o asignar costos a determinado artículo ó lote de
artículos, como pueden ser la industria automotriz, y la químico-farmacéutica, en la primera se hace necesario, debido a que
los números de chasises y motores requieren controlarse al convertirse en el producto terminado y en la segunda, debido a que
el producto en buenas condiciones dependerá del tiempo que ha
transucrrido desde su transformación ó elaboración, cor lo cual,
se hace imprescindible conocer ó identificar estos lotes en forma específica.

El control de los inventarios utilizando este método, se tendría que efectuar abriendo un auxiliar por cada lote, en el cual se fueran controlando los costos inherentes al mismo, para lo cual, en cada orden de producción, se necesitaría especificar de qué lote se deberá tomar cada commonente ó integrante del producto final, se deberá surtir a producción, para lo cual los auxiliares de contabilidad, producción y almacén deberán ser uniformes para que los costos asignados sean los correctos. Para las actividades antes citadas y algunas otras más, el método de valuación de costos específicos no tiene mucha aplicación, especialmente por ser poco práctico, la identificación específica de los costos incurridos, de ahí que su uso no sea generalizado en la mayoría de las actividades empresariales.

Por lo tanto, la desventaja de utilizar este método es la de un excesivo trabajo analítico, y que al final de cuentas, la información proporcionada es igual a la obtenida por otros métodos de valuación menos analíticos que se mencionan en páginas anteriores, además de que la utilización de este método permite a la gerencia de la compañía, reportar ganancias determinadas por la elección de unidades ó lotes específicos, como lo es la venta de lotes de menor costo a mayor precio de venta, para así obtener mayores utilidades en un periódo determinado.

Por lo anterior, no se le permitirfa a la Dirección de la compañía, tomar decisiones acertadas, ya que la información recibida, no les daría oportunidad de evaluar correctamente la situación, ó actividad de su compañía, en virtud de que posiblemente en el periódo siguiente los lotes vendidos tendrían un costo muy superior a los del periódo anterior, es decir, el precio de venta no se podría determinar fácilmente.

Este ejemplo estará enfocado a la industria automotriz, pasando por los procesos de compra de materia prima, producción, artículos terminados, costo y venta del mismo.

Se hará con esquemas de mayor y auxiliares de almacén.

OPERACIONES

- OP. 1. Se adquieren 10 motores a \$400,000.- cada uno, para la producción de autos del lote No. 1. Al mes siguiente, se compran 9 motores para la producción del lote No. 2, con un valor de \$450,000.- cada uno.
- OP. 2. Se adquieren los materiales necesarios para la producción de los autos; 5 artículos, con un valor de \$500,000.- para lote No. 1., y 4 de \$550,000.- para el lote No. 2 (de este registro no se llevará tarjeta auxiliar, sólo registro en esquema de mayor).
- OP. 3. El 1 de marzo de 1984 se traspasan al departamento de producción, 5 motores del lote No. 1 y 4 del No.2, así mismo, se les agrega la materia prima complemen-

taria para cada lote y se les incurren los gastos de mano de obra y gastos indirectos, los cuales son idénticos para cada lote:

MANO DE OBRA POR AUTO:

\$ 300,000.-

CASTOS INDIRECTOS POR AUTO:

150,000.-

- OP. 4. El 10 de marzo de 1984 se termina la producción de los autos de ambos lotes y se traspasan al almacén de artículos terminados.
- OP. 5. El 20 de marzo de 1984 se venden 2 autos, uno del lote 1, con No. de serie IDD-708091 y otro del lote No. 2, con No. de serie PDA-607561, con un 40% de incremento sobre el costo de producción.
- OP. 6. Finalmente, se presenta un inventario del almacén de artículos terminados.

AUXILIAR DE MATERIA PRIMA

			ENTR	ADAS		SA	LIDA	5		EXISTENCIA	
Fecha	Referencia I	Lote	Unidades	Costo	Total	Unidades	Costo	Total	Unidades	Costo	
30-1-84	OP. 1 Compra de Motores No.de Serie IDD-708091										
	al IDD-708100	1	10	400,000	4,000,000				10	4,000,000	
29-II-84	No.de Serie PDA-607561										
	al PDA-607579	2	9	450,000	4,050,000				19	8,050,000	
1-111-84	OP. 3 Trasapado a Producción			,							
	No.de Serie IDD-708091 al 1DD-708095 No.de Serie PDA-607561	1				5	400,000	2,000,000	14	6,050,000	
	al PDA-607565	2				4	450,000	1,800,000	10	4,250,000	

AUXILIAR DE PRODUCCION EN PROCESO

			ENT	RADAS	3	SAL	IDAS	EXIST	ENCIA
Fecha	Referencia	Lote	Unidades	Costo	Total	Unidades	Costo Total	Unidades	Costo
1-III-84	OP. 3 Motores Lote I								,
	del IDD-708091 al								
	IDD-708095	1	5	400,000	2,000,000			5	2,000,000
	Materia Prima Comple-								
	mentaria	1	5	500,000	2,500,000			5	4,500,000
	Mano de Obra	1	5	300,000	1,500,000			5	6,000,000
	Gastos Indirectos	1	5	150,000	750,000			5	6,750,000
1-111-84	OP. 3 Motores Lote 2 del PDA-607561 al								
	PDA-607564	2	4	450,000	1,800,000			9	8,550,000
	Materia Prima Comple-								
	mentaria	2	4	550,000	2,200,000			9	10,750,000
	Mano de Obra	2	• 4	300,000	1,200,000	•		9	11,950,000
	Gastos Indirectos	2	4	150,000	600,000			9	12,550,000
10-111-84	OP. 4 Traspasos al Al-								
	macén de Artículos Terminados	1 2				5 4	1,350,000 6,750,0 1,450,000 5,800,0		5,800,000

AUXILIAR DE ARFICULOS TERMINADOS

			ENT	RADAS		SAL	EXISTENCIA			
Fecha	Referencia	Lote	Unidades	Costo	Total	Unidades	Costo	Total	Unidades	Osto
10-111-84	OP. 4 Autos Lote 1									
	Nos.de Serie del									
	IDD-708091 al									
	IDD-708095	1	5	1,350,000	6,750,000	1			5	6,750,000
10-111-84	OP. 4 Autos Lote 2									
	Nos. de Serie del									
	PDA-607561 al									
	PDA-607564	2	4	1,450,000	5,800,000) 			9	12,550,000
20-III-84	OP. 5 Ventas								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	Auto No. de Serie									
	IDD-708091	1				1	1,350,000	1,350,000	8 0	11,200,000
	Auto No. de Serie									
	PDA-607568	2				1	1,450,000	1,450,000	0 7	9,750,000

INVENTARIO DE ARTICULOS TERMINADOS

Referencia	Concepto	Cantidad	Costo por Unidad	Total
iote No. 1	Auto con No. de Serie IDD-708092	1	1,350,000	1,350,000
Lote No. 1	Auto con No. de Serie IDD-708093	1	1,350,000	1,350,000
Lote No. 1	Auto con No. de Serie IDD-708094	1	1,350,000	1,350,000
Lote No. 1	Auto con No. de Serie IDD-708095	1	1,350,000	1,350,000
Lote No. 2	Auto con No. de Serie PDA-60756	1	1,450,000	1,450,000
Lote No. 2	Auto con No. de Serie PDA-607563	1	1,450,000	1,450,000
Lote No. 2	Auto con No. de Serie PDA-607564	1	1,450,000	1,450,000

	Almacén de Ma	iterias Primas			Varias C	uentas		
OP. 1)	8,050,000	8,500,000	(OP. 3			8,050,000	(OP. 1	
OP. 2)	4,700,000					4,700,000	(OP. 2	!
	12,750,000	8,500,000		-		4,050,000	(OP. 3	-
s)	4,250,000		na Paragani na profesional Maria			16,800,000		•
	Producción en	Proceso	`	Aln	nacén de Artícu	los Terminados		-
OP. 3)	12,550,000	12,550,000	(OP. 4	OP. 4)	12,550,000	2,800,000	(OP. 5	 i
					9,750,000			-
	Vent	as			Cost	o de Venta	8	<u> </u>
		3,920,000	(OP. 5	OP. 5)	2,800,000			
	Clien	tes						
OP. 5)	3,920,000			Estado	de Resultados	•		
	•	1		Ventas	:	3,920,000		23
				Costo	de Ventas	2,800,000		
				UTII	IDAD BRUTA	1,120,000		
						1. In a complete care industries at the ballion of the complete of the complet		

b) Costos Promedios

Cuando la situación inflacionaria del país es realmente baja, ó sea, de poca inflación, el método de Costos Promedios es el de mayor aplicación y se puede determinar dicho promedio bajo dos procedimientos:

- a) Promedio Simple y
- b) Promedio Ponderado

Las características de los dos procedimientos se mencionan a continuación:

a) Promedio Simple

La información resultante de la aplicación de este procedimiento no es confiable, ya que su mecánica consiste en determinar la media aritmética de los costos unitarios de las unidades en existencia y calcular todas las salidas a dicho costo unitario promedio, es decir, si se adquieren diez artículos a \$30.00 y 1 a \$45.00 el costo unitario promedio a que se valuarían las salidas, sería a \$37.50 (ya que \$30.00 + \$45.00 son \$75.00; y \$75.00 entre 2 son \$37.50), de ahí que el tener un sistema de costos, utili-

zando este procedimiento, la información obtenida podría originar que se tomaran decisiones erróneas por parte de la dirección de la compañía, al evaluar la actividad de la misma.

Por lo anterior, este procedimiento no se debe utilizar y de hecho no se utiliza en nuestro medio.

b) Promedio Ponderado

Este procedimiento era el más común en nuestro medio, antes de que existiera un índice elevado de inflación en nuestro país, ya que este procedimiento tiende a equilibrar las diferencias erróneas en los costos. El procedimiento seguido para determinar el costo promedio unitario ponderado, es relativamente sencillo, debido a lo cual se difundió ampliamente. Consiste en aumentar el costo de cada nueva compra al costo total del inventario en existencia y así determinar un nuevo costo promedio ponderado, que se obtiene dividiendo el importe total de la existencia entre las unidades totales, también en existencia, y asignarle dicho costo a las salidas que se efectúen, hasta que se realice otra compra y se determine por consiguiente un nuevo costo unitario promedio ponderado. Esto da como resultado que las fluctuaciones en los precios se compensen.

Para dejar en una forma más comprensible este procedimiento, tomaremos el mismo ejemplo que en el promedio simple, para que pueda observarse la diferencia entre ambos:

Al comprar 10 artículos con un costo unitario de \$30.00 y un artículo con un costo de \$45.000, el costo promedio unitario ponderado sería \$30.45 (ya que 10 x \$30.00 = \$300.00 + \$45.00 + \$345.00 \div 11 = \$31.36) el cual es significativamente diferente al determinado en el promedio simple de \$37.50.

La desventaja de este segundo procedimiento, es que al existir cambios importantes en los precios en forma constante y dichos cambios no se compensen, la valorización de los inventarios se separaría considerablemente de la realidad, dando como resultado que la información proporcionada por una contabilidad de costos que utilice este procedimiento, podría dar orígen a la toma de decisiones erróneas, por parte de los usuarios de esta información.

EJEMPLO No. 2 Promedios

Este método comprende dos procedimientos que ya fueron descritos anteriormente y que ejemplificaremos con las siguientes operaciones para los dos, con el objeto de captar las diferencias entre uno y otro (promedio simple y promedio ponderado).

OPERACIONES

- OP. 1. El lo. de enero de 1984 se compran 2,000 unidades del artículo "A" al costo de \$1.10 c/u, las cuales son pagadas en efectivo.
- OP. 2. El 25 de enero de 1984 se venden 500 unidades del artículo "A" a \$2.00 c/u.
- OP. 3. El lo. de febrero de 1984 se compran 700 unidades del artículo "A" al precio de \$1.20 c/u, y se pagan en efectivo.
- OP. 4. El 28 de febrero de 1984 salen por venta 600 unidades del artículo "A" al precio de \$2.10 c/u.
- OP. 5. El 2 de marzo de 1984 se compran 200 unidades del artículo "A" a \$1.50 c/u y se pagan en efectivo.

- OP. 6. El 30 de marzo de 1984 se venden 1000 unidades del artículo "A" al precio de \$2.30.
- OP. 7. Al 31 de marzo de 1984 se solicita un inventario del almacén del artículo "A".
- NOTA: Supóngase que son las únicas operaciones efectuadas por la entidad, por el periódo comprendido del lo. de enero de 1984 al 31 de marzo de 1984.

METODO DE VALUACION DE INVENTARIOS - PROMEDIO SIMPLE

AUXILIAR DE ALMACEN

ARTICULO "A"

				ENTR	ADAS		SALID	AS	SALDO	
Fecha	Concepto	Unidades	Cost Real	o X Unidad Promedio	Costo	Unidades	Costo X Unidad Promedio	Costo	Unidades	Costo
1-1-84	OP. 1 Compra	2,000	1.10	1.10	2,200				2,000	2,200
25-1-84	OP. 2 Venta					500	1,10	550	1,500	1,650
1-11-84	OP. 3 Compra	700	1.20	1) 1.15	840				2,200	2,490
28-II-84	OP. 4 Venta					600	1.15	690	1,600	1,800
2-111-84	OP. 5 Compra	2,000	1,50	2) 1.2666	3,000				3,600	4,800
30 -III- 84	OP. 6 Venta					1,000	1.2666	1,266.60	0 2,600	3,533

(1)
$$1.10 + 1.20 = 2.30 \stackrel{\cdot}{\cdot} 2 = 1.15$$

(2)
$$1.10 + 1.20 + 1.50 = 3.80 \div 3 = 1.2666$$

PROMEDIO SIMPLE

	Caja y	/ Bancos		Almacén Art	ículo "A"			Costo	de Ventas
S1)	x	2,200 (1 840 (3 3,000 (5	1) 2,2 3) 8 5) 3,0	140	550 690 1,266.	(2 (4 50 (6	2) 4) 6)	550 690 1,266.60	
	X	6,040	6,0)40	2,506.	60		2,506.60	
SF)	X		s) 3,5	533.40					
	Clien	tes		Vent	as		_		
2)	1,000				1,000	(2			
4)	1,260				1,260	{ 4			
6)	2,300				2,300	(6			
	4,560				4,560				

INVENTARIO FINAL AL 31'111-85

2,600 Unidades del artículo "A" = 3,533.40

METODO DE VALUACION DE INVENTARIOS - PROMEDIO PONDERADO

AUXILIAR DE ALMACEN ARTICULO "A"

		ENTRADAS				SALIDA	S	SAI	. D O	
Fecha	Concepto	Unidades	Costo Real	X Unidad Promedio	Costo	Unidades	Costo Promedio	Costo	Unidades	Costo
1-1-84	OP. 1 Compra	2,000	1.10	1.10	2,200				2,000	2,200
25 I- 84	OP. 2 Venta					500	1.10	550	1,500	1,650
1-II-84	OP. 3 Compra	700	1.20	1) 1.1318	840				2,200	2,490
28-11-84	OP. 4 Venta					600	1.1318	697.08	3 1,600	1,810.9
2-111-84	OP. 5 Compra	2,000	1.50	2) 1.3363	3,000				3,600	4,810.9
30 - III-8 4	OP. 6 Venta		•			1,000	1,3363	1,336.30	2,600	3,474.6

PROMEDIO PONDERADO

	Caja y B	lancos			Almacén A	rtículo "A"		Costo de Ventas			
sI)	x	2,200	(1	1)	2,200	550	(2	2)	550		
		840	(3	3)	840	679.08	(4	4)	679.08	·	
		3,000	(5	5)	3,000	1,336.30	(6	6)	1,336.30		
		6,040		********	6,040	2,565.38		****	2,565.38		
		6,040		sF)	3,474.62				,		
	Clie	ntes			V 6	ntas					•
2)	1,000					1,000	(2				
4)	1,260					1,260	(4				
6)	2,300					2,300	(6				
	4,560					4,560					

INVENTARIO FINAL AL 31-111-1984

2,600 Unidades del Artículo "A" \times 1,3363 = 3,474.62

c) <u>Primeras Entradas - Primeras Salidas (PEPS)</u>

Este método de valuación es un poco más complicado o mejor dicho, laborioso, en comparación con el de costos promedios, pero su filosofía es de fácil comprensión y consiste en ir valuardo sus existencias con el costo de adquisición relativo y a ese mismo costo se valúan las salidas, por lo cual en producción en proceso y producto terminado, un mismo material se refleja con diferentes costos unitarios. Para comprender la mecánica de este método, se denomina a cada partida de artículos con un mismo costo como "capa", de tal forma que se asume que los primeros artículos comprados son los primeros en salir del almacén y en la realidad así es, ya que se tiende a enviar a producción los materiales que han permanecido mayor tiempo en el almacén, para evitar la posible obsolencia en caso de ser materiales que caducan en determinado periódo de tiempo. De tal forma que si se mandan a producción 20 artículos y se tiene la capa más antiqua de 10 artículos que costaron \$20.00 y la capa menos antigua que le sigue de 30 artículos, con un costo de \$25.00, a la salida se le asignaría un valor de \$450.00 ya que:

10 articulos a \$20.00 = \$200.00

10 articulos a \$25.00 = \$250.00

\$ 450.00

Siguiendo este método de valuación, tendríamos que las existencias o inventarios estarían valuados a los costos más recientes y el costo de ventas correspondería al costo de los artículos comprados más antiquamente.

Como se puede observar, al utilizar este método, toda la utilidad bruta obtenida por la compañía, sería mucho mayor que si se utilizara el método de promedios ponderados, por lo cual las decisiones que tomara la gerencia, con base en la información obtenida, en caso de tener índices de inflación considerables, podrían ser erróneas, ya que si se fijaran precios de venta con base en la misma, posiblemente no serían los más adecuados y además, al ver los accionistas la utilidad obtenida, podrán tomar la decisión de decretar dividendos, lo cual a la larga, provocaría que la empresa sufriría una descapitalización.

EJEMPIO No. 3.- Primeras Entradas - Primeras Salidas (PEPS)

Para mayor comprensión de este método, será ejemplificado

con las mismas operaciones utilizadas en el método de valua
ción de inventarios de precios promedio.

METODO DE VALUACION DE INVENTARIOS - PRIMERAS ENTRADAS - PRIMERAS SALIDAS

AUXILIAR DE ALMACEN ARTICULO "A"

		E	NTRADAS	6	SAL	IDAS		SALD	0
Fecha	Concepto	Unidades	Costo Unidad	Costo	Unidades C	osto Unidad	Costo	Unidades	Costo
-I-84	OP. 1 Compra	2,000	1.10	2,200				2,000	2,200
5-I-84	OP. 2 Venta				500	1.10	550	1,500	1,650
-11-84	OP. 3 Compra	700	1.20	840				2,200	2,490
8-II-84	OP. 4 Venta				600	1.10	660	1,600	1,830
-III-84	OP. 5 Compra	2,000	1.50	3,000				3,600	4,830
0-III-84	OP. 6 Venta				900	1.10	990		
					100	1.20	120	2,600	3,720

METODO PEPS

	Caja y B	ancos			Almacén A	rticulo "A"			Costo de Ventas		
sI)		2,200	(1	1)	2,200	550	(2	2)	550		
		840	(3	3)	840	660	(4	4)	660		
		3,000	(5	6)	3,000	1,110	(6	6)	1,110		
		6,040			6,040	2,320			2,320		
		6,040			3,720						
	Cli	entes			Ve	ntas		-			
2)	1,000					1,000	(2				
4)	1,260					1,260	(4				
6)	2,300	1				2,300	(6		-		
	4,560			testina, and		4,560			10		

INVENTARIO FINAL AL 31-III-84

600	Unidades	Artículo	"A"	X	1.20	=	720
2,000	Unidades	Artículo	"A"	X	1.50	==	3,000
2,600							3,720

d) Ultimas Entradas - Primeras Salidas (UEPS)

Este método de valuación es el que tiene mayor aplicación en épocas de inflación y su filosofía es exactamente inversa a la del método PEPS, mencionado anteriormente, es decir, se le asigna al inventario el costo más antiguo y al costo de ventas por consiguiente se le asignan los costos más recientes de los artículos comprados o producidos, ya sea que se utilice el procedimiento de artículos específicos como de valor monetario.

En este método se manejan los inventarios por capas, es decir, en el procedimiento de artículos específicos, cada compra de artículos o producción de los mismos, corresponde a una capa que tendrá un costo unitario específico, por lo referente a las salidas de los artículos, estos se valuarán con el costo de la capa más reciente y si el número de artículos que la componen no es suficiente, se tomarán los artículos de la capa siguiente más reciente, es decir, las salidas se valuarán con un orden inverso al de su adquisición o producción.

Como se puede observar, la utilización de este método, ya sea por artículos específicos como valores monetarios, permite aumentar en forma considerable, el costo de ventas, por consiguiente, disminuir la utilidad gravable y por lo tanto diferir el pago de impuestos y participación de los trabajadores

en la utilidad. Es importante señalar que si los inventarios en cuanto a unidades, disminuyeran en relación con los del año del cambio, en ese momento los impuestos diferidos antes mencionados, se tendrían que cubrir.

A continuación se describe un ejemplo de UEPS, por el procedimiento de artículos específicos. El procedimiento de Valores Monetarios se ejemplificará en el Capítulo II, número 2, inciso g y h.

PROCEDIMIENTO DE ARTICULOS ESPECIFICOS

METODO DE VALUACION DE INVENTARIOS - ULTIMAS ENTRADAS - PRIMERAS SALIDAS

AUXILIAR DE ALMACEN ARTICULO "A"

			ENTRADAS			ALIDAS		SALDO	
Fecha	Concepto	Unidades	Costo Unitario	Costo	Unidades	Costo Unitario	Costo	Unidades	Costo
1-1-84	OP. 1 Compra	2,000	1.10	2,200				2,000	2,200
25-1-84	OP. 2 Venta				500	1.10	550	1,500	1,650
1-11-84	OP. 3 Compra	700	1.20	840				2,200	2,490
28-II-84	OP. 4 Venta				600	1.20	720	1,600	1,770
2-III-84	OP. 5 Compra	2,000	1.50	3,000				3,600	4,770
30-111-84	OP. 6 Venta				1,000	1.50	1,500	2,600	3,270

PROCEDIMIENTO DE ARTICULOS ESPECIFICOS (UEPS)

	Caja y Ban	∞s		-	Almacén Art	fculo "A"	 -		Costo de	Ventas	·
sI)	x	2,200	(1	1)	2,200	550	(2	2)	550		
		840	(3	3)	840	720	(4	4)	720		
		3,000	(5	5)	3,000	1,500	(6	6)	1,500		
		6,040		-	6,040	2,770			2,770		
		6,040			3,270						
	Clien	tes			Ve	ntas					
2)	1,000			·		1,000	(2				
4)	1,260					1,260	(4		•		
6)	2,300					2,300	(6				
-	-			-		1			•		

INVENTARIO FINAL AL 31-III-84

4,560

1,000	Unidades	del	Artículo	"A"	X	1.50	==	1,500
100	Unidades	del	Artículo	"A"	X	1.20	=	120
1,500	Unidades	del	Artículo	"A"	X	1.10	=	1,650
2,600								3,270

4,560

CUADRO COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LA APLICACION DE LOS DIFERENTES METODOS

ESTADO DE RESULTADOS POR EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 1-I-84 AL 31-III-84

	Promed	Promedio				
Concepto	Simple	Ponderado	PEPS	UEPS *		
Ventas	4,560	4,560	4,560	4,560		
Costo de Ventas	2,506.60	2,565.38	2,320	2,770		
Utilidad Bruta	2,053.40	1,994.62	2,240	1,790		

En esta comparación de los resultados obtenidos a través de aplicar los diferentes métodos de valuación de inventarios, podemos apreciar que por medio del Método de Valuación de Ultimas Entradas, Primeras Salidas, los costos aumentan considerablemente, repercutiendo en una disminución de la utilidad.

^{*} Procedimiento de Artículos Específicos

e) Detallistas

Este método también llamado de precio de venta, es utilizado generalmente en las tiendas departamentales, en donde se manejan una variedad extensa de artículos y como consecuencia, sería imposible implantar alguno de los métodos anteriormente descritos, ya que esto implicaría inversión en tiempo y dinero, lo que resultaría contrario a lo establecido en la filosofía del costo beneficio.

A través de este método, los inventarios son valuados a precio de venta, el cual es determinado adicionando a los costos de adquisición, un porcentaje de utilidad, en el que se consideren los gastos de operación necesarios para la realización de los artículos.

A los inventarios valuados a precio de venta, se les suman las compras valuadas también a precio de venta, así mismo afectan a estos los sobreprecios, las reducciones en precios y obteniendo como resultado el inventario disponible para venta, al cual se le restarían las ventas del periódo y se obtendría el inventario final a precio de venta, el cual para valuarse al costo, debe dividirse entre el porcentaje de utilidad más el 100% (6 sea, si el porcentaje de utilidad es 25%, la división será entre 125%).

Para efectos de determinar el costo de lo vendido, se debe realizar la operación descrita en el parrafo anterior, pero con las ventas del periódo.

Así pues, este método reduce en forma considerable, el trabajo que se tendría que realizar al tratar de llevar un control más estricto sobre los inventarios, sin embargo, para la implantación de este método, es necesario establecer medidas de control interno, adecuadas a las necesidades de la empresa, con el fin de que los resultados que se obtengan sean satisfactorios.

A continuación, se desarrolla un ejemplo sobre la utilización de este método.

	PRECIO	UTILIDA	D
COSTO	VENTA	IMPORTE	8
300,000	420,000	120,000	40
200,000	280,000	80,000	40
\$500,000	\$700,000	\$200,000	40
	\$475,000		
	10,000		
	\$465,000	¥	
	300,000	0000 VENTA 300,000 420,000 200,000 280,000 \$500,000 \$700,000 \$475,000 10,000	COSTO VENTA IMPORTE 300,000 420,000 120,000 200,000 280,000 80,000 \$500,000 \$700,000 \$200,000 \$475,000 10,000

El valor del inventario final se determina de la siguiente manera:

Mercancía existente para venta	\$	700,000.00
(-) Ventas		465,000.00
Inventario final a precio de venta	· \$	235,000.00

Determinación del valor del inventario final a costo:

Inventario final a precio de venta	\$ 235,000.00
- Porcentaje de utilidad + 100 %	1.40
Inventario final a costo	\$ 167,857.00
Determinación del costo de ventas:	
Ventas	\$ 465,000.00
÷ Porcentaje de utilidad + 100 %	1.40
Costo de Ventas	\$ 332,143.00

En caso de que los porcentajes de utilidad sean diferentes durante el periódo, el inventario final valuado a costo y el costo de ventas se determinarán de la siguiente manera:

Inventario final valuado al costo. Se dividirá el inventario existente para venta valuado al costo, entre el inventario existente para venta, valuado a precio de venta, este factor se multiplica por el inventario final valuado a precio de venta.

Inventario existente para venta, valuado al costo \$500,000 = ----- = 0.7142

Inventario existente para venta, valuado a precio \$700,000 de venta

Inventario final valuado a precio de venta \$235,000 X 0.7142= \$167,857

Costo de lo vendido. - Se utiliza el factor determinado en el parrafo anterior y se multiplica por las ventas del periódo.

Ventas del periódo \$ 465,000 X 0.7142; \$ 332,143

f) Costo de Reposición

Este procedimiento es el menos utilizado por las empresas, a pesar de que en forma indirecta y parcialmente, se está utilizando si lo comparamos con los lineamientos establecidos por el Boletín B-10, "Reconocimiento de los Efectos de la Inflación en la Información Financiera", emitido por la Comisión de Principios de Contabilidad.

La filosoffa de este procedimiento, es la de valuar las existencias al costo de la última compra y dicho costo, es decir, el de la última compra, será el costo utilizado para valuar también las salidas. La diferencia por la utilización de este procedimiento

se registra como un "superavit por revaluación", la cual será una cuenta de capital contable, es decir, será una reserva de capital.

Por consiguiente, este método proporciora una actualización integral de los costos y el valor de los inventarios.

g) Costos Estándar

Este procedimiento es el más utilizado por las empresas y consiste básicamente, en asignarle un costo específico a cada artículo, el cual será el mismo por un periódo determinado, es decir, que las entradas y salidas se valuarán a ese mismo costo independientemente del costo real de compra, la diferencia entre el costo estándar y el real se registrará como una variación en precio de compra.

El costo estándar que se asigne se deberá determinar con base en estudios profundos y concretos, de tal forma que las diferencias contra el costo real sean por mayor o menor eficiencia, en el desempeño de las funciones del departamento de compras.

Obviamente, por el momento por el que atraviesa nuestro país, esta determinación del costo estándar resulta un poco difícil de "acertar", sin embargo esta dificultad se puede superar estableciendo dentro de las compañías, una política que obligue a la revisión de los costos estándar, en forma periódica, por ejemplo cada trimestre, y de esta forma las variaciones en precio contabilizadas deberán ser mínimas, por lo cual la información presentada en los registros de la compañía, será confiable y oportuna, si consideramos que una de las ventajas del costo estándar es la de poder obtener la información en forma más rápida que utilizando el sistema de costos históricos.

METODO DE VALUACION DE INVENTARIOS - COSTOS ESTANDAR

AUXILIAR DE ALMACEN - ARTICULO "A"

		ΕN	TRA	DAS		SAL	SAL	DO		
Fecha	Concepto	Unidades	Costo : Real	X Unidad Estandar	Costo	Unidades	Estándar Costo	Costo	Unidades	Costo
1-I-84	Compra	2,000	1.10	1.25	2,500				2,000	2,500
25-I-84	Venta					500	1.25	625	1,500	1,875
1-11-84	Compra	700	1.20	1.25	875				2,200	2,750
28-II-84	Venta					600	1.25	750	1,600	2,000
2-111-84	Compra	2,000	1.50	1.25	2,500				3,600	4,500
30-III-84	Venta					1,000	1.25	1,250	2,600	3,250

COSTOS ESTANDAR

CAJAS	Y BANCOS		ALMACEN AI	T. "A"		VARI	LACION	en pf	ECTO.		COSTO DE VENTA	S
si) \$ X	840	(1 (3 (5	1) 2,500 3) 875 5) 2,500	\$ 625 750 1,250		5) \$	500	\$	300 35	(1 (3	2) \$ 625 4) 750 6) 1,250	
	\$ 6,040		\$5,875	2,625		\$	500	\$	335		2,625	
	6,040	==	3,250				165					
CLI	ENTES		VEN	TAS					ŵ		•	
2) \$ 1,000				\$ 1,000	(2				٠			
4) 1,260				1,260	(4							•
6) 2,300				2,300	(6							Carlotte Carlotte
\$ 4,560				\$ 4,560								

INVENTARIO FINAL AL 31-III-1984

2,600 Unidades del Artículo "A" X \$1.25 = \$ 3,250.

^{*} La incorporación de variaciones al inventario final se efectuarfa de acuerdo a la política de la compañía respecto al método de valuación que puede ser Promedio, UEPS o PEPS.

h) <u>Futuras Entradas - Primeras Salidas (FEPS)</u>

Este método de valuación no está de acuerdo con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados, ni es reconocido por las autoridades fiscales.

La mecánica de este método consiste en dejar valuados los inventarios a un costo futuro de reposición. Dicho costo deberá ser resultado de una investigación minuciosa de los factores económicos que afectan la valuación de los inventarios, de acuerdo al ramo industrial a que pertenezca una empresa determinada.

El beneficio principal que se obtiene por la aplicación de este método, es que los costos reflejan el efecto del incremento en precio de los materiales, en periódos posteriores. Al considerarse el efecto de la inflación, constituye una herramienta primordial que ayuda a la determinación de los precios de venta de los artículos.

En virtud de que este método no es aceptado, contable ni fiscalmente, su aplicación no ha tenido mucha aceptación.

CAPITULO II

DESARROLLO DEL METODO ULTIMAS ENTRADAS - PRIMERAS SALIDAS:

1) ARTICULOS ESPECIFICOS

- a) Aspectos Históricos
- b) Procedimiento para su Determinación
- c) Descripción del Procedimiento

2) VALOR MONETARIO

- a) Aspectos Históricos
- b) Ventajas sobre el Procedimiento de Artículos Específicos
- c) Desventajas sobre el Procedimiento de Artículos Específicos
- d) Empresas en las que se Utiliza
- e) Requisitos Fiscales para su Implementación
- f) Utilización del Mustreo y sus Ventajas
- g) Procedimiento para la Determinación
- h) Descripción del Procedimiento

1) ARTICULOS ESPECIFICOS

a) Aspectos Históricos

El método de valuación de inventarios Ultimas Entradas Primeras Salidas (UEPS), se originó de las críticas del
método de valuación Primeras Entradas - Primeras Salidas
(PEPS) en las que se mencionaba que este método no reflejaba
adecuadamente las utilidades, ya que se decía que éstas se
determinaban comparando los ingresos originados por los precios del periódo actual, contra los costos más antiquos.

El método de valuación de inventarios de Ultimas Entradas - Primeras Salidas, fue adoptado como substituto del método de existencia base *, el cual fue utilizado básicamente en Inglaterra, en la última parte del siglo diecinueve y tuvo uso limitado en los Estados Unidos durante los primeros años de 1900, ya que no fue aceptado por las autoridades fiscales de aquel país.

Originalmente el método de Ultimas Entradas - Primeras Salidas fue usado solamente por compañías cuyos inventarios consistían en bienes fungibles (que se consumen con el uso), tales como el trigo, en el que cada unidad es físicamente idéntica a la otra. Otras compañías argumentaron que esto era indiferente y que dicho método de valuación de inventarios podfa ser utilizado para toda clase de inventarios.

El Instituto Americano del Petróleo, recomendó la adopción del método de Ultimas Entradas - Primeras Salidas para la industria petrolera en 1934, dicha recomendación fue aprobada por un comité especial del Instituto Americano de Contadores Públicos en 1936, ya que en épocas de cambios importantes en los precios, como lo fue la década de los 30's, este método resultaba ser el más adecuado para valuar los inventarios, sin embargo aún no había sido aceptado para fines fiscales.

La presión para aceptar este método para fines fiscales aumentó constantemente, después de 1930, y en 1938, el Congreso de los Estados Unidos reformó la Ley del Impuesto sobre la Renta, para reconocer el método Ultimas Entradas - Primeras Salidas, como un método aceptable, únicamente para los procesadores de metales básicos y los curtidores de pieles, sin embargo, las demás compañías consideraron que la Ley del Impuesto sobre la Renta, era descriminatoria para con ellas y fue entonces que se discutió que todos estos causantes tenían ciertas características similares en sus inventarios, comparados con los de las compañías a las que en ese entonces se les había concedido esa ventaja fiscal.

En 1939, el Congreso de los Estados Unidos aceptó este argumento y fue entonces que reformó la Ley del Impuesto sobre la Renta, permitiendo la extensión del método de Ultimas Entradas — Primeras Salidas a todas las industrias. Sin embargo, la nueva ley estipulaba lo siguiente:

- Un causante que usara el método de Ultimas Entradas Primeras Salidas, debería también utilizarlo para fines de información financiera general.
- La base de Ultimas Entradas Primeras Salidas no podrfa reducirse para fines fiscales, por medio de la aplicación de la regla convencional del precio de costo o mercado, el que sea más bajo.

La inflación contínua desde 1940 en los Estados Unidos, alentó en lo general, a la adopción del método Ultimas Entradas - Primeras Salidas. La razón fundamental para esta decisión fue básicamente las ventajas fiscales que este método ofrecía.

La Segunda Guerra Mundial estaba en marcha en Europa y muchas empresas podían ver grandes ahorros fiscales potenciales, con el uso de este método, para contrarrestar el efecto de la inflación de precios esperada.

Durante la Segunda Guerra Mundial, las compañfas que habían adoptado el método Ultimas Entradas - Primeras Salidas, se vieron fuertemente afectadas por la crísis, ya que ante la escasez mundial de oferta de materias primas, no pudieron conservar sus niveles de inventarios, lo cual dió como resultado el consumo de sus inventarios, valuados a Ultimas Entradas - Primeras Salidas, y que repercutió en la obtención de grandes utilidades y como consecuencia de ello, el pago de cantidades mayores de impuesto, lo que ocasionaría una reducción en la liquidez y probablemente, el cierre de muchas compañías, por lo que el gobierno de los Estados Unidos decidió otorgar reducciones en los impuestos, evitando así las liquidaciones de muchas empresas.

La adopción de este método fue en forma paulatina, debido a las controversias que existían respecto a la conveniencia de su implantación, así podemos observar que antes del año 1950 el método de valuación más generalizado, era el de costo promedio y en 1965 de 648 empresas muestreadas, 190 utilizaban el Método de Ultimas Entradas - Primeras Salidas.

Algunas personas aseguraban que en el año de 1958, en el que se registró una depresión económica, algunas empresas delibe-

radamente consumieron sus inventarios, llevados conforme al Método de Ultimas Entradas - Primeras Salidas, con el fin de aumentar las utilidades registradas en un año pobre, como lo fue ese.

En México, este método tuvo su auge en la década de los 70's a partir de la devaluación del peso mexicano, ocurrida en 1976, debido a que la mayoría de los insumos necesarios para la producción, así como los bienes de capital, se adquirían del extranjero y al adoptar este método y su repercusión en el diferimiento del pago de impuesto sobre la renta, originaba que los recursos circulantes se incrementaran y de esta forma, se contrarrestaban los efectos de la devaluación. Además se evitaba la descapitalización de las empresas a través de dividendos decretados sobre utilidades ficticias, ya que dichas utilidades no incluían los costos actuales incurridos en el periódo.

A partir de la devaluación de 1982, que tuvo como consecuencia una inflación galopante, el número de empresas que han adoptado este método ha aumentado en forma considerable, por los beneficios fiscales y financieros que esto representa. * El método de existencia base, supone que una cantidad mínima de inventario puede identificarse como necesaria en ciertos tipos de operaciones, para mantener una operación de producción contínua y al final del ejercicio, esta cantidad mínima fija de inventario, es registrada a través del método de valuación de Primeras Entradas - Primeras Salidas (PEPS). "Las Bases para la Contabilización de Inventarios" por Horace G. Barden B.S., CPA. Publicado por el Instituto Americano de Contadores Públicos (AICPA) 1978.

b) Procedimientos para la Determinación

El método de artículos específicos implica llevar un control individual de las partidas, o cuando más de un grupo con características homogéneas. Obviamente, el control de un gran número de partidas (artículos o grupos de artículos), requiere de una cantidad importante de trabajo administrativo, para controlarlos y poder determinar su valuación, de acuerdo con las fechas de adquisición.

Este procedimiento se ejemplificó en el Capítulo I, en las páginas a por lo cual, no se considera necesario una segunda ejemplificación; además, que el fin principal del presente trabajo es el de enfatizar el procedimiento de deter-

minación del valor UEPS, a través de valores monetarios, el cual se trata en páginas siquientes.

c) Descripción del Procedimiento

Si se decide aplicar el procedimiento de costos específicos para la determinación del valor de inventario bajo el método UEPS, habiendo ya considerado las necesidades de la empresa, se deben dar los siguientes pasos:

- Abrir auxiliares por cada artículo o por cada grupo de artículos homogéneos, considerando el comportamiento que han tenido los costos de adquisición y producción de los mismos.
- Las adquisiciones de materia prima y las entradas a producción en proceso y productos terminados, deben valuarse a los costos de adquisición y de producción que les correspondieron al momento de realizarse la operación.
- Los envios de materia prima a producción en proceso, de producción en proceso a artículos terminados y de artículos terminados al costo de ventas, deberán ser valuados a los últimos costos de adquisición o producción, considerando las capas de inventarios que los integran.

- Se debe adoptar la política de realizar inventarios físicos en forma periódica, con el objeto de tener un control adecuado de las existencias.
- Al final del periódo, las existencias de materia prima, producción en proceso y artículos terminados, quedan valuados a los costos más antiguos de adquisición y producción y el costo de ventas absorberá los costos de producción más recientes.

Véase ejemplo del procedimiento antes descrito, en forma resumida, en el primer capítulo, páginas 37 a 40.

2) VALOR MONETARIO

a) Aspectos Históricos

No existen documentos en los cuales se establezcan fechas específicas del inicio de la utilización del procedimiento de valor monetario, para la determinación del valor UEPS de los inventarios. Ios únicos antecedentes que se tienen, es el que se comenzó a utilizar en la década de los 70's, en los países que experimentaban una inflación considerable en sus economías, como lo son Brasil y Argentina.

De hecho, este procedimiento surgió ante la necesidad de contar con un método práctico para la determinación del valor UEPS, partiendo de la base que por política contable, la mayoría de las empresas tenían implantado un método diferente de valuación. Por lo cual, lo más práctico era eliminar la necesidad de reconstruir toda la historia de movimientos de los inventarios, utilizando el método tradicional, o de artículos específicos, lo cual implicaría un trabajo excesivo y la consiguiente inversión de recursos humanos y materiales.

Por lo cual, al eliminar el manejo de artículos específicos, lógicamente se tendrían que manejar valores monetarios cuya filosofía se tratará en incisos siguientes.

En nuestro país, el procedimiento de valores monetarios tuvo su auge a partir del año de 1976, originado básicamente por la devaluación ocurrida en dicho año, además de la devaluación tan importante ocurrida en septiembre de 1982.

Estas devaluaciones originaron que la inflación en nuestro país se incrementará en forma considerable.

Para una mayor comprensión o continuación, se presenta un análisis de los tipos de cambio promedio del dólar, así como las inflaciones correspondientes por los años de 1976 a 1984.

Año	Tipo de Cambio Promedio del dólar	Inflación Anual
1976	16,25	27.2
1977	21.31	20.7
1978	22.71	17.2
1979	22.80	20.0
1980	23.38	29.8
1981	26.23	28.7
1982	71.68	98.9
1983	143.85	80.8
1984	200.00	59.2

Como podemos observar, la inflación acumulada de 1976 a 1984 fue de 2065.0% y todo se hace suponer que en 1985 el índice anual podrá ser del 60%. (inflación de enero a junio 25.7%).

b) <u>Ventajas sobre el Procedimiento de Artículos Específicos</u>

Se pueden enumerar como principales ventajas las siguientes:

 Una disminución considerable en la inversión de tiempo para su determinación.

- Ahorro de tiempo de supervisión, ya que su cálculo es relativamente sencillo.
- 3. Ahorro de recursos económicos, ya que para determinar el valor utilizando el procedimiento de artículos específicos, requiere una mayor cantidad de personal que el determinarlo por el de valores monetarios.
- Una de las desventajas es que el valor UEPS, determinado por el procedimiento de valor monetario, difiere en forma poco considerable del que se obtendría utilizando el procedimiento de artículos específicos, aunque dicha diferencia no es significativa y por lo tanto, no distorciona la veracidad de la información determinada, utilizando dicho método. Otra desventaja, es que con el procedimiento de costos específicos se conoce en cualquier momento el valor del inventario a UEPS y no así con el valor monetario, ya que para conocerlo se necesitarían efectuar los cálculos descritos en el inciso g) siguiente.

d) Empresas en las que se Utiliza

Las empresas que utilizan el procedimiento de valores monetarios, son tanto pequeñas como medianas y grandes. Para que el lector tenga una idea clara de qué compañías utizan en realidad este procedimiento, a continuación se describen algunas de ellas.

Actividad o Giro	Ventas Anuales en Miles de Pesos	Número de Artículos Dife- rentes que componen o in- tegran sus inventarios
Producción y venta de artículos plásticos para el hogar	5,000,000	500
Producción y venta de aparatos y centrales telefónicas	10,000,000	2,500
Producción y venta de aromas, fragancias y sabores	3,000,000	900
Producción y venta de chocolates finos	2,000,000	1,300
Producción y venta de aparatos electrodomés- ticos	8,000,000	2,000

Como se podrá observar, la utilización de este procedimiento está extendida a una gran diversidad de actividades empresariales.

e) Requisitos Fiscales para su Implementación

Los requisitos fiscales básicos que se deben cumplir para implementar el UEPS, a través de valores monetarios, son:

- a) Solicitar por escrito a las autoridades fiscales, el cambio de Métodos de Valuación de Inventarios, mencionando la mecánica del procedimiento para la determinación del valor del inventario, a través de valores monetarios.
- b) Junto con la solicitud anterior, se debe anexar la forma No. HISR-20, con la cual se da aviso a las autoridades fiscales.
- c) Para presentar esta solicitud, la compañía debe haber mantenido el mismo factor de rotación de inventarios durante los últimos tres ejercicios.
- d) Conservar la documentación relativa a la valuación de los inventarios, durante cinco años posteriores al cambio.
- e) Haber utilizado por lo menos cinco años, el método que se desea cambiar.

La experiencia ha demostrado que por causas imputables a las

compañfas, éstas no pueden mantener constante su factor de rotación de inventarios, durante los últimos 3 años; sin embargo, este incumplimiento cuando es justificado en forma razonable, ha tenido como consecuencia la autorización de las autoridades fiscales.

En caso de que la compañía desee cambiar el procedimiento utilizado para determinar el valor UEPS del inventario, de artículos específicos a valores monetarios, también deberá presentar solicitud de autorización.

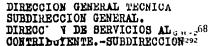
Los requisitos mencionados anteriormente, serán tratados con mayor detalle, en el Capítulo III relativo al tratamiento fiscal. Se anexa para una mejor apreciación, copias de la solicitud de cambio de método de valuación (HISR-20) de la autorización de la SHCP, cuando no se cumple con el requisito de la rotación de inventarios, así como un oficio en el cual las autoridades fiscales aceptan la utilización del UEPS monetario.

Sa doctara bajo protesta de docir verdad que los datos que sa propor	closon to syrgin a	le restiged .
FIRMA DEL CONTRIBUTENTE Antes de fiemer verifique que se apega 4 fas instructiones tenertes	EN SU CASO	FIRMA DEL REPRISENYANTE LEGAL

No. DE OFICIO	DE FECHA: DIA MES	Alto
DE LA: DIRECCION DE SERVICIOS AL CONTRIBUYENTE	, ADMINISTRACION FISCAL REGIONAL	
DEPARTAMENTO	DEPARTAMENTO	
ON FUNDAMENTO EN	SE RESU	LYE AUTORIZAR A:
PERSONAS FISICAS UPF	ILIOS PATERIO, MATERIO Y ROMARISE PERSONAS INGRALES (DENOMINACION	O RAZON SOCIAL)
	FIR DEL EJERCICIO DEPARA FINES DE LA DETERMINACION DE AS" SIEMPRE Y CUANDO SE CUMPLAN LOS SUPUESTOS, TERMINOS. C	
) ICE		
DEDE DECIR		
NOTIVACION: (EN CASO DE RESOLVER EN FORMA DE	STINTA A LO SOLICITADO)	
	•	
LO prosente porte do 100 datos aportados, sin prejutga: 1sta Societario. ATENTAMENTE, SUFRAGIO EFECTIVO.	r de su veracidad y dejando a salvo fas facultades de revisión de NO REELECCION.	
		SELLO FECHADOR
	Í	

REG.-435800 441'. .

OE HACIENDA Y CREDITO FUBLICO



Dependencia:- DE AUTORIZACIONES - DEPTO. DE AUTORIZACIONES VARIAS.

Núm.:-

NEZAHUALCOYOTL 120 PISO 9

361**-I-A-1-7**456 Exp.:-

ASUNTO:- CAMBIO DE METODO DE VALUACION DE INVEN TARIOS .- Se autoriza de Primeras Entra das Primeras Salidas, a Ultimas Entradas Primeras Salidas.

México, D. F., a 24 de febrero de 1983.

En escrito de 24 de enero último, manifiestan que una sociedad mercantil que se dedica a la fabricación y venta de productos plasticos, cuyo ejercicio social abarca del 10. de enero al 31 de diciembre de cada año.

Que mediante escrito presentado el 30 de diciembre de 1982 del que acompaña copia fotostática solicitaron se les autorizara a cambiar para efectos fiscales el método de valuación de in ventarios de Primeras Entradas Primeras Salidas, al de Ultimas Entradas Primeras Salidas, a partir del ejercicio que terminó el 31 de diciembre de 1982.

Que en el escrito de referencia, señalaron los factores de rotación en los inventarios de los últimos tres ejercicios ante riores a 1982, determinando las variaciones correspondientes. mismas que tal y como lo mencionaron, se derivan de circunstancias especiales que acontecieron en el curso normal de sus - --operaciones, según lo explican a continuación:

1 .- En primer lugar, las variaciones más importantes se dan al comparar los factores de rotación del ejercicio de 1979 en relación con los ejercicios de 1980 y 1981, y que estas va--riaciones se deben a que el inventario promedio del ejercicio -de 1979 no completo un ciclo en dicho ejercicio, ya que el costo de ventas correspondiente fue inferior a dicho inventario, situación que no se presentó en los ejercicios de 1980 y 1981,en los cuales los inventarios promedio rotaron más de una ocasión durante el ejercicio respectivo, esto se debió a que en el año de 1979 se presentaron las siguientes situaciones especia-les que motivaron que la inversión en inventarios no se recuperara de acuerdo con los objetivos propuestos, cossionando conse cuentemente una sobreinversión en dicho rubro:





DIRECCION GENERAL TECNICA SUBDIRECCION GENERAL DIRECC' Y DE SERVICIOS ALG H.-2 CONTRIBUTENTE.-SUBDIRECCION**2

Dependencia:- DE

DE AUTORIZACIONES.- DEPTO. DE AUTORIZACIONES VARIAS. NEZAHUALCOYOTL 120 PISO 9

Núm.:-Exp.:-

361-I-A-1-7456

ASUNTO:- Hoja No. 2

a) En el ejercicio de 1978, no se cumplieron los pronós ticos de ventas, en virtud de una contracción de la demanda en el mercado de productos en el que opera esa empresa, consecuentemente, el total de unidades vendidas en ese año, — quedó por debajo del presupuesto en 32,000 cajas.

b) Por otro lado, una sobreproducción de 5,931 cajas en el ejercicio de 1978, en relación con el presupuesto de ventas en cajas que tenían proyectado en dicho año, esto se debió a que esa empresa para estar en posibilidad de fabricar sus productos, requiere de la utilización de modes especializados, mismos que son arrendados en el extranjero, pues no los hay en el País, y en el año de 1978 por circunstancias ajenas a ella, no pudo rentarlos por el tiempo requerido — para una producción normal, teniendo que scelerar la producción durante el breve lapso en que pudo disponer de ellos, y como consecuencia de esa sobreproducción en 1978, aumada a la reducción en las ventas, el inventario final de see año — (inicial de 1979) se incrementó en forma extraordinaria, — esituación que a su vez causó una muy reducida rotación de in ventarios en 1979.

2.- Por lo que respecta a la variación de más del 25% - en el factor de rotación del ejercicio de 1980 en relación - con la del ejercicio de 1981, la explican a continuación:

Con el objeto de incrementar el volumen de ventas y — evitar que se repitiera la situación de 1978, desde el ejercicio de 1979 empezaron a dar especial importancia al aspecto promocional y como consecuencia de esto, a partir de los ejercicios de 1980 y 1981, lograron incrementos importantes en las ventas, y en ests sentido, en el ejercicio de 1981 — adquirieron 15 máquinas inyectoras de plástico adicionales, con el objeto de poder hacer frente a la demanda de ventas—que se suscitó como consecuencia de la campaña promocional desarrollada, de esta forma y como resultado de lo anterior, en el ejercicio de 1981 el volumen de cajas ventidas supera considerablemente a la producción de cajas del mismo año y — en una proporción mucho mayor que la que se presentó en el — ejercicio de 1980, originándose una elevada rotación en los inventarios en comparación con la prevaleciente el año — — anterior.

to dorse contestion on the dor

John State of the state of the

Hoja No. 3



DIRECCION GENERAL TECNICA SURDIRPACION GENERAL. DIRECC. J DE SERVICIOS ALG.H-2 70

Dependencia:-

CONTRIBUYENTE - SUBDIRECCIÓN²
DE AUTORIZACIONES.- DEPTO.
DE AUTORIZACIONES VARIAS.
HEZAHUALCOYOTL 120 PISO 9

Núm.;--Exp.:-

361mI-A-1-7456

ASUNTO:- Hoja No. 3

Per le expueste anteriormente, solicitan se autorice a:
., a cambiar para efectos fiscales, el método de valuación de inventarios de Primeras Entradas - Primeras Salidas, al de Ultimas Entradas Primeras Salidas, a
partir del ejercicio que terminó el 31 de diciembre de 1982.

Partiendo de los datos aportados, así como los argumen-

tos esgrimidos en su promoción, sin prejusgar de su veracidad y sin perjuicio de las facultades de revisión que le confiere el artículo 42 del Código Fiscal de la Federación, en vigor a partir del 10. de enero del año actual, esta Directión con fundamento en lo dispuesto por el artículo 34 del Código aludido, en relación con los artículos 58 fracción — III y 60 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, autoriza a para que a partir de su ejercicio fiseral que terminó el 31 de diciembre de 1982, y solo para — efectos fiscales, implante dentro de su contabilidad, el método de valuación de inventarios denominado Ultimas Entradas Primeras Salidas, para fines de la determinación del costo — de sus inventarios, en substitución del de Primeras Entradas

Para estar en condiciones de conciliar el resultado con table con el fiscal, deberán de llevar un juego de cuentas de orden, en las que se contemplen las diferencias respecti-

Primeras Salidas, debiendo observar los supuestos, términos, condiciones y procedimientos, establecidos en las disposicio

En el entendido de que una vez adoptado el método que se autoriza, no se podrá conceder nuevo cambio, mientras no hayan transcurrido cinco ejercicios regulares, después del cambio anterior.

Atentagente.
SURRAGIO EPECTIVO NO REELECCION.
El Suddirector general.

Lic. Manuel Paullada Estrada.

o.c.p. Dirección General de Fiscalización. - Insurgentes Sur No. 14, Esquina con Dinamarca. - Ciudad. - Para su cono cimiento y efectos.

AHM! ges.

nes legales mencionadas.

HaG: 517995 525849.



DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

DIRECCION GENERAL TERRITA IA

DIRECCION DE SERVI TOS AL

Dependencia SUBDIRECCION DU AUTORIBACIONES"A"

DEPARTAMENTO DE AUTURIDACIONES

Núm.:- VARIAS.

Exp.:- NEZAHUALCOYOTL 120-99 PIEO.

361-I-A-1-33057

ASUNTO:-USP3-Ronetario.-Se autoriza su impldata ción a partir del ejercicio que se indï ca.

México, D. F., 3 0 NOV. 1984

Sus escritos presentados el 29 de junio y 14 de septiembre de 1984, respectivamente.

En suc escritos citados en antecedentes solicita cambiar su método de valuación de inventarios de artículos de promo-ción (artículos para el hogar, tales como juegos de cubiertos, juegos para cocina, relojes de cocina, vajillas, etc.) de Frimeras Entradas Primeras Salidas por el de Ultimas Entradas Primeras Salidas Valor monetario, a partir del ejercicio que terminará el 31 de diciembre de 1984.

For otra parte confliesta que el UEPS Monetario lo aplicará bajo el procediziento de encadenamiento de indices y que el indice de precios que va a utilizar será el que publique el Banco de Léxico.

Para los efectos anteriores, proporciona el procedimiento que desea implantar, cuya transcripción es la siguiente:

- 1.- El findice del ejercicio se multiplicará por el findice acumulado al ejercicio anterior, dando como resul tado el findice encadenado acumulado a la fecha de -cierre del ejercicio de que se trate.
- 2.- Se deflacionará el inventario al final del ejercicio (valuado a FAF6) dividiendo el importe de dicho inventario entre el indice acumulado de incremento en precion, y que comparado con el valor del inventario inicial, también a valor del año base, servirá para determinar el aumento o disminución (creación o consumo de capa) en el propio ejercicio.
- 3.- De resulter creación de capa(aumento), se aplicará a la misma el indice de incremento en precios aplica-ble, el cual se determinará dividiendo el indice del

Al contestor este ofice citate in adults contention or of original contestors.

1



DIRECCION GENERAL SECUIDA DE INGRESOS. DIRECCION DE BERVICIOS AL SES 72

Dependencia -CONTRIBUYERTE.

SUBDIRECCION DE AUTORIZACIONES"A" DEPARTAMENTO DE AUTORIZACIONES

Núm.:-Exp.:-

RATIAS.

OBJECT 120-92 PIBO.

361-I-A-1-33057

ASUNTO: Hoja No. 2.

ejercicio entre la rotación del inventario, ya que la capa se crea, en su caso, al principio del ejercicio y no debe por lo tanto aplicarsele el indice total — anual. Por contra, de resultar consumo de capa (disminución), dicha disminución se aplicará contra los aumentos habidos en ejercicios anteriores, concelando — primero los ass recientes.

4.- El valor del inventario final de cada ejercicio valua do a "UEFS Valor Eonetario" será el resultado de sumar al inventario del año base, los aumentos de los - ejercicios transcurridos a partir del ejercicio del - cambio y deduciendo, en su caso, las dirminuciones -- que ocurran, considerando en ambos casos, el procedimiento indicado en el parrafo anterior.

En atención a lo anterior esta Dirección con fundamento - en el artículo 60 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, resuel ve:

Autorizar a ., a implantar el mátodo - de Ultimas Entradas Primeras Selidas bajo el procedimiento mone tario, descrito en antecedentes, a partir del ejercicio comprendido del 1º de enero al 31 de diciembre de 1984.

Toda vez que maneja una diversidad de artículos y que la inflación repercute de manera diferente en cada tipo de artículo, reconocióndolo así el propio Banco de México al publicar di ferentes indices de precios, deberá aplicarlos bajo la clasificación por grupos de artículos de la publicación correspondiente, y deberá ser en forma consistente.

Respecto al diferimiento y deducción de la repercusión — que se obtenga con motivo del cambio deberá sujetarse a los términos y condiciones establecidas en el artículo 60 mencionado, asimismo deberá crearse una cuenta de activo compensable para efectos fiscalos por cada grupo de inventario, con la finalidad de aplicar el procedimiento a que se refiere el artículo invoca do a cada uno de los grupos en que se haya clasificado el inventario total.

M1 método UEPS Monetario se manejará bajo et procedimiento de encadendmiento de indices.

Cuando al término do un ojercicio se agote una "cupa" o "fila" de inventario, ósta no podrá reponerse a los precios del
ano base cino que los nuovas "cupas" o "rilas" se calcularán a
los costos del ano en que se repongan.

Al contestor este ofice citemes to describe to describ

..3



DIRECCION GENERAL TECHICA DE INGRESOS. DIRECCION DE BERVICIOS AL

Dependencia CONTRIBUYERTE.

SUBDIRECCION DE AURORIMACIONES"A" DEPARTAMENTO DE AUTORIZACIONES

Núm.:-

VARIAS.

Exp.:-

NEZAHUALCOYOTL 120-99 PIGO.

361-I-A-1-33057

ASUNTO: - Hoja No. 3.

Sus libros de contabilidad deberán reflejar adecuadamente el valor UEPS del inventario, para lo cual utilizará una cuenta complementaria de inventarios denominada "Reserva UEPS" para cada grupo de inventarios. En el estado de posición financiera presentará los importes de cada grupo de inventarios des- pués de deducir la "Reserva UmPS"; en el estado de resultados se presentará un sólo importe de costo de ventas, sin separar el efecto del ajusto UEIS.

Una vez adoptado el método que se autoriza deberá apli-carse en forma consistente año con año, de acuerdo a los li- - neamientos contables que forman dicho metodo. Asimismo no podrá concederse nuevo cambio mientras no hayan transcurrido cin co ejercicios regulares después del cambio anterior.

La presente autorización surtirá efectos siembre que esa empresa no heya efectuado algún cambio de método de valuación de inventarios durante los cinco ejercicios regulares anteriores al del cambio que se autoriza; asimismo y para tal efecto, en un plazo de quince días posteriores a la fecha de recibo --del presente oficio, deberá enviar a la Dirección General de --Fiscalización la siguiente información:

Grupos en que clasificó el inventario total, así como -los lineamientos seguidos para dicha clasificación, e importe del inventario base de cada uno de los grupos. La información solicitada deberá ser firmada por el contribuyente o por el --responsable de los registros contables.

Atentementa SOTALUTO SFECTI VO. NO RESELECCION. El Jublirector de Servicie

Lic. Eunuel Paullad

c.c.p. Dirección General de Fiscalización.-Insurgentes Sur No. 14, esq. Dinamarca.-U6600 México, D. F.-Para su conocimiento y efectos. .

17-41-311-60-3.

Cus segment š,

f) <u>Utilización del Muestreo y sus Ventajas</u>

Debido a que en las empresas existen una gran variedad de artículos que no son representativos, por su poco movimiento o rotación en un periódo contable, existe la ventaja de poder utilizar o seleccionar una muestra representativa que permita reducir el número de partidas a manejar durante el cálculo, para que se pueda obtener un índice interno de inflación razonable que se utilizará para todo el universo.

Dicho muestreo debe ser dirigido, esto es, seleccionar valores de partidas de un monto determinado, la experiencia ha demostrado que cubriendo un 60% del valor del inventario, el índice interno de inflación, así obtenido, es aceptable, inclusive fiscalmente.

Por lo anterior, se puede observar que existe un ahorro considerable de recursos humanos, monetarios y materiales, utilizando el procedimiento de UEPS monetario, aunado a la utilización del muestreo.

g) Procedimiento para su Determinación

El método monetario utiliza el valor total del inventario, referido a un año que se considera como año base, en vez de

las unidades en existencia valuadas conforme a sus épocas de adquisición. Bajo el método monetario, se puede considerar como un solo grupo al total de las existencias, o bien, establecer grupos generales de inventario, de acuerdo con las divisiones o "unidades naturales del negocio". Este método asume que todas las partidas de un grupo son homogéneas. El inventario del grupo al fin del año, expresado en costos del año base, se compara con el inventario al principio del año, expresado en esos mismos costos, aumentando o disminuyendo las capas UEPS, según sea el caso. Su utilización es ventajosa en aquellas compañías que tienen en existencia en todo momento, una amplia variedad de materiales y un gran número de artículos.

Lo anterior, significa que el punto de partida para el cálculo de UEPS a fin de año, es el costo total actual del inventario en existencia. La cantidad relativa de artículos representados por el inventario, puede determinarse en estas circunstancias, aplicando al costo total actual, índices de incremento en costos. Los tres tipos de índices utilizados más comunmente, son: (a) índices determinados por la doble valuación de todo o una parte del inventario a costos del año actual y a costos del año base (doble valuación), (b) índices obtenidos de estadísticas publicadas (índices de precios) y (c) índices desarrollados por la doble valuación de todo o una parte del

inventario a costos del principio y fin del año, calculando posteriormente un índice acumulado (de encadenamiento).

En General, puede afirmarse que el procedimiento de encadenamiento generalmente produce resultados más precisos. Asímismo, proporciona la ventaja de que no es necesario reconstruir los costos del año base, para valuar nuevas partidas que ingresan al inventario.

TERMINOLOGIA UTILIZADA

Para facilitar una mejor comprensión de los diferentes procedimientos a través de los cuales se determina el valor del inventario bajo el método de Ultimas Entradas - Primeras Salidas, a continuación se definirán algunos términos que serán utilizados constantemente en el desarrollo de este trabajo.

1. Año del Cambio

Es el ejercicio en el que se adopta por primera vez, el método UEPS.

En nuestro ejemplo corresponde a 1981.

2. Año Base

Es el ejercicio anterior al que se adopta por primera vez el método UEPS monetario. El valor del inventario final de ese año representará el inventario a costos del año base. En nuestro ejemplo corresponde al año 1980.

3. Costo del Año Base

El término "Costo del Año Base" es el costo unitario de las partidas de un grupo determinado al principio del ejercicio en que se adopta por primera vez el método UEPS. En nuestra ejemplificación corresponde a:

		A Costos del Año Base		
Año	A Costos Actuales	Doble Extensión	Encadenamiento	Indices
1981	\$ 46,940	\$ 36,240	\$ 36,240	\$ 36,477
1982	42,600	26,100	26,172	16,642

4. Año Relativo o Actual

Se refiere al año en que se está realizando el cálculo del UEPS. En el primer ejercicio en que se adopte el UEPS, el año relativo o actual coincidirá con el año del cambio.

5. Año Anterior

Es el año immediato anterior al que se está realizando el cálculo UEPS.

6. Capa de Inventario

Es el incremento en el valor del inventario final, con respecto al del año anterior, valuados ambos a costos del año base.

7. Efecto UEPS

Se refiere a la cantidad que resulta de la comparación de los inventarios expresados bajo el método de valuación, sequido por la compañía (en caso de no ser UEPS) con los inventarios valuados a UEPS.

Por lo cual en nuestro ejemplo:

Efecto

Año	Doble Extensión	Encadenamiento	Indices
1981	\$ 10,575	\$ 10,575	\$ 10,331
1982	5,925	. 5,853	15,627

8. Unidad Natural de Negocio (UNN)

La UNN comprende normalmente toda la actividad productiva de la empresa dentro de una línea de productos, incluyendo la obtención y procesamiento de los materiales y la venta de productos terminados.

Las divisiones naturales del negocio adoptadas por la empresa, para fines internos de administración, la existencia de instalaciones de producción y procesos separados y diferentes, y el contar con registros separados de pérdidas y ganancias respecto a las operaciones por líneas de productos, son consideraciones importantes para determinar que es una unidad de negocio.

En nuestro ejemplo serfan 3 UNN; chocolates, galletas y jugos.

9. Grupos por Unidades Naturales de Negocio

Un grupo contendrá todas las partidas que forman parte del total de la inversión en inventarios, para una UNN de la empresa.

Por lo tanto, si la empresa se compone de una sola UNN se utilizará un grupo para todos los inventarios, incluyendo materias primas, producción en proceso y artículos terminados. Por el contrario, si la empresa incluye en realidad más de una UNN, se requerirá más de un grupo.

El grupo o grupos seleccionados, deben utilizarse para el año de adopción del método UEPS y para todos los ejercicios subsecuentes, a menos que las condiciones de operación de la compañía justifiquen un cambio. Deberán conservarse registros adecuados para respaldar los costos del año base y los costos de cada año subsecuente para todas las partidas valuadas por el método UEPS monetario.

10. Incremento

Las variaciones inventariales positivas, de un año contra otro, son valuadas utilizando un findice que refleje el aumento de los costos para el inventario, en un periódo determinado.

Este indice corresponderá a la relación que existe entre el inventario actual, a precios actuales, con el inventario actual a costos del año base.

11. Decremento

Las variaciones inventariales negativas, de un año contra otro, se pueden definir como los pesos menos, por los que el inventario actual valuado a costos del año base, es menor al inventario UEPS del año anterior. La disminución o decremento, se toma de la última capa añadida al inventario UEPS, o del año base, si no existe capa.

12. Deflación del Inventario

La deflación del inventario se determinará, dividiendo el valor del inventario actual, a fin del año, entre el índice de inflación encadenado, es decir, referir el valor del inventario a costos actuales, a costos del año base.

13. Indice Interno de Inflación

Representa en términos porcentuales, el incremento en los costos de adquisición y producción, registrados durante el ejercicio.

14. Factor del Periódo de Formación de las Capas del Inventario

Es la fracción del total de incrementos por grupo de inventarios que corresponde a la capa del inventario, creada en el ejercicio.

Como ya se menciono, para determinar el valor del inventario bajo el método UEPS, a través del procedimiento de valores monetarios, existen tres formas para calcularlo, que son:

- Doble extensión o valuación
- Encadenamiento de Indices
- Indices

Estos tres procedimientos reducen en forma sustancial, la inversión de tiempo y trabajo a realizar, para determinar el valor del inventario bajo el método UEPS, ya que de esta forma se consideran sólo los valores monetarios a diferencia del de costos específicos que controla las entradas y salidas de unidades, sin embargo, cabe mencionar que es importante considerar las características de la empresa para seleccionar el procedimiento más adecuado para la misma.

Debemos dejar en claro que el valor del inventario bajo el método UEPS, determinado a través de valores monetarios, es aproximado, sin embargo, es uno de los más aceptados.

En los procedimientos de doble extensión o valuación y de encadenamiento, se consideran las unidades finales de los inventarios con la finalidad de determinar índices internos de inflación que serán utilizados en los cálculos, para la obtención del valor de los inventarios, bajo el método UEPS.

En estricta teoría, todos los cálculos necesarios para determinar el valor UEPS del inventario, se debieran efectuar al cierre del ejercicio, sin embargo, es aceptable que el cálculo del índice se anticipe, siempre y cuando el mes seleccionado no sea muy lejano al cierre del ejercicio, (generalmente uno o dos meses) y éste se use consistentemente, ya que, normalmente, las variaciones en precios son graduales, y en un periódo corto no origina distorsiones de importancia en el valor UEPS del inventario, sin embargo, se deberá volver a calcular este índice cuando, durante estos dos meses, existan cambios económicos que arrojen dudas desu razonabilidad. En el procedimiento de índices, no se consideran las unidades para la determinación de índices, ya que estos se obtienen de las publicaciones del Banco de México, en donde se establecen los índices de inflación, también llamados índices nacionales de precios al consumidor.

En la descripción de la mecánica de los procedimientos, asumiremos que ya se han determinado las unidades naturales del negocio, así como formado los grupos correspondientes.

Es importante considerar que los artículos obsoletos en mal estado, o de lento movimiento, por los cuales ya se han creado una reserva, no deberán incluirse dentro de los cálculos para la determinación del valor UEPS, puesto que de hacerlo, habría un cargo duplicado a los resultados.

Para los artículos que entran a formar parte de un grupo por primera vez, después del año base, o bien, que no formaron parte de un grupo en el año anterior, su costo unitario del año base

o del año anterior, según sea el caso, será el costo del año en que entran a formar parte de un grupo; esto es con el objeto de que al formar una nueva capa de inventario, por artículos nuevos, el índice interno de inflación no se vea influenciado. Por lo cual se deben efectuar los mismos cálculos por estos artículos, en forma separada, con los lineamientos establecidos posteriormente, e incluyéndolos al final, dentro de los inventarios valuados a UEPS.

h) Descripción del Procedimiento

A continuacón describiremos la mecánica de los tres procedimientos en donde podremos apreciar las diferencias mencionadas entre los mismos:

Datos a Utilizar en el Desarrollo de los Procedimientos

Supongamos que se trata de la compañía DARA, S.A. DE C.V., cuyas ventas netas anuales son del orden de \$ 8,000 millones de
pesos.

La compañía se dedica a la producción y venta de chocolates, galletas y jugos, las características de producción y las materias primas utilizadas en cada uno de estos productos son específicos, lo cual como consecuencia permite diferenciar a

cada una de las mismas. Por lo tanto, se pueden definir de forma técnica dichas divisiones, en unidades naturales del negocio.

A su vez, cada unidad natural del negocio está formada por grupos, los cuales serían, material de empaque, materia prima, producción en proceso y producto terminado.

Para efectos de nuestra ejemplificación y con el objeto de hacer más práctico y entendible, solo trataremos la unidad natural del negocio de chocolates, y el grupo de materia prima. Dicho procedimiento se tendría que efectuar por todos los grupos de cada unidad natural del negocio, para poder tener completo el valor del inventario a UEPS, por el procedimiento monetario.

Se considerarán además, que la compañía en cuestión, tiene valuado al final del año, su inventario a costos reales promedio.

- Integración de los Inventarios Valuados a Costo Real Promedio del:

Año Base (1980)

			
Artículos	Cantidad	Costo	Total
C = Cacao	160	\$ 30	\$ 4,800
MC = Manteca de cacao	200	60	12,000
A = azocar	156	. 90	14,040
	Tota	1:	\$ 30,840

Año del Cambio (1981)

Artículos	Cantidad	Costo	Total
C = Cacao	180	\$ 50	\$ 9,000
MC = Manteca de cacao	220	70	15,400
A = Azticar	196	115	22,540
	Tota	1:	\$ 46,940

Segundo Año (1982)

Artículos	Cantidad	Costo	Total
C = Cacao	150	\$ 70	\$ 10,500
MC = Manteca de cacao	180	95	17,100
A = Azúcar	120	125	15,000
	Tota	1:	\$ 42,600
•			

- Compras netas del: (1)

Año del Cambio

Ps. 89,000

Segundo Año

Ps.105,000

- Indices de Inflación publicados por el Banco de México

Año	- 8
1980	29.780
1981	28.683
1982	98.920

(1) No es necesario incluir las compras de C, MC y A, en forma individual, ya que según el procedimiento, toda la materia prima es un grupo.

- Doble Extensión o Valuación

Para la determinación del valor del inventario bajo el método UEPS, a través de este procedimiento, se deben desarrollar los siguientes pasos:

 Se deben valuar las existencias del inventario del año del año del cambio, a costos del año base.

Artículos	Cantidades Finales del año del cambio (1981)		Total \$
С	180	30	5,400
MC	220	60	13,200
A .	196	90	17,640
	: 	Total:	36,240

2. Se compara el valor del inventario del año del cambio, valuado a costos del año base (dato obtenido en el punto No. 1), contra el valor del inventario del año base, con el objeto de obtener la capa de inventario, creada en ese año.

Concepto	Importes \$		
Inventario del año del cambio valuado			
a costos del año base	36,240		
Menos:			
Inventario del año base	30,840		
Incremento o (Decremento)	5,400		

Si el resultado de la operación anterior, representa un decremento, éste se disminuirá al valor del inventario del año base y representará el valor del inventario, del año del cambio, valuado a través del método UEPS. (Véase ejemplo en el segundo año, página 95).

Como el resultado representa un incremento, se debe seguir con la mecánica descrita en los siguientes pasos.

3. Se calculará el findice interno de inflación, dividiendo el valor del inventario del año del cambio, entre el valor del inventario del año del cambio, valuado a costos del año base (dato obtenido en el punto No. 1).

Inventario del año del cambio

\$ 46,940

= 1.29525 (Indice Interno de Inventario del año del cambio Inflación) valuado a costos del año base

\$ 36,240

4. El incremento resultante en el punto No. 2, representará la capa del inventario, creada en el año del cambio, valuada a costos del año base, dicha capa se multiplicará por el findice interno de inflación, con el objeto de valuar el incremento a costos actuales.

\$ 5,400 (Incremento) X 1.29525 (Indice Interno de Inflación) = \$6,994

Este resultado representa la capa del inventario, creada en el año del cambio, valuado a costos actuales.

5. Debido a que estamos valuando nuestros inventarios, a través del método UEPS, debemos valuar la capa mencionada en el punto anterior, a los costos más antiguos de adquisición ocurridos en el ejercicio, para lo cual determinaremos un factor que nos indicará el periódo de formación de dicha capa, con relación a las compras realizadas en el año del cambio. Capa creada en el año del cambio

6. El factor del periódo de formación de la capa del inventario, se multiplica por el findice interno de inflación, menos la unidad, para calcular la parte de la inflación ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa creada.

7. La parte de la inflación ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa del inventario, creada en el año del cambio, obtenida en el punto anterior, más la unidad, se multiplicará por el incremento obtenido en el punto 2 anterior, y el resultado representará el valor del incremento, valuado a costos del año del cambio, a través del método UEPS.

8. El inventario del año del cambio, valuado a través del método UEPS, se determina sumando el inventario del año base, más el incremento (capa) ocurrido en el ejercicio, valuado a través del método UEPS (obtenido en el punto anterior).

Concepto	Valores \$
Inventario del año base Más:	30,840
Capa del inventario del año del cambio, valuada a través del método UEPS	5,525
Inventario del año del cambio (1981)	<u></u>
valuado a UEPS	36,365

9. El efecto UEPS en el año sería:

	Ps
Inventario del año del cambio	46,940
Menos:	
Inventario del año del cambio	
valuado a UEPS	36,365
Efecto UEPS	10,575

Por lo tanto, el registro contable sería:

Cuenta	Debe	Haber
Costo de Ventas	\$ 10,575	
Reserva UEPS	•	\$ 10,575

Segundo Año (1982)

 Se valúan las existencias del inventario final del segundo año, a costos del año base.

Artfculos	Existencias del Segundo Año	Costos Unitarios del año base (1980)	Total \$
c '	150	30	4,500
MC	180	60	10,800
A	120	90	10,800
		Total	26,100

2. Se determinan los incrementos o decrementos ocurridos en el segundo año, comparando el inventario del segundo año, valuado a costos del año base, contra los inventarios del año anterior, valuados a costos del año base.

Concepto	Importe \$
Inventario del segundo año valuado	05.100
a costos del año base Menos:	26,100
Inventarios del año anterior (1981) valuado a costos del año base	* 26 240
Incremento o (Decremento)	* 36,240 (10,140)
Incraicing ((peralem)	(10,140)

^{*} Este dato fue obtenido en el Punto No. 1 del año del cambio.

En este caso, como el resultado de la operación anterior, fue un decremento, el valor del inventario del segundo año valuado a través del método UEPS, se determina de la siguiente manera:

Concepto		Importe	\$
Inventario del año base (1980)	30,840	(1)
Más:			
Capa creada en el año del cam	bio (1981)	5,400	(1)
Menos:			
Decremento del segundo año (1	982)		
Capa creada en el año del			
cambio (1981)	5,400		
Exceso del decremento	4,740	(10,140)	
Valor del inventario del'segu	ndo		
año valuado a través del méto	do UEPS	26,100	

(1) La suma es \$ 36,240

Las capas creadas en los años anteriores al que se realiza el cálculo, deben ser agotadas con los decrementos determinados y cuando un decremento no alcanza agotar una capa, el remanente de ésta se multiplica por el findice interno de inflación que le corresponde, y para efectos de determinar el valor del inventario valuado a UEPS, el remanente ya multiplicado por el findice interno de inflación, se suma al inventario del año base.

Por lo tanto, el efecto del segundo año sería:

Valor del inventario a costos	
promedio real	\$ 42,600
Valor UEPS	26,100
	\$ 16,500

Por lo tanto, el registro contable en el segundo año, sería:

Efecto acumulado al segundo año	\$ 16,500
Reserva UEPS al primer año	10,575
•	\$ 5,925

Registro Contable:

	Debe	Haber
Costo de Ventas	\$ 5,925	
Reserva UEPS		\$ 5,925

Si el resultado determinado en este punto representa un incremento, la mecánica a seguir es la misma descrita en el año del cambio, con los datos del segundo año, sin embargo, el índice interno de inflación del segundo año, se determinará dividiendo el índice interno de in-

flación, acumulado (determinado al dividir el inventario del segundo año, entre el inventario del segundo año valuado a costos del año base), entre el findice interno de inflación del año anterior.

- Encadenamiento de Indices

El valor del inventario bajo el método UEPS se determinará conforme se describe a continuación:

Año del Cambio

Para la determinación del valor UEPS del inventario, en el año del cambio, bajo el procedimiento de encadenamiento de findices, se efectuará utilizando el procedimiento descrito para este mismo año, en el procedimiento de doble extensión, o valuación, descrito en páginas anteriores, ya que la diferencia entre ambos procedimientos se presenta a partir del segundo año de su aplicación.

Para una mejor comprensión, se describe a continuación el procedimiento.

 Se deben valuar las existencias del inventario del año del año del cambio, a costos del año base.

Artículos	Cantidades Finales del año del cambio (1981)	Costos Unitarios del año base (1980)	\$ Totales
С	180	30	5,400
MC	220	60	13,200
A	196	90	17,640
		Total	36,240

2. Se compara el valor del inventario del año del cambio, valuado a costos del año base (dato obtenido en el punto No. 1), contra el valor del inventario del año base, con el objeto de obtener la capa de inventario creada en ese año.

Concepto	Importe \$
Inventario del año del cambio, valuado a costos del año base	36,240
Menos:	
Inventario del año base	30,840
Incremento o (Decremento)	5,400

Si el resultado de la operación anterior, representa un decremento, éste se disminuirá al valor del inventario del año base y representará el valor del inventario del año del cambio, valuado a través del método UEPS. (Véase ejemplo en el segundo año, página 105). Como el resultado representa un incremento, se debe seguir con la mecánica descrita en los siguientes pasos.

3. Se calculará el índice interno de inflación, dividiendo el valor del inventario del año del cambio, entre el valor del inventario del año del cambio, valuado a costos del año base (dato obtenido en el punto No. 1).

Inventario del año del cambio

\$46,940 = 1.29525 (Indice Interno
Inventario del año del cambio de Inflación)
valuado a costos del año base
\$ 36,240

4. El incremento resultante en el punto No. 2, representará la capa del inventario, creada en el año del cambio,
valuada a costos del año base, dicha capa se multiplicará por el findice interno de inflación, con objeto de
valuar el incremento a costos actuales.

\$ 5,400 (Incremento) X 1.29525 (Indice Interno de Inflación) = 6,994

Este resultado representa la capa del inventario, creada en el año del cambio, valuado a costos actuales.

5. Debido a que estamos valuando nuestros inventarios a través del método UEPS, debemos valuar la capa mencionada en el punto anterior, a los costos más antiguos de adquisición, ocurridos en el ejercicio, para lo cual, determinaremos un factor que nos indicará el periódo de formación de dicha capa, con relación a las compras realizadas en el año del cambio.

Capa creada en el año del cambio	(Factor del
\$ 6,994	periódo de la
Compras del año del cambio	capa creada en el año del
\$ 89,000	cambio)

6. El factor del periódo de formación de la capa del inventario, se multiplica por el findice interno de inflación, menos la unidad, para calcular la parte de la inflación ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa creada.

$$(0.07858)$$
 $(1-1.29525)$ = 0.02320

7. La parte de la inflación ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa del inventario creada en el año del cambio, obtenida en el punto anterior más la unidad, se multiplica por el incremento obtenido en el punto 2 anterior, y el resultado representará el valor del incremento valuado a costos del año del cambio, a través del método UEPS.

8. El inventario del año del cambio, valuado a través del método UEPS se determina, sumando el inventario del año base más el incremento (capa) ocurrido en el ejercicio, valuado a través del método UEPS (obtenido en el punto anterior).

Concepto	Valores \$
Inventario del año base	30,840
Más:	
Capa del inventario del año del cambio	
valuada a través del método UEPS	5,525
Inventario del año del cambio (1981)	
Valuado a UEPS	36,365

9. El efecto UEPS en el año sería:

Inventario del año del cambio	46,940
Menos:	
Inventario del año del cambio	
valuado a UEPS	36,365
Efecto UEPS	\$ 10,575

Por lo tanto, el registro contable sería:

Cuenta	Debe	Haber
Costo de Ventas	\$ 10,575	
Reserva UEPS		\$ 10,575

Segundo Año (1982)

 Las existencias finales del inventario del segundo año, se valúan a los costos del año anterior (1981).

Artículos	Cantidades Finales del Segundo Año (1982)	Costos del Año Anterior (1981)	Total \$
С	150	50	7,500
MC	180	70	12,600
· A	120	115	13,800
: •		Total	33,900

2. A diferencia del procedimiento anterior, el siguiente paso es determinar el índice interno de inflación del segundo año, para lo cual se divide el inventario del segundo año entre el inventario del segundo año, valuado a costos del año anterior (dato obtenido en el punto No. 1) Inventario del segundo año
\$ 42,600 (Indice Interno de
Inventario del segundo año Segundo Año)

valuado a costos del año
anterior
\$ 33,900

 Se determina el índice interno de inflación encadenado, multiplicando el índice interno de inflación del año del cambio, por el índice interno de inflación del segundo año.

4. Se obtendrá el valor del inventario del segundo año, valuado a costos del año base, dividiendo el valor del inventario del segundo año, entre el índice interno de inflación encadenado. Valor del inventario del

segundo año (1982)

Tindice interno de inflación
encadenado

Valor del inventario del
segundo año valuado a
costos del año base

$$\frac{\$ 42,600}{1,62765} = \$ 26,172 \quad (1)$$

- (1) En el procedimiento anterior, este dato es de \$ 26,100, sin embargo, aquí varía por la aproximación de los decimales.
- 5. Se determinan los incrementos o decrementos habidos en el ejercicio, comparando el inventario del segundo año, valuado a costos del año base, contra el inventario del año anterior, valuado a costos del año base.

Concepto	Importe \$
Inventario del segundo año, valuado a costos del año base	26,172
Menos:	
Inventario del año anterior, valuado	
a costos del año base	36,240
Incremento o (Decremento)	(10,068)

En este caso, el resultado de la operación anterior representa un decremento, el valor del inventario del segundo año valuado a través del método UEPS, se determina de la siguiente forma:

Concepto	Importe \$		
Inventario del año base (1980)	30,840 (1)		
Más:			
Capa creada en el año del cambio (1	981) 5,400 (1)		
Menos:			
Decremento del segundo año (1982)			
Capa creada en el año del			
cambio (1981) 5,	400		
Exceso del decremento 4,0	(10,068)		
Valor del inventario del segundo			
año, valuado a través del método UEI	PS 26,172		

(1) La suma es 36,240

Por lo cual, el efecto del segundo año sería:

VALOR OLES 20,1
Valor UEPS 26,1

Así pues, el registro contable sería el siguiente:

Efecto acumulado al segundo año \$ 16,428

Reserva UEPS al primer año 10,575

5,853

Registro contable:

	Debe	Haber
Costo de Ventas	\$ 5,853	
Reserva UEPS	,	\$ 5,853

Si el resultado obtenido en este punto representa un incremento, la mecánica a seguir sería la siguiente:

- El incremento representará la capa del inventario, creada en el segundo año y valuada a costos del año base, la cual se multiplicará por el índice interno de inflación encadenado, determinado en el punto No. 3 anterior, con el objeto de valuar dicho incremento a costos actuales.

Indice Interno de Inflación Encadenado = 0

Capa del Inventario creada en el segundo año valuada a costos actuales Se determina el factor del periódo de formación de la capa del inventario creada en el segundo año.

Capa del inventario creada
en el segundo año valuada
a costos actuales

Compras del segundo año

Factor del periódo de formación de la capa creada en el segundo año

- El factor determinado anteriormente, se multiplica por el índice interno de inflación del segundo año, menos la unidad, con el objeto de determinar la parte de la inflación, ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa creada en el segundo año.

Factor del periódo \
de formación de la capa del inventario del segundo /
año

/Indice Interno de inflación del segundo año

1.25663 - 1

Parte de la Inflación ocurrida
en el ejercicio
que corresponde
a la capa del inventario creada
en el segundo año

 Al resultado anterior, se le sumará la unidad y se encadenará con el índice del año anterior, multiplicando éste por el índice interno de inflación, del año anterior. Parte de la inflación ocurrida en el ejercicio correspondiente a la capa del inventario creada en el segundo año

Indice interno de inflación del año del cambio

Indice Interno de Inflación encadenado para valuar a UEPS la capa creada en el segundo año

+ 1

1.29525

- Se determinará el valor del inventario del segundo año valuado a costos del año base, sumando el valor del inventario del año base, más las capas creadas en el año del cambio y del segundo año, valuadas a costos del año base, así mismo, se determinará el valor del inventario del segundo año, valuado a UEPS, sumando el valor del inventario del año base más el valor de las capas valuadas a UEPS, como se muestra a continuación:

DESCRIPCION	IMPORIES	FACTORES	IMPORTES
Valor del inventario del año base	Inventario del año base	1.0000	Inventario del año base
Más:			
Incremento 1981	Capa creada en el año del cambio valuada a costos del año base	Parte de la inflación ocurrida en el ejer- cicio que corresponde a la capa del inventa-	Valor de la capa del año del cambio valuada a UEPS
		rio, creada en el año del cambio	
Más:		+ 1	
Incremento 1982	Capa creada en el segun- do año, valuada a costos del año base	Indice encadenado para valuar a UEPS la capa creada en el segundo año	Valor de la capa creada e el segundo año, valuada a UEPS
	Valor del inventario del		Valor del inventario del
Totales:	segundo año, valuado a costos del año base		segundo año, valuado a UEPS

Indices

Es conveniente mencionar que la diferencia entre este procedimiento y los anteriormente descritos, estriba en que a través de este procedimiento no se determinan findices internos de inflación, ya que los findices utilizados serán los findices nacionales de precios al consumidor, publicados por el Banco de México, de acuerdo a las características de los insumos adquiridos y procesados por la empresa.

Para la determinación del valor del inventario bajo el método UEPS, a través de este procedimiento, se deberán desarrollar los siguientes pasos:

Año del Cambio (1981)

 Se deflacionará el valor del inventario del año del cambio, dividiendo este entre el findice nacional de precios al consumidor (INPC) correspondiente al año del cambio, más la unidad, con el objeto de obtener el valor del inventario del año del cambio, valuado a costos del año base.

2. Se determinarán incrementos o decrementos en valores monetarios de los inventarios del año del cambio, referidos a costos del año base, con relación a los inventarios del año base.

Concepto	Importes \$
Valor del inventario del año del cambio, valuado a costos del año base	36,477
Menos:	
Valor del inventario del año base	30,840
Incremento o (Decremento)	5,637

Si el resultado de la operación descrita anteriormente, representa un decremento, éste se disminuirá al valor del inventario del año base. El resultado de esta operación representará el valor del inventario del año del cambio, valuado a través del método UEPS.

Ver el segundo año de doble extensión o valuación.

3. Si el resultado de la comparación mencionada en el punto anterior representa un incremento, se continuará con la mecánica descrita en los siguientes puntos.

El incremento resultante representará la capa del inventario del año del cambio, valuada a costos del año
base, la cual se multiplicará por el fridice nacional
de precios al consumidor (INPC) correspondiente al
año del cambio, más la unidad, para obtener la capa
del inventario, creada en el año del cambio, valuada
a costos actuales.

$$(\$5,637)$$
 (1.28683) = $\$7,254$

4. Considerando que estamos valuando nuestros inventarios a través del método de Ultimas Entradas - Primeras Salidas, debemos dejar valuada la capa del inventario, creada en el año del cambio, a los costos más antiguos de adquisición, del ejercicio, para lo cual se determinará el factor del periódo de formación de la capa del inventario, capa del inventario creada en el año del cambio, valuada a costos actuales, entre las compras del periódo.

Capa del inventario creada
en el año del cambio, valuada a costos actuales

Compras (1981)

Factor del Periódo de
Formación de la Capa
del Inventario

\$ 7,254 = 0.08150 \$ 89,000

5. El factor del periódo de formación de la capa del inventario, se multiplica por el findice nacional de precios al consumidor, correspondiente al año del cambio, para calcular la parte de la inflación ocurrida en el ejercicio que le corresponde a la capa del inventario, creada en el año del cambio.

0.02337

6. La parte de la inflación ocurrida en el ejercicio que corresponde a la del inventario, creada en el año del cambio más la unidad, se multiplicará por el incremento obtenido en el punto 2 anterior, y el resultado representará el valor del incremento valuado a costos del año del cambio, a través del método UEPS.

7. Se determinará el valor del inventario del año del cambio valuado a UEPS, sumando el valor del inventario del año base, más el valor del incremento valuado a UEPS, determinado en el punto anterior.

36,609

10,331

Concepto	Importe	\$
Inventario del año base	30,840	
Más:		
Valor del Incremento valuado		
a UEPS	5,769	
Valor del inventario del año del		
cambio valuado a UEPS	36,609	
	· ************************************	
8. El efecto sería:		
Inventario del año del cambio	\$	46,940
Menos:		
Inventario del año del cambio		

Por lo tanto, el registro contable sería:

Cuenta	Debe	Haber
Costo de Ventas	\$ 10,331	
Reserva UEPS		\$ 10,331

Segundo Año (1982)

valuado a UEPS

 Se determinará el índice acumulado al segundo año, multiplicando el índice nacional de precios al consumidor (INPC) del año del cambio, más la unidad, por el índice del segundo año más la unidad.

$$(INPC 1981 + 1)$$
 $(INPC 1982 + 1) = Indice Acumulado$
 $(0.28683 + 1)$ $(0.98920 + 1) = 2.55976$

2. Se deflacionará el valor del inventario del segundo año, dividiendo éste entre el Indice acumulado, obtenido en el punto anterior, con el objeto de obtener el valor del inventario del segundo año, valuado a costos del año base.

Valor del inventario del
segundo año

Tindice Acumulado

\$42,600

\$16,642

2,55976

Valor del Inventario del
Segundo Año, valuado a
Costos del Año Base

3. Se determinarán los incrementos o decrementos en valores monetarios del inventario del segundo año, valuado a costos del año base, con relación al inventario del año anterior, valuado a costos del año base.

Concepto	Importes \$
Valor del inventario del segundo	
año, valuado a costos del año base	16,642
Menos:	
Valor del Inventario del año an-	
terior, valuado a costos del	
año base	* 36,477
Incremento o (Decremento)	(19,835)

^{*} Dato obtenido en el punto No. 1 del año del cambio.

Si el resultado de la operación descrita anteriormente, representa un decremento, el importe de este se disminuirá en primer lugar de la capa creada en el año del cambio (en caso de existir), y en caso de no ser suficiente para absorber el decremento, el remanente se disminuirá del valor del inventario del año base. Por lo tanto, si en el año del cambio no se creó capa, dicho decremento se disminuirá directamente del valor del inventario del año base y el resultado representará el inventario del segundo año, valuado a través del método UEPS.

Concepto		Importes	\$
Inventario del año base (1980)		30,840	(1)
Más:			
Capa creada en el año del cam	bio,		
valuada a costos del año base (1981)		5,637	(1)
Menos: .			1
Decremento del segundo año			
Capa creada en el año			
del cambio	5,637		
Exceso del Decremento	14,198	(19,835)	
Valor del inventario del segu	ndo		
año, valuado a través del mét	odo UEPS	16,642	

(1) La suma es 36,477

Así pues, el efecto del segundo año sería:

value del livelicario a coscos	
promedios real	\$ 42,600
Valor UEPS	16,642
	25,958

El registro contable sería el siguiente:

Efecto acumulado del segundo año	\$25,958
Reserva UEPS al primer año	10,331
•	15,627

Registro contable:

	Debe	Haber
Costo de Ventas	\$ 15,627	
Reserva UEPS		\$ 15,627

En caso de que el resultado obtenido anteriormente, represente un incremento, se deberá seguir la mecánica descrita en los puntos siguientes:

El incremento mencionado, representará la capa del inventario, creada en el segundo año, valuada a costos del año base, la cual se multiplicará por el índice acumulado, obtenido en el punto 1 anterior, el resultado será la capa del inventario, creada en el segundo año, valuada a costos actuales.

 A continuación se determinará el factor del periódo de formación de la capa, creada en el segundo año de la siguiente forma:

Capa del inventario creada en el segundo año, valuada a costos actuales

Factor del Periódo de Formación, de la capa creada en el Segundo Año

Compras de 1982

El factor del periódo de formación de la capa del inventario, determinada por grupo, en el punto anterior, se multiplica por el índice correspondiente al segundo año, para calcular la parte de la inflación, ocurrida en el ejercicio correspondiente a la capa del inventario, creada en el segundo año.

Factor del periódo de formación de la capa del inventario (0.98920 (INPC 1982))=

Parte de la Inflación, ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa del inventario, creada en el segundo año

- La parte de la inflación, ocurrida en el ejercicio que corresponde a la capa del inventario, creada en el segundo año, más la unidad, se multiplicará por el índice

del año del cambio, más la unidad, con el fin de obtener el findice acumulado, correspondiente a la capa creada del inventario en el segundo año.

- Se determinará el valor del inventario del segundo año, valuado a costos del año base, sumando el valor del inventario, del año base, más las caras creadas en el año del cambio y del segundo año, valuadas a costos del año base, así mismo, se determinará el valor del inventario del segundo año, valuado a UEPS, sumando el valor del inventario del año base, más el valor de las capas valuadas a UEPS, como se muestra a continuación.

DESCRIPCION	IMPORTES	FACTORES	IMPORTES		
Valor del inventario del año base	Valor del inventario del año base	1.0000	Valor del inventario del año base		
Más:					
Incremento 1981	Capa creada en el año del cambio, valuada a costos del año base	Parte de la inflación ocurrida en el ejer- cicio que corresponde a la capa del inven- tario, creada en el año del cambio + 1	Capa creada en el año del cambio, valuada a UEPS		
Más:					
Incremento 1982	Cana creada en el segundo año, valuada a costos del año base	Indice acumulado para valuar a UEPS la cana creada en el segundo año (obtenido en el punto anterior	Valor de la capa creada en el segundo año, va- luada a UEPS		
Totales:	Valor del inventario del segundo año, valuado a costos del año base		Valor del inventario del segundo año, valuado a UEPS		

Cuadro Comparativo

A continuación, se muestra un cuadro comparativo de los valores UEPS y los valores que serían a costo promedio real, utilizando los datos de nuestro ejemplo.

1981	Doble Extensión	Encadenamiento de Indices	Indices
Valor Promedio Real	\$ 46,940	\$ 46,940	\$ 46,940
Valor UEPS	36,365	36,365	36,609
Diferencia	10,575	10,575	10,331
1982			
Valor Promedio Real	\$ 42,600	\$ 42,600	\$ 42,600
Valor UEPS	26,100	26,172	16,642
Diferencia	16,500	16,428	25,958

Como se puede observar, en los métodos de doble extensión y encadenamiento de índices, son similares los resultados y los resultados obtenidos por índices son bastante diferentes, básicamente porque en este último método, los índices utilizados no están relacionados directamente con el giro de la compañía.

Además, como se puede analizar en todos los casos, el inventario a valor UEPS es considerablemente menor, lo cual repercutirfa en un diferimiento en el pago de ISR y PTU.

CAPITULO III

TRATAMIENTO FISCAL:

- a) El Impuesto sobre la Renta y el UEPS Monetario
- b) Beneficio fiscal por la utilización de este método de valuación
- c) Requisitos y Trámites ante la SHCP para la implementación de este método

a) <u>El Impuesto sobre la Renta y el UEPS Monetario</u>

La propia Ley del Impuesto sobre la Renta con el objeto de regular de manera general la deducción llamada Costo, ha establecido una serie de reglas para determinarlo, las cuales están
contenidas en la Sección II del Capítulo II del Título de Sociedades Mercantiles.

Dentro de dichas reglas se señala en el Artículo 29, párrafo primero de la Ley de la materia, que el costo de las mercancías, o de los productos enajenados, se determinará conforme a lo que denomina la técnica contable sistema de valuación de costeo absorbente, con base en costos históricos.

A continuación se transcribe literalmente el artículo mencionado anteriormente.

ARTICULO 29, LEY DEL ISR

"El costo de las mercancías que se enajenen, así como de las que formen el inventario al final del ejercicio, se determinará conforme al sistema de costeo absorbente, sobre la base de costos históricos, o predeterminados, excepto cuando esta ley prevea específicamente que se siga el sistema de costeo directo.

En todo caso, el costo se deducirá conforme se acumulen los ingresos relativos".

La Ley del Impuesto sobre la Renta (ISR) en su Artículo 58, reconoce como métodos de valuación de inventarios aceptables para fines fiscales, los mismos métodos que aprueban los principios de contabilidad generalmente aceptados.

A continuación se transcribe literalmente el artículo mencionado de la Ley del Impuesto sobre la Renta:

ARTICULO 58, FRACCION III, LEY ISR

"Valuar sus inventarios por cualquiera de los siguientes métodos:

- a) Costos Identificados
- b) Costos Promedio
- c) Primeras Entradas Primeras Salidas
- d) Ultimas Entradas Primeras Salidas
- e) Detallistas

Los contribuyentes que lleven el método de valuación de detallistas, lo podrán combinar con cualquiera de los otros permitidos en esta fracción".

Dentro de la Ley del Impuesto sobre la Renta que estuvo vigente en 1980, así como las disposiciones de su reglamento, se establecía un mecanismo para que la compañía fuese reconociendo de manera gradual, el efecto del cambio de método de valuación de inventarios, para lo cual se daba un plazo de 4 ó 5 años, dependiendo del método que se estuviese utilizando hasta antes del cambio. Esto aún cuando representaba el no recibir un beneficio total, podría ser considerado para llevar a cabo el cambio de manera diferida, pero definitiva, en su resultado de obtención de beneficios.

Asimismo, se consideraba como improcedente una separación para poder llevar un cambio de método de valuación, únicamente para efectos contables o fiscales.

Con la nueva redacción que se tiene en la Ley del Impuesto sobre la Renta, vigente a partir de 1981, se puede ver que si antes era benéfico un cambio en el método de valuación, ahora, al reconocerse fiscalmente la deducción a partir del segundo año de manera total, es inevitable el pensar que el hecho de no adoptar esta opción provocará una descapitalización acelerada de la empresa.

Asimismo, cabe la posibilidad de llevar unicamente el cambio para efectos fiscales y mantener el método de costos promedio para efectos contables, pero esto mismo producirá el tener una conciliación que con el transcurso del tiempo puede llegar a complicar el cambio para los procedimientos administrativos de la organización. Así como también, de llegar el momento en que se incluyera para efectos contables, las bases de comparación serían considerablemente diferentes y por lo tanto, se estaría hablando de valuar el inventario a costos promedios fiscales y contables y posteriormente, valuarlos a últimas entradas primeras salidas, también para efectos fiscales y contables.

Por lo anterior, consideramos conveniente el pensar que es mucho más recomendable el cambiar el método de valuación, tanto para lo contable como para lo fiscal, en el mismo ejercicio.

b) Beneficio Fiscal por la Utilización de este Método

El único beneficio fiscal que se obtiene, es reducir de manera significativa el importe del pago del Impuesto sobre la Renta y el Reparto de Utilidades, provocando el dejar de ser una fuente de financiamiento ilógica para la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y con ello, el poder tener una mejor posición financiera a través de tener una mayor disponibilidad de efectivo.

Con la reducción de dicho impuesto, no se quiere decir que este se deje de pagar, sino que al dejar valuadas las existencias a los costos más antiguos y por consecuencia, llevar a resultados los costos más actuales, únicamente se está difiriendo su pago.

Es importante mencionar que en el año del cambio de método de valuación, la diferencia resultante entre ambos métodos, de acuerdo a las disposiciones de la Ley del ISR, sólo será deducible en la medida en que en los años posteriores, se reduzcan los niveles de inventarios.

ARTICULO 60 FRACCIONES II, III DE LA LEY DEL ISR

II.- "Del valor que resulte del inventario final del ejercicio en que se haga el cambio, con el método de valuación anterior, se disminuirá el valor que se tenga con el nuevo método; con la diferencia se creará una cuenta de activo compensable para efectos fiscales.

III.- La cuenta de activo compensable para efectos fiscales podrá deducirse en los ejercicios posteriores a aquel en que se efectuó el cambio en la proporción en que el inventario final de este ejercicio resulte inferior al inventario final del

ejercicio en que se efectuó el cambio; el saldo pendiente se deducirá, cuando el contribuyente varíe nuevamente el método de valuación o en el ejercicio de liquidación de la sociedad".

c) Requisitos y Trámites ante la S.H.C.P. para la implementación de este método

Los requisitos necesarios que se deben cumplir para poder efectuar el cambio al método de valuación UEPS son:

- 1. Dar aviso a las autoridades fiscales a más tardar el sexto mes del ejercicio en que se desee efectuar el cambio, dicho aviso se efectuará utilizando el formato establecido por las autoridades fiscales (Forma No. HISR-20). Esta solicitud se presentará por triplicado ante la Dirección General Técnica de la SHCP (Art. 65 RISR).
- 2. Haber mantenido el mismo factor de rotación de inventarios durante los últimos tres ejercicios o que la variación del factor de rotación durante los mismos no exceda del 25%. Aún cuando no se cumpla con este requisito, se puede efectuar la solicitud de cambio de método de valuación fundamentando las causas que dieron origen a una variación superior al 25%. Por experiencia, las autoridades fiscales han autorizado generalmente todas las solicitudes, cuando

dichos fundamentos son razonables. (Art. 60, Fracción I, LISR).

- 3. Sólo considerar deducible la diferencia entre ambos métodos en la medida en que en años posteriores se reduzcan los niveles de inventarios. (Art. 60, Fracc. III, LISR)
- 4. Conservar la documentación de la valuación de los inventarios, por ambos métodos, durante los 5 años posteriores al cambio. (Art. 60 Fracción IV LISR)
- 5. Haber utilizado por lo menos durante 5 años, el método que se desea cambiar. Sin embargo podrá cambiar el método adoptado, antes de los cinco años mencionados, por una sola vez cuando:
 - a) Se fusione a otra sociedad
 - b) Cuando se enajenen acciones o partes sociales que representen cuando menos un 25% del capital social.
 - c) Cuando siendo una sociedad controlada, la controladora opte por considerar su resultado fiscal consolidado; o cuando se incorpore o desincorpore como sociedad controlada de acuerdo a la Ley.

(ART. 11 RISR)

A continuación se anexa el formato para solicitar el cambio de método de valuación, mencionado anteriormente.

	Н	RCIENDA <mark>SI</mark>		FOLJO				HIS	R 20
	۱ħ	IPUESTO SOBRE LA RENTA]		135		1
	IN S#	VISO DE CAMBIO DE METODO IVENTARIOS DE PRIMERAS EN ALIDAS O COSTOS PROMEDIOS AS PRIMERAS SALIDAS.	TRADAS PRIM	ERAS	·				
	ı.	OFICINA FEDERAL DE HACIENDA EN:							
	Ci.	AVE REGISTRO FEDERAL CONTRIBUYENTES	7		IMPRESION MAQUINA R	EGISTRADORA			
	<u> </u>	istras focha bank d.v. determi- neno nante	1			USO EX- CLUSIVO DE LA S.H.C.P.	CLAVE PRAL	DE LA O J H. SUB. AG.	5
	PE	RSONAS FISICAS - AMILLOOS PATERNO, MATERNO Y HOME	MISL PERSONAS MORALES	(DENOMI)	ACION O RAZON SOCIALI	·			8
	-	OMIGILIO FISCAL	ALLE			No Y (X)E	LETRA 7	NO O LEIRA INTERIOR	7°
		COCATIDAD MUNIC	CODICC PO O DELEGICIÓN EN EL O. F.	POSTAL	AD TEOCRATIVA	DIA ME		DIA ZIM AIC	9
⋖	दा	IS O ACTIVIDAD PREPONDERANTE				CLAYE DE LA ACTIVIDAD			
TUT	DE	RESOS ACUMULABLÉS CLARADOS EN LOS DOS TIMOS CLERCICIOS 12 MESES EMACICIO MONTO	LARCCE		MULTIMO MONTO	FECHA DEL	ULTIMO CAMI MES	ANO	
RA									
ION G	МЕ	TODO DE VALUACION DE INVENTARIOS QUE VIENE UTIL PRIMERAS ENTRADAS		PRETEND	O EN EL CUAL EN ADOPTAR - O METODO	DIA MES	ARO DIA	MES AND	- 10
TRIBUC	DAT	OS REALES DE LOS TRES ULTIMOS EJERCICIOS INMEDI	IATUS ANTERIORES A AQU	JEL EN EL	QUE SOLICITAN EL CAL	IBIO			
9		CONCEPTO	19		FIERCIC\0		19		
Ĕ	A	INVENTARIO INICIAL		.00	0	.00			.oc
SIG	8	INVENTARIO FINAL		.0.	0	.00			.00
_	С	COSTO DE VENTAS		.00	1	.00			.00
	D	FACTOR DE ROTACION $C \div (\frac{A+B}{2})$							
	•	Esta forma deberá presentarse ente la oficina e diente. Sate aviso no surtirá efectos cuendo se presente c		tos o in	TANTES nexactos, o blen, cua intos que se indican; o				

Se declara bajo	prolesta	de decir	verdad	que lo	s dates	que se	proportion	149 14	apegen	e te e	ealidad	٠.						
Antes de fiima		RMA DE				nes in		LN S	U CASO				FIRMA D	EL ALPA	ESEMTANT	t itgal		

	(BAR")	FOLK	n	_	HISR 2
IMPUESTO S	OBRE LA RENTA	,,,,,	1	. 1	35
		D DE VALUACION DE NTRADAS PRIMERAS			
_	COSTOS PROMEDIOS AS SALIDAS.	S A ULTIMAS ENTRA-			
I. OFICINA FEDERAI	DE HACIENDA EN:				
CLAYE REGISTRO PED	ERAL CONTRIBUYENTES		IMPRESION MAQUINA RE	GISTRADORA	
letras ruch	hamb d.v. determi- ness ands	6	····	USO EX- CLUSIVO DE LA S.H.C.F.	AVE DE LA OFH.
PERSONAS FISICAS	AMILIDOS PATERNO MATERIA Y M	OMBREGL PERSONAS MORALES IDENOMI	NACION O RAZON SOCIALE	S.H.G.P. PRAL	. SUB. AG
DOMICILID FISCAL		CALLE		No T (LIHA EXIENION	7 No O LEIRA
	COLONIA	CODICO POSTAL	YCLTTONO	EJERCICIO FISCAL	
TOCAL	IDAD MU	NOCUMO O DELEGACION EN EL O. F. ENFIC	AO TEOERATIVA	DIA MES AND	DIA MES AND
GIRO O ACTIVIDAD I	ACPOHDERANTE)	
4				CLAVE DE	LA ACTIVIDAD
DE 12 MESES	005		ENULTIMO	FECHA DEL ULTIMO C	ES ANO
C (METODO DE MAUNACI	ON DE INVENTARIOS QUE VIERE L				
Z	ENTRADAS. () CO	PRETEN	IO EN EL CUAL DEN ADOPTAR : VO METODO	DIA MES ANO	DIA MES ARO
DATOS REALES DE LO	S TRES ULTIMOS EJERCICIOS INM	EDIATOS ANTERIORES A AQUEL EN E	L QUE SOLICITÀN EL CAMI	B10	
<u> </u>	CONCEPTO	19	EJERCICIO 119	19	
A INVENTARIO INICI	AL		oc.	.00),
B INVENTARIO FINAL		,	00	.00	
C COSTO DE VENTAS	i		o	.00),
D FACTOR DE ROTAC	$C \div \left(\frac{A+B}{2} \right)$	<u>'</u>		New York	
diente.	irà presentarse ante la oficini tirà efectos cuando se present	docum	RTANTES nexactos, o bien, cuar entos que se indican; o		

Sa declara baja profesta de decir verdad que los datas que se proporcio	in te apregan à la realidad
	•
FIRMA DEL CONTRIBUYENTE	IN SU CASO
	FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL
Artes de firmes recitique que se apege a les instrucciones insertas	

No. DE OFICIO	DE FECHA: DIA MES	ANG
DE LA: DIRECCION DE SERVICIOS AL CONTRIBUYENTE	DMINISTRACION FISCAL REGIONAL	
DEPARTAMENTO	PEPARTAMENTO	
CON FUNDAMENTO EN	SE RESI	JELYE AUTORIZAR A:
PERSONAS FISICAS TAPELLEIUS PATERIO, MATERIAO Y HOMININESA	PERSONAS MORALES (DENUMINACION	O RAZON SOCIALI
DEMOMINADO CULTIMAS ENTRADAS-PRIMERAS SALIDAS" SIEMPRE Y CUANDO SE CONSOSICION REGLAMENTARIA MENCIONADA.		
DICE		to a color on man age colored. And the second of the secon
DEBE DECIR MOTIVACION: (EN CASO DE RESOLVER EN FORMA DISTINTA A LO SOLICITADO)		
La presselle parte de las delos aportedas, sin prejuizer de su weracides y dejando a esta Secretaria. ATENTAMENTE, SUFRAGIO EFECTIVO. NO REFLECCION.	salva las facultades de revisión de	SELLO FECHADOR

A continuación se transcriben literalmente los artículos:

ARTICULO 60 LEY DEL ISR

"El método de valuación de inventarios, sólo podrá variarse cumpliendo con las disposiciones que al efecto señale el Reglamento.

Cuando se desee cambiar al método de UEPS, se podrá hacerlo previo aviso a las autoridades fiscales y siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

- I. Los inventarios de los tres últimos ejercicios mantengan el mismo factor de rotación, o la variación no exceda del 25% de dicho factor.
- II. Por la diferencia entre los dos métodos de valuación, en el año en que se haga el cambio, se creará una cuenta de activo compensable, por efectos fiscales.
- III. La cuenta de activo compensable, para efectos fiscales,

 podrá deducirse en los ejercicios posteriores, en la pro
 porción en que el inventario final resulte inferior al inven
 tario del ejercicio en que se efectuó el cambio.

IV. El contribuyente deberá conservar la documentación relativa a los inventarios valuados bajo los dos métodos, durante los cinco ejercicios siguientes a aquel en que se terminó de deducir la cuenta de activo compensable, para fines fiscales".

ARTICULO 65 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL ISR

"El aviso a que se refiere el primer párrafo del artículo 60 de la Ley, deberá presentarse a más tardar el sexto mes del ejercicio, por el que se desea efectuar el cambio de método de valuación de inventarios, establecido en dicho artículo.

Cuando el contribuyente desee variar su método de valuación de inventarios por uno distinto al de últimas entradas primeras salidas, deberá presentar aviso a más tardar el sexto mes del ejercicio en el que se efectúe el cambio, siempre que se cumpla con lo siguiente:

I. Hayan transcurrido cinco ejercicios a partir de aquel en que adoptó el método de valuación de inventarios que desea cambiar. II. Del valor que resulte del inventario final del ejercicio en que se haga el cambio con el método de valuación anterior, se disminuirá el valor que se obtenga con el nuevo método; si este último valor es inferior a aquel, a la diferencia se le deberá aplicar lo dispuesto por las fracciones II y III del Artículo 60 de la Ley.

Si la diferencia resulta debido a que el valor del inventario con el nuevo método sea superior al resultante, con el método anterior, se aplicará a una cuenta de crédito diferido para efectos fiscales.

La cuenta de crédito diferido para efectos fiscales se considerará ingreso acumulable en los ejercicios posteriores a aquel en que se efectúe el cambio de metodo, en la proporción en que el inventario final de cada uno de estos ejercicios resulte inferior al inventario final del ejercicio en que se efectuó el cambio.

III. Se observe lo dispuesto por la Fracción IV del citado artículo 60 de la Ley.

El contribuyente podrá variar el método adoptado antes de que transcurra el plazo de cinco años, por una sola vez, cuando se encuentre en alguno de los supuestos establecidos en el Artículo 11 del Reglamento y presente aviso respectivo."

ARTICULO 11 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL ISR

"Para los efectos de lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo 16 de la Ley, el contribuyente podrá cambiar la opción a que se refiere dicho párrafo por una sola vez, antes de que transcurran cinco años como mínimo desde el último cambio, siempre que se presente aviso y se encuentre en cualquiera de los siguientes supuestos:

- Cuando se fusione a otra sociedad.
- II. Cuando los socios enajenen acciones o partes sociales que representen cuando menos un 25% del capital social del contribuyente.
- III. Cuando reuniendo los requisitos de sociedad controlada, la controladora ejercite la opción a que se refiere el artículo 57-A de la Ley, o bien cuando se incorporen o desincorporen como sociedad controlada en los términos de los artículos 57-1 y 57-J de dicha Ley".

CAPITULO IV

EFECTOS EN LA INFORMACION FINANCIERA Y REGISTROS CONTABLES POR LA UTILIZACION DEL UEPS MONETARIO

- a) Efectos en la Información Financiera
- b) Registros Contables
- c) El UEPS Monetario y el Reconocimiento de los Efectos de la Inflación en la Información Financiera (B-10)

a) Efectos en la Información Financiera

Una de las estrategias más importantes que se le presenta a una compañía que ha venido laborando desde tiempos anteriores, a los periódos actuales inflacionarios (1), es la de poder cambiar su método de valuación de inventarios de Precios Promedio o de Primeras Entradas Primeras Salidas al de Ultimas Entradas Primeras Salidas. Esto es con el objeto de evitar los efectos negativos dentro del ámbito financiero fiscal, al seguir operando sus inventarios a través de un método de valuación que no esté de acuerdo al contexto económico en épocas de inflación. Cabe hacer enfasis en el hecho de que nos hemos referido a compañías que han venido operando por largo tiempo, ya que es de esperarse que las empresas que han surgido como tales, durante los últimos 10 años, han optado por llevar el método denominado UEPS, a efecto de no tener una posición desfavorable.

Al mencionar en el párrafo primero que es una de las estrategias más importantes, que en forma general se le puede presentar a las compañías, es por el hecho de que le representan efectos benéficos en su información financiera, tales como:

 Frenar la descapitalización de la empresa al retener utilidades que a través de otro método de valuación, se determinarán de manera aparentemente real, pero como consecuencia de una valuación ficticia.

- Diferir de manera significativa el importe a pagar del Impuesto sobre la Renta y el Reparto de Utilidades, y así poder tener una disponibilidad de efectivo, por el hecho de reducir el importe de los intereses que se pagarían para recurrir a fuentes de financiamiento externo.
- 3) Adecuar de manera sistemática y actualizada, las posibles repercusiones que tiene el incremento del costo de producción, en relación al precio de venta del artículo.

Esto es, presentar los costos más actuales en el Estado de Resultados y dejar los inventarios valuados, a los costos más antiguos en el Balance General.

Así pues, hemos mencionado de manera sencilla, los principales efectos en la información financiera por la utilización del UEPS.

(1) La inflación se define como el aumento generalizado de los precios. En nuestro país, agravado aún más por las devaluaciones del peso ocurridas en 1976 y 1982.

6

b) Registros Contables

La implantación del Método UEPS no originará cambios a los sistemas contables que se utilizan en la actualidad, esto es, se continuará utilizando el sistema contable establecido en la entidad y únicamente se registrará en libros el efecto del Método UEPS, una vez al final de cada ejercicio.

En virtud de que con el sistema de UEPS monetario no es posible conocer el valor UEPS de cada partida individual del inventario, para que los libros reflejen adecuadamente el valor UEPS del inventario, se utilizará una cuenta complementaria de inventarios denominada "Reserva UEPS" para cada grupo de inventarios como son:

- Materia Prima
- Producción en Proceso
- Artículos Terminados

Vale la pena mencionar que a través del sistema de UEPS de costos específicos, no es necesario llevar a cabo lo mencionado anteriormente, ya que a través de este sistema cada partida del inventario refleja adecuadamente el valor UEPS, al final del ejercicio. Continuando con los registros contables necesarios con el uso del sistema de UEPS monetario, una vez determinado el ajuste UEPS, se originarán los siguientes asientos contables: (véase ejemplo de contabilización en el Capítulo II).

		Parcial	Cargo	Abono
Costo de Ventas			\$ Ajuste UEPS	
	Reserva UEPS (1)			\$ Ajuste UEPS
	Materia Prima	\$		
	Producción en Proceso	\$		
	Productos Terminados	\$		

 Complementaria de activo acreedora, o directamente a la cuenta de inventarios.

La reserva UEPS será una cuenta complementaria de activo, de naturaleza acreedora y su importe se obtendrá de la comparación del valor del inventario valuado a PEPS, o promedios contra el mismo inventario valuado a UEPS; por lo cual la diferencia normalmente será un cargo al costo; dicha reserva se modificará mensualmente, según sea necesario.

Del valor que resulte del inventario final del ejercicio en que se haga el cambio, con el método de valuación anterior, se disminuirá el valor que se obtenga con el nuevo método; con la diferencia se creará una cuenta de activo compensable para efectos fiscales.

La cuenta de activo compensable para efectos fiscales, podrá deducirse en los ejercicios posteriores a aquel en que se efectuó el cambio, en la proporción en que el inventario final de este ejercicio resulte inferior al inventario final del ejercicio en que se efectuó el cambio; el saldo pendiente se deducirá cuando el contribuyente varíe nuevamente el método de valuación, o en el ejercicio de liquidación de la sociedad.

Para determinar si se tiene derecho a esta deducción, se aplicará el siguiente procedimiento:

a) Comparar el inventario final del año actual de cada UNN
y Grupo contra los del año del cambio. En caso de que el
del año actual sea igual o superior, no se tendrá derecho a
la deducción; si fuera inferior, se continuará con los incisos siguientes. Debe notarse que es posible que haya
reducciones en algunos Grupos UNN y en otros no, por lo

que es importante mantener controles y hacer las comparaciones en forma individual, sin mezclar Grupos y/o UNN.

- b) Determinar el importe de la reducción y el porcentaje que ésta representa del inventario UEPS, del año cambio.
- c) Multiplicar el porcentaje determinado por el importe del activo compensable, para efectos fiscales, originado por la UNN y Grupo en cuestión, sin deducción alguna, esto es, la cifra base para determinar la deducción será siempre el efecto UEPS del año cambio, sin importar que en algún año ya se haya tomado una deducción por este concepto. El resultado será el importe que se podrá considerar deducible para efectos del ISR y la PTU. El total de las deducciones por cada UNN y Grupo, no deberá ser superior al activo compensable, para efectos fiscales, originado por dicha UNN y Grupo.

Para controlar adecuadamente el activo compensable para efectos fiscales, se utilizará un juego de tres cuentas de orden. Cada una de ellas tendrá una subcuenta para cada UNN y éstas tendrán una subcuenta para cada Grupo:

1) Activo Compensable para Efectos Fiscales

En esta cuenta se carga el efecto UEPS del año del cambio. Unicamente recibirá créditos cuando se haya deducido completamente el activo compensable, originado por uno o varios Grupos de UNN.

Su saldo representará el importe original del activo compensable, originado por cada Grupo de UNN que no se haya deducido totalmente.

2) Deducciones Fiscales por Realizar

En esta cuenta se acredita el efecto UEPS del año del cambio. Recibe cargos por el importe de las deducciones efectuadas en cada año en que se tenga una reducción de inventarios. Su saldo representará el importe neto de las deducciones no efectuadas.

3) Deducciones Fiscales Realizadas

Esta cuenta se acredita por el importe de las deducciones efectuadas. Unicamente recibirá cargos cuando se
haya deducido completamente el activo compensable, originado por uno o varios Grupos de una UNN. Su saldo
representará el importe de las deducciones efectuadas

por cada Grupo de UNN que no se haya deducido totalmente. Esta cuenta es necesaria para evitar que se altere la base para el cálculo de las deducciones representada por la cuenta mencionada en el punto 1.

En el año del cambio, la reserva UEPS deberá acreditarse como una partida no deducible, dentro de la conciliación entre la utilidad o pérdida contable y el resultado fiscal.

La partida de activo compensable deberá considerarse como una partida temporal, y por lo cual deberá registrarse por ella un impuesto diferido por pagar.

c) El UEPS Monetario y el Reconocimiento de los Efectos de la Inflación en la Información Financiera (B-10)

La Comisión de Principios de Contabilidad, emitió el Boletín B-10, el cual sustituye al Boletín B-7 (Revelación de los Efectos de la Inflación en la Información Financiera) y que tiene por objeto establecer las reglas pertinentes, relativas a la valuación y presentación de las partidas relevantes, contenidas en la información financiera, que se ven afectadas por la inflación y cuya aplicación y registro es obligatoria para las empresas que terminan su ejercicio fiscal a partir del 31 de diciembre de 1984.

En este boletín, se establece que el método de valuación UEPS, es aceptable para actualizar las cifras presentadas en el estado de resultados, pero no así para las cifras presentadas en el rubro de inventarios, para cuya actualización se acepta la utilización del método PEPS y costos de reposición.

CONCLUSIONES

- La adopción del método de valuación Ultimas Entradas Primeras Salidas, es conveniente en épocas inflacionarias, ya que por su utilización, la información financiera, refleja en forma más razonable el resultado de la actividad económica de la entidad.
- 2. A través de la utilización de este método, se evita la descapitalización de las empresas, por decretar dividendos sobre utilidades ficticias, ya que los costos registrados por la utilización de otros métodos de valuación no corresponden a los costos actuales incurridos.
- 3. De los procedimientos existentes para la determinación del valor UEPS del inventario, o sea el de Costos Específicos y el de Valor Monetario, el más conveniente es el de Valor Monetario, ya que si se determina por el de Costos Específicos, se requeriría una mayor inversión de tiempo y por lo tanto, un costo más elevado para su determinación.
- 4. Para la determinación del valor UEPS del inventario a través del procedimiento de valores monetarios, lo más adecuado es la uti-

lización de Indices Encadenados; ya que en primer lugar se utilizan los índices internos de inflación, y se evita la conservación de los costos del año base.

- 5. La implantación del Método UEPS a través de valores monetarios, no implica modificaciones a los sistemas contables ya establecidos en la entidad, debido a que este se podrá determinar al final de cada ejercicio.
- 6. La adopción del método de valuación de inventarios de UEPS, permite diferir el pago del Impuesto sobre la Renta y la Participación de los Trabajadores en las Utilidades a partir del segundo año de su implementación.

BIBLIOGRAFIA

- I. Contabilidad de Costos

 Armando Ortega Pérez de León

 EDITORIAL UTEHA
- II. Revistas "Contaduría Pública"
 INSTITUTO MEXICANO DE CONTADORES PUBLICOS, A.C.
- III. Revistas "Dirección y Control"

 COLEGIO DE CONTADORES PUBLICOS, A.C.
- IV. Ley del Impuesto sobre la Renta
- V. Reglamento del Impuesto sobre la Renta
- VI. Contabilidad: Un enfoque administrativo
 Myron J. Gordon y Gordon Shillinglaw
 EDITORIAL DIANA
- VII. Contabilidad en Epoca de Inflación

 Biblioteca Empresarial

 EDICIONES UECO, S.A.
- VIII. Reconocimiento de los Efectos de la Inflación
 en la Información Financiera B-10
 Comisión de Principios de Contabilidad
 INSTITUTO MEXICANO DE CONTADORES PUBLICOS