

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD ESTUDIOS SUPERIORES CUAUTITLAN

"ESTUDIO DEL EFECTO DE LA UNIFORMIZACION DE TAMAÑO DE PARTICULA DE LA SEMOLINA SOBRE LOS ATRIBUTOS DE CALIDAD DE LA PASTA ALIMENTICIA, FORMATO SPAGHETTI".

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
INGENIERO EN ALIMENTOS
P R E S E N T A

PATRICIA BECERRA ARTEAGA

DIRECTOR DE TESIS: Q.F.B. DORA LUZ VILLAGOMEZ ZAVALA ASESOR DE TESIS: I.B.Q. JOSE LUIS PEREZ GUTIERREZ

CUAUTITLAN IZCALLI, ESTADO DE MEXICO, 1985





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

	_		PAG.
RESUMEN			1
INTRODUCCION			4
OBJETIVOS	•	•	25
PLAN DE TRABAJO	•		29
DIAGRAMA GENERAL DE EXPERIMENTACION	•	•	28
METODOLOGIA			34
RESULTADOS		•	65
ANALISIS DE RESULTADOS	•		106
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		•	127
BIBLIOGRAFIA		•	134
INDICE			142

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo, mejorar los a-tributos de calidad del spaghetti popular, por medio de la uniformización del tamaño de partícula de la sémola empleada en su elaboración y la evaluación de los efectos proporcionados por esta uniformización en la materia prima y el producto terminado.

La uniformización de tamaño de partícula de la sémola,se logró mediante el tamizado de ella en el laboratorio y una
clasificación en un molino de trigo industrial. A las fracciones obtenidas y a la sémola sin fraccionar se evaluaron sus propiedades físicas, químicas y reológicas; a los produc
tos elaborados a partir de ellas, sus propiedades físicas yquímicas, también se evaluó la calidad de los productos después del cocimiento.

Los resultados del análisis de las fracciones de sémola y de la sémola sin fraccionar, indicaron que la uniformiza--

ción de tamaño de partícula mejoró la calidad de la sémolasin fraccionar en: granulometría más uniforme, mayor contenido de proteína y calidad de glúten en las fracciones de me
nor tamaño de partícula, color amarillo claro de las fraccio
nes con mayor tamaño de partícula. En el producto terminado
tuvo efecto positivo en los atributos de apariencia: disminuyó notablemente el contenido de puntos blancos en la super
ficie del producto (70.00 por ciento), además mejoró el color del mismo cuando fueron empleados en la elaboración de los productos las fracciones de mayor tamaño de partícula.
En el producto cocido aumentó ligeramente el índice de tolerancia al cocimiento y el contenido de sólidos en el agua de
cocimiento disminuyo en un 40.00 por ciento.

CUADROS, FIGURAS Y DIAGRAMAS

		PAG.
CUADRO I	CLASIFICACIÓN DE LAS PASTAS ALIMEN- TICIAS SEGÚN SU FORMA	7
CUADRO II	RENDIMIENTO DEL PROCESO DE MOLIENDA COMERCIAL DE TRIGO CRISTALINO	12
FIGURA 1	ETAPAS DE LA OPERACIÓN DE SECADO .	14
DIAGRAMA No. 1	PROCESO DE MANUFACTURA DE PASTAS ALIMENTICIAS	18
DIAGRAMA No. 2	DIAGRAMA GENERAL DE EXPERIMENTACIÓN	28
DIAGRAMA No. 3	FRACCIONAMIENTO DE LA SÉMOLA COMER- CIAL EN LABORATORIO	37
DIAGRAMA No. 4	VARIABLES CONTROLADAS EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE SPAGHETTI	53
DIAGRAMA No. 5	DIAGRAMA ACUMULADO DE LOS DATOS DEL ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO DE LA SÉMO- LA COMERCIAL Y FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO	67
DIAGRAMA No. 6	DIAGRAMA ACUMULADO DE LOS DATOS DEL ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO DE LA SÉMO- LA COMERCIAL Y FRACCIONES OBTENIDAS	•
	EN EL MOLINO DE TRIGO	68

CAPITULO I

INTRODUCCION

CAPITULO I

INTRODUCCION

Una de las formas más antiguas de consumo del trigo son las pastas alimenticias, las cuales son elaboradas con harina o sémola de trigo y agua como base, agregando opcionalmen te otros ingredientes, pueden consumirse de inmediato o alma cenarse por tiempo considerable, dependiendo del tipo específico. Estas son conocidas como tallarines, macarrones, codos, letras o otros nombres comunes. (31, 34)

Hay diferentes tipos de pastas, según su composición, pueden clasificarse en populares, enriquecidas y especiales.
Las populares se fabrican únicamente con harina o sémola, -agua y colorante, además son las de mayor consumo. A las en
riquecidas se les agrega, aparte de los ingredientes antes mencionados, huevo fresco o deshidratado, clara de huevo, -gluten de trigo, vitaminas y minerales, u otros ingredientes
y las especiales son aquellas que reciben un tratamiento adi

cional, por ejemplo: las conocidas como de preparación para el consumo al instante y las sazonadas. (7, 32)

De acuerdo a su forma de presentación, suelen clasificarse las pastas alimenticias en: largas, cortas, de fantasía y otras (Cuadro I). (15, 34)

Entre el uso de harina y sémola, es preferible el uso-de la segunda por obtenerse pastas de mejor calidad, ya queteniendo la sémola como base, independientemente de otros -factores e ingredientes que intervienen en la elaboración de las pastas alimenticias es superior la calidad. (3, 22)

La sémola de acuerdo con la norma oficial mexicana para pastas alimenticias, es el producto obtenido por la trituración y tamizado del grano de trigo panadero o cristalino - - (Triticum Vulgare y Triticum Durum), hasta un grado de ex---tracción del 70%, clasificándola como: sémola gruesa, sémola fina y semolina o semolín conforme al tamaño de partícula. (34,14)

La norma oficial mexicana clasifica a la sémola como harina de grado III, dando las siguientes especificaciones:

NOTA: En el presente trabajo se empleó el término "sémola" indistintamente.

CUADRO I

CLASIFICACION DE PASTAS ALIMENTICIAS SEGUN SU FORMA

PASTA LARGA	PASTA CORTA		PASTA FANTASIA	OTRAS	
	Menudas	Huecas		***************************************	
Spaghetti	Pipirin	Codos	Corbata	Tallarines	
Macarron	Letras	Pipas	Almeja	Fideos	
	Núm eros	Concha	Otros	Canelones	
	Munición	Otros		Lasagne	

FUENTE: Norma oficial mexicans 1980.

Manual de procedimientes sentificas CONASUPO 1980.

SENSORIALES

Color: Blanco ligeramente amarillo,

característico.

Olor:

Sin olor extraño, caracte--

rístico.

Sabor:

Farináceo, característico -

del producto.

FISICAS Y QUIMICAS

	Minimo	Máximo
Proteina B.S.* (N x 5.7)	10.50%	
Cenizas B.S.	- ~	0.70%
Gluten húmedo	29.70%	
Humedad		14.00%

Granulometría: El 73.00% como míni mo de retención delas fracciones de dos tamices 50 y --100 U.S.*

MICROBIOLOGICAS:

La harina no debe contener microorganismos patógenos, toxinas micro-bianas e inhibidores microbianos.

^{*} B.S. = Base Seca

^{*} U.S. = Unidades Estandar (americanas)

CONTAMINANTES QUIMICOS: No deberá contener ningún contaminante químico en cantidades que pue dan representar un riesgo para la salud

MATERIA EXTRAÑA OBJETABLE: El producto no debe de contener insectos, fragmentos de insectos,pelos y extretas de roedores, así comocualquier otra materia extraña.

No se permite el empleo de conservadores y agentes antimicrobianos. (33)

De acuerdo a los estándares de identidad de la Food and-Drug Administration (F.D.A.) se define la sémola como el producto obtenido de la molienda, tamizado y purificación de los granos de trigo cristalino (Triticum Durum).

Los estándares de identidad del F.D.A. para la sémola -- son los siguientes:

SEMOLA: Humedad, 15.00% máximo

Cenizas B.S. 00.92% máximo

Granulometría: Pasa totalmente a través de untamiz 20 U.S. pero no más del tres por ciento pasa a través un tamiz 100 U.S.; el mayor por
centaje se queda retenido en un ta

miz 60 U.S., empleando los tamices 20, 40, 60, 80 y 100 U.S. (3,5)

Para la obtención de pastas alimenticias de buena calidad, debe emplearse sémola de buena calidad, tanto en atribu tos físicos y químicos. Los primeros dependen básicamente del proceso de molienda como es el tamaño de partícula el -cual está relacionado con la calidad del producto terminado. Por lo que se prefiere para la elaboración, el tamaño de par tícula que pase a través de un tamiz 80 U.S.; o bién de tama ño de partícula que pase a través de un tamiz 40 U.S. y se retiene en un tamiz 80 U.S.; además de tamaño uniforme, buena apariencia con una cantidad de siete puntos de salvado en una superficie plana de una pulgada cuadrada como máximo. Los atributos de calidad químicos, dependen en mayor proporción de la variedad del trigo empleado en la obtención de la Se prefiere sémola de gluten medio fuerte, color amarillo intenso y buena integración de contenido de humedadno mayor al 15.00 por ciento, con contenido de proteína en base seca de 13.00 a 15.20 por ciento y contenido de cenizas en base seca no mayor a 00.92 por ciento. (5, 22, 31)

La sémola se obtiene a partir de los granos de trigo -cristalino (Triticum durum) a través del proceso de molienda

el cual consta de cuatro etapas: limpieza, acondicionamiento, molienda y purificación. Con la limpieza se remueven -- las materias extrañas del trigo, con el acondicionamiento se lleva el grano de trigo a una humedad adecuada para que el - salvado se vuelva correoso y el endospermo se torne suave, - facilitando la separación de ambos, obteniendose mejor rendimiento.

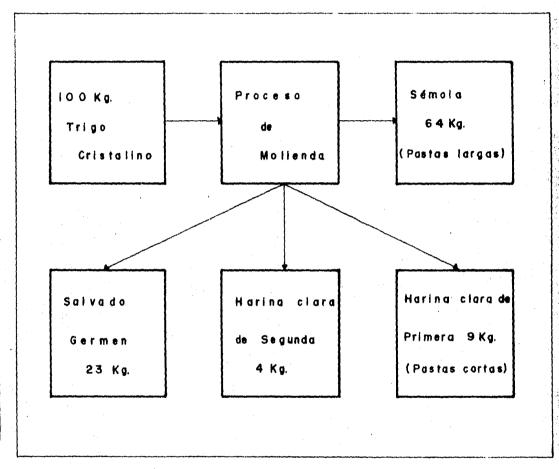
La etapa de molienda consta de tres series de suboperaciones: Trituraciones, tamizados y reducciones; cuyo objeto es separar las partes anatómicas del grano (salvado, gérmeny endospermo), obtener la máxima cantidad de sémola y la mínima de harina. La purificación tiene la finalidad de eliminar las pequeñas partículas de salvado de el endospermo queconstituye la sémola. (3, 25, 31)

Un buen proceso de molienda comercial de trigo cristalino, produce de 60 a 64 por ciento de sémola y de 8 al 12 por ciento de harina. (Cuadro II) (3)

Las cualidades del trigo cristalino (<u>Triticum durum</u>) -- que lo hacen insustituible para la obtención de sémola son: su endospermo córneo con respecto al trigo panadero - - - - (<u>Triticum vulgare</u>), que facilita su fragmentación para obtener el tamaño de partícula adecuado de gluten medio fuerte. Además el trigo cristalino es altamente pigmentado, caracte-

CUADRO II

RENDIMIENTOS DEL PROCESO DE MOLIENDA COMERCIAL DE TRIGO CRISTALINO



FUENTE: Orville J. Banasik

Pasta Processing

Cereal Foods WORLD Vol. 23 pag. 168

rística preferida en la manufactura de las pastas alimenti-cias. (5, 12, 31)

Finalmente, es importante mencionar el agua a utilizaren la fabricación de pastas alimenticias, debe ser pura, libre de aromas, potable y con las características químicas si
guientes:

Dureza		300	má	íximo
Residuo después de la evaporación		500	mg	máximo
Concentración de calcio y magnesio		200	mg	máximo
Concentración de sulfato	<i>.</i> .	90	mg	máximo
Concentración de cloruros		10	mg	máximo

La utilización de agua dura en la elaboración de pastas imparte al producto terminado coloración obscura, frágilidad y sabor desagradable. (2, 3, 32)

PROCESO DE ELABORACION DE PASTAS ALIMENTICIAS

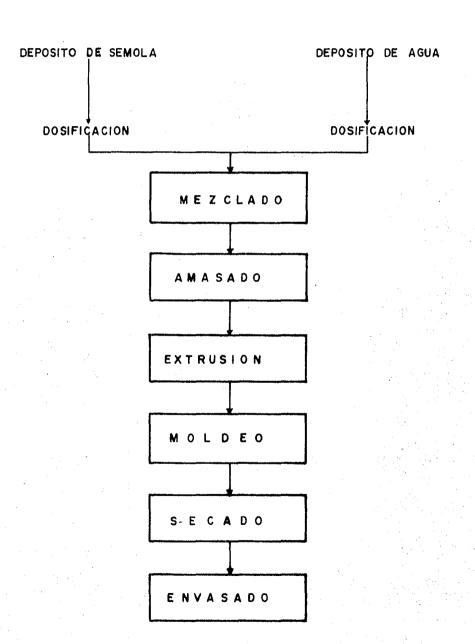
El Diagrama No. 1, muestra las operaciones del procesode manufactura de las pastas alimenticias que consiste en: mezclado, amasado, extrusión, moldeo, secado y envasado.

MEZCLADO

El mezclado consiste en incorporar agua a la sémola, --

DIAGRAMA No. I

PROCESO DE MANUFACTURA DE PASTAS ALIMENTICIAS



llevándose a cabo dos reacciones simultáneamente, la hidratación del almidón y la hidratación de las proteínas.

El mezclado se realiza a vacío para lograr la completahomogenización de la sémola con el agua. El tiempo de mezclado es mínimo para disminuir la oxidación de los pigmentos
la cual es más rápida durante el comienzo del mezclado, dependiendo de la velocidad de mezclado y de la temperatura -inicial de la sémola será la temperatura del agua, considerándose óptima de 35 a 40°C. En cuanto a las proporciones -de sémola y agua se consideran los siguientes factores: la -variedad de trigo de la cual la sémola fue obtenida, conteni
do de proteínas, calidad de gluten, contenido de humedad y -tamaño de partícula de la sémola, además del tipo de pasta a
producir. (2, 18)

AMASADO

La reacción principal que se lleva a cabo en el amasado es la formación del gluten que constituye la columna verte--bral de las pastas alimenticias.

El amasado también se efectúa a vacío con el fin de eliminar las posibles burbujas de aire y facilitar un contactomás íntimo entre las partículas de la sémola para lograr lahomogenización entre los gránulos más y menos hidratados, mediante ósmosis. Debido a que el amasado a vacío favorece -

la actividad enzimática a causa de que la masa es más compacta, deben usarse temperaturas por arriba o por debajo de aquellas donde se desarrolle dicha actividad enzimática parael caso del amasado es abajo de 30°C y arriba de 42°C; la humedad dependerá de la forma de la pasta que se desee producir, siendo para las largas de 29 a 31% independientemente de la humedad inicial de la sémola. Finalmente, la aeración conduce a que la pasta se estrelle, especialmente durante el cocimiento. (2, 6, 18)

EXTRUSION

En la extrusión se realiza la estabilización de los retículos de gluten y se incrementa la plasticidad de la masa.

La presión necesaria en la extrusión depende de la forma de la pasta, pudiendo variar de 80 a 130 kg cm², por ejem plo para el spaghetti se recomienda de 90 a 120 kg cm². A su vez la temperatura de la masa considerada óptima para esta operación es de 40°C a 50°C. (2, 6)

MOLDEO

En el moldeo se da la forma a la masa, mediante moldescolocados después del extrusor, los cuales pueden ser con al
ma de teflón, que ayuda a preservar la tonalidad del color a
marillo natural, o con centro de bronce que por el contrario
hacen perder el color. Estos moldes dan forma a la masa, a-

la cual se le pasa un flujo de aire caliente que ocasiona un endurecimiento temporal en la superficie, evitando así que -- las piezas moldeadas se unan entre sí. La masa formada es - cortada por cuchillas al largo requerido. A la masa moldeada y cortada se le da el nombre de formato. (2, 18)

SECADO

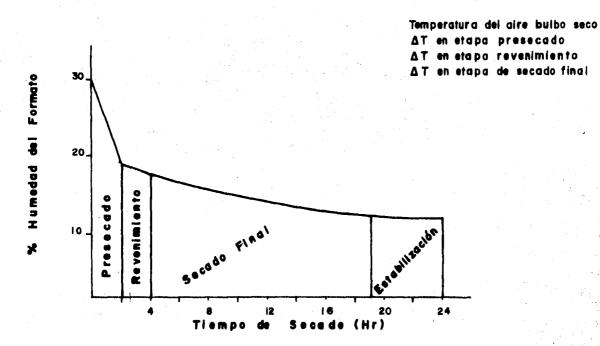
Como el contenido de humedad del formato es de 29 a 31% éste expone al formato a un fácil ataque de microorganismos, por esta razón se requiere reducir su humedad a 12.5 o 13.0% lo cual, es logrado a base de tres etapas en la operación de secado: presecado, revenimiento y secado definitivo; siendo necesarias a causa de los esfuerzos que se presentarían en - los retículos de gluten, si la operación de secado se llevara a cabo en una sola etapa, ocasionando cuarteaduras y otros defectos físicos en el producto terminado (Figura I).

En la etapa de presecado se elimina la humedad superficial del formato de un 10 a 12 por ciento del contenido de humedad total en un breve período de tiempo. Ello elimina la-actividad enzimática y microbiológica, inhibe el obscurecimiento enzimático y la formación de mohos, a la vez que vuel ve más manejable al formato. También reduce el tiempo de la etapa de secado definitivo.

Durante la etapa de presecado se crea en el formato, un

FIGURA I

ETAPAS DE LA OPERACION SECADO



FUENTE = Hummet C,

Macaroni Products

Feed tratede

London (1966)

.AT = Temperatura del aire bulbo seco menos temperatura del aire bulbo humedo

50°C

1 °C

= 1 3.5°C - 5°C

desequilibrio en su contenido de humedad, entre la parte interna y la superficie, siendo mayor el contenido en la parte interna, es decir, se crea un gradiente de humedad. Por - ello se hace necesario restablecer el equilibrio de humedaden el formato presecado, lo cual se lleva a cabo en la etapa de revenimiento, al mantener al formato en un medio ambiente saturado con el fin de que la humedad del interior del forma to se difunda por capilaridad a la superficie, deteniéndose-la evaporación de la superficie y ocasionando el reblandecimiento del formato, de ahí que teóricamente no existe seca-do. El tiempo de duración de la etapa de revenimiento es igual o dos veces mayor a tiempo de residencia del formato en el presecado. (2, 6, 18)

Una vez equilibrado el contenido de humedad del formato se procede a remover la mayor parte del contenido de humedad superficial en la etapa de secado definitivo, la cual se realiza en dos etapas: secado final y estabilización. En el secado final se elimina la humedad superficial del formato revenido, de 6 a 8 por ciento de la humedad restante, entonces inicia la estabilización, a fin de que el formato alcance su humedad de equilibrio reduciendo gradualmente la temperatura del secado final hasta llegar a la temperatura del medio ambiente a la salida del secador.

El tiempo necesario para el secado definitivo es de nue

ve a diez veces mayor que el tiempo de presecado, debido a - que es más lenta la velocidad de difusión de la humedad por-capilaridad. (2,18)

ENVASADO

Al salir el producto terminado del secador, se conducepor medio de elevadores y bandas transportadoras a tolvas de
dosificación para repartirse en las envasadoras donde se empaca. En el caso de la pasta larga se transporta en elevado
res de cangilones ya cortada al largo deseado. Para su empa
que se emplean bolsas de polietileno de baja densidad o celo
fán que lo preserva de la contaminación y protege de los daños durante el almacenamiento y movimientos posteriores de distribución. (20)

Un proceso no controlado puede causar los siguientes de fectos físicos en la pasta alimenticia: burbujas de aire en el producto seco por vacío inadecuado en la operación de ama sado, quemaduras debido a un tiempo prolongado de formato en el presecado, deformación causada por el empleo de aire completamente seco en el secado definitivo y estrellamiento debido a un secado inadecuado. (18)

El pretender establecer los atributos que deben reuniruna pasta alimenticia para que sea considerada de buena cal<u>i</u> dad, reviste cierto grado de dificultad, ya que no pueden -- ser definidos sobre determinados parámetros básicos, a causa de que las opiniones respecto a las características consideradas óptimas, dependen grandemente de conceptos subjetivosderivados de hábitos en la alimentación, tradiciones, preferencias personales, etc. No obstante, sin consideraciones a argumentos subjetivos, generalmente se acepta que una pastaalimenticia debe reunir las siguientes características antes del cocimiento: superficie lisa sin estrellamiento, color amarillo brillante más o menos intenso, de número de microor ganismos reducido, sin presencia de microoorganismos patógenos; y después del cocimiento debe mostrar un color semejante al producto seco, de resistencia al diente ideal, es de-cir, que su consistencia no sea correosa o suave al paladar, algo entre los dos extremos, de dos veces mayor en peso y vo lumen con respecto a la pasta seca, con la menor cantidad de sólidos presentes en el agua donde se cuece la pasta y con gran tolerancia al tiempo de cocimiento. (2,12)

En cambio, para lograr las características anteriores,existen normas específicas de calidad que sirven para eva--luar al producto antes de ser cocido en la norma oficial mexicana y los estándares de identidad de la F.D.A.

Las especificaciones de la norma oficial mexicana parapastas alimenticias populares son: SENSORIALES; Color: Ambar brillante

Olor: Característico, no extraño

Consistencia: Dura

Aspecto: no debe presentarse agrieta---

miento y/o estrellamiento en -

el momento de envasado.

FISICAS Y QU	JIMICAS:	Minimo	Máximo
	Cenizas B.S.		0.70%
	Proteina B.S.	9.50%	
	Extracto etéreo	0.25%	
	Dase seca		
	Humedad	.	14.00%

MICROBIOLOGICAS: Cuenta de hongos máxima 100/col g
Cuenta de levaduras máxima 30/col g
Cuenta de coliformes focales en un gramo (-)
Salmonella en 25 gramos (-)
Staphilococus aureus en un
gramo. (34) (-)

Por otro lado, los estándares de identidad de la F.D.A. mencionan:

FISICAS Y QUIMICA	S	Minimo	Máximo
	Proteína Base		11.30%
	seca (N x 5.7)		
	Humedad		13.00%
	Diámetro spagh <u>e</u>		
	tti	1.52	2.79 mm
	Diámetro pasta		•
	hueca	2.79	6.80 mm (7)

En el mercado existen pastas alimenticias de buena, regular y mala calidad, como ya se ha mencionado, el grado de calidad, está directamente relacionado con aquella de la sémola empleada en la elaboración y con el control del proceso de manufactura.

El spaghetti popular elaborado en la compañía "A" po-see calidad regular Los atributos de calidad inferiores dedicho formato son de aspecto visual y examen analítico. Los
de aspecto visual son: color obscuro, presencia de puntos blancos en la superficie. Con respecto al examen analíticose menciona alto contenido de cenizas, contenido de humedadbajo y alta acidez. (9)

Por los atributos inferiores antes mencionados, se puede pensar que la operación de secado es deficiente y/o en ma teria prima fuera de especificaciones. Sin embargo, estas - características de calidad del spaghetti podrían mejorarse - si se lograra la optimización de las condiciones de la operación de secado y mejorar la calidad de la materia prima (sémola).

Otro estudio menciona los atributos de calidad de la sémola empleada en la manufactura del spaghetti popular por la compañía " A", los cuales son: gluten tenaz de poca coloración e integración, en lo que respecta a la distribución detamaño de partícula, la sémola posee una granulación con ten dencia a fina de distribución no uniforme, lo cual no corresponde a los estándares de calidad establecidos por las normas, ni a las recomendaciones bibliográficas para la elaboración de spaghetti popular de buena calidad. (10) Por ello, se decidió realizar el estudio para mejorar los atributos de calidad de la sémola que emplea la compañía " A" en la elaboración de spaghetti popular mediante la uniformización del tamaño de las partículas de la sémola y así determinar el carado de influencia de esta variable en los atributos de calidad de la pasta alimenticia.

CAPITULO II

0 B J E T I V 0 S

CAPITULO II

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Mejorar los atributos de calidad de la pasta alimenti-cia popular, formato spaghetti, por medio de la uniformiza-ción del tamaño de partícula de la sémola empleada en su manufactura y la evaluación de los efectos proporcionados por
esta uniformización en la materia prima y en el producto ter
minado.

OBJETIVOS PARTICULARES

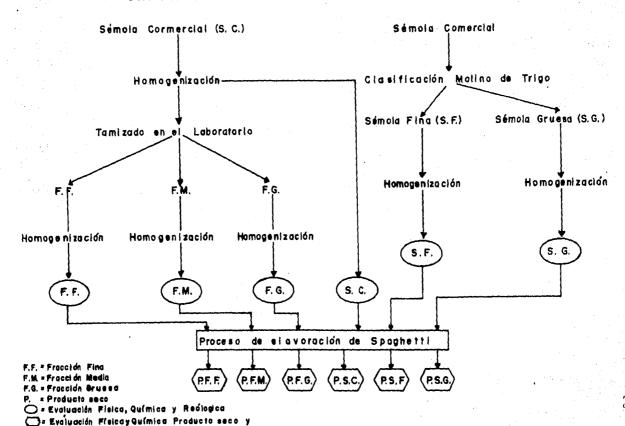
2.1. Uniformización del tamaño de partícula de la sémo la comercial empleada para la manufactura de pastas alimenticias populares de formato spaghetti. Mediante un tamizado a nivel laboratorio y otra uniformización efectuada en un molino de trigo industrial.

- 2.2. Evaluación de los atributos de calidad de la sémo la comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorioy las obtenidas por el molino de trigo.
- 2.3. Evaluación de los atributos de calidad de las pas tas alimenticias populares de formato spaghetti elaboradas a partir de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y las obtenidas por el molino de trigo.
- 2.4. Observar la magnitud del cambio en los atributosde calidad de las pastas alimenticias elaboradas a partir de las fracciones obtenidas, tomando como referencia la pasta elaborada a partir de la sémola comercial.
- 2.5. Sugerir mejoras en los atributos de calidad de la sémola que va a destinarse para la manufactura de pastas alimenticias populares de formato spaghetti.

DIAGRAMA No. 2

evaluación Física del Producto cocido

DIAGRAMA GENERAL DE EXPERIMENTACION



CAPITULO III

PLAN DE TRABAJO

CAPITULO III

PLAN DE TRABAJO

En base a las investigaciones previas a este trabajo, se llegó a la conclusión de que la materia prima (sémola comercial) empleada en la manufactura del spaghetti popular -por la compañía "A", no cumple con las normas de calidad establecidas, ni tampoco con las recomendaciones bibliográfi-cas en lo referente a las características físicas y químicas
sobresaliendo la granulometría. (10)

- 3.1. Identificación y homogenización de muestras.
- Uniformización del tamaño de partícula de la sémola comercial.

Se solicitó al molino de trigo industrial que elabora - la sémola comercial, la fraccionara con el propósito de uniformizar el tamaño de partícula. Por otro lado se uniformizará el tamaño de partícula de la sémola comercial ya identificada y homogenizada, por medio de un tamizado en el laborato

rio. La uniformación de tamaño se llevará a cabo tomando como punto de referencia, la norma oficial mexicana, los están dares de identidad de la F.D.A. y las recomendaciones biblio gráficas.

- 3.3. Identificación y homogenización de las fracciones obtenidas en el laboratorio.
- 3.4. Evaluación de la calidad de la sémola comercial,de las fracciones obtenidas en el laboratorio y las enviadas por el molino de trigo.

Al realizar la uniformización de tamaño de partícula de - la sémola comercial, hay modificaciones físicas y de composición, esto tal vez modificará las propiedades reológicas de- las fracciones y los atributos de calidad del producto terminado (pasta alimenticia popular de formato spaghetti).(25,31)

Por lo que a la sémola comercial, a las fracciones obtenidas en el laboratorio y las enviadas por el molino de trigo se le evaluará su calidad y los cambios ocasionados por la uniformización de tamaño, mediante las determinaciones:

DETERMINACIONES FISICAS Y QUIMICAS.

 a) Determinación de la granulometría para poder evaluar launiformación de tamaño de partícula.

- b) Determinación del contenido de humedad, contenido de proteína, contenido de cenizas y contenido de gluten, porque están relacionados con algunos atributos de calidaddel producto terminado. (5, 6, 22, 28, 33, 42)
- c) Determinación del contenido de acidez por estar relacionado con el sabor del producto terminado y sirve como pa
 rámetro de evaluación del control de la operación de secado en el proceso de manufactura de pastas alimenticias.
 (32, 33)
- d) Determinación del contenido de pigmentos por estar relacionados con el color de la pasta alimenticia. (23)
- e) Determinación del tamaño de los gránulos de almidón porque al parecer influye sobre las características de calidad del producto terminado durante el cocimiento del mismo. (8)

DETERMINACIONES REOLOGICAS

- a) Evaluación reológica mediante el farinógrafo para poderpredecir la calidad del gluten y el comportamiento de -las muestras en la operación de amasado del proceso de fabricación de pastas alimenticias. (24, 28, 31)
- b) Evaluación reológica mediante el amilógrafo para la de-terminación de la temperatura de gelatinización de los gránulos de almidón y la actividad amilolítica de las mues tras, porque al parecer influyen sobre las características de la pasta alimenticia durante el cocimiento de la misma.

- 3.5. Elaboración de las pastas alimenticias popularesde formato spaghetti a partir de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y las enviadas por el molino de trigo en unamáquina comercial y secador estático en el laboratorio.
- 3.6. Evaluación de las pastas alimenticias populares-de formato spaghetti fabricadas.
 - Se evaluará la calidad de las pastas alimenticias populares de formato spaghetti fabricadas para poder inferir si se mejora la calidad, tomando como punto de referencia el spaghetti popular, elabora do a partir de la sémola comercial. Los atributos de calidad a evaluar serán la apariencia y los que fijan las normas de calidad para pastas alimenticias, además se valorará la calidad del producto terminado después de cocido.
- 3.7. En base a la información obtenida de los análi-sis ejecutados, sugerir alternativas de mejora en
 la elaboración de pastas alimenticias populares-de formato spaghetti.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

CAPITULO IV

METODOLOGIA

4.1. IDENTIFICACION DE MUESTRAS

La sémola de estudio se elaboró a partir de una mezclade dos variedades de trigo cristalino, 80 por ciento de la variedad Yávaros y 20 por ciento de la variedad Mexicali.
Fue obtenida en el molino de trigo industrial de Ciudad Obre
gón, Sonora, perteneciente a la compañía " A". De ese lotese tomaron dos muestras, una de ellas el molino de trigo lafraccionó mediante la modificación del diseño en el sistemade clasificación del proceso de molienda, obteniendo dos - fracciones, las cuales él las identificó como sémola de granulación fina (S.F.) y sémola de granulación gruesa (S.G.).
Obteniendo los siguientes rendimientos: para la sémola de granulación fina 60 por ciento y para sémola de granulacióngruesa 13-por ciento, con un grado de extracción del 73 porciento.

4.2. RECEPCIÓN DE MUESTRAS EN EL LABORATORIO Y HOMOGENIZA-CIÓN.

Las muestras fueron recibidas en el Laboratorio de In-vestigación y Desarrollo de la Compañía " A " en costales de 44 kgs de capacidad. Se recibieron cinco costales de sémola comercial, dos de sémola de granulación fina y dos de sémola de granulación gruesa. Las muestras se guardaron en el alma cén del laboratorio a temperatura ambiente tal como se recibieron.

Posteriormente, se procedió a homogenizar cada muestraen una mezcladora de marca Mapimpianti de capacidad de 100 kgs y el tiempo de duración del mezclado fue de 15 minutos.

4.3. UNIFORMACIÓN DEL TAMAÑO DE PARTÍCULA DE LA SÉMOLA CO-MERCIAL EN EL LABORATORIO

Una vez homogenizada la sémola comercial, se realizó - la uniformación del tamaño de partícula de ella, por medio - de un tamizado. El tamizado de la sémola comercial, se efectuó en dos etapas: la primera consistió en el paso de ella-a través del cern dor del molino Quadrumat Seniur Mill Brabender empleando los tamices 64 GG y 7 XX. La segunda etapa fue -- realizada en un tamizador Buhler Miag Brabender utilizando - solamente el tamiz 6 XX (Diagrama No. 3).

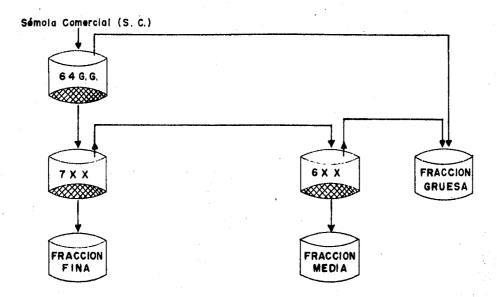
DIAGRAMA No. 3

FRACCIONAMIENTO DE LA SEMOLA COMERCIAL

EN EL LABORATORIO

I' ETAPA DE TAMIZADO

2º ETAPA DE TAMIZADO



Abertura de la maila 6469 = 265 micros Abertura de la maila 7XX = 208 micros Abertura de la maila 6XX = 233 micros El tamizado de la sémola comercial se efectuó en la primera etapa, colocando 500 gramos de sémola comercial y el -tiempo de tamizado fue de diez minutos. Se obtuvieron tresfracciones, la primera fracción fue retenida por el tamiz -64 GG, la segunda fracción fue retenida por el tamiz 7 XX yla tercera fracción pasó a través del tamiz 7 XX. Esta última fracción fue identificada como fracción fina (F.F.).

Para la segunda etapa de tamizado, fueron utilizados -200 gramos de la segunda fracción obtenida en el primer tami
zado y el tiempo de operación fue de diez minutos. Obtenién
dose dos fracciones denominadas cuarta y quinta fracción. La
cuarta fracción se retuvo en el tamiz 6 XX, esta fracción -fue mezclada con la primera fracción, las cuales fueron iden
tificadas como fracción gruesa (F.G.). La quinta fracción -paso a través del tamiz 6 XX y ésta fue identificada como -fracción media (F.M.).

4.4. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA SEMOLA COMERCIAL, DE LAS FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y LAS ENVIADAS-POR EL MOLINO DE TRIGO.

DETERMINACIONES FISICAS Y QUIMICAS

a) Determinación de la distribución de tamaño de partícula.

Se determinó la granulometría para conocer la distribución de tamaño.

PROCEDIMIENTO:

Se colocaron los tamices 200, 100, 80, 60, 40, y 20 U.S. sobre la bandeja del cernedor Cenco Meizer Sieve Shaker. Sedepositaron 100 gramos de muestra sobre el tamiz superior y se ajustó todo el ensamble del sistema adecuadamente. Se sometió todo el juego de tamices a una vibración de 70 revoluciones por minuto durante diez minutos. Pasado este tiempo, se recolectaron los residuos que quedaron sobre los tamices y bandeja separadamente, se pesaron.

CALCULOS:

% de retención en el tamiz
% de retención el el

b) Determinación de humedad.

La determinación del contenido de humedad se llevó a cabo por el método 44 15A de la A.A.C.C., método directo, en - la estufa a presión atmosférica. Se fundamenta en la evaporación del agua superficial de la muestra. (1)

CALCULO:

Contenido de humedad en por ciento: $\frac{A}{B}X$ 100

En donde:

A = humedad perdida en gramos

B = peso original de la muestra en gramos

c) Determinación de cenizas.

Para la determinación del contenido de cenizas se utilizó el método 08 12 de la A.A.C.C. empleando tres gramos de --muestra. El método se basa en la eliminación de la materia-orgánica de la muestra, mediante la incineración a 600°C. El residuo restante se considera que son las cenizas y la pérdida en peso es la materia orgánica. (1)

CALCULO:

Contenido de cenizas en por ciento: $\frac{C}{B}X$ 100

En donde: C = peso de las cenizas en gramos

B = peso original de la muestra en gramos

d) Determinación de proteína.

La determinación del contenido de proteína se efectuó - conforme al método de la A.A.C.C. número 46 10 (método mejorado Kjeldahl). Método químico que se basa en la descomposición de los compuestos de nitrógeno orgánico por ebullición con ácido sulfúrico.

El hidrógeno y el carbón de la materia orgánica se oxidan hasta agua y dióxido de carbono. El ácido sulfúrico setransforma en dióxido de azufre, el cual reduce el material-nitrogenado a amoniaco. Este amoniaco se libera después por la adición de hidróxido de sodio, y se destila, recibiéndose en una solución de ácido sulfúrico. Se titula el amonio con una solución valorada de hidróxido de sodio, y se destila recibiéndose en una solución de ácido sulfúrico. Se titula el amonio con una solución valorada de hidróxido de sodio. Se titula el amonio con una solución valorada de hidróxido de sodio. Se usó el oxido de mercurio como catalizador y el sulfato de sodio para aumentar la temperatura de la mezcla y acelerar ladigestión. (1)

CALCULO:

Por ciento de Nitrógeno = $\frac{(D-S) \times N \times 0.014007 \times 100}{B}$

En donde:

- D = mililitros de hidróxido de sodio utiliza-dos en la titulación del blanco.
- S = mililitros de hidróxido de sodio empleados en la titulación de la muestra.
- N = normalidad de la solución de hidróxido desodio.
- 0.014007 = miliequivalente del nitrógeno
 - B = peso original de la muestra en gramos

Por ciento de proteína = Por ciento de nitrógeno x 5.7 X 100 en base seca

En donde:

5.7 = factor de conversión de nitrógeno a proteína

H = contenido de humedad de la muestra original en porciento.

e) Determinación de gluten.

La determinación del contenido de gluten se llevó a cabo por el método 30 10 de la A.A.C.C. (método de lavado manual) El método se basa en determinar la cantidad de gluten de lamuestra después de eliminar todo el almidón y materia soluble en agua. Además se observó su color e integración. (1).

CALCULO:

Por ciento de gluten húmedo $\frac{E}{B}$ X 100

En donde:

E = peso de la muestra libre de almidón y materia solu ble en agua.

B = Peso de la muestra original en gramos en base seca.

f) Determinación de acidez.

La determinación del contenido de acidez se realizó conforme al manual de procedimientos analíticos de CONASUPO (1980) Este método es aplicable a sémolas y a toda clase de pastasalimenticias. Se basa en la extracción de los ácidos grasos de la muestra por medio de un solvente y en la titulación de la solución así obtenida con una solución valorada de hidróxido de sodio. El tiempo de extracción se modificó a 16 horas para eliminar la influencia del tamaño de la partícula en la determinación. (15)

CALCULO:

Por ciento de acidez = G x N x 0.0280 x 100 en base húmeda

En donde:

- G = mililitros de hidróxido de sodio utilizados en la titulación de la muestra.
- N = Normalidad de la solución de hidróxido de sodio.
- B = Peso de la muestra original en gramos
- 0.0280 miliequivalente del ácido linoléico.

Por ciento de acidez en base seca por ciento de acidez base húmeda X 100 en base seca

En donde:

H = Contenido de humedad de la muestra original en porciento. g) Determinación de pigmentos.

El contenido de pigmentos fue determinado por el método14 50 de la A.A.C.C. Se fundamenta en la medición de la absorción máxima del extracto obtenido con n-butanol saturadocon agua a 445 nm, el contenido de pigmentos fue expresado como partes por millón de leutin debido a que se encuentra en mayor proporción en las sémolas obtenidas a partir de lavariedad de trigo cristalino. La determinación se efectúo en el Spectronic 20 Bausch Lomb. (1, 36)

CALCULO:

En donde:

A' = absorción leida a una longitud de onda de 445 nm.

- a = absorbidad 2.330 mg/100 mililitros o celda de un -centímetro.
- b = celda de un centímetro.

En donde:

H = contenido de humedad de la muestra original.

h) Determinación de tamaño de los gránulos de almidón.

Para la determinación de tamaño de los gránulos de almidón fue necesario hacer una tinción con lugol. De la muestra teñida se tomaron unas gotas y se depositaron en un porta objetos, expandiéndolas en toda la superficie. Posterior mente se examinó en el microscopio, determinando directamente el tamaño del gránulo de almidón mediante un micrómetro de retícula. Anotándose las lecturas de diez observaciones.

CALCULO:

Tamaño del gránulo de = lectura tomada en el micrómetro x 8.2 almidón (micras)

En donde:

8.2 = es el factor de aumento del objetivo utilizado.

i) Determinación de color.

La determinación de color se realizó mediante el espec-trofotómetro de reflectancia Agtron modelo M 400. Observándose las instrucciones de calentamiento y calibración pro
pias del aparato y antes de leer el color que se toma como definitivo, se hicieron lecturas preliminares a una misma -muestra con filtros verde, azul y rojo. Para obtener la lon
gitud de onda de mayor respuesta encontrandose ésta en el -filtro rojo. Se expandió la escala del aparato tomando el filtro 52 como cero y el 85 como 90. Se volvió a ajustar a-

cero y a 100 el aparato y se hicieron las lecturas de las -muestras, (entre menor sea el número dela lectura, más obscuro
es el color de las muestras, cuando el tamaño de partícula no varía).

Determinaciones reológicas:

a) Determinación de la calidad del gluten.

La determinación de la calidad del gluten se realizó por el método 54 24 de la A.A.C.C. (método del farinógrafo paraharina). (1)

El farinógrafo es útil para determinar la absorción de - agua por la sémola, así como para la evaluación de la fuerza del gluten durante el amasado en el proceso de elaboración - de pastas alimenticias.

El farinógrafo mide la plasticidad y maleabilidad de lamasa, registando en una gráfica la resistencia que ofrece la
masa a las aspas amasadoras de un mezclador durante la ac--ción de un mezclado prolongado y relativamente suave a tempe
ratura constante.

La muestra se analiza en dos estadíos. El primero o 11a mado curva de titulación: se pesan 300 g de la muestra de - sémola o harina en base 14% de humedad y con el farnógrafo -

en movimiento se adiciona desde la bureta, una cantidad de - agua suficiente para que aparezca una línea continua en el - papel grabador que indique 500 Unidades Farinigráficas (U.F.)

Un segundo estadío es el trazado del farinograma propiamente dicho. Se pesan nuevamente 300 g de harina o sémola, se adiciona la cantidad de agua previamente determinada y sedeja el aparato en movimiento por un período no inferior a - 20 minutos.

En la curva (farinograma), se determinaron varios paráme tros que indican las propiedades de la harina o sémola analizada.

1. Absorción de agua.

La absorción se define como la cantidad de agua necesa-ria para que el centro de la línea del farinograma, alcancela línea de 500 U.F. para la masa sémola-agua.

Tiempo de llegada.

Es el tiempo en minutos necesario para que el trazo dela curva alcance la línea de 500 U.F. después de adicionar el agua. Este valor es una medida del grado al cual la sémo la absorbe el agua.

3. Tiempo de desenvolvimiento de la masa.

Es el tiempo desde el inicio (después de añadir el agua) hasta el desenvolvimiento máximo de la curva (punto más alto) inmediatamente antes de la primera indicación de ablandamien to de la masa. Este valor también se llama "tiempo pico".

Ocasionalmente se puede observar dos tiempos picos, se debetomar el segundo como punto de desenvolvimiento de la masa.

4. Estabilidad.

Se define como la diferencia de tiempo relativo entre el punto donde el trazo de la curva intercepta la línea de - - 500 U.F. y el tiempo relativo donde el punto del trazo de la curva deja la línea de 500 U.F. Este valor da una indicación de la tolerancia de la sémola al mezclado.

5. Tiempo de salida.

Es el tiempo desde la adición de agua hasta el tiempo relativo donde la curva deja la línea de 500 U.F. Es igual ala suma del tiempo de llegada y el de estabilidad. Cuanto mayor es el tiempo de salida, más fuerte es la sémola.

6. 20 minutos de queda.

Es el cambio de altura del centro de la curva en el pico (500 U.F.) al centro de la curva 20 minutos después de la --primera adición de agua. Este valor da generalmente el grado de quiebra y la fuerza de la harina.

7. Indice de tolerancia.

Es la diferencia en unidades farinográficas desde la parte superior de la curva en el pico hasta la parte superior - de la curva cino minutos después. (38)

 Determinación de la temperatura de gelatinización del al midón y la actividad amilolítica.

La determinación de la temperatura de gelatinización del almidón y la actividad amilolítica se realizó conforme al método 22 10 de la A.A.C.C. (actividad diastasica de harina, - con el amilógrafo). El método mide el efecto de la temperatura sobre el almidón y las enzimas, donde la actividad al-canza su nivel máximo. (1)

El amilógrafo es un viscosimetro registrador de torsiónque consta de un vaso cilíndrico, calibrado con capacidad de
500 mililitros donde se coloca una suspensión de sémola-agua
80 gramos de muestra en base, 14% de humedad y se adicionan 450 mililitros de agua destilada, a una velocidad constantede 75 revoluciones por minuto y donde la temperatura aumenta
uniforme y automáticamente 1.5°C por minuto.

El amilógrafo es calibrado arbitrariamente en unidades - amilográficas, lo que representa la viscosidad en una escala de 0 a 1000. Los valores de actividad amilolítica de una ha-

rina o sémola, son inversamente proporcionales a los valores dados en el amilógrafo.

El registrador del amilógrafo grafica una curva que registra las variaciones de viscosidad a lo largo del análisis Esta curva se llama amilograma.

Los cambios que sufre el almidón durante el transcurso - del amilograma por la acción del calor, son los siguientes:

- i) Absorción reversible de agua con hinchamiento limitado de los gránulos de almidón, con un pequeño incrementode la viscosidad.
- ii) Hinchamiento rápido con un considerable aumento del tamaño de los gránulos de almidón que pierden su birre--fringencia, aumento rápido en la viscosidad.
- iii) Los gránulos de almidón se rompen y aparecen moléculas libres hidratadas de almilosa y amilopectina, la visco sidad de la pasta se reduce hasta alcanzar un cierto valor estable.

Para determinar las características del almidón de las sémolas, se determinaron a cada una los siguientes paráme-tros:

- Viscosidad máxima: Es el valor alcanzado por la curva amilográfica, expresado en unidades amilográficas (U.A.)
- 2. Viscosidad: Es el valor alcanzado por la curva amilográfica después de dos minutos de la viscosidad máxima, expresado también en unidades amilográficas (U.A). Los valores de viscosidad son inversamente proporcionales a la actividad amilolítica.
- 3. Temperatura de gelatinización: Es la temperatura en °C correspondiente al punto más alto de la curva amilográfica, es decir, a la viscosidad máxima, Calculada con base en el tiempo de funcionamiento del amilógrafo.
- 4. Tiempo de gelatinización: Es el tiempo en minutos emplea do en alcanzar la viscosidad máxima, calculado también con base en el tiempo de funcionamiento del aparato. (27)

4.5 ELABORACIÓN DE LOS PRODUCTOS

La elaboración de las pastas alimenticias populares de - formato spaghetti a partir de la sémola comercial, de las -- fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo se- efectuó en la máquina comercial F - 20 de marca Mapimpianti- de capacidad de 20 kg/hr y en un secador estático automático de la misma marca de capacidad de 50 kg de producto seco.

En el proceso de manufactura de las pastas alimenticiaspopulares de formato spahetti, se controlaron las siguientes variables: (Diagrama No. 4)

MEZCLADO.

En la operación de mezclado el agua entró a temperaturade 42°C.

AMASADO.

La operación de amasado se efectuó con un vacío de 48 -- cm de Hg.

EXTRUSION.

En la operación de extrusión la velocidad del gusano - - transformador fue de 50 revoluciones por minuto y la presión del cabezal de 100 a 120 kg/cm².

MOLDEO.

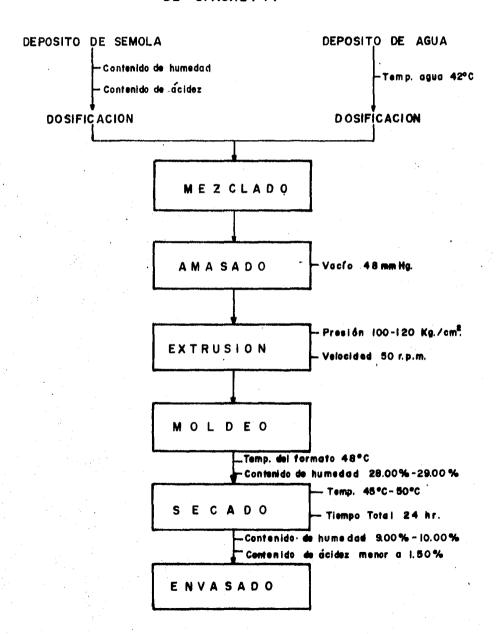
El molde empleado fue de alma de teflón. A la salida -del molde al formato, se le determinó la temperatura y conte
nido de humedad. El formato de contenido de humedad de - 28.00% a 29.00% y temperatura de 48°C siguió el proceso.

SECADO:

El tiempo total de secado fue de 24 horas y se dividió - en la forma siguiente: la etapa de presecado duró una hora.

DIAGRAMA No. 4

VARIABLES CONTROLADAS EN EL PROCESO DE ELABORACION DE SPAGHETTI



la temperatura se mantuvo en 45°C y se utilizó toda la ventilación (dos ventiladores). En la etapa de revenimiento - se mantuvo la temperatura a 40°C empleando un ventilador yel tiempo de resisdencia del formato fue de una hora. La etapa de secado definitivo duró 20 horas, la temperatura - fue bajando paulatinamente de 45 a 30°C, aplicando toda laventilación y las dos horas restantes se dejó la pasta reposar dentro del secador apagado con el fin de alcanzar la -- temperatura ambiente.

Pasado el tiempo de reposo se saco la pasta del secador y se le determinó contenido de humedad y contenido de aci--dez. Las pastas sin estrellamiento de contenido de humedad de 9.00 a 10.00% y contenido de acidez menor de 1.5% se cortaron a un largo de 25 centímetros y se guardaron en bolsas de papel estraza, colocándose ellas en bolsas de polietile-no perfectamente cerradas para posteriores análisis.

Las determinaciones de contenido de humedad y contenido de acidez, se realizaron por el mismo método empleado en la evaluación de la calidad de las sémolas. El producto secoantes de ser analizado se molió en un molino Wiley con malla de abertura de diámetro circular de un milímetro y fue homogenizado en una bolsa de polietileno.

Los productos elaborados fueron identificados como:

- Producto elaborado a partir de la sémola comercial (P.S.C.)
- Producto elaborado a partir de la fracción fina (P.F.F.)
- Producto elaborado a partir de la fracción media (P.F.M.)
- Producto elaborado a partir de la fracción gruesa (P.F.G.)
- Producto elaborado a partir de la sémola fina (P.S.F.)
- Producto elaborado a partir de la sémola gruesa (P.S.G.)

4.6 EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS FABRICADOS

- A. EVALUACION DE LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS SECOS.

 Determinaciones físicas y químicas:
 - a) Determinación del contenido de puntos blancos en lasuperficie del producto (apariencia del producto).

 Para la determinación del contenido de puntos blancos en la superficie del producto. Se tomaron 100 gramos de pasta y se procedió a su inspeccion visual,
 los spaghettis con uno o más puntos blancos en su su
 perficie se pesaron.

CALCULO:

Contenido de puntos blancos peso de la pasta en graen la superficie del produc = mos con puntos blancos to (%) en la superficie

b) Determinación del contenido de pigmentos y el color.
 La determinación del contenido de pigmentos y el co--

lor se realizarón por el mismo método empleado en laevaluación de la calidad de la sémola. El producto seco antes de ser analizado se molió en el molino - -Wiley y fue homogenizado en una bolsa de polietileno.

Además se realizó una prueba de preferencia de colorcon los productos elaborados, esta prueba se realizócon 20 personas no entrenadas. A las 20 personas seles mostró los seis productos fabricados, empacados en bolsas de celofán, se pidió que mencionaran si todas las muestras eran iguales o diferentes. Al si---guiente día se les mostró nuevamente los seis productos en diferente orden y otro producto elaborado a --partir de la S.C. y se les pidió que mencionaran si todas las muestran eran iguales o diferentes, las personas que notaron la diferencia agruparon los productos y mencionaron cual de los grupos preferian. Se tomó como acertada la evaluación de las personas quecolocaron en un mismo grupo los dos productos elaborados a partir de la sémola comercial.

B. EVALUACION DE LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS COCIDOS. Determinaciones físicas:

 a) Determinación del grado de cocimiento, grado de absorción y aumento del volúmen de los productos des-pués del cocimiento. Para la determinación del grado de cocimiento, gradode absorción y aumento de volumen de los productos -después del cocimiento, se efectuó el siguiente proce dimiento:

i) Grado de cocimiento.

El grado de cocimiento del producto es tiempo empleado para la total gelatinización del almidón presente en - el producto.

PROCEDIMIENTO:

100 gramos de muestra seca y entera, fueron deposita-dos en una olla que contenía 100 mililitros de agua po table en ebullición y se tomó el tiempo a partir de es te momento. A continuación se tapó la olla durante 12 minutos para evitar pérdida de agua por evaporación. Pasado este tiempo se tomaba una muestra de spaghetticada minuto, la cual se depositó en dos vidrios de reloj, aplastando el producto entre ellos. Esta pruebase suspendió cuando se pudo ver a través de ellos, setomó este momento como el tiempo final

CALCULO:

Grado de cocimiento = tiempo final
 (minutos)

ii) Grado de absorción.

El grado de absorción es la cantidad de agua absorbida por el producto durante su cocimiento.

- Peso de pasta cruda o seca.

 El peso de pasta cruda o seca es el peso del produc

 to seco.
- Peso de pasta cocida.

 El peso de pasta cocida es el peso de la pasta cocida y escurrida.

PROCEDIMIENTO:

Una vez cocida la pasta se tomó la olla y su contenido se depositó en un embudo buchener de porcelana, coloca do sobre una probeta de vidrio de 1000 mililitros. La pasta se dejo escurrir durante diez minutos y fue pesa da.

CALCULO:

Grado de absorción = (peso pasta cocida - Peso pasta cruda) y 100 peso pasta cruda

iii) Aumento de volumen de la pasta cocida.

El aumento de volumen de la pasta cocida con respectoa la pasta cruda en por ciento es el procentaje de volumen que aumentó el producto durante el cocimiento. - Volumen de pasta cruda es el volumen que ocupa la -- pasta más su volumen absorbido.

PROCEDIMIENTO:

Para la determinación del volumen ocupado por la pasta.

100 gramos de producto seco y entero fueron deposita-dos en una probeta de un litro que previamente se le había adicionado 600 mililitros de agua. Se tomó la lectura alcanzada por el desplazamiento del producto.

Una vez tomada la lectura, el contenido de la probeta se depositó en un embudo buchener, la pasta se dejó escu
rrir diez minutos y se pesó. El peso de la pasta escu
rrida menos el peso de la pasta cruda, son los mililitros absorbidos por la pasta cruda.

CALCULO:

Vol. pasta cruda = (Vol. Final - Vol. inicial) + Vol. absorvido

En donde:

Vol. = volumen en mililitros

- Volumen de la pasta cocida.

Es el volumen ocupado por la pasta cocida. El producto cocido se introdujo en una probeta de 1000 mililitros conteniendo también 600 mililitros de agua y se tomó la lectura alcanzada por el desplazamiento delproducto cocido.

CALCULOS:

Vol. pasta cocida = Vol. final - Vol. inicial

En donde:

Vol. - volumen en mililitros
vol. = volumen

 Determinación del contenido de sólidos en el agua de cocimiento.

Para la determinación del contenido de sólidos en el agua de cocimiento se realizó el siguiente procedimiento: Se tomó la lectura del volumen ocupado porel agua de la probeta donde se dejó escurrir la pasta cocida, su contenido se vació en una botella contapa y se agitó. Parte de esta agua se vertió en -cocho tubos graduados de la centrífuga, con capacidad cada uno de 15 mililítros. Los tubos se colocaron en la centrífuga clínica y se centrifugó durante cin co minutos a 3000 revoluciones por minuto. Se tomo-la lectura de sedimentos de cada tubo.

CALCULO:

Se saco el promedio de las ocho lecturas tomadas y - se empleó la relación de 15 mililítros de muestra, -

contienen tal cantidad de sedimentos, cuanto tendráel volumen de agua de la probeta, considerando ésteel 100 por ciento.

c) Determinación delíndice de tolerancia al cocimiento. El índice de tolerancia al cocimiento es el tiempo en minutos que tarda la pasta en desintegrarse, me-nos su grado de cocimiento.

PROCEDIMIENTO:

100 gramos de muestra seca y entera fueron depositados en una olla que contenía 1000 mililítros de agua potable en ebullición y se tomó el tiempo a partir de este momento. A continuación se tapó la olla durante 12 minutos para evitar pérdida de agua por eva poración. Se destapó la olla y se hizo la prueba --con un tenedor cada minuto, tres spaghettis fueron -enrrollados en el tenedor, en el momento en que se - trozaron se tomó el tiempo.

CALCULO:

Indice de tolerancia = (tiempo final - tiempo inicial) - grado de cocimiento (minutos) grado de cocimiento to.

4.7. ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS

Para el análisis estadístico de los resultados se empleó el análisis de varianza (ANOVA) en una sola dirección y para conocer cuales de las medias de los tratamientos son significativamente diferentes a un nivel de confianza del 5.00% - se utilizó la Prueba de Tunkey (diferencia mínima significativa honesta. Este análisis estadístico debe tomarse con -- cierta reserva, debido a que se trabajó con un solo lote. (28,29)

MATERIALES

EQUIPO, REACTIVOS Y MATERIALES DE LABORATORIO.

Equipo:

Molino tipo Wilye, con abertura de la malla de diámetrocircular de un milímetro

Balanza analítica de presición 0.0001 gramos

Balanza granataria

Mufla

Estufa con sistema de circulación de aire

Estufa doméstica

Parrilla eléctrica

Cernedor Cenco Meizer

Cernedor del molino Quadrumat Seniur Mill Brabender

Tamizador Buhler Miag

Tamices con mallas de aberturas: 6XX, 7XX, 64GG, 20, 40, 60, 80, 100 y 200 U.S.

Aparato de digestión Kjeldahl

Aparato de destilación Kjeldahl

Centrifuga clinica

Spectronic 20 Bausch Lomb

Microscopio

Micrómetro de retícula

Espectrómetro de reflectancia Agtron Modelo M 400

Farinógrafo Brabender

Amilógrafo Brabender

Máquina comercial F-20 de marca Mapimpianti

Secador estático automático de marca Mapimpianti.

Reactivos:

Acido sulfúrico al 98%, libre de nitrógeno

Oxido de mercurio

Sulfato de sodio grado reactivo.

Hidróxido de sodio en perlas

Zinc granulado

Rojo de Metilo

Alcohol etilico absoluto

Fenolftaleina

Alcohol n - butílico

Lugol

Agua destilada

Material de laboratorio:

Espátula

Crisol de porcelana

Caja de aluminio con tapa

Matraz Kjeldahl de 800 mililitros

Matraz aforado con tapón de 1000 mililítros

Matraz aforado con tapón de 100 mililítros

Matraz balón de 1000 mililítros

Matraz erlenmeyer de 250 mililitros con tapón

Matraz erlenmeyer de 125 mililitros con tapón

Matraz erlenmeyer de 500 mililitros

Bureta semiautomática de 25 mililitros

Bureta manual de 10 mililitros

Bureta ma ual de 50 mililitros

Pipeta volumétrica de 50 mililitros

Probeta de vidrio graduada de 1000 mililitros

Probeta de vidrio graduada de 100 mililitros

Probeta de vidrio graduada de 25 mililitros

Vaso de precipitado de 1000 mililitros

Botella de vidrio de 2000 mililitros con tapón

· Portaobjeto

Olla de alumino de 2000 mililitros

Vidrio de reloj

Embudo bucher de porcela de 20 centímetros de diámetro

Tenedor

Termometro

C A P I T U L O V
R E S U L T A D.O S

A) RESULTADOS DEL ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO Y REOLÓGICO DE LAS MATERIAS PRIMAS

DISTRIBUCION DE TAMANO DE PARTICULA DE LA SEMOLA COMERCIAL FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO DE TRIGO

MATERIA ^b PRIMA	622 (%)	335 (%)	214 (%)	163 (%)	112 ^a (%)
s.c.	00.80	15.80	17.30	22.20	43.90
F.F.	00.10	00.30	8.10	40.10	51.50
F.M.	00.10	00.60	42.80	35.50	21.00
F.G.	4.00	80.50	13.90	00.90	00.70
S.F.	00.00	00.00	21.20	30.90	27.30
S.G.	00.90	76.10	19.00	2.50	1.50

Laboratorio

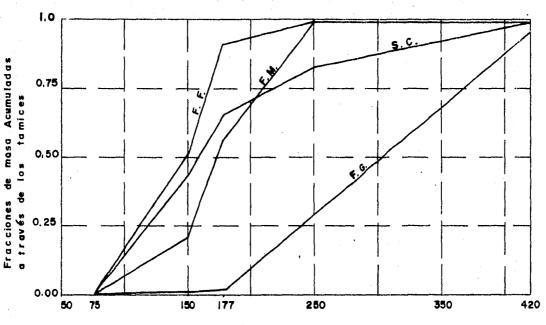
S.C. = Sémola comercial F.F. = Fracción Fina F.M. = Fracción media F.G. - Fracción gruesa

S.F. = Sémola Fina S.G. = Sémola Gruesa Molino

a = Diametro medio de particula en micras

DIAGRAMA No. 5

Dia grama acumulado de los datos del Análisis Granulomátrico de la sémola comercial y fracciones obtenidas en el laboratorio.



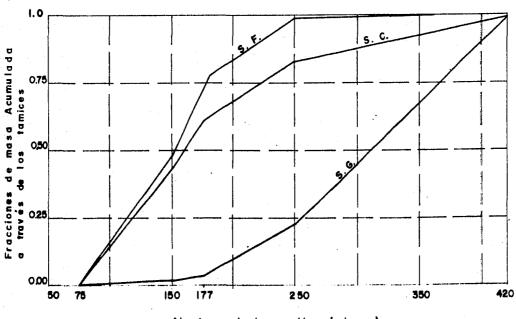
Aberturas de las mallas (micras)

S. C. . Sémeta Comerciat

F. F. = Fracción Fina F. G. = Fracción Grussa

DIAGRAMA No. 6

Diagrama acumulado de los datos del Análisis Granulo métrico de la sémola comercial y fracciones obtenidos en el moliho de trigo,



Aberturas de las mallas (micras)

S. C. = Sémele Comercial

3, F. - Sémola Fina

II TABLA ANALISIS FISICO DE LA SEMOLA COMERCIAL, DE LAS FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO DE TRIGO

MATERIA ^a PRIMA	HUMEDAD (%)	COLOR	TAMARO DEL GRANULO ^b DE ALMIDON PROMEDIO (micras)
S.C.	11.25	82	1.60
F.F.	11.05	87	1.07
F.M.	11.25	78	1.33
F.G	10.55	65	1.86
S.F.	10.99	85	1.27
S.C.	11.08	71	1.60
a		b	= Base hümeda

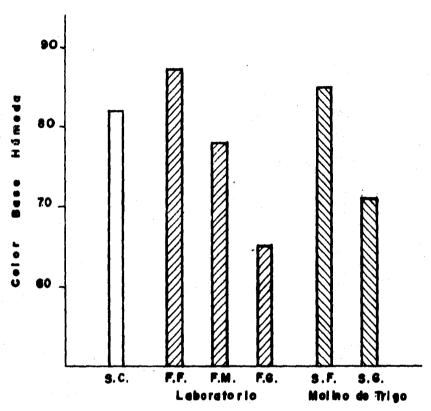
as.c. = Sémola comercial F.F. = Fracción fina

F.M. = Fracción media F.G. = Fracción gruesa

Laboratorio

S.F. = Sémola fina S.G. = Sémola gruesa Molino

GRAFICA No. I
COMPORTAMIENTO DEL COLOR CON EL FRACCIONAMIENTO



S.C. a Sémola Comercial

F. F. = Fraction Fina

3.F. = Sémole Fine

F.M.= Freeción Media

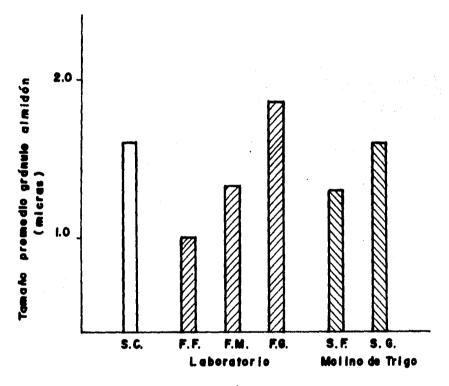
S. G. Sémoia Gruesa

F. G. = Frección Gruese

GRAFICA No. 2

DISTRIBUCION DEL TAMAÑO PROMEDIO DEL GRANULO

DE ALMIDON CON EL FRACCIONAMIENTO



S.C. = Sémola Comercial

F. F. = Fre caidn Fine

S.F. Sémole Fina

F. G. = Fracción Grunna

S. G. Sémola Grussa

III

ANALISIS QUIMICO DE LA SEMOLA COMERCIAL, DE LAS FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO DE TRIGO

MATERIA PRIMA	PROTEINA	CENIZAS	GLUTEN HUMEDO (%)	ACIDEZ	b PIGMENTOS (p.p.m.)
s.c.	11.40	00.82	27.00 ^c	1.18	4.68
F.F.	12.09	00.92	30.95	1.18	4.81
F.M.	11.38	00.81	28.80 ^C	1.10	4.73
F.G.	10.95	00.58	29.45 ^C	00.86	4.36
S.F.	11.84	00.71	30.70	1.18	4.76
S.G.	10.98	00.61	29.50 ^C	00.87	4.69

b_{Base} Seca

p.p.m = partes por millón

^Cparticulas no integr<u>a</u> das al gluten.

Molino

as.c. = Sémola comercial

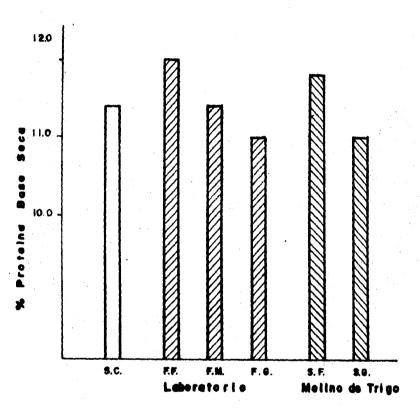
F.F. = Fracción fina

F.M. = Fracción media F.G. = Fracción gruesa

Laboratorio

S.F. = Sémola fina S.G. = Sémola gruesa

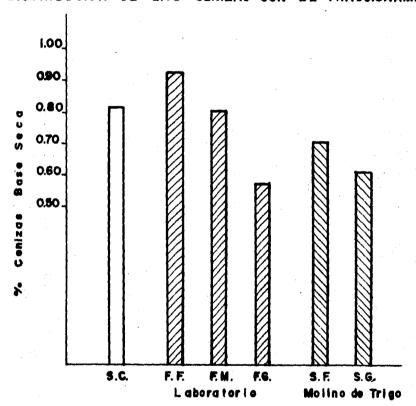
GRAFICA DE LA PROTEINA CON EL



Sémele Comercial

GRAFICA No. 4

DISTRIBUCION DE LAS CENIZAS CON EL FRACCIONAMIENTO



S.C. . Sémola Camercial

F. F. = Fracción fina

S.F. = Sémola Fine

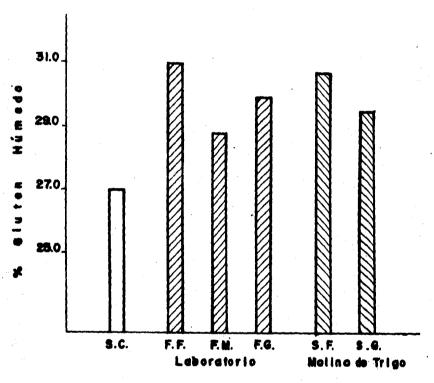
F. M. . Fracción Media

S. 6.= Sémola Gruesa

F. B. . Fracción Gruesa

GRAFICA No. 5

COMPORTAMIENTO DEL GLUTEN HUMEDO CON EL
FRACCIONAMIENTO



S.C. . Sémola Comercial

F. F. = Fracción Fina

S.F. = Sémoia Fina

F.M. = Frección Media

e a samula danas

F. S. of receión Grussa

5.C.

S.C. * Sémola Comercie!

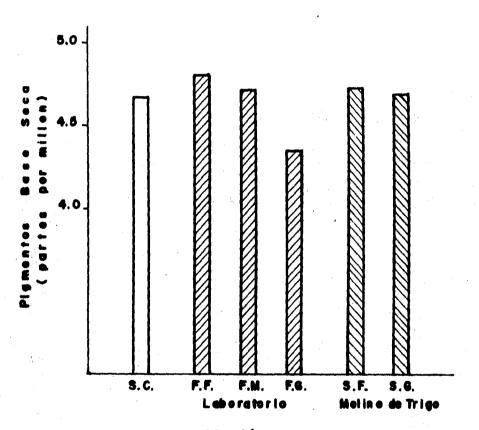
* Fracción Fina S.K * Sémola Fina

* Fracción Media S. G.* Sémola Gruesa

* Fracción Gruesa

Moi ino de Trigo

GRAFICA DISTRIBUCION DE LOS PIGMENTOS CON EL FRACCIONAMIENTO



5. G.= Sémole

A IV

PRUEBAS REOLOGICAS DE LA SEMOLA COMERCIAL, DE LAS FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO DE TRIGO

A. Farinograma

MATERIA PRIMA	ABSORCION DE AGUA (%)	TIEMPO DE DESENVOLV <u>I</u> MIENTO DE LA MASA (%)	ESTABILIDAD (Minutos)	INDICE DE TOLERANCIA (U.F.)
s.c.	66.90	4.00	8.60	40.00
F.F.	71.00	3.00	8.00	50.00
F.M.	69.30	3.50	8.00	40.00
F.G.	61.10	4.50	10.20	30.00
S.F.	69.30	3.00	6.50	60.00
S.G.	58.40	3.50	7.00	55.00

U.F. = Unidades Farinográficas

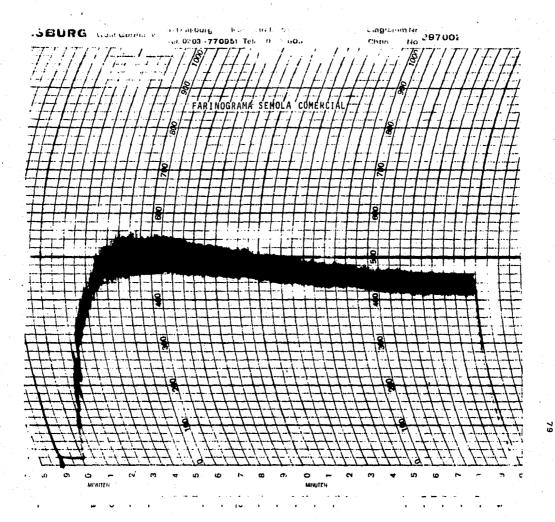
^aS.C. = Sémola comercial S.F. = Fracción Fina F.M. = Fracción Média F.G. = Fracción gruesa

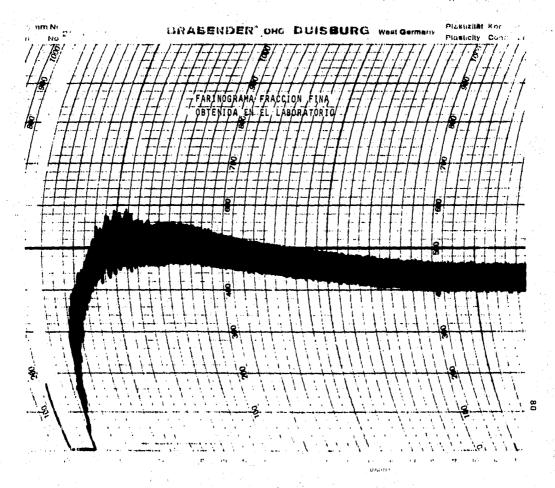
Laboratorio

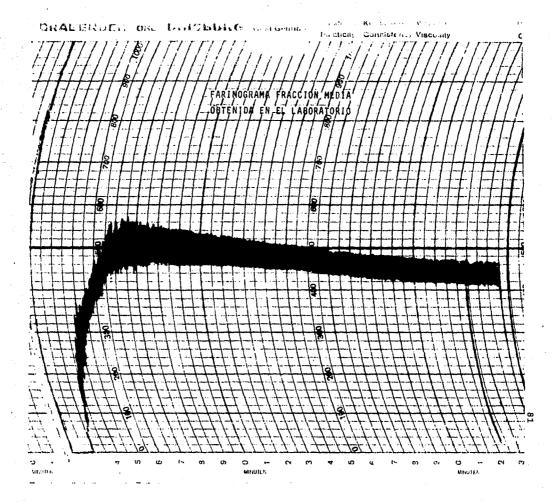
S.F. = Sémola fina

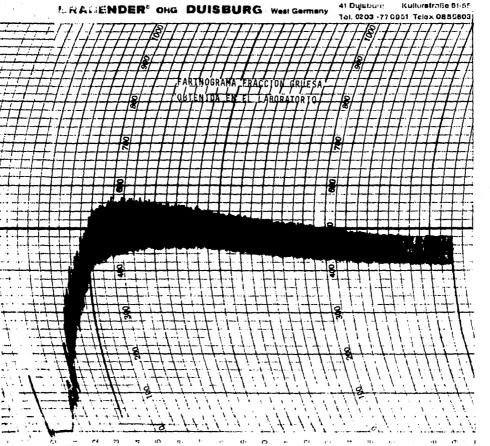
= Sémola gruesa

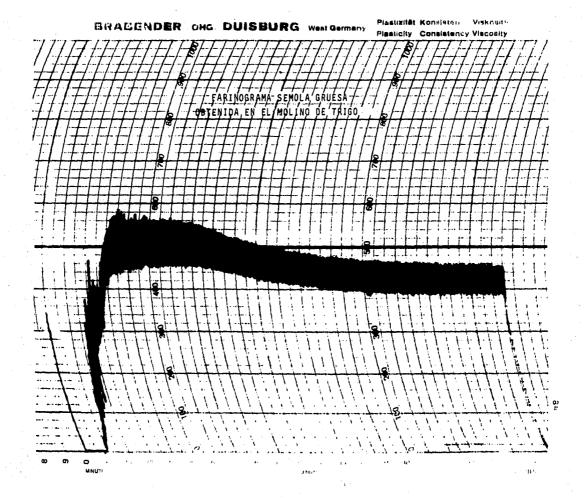
Molino .











TABLA

PRUEBAS REOLOGICAS DE LA SEMOLA COMERCIAL, DE LAS FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO DE TRIGO

B. Amilograma

MATERIA PRIMA	VISCOSIDAD Maxima (U.A)	DISMINUCION DE LA VISCO SIDAD DESPUES DE LA VI <u>S</u> COSIDAD MAXIMA	TEMPERATURA DE GELATINIZACION	TIEMPO DE GELATINI- ZACION (minutos)
s.c.	410.00	40.00	88.75	42.50
F.F.	510.00	50.00	89.50	43.00
F.M.	460.00	40.00	89.50	43.00
F.G.	300.00	20.00	92.50	45.00
S.F.	455.00	40.00	89.50	43.00
S.G.	340.00	30.00	91.00	44.00

U.A. = Unidades Amilográficas

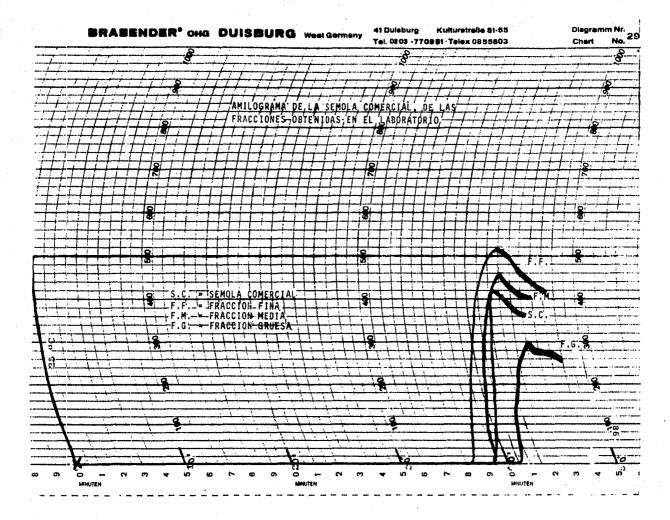
F.F. = Fracción fina Laboratorio

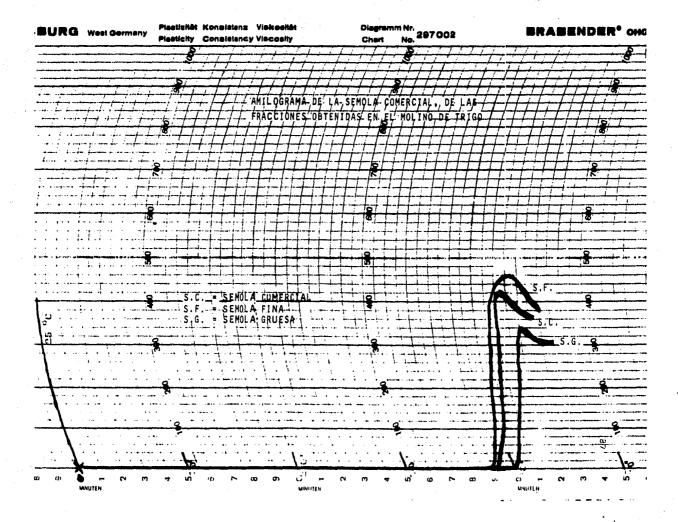
F.M. = Fracción media F.G. = Fracción gruesa

S.F. S.G. Sémola fina Molino

Sémola gruesa

as.C. = Sémola comercial





B) RESULTADOS DEL ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO
Y DE LAS PRUEBAS FÍSICAS DE LOS PRODUCTOS TERMINADOS.

TABLAVI

ANALISIS FISICO DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS ·(SPAGHETTI SECO)

PRODUCTO ^a Seco	HUMEDAD (%)	APARIENCIA (PUNTOS BLANCOS) (%)	COLOR
P.S.C.	9.24	76.50	52.00
P.F.F.	9.92	11.00	50.00
P.F.M.	9.46	15.00	51.00
P.F.G.	9.20	21.00	56.00
P.S.F.	9.79	13.50	52.00
P.S.G.	9.41	18.50	63.00

⁼ Producto seco (spaghetti)

^bBase húmeda

= Sémola Comercial

F.F. = Fracción fina

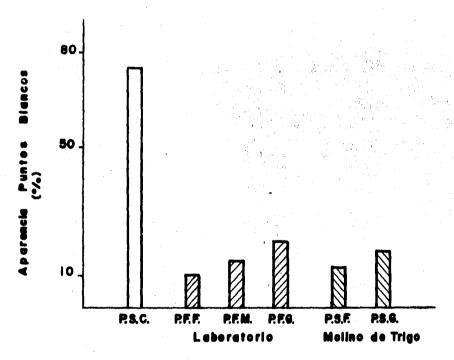
Laboratorio F.M. ≈ Fracción media

S.F. = Sémola fina Molino S.G. = Sémola gruesa

F.G. = Fracción gruesa *Prueba de color realizada con 20 personas no entrenadas; 18 de ellas agrupa ron a los productos de la siguiente forma: P.F.G. y PS.G. = Grupo 1 P.S.C., P.F.F., F.F.M. y P.S.F. = Grupo 2

16 personas tuvieron preferencia por el grupo 2

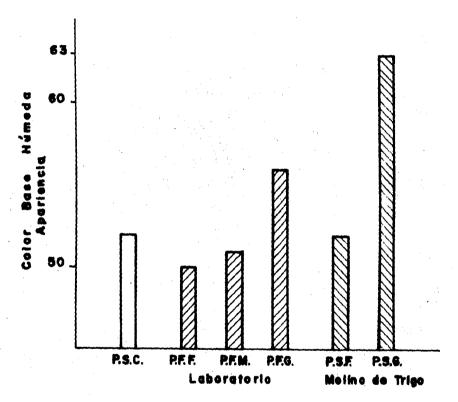
GRAFICA No. 8 COMPORTAMIENTO CON EL FRACCIONAMIENTO



GRAFICA No. 9

COMPORTAMIENTO DEL COLOR DEL PRODUCTO CON

EL FRACCIONAMIENTO



P. . Producto seco (Spaghetti) S.C. . Sémola Comercial

5,6, = 30mold Comercial

M. s. Fracción Madia S. G. s. Samala Grupo

F. G. * Fracción Grussa

VII

ANALISIS QUIMICO DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS (SPAGHETTI SECO)

PRODUCTO		b
SECO	ACIDEZ (%)	PIGMENTOS (p.p.m.)
P.S.C.	1.27	3.94
P.F.F.	1.24	4.28
P.F.M.	1.31	3.95
P.F.G.	0.92	3.77
P.S.F.	1.32	4.19
P.S.G.	, 0.93	3.95

^bBase seca

p.p.m. = partes por millon

Fracción fina

Laboratorio.

S.F. S.G.

Sémola fina Sémola guresa Molino

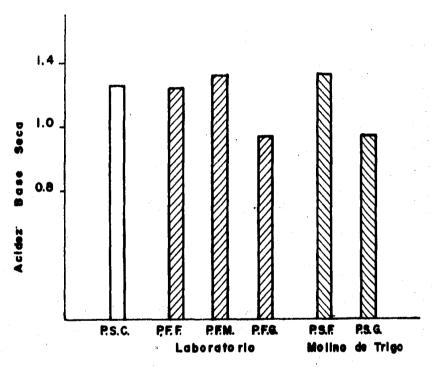
F.M. = Fracción media F.G. = Fracción gruesa

aP = Producto seco (Spaghetti)
S.C. = Semola comercial

GRAFICA No. 10

COMPORTAMIENTO DE LA ACIDEZ DEL PRODUCTO

CON EL FRACCIONAMIENTO



P. = Producto seco (Spaghetti)

S.C. = Sémole Comercie

F. F. = Fracción Fina

S.F. = Sémota Fina

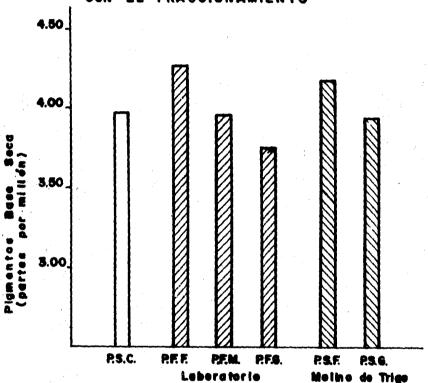
F.M. = Fracción Media

S.G.= Semolo Grueso

F. C. = Fracción Gruese

GRAFICA No. 11

COMPORTAMIENTO DE LOS PIGMENTOS DEL PRODUCTO CON EL FRACCIONAMIENTO



P. = Producto seco (Spaghetti)

S.C. = Sémole Comercia

F. F. = Fracción Fine

S.F. = Sémola Fine

F.M. + Frection Media

S. G. : Somala Grunge

F. G. . Freccien Gruess

VIII

PRUEBAS FISICAS DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS (SPAGHETTI COCIDO)

PRODUCTO COCIDO	GRADO DE COCIMIENTO (minutos)	GRADO DE ABSORCION (%)	AUMENTO DE VOLUMEN (%)	SOLIDOS EN EL AGUA DE COCI- MIENTO (%)	INDICE DE TOLERANCIA AL COCIMIENTO (minutos)
P'.S.C.	15.00	199.00	188.00	4.66	7.00
P'.F.F.	15.00	198.00	189.00	2.10	8.50
P'.F.M.	15.00	201.00	189.00	2.66	8.00
P'.F.G.	15.00	192.00	185.00	2.55	8.00
P'.S.F.	15.00	199.00	189.00	2.66	8.50
P'.S.G.	15.00	195.00	185.00	2.73	8.00

ap' = Producto cocido (spaghetti)
S.C. = Sémola comercial

Laboratorio

F.F. = Fracción fina F.M. = Fracción media

= Sémola fina - Semola gruesa

Molino

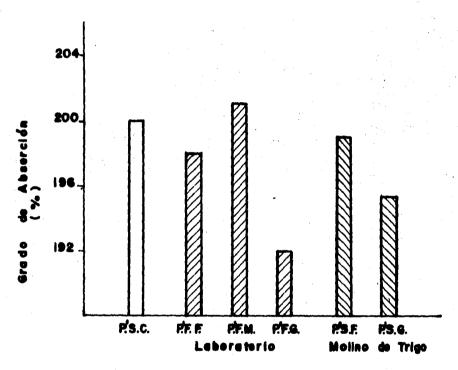
F.G. = Fracción gruesa

^{*} El color de todos los productos cocidos fue similar

GRAFICA No. 12

COMPORTAMIENTO DEL GRADO DE ABSORCION DEL

PRODUCTO CON EL FRACCIONAMIENTO



P.' = Producto cocido (Spaghetti)

S.C.= Sémole Comercial

F. F. = Frección Pine

S.F = Semota Fina

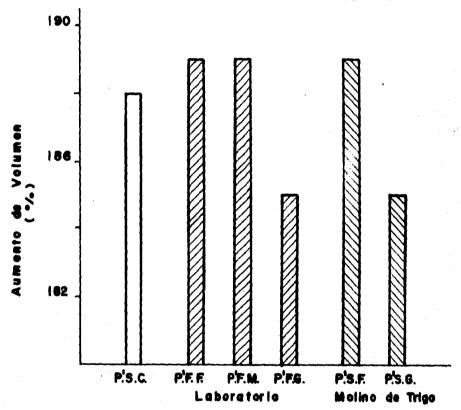
.M. = Fra c ción Me dia

S.G.= Sámoia Gruesa

F. G. = Fracción Gruena

GRAFICA No. 13

COMPORTAMIENTO DEL AUMENTO DE VOLUMEN DEL PRODUCTO CON EL FRACCIONAMIENTO



P.' = Producto cocido (Spaghetti) S.C.= Sémola Comercial

F. F. = Fracción fina

S.F = Sémola Fina

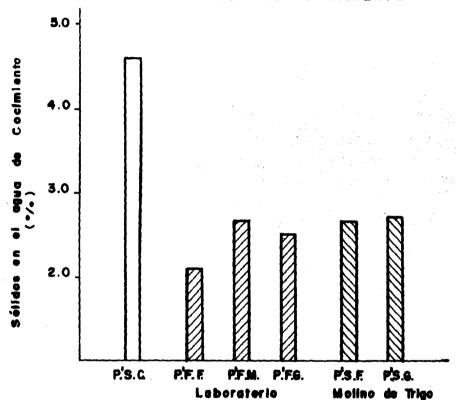
F.M. = Fracción Madia

S.G.=Sémola Gryesa

F. G. =Fracción Gruese

GRAFICA No. 14

COMPORTAMIENTO DE LOS SOLIDOS EN EL AGUA DE COCIMIENTO CON EL FRACCIONAMIENTO



P. = Producto cocido (Speghetti)

S.C. = Sémola Comercial

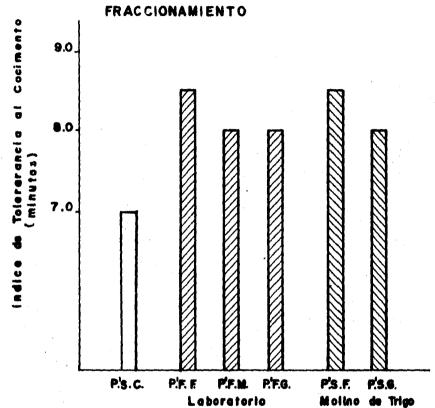
S.E. Sémple Fina

F.M. = Fracción Media

S.G.= Sémela Gruesa

F. G. =Frección Gruesa

GRAFICA No. 15 COMPORTAMIENTO DEL INDICE DE TOLERANCIA CON EL



P. = Producto cocido (Spagletti)

S, C. * Sémola Com ercial

r, F. = Fracción fina S.F. = Sémola Fina r.M. = Fracción Media S.G. = Sémola Gru

E G . E . a a a life Gruppa

C) RESULTADOS DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO

T A B L A IX

ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS DEL ANALISIS FISICO DE LA SEMOLA COMERCIAL, FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO

MATERIA PRIMA COMPARACION	COLOR	TAMAÑO PROMEDIO DEL GRANUL DE ALMIDON (micras)
S.C F.F.	+	N.S.
S.C F.M.	+	N.S.
S.C F.G.	+	N.S.
S.C S.F.	+	N.S.
S.C S.G.	+	N.S.
F.F S.F.	N.S.	N.S.
F.M S.F.	+	N.S.
F.G S.G.	+	N.S.

Laboratorio

as.c. = Sémola comercial

F.F. = Fracción fina

F.M. = Fracción media

F.G. = Fracción gruesa

+ = Signifacancia a 5.00% de nivel de confianza

N.S. = No significativo estadísticamente.

S.F. = Sémola fina "Molino

S.G. = Sémola gruesa

^bBase Húmeda

TABLAX

ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS DEL ANALISIS QUIMICO DE LA SEMOLA COMERCIAL, FRACCIONES OBTENIDAS EN EL LABORATORIO Y MOLINO

MATERIA ^a PRIMA	PROTEINA	CENIZAS	GLUTEN	ACIDEZ	b PIGMENTOS
COMPARACION	(%)	(%)	HUMEDO (%)	(%)	(p.p.m.)
S.C F.F.	· +	• •	+	N.S.	+
S.C F.M.	N.S.	N.S.	+	+	N.S.
S.C F.G.	+	+	+	+	+
S.C S.F.	+	, · •	+	N.S.	N.S.
S.C S.G.	+	+	+	+	N.S.
F.F S.F.	+ .	+	N.S.	N.S.	N.S.
F.M S.F.	*	+	+	+	N.S.
F.G S.G.	N.S.	N.S.	N.S	N.S.	**

Base Seca p.p.m. = partes por millón

S.F. = Sémola fina S.G. = Sémola gruesa Molino

^aS.C. = Sémola comercial

F.F. = Fracción fina Laboratorio

F.M. - Fracción media F.G. = Fracción gruesa

^{+ =} Significativo a 5.00% de nivel de confianza

N.S.= No significativo estadis ticamente.

T A B L A XI ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS DEL ANALISIS FISICO DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS (SPAGHETTI SECO)

PRODUCTO SECO ^a COMPARACION	APARI	ENCIA (PUNTOS (%)	BLANCOS)	COL OR ^b	
P.S.C P.F.F.	•	+		+	
P.S.C P.F.M.		. + ,	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
P.S.C P.F.G.		+		+	
P.S.C P.S.F.		+		N.S.	
P.S.C P.S.C.		+ **		$= \frac{1}{2} $	
P.F.F P.S.F.		N.S.		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
P.F.M P.S.F.		N.S.		+	
P.F.G P.S.G.		N.S.		+	

Base Húmeda ap = Producto seco (Spaghetti) S.C. = Sémola comercial

F.F. = Fracción fina

F.M. = Fracción media Laboratorio

F.G. = Fracción gruesa

+ = Sinificativo a 5.00 % de nivel de confianza

N.S. = No significativo estadísticamente.

S.F. = Sémola fina S.G. = Sémola gruesa Molino

T A B L A XII

ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS DEL ANALISIS QUIMICO DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS (SPAGHETTI SECO)

PRODUCTO SECO ^a		b
COMPARACION	ACIDEZ (%)	PIGMENTOS (p.p.m.)
P.S.C P.F.F.	N.S.	+
P.S.C P.F.M.	N.S.	N.S.
P.S.C P.F.G.	+	+
P.S.C P.S.F.	N.S.	N.S.
P.S.C P.S.G.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	N.S.
P.F.F P.S.F.	N.S.	+
P.F.M P.S.F.	N.S.	N.S.
P.F.G P.S.G.	N.S.	+

Base seca p.p.m. = partes por millón
P = Producto seco (spaghetti)

a.C. = Sémola comercial
F.F. = Fracción Fina

F.F. = Fracción Fina F.M. = Fracción Media Laboratorio

F.G. = Fracción Gruesa

+ = Significativo a 5.00 % de nivel de confianza

N.S. = No significativo estadísticamente.

S.F. = Sémola fina S.G. = Sémola gruesa Moline

XIII

ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS FISICAS DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS (SPAGHETTI COCIDO)

PRODUCTO ^a COCIDO COMPARACION	GRADO DE COCIMIENTO (minutos)	GRADO DE ABSORCION (%)	AUMENTO DE VOLUMEN (%)	SOLIDOS EN EL AGUA DE COCIMIENTO (%)	INDICE DE TOLERANCIA AL COCIMIEN. (Minutos)
PIS.C PIF.F.	N.S.	N.S.	N.S.	+	+
PIS.C PIF.M.	N.S.	N.S.	N.S.	+	+
PIS.C PIF.G.	N.S.	+	N.S.	+	+
P!S.C P!F.F.	N.S.	N.S.	N.S.	+	+
PIS.C PIF.G.	N.S.	. +	N.S.	+	+
PIF.F PIS.F.	N.S.	N.S.	N.S.	+	N.S.
PIF.M PIS.F.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	+
PIF.G PIS.G.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.	N.S.

aP! = Producto cocido (spaghetti)
S.C. = Sémola comercial

F.M. = Fracción media

F.G. = Fracción gruesa

+ = Significativo a 5.00 % de nivel de confianza

S.F. = Sémola fina Molino
S.G. = Sémola gruesa
N.S. = No significativo estadísti camente

F.F. = Fracción fina Laboratorio

CAPITULO VI ANALISIS DE RESULTADOS

CAPITULO VI

ANALISIS DE RESULTADOS

6.1. EVALUACIÓN DE LOS ATRIBUTOS DE CALIDAD DE LAS SÉMOLAS

Los resultados de la distribución de tamaño de partícula de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el la boratorio y molino de trigo son presentados en la Tabla I.

La sémola comercial (S.C.) tuvo un diámetro medio de -partícula de 335 a 112 micras, con el mayor proentaje de 112
micras (43.90%), el resto se encontró distribuido de 335 a 163 micras y un porcentaje mínimo de 622 micras (0.80%).

Del fraccionamiento de la S.C. por tamizado en el laboratorio se obtuvieron tres fracciones: La fracción fina (F.F.) que tuvo un diámetro medio de partícula localizado en un rango de 163 a 112 micras (40.10% y 51.50% respectivamente), -- con un pequeño porcentaje de 214 micras (8.10%). La frac--ción media (F.M.) tuvo un diámetro medio de partícula de 214 a 112 micras, concentrándose en 214 y 163 micras (42.80% y -

35.50% respectivamente) y con el 21.00% de 112 micras. La - fracción gruesa (F.G.) tuvo un diámetro medio de partícula-localizado en el rango de 335 a 214 micras, concentrándose-en 335 micras (80.50%) y con un pequeño porcentaje de 622 - micras (4.00%).

Del fraccionamiento de la S.C. realizado por el molino de trigo industrial se obtuvieron solamente dos fracciones: La fracción identificada como sémola fina (S.F.) que tuvo un diámetro medio de partícula de 214 a 112 micras, concentrán dose en 163 y 112 micras (30.90% y 47.30% respectivamente)y con el 21.20% de 214 micras. Se observó su semejanza con la fracción fina (F.F.) obtenida en el laboratorio. La sémola gruesa (S.G.) tuvo un diámetro medio de partícula de -335 a 214 micras concentrándose en 335 micras (76.10%) y con un porcentaje mínimo de 214 micras (2.50%). Se apreció que el fraccionamiento efectuado en el molino de trigo no logró una distribución de tamaño de partícula tan uniformecomo el realizado en el laboratorio, advirtiéndo que ambasfracciones obtenidas en el molino de trigo contiene partícu las que corresponden a la fracción media (F.M.) obtenida en el laboratorio.

En el diagrama No. 5 se apreció que la F.G. tuvo la -- distribución de tamaño de partícula más uniforme, seguida de la F.F. y F.M.; y en el diagrama No. 6 se observó que la dis

tribución de tamaño de partícula más uniforme fue en la S.G. También en los diagramas se apreció el tamaño de partícula de las fracciones en base a la abertura de la malla; la F.F. tuvo un tamaño de partícula menor a 177 micras (paso la ma-mayor parte a través del tamiz 80 U.S.), la granulometría de la fracción es una de las sugeridas en la bibliografía parala elaboración de pastas alimenticias. En la F.M. el 79.00% de las partículas es menor a 150 micras (fue retenida en eltamiz 100 U.S.), cumplió con las especificaciones que fija la norma oficial mexicana para una harina de grano III. La-F.G. paso totalmente a través del tamiz 20 U.S., el 0.70% a través del tamiz 100 U.S. y además el 80.50% fue mayor a - -250 micras (se retuvo en un tamiz 60 U.S.), la granulometría de la fracción es sugerida en la bibliografía para la elaboración de pastas alimenticias y también está dentro de los estandares de identidad de la F.D.A. para sémola. de la S.F. fue menor de 250 micras (paso totalmente a través de un tamiz 60 U.S.) la granulometría de esta fracción no co rrespondió a norma alguna o referencia bibliográfica para la sémola utilizada en la elaboración de pastas alimenticias. La S.G. tuvo un diámetro mayor a 177 micras y menor a 420 mi cras cumpliendo con los estandares de identidad de la F.D.A. y su granulometría es sugerida en la bibliografía para la sé mola empleada en la elaboración de pastas alimenticias.(31)

Los resultados del análisis físico de la sémola comer-cial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino
de trigo son presentados en la Tabla II.

El contenido de humedad de las fracciones obtenidas enel laboratorio y molino de trigo fue similar al de la sémola comercial.

El color de las fracciones fue más claro, conforme disminuyó el tamaño de partícula de las fracciones (Gráfica No. 1) y el color apreciado visualmente fue más crema siendo este simplemente el efecto de la cantidad de luz reflectada sobre la superficie de las partículas. (31)

La F.G. tuvo mejor aspecto, su color apreciado visual-mente fue amarillo claro pero con notorios puntos de salvado, y como su tamaño de partícula fue mayor al de la F.M. yF.F. por ello reflectó menor cantidad de luz. El color de la F.M. y F.F. apreciado visualmente fue amarillo crema. Las
fracciones obtenidas en el molino de trigo tuvieron semejante tendencia. La S.G. tuvo mejor aspecto que la F.G. por no
ser apreciados los puntos de salvado en la superficie de las
partículas.

La diferencia de tamaño que tuvo el diámetro promedio - de los gránulos de almidón de la sémola comercial, de las --

fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo esmínima. Se observó en la gráfica No. 2 la tendencia: confor me disminuyó el tamaño de partícula de las fracciones, el -diámetro promedio de los gránulos de almidón disminuyó ligeramente.

En la fracción gruesa se localizaron los gránulos de - almidón de mayor tamaño, tal vez por provenir de la parte - central del endospermo del grano de trigo. (14) Un comportamiento similar tuvieron las fracciones obtenidas en el -- molino de trigo.

Los resultados del análisis químico de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo son mostrados en la Tabla III.

Se observó que el contenido de proteína tuvo la misma tendencia que el contenido de cenizas en las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo. El contenidode proteína y cenizas, aumentó al disminuir el tamaño de -partícula de las fracciones (Gráfica No. 3 y Gráfica No. 4)
Esta tendencia se puede explicar en base a la composición química del grano de trigo, el contenido de proteína y ceni
zas se encuentra distribuido diferencialmente en el grano de trigo siendo más alto en la superficie del endospermo -que en el centro, las partículas de sémola de tamaño mayor-

al parecer provienen del centro del endospermo que es más fuerte y tiene la mínima tendencia a quebrarse durante el -proceso de molienda. (16, 17, 30, 41)

La F.F. tuvo el mayor contenido de proteína y cenizas - (12.09%, 0.92% respectivamente) y el menor contenido la tuvo la F.G. (10.95%, 0.58% respectivamente). Semejante tendencia presentaron las fracciones obtenidas en el molino de trigo.

La diferencia presentada en el contenido de proteína ycenizas de la sémola comercial y las fracciones obtenidas tanto en el laboratorio y molino de trigo, se debió a que la
sémola comercial proviene de todo el endospermo del grano de trigo. (14, 30)

En lo referente al contenido de cenizas, el contenido - de la S.G. (0.61%) fue ligeramente mayor al de la F.G. - - (0.58%) siendo que la S.G. contiene mayor porcentaje de partículas de menor tamaño al de la F.G. y el contenido de la - S.F. (0.71%) fue menor al de la F.M. y F.F. (0.81% y 0.92% - respectivamente) las diferencias anteriores se debieron talvez, a que el molino de trigo industrial además de clasificar por tamaño las partículas de la sémola comercial, tam--- bién purificó las fracciones que obtuvo. (13, 25, 31)

Los resultados de contenido de acidez en las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo tuvieron similar tendencia al contenido de proteína y cenizas (Gráfica -- No. 6), disminuyó el contenido de acidez al disminuir el tamaño de partícula de las fracciones porque al parecer mayorcantidad de germen es concentrado en las fracciones más finas lo que implica el mayor contenido de acidez en ellas. (14, 21, 25, 31)

El contenido de acidez fue mayor en la F.F. (1.18%) y-menor en la F.M. y F.G. (1.10% y 0.86% respectivamente) de-bido al mayor contenido de acidos grasos insaturados y los-niveles más altos de actividad lipoxidasa que contiene el -germen del grano de trigo, el cual es distribuido a través del sistema de molienda contaminando con germen en mayor pro
porción a las fracciones más finas. (2, 29,31) Un comportamiento similar tuvieron las fracciones obtenidas en el molino de trigo.

Se observó que el contenido de gluten húmedo tuvo ten-dencia parecida al contenido de proteína en las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo. El contenido
de gluten húmedo aumentó al disminuir el tamaño de partícula
de las fracciones (Grafica No. 5).

El contenido del gluten húmedo más elevado lo tuvieron-

las fracciones de tamaño de partícula más fina de distribu-ción uniforme y el contenido más bajo fue el de la sémola co
mercial de distribución de tamaño de partícula no uniforme.

Durante la determinación de contenido de gluten húmedose apreció que este tuvo poca integración, quedando partículas de sémola no integradas en el tamiz 60 U.S. utilizado du rante el lavado de la masa formada. Esta pérdida fue más no toria en la sémola comercial ocasionando errores en la determinación. Se obtuvo menor pérdida en la F.M. y en las fracciones de tamaño de partícula mayor (F.G. y S.G.) casi no hu bo pérdidas. Las pérdidas probablemente se deban a lo heterogéneo del tamaño de partícula y al tamaño de la partícula. En la determinación el tiempo de reposo de la masa formada es constante sin embargo, el tiempo de desarrollo de la masa en las fracciones de tamaño de partícula mayor de distribucción uniforme fue mayor (Tabla IV). (35)

Los resultados de contenido de pigmentos son muy parecidos. El contenido de pigmentos aumentó minimamente conforme disminuyó el tamaño de partícula de las fracciones (Grafica-No. 7). El comportamiento de las fracciones obtenidas en el molino de trigo es similar al obtenido en las fracciones del laboratorio. Este comportamiento se explica en base a la --composición química del grano de trigo, el mayor contenido - de pigmentos carotenoides se localizan en las capas externas

del grano y las partículas más finas provienen de la parte - exterior del endospermo y capas externas del grano. (14, 25, 31)

Los resultados de las pruebas reológicas de la sémola - comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y - molino de trigo de los farinogramas realizados son presentados en la Tabla IV y los farinogramas son anexados.

Los resultados indican el aumento de absorción de aguay la ligera disminución de la fuerza del gluten conforme dis minuyo el tamaño de partícula de las fracciones.

La F.G. tuvo un más bajo grado de absorción de agua - - (61.10%) en comparación con la F.M. y F.F. (69.30% y 71.00%-respectivamente) a la misma consistencia (500 unidades farinográficas). La F.M. muestra ligeramente más baja absorciónde agua que la F.F. Semejante comportamiento de absorción de agua mostraron las fracciones obtenidas en el molino de - trigo. El incremento en el grado de absorción de agua al -- disminuir el tamaño de partícula de las fracciones es causado por el mayor contenido de proteína menor tamaño de partícula e incremento en el daño de los gránulos de almidón el - cual es mayor conforme avanza el sistema molienda. (13,14)

El tiempo de desenvolvimiento de la masa es menor en la

F.F., ligeramente mayor en la F.M. y mayor en la F.G. o seadisminuyó el tiempo de desenvolvimiento de la masa al disminuir el tamaño de partícula de las fracciones, esto se debió al mayor contenido de proteína, que aumentó al disminuir eltamaño de partícula de las fracciones (24, 38, 40)

Los resultados mostraron la mayor estabilidad de la masa de la F.G. (10.20 minutos), la F.M. y F.F. tuvieron igual estabilidad (8.00 minutos). El índice de tolerancia aumentó al disminuir el tamaño de partícula siendo la curva del fari nograma más ascendente en las fracciones de mayor tamaño departícula indicando ello que el gluten es más fuerte. Investigaciones realizadas (6, 11, 28), concuerdan con el comportamiento antes mencionado. Las fracciones obtenidas en el molino de trigo siguen el mismo comportamiento de la fracción obtenida en el laboratorio solo que su índice de tolerancia-fue mayor, debido a su distribución de tamaño de partícula —menos uniforme. (24)

Sin embargo la operación de amasado en el proceso de -elaboración de pastas alimenticas se realizó a absorción deagua constante (28.00% - 29-00%). La investigación hecha -(24) acerca del efecto del tamaño de partícula de las sémo-las elaboradas a partir de la variedad de trigo cristalino -a absorción de agua constante (31.50%) indicó el siguiente -comportamiento: la consistencia de la masa y el índice de --

de tolerancia aumentó conforme disminuyó el tamaño de partícula de las fracciones de sémola en estudio. Cabe mencionar que el tamaño de partícula estudiado en la investiga---ción, es similar a el de las fracciones obtenidas en el laboratorio. También menciona la relación inversa entre el grado de absorción de agua y la consistencia de la masa --cuando el contenido de proteína es la constante. En base - al comportamiento antes mencionado y la relación anterior - el comportamiento seguido por las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo es invertido cuando la absorción de agua se mantiene constante, siendo este: la fuerza del gluten aumenta ligeramente conforme disminuye el tamaño de partícula de las fracciones obtenidas en el laboratorio-y molino de trigo.

No se realizaron las farinogramas a una absorción de - agua constante de 28.00% - 29.00% por no poseer el farinó--grafo utilizado expansor de escala.

Los resultados de las pruebas reológicas de la sémola - comercial y de las fracciones obtenidas en el laboratorio y-molino de trigo de los amilogramas realizados son presenta-dos en la Tabla V y los amilogramas son anexados.

Los resultados mostraron el aumento de la actividad -- amilolítica y de la velocidad de gelatinización del almidón-

ligeramente más rápida conforme disminuyó el tamaño de partículas de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo.

Observando los amilogramas obtenidos a partir de las - fracciones, se apreció el cambio en su aspecto provocado por la granulometría de las fracciones. La curva más elevada - fue la de la F.F. (510 unidades amilográfricas) seguida de - la F.M. y F.G. La misma tendencia presentaron las fraccio-nes obtenidas en el molino de trigo. (6)

La disminución de la viscosidad después de dos minutosde haber alcanzado la viscosidad máxima es mayor en la F.F.,
indicando ésta que posee la mayor actividad amilolítica, se
guida de la F.M. y F.G. La mayor actividad amilolítica es de
bida al mayor daño sufrido en los gránulos de almidón de lasfracciones más finas, lo que da mayor facilidad de ataque a las enzimas beta-amilasas. (13, 31) Semejante comportamiento tuvieron las fracciones obtenidas en el molino de trigo.

Los resultados mostraron la ligera diferencia en la rapidez de gelatinización de los gránulos de almidón entre la F.G. (45 minutos) y la F.M. y F.F. (43 minutos). Similar diferencia presentaron las fracciones obtenidas en el molinode trigo. La pequeña diferencia en la rapidez de gelatinización se cree que es debido a la mínima diferencia existente-

entre el tamaño promedio de los gránulos de almidón de las - fracciones (Tabla I). (14)

6.2. EVALUACIÓN DE LOS ÁTRIBUTOS DE CALIDAD DE LOS PRODUC--TOS ELABORADOS.

A. PRODUCTO SECO

Con respecto a la calidad de los productos secos elaborados a partir de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo, los resultados de su análisis físico y químico son presentados en la Tabla VI-y la Tabla VII.

El análisis físico mostró que la uniformización del tamaño de partícula de la sémola comercial mediante el fraccio namiento en el laboratorio y molino de trigo disminuyó notablemente el contenido de puntos blancos en la superficie delos productos elaborados, siendo mayor esta disminución en los productos elaborados con las fracciones más finas, (Gráfica No. 8).

El spaghetti elaborado con la S.C. tuvo el mayor contenido de puntos blancos en su superficie (76.50%) además fue-el único en que hubo estrellamiento, después de ocho días -- de su elaboración. Esto se debió a la diferencia de tamaño-

de las partículas de la sémola comercial lo cual permite una uniforme hidratación de las partículas durante la operación-de mezclado en el proceso de elaboración de pastas alimenticias por la diferente absorción de agua de las partículas -- (Tabla IV), (2)

Los productos elaborados con las fracciones de granulometría fina mostraron un contenido más bajo de puntos blancos en su superficie, tomando como referencia el producto elaborado con sémola comercial. Por ser de granulometría fi
na y de uniforme tamaño de partícula, la absorción de agua yel tiempo de formación de la masa es similar, por consiguiente la hidratación de las partículas es homogénea y la superficie es más lisa en el producto terminado. (2, 6).

El contenido de acidez de los productos elaborados a -partir de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en le laboratorio y molino de trigo es ligeramente mayor alde la materia prima y guardó similar tendencia (Gráfica No.10). El ligero aumento en el contenido de acidez del producto es debido a la fermentación acida sufrida por el producto
durante la operación de secado, indicando este un buen control de la operación. (32)

El contenido de pigmentos de los productos es ligeramen te menor al de la materia prima guardando semejante comporta miento (Gráfica No. 11). La ligera disminución se debe a la oxidación de los pigmentos xantofilos y carotenoides provoca da por la acción de la actividad lipoxidasa presente en la -materia prima, siendo su desarrollo óptimo en la operación -de secado. (23, 26)

Los resultados de color obtenidos de la pureba panel de preferencia realizada, indicaron que solamente dos tonalidades de color fueron apreciadas por los panelistas en los productos elaborados. El color amarillo claro de los productos elaborados a partir de la F.G., S.G. y el color amarillo obsecuro de los productos elaborados a partir de la S.C., F.F., y F.M. y S. F., mostrando su preferencia por los productos de color amarillo claro.

En cambio, en el espectrofotómetro de reflectancia relativa, se detectaron cinco tanalidades de color que agrupadas de acuerdo a los resultados que arrojó la prueba panel fueron: Las tonalidades de color amarillo obscuro con valor de 52 en los productos elaborados a partir de la F.F. y S.C., - de 51 en el producto elaborado a partir de la F.M. y de 50 - en el producto elaborado a partir de la S.F.; estos valoresindican que los productos más obscuros son los elaborados apartir de la F.F. y S.C. Las tonalidades de color amarilloclaro con valor de 56 en el producto elaborado a partir de - la F.G. y de 63 en el producto elaborado a partir de la S.G.

El producto más claro fue el elaborado a partir de la S.G. - Se observó la correspondencia en las dos formas de evalua--- ción del color.

El color de los productos fue más obscuro conforme disminuyó el tamaño de partícula de las fracciones obtenidas - en el laboratorio y molino de trigo (Grafíca No. 9). Partese debió a la mayor consistencia de la masa, aumentando ésta conforme disminuye el tamaño de partícula cuando el grado de absorción de agua se mantiene constante, y en menor proporción a la cantidad de partículas obscuras que contiene la materia prima empleada en su elaboración (salvado y puntos castaños inatos de la variedad de trigo empleada en la obtención de la materia prima). Al ser mayor la consistencia enla masa, la estructura de la pasta es más densa y la cantidad de luz reflejada es menor, apreciandose visualmente un color más obscuro y en el espectrofotómetro de reflectancia-un valor más bajo. (22, 24, 31)

B. PRODUCTO DESPUES DEL COCIMIENTO.

Los resultados de las pruebas físicas de los productos - elaborados a partir de la sémola comercial, de las fraccio-- nes obtenidas en el laboratorio y molino de trigo después -- del cocimiento, son presentados en la Tabla VIII.

El grado de cocimiento de todos los productos elabora-dos permaneció constante.

Hubo ligeros cambios en el grado de absorción y en el aumento de volumen después del cocimiento de los productos elaborados (Gráfica No. 12 y Gráfica No. 13). Al parecer hubo una ligera disminución del grado de absorción y del -aumento de volumen de los productos elaborados a partir de las fracciones de mayor tamaño de partícula (F.G. y S.G.).
Esta disminución puede ser debido al menor contenido de proteína y posible menor daño de los gránulos de almidón de las
fracciones de mayor tamaño de partícula, lo que da como re-sultado, una menor captación de agua por el producto, considerando que la velocidad de gelatinización de los gránulos de almidón se mantuvo constante en todos los productos elabo
rados. (4, 8, 28, 35)

En relación al contenido de sólidos del agua de coci--miento, los productos elaborados a partir de las fraccionesobtenidas en el laboratorio y el molino de trigo, con respec
to al producto elaborado a partir de la sémola comercial, -disminuyó notablemente, aproximadamente en 40% (Grafica No.
14). El contenido de sólidos en el agua de cocimiento de -los productos elaborados a partir de las fracciones de menor
tamaño de partícula (F.F. y S. F.) fue ligeramente menor por
contener mayor contenido de proteína. (8,28)

El índice de tolerancia al cocimiento fue ligeramente menor en el producto elaborado a partir de la sémola comer-cial (Gráfica No. 15) tomando como referencia los productos
elaborados a partir de las fracciones. Tuvieron ligeramente
mayor índice de tolerancia al cocimiento, los productos elaborados a partir de las fracciones de menor tamaño de partícula (F.F. y S.F.) debiéndose éste a su mayor contenido de gluten y calidad del mismo (11, 27, 28)

6.3. RESULTADOS DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

El análisis estadístico de los resultados del análisisfísico y químico de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo, es presentado en la Tabla IX y Tabla X.

Los resultados del análisis estadístico, mostraron ladiferencia en los parámetros evaluados entre la sémola co-mercial y las fracciones obtenidas, tanto en el laboratorio y molino de trigo, excepto en el tamaño promedio del gránulo de almidón.

Las diferencias que existieron entre la F.F. y S.F son solamente en el contenido de proteína, contenido de cenizas y color, y las diferencias entre la F.G. y S.G fueron en -

contenido de pigmentos y color, dibiéndose éstas a la posi-ble purificación de las fracciones elaboradas en el molino de trigo y su tamaño de partícula menos homogéneo.

El análisis estadístico de los resultados del análisisfísico y químico de los productos elaborados a partir de lasémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laborato
rio y molino de trigo, son presentados en la Tabla XI y la Tabla XII.

Los resultados del análisis estadístico, mostraron la-diferencia en la apariencia del producto elaborado a partir-de la sémola comercial y los productos elaborados a partir-de las fracciones del laboratorio y molino de trigo.

Las diferencias que existieron entre los productos elaborados a partir de las fracciones de tamaño de partícula me nor y los productos elaborados de las fracciones de mayor tamaño de partícula, fueron contenido de pigmentos y color.

El análisis estadístico de los resultados de las pruebas físicas de los productos elaborados a partir de la sémola comercial, de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo, es presentado en la Tabla XIII.

Los resultados del análisis estadístico indicaron la -

diferencia en el contenido de sólidos en el agua de cocimien to e índice de tolerancia al cocimiento del producto elaborado a partir de la sémola comercial y los productos elaborados a partir de las fracciones obtenidas en el laboratorio y molino de trigo, existiendo solamente diferencia en el grado de absorción con los productos elaborados a partir de las fracciones de tamaño de partícula mayor (F.G. y S.G.).

CAPITULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CAPITULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 1. Se logró una distribución de tamaño de partícula más - homogénea de la sémola comercial, mediante el tamizado de ella a nivel laboratorio y una clasificación en un molino de trigo industrial.
- 2. De los dos fraccionamientos efectuados a la sémola comercial, resultó mas uniforme el tamaño de partícula de las fracciones obtenidas en el laboratorio.
- 3. Con la uniformización de tamaño de partícula se mejora-ron algunos atributos de calidad de la sémola comercial:

a) GRANULOMETRIA

En lo referente a las especificaciones de granulometría, la mayoría de las fracciones obtenidas cumplie ron con las normas de calidad y sugerencias de la bibliografía para la sémola empleada en la elaboración de pastas alimenticias. La F.F. cumplió con una de-

las sugerencias de la bibliografía, la F.M. estuvo - dentro de las especificaciones que marca la norma - oficial mexicana y las fracciones de granulación - - gruesa (F.G. y S.G.) estuvieron dentro de los estándares de identidad de la F.D.A. y sugerencia bibliográfica.

b) COLOR

Las fracciones de granulación gruesa (F.G. y S.G.) - tuvieron mejor aspecto, su color aspreciado visual--mente fue amarillo claro.

c) PROTEINA Y GLUTEN HUMEDO

El contenido de proteína y gluten húmedo fue mayor - en las fracciones de tamaño de partícula menor - - - (F.F y S.F).

- 4. El efecto que tuvo la uniformización de tamaño de partícula de la sémola comercial sobre algunos atributos de calidad del producto terminado fue positivo. Los atributos mejorados fueron tanto en el producto seco como en el producto después del cocimiento.
 - a) CONTENIDO DE PUNTOS BLANCOS EN LA SUPERFICIE DEL PRODUCTO SECO.

El contenido de puntos blancos en la superficie de -

Los productos, disminuyó notablemente (aproximadamente en 70.00 por ciento). Siendo mayor esta disminución en los productos elaborados a partir de las -- fracciones de tamaño de partícula menor.

b) COLOR DEL PRODUCTO SECO

El cambio de color en el producto seco, fue apreciado visualmente entre los productos elaborados a partir de las fracciones de granulación más gruesa y los demás productos.

El spaghetti elaborado a partir de las fracciones de granulación más gruesa fue preferido por su tonali-- dad más clara.

- c) ESTRELLAMIENTO DEL PRODUCTO SECO Los productos elaborados a partir de las fraccionesno presentaron estrellamiento.
- d) SOLIDOS EN EL AGUA DE COCIMIENTO DEL PRODUCTO COCIDO El contenido de sólidos en el agua de cocimiento del producto cocido disminuyó en un 40.00 por ciento. Siendo ligeramente mayor esta disminución en los productos elaborados a partir de las fracciones de granulación más fina.

e) INDICE DE TOLERANCIA AL COCIMIENTO

El índice de tolerancia aumentó ligeramente en los - productos elaborados a partir de las fracciones de - uniforme tamaño de partícula.

Como conclusión final, se puede mencionar que el efecto de la uniformización del tamaño de partícula de la sémola comercial, fue positivo en los atributos de calidad de apariencia del spaghetti popular, especialmente cuando fueron empleadas las fracciones de sémola comercial de tamaño de partícula mayor, y en algunos atributos de calidad del producto después del cocimiento.

El análisis estadístico arrojó la diferencia en las propiedades físicas y químicas de la sémola comercial y las - - fracciones de sémola, además la diferencia entre las frac---ciones de sémola de menor tamaño de partícula las de mayor.

Existió diferencia en el color de los productos elaborados a partir de las fracciones de sémola de menor tamaño de partícula, con los productos elaborados a partir de las - - fracciones de sémola de mayor tamaño de partícula.

Hay diferencia en la apariencia del producto elaboradoa partir de la sémola comercial con respecto a los demás productos elaborados. De acuerdo con los resultados obtenidos se recomendaría que se realizaran pruebas panel de color en los productos -- elaborados con mayor rigor.

Realizar un estudio de factibilidad económica de la uniformización de tamaño de partícula de la sémola comercial, - tomando como base el rendimiento obtenido de la fracción desémola de mayor tamaño de partícula (S.G.) en el molino de - trigo industrial.

Se sugiere en la evaluación de la sémola, que será destinada a la elaboración de spaghetti popular, se hiciera énfasis en el tamaño de partícula de la sémola y en su distribución de tamaño de partícula porque al parecer son los atributos que tienen un efecto más marcado sobre la apariencia del producto terminado.

Realizar un estudio más a fondo, acerca del efecto quetiene la uniformización de tamaño de partícula de la sémolacomercial sobre el estrellamiento del spaghetti popular, - - cuando las variables del proceso de elaboración son controladas.

Sería recomendable también realizar un estudio similaral presente, con las sémolas obtenidas a partir de las diferentes variedades de trigo cristalino que existen en la -- República Mexicana y mezclas de ellas, con el fin de poder - determinar la influencia de cada variedad de trigo sobre los atributos de calidad del spaghetti popular.

* Algunas recomendaciones del trabajo se están realizando a nivel industrial por la compañía "A".

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- AMERICAN ASSOCIATION OF CEREAL CHEMISTS. (1962)
 Aproved Methods of AACC. Vol. I, II
 Seventh Edition
 The association St. Paul, Minnesota
- 2. ANTONELLI, C. (1980)
 The Manufacture and Aplication of Pasta as a Food and as a Food Ingrediente: a review
 Journal Food Tecnology, Vol. 15 pp. 125 145
- 3. BANASLK, ORVILLE J. (1981)
 Pasta Processing
 Cereal Foods World Vol. 26 pp 166-169
- 4. BEAN, M. M., KEAGY, P.M., FULLINGTON, J.G.,
 Jones, F.T. and Mecham D.K. (1974)
 Dried Japonese Noodles, I, Properties of Laboratory
 Prepared Noodles Doughs from and Damaged Wheat Flours
 Cereal Chemestry Vol, 51 pp 416-423
- 5. BRUNING, ROBERT 1, (1982)
 Fluor and Semolina Quality Characteristics Storage and Handling.
 Macaroni Journal, July

- 6. BUHLER BROTHER LTD (1982)Ch- 9240 Uswill/SwitzarlandD- 3 300 Brauns Chweing/FRG
- 7. CODE OF FEDERAL REGULATIONS 21 (1979)
 Foods and Drugs Administration Standars
 Part of the Semolina and Macaroni Productos
 Published by the Office of Federal Register
- 8. DALBON, G. (1982)
 Characteristics of Durum Wheat Starch and Cooking Qualities of Pasta: Some Preliminary Considerations
 Macaroni Journal, April, pp 22 26
- 9. DEPTO. DE INVESTIGACION Y DESARROLLO (1983)
 Estudio Comparativo de la Calidad del Spaghetti en el Mercado Metropolitano del Distrito Federal
 Iconsa, Tultitlán, Edo. de México.
- 10. DEPTO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO (1983)
 Estudio Comparativo de la Calidad de la Sémola Empleada en
 la Planta entre la Semolina de Estados Unidos
 Inconsa, Tultitlán, Edo. de Méx.
- 11. DEXTER J.E. AND MATSUO, R.R. (1978)

 Effect of Semolina Extraction Rate on Semolina

 Characteristics and Spaghetti Quality

 Cereal Chimistry Vol. 55 pp 841 852
- 12. DONNELY B.J. (1978)
 Trigo Durum y Productos de Pasta
 North American Plant Breeders
 Berthoud, Colorado 80 513

- 13. FERNANDES, J.L. A., SHUEY, W.C. AND MANEVAL R.D. Bread Wheat Granular Millstreams Whith a Potential for Pasta Production. I. Physical and Analytic Properties Cereal Chemistry, Vo. 51 pp 1308 - 320
- 14. GAOFFROY, R. (1963)
 Técnica Molinera
 Editorial Rayear, S.A.
- 15. GERENCIA DE OPERACIONES INDUSTRIALES, DEPARTAMENTO DE NORMAS DE CALIDAD. (1980) Manual de Procedimientos Analíticos Industriales Conasupo
- 16. HARRIS, R. H. AND WHITE, S.N. (1938)

 A Study of Various Characteristics of Mill-Stream Flours and their Relation to Loaf Volume.

 Cereal Chemistry, Vol. 15 pp 439 447
- 17. HINTON, J.J.C. (1959) 1/2

 The distribution of Ash in the Wheat Kernel

 Cereal Chemestry, Vol 36 pp 19 -25
- 18. HUMMEL C. (1966)
 Macaroni Products Food Trade Press
 London
- 19. HURLEY D., AGUILAR A., GARIBAY J. Y LANDEROS J. (1980)
 Técnicas de Diseño Experimental
 Centro de Investigación de Estudios Avanzados
 Depto. de Matemáticas
 Facultad de Estudios Superiores, Cuautitlán

- 20. INGLETT, GEORGE E.
 Wheat Production and Utilization, Chapter 12
 The AVI Publishing Company, INC.
- 21. INTERNATIONAL GRAIMS PROGRAMS (1980)
 Pasta U.S.A.
- 22. IRVINE, G.N. AND ANDERSON, J.A. (1952)
 Factors Affecting The Color of Macaroni
 IV Semolina Particle Size
 Cereal Chemistry, Vol. 29 pp 65 70
- 23. IRVINE, G.N. AND ANDERSON, J.A. (1953)

 Variation in Principal Quality Factors of Durum Wheats

 Whith Quality Prediction Tests for Wheat Semolina

 Cereal Chemistry, Vol. 30 pp 334-342
- 24. IRVINE, G.N. BRADLEY J.W. AND MARTIN G.C. (1958)
 A Farinograph Technique for Macaroni Doughs
 Cereal Chemistry, Vol. 35 pp 153 164
- 25. KENT, N.L. (1971)
 Tecnología de Cereales
 Tercera Edición
 Editorial Acribia
- 26. MATSUO, R.R., BRADLEY, J.W. AND IRVING G.N. (1970) Studies on Pigment Destruction During Spaghetti Processing Cereal Chemistry, Vol. 47 pp 1-5
- 27. MASTUO, R.R., BRADLEY, J.W. AND IRVING G.N. (1972) Effect of Content on the Cooking Quality of Spaghetti Cereal Chemistry Vol. 49 pp 707 - 711

- 28. MATSUO, R.R. BRADLEY, J.W. AND IRVING G.N. (1970)

 Effect of Gluten on the Cooking Quality of Spaghetti

 Cereal Chemistry Vol. 47 pp 173 180
- 29. MILLER, B.S. AND KUMMEROW, F.A. (1958) The Disposition of Lipasa and Lipoxidasa in Baking and the Effect of their Relation Products on Consumer Acceptability Cereal Chemistry, Vol. 35 pp 391 - 398
- 30. MORRIS, V.H., ALEXANDER, T.L. AND PASCOE, E.D. (1945)
 Studies of the Composition of Wheat Kernel, I.
 Distribution of Ash and Protein in Center Section
 Cereal Chemistry, Vol. 22, pp 35 357
- 31. POMERANZ, Y. (1971)
 Wheat Chemistry and Tecnology
 Vol. III Chapter 9, 10, 11 and 15
 Monograph Series, Second Edition
 Published by the American Association of Cereal
 Chemists Incorporated, St. Paul, Minnesota
- 32. RENON, NARCISO Y FERRER, RICARDO (1965)
 Fabricación de Pastas Alimenticias
 Editorial Serrahima y URPI, S.A.
 Barcelona España
- 33. SECRETARIA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL Norma Oficial Mexicana NOM F - 07 1982 Harina de Trigo
- 34. SECRETARIA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

 Norma Oficial Mexicana, NOM F 23 1980

 Pasta de Harina y/o Sémola para Sopa y sus Variedades

- 35. SEYAM, A., SHUEY, W.C., MANEVAL, R.D. AND WALSH (1974)
 Effect of Particle Size on Processing and Quality of
 Pasta Products
 Oper. Millers Tech. Bull pp 3497-3502
- 36. SIMS R.P.A. AND LEPAGE MARIUS (1968)
 A Basis for Measuring the Intensity of Wheat
 Flour Pigments.
 Cereal Chemistry, Vol. 45, pp 605 611
- 37. SNEDECOR, W. GEORGE AND COCHRAN, G. WILLIAM (1971)
 Métodos Estadísticos
 Compañía Editorial Continental, S.A. México
- 38. SHUEY W.C. LOCKEN, L. AND LOSKA (1972)
 Farinograph Handbook
 American Association of Cereal Chemists
 The Association St. Paul Minnesota
- 39. SHUEY W.C. AND TIPPLES, K.H. (1980)

 Amylograph Handbook

 American Association of Cereal Chemists

 The Association St. Paul Minnesota
- 40. TIPPLES, K.H. MEREDITH AND HOLAS, J. (1978)
 Factors Affectin Farinograph and Baking Absorption II
 Relative Influence of Flur Components
 Cereal Chemistry, Vol. 55 pp 655-660
- 41. Wichser, F.W. SHELLENBERGER, J.A. AND PENCE (1946)
 Relationship of Physical Properties of Wheat
 Flour to Granulation
 Cereal Chemistry, Vol. 23, pp 381 383

42..WINSTON, J.J. AND JACOBS, B.R. (1947)
Using Soybean Lecithin in the Macaroni Industry
Food Industries, Vol. 19 pp 166 - 169

INDICE

I N D I C E

	PAG.
RESUMEN	1
CAPITULO PRIMERO	1
INTRODUCCION	4
PASTAS ALIMENTICIAS	5
TIPOS DE PASTAS ALIMENTICIAS	5
MATERIAS PRIMAS EMPLEADAS EN LA ELABORACIÓN DE	
PASTAS ALIMENTICIAS POPULARES	6
DEFINICIÓN DE SÉMOLA	6
NORMAS DE CALIDAD DE LA SÉMOLA	6
ATRIBUTOS DE CALIDAD DE LA SÉMOLA CRISTALINA .	10
OBTENCIÓN DE LA SÉMOLA CRISTALINA	10
DIFERENCIAS ENTRE EL TRIGO DESTINADO PARA LA -	
ELABORACIÓN DE PAN Y DE PASTAS ALIMENTICIAS .	11
AGUA UTILIZADA EN LA FABRICACIÓN DE PASTAS AL <u>I</u>	
MENTICIAS	13
PROCESO DE ELABORACIÓN DE PASTAS ALIMENTICIAS	13
ATRIBUTOS DE CALIDAD DE LAS PASTAS ALIMENTICIAS	20
Normas de Calidad de Las Pastas Alimenticias .	21
JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO	23
PLANTEAMIENTO DEL OBJETIVO DEL TRABAJO	24
CAPITULO SEGUNDO	
OBJETIVOS	26
	20
Diagrama General de Experimentación	

CAPIT	ULO TERCERO	
PLAN	DE TRABAJO	30
CAPIT	ULO CUARTO	
METODOLOG	IA .	
4.1.	IDENTIFICACIÓN DE MUESTRAS	35
4.2.	RECEPCIÓN DE MUESTRAS EN EL LABORATORIO	
	Y HOMOGENIZACIÓN	36
4.3.		
	LA SÉMOLA COMERCIAL EN EL LABORATORIO.	36
4.4,		
	COMERCIAL, DE LAS FRACCIONES OBTENIDAS	
	EN EL LABORATORIO Y MOLINO DE TRIGO .	38
	A) DETERMINACIONES FÍSICAS Y QUÍMICAS	38
	B) DETERMINACIONES REOLÓGICAS	39
	ELABORACION DE LOS PRODUCTOS	1د
4.6.		
	TOS FABRICADOS	55
	A) DETERMINACIONES FÍSICAS Y QUÍMICAS	
	DE LOS PRODUCTOS SECOS	55
	B) DETERMINACIONES FÍSICAS DE LOS PRO	1:0
4.7	DUCTOS COCIDOS	56
4,/,	ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS MATERIALES	62 62
	EQUIPO, REACTIVOS Y MATERIAL DE LABORA-	02.
	TORIO	. 62
	TORIO I I I I I I I I I I I I I I I I I I	02
CAPIT	ULO QUINTO	
RESULTADO		
A)	RESULTADOS DEL ANÁLISIS FÍSICO, QUÍMICO Y	
	REOLÓGICO DE LAS MATERIAS PRIMAS	65

	В	RESULTADOS DEL ANÁLISIS FÍSICO, QUÍ-	
		MICO Y DE LAS PRUEBAS FÍSICAS DE LOS	
		PRODUCTOS TERMINADOS	88
	(3	RESULTADOS DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO.	100
CAI	PITH	LO SEXTO	
		RESULTADOS	
AIVAL.		EVALUACIÓN DE LOS ATRIBUTOS DE CALIDAD	
	0,1, 1		1 1 17
	c 0	DE LAS SÉMOLAS	
	b.Z. !	EVALUACIÓN DE LOS ATRIBUTOS DE CALIDAD	
		LOS PRODUCTOS TERMINADOS	-19
		A) PRODUCTO SECO	119
		B) PRODUCTO DESPUÉS DEL COCIMIENTO	122
	6.3.	RESULTADOS DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO .	124
CAI	PITU	LO SEPTIMO	
LUNC	LOSTONE:	S Y RECOMENDACIONES	127
nini	1000451		