

2ej-  
9



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**PROPUESTA DE CONTENIDOS PARA LA MATERIA  
TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA  
INFORMACION**

**TESIS PROFESIONAL**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS  
DE LA COMUNICACION  
P R E S E N T A :**

**ALEJANDRO GALLARDO CANO**

1986



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**PROPUESTA DE CONTENIDOS PARA LA MATERIA  
TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION**

**I N D I C E**

Introducción . . . . .	1
1. La Filosofía y la Ciencia . . . . .	5
1.1 Unificación de criterios . . . . .	6
1.2 La cultura . . . . .	8
1.3 La filosofía . . . . .	10
1.4 La lógica . . . . .	10
1.5 La ciencia . . . . .	12
1.5.1 Sistemas, teoría y objetos . . . . .	14
1.5.2 Los métodos filosóficos y el método científico . . . . .	16
1.5.3 La clasificación de la ciencia . . . . .	22
1.5.3.1 Las ciencias naturales . . . . .	23
1.5.3.2 La historia . . . . .	23
1.5.3.3 Las ciencias sociales . . . . .	26
1.5.3.4 El método en las ciencias sociales . . . . .	29
1.5.3.5 Un auténtico obstáculo epistemológico . . . . .	33
2. La Ciencia de la Comunicación o el Estudio Científico de la Comunicación . . . . .	40
2.1 Los principios extraesenciales . . . . .	41
2.2 El objeto de estudio de las ciencias de la comunicación . . . . .	42
2.2.1 Los fenómenos de la comunicación física . . . . .	43
2.2.2 Los fenómenos de la comunicación biológica . . . . .	45
2.2.3 Los fenómenos de la comunicación animal . . . . .	45
2.2.4 Los procesos de la comunicación humana . . . . .	46
2.2.4.1 Sobre el fraccionamiento del objeto de estudio . . . . .	47
2.2.5 ¿Estudio científico de la comunicación o sociología de la comunicación? . . . . .	49
2.2.6 Colaboración intercientífica <u>versus</u> multidisciplinariedad . . . . .	52

#...

3.	Las Teorías de la Comunicación . . . . .	57
3.1	La sistematización del conocimiento en comunicación . . . . .	58
3.2	Las teorías de la comunicación intrapersonal . . . . .	61
3.2.1	La perspectiva cognitiva . . . . .	62
3.2.2	El enfoque conductista . . . . .	66
3.2.3	Mead y el interaccionismo simbólico . . . . .	77
3.2.4	Una explicación biosocial . . . . .	79
3.3	La comunicación interpersonal . . . . .	83
3.3.1	Algunas condiciones previas al acto comunicativo interpersonal . . . . .	85
3.3.2	Niveles de interdependencia . . . . .	88
3.3.3	La comunicación interpersonal verbal y no verbal . . . . .	93
3.3.4	Algunos aspectos kinésicos de la comunicación interpersonal . . . . .	94
3.3.5	La importancia de la comunicación táctil . . . . .	98
3.3.6	Rumores, chismes y murmuraciones . . . . .	100
3.4	La comunicación intragrupal . . . . .	102
3.4.1	La comunicación y la estructura de los grupos . . . . .	104
3.4.2	La estructura reticular comunicativa de los grupos . . . . .	110
3.4.3	Grupos e individuos . . . . .	117
3.5	La comunicación intergrupala . . . . .	119
3.5.1	Las relaciones públicas/relaciones humanas . . . . .	122
3.5.2	La comunicación intercultural . . . . .	124
3.6	Las teorías sobre la comunicación colectiva o "masiva" . . . . .	126
3.6.1	La corriente sociologista . . . . .	128
3.6.1.1	Harold D. Lasswell y "la bala mágica" . . . . .	129
3.6.1.2	Los comunicólogos funcionalistas. Herramientas y teorías . . . . .	132
3.6.1.2.1	La teoría de las categorías sociales . . . . .	134
3.6.1.2.2	La teoría de las relaciones sociales . . . . .	135
3.6.1.2.3	La teoría de las normas culturales . . . . .	136
3.6.1.2.4	La teoría del refuerzo . . . . .	137
3.6.1.2.5	El análisis de contenido . . . . .	138

3.6.1.3	La perspectiva de los usos y gratificaciones . . . . .	140
3.6.1.4	El determinismo tecnológico de McLuhan . . . . .	143
3.6.1.5	La vertiente sociológica crítica . . . . .	144
3.6.2	La corriente psicologista . . . . .	146
3.6.2.1	Los aportes de Kurt Lewin . . . . .	147
3.6.2.2	La escuela de Yale y la nueva retórica científica . . . . .	148
3.6.2.3	La teoría de las diferencias individuales . . . . .	150
3.6.2.3.1	El principio de la atención y percepción selectivas . . . . .	151
3.6.2.3.2	La teoría de la catarsis o teoría del vicario . . . . .	151
3.6.2.3.3	La teoría de los indicios agresivos o de los efectos del estímulo . . . . .	152
3.6.2.3.4	El aprendizaje por observación . . . . .	153
3.6.2.3.5	La teoría del cultivo . . . . .	153
3.6.3	Las corrientes semiológica y semiótica . . . . .	154
3.6.3.1	El estructuralismo en comunicación . . . . .	157
3.6.3.2	La teoría general de la cultura . . . . .	159
3.6.4	La vertiente crítica . . . . .	161
3.6.4.1	La Escuela de Frankfurt . . . . .	162
3.6.4.2	El enfoque económico-político de Armand Mattelart . . . . .	164
3.6.4.3	La orientación de investigación en Latinoamérica . . . . .	166
4.	Los Modelos de la Comunicación . . . . .	168
4.1	Los modelos y las teorías . . . . .	169
4.2	Los modelos y el estudio de la comunicación humana . . . . .	170
5.	La Información . . . . .	208
5.1	Lo que se entiende por información . . . . .	209
	Consideraciones finales . . . . .	217
Anexo # 1	Programa tentativo de la materia Teorías de la Comunicación y la Información . . . . .	224
Anexo # 2	Proyectos de programa y guías de la materia Teorías de la Comunicación y la Información . . . . .	250
	Bibliografía básica . . . . .	287

## INTRODUCCION

Como el título indica, este trabajo es una propuesta. Una sugerencia de temas que he considerado como básicos para la materia de Teorías de la Comunicación y la Información, asignatura que se imparte en nuestra Facultad en el cuarto semestre de la carrera, es decir, en el inicio real de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, después de esa especie de bachillerato extemporáneo que es el tronco común.

Son varias las razones por las que tomé la decisión de presentar una guía de estudio como examen escrito. La cantidad de material escrito y bibliográfico que en mi doble condición de alumno y profesor adjunto recopilé hasta el término de la carrera, facilitaban en gran medida esta labor, lo reconozco.

Pero este material, que entre paréntesis requería una urgente sistematización, era testimonio de mi interés por los aspectos teóricos de la Licenciatura. Precisamente, la oportunidad de desempeñar estos dos roles: alumno y profesor adjunto, en materias tan, aparentemente, distintas como Teorías de la Comunicación y la Información y Taller de Guión de Cine, Radio y Televisión, me permitió apreciar en distintos grupos la escasa vinculación que en nuestra Facultad se le da a la teoría de la comunicación con las áreas empíricas de la misma.

Éstas -y otras- materias, se imparten como si pertenecieran a carreras distintas. Igualmente, los alumnos de asignaturas como Taller de Guión, de Realización Radiofónica y Televisiva (asignaturas optativas que se cursan en el 7° y 8° semestre de la carrera), no muestran un esfuerzo evidente por vincular sus conocimientos teóricos con aquellos más próximos a la práctica comunicativa. Ello, entre otros factores, se debe a la poca importancia dada a la formación teórica en nuestra carrera.

Suele darse a la teoría un trato injusto, peyorativo, al considerársele como una entidad ajena a la práctica. Así escuchamos afirmaciones como:

"Bueno, esto pasa en teoría, pero en la práctica..."

Nada más errado. La teoría, las teorías, son el vehículo mediante el cual toda ciencia explica la realidad, los fenómenos y procesos de la naturaleza y la sociedad. Sin teorías no hay ciencia. La teoría es el vínculo más confiable que tenemos para comprender y aprehender la realidad, porque es producto de una serie de procedimientos lógico-metódicos rigurosos, exhaustivos. ¿Cuántos beneficios no ha obtenido la humanidad mediante el desarrollo de técnicas, derivadas de principios concebidos originalmente en las teorías? ¿Al menos en términos de cantidad o eficacia? Sería sorprendentemente larga la lista -si nos aplicásemos a enumerarlas.

¿Qué no existe relación alguna entre las teorías de la comunicación y la labor cotidiana de un guionista? ¿Acaso el guionista o el periodista, al escribir, no están tomando en cuenta las características del público al que desean llegar, esto es, a sus posibles receptores? A diario, en los mensajes más acabados, elaborados por profesionales del periodismo, de la publicidad o la televisión, percibimos el dominio no sólo de los supuestos que subyacen de trás de todo mensaje. Aquellos supuestos teóricos que respaldan la intencionalidad -cualquiera que esta sea-, de todo mensaje. Basta con observar las características de los personajes que aparecen (sonrientes, eso sí) en los cortes comerciales televisivos, para identificar a que estratos sociales se dirige el publicista y en que teoría particular se apoya.

Es obvio que el egresado de esta carrera, no importa cual sea su área de especialización, tiene la obligación de manejar estos supuestos teóricos no sólo intuitivamente, sino como corresponde a un egresado de una institución de enseñanza superior.

El manejo de las teorías que sustentan o deben sustentar todas las áreas o especializaciones técnicas de la Licenciatura, no sólo servirían al egresado para distinguirse, por sus productos comunicativos, de los comunicadores empíricos, sino que, además, le permitirían identificarse profesionalmente con otros egresados y especialistas de la comunicación social.

Empero, el problema -que no es privativo de nuestra Facultad y- es más profundo de lo que a primera vista parece. La desconfianza con que se mira a las teorías de la comunicación descansa en la idea aún muy difundida, de que no existe una teoría de la comunicación. Lo que equivale a decir que no existe la ciencia de la comunicación. Esta afirmación, aunque de primera instancia parece absurda, tiene su origen en la falta de sistematización que muestra esta joven ciencia hacia su interior. Escasa sistematización que en parte se deriva de la multidisciplinarietàad que desde sus orígenes ha caracterizado a esta ciencia. La necesaria colaboración de otras ciencias, genera des concierto aún entre los especialistas.

Debido a que la comunicación es fundamental para todas las acciones del hombre, su estudio ha cautivado, a lo largo de la historia, a filósofos, biólogos, físicos, psicólogos y hasta sociólogos. Esto también genera problemas de delimitación. Es difícil abordar a la comunicación humana desde sólo una perspectiva, ya no filosófica, sino científica. Estos problemas, al reflejarse en los libros de texto coadyuvan a restarle credibilidad a los enunciados que sustentan a la ciencia de la comunicación. Precisamente a través de los textos se ha tratado de contrarrestar, de alguna manera, dichas confusiones. Es en ese sentido en el que está orientado el presente trabajo: al igual que las antologías, readers, diccionarios y taxonomías, esta investigación aspira a ser un grano de arena, en la imponente tarea de lograr una sistematización más acabada en la ciencia de la comunicación.

He procurado que este trabajo pueda ser consultado como una guía de estudio, necesariamente introductoria a la teoría de la comunicación social, es pecíficamente pensada para los alumnos que ingresan a la Licenciatura en cién

cias de la comunicación que se imparte en esta Facultad. Un curso que debe cubrirse en un promedio de 74 horas, con la obligada orientación del profesor. Es imposible que la sola lectura del texto baste para informar adecuadamente al educando, por lo que es necesario que éste recurra a la bibliografía que se sugiere, y a su mentor para mejorarla, actualizarla y discutir lo aprendido, confrontándolo con casos concretos, donde la aplicación empírica de las teorías sea más evidente.

Si bien en esta investigación se exponen y describen "...los principales (sic) enfoques del estudio del fenómeno y los procesos de la comunicación..." (guía de estudio de la asignatura, 1984), se incluyeron algunos temas relacionados con el objeto de estudio de esta ciencia y su metodología. Esto ocurre en los dos primeros capítulos, donde también se intenta ubicar a esta ciencia en el terreno de las ciencias sociales. Me he guiado para el efecto, por un criterio de mera coherencia: estamos en una facultad donde se estudian ciencias sociales.

Para la sistematización de las teorías en el tercer capítulo, me he auxiliado de una tipología que el Maestro Guillermo Tenorio Herrera ha desarrollado, a partir de otros autores, a lo largo de sus muchos años de docencia. El cuarto capítulo, está dedicado a revisar algunos modelos típicos dentro de la investigación en comunicación, derivados de teorías más generales. Todas ellas revisadas en el tercer capítulo. En la última parte se revisan, como lo señala el programa de la materia, algunas teorías sobre la información. Tema tan controvertido como el de la delimitación del objeto de estudio de esta ciencia.

Debo hacer aquí la precisión siguiente: he incluido algunas "teorías" que aún no adquieren una fundamentación muy completa. Esto es, que aún no han sido confrontadas del todo con la realidad. Son teorías que, sin embargo, porque explican alguna fase oscura de los procesos comunicativos sociales, hasta su posterior falsación significaría un adelanto para el estudio científico de la comunicación.

## 1. La Filosofía y la Ciencia

... La cosa es clara: ni el hombre de ciencia ha de meterse en libros de caballería, ni el filósofo en camisas de once varas.

Francisco Larroyo: La lógica de las ciencias.

### 1.1 Unificación de criterios.

Actualmente existe, entre algunos especialistas, una confusión dentro del estudio científico de la comunicación, para ellos, el avance de esta ciencia es lento y disperso. Esto lo podemos confirmar si tomamos en cuenta que hoy, con una tradición de más de cincuenta años en la investigación científica en torno de la comunicación, todavía hay quienes discuten, en los textos especializados, las formas de abordar los fenómenos y procesos comunicativos que se dan en la sociedad. Incluso se afirma que este campo de estudio ha entrado en una permanente aporía.

En nuestra Universidad, y particularmente en esta Facultad, está presente dicha confusión por parte de algunos estudiosos, pues se ha llegado a poner en tela de juicio la existencia de una ciencia de la comunicación o un estudio científico de la comunicación.

Así ocurre en algunos de los textos que están incluidos en la antología que formaron las profesoras Fátima Fernández y Margarita Yépez,<sup>1/</sup> donde encontramos que uno de los temas más controvertidos es el del objeto del estudio científico de la comunicación. Aludimos estos trabajos en especial, por su proximidad temporal y porque, de alguna manera representan el sentir, la opinión de algunos especialistas en comunicación de esta Facultad. No es la intención del presente trabajo hacer una descripción detallada de las opiniones que en torno del tema se sustentan en los textos citados, ni de retomar aquí esas controversias. Sólo las usamos como una mera referencia para dar pie a nuestras propias reflexiones y para cumplir, posteriormente, con uno de los objetivos que persigue la elaboración de este curso: la inclusión de estos problemas en los contenidos de la materia Teorías de la Comunicación y la Información.

---

<sup>1/</sup> Véase a Fátima Fernández y Margarita Yépez: Comunicación y Teoría Social. Así como los trabajos expuestos en la mesa redonda que tuvo lugar en esta Facultad el mes de noviembre de 1985, en la que participaron profesores y especialistas del área de comunicación.

¿Por qué puede ser tan importante definir el objeto de estudio de esta ciencia? Esto, que puede parecer a un observador ajeno al medio una tautología, cuestiona las bases de esta ciencia y fomenta el desconcierto y la confusión hacia adentro de la misma. Si no hay un objeto claro, definido de estudio, ¿a que se dedica el estudioso o el profesional de la comunicación? Este es, nos atrevemos a afirmar, uno de los factores que dan pábulo a la escasa identificación profesional que existe actualmente, entre los estudiantes y egresados de esta carrera. <sup>1/</sup> El problema ha alcanzado tales dimensiones, y ha adquirido tal complejidad, que se hace una necesidad abordarlo desde la raíz. Si lo que se persigue con estas discusiones es elucidar si lo que se llama ciencia de la comunicación es ciencia o no, y si tiene un objetivo o un área de estudio específica, unifiquemos criterios y acudamos a la fundamentación primera de las ciencias. ¿Quién justifica los cortes de lo real para su estudio? ¿Quién delimita las áreas autónomas de investigación científica? Quien preside tácitamente el nacimiento de una nueva disciplina, por su visión holística, comprendida de la realidad, es la filosofía. Sólo a través de las fundamentaciones lógicas de la filosofía, se pueden justificar las escisiones de la realidad, que establecen áreas particulares de investigación científica.

Los filósofos, desde la antigüedad, se han abocado a la tarea de fundamentar a priori (como en el caso de Aristóteles, muchas de las ciencias que él sospechó tardaron mucho tiempo en ser consideradas como tales), o a posteriori, los estudios autónomos sobre fenómenos físicos, económicos, biológicos, geográficos. La comunicación es un fenómeno complejo que se da en la sociedad y que es susceptible de ser estudiado específicamente por una disciplina científica. La calidad de ciencia, de un estudio de esta naturaleza, encuentra plena justificación a través de las disciplinas filosóficas. En los si-

1/ La falta de una clara demarcación entre el objetivo de estudio de la ciencia de la comunicación y el de la sociología, la lingüística, la politología, y otras disciplinas que han tenido o, tienen que ver en mayor o menor medida con el estudio de la comunicación, origina, al reflejarse en los programas de estudio de la especialidad, que los estudiantes y egresados de la carrera no tengan, una formación común que los identifique entre sí en el terreno profesional. El problema se agudiza aún más, si se considera que los perfiles profesionales que ofrece la carrera son muchos y muy variados, pues cubren desde el periodismo escrito, hasta la producción y realización de programas de televisión. Sin descontar la investigación y la producción radiofónica.

güentes subcapítulos y apartados, trataremos de darle una justificación argumentativa a estas afirmaciones.

## 1.2 La cultura.

La filosofía, con todo y que es una disciplina que nace con la cultura del hombre, no ha estado exenta, a lo largo de su desarrollo histórico, de las controversias en torno a su objeto. Prueba de ello son las numerosas escuelas filosóficas que hasta la fecha existen. Cada una de ellas tiene una definición de lo que es la filosofía, una concepción de su quehacer. La mayoría de las escuelas que se derivan de la filosofía de Kant, sostienen que la labor de la filosofía se encuentra en el terreno de los valores culturales. Esta es la línea seguida en La lógica de las ciencias de Francisco Larroyo; uno de los textos de que nos auxiliaremos para aproximarnos a nuestro objetivo.

La filosofía es una teoría totalizadora de los valores culturales en tanto creados por la persona humana a lo largo de la historia. De esta definición se desprende que el terreno que determina el quehacer de la filosofía, es la cultura.

Pocos términos han sido utilizados de manera tan distinta como el de la cultura. Sin embargo hay dos definiciones que, por su uso, nos interesa aquí contrastar. Una, aquella que se refiere al cúmulo de aptitudes y conocimientos que a través de la experiencia o la educación posee una persona, de aquí que a algunas personas se les llame cultas o "ilustradas". Esta es la definición que llamaremos tradicional. Otra, es aquella que más se maneja en las ciencias sociales, más amplia: la cultura es el conjunto de acciones, actividades, productos materiales y espirituales, que distinguen a una sociedad determinada de otra. Esta definición, antropológica, se apega más a nuestros fines, pues acepta que todo producto cultural es el resultado de una relación específica, y responde a necesidades que son inherentes a toda colectividad humana.

La cultura (del latín, cultura, culturae), es el lugar donde no sólo se producen bienes materiales, sino también espirituales. Es en este sentido en el que los filósofos hablan de una cultura objetiva (para señalar el esfuerzo mental y espiritual que realiza el hombre, para procurarse esas producciones materiales objetivas). A los productos materiales que el hombre logra en la

cultura, por el bienestar que procuran -o deben procurar-, los filósofos los han denominado **bienes culturales**. Son bienes culturales las ciencias, el arte, las costumbres, las tradiciones, las técnicas, las religiones, etc.

Por otra parte, los productos, los derivados de la cultura subjetiva son aquellos **valores** gracias a los cuales existen las más variadas manifestaciones de la cultura. Son el "ánima preciosa" <sup>1/</sup> que dignifica y ennoblece toda producción cultural. La santidad, la verdad, la justicia, la belleza, son **valores culturales**, pues son inherentes a toda formación cultural. Se generan en la cultura, específicamente en aquellos bienes culturales que el hombre ha implementado para vivir mejor. Mediante los valores, a través de su persecución, la humanidad promueve, conserva, vivifica la cultura y por lo tanto, su propia existencia. De lo anterior podemos deducir que los bienes culturales (producciones materiales u objetivas) y los valores culturales (producciones espirituales, ideales), están íntimamente ligados y a la vez, perfectamente diferenciados. El carácter de los bienes culturales es temporal, limitado al tiempo de florecimiento de cada pueblo, de cada cultura. Los valores culturales, por el contrario, son universales, immanentes a toda sociedad. Están presentes en toda su historia.

El arte de Grecia fue único, irrepetible. Con él se ha perseguido la belleza. El arte prehispánico mesoamericano ha sido otro, muy distinto a aquel, y sin embargo, mediante la representación de deidades y escenas de la vida cotidiana, también se ha aspirado a alcanzar la belleza, un valor cultural. El arte, en este caso, viene a ser un bien cultural.

Parafraseando a Larroyo, podemos concluir que la cultura, es aquello en que se realizan bienes, aquello en que residen valores. <sup>2/</sup>

---

<sup>1/</sup> Jorge Simmel: Contribución a la teoría del conocimiento de la religión, p 54.

<sup>2/</sup> Francisco Larroyo: La lógica de la ciencia, p 37.

### 1.3 La filosofía

Hemos dicho ya, que el objeto de estudio de la filosofía son los valores culturales. Su propósito es descubrir y explicar estos valores (santidad, belleza, bondad, verdad, etc.). En todas aquellas manifestaciones en que han encarnado dentro del terreno de la cultura; esto es, en los bienes culturales. Busca la consecución de su objeto de manera sistemática en todas las culturas y en todos los tiempos (totalizadora, holística). La filosofía es, por tanto antropológica e histórica (lo que suele denominarse axiología antropológica). Para el logro de sus fines, dado que un objeto de estudio es muy extenso, se auxilia de las llamadas disciplinas analíticas fundamentales, como la ética, cuyo valor fundamental es la moral; la erótica que tiene como valor fundamental la felicidad; la filosofía de la religión: la santidad personal; la estética: la belleza; la mística: la santidad impersonal y la lógica, cuyo valor supremo es la verdad. Además la filosofía recurre también a las llamadas disciplinas sintéticas, como la axiología general, la filosofía de la historia y la antropología.

Esta serie de disciplinas, fundamentales y sintéticas, guardan además un orden, conforman un sistema jerarquizado en base a los valores culturales que abordan en particular.

La filosofía crítica tiene, como hemos visto, un objeto definido de estudio (los valores culturales) y un sistema lógico de aproximarse al mismo, de ahí la jerarquización. Su método (dialéctico crítico), le exige, como a todas las ciencias, que pruebe sus verdades.

### 1.4 La lógica

Mencionamos con anterioridad, que una de las disciplinas analíticas de la filosofía es la lógica. Esta disciplina ostenta justificadamente el rango de fundamental por el objeto de estudio que le es propio; el logos, el pensamiento. En rigor, investiga los principios del pensar verdadero. No intenta describir

fatalmente todos los pensamientos humanos -tarea imposible de lograr-, su interés está centrado en caracterizar, de manera general, las especies o clases de pensamiento, no la materia de los pensamientos o los pensamientos en sí. Por ejemplo los pensamientos "la luna es un satélite artificial de la tierra", y "¿existe realmente el positrón?", son pensamientos afirmativo e interrogativo, respectivamente. Tarea de la lógica es descubrir y explorar este tipo de pensamientos; el porqué es interrogativo, o informativo, o normativo, etc. Mas no se ocupa del contenido de los mismos. Eso es terreno de las ciencias particulares (la astronomía y la física, en el caso de nuestro ejemplo). Existe, es evidente, una importantísima relación entre la disciplina filosófica de la lógica y las ciencias particulares. La lógica, descubre e investiga sus objetivos en los resultados más acabados, más logrados de todas las ciencias particulares, porque es en las ciencias particulares donde los pensamientos resultan más acabados y completos. Pero la labor de la lógica no termina en la mera sistematización de las formas de los pensamientos, sino que su tarea resulta más importante para el quehacer científico y filosófico, como puede inferirse del siguiente párrafo extraído del texto de Larroyo

"La lógica... explora las formas del pensar, da noticia de la organización y estructura del pensamiento científico; habla de las especies de pensamiento por medio de los cuales se elaboran y constituyen las ciencias: da cuenta y razón de los métodos que sigue el investigador; de lo que son las hipótesis científicas, las definiciones, las clasificaciones, los planteamientos, los problemas, etc. Así se comprende por qué la lógica es propiamente la teoría de las ciencias: una disciplina, en suma, que describe y explica las formas comunes de los pensamientos científicos, vale decir, la contextura lógica de las diversas ciencias".

La teoría del proceder científico, es privativa de la lógica; es decir, de los métodos de toda posible investigación. La relación que se da entre la lógica y las ciencias es primordial, pues los aportes que toda ciencia proporciona a la teoría del pensamiento, vivifican y dan quehacer a la lógica. Así como el ordenamiento y explicaciones que da la lógica a estas formas novedosas del pensamiento, facilitan a las disciplinas científicas su labor y con -

tribuyen asimismo, a justificar la razón de ser de nuevas ciencias.<sup>1/</sup> El objeto de estudio de la lógica no está en el terreno particular de las distintas ciencias ni viceversa. **El estudio de los juicios que valoran la vida y la existencia del hombre no es propia del científico sino del filósofo, que cuenta con las herramientas idóneas para hacerlo.**

"No faltan, claro está, hombres de ciencia deseosos de explicar estos juicios de valor desde el ángulo de su especialidad, incurriendo en parecido equívoco de filósofos metidos a biólogos, físicos, matemáticos..."<sup>2/</sup>

Podríamos enriquecer este párrafo de Larroyo con ejemplos que son frecuentemente reiterados en las aulas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: "La verdadera comunicación es aquella que es simétrica y dialógica".  
O: "La función social de la epistemología comunicativa".

La lógica es la disciplina que proporciona a las distintas filosofías y ciencias particulares, el criterio referente de verdad. El valor cultural de las ciencias es la verdad como el del arte es la belleza. Lo exacto, lo aproximado y lo probable, son criterios que no tienen sentido si no están referidos al juicio de verdad. Juicio que, de la misma forma que se van logran resultados en las ciencias particulares, es gradual y progresivo, en su infinito camino hacia el saber. La lógica así como toda disciplina de los valores, es un sistema abierto, progresivo.<sup>3/</sup>

### 1.5 La ciencia

Antes de entrar en el terreno de las ciencias específicas, revisaremos algunas definiciones de lo que es ciencia. Es necesario precisar el concep-

<sup>1/</sup> Esta condición de la mutua contribución que hay entre las ciencias empíricas y la lógica es claramente perceptible en los trabajos de otros autores. Tal es el caso de Popper y Nagel. Del primero, si se consulta el capítulo tercero de su *Lógica de la investigación científica*. Del segundo, Ernest Nagel: *La estructura de la ciencia*, principalmente en el capítulo cuarto.

<sup>2/</sup> Francisco Larroyo: *La lógica...*, p 69.

<sup>3/</sup> Francisco Larroyo: *La filosofía de los valores*, pp 20-24.

to, ahora que nos hemos formado una idea general de su ubicación en el terreno de la cultura y la filosofía. La evolución semántica de este concepto, desde la antigüedad le ha dado distintas acepciones algunas discordes entre sí.

No podemos definir la ciencia como "el conocimiento humano verdadero",<sup>1/</sup> porque desde esta perspectiva, toda actividad humana implica un conocimiento "verdadero". Lo mismo la forma en que se prepara la mezcla de cemento y arena para echar una pared de ladrillos; que la meticulosa congelación del cristalino de un ojo humano, para, mediante un diminuto y preciso torno, tallarle un lente natural contra la miopía. Por más que la primera experiencia descrita emane de un conocimiento puramente empírico y la segunda requiera de la conjugación de complicadas tecnologías y profundas investigaciones. Ambas, por sus resultados demandan un conocimiento previo a su ejecución.

Según Bertrand Russell, la ciencia es un conjunto de conocimientos ciertos y probables, metódicamente fundados y sistemáticamente dispuestos según los grupos naturales u objetos.<sup>2/</sup>

Otra definición muy aproximada a la anterior, es la que nos ofrece Eusebio Castro: la ciencia es una unidad sistemática de conocimientos referida a un campo particular de objetos. Es una actividad o forma de conocimiento que actúa conforme a principios inmanentes: investigación, ley, método, sistema.<sup>3/</sup>

Del "inventario de las principales características de las ciencias fácticas" de Bunge, extraemos los siguientes puntos sintetizados:

"El conocimiento científico es verificable: debe aprobar el

<sup>1/</sup> Editorial Teide: *Diccionario de la ciencia*, p 24.

<sup>2/</sup> Bertrand Russell: *La perspectiva científica*, pp 13-20

<sup>3/</sup> Eusebio Castro: *Lógica*, p 105.

examen de la experiencia.

La investigación científica es metódica, planeada.

El conocimiento científico es sistemático: una ciencia no es un agregado de informaciones inconexas, sino un sistema de ideas (sic), conectadas entre sí.

El conocimiento científico es legal: busca leyes y las aplica.

La ciencia es explicativa: intenta explicar los hechos en términos de leyes y las leyes en términos de principios" <sup>1/</sup>

Sistemas. Sistematización. Objetos. Campo particular de objetos... Son términos presentes en cualquier definición de ciencia que se consulte. La ciencia es, por consiguiente, una forma de conocimientos sistemáticos, que por naturaleza propia, se distingue de aquellos conocimientos que son esporádicos, refranes dispersos, sin orden y sin dependencia de los unos con los otros; los que constituyen el doxa (opinión) del que hablan los griegos al referirse al conocimiento popular o a-científico: "La serie de conceptos y esquemas conceptuales satisfactorios para los usos prácticos de la humanidad" <sup>2/</sup> Los objetos que estudia la ciencia son reales, no ideales como el caso de los valores, que estudia la filosofía. Objetos reales no sólo existen en la naturaleza, sino también, dentro de la cultura.

La ciencia se desarrolla entonces, tanto en el terreno de la naturaleza, como en el de la cultura.

#### 1.5.1 Sistemas, teoría y objeto.

La unidad sistemática -afirma Kant-, es en primer lugar, lo que hace de

---

<sup>1/</sup> Bunge Mario: La investigación científica, su estrategia y su filosofía, pp 14-31.

<sup>2/</sup> José Antonio Alonso: Metodología, p 24.

un conocimiento común una ciencia. Por su parte Hegel afirmaba que la única forma en que existe la verdad, suele ser sólo en un sistema científico. <sup>1/</sup> Los conocimientos de una ciencia forman una relación ordenada y coherente. A esto se le llama sistema: al encadenamiento lógico de conocimientos particulares, que forman una estructura armónica. Ahora bien, a los "tabiques" o unidades que forman esa estructura se les llama teorías. La teoría es la unidad de las fundamentaciones. La teoría es la unidad demostrativa de las ciencias, el mecanismo explicativo por excelencia. La definición de ciencia en - entonces, debe englobar la idea de sistema y de teoría (ordenación para la explicación): La ciencia es un conjunto de conocimientos o "saberes" sistemati - zados de manera demostrativa o explicativa.

¿Cuál es el principio unificador o sistematizador de las ciencias? Es decir, ¿cómo se sabe que la teoría o explicaciones de una ciencia pertenecen a esa y no a otra ciencia?

Los principios unificadores de las ciencias, desde la perspectiva de la lógica, son básicamente dos: Los principios esenciales y los extraesencia - les. Los esenciales se refieren a aquellas ciencias cuyos conocimientos es - tán ligados por una patente unidad de explicación; sus fundamentaciones par - ten de ciertos principios ya no demostrables (los axiomas). En matemáticas, unos juicios son premisas de otros y éstos de otros más, así sucesivamente en sentido inverso hasta llegar a los axiomas. Los axiomas son principios esen - ciales y permiten que la sistematización en algunas ciencias sea muy acabada. Estos principios son, por así decir, grupos homogéneos de principios que uni - fican todas las explicaciones particulares de una ciencia, gracias a su fun - ción demostrativa.

Los principios extraesenciales, también unifican las explicaciones de

---

<sup>1/</sup> Citados en Natorp: **El a b c de la filosofía crítica**, pp 52-57.

las ciencias, pero no demuestran nada por sí mismos. Un principio extraesencial es el de la definición del fin cognoscitivo. Las explicaciones o descubrimientos de una ciencia, por ejemplo la química, se encuentran unificados por la definición de su objeto de estudio. Verbigracia: la combustión, la condensación, la evaporación, son fenómenos que están enlazados porque cada uno de ellos pertenece al conjunto de fenómenos llamados químicos. El principio extraesencial unifica las teorías de una ciencia, por las características similares y explicativas de cada una de ellas. Debido a que estos principios no demuestran nada, la fundamentación de cada una de las teorías que pertenecen a una ciencia en particular, deben ser demostradas por otras vías metodológicas. En el caso de nuestro ejemplo, la fundamentación de tales fenómenos, condensación, evaporación, etc. sólo podrá ser posible a través de la experimentación.

#### 1.5.2 Los métodos filosóficos y el método científico

Las ciencias que se mueven dentro del territorio de lo natural y aún aquellas que lo hacen dentro del territorio cultural, tienen como ya hemos visto, un referente que pertenece al campo de reflexión filosófica. El valor cultural de la verdad, la exactitud, la aproximación, la probabilidad, de los conocimientos o explicaciones alcanzados por las matemáticas, la psicología y las ciencias sociales, respectivamente, son valores que no tienen sentido si no están referidas a la verdad. Todas las ciencias, para llegar a esas conclusiones exactas, probables o aproximadas, tienden a sistematizar sus conocimientos. Aspiran a dividir y clasificar acertadamente su objeto de estudio, a definir con exactitud sus conceptos, a plantear sus problemas, delimitar sus hipótesis y teorías, y a verificar sus resultados. Pero, ¿cómo se aproximan a esos conocimientos? Además ¿cómo logra la filosofía, y en particular la lógica sistematizar los conocimientos obtenidos por las ciencias particulares? (recordemos que primero son las conclusiones de la ciencia, primera reflexión sobre el mundo de los fenómenos, y después es la reflexión de la lógica sobre los métodos y resultados de la ciencia). Toda disciplina, tanto filosófica como científica, cuenta con procedimientos generales, mediante los cuales busca sus propias verdades. Estos procedimientos son los métodos. Un

método es el procedimiento o plan que se sigue en el descubrimiento de nuevas teorías.

La lógica, como teoría o modelo normativo de las ciencias, tiene como misión describir, contrastar y justificar los métodos de las ciencias particulares ( a esta parte de la lógica, se le llama, en distintos manuales y libros de varias maneras: metódica especial, metodología, teórica especial, etc. La mayoría se refiere al estudio de las vías lógicas que se rigen en las distintas ciencias para conocer un fenómeno dado y posteriormente, explicarlo). Pero esto no lo podría lograr valiéndose del método usado por las ciencias particulares, por lo que se auxilia, de los métodos filosóficos. Aunque no hay un acuerdo definitivo en torno a los métodos filosóficos, mencionaremos aquí los más conocidos: la dialéctica o reflexión trascendental (también llamado método crítico, o formalista); la metafísica (o los diversos métodos empleados en la reflexión metafísica, como el agnosticismo, el dogmatismo, etc.); la fenomenología; el materialismo dialéctico; y a últimas fechas, sometido aún por parte de los filósofos a discusión, tenemos a los métodos del estructuralismo y el funcionalismo.

En estricto sentido, en la ciencia sólo existe un método universalmente reconocido, este es el llamado método hipotético-deductivo o método científico. Este método -ha dicho Russell-, en sus formas más refinadas resulta complicado por la urdimbre intrincada de procedimientos lógicos que engloba (los distintos tipos de inferencias, la inducción, la deducción, etc.), pero en esencia es de una "notable sencillez".<sup>1/</sup> Básicamente consiste en la crítica constante, permanente de los argumentos científicos, a la luz de cánones probados, para determinar la confiabilidad de los datos que conforman a las teorías y los procedimientos lógicos usados para llegar a ellas. Se usa también

---

<sup>1/</sup> Bertrand Russell: *La perspectiva...*, p 13.

para evaluar la fuerza probatoria de los elementos que sustentan a las leyes. Es por esto, que el empleo del método científico es la principal distinción que descubren algunos autores entre el doxa y el conocimiento científico:

"... las conclusiones de la ciencia, a diferencia de las creencias del sentido común, son los productos del método científico" <sup>1/</sup>

Podemos resumirlo en los siguientes pasos: a) detectar la existencia de un problema (objeto), b) separar y desechar los aspectos no esenciales del problema, c) reunir todos los datos posibles que incidan en el problema, d) se expide una generalización provisional que lo explica (hipótesis), e) si las experiencias que sugiere la hipótesis, se confirman o comprueban (usando alguna técnica o método que permita la inducción) esta hipótesis adquiere el estatus de ley o teoría natural, f) ninguna teoría o ley tienen carácter definitivo.

**Toda ciencia particular está limitada por el propio método, a dar explicaciones parciales del universo. Esta es una diferencia esencial que distingue el quehacer del científico de la tarea del filósofo.**

Veamos con más detenimiento cada uno de los pasos: debe existir un objeto o serie de fenómenos reales, objetivos, los cuales el científico intentará explicar usando inferencias deductivas, esto es, explicaciones a priori. Estas son las hipótesis o las teorías menos generales. Estas hipótesis (hipo; bajo; tesis, posición, situación), son susceptibles de ser comprobadas a través de ciertos procedimientos de inducción que contrastan, comparan esas hipótesis con otras respuestas tentativas. Este es un proceso de refutación de las hipótesis falsas (falsación diría Popper; superación, diría Kuhn). Esta

---

<sup>1/</sup> Ernest Nagel: **La estructura de la ciencia**, p 25.

refutación se puede hacer siguiendo diversas vías lógicas, (método, teorías y modelos. Herramientas o elementos auxiliares, que están presentes a lo largo de todo el proceso del conocimiento, son inherentes al método científico). Si la o las hipótesis en cuestión son comprobadas, o logran pasar el examen riguroso de la refutación lógica y de la experimentación, esa hipótesis se convierte en una ley natural o en una teoría general. Ley o teoría que son susceptibles de ser superadas o complementadas. Las leyes se transforman en axiomas si son comprobadas reiteradamente, hasta que devienen en fundamentos, pues sirven como premisa para la búsqueda de nuevas teorías. Esto sólo ha sucedido, a la fecha, en las matemáticas. En ciencias sociales, las "leyes" pueden ser sólo postulados que cumplen la función de ser premisa, aún cuando no sean verdades evidentes por sí mismas. Esta función no contradice las leyes lógicas de la progresión del conocimiento.

Las herramientas de que se vale el conocimiento científico para avanzar, son básicamente tres: la teoría, el método y los modelos. La teoría, ya lo hemos dicho, es la unidad explicativa de la ciencia, (a través de la teoría sabemos que fragmento o no tomaremos de la realidad. Qué fenómenos serán estudiados y/o explicados de los muchos que componen la realidad. Así hablamos de los fenómenos químicos, biológicos, etc.). La teoría está definida de diversas maneras sin embargo la mayoría de los autores coinciden al afirmar que es la unidad básica estructural de la ciencia. El proceso de investigación científica, tiene su culminación cuando se han elaborado teorías. Teorías que a su vez impulsan el desarrollo de nuevas teorías. Esto es, los datos que proporciona una teoría, permiten y facilitan la elaboración de nuevas hipótesis (o teorías fenomenológicas) que pueden llegar a cristalizar en leyes o teorías representacionales de mayor alcance explicativo que las hipótesis o teorías fenomenológicas, que se limitan a describir los hechos de manera poco profunda o específica.<sup>1/</sup> De aquí se desprende que las teorías pueden ser consideradas

---

<sup>1/</sup> Véase Mario Bunge: *La investigación científica*, pp 215-217.

en dos niveles: como sistemas que relacionan leyes, hipótesis o teorías menos profundas, y como unidades individuales de explicación (teorías muy generales, hipótesis).

En su carácter de sistema, las teorías **unifican** los conocimientos de una ciencia en base al objeto o área específica de los conocimientos que engloba en su seno. Esto es, una de sus funciones principales es la de explicar de manera integral el campo de estudio que ha sido explicado fragmentariamente por las leyes, hipótesis y supuestos teóricos que la conforman. Así oímos hablar de la teoría de la comunicación, que se refiere a la explicación en general del campo de la comunicación, explicado fragmentariamente por gran cantidad de supuestos teóricos, hipótesis, enunciados observacionales, etc.

Otras funciones que las teorías cumplen para con la ciencia son la predicción y la explicabilidad, que van en proporción directa a la profundidad y cantidad de datos específicos que engloben. Pero además las teorías son contrastables, refutables o falsables y ellas mismas contribuyen a que estos procesos se lleven a cabo pues esta es una constante de la progresión científica. Aquí intervienen dos propiedades de las teorías que permiten la constante corrección del conocimiento científico: la **demostrabilidad** y la **verificabilidad**. Las teorías formales (las que conforman a las ciencias formales o eidéticas) son sólo demostrables; las factuales (las que forman a las ciencias reales) pueden demostrarse y verificarse. Una teoría se demuestra cuando la relación lógica que establecen enunciados y conclusiones no son contradictorios entre sí. Queda verificada, cuando las consecuencias lógicas de sus enunciados pueden ser confrontadas con los hechos reales y estos no la desmienten.

El método <sup>1/</sup> es la actitud concreta que asumirá el investigador ante el

1/ Aquí es preciso hacer una aclaración. También se le llama metodología a ese elemento auxiliar del conocimiento científico, lo cual causa confusión con la parte de la lógica denominada así con más propiedad, puesto que estudia de manera general (por eso es una disciplina filosófica), los métodos de todas las ciencias particulares. El método en la ciencia, si bien presupone alguna posición filosófica, según sea el enfoque o la postura ideológica-política usadas, se limita a organizar lógicamente los pasos de la investigación.

objeto o fenómeno bajo estudio. **Presupone** una posición filosófica y "dicta los modos concretos de organizar la investigación, de una manera más precisa y completa. Por ejemplo, el método experimental o el método clínico" <sup>1/</sup>.

Teoría y método marchan indisolublemente unidos pues determinan el enfoque filosófico-político que el investigador asumirá a lo largo de la investigación. Esto es muy importante en ciencias sociales, ya que la confiabilidad de los resultados de una investigación, depende en gran medida de la congruencia que tenga la misma desde su inicio hasta las conclusiones. El enfoque o la posición filosófico-política que se haya adoptado para abordar el problema debe permear todo el proceso de la investigación.

Los modelos, patrones, parámetros o paradigmas, son formas preestablecidas que intentan representar algo. Pueden ser representaciones físicas, gráficas, escritas o discursivas de un fenómeno. Los modelos están subordinados a teorías. Su área de explicación está más restringida que la de una teoría. Por lo tanto complementa o amplía la explicación de aquella. Por ejemplo, el modelo de la doble hélice de Watson y Crick, que explica la conformación hipotética del A.D.N. (adenosín trifosfato), está subordinada a la teoría de los ácidos nucleicos (aún no comprobada del todo empíricamente), que explica a su vez la "mecánica" química de la transmisión de la herencia en los seres vivos. Es grande la utilidad de un modelo, pues ayuda a introducirse en el estudio de problemas difíciles de conceptualizar o visualizar; sin embargo, no deben usarse como una representación real del problema así explicado. No son un fin en sí mismo. Debe considerárseles como una herramienta o un vehículo.

Existen varios tipos de modelos, por su finalidad. Los hay descriptivos, explicativos, predicativos y normativos. Cualquiera de estos tipos, puede

<sup>1/</sup> José Antonio Alonso: **Metodología**, p 12.

den ser a su vez, un modelo factual o analógico, que son más superficiales, pues se limitan a reflejar el hecho. Explican con más profundidad los fenómenos los modelos conceptuales, también llamados ideales o interpretativos. Por lo regular, estos no guardan semejanza alguna con la realidad. <sup>1/</sup>

### 1.5.3. La clasificación de la ciencia

De la misma forma en que la filosofía se divide en áreas especiales de estudio para abarcar mejor su vasto objeto de estudio, la ciencia se divide en áreas especializadas de estudio. La taxonomía básica de las ciencias corre a cargo de la lógica a través de la teórica especial, o metódica particular según autores como Natorp y Cohen.

Desde los tiempos de Platón, las distintas escuelas filosóficas, han propuesto diversas clasificaciones para la ciencia. La tendencia a separar el conocimiento filosófico (filosofía primera) del conocimiento propio de las ciencias (filosofías segundas), aparece con Aristóteles (384-322 a. de C.),<sup>2/</sup> y ha sido mantenido hasta nuestras fechas, por las corrientes del pensamiento filosófico, crítico-dialéctico (Kant, Hegel, Cohen, Natorp). Una de estas clasificaciones es la siguiente:

La primera gran división sería entre las ciencias formales (eidéticas), y las fácticas (reales). De las primeras se derivan las disciplinas onticas y las normativas. De las segundas (reales), se derivan las sociales, naturales y la historia. Obviamente, a nosotros nos interesa más conocer las fácticas o reales, que es donde sospechamos se puede ubicar nuestra ciencia particular, por lo que haremos de modo sumario una revisión de las mismas.

---

<sup>1/</sup> Véase el capítulo IV de este trabajo.

<sup>2/</sup> Aristóteles: *Metafísica*, Libro IV, p 280.

### 1.5.3.1. Las ciencias naturales

La ciencia discurre en dos territorios, la naturaleza y la cultura. Dentro de las ciencias que se ocupan de la naturaleza están la física, la química, la biología, la astronomía, etc. y las matemáticas, que a pesar de ser una ciencia natural, desde la antigüedad se le considera más como una ideal, un lenguaje, o una ciencia auxiliar junto con la estadística y la lógica simbólica.

Las ciencias naturales, tienen como tarea describir y explicar la naturaleza, los fenómenos que en ella tienen lugar (entendida la naturaleza como distinta de la cultura, es decir, sin participación activa ni originaria del hombre) y sus explicaciones son causales por excelencia. Están consideradas, la mayoría de ellas, como ciencias nomotéticas o nomológicas (de nomos, ley) esto es, generalizadoras pues buscan descubrir las leyes generales que rigen a todos los fenómenos y procesos que constituyen su objeto de estudio.

### 1.5.3.2 La historia

La historia encuentra su materia de estudio en la cultura. Su misión consiste en describir y explicar los bienes de la cultura de cada una de las sociedades que han existido a través del tiempo. No señala los aspectos generales de esos bienes, sino lo peculiar, lo diferente de cada uno de ellos, hasta descender a acontecimientos como batallas y biografías de los hombres notables de cada época, es la "historia de la cultura".<sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> Francisco Larroyo: *La filosofía de los valores*, Capítulo I. La exposición histórica propiamente dicha, no suele comenzar con especulaciones en torno del origen del universo o de los seres vivos. Arranca desde los primeros indicios del hombre como creador de cultura o modificador de la naturaleza. Si la historia llega a ocuparse de alguna manifestación específica de la naturaleza, lo hace de una manera circunstancial, en la medida en que esa manifestación natural (un cataclismo por ejemplo), modificó o alteró significativamente la conducta de los hombres en una época determinada. Una rápida revisión a cualquier texto programado de la historia universal, con firma lo anterior.

Empero la historia no es un simple registro de acontecimientos pasados, sino un registro significativo puesto que no sólo busca describir los hechos humanos acaecidos, sino que persigue comprenderlos en tanto que hechos relacionados con el hombre y la intencionalidad que caracteriza todos sus actos. Este carácter teleológico (telos, fin) del hecho histórico, demanda un método particular para su aprehensión y comprensión, distinto del empleado por las ciencias naturales y aún de las sociales. Igualmente, por ocuparse de hechos y acontecimientos particulares, y por buscar comprender e interpretar lo heterogéneo como tal, la historia es considerada como una disciplina idiográfica (idios, particular, lo particular) pues no persigue hacer generalizaciones. Al verse en la necesidad el historiador, de interpretar hechos del pasado, se diferencia del científico que persigue el ideal del pensamiento objetivo.<sup>1/</sup> Es por estas razones que distintos pensadores dictaminan que la historia no puede ser calificada como ciencia, en el sentido tradicional del término.<sup>2/</sup>

Sin embargo no puede considerarse por tal motivo a la historia como un asunto de "engrudo y tijeras"<sup>3/</sup> o un mero oficio de chismosos extemporáneos. Si bien podemos considerar a la historia una forma de pensamiento peculiar no reducible al pensamiento científico, si posee características metódicas que la convierten a una disciplina autónoma. Su trabajo sistematiza los hechos pasados realizando al mismo tiempo una síntesis de sucesos en la que elimina algunos hechos por otros. Esto es, "seleccionando" aquellos acontecimientos típicos que pueden representar una época: lo que se suele denominar como el hecho histórico: particular, típico e irrepetible.<sup>4/</sup>

Esta búsqueda de hechos típicos consiste en identificar aquellos sucesos

1/ Karl R. Popper: *The poverty of historicism*, p 56.

2/ Alberto F. Senior: *Compendio de sociología*, pp 16-18. De ser una ciencia la historia, afirma Jakob Burckhardt, sería la "más incientífica de todas las ciencias". Citado en Kirn: *Introducción a la ciencia de la historia*, p 11.

3/ G. Collingwood, citado en P. Gardiner: *Theories of History*, p 79.

4/ Raymond Aron: *Dimensiones de la conciencia histórica*, p 86.

que dentro de la propia peculiaridad -o carácter irrepetible- caracterizan a un período de tiempo dado, sean individuos (por ejemplo Porfirio Díaz, cuya dictadura caracteriza una época significativa de nuestro país), o acontecimientos (la huelga de Cananea, que también tipifica dicho período). El historiador, para llevar a cabo esta interpretación de los hechos pasados (de lo más significativo o importante) y realizar su posterior sistematización (inscribir lo particular en un orden cronológico, secuencial. No es posible comprender un hecho dado, si no se tiene conocimiento de los acontecimientos que lo antecedieron y que posiblemente le dieron lugar), recurre a un método particular, distinto del científico pues los hechos pasados ya no son accesibles a la verificación y la comprobación directa. Este método está constituido básicamente por las siguientes técnicas: la heurística, que consiste en la búsqueda de las fuentes históricas, tales como monumentos, biografías, pergaminos, divididas en cuatro puntos de vista: por su origen, por su contenido, según su valor de conocimiento. La crítica de las fuentes que auxiliada de otras disciplinas (las disciplinas científicas: física, química, biología; o las matemáticas, etc.), establece la autenticidad de las fuentes, su importancia para reconstruir y comprender los hechos y la ubicación de los mismos en el tiempo.<sup>1/</sup> La hermenéutica, es el paso en el que se interpretan los hechos, se busca descubrir su significación (su sentido histórico), inscribiéndolos en el sistema más amplio de los hechos históricos (lo que se denomina coligación). A la luz de diversas fuentes e incluso de las mismas fuentes, distintos historiadores pueden expedir diferentes "retroicciones"<sup>2/</sup> de un mismo hecho. Esto es, distintas interpretaciones de su sentido histórico. Como parte final de este método está, según algunos autores (Bauer, Foyntbee) la exposición que reconstruye la imagen del pasado, en base a la selección y síntesis de los acontecimientos ya interpretados.

La historia no siempre ha sido considerada como una disciplina autónoma.

1/ Véase Paul Kirn: *Introducción a la ciencia de la historia*, pp 31-60.

2/ Lo contrario a la predicción científica. Este término decimonómico, "retroicción" Gardiner se lo atribuye al historiador inglés John M. Robertson. Gardiner: *Theories...*, p 117.

A través del tiempo, se le ha contado como una ciencia particular más (el caso de algunos positivistas poscomtianos) por lo que se trató, por todos los medios, de fundamentar su carácter de científicidad, atribuyéndole como objeto el descubrimiento de las leyes que gobiernan los cambios históricos.<sup>1/</sup> Para Wilhelm Dilthey (1833-1911), la historia junto con el derecho, la economía, la literatura crítica, la sociología y otras ciencias, formaban las ciencias del espíritu (geisteswissenschaften), distintas de las naturales (naturwissenschaften), pues permitían **comprender** directamente las expresiones espirituales del hombre, distintas a los fenómenos de la naturaleza.<sup>2/</sup> Parecida clasificación realizaron otros filósofos, como es el caso de Windelband y Rickert (escuela de Baden), pero distinguieron a las ciencias del espíritu de Dilthey como ciencias de la cultura, nominación que descubrimos también en las distintas vertientes del pensamiento neokantiano y está presente en el sistema weberiano, incluyendo la concepción de la historia como una ciencia. Aunque la discusión acerca de la validación de la historia como una ciencia particular sigue abierta, en la actualidad se le reconoce su carácter autónomo como disciplina que se ocupa de los acontecimientos particulares, aunque no del rango de una ciencia particular, como lo sería la sociología, la física o la química.<sup>3/</sup> Se le considera como una disciplina auxiliar.

### 1.5.3.3 Las ciencias sociales

De las disciplinas que se dan dentro del marco de la cultura, nos interesan en particular, aquellas disciplinas que tienen que ver con los procesos y relaciones que se dan en la sociedad; las ciencias sociales. El fenómeno complejo de la cultura no sería posible sin la existencia de permanentes asentamientos humanos organizados, que permiten la creación de bienes y la persecución de valores. Estos asentamientos humanos complejos, organizados, son las

<sup>1/</sup> Popper: *The poverty...*, p 97.

<sup>2/</sup> Wilhelm Dilthey: *El mundo histórico*, p 57.

<sup>3/</sup> Karl Popper: *The open society*, Tomo II, p 249.

sociedades. Las sociedades tienen como origen el natural gregarismo del hombre y su necesidad de protección y subsistencia,<sup>1/</sup> y están formadas no por instituciones físicas ni ciudades, sino por las relaciones que tienen lugar en todo acto de convivencia humana. Son las formas de socialización las que constituyen a toda sociedad.

La búsqueda y explicación de esas formas de socialización, es el objeto de estudio de las ciencias sociales, y en especial, de la sociología. Estas disciplinas parten del supuesto de que en toda sociedad priva un orden parecido al de la naturaleza y por lo tanto, es susceptible de ser estudiado. La pedagogía, la política, la economía, buscan descubrir, explicar y definir esas formas de socialización peculiares que les dan razón de ser como ciencias autónomas, si bien que pertenecientes a un sistema más amplio, que estudia los fenómenos de lo social en general. Esto es, la disciplina que se encarga de estudiar toda aquella interrelación humana que tiene lugar en un espacio cultural dado: la sociología. ¿Cuáles son esas interrelaciones humanas que estudia la sociología?

No hay ser humano sino en el contacto con seres humanos.<sup>2/</sup> Todo hombre es lo que es, gracias a su gregarismo, a las relaciones que mantiene con sus congéneres. Relaciones que siempre obedecen a un propósito, a un fin. Mediante el establecimiento de esas relaciones, un hombre busca procurarse un bien, un satisfactor, que pueda ser económico, amoroso, religioso, etc. Pero el establecimiento de esa relación, no solo puede proporcionar satisfactores a una persona, sino que al mismo tiempo, puede proporcionarle un satisfactor a la contraparte, al sujeto que a su vez ha buscado esa relación con un fin determinado. Este tipo de relación, esta unidad mínima de la sociabilidad, es un hecho social. Es una relación teleológica en la que cada parte interactuante puede fungir como un medio o un fin. A estas relaciones de influjo recíproco

1/ Francisco Toennies: **Comunidad y asociación**, véase los capítulos I y II.

2/ Sergio Bagú: **Tiempo, realidad social y conocimiento**, p 9.

se les llama interrelaciones sociales o, como Von Wiese las definió, relaciones interhumanas,<sup>1/</sup> que junto con los alejamientos y acercamientos que se dan entre los hombres, forman una especie de trama o entresijo dinámico, que constituye el objeto de estudio de la sociología.

"Lo social es una especie de entresijo no substancial formado por relaciones interhumanas" 2/

La sociología estudia estos hechos sociales como un fenómeno, como una realidad. No como una idea. Además, los estudia no de una forma particular, sino que tienen dichos fenómenos de regular, de común o de uniforme. La regularidad y la uniformidad que existe en la diversidad de los hechos sociales.

Esta ciencia investiga, explica y sistematiza la generalidad de las formas que asumen los hechos sociales, pero no se ocupa de estudiar uno por uno a todos esos hechos sociales. Hay tal diversidad de contenidos u objetivos que pueden presentar las interrelaciones humanas, que sería una utopía adscribirle a la sociología su estudio. De manera similar a la lógica, la sociología reflexiona acerca de los métodos generales de aproximación a los hechos sociales peculiares, que tienen lugar en el campo particular de trabajo de las disciplinas sociales como la economía, la política, la teoría general del estado, la pedagogía, la etnografía, la ciencia de la comunicación, etc.

No debe concebirse a la sociología como una enciclopedia de lo social, pues sus contenidos como ciencia, tendrían por su extensión, un carácter holístico, por lo que la sociología pasaría a ser, de una ciencia de la cultura, a una disciplina de rango filosófico, esto resultaría ser una aberración, pues su objeto de estudio nunca ha abandonado el territorio de los bienes cul

1/ Luis Recasens Siches: **Wiese**, p 64.

2/ *Ibidem*, p 65.

turales. Es por eso que la sociología acepta la especialización de otras ciencias, para el estudio de las distintas relaciones interhumanas, como las relaciones sociales económicas, educativas, políticas, etc. Una disciplina social como la pedagogía, por ejemplo, estudia los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar en una sociedad X, valiéndose de categorías sociológicas como la imitación y la autoconservación de los grupos y la tradición; formas de socialización plenamente identificadas y sistematizadas por la sociología. Pero supongamos que por su parte, la pedagogía, en su búsqueda de formas novedosas de enseñanza-aprendizaje, descubre un nuevo sistema que significa una forma peculiar de relación social. La tarea de la sociología consistirá en recuperar esa novedosa forma de sociabilidad, explicarla en detalle y sistematizarla, de manera que otra disciplina social pueda aprovecharla para el estudio de su objeto particular.

Aceptada la existencia de otras ciencias, como la mejor vía para cubrir un objeto de estudio tan complejo como es la sociedad; la sociología, al ocuparse de las formas específicas la sociabilidad que se dan en la política —o el caso de nuestro ejemplo— la pedagogía se vale de las sociologías especiales. Partes de la sociología, que no estudian los hechos propios de las otras disciplinas, sino el uso y formas que adoptan las categorías sociológicas dentro de esas disciplinas. De ahí que se les nombre sociologías especiales, de la política, de la educación, etc.

#### 1.5.3.5 El método en las ciencias sociales

Las ciencias sociales, a diferencia de las naturales, se valen de otros medios para explicar los fenómenos sociales. En las ciencias naturales, el método usado es por excelencia causal.<sup>1/</sup> Con él se busca lograr explicaciones

---

<sup>1/</sup> Aunque esta afirmación no sea del todo extensiva para la biología, que utiliza también el método teleológico.

cada vez más generales, a través del descubrimiento de las causas de las cosas, o de la relación causal a través de la cual se originan los fenómenos de la natura. Estas ciencias indagan que hechos determinan a otros inexorablemente.

Los hechos sociales, por estar permeados por la intencionalidad del hombre, tienen una estructura distinta a la de los fenómenos naturales que no conocen fines y son provocados o antecedidos por leyes necesarias e ineludibles. Los hechos culturales tienen un sentido, otorgado por la conciencia del hombre o, generalmente, por motivos colectivos. Por eso las disciplinas como la historia y en especial las ciencias sociales buscan comprender y explicar los hechos en base a motivos, fines. Su método explicativo -sin descartar las explicaciones causales-, es el teleológico. Ninguna de las dificultades metodológicas que con frecuencia se admiten como barreras insalvables para la búsqueda de explicaciones sistemáticas de los hechos sociales, tales como las dificultades de verificación experimental directa, la "imposibilidad" de expedir leyes generales debido a la "relatividad cultural" y el carácter volitivo de los fenómenos sociales, son privativas de las ciencias sociales, ni representan problemas intrínsecamente insuperables.<sup>1/</sup>

En el basamento de todo hecho cultural, se encuentra la idea de finalidad. Negar esto implicaría negar toda la actividad humana y con ello, al hombre mismo; en todo hecho social existe por lo tanto una relación de los medios con los fines (telos, fin. Conocimiento de los fines). De aquí se desprende que esta forma de explicación persigue la comprensión de los hechos culturales pues busca el sentido de una estructura, donde las distintas partes se concentran respondiendo a una finalidad o cumplen una función. Cual es el sentido o la finalidad de las tradiciones, de los lenguajes, de las formas de gobierno, etc.

---

<sup>1/</sup> Véase el capítulo XIII del libro de Nagel: *La estructura de la ciencia*, pp 404-452.

"Es característico de las explicaciones funcionales que empleen locuciones típicas tales como "con el fin de", "con el propósito de", etc. Además, en muchas explicaciones funcionales hay una referencia explícita a algún estado o suceso futuro, en términos del cual se hace inteligible la existencia de una cosa o la realización de un acto". 1/

Aunque bien señala Nagel líneas adelante, no por las referencias al futuro implícitas en algunas explicaciones funcionales o teleológicas, se debe considerar al futuro como "agente de su propia realización".

Básicamente se pueden considerar dos tipos de explicación teleológica: la relacionada con los propósitos o explicación del para qué, que implica, los propósitos, planes deliberados o concientes -más propia de las ciencias sociales-, y aquellas explicaciones en torno a la función que desempeñan las distintas partes de un sistema, más propias del análisis biológico. Ambas facetas de la explicación teleológica o funcional son utilizables, pues están garantizadas por los hechos, así en ciencias sociales, como en los fenómenos naturales de carácter biológico.

Este método interpretativo, afirma Parsons,<sup>2/</sup> proporciona al investigador de las ciencias sociales, una ventaja sobre el que indaga en las naturales, debido a que permite una comprensión peculiar de la materia prima bajo estudio, pues se penetra en su naturaleza, dado que el investigador forma parte de esa naturaleza.

No puede comprenderse la conducta social humana salvo como un impulso hacia un sistema de valores y una reacción a éste. Aún enfrentándose a un problema tan grande como es el libre albedrío, o el azar, los científicos de lo social, no niegan la existencia de regularidades susceptibles de ser estudiadas.

1/ Nagel: La estructura de la ciencia, pp 34.

2/ Véase W. Sprot: Introducción a la sociología, pp 45-55.

das. De no existir estas, afirman, la existencia misma de las sociedades es -  
taría cuestionada.

Por otra parte, la relación que existe entre las ciencias naturales y las sociales, es real y estrecha. Las ciencias sociales obedecen a las exigencias de validez implícitas en el término ciencia. La fundamentación lógica de sus argumentaciones, clasificaciones, divisiones, inordinaciones, etc. es tan rigurosa como la que se exige en las ciencias naturales. Además de las explicaciones funcionales o teleológicas, los científicos sociales han dado cuenta de generalizaciones estadísticas y son capaces de llevar a cabo investigaciones controladas, estudios de campo y experimentos de laboratorio tan rigurosos como las de cualquier otra área del conocimiento científico y no existen razones con fundamento logístico firme, para admitir que no es posible expedir leyes y generalizaciones verificables en ciencias sociales.<sup>1/</sup>

Otra forma de explicación, es la weberiana, o de la sociología comprensiva, llamada así porque trata de explicar los hechos interhumanos en su carácter histórico, mudable, en base a los llamados tipos ideales. Max Weber, discípulo de la escuela neokantiana de Heidelberg (Rickert y Windelbandt), es el creador de este método. Mediante la aplicación de estos tipos ideales al estudio de las relaciones sociales es posible describir ciertos propósitos y controles normativos existentes en toda sociedad, con lo que se obtiene una noción de curso o movimiento histórico. Pueden usarse como medio para la interpretación de situaciones particulares, o como conceptos generalizadores para distinguir elementos constantes en la diversidad de las manifestaciones sociales.<sup>2/</sup> Un aporte fundamental de Weber a las ciencias sociales, es su concepción de las acciones sociales orientadas a la obtención de prestigio o estatus social.

---

1/ Véase Nagel: *La estructura...*, pp 410-426.

2/ José Antonio Alonso: *Metodología*, pp 33-36.

Existen otras formas de explicación dentro del terreno de las ciencias sociales, como es el caso de la corriente sociológica formalista cuyos representantes Toennies, Simmel, Wiese, consideran que sólo es posible teorizar en base a las formas sociales, eliminando como accesorio, todo contenido (incluso los fines). Otras más, tienen que ver, en mayor o menor medida con posturas filosófico-críticas, como es el caso de la escuela de Frankfurt. Posturas que si bien han generado grandes especulaciones en torno al objeto y límite de los estudios sociológicos: acentos críticos que renuevan y enriquecen los métodos de toda disciplina científica, no dejan de adoptar una postura filosófica que no es demostrable empíricamente. Es decir que las discusiones en torno al destino de las sociedades, el progreso ineludible de las sociedades hacia tal o cual fin, sólo puede tener lugar en el terreno de las disciplinas eidéticas. Puede tratarse de la filosofía social, pero no objeto de una disciplina científica limitada por sus propios métodos, a dar explicaciones parciales del universo empírico.

Otro tipo de explicaciones tienen que ver con nexos íntimos entre la sociología y otras disciplinas, Tanto culturales (psicología, política e historia), como naturales (biología y física). Explicaciones que tratan de imponer el estudio de los fenómenos sociales esquemas y métodos pertenecientes a esas disciplinas. Este es un problema que a través de la evolución histórica del pensamiento social han sido superados, pero que en la actualidad aún se dan. Comte, el fundador de la sociología como ciencia, recurrió al esquema de la ciencia natural, más desarrollada en su época: la física. De ahí el nombre de física social. Spencer usó categorías biológicas para tratar de estudiar los fenómenos sociales y Gabriel Tarde, por otro lado, recurrió a la psicología para dar explicación de los fenómenos colectivos. No es sino con Durkheim y los formalistas con quienes la sociología comienza a adquirir finalmente, una personalidad y método propios, es decir, explicar lo sociológico por lo sociológico.

#### 1.5.3.6 Un auténtico obstáculo epistemológico

Hasta aquí, hemos hecho un breve recorrido metódico, con el fin de ubicar

la ciencia de la comunicación, en el universo de las ciencias tanto filosóficas como naturales y culturales.

Se han expuesto sucintamente las características de los métodos que estas disciplinas, a través de una incesante evolución (entendida como una tendencia natural hacia la complejidad) han considerado como adecuados para sus fines particulares. Sin entender por esto, que esa breve exposición de los métodos en las ciencias naturales y culturales agote el asunto, ni los reconozca como acabados y únicos.

Este preámbulo era necesario, pues gracias a él, nos hemos aproximado a los instrumentos, los términos y perspectivas que serán usados a lo largo de este trabajo y que además, como quedó asentado líneas arriba, nos permitirá ubicar nuestro objeto de estudio. Sin embargo, antes de entrar en la exposición de este tema, consideramos necesario una breve discusión en torno de la epistemología. Tema estrechamente ligado a la metodología de las ciencias sociales, que a pesar de ser una discusión con algunos años de antigüedad en nuestra Universidad, algunos investigadores aún la mantienen viva. Y sigue originando, en cierta manera, problemas en el aprendizaje, exposición e investigación de las ciencias sociales que se estudian en esta Facultad. La confusión que generan, tiene que ver principalmente con un mero problema de delimitación entre el trabajo del científico y el del filósofo.

Quienes buscan desarrollar una epistemología de las ciencias sociales, -incluso de la sociología- tienen como objetivos primordiales, esclarecer conceptos como el "valor" de tal o cual ciencia; la existencia o la no existencia del objeto de estudio de una ciencia; la naturaleza o certidumbre de una teoría científica; o, en su defecto, el proporcionar un sustituto filosófico, a una base teórica aparentemente inexistente en una ciencia.

Es decir, que estas profundas disertaciones, en torno de la epistemología, parten de la incertidumbre que tienen estos científicos de lo social, acerca de los estatutos teóricos y metódicos de las disciplinas sociales en las que trabajan. Antes de pasar a la discusión de los supuestos que generan

esta actitud, es obligado hacer una somera revisión de lo que el término epistemología engloba. El conocimiento de las herramientas de trabajo, nunca es prescindible.

La palabra epistemología, se deriva del griego (epistémē, conocimiento), junto con logos (de lógica: discurso, palabra, pensamiento. Igualmente se le traduce como tratado), forman tratado del conocimiento o teoría del conocimiento. Aunque es mas acertada, por su aproximación, la palabra gnoseología (gnosis, conocimiento). También a la teoría del conocimiento, se le ha denominado criteriología, teoría crítica de la ciencia, etc. Pero el asunto de la epistemología es aún más complicado que el del origen de sus raíces etimológicas. Está considerada por la mayoría de las escuelas filosóficas neokantianas, como una disciplina metafísica. En efecto, en este trabajo hemos revisado la clasificación de las disciplinas fundamentales que nos ofrece una de estas escuelas, (la de Marburgo). Una de las principales disciplinas fundamentales de la filosofía, es la lógica, la ciencia del logos. Aquella que reflexiona sobre los métodos y resultados de las disciplinas científicas, sin excluir claro, a las sociales. Es la lógica, desde esta perspectiva, una teoría de las teorías posibles; puesto que no sólo clasifica a las ciencias y sus logros, sino que además la critica y discurre en torno al valor de las mismas.<sup>1/</sup> La lógica, desde la perspectiva lógico-crítica, se encarga de teorizar en torno del conocimiento. Sin embargo, existen otras perspectivas filosóficas que no comparten esta opinión y niegan a la lógica ese carácter sintético. Los principales detentadores de este criterio son los metafísicos o tradicionalistas, como suele llamárseles también, por mantener viva una tradición tan antigua como es la metá tá phísica (más allá de las cosas naturales). Los partidarios de la metafísica no se detienen en el estudio del objeto de las ciencias naturales y culturales, sino que suponen una realidad transobjetiva, que en muchos casos es considerada como una especie de thopus

<sup>1/</sup> Cfr. Paul Natorp: El abc de la filosofía crítica, pp 27-29.

uranus platónico; es decir, que la realidad objetiva no es más que un reflejo. Esto lleva a los metafísicos, en su búsqueda de la esencia de aquella realidad transobjetiva (cosa en sí), a fraccionar la ciencia fundamental de la lógica, en tres disciplinas fundamentales a saber: lógica, o disciplina de la corrección de los pensamientos; metodología, o disciplina que estudia los métodos de las ciencias todas; y la epistemología que estudia la esencia (realidad en sí misma),<sup>1/</sup> orígenes, leyes y límites del conocer.

Como es fácil comprender, las escuelas criticistas de la filosofía rechazan esta división de la lógica, porque responde a las necesidades no objetivas, de la búsqueda de la cosa en sí. Los criticistas, si bien aceptan la existencia de la epistemología y la metodología como áreas del saber filosófico, no aceptan su caracterización de ciencias independientes, puesto que duplican innecesariamente el trabajo de la lógica.

"... es artificial adscribir a ciencias filosóficas fundamentales los problemas del conocimiento, por un lado, y métodos lógicos, por otro. La división de la ciencia del logos en otras tantas disciplinas básicas de la filosofía, es postiza y, en el mejor de los casos, conduce a un pleonasma. "Indagar la esencia y leyes del conocer equivale a reflexionar sobre las vías metódicas del saber demostrado y es lo mismo que estudiar el logos de la ciencia".<sup>2/</sup>

Como quiera que sea, la discusión de la existencia de la epistemología como disciplina autónoma del conocimiento, está vigente a nivel filosófico. Expuesta aquí, en una parte mínima, no nos corresponde prolongarla. Sin embargo, adoptamos el punto de vista de los criticistas, porque asumen una postura crítica ante sus propios postulados -lo que no es característico de las escuelas metafísicas-, exigiendo que el ejercicio filosófico pruebe lógicamente

<sup>1/</sup> José Miranda: *Teoría de la ciencia*, p 65.

<sup>2/</sup> Francisco Larroyo: *La lógica...*, p 59. Este también es el sentir del doctor Popper al afirmar lo siguiente: "Las ciencias empíricas son sistemas de teorías; y la lógica del conocimiento científico, por tanto, puede describirse como una teoría de teorías": *La lógica de la investigación científica*, p 58.

sus verdades, como lo haría cualquier ciencia; además de que su objeto de estudio, como lo hemos visto en el apartado 1.3 está perfectamente delimitado, cosa que no ocurre con las disciplinas metafísicas.

Explicar el universo de los valores (bondad, maldad, belleza, nobleza, etc.), no es labor propia del científico pues su campo de estudio, o está en la natura o está en la cultura. En el terreno de los hechos reales. Si es el caso de un científico social, su labor estará dentro del territorio de la cultura. Su objeto podrá ser entonces, el lenguaje, la vida social, la educación, los fenómenos comunicativos sociales, o la economía. Pero su trabajo no consistirá en preguntar o investigar acerca del valor que tiene su trabajo como científico. Esta será tarea del filósofo que cuenta con otro objetivo y otros métodos para lograrlo..

Una disciplina científica no tiene por qué empeñarse en descubrir su propia fundamentación valorativa, pues eso distrae al científico de sus preocupaciones reales: sistematizar las teorías que dan fundamento a su disciplina. Tratar de explicar (teorizar) los fenómenos que tengan que ver con su objeto de estudio, usando los medios adecuados (métodos). Si no hay métodos, su tarea consistirá en adecuarlos, descubrirlos, siempre y cuando éstos no entren en contradicción abierta con los objetos reales que se están tratando de explicar, cosa que en ciencias sociales ha ocurrido frecuentemente, cuando se ha querido recurrir a métodos extra-científicos, para explicar fenómenos reales:

"En cuanto a la práctica, los empíricos abstractos muchas veces parecen más interesados en la filosofía de la ciencia que en el estudio social mismo. Lo que han hecho es, en suma, adoptar una filosofía de la ciencia que ahora su ponen ser el método científico. Este modelo de investigación es en gran parte una construcción epistemológica; dentro de las ciencias sociales, su resultado más decisivo ha sido una especie de inhibición metodológica" <sup>1/</sup>

---

<sup>1/</sup> Charles Wright Mills: *La imaginación sociológica*, p 74.

¿Es válido recurrir a la epistemología para fundamentar una nueva disciplina? ¿Ayuda a delimitar su objeto de estudio? Resultaría insensato defender esta postura. Si la epistemología es conocida como una "teoría de la ciencia" o del conocimiento, ¿cómo va a hacerse teoría algo que aún no existe? Si ha de teorizarse en torno de un conocimiento, esto será necesariamente una labor a posteriori. Esto es, después de que los conocimientos se den. ¿Cómo podría recurrirse entonces, a una epistemología para fundamentar algo?, igualmente, ¿a través de una epistemología de las ciencias sociales podríamos delimitar el objeto de estudio de una nueva ciencia? Es evidente que no. A lo largo de este trabajo hemos identificado los territorios del quehacer científico propiamente dicho, e incluso del que corresponde a las ciencias sociales. ¿Hemos recurrido a la filosofía? Por supuesto que sí. Y es esta ciencia la que nos ha ayudado a hacer estas demarcaciones generales. Pero en ningún momento la filosofía o alguna de sus disciplinas fundamentales, se ha presentado como una instancia sustitutiva de la labor del científico. Demarcaciones generales que nos han permitido aproximarnos gradualmente, siguiendo procedimientos lógicos, a nuestro objeto de estudio. El procedimiento que hasta aquí hemos seguido, es inverso al que proponen los epistemólogos, que intentan "fundamentar" y "sistematizar" a partir de un conocimiento ya elaborado. Tratando de reducir la confusión que ellos mismos contribuyen a crear.

El problema de la constitución de una ciencia, presupone ciertos requisitos lógicos, filosóficos, lo que no la obliga a luchar desde sus inicios por una valorización de sus logros actuales o futuros; o a buscar incansablemente el "espaldadero" que le otorgue el nombre de ciencia, pues ese será siempre, terreno ajeno a su competencia. Esto lo han comprendido con toda claridad muchos sociólogos que se han preocupado por la fundamentación teórica de su disciplina, tal es el caso de Wiese:

"... el sistema sociológico de Wiese en apariencia se muestra relativamente desligado de unos especiales supuestos filosóficos pues trata de constituirse como disciplina científica particular, que no pretende resolver de ella los problemas de su fundamento, los cuales pertenecen a la

teoría del conocimiento y a la filosofía en general". 1/

Desde esta perspectiva, la "vigilancia epistemológica" que propone Bachelard como trabajo posterior a la investigación no es nada novedosa, pues el trabajo del filósofo es precisamente posterior al conocimiento científico. Otros sociólogos sin embargo, retoman este elemento de la vigilancia, dándole un giro ideológico para fundamentar los métodos que proponen como infalibles, lo que es caer de nueva cuenta, en problemas filosóficos.

No se trata de desacreditar el trabajo del filósofo, ni del filósofo social, como ha dado en llamársele. El trabajo filosófico (no el metafísico, que busca explicar supuestas realidades no empíricas), es de gran utilidad para los científicos sociales, pues ya lo hemos visto, ayuda a delimitar zonas del conocimiento. Sistematiza lenguajes y métodos que les facilita la tarea del indagar y el explicar. Pero su empleo debe ser de carácter general. No de verse a la filosofía, como la panacea que proporciona los modelos ideales, irrevocables, porque éstos, a su vez, la filosofía los ha sistematizado partiendo del quehacer científico. Debe ser aprovechada, señala Mills, como una liberación de la imaginación y como fuente de sugerencias para los procedimientos de la investigación.

La búsqueda de la epistemología de las ciencias sociales y específicamente de la ciencia de la comunicación, entendida como un elemento apriorístico necesario para el trabajo y constitución de estas disciplinas, equivale a inhibir el trabajo del científico, del sociólogo, impidiendo que el conocimiento avance. Actuar así, ha traído como consecuencia el erigir la epistemología como un auténtico "obstáculo epistemológico", en el estricto sentido bachelardiano del término.

---

1/ Luis Ricasens Siches: Wiese, p 170.

## 2. La Ciencia de la Comunicación o el Estudio Científico de la Comunicación

Hoy los científicos descubren sobre la marcha fragmentos residuales que no pueden ser incorporados a ninguna ciencia establecida y con esto favorecen la aparición de nuevas disciplinas que paso a paso van adquiriendo la categoría de científicas. Un ejemplo ya conocido es la lingüística.

Arturo Rico Bovio: Colección Deslinde.  
UNAM

## 2.1 Los principios extraesenciales

¿Existe la ciencia de la comunicación? En nuestra Facultad, recinto universitario en el cual hay un departamento de la especialidad en comunicación, desde 1951 -año en que fue fundada-, se escucha con frecuencia una respuesta negativa a esta pregunta.

Si se dice que hay ciencias de la comunicación, ciencia de la comunicación, o un estudio científico de la comunicación es, a lo más, por un "supuesto ideológico y un prurito científicista".<sup>1/</sup>

Este tipo de aseveraciones, lamentablemente no aparecen solamente en uno que otro texto publicado. Es posible escucharlas en las aulas como parte de la cátedra de algunos profesores y aún en los corredores y pasillos de esta escuela, en boca de desalentados estudiantes. ¿Cuál es la razón de esta especie de pesimismo académico? Consideramos que se debe a un problema de mera delimitación, de sistematización. ¿Por qué ha de llamarsele ciencia a un puñado de teorías que no dan respuesta (aparentemente) a un solo problema?, ¿a una "ciencia en la que las más disímolas disciplinas científicas e incluso filosóficas tienen injerencia? Son algunas preguntas, que dan origen a este pesimismo.

El problema no tiene que ver con la inconsistencia del método ni con epistemologías erradas. Tiene que ver más, con el planteamiento mismo del problema a estudiar.

Revisamos someramente en el apartado 1.5.1 los principios extraesenciales, aquellos que permiten la sistematización de los conocimientos de una ciencia en base al fin cognoscitivo. Las teorías, leyes y modelos de una

---

<sup>1/</sup> Mauricio Antezana: "La Errátil Circunstancia de las Ciencias de la Comunicación". En la antología **Comunicación y Teoría Social**, Fátima Fernández y Margarita Yépez, compiladoras, p 80.

ciencia, deben intentar explicar un objeto de conocimiento específico, sea éste natural o cultural. Si existen veinte, treinta o más teorías, o tentativas de explicación en torno de un mismo problema, por ejemplo biológico, estos, por su propia naturaleza explicativa, y porque tratan de diversos aspectos de un mismo fenómeno son susceptibles de ser agrupadas para formar una ciencia. Pueden ser sistematizados. ¿Cómo identificar si un fenómeno es susceptible de ser sistematizado? En primer lugar, debe existir en el universo un fenómeno de existencia empírica, cuantificable, observable. Debe ser dicho fenómeno demostrable o evidenciable. Susceptible de ser verificado o, por lo menos explicado. Así tenemos que toda ciencia natural o cultural, debe tener un objeto de estudio extraído del universo, formado a su vez por hechos y fenómenos, los cuales buscará explicar a través de ciertas herramientas como son las teorías los modelos, etc. ¿Cuenta la ciencia de la comunicación con un objeto de estudio de parecidas características? Esto es lo que intentaremos demostrar en los siguientes apartados.

## 2.2 El objeto de estudio de la ciencia de la comunicación

En el universo existen infinidad de procesos de índole comunicativa. Desde una perspectiva sumamente general, podríamos afirmar que todos los fenómenos que se dan en la naturaleza pueden ser estudiados desde una óptica comunicativa (la relación del sol con los planetas; los fenómenos de la fotosíntesis. Los de la información genética, los aullidos de los társidos de Madagascar, el habla humana, etc.). Sin embargo, afirmar esto nos lleva a nada. Salvo a reconocer que el fenómeno de la comunicación es sumamente complejo, inabarcable, al menos por una ciencia. Esto nos conduce a pensar que quizás se lograría saber algo acerca de ellas desde una perspectiva multidisciplinaria (a través de varias disciplinas científicas, naturales y culturales), o en su defecto, desde una visión totalizadora, filosófica. En cualquiera de los dos casos mencionados, nos veríamos obligados a reconocer, después de algún tiempo, que efectivamente no existe una ciencia que estudie los fenómenos de la comunicación. Pero, ¿nos interesa estudiar todo el universo desde una perspectiva comunicativa, de ser esto posible? Obviamente nos interesa más

conocer todas aquellas manifestaciones comunicativas que tienen que ver con el hombre. Con el quehacer humano. Lo que equivale a decir, del hombre en sociedad. Recordemos que no hay hombre sin el contacto con otros seres humanos.

Aquí hemos hecho ya, la primera escisión metodológica general. De todas aquellas manifestaciones empíricas que tienen lugar en el universo, de naturaleza comunicativa, nos interesa estudiar sólo las que tienen que ver con el hombre en sociedad. Pero es necesario que especifiquemos más nuestro objeto de estudio. Para el efecto, emplearemos un esquema, propuesto por el profesor Tenorio Herrera <sup>1/</sup> que permite ubicar de manera sistemática la comunicación dentro del universo. Delimitar críticamente nuestro objeto de estudio, es un principio de sistematización de los conocimientos que hasta ahora se tienen en torno de esta disciplina. Contribuye por lo tanto, a aliviar algunos de los problemas que genera la multidisciplinariedad; obligándonos a estudiar los hechos comunicativos, sólo desde una perspectiva general, y no desde la óptica de varias ciencias a la vez. Una mal entendida intercolaboración científica. La labor de este trabajo, se limitará entonces, a desarrollar someramente parte del modelo que se presenta en el cuadro # 2 elaborado en los cursos impartidos por el profesor Guillermo Tenorio Herrera de la materia Teorías de la Comunicación y la Información, durante los semestres non de 1984, 85 y 86, en esta Facultad.

### 2.2.1 Los fenómenos de la comunicación física

En el universo hay fenómenos físicos que por sus características pueden considerarse como relaciones comunicativas. En dichas relaciones participan las distintas formas de la energía (eléctrica, magnética, química, nuclear, etc.) Formas de energía que actúan a través y sobre la materia inerte, es decir, todas aquellas estructuras moleculares consideradas como inorgánicas. Di-

---

<sup>1/</sup> Profesor Guillermo Tenorio Herrera: Cátedras sobre la materia Teorías de Los Medios de Comunicación Colectiva, F.C.P. y S., UNAM. 1984.

chas relaciones, constituyen verdaderos procesos en los que el influjo que hay entre materia y energía es, de alguna manera recíproco. La delicada relación gravitatoria entre los cuerpos planetarios del sistema solar, que hace posible la vida en la tierra, es un ejemplo de ello <sup>1/</sup>. La estrecha interrelación que existe entre las partículas atómicas (electrones y protones) que hacen posible el flujo eléctrico es otro de los muchos ejemplos que podríamos citar.

Los distintos elementos inertes, interactúan entre sí a través de las distintas formas de energía química, eléctrica, magnética atómica.

Veamos un ejemplo sencillo de lo anterior: cuando aproximamos un imán natural (óxido de hierro) a un trozo de metal (hierro y acero), observaremos una reacción física de atracción entre los dos cuerpos. El campo magnético del imán, formado por átomos ionizados, establece una interacción con los átomos del otro cuerpo, siempre y cuando este cuerpo tenga características atómicas semejantes a las del imán. La atracción física se hace evidente cuando el campo magnético, logra ionizar los átomos del cuerpo no magnético, estableciendo así un fuerte vínculo de interacción física, o comunicación física.

---

<sup>1/</sup> Cfr. Carl Sagan: *Cosmos*, caps. II, III, IV.

### 2.2.2 Los fenómenos de la comunicación biológica

Son aquellos fenómenos comunicativos que tienen lugar en y entre la materia orgánica. Son procesos físico-químicos en los que intervienen los organismos vivos. Así como en los fenómenos físicos, el vehículo que establece lazos entre los elementos inorgánicos es la energía en sus distintas manifestaciones, de parecida manera actúan los estímulos sobre la materia orgánica. Los procesos de interrelación que mantienen, desde los organismos celulares más sencillos hasta los más complejos con su medio ambiente (metabolismo), es un ejemplo de este tipo de fenómenos.<sup>1/</sup> Si estudiamos con detenimiento el desarrollo de los pasos químicos que tienen lugar en el protoplasma de cualquier célula, animal o vegetal, encontraremos que se dan procesos complejos en los genes, la información básica que permite a los seres vivos diferenciarse entre sí por especies, hábitos, etc.<sup>2/</sup>

### 2.2.3 Los fenómenos de la comunicación animal

Es materialmente imposible negar la existencia de procesos de índole comunicativa entre los animales. Procesos que asombran por su complejidad en cuanto al manejo de significados y formas de transmisión. Es bien sabido que las abejas cuentan con códigos precisos para comunicarse, mediante evoluciones y giros al volar, los lugares donde hay fuentes de néctar.<sup>3/</sup> Algunas especies de társidos o lemures de Madagascar, cuentan con sistemas de comunicación que les permite no sólo delimitar territorios y advertirse entre sí por ligeros imminentes, sino además transmitirse información menos general; como el número de integrantes de una familia, el número de hembras y crías, y hasta posibles lugares ricos en alimentos. Todo esto mediante la combinación de aullidos, arañes en los troncos y secreciones, como las heces y la saliva.

1/ Véase Erwin Schroedinger: *¿Qué es la vida?*, pp 45-50

2/ Véase El A.D.N. en: *Información Científica y Tecnológica*, número 90, marzo 1980, p 57.

3/ Karl Von Frish: *El lenguaje de las abejas*, 1er. capítulo.

Estas complicadas actitudes comunicativas han sido denominadas por los etólogos como DISPLAY <sup>1/</sup> y actúa sobre las estructuras psíquicas e instintivas de los animales. Los displays, son actos-senal, pautas de comportamiento estereotipadas que constituyen

"...las más útiles fuentes de información de que disponen los individuos que participan en una interacción".<sup>2/</sup>

#### 2.2.4 Los procesos de la comunicación humana

A pesar de que la comunicación humana es suma y síntesis de todas las anteriores, está altamente diferenciada de las mismas, por su enorme complejidad y porque, esencialmente todas las actitudes comunicativas humanas: todos los procesos comunicativos que se generan en el hombre y en torno a él, tienen su origen y su fin, en la conciencia y la razón. Lo que equivale a decir que es intencional, pues participa la voluntad de comunicarse con arreglo a fines (nadie se comunica por comunicarse, nadie dialoga por dialogar). Es por tanto, un problema de libertades. Funciona en base a lenguajes (que pueden ser naturales, como algunos movimientos faciales y corporales: o artificiales, por ejemplo, la escritura). Es también instrumental, por su capacidad de emplear medios para hacer perdurar sus mensajes a través del tiempo y del espacio (Vgr. los libros, las pinturas, los medios técnicos, etc. Hay una infinidad de medios que son susceptibles de ser soporte y transporte de mensajes y/o respuestas).

Es un fenómeno social, porque el hombre aprovecha las estructuras sociales para **interrelacionarse** con sus semejantes, y porque no es un fenómeno natural, sino cultural. Grosso modo, estas son las características que distin-

---

<sup>1/</sup> W. John Smith: *Etología de la comunicación*, pp 15-17.

<sup>2/</sup> *Ibidem*, p 18.

guen y hacen peculiar a la comunicación humana. Si bien podemos rastrear sus orígenes en otras formas de comunicación que se dan en el universo, como es el caso de la comunicación animal,<sup>1/</sup> la comunicación humana se distingue de esta, por ser un sistema abierto, dinámico y progresivo: puede transmitirse de manera no instintiva de generación en generación y, a la vez, se enriquece. Hay un término que define perfectamente estas características: Proceso.<sup>2/</sup> La comunicación humana es un proceso complejo, que a su vez, está constituido por infinidad de procesos que tienen lugar entre las personas, los grupos, etc. todas las formas en que se realiza un intercambio de ideas y en que estas se comparten.

El objeto del estudio científico de la comunicación será por consiguiente, comprender y explicar todos aquellos procesos de índole comunicativa que tienen lugar en la sociedad.

#### 2.2.4.1 Sobre el fraccionamiento del objeto de estudio

Suele delimitarse el objeto de estudio de la ciencia de la comunicación (o ciencias), en las comunicaciones de "masas". Esta delimitación llega a serios problemas de sistematización, lo que a la larga redonda en confusión y dificultad para el estudio de esta ciencia así conformada. Esta delimitación, no obstante no es arbitraria.

1/ "Muchos de nuestros denominados modos no verbales de comunicación resultan fundamentalmente similares en forma y origen y son muy importantes para complementar, enriquecer y en algunas circunstancias, reemplazar nuestra compleja comunicación lingüística. De hecho, aunque dicha comunicación (humana) sea tan especializada y productiva que merezca constituir una clase aparte, las especializaciones de la expresión facial, movimientos corporales y vocales que indudablemente le precedieron en el curso de la evolución humana, han coexistido con ella a lo largo de su propio desarrollo". John Smith: *Etología...*, p 19-20.

2/ Un proceso es un conjunto de ciclos autorregulados que son dinámicos, que tienen un constante devenir. Son secuelas más o menos fijadas de acontecimientos que se hallan en movimiento. Los elementos de un proceso interrelacionan entre sí, cada uno de ellos influye sobre los demás.

El auge en el empleo de novedosos medios de comunicación antes y posteriormente a la segunda guerra mundial, hace que los sociólogos y los investigadores de otras disciplinas sociales, se interesen por su estudio, en un intento por conocer los alcances o la incidencia que puedan tener los mensajes emitidos a través de estos aparatos, en los auditorios. La sobrevaloración que entonces se dio a estos, persiste hasta la fecha, de aquí se deriva la creencia de poder hacer una ciencia autónoma en torno a los fenómenos comunicativos que se generan con su uso.

Es innegable la importancia que tienen los estudios sobre este tipo de comunicación humana. Sin embargo, el querer hacer el estudio de estos fenómenos en particular toda una disciplina, trae consigo una serie de problemas metódicos y de delimitación del objeto. Quienes intentan hacerlo así, lo reconocen: Es muy difícil delimitar un objeto de estudio que ha experimentado y sigue experimentando.

"Una gran transformación y expansión en todos sus niveles y dimensiones a lo largo de los últimos cincuenta años" 1/

Si a esto se añade que no sólo sociólogos han incursionado en ese campo, sino psicólogos y matemáticos, lingüistas e incluso filósofos, desde los más variados puntos de vista. El panorama de estudio e investigación que se abre ante los ojos del neófito, es amplísimo y lleno de confusión, debido a la falta de sistematización que priva en él. La persistente búsqueda de una epistemología de la ciencia de la comunicación, es síntoma de esto. Si conside-

---

1/ Miguel de Moragas Spa: Teorías de la comunicación, p 14.

ramos, como lo dicta el sentido común, que comunicación humana ha habido desde mucho antes de la aparición histórica de los medios de comunicación colectiva o "masiva", entonces comprenderemos que se está intentando hacer ciencia en torno a sólo un fenómeno de los muchos que caracterizan a la comunicación humana, (instrumentalidad), soslayando todos los demás, incluyendo los orígenes y otras formas que asume la comunicación humana como es el caso de la comunicación entre personas, entre grupos, etc. Hacer esto, equivale a erigir una nueva ciencia de la física, por ejemplo, a partir de las teorías relativistas einstenianas, haciendo caso omiso de toda la física anterior, desde Copérnico y Galileo, hasta Víctor F. Hess, pasando por, nada menos que Newton.

Se alegará que el investigar "las comunicaciones de masas" se hace síntesis de las anteriores formas de comunicación humana pues en ella intervienen, están presentes. Parte de esto es verdad, como podremos constatar más adelante, en otra parte de este curso. Sin embargo, al igual que la física de Einstein resultó ser una extensión de la newtoniana, la investigación de la comunicación "de masas", para avanzar no puede presuponer solamente las formas comunicativas anteriores a ella. Tiene que conocerlas a fondo. Tiene que ubicarse, así misma, como un capítulo más de la comunicación humana.

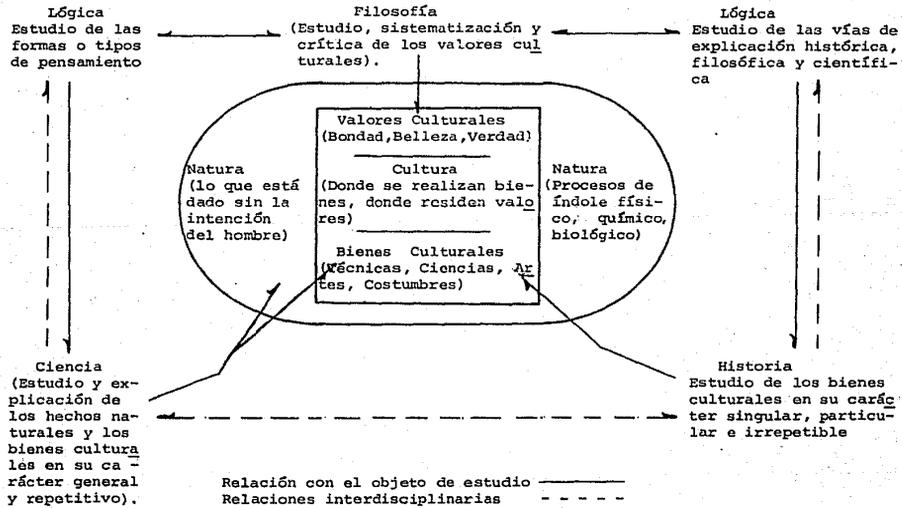
#### 2.2.5 ¿Estudio científico de la comunicación o sociología de la comunicación?

La comunicación humana es un proceso complejo no natural, sino cultural y más específicamente, social. Tenemos un objeto de estudio en torno al cual se ha teorizado por más de cincuenta años. Podemos hablar sin ambages de una disciplina científica autónoma. Sin embargo aún se afirma que el estudio de la comunicación no puede ser más que un apartado de la sociología: una sociología especial. <sup>1/</sup>

---

<sup>1/</sup> Susana Becerra Et. Al.: "Observaciones para una Sociología de la Comunicación", en Comunicación y Teoría Social, Fátima Fernández, compiladora, p 75.

EL OBJETO DE ESTUDIO



Alejandro Gallardo Cano, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1966.

Esta aseveración, como hemos visto en el apartado 1.5.3.4, es infundada por varias razones. El estudio de los hechos, procesos o fenómenos comunicativos que se dan en la sociedad, rebasan por amplio margen la labor de la sociología. Recordemos que la sociología estudia no los hechos sociales en sí, sino las formas generales de interrelación que se dan en esos hechos. Podría existir (de hecho existe) una sociología de la comunicación, que se encarga -ría de estudiar, específicamente, las formas de socialización que adoptan los hechos comunicativos (vale decir, como son empleadas las categorías sociológicas: la división del trabajo, la subordinación, la lucha, la cooperación, la moda, etc., dentro del estudio de los hechos comunicativos). Pero esta sociología de la comunicación, no estudiaría los hechos comunicativos en sí.

La diversidad de los procesos comunicativos sociales es tal que forzosamente deben ser estudiados por una ciencia autónoma (si el número de expedientes y folios desborda la capacidad del archivero, lo recomendable es inaugurar otro archivero, con otras formas de clasificación).

La complejidad de los procesos comunicativos no sólo está dado por la diversidad de los mismos, sino porque están implicados en todo tipo de relaciones sociales, por ejemplo: una relación comercial no es posible si no hay un proceso de comunicación de por medio (el vendedor anuncia su mercancía, envía un mensaje hacia un posible comprador; la compra, es una respuesta posible a ese mensaje). Podemos afirmar que toda relación social, sea del índole que sea, es además una relación comunicativa.

"Toda interrelación social es lo que es, más comunicación humana" 1/

---

1/ Profesor Guillermo Tenorio Herrera: Cátedras sobre la materia **Teorías de la Comunicación y la Información**. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 1984.

## 2.2.6 Colaboración intercientífica versus multidisciplinariedad.<sup>1/</sup>

El estudio científico de la comunicación, es una ciencia relativamente joven, que nutre sus raíces en estudios hechos por otras ciencias, que aunque analizan con profundidad fenómenos comunicativos, lo hacen de una manera parcial; interesándose sólo por problemas que atañen directamente a su campo de estudio particular: un lingüista, estudia la comunicación, tomando sólo en cuenta el intercambio de significados: un psicólogo aquellos aspectos de la conducta en el individuo, que tienen como finalidad, medio o motivo, un fenómeno comunicativo, entendiéndolo como una relación con el medio ambiente, etc. Lo paradójico de este hecho, estriba en que estas áreas de estudio, que se ocuparon tempranamente de algunos aspectos de la comunicación humana y que inauguraron con sus aportes la primera piedra de esta ciencia, son las mismas que actualmente obstaculizan su avance franco.

Por el hecho de que esta ciencia ha recurrido, para aproximarse a esquemas de la psicología, la física, la lingüística, etc., se afirma que no puede ser ciencia autónoma, por carecer de método propio.

Si en torno a un problema o fenómeno específico, se teje una trama de teorías que intentan explicarlo para su posterior aprovechamiento. Si además esas teorías tienen una estructuración interna lógica, (enunciados observa -

<sup>1/</sup> Una designación quizá más apropiada en esta última parte sería multicolaboración científica, pues consideramos el término disciplina como más adecuado para designar aquellos sistemas de conocimiento más vastos o generales, antes que a las ciencias particulares. Por ejemplo hablaremos como lo hemos hecho a lo largo de este trabajo, de disciplinas filosóficas (lógica, ética, mística) disciplinas científicas (ciencias particulares, física, química, sociología, economía, etc.) Y disciplinas auxiliares (estadística, matemáticas, lógica simbólica, historia). Al hablar de interdisciplinariedad (que en el uso corriente se le aprovecha para designar la relación entre las distintas ciencias particulares) nos estamos refiriendo, más apropiadamente, a la relación de colaboración entre la filosofía, las ciencias particulares y las disciplinas auxiliares. Al hablar de "intercolaboración científica" o colaboración intercientífica, estaremos refiriéndonos a las relaciones de apoyo, intercambio y trabajo entre las ciencias particulares, sociales y naturales, que en cierta manera, se valen del mismo método científico para aproximarse a sus respectivos objetos de estudio.

cionales basados en evidencias empíricas) que a su vez les permite articularse o complementarse con otras teorías, hasta formar un todo homogéneo, se está haciendo ciencia. No importa que el método explicativo no le sea propio. Siempre y cuando dicho método no entre en contradicción abierta con el objeto bajo estudio (no se va a estudiar, por ejemplo, un fenómeno químico haciendo uso de categorías filosóficas). Después de todo, ¿cuántas ciencias hay que tengan un método propio?

Veamos el caso de la Biología, que fue durante algún tiempo acremente criticada por utilizar el "aparato metodológico e instrumental de las matemáticas, la física y la química".<sup>1/</sup> La fundamentación filosófica que se le dió a esta ciencia fue, y sigue siendo, el reconocimiento de que existen en la naturaleza, organismos que por sus peculiaridades irreductibles era menester estudiar, pues ninguna ciencia constituida se ocupaba de ellos. Dado que los procesos en que intervienen los seres vivos son de naturaleza físico-química, era necesario implementar para su estudio, una ciencia híbrida, una ciencia constituida en base a la colaboración intercientífica.

La geografía se enfrentó a parecido problema, debido a que en apariencia, era una ciencia sin problema propio. Para el estudio de los relieves terrestres y las fuerzas que los conforman, recurre a la Física. Para explicar las relaciones entre la flora y la fauna con el medio ambiente en que viven, recurre a la biología y la zoología, así como a la ecología. Incluso echa mano de las ciencias sociales, para explicar las relaciones entre los grupos étnicos, las divisiones políticas, etc. De aquí se partía para afirmar que la geografía no podía ser ciencia autónoma. Sin embargo, sin referencias geográficas ¿qué sería de la historia, la biología, la zoología? El objeto de estudio de la Geografía es el estudio y delimitación del hecho geográfico (localización terrestre, estados atmosféricos, relieves, orografías, modificación recíproca entre el hombre y el medio ambiente, etc.) Afirmar que la

---

<sup>1/</sup> Luis Bojorges Castro, comp.: *Antología de la biología*, pp. 9-10 y 241-248.

geografía no puede ser ciencia debido a que utiliza esquemas de otros campos de estudio, equivale a negar la existencia de la física, la química, la botánica, etc., pues toda ciencia se halla en relación viva con otras ciencias: es influida por unas ciencias y a su vez influye a otras. Sin matemáticas no hay física y sin física no hay química, sin química no hay biología ni ciencias de la salud... y nadie discute el carácter autónoma de las mismas.

Las ciencias no son cuerpos explicativos cerrados, las colaboraciones intercientíficas son una muestra del avance franco del conocimiento.<sup>1/</sup>

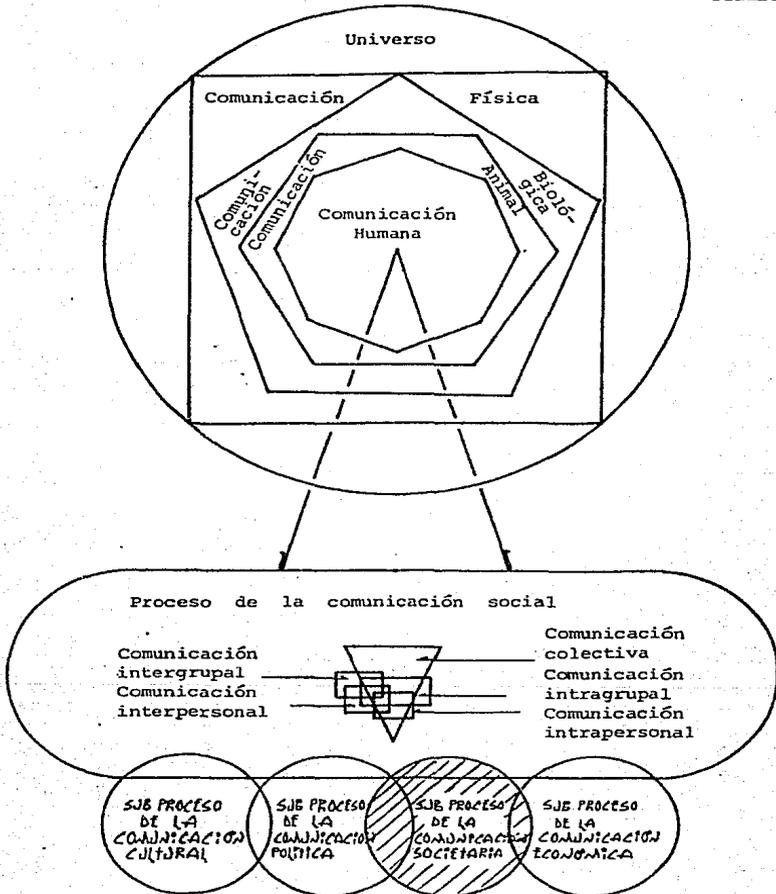
El problema que enfrenta actualmente la ciencia de la comunicación, o el estudio científico de la comunicación,<sup>2/</sup> es similar al que superó la geografía. Desde una perspectiva estrictamente sociológica, esta área de investigación debe sistematizar los conocimientos que la conforman. No debe aceptar un estudio caótico y esporádico de varias ciencias en torno a fenómenos aislados de comunicación. Su labor consistirá en principio, vincular esos conocimientos aislados que genera la multidisciplinariedad, a la explicación de la comunicación social, entendida como un proceso o sistema de procesos, esencial para la existencia social del hombre.

Los problemas ontológicos y epistemológicos que genere el estudio científico de la comunicación, son asuntos de los que se debe ocupar una disciplina filosófica que aún está en espera de una pronta fundamentación, o de una fundamentación-sistematización más acabada: la filosofía de la comunicación. Planteamientos como el por qué se comunica el individuo (¿existe acaso la co-

<sup>1/</sup> Véase Arturo Rico Bovio: Ciencias sociales y filosofía, p 7.

<sup>2/</sup> Se emplea a menudo un tercer nombre para designar a esta área de estudio: ciencias de la comunicación. En principio no debe haber objeciones a su empleo, como es indistinto el uso que se le da al nombre medicina o ciencias de la salud; biología o ciencias biológicas o de la vida. Sin embargo, debido a que el término ciencias en plural, es más propicio para tergiversaciones tendenciosas (no es una ciencia autónoma, etc.), nos impulsamos a no emplearlo más en este trabajo. Después de todo, un par de nombres nos bastan para identificar a un miembro de la familia.

municación no mediada por interés o finalidad alguna, es decir, que se comuni que por comunicarse?), o si existe o no la comunicación simétrica y/o verdadera, la comunicación de un carácter universal, etc. Son preguntas que rebasan el campo de estudio de una ciencia de la comunicación ocupada en explicar y comprender las evidencias empíricas de la comunicación humana, campo que de por sí es vasto y difícil de deslindar.



Modelo de la Comunicación Social del Profesor Guillermo Tenorio Herrera y Alejandro Gallardo Cano, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM 1986.

### 3. Las teorías de la Comunicación

Si deseamos analizar el proceso de la comunicación, diferenciarlo, tenemos que hablar de fuentes, mensajes, canales o receptores, pero hemos de recordar lo que estamos haciendo. Estamos distorsionando el proceso. No nos queda otro remedio que hacerlo, pero no debemos engañarnos creyendo que la comunicación es cosa de números.

David K. Berlo: El proceso de la comunicación.

El desarrollo de la teoría de la comunicación depende de la mayor familiaridad con estas vitales races teóricas.

L. De Fleur: Teorías de la comunicación de masas.

### 3.1 La sistematización del conocimiento en comunicación

Hemos hablado de la necesidad que tiene toda joven disciplina de ordenar lógicamente los conocimientos que la conforman (conceptos, juicios, razonamientos), a fin de que estos una vez enlazados la conduzcan hacia conclusiones nuevas. Este "encadenamiento" o tejido lógico de conocimientos en una ciencia, cumple además, la función de proporcionar consistencia a sus propias teorías, pues coadyuva a conocer el grado de explicabilidad de cada una de ellas.<sup>1/</sup> Mencionamos, además, que la ciencia de la comunicación se encuentra en esta fase de elaboración de su propia estructura de ideas o sistema, fase por la cual toda ciencia ha atravesado. Con esto hemos llegado al punto en este trabajo, de hablar de los conocimientos con que se cuenta en la actualidad en esta área de estudio. ¿Podemos hablar de teorías de la comunicación? Reconocemos que, en la mayoría de los casos, no. Al menos no en el sentido estricto del término. Incluso algunos de los ejemplos "clásicos" de teorías de la comunicación, no alcanzan a reunir los requisitos indispensables para ser denominadas como tales. Contamos, eso sí, con gran cantidad de conceptos y razonamientos, cuya capacidad explicativa está dada no solo por su coherencia interna sino también, por el método o procedimiento usados para concebirlas (su adscripción a una determinada corriente, psicologista, sociologista, por ejemplo) y por ende, a un método de investigación y podemos decir que muchos de los conocimientos que hoy se tienen en comunicación, si los llegamos a considerar como teorías, será con el entendimiento previo de que su nivel explicativo no es muy profundo. Pueden ser considerados por consiguiente, teorías fenomenológicas,<sup>2/</sup> pues muchas de ellas se limitan a describir el o los fenómenos de que se ocupan. Conocimientos que son susceptibles de ser sistematizados. La abundancia de ellos, proporcionada por las distintas corrientes y enfoques, permitirá, conforme la sistematización sea más acabada, aproximarse cada vez más a la interpretación de los datos que aglutinan. Esta

---

<sup>1/</sup> Al ser articulada una teoría cuyo grado explicativo es poco profundo en un sistema, recibe el apoyo o bien la refutación, de un campo de conocimientos más amplio.

<sup>2/</sup> Mario Bunge, citado en María Teresa Yurén Camarena: *Leyes, Teorías y Modelos*, pp 41-46.

sistematización nos proporcionará así, un grupo conveniente de instrumentos teóricos, del cual pueden derivarse y formularse enfoques más específicos para comprender y explicar hechos particulares de la comunicación.

¿De cuantas maneras podemos sistematizar el conocimiento en comunicación? Tantas como interesados en el tema existan. Buena cuenta de ello, son los esfuerzos realizados en distintas partes del mundo -y en nuestra propia Facultad-, tendientes a reunir la información y teorías dispersas por la distancia, los enfoques y el tiempo. Antologías, "Readers", Taxonomías, cuadros sinópticos, etc., trabajos que han dado los primeros pasos para eslabonar esos conocimientos. Esto se ha hecho con el fin de facilitar al estudioso la ubicación de corrientes y teorías y de eliminar, de alguna manera, aquellos enfoques, teorías o modelos que resulten reiterativos y que puedan dar origen a confusiones en la formación del educando e incluso del especialista.

Otras formas de vincular lógicamente las distintas teorías y supuestos que actualmente hay sobre comunicación serían por ejemplo, en base a paradigmas como el de Lasswell, debidamente ampliados. A cada pregunta del quién, qué, a quién, etc., podríamos adscribirle las teorías, razonamientos y supuestos que los explican, desde cualquier corriente o enfoque. Se otendría así, una forma sinóptica de presentar los conocimientos en comunicación. Las categorías de emisor, mensaje, receptor, respuesta, feedback, nos podrían servir no sólo para el análisis de los procesos comunicativos, sino como sustentación de las teorías que explican a cada categoría. Tendríamos en la categoría de emisor por ejemplo, todas las teorías que interpretan o exponen sus funciones encodificadoras, los medios de que se vale para emitir, etc. desde las formas más singulares en que se presenta -el hombre-, hasta las más complejas técnicamente hablando: instituciones, grupos, aparatos, etc. Otra forma sinóptica de organizar y presentar los conocimientos de esta disciplina, sería en base a los medios de comunicación que utiliza cada tipo o proceso particular comunicativo. Qué medios de comunicación son particulares a qué tipo de comunicación, por ejemplo la intrapersonal o la de grupos, la colectiva, etc. Pero debe quedar claro que es necesario sistematizar incluso, aquellos supuestos que no alcancen un nivel explicativo muy amplio. Su anulación o aprovechamiento

to, estará en función de su posterior contrastación con los resultados o teorías más consistentes del sistema. Conocimientos que muchas veces sólo abarcan el "input" y el "output" de los procesos cuyo funcionamiento no son capaces de explicar, pero que resultan valiosos pues muchas veces son los únicos intentos de explicación que existen en torno a cierto tipo de procesos.

En el presente capítulo, presentamos los conocimientos, las teorías de la comunicación humana en base a una tipología sociológica de la comunicación, que está presente en los trabajos de muchos autores. Tipología que no sólo es valiosa porque proporciona distintos niveles de análisis de los fenómenos comunicativos que se dan en la sociedad, sino que se presentan como campos por explorar, -y explotar- dentro de la investigación en comunicación. Esta tipología es la siguiente:

Comunicación intrapersonal	} Comunicación Social
Comunicación interpersonal	
Comunicación intragrupal	
Comunicación intergrupala	
Comunicación colectiva <sup>1/</sup>	

Pretendemos hacer una sistematización tentativa de los conocimientos en comunicación, auxiliados de esta tipología, trabajo que por lo tanto es una mera introducción. Los objetivos de este intento clasificatorio, no son agotar todo el saber en comunicación vigente, trabajo fuera del alcance de un curso que debe exponerse en un semestre (un promedio de 70 horas). En ese sentido, el presente capítulo no tiene más pretensión que iniciar una sistematización que no debe postergarse más, al menos dentro de esta Facultad. El empleo de las categorías de esta tipología nos permitirá además contribuir al establecimiento de la teoría de la comunicación interpersonal, la intergru -

---

<sup>1/</sup> Profesor Guillermo Tenorio Herrera: Cátedras sobre Teorías de la Comuni - cación y la información, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 1984

pal, interpersonal, etc., distinguir las peculiaridades de cada tipo de comunicación que hay en la sociedad, siempre y cuando no se les considere como fatales delimitaciones del saber en comunicación.

### 3.2 Las teorías de la comunicación intrapersonal

Las disciplinas que más se han ocupado de este tipo de procesos comunicativos son la psicología y la psicología social. Sin embargo este campo de estudio particular, la comunicación intrapersonal, permanece en gran parte inexplorado, no obstante sus rasgos particulares que la distinguen de cualquiera otro tipo de comunicación que se da dentro de la sociedad.

El estudio de la comunicación intrapersonal, engloba una serie de procesos comunicativos que tienen lugar en el individuo y que son de fundamental importancia para la comprensión de otros tipos de comunicación social, pues toda comunicación, en cierta forma, está sujeta a la interpretación privada del individuo. Por ejemplo, el concepto de información según algunos estudios, sólo es comprensible si se toman en cuenta los factores de comunicación intrapersonal: es en el interior del individuo, donde se cristaliza la información.<sup>1/</sup>

Los teóricos que han abordado este tipo de problemas, concuerdan en que, dentro de la unidad codificadora y decodificadora, dentro del individuo, fuente de comunicación por excelencia, tienen lugar complicados procesos comunicativos, que son principio de otros procesos comunicativos en el exterior; pues to que en estos procesos internos interviene un factor esencial: la intencionalidad y los propósitos.

---

<sup>1/</sup> Cfr. Raymond Ruyer: La cibernética y el origen de la información, pp 15-17.

### 3.2.1 La perspectiva cognitiva

Para Barnlund, citado en el libro de Blake y Haroldsen <sup>1/</sup> la comunicación intrapersonal es la "manipulación de señales que se produce dentro del individuo en ausencia de otras personas (aunque tal vez éstas estén simbólicamente presentes en su imaginación)". Es el intercambio o "transacción" de significados entre una persona y su medio ambiente, es decir, no se descarta en este proceso de interacción del individuo consigo mismo, la presencia del entorno social. De esta relación comunicativa, el individuo obtiene la primera instancia (no mediada por factores externos), resultados que a la larga, en su vida social, le son indispensables. Estos "resultados" serían por ejemplo, clarificar sus propósitos individuales (deseos, fines o metas); discriminar los insumos comunicativos -y en general, otro tipo de estímulos, como la comida por ejemplo-, que ha de aceptar su organismo y su experiencia personal. Además, como resultados de este proceso comunicativo íntimo, el individuo adquiere la habilidad de asociar signos según la dinámica de su propia personalidad, lo que le permite preparar "estrategias" personales o generar los estímulos internos necesarios para lograr satisfacción personal en cuanto a sexo, amor y reconocimiento social. Logra además, un ajuste limitativo de su yo con el fin de adaptarse a su medio, adquirir seguridad y alcanzar la etapa de realización personal denominada adaptación social creativa. <sup>2/</sup>

Estos supuestos son típicos de un enfoque psicologista denominado cognitivo o humanista, <sup>3/</sup> el cual pone énfasis en la capacidad autorreguladora de la persona. Idea que se opone, o se trata de oponer, a las que postulan la regulación del hombre debido a urgencias internas (psicoanalistas); o a las que

<sup>1/</sup> Taxonomía de conceptos de comunicación, p 24.

<sup>2/</sup> A. Borden y J. Stone: *La comunicación humana*, pp 50-97.

<sup>3/</sup> Según De Fleur, la orientación cognitiva surgió de la psicología de la Gestalt de la década de 1920, de las teorías de campo formuladas en la década de 1930 y de la literatura contemporánea de psicología social experimental. De Fleur: *Teorías de la comunicación de masas*, pp 48-49.

También se recomienda consultar el libro de Kames A. Schelemborg: *Los fundadores de la psicología social*, pp 70-85.

hablan de la regulación del individuo por motivos externos (conductistas).

Partiendo del supuesto de que nadie puede elegir o moldear la conducta del individuo,<sup>1/</sup> Los psicólogos humanistas y cognitivos consideran que los individuos de una sociedad son receptores activos de cualquier aporte sensorial y sus respuestas de conducta ante cualquier estímulo, son moldeadas por procesos cognitivos (procesos mentales complejos). Estos procesos cognitivos (percepción, imaginación, sistemas de creencias, de actitudes, de valores; además de la memoria y otras actividades mentales), transforman cualquier información o aporte sensorial de muchas maneras: codificación, distorsión, almacenamiento, interpretación o decodificación selectiva o discriminatoria etc. "resultados" que permiten al individuo tomar decisiones de conducta en su vida social: interrelación con otros individuos, rechazo, indiferencia, enojo, etc.

Los procesos cognitivos son por tanto considerados como componentes cognitivos de la organización mental de los individuos,<sup>2/</sup> y tienen su origen en las experiencias de aprendizaje y deliberadas o accidentales, sociales o solitarias; sin descartar, los factores de conocimiento "innato" o genético.<sup>3/</sup>

Cada uno de estos procesos cognitivos en el individuo, muestran una tendencia hacia el equilibrio que norma los criterios y actitudes de la persona. La percepción, los sistemas de creencias, de actitudes o valores, son procesos que críticamente "regulados" o equilibrados, proporcionan al individuo las herramientas idóneas para una vida social plena, pues le permiten codificar, descodificar y discriminar correctamente los estímulos recibidos del exterior. Lo que redundará finalmente en una respuesta correcta (en actitud o en cualquier sistema de símbolos que esté a su alcance: oral, mímico, escrito, -

---

1/ Borden y Stone: Obra citada, p 93.

2/ L. Berkowitz, Et Al: Descubrimientos experimentales de la psicología social, p 220.

3/ A. Borden y D. Stone: La comunicación humana, p 94. Los autores citados por Borden y Stone, se refieren a la predisposición innata del cerebro humano para llevar a cabo operaciones de reconocimiento, asimilación y otros procesos mnemónicos.

etc.) Respuesta que se considera correcta, si es satisfactoria para el individuo y/o congruente con las convenciones del grupo social al que pertenece.

León Festinger, psicólogo social discípulo de Kurt Lewin, publicó en 1937 la teoría de la disonancia cognoscitiva, en la que se analizaba el esfuerzo de los individuos hacia la consecuencia y el equilibrio. Explicaba, a la luz de los conceptos de la psicología cognitiva, los "comportamientos comunicativos inesperados" que asumen los individuos para reducir la incomodidad que les produce una inconsecuencia o un desequilibrio entre su comportamiento social y su intención original.

A pesar de que esta teoría no se limita a explicar fenómenos estrictamente personales, sino que abarca fenómenos comunicativos interpersonales, la incluimos aquí debido a que la disonancia, en su origen, es un fenómeno de inconsecuencia comunicativa interna, individual. Por otra parte, hemos hablado con anterioridad que nuestras categorías clasificatorias son sólo eso: categorías. No son fatales delimitaciones del saber en comunicación. Cada tipo de comunicación se relaciona íntima e indisolublemente con los otros.

Todas las personas actúan en formas consecuentes con lo que saben.<sup>1/</sup> De esta generalización parte Festinger para explicar las consecuencias psicológicas que se presentan cuando hay incongruencias entre la información que posee un individuo y su comportamiento.

A este tipo de fenómenos Festinger los bautizó como relaciones disonantes. Un tipo de relación disonante es aquella que se presenta cuando una acción es llevada a cabo por un individuo con insuficientes razones, por lo que tiende a buscar, una vez llevada a cabo la acción, una excusa adicional para ella. Esta búsqueda de una justificación adicional (que se expresa general -

---

<sup>1/</sup> León Festinger: *La teoría de la disonancia cognoscitiva*, en Wilbur Schramm *La ciencia de la comunicación humana*, pp 21-47.

mente en una explicación no pedida, cerca de las bondades y necesidades de dicha acción), tiene su origen en la disonancia <sup>1/</sup> entre comportamiento e información previa y puede llegar a ser muy incómoda para la persona, por lo que recurre a exageradas apologías para la acción cometida. Si una persona, por ejemplo, compra un auto que sale demasiado caro para su economía -acción que le provoca disonancia-, tratará de reducir ese malestar interior, explicando a cuanta persona desee escucharlo, de las bondades y ventajas que el auto en cuestión le proporciona. Estará predispuesto además, a aceptar cualquier mensaje que refuerce y justifique a posteriori la acción emprendida. Este es un proceso psicológico que el doctor Festinger denominó reducción de la disonancia; proceso que tiene que ver con un fenómeno de estudio central en comunicación: el cambio de opinión.

"Cuando existe esta disonancia, la persona trata de reducirla modificando sus acciones o cambiando sus creencias y opiniones. Si no puede modificar la acción, el cambio de opinión sobreviene inmediatamente". <sup>1/</sup>

Esta teoría, sometida a experimentación repetidas veces en el laboratorio, ha resultado cierta. Los efectos que describe tuvieron lugar efectivamente en la mayoría de los casos revisados. Se han descubierto varias situaciones de la vida cotidiana que conllevan disonancia y una tendencia persistente a reducirla por parte de quienes la experimentan. Sin embargo y como bien señala el autor, deben tomarse precauciones al interpretar estas situaciones en medios no controlados; pueden ser conductas de otro tipo, cuya finalidad no esté encaminada a reducir la disonancia. Uno de los principales logros que aporta esta teoría es el de proveer una categoría de análisis para el estudio del efecto de los mensajes en el individuo. Nos permite aproximarnos a los mecanismos que desencadena la información en un nivel intra e interpersonal. La

<sup>1/</sup> En física se habla de resonancia cuando los diapasones vibran a una misma frecuencia. Este es un efecto que también se presenta en los instrumentos musicales al afinarlos. Una disonancia se presenta cuando las cuerdas de una guitarra o los diapasones no vibran a la misma frecuencia, produciendo notas discordantes.

<sup>2/</sup> W. Schramm: La ciencia de la comunicación..., p 23.

búsqueda del apoyo social por parte de la persona para reducir los efectos de la disonancia, es una muestra de la importancia que el estudio de este tipo de procesos comunicativos tiene para la investigación de la comunicación en general.

### 3.2.2 El enfoque conductista

De la corriente psicologista veremos aquí otro enfoque del problema comunicativo intrapersonal, el que han desarrollado los psicólogos y psicólogos sociales conductistas.

Este enfoque deriva originalmente del conductismo de John B. Watson y más proximately del conductismo operante de Burrhus Frederick Skinner, discípulo de aquél.

En la teoría psicológica de Watson no hay lugar para mentalismos o conceptos subjetivos: todo proceso mental puede estudiarse en base a indicadores físicos de estímulo-respuesta; por lo que el trabajo del psicólogo debe ser, según Watson, descubrir las leyes que implicando los estímulos, puedan predecir las respuestas que desencadenan. O, en base a las respuestas, poder identificar los estímulos que las originan.<sup>1/</sup> Skinner, afinando las ideas de Watson delimitó aún más, con sus observaciones y experimentos el trabajo de la psicología, la cual no distinguió de la psicología social pues toda psicología, al tener que ver con la conducta, es producto del medio ambiente en que acontece, lo mismo para el hombre que para los demás animales. El marco de referencia para Skinner no se limita al social -o humano-, sino que implica la acción de toda la naturaleza, para la comprensión del aprendizaje social humano.<sup>2/</sup>

---

1/ Véase Schellenberg: *Los fundadores de la psicología social*, pp 96-97.

2/ *Ibidem*, p 101.

Toda conducta según Skinner, está originada por eventos estímulo. Las conductas pueden ser básicamente de dos tipos: respondientes y operantes. Las respondientes son inconscientes, mediadas por la parte autónoma del sistema nervioso; las operantes, mediadas por el sistema nervioso central, son las que implican al individuo en su relación con el medio ambiente. Son estas últimas las conductas que interesan a los psicólogos seguidores de Skinner.<sup>1/</sup> Para auxiliarse en sus explicaciones, estos estudiosos han aprovechado el modelo clásico, que en 1947, Claude Shannon y Warren Weaver, desarrollaron para explicar matemáticamente la comunicación en los circuitos electrónicos.<sup>2/</sup> Este esquema, que originalmente implicaba los elementos: fuente, transmisor, señal, receptor, destino y ruido; ha sido corregido y aumentado numerosas veces. David K. Berlo, psicólogo social conductista, presenta en su libro: **El proceso de la comunicación**, una variante de este modelo, en el que incluye los siguientes elementos: fuente, codificador, mensaje, canal, decodificador y receptor de la comunicación. Sin descartar el ruido, que merma la fidelidad en todo proceso comunicativo. Berlo menciona además, cuatro factores que aumentan la fidelidad en todo tipo de comunicación: habilidades comunicativas; nivel de conocimientos; actitudes y la posición sociocultural. Factores que se encuentran dentro de todo individuo que actúa como fuente codificadora o como receptor decodificador.

Las habilidades comunicativas son muchas, pero destacan por su importancia cinco de ellas pues son verbales: dos codificadoras (hablar y escribir), y dos decodificadoras (leer y escuchar): de ahí que estén presentes tanto en el receptor como en el emisor. La quinta habilidad es fundamental, tanto para codificar como para decodificar: la reflexión o el pensamiento, habilidad que tiene que ver con el propósito mismo de la comunicación. ¿Cómo adquiere el individuo esta habilidad? Algunos autores afirman que tiene su origen en la predisposición genética del cerebro humano para desarrollar esta función,

---

<sup>1/</sup> Para un cuadro completo de las características del enfoque conductista, ver Borden y Stone: **La comunicación humana**, p 46-50.

<sup>2/</sup> Ver la sección modelos en el capítulo IV de este trabajo.

fruto de procesos comunicativos (lenguaje oral, mímico, etc.), que tardaron millones de años en perfeccionarse. Una especie de "aprendizaje genético". Con respecto a los componentes del pensamiento, aún no hay una teoría que los defina con precisión. Se habla de símbolos (verbales) o de imágenes mentales (percepción sintética),<sup>1/</sup> y aunque ambos supuestos contienen elementos explicativos válidos, los conductistas se inclinan por la teoría de símbolos verbales (Sapir y Whorf).<sup>2/</sup> Partiendo de la premisa: nombrar es esencial para pensar, estos psicólogos identifican los componentes del pensamiento como unidades de lenguaje. Unidades de pensamiento ligados a la experiencia del individuo, que sólo puede pensar en algo que conoce y ya ha nombrado.

La actitud, es otro factor que favorece la fidelidad de la comunicación dentro del receptor y/o fuente. La actitud del individuo que actúa como fuente hacia sí mismo; la actitud hacia el mensaje y la actitud hacia el receptor del mensaje. Tres actitudes que pueden ser desfavorables o favorables, de alta estima o de rechazo.

El nivel de conocimientos es un elemento más que entorpece si es deficiente o mejora si es adecuado, cualquier relación comunicativa. La memoria, que es un acervo de todas las experiencias de aprendizaje que el individuo ha tenido a lo largo de su existencia juega aquí un papel esencial. No se puede comunicar lo que no se sabe, las posibilidades de que un individuo pueda actuar como comunicador, van en proporción directa al conocimiento que tenga de sus propias actitudes; de las características de su posible receptor; de las distintas formas en que puede externar o tratar los mensajes; de los distintos tipos de elección que puede hacer con respecto a canales de comunicación, etc.

El sistema socio-cultural al que pertenece la fuente o el receptor influ-

1/ Con respecto a la percepción sintética, un fenómeno asociado frecuentemente a la memoria o "memoria visual", léase el artículo de Oliver Sacks: "Una extraña dimensión de la inteligencia"; reproducido en la revista Ciencia y Desarrollo del CONACYT, sept.-oct. de 1985, No. 64, pp 15-28. Véase además de George Humphrey: Psicología del Pensamiento.

2/ Joshua A. Fishman: "Una sistematización de la hipótesis Whorfiana". En Alfred G. Smith: Comunicación y Cultura 3, pp 165-177.

ye grandemente en sus codificaciones y decodificaciones. La ubicación de un decodificador -codificador en el sistema social en el que opera, los roles que desempeña, sus funciones sociales, su prestigio, su sistema de creencias y los valores dominantes en esa sociedad, moldean las actitudes y las aptitudes comunicativas del mismo. Conforman lo que algunos juristas denominan la "parte social" o la "memoria social" del individuo. <sup>1/</sup>

Es por este factor, que una relación comunicativa de carácter interpersonal, es fuertemente perjudicada, cuando los participantes pertenecen a clases o medios sociales y culturales distintos.

El poseer estos factores y estas habilidades, permiten al individuo actuar alternadamente como encodificador o como descodificador, esto es, como emisor o como receptor de mensajes. El proceso de comunicación intrapersonal consiste, desde este punto de vista, en una constante descomposición y recomposición de mensajes dentro del organismo que permiten al individuo dialogar consigo mismo, por medio de la manipulación de símbolos lingüísticos que funcionan como respuestas y mensajes encubiertos o internos.

Un ejemplo que ilustra este proceso, es el siguiente: Un individuo, partiendo de una idea o intención generada en su pensamiento (habilidad comunicativa fundamental: 1) Comienza a escribir o encodificar una carta, acción en la que intervienen todas sus habilidades comunicativas, 2) Si pertenece a la clase media mexicana, seguramente escribirá la carta en castellano y no en otro idioma, además plasmará en la carta ciertos valores culturales (expresiones como "Dios mediante" o "primero Dios") indicios de sus creencias, etc. 3) Su actitud hacia sí mismo, así como hacia el mensaje y el receptor influirán en su modo de redactar (si el destinatario es su madre, el mensaje será cá lido, afectuoso, etc.) 4) Su conocimiento del tema a tratar, su grado de esco

---

<sup>1/</sup> Profesor Rodríguez Manzanera: Cátedras de criminología, Facultad de Derecho, 1984 UNAM.

laridad, su cultura personal, podrán detectarse en la calidad de su redacción (sintaxis, ortografía), si además sabe que su madre acostumbra leer, redactará en un estilo claro y lo más conciso posible.

Una vez terminada la carta, la lee con atención, buscando posibles errores; aquí el mensaje es reciclado. De fuente encodificadora, el individuo se transforma en receptor descodificador de su propio mensaje. Como decodificadores-canal actuarán sus sentidos que llevarán su mensaje a través de impulsos nerviosos, al sistema nervioso central (el receptor) el cual, a su vez lo procesa, es decir, lo somete a "análisis" o descomposición, valiéndose de los mismos factores que le ayudarán a componer el mensaje: Habilidad (1), factores socio culturales (2), actitudes (3), y factores culturales (4). Hecho esto, antes de pasarlo a las habilidades encodificadoras, se integra un nuevo mensaje tentativo (para corregir algún error en la carta). Mensaje que es una respuesta encubierta hasta tanto no sea encodificada al exterior, sea oralmente o por medio de la escritura, el dibujo, etc.

A la fase de análisis o descomposición del antiguo mensaje y de composición de la respuesta encubierta, se le denomina interpretación.

Este proceso interno puede ser continuo e ininterrumpido, mientras los sistemas decodificadores (vista, olfato, gusto, tacto, oído), actuando como canales, proporcionen mensajes al sistema nervioso central (receptor-emisor) que los interpretará, emitirá nuevos mensajes-respuestas, para volverlos a interpretar. Este reciclaje de información recibe el nombre de retroalimentación o feedback.<sup>1/</sup>

Esto significa que un hombre, partiendo de la información y los mensajes que capta del exterior, se informa y autoinforma continuamente. ¿Con qué fin

---

1/ Feedback es un término usado en física, que sirve para designar ese pequeño residuo de energía que se recicla en un circuito eléctrico y que produce distorsión. En comunicación el feedback antes que producir distorsión, genera mayor fidelidad.

se autoinforma, o busca informarse el individuo? Es evidente que existe un principio o una intención de comunicarse por parte de la persona (la intención de escribir una carta en nuestro ejemplo). Los teóricos de este enfoque recurren a las teorías del aprendizaje para explicarlo: El propósito básico del individuo en la comunicación, es afectar o influir sobre su medio social y físico y, en principio, sobre sí mismo, con el fin de reducir la tensión interna que le produce la incertidumbre y la falta de consistencia del mundo físico exterior. Es decir, el hombre, ante la vaguedad y falta de coherencia que percibe el mundo físico, no solo trata de modificarlo y ordenarlo con su trabajo, sino que trata en su interior, de organizar y formalizar las percepciones que tiene de ese mundo exterior. En resumen, trata de imponerle una estructura o un significado.<sup>1/</sup> Esto lo realiza con el fin de reducir su propia tensión e incertidumbre. De esta manera, las respuestas que está emitiendo el individuo, ese feedback o reciclamiento constante de información, son recompensas pues reducen su tensión interna, proporcionándole cierto grado de certidumbre. Es obvio que estas recompensas fomentan en alto grado el autointerés del individuo por informarse, para evitar constantemente los aumentos de tensión interna. El hombre manifiesta entonces una marcada tendencia al equilibrio (homeostasis).<sup>2/</sup> Pero las relaciones entre tensión interna, recompensa y certidumbre, no son los únicos puntos de contacto que descubren los teóricos conductistas entre el proceso del aprendizaje y el de la comunicación intrapersonal; a grado tal encuentran similitud entre ambos procesos, que los consideran equivalentes. Los elementos: canal, mensaje, de codificador, receptor-fuente, encodificador, y el efecto de feedback, son equivalentes al organismo, el estímulo, la percepción del estímulo, la interpretación del estímulo, la respuesta manifiesta al estímulo y la consecuencia de la respuesta respectivamente.

La relación de estímulo-respuesta que subyace en ambos procesos es evi -

---

<sup>1/</sup> David K. Berlo: El proceso de la comunicación, pp 70-72

<sup>2/</sup> He aquí un punto de contacto con el enfoque que revisamos en el anterior apartado: La teoría de la disonancia cognoscitiva.

dente. El aprendizaje por ejemplo, es el cambio que hay en las relaciones estables de un organismo, originado por un estímulo <sup>1/</sup> y la respuesta encubierta o manifiesta que un organismo de al estímulo. Cuando se produce aprendizaje, se rompen antiguas relaciones de estímulo-respuesta, viejos hábitos y se dan nuevas respuestas. Hay un cambio de actitud que, dependiendo de ciertas determinantes como el tiempo, la reiteración de ese estímulo y las recompensas que se le presenten al individuo, se convertirá en habitual. Estas determinantes, son también importantes en todo proceso de comunicación. En comunicación, muchas veces se desea producir aprendizaje o tan sólo fortalecer ciertos hábitos en los receptores (hacer que se acepte un mensaje, por ejemplo). Por lo tanto, es menester tener en cuenta, al elaborar, recibir o analizar un mensaje, las determinantes del desarrollo del hábito.<sup>2/</sup> Hay muchas determinantes, algunas de las más importantes son las siguientes:

- a) **La frecuencia con que se presenta el mensaje.** Dependiendo de la reiteración con que se presente, un mensaje será aprovechado por el individuo como un estímulo importante, independientemente de si ofrece una recompensa o no.
- b) **La competencia de un determinado mensaje o respuesta con otros mensajes y respuestas.** El individuo cuenta con elementos selectivos que le permitan elegir entre un mensaje y otro, por lo que una fuente, si desea incidir o influenciar a una persona debe imprimir a su mensaje cierta "carga" que los distinga de otros mensajes y puedan "atrapar" al individuo.
- c) **La cantidad de recompensa percibida como consecuencia de la respuesta.** Para que exista respuesta de parte del individuo es necesario que exista una recompensa, tanto mayor sea ésta última, más constante se-

---

<sup>1/</sup> Toda cosa capaz de producir una sensación en el organismo es un estímulo.

<sup>2/</sup> También se les llama determinantes de la fuerza de la costumbre. Véase Charles E. Osgood: *Teoría de la psicología experimental*, pp 125-127.

rá la respuesta (más habitual).

- d) El lapso de tiempo que transcurre entre el momento en que la respuesta es dada y aquél en que es recibida la recompensa. Cuanto más rápido obtenga una recompensa un individuo por su respuesta, tanto más probable será que mantenga en su acervo mnemónico esa respuesta.
- e) La cantidad de esfuerzo percibida como necesaria por el receptor para dar la respuesta deseada. Así como todo individuo muestra tendencias al equilibrio, también muestra tendencias a conservar la energía (ley del menor esfuerzo). Entre menos desgaste mental y físico le demande una respuesta, más probable será que la otorgue.

### 3.2.2.1 Metabolismo y comunicación

Una perspectiva más, sobre la comunicación intrapersonal, es la que han desarrollado algunos socio-psicólogos muy influidos por el funcionamiento de los sistemas electrónico-cibernéticos. El "behaviorismo", o conductismo también está presente en su análisis, aunque es de notar que asumen una postura más elástica en lo referente a las determinantes del comportamiento. Esto se debe a que acusan también, una marcada influencia de la biología y del funcionalismo sociológico.

La comunicación, cumple un papel tan primordial en la vida psicológica - del individuo (emocional e intelectual); que podría ser comparada con la comida y el oxígeno que satisfacen los procesos metabólicos del respirar y el comer. Son dos, desde esta perspectiva los procesos básicos de todo sistema viviente: La transformación de comida en energía (incluido el respirar y su ciclo de Krebs); y la transformación en información de los elementos fácticos u objetivos referidos a hechos.

Por lo tanto, el proceso de la comunicación, por ser dinámico (es decir, no se limita a mantener vivo el organismo), es fundamental para la existencia, desarrollo, cambio y conducta de todo sistema viviente. Entendiendo un sistema viviente, como algo que abarca desde una célula aislada, hasta una organización como la que se da dentro de un gobierno, si bien aceptando que son sistemas vivientes distintos y que requieren, en consecuencia para su estudio, un nivel de análisis diferente. La comunicación es la función indispensable en las personas como en las organizaciones pues de ella se valen para entrar en contacto con su medio circundante.

Tanto en el interior como en el exterior del individuo, tienen lugar una incesante secuencia de acontecimientos, de los cuales unos pocos son captados por el limitado marco de su percepción sensorial. Estos hechos concretos constituyen **datos potenciales**. Los que estén al alcance o sean susceptibles de ser alcanzados por los órganos sensoriales de la persona, pueden ser utilizados en algún proceso mental interno. Estos datos son hechos sensoriales no elaborados y el aparato psíquico del hombre los **convierte selectivamente** (o los degrada) en una forma apropiada de consumo o para ser elaborados en elementos más complejos, por ejemplo, en **información**. El único cerebro capacitado para realizar esta conversión, es el humano. La información, es la materia prima para pensar, decidir, resolver problemas, desarrollar actitudes, aprender, etc. <sup>1/</sup>

La forma en que estas dos "fases fundamentales tienen lugar dentro del individuo es la siguiente: los órganos sensoriales, transforman los datos físicos en datos neurológicos que son organizados selectivamente en elementos de información que, conforme aumentan, forman mensajes susceptibles de ser consumidos. El proceso de organizar y convertir datos sensoriales puros en

---

<sup>1/</sup> Nótese la analogía entre la degradación de datos y su reelaboración en algo más consumible, con la degradación de las proteínas en aminoácidos dentro del metabolismo de los seres vivos.

unidades de información funcionalmente consumibles es el proceso básico de la comunicación, desde esta perspectiva.<sup>1/</sup>

Pero el proceso no se detiene en la mera obtención de información. Las unidades de información funcionales, no constituyen en sí un significado. Son susceptibles de tenerlo si, impuesto por el propio individuo receptor. Pero cuando la información es emitida por otro individuo, llegan al receptor en forma de datos potenciales provistos de sentido. El receptor de primera instancia los transforma en unidades de información provistas de cierto sentido; posteriormente las transforma (mediante la asignación de significado a los datos recibidos y mediante el establecimiento de la entidad valorativa de los mismos) en un mensaje funcional, esto es, en una unidad con sentido. La unidad de intercambio básica en comunicación, que es un producto subjetivo del receptor.

Desde esta perspectiva metabólica, el individuo, (así como cualquier otro sistema de comunicación), está continuamente generando, diseminando, adquiriendo (o no) y absorbiendo o consumiendo (o no) datos relativos a los hechos del mundo externo y de su propio interior (una jaqueca tiene pues, elementos informativos). Todo esto le permite adaptarse, función dominante de todo ser vivo, y comunicarse, función que, mediante exteriorización de datos complementa a la primera.

En la adaptación se incorporan (input, insumo) y elaboran datos externos e internos para amoldarse al medio. En la segunda, se producen o diseminan datos (output-producto) con el fin de que otras personas se adapten al individuo emisor.

Ahora bien, ¿a través de que procesos mentales el individuo es capaz de

---

<sup>1/</sup> Lee Thayer: Comunicación y sistemas de comunicación, pp 45-63.

cumplir estas dos funciones esenciales de la comunicación?

Existen, dentro de este modelo de comunicación humana dos elementos que explican como el individuo desarrolla estas funciones: una parte que comprende y evalúa (o sistema conceptual-valorativo). Otra, que implica la acción (o sistema de control de la conducta).

El sistema conceptual-valorativo, es un modelo del mundo propio de cada persona. Contiene hipótesis, valoraciones, orientaciones, creencias, sentimientos, presunciones, interpretaciones, etc. sobre el mundo en general o en su caso particular. Conceptos, valores, etc. que forman un sistema complejo con una organización jerarquizada que facilita al individuo establecer, mantener, explotar o modificar una relación consigo mismo o con algún aspecto del medio ambiente. Realiza pues la función que tradicionalmente se le atribuye a la mente: la explicación de como la persona aprende y se comprende a sí misma y a su entorno.<sup>1/</sup>

Esta organización jerárquica de conceptos (agrupados en familias de distinto grado de complejidad), realiza operaciones funcionales tales como: La noción de realidad, que distingue para la persona entre la realidad sensorial o física y la realidad normativa o consensual (esta última es la interpretada por los sentidos y aparece como un sistema de símbolos, que son los que manipula el hombre para comunicarse). Otra operación consiste en la capacidad y susceptibilidad para asumir o prestar atención. Este es un "mecanismo" discriminatorio de lo que es o no aceptado por el sistema conceptual valorativo. ¿A que presta atención una persona que está rodeada de datos potenciales? Por ejemplo, a aquello que le ofrece una recompensa mediata o inmediata; a los hechos que cubren las necesidades inconscientes (apetitos) de su metabolismo comunicativo; a todo lo que es inesperado o sorprendente; no presta atención a los

---

<sup>1/</sup> Lee Thayer: obra citada, p 71.

datos potenciales que contradicen o discrepan con su concepción del mundo o sus expectativas del futuro; etc. Otras operaciones funcionales del sistema conceptual-valorativo son el **proceso de aprendizaje**. Proceso dinámico, mutable que realiza lo que podría llamarse como "corrección constante de adaptación" corrección que, llegada la edad adulta es más y más imperceptible. Los **sentimientos** son producto de este sistema y son una componente inherente e inevitable de cada relación dinámica que hay dentro del sistema conceptual valorativo. Permean todo proceso interior del individuo y por ende, resultado o comunicación salida al exterior del mismo.

Con respecto al componente de la acción o sistema de control de la conducta, los teóricos de este enfoque lo presentan como un modelo cibernético de comunicación y básicamente se reduce a una variante del modelo E-M-R, mediada por algunos elementos tales como: Las relaciones intencionales, conscientes o no, del individuo con respecto al entorno como inicio de cualquier relación comunicativa. Este esquema además incluye un elemento que podríamos calificar como el entorno real o social, al momento de darse la comunicación (Miller lo denomina: estado evidente del entorno no mentalizado, obra citada, p 204).

El feedback está incluido también, así como el feedforward, "acción hacia adelante", o mensaje de ensayo; la noción de motivación (intención), la inversión de energía (ley del menor esfuerzo), solución de problemas (basado en la homeostasis), y la toma de decisión; son algunos de los elementos que se añaden a este modelo de "máquina cibernética". Este último elemento, la unidad de toma de decisión, se compone según Thayer, de dos módulos: un "archivo" de experiencias acumuladas, y un módulo de selección que mide y valora soluciones alternativas, lo que dota, al individuo y sus mensajes, de una autonomía funcional.

### 3.2.3 Mead y el interaccionismo simbólico

En la década de 1930, George Herbert Mead desarrolló una especie de con-

ductismo social para explicar muchos de los comportamientos sociales y lingüísticos del hombre. Este enfoque, tenía sus orígenes en los rudimentos etológicos que Mead descubrió en las obras de Darwin y Wilhelm Wundt; en las concepciones lingüísticas de Locke y algunas ideas de sociólogos como H. Cooley.<sup>1/</sup>

El postulado medular de Mead, afirmaba que la conducta de un individuo sólo puede entenderse en base a la conducta de todo el grupo social al que pertenece.<sup>2/</sup> De ahí que este pensador estadounidense procediera a analizar las conductas a las fuerzas sociales más generales, para aproximarse a los "actos sociales" más íntimos de los individuos. Su análisis de la comunicación humana se iniciaba a partir del estudio del gesto en los animales.

"La significación de un gesto por parte de un organismo es la reacción de adaptación a aquél por parte de otro organismo".<sup>3/</sup>

Los gestos, al poseer una significación representan la misma cosa para los participantes de cualquier acto social. El "gesto vocal" es el que mejor cumple con este requisito de representar la misma cosa para distintos individuos, pues al ser vehículos de gran cantidad de **significados compartidos**, se transforman en sus formas más sintéticas, en símbolos significantes, pues sus citan respuestas implícitas, similares, tanto en sus creadores (emisores), como en sus receptores. Estos símbolos significantes, constituyen la base del lenguaje humano y sustancia de su pensamiento. Por tanto, la mente o inteligencia humana, sólo son posibles, desde esta perspectiva, gracias a una conversación interiorizada de símbolos significantes cuyos contenidos son sociales por naturaleza, pues un símbolo para que sea significativo, debe presuponer el "proceso social de experiencia y conducta en que surge" <sup>4/</sup>

Esto es el interaccionismo simbólico de Mead: el intercambio de conven-

---

1/ James A. Schellenberg: *Los fundadores de la psicología social*, pp 50-56

2/ *Ibidem*, p 53.

3/ G. H. Mead: *Espíritu persona y sociedad*, p 119.

4/ G. H. Mead: *Espíritu...*, p 93.

ciones simbólicas, que hace posible la existencia del individuo pensante y de la propia sociedad.

Al utilizar palabras para "registrarnos a nosotros mismos" <sup>1/</sup> estamos elaborando autorespuestas o símbolos significantes elaborados por nosotros. Este proceso es lo que conforma el pensamiento. El poder responder a sus propios símbolos permite al hombre autoevaluarse tomando en cuenta los parámetros de personalidad que ha captado en su comunidad. Puede elaborar una concepción de sí mismo con lo que el proceso se reafirma, pues es capaz de generar desarrollo de su propia mente y de la sociedad de la que forma parte.

#### 3.2.4 Una explicación biosocial

Milton L. De fleur, ofrece una explicación de la comunicación intrapersonal, en la que retoma algunos de los elementos de Mead, añadiéndole otros extraídos de las explicaciones semánticas y de ciertos supuestos de las disciplinas biológicas. Esta explicación está compuesta de dos partes: los procesos neuropsicológicos que tienen lugar en el cerebro humano cuando éste se comporta como emisor, y los que tienen lugar cuando se comporta como receptor.

En ambos casos, juega un papel fundamental la memoria y una condición necesaria (aunque no suficiente) para que ambos se den, es que tengan un acervo aprendido, compuesto por las mismas convenciones culturales de lenguaje, experiencias, etc.

Cuando el individuo comienza a actuar como emisor, se presentan las siguientes situaciones:

---

<sup>1/</sup> J. Locke, citado en M.L. De Fleur: *Teorías de la comunicación de masas*, p 169.

- a) Cuando se comienza a crear un mensaje dentro del emisor, las experiencias cognitivas y/o afectivas extraídas de la memoria no son verbales.
- b) Estas experiencias pre-verbales son reunidas e implícitamente rotuladas, utilizando símbolos aprendidos, culturalmente estandarizados (símbolos implícitos).
- c) Estos símbolos implícitos son transformados en símbolos explícitos (sonidos o datos visuales que el receptor puede aprender)
- d) El autor denomina a estos sonidos y datos visuales con el nombre genérico de información y puede ser transportada en el espacio o el tiempo.

En el caso del individuo como receptor acontecen los siguientes hechos:

- a) El receptor percibe los datos físicos al reconocerlos como símbolos culturalmente definidos.
- b) Interpreta el mensaje en base a las experiencias subjetivas que le suscita. Esta interpretación consiste en operaciones neuropsicológicas similares a las que requirió a la elaboración del mensaje.

Como es posible observar, la comunicación intrapersonal consiste en una serie de procesos que comienzan y terminan en la bioquímica del sistema nervioso central, e incluye "las actividades precognitivas y cognitivas, tanto mentales como emocionales, así como los hábitos de percepción, las convenciones culturales, las conductas explícitas con la boca u otras partes del cuerpo, y los sucesos del mundo físico que superan el tiempo y el espacio."<sup>1/</sup>

---

<sup>1/</sup> M. L. De fleur: Teorías de la comunicación masiva, p 172

De Fleur detalla más esos procesos. El elemento cuyo funcionamiento en - pieza por analizar es el de la memoria.

Aunque la bioquímica precisa de la memoria aún no está claramente deter - minada (cambios del R.N.A., ácido ribonucléico en las neuronas), parece que trabaja en base a señales: toda experiencia de que se "informa" el individuo imprime una señal. Esto es, un registro permanente de esa experiencia. La capacidad de la memoria para almacenar registros o señales es enorme, aunque parecen existir algunos mecanismos químicos que obstaculizan este proceso (cuando las experiencias son penosas o perturbadoras).

Una señal por lo tanto es un cambio bioquímico permanente en la estructu - ra celular nerviosa y aporta un registro psicológico de las experiencias sub - jetivas del individuo. El recuerdo, es una operación altamente selectiva del cerebro, es probable que funcione en base de péptidos o sustancias químicas almacenadas en la memoria, de manera que estas constituyen un esquema de expe - riencia recordada; esquema que selecciona a su vez señales o símbolos adecua - dos a la expresión potencial deseada por el comunicante. Pero una señal por sí misma no tiene un significado, es un símbolo al que hay que dotar de sig - nificado una vez seleccionado. Esto se realiza por medio de un proceso de búsqueda por comparación, análogo al que realiza toda computadora ante un ban - co de datos. Esto da como resultado una configuración de experiencias subje - tivas identificadas, que es marcada mediante la asignación de un símbolo de lenguaje, (símbolo signifiante) que sea identificable por la persona que ha - rá las veces de receptor (mensaje implícito). Estas etapas del proceso (bús - queda, comparación, identificación y marca), son equivalentes a los "medios de experiencia" que asigna el siquiatra Stack Sullivan al funcionamiento del cerebro:

- a) **Modo protáctico** o subjetivo, en el que las experiencias no están or - ganizadas ni lógica ni simbólicamente.
- b) **Modo paratáctico**. Donde las experiencias están parcialmente organiza - das de forma cuasilógica y a las que sólo tiene acceso el individuo

mediante la introspección.

- c) **Modo sintáctico.** Las experiencias, organizadas simbólicamente, pueden ser transmitidas a otras personas.

Relacionar las experiencias subjetivas -previa selección- y enlazarlas a símbolos culturales implícitos es el proceso del pensar; una forma de comunicación consigo mismo.<sup>1/</sup>

El proceso en el que el mensaje implícito es convertido en explícito, consiste en transformar, (valiéndose de las partes anatómicas que permiten hablar, gesticular, escribir, etc.), un conjunto de hechos cognitivos, en un conjunto de hechos físicos (vibraciones de las moléculas del aire, formas e intensidades de luz, etc.) Esto es información.

El proceso de la recepción se compone de la **percepción**, proceso psicológico por el cual diversos tipos de estímulos sensoriales son transformados en experiencias cognitivas culturalmente definidas. Los datos sensoriales son clasificados dentro de las categorías reconocibles de experiencias.

A los símbolos percibidos y clasificados se les asigna un significado (o rótulo inverso). Para asignarle una configuración específica a ese símbolo significante se inicia un proceso de búsqueda -comparación en el que se revisan otras configuraciones posibles. Una vez que se le asigna la configuración que más se le ajusta, termina este subproceso de interpretación. La comunicación se ha producido, si las experiencias internas, tanto del receptor como del emisor son paralelas, producto de las convenciones culturales del lenguaje utilizado en común.

---

<sup>1/</sup> De Fleur, p 178.

La complejidad de este proceso o serie de procesos, está dada además por las convenciones de lenguaje humano, también muy complejas. Por ejemplo, los metasímbolos son pautas culturalmente definidas y estructuras de configuraciones (esto es, sistemas de configuraciones), que tienen significados más complicados que los relativos a cada símbolo específico de un mensaje dado.

Otro factor que hace compleja la comunicación humana desde sus bases intrapersonales, son la incongruencia o ruido (olvidos, jaquecas, percepción defectuosa, desconocimientos de convenciones, etc.) Este factor puede ser atenuado mediante la retroalimentación (feedback) o la adopción del papel del receptor, cuando se actúa como emisor y viceversa, pero esta última es una característica del tipo de comunicación que veremos a continuación.

### 3.3 La comunicación interpersonal

El ejemplo clásico al que recurren algunos investigadores para hablar de "relación biunívoca y conmutativa" de "comunicación verdadera", "relación dialógica comunicativa",<sup>1/</sup> etc., es un fenómeno típico de comunicación interpersonal, en el que los participantes gozan de la ventaja de poder apreciar inmediatamente el efecto de sus mensajes. La posibilidad de emplear los cinco sentidos en este tipo de procesos es otra de las características que la hacen peculiar. Pero tal vez, la importancia de esta comunicación cara a cara reside no en que se trata de la comunicación "verdadera" o "simétrica" por excelencia, afirmación difícil de comprobar, sino en que al permitir establecer una relación de reciprocidad muy estrecha entre los participantes, se constituye en el acto social básico. Un resultado de este subproceso comunicativo, es el establecimiento de interacciones humanas o relaciones interhumanas. Pro

<sup>1/</sup> Estos puntos de vista se sostienen en los textos del venezolano Antonio Pasquali, sobre todo en Comunicación y cultura de masas. Y más recientemente, en los textos de un educador brasileño que ha ejercido gran influencia sobre los pedagogos y comunicólogos de latinoamérica: Paulo Freire. Véase de este autor: La concientización en el medio rural y Pedagogía del oprimido.

fundizar en el estudio de este tipo de comunicación, contribuye por tanto al conocimiento del entresijo no sustancial que conforma a toda sociedad.<sup>1/</sup>

Carl I. Hovland, psicólogo social estadounidense, definió en 1948 este tipo de comunicación como una interacción en la que un individuo (comunicador o emisor) transmite, en una situación frente a frente, estímulos (por lo general símbolos verbales) para modificar la conducta de otros individuos.<sup>2/</sup> Si consideramos que estos estímulos, desde una perspectiva más amplia, pueden ser símbolos no solamente verbales, sino táctiles, gestuales o una combinación de éstos, comprenderemos por qué este tipo básico de comunicación es tan complejo, aún cuando intervengan en ella sólo dos personas. Podemos hablar entonces, al referirnos a los subprocesos de la comunicación interpersonal, de comunicación táctil y kinésica además de la verbal; formas de comunicación que en una relación cara a cara, adquieren una importancia relevante para la plena comprensión de los participantes y que demandan por lo tanto, un estudio profundo para su integración a una posible teoría de la comunicación interpersonal. Siendo la comunicación interpersonal la unidad de toda cadena comunicativa humana, soporte de rumores y otras manifestaciones de interrelación comunicativa, es notable que no se hagan esfuerzos considerables por vincular los conocimientos que se tienen actualmente sobre el proceso de la comunicación interpersonal, las cadenas y redes de comunicación sociales, y las formulaciones conceptuales acerca de los rumores, los chismes y las murmuraciones. Esto se debe, tal parece, al interés de investigadores y estudiosos en otros procesos de la comunicación mediados por instrumentos y complicados pero inesenciales medios electrónicos.

Este tipo de subprocesos han interesado a representantes de distintas disciplinas, pero puede advertirse una marcada similitud entre las explicaciones

<sup>1/</sup> Desde una perspectiva distinta, podríamos afirmar que toda relación social, sea política, comercial, pedagógica, etc., al realizarse, deja un "residuo comunicativo". Pero esto no es lo mismo que considerar que este proceso de la comunicación, al igual que otros factores, sirve como vehículo para el establecimiento de relaciones interhumanas. Esto equivale a decir, que la comunicación es un medio no un resultado.

<sup>2/</sup> Blake y Haroldsen: *Taxonomía de conceptos de la comunicación*, p 30.

de algunos sociólogos y psicólogos sociales, lo que da pauta para generalizaciones futuras.

En los siguientes apartados revisaremos estos supuestos. Intentaremos explicarlos aquí de una forma sintética, vinculando en la medida de lo posible, supuestos explicativos pertenecientes a distintos sociólogos y psicólogos sociales que en cierto grado se complementan. De esta manera, buscamos eliminar reiteraciones que pueden resultar tediosas al lector y lesivas al limitado espacio de este trabajo.

### 3.3.1 Algunas condiciones previas al acto comunicativo interpersonal

Antes de proseguir es menester que recordemos lo siguiente: las categorías de comunicación intrapersonal, interpersonal, etc. no engloban formas alternativas de la comunicación humana aisladas entre sí; más bien se refieren a procesos complementarios, adicionales si se quiere, que están inscritos en dinámicas cada vez más complejas y generales, imposibles de ser explicadas si no es mediante la abstracción. Es necesario que recordemos que todo hecho o toda interacción comunicativa es un proceso (más precisamente es un subproceso) que está concatenado íntimamente con otros procesos y estos a su vez lo están con otros más. Ninguno se da en estado puro. Al estudiar un proceso para teorizarlo posteriormente (explicarlo), estamos realizando una operación mental de abstracción, con lo que deformamos el proceso, sin embargo no hay opción; para explicar la realidad con herramientas de la ciencia, tenemos que recurrir a este tipo de trabajos mentales.

Hasta aquí hemos revisado las características de la comunicación intrapersonal. Categoría que engloba los fenómenos y procesos comunicativos inter-nos del individuo. De esta revisión podemos extraer la condición esencial para toda comunicación humana: el hecho de la atribución de sentido o significados a un mensaje o a simples datos sensoriales es un fenómeno que se da en el seno de los participantes. Esta capacidad de procesamiento de datos o co-

municación intrapersonal, es la primera condición previa no sólo de la comunicación interpersonal, sino de todo acto comunicativo social.

Otra precondition a un acto comunicativo de intercomunicación es la existencia, en cada uno de los involucrados, de un modelo conceptual de la relación comunicativa a realizarse. Esto es, la existencia de un criterio previo acerca de la posición que asumirá el individuo respecto al otro, al realizar el contacto comunicativo.<sup>1/</sup> Posturas de experto o novato, jefe o subordinado, amigo o enemigo; son factores de estatus o de prestigio que pueden llegar a obstaculizar la relación comunicativa, dependiendo de la posición que asuman los participantes o del modelo conceptual que se formen de su contraparte. Este modelo puede ser consciente o inconsciente, según K. Biddle y Thomas.<sup>2/</sup>

Una condición previa de suma importancia es la necesidad o apetito (también se le traduce como appetite: deseo),<sup>3/</sup> y la intención de comunicarse por parte de uno o ambos participantes. Este deseo o intención de comunicarse es para lograr algún fin, nunca por el mero deseo de comunicarse, de lo que se desprende que la comunicación, el proceso que sea, siempre obedece a una intencionalidad o a alguna necesidad, sea esta psicológica o pragmática. **Nadie se comunica por comunicarse.** Igualmente este prerrequisito puede presentarse inconcientemente o conscientemente y su ausencia total en ambos candidatos a la intercomunicación nulifica por completo la relación.

También debe existir una "moneda" de valor reconocido por ambas partes para que exista la comunicación interpersonal: un lenguaje. **Este es otro requisito previo a toda comunicación, un sistema de señales y símbolos, aceptado**

<sup>1/</sup> Algunos sociólogos consideran que el primer requisito para la comunicabilidad y toda relación interhumana es la percepción del hombre diferente de las cosas inanimadas. La percepción de un yo semejante al potencial comunicador. Al existir el otro para el individuo y éste para el otro -alter- es una relación social primaria, es lo que se llama alternar. En Luis Recasens Sichés: Sociología pp 146-149.

<sup>2/</sup> Baker J. Biddle y Edwin J. Thomas: Teoría de los roles sociales, conceptos e investigaciones, pp 26-29

<sup>3/</sup> Ver el apartado 3.2.2.1 de este trabajo.

-y manejado- de antemano por los futuros interactuantes. Desde este punto de vista, podemos considerar al lenguaje un medio para lograr la comunicación.

El uso de un sistema de símbolos convencionales o lenguaje, presupone el apego a ciertas normas que cada uno de los personajes debe estar dispuesto a cumplir, por ejemplo ciertos preceptos o protocolos de uso de un lenguaje (hablar rápido, lento, pausado, entonar de cierta manera, etc.) preceptos de carácter cultural que son aprendidos y deben ser aplicados a la hora de establecer una relación comunicativa.

La asunción de un rol, significa que un individuo dispuesto a tener una relación comunicativa con otras personas está adoptando una "receta" o una guía culturalmente determinada para valorar por anticipado las conductas o roles que desempeña su posible interlocutor en un momento dado. Un rol es una norma del juego comunicativo y provee a ambas partes de las expectativas necesarias para "calcular" a futuro los resultados de su comunicación. Este es otro prerrequisito que se presenta antes de toda relación comunicativa. Existen otros requisitos previos al acto comunicativo como es el campo de experiencia cultural de ambos individuos que se entrelazan al entrar en una dinámica comunicativa si son parecidos, pero esto es algo que en mayor o menor grado está supuesto en los prerrequisitos que ya hemos revisado.

Estos requisitos son en realidad parte de las habilidades comunicativas que un emisor-receptor (Emirec, según Cloutier) potencial posee. Veamos ahora en que manera se ponen en juego y de que forma influyen en el proceso de intercomunicación, para ello revisaremos los distintos grados de involucramiento o de interdependencia que se presentan en este tipo de relación comunicativa.

### 3.3.2 Niveles de interdependencia

"En toda situación de comunicación la fuente y el receptor son interdependientes".<sup>1/</sup>

¿Qué se quiere decir con esto? En todo proceso comunicativo hay, entre emisor y receptor, una relación de dependencia recíproca. Uno no puede existir sin el otro. A juicio de algunos psicólogos sociales, hay distintos niveles de interdependencia comunicativa progresivas hacia el fin de toda relación comunicativa no sólo de carácter interpersonal: la interacción. Al decir de algunos psicólogos humanistas, estos niveles de interdependencia son en realidad "grados de involucramiento" en los que un individuo va integrando comunicativamente su personalidad a otro hasta un grado íntimo de máxima comprensión.<sup>2/</sup> Quienes mejor han desarrollado este tema son psicólogos sociales del behaviorismo. Estos autores coinciden al afirmar que en toda relación interpersonal -sobre todo en aquellas de carácter inicial-, los interactuantes persiguen reducir sus propios niveles de incertidumbre, y despliegan estrategias para obtener datos o información que les ayuden a lograr un nivel homeostático constante. Estas "estrategias comunicativas" pueden ser consideradas como danzas interactivas en las que los participantes intercambian "probadas biográficas", a través de entrevistas informales (preguntas tan clásicas como las que emplea un adolescente hombre para aproximarse a una chica en alguna reunión: ¿estudias o trabajas?), la autorrevelación o la autodescripción ("Hola, me llamo Fulano de tal. ¿Cuál es tu nombre?, consiste en externalizar voluntariamente información personal y privada, lo que impone restricciones y obligaciones mutuas). También la mera relación empática, juega un papel importante en las interacciones iniciales o de aproximación.<sup>3/</sup> Se pue

<sup>1/</sup> David K. Berlo: El proceso de la comunicación, p 81.

<sup>2/</sup> Borden y Stone: La comunicación humana, pp 76-88. Los grados de intensidad del involucramiento son: 1. Reconocimiento, 2. Aceptación, 3. Afecto, 4. Comprensión. Etapas que se presentan durante el desarrollo de una relación comunicativa interpersonal.

<sup>3/</sup> Gerald R. Miller: "Ritos, roles, reglas y relaciones: Ubicación de la persona dentro de la comunicación interpersonal". Capítulo incluido en la antología compilada por Carlos Fernández Collado y Gordon L. Dahnke: La comunicación humana, pp 48-58.

de hablar, a partir de estas observaciones, que existen distintos niveles de interacción o más precisamente de interdependencia comunicativa, porque tienen que ver con el grado de intensidad o reciprocidad de la relación, lo que nos permite distinguir algunas situaciones típicas de comunicación interpersonal.

Al primer nivel se le ha denominado **interdependencia física por definición** y es el más obvio pues el receptor, como el emisor, dependen uno del otro incluso para su definición. No podemos hablar de un receptor si no suponemos a un emisor y viceversa. Además, las funciones de cada uno son físicamente interdependientes ¿a quién transmite un mensaje un emisor si no hay receptor? ¿qué le confiere la calidad de receptor a alguien si no hay emisor que mande un mensaje? Esto es evidente, aún cuando las funciones de uno o de otro difieran en el tiempo o en la distancia. Con todo, en este nivel no se garantiza nada -hablando de la efectividad de tal o cual comunicación- salvo que un emisor o un receptor aseguren la existencia física de su contraparte.

Sucede muy a menudo que dos personas frente a frente "hablan" pero no dialogan. Es decir, en un momento dado, quien hace las veces de emisor manda mensajes al receptor y este por alguna razón (distracción, escaso o nulo interés, aburrimiento, etc.) los recibe pero no los procesa ni da respuesta a ellos; o en lugar de contestarles, en su turno, emite otros mensajes que tienen escasa o nula correspondencia con los mensajes del emisor. En la práctica, este sería un ejemplo de interdependencia física por definición, o equivaldría al primer grado de involucramiento.

Un segundo nivel de interdependencia es el de **acción-reacción**, es decir, aquel en que una respuesta por parte del receptor obedece al estímulo del emisor. Si hay un nuevo mensaje, este depende de la respuesta dada al anterior. Todo mensaje depende de la reacción provocada por el precedente. Por ejemplo si tenemos que A, es el emisor y B, el receptor, al mandar un mensaje A a B y B responde positivamente al mismo A estará en disposición de enviar otro mensaje. Si por el contrario B ignora el mensaje, A entenderá que esa negativa a contestarlo es la respuesta de B, por lo tanto A no encodificará otro men -

saje o lo estructurará de diferente manera. Existe un término que ya hemos visto con anterioridad, que denomina estos aspectos especiales de la reacción de un receptor ante un mensaje; el feedback o retro-alimentación. En este tipo de dinámicas comunicativas el feedback es un fenómeno evidente o inmediatamente apreciable que permite a la fuente determinar la efectividad o la no efectividad de sus mensajes. Es por lo tanto un vehículo la información que da al emisor la posibilidad de evaluar el éxito o el fracaso de sus mensajes, lo que permite ejercer un control más estricto y seguro sobre sus futuros mensajes. Pero no sólo provee de información al emisor, sino también al receptor. En nuestro ejemplo B, al no contestar un mensaje de A, podrá apreciar el efecto de esta negativa en A. Dependiendo de los elementos informativos que esto le proporcione puede preparar su estrategia comunicativa para futuros mensajes, o puede modificar su actitud hacia la fuente, etc. Es a tal grado importante esta categoría en el estudio del proceso de la comunicación humana que

"Podemos distinguir una situación de comunicación de otra por la facilidad con que es obtenido el feedback. Es evidente que la comunicación de persona a persona permite el máximo de feedback. Todos los canales disponibles de comunicación pueden actuar. La fuente tiene oportunidad de modificar su mensaje en el acto, como resultado del feedback recibido. Por otro lado, las formas de comunicación a las cuales calificamos de públicas (diarios, televisión, revistas, etc.) tienen una mínima oportunidad para el feedback" 1/

Pero la comunicación humana ya lo hemos visto desde el anterior subcapítulo, es mucha más complicada como para que pueda estudiársele con sencillos esquemas de estímulo-respuesta. Existen en este subproceso interpersonal muchas otras determinantes que la hacen más difícil de aprehender. Por ejemplo, el hecho de que en toda comunicación humana existen prejuicios y expectativas por parte del emisor o el receptor respecto a los posibles mensajes y respues

tas, actitudes, intenciones, bagaje cultural, forma de responder, etc. de la contraparte. Estas expectativas son propias de todo potencial comunicador o receptor, son imágenes conceptuales que se tienen acerca de los demás (ver apartado 3.2.1 y 3.2.3, así como el 3.3.1 de este capítulo) e influyen tanto en los mensajes como en las respuestas. Estas expectativas están moldeadas a su vez por el sistema social y el contexto cultural en que se mueven los involucrados de una dinámica comunicativa dada. El desarrollo de estas expectativas de "conocimiento" de las personas no circunscrito a la mera imagen física de ellas se logra a través de la "proyección" de la personalidad del individuo en las demás, esto es, mediante una habilidad de empatía.<sup>1/</sup>

"... un paso clave en el proceso de empatía incluye la predicción precisa del ánimo y los sentimientos de otros. El presunto empleador de la empatía observa las circunstancias de la situación y el comportamiento público de otros, y con base a estas observaciones realiza una inferencia acerca de los sentimientos ajenos" 2/

Esta es una habilidad que permite a la persona desarrollar expectativas o anticipaciones mediante la inferencia o la asunción de roles, de estados psicológicos de otras personas. Este es otro nivel de interdependencia en el proceso de la comunicación interpersonal, la interdependencia que se da a través de las expectativas. Examinemos el siguiente diálogo para ilustrar con un caso extremo, exagerado, una situación en la que ambos participantes hacen uso de sus habilidades de empatía:

César: ¡Hola! ¿Cómo estás? Oye, se ve que te ha ido muy bien, ¡que hermoso reloj!

1/ Algunos autores la denominan "capacidad de intercambio de roles" (role playing). Consiste en asumir el rol o la personalidad de otros antes y durante el acto comunicativo. Biddle y Thomas: Role theory... pp 45-49. Otros como el psico-pedagogo Carl R. Rogers, llaman a esta capacidad comunicativa humana: comprensión empática, y es un elemento esencial en toda relación de aprendizaje alumno-maestro. Véase: Libertad y creatividad en la educación, pp 65-72.

2/ Gerald R. Miller: obra citada, p 57

- Alberto    Hola... Si, no me puedo quejar, me ha ido regular... ¿y a tí? ¿aún sigues sin empleo?
- Cesar      Si, aún no me coloco en ninguna parte... y con la urgencia que tengo en estos momentos de algún dinero.
- Alberto    Hombre, que pena... y yo que no tengo en estos momentos dinero que prestarte... Lo haría con gusto, pero sucede que ayer pagué algunas cosas y me quedé sin liquidez... Es una lástima...
- Cesar      ... Si que lo es... Bueno, pues será para la otra... Hasta luego Alberto...
- Alberto    Hasta pronto y ojalá mejore tu suerte...

La asunción recíproca de roles entre un emisor y un receptor (desempeño mutuo de habilidades empáticas), durante un intercambio de signos o mensajes, es lo que se conoce como comunicación de interacción mutua. El aproximamiento comunicativo ya no sólo es de mera percepción física, ni de reacciones por parte del receptor, sino de una relación de interinfluencia mutua, es la unión de dos organismos o individuos, por medio de la emisión y recepción de mensajes significativos para ambas partes. Sin embargo, como se puede inferir, esta es una situación de comunicación difícil de lograr plenamente. Es una situación de interdependencia comunicativa ideal, hacia la que apunta toda forma de comunicación humana, según algunos autores.<sup>1/</sup>

Es posible que dos individuos se comuniquen sin llegar a niveles elevados de interacción, sin llegar a tal grado de simetría o igualdad. Por eso no podemos hablar de una comunicación "verdadera" o "simétrica", pues es muy difícil que se de una situación en que dos individuos compartan el mismo bagaje socio-cultural y evidencien el mismo grado de interés para establecer y

1/ David K. Berlo: *El proceso...*, p 100.

mantener la relación "simétrica". Además debemos recordar que los individuos participan o buscan una interacción con expectativas e intenciones claramente determinadas lo que dificulta aún más el logro de una "relación simétrica".

Los calificativos de "verdadera" o "simétrica", le son impuestos a este tipo de comunicación, en un afán de cuantificar, de alguna manera, la bondad o efectividad del proceso. Es muy difícil dictaminar si un tipo de comunicación ha sido efectiva, si las intenciones del emisor se realizan adecuadamente en o a través del receptor y viceversa. Sin embargo este sería quizá el único camino posible para evaluar la efectividad de la comunicación: si ha servido un proceso comunicativo para el logro de tal o cual fin. Pero debemos tener en mente que el calificativo de "verdadera" aplicado a cualquier forma de comunicación humana, mediada o no por instrumentos, implicaría la existencia de una comunicación "falsa", una especie de "incomunicación", término extraño que designa un fenómeno igualmente extraño del que ningún científico ha podido mostrar hasta la fecha, una evidencia empírica.

La comunicación interpersonal podría definirse como un proceso posible (puede o no suceder) de control o regulación empática mutuos. Es el intento de una o dos personas por establecer, mantener, explotar o cambiar una relación social X a través de una interacción comunicativa, esto es, a través del intercambio de mensajes, respuestas y significados. Las consecuencias o resultados de una interacción de este tipo, están determinadas por los subprocesos comunicativos que se originan en cada participante, y no por lo que surge entre ellos (amistad, enojo, un negocio, una relación de dominio, de influjo, etc.)

### 3.3.3 La comunicación interpersonal verbal y no verbal

Una de las formas de comunicación humana mejor conocida y asiduamente estudiada es la del habla o verbal, forma que revisaremos aquí someramente por ser un tema fácil de consultar en cualquier otro texto de una manera más completa y documentada.

Si bien las palabras, los símbolos vocales articulados son los soportes de significados y mensajes (sistemas de significados) por excelencia, los estudiosos de esta área han descubierto otros elementos, dentro del propio lenguaje hablado, que son capaces de soportar tanta o más información que los propios símbolos vocales. El análisis de los soportes de información en una lengua hablada, no se limita al estudio de sus niveles fonológicos (sonidos y elementos segmentales del habla cotidiana; consonantes y vocales) y morfológicos (construcciones sintácticas), sino que se estudian también sus elementos suprasegmentales: acentos, alturas y junturas, que forman las pautas de entonación del habla.<sup>1/</sup> También revisan los modificadores y calificadores paralingüísticos, para identificar los elementos informativos que son transportados por los tonos de voz estridente, recordados, comprimidos, etc.<sup>2/</sup>

### 3.3.4 Algunos aspectos kinésicos de la comunicación interpersonal

No solo transmitimos información mediante las palabras y los sonidos, si no también a través de los gestos con que acompañamos nuestro discurso sonoro. Muchas veces las complicadas estructuras kinésicas (los especialistas los han dividido, al igual que un lenguaje, en kinemas, movimientos y kinemor

1/ E. Pihenger y Lee Smith: Contribuciones de la lingüística a la psiquiatría en Alfred G. Smith: **Comunicación y cultura**, Tomo II, pp 17-30.

2/ En las páginas 47 a 60 del libro de Alfred G. Smith, está descrito un experimento en el que se filtraron los componentes verbales de un discurso, que dando sólo las señales no verbales de entonación y velocidad. El investigador Starkweather descubrió que estos elementos portan ciertos significados con más eficacia y claridad que el discurso completo sin filtrado sonoro. Estas investigaciones buscan identificar y explicar los elementos en el lenguaje hablado habitualmente denominados como "tono de voz", o el "son sonete", ritmo típico de pronunciación. Elementos que siempre se han enunciado como "no fue lo que dijo, sino la forma en que lo dijo". Asimismo, véase el artículo de Mark L. Knapp, incluido en la Antología compilada por Collado y Dahnke: **La comunicación humana, teoría social**, pp 199-219.

femas, gestos significativos),<sup>1/</sup> corren paralela y complementariamente al lenguaje hablado. La kinésica estudia los movimientos y gestos corporales, pues se ha comprobado que son elementos importantes de la comunicación humana.<sup>2/</sup>

Algunos investigadores consideran que los sistemas kinésicos del hombre no pertenecen a la parte instintiva de su naturaleza sino que se trata de sistemas de comportamiento culturalmente aprendidos -mediante la imitación. Aunque esto es cierto, actualmente el criterio se ha ampliado gracias a los aportes de varios etólogos, que han logrado demostrar, que muchos comportamientos kinésicos humanos tienen su origen en pautas hereditarias semejantes al Display<sup>3/</sup> que explica el comportamiento kinésico animal. Ciertas interacciones formalizadas, como la conversación, el cortejo o el saludo, contienen elementos informativos kinésicos muy similares a los de algunos animales, comportamientos estereotipados que además se han observado en distintas culturas o en experimentos con niños ciegos y sordos y con algunos primates, y que básicamente indican o quieren decir lo mismo, lo que descarta la posibilidad de que sean aprendidos.

Los investigadores sobre la kinésica han descubierto movimientos y gestos recurrentes, a los que han denominado marcadores kinésicos, estos pueden ser de cualidades (alto, grande, pequeño. Longest, big, small), pronominales (él, ella, esto, aquello, esta), de pluralización (ellos, nosotros, estas, estos, muchos, varios, etc.); también hay marcadores kinésicos verboides (yo voy, fuí, dámelo, etc.); marcadores de área (on, over, under, sobre, arriba, encima, atrás, enfrente, etc.). Los marcadores de modo que son muy elocuentes (mucho tiempo, lentamente, con suavidad, brusco, etc.)

1/ Los kinemas, son los elementos del llamado "lenguaje de acción": Todos aquellos movimientos que no se usan exclusivamente como señales, caminar, beber, reír, etc. los kinemorfemas son las unidades del lenguaje del movimiento "de signos". Formas de codificación donde palabras y signos de puntuación han sido sustituidos por movimientos. Van desde el gesto "monosílabo", hasta el complicado lenguaje de los sordo mudos.

2/ Kenneth L. Pike considera que son portadores de un 40% de los significados en un discurso humano en: El lenguaje en movimiento, pp 12-16.

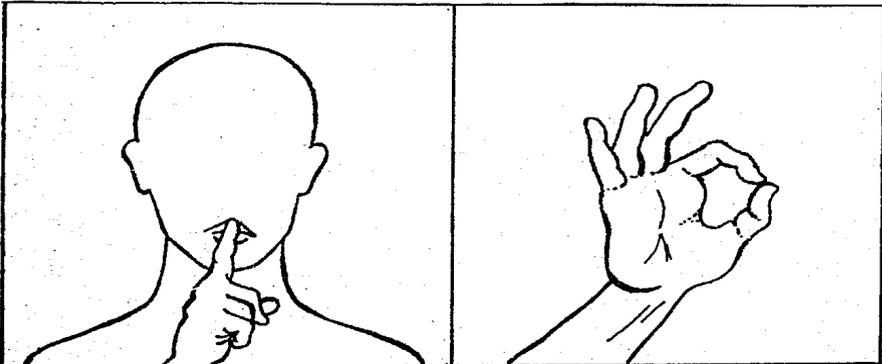
3/ J. Smith: Etología de la comunicación, capítulo XIV, dedicado a las interacciones formalizadas.

Estas formas denotativas no verbales tienen ciertas características que las hacen, en ciertas circunstancias más eficaces que las formas verbales. A continuación revisaremos algunas de ellas.

Las denotaciones kinésicas o no verbales pueden ser y son usadas como una lengua internacional no limitadas a un endogrupo, además de que son, en cierta medida, temporalmente regulables pues se puede aumentar o disminuir la velocidad de los gestos, cosa que no es posible de hacer con un lenguaje hablado, donde aumentar o disminuir la velocidad con que se dicen las palabras, equivaldría a hacerlas ininteligibles. Si bien la denotación kinésica es muy limitada para indicar en transcurso de tiempo, si puede indicar satisfactoriamente sincronización o coordinación.

Otra de las bondades de los marcadores kinésicos, estriba en la posibilidad de ser empleada a considerable distancia, con un impacto físico aceptable (aplauso, gestos de dolor, alegría). Su vinculación con las estructuras filogenéticas del cerebro, hacen que su aprendizaje comience desde el inicio de la vida (hay ciertos movimientos fetales que están considerados como marcadores kinésicos). Las posibles codificaciones kinésicas, no sólo desempeñan una función simbólica, como es el caso de las palabras, sino también realizan una función práctica, por ejemplo, el que un individuo se masajee las sienes, es indicio de que padece tensión o una jaqueca, y al mismo tiempo, el gesto o masaje le proporciona un alivio físico. Aunque los enunciados de las codificaciones kinésicas son suscintas, su posibilidad de redundancia es mayor que las encodificaciones verbales. Al estar orientadas al sujeto, estas configuraciones de marcadores, tienen una resonancia emocional más que intelectual, por lo que representan un lenguaje de intimidad entre los individuos. En general podemos afirmar que estas "ventajas" de las denotaciones, marcadores y codificaciones kinésicas no son más que complementos de las denotaciones y codificaciones verbales, así como de las táctiles. A grado tal son complementarias entre sí estas formas denotativas que puede hablarse de un sólo lenguaje humano complejo que permite la interacción, y no de entidades distintas, separadas sólo para efectos de estudio. También debemos considerar que si bien se han logrado algunos adelantos en esta área de investigación, es necesario estudiar y aplicar estas formas de notación kinésica en países de ha-

## Ejemplos de marcadores kinésicos de origen cultural.



## Ejemplos de marcadores kinésicos no aprendidos.



Comportamiento de saludo a distancia; display de sacudida de cabeza con las cejas levantadas y sonrisa de boca abierta.

Comportamiento que indica menosprecio, gesto que trata de restarle importancia a algo, o hacer entender que se ignora una cosa. Observado incluso en invidentes de nacimiento, cuando es aprendido se acompaña con alzamiento de hombros.

## Fuentes:

Wilson J. Smith: *Etología de la Comunicación*, p 516.  
Collado/Darñke : *La Comunicación Humana*, p 206

bla hispana, para aprovecharlas o desecharlas según su utilidad, y desarrollar formas de notación y descripción más acordes a nuestra lengua. De otro modo estaremos corriendo el riesgo de soslayar una parte importante de la comunicación interpersonal.

### 3.3.5 La importancia de la comunicación táctil

"La piel, como órgano de comunicación, es altamente compleja y multiforme, con una inmensa gama de operaciones funcionales y un amplio repertorio de reacciones" <sup>1/</sup>

En opinión de Lawrence K., la piel proporciona al hombre, el primer modo de comunicación y el más elemental. Pero no por ser el más elemental debe considerársele el menos importante, ya que las experiencias táctiles, está de mostrado, juegan un papel importante en el desarrollo del individuo desde que está en el seno materno (los latidos del corazón de la madre magnificados por el líquido amniótico, que más tarde se sincronizan o no con los del feto). La rapidez con que el infante novonato, acepta los mensajes-caricias, es probable que tenga su origen en esa rítmica experiencia uterina.

Como todo mamífero, el infante humano necesita ser acunado y mecido por la madre, contacto táctil que le brinda seguridad y confianza en un mundo que él percibe caótico; esto le ayuda a lograr una homeostasis primaria más efectiva. <sup>2/</sup> El contacto mutuamente gratificante que se establece entre la madre y el niño (al succionar éste el pezón, obtiene alimento y acunación, en tanto que la succión provoca la secreción de la leche en el pecho de la madre), puede considerarse, señala Lawrence, como un proceso transaccional comunicativo.

---

<sup>1/</sup> Lawrence K. Frank, citado en Acosta Montoro: "En el principio la comunicación" en: *Antología de comunicación*, J. de la Mora, comp., p 57.

<sup>2/</sup> Véanse los apartados 3.2.1 y 3.2.2 de este capítulo.

Si el niño se ve privado de estas experiencias táctiles iniciales, puede tener dificultades futuras en el aprendizaje, el dominio del habla, el reconocimiento simbólico, etc. <sup>1/</sup> Después de esta fase crítica, el individuo recorre tres o cuatro fases no menos importantes (niñez, adolescencia y madurez), <sup>2/</sup> en las que adquiere una "idiosincracia táctil" que le provee de un código o un "idioma" para la comunicación interpersonal, en sus aspectos más íntimos. Código que está configurado culturalmente pues las experiencias táctiles desempeñan un papel tan importante como los signos y los símbolos que la cultura ha establecido como sustitutos restrictivos de la comunicación táctil, tanto para la emisión como para la recepción. Cada cultura determina, durante la niñez y la adolescencia, qué umbrales táctiles deben respetar hombres y mujeres y bajo qué circunstancias de reconocimiento social se les permite traspasarlos:

"Los roles masculino y femenino se definen en buena medida por tales diferencias en las pautas de exhibición de la piel, arreglo corporal, vestimenta, peinado, y los tipos de aproximaciones y contactos de orden táctil que se les permiten o se le prohíben al hombre y a la mujer" <sup>3/</sup>

Como toda comunicación, la comunicación táctil se ve sometida con frecuencia a interferencias y "ruidos", provocados generalmente por restricciones de tipo cultural-moral. Restricciones que muchas veces buscan regularla e incluso, inhibirla (contratos matrimoniales, votos de celibato, etc.)

1/ Lawrence K. Frank: "Comunicación Táctil", en Alfred G. Smith Comp.: Comunicación y cultura, p 68.

2/ Es frecuente que, desde la niñez, se comience a limitar la capacidad del infante de enviar y recibir mensajes por vía de tacto, así tiene que "esperar" a que sus capacidades de comunicación por otros canales se desarrollen, lo que significa un retraso en el desarrollo comunicativo del individuo. En la adolescencia el joven, apremiado por sus "exigencias" endócrinas comienza a recorrer este camino de re-conocimiento táctil en otras personas, de uno y otro sexo. Proceso que, nuevamente se ve obstaculizado por las limitantes de corte moral típicos de culturas como la nuestra.

3/ Lawrence K. Frank: "Comunicación Táctil", en Comunicación y cultura, tomo II, Alfred G. Smith, comp., p 73.

La comunicación táctil se limita por lo general a dos personas y es un medio para la intimidad y la expresión no solo de afecto, sino de hostilidad, rechazo o enojo. Es una forma de transacción recíproca en la que, al responder un individuo, ofrece un estímulo vigoroso al sistema nervioso del interactuante. Sin este tipo de relación, afirma Lawrence, las relaciones interpersonales serían algo desnudo y carente, en gran medida, de significado, pues la comunicación lingüística y gran parte de la kinésica consisten en símbolos operativos sólo en la medida que evocan respuestas que fueron inicialmente provocadas por estímulos táctiles.

### 3.3.6 Rumores, chismes y murmuraciones

Nos ocuparemos aquí de formas de comunicación interpersonal que adquieren, dentro de la sociedad, gran importancia por la cantidad de datos e información que transportan en un momento dado. Hemos revisado las características de la unidad mínima comunicativa social, la interacción donde sólo participan dos personas. La concatenación informal, espontánea de muchos de estos individuos interactuantes, constituyen lo que algunos especialistas denominan como canales sociales informales de información o comunicación. Estos canales informales de comunicación están constituidos por redes no estructuradas<sup>1/</sup> lo que les da un carácter de espontaneidad.

Las personas que participan en este tipo de interacciones desconocen generalmente sus mutuas identidades, son relativamente desconocidas, aunque esto no sucede siempre. Dentro de los canales informales de comunicación se clasifican los llamados canales informales auxiliares, formados por las relaciones comunicativas entre familiares, amistades y conocidos.

<sup>1/</sup> También llamadas "emergentes", por algunos investigadores, pues emergen en la medida en que los participantes interactúan libremente con cualquiera, con diversas tasas de intensidad y frecuencia. Es decir, son redes de interacción no estructuradas ni diagramadas previamente. Véase Shibutani, Tamotsu: Un estudio sociológico del rumor, pp 37-65.

El rumor es un fenómeno de interacción, de cadenas interhumanas de comunicación, que transportan informaciones que provienen de fuentes desconocidas o difíciles de precisar por lo "huidizo" que resultan ser los propios soportes. Muchas veces los rumores son sustitutos de noticias oficiales (aquellas que se difunden por canales institucionales, formales u oficiales) normalmente cuando estas son insuficientes.

Cuando se presentan situaciones en las cuales la demanda de información es excesiva (acontecimientos excepcionales: guerras, desastres naturales, periodos de inestabilidad social, etc.) surgen los rumores como instancia sustitutiva a los canales formales de información.

Aunque se considera que las noticias que transporta el rumor no surgen de canales institucionales, en la historia encontramos ejemplos de manipulación a través de rumores institucionalmente propagados. Napoleón estableció en el siglo XIX, una "oficina de opinión pública", que se encargaba de "fabricar" y propalar corrientes políticas a la orden. Si Maquiavelo mucho tiempo antes, hizo sugerencias al Príncipe en ese sentido, es de suponerse que en la actualidad -y esto es lo que la investigación debe confirmar-, época de las industrias de símbolos y la manipulación de mensajes, suceda algo similar. La inquietud que en ciertos estratos sociales se percibe ante la circulación de rumores hace suponer a los estudiosos de estos fenómenos, que suele atribuírsele un alto grado de veracidad. <sup>1/</sup>

1/ Se han hecho trabajos experimentales, por parte de investigadores como Festinger, Cartwright, Schachter y Burdick, en los que se ha intentado descubrir los elementos constantes de los rumores y así determinar con la mayor claridad su monto y efectividad comunicativa. Festinger concluyó que los rumores tienden a surgir cuando las personas de una comunidad, no tienen bien conformada (madurada) su estructura psíquica homeostática, por falta de la información mínima necesaria para estabilizarla. Otros como Allport y Postman, proponen la hipótesis de que la cantidad de circulación (intensidad) de un rumor, va en proporción directa a la importancia que el tema tenga para los involucrados. Sin embargo, los resultados de estas experiencias siguen siendo pobres. Quizá se deba a que los estudios experimentales han consistido en la implantación de rumores en grupos sociales controlados (escuelas, oficinas, etc.) La descripción de uno de estos experimentos aparece en Smith: Comunicación y cultura, Tomo III, pp 203-220. En el libro de Michael T. Katz y Nancy Stein: Armas y poder en América Latina, aparece citada la siguiente fórmula básica del rumor:  $PR = I (A)$ . Donde PR = poder del rumor es igual al producto I = importancia del tema transportado por el rumor, por A = ambigüedad y falta de información formal y oficial verídica.

Las murmuraciones son fenómenos comunicativos muy similares a los "chismes" y su radio de circulación es mucho más limitado que el de los rumores, pues por lo regular se limitan a grupos sociales reducidos que los usan como mecanismo de control sobre los individuos pertenecientes a ese grupo (familias, equipos, agrupaciones, poblados pequeños). Usualmente señala Shibutani <sup>1/</sup> versan sus contenidos sobre desviaciones del código formal de individuos de un grupo dado. Algunos investigadores consideran que, por tratarse de fenómenos que sólo se dan en grupos reducidos bien diferenciados, los chismes y las murmuraciones deben ser considerados como características de la comunicación que se dan dentro de los grupos, aunque aceptando de antemano que su vía de propagación son los canales informales.

### 3.4 La comunicación intragrupal

Antes de ocuparnos de los subprocesos comunicativos que tienen lugar en el interior de los grupos sociales, es necesario hacer algunas precisiones respecto al tema que vamos a revisar.

Esta forma de comunicación recibe distintos apelativos que varían de acuerdo con el autor y el enfoque empleado para abordarla. Tenemos por ejemplo, que los psicólogos sociales conductistas la denominan comunicación organizacional, empresarial, o de sistemas. Los investigadores cuya formación es más próxima a la sociología la llaman comunicación de agrupaciones, de complejos o de formaciones sociales. Como puede apreciarse esta diferenciación tiene su origen en las distintas denominaciones que reciben los grupos humanos por parte de diversas escuelas. Debido a que la mayoría de los estudiosos (incluso sociólogos de la talla de Simmel, Wiese, Mac Iver y otros) atribuyen a estos términos significados semejantes; en el presente subcapítulo -en el que intentaremos una labor de síntesis semejante a la del anterior apartado-

<sup>1/</sup> Shibutani Tamotsu: *A sociological study...*, p 68.

Los emplearemos indistintamente, aunque usaremos de manera preferente la expresión: grupos. Pero con esta palabra se designa en sociología una gran cantidad de complejos interhumanos de muy distintas características. ¿Cómo saber a que grupos nos estaremos refiriendo?

En cualquier agrupación humana encontramos fenómenos de comunicación. Sean estos efímeros o relativamente permanentes, formales o informales <sup>1/</sup> y en todos ellos es importante llevar a cabo el análisis comunicativo. Sin embargo, la revisión de las distintas líneas de investigación (sociológicas, psicosociológicas y de sistemas cibernéticos, principalmente) descubre un marcado interés de los investigadores, por el estudio y explicación de comportamientos y funciones de grupos sociales formales, de organizaciones más o menos complejas, donde los fenómenos comunicativos, son relativamente más apreciables. Si bien la mayoría de los estudiosos concuerdan en el supuesto teórico de que en todo grupo o complejo social, primario o secundario, <sup>2/</sup> formal o informal, se dan estructuras de organización en base a roles y normas, es preciso apuntar que la investigación en grupos primarios (clanes, familias,

---

1/ Para algunos estudiosos la diferencia esencial que existe entre los grupos formales y los informales, consiste en que en los primeros, la jerarquización o asunción de roles de sus integrantes es impuesta y en los segundos "surge" como resultado de las relaciones interpersonales de sus miembros. El conjunto estable de reglas, roles claramente definidos, procedimientos de trabajo o cooperación bien determinada, es la característica de los grupos formales. En los grupos informales, se dice que la organización se da, pero de manera más espontánea, menos estructurada o determinada y obedece más a las relaciones empáticas de los individuos.

2/ Los grupos primarios, dice Luis Recansens en su *Sociología*, son pequeños, por lo regular, y se componen de relaciones personales entre sus miembros. Se reúnen para la práctica de actividades conjuntas, como juego, estudio, mutua ayuda, etc. En estos grupos afirma Siches, las gentes aprenden la lealtad a la colectividad y se entrenan en la cooperación. Su estructura interna no es muy jerarquizada ni llevan consigo ninguna representación colectiva, lo que hace que esta categoría coincida con la de los grupos informales. Ejemplos de estos grupos lo son la familia, la gens, la pandilla, un pequeño club, una fraternidad, etc. Los grupos secundarios, por el contrario están formados por numerosos individuos y su estructura es altamente jerarquizada. Los conforman relaciones funcionales o de cumplimiento de papeles, roles o funciones, pp 425-426.

pandillas, etc.) y agrupaciones sociales efímeras (auditorios, muchedumbres, turbamultas, etc.), es aún muy deficiente.

Es objeto de estudio de la comunicación intragrupal, toda aquella pluralidad humana constituida por hechos de interacción, cuyos miembros exhiben una efectiva conexión entre sí. Sea esta intensa o tenue. Agrupaciones que tengan además una relativa unidad y una relativa delimitación. Hablamos de relativa delimitación y relativa unidad, porque es virtualmente imposible aislar un complejo de fenómenos sociales del resto, por lo que los grados de unidad y delimitación que "observamos" corresponderán más a un grado de abstracción nuestro.

#### 3.4.1 La comunicación y la estructura de los grupos

Los grupos, desde una perspectiva sociológica, son urdimbres o configuraciones de hechos sociales, que presentan un mínimo de unidad, bien por lazos psicológicos (familias, clanes), por coincidencia de intereses materiales o espirituales (empresas, fábricas, logias, sectas); por comunión de idioma, costumbres, modos de vida, etc., pero que están limitados por el grado de interacción. Es decir, su extensión es de límites variables a partir de dos personas, pero existentes, marcados por la frecuencia y/o la intensidad de las interrelaciones comunicativas y físicas de sus integrantes. Los grupos, las formaciones sociales, son consecuencia de la necesidad humana de relacionar su conducta individual con la de los demás, para llevar a cabo unos objetivos determinados. Surgen pues, en base a un objetivo X. Los grupos son medios -esa es su razón de ser- para la obtención de fines que de otra forma son imposibles de lograr. <sup>1/</sup> Por extensión, los grupos, o más bien su estructura, funcionan como medio de comunicación.

<sup>1/</sup> Véase Cartwright y Zander: Dinámica de grupos, pp 69-72. Los autores distinguen, de manera general, tres orígenes distintos en la función de los grupos: de formación deliberada, espontánea y por designación externa. Igualmente consúltese Collado y Dahnke: La comunicación humana, capítulo III.

¿Cumple la comunicación alguna función en la formación de los grupos?

Si. A tal grado es importante su función, que es posible afirmar que los grupos, los sistemas o complejos sociales se producen a través de la comunicación. Antes de que una organización se forme, se requiere de una comunicación previa entre sus integrantes, este es un hecho verificado incluso experimentalmente.

"La acción cooperativa de un grupo de individuos que tengan un objetivo en común, requiere como condición necesaria cierto mínimo de comunicación" 1/

Debemos tener cuidado sin embargo, al hablar de la importancia de la comunicación en la formación de los grupos. No podemos afirmar que el simple deseo de comunicarse produzca a los complejos sociales, aunque si admitir, que la posibilidad de comunicación aumenta las posibilidades de imbricación social.

Pero ningún grupo, por informal que sea, es un conglomerado caótico de individuos luchando desorganizadamente por un fin. En todo grupo, salvo en algunos casos de agrupaciones efímeras, se dan estratificaciones de jerarquía, en base a roles o especializaciones que adoptan sus miembros. Los individuos al asociarse, interrelacionan sus conductas y las organizan de manera tal, que una no sea la repetición de la otra, si el trabajo así no lo requiere (puede darse el caso de que la repetición de una conducta en muchos individuos sea lo necesario para la obtención de un fin: una fábrica). Los individuos se reparten o dividen el trabajo, lo que deriva en la especialización de las funciones que desempeñan.

Estas relaciones específicas entre roles, 2/ son clasificadas de manera

---

1/ De Hare: *Handbook of small group research*, p 37.

2/ Un rol es el grupo de conductas clasificadas y asociadas con una persona en una posición determinada dentro de un sistema social dado. Más adelante veremos con mayor detenimiento la función del rol dentro de los grupos.

que a unas se les asigna mayor autoridad o estatus que a otras. ¿Cómo o por qué se asignan estas posiciones o jerarquías? ¿Juega la comunicación algún papel en la designación de éstas?

Las jerarquías, los roles, las normas, se dan en los grupos en base a los objetivos que el conjunto persiga (en sentido ideal, democrático. O en base a los intereses de un reducido sub-grupo de individuos, para el logro de sus objetivos particulares). El objetivo u objetivos finales perseguidos por un grupo determinará que fulano ocupe tal o cual rol, y zutano tal o cual otro. Las diferencias, experiencias y habilidades de los individuos entran en juego de competición.

"Cuando algún miembro del grupo tiene alguna información especial en relación con la labor que se esté desarro -  
llando, ese sujeto tiene mayor influencia en las decisio -  
nes del grupo, y la decisión tendrá mayor calidad si la  
información es percibida como válida por otros miembros  
del grupo" 1/

La dificultad que tenga un individuo para desempeñar X rol y la disponi-  
bilidad de otro para asumirlo; los valores atribuidos a las conductas asocia-  
das con un rol (temeridad, arrojo, valentía, simpatía, etc.), son algunas de  
las características que se tomarán en cuenta para la designación de roles y  
el establecimiento de jerarquías dentro del sistema social.

A través de las relaciones interpersonales comunicativas es como se pro-  
duce la asunción de roles. A través de la interacción comunicativa, las per-  
sonas se hacen interdependientes, se uniforman las conductas y se crean inter-  
dependencias de objetivos, de costumbres y protocolos. Se aumentan las proba-  
bilidades de cooperación y de enseñanza de los modos normativos de conducta y

---

1/ Marvin E. Shaw: "Dinámica de Grupo". Artículo incluido en la antología  
preparada por Carlos Fernández Collado y Gordon L. Dahnke: La comunicación  
humana, p 78.

en general, se llegan a acuerdos de cuales son las especificaciones de conducta de tal o cual rol. Mediante estos contactos primarios entre individuos se llega a determinar el **prestigio** de tal o cual posición de estatus, en medida de importancia para el desempeño óptimo del grupo; así como la **estima** o valoración de una o varias personas del complejo, hasta que se llegan a proponer "candidaturas" para las posiciones de prestigio. Posiciones que generalmente tienen que ver con las mayores posibilidades de comunicación dentro del grupo.

Las leyes o normas que privan dentro de un grupo, son establecidas también a través de la comunicación, tomando en cuenta los distintos roles existentes en el mismo. Estas normas establecen uniformidad de conducta entre dos o más miembros del grupo y son mantenidas mediante un sistema de recompensas y castigos llamado genéricamente **presiones de grupo**. Por medio de ellas se establecen, para cada rol, las conductas que debe hacer y las que puede hacer el individuo que lo desempeña.

"Si bien las organizaciones varían en lo que concierne al tamaño, la permanencia y las tareas por cumplir, todas poseen miembros que interactúan, ocupan diversas posiciones sociales y desempeñan roles sociales. Algunas pautas de acción son recompensadas y reforzadas por los miembros de la organización y otras, sofocadas por la desaprobación. Surgen así normas de conducta apropiada que proporcionan a los miembros del grupo patrones para evaluar la propiedad de los actos comunicativos" <sup>1/</sup>

El establecimiento de las normas dentro de cualquier grupo, tiene que ver directamente con otro objetivo primordial de la vida grupal: el **mantenimiento**. Objetivo que en ocasiones es el único o el más importante de ciertos grupos no orientados a la tarea. Hay grupos cuya organización no se debe al

---

<sup>1/</sup> Blake y Haroldsen: **Taxonomía...**, pp 32-33.

deseo de obtener un producto o llevar a cabo objetivos de trabajo. Su razón de existir es el logro de la armoniosa convivencia de sus integrantes. El mantenimiento de relaciones interpersonales de mutua satisfacción puede ser el único propósito de un complejo social. Tal sería el caso de algunos clubes, confraternidades, pandillas, etc. Las normas grupales regulan también el tipo de interdependencia que existe entre los pertenecientes a un sistema social, lo que equivale a regular los contactos comunicativos entre los mismos. Una mala regulación de estos contactos en un grupo orientado a una tarea, trae como resultado reducir la eficiencia del grupo, pues se inhiben las posibilidades de organización.<sup>1/</sup>

Lo anterior nos indica que una vez constituido y estructurado un sistema social, éste determina la comunicación de sus miembros. Un complejo social formalizado, estructurado, afecta el cómo, por qué, para quién, de quién, y con qué efectos se produce la comunicación en su seno. Esto muestra a que grado son interdependientes el proceso comunicativo y el proceso social y hasta que grado puede ser difícil un análisis por separado de ambos procesos.<sup>2/</sup>

¿De qué manera determina un grupo la comunicación de sus miembros? Ya en 1955, Kats y Lazarsfeld, habían descubierto que muchas "opiniones y actitudes ostensiblemente individuales... son de carácter primariamente social",<sup>3/</sup> es decir, que corresponden a las normas y roles de los grupos a que las personas pertenecen o desean pertenecer. Un individuo perteneciente a una organización X se comunicará de una forma peculiar, con un "estilo" particular, con ferido por las determinantes sociales del propio sistema. El número de posibles interlocutores también lo determinará el grupo al cual pertenece una persona. Es más probable que un tipo se comunique con individuos de su mismo estrato social que con otros de distinto nivel socio-económico, por ejemplo. La calidad y la frecuencia de sus mensajes igualmente estarán determinados con

1/ Smith: **Comunicación y ...**, tomo II, pp 129-141.

2/ Cfr. David K. Berlo: **El proceso de la ...**, pp 112-113.

3/ Citados en Klapper: **Efectos de las comunicaciones de masas**, p 33.

el grupo del que es integrante. Es por esto que afirman algunos investigadores, que el conocimiento de la estructuración de los grupos sociales nos permite hacer predicciones de los comportamientos comunicativos de sus integrantes. Si el investigador conoce las normas que privan en un grupo dado, los roles que desempeñan las personas que lo conforman y su sistema de jerarquías, podría hacer "predicciones" acerca del comportamiento comunicativo de los individuos que lo conforman al interaccionar. Igualmente, este conocimiento permitiría al potencial emisor, seleccionar los mensajes más adecuados a las características del grupo en cuestión, teniendo a la vista una mayor incidencia y efectividad de sus emisiones. Sin embargo, esto no resulta ser tan fácil como parece, pues se deben tener en cuenta factores que obstaculizan la predicción de conductas, tales como la complejidad de la organización jerárquica hacia el interior de los grupos, donde muchas veces las expectativas que se tienen acerca de un rol difieren grandemente de la verdadera función que desempeñan los individuos. Otro factor que impide la manipulación de los grupos por parte de comunicadores externos a él, es la propia complejidad comunicativa del sistema social. Un grupo -hemos dicho ya- es una referencia para el comportamiento del individuo fuera del mismo, por lo que podríamos hacer anticipaciones más o menos certeras del grupo o sistema al que pertenece, así como de su comportamiento. Pero ¿qué sucede cuando un individuo pertenece a más de un grupo, cosa que ocurre en la mayoría de los integrantes de una sociedad compleja como la nuestra? Una persona normalmente pertenece a gran cantidad de complejos sociales y en cada una de ellas desempeña un rol determinado, muchas veces estos roles son discrepantes entre sí.<sup>1/</sup> Con tal frecuencia sucede esto, que se habla entre algunos estudiosos de "conflictos de rol", o "confusiones de rol", cuando las actitudes que desempeña una persona en distintos grupos interfieren entre sí.<sup>2/</sup> Esta diversidad de roles concentrados en un sólo individuo dificulta las posibilidades de hacer "predicciones" sobre la conducta y preferencias comunicativas individuales y grupales.

---

1/ R. Siches: **Sociología**, p 436

2/ A. Delhumeau: **El hombre teatral**, capítulo II. Véase también: Darwin Cartwright y Alvin Zander: **Dinámica de grupos**, pp 66-67

Los conflictos de rol son causados básicamente por las normas que se siguen de grupo a grupo. Si estas son antagónicas generan en la persona problemas de adaptación y por ende, inhiben su capacidad para dar respuestas. Estas últimas serán erráticas y confusas, tanto como lo puede ser su comportamiento.

"De hecho, los conflictos en las normas se utilizan como temas básicos de la trama teatral, porque proporcionan intensos vehículos para expresar la emoción" <sup>1/</sup>

#### 3.4.2 La estructura reticular comunicativa de los grupos

Si sobre un plano se dibujara la estructura jerárquica de un grupo formal más o menos numeroso (una pequeña fábrica por ejemplo), con sus posiciones de poder o de máxima jerarquía, sus distintos roles, señalando aquellas posiciones depositarias de las normas de control; obtendríamos una especie de "organigrama" de las relaciones sociales que tienen lugar en el interior del complejo. Esto es, un modelo descriptivo, <sup>2/</sup> una deformación esquemática del proceso social.

Si sobre ese organigrama o modelo colocamos ahora una mica transparente y en ella trazamos líneas de correspondencia entre los distintos roles, para señalar las relaciones de interacción entre los individuos y los canales de comunicación (aparatos de intercomunicación sencillos), necesarios para el correcto funcionamiento del complejo. Indicando además, con puntas de flecha el sentido de flujo de datos, obtendríamos, al retirar la mica, una urdimbre de trazos tanto o probablemente más complicada que el organigrama sobre el que fue dibujada. Urdimbre que aparte de mostrar el flujo de datos e interacciones formalizados que se dan dentro del grupo, evidenciaría los puntos de

<sup>1/</sup> David K. Berlo: *El proceso...*, p 121

<sup>2/</sup> Véase el apartado 1.5.2. de este trabajo.

cruce de las líneas, que equivaldrían a los "nudos" o bancos-terminales del flujo de datos, así como las centrales del pequeño complejo comunicativo. Algunas de nuestras líneas seguramente saldrían del corpus del organismo, buscando contactos inexistentes en nuestro modelo conceptual, estas líneas indicarían los puntos de contacto comunicativo de nuestro imaginario grupo, con otros sistemas. Al ver el diagrama así trazado, probablemente concordaríamos con los investigadores que afirman que la estructura real de toda organización, está definida por el tipo de redes de flujo de información y decisión que existen en su interior, y por los canales y redes que describen su comunicación con el mundo exterior. <sup>1/</sup>

Este tipo de diagramaciones en red, no sólo nos sirven para hacer abstracciones de las redes o cadenas comunicativas que se presentan en el interior de los grupos. También han servido a numerosos investigadores al permitirles diseñar experimentos para conocer -y aplicar- con más exactitud, las redes de comunicación intra-grupales, así como las direcciones del flujo comunicativo y las distancias entre los distintos roles y posiciones. Experimentos sobre liderazgo, poder, distorsión, feedback y rumores en el interior de los grupos, que en gran medida apoyan los enunciados teóricos que a continuación revisaremos. <sup>2/</sup>

Mencionamos en el anterior apartado que uno de los objetivos más importantes de la mayoría de los grupos es el de la "autoconservación" o mantenimiento, ya que permite el logro de otros objetivos particulares de las agrupaciones: la producción o el logro de bienes materiales espirituales, la búsqueda de satisfactorias relaciones interpersonales, o simplemente la perpetuación de alguna tradición. La comunicación toma parte activa dentro de los complejos para la consecución de esos objetivos grupales. Varios investigadores

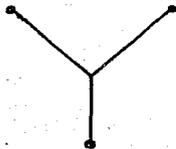
---

1/ Hare: Handbook of small group research, p 43.

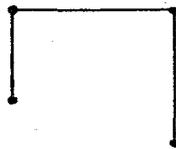
2/ Véase los capítulos II, III, IV y V del libro de Smith: Comunicación y cultura, 2, donde se describen varias de estas experiencias. Uno de los aportes principales de estos estudios, es que han confirmado el hecho de que cada grupo social requiere de redes comunicativas distintas, según sus objetivos particulares.

## COMUNICACION INTRAGRUPAL

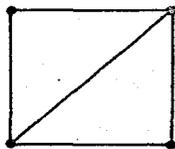
## POSIBLES REDES DE COMUNICACION ENTRE CUATRO PERSONAS



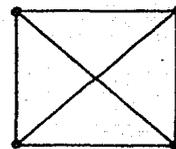
RUEDA



CADENA

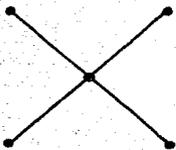


TAJO DIAGONAL



TODOS CON TODOS

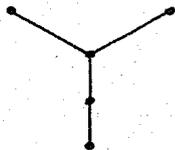
## POSIBLES REDES DE COMUNICACION ENTRE CINCO PERSONAS



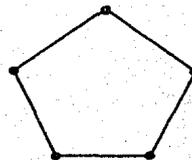
RUEDA



CADENA



Y



CIRCULO

LOS PUNTOS REPRESENTAN POSICIONES DENTRO DEL GRUPO Y LAS LINEAS REPRESENTAN CANALES BIDIRECCIONALES DE COMUNICACION ENTRE LOS DISTINTOS ROLES (SEGUN BAVELAS y LEAVITT, 1951)

Fuente:

Collado/Dahnke: La comunicación humana, p 89.

(de enfoques socio-psicológicos, principalmente) concuerdan al afirmar que existen ciertas redes básicas comunicativas, que están presentes en toda organización -con las variaciones que hacen peculiar a cada agrupación-, y que facilitan la obtención de dichos objetivos grupales.

"La disposición de canales de comunicación entre los miembros del grupo puede ser vista como un aspecto de la estructura del grupo... La red de comunicación en un grupo puede ser formal (impuesta por una autoridad externa) o informal (derivada de los procesos de interacción del grupo). La red de comunicación, o simplemente red, se refiere a quien se comunica con quien, bien como una consecuencia de la accesibilidad de un canal de comunicación, o a causa de la libertad percibida para utilizar los canales disponibles" 1/

La exposición de las características de estas redes básicas de comunicación y los subprocesos comunicativos que las acompañan, se nos facilitará, si retomamos el ejercicio de abstracción que describimos líneas arriba.

Son tres las "redes comunicativas" básicas, que permiten la organización de los grupos y facilitan la satisfacción de sus "necesidades" de funcionamiento y pervivencia; las tres se traslapan e interconectan entre sí y a la vez son inherentes al proceso social en su conjunto. Son, siguiendo nuestro modelo conceptual, similares a tres mallas o urdimbres solapadas una sobre otra. Veamos el primer tejido o nivel.

La red de comunicación organizacional o normativa, por la que fluyen las órdenes e instrucciones que regulan el comportamiento o funciones de los individuos. En un sistema fabril altamente jerarquizado, es por donde se asignan los roles a los trabajadores, ejecutivos, capataces o supervisores. Los canales (memorandas, teléfonos o interfonos) y las relaciones interhumanas perti-

---

1/ Marvin E. Shaw: "Dinámica de grupo", incluido en Collado/Dahnke: **La comunicación humana**, p 88.

nentes (las secretarías, mensajeros, supervisores, etc. Los individuos como portadores-canales), son aprovechados únicamente por los directivos y gerentes de una empresa y están íntimamente ligados a los puntos nodales de datos. Estos canales, parten de la central de toma de decisiones (una gerencia, una mesa directiva, un patrón, el presidente de un club o una compañía, etc.) y transportan datos sobre hechos concretos (establecen metas o sanciones, decisiones, estímulos, etc.) Esta transmisión de datos y decisiones llega a los integrantes después de que las noticias o datos del exterior (traídos hasta la central de toma de decisiones por la "red operaciones" que analizaremos adelante), y del interior ("red de mantenimiento"), han sido procesados en la central de toma de decisiones.

La "red operacional comunicativa" transporta o "acarrea" datos<sup>1/</sup> sobre actividades y operaciones relacionadas con tareas concretas dentro del grupo (por ejemplo, instrucciones precisas del manejo de una máquina, el protocolo de celebración de un club, la forma de saludarse en una secta, etc.) Otra misión o subprocesos que se cumple en y a través de esta red, es la adquisición de datos discriminadamente, en base a un criterio de "ingreso de datos" previamente establecido. Datos que ingresan al sistema por puntos bien determinados. En una empresa, podrían ser los catálogos de nuevas máquinas traídos por algún especialista. Un guionista que lleva a una productora de televisión una historia y que pasa por ciertos censores. En una secta, los "iniciados" que impiden o permiten el paso de ciertos datos al grupo, etc.

Por último, a través de la "red de mantenimiento y desarrollo", circulan datos hacia el centro de toma de decisiones y puntos nodales, procedentes del

<sup>1/</sup> Hasta aquí hemos optado por la terminología de investigadores como Thayer: Sistemas de comunicación y J.R. Gibb, citado en Hare: Handbook of small..., por considerar que es más adecuado que la empleada por algunos conductistas también citados en el libro de Hare, tales como Berlo y W.S. Fields. Quiénes prefieren el término de información al de datos. Con esto nos ceñimos a la teoría expuesta en el apartado dedicado a la comunicación intrapersonal, que habla de la información como un "producto" que se da en los individuos y no externo a ellos. Por lo demás, pese a la terminología, la descripción de procesos y redes por parte de estos investigadores, es esencialmente igual.

exterior. Datos que se derivan de las relaciones que establecen algunos integrantes del grupo (líderes, publicrelacionistas, etc.) por medio de ciertos canales con otros grupos. También por esta red circulan elementos informativos provenientes del interior del propio sistema. Es una fuente de datos que permite al grupo una constante corrección y mantenimiento, pues porta algo que podría denominarse como feedback interno y externo. Ejemplo del primero, lo sería alguna queja de un obrero, o datos acerca del fallo de una máquina. En otro grupo, el notorio mal comportamiento de un niño, que indica al padre que debe tomar ciertas medidas restrictivas. En el segundo caso, las apreciaciones de alguna otra empresa con respecto a ésta. El repudio público hacia una campaña política, las críticas desfavorables acerca del comportamiento de una pandilla, un club de veteranos de juego, o en torno a la eficacia de un producto, etc.

Esta red extiende sus terminales o "tentáculos" al exterior, para la recolección de datos en torno al propio grupo, sería lo equivalente al departamento de relaciones públicas de una empresa y de relaciones humanas de un grupo cualquiera, y es parte importante para el vínculo con otros grupos; para el establecimiento de relaciones intergrupales. Sobra decir que los datos que porta esta red deben estar disponibles no sólo para el centro de toma de decisiones, sino de los demás integrantes del grupo. Esto, en los puntos nodales: líderes o personas que ocupen posiciones de prestigio del grupo, lo que contribuye a mantener un equilibrio comunicativo interno.

Debemos tener en cuenta, que estas redes describen solamente interacciones, flujos de datos y canales formalizados, por lo que resultan incompletos. En todo grupo, por jerarquizada y formalizada que esté su estructura socio-comunicativa interna, existen canales y relaciones de comunicación informales.<sup>17</sup>

El feedback de carácter informal también existe (la murmuración, el chismo -

---

<sup>17</sup> Ver murmuraciones, en el apartado de este mismo capítulo, dedicado a la comunicación interpersonal.

reco, los "soplones").

Todas estas funciones comunicativas, permiten al grupo y a sus integrantes adecuarse a otras estructuras, asegurar su pervivencia e incrementar su organización grupal para poder articularse con otros sistemas o complejos sociales.

Existen otros factores que complican aún más cualquier análisis comunicativo de los grupos. Estos factores, que se dan en todo complejo, tienden a obstaculizar la óptima fluidez de datos en un sistema. Estos son los factores de ruido y pueden deberse a la simple distancia física entre los individuos interactuantes; la excesiva especialización de roles, que incrementa la "distancia social" de contacto (un mecánico y un electricista; un barrendero y un catedrático). El poder y las restrictivas relaciones de estatus genera (ejecutivos con ejecutivos, secretarías con secretarías). La exagerada centralización de datos por parte de algunos individuos (un líder sindical, un dirigente de partido). El liderazgo mal distribuido (demasiado centralizado o muy disperso). El clima de contacto (áreas demasiado extensas o demasiado restringidas; mucho ruido físico, distractores, etc.) Malos hábitos mentales de algunos integrantes del grupo o incapacidad para asumir un rol por parte de un individuo (una madre de 16 años, un sacerdote de costumbres disolutas). Todos estos factores que dificultan el correcto manejo de todos los "hilos" en el análisis de una dinámica comunicativa dada. Existen numerosas técnicas que buscan optimizar el flujo de comunicación interno en empresas, grupos, organizaciones, etc. y que se pueden rotular como , dinámica empresarial, directiva o dinámica organizativa. <sup>1/</sup> Son un conjunto de técnicas que se abocan a tratar de reducir o atenuar estos factores de ruido en los grupos. También implementan dinámicas para que los individuos aprendan a valorar sus posicio-

<sup>1/</sup> Estas técnicas, por supuesto, son derivadas de la investigación sociopsicológica de la dinámica de grupos, campo de estudio con el cual suelen confundirlas. El campo de la dinámica de grupos es el estudio de los grupos, las leyes de su desarrollo y sus interrelaciones en otros grupos e individuos. Se basa en la investigación empírica, para la obtención de datos de significación teórica. Cartwright y Zander: *Dinámica de grupos*, pp 30-31.

nes de rol y desarrollan organigramas o plantillas para una mejor distribución de jerarquías de un grupo. Estas técnicas están encaminadas principalmente, a optimizar el desempeño de los grupos orientados a una tarea. O lo que es lo mismo, aumentar la productividad de los integrantes de una organización empresarial.

### 3.4.3 Grupos e individuos

Los grupos no se componen principalmente de personas, sino de relaciones socio-comunicativas. Hemos visto que las personas pertenecen a distintos grupos a un mismo tiempo, de manera que lo único que "permanece" en el grupo es la relación y el nexo que una persona mantiene con un grupo. Sin embargo, el grupo, ese conjunto de relaciones no substanciales "marcan" al individuo en cuanto a su comportamiento social y sus actitudes comunicativas, como se vió en el anterior apartado. Esto se debe a la capacidad integrativa que tiene la comunicación que se da en el grupo. La comunicación actúa dentro del grupo cohesionándolo al permitir la interrelación organizativa, identificando de tal modo a sus integrantes que aún cuando estos no se encuentren en proximidad física es posible reconocerles. La comunicación que se da en los grupos, aún los más pequeños, provee estructuras integrativas de orientación e identidad para cada uno de los miembros. Un individuo, una vez que ha interactuado con otras personas de un sistema, queda "enlazado" con ellas y sabe que lo apoyan en mayor o menor medida y confirman sus modelos conceptuales del mundo, sus opiniones y valores. Son una referencia o un vínculo que le da seguridad en sus andanzas por el mundo social.<sup>1/</sup> Sabe que no sólo él forma parte de una estructura social, sino que esa particular estructura funciona para él. Los protocolos, la etiqueta, los rituales, las ceremonias, son las

---

<sup>1/</sup> Igualmente, un individuo que no es "querido" por su grupo de referencia más próximo, manifiesta una notable inseguridad al comunicarse. Estos enunciados teóricos parten de las experiencias realizadas por Kurt Lewin en la década de los treinta, sobre el comportamiento individual condicionado por el grupo.

formas comunicativas que adoptan estos vínculos y a la vez, son reglas peculiares de toda organización. Las expresiones kinésicas y de lenguaje hablado, características de cierto grupo son portadas por el individuo hacia otros grupos, originando modas o "manías colectivas" (posturas corporales, gestos o expresiones como "caramba", "chispas", etc.) Los gustos por determinadas formas musicales, estéticas, opiniones políticas, también son generadas por el individuo a partir de los contactos que mantiene dentro de sus grupos de referencia con los focos de influencia existentes dentro de toda red comunicativa.

La influencia en un nivel interpersonal, intragrupal, nos aproxima al estudio de otro importantísimo elemento, presente en todo grupo: el líder o conductor de opinión, persona a la que acuden los individuos en busca de consejo, juicio, valoraciones y datos complementarios.

Quienes mejor se pueden definir como líderes de opinión, son los que, además de ocupar posiciones centrales dentro de las redes de comunicación intragrupal,<sup>1/</sup> están familiarizados con los valores, roles y normas de complejo social, y su influencia personal sigue normalmente caminos "horizontales" antes que "verticales". Es decir, rara vez tienen más influencia sobre estratos socio-económicos más bajos o más altos que en los que están arraigados.

"Los líderes de opinión... estaban ampliamente dispersos a través de todas las clases sociales, siendo muy semejantes a las personas sobre las que ejercían influencia. Sin embargo, comparados con el resto de la población estaban considerablemente más en contacto con la radio, los periódicos

<sup>1/</sup> No debe confundirse una "posición central" o favorable dentro de las redes interpersonales, con posiciones de jerarquía o prestigio. Apenas algunas veces ocurre que la posición del líder coincida con la de dirigente formal del grupo. Las relaciones entre receptores y conductores de opinión es elástica y carente de jerarquías. La evidencia experimental lo demuestra. Véase Kappler: *Efectos de las comunicaciones...*, pp 30 y 55. Véase además el trabajo de Marvin W. Shaw incluido en la antología de Collado/Dahneke: *La comunicación humana*, pp 92-93. En este trabajo están descritas las categorías lewinianas del liderazgo autoritario, democrático y de *Laissez faire*, y su relación con la dinámica comunicativa endogrupal.

dicos y las revistas, o sea los medios formales de opinión" <sup>1/</sup>

Su trabajo consiste, básicamente, en seleccionar los aspectos relevantes del mundo exterior al grupo (o del interior del mismo), combinarlos con sus habilidades de empatía (intenciones de persuasión), y conciliarlos con las metas y las normas del grupo. Esta teoría llamada del Two-step-flow (flujo en dos etapas), fue formulada en 1948 por Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, como resultado de investigaciones de campo realizadas desde 1940 en Estados Unidos de Norteamérica. <sup>2/</sup> Detallaremos su exposición en otro apartado de este mismo capítulo, por tratarse de una teoría orientada a la explicación de los efectos producidos en los auditorios de la comunicación de masas o colectiva.

En la actualidad, esta teoría ha sido ampliada y, en cierta manera sometida a falsación (en el sentido popperiano del término). En el libro de F. Bockelman, <sup>3/</sup> se describen experiencias diversas realizadas en Alemania Occidental, que poco a poco han modificado el modelo del líder, hasta conformar un "modelo de influencia reticular" en el que líderes y receptores (givers y askers), no difieren entre sí de manera significativa. El flujo en dos etapas aparece ahora como un caso especial del devenir comunicativo multietaapa. <sup>4/</sup> Una especie de multi-step-flow.

### 3.5 La comunicación intergrupala

Los grupos, los complejos sociales, no están colocados unos al lado de otros como si estuvieran distribuidos en una especie de mapa social o a manera de un mosaico. No constituyen compartimientos aislados por fronteras o

<sup>1/</sup> Elihu Katz, citado en Klapper: Efectos..., p 31.

<sup>2/</sup> A partir de las investigaciones y experimentos realizados por la escuela lewiniana en torno del liderazgo autoritario y el liderazgo democrático, Lazarsfeld llegó a la formulación de hipótesis vinculadas al modelo de influencia comunicativa en dos etapas.

<sup>3/</sup> Formación y funciones sociales de la opinión pública, pp 132-140.

<sup>4/</sup> Formación y funciones sociales de la opinión pública, pp 142-145.

límites rígidos. Todo lo contrario, los grupos se superponen parcial o totalmente, se cruzan, se "cortan" o interfieren en diversos planos. Esto desde una perspectiva comunicativa equivale a decir -aunque sea sólo de manera hipotética- que hay distintas maneras en que los grupos, las asociaciones, se interrelacionan comunicativamente.

El hecho de que los distintos grupos sean interdependientes, dificulta su clasificación y estudio (de ahí la confusión de términos que aludíamos en el inciso del anterior subcapítulo). Esto es también extensivo para el análisis de las relaciones comunicativas entre los grupos, lo que se refleja en una marcada escasez de bibliografía en castellano en torno del tema.

La importancia que tiene el estudio e investigación en esta área, estriba no sólo en su notable carencia de enunciados teóricos, sino por los problemas que surgen entre los grupos al interaccionar, por las particulares características que confiere la comunicación a cada grupo. Es decir, problemas que se derivan de las dinámicas comunicativas intragrupalas que ya hemos revisado, y que pueden llegar a obstaculizar la interrelación entre los grupos.

De manera tangencial mencionamos cuartillas atrás, que una de las funciones que cumple la comunicación dentro del grupo, aparte de darle una estructura jerárquica y organizativa, es la de proveerle de la compatibilidad necesaria para poder articularse con otros grupos. Función que estos llevan a cabo a través de lo que denominamos "red comunicativa de mantenimiento y desarrollo". Red de carácter formal que de ninguna manera debe considerarse como única. Recordemos que los canales y relaciones informales contribuyen a la realización no sólo de esta función intragrupal, sino de muchas otras hacia el interior del grupo.

Llega a ser a tal grado importante el factor de compatibilidad comunicativa en los grupos, que su eficacia -e incluso su existencia- pueden depender de su compatibilidad con otros grupos.

De la misma forma que un hombre mudo y otro ciego -en una situación extre

ma- tendrían que encontrar un lenguaje común, compatible, para poder interrelacionarse, los grupos deben "hacer" compatibles sus funciones integrativas con las de otros grupos con los que quieran o tengan necesidad de vincular ser.<sup>1/</sup>

¿En qué casos se puede presentar la incompatibilidad entre los grupos? ¿Hay casos de grupos marginados dentro de la sociedad, como es el caso de algunas "bandas" o grupos de inmigrantes, que se deban a problemas de incompatibilidad comunicativa?

Al tratar de responder a esta pregunta, el investigador debe tener en cuenta, entre otros factores, que la estructuración jerárquica-normativa varía de grupo a grupo. Existen por ejemplo, diversas maneras o métodos para determinar las conductas de rol de los individuos dentro de un grupo (recordemos los llamados "conflictos o confusiones de rol").

Las conductas asignadas al rol X dentro del grupo A, pueden diferir considerablemente a las asignadas para ese mismo rol X dentro del grupo B. Cuando estos grupos, A y B traten de entrar en "tratos" comunicativos, tendrán que emplear correctivos específicos, cuidadosamente seleccionados para evitar posibles confusiones al referirse a ese rol X. Un observador ajeno a los dos grupos, pero conocedor de los roles y normas del grupo B, difícilmente podrá hacer predicciones acerca del rol X que se desempeña en el grupo A, pues en este grupo cumple funciones distintas. Igualmente, un rol puede no tener el mismo rango de autoridad de un grupo a otro. El puesto de director de una escuela primaria, puede tener mayor rango de jerarquía que el puesto de director de un grupo teatral escolar. La autoridad de un catedrático de una Universidad estadounidense, probablemente difiera de la que goza un catedrático mexicano.

<sup>1/</sup> Véase Lee Thayer: *Sistemas de comunicación*, pp 242-244.

Pero quizá los factores que sean más discrepantes de grupo a grupo, sean los que tienen que ver con las normas y los valores. Acaso algunas comunidades indígenas de nuestro país, presenten cierto rezago con respecto a otras agrupaciones étnicas o aparezcan relativamente aisladas debido a problemas comunicativos de esta índole.<sup>1/</sup> Cada grupo o complejo social se desarrolla dentro de sus propias normas particulares. Al intentar establecer comunicación un grupo con otro, se debe tomar en cuenta, por ambas partes, estas diferencias. Lo que en un grupo puede considerarse como benéfico y funcional, en otros, por su dinámica peculiar, puede ser contraproducente. Las dinámicas de trabajo para la consecución de un objetivo pueden ser en un grupo limitadoras (de competencia entre sus miembros), o de promoción (de cooperación y complementación entre sus integrantes). Llegan a presentarse diferencias de códigos y de lenguaje, donde los mensajes tengan que atravesar verdaderas fronteras culturales o de pensamiento, pues son codificados en un contexto y descodificados en otro. Pandillas y grupos de inmigrantes forman verdaderos ghettos comunicativos, no sólo por sus limitados contactos con grupos semejantes dentro de las grandes ciudades,<sup>2/</sup> sino porque sus modos de codificar llegan a diferir en gran medida de grupo a grupo.

Debe considerarse incluso, según Bockelmann, que existen jerarquías entre los grupos y los contactos que se establecen, son más de tipo "horizontal" que "vertical" en el espacio social.<sup>3/</sup>

### 3.5.1 Las relaciones públicas/relaciones humanas

Los mecanismos que implementan los grupos para adaptarse a otros sistemas son un conjunto de funciones denominadas relaciones públicas (si se utili-

<sup>1/</sup> Véase el ensayo de Rodolfo Stavenhagen: "Cultura popular y creación intelectual", en *La cultura popular*, Adolfo Colombres, comp., pp 21-39.

<sup>2/</sup> Bockelmann: *Formación y funciones...*, pp 127-130.

<sup>3/</sup> Bockelmann, *op. cit.*, pp 127-145. Se refiere el autor, a las escasas relaciones entre grupos debido al estatus socio-económico. Así los grupos conforman "capas" sociales bien diferenciadas y escasamente permeables al flujo comunicativo "verticalmente".

zan canales y relaciones interpersonales formales, y relaciones humanas cuando se trata de grupos reducidos, de carácter informal).<sup>1/</sup> Son mecanismos socio-comunicativos que, mediante 1º, el establecimiento de relaciones interpersonales "exploratorias"; 2º la utilización recíproca de canales de flujo de datos (teléfonos, correo, visitas, juntas, catálogos, "demostraciones"), buscan "limar asperezas", y establecer un sub-código normativo conjunto para 3º, el establecimiento de relaciones sociocomunicativas estables (relaciones de parentesco por matrimonio, contratos de trabajo, venta de materias primas, producción conjunta, intercambio académico, etc.) Son, desde este punto de vista, un programa planeado desde dentro de los grupos, para lograr proyectar una imágen aceptable del grupo u organización y lograr una opinión externa favorable. Buscan además lograr el apoyo y cooperación de personas y grupos a quienes el complejo en cuestión (sindicatos, empresas, universidades, etc.) desea influir. Son las relaciones públicas de un grupo -puede ser desde un individuo carismático o un líder de opinión, hasta toda una oficina especializada para el efecto- un importante vehículo de "feedback externo", que permite al grupo, empresa o complejo, conocer lo que otras agrupaciones piensan de él, de manera que esto le permite hacer una síntesis correctiva, autoevaluativa de su comportamiento y/o eficacia como grupo.

Las funciones que cumple para con los grupos son básicamente para la interpretación, la adaptación y la integración (hacia adentro de los sistemas y entre los distintos grupos).

Para lograr esto, se vale de ciertas técnicas y métodos, algunos altamente especializados, dependiendo del tamaño del grupo y de sus objetivos particulares: la publicidad, el estudio de mercado, análisis de contenidos, control de calidad, análisis de productos (de otras empresas), etc. Sólo algunas

---

<sup>1/</sup> Hare: Handbook of small group research, p 56.

de estas técnicas caen dentro del campo de estudio de la comunicación, como lo son el análisis de contenidos, la publicidad y cierto tipo de interacciones formalizadas y no formalizadas como es el caso de los líderes o conductores de opinión.

### 3.5.2. La comunicación intercultural

Si entendemos a las naciones como agrupaciones grandes, organizadas en base a sistemas políticos, éticos, económicos y culturales peculiares, entonces podemos considerar que los contactos comunicativos que se establecen entre distintas naciones, -la comunicación intercultural-, es una área de estudio de la comunicación intergrupal. Esta es una área de estudio con algunas décadas de ser explorada (a mediados de los sesenta, es cuando comienzan a proliferar estudios en torno del tema, según Nobleza C. Asunción-Lande), y está orientada hacia la práctica, pues con su estudio se busca superar las fallas y problemas comunicativos entre las culturas (contactos interculturales y multiculturales, una convención sobre intercambio comercial, por ejemplo). Se persigue también desarrollar técnicas o "habilidades" en comunicación intercultural, que sean aplicables a la administración de empresas, al periodismo, a la enseñanza y en general, a profesiones y actividades donde las personas interactuantes sean de orígenes diversos, así como técnicos para interpretar los resultados de los estudios empíricos en el área.<sup>1/</sup>

Al tener que ocuparse de las tradiciones, lenguas, costumbres y valores de los pueblos los estudios en esta área, necesariamente tienen que ser de colaboración intercientífica con ciencias como la lingüística, la antropología, la sociología, etc. Intercolaboración que se hace necesaria para comprender

---

<sup>1/</sup> Asunción-Lande: "Comunicación Intercultural", en: Collado/Dahnke: La comunicación humana, pp 180-181.

estos peculiares sub-procesos comunicativos, pues la cultura del individuo (el universo de bienes y valores al que pertenece), es quien le proporciona el "marco" o la "pantalla" conceptual de los mensajes que recibe y transmite. En base a estos supuestos, Asunción-Lande define a la comunicación intercultural como el

"proceso de interacción simbólica que incluye a individuos y grupos que poseen diferencias culturales reconocidas en las percepciones y formas de conducta, de tal forma que esas variaciones afectarán significativamente la forma y el resultado del encuentro". 1/

De tal manera que la comunicación intercultural se distingue de otras formas de comunicación social, sólo en el grado de diferenciación que presentan entre sí los participantes de estos actos comunicativos. El problema principal de esta área de estudio consistirá en determinar por consiguiente, que grado de diferencia caracteriza a los problemas comunicativos interculturales. Diversos autores se han ocupado de esto. Por ejemplo Lawrence Sarbaugh, investigador estadounidense, propone un modelo basado en la homogeneidad que da una cultura específica a sus individuos. Al participar individuos de distintas naciones en un acto comunicativo "equis" aumenta el "grado de heterogeneidad" en los procesos de interacción, lo que trae consigo la disminución de la eficacia de las comunicaciones. Otro enfoque basado en el interaccionismo simbólico de Mead y el conductismo, es el que sostienen autores como William B. Gudykunst y George Otero, el modelo de la incertidumbre: existe mayor cantidad de incertidumbre cuando dos extraños se comunican, cuando individuos representantes de distintos grupos culturales entran en contacto interactivo. Sin embargo este y otros enfoques requieren de más investigaciones empíricas para hacer operacionales sus categorías.

---

1/ Asunción-Lande: obra citada, p 183.

### 3.6 Las teorías sobre la comunicación colectiva o "masiva"

Paul Felix Lazarsfeld, sociólogo norteamericano de origen vienés y pionero de esta área de investigación, mencionó en 1953 que el estudio de las comunicaciones "de masas" tiene por lo menos, tres orígenes en Estados Unidos: la preocupación que generó la propaganda política después de la Primera Guerra Mundial, los estudios en los Estados Unidos de Norteamérica auspiciados por diversas fundaciones privadas, acerca de la influencia del cine y la radio en la moral y la conducta de los niños; y los requerimientos de las emisoras de radio para detectar su número de escuchas. Para cada una de estas áreas de indagación, se desarrollaron incluso técnicas específicas: el análisis del contenido, análisis de efectos y análisis de audiencias.<sup>1/</sup> En la actualidad, el panorama se ha complicado al ritmo en que se han sofisticado los "mass media".<sup>2/</sup> Educadores deseosos de alcanzar métodos de enseñanza colectiva; gobiernos y anunciantes empeñados en conocer el "impacto" y la posible influencia de sus mensajes lanzados a través de estos aparatos; ideólogos inquietos por no lograr concientizar a "las masas" auxiliados por los medios; investigadores preocupados por la "nueva invasión imperialista de la informática"; etc. Han conferido a este campo de estudio una complejidad tal, que cada día se hace más cuesta arriba abordarla. Esto se debe, más que a la cantidad de interesados en los procesos de la comunicación colectiva, a la diversidad de perspectivas empleadas para el efecto. Los numerosos trabajos de psicólogos, sociólogos, semiólogos, matemáticos, filósofos, donde se emplean sus particulares convenciones metódico-terminológicas así lo demuestran. Esto no debe ser motivo de pesimismo ante un fenómeno que desde sus raíces intrapersonales se presenta polifacético. El problema a resolver consistirá en un conocimiento lo más completo posible de estos elementos teóricos para trazar estrategias de investigación interdisciplinarias, cuidando de no hacer análisis críticos

---

<sup>1/</sup> Lazarsfeld: "Pronóstico para una Investigación de las Comunicaciones Internacionales", en Moragas: Sociología de la comunicación de masas, pp 29-30

<sup>2/</sup> Contracción de mass of communication media. Media, en latín es plural de medium, medio.

que parezcan funcionales, o estudios psicológicos que resulten semióticos. No podemos, en una investigación, hacer un "paquete heterogéneo de conceptos, extraídos sin sistema de diversos paradigmas teóricos".<sup>1/</sup> También, el conocimiento de las distintas teorías y enfoques científicos acerca de cualquier tipo de comunicación, nos ayudará a separar la crítica moral del análisis científico. Cosa que ha ocurrido algunas veces en la investigación en comunicación. De muestra un botón: la excesiva sobrevaloración de los alcances y efectos de la comunicación colectiva, a la que se atribuyó el surgimiento de la "sociedad de masas", pues "debilitaba los vínculos sociales", alienaba a los individuos y los impulsaba a un consumismo exacerbado. Este concepto de sociedad masificada, lo han demostrado algunos investigadores como Salvador Giner, tiene sus raíces en un prejuicio mítico-filosófico de carácter eminentemente moral que se remonta, por lo menos, a la época de los griegos y aboga reaccionariamente por una sociedad más sencilla y primitiva.<sup>2/</sup> Al estar estos procesos inevitablemente vinculados con los medios o vehículos a través de los cuales sedan, se ha llegado a "fetichizar" la capacidad y eficacia de estos instrumentos, así como la importancia de la investigación asociada a ellos. Se le ha propuesto incluso como el objeto de estudio de las ciencias de la comunicación.<sup>3/</sup>

La exposición que hemos hecho aquí, de las teorías relacionadas con los medios de difusión, prensa, cine, televisión y radio, no es cronológica -tarea

1/ De Fleur: Teorías..., p 50.

2/ Cfr. Salvador Giner: Sociedad Masa. Otro estudio no tan exhaustivo como el anterior es el de Alan Swingewood: El mito de la cultura de masas.

3/ Véase "sobre el fraccionamiento del objeto de estudio", en el apartado 2.2.4.1 de este trabajo. Si centrásemos el objeto de estudio de la ciencia de la comunicación en el análisis y explicación de los medios que le sirven al hombre para comunicarse, tendríamos por fuerza que estudiar desde la comunicación intrapersonal, pues en un sentido amplio, sociológico, un medio es todo aquel recurso que sirve como soporte y transporte de mensajes y respuestas. Un soporte podría ser desde el lenguaje hablado, hasta el individuo mismo, incluido en una dinámica social. Los "medios masivos" no son los únicos ni los últimos medios de que se ha valido el hombre para comunicarse, mucho menos los más importantes.

más adecuada para una historiografía de la investigación comunicativa- sino que se ha realizado en base a las distintas corrientes y enfoques que han empleado los investigadores para obtenerlas. Esta estructura sinóptica permite al estudiante visualizarlas y comprenderlas más fácilmente, al contextualizar las distintas explicaciones con los supuestos científico-filosóficos que les dieron origen.

Antes de proseguir reiteramos: la mayor parte de los enunciados teóricos expuestos, no deben ser considerados como teorías en el sentido más riguroso del término. Sin embargo, muchas de estas formulaciones conceptuales en varios casos son meras enumeraciones de factores que buscan explicar los distintos procesos y conforman lo que podríamos denominar como "paradigmas básicos" de los cuales parten otros supuestos o variables empleadas en la investigación comunicativa.

Estas teorías fenomenológicas, formulaciones conceptuales y enunciadas observacionales son capaces de proporcionar un conjunto de herramientas y conceptos teóricos, de los cuales -de su correcta articulación- pueden derivarse enfoques más específicos para comprender y explicar hechos comunicativos particulares.<sup>1/</sup>

### 3.6.1 La corriente sociologista

Dentro de la abundante bibliografía en torno de la investigación en comunicación colectiva desde una perspectiva sociológica, encontramos matices o enfoques distintos, algunos difíciles de "encasillar" dentro de una clasificación sociológica, debido a que muchas de estas escuelas o enfoques particulares muestran una marcada simbiosis con elementos teóricos provenientes de dis

---

<sup>1/</sup> De Fleur: Teorías de la comunicación..., p 50.

ciplinas como la psicología o la lingüística; aunque se aproximan más a la explicación sociológica. Muchos de estos enfoques no constituyen corpus científicos de explicación bien estructurados, pero los incluiremos aquí, debido a la gran influencia que han tenido en la investigación en general. Pocos son los enfoques que presentan un nivel de coherencia y sistematización como el que los sociólogos funcionalistas -uno de los enfoques pioneros en la investigación de la comunicación, no sólo de "masas" sino en general- han logrado consolidar con el paso de los años. El cuadro que presentamos aquí de los distintos enfoques de la corriente sociológica; incluirá una breve exposición de sus vías explicativas, los autores o investigadores mas representativos y finalmente, las concepciones teóricas o explicaciones acerca de la comunicación colectiva, expedidas por cada enfoque. Es imposible que este cuadro resulte exhaustivo, dada la impresionante cantidad de literatura especializada en el tema, sin embargo, se propone aquí como un intento de sistematización que sea provechoso a los estudiantes que recién se aproximen a la materia.

### 3.6.1.1 Harold D. Lasswell y "la bala mágica"

Durante y después de la primera guerra mundial, existía la creencia, bastante difundida entre sociólogos, políticos, psicólogos, de que los mensajes transmitidos por los medios de comunicación "masiva", tenían una enorme influencia en los receptores y la sociedad en general. Se les atribuía la capacidad prácticamente ilimitada de moldear la opinión de las "masas" al gusto del emisor o emisores. Este conjunto de supuestos infundados, en su mayoría fueron sostenidos por observadores que tangencialmente se ocupaban del tema y por investigadores puramente especulativos. A este conjunto se les llegó a bautizar posteriormente, una vez que la investigación en comunicación se formalizó, como la "teoría de la bala mágica", de la "aguja hipodérmica" o de la "transmisión en cadena". Uno de los más influyentes detentadores de esta "teoría" fue Harold D. Lasswell politólogo cuyo método de investigación era más analítico que experimental y al cual actualmente, se le considera como uno de los padres fundadores de la investigación en comunicación, por sus trabajos sobre la propaganda y la comunicación política. Precisamente en

uno de sus estudios sobre la propaganda, publicado en 1927 concluía:

"...cuando se han descartado todas las objeciones, y cuando todas las estimaciones extravagantes han sido reducidas a lo esencial, persiste el hecho de que la propaganda es uno de los instrumentos más poderosos del mundo moderno" <sup>1/</sup>

Y aunque las opiniones del doctor Lasswell se modificaron cualitativamente en posteriores publicaciones, <sup>2/</sup> estas afirmaciones no hacían más que sintetizar el conjunto de creencias que generaban las condiciones de la época y ciertos supuestos o seudo teorías que entonces de encontraban muy en boga y que a continuación revisaremos.

La relativa novedad de la comunicación de "masas", representada en las primeras décadas de este siglo por los exaltados relatos de prensa, las ampliaciones fotográficas, las películas propagandísticas, los discos, los despachos de telégrafos inalámbricos, la publicidad en muros y folletos, que durante la guerra fueron usados -muchas veces eficazmente para buscar el apoyo moral, físico o económico de los pueblos-; se sumó a supuestos teóricos entonces de moda; la psicología del instinto y las "teorías", perspectivas o doctrinas de la "sociedad de masas". En la primera, la psicología del instinto, se consideraba que la conducta de los individuos estaba determinada por "mecanismos" biogénéticos que intervenían entre los estímulos del exterior y las reacciones de la persona era un esquema básico de estímulo-respuesta, que años más tarde desarrollaría John B. Watson, padre del conductismo. Los su -

<sup>1/</sup> En L. De Fleur: Teorías de la comunicación..., p 220.

<sup>2/</sup> A grado tal que para 1948 en su estudio sobre la comunicación en la sociedad, sintetizaba en su célebre multipregunta del "¿Quién, dice qué, en qué canal, a quién, con qué efecto?", las modificaciones que psicólogos sociales y sociólogos habían hecho a la "teoría de la bala mágica", a lo largo de 21 años de investigación. Esta pregunta multifacética está, aún ahora, considerada como un "paradigma" (en el sentido que T.S. Kuhn le dió a ese término) que sirve según algunos estudiosos, no solo para describir un acto comunicativo cualquiera, sino para sistematizar todo el conocimiento actual en torno del tema. Es obvia la óptica funcional de este paradigma, al que habría que agregarle, entre otras cosas, una pregunta que ayu- dara a investigar el por qué y para qué del "quién".

puestos sobre la "sociedad masificada", aunque más, mucho más viejos, seguían debatiéndose no sólo en Estados Unidos, sino en diversas partes del mundo, como parte de la herencia del siglo XIX en materia de filosofía social.<sup>1/</sup> Conjunto de supuestos que concebían (y conciben) a la sociedad moderna como el resultado de una desaparición progresiva de los elementos de diferenciación que diversificaban internamente a las sociedades del pasado: la tecnología y la igualdad política estaban creando -según estos prejuicios- una sociedad homogénea, compuesta por "masas" <sup>2/</sup> (los "muchos" calificados por los "pocos". Esto es, los palurdos, los desarrapados, los Hoi Poloi, la plebe; y los intelectuales, dirigentes, aristócratas, etc.) Masas compuestas a su vez por hombres masa, carentes de individualidad, de moralidad y de sentido de la dirección. "Bárbaros modernos" que viven, contradictoriamente, alienados y dispersos y que amenazan en ciertos momentos históricos, con acabar desde adentro de las sociedades con los más altos valores de la civilización.<sup>3/</sup>

Las creencias de que, por un lado la sociedad se conformaba por individuos dispersos, alienables y carentes del sentido de la dirección. Y que esos mismos individuos mostraban respuestas parecidas a estímulos uniformes de naturaleza emocional, pues dichos estímulos despertaban en la persona ciertos procesos hereditarios de respuesta sobre los que tenía escaso control; hacían inferir a los teóricos que los medios podían "inyectar" mensajes a los hombres-masa y modificar, no sólo su opinión, sino también sus comportamientos.

Investigaciones posteriores, menos fincadas en la especulación y más orientadas a la verificación empírica, restaron credibilidad a esta "teoría" que, no obstante, marcó la pauta a seguir para numerosos investigadores de distintos enfoques, que, como veremos adelante, se dieron a la tarea de complementar y perfeccionarla más que a demolerla.

<sup>1/</sup> Véase Salvador Giner: *Sociedad masa*, capítulo III "El desencanto del Progreso"

<sup>2/</sup> Es por estas connotaciones peyorativas por las que entrecorrimos este término. El uso corriente del mismo entre la mayoría de los teóricos de la comunicación colectiva, nos obliga, en cierta manera, a emplearlo.

<sup>3/</sup> Véase Giner: *Obra citada*, capítulo I.

### 3.6.1.2 Los comunicólogos funcionalistas. Herramientas y teorías

La investigación funcionalista en materia de comunicación, se ha caracterizado desde sus orígenes por ser más cuantitativa que especulativa. El tipo de explicación, o método explicativo empleado por los estudiosos adscritos a este enfoque es teleológico, pues buscan responder, antes del por qué de la comunicación masiva o los medios de difusión colectiva; el para qué de su existencia. Pretenden descubrir cual es el fin o la función de los medios de comunicación colectiva dentro de la sociedad.

Los supuestos que caracterizan este enfoque, podemos detectarlos en textos de antropólogos como Radcliffe-Brown y Bronislaw Malinowski; de sociólogos de la talla de Talcott Parsons, Durkheim y Robert Merton, principalmente. Autores con los que Charles R. Wright, Félix Lazarsfeld, L. De Fleur, Katz y Klapper, entre otros, representantes de esta escuela de comunicación, tienen una gran deuda.

Los supuestos teóricos que caracterizan el funcionalismo (algunos autores la denominan estructural funcionalismo por la concepción de organización social que se detenta dentro de esta escuela), son los que a continuación sintetizamos.

Toda sociedad está organizada en base a actividades repetitivas, esto le confiere una estructuración peculiar. Algunos autores como Durkheim <sup>1/</sup> llaman a estas actividades repetitivas instituciones: la conducta familiar, la religión, las actividades políticas etc. forman un conjunto de actividades sociales que cumplen una función específica para con la sociedad en su conjunto, pues satisfacen las necesidades básicas de las sociedades (entendidas como una especie de organismo social). Estas necesidades están orientadas a mantener la

---

<sup>1/</sup> E. Durkheim, *Las reglas del método sociológico*, pp 17-22.

**estabilidad y el equilibrio.** La sociedad es pues un conjunto de instituciones o elementos que son mutuamente interdependientes,<sup>1/</sup> en donde por lo menos, algunas de estas acciones repetitivas, son indispensables para su existencia. Esto es, existen ciertos requisitos funcionales que satisfacen necesidades críticas del sistema social, el cual no subsistiría sin aquellos.<sup>2/</sup> Toda organización social tiende a un equilibrio homeostático, dinámico: si aparecen elementos disfuncionales, que alteran el equilibrio (guerras, hambrunas) el propio sistema -a manera de anticuerpos- expide correctivos o fuerzas sociales tendientes a restaurar la homeostasis.

Lo que más caracteriza a este enfoque según Eliseo Verón,<sup>3/</sup> es la búsqueda de constantes en todas las sociedades para elaborar leyes generales o teorías científicas; por lo que adscribe problemas funcionales a todas las sociedades que estudia, bajo el supuesto de que tras la diversidad de costumbres y conductas sociales, existe una identidad de la función.

Ahora bien, la comunicación colectiva, por conformar una especie de "cosa" (Durkheim) constituida por hechos sociales distintos de los individuales, se le considera como una institución que cumple con ciertas funciones dentro de la sociedad.<sup>4/</sup> ¿Cuáles son estas funciones? Precisamente en contestar esta pregunta está centrada la investigación funcionalista de la comunicación. Los medios y los procesos de la comunicación colectiva son considerados como acciones repetitivas **acordes a una pauta**, que tienen dependencias estructurales con otras instituciones o procesos. **Suele enumerársele entre aquellos elementos indispensables para el funcionamiento de toda sociedad**, pues sus funciones particulares consisten en conferir estatus a los integrantes individuales del sistema, con esto coadyuva a estabilizar y dar cohesión a la

1/ E. Malinowski: **Una teoría científica de la cultura**, p 173.

2/ De Fleur: **Teorías...**, p 37

3/ E. Verón: **Conducta estructura y comunicación**, pp 27-29.

4/ Wright la define como un "proceso social... con fenómeno normativo y repetitivo en muchas sociedades modernas, y por consiguiente es apropiada para el análisis funcional. Charles R. Wright: **"Análisis funcional y comunicación de masas"**, en Moragas: **Sociología de la comunicación de masas**, p 209.

jerarquía estructural.<sup>1/</sup> Además contribuyen a difundir formas de acción o de inactividad comunes a toda la sociedad. Es decir, **normas sociales** necesariamente vinculadas a los intereses dominantes. Empero, frente a estas funciones aglutinantes de la comunicación "de masas", algunos investigadores funcionalistas de gran prestigio, como Lazarsfeld y Merton consideran que también provoca disfunciones. Tal es el caso del fenómeno de la narcotización. Basado este supuesto en las creencias prejuiciosas de la "sociedad masa" de individuos políticamente inertes y apáticos. La comunicación "masiva" es en este sentido, un freno para la acción y participación de los ciudadanos.<sup>2/</sup> Disfunción narcotizadora que se asocia frecuentemente, en las investigaciones, con la enorme cantidad de información difundida por los medios y por la calidad de la misma. De aquí se derivan un conjunto de investigaciones y técnicas para el estudio y análisis de los mensajes "masivos". Estudios que junto con las investigaciones de orientación empírica acerca de los efectos de los mensajes en los individuos, conforma el corpus de teorías obtenidas por la investigación funcionalista. Teorías, técnicas y supuestos que enseguida revisaremos.

### 3.6.1.2.1 La teoría de las categorías sociales

Esta teoría supone que en toda sociedad existen complejos, agregados o categorías sociales, cuya conducta, ante ciertos estímulos es más o menos uniforme. Los integrantes de una categoría particular (por ejemplo la categorización por edades, sexo, nivel educativo, creencia religiosa, etc.), debido a conductas y gustos similares entre sí.<sup>3/</sup> Esta teoría, aunque no fue enunciada específicamente por ningún investigador, generalmente se le atribuye a sociólogos funcionalistas que hicieron investigación de campo sobre "la bala

<sup>1/</sup> Wright resume las funciones de la comunicación para con la sociedad de la siguiente manera: vigilancia del entorno, de correlación, de entretenimiento y transmisión cultural (o socialización cultural). Moragas, obra citada, p. 254. Sociología de la comunicación de masas, p. 254.

<sup>2/</sup> Miguel Moragas: Teorías de la comunicación, p. 51.

<sup>3/</sup> M.L. De Fleur: Teorías de la comunicación de masas, p. 255.

mágica", entre los años 30 y 40. Algunos de los más conocidos son Lazarsfeld, David White y Wilbur Schramm.<sup>1/</sup> Este último más reconocido por su labor de difusión de la teoría que por la investigación. Los fundamentos de esta teoría subyacen en la obra de pensadores como Comte y principalmente Durkheim, quien afirmaba que las personas que ocupan posiciones similares dentro de la sociedad, tienden a igualarse en "personalidad" debido a la similitud de su ambiente social inmediato. Al atravesarse entre sí, estas personas conformarían categorías sociales bastante homogéneas.

Según esta teoría considerada como un marco general para el análisis, los individuos miembros de X categoría social dentro de un conglomerado urbano, se leccionan contenidos más o menos iguales de los mensajes emitidos por los medios "masivos" y sus respuestas a los mismos son aproximadamente iguales.<sup>2/</sup> Es de notarse que esta explicación se aleja considerablemente del esquema mono causal de la "bala mágica", aunque representa, junto con la teoría de las diferencias individuales,<sup>3/</sup> un agregado de variables entre los estímulos y las respuestas de los receptores.

### 3.6.1.2.2 La teoría de las relaciones sociales

Esta teoría es un resultado sorpresivo de una investigación realizada en 1940 por Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, donde empleaban una serie de entrevistas "panel" para estudiar los efectos de una campaña presidencial en los residentes del Condado de Erie, Ohio. El marco de análisis de la investigación lo proporcionaba la teoría de las categorías sociales y se intentaba conocer que efectos producían los mensajes de los medios de comunicación colectiva en categorías como edad, estrato económico, sexo, etc. Los resultados finales, además de confirmar la escasa tendencia al cambio de opinión, puso de manifiesto

---

1/ Cherry, Colin: *Sobre la comunicación humana*, p 32.

2/ De Fleur: *Teorías...*, p 255.

3/ Esta teoría la revisaremos en el apartado dedicado a la corriente psicologista.

que la información, los datos, sufrían un viaje más accidentado que el que se suponía realizaba de los medios a los individuos: fluía en dos etapas básicas o "escalones". De los medios pasaba a aquellos individuos bien informados y generalmente más atentos a las emisiones de los canales colectivos. De estos "líderes de opinión" los datos e informaciones pasaban a otros individuos menos enterados a través de canales interpersonales. A este subproceso comunicativo se le denominó "two step flow" o teoría de flujo de comunicación en dos pasos.

El papel de las relaciones intragrupales e interpersonales en el proceso comunicativo social, estimuló el estudio de los factores que intervenían en él. Las influencias grupales, los líderes de opinión, las relaciones interpersonales, el flujo de datos dentro de los grupos, etc. El marco de análisis que proporciona esta teoría, es amplio y no entra en contradicción con la teoría de las categorías sociales. Antes bien, se complementan.

### 3.6.1.2.3 La teoría de las normas culturales

Es una serie de supuestos típicos de la corriente sociológica funcionalista que tiene sus raíces en argumentos tanto sociológicos como psicológicos. Según esta teoría, los mensajes de los medios de comunicación colectiva, proporcionan al individuo una "definición de la situación" que aparenta ser real. Es decir que proveen de normas y guías para la acción a las personas que, a la larga, son aceptadas y apoyadas por la sociedad. Potencialmente estas normas y definiciones de situación transmitidas por los medios pueden reforzar anteriores pautas de comportamiento en las personas. También pueden crear nuevas convicciones con respecto a tópicos y situaciones no experimentadas antes por receptores y además, pueden cambiar normas preexistentes, esto es, modificar el comportamiento de la gente. Estos supuestos se han explorado aún con deficiencia como para determinar que tan válidos son.

Existen investigadores que han realizado experiencias rigurosas de laboratorio, para poder determinar a que grado pueden llegar a modificar los men-

sajes de la comunicación colectiva las normas y conductas de los individuos. De estos esfuerzos se han derivado teorías particulares sobre los efectos de las comunicaciones de masas, sobre todo, acerca de los posibles efectos en los receptores. Teorías como "de los efectos de estímulo", de "la catarsis", del "aprendizaje por observación" y del "cultivo" que corresponden más a la labor de psicólogos y por tanto revisaremos en otro apartado. Por la vertiente sociológica funcionalista, Joseph Klapper es quien más ha explorado en este sentido. Su teoría particular del "refuerzo" es la que estudiaremos a continuación.

#### 3.6.1.2.4 La teoría del refuerzo

Basándose en estudios de campo realizados por investigadores como Lazarsfeld, Berelson, Katz, Mac Phee y otros; además de sus abundantes indagaciones en laboratorio, Klapper recopiló y sometió a pruebas rigurosas los diversos putativos en torno del refuerzo, concluyendo que las "comunicaciones de masas no constituyen, normalmente, causa necesaria y suficiente de los aspectos que producen sobre el público" <sup>1/</sup> Según este autor, es tal la cantidad de factores intermediarios en el proceso de influencia medios-receptor (tales como relaciones grupales, predisposiciones de origen psicológico, frecuencia y cantidad de exposición a los mensajes, sistemas de valores), que los mensajes son regularmente reducidos a meros agentes cooperadores, antes que en causa única; reforzando lo existente más que produciendo cambios. Cuando los mensajes "de masas" llegan a favorecer algún cambio, se debe a que los factores intermediarios son inoperantes por alguna razón, y los mensajes son directos. O, en su defecto, sucede un cambio de opinión cuando los factores intermediarios apuntan a ese cambio. Si bien este investigador neoyorkino acepta que hay algunos casos en que las comunicaciones "de masas", parecen

---

<sup>1/</sup> Klapper: Efectos de las comunicaciones de masas, p 9.

producir efectos directos y modificar ciertas funciones psicológicas, afirma también que la eficacia de los mensajes, como reforzadores o como agentes de efectos directos, está determinada por el influjo de distintos aspectos de los propios medios y del mensaje, de la opinión pública existente, etc.<sup>1/</sup> Aunque esta teoría del refuerzo hunde sus raíces en los supuestos de las diferencias individuales, basa sus explicaciones principalmente en el papel que desempeñan factores como categorías sociales de edad, sexo, grupo socio-económico, y en las relaciones sociales de los receptores (grupales, interpersonales, intrapersonales).

### 3.6.1.2.5 El análisis de contenido

No podríamos soslayar en este trabajo al "content analysis", parte de la herencia teórica que el enfoque funcionalista ha aportado a la teoría de la comunicación en general. Sus principales representantes son al mismo tiempo pioneros de la investigación en comunicación. Tal es el caso de Lazarsfeld, Merton y principalmente Berelson, por lo tanto, el análisis de contenido "se encuentra condicionado por los mismos enfoques metódicos, por las mismas finalidades económicas y políticas".<sup>2/</sup> Podemos definir el análisis de contenido como un conjunto de técnicas de indagación que persiguen describir objetiva, sistemática y cuantitativamente el contenido manifiesto de la comunicación.<sup>3/</sup> Es decir, no se trata de leer entre líneas, sino leer en las líneas. Sin embargo estas sucesivas delimitaciones no han obstado para que los resultados del content analysis se usen frecuentemente como base para hacer interpretaciones en el contenido latente de los mensajes. Esta es una tendencia que desde sus orígenes -en los años treinta- ha mostrado el análisis de contenido, como lo muestran algunos trabajos de Merton donde ya se plantea el estudio de los mensajes con relación a su función oculta, ideológica y política, si bien

1/ Klapper: Efectos..., pp 27-30

2/ Moragas: Teorías..., p 54.

3/ Definición sintética lograda por Berelson, al confrontar distintas otras definiciones. De Leites, Pool, Waples, Kaplan, Janis, etc.

con una orientación marcadamente moralizante.<sup>1/</sup> Otra característica de estas técnicas, es la clasificación sistemática en base a categorías adecuadas al problema bajo estudio. Los mensajes son considerados como secuencias de elementos aislados susceptibles de ser clasificados por categorías y de ser expresados en términos gráficos, cuantitativos. Una unidad de cuantificación es: el ítem, unidad de significación que hace referencia a temas sobrevalorizados en un discurso.<sup>2/</sup> Esto basado en el supuesto de que los emisores utilizan la redundancia (temas sobrevalorizados), para expresar su interés por un tema. Las aplicaciones del "content analysis" son muchas y muy variadas. Berelson, en un ensayo sobre el tema<sup>3/</sup> identifica 17 tipos de usos, aplicaciones o funciones clasificadas en 5 objetivos generales:

1. Características del contenido en substancia.
  - a) Tendencias del contenido.
  - b) Descripción del desarrollo académico.
  - c) Diferencias internacionales en el contenido del mensaje.
  - d) Comparación de niveles de comunicación (mismos temas en diferentes formas.
  - e) Examen de contenidos con respecto a sus objetivos.
  - f) Construcción de modelos de comunicación.
  - g) Para operaciones técnicas de investigación.
  
2. Características del contenido: forma.
  - a) Estudio de técnicas de propaganda.
  - b) Mediciones de legibilidad.
  - c) Estudio de rasgos estilísticos.
  - d) Relaciones entre el tipo de lenguaje y la literatura (retórica, oratoria, patrones estilísticos, tipos de argumentos).

---

1/ Berelson: Análisis de contenido, p 90.

2/ Berelson: Análisis de contenido, p 90.

3/ "Análisis de contenido", en Cuadernos de extensión universitaria, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 1984.

3. Emisores del contenido.
  - a) Identificación de intenciones del comunicador.
  - b) Determinación del estado psicológico de las personas.
  - c) Determinación de la existencia de propaganda.
  - d) Apoyo al espionaje político y militar.
  
4. Los públicos perceptores.
  - a) Búsqueda de las pautas culturales de distintos grupos.
  
5. Efectos del contenido.
  - a) Búsqueda de focos de atención.
  - b) Descripción de respuestas en actitud y en conducta que se dan a las comunicaciones.

Finalmente, entre los investigadores y estudiosos se considera que este conjunto de técnicos busca responder a la pregunta del **¿Qué?** perteneciente al clásico paradigma de Lasswell.

### 3.6.1.3 La perspectiva de los usos y gratificaciones

Esta perspectiva de estudio, fundamentada en las premisas del funcionalismo sociológico y en algunos supuestos psicológicos, está orientada al estudio, no de la eficacia de los mensajes o el cambio de actitud de los públicos, sino a la **forma en que los individuos usan -y afectan- a los medios**, y a determinar las gratificaciones que las personas buscan encontrar en los mensajes de la comunicación colectiva.

Este enfoque aún cuando se basa en muchos de los estudios realizados sobre la incidencia de los mensajes en los receptores, representa un cambio cualitativo, pues busca elaborar una serie de teorías que contemplen a los miembros del público como **usuarios activos** del contenido de la comunicación "masiva", más que como individuos pasivamente influidos por ella.<sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> Katz, Blumer y Gurevitch: "Usos y gratificaciones de la comunicación de masas" en Moragas: **Sociología...**, p 254.

Los teóricos de este enfoque (Mac Quail, Blumler, Brown) persiguen descubrir en el individuo las necesidades vinculadas a los medios, mismas que pueden ser atendidas recurriendo a otras fuentes de satisfacción distintas de los mensajes de los medios. Esto es, las gratificaciones a las faltas de información o datos en los individuos no sólo pueden ser gratificadas por medio de la comunicación de "masas", sino a través de otras actividades. La preocupación de estos estudiosos se centra pues, en la investigación de cuándo los individuos acuden o usan a los medios para gratificar sus necesidades de información, y en que casos no lo hacen. De esto se desprenden las siguientes consideraciones: En el proceso de la comunicación masiva o colectiva, corresponde al receptor buena parte de la iniciativa, al elegir esos mensajes, el medio y vincularlos a sus propias necesidades. También se infiere que los medios, sus mensajes, compiten con otras fuentes de satisfacción de necesidades comunicativas. Esto obliga a los investigadores a acudir a estudios sobre la selectividad, retención y exposición selectivas (Klapper, por ejemplo) y a recurrir a los datos aportados por los propios individuos receptores:

"... las personas son suficientemente conscientes como para poder informar sobre su interés y su motivo en casos determinados..." 1/

A las funciones para la sociedad atribuidas a la comunicación "masiva" por los funcionalistas clásicos (por ejemplo Wright: vigilancia del entorno, correlación, entretenimiento y socialización cultural); los teóricos de esta perspectiva añaden las funciones para con el individuo de diversión (aquí se incluye la evasión de las restricciones rutinarias y liberación emocional), relaciones personales y sustitutivas, identidad personal (refuerzo de valores, referencia personal) y la vigilancia de entorno inmediato al individuo. Aun que es dudoso que los mensajes de los "mass media" sean esenciales para la sa

1/ Katz, Blumler y Gurevitch: "Usos y gratificaciones de la comunicación masiva". En Moragas: op. cit., p 261.

**MC. QUAIL: CUADRO QUE ORDENA ALGUNOS HALLAZGOS SOBRE COMO  
UTILIZA EL PUBLICO LOS MEDIOS DE COMUNICACION  
(USOS Y GRATIFICACIONES)**

---

Los individuos acuden a los mensajes de los medios para lograr o satisfacer:

**I Información**

- a) Informarse sobre las circunstancias y acontecimientos significativos del entorno inmediato, de la sociedad y del mundo.
- b) Buscar consejo sobre cuestiones prácticas, opiniones y decisiones.
- c) Satisfacer la curiosidad y el interés general.
- d) Aprendizaje, autoeducación.
- e) Ganar sensación de seguridad a través del conocimiento.

**II Identidad personal**

- a) Confirmación de valores personales.
- b) Encontrar modelos de conducta.
- c) Identificarse con personas valoradas (en los medios de comunicación).
- d) Ganar clarividencia sobre uno mismo.

**III Integración e interacción social**

- a) Ganar en clarividencia sobre las circunstancias de los demás: empatía social.
- b) Identificarse con los demás y desarrollar el sentimiento de pertenencia.
- c) Encontrar bases para la conversación y la interacción social.
- d) Disponer de un sucedáneo de la compañía auténtica.
- e) Ayuda para desempeñar los roles sociales.
- f) Facilitar al individuo sus relaciones con la familia, los amigos y la sociedad.

**IV Entretenimiento**

- a) Escapar de los problemas.
- b) Descanso.
- c) Conseguir un placer cultural o estético.
- d) Ocupar el tiempo libre.
- e) Liberación emocional.
- f) Estimulación sexual.

Fuente:

Denis Mc Quail: Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas, pp 100-101.

tisfacción de necesidades humanas básicas (y si lo fueran, sólo un bajísimo porcentaje de la población mundial vería satisfechas sus necesidades), se ha establecido con claridad que hay varios tipos generales de necesidades que pueden ser cubiertas por los mensajes de los medios. Sobre esta rama psico-social funcionalista del estudio de la comunicación (también conocida como estudio de la conducta de los buscadores de información), hay en la actualidad abundante bibliografía que se recomienda consultar para ampliar este esbozo del tema. Entre los principales representantes y autores, aparte de los que ya hemos señalado, se encuentran Maxwell E. Mac Combs, el propio Klapper, Troidahl, Katz, Gurevitch y otros.

#### 3.6.1.4 El determinismo tecnológico de McLuhan

Un intento de explicación sociológica de carácter determinista es la que el canadiense Marshall McLuhan difundió a principios de los años setenta. Considerado entre los especialistas como un publifusor de ciertos procesos comunicativos, antes que investigador de los mismos; McLuhan actualizó algunos enunciados en torno a la incontenible capacidad de los mensajes de los medios, que Harold K. Innis, investigador canadiense sostuviera en la década de los cincuenta. Según estos supuestos, el desarrollo técnico de los medios en un momento histórico dado, determina en gran medida cómo piensan y cómo actúan los miembros de una sociedad. Estas tesis, más descriptivas que explicativas tuvieron cierto auge en los años setenta, debido a la sofisticación de la comunicación en materia de satélites e informática y muchos investigadores se aplicaban -y se aplican- a tratar de comprender el impacto social de estas novísimas tecnologías. Sin embargo, pocos de estos pensadores de han mostrado de acuerdo con las afirmaciones exaltativas de McLuhan, en el sentido en que es dudoso que la tecnología por si sola, produzca efectos en la sociedad.

McLuhan, en su afán de superar o romper el paradigma de Lasswell, llegó a proponer que los medios técnicos no constituyen entidades aisladas del hombre sino que, por el contrario, forman una unidad física y antropológica.

Esto es, que los medios de comunicación colectiva debían de ser considerados como extensiones de los órganos del hombre,<sup>1/</sup> ni más ni menos. Así los complejos radiofónicos son sucedáneos de los órganos sonoros humanos y los televisivos lo son de los ópticos y auditivos, etc. Según Mac Luhan la historia de la humanidad puede estudiarse en base a la progresiva complejidad de los medios que se han empleado para la comunicación. Aquellos medios que permiten mayor participación o implicación de los receptores son "hot" (calientes). Dentro de esta categoría entrarían los medios escritos, que ofrecen conceptos claros y lineales y el cine por su definición de imagen. Por el contrario, los medios "cool" (fríos), son los que ofrecen pocas oportunidades al individuo para la implicación ya que dan pocos elementos para la descodificación. La televisión y los más tecnificados son muestra de ello. Esta visión simplista del proceso de la comunicación, no sólo olvida las relaciones sociales y las diferencias individuales que pudiesen modificar esa relación esquemática de causa-efecto entre el medio y el receptor. También minimiza las características lingüísticas o semánticas del mensaje: "El medio es el mensaje". Pero lo más grave es el hecho de que frecuentemente olvida un elemento esencial incluso para la definición del canal, el receptor y el mensaje: el emisor. Quizá esto se deba a que dentro de la visión simplista macluhiana del proceso, el medio no sólo es el mensaje, sino que también es el emisor.

Dentro de este enfoque, está presente la concepción funcionalista de la homeóstasis social, pero un equilibrio que estará mediado y, por supuesto, de terminado por los medios "cool".

### 3.6.1.5 La vertiente sociológica crítica

El representante de este enfoque es el sociólogo norteamericano Herbert

---

<sup>1/</sup> Cfr. Mac Luhan: **La comprensión de los medios como extensiones del hombre.**  
pp 40 - 60.

I. Schiller. Si bien este autor parte de ciertos supuestos funcionalistas, lo hace para seguir la vía metódica de la lógica crítica, porque sus trabajos con trastan fuertemente con el de los comunicólogos norteamericanos "clásicos": Su método de aproximación al objeto de las comunicaciones "masivas" es clara - mente apreciable en sus formas expositivas, más próximas a la descripción crítica que a la exposición sistemática de conceptos y datos. Del análisis del estudio funcional de las comunicaciones, Schiller pasa a criticar sus condiciones políticas y sobre todo económicas. Esto es, desde la óptica de Schiller, las normas de mercado, las normas sociales y culturales, están creadas o adaptadas para favorecer no el equilibrio social abstracto, sino el funcionamiento de una estructura económica dada. Estructura económica y de poder, que orienta y fomenta estudios científicos que no la cuestionan a fondo: "la investigación de la comunicación en los Estados Unidos ha estado y permanece firmemente, bajo la influencia de los grandes detentadores del poder en el país".<sup>1/</sup>

Esto sucede, afirma Schiller, no sólo hacia el interior de su país, sino que al no estudiar el ¿quién? <sup>2/</sup> los investigadores más que estudios en forma de constantes numéricas, están haciéndose cómplices de la política de agresión comunicativa que instrumenta el imperialismo norteamericano, en contra de países tecnológicamente menos avanzados. Pasa después Schiller al estudio de esos condicionantes político-económicos del quién, y la manera en que estos afectan a los otros elementos del proceso comunicativo "de masas". Una de las funciones económicas de los medios para con el sistema, es la creación de mitos y fetiches destinados al consumo interno y externo, congruentes con los intereses económicos imperialistas. Esto se logra, dice Schiller, gracias a que los "mass media" y sus manejadores, no reproducen, sino que construyen mensajes y noticias auxiliados por técnicas retóricas y de persuasión. Aunque resulta en muchos aspectos vigorizante la descripción lógico crítica de Schiller <sup>3/</sup>

<sup>1/</sup> Schiller: "A la Espera de Órdenes..." en Moragas: Sociología de la comunicación de masas, p 79.

<sup>2/</sup> Del paradigma de Lasswell.

<sup>3/</sup> Es muy probable que este autor haya recibido influencias de los pensadores europeos que vivieron exiliados en los Estados Unidos de Norteamérica. Sobre todo de los miembros de la Escuela de Frankfurt. La obra que mejor reúne los postulados de Schiller, The Mind Managers (1973), no se encuentra aún traducida al castellano.

acerca de los procesos de la comunicación masiva, este autor no propone nuevas líneas de investigación en comunicación y, como se habrá notado ya, no abandona el esquema mecanicista de E-R.

Dentro de esta vertiente sociológica crítica, también podemos considerar al estudioso alemán W. Hund quien plantea la necesidad de contextualizar las investigaciones empíricas, orientándolas al estudio de la función de la comunicación colectiva en áreas o núcleos políticos, económicos, culturales, etc.

"... la comunicación social ha de ser considerada en todos sus niveles... como por ejemplo, su significación jurídica, social, política, tecnológica, etc." <sup>1/</sup>

Al igual que Schiller, Hund analiza críticamente las relaciones de función económica que caracterizan a la comunicación "masiva" o industrial, aunque Hund se muestra particularmente interesado por los casos de la prensa alemana (Federal), descuidando por esto un análisis más global del problema económico-funcional de los medios.

### 3.6.2 La corriente psicologista

La investigación psicológica sobre comunicación estaba enfocada desde sus inicios (finales de los años treinta), a responder a dos preguntas básicas: De que manera influyen los mensajes de la comunicación colectiva a los receptores, y que características o elementos poseían los mensajes que facilitaban su incidencia en el público, lo que equivale a decir: cómo se comportaban los receptores ante los mensajes de los medios y por qué logran causar éstos algún efecto en los auditorios. Numerosos estudios psicológicos, aunados a

---

<sup>1/</sup> W. Hund: *Comunicación y sociedad*, p 81.

los avances en la materia por parte de la sociología, han permitido superar ese inicial esquema E-R. Esto, a pesar de que en la investigación psicológica, predominan los rasgos de la escuela conductista.<sup>1/</sup> Esto se debe en gran medida al apoyo innegable que han dado a estos estudios, los aportes de Kurt Lewin, creador de la teoría de campo y de Karl I. Hovland psicólogo conductista norteamericano. El trabajo de estos dos precursores ha influenciado a muchos otros indagadores de la comunicación colectiva, por lo que los usaremos como pretexto para adentrarnos en la revisión de esta corriente.

### 3.6.2.1 Los aportes de Kurt Lewin

Kurt Lewin, prófugo judío de la Alemania nazi, vecindado en Estados Unidos de Norteamérica, desarrolló una teoría que conciliaba elementos psicológicos gestálticos<sup>2/</sup> con algunos otros de origen conductista, aplicándolos al estudio de los grupos y las comunidades. Esta teoría, conocida como la teoría psicológica del campo, no solo echó los cimientos de las técnicas actualmente identificadas como dinámica de grupos, sino que proveyó un marco de análisis más o menos formalizable para el estudio de los procesos grupales, marco que fue aprovechado por los estudiosos de la comunicación hacia adentro de los grupos. Los esquemas que desarrolló Lewin, derivados de la topología matemática, le permitieron estudiar las relaciones sociales en movimiento y estáticas que llevan a cabo los individuos en un grupo. Al estudio y diagramación de estas relaciones del espacio social, Lewin las bautizó como "espacios hodológicos", donde los trazos continuos y discontinuos, las puntas de flecha y los círculos, indicaban regiones, relaciones y "valencias" (empatías); rasgos del espacio social de un individuo. Con esto Lewin explicaba que el comportamiento X de un individuo se debía a un "campo" de fuerzas y relaciones y

<sup>1/</sup> Véase el apartado 3.2.2 de este trabajo.

<sup>2/</sup> Los psicólogos de la gestalt, encabezados por Wertheimer y Kohler, sostenían que no bastaba con señalar las sensaciones y asociaciones elementales implicadas en la experiencia, asumiendo que podían explicar la conducta de los individuos. Lo importante decían, era cómo se organizaba la experiencia, no las unidades elementales. Cfr. Schelleberg: *Los fundadores de la psicología social*, pp 15-22.

no sólo era causado por las características particulares del individuo.<sup>1/</sup> La conducta de una persona desde esta perspectiva, estará determinada por la interacción o la combinación de instancias individuales y factores del ambiente social circundante. Interacción siempre dinámica, cambiante. La impronta del pensamiento Lewiniano en la investigación comunicativa es claramente perceptible, si consideramos que para este pensador, entender la conducta de un individuo, equivale a conocer todas las fuerzas que operan en su campo psicológico.<sup>2/</sup> La teoría de las categorías sociales que ya hemos revisado, se fundamenta en parte, en estos supuestos.

La teoría del campo es sobre todo, una forma de pensar sobre la disposición a comportarse de los individuos. Algunos críticos sonderían que no es una teoría sobre qué condiciones originan ciertos tipos de efectos.<sup>3/</sup> Sin embargo es una teoría que en el terreno experimental ha demostrado ser de gran utilidad. Los descubrimientos de Lewin acerca del liderazgo y las resistencias al cambio aminoradas por la acción del grupo, así lo corroboran.

### 3.6.2.2 La escuela de Yale y la nueva retórica científica

Carl I. Hovland encabezó lo que se ha dado en llamar la escuela de Yale. Universidad Estadunidense en la que se desarrolló la mayor parte de la actividad de este influyente psicólogo experimental de orientación conductista. Empero, el trabajo de investigación de Hovland no se inició precisamente en la academia. Sus estudios comenzaron durante la segunda guerra mundial cuando estuvo a cargo de una unidad de investigación del ejército, que estudiaba los efectos de películas informativo-propagandísticas en los soldados que marcharían al frente. Experiencias de este corte fueron realizadas posteriormente por Hovland y sus numerosos colaboradores, en parte por la exigencia política

1/ Schellembert: Los fundadores de la psicología social, pp 76-77.

2/ La mayoría de los enunciados teóricos alcanzados en el estudio de la comunicación intragrupal, parten de esta teoría. Véase el apartado dedicado a este tipo de comunicación, en este trabajo.

3/ Manuel Plaza en la introducción a la edición española de La teoría del campo en la ciencia social, de Lewin.

y comercial de la época, de convencer a poblaciones o grupos de personas de las bondades de algún producto, o de la conveniencia de adoptar tal o cual línea de conducta. Se trataba de investigar, en resumen, como hacer para que las personas actuaran de determinada manera.<sup>1/</sup> Por situarse en el estudio de los procesos de persuasión a los trabajos de Hovland et alius se les ha de nominado como de nueva retórica científica.<sup>2/</sup> Algunos de los resultados teóricamente más firmes obtenidos por la escuela de Yale en este aspecto son los siguientes:

- a) La eficacia inmediata de los mensajes depende muchas veces de la importancia extrema o el gran prestigio que pueda tener la fuente. (Este enunciado se le llegó a considerar posteriormente como una extensión de la teoría del vicario). El efecto persuasivo así obtenido, tiende a debilitarse con el tiempo.
- b) La organización interna de los mensajes persuasivos, debe estar estructurada -para su mayor eficacia- de manera que los contenidos agradables aparezcan primero y los desagradables después.
- c) El factor sorpresa, contribuye decisivamente a la eficacia de los mensajes (recuérdese la experiencia radiofónica de Orson Welles).<sup>3/</sup>
- d) Los mensajes deben contener una determinada dosis de temor. Los de mayor "carga" afectan de inmediato pero se retienen por reducido tiempo. Los de mediana "carga" son más eficaces a largo plazo.

El estudio sistemático de las causas que obstaculizan o anulan los efectos de la comunicación persuasiva cristalizaron en enunciados que en cierta ma-

<sup>1/</sup> Cfr. Nathan MacCoby "la nueva retórica "científica", en Wilbur Schramm: La ciencia de la comunicación humana, pp 49-62.

<sup>2/</sup> Para Platón la retórica consistía en la "conquista de la mente de los hombres por medio de las palabras" y para Aristóteles, era la "facultad de establecer los medios adecuados de persuasión en cada situación".

<sup>3/</sup> Véase el ensayo "la invasión desde Marte: de H. Cantrid, reproducido en Moragas: Sociología de la comunicación, pp 224-237.

nera confirmaban la labor de indagación sociológica, como por ejemplo, el esfuerzo que logran los mensajes de la comunicación colectiva en predisposiciones del individuo.<sup>1/</sup> De estos estudios se derivó, en buena parte, un paradigma fundamental en el estudio de la comunicación: la teoría de las diferencias individuales, motivo de nuestro siguiente inciso.

### 3.6.2.3 La teoría de las diferencias individuales

"Durante el estudio de estas variables de estímulo también empezamos a observar diferencias individuales en los miembros de diversos públicos expuestos a los mismos mensajes persuasivos, y gradualmente comenzamos a reunir algunos datos respecto al tipo de persona que tendía a ser menos resistente".<sup>2/</sup>

La cita es de Janis, psicólogo colaborador de Hovland y muestra claramente la aproximación y contribución de esta escuela a la teoría de las diferencias individuales, paralela y complementaria a la de categorías sociales expuesta por la corriente sociológica (3.6.1.2): Los mensajes de los medios no inciden de manera uniforme en las personas debido a que estas presentan peculiaridades de personalidad psicológica que las distinguen entre sí. Estas diferencias son debidas a distinciones biológicas, pero en mayor medida se deben a factores de aprendizaje. Cada individuo aprende en ambientes distintos, de los que extrae valores, actitudes y sistemas de creencias particulares, de cuya articulación interna, surge una formación cognitiva peculiar. Esto distingue a una persona de otra -en cuanto a preferencias y susceptibilidad para captar determinados mensajes. Esto determina que la percepción difiera de un individuo a otro, según la naturaleza de su estructura psicológica.<sup>3/</sup> De este marco teórico más general, se han derivado otras teorías fenomenológicas que se refieren a efectos de las comunicaciones "de masas" específicamente ge-

1/ Irving L. Janis, "La Personalidad como Factor de Susceptibilidad a la Persuasión", en Schramm: *La ciencia de la comunicación humana*, p 67.

2/ W. Schramm: *La ciencia de la comunicación humana*, p 71.

3/ Cfr. L. De Fleur: *Teorías...*, pp 250-253.

nerados por la televisión, cuya programación presenta gran cantidad de mensajes cargados de violencia. Esta posible influencia preocupó a los investigadores alrededor de los años 60, época en que se expidieron la mayoría de los supuestos teóricos que revisaremos brevemente en los subsiguientes párrafos.

#### 3.6.2.3.1 El principio de la atención y percepción selectivas

Si los individuos inconscientemente perciben algunos mensajes y otros no debido a sus particulares características psicológicas, también son capaces de prestar atención conscientemente a ciertos mensajes, rechazando otros, y a interpretarlos de igual manera. Los receptores, desde esta perspectiva, no son un auditorio monolítico e inerte ante los mensajes, pues basados en su propia capacidad cognitiva, discriminan en dos niveles, consciente e inconscientemente, los mensajes que habrán de procesar o interpretar. En este supuesto se basan los postulados aún no muy sistematizados de los usos y gratificaciones que ya hemos revisado (3.6.1.3).

#### 3.6.2.3.2 La teoría de la catarsis o teoría del vicario<sup>1/</sup>

Una catarsis es un desahogo, un alivio no fisiológico -desde la perspectiva psicológica- sino emocional, que experimenta el individuo para liberarse de las tensiones acumuladas debido a frustraciones o contratiempos en su vida cotidiana. Según esta teoría, los medios, y en especial la televisión con su alto contenido de mensajes que reproducen la violencia, sirven como vehículo para esa catarsis del individuo, al permitirle desahogar sus tendencias agresivas acumuladas. Los sentimientos de hostilidad en el individuo quedan anu-

---

<sup>1/</sup> Vicario: aquel que sustituye a otro en sus funciones de autoridad o trabajo.

lados al participar imaginariamente en las aventuras y desmanes en que incurren los personajes ficticios de la televisión. Quienes detentan esta hipótesis, Seymour Feshbach y R. Singer, afirman que este proceso catártico disminuye la probabilidad de una conducta violenta en los espectadores de televisión, sobre todo en los pertenecientes a estratos socio-económicos de bajos recursos.<sup>1/</sup>

### 3.6.2.3.3 La teoría de los indicios agresivos o de los efectos del estímulo

Este es un supuesto que se contrapone al anterior, pues describe efectos totalmente contrarios a los que considera la teoría del vicario. La exposición de un individuo a los mensajes de violencia transportados por la televisión, aumentan la susceptibilidad del mismo hacia la violencia. La presencia de elementos de agresión como amenazas, luchas y persecuciones en los mensajes televisivos, estimulan las tendencias naturales y latentes de intensa reacción amocional. Si las condiciones que se presentan ante un individuo son similares a las presenciadas en las ficciones (venganzas, defensa propia o situaciones de incomodidad extrema), puede incluso exhibir una conducta intensa. Los mensajes condicionantes en estos casos, pasarían a ser pretexto o justificaciones de tipo psicológico para sus acciones. Leonard Berkowitz, Percy Tannenbaum y John Hoyt, son los principales teóricos que sustentan estas afirmaciones. No es necesario que esta y la teoría del vicario sean excluyentes entre sí. Una investigación experimental cuidadosamente planeada podría confirmar lo que aquí sólo manejamos a un nivel puramente especulativo: que ambas se complementan.

---

<sup>1/</sup> De Fleur: op. cit. p 270. Las referencias, aunque igualmente breves sobre esta y las subsiguientes teorías, se pueden consultar en el libro de este autor. La bibliografía que trata sobre estos temas específicos aún se encuentra sin traducción al castellano.

#### 3.6.2.3.4. El aprendizaje por observación

De la misma manera que el individuo aprende y conforma sus estructuras psíquicas-cognitivas de la observación de costumbres en otros miembros de su grupo; igualmente aprende pautas de conductas al observar la televisión. Este es un efecto mediado por los procesos de aprendizaje individual, que es más fácilmente apreciable en quienes aún no conforman sus criterios psicológicos de personalidad: los niños. Al igual que otras conductas aprendidas en diversas áreas de su vida social (ejemplo: la escuela, un círculo de juego), las pautas de comportamiento agresivo asimiladas de los mensajes televisivos, afloran sólo cuando las circunstancias sociales particulares así lo condicionan.

La relación que esta teoría mantiene con la teoría de las relaciones sociales es evidente. Si consideramos a los individuos que asimilan pautas de conducta agresivas de la televisión y que descubren al interactuar con otros sujetos, situaciones similares a las aprendidas, darán salida a sus condicionamientos agresivos.

La teoría de las categorías sociales igualmente se puede considerar, al tratar de explicar las conductas agresivas por aprendizaje. Los niños, antes que las niñas, muestran mayor propensión a las conductas agresivas. Las edades y los estratos socio-económicos, son otros factores intervinientes en el proceso de aprendizaje, por lo que había que tomarlos en cuenta al tratar de hacer cualquier predicción. A. Bandura y R. Walters fueron los investigadores que desarrollaron esta teoría.

#### 3.6.2.3.5 La teoría del cultivo

Los orígenes de esta teoría los podemos descubrir tanto en el interaccionismo simbólico de Mead,<sup>1/</sup> como en los supuestos de las teorías de las diferen-

---

<sup>1/</sup> Véase el apartado 3.2.3 de este trabajo.

cias individuales y de las categorías sociales. Básicamente sostiene esta teoría, que el mundo simbólico de los medios -y principalmente la televisión-, modela o "cultiva" las construcciones del público acerca de la realidad. Esto es, que el mundo simbólico reproducido en la televisión, donde la violencia es recurrente, se presenta como una instancia sustitutiva del mundo real para la persona, dependiendo de su capacidad psicológica de percepción y de factores como clase social, sexo, edad, lugar de residencia, etc. George Gerbner y Larry Gross, quienes originalmente desarrollaron esta teoría, sostienen que el efecto principal de esta sustitución progresiva de valores y conceptos, puede apreciarse en las emociones del individuo, que evidencia miedo o ansiedad ante la realidad, pues llega a creer que esta puede resultar tan violenta como las ficciones televisivas.

### 3.6.3 Las corrientes semiológica y semiótica

Diversas modalidades de estas corrientes se han ocupado de los procesos de la comunicación colectiva, buscando explicarlo desde una perspectiva fundamentada siempre en la lingüística. Sin embargo, no podemos hablar de uno o varios enfoques lingüísticos de la comunicación, sin entrar en serias contradicciones. Esto se debe a que los modelos explicativos de la comunicación no se han derivado directamente de la lingüística, sino de disciplinas más generales que la propia lingüística. Tal es el caso de la semiología o de la semiótica, disciplinas que aún no han acabado de delimitar claramente sus objetos. Los campos de la semiótica y de la semiología se funden y correlacionan a tal grado que muchos semiólogos o semióticos utilizan ambos términos indistintamente en sus trabajos. Sin embargo, aun cuando ésta no es una cuestión que nos corresponda arreglar en este curso, la existencia de diferencias entre una y otra corriente, nos obliga a hacer una breve exposición de sus características particulares. La vigencia de enfoques íntimamente asociados a una y a otra corriente (por ejemplo el estructuralismo, o la teoría general de la cultura) redoblan esta obligación nuestra. Además de la revisión de los supuestos adscritos a estas dos corrientes podremos discernir hasta que punto, bajo terminologías distintas se encuentran las mismas nociones.

La semiología es la ciencia que estudia los sistemas de signos: lenguas, códigos, señalizaciones, etc. Si seguimos esta definición la lengua sería una parte de la semiología. Sin embargo afirma Guiraud, generalmente se le concede al lenguaje un estatus aparte, lo que deja a cargo de la semiología el estudio de los sistemas de signos **no lingüísticos** en el seno de la vida social. Esta es la definición que se deriva de la expuesta por el lingüista ginebrino Ferdinand de Saussure considerado como uno de los dos padres de la semiología:

"La lengua es un sistema de signos que expresan ideas, y por eso comparable a la escritura, al alfabeto de los sordomudos, a los ritos simbólicos, a las formas de corte - sía, a las señales militares, etc., etc. Sólo que es el más importante de todos esos sistemas.

Se puede, pues, concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social... Nosotros la llamaríamos **semiología** (del griego semeion 'signo') 1/

Es evidente que Saussure engloba en esta definición **todas** las formas sociales de comunicación y significación. De aquí se infiere que la labor de la semiótica consistiría en desarrollar un enfoque científico de la significación que opera en las distintas prácticas sociales. Seguidores de esta tradición europea del estudio de los signos, podemos distinguir a Charles Bally, Barthes, Guiraud, Roman Jakobson y otros, estudiosos que, en términos generales no distinguen grandes diferencias entre la semiología y la semiótica.

El otro padre fundador de la semiótica es Charles Sanders Peirce, norteamericano contemporáneo de Saussure quien definía claramente la labor de esta relativamente nueva disciplina en su ideario filosófico-matemático.

"La lógica, en su sentido más general es, según creo haber mostrado, simplemente otro nombre para designar a la semiótica, en cuanto doctrina cuasinesecaria o formal de los signos" 2/

1/ Citado en Pierre Guiraud: **La semiología**, p 7.

2/ Citado en Carontini-Peraya: **El proyecto semiótico**, p 18.

La semiótica para Peirce asume para los lenguajes no formalizados el mismo papel que asume la axiomática para las lenguas formales como la matemática. Más que Saussure, Peirce no sólo definió el campo de estudio de la semiótica, sino que la proveyó de elementos y categorías formales para el análisis: tipologías de signos, diagramas e incluso la clásica proposición tripartita que hasta ahora ha funcionado como punto de referencia de investigaciones particulares y como puntales para el desarrollo de la ciencia: la pragmática, la semántica y la sintáctica. En estas precisiones del sistema peirciano se han querido encontrar las diferencias que marcan la frontera entre la semiótica y la semiología,<sup>1/</sup> empero hay autores que encuentran más similitudes que diferencias, empezando por el carácter holístico-filosófico de ambos sistemas propuestos. Guiraud, por ejemplo, considera que aunque Peirce destaque la función lógica del signo (orientado más a un modelo lingüístico-matemático) y Saussure la función social de los signos (orientados más a un modelo psicológico social), estos puntos de vista no son irreconciliables por lo que los términos,

"... Semiología y semiótica denominan en la actualidad una misma disciplina, utilizando los europeos el primer término y los anglosajones el segundo".<sup>2/</sup>

Sin embargo, uno de los continuadores de Peirce, Charles Morris, derivó de las enseñanzas de aquél una corriente semiotista orientada a los analistas matemáticos y estadísticos, muy influida por el conductismo. Corriente que bien puede considerarse como divergente de la semiología saussuriana.<sup>3/</sup>

En términos generales, podemos hablar de las características más importantes que comparten tanto semiologistas como semióticos, esta exposición nos será de gran utilidad para comprender los enfoques específicos sobre investi-

1/ Citado en Carontini-Peraya: El proyecto semiótico, p 18.

2/ Guiraud: La semiología, p 8-9.

3/ Este hecho parece ser confirmado por los trabajos de "estructuralismo estático" elaborados más recientemente por el psicólogo europeo Abraham A. Moles.

gación en comunicación, que se fincan en estas dos corrientes.

Tanto la semiología como la semiótica, por la vastedad de su objeto, han pretendido ser una especie de ciencia de las ciencias, a la manera de las disciplinas filosóficas de tradición poskantiana.<sup>1/</sup> Ambas también, tienen la misión de descubrir y distinguir las funciones que tienen los signos dentro de la sociedad por lo que valen de las estructuras conceptuales de la lingüística. El signo para ambas vertientes está íntimamente ligado a la representación y a los procesos de comunicación.

En el uso común del lenguaje científico especializado, se suele vincular la semiología a la semiótica más concretamente al análisis de los significantes, en cierta contraposición con la semántica, que se ocupa fundamentalmente de los cambios y de los juegos de significado.<sup>2/</sup> Una vez que hemos esbozado este marco de referencia, nos ocuparemos ahora de un importante enfoque en comunicación, derivado del estructuralismo.

### 3.6.3.1 El estructuralismo en comunicación

El estructuralismo utiliza como vías de explicación los modelos abstractos estructurados, para estudiar la significación de los comportamientos vitenciales humanos dentro de sus propios contextos. Este es un método desarrollado por los antropólogos, de ahí, su parecido con el funcionalismo, cuyo concepto de estructura, también proviene de antropólogos como Malinowski. La diferencia esencial entre uno y otro estriba en que en el estructuralismo las unidades que conforman la estructura al interrelacionarse no están consideradas como órganos o elementos funcionales, sino formas de significantes cuya interpretación permite descubrir el sentido general de la estructura. Esta

1/ Véanse de Jakobson: *La lingüística y otras ciencias*, introducción.

2/ Cfr. Jeanne Martinet: *Claves para la semiología*, pp 57-61.

concepción proviene más de la lingüística saussuriana que de la antropología clásica. El proceso de abstracción de la estructura, hace que la explicación de la misma sea el de una totalidad cerrada, en la que no intervienen otros elementos ajenos que puedan obstaculizar la interpretación de los significantes y por ende, del sentido de toda la estructura que es estudiada hacia su interior en base a las autonomías del sistema lingüístico saussuriano. Al descontextualizar un grupo humano o una comunidad para conocer el sentido de sus acciones, se hace omisión no sólo de los nexos de esa comunidad con otras culturas, sino que se elimina el carácter temporal del mismo. De ahí que se afirme que el estructuralismo, aparte de ser ahistórico como el funcionalismo, también es "acrónico". La creación de modelos estructurales, tiene la finalidad de descubrir posibles leyes de composición susceptibles de ser generalizables a otros grupos.

Claude Lévi-Strauss, en la década de los treinta, fue quien más desarrolló el método estructural en antropología. En sus modelos y estudios experimentales descubrió la importancia fundamental de los procesos de la comunicación, pues las conductas, las instituciones y tradiciones, son desde esa perspectiva antropológica, mensajes susceptibles de ser descodificados.<sup>1/</sup>

De los tres tipos de estructuras que propone Lévi-Strauss para el estudio de la sociedad: estructuras de grupo, de subordinación y de comunicación; esta última es la que tiene un carácter predominante en la formación y pervivencia de las sociedades. Se encuentra encabezada en, por lo menos, tres estratos o niveles de las mismas:

- a) Comunicación de mujeres o las formas de organización por parentesco e intercambio matrimonial.

---

<sup>1/</sup> Véase El ensayo de Bordenave y Carvalho: "Hacia Nuevas Formas de Pensar en Comunicación", en De la Mora Medina y Sánchez Rivera (compiladores): *Antología de ciencia de la comunicación*, p 184.

- b) Comunicación de bienes y servicios, equivalente a los rasgos económicos de una sociedad. Y
- c) Comunicación de mensajes: todos los productos simbólicos que operan sobre la base del lenguaje o de algún sistema codificado de signos.

Los sistemas de tradiciones de intercambio de valores, etc. al tiempo que cohesionan y dan forma a la vida social, operan como sistemas de comunicación, pues las tradiciones, por ejemplo, presumen una doble utilidad al erigirse al mismo tiempo como significado y significante: identifican a una cultura dada y le permiten comunicarse internamente. Otro antropólogo que probablemente fue influido por el francés Strauss, es Edward T. Hall, el cual llegó a parecidas conclusiones con sus trabajos en norteamérica. Para estos antropólogos la vida social viene a ser una especie de sistema complejo de comunicación.

El análisis de los medios de comunicación colectiva desde esta perspectiva, nos lleva a afirmar que son creadores y recreadores de lenguajes artificiales, vehículos radiadores de la cultura y difusores de mitos. Roland Barthes Greimas y en menor medida Abraham Moles orientaron sus explicaciones en ese sentido. Igualmente el trabajo de Umberto Eco, italiano, está realizado en base a esos lineamientos. Por tratarse éste de un enfoque de perspectivas más ambiciosas, dedicaremos a su revisión el siguiente inciso:

### 3.6.3.2 La teoría general de la cultura

Los semiotistas, valiéndose del amplio campo teórico abarcado por su disciplina, se han dado a la tarea de elaborar, en base a la investigación de símbolos y objetos de la vida cotidiana, una nueva teoría general de la cultura, en la que se revelan las vinculaciones de los objetos más banales con las estructuras económicas, y en consecuencia, con las estructuras de denominación política.<sup>1/</sup> Uno de los semióticos que se destaca en la difusión de estos su-

<sup>1/</sup> Véase el artículo de Abraham A. Moles "El Muro de la Comunicación" en Moragas: *Sociología...*, pp 120-135.

puestos es Umberto Eco, que parte de una crítica a la investigación comunicativa en general, apocalíptica e integrad., por su "aristocratismo" y su "ceguera ideológica", respectivamente. Pasa después a estudiar algunos de los mensajes "más representativos de la cultura de masas" desde una perspectiva semiotista, para establecer la verdadera función que cumplen dentro de la sociedad, al servicio de los centros "vértice del poder".<sup>1/</sup> Desde la perspectiva de este autor, son los medios de comunicación masiva un aspecto importante de legalización cultural de los centros de dominio económico, por lo que se deben subvertir empleando una "guerrilla semiótica"; un movimiento contra informativo en el que los receptores, auxiliados por la semiología, esquiven la presión ideológica ejercida por los mensajes de los medios:

"He entendido siempre por guerrilla semiótica la acción de los grupos de base, en el poso del destino, que discuten críticamente los mensajes que llegan a través de los circuitos de información de masas" <sup>2/</sup>

Argumentos que años más tarde el autor abandonará -incluso las discusiones sobre semiótica- para dedicarse a escribir novelas.

En general, los puntos focales en los que se ha centrado la discusión semiológica o semiótica, son la publicidad (o las técnicas de producción de sentido: Greimas) y sobre cuestiones de estética de mensajes con los objetivos de descubrir la lógica del mensaje estético, para posteriores elaboraciones de mensajes sensualizados destinados a los públicos.

Esta disciplina, la semiótica- abarca todo lo relacionado con la significación, por "escasamente estructurado variopinto y fragmentario que sea...",<sup>3/</sup> generalmente se parte del supuesto de que cualquier forma de codificación o representación está determinada por la cultura que la genera. Con base en esto,

1/ Eco: Apocalípticos e integrados, pp 55-57.

2/ Eco, citado en Moragas: Sociología..., p 196.

3/ Mc Quail: Introducción a la teoría de la comunicación de masas, p 159.

es posible analizar cualquier mensaje (sea escrito, imaginal, auditivo, etc.) buscando su significado "objetivo lógico concreto" deducible de la lógica que rige o estructura a cada sistema de signos en particular. Es posible analizar a los mensajes en otro nivel: el connotativo latente, que tanto puede ser intencionado o no. En estas características está cimentada la popularidad de este enfoque, pues facilita algunas herramientas para el análisis empírico de la ideología y los sistemas de códigos no verbales tan abundantes en las culturas modernas.

#### 3.6.4 La vertiente crítica

Una cuarta corriente "general" que es posible identificar entre los abundantes estudios de la comunicación colectiva, es la conformada por todos aquellos pensadores que asumen una postura de abierta crítica a los sistemas de difusión colectiva y los mecanismos económicos-políticos que los hacen posibles. Si bien podríamos calificar a algunos estudiosos críticos de "apocalípticos", este es un adjetivo que no podemos hacer extensivo a todos aquellos que asumen una postura crítica ante los medios y sus mensajes. Tal es el caso de, por ejemplo, los integrantes de la Escuela de Frankfurt que, aunque atribuían a las comunicaciones colectivas la "masificación" de la sociedad, veían con desconfianza esta forma de hacer cultura, pues intuían en ella un camino seguro para la fácil implantación de dictaduras y regímenes autoritarios. Una característica que sí es aplicable a la gran mayoría de los representantes de la corriente crítica, es su método de explicación y aproximación al objeto: podemos identificar desde discursos puramente especulativos, hasta explicaciones filosófico-críticas y económico-políticas. Si bien la mayor parte de ellas se apegan a la rigurosidad que demandan los métodos de reflexión filosófica, ninguno, o casi ninguno de ellos apega sus indagaciones a la vía metódica de la ciencia, tal como la hemos definido desde el principio de este trabajo. La valía de estos trabajos es a todas luces innegable, pues estos caminos especulativos siempre resultan gratificantes y sugerentes para el trabajo del científico. Representan además, una postura contestataria acorde con los intereses emancipatorios de países como los latinoamericanos, y han

señalado nuevas rutas de aproximación al objeto no circunscritas al limitado campo de la ciencia (la posibilidad y la necesidad de una filosofía de la comunicación por ejemplo).

Estos estudios han puesto en claro insuficiencias en la investigación académica y empírica que es menester subsanar, mediante la búsqueda de nuevos enfoques, necesariamente interdisciplinarios.

#### 3.6.4.1 La Escuela de Frankfurt

T.W. Adorno, W. Benjamin, Horkheimer, Marcuse e incluso Fromm, son los nombres inmediatamente asociados con el liceo de la ciudad de Frankfurt, lugar que algunos de ellos tuvieron que abandonar debido a la intolerancia nazi, para terminar refugiándose en los Estados Unidos de Norteamérica alrededor de 1940. El estudio crítico de la cultura, como ámbito común de la filosofía, la economía o la historia, es el principal aporte de estos pensadores a la teoría social contemporánea. Su particular método lógico-crítico de explicación (mezcla de marxismo, hegelianismo y freudianismo), pronto les segregó del ámbito de investigación empírica que se realizaba entonces en norteamérica, incluyendo los círculos de trabajo sobre comunicaciones "de masas" (entonces comandados por otro exiliado: Lazarsfeld). Debido a esto, la influencia de estos pensadores tuvo mayores repercusiones en Europa.

Aleccionados por las experiencias con el fascismo, los integrantes de este enfoque, se dieron a la tarea de estudiar y denunciar cómo la estructura económica del sistema capitalista, domina los más profundos niveles de la cultura, hasta penetrar en cada una de las psiques individuales, y alcanzar las regiones que determinan los valores, las normas, los deseos y represiones de placer individuales. Los medios de comunicación colectiva, ubicados en la estructura económica son, siguiendo la lógica frankfurtiana, el vehículo eficaz de esta "dominación de las conciencias" (Adorno). A los medios de difusión colectiva articulados a los sistemas de educación formal, estos pensadores

los bautizaron como la industria cultural o la industria de la cultura.<sup>1/</sup> A la explicación del origen económico-político de estas industrias de la cultura también se enfocaron los esfuerzos de Horkheimer, Marcuse, Adorno y Benjamin, contraponiéndose con esto, a la tendencia de los sociólogos estadounidenses de dar por natural la existencia de los medios de comunicación colectiva. La creación y fomento de una "sociedad de masas", acrítica y, dominada por las expresiones del mal gusto hecho espectáculo, y donde el mismo ocio está controlado (Marcuse), hacía temer a estos pensadores, el advenimiento de nuevos estados totalitarios de corte fascista.

"La teoría de los frankfurtianos afirma la subordinación de la persona y la clase a la determinación de las imágenes y los planteamientos comunes al conjunto del sistema. Marcuse dió el nombre de "unidimensional" a la sociedad que se ha creado con ayuda de la "industria de la cultura".<sup>2/</sup>

Como respuesta a las inquietudes que animaban a los pensadores de la Escuela de Frankfurt, se dió un movimiento en Europa, principalmente en Francia, de "guerrilla comunicacional" entre los años 1959 y 1969. Jóvenes como Vienet, Jaques Deburt, Vainengelm y otros, se declaran en contra de los "informativistas" y la sociedad opulenta. Durante casi una década, estos activistas, -muchos de ellos influidos por las tesis de la Escuela de Frankfurt y los filosofemas de Sartre-, forman "consejos comunicacionales" y salen a las calles a revertir los mensajes de los carteles comerciales y a trazar "grafitis" apresurados en muros de edificios públicos y establecimientos comerciales. La actividad de estos grupos, dice Jeanne Martinete, decrece poco después del mayo francés.<sup>3/</sup>

1/ Véase el ensayo de T.W. Adorno y M. Horkheimer: *La industria de la cultura: Ilustración como engaño de las masas*. En la antología sobre los sistemas culturales, preparada por Rodolfo Stavenhagen, pp 123-156.

2/ Mc Quail: *Introducción a la teoría de comunicación de masas*, p 75.

3/ Jeanne Martinete: *Crónicas de la Ciudad Luz*, pp 24-29.

### 3.6.4.2 El enfoque económico-político de Armand Mattelart

Numerosos trabajos sobre medios y comunicación colectiva se han confeccionado con esta orientación. Cabría mencionar algunos como los realizados por Santiago Funes y Luis Ramiro Beltrán, sin embargo los trabajos de Mattelart, sobre todo los primeros (1970 y 1971),<sup>1/</sup> aparte de estar considerados actualmente como "clásicos" dentro de la Literatura Latinoamericana en torno del tema, muestran un alto grado de congruencia interna con los postulados marxistas en los que se fundamenta. Mattelart considera que la comunicación "de masas" adquiere, dentro del sistema capitalista, una forma mercantil, pues no escapa al sistema de relaciones dominante. Debido a que los medios de comunicación **cumplen una función de dominación** es necesario hacer de ellos un "fetiche" que sea incorporable al conjunto de fetiches que estructuran la racionalidad de la dominación social. El proceso de fetichización, según Marx consiste en abstraer al objeto de las condiciones reales que presidieron o presiden su producción.<sup>2/</sup> El medio es mitificado al atribuírsele directamente las diversas expresiones de violencia en los jóvenes, malos hábitos alimenticios en los niños, etc. El medio es un mito porque está

"... elevado al rango de causalidad de fenómenos y procesos sociales, de manera indiferenciada, y (oculta) tanto la identidad de los manipuladores como la funcionalidad de las ideas que expanden... el sistema social patrocinado por la clase dominante" <sup>3/</sup>

Así, los términos de "sociedad masa", o "de consumo", "opinión pública", no hacen más que velar y desviar sobre los efectos, la atención que pudiera prestarse a los manipuladores de medios.

Pero el medio no sólo es mito, sino que permite difundir la mitología del

<sup>1/</sup> Los medios de comunicación de masas, ensayo publicado en colaboración con Mabel Piccini y Comunicación Masiva y Revolución Socialista, colaboración con Biedma y Funes.

<sup>2/</sup> Mattelart: Comunicación masiva..., p 21.

<sup>3/</sup> Mattelart, Ibid, p 24.

del sistema, lo que da coherencia y unidad relativa a la ideología dominante, pues tienen la capacidad de entrar en diversos niveles de la actividad individual y colectiva. Al ser considerados los medios como productores y reproductores de ideologías y mitos y por estar inscritos en una dinámica de mercado, es por lo que puede considerárseles como fábricas que proveen al sistema de elementos para la dominación. Tal es, grosso modo, la lógica del discurso marxista aplicado al estudio de la comunicación masiva por Mattelart. La solución del conflicto de clases mediado por elementos estructurales como los medios, está planteada por el hecho de que, la aparición de fetiches, va íntimamente ligada al desarrollo de las fuerzas productivas que incuban en su seno la simiente de la destrucción del propio sistema. La concepción del poder "ineludible" de los medios y de la "sociedad masa" vuelven a aparecer en el discurso matterlartiano cuando habla de la "función" (p 46) desorganizadora y desmovilizadora de la clase dominada, aunque en honor a la verdad, la concepción de Mattelart no es tan monocausal, ya que los mensajes de los medios, si bien "disgregan los elementos de solidaridad entre explotados; también aprovechan

"los aspectos de la sumisión global de los seres y de las cosas al movimiento de atomización que surge del sistema económico fundado sobre la competencia" 1/

pese a lo brillante de su exposición, Mattelart, para desarrollar sus tesis de cómo devolverle el habla al pueblo, recurre a elementos extramarxistas para lograrlo. Haciendo un poco de futurismo, Mattelart habla de "células de información", talleres populares de elaboración de revistas y periódicos, etc.

---

1/ Mattelart: Obra citada, p 47.

### 3.6.4.3 La orientación de investigación en Latinoamérica

Influencias como el existencialismo, la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, el funcionalismo norteamericano y, en algunos casos, el estructuralismo y la semiótica europeos, conforman lo que en un tiempo se dió en llamar "la Escuela Latinoamericana", erróneamente, pues nunca desarrollaron una articulación teórico-metódica que los identificase entre sí y hacia el exterior. Empero, si es posible identificar líneas generales que han orientado a los investigadores latinoamericanos: Se considera que los proyectos de desarrollo comunicativo auspiciados por Estados Unidos de Norteamérica acentúan los vínculos de dependencia y coartan el desarrollo de vías autóctonas de investigación, por lo que se busca romper con la noción de "objetividad" característica de la escuela sociológica norteamericana así como la tendencia a fragmentar los procesos comunicativos para su estudio. Por lo que se intenta, mediante vehículos "filosóficos científicos" englobar la totalidad de dichos procesos. En la mayoría de los estudios de esta vertiente, existe la crítica constante a la ahistoricidad de los enfoques funcionalistas y estructuralistas, pues se considera que para lograr la plena comprensión del conjunto social, es necesario conocer su génesis y evolución. La falta de visión política de estos enfoques soslaya elementos "estructurales" como la propiedad privada de los medios y su carácter de clase.

Uno de los principales representantes de esta corriente crítica es el venezolano Antonio Pasquali, investigador muy influenciado por las teorías cibernéticas de la información. Pasquali distingue claramente entre comunicación e información. La primera es la parte más "bondadosa" de los procesos comunicativos pues permite la interacción "real" entre las personas (él las llama: relaciones dialógicas inter-humanas). Vinculación que incluso puede ser mensurable o cuantificable:

"Por comunicación o relación comunicacional entendemos aquella que produce (y al mismo tiempo supone) una interacción biúnica del tipo del consaber, el cual solamente es posible cuando entre los polos de la estructura relacional (transmisor-receptor) funciona una ley

de bivalencia: todo transmisor puede ser receptor; todo receptor puede ser transmisor" 1/

Por el contrario, la parte "negra" del proceso, lo constituye la información a la que define como el envío de mensajes sin posibilidad de retorno entre dos polos, uno "periférico" y al otro "aférente". Para Pasquali, esta emisión de información sin posibilidad alguna de regreso es lo que caracteriza a la "comunicación masiva". Proceso donde ocurre una especie de neutralización del receptor, pues se le corta toda posibilidad de respuesta.

Este modelo mecanicista de la comunicación soslaya la mayor parte de las investigaciones en torno del tema, incluso ignora los modelos en que originalmente está basado, pues no considera el feedback, o mensaje de regreso. Lo que Pasquali y sus seguidores nunca se detuvieron a considerar, es que si el mensaje llega al emisor de manera indirecta -a través de un medio mecánico-electrónico-, su respuesta (el silencio ya es una respuesta), bien puede darse o no, por medios igualmente indirectos (relaciones interpersonales, grupales, etc.) y no necesariamente por el mismo medio. 2/

Aparte de Pasquali, distinguimos como integrantes de esta corriente a Joseph Rota, Antonio Paoli, Marta Colomina, Armando Cassigoli, Raúl Fuentes Navarro, entre otros.

1/ Antonio Pasquali: Sociología y Comunicación, p 26.

2/ Esta forma de concebir a los medios sigue vigente en las discusiones sobre medios tecnológicos en las Universidades del país. Consúltese como un ejemplo, la antología compilada por los profesores Fátima Fernández y Margarita Yépez: Comunicación y Teoría Social; también puede consultarse el texto Tecnología y Comunicación, publicado por la Universidad Autónoma Metropolitana, que resume trabajos de Joseph Rota, Javier Esteinou, Pablo Casares, Raúl Fuentes y otros.

#### 4. Los Modelos de la Comunicación

El mapa no es el territorio  
Alfred Korzybski  
Semántica general.

#### 4.1 Los modelos y las teorías

En el apartado 1.5.2 hablamos brevemente de una de las herramientas de que se vale el científico para explicar los fenómenos, ya sean naturales o sociales: los modelos. Identificamos a los modelos como patrones, parámetros o paradigmas que se pueden presentar, a lo largo del trabajo del científico en dos planos o dimensiones; así tenemos que hay modelos **interpretativos** (también llamados teóricos, conceptuales, formales o ideales por distintos autores), y los **analógicos** (sustantivos, factuales, materiales, operativos,). Estos últimos, los modelos analógicos, son aquellos que guardan más semejanza física con los hechos que tratan de representar, por esta razón, al estar limitados por su carácter físico y no abstracto alcanzan menor nivel explicativo. Algunos autores los consideran como un sistema de cosas que difieren principalmente en tamaño de los hechos o fenómenos por explicar, e incluso, llegan a estar contruidos con materiales análogos a los que conforman los hechos o fenómenos así representados.<sup>1/</sup> Ejemplos de estos modelos serían las maquetas en las que se basan los arquitectos para la construcción de inmuebles o la "reconstrucción" de algún fenómeno natural o social para su estudio en el laboratorio (un grupo de personas aislado en habitaciones especiales para estudiar sus dinámicas particulares, relaciones de interacción o de comunicación, por ejemplo).

Los modelos interpretativos, por el contrario, son formas analógicas estructuradas en base a enunciados matemáticos o relaciones abstractas, ideales. Rara vez tienen semejanza con el hecho representado, pero tienen, sin embargo, más rango explicativo, pues exhiben, a través de estructuras idealizadas o abstractas, relaciones entre variables de los fenómenos que intentan explicar. Tratan de mostrar que esas relaciones formales son semejantes a las que existen en la realidad.<sup>2/</sup> Los modelos teóricos o formales pueden ser **verbales**

---

<sup>1/</sup> Ernest Nagel: *La estructura de la ciencia*, pp 109-110.  
<sup>2/</sup> Mario Bunge: *La investigación científica*, pp 420-426.

(describen oralmente o por escrito a las teorías), **gráficos** (diagramas, gráficas, esquemas, mapas) y **matemáticos** (relaciones cuantitativas, ecuaciones, teoremas). Un ejemplo de este tipo de modelos sería una representación esquemática del átomo, o de las configuraciones electrónicas que dan lugar, según la teoría, a los distintos compuestos químicos. De lo anterior podemos sacar en conclusión, que los modelos -tanto factuales como analógicos- son una especie de vínculo entre la realidad y la teoría que trata de explicarla. Por eso se afirma que los modelos están subordinados a las teorías, pues se usan para describir o representar de manera simplificada los enunciados de las teorías. O dicho de otra manera, describen alguna parte restringida del campo cubierto por las teorías. **Al mostrar y representar las condiciones ideales de un fenómeno**, los modelos -configuraciones ideales- se constituyen como partes fundamentales de la labor explicativa del científico, ya que facilitan la comprensión de las teorías y hacen dinámica a la ciencia pues contribuyen a confrontar la teoría con la realidad y a descubrir nuevos problemas o inexactitudes en los enunciados teóricos.

#### 4.2 Los modelos y el estudio de la comunicación humana

Muchas veces los modelos surgen del deseo de los científicos de descubrir analogías estructurales entre los fenómenos estudiados y otros ya conocidos; entender lo desconocido en términos de lo familiar, lo conocido. En la investigación sobre comunicación, como en otras ciencias, se ha recurrido frecuentemente al uso de modelos para tratar de explicar determinados procesos comunicativos o, incluso, para ilustrar teorías de carácter más general (macro teorías). En este sentido, los modelos se han presentado como valiosos auxiliares de la investigación, así lo demuestra la constante evolución de modelos como el de Lasswell (un modelo interpretativo verbal), o el modelo de Shannon - Weaver (un modelo interpretativo gráfico-matemático). Como vehículos para la explicación, estas configuraciones ideales facilitan la comprensión de las teorías que sobre comunicación han expedido distintas corrientes; sociológicas, psicosociales, semiológicas o antropológicas. Mas no deben ser

considerados como el fin de toda la investigación en comunicación, son un vehículo que facilita en un modelo dado, la contrastación y falsación de las teorías y supuestos que conforman a esta ciencia. Como un ejemplo del empleo de modelos en la investigación y la explicación sistemática en comunicación, veremos algunos que nos han parecido representativos de problemas que hemos revisado a lo largo de este trabajo. Existen numerosos textos que se ocupan exclusivamente de los modelos que la investigación en comunicación ha generado, varios de ellos aparecen citados a lo largo de este y otros capítulos. Nuestro interés no está centrado en duplicar aquí esos trabajos. Nos interesa más ilustrar algunas teorías y enfoques que se han revisado ya en el capítulo anterior, por lo que respetaremos la lógica seguida en este curso: veremos algunos modelos que representan desde diferentes puntos de vista, los sub procesos de la comunicación intrapersonal, interpersonal, grupal y colectiva o "masiva". En modelo # 1, sintetiza la lógica seguida en este trabajo: distinguimos en el universo los procesos de índole comunicativa física, biológica y animal, y como suma y síntesis de todos ellos, la humana. Podemos enumerar cuatro subprocesos básicos de comunicación social, todos íntimamente relacionados entre sí: la **comunicación cultural** (interacciones comunicativas características y peculiares de cada cultura, mitos, tradiciones, creencias); la **comunicación política** (interacciones comunicativas íntimamente asociadas a las relaciones de dominación, procesos de imposición ideológica, integración de grupos formales e informales, alianzas, defensa de intereses); la **comunica**ción **económica** (interacciones determinadas por el intercambio de valores mercantiles, la circulación del capital), y la **comunicación societaria**, esto es, las interacciones propiamente sociales, abstraídas de todo cariz económico, político o cultural <sup>1/</sup>. Cada uno de estos subprocesos son identificables en la realidad y susceptibles de convertirse en áreas de estudio especializado por parte de comunicólogos, áreas que podemos estudiar en base a la tipología que hemos desarrollado en este trabajo (intrapersonal, interpersonal, in-

---

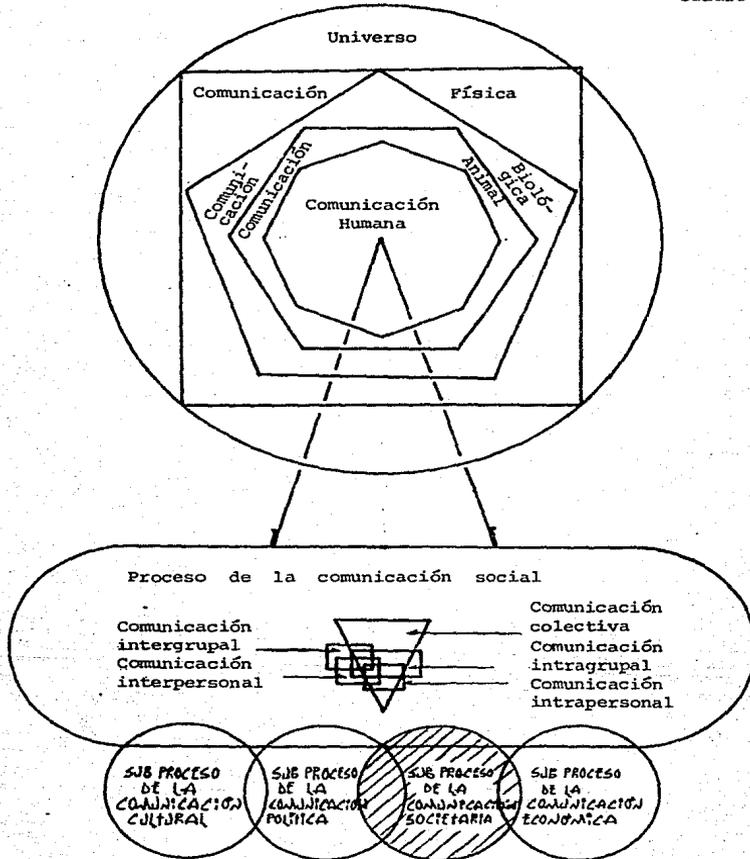
<sup>1/</sup> Véase el apartado 1.5.3.3. de este curso.

tragrupal, intergrupal y colectiva). Es evidente el amplio panorama que se presenta al estudioso sintetizado en este modelo, que además permite planificar una intercolaboración entre la ciencia de la comunicación, la economía, la antropología, la politología y la psicología, más sistemática y rigurosa.

Parecido esquema de trabajo nos ofrecen Lee Thayer (modelo # 2) y Ruesch-Bateson (cuadro # 3 y 4) ambos esquemas contemplan factores personales y sociales, por lo que pueden ser considerados como socio-psicológicos. El modelo gráfico de Ruesch-Bateson, se acompaña con otro verbal, en el que se complementan los niveles de la comunicación con las categorías tomadas de otros modelos clásicos en comunicación (Lasswell, Shannon-Weaver); origen del mensaje, transmisor, canales, receptor y destino del mensaje. Este modelo también puede ser considerado como psico-antropológico, por la importancia que se le concede al cuarto nivel comunicativo.

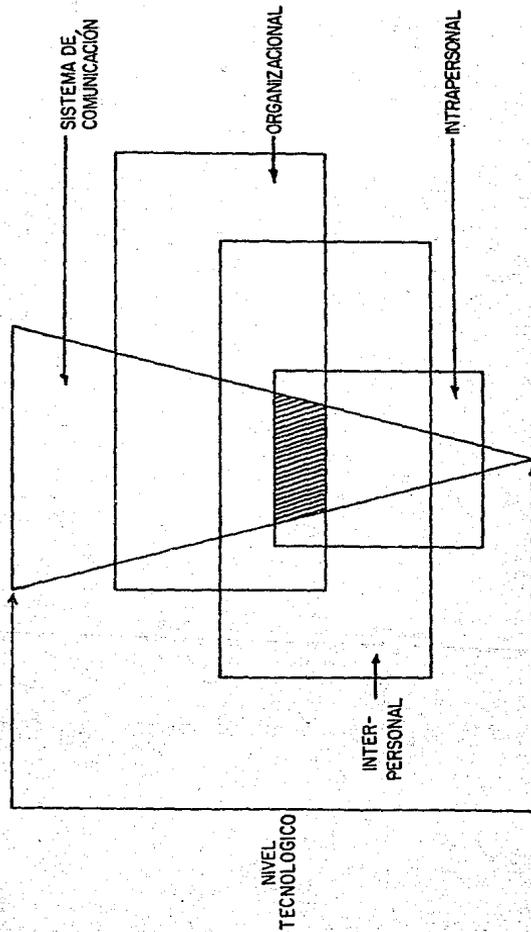
Otro modelo que es útil para el análisis de los procesos comunicativos que tienen lugar en la sociedad, es el modelo verbal desarrollado por Gerhard Maletzke. En base a categorías que se refieren a como se verifican los actos comunicativos en la sociedad (a través de que medios, directa-indirecta), quienes tienen oportunidad de participar activamente (recíproca-unilateral) y en que ámbito social ocurre (privada-pública), Maletzke propone, mediante la combinación de las mismas, distintas relaciones comunicativas. Es obvio que si bien el esquema es útil, no sirve para cubrir la totalidad de los fenómenos comunicativos, probablemente por la carencia de categorías para el análisis (cuadro # 5).

Cuadro # 4.1



Modelo de la Comunicación Social del Profesor Guillermo Tenorio Herrera y Alejandro Gallardo Cano, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM 1986.

## LEE THAYER: NIVELES SOCIALES DE LA COMUNICACIÓN

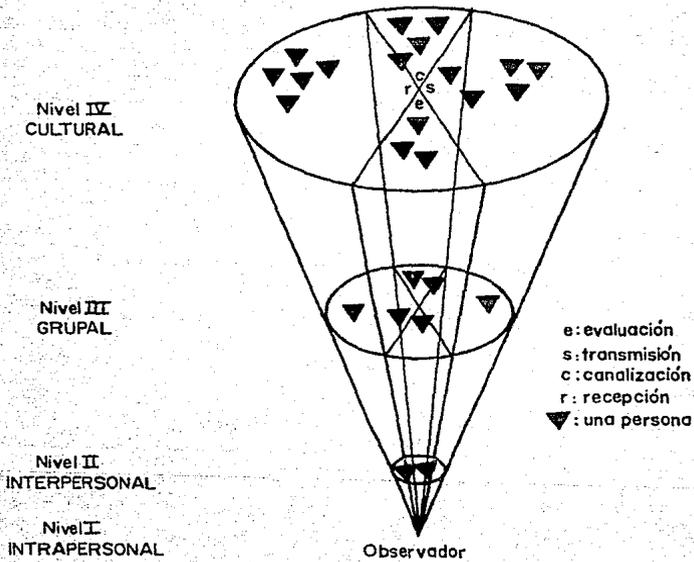


Fuente:

Thayer: *Comunicación y sistemas de comunicación*, p 90.

## LOS NIVELES DE COMUNICACION, SEGUN RUESCH Y BATESON

Cuadro # 4.3



Fuente:

Díaz Bordenave y Horacio M. de Carvalho: "Hacia Nuevas Formas de Pensar en Comunicación" incluido en la Antología de Sánchez Rivera y De la Mora Medina: Ciencias de la comunicación, p. 240.

**RUESCH Y BATESON: ESPECIFICACION A CUATRO NIVELES DE LAS REDES DE COMUNICACION.**

NIVEL	ORIGEN DEL MENSAJE	TRANSMISOR
I	Intrapersonal "dentro de uno"	Organos sensorreceptores o centro de la comunicación.
II	Interpersonal, "uno a uno"	Organo efector de la persona que lo envía.
III	A. Grupo "De uno a muchos" (mensaje centrífugo)	Persona especiali- zada en ser el por- tavor o ejecutivo del centro comuni- cativo.
	B. Grupo "De muchos a uno" (mensajes centrípetos)	Vocero que expresa la voz de la gente, familia o cualquier otro pequeño grupo de la periferia.
IV	A. Cultural "Mensajes es- pecialmente ligados" de "muchos ha- cia muchos"	Grupos especializa- dos en la formula- ción de las normas de vida: <u>legislado- res.</u>
	B. Cultural Mensajes de "muchos ha- cia muchos" temporalmen- te ligados.	La tradición, fre- cuentemente figu- ras históricas o míticas.

**Fuente:**

Díaz Bordenave y Horacio M. de Carvalho: "Hacia Nuevas Formas de Pensar en Co-  
municación" incluido en la Antología de Sánchez Rivera y De la Mora Medina:  
Ciencias de la comunicación, p 240.

## EJEMPLOS DE LOS TIPOS DE COMUNICACION

SEGÚN GERHARD MALETZKE

- |    |                               |  |
|----|-------------------------------|--|
| 1. | DIRECTA-UNILATERAL-PRIVADA:   | Conferencia del profesor a un grupo de alumnos en su clase.                |
| 2. | DIRECTA-UNILATERAL-PÚBLICA:   | Discurso de un político a una multitud congregada en una plaza pública.    |
| 3. | DIRECTA-RECÍPROCA-PRIVADA:    | Conversación entre dos personas.   |
| 4. | DIRECTA-RECÍPROCA-PÚBLICA:    | El profesor de canto ensaya una canción con todos los alumnos del colegio. |
| 5. | INDIRECTA-RECÍPROCA-PRIVADA:  | Conversación por teléfono entre dos personas.                              |
| 6. | INDIRECTA-RECÍPROCA-PÚBLICA:  | Polémica entre un patrono y los obreros a través de la prensa.             |
| 7. | INDIRECTA-UNILATERAL-PRIVADA: | Una carta enviada por un hijo a su padre.                                  |
| 8. | INDIRECTA-UNILATERAL-PÚBLICA: | Comunicación colectiva: prensa, cine, radio, televisión, etc.              |

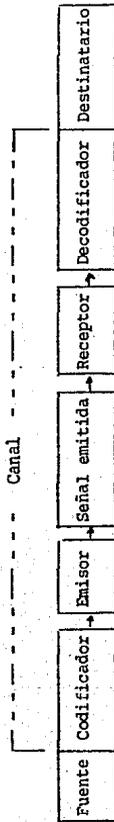
Fuente:

CIESPAL: El proceso de la comunicación, p 18.

Muchos de los modelos que se han generado en comunicación a partir de los años cuarenta, han estado influidos en mayor o menor medida por un esquema desarrollado por Claude E. Shannon y Warren Weaver, para explicar el comportamiento de las señales en un circuito electrónico de telefonía. Este modelo (cuadro # 4.6) entusiasmó a los indagadores de la comunicación humana porque ofrecía elementos formales cuantificables (a la cantidad de flujo de corriente, se le denominó información, susceptible de ser medible, cuantificable en base al cálculo de la entropía). En el modelo # 4.6, el traspaso de información (energía vectorial) se efectúa de la fuente al destinatario, entre los cuales hay un aumento de entropía energética, el codificador es quien incluye en el sector energético las modulaciones salidas de la fuente y las transmite (señal transmitida) al destinatario, donde serán decodificadas. El canal está implícito en todos los pasos excepto en el destinatario. Si bien los autores, Shannon y Weaver no estaban interesados en describir los aspectos psicológicos de la comunicación, su modelo dió pábulo para que otros investigadores, de distintos enfoques, elaboraran nuevos modelos "humanizados". Por ejemplo, cuando un individuo conversa con otro, una parte del cerebro, en el primer individuo, sirve como fuente (la corteza cerebral) y otra situada en la zona temporal del hemisferio izquierdo (hemisferio derecho si es zurdos), sirve como codificadora. Estos impulsos modulan la energía acústica generada por el aparato fonador (diafragma, cuerdas vocales, lengua, cavidad bucal, pulmones). Esta energía modulada es transportada por el aire hasta el canal (oído externo), quien la capta y la conduce al decodificador (oído interno: tímpano e implementos mecánicos formados por los huesillos). Aquí la energía acústica es transformada en impulsos bioquímicos, transportados por la red nerviosa hasta la corteza cerebral del destinatario. Los esquemas que psicólogos sociales como David K. Berlo han diseñado para ilustrar sus explicaciones sobre la comunicación intrapersonal (cuadro # 4.7 y 4.8), muestran aún influencias de dicho modelo. En el modelo del "intérprete" Berlo añade otras categorías psicológicas tales como la interpretación, modelo que es aplicable a la teoría del aprendizaje individual. Esta influencia de los modelos físicos es fácilmente detectable en otros esquemas elaborados por sociólogos y psicólogos para explicar el proceso de comunicación interpersonal.

Como ejemplo de esto mostramos los modelos de Berlo y Schramm, en los cuadros 4.9, 4.10 y 4.11. En este último esquema, Schramm considera el intercambio de roles, tanto del emisor como del receptor, indicando además, tres fases o subprocesos que ocurren en el interior de los participantes. Los esquemas incluidos en los cuadros 4.12, 4.13 y 4.14, describen un elemento que no se toma en cuenta en otros modelos: el campo de experiencia de los participantes o el sistema social de interacción, que afecta profundamente los mensajes y respuestas del proceso. El modelo de Schramm, permite distinguir una de las principales fuentes de "ruido" en una relación interpersonal: el "ruido semántico". Esto es, cuando se le otorgan distintos significados a objetos o experiencias iguales.

DIAGRAMA DE UN SISTEMA GENERAL DE COMUNICACIÓN  
ELECTRÓNICA, SHANNON Y WEAVER



A La fuente selecciona  
B signos del alfabeto  
C y los codifica en  
señales físicas (im-  
pulsos eléctricos).

SEÑALES

A El receptor trabaja  
B sobre su alfabeto  
C con las señales y  
D selecciona signos  
correspondientes,  
recreando el mensa-  
je.

RUIDOS

Las señales son consideradas como información (impulsos eléctricos intermitentes).

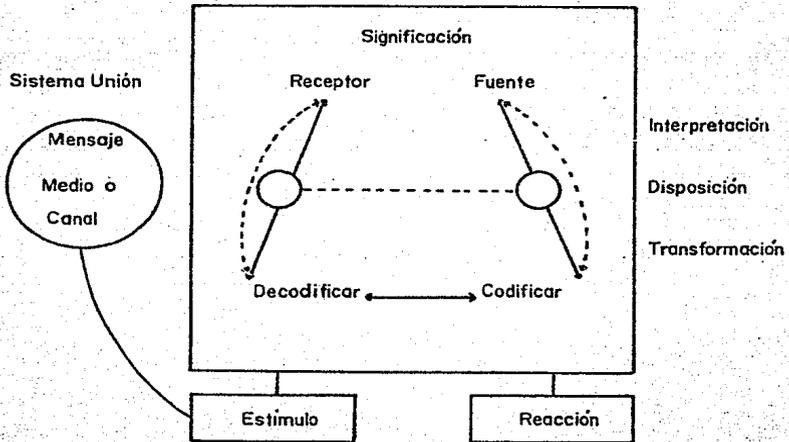
$$H = - \sum_{i=1}^n P_i \log P_i = -n \left( \frac{1}{n} \log \frac{1}{n} \right) = -\log \frac{1}{n} \quad \therefore H = -\log \frac{1}{n}$$

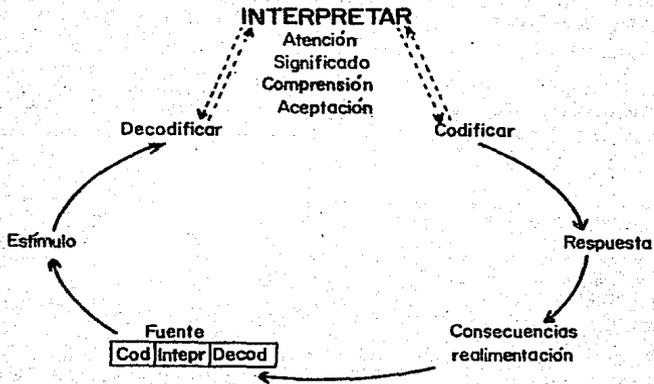
La entropía de una fuente es igual a menos la suma de las probabilidades de cada uno de los signos de que dispone la fuente, multiplicadas cada una por su propio logaritmo.

Fuentes:

CIESPAL, El proceso de la comunicación, pp 4 y 5.

Escarpit R. Teoría gene-  
ral de la información y la comunicación, pp 32-35.

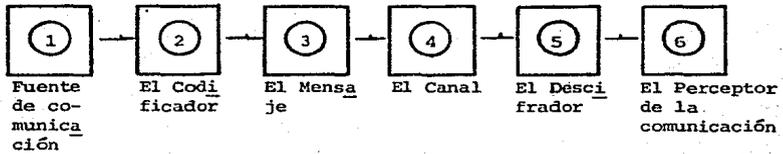




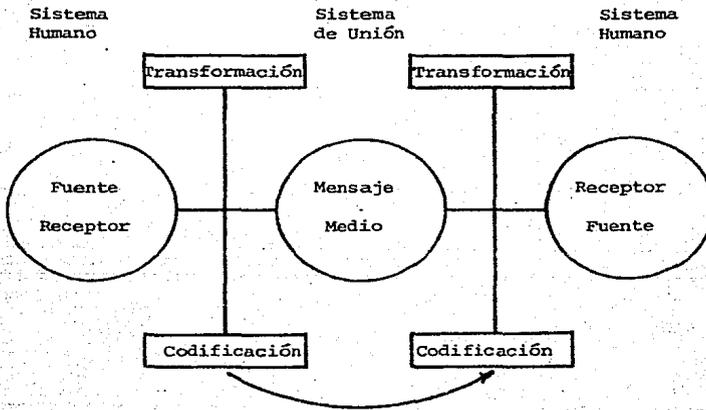
Fuente:

David K. Berlo: El proceso de la comunicación, pp 40, 45.

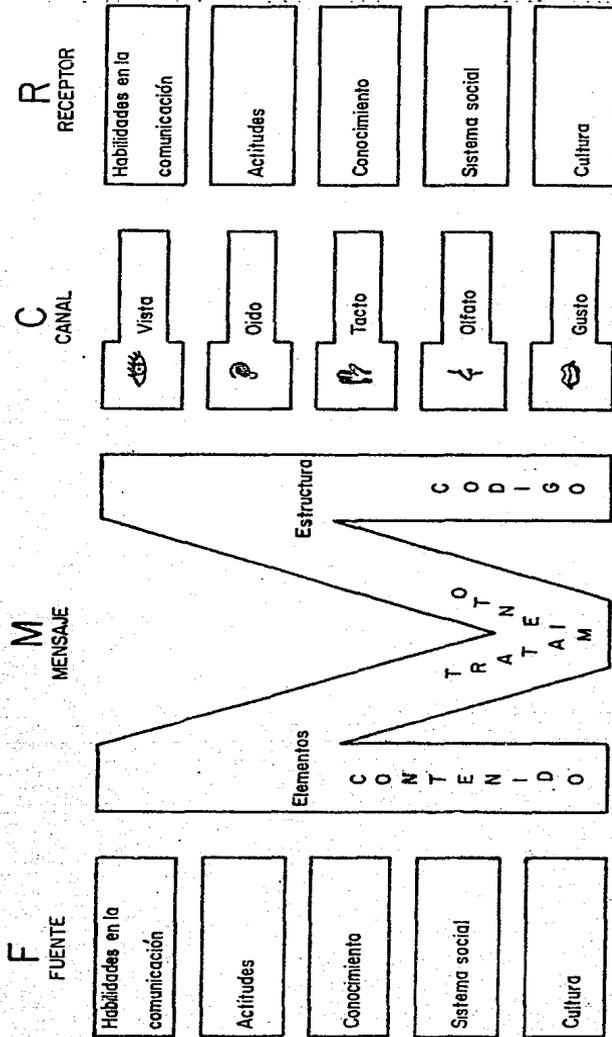
**DAVID K. BERLO: MODELO DEL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN**



**DAVID K. BERLO: NATURALEZA DEL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN**



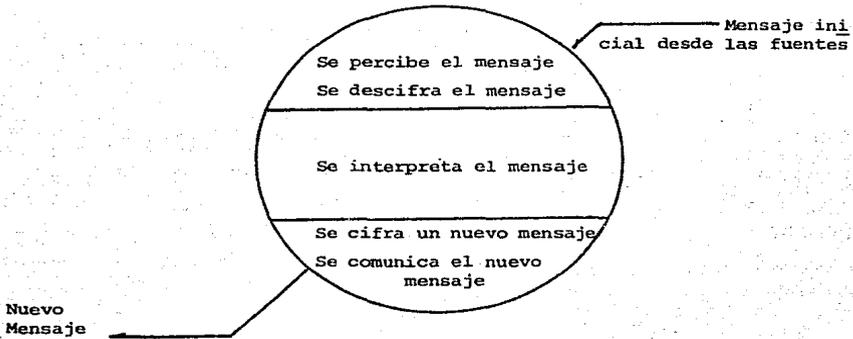
BERLO: MODIFICACIÓN PSICOLÓGICA AL MODELO DE SHANNON Y WEAVER



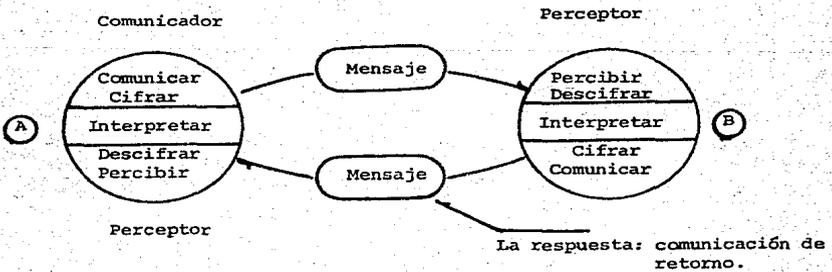
Cuadro # 4.10

Fuente:  
Berlo David K: El proceso de la comunicación, p 55.

**SCHRAM: PROCESAMIENTO DEL MENSAJE EN EL COMUNICADOR O EN EL PERCEPTOR**



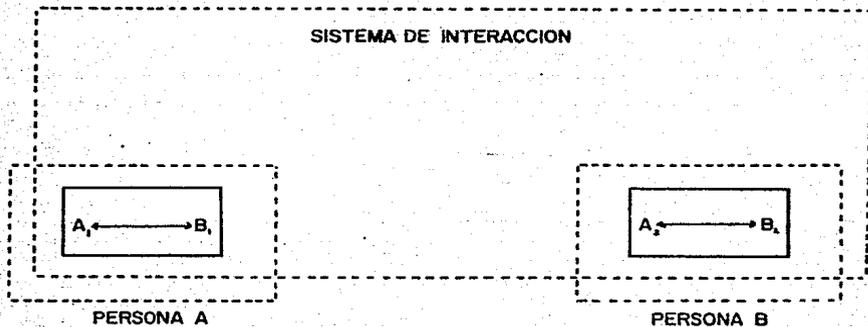
**SCHRAM: LA COMUNICACION INTERPERSONAL Y EL PROCESAMIENTO INTERNO DEL MENSAJE EN EL COMUNICADOR Y EL PERCEPTOR**



**MALETZKE:** El presente diagrama es una forma de comunicación DIRECTA-RECIPROCA-PRIVADA.

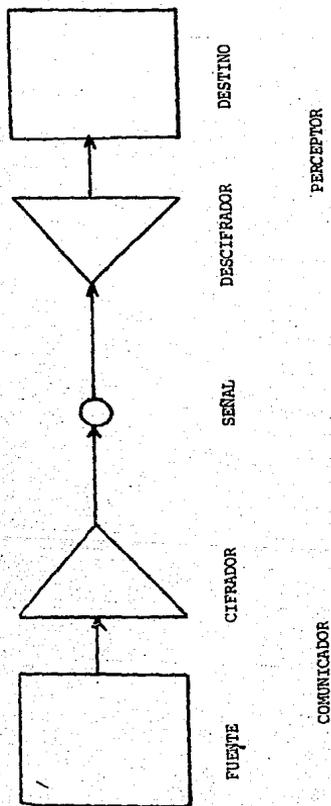
**CIESPAL:** El proceso de la comunicación, pp 10,11.

## THAYER: SISTEMAS DE INTERACCION ( COMUNICACION INTERPERSONAL )

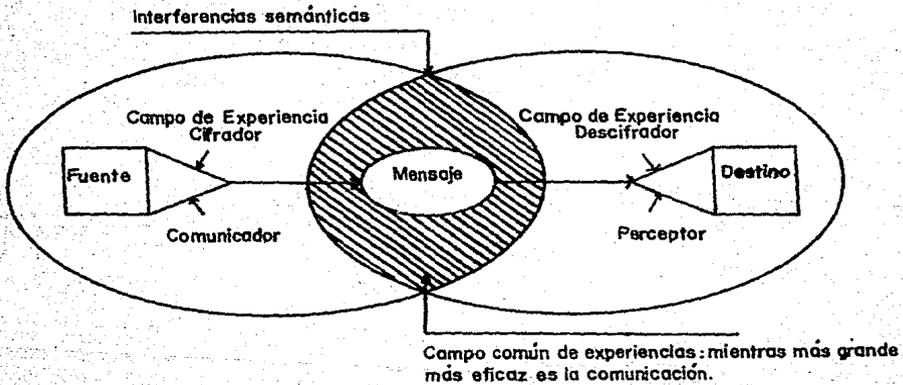


Fuente:

Lee Thayer: *Comunicación y sistemas de comunicación*, p 87.

**SCHRAMM: ADAPTACIÓN AL MODELO DE SHANNON Y WEAVER AL SISTEMA DE COMUNICACIÓN HUMANA.**

EL PROCESO DE COMUNICACION INTERPERSONAL ES POSIBLE CUANDO EXISTEN  
CAMPOS COMUNES DE EXPERIENCIA ENTRE EL COMUNICADOR Y EL PERCEPTOR:  
SCHRAMM.

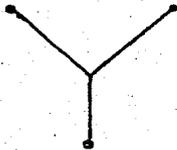


Los cuadros 4.15 y 4.16 nos muestran los distintos modelos -derivados de la metodología lewiniana- que se han empleado para hacer investigaciones sobre dinámica de grupos. Los vectores son "caminos en el espacio social" que representan las relaciones comunicativas o canales de relación interpersonal, que establece el individuo. Los puntos, los círculos, situaciones de rol o de estatus. Pueden ser también índices de liderazgo, como ocurre en el cuadro 4.16.

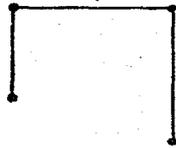
La preocupación por comprender la comunicación social no es una tendencia exclusiva de los tiempos modernos. El diagrama aristotélico que aparece en el cuadro 4.17, es elocuente al respecto. Aristóteles identificó a la retórica con la comunicación y la definió como "la búsqueda y empleo de todos los medios discursivos para lograr la persuasión". Su trabajo sobre la retórica, comprende tres áreas básicas de estudio: la persona que habla (quién), su discurso (que dice) y la persona que escucha (a quién). Harold D. Lasswell, a finales de la década de los treinta, estructuró un modelo que sintetizaba las cinco grandes zonas en el estudio de la comunicación en ese entonces. Este modelo añadía, en forma de interrogación dos elementos más al esquema original del estagirita: el canal por donde fluye la comunicación y los efectos que los mensajes (que dice) producían en el receptor (a quién). Con él se perseguía explicar de manera gráfica, la complejidad de un fenómeno que apenas se comenzaba a estudiar (al menos en los Estados Unidos): el proceso de la comunicación colectiva. Es evidente la relación de este modelo con los supuestos teóricos de la "bala mágica". Los resultados de las investigaciones empíricas realizadas por psicólogos y sociólogos de distintas vertientes, han permitido superar gradualmente este modelo, permitiendo que la comunicación colectiva no sea considerada como un proceso mecánico y todopoderoso. Los fenómenos de la persuasión social, cuando se presentan, tienen su origen en múltiples factores de los cuales la comunicación colectiva sólo es uno de ellos y no el más importante. Los modelos de Nixon y Thayer modifican el paradigma de Lasswell con otras variables teleológicas que se refieren a las intenciones del comunicador y las condiciones de receptividad. Variables derivadas de teorías psicológicas y de sistemas sobre comunicación y persuasión.

## COMUNICACION INTRAGRUPAL

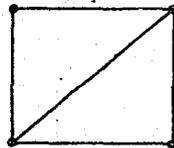
## POSIBLES REDES DE COMUNICACION ENTRE CUATRO PERSONAS



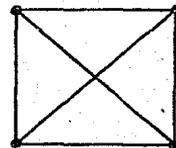
RUEDA



CADENA

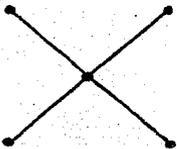


TAJO DIAGONAL



TODOS CON TODOS

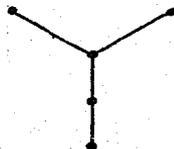
## POSIBLES REDES DE COMUNICACION ENTRE CINCO PERSONAS



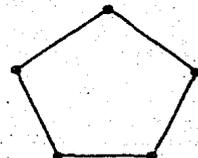
RUEDA



CADENA



Y



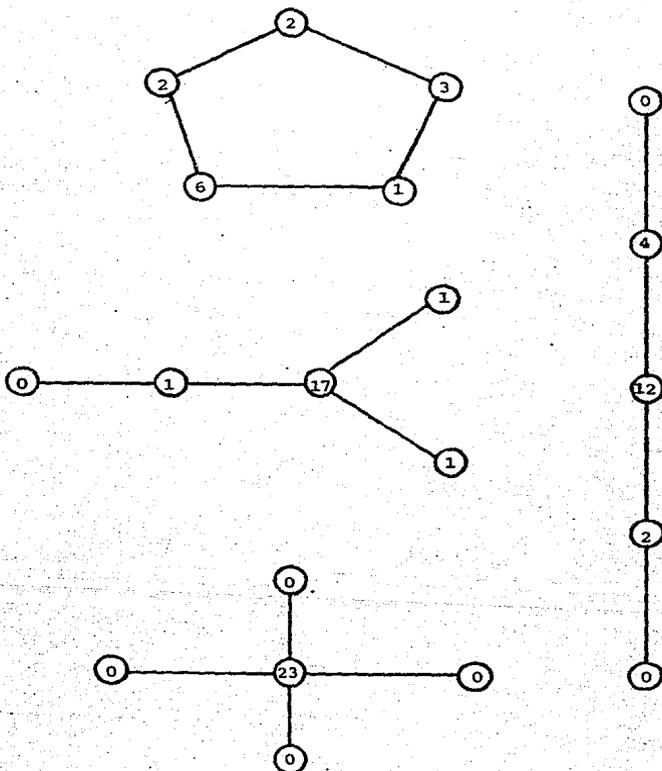
CIRCULO

LOS PUNTOS REPRESENTAN POSICIONES DENTRO DEL GRUPO Y LAS LINEAS REPRESENTAN CANALES BIDIRECCIONALES DE COMUNICACION ENTRE LOS DISTINTOS ROLES (SEGUN BAVELAS y LEAVITT, 1951)

Fuente:

Collado/Dahnke: La comunicación humana, p 89.

## LA COMUNICACIÓN INTRAGRUPAL

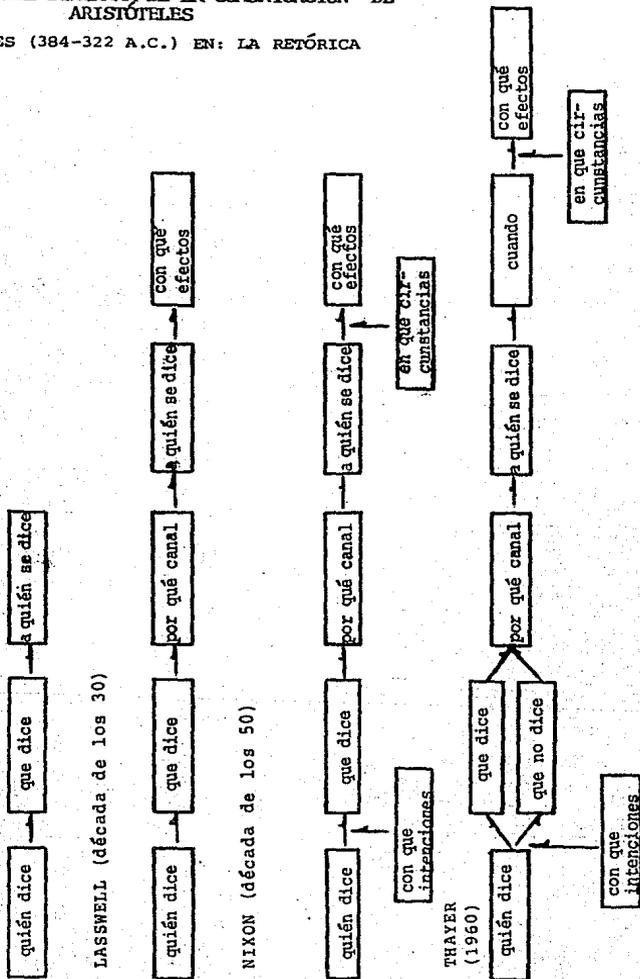


Surgimiento de líderes reconocidos en diferentes patrones de comunicación. El número de cada posición indica el número total de miembros del grupo que reconocieron al individuo de esa situación como líder (según Leavitt). Cartwright y Zander: *Dinámica de grupos*, p 554.

EVOLUCIÓN DEL DIAGRAMA DE LA COMUNICACIÓN DE  
ARISTÓTELES

Cuadro # 4.17

ARISTÓTELES (384-322 A.C.) EN: LA RETÓRICA



CIESPAL: El proceso de la comunicación, pp 7 y 10.

THAYER : Comunicación y sistemas de comunicación, p 170.

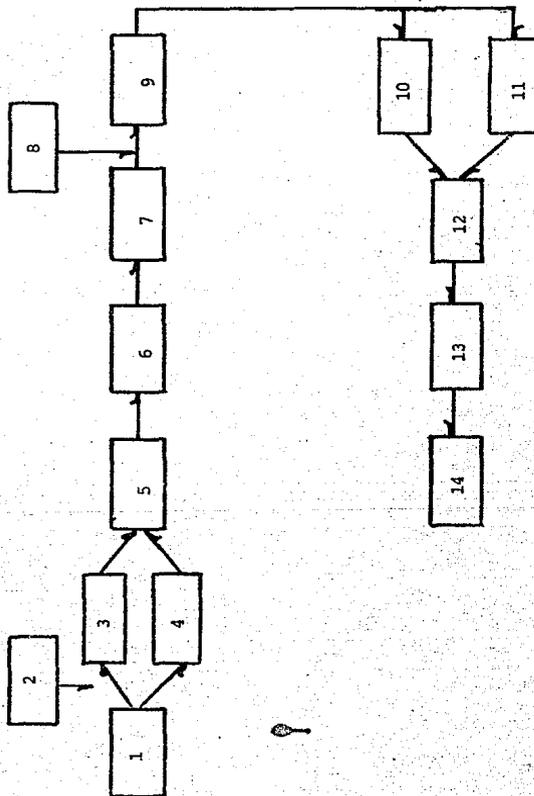
Si tomásemos en cuenta que el fenómeno que tratamos de describir con estos modelos es un **proceso cíclico**, en el que los roles del emisor y del receptor son **intercambiables** -aún en una interacción mediada por aparatos técnicos, podríamos añadirle al clásico paradigma lassweliano categorías que indicasen que el proceso de la comunicación colectiva no es unidireccional, tal como se muestra en el cuadro 4.18. Las modificaciones que proponemos no pretenden ser originales. Parten de ideas similares propuestas por autores como De Fleur (su modelo de un "sistema general para lograr el isomorfismo del significado"), Mac Quail (sus modelos verbales sobre los usos y gratificaciones) y Schramm (modelo de la "tuba"). Modelos en los que aparecen contempladas las distintas respuestas de los receptores y que no necesariamente se dan por el mismo medio que transportó al mensaje. Un modelo que se contrapone al anterior es el modelo verbal del venezolano Pasquali (4.19 y 4.20), en el cual se considera a la información como una entidad distinta de la comunicación. Aquella es una relación lineal E-R, mientras que la comunicación es una relación "dialógica", "biunívoca" y directa, no mediada por instrumentos. Lo que equivale a decir: lo que se da a través de los medios de comunicación colectiva no es comunicación sino simplemente información, una "inmoralidad comunicativa", pues "petrifica al receptor en estado de cosa" (sic). Estos supuestos, expedidos en 1966, no toman en cuenta las numerosas aportaciones que la investigación empírica había logrado hasta esa década. Aportes que habían superado tiempo atrás la teoría de la "bala mágica" y que habían hecho considerar a los teóricos e investigadores, la importancia que la mediación social -y psicológica- tiene en el proceso de la comunicación colectiva. Los esquemas # 4.21, 4.22, 4.23, 4.24 y 4.25, muestran hasta qué grado se ha tomado en cuenta lo anterior. El modelo de la "tuba" de Schramm por ejemplo, reconoce otras formas de respuesta por parte del público de los medios: la interacción interpersonal y grupal, y el papel de los líderes de opinión (recuerdense las teorías del "flujo en dos pasos", de las relaciones sociales). Toma en cuenta igualmente, a la comunicación de retorno o **feedback**, que no necesariamente utiliza el mismo medio.

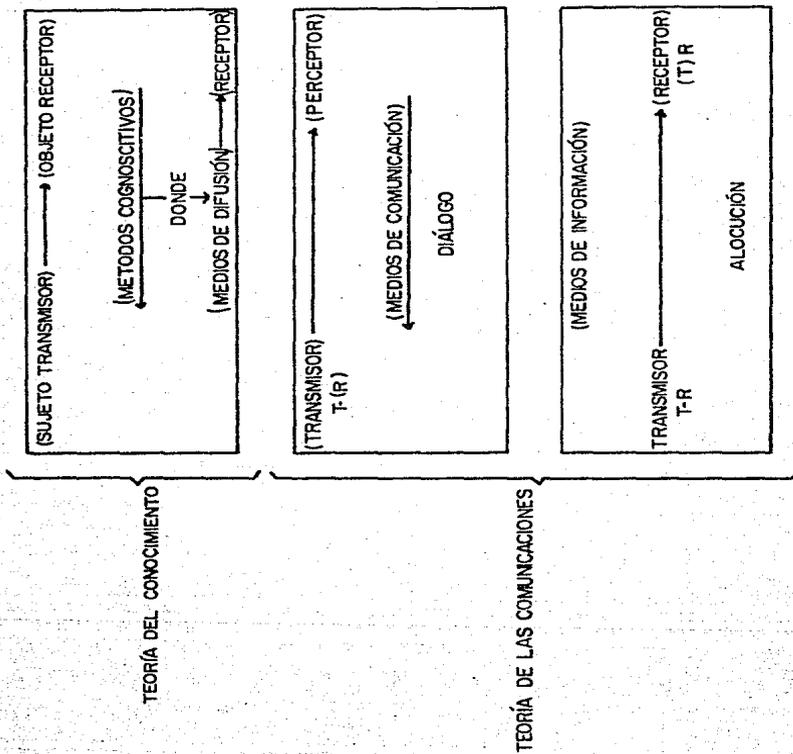
Otros modelos como el de Westley-MacLean y el de Dumazedier son más específicos cuando ilustran el flujo de las comunicaciones desde los medios, pa

sando por el "filtro social" que son los líderes de opinión naturales y especializados (periodistas). El cuadro de Hovland, hunde sus raíces en teorías psicológicas que explican la resistencia que ofrecen los receptores al cambio de actitud o de opinión, ante los mensajes de los medios. El modelo ilustra la gran cantidad de factores que intervienen como variables en este proceso. Variables que muchas veces reducen a los mensajes de los medios, al papel de meros reforzadores (Klapper).

EL PROCESO DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL  
(MODIFICACIONES AL MODELO DE LASSWELL)

- |                        |                          |                         |
|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1. Quién dice          | 6. A quién se dice       | 11. Que no se responde  |
| 2. Con qué intenciones | 7. Cuándo                | 12. Con qué intenciones |
| 3. Que dice            | 8. En que circunstancias | 13. Por qué canal       |
| 4. Que no dice         | 9. Con qué efectos       | 14. A quién             |
| 5. Por qué canal       | 10. Que se responde      |                         |





Fuente:

Antonio Pasquali: *Sociología y comunicación*, p 35.

## PASQUALI: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

## Información

Envío de mensajes sin posibilidades de retorno no mecánico entre un polo T y un polo R periférico y puramente aferente.

Relación lineal entre un transmisor y un receptor aislado, aferente

T  $\longrightarrow$  (R)

(polos con bajo coeficiente de comunicabilidad).

## Comunicación

Intercambio de mensajes con posibilidades de retorno no mecánico entre polos dotados de máximos coeficientes de comunicabilidad.

Interacción biunívoca del consaber

T (R)  $\longleftrightarrow$  R (T)

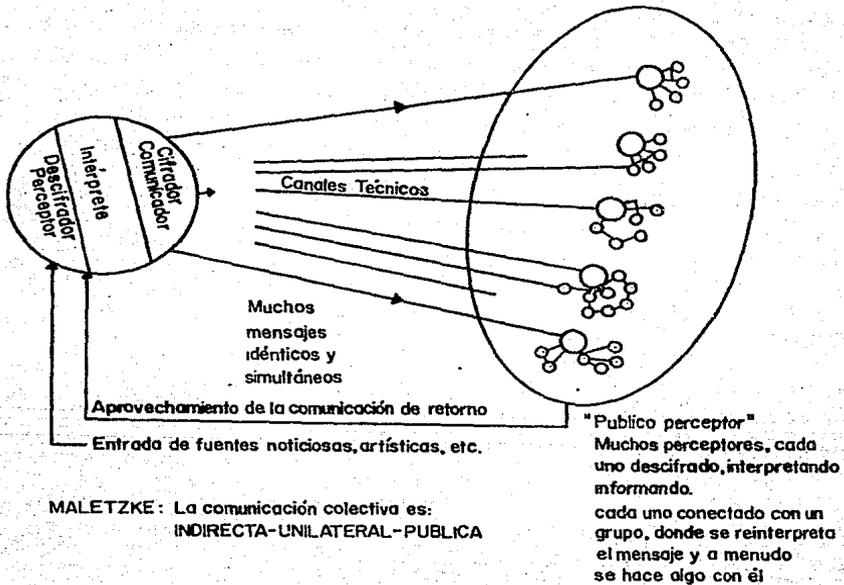
(carga potencial transmisor-receptor, presente en cada polo).

Fuente:

Antonio Pasquali: *Sociología y comunicación*, pp 40-46.

## SCHRAMM: DIAGRAMA DE LA COMUNICACIÓN COLECTIVA (Tuba)

Cuadro. # 4.21



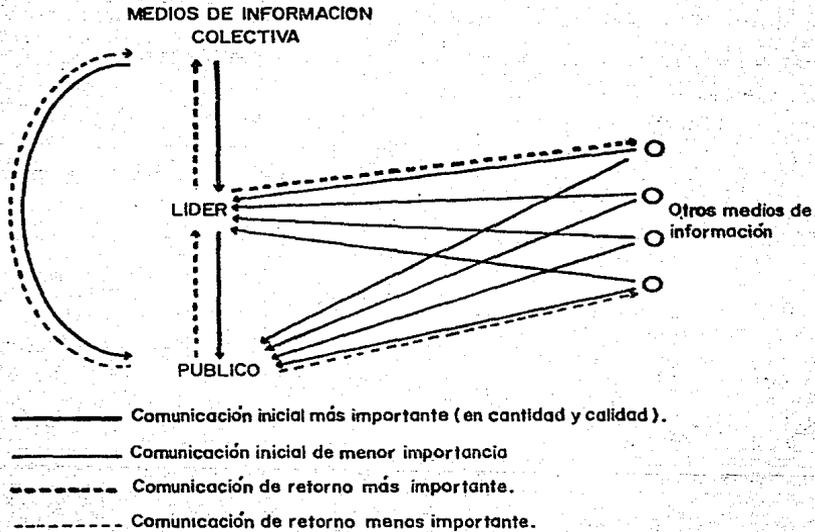
MALETZKE: La comunicación colectiva es:  
INDIRECTA-UNILATERAL-PUBLICA

**CARACTERÍSTICAS DE LOS ELEMENTOS EN EL PROCESO DE LA  
COMUNICACIÓN COLECTIVA**

Los criterios de Schramm y Maletzke identifican las características de cada uno de los elementos de la comunicación; en el proceso de la comunicación colectiva.

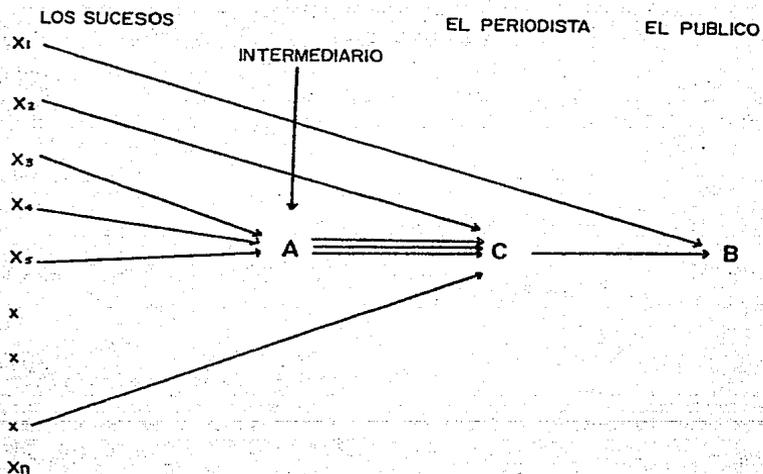
	SCHRAMM	MALETZKE
El Comunicador	Organo de comunicación o persona institucionalizada; el comunicador (la empresa) tiene una proporción muy alta de salida con relación a la entrada de información.	Organización compleja, una persona que habla por la institución.
Mensajes	Miles de mensajes idénticos al mismo tiempo.	Indirectos unilaterales y públicos, sin la presencia de un conjunto de perceptores limitado y definido de modo personal; mensajes simultáneos, idénticos y transitorios.
Canales	Canales técnicos (la comunicación colectiva es un fenómeno de tecnología moderna).	Medios técnicos de comunicación.
Perceptor-Destino	Público en que las personas tienen poco contacto mutuo. Cada individuo está conectado con un grupo o grupos. En el grupo se interpreta el mensaje y se forma una opinión.	Público disperso, heterogéneo, anónimo, grande.
Comunicación de Retorno	Tardía. Puede apreciarse mejor gracias a la investigación de los públicos receptores.	Respuesta al estímulo
Wilbur Schramm:	Proceso y efectos de la comunicación colectiva.	

## DUMAZEDIER: LOS LIDERES DE OPINION Y LA COMUNICACION COLECTIVA



Fuente:  
 CIESPAL: El proceso de la comunicación, p 18.

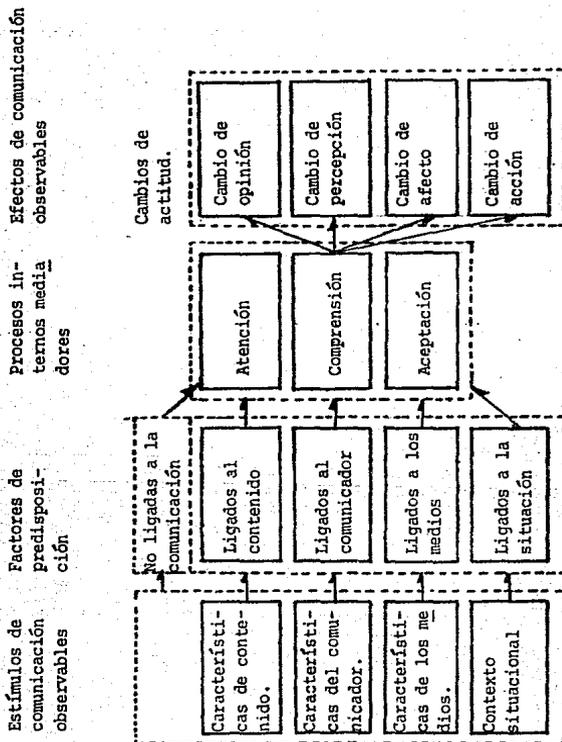
MODELO DE WESTLEY - MACLEAN (MODIFICADO POR NIXON)



**Nota: A Intermediarios o personas que transmiten la información dirigida.**

Fuente:  
 CIESPAL: El proceso de la comunicación, p 17.

MODELO DE HOVLAND SOBRE COMUNICACIÓN Y CAMBIO DE ACTITUD



Díaz Bordenave y Horacio M. de Carvalho, "Hacia Nuevas Formas de Pensar en Comunicación", incluido en la Antología Ciencias de la comunicación, de Rivera y De la Mora, p 31.

El modelo semiológico -o semiótico- que aparece en el cuadro # 4.26, ilustra las tres grandes ramas que conforman a esta disciplina tan vasta: la **sintáctica**, que estudia la forma en que los signos se relacionan y estructuran dentro de un determinado sistema de signos (equivale a lo que comúnmente llamamos gramática).

La **semántica**, que estudia el significado de los signos; la relación entre signo y objeto o idea que sirve como referente. Por ejemplo: los signos tienen un significado denotativo cuando hay una relación directa entre un signo y su referente; por el contrario, cuando el signo no demuestra una relación inmediata con su referente, se dice que tiene un significado connotativo y depende de la interpretación que le da la persona que percibe el signo.

La **pragmática** estudia las relaciones que se dan entre los signos y los individuos, los grupos, la sociedad; esto es, los hábitos las reacciones, las emociones y en general las respuestas de los perceptores de los signos. Los análisis comunicativos que practican los semiólogos, desvinculan los aspectos psicológicos de los aspectos culturales -contextuales donde se dan las interacciones comunicativas. Para los semiólogos como para los lingüistas, el estudio de la comunicación muchas veces se limita al estudio de los signos. La otra parte del cuadro 4.26, está ocupada por el triángulo de Uilman, que sintetiza una parte de la semiología: la **semántica**. Este triángulo nos facilita la comprensión de las relaciones que existen entre los referentes, los significados y los significantes. Entre el significado y el referente, entre el significante y el significado hay una notoria relación directa. No sucede lo mismo entre el significante y el referente. La línea punteada y la curva, indican la relación indirecta que se establece entre significante y referente a través del significado, esto excluye, en cierta manera, al referente (la cosa) del triángulo lingüístico.

Tiene ya algunos años que Wilbur Schramm escribiera, en la introducción de su antología *La ciencia de la comunicación humana*, refiriéndose al proceso de la comunicación colectiva:

"El proceso es el mismo, independientemente de que las señales sean transmitidas por medio de una onda de televisión o escuchadas por un joven al oído de su amada. El medio de comunicación colectivo es simplemente un comunicador en el que la relación de salida a entrada es muy grande... lo que sucede en el caso del medio de masa (sic) es precisamente paralelo a lo que sucede en un individuo comunicativo. Ambos seleccionan y descifran mensajes, cifran y transmiten mensajes y provocan respuestas".

Estas afirmaciones las popularizó Schramm en la década de los cincuenta y sintetizaban en cierta manera, los supuestos teóricos de la investigación en comunicación. Si bien no podemos aún afirmar que el subproceso de la comunicación colectiva sea idéntico al de la comunicación interpersonal, pues ambos están formados por dinámicas distintas (en cuanto a el número de participantes, variables en los procesos de persuasión, tardanza en la retroalimentación), si podríamos encontrar entre estos dos procesos -y otros más que conforman a la comunicación social- factores comunes que nos permiten elaborar un método propio para la indagación científica de la comunicación social. Tal parece que este es el camino que debemos seguir en lo futuro, para profundizar nuestros conocimientos en la materia y dotar de mayor alcance explicativo y predictivo a nuestras teorías. Esto es lo que Schramm, basándose en el trabajo de muchos otros teóricos intuyó al igualar los procesos interpersonal y colectivo: la búsqueda en los esquemas y modelos, los factores comunes que intervienen en cada subproceso, para poder estudiar a la comunicación social de manera más sistemática. Trabajos más recientes parecen coincidir con estas afirmaciones. Así en el trabajo de Denis MacQuail encontramos parecida inquietud cuando afirma:

"El proceso comunicativo que tiene lugar dentro de la institución sólo se puede describir exagerando determinados ras-

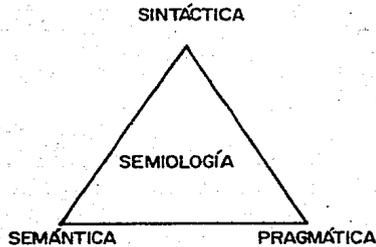
gos y, sobre todo, contrastándolos con la comunicación cara a cara entre personas". 1/

¿Cuáles son esos factores comunes a todos los subprocesos de la comunicación social, que nos permitirán en lo futuro desarrollar no sólo una teoría general de la comunicación social, sino de un método propio de análisis e investigación? Al descubrimiento de estos factores determinantes parece apuntar la actual investigación en la comunicación y en tal sentido debemos estimularla. El modelo de Miller es un valioso auxiliar en esta búsqueda definitiva. En él, la interacción juega un papel fundamental para definir el tipo de comunicación que se está dando en una dinámica social dada. La rapidez con que se reciclan los datos (retroalimentación), los canales sensoriales disponibles, e incluso el número de actores sociales participantes, nos ayudan a "medir" el grado de interacción o dinámica comunicativa que se da en los grupos, entre los individuos, o en los procesos de comunicación colectiva.

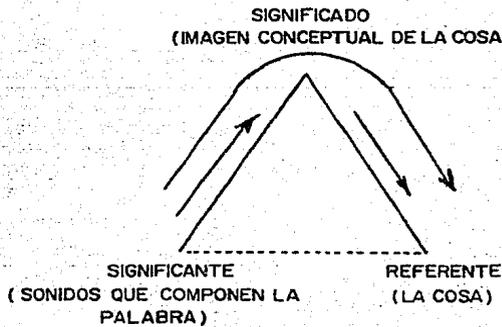
---

1/ Denis MacQuail: *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, p. 40.

## EL MODELO SEMIÓTICO O SEMIOLÓGICO PEIRCE Y SAUSSURE



## TRIÁNGULO DE ULLMAN



Fuente:

GREIMAS: *Semiótica*, pp. 25-36

MODELO DE G.R. MILLER AL QUE SE LE HA AÑADIDO LA CATEGORÍA DE LA COMUNICACIÓN INTERGRUPAL, QUE PUEDE EMPLEARSE PARA DIFERENCIAR LOS DISTINTOS TIPOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL O SOCIETARIA.

CATEGORIAS	NÚMERO DE COMUNICADORES	GRADO DE PROXIMIDAD FÍSICA	CANALES SENSORIALES DISPONIBLES	INMEDIATEZ DE LA RETROALIMENTACIÓN
	MUCHO	BAJO	MÍNIMO	MÁS LENTA
COMUNICACION COLECTIVA				
COMUNICACION PUBLICA (CHARLAR Y HABLAR EN PUBLICO)				
COMUNICACION INTERGRUPAL				
COMUNICACION EN GRUPOS PEQUEÑOS				
COMUNICACION INTERPERSONAL				
COMUNICACION INTRAPERSONAL				
	UNO	ALTO	MÁXIMO	MÁS INMEDIATO

Fuente:

Fernández Collado/Dahnke: La comunicación humana, p 31.

## 5. La Información

Lo que distingue al cerebro del corazón o del dedo pulgar es qué procesa información.

David N. Leff: Smithsonian Review No. 3

### 5.1 Lo que se entiende por información

No pocos autores afirman que al término información se le han adscrito muy diversos significados. Como se le ha empleado para designar procesos comunicativos, también se le ha usado para designar un sólo elemento de los mismos procesos. Igualmente, en ciencias como la biología, la etología o la cibernética, se usa el término de distintas maneras. Es costumbre europea designar como información a todos los procesos relacionados con la comunicación social. Así se llama Ciencia de la Información al mismo conjunto de estudios y teorías que en América se conocen como Ciencia de la Comunicación. La acepción original de la palabra, afirma Fernando Terrou, junto con sus derivados (puesta en forma, puesta al día), explican y justifican

"... el empleo del término información para designar tanto las grandes técnicas de difusión como la libertad o las actividades sociales fundamentales de las que dichas técnicas son -o pueden ser- los principales instrumentos". 1/

El hecho de que los procesos comunicativos puedan ser denominados como informativos con los mismos resultados, nos hace sospechar que la información, más que ser un ingrediente activo de los procesos comunicacionales, es una cualidad inherente a todo el proceso. Casi al comienzo de este curso afirmamos que toda relación social implica una relación comunicativa. ¿Podemos afirmar entonces que no pueden ocurrir relaciones sociales sin una relación informativa? Esta aseveración parece ser la más acertada. Si consideramos que no puede darse una interacción comunicativa si no existen mensajes y respuestas de por medio y tomamos en cuenta además, que los elementos de información potencial están siempre contenidos tanto en el mensaje como en la respuesta (¿que es una respuesta si no un mensaje de regreso?), comprendemos por que se ha afirmado lo anterior. Igualmente podremos entender que comunicación, es la designación del proceso en su conjunto y la información, a pesar

---

1/ Citado en Martínez Albertos: *La información en una sociedad industrial*, p. 15.

de ser solo un elemento potencial, está inexorablemente implicada en todas las fases del proceso.

Ahora bien, ¿por qué es un elemento potencial? ¿Acaso la información no esta presente en los mensajes y las respuestas? Si. Está presente, pero no la información en sí, sino los elementos que la conforman, esto es, los datos. Conjuntos o agrupaciones de datos que, una vez procesados y reelaborados por el, o los receptores conformaran lo que aquí llamamos como información. Procesos de comunicación intrapersonal que ya hemos revisado en otro apartado de este curso.

Los datos, desde un punto de vista semiótico, y particularmente semántico, son signos (lingüísticos, verbales, icónicos,) que tienen un significado inmediato, denotativo y otro latente o connotativo. Desde esta perspectiva, la información potencial de un mensaje o respuesta, estaría compuesta por configuraciones de signos, dotados de ambos significados, denotativo y connotativo, listos para ser interpretados y descodificados por el receptor. Esta definición, sin embargo, no es de gran utilidad para nosotros, pues emplea el dato como una categoría para el análisis estructural del discurso.

Otra definición más precisa y más adecuada para la práctica sociológica, es aquella que considera al dato como un insumo potencial. Insumo comunicativo conformado por indicadores y rasgos. Los indicadores son elementos verbales, icónicos o escritos, cuantificables. Son índices de cantidad, que permiten ubicar un hecho o acontecimiento en tiempo, lugar y frecuencia de repetición del mismo. Por ejemplo, un reportero al acudir al lugar de los acontecimientos para "obtener información", elabora datos a partir de los elementos cuantificables del hecho por "cubrir". Si es un simposio, registrará escripulosamente la fecha, el lugar, la hora, el número de expositores, el nombre de los mismos, el tema de las exposiciones, etc.

Por otro lado, los rasgos son la parte descriptiva de los datos. Los rasgos indican la calidad antes que la cantidad de los hechos, sujetos u ob-

jetos. En el caso del ejemplo anterior, nuestro reportero complementará sus datos, con apreciaciones subjetivas del evento. Por ejemplo, puede añadir a sus notas, que la participación de la concurrencia fue entusiasta, o pobre. Puede "calcular" el número de concurrentes. O describir como "nullos de interés" los trabajos de los expositores, tomando como referencia la participación del auditorio, la cantidad de asistentes que abandonan sus butacas, su propia reacción ante el evento, y la "política" seguida por la casa editora que representa.

De esta interacción con los hechos, de esta observación participativa, es como cualquier persona -no necesariamente un periodista-, puede elaborar datos para su uso particular. En lo que sí diferirá un observador no especializado del reportero, será en el tratamiento profesional, periodístico, que este último dé a los datos. Como diferente será el tratamiento dado a los mismos datos por un historiador, o un economista; un abogado o un novelista.

Puede suceder que, siguiendo nuestro ejemplo, el reportero no pueda ser testigo presencial del hecho; tendrá que recurrir a fuentes secundarias para elaborar su información. Esto es, reciclar datos elaborados por otras personas (interpretaciones ajenas del acontecimiento). Ante este problema, el periodista confrontará los datos así obtenidos con otras fuentes, mediante entrevistas a otros testigos, consultas a otros autores, etc. buscando conformar una versión (información) lo más verídica y próxima al acontecimiento.

Para la obtención de datos no sólo acuden los profesionales de tal o cual rama del humano saber, todos los individuos sociales elaboran intencionalmente información, para lograr una homeostasis social (según los psicólogos sociales), o lograr algún fin (según los sociólogos).

Tomando en cuenta lo anterior, podemos elaborar una definición sociológica de información: es una configuración de datos susceptibles de ser proce

sados por un actor social, para resolver un problema o lograr algún fin. 1/

De este último párrafo podemos inferir -como ya lo vimos en otra parte del curso-, que la información es el resultado de procesos comunicativos intrapersonales:

"...se produce por definición, en cuanto es percibida, no es jamás una propiedad inmanente del acontecimiento... es el yo, el que produce lo que se llama información. 2/

Aunque el "yo" del que nos habla el autor no puede ser considerado como el origen absoluto de la información, tampoco podemos considerarlo como a un simple órgano de transmisión. Al decir de muchos comunicólogos, sociólogos y psicólogos; es una maravillosa unidad decodificadora -interpretadora- codificadora, que sólo puede ser explicada, en muchas de sus funciones, con modelos de "la caja negra". El individuo, al informarse lleva a cabo una acción intencional, pues discrimina datos: asimila o rechaza estas unidades de significación para lograr un fin práctico o reducir la incertidumbre que le provoca el no saber lo que acontece a su alrededor.

El uso corriente del término información, ha generado la costumbre de usarlo para designar ciertas configuraciones de datos provistas de sentidos específicos o que han recibido tratamientos distintos. Así escuchamos hablar de información periodística, publicidad, de propaganda, etc. sin que sea totalmente incorrecta su aplicación. El profesor Francesco Fattorello elaboró un modelo doble, para sistematizar todas esas configuraciones específicas o tipos de información potencial:

- 
- 1/ Esta definición ha sido elaborada en base a las cátedras que sobre Teorías de la Información y la Comunicación, imparte el maestro Guillermo Tenorio Herrera, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1985, UNAM.
  - 2/ Robert Escarpit: *Información y Práctica Política*, p 15. Consúltese también del mismo autor el texto: *Teoría General de la Información y la Comunicación*. Y de Raymond-Ruyer: *La Cibernética y el Origen de la Información*.

- a) La información tempestiva o contingente que está integrada por formas estereotipadas, ligadas a límites de tiempo y preocupados por la actualidad (periodismo, publicidad, mensajes persuasivos, de relaciones públicas, etc.).
- b) Información no contingente, que utiliza otros procedimientos más lentos y obedecen a otras intenciones u orden de cosas (estudio de la opinión pública, procesos de enseñanza y educación, agitación política, expresiones artísticas, etc.) <sup>1/</sup>

La primera, de la que se deriva la información periodística, tiene que ver con procesos informativos en los que participan grupos y receptores contingentes. La segunda, aunque se estructura de manera similar, tiene otras finalidades. Este es un modelo bipolar que nos permitiría hacer una caracterización completa de los tipos de información potencial que se dan en la sociedad. Tarea a la que se aplica Martínez Albertos en el libro que hemos citado y otro, en el que trata los problemas específicos de la información contingente <sup>2/</sup>.

Existen otras teorías que explican desde otras perspectivas la naturaleza y origen de la información. Una de ellas, muy importante, es la teoría matemática de la información de Shannon, atribuida también a Norbert Wiener. Esta teoría, aunque no habla precisamente sobre información (son formas de energía las que reciben ese nombre), ha tenido gran influencia sobre investigadores de las ciencias sociales, especialmente en comunicólogos, debido a que ofrece elementos formales para "medir" la cantidad de información, que puede haber en un circuito cerrado. El modelo derivado de esta teoría, desarrollado por Warren Weaver, lo hemos revisado en el capítulo cuarto de este trabajo. Esta es una teoría que trata sobre el rendimiento "informativo" de

---

<sup>1/</sup> Francesco Fattorello, citado en Martínez Albertos: La Información en una Sociedad Industrial, pp 19-21.

<sup>2/</sup> Martínez Albertos: El Mensaje Informativo, p 329.

un circuito electrónico. Desarrollada en 1948 por Claude E. Shannon, ingeniero de la Bell Telephone Company, es una relación teórico matemática encaminada a calcular probabilísticamente, la entropía (información potencial) de una fuente que dispone de un número indeterminado de signos cuyo valor es igual (H). Se ha demostrado que la entropía informacional (H) es calculable por la fórmula.

$$H = - \sum_{i=1}^n P_i \log P_i$$

= indica "la suma de"  
 $P_i$  = probabilidad de cada uno de los signos de que dispone la fuente.

La entropía de una fuente, es igual a menos la suma de las probabilidades de cada uno de los signos disponibles en la fuente; multiplicado cada uno por su propio logaritmo.

Veamos la primera parte de esta fórmula con más detalle, a través de un ejemplo sencillo: busquemos la probabilidad de que salga un elemento donde hay  $n$  iguales y el total son  $m$ . Si tenemos una caja con 10 esferas ( $m=10$ ), de los siguientes colores: 2 rojas ( $n=2$ ); 3 amarillas ( $n=3$ ) y 5 negras ( $n=5$ ), ¿Cuál es la probabilidad de que saquemos una roja?

$$P_i = \frac{n}{m} = \frac{\# \text{ de objetos}}{\text{total de objetos}} = \frac{2}{10} = \frac{1}{5} = \underline{0.2}$$

Si sabemos que todas las probabilidades de los signos son iguales ( $i=1$ ), esto equivale a multiplicarlos por  $n$ , de ahí que la fórmula de Shannon pueda simplificarse de la siguiente manera:

$$H = \sum_{i=1}^n P_i \log P_i = -n \left( \frac{1}{n} \log \frac{1}{n} \right) = - \log \frac{1}{n}$$

Se utiliza signo negativo porque, según la teoría sobre la entropía, aquello que la contrarresta es la información (una forma de energía), por eso a la información los físicos y cibernetas la llaman entropía negativa. Precisamente, como la organización temporal que una fuente y un codificador dan a la información tiende a desorganizarse a lo largo del canal, se usa una parábola logarítmica para calcularla.

Se utilizan logaritmos de base 2 y se expresan los resultados en bits (binary units), debido a que el bit, es una unidad de información que tiene dos signos equiprobables. Como una moneda en el "volado" águila-sol. El uso de estas unidades se derivó del empleo de sistemas de muchos signos. Particularmente del desarrollo de los sistemas eléctricos (positivo-negativo; Circuito on, circuito off).

La tendencia a la entropía que muestra la información (pulsos eléctricos) dentro de un circuito, y que calculamos mediante una curva logarítmica, es resultado del desgaste energético que sufre el "mensaje" en sucesivas etapas de ruido. Pérdida que puede ser contrarrestada con circuitos de retroalimentación o feed back. Energía que fluye por el canal en sentido inverso y compensa el "desgaste" del mensaje.

Esta teoría y su modelo han tenido fructíferos resultados no sólo en la ingeniería de sistemas eléctricos (ha permitido calcular niveles de saturación de "información" en distintos canales y cantidad de ruido soportable), si no también, en ciencias sociales, como lo atestiguan la cantidad de modelos que se han derivado del trabajo de Shannon y Weaver. Sin embargo, para su desarrollo y aplicación en sociología, esta definición de información está muy restringida. Sólo es susceptible de ser usado, el modelo matemático, como una pauta para hacer analogías, pues no es capaz de explicar el origen de la información. <sup>1/</sup>

---

<sup>1/</sup> Véase Raymond Ruyer: *La cibernética y el origen de la información*, pp 10-30. Confróntese con el texto de Wiener: *Cibernética y sociedad*, pp 85-92.

Los procesos de discriminación, interpretación y codificación de información, quedan reducidos, según esta teoría, a meros mecanismos de selección probabilística. Basándose en estos supuestos del modelo matemático, físico o cibernético, es como el venezolano Pasquali, distinguió entre información y comunicación, como si fueran dos entidades distintas. En la práctica, si retiramos la "información" a un circuito electrónico, sólo habremos interrumpido el flujo de energía, sin menoscabo alguno del aparato. En la sociedad, si elimináramos los elementos informativos de los procesos comunicativos, lo más seguro es que no solo desaparecerían estos procesos, sino la sociedad entera.

Más próxima a la teoría sociológica que hemos expuesto al inicio de este capítulo, es la teoría de la información que priva en campos como la biología (todos aquellos estímulos bioquímicos y físicos, que permiten al individuo adaptarse a su medio ambiente). Y más particularmente, la teoría etológica de la información, que considera la variable teleológica que hay en toda interacción de individuos sociales. Por estar orientada la investigación etológica al estudio del comportamiento animal, recurre a la teleología para explicar los comportamientos intencionales de los integrantes de tal o cual especie. En el análisis comunicativo animal, los etólogos descubren el display, como un acto especializado mediante el cual se transmite información. Esta, es una propiedad abstracta de las cosas y situaciones, por lo que se puede disociar de los vehículos que la transportan. Por consiguiente, la información es una **cualidad que se cristaliza en los individuos cuando estos le dan un uso específico.**

La información entonces, desde la perspectiva etológica, es **todo aquello que, captado por el individuo, le permite hacer elecciones, le permite interaccionar con otros individuos.** Entre más elementos informativos posea un individuo, más pertinentes para su supervivencia serán sus elecciones. Si bien esta teoría se limita a explicar fenómenos interactivos sociales (no socio-culturales como sería el caso de los fenómenos de interacción humana), supera con mucho las limitaciones del modelo lineal matemático, que soslaya por completo al sistema nervioso. Lugar en el cual, se crea la información.

**CONSIDERACIONES FINALES**

Mediante la integración metódica de las teorías y supuestos que se ocupan de la comunicación social, en una estructura como la que aquí se sugiere se ha intentado, ya no demostrar, sino llamar la atención del lector-estudiante o especialista hacia algunos problemas que es necesario subsanar para mejorar el nivel académico de esta licenciatura.

En primer lugar, y refiriéndonos a los aspectos más generales, relacionados con la materia de nuestro estudio: este tipo de ordenamientos nos permiten vislumbrar la falta de sistematización que priva en esta ciencia, lo cual ya es un beneficio pues facilita el determinar que temas han sido suficientemente estudiados y cuales no. Igualmente, estamos en mejor situación para discriminar conocimientos más rigurosamente. Aquellos que no resistan la confrontación que en todo sistema científico sufren las teorías, debe ser desechada: estamos en una mejor posición para emprender una falsación y superación más rigurosa de nuestras propias teorías.

Es posible también, localizar y precisar con rigor el significado de los términos empleados dentro de esta ciencia. Así como el manejo de ciertos conceptos identifican a los especialistas de otras áreas, biólogos, químicos, físicos, sintoma de que manejan una terminología precisa, consensual que permite al avance franco de sus respectivas ciencias. Lo mismo debe ocurrir en el futuro con los comunicólogos. Precisión terminológica que debe empezar desde el nombre mismo de esta ciencia.

Esta estructuración sistemática nos aproxima al descubrimiento de factores comunes análogos, presentes en las distintas corrientes y enfoques que se han ocupado -y se ocupan- de los procesos de la comunicación social. Esto nos permitirá, en un futuro no lejano, estructurar una teoría general de la comunificación social, en la que se considere la naturaleza procesal y polifacética de este objeto de estudio. Coadyuva además a desarrollar un método de análisis e investigación comunicativa más específico. Un método comprensivo, que consi-

dere por igual, la explicación causal y la teleológica.

Al sistematizar, delimitamos. El problema clásico al cual se enfrenta el estudioso de los procesos comunicacionales, es la conflictiva delimitación del área por investigar. La originaria y constante injerencia de especialistas de otras ramas en esta área ha sumido, en repetidas ocasiones, a la investigación en profundos hoyancos de los cuales es difícil salir. Se ha sugerido aquí una delimitación crítica entre, por lo menos, los supuestos netamente científicos y los filosóficos. Los métodos de las disciplinas eidéticas difieren en gran medida del que se emplea en las ciencias particulares. Mezclarlos para explicar un sólo objeto a la vez, trae consigo casi siempre, nefastas consecuencias pedagógicas. El alumno por supuesto, siempre será el perdedor en estas confrontaciones conceptuales.

Sí es necesaria, definitivamente, la perspectiva filosófica de la comunicación. A tal grado es complejo y multifacético nuestro objeto de estudio. Sin embargo, para desarrollar y estudiar la filosofía de la comunicación, sería recomendable luchar por programas de estudio que contemplen el establecimiento de cursos especialistas impartidos por especialistas. Quizá de posgrado.

Esto se hace doblemente necesario porque es evidente la carencia de tiempo que se padece en los cursos regulares, para abordar la comunicación social desde una perspectiva rigurosamente científica, sociológica. Un semestre numca es suficiente. Ya no se diga abarcando la perspectiva filosófica.

¿No es la comunicación humana un fenómeno cultural, social? ¿No es esta una Facultad donde se estudian ciencias sociales? Estos dos criterios nos han parecido suficientes para sugerir en este curso, que el estudio científico de la comunicación debe abordarse desde la perspectiva sociológica.

Una delimitación aún mas estricta, nos ha llevado a concluir que, dentro de una perspectiva sociológica, el proceso de la comunicación social, debe

ser estudiado considerando todas sus facetas y no reducir la investigación a una sola de ellas, como parece ser la tendencia actual, al menos en nuestra Facultad. No podemos limitar la indagación de la comunicación a aquellos subprocesos mediados por instrumentos técnicos, soslayando otros aspectos de la comunicación humana, no menos importantes.

Quizá uno de los objetivos más importantes que nos planteamos al iniciar este trabajo, fue preparar un texto que sirviera por lo menos de guía bibliográfica y de estudios a los alumnos que cursan el cuarto semestre de la Licenciatura. Los alumnos de esta especialidad, ante la carencia de textos más acordes a los programas de estudio vigentes, acuden a antologías y lecturas sintéticas elaboradas en otros países, pensadas para otras universidades. Lecturas que muchas veces no reúnen los datos mínimos necesarios, por lo que es menester recurrir a una cantidad impresionante de libros. En el transcurso de la tarea, hemos encontrado que los textos elaborados en nuestras universidades presentan dos deficiencias muy serias: falta de actualización y un interés excesivo en sólo un aspecto de la comunicación social: la colectiva. Lo que equivale a seguir reproduciendo esquemas ajenos en nuestros intereses académicos.

Es urgente, pues, implementar programas de apoyo a textos de consulta para nuestros educandos, más adecuados a los programas de estudio vigentes. Textos encaminados a subsanar algunos problemas que arriba hemos mencionado. Tal ha sido nuestra intención al elaborar este trabajo, los puntos que hemos considerado debe contener un programa de la materia están contenidos en el siguiente Temario Tentativo y en el Proyecto de Programa que incluimos en el anexo # 1. Como punto de referencia se ha incluido también, en el anexo # 2 algunos programas y guías de estudio elaborados por profesores que imparten la materia y profesores adscritos al Centro de Estudios de la Comunicación.

**TEMARIO TENTATIVO DE LA MATERIA**  
**TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION**

1. La Filosofía y la Ciencia
  - 1.1 Unificación de criterios
  - 1.2 La cultura
  - 1.3 La filosofía
  - 1.4 La lógica
  - 1.5 La ciencia
    - 1.5.1 Sistemas, teoría y objetos
    - 1.5.2 Los métodos filosóficos y el método científico
    - 1.5.3 La clasificación de la ciencia
      - 1.5.3.1 Las ciencias naturales
      - 1.5.3.2 La historia
      - 1.5.3.3 Las ciencias sociales
      - 1.5.3.4 El método en las ciencias sociales
      - 1.5.3.5 Un auténtico obstáculo epistemológico
2. La Ciencia de la Comunicación o el Estudio Científico de la Comunicación
  - 2.1 Los principios extraesenciales
  - 2.2 El objeto de estudio de las ciencias de la comunicación
    - 2.2.1 Los fenómenos de la comunicación física
    - 2.2.2 Los fenómenos de la comunicación biológica
    - 2.2.3 Los fenómenos de la comunicación animal
    - 2.2.4 Los procesos de la comunicación humana
      - 2.2.4.1 Sobre el fraccionamiento del objeto de estudio
    - 2.2.5 ¿Estudio científico de la comunicación o sociología de la comunicación?
    - 2.2.6 Colaboración intercientífica versus multidiscipli  
nariedad
3. Las Teorías de la Comunicación
  - 3.1 La sistematización del conocimiento en comunicación
  - 3.2 Las teorías de la comunicación intrapersonal
    - 3.2.1 La perspectiva cognitiva
    - 3.2.2 El enfoque conductista
    - 3.2.3 Mead y el interaccionismo simbólico
    - 3.2.4 Una explicación biosocial
  - 3.3 La comunicación interpersonal
    - 3.3.1 Algunas condiciones previas al acto comunicativo interpersonal
    - 3.3.2 Niveles de interdependencia
    - 3.3.3 La comunicación interpersonal verbal y no verbal

- 3.3.4 Algunos aspectos kinésicos de la comunicación interpersonal
- 3.3.5 La importancia de la comunicación táctil
- 3.3.6 Rumores, chismes y murmuraciones
- 3.4 La comunicación intragrupal
  - 3.4.1 La comunicación y la estructura de los grupos
  - 3.4.2 La estructura reticular comunicativa de los grupos
  - 3.4.3 Grupos e individuos
- 3.5 La comunicación intergrupala
  - 3.5.1 Las relaciones públicas/relaciones humanas
  - 3.5.2 La comunicación intercultural
- 3.6 Las teorías sobre la comunicación colectiva o "masiva"
  - 3.6.1 La corriente sociologista
    - 3.6.1.1 Harold D. Lasswell y "la bala mágica"
    - 3.6.1.2 Los comunicólogos funcionalistas. Herramientas y teorías
      - 3.6.1.2.1 La teoría de las categorías sociales
      - 3.6.1.2.2 La teoría de las relaciones sociales
      - 3.6.1.2.3 La teoría de las normas culturales
      - 3.6.1.2.4 La teoría del refuerzo
      - 3.6.1.2.5 El análisis de contenido
    - 3.6.1.3 La perspectiva de los usos y gratificaciones
    - 3.6.1.4 El determinismo tecnológico de McLuhan
    - 3.6.1.5 La vertiente sociológica crítica
  - 3.6.2 La corriente psicologista
    - 3.6.2.1 Los aportes de Kurt Lewin
    - 3.6.2.2 La escuela de Yale y la nueva retórica científica
    - 3.6.2.3 La teoría de las diferencias individuales
      - 3.6.2.3.1 El principio de la atención y percepción selectivas
      - 3.6.2.3.2 La teoría de la catarsis o teoría del vicario
      - 3.6.2.3.3 La teoría de los indicios agresivos o de los efectos del estímulo
      - 3.6.2.3.4 El aprendizaje por observación
      - 3.6.2.3.5 La teoría del cultivo
  - 3.6.3 Las corrientes semiológica y semiótica
    - 3.6.3.1 El estructuralismo en comunicación
    - 3.6.3.2 La teoría general de la cultura

- 3.6.4 La vertiente crítica
  - 3.6.4.1 La Escuela de Frankfurt
  - 3.6.4.2 El enfoque económico-político de Armand Mattelart
  - 3.6.4.3 La orientación de investigación en Latinoamérica
- 4. Los Modelos de la Comunicación
  - 4.1 Los modelos y las teorías
  - 4.2 Los modelos y el estudio de la comunicación humana
- 5. La Información
  - 5.1 Lo que se entiende por información

.Pese a los posibles errores y omisiones, esperamos que este volumen contribuya a señalar al estudiante la complejidad de la comunicación social, cuyo estudio no puede ser reducido a simples esquemas de emisor-receptor. Contribuir evidenciándole la enorme gama de enfoques y corrientes que debe dominar, en mayor o menor grado, para que su comprensión de los fenómenos comunicativos sea adecuada en la tarea que le espera en el terreno de la práctica profesional, cualquier que sea su área de especialización.

Anexo # 1

**Programa Tentativo de la Materia  
Teorías de la Comunicación y la Información**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

Programa Tentativo para la Materia:  
Teorías de la Comunicación y la Información

1. DATOS GENERALES

- 1.1 Departamento: Centro de Estudios de la Comunicación
- 1.2 Carrera: Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
- 1.3 Semestre: 4°
- 1.4 Clave: 0944
- 1.5 Créditos: 08
- 1.6 Tipo de Materia: Obligatoria
- 1.7 Elaboración del Proyecto: Alejandro Gallardo Cano
- 1.8 Fecha de elaboración: Septiembre, 1986.

## 2. Introducción

Esta es una materia obligatoria que se imparte en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en el cuarto semestre de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, cuya característica estriba en que es un curso introductorio, por lo que los objetivos específicos que engloba (unidades temáticas), están o deben estar orientados a brindarle al estudiante un panorama lo más completo posible, de la ciencia en la que se inicia.

Un objetivo intermedio del curso es, por consiguiente, delimitar críticamente para conocimiento del alumno, el objeto de estudio de esta ciencia o por lo menos hacer de su conocimiento las controversias y opiniones diversas que en torno del tema existen.

Otro de los objetivos intermedios del curso, es lograr que el alumno identifique las distintas corrientes y enfoques que se han ocupado de los procesos de la comunicación social. Estos conocimientos deben ofrecerse al educando de manera sistemática, en algún tipo de estructura organizada, para evitar posibles confusiones debido a la multidisciplinariedad que priva en esta área de estudio.

La definición de un profesional, en cualquier área, específica que un individuo se distingue de otros trabajadores no profesionales del ramo, por un alto grado de complejidad en su ejercicio laboral, además de la función crítica que debe realizar con respecto a sus propios productos. Una formación de este tipo, requiere de una preparación teórica especial. Esta formación teórica le permite además, identificarse en el terreno profesional con otros especialistas (en comunicación, en este caso específico).

De lo anterior, puede inferirse la importancia de este curso, que junto con las materias: Generos Periodísticos Informativos, Teorías de los Medios de Comunicación Colectiva, Introducción a la lingüística y Sociología de la Comunicación, puede considerarse como básica por la íntima relación que mues-

tran con materias consecuentes.

La duración aproximada del curso se ha calculado en 74 horas, distribuidas en 5 grupos, que corresponden a los objetivos intermedios que, consideramos, debe tener este curso, conformados por los objetivos específicos o unidades temáticas.

Para la elaboración de este programa, nos hemos basado en las metodologías propuestas por diversos autores como Benjamin Bloom, Jerome S. Brunner y otros, pero principalmente, en la serie de textos preparados por la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza (1975), presidida por el Maestro Henrique González Casanova.

### 3. Objetivos de la asignatura

El alumno conocerá la naturaleza procesal de la comunicación social, ubicará su estudio en el terreno de las ciencias sociales y distinguirá las explicaciones que en torno de la comunicación y la información han expedido las distintas ciencias y sus enfoques específicos. Aprenderá a distinguir en la práctica comunicativa, la vinculación que hay entre ésta, las teorías y los modelos de la comunicación.

### 4. Contenido: temario y objetivos específicos (expresados en unidades temáticas)

- 4.1 El alumno distinguirá el terreno de estudio específico de las disciplinas filosóficas y científicas, e identificará las características metodológicas de las ciencias naturales y sociales.  
(Duración aproximada: 8 horas)
  - 4.1.1 Unificación de criterios
  - 4.1.2 La cultura
  - 4.1.3 La filosofía
  - 4.1.4 La lógica
  - 4.1.5 La ciencia

- 4.1.5.1 Sistemas, teoría y objetos
  - 4.1.5.2 Los métodos filosóficos y el método científico
  - 4.1.5.3 La clasificación de la ciencia
    - 4.1.5.3.1 Las ciencias naturales
    - 4.1.5.3.2 La historia
    - 4.1.5.3.3 Las ciencias sociales
    - 4.1.5.3.4 El método en las ciencias sociales
    - 4.1.5.3.5 Un auténtico obstáculo epistemológico
- 4.2 El estudiante identificará y ubicará el objeto de estudio de la ciencia de la comunicación, en el contexto de las ciencias sociales.  
(Duración aproximada: 8 horas)
- 4.2.1 Los principios extraesenciales
  - 4.2.2 El objeto de estudio de las ciencias de la comunicación
    - 4.2.2.1 Los fenómenos de la comunicación física
    - 4.2.2.2 Los fenómenos de la comunicación biológica
    - 4.2.2.3 Los fenómenos de la comunicación animal
    - 4.2.2.4 Los procesos de la comunicación humana
      - 4.2.2.4.1 Sobre el fraccionamiento del objeto de estudio
    - 4.2.2.5 ¿Estudio científico de la comunicación o sociología de la comunicación?
    - 4.2.2.6 Colaboración intercientífica versus multidisciplinariedad?
- 4.3 El alumno identificará y distinguirá las corrientes científicas y los enfoques específicos a través de los cuales se ha estudiado la comunicación social. Asimismo, aprenderá a distinguir las explicaciones (teorías) características de cada enfoque.  
(Duración aproximada: 26 horas)
- 4.3.1 La sistematización del conocimiento en comunicación
  - 4.3.2 Las teorías de la comunicación intrapersonal
    - 4.3.2.1 La perspectiva cognitiva
    - 4.3.2.2 El enfoque conductista
    - 4.3.2.3 Mead y el interaccionismo simbólico
    - 4.3.2.4 Una explicación biosocial
  - 4.3.3 La comunicación interpersonal
    - 4.3.3.1 Algunas condiciones previas al acto comunicativo interpersonal
    - 4.3.3.2 Niveles de interdependencia
    - 4.3.3.3 La comunicación interpersonal verbal y no verbal

- 4.3.3.4 Algunos aspectos kinésicos de la comunicación interpersonal
- 4.3.3.5 La importancia de la comunicación táctil
- 4.3.3.6 Rumores, chismes y murmuraciones
- 4.3.4 La comunicación intragrupal
  - 4.3.4.1 La comunicación y la estructura de los grupos
  - 4.3.4.2 La estructura reticular comunicativa de los grupos
  - 4.3.4.3 Grupos e individuos
- 4.3.5 La comunicación intergrupala
  - 4.3.5.1 Las relaciones públicas/relaciones humanas
  - 4.3.5.2 La comunicación intercultural
- 4.3.6 Las teorías sobre la comunicación colectiva o "masiva"
  - 4.3.6.1 La corriente sociologista
    - 4.3.6.1.1 Harold D. Lasswell y "la bala mágica"
    - 4.3.6.1.2 Los comunicólogos funcionalistas. Herramientas y teorías
      - 4.3.6.1.2.1 La teoría de las categorías sociales
      - 4.3.6.1.2.2 La teoría de las relaciones sociales
      - 4.3.6.1.2.3 La teoría de las normas culturales
      - 4.3.6.1.2.4 La teoría del refuerzo
      - 4.3.6.1.2.5 El análisis de contenido
    - 4.3.6.1.3 La perspectiva de los usos y gratificaciones
    - 4.3.6.1.4 El determinismo tecnológico de McLuhan
    - 4.3.6.1.5 La vertiente sociológica crítica
  - 4.3.6.2 La corriente psicologista
    - 4.3.6.2.1 Los aportes de Kurt Lewin
    - 4.3.6.2.2 La escuela de Yale y la nueva retórica científica
    - 4.3.6.2.3 La teoría de las diferencias individuales
      - 4.3.6.2.3.1 El principio de la atención y percepción selectivas

- 4.3.6.2.3.2 La teoría de la catarsis o teoría del vicio
- 4.3.6.2.3.3 La teoría de los indicios agresivos o de los efectos del estímulo
- 4.3.6.2.3.4 El aprendizaje por observación.
- 4.3.6.2.3.5 La teoría del cultivo
- 4.3.6.3 Las corrientes semiológica y semiótica
  - 4.3.6.3.1 El estructuralismo en comunicación
  - 4.3.6.3.2 La teoría general de la cultura
- 4.3.6.4 La vertiente crítica
  - 4.3.6.4.1 La Escuela de Frankfurt
  - 4.3.6.4.2 El enfoque económico-político de Armand Mattelart
  - 4.3.6.4.3 La orientación de investigación en Latinoamérica
- 4.4 El educando aprenderá la relación que existe entre teorías y modelos, los distintos tipos de modelos, y a usar los modelos como vehículos para la explicación, interpretación y la práctica comunicativa.
 

(Duración aproximada: 8 horas)

  - 4.4.1 Los modelos y las teorías
  - 4.4.2 Los modelos y el estudio de la comunicación humana
- 4.5 El alumno aprenderá e identificará las distintas explicaciones que existen sobre la información, e identificará aquellas que se aproximen a la práctica sociológica.
 

(Duración aproximada: 24 horas)

  - 4.5.1 Lo que se entiende por información
- 5. Actividades pedagógicas que los alumnos deben realizar para alcanzar los objetivos intermedios (se incluyen algunas recomendaciones sobre evaluación).
  - 5.1 Exposición oral (distribución de temas a cargo del profesor) y examen escrito al término del primer tema general.
  - 5.2 Exposición escrita de cada una de las unidades temáticas, discusión activa por equipos, de cada unidad temática (el profesor haciendo las veces de moderador). Resumen escrito, por equipos, como pauta para evaluar si el objetivo fue alcanzado.
  - 5.3 Exposición oral por equipos de cada unidad temática. Discusión grupal moderada por el profesor, sobre ejemplos de aplicación de las teorías al campo de la práctica comunicativa. Examen o trabajo escrito, para apreciar si los objetivos intermedios fue

- ron logrados.
- 5.4 Exposición oral por equipos de cada unidad temática y discusión grupal de las mismas, moderadas por el titular.
  - 5.5 Exposición oral por equipos de cada unidad temática. Discusión grupal moderada por el profesor, sobre ejemplos de aplicación de las teorías al campo de la práctica comunicativa. Examen o trabajo escrito, para apreciar si los objetivos intermedios fueron logrados.
6. Bibliografía básica para el alumno por unidades temáticas.
- 6.1 Bibliografía específica para la Unidad 4.1

Alonso, José Antonio

**Metodología**  
 México, 1983  
 Edicol  
 143 pp

Bagú, Sergio

**Realidad social y conocimiento**  
 México, 1984  
 Siglo XXI  
 214 pp

Bunge, Mario

**La investigación científica**  
 España, 1973  
 Ariel  
 955 pp

**La ciencia, su método y su filosofía**  
 Argentina, 1985  
 Siglo XX  
 110 pp

Castro, Eusebio

**Lógica**

México, 1964

Secretaría de Educación Pública

200 pp

Gardiner, Paul

**Theories of history**

Estados Unidos, 1957

McMillan

225 pp

Kim, P.

**Introducción a la ciencia de la historia**

México, 1965

UTHA

85 pp

Larroyo, Francisco

**La filosofía de los valores**

México, 1963

Porrúa

450 pp

**La lógica de las ciencias**

México, 1979

Porrúa

522 pp

Nagel, Ernest

**La estructura de la ciencia**

España, 1980

Paidós

pp

Natorp, Paul

**El ABC de la filosofía crítica**  
México, 1974  
Editorial Nacional  
180 pp

Pratt Fairchild, Henry  
y otros

**Diccionario de sociología**  
México, 1966  
Fondo de Cultura Económica  
317 pp

Raymond, Aron

**Dimensiones de la conciencia histórica**  
España, 1962  
Tecnos  
209 pp

Recasens Siches, Luis

**Sociología**  
México, 1978  
Porrua  
682 pp

Rico Bovio, Arturo

**Ciencias sociales y filosofía**  
México, 1977  
Colección Deslinde  
UNAM  
12 pp

Russell, Bertrand

**La perspectiva científica**  
México, 1976  
Ariel-Seix Barral  
221 pp

Senior F. Alberto

**Compendio de sociología**  
México, 1980  
Secretaría de Educación Pública  
230 pp

Szilasi, Wilhelm

**¿Qué es la ciencia?**  
México, 1973  
Fondo de Cultura Económica  
142 pp

Wright Mills, Charles

**La imaginación sociológica**  
México, 1981  
Fondo de Cultura Económica  
236 pp

Yurón Camarena, Ma. Teresa

**Leyes, teorías y modelos**  
México, 1975  
Anúes  
102 pp

## 6.2 Bibliografía para la Unidad 4.2

Alonso, José Antonio

**Metodología**  
México, 1983  
Edicol  
143 pp

Bachelard, Gastón

**La formación del espíritu científico**  
Argentina, 1981  
Siglo XXI  
302 pp

Bojórgez, Castro, Luis

**Antología de biología**

México, 1973

UNAM

351 pp

Engels, Federico

**El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre**

México, 1979

Avelar Editores Impresores

13 pp

Fernández Cristlieb, Fátima  
y otros

**Comunicación y teoría social**

México, 1984

UNAM

304 pp

Lorenz Konrad

**Hombre y animal**

España, 1975

H. Blume

180 pp

Nagel, Ernest

**La estructura de la ciencia**

España, 1980

Paidós

pp

Peredo, Roberto  
y otros

**Introducción al estudio de la comunicación I**

México, 1986

Universidad Iberoamericana

204 pp

- Recasens Siches, Luis  
**Sociología**  
México, 1978  
Porrúa  
682 pp
- Rico Bovio, Arturo  
**Ciencias sociales y filosofía**  
México, 1977  
Colección Deslinde  
UNAM  
12 pp
- Rota, Joseph  
**Tecnología y comunicación**  
México, 1986  
UAM/Xochimilco  
CONEICC  
84 pp
- Sagan, Carl  
**Cosmos**  
España, 1985  
Planeta  
365 pp
- Schroedinger, Erwin  
**¿Qué es la vida?**  
Argentina, 1947  
Espasa-Calpe  
250 pp
- Smith G., Alfred  
**Comunicación y cultura**  
Argentina, 1972  
Nueva Visión  
248 pp Tomo II  
275 pp Tomo III

Smith W., John

**Etología de la comunicación**  
México, 1982  
Fondo de Cultura Económica  
609 pp

### 6.3 Bibliografía para la Unidad 4.3

Adorno, Theodoro  
y otro

**La industria cultural**  
Argentina, 1967  
Galerna  
67 pp

Berelson, Bernard

**Análisis de contenido**  
México, 1984  
UNAM  
242 pp

Berlo K., David

**El proceso de la comunicación**  
Argentina, 1985  
El Ateneo  
239 pp

Biddle Blaker, J. y Edwin J.,  
Thomas

**Role theory: Concepts and research**  
Estados Unidos, 1966  
John Wiley & Sons  
280 pp

Böckelman, F.

**Formación y funciones sociales de  
la opinión pública**  
España, 1983  
Gustavo Gili  
304 pp

- Borden A., George  
La comunicación humana  
Argentina, 1982  
El Ateneo  
274 pp
- Cartwright, Dorwin  
y otro  
Dinámica de grupos. Investigación y  
teoría  
México, 1985  
Trillas  
624 pp
- De Fleur, M. L.  
Teorías de la comunicación de masas  
Argentina, 1982  
Paidós Mexicana  
251 pp
- Eco, Umberto  
Apocalípticos e integrados  
España, 1984  
Lumen  
403 pp
- Fernández Collado, Carlos  
y otros  
La comunicación humana. Ciencia so-  
cial  
México, 1986  
Mc.Graw Hill de México  
469 pp
- Giner, Salvador  
Sociedad masa  
España, 1979  
Península  
404 pp

- Goldmann, Lucien  
y otros
- El concepto de información en la  
ciencia contemporánea  
México, 1970  
Siglo XXI  
310 pp
- Guiraud, Pierre
- La semiología  
México, 1984  
Siglo XXI  
133 pp
- H. Blake, Reed y O. Haraldsen  
Edwin
- Taxonomía de conceptos de la comuni-  
cación  
México, 1980  
Nuevo Mar  
167 pp
- Homans, George C.
- El grupo humano  
Argentina, 1972  
Eudeba  
494 pp
- Hind D., Wulf
- Comunicación y sociedad  
España, 1977  
Alberto Corazón  
151 pp
- Katz, Ch.  
y otros
- Diccionario básico de comunicación  
México, 1984  
Nueva Imagen  
pp

- Klapper, J. T.  
**Efectos de la comunicación de masas. Poder y limitaciones de los medios modernos de difusión**  
España, 1974  
Aguilar  
239 pp
- Mattelart, Armand  
**Agresión desde el espacio**  
México, 1975  
Siglo XXI  
200 pp
- McLuhan, Marshall  
**La comprensión de los medios como las extensiones del hombre**  
México, 1969  
Diana  
220 pp
- McQuail, Denis  
**Introducción a la teoría de la comunicación de masas**  
España, 1985  
Paidós  
309 pp
- Mead, G.H.  
**Espíritu, persona y sociedad**  
Argentina, 1970  
Paidós  
pp
- Moragas I Spa, Miguel de  
**Sociología de la comunicación de masas**  
España, 1982  
Gustavo Gili  
614 pp

Moragas I Spa, Miguel de

Teorías de la comunicación

España, 1981

Gustavo Gili

362 pp

Mora Medina de la, José  
y otro

Antología de comunicación

México, 1979

UNAM

341 pp

Nagel, Ernest

La estructura de la ciencia

España, 1980

Paidós

pp

Pasquali, Antonio

Comunicación y cultura de masas

Venezuela, 1972

Monte Ávila

551 pp

Sociología y comunicación

Venezuela, 1978

Monte Ávila

227 pp

Peredo, Roberto

Introducción al estudio de la  
comunicación

México, 1986

Serie Iberoamericana de Comunicación

204 pp

Rota, Joseph

**Tecnología y comunicación**

México, 1986

UAM/Xochimilco

CONEICC

84 pp

Schramm, Wilbur

**La ciencia de la comunicación humana**

México, 1982

Grijalbo

191 pp

**Procesos y efectos de la comunicación colectiva**

Ecuador, 1969

CIESPAL

487 pp

Smith G., Alfred

**Comunicación y cultura**

Argentina, 1972

Nueva Visión

248 pp Tomo II

275 pp Tomo III

Thayer, Lee

**Comunicación y sistemas de comunicación**

España, 1975

Península

448 pp

Watzlawick, Paul  
y otros

**Teoría de la comunicación humana**

Argentina, 1973

Tiempo Contemporáneo

257 pp

## 6.4 Bibliografía para la Unidad 4.4

Bunge, Mario

**La investigación científica**

España, 1973

Ariel

955 pp

**La ciencia, su método y su filosofía**

Argentina, 1985

Siglo XX

110 pp

McQuail, Denis

**Introducción a la teoría de la  
comunicación de masas**

España, 1985

Paidós

309 pp

Mora Medina de la, José  
y otro

**Antología de la comunicación**

México, 1979

UNAM

341 pp

Nagel, Ernest

**La estructura de la ciencia**

España, 1980

Paidós

pp

Popper, Karl

**La lógica de la investigación  
científica**

- Schramm, Wilbur
- Procesos y efectos de la comunicación colectiva**  
Ecuador, 1969  
CIESPAL  
487 pp
- Yurén Camarena, Ma. Teresa
- Leyes, teorías y modelos**  
México, 1975  
Amies  
102 pp
- 6.5 Bibliografía para la Unidad 4.5
- Escarpit, Robert
- Teoría de la información y práctica política**  
México, 1983  
Fondo de Cultura Económica  
248 pp
- Pasquali, Antonio
- Comunicación y cultura de masas**  
Venezuela, 1972  
Monte Ávila  
551 pp
- Sociología y comunicación**  
Venezuela, 1978  
Monte Ávila  
227 pp
- Ruyer, Raymond
- La cibernética y el origen de la información**  
México, 1984  
Fondo de Cultura Económica  
287 pp



- Dart, Raymond A.                   **Aventuras con el eslabón perdido**  
México, 1961  
Fondo de Cultura Económica  
pp
- Dénis, M.                               **Las imágenes mentales**  
España, 1984  
Siglo XXI  
pp
- De Saussure, Ferdinand               **Curso de lingüística general**  
España, 1983  
Alianza  
200 pp
- Escarpit, Robert                   **Teoría general de la comunicación  
y la información**  
España, 1977  
ICARIA  
318 pp
- Flora, Davis                           **La comunicación no verbal**  
España, 1983  
Alianza  
220 pp
- Freire, P.                               **Extensión o comunicación**  
Colombia, 1977  
Populares  
pp

- Garroni, E. **Proyecto de semiología**  
España, 1975  
Gustavo Gili  
220 pp
- Goded, Jaime  
y otros **Antología sobre la comunicación  
humana.**  
México, 1976  
UNAM  
210 pp
- Hare, D.P.  
y otros **Pequeños grupos. Estudios sobre  
interacción**  
Argentina, 1965  
Amorrortu  
275 pp
- Hovland, C.L.  
y otros **Experiments in mass communications**  
Estados Unidos, 1949  
Princeton Press  
335 pp
- Knapp, M.L. **La comunicación no verbal.**  
**El cuerpo y el entorno**  
España, 1982  
Paidós  
pp
- Lévi-Strauss, C. **Las estructuras elementales del  
parentesco**  
Argentina, 1969  
Paidós  
pp

McLuhan, M.

**La galaxia Gutenberg**

España, 1970

Aguilar

pp

Molesi Abraham  
y otro

**Teoría estructural de la comunicación  
y la sociedad**

México, 1983

Trillas

208 pp

Moorhouse, A.C.

**Historia del alfabeto**

México, 1978

Fondo de Cultura Económica

Breviarios

236 pp

Norman, D.A.

**El procesamiento de la comunicación  
en el hombre**

Argentina, 1973

Paidós

250 pp

Piaget, Jean  
y otro

**Psicología social**

Argentina, 1972

Paidós

430 pp

Ruesch, J., y Bateson, G.

**Comunicación: La matriz social de la  
psiquiatría**

Argentina, 1965

Paidós

340 pp

- Sandra, Hybels-Richard  
La comunicación  
España, 1981  
Consortio/Logos  
pp
- Smith, A.G.  
Comunicación y cultura  
Argentina, 1972, 1977  
Nueva Visión  
Tomos I, II y III
- Whorf, B.L.  
Lenguaje, pensamiento y realidad  
España, 1971  
Barral  
185 pp
- Wol F.M.  
Sociologías de la vida cotidiana  
España, 1982  
Cátedra  
170 pp
- Wright, Charles  
La comunicación de masas. Una perspectiva sociológica  
Argentina, 1976  
Paidós  
pp

Anexo # 2

**Proyectos de Programa y Guías de la Materia  
Teorías de la Comunicación y la Información**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PROYECTO DE  
PROGRAMA DE LA MATERIA:

TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN

I. Datos Generales

Departamento: CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Carrera (s): Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Area: Comunicación Colectiva

Créditos: 8

Semestre: 5º

Tipo de  
materia:

Obligatoria (x)

Semioptativa ( )

Optativa ( )

Fecha: Agosto de 1977

Froilán López Harvaz

Armando Cascigoli

## II. Descripción General del Curso.

Curso introductorio a la especialidad de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación que implica una revisión crítica y una fundamentación teórica y de prácticas sociales en los problemas de la Información, la Comunicación y los Medios, referentemente en el ámbito latinoamericano y mexicano en particular.

## III. Objetivos Generales.

Plantear, explicar, estudiar, comprender y criticar las teorías de la Información y la Comunicación y su vinculación con la práctica y la utilización de los medios. Explicitar sus aspectos existenciales, sociológicos, socioeconómicos y políticos, de preferencia en el ámbito latinoamericano y en especial mexicano.

#### IV. Temario del Curso.

#### Unidad Temática: 1

#### INTRODUCCION

---

---

**Objetivo:**

Introducción general a la temática del curso con el fin de motivar a los alumnos en relación con la ciencia, las ciencias sociales y su relación con el enfoque científico de la comunicación, la información y su utilización a través de los medios.

**Temas:** Importancia del estudio científico de la comunicación, la información y los medios.

**Bibliografía  
básica:**

Por su carácter motivacional a elección del maestro.

Unidad Teórica: 2

TEORIAS DE LA COMUNICACION.

---

---

Objetivo: El alumno conocerá críticamente las corrientes anglosajonas, las europeas (semiótica) y las aportaciones latinoamericanas.

Temas: 1.0 Las teorías de la comunicación

1.1 Las corrientes anglosajonas.

1.2 Las corrientes europeas. La Semiótica.

1.3 Las aportaciones latinoamericanas.

1.4 Visión crítica de las distintas corrientes desde una perspectiva latinoamericana.

Bibliografía

básica: Schram Wilbur. La ciencia de la comunicación humana. Quito.

CIESPAL.

BERIO, David. El proceso de la comunicación. Buenos Aires. El Ateneo

PASQUALE, Antonio. Comunicación y Cultura de masas. Caracas Monte Avila.

Eco Umberto. La estructura ausente. Barcelona Lumen.

Baudrillard, Jean. Critica a la economía política del signo

México. Siglo XXI

Unidad Temática: 3

TEORIAS DE LA INFORMACION

---

---

Objetivo: El alumno distinguirá la Teoría matemática de la Comunicación, la Cibernética y la Teoría de la Información, de la Información social.

Temas: Teorías de la Información. (Brillouin, Shannon, Wiener)

La corriente cibernética (Cibernética, enfoque de sistemas, PERT, Etc.)

Bibliografía

- Básica: Varios. El concepto de información en la ciencia contemporánea. (Coloquios de Royauumont) México Siglo XXI
- Varios. El concepto de la información México UNAM
- Brillouin, Leon. La información y la incertidumbre en la ciencia. México UNAM
- Wiener, Norbert. Cibernética y Sociedad. Buenos Aires. Ed. Sudamericana.

Unidad Teórica: 7

SOCIOPOLITICA DE LOS MEDIOS.

---

**Objetivo:** El alumno conocerá los problemas sociopolíticos de los medios, el control que ellos ejercen y su papel en los países dependientes, en especial América Latina y particularmente en México.

**Temas:** Sociopolítica de los medios.

Comunicación información y relaciones sociales.

Comunicación información y control

Comunicación información en América Latina.

Comunicación e información en México.

**Bibliografía**

**básica:** Silve Ludovico. Teoría y Práctica de la Ideología. México.

Hattelart, Armand. La cultura como empresa multinacional.

Agresión desde el espacio.

Multinacionales y sistemas de comunicación

Schiller, Herbert. Los manipuladores de cerebros. Buenos Aires.

Tranica

Comunicación de masas e imperialismo yanqui

Barcelona. Gustavo Gil Editor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

F. C. P. y S.

TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INTERACCION

PROFRA. TATIANA GALVAN HARO

*April, 1992*

**TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION****DESCRIPCION DEL CURSO:**

El curso ofrece información especializada acerca de las diferentes teorías y conceptos comunicacionales desde una -- perspectiva científica, que es a la vez formativa. Vincula -- además "la teoría" con el análisis crítico de su aplicación práctica en el contexto de la problemática actual de la comunicación de masas.

**OBJETIVO DEL CURSO:**

El curso aproximará al alumno de manera rigurosa, siste -- mática y crítica a los fundamentos comunicacionales tanto -- teóricos (conceptuales), metodológicos (operativos) y epista -- mológicos (del conocimiento), como a los de carácter socio -- económico y político, que son el contexto a partir de los -- cuales se organiza y adquiere un sentido científico el estudio de la comunicación social.

PROGRAMA DEL CURSO:

259

- I. Delimitación de categorías y conceptos relativos al lenguaje. El lenguaje como base y fundamento de procesos, socio-culturales y políticos, su origen, características, dinámica, usos y desarrollo.
  1. El Lenguaje y sus Funciones.
  2. Lenguaje y Pensamiento.
  3. Delimitación del Concepto de Lenguaje.
  4. El Habla.
  5. Los Signos Lingüísticos y su Estructura.
  6. Signo y Contexto.

B i b l i o g r a f í a . -

- André Martinet, LA LINGÜÍSTICA Ed. Anagrama, Barcelona 1975  
"Lenguaje" pp. 214-222 "Funciones del Lenguaje" pp. 153-160
- D.P. Gorski y otros PIENSAMIENTO Y LENGUAJE Ed. Grijalbo Sa. ed. 1961.  
"Origen del lenguaje y su papel en la formación del pensamiento" pp. 28-67
- Edward Sapir, EL LENGUAJE F.C.E. Breviarios No. 96/8ava. ed. 1980  
Introducción: "Definición del lenguaje" 9-31  
"Los elementos del habla" pp. 32-51

-Antonio Villón EL SIGNO LINGÜÍSTICO ANHES, México 1973  
1o. reimpresión.

"El Signo Lingüístico" pp. 11-33

-Umberto Eco SIGNO Ed. Labor, Barcelona 1976

"La Estructura de los Signos Lingüísticos" pp. 75-105

-Tatiana Slowa-Cozacu, LENGUAJE Y CONTEXTO Ed. Grijalbo, Barcelona 1970.

"El Signo y su Valor" pp. 187-211

"El Contexto" pp. 287-308.

II. Deslinde del campo de estudio de la comunicación desde una perspectiva científica. La extrapolación de categorías y la delimitación de dos conceptos básicos: Comunicación e Información.

1. El Método Científico y la Comunicación.

2. Los Tres Modelos del Conocimiento y la Comunicación.

3. Fundamentos Teórico-epistemológicos de la Comunicación.

4. Extrapolación de Categorías y Delimitación del Concepto de la Comunicación e Información.

#### B i b l i o g r a f í a .-

- Fred N. Kerlinger, INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO: TÉCNICAS Y METODOLOGÍA, Nueva Editorial Interamericana, 1975.

"La ciencia y el método científico" pp. 2-15

"Problemas e hipótesis" pp. 16-28

- Adam Schaff HISTORIA Y VERDAD Ed. Grijalbo 1977 Primera parte
- Antonio Paoli COMUNICACION Ed. Edicol Primera parte
- Jorge Xifra Heras LA INFORMACION Primera parte.
- Antonio Pasquali COMUNICACION Y CULTURA DE MASAS Ed. Monte Avila Caracas 1964.
- "Teoría de la comunicación: las implicaciones sociológicas entre información y cultura de masas. definiciones." pp. 47-104
- Maximo Simpson Grinberg COMUNICACION ALTERNATIVA Y CAMBIO SOCIAL UNAM, México 1981.
- "Sobre la contrainformación y los así llamados medios alternativos" pp. 29-39
- "Comunicación alternativa: dimensiones, límites, posibilidades" pp. 109-129.

III. El Proceso de la comunicación, los conceptos que lo integran y sus modelos. Interpretación que cada una de las corrientes teóricas de la comunicación hace de la realidad a través de dichos modelos.

1. La Cibernética.
2. La Funcionalista.
3. La Estructuralista.
4. La Marxista.

#### B i b l i o g r a f í a .-

- Norbert Wiener
- David K. Berlo, Melvin de Fleur, Shannon
- Eco, Miguel de Moragas
- Prieto Castillo et.al.

IV. La Comunicación Social: De la comunicación interpersonal a la comunicación de masas. Un acercamiento a la Teoría y la Práctica de la Comunicación.

Se establecerá el carácter social de la comunicación y se definirán los diferentes tipos de comunicación social. Se introducirá al alumno al manejo ideológico que, a través de los medios y recursos de comunicación social, permea la ideología dominante.

1. Comunicación interpersonal.
2. Comunicación No Verbal.
3. Comunicación Intermedia.
4. Comunicación de Masas.
5. Una Crítica a la Teoría de la Comunicación de Masas.
6. Comunicación e Ideología.
7. La Ideología y los Medios de Comunicación.

#### B i b l i o g r a f í a . -

- César A. Zibecchi COMUNICACION HUMANA Y COMUNICACIONES PASIVAS  
Editorial Plus Ultra, Buenos Aires 1974.
- "El fenómeno de la comunicación humana" pp. 21-73
- "Las Relaciones Comunicacionales" pp. 133-160
- Saundra Hybels-Richard L. Weaver LA COMUNICACION Logos, Consorcio Editorial 1974.
- "Comunicación interpersonal" pp. 45-79
- "Comunicación No Verbal" pp. 81-123
- Daniel Prieto Castillo DISCURSO AUTORITARIO Y COMUNICACION ALTERNATIVA EDICOL México 1980.
- "La comunicación intermedia: matriz grupal de procesos alternativos" pp. 59-69

-Umberto Eco APOCALIPTICOS E INTEGRADOS ANTE LA CULTURA DE MASAS

Editorial LUPEN, Barcelona 1975

"Introducción" pp. 11-36

"Cultura de masas y "niveles" de cultura" pp.39-78

-Hans Magnus Enzensberger ELEMENTOS PARA UNA TEORIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION Ed. Anagrama, Barcelona 1974. Primera parte.

-Ludovico Silva TEORIA Y PRACTICA DE LA IDEOLOGIA Ed. Nuestro Tiempo México 1977.

"Teoría marxista de la ideología" pp. 13-109

-Jürgen Habermas HISTORIA Y CRITICA DE LA OPINION PUBLICA GG Mass Media, Barcelona 1981.

"La sociedad burguesa como esfera de la autonomía privada: derecho privado y mercado liberalizado" pp. 109-160.

EVALUACION:

263

- Exámenes escritos sobre las lecturas hechas en clase.
- Glosarios y Exposición sobre esas mismas lecturas en clase y participación por equipos.

México, Cd. Universitaria abril de 1982.

Principios fundamentales para una

guía de estudio de las materias

-Teorías de la Comunicación y la Información, y

-Teorías de los Medios de la Comunicación y la  
Información.

Ciudad Universitaria, a 8 de noviembre de 1984.

## I. Introducción

La licenciatura en Ciencias de la Comunicación que imparte el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México debe proponerse:

1. Formar y capacitar profesionales de las ciencias, disciplinas, métodos, metodología, técnicas, tecnología y medios de la comunicación que realicen su trabajo de acuerdo con los métodos de la investigación científica y a partir de un amplio conocimiento de la realidad social, para contribuir a la producción de bienes y servicios culturales, educativos, didácticos, científicos; experimentales, técnicos y sociales en el campo de la comunicación y, en especial, de la comunicación colectiva.
2. Formar y capacitar profesionales de la comunicación que contribuyan de manera eficaz y eficiente a subsanar las carencias y deficiencias, a identificar y solucionar los problemas, y a satisfacer las necesidades sociales en materia de comunicación, periodismo, publicística, información, documentación y comunicación colectiva.

A partir de estos objetivos generales es posible describir el Perfil del profesional en Ciencias de la Comunicación, considerando las actividades que puede realizar en el campo de la comunicación (periodismo, propaganda, publicidad, documentación, información institucional, relaciones públicas, edición, difusión, información científica, información

didáctica, comunicación gráfica, visual, audiovisual, informática, etcétera), dónde puede ejercer su profesión (organismos, instituciones, empresas, agencias de prensa, de publicidad, servicios de redacción, oficinas de prensa, bancos de información, editoriales, archivos, emisoras de radio y televisión, etcétera), y los productos (bienes y servicios) que está capacitado para elaborar.

Considerando los objetivos generales de la licenciatura señalados, y los elementos del necesario perfil del profesional en Ciencias de la Comunicación se han elaborado los principios fundamentales de una posible Guía para las materias introductorias Teorías de la Comunicación y de la Información y Teorías de los Medios de la Comunicación y de la Información. Los elementos básicos de las materias; los temas esenciales que se abordan en los cursos; los métodos y las técnicas de enseñanza-aprendizaje y evaluación susceptibles de aplicación por los profesores, y la bibliografía recomendable para el estudio de los temas y los problemas de las materias.

Para la elaboración de las Guías se ha intentado la integración de los trabajos presentados con ese propósito por los profesores Tatiana Galván Haro, Guillermo Tenorio Herrera y Jaime Goded Andreu. Esperamos que las Guías de estas materias sean de utilidad para los estudiantes y profesores de la licenciatura de Ciencias de la Comunicación.

(II.) Asignatura: TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION

- a. Materia obligatoria del cuarto semestre de la carrera de licenciado en Ciencias de la Comunicación (ocho créditos).
- b. Horas necesarias: 64 (cuatro horas semanales).

*Descripción General del curso*

2.- c. Descripción de la materia

Se trata de un curso introductorio general que presenta un panorama del fenómeno y los procesos de la comunicación; de la evolución de los modos y tipos de comunicación en la historia y de sus principales características; de las funciones de la comunicación en la sociedad, y de los principales enfoques de estudio de los lenguajes, mensajes y medios de la comunicación colectiva.

Se describe el fenómeno de la comunicación a partir de los conceptos de información y comunicación desde la perspectiva de la teoría de la información, del enfoque de la genética estructural y las formas de comunicación animal estudiadas por la etología. Se define la comunicación específicamente humana como un aspecto esencial de las relaciones sociales, históricas y concretas.

Se aborda el problema de los lenguajes y los medios de comunicación, de la relación entre imagen y palabra, y de los procedimientos de registro, conservación, reproducción, amplificación, transmisión y difusión de mensajes en la sociedad.

Se plantean los temas y los problemas de la comunicación de masas a partir de los esquemas teóricos de la teoría de la

información, de la psicología social y la sociología norteamericanas, y de los autores franceses (Edgar Morin, Pierre Schaeffer y Abraham Moles).

### 3.- Objetivos generales

- d.1. Identificar, describir; definir y analizar los fenómenos, procesos, procedimientos y productos de la comunicación en el plano de la creación, difusión y recepción cultural y en el plano de las formas, funciones y significaciones de los objetos de comunicación.
- d.2. Identificar, describir; definir y analizar los temas, problemas, categorías y conceptos elementales de la comunicación de masas, en especial de los situados en el nivel de la producción industrial de mensajes, de los instrumentos, soportes y lenguajes utilizados para la realización de esos mensajes, y en el nivel de las condiciones y relaciones establecidas entre los distintos participantes (poseedores, productores, difusores y receptores) en los procesos de la comunicación de masas.

### 4. a. Objetivos específicos

El alumno:

- e.1. Conocerá los principales enfoques de estudio del fenómeno y los procesos de la comunicación de masas.
- e.2. Conocerá las líneas básicas del funcionamiento y evolución de los modos y tipos de comunicación en la historia y en la sociedad.
- e.3. Conocerá las características fundamentales de los medios y lenguajes de la comunicación de masas.

- e.4. Conocerá los elementos constitutivos básicos de los mensajes de la comunicación de masas.
- e.5. Analizará y comparará, a partir de la utilización de los conocimientos adquiridos, la organización, presentación y contenidos de mensajes y series de mensajes de los medios de comunicación de masas en México.

f. Temario

f.1. Información y comunicación.

- El código genético.
- La comunicación animal.
- Cultura y comunicación.
- La comunicación humana.
- La comunicación humana en la historia.
- Corrientes, enfoque, escuelas y perspectivas en el estudio de la comunicación humana.

f.2. Los lenguajes.

- La lengua y la palabra.
- La escritura.
- Imagen y palabra.

f.3. Los medios y los mensajes.

- La producción industrial de mensajes.
- Registro y conservación.
- Reproducción y amplificación.
- Emisión, transmisión y difusión.
- El consumo.

f.4. La comunicación de masas.

- Teoría de la información.

- Esquemas anglosajones de la comunicación de masas.
- Esquemas teóricos crítico-políticos.
- El análisis de los mensajes.
- El estudio científico de la comunicación de masas.

g) Los métodos y las Técnicas de Enseñanza.

Los métodos y las técnicas de enseñanza susceptibles de ser utilizados por los profesores que imparten la materia son diversos, pero consideramos que en general se debería considerar el carácter teórico de los temas y problemas, por lo que recomendamos que se incluyan:

- 1) Las formas de exposición oral y escrita, tanto por los profesores (cátedra), como por los alumnos (controles de lectura y exposiciones);
- 2) Las formas del diálogo crítico y la disertación (discusión, refutación y análisis);
- 3) Las manifestaciones de la aplicación práctica (ejercicios) de los conocimientos impartidos y obtenidos.

## BIOGRAFIA GENERAL

- 1) Monod Jackes El Azor y la Necesidad., Ed. Monte Avila
- 2) Jacob Francois La Lógica de lo Viviente e Historia de la Biología,  
Ed. Anagrama.
- 3) Lorena Conrad Comportamiento Animal y Humano, Plaza & James.
- 4) Lorena Conrad El Anillo del Fry Salomón
- 5) Edward Hall La Dimensión Oculta, Siglo XXI
- 6) Flora Davis La Comunicación No Verbal , Alianza Editorial, Madrid, 198
- 7) Sandra Hybels, Et. At. La Comunicación, Logos Consorcio Editorial, S.A. México, 197
- 8) Adam Schaff Historia y Verdad, Ed. Grijalbo
- 9) Norbert Winner Cibernetica y Sociedad, Ed. CONACYT
- 10) Abraham Moles Diccionario del Saber Moderno, La comunicación y los Mass  
Media, Ediciones Mensajero, Bilbao, 1973.
- 11) Antonio Paoli Comunicación, Ed. Trillas
- 12) Miguel de Moragas Spa. Teoría de la Comunicación, Ed. Gili
- 13) Jorge Xifra Heras La Información , Ed. Hispano Europea, Barcelona, 1972
- 14) Lucien Goldmann " El Concepto de Consciencia Posible en la Información "  
en La Información, Ed. Siglo XXI
- 15) J. Stalin "Acercas del Marxismo y la Lingüística", en Ediciones Cuauh  
temoc.
- 16) Marcel Cohen Manual para una Sociología del Lenguaje, Ed. Anagrama
- 17) Introducción a la Lógica de Método Científico, Ed.  
Anagrama.
- 18) Sapir El Lenguaje , Ed. F.C.E.
- 19) Ferdinand de Saussure Tratado de Lingüística General,
- 20) Adam Schaff Introducción a la Semiología.
- 21) Pierre Giraud Semiología, F.C.E.
- 22) Umberto Eco La Estructura Ausente, Lumen
- 23) Tratado de Semiología General, Lumen
- 24) John Berger Modos de Ver, Ed. Gili
- 25) Jesome Ferngot De la Escritura a la Tipografía,

- 26) Abraham Moles El Carta en la Sociedad Urbana
- 27) Dahl Svend Historia del Libro, Alianza Editorial
- 28) Edgard Morin El Cine o El Hombre Imaginario
- 29) Eduardo Nicole Metafísica de la Expresión, F.C.E.
- 30) Teodoro Adorno, Et. At. Industria Cultural y Sociedad de Masas, Monte Avila Editores, Venezuela, 1974.
- 31) Walter Benjamín La Obra de Arte en La Epoca de la Reproducción Teórica ( Antología )
- 32) Bergeline Olivia La Comunicación de Masas
- 33) H. Schuller Manipuladores de Cerebros, Ed. Geodisa
- 34) André Grandu Capitalismo y Mndo de Vida
- 35) Elizabeth Naelle Encuestas en la Sociedad de Masas, Alianza Editorial.
- 36) Klapper Efectos de la Comunicación de Masas, Ed. Aguilas
- 37) Devo Pignatani Información , Lenguaje y Comunicación, Ed. Gustavo Gili
- 38) A. Mattalard Multinacionales de Comunicación. Los aparatos y sistemas de Comunicación del imperialismo. Ed. Siglo XXI.
- 39) Albert Kientz Para Analizar los Mensajes, Ed.
- 40) Jaime Goded 100 Puntos Sobre la Comunicación de Masas, Univ. de Sinalc.

*Elaborado por los profesores que imparten la materia  
273 D.G./1985*

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

CENTRO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACION

Programa Oficial de la materia: TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION

Area de Estudio: Formación Básica de Ia Especialidad

Semestre: Cuarto

Créditos: Ocho

Horas de clase: Cuatro a la semana

Materias simultáneas:

- Introducción a la lingüística,
- Psicología Social,
- Desarrollo, Régimen y Estructura de los Medios de Comunicación en México I,
- Géneros Periodísticos Informativos

Diciembre 1985

## INTRODUCCION

La licenciatura de Ciencias de la Comunicación que imparte la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México - se propone:

- Formar y capacitar profesionales de las ciencias, disciplinas, métodos, metodología, técnicas, tecnología y medios de la comunicación. Que realicen su trabajo de acuerdo con los principios y los métodos de la investigación científica a partir de un amplio conocimiento de la realidad social, para contribuir a la producción de bienes y servicios culturales, educativos, didácticos y científicos; experimentales, técnicos y sociales, en el campo de la comunicación.
- Formar y capacitar profesionales de la comunicación que contribuyan de manera eficaz y eficiente a subsanar las carencias y deficiencias, a identificar y solucionar los problemas, y a satisfacer las necesidades sociales en materia de comunicación, periodismo, información, documentación y comunicación de masas.

A partir de estos objetivos generales es posible y necesario describir el Perfil del profesional en Ciencias de la Comunicación, considerando las actividades que puede realizar en el campo de la comunicación (periodismo, propaganda, publicidad, documentación, información institucional, relaciones públicas, edición, difusión, información científica, información didáctica, información política, comunicación gráfica, visual y audiovisual, informática, etcétera), dónde puede ejercer su profesión (organismos, instituciones, empresas, agencias de prensa y de publicidad, servicios de redacción y edición, oficinas de prensa, bancos de información, editoriales, archivos, emisoras de radio y televisión,

periódicos, etcétera), y los productos (bienes y servicios) que está capacitado para elaborar.

Considerando los objetivos generales de la licenciatura antes señalados, y los elementos del indispensable perfil del profesional se indican los temas esenciales que se abordan en el curso, los métodos y las técnicas de enseñanza y aprendizaje y de evaluación susceptibles de aplicación por los profesores, y la bibliografía recomendable para el estudio de los temas y los problemas especiales de la materia.

Para la elaboración del programa se han integrado los trabajos presentados por cada uno de los profesores que imparten esas materias, tomando en cuenta la preparación anterior y posterior proporcionada por el resto de las asignaturas que constituyen el plan de estudios, así como las recomendaciones y sugerencias de la Coordinación del Centro de Estudios de la Comunicación.

#### DESCRIPCION DE LA MATERIA

Curso introductorio general que presenta un panorama del fenómeno y los procesos de la comunicación humana; de la evolución de los modos y tipos de comunicación social en la historia y de sus principales características; de las funciones de la comunicación en la sociedad, y de los principales enfoques de estudio que desde la perspectiva de las ciencias sociales se hacen de la comunicación social, colectiva y de masas.

#### DESCRIPCION GENERAL DEL CURSO

En el curso se describe el fenómeno de la comunicación a partir de los conceptos de comunicación e información desde el punto de vista de las ciencias sociales. Se describe la comunicación humana como un aspecto esencial de las re-

laciones sociales, históricas y concretas. Se aborda el problema de los lenguajes y los medios de comunicación, de la relación entre imagen y palabra, y de los procedimientos de registro, conservación, reproducción, amplificación, transmisión y difusión en la sociedad. Se plantean los temas y los problemas de la comunicación social, colectiva y de masas a partir de los esquemas teóricos de las diversas corrientes y escuelas de las ciencias sociales.

## 1. OBJETIVOS

### 1.1 Objetivos generales

- Identificar, describir, definir y analizar los fenómenos, procesos, procedimientos y productos de la comunicación en el plano de la creación, difusión y recepción culturales y en el plano de las formas, funciones y significaciones de los objetos de comunicación;
- Definir, describir y analizar los conceptos generales de comunicación e información; de comunicación social, comunicación colectiva y comunicación de masas, que permiten una aproximación científica, histórica, y un análisis crítico de los diversos enfoques teóricos que abordan estos temas y problemas;
- Identificar, describir, definir y analizar los temas, problemas, categorías y conceptos elementales de la comunicación social, colectiva y de masas, en especial de los situados en el nivel de la producción de mensajes, de los instrumentos, soportes y lenguajes utilizados para la realización de esos mensajes, y en el nivel de las condiciones y relaciones establecidas entre los distintos participantes (productores, difusores y receptores) en los procesos de comunicación.

### 1.2 Objetivos específicos

El alumno:

- Conocerá los principales enfoques teóricos de estudio del fenómeno y los procesos de la comunicación social, colectiva y de masas;

- Conocerá las líneas básicas del funcionamiento y evolución de los modos y tipos de comunicación en la historia y en la sociedad;
- Conocerá las características fundamentales de los medios y los lenguajes de la comunicación social, colectiva y de masas;
- Conocerá los elementos constitutivos básicos de los mensajes de la comunicación social, colectiva y de masas;
- Analizará y comparará, a partir de la utilización adecuada de los conocimientos adquiridos, la organización, presentación y contenidos de mensajes y series de mensajes de los diversos medios de comunicación.

## 2. TEMARIO

### 2.1 La comunicación humana.

- Información y comunicación.
- Comunicación social, colectiva y de masas.
- La comunicación humana en la historia.
- Corrientes, enfoques, escuelas y perspectivas en el estudio de la comunicación social, colectiva y de masas.

### 2.2 Los lenguajes.

- La lengua y la palabra
- La escritura
- Imagen y palabra

### 2.3 Los medios y los mensajes.

- La producción de mensajes
- Registro y conservación; reproducción y amplificación
- Emisión, transmisión y difusión
- Consumo
- Consecuencias de la comunicación

### 2.4 Las teorías y la comunicación social, colectiva y de masas.

- Teorías sistémicas de la información
- Enfoques de la psicología social
- Enfoques de la sociología
- Análisis de los mensajes de la comunicación
- Enfoques crítico-políticos

### 3. METODOS Y TECNICAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Si se considera el carácter teórico de la materia como determinante, los métodos y técnicas de enseñanza, aprendizaje y evaluación susceptibles de ser utilizados por los profesores tienen como fundamento las manifestaciones de la exposición, la disertación y la argumentación, lo que hace recomendables:

3.1 Las formas de la descripción y la explicación oral y escrita, tanto por los profesores (cátedra), como por los alumnos (explicación de temas ante el grupo y ejercicios de lectura y redacción);

3.2 Las formas de la crítica (discusión, análisis, síntesis y refutación);

3.3 Las formas de aplicación práctica (ejercicios, pruebas y exámenes) de los conocimientos adquiridos.

#### BIBLIOGRAFIA TEMATICA

La bibliografía que sigue se ha elaborado procurando listar libros y artículos que puedan obtenerse sin dificultades en el mercado y en las bibliotecas.

- Benjamin, Walter. "La obra de arte en la época de su reproducción técnica", en Jaime Goded, Los medios de comunicación colectiva, Ed. Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Serie, lecturas 1, México, 1976.
- Berger, John. Modos de ver, Edit. Gili, Barcelona, España, 1975.
- Buckley, Walter, La sociología y la teoría moderna de los sistemas, Ed. Amorror tu.
- De Fleur, Melvin. Teorías de la comunicación de masas, Ed. Paidós, 1982.
- De Saussure, Ferdinand. Curso de lingüística general, Akal editor, 1981.
- Eco, Umberto. Tratado de Semiología General, Ed. Nueva Imagen-Lumen, México, - 1978.
- Escapit, Robert. Teoría General de la Información y la Comunicación, Ed. Icapia, Barcelona, España, 1976.
- Giraud, Pierre. Semiología, Siglo XXI, 1975.
- Goldmann, Lucien. "El concepto de conciencia posible en la información", en Varios autores: La información, Ed. Siglo XXI.

- 1 Sapir, Edward. El lenguaje, Ed. Fondo de Cultura Económica.
- ' Stalin, José. "Acerca del marxismo y la lingüística", en Raymundo Mier, Análisis de Textos, Ed. Tierra Nueva, UAM-Xochimilco, 1984.
- Xifra, Jorge. La información, Ed. Hispano-Europea, Barcelona, España, 1972.
- Wiener, Norbert. Cibernética y Sociedad, Editor CONACYT, 1981, (pp. 17-66)

Marzo, 1986

## TEORIAS DE LA COMUNICACION Y LA INFORMACION

### DESCRIPCION GENERAL DEL CURSO

Este curso ofrece un panorama general del fenómeno de la comunicación humana y de los procesos inherentes a ella. Contempla la evaluación de los modos y tipos de comunicación social en la historia y sus principales características; las funciones de la comunicación en la sociedad y; los principales enfoques teóricos para el estudio de la comunicación social.

Se analiza el fenómeno de la comunicación a partir de los conceptos de comunicación e información desde el punto de vista de las ciencias sociales. Se describe la comunicación humana como un aspecto esencial de las relaciones sociales, históricas y concretas. Se aborda el problema de los lenguajes y los medios de comunicación, de la relación entre imagen y palabra y, de los procedimientos de registro, conservación, reproducción, ampliación, transmisión y difusión en la sociedad.

### OBJETIVOS

#### Generales

El alumno será capaz de:

- Identificar, describir, definir y analizar los fenómenos, procesos, procedimientos y productos de la comunicación en el plano de la creación, difusión y recepción culturales y en el plano de las formas, funciones y significaciones de los objetos de comunicación.

- Definir, describir y analizar los conceptos generales de comunicación e información; de comunicación social, comunicación colectiva y comunicación de masas, que permiten una aproximación científica, histórica, y un análisis crítico de los diversos enfoques teóricos que abordan estos temas y problemas.
- Identificar, describir, definir y analizar los temas, problemas, categorías y conceptos elementales de la comunicación social, colectiva y de masas, en especial de los situados en el nivel de la producción de mensajes, de los instrumentos, soportes y lenguajes utilizados para la realización de esos mensajes, y en el nivel de las condiciones y relaciones establecidas entre los distintos participantes en los procesos de comunicación.

## TEMARIO

1. La comunicación humana
  - 1.1. Información y comunicación
  - 1.2. Comunicación social, colectiva y de masas
  - 1.3. La comunicación humana en la historia
  - 1.4. Corrientes, enfoques, escuelas y perspectivas en el estudio de la comunicación social, colectiva y de masas
2. Los lenguajes
  - 2.1. La lengua y la palabra
  - 2.2. La escritura
  - 2.3. Imagen y palabra
3. Los medios y los mensajes
  - 3.1. La producción de mensajes

- 3.2. Registro y conservación; reproducción y amplificación
- 3.3. Emisión, transmisión y difusión
- 3.4. Consumo
- 3.5. Consecuencias de la comunicación
- 4. Las teorías y la comunicación social; colectiva y de masas
  - 4.1. Teorías sistemicas de la información
  - 4.2. Enfoques de la psicología social
  - 4.3. Enfoques de la sociología
  - 4.4. Análisis de los mensajes de la comunicación
  - 4.5. Enfoques crítico-políticos

#### METODOS DE ENSERANZA

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| ( X ) Exposición oral   | ( X ) Informe oral |
| ( X ) Lectura comentada | ( ) Mesa redonda   |
| ( ) Seminario           | ( X ) Conferencia  |
| ( ) Práctica de campo   | ( ) Taller         |
| ( X ) Lectura           |                    |

#### BIBLIOGRAFIA

- Berger, John. Modos de ver. Barcelona, Gustavo Gili, 1975.
- Buckley, Walter. La sociología y la teoría moderna de los sistemas. Buenos Aires, Amorrortu, 1970.
- De Fleur, Melvin. Teorías de la comunicación de masas. Buenos Aires, Paidós, 1982.
- De Saussure, Ferdinand. Curso de Lingüística general. Buenos Aires, Losada, 1974.

- Eco, Umberto. Tratado de Semiótica General. México, Nueva Imagen Lumen, 1978.
- Escarpit, Robert. Teoría General de la Información y la Comunicación. Barcelona, Icapia, 1976.
- Fernández Christlieb, Fátima. et. al. Comunicación y teoría social, Antología. México, FCPS/UNAM, 1984. (Programa del libro de texto universitario).
- Giraud, Pierre. Semiología. México, Siglo XXI Editores, 1975.
- Goded, Jaime. Los medios de comunicación colectiva. México, FCPS UNAM, 1976 (Serie Lecturas No. 1).
- Goldmann, Lucien. "El concepto de conciencia posible en la información", en varios autores: El concepto de información en la ciencia contemporánea. México, Siglo XXI Editores, 1970.
- Jeanne, Martinet. Claves para la semiología. Madrid, Gredos, 1982.
- Lorenz, Konrad. Consideraciones sobre las conductas animal y humana. México, Origen Planeta, 1985 (Colección obras maestras del pensamiento contemporáneo, No. 26).
- Moragas, Miguel de. Teorías de la Comunicación. Barcelona, Gustavo Gili, 1981.
- Nethol, Ana María y Piccini, Mabel. Introducción a la Pedagogía de la Comunicación. México, Terranova, UAM-X, 1984.
- Nicol, Eduardo. Metafísica de la expresión. México, FCE, 1974.
- Thayer, Lee. Comunicación y sistemas de comunicación, Barcelona, Península, 1975.

## TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN

### Descripción General del Curso

Este curso ofrece un panorama sociológico y explicativo del fenómeno de la comunicación humana y de los procesos inherentes a ella. Se describe la comunicación humana como un aspecto esencial de las relaciones sociales. Contempla la evaluación de los modos y tipos de comunicación social y sus principales características. Se analiza el fenómeno de la comunicación a partir de los conceptos de comunicación e información desde el punto de vista de las ciencias sociales; las funciones de la comunicación en la sociedad y los principales enfoques y/o corrientes teóricas para el estudio de la comunicación.

### Objetivos Generales

Al terminar el curso el alumno será capaz de:

- Identificar, describir y definir y analizar los temas, problemas, categorías y conceptos elementales de la comunicación social, colectiva o de masas, en especial de los situados en el nivel de los instrumentos, soportes y lenguajes utilizados para la <sup>realización</sup> de esos mensajes, y en el nivel de las condiciones y relaciones establecidas entre los distintos participantes en los procesos de comunicación.
- Definir, describir y analizar los conceptos generales de comunicación e información de masas, que permiten una apro

ximación científica y un análisis de los diversos enfoques teóricos que abordan estos temas y problemas.

- Identificar, describir, definir y analizar los fenómenos, procesos, productos de la comunicación en el plano de la difusión y percepción culturales y en el plano de las formas, funciones y significaciones de los objetos de comunicación a partir de los distintos enfoques y/o corrientes teóricas.

### Temario

1. Introducción al Estudio Teórico de la Comunicación y la Información.
  - 1.1 Ciencia, teoría y método
  - 1.2 Comunicación humana  
(Semiología-Semiótica y condiciones estructurales de la Comunicación).
  - 1.3 Información y comunicación
  - 1.4 Comunicación social
  - 1.5 La comunicación de grupos
  - 1.6 Comunicación colectiva o de masas
  - 1.7 Análisis crítico del proceso de la comunicación
2. Alcances, condicionantes y ámbito de los fenómenos de comunicación y la información
  - 2.1 Información y contrainformación
  - 2.2 Redes de comunicación social y proceso culturales
  - 2.3 Producción, circulación y consumo de mensajes
  - 2.4 Las funciones de la comunicación y sus públicos

3. Los medios y los mensajes
  - 3.1 La producción de mensajes
  - 3.2 Registro y conservación; reproducción y amplificación
  - 3.3 Emisión, transmisión y difusión
  - 3.4 Consumo
  - 3.5 Consecuencias de la comunicación
4. Corrientes, enfoques y escuelas y perspectivas en el estudio de la comunicación social, colectiva o de masas
  - 4.1 Teorías sistémicas de la información
  - 4.2 Enfoques de la psicología social
  - 4.3 Enfoques de la sociología
  - 4.4 Enfoques filosóficos
  - 4.5 Enfoques crítico-políticos

#### Métodos de enseñanza

- |   |  |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Exposición oral   | <input checked="" type="checkbox"/> Informe oral |
| <input checked="" type="checkbox"/> Lectura comentada | <input type="checkbox"/> Mesa redonda            |
| <input type="checkbox"/> Seminario                    | <input checked="" type="checkbox"/> Conferencia  |
| <input type="checkbox"/> Práctica de campo            | <input checked="" type="checkbox"/> Taller       |
| <input checked="" type="checkbox"/> Lectura           |  |

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

Adorno, Theodoro  
y otro

La industria cultural  
Argentina, 1967  
Galerna  
67 pp

Alonso, José Antonio

Metodología  
México, 1983  
Edicol  
143 pp

Bachelard, Gastón

La formación del espíritu científico  
Argentina, 1981  
Siglo XXI  
302 pp

Bagú, Sergio

Realidad social y conocimiento  
México, 1984  
Siglo XXI  
214 pp

Berelson, Bernard

Análisis de contenido  
México, 1984  
UNAM  
242 pp

Berlo K., David

El proceso de la comunicación  
Argentina, 1985  
El Ateneo  
239 pp

Biddle Blaker, J. y Edwin J.,  
Thomas

**Role theory: Concepts and research**  
Estados Unidos, 1966  
John Wiley & Sons  
280 pp

Bojórgez Castro, Luis

**Antología de biología**  
México, 1973  
UNAM  
351 pp

Böckelmann, F.

**Formación y funciones sociales de  
la opinión pública**  
España, 1983  
Gustavo Gili  
304 pp

Borden A., George

**La comunicación humana**  
Argentina, 1982  
El Ateneo  
274 pp

Bunge, Mario

**La investigación científica**  
España, 1973  
Ariel  
955 pp

**La ciencia, su método y su filosofía**  
Argentina, 1985  
Siglo XX  
110 pp

Cartwright, Dorwin  
y otro

**Dinámica de grupos. Investigación y teoría**

México, 1985

Trillas

624 pp

Castro, Eusebio

**Lógica**

México, 1964

Secretaría de Educación Pública

200 pp

Colombres, Adolfo

**La cultura popular**

México, 1982

Premia Editora

145 pp

De Fleur, M. L.  
y otro

**Teorías de la comunicación de masas**

Argentina, 1982

Paidós Mexicana

251 pp

De Hare, A. P.

**Handbook of small group research**

Estados Unidos, 1962

Free Press

350 pp

Delhumeau, Antonio

**El hombre teatral**

México, 1984

Plaza & Janes

181 pp

Dilthey, Wilhelm

El mundo histórico  
Argentina, 1942  
Eudeba  
220 pp

Eco, Umberto

Apocalípticos e integrados  
España, 1984  
Lumen  
403 pp

Engels, Federico

El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre.  
México, 1979  
Avelar Editores Impresores  
13 pp

Escarpit, Robert

Teoría de la Información y práctica política  
México, 1983  
Fondo de Cultura Económica  
248 pp

Fernández Christlieb, Fátima y otros

Comunicación y teoría social  
México, 1984  
UNAM  
304 pp

Fernández Collado, Carlos y otros

La comunicación humana. Ciencia social  
México, 1986  
Mc.Graw Hill de México  
469 pp

- Gardiner, Paul  
Theories of history  
Estados Unidos, 1957  
Mc.Millan  
225 pp
- Giner, Salvador  
Sociedad ~~masa~~  
España, 1979  
Península  
404 pp
- Goldmann, Lucien  
y otros  
El concepto de información en la  
ciencia contemporánea  
México, 1970  
Siglo XXI  
310 pp
- Guiraud, Pierre  
La semiología  
México, 1984  
Siglo XXI  
133 pp
- H. Blake, Reed y O. Haraldsen  
Edwin  
Taxonomía de conceptos de la comuni-  
cación  
México, 1980  
Nuevo Mar  
167 pp
- Homans, George C.  
El grupo humano  
Argentina, 1972  
Eudeba  
494 pp

Hund D., Wulf

Comunicación y sociedad  
España, 1977  
Alberto Corazón  
151 pp

Kenneth L., Pike

El lenguaje en movimiento  
Estados Unidos  
Harvard Press  
200 pp

Kirn, P.

Introducción a la ciencia de la  
historia  
México, 1965  
UTEHA  
85 pp

Klapper, J. T.

Efectos de la comunicación de  
masas. Poder y limitaciones de los  
medios modernos de difusión  
España, 1974  
Aguilar  
239 pp

Larroyo, Francisco

La filosofía de los valores  
México, 1963  
Porrúa  
450 pp

La lógica de las ciencias  
México, 1979  
Porrúa  
522 pp

Malinowski, Bronislaw

Una teoría científica de la cultura  
España, 1984  
Sudamericana  
254 pp

Martínez Albertos, José Luis

La información en una sociedad  
industrial  
España, 1972  
Tecnos  
210 pp

El mensaje informativo

España, 1977  
A.T.E.  
329 pp

Marx, Carlos

El capital  
México, 1980  
Fondo de Cultura Económica  
769 pp Tomo I

Mattelart, Armand

Agresión desde el espacio  
México, 1975  
Siglo XXI  
200 pp

Mattelart, Armand  
y otros

Comunicación masiva y revolución  
socialista  
México, 1974  
Diógenes  
336 pp

McLuhan, Marshall

La comprensión de los medios como  
las extensiones del hombre

México, 1969

Diana

220 pp

McQuail, Denis

Introducción a la teoría de la  
comunicación de masas

España, 1985

Paidós

309 pp

Mead, G. H.

Espíritu, persona y sociedad

Argentina, 1970

Paidós

Miller G., Joseph

Sistemas vivos

Estados Unidos, 1983

Miranda, José P.

Teorías de la ciencia y crítica  
positivismo

México, 1983

Premiá Editora

397 pp

Moragas I Spa, Miguel de

Sociología de la comunicación de masas

España, 1982

Gustavo Gili

614 pp

Teorías de la comunicación

España, 1981

Gustavo Gili

362 pp

Mora Medina de la, José  
y otro

Antología de comunicación

México, 1979

UNAM

341 pp

Natorp, Paul

El ABC de la filosofía crítica

México, 1974

Editorial Nacional

180 pp

Osgood, Charles E.

Teoría de la psicología experimental

Estados Unidos 1972

Massachusetts Institute of Technology

350 pp

Pasquali, Antonio

**Comunicación y cultura de masas**

Venezuela, 1972

Monte Ávila

551 pp

**Sociología y comunicación**

Venezuela, 1978

Monte Ávila

227 pp

Peraya, Daniel  
y otro

**Elementos de semiótica general**

España, 1979

Gustavo Gili

139 pp

Peredo, Roberto

**Introducción al estudio de la  
comunicación**

México, 1986

Serie Iberoamericana de Comunicación

204 pp

Pignatari, D.

**Información, lenguaje y comunicación**

España, 1977

Gustavo Gili

175 pp

Popper, Karl

La lógica de la investigación  
científica

The poverty of history historicism

Pratt Fairchild, Henry  
y otros

Diccionario de sociología  
México, 1966  
Fondo de Cultura Económica  
317 pp

Raymond, Aron

Dimensiones de la conciencia histó-  
rica  
España, 1962  
Tecnos  
209 pp

Recasens Siches, Luis

Sociología  
México, 1978  
Porrúa  
682 pp

Wiese  
México, 1978  
Fondo de Cultura Económica  
199 pp

Rico Bovio, Arturo

Ciencias sociales y filosofía

México, 1977

Colección Deslinde

UNAM

12 pp

Rodríguez Sala, Ma. Luisa  
y otros

Lecturas de semiología

México, 1980

UNAM

144 pp

Rogers, Carl R.

Libertad y creatividad en la  
educación

México, 1983

Paidós

200 pp

Rota, Joseph

Tecnología y comunicación

México, 1986

UAM/Xochimilco

CONEICC

84 pp

Russell, Bertrand

La perspectiva científica

México, 1976

Ariel-Seix Barral

221 pp

Ruyer, Raymond

La cibernética y el origen de la  
información

México, 1984

Fondo de Cultura Económica

287 pp

Sagan, Carl

Cosmos  
España, 1985  
Planeta  
365 pp

Schellenberg, James A.

Los fundadores de la psicología  
social  
España, 1981  
Alianza  
142 pp

Schramm, Wilbur

La ciencia de la comunicación humana  
México, 1982  
Grijalbo  
191 pp

Procesos y efectos de la comunicación  
colectiva  
Ecuador, 1969  
CIESPAL  
487 pp

Schroedinger, Erwin

¿Qué es la vida?  
Argentina, 1947  
Espasa-Calpe  
250 pp

Senior F. Alberto

Compendio de sociología

Shibutani, Tamatsu

Improvised news: A sociological study  
of rumor

Estados Unidos, 1966

Glencoe, New Press

220 pp

Simmel, Jorge

Contribución a la teoría del conoci-  
miento de la religión

Smith G., Alfred

Comunicación y cultura

Argentina, 1972

Nueva Visión

248 pp Tomo II

275 pp Tomo III

Smith W., John

Etología de la comunicación

México, 1982

Fondo de Cultura Económica

609 pp

Sprott W., J. H.

Introducción a la sociología

México, 1974

Fondo de Cultura Económica

252 pp

Swingewood, Alan

El mito de la cultura de masas

México, 1981

Editorial Premia

141 pp

- Szilasi, Wilhelm  
¿Qué es la ciencia?  
México, 1973  
Fondo de Cultura Económico  
142 pp
- Thayer, Lee  
Comunicación y sistemas de comunicación  
España, 1975  
Península  
448 pp
- Tenorio Herrera, Guillermo  
Elementos básicos para el estudio  
análisis y crítica de la televisión  
mexicana  
Tesis Profesional  
Facultad de Ciencias Políticas y  
Sociales  
UNAM  
1977
- Toennies, Fernando  
Comunidad y asociación
- Lorenz, Konrad  
Hombre y animal  
España, 1975  
H. Blume  
180 pp
- Watzlawick, Paul  
y otros  
Teoría de la comunicación humana  
Argentina, 1973  
Tiempo Contemporáneo  
257 pp

Wiener, Norbert

**Cibernética y sociedad**

México, 1981

CONACYT

181 pp

Wright Mills, Charles

**La imaginación sociológica**

México, 1981

Fondo de Cultura Económica

236 pp

Yuren Camarena, Ma. Teresa

**Leyes, teorías y modelos**

México, 1975

Amuis

102 pp

- Kaufman Ruger
- Planeación de sistemas educativos  
México, 1973  
Trillas  
pp 125
- Tyler, Ralph
- Principios básicos del curriculum  
Argentina, 1973  
Troquel  
pp 230
- Mager, R. S.
- La confección de objetivos para la enseñanza  
Venezuela, 1971  
Salesiana  
pp 170
- Manual de didáctica de las ciencias histórico sociales  
México, 1972  
Centro de didáctica de la UNAM  
pp 89
- Henrique González Casanova y otros
- Diseño de planes de estudio  
México, 1975  
Comisión de nuevos métodos de enseñanza  
UNAM  
Tomo I pp 320  
Tomo II pp 270  
Tomo III pp 150  
Tomo IV pp 110  
Tomo V pp 67