



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

COMPROBACION DE LA EFICACIA DE DOS ACARICIDAS CONTRA
ORNITHONYSSUS SYLVIARUM EN AVES DE POSTURA

T E S I S

Que para obtener el Título de
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

p r e s e n t a

GUADALUPE ESCOBAR FELIX

Asesores:

M.V.Z. ANTONIO ACEVEDO HERNANDEZ

M.V.Z. MA. TERESA QUINTERO MARTINEZ

México, D. F.

1984



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (Méjico).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

JUNA
1984
ES34
ES34
P.X.84 X348

MATICO CLASSICO 20030 ALBERT M. LE MARCHAND
MUSIQUE DE CHAMBRE ET ORCHESTRE

3 1 3 6 7

CH. CHIFF LE RECUEIL DES CHANSONS
INTERDITES QUOTIDIENNES

3 1 3 6 7 0

VILLE D'AMOUR 310000

310000

SCHEMATIC CLASSICO 20030
SCHERMATO CLASSICO 20030

3001

310000

**Con infinito respeto y cariño
que se merecen mis padres :**

HECTOR IGNACIO ESCOBAR TORRES.

MA. DE LA LUZ FELIX DE ESCOBAR.

A mis hermanos con cariño :

Mrs. Delia

Héctor

Enrique

Martín

Jesús

Francisco

A mis Asesores :

M.V.Z. ANTONIO ACEVEDO HERNANDEZ.
M.V.Z. MA. TERESA QUINTERO MARTINEZ.

Con especial agradecimiento por
su ayuda :

M.V.Z. RICARDO NAVARRO FIERRO.
M.V.Z. ENRIQUE REYES LOPEZ.

A mis amigos con afecto .

A mi Honorable Jurado :

M.V.Z. MIGUEL HUERTA HERNANDEZ.
M.V.Z. JOSE LOPEZ ALVAREZ.
M.V.Z. SOCORRO LARA DIAZ.
M.V.Z. RAMON GASQUE GOMEZ.
M.V.Z. JOSE LUIS LAPARRA VEGA.

A la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

I N D I C E

	<u>Contenido</u>	<u>Página</u>
I.-	RESUMEN	1
II.-	INTRODUCCION	2
	A) Definición de la enfermedad	
	B) Etiología	
	C) Medios de transmisión	
	D) Patogenia	
	E) Síntomas	
	F) Tratamiento y control	
	G) Hipótesis	
	H) Objetivos	
III.-	MATERIAL Y METODO	8
	A) Materiales	
	B) Método	
	1. Descripción de la zona	
	2. Muestreo	
	3. Tratamiento	
	4. Análisis estadístico	
IV.-	RESULTADOS Y DISCUSION	15
V.-	CONCLUSIONES	39
VI.-	BIBLIOGRAFIA	40

I. RESUMEN.

El experimento se llevó a cabo con 21,000 aves de postura de 50 semanas de edad, raza Rhode Island, variedad Cometa Roja, distribuidas en 3 casetas de 7,000 aves en cada una. Cada caja se dividió en tres secciones, formándose dos secciones experimentales y una control con 2,334 aves en cada sección.

El objetivo fué el comparar dos productos acaricidas piretroides administrados mediante baños de inmersión, contra las infestaciones provocadas por el ácaro de la pluma Ornithonyssus sylviarum, en aves de postura, valorando la efectividad en cada producto así como sus costos; además se observó el efecto que causaba en las parvadas en cuanto a producción, consumo de alimento, mortalidad y conversión alimenticia; comparando estas variables obtenidas con las consideradas como normal para la parvada.

A una sección se le aplicó Decamethrina, a otra Cypermethrin y la restante se tomó como testigo, repitiéndose este evento al azar en cada una de las tres casetas con las que se trabajó.

Los resultados obtenidos indican la poca efectividad de ambos productos para el combate del ácaro de la pluma, pues disminuyeron la infestación aunque no la eliminaron por completo.

Desde el punto de vista económico hubo diferencias en relación al costo de cada uno, el producto Decamethrina es mucho más caro que el Cypermethrin.

El análisis de las variables de producción permitió observar en dos de las cassetas un aumento de la producción de huevo una vez aplicado el tratamiento; sin cambios en los demás patrones de producción; en la otra caja se registró un ligero descenso de producción, recuperándose después de un lapso de cinco semanas.

II.- INTRODUCCION.

El Ornithonyssus sylviarum es un artrópodo que ocasiona la enfermedad denominada acariosis. Este ácaro vive y se reproduce sobre el cuerpo de la gallina, obtiene su alimento chupando la sangre del huésped, se localizan más frecuentemente entre las plumas situadas alrededor de la cloaca, las masas de huevecillos suelen encontrarse en estas regiones. Su importancia radica en que produce, retraso en el desarrollo, baja productividad y muerte (sobre todo en animales débiles con una carga parasitaria elevada) (2,17).

Las especies de ácaros que producen acariosis son:- Dermanyssus gallinae o ácaro rojo, Ornithonyssus sylviarum o ácaro norteño y Ornithonyssus bursa o ácaro tropical (2,17). Miden de 0.5 - 1 mm., el color varía de gris (larva) a rojo negruzco dependiendo de la sangre que ingieren (adultos). Las larvas tienen tres patas, los adultos cuatro. De estos artrópodos que atacan a las aves domésticas, la mayoría vive como ectoparásito sobre la piel, ya sea permaneciendo en ella como huésped duradero o invadiéndola solo para alimentarse en ella. Algunos viven en la piel, en tejido conjuntivo o en las cavidades del cuerpo (2).

El ácaro Ornithonyssus sylviarum que habita en la pluma, se ha encontrado en 22 especies de aves, como son las aves domésticas, el gerrión inglés y otras aves de ornato. También en las ratas y -

ocasionalmente se ha reportado en el hombre (2,6).

Este artrópodo pertenece a la subclase Acaridae, suborden Mesostigmata, familia Macronyssidae, género Ornithonyssus (6).

El écaro Ornithonyssus sylvirum es reconocido como el más importante parásito externo de las aves y principalmente en las gallinas de postura alojadas en jaulas (8); el problema es de poca importancia si se refiere al propietario de una sola ave, no así para los grandes avicultores (11,12).

Estos écaros juegan un importante papel como transmisores de varias enfermedades, como el cólera, la espiroquetosis, la leucosis aviar (8); así como la encefalomielitis equina del Oeste, cuyo virus fué aislado por Rieves y colaboradores en 1947 (2,6) de écaros Ornithonyssus sylvirum obtenidos de un ave salvaje en el condado de Kern en California. El virus de la enfermedad de Newcastle fué aislado por Hofstad, M.S. en 1949 (9) a partir de écaros obtenidos de pollos infectados de Newcastle por un lado, el virus de la Ornitosis fué aislado de écaros por Meyer y Eddie en 1960 (6).

Por su aspecto se parece mucho al écaro rojo común y puede confundirse con él, hasta que se comprueba que los métodos habituales de combate resultan ineficaces (22).

Estos parásitos se alimentan de sangre, linfa y células epiteliales vivas, muertas o plumas de ave donde se localizan de día y de noche (2,6,12). Los huevos son depositados e incubados entre las plumas situadas alrededor de la cloaca principalmente (1). La mayor parte de estos parásitos se pueden ver moviéndose sobre las plumas e en la superficie del huevo, producen desazón en el ave, quienes --

continuamente están picándose y rascándose la zona afectada. A la observación las plumas resultan desordenadas y la piel irritada (2,6). Esto provoca la formación de costras y pérdida de la pluma alrededor de la clavica, ya que poseen el hábito de escoger determinadas áreas - como única fuente de alimento (1,2,6).

Su ciclo de vida lo completan en el huésped donde depositan sus huevos sobre la piel y en las plumas (2,6,11), estos huevecillos eclosionan a los dos días dando origen a las larvas, las cuales presentan tres pares de patas, dos días más tarde evolucionan a ninfas al desarrollarseles otro par de patas y aproximadamente dos días después, se diferencia el macho adulto y/o la hembra, quién en un día alcanza la madurez sexual y empieza a poner los huevecillos. Estos ácaros se van a alimentar con sangre del huésped desde el estado de ninfa (13,17). La habilidad de reproducirse tan rápidamente hace posible que puedan infestar a un gran número de huéspedes en muy poco tiempo (1,2). Estos parásitos pasan de unas explotaciones a otras por el transporte de aves infestadas o por las aves silvestres como los pájaros ya que diversas aves silvestres albergan al parásito especialmente en el grajo púrpura, el mirlo rubio y la golondrina de los graneros (8).

Los síntomas en casos leves son: prurito periódico, y las infestaciones masivas: tristeza, prurito continuo, cresta y barbillas de color amarillo pálido, debilidad y enfraquecimiento por anemia severa, casos de muerte repentina en animales jóvenes, disminución en el

consumo de alimento y en la actividad de postura en las aves de más edad, el curso de esta enfermedad es crónico (1,2,16).

El control del écaro de la pluma, comprende medidas que se aplican a las aves y al medio ambiente que las rodea (8).

Los intentos para controlar este parásito han sido variados y numerosos. En años recientes se han usado insecticidas comerciales con éxito variable, dichos insecticidas incluyen sulfato de nicotina en aerosol, flor de azufre en polvo, coumaphos en aerosol, carbaryl en polvo y malathion en polvo o aerosol. (8)

En pruebas con cuarenta y cinco escaricidas comparados, se mostró que los carbamatos (carbaryl, mobem) son más tóxicos que los compuestos organofosforados y que solamente el propoxur provoca disminución en la viabilidad del huevo producido, Mathysse y col., 1975 (15,16). Jower S.A. y Goodfrey Moore (21), encontraron resultados favorables utilizando lindano a diferentes dosis. La resistencia al malathion ha sido reportado en New York y California. Reid y col., 1956 (18), Foulk y Mathysse, 1964 (3), Rodríguez y Riehl, 1963 (19), Nelson y Bertun, 1965 (6), Furman y Lee, 1969 (4), citaron reportes de resistencia al carbaryl en California.

El clordimeform, demostró ser efectivo contra el écaro Ornithonyssus sylvicarum, Hall y col., 1975 (7). Furman y Stratton, 1963, 64 (5), observaron que los avicultores de California que usaban una ali-

mentación semicontinua a base de alimento tratado con sulfagquinoxalina a bajo nivel, no tenían problema con el écaro de las aves. Sin embargo, los efectos tóxicos han sido observados por varios autores (3, 6). El uso de combinaciones de sulfas como aditivo del alimento, se reportó por Goldhaft en New Jersey, 1969 observándose resultados poco convincentes (6). Los trabajos anteriormente mencionados han sido publicados en diversas partes del mundo.

A los piretroides usados como insecticidas se les ha adjudicado una gran efectividad habiéndoseles probado contra insectos como moscas, mosquitos y cucarachas (20,21). Se tienen pocos datos respecto a su administración contra écaros que atacan a las aves (8,14) y se plantea lograr una mayor utilización de dichos productos piretroides, dentro de la Industria Avícola a fin de controlar las frecuentes infestaciones provocadas por estos artrópodos.

Otros estudios previos mostraron que el piretroide sintético - K-Othrine efectivamente controlaba al écaro Ornithonyxus sylviarum, aproximadamente por dos meses cuando se usaba por aspersión en concentraciones tan bajas como:- 0.125% (22). El presente estudio fué hecho para obtener información adicional de otro compuesto piretroides - (cypermethrin) y compararlo con el anterior que resulta ser más conocido.

Recientemente se ha reportado el uso de estos dos compuestos pi-

retroides:- cypermethrin (Avicada, Shell-Méjico) y decamethrina - -- (K-Othrine, Grupo Roussell) administrándose en aves de postura, alojadas en jaulas de explotación de tipo comercial, esperando obtener una disminución en el grado de infestación, con un efecto residual más prolongado que otros productos que se usan actualmente en la Industria Avícola, pues se ha visto que los escaricidas usados hasta ahora, han presentado el inconveniente de desarrollar resistencia en écaros, poca efectividad y bajo poder residual (8,22). De aquí la importancia de experimentar estos productos nuevos que pueden ofrecer otras alternativas en el combate de dichos parásitos para beneficio de la Industria Avícola Nacional.

El objetivo del presente trabajo es comparar dos productos escaricidas sintéticos (cypermethrin y decamethrina) para combatir las infestaciones provocadas por écaros Ornithonyssus sylvierum, en gallinas de postura.

III.- MATERIAL Y METODO.-

A). MATERIAL.

Para la realización de este estudio se utilizaron:

1. 21,000 aves de postura, raza Rhode Island, variedad Cometa Roja, de cincuenta semanas de edad, distribuidas en tres casetas, alojando 7,000 aves en cada una; se les seleccionó del resto de las parradas previo examen parasitológico encontrándose un 100% de aves positivas a infestación por Ornithonyssus sylviarum.

2. Productos piretroides acaricidas:

a) Decamethrina (K-Othrine, Grupo Roussell),

560 g./280 l. de agua (2 g/l. de agua).

b) Cypermethrin (Avicade, Shell-México),

1,120 ml./280 l. de agua (40 ml./10 l. de agua).

Dichos productos fueron proporcionados por los Laboratorios fabricantes y las dosificaciones se hicieron con base en las indicaciones recomendadas por los mismos.

B). METODO.

1. Descripción de la zona:- La granja está ubicada en la Delegación de Iztapalapa, D.F., cuenta con una superficie de 12 hectáreas, localizándose a una altura de 2,242 mts. sobre el nivel del mar, con clima templado húmedo; esta granja, consta de veinte ca-

casetas con capacidad real de 8,800 aves cada una, cuya fin zootécnica es el de producir huevos para plato, se tomó para dicho estudio tres de las casetas. A las casetas (1, 2 y 3) se les dividió a su vez en 3 secciones (A, B y C) asignándoseles a cada sección un tratamiento al azar. Así mismo se registraron las variables de producción en cada parrada treinta días antes de efectuar el experimento y durante las muestras posteriores a éste. *

Las variables registradas fueron:

- a) producción de huevos (piezas y porcentaje),
- b) consumo de alimento (total y gramos por ave) y
- c) conversión alimenticia.

2. Muestreo inicial.- Se muestearon veinte aves de cada sección de las tres en que se dividió cada caseta, haciendo un total de sesenta aves elegidas al azar por caseta.

2.1 Por cada ave se usaron 2 g de algodón humedecido en alcohol de 70°, con este algodón se limpió la zona de alrededor de la cloaca.

Las muestras obtenidas se depositaron en frascos de vidrio los cuales fueron identificados mediante etiquetas y posteriormente en el Laboratorio de Parasitología de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Autónoma de México, se lle-

* Ver Diseño Experimental.
Cuadro No. 1.

vó a cabo su observación directa mediante el microscopio estereoscópico. Posteriormente se trabajaron las muestras con alcohol de 90° durante media hora, pasando a alcohol de 96° por media hora, después permanecieron otra media hora en alcohol etílico absoluto y posteriormente se pasaron a xilol fenicado. Finalmente se montaron en laminationes para fijarlas con resina y poder hacer la identificación del écreo por su género y especie, obteniéndose también mediante el conteo de dichos parásitos presentes en el total de aves muestreadas, un grado de infestación del 100%.

3. Tratamiento:- En una de las secciones de las tres en las que se dividió cada caseta se administró el tratamiento a base de Decamethrine (K-Othrine, Grupo Roussell), otra se trató con Cypermethrin (Avicade, Shell-Méjico); a la sección restante se le tomó como testigo.

3.1 Ambos tratamientos se aplicaron mediante baños de inmersión, sumergiendo cada una de las aves en tinas que contenían - 80 l. de agua calentada a 30° C (a fin de facilitar la penetración de la solución en la pluma), más el producto correspondiente, se frotó - piel y plumas especialmente en la región cloacal. Después se sacó el ave se dejó escurrir, dando una ligera frotada desde la región cervical hasta la región cloacal, Simultáneamente se aplicó el producto - por aspersión en jaulas, gallinaza y pasillos de la nave para evitar reinfecciones.

3.2 Despues del tratamiento se llevaron a cabo - cinco muestreos más con intervalos de ocho días entre cada uno. *

Dichas muestras fueron también etiquetadas e identificadas por caseta y sección efectuando posteriormente el conteo de los écaros existentes en cada una de las muestras obtenidas a fin de poder registrar el grado de infestación posttratamiento y evaluar de esta manera el grado de eficacia de los productos usados como scaricidas. Los animales tratados fueron observados después del tratamiento para detectar la posible presencia de signos adversos como consecuencia de la administración de los scaricidas.

4. Análisis estadístico:- Una vez obtenidos los resultados, se procesaron los datos mediante un análisis de varianza de acuerdo a lo sugerido por John (10) y con el siguiente modelo:

$$Y_{ijkl} = P + T_i + M_j + (TM)_{ij} + C_k + (TC)_{ij} + (MC)_{jk} + E_{ijkl}$$

Donde:

Y_{ijkl} := es el número de écaros encontrados en la i -ésima gallina de la k -ésima caseta, durante la j -ésima muestra del i -ésimo tratamiento.

P := medida general del número de écaros.

T_i := efecto del i -ésimo tratamiento.

M_j := efecto del j -ésimo muestreo.

C_k := efecto de la k -ésima caseta.

* Ver Diseño Experimental.

Cuadro No. 2.

$(MC)_{jk}$:= interacción cassetas muestra (error A).

$(TM)_{ij}$:= interacción tratamiento muestra.

$(TC)_{ij}$:= interacción tratamiento cassetas.

E_{ijkl} := error aleatorio.

Finalmente se efectuó el análisis de comparación de los costos de los productos administrados.

DISEÑO EXPERIMENTAL USADO PARA DETERMINAR
LOS PARAMETROS DE PRODUCCION DE CADA PARVADA, ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO.

Casetas	FECHA	Nov. 20-1983 a Dic. 19-1983	Dic. 23-1983	Dic. 31-1983 a Feb. 10.-1984
	SECCION	ANTES DEL TRATAMIENTO		
1	A	Parámetros de producción en la parvada de la caseta No. 1.	UNICO	Parámetros de producción en la parvada de la caseta No. 1.
	B			
	C			
2	A	Parámetros de producción en la parvada de la caseta No. 2.	UNICO	Parámetros de producción en la parvada de la caseta No. 2.
	B			
	C			
3	A	Parámetros de producción en la parvada de la caseta No. 3.	UNICO	Parámetros de producción en la parvada de la caseta No. 3.
	B			
	C			

DISEÑO EXPERIMENTAL EMPLEADO PARA DETERMINAR EL NUMERO PROMEDIO DE ACAROS
POR GALLINA EN CADA MUESTREO, ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO.

CASETA	FECHA	Dic.20-1983	Dic.23-1983	Dic.31-1983	Ene.8-1984	Ene.16-84	Ene.24-84	Feb.10.-84
	MUESTREO SECCION	I		II	III	IV	V	VI
1	A							
1	B	*		*	*	*	*	*
1	C							
2	A							
2	B	*		*	*	*	*	*
2	C							
3	A							
3	B	*		*	*	*	*	*
3	C							

* = Número promedio de écaros por gallina muestreada.

IV. RESULTADOS Y DISCUSION.

Los resultados obtenidos con la administración de los dos productos acaricidas (Cypermethrin y Decamethrin) aplicados mediante baños de inmersión en aves de postura, se resumen enseguida.

Con relación a la efectividad de cada tratamiento (Cuadro No. 3) en los resultados obtenidos de los muestrados de las aves antes y después del tratamiento de acuerdo al diseño experimental, se observó que la infestación de écaros por ave antes del tratamiento era 7.19 en promedio y después del tratamiento varió entre 2.14 y 6.00 écaros - por ave tratada, esta disminución también se observó en los lotes testigo (gráfica No. 1), lo que indica que probablemente los tratamientos usados no son capaces de disminuir la presencia de los écaros.

El análisis de varianza realizado (Cuadro No. 4) apoya ésto ya que muestra que el efecto entre tratamiento es prácticamente nulo. Así mismo se muestran los efectos entre los seis muestrados y entre las tres cassetas en experimentación, relacionando posteriormente los valores de interacción entre aquellos factores, que interfieren en la presentación de los resultados obtenidos al aplicar los dos productos acaricidas. Según la prueba "F" no fué significativo el efecto entre tratamientos pues no existe un rango de diferencia que demuestre mayor o menor eficacia de alguno de los dos productos.

Se consideró que antes del tratamiento las aves estaban infestadas en un 100%, ocho días después del tratamiento el Cypermethrin mostró un 55% de efectividad, (Cuadro No. 5), pero a las dos semanas después su efecto fué contraproducente ya que se duplicó la cantidad de ácaros obtenidos en el muestreo, lo que hace pensar que los ácaros se mantuvieron en estado larvario o de ninfa durante dieciséis días y este estado permitió que a los veintiún días se siguiera manteniendo el número tan elevado de ácaros. Este aumento de ácaros es congruente con el comportamiento normal de este ectoparásito, como lo manifiesta el grupo testigo. En los siguientes dos muestreos, el efecto del Cypermethrin es nulo ya que la curva de infestación corresponde al comportamiento normal del ácaro (gráfica No. 2, 3).

La Decametrina mostró ser efectiva hasta en un 85%, ocho días después del tratamiento, el efecto residual se mantiene durante dieciséis días donde se obtiene hasta un 89% de efectividad y el efecto máximo se alcanza a las tres semanas donde la efectividad es del 96% pero nunca llega al 100%; ésto permite que a las cuatro semanas, cuando se termina el efecto residual, se presente una reinfección masiva de estos ácaros. A partir de este día el comportamiento de los ácaros es similar al del grupo testigo. (Gráfica No. 2, 3).

Estos resultados no coinciden totalmente con los formulados por otros autores (8,14,21) ya que basándose en la información proporcionada por dichos productos debería disminuir hasta en un 95 - 100% el gra

do de infestación de la parvada.

Respecto al comportamiento de las parvadas mediante el registro - de las variables productivas (Cuadros Nos. 6 - 17), treinta días antes de efectuar el tratamiento y cuarenta días posteriores al mismo se pudo observar que:- en las parvadas alojadas en las cassetas Nos. 1 y 3 - (gráficas Nos. 4 y 6) respectivamente; antes del tratamiento registraban un leve descenso en el porcentaje de producción y después del tratamiento aumentaron paulatinamente el porcentaje de postura. En la - parvada de la caja No. 2 (gráfica No. 5) registró una curva diferente a las dos anteriores, ya que descendió ligeramente el porcentaje de postura una vez aplicado el tratamiento. En relación a las demás variables productivas registradas (Cuadros Nos. 6 - 17) los valores se encuentran dentro de los rangos normales para la estirpe empleada en - el experimento.

Según el costo de los productos empleados, a continuación se observa la diferencia entre los dos escaricidas:

<u>Producto.</u>	<u>Nombre comercial.</u>	<u>Costo del total de producto utilizado en el experimento.</u>
Decamethrina.	K-Othrine.	Costo de 560 gr - \$ 5,264.00
Cypermethrin.	Avicade.	Costo de 1,120 l. - \$ 4,340.00

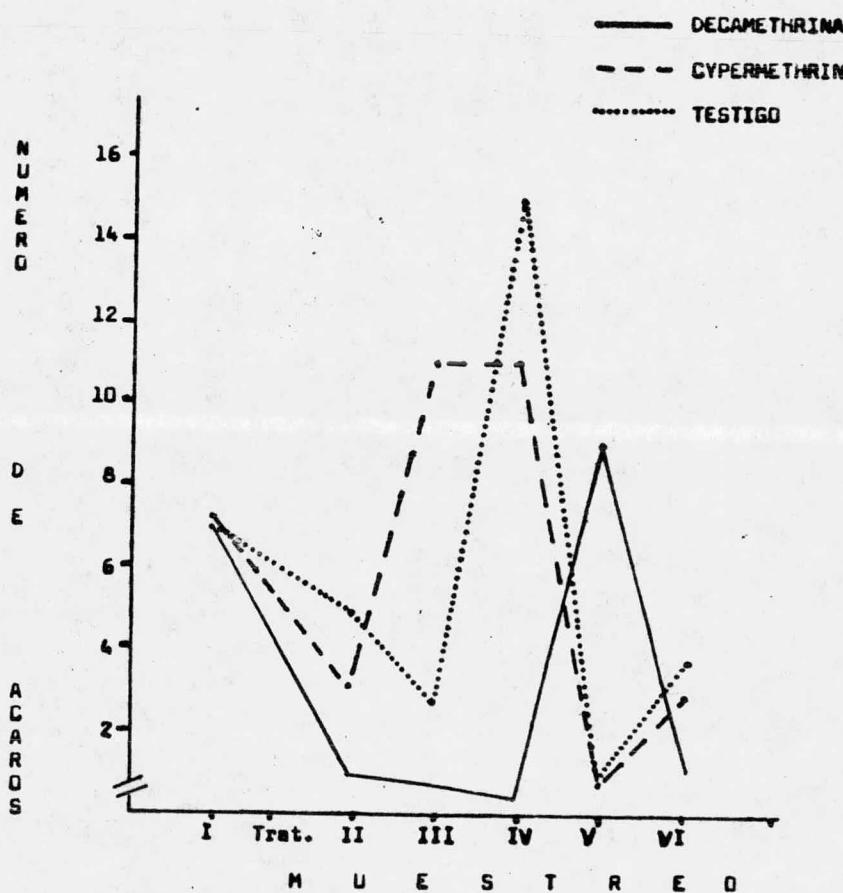
CUADRO No. 3

RESULTADOS A PARTIR DE CADA MUESTREO OBTENIENDO EL NUMERO DE ACAROS
PROMEDIO POR AVE Y EL PROMEDIO GLOBAL DE CADA TRATAMIENTO.

TRATAMIENTO	MUESTREO	I	II	III	IV	V	VI
		ANTES	DESPUES	DEL	TRATAMIENTO		
DECAMETHRINA		7.12	1.02	0.80	0.29	9.15	1.58
CYPERMETHRIN		7.30	3.26	11.20	11.23	1.43	3.05
TESTIGO		7.15	5.37	2.73	15.42	1.28	3.87
Promedio incluyendo testigo.	Global	7.19	3.21	4.91	8.98	3.95	4.98
Promedio sin incluir testigo.	Global		2.14	6.00	5.76	5.29	3.69

APLICACION DEL TRATAMIENTO

VARIACION EN EL NUMERO PROMEDIO DE ACAROS POR AVE
MUESTREADA OCHO DIAS ANTES DEL TRATAMIENTO HASTA CUARENTA DIAS
POSTERIORES AL MISMO.



CUADRO No. 4

ANALISIS DE VARIANZA MOSTRANDO EL EFECTO MEDIO ENTRE LOS TRATAMIENTOS Y LOS EFECTOS
 ENTRE LAS INTERACCIONES DE LOS DIVERSOS FACTORES RELACIONADOS CON LA APLICACION DEL TRATAMIENTO
 CONTRA LA INFESTACION POR ORNITHONYSSUS SYLVIARUM.

FUENTE DE VARIACION	GRADOS DE LIBERTAD.	SUMA DE CUADRADOS	CUADRADOS MEDIOS.	F
TRATAMIENTO (efecto medio de cada uno).	2	93.55	46.78	1.08 (ns)
MUESTREO (días).	5	264.72	52.95	1.22 (ns)
CASETA	2	140.83	70.41	1.62 (ns)
ERROR "A" (interacción muestreo-casetas).	10	433.81	43.38	-----
TRATAMIENTO MUESTREO (curvas de cada tratamiento)	10	614.39	61.44	0.64 (ns)
CASETA TRATAMIENTO	4	403.23	100.81	1.05 (ns)
ERROR	20	1,922.16	96.11	-----
TOTAL	53	3,872.68	73.07	-----

(ns) = No significativo.

CUADRO No. 5

RESULTADOS A PARTIR DE CADA MUESTREO OBTENIENDO, NUMERO DE ACAROS PROMEDIO
POR AVE, GRADO DE INFESTACION Y GRADO DE EFECTIVIDAD EN CADA TRATAMIENTO.

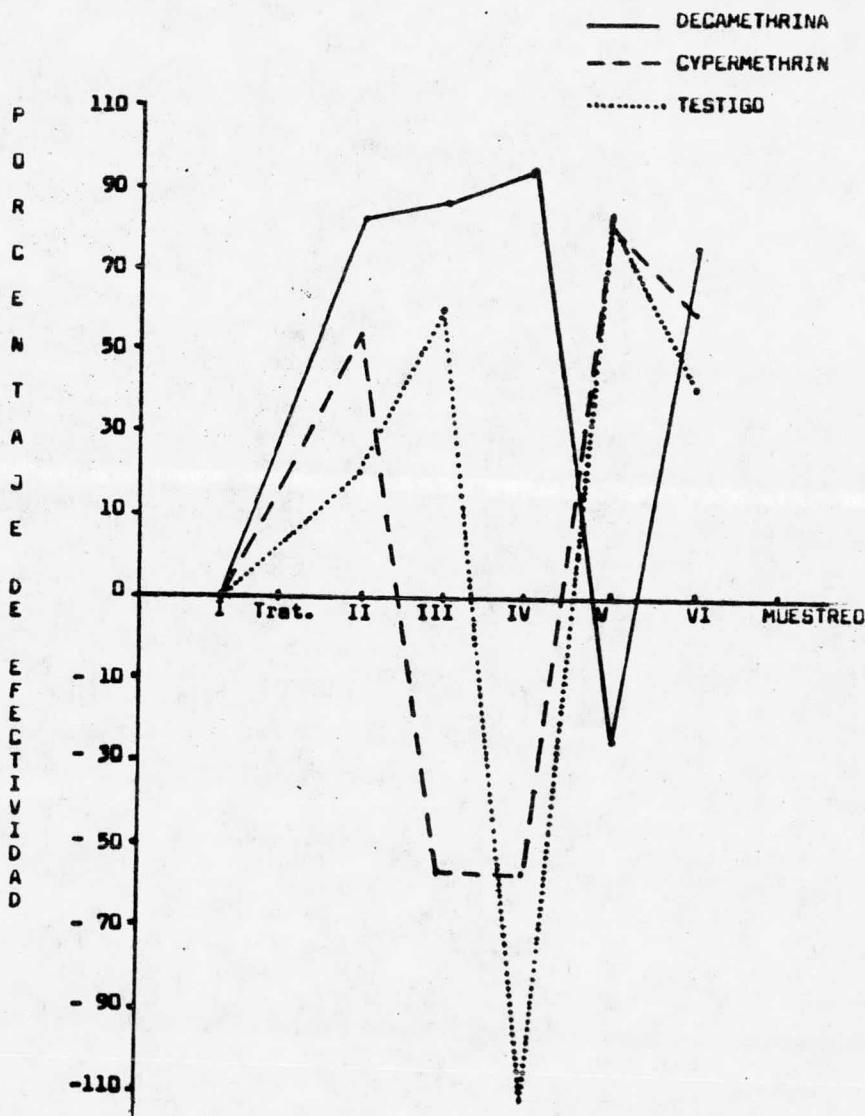
MUESTREO		I	II	III	IV	V	VI
TRATAMIENTO		ANTES	DESPUES	DEL	TRATAMIENTO.		
DECAMETHRINA.	Número pro - medio de -- ácaros por -- ave.	7.12	1.02	0.80	0.29	9.15	1.58
	Porcentaje infestación.	100 %	14.32 %	11.23 %	3.93%	128.51 %	22.19%
	Porcentaje efectividad.	0 %	85.68 %	88.77 %	96.07%	-28.51 %	77.81%
CYPERMETHRIN.	Número pro - medio de áca - ros por ave.	7.30	3.26	11.20	11.23	1.43	3.05
	Porcentaje infestación.	100 %	44.52 %	153.42 %	153.83%	19.58 %	41.78%
	Porcentaje efectividad.	0 %	55.48 %	-53.42 %	-53.83%	80.42 %	58.22%
TESTIGU.	Número pro - medio de áca - ros por ave.	7.15	5.37	2.73	15.42	1.28	3.87
	Porcentaje infestación.	100 %	75.10 %	38.18 %	215.66%	17.90 %	54.12%

... #

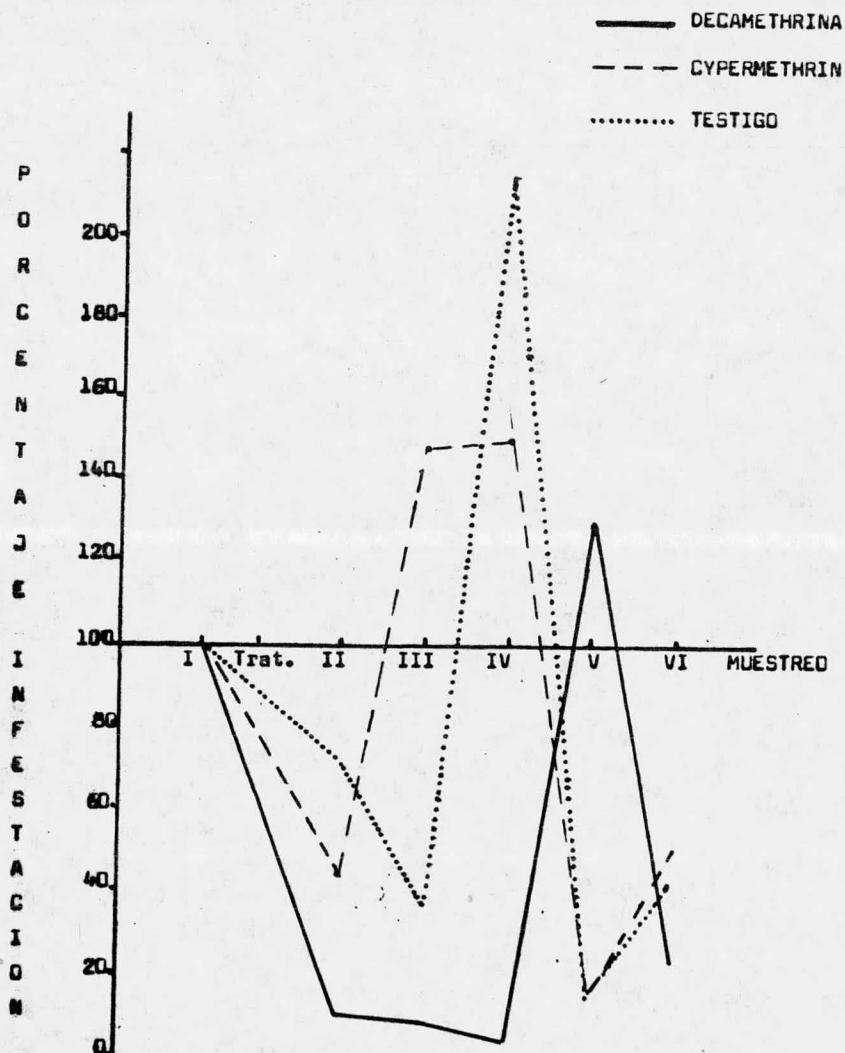
... 21

GRAFICA No. 2

PORCENTAJE DE EFECTIVIDAD DE DOS ACARICIDAS USADOS
 PARA COMBATIR LA INFESTACION POR: ORNITHUNYSSUS SYLVIARUM EN
 AVES DE POSTURA, CON RESPECTO AL LUTE TESTIGO EN CADA MUESTREO
 EFECTUADO ANTES Y DESPUES DEL TRATAMIENTO.



PORCENTAJE DE INFESTACION POR ORNITHONYSSUS SYLVICUM OBTENIDOS EN AVE DE POSTURA, ANTES Y DESPUES DE EFECTUADO EL TRATAMIENTO PARA COMBATIR Dicha INFESTACION.



CUADRO N°. 6

RESULTADOS OBTENIDOS AL REGISTRAR LAS VARIABLES DE PRODUCCION EN
GALLINAS DE POSTURA SENSIBLES A TRATAMIENTO CONTRA LA INFESTACION POR OBONITROPSIS SYLVATICUM.

C A S E T A N°. 1.

SE= SEMANAS DE EDAD.
SP= SEMANAS DE PRODUCCION.

DIA.	DATOS Y MOVIMIENTOS DE AVES.							PRODUCCION DE HUEVO.					CONSUMO ALIMENTO.			
	SE	SP	Exist. Anter.	Altas.	Bajos.	Percent. Mortandad	Ventas	Exist. Actual	Percent. Producc.	Piesas	Cajas	Kgs. Huevo	Peso Huevo	Consumo Alime.	Egreso Alime.	Gramos Aves.
ANTES DEL TRATAMIENTO . NOVIEMBRE - 1983.																
20	48	26	7,000	---	2	.0285	---	6,998	72.02	5,040	14	313.89	62.28	2.548	800	114
21	49	27	6,998	---	2	.0285	---	6,996	72.04	5,040	14	313.58	62.22	2.551	800	114
22	49	27	6,996	---	4	.0571	---	6,992	72.08	5,040	14	313.58	62.22	2.551	800	114
23	49	27	6,992	---	4	.0429	---	6,988	72.12	5,040	14	313.58	62.22	2.551	800	114
24	49	27	6,988	---	3	.0286	---	6,985	72.15	5,040	14	310.16	61.54	2.579	800	114
25	49	27	6,985	---	5	.0715	---	6,983	72.17	5,040	14	311.72	61.85	2.566	800	114
26	49	27	6,983	---	2	.0286	---	6,978	72.22	5,040	14	314.44	62.39	2.544	800	114
27	49	27	6,978	---	2	.0286	---	6,976	72.24	5,040	14	312.58	62.22	2.551	800	114
28	50	28	6,976	---	2	.0288	---	6,974	72.26	5,040	14	313.58	62.22	2.551	800	114
29	50	28	6,974	---	1	.0143	---	6,973	72.27	5,040	14	313.58	62.22	2.583	810	116
30	50	28	6,973	---	3	.0430	---	6,970	72.30	5,040	14	309.35	61.38	2.618	810	116
DICIEMBRE - 1983.																
1	50	28	6,970	---	3	.0430	---	6,967	72.34	5,040	14	311.72	61.85	2.598	810	116
2	50	28	6,967	---	2	.0287	---	6,965	72.36	5,040	14	310.06	61.52	2.612	810	116
3	50	28	6,965	---	3	.0430	---	6,962	72.39	5,040	14	310.76	61.66	2.606	810	116
4	50	28	6,962	---	4	.0474	---	6,958	72.43	5,040	14	310.76	61.56	2.606	810	116
5	51	29	6,958	---	2	.0287	---	6,956	72.45	5,040	14	310.76	61.66	2.542	810	116
6	51	29	6,956	---	2	.0287	---	6,954	72.47	5,040	14	310.76	62.22	2.519	810	116
7	51	29	6,954	---	2	.0719	---	6,952	72.49	5,040	14	313.58	62.14	2.522	810	116
8	51	29	6,952	---	5	.0431	---	6,947	72.54	5,040	14	313.18	61.83	2.599	810	116
9	51	29	6,947	---	3	.0288	---	6,944	72.58	5,040	14	311.62	61.94	2.594	810	116
10	51	29	6,944	---	2	.0576	---	6,942	72.60	5,040	14	312.17	61.84	2.598	780	112
11	51	29	6,942	---	4	.0288	---	6,938	72.64	5,040	14	311.67	61.94	2.594	780	112
12	52	30	6,938	---	2	.0144	---	6,936	72.66	5,040	14	312.17	61.94	2.498	780	112
13	52	30	6,936	---	1	.0288	---	6,935	72.67	5,040	14	312.17	61.94	2.498	780	112
14	52	30	6,935	---	2	.0288	---	6,933	72.69	5,040	14	313.84	62.27	2.485	780	112

CUADRO N°. 7

ESTIMACIONES AL SUELDO DE LOS TRABAJOS DE TERRITORIO.

SALIDAS DE ESTUDIOS MIGRATORIOS A ESTADISTICA DENTRO DE LA CATEGORIA DE ESTADISTICA DE SALIDAS.

CAJERA N°. 1.

ESTADO DE TAB.
CIRCUITO DE INMIGRACIÓN.

DIA	Nº	P.	MOVIMIENTO DE AVES.					INMIGRACIÓN DE AVES.					CIRCULO ALIMENTO.			
			EST.	AVES.	ALTAZ.	BAJAS.	ESTADISTICO	EST.	AVES.	ALTAZ.	BAJAS.	ESTADISTICO	EST.	AVES.	ALTAZ.	
15	52	30	6,933	---	2	.0288	---	6,931	72.71	5,040	14	315.00	62.50	2.571	810	116
16	52	30	6,931	---	4	.0577	---	6,927	72.75	5,040	14	312.21	62.94	2.553	810	116
17	52	30	6,927	---	2	.0288	---	6,925	72.77	5,040	14	312.77	63.05	2.486	790	114
18	52	30	6,925	---	3	.0433	---	6,922	72.81	5,040	14	312.77	63.05	2.486	790	114
19	53	31	6,922	---	3	.0288	---	6,919	72.84	5,040	14	312.82	63.06	2.485	790	114
MUESTREO INICIAL (I)																
20	53	31	6,919	---	2	.0289	---	6,917	72.86	5,040	14	312.36	62.97	2.363	750	108
21	53	31	6,917	---	4	.0578	---	6,913	67.69	4,680	13	293.99	62.82	2.551	750	108
22	53	31	6,913	---	2	.0289	---	6,911	67.71	4,680	13	293.90	62.80	2.551	750	108
TRATAMIENTO.																
23	53	31	6,911	---	2	.0289	---	6,909	67.73	4,680	13	292.96	62.60	2.560	750	108
24	53	31	6,909	---	3	.0434	---	6,906	67.76	4,680	13	294.84	63.00	2.543	750	108
25	53	31	6,906	---	4	.0579	---	6,902	73.02	5,040	14	312.52	63.00	2.362	750	108
26	54	32	6,902	---	3	.0434	---	6,899	67.83	4,680	13	294.23	62.87	2.549	750	108
27	54	32	6,899	---	3	.0434	---	6,896	73.08	5,040	14	312.57	63.01	2.456	780	113
28	54	32	6,896	---	5	.0725	---	6,891	67.91	4,680	13	294.27	62.88	2.650	780	113
29	54	32	6,891	---	1	.0145	---	6,890	67.92	4,680	13	294.37	62.90	2.649	780	113
30	54	32	6,890	---	3	.0435	---	6,887	73.18	5,040	14	312.17	61.94	2.498	780	113
MUESTREO (II)																
31	54	32	6,887	---	2	.0290	---	6,885	67.97	4,680	13	289.78	61.92	2.691	780	113
1	54	32	6,885	---	6	.0870	---	6,879	73.21	5,040	14	310.90	61.70	2.411	750	108
2	55	33	6,879	---	3	.0435	---	6,876	68.01	4,680	13	289.04	61.78	2.594	750	108
3	55	33	6,876	---	2	.0290	---	6,874	73.26	5,040	14	312.46	62.00	2.400	750	109
4	55	33	6,874	---	4	.0581	---	6,870	68.07	4,680	13	291.80	62.35	2.673	780	113

RESULTADOS OBTENIDOS AL REGISTRAR LAS VARIABLES DE PRODUCCION EN

GALLINAS DE POSTURA SOMETIDAS A TRATAMIENTO CONTRA LA INFESTACION POR ORNITHONYXUS SYLVARIUS.

C A S E T A No. 1

SE = SEMANAS DE EDAD.
SP = SEMANAS DE PRODUCCION.

DIA	SE	SP	MOVIMIENTO DE AVES				PRODUCCION DEL HUEVO				CONSUMO ALIMENTO					
			EXIST. ANTER.	ALTA	BAJAS	PERCENT. MORT.	VENTAS	EXIST. ACTUAL	PERCENT. PRODUC.	PIEZAS	CAJAS	KGRS. HUEVO	PESO HUEVO	CONVER. ALIMENT.	KGRS. ALIMENT.	GRS. AVE
5	55	33	6870	---	3	.0436	---	6867	68.10	4680	13	291.80	62.35	2.673	780	113
6	55	33	6867	---	3	.0436	---	6864	68.15	4680	13	291.80	62.35	2.673	780	113
7	55	33	6864	---	4	.0582	---	6860	73.41	5040	14	314.50	62.40	2.480	780	113
8	55	33	6860	---	6	.0873	---	6856	73.48	5040	14	312.38	61.98	2.496	780	113
MUESTREO (III)																
9	56	34	6856	---	5	.0728	---	6851	73.53	5040	14	311.98	61.90	2.564	800	116
10	56	34	6851	---	4	.0583	---	6847	73.57	5040	14	312.13	61.93	2.563	800	116
11	56	34	6847	---	4	.0584	---	6843	73.61	5040	14	311.81	61.87	2.629	780	116
12	56	34	6843	---	4	.0584	---	6839	68.40	4680	13	289.22	61.80	2.696	780	114
13	56	34	6839	---	5	.0730	---	6834	68.45	4680	13	289.23	61.80	2.696	780	114
14	56	34	6834	---	3	.0438	---	6831	73.74	5040	14	311.86	61.88	2.500	780	114
15	56	34	6831	---	4	.0585	---	6827	73.79	5040	14	311.83	61.87	2.501	780	114
16	57	35	6827	---	2	.0292	---	6825	68.54	4680	13	289.70	61.90	2.692	780	114
MUESTREO (IV)																
17	57	35	6825	---	2	.0292	---	6823	68.56	4680	13	289.79	61.92	2.691	780	114
18	57	35	6823	---	2	.0292	---	6821	63.30	4320	12	267.54	61.93	2.915	780	114
19	57	35	6821	---	3	.0439	---	6818	68.61	4680	13	290.21	62.01	2.584	750	109
20	57	35	6818	---	6	.0879	---	6812	73.95	5040	14	312.12	61.93	2.434	760	111
21	57	35	6812	---	3	.0440	---	6809	73.98	5040	14	311.47	61.80	2.440	760	111
22	57	35	6809	---	4	.0587	---	6805	74.03	5040	14	311.87	61.88	2.436	760	111
23	58	36	6805	---	4	.0587	---	6801	68.78	4680	13	289.69	61.90	2.623	760	111
24	58	36	6801	---	5	.0744	---	6796	74.12	5040	14	312.37	61.98	2.497	780	114
MUESTREO (V)																
25	58	36	6896	---	6	.0882	---	6790	68.89	4680	13	289.92	61.95	2.690	780	114
26	58	36	6890	---	4	.0588	---	6786	74.23	5040	14	312.22	61.95	2.498	780	114
27	58	36	6886	---	3	.0441	---	6783	74.27	5040	14	312.48	62.00	2.496	780	114
28	58	36	6883	---	3	.0442	---	6780	74.30	5040	14	312.98	62.10	2.556	800	117
29	58	36	6880	---	4	.0589	---	6778	74.34	5040	14	312.32	61.97	2.401	750	110

REGLAS PARA OBTENER LAS VARIABLES DE PRODUCCION EN

GALLINAS DE PESO SUBJETIVAS A UN DICTADO CONTRA LA INFLACION POR CONSTITUYENTES SILENTIALES.

C A S E T A N° 1

SE = SEPARAS DE EDAD.
SP = SEPARAS DE PRODUCCION.

DIA	SE	SP	MOVIMIENTO DE AVES				PRODUCCION DE HUEVO				COSTO ALIMENTO					
			PAJAR. ANTER.	ALTAS	BAJAS	PERCENT. AVES.	VENTAS	PERC. ACTUAL	PERCENT. PREVIO.	PESO AVES	CAJAS	KG/HUEVO	PERO HUEVO	CONVER. ALIMENT.	MERC. ALIMENT.	GRS. AVB
30	5987	6878	---	2	.0296	---		6772	74.36	5040	14	311.37	61.76	2.408	750	110
31	5987	6872	---	6	.0885	---		6766	74.43	5040	14	311.32	61.77	2.505	750	110
10.	5987	6866	---	2	.0295	---	FEBRERO	6764	74.45	5040	14	310.81	61.6	2.509	780	115
			MUESTREO	(VI)												
			7000	----	236	3.371	----	6764	72.95	365400	1015	307.72	61.97	2.515	57880	112

CUBIERTO Nro. 10

SISTEMA CENTRAL AL AIRE LIBRE DEL PARQUE DE ESTACIONAMIENTO.

CANTIDAD DE GASES EN MILIS. AGRUPADA POR CATEGORIAS DE CONCENTRACIONES.

CABINA Nro. 2

MESES EN PESOS.
MESES EN MILIS.

DIA.	INDICACIONES DE AVISO.						INDICACIONES DE RIESGO.						CUBIERTO ALIMENTADO.		
	HR.	MIN.	ESTACION	ALTA	BAJA	ESTACION	HR.	MIN.	ESTACION	ALTA	BAJA	ESTACION	HR.	MIN.	ESTACION
ANTES DEL TRATAMIENTO.															
20	48	28	7,000	---	2	.0285	---	6,998	72.02	5,040	14	316.1	62.71	2,467	780
21	49	28	6,998	---	5	.0714	---	6,993	72.07	5,040	14	316.4	62.77	2,465	780
22	49	28	6,993	---	2	.0286	---	6,991	72.09	5,040	14	316.4	62.77	2,462	780
23	49	29	6,991	---	4	.0572	---	6,987	72.13	5,040	14	316.3	62.75	2,466	780
24	49	29	6,987	---	3	.0429	---	6,984	72.16	5,040	14	316.4	62.77	2,465	780
25	49	29	6,984	---	3	.0286	---	6,981	72.19	5,040	14	316.4	62.77	2,465	780
26	49	29	6,981	---	2	.0286	---	6,979	72.21	5,040	14	315.7	62.63	2,470	780
27	49	29	6,979	---	3	.0429	---	6,976	72.24	5,040	14	317.3	62.93	2,458	780
28	50	29	6,976	---	4	.0573	---	6,972	72.28	5,040	14	315.9	62.67	2,469	780
29	50	29	6,972	---	4	.0573	---	6,968	72.33	5,040	14	315.9	62.50	2,476	780
30	50	30	6,968	---	4	.0574	---	6,964	72.37	5,040	14	314.5	62.40	2,480	780
1	50	30	6,964	---	3	.0430	---	6,961	72.40	5,040	14	313.6	62.22	2,487	780
2	50	30	6,961	---	3	.0430	---	6,959	72.43	5,040	14	313.6	62.22	2,487	780
3	50	30	6,958	---	4	.0574	---	6,954	67.29	4,680	13	292.9	62.51	2,663	780
4	50	30	6,954	---	4	.0575	---	6,950	62.15	4,320	12	270.0	62.51	2,668	780
5	51	30	6,950	---	2	.0287	---	6,948	67.35	4,680	13	290.7	62.11	2,614	780
6	51	30	6,948	---	6	.0063	---	6,942	67.41	4,680	13	290.4	62.11	2,617	780
7	51	31	6,942	---	2	.0288	---	6,940	62.24	4,320	12	291.4	62.01	2,600	780
8	51	31	6,940	---	8	.1152	---	6,932	67.51	4,680	13	292.1	62.41	2,601	780
9	51	31	6,932	---	2	.0288	---	6,930	67.53	4,680	13	292.1	62.41	2,601	780
10	51	31	6,930	---	5	.0721	---	6,925	67.58	4,680	13	292.2	62.43	2,566	750
11	51	31	6,925	---	4	.0577	---	6,921	67.62	4,680	13	291.8	62.31	2,673	780

OFICIO N° 11

ESTIMACIONES AL ACUERDO DE ESTIMACIONES DE PRODUCCIONESESTIMACIONES AL ACUERDO DE ESTIMACIONES DE PRODUCCIONES

CABEZA N° 2

ESTIMACIONES DE PRODUCCIONES
ESTIMACIONES DE PRODUCCIONES

Nº.	ESTIMACIONES Y ESTIMACIONES DE AVANCE							ESTIMACIONES DE AVANCE							COMENTARIO ALIMENTO		
	GR	EP	Residuo de la cosecha	Altura	Edad	Residuo de la cosecha	Altura	Residuo de la cosecha	Altura								
DICIEMBRE - 1983.																	
12	52	31	6,921	---	4	.0577	---	6,917	67.65	4,680	13	291.8	62.35	267.3	780	112	
13	52	31	6,917	---	6	.0867	---	6,911	67.71	4,680	13	293.7	62.75	2.655	780	112	
14	52	32	6,911	---	5	.0724	---	6,906	67.76	4,680	13	293.5	62.75	2.657	780	112	
15	52	32	6,906	---	6	.0868	---	6,900	73.04	5,040	14	314.6	62.42	2.497	780	112	
16	52	32	6,900	---	4	.0579	---	6,896	73.08	5,040	14	313.3	62.16	2.488	780	113	
17	52	32	6,896	---	6	.0870	---	6,890	67.92	4,680	13	293.6	62.73	2.554	780	108	
18	52	32	6,890	---	6	.0870	---	6,884	73.21	5,040	14	317.5	62.99	2.393	760	110	
19	53	32	6,884	---	4	.0581	---	6,880	73.25	5,040	14	317.8	63.05	2.391	760	110	
MUESTREO INICIAL (I)																	
20	53	33	6,880	---	3	.0436	---	6,877	68.05	4,680	13	290.1	61.97	2.826	820	119	
21	53	33	6,877	---	3	.0435	---	6,874	73.31	5,040	14	314.0	62.30	2.811	820	119	
22	53	33	6,874	---	2	.0290	---	6,872	73.34	5,040	14	310.9	61.68	2.637	820	119	
TRATAMIENTO .																	
23	53	33	6,872	---	8	.0582	---	6,870	73.36	5,040	14	314.1	62.33	2.610	820	119	
24	53	33	6,870	---	2	.0291	---	6,868	68.14	4,680	13	290.2	62.00	2.722	790	115	
25	53	33	6,868	---	2	.0291	---	6,866	68.16	4,680	13	290.2	62.00	2.722	790	115	
26	54	33	6,866	---	2	.0291	---	6,864	73.42	5,040	14	316.4	62.77	2.528	800	116	
27	54	33	6,864	---	5	.0728	---	6,859	73.48	5,040	14	315.5	62.60	2.535	800	116	
28	54	34	6,859	---	5	.0728	---	6,854	68.28	4,680	13	292.6	62.51	2.734	800	116	
29	54	34	6,854	---	2	.0291	---	6,852	68.30	4,680	13	289.0	61.75	2.768	800	116	
30	54	34	6,852	---	3	.0437	---	6,849	68.33	4,680	13	293.2	62.66	2.660	780	113	
MUESTREO (II)																	
31	54	34	6,849	---	4	.0584	---	6,845	68.37	4,680	13	293.9	62.78	2.653	780	113	

CUADRO N° 12

RESULTADOS OBTENIDOS AL REGISTRAR LAS VARIABLES DE PRODUCCION EN

GALLINAS DE PUESTA SOMETIDAS A TRATAMIENTO CONTRA LA INFECCION POR ORNITHOMYCOSES SYLVARIAS.

C A S E T A N° 2.

SE= SEMANAS DÉ EDAD.
SP= SEMANAS DE PRODUCCIÓN.

S.R.	DATOS Y MUESTRAJES DE AVES.								PRODUCCION DE HUEVO					CONSUMO ALIMENTO.			
	Edad Sp	Edad Aves	Existe Antes	Altura	Peso	Peso Mortand.	Muestr.	Existe Actual	Porcento Producc.	Piezas	Cajas	Kg. Huevo	Rend. Aves	Consumo Alim.	Kg. Alim.	Grafico Aves	
Ens. 1	54	34	6,845	---	2	.0292	---	6,843	63.13	4,320	12	266.9	61.78	2,922	780	113	
2	55	34	6,843	---	2	.0292	---	6,841	63.14	4,320	12	266.9	61.79	2,922	780	114	
3	55	34	6,841	---	5	.0730	---	6,836	68.46	4,680	13	290.2	62.00	2,687	780	114	
4	55	35	6,836	---	2	.0292	---	6,834	68.40	4,680	13	290.5	62.07	2,581	750	109	
5	55	35	6,834	---	2	.0292	---	6,832	68.50	4,680	13	289.1	61.79	2,594	750	109	
6	55	35	6,832	---	3	.0439	---	6,829	68.53	4,680	13	289.2	61.81	2,697	780	114	
7	55	35	6,829	---	2	.0292	---	2,827	63.27	4,320	12	267.7	61.97	2,801	750	109	
			MUESTRADO (III)														
8	55	35	6,827	---	4	.0585	---	6,823	68.59	4,680	13	290.1	61.99	2,585	750	109	
9	56	35	6,823	---	6	.0879	---	6,817	63.37	4,320	12	267.9	62.03	2,911	780	114	
10	56	35	6,817	---	6	.0880	---	6,811	63.42	4,320	12	268.1	62.07	2,685	720	105	
11	56	36	6,811	---	4	.0587	---	6,807	68.75	4,680	13	290.8	62.14	2,475	720	105	
12	56	36	6,807	---	6	.0881	---	6,801	68.81	4,680	13	293.4	62.70	2,453	720	105	
13	56	36	6,801	---	2	.0294	---	6,799	68.83	4,680	13	292.8	62.56	2,459	720	105	
14	56	36	6,799	---	2	.0294	---	6,797	68.85	4,680	13	292.0	62.40	2,568	750	110	
15	56	36	6,797	---	2	.0294	---	6,795	63.57	4,320	12	268.8	62.22	2,790	750	110	
			MUESTRADO (IV)														
16	57	36	6,795	---	3	.0441	---	6,792	63.60	4,320	12	269.1	62.31	2,787	750	110	
17	57	36	6,792	---	5	.0736	---	6,787	63.65	4,320	12	269.3	62.35	2,784	750	110	
18	57	37	6,787	---	4	.0589	---	6,783	68.99	4,680	13	290.1	62.00	2,481	720	106	
19	57	37	6,783	---	3	.0442	---	6,780	63.71	4,320	12	268.2	60.08	2,684	720	106	
20	57	37	6,780	---	2	.0294	---	6,778	69.04	4,680	13	290.3	62.04	2,480	720	106	
21	57	37	6,778	---	7	.1032	---	6,771	69.11	4,680	13	293.4	62.71	2,556	750	110	
22	57	37	6,771	---	5	.0738	---	6,766	69.16	4,680	13	292.1	62.43	2,567	750	110	
23	58	37	6,766	---	3	.0443	---	6,763	63.87	4,320	12	266.1	61.62	2,818	750	110	

CUADRO No. 13

RESULTADOS OBTENIDOS AL REGISTRAR LAS VARIABLES DE PRODUCCION ENGALLINAS DE POSTURA SOMETIDAS A TRATAMIENTO CONTRA LA INFECCION POR ORNITHONCOSSUS SYLVIARUM.

C A S E T A No. 2.

SE= SEMANAS DE EDAD.

SP= SEMANAS DE PRODUCCION.

				MOVIMIENTO DE AVES.				PRODUCCION DE HUEVO.					CONSUMO ALIMENTO.			
DIA	SE	SP	Exist. Anter.	Altas.	Bajas.	Porcent. Mortand.	Ventas Actual.	Exist.	Porcent. Producc.	Fierzas.	Cajas.	Kgs. Nuevo	Feso	Conv. Alim.	Kgs. Alim.	Gramos Ave.
MUESTREO (V)																
24	58	37	6,763	---	3	.0443	---	6,760	69.23	4,680	13	287.7	61.49	2.711	780	115
25	58	38	6,760	---	4	.0591	---	6,756	69.27	4,680	13	287.8	61.50	2.710	780	115
26	58	38	6,756	---	3	.0444	---	6,753	69.30	4,680	13	292.7	62.56	2.654	780	115
27	58	38	6,753	---	2	.0296	---	6,751	63.99	4,320	12	270.9	62.70	2.879	780	115
28	58	38	6,751	---	2	.0296	---	6,749	64.00	4,320	12	267.7	61.98	2.689	720	106
29	58	38	6,749	---	1	.0148	---	6,748	64.01	4,320	12	267.5	61.92	2.691	720	106
30	59	38	6,748	---	2	.0296	---	6,746	69.37	4,680	13	289.6	61.90	2.589	750	111
31	59	38	6,746	---	4	.0593	---	6,742	69.41	4,680	13	293.0	62.60	2.559	750	111
MUESTREO (VI)																
1	59	39	6,742	---	3	.0445	---	6,739	64.10	4,320	12	267.8	62.00	2.800	750	111
			7,000	---	261	3.728	---	6,739	68.65	348480	968	217216	62.34	2.623	56,830	112

RESULTADOS OBTENIDOS AL REGRESAR LAS VARIABLES DEL PROBLEMA

GALITAS DE POSTURA SONETIDAS A TRATAMIENTO CONTRA LA INFESTACION POR GENITOBRONQUIOS SYNTARTIS.

CASSETTA No. 3.

SE. SEMANAS DE EDAD.
SP. SEMANAS DE PRODUCCIÓN.

CUADRO N°. 15

RESULTADOS OBTENIDOS AL ESTUDIAR LAS VARIACIONES DE PRODUCCION EN
GALLINAS DE POSTURA SENSITIVAS A TRATAMIENTO CONTRA LA INFECCION POR CAMPYLOBACTER SPATIALIS.

C A S E T A N°. 3.

SE. SEMANAS DE EDAD.

SE. SEMANAS DE PRODUCCION.

			MOVIMIENTO DE AVES.				PRODUCCION DE HUEVO.						CONSUMO ALIMENTO.				
DIA	SE	OP	EXIST. Antes Altares	Altura	Edad	POSTURA Montaña	EXIST. Actual	POSTURA Montaña	EXIST. Actual	EDAD	EDAD	SE	EDAD	EDAD	CONSUMO Altares	EDAD	TIEMPO Ave.
12	52	29	6,872	----	6	.0873	----	6,866	62.91	4,320	12	274.8	63.61	2,638	780	113	
13	52	29	6,866	----	7	.1019	----	6,859	68.23	4,680	13	297.4	63.54	2,622	780	113	
14	52	29	6,859	----	4	.0583	----	6,855	68.27	4,680	13	298.3	63.73	2,514	750	109	
15	52	29	6,855	----	4	.0583	----	6,851	73.56	5,040	14	317.7	63.03	2,360	750	109	
16	52	29	6,851	----	7	.1021	----	6,844	73.64	5,040	14	322.0	63.88	2,422	780	113	
17	52	30	6,844	----	8	.1168	----	6,836	73.72	5,040	14	322.0	63.88	2,422	780	114	
18	52	30	6,836	----	10	.1462	----	6,826	73.83	5,040	14	319.8	63.45	2,439	780	114	
19	53	30	6,826	----	5	.0732	----	6,821	73.88	5,040	14	320.6	63.61	2,432	780	114	
			MUESTREO INICIAL (I)				DICIEMBRE - 1983.										
20	53	30	6,821	----	3	.0439	----	6,818	68.64	4,680	13	294.7	62.97	2,714	800	117	
21	53	30	6,818	----	4	.0586	----	6,814	68.68	4,680	13	294.7	62.97	2,712	800	117	
22	53	30	6,814	----	4	.0587	----	6,810	68.72	4,680	13	294.9	63.00	2,644	780	114	
			TRATAMIENTO				DICIEMBRE - 1983.										
23	53	30	6,810	----	5	.0734	----	6,805	68.77	4,680	13	293.4	62.88	2,718	800	117	
24	53	31	6,805	----	3	.0440	----	6,802	68.80	4,680	13	294.4	62.90	2,479	730	107	
25	53	31	6,802	----	5	.0735	----	6,797	74.15	5,040	14	317.2	62.93	2,459	780	114	
26	54	31	6,797	----	2	.0294	----	6,795	74.17	5,040	14	317.5	63.00	2,456	780	114	
27	54	31	6,795	----	6	.0883	----	6,789	72.23	5,040	14	317.6	63.01	2,455	780	114	
28	54	31	6,789	----	6	.0883	----	6,783	68.99	4,680	13	294.8	62.99	2,645	780	114	
29	54	31	6,783	----	7	.1031	----	6,776	74.38	5,040	14	317.4	62.98	2,520	800	118	
30	54	31	6,776	----	4	.0590	----	6,772	69.01	4,680	13	395.0	63.03	2,711	800	118	
			MUESTREO (II)				DICIEMBRE - 1983.										
31	54	32	6,772	----	2	.0295	----	6,770	74.44	5,040	14	318.0	63.10	2,515	800	118	

RESULTADOS OBTENIDOS AL REGISTRAR LAS VARIABLES DE PRODUCCION EN
GALLINAS DE POSTURA SOMETIDAS A TRATAMIENTO CONTRA LA INFESTACION POR ORNITHONYSSUS SYLVIARUM.

C A S E T A No. 3

SE = SEMANAS DE BEND.
SP = SEMANAS DE PRODUCCION.

DIA	SE SP	MOVIMIENTO DE AVES					PRODUCCION DE HUEVO					CONSUMO ALIMENTO			
		EJEMPL. ESTER.	ALTAS	BAJAS	PERCENT. MORT. %	VENTAS	EXIST. ACTUAL	PERCENT. PRODUC.	FIEZAS	CAJAS	KILOS. HUEVO	PESO HUEVO	CONVER. ALIMENT.	MRS. CIR. ALIMENT.	
ENERO -- 1984															
10.54	32	6770	---	6	.0886	---	6764	74.51	5040	14	317.5	63.00	2.456	780	115
2 55	32	6764	---	4	.0591	---	6760	74.55	5040	14	317.5	62.99	2.556	780	115
3 55	32	6760	---	4	.0591	---	6756	69.27	4680	13	294.7	62.96	2.646	780	115
4 55	32	6756	---	5	.0740	---	6751	69.32	4680	13	291.9	62.20	2.672	780	115
5 55	32	6751	---	6	.0888	---	6745	69.38	4690	13	291.2	62.22	2.678	780	115
6 55	32	6745	---	2	.0296	---	6743	69.40	4680	13	294.3	62.89	2.549	750	111
7 55	33	6743	---	2	.0296	---	6741	74.76	5040	14	317.5	63.00	2.362	750	111
8 55	33	6741	---	2	.0296	---	6739	74.78	5040	14	317.6	63.01	2.455	750	115
MUESTREO (III)					ENERO -- 1984										
9 56	33	6739	---	5	.0741	---	6734	74.84	5040	14	317.7	63.03	2.455	780	115
10 56	33	6734	---	2	.0297	---	6732	74.86	5040	14	319.5	63.40	2.347	750	111
11 56	33	6732	---	6	.0391	---	6726	74.93	5040	14	319.8	63.45	2.439	780	115
12 56	33	6726	---	3	.0446	---	6723	69.61	4680	13	298.1	63.70	2.515	750	111
13 56	33	6723	---	4	.0594	---	6719	69.65	4680	13	298.3	63.73	2.514	750	111
14 56	34	6719	---	7	.1041	---	6712	69.72	4680	13	298.7	63.80	2.310	690	102
15 56	34	6712	---	4	.0595	---	6708	69.76	4680	13	298.6	63.80	2.310	690	102
16 57	34	6708	---	2	.0298	---	6706	75.15	5040	14	321.9	63.88	2.143	690	102
MUESTREO (IV)					ENERO -- 1984										
17 57	34	6706	---	2	.0298	---	6704	75.17	5040	14	321.8	63.86	2.144	690	102
18 57	34	6704	---	5	.0745	---	6699	69.86	4680	13	298.5	63.80	2.311	690	102
19 57	34	6699	---	6	.0895	---	6693	75.30	5040	14	321.3	63.76	2.240	720	107
20 57	34	6693	---	4	.0597	---	6689	69.96	4680	13	295.8	63.20	2.434	720	107
21 57	35	6689	---	4	.0597	---	6685	75.39	5040	14	318.6	63.23	2.259	720	107
22 57	35	6685	---	6	.0897	---	6679	70.07	4680	13	294.9	63.00	2.441	720	107
23 58	35	6679	---	3	.0449	---	6676	70.10	4680	13	296.6	62.96	2.427	720	107
24 58	35	6676	---	2	.0299	---	6674	70.12	4680	13	293.8	62.77	2.450	720	107
MUESTREO (V)					ENERO -- 1984										

CUADRO No. 17

ESTIMACIONES OBTENIDAS AL REVISAR LAS VARIABLES DE PRODUCCION EN

CLILLOS DE PASTURA ADAPTADA A TRIBUNO. CUELA LA INSTRUCCION FOB. GOMERITOS SILEVIANOS.

C A S E T A No. 3

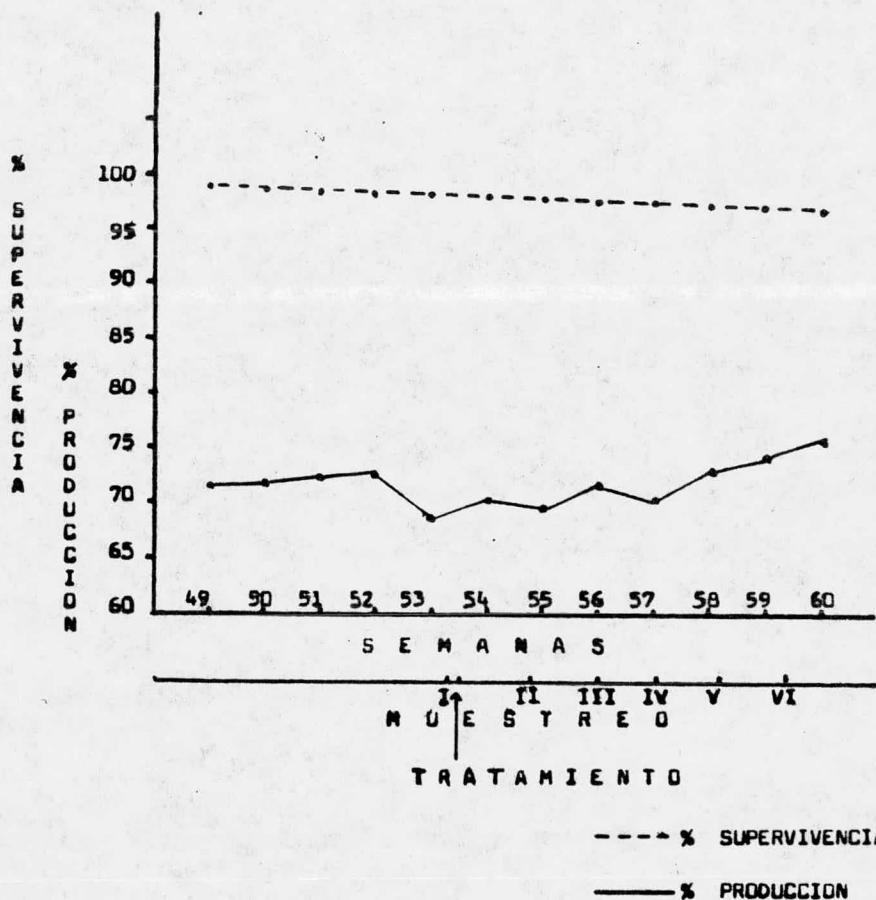
SF = ESTIMACION DE KILO.

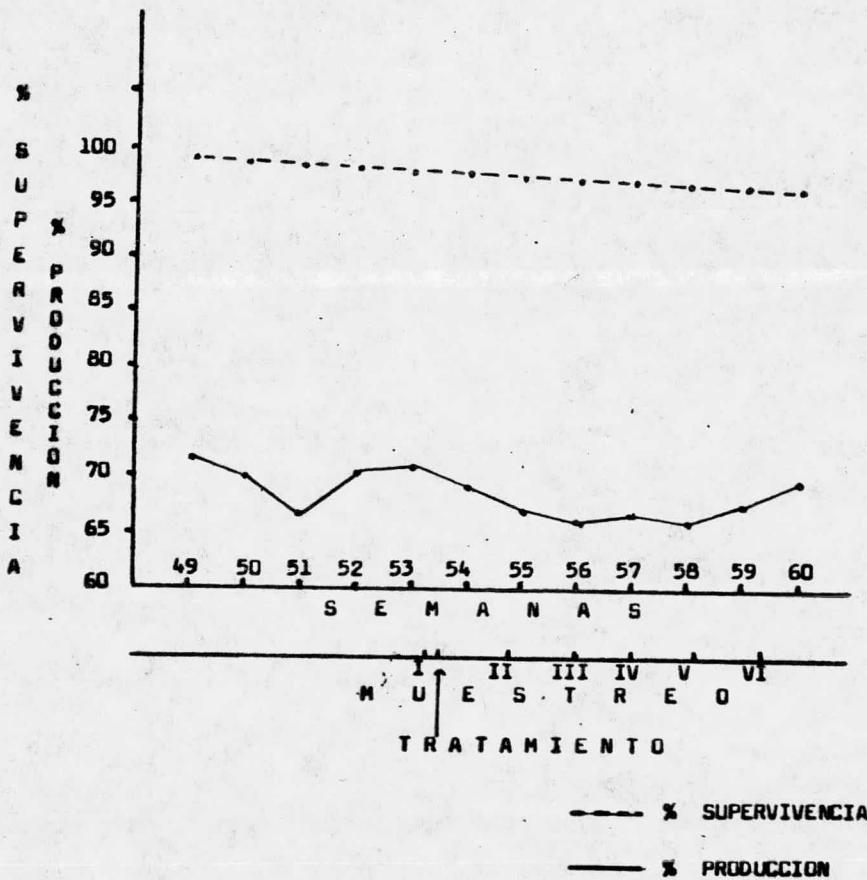
SP = ESTIMACION DE PRODUCCION.

DIA	SF	SP	MOVIMIENTO DE AVES				PRODUCCION DE HUEVO				CUELA ALIMENTO					
			MUEST.	OTRO	MUESTR.	PORCENT. MUESTRA	VETRAS	EXIST. ACTUAL	PORCENT. EXIST.	PIEZAS	CAJAS	KG. NUEVO	KG. NUEVO	CUEVA. ALIMENT.	KG. ALIMENT.	GRS. AVE
25	58	35	6674	---	4	.0599	---	6670	70.16	4680	13	293.9	62.8	2.653	780	116
26	58	35	6670	---	3	.0449	---	6667	64.79	4320	12	272.2	63.0	2.865	780	116
27	58	25	6667	---	3	.0449	0	6664	70.22	4680	13	295.0	63.05	2.644	780	117
28	58	36	6664	---	4	.0600	---	6660	64.86	4320	12	273.0	63.20	2.857	780	117
29	58	36	6660	---	5	.0750	---	6655	64.91	4320	12	270.8	62.70	2.880	780	117
30	59	36	6655	---	4	.0601	---	6651	64.95	4320	12	271.3	62.80	2.653	720	108
31	59	36	6651	---	2	.0300	---	6649	64.97	4320	12	271.3	62.8	2.875	780	117
FEBRERO																
10	59	36	6649	---	4	.0601	---	6645	64.99	4320	12	271.9	62.95	2.868	780	117
MUESTREO (VI)																
			7000	---	355	5.071	----	6645	70.62	355680	988	22638.9	63.36	2.482	55730	110

GRAFICA No. 4

DESARROLLO GRAFICO DE LA PARVADA MEDIANTE
EL REGISTRO SEMANAL DEL PORCENTAJE DE PRODUCCION Y SUPERVIVENCIA.

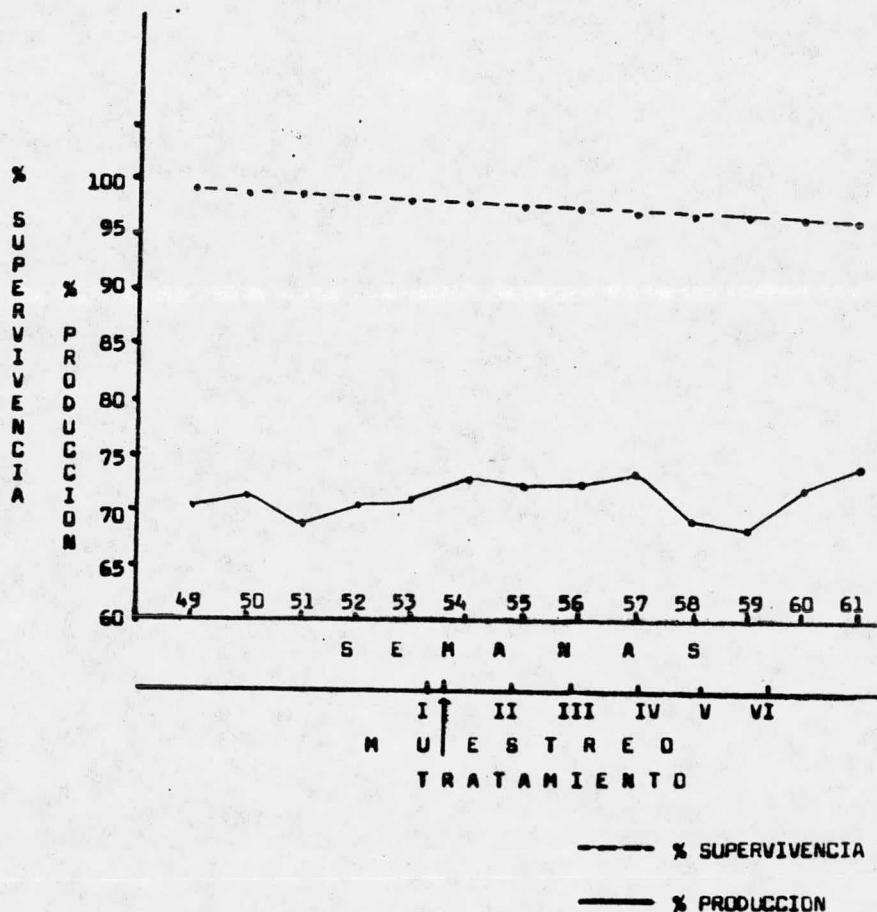
C A S E T A N o. 1

GRAFICA No. 5DESARROLLO GRAFICO DE LA PARVADA MEDIANTE EL REGISTROSEMANAL DEL PORCENTAJE DE PRODUCCION Y SUPERVIVENCIA.CASETA No. 2

GRAFICA No. 6

DESARROLLO GRAFICO DE LA PARVADA MEDIANTE
EL REGISTRO SEMANAL DEL PORCENTAJE DE PRODUCCION Y SUPERVIVENCIA.

CASETA No. 3



V. CONCLUSIONES.

1. Mediante el examen parasitológico efectuado a las parvadas antes del tratamiento se pudo constatar la presencia del ácaro: - Ornithonyssus sylviarum en un promedio de 2.40 ácaros por ave, obteniéndose después del tratamiento, promedios de: - .94 - 2.90 ácaros por ave.

2. Ninguno de los dos escaricidas usados fué efectivo contra el ácaro norteno.

3. El comportamiento de las parvadas respecto al análisis de las variables de producción permitió observar un ligero cambio al registrarse un aumento de producción de huevo en dos de las cassetas, una vez aplicado el tratamiento y en la tercera, una caída en dicho porcentaje, recuperándose después de cinco semanas; no se registraron cambios en los demás patrones de producción revisadas.

B I B L I O G R A F I A .

1. BARGER, E. H., CARD, L. E. and POMERCY, B. S.: Diseases and Parasites of Poultry. 6th ed. Lea and Febiger, Philadelphia, 1958.
2. BIESTER, H. E. and SCHWARTE, L. H.: Diseases of Poultry. 5th ed. Iowa State University Press, Ames, 1965.
3. FOULK, J. D. and MATTHYSSE, J. G.: A new toxicological test method for haematophagous mites. J. -- Econ. Entomol., 54: 602-A (1964).
4. FURMAN, D. P. and LEE, D.: Experimental control of the northern fowl mite. Ib.id, 62: 1246 (1969).
5. FURMAN, D. P. and STRATTON, V. S.: Systemic activity of sulfa quinuraline in control of northern - fowl mites Ornithonyssus sylviarum. Poultry Sci., 43: 1263-1264 (1964).
6. GOLDHAFT, T. M.: The use of a combined sulfonamide feed additive for the control - of a fowl feather mite (Ornithonyssus sylviarum). Vineland Laboratories Inc.: 167-170, Vineland, New Jersey, USA, 1969.
7. HALL, R. D. and TOWNSEND, L. H. and TURNER Jr., E. C.: The use of chlordimeform against northern fowl mites on caged laying hens. Vet. Parasitol., 1: 185-192 (1975).
8. HALL, R. D., VANDEPOPULIERE, J. M., FISCHER, F. J., LYONS, J. J. and DOISY, K. E.: Comparative efficacy of plastic strips impregnated with Permethrin and Permethrin Dust for northern fowl mite control on caged laying hens. Poultry Sci., 62: 612-613 (1983).
9. HOFSTAD, M. S.: Am. J. Vet. Res., 10: 370 (1949). Citado por Goldhaft (6).

10. JOHN, P. W.:
Statistical Design and Analysis of experiments. MacMillan Company. New York, 1971.
11. JOYCE, A. and WAINE, I. G.:
Systemic activity of Coumaphos Farnphur, Crufomate, Ronnel and - Posmit given orally to hens for control of the northern fowl mite, Ornithonyssus sylviarum. Poultry Sci., 59: 1208-1210 (1980).
12. KIRK, W. R.:
Terapéutica Veterinaria. 1a. ed. Ed. C. E. C. S. A., México, D. F., 1979.
13. LAPAGE, G.:
Parasitología Veterinaria. 5a. ed. Continental, México, D. F., 1971.
14. LOOMIS, E. C. and DUNNING, L. L.:
Synthetic pyrethroids effective against fowl mite. J. Econ. Entomol., 88: 10-11 (1980).
15. LOOMIS, E. C., BRAMHALL, E. L., DUNNING, L. L.:
Comparative effectiveness of fenvalerate and carbaryl sprays -- against the northern fowl mite. J. Econ. Entomol., 72: 556-559 (1979).
16. MATTHYSSE, J. G., VREDEN, G., PURNASERI, A., JONES, C. J., HETHERTON, H. R. and Mc CLAIN, D. S.:
Comparative susceptibility of the chorioptic mange mite, northern fowl mite and brown dog tick to acaricides. Search Agric. (Geneva, N. Y.) 14: 1-31 (1975).
17. MORENO, D. R.:
Acariosis de las aves. Programa de apoyo a divisiones de posgrado de la Secretaría Ejecutiva del Consejo de Estudios de Posgrado. Enfermedades de las aves, II, U. N. A. M., (1980).
18. REID, W. M., LINKFIELD, D. L. and LEWIS, G.:
Limitations of malathion in northern fowl mite and louse control. Poultry Sci., 35: 1397-8 (1956).

19. RODRIGUEZ, J. L. and RIEHL, L. A.:
Northern fowl mites tolerant to Malathion. J. Econ. Entomol., -
56: 509-11 (1963).
20. RUUSSELL UCLAF.:
Insecticidas piretroides, para usos doméstico, industrial, salud
pública y productos almacenados. División Agropecuaria. Ave. -
Universidad No. 1738. México, D. F., 1979.
21. SALDIVAR, J. A.:
Evaluación de algunos medicamentos empleados en el control de -
Dermanyssus gallinae y *Menopon gallinae* *en aves de raza Leghorn*
blanca en postura, Tesis de Licenciatura. Fac. de Med. Vet. y -
Zoot., Universidad Nacional Autónoma de México, México, D. F., -
1981.
22. SHELL'S.:
Animal health. Avicade Poultry ectoparasiticide (Cypermethrin).
Insurgentes Sur 974, 5o. Piso, México, D. F., 1981.



**FACULTAD DE MEDICINA
VETERINARIA Y ZOOTECNIA
UNAM
BIBLIOTECA**

UNAM 1984/E534



8674



FECHA DE ENTREGA