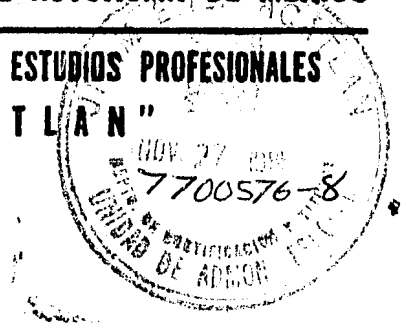




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"



**LA INFLUENCIA DE LA INVERSION EXTRANJERA EN LA
INDUSTRIA QUIMICA Y PETROQUIMICA
EN MEXICO. 1970-1980.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

GREGORIO SILVA PEREZ

ASESOR: DR. JEFFREY BORTZ N.

ACATLAN, EDO. DE MEXICO. PRIMAVERA DEL 85



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Pág.

INTRODUCCION

CAPITULO I.	ECONOMICO E HISTORICO	1
A.	Surgimiento y Analisis de la Industria del Petróleo	7
B.	Contexto Económico, Político e Histórico del Petróleo	11
C.	Situación y Desarrollo de la Industria del Petróleo en México, hasta 1938	22
D.	El Desarrollo de las Inversiones Extranjeras a Escala Internacional	30
E.	El Comportamiento de la Inversión Extranjera en México (1938-1980)	53
CAPITULO II.	EL PERIODO 1970-1980	54
A.	La Situación y Evolución de la Industria Petrolera Mundial. 1970-1980	75
B.	La Situación y Evolución de la Industria Petrolera Nacional	98
1.	Petroquización de la Economía	

	Pág.
CAPITULO III. LA INFLUENCIA DE LA INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO 1970-1980	99
A. <i>La Ley de Inversiones Extranjeras en México.</i>	107
1. <i>Marco Jurídico de las Inversiones Extranjeras</i>	
B. <i>Estructura Industrial e Inversión Extranjera</i>	108
1. <i>Características principales del - Sector Industrial</i>	110
C. <i>Desarrollo y Situación de las Inver siones Extranjeras en las industria químicas y petroquímicas. 1970-1980</i>	124
1. <i>Desarrollo de la Industria Petroquímica</i>	130
2. <i>Evolución de la Industria Química</i>	135
3. <i>La Influencia de la Inversión Extranjera en la Industria Química y Petroquímica. 1970-1980</i>	148

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

La inversión extranjera juega un papel importante en el desarrollo económico de México; el grado de industrialización alcanzado muestra la influencia del capital transnacional al interior de la economía, el patrón de acumulación de capital a nivel interno refleja la inserción tardía al Mercado Mundial Capitalista.

Estas formas, hacen que México se defina como un país capitalista; con la variante de ser un país subordinado al capital financiero e industrial transnacional; ello se denota por la extensa ampliación de las relaciones capitalistas de producción a todos los ámbitos de la actividad económica y política.

El presente trabajo, parte de un conjunto de elementos cuantitativos y cualitativos, referente a la penetración del capital transnacional en la industria química, petroquímica; y el beneficio económico que obtuvieron con el "boom" petrolero.

La investigación, pretende aportar elementos de juicio para un análisis general y particular de la internacionalización del capital transnacional; en los países en desarrollo y la influencia económica y política que ejercen en determinados ciclos económicos, para beneficio propio del capital privado transnacional. En la reciente década pasada; la internacionalización del capital transnacional fue el fenómeno económico que caracterizó la economía internacional.

En este contexto; México y el resto de los países capitalistas subdesarrollados se enrolaron con paso sincronizado al ciclo económico de la economía internacional, como exportador neto de hidrocarburos, en la medida que las circunstancias lo exigían.

Inicialmente, la exportación de materias primas es el motor de la evolución económica. El Crack del 29 cambia la modalidad de la acumulación capitalista mundial experimentando una reconversión a ramas más dinámicas, por tanto, las actividades primarias dejan de ser atractivas en términos de ganancia,

La economía nacional, también experimenta el cambio, reflejado en la política de sustitución de importaciones: Sustitución simple y sustitución compleja.

El incremento de la actividad económica, hizo necesario la diversificación de la producción industrial, e incidió en la necesidad de impulsar y acrecentar el flujo de capital extranjero bajo el patrocinio del Estado mexicano, no obstante, la nacionalización petrolera. En los años cuarentas aumentan los flujos de capitales externos, pero en particular los de origen norteamericano.

La diversificación de la producción industrial ha sido influida y determinada por la Inversión Extranjera y con ello la aparición y expansión de nuevas ramas industriales (eléctrica, química, computación, etc.) como influjo de cubrir nuevos procesos productivos, y la necesidad de cubrir la demanda del mercado mundial y nacional.

La estructura industrial de la economía mexicana; ha -
verificado, que la industrialización se subordina al exte -
rior; como fruto de la dependencia científica, tecnológica
y financiera generada y alentada por la inversión extranje -
ra

Los enormes volúmenes de importaciones en equipos, re -
facciones y bienes de capital han generado una balanza de -
pagos deficitaria.

Los efectos a corto plazo no se hicieron manifiestos,
debido al endeudamiento progresivo del sector público, con
la Banca Privada Transnacional; amortiguando con ello el -
impacto en el conjunto de la economía.

La política económica del Estado Mexicano fue la de -
adoptar una postura favorable y beneplácita ante la llegada
de la inversión extranjera; reflejo de una política fiscal
y arancelaria benévola. Producto de ello la inversión ex -
tranjera y las empresas transnacionales, han obtenido cuan -
tiosos montos de ganancias y regalías, a partir del cual per -
mitió su expansión.

En el período 1940-1970, la política económica y so -
cial se encaminó sin precedente alguno y a cualquier costo
al crecimiento económico industrial. Los diversos mecanis -
mos se hicieron presentes, someter a la clase obrera al mo -
delo económico desarrollista de la posguerra; a cada sector
de la estructura social le correspondió por "voluntad pro -
pia", cohesión social o económica, someterse al rol estable -
cido por la burocracia política y sus órganos de dominio.

El acelerado proceso de acumulación de capital se logró gracias a la creciente y constante participación del Estado Mexicano, en todos los ámbitos de la actividad económica, a través de las empresas públicas, organismos estatales, paraestatales; en alianza y apoyados financieramente por el Banco de México y Nafinsa. Mecanismos necesarios e idóneos para la meta deseada.

La nula experiencia del Estado Mexicano, en cuanto a los reglamentos jurídicos de la Inversión extranjera y normatividad de operación de las empresas transnacionales limitaron por un largo espacio de tiempo, regular en forma adecuada y benéfica para el país las actividades de la inversión extranjera y las empresas transnacionales, salvo el artículo 27 constitucional, referente a materia petrolera.

Ante la eventual agudización y presión de las empresas transnacionales y la inversión extranjera, en otros países subdesarrollados, el Estado mexicano se aprestó a dar los primeros pasos en la conformación de una legislación que contempla los códigos de conducta que adopta la inversión extranjera y las empresas transnacionales ante la nación.

La llegada de los años setenta debutaron en los países subdesarrollados con obstáculos al crecimiento económico y el descenso de nivel de vida de sus habitantes. En los países altamente industrializados, el fin del auge económico: para la economía mexicana serias dificultades económicas y financieras.

Al principio de la década pasada la economía internacional penetró al ciclo de recesión generalizada tendencia que se agudizó en las postrimerías de los años ochenta, demostrando una vez más las agudas contradicciones del orden económico internacional presente en el comercio, la industria y las finanzas.

La desigualdad y aguda relación de intercambio, entre países desarrollados y en desarrollo han impulsado a los segundos a tomar dos opciones para su desarrollo: allegarse de un mayor número de créditos de los organismos financieros internacionales privados o públicos, o abrir sus economías a un mayor flujo de Inversión Extranjera directa o el establecimiento de empresas transnacionales.

En México -como ya es característico- la combinación de las dos variables se pensó viable, dado las serias dificultades financieras del país; subordinando aún más el desarrollo industrial a la inversión extranjera y a las empresas transnacionales; acrecentando su presencia.

La virtual ausencia de un sector dinámico y la influencia de factores externos, dió como resultado que el petróleo se convirtiera en el elemento dinámico dado las favorables circunstancias internacionales.

La presión de las grandes empresas petroleras transnacionales jugaron un papel determinante en la política de exportación de hidrocarburos de México; con el cual se tenían dos fines: saturar el mercado internacional del petróleo, para reducir los precios y de paso obtener elevadas ganancias con la transportación y refinación.

En México, el "boom" petrolero internacional impactó de manera decisiva, en la política petrolera nacional. El dinamismo registrado en la industria petrolera benefició de manera directa a las industrias petroquímicas y químicas, en donde la inversión extranjera y las empresas transnacionales mantienen un absoluto dominio de las actividades.

Estudios recientes han demostrado que, la industria química y petroquímica secundaria se colocó en la segunda rama más dinámica a nivel internacional, el 90% de las empresas - e incluso más - pertenecen directa o indirectamente a empresas transnacionales dominando el 100% de la inversión de las empresas.

La casi totalidad de las empresas químicas y petroquímicas secundarias, son de propiedad de extranjeros. La presente tesis es un estudio de caso referente al comportamiento e influencia de la inversión extranjera en la industria química y petroquímica secundaria en el período 1970-1980, lapso que se considera crucialmente benéfico para la inversión extranjera y las empresas transnacionales establecidas en México.

Esta investigación no pretende ser sumamente exhaustiva en inversión extranjera, sino que, como estudio de caso enfatiza en la importancia decisiva que la inversión extranjera mantiene en la industria química y petroquímica secundaria; así como la importancia estratégica de esta industria, en donde el Estado mexicano brilla por su ausencia en reglamentos jurídicos e inversión.

El objeto central de esta tesis gira en torno al análisis de la IE y la ET, en la industria de la química y petroquímica mexicana en la década de los setenta; ubicando históricamente las condiciones económicas y políticas que dieron origen a la penetración de IE y la ET en estas ramas industriales paralelas a la industria del petróleo.

Partimos de la hipótesis central de que el "boom" petrolero mundial y nacional configuró en la década de los setenta, las condiciones económicas que dió pauta a que las ramas de la química y petroquímica se dinamizaran sin precedente alguno. La modernización de la economía mundial repercutió en una nueva división internacional del trabajo, en la cual la química y la petroquímica juegan un papel central, en tanto que son ahorradoras de materias primas naturales. El dominio del capital extranjero en estas ramas permite controlar mejor los procesos productivos, este hecho y el apoyo de las empresas estatales que abastecieron con una gran oferta de materias a bajo costo, estimuló la expansión de las empresas químicas y petroquímicas de capital transnacional y en menor grado nacional.

En el capítulo I se rescatan y analizan la aparición a la industria del petróleo de manera general a partir de finales del siglo pasado con el fin de comprender el impacto que tiene en México a finales del siglo pasado y a principios del presente siglo. En este mismo capítulo se analiza el desarrollo de la IE a escala internacional ligados a los cambios habidos en la división internacional del trabajo y finalmente su comportamiento en México, vinculandola particularmente a partir de la nacionalización petrolera de 1938 y sus repercusiones en el sector petro -

lero.

En el capítulo II "El periodo 1970-1980", se analiza el comportamiento de la industria petrolera internacional a partir de dos acontecimientos relevantes: la devaluación del dólar y el embargo petrolero de los países arabes a EE.UU., y sus repercusiones económicas y políticas para los países subdesarrollados y la coyuntura del "boom" petrolero.

Al mismo tiempo se lleva a efecto el análisis del "boom" petrolero y su impacto en la política económica del Estado mexicano y más concretamente de la política petrolera, que dió pauta para tomar el petróleo como sector dinámico en la economía.

En el capítulo III "La influencia de la Inversión Extranjera en México 1970-1980" se parte del análisis de la legislación jurídica de la IE de 1973 y el contexto en que surgió y las repercusiones económicas y políticas para la IE y el conjunto de la economía y más particularmente su impacto en la estructura industrial. Las hipótesis centrales que se manejan en este capítulo son:

1. La ausencia de un sector dinámico en la economía dió pauta para que el petróleo fuera tomado como sector dinámico de reemplazo, dadas las condiciones favorables del mercado petrolero internacional.
2. Las empresas públicas dedicadas a las actividades petroquímicas y químicas al producir materias primas y proporcionarlas a bajos precios, disminuyó los costos de producción de las empresas químicas y petroquímicas transnacionales, permitiendo una rápida acumulación de capital a escala ampliada,

a partir de la transferencia de valor vía precios.

3. Como producto de una acelerada industrialización y gran demanda de productos químicos y petroquímicos en toda la economía, estas se expandieron considerablemente gracias al abastecimiento sostenido de materias primas por parte de las empresas públicas, y a la vez se hace la relación de la expansión de las ramas de la química y petroquímica a nivel internacional, como resultado del "boom" petrolero que hizo posible clasificar a estas industrias en el renglón número dos de la economía mundial y nacional.

4. Por último se plantea que el "boom" petrolero y la ausencia de una política industrial a largo plazo, ha permitido que la IE y la ET domine en estas ramas paralelas a la industria del petróleo, repercutiendo en un dominio absoluto, y que a la vez responde a la internacionalización de los procesos productivos del capital transnacional.

I. ECONOMICO E HISTORICO

A. Surgimiento y análisis de la industria del petróleo.

La industria del petróleo como tal, no se desarrolla - en nuestro país, en este sentido será necesario tomar como marco de referencia el esquema evolutivo que tiene en otros países pioneros en esta actividad. La consecuente expansión de esta industria desplazo a otras fuentes de energía tradicional existentes como: la animal, la hidráulica, vapor, quema de leña y humana entre otras.

"La moderna industria del petróleo, sin embargo, no tuvo su origen en ninguna de estas fuentes, sino en la misma necesidad que condujo al nacimiento de la industria del gas, es decir, la necesidad de mejorar el alumbrado, que creció a finales del siglo XVIII como resultado de la Revolución Industrial". (1)

El descubrimiento de sustitutos de los productos naturales como caucho, algodón, hule, etc.; que se obtuvieron a partir de productos derivados del petróleo fue un hecho tecnológico notable en el avance por sustituir las fibras naturales por las sintéticas.

"Los aceites pesados para máquina se convirtieron en un producto normal de las refinerías de petróleo y en la década de 1880 ya eran utilizadas en los ferrocarriles. En Francia se hacía una fabricación de aceite muy fino para usos con el

(1) T. K. Derry, Trevor y Williams "Historia de la Tecnología". Siglo XXI, México 1981, Tomo II, p. 751.

que se preparaban las fibras textiles antes de ser hiladas" (2).

En nuestro país se había descubierto depósitos de petróleo en el Estado de Veracruz, aunque no fue posible continuar los trabajos de explotación, debido al auge de extracción de petróleo en los Estados Unidos de Norteamérica, ya que.

"Pues en aquella época hacía cinco años que el capitán Drake marino de profesión había perforado el primer pozo a 69 pies de profundidad con 25 barriles diarios de producción que hicieron que bajara el precio del petróleo de 20 dólares a 10¢ el barril de 1861". (3)

En aquel entonces el petróleo solo servía para la iluminación doméstica en casas y edificios, más no como fuente de energía generalizada en la industria.

En México se consideraba la extracción y refinamiento del petróleo como costosa y poco rentable. Las pocas empresas que iniciaron quebraron por incosteables y falta de mercados, como la de Sarlat Nova.

Es preciso tener en cuenta que la incipiente industria de transformación en México, desde su origen y en aquel entonces había sustentado su desarrollo en la fuerza hidráulica y animal.

El petróleo sirvió sólo como combustible hasta los úl-

(2) *ibíd.*, p. 760

(3) J. D. Lavín, "Petróleo". FCE México 1963. p. 14.

timos días del siglo XIX, cuando se inventó el sencillo quemador con inyector de vapor que atomizando el petróleo lo convirtió en un combustible muy ventajoso para ser usado en las calderas, este invento generalizó el uso del petróleo como combustible en la industria textil, en los ferrocarriles y pequeños talleres artesanales. Al desarrollarse nuevas vías de comunicación, se abrieron mercados para el petróleo.

"En 1839 algunas fábricas continuaban usando fuerza animal, en 1843 en las fábricas que había, 3 usaban vapor generado a partir de la quema de leña. En 1850, 32 fábricas de 39 fábricas textiles usaban fuerza hidráulica. En 1851 apenas se empezaba el negocio de las concesiones ferroviarias. En 1873 se estrenaba el ferrocarril de Veracruz a México". (4)

En 1840, nacían industrias en Francia y Escocia las que destilaban aceite de petróleo, como forma de sustituir el esperma y aceite de ballena que se había encarecido bastante.

Los altos costos que resultaban para la generación de vapor incidieron en la búsqueda de sustitutos de nuevas fuentes de energía, para la iluminación doméstica e industrial.

En Norteamérica antes de que iniciara la explotación masiva del petróleo local, ya existían mucho antes refineries y químicos experimentados en la técnica de refinación, ya en este entonces un químico del Colegio de Yale, B. Siliman Jr., había hecho experimentos fotométricos dándole al petróleo el status como fuente importante para obtener ilu-

(4) *Ibidem*, p. 20.

minantes y lubricantes.

El año de 1859 se comienzan las perforaciones en el Estado de Ohio, poco después en Indiana, siendo el Estado de Texas en iniciar las perforaciones en 1893.

El desarrollo de la explotación petrolera americana consistió en la rapidéz en que se organizó el primer gran Truts petrolero del mundo que adquirió un enorme poder y hoy se conoce con el nombre de Standard Oil Company.

John D. Rockefeller fundador del imperio del petróleo más grande del mundo y de la primera organización Rockefeller que se llamó la South Improvement Co. Su éxito se debió al dominio de los medios del transporte para el petróleo crudo y los refinados; a comprar la producción barata; a establecer refinerías y sistemas de distribución que rápidamente progresaron.

"En la década de 1870 se construyeron oleoductos de acero tanto en América como en Rusia; en 1880 ya era un rasgo característico del monopolio de la Standard Oil Company en América" (5).

Para Rockefeller controlar el mercado petrolero implicó combinar el sistema español de "rebate", con éxito extraordinario, tenía fletes especiales para sus productos, las refinerías eran establecidas y abastecidas a precios que no admitían competencia además que estableció las refinerías en los centros industriales y comerciales más estratégicos.

(5) T. K. Derry, Trevor y Williams, Op. Cit., p. 762.

"Los nuevos inventos Técnico-Mecánicos y químicos implicó y derivó en la invención del primer motor de explosión en 1874, en 1913 aparece la locomotora Diessel; que hace elevar la producción a un ritmo geométrico, ya que durante estos años se opera el gran crecimiento de la producción en E.U. y en México. La de México sube de 25,696.291 barriles en 1913, a 157,068.678 en 1920" (6)

Una gran parte de los especialistas en el estudio de los monopolios, están de acuerdo en que ninguna de las grandes industrias pudo desarrollarse tan eficazmente como el monopolio de la industria del petróleo.

En la 1a. Guerra Mundial, el punto de partida que impulsara el auge en la industria del petróleo, Como materia prima es declarada básica en la fabricación de material bélico, las grandes figuras militares, así lo hicieron ver, el desarrollo del automóvil y la aviación incrementó su importancia.

Posteriormente en los años siguientes, en particular en la gran depresión económica del año 29, muchas empresas se habían ya sacudido de los monopolios. A pesar de ello la producción petrolera creció cuantiosamente a nivel mundial, producto del nuevo reparto del mundo entre las naciones vencedoras de la contienda bélica.

(6) Secretaría del Patrimonio Nacional, "El Petróleo de México". Recopilación de Documentos Oficiales, México, 1940. p. 56.

PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO			
PRODUCCION ANUAL			
CUADRO No. 1			
PERIODOS E.U.	(Barriles)	Mundial (Barriles)	% de E.U. en relación con la Mundial
1901-1905	102,083.000	195,537.000	52.20
1906-1910	172,769.000	299,925.000	57.60
1911-1915	247,749.000	384,000.000	64.52
1916-1920	362,661.000	541,733.000	66.94
1921-1925	647,961.000	942,027.000	68.78
1926-1930	895,413.000	1'319,225.000	67.87
1931-1935	888,280.000	1'454,329.000	61.11

Fuente: "El Petróleo de México" Op. Cit., p.60.

El cuadro nos confirma las aseveraciones hechas más arriba, y hace patente, un crecimiento desmesurado de la explotación petrolera por el mejoramiento en las técnicas de perforación y del refinado, hechos por franceses, que repercutió en la producción mundial.

La inmediata adopción de dichas técnicas francesas en la industria petrolera americana intervino decisivamente en la elevación de su producción, ya que la aportación a la producción mundial del petróleo, de principios del siglo a los años 30, siempre fluctuó un poco arriba del 50%, como se muestra en el cuadro No. 1.

Para esta época (años 30), la mayor parte de los Estados capitalistas industrializados, tenían bajo su control directo la industria del petróleo, avalados por las leyes antimonopólicas y antitrusts.

La cambio en las naciones periféricas, seguían rigiendo los trusts y monopolios. Así, a pesar de que en muchas naciones, el petróleo se hallaba regulado por el Estado, - ello no evitó su constante explotación irracional. Tan solo los cinco años posteriores a la Primera Guerra Imperialista, E.U.A., extrajo una cantidad igual al 20% de todo - el petróleo usado a nivel mundial en los 80 años posteriores a la 2a. Guerra.

Nuestro período de estudio engloba de mediados del siglo XIX a los primeros 40 años del siglo XX.

B. Contexto Económico, Político e Histórico del Petróleo.

El desarrollo de la industria del petróleo, es el desarrollo, en consecuencia, de la industria petroquímica, - ya que *"la cuidadosa destilación del crudo mestizo que además de sus usos medicinales los distintos productos resultantes podían emplearse para engrasar ejes, para fabricar barnices y pinturas, para curtir el cuero y como combustible para lámparas"* (7).

Con los avances científicos y tecnológicos, se mejoró la explotación petrolera. En realidad es un grupo de naciones las que desarrollan y perfeccionan la tecnología petrolera.

Inglaterra, Estados Unidos, Francia y Rusia conformaban el núcleo de países poseedores de la técnica. La diversificación en la producción industrial, así como la ampliación de la demanda de los mercados externos e internos presionaron en la oferta del petróleo y sus derivados.

La industria petroquímica surge como una rama industrial necesaria en la complementación de muchos procesos productivos, como la siderurgia, alimenticia, agricultura, medicina y la química; aunque el punto central de su nacimiento se deba a dos razones fundamentales; una que es sustituir las materias primas naturales por sintéticas y la otra, que se desprende de ésta, la escasez de materias primas en los mercados.

En el primer conflicto armado, se reflejó nítidamente el reparto del mundo entre las naciones imperialistas y, en

(7) T.K. Derry, Trevor y Williams, Op.Cit, p.750.

consecuencia el establecimiento de una nueva división internacional del trabajo, dividido entre naciones desarrolladas y países subdesarrollados.

La Guerra enfatizó realmente la importancia del petróleo en el desarrollo económico de cualquier país. En consecuencia, en este enfrentamiento bélico se demandó un enorme volumen de productos químicos y petroquímicos, utilizados en el frente como arma, combustible, o materia prima de otros bienes.

En este orden de ideas, las mascarillas antiguas, cascos, mochilas, neumáticos, tiendas de campaña, gases venenosos, telas y demás, dejarían de tener como base de su manufactura materias primas naturales, como el algodón o el hule.

En pocos años la producción de productos petroquímicos y químicos aumentó su variedad en calidad y cantidad, como efecto directo del avance de la técnica y la ciencia. El viraje radical en la sustitución de los productos naturales por los sintéticos fue debido a dos relaciones elementales:

- a).- Costo - Sustitución
- b).- Precio- Ganancia

Pocos países industrializados lograrían desarrollar y perfeccionar las técnicas de la industria química y petroquímica. Alemania es el máximo ejemplo -aun cuando realiza una revolución industrial tardía- en los avances técnicos los que difundieron rápidamente a otros países capitalistas con un mayor desarrollo industrial: E.U., Francia e Inglaterra.

En los años siguientes (años 40 y 50), las industrias química y petroquímica crecen a la par, teniendo un grado de mayor perfección y crecimiento. La implantación de varias filiales de industrias petroleras, petroquímicas y químicas en los países en desarrollo, particularmente de América Latina, generó un mayor número de mercados y consecuentemente mayores ganancias.

Los motivos que determinaron este flujo masivo de capitales a América Latina, a nuestro juicio, obedecen a una forma de contrarrestar la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Marx dice al respecto:

" Los capitales invertidos en el comercio exterior pueden arrojar una tasa más alta de ganancia, en primer lugar porque aquí se compete con mercancías que otros países producen con menos facilidades, lo que permite al país más adelantado vender sus mercancías por encima de su valor, aunque más baratas que los países competidores" (8)

Las altas tasas de rendimiento de los capitales en las zonas económicas atrasadas, se deben a la cercanía de las fuentes de materias primas y mercados (en este caso el petróleo). La aguda y desigual relación de intercambio obliga a los países en desarrollo a dos opciones: vender a precios baratos, por debajo del costo, o bien aceptar mayores entradas de inversión extranjera.

La 2a. Guerra Mundial acelera los procesos de trans-

(8) C. Marx, "El Capital, F.C.E, 1979, Tomo II, p. 237.

formación en la química y petroquímica, los nuevos avances, hechos para obtener nuevos productos químicos, biológicos y físicos, dieron como resultado una amplia gama de mercancías. Pero sólo los países más industrializados lograron ampliar y diversificar su tecnología necesaria para la industria química y petroquímica, mientras que las naciones en desarrollo quedan en el atraso y dependencia científica y tecnológica.

Ya en la década de los años 70 las industrias química y petroquímica son las ramas industriales con mayor importancia en el desarrollo industrial; asignándose un papel prioritario en el aparato productivo de cualquier nación; ya sea desarrollada o en desarrollo.

También estas ramas, son las que más elevaron el renglón de las ganancias de las empresas multinacionales de la química como: Pfizer, Roche and Merrel, Byk, ICI, SKF Parque Davis, Bayer, Merck, Syntex, Esso, Texaco, Monsanto, Dow Chemical, Mobil Oil, Celanese Co.

C. El Desarrollo y Situación de la Industria del Petroleo en México, hasta 1938.

Ante tal contexto de sucesos económico-políticos mundiales, México no quedaba al margen, que al interior de la nación se refleja en la anarquía existente en la industria petrolera, propiciada por los inversionistas extranjeros.

El dominio absoluto que tenían sobre las tierras, hombres y leyes se basaba en el peso económica de las inversiones; motivo por el cual donde existía cualquier pozo petrolero, refinería u oleoducto, la ley era dictada por los empresarios extranjeros.

Tales afirmaciones las basamos en el peso de las inversiones en muebles e inmuebles, amén de las cuantiosas ganancias. En el cuadro siguiente nos da una idea de las inversiones en el petróleo, para el año de 1934.

INVERSIONES EN CAMPOS PETROLEROS Y REFINERIAS
EN EL AÑO DE 1934 (1)
cuadro no. 2

EN CAMPOS PETROLEROS	
Terrenos, edificios y construcciones fijas.....	\$ 130 673.378
Máquinas y herramientas.....	65 300 446
Vehículos, semovientes, muebles y útiles.....	21 045 326
	\$ 217 019 150
EN REFINERIAS	
Terrenos, edificios y construcciones fijas	\$ 60 744 952
Máquinas y herramientas.....	48 685 318
Vehículos, semovientes, muebles y útiles.....	4 543 056
	\$ 113 973 326
SUMA TOTAL DE INVERSIONES	\$ 300 992 476
Fuente: La Industria del Petróleo en México", 1938, SHCP. Mimeo. p. 39 (1) Datos del Segundo Censo Industrial, - 1935, Campos Petroleros y Refinerías, Vol. III. Tomo XLVI, México 1937.	

Hasta los años 30 había una multitud de empresas petroleras extranjeras que se encontraban agrupadas de la siguiente manera: "16 grupos, 88 filiales y 46 independientes empresas petroleras inscritas en el Departamento del Petróleo, de la Economía Nacional, en 1934". (9)

Por consiguiente notable es destacar que dentro de todas las 150 empresas entre grandes y pequeñas, las inversio

siones se dividían según el país de origen de la forma siguiente.

CUADRO No. 3

INVERSIONES EXTRANJERAS EN PETROLEO SEGUN PAIS DE ORIGEN PORCIENTO.	
Inversiones Norteamericanas	52.73%
Inversiones Anglo-Holandesas	46.15%
Inversiones Mexicanas	0.99%
Otras	0.13%
Total	100.00%

Fuente: Segundo Censo Industrial, 1935, Vol. III, Tomo -
XLVI, México 1957 (10)

Ya para el año de 1936, la producción interna de crudo en México, había alcanzado la cantidad de 7 mil 500 metros cúbicos de petróleo, siendo el año de 1921 la producción record, con la cantidad de 30 mil metros cúbicos, (ver cuadro No. 4) siendo que en 1901, sólo había la cantidad insignificante de uno ochenta metros cúbicos.

El fenómeno del monopolio era tan cotidiano en nuestro país que las autoridades gubernamentales, poco hacían por detenerlo, esto se podía observar por la producción, en extracción y refinación, agregando que un solo monopolio producía, en México en 1936, el 60% del petróleo crudo.

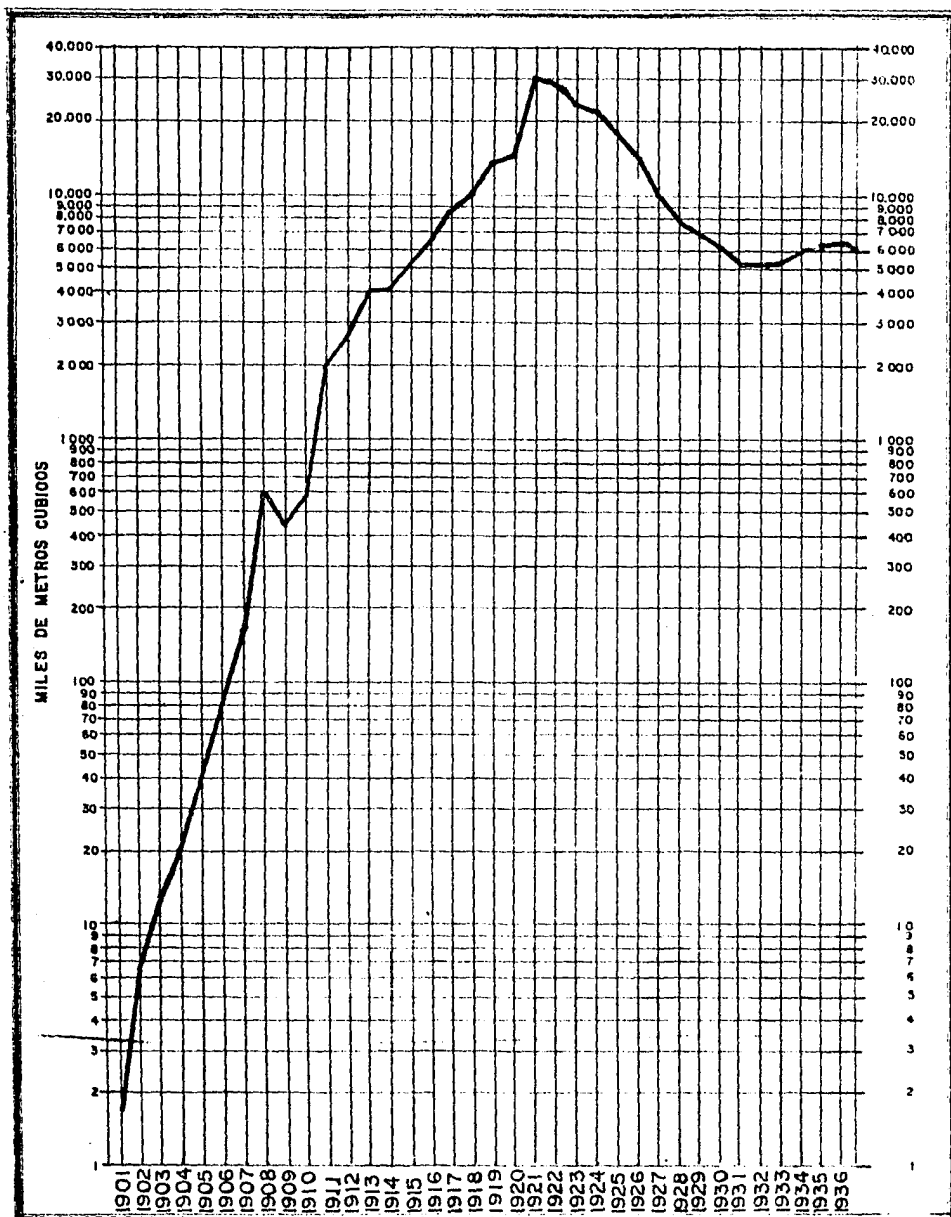
(9) SEPANAL, Anexo Núm 26, pp. 559,560.

(10) SHCP, Op cit, p. 41

PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO EN LA REPUBLICA MEXICANA

1901-1936

CUADRO No. 4



FUENTE: OP. CIT., EL PETROLEO DE MEXICO, ANEXO No. 18, pp. 359.

Nuestra riqueza petrolera, para el año de 1936 semeja ba aquel botín que Alí Baba y sus 40 ladrones, tenían, sin embargo, aquí bastaban solo 16 para un solo país, que se repartían a su antojo y su fuerza económica y política con la que contaban de su país de origen, hecho que se reforza ba en el mercado internacional y nacional. La producción de petróleo crudo se repartía en la siguiente forma: (ver cuadro No. 5).

Mientras esto sucedía en el aspecto productivo, otro tanto acontecía en el aspecto de la distribución de produc tos petroleros, refinerías, oleoductos y plantas de almace namiento en el territorio nacional.

Las posesiones de los inmuebles estratégicamente ubi cados, se basaba en los temores que tenían las empresas pe troleras extranjeras de una Revolución Social, que en un momento dado amonazara sus intereses económicos; mientras que por otra parte tenemos que la dispersión de las posesio nes, había sido fruto de las disputas entre los diferentes monopolios petroleros que competían entre sí, por el merca do y fundamentalmente por lograr mayores ganancias.

Muchas empresas americanas e inglesas desarrolladas en México, habían pasado a manos de la Standard Oil Co. y de la Royal Deuch Co.

En el aspecto internacional los monopolios petroleros mundiales, crearon sus propias reglas jurídicas internacio nales, con la creación de un foro de naciones imperialistas destinado a repartirse las reservas mundiales de petróleo y otras materias primas. Las conferencias de Génova y Rapa llo, desempeñaron dicho papel.

CUADRO NO. 5

PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO EN MEXICO EN 1936
 POR LAS EMPRESAS PETROLERAS, CLASIFICADAS SEGUN
 LOS GRUPOS Y RESPECTIVAS FILIALES. (II)

GRUPO	METROS CUBICOS	BARRILES	POPCIENTO
1. ROYAL DUTCH SHELL 6 subgrupos 8 subsidiarias SUMA DEL GRUPO	3.894,112	24.493.964	59.7007
2. STANDARD OIL NEW JERSEY 6 subgrupos 3 subsidiarias SUMA DEL GRUPO	792.641	4.985.711	12.1519
3. STANDARD OIL NEW YORK 2 subgrupos SUMA DEL GRUPO	19.091	120.082	0.2926
4. CITIES SERVICE OF NEW YORK 6 subgrupos 8 subsidiarias SUMA DEL GRUPO	373.952	2.352.160	5.7330
5. CONTINENTAL OIL CO. 1 subgrupo SUMA DEL GRUPO	2.074	13.046	0.0389
6. CONSOLIDATED OIL CO. OF NEW 2 subgrupos 5 subsidiarias SUMA DEL GRUPO	570.612	3.589.149	8.7481
7. GULF OIL CORP. OF PEN 3 subgrupos 1 subsidiaria SUMA DEL GRUPO	282.497	1.776.906	4.3310

Continuación Cuadro No.5

GRUPO	METROS CUBICOS	BARRILES	PORCIENTO
8. TEXAS CO. SUMA	32.521	204.557	0.4986
9. GENERAL PETROLEUM OF CALIFORNIA SUMA	789	4.963	0.0121
10. INTERCONTINENTAL PETROLEUM CO. OF NEW YORK SUMA	1.419	8.926	0.0218
11. SEABOARDS OIL CO OF DELAWARE SUMA	197.387	1.241.564	3.0261
12. KERN RIVERS OILFIELDS OF CALIFORNIA SUMA	13.579	85.412	0.2082
13. SOUTH PENN OIL CO. SUMA	115.051	723.671	1.7639
14. STANDARD OIL CO. OF CALI- FORNIA SUMA	115	975	0.0024
15. AMERICAN FOREIGN OIL SUMA	1.086	6.831	0.0116
16. OIL EXPLORATION CO. OF NEW YORK SUMA	186	1.170	0.0029
17. INDEPENDIENTES 16 empresas SUMA	225.569	1.418.828	3.4583
TOTAL GENERAL	6.922.721	41.027.915	100.0000 %

FUENTE: "EL PETROLEO DE MEXICO". Op. CIT. pp. 562-564, ANEXO NUM. 30, ELABORACION PROPIA.

Como en México existía una situación similar, los grandes Trust petroleros acordaron ponerse en paz, dividiéndose la explotación petrolera mexicana amigablemente de la siguiente forma: "Todas las explotaciones y arrendamientos al norte del paralelo, que pasa por Tampico se disfrutarían por la Standard Oil Co., mientras que los ingleses obtenían igual beneficio en toda la parte sur del paralelo de Tampico". (12)

Las pugnas económicas y políticas entre grandes Trust petroleros, Inglés y Americano, se remonta a los primeros años de este siglo, cuando "La única potencia que desafiaba seriamente el predominio norteamericano en México era la Gran Bretaña. Su interés económico y su presencia en este país tenían una larga historia. Principal inversionista y socio comercial de México durante la mayor parte del siglo XIX, había sido desplazado de ese puesto por los E.U.A. Se corrían rumores los cuales la Gran Bretaña se retiraría de México. Sin embargo, esta tendencia se invirtió hacia 1900 con el descubrimiento en México de grandes depósitos de petróleo y con el ascenso vertiginoso de una de las compañías británicas más grandes que había en México, la "Pearson Trust" relacionando precisamente con el auge del petróleo mexicano". (13)

Los años venideros acabarían en una guerra sin cuartel entre sí mismos, y sólo la Nacionalización Petrolera pondría fin a las disputas. Pero antes de 1938, particularmente en el año de 1933, la influencia económica y política se hallaba distribuida en el país como nos muestra el cuadro número 6.

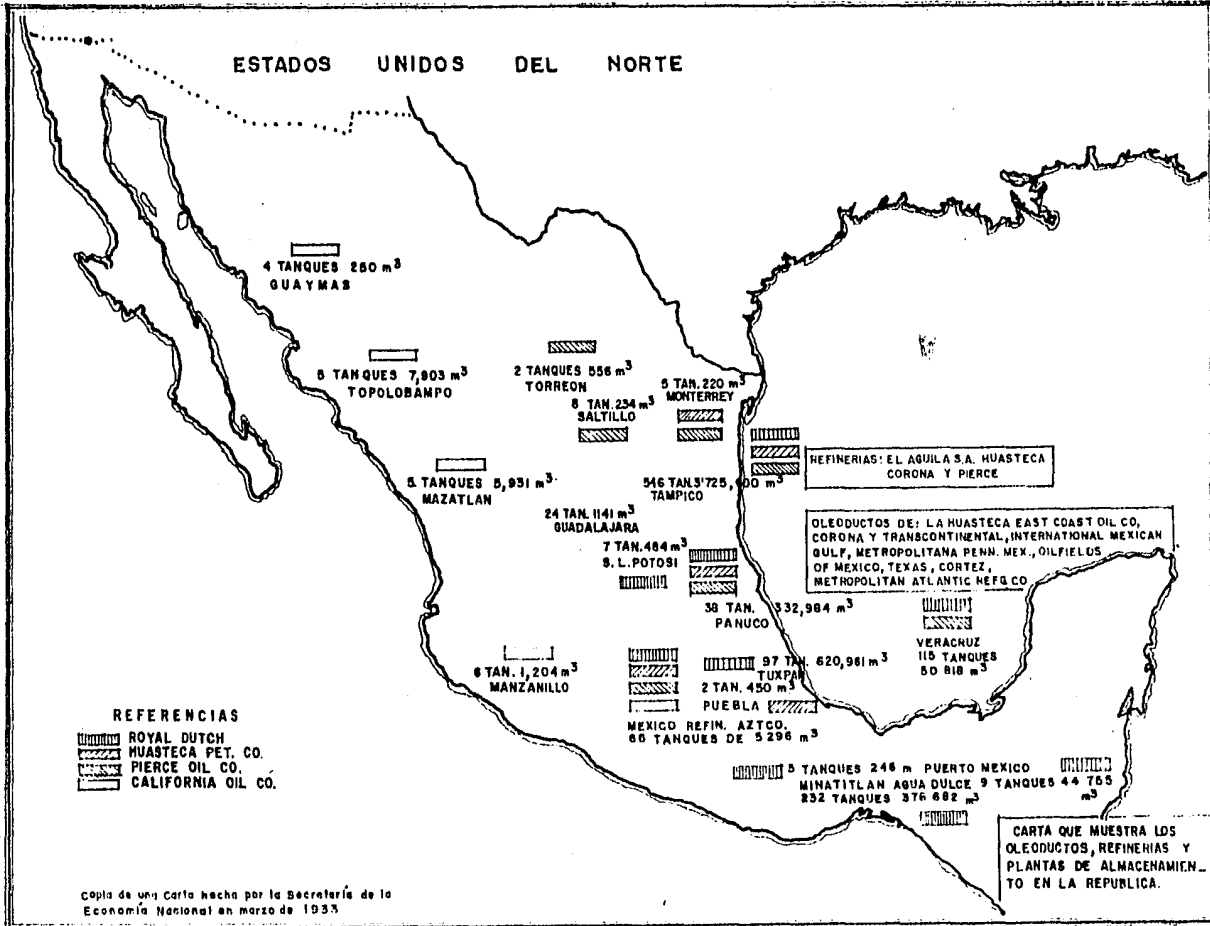
(12) "Petróleo", Op.cit. p. 84

(13) Citado por Friedrich, Katz "La guerra secreta en México", México, 1983. Tomo I. Edit. Era. pp.43,44

REPUBLICA MEXICANA

ESTADOS UNIDOS DEL NORTE

Cuadro No. 6



Copia de una Carta hecha por la Secretaría de la Economía Nacional en marzo de 1933.

FUENTE: "EL PETROLIO EN MEXICO", ANEXO NUM. 20, OLEODUCTOS, REFINERIAS Y PLANTAS DE ALMACENAMIENTO EN LA REP. MEX., D.F. LOS CUATRO GRUPOS PETROLEROS MAS GRANDES EN EL AÑO DE 1933.

El dominio absoluto que tenían en la industria del petróleo y otras ramas industriales, habían permitido ubicarse geográficamente de acuerdo a sus necesidades de rentabilidad de sus inversiones.

En vista del creciente número de conflictos entre monopolios petroleros, así como los problemas sociales que derivaban en conflictos laborales entre los Trust y trabajadores; que arriesgaba la estabilidad política de México, como también la necesidad de las empresas petroleras en mejorar las condiciones laborales de los trabajadores petroleros es como el Estado Mexicano se vio obligado a tomar cartas en el asunto.

El 10. de enero de 1938, dos meses y medio antes de la expropiación el número de pozos se había elevado a 5,698, de los cuales 2,687 eran productivos. La producción potencial por pozo era de 3,700 barriles diarios, mientras que en 1922 la producción había sido de 182 mil 278 barriles y en 1937 cae a 46 mil 907 barriles, es decir que tiene una reducción en la producción del 75%, lo cual era producto del complot político instrumentado por los monopolios petroleros contra las primeras medidas adoptadas por el entonces Gobierno de Lázaro Cárdenas.

La agresión directa de los monopolios petroleros, al Estado Mexicano, gestó que el 18 de marzo de 1938; el General Lázaro Cárdenas, decretara a la nación, la decisión de expropiar a favor de la nación, todas las compañías petroleras, haciendo uso de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, basado en el Artículo 27, párrafo 2º, de la fracción VI, VII y X de la Ley de expropiaciones.

Con ello se daba fin a un problema tan añejo; pero da

ba inicio a otros. Los años subsecuentes serían difíciles para la naciente industria petrolera mexicana, en los aspectos técnicos y financieros.

D. El Desarrollo de las Inversiones Extranjeras a escala internacional.

Hasta la fecha, cuando se habla de inversión extranjera se confunde y se asocia inmediatamente con las empresas transnacionales y en efecto, pero para cada una de estas categorías existe diferente trasfondo político, aunque el rol económico sea el mismo. La inversión extranjera tiene dos manifestaciones: Inversión extranjera directa (IED) e inversión extranjera indirecta (IEI).

Generalmente la IED, es la asociación del capital extranjero con empresas ya establecidas en el país receptor, sea este desarrollado o en desarrollo, las formas en que se dan son múltiples. pueden abarcar desde la asociación de capitales, la compra directa de los activos fijos, o en su defecto, la compra total de las empresas a través de las compras de los pasivos.

En el caso de la IEI, fundamentalmente es a través de los préstamos financieros de empresa con empresa, Banco-empresa y viceversa. Al parecer en, la mayor parte de la literatura sobre inversión extranjera, mantienen una diferente concepción en cuanto a que manifestamos anteriormente. Para las necesidades de nuestra exposición la consideramos así necesario.

Después de 1945, la economía internacional ya no fue la misma. La pos-guerra dejó como herencia, un mundo dividido en dos grandes bloques, el capitalista y las naciones del bloque socialista u oriental. Europa estaba prácticamente en la bancarrota; el único país que participó en la contienda, sin haber sufrido daños en su territorio fue E.U.

y en consecuencia el más beneficiado. La única fuente de créditos para la recuperación era EE.UU.

El plan Marshall asumió el papel de proporcionar créditos sin límites a los países Europeos y Japón, con altas tasas de interés -para este entonces, se acordó la devaluación monetaria de más de 19 países, ante el dólar- la totalidad de créditos, provenían del sistema bancario norteamericano. "Entre 1946 y finales de 1951 se habían canalizado más de 11,000 millones de dólares, paralelamente se iniciaba el flujo de la inversión directa privada". (14)

A partir de 1948, se inicia la llegada masiva de empresas transnacionales a Europa y Japón, con el cual en el mercado común europeo aumentó de 4.5% en 1958 a 6.3% en 1964; el efecto inmediato que tuvo la llegada de la inversión extranjera privada directa al interior de las economías europeas fue que "Las filiales de las firmas norteamericanas controlaban el 80% de la producción de máquinas eléctricas de cálculo, el 24% de la producción automovilística, el 15% de la producción de caucho sintético y el 10% de la producción petroquímica (15).

El vertiginoso incremento de las inversiones privadas norteamericanas, fueron unidas a un vasto plan financiero-monetario, ante el cual el dólar resultó ser la moneda central de cambio, en el comercio y la industria. Al tiempo que ello acontecía, se experimentó un fuerte cambio del destino de las inversiones extranjeras, la concentración de la inversión en la industria manufacturera y en el petróleo se aceleró. Mientras que en la minería y los servicios públicos fue perdiendo importancia.

(14) Op.cit. "Las empresas transnacionales" p. 21

(15) *Ibidem.* p. 21.

La recuperación económica industrial, financiera y comercial, dió paso también a estructurar las zonas de influencia económica y política. El Estado como órgano de mediación entre las clases, pasa a ser el eje central de las decisiones económicas en la mayor parte de los estados capitalistas industrializados.

Varias naciones imperialistas desacartadas en el reparto del mundo, no quedaron conformes ante tal situación. Alemania, Japón, Italia y Francia agrupaban el bloque de países en contra de su desplazamiento económico.

En su mayor parte, los países industrializados de la preguerra volcaron la totalidad de sus recursos financieros, de su planta industrial y su fuerza de trabajo en la fabricación de armamento. Consecuentemente con el estallido de la Segunda Guerra Mundial el flujo de capitales extranjeros se estancó virtualmente.

Al término de la Segunda Guerra Mundial Imperialista, muchos fueron los perdedores y sólo un ganador: los Estados Unidos de Norteamérica. El simple hecho que los E.U. participara en la Contienda Bélica no representó para éste grandes esfuerzos; y si en cambio le favoreció.

El efecto inmediato de la pos-guerra fue: 40 millones de víctimas, miles de desempleados, economías totalmente devastadas, los servicios e industria quedaron totalmente paralizados y, lo fundamental, los recursos financieros agotados completamente.

En su totalidad los países Europeos y el Japón ejemplificaron el panorama arriba mencionado. Sólo los programas de recuperación económica -con un carácter político -

como el Plan Marshall y el CAME (Consejo de Ayuda Mutua - Económica) lograrían impulsar nuevamente la recuperación económica, uno de los países capitalistas, y el otro para países recientemente integrados al Bloque Oriental.

El año de 1929 marca un precedente en las economías capitalistas occidentales. El mundo industrial y financiero por vez primera vivía los estragos de la bancarrota total. El quiebre de la Bolsa de Valores en Wall Street, tomó por sorpresa a todo el mundo; el comercio internacional se redujo bruscamente, el crecimiento industrial se paralizó; como consecuencia de ello miles de trabajadores fueron despedidos.

En Londres, como en New York y París. los síntomas eran los mismos: Quiebras, cierres, desempleo, y acumulación masiva de mercancías. El crack del 29 se expandió como reacción en cadena. Pero a quien más afectó gravemente fue a los países subdesarrollados. Al reducirse los niveles comerciales, los precios de las materias primas, (carbón, plata, cobre, hierro, zinc, etc) y alimentos tuvieron una brusca caída; la cotización en el mercado internacional no alcanzaba a cubrir ni mínimamente los precios de producción de los países exportadores.

Al inicio de la década de los años treinta, el mundo capitalista da un cambio radical en la composición de sus actividades económicas; ligadas estrechamente a los cambios políticos ocurridos en la esfera internacional. Hay dos hechos que caracterizan este periodo: una nueva división internacional del trabajo y el proceso de una nueva forma de acumulación capitalista a escala mundial.

Los cambios ocurridos en los niveles de comercio, -

afectaron gravemente a muchos países y favorecieron a otros -como Estados Unidos- ; a la vez que la corriente de capitales, cambió la dirección de los flujos financieros internacionales, ya que "mientras muchos países europeos se vieron forzados a abandonar parte de sus activos extranjeros, las inversiones de Estados Unidos en el exterior representaban ya en esa década (1920-1930) dos terceras partes de la inversión mundial.

En la producción, Estados Unidos sobrepasó a Europa en su conjunto, al tiempo que reafirmaba su hegemonía, mientras sus competidores tradicionales no lograban recuperarse del desajuste producido por la Guerra. Además, los adelantos técnicos que se operaron en ese país hicieron que su actividad se encauzara hacia nuevos campos y nuevos productos marcando el derrotero que habían de seguir en las décadas venideras, consolidando así su supremacía sobre el resto de los países industrializados". (16)

Fue tal el dinamismo de la inversión directa norteamericana, en los años posteriores a la pos-guerra: que su porcentaje en el sector manufacturero en 1960 alcanzó 32% y para 1972 se incrementó a 44% de la inversión directa total, en el exterior. Si esto ocurría tan sólo en un sector: otro tanto acontecía en la totalidad de las inversiones privadas norteamericanas.

Mientras que en Europa se registran incrementos paulatinos en la IED, en América Latina, la tendencia a través de los años se tornó negativa. El objetivo primordial de la IED Privada Norteamericana era el de absorber y fusionar

(16) Fernando Fajnzylber y T. Martínez Tarragó, "Las empresas transnacionales", F.C.E. México, 1976, p. 20.

se con el capital local y de esta forma acumular la competencia en el mercado o poder librarse de las cuestiones arancelarias. Se convirtió como segundo elemento en la búsqueda de integrarse a los pocos capitales europeos, excepto en Alemania Occidental donde encontraría en un principio ciertas reticencias a tal plan.

En cambio la IED proveniente de los E. U. hacia el Japón tuvo un total freno, y sólo en ciertas áreas se permitió la entrada. Por lo general la política que asumieron las autoridades japonesas ante tal situación fue que se optara por apoyar totalmente a las empresas japonesas, para su recuperación a través de los mecanismos políticos y financieros del Gobierno Japonés.

Las pocas excepciones que el Gobierno Japonés permitía; lo hacía a cambio de que la tecnología extranjera fuera modificada y adaptada a las necesidades de la estructura industrial del Japón; en consecuencia del mercado interno.

Posteriormente tal política económica cambió, a principios de la década de los años setentas e inmediatamente se volcó gran cantidad de capitales extranjeros procedentes de E.U., Alemania Occidental, Suiza, Inglaterra, Francia y Canadá.

El caso del Japón, es algo singular, ya que flexibilizó su política restrictiva al capital extranjero; cuando su estructura industrial y el mercado interno estaba virtualmente reestablecido, con un completo dominio del capital Japonés. Además de tener una presencia fuerte en el mercado internacional.

El incremento de la participación del Japón en el comercio internacional, trajo consigo un desplazamiento de las empresas transnacionales norteamericanas y europeas. Esto aconteció porque la estructura industrial del Japón se especializó para la competencia internacional. Las exportaciones japonesas en 1952 representaban el 1% del total del conjunto de las exportaciones mundiales; el primer año de la década de los años setentas tal porcentaje se incrementó notablemente al 6%.

Tal superavit en las exportaciones japonesas tuvo dos consecuencias: primero logró que las propias empresas japonesas crecieran, al igual que la planta industrial, el empleo y el nivel de las inversiones internamente. Segundo que el aumento de la productividad per cápita aumentara a un nivel sensiblemente mayor que el de los demás países Europeos y fundamentalmente de Norteamérica.

La diferencia básica del Japón, ante el acoso de las inversiones extranjeras y más aún de las empresas transnacionales, es que mientras que el principal país exportador neto de capitales como E.U., basaba su expansión, sin tener un excedente financiero, Japón consideró el excedente económico de las empresas, para las inversiones hacia el exterior.

La supremacía básica que adquirió E.U.A., los años posteriores de la guerra, es fundamentalmente por haberse convertido en un exportador neto de capitales hacia Europa y el Japón. Su desplazamiento posterior en el mercado internacional se debió a la continua recuperación Europea y del Japón, además del incremento de éstos en el mercado internacional, el establecimiento de barreras arancelarias y otras barreras fiscales a la competencia de los E.U.A., por

parte de los países europeos forma parte de la política económica de éstos para proteger la industria en el mercado interno.

La formación de bloques de comercio entre los países perdedores de la Guerra ayudó en los propósitos de la cooperación económica, técnica y financiera.

A pesar que las inversiones extranjeras privadas estadounidenses han disminuido notablemente, las perspectivas que se tienen para el futuro de éstas es por una parte el aumento de conflictos, tanto en los países desarrollados como en desarrollo, y por otra la disminución en el nivel de las inversiones.

E. El Comportamiento de la Inversión Extranjera en México (1938 - 1980)

Al establecer el marco de referencia, del desarrollo de las inversiones extranjeras; hemos tomado en consideración dos aspectos: la magnitud y el dinamismo registrado en los últimos cuarenta y dos años, en las principales ramas de actividad económica.

El comportamiento registrado, en los años antes mencionados reviste gran importancia por las características que ha asumido en la Planta Industrial Nacional. Dentro de los aspectos más importantes, destacan también, los efectos negativos y positivos de la Inversión Extranjera Directa en el conjunto de la economía. (IED)

Es también conocido que la penetración de la IED, ha ampliado el abanico de bienes de Consumo duradero y no duradero y con ellos la creación de un mayor número de empleos e inversión.

Sin embargo los aspectos negativos superan con creces a los efectos positivos. Por una parte la IED, donde se establece crea serios desajustes negativos en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos, distorsiona los patrones de consumo y drena gran cantidad de recursos financieros hacia el exterior a partir del pago de: regalías, marcas, patentes y utilidades. Y por otra parte la tendencia a la oligopolización de la producción. Tan sólo en el período 1950-1969, las salidas de utilidades de América Latina ascendió a 11,500 millones de dólares. En tanto que la inversión fue de 10,500 millones de dólares. Generalmente el mayor flujo de inversiones extranjeras en México se han llevado a cabo en periodos de fuerte crisis económicas; y en las etapas de expansión de las grandes naciones industrializadas, fenóme-

no que se acentua por la tendencia del capital hacia la internacionalización, que es ya un hecho.

En México se da el auge de las inversiones extranjeras en el período de la Segunda Guerra Mundial. En la década de los años treinta, el nivel de las inversiones extranjeras se ubicaron generalmente en las actividades extractivas: Minería, Petróleo, Agricultura y en menor magnitud en la industria manufacturera. (ver cuadro No. 7 de -IED) por sectores).

La Segunda Guerra Mundial, estimuló el crecimiento del sector manufacturero, por el incremento de los precios de la manufactura de importación. Incidencia que se hizo más aguda por la devaluación de nuestra moneda ante el dólar.

Los fenómenos económicos externos influyeron para que e incrementaran más las actividades manufactureras. Desde los inicios de los años cuarenta, el desarrollo industrial en México ha sido basado en una creciente sustitución de importaciones. Este proceso, es el que ha venido marcando las pautas de la industrialización y por tanto de los lineamientos de la política industrial en México.

Las perspectivas que revistió el cambio presidencial en los inicios de los años cuarenta, estimuló el incremento de la Inversión Extranjera Directa, ya que "se encontraban los intereses del capitalismo norteamericano en general, y, particularmente los de la revitalizada burguesía industrial. Esta corriente observaba con cautela el desarrollo de los acontecimientos en México. Vela ciertamente con recelo la expropiación del petróleo; pero no le era indiferente el hecho de que tal medida, que fundamentalmente

afectó a los intereses del capitalismo inglés, le abrió una amplia perspectiva para la consolidación y expansión del capital norteamericano. Por lo demás esta misma disposición del gobierno mexicano facilitaba el tránsito sin conflicto de una fase del capitalismo internacional, orientada hacia las actividades agrícolas y extractivas en los países dependientes, a una fase más dinámica basada en la creación e impulso de una industria manufacturera con dichos países, incluyendo por supuesto a México". (17).

Inversión Extranjera Directa por Sector (1929-1943)

Las afirmaciones que se hacen al respecto; en cuanto al cambio de la IED a nivel sectorial es corroborado por el siguiente cuadro:

Cuadro No. 7

Sector	1929	1936	1940	1943
Manufactureras	0.9	1.6	2.8	7.8
Comercio	1.3	2.3	1.9	7.8
Agricultura	8.6	3.6	2.8	4.8
Minería	33.7	44.5	46.9	37.6
Petróleo	30.1	14.4	11.7	1.7
Utilidades y transportes	24.0	30.8	32.5	36.0
T o t a l	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Citado por Ariel José Contreras de Howard Clime, op cit., p. 350 y Turlington Edgar, "Foreign Investment" en México today. Annal of the American Academy of Political and Social Science, - vols. 3-4, 1940 pp. 103-111.

(17) México 1940: Industrialización y crisis política, Ariel José Contreras, Siglo XXI, México, 1982 p. 177.

El Dinamismo de la IED

El dinamismo de la IED, en el sector de las manufacturas, minería y transporte, en detrimento del petróleo, agricultura y otros, es parte de la estrategia seguida; al dejar renglones de la actividad económica, por otras áreas más dinámicas les permitieron: aumentar su tasa de ganancia, disminuir los costos de producción y ganar más mercados.

Durante el periodo de Miguel Alemán Valdéz; la Política económica del Estado mexicano se caracterizó por su complacencia hacia el inversionista extranjero; los recursos financieros que se destinaron para preparar el terreno de la IED, se canalizaron a obras de infraestructura (puentes, carreteras, puertos, ferrocarriles, electricidad, -- construcción, siderurgia, etc.).

A pesar de ello, la oleada de la inversión extranjera; no fue tan grande como la que se registró en Europa. Mientras que del total de las IED el 30% se encontraba en Europa en 1950, en América Latina ésta sólo era del 20%, y a México le correspondía 11%.

En un inicio de este apartado, señalamos la importancia que reviste la IED, también señalamos los aspectos positivos y negativos que son intrínsecos a ésta. Cabe señalar que sumando a éstos, las repercusiones tecnológicas en México, ha tenido serias consecuencias que eran previstas; y sin embargo se menospreciaron; el rasgo más singular de ello en la política económica asumida durante más de 50 años.

Desde que México abrió las puertas del país a la in-

versión extranjera, trajo consigo la dependencia tecnológica, al cerrar las oportunidades de un desarrollo técnico y científico independiente --claro está que hay otros factores que convergen en la dependencia del país--.

La relación que se establece entre IED y política de industrialización en México se halla en la estrecha vinculación referente a los lineamientos de las políticas de "sustituciones de importaciones". Nosotros consideramos y dividimos el proceso de sustitución en dos grandes etapas: una de sustitución simple y otra de sustitución compleja. Donde el elemento dinámico es la participación decisiva del capital foráneo.

En la segunda etapa, la política de "sustitución de importaciones", respondió a los estímulos de la industrialización fomentada por el Estado. La consolidación de un aparato industrial hizo necesario proteger a las nacientes industrias; las barreras arancelarias; permisos de importación; altos impuestos a los productos provenientes del exterior frenaron un tanto la competencia externa.

El proteccionismo indiscriminado que se hizo, generó una industria ineficiente y no competitiva internacionalmente. Un amplio mercado interno redituo en altas tasas de ganancia; superiores a las que prevalecían internacionalmente: la IED gozó los frutos del célebre período del "milagro económico". La ausencia de una legislación jurídica que regulara las actividades del capital extranjero, acentuó las contradicciones de su actividad, al tener sus actividades prácticamente libres.

En el brillante estudio de Fernando Fajnzylber y Martínez Tarragó sobre las empresas trasnacionales afirman

"ni la política arancelaria, ni los controles cuantitativos a la importación, ni la de fomento, constituyen en sí o en conjunto una política de industrialización propiamente dicha". (19)

En el inicio de este apartado mencionamos explícitamente las dos grandes variables que consideramos como ejes importantes de la inversión extranjera directa. El dinamismo registrado en las décadas subsecuentes hacen evidentes el incremento absoluto y relativo de la inversión extranjera directa. En América Latina "El aumento del valor de la inversión norteamericana en la industria manufacturera, el comercio y los servicios fue vertiginoso. En el sector industrial se elevó de 1,250 a 3,075 millones de dólares (casi en 150%); en el comercio de 350 a 1,150 millones de dólares (más del 200%); en el sector de intermediarios financieros de 300 a 800 millones de dólares (más del 150%). En el caso de la industria, el comercio y la banca el proceso se acelerado después de 1960, destacándose específicamente el dinamismo de la inversión norteamericana en las actividades industriales en Argentina, México, Centroamérica y Colombia". (20)

En México el dinamismo de la IED fundamentalmente norteamericana y europea refleja las mismas tendencias registradas a escala internacional; sin embargo, en vez de aumentar, se experimenta un rápido cambio de las inversiones hacia otros sectores. En 1940, tres ramas de 9, concentraban el 87% de la IED; minería 24.0%; electricidad, gas y agua 31.9%; transportes y comunicaciones 31.6%.

(19) Fajnzlber F. y Martínez Tarragó, Op. cit. p. 145

(20) "La dependencia político-económica de América Latina" Miguel Wioozek. et.al, siglo XXI. Editores. México, 1977, pp. 129-130.

En el año de 1950 se verifica un cambio radical en las inversiones extranjeras directas. En vez de concentrarse en pocas ramas, se efectúa un cambio intersectorial que acontece en toda América Latina y por el contrario la IED, para dicho período comienza a descender en los servicios públicos y el comercio. En México, en 1950 estos dos sectores en conjunto representaban el 37.5%. En tanto que en la industria ascendía al 26.1%.

Algunos autores han atribuído el cambio a que "las transferencias de la inversión privada extranjera ocurridas en el último período -1960- explican en parte la escasa magnitud de las nuevas entradas de capital externo a la región en el último decenio hubo un traslado de las inversiones tradicionales a las industrias manufactureras". (21)

En efecto; México también experimenta, para el mismo decenio de 1960 lo que citamos anteriormente. La IED en este período ascendía a 1,081,313 millones de dólares; y la industria concentra 55.7%; comercio 18.1%; minería 15.6%, el resto otras ramas menores.

En 1970, la inversión directa había tenido cambios significativos en el conjunto de las actividades económicas en el cual participaba activamente. Los frutos heredados del "Desarrollo estabilizador", las beneficiaron ampliamente con grandes márgenes; de utilidades, regalías y ganancias.

La política económica del "milagro mexicano" centrada en fortalecer el capital trasnacional hizo evidente el papel del Estado mexicano como benefactor de la libre empre

(21) *Ibidem*, p. 134.

sa. El decreto de la regla XIV manifestó los objetivos del Estado mexicano por lograr la rápida industrialización, aún con todas las consecuencias; déficits en la balanza de pagos, y una progresiva oligopolización industrial.

Al finalizar la década, el agotamiento del modelo de desarrollo económico adoptado un decenio atrás, era un hecho. La ineficiencia de la política económica, en particular de la política industrial, estallaron en todo el ámbito de la economía mexicana. Se presentaba como una acción de repercusiones a largo plazo, que se acentuaría al avanzar los años

La llamada política de "sustitución de importaciones" en su segunda etapa no dio los frutos esperados; por el contrario, el terreno abonado y estimulado con gran cantidad de divisas sólo favoreció al capital extranjero y nacional.

En tal marco, la IED había concentrado gran parte de los frutos de esta década. En 1970 la IED ascendía ya a 2,822,272 millones de dólares, en tanto que la industria aglutinada 2,083,096 millones de dólares, es decir 73.8%; 15.5% el comercio y el resto otras ramas.

En nuestro análisis sobre la IED, hemos hecho referencia del cuadro elaborado a partir de los datos proporcionados por Bernardo Sepúlveda y A. Chumacero y cotejado con los datos que se localizan en los informes anuales del Banco de México. (Ver cuadro sobre la evolución de las inversiones extranjeras directas en México 1940-1970 por ramas). Y también IED 1940-1970, tasas de incremento promedio quinquenal.

CUADRO No. 8-A-1

EVOLUCION DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN MEXICO 1940 - 1954 POR RAMAS

(En Millones de dólares)

RAMA	1940	%	1942	%	1944	%	1946	%	1948	%	1950	%	1952	%	1954	%
TOTAL	449 110	100	477 377	100	531 824	100	575 429	100	608 777	100	566 002		728 571	100	834 332	100
AGRICULTURA Y GANADERIA	8 309	1.8	9 285	2.0	10 127	2.3	13 279	2.3	11 024	1.8	4 104	0.7	5 650	1.0	6 108	1.0
MINERIA	107 530	24.0	118 119	24.7	113 549	26.1	129 186	22.4	105 845	17.4	111 837	19.8	160 625	22.0	162 560	19.5
PETROLEO	1 172	0.3	970	0.2	887	0.2	856	0.2	2 790	0.5	11 895	2.1	6 480	1.0	17 630	2.1
INDUSTRIA	32 005	7.1	46 318	9.7	70 082	13.2	140 497	24.4	174 256	28.6	147 690	26.1	225 465	30.1	278 345	33.3
CONSTRUCCION	-----	-----	412	0.1	1 111	0.2	4 279	0.7	6 236	1.0	4 797	0.8	10 782	1.5	10 495	1.2
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	141 240	31.4	139 652	29.5	138 079	26.0	136 525	23.7	129 992	21.4	136 875	24.2	150 301	22.0	189 192	22.6
COMERCIO	15 716	3.5	23 976	5.0	25 156	4.7	37 250	6.6	68 762	11.0	70 140	12.4	116 099	16.0	116 168	13.9
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	142 016	31.6	137 228	28.8	144 877	27.2	105 932	18.4	103 842	17.0	75 354	13.3	40 137	5.5	47 937	5.8
DIVERSAS	1 122	0.3	1 147	0.3	5 958	1.1	7 858	1.3	9 030	1.3	3 170	0.6	3 362	0.6	5 497	0.6

FUENTE: Sepúlveda B. y Chamacero A. "La inversión extranjera en México", México, 1973, F. C. B.

NOTA: Cuadro de elaboración propia.

CUADRO No. B-A-2

EVOLUCION DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN MEXICO 1956-1970 POR RAMAS

(En Millones de dólares)

RAMA	1956	%	1958	%	1960	%	1962	%	1964	%	1966	%	1968	%	1970	%
TOTAL	1 091 397	100	1 169 517	100	1 081 313	100	1 285 911	100	1 552 442	100	1 937 990	100	2 316 278	100	2 822 272	100
AGRICULTURA Y GANADERIA	10 069	1.6	21 541	2.0	19 428	2.0	17 497	1.4	18 792	1.2	12 475	0.6	19 873	0.8	30 896	1.0
MINERIA	194 764	18.0	176 341	15.0	160 843	15.6	144 226	11.2	156 786	10.0	147 963	7.6	134 002	6.0	155 444	5.5
PETROLEO	17 199	1.5	13 344	1.5	21 580	2.0	59 640	4.6	60 949	4.0	55 170	2.8	59 660	2.6	26 315	1.0
INDUSTRIA	386 080	35.4	486 933	42.5	602 236	55.7	778 716	60.5	1 013 584	65.3	1 331 067	68.7	1 694 734	73.1	2 083 096	73.8
CONSTRUCCION	10 490	1.0	8 811	1.0	8 860	1.0	11 259	0.9	12 893	1.0	9 888	0.5	10 861	0.4	9 768	0.3
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	220 824	20.2	226 228	19.3	14 855	1.4	8 196	0.6	11 143	0.7	5 674	0.3	2 575	0.1	2 974	0.1
COMERCIO	188 305	15.4	188 307	16.1	196 191	18.1	230 178	17.8	241 142	15.5	326 070	17.0	338 370	14.6	436 171	15.5
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	63 918	5.8	19 320	1.0	30 742	3.0	8 167	0.6	8 449	0.5	9 737	0.5	10 173	0.4	7 920	0.3
DIVERSAS	11 766	1.0	18 829	1.6	18 578	2.0	28 002	2.2	28 704	1.8	39 996	2.0	46 030	2.0	69 681	2.4

FUENTE: Sepúlveda B. y Chamacero A. "La inversión extranjera en México", México, 1973, F. C. B.

NOTA: Cuadro de elaboración propia.

CUADRO No. 8-B

INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO

1940 - 1970

TASAS DE INCREMENTO PROMEDIO QUINQUENAL

(MILES DE DOLARES)

	1940	%	1945	%	1950	%	1955	%	1960	%	1965	%	1970	%
TOTAL	449 110		568 712		566 002		952 899		1 081 313		1 744 725		2 822 272	
AGRICULTURA	8 309	5.2	12 010	17.0	4 104	18.0	17 708	1.3	19 428	0.4	18 278	7.3	30 896	1.7
MINERIA	107 530	3.2	134 873	2.7	111 837	6.2	174 510	0.5	168 843	3.5	132 124	2.3	155 444	0.54
PETROLEO	1 172	8.0	885	24.6	11 896	4.1	15 913	4.3	21 580	10.1	45 412	7.6	26 315	-1.8
INDUSTRIA	32 005	14.7	99 809	5.5	147 890	11.0	331 470	8.3	602 236	9.5	1 200 444	7.7	2 083 096	1.8
CONSTRUCCION	-	-	4 027	2.5	4 797	11.8	11 546	3.8	8 860	1.4	9 795	0.03	9 768	.009
ELECTRICIDAD	141 240	0.5	136 189	0.06	136 815	4.7	191 399	24.4	14 855	3.4	11 690	-17.0	2 974	-4.0
COMERCIO	15 716	8.7	28 736	12.0	70 140	10.0	146 842	4.1	196 191	5.3	285 070	6.8	436 178	1.4
TRANSPORTE Y COMUNICACION	142 016	0.35	145 508	9.0	75 354	4.0	57 009	8.5	30 742	15.3	9 249	1.1	7 320	0.5
OTRAS	1 122	20.3	6 675	10.2	3 170	9.6	6 412	14.0	18 578	7.8	32 663	10.3	69 681	9.2

FUENTE: Sepúlveda B. y Chumacero A., "La Inversión Extranjera en México", México, 1976, F.C.E.
cuando de elaboración propia.

-La Magnitud de la IED

La importancia que reviste la IED, radica en la magnitud de su presencia en la Planta Industrial. Algunos peritos en materia de IED, han sostenido que la inversión extranjera no representa un serio problema.

Obras clásicas y otros brillantes trabajos acerca de la inversión extranjera también han apoyado las mismas. En la práctica real de los hechos económicos, y para nosotros, esto no es así. Hoy podemos observar que el peso decisivo de la IED, se convierte cada vez más en una carga para la economía y el conjunto de la nación. Sabemos que por cada dólar que se invierte dos salen por concepto de ganancia.

Inicialmente, cuando la IED comenzó a expandirse a las actividades manufactureras, el monto no era significativo, de ahí que surgieran afirmaciones categóricas al ver que no representan un problema. Otros han dicho lo contrario y los datos, hechos nos lo muestran; en el siguiente cuadro No. 9, observamos la participación de las empresas extranjeras en 1962 y 1970, en el valor total de la producción.

CUADRO No. 9

Participación de las Empresas en el Valor total de la Producción 1962-1970) (en porcientos)		
ACTIVIDADES ECONOMICAS	1962	1970
TOTAL	9.8	12.6
Industria manufacturera	19.6	27.6
Minería	68.9	56.3
Comercio	7.4	6.8
Fuente: Sepulveda y Chumacero, op. cit. p. 55		

Generalmente los críticos y eruditos sobre la IED, es gente vinculada directamente con el Estado mexicano. La actitud que asumen ante tal problema es justificar determinada política económica del sexenio al que están vinculados.

Los mismos argumentos se han vertido, cuando se trata de implantar una reglamentación jurídica sobre la IED. - Incluso reconocen *"La influencia real de la IED advierte, - sobre todo, por los efectos que produce al controlar en forma creciente las actividades de rentabilidad, apoyándose en la experiencia de la empresa extranjera a nivel internacional. Este control es en aquellas actividades que son clave para un desarrollo económico acelerado, y especialmente para un proceso de industrialización sólido"*. (22)

[22] Sepulveda B. y Chumacero A., op. cit., p. 55.

La magnitud de la participación de la IED, en las - industrias más dinámicas es del 50% en transporte y del 80% en la industria del hule; 58.4% productos químicos; 44.9% - construcción de maquinaria; 24.4% en minerales no metálicos; 17.6% manufacturas diversas, en 1962. En este sentido donde se manifiesta la oligopolización creciente de la producción de la IED en la planta industrial, es porque ya en - 1970, la tendencia se había agudizado aún más. La única diferencia es el mayor grado de homogeneización advertido. - La participación de la IED en el valor de la producción manufacturera fue la siguiente: 67.2% productos químicos; - 62.0% construcción de maquinaria; 79.3% maquinaria eléctrica; 49.1 equipo de transporte; 84.0% hule; 79.7% tabaco y otras ramas el resto.

Los cambios ocurridos a nivel sectorial, tiene su explicación en las constantes innovaciones tecnológicas, es - por ello que en ramas, como la química, la maquinaria o -- equipo de transporte prevalece esta situación. El requerimiento de grandes inversiones e innovaciones sólo lo puede lograr el inversionista extranjero; a través del aumento - de la productividad, disminuye sus costos y eleva su ganancia. La forma como abate los precios de producción, es manteniendo un control monopólico de los productos que produ - ce.

La magnitud que han adquirido las inversiones extranjeras y las empresas trasnnacionales es el conjunto de la - economía, impulsó al Estado mexicano a tomar medidas jurídicas que regularan la inversión extranjera y la presencia de las empresas multinacionales. Es así como en 1973 nace la "Ley de inversiones extranjeras y transferencias de tecnología", que tiene sus antecedentes en la "Ley de Fomento de -

Industrias Nuevas y Necesarias".

Análoga situación se experimenta en otras ramas de la Economía; como es el tabaco y la de productos alimenticios. Aunque el objetivo de la presente tesis no es abordar detalladamente sobre todos los aspectos de la IED; sino hacer destacar los rasgos generales como se manifiesta en el país.

Nos pareció conveniente dividir la evolución de la IED en nuestro país, en dos períodos: de 1938 a 1970, y de 1970 a 1980. Nuestro argumento se basa a partir de que la situación que presentaran la IED en el decenio de los años setentas; no fue el mismo al de los años anteriores.

Y es que este período -años setentas- es sumamente rico en acontecimientos de gran trascendencia económica y política de nuestro país.

Al iniciarse los años setenta la economía mexicana entró paralelamente junto con la economía internacional hacia una nueva fase de desarrollo. La devaluación del dólar, en 1971 y el embargo petrolero árabe a los países de occidente, tambalearon momentáneamente los soportes de la economía mundial. Por breve lapso de años la recesión económica sentó sus efectos en los países altamente industrializados. Con ello las corrientes de los flujos de capitales cambió su dirección, con el fin de mantener estable su tasa de ganancia. Este cambio hace evidente también el nuevo modelo de acumulación internacional de capital.

La desaceleración de la tasa de crecimiento de la IED fue menos dinámica que en los decenios anteriores, tanto en México, como en América Latina. Algunos autores latinoamericanos han atribuido los cambios de la IED en la década

da de los setentas a "la gestación de los nuevos patrones de acumulación latinoamericana implicaba cambios significativos en la política económica. Al mismo tiempo y como -precondición del nuevo modelo, comienzan a modificarse las legislaciones sobre inversiones extranjeras. El 'plan de metas' de Kubistchek, en Brasil y la 'ley de radicaciones de capital extranjeros', de Frondizi, en Argentina son -ejemplo de una tendencia generalizada". (23)

Efectivamente los mismo exactamente se experimentaba en México con ciertos antecedentes jurídicos, como es -la "Ley de Fomento de Industrias Nuevas y Necesarias" de -los años sesenta. El Estado mexicano se aprestaba para emitir en 1973, la "Ley de inversiones extranjeras y transferencia de tecnología.

Un tanto reticente los inversionistas respondieron -disminuyendo el nivel de la IED. En 1970 la IED nueva ascendió a 200.7 millones de dólares; de un total de 3,714.4 millones de dólares de IED acumulada. Dos años más tarde -1972- la nueva inversión directa descendió a 189.0 millones de dólares, es decir 12.9% (ver cuadro No. 10 sobre -IED acumulada 1970-1980).

El año de emisión de la "Ley", la nueva inversión creció en 51.3%, un tanto respondiendo por el aumento coyuntural del gasto público y privado, que en 1971 se había retraído, y nuevamente aumentaba las expectativas de crecimiento económico.

(23) Basualdo, Eduardo. "Tendencia de la transnacionalización en América Latina durante el decenio de los setentas", en comercio exterior, vol. 32, núm. 7. julio de 1982, p. 755.

CUADRO No. 10

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA				
AÑO	NUEVA INVERSION	%	IED ACUMULADA	%
1970	200.7	-	3 714.4	-
1971	168.0	-16.3	3 882.4	4.5
1972	189.0	-12.9	4 72.2	4.9
1973	287.3	51.3	4 359	7.1
1974	362.2	26.1	4 721.7	8.3
1975	295.0	-18.6	5 16.7	6.2
1976	299.1	1.4	5 315.8	6.0
1977	327.1	9.4	5 642.9	6.2
1978	383.3	17.2	6 26.2	6.8
1979	810.0	111.3	6 836.2	13.4
1980	1 622.6	100.3	8 458.8	23.7

Fuente: Dirección General de Inversiones Extranjeras y Transferencia de Tecnología.

La atribución que este proceso tiene, no para ser de otra manera, importantes repercusiones en la evolución de la inversión directa. En efecto a fines de los setenta y hasta el desencadenamiento de la crisis, la IED crecía a una tasa media de 5.1% -en tanto que, en México lo hace al ritmo de 8.7% anual-, siguiendo la tendencia caracterizada por el renacimiento de las inversiones externas que se dió a partir de mediados de los cincuenta. El crecimiento cambió abruptamente de signo, en el periodo 1973-1975, registrándose una inversión que alcanzó una tasa anual de -0.6% -en México en el mismo lapso, se registra una tasa del -0.11%. A partir de 1975 se produjo una significativa recuperación de las inversiones en el exterior y la tasa llegó a ser similar a la del período anterior a la crisis.

En general la evolución que registraron las IED en México, en este decenio se debió al retiro de capitales extranjeros de los países centrales, el temor a una mayor crisis motivó esta actitud. Lo que refleja la brusca caída de rentabilidad en las economías industriales, así mientras en los países centrales se registraba una desinversión de -1.5% anual, en los países periféricos crecía al 1.6% anual. México, en el período 1975-1978 aumentó su participación en IED de la región en 22.0% y 30.0% respectivamente.

En el siguiente cuadro No. 11 se observa la evolución registrada de la IED acumulado de 1967 a 1978.

El cuadro No. 11A, hace patente la presencia dominante de los Estados Unidos en la IED acumulada en todo el conjunto de América Latina. En México la participación de la IED acumulada estadounidense hacia 1978 ascendía a 61.7% mientras que los otros países de Europa, como Holanda, Ale

CUADRO No. 11

DESTINO DE LA IED ACUMULADA.
(miles de millones de dolares de 1978.)

	1967		1973		1975		1978	
	MONTO	%	MONTO	%	MONTO	%	MONTO	%
T O T A L	237.7	100	320.9	100	316.9	100	369.3	100
PAISES CENTRALES	164.6	69	231.4	72	224.7	71	264.0	71
PAISES PERIFERICOS	73.1	31	89.5	28	92.5	29	105.3	29
AMERICA LATINA ^{1/}	31.7	13	35.4	11	33.5	11	37.5	10

^{1/} Comprende los 19 países latinoamericanos.

FUENTE NV/CET, las empresas transnacionales en el desarrollo mundial: reexamen, Nueva York, 1978; John Stopfor, John Dunning y Claus O. Haberich, The World Directory of Multinational Enterprise, Facts on File, Nueva York, 1980; OCDE, Development Co. Operation, Paris, varios numeros y CEPAL/CET, Tendencias y cambios en la inversion de las empresas internacionales en los países en desarrollo y particularmente en America Latina, Santiago de Chile, 1978. Citado por Eduardo Basualdo en, "Tendencia de la transnacionalizacion en America Latina - durante el decenio de los setentas. Comercio exterior, vol 32, num 7, Mexico, Julio de 1982. pp. 756.

CUADRO No. II-A

EVOLUCION DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA EN AMERICA LATINA
(Miles de Millones de dólares de 1978)

	1973					1978				
	ESTADOS UNIDOS			RESTO PAISES CENTRALES		ESTADOS UNIDOS			RESTO PAISES CENTRALES	
	TOTAL	VALOR	%	VALOR	%	TOTAL	VALOR	%	VALOR	%
	35.5	20.6	58.0	14.9	42.0	37.4	21.2	56.8	16.2	43.2
ARGENTINA	3.8	1.8	47.4	2.0	52.6	3.4	1.7	50.0	1.7	50.0
BRASIL	11.5	4.5	39.1	7.0	60.9	13.5	7.1	52.6	6.4	47.4
COLOMBIA	1.5	1.0	66.7	0.5	33.3	1.5	0.8	53.3	0.7	46.7
CHILE	1.1	0.5	45.5	0.6	54.5	1.4	0.2	14.3	1.2	85.7
PERU	1.5	1.3	86.7	0.2	13.3	2.1	1.4	66.7	0.7	33.3
VENEZUELA	5.5	3.2	58.2	2.3	41.8	3.6	2.0	55.6	1.6	44.4
PANAMA	2.9	2.5	86.2	0.4	13.8	3.1	2.3	74.2	0.8	25.8
MCC ^{1/}	1.4	0.9	64.3	0.5	35.7	1.1	0.8	72.7	0.3	27.3
OTROS ^{2/}	1.5	1.2	80.0	0.3	20.0	1.7	1.2	70.6	0.5	29.4
MEXICO	4.6	3.7	77.1	1.1	22.9	6.0	3.7	61.7	2.3	38.3

FUENTE: Basualdo, Eduardo. op. cit., p. 760

1) Incluye Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

2) Incluye Bolivia, Ecuador, Paraguay, Haití y República Dominicana.

mania, Japón, Italia, etc., su participación de la IED - acumulada representó el 38.3%.

Es notable señalar, que a pesar del sustantivo incremento de la IED, esta en términos reales ha tendido a descender. En los últimos años de los setenta cuantitativamente la participación de México, en el total de las IED acumuladas a nivel internacional, no es muy significativo, en 1973 representaba 1.3% y en 1978 1.6%.

Contrariamente a lo que acontece mundialmente, en América Latina la presencia de México, en la IED acumulada es ya considerable. Los incrementos registrados no han crecido. Pero se han mantenido a lo largo de los setenta. (Ver cuadro No. 11-B sobre la participación de México en la IED acumulada en el Mundo y América Latina 1973-1978).

Desafortunadamente la información reciente de la IED, no se halla disponible. El hermetismo de que es objeto la documentación de la Inversión Extranjera, siempre ha representado un serio problema para los investigadores, docentes, estudiantes y para la opinión pública en general. La escasa información filtrada por organismos oficiales, como el Banco de México, Programación y Presupuesto y la propia Dirección General de Inversiones Extranjeras y Transferencias de Tecnología, adolece de deformaciones prelimitadas. Esto evidentemente repercute en la realización de las investigaciones sobre el tema.

A pesar de las deficiencias que se registran en la información de la Inversión Extranjera Directa, en nuestro país existen otras alternativas a las que recurren gran número de personas, instituciones públicas y privadas, para obtener la información de la IED preferentemente a investigar: monto, dinamismo, ramas en las que se ubica, sus esta

CUADRO No. II-B

PARTICIPACION DE MEXICO EN LA IED ACUMULADA 1973 - 1978
 (En miles de millones de dólares de 1978).

	1973	1975	1978
TOTAL MUNDIAL	320.9	316.9	369.3
TOTAL AMERICA LATINA	35.4	33.5	37.5
PARTICIPACION DE MEXICO EN LA IED A ESCALA MUNDIAL	1.3%	1.5%	1.6%
PARTICIPACION DE MEXICO EN LA IED EN AMERICA LATINA	13.5%	15.0%	16.0%

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Cuadro No. 20-A

dos contables, las regalías, el monto en las utilidades y las ganancias.

Entre los organismos especializados de la IED y las Empresas Transnacionales, se encuentra el Centro de Estudios Transnacionales, organismo autónomo de las Naciones Unidas. En México el Instituto de Estudios Transnacionales (ILET), ha venido a jugar este papel en el estudio de las Empresas Transnacionales y de la Inversión Extranjera Directa.

También existen revistas y estudios especializados en IED y ET como: Fortune, Handbook of International Trade and Development Statistics Supplement, de la UNCTAD; el Survey of Current Business, el World Economic Outlook, World Economic Report y otros.

Considerable número de esta información ha sido citada y consultada en este trabajo de tesis, con las dificultades que ello trae consigo en la traducción. También en este apartado se consultó información de organismos internacionales tales como la CTC (Corporation Transnational Comision), y el ILET (Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales) entre otros.

II. EL PERIODO 1970 - 1980.

A. La situación y evolución de la Industria Petrolera Mundial. 1970 - 1980.

El comportamiento que registró la industria petrolera a escala internacional durante este periodo, ha sido - la más dinámica en los últimos años, desde la posguerra; incluso en mayor escala por el desarrollo científico y - tecnológico registrado en esta industria.

Su crecimiento no fue homogéneo en toda la década. - En los países subdesarrollados, que tenían ya antecedentes de ser productores netos de hidrocarburos, el incremento - de la demanda en el mercado internacional, resultó ser para ellos de gran beneficio financiero y de expansión en su plataforma de explotación.

Países como Arabia Saudita, Iran, Irak, Libia y el resto de los miembros del llamado Medio Oriente, alcanzan niveles de producción nunca antes vistos. A partir del embargo petrolero por parte de los países Arabes en 1973, se perfiló un alza en los precios del petróleo con un paulatino, pero creciente incremento de los precios de los hidrocarburos. La escalada más severa en los precios del mercado petrolero acontece a principios del año de 1976. Ver cuadro No. 12.

PRECIO PROMEDIO DE LA EXPLOTACION DE UN BARRIL DE PETROLEO

AÑO	DOLARES	VARIACION MEDIA ANUAL %	AÑO	DOLARES	VARIACION MEDIA ANUAL %
1973	3.22	40.6	1978	12.84	0.1
1974	10.49	225.8	1979	19.02	48.1
1975	11.5	5.3	1980	30.90	62.5
1976	11.74	6.2	1981	35.20	13.9
1977	12.83	9.3			

Fuente: FMI. World Economic Outlook, 1981. Washington, 1981. p. 124; ODEE. Economic Outlook, No. 32, diciembre de 1982, p. 41.

Las severas perspectivas de un incremento en el precio del petróleo no parecían vislumbrarse en inicios de la década de los años 70, incluso la producción era suficientemente grande para satisfacer el mercado mundial, al grado que su aumento en los primeros años de los 70 fue considerable.

"Después de avanzar poco más del 5% en 1971 y otra vez lo mismo en 1972, la producción mundial de crudo en el semestre de enero-junio de 1973 alcanzó un régimen anual de más de 2'780,000 toneladas/año, o sea, de 55 a 56 millones b/d; cerca de 9.7% más que el mismo período del año anterior. Los aumentos en términos de volumen fueron de 240 millones de toneladas/año; el mayor registrado hasta la fecha". (24)

(24) Petroleum Press Service. Vol. XI. No. 2, Feb. 1973, p. 77.

Lo mismo aconteció en los países del Bloque Socialista, donde las tasas de crecimiento se registraban superiores a la de los países del Bloque Capitalista, a pesar de que "la producción en el mundo no comunista creció en realidad en más del 10%, reflejando la creciente prosperidad económica y la gran demanda de productos del petróleo -en parte, tal vez, para acumular reservas-. Aunque los países comunistas consiguieron un alza modesta del 5%. Mucho del aumento del año pasado, se concentró en unos pocos países importantes del Oriente Medio; la expansión fue dificultada por diversos factores geológicos, económicos y políticos." (25)

El eje central del aumento de los precios de los hidrocarburos se debió más a factores políticos que a los económicos, el embargo petrolero por parte de los países Arabes, a las Naciones de Occidente y fundamentalmente a los Estados Unidos de Norteamérica; al haberse negado a sancionar económica y políticamente al Estado de Israel.

En el mes de octubre de 1973, después de una aparente calma de hostilidades entre los países Arabes e Israel, nuevamente se reanudaron las hostilidades en el Oriente Medio, e inmediatamente serias repercusiones económicas se plantearon para los principales consumidores de petróleo en todo el mundo.

Reiteradas veces los países Arabes agrupados en la OPEP, amenazaban a los países de occidente con utilizar como arma política al petróleo. Es hasta el mes de octubre de 1973, cuando en reunión de los países miembros de la Or-

(25) Petroleum Press Service. Vol. XL. No. 8, agosto 1972. p. 293.

ganización de Países Exportadores de Petróleo, se acordó - en Kuwait, cortar el suministro del petróleo a los países de occidente excepto a Francia y Alemania.

A partir del 17 de octubre de 1973, la situación económica internacional comenzó a agudizarse. La llamada revolución de octubre del petróleo, afectó a todo el mundo, tanto importadores de los países desarrollados, como a los pequeños países en desarrollo que no cuentan con recursos petroleros para el funcionamiento de su economía.

Las reducciones en la producción de crudo Arabe causaron una considerable confusión e incertidumbre en el sector productor de la industria de los países capitalistas desarrollados. En el mes subsecuente, el precio aumentó considerablemente, mientras que nuevamente los países de la OPEP acordaron de nuevo reducir la producción hasta en un 25%.

Las manifestaciones inmediatas fueron percibidas en el mercado petrolero mundial, en especial en el puerto petrolero de Rotterdam, Holanda. En algunos casos el efecto llegó a tremenda escasez, particularmente en las costas estadounidense del Golfo de México, donde la demanda comenzó a bajar levemente bajo la presión de las circunstancias, y desde el mes de septiembre se habían registrado aumentos del 50% en la gasolina y hasta 200% para otros productos,

"El efecto inmediato del embargo petrolero árabe es un déficit de cerca de 2 millones de b/d o sea un 11% de la demanda que se esperaba promediarse en 17.1 millones de b/d para todo el año. La importación directa de crudo árabe supone alrededor de 1.2 millones de b/d en el déficit, siendo los 800,000 b/d restantes de una importación indirecta -

en forma de productos refinados de crudo árabe. Esto último es el problema más grave para los Estados Unidos si el embargo continúa. Pero en vista de la capacidad refinadora en los E.U. una buena parte de la demanda de los dos o tres años próximos se esperaba cubrir las incrementando todavía - más la importación de productos con una mayor derivada de - crudos árabes". (26)

Los fenómenos tan complejos que se manifestaron con toda plenitud antes de la mitad de la década de los años se^uenta, es sólo el reflejo de las condiciones económicas favorables en que el capitalismo internacional se desarrolló durante más de 20 años. El uso de una tecnología caracteri^zada, por un alto consumo de energía basada en el petróleo barato. Además de proporcionar grandes ganancias a las em^upresas petroleras transnacionales, a causa de los bajos pre^ucios pagados a los países del mal llamado "Tercer Mundo" - que suministran el petróleo.

El consumo de petróleo, por parte de los países alta^umente industrializados, es tan enorme, que el corte del suministro de hidrocarburos afectó inmediatamente los niveles de producción industrial reflejado en el crecimiento del - PIB.

"Los países capitalistas desarrollados consumían en 1976 el 57.3% de la energía mundial, mientras que sólo producían el 36% de la misma, y el petróleo que en 1950 repre-

(26) Petroleum Press Service, Vol. XI. No. 12, diciembre de 1973, p. 449.

CUADRO NO. 13

PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO, RESERVAS Y CONSUMO ANUAL, POR AREAS GEOGRAFICAS. 1973.

PAIS	PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO			RESERVAS DE CRUDO		CONSUMO		CAMBIO EN POR CIENTO
	(1,000 BBL / DIA)		71 / 72	(MILL ON BBL)		(1000 BBL / DIA)		
	1972	1971	%	END- 1972	END- 1971	1972(EST)	1971	
NORTE AMERICA	13,166	12,958	0.2	63,500	63,500	17,894	17,429	2.7
AMERICA CENTRAL Y CARIBE	151	129	17.1	2,010	1,510	528	482	9.5
SUD AMERICA	4,321	5,409	-6.7	29,175	25,500	1,920	1,842	4.2
HEMISFERIO OCCIDENTAL	17,548	17,596	--	94,685	90,510	20,342	19,753	3.0
EUROPA OCCIDENTAL	374	358	4.5	12,300	5,705	14,541	13,460	8.0
MEDIO ORIENTE	17,503	15,792	11.4	358,210	330,610	1,195	1,097	8.9
AFRICA	5,670	5,679	--	104,510	52,555	968	898	7.8
LEJANO ORIENTE Y ASIA	2,418	2,103	17.9	36,492	35,663	7,497	7,214	3.9
URSS Y BLOQUE SOCIALISTA	8,252	7,904	4.4	76,651	66,631	7,355	6,693	9.6
HEMISFERIO ORIENTAL	34,280	31,836	7.7	558,163	491,164	31,536	29,362	7.4
TOTAL MUNDIAL	52,828	49,432	6.9	682,848	581,674	53,078	50,115	5.9

FUENTE: WOORLD PETROLEUM, REPORT' 73, VOLUME XXIV-1973, WORLD TABULATION OF PETROLEUM DATA, PP. 11-13.

TRADUCCION Y ELABORACION PROPIA, EN BASE A DATOS DE LA MISMA FUENTE.

sentaba el 27% de la demanda mundial de energía, ya en 1973 alcanzaba el 48%." (27)

Estudios amplios y serios han demostrado que a principios de la década de los setenta, las economías capitalistas atravesaban por una etapa de auge, que en consecuencia estimuló la demanda de energéticos, que alentó el incremento de los precios de éstos.

CUADRO No. 14

TASAS DE CRECIMIENTO DE ALGUNOS PAISES					
	1971	1972	1973	1974	1975
Estados Unidos	3.0	5.7	5.3	-1.8	-2.0
Canadá	5.7	6.0	6.9	2.8	0.2
Alemania Federal	3.0	3.4	5.1	0.4	-3.6
Francia	5.3	5.7	5.8	3.4	0.1
Italia	1.6	3.1	5.9	3.3	-3.7
Reino Unido	2.2	1.7	5.3	1.0	-1.8
Japón	7.3	8.7	10.2	-1.2	2.2

Fuente: OCFD, p. 23. en Informe Mundial

Los llamados "Siete Grandes" países industrializados de todo el mundo registraron incrementos considerables en el crecimiento industrial; a pesar de que algunos países eran continuamente desplazados del mercado internacional - como los Estados Unidos e Inglaterra- por aquellos - que terminada la 2a. guerra Mundial, habían quedado comple

(27) Banco Mundial, Informe sobre el desarrollo mundial - 1979, Washington, p. 49. 11a. Conferencia Mundial de Energía. "Energy Problems of Developing Countries", Munich, septiembre de 1980. Citado por Fidel Castro, en "La Crisis Económica y Social del Mundo, La Habana.

tamente devastados en todos los aspectos.

El rumor psicológico propalado, por una parte, por los países Arabes y por la otra, por los países capitalistas encabezados por los Estados Unidos, desató una ola de alzas de precios en el petróleo jamás registrado. En esta parte de nuestra tesis y como afirmamos más arriba, esta estrategia tuvo como finalidad acumular grandes reservas de petróleo, por las empresas transnacionales petroleras por un período corto de tiempo, con el cual se saturaría el mercado internacional del petróleo y posteriormente bajar los precios al que fijaran los países industrializados.

El auge económico para los países industrializados duró tan solo dos años. Puede fecharse desde la devaluación del dólar en diciembre de 1971. En cambio su curso puede marcarse en el índice de producción - como lo hacemos en el cuadro anterior- industrial para el grupo de la OECD de naciones, índice que subió no más del 1.5% en 1971, saltó al 6.3% en 1972, y en los doce meses de junio de 1972 a junio de 1973 subió nada menos que el 10 por ciento. Este avance en la producción industrial llevó virtualmente, a un empleo total y niveles medios de vida muy altos en América -excepto para los países de América Latina- Europa, Japón y otros.

Estas expectativas en el mejoramiento de los niveles de vida y de bienestar social creó una demanda sin precedentes de alimentos, materias primas y otras formas de energía aprovechable entre las que destaca el petróleo. Pero también se produjo un alza rápida en los precios de éste. La expansión económica de los países industrializados benefició mucho a los subdesarrollados en algunos rubros.

La ola de prosperidad no duró mucho, y "en el otoño de 1973 lo que nos ocupa iba demostrando ya señales de agotamiento. La capacidad industrial disponible estaba utilizada en pleno; los plazos de entrega se alargaban; casi todas las personas tenían empleo; las materias primas comenzaban a escasear y ser caras, se hablaba mucho de una crisis de energía. El año de 1974 señalaba la transición, - bien penosa hacia un crecimiento económico más lento o tal vez negativo, y a un consumo de más fuerza registrado. El efecto inmediato es una baja en la producción industrial - de los siete grandes". (28)

La lógica fue y sigue siendo "acabar con lo ajeno y conservar lo nuestro", también otros autores afirman que se "trata más bien, de una crisis de los irracionales patrones de consumo establecidos por los monopolios, y que expresa la ineficiencia del actual orden económico internacional para sostener la estructura del suministro de recursos energéticos primarios" (29)

Efectivamente los hechos en la realidad y las estadísticas de organismos financieros internacionales lo demuestran, pues mientras que los países en desarrollo producen más de la mitad de la producción mundial de crudo, los países capitalistas desarrollados, apenas aportaban un poco más del 20% de la producción mundial del petróleo crudo (ver también cuadro No. 16).

(28) *The Petroleum Economist*, Vol. XLI. No. 1. enero de 1974, pp. 2-3.

(29) *Castro Fidel*, op.cit. p. 157.

CUADRO No. 15

PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO CRUDO (Participación en por ciento)									
	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Países Miembros de la OPEP	53.2	52.7	49.2	51.5	50.4	47.8	47.4	43.4	40.7
Países Capitalistas desarrollados	23.9	22.7	22.8	21.0	21.3	22.5	22.6	23.8	24.3
Fuente: Elaborado a partir de FMI. World Economic Outlook, 1981, Washington, 1981, pp. 146, citado por F. Castro, "La crisis económica y social del Mundo". op. cit. p. 157.									

Al aumentar el precio del petróleo, las críticas a los países miembros de la OPEP no se dejaron esperar, se les atacó de todas formas al grado de culparlos causantes de la crisis económica en la que había entrado el mundo capitalista desarrollando, las tesis fundamentalmente sostenidas por los miembros de la OCDE. Además de adjudicarles la responsabilidad inmediata de ser los responsables de la espiral inflacionaria a escala internacional.

Los afectados por el aumento de los precios del petróleo y como fue trasladado el costo a los países del llamado "tercer mundo", a través de la elevación de los precios. Los países subdesarrollados importadores de petróleo se vieron afectados, ya que tuvieron que dedicar gran parte de sus recursos financieros por concepto de exportación de otras materias primas, para poder adquirir los hidrocarburos necesarios. Este efecto tuvo como consecuen -

CUADRO NO. 16

PRODUCCION MUNDIAL Y CONSUMO

PAIS	PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO			CONSUMO		
	(1000 bbl/dia)		CAMBIO PORCIENTO	(1000 bbl / dia)		CAMBIO PORCIENTO
	1975	1974		1974	1975	
AMERICA DEL NORTE	10,505	11,024	- 4.8	18,748	19,090	- 1.8
AMERICA CENTRAL Y CARIBE	205	185	10.8	558	590	- - -
SUD AMERICA	3,365	4,064	-17.2	2,181	2,106	3.6
HEMISFERIO OCCIDENTAL	14,075	15,273	- 7.9	21,517	21,786	-1.2
EUROPA OCCIDENTAL	536	383	40.0	13,115	14,090	-6.9
MEDIO ORIENTE	19,601	21,753	- 9.9	1,587	2,027	- - -
AFRICA	4,953	5,436	- 8.9	865	883	- 2.0
LEJANO ORIENTE Y ASIA	3,759	3,589	4.7	7,414	7,636	-2.9
URSS Y BLOQUE SOCIALISTA	10,230	9,578	6.8	8,778	8,156	7.6
HEMISFERIO ORIENTAL	39,079	40,739	- 4.1	31,759	32,792	3.2
TOTAL MUNDIAL	53,154	56,012	- 5.1	53,545	54,578	- 1.9

FUENTE: WORLD PETROLEUM, Report'76, Volumen XXII-76, Special Reports and Area Studies.

Table No.2, pp. 53-56- Elaboración y Traducción Propia, en base a datos de la misma fuente.

cia tener que dedicar un total de más de 8 mil millones de dólares adicionales, para importar petróleo en el período- 1970-1972 suma que se elevó al triple en los años 1973 -- 1974.

CUADRO No. 17

DEFICIT DE LA CUENTA CORRIENTE PETROLERA EN EL TOTAL DE LA CUENTA CORRIENTE DE LOS PAISES SUBDESARROLLADOS DE PETROLEO (En miles de millones de dólares)

	1973	1974	1975	1978	1979	1980	1981
Saldo de la cuenta corriente	-8.9	-31.7	-36.5	-29.5	-48.2	-69.8	-81.9
Saldo de Cuenta Petrolera	-5.2	-17.1	-17.9	-26.0	-40.9	-66.5	-77.5
Por ciento que representa.	58.4	53.9	49.0	88.9	84.9	95.3	94.6

Fuente: FMI. World Economic Outlook, 1981. Washington, 1981 p.122 citado por Castro, Fidel, op. cit. p. 158.

La situación de la industria petrolera internacional, como todas las ramas que pertenecen al sector primario de la economía internacional, se halla a espensas de las fluctuaciones económicas de los países altamente industrializados. A quien más afecta directamente dichas fluctuaciones son a los países en vías de desarrollo. El déficit en cuenta petrolera pasó a desempeñar una de las peores cargas financieras, después de la deuda externa, para los países subdesarrollados.

Mientras que en 1973, las importaciones de hidrocarburos, representaba el 8.6% de los ingresos por exportacio

nes; en 1980 consumieron un 26.3% de los mismos.

En tanto que en muchos países subdesarrollados se registraban fuertes egresos por concepto de compra de petróleo crudo y sus derivados, en el conjunto de los países miembros de la OPEP, se incrementaban los ingresos por la venta de petróleo. Los cuantiosos recursos financieros, no se canalizaron como todo mundo esperaba, hacia el fortalecimiento del conjunto de los países en desarrollo; sino que se canalizaron hacia cuentas bancarias o empresas de los países desarrollados.

Una cantidad reducida de los recursos financieros, que obtuvieron del total de las ganancias, fue canalizado hacia los países en desarrollo esta cifra se calcula que fue de 52 mil millones de dólares. Mientras que en los países desarrollados se canalizaron 328 mil millones de dólares, es decir el 84.5%. Los propósitos de la inversión son obvios, se invirtió donde las tasas de ganancia fuesen más altas, y en áreas o ramas más rentables.

Los efectos negativos que tuvo el incremento de los precios en el petróleo, no fue todo homogéneamente, sino que manifestó diferentes grados y niveles. Para los países subdesarrollados importadores de petróleo, el costo económico fue una mayor carga financiera adicional en sus importaciones, y una disminución de sus ingresos reales de sus exportaciones de materias primas y alimentos.

Los países capitalistas industrializados, inicialmente también registraron déficit negativo en la cuenta por importaciones petroleras. La forma como la anularon fue sencilla: aumentar los precios de los productos manufacturados y en especial de los Bienes de Capital, con lo cual logra -

ron nivelar su balanza de pagos. Se estima que el déficit por importaciones de petróleo alcanzó en el período 1973- - 1979, 818 millones de dólares, y el saldo , positivo por ex portaciones de manufacturas y Bienes de Capital se elevó a 828 mil millones de dólares en el mismo lapso.

Mientras en el conjunto de los países más industria lizados de Europa y los Estados Unidos, se tomaban las medi das pertinentes para buscar fuentes alternas de energía a través de la disminución de las importaciones y el desarro llo de la energía solar y nuclear, más particularmente; en los países en desarrollo, las alternativas para llevar a ca bo dichas medidas, no tuvieron éxito debido a falta de re cursos financieros, y de recursos científicos y tecnológi cos.

Quienes más se beneficiaron con la situación y evo lución de la Industria Petrolera Internacional en el perío do 1970-1980, son sin duda las grandes transnacionales de la energía, que al ver el auge o "boom petrolero mundial" les permitió obtener ganancias sustanciales. Los organis mos financieros internacionales y la ONU a través del Cen tro de Estudios Internacionales sobre Transnacionales, esti mó que en el lapso 1973-1980, cinco corporaciones petrole ras de la energía obtuvieron beneficios en promedio anual de 882 millones de dólares. Mientras por otra parte la re vista FORTUNE estimó que el cartel petrolero comunmente co nocido como las "siete hermanas" ; obtuvo 24 millones de dó lares en utilidades en 1980.

Total incongruencia de los países industrializados era manifiesto en sus políticas de abastecimiento de energé ticos. Los países europeos y los Estados Unidos de Nortea mérica cayeron en su propio juego político, pues era eviden

te que quien más se beneficiaba con la supuesta crisis de energía eran las célebres "siete hermanas" del comercio mundial del petróleo.

Al menos, para los países capitalistas desarrollados, la importación del petróleo crudo y sus derivados no significaban un gran sacrificio financiero; ya que era compensado con un aumento en el precio de las exportaciones de sus manufacturas y bienes de capital. Pero para los países subdesarrollados significa un tremendo déficit en la cuenta corriente de su balanza de pagos.

La preocupación era tal, que hacia finales de la década de los años setenta, y todo el primer año de los ochenta, los países industrializados comenzaron a elaborar un plan por reducir el consumo de petróleo. "Suiza parece ser el último en haber tomado las medidas del control de la demanda de energía como actividad económica, inició con un crecimiento estimado en 1.5% en 1980 y los dos últimos años el consumo financiero de energía disminuyó. De acuerdo al nuevo índice elaborado por la Oficina Federal de Energía, con sede en Berna, la demanda en el cuatrimestre de 1980 mostró un decrecimiento del 6%. (30) Ver cuadro No. 18.

En 1980, nuevos acontecimientos políticos en Medio Oriente dieron el último incremento en los precios del petróleo. A pesar de ello, la producción de petróleo a escala internacional no disminuyó, sino que por el contrario se incrementó notablemente. Al comenzar el conflicto de Iran contra Irak, se redujo la participación de estos en el mercado petrolero. México y Venexuela sustituyeron a los importantes proveedores de petróleo de occidente.

[30] *Petroleum Economist*. Vol. XLVII, No. 12 diciembre 1980 p.6.

CUADRO No. 18

ECONOMISTA PETROLERO: CUADRO DE LA PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO CRUDO

(Millones de Barriles).

AÑO	PAISES DE LA OPEP	URSS	USA	MUNDO LIBRE	MUNDIAL
1978	10'914,165	4'204,200	3'751,470	6'831,960	22'897,000
1979	11'205,055	4'307,100	3'725,838	7'223,460	23'666,000
1980	7'637,786	3'686,025	3'131,045	5'071,300	15'473,900

FUENTE: Petroleum Economist, The International Energy Journal, Vol. XI, II, Number 12, diciembre de 1980, p. 548. Cuadro de elaboración propia en base a datos de la misma fuente.

Petroleum Economist, Vol. XLVII, Number 12, diciembre de 1980, p. 521. Traducción y elaboración nuestra.

CUADRO No.18

ECONOMISTA PETROLERO: CUADRO DE LA PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO CRUDO
(Millones de Barriles).

AÑO	PAISES DE LA OPEP	URSS	USA	MUNDO LIBRE	MUNDIAL
1978	10'914,165	4'204,200	3'751,470	6'831,960	22'897,000
1979	11'205,055	4'307,100	3'725,838	7'223,460	23'666,000
1980	7'637,786	3'686,025	3'131,045	5'071,300	15'473,900

FUENTE: Petroleum Economist, The International Energy Journal, Vol. XLII, Number 12, diciembre de 1980, p.548. Cuadro de elaboración propia en base a datos de la misma fuente.

Petroleum Economist, Vol. XLVII, Number 12, diciembre de 1980, p.521. Traducción y elaboración nuestra.

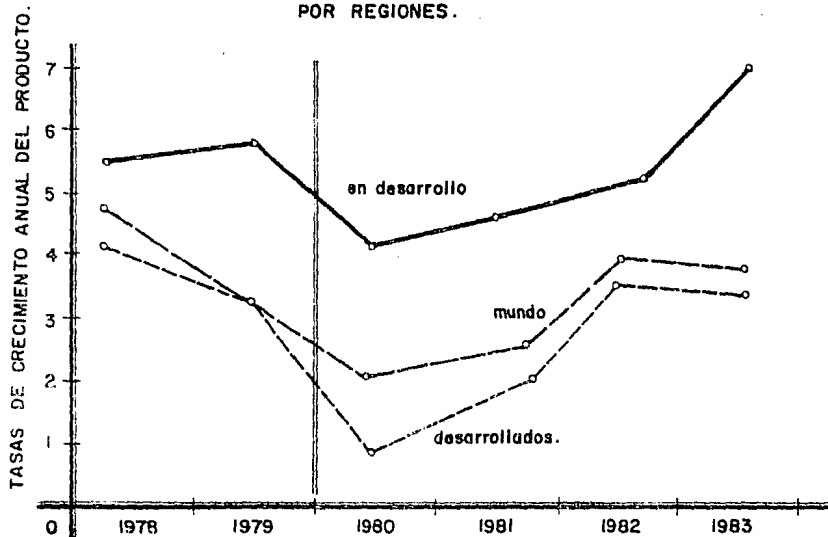
Los eventos políticos y económicos que se llevaron a efecto en la década de los setenta fueron los decisivos para heredar una fuerte crisis económica mundial. Reducción de la producción industrial, incremento de los precios de las manufacturas, desempleo crónico, inflación balanza de pagos deficitarias, caída brusca de los precios de las materias primas. Ver cuadros No. 19 y 20.

Destacados economistas de la época han afirmado con gran exactitud, las jornadas de la economía internacional. Y en eso estamos con ellos, al afirmar la estrategia política de las compañías petroleras transnacionales en contra del bloque de países que conforman la Organización de Países Exportadores de Petróleo, con el fin de reducir los precios del petróleo en el mercado internacional, al mismo nivel del año de 1973.

Pero en lo que no concordamos plenamente, es que se afirme, que la situación económica internacional es producto del enfrentamiento de los bloques económicos y políticos mundiales de la URSS y los Estados Unidos de Norteamérica. Más bien, nosotros consideramos los sucesos de la escena internacional como producto del nuevo proceso de acumulación a escala internacional que se está llevando a efecto, lo que refleja los cambios ocurridos en las relaciones económicas y políticas entre los propios países imperialistas. Como parte de este proceso, las potencias industrializadas han cambiado ya la dirección de las inversiones, hacia aquellas ramas industriales con mayor tasa de ganancia y rentabilidad a corto y largo plazos. La industria aeroespacial y de la cibernética se perfilan ya como los sectores favoritos de las grandes potencias. En consecuencia, la lucha por los mercados locales internos e internacionales está ya en actividad. La rivalidad entre

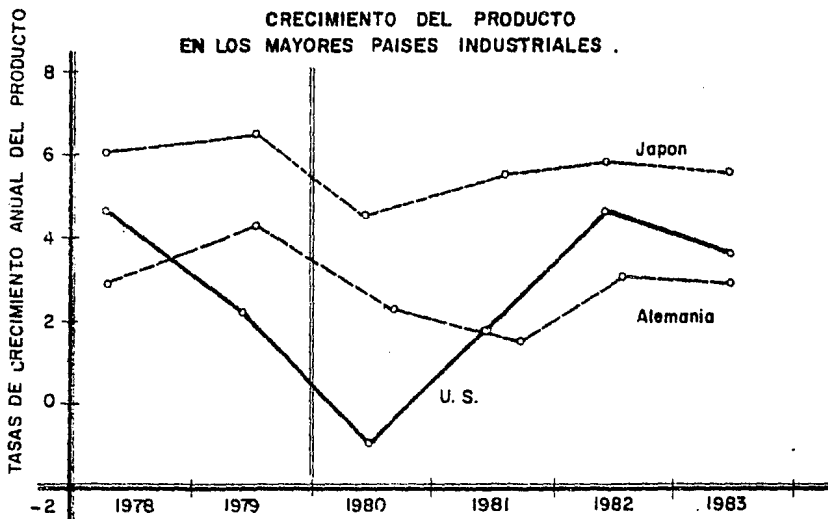
CUADRO No. 19

CRECIMIENTO MUNDIAL DEL PRODUCTO
POR REGIONES.



CUADRO No. 20

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO
EN LOS MAYORES PAISES INDUSTRIALES.



FUENTE: World Economic Outlook, diciembre de 1980, pp. 7 y 9.

y los Estados Unidos de Norteamérica es reflejo de tal situación.

Para los países capitalistas subdesarrollados, dichos cambios implican por sí mismos, su inserción a una Nueva División Internacional del Trabajo y el papel que desempeñarán en las nuevas condiciones de subordinación al capital transnacional.

En muchos países subdesarrollados de Asia y América Latina, el proceso ya se está llevando a cabo, a través de planes en política económica. La readaptación de las plantas industriales a las necesidades del mercado mundial capitalista es un hecho.

En este marco, las condiciones de vida de los millones de trabajadores del mundo capitalista subdesarrollado han ido en constante deterioro, los niveles de salud, vivienda, educación y de trabajo han registrado una tendencia negativa próximos a los niveles de sobrevivencia. La Organización de las Naciones Unidas declaró a inicios de los años ochenta que cerca de 700 millones de seres humanos están por debajo de la pobreza extrema,

Aún para 1980, las perspectivas económicas mundiales ya no eran favorables. El riesgo de una crisis con una severa inflación comenzó a perfilarse en ese año. *"La continuación de los incrementos dramáticos del precio del petróleo mundialmente, en los dos últimos años, ha hecho que la mayor parte de las naciones industrializadas y de las naciones subdesarrolladas hayan registrado un lento crecimiento económico este año. El crecimiento ha sido acompañado por una acelerada inflación, altas tasas de interés y restric-*

Crecimiento y Producto

Después de un incremento del 5% en los precios del petróleo por parte de los países miembros de la OPEP, en 1979 el producto real de los países declinó, con excepción, de las economías centralmente planificadas. El producto mundial se incrementó en 3.2% en el último año.

En 1980 el producto mundial creció solamente al 2.2%. Entre los principales países industrializados, el producto declinó en los Estados Unidos de Norteamérica, Canadá y Reino Unido.

Inflación

Las repercusiones del alza de los precios del petróleo, se materializó en una dramática inflación acelerada en 1979 y 1980, este año los precios se incrementaron en los países desarrollados en un promedio del 11.2%. En las naciones subdesarrolladas han tendido también al surgimiento de una escala inflacionaria sin precedentes, más que en los inicios de la década de los setenta. El índice de precios al consumidor creció en un 41% en promedio ese año comparado con el 24% de 1979.

La sustitución de la fuerza de trabajo, por robots automáticos en los países capitalistas subdesarrollados ha traído como impacto, un mayor desempleo. Obligados por las condiciones del mercado mundial capitalista, la iniciativa privada y pública de éstos. Se basa en la necesidad

(31) World Economic and Real State Outlook, National Association of Realtors, USA, diciembre, 1980. p. 2.

de ahorrar costos de producción y aumentar más la competitividad en el mercado internacional e incrementar la tasa de ganancia.

Las nuevas condiciones de la crisis de los ochenta - impusieron a la clase trabajadora internacional un descenso de niveles de bienestar y de empleo seguro, a cambio de no disminuir o mermar la tasa de ganancia del capital internacional.

Claro está que no a todos los estratos de trabajadores los ha afectado de manera homogénea, sino que ha tenido diferentes grados y niveles de degradación.

Aunque no es motivo de este apartado tratar acerca de las condiciones de vida de los trabajadores; sin embargo es importante mencionarlo, por la importancia decisiva que reviste en el proceso productivo internacional.

Como parte de este importante sector extractivo del petróleo, la rama de la petroquímica y química tuvieron el mismo dinamismo registrado por la industria petrolera internacional y la incidencia que manifestaron en los países capitalistas desarrollados y subdesarrollados fueron exactamente análogos.

La evolución y sus elementos que la componen, lo expondremos en el siguiente apartado, como forma de hacer las comparaciones de lo que afirmamos más arriba.

B. La Situación y Evolución de la Industria Petrolera Nacional.

La dinámica que presentó la industria petrolera nacional en la década 1970-1980, tuvo como marco un decenio lleno de acontecimientos, con el cual cambió bruscamente la continuidad del desarrollo económico nacional; que hasta entonces, parecía sin opciones a corto plazo.

En este sentido, dividimos la década de los 70 en dos períodos, uno que abarca de 1970 a 1976, y la segunda de 1977 a 1980, es decir antes del "boom" y el propio auge, respectivamente.

La pauta que marca el crecimiento de la industria petrolera nacional está íntimamente relacionada con el crecimiento y comportamiento de la industria petrolera internacional. Los acontecimientos políticos y económicos causaron impacto tardíamente en México.

La llamada "crisis de energía", no afectó a México directamente, sino por el contrario, es una coyuntura lentamente comprendida por los círculos políticos; la prueba más convincente es que aún cuando se pudo aprovechar la coyuntura internacional desde 1973, no es sino hasta 1977, cuando se opta por tal situación.

1) Antecedentes.

En los años anteriores a la década de los 70, la industria petrolera no revestía la importancia que ahora tiene. El papel que desempeñaba era proporcionar los combus-

tibles y materias primas suficientes que requería la economía nacional y la misma estructura industrial; pese a los esfuerzos realizados, "en 1971 las importaciones de productos petroleros fueron de 1,041.6 millones de pesos que sobrepasa en 488.8 millones de pesos a las efectuadas en 1970 y representa un 88.4% de aumento. Del total de las importaciones, el 84.3% correspondió a productos petroleros y el 15.7% a productos petroquímicos básicos" (32)

Aún en tales circunstancias, la relación con el exterior no se manifestaba deficitaria ya que "El importe de las ventas de productos petrolíferos y petroquímicos en 1971 fue de 14,200.9 millones de pesos, del cual 90.69% son de ventas de petróleo y 9.31% a productos petroquímicos" (33)

La autosuficiencia no es alcanzada en este período y por tanto, se recurrió a importar productos petroleros y petroquímicos para complementar las necesidades que la planta productiva y la población tenían. (ver cuadro No. 21)

La poca importancia que revestía el sector extractivo de la minería y el petróleo se refleja en su participación en el total del conjunto de la economía. En 1940, la PEA en la minería y el petróleo era de 1.8%, y de 1.1%, 1.2% y 1.4%, en los años 50, 60 y 70. (34), respectivamente. El lento crecimiento registrado en la PEA refleja la escasa acumulación de capital en estas ramas y el grado de subutilización de los productos petroleros.

La aportación al PIB de la economía nacional, por parte de estas ramas del petróleo y la minería, en 1950 fue -

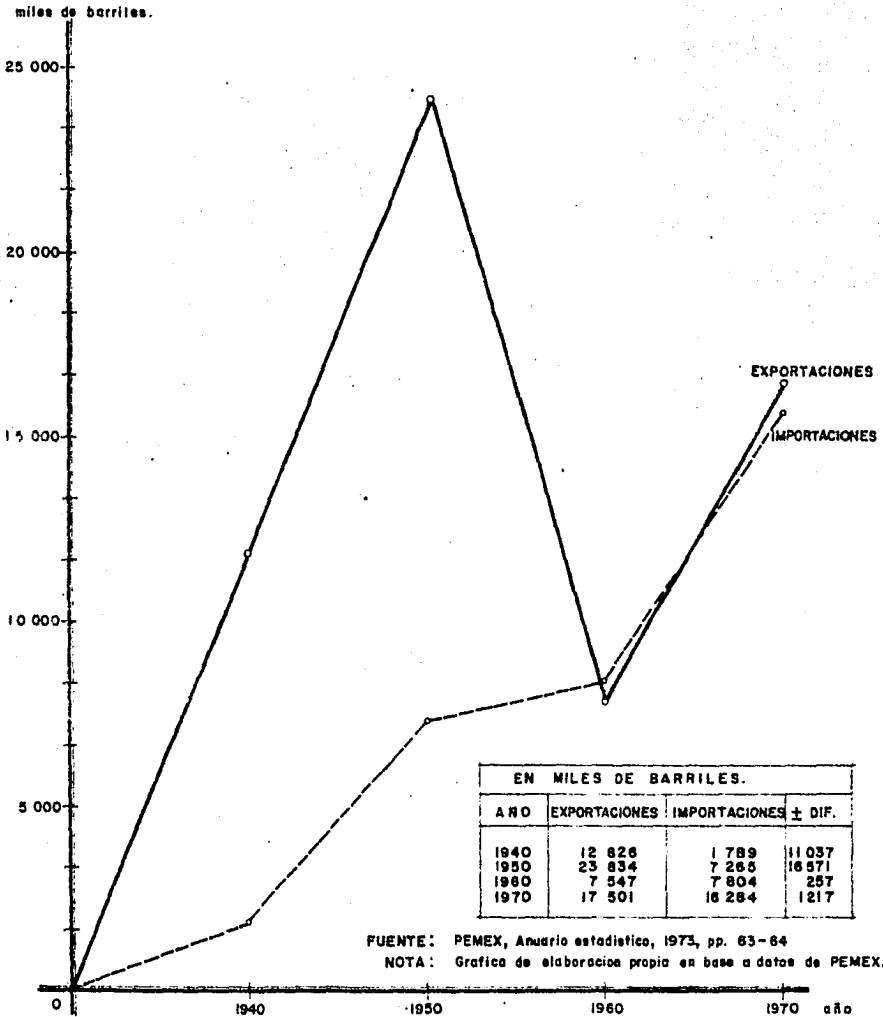
(32) PEMEX. *Memoria de Labores. México 1971*, p.24

(33) PEMEX. *op.cit.* 1971. p.21

(34) NAFINSA. *La Economía Mexicana en cifras. México 1981*. p.14

CUADRO No. 21

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
DE PETROLEO 1940-1970.
(miles de barriles).



del 3%, y en 1960 del 3.4%, el crecimiento vertiginoso que presentó la economía mexicana en los años sesenta, sustentado en la industrialización acelerada, demanda en este lapso un mayor número de materias primas derivadas del petróleo, la cual eleva el PIB a 296,600 millones de pesos, superando a cualquier década anterior en un 197%, mientras la minería y el petróleo lo hicieron en 3.9%. (35)

Si analizamos en conjunto el crecimiento de la PEA, del año de 1940 a 1970, ésta creció en 29% de 1940-1950, y a lo largo de los años 50 lo hace al 3.1%, y finalmente en los sesenta decrece al 1.7% promedio anual, lo que refleja los cambios ejercidos en el sector industrial y su efecto sobre el ejercito industrial de reserva.

Mientras que esto sucedía en el conjunto de la economía, en el sector del petróleo y la minería el comportamiento de la PEA de 1940 a 1950 tiene un decrecimiento del 10% en general, en los años cincuenta y en adelante muestra un crecimiento medio anual del 3.9%, pero en los años sesenta nota un decrecimiento del .01% anual desde 1962, que aunque imperceptible hace notar las primeras dificultades venideras en la economía nacional, e internacional.

"En 1960 continuó incrementándose la producción mundial de bienes y servicios aunque con tendencia a disminuir su ritmo de crecimiento. Prosiguió el auge en Europa Occidental a una tasa moderada. En Estados Unidos, el PNB ascendió aproximadamente 2.7%, pero en los últimos meses del año aparecieron signos de estancamiento manifestados en una baja de la producción industrial y cierto aumento del

(35) *Ibidem*. PIB por actividades, pp. 23, 26, 29.

desempleo. Sin embargo, los precios de los productos manufacturados que entran al comercio mundial subieron ligeramente, en tanto que, los precios de los productos primarios -después de la leve recuperación registrada a fines de 1959 y principios de 1960- en los más bajos niveles de la última década" (36)

A pesar de las dificultades que encontraba, cada vez la economía mexicana en proseguir el modelo del "desarrollo estabilizador", el crecimiento industrial continuaba.

"Las distintas actividades registraron en 1960, los siguientes incrementos en volumen: minería 3%; petróleo 6.5%; manufacturas 9%; construcción 13%; electricidad 10%; transportes y comunicaciones 8% y comercio 6%. (37)

Los desajustes registrados en la economía internacional se refleja claramente, en los impactos que causa de forma inmediata y directa hacia México, que por haberse asignado un papel en la División Internacional de Trabajo, de productor de materia primas, se haya sujeto a las fluctuaciones del mercado mundial capitalista.

Las naciones consolidadas en la posguerra, vieron gravemente amenazados sus intereses por la recuperación de Europa y Japón y su mayor participación tanto en el comercio, la industria y las finanzas, recuperando el terreno perdido. En tales circunstancias México no podía quedar aislado del contexto mundial. La economía mexicana seguirá con pasos sincronizados la ruta de la economía internacional.

(36) Banco de México, *Informe Anual*, 1971 . p . 17 .

(37) *Ibidem*, p . 29 .

"El año de 1971 fue difícil en el ambiente económico para la mayor parte de los países . En muchos de ellos se acentuó la reducción en el crecimiento de la demanda interna y disminuyeron los precios de algunos productos y materias primas básicas . La crisis financiera internacional, la más grave desde los años cuarenta, la devaluación del dólar . Todos estos hechos constituyeron factores poderosos de incertidumbre en el mundo entero, y redujeron el ritmo de actividad económica en la mayoría de los países, México inclusive"(38)

El reconocimiento explícito de los voceros financieros del país; acerca de la necesidad de incrementar la producción petrolera, se detectaba ya desde inicios del decenio. En 1971 el Banco de México decía " El año se caracterizó por el insuficiente crecimiento de la producción -es decir de petróleo y derivados- para hacer frente al incremento de la demanda interna de productos derivados, ya que el valor de las ventas se elevó 10% respecto a una producción que, en conjunto, sólo creció 1 4% . En virtud de este problema PEMEX aumentó sustantivamente las importaciones de crudo y derivados" . (39)

Los problemas financieros, y el evidente fracaso del modelo, que el ex-secretario de Hacienda Antonio Ortiz Mena, llamó el período del "Desarrollo estabilizador", y el fin de más de veinte años de estabilidad cambiario son los factores, en suma, que dieron los argumentos para la irracional explotación petrolera que se llevaría a cabo posteriormente.

(38) Banco de México, Informe Anual, 1971. p.17

(39) *Ibidem*, p. 14.

En vez de enfrentar los desequilibrios básicos que se habían generado en la organización de la economía mexicana, durante el periodo del desarrollo estabilizador que aceleradamente le hicieron perder competitividad, el papel del gobierno entrante de Luis Echeverría Alvarez fue meramente contraer el gasto público y el crédito. Así en 1971 fue el año de la llamada "atonía": El PIB para 1971 creció a 3.7% a precios constantes como resultado y debilitamiento de la demanda interna que se originó en la tasa de crecimiento de la inversión Fija Bruta y en el menor ritmo de aumento del consumo privado (40)

En medio de condiciones adversas la industria petrolera nacional se desenvolvía lentamente y con grandes dificultades; pero desaprovechando las oportunidades que en 1973, se presentaron. La cotización internacional de materias primas de uso industrial mejoró debido a su mayor demanda, habiendo influido en ello las compras anticipadas que la inflación provocó en los mercados internacionales. Además, también se desaprovecho la favorable relación de intercambio que mejoró la mayoría de los países exportadores netos de productos básicos.

En realidad no podemos exigir que la industria petrolera nacional, y en última instancia el resto de la economía en su conjunto, haya dejado la oportunidad no sólo de ganar mercados, sino de generar y atraer mayor número de divisas que finalmente hubieran compensado nuestra balanza de pagos y tal vez, hasta habríamos logrado un superávit en general.

(40) Banco de México, *Informe Anual*, 1972 . p . 21

En general, la elevación excesiva de los precios del petróleo fijada por los países exportadores de este energético, a finales del año, tomó por sorpresa a todo el mundo, tanto a los países industrializados importadores; como a los propios exportadores.

Este hecho, modificó desfavorablemente en forma radical, las expectativas de precios, así como la posición de la Balanza de Pagos de la mayor parte de los países importadores del mismo.

No obstante, por los fuertes estímulos del exterior, el crecimiento del PIB a precios constantes, fue de entre 7.1 y 7.6%, el déficit en cuenta corriente de la Balanza de pagos, México ascendió a 1,352 millones de dólares, que representa una cifra superior en 542 millones de dólares, es decir 68.7%, que la correspondiente en 1972. Debido exclusivamente a un crecimiento anual sin precedente de la importación de mercancías (41.3%), en tanto que las exportaciones lo hicieron en 25.1%.

En 1973 aún se tuvo que recurrir a la importación de petróleo crudo y derivados, "Las limitaciones financieras sufridas por la empresa hicieron que muchas inversiones indispensables se pospusieran o se realizaran lentamente. Hasta el fin de 1973 se tomó la decisión de subir los precios del petróleo, con lo cual se pudo iniciar un programa de inversiones ya previsto desde 1971. La situación mundial en materia de hidrocarburos, también afectó desfavorablemente a México en 1974, fue preciso importar, principalmente petróleo crudo y derivados, así como productos petroquímicos básicos. Las exportaciones de productos petroleros y petroquímicos tuvieron un valor de 1,668.2 millones de pesos. El valor de las importaciones ascendió a 5,394.7

millones de pesos", (41) (Ver cuadro No. 22)

En vez de mejorar la situación interna de la economía y sanear plenamente las finanzas inflacionarias, se optó por hacerlas crecer. Lo cual estimuló preferentemente el crecimiento de la economía. En 1974 el PIB creció sólo 5.9% esto hizo que estimulara la inflación, además de la sobrevaluación del peso, así como el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos. Ya para entonces la tasa de inflación reportada por el Banco de México era del 24%. (42)

Mientras en México se registraba una situación de angustia financiera debido a que en 1975 se cae a un crecimiento económico del PIB del 4.2%. Finalmente se entra en un franco y claro período de recesión con inflación galopante que forzo finalmente la devaluación de 1976,

"Hacia el segundo semestre de 1975, la actividad económica internacional empezó al fin a dar muestras de recuperación primeramente en los Estados Unidos, más tarde en el Japón y por último en Europa". (43)

En 1976, las tendencias hacia la agudización económica estallan. Las dificultades financieras hacen evidente el fracaso de la Política Económica del Sexenio Echeverrista. Los precios, salarios, inversión y la inflación fueron factores decisivos en la devaluación del peso mexicano.

La condición desfavorable más drástica para la economía en el año de 1976 es el considerable incremento en la tasa de inflación y una notable reducción en PIB del 4.2% en 75 a, 2.1% en 1976.

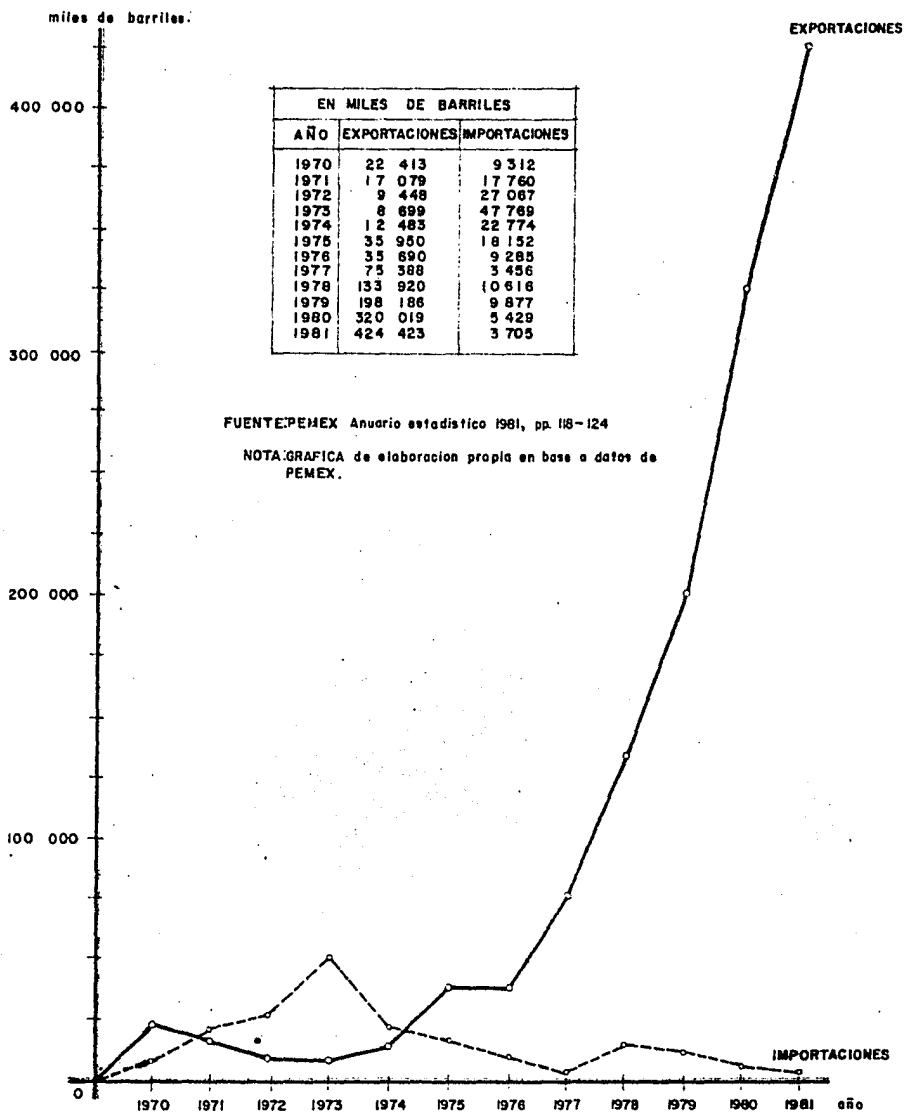
(41) Banco de México, Informe Anual, 1974. p. 42

(42) PEMEX, Memoria de Labores, 1974. pp. 7, 24, 30, 31.

(43) Banco de México, Informe Anual 1974, p. 35.

CUADRO No. 22

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
DE PETROLEO Y DERIVADOS. (1970-1981).
(miles de barriles).



La devaluación del peso mexicano en 1976, modifica inmediatamente la estructura de la demanda, en la cual la planta productiva no estaba en condiciones de responder a las exigencias del fenómeno de escasez de producción; se hizo patente en varias ramas como la agropecuaria, la petroquímica, alimentos y varios productos.

Ante la complejidad internacional de las relaciones económicas motivadas por el aumento de los precios del Petróleo Crudo, las naciones del mundo, los círculos gubernamentales vieron en la industria petrolera mexicana un "salvavidas financiero" que de paso se plantearía como una forma de evitar la dependencia del exterior; como había ocurrido en años anteriores recientes. El espectacular y meteórico crecimiento en las actividades de exploración, explotación y refinamiento de hidrocarburos, respondió a la urgencia de divisas más que a una necesidad industrial.

Los descubrimientos de los grandes yacimientos en Chiapas, Tabasco y Campeche, permitieron suprimir las importaciones de petróleo crudo y colocaron rápidamente los excedentes en el mercado internacional. Con ello, el Estado Mexicano cumplía dos metas: Primero, allegarse divisas y segundo salir del bache financiero que había dejado el sexenio de Luis Echeverría; y daba continuidad al ciclo económico de la acumulación capitalista mexicana.

Con la anuencia oficial, la venta masiva de hidrocarburos se disparó vertiginosamente. Inmediatamente, los círculos financieros internacionales cedieron a la rigidez financiera que se había pactado, a escasamente un año. Las reservas petroleras jugaron el papel de "llave mágica" al crédito internacional.

En 1976, es evidente que el petróleo y derivados van teniendo un mayor peso en la economía nacional, con un dinamismo en la tasa de crecimiento del 9.6%, diferente a 1975, cuando fue más reducido.

Cuadro No. 25

PARTICIPACION EN EL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD EN 1976			
TIPO DE ACTIVIDAD	1975	1976	1977
PIB	4.2	1.7	3.3
Agricultura	0.2	-7.2	6.5
Ganadería	3.5	3.2	3.1
Silvicultura	0.0	4.3	5.3
Pesca	3.4	6.0	2.4
Minería	-6.3	2.0	1.2
Petróleo	11.0	10.9	18.8
Petroquímica	11.9	8.8	-4.0
Manufacturas	3.9	2.7	3.6
Construcción	5.7	1.9	-2.0
Electricidad	5.7	7.4	8.5
Transp. y Comunic.	8.6	5.0	6.1
Comercio	3.2	-1.0	1.2
Gobierno	10.9	8.2	1.8
Otros servicios	2.7	2.4	2.2

Fuente: Banco de México, Informe Anual, 1975-1977, pp. 17, 18, 23.

1. Petrolización de la Economía

Los síntomas de recuperación económica, basados en la exportación masiva de hidrocarburos, tomó por sorpresa a la opinión pública. Mientras que en los círculos políticos de la oposición se manifestaban en contra de la política petrolera del gobierno López Portillista, las esferas gubernamentales negaban rotundamente las críticas de la oposición referentes a la petrolización de la economía.

La objetividad de los hechos, demostraron lo contrario a las versiones oficiales; en 1979, el petróleo y sus derivados tenían una participación del 15.5% en el PIB, siendo una de las actividades más dinámicas.

"La economía del país se mostró bajo una fuerte presión de la demanda agregada, respondió con este impulso con una alta tasa de incremento en el producto y en el empleo. El alza que la velocidad de la inflación mundial experimentó en el período, elevó el precio del petróleo y repercutió en mayores ingresos por concepto de las exportaciones de dicho producto". (44)

A pesar de las severas críticas que generó la irracional explotación petrolera, el Estado mexicano, no tenía otra alternativa viable para salir de la crisis financiera. Los factores externos favorables alentaron más la explotación petrolera. "Se calcula que el superavit en -

(44) Banco de México. Informe Anual 1979. p. 19

cuenta corriente de los países miembros de la OPEP alcanzó en 1979 un nivel de casi 70 mil millones de dólares, mientras que en 1978 sólo fue de 5 mil millones de dólares" . - (45)

Varios de los factores que nos permiten demostrar la petrolización de la economía, uno de ellos es la estructura de las exportaciones y su comportamiento, al exterior - del mercado mundial capitalista y el impacto al interior - de la estructura económica nacional.

El Banco de México, el vocero financiero oficial del Gobierno, reconocía, en forma explícita, el cambio estructural de nuestras exportaciones con lo siguiente: "Las exportaciones de mercancías alcanzaron 8,798.2 millones de dólares en 1979 cantidad superior en 45.1% a las de 1978. Sin embargo, hay que advertir que tres cuartas partes de este aumento provienen del mayor valor de las exportaciones de petróleo crudo, éstas últimas crecieron en 1,991 millones de dólares en 1979, para cerrarlas con un total de 3,764.6 millones de dólares. Cabe mencionar que en el último año cambió en forma importante la estructura de nuestro comercio exterior, a que las ventas externas de petróleo como porcentaje del total de las exportaciones, pasaron de 29.3% en 1978 a 42.8% en 1979. (46) (Ver cuadro No. 24).

(45) Ibidem, p. 21

(46) Banco de México. Informe Anual 1979 pp. 75-77

CUADRO No. 24

ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES (Millones de Dólares)					
Actividad de origen	1972	1979	Var. %	1980	Var. %
Total	6,063.1	3,793.2	45.1	15,307.5	73.6
I. Act. Primar.	3,487.1	5,860.4	68.1	11,925.5	10.2
1. Agric. Gand. Silv. y Pesca	1,500.9	1,778.6	18.5	1,544.2	-13.2
2. Petróleo - crudo	1,773.6	3,764.6	112.3	9,429.6	150.4
3. Otras extractivas	212.6	317.2	49.2	951.8	181.8
II. Industrias de Manufact.	2,574.0	2,936.0	14.1	3,378.8	15.2
III. Otros no clasific.	2.0	1.8	-10.0	3.2	77.7

Fuente: Informe Anual del Banco de México, 1980. p. 79

En los inicios del primer trimestre de 1978, comenzó a vislumbrarse la recuperación económica, como efecto directo del incremento de la inversión pública y privada; que es estimulada por la demanda interna logró incrementar ligeramente la producción industrial y en consecuencia la oferta de bienes y servicios, aunque con ciertos cuellos de botella en la planta industrial.

Para 1980, la economía mexicana se encaminó totalmente en el auge económico, con un crecimiento del 7.6% anual. En México, las expectativas económicas de una recesión, ha-

bían sido alejadas; por el contrario el estado que prevalecía era muy diferente y con buenos visos de crecimiento económico. La política económica de JLP, se encaminó desde su inició en la rápida recuperación de la economía nacional al costo social necesario. La duración de los efectos de la devaluación del peso en 1976, perduraron durante escasos dos años consecutivos. Reducción del gasto público y privado, desempleo y galopante inflación fueron signos que caracterizaron el período señalado.

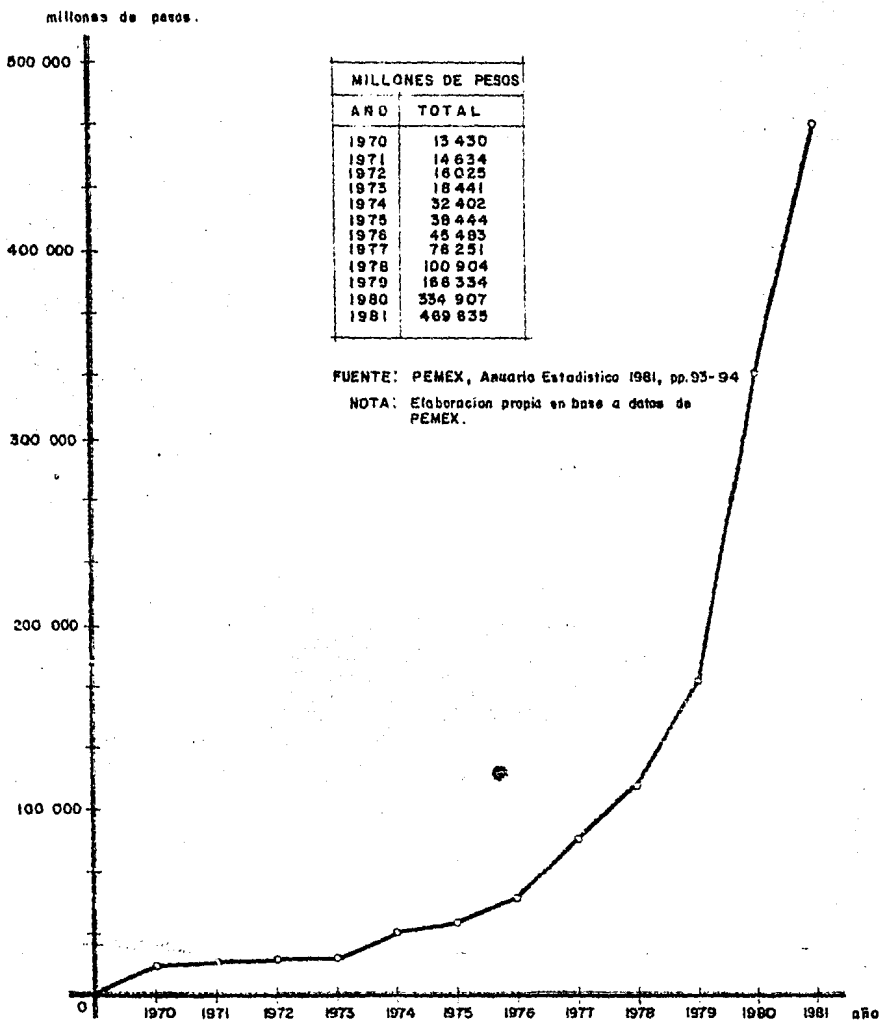
Y si bien, *"Puede afirmarse que pese al costo que representó la política del gasto restrictivo seguida en 1977, la reducción que se logró en el ritmo inflacionario fue un factor de apoyo decisivo para la recuperación de la actividad económica en 1978"*. (47) El ascenso del petróleo como fuente proveedora número uno de divisas al país, era un hecho (ver cuadro No. 25). En 1980, el 36.3% del gasto público se dedicó a las actividades petroleras. A la par de éstas, la industria de la construcción reflejaba el mismo dinamismo. Las manufactueas que desde 1976 habían registrado niveles de producción negativos, ya en 1980 mostraba ciertos signos de recuperación; aunque no con el dinamismo advertido en las postrimerías de los años setenta. (ver cuadro No. 26.)

A pesar de estas favorables circunstancias económicas, las importaciones representaron 55.6%, sumándole a ello las materias primas y productos intermedios se incrementaron.

En contrapartida, la economía mundial daba visos de una desaceleración económica, el decrecimiento económico y el desempleo e inflación, crearon una etapa de virtual recesión, 23 millones de desempleados y 1.2% de crecimiento

CUADRO No. 25

INGRESOS POR VENTAS.
(1970-1981).
(millones de pesos).



CUADRO No. 26

MEXICO: INDICADORES DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA

	Indice (1970 = 100.0)				Tasas de crecimiento			
	1978	1979	1980	1981 ^{a/}	1978	1979	1980	1981 ^{a/}
Indice de producción manufacturera	168.1	185.9	100.3	214.2	9.8	10.6	7.2	7.5
Alimentos, bebidas y tabaco	147.7	158.3	158.3	170.9	6.7	7.5	6.0	5.1
Textiles, vestido y cuero	147.7	163.9	167.8	177.7	5.6	11.0	2.4	5.9
Madera y sus productos	162.2	180.7	193.2	199.0	7.6	11.4	6.9	3.0
Papel y sus productos, imprenta y editoriales	155.4	171.2	190.3	198.9	6.6	10.2	11.2	4.5
Productos químicos, del petróleo, del caucho y plásticos	203.4	224.5	245.9	265.3	8.8	10.4	9.5	8.3
Productos minerales no metálicos	162.0	178.9	194.6	207.8	10.1	10.4	8.8	6.8
Productos metálicos básicos	180.8	195.2	201.9	210.2	19.7	8.0	3.4	4.1
Productos metálicos, maquinaria y equipo	186.2	215.4	236.1	268.0	16.5	15.7	9.6	13.5
Otras manufacturas	154.3	168.7	163.4	174.0	7.8	8.0	-2.0	6.5
Producción de algunas manufacturas importantes								
Cerveza ^{b/}	2 257	2 546	2 715	2 927	4.3	12.8	6.6	7.8
Automóviles ^{c/}	250	290	308	352	27.6	16.0	6.2	14.3
Amoníaco anhidro ^{d/}	1 527	1 653	1 499	1 700	75.6	8.3	-9.3	14.0
Lingote de acero ^{d/}	6 694	7 003	6 982	7 471	21.4	4.6	-0.3	7.0
Tractores agrícolas ^{e/}	13 005	15 590	18 648	19 500	24.0	19.9	19.6	4.6
Otros indicadores de la producción manufacturera								
Consumo industrial de electricidad ^{f/}	25.7	28.0	29.2	32.0	10.0	8.0	4.3	9.5
Empleo industrial ^{g/}	2 133	2 291	2 417	2 547	4.0	7.4	5.5	5.4

- a/ Cifras preliminares.
- b/ Millones de litros.
- c/ Miles de unidades.
- d/ Miles de toneladas.
- e/ Unidades.
- f/ Miles de millones de Km/h.
- g/ Miles de personas.

FUENTE: CEPAL. Notas para el estudio económico de América Latina, 1981, México. E/CEPAL/Méx/1982/L.15/Rev. 28 de mayo de 1982., p.32, cuadro no. 7.

en el PIB -tasa inferior a su tendencia histórica del 4.4% se calcula que para estas fechas 22 de 24 países miembros de la OCDE, fueron afectados "a pesar de la política anti-inflacionaria, a lo largo de 1980 los precios al consumidor ascendieron a 13.8% en los países de la Comunidad Económica Europea, 12.5% en los Estados Unidos y 9.6% en el Japón". (48)

La agudización de las tendencias se incrementaron al comportarse en el período 1979-1980, el aumento en el precio promedio del crudo proveniente de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), fué de 170%. En buena medida tal evolución fue propiciada por circunstancias políticas y económicas en los países de Medio Oriente, que se tradujeron en reducciones de su oferta petrolera.

En el segundo año de la década de los ochenta, la producción de petróleo crudo mostró de nueva cuenta un crecimiento del 19%, con un promedio diario de 2.3 millones de barriles, superior al de 1980.

También en 1981, los cambios en la estructura de la demanda interna y externa, obligaron a cambiar el rumbo de la explotación y exploración. Consecuentemente las reservas probadas se incrementaron en un 20%, calculándose en 72,000 millones de barriles, con lo cual aumentó el número de años de vida útil de las reservas.

PEMEX, consideraba que "los resultados espectaculares obtenidos con la exploración, se han reflejado directamente sobre las reservas de hidrocarburos, objeto de dicha exploración y así, teniendo en noviembre de 1976 una reserva probada de 6,338 millones de barriles, esta cifra se

(48) Informe Anual del Banco de México, 1980. p.28

elevó hasta 72.0008 millones en diciembre de 1981, con un 1.036% de incremento". (49)

La tendencia decreciente del consumo mundial del petróleo, acentuó el estancamiento de la oferta petrolera en el mercado internacional. La desaceleración de los países industriales, trajo como consecuencia la utilización de las cuantiosas reservas almacenadas por éstos.

Como efecto directo la oferta saturó el mercado, lo que dió ventaja a los consumidores en la negociación de los precios. A México, como parte de su papel en la División Internacional del Trabajo y del Mercado Mundial Capitalista, las fluctuaciones económicas de recesión en los países industrializados le repercutieron negativamente sobre éste. A pesar de las declaraciones oficiales en torno a este problema, las autoridades gubernamentales daban otra visión, alejada de los verdaderos fenómenos reales y de la desventaja que, como exportador de materias primas, se tiene ante un conjunto de naciones industrializadas que puede negociar fácilmente una situación económica.

En 1981 se argumentaba que "para seguir en el mercado y lograr una posición competitiva, se ajustaron durante el año los precios de los crudos mexicanos de exportación. El crudo Istmo pasó de 38.50 dólares por barril a principios de 1981, a 35.00 a finales del mismo; el crudo pesado tipo maya varió durante ese año de 34.50 a 28.50 dólares por barril" (50), ver cuadro No. 38 de indicadores de la actividad petrolera 1978-1981.

(49) PEMEX, *Memoria de Labores*, 1981, p. 7

(50) PEMEX, *Memoria de Labores*, 1981, p. 18.

CUADRO No. 27

MEXICO: INDICADORES DE LA ACTIVIDAD PETROLERA ^{a/}

	1978	1979	1980	1981 ^{a/}	Tasas de crecimiento ^{b/}		
					1979	1980	1981 ^{a/}
Indice de la producción.							
Petrolera (base 1970 = 100.0)	195.2	232.5	206.4	348.9	19.1	25.7	17.7
Producción de los principales rubros							
Petróleo ^{a/}	465	591	779	932	21.7	32.0	19.6
Crudo y Condensado	442	537	708	844	21.5	32.0	19.1
Líquidos del gas	43	54	71	88	25.7	32.0	24.5
Gas Natural ^{a/}	26 474	30 146	36 772	41 972	13.9	22.0	14.1
Refinados ^{a/}	326	358	425	471	9.7	18.6	10.8
Gasolinas	90	104	120	132	15.9	15.3	9.6
Diesel	73	79	80	98	8.5	13.8	10.2
Combustóleo	89	87	113	127	-2.6	30.2	12.2
Otros	74	68	103	114	17.9	15.5	11.1
Petróleo crudo ^{a/}	133	194	302	401	46.0	55.3	32.7
Gas Natural ^{a/}	-----	-----	2 903	3 008	---	---	3.6
Otros indicadores ^{a/}							
Reservas probadas	40 194	45 803	60 126	72 008	14.0	31.3	19.8
Consumo interno de petróleo	352	396	477	532	12.5	20.5	11.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

^{a/} Cifras preliminares.

^{b/} Las tasas de crecimiento corresponden a las cifras reales y no a las redondeadas.

^{c/} Millones de barriles.

^{d/} Millones de metros cúbicos.

La carga de dependencia que se hizo del petróleo es históricamente una dependencia de largo plazo. Tan sólo - en 1980, petróleo, gas y derivados aportaron al país 10,306 millones de dólares, y en 1981 los ingresos por exporta - ciones fueron de 14,585.1 millones de dólares es decir, 40% mayores a los del año anterior. (51)

Al terminar la década de los años setenta e iniciar los ochenta, la escena internacional muestra rasgos ya anti - cipados. En lo referente a los cambios estructurales en la industria petrolera internacional, el marco divisorio es tajante, mientras que, hasta la mitad de los años sesenta, el control por parte de las compañías petroleras internacionales, tenían un control del 82% del total del crudo producido, que era de su propiedad; a partir de la mitad de los - años setenta, la tendencia se revierte y en 1976 el 19.3% - del crudo producido internacionalmente era de su propiedad, ver cuadro No. 28 de propiedad del crudo producido.

Con ello, no quiere decir que las compañías petrole - ras Transnacionales representadas por las "siete hermanas", se hayan retirado de tan importante sector, que en 1980 le dejó 24 mil millones de dólares por concepto de utilidades.

Para nosotros, no es absoluta su retirada, sino par - cial, pero esta parcialidad obedece y refleja el cambio de las compañías petroleras Transnacionales a otras ramas de - la economía internacional, con mayor rentabilidad y ganan - cia. La industria de la Química y Petroquímica en los años ochenta demuestran ser ahora en un 95% propiedad de compa - ñías petroleras transnacionales, quienes a través de filia - les y subsidiarias mantienen el control y el monopolio de - esta rama.

(51) PEMEX, *Memoria de Labores*, 1981, p. 23.

CUADRO No. 28

PROPIEDAD DEL CRUDO PRODUCIDO (Porcentaje del total)									
Las Compañías "mayores"	82,1	77.9	73.0	32.3	19,3	19.5	18,6	19.8	
Compañías Petroleras Nacionales	8,6	9.0	12.0	60.8	71.8	71.0	70.8	69.6	
Otras principalmente independientes.	9.3	13.1	15.0	6.9	8.9	9.5	10.6	10.6	

Fuente: A/S Norske Shell, citado por Petter Nore, en "Cambios Estructurales de la Industria Petrolera", en Comercio Exterior, Vol. 31. No. 11, México, Noviembre de 1981. p.1250.

Ya que el análisis de la industria química y petroquímica es tema de otro apartado, en relación con la Inversión Extranjera, donde abundaremos más extensamente, en esta parte de la tesis, tan sólo se tratan para fundamentar nuestros objetivos propuestos; así como nuestras hipótesis.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo consultivo económico de las Naciones Unidas, consigna en su informe anual para América Latina y en especial al "Estudio Económico de México en 1981" lo siguiente: *"La evolución económica de la economía mexicana no estuvo exenta de dificultades, las que tendieron a agravarse conforme avanzaba el año. La consecución de las prioridades de crecimiento, diversificación productiva y empleo pusieron en evidencia e inclusive agudizaron ciertos desequilibrios interrelacionados que se venían arrastrando desde*

tiempo atrás. Entre ellos destacan la tendencia al acrentamiento de los déficits en las cuentas con el exterior, - el nivel y la evolución del endeudamiento externo y de su servicio, el ascenso al desequilibrio en las cuentas del - gobierno y las elevadas presiones inflacionarias. Frente a la situación descrita el gobierno debió adoptar medidas correctivas entre las que destacan la reducción del 4% del gasto presupuestado". (52)

Al dar inicio la regresividad del Gasto Público, los desequilibrios internos propios de la economía mexicana y - los efectos directos provenientes del exterior incrementa - rían velozmente la caída del tristemente célebre "Boom pe - trolero" e iniciaría brúscamente un verdadero "crack" finan - ciero del país, del cual hasta la actualidad no nos hemos recuperado.

A corto y largo plazo no se vislumbran señales via - bles de ascenso económico. México vive hoy la peor de las crisis económicas que lo hayan azotado, incluso no es compa - rable los efectos de la crisis de 1929, con la actual. Reco - nocidos teóricos y políticos han dicho: "Las formas que ha - tomado la crisis confirman lo que marxistas hemos sosteni - do desde siempre; no se la puede considerar país por país, sino que sólo es posible analizar la crisis a partir del - conjunto de la estructura mundial de la economía". (53)

(52) ONU, ECOSOC, Comisión Económica para América Latina. "Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1981, México. E/CEPAL/MEX/L.15L/ rev. 1, 28 de mayo de 1982. pp. 4-5

(53) Nexos. No. 70, Octubre de 1983. "Entrevista a Ernest Mandel". p. 5.

III LA INFLUENCIA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN MÉXICO. 1970-1980

A. La Ley de Inversiones Extranjeras en México

1. Marco Jurídico de las Inversiones Extranjeras.

Este trabajo sería incompleto sino abordara un tema tan complejo y polémico, como lo es el aspecto jurídico de la Inversión Extranjera en México. Por revestir una importancia singular, el marco jurídico de la Inversión Extranjera ha de caracterizar los aspectos generales de la jurisdicción, en torno a las bases que sustentan y regula las inversiones extranjeras.

El antecedente más cercano, como preámbulo de lo que más tarde será "Ley para Promover y Regular la Inversión Extranjera", la podemos encontrar en la "Ley para promover las industrias Nuevas y Necesarias", que data de los años sesenta. El pequeño impulso del Estado Mexicano, para regular jurídicamente las actividades de los inversionistas extranjeros, es debido a tres factores básicos:

1. La necesidad de industrializar al país a través de la IED e IEI.
2. El acelerado proceso de industrialización en los años sesenta, necesitó un ámbito jurídico-económico que normara y regulara el flujo de los capitales extranjeros.
3. En 1962, se definió más específicamente, las actividades de la industria petroquímica básica.

La nula experiencia del Estado Mexicano en normas de

regulación de capitales extranjeros, se hacen patentes en las Leyes y Decretos expedidos anteriormente. Esto creó - por un largo período de tiempo; una especie de vacío jurídico creando las condiciones favorables, para que establecimientos de empresas extranjeras actuaran en virtual estado de libertad jurídica, propiciando anomalías en su funcionamiento y daño para la Nación.

Estimulados por la política económica del Estado Mexicano, la IED, se colocó en los renglones más dinámicos de la actividad económica, con mayor rentabilidad y seguridad en su inversión. Con ello se olvidaba -el Estado y la IED los principios de su participación en la economía mexicana, la de crear nuevas fuentes de trabajo y la sustitución de importaciones en bien de una Balanza de pagos superhabitaria.

Ante la creciente amenaza del poder económico y político que han cobrado las Inversiones Extranjeras y las Empresas Transnacionales en todo el mundo. El Estado Mexicano se aprestó a frenar un tanto el fenómeno que ayudó a - crecer.

Las condiciones económicas de inicio de los años sesenta lo exigían. A pesar de ello las barreras jurídicas no sirvieron para frenar el fenómeno antes descrito, y por el contrario se hizo más patente el incremento de la IED - en todos los años setenta.

Los pasos previos al anteproyecto de la "Ley para Regular la Inversión Extranjera", se habían iniciado en el primer año de la década de los setenta, pero no es, sino - hasta 1973, cuando la Ley es formalmente dada a conocer a la opinión pública. El Diario Oficial de la Federación - del 9 de marzo de 1973, emitió por Decreto Presidencial la

"Ley para promover y regular la Inversión Extranjera".

2. Estructura y análisis de la "Ley para Promover y Regular la Inversión Extranjera".

Uno de los objetivos básicos, que marca la política de la Ley, es *"promover y regular la inversión extranjera para estimular un desarrollo justo y equilibrado y consolidar la independencia económica del país"*. (54)

El Decreto en su Art. 2o., menciona que *"para efectos de esta Ley, considerará inversión extranjera a la que se realice por"* (55)

- I. Personas morales extranjeras;
- II. Personas físicas extranjeras;
- III. Unidades económicas extranjeras; sin personalidad jurídica y;
- IV. Empresas mexicanas en las que participe mayoritariamente capital extranjero o en la que los extranjeros tengan, por cualquier título, la facultad de determinar el manejo de las empresas.

También la Ley incluye a *"la inversión extranjera - que se realice en el capital de las empresas, en la adquisición de los bienes y en las operaciones a las que la propia Ley se refiere."* (56)

La Ley es muy explícita al demarcar las áreas reser

(54) D.O. 9 de marzo de 1973, capt. I, p. 1685

(55) *Ibidem*, p. 1685

(56) *Ibidem*, p. 1686

vadas exclusivamente al Estado en las que se encuentran:

- a. Petróleo y demás hidrocarburos
- b. Petroquímica Básica
- c. Explotación de minerales radioactivos y Generación de Energía Nuclear
- d. Minería en los casos a los que se refiere la Ley de la materia
- e. Electricidad
- f. Ferrocarriles
- g. Comunicación telegráfica y radiotelegráfica.

Específicamente, en las ramas de la actividad económica, en donde la IE es admitida en proporciones de capital *"En las sociedades de explotación y beneficio de sustancias minerales -la IE- podrá participar, hasta un máximo del 49%, cuando están sujetas a concesión ordinaria y del 34%, - en concesiones especiales, como la explotación de reservas minerales nacionales."* (57)

En el caso de la Petroquímica secundaria, la inversión extranjera puede participar en un 40%; y en donde las disposiciones legales o reglamentarias no exigen un porcentaje determinado, la inversión extranjera podrá participar en una proporción que no exceda el 49% del capital de las empresas.

La Comisión Nacional de las Inversiones Extranjeras es quien tiene la facultad de aumentar o disminuir el porcentaje en las ramas de la actividad económica antes mencionada, en los casos que la inversión se considera prioritaria en el desarrollo industrial del país.

(57) *Ibidem*, p. 1686

En el caso de adquisición de empresas ya establecidas o para controlar parte de ellas, el capítulo II, Art. 8o., especifica las reglas jurídicas que deberá cumplir, según la rama de actividad económica, referente a actos de sucesión, de actos que adquieran más del 25% del capital o más del 49% de los activos fijos de una empresa. A la vez las actividades que desempeñen los inversionistas en la actividad económica es sometida a autorización de la secretaría correspondiente al cual pertenezca la rama.

Las funciones específicas de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras son :

Funciones y Atribuciones.

- I. Resolver en términos del Art. 5o., de esta Ley, sobre el aumento o disminución del porcentaje en que podrá participar la inversión extranjera en las diferentes áreas geográficas o de la actividad económica del país y cuando no existan reglas o disposiciones que exijan un porcentaje, fijar las condiciones en las que se recibirá la inversión.
- II. Resolver sobre los porcentajes y condiciones en las que se recibirá la inversión extranjera y los casos concretos que ameriten una atención especial.
- III. Resolver sobre la inversión extranjera que se pretenda efectuar en las empresas establecidas o por establecerse en México.
- IV. Resolver sobre la participación de la inversión

extranjera en México, en nuevos casos de la actividad económica o nuevas líneas de productos.

- V. Ser órgano de consulta obligatoria en materia de inversiones extranjeras, de empresas estatales, fiduciarias, del gobierno federal o estatal y de la Comisión Nacional de Valores.
- VI. Establecer criterios y requisitos, en las disposiciones y reglamentaciones legales sobre inversiones extranjeras.
- VII. Coordinar las acciones de organismos descentralizados y de Empresas de participación estatal en materia de inversión extranjera. (58)

La Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras está integrada por todas las dependencias y las Secretarías involucradas en la actividad económica: Secretaría de Gobernación, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

La forma como determina la conveniencia de autorizar la inversión extranjera, así como los porcentajes y condiciones; para ello toma los siguientes criterios y características de la inversión.

- I. Ser complementaria de la nacional;
- II. ~~No~~ desplazar a empresas nacionales que estén operando satisfactoriamente, ni dirigirse a

(58) *Ibidem*, Art. 12, p. 1688

- campos adecuadamente cubiertos;
- III. Sus efectos positivos sobre la Balanza de Pagos y en particular sobre el incremento de las exportaciones;
 - IV. Sus efectos sobre el empleo, el nivel de empleo que genere y la remuneración de la mano de obra;
 - V. La ocupación y la capacitación de técnicos y personal administrativo de nacionalidad mexicana;
 - VI. La incorporación de insumos y componentes nacionales en la elaboración de sus productos;
 - VII. La diversificación de las fuentes de inversión y la necesidad de impulsar la integración regional y subregional en el área latinoamericana;
 - IX. Su contribución al desenvolvimiento y desarrollo de las zonas y regiones de menos desarrollo económico relativos;
 - X. No ocupar posiciones monopolísticas en el mercado nacional;
 - XI. La estructura de capital de la rama de actividad económica de que se trate;
 - XII. El aporte tecnológico y su contribución a la investigación y desarrollo de la tecnología en el país;
 - XIII. Efectos sobre el nivel de precios y la calidad de la producción;
 - XIV. Preservar los valores sociales y culturales del país. (59)

(59) *Ibidem*, Art. 13, p. 1689

Evidentemente que de los diecisiete apartados, en que está dividido el Artículo 13o., sólo el 41% de estas disposiciones, criterios y características son cumplidas por la IED, el resto solo ocasionalmente.

El apartado III, ha sido olvidado completamente por la Inversión Extranjera y también por la propia comisión. También es de conocimiento general que uno de los factores que incidieron en la crisis económica actual es el déficit en la Balanza de Pagos y la industria automotriz contribuyó con gran peso deficitario en ésta.

- En la década de los setenta, las empresas Transnacionales y la IED, destinó a capacitación y entrenamiento de personal nacional la suma de 0.2%, apartado V.
- La totalidad de las inversiones extranjeras se localizaron solo en tres estados de la república: México, Monterrey y Guadalajara, agudizando más la regionalización económica, apartado IX.
- Las empresa extranjera, ha constituido verdaderos monopolios económicos en el país: la industria química, procesamiento de alimentos, bienes de capital, eléctrica, electrónica, mecánica, metal-mecánica y la industria químico farmacéutica, apartado X.
- La gran cantidad de importaciones en equipo, refacciones, materias primas, frenan el desarrollo científico y tecnológico del país. La participación del capital extranjero en el fo-

mento de la investigación científica y tecnológica se eleva a sólo 3% en toda la década -sesentas-, apartado XII,

- Los productos fabricados por empresas extranjeras, aunque tienen un control de calidad propio, no lo es a la para que en sus países de origen. El mercado cautivo le permite colocar a precios mayores que los que prevalecen en el mercado internacional, apartado XIII,
- La deformación de los patrones de consumo de la población a través de los medios de comunicación masivos, ha hecho posible que grandes estratos de la población deformen los valores sociales y culturales del país, apartado XIV,
- Los apartados XVI y XVII, por razones obvias e interés mismo del inversionistas; no se apegan a los intereses nacionales y en consecuencia del desarrollo económico independiente del país.

B. Estructura Industrial e Inversión Extranjera

En la parte introductora del capítulo II, referente a la situación y evolución de la Industria Petrolera Nacional; señalamos las condiciones económicas en las que se desarrolló la Economía Mexicana. La caracterización que revistió el proceso de acumulación de capital internacional y el papel de México en dicho proceso.

Los fuertes cambios ejercidos en la escena internacional, hicieron patente la vulnerabilidad de la estructura industrial; a los cambios en el Mercado Mundial Capitalista. La dependencia tecnológica y financiera del exterior, ha configurado fuertes déficits en la Balanza de Pagos. Los primeros años de los setentas, el agotamiento del Modelo de Acumulación Capitalista era evidente; la búsqueda de un nuevo esquema de reproducción de capital comenzó a delinearse a partir de la Política Económica del Estado Mexicano.

Las marcadas diferencias entre sectores, subsectores y ramas; en cuanto dinamismo, inversión y ganancia, patentizan las contradicciones estructurales del sector industrial en México, electricidad, bienes intermedios, bienes de consumo duradero y bienes de capital mostraron un dinamismo inusitado; que aceleró el crecimiento económico, a pesar de ello la crisis del desarrollo industrial es un hecho.

La disminución en la tasa de crecimiento industrial (en el período 1971-1977), está asociada al agotamiento

del proceso de sustitución de importaciones. Esta interrupción constituye, más bien una causa del estancamiento industrial que un resultado de ello,

Sin embargo impulsada por la Inversión Pública, la economía cobra nuevo vigor en los años 73 y 74. La consecuente demanda de importaciones adicionales se abasteció en mayor proporción en el exterior.

En síntesis, la crisis de la década de los setentas (manifiesta en la industria de transformación) debe ser atendida como una crisis estructural, que refleja a la vez, la ausencia de un sector dinámico de reemplazo. El rotundo fracaso de la política económica, basada en la exportación de manufacturas, como sustituto de las funciones dinámicas que el modelo, en relación con el exterior, ya no cumplía.

1. CARACTERISTICAS PRINCIPALES DEL SECTOR INDUSTRIAL

En 1970, las condiciones que prevalecieron en el sector industrial eran de un total agotamiento; debido a las dificultades externas e internas.

Los cuellos de botella habían hecho resurgir nuevamente las dificultades ya existentes; la importación de refacciones, equipos y Bienes de Capital contradecían la política económica del "desarrollo estabilizador"; el modelo de desarrollo industrial, diseñado hacía dos décadas había fracasado. El déficit en cuenta corriente de la Balanza de Pagos se incrementó en tres años más de lo usual- siendo el sector industrial quien más contribuyó en tal descompensación.

En tales circunstancias, el sector industrial mostraba las siguientes características. Daba empleo a 1'726 mil personas que representaban el 13.4% en el total nacional; mientras que en el renglón de las remuneraciones contribuyó con 39 270.2 millones de pesos a precios de 1970, es decir 24.8% del pago total a los trabajadores y empleados del país. En tanto que su participación en el Valor Agregado ascendió a 105'203.0 millones de pesos, es decir 23.7% del total.

A mitad de los años setenta, las expectativas de inversión habían cambiado el rumbo de la estructura industrial. En tanto que estimulada por la Inversión Pública y en menor medida por la Inversión Privada, La tasa de crecimiento del sector industrial aumentó ligeramente. Mientras que en 1970, la inversión pública había sido de 22 892 mi -

llones de pesos y representaba el 57.2% de la Inversión total; en 1974 alcanzó 33 804 millones de pesos, que representó 39.9% de la inversión total del país. A finales del mismo año asciende a 40 516 millones de pesos elevando la participación a un 44.7% de la inversión total.

El Sistema de Cuentas Nacionales registra que en 1975 el personal ocupado por el sector industrial era de 2 223.2 millones en todo el país, en tanto que las remuneraciones a trabajadores y empleados fue de 55 171.3 millones de pesos en 1970, es decir 23.5% del total nacional, en cuanto al valor agregado el sector industrial alcanzó 148 057.7 millones de pesos.

En este lapso, la característica general de la estructura industrial, es de una permanente transferencia de valor del sector estatal al conjunto industrial y al resto de la economía, *"la política de precios bajos de las empresas estatales constituye el aspecto medular en el funcionamiento de la acumulación de capital. En efecto según estimaciones de Horacio Flores de la Peña, el subsidio otorgado en años recientes por la empresa estatal vía precios a otros sectores de la economía fue equivalente al 15% de la Inversión Bruta, a 30% de la Inversión Privada y a 40% de la Inversión Pública total"*. (60)

Los continuos estímulos financieros y fiscales, que el Estado mexicano implementó sirvieron de poco; ante los verdaderos abismos de retraso tecnológico prevaleciente en muchas ramas industriales; agregando a ello las dificultades que enfrentaron las industrias en proveerse de mate --

(60) Citado por José Ayala en "La empresa pública y su incidencia en la acumulación de capital en México durante los años sesenta", *Investigación económica* 150, Octubre-diciembre 1979, p. 409.

rias primas intermedias, refacciones, equipo y bienes de capital. Esto se hace evidente por el lento crecimiento - promedio anual de la industria de transformación, con respecto a otras variables; el siguiente cuadro nos dá un panorama de lo que afirmamos.

CUADRO No. 29

PRODUCTO E INVERSION					
(Tasas de crecimiento promedio anual)§					
	70-75	1975	1976	1977	1978
PIB TOTAL	5.6	4.1	2.1	2.2	7.0
PIB Per Cápita	2.7	0.7	-1.1	0.0	3.7
IBFT	8.0	6.9	-2.9	-8.4	15.8
IBF Sector Público	12.4	23.7	-8.7	2.4	19.9
IBF Sector Privado	5.3	-3.1	1.6	-15.7	12.3
PIB Industria de - Transformación	5.9	3.6	3.5	3.6	8.8

Fuente: Serie de Información Económica: Banco de México, S.A., Producto Interno Bruto 1970-1977 y 1978, producción y ventas del sector industrial, grupo SHCP y B. de M. - S.A.

§ Nota: Las tasas de crecimiento se obtuvieron a precios de 1960.

Arturo Huerta afirma que " mediante transformaciones en el proceso de trabajo, órgano central del proceso productivo se ha venido elevando la productividad de la fuerza de trabajo, permitiéndoles incrementar la plusvalía y por ende, acelerar su proceso de acumulación de capital" (61)

(61) Huerta Arturo, "El proceso de acumulación capitalista en la industria de transformación; el caso de México en los sesentas y setentas" en Investigación Económica 150, op. cit., p. 156.

Entre los factores que han incidido negativamente en el atraso de la industria de Transformación se encuentran las razones en términos de competitividad internacional y eficiencia en el exterior, también la dependencia tecnológica, misma que subordina la acumulación interna de capital y en última instancia el desarrollo autónomo de la Planta industrial.

El fenómeno de retraso productivo, ha tenido como consecuencia, un constante estancamiento del sector industrial. Las dificultades más agudas se presentaron a mitad de los años setenta, el producto interno bruto de la industria de transformación cayó bruscamente a 5.9% promedio anual, en el periodo 1970-1975; para hacerlo a 3.6% en 1975- Esto ocasionó que los retrasos culminaran en un virtual estancamiento de esta durante tres años consecutivos.

Los obstáculos se acrecentaron aún más, al conjugarse las dificultades económicas de los grandes países industrializados y la política recesiva del Fondo Monetario Internacional. De nueva cuenta la economía mexicana se enrollaba con exactitud sincronizada al ciclo económico de recesión con inflación.

Empeñados en cambiar, el Modelo de Acumulación capitalista interno y adaptarlo a las circunstancias; los diseñadores de la Política Económica no cambiaron las tendencias y por el contrario, acentuaron las contradicciones estructurales de la economía mexicana. La plataforma inicial que sustentaron, fue la de mayor inversión pública, misma que se incrementó al no encontrar respuesta en la inversión privada, que tendió a crear dificultades en el sector industrial.

Efectivamente, el modelo de acumulación capitalista mexicano ha ido paralelamente en su desarrollo con la acumulación capitalista internacional, en la medida que, la primera dependen de esta.

En este marco, el Estado mexicano, constructor inmediato de la política económica nacional; obligado por las circunstancias y presiones económicas inmediatas, optó por el cambio de patrón de acumulación, no tanto por re-vestir el proceso, sino como un acto de legitimación económica y política, ante el capital privado nacional y transnacional; en última instancia principales beneficiarios de los cambios en el modelo económico.

Ante la evidencia de que el colapso económico desembocó en un conflicto político, la maniobra del estado fue buscar una alternativa que calmara al capital privado y extranjero. Y a la vez, el constante deterioro económico y social, que causó el proceso de reajuste invalidó cualquier recuperación de las grandes masas de trabajadores del Campo y la ciudad.

El sector industrial, el más golpeado de la crisis de los setenta genera las consecuencias lógicas del retroceso. Al contraerse la demanda interna, se hace necesario reducir el contingente de la fuerza de trabajo, so pena de que baje drásticamente la tasa de ganancias. Para otras empresas, la forma como evaden la crisis, es reducir el peso de los salarios y aumentar, en la mismo o mayor proporción la productividad del trabajo y en consecuencia compensar la tasa de ganancia.

La disyuntiva que se presentó a la nueva administración de JLP era; sujetarse firmemente a las disposiciones

financieras del FMI y enfrentar las consecuencias derivadas de las restricciones o buscar una alternativa, para dar continuidad al proceso de acumulación capitalista.

El "Boom" petrolero surgió como clave fundamental en la salida del bache económico. La reactivación económica no tardó mucho, en 1978 la economía presentaba una sustancial tasa de crecimiento económico del 7%.

La producción industrial se recuperó lentamente, aun que no de manera homogénea. El PIB se elevó al 7% en tanto que en 1977 había caído al 3.3%. La inversión fija bruta en 1977 descendió a -8.4%, en 1978 se incrementó hasta 15.8%, algo desconocido durante los años pasados, debido a un aumento sustancial de la inversión privada.

Aún con todos los estímulos que tuvo la industria de transformación, ésta no creció, e incluso mantuvo bajos niveles de productividad. La demanda interna de manufacturas creció constantemente, en tanto que la oferta no alcanzaba a cubrirla. Optando por importar gran cantidad de manufacturas, durante cuatro años consecutivos.

El desarrollo industrial tal como ha evolucionado hasta la fecha, ha estado sujeto en su crecimiento, diversificación y ampliación a las necesidades de los grandes países industrializados; a través de su más eficaz entidad económica, las empresas Transnacionales y la Inversión Extranjera.

La sujeción a este proceso trae consecuencias ineludibles a los países subdesarrollados, entre ellos México. La inexistencia de capitales nacionales, que impulsen la formación de una industria interna propia y competitiva.

internacionalmente, obligan a estos a recibir el establecimiento de las Empresas Transnacionales e Inversión Extranjera.

El beneficio que obtienen estas, a partir de la penetración a mercados internos cautivos; supera con creces los beneficios que traen consigo la penetración misma de la E.T y la IED permiten que amplien su radio de acción en mercados, realizar sus productos e incrementan la tasa de explotación de los recursos naturales, materias primas y la propia fuerza de trabajo.

La presencia dominante de la ET y la Inversión Extranjera, ha hecho que la industria interna de los países subdesarrollados y México, se haya dividido en dos polos: uno dinámico y otro atrasado. Esto sujeta a los procesos productivos a la necesidad de ser dinámicos y rentables en términos de productividad y ganancia. La disponibilidad de recursos financieros y técnicos hace posible lo anterior. Por tanto la Inversión extranjera y la Empresa Transnacional crea y agudiza las diferencias entre procesos productivos dinámicos y procesos productivos atrasados, a ello hay que agregar las diferencias de productividad de producción y salarios.

Es sabido que una de las variables que inciden en el crecimiento de ciertas ramas industriales como: automotriz, química, aparatos eléctricos, electrónicos, electrodomésticos y otros, están en función de la estructura de la distribución del ingreso, que determina su dinamismo y crecimiento y la magnitud de la tasa de ganancia.

Las distintas ramas industriales han tenido comportamiento diferente en cuanto: Ganancias, inversión, dinamis-

mo y salarios. Así, la rama de Bienes de consumo duradero crece más que las otras ramas; ya que su oferta se dirige a un mercado cautivo y a grupos de ingresos altos y reducidos, esto le permite tener seguro el mercado, la ganancia y el dinamismo. La incorporación de tecnología sofisticada y el grueso de los flujos de inversión son por ello canalizadas preferentemente a estas ramas, con predominio cien por ciento extranjeras. Brillantes estudios sobre este comportamiento, de la IE, se han realizado, al respecto.

Otras ramas como la de Bienes de consumo duradero están básicamente sujetas al nivel de ingreso de los asalariados; así como de la tasa de crecimiento del empleo; por tanto la subordinación que trae consigo retrasa su dinamismo. Pero también influye en la desigualdad de crecimiento en los mercados: Dinámico y atrasado.

El dinamismo de la rama de Bienes de Inversión, por las propias características que reviste -en capital y tecnología-, está prácticamente dominada por el capital extranjero (Ver cuadro No. 30)

CUADRO No.30

PRODUCCION MANUFACTURERA POR TIPO DE BIEN 1970-1978				
	1070-1975	1976	1977	1978
Bienes de Consumo Duradero	10.1	6.6	-3.3	18.4
Bienes de Consumo no Duradero	4.7	3.9	5.7	5.0
Materias primas	6.7	3.3	4.7	8.9
De Inversión	12.0	8.4	-6.6	22.6

Fuente: Banco de México, S.A., Serie de Información económica
Producción y Ventas del Sector Industrial

Las contradicciones inherentes de la estructura industrial, se agudizan en el periodo 1976-1977, quien más manifiesta dicha tendencia, es la rama de Bienes de Consumo Duradero, registrando tasas negativas de crecimiento de -3.3% como efecto directo, las materias primas de Inversión de -- caen más agudamente, que las otras ramas, con una tasa de -6.6%. Lo mismo acontece para los Bienes de Consumo no Duradero, aunque con menor impacto.

El proceso de reajuste de la planta industrial, se dá en función de la *"Necesidad de reordenar y depurar el patrón de acumulación prevaleciente para restablecer las condiciones de acumulación, en lo cual, la crisis económica es instrumento"* (62)

Pasada la tormenta económica, se configura una política en *"estimulos fiscales, subsidio de materias primas, asistencia pública a las exportaciones, creación de infraestructura y contención salarial"* (63). Tal fue la doctrina básica del Plan Nacional de Desarrollo Industrial, que responde a un ciclo económico ligado al desarrollo industrial internacional; en donde la participación de los países en desarrollo tienen una exígua participación, en consecuencia ello se expresa en el Mercado Mundial de Manufacturas.

La internacionalización del capital, y de los procesos productivos, han disminuido la competitividad de México y el resto de los países semiindustrializados en el mercado mundial capitalista. Las dificultades que ha encontrado la industria en mantener los niveles de productividad y competitividad internacional, ha sido a partir de las divisas

(62) Huerta, Arturo, *op. cit.*, p. 267

(63) *Ibidem*, p. 273.

provenientes de la venta de hidrocarburos, pero ello no alentó su mayor eficiencia.

En el lapso 1978-1980, la industria manufacturera se recupera, con tasas de crecimiento similares a las del inicio de la década de los setenta. La producción manufacturera, que genera más de la mitad de bienes creció 10,6% en 1979, en tanto que en 1980 lo hizo a 7.2%, debido a la gran cantidad de importaciones de manufacturas. Las importaciones crecieron en 1979 al 33.1%, las exportaciones de las mismas lo hicieron en 12.3%. En 1980 las importaciones crecen al 32.3% y las exportaciones al 11.8%.

A pesar del crecimiento registrado, el déficit en cuenta corriente de productos manufacturados con el exterior ascendió en 1981 a casi 17 mil millones de dólares, es decir, 35.0% más que el año precedente. El rubro fundamental correspondió a la rama productora de metálicos, maquinaria y equipo; cuyo saldo negativo alcanzó 11 mil millones de dólares; es decir dos terceras partes del déficit total (ver cuadro de la producción manufacturera No. 31)

Las ramas que mostraron mayor crecimiento fueron las de Bienes de Capital (18%), de consumo duradero (8%); en tanto que los bienes intermedios y los bienes de consumo no duradero 7% y 5.7% respectivamente. El incremento en estas ramas se debió al crecimiento de la inversión extranjera, que en los últimos tres años creció considerablemente en la industria de transformación, como lo muestra el siguiente cuadro No. 32

Las óptimas condiciones, en las que se desarrolló la economía mexicana, alentó notablemente la inversión extranjera como es evidente, la industria de transformación con

centró 5 574.1 millones de dólares en 1979, que representa el 77.15% del total del IED. El año siguiente ésta pasó a 6 559.8 millones de dólares en 1980, que equivale al -- 77.55% del monto total.

Como demostraron en el capítulo II, referente a la - situación y evolución de la industria petrolera nacional; que la entrada masiva de capitales extranjeros, respondió al auge económico, sustentado en el petróleo, en particular de las industrias químicas y petroquímicas, de bienes de capital y equipo.

CUADRO No. 32

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION EXTRANJERA Y SU PARTICIPACION
POR SECTORES ECONOMICOS

SECTORES	1 9 7 5		1 9 7 6		1 9 7 7		1 9 7 8		1 9 7 9		1 9 8 0	
	MONTO ML/DLS.	% PARTICIP EN EL TOTAL DE I E D.	MONTO ML/DLS.	% PARTICIP. EN EL TOTAL DE I E D	MONTO ML/DLS.	% PARTICIP EN EL TOTAL DE I E D	MONTO ML/DLS.	% PARTICIP EN EL TOTAL DE I E D	MONTO ML/DLS.	% PARTICIP EN EL TOTAL DE I E D	MONTO ML/DLS.	% PARTICIP EN EL TOTAL DE I E D
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	3 789.04	75.13	4 079.90	76.13	4 292.00	76.02	4 682.40	77.70	5 574.10	77.15	6 559.80	77.55
COMERCIO	571.90	11.40	680.00	10.91	667.00	11.82	698.40	9.93	636.50	9.31	754.50	8.92
SERVICIOS	850.20	6.98	414.10	7.79	412.50	7.31	473.70	7.86	585.20	8.56	716.50	8.47
INDUSTRIA EXTRACTIVA	317.60	6.79	234.40	4.41	262.90	4.66	263.90	4.38	332.90	4.87	419.60	4.96
AGROPECUARIO	8.00	0.16	7.40	0.14	8.50	0.15	7.80	0.13	7.50	0.11	5.40	0.10
T O T A L	5 016.70	100.00	5 315.80	100.00	5 642.90	100.00	6 026.20	100.00	6 836.20	100.00	8 458.80	100.00

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE INVERSIONES EXTRANJERAS Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.
(INFORMACION AL 31 DE DICIEMBRE DE 1980).

CUADRO No. 33

SOCIEDADES MEXICANAS CON PARTICIPACION DE CAPITAL EXTRANJERO Y SU DISTRIBUCION.
POR SECTORES ECONOMICOS (1980).

SECTORES.	PARTICIPACION		EXTRANJERA.		
	No. DE EMPRESAS.	HASTA 24.9 %	DE 25.0 % A 49.0 %	DE 49.1% A 100.0 %	TOTAL (%).
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION.	2 820 (52.0)	209 (7.4)	1 075 (38.1)	1 536 (54.4)	100.0
AGROPECUARIO	29 (0.5)		9 (31.0)	20 (69.0)	100.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA.	260 (4.8)	20 (7.7)	212 (81.8)	28 (10.8)	100.0
COMERCIO	1 213 (22.3)	99 (8.2)	373 (30.7)	741 (61.1)	100.0
SERVICIOS	1 109 (20.4)	116 (10.5)	447 (40.3)	546 (49.2)	100.0
T O T A L	6 431 (100.0)	444 (6.2)	2 116 (39.0)	2 871 (52.8)	100.0

FUENTE : DIRECCION GENERAL DE INVERSIONES EXTRANJERAS Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.
(INFORMACION AL 31 DE DICIEMBRE DE 1980).

C. Desarrollo y situación de las inversiones extranjeras en las Industrias Química y Petroquímica 1970-1980.

El tristemente célebre "Boom" petrolero, alentó el dinamismo de la industria petrolera y consecuentemente de las ramas industriales que de esta se desprenden. La industria química y petroquímica es el eje central de la investigación.

A partir de la nacionalización petrolera, se registró un descenso en su producción, crecimiento y desarrollo; a tal grado que retrasó el avance técnico y científico de la industria petroquímica y química básica y secundaria, por tanto los obstáculos financieros hicieron mella en su desenvolvimiento.

Es así, que la implantación en México de la industria petroquímica no llega a más de veinte años. Las primeras empresas, todas de reducida capacidad en producción fueron construídas hacia 1955. Obstáculos de tipo jurídico y financiero frenaban su desarrollo. El verdadero comienzo se dió con la promulgación en 1960, de una ley reglamentaria de las actividades petroquímicas.

Dicha ley otorga a Petróleos Mexicanos (PEMEX), el monopolio absoluto de los productos derivados del petróleo, consideradas como materia prima base (petroquímica básica), deja a la iniciativa privada, solo o asociada con filiales de PEMEX del 40% del capital en tal rama, cuando se trate de inversionistas extranjeros.

Antes de la llegada de la década de los años sesenta, la industria química y petroquímica no revestía la importancia

cia que cobra la década pasada. A partir de esta, los hidrocarburos representaron para el país el motor de la industrialización y fuente proveedora de divisas. Por tanto, el desarrollo de la petroquímica, ha logrado grandes avances, durante este decenio pasado, superando con creces el atraso en que se hallaba. La construcción de enormes complejos petroquímicos en el Sur, Norte, Este y Oeste del país reflejan un tanto, la importancia de estas ramas en la actividad productiva y económica del país.

La estrecha vinculación con el desarrollo de la petroquímica secundaria y final -comunmente denominada industria química-, ha hecho que el Estado Mexicano, juegue un rol tajante en la regulación de estas actividades, pero también a través de las transferencias de valor vía precios y subsidios a las otras ramas.

Las materias primas e insumos que demanda la industria química, proviene en su totalidad de empresas estatales, en tanto que *"la Empresa Pública se convierte en instrumento de apoyo a la rentabilidad de las inversiones privadas -nacional o extranjera- al: i) vender al capital privado productos subsidiados por debajo de los precios del mercado, ii) producir un conjunto de bienes intermedios y de capital por problemas de rentabilidad, riesgos y competencia internacional, el capital privado no está en disponibilidad de producir"* (64).

La influencia que ejercen las Empresas Transnacionales y las Inversiones Extranjeras en aumentar la plata forma de explotación petrolera, ha hecho que posibilite

(64) Ayala, José, op. cit. p. 402

aumentar aún más la producción de materias primas de la petroquímica básica con el fin de incrementar su tasa de Ganancia en la petroquímica secundaria y final, en la cual participan en una gran escala significativa; ya que "La política de subsidios de la empresa pública además de ser un medio directo de socialización de los costos de producción del sector privado ha fungido indirectamente como pieza importante en la contención de presiones inflacionarias por medio de la virtual congelación de los precios de los bienes y servicios que produce" (65)

La relevancia que cobró la industria petroquímica primaria y secundaria, es confirmada por el creciente incremento de transferencias de precios subsidiados de las empresas de PEMEX, al resto de la economía a través de productos petroquímicos (ver cuadros No. 34 y No. 35)

En 1970, las transferencias vía precios hechas por PEMEX, representó el 36.6% de las ventas internas a precios de 1960, y en 1973 representó el 37.2%, sin embargo, la cercanía de la devaluación del peso mexicano, redujo bruscamente las transferencias, hasta un 25.6%; en tanto, que las transferencias vías precios de PEMEX en la venta de petroquímicos, alcanzó a sumar en 1970 un 59.5% de las ventas totales a precios constantes, y para el año de 1973, se incrementó a 101.6%; al igual que las transferencias de PEMEX al resto de la economía, otro tanto aconteció por las circunstancias antes mencionadas.

Las transferencias vía precios de productos petroquímicos hechas por PEMEX en el año de 1975, disminuyeron al 50.6% (ver cuadros No. 34 y No. 35)

(65) *Ibidem*, p. 403.

CALCULO DE LAS TRANSFERENCIAS VIA PRECIOS DE PEMEX
AL RESTO DE LA ECONOMIA 1970-1980.

ANO	(1)	(2)	(3)	(4) $1 \div 2 \times 3$	(5) $1 - 4$	(6) $5 \div 3$
	Ventas Internas (millones de pesos corrientes).	Indice de precios de extraccion y refinacion de Pat. y Fab. de derivados del carbon y petroquimica basica, - (1960 = 100).	Indice de precios del producto interno bruto (1960=100).	Ventas Internas de acuerdo a la evolucion - gral. de precios (millones de pesos corrientes)	Transferencias via - precios realizados por PEMEX (millones de pesos corrientes).	Transferencias via - precios realizados por PEMEX (millones de pesos 1960),
1970	13 876.2 106.7	104.7	141.4	17 457.2	4 531.0	3 204.5
1971	14 300.9 103.7	101.6	147.5	20 616.2	6 415.8	4 349.7
1972	15 800.3 106.2	104.1	155.7	23 484.1	7 781.8	4 998.6
1973	17 972.7 109.9	106.8	175.0	19 459.5	11 480.8	3 816.6
1974	30 817.5 154.5	150.5	217.0	44 434.5	13 617.0	6 275.1
1975	33 156.4 178.0	172.2	256.4	49 358.8	16 212.4	3 310.7
1976	38 480.0 204.3	186.2	308.1	63 671.8	25 191.8	8 176.5
1977	52 820.0 263.7	275.5	406.9	78 072.5	25 192.5	6 191.3
1978	59 108.0 309.6	311.3	477.7	90 703.2	31 595.2	6 614.0
1979	74 643.0 365.9	429.6	580.2	100 809.7	26 166.7	4 509.8
1980	95 404.0 462.3	508.5	630.1	118 218.4	22 814.4	3 620.7

FUENTE: Elaborado por Cesar Gomez con base en: Ventas Internas PEMEX, Anuario Estadístico 1978. Indices de precios del PIB: Banco de Mexico S. A. Informe anual, Mexico 1975, Ayala Jose en "La empresa publica y su incidencia en la acumulacion de capital en Mexico durante los años setentas," en Investigacion Economica 160 vol. XXXVIII, oct-dic, 1979 pp.401-430, elaboracion propia en base a la misma metodologia de 1976 a 1980.

CUADRO No. 35

CALCULO DE LAS TRANSFERENCIAS VIA PRECIOS DE PEMEX
EN LA VENTA DE PETROQUIMICOS AL RESTO DE LA ECONOMIA.
1970-1980.

ANO	(1)	(2)	(3)	(4) 1+2 X 3	(5) 1-4	(6) 5+3
	Venta de productos petroquimicos (miles de pesos corrientes).	Indice de precios de produccion petroquimica basica (1960=100).	Indice de precios PIB. (1960=100)	Venta de productos petroquimicos de acuerdo a la evolucion general de precios (miles de pesos corrientes).	Transferencias via precios de pemex en la venta de petroquimicos miles de pesos corrientes).	(miles de pesos 1960)
1970	1 230 685	88.5	141.4	1 963 533	732 848	518 280
1971	1 301 835	85.2	147.5	2 253 763	951 928	645 375
1972	1 656 296	89.5	155.7	2 833 130	1 225 843	787 311
1973	1 900 171	86.5	175.0	3 830 990	1 930 819	1 103 325
1974	3 130 247	125.5	217.0	5 412 459	2 282 212	1 051 710
1975	4 057 895	134.4	252.7	8 210 008	4 152 113	1 643 100
1976	5 747 000	144.8	308.1	12 220 250	6 481 250	2 103 218
1977	9 023 000	227.1	406.9	16 166 704	7 143 704	1 755 641
1978	10 038 000	236.6	408.7	19 311 931	9 273 931	1 941 371
1979	12 419 000	250.3	580.2	28 787 500	16 368 500	2 821 182
1980	17 491 000	286.2	630.1	38 508 312	17 452 492	2 769 797

FUENTE: Elaborado por Cesar Gomez con base en ventas: PEMEX: Anuario estadístico 1976; Indices de precios del PIB; Banco de Mexico, S.A., Informe anual, Mexico, 1975. En: "La empresa publica y su incidencia en la acumulacion de capital en Mexico durante los años setentas." Jose Ayala, en Investigacion Economica 150, vol. --- XXXVIII, oct-dic, 1979. pp. 401-430. Nota: de 1976-1980, elaboracion propia en base a la misma metodologia

La devaluación frenó bruscamente las transferencias, que hasta 1975 habían ido incrementándose paulatinamente, - hasta representar una fuerte carga financiera para el Estado Mexicano; la devaluación del peso en 1976 menguó por un breve lapso de tiempo las transferencias de la principal empresa del estado y del país: PETROLEOS MEXICANOS.

No es, sino hasta 1977, cuando de nueva cuenta las transferencias de PEMEX al conjunto de la economía a través de productos petroquímicos y otros, recupera su nivel de actividad alcanzando 1'755,641 millones de pesos que representó el 79.2% de las ventas de PEMEX.

En 1979, las transferencias vía precios de PEMEX al resto de la economía, ascendieron a 4'509,944 millones de pesos; en tanto que las transferencias vía precios de PEMEX en la venta de productos petroquímicos representó, para el mismo año, 2'321,132 millones de pesos.

Al año siguiente -1980- las transferencias en conjunto sumaron 6'390,555 millones de pesos.

Las transferencias en valor, fueron posibles por dos razones: 1) las elevadas ventas al exterior de petróleo crudo proporcionaron suficientes recursos -334'907,000 millones de pesos- como para financiar grandes obras de infraestructura productiva. 2) el endeudamiento del sector público con la Banca Privada internacional que le permitió obtener recursos financieros de corto plazo.

El lapso 1977-1980, la industria química y petroquímica experimenta un desmesurado crecimiento, nunca antes visto. El principal promotor de su desarrollo ha sido el

sector público.

1. Desarrollo de la industria petroquímica.

En el periodo 1971-1980, la inversión pública federal destinada al desarrollo industrial, se elevó a 10,602 millones de pesos, que representa el 33.0% de un total de 372 mil 164 millones de pesos.

La industria petrolera y petroquímica, absorbió en el lapso 1971-1976, la cantidad del 42.0%. La inversión pública destinada a este campo de actividad se orientó fundamentalmente, para satisfacer la demanda interna de energéticos y materias primas base, donde la función primordial fue evitar estrangulamientos de las actividades industriales. Los hidrocarburos por tanto representaron el 90.0% de los energéticos que consume el país, ello explica por sí solo, la importancia de este sector en la actividad económica nacional. En su desarrollo se invirtieron 58,840 millones de pesos, en lo referente a actividades de explotación, exploración y adecuación de nuevas refinerías y plantas petroquímicas.

La puesta en marcha en 1977 y 1979 de nuevas refinerías en el Estado de Hidalgo, Veracruz, Tamaulipas y Guanajuato, ha permitido ampliar e integrar las plantas refinadoras que permitieron aumentar el volumen de producción de procesados de 162 a 250 millones de barriles anuales.

La inversión ejercida en plantas petroquímicas en 1971, representó 350 millones de pesos y en 1976 a 1,963 millones de pesos, con un incremento del 55.0%, producto de las elevadas ventas petroquímicas de 1300 millones de pesos a 5000 millones de pesos, es decir, elevándose en un

400%. El volumen de ventas procesado, se incrementó de un millón de toneladas, a 2.1 millones de toneladas.

La inversión pública se incrementó de manera sustancial, al construirse nuevas Plantas Petroquímicas en Tabasco, Oaxaca, Monterrey y otros estados de la República, con el cual rebasó la producción anterior a los años setenta.

Un enorme crecimiento de las refinerías se dió lugar en este periodo, a tal grado que rebasó los volúmenes de producción.

En la refinería de Minatitlán, Ver., se invirtieron 1,497 millones de pesos para terminar las siguientes obras.

- 1.- Una planta fraccionadora de Gasolina de absorción
- 2.- Una planta de hidrogenación de lubricantes

Las instalaciones anteriores permitieron ampliar la capacidad de esta refinería de 175,500 millones de barriles por día en 1975, a 258,500 barriles por día en 1976. Esta refinería produce gas, gas licuado, kerosinas, gasoleos y combustoleos.

El incremento de la capacidad de refinación en Salamanca, Gto., se invirtieron 2,360 millones de pesos y tuvo como resultado que pasara de 100 mil a 210 mil barriles por día, con nuevas plantas de:

- 1.- Hidrogedesintegradora
- 2.- De azufre
- 3.- Tratamiento de gás ácido
- 4.- De hidrógeno

En Salina Cruz, Oax, se construyó la refinería del pa-
cífico con una inversión de 6,250 millones de pesos y una
capacidad de refinación de 170 mil barriles diarios.

La refinería de Tula, Hgo., está integrada por 11
plantas, con capacidad para procesar 150 mil barriles por
día y su costo e inversión representó 4,960 millones de pe-
sos, que incrementa la refinación de crudo en el país en
un 24% además que permite eliminar las importaciones de re-
finados. Esta refinería produce gas combustible, gas li-
cuado, gasolina, turbosina, kérosina, diésel, combustóleo.

El complejo petroquímico de la Cangrejera, Ver., es
el más importante de América Latina, donde se construyeron
28 plantas, con un costo de 10 mil millones de pesos, las
instalaciones permitieron aumentar la oferta de productos
petroquímicos, para el desarrollo de la petroquímica final
(química), sustituyendo importaciones que en 1975 ascen-
dieron a 900 mil millones de pesos. En contrapartida hoy, el
excedente se exporta al mercado mundial, en particular pa-
ra América Latina, contribuyendo a la integración económi-
ca latinoamericana. Cabe señalar que las principales ins-
talaciones del complejo petroquímico de la Cangrejera lo
constituyen, la petroquímica secundaria como a continua-
ción se enuncia:

- i Fraccionadora de Etano, con producción
de 704 mil toneladas.
- ii Planta de Etileno, 500 mil toneladas -
por año
- iii Planta de polietileno, 240 mil tonela-
das por año
- iv Planta de óxido de etileno, 100 mil to-
neladas por año.

- v Planta de acetaldehido, 100 mil toneladas por año
- vi Planta de Estireno, 150 mil toneladas por año
- vii Planta de Ecumeno, 40 mil toneladas por año
- viii Planta de oxí, 200 mil toneladas por año y 20 mil toneladas de hidrógeno
- ix Planta de licuables y líquidos criogénos, 558 mil toneladas por año, 372 mil toneladas de butano por año
- x Planta hidrosulfuradora de gasolina natural con 300 mil toneladas de benceno y 371 mil toneladas por año de tolueno
- xi Planta reformadora de Nafta, 371 mil toneladas por año

El complejo petroquímico en Cd. Madero, Tamps., en operación desde 1975, produce butaniedo con capacidad de 55 mil toneladas por año básica en la elaboración de hule sintético, resinas y plásticos. La producción de esta planta permitió evitar la importación de dicho material con un valor de 400 millones de pesos al año.

En el complejo de petroquímica de Cosoloacaque, Ver., permitió elevar la producción de fertilizantes, incrementando la disponibilidad de amoniaco con 630 mil toneladas por año. El monopolio de la petroquímica básica que mantiene el Estado y su participación mayoritaria en la inversión de la petroquímica secundaria, ha hecho posible aumentar el volumen de la producción anual a 1 millón 138 mil 500 barriles por día en 1976 en petroquímica de base.

En petroquímica secundaria produce el 80% de materias primas de los 10 productos básicos: Polietileno, óxido de etileno, estireno, acetaldehido, ortoxileno, parxileno, bu

butadieno, acrilonitrilo,

El incremento del gasto público en las actividades petroleras, estimuló la entrada de capitales extranjeros, concentrándose en las ramas de la Petroquímica y la Química, por la coyuntura favorable que se presentó. Los nuevos complejos petroquímicos iniciaron en mayor escala la producción de materias primas básicas y secundarias y a partir de que el Estado lo coloca en el mercado a precios subsidiados a través de PEMEX se transfirió una elevada suma de valor a las empresas químicas dominadas en su totalidad por la inversión extranjera alemana, americana, suiza, inglesa, francesa y holandesa.

2. Evolución de la Industria Química

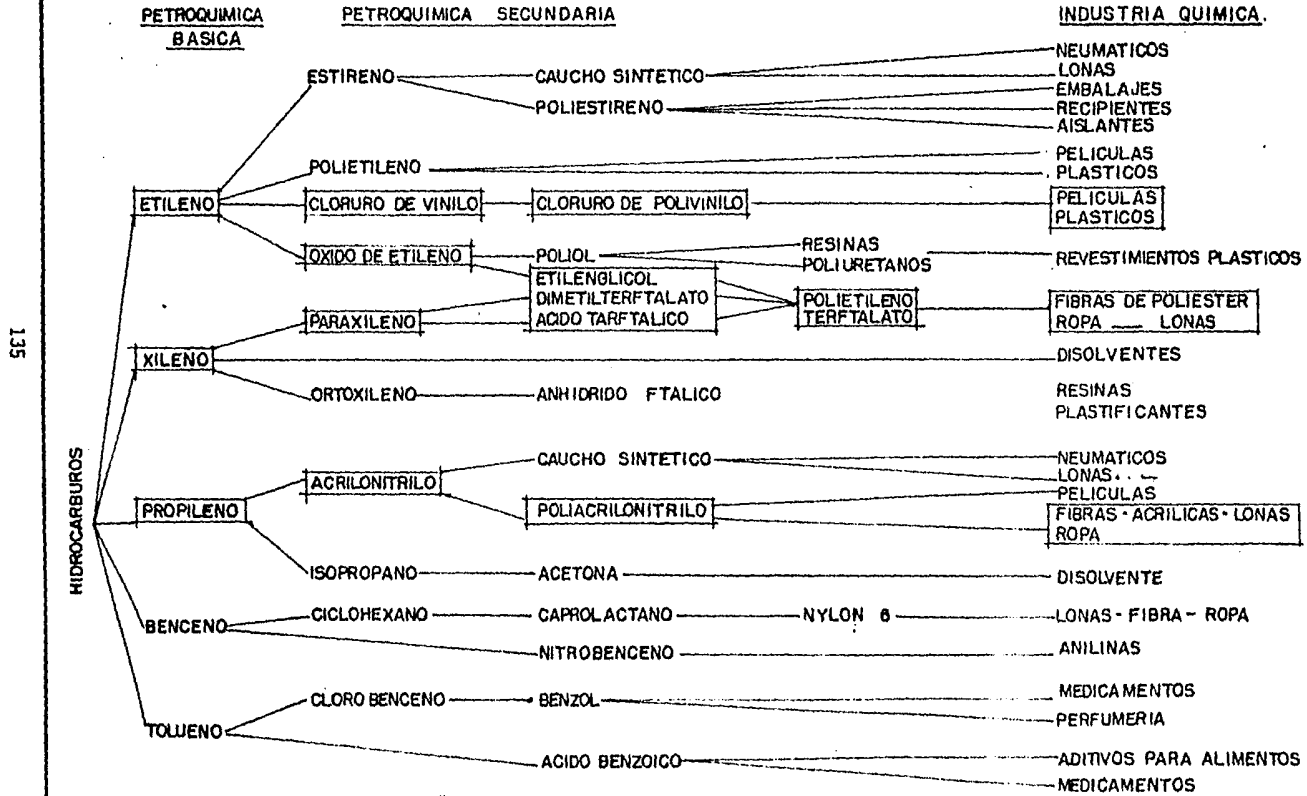
El comportamiento registrado por la industria química nacional fue similar al desarrollo de la industria química internacional -salvo excepciones, en México el aumento considerable de las inversiones dirigidas a ramas industriales- entre ellas la química produjo una mayor demanda de materias primas básicas. La industria petroquímica básica dominada por el Estado mexicano, y la industria petroquímica secundaria con una considerable participación de este, no respondió con una mayor oferta, por el contrario, las importaciones de productos petroquímicos en 1970 ascendieron a 90 794 toneladas, en 1975 se elevaron a 179 166 toneladas, es decir se incrementaron en 97% en este lapso debido a dos circunstancias cruciales: las dificultades financieras del país y el descenso de la producción industrial.

Aunque "en 1975, por vez primera desde 1969, se obtuvo un superávit en el comercio exterior de productos petroleros y petroquímicos básicos, la casi totalidad de los recursos obtenidos se canalizaron a reinversiones" (66). A partir de 1977, la industria química fue favorecida gracias al incremento de la producción de productos petroquímicos secundarios, con la consecuente y virtual cese de las importaciones de dichos productos.

Las nuevas unidades productivas de productos petroquímicos en Veracruz, Tabasco y Salina Cruz, Oax., permitieron incrementar la oferta de materias primas, que la industria química demandaba. (Ver Diagrama de la Industria - Petroquímica)

(66) PEMEX, Memoria de Labores, 1976, p. 34,

DIAGRAMA DE LA INDUSTRIA PETROQUIMICA



FUENTE: Wlanczek, M. y Montavon, R. "La implantación de dos empresas multinacionales," Mexico 1980, Premio Editora.

131

Internacionalmente, la industria química inició con un descenso de la producción, en los primeros años de la década de los setenta. El conjunto de la industria química de los países que conforma la OCDE, según un estudio de 1971 y 1972 (67) comenzó a salir del estancamiento productivo que se inició en 1970, iniciado en el sector químico de los E.U.; comparados con los primeros seis meses de 1971, los de 1972 acusaron un ascenso del 7.5% en la producción química de los países miembros de la OCDE, aunque seguía siendo inferior al crecimiento anual del 11.0%.

Las memorias de las compañías relativas a 1972 exponen que las mejoras registradas por la OCDE en el primer semestre, continuó durante todo el año, La demanda de productos químicos se recuperaron.

A la vez el informe de 1976 de las Naciones Unidas acerca de la Industria Química confirma la dependencia de materias primas basadas en el crudo y el gas natural (68). Informa que el etileno, derivado de hidrocarburos líquidos o gaseosos, es ahora uno de los productos básicos más importantes para materias primas químicas orgánicas. Sus derivados principales, son la base de otras de uso creciente como disolventes, aditivos, plastificantes, lacas, adhesivos, resinas, fibras plásticas y elastómeros.

Esto tuvo como resultado, que la capacidad mundial de etileno se duplicara con creces entre 1967 y 1969, desde los 10 millones de toneladas hasta cerca de los 22 millones de toneladas. Casi el 80.0% de esa capacidad está en

-
- (67) *The Chemical Industry 1971/1972, Directorio de información, - OCDE, 2 rue Andre-Pascal, 75775, París CEDEX, Francia, p. 15*
(68) *"Markets Trends and Prospects for Chemical Products", Naciones Unidas, Comisión Económica para Europa, Sección de ventas New York, 1976. p. 24.*

E.U. , Europa y Japón. En 1970 la capacidad instalada en los países del Mercado Común Europeo y el Reino Unido llegaba a unos 8 millones de toneladas, lo que representa el 35.0% de la capacidad mundial de etileno. La de Estados Unidos era 40.0% mayor. Debido al cambio de las materias primas derivados del gas y utilizando otros, como Nafta y Fuel Oil.

A raíz de estos cambios la industria química Internacional se recuperó totalmente. En las postrimerías de la década de los setenta *"tuvieron lugar cambios significativos en el sector industrial: quedaron resagadas, en términos relativos, las ramas llamadas tradicionales, mostraron un dinámico auge otras, en especial las electromecánicas y las químicas... en el propio sector industrial se desarrollaron procesos ahorradores de materias primas naturales por productos sintéticos"* (69)

Los grupos petroleros estadounidenses mostraron una franca recuperación debido al incremento de la demanda del petróleo y el gas, y por las mejorías en los resultados en los negocios de la industria química, las cinco mayores empresas internacionales del petróleo reportaron haber obtenido ingresos netos de 1 547 000 de dólares -15 por ciento más que en el periodo junio-marzo de 1975 y 8.0% más alto en el último cuatrimestre de 1976.

Las ventas totales de los grupos petroleros internacionales estadounidenses, en 1976 ascendieron a 1 738,6 millones de dólares, 31% más que en 1975. En este mismo orden, las industrias químicas filiales de las empresas petroleras transnacionales obtuvieron similares resultados financieros.

Mientras que en 1975 y 1976, sólo cinco empresas químicas
[69] Castro, Fidel, Op. cit. p. 19.

micas internacionales: BASF, DU PONT, ICI, DOW CHEMICAL y MONSANTO obtuvieron ventas totales por 62 919 millones de dólares e ingresos netos por 3 772 millones de dólares.

Ya en 1977-1978 las empresas beneficiadas por el "boom" petrolero internacional se elevó a siete; las empresas químicas transnacionales que obtuvieron mayor número de ventas e ingresos netos en el lapso antes mencionado las sumas fueron: 112 066 millones de dólares en ventas totales; 6 696 millones de dólares en ingresos netos.

En este período, las empresas que encabezaron el mayor número de ventas fueron Bayer con 12 052 millones de dólares en ventas totales e ingresos netos por 656 millones de dólares. En segundo lugar quedó BASF con 11 295 millones de dólares en ventas y 579 millones de dólares en ingresos netos. En tercer lugar Du Pont con 10 584 millones de dólares en ingresos netos y en este mismo orden la siguieron las otras empresas químicas transnacionales: ICI UNION CARBIDE, DOW CHEMICAL Y MONSANTO.

Los últimos dos años de la década de los años setenta, cinco empresas transnacionales sobresalieron por el incremento de sus ventas: EXXON, GULF, MOBIL, SOCIAL Y TEXACO, con ingresos netos en 1979 de 7 840 millones de dólares y en 1980 con 11 193 millones de dólares obteniendo un incremento del 43% más, con respecto al año anterior.

Las ventas registradas por productos químicos fueron de 703 millones de dólares en 1979 y 607 millones de dólares en 1980. (ver cuadros No. 36 y No. 37)

Ya en este año, las compañías petroleras transnacionales, habían percibido los cambios efectuados en el mercado petrolero internacional; consecuentemente las empresas químicas

LAS GRANDES EMPRESAS QUIMICAS MUNDIALES

(Millones de dólares)

	TOTAL DE VENTAS (Química)	INGRESOS NETOS (Química)	ACTIVOS EMPLEADOS (Química)	% DE REINGRESOS ACTIVOS (Química)	INGRESOS DE LAS COMPAÑIAS QUIMICAS % DEL TOTAL DE LOS INGRESOS
BASF c) d)					
1976	8,882	257	6,573	3.9	100.0
1975	7,653	159	6,307	2.5	100.0
% cambio	+ 16.1	+61.6	+ 4.2	---	---
DU PONT					
1976	8,361	459	7,027	6.5	100.0
1975	7,222	272	6,425	4.2	100.0
% cambio	+ 15.7	+68.8	+ 9.4	---	---
ICI e)					
1976	7,039	417	5,991	7.0	100.0
1975	5,327	291	4,678	6.2	100.0
% cambio	+ 32.2	+43.3	+ 28.1	---	---
DOW CHEMICAL					
1976	5,652	613	6,849	9.0	100.0
1975	4,888	632	5,844	10.8	100.0
% cambio	+ 15.6	- 3.0	+ 17.2	---	---
MONSANTO					
1976	4,270	366	3,959	9.2	100.0
1975	3,625	306	3,451	8.9	100.0
% cambio	+ 17.8	++(-)	+ 14.7	---	---

a) Ingresos netos después de ganancias extraordinarias o pérdidas y otros cambios

b) Total de ingresos netos de las compañías petroleras, proporcionados a Petroleum Economist, Mayo 1977.

c) Todas las cifras fueron convertidas de millones de marcos alemanes, equivalente a 2.3625, a millones de dólares a la tasa de diciembre 1976.

d) Grupo BASF, incluye a BASF AG.

FUENTE: Petroleum Economist, vol. XLIV, No. 6, Junio 1977, p. 234. Traducción nuestra

CUADRO No. 37

LAS GRANDES EMPRESAS QUIMICAS MUNDIALES.
(millones de dolares).

		TOTAL DE VENTAS (Quimica).	INGRESOS NETOS (Quimica).	ACTIVOS EMPLEADOS (Quimica).	% DE REINGRESOS ACTIVOS	INGRESOS COMPAÑIAS QUIMICAS % DEL TO TAL DE INGRESOS.
BAYER a)	1978	12 067	666 b)			100
	1977	11 295	579 b)			100
	% cambio	+ 6.7	+13.3			
BASF a)	1978	11 359	222	8 379	2.6	100
	1977	11 167	205	8 111	2.5	100
	% cambio	+ 1.7	+ 8.3	+ 3.3		
DU PONT	1978	10 684	787	8 070	9.8	100
	1977	9 433	545	7 431	7.3	100
	% cambio	+ 12.2	+44.4	+ 8.6		
I C I b)	1978	9 315	615	8 156	5.0	100
	1977	8 826	596	7 423	5.2	100
	% cambio	+ 5.5	+3.9	+ 6.0		
UNION CARBIDE	1978	7 870	394	7 866	5.0	
	1977	7 038	385	7 423	3.2	
	% cambio	+ 11.9	+2.3	+ 6.0		
DOW CHEMICAL	1978	6 868	575	8 789	6.5	
	1977	6 234	554	7 252	7.1	
	% cambio	+ 10.6	+3.8	+ 13.4		
MONSANTO	1978	5 019	303	5 036	6.0	100
	1977	4 595	276	4 390	6.3	100
	% cambio	+ 9.2	+9.8	+ 15.6		

- a) Ingresos netos, despues de ganancias extraordinarias o perdidas y otros cambios.
 b) Total de ingresos netos de las companias petroleras, proporcionados a Petroleum - Economist mayo de 1977
 b1) Millones brutos.

FUENTE: Petroleum economist, Vol. XLIV, No. 6, junio de 1979. Traducción propia.

CUADRO No. 38

LAS GRANDES EMPRESAS QUIMICAS
TRANSNACIONALES
1975

EMPRESA	No.	MILLONES DE DOLARES	
		VENTAS	INGRESOS NETOS
HOECHST	1	8 462 322	100 972
BASF	2	8 152 318	152 831
BAYER	3	7 223 302	128 229
ICI	4	6 884 219	424 294
MONTEDISON	5	5 417 741	183 912
CIBA - GEIGY	6	3 498 263	73 953
DSM	7	3 020 163	56 935
SOLVAY	8	2 187 288	25 153
HENKEL	9	1 926 986	11 148
ASAHI CHEMICAL IND.	10	1 802 269	11 067
SUMITOMO CHEMICAL	11	1 765 103	12 339
L' AIR LIQUIDE	12	1 124 527	45 581
TORAY IND.	13	1 433 609	3 896
TÜRKIYE PETROLLERI	14	1 038 350	87 704
TAKEDA CHEMICAL	15	1 037 427	34 511
MITSUMI TOATSU CHEMICAL	16	948 425	9 006
CHEMISE WERKE HULS	17	935 429	24 417
SNIA VISCOSA	18	843 549	32 470
BOEHRINGER INGELHEIM	19	828 469	16 292
ASAHI GLASS	20	815 072	19 239
MITSUBISHI PETROCHEMICAL	21	753 252	22 736
SCHERING	22	729 493	28 512
SHISEIDO	23	686 581	24 654
DAINIPPON INK AND CHEMICAL	24	636 935	8 166
KURARAY	25	592 476	8 364
RUTGERWERKE	26	570 980	7 281
MERCK	27	519 972	N. D.
ALBRIGHT AND WILSON	28	504 265	26 850
WELCOME FUNDATION	29	492 304	38 728
KAO SOAP	30	468 691	5 846
FISONS	31	454 885	19 253
KYOWA HAKKO KOGYO	32	418 226	2 374
ULB	33	417 112	6 949
DUPONT OF CANADA	34	403 326	2 378
KEMA NORD	35	379 314	9 460
TOYO SUDA MANUFAC.	36	373 693	4 513
MITSUBISHI GAS CHEMICAL	37	371 162	15 311
ELECTRO CHEMICAL IND.	38	368 103	3 884
T O T A L	38	68 486 241	16 832 080

FUENTE: Fortune 13 de agosto de 1976 p.p. 120 - 135
cuadro de elaboracion propia.

CUADRO No. 3-9

LAS GRANDES EMPRESAS QUIMICAS
TRANSNACIONALES
1979

EMPRESA	No.	MILLONES DE DOLARES	
		VENTAS	INGRESOS NETOS
HOECHST	1	14 785 464	141 684
BAYER	2	14 196 027	239 376
BASF	3	14 138 872	338 040
IMPERIAL CHEMICALS IND.	4	11 391 003	880 638
MONTEDISON	5	8 199 258	22 193
RHONE - POULENC	6	7 944 278	186 019
DMS	7	6 358 581	44 446
AKZO GROUP	8	5 991 851	114 554
CIBA - GEIGY	9	5 949 931	195 504
CHARBONNAGES DE FRANCE	10	4 422 372	18 249
SOLVAY	11	4 127 872	137 777
MITSUBISHI CHEMICAL IND.	12	3 558 899	9 394
ROCHE - SAPAL	13	3 122 526	131 800
ASAHI CHEMICAL IND.	14	2 762 060	38 079
SUMITOMO CHEMICAL	15	2 726 282	54 873
BOC INTERNATIONAL	16	2 554 169	72 739
CHEMISCHE WERKE HULS	17	2 500 107	46 923
TORAY IND.	18	2 458 348	52 380
MITSUI TOATSU CHEMICALS	19	2 125 600	20 509
L AIR LIQUIDE	20	2 047 599	100 662
HENKEL	21	2 001 676	44 854
TAKEDA CHEMICAL	22	1 939 279	99 516
UBE IND.	23	1 910 002	9 361
NORKS HIDRO	24	1 771 001	28 980
CANADA DEVELOPMENT CORP.	25	1 720 890	96 479
TEIJIN	26	1 653 786	33 857
MITSUBISHI PETROLHEMICAL	27	1 563 589	18 627
SCHERING	28	1 475 564	31 507
SEKISUI CHEMICAL	29	1 250 913	7 804
FREUDENBURG	30	1 143 849	N. D.
RUTGERSWERKE	31	1 111 243	17 117
A E C I	32	1 059 180	90 905
BOEHRINGER INGEIHEM	33	1 015 541	27 300
KIOWA HAKKO KOGYO	34	962 464	23 060
MITSUI PETROCHEMICAL	35	954 373	11 390
AGA	36	930 029	24 123
DENKI KAGAKU KOGYO	37	886 573	10 045
FISONS	38	814 051	25 127
TOYO SUDA MANUFACTURING	39	811 569	11 871
DANKS LANDBRUGS	40	786 601	11 415
MITSUBISHI GAS CHEMICAL	41	753 570	14 476
CHEMIE LINZ	42	727 388	2 874
KEMANOBEL	43	782 748	9 355
TOTAL	43	149 386 178	34 954 820

FUENTE: Fortune II de agosto de 1980 p.p. 190 - 199
cuadro de elaboracion propia.

CUADRO No. 40

LAS GRANDES EMPRESAS QUIMICAS
TRANSNACIONALES
1981

EMPRESA	No.	MILLONES DE DOLARES.		
		VENTAS	INGRESOS	NETOS
HOECHST	1	15 292 750	132	167
BASF	2	13 707 434	162	890
ICI	3	13 338 305	376	983
MONTEDISON	4	7 945 030	550	910
DSM.	5	7 375 625	40	488
CIBA - GEIGY.	6	7 061 961	273	152
RHANE POULENC.	7	6 649 021	61	995
AKZO GROUP	8	5 826 035	96	070
MITSU CHEMICAL IND.	9	4 819 193	27	591
ASAHI CHEMICAL IND.	10	3 690 812	81	307
ROCHE ISAPAC.	11	3 461 821	129	334
NORSK HIDRO.	12	3 360 390	71	698
ESSO	13	3 232 047	23	334
SUMITOMO CHEMICAL	14	3 160 421	110	679
TORAY INDS.	15	3 030 364	119	019
BEECHAM GROUP	16	2 795 335	206	369
CANADA DEVEPL. CORP.	17	2 574 853	70	992
CHEMISCHE WERKE HÜLS	18	2 356 559		274
FUJI PHOTO FILMS	19	2 335 972	226	532
L' AIR LIQUIDE	20	2 302 514	120	006
MITSU TOATSU CHEMICALS	21	2 051 072	37	057
TEIJIN	22	2 007 261	31	143
SHOWA PENKO	23	1 908 488	5	474
HENKEL	24	1 839 743	37	726
MITSUBISHI PETROCHEMICAL	25	1 822 521	10	847
FORMOSA PLASTIC GROUP	26	1 747 691		N. A.
SCHERING	27	1 700 238	44	242
AECI	28	1 684 761	181	568
MITSU PETROCHEMICAL	29	1 420 377	10	219
KURARAY	30	1 312 722	9	305
KYOWA HAKKO KOGIO	31	1 154 089	16	949
WELLCOME FOUNDATIONS	32	1 101 410	72	870
DENKI KAGAKU KOGYO	33	1 074 959	3	045
AGA	34	1 038 105	5	999
BOEHRINGER INGELHEIM	35	1 018 788	26	647
T O T A L	35	137 198 667	32 750	160

FUENTE: Fortune II de agosto de 1982 pp 190 - 199
cuadro de elaboracion propia.

CUADRO No. 41

TENDENCIA DE VENTAS E INGRESOS NETOS.
DE LAS GRANDES EMPRESAS QUIMICAS Y PETROQUIMICAS TRANSNACIONALES.
(en millones de dolares),

	A N O		
	1975	1979	1981
VENTAS.	68 486 241	149 386 178	34 954 820
% CAMBIO	100.00	218.12	- 76.60
INGRESOS NETOS.	16 892 080	34 954 820	32 750 160
% CAMBIO	100.00	206.93	- 6.30
No. DE EMPRESAS.	38	43	35
% CAMBIO	7.6	8.6	7.0

NOTA: Cuadro de elaboracion propia, en base a los datos de los cuadros no. 38, 39 y 40

micas subsidiarias de estas disminuyeron su nivel de producción a través de la menor demanda de materia prima, con el fin de no presionar el mercado internacional.

En general, la industria química internacional, fue la segunda rama más dinámica, después de la industria de la cibernética y la computación. En México similar comportamiento registraron las empresas químicas subsidiarias de las grandes compañías químicas transnacionales, tema del siguiente apartado.

3. La Influencia de la Inversión Extranjera en la Industria Química y Petroquímica. 1970-1980.

El reporte del Comité de Relaciones Exteriores de USA, de 1975 consigna un aumento de la Inversión Extranjera, a partir del crecimiento de sus activos fijos; de 432 millones de dólares en 1960 a 2.8 billones en 1972, observando una tasa promedio anual de crecimiento del 17%. Destacando las empresas de fabricación de metales, alimentos y maquinaria eléctrica con una tasa promedio de crecimiento anual del 20%. Y de manera equitativa el total de las empresas crecieron 16% anual.

En 1972, la industria química extranjera, reportó un crecimiento en sus activos de 763 249 millones de dólares, equivalente al 25,5% del total de las industrias, (2 773 858 millones de dólares). Este reporte intuye que las inversiones norteamericanas y otras, tienen un gran peso en la industria química ocupando uno de los primeros lugares en todos los aspectos: establecimientos, personal ocupado, remuneraciones, inversiones, ventas, etc.

La especialización sectorial de la inversión extranje

ra y las empresas transnacionales -según anota Fajnzylber en su obra de las ET- es que el "63,6% del 100% del total de las empresas multinacionales se especializan en el sector de la química. Debido a que las "ET parecen disponer de condiciones más favorables que las nacionales, para utilizar los diversos mecanismos y modalidades, para utilizar los diversos mecanismos y modalidades a través de los cuales tiene lugar el proceso de expansión; la producción de las Empresas Transnacionales se han expandido en el conjunto de la industria, en el periodo 1962-1970 a un ritmo del 60% superior al de las empresas nacionales, donde desempeñan un papel hegemónico" (70)

El dominio de la inversión extranjera estadounidense en la industria, el comercio y los servicios es patente. De todos los sectores la industria química mantenía en 1972, el 26% del total de las empresas (366), en trabajadores ocupaba el 15,6% (22 001), en capital activo representaba el 27,5%; en ventas tuvo ingresos por 795 millones de dólares, con el 25.2% del total de las ventas (3 151 millones de dólares). (ver cuadro No.42)

(70) "Fajnzylber F. y Martínez Tarragó" Op. cit. p. 64.

CUADRO No. 42

MEXICO: CARACTERISTICAS DE LAS FILIALES ESTODUNIDENSES, 1972					
CONCEPTO	TOTAL	QUIMICAS	MAQ. ELECT.	NO ELECT.	TEXTILES
No. Establ.	366	95	31	29	5
No. Trabj.	141 667	22 001	29 875	8 152	3 461
C. Activo (*)	2 774	763	315	185	35
Ventas (*)	3 151	795	350	155	36

(*) En millones de Dólares

Fuente: Special Survey of Senate Subcommittee on Multinational Corporations, 1975, Cuadro 4-1, p. 66, traducción y elaboración propia.

Las tasas de crecimiento industrial, en el periodo 1973-1978 llegó sólo al 4.5% "el capital extranjero tuvo un papel central en el proceso de industrialización que caracterizó el modelo desarrollista, al haberse implantado fundamentalmente en los sectores dinámicos" (71). México y Brasil fueron los países que captaron mayor inversión extranjera. En el caso de México "la industria manufacturera adquirió una importancia creciente como receptora de inversión extranjera. En 1978, el 78% de la IED se concentraba en este sector. Las ramas de mayor importancia en cuanto la presencia de la inversión extranjera eran 24% de la IED en la Industria Química" (72)

(71) "Tendencia de la Transnacionalización en América Latina durante el decenio de los setenta", Eduardo Basualdo; Comercio Exterior Vol. 32, Núm. 7, México, Julio de 1982. p. 763.

(72) Ibidem, p. 763.

Este argumento se ve reforzado con el análisis de Fajnzylber que al respecto menciona que "mientras que las firmas nacionales de la industria química crecen al 8.7% en promedio anual, el crecimiento de la ET del sector de la química lo hacen al 13.9% promedio anual" (73)

Esto se deriva de la importancia de la IED y las ET han dado al dado al sector de la química, como rama industrial ahorradora de materias primas, al sustituirlas por sintéticas; de ahí que un porcentaje considerable de las filiales de la ET y del capital extranjero se ubiquen en el sector de la química (ver cuadro No. 43)

CUADRO No. 43

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS FILIALES DE ACUERDO A LA RAMA QUE ACTUAN 1970 RAMA DE LA INDUSTRIA QUIMICA Y PETROLEO		
ORIGEN DE LA MATRIZ	QUIMICA	PETROLEO
Estados Unidos	29.9	5.5
Gran Bretaña	21.0	3.4
Alemania	46.0	1.2
Francia	24.0	9.6
Italia	20.0	12.0
Belgica-Luxemburgo	25.0	6.3
Holanda	32.0	10.0
Suecia	14.0	0
Suiza	35.0	0.3
Japón	8.0	0.2
Canadá	0	0

FUENTE: Elaborado en base a WME, Cuadros 8.1 y 8.21.1, citado por Fernando Fajnzylber y Martínez Tarragó, en las "Empresas Transnacionales", p. 37

En la industria química, el capital extranjero norteamericano, ha mantenido el dominio, siguiendole de cerca

(73) Fajnzylber, F. y Martínez Tarragó, op. cit. p. 38

la industria química alemana y posteriormente la suiza, -
A este respecto la industria química norteamericana -según
el reporte del Comité del Senado- fue de los sectores in-
dustriales que obtuvo el primer lugar en ganancias; después
de haber recuperado su capital invertido

Y solo por comparar algunos datos, se demuestra, -
que en 23 años, el capital activo de la industria química -
creció de 166 457 millones de dólares en 1960, a 763 149 mi-
llones de dólares, con un crecimiento de 4.5 veces, y otras
industrias en conjunto crecieron 8.9 veces. (ver cuadro No.
44)

Si bien otras industrias químicas extranjeras aumen-
taron su participación en dicha rama, es evidente que las in-
versiones norteamericanas, siguen teniendo una importancia
relevante en las industrias del país y especialmente de las
empresas químicas.

Las empresas manufactureras norteamericanas. eleva-
ron considerablemente sus ingresos; que por si sola se llevó
el 63% de los ingresos de toda la industria manufacturera;
el porcentaje de ingresos de la industria química en el pe-
riodo 1970-1980 se elevó 73% (ver cuadro No. 44).

La participación en 1970 del capital extranjero en
las industrias químicas era:

1. 100% del capital....56.3% de las empresas
2. 51-100% del capital..16,9% de las empresas

Las inversiones extranjeras en la industria química
en 1970 se estimaban en 620 millones de dólares, del cual
73% eran de origen norteamericano y 27% restante de otros
países.

En 1970, las inversiones extranjeras en la industria química sumaba ya 2 780 millones de dólares, 61% estadounidenses y 39 de otros países. Esta disminución de la inversión extranjera Norteamericana, refleja la entrada al mercado de las empresas europeas a la industria química especialmente de compañías alemanas, suizas, holandesas y suecas.

CUADRO No. 44

REMESAS Y UTILIDADES DE EMPRESAS MANUFACTURERAS ESTADOUNIDENSES 1970-1979 (Millones de pesos)						
	1970	1972	1974	1976	1978	1979
Regal. y Pat. México (a)	52	58	85	76	78	92
Dívid. e Int. México (b)	64	65	74	157	113	175
Util. Totales	173	218	344	98	546	736

FUENTE: 1966-1974, Depto. de Comercio de Estados Unidos, Revised Datas Series on US, Direct Investment Abroad; 1975-1979, Survey of Current Business, Números de agosto, En Comercio Exterior, Vol. 32, Nú. 7, México, julio de 1982, -- Página 750.

(a) Incluidas las ganancias de filiales no incorporadas

(b) Incluyen ganancias reinvertidas, regalías y patentes, dividendos e intereses.

En México la dinámica de la Economía mexicana y la coyuntura internacional del "boom" petrolero permitió que las filiales y subsidiarias de las grandes corporaciones-transnacionales de la química y la petroquímica,; registraran una expansión sin precedentes, como consecuencia de haberse presentado en el mercado interno una mayor oferta de materias primas, a bajo costo

La producción de materias primas, procesadas por empresas estatales, transfirieron un gran volumen de valor, al proporcionar a las empresas químicas y petroquímicas - transnacionales y nacionales materias primas baratas y oportunas. El incremento de las ventas y sus activos fijos demuestran nuestras hipótesis de la investigación y mantienen una estrecha relación con elevación de las ganancias de las empresas transnacionales en el lapso 1977-1980.

A su vez la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), registró 17 empresas químicas y petroquímicas subsidiarias y filiales de empresas transnacionales del ramo; que se caracterizaron por la obtención de grandes utilidades, así como las grandes cotizaciones que obtuvieron a su favor. Estas empresas están ligadas directa o indirectamente a 36 establecimientos productores de materias primas intermedias y finales que abastecen a la industria química. (Véase el listado de empresas químicas y petroquímicas que cotizan en la BMV). (Ver Cuadro No. 44-A Variables Básicas de la Industria química)

El 90% de la industria química se ubica geográficamente en la zona central del país, donde se localizan la mayor parte de centros productivos de materias primas; así como también donde se encuentran los mercados demandantes.

CUADRO No. 44-A

VARIABLES BASICAS DE LA INDUSTRIA QUIMICA

RAMAS DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS		PERSONAL OCU= PAGO PROMEDIO		PAGOS TOTALES AL PERSONAL	
1970						
SECTOR MANUFACTURERO ²	118	983	1	520 662	31	773.3
INDUSTRIA QUIMICA	6	468	100.0	161 032	100.0	4 831.3
QUIMICA BASICA		191	3.0	11 212	7.0	345.8
" SECUNDARIA		6 277	97.0	149 820	93.0	4 505.4
" INTERMEDIA		5 511	85.2	99 313	61.7	2 610.45
ABONOS Y FERTILIZANTES		52	0.8	5 516	3.4	201.2
RESINAS SINTETICAS, PLASTICOS Y FIBRAS ARTIFIC.		49	0.8	12 349	7.7	478.8
PRODUCTOS DE HULE	3	440	53.2	22 209	13.8	608.3
ARTICULOS DE PLASTICO		973	15.0	33 157	20.6	615.1
OTRAS INDUSTRIAS QUIMICAS		997	15.6	26 082	16.2	702.2
CONSUMO FINAL		766	11.8	50 507	31.3	1 894.8
PRODUCTOS FARMACEUTICOS		443	6.8	32 036	19.9	1 287.2
JABONES, DETERGENTES, PERFUMES Y COSMETICOS.		323	5.0	18 417	11.4	607.6
1975						
SECTOR MANUFACTURERO ²	118	643		1 654 301	76	543.1
INDUSTRIA QUIMICA	3	310	100.0	179 297	100.0	12 000.3
QUIMICA BASICA		184	5.6	15 449	8.6	1 115.8
" SECUNDARIA		3 126	94.4	163 848	91.4	10 884.4
" INTERMEDIA		2 416	73.0	106 212	59.2	6 592.8
ABONOS Y FERTILIZANTES		45	1.4	6 536	3.7	516.0
RESINAS SINTETICAS, PLASTICOS Y FIBRAS ARTIFIC.		63	1.9	22 567	12.6	1 636.5
PRODUCTOS DE HULE		443	13.5	19 053	10.6	1 526.7
ARTICULOS DE PLASTICO		989	29.9	34 310	19.1	1 499.7
OTRAS INDUSTRIAS QUIMICAS		872	26.3	23 746	13.2	1 413.9
CONSUMO FINAL		710	21.4	57 636	32.2	4 291.7
PRODUCTOS FARMACEUTICOS		406	12.2	37 049	20.7	2 885.8
JABONES, DETERGENTES, PERFUMES Y COSMETICOS.		304	9.2	20 587	11.5	1 405.9

VARIABLES BASICAS DE LA INDUSTRIA QUIMICA

PRODUCCION BRUTA TOTAL	VALOR AGREGADO BRUTO	PROMERIO 2/1 PERSONAL CUANDO POR ESTABLECIMIENTO	ACTIVO FIJO BRUTO	INVERSION FIJA BRUTA
206 843.6	79 140.4	12.8	96 288.5 100.0	10 072.6
31 552.6	12 989.8	24.9	15 909.5 15.8	1 678.0 100.0
2 304.1	925.2	58.7	2 308.4 84.2	1 243.8 14.5
29 218.5	12 064.6	23.9	13 401.4 66.1	1 434.2 85.5
18 079.7	7 340.0	18.9	10 522.4 14.2	1 165.4 69.5
1 867.3	538.9	106.0	2 263.3 23.6	114.6 6.8
4 028.7	1 723.2	252.0	3 753.5 9.0	536.6 32.2
3 608.2	1 792.8	6.4	1 438.4 9.2	149.3 8.9
3 343.1	1 416.2	34.0	1 462.4 10.1	195.9 11.7
5 252.4	1 868.9	26.2	1 605.4 18.1	169.1 10.1
11 138.8	4 724.6	66.0	2 878.5 11.5	268.8 16.0
6 362.6	2 903.3	72.3	1 830.5 6.6	164.1 9.8
4 776.2	1 821.3	57.2	1 048.0	104.7 6.2
461 186.6	175 958.5	14.0	163 912.3	21 767.0
76 029.0	30 349.7	54.2	31 916.8 100.0	4 662.7 100.0
8 204.3	3 545.0	84.0	7 452.6 10.8	1 279.4 27.4
67 824.7	26 804.7	52.4	24 464.2 89.2	3 383.3 72.6
43 501.2	16 074.2	44.0	14 250.0 57.2	2 759.0 59.2
4 865.7	1 138.1	145.2	2 873.0 6.4	87.3 1.3
12 012.9	4 219.7	352.2	8 604.2 15.8	1 496.6 28.1
7 152.6	3 312.8	43.0	2 209.7 9.4	557.8 12.0
8 374.2	3 391.9	34.7	2 768.4 11.0	396.6 8.5
11 095.8	4 011.6	27.2	2 305.2 14.6	220.7 4.7
24 323.5	10 730.5	81.2	5 213.6 32.0	624.3 13.4
12 918.4	6 311.2	91.2	3 487.0 17.0	432.0 2.3
11 405.1	4 419.3	67.7	1 726.6 15.0	192.3 4.1

153

FUENTE: La industria química en México, México 1982, SPP - INEGI. Elaborado en Base a: IX y X Censo Industrial, 1971, 1976, México, 1973 y 1979 SIC-DGE, SPP. - CCSNEGI.

EMPRESAS QUIMICAS Y PETROQUIMICAS QUE REGISTRAN INVERSION
EXTRANJERA EN LA BOLSA MEXICANA DE VALORES
1940-1982

NOMBRE: CELANESE MEXICANA, S.A.

Actividad Económica: Productor de fibras para uso textil, industrial, productos químicos y plásticos.

Ubicación Geográfica: Jalisco, Michoacán, Estado de México, Querétaro, Guanajuato y Veracruz.

Fecha de Constitución: 5 de agosto de 1944.

NOMBRE: CYDSA, CELULOSA Y DERIVADOS, S.A.

Actividad Económica: Producción y ventas de filamentos textil de rayón, papel transparente, papel celofán, cloro y sosa caustica.

Ubicación Geográfica: Monterrey y Estado de México

Fecha de Constitución: 9 de enero de 1946

Número de Subsidiarias: 17 distribuidas en los estados antes mencionados.

NOMBRE: COMERCIAL EUZKADI, S.A.

Actividad Económica: Lubricantes y grasas industriales y neumáticos

Ubicación Geográfica: México, D.F.

Fecha de Constitución: 20 de mayo de 1946

NOMBRE: INDUSTRIAL H-24

Actividad Económica: Fabricación de productos para el hogar, insecticidas, aromatizantes, desodorantes, detergentes, limpiadores, cosmología y productos para la agricultura.

Ubicación Geográfica: Naucalpan, Edo. de México

Fecha de Constitución: 4 de septiembre de 1957

NOMBRE: INDUSTRIAS RESISTOL, S.A.

Actividad Económica: Producción de plásticos, químicos industriales, adhesivos, pinturas y resinas.

Ubicación Geográfica: Distrito Federal y Estado de México

Fecha de Constitución: 18 de julio de 1950

Número de Subsidiarias: 14 de igual manera distribuidas en toda la república.

NOMBRE: NALCOMEX, S.A. de C.V.

Actividad Económica: Fabricante de productos químicos, inhibidores de corrosión, incrustación y parafina, coagulantes, humectantes y dispersantes, acondicionadores, microbicidas, antiespumantes, aditivos para combustión y refrigeración.

Ubicación Geográfica: Saltillo, Coahuila.

Fecha de Constitución: 13 de abril de 1959

Número de Subsidiarias: 1

NOMBRE: NEGROMEX, S.A.

Actividad Económica: Hule sintético, negro de humo, productos químicos.

Ubicación Geográfica: Salamanca, Guanajuato, Cuernavaca, Morelos

Fecha de Constitución: 15 de febrero de 1961

NOMBRE: NYLON DE MEXICO, S.A.

Actividad Económica: Fabricación de todas fibras sintéticas celulósicas y sintéticas.

Ubicación Geográfica: Monterrey, Nuevo León y México, D.F.

Fecha de Constitución: 12 de diciembre de 1958

NOMBRE: PETROCEL, S.A.

Actividad Económica: Fabricación de ácidos y fibras

Ubicación Geográfica: México, D.F.

Fecha de Constitución: 7 de septiembre de 1970

NOMBRE: PRODUCTOS Y PIGMENTOS QUIMICOS, S.A. DE C.V.

Actividad Económica: Productos de bióxido de titanio

Ubicación
Geográfica: México, D.F. y Tamaulipas

Fecha de
Constitución: 4 de julio de 1959

NOMBRE: PROVEEDORA DE MEDICAMENTOS

Actividad
Económica: Fabricante de productos farmacéuticos
perfumería y similares

Ubicación
Geográfica: México, D.F.

Fecha de
Constitución: 8 de septiembre de 1958

NOMBRE: QUIMICA HOOKER, S.A.

Actividad
Económica: Fabricación de fosfatos, carbón activo,
resinas y compuesto para moldeo.

Ubicación
Geográfica: No cuenta con planta propia

Fecha de
Constitución: 25 de marzo de 1959

NOMBRE: QUIMICA PENWALTH, S.A.

Actividad
Económica: Productos agroquímicos y productos para
tratamiento de frutas y verduras.

Ubicación
Geográfica: Estado de México, Jalisco

Fecha de
Constitución: 5 de marzo de 1979

Número de
Subsidiarias: 4

NOMBRE: SOSA TEXCOCO, S.A.

Actividad Económica: Productos de sosa cáustica, carbonato de sodio, sal industrial y alga espirulina

Ubicación Geográfica: Ecatepec, Edo. de México

Fecha de Constitución: 18 de diciembre de 1943

NOMBRE: TEXACO MEXICANA, S.A.

Actividad Económica: Fabricación de colorantes, lubricantes automotrices, industriales.

Ubicación Geográfica: México, D.F.

Fecha de Constitución: 20 de enero de 1930

NOMBRE: UNION CARBIDE MEXICANA, S.A. DE C.V.

Actividad Económica: Fabricante de productos de carbón, gases químicos y agroquímicos, pilas, baterías secas y linternas.

Ubicación Geográfica: 7 plantas distribuidoras en Tamaulipas, Monterrey, Edo. de México

Número de Subsidiarias: 2

Fecha de Constitución: 10. de diciembre de 1960

NOMBRE: QUIMICA BORDEN, S.A. DE C.V.

Actividad
Económica: Resinas naturales y sintéticas

Ubicación
Geográfica: Distrito Federal, Nuevo León y
Estado de México

Fecha de
Constitución: 22 de octubre de 1957

FUENTE: BMV, S.A. DE C.V., Anuario Financiero y Bursatil,
1980, pp. 14-37,

GRANDES EMPRESAS NORTEAMERICANAS QUIMICAS QUE OPERAN EN
MEXICO

SUBSIDIARIA

MOBIL OIL DE MEXICO
TEXACO, S.A.
TENECO QUIMICA DE MEXICO
HOCKER MEXICANA, S.A. DE C.V.
RESISTOL DE MEXICO, S.A.
CIA INDUSTRIAL DE PLASTICOS
LA DOMINICIA, S.A. DE C.V.
DOW CORNING DE MEXICO
ELECTRO QUIMICA MEXICANA
QUIMICA NIAGARA DE MEXICO
COLGATE PALMOLIVE
CELANESE MEXICANA, S.A.
GENERAL PAINT Co. DE MEXICO, S.A.
QUIMICA HERCULES, S.A. DE C.V.
AVON COSMETICS, S.A. DE C.V.
INSECTICIDAS Y FERTILIZANTES
DIAMOND DEL NORTE DE MEXICO
CIA. SHERWIN WILLIAMS, S.A. DE C.V.
STAUFFER DE MEXICO, S.A.
INDUSTRIAS QUIMICAS DE MEXICO
INDUSTRIAS QUIMICAS DE APIZACO
ARGUAS QUIMICA MEXICANA
REICHHOLD CHEMICALS DE MEXICO

MATRIZ

MOBIL OIL CORPORATION
TEXACO
TENECO
OCCIDENTAL PETROLEUM
MONSANTO
MONSANTO
THE DOW CHEMICAL Co.
THE DOW CHEMICAL Co.
FMC
FMC
COLGATE PALMOLIVE
CELANESE Co.
SMC Co.
HERCULES
AVON PRODUCTS
DIAMOND SHAMROCK
DIAMOND SHAMROCK
SHERWIN WILLIAMS
STAUFFER CHEMICAL
STAUFFER CHEMICAL
ROHN & HAAS Co.
WITCO CHEMICAL
REICHHOLDS CHEMICALS

FUENTE: "México en la Orbits Imperial" José Luis Ceceña,
México, 1977, anexo No. 4.

Gran parte de empresas químicas y petroquímicas atraídas por la reactivación económica de la economía mexicana con las divisas de la venta del petróleo; incrementaron su inversión "Alemania por ejemplo, es el segundo inversionista extranjero en México con un total acumulado de 676.7 millones de dólares en 1980; y aumentó su participación a 846 millones de dólares y se cree que las firmas alemanas van a invertir un 20% más en 1982, el capital alemán se ha colocado principalmente en la industria química con un 25% del total" (74)

Una de las hipótesis que ha planteado y se demuestra en este trabajo de tesis es que el "boom" benefició a las empresas químicas y petroquímicas con IED o más directamente a ET. Efectivamente, así lo demuestran los datos proporcionados por la Revista Expansión, en sus ediciones de agosto de 1978, 1979, 1980 y 1981, estos datos consig-nan para los dos primeros años mencionados, un aumento del número de establecimientos dedicados a las actividades de la química y la petroquímica secundaria. El cual acrecentaron sustancialmente sus ventas por concepto de productos químicos y petroquímicos.

En el bienio 1978-1979, el número de empresas químicas y petroquímicas, con participación extranjera incluidas en "las 500 empresas más grandes de México" sumaban 48 establecimientos; reportando ventas totales de 44 794.2 y 59 804.0 millones de pesos respectivamente, con un incremento del 33.5% con respecto al año anterior; en capital social se incrementó 3.8% y los activos totales crecieron

(74) El inversionista mexicano, Vol. XXVI, No. 503, 1^{er} de enero de 1982, pp.8-11.

de 39 406,7 millones de pesos, a 51 028,1 millones de pesos con 29,5% de incremento y en personal ocupado este se elevó a 14.3% más, (ver cuadros No. 45 y No.46)

En el lapso 1980-1981, el número de empresas que se dedican a las actividades químicas y petroquímicas disminuyeron en un 33% de las empresas que registró "las empresas más grandes de México". A pesar de ello, la Revista - Expansión del mes de agosto de 1980 y 1981, consignó un aumento en todas las variables, que sobrepasaron en tres veces los beneficios obtenidos en los últimos cuatro años; - en tanto que ligado al auge de mayor venta de petróleo al exterior, en este mismo año (1981).

En el renglón de ventas, estas se incrementaron de 74 454,600 millones de pesos en 1980 a 106 554 600 millones de pesos en 1981, con 69.9% más con respecto al año anterior, y en su capital social las 37 empresas químicas y petroquímicas tuvieron cambios sustanciales al elevarse al 46.1% con respecto al año anterior.

En cambio en sus activos totales estos aumentaron de 75 314.1 millones de pesos en 1981, es decir 62.5% más con respecto al año anterior. En personal ocupado solo creció 16.5% respecto al año anterior (ver cuadros de las empresas químicas y petroquímicas).

Es interesante hacer notar, que la mayor parte de las ventas de las empresas químicas y petroquímicas se acrecentaron en los últimos dos años de la década de los años setenta (1978-1979) y los primeros dos años de la década de los años ochenta (1980-1981)

CUADRO No. 45

EMPRESAS QUIMICAS Y PETROQUIMICAS
CON PARTICIPACION EXTRANJERA DEL 50 AL 100% DEL CAPITAL

No.	CONCEPTO	ACTIVIDAD	V. E. M. T. A. S.		CAPITAL SOCIAL		ACTIVO TOTAL		PERSONAL OCUPADO						
			1979	1978	%	1979	1978	%	1979	1978	%				
1.	Desc. Soc. de Fom. Indust. (Rv)	Quimica	15 432.0	10 662.8	46.2	3 049.0	1 982.0	53.8	13 402.0	8 585.0	56.1	100.1	0.45	22.2	
2.	Coloneros Mexicanos S.A. (Bv)	Quimica	9 044.4	6 800.4	31.0	1 558.1	1 285.0	21.2	7 137.0	5 985.0	19.2	8 207.7	4.97	9.5	
3.	Oydas S.A. (Bv)	Quimica	6 236.8	4 727.2	31.9	300.0	42.0	17.6	9 500.3	7 301.4	29.1	6 349.4	4.952	28.2	
4.	Union Carbida Mexicana S.A.	Quimica	3 150.0	2 409.0	30.8	454.0	370.0	20.1	2 619.0	2 207.0	18.7	2 336.2	2.220	5.2	
5.	Fabrica de Jabon La Corona S.A.	Quimica	3 067.0	2 202.0	39.3	1 200.0	930.0	79.0	1 771.0	1 494.0	18.3	1 630.1	1.583	3.0	
6.	Du Pont S.A. de C.V.	Quimica	1 976.1	1 200.5	23.1	1.5	1.5		378.9	325.2	16.8	177.1	1.113	5.8	
7.	Pigmentos y Oxidos S.A.	Quimica	1 467.0	996.0	47.3	150.0	46.0	226.1	1 274.0	870.0	48.4	1 211.1	1.23	7.8	
8.	Hules Mexicanos	Petroquim	1 203.4	475.7	23.3	225.0	1 250.0		898.1	846.6	6.1	819.708	4.2		
9.	Pigmentos y Productos Quimicos S.A.	Quimica	993.5	845.1	17.6	446.3	3 576.0		1 508.0	1 454.0	3.8	526.348	5.07	3.7	
10.	Grupo Huls S.A.	Petroquim	915.0	735.0	24.5	286.1	2 282.4	1.3	944.0	860.0	7.3	348.348	3.46	6.0	
11.	Quimica Fiebr S.A.	Quimica	914.2	684.7	33.5	682.6	399.1	68.0	1 430.9	1 230.2	16.3	308.300	1.7		
12.	Mobil Oil de Mexico S.A.	Petroquim	910.5	687.2	32.5	45.0	45.0		465.4	301.2	54.5	262.260	0.8		
13.	Huleta Centenario S.A.	Petroquim	873.5	963.2		320.0	3000		839.0	626.3					
14.	Agua de Mexico S.A.	Quimica	471.2	622.7	39.5	160.0	160.0		701.1	611.2	14.7	899.884	1.7		
15.	Grupo Primax-Lugatam	Petroquim	832.9	716.0	16.3	51.0	51.0		463.4	413.6	12.0	585.420	39.3		
16.	Quimica Hooker S.A.	Quimica	832.7	731.4	13.9	125.0	100.0	25.0	400.0	310.3	30.3	332.289	14.9		
17.	Ici de Mexico S.A.	Quimica	800.1	647.7	23.8	421.0	207.7		888.1	552.3	60.8	836.736	13.6		
18.	Quimica Penwalt	Quimica	795.6	672.3	18.3	252.0	252.0		637.7	638.4	1.0	845.830	1.8		
19.	BASF Mexicana S.A.	Petroquim	618.5	163.5	33.3	106.0	106.0	56.7	407.7	39.3		163.343	11.7		
20.	Industrias Lubrizol S.A. de C.V.	Petroquim	536.2	406.2	32.0	46.1	46.1		225.2	369.5	282.4	30.8	106.9215		
21.	Cia Industrial Kindy S.A.	Quimica	534.0	396.7	34.6	100.0	100.0		431.1	305.7	8.9	895.786	13.9		
22.	Productos Aurelin S.A.	Quimica	478.4	331.8	44.2	200.0	370.0	140.5	303.7	204.1	18.8	263.255	11.0		
23.	Texaco Mexicana S.A.	Petroquim	477.1	308.2	54.8	116.0	104.5	10.0	245.3	174.3	40.7	109.88	23.9		
24.	Polimeros de Mexico S.A.	Petroquim	474.7	302.1	24.2	73.5	73.5		412.6	289.8	12.4	61.160	0.6		
25.	Tetrafillo de Mexico S.A.	Quimica	395.1	254.1	53.5	35.3	35.3		341.5	233.6	46.2	216.215	0.5		
26.	Quimivan S.A.	Quimica	390.0	280.0	39.3	16.0	40.0		113.0	80.0	41.3	130.87	49.4		
27.	Tetrafillo de Mexico S.A.	Quimica	463.7	428.2	8.3	55.0	50.0		396.9	352.2	12.7	306.300	2.0		
28.	Rohm and Hauns de Mexico S.A.	Quimica	456.0	299.0	62.8	60.0	150.0	300.0	256.0	236.0	8.5	265.250	6.0		
29.	Aditivos Mexicanos S.A.	Petroquim	367.2	291.9	25.8	39.2	39.2		216.9	169.4	46.6	86.82	4.9		
30.	Quimica Borden S.A. (Bv) (B) (IO)	Quimica	354.1	384.1		110.2	56.1		221.0	175.3					
31.	Materias Plimas S.A.	Quimica	350.0	300.0	16.7	10.0	4.0	150.0	106.0	98.0	7.1	102.101	1.0		
32.	Quimica Mexicana S.A.	Quimica	326.1	250.6	30.4	75.8	75.0		456.5	228.2	100.0	230.230			
33.	Mobil Atlas S.A. de C.V.	Quimica	304.0	258.0	17.0	39.5	39.5		147.8	126.7	16.7	281.270	4.1		
34.	Cia Nacional de Abrasivos S.A.	Quimica	294.4	213.7	37.8	10.5	10.1		94.3	63.2	49.2	538.514	4.7		
35.	Industrias Tuk S.A.	Quimica	293.8	220.8	33.1	105.0	10.8		274.9	202.5	35.8	335.288	16.3		
36.	Industrias H-24 S.A.	Quimica	285.1	206.1	30.3	74.5	20.0		162.3	123.7	31.2	392.318	23.3		
37.	Grupo Aroquin S.A.	Quimica	271.3	231.0	17.4	48.1	36.2		284.0	215.3	31.9	270.250	8.0		
38.	Industrial Jabonera La Esperanza S.A.	Quimica	268.0	331.2	19.1	100.0	100.0		248.7	251.3	2.2	400.400			
39.	Amercoat Mexicana S.A.	Quimica	256.3	141.3	77.1	27.0	27.0		156.8	106.9	48.7	368.340	8.2		
40.	Quimica Hercules	Quimica	208.1	187.3	11.1	1.3	1.3		138.9	100.8	2.8	141.144	2.1		
41.	Olin Quimico S.A.	Quimica	207.6	82.0	153.2	2.5	2.5					4.4			
42.	Playcon S.A. de C.V.	Petroquim	204.9	137.7	48.8	69.0	69.0		121.3	96.6	60.8	201.2	3.1	13.0	
43.	Acelfes Polimerizados	Petroquim	204.3	132.3	34.9	75.0	75.0		205.4	131.2	86.8	145.130	11.6		
44.	Grupo Adyso S.A.	Quimica	202.5	128.3	57.8	57.0	4.7	370.0	60.1	26.4	156.6	75.41	82.9		
45.	Nacional de Resinas	Quimica	194.6	189.9	14.5	25.0	16.4	66.3	104.8	83.4	25.7	320.890	10.3		
46.	Productos Dorex S.A.	Quimica	161.7	117.8	37.3	8.9	8.9		66.0	83.9	4.5	149.138	5.1		
47.	Quimica Simex S.A.	Quimica	158.6	134.3	16.6	15.0	15.0		59.9	51.0	17.8	68.82	6.3		
48.	Inmenit de Mexico S.A.	Quimica	163.9	117.5	31.0	30.0	30.0		129.6	90.6	43.0	212.178	21.1		
49.	T O T A L E S	Quim y Fel	59 804.2	44 794.2	33.0	11 917.8	12 985.8	8.8	51 028.1	39 406.7	29.8	34 364.9	30 289.1	14.3	

FUENTE: REVISTA EXPANSION, 17 DE AGOSTO DE 1983 "LAS QUINIENTAS EMPRESAS MAS GRANDES DE MEXICO," p 117-133.
CUADRO DE ELABORACION PROPIA EN BASE A DATOS DE LA MISMA FUENTE.

104

CUADRO No 46

EMPRESAS QUÍMICAS Y PETROQUÍMICAS.
CON PARTICIPACION EXTRANJERA DEL 50 AL 100% DEL CAPITAL.

No.	C O N C E P T O	ACTIVIDAD	V E N T A S			CAPITAL SOCIAL			ACTIVO TOTAL			PERSONAL OCUPADO		
			1981	1980	%	1981	1980	%	1981	1980	%	1981	1980	%
1.	Dece. Soc. Fam. Ind. S. A. (Bv).	Química	31 578.0	21 008.0	60.3	4 776.0	6 680.0	29.8	38 942.0	23 897.0	63.0	25 129	21 170	18.7
2.	Fertilizantes Mexicanos S. A. (E)	Química	18 734.4	11 831.5	58.4	11 883.2	1 152.1	54.8	10 994.	7 483.2	54.8	10 994	9 873	11.4
3.	Cydsa S. A. (Bv)	Química	12 981.2	8 019.0	50.6	800.0	600.0	33.3	27 804.6	16 294.6	59.4	10 066	8 213	22.6
4.	Union Carbide Mexicana S. A. (C)	Química	6 664.0	4 219.0	34.2	709.0	567.0	25.0	7 067.0	3 856.0	53.3	3 131	3 076	1.8
5.	Química Hoechst de Mexico S. A.	Química	3 970.0	3 336.0	19.0	150.0	150.0		149.4	134.0	11.8	1 079	981	10.0
6.	Tereftalatos Mexicanos S. A.	Química	2 747.4	1 669.2	62.7	932.8	932.8		3 293.3	2 622.4	25.6	465	356	30.6
7.	Grupo ICI de Mexico S. A. (C)	Química	2 356.0	1 716.7	37.1	656.6	493.0	33.2	1 621.0	1 405.7	15.3	1 082	1 044	3.8
8.	Basf Mexicana S. A. (C)	Química	2 183.5	1 581.5	38.0	430.3	271.0	88.8	2 393.4	1 726.3	38.6	731	742	1.5
9.	Hules Mexicanos S. A. (Bv)	Petroquím.	2 110.4	1 500.8	40.6	225.0	225.0		878.0	1 138.3	65.0	997	809	23.2
10.	General Pops S. A. (Bv) (C) (B)	Química	2 018.7	1 195.3	8.1	101.1	84.3	20.0	3 701.0	2 384.0	55.2	1 500	1 200	25.0
11.	Química Hooker S. A. (Bv) (C)	Química	1 887.8	971.6	94.6	416.0	1 260.0	232.8	1 240.4	430.0	188.5	840	370	127.0
12.	Mobil Oil de Mexico S. A.	Petroléo	1 774.4	1 371.5	25.0	208.0	450.0	362.8	893.5	565.8	57.9	290	286	1.4
13.	Pigmentos y Productos Químicos S. A.	Química	1 653.6	1 224.0	35.1	654.5	595.0	10.0	2 603.8	2 185.6	19.1	597	560	6.6
14.	Grupo Idesa S. A. (C)	Petroquím.	1 507.0	1 230.0	22.5	927.0	288.0	224.1	2 244.0	737.0	204.5	413	401	3.0
15.	Grupo Primax-Lugatam (C)	Petroquím.	1 454.1	1 116.0	30.3	780.0	447.1	74.5	2 415.5	1 131.0	113.8	710	637	11.5
16.	Química Fivor S. A.	Química	1 433.6	1 054.8	36.0	800.0	662.6	20.7	2 114.9	1 721.3	22.9	369	304	21.4
17.	Unilever S. A.	Petroquím.	1 418.7	1 240.8	14.3	290.0	290.0		2 072.2	1 638.1	26.5	418	408	2.5
18.	Química Penwalt S. A. (C)	Química	1 395.5	1 036.8	30.4	302.4	252.0	20.0	1 430.0	707.8	102.0	822	843	2.5
19.	Texaco Mexicana S. A. (Bv)	Petroquím.	1 010.0	841.6	20.0	180.0	143.7	25.3	850.5	417.9	103.8	185	127	45.7
20.	Industrias Lubrizol S. A.	Petroquím.	974.9	778.6	25.2	22.3	92.3		702.7	479.2	46.6	116	114	1.8
21.	Hohm and Haas de Mexico S. A	Química	876.0	666.0	31.5	60.0	60.0		317.4	290.0	9.4	302	286	6.6
22.	Coraza Corp, Azteca S. A. (C)	Química	842.4	667.1	26.3	112.0	100.0		510.4	480.0	6.3	1300	1050	23.8
23.	Polimeros de Mexico S. A.	Petroquím.	742.1	553.2	34.1	108.5	81.7	30.4	509.9	484.0	5.4	188	183	1.6
24.	Tetraetil de Mexico S. A.	Petroquím.	617.9	511.4	20.0	50.0	500		824.7	481.7	71.2	396	337	17.8
25.	Dow Química Mexicana S. A.	Química	601.6	418.6	43.4	36.3	800.6		800.6	508.7	63.3	262	235	11.5
26.	Química Borden S. A. (Bv)	Química	519.8	555.1	6.4	145.4	121.2	20.0	496.1	332.3	49.3			
27.	Aceites Polimerizados S. A.	Química	502.2	270.1	85.9	75.0	75.0		334.3	236.0	41.7	210	180	16.7
28.	Industrias H-24 S. A. (Bv)	Química	498.4	361.1	30.8	800.1	90.0	11.1	338.4	246.8	38.3	401	300	33.7
29.	Prove Quím S. A.	Química	429.1	334.0	28.5	50.0	50.0		183.0	140.5	30.2	157	148	6.1
30.	Química Hercules S. A.	Químico	361.5	267.4	38.2	1.3	1.3		240.2	185.5	29.5	110	107	2.8
31.	General Products Co. S. A.	Química	300.2	240.7	24.7	15.0	15.0		262.4	133.8	88.9	380	345	10.0
32.	Productos Dares S. A.	Química	289.0	220.0	31.4	13.6	13.6		126.3	103.0	22.6	182	154	5.4
33.	Amf Mex. S. A.	Química	270.8	161.8	67.4	45.4	45.4	76.5	282.1	244.9	15.2	139	89	56.2
34.	Productos Químicos Básicos S. A.	Química	270.0	180.4	50.0	38.0	20.4	25.0	123.6	65.0	90.2	78	68	11.8
35.	Campo de Mexico S. A.	Química	234.1	173.2	35.2	6.3	6.3		164.3	118.5	55.6	335	303	10.6
36.	Química Treplo S. A.	Química	223.6	177.4	28.0	24.0	24.0		148.4	151.8	2.2	47	47	
37.	Química Luovvo S. A.	Química	173.0	140.4	23.0	30.7	30.7		198.6	159.6	24.4	160	105	10.3
37.	T O T A L E S.	Quím y Pet.	106554.6	74454.8	69.9	25 620.4	11 818.5	46.1	120599.1	76 714.1	62.5	64 657	53 491	16.3

(C) Cifras consolidadas del grupo.
(Bv) Empresas que cotizan en la bolsa Mexicana de valores.

FUENTE: "LAS QUINIENTAS EMPRESAS MAS IMPORTANTES DE MEXICO" Rev. EXPANSION, 18 DE AGOSTO DE 1982, pp 114.- 133.
CUADRO DE ELABORACION PROPIA, EN BASE A DATOS DE LA MISMA FUENTE.

Estableciendo una relación de las empresas químicas y petroquímicas establecidas en el país y las empresas químicas transnacionales, encontramos en conjunto que las dos tuvieron similar comportamiento en producción, distribución, ventas e ingresos netos.

Confirmando nuestra propuesta de tesis, de que la industria química, fue la segunda rama con mayor dinamismo, - después de la industria metal-mecánica y electromecánica en toda la década de los años setenta. Destacados especialistas en la materia como Fernando Fajnzylber y R. Vernon han confirmado ampliamente lo anterior. Así lo hicieron notar en entrevistas por separado realizadas por la Comisión en - Corporaciones Transnacionales (CTC) en su número de agosto de 1983.

Finalmente, es un hecho que en las actuales circunstancias de la crisis mundial la mayor penetración de la IE y las ET, se incrementen y virtualmente pasen a dominar totalmente estos sectores en México.

CONCLUSIONES

Esperamos que la presente investigación de tesis contribuya al análisis de la inversión extranjera y su influencia en el desarrollo industrial del país.

A partir de los planteamientos que destacamos a lo largo de la investigación -en particular del capítulo III- hemos de concluir que la IE y la ET tienen un peso importante en la industrialización nacional.

Las presiones financieras externas y la ausencia de un sector dinámico en la economía, fueron factores decisivos que alentaron a las esferas gubernamentales a optar por el petróleo, como sector dinámico de reemplazo, en tanto que, las condiciones internacionales del mercado petrolero se mostraban favorables.

La ausencia de una política industrial a largo plazo, ha ampliado la brecha de la dependencia científica, tecnológica y financiera de la economía mexicana en la década de los setenta y la ha agudizado en los primeros cuatro años de los ochenta.

Aun con los cambios habidos en la escena internacional; la inversión extranjera y las empresas transnacionales siguen revistiendo en esencia la misma característica; ubicarse en los renglones industriales más dinámicos, donde son internamente más rentable e internacionalmente competitiva; es el caso de la industria química y petroquímica secundaria en el período 1970-1980.

En base a tal coyuntura y dinámica en la que evolucionó la economía mexicana, las empresas químicas y petroquímicas secundarias extranjeras aumentaron su presencia, a través del cual se expandieron y permitió aumentar su producción y ventas.

Al ser estas ramas alternas del petróleo se presentó en consecuencia una mayor oferta de materias primas primarias e intermedias para la producción de productos químicos, así como los bajos precios de estos (muy por debajo de los que rigen en el mercado internacional) incrementó las ganancias.

La declinación del mercado petrolero en 1981 había sido detectado con previa anticipación por las empresas químicas internacionales y sus filiales y subsidiarias en México, dando lugar a una disminución de sus actividades productivas a nivel nacional e internacional en los primeros años de los ochenta.

La vulnerabilidad de la industria química nacional se hizo patente al estallar la crisis económica nacional, como producto del mercado petrolero internacional. Al cerrarse la virtual inportación de materias primas, maquinaria y equipo, se redujo la producción y consecuentemente la oferta de productos químicos y petroquímicos.

El dominio del capital extranjero en la industria química y petroquímica secundaria ha fomentado desequilibrios externos -al remitir sus utilidades al exterior- e internos para la economía mexicana en la balanza de pagos. Al no existir un código jurídico definido para tales actividades, la inversión extranjera y las empresas transnacionales

les dictan sus propios reglamentos económicos y jurídicos que mejor se adapte a la rentabilidad de las empresas. .

La necesidad de elaborar un reglamento jurídico, es necesario en las actuales circunstancias y favorecería positivamente a la economía. Una mayor participación del Estado mexicano en dichas actividades compensaría los aspectos negativos de la IE y las empresas transnacionales en la industria química y petroquímica secundaria.

El dinamismo del sector industrial, hasta la fecha, ha estado condicionado a las necesidades del mercado mundial capitalista a través de la inversión extranjera y de las empresas transnacionales. El desarrollo de la industria química y petroquímica secundaria es un claro ejemplo, ello ha tenido como consecuencia lo siguiente:

1. Aumentar la presencia de la IE y las ET en las empresas químicas y petroquímicas secundarias del sector industrial, en detrimento de las empresas nacionales de la misma rama;
2. Ampliar la dependencia técnico-científico en materia química y petroquímica secundaria, fomentando con ello serios déficit comerciales en la Balanza de pagos al importar grandes volúmenes de materias primas y tecnología;
3. El Estado Mexicano al ampliar una política de precios de materias primas a bajo costo, ha permitido incrementar las ganancias de la IE y las ET radicadas en la industria química y petroquímica secundaria, ello ha dado lugar a la configuración del proceso de monopolización y

oligopolización en estas industrias.

4. Al ser ramas industriales que necesitan ser intensivas en capital y fuerza de trabajo - especializada, el Estado Mexicano a través de la legislación jurídica de 1973, ha permitido que puedan constituirse en empresas con cien por ciento de capital extranjero, el cual aumenta el poder de negociación - del capital Transnacional y menos el del - Estado Mexicano.

La dinámica internacional y la coyuntura económica de la economía mexicana, hacen vislumbrar que las ET y la IE han de jugar un papel importante en las actuales circunstancias. El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 considera a la industria química y petroquímica secundaria como - factible de tener participación mayoritaria de capital extranjero y eventualmente en la petroquímica básica.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

- LIBROS -

T.K. DERRY, TREVOR I. WILLIAMS

"Historia de la Tecnología"
México, 1981. Tomo I y II, Siglo XXI

LAVIN, J.D.

"Petróleo"
México, 1963, F.C.E.

MARX, CARLOS

"El Capital" Tomo III
México, 1979, F.C.E.

KATZ, FRIEDRICH

"La Guerra Secreta en México" Tomo I
México, 1983, ERA

SEPULVEDA B. CHUMALERO, A.

"La Inversión Extranjera en México"
México, 1977, F.C.E.

FAJNZYLBER Y MARTINEZ TARRAGO, T.

"Las empresas transnacionales"
México, 1976, F.C.E.

CASTRO, FIDEL

"La crisis económica y social del mundo"
Informe a la VII Cumbre de los Países
no Alineados
Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado,
La Habana, 1983.

CONTRERAS, JOSE ARIEL

"México 1940: Industrialización y crisis Política"
México, 1980, SIGLO XXI.

WIONCZEK, MIGUEL S., et.al.

"La dependencia político-económica de América Latina"
México, 1977, SIGLO XXI, EDITORES.

AYALA, JOSE:

"La empresa pública y su incidencia en la acumulación
de capital en México durante los años setenta"
En investigación económica, OCTUBRE-DICIEMBRE, 1979,
Núm. 150 VOL. XXXVIII, Facultad de Economía, UNAM.

CORDERA, ROLANDO (compilador)

"Desarrollo y crisis de la economía Mexicana"
El trimestre Económico No. 39, México, 1981, F.C.E.

PALLOIX, CHRISTIAN

"Las firmas multinacionales y el Proceso de
Internacionalización"
Traducción, José Luis Alonso, México, 1977,
SIGLO XXI, EDITORES.

REMY MONTAVON, et.al.

"La Implantación de dos empresas multinacionales"
México, 1980, Premia Editora.

CECENA, JOSE LUIS

"México en la orbita imperial"
México, 1977, el caballito

FUENTES HEMEROGRAFICAS

- PETROLEUM PRESS SERVICE; VOL. XL, No. 2, Febrero 1972
PETROLEUM PRESS SERVICE; VOL. XL, No. 8, Agosto 1973
PETROLEUM PRESS SERVICE; VOL. XL, No. 12, Diciembre 1983
- THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLI, No. 1, Enero 1974
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLIII, No. 1, Enero 1975
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLIII, No. 5, Mayo 1976
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLIII, No. 7, Julio 1976
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLIII, No. 9, Septiembre 1976
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLII, No. 6, Junio 1977
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLVI, No. 6, Julio 1979
THE PETROLEUM ECONOMIST: VOL. XLVII, No. 12, Diciembre 1980
THE PETROLEUM ECONOMIST; VOL. XLVII, No. 11, Noviembre 1980

MEMORIAS DE LABORES DE PEMEX

México, 1970, 1975, 1980, 1982, PEMEX.

INFORME ANUAL DEL BANCO DE MEXICO

México, 1970-1981, Banco de México

NAFINSA

"La Economía Mexicana en Cifras"
México, 1982

BOLSA MEXICANA DE VALORES

Anuario Financiero y Bursatil 1980, México, 1980.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

*Información sobre Información de inversión extranjera
México 1981, Septiembre, Año 4/ No. 10*

SECRETARIA DE LA PRESIDENCIA

*Inversión Pública Federal 1971-1979
México, 1976*

SECRETARIA DE LA PRESIDENCIA

*Informes de Gobierno, Tomos I, II, III, VI,
Anexos III, V, Gráficas años 1977, 1978 y 1982*

WORLD PETROLEUM REPORT, 1973, Vol. IX, USA

WORLD PETROLEUM REPORT, 1976, Vol. XII, USA.

WORLD PETROLEUM REPORT, 1978, Vol. XIX, USA

FORUM FINANCIERO, Año 1, No. 4, 15 de marzo de 1982

COMERCIO EXTERIOR, Vol. 32, Núm. 7, México, Julio de 1982

OIL AND GAS, No. 4, USA. 1973

OIL AND GAS, No. 5, USA, 1974

NEXOS No. 70, México, Octubre de 1983

CONTEXTOS, Año 1, No. 8, México, Julio de 1983.

ARTICULOS

BASUALDO, EDUARDO. COMERCIO EXTERIOR, VOL. 32, Núm 7, México, Julio de 1982, pp. 754-763 "Tendencia de la Transnacionalización en América Latina durante el decenio de los setenta".

FORUM FINANCIERO, Año 1, No. 4, pp.31-36.
"Los límites a la inversión extranjera" OLIVIA MORA.

WORLD PETROLEUM REPORT, 1978, Vol. XIX, 1983
"Special Reports and areas studies".

WORLD PETROLEUM REPORT, 1976, Vol. XII, 1976.
"An annual review of international oil operations"

WORLD ECONOMIC, AND REAL STATE,
National Association of realtors, USA, diciembre de 1980

PETROLEUM ECONOMIST, "Petrochemicals low-lead gasoline",
January, 1976, Vol. XLIII, No. 1 p. 21

PETROLEUM ECONOMIST, "Oil companies Fring times for the majors", May, 1976. Vol. XLIII, No. 5, p. 182.

PETROLEUM ECONOMIST, "A Politician's wiew of oil". July 1976, Vol. XLIII, No. 7, p. 253.

PETROLEUM ECONOMIST, "World oil production", September, 1976, Vol. XLIII, No. 9, p. 365.

PETROLEUM ECONOMIST, "Chemicals Companies hopes rose after 1976 Recovery", June, 1977, Vol. XLIX, No. 6 pp. 233-234

PETROLEUM ECONOMIS, "Us companies slowdown in profits - boom", December, 1980, Vol. XLII, No. 12, p. 531

PETROLEUM ECONOMIST. "Gloom in western europe chemicals"
June, 1979, Vol. XLVI, No.6, pp. 233.235.

AYALA, JOSE, "La empresa pública y su incidencia en la acumulación de capital en México durante los años sesenta", en investigación económica, Oct-Dic, 1979, Núm-150, Vol. XXXVIII, Facultad de Economía, UNAM.

OIL AND GAS, "The chemicals industry", 1971-1972, Directorio de la OCDE, París, Francia, p. 65.

OIL AND GAS, "Markets trends and prospects for chemical products". ONU, CEPE, New York, p. 120

P. HUERTA, ARTURO, "El Proceso de Acumulación Capitalista en la Industria de Transformación; el caso de México en los sesentas y setentas" Ibidem, pp.

OCDE, "The Chemical Industry" 1971/1972, París, CEDEX, - Francia.

ONU, "Markets Trends and Prospects for Chemical Products", CEPE, New York, 1976.

FMI, "World Economic Outlook", 1981, Washington D.C., - OEDC

FMI, Outlook, No. 32, diciembre de 1982

CHUNDNOVSKY, DANIEL "Las Filiales estadounidenses en el sector manufacturero de América Latina", Comercio Exterios, Vol. 32, Núm. 7, México, Julio de 1983, pp. 3-18

MORA, OLIVIA. "Los límites a la inversión extranjera", Forum Financiero, Año 1, No. 4, México, marzo de 1982. pp. 31-36.

GENDARME, RENE "Nuevas consideraciones sobre las transnacionales y el tercer mundo", Contextos, Año 1, No. 8, México, julio de 1983, pp. 3-18

MARDI, SALEHIZADEH. "Transnacionales y Países en Desarrollo una nueva relación", ibidem, julio de 1983, pp. 19-24.

EXPANSION, "Las 500 empresas más importantes de México", México, 1977. pp. 130-150.

Ibidem, México, 15 de agosto de 1975, pp. 128-150

Ibidem, México, 19 de agosto de 1976, pp. 128-148

Ibidem, México, 20 de agosto de 1979, pp. 128-150

Ibidem, México, 19 de agosto de 1981, pp. 129-148

Ibidem, Méxoco, 18 de agosto de 1983, pp. 128-150

FORTUNE, "The 500 largest industrial companies outside the U.S.", USA, Agosto de 1976, pp. 232-245.

FORTUNE. "The Fortune directory of the largest industrial corporations outside the United States, The foreign 500", U.S.A., Agosto de 1979, pp. 230-250

FORTUNE: "The Fortune Directory of the Largest industrial corporations outside the U.S., the foreign 500" U.S.A., - agosto de 1982, pp. 215-245.

NEXOS, No. 70, Octubre de 1983, Adolfo Gilly, "1929-1983 , México dos crisis"

D O C U M E N T O S

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Oficina de Investigaciones Economicas

"La Industria del Petróleo en México". SHyCP 1939

SECRETARIA DE PATRIMONIO NACIONAL

"El Petróleo de México, recopilación de documentos oficiales del conflicto del orden económico de la industria petrolera"

México, 1940, Gobierno de México, Talleres Gráficos de la Nación. 223. pág.

UNCTAD

HANDBOOK OF INTERNATIONAL TRADE AND DEVELOPMENT STATISTICS SUPPLEMENT, 1981, Documento TB/B/C, 1/219

"Dimensiones del poder de las empresas transnacionales"

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAD (ONU)

"Transnational corporations in world development, a re-examinations"

OCOSOC, Comisión on Transnational Corporations, E/C. 10/1982/6.25, Mayo, 1982.

Multinational Corporations in Brasil and México: STRUCTURAL SOURCES DE ECONOMIC AND MONECONOMIC POWE,

Richard S. New Farmer, Oct. Al.

Committe on Foreings Relations United States, Senate, USA, U.S. Government Office, 1965, 211 pág,

ONU-OCOSOC -COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL)

"Notas para el estudio de América Latina", 1981, México, E/CEPAL/MEX/ L.ISL/REV. 1. 28 de Mayo de 1982.

ORGANIZACION DE COOPERACION Y DESARROLLO ECONOMICO (OCDE)

"Economic outlook, No. 10, Diciembre 1981, No. 31, Julio de 1982, Diciembre de 1982"

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, 9 de marzo de 1973, Decreto " Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera", pp. 1685-1690,

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. "La Industria Química en México", México, 1982, p. 236.