

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

UNIDAD ACADÉMICA ARAGON

"LA ACUMULACION DE CAPITAL  
Y CIUDAD NEZAHUALCOYOTL COMO  
LA ACUMULACION DE LA MISERIA"

Tesis que para obtener el título de  
Licenciado en Economía presenta:

JAIME LINARES ZARCO

CD. NEZAHUALCOYOTL, MEXICO, JULIO DE 1985.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	pag.
Introducción	9
1 MARCO TEORICO	
1.1 La acumulación de capital	14
1.2 La concentración de capital	16
1.3 La centralización del capital	18
1.4 La ley general de la acumulación capitalista	19
1.5 Sobre población relativa	21
1.5.1 Fluctuante	23
1.5.2 Latente	25
1.5.3 Estancada	26
1.5.4 El pauperismo	26
1.5.5 El lumpenproletariado	27
1.6 La conceptualización de la miseria	28
1.7 La concepción popular del estado capitalista	35
2 CONDICIONES HISTORICAS EN LA FORMACION DE CIUDAD NE- ZAHUALCOYOTL.	
2.1 El crecimiento de la economía nacional desde 1940	38
2.1.1 El proceso agrícola	40
2.1.2 El proceso industrial	52
2.1.3 La acumulación del capital en el país	60
2.2 La concentración del capital, la industria y la fuer- za de trabajo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y sus repercusiones ecológicas	69
2.3 La expansión y concentración industrial y, su impor- tancia en la formación de Cd. Neza.	91
2.4 Influencia de la migración rural-urbana en el surgi- miento de Cd. Neza.	97

3	LA ECONOMIA DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL Y SU IMPORTAN CIA EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DE LA ZONA METROPO LITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO Y DEL PAIS.	
3.1	Características del empleo	103
3.1.1	El subempleo	106
3.1.2	El desempleo	116
3.2	Cd. Neza. como importante proveedora de fuerza de trabajo a la zona industrial, comercial y de ser - vicios de la ZMCM.	119
3.3	Cd. Neza. como importante centro consumidor de pro ductos básicos en la ZMCM.	136
3.4	El crecimiento económico y social de Neza depen -- diente en gran parte de la zona industrial, comer- cial y de servicios de la ZMCM.	148
4	CARACTERISTICAS SOCIALES DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL	
4.1	Aspectos demográficos	155
4.2	Aspectos habitacionales	159
4.3	Aspectos educativos	168
4.4	Aspectos sanitarios	179
4.5	Aspectos de esparcimiento	193
5	LAS PERSPECTIVAS SOCIOECONOMICAS DE CIUDAD NEZA - HUALCOYOTL.	
5.1	La depauperación de sus habitantes	201
5.2	La calidad de vida en "La Ciudad del Cambio"	206
5.3	La proletarización marcada de Cd. Neza. como impor tante foco de tensiones sociales	219

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	235
ANEXOS	256
BIBLIOGRAFIA	271
INDICE DE CUADROS	283
MAPAS GEOGRAFICOS	286

## INTRODUCCION

Llevar a cabo el análisis socioeconómico de una ciudad tan densamente poblada y con una gran diversidad de problemas como lo es Cd. Nezahualcóyotl, es sumamente difícil y, llevar a cabo dicho análisis desde la perspectiva marxista, resulta todavía más difícil, debido a los problemas teórico-metodológicos, además de los conceptuales que deben enfrentarse cuando se aborda una investigación de tal naturaleza y complejidad.

La investigación parte de algunos planteamientos formulados por Marx sobre las leyes que rigen en el modo de producción capitalista, específicamente se trata de demostrar el cumplimiento de la ley general de acumulación capitalista para el caso de nuestro país, pasando posteriormente al análisis de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) y por último al de Cd. Nezahualcóyotl.

Así como a nivel nacional vemos que conforme avanza el desarrollo del capitalismo en el país, se van formando y fortaleciendo de igual modo las grandes concentraciones, tanto de capital, medios de producción y de población; en esas grandes concentraciones como la ZMCM, también se identifican claramente los dos polos que se contraponen, pero que sin embargo se complementan, esto es, las colonias residenciales por un lado y las colonias proletarias por el otro.

Se parte de la tesis central de que Cd. Neza. surgió como producto del fracaso de la reforma agraria y el desgaste del modelo del sector agropecuario, además por la misma necesidad de valorización del capital concentrado en la ZMCM, que re --

quiere de una fuerza de trabajo suficiente y excedentaria; influyendo también la carestía del alojamiento en la Cd. de México.

Al considerar la notoria escasez de fuentes de trabajo que retengan a la mayor parte de la población en edad de trabajar dentro del municipio y, sabiendo de la gran cantidad de personas que salen diariamente de Cd. Neza. a laborar a la zona industrial, comercial y de servicios de la ZMCM; se plantea la hipótesis de que Cd. Neza. es una verdadera Ciudad-dormitorio, cuya función principal consiste en proveer de fuerza de trabajo a las fuentes de trabajo localizadas en la ZMCM que así lo requieran.

Se pretende demostrar que las únicas fuentes de trabajo localizadas dentro de Cd. Neza. son en su mayor parte de carácter eventual, escasamente remuneradas y con largas jornadas de trabajo, puesto que la mayoría forman parte del subempleo.

El hecho de que en Cd. Neza. se presenten serios problemas de drogadicción, vagancia, alcoholismo, pandillerismo, asesinatos, robos, violaciones, hacinamiento, de salud, educación, esparcimiento, y demás manifestaciones de la miseria, responde no sólo a la fuerte concentración demográfica que se presenta en la ZMCM; sino fundamentalmente a las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista que permite a una minoría enriquecerse cada vez más y, condena a la gran mayoría a vivir en condiciones precarias hasta morir en la miseria.

Se sostiene la hipótesis de que la creciente participación de la Conasupo en el abasto de artículos básicos en zonas con un escaso poder de compra, como lo es Cd. Neza., responde al

objetivo del Estado y de las clases dominantes a fin de mantener mínimamente a la fuerza de trabajo en condiciones adecuadas para ser explotada por el capital concentrado en la ZMCM; esto permite que dicha institución como instrumento del Estado contribuya a mediatizar la lucha de clases, ya que proporciona los alimentos necesarios desde el punto de vista del Estado y de la clase capitalista para que se conserve y reproduzca la fuerza de trabajo.

También se mantiene la tesis de que la introducción de los servicios públicos más elementales en Cd. Neza. fueron llevados a cabo por el gobierno con un propósito más bien político que humanitario o de un deber social.

Algunas de las principales categorías y conceptos marxistas que se requieren para abordar nuestra investigación, se exponen y analizan en forma elemental en el capítulo 1, en donde se incluye también un inciso que se refiere a la conceptualización de la miseria, incluyendo una pequeña crítica que se refiere al concepto de marginación, para abordar en el último inciso la concepción popular del Estado capitalista.

En el capítulo segundo se parte del estudio de nuestra economía desde 1940 hasta nuestros días, analizando tanto el sector agrícola e industrial, así como el proceso de la acumulación de capital; pasando posteriormente, al exámen de las diversas causas que propiciaron la fuerte concentración del capital, la industria y la fuerza de trabajo en la ZMCM, así como sus principales efectos. Finalizando este capítulo con el estudio de la importancia de la expansión y concentración industrial, así como la influencia de la migración rural-urbana en el surgimiento de Cd. Neza.

Todos los factores y elementos que constituyen la economía del municipio, las características del empleo, del subempleo y el desempleo; la función principal que cumple Neza en la ZMCM desde el punto de vista económico y algunos otros aspectos interesantes, son abordados en el capítulo tercero.

En el capítulo cuarto, se analiza todo lo que se refiere a los aspectos sociales característicos de Cd. Neza., incluyendo los aspectos demográficos, habitacionales, educativos, sanitarios y los de esparcimiento; analizándolo todo desde el prisma crítico de la teoría marxista.

Finalizamos nuestra investigación con el estudio de las perspectivas socioeconómicas del municipio, examinando la creciente depauperación de sus habitantes, la calidad de vida deprimida, así como el hecho de que exista una proletarización marcada entre sus habitantes, y una gran cantidad de problemas sin resolver, lo cual hace que Cd. Neza. aparezca como un importante foco de posibles tensiones sociales; todo ello y un poco más se ve en el capítulo quinto.

Considero que ahora más que nunca se requiere llevar a cabo el análisis concreto de situaciones concretas, para poder comprender y sopesar los alcances de la crisis capitalista y sus repercusiones en la economía de la clase proletaria; por lo que también se hace necesario despertar un mayor interés entre los estudiantes universitarios por abordar este tipo de temas que permitan conocer las condiciones de vida económicas, políticas y sociales de un entorno social tan conflictivo como lo es Cd. Nezahualcóyotl, cuyos ejemplos se reproducen a lo largo de todo el país.

Espero sinceramente que esta obra sugiera nuevas líneas de

reflexión e investigación a todos los estudiantes de economía y carreras afines, así como a los profesionales de la ciencia económica.

Por último, quisiera dejar constancia de agradecimiento por la ayuda valiosa que me brindaron los profesores: Victor H. Palacio Muñoz (quien me asesoró, orientó y dirigió completamente en el desarrollo de toda la investigación), Carlos Hernández y Victor Butrón; así como a los compañeros: Miguel Rangel, Margarito Aragón, Gilberto de la Cruz, Manuel Soriano y Maria Elena González, cuyas discusiones académicas dentro y fuera de clase aclararon y fortalecieron en mí el espíritu crítico.

También reitero mi gratitud a mis padres, hermanos y familia en general, quienes en todo momento me apoyaron e impulsaron moral y económicamente para seguir adelante con la investigación. Además agradezco la ayuda desinteresada que me brindó el compañero José Luis Sánchez en la revisión del borrador; Sin embargo, la deuda principal la tengo con los colonos del municipio, cuya invaluable colaboración e información me permitió recabar una serie de datos empíricos que fueron fundamentales para la elaboración de la presente investigación.

## CAPITULO 1

### MARCO TEORICO

#### 1.1 La Acumulación de Capital.

Como es sabido, en todo país donde predomina el modo de producción capitalista, subsiste y se mantiene como base y condición de existencia del mismo, la sed de la ganancia o más propiamente la producción de plusvalía. "La producción de plusvalor, el fabricar un excedente, es la ley absoluta de este modo de producción" (Marx, 1979, 1:767).

La constante reinversión de plusvalía en capital, supone una continua ampliación del proceso de producción y por ende una mayor magnitud en el acopio del capital. Esa continua reiteración del proceso de producción, que se traducirá en un aumento cuantitativo del capital en funciones, permitirá, no sólo, la reposición de los medios de producción y de la fuerza de trabajo, -o sea lo consumido propiamente durante el proceso de producción- sino además, la creación de medios de producción y de consumo de carácter complementario y su -plementario, además de aumentar la escala de la producción, en base a utilizar en forma más productiva el plusvalor obtenido.

La reproducción del capital tenderá a darse en forma ampliada, dependiendo de la magnitud de la transformación del plusvalor en capital, o lo que es lo mismo, dependiendo del grado de acumulación del capital.

Ahora bien, si la base de la acumulación del capital es la reinversión del plusvalor, la base del plusvalor será el

trabajo asalariado; el cual, para que pueda existir, requerirá de ciertas condiciones básicas naturales. La separación entre el productor directo y los medios de producción, que permitirá la liberación de la fuerza de trabajo y por tanto, su posibilidad de convertirse en fuerza de trabajo asalariada, será una de las bases para que surja, tanto el plusvalor, como la acumulación originaria del capital. "La llamada acumulación originaria del capital, no es, por consiguiente, mas que el proceso histórico de división entre el productor y los medios de producción. Aparece como 'originaria' por que configura la prehistoria del capital y del modo de producción correspondiente de igual forma al mismo"(Marx,1979,1:893).

Resulta fundamental señalar, que todos los mecanismos utilizados histórica y contemporáneamente por los capitalistas para extraer la plusvalía -ya sea en forma absoluta, relativa, extraordinaria o la combinación de varias de ellas- constituyen a su vez la fuente de la acumulación de capital.

No estará por demás insistir en que la base y condición de existencia del sistema capitalista, estriba en la explotación del trabajo asalariado, para la producción, no de bienes de consumo, ni cualquier tipo de mercancías, tampoco la satisfacción de las necesidades más elementales del hombre en general; sino la producción de plusvalía en particular.

Lo anterior quiere decir, que en el sistema capitalista, a diferencia de los demás modos de producción que han existido históricamente, antes y después de éste, y en donde el principal objetivo de la reproducción responde a las necesidades vitales de sobrevivencia de la sociedad, en el sistema capitalista es obvio que el fin no sea ese, sino la produc -

ción de plusvalor.

Con el capitalismo, la sociedad y la humanidad en general, se ha desarrollado en una forma impresionante, creciendo en forma asombrosa las fuerzas productivas, también se han despertado las mentes creativas -por muchos años dormidas- de los genios e inventores y, en términos generales, la humanidad ha sido testiga de un aumento considerable de la riqueza material, misma que se ha traducido en una mayor acumulación del capital. "La acumulación, es el método capitalista específico de ampliación de la producción, de desarrollo de la productividad del trabajo, de progreso económico"(Luxemburgo, 247).

Por otro lado, se puede señalar, que al generarse la acumulación del capital, se reproducen las relaciones sociales de producción, que al basarse en la explotación del hombre por el hombre, se traducen en relaciones de explotación.

## 1.2 La Concentración del Capital.

Si la reconversión del plusvalor en capital activo, expresa la existencia de la acumulación del capital, la acumulación será la expresión capitalista de la reproducción ampliada; sin embargo, al generarse la reproducción ampliada en forma periódica, se genera a su vez una de las más inherentes contradicciones del capitalismo, esta es, que al crecer la productividad y con ella la acumulación del capital, crece además la composición orgánica del capital, la cual se traducirá en una disminución en el valor del capital variable en relación al del constante, tendencia que al incremen-

tarse, propiciará que llegado un momento dado, al disminuir la proporción del trabajo vivo en cada mercancía producida, habrá por tanto, menor cantidad de plusvalor en cada una y por ende disminuirá la acumulación del capital.

Para resolver esta terrible anomalía, el capitalista acudirá a varios trucos, con tal de ver aumentado siempre su nivel de producción, conjuntamente con el de la generación de plusvalía; por lo que uno de los medios más adecuados para ello, será incrementar la tasa de explotación de la fuerza de trabajo.

En el aspecto externo, el capitalista tendrá que luchar por los mercados contra los demás competidores y, para mantenerse "vivo", tendrá que abaratar las mercancías. La baratura de las mercancías, en términos generales, dependerá de la productividad y nivel de producción; por lo que sólo los grandes capitales "brincarán la cerca sin la menor fatiga" y los demás "perderán el brinco" y su capital. "Si el capital se dilata aquí, controlado por una mano, hasta convertirse en una gran masa, es por que allí lo pierden muchas manos. Se trata de la concentración propiamente dicha, a diferencia de la acumulación" (Marx, 1979, 1:778).

Conforme avanza la acumulación del capital, aumenta la concentración del mismo en unas cuantas manos, y con la misma intensidad, pero en sentido inverso, aumenta la ruína de muchos productores independientes y la desocupación y miseria de muchos proletarios.

### 1.3 La Centralización del Capital.

Al desarrollarse cada vez en mayor escala el sistema capitalista, se desarrollan a su vez, los elementos más recalcitrantes que harán de la lucha competitiva, una lucha sorda y desesperada por sobrevivir entre los capitalistas individuales; sin embargo al introducir mejoras técnicas en el proceso productivo, para aumentar con ello la productividad y la generación de plusvalía, sólo algunos capitalistas podrán acumular y concentrar mayor cantidad de capital, quedando los demás en el camino. Pero ahora entre esos pocos se iniciará otra lucha a muerte, la que sólo podrán ganarla aquellos que con tal de sobrevivir en el medio, unan sus fuerzas y sus capitales para luchar y producir como uno sólo, en una forma más desarrollada y vigorosa. Es precisamente en este momento, en que se produce el fenómeno de la centralización del capital; que no es más que la unión de grandes capitales, para constituir uno sólo, y aumentar con ese hecho su capacidad de producción y por lo tanto, de absorción de más capitales.

Al crecer la centralización de capitales, se remarca aún más el elemento distintivo del sistema capitalista, entre los mismos capitalistas, dado que la propiedad privada sobre los medios de producción tiende a concentrarse cada vez más en unas cuantas manos; y si consideramos que, la centralización es la unión de varias concentraciones: "Se produce la expropiación de los expropiadores", pero claro, no en beneficio de la clase proletaria, sino sólo de unos cuantos capitalistas poderosos.

#### 1.4 La Ley General de la Acumulación Capitalista.

Conforme aumenta la productividad, la generación de plusvalía y la reinversión de ésta para obtener una mayor acumulación, se produce paralelamente un aumento en la proporción dada, entre el valor de los medios de producción y el valor de la fuerza de trabajo; esto es, en la composición orgánica del capital.

Ahora bien, como ya se había señalado en los párrafos anteriores, el motor principal que ha impulsado a los capitalistas, ha sido la sed de ganancias, misma que ha tenido como marco fundamental, la competencia. Por lo tanto, la competencia ha provocado entre los capitalistas, que por instinto de conservación, se aumente en mayor grado la productividad, mediante una creciente tecnificación y más depurada organización del proceso de producción; lo cual significa que se incrementa en mayor proporción el capital constante en relación al capital variable; y sí el capital variable es la fuente de origen del plusvalor y por tanto de la acumulación, llegado un nivel dado de producción, la composición del capital tenderá a incrementarse con mayor rapidéz que el trabajo vivo, lo cual repercutirá en la acumulación del capital, que tenderá a decrecer.

Dado lo anterior, tendremos que a una mayor competencia se dará una mayor productividad, y a ésta se dará una mayor tecnificación, resultando en seguida un aumento del constante y una disminución relativa del variable y de la acumulación del capital, en contraste con el aumento de la población; empero, "no es el aumento en el crecimiento absoluto o

proporcional en la fuerza de trabajo o de la población obrera lo que hace insuficiente al capital, sino que, a la inversa, es la disminución del capital lo que vuelve excesiva la fuerza de trabajo explotable o más bien su precio"(Marx,1979, 1:769).

Con ello se comprueba que el desempleo no se produce por el exceso de la población en edad de trabajar -como señalan los neomalthusianos-, sino por la disminución relativa de las necesidades de valorización del capital. Pero dado el avance cíclico en que se vá desarrollando el capitalismo, ésto requiere, en menor o mayor medida, asegurarse la fuerza de trabajo, cerca de su alcance, para aumentar la escala productiva y con ella la acumulación; por tanto, a mayor acumulación del capital corresponde un aumento del proletariado.

Pero dado que el crecimiento de la productividad y de la acumulación, desplazan en gran medida, capital variable por capital constante, se produce otro fenómeno contradictorio del sistema capitalista, a saber:"Cuanto mayores sean la riqueza social, el capital, el volúmen y vigor de su crecimiento y por tanto, también, la magnitud absoluta de la población obrera y fuerza productiva de su trabajo, tanto mayor será la pluspoblación relativa o ejército industrial de reserva...(y)...cuanto mayores sean, finalmente, las capas de la clase obrera formada por menesterosos enfermos y el ejército industrial de reserva, tanto mayor será el pauperismo oficial. Esta es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista"(Marx,1979,1:803).

Esta ley, formulada a un alto nivel de abstracción, que evidencia los rasgos más esenciales del proceso de acumula-

ción, pone en claro las contradicciones y limitaciones internas, a largo plazo, que generan los mecanismos de desarrollo del propio sistema capitalista.

#### 1.5 La Sobreproducción Relativa.

"La instauración del modo de producción capitalista... creó... las bases estructurales para disponer de una 'población sobrante' que utiliza de acuerdo con las necesidades de explotación y reproducción del capital. Esta superproducción relativa es el ejército industrial de reserva que aumenta en la medida que se incrementa el capital, según la ley general de la acumulación capitalista formulada por Marx" (Rojas, 55).

Considerando que el desarrollo del capital productivo, se da en forma cíclica, éste para poder continuar y ampliar su capacidad de acumulación, requiere rigurosamente de una amplia masa de fuerza de trabajo dispuesta a trabajar en cualquier momento, el tiempo variable que sea y en las condiciones que se le impongan para llevar a cabo la valorización de el capital. Sólo que esta absorción, mayor o menor de la fuerza de trabajo disponible, dependerá de la magnitud cada vez más reducida, relativamente, del capital variable con respecto al constante, así tendremos que: "Como la demanda de trabajo no está determinada por el volumen del capital global, sino por el de su parte constitutiva variable, ésta decrece progresivamente a medida que se acrecienta el capital global, en vez de aumentar proporcionalmente al incremento de éste, tal como antes suponíamos; esa demanda disminuye con relación a la magnitud del capital global, y en progre -

sión acelerada con respecto al incremento de dicha magnitud" (Marx, 1979, 1:783).

Resulta pues, paradójico y contradictorio, el hecho de que, sí la fuerza de trabajo que constituye el capital variable, y es la única que al reproducirse, reproduce no sólo su valor, sino además, una magnitud excedente que permite la reproducción y acumulación del capital; obtendrá en contrapartida una disminución relativa en su ocupación, en cuanto al capital creciente en actividad. "La población obrera, pues, con la acumulación del capital producida por ella misma, produce en volumen creciente los medios que permiten convertirla en relativamente supernumeraria. Es esta una ley de población que es peculiar al modo de producción capitalista" (Marx, 1979, 1:784).

Es por ello que si la sobrepoblación relativa surge como resultado de una creciente productividad y acumulación de capital, apareciendo como relativamente sobrante con respecto a las necesidades medias de valorización del capital; se convierte en una base que sirve de apoyo al mismo proceso de acumulación, traduciendo así mismo en una condición sine qua non para la sobrevivencia del sistema capitalista.

De ésta forma se explica, las políticas demográficas que aplican los gobiernos capitalistas, con el propósito de atenuar el crecimiento vigoroso de la explosión demográfica que se ha multiplicado en los últimos años, aún con mayor fuerza en los países escasamente industrializados como el nuestro; teniendo la falsa creencia, dado que así conviene a sus intereses, de que el aumento de la población, produce una mayor cantidad de fuerza de trabajo en edad de ser ocupada, cantidad que al crecer más rápido que las fuentes estables de tra

bajo, producen el aumento de la sobrepoblación relativa y una creciente explotación de la mano de obra ocupada; produciéndose la falacia de que, el exceso de población provoca el aumento del desempleo; principio que es desenmascarado y desmentido por el prisma crítico que proporciona la teoría marxiana, pero que "la burguesía como es natural, se representa el mundo donde ella domina, como el mejor de los mundos"(Marx y Engels,1972,62).

#### 1.5.1 Fluctuante.

Una de las formas de existencia de la sobrepoblación relativa de las tres señaladas por Marx en "El Capital", es precisamente la Fluctuante;llamada así, dado que su ocupación aumenta o disminuye conforme se vaya acumulando el capital. Dependiendo por tanto, del grado en que la industria requiera mayor capital variable para la valorización de su capital, "en líneas generales el número de los obreros ocupados aumenta, aunque siempre en proporción decreciente con respecto a la producción. La sobrepoblación existe aquí bajo la forma fluctuante"(Marx,1979,1:797).

Con tal de ser ocupado en cualquier actividad industrial, el obrero, o el prospecto a serlo, no reparará en seguir el camino y el desplazamiento que tenga el capital en el aspecto geográfico, trasladándose a lugares en donde haya mayor concentración de capitales y por ende, mayores posibilidades de ser ocupado productivamente.

No sólo las características del capital propias, como el concentrarse o el centralizarse fuertemente, determinará la

suerte del obrero de ser ocupado o no, sino además, las características individuales de cada obrero -ya sea para labores pesadas, que sean del sexo masculino, joven, que tenga cierta experiencia, habilidad, etc.--, influirán para poder colocarse en una ocupación productiva. "El crecimiento absoluto de la clase obrera requiere, de esta suerte, una forma que incremente su número aunque sus elementos se desgasten rápidamente. Se hace en consecuencia necesario, un rápido relevo en las generaciones obreras....Ello se logra con la ayuda de matrimonios tempranos, consecuencia necesaria de las condiciones en que viven los obreros de la gran industria"(Marx, 1979,1:800).

Para reproducir aceleradamente el capital, se requiere por tanto, sólo gente joven, sangre nueva, con la cual se va a desplazar y dejar en la miseria a los viejos y desgastados, -para las necesidades de valorización- quienes para subsistir con sus familias, tendrán que ocuparse en el subempleo o dedicarse a la indigencia; sin que el capital, al cual sirvió durante varios años, se preocupe de ahora en adelante por él, y es que en realidad: "No pueden ocurrir las cosas de otra manera en un modo de producción donde el trabajador existe para las necesidades de valorización de valores ya existentes, en vez de existir la riqueza objetiva para las necesidades de desarrollo del trabajador. Así como en la religión el hombre está dominado por las obras de su propio cerebro, en la producción capitalista lo está por las obras de su propia mano"(Marx,1979,1:770).

### 1.5.2 Latente

Hasta aquí, sólo habíamos considerado, cuando hablamos de la desocupación, del ejército de reserva y de la sobrepoblación relativa, a la población obrera industrial, la que comunmente se encuentra en las ciudades; empero, existe otra gran masa de proletarios que viven en el campo y cuyas labores agrícolas son completamente variables y deficientes con respecto a la retención de la fuerza de trabajo en sus lugares de origen; por lo cual, dadas las condiciones precarias en que se reproducen, emigrarán hacia las grandes ciudades en busca de empleo, cuya remuneración les permita mínimamente subsistir con sus familias.

Esta masa de campesinos pronta a transmutarse en obreros industriales, existirá aquí como sobrepoblación latente. "No bien la producción capitalista se apodera de la agricultura, o según el grado en que se haya adueñado de la misma, la demanda de población obrera rural decrece en terminos absolutos a medida que aumenta la acumulación del capital que está en funciones en esta esfera, sin que la repulsión de estos obreros -como ocurre en el caso de la industria no agrícola- se complemente con una mayor atracción. Una parte de la población rural, por consiguiente, se encuentra en vías de metamorfosearse en población urbana o manufacturera...esta fuente de la sobrepoblación relativa fluye, pues, constantemente. Pero su flujo constante presupone la existencia, en el propio campo, de una sobrepoblación constantemente Latente, cuyo volumen sólo se vuelve visible, cuando los canales de desagüe quedan, por excepción, abiertas por toda su ampli

tud"(Marx,1979,1:800).

### 1.5.3 Estancada

Otra de las formas de existencia de la sobrepoblación relativa es la estancada, llamada así, porque el carácter de su ocupación es completamente irregular, en comparación con la fluctuante y la latente, evidenciándose ello en sus condiciones paupérrimas de existencia. "La sobrepoblación estancada constituye una parte del ejército obrero activo, pero su ocupación es absolutamente irregular, de tal modo que el capital aquí tiene a su disposición una masa extraordinaria de fuerza de trabajo latente. Sus condiciones de vida descenden por debajo del nivel medio normal de la clase obrera y es esto, precisamente, a esa categoría en base amplia para ciertos ramos de explotación del capital. El máximo de tiempo de trabajo y el mínimo de salario lo caracterizan"(Marx, 1979,1:801).

### 1.5.4 El Pauperismo

Este tipo de población, que Marx clasifica como la parte mas baja de la sobrepoblación relativa, la constituyen aquellas personas que de alguna forma no están ligadas, ni al trabajo productivo, ni al improductivo, con carácter asalariado; esto es, son gentes que dada su escasa educación, nula capacitación, escasas oportunidades de demostrar en su momento sus capacidades, habilidades y aptitudes; sufren la mas cruel discriminación por parte del sistema capitalista

para ocuparlos, orillándolos a ejercer cualquier actividad que les permita mantener el alma pegada al cuerpo, aunque esta actividad se acerque con certeza a la mendicidad. Pues bien, "el pauperismo se compone -prescindimos aquí de vagabundos, delincuentes, prostitutas, en suma del lumpenproletariado- de 3 categorías. La primera la constituyen personas aptas para el trabajo. La segunda: huérfanos e hijos de indigentes....La tercera: personas degradadas, encanallecidas, incapacitadas de trabajar,...mutilados, enfermos crónicos, viudas, etc. El pauperismo constituye el hospicio de inválidos del ejército obrero activo y el peso muerto del ejército industrial de reserva..."(Marx,1979,1:802).

#### 1.5.5 El Lumpenproletariado

Otro de los grupos de gentes de los mas miserables, golpeados por el capitalismo, lo es sin duda el lumpenproletariado; constituido por lo considerado mas bajo en la escala social capitalista, dada su vida rutinaria, su ocupación, su envilecimiento y su moral, que como sus condiciones materiales de vida, se encuentran por los suelos; dedicándose -para poder sobrevivir- a oficios, no muy bien aceptados por el resto de la sociedad. "Ellos...constituyen el ejemplo mas claro de depravación, desesperación y criminalidad. Estos han estado sin empleo durante años, gradualmente tienden a ser alcohólicos, vagos, pordioseros, etc. En todas las grandes ciudades hay barrios enteros ocupados por estos desempleados. Con ellos integramos ya no al proletariado, sino a un nuevo estrato formado por aquéllos que han olvidado como trabajar.

Este producto del sistema capitalista se le conoce como lumpenproletariado"(Bujarin, et al., citado por Montaña, 45).

Es precisamente, debido a sus condiciones miserables de existencia, lo que determina su conciencia. Así como su vida es vaga, confusa, perdida y con muchas carencias; asimismo nos encontramos que la mayoría -por no decir que todos- al tener vacía la mente, con respecto al carácter objetivo que les produjo llevar y reproducirse en ese tipo de vida, y dada su carencia de conciencia de clase, son, en algunos apremiantes casos -por unos cuantos pesos- presa fácil de la reacción. "El lumpenproletariado, ese producto pasivo de la putrefacción de las capas mas bajas de la vieja sociedad, puede a veces ser arrastrada al movimiento por una revolución proletaria; sin embargo, en virtud de todas sus condiciones de vida, está mas bien dispuesto a verderse a la reacción para servir a sus maniobras"(Marx y Engels, 41).

## 1.6 La Conceptualización de la Miseria

Marx señaló en varias ocasiones, tanto en El capital como en otros escritos, el hecho de que el mismo crecimiento del sistema capitalista de manera formidable, traería consigo sus propias desventajas que serían desgastantes y liquidadoras a mediano plazo; y que de su propio seno surgirían sus enterradores, los que habrían de liquidar este sistema para substituirlo por uno mas justo socialmente. Marx falló, ciertamente, en cuanto a los países que señaló como idóneos para el surgimiento de esta lucha y el triunfo de los obreros sobre los capitalistas; sin embargo no falló en cuanto a la

predicción del derrumbe del capitalismo, de una manera gradual; elaborando para ello leyes irrefutables como la ley general de la acumulación capitalista, la cual nos dice que, a medida que se acrecienta el progreso y la riqueza social, aumenta de igual forma, la miseria y la pobreza en general.

Como sabemos, la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, es contrarrestada por el capitalista, incrementando la productividad y la tasa de plusvalor a costa de una mayor explotación y una creciente acumulación de la miseria entre los trabajadores; miseria que ha sido de alguna manera encubierta ya no sólo por los mismos capitalistas, sino además por algunos reformistas ingenuos o apologistas del sistema, que les ha dado en camuflar la miseria con el adjetivo de "marginación". Antes de exponer sus argumentos y criticarlos adecuadamente, dejemos que hablen sus principales expositores:

Germani define a la "marginalidad" como: "la falta de participación de los individuos y grupos de aquellas esferas en las que de acuerdo a determinados criterios les corresponde participar"(Germani, citado por Vecchi, 1975, 14).

Por otro lado los investigadores del Departamento de Estudios Sociales para América Latina (DESAL), consideran a la población marginada como "aquella que tiene una participación deficiente dentro de la sociedad y cuya participación receptiva y activa es deficiente...su marginalidad económica se extenderá a lo social y a lo político"(Ibid, 13).

Semejante argumento encontramos en otro importante expositor como Anibal Quijano, quien señala que: "La marginalidad política ha sido considerada como aquella exclusión de la po

blación en la toma de decisiones que afectan el destino común"(Ibid,21).

Sí consideramos literalmente ésta última definición señalada, podríamos decir en este caso, que los "marginados políticos", vendrían a ser la mayor parte de la población; puesto que en el caso de la falta de una verdadera democracia en México, la mayoría está impedida realmente -aunque no teóricamente- de elegir a los gobernantes de acuerdo a su voluntad y, por ende, expresar sus inquietudes políticas de manera franca y abierta, puesto que suponerlo sería como falsear la realidad.

Puesto que tal como señala Montaña:"Pensar que los pobres de la sociedad no participan activamente en el desequilibrado proceso social, político y económico, constituye una falacia insostenible. Su cotidiana actividad representa una forma diferente de actuación de la cual se desprenden nuevos terminos de incorporación...hasta ahora la respuesta (del Estado) ha sido en forma de fideicomisos, unidades habitacionales, proyectos de urbanización inconclusos..."(Montaña,8).

¿Tendrán acaso una "participación deficiente" -según los terminos de los investigadores de DESAL- los "marginados económicos" en cuanto a los beneficios y producción del sistema en su totalidad?, considero que no exactamente, puesto que, los "marginados urbanos" que carecen de un empleo productivo e improductivo de carácter asalariado, de alguna forma, las actividades que realizan -propiamente del subempleo- no se excluyen, sino que se articulan al sistema capitalista; contribuyendo también al proceso de acumulación del capital en los sectores predominantes de la economía.

Se podría tal vez argumentar, que en el campo se ve en una forma mas recalcitrante la "marginación", puesto que en cuanto al problema de la tenencia de la tierra, los campesinos que a pesar de haberla solicitado con muchos años de anticipación y aún carecen de ella; el acaparamiento del crédito, fertilizantes, tierras mejores, riego y asistencia técnica, por parte de los neolatifundistas agrarios; la superexplotación de los jornaleros, el analfabetismo, la desnutrición, etc. ¿Todo ello podrá ser considerado como sintoma de marginación?, claro que no precisamente, puesto que éstos sí han participado en la generación del progreso del país de acuerdo a sus propias posibilidades. Diversas han sido sus contribuciones, empero en terminos generales podemos decir que los campesinos y "los indigenas sí están integrados al progreso: su contribución ha sido ceder las tierras fértiles, las fuentes hídricas, los subsuelos mineros, los mantos petrolíferos; aportar su mano de obra impagada y retirarse silenciosamente del reparto de la riqueza social acumulada"(Rodríguez C., Proceso, No. 195, 10).

Lo anterior se complementa con lo mencionado por Rosa Luxemburgo con respecto a la lucha entre la economía industrial contra la economía natural, que se presenta en el capitalismo: "Los fines económicos del capitalismo en su lucha con las sociedades de economía natural son: Apoderarse directamente de las fuentes importantes de fuerzas productivas, como la tierra, los minerales, etc. Libertar obreros y obligar los a trabajar para el capital. Introducir la economía de mercancías. Separar la agricultura de la industria"(Luxemburgo, 284).

En realidad no debería seguirse hablando de "marginados" para referirse a los miserables, puesto que su participación como clase explotada, está condicionada por la estructura misma del sistema capitalista. Sistema que al tener como base la explotación del hombre por el hombre, requiere de igual forma tener a su disposición una gran masa de desempleados hambrientos y semihambrientos tanto en el campo como en la ciudad, para que aumenten el ejército de reserva industrial en número de con sus famélicos cuerpos, situación que asegura su funcionamiento; puesto que "a medida que se acumula el capital, empeora la situación del obrero, sea cual fuere su remuneración....Esta ley produce una acumulación de miseria proporcional a la acumulación de capital. La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto, esto es, donde se halla la clase que produce su propio producto como capital"(Marx,1979,1:805).

¿Pero acaso viven en la completa miseria los habitantes de Cd.Nezahualcóyotl?. Afirmarlo sería, en cierto modo, caer en una imprecisión, puesto que en terminos estrictos no existe una pobreza o una miseria homogénea, ni tampoco se dá una pobreza -como señalara Marx y Engels en EL Capital y La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra- de antaño, pura, como se presentó en los inicios de la industrialización en Inglaterra; sin embargo no por ello deja de existir en su generalidad una pobreza o miseria contemporánea, puesto que "cada sociedad tiene sus propias normas para medir la pobreza; y aunque esas normas no pueden ser cuantificadas con precisión,

son sin embargo, hechos reales, objetivos"(Baran y Sweezy, 229).

En Cd. Neza. de ninguna manera, la pobreza es homogénea, sino que como en todas partes, existen familias, ya sea de algunos funcionarios públicos locales, grandes comerciantes, políticos, etc., cuyo nivel de vida no es nada desdeñable; "esto significa que la pobreza como un problema individual puede ser un hecho transitorio para una parte de la población debido a las oportunidades de empleo (determinados en la mayoría de los casos por las relaciones sociales y la buena suerte) que están asociadas a la movilidad social ascendente. Sin embargo la pobreza como problema estructural en la Cd. de México (como en todo México y demás países capitalistas) parece ser un fenómeno duradero"(Muñoz, 1978, 26).

De ninguna manera cabría hacer la comparación entre la pobreza de Cd. Neza. y la de los condados de Inglaterra del siglo pasado, puesto que debe de considerarse que el mínimo de subsistencia de la clase obrera, varía históricamente, de acuerdo a las nuevas necesidades que se van incorporando socialmente, conforme crecen las fuerzas productivas; sin embargo, dichas condiciones mínimas de subsistencia en cual --quier tiempo y lugar pueden identificarse aproximadamente. Es estableciendo una relación entre la pobreza y la miseria como sinónimos, podemos definir a ambas como: "la condición en la cual los miembros de una sociedad viven con ingresos insuficientes para cubrir lo que es el mínimo de subsistencia para esa sociedad y en ese tiempo"(Baran y Sweezy, 229).

Pero hablar del mínimo de subsistencia, implica hablar de vivienda poco ventilada que provoca el hacinamiento, escasa

alimentación, transporte inadecuado, vestido escaso, falta de tiempo para dedicarlo a la educación, a la música, a la recreación, a la política, etc., -situación en que vive la mayoría de Cd. Neza.- por lo que en éste caso, "el salario ( o los ingresos escasos que obtienen algunos subempleados) permite sólo la reproducción de la fuerza de trabajo para que el obrero siga laborando en las condiciones que impone el capital. Esta situación trae consigo el deterioro de la calidad de vida de la clase proletaria"(Rojas S.,74).

Y muchas veces, la miseria llega hasta la privación de los verdaderos satisfactores básicos para la subsistencia de una familia proletaria como la que predomina en Neza; por lo que en estas condiciones, "la miseria deja al obrero, como únicas alternativas, la muerte lenta por hambre, eliminarse o tomar lo que necesita, lo que encuentra, en una palabra robar. No debemos maravillarnos, si la mayor parte prefiere robar, a la muerte por hambre o al suicidio"(Engels,1974b,149).

De lo anterior se desprende, tal vez, la explicación del porqué la mala fama de Cd. Neza., en el sentido de la abundancia de crímenes, muertes, asaltos, violaciones, etc. Y es que en realidad la explotación capitalista trasciende mas allá de la fábrica para expresarse en todos los órdenes de la vida, como en el caso de la salud, "Agobiado con tantas causas de enfermedad el pobre está expuesto a numerosas desgracias, en cuanto sucumbe a uno de ellas. Estremecido por la fiebre, se aferra a su duro trabajo para mantener a su mujer y a sus hijos hasta que su organismo se derrumba bajo el peso de la miseria. Quizá llama a un médico y cuando llega implora ayuda. La indigencia le niega medicamentos, comida

apropiada y asistencia, pasan los días y se pierde la ocasión de salvarlo..."(Johan P. Frank, citado por Rojas,135).

En resumen, no se puede hablar cómoda y levemente de los "pobres marginados", para referirse a los que viven en la miseria, en el contraste de carencias, en la completa pobreza; puesto que esto se interpreta como si quedaran "fuera de" o "al margen de" momentáneamente y con ciertas posibilidades de cambiar esta "marginación" por una de riqueza, de la noche a la mañana; así como cuando se habla por separado del subdesarrollo y del desarrollo, sin considerar que globalmente ambas, son contradicciones cuyo desarrollo y anteposición no es accidental, ni es mucho menos un fenómeno coyuntural susceptible de ser corregido dentro del marco capitalista; dado que el desarrollo de los segundos no se ha dado independientemente, sino a expensas de los primeros; polos que no sólo se contrarrestan sino que también se complementan, puesto que forman parte de la dinámica contradictoria de la reproducción y acumulación capitalista. Por lo que: "Ningún Estado capitalista podrá eliminar la miseria, porque eliminarla significaría la desaparición del capitalismo y por ende la del Estado capitalista"(Guerrero, citado por Ramirez,109).

### 1.7 La Concepción Popular del Estado Capitalista

Si consideramos que un conjunto de colonias proletarias como las que forman Cd. Neza., existen grandes carencias y marcados indicios de una vida material miserable, donde los elementales servicios urbanos fueron introducidos respondiendo más bien a un propósito político-mediatizador que a uno

humanitario; estaremos en condiciones de comprender de algún modo, la concepción que en un momento dado pueden tener las clases explotadas con respecto al Estado, y el papel fundamental que ésta juega para evitar que se produzca el estallido social.

Puesto que: "El Estado es un producto de la sociedad en una etapa determinada de su desarrollo, que impide el estallido del conflicto político de clase en la medida que ese conflicto refleja la unidad de una formación...(por lo que el Estado capitalista funciona como)...una organización para la conservación de las condiciones de la producción, y por lo tanto de las condiciones de la existencia y el funcionamiento de la unidad de un modo de producción y de una formación social"(Poulantzas,51).

Al tratar de encauzar a toda costa las demandas sociales por la vía institucional y pacífica, el Estado cumplirá una de sus principales funciones para el cual fue creado, y al mismo tiempo mediatizará la lucha del proletariado, para disipar al máximo la idea de éstas de cambiar el modo de producción existente, por uno mas justo y verdaderamente democrático, desplegando para ello toda una serie de canales de integración respecto a las clases dominadas, sin dudar en ocasiones, en el uso de la represión según la coyuntura.

Pero sin embargo, "no hay propiamente hablando una función técnico-económica, una función ideológica y una función política del Estado: hay una función global de cohesión que le es asignada por su lugar, y modalidades de esa función sobredeterminadas por la modalidad específicamente política" (Poulantzas,52).

En terminos generales, todas estas funciones harán que la concepción del proletariado con respecto al Estado sea aparentemente claro, al considerarlo como el único responsable de las condiciones de vida miserables; siendo que en realidad: "El Estado (no debe concebirse) como ente superior a los intereses partidistas, como Estado-arbitro, activo en la tutela de un interés colectivo; (puesto que) el Estado es Estado de clase"(Bettin,152).

## CAPITULO 2

### CONDICIONES HISTORICAS EN LA FORMACION DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL

#### 2.1 El Crecimiento de la Economía Nacional desde 1940.

Uno de los indicadores más importantes que nos muestran el avance o retroceso de la economía de cualquier país lo es indudablemente la industria. Esta actividad es sinónimo de progreso, de transformación, de riqueza, etc.; sin embargo, este tipo de progreso(1) es, en cierta medida, unilateral, puesto que para que se presente un progreso más armónico se requiere no sólo el crecimiento productivo de la industria sino también el de la agricultura, por todo lo que ésta significa ya no sólo como fuente de materias primas, de divisas y alimentos para la industria y población urbanas, sino además como importante proveedora de fuerza de trabajo, tanto a su propia actividad como a las de tipo industrial y de servicios que se requieren para hacer progresar una economía.

El asombroso crecimiento capitalista experimentado en las últimas décadas del siglo pasado en nuestro país, elevó considerablemente el desarrollo de las fuerzas productivas a expensas de una creciente desigualdad social y privación de las

---

1/ Por progreso económico entendemos: el aumento de la producción e inversión en algún sector de la economía o en todos al mismo tiempo, pero que dentro de las relaciones capitalistas de producción, las ganancias producidas por este progreso material no se distribuyen equitativamente entre los miembros de la sociedad y sólo permite fortalecer aún más la concentración del capital en una cuantas manos.

libertades individuales; discrepancias que serían el principal acicate para el estallido del movimiento armado de 1910. Ahora, en los últimos 45 años, como producto del desarrollo del capitalismo en México, el acelerado crecimiento de la productividad industrial ha conducido, a la par de la elevación de los niveles medios de vida de una parte de la población, a una disociación mayor entre la industria y la agricultura, a una concentración todavía mayor de la riqueza, del poder económico, a mayores desequilibrios regionales, a incessantes migraciones campo-ciudad, a una mayor explotación de los trabajadores, aumento del desempleo y del subempleo y, en terminos generales, a mayores desajustes sociales, económicos, políticos, psicológicos y hasta de tipo ecológico en todo el país.

Contrariamente a la idea que se ha generalizado últimamente, de que a partir del régimen cardenista se le dio un fuerte impulso a la agricultura, las estadísticas oficiales nos señalan que de 1930 a 1979 este sector ha crecido en un 493% pasando de 6,984 a 41,425 millones de pesos -medido a precios de 1960-, mientras que la industria en el mismo período ha crecido en un 2,121% pasando de 8,334 a 185,097 millones de pesos, y el sector servicios lo ha hecho en un 1,215% durante el mismo período pasando de un valor de 19,046 a 250,378 millones de pesos; lo cual nos dice que el sector agrícola, si bien ha crecido en forma absoluta, su aumento ha sido menor que el del sector industrial.

Con las cifras anteriores se comprueba de que, si bien durante el régimen cardenista con las políticas agrarias adoptadas se logró darle un considerable impulso a la agricultura

ra, más fuerte y consistente sería el impulso dado al sector industrial con la serie de medidas implementadas durante el mismo sexenio.

De esta forma, al dársele prioridad al sector industrial sobre el agrícola, implícitamente se estaría sometiendo al sector primario en favor del secundario, quedando así listos los factores que provocarían una mayor miseria en el campo y posteriormente una creciente migración campo-ciudad. Sin embargo, es importante analizar más detalladamente las principales causas del fracaso del sector primario por todos los problemas y desajustes económicos que ello traería en el futuro.

#### 2.1.1 El Proceso Agrícola.

Es bien sabido por todos los estudiosos de la historia económica de México que nuestro país era fundamentalmente agrario antes de producirse el movimiento armado de 1910, y lo siguió siendo hasta después de las reformas cardenistas de 1934-1940; sin embargo, con las políticas económicas adoptadas por los gobiernos de Manuel Avila Camacho y Miguel Alemán, nuestro país comenzó a resentir un fuerte impulso industrial, para volcar la base de la economía nacional, ya no en el sector primario, sino ahora en el secundario, aprovechando la favorable coyuntura internacional para producir y exportar productos manufacturados. Con ello se entra a la fase de la sustitución de importaciones (SI), lo que permite acelerar el proceso de industrialización y acumulación del capital en el país.

El fuerte impulso dado a la industria trajo paralelamente un grave atraso y deterioro en el campo, cuyas principales consecuencias resumen acertadamente los investigadores del grupo "Estrategia", como sigue:

"Caída de la inversión privada, que el Estado contrarresta con un fuerte gasto inflacionario.

"Rápido aumento de los precios de los productos agrícolas y de los insumos para los campesinos.

"Mayor mecanización en las principales zonas de riego, con el consiguiente aumento del desempleo y del éxodo rural hacia las grandes ciudades del país y de los E.U.

"Extrema concentración de la riqueza y el ingreso, agravada esta vez por el descenso de la inversión privada y por el envío de dinero al exterior por parte de los grandes latifundistas, así como por el creciente peso del financiamiento monopolista extranjero.

"Acentuación de la desigualdad en el campo: entre grandes explotaciones modernas y pequeños predios campesinos.

"Abatimiento del nivel de vida de campesinos y jornaleros y elevación de los niveles de explotación de los asalariados.

"Trabas y represión a los intentos de organización de los trabajadores; enfrentamiento de latifundistas y campesinos sin tierra" (Estrategia, No.12, citado por Nolasco, 70-71).

No es nuestro objetivo analizar detalladamente el conjunto de causas y descubrir entre ellas las fundamentales que propiciaron el deterioro del sector agrícola en comparación con el sector industrial; sin embargo, "la razón básica de este deterioro en el sector agropecuario, cuya más evidente expresión es la caída de la producción agrícola, está natu-

ralmente en el rompimiento del modelo del desarrollo agropecuario, el cual fue apoyado por la burocracia política después de Cárdenas"(Perzábal,26).

El rompimiento del modelo de desarrollo agropecuario se debió al desarrollo del capitalismo en el campo, a la presión que ejercieron ante el gobierno sus representantes los capitalistas, grandes industriales y comerciantes, tanto nacionales como extranjeros, para aplicar regresivamente la Constitución con respecto a la ampliación en la extensión de los predios particulares, además de conseguir amparos y la protección de las leyes mediante la inefectibilidad de ciertos predios, etc. Todo ello permitió que se formara en nuestra economía en un momento dado el neolatifundismo. Claro que esto no quiere decir que este tipo de propiedad haya dejado de existir por algún tiempo en el país, sino que ahora se fortaleció con la protección de las leyes y del gobierno federales, en detrimento de las comunidades y grandes grupos de campesinos sin tierra.

"Se ha estimado que el ritmo de crecimiento de la producción agropecuaria durante los últimos 30 años ha sido, a grosso modo, de 4.5% anual, cifra que es superior a la tasa de crecimiento de la población pero menor a la que ha tenido el crecimiento del PIB"(Bonilla,Problemas del Desarrollo,112). Lo anterior se ha manifestado en una tendencia decreciente de la participación de la agricultura en el PIB, dado que si en 1940 generaba el 23.2% del mismo, para 1970 su participación se redujo hasta 11.8%, cayendo aún más para 1980 hasta 8.1% del total del PIB.

A la tendencia anterior cabe añadir que más de la mitad

de la PEA del total en el país se dedica aún a las labores agrícolas, denotándose el fracaso de la política gubernamental con respecto al apoyo del desarrollo del sector agrícola, según los artículos originales de la Constitución de 1917 y, la necesidad de retener al campesino en su lugar de origen.

Claro que para la burguesía nacional no ha habido ningún fracaso de la reforma y política agraria, puesto que les ha permitido desarrollar su agricultura de exportación, también monopolizar la asistencia técnica, los créditos, el mercado exterior, además de lograr una mayor explotación de los jornaleros aún a expensas de dejar las peores tierras de temporal y algunas otras no tan buenas a los ejidos para el abasto del mercado interno, produciendo una creciente miseria y desempleo entre los pequeños propietarios y minifundistas -supuestos beneficiarios de la reforma agraria-, además de una gradual desintegración del ejido.

Pero visto el problema desde el punto de vista de las grandes mayorías: los campesinos pobres, desamparados, que se mantienen la mayor parte del año desempleados, y cuyos salarios son ridículos en comparación con el nivel medio de precios de los artículos básicos, la reforma agraria ha fracasado, puesto que con el simple reparto de tierras -sólo para beneficio de unos cuantos- no ha bastado para mejorar las condiciones de vida de los campesinos: "ello no es todo, y en la Reforma Agraria Mexicana se ve que constituye sólo un aspecto. Si su objetivo no ha sido sólo una transformación en la tenencia de la tierra, sino el aumento del nivel de vida de la población campesina, la entrega de tierra en sí, no ha logrado ese objetivo" (Stavenhagen, Revista de Revistas, 8).

Oficial y demagógicamente se plantea a la "revolución mexicana" como la panacea de todos nuestros problemas. Sin embargo, para las grandes mayorías campesinas no ha sido así puesto que su condición de vida no varió sustancialmente, y esto se debe a que la reforma agraria dejó casi intactas las relaciones de producción en el campo, que son propiamente relaciones de explotación.

Es bien sabido que el simple reparto de tierras no basta para elevar el nivel de vida de los campesinos puesto que "una reforma agraria que no se propone al mismo tiempo algo en estos diferentes renglones (asistencia técnica y crediticia oportuna y eficaz, eficiente comercialización, buena organización de la producción, etc.) y que se limita sólo a repartir la tierra, es una reforma agraria que se está destruyendo asimismo, en sus propios objetivos y esto se ha visto en México a lo largo de los años... los organismos oficiales que manejan el crédito o manejan la producción o bien canalizan la tecnología hacia los ejidatarios, se han transformado en medios de control y manipulación de los campesinos"(Stavenhagen, 1974, 9).

Es un hecho que el ejido - en la mayoría de los casos- pasó de ser una unidad productiva a un medio de contención de la lucha de clases, puesto que con las promesas o el reparto en forma simulada de tierras peores o improductivas hacia las grandes masas de desempleados campesinos, se fortaleció el minifundio y, por ende, se hicieron más frecuentes los enfrentamientos entre los ejidatarios y los campesinos sin tierra contra los minifundistas de agricultura comercial, permitiendo que los segundos contuviesen --al ser incluidos de alguna

forma el conjunto de privilegios- el inconformismo de los primeros, traduciendo todo ello en un equilibrio relativo de la lucha de clases en el campo:"de 74 millones de hectáreas entregadas a los campesinos, de 1915 a 1975, según cifras oficiales, 70 millones están en poder de tan sólo 3,854 propietarios, mientras que aproximadamente 90,000 comuneros y ejidatarios poseen únicamente 1,300,000 has. de pobre calidad, desérticas y ensalitradas"(Murillo, Gaceta UNAM, 13/1/83, 14).

El descuido premeditado o la falta de una verdadera política agrícola y ejidal que beneficie a los verdaderos necesitados en el campo ha propiciado el abandono productivo del ejido en forma paulatina, traduciendo en una "división, venta, arrendamiento y pulverización del ejido y el minifundio aparece como un producto de este proceso. El desempleo y agricultura de autoconsumo aparecen en un polo y, en el otro, el neolatifundismo o monopolio de la agricultura comercial de exportación. También aparece el proletariado agrícola como un subproducto de un nuevo camino en el desarrollo capitalista en la agricultura mexicana"(Perzábal, 21).

La ley general de la acumulación capitalista, planteada por Marx, indiscutiblemente se cumple en el campo, puesto que a un aumento de la riqueza, del crecimiento de las fuerzas productivas, una mayor concentración de las mejores tierras y de los beneficios de las mismas, surge, en contrapartida, una enorme sobrepoblación latente, sin trabajo la mayor parte del año, puesto que, "siempre hay demasiados obreros agrícolas para las necesidades medias de la agricultura y demasiados pocos para las necesidades excepcionales o temporarias

de la misma"(Marx,1979,1:867).

Rodolfo Stavenhagen calcula para 1974, la existencia de 4 millones de desocupados agrícolas, cifra que ya se habrá duplicado o triplicado actualmente, considerando las dos crisis económicas que ha padecido nuestro país en los últimos 10 años.

En estas condiciones, acelerar el desarrollo capitalista en el campo sólo empeorará el problema puesto que "el ingreso de las empresas privadas con criterio de lucro a la producción agropecuaria con tecnología complicada y modelos de alta incidencia del capital, sólo agravarán el problema del campo, desatarán las tensiones sociales y, además de no crear empleos, aumentarán la migración, el bracerismo y el descontento social"(Guzmán R.,Proceso,19/6/1978,10).

Como producto del deterioro de la calidad de vida de las grandes masas campesinas se ha fortalecido el fenómeno de las emigraciones campo-ciudad: "Alrededor del 65% de la población cuya edad fluctúa entre los 10 y los 30 años son migrantes. Es decir, que más de la mitad de los jóvenes campesinos de uno y otro sexo abandona su terruño para ir en busca de mejores condiciones de vida"(Ortíz P.,Proceso,24/3/1980,19).

Las fuertes migraciones campo-ciudad, lejos de disminuir con el impulso dado en este sexenio al desarrollo regional, han desbordado las predicciones de los planes gubernamentales, "por falta de estímulos crediticios, por cancelarles sus derechos agrarios, por mala repartición de la tierra, la falta de la agroindustria y la ignorancia; la mayoría de los campesinos de los 23,000 ejidos que existen en el país emigran hacia las grandes ciudades, contribuyendo a crear y fo-

mentar el fenómeno social de los "cinturones de miseria", además de que más de 80 mil campesinos emigran al año hacia los E.U. para emplearse como jornaleros"(Murillo, Gaceta UNAM, 13/1/1983,14).

La migración campo-ciudad ha significado no sólo la transferencia de mano de obra del campo a las ciudades, sino además una transferencia de recursos de un sector a otro, en este caso del primario, al secundario y terciario; produciendo se también una verdadera explotación de la ciudad con respecto al campo y, por tanto, una descapitalización de la agricultura en detrimento de sus propios recursos humanos y naturales:"se calcula que en el período 1942-1961 hubo una transferencia del sector primario a los otros sectores de un poco más de 3 mil millones de pesos a precios de 1960, sobre todo a través del mecanismo de precios, y del sistema bancario privado contribuyendo así con recursos de capital al desarrollo de los otros sectores de la economía"(Labastida, citado por Ballesteros, en Ibarra, et al.,40). En este sentido sucede lo que Marx decía con respecto al desarrollo de la agricultura en el capitalismo, que deja de ser un sector para convertirse en una simple rama más de la gran industria capitalista.

Así como en un país capitalista se producen las migraciones campo-ciudad, y de una región atrasada económicamente a otra más adelantada, se producen además emigraciones de un país a otro, como en el caso de los mexicanos que van a los E.U.:"Buena parte de la emigración dentro de México responde a un fenómeno de repulsión rural más que a uno de atracción urbana y, por el otro lado, tenemos que la emigración hacia

los E.U. se relaciona estrechamente con fenómenos de verdadera atracción: más empleos, con salarios mayores por hora de trabajo-hombre, con mayor poder adquisitivo de la moneda, con más servicios, etc. y con la ganancia extra que significa el cambio de la moneda"(Nolasco,7).

Lo anterior significa la confirmación de lo que Marx había señalado con respecto a la necesidad que el gran capital concentrado tiene, ya que para valorizarse requiere de la existencia de grandes masas de desempleados dispuestos a laborar de inmediato. En este sentido, la emigración de gran cantidad de mexicanos hacia los E.U. representa la función que le corresponde a nuestro país -según la división internacional del trabajo-, que es la de constituir un gigantesco ejército de reserva industrial para las necesidades de valorización del capital estadounidense; sólo que este ejército es reproducido y puesto en condiciones de trabajar aquí y explotado y torturado allá.

Lo anterior es precisamente la relación que encontramos entre Cd. Neza. y la zona laboral del área metropolitana puesto, que Cd. Neza. provee de bastantes brazos y la zona laboral de la ZMCM se beneficia y aprovecha de ello. Además, la reunión de la enorme cantidad de fuerza de trabajo, básicamente en Cd. Neza., y algunos municipios más de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), se debe al rechazo que ejerce el campo, como producto del fracaso de la reforma agraria para poder retener y ocupar productivamente a la mayor parte de los campesinos, que de este modo se convierten en una sobrepoblación latente en busca de empleo.

El fracaso agrícola quizá fue retardado básicamente por

las medidas y políticas agrarias tomadas por el régimen cardenista (1934-1940). Sin embargo, dado que grandes latifundistas no fueron afectados en absoluto, la desigual implementación de la reforma agraria en algunas zonas y, la posterior reforma al Artículo 27 constitucional -que permitió la ampliación en la extensión de los predios privados-, produjeron el efecto de disminuir probablemente la migración de algunas zonas y acelerar la de otras regiones más, por lo que los efectos de la reforma agraria pudieron haber sido diferentes en cada región según el tipo de agricultura que se desarrollase. Este probable efecto regional diferencial de la reforma agraria explicaría el hecho de que regiones con volúmenes similares de población, pero con procesos diferentes de la reforma agraria, hubieran generado distintos volúmenes de migración" (Muñoz, et al., 1978, 13).

Muchos han sido los estudiosos que han y siguen compartiendo la idea de que la reforma agraria, de algún modo, no fracasó, puesto que permitió, mediante la entrega de tierras, retener a los campesinos en su lugar de origen. Empero no se debe generalizar -a condición de caer en lo superficial- la cuestión de que el simple reparto de tierras retuvo invariablemente a todos los campesinos en el campo, más bien, retendría a unos cuantos, pero aceleraría el rechazo de muchos más.

Varios han sido los estudios que han demostrado que la migración campo-ciudad no se ha detenido absolutamente desde 1940, cuando supuestamente comenzaba a tener efecto la retención campesina en el campo. Tal vez sólo se ha visto disminuida por algunos factores, pero de ninguna forma ha cesado

sino que al contrario: "Varios factores influyeron tambien adicionalmente para que el flujo migratorio de 1940 a 1950 no hubiera sido mayor: la ampliación del mercado de trabajo en el sur de los E.U. y en el noroeste de la república, la elevada movilidad geográfica de la población entre diversas regiones, la reforma agraria y las obras estatales de infraestructura" (Contreras, en Ibarra, et al., 75).

Visto en términos cuantitativos y a mayor distancia en términos de tiempo, tenemos que "la migración a las ciudades registró su mayor ritmo y volúmen durante el período de urbanización rápida (1940-1970). El desplazamiento neto de la población rural a las ciudades (de 1940-1950) fue de 1.65 millones de personas. Durante el decenio siguiente (1950-1960) fue de 1.76 millones y de 2.75 de 1960 a 1970" (Ruiz Ch., et al., 1.54).

Las cifras anteriores contrastan al señalar el autor que, paradójicamente, la migración campo-ciudad había sido muy baja en el decenio (1930-1940); cifras que demuestran que no ha cesado la migración campo-ciudad desde 1940; tambien la investigadora Orlandina de Oliveira, del Colegio de México (Colmex) señala que desde la década de los 40's se registra una intensa migración en México, la cual provoca la redistribución de la población en el espacio y su concentración en la Cd. de México" (Oliveira, 3).

Para confirmar lo anterior Ruiz Chiappetto nos dice que: "En el período 1940-1970 el 57.8% de las ciudades fue de atracción en contraste con el período 1900-1940 en que sólo fue el 16% de los cuales el 16.8% se clasificó como de atracción moderada, el 26.3% de atracción elevada y el 14.9% de

atracción muy elevada"(Ruiz Ch., et al., 1.62).

A manera de conclusión se podría afirmar que si el estallido violento de las clases que componen nuestra sociedad aún no se ha dado -considerando las marcadas y deterioradas condiciones de vida de las mayorías-, ha sido, en buena medida, debido al papel que ha jugado principalmente la migración interregional campo-ciudad y México E.U., puesto que "Creemos que en muchos aspectos, la migración hasta ahora, ha sido una válvula de seguridad poderosa ya que proporciona escapes a los insatisfechos en su lugar de origen"(Montaño, 39).

El bracerismo no ha sido sólo una válvula de seguridad, sino también un alivio para la burguesía y los gobernantes del país, puesto que les permite atenuar las presiones políticas y sociales que ejercen los desempleados nacionales. Al respecto el profesor Nava Vázquez señala que "durante los 22 años que duró el programa bracero(1942-1964) fueron contratados legalmente 4 millones 300 mil braceros, pero paralelamente el ingreso de ilegales fue tan acelerado que en el mismo período fueron aprehendidos 5 millones"(Nava, UnomásUno, 22/7/1984, 23).

Haciendo la suma, significa que de 1942 a 1964 emigraron hacia los E.U. cerca de 10 millones de trabajadores mexicanos. Así que ¿donde quedó el tan venerado poder de retención de la reforma agraria?.

En años recientes, el mismo profesor señala, con respecto a los deportados mexicanos de los E.U., que "en 1976 fueron 700 mil los expulsados y, al acrecentarse la vigilancia en la frontera, durante 1983 se detuvo en la línea fronteriza a 1 millón 247 mil personas ilegales"(Nava, *ibid*).

En estas condiciones, las causas esenciales de la migración representan una contradicción vergonzosa y desgastante para los países capitalistas en general, y para los países escasamente industrializados, en particular como el nuestro, presentándose la paradójica de que "sí estos países no aceleran el éxodo de las áreas rurales, estas zonas se van a ver saturadas de campesinos subempleados. Si aceleran el éxodo, las ciudades crecerán a tasas de desastre" (Kingsley D., citado por Unikel, tomado de Ruiz Ch., et al., 1.60).

### 2.1.2 El Proceso Industrial

A pesar de que la industrialización en nuestro país se inició desde fines del siglo pasado, no fue sino hasta la década de 1940 cuando se fortaleció y aceleró dicho proceso industrial en base a una serie de reformas y políticas implementadas por el gobierno cardenista y sus predecesores.

La aceleración del proceso de industrialización desde los 40's se produjo en base al impulso que el capitalismo mundial tuvo durante el desarrollo y conclusión de la segunda guerra mundial y un período de tiempo posterior a ella.

Por tanto, la industria pudo desarrollarse como base y principal elemento impulsor de la economía nacional gracias a dos factores. Por un lado, las adecuadas políticas: agraria, industrial, comercial, fiscal, etc., aplicadas por el gobierno cardenista; y por el otro, la favorable coyuntura mundial que -dadas las necesidades, durante y después de la guerra, que tuvieron las principales potencias económicas mundiales- permitió el impulso de la industria nacional, des

tacando entre ésta la manufactura, tanto por la favorable de manda de sus productos, la creación de empleos, la producti-  
vidad creciente y la rapidez de sus períodos de rotación del  
capital invertido, además de las jugosas ganancias obtenidas.

Importante resulta enumerar algunas de las principales po líticas cardenistas: creación de instituciones financieras (NAFINSA), una política fiscal de protección a la industria, formación de grandes mercados, construcción de numerosas obras de infraestructura tales como carreteras, vías ferreas, crea-  
ción de la CFE y PEMEX, así como la extensión de las redes de abastecimiento de agua, además de las políticas de libera-  
ción de precios y la represión de los salarios.

En el aspecto político, fundamental fue la creación de or ganizaciones campesinas (CNC) y obreras (CTM) a nivel nacio-  
nal mediante las cuales se lograría mediatizar las demandas agrarias y salariales que en gran medida formulaban éstos grupos, destacando la posibilidad que tenía ahora el gobier-  
no para controlar las rebeliones de las clases populares. La mediatización de la clase trabajadora permitía asegurar y ga rantizar a los inversionistas nacionales y extranjeros un clima propicio para sus negocios en base a la prolongada es-  
tabilidad política.

La intervención decisiva del Estado en nuestro país desde 1940 ha servido para impulsar el proceso industrializador, lo cual ha permitido aumentar su presencia en la economía na cional, alcanzando una participación promedio entre 1940 y 1970 de un 50% en la inversión total.

Sin embargo, a pesar de todas estas medidas favorables a la inversión, implementadas por el gobierno cardenista, algu

nos capitalistas no comprendieron del todo la principal intención de esas políticas, criticándolas fuertemente: "Cuando el Estado pone en práctica la Constitución, al modernizar las actividades agropecuarias e incrementar las construcciones infraestructurales, se están creando condiciones para un mejor desarrollo intersectorial; esto es, con el desarrollo de la agricultura, la industria puede obtener insumos y alimentos baratos, con el desarrollo infraestructural es más fácil y rápido transportar más mercancías por todo el país, ampliando y uniendo mercados. Cuando el Estado exige el cumplimiento del Artículo 123 para los obreros, lo que está haciendo es incrementar el mercado de consumidores, pues al pagarle buenos salarios al trabajador, éste demandará no sólo alimentos sino también productos manufacturados y, por otro lado trabajará 'a gusto'"(Iglesias, citado por Mesinas, 124).

A pesar de la confusión, ceguera y falta de tacto político de los inversionistas nacionales y, considerando que nuestra industria estaba demasiado atrasada técnicamente hasta 1940, además de que se importaban una gran variedad de insumos, refacciones, bienes de capital y algunas materias primas; "resultaba evidente que la industrialización debía empezar por la fórmula más accesible: la sustitución de importaciones. La hipótesis era que, mediante la producción interna se habrían de sustituir hasta alcanzar simultáneamente la independencia exterior, lograr una ocupación abundante y niveles crecientes materiales de satisfactores para las necesidades de la población; es claro que dicha sustitución comprendería la de importaciones masivas de bienes intermedios y de capital que la propia industrialización requería"(Peña, de la,

et al., 1980, 16).

De esta forma, y bajo la política de sustitución de importaciones (SI), prácticamente todas las ramas productivas de la economía se expandieron considerablemente. En este caso, ya no sólo el sector productor de bienes de consumo se expandió, sino también lo hicieron, aunque en menor grado, el sector productor de bienes intermedios y el de capital, traduciéndose todo ello en una creciente absorción de fuerza de trabajo y la obtención de altas tasas de ganancia.

Fue tan acelerada la evolución de la industria a partir de 1940 que incluso dicho crecimiento superó al de toda la economía en general. "Durante en período de 1939 a 1958, la economía mexicana crece al 5.8% promedio anual (PIB real) y, la industria creció al 6.4% anual en promedio" (Villarreal, 58).

En términos generales, nuestra economía tuvo un crecimiento incomparable durante este período que sólo produjo un nivel de inflación al crecer en 10.6% como promedio anual.

Posteriormente, durante la segunda etapa del modelo de SI que comprende el período de 1959-1970, "la economía mexicana creció al 7.1% promedio anual... y el sector industrial creció al 8.6% promedio anual" (Villarreal, 70), además con cierta estabilidad de precios, puesto que éstos sólo tuvieron un incremento del 2.9% en promedio anual.

A pesar de este flamante crecimiento industrial, representado en el PIB, era obvio que nuestro país, al carecer de los medios y máquinas que iban a realizar la producción de los bienes de consumo inmediato, tuvo que hacer fuertes importaciones por este concepto reflejándose en un creciente desequilibrio de la balanza comercial y, en las devaluacio -

nes del peso frente al dólar. "Durante el período de 1939 a 1958...el déficit de la balanza de pagos en cuenta corriente creció al 14.2% promedio anual, utilizándose en 2 ocasiones (1948-1949 y 1954) la devaluación como ajuste o mecanismo a dicho desequilibrio"(Villarreal,58).

Posteriormente, durante los años que van de 1959 a 1970 se agudizó aún más este déficit en la balanza de pagos en cuenta corriente, dado que ahora creció a una tasa de 19.9% en promedio anual, y la paridad del peso se mantuvo invariable: a 12.50 pesos por cada dólar.

En resumen, conforme se consolidó el crecimiento económico tomando como eje a la industria, durante el período comprendido entre 1940 a 1970, se lograron fabulosos crecimientos en el PIB, se crearon empleos, crecieron las exportaciones, pero aún con mayor impulso crecieron las importaciones, por lo que la balanza de pagos en cuenta corriente era deficitaria. En este sentido, en un momento dado la industria dejó de ser el motor de nuestra economía para convertirse en el elemento desestabilizador, dadas las cuantiosas importaciones que se requerían para mantener y aumentar su ritmo de crecimiento.

Considerando que la aceleración en el proceso de industrialización se produjo a expensas de una mayor explotación de la clase trabajadora mediante la política de contención en el aumento de los salarios, se produjo en contrapartida, con el aumento de los precios, una disminución real en el poder adquisitivo de los salarios, por lo que descendió la demanda de los productos de consumo perecedero; el capital privado, muy sensible a este tipo de variaciones, comenzó a orientar

de otro modo su producción."El proceso de industrialización atendió fundamentalmente a la demanda de bienes de consumo duradero de sólo un grupo muy elitista de la población con los más elevados ingresos. Ello se corrobora al notar que los bienes de consumo duradero entre 1965 y 1975 elevan su participación en el PIB manufacturero del 4.7% al 11.6%, en tanto que los bienes de consumo perecedero reducen drásticamente su participación al pasar del 62% en 1960, al 38% en 1975"(Quintero, et al., 229).

Resultaba entonces paradójico que el modelo de SI, en la medida que avanzaba requería de mayores importaciones, "parecía ilógico, el Estado elige la SI para industrializar al país pero al mismo tiempo lo desindustrializa, porque la maquinaria que se necesita en el país no se construye en él mismo y tiene que depender del exterior para su abasto en este renglón"(Mesinas, 151). Lógicamente al presentarse esta paradoja se evidencia claramente el papel que la industria nacional juega en el ámbito internacional, valorizando gran parte del capital monopolista mundial.

Mientras la irrupción del capitalismo en el campo fue escasa, el sector agrícola pudo mantener el ritmo de industrialización, pero conforme aumentó la penetración del capitalismo se fortaleció el neolatifundismo y la agricultura comercial, lo que repercutió en el decrecimiento de la producción agrícola y la escasez de divisas; por lo que el Estado se ve precisado a llenar el hueco mediante una mayor inversión directa haciendo uso de préstamos externos y facilitando la entrada de más capital extranjero.

En estas condiciones nuestra economía fue cayendo en una

mayor dependencia y subordinación -como señala Perzabal- con respecto a nuestro principal proveedor de capital, materias primas y bienes de capital, surgiendo de allí el calificativo de que esta industrialización, dado su carácter y consecuencias, fue 'prestada'.

Fueron varias las consecuencias negativas que propició el modelo de SI en la economía hasta hacer de la industria una actividad más ineficaz y dependiente. "El proceso de industrialización ha sido ineficiente considerando que el mismo objetivo de crecimiento pudo haber sido alcanzado con menor sacrificio de recursos para el país. Esto se debió al carácter permanente, excesivo y discriminatorio de la estructura proteccionista. Así, el arancel al actuar conjuntamente con los permisos de importación, generó una protección excesiva y le creó a la industria un mercado cautivo, en el que la empresa pudo operar ineficientemente sin preocuparse por la utilización del total de la capacidad instalada y de tecnología adecuadas. De esta manera se produjeron altos precios y altos costos, lo que no sólo frenó la exportación de manufacturas, sino también la exportación de bienes primarios que utilizan insumos industriales y, que siguieron representando el grueso de las ventas al exterior" (Villarreal, 86).

Otra consecuencia negativa producida por el modelo prolongado de la SI fue la de permitir al capital extranjero las inversiones directas en ramas estratégicas de la economía (como la manufactura) traduciéndose en una mayor transnacionalización de esta actividad.

Después de 1970, el gobierno, con la intención de evitar un mayor deterioro de la economía, implementó la política de

"desarrollo compartido". Sin embargo, esta serie de medidas "no fueron compartidas por la inversión privada, la que a partir de 1973 se contrajo en renglones básicos de la economía, provocando en el corto plazo escasez y consecuentemente una especulación desmedida"(Ramírez B.,69).

Agravados los síntomas de la crisis estructural de nuestra economía, se han producido como fenómenos más relevantes en los últimos 8 años, fuertes devaluaciones en nuestra moneda, altas tasas de inflación -muy superiores a las cifras señaladas por las estadísticas nacionales oficiales-, un creciente déficit financiero del sector público, un creciente endeudamiento externo, así como una mayor injusticia en la distribución del ingreso y, por ende, un aumento en la brecha entre ricos y pobres. En otras palabras, ésto significa el cumplimiento de la ley general de la acumulación capitalista.

En términos generales, nuestro país actualmente está sumergido en una severa crisis como producto de las fuertes presiones monopolistas internacionales, viéndose obligado a hacer frente a una cuantiosa deuda externa, calculada en más de 90,000 millones de dólares para principios de este año. Esta creciente deuda "seguirá constituyendo una limitante para su desarrollo futuro, por lo pronto, si bien en 1983 se pudieron postergar los pagos por amortizaciones, sólo los intereses (casi 10 mil millones de dólares) significaron más del 60% de las divisas captadas por la explotación de hidrocarburos y cerca del 20% de los egresos del sector público"(CEPAL, Comercio Exterior,754).

Lógicamente, el programa de reordenación económica -que

más que programa es una receta dictada por el FMI- ha tenido un relativo éxito pero a un costo social muy elevado, considerando que tanto la producción, la productividad, el empleo, pero sobre todo el ingreso real básicamente de la clase trabajadora, se han visto disminuídos drásticamente y, como siempre que ocurre algo semejante en cualquier país capitalista, sus gobiernos no saben hacer otra cosa más que 'apretar' más el cinturón de la clase trabajadora, para 'aflojar' aún en mayor grado el de los capitalistas.

### 2.1.3 La Acumulación de Capital en el País

Contrariamente al principio básico de los teóricos del liberalismo económico con respecto a que el Estado no debe de intervenir en asuntos económicos puesto que ello sólo incumbe a los capitalistas: "Durante los últimos 50 años el desarrollo de la economía mexicana fue impulsada por la creciente intervención estatal, a consecuencia de la incapacidad histórica de los empresarios para dar el impulso que el capitalismo liberal del siglo pasado logró por lo menos en la mayor parte de los países capitalistas industrializados" (Bonilla, Problemas del Desarrollo, 107).

Precisamente, desde 1940 ésta ha sido la historia del crecimiento industrial de nuestro país en donde la política estatal ha jugado un papel fundamental, directamente como inversionista e indirectamente con su política fiscal y a través de su política financiera, regulando la inversión extranjera directa, liberando los precios de las mercancías y reprimiendo el alza de los salarios.

A lo anterior se puede agregar la exagerada protección da

da a la industria en perjuicio de la agricultura, situación que a provocado un serio desajuste estructural, puesto que "la industrialización requiere un aumento considerable en la oferta de productos agrícolas para poder alimentar la creciente población no agrícola (y atender agregaríamos nosotros la demanda cada vez más diversificada de materias primas para la industria). Esto último requiere una modernización de las técnicas y métodos de producción agrícola:Maquinaria, tractores, fertilizantes, etc., estos productos deben ser elaborados por la industria. Por lo tanto, la industrialización requiere de la modernización de la agricultura, al mismo tiempo que la modernización de la agricultura requiere la industrialización"(Lange, citado por Paz, en Stavanhagen, et al.,103).

Fundamental fue el apoyo estatal a la agricultura para apuntalar el proceso de industrialización con la finalidad de lograr la obtención de una alta tasa de plusvalía en el campo y en la industria; sin embargo, conforme pasó el tiempo sólo se produjo una más alta reinversión de plusvalía en la industria, en comparación con la observada en la agricultura, lo cual produjo que esta última actividad entrara "en un peligroso estancamiento que se inició en 1966 y prosigue hasta 1974(nosotros diríamos que prosigue hasta la fecha). En estos 8 años tuvo retrocesos en la mitad de ellos por lo que apenas creció 0.6% anual en ese lapso. Las causas centrales se localizan en la renuncia del capital privado nacional y externo a invertir en condiciones de inestabilidad y menor utilidad que en otros y, en la errónea política gubernamental en cuanto a la orientación crediticia de precios, de distri-

bución y de inversiones"(Peña, de la,1976,26).

Conforme se fue acumulando, en una mayor proporción el capital en la industria, en la agricultura este proceso de acumulación fue raquítrico, muy lento y accidentado debido a su escasa tecnificación, la pobreza de las tierras y la lejanía del mercado para la agricultura de subsistencia; encontrándose por otro lado, buenas tierras, asistencia técnica y crédi-tos oportunos, cercanía con el mercado o en su caso bien comunicados, buena organización de la producción, etc. En estas condiciones se comenzó a dar un fenómeno disparejo de inversión de capital, muy claro desde 1960, "es tan evidente la contradicción del capital que mientras más de 500 mil predios que representan cerca del 90% del total, sólo el 5.6% del capital destinado a maquinaria y equipo, el 10% concurre con el 94%. Y en la cúspide de la pirámide, el 3.3% de las explotaciones participa con alrededor del 75% del capital"(Agui - lar, et al.,34).

Como es sabido, el mismo proceso de acumulación conlleva a una mayor concentración del capital, por lo que la agricultura no queda exenta de este fenómeno al darse una mayor concentración del medio de producción más importante: la tierra. Así, tenemos que un 40% de los predios sólo absorbía cerca del 2% del valor de los mismos, mientras que el 1.6% de aquéllos acapara el 67.2% del valor total de todos los predios, semejantes datos proporciona el autor citado con respecto al correspondiente del ingreso agrícola.

La concentración marcada del capital, beneficios, medios de producción, etc., en el campo, provocó un acelerado desarrollo monopolista del capital, traduciéndose en una estructu

ra polarizada:neolatifundismo y agricultura comercial, por un lado, y pequeña propiedad y agricultura de autoconsumo, por el otro. Dicha situación adquiere mayor gravedad con el escaso apoyo al ejido y, por ende, a las bases firmes de la acumulación de la industria.

Decimos que el campo fue la base de la acumulación industrial, puesto que:"La agricultura sirvió como un medio de acumulación mediante la transferencia de ganancias vía diferencia de precios, soportó al sector industrial con materias primas y alimentos(además de proveer de fuerza de trabajo y cantidad de divisas que la sustitución de importaciones requería diríamos nosotros)"(Perzabal,22).

Claro que la actividad agrícola no fue la única culpable de no haberse desarrollado una industria fuerte e independiente, sino que:"La crisis del modelo de desarrollo industrial y del patrón de acumulación se expresa también en la incapacidad para responder con su propia acumulación de capital a los requerimientos de su reproducción ampliada. Así, la importa -- ción de medios de producción exigió el apoyo financiero de los préstamos internacionales a largo plazo y de las inver -- siones extranjeras directas porque la exportación de productos agropecuarios e industriales no cubrió en valor los re -- querimientos de nuestras importaciones en los años del mode -- lo desarrollista estabilizador"(Perzabal,66).

El sistemático atraso de la agricultura con respecto a la industria ha propiciado un constante deterioro económico, que es producto del desequilibrio estructural. Ello puede compro -- barse mediante la observación de la disminución porcentual que la primera ha tenido con respecto a la segunda (ver cua-

Cuadro No.1 Producto Interno Bruto por Sectores, 1940-1980.  
(participación porcentual)

Sector/Años	1940	1950	1960	1970	1980
Primario	23.2	20.0	23.0	11.8	8.1
Secundario	31.0	31.8	33.0	32.0	36.4
Terciario	45.8	48.2	44.0	56.2	55.5
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Los datos de 1940 a 1960 fueron tomados de Carlos Perzabal, Acumulación Capitalista, Dependiente y Subordinada. Los datos de 1970 y 1980 fueron tomados de SPP, del Sistema de cuentas nacionales de México, Tomo 1, 1970-1981, México, 1981, 1982 y 1983. Las cifras de 1940, 1950 y 1960 fueron calculados a precios de 1960, mientras que los precios de 1970 y 1980 fueron calculados a precios corrientes.

dro No.1). En cuanto a la generación del PIB, tenemos que, la agricultura pasó de una participación de un 23.2% en 1940, a 8.1% en 1980, contrariamente a la participación del sector secundario y terciario quienes pasaron de 31% y 45.8%, respectivamente, en 1940, a un 36.4% y 55.5% en 1980, poniendo en claro que los 15 puntos porcentuales que perdió el sector primario en estos 40 años, fueron ganados 5 de ellos por el sector industrial y los otros 10 por el sector servicios.

Por lo que respecta a la acumulación del capital en el país de 1951 a 1963, según cifras oficiales, "el capital crecía a razón del 4.2% al año, y considerando en conjunto a los 13 años comprendidos entre 1951 y 1963, la tasa de crecimiento fue de 3.8%, o sea ligeramente superior a la del aumento de la población, pero muy inferior a la correspondien-

te al producto bruto (5.9%)..."(Aguilar, et al., 24).

Para el período 1970-1978, la inversión fija bruta -que puede tomarse como indicador de la acumulación-, creció en promedio a razón de 5.2%. Entre 1970 y 1975 se presentó una mayor inversión de 8.5% en promedio, contrastando con la cifra obtenida de 1975 a 1978, que fue de 2.7% en promedio, cifra que se redujo debido a la grave huída del capital y la consecuente devaluación del peso ocurrida hacia fines de 1976.

Considerando los fuertes desequilibrios crónicos de la balanza de pagos en cuenta corriente, los cuales repercutían en el proceso de acumulación, y con el objetivo supremo de mantener el ritmo de industrialización, el Estado no dudó en aumentar el crédito externo."En 1960, el financiamiento externo aportaba el 35.7% del valor de divisas requeridas y, para 1970 aportaba ya el 57.7% de esos requerimientos"(Mesinas, 163). Así, con una mayor disponibilidad de capital, el Estado fortalecía su posición al interior pero dejaba al país a la deriva del capital financiero internacional.

Las cifras anteriores, que muestran la importancia creciente del financiamiento externo en la acumulación del capital, nos remonta a la situación económica que atravesaba México en los años veinte: cuando "en las primeras décadas del siglo la acumulación interna del capital apenas cubría el 50% del total"(Meyer, 1279). Actualmente está sucediendo algo semejante, prueba de ello ha sido la deuda externa galopante que sólo en 10 años ha crecido en más de 70 mil millones de dólares.

Pero no solamente mediante los préstamos de capital concedidos a nuestro país ha crecido nuestra dependencia. El -

cuentas han sido también las inversiones extranjeras en sectores clave de la economía nacional: "el predominio en las empresas de producción de bienes de capital lo tiene el capital extranjero (con 70% del ingreso); 20% corresponde a las empresas públicas y el 10% a las empresas privadas nacionales" (Perzabal, 128).

En resumen, el proceso de industrialización en nuestro país es cada vez más dependiente del capital externo, puesto que éste último tiene asegurada su participación en el mismo por el control que ejerce sobre los sectores estratégicos de nuestra economía. "La inversión extranjera acumulada en 1981 ascendió a 11 mil millones de dólares. La cantidad de empresas con participación extranjera es de 5,731. El 52% está en la industria de transformación, el 22% en el sector comercial y el restante se distribuye en los servicios" (UnomásUno, 22/6/1982).

Lo anterior no quiere decir que la inversión del capital extranjero en el país, en términos generales, sea mayor que la realizada por los sectores público y privado nacionales, pero a pesar de ello se lleva la mayor parte de los beneficios generados por nuestra economía, resultando paradójico que mientras: "En México, el Estado y la burguesía nacional concentran más volúmenes de capital que cualquier otro sector o grupo social. Sin embargo, son los capitalistas extranjeros quienes logran mayores utilidades y ventas" (Problemas del Desarrollo, 49).

Demostrado está que el crecimiento económico de nuestra economía se ha fincado aún con mayor fuerza en los últimos 45 años en la industria, pero ésta, desde hace ya varios años,

se ha convertido en desestabilizadora y principal agente de un mayor endeudamiento externo, por lo que la acumulación de capital ha requerido de una mayor participación del capital extranjero.

El enriquecimiento cada vez mayor de un pequeño sector de la burguesía industrial, neolatifundista, comercial y de ser vicios, por un lado, y el creciente empobrecimiento de las mayorías proletarias, la miseria lacerante de los proletarios campesinos que producen para el autoconsumo y el creciente desempleo y subempleo existentes, no son fenómenos aislados e independientes, sino contradicciones que se anteponen y con trarrestan, que conforman la ley general de la acumulación capitalista.

Un indicador de la brecha entre ricos y pobres que ha aumentado enormemente lo es sin duda la distribución del ingre so, que, según los cálculos de I. Navarrete y Carlos Tello, "la distribución del ingreso entre 1950 y 1960 revela que quizá la naturaleza inequitativa de la estructura social no disminuyó sino que se acentuó en esa década. Si bien el 30% superior de la familias registraron una mejoría tanto absolu ta como relativa en sus ingresos, el 40% que se encontraban en niveles más bajos, lojos de mejorar su posición fue afec tada adversamente. El 10% superior de la pirámide familiar mantuvo su posición inalterable, absorbiendo alrededor del 50% del ingreso total disponible. Fueron pues, los grupos inter medios los que mejoraron su posición y no en detrimento de quiénes se encontraban por encima de ellos sino de los grupos manos privilegiados" (Meyer, 1345).

Resulta interesante también citar las cifras que al res -

pecto menciona Alonso Aguilar, aunque para 1970: "Son tan agudas la concentración y centralización del capital en la economía mexicana que, de los 50 millones de habitantes con que cuenta el país, cuya fuerza de trabajo se estima en cerca de 17 millones de hombres y mujeres, sólo hay unas 1,000 familias cuyos miembros son en realidad los grandes propietarios del capital" (Aguilar, et al., 66).

La injusta distribución del ingreso, las altas tasas de inflación, el aumento del desempleo y de la dependencia externa, fueron producto del proceso de industrialización, que se tradujo en un crecimiento y no en un desarrollo económico, pero ello sólo visto parcialmente el asunto.

Sin perder de vista lo que menciona Marx, de que la reinversión del plusvalor es la base de la acumulación y, que el trabajo asalariado es la base del plusvalor, para el caso de nuestro país "la masa de plusvalía generada por el conjunto de los trabajadores mexicanos fue expandida entre los años 40's y 50's a partir de aumentar tanto el ejército de productores de plusvalía, así como del constante aumento de la tasa de explotación al conjunto. A partir de los años 60's el incremento de la masa de plusvalía ha sido lograda básicamente a partir del incremento de la tasa de explotación a un ejército de productores de plusvalía básicamente estancado" (Quintero, et al., 238).

Así que, hablando estrictamente, no ha sido ni la creciente intervención estatal, ni la mayor participación del capital extranjero, ni mucho menos el huido capital del sector privado lo que ha mantenido y acelerado el proceso de acumulación, sino la superexplotación de la fuerza de trabajo del

proletariado mexicano que, según algunas cifras, "ha mantenido tasas de explotación de 150% a 300% en la industria manufacturera y, de 300% a 500% en la agricultura. Esto significa que el proyecto político de la burguesía mexicana basó el crecimiento económico en una superexplotación redoblada de la fuerza de trabajo en los últimos 35 años"(Perzabal,68).

## 2.2 La Concentración del Capital, la Industria y la Fuerza de Trabajo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y sus Repercusiones Ecológicas.

Antes de citar cifras, índices y analizar las tendencias recientes que ha tenido la concentración del capital, de la industria y de la fuerza de trabajo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México(ZMCM), resulta primordial definir a ésta, así como los municipios que la componen, esclareciendo sus diferencias con respecto al Area Urbana de la Ciudad de México(AUCM).

Conceptualmente hay un acuerdo tácito entre los especialistas que elaboran las estadísticas oficiales sobre población de la SPP y el urbanólogo Luis Unikel, para definir al AUCM. Según Unikel, "no existen fronteras claras y precisas sobre ésta delimitación rigurosa, puesto que la periferia de las grandes ciudades son zonas más o menos amplias en donde los rasgos predominantemente urbanos se diluyen o se hacen relativamente confusos, en los casos de los países en desarrollo, donde la distinción urbano-rural sigue siendo acentuada"(Unikel, citado por Huitrón,33).

Más adelante señala Unikel, que la gran ciudad al expandirse físicamente configura el área urbana. Posteriormente

los especialistas de SPP y Unikel coinciden en definir al AUCM, como la ciudad propiamente dicha, definida desde todo punto de vista: geográfico, ecológico, demográfico, social, etc. excepto política o administrativamente. En otras palabras, área urbana es el espacio territorial habitado o urbanizado con uso del suelo de naturaleza urbana (no agrícola) y que, partiendo de un núcleo central, presenta continuidad física. Además, el AUCM contiene una parte en el D.F. y otra en el Estado de México" (Unikel, citado por Huitrón, 33).

Posteriormente define a la ZMCM y señala los lugares que la conforman "la ZMCM es la extensión territorial que incluye a la ciudad central y a las unidades político-administrativas contiguas a ésta, que tienen características metropolitanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante y de cierta magnitud con la ciudad central... hoy la ZMCM abarca todo el D.F. -excepto Milpa Alta- y del Estado de México los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Chimalhuacán, Tultitlán, Coacalco, La Paz, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Huixquilucan, Zaragoza y Nezahualcóyotl" (Ruíz, et al, 4.4).

Resumiendo, en el AUCM se encuentra toda la área urbanizada de la Cd. de México y los municipios aledaños del Edo. de Mex., pero sin contar las regiones agrícolas, boscosas y ocupadas por agua, que se encuentran precisamente dentro de esta área urbana. Mientras que la ZMCM, comprende tanto la Cd. de México así como los 12 municipios vecinos del Edo. Mex. en su totalidad territorial, incluyendo también las zonas agrí-

colas, boscosas y de aguas; por lo tanto, la ZMCM es mayor y más extensa geográficamente que el AUCM.

Definida conceptualmente la ZMCM y sus diferencias con la AUCM, es evidente que el crecimiento socioeconómico que se ha dado en el país, aceleradamente desde hace 45 años, ha propiciado grandes disparidades en cuanto a la distribución geográfica de la industria, que se ha concentrado en unas cuantas ciudades, con todas las consecuencias que ello provoca en todos los aspectos. Así, como señalan los teóricos de la dependencia con respecto a las relaciones económicas internacionales en el sentido de que el centro, al concentrar una gran proporción de capital, de recursos tecnológicos, de expertos científicos y técnicos, refleja las relaciones de dependencia que guarda la periferia con respecto a ellos (el centro) dado que los primeros al tener cantidades insuficientes de éstos requerimientos del progreso, son abastecidos por los segundos.

De igual forma en un país se reproducen internamente las relaciones de dependencia, con respecto a las relaciones económicas que guardan unas regiones entre sí con otras. En nuestro país el centro será la ZMCM y otras zonas metropolitanas avanzadas como Guadalajara, Monterrey, Puebla, Etc., y la periferia estará formada por el resto del país. Penetrando aún más, dentro de una zona metropolitana encontraremos la reproducción de las relaciones de dependencia centro-periferia, puesto que "en esa zona coexisten las más diversas y opuestas aglomeraciones humanas, las más desesperantes desigualdades, la riqueza más opulenta y, la miseria más degradante. En ella aparece con toda su magnitud la brecha enorme que se

abre entre la riqueza y la pobreza con la consiguiente injusticia social"(Huitrón,37).

Sobre la misma cuestión señala Lefebvre:"Mientras más grande es la ciudad, mayores son las ventajas de la aglomeración, se reúnen todos los elementos de la industria....De ahí el desarrollo sorprendentemente rápido de las grandes ciudades industriales. Aunque los salarios sigan más bajos en el campo, la ventaja está del lado de la ciudad, a pesar de la competencia entre el campo y la ciudad. La tendencia centralizadora la arrastra y cada industria creada en el campo lleva en sí el germen de una ciudad industrial"(Lefebvre,1973,11).

Es tanta la concentración industrial y tan abrumadora su localización geográfica en el país, que según el censo industrial, para 1970 el AUCM y el Edo. de Nuevo León arrojaron el 55% del valor de la producción bruta industrial, respecto al total producido en el país.

Con respecto a la inversión del capital tanto privado como público, para el año de 1971,"las AUCM y de Monterrey aglutinaban en ese año el 60% de la inversión del capital, mientras que el resto del país tenía un 40% desigualmente distribuido"(Montaño,33).

Para el año de 1970:"El D.F. representa el 37% del mercado nacional y controla el 36% del valor de la producción industrial del país...el Edomex. participa con el 15%, Nuevo León 11%, Coahuila y Jalisco con 5% cada uno...el D.F. ocupaba en 1960 el 36% de la población empleada en la industria"(PRI-IEPES,79).

Con respecto a la concentración de la población, el cuadro No.2 señala las tres zonas metropolitanas más habitadas

Cuadro No.2 Población de las Principales Zonas Metropolitanas y su Porcentaje en el Total del País;(1970 y 1980).

	1970	%	1980	%
ZMCM	8,889,000	18.0	13,937,000	20.5
ZM de Guadalajara	1,486,000	3.0	2,490,000	3.6
ZM de Monterrey	1,236,000	2.5	2,052,000	3.0
Total del País	49,357,000	23.5	67,796,000	27.1

Fuente: Interpolaciones al 30 de junio de cada año a partir de los datos censales 1970 y 1980, calculados por NAFINSA, Gerencia de Información Técnica y Publicaciones, Tomado de La Economía Mexicana en Cifras, NAFINSA, 1984.

del país: la ZMCM, la de Guadalajara y la de Monterrey, quienes en conjunto han pasado de representar en 1970 el 23.5%, al 27.1% en 1980. Cifras que por sí solas ya señalan la grave tendencia concentradora que ha ido en aumento en las últimas décadas.

Pasemos ahora específicamente a lo que más nos interesa: la ZMCM, puesto que en ella se encuentra Ciudad Nezahualcóyotl; así tenemos que "para 1970 en el Valle de México se realiza el 56% de la producción industrial a nivel nacional" (Mercado de Valores, 6/9/1971, 1).

Para el mismo año de 1970: "En la capital de la República -aseguró el Ing. Pérez Moscoso, vocal secretario de la Comisión del Lago de Texcoco de la SRH- se encuentra la cuarta parte de la población del país, 50% de las instalaciones industriales y 45% de las inversiones en la misma actividad. Además, se encuentra el 45% del volumen y el 45% de la produc

ción industrial...(encontrándose también)...el 50% de la PEA del país"(La Extra del Valle de México, 3/10/1976).

Por otro lado, según otra fuente, para 1980:"En la ZMCM se concentra el 46% de toda la industria nacional...en el D.F. se genera el 44% del PIB...se gasta el 33% de la inversión pública federal y, el 20% del presupuesto federal total, por lo que el 25% de la PEA se concentra en esta zona metropolitana"(DFnorte, 26/10/1984, 3).

Históricamente, la industria al localizarse en las ciudades, con las desigualdades que todo ello provoca, absorbe no sólo mayor población, sino también inversiones, por lo que trae graves perjuicios para la provincia."Al iniciarse la década de los 70's, el 50% de la inversión nacional se concentraba en el Valle de México, mientras que en los 9 estados más pobres se localizaba únicamente el 5% del total"(Meyer, 1351).

Deliberadamente hice las citas de varias fuentes que proporcionan las cifras anteriores, sobre la concentración industrial, del capital y de la fuerza de trabajo en la ZMCM. No tanto con la intención de demostrar al lector el acopio de material que logré, sino más bien con la intención de demostrar conjuntamente y subrayar con los otros autores -aunque para un mismo año ellos den cifras muy diferentes-, la gravedad creciente que representa esa concentración geográfica de la actividad económica, cada vez más reiterada en ciertas zonas del país.

En el cuadro No.3, se presenta la concentración impresionante que ha tenido la población en la ZMCM, pasando de representar el 8.9% en 1940, al 21.4% en 1980 de la población

Cuadro No.3 Proporción de la Concentración Demográfica e Industrial en la ZMCM a Nivel Nacional, Según Proporción Porcentual

ANOS	POBLACION ZMCM	VALOR DE LA PRODUCCION	CONCENTRACION IND.	CAPITAL INVERTIDO	PERSONAL OCUPADO
1940	8.9	35.6	8.7	31.0	24.6
1950	11.8	23.6	20.0	17.0	25.0
1960	13.9	48.0	30.0	41.2	65.0
1970	14.2	46.5	28.0	42.5	42.0
1980	21.4	47.6	34.0	51.5	47.0

Fuente: Varios censos, tanto de población e industrial, para todos los diversos años que aparecen, SIC y SPP, tomado, revisado y corregido de Salazar Sánchez A., La Concentración Industrial en la ZMCM, Tesis, Economía, 1982.

total del país. En el caso del valor de la producción y del capital invertido, ya se veía una cierta concentración proporcional desde 1940, representando el 35.6% y el 31%, respectivamente; para representar en 1980 el 47.6% y el 51.5% de ambos valores.

Por lo que respecta a la concentración industrial -que por cierto "desde 1930 a 1965 el crecimiento en el número de empresas industriales se produjo a tasa más elevadas en el D.F. que en el resto del país" (Muñoz, et al., 1977, 143)- y al personal ocupado, se observa una fuerte tendencia concentradora, dado que en 1940 representaban las cifras de un 8.7% y un 24.6% respectivamente, y ya en 1980, los mismos rubros arrojaron la cifra de 34% y 47% de ambos valores, respectivamente.

Después de observar y comprobar la fuerte tendencia concentradora que se ha dado en la ZMCM a través de los años,

uno se pregunta sobre las causas que produjeron dichas tendencias. Se podría contestar desde el punto de vista marxista, que el mismo dinamismo del crecimiento capitalista con sus inherentes contradicciones ha propiciado tales concentraciones. Sin embargo, si nos atenemos por lo pronto a esta explicación objetiva y cierta relativamente, veremos que, confrontada con la tendencia de los países altamente industrializados, no es tan cierta del todo puesto que en estos países, cuyo capital, proceso de producción, de realización y capacidad de acumulación, es infinitamente superior a la capacidad mostrada por nuestra economía. ¿Pero, acaso los países altamente industrializados tienen concentraciones de población como las existentes en México?, ¿claro que no!, sí tienen concentraciones urbanas significativas, pero no tan alarmantes y desbordantes y desbordantes como las de la ZMCM.

Pero entonces, ¿Porqué se ha producido esa tremenda concentración urbana?, ¿qué, acaso no el poder magnético del capital lo ha propiciado?. Pues, sí y nó. Sí lo ha propiciado, por una parte, la misma necesidad de valorización y realización del capital, dado que "asegurada bajo la forma de proletariado la existencia de material disponible en todo momento y, regulado el mecanismo de la explotación por la misma acumulación de capital, surge una nueva condición básica para continuar con la reproducción del capital; la posibilidad de vender cada vez en mayor escala, las mercancías fabricadas por los obreros asalariados, para de este modo convertir en dinero el capital desembolsado por el propio capitalista y la plusvalía estrujada a la fuerza de trabajo" (Luxemburgo, 369).

Y precisamente la ZMCM es una zona que garantiza -hasta cierto punto, dado su alto nivel de vida en comparación con el resto del país- la producción y reproducción de la plusvalía y, por ende, la de la acumulación del capital."Por otra parte, la búsqueda de mayor ganancia robustece tal pauta centrípeta, al orientarse la inversión productiva hacia donde se acrecienta con rapidez la capacidad adquisitiva"(Muñoz, et al.,1977,2).

Pero no fue la única causa de que se haya dado tal concentración, puesto que a ello también influyeron otras cuestiones, tales como la política industrial, conocida también como la política de sustitución de importaciones que el gobierno implementó desde 1940, para industrializar a nuestro país.

Aclarando la anterior afirmación, se señala que:"Los productos con los que se inició el proceso de industrialización fueron los de consumo final, para este tipo de productos la proximidad al mercado es uno de los factores locacionales más importante....En el caso de nuestro país el mercado fue el factor primario de aglomeración de la industria, en torno a él se fueron estableciendo las empresas que iban surgiendo al grado de convertirse la Ciudad de México en el principal centro captor de las inversiones que se registraban en el sector manufacturero. La explicación de esta preferencia radica en las ventajas que ofrecía una ciudad de sus características y tamaño...lo que le permitía reducir notablemente las posibilidades de riesgo e incertidumbre, dando así seguridad a la inversión"(Salazar,14-15).

Ahora bien,"en la capital una empresa dispone mejor que en otra parte de seguridad frente al poder, de informaciones

políticas indispensables y de contactos directos fructuosos ...dispone también de los mejores medios de transporte y de información para llegar a una clientela más alejada....Estas ventajas provocaron la atracción mutua de inversiones privadas, de las capacidades y de las iniciativas, de la mano de obra y de la clientela, en un sistema en el cual el progreso de cada elemento refuerza la situación adquirida de conjunto" (Bataillón,1972,128).

Podría pensarse que, desde el punto de vista del abatimiento de costos que persigue toda empresa capitalista, establecerse geográficamente en la zona donde se obtiene las materias primas es más óptimo; originalmente en la ZMCM, materias primas no había más que el agua, y sin embargo la concentración se dio, "el hecho de que las empresas prefieran establecerse cerca de las fuentes de materias primas, se debe a la ventaja de que es más barato el flete de éstas que el de los productos elaborados"(Bataillón,1968,29).

Históricamente, nos dice Ruíz Chiappetto:"Las decisiones político-administrativas tomadas por el sector público y las acciones del sector privado desde el inicio del régimen porfirista hasta nuestros días, han sido también un factor importante en el aumento de las disparidades regionales"(Ruíz Ch,et al.,2.6).

Sin embargo, históricamente el régimen porfirista con su política de"puertas abiertas" al capital extranjero, no propició originalmente esta concentración, puesto que ya desde la época de los aztecas, la Gran Tenochtitlan era el centro más importante de la región por las múltiples actividades que ahí tenían lugar.

Durante la época colonial, los conquistadores siguieron reconociendo como la capital de la Nueva España a la Ciudad de México, dada la concentración poblacional y las variadas concentraciones económicas que ahí se realizaban. Política - mente independiente nuestro país, la Cd. de México siguió siendo la capital, sinónimo de concentración de múltiples ac - tividades políticas, económicas y de población, por lo que con ello se comprueba que la concentración industrial tam - bien tiene una explicación histórica.

Considerando el historial de dicha concentración y sus tendencias recientes, el Arq.E. Rincón Gallardo mencionó que "los mexicanos nos hemos 'colgado' a las ciudades fundadas por los españoles hace 400 años, y que en este siglo sólo he - mos fundado unas 5, entre las que se encuentran: Coatzacoal - cos, Sahagún y Lázaro Cárdenas"(García Coll, et al.,35).

Sobre la fecha y causas del desbordamiento de la Cd. de México sobre los terrenos del Edomex., se comenta que:"Hasta 1950 esta zona(Naucalpan, Tlalnepantla y Zaragoza) comprendía una gran extensión agrícola, pero el crecimiento de la Cd. de México, las disposiciones que facilitaban la ubicación de la industria, la perforación de pozos y la prohibición de frac - cionar dentro del D.F., atrajeron grandes oleadas de gentes" (PRI-IEPES,155).

Para la prolongación de la ZMCM hacia el Edomex. el gobier - no de este estado también tuvo mucho que ver dadas las atrac - tivas invitaciones que extendía, "la industria se extendió en zonas cercanas al D.F., pertenecientes al Edomex.,(dado) que fue el primer estado en otorgar facilidades para el esta - blecimiento de industrias, concentrándose éstas en el Valle

de México, principalmente en el norte de la Cd. de México, en donde se cuenta con el ferrocarril"(Bataillón,1968,30).

Mucho se ha debatido sobre si la migración campo-ciudad -la cual ha alimentado durante años la concentración de la población en la ZMCM-, ha sido propiciada por las condiciones de vida miserables de las grandes mayorías en el campo, o por el gran poder de atracción que ejercen las grandes ciudades:"parece ser que la concentración de la población urbana obedece más a una falta de desarrollo socioeconómico en el sector rural que al desarrollo socioeconómico en las ciudades"(Ruíz Ch., et al.,2.28).

Importante ha sido, desde 1940, la contribución al crecimiento de la ZMCM, la migración campo-ciudad,"la Ciudad de México (en 1970 había) recibido aproximadamente el 50% de los migrantes totales en el país"(Stern, et al.,1977,115).

Considerando que el escaso dinamismo de la producción agrícola, la forma de producción tradicional y la fuerte presión que ejerce sobre la tierra la creciente población agrícola, ha producido que esta migración "constituya el abandono de la miseria por una posibilidad que no se cumple para una gran mayoría que acrecienta el ejército de subempleados y desocupados"(Muñoz, et al.,1977,2).

Redundando en la comprobación de que las migraciones campo-ciudad han tenido más bien un origen de miseria rural que de atracción urbana, lo son sin duda las cifras siguientes: "La composición de los cohortes migratorios de mano de obra que ingresaron a la PEA capitalina en las 4 décadas que van de 1930 a 1970, manifiesta un mayor porcentaje de migrantes rurales que pasó de 48% en el decenio de los 40's a 61.9% en

los 60's"(Oliveira, et al., 11).

Hasta aquí, considero que está demostrado cómo la concentración geográfica de la industria, del capital y de la fuerza de trabajo, que se ha acentuado en la ZMCM, ha respondido no sólo a la misma tendencia concentradora que implícitamente viene aparejada con la acumulación del capital, sino que también influyó notablemente la política industrializadora seleccionada por el Estado para industrializar al país, misma que se dió en perjuicio de la agricultura.

Ahora bien, que efectos ha traído la creciente concentración del capital en la ZMCM para el país: "el crecimiento económico de esta zona es función del empobrecimiento relativo del resto del país, de manera tal que las ventajas que esto representa no logran compensar los elevados costos económicos y sociales que ocasiona la descapitalización del sector rural y del resto de las ciudades del sistema urbano"(Salazar, 49).

Además, tal como vimos en el primer inciso de este capítulo, esta emigración no es un simple traslado de fuerza de trabajo a la ciudad, venida del campo -misma que, por cierto, sólo hacia el D.F. se señalan que llegan en promedio 1,100 personas al día, esto es, 33 mil nuevos habitantes por mes" (El Nacional, 22/8/1984)- sino más bien una explotación de la industria hacia la agricultura, que se hace por diversos medios: "Las fuertes inversiones que se efectúan en la ZMCM se dan en detrimento de inversiones productivas en otras regiones del país, por lo que la inversión y las obras que en esta ciudad se efectúan, no son más que las obras e inversiones que con urgencia se están requiriendo en un número consi

derable de centros urbanos y rurales esparcidos en todo el territorio"(Salazar,66-67).

En estas circunstancias, de una tendencia creciente de migración campo-ciudad, se han producido comentarios como el de los investigadores Yates y Bierd quienes han concluido que "fue el gobierno federal quien construyó la Cd. de México a expensas del resto del país"(Saldaña H.,40).

Tan acelerada ha sido la concentración del capital, de la fuerza de trabajo, de los medios de producción y del consumo, que, aunado a que en esta zona se encuentra la sede de los máximos poderes de decisión a nivel nacional, tanto política, económica, cultural y socialmente, "que hace sentir que la Cd. de México es la nación"(Saldaña,123). Por lo que la gran ciudad se ha fetichizado, puesto que a la vista de los proletarios y capitalistas individuales, ésta aparece como la panacea que puede resolver todos sus problemas, principalmente económicos.

Otro de los resultados mayores causados por esta concentración, lo es sin duda el hecho de que el mismo dinamismo del crecimiento demográfico ha propiciado una formidable reunión de fuerza de trabajo, deseosa de ser ocupada para valorizar el capital, o lo que es igual, el mismo dinamismo del proceso de acumulación requiere de un considerable ejército de reserva industrial para garantizar la continuidad del proceso de acumulación. Sin embargo, el crecimiento mismo de este ejército hace que se reduzcan los salarios significativamente. Pero, en el caso de la ZMCM, los salarios en comparación con el resto del país, siguen siendo altos aunque esto no garantiza que haya homogeneidad de salarios en la misma

ZMCM. "Aquí se encuentran el 36% de los empleados de la industria en el país, el 38% de los empleados en servicios y el 41% de los empleados del Estado" (Saldaña, 62).

Otra forma en que explota la ZMCM al campo se realiza mediante la atracción de los mejores elementos humanos para ponerlos al servicio del capital; tal es el caso de la absorción que hace de los técnicos, profesionistas, capitalistas, de los mejores estudiantes, puesto que en la Cd. de México, para el año de 1960, se concentraba "el 68% de la totalidad de los estudiantes del país de enseñanza superior, con el 65% del presupuesto nacional en este ramo" (Carrillo, citado por Loyo, 13).

De igual forma se produce una explotación campo-ciudad mediante el traslado de capital financiero de la provincia, de las regiones económicamente atrasadas hacia los grandes centros urbanos, y que, según algunos cálculos, se produce "la extracción anual del 30% (promedio de 20 años) de los ahorros del sector agrícola en favor de actividades en otros sectores" (Loyo, 3.23). Continúa diciendo, más adelante, "que el 39% de los recursos privados invertidos en la Cd. de México y 54% de los invertidos en Guadalajara, Monterrey y Chihuahua son provenientes de los ahorros de la provincia canalizados vía el sistema bancario privado" (Loyo, 3.77).

En otro renglón, es difícil que alcance cualquier presupuesto federal a resolver el problema de la vivienda en la ZMCM, que día a día arroja un mayor déficit y que, según algunas cifras de la Confederación de Inquilinos y Colonos, "en la capital del país 6.7 millones de habitantes se ubican en viviendas que tienen deficiencias básicas y una buena parte

son de una miseria lacerante" (El Nacional, 22/8/1984).

La situación se complica por el poco interés que la iniciativa privada muestra al construir sólo fraccionamientos residenciales, que por sus elevados precios únicamente son alcanzables por las clases pudientes, mientras que el gobierno no ha destinado un considerable presupuesto para siquiera afrontar de alguna forma el creciente déficit. En realidad sabemos que: "Para poner fin al actual problema de la vivienda, existe sólo un medio: eliminar definitivamente la explotación y la opresión de la clase obrera por la clase dominante" (Engels, 1974b, 15).

Pero, mientras eso sucede, la clase proletaria tendrá que luchar por que el gobierno construya más viviendas de interés social, que las distribuya realmente entre quienes las necesiten, que implemente un programa de subsidios y alicientes fiscales para todo aquel obrero que decida construir, mejorar o reparar su casa, que disminuyan los requisitos en el otorgamiento de créditos para la vivienda popular, etc.

Volviendo a nuestro punto anterior, necesariamente para que la industria pueda desarrollarse requiere de abundante dotación de fuerza de trabajo, insumos, materias primas, además de agua, que es una de las materias primas más importantes en la industria, ya sea para enfriar, lavar, vehículo de desechos, servicios generales o materia prima principal.

Precisamente la dotación de agua hacia la ZMCM en general, y hacia el D.F. en particular, se ha convertido en un problema insoluble, que como todos los que acarrea la concentración industrial son producto de la forma en que se organiza la sociedad para producir y reproducirse, en este caso, en las

condiciones mismas que el capital impone en el sistema capitalista.

Pues bien, el sondear, detectar, extraer, bombear, conducir, almacenar y distribuir el agua, implica cada vez más enormes costos, considerando que cada día se extrae el agua de pozos que se encuentran muy alejados del Valle de México, por lo que, "según cálculos elaborados por la Dirección General de Construcción y Operación Hidráulica (D.G.C.O.H.) del D.D.F., cada metro cúbico traído al D.F. costaba en 1980, la suma aproximada de 1,000 millones de pesos" (Expansión, 27/4/1983, 40).

Pero con los desajustes financieros y económicos de los últimos 5 años, los costos se han visto incrementados notablemente, por lo que según declaraciones del R. Aguirre, para 1984, "cada metro cúbico que llega a la Ciudad de México significa un costo de 10 mil millones de pesos, más los gastos de operación" (DFnorte, 3/9/1984).

A pesar del enorme consumo de agua que realizan las grandes industrias instaladas en el D.F., éstas no pagan proporcionalmente lo que consumen con respecto a los costos que arroja el traerla, puesto que de una muestra de 500 empresas industriales ubicadas en el D.F., se comprobó que "su consumo representa un 30.8% del total consumido en el D.F. y, sin embargo, el importe que pagan por éste concepto, sólo representa el 4.2% de las percepciones totales de la tesorería del D.D.F." (Linares Z., 14).

Si la industria sigue desbordando y extendiéndose a más terrenos agrícolas -según las tendencias, eso así será-, el problema del abasto del agua a la ZMCM seguirá aumentando y

requerirá de igual forma grandes volúmenes de energía eléctrica, para bombearla de zonas cada vez más alejadas, puesto que, según algunos cálculos, "para traer el agua requerida en 1990, se tendrá que generar una cantidad igual de electricidad a la que actualmente se consume en total en el D.F." (García, et al., 31).

La contaminación, tanto de la tierra, el agua y el aire, es otra de las manifestaciones y consecuencias producidas por la fuerte concentración industrial en la ZMCM, como en cualquier país. En los últimos años se ha producido un fuerte deterioro en la calidad del medio ambiente, por lo que, según los especialistas, en los últimos años la Cd. de México se ha colocado como una de las más contaminadas a nivel mundial, puesto que: "En ella se vierten anualmente más de 4 millones de toneladas de contaminantes a la atmósfera, de las que el 75% son de origen vehicular (2.3 millones diarios) y el 25% restante es de origen industrial (30 mil industrias) y natural" (El Nacional, 22/8/1984).

Un indicador de los efectos cualitativos que produce la contaminación ambiental lo son, sin duda, los problemas que sobre la salud acarrea y que nos ilustran las cifras de morbilidad y mortalidad en forma directa e indirecta, así por ejemplo, "se han detectado 5 veces más padecimientos de cáncer en las personas que viven en el D.F., que en las personas que viven en el campo. Varios oftalmólogos también detectaron 250 mil problemas de conjuntivitis grave, 150 mil de asma y padecimientos respiratorios y 1 millón de problemas cardíacos y psíquicos" (DFnorte, 3/8/1984).

Una gran variedad de enfermedades propiciadas por la con-

taminación ambiental producen varias muertes al año, aunque no de una manera directa, pero sí indirectamente."El Prof. Ortíz Monasterio, Investigador del Colmex. en un estudio que realizó en 1983 comprobó que más de 5 mil personas murieron a causa de la contaminación ambiental en la República Mexicana" (DFnorte, 3/8/1984).

Obviamente las principales causas de estos males son producto de la falta de previsión ecológica de parte de los grandes industriales que sólo persiguen el afán de lucro, de la planeación economicista de parte del gobierno al permitir la instalación de las industrias, considerando sólo los aspectos económicos, omitiendo las cuestiones ecológicas o, aunque las incluya en los requisitos de instalación de una nueva industria, es sólo una fuente más de extorsión de parte de los inspectores gubernamentales.

El gobierno se ha preocupado en cierta medida, no en resolver la concentración industrial, pero si para evitar que ésta siga creciendo y deje de ser manejable; pero creemos que éstas preocupaciones no han sido precisamente motivadas por un acto humanitario, sino por los costos y el desprestigio político que todo ello podría acarrear.

Diversas han sido las manifestaciones de preocupación por parte del gobierno en darle paliativos al problema de la concentración industrial, como por ejemplo el "Plan Echeverría de Remodelación Integral de Pueblos", creado con la intención de prevenir y evitar las fuertes concentraciones en la ZMCM, provocada por la migración campo-ciudad. Con igual objetivo los gobiernos de Echeverría y López Portillo instituyeron y financiaron el "Decreto de Desconcentración Indus ---

trial", cuyo objetivo era promover mediante incentivos fiscales el desarrollo regional equilibrado y frenar el desarrollo de las actividades industriales en aquellas ciudades, cuyo punto de saturación fuera evidente (véase las causas del fracaso de esta política, que explica ampliamente en su Tesis, Salazar Sánchez A.).

En el régimen actual, la preocupación de la contaminación ambiental quedó institucionalizada con la creación de la SEDUE, mediante la cual se han formulado nuevos decretos y planes de desconcentración industrial más completos, severos y ambiciosos, llegando incluso a ofrecer a las industrias que se trasladen fuera de la ZMCM -hacia cualquiera de las 55 ciudades medias de prioridad nacional, señaladas por el Plan Nacional de Desarrollo- ya no sólo incentivos fiscales, mayores subsidios en el transporte de carga por F.F.C.C., en el consumo de luz, de agua, etc., sino además a ofrecer incentivos monetarios o premios en efectivo a quienes salgan de la ciudad.

Ante esta reciente iniciativa gubernamental, pensamos que es muy difícil que tenga el éxito que se espera y cumpla con el objetivo básico que se ha propuesto, o sea, desconcentrar industrial y demográficamente la ZMCM, puesto que: "La concentración industrial está afectando principalmente a las grandes empresas, en tanto que las pequeñas y medianas que se quedan en la capital son las que generan una mayor demanda de trabajadores no calificados dada su menor sofisticación tecnológica" (Oliveira, et al., 18).

En realidad todas estas iniciativas gubernamentales se deben no a un gesto humanitario, sino por los costos crecien-

tes que significa dicha tendencia ascendente de concentración industrial, puesto que hasta el preservar y ampliar la infraestructura industrial-urbana, ya cuesta económicamente demasiado al gobierno, que tiene que endeudar aún más a la nación, puesto que los propios recursos internos no son suficientes y, según algunas cifras, "en 1973 el 36.3% del gasto total del D.D.F. se cubrió con recursos externos" (Perló, Gaceta UNAM, 24/6/1982). En la actualidad no tenemos las cifras correspondientes de recursos externos, pero se cree que la proporción no ha aumentado mucho, puesto que ante los problemas de liquidez que enfrenta el país, el D.D.F. ha preferido incrementar sus recursos internos mediante el aumento de impuestos a los capitalinos.

Es absurdo el hecho de que la concentración industrial se siga dando en detrimento del campo y también es absurdo pensar que con simples planes de reubicación industrial y demográfica se resuelvan o alenúen estos problemas, que son causados fundamentalmente por las propias tendencias naturales de concentración, inherentes al proceso mismo de acumulación.

De seguir las tendencias actuales de crecimiento de la ZMCM -que es lo más seguro-, "se preveé que para el año 2,000 habrá 35 millones de habitantes, 17 de ellos en el D.F. y el resto en la Zona Metropolitana, misma que estará integrada por 36 municipios del Edomex., uno de Hidalgo y otro de Tlaxcala" (El Heraldó de Toluca, 25/6/1984).

Todo ello supondrá toda una serie de requerimientos y consecuencias, tanto en vivienda, educación, salud, transporte, empleo, áreas verdes, abastecimiento de agua, de energía eléctrica, alimentos, como en los demás factores que son escen -

ciales para la subsistencia de una urbe de tal magnitud.

Ante la indiferencia de los capitalistas en general hacia estos problemas y cuyo único objetivo es, como lo señala la consigna de Carlos Monsivais "todo el dinero y pronto" y, ante la impotencia y complicidad natural del Estado mexicano hacia la burguesía, no queda más que recordar las palabras de Engels que, con una certeza admirable, señala el "asesinato premeditado" que están cometiendo desde hace tiempo en masa, tanto la burguesía y el gobierno, para con todo el pueblo; señalándolos de la siguiente forma: "Si un individuo produce a otro un daño físico, tal que el golpe le causa la muerte, llamamos a eso homicidio; si el autor supiera de antemano que el golpe va a ser mortal, llamaremos a su acción asesinato premeditado. Pero si la sociedad reduce a centenares de proletarios a un estado tal, que necesariamente caen víctimas de una muerte prematura y antinatural, de una muerte tan violenta como la muerte por medio de la espada o de una maza, si impide a millares de individuos las condiciones necesarias para la vida, si los coloca en un estado en que pueden vivir, si los constriñe con el fuerte brazo de la ley a permanecer en tal estado hasta la muerte, muerte que debe ser la consecuencia de ese estado; si esa sociedad sabe, y lo sabe muy bien, que esos millares de individuos deben caer víctimas de tales condiciones, y sin embargo, deja que perduren tal estado de cosas, ello constituye justamente, un asesinato premeditado, como la acción del individuo, sólo que un asesinato más oculto, más perverso, un asesinato contra el cual nadie puede defenderse, que no lo parece, porque no se ve al autor, porque es obra de todos y de ninguno, porque la

muerte de la víctima parece natural y porque no es tanto un pecado de acción como un pecado de omisión. Pero ello no deja de ser un asesinato premeditado" (Engels, 1974b, 128).

### 2.3 La Expansión y Concentración Industrial y su Importancia en la Formación de Cd. Neza.

Tal como ya se ha visto en las páginas anteriores, el proceso de industrialización desde 1940, tuvo la posibilidad de acelerar su capacidad de acumulación y, por ende, de captar una mayor acumulación de capital en base a la coyuntura internacional favorable que se presentaba como consecuencia de la segunda guerra mundial y, cuyos principales contendientes requerían -para mantener la fuerte capacidad productiva de sus industria bélicas y para alimentar a sus pueblos- de abundantes materias primas, de alimentos y productos manufacturados, de algunos países que, como México, podían proveerles de todo ello.

Pero esta fuerte industrialización no hubiese tenido los resultados obtenidos si las favorables condiciones del mercado internacional no hubiesen sido acompañadas de una política económica gubernamental acorde con las necesidades; esto es, mediante la construcción de varias obras de infraestructura, creación de financieras agrícolas e industriales, control político de los obreros y campesinos mediante la conformación de organizaciones, además de la nacionalización de la industria ferrocarrilera y petrolera y, la creación de la CFE, etc., quedarían cimentadas las bases para acelerar el proceso industrial de nuestro país.

Al mismo tiempo que se realizaban todas estas acciones, principalmente en la capital del país, en el campo la reforma agraria, con sus promesas de reparto de tierras, o el reparto realizado a algunos cuantos campesinos, en comparación con la enorme masa de sobrepoblación latente (que ya para entonces existían diseminados por todo el territorio) comenzaron a ser rechazados por su propia miseria y, por tanto, a convertirse en emigrantes, que en los primeros años de los 40's y 50's eran absorbidos sin problemas por la industria capitalina.

Es aquí precisamente, debido al auge industrial localizado en la Cd. de México, que comienzan a surgir paralelamente a la concentración del capital y de la industria, las grandes concentraciones de fuerza de trabajo que se requerirán siempre, en mayor escala que el mismo dinamismo del proceso de acumulación, puesto que como señala Marx: "La acumulación de capital es, por tanto, aumento del proletariado" (Marx, l: 761).

En este marco justamente, es donde se sitúa el origen de Cd. Nezahualcóyotl que surge como una necesidad crecientemente del capital concentrado en la zona industrial, comercial y de servicios, localizados en la ZIMCM, para valorizar y realizar los valores ya creados.

Al crecer la productividad, la obtención del plusvalor y por tanto la acumulación del capital, crecen de igual forma los elementos que harán posible el surgimiento de una sobrepoblación relativa, esto es: "La acumulación capitalista produce de manera constante, antes bien, y precisamente en proporción a su energía y a su volumen, una población obre-

ra relativamente excedentaria, esto es, excesiva para las necesidades medias de valorización del capital y por tanto superflua"(Marx,1:784).

Lo anterior se aplica perfectamente para explicar el caso del crecimiento demográfico sin precedentes que ha tenido Cā. Neza. y las demás colonias proletarias: crecimiento fortalecido por las crecientes emigraciones campo-ciudad hacia la ZMCM y que han hecho de esas zonas, grandes masas de población superflua, sobrepoblación relativa y un creciente ejército de reserva industrial que garantiza la reproducción ampliada del capital de manera continua en la ZMCM.

La sobrepoblación relativa es palanca y condición de existencia del mismo proceso de acumulación de capital, puesto que:"Esa sobrepoblación crea, para las necesidades variables de valorización del capital, el material humano explotable y siempre disponible, independientemente de sus límites del aumento real experimentado por la población"(Marx,1:786).

El mismo crecimiento y concentración geográfica de la industria en la ZMCM fue propiciando que de manera sistemática se fueran presentando algunos de los problemas que conlleva la misma concentración, tal es el caso de la creciente escasez de alojamiento en la zona:"Mediante la legalización de la ocupación ilegal de tierras, el gobierno cuenta con una solución rápida y económica para la escasez de alojamientos, particularmente para aquellos que resulta imposible conseguir vivienda en el mercado carente de subsidio. Si no fuera tan fácil conseguir alojamiento tan barato, indudablemente sería menor la tasa de migración y, en consecuencia, sería más escaso el trabajo mal remunerado, al mismo tiempo que,

probablemente, aumentarían las tensiones sociales en el campo" (Eckstein, 21).

Sobre este último punto se ha argumentado - y comparto dicha opinión- que las constantes migraciones campo-ciudad tradicionales en nuestro país, han mantenido el equilibrio sociopolítico y evitado que se acumule el descontento social que tarde o temprano se traduzca en violencia que difícilmente podría ser contenida; puesto que si en el campo existen condiciones miserables de vida, el campesino, pero no morir de hambre en forma gradual, puede prolongar aún más su agonía si se traslada a las grandes ciudades - como la ZMCM- y transformar así su miseria rural, en miseria urbana que hasta cierto punto es lo mismo, pero con la posibilidad de que cuando menos en las ciudades, sino logra colocarse como sub-empleado, existe una gran cantidad de gente a quien poder robar algunos cuantos pesos, y ello le permita mínimamente con seguir mantener pegada el alma al cuerpo.

Con respecto al argumento de que la legalización de la ocupación ilegal de tierras representa para el gobierno una solución efectiva para dar al proletariado un alojamiento al alcance de sus bolsillos, no hay duda de ello puesto que sólo así se explica la razón por la cual fue permitida la colonización por parte del mismo gobierno a los fraccionadores, de una tierra salitrosa, salobre, pantanosa y en general hostil para la sobrevivencia de todo ser humano, ya que en Cd. Neza. "Funcionarios inmorales coludidos con los fraccionadores propiciaron indudablemente ese estado anárquico y desordenado" (Huitrón, 64).

Tal vez no haya habido inicialmente un acuerdo concreto de

intereses, entre fraccionadores y gobierno; sin embargo, para empezar el fraccionamiento de Neza, los fraccionadores se valieron de varios trucos engañosos (ver la explicación detallada que sobre algunos de ellos hace M. Iglesias, pag.21), además de utilizar varios ganchos psicológicos como el de ponerles a las colonias nombres tan sugestivos como: Las Flores, La Esperanza, El Palmar, Virgencitas, Aurora, Porvenir, Maravillas, Evolución, Las Palmas, Impulsora, El Sol, etc., nombres que contrastan con sus condiciones geográficas y, de vida, ciertamente deprimentes.

Con el propósito de evitar que el estallido social en Neza se fortaleciese, debido a la ilegalidad de las tierras que ya estaban generando ciertas fricciones entre colonos y fraccionadores, el gobierno intervino, cumpliendo así con su objetivo de mediar entre las clases, estudiando el caso:

"¿Cuál fue el resultado de los estudios realizados sobre la legitimidad de los títulos?, ¿Quién resultó ser el legítimo propietario?, ¿La nación?, si así fuera ¿Por qué, entonces, no consignó penalmente a los fraccionadores por haber vendido tierras que no eran de su propiedad? y además, ¿Por qué se les reconoció el derecho de cobrar el 40% de la suma a recaudar? si los fraccionadores fuesen los legítimos propietarios ¿Por qué se les redujo a un 40% el monto de la deuda a cobrar?"(Alba M.,102).

Reconocido el fideicomiso mediante el cual se llevaría a cabo la regularización de la tenencia de la tierra y se perdonaba a los fraccionadores, se representaba el fraude elevado a nivel de institución, ya que se había vendido a los más pobres prometiendo todos los servicios. Los colonos continúan,

así, pagando en un fideicomiso hecho en beneficio de los especuladores"(Ferrás,17).

Al cobrarse por doble ocasión una cuota por el mismo concepto de introducción de servicios urbanos elementales, se produjo el susodicho fraude. En este sentido se produce una doble explotación para los habitantes de Cd. Neza.: directamente como obreros asalariados frente a los medios de producción, e indirectamente como colonos frente a los sedientos fraccionadores."No pueden ocurrir las cosas de otra manera en un modo de producción de valores ya existentes, en vez de existir la riqueza objetiva para las necesidades de desarrollo del trabajador"(Marx,1:770).

En realidad, la instauración del Fideicomiso de Cd. Neza. tuvo un trasfondo político, por dos razones: por un lado, "permitir la incorporación de estas tierras al mercado de tierras urbanas...(lo cuál)...ha significado una cantidad adicional de ingresos para el Estado por 2 vías: temporaria -mente, debido al cobro de cuotas por regularización y, permanentemente por la imposición de cargas fiscales y de diversos derechos"(Navarro, et al.,130). Por otro lado, evitar que se siguiera concentrando aún más el descontento popular y, que en un momento dado pusiera en peligro la estabilidad política del municipio y se extendiera hacia el D.F., puesto que:"El gobierno puede desatenderse de la pobreza dispersa en el campo, pero la pobreza concentrada lo obliga a actuar para no desmerecer su imagen de estandarte de la revolución, y para no enajenar al sector proletariado urbano"(Saldaña,27).

Lo anterior nos hace concluir que si bien el gobierno ha introducido actualmente ya los servicios urbanos elementales

en "La Ciudad del Cambio", ello no lo ha hecho como un gesto humanitario, sino más bien por cuestiones políticas.

#### 2.4 Influencia de la Migración Rural-Urbana en el Surgimiento de Cd. Neza.

Tal como se explicó ampliamente en el primer inciso de este capítulo, está demostrado que las migraciones campo-ciudad obedecen más a un fuerte rechazo del campo -dadas las condiciones de miseria que existen para las grandes mayorías- que a una verdadera atracción por parte de la industria en nuestro país.

Lógicamente que esta distribución de la población que se ha propiciado en el país crecientemente desde 1940, ha respondido a los cambios formales que se han dado en la estructura económica nacional. "En el caso de México, en donde el capitalismo se desarrolla tardíamente, se da en forma abrupta la pauta de acumulación-concentración que busca diversificar la producción y ampliar el mercado. De allí la formación acelerada de grandes centros urbanos en donde se acumulan grandes contingentes de población ávida de un ingreso fijo y condiciones de vida un poco mejores que las que pueden encontrar en ciudades medianas o pequeñas; se trata en una gran proporción de hombres y mujeres que escapan al hambre nunca satisfecha en el campo magro, incapaz de retener a su población" (Benitez, en Muñoz, et al., 1977, 1).

Contrariamente a las opiniones de muchos estudiosos en el sentido de que la reforma agraria logró el apaciguamiento y retención de los campesinos en el campo, investigaciones profundas, detalladas y bien documentadas de especialistas del

Colmex., han demostrado que la pobreza permanente de las mayorías campesinas, han alimentado crecientemente las migraciones campo-ciudad, aún desde antes de 1940, incrementándose cada vez más notablemente al pasar de los años. .

Ruiz Chiappetto señala algunas cifras y porcentajes sobre el total de migrante que a nivel nacional ha recibido la Cd. de México."Esta absorbió el 51.2% del saldo neto migratorio positivo (inmigración mayor a la emigración) del país en el decenio 1940-1950, el 42% en el 1950-1960 y 54% en 1960-1970 ...el número de ciudades de "equilibrio" y "rechazo" ha crecido más que proporcionalmente a las de atracción, lo cual es un sintoma de deterioro socioeconómico, ya no solamente del sector rural sino también del urbano en algunas regiones del país"(Ruiz Ch., et al., 1.63).

Para complementar lo anterior, el mismo autor señala que: "La migración a las ciudades registró su mayor volumen y ritmo durante el período de urbanización rápida (1940-1970). El desplazamiento neto de población rural a las ciudades (de 1940 a 1950) fue de 1.65 millones de personas. Durante el decenio siguiente (1950-1960) fue de 1.76 millones y de 2.75 de 1960 a 1970"(Ibid, 1.54).

Más adelante el mismo investigador da interesantes cifras con respecto a la contribución de la población rural al crecimiento demográfico de la Cd. de México, con respecto al crecimiento natural:"de 1940 a 1950 el incremento de la población urbana( en la Cd. de México) en un 69% se debió al saldo neto migratorio campo-ciudad y en un 31% al crecimiento natural. En el decenio 1950-1960 el incremento de la población fue de 61% y 39%, respectivamente y, para el decenio

1960-1970, las cifras correspondientes fueron de 54% y 56%, respectivamente"(Ibid,1.57).

Obviamente la tendencia observada, según los datos anteriores, con respecto a la contribución de la migración rural al crecimiento demográfico de la Cd. de México, se presenta una tendencia decreciente en forma relativa, pero no precisamente en números absolutos, puesto que la misma dinámica del crecimiento de la población natural, al concentrar grandes cantidades de población, tenderá a crecer en forma proporcional.

Pero no sólo la migración campo-ciudad interna ha mantenido de alguna forma la paz social a nivel nacional, puesto que hay cierta libertad de movimientos, sin embargo, también ha crecido en forma notable la migración externa, esto es, el traslado de braceros mexicanos hacia los E.U.: "Parece ser que cerca de 2 millones y medio entran ilegalmente, aunque la mayoría se regresa"(Saldaña,50). Fenómeno que también ha contribuido a distraer parte de las migraciones que antes se dirigían a la Cd. de México y, al mismo tiempo, a mantener relativamente la paz social en el país, absorbiendo una magnitud considerable de desempleados agrícolas y urbanos.

Con respecto al incremento de población de la ZMCM, "en el decenio 1960-1970, llegaron 240 personas por día, o sea 87,600 anuales, con una tasa media anual de 16.6%"(PRI-IEPES, 11). Estudios más recientes (1984) señalan que:"Anualmente 900 mil personas más se asientan en el D.F. y en el Edomex. (300 mil y 600 mil respectivamente)"(El Nacional,22/8/1984).

Cd. Neza., que surgió formando parte de la ZMCM, comenzó a ser tomada en cuenta, debido a su rápida colonización, en

el decenio 1960-1970 y que según algunas cifras: "De 1960 a 1970, el AUCM experimentó un crecimiento periférico espectacular que tuvo lugar en la parte del Edomex. que colinda con el D.F.; de 233 mil a 1.7 millones de habitantes. (de los cuales Neza absorbió el 35%)" (Ruiz, et al., 1.73). Según otras cifras que tratan sobre el mismo período: "En 1970, el 88.1% de los inmigrantes se concentraban en 11 municipios, que en orden de importancia son los siguientes: Cd. Neza., Naucalpan, Ecatepec, Tlalnepantla, La Paz, Tultitlán, Texcoco, Zumpango, Chalco, Toluca y Tenancingo" (PRI-IEPES, 11-12).

Con el propósito de profundizar un poco más en esta investigación, y con la firme intención de demostrar que posiblemente Cd. Neza. absorbió gran parte de la población expulsada en el decenio 1960-1970 por las 11 zonas rurales más pobres que señalan los investigadores del Colmex., tuve que llevar a cabo la aplicación de un cuestionario (cuyos detalles minuciosos de la muestra y el propio cuestionario, se explican en el Anexo No. 1) de carácter socioeconómico en el municipio, para conocer de alguna forma, el lugar de procedencia de la fuerza de trabajo que constituye Cd. Neza., cuyos resultados se exponen en el cuadro No. 4.

Tal como podemos ver en ese cuadro, aproximadamente el 51.4% de la población de Cd. Neza. -según nuestra muestra- procede de 9 de las 11 zonas socioeconómicas que expulsaron mayor población en nuestro país en el decenio 1960-1970.

Las nueve regiones de procedencia son: Jalisco centro y altos, Hidalgo, Michoacán meseta, Guanajuato bajío, Puebla centro y sierra, Guerrero centro y Oaxaca mixteca; faltando únicamente los originarios de Zacatecas y de la Comarca Lagunera.

Cuadro No.4 Origen de la Población de Cd.Neza.,  
Según Lugar de Nacimiento del Jefe  
de la Familia.

Entidad	Cantidad Absoluta	Cantidad Relativa
Distrito Federal	36	22.0
Estado de México	17	10.0
Michoacán	16	9.6
Oaxaca	16	9.6
Puebla	16	9.6
Guanaajuato	15	9.0
Hidalgo	11	6.6
Tlaxcala	8	4.8
Veracruz	7	4.2
Jalisco	6	3.6
Guerrero	4	2.4
San Luis Potosí	4	2.4
Querétaro	3	1.8
Tabasco	3	1.8
Durango	1	0.6
Nuevo León	1	0.6
Aguascalientes	1	0.6
Yucatán	1	0.6
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

nera, tal vez por que, dada la cercanía con el norte, la sobrepoblación relativa de estas zonas prefiere emigrar hacia

los E.U.

Observando los salarios mínimos vigentes a partir del 1 de enero de 1985, tenemos que 8 de las 11 zonas señaladas, pertenecen -según la Comisión Nacional de los Salario Mínimos- a la zona 1 y las otras 3 zonas restantes a la zona 11, cuyos salarios mínimos son de 780.00 y 860.00 pesos, respectivamente; situación que contrasta con el salario mínimo de la ZMCM, que es de 1,060.00 pesos, pero cuyo nivel de precios es menor, comparativamente, con el de las once zonas señaladas. Situación paradójica indudablemente.

"En términos generales, muchas de las zonas que adquieren mayor importancia a través del tiempo como fuentes de migrantes a la capital, son zonas agrícolas, ya sea de una agricultura comercial o de subsistencia"(Stern, en Muñoz, et al., 1977,127). Tal como son las 9 zonas señaladas, precisamente, que componen el 51.4% de la población de Cd.Neza.

Con todo el análisis queda comprobada la hipótesis inicial de que Cd.Nezahualcóyotl surgió como resultado del rompimiento del modelo agrícola, el fracaso de la reforma agraria y la carestía de la vivienda y alojamiento existentes en el Distrito Federal.

## CAPITULO 3

### LA ECONOMIA DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO Y DEL PAIS.

#### 3.1 Características del Empleo

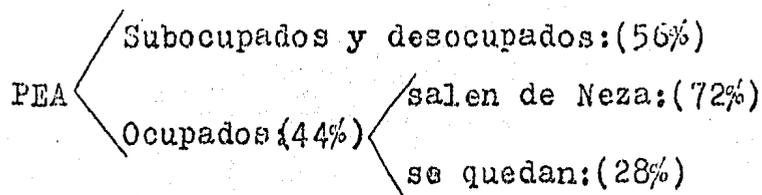
En Cd. Neza., así como a nivel nacional y en todos los países escasamente industrializados, se presenta la paradoja típica de una de las contradicciones capitalistas, la de que por lado existan grandes necesidades de producción en todos los ordenes de la economía y, por otro lado, se presenten una enorme masa de desempleados y subempleados que crece año con año en forma absoluta.

Dadas las escasas fuentes de trabajo en la localidad, adecuadamente remuneradas, el municipio 120 del Edomex. se ha convertido en un importante abastecedor de fuerza de trabajo para las necesidades de acumulación del capital, localizado en el área industrial, comercial y de servicios de la ZMCM. La prueba de ello es que, de acuerdo a nuestra encuesta, de cada 100 personas que tienen empleo, salen de Neza 72 y sólo 28 se quedan a laborar aquí, la mayoría de las veces en alguna actividad del subempleo.

Según el censo de población de 1980, de una población total de 1,341,230 habitantes, el 49%, o sea 415,627 eran económicamente activos, y el 51%, esto es, 424,416 habitantes eran económicamente inactivos, cifras que difieren considerablemente del censo anterior, el de 1970, cuando los mismos rubros fueron de 55% y 45%, respectivamente; por lo que supuestamente en 1980 la PEA disminuyó relativamente en favor

del aumento de la económicamente inactiva.

De acuerdo a nuestra muestra, para enero de 1985, sólo el 46% era económicamente activa, y el 54% restante era económicamente inactiva; dividiéndose la población activa en la siguiente forma:



Cabe señalar que de los datos anteriores de desocupados y subocupados, las cifras de Neza. que fueron de 56%, estuvieron muy arriba de lo que señala el mismo rubro para 1980 a nivel nacional que fue del 50% de la PEA. Ahora bien, para conocer el tipo de empleo que tiene la PEA de Neza se elaboró el cuadro siguiente.

Cuadro No.5 Distribución de la PEA en Cd. Neza., Según la Ocupación del Jefe de la Familia

Ocupación	No. de Jefes de Familia	Porcentaje
Obrero	53	31.9
Empleado	62	37.3
Comerciante	23	13.9
Trabaja por su cuenta	17	10.2
Profesionista	1	0.6
Dueño de taller	8	4.8
Pensionado	1	0.6
Otro	1	0.6
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

El cuadro anterior nos señala que el 69% de los jefes de familia son trabajadores asalariados y un 24% son personas que trabajan por su cuenta (que en el cuadro aparecen, uno bajo el rubro de comerciante y el otro, por su cuenta), muchos de ellos desempeñándose en actividades de subempleo, tales como vendedores ambulantes, albañiles, costureras, carpinteros, trabajos a domicilio, músicos, pepenadores, etc., en donde su tipo de trabajo no llega a tener las condiciones mínimas de seguridad, ingresos y prestaciones en general.

Aproximadamente, del total de jefes de familia entrevistados, un 50% tiene un empleo eventual, contra un 48% cuyo trabajo es fijo. Resulta paradójico que el mismo gobierno estatal colabore para que no sólo se mantenga esta situación, sino incluso se amplíe en vez de revertir la proporción, utilizando sus recursos. "Más de 10 mil trabajadores municipales son explotados por los ayuntamientos municipales ya que los mantienen con plazas de eventuales, por un lapso mayor de 3 años, en los cuales no alcanzan ni a percibir el salario mínimo y por consecuencia no se les generan derechos" (El Herald do de Toluca, 27/7/1984). Situación que comprobé para el caso de los trabajadores de Limpia y Transporte de Cd. Neza.

Respecto a los sindicatos tenemos que sólo un 29% respondió que sí pertenecía a algún sindicato, contra un 60% que señaló no ser sindicalizado, cifra que de seguro aumenta a casi un 70% dado que un 9.6% respondió no saber si pertenecía o no a algún sindicato. Por lo que respecta al total de las horas trabajadas por semana, tenemos que el promedio fue de 50 horas, destacando la cuestión de que aproximadamente el 40% de los entrevistados laboraron desde 49 hasta 98 ho -

ras semanales, jornadas muy por arriba del promedio establecido oficialmente por la Ley Federal del Trabajo y el Artículo 123 de la Constitución.

A pesar de que la participación de la fuerza de trabajo femenina no ha tenido una contribución importante en la actividad económica nacional, su injerencia ha aumentado significativamente en los últimos años. Para el caso de Cd. Neza., nuestra investigación señaló que de los 166 jefes de familia entrevistados, 19 resultaron ser del sexo femenino, representando al 11% del total, mientras que 147, o sea el 89%, correspondieron al sexo masculino. La mayoría de las mujeres que laboran en el municipio, al contar con escasos estudios y capacitación, sólo encuentra trabajo generalmente en casa, ya sea como costureras, comerciantes en pequeño o alguna otra actividad escasamente remunerada; sin embargo, esto ya pertenece al tema del siguiente inciso: el subempleo, el cual pasamos a analizar.

### 3.1.1 El Subempleo

Debido a la falta de fuentes de empleo que cubran las necesidades de ocupación de la FEA, en Cd. Neza., el subempleo actúa como una poderosa válvula de seguridad que permite a las autoridades locales disminuir las presiones sociales que por una mayor oferta de empleo ejerce en un momento dado el enorme ejército de reserva existente en el municipio. Es muy variada la diversidad de actividades en que se ocupan los colonos y que se pueden considerar de subempleo, lo más característico es que estas actividades se distinguen por ge-

nerar bajos niveles de ingresos, por no estar basados en contratos de trabajo y por no dar acceso a servicios permanentes de seguridad social.

Tal vez los subempleados se asemejen más a las características que señala Marx en El Capital para la sobrepoblación estancada, dado que ésta "constituye una parte del ejército obrero activo, pero su ocupación es absolutamente irregular, de tal modo que aquí el capital tiene a su disposición una masa extraordinaria de fuerza de trabajo latente. Sus condiciones de vida descienden por debajo del nivel medio de la clase obrera y es esto, precisamente, lo que convierte a esa categoría en base amplia para ciertos ramos de explotación del capital. El máximo de tiempo de trabajo y el mínimo de salario la caracterizan" (Marx, 1:801).

Nuestro objetivo principal en este inciso será demostrar que precisamente la mayoría de la PEA de Cd. Neza. se distingue por identificarse con las características que señala Marx para la sobrepoblación estancada, cuadro que presentamos en seguida.

Cuadro No.6 Relación entre las Horas Trabajadas y el Lugar de Trabajo del Jefe de la Familia

Horas trab. por semana	Lugar de Trabajo del Jefe de la Familia				Total
	en casa	en Neza	en el Edomex.	en el D.F.	
de 24 a 40	1/2.0%	7/13.0%	9/16.0%	38/69.0%	55/100%
de 42 a 56	5/8.0%	12/19.0%	9/15.0%	36/58.0%	62/100%
de 60 a 98	4/8.5%	16/34.0%	1/2.0%	26/55.5%	47/100%
Total	10	35	19	100	164

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

Tal como se desprende del cuadro anterior, la menor proporción de horas trabajadas a la semana corresponde en un 85% a los jefes de familia que laboran ya sea en algún otro municipio del Edomex. o en el D.F., correspondiendo el restante 15% a los que trabajan en casa, o en Neza, pero fuera de casa; variando las cifras significativamente para el máximo de horas trabajadas, correspondiendo un 57.5% para los que laboran fuera y, un 42.5% para los que lo hacen dentro del municipio. En conclusión se puede decir que, existe una relación directamente proporcional entre la duración de la jornada de trabajo y la posibilidad de que ésta se localice en Cd. Neza.

Otro rasgo importante de la PEA del municipio, lo es sin duda el carácter eventual del empleo que caracteriza a la mayor parte de la población en activo, en contraste con la escasez de los empleos fijos; datos que presentamos a continuación.

Cuadro No.7 Relación entre el Lugar de Trabajo del Jefe de la Familia y su Estabilidad

Condición en Lugar de Trabajo del Jefe de la Familia						
	el trabajo	en casa	en Neza	en el Edomex.	en el D.F.	Total
Fijo	---	7/21%	15/79%	57/58%	79/49%	
Eventual	9/100%	27/79%	4/21%	42/42%	82/51%	
Total	9/100%	34/100%	19/100%	99/100%	161/100%	

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

En nuestro cuadro se comprueba que todos los que laboran dentro de casa efectúan una labor de carácter eventual, mientras que los que lo hacen fuera de casa pero dentro del municipio

cipio, 21% tiene trabajo fijo y un 79% lo hace eventualmente, revertiéndose la proporción para los que laboran en alguno de los municipios de la zona norte del Edomex., dado que el 79% de ellos tiene un trabajo fijo, y el 21% restante es de carácter eventual; por último, la proporción nos dice que también para el D.F., el 58% y el 42%, mantienen un trabajo fijo y eventual, respectivamente. Visto desde otro ángulo y sumadas horizontalmente las proporciones, se denota que de los que tienen trabajo fijo, sólo el 9% trabaja en Neza y el 91% restante lo hace fuera de Neza; mientras que para los que tenían un trabajo eventual, el 44% de ellos laboraban en Cd. Neza. y el 56% restante lo hacía en los otros municipios del Edomex. o en el D.F.

Con lo anterior se comprueba que las pocas fuentes de empleo existentes en Neza son mayoritariamente de carácter eventual, demostrándose otra más de las características señaladas por Marx para la sobrepoblación relativa estancada, que en gran proporción constituye a la población de Cd. Neza.

En el cuadro No. 8 se presenta otra característica de la sobrepoblación relativa como lo es el bajo ingreso, en el cual observamos que quienes ganan menos del salario mínimo, trabajan el 64% en Neza y el 36% restante lo hace en los municipios industrializados del Edomex. y del D.F.; invirtiéndose la proporción para los trabajadores que obtienen el salario mínimo, puesto que el 22.5% de ellos laboran en este municipio y el 77.5% restante lo hacen en los demás municipios fabriles del Edomex. y en el D.F. La proporción se revierte aún más para aquéllos que obtienen uno y medio veces más el salario mínimo, representando sólo un 8% para los

que trabajan en Cd. Neza. y el 92% para los que laboran fuera del municipio.

Cuadro No.8 Relación entre el Lugar de Trabajo del Jefe de la Familia y el Monto del Ingreso

Ingreso Mensual	Lugar de Trabajo del Jefe de la Familia				
	en casa	en Neza	en el Edomez.	en el D. F.	Total
Menos del mínimo	1/4.5%	13/59.0%	1/4.5%	7/32.0%	22/100%
Igual al mínimo	7/6.5%	17/16.0%	12/11.0%	72/66.5%	108/100%
Uno y medio veces el mínimo	1/4.0%	1/4.0%	6/26.0%	15/65.0%	23/100%
Dos veces el mínimo	1/9.0%	4/36.0%	---	6/55.0%	11/100%
Total	10	35	19	100	164

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

En conclusión, de los datos presentados en los últimos 3 cuadros podríamos decir que indudablemente existe una marcada relación directamente proporcional entre la duración de la jornada de trabajo y la posibilidad de que ésta se localice dentro de Cd. Neza.; contrariamente, se da una relación inversamente proporcional entre la estabilidad en el empleo y, el monto del salario, con respecto a la posibilidad de que la fuente de trabajo se localice en Cd. Neza.

Pero no solamente el hombre-jefe de la familia, es el único que trabaja en forma permanente, dado que conforme las crisis económicas se van haciendo más frecuentes en nuestro país, en Cd. Neza., como en las demás zonas proletarias urbanas y rurales, la fuerza de trabajo femenina, además de la

de la infantil, se van integrando gradualmente al proceso productivo e improductivo con carácter remunerado, principalmente con el objetivo de completar el mermado ingreso familiar y, sólo en contadas ocasiones como síntoma real de liberación femenina; lo que no impide que en múltiples ocasiones se malinterprete este hecho indistintamente como síntoma de liberación femenina, sin considerar lo escaso de los ingresos que obtiene el hombre en la mayoría de los casos intentando con ello camuflar la superexplotación de la familia proletaria y el deterioro cada vez mayor del nivel de vida del grueso de la población en nuestro país.

Con el propósito de demostrar con cifras la afirmación de que en la mayoría de los casos, la mujer se integra a las labores remunerativas con la intención de complementar más el mermado ingreso familiar, que de síntomas liberales, presentamos algunos datos en el cuadro No. 9 en p. 23.

Son tan demostrativas las cifras de dicho cuadro, que sale sobrando cualquier comentario al respecto. Claramente se descubren dos características peculiares de la fuerza de trabajo femenina de la localidad: Primero, que su incorporación al mercado de trabajo se debe indiscutiblemente a la insuficiencia del ingreso familiar, puesto que, en promedio el 54% de las amas de casa que trabajan, lo hacen porque el ingreso familiar es menor o igual al salario mínimo y el 46% restante, aunque el ingreso familiar sea mayor al mínimo, se integra al proceso de trabajo para atenuar de algún modo la disminución en el poder adquisitivo del salario. Segundo, que la mayor parte de ellas encuentran ocupación en las dos actividades económicas más representativas del subempleo en Cd.

Cuadro No.9 Influencia del Bajo Ingreso Familiar en la Incorporación de la Mujer en el Mercado de Trabajo, Según el caso de Cd. Neza.

Ocupación de la madre	Ingreso Familiar Mensual			Total
	Menor al mínimo	Igual al mínimo	Mayor al mínimo	
Obrera	9/13%	36/51%	25/36%	76/100%
Comerciante	18/18%	32/32%	50/50%	100/100%
Profesionista trab. por su cta.	6/35%	4/24%	7/41%	17/100%
Empleada	3/7%	16/38%	23/55%	42/100%
Trabaja sin recibir sueldo	2/14.5%	2/14.5%	10/71%	14/100%
Otro	7/54%	3/23%	3/23%	13/100%
<b>Total</b>	<b>45/18%</b>	<b>93/36%</b>	<b>118/46%</b>	<b>256/100%</b>

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.2)

Neza., la del comercio ambulante y las maquiladoras de costura domiciliarias, éstas últimas incluídas bajo el rubro de obreras en nuestro cuestionario.

"En Cd. Neza., al realizar una investigación se encontró que muchas mujeres trabajan en sus domicilios para la industria maquiladora de costura, con jornadas extenuantes hasta de 16 horas diarias y una muy baja remuneración. Se entrega a las mujeres la prenda cortada, ellas deben poner las máquinas, el mantenimiento de las mismas, además de los impuestos por la actividad(?). No pueden trabajar solas, deben ayudarles sus hijos u otros familiares" (De Barbieri, Gaceta UNAM, 17/5/1982, 13).

Debido precisamente a que la gran mayoría de las costureras existentes en el municipio trabajan en forma clandestina,

por las causas antes señaladas, me fue difícil encontrar que alguna mujer contestara que dedicaba a esta actividad; sin embargo, esto no quiere decir que no existan o sean muy pocas las trabajadoras de este ramo localizadas en Neza., sino que al contrario las hay en grandes proporciones. En una investigación realizada por el Dr. Alonso en 1980 en el municipio, encontró que "de 140 mujeres que dijeron trabajar, 14 o sea el 10% de ellas se dedican a la maquila"(Alonso, 81).

En los últimos años han proliferado abundantemente los talleres de maquila domiciliarios, siendo imposible no encontrar siquiera 1 o 2 talleres en cada manzana del municipio "Más de 25 mil costureras que trabajan en sus domicilios enclavadas en las colonias de Cd. Neza., son explotadas inmisericordemente por extranjeros que han encontrado un campo propicio en la necesidad de tantas familias que pernoctan por nuestro municipio"(Diario de Nezahualcóyotl, 20/8/1979). (Ver la demostración de la explotación de las costureras de Neza. en el último inciso de éste mismo capítulo).

Hay que subrayar que la creciente incorporación de la mujer al proceso productivo -y que según nuestra muestra, 1 de cada 3 madres trabaja-, en la mayoría de los casos no es un síntoma de una mayor liberación, sino producto de una mayor depauperación de la familia proletaria, con las consecuencias que todo ello acarrea en el seno de la propia familia, puesto que: "Cuando la mujer se integra al proceso productivo no sólo sufre la enajenación proletaria sino que objetivamente tal trabajo - en las condiciones actuales- tiende a ser un elemento disolvente del núcleo familiar. Es la familia proletaria la que vive de manera más aguda las contradicciones so

ciales"(De Leonardo, et al., Estrategia, No.19,70).

Al ser explotada tanto en la fábrica como en el hogar, la mujer será objeto de una superexplotación por la sociedad capitalista. Sin embargo, no sólo la mujer se ve obligada a integrarse cada vez más a ocupaciones remunerativas, sino que también los niños gradualmente van incrementando su participación en este tipo de actividades, tal como se demuestra en el siguiente cuadro.

Cuadro No.10 Influencia del Bajo Ingreso Familiar en la Incorporación de los Niños al Mercado de Trabajo, Según el Caso de Cá. Neza.

Ocupación del alumno	Ingreso Familiar Mensual			Total
	Menor al mínimo	Igual al mínimo	Mayor al mínimo	
Comerciante	5/17%	16/53%	9/30%	30/100%
Empleado	8/27%	7/23%	15/50%	30/100%
Bolero, voceador, cerillo, etc.	2/10%	11/52%	8/38%	21/100%
Ayudante de taller	3/10%	14/47%	13/43%	30/100%
Trabaja sin recibir sueldo	24/16%	58/38%	69/46%	151/100%
Otro	8/23%	12/34%	15/43%	35/100%
Total	50/17%	118/40%	129/43%	297/100%

Fuente: Investigación directa (ver Anexa No.2).

En este cuadro, tal como señalan Marx y Engels oportunamente en el Manifiesto Comunista, que dado el fuerte impulso del desarrollo de la industria y dadas las crecientes necesi

dades de valorización y acumulación de capital, la burguesía no sólo se conforma con explotar al obrero asalariado diariamente, sino que también requiere de la incorporación en gran escala de la mujer y hasta del niño en el proceso de trabajo, para extraerles también a ellos plusvalía, por lo que la explotación capitalista deja de dirigirse exclusivamente hacia el obrero varón, para convertirse en una explotación de carácter familiar.

El cuadro anterior nos demuestra que la incorporación del niño al proceso de trabajo, --a pesar de que nuestra flamante Constitución lo prohíba, pero la realidad lo permita-- depende en forma determinante del bajo ingreso familiar, puesto que como lo señalan los datos de la encuesta, que comprendió a un total de 980 alumnos (y lo que más destaca es el hecho de que 1 de cada 3 niños trabaja), el 57% de los niños que trabajan, lo hacen porque el ingreso familiar es menor o igual al casi simbólico salario mínimo y, el 43% restante tienen que laborar para completar el mermado ingreso familiar.

Lógicamente, también en estos casos los infantes tienen que cubrir una doble jornada: la escuela y el trabajo asalariado. En el D.F. la situación no es diferente, puesto que: "Desorientados, a merced de una sociedad violenta y sujetos a frecuentes conflictos emocionales, más de 800 mil niños viven y trabajan en las calles de la Cd. de México" (Domínguez, Gaceta UNAM, 28/1/1985, 12).

Graves consecuencias físicas, mentales y psicológicas deben esperarse para este tipo de niños, que ven atrofiada así por una vida, las posibilidades de desarrollar su personalidad. "Hay que reconocer que las necesidades económicas del grueso de la población sobrepasan las buenas intenciones del

legislador, por lo cuál es inoperante la prohibición del trabajo de menores de 14 años, cuando existen necesidades vitales que cubrir"(Domínguez, ibid,15).

### 3.1.2 El Desempleo

Indiscutiblemente que el desempleo permanente es una de las características intrínsecas al modo de producción capitalista y, como se sabe es producto directo de las mejoras tecnológicas y por consiguiente de una mayor productividad del trabajo.

La creciente acumulación de capital, en condiciones de competencia, se convierte en una arma de dos filos, puesto que por un lado requiere cada vez más de un aumento en el capital social, lo cual implica aumentar el capital en funciones, tanto del constante como del variable; pero de igual forma requiere una mayor tecnificación para incrementar la productividad, todo lo cuál incrementa la composición orgánica en detrimento proporcional del capital variable, por lo que la acumulación de capital, llegado un momento dado de producción, se convierte en una fuente de desempleo.

Estas vendrían a ser las características fundamentales y las tendencias relevantes del proceso de concentración y acumulación de capital en la ZMCM: "En el Valle de México existen (en 1970) 228 mil personas desempleadas que representan el 59% de la desocupación total; de ellas el 41% se encuentra en los municipios metropolitanos y el 18% en el resto del Valle"(PRI-IEPES,122).

Es indiscutible que la mayor parte de los desempleados do

la ZMCM, se encuentran localizados en los municipios aledaños al D.F., lo que resulta discutible es que para el mismo año de 1970, los investigadores citados hayan calculado para Cd. Neza. la suma de 9,060 desempleados solamente, para una PEA de 179,046 personas y un total 580,341 habitantes, por lo que esta cifra, comparada con la realidad de aquella época, cuando el desempleo estaba más candente y abrumador, resultaría ridícula. Para 1980, el Censo General de Población del Edomex., señala que de una PEA de 415,627 personas, sólo 37,592 se encontraban desempleadas, cifra que aumentó considerablemente con respecto a 1970, puesto que para 1980 es de empleo correspondió al 9% de la PEA, contra el 5% que correspondió para 1970.

De acuerdo con nuestra investigación directa, encontramos que hubo un 13% de la PEA en calidad de desocupados que podría aumentar hasta 56% si consideramos el 43% de la población subempleada, dado que el subempleo es ciertamente un disfraz del desempleo.

Esta cifra del 13% proyectada en números proporcionales, considerando a la población total de Neza, actualmente en cerca de millones de habitantes y, a la PEA en 1,260,000 personas, llegaría a la suma un tanto conservadora de 163,800 personas en desempleo abierto, la mayoría de los cuáles en un 80% serían jóvenes entre 14 y 20 años que en general querían seguir estudiando pero no aprobaron el examen de admisión para ingresar a las escuelas de nivel medio y superior, por lo que ahora, al pretender encontrar trabajo y al no hallarlo, se dieron cuenta de que no tienen las herramientas teóricas y prácticas - a pesar de su nivel de secundaria o preparato-

ria- indispensables para conseguir empleo, puesto que en los últimos años y paralelamente a las crisis capitalistas cada vez más prolongadas en nuestro país, "el mercado de trabajo está creando una desvalorización de la educación que frena las perspectivas de ascenso social y ocupacional" (Ortíz P., Proceso, 24/3/1980, 18).

En "La Ciudad del Cambio", el desempleo y la vagancia están tan arraigados por toda la ciudad que casi en todas partes y en cada esquina podemos encontrar a decenas de jóvenes ociosos, graciosos, de mirar agresivo, cínico y rencoroso que, por lo general, normalmente se encuentran envenenando con droga, inhalando cemento, tháner o sencillamente mendigando para juntar para 'el pomo'. Este tipo de gente, que han estado sin empleo durante años y que han olvidado como trabajar, gradualmente tienden a ser alcohólicos, vagos, por dioseros, tepalcates y pandilleros, constituyen lo que Marx llama el lumpenproletariado.

Resulta ridículo, absurdo y hasta risible, que a pesar de la existencia de la alta tasa de desempleo y subempleo, La Legislación Municipal, prohíba solemnemente la vagancia y la mendicidad en Cd. Neza., puesto que en su capítulo V, Artículo 93 dice al calce:

"Se prohíbe a todo vecino y habitante:

"-La mendicidad, la vagancia y malvivencia.

"-Fijar o pintar propaganda de cualquier género fuera de los lugares destinados especialmente para ello por el H. Ayuntamiento.

"-La práctica de cualquier clase de deporte en la vía pública.

"-Ingerir bebidas alcohólicas en la vía pública" (Gobierno Municipal de Cd. Neza., 1979, 28).

Resulta lógico que con este reglamento ya no sólo los desempleados y la mayoría de los subempleados queden fuera de la ley, sino hasta incluso el manifestar su forma de pensar expresándolo al pueblo en las bardas, así como el ejercitar un poco sus músculos aunque sea en las calles polvorientas --donde más, ni modo que en el Estadio Neza 86--, practicando algún deporte, o escaparse momentáneamente con los amigos de los agobiantes problemas económicos, tomando alcohol o cerveza.

De acuerdo al reglamento, es posible que la delincuencia juvenil, los robos, violaciones, homicidios y demás delitos producidos por el desempleo, podrían automáticamente ser eliminados, si de una vez por todas, se institucionalizara la miseria y el hambre, además de la explotación del hombre por el hombre en todo el país.

### 3.2 Cd. Neza. Como Importante Proveedora de Fuerza de Trabajo a la Zona Industrial, Comercial y de Servicios de la ZMCM.

Tal como ya fue señalado, Cd. Neza. surgió como producto de la aguda miseria existente en el campo y en las zonas rurales en general del país, así como por la fuerte concentración del capital en la ZMCM. La formación de Cd. Neza. también respondió a la condición de existencia del capital concentrado y localizado aquí en la ZMCM, que requiere de una supernumeraria fuerza de trabajo, tanto necesaria y excesiva para llevar a cabo la valorización y realización del plusvalor.

Visto a través del contexto que impone el dinamismo de la

acumulación del capital, la formación de Cd. Neza, también respondió históricamente al producto y condición de existencia de la concentración del capital localizado en la ZMCM. Sucediendo aquí, como en todos los países donde predomina el modo de producción capitalista, que "como siempre, el trabajo está a disposición del capital ahí donde éste lo exige y no a la inversa"(Amin S., 656).

Y como el capital a nivel nacional decidió localizarse en su mayor parte en la ZMCM, dadas las múltiples ventajas económicas, políticas, geográficas, sociales, administrativas, etc., que todo ello significa, la fuerza de trabajo, siguiendo el mismo camino se instaló en cantidades abundantes en la ZMCM.

Al considerar que algunos municipios de la ZMCM y ciertas delegaciones del D.F. carecen completamente de fuentes de trabajo, ello provoca que diariamente se produzca un desplazamiento de fuerza de trabajo de estos municipios y delegaciones, hacia los demás municipios y delegaciones dentro de la ZMCM.

Es tal el desplazamiento diario de fuerza de trabajo intermetropolitana, que incluso ya son de sobra conocidos y claramente señalados los municipios y delegaciones que cuentan con suficientes fuentes de trabajo y las que carecen de ello y sólo proveen de fuerza de trabajo a aquéllos, "así, los municipios al norte de Texcoco envían sus trabajadores hacia Ecatepec, más que a Texcoco y en el mismo caso están Papalotla y Atenco, además de Chinconcuac. Los municipios del noroeste están orientados hacia el grupo industrial de Tlalnepantla-Naucaulpan(Melchor Ocampo, Jaltenco, Nicolás Romero, etc.).

En fin, la mano de obra de Tláhuac y Cuajimalpa va, sin duda alguna, a las industrias del sur de la ciudad. El eje oriental industrial está en una situación intermedia ya que los municipios de La Paz, Chicoloapan e Ixtapaluca, tienen industrias, pero envían parte de su mano de obra a la capital, y en todo caso se trata de una mano de obra industrial numerosa" (Bataillón, 1968,15).

Nosotros diríamos que el eje oriental de la ZMCM, más que industrial, sería más bien representativa de un carácter conformador de un enorme ejército de reserva industrial. Para demostrar lo anterior, en el caso de Cd. Neza., que se encuentra enclavada dentro de este eje, se calcularon las siguientes fuentes de trabajo, considerando algunos datos oficiales y algunos no oficiales.

Cuadro No.11 Cantidad aproximada de Fuentes de Trabajo Localizadas Dentro de Cd. Neza., Hasta 1982

Sector Económico	No. de Plazas	%
Industria (1)	57,941	37.3
Comercio (2)	50,768	32.7
Servicios (3)	46,523	30.0
Total	155,232	100.0

Fuente: Cuadro elaborado en base a la información proporcionada por el Centro de Información y Estadística de la Oficialía Mayor en el Palacio Municipal de Cd. Neza., 1982; y algunos otros datos fueron tomados de Carmen Cook, Ciudad Nezahualcóyotl, así como del Diario de Neza Hualcóyotl, de los días 25 de mayo y 20 de agosto de 1979.

A pesar de lo desbordantes que parecen los datos anteriores no debemos del número de fuentes de trabajo localizadas en el municipio, puesto que rigurosamente analizadas descubriremos que la gran mayoría de las ocupaciones locales son inestables, de baja remuneración y con jornadas de trabajo muy por arriba de lo normal, tal como ya se vió en el inciso anterior; fuentes de trabajo que Marx señala como propias a la sobrepoblación estancada y cuyas características son propias del desempleo.

Así por ejemplo, en el caso del sector industrial tenemos que ahí se incluyen las estimaciones que hacen algunos periodistas locales, en el sentido de que suman en todo el municipio, entre albañiles y costureras aproximadamente 50,000 en total, lo que restado a las 57,941 plazas industriales detectadas inicialmente, nos arroja la cifra de sólo 7,941 plazas para el sector industrial, que relativamente nó tienen un ca-

---

1/ El sector industrial comprendió los rubros tal como aparecen registrados en las estadísticas señaladas y, que son las siguientes: Laboratorios y análisis clínicos, loncherías, ostionerías, cocinas, restaurantes, molinos de nixtamal y de chiles, panificadora y amasijos, tortillerías automáticas y manuales, rastros municipales de ganado mayor y de aves, pequeñas industrias, talleres familiares de costura domiciliaria y obras diversas en construcción.

2/ El sector comercio comprendió los siguientes rubros: Abarrotes, vinos y licores en general, comerciantes ambulantes, carnicerías y tocinerías, cremerías y salchichonerías, cervercerías, cantinas y bares, tiendas y lecherías Conasupo, discotecas, depósitos de desperdicios, expendios de gas, carbón y petróleo, expendios de pan, establos y lecherías, fruterías, farmacias, fotografías, funerarias, gasolineras, mueblerías, materiales para construcción, ópticas, pulquerías, pescaderías y mariscos, pollerías y rosti cerías, papelerías, mercerías y boneterías, paletterías y

rácter eventual y no forman parte del subempleo.

En el mismo caso está el sector comercio, actividad que se ha convertido en el principal refugio de los desempleados que en gran escala encontramos por aquí; estos comercios, por lo regular -a excepción únicamente de unos cuantos grandes negocios estables, que regularmente son propiedad de extranjeros o politiqueros locales-, son de carácter familiar, integrados por un escaso capital, con un carácter ambulante y por lo tanto efímeros.

Aún más crítica encontramos la situación para el sector servicios, en donde, a excepción de los empleados de gobierno (a pesar de que algunos de ellos no alcancen siquiera el salario mínimo), todas las demás ocupaciones son reductos del desempleo en su gran mayoría, en donde laboran indistintamente hombres, mujeres y niños de todas las edades en las más diversas funciones, obteniendo el sueldo más miserable que se pueda encontrar en toda la ZMCM.

---

neverías, liza y peltre, relojería de fantasía y joyería, plomerías, vidrierías, viseras, antojitos, jugos y licuados, zapaterías, madererías, mercados y tianguis, etc.

3/ El sector servicios comprendió: Arenas de box y lucha, baños y sanitarios públicos, billares, consultorios médicos y sanatorios tanto privados como públicos, clínicas dentales, centros nocturnos, centros de vicio en general, futbolitos, hoteles, institutos de estudios comerciales, juegos electromecánicos, peluquerías, despachos de profesionistas, aceites y lubricantes, lavado y engrasado, salas de belleza, salones de baile, salas de espectáculos, tintorerías y planchaderías, talleres de reparación en general, centros de desarrollo infantil, de integración juvenil A.C., escuela de rehabilitación para menores, procuraduría auxiliar de la defensa del trabajo, centro de seguridad social y capacitación técnica, camiones de pasajeros,

Ahora bien, resulta importante señalar que una vez descontadas las fuentes de trabajo con carácter de subempleo, de las 155 fuentes de trabajo calculadas aproximadamente en total, es posible que sólo un 20% de ellas sean de carácter fijo y remuneradas adecuadamente, pero ello no implica que estas plazas estén a disposición de ser ocupadas por los habitantes del municipio, puesto que aquí se debe considerar que así como salen grandes masas de trabajadores diariamente a laborar fuera de Neza., también entran, aunque no en la misma proporción, individuos que con una cierta capacitación ocupan éste tipo de empleos fijos dentro del municipio, disminuyendo con ello la posibilidad de que este tipo de plazas sean ocupadas por los nativos de Cd. Neza. (4)

Las estadísticas oficiales nos muestran una notoria falta de industrias instaladas dentro de Cd. Neza., que de alguna forma absorban grandes masas de desempleados locales, puesto que en la pequeñísima zona industrial del municipio sólo existían hasta 1982, instaladas y laborando 36 pequeñas industrias, de los 174 lotes destinados para ello que dan ocupación a 1,440 personas entre obreros y empleados aproximadamente. Vis

---

profesores de enseñanza primaria, secundaria, preparatoria y preescolar, empleados del municipio y del estado, empleados de los bancos, cines, teatros, centros sociales y, hasta los pepenadores del basurero municipal.

---

4/ Para un trabajo posterior se intentaría calcular con mayor exactitud, la cantidad de fuerza de trabajo que tiene una ocupación fija dentro del municipio, considerando su grado de capacitación y experiencia laboral y, su posibilidad de sustitución por trabajadores locales.

to parcialmente, el número de obreros ocupados dentro de la localidad, resulta insignificante, comparado con los 73,782 obreros en activo que viven en toda Cd. Neza.

Observando el asunto desde un contexto global, según el censo industrial más reciente que data de 1975, tenemos que, la población total de Neza que era entonces de 760,600 habitantes, representaba el 13% de la existente en todo el Edomex. que contaba con 5,698,667 habitantes, mientras que el personal total ocupado de Cd. Neza.(3,255) sólo representaba el 1% del total ocupado a nivel estatal que era de 273,937. Disminuyendo aún más la proporción para el rubro de producción bruta total que referente a las industrias de Cd. Neza., tuvo un valor de 499,735 pesos, lo que representó el 0.5% del valor de la producción bruta total generada a nivel estatal que fue de \$ 95,454,897. Para el caso de las remuneraciones totales al personal y la inversión fija bruta, la comparación resulta más contundente, puesto que la proporción para Neza en ambos rubros fue similar, indicando un 0.3% de valor proporcional con respecto a las cifras a nivel estatal.

Al carecer de suficientes fuentes de empleo que retengan dentro del municipio a su fuerza de trabajo, Cd. Neza. se encuentra en el mismo caso que la gran mayoría de los municipios vecinos, los cuales con características semejantes, sólo cumplen en la mayor parte la función de proveer de brazos a los municipios y delegaciones industriales, comerciales y servicios localizados dentro de la ZMCM, puesto que, "se ha considerado que un indicador aceptable del grado de intensidad de las relaciones de intercambio entre centros urbanos puede obtenerse a través del flujo de vehículos que se registran en -

tre centros urbanos ya sea que transporten carga o pasajeros" (Ruiz Ch., et al., 3.4).

Haciendo nuestro el razonamiento anterior y, con el propósito de demostrarlo para el caso de Cd. Neza., se han hecho cálculos por diversos autores en diferentes años, para demostrar que Cd. Neza. en su mayor parte, y económicamente hablando es un verdadero dormitorio de donde salen diariamente grandes oleadas de trabajadores a laborar fuera del municipio. Así, por ejemplo, para 1974 se calcula que "diariamente salen de Neza 200 mil personas para dirigirse a sus lugares de trabajo" (Rosa, de la, 13).

Para 1975, Antonio Huitrón nos dice que: "Es notorio que la mayor parte de la PEA de esta zona, en un 75% labora en la Cd. de México" (Huitrón, 111). Para el año de 1977 "se estima que 330 mil personas se movilizan diariamente hacia el D.F. y la zona norte de concentración industrial" (Ferrás, 20).

Considerando el explosivo crecimiento demográfico que se ha dado en Cd. Neza. en los últimos 7 años y, su consecuente aumento en las necesidades de mayores empleos por parte de sus habitantes, para el año de 1984 se obtuvieron nuevas cifras sobre el desplazamiento diario de fuerza de trabajo del municipio hacia los lugares ya señalados, (ver cuadro No. 21).

Si comparamos la cifra de 475,103 personas que salen de Cd. Neza. diariamente a laborar al D.F. y municipios aledaños en el año de 1984, con la cifra oficial que de la PEA señala el censo de población para 1980, 415,627 personas, resulta evidente la contradicción y por ello poco creíbles las cifras de población señaladas para Cd. Neza. por el censo de población de 1980; pero indudablemente con estas cifras se puede confir

Cuadro No.12 Total de Personas que Salen de Cd. Neza. a Trabajar Diariamente, según el Tipo de Transporte Utilizado(1984).

Entronque de Observación	Total de Personas Transportadas, según Tipo de Transporte			Total
	Camión	Pesero	Particular	
Av. Chimalhuacán y Calle 7	72,935	8,603	9,968	91,506
Av. Pantitlán y Calle 7	71,360	6,393	8,686	86,439
Av. Xochiaca y Calle 7	50,925	1,756	22,346	75,027
Av. López Mateos y Av. Texcoco	36,660	6,243	18,095	60,998
Av. Carmelo Pérez y Av. Texcoco	41,220	4,457	10,272	55,949
Av. Sor Juana y Av. Texcoco	11,960	4,655	10,104	26,719
Av. V. Villada y Av. Texcoco	9,800	3,782	6,996	20,578
Av. Riva Palacio y Av. Texcoco	9,935	727	6,509	17,171
Av. Tepozanes y Av. Texcoco	8,120	786	3,577	12,483
Av. Floresta y Av. Texcoco	5,760	392	2,908	9,060
Av. México y Av. Texcoco	5,425	928	2,614	8,967
Otras(&)	720	2,571	6,915	10,206
Total	324,820	41,293	108,990	475,103
%	68.4	8.7	22.9	100.0

Fuente: Investigación directa (ver detalles en el Anexo No.3).  
 & Este rubro comprendió las siguientes avenidas: Nezahualcóyotl, Pirules, Cuauhtémoc, Juárez, Valle de Bravo, Malinalco y Oaxaca.

mar la hipótesis hecha inicialmente de que Cd. Neza. es en su mayor parte, desde el punto de vista económico, y dadas las escasas fuentes de trabajo locales, una enorme ciudad dormitorio.

Tal vez, al hacer la anterior comparación, entre las cifras para 1980 y 1984 se podría calificar como un absurdo, por lo que pensando en ello, actualizamos las cifras de población total del municipio hasta el año de 1984, obteniendo un resultado de 2,194,589 habitantes y, proyectando la PEA obtuvimos la cifra de 684,382 personas para ese mismo año. Ahora bien, sumando las cifras de 475,103 personas que salen del municipio a trabajar diariamente y, suponiendo invariable el número de ocupaciones locales, que permiten que 155,232 personas se queden a laborar aquí, el resultado será de 630,335, que restado a la cifra proyectada de 684,382 gentes de la PEA local, el resultado nos dirá que conservadoramente existían en el municipio hasta 1984, aproximadamente 54,047 personas en franco desempleo abierto como dijera los Keinesianos. Sin embargo, es pertinente recordar que la mayoría de los empleos calculados que se desarrollan dentro del municipio, e incluso varios de los que se desarrollan fuera del mismo, pertenecen a las características del subempleo; y varios de los empleos locales están ocupados por personas que no viven en Neza., por lo que nuestras cifras obtenidas de desempleados pudieran ser aún mayores.

Considerando que aproximadamente un 70% de la PEA total del municipio sale a laborar fuera del mismo diariamente, resulta interesante saber cuantas horas-hombre-día, se pierden por cuestiones de transporte, obteniendo estos resultados:

Cuadro No.13 Promedio de Horas-Hombre-Día Utilizadas por el Jefe de la Familia de Cd. Neza. para Transportarse al Trabajo

Promedio de horas viaje redondo	No. de jefes de familia	%
De 5. a 30 minutos	18	10.8
De 35 a 60 minutos	20	12.0
De 1.05 a 1.30 horas	6	3.6
De 1.35 a 2.00 horas	38	22.9
Más de 2.00 horas	70	42.2
No se aplica	14	8.4
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

El hecho de que un 65% de los trabajadores de nuestra muestra, tarden más de una hora y media en trasladarse a sus lugares de trabajo y regresar a sus hogares en Cd. Neza., ya de por sí demuestra la grave escasez de fuentes de trabajo locales, todo ello sin considerar que las nuevas rutas de caminos introducidas y la prolongación de las nuevas líneas del metro ya muy cerca de ciudad Neza. han permitido acortar en forma considerable las distancias. Con todo ello, el Estado mexicano justifica una más de las funciones que tiene como institución capitalista en defensa de los intereses de la clase dominante, mediatizando la lucha de clases y asumiendo la función de realizar obras sociales muy costosas, para que el factor fuerza de trabajo esté rápidamente y, en grandes cantidades listo para responder a las necesidades de acumulación del capital localizado en la ZMCM.

Es importante destacar que la lejanía de los centros de

trabajo para la mayoría de los nezahualcoyenses no sólo repercute en un mayor desembolso monetario, sino también en un excesivo promedio horas-hombre-día, además de que "la lejanía de los centros de trabajo trae consigo una mayor exposición a accidentes de trabajo en trayecto, además de que el prolongado tiempo que se requiere en muchas ocasiones para trasladarse de la casa al trabajo y viceversa origina un malestar indefinido, monotonía, enajenación; el obrero durante ese tiempo mantiene inactiva su mente y sufre las incomodidades de un transporte ineficiente"(Rojas,130).

Es importante no perder de vista la consideración de que Cd. Neza. pertenece geográficamente y forma parte del desarrollo antagónico de una región socioeconómica, como lo es la ZMCM, de la cual depende desde casi todo punto de vista en su mayor parte. Sin embargo, es fundamental para efectos de nuestro análisis, conocer las causas principales del porqué no se han establecido suficientemente las industrias que se requieren con urgencia en Cd. Neza. desde hace ya varios años.

Para ello es necesario, primero, conocer las condiciones óptimas que toda empresa busca antes de instalarse en cualquier zona y, así tendremos que: toda nueva industria busca terrenos baratos, que se ubiquen lejos del centro, que sean llanos y de gran superficie, prefiriendo además, que el abastecimiento de agua, electricidad y vías de comunicación, sean previamente resueltos, buscando, también que la zona en donde se piensan instalar sea susceptible de recibir alicientes fiscales que faciliten su establecimiento y fomenten su desarrollo posterior.

A pesar de que en forma permanente los gobiernos estatal y

municipal han reiterado una y otra vez su apoyo incondicional a todo industrial que decida invertir productivamente sus capitales en algunas de las zonas del Edomex., señaladas con mayores necesidades de empleos, las inversiones no se realizan, y no se realizan puesto que en el caso de Neza los empresarios argumentan que el gobierno local les cobra altos impuestos, además de no darles garantías a los inversionistas.

Con las declaraciones del Sr. Javier Dorantes, empresario local, se resumen algunas de las más importantes razones que auyentan a los posibles inversionistas en el municipio 120, señalando que: "En Cd. Neza. lo que más existen son inspectores; los hay de reglamentos, Hacienda, Salubridad, Obras Públicas, tanto del estado como del municipio; y lo que más perjudica es que todos ellos no se dedican a poner en regla los documentos, sino que la mayoría extorsiona a los empresarios" (Diario de Nezahualcóyotl, 18, 8/1979). Por otro lado, también varios empresarios argumentan que no es posible invertir en la localidad, debido a los fuertes intereses que tienen los líderes de los colonos.

A pesar de que son llanos y de gran superficie los terrenos ubicados en Izcalli Nezahualcóyotl, no son precisamente baratos actualmente, tal vez lo fueron hace 10 años, lo cual permitió a algunos especuladores comprar grandes extensiones de estos terrenos, no precisamente con la intención de construir posteriormente algunas industrias, sino más bien especular con ellas y, al pasar de los años vendérselo al mejor postor, permitiéndoles obtener altas ganancias con esta especulación. Por ello los inversionistas han hecho declaraciones diversas en el sentido de que estos terrenos son muy caros.

Otro factor importante que también nos explica la razón de que no se haya dado el crecimiento industrial en "La Ciudad del Cambio", lo es sin duda la tremenda escasez de agua que se presenta frecuentemente en el municipio. Es de sobra bien conocido que cualquier industria, independientemente de su rama de producción en el cual trabaje, requiere de miles de litros diarios de este líquido para solventar sus necesidades. Sin embargo, en Neza los 22 pozos que surten el agua "potable" al municipio sólo pueden abastecer 3,300 litros por segundo, cuando los requerimientos actuales son de 4,630 litros por segundo, considerando a la población actual del municipio en un poco más de 2 millones de habitantes, y que cada uno de ellos requiere de 200 litros para sus necesidades diarias. Por otro lado, según informaciones del Ing. Alfonso Gil, Gerente de Operación del CEAS del municipio, actualmente (junio de 1985) se están llevando a cabo varias obras que permitirán ampliar el abastecimiento de agua de 3,300 a 4,050 litros por segundo y, con la perforación de otros 4 pozos más, se espera cubrir pronto los requerimientos totales de los habitantes del municipio.

Es tanta la escasez del agua en esta ciudad que incluso ya lo reconocía desde 1983 el mismo encargado de operación del CEAS (Comisión Estatal de Agua y Saneamiento), el Ing. Chávez Campomayor, en una entrevista concedida (ver el diario El Universal, 21/2/1983); contrastando esta situación con zonas residenciales en donde en ninguna época del año padecen esta escasez y sin embargo desperdician grandes cantidades de ella; "La desigualdad en el acceso a los servicios públicos se ve con toda claridad en el consumo de agua: 40 litros-hora-día en las zonas proletarias, contra 230 litros-hora-día en

las colonias residenciales. El agua es también un indicador de lo caro que cuesta ser pobre" (Moreno T., en Glez. Casanova, et al., 171).

Todas las cuestiones ya señaladas son importantes por cuanto obstaculizan y al mismo tiempo justifican las causas de que no se hayan instalado más industrias en Cd. Neza. Empero la única razón más importante en la actualidad que se ha determinado esta insuficiencia de inversiones productivas en la localidad y, de que incluso las industrias ya instaladas no se hayan expandido adecuadamente, lo es hecho de que muchas de estas empresas tienen serios problemas de liquidez y no es posible ayudarles con apoyos financieros para que sigan manteniendo su planta productiva y el empleo, puesto que se localizan en una zona, considerada por el Plan Nacional de Desarrollo, como susceptible de llevarse a cabo la descentralización industrial. Esto quiere decir que si en más de 12 años que tiene de existencia el parque industrial de Cd. Neza., ésta no se industrializó, en la actualidad resulta aún más difícil que esto se lleve a cabo por la prohibición promulgada por el ejecutivo federal a toda nueva industria de instalarse en la ZMCM y por los graves problemas de todo tipo que esta concentración ha propiciado.

Analizadas las causas fundamentales del porqué existen pocas industrias en "La Ciudad del Cambio" que absorben una fracción casi simbólica de la mano de obra que se encuentra en abundancia en la localidad, resulta imprescindible analizar a largo plazo las perspectivas de empleo que tenemos todos los habitantes de Cd. Neza. en un contexto en donde la capacitación y la educación son muy bajos o casi nulos, por lo que el

gobierno, con el propósito de atenuar en parte la presión sobre la demanda de trabajo, ha llevado a cabo campañas de capacitación laboral, con lo cual responde a las declaraciones de algunos empresarios locales, quienes como el Sr. Tamayo Corona, presidente de la Canacintra estatal, han hecho en el sentido de que: "En las empresas del Valle de Toluca se reciben un promedio de 1,000 personas diarias que vienen a solicitar trabajo de lo que sea...el 80% de estas gentes son de otros municipios" (Tollocan a 8 Columnas, 9/6/1984).

Completando lo anterior, tenemos que: "De los 6 mil millones de pesos designados por el ejecutivo federal para el programa de capacitación, 526 correspondieron al Edomex. para el pago de salarios mínimos para aquéllos trabajadores desempleados que mediante la capacitación buscan mejores niveles en sus respectivas áreas de especialización" (Tollocan a 8 Columnas, 27/6/1984).

Con los 526 millones de pesos que le fueron conferidos por el ejecutivo federal al gobierno del Edomex., se les podrá impartir cursos de capacitación a 7,305 desempleados, cifra que comparada con las casi cerca de 10 mil industrias instaladas en todo el Edomex. no arrojan una proporción siquiera de 1 obrero capacitado por industria, agravándose aún más la proporción y situación a largo plazo, puesto que no se sabe cuando se llevará a cabo de nueva cuenta otra labor semejante, mientras tanto, el desempleo seguirá creciendo y desbordándose por las calles.

De las 7,305 becas asignadas a nivel estatal, a Neza le fueron destinadas 1,260 plazas para capacitar a sus desempleados, cifra que, comparada con los cerca de 100 mil desocupados

que se calcula existen en el municipio, resulta ridícula.

Cabe señalar que salvo las especialidades de auxiliar de contabilidad y técnico en electrónica, no existió opción alguna de capacitación para la abundante fuerza de trabajo femenina residente en el municipio, puesto que las otras 21 especialidades impartidas son de carácter predominantemente masculinas y, a ellas sólo se les informaba que en el municipio de Chalco y la población aledaña de San Rafael, se les estaban impartiendo cursos de conservación de alimentos, así como el de corte y confección, entre otros.

Pero no sólo el gobierno federal y estatal han mostrado cierta preocupación por atenuar el fuerte desempleo que existe en Cd. Neza., puesto que también el gobierno municipal lo ha hecho, cuando menos expresando su preocupación y, dando a conocer algunos proyectos, como el de "la creación de una empresa avícola para la producción y venta de aves en gran escala (100 mil aves al mes) a través de granjas que tendrán un costo de 80 a 90 millones de pesos... con lo que se podrá dar trabajo a 3 mil gentes aproximadamente...(también)... se realizan estudios para que se instalen en Neza importantes centros comerciales y tiendas de ropa que absorban la producción de un consorcio para la fabricación de prendas de vestir que daría trabajo a todas las maquiladoras de la localidad" (La Extra del Valle de México, 10/11/1982).

En conclusión, tanto los cursos de capacitación como la creación de empresas paramunicipales que lleva a cabo el gobierno, lejos de atenuar la crítica situación de desempleo que se da en abundancia en Cd. Neza., no son más que meros paliativos para manipular y mediatizar aún más la lucha de cla-

ses, puesto que, como sabemos, el desempleo es parte del desarrollo antagónico del sistema capitalista y, no podrá desaparecer hasta la eliminación del mismo.

### 3.3 Cd. Neza. Como Importante Centro Consumidor de Productos Básicos en la ZMCH.

Así como Cd. Neza. destaca a nivel nacional, por ser mayoritariamente una ciudad-dormitorio que provee de fuerza de trabajo a la zona industrial, comercial y de servicios de la ZMCH, su participación en la zona también tiene importancia por ser una ciudad con más de 3 millones de habitantes -aun- que los datos oficiales digan que sólo existen cerca de 2 millones- que se ha convertido en una ciudad proletaria consumidora de grandes cantidades de artículos básicos, aunque muchos de estos sean de mala calidad y tengan un abasto deficiente.

"El nexo interno entre los tormentos del hambre padecidos por las capas obreras más laboriosas y la acumulación capitalista, acompañada por el consumo excesivo -grosero o refinado- de los ricos, sólo es advertido por el conocedor de las leyes económicas"(Marx,1:821). Esto se aplica adecuadamente para el caso de Cd. Neza., en donde el nivel de ingresos familiares será el determinante del nivel de compra de los satisfactores elementales de vida. Como la mayor parte de la población obtiene un salario menor o igual al mínimo y, las familias en promedio son de 7 integrantes, por tanto, aquí en Neza, la mayoría alcanzamos sólo un nivel de subsistencia: con un poder de compra escaso que sólo se orienta a adquirir los artículos de consumo básico.

Tal como ya se explicó ampliamente en los incisos anteriores y se verá todavía más en el próximo capítulo, el alto índice de mortalidad y morbilidad, tanto infantil como de adultos en Cd. Neza., así como en toda colonia proletaria urbana y rural en el país, responde básicamente a la desnutrición generalizada que se da como producto de las contradicciones inherentes al sistema capitalista. Así tenemos la paradoja de que mientras: "Los pobres se mueren porque les falta comida, los ricos mueren de problemas cardíacos y metabólicos porque les sobra alimento" (Chávez, en Glez. Casanova, et al., 229).

Con lo anterior se comprueba que la desnutrición manifiesta concretamente las relaciones sociales dominantes en el sistema capitalista, en donde la clase dominante se encuentra en mejores condiciones económicas para adquirir los satisfactores básicos y no básicos, que el resto de la sociedad formada por la clase explotada.

Con respecto al consumo concreto de bienes básicos, tenemos que: "El D.F., con más de 12 millones de habitantes -16% del total del país-, consume una tercera parte del total de alimentos que se producen a nivel nacional, lo que hace que cerca del 50% del valor de esta producción se genere en sólo el 0.1% del territorio, en donde también está un tercio de los comercios totales" (Alemán, Uno más Uno, 21/7/1984). Por otra parte, se señala que "en el D.F. se consume el 40% del total de los productos perecederos agrícolas básicos... (y diariamente llegan)... desde distintas partes del país, 10 mil toneladas de alimentos en promedio" (El Nacional, 29/10/1984).

Para el caso de Cd. Neza, medir y obtener las cifras de artículos de consumo básico para todo el municipio resultó ver-

daderamente imposible(5), considerando que generalmente estos artículos se distribuyen al menudeo a través de pequeños establecimientos comerciales, la mayoría de ellos de carácter familiar, que aunque facilitan su distribución, también lo encarecen en su precio final, lo cual perjudica la economía familiar de Cd. Neza. Con el propósito de conocer los lugares donde con mayor frecuencia se surten de artículos básicos los colonos del municipio, se obtuvieron las cifras siguientes:

Cuadro No.14 Lugar de Adquisición de Los Productos Básicos, Según Respuesta del Jefe de la Familia

Lugar de compras	No. de familias	%
Sólo en el mercado	6	3.6
Sólo en el tianguis	3	1.8
Sólo en la Conasupo	4	2.4
En el mercado y Conasupo	78	47.0
En el mercado y tiendas de la esquina	75	45.2
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

5/ El objetivo inicial de incluir este inciso en este capítulo fue con el propósito de dar a conocer las cifras de consumo total, que de bienes básicos consumen los habitantes de Cd. Neza. y, así analizar sus tendencias y hacer comparaciones con el consumo de toda la ZMCM y de todo el país; sin embargo, considerando la dificultad para conseguir los datos respectivos de comercio, nos conformamos con los proporcionados por Conasupo y nuestro cuestionario.

Tal como lo demuestran los datos del cuadro anterior, 47 de cada 100 jefes de familia respondieron que hacen sus compras en forma dividida, es decir, que unaparte, digamos frutas y verduras las obtienen en el mercado, mientras que los abarrotes en general se compran en las tiendas de la Conasupo ubicadas dentro de la localidad; por otro lado, un 45% se adquiere en el mercado y tienda de la esquina en forma combinada. Por lo que aquí se denota la importancia de la Conasupo en el abasto de artículos básicos a la población de Cd. Neza.

La participación de la Conasupo en la comercialización de artículos básicos en el municipio, ha ido en constante aumento a pesar de que en nuestro cuestionario detectamos infinidad de quejas de las amas de casa, en el sentido de que comprar en la Conasupo también es caro, puesto que se les cobra el IVA en la mayor parte de los artículos que ahí se expenden, por lo que mejor prefieren adquirir su mandado varias de ellas en la tienda de la esquina.

Hasta el año de 1979, Cd. Neza. era el municipio ubicado en la ZMCM que contaba con mayor número de tiendas Conasupo, "disponiendo de 28 tiendas en 1979 (contra 190 en toda la AUCM) que permitían atender en promedio a 4,861 familias cada una, con una venta 43.6 millones de pesos mensuales (contra 218 millones en toda la AUCM) y de 27 lecherías, con una dotación diaria de 100,380 litros" (Conasupo, 1979a, 1).

Observando y comparando las cifras dadas para Cd. Neza. y la AUCM, tanto para el total de tiendas instaladas como en lo referente al total de ventas, tenemos que, mientras las 28 tiendas instaladas en Neza representaban el 15% de todas las ubicadas en la AUCM, sus ventas eran el 20% de las ventas to-

tales de Conasupo en la AUCCM. Para 1982, estas cifras se han aumentado considerablemente, puesto que, según datos oficiales del Centro de Estadística del Palacio Municipal, en Cd. Neza. existía ya un gran centro comercial, 30 tiendas Conasupo y 33 lecherías, quienes distribuían en total 148,850 litros al día, lo que beneficiaba a 50,004 familias, cuyo promedio era de 2.9 litros al día por familia para los que ahí compraban leche; cifra que comparada con el total de familias existentes en Cd. Neza., nos indica que, Conasupo sólo atendía hasta entonces a la sexta parte de ellas aproximadamente.

El hecho de que Cd. Neza. sea uno de los municipios de toda la ZMCM en donde se hayan ubicadas la mayor parte de las tiendas Conasupo, evidencia que si la gran mayoría de sus habitantes carecen de empleo fijo, adecuadamente remunerado, que en su mayor parte la jornada de trabajo sobrepasara la establecida por la ley y, que la mayoría de ellos trabajan en actividades de subempleo; se trata pues, que al menos puedan abastecerse relativamente de los principales artículos básicos y, no que el hambre los empuje a organizarse para protestar y poner en peligro la estabilidad del gobierno central, debido a la insuficiencia o deficiencia en el abasto de básicos.

Es tal la preocupación que el gobierno federal ha tenido, que para evitar algún brote de rebelión de los miserables urbanos ha elaborado a través de Conasupo varias campañas y programas de abasto de básicos, en varias ciudades muy pobladas del país. Tal es el caso del nuevo Programa de Abasto y Modernización Comercial de la Cd. de México (1984-1988), mediante el cual se pretende reestructurar el sistema de distribución

de Conasupo, construir 8 bodegas de Impecsa (de las cuales 1 de ellas ya se construyó recientemente en Cd. Neza.), garantizar el abasto de productos básicos, instalar 200 nuevas leche rías de Liconsa (de las cuales, ya varias de ellas se han instalado en Neza), etc.

La intervención creciente de Conasupo en la comercialización de básicos en Cd. Neza. se justifica no sólo políticamente, sino también económicamente, en cuanto a que la fuerza de trabajo que se localiza en el municipio requiere alimentarse y reproducirse, aunque sea mínimamente, para estar en condiciones de ser explotada por el capital monopolista concentrado en la ZMCM. En este caso, "el consumo del proletario está 'garantizado' solamente en términos de las necesidades del ca pital; más allá de la exigencia de contar con fuerza de traba jo en condiciones de valorizar el valor por medio de la produ cción capitalista" (Navarro, et al., 323).

Para conocer la importancia que tiene el nivel de ingresos familiares en la adquisición de básicos, se elaboró el cuadro No. 15, en donde se hizo el cruzamiento entre los ingresos fa miliares y la frecuencia en el consumo de la leche.

Las cifras dadas anteriormente, de que con la leche distri buída por Conasupo se benefician más de 50 mil familias en Cd. Neza., a quienes corresponden 2.9 litros al día en promedio, es hasta cierto punto engañosa puesto que dichas cifras no re flejan que la adquisición de leche y demás productos básicos está determinada por el nivel de ingresos familiares que en el caso de nuestro municipio es muy bajo. Así, tenemos que, según datos de nuestra encuesta, las familias cuyos salarios son menores al salario mínimo, sólo consumen en un 25% leche

Cuadro No.15 Importancia del Nivel de Ingresos Familiares en la Frecuencia del Consumo de Leche en Neza.

Frecuencia del consumo de leche	Nivel del Ingreso Familiar			Total
	Menor al mínimo	Igual al mínimo	Mayor al mínimo	
Diario	6/25.0%	57/52.8%	25/73.5%	88
Cada 3er. día	5/20.8%	32/29.6%	5/14.7%	42
2 veces por sem.	4/16.7%	12/11.1%	---	16
1 vez por semana	6/25.0%	4/ 3.7%	3/ 8.8%	13
1 vez por mes	1/ 4.2%	1/ 0.9%	1/3.0%	3
Cada 3 meses	1/ 4.2%	---	---	1
Nunca	1/ 4.2%	2/ 1.9%	---	3
Total	24/100.0%	108/100.0%	34/100.0%	166

Puente: Investigación directa (ver Anexo No. 1).

diariamente; mientras que quienes obtienen ingresos iguales al mínimo, la consumen diariamente un 53% de ellos, subiendo el porcentaje hasta un 73.5% para quienes obtienen ingresos superiores al salario mínimo, lo cual comprueba claramente que la adquisición del lácteo, así como el de otros productos básicos, están determinados por el nivel de ingresos de la familia.

Es posible que el consumo de leche también está determinado por el escaso abastecimiento a Cd. Neza., ya que, si la mayor parte de la población del municipio obtiene escasos recursos, lo ideal sería proveerles de mayores volúmenes de leche Conasupo, considerando su bajo precio. Sin embargo, tal como lo reconoce el mismo sistema Conasupo con respecto a la dotación a Cd. Neza., "si se reconsideraran las cifras de población existente hasta 1979, las asignaciones actuales del fluj

do son del todo insuficientes, pues cubren tan sólo el 17% del total... (para mejorar el abasto)... se requiere por lo menos duplicar el número de lecherías con sus dotaciones para atender a la tercera parte de las familias en términos de 2.7 litros por núcleo familiar" (Conasupo, 1979a, 4).

El cuadro siguiente nos muestra la importancia que tiene el nivel de ingresos en el consumo de otro producto básico como lo es el del pollo.

Cuadro No.16 Importancia del Nivel de Ingresos Familiares en el Consumo de Pollo en Cd. Neza.

Frecuencia del consumo de pollo	Nivel del Ingreso Familiar			Total
	Menos del mínimo	Igual al mínimo	Mayor al mínimo	
Diario	----	5/ 4.6%	3/ 8.8%	8
Cada 3er. día	----	13/12.0%	6/17.6%	19
2 veces por semana	3/12.5%	29/26.9%	13/38.2%	45
1 vez por semana	15/62.5%	52/48.1%	12/35.2%	79
1 vez por mes	5/20.8%	9/ 8.3%	----	14
Nunca	1/ 4.2%	----	----	1
<b>Total</b>	<b>24/100.0%</b>	<b>108/100.0%</b>	<b>34/100.0%</b>	<b>166</b>

Puente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

Resulta indudable que el consumo del pollo también está igualmente determinado por el nivel de ingresos familiares. Así vemos que quienes ganan menos del salario mínimo, sólo el 63% consume pollo una vez por semana, destacando un 21% que lo hace cada mes; contrastando estas cifras con las familias cuyos ingresos son dos veces superiores al salario mínimo, quienes en promedio lo consumen 2 veces por semana. Es casi

seguro, que éstos últimos son los que consumen la mayor parte de los 100 mil pollos que cada mes distribuye el rastro municipal de aves de Cd. Neza.

Resulta lógico suponer que dada la enorme explosión demográfica concentrada en Cd. Neza., se consumen grandes cantidades de carne en general, puesto que según datos del rastro municipal de ganado mayor, aquí en Neza., diariamente se sacrifican y consumen 220 reses, 180 puercos y 220 borregos, carne que muchas veces, debido a las deficientes técnicas de matanza, transporte, refrigeración y manejo; resulta dudosa en cuanto a calidad.

En terminos generales, la calidad de los alimentos que se consumen en Cd. Neza., en su mayoría no son higiénicos, sino que al contrario, es casi normal que todos los alimentos que aquí se expenden y consumen sean de pésima calidad, invariablemente tanto en frutas, carnes, verduras, panes, tortillas, etc., la mayoría de los cuales están contaminados, tienen mal olor y sabor, resultando un idóneo medio de transporte de un sinnúmero de enfermedades, como es el caso de la carne de cerdo, que: "Aunque no se pueda comprobar, se calcula que más de un 40% de los habitantes de Neza padecen la cisticercosis y la triquinosis" (Diario de Nezahualcóyotl, 13/4/1979).

Se podrían poner varios ejemplos para demostrar que es pésima la calidad de los alimentos que se consumen en el municipio; nos conformaremos con decir que la mayor parte del jitomate que aquí se expende en los tianguis --según comentarios de algunos tianguistas-- es adquirido del que ya no es aceptado por la clientela de los grandes centros comerciales del D. F., producto que ya es prácticamente para ellos de desperdi -

cio. Sin embargo, ello no impide que este tipo de productos se ofrezcan y se vendan regularmente aquí, puesto que vivimos en un sistema capitalista en donde todo se puede vender, puesto que todo o casi todo tiene precio. Lo anterior nos recuerda lo que Marx decía al respecto de que: "Mediante la explotación del mercado, espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes" (Marx y Engels, 1972, 34).

Pero así como se venden productos antihigiénicos, muchas veces en estado de descomposición, también se venden artículos con buena presentación, en buen estado, de perfecta calidad higiénica, pero de nula capacidad nutritiva y sumamente caros; me refiero a los productos "chatarra", los cuales se consumen en grandes cantidades en Cd. Neza., mismos que debido a la frecuencia de su consumo repercute negativamente en el ingreso familiar. Estos gastos innecesarios, como es sabido, son producto de las distorciones que en el consumo de la clase proletaria ha generado la incitante publicidad del capital monopolista. Para dar una idea del consumo de estos productos "Chatarra" en el municipio, se exponen las cifras de consumo de algunos de ellos, comparados con el del pescado (ver cuadro No. 17).

No resulta absurdo comparar el consumo de pescado, con el de los productos "chatarra", puesto que si los ingresos gastados en estos últimos se utilizaran para adquirir más frecuentemente el pescado, las familias obtendrían a cambio muchas proteínas más; sin embargo, una cosa es suponerlo y otra es

Cuadro No.17 Comparación en el Consumo de Pescado y de Algunos Productos "Chatarra" en Cd. Neza.

Período de consumo	Pescado		Refrescos 'Knorr Suiza'		'Sabritas'	
	número de familias(%)	número de familias(%)	número de familias(%)	número de familias(%)	número de familias(%)	número de familias(%)
Diariamente	---	---	26 15.7	80 48.2	8 4.8	
Cada 3er. día	---	---	11 6.6	30 18.1	10 6.0	
2 veces por sem.	8 4.8	12 7.2	16 9.6	10 6.0		
1 vez por semana	54 32.5	43 25.9	18 10.8	43 25.9		
1 vez por mes	66 39.8	48 28.9	5 3.0	29 17.5		
Cada 3 meses	21 12.7	12 7.2	2 1.2	17 10.2		
Cada 6 meses	4 2.4	5 3.0	---	---	9 5.4	
1 vez al año	11 6.6	5 3.0	---	---	22 13.3	
Nunca	2 1.2	4 2.4	15 9.0	18 10.8		
Total	166 100.0	166 100.0	166 100.0	166 100.0	166 100.0	

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

lo que impone la realidad capitalista, con sus imposiciones consumistas.

Ya se ha hablado sobre la conveniencia de que la familia debería consumir más productos naturales que artificiales, puesto que sólo los primeros, combinados adecuadamente, se traducen en mejores niveles de nutrición y los segundos sólo perjudican la salud. Así que la producción social debería enfocarse a la elaboración de productos naturales, pero sabemos bien que: "En el sistema capitalista el productor individual -y sólo de él aquí se trata- para nada tiene en cuenta las necesidades de la sociedad, su capacidad de consumo. Para él sólo existe la demanda con capacidad adquisitiva y ésta única -

mente como factor imprescindible para la realización de la plusvalía" (Luxemburgo, 20).

Por último, también se ha dicho que observando los basurreos se puede saber el grado de consumo de cierta región, la sociedad de quién se trata y, sobre todo la clase social que tira esos desperdicios; a tal grado de que con estos fundamentos podría ser posible distinguir, aunque estuvieran juntos y "fuera de su árca" dos montones de basura, uno de ellos fuera de Cd. Neza. y el otro del Pedregal de San Angel, precisamente por la 'calidad' de la basura: en el primer caso, la basura sería 'muy pobre', muy escogida y escasamente daría a los pepenadores posibilidades de obtener ingresos mediante la venta de lo 'servible'; mientras que en el segundo caso los desperdicios serían más 'generosos', puesto que habría mucho que seleccionar para vender y obtener algunos ingresos más que en el primer caso, demostrándose con ello la sociedad clasista en la cual se fundamenta el sistema capitalista. Queda claro que para lo que a unos aquéllo es sólo basura y desperdicios inservibles, para otros -que son la mayoría- esto sería en gran parte 'servible' o visto con posibilidades de obtener ingresos.

Para finalizar, resulta interesante comparar las cifras de desperdicios que se generan tanto en el D.F. como en Cd. Neza, lo que también puede ser utilizado como un indicador de la grave concentración demográfica en "La Ciudad del Cambio"; Así tenemos que mientras en el D.F. con más de 14 millones de habitantes en 1983, se recolectaron más de 10 mil toneladas de basura al día, resultando un promedio de 261 Kg. por habitante; mientras tanto en Cd. Neza., con más de 2 millones de habitantes que representaban la séptima parte de la del D.F.,

para el mismo año se recolectaron diariamente 2,386 toneladas de basura, lo que representó casi la cuarta parte de la señalada para el D.F. y el promedio por habitante fue de 435 Kg.

El hecho de que el promedio por habitante para Cd. Neza. haya sido mayor que para el D.F., no significa que en el municipio se tire más basura en términos generales, sino que más bien, nuestro municipio capta grandes cantidades de desperdicios provenientes del D.F., lo cual eleva la cifra considerada localmente.

### 3.4 El Crecimiento Económico y Social de Cd. Neza., Dependiente en Gran Parte de la Zona Industrial, Comercial y de Servicios de la ZMCM.

Sabido es que el progreso socioeconómico de los países desarrollados no se ha logrado independientemente de los países en desarrollo, sino que más bien este desarrollo lo han logrado los primeros a expensas de los segundos, tal es la manifestación de la ley general de la acumulación capitalista a nivel internacional.

A nivel local, la concentración de la riqueza en unas cuantas manos ha implicado proporcionalmente una creciente miseria y pobreza de las grandes mayorías, puesto que "el desarrollo del capitalismo en todas partes conduce a desigualdades regionales. Así, cada país 'desarrollado' ha creado en su propio seno, su propio país 'subdesarrollado'..." (Amin, 40).

Esta contradicción inherente al sistema capitalista la podríamos ejemplificar para el caso de nuestro país, a nivel nacional, primero, en el caso de los grandes contrastes de desarrollo que hay entre la ciudad y el campo y, un segundo caso,

en los grandes contrastes existentes entre las colonias residenciales y las colonias proletarias ubicadas dentro de la ZMCM.

Tal como ya se ha dicho en capítulos anteriores, Cd. Neza, surgió como producto y condición de existencia de la fuerte concentración y acumulación de capital en la ZMCM, por lo que desde un principio este municipio fue creciendo no como una ciudad independiente completamente de la Cd. de México, sino que al contrario, surgió 'dependiente' completamente a la Cd. de México desde todo punto de vista y, ahora lo está más que nunca, con mayor cantidad de población y problemas de todo tipo.

Es cierto que de alguna forma, en el aspecto social, Neza sigue teniendo fuertes problemas como el no poder garantizar con el número de escuelas locales existentes, la educación a toda su población en edad de recibirla, por lo que muchos educandos se tienen que trasladar diariamente a escuelas ubicadas en el D.F. Por otro lado, el sector salud, a pesar de sus notables logros en los últimos años y contrariamente a lo que se creó, no ha logrado realizar la completa cobertura en todo el municipio, por lo que una gran cantidad de colonos tienen que salir hacia el D.F. para recibir allí atención médica. En lo referente al esparcimiento, sólo por mencionar otro ejemplo, dada la casi nula existencia de zonas de recreo dentro del municipio, la mayor parte de la población se traslada ocasionalmente a centros de recreo localizados en el D.F.

Empero la 'dependencia' mayor, por decirlo así, de Cd. Neza, con respecto al D.F. y los municipios de Naucalpan, Tlalnepan tla y Ecatepec, entre otros, es básicamente económica, puesto

que como ya se explicó en los incisos anteriores de este mismo capítulo, diariamente salen de Neza. más de 475 mil personas con el fin de laborar en cualquiera de los centros industrial, comercial y de servicios localizados dentro de la misma ZMOM, lo cual se traduce en una sangría de ingresos para el erario local, en tanto que, todos esos trabajadores, al trabajar fuera del municipio, dejan sus impuestos por concepto de trabajo también fuera del municipio. En otras palabras, la abundante fuerza de trabajo de Neza es alimentada, reproducida y puesta en condiciones de laborar aquí, pero es explotada y valorizada allá en sus fuentes de trabajo.

También se da el caso de que Cd. Neza. tiene en parte, una dependencia internacional, esto es con respecto a los E.U., puesto que existe una gran cantidad de fuerza de trabajo -cuyas familias viven en Neza- que emigra habitualmente hacia aquéllos lugares en búsqueda de ocupaciones mayormente remuneradas; cuantificar esta fuerza de trabajo es difícil, empero, un indicador de ello lo es sin dída las cartas registradas que en un monto de 15,230(6) en promedio llegan al año aquí; por lo que suponiendo que cada jefe de familia o hijo, mande una cierta cantidad de dólares mensualmente, entonces, se encuentran laborando allá aproximadamente 1,270 personas, cuyas familias viven en Neza y dependen de ese ingreso regularmente para su sostenimiento.

Es posible que la salida diaria de trabajadores de Neza ha

---

6/ Información proporcionada por el jefe de carteros de la Oficina Central de Correos de Cd. Neza., el Sr. Jeremías Canchola

cia sus fuentes de trabajo, no sea mayor en buena parte, debido a las fuentes de trabajo que con características de subempleo existen en gran escala dentro de la localidad, cuestión que posiblemente también ha impedido que la fuerza de trabajo femenina se integre en una mayor proporción al grupo de personas que salen diariamente de Neza, puesto que ellas encuentran en la costura y en el comercio ambulante una fuente de ingresos, no siempre extras, sino con frecuencia pilares del sostenimiento económico de la familia.

Sabemos que las casi 25 mil costureras que existen dentro de la localidad son explotadas por los dueños --muchas veces extranjeros-- de los grandes almacenes de ropa del D.F. y por algunos no menos voraces intermediarios que se enriquecen con el esfuerzo, el sacrificio y el trabajo, no únicamente de la ama de casa, sino muchas veces de toda la familia que le ayuda a la mamá a realizar este trabajo (ver cuadro No.27).

De este cuadro se puede deducir que la costurera, una vez descontados los gastos que realiza durante el proceso de producción (\$48,667.50), obtiene sólo una ganancia de \$7,582.50 que representa el 15.5% de la inversión total que hace, mientras que el almacenista del D.F., al comprar las 125 blusas a la costurera en \$56,250.00 y obtener de su venta un total de \$75,000.00, recibe una ganancia de \$18,750.00 lo que representa el 33.3% de su gasto inicial; por lo que comparando la ganancia de ambos, nos damos cuenta de que la ganancia del almacenista es más del doble de la obtenida por la costurera.

Tal vez se podría argumentar que en el sentido estricto de la palabra y, de acuerdo a lo que Marx señala, el almacenista no explota el trabajo, ni obtiene plusvalía a costillas de

Cuadro No.18 Demostración de la Explotación de las  
Costureras de Cd.Neza.(&)

Insumos y fuerza de trabajo utilizados	Precio por Unidad	Gasto Total
100 metros de tela	\$300.00 m2	\$30,000.00
5 conos de hilo	150.00 c/u	750.00
625 botones	.85 "	531.25
10 piezas para adorno/cuello	750.00 c/pza.	7,500.00
12.5 metros de resorte/manga	24.00 m.	300.00
125 etiquetas	----	3.75
590 ml.de aceite aprox.	220.00 litro	130.00
energía eléctrica	---	190.00
125 ganchos para colgar blusas	5.00 c/u	625.00
trazado y corte de tela	5.00 c/u	625.00
overlook (dobladillo)	6.00 c/pza.	750.00
unión de las piezas	40.00 c/u	5,000.00
elaboración de ojales	.50 c/u	312.50
planchado de blusas	10.00 c/pza.	1,250.00
transporte de las blusas a su lugar de venta	1 viaje/taxi	700.00
Inversión Total de la Costurera		\$48,667.50
Total de Ingresos que Recibe, Dando a \$450.00 c/blusa		<u>56,250.00</u>
Ganancia de la Costurera		7,582.50
El Almacenista del D.F.le Compra a \$450.00 c/blusa		<u>56,250.00</u>
El almacenista Vende en Aparador a \$600.00 c/blusa		<u>75,000.00</u>
Ganancia del Almacenista		<u>18,000.00</u>
Fuente: investigación directa realizada en agosto de 1984.		

& La investigación parte del supuesto de que se producen 125 blusas en un total de 7 días, con el trabajo de dos costureras y tres niños (hijos de ellas) que realizan operaciones pequeñas.

las costureras a quien compra; puesto que, la extracción de plusvalía y la explotación sólo se da en el proceso productivo, proceso en el que el almacenista no interviene para nada en este caso; sin embargo, no podrían ser más favorables las condiciones para el almacenista, puesto que si consideramos que éste, al comprar de esta forma, se ahorra el equivalente a alquilar un local para instalar un taller, así como la compra y mantenimiento de las máquinas, el gasto en material, el pago de salarios y prestaciones sociales a las costureras, además de compartir de esta forma los riesgos de la empresa con cada una de las costureras a quien compra.

Visto desde éste ángulo, podemos decir que las costureras de Cd. Neza. son producto y condición de existencia de la concentración y acumulación de capital localizado en el D.F., representado por el almacenista, en donde ambos no se contraponen sino que se interrelacionan y se complementan mutuamente, reflejando con ello las relaciones de producción existentes en el sistema capitalista contemporáneo.

En general, las fuentes de trabajo existentes en Neza se caracterizan por ser muy escasas, mayoritariamente eventuales, excesiva duración de la jornada de trabajo, carecen de respaldo sindical y de seguridad social en su mayoría, además son escasamente remuneradas; lo cual obliga a una mayor incorporación de la fuerza de trabajo femenina e infantil al mercado de trabajo. De los que trabajan, más del 70% al no encontrar suficientes ocupaciones en el municipio, tienen que salir diariamente a laborar fuera de Cd. Neza., realizando viajes de ida y vuelta de más de una hora y media en promedio.

En conclusión, Cd. Neza. es 'dependiente' del D.F. y demás

municipios aledaños industrializados, puesto que se formó y creció como un tumor a costa de ellos y, lógicamente que no se espera una menor dependencia de este municipio, ni aún a pesar de que se llevara a cabo toda la industrialización de Cd. Neza. -lo cual resulta difícil debido a la prohibición federal que existe al respecto-, puesto que las causas principales que provocan estas tendencias y concentraciones, forman parte de las contradicciones inherentes al sistema capitalista.

## CAPITULO 4

### CARACTERISTICAS SOCIALES DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL

#### 4.1 Aspectos Demográficos.

El crecimiento demográfico de Cd. Neza. ha sido, sin duda alguna, el más desbordante y explosivo que ha habido en el país, no sólo en los últimos 40 años, sino que, quizá por su crecimiento sin precedente, lo ha sido en toda la historia urbanística registrada a nivel nacional e inclusive mundial.

Este crecimiento demográfico ha sido posible, en primer lugar, debido a la fuerte inmigración proveniente del campo y, tal como ya fue señalado en el capítulo segundo, estos inmigrantes han salido en su mayor parte de 9 zonas rurales económicamente muy atrasadas, mismas que tienen a la miseria como factor común. Otro elemento que también ha contribuido a fortalecer el crecimiento demográfico ha sido la alta tasa de natalidad que año con año se ha visto incrementada, y que según Martín de la Rosa, para 1974: "En el municipio se registraron 20(nacimientos) al día, cifra que no parece reflejar la realidad, puesto que muchos niños quedan sin registrarse....Así tenemos que, a pesar de tener la tasa de natalidad infantil más alta del estado, el índice anual de crecimiento natural es de 5.1% superior a la media nacional, una de las más altas del mundo y superior incluso al índice global de los países más subdesarrollados"(Rosa, de la,5).

Algunas cifras más recientes (para 1979) provenientes de las dos oficialías del registro civil existentes hasta entonces en Cd. Neza., nos indican que fueron expedidas 15,000 ac-

tas de nacimiento lo que da un promedio --suponiendo que todos los nacidos sean registrados-- de 41 niños diarios hasta ese año; sin embargo, compartimos la opinión de de Rosa en el sentido de que estas cifras no reflejan la realidad del explosivo crecimiento demográfico del municipio.

Para tener una idea más clara de la magnitud del crecimiento demográfico, a continuación se establece la población y tasas de crecimiento que Neza ha registrado durante 3 décadas, así como su comparación con las cifras de la ZMCM.

Cuadro No.19 Población y Tasas de Crecimiento Anual  
Comparación entre la ZMCM y Cd. Neza.

Unidades polí- tico -- admsas.	Población (miles de hab.)			Tasas de crec. anual	
	1960	1970	1980	1960- 1970	1970- 1980
ZMCM	5,125	8,889	13,937	5.3	4.4
Cd. Neza.	65	580	1,341	16.0	7.9

Fuente: La Economía Mexicana en Cifras, Nafinsa, 1984; y el VIII, IX y X Censos Generales de Población y Vivienda del Estado de México, 1960, 1970 y 1980, SIC, SPP, México.

A pesar de que en los últimos años ha ido disminuyendo relativamente la población de Cd. Neza., el municipio ha tenido altas tasas de crecimiento anual, pasando en la década 1960-1970 de una tasa de 16% a un 7.9% anual en la década 1970-1980, tasa que a pesar de su disminución relativa, es aún demasiado alta en comparación con la que se registra en los últimos períodos en la ZMCM. Comparadas con las altas tasas a nivel nacional, que han ido de un 3.9% a un 3.1% anual, las altas tasas de crecimiento de Cd. Neza., resultan aún más alarmantes.

Con el propósito de ubicar adecuadamente la importancia demográfica que Neza tiene a nivel nacional, a continuación comparamos su población con las otras 3 ciudades más grandes de la república.

Cuadro No.20 Las 4 Ciudades más Pobladas de la República Mexicana en 1980.

Ciudad	Población total	Porcentajes
Cd. de México	9,424,000	14.0%
Guadalajara	1,626,152	2.4
Nezahualcóyotl	1,341,230	2.0
Monterrey	1,090,009	1.6
Todo el País	66,846,833	100.0%

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, 1980, SPP, México, 1984.

El cuadro anterior ilustra la importancia que tiene a nivel nacional la concentración demográfica de Cd. Neza., cuya población pasó de representar el 40. lugar en 1970, para convertirse en la 3a. ciudad más poblada de la república para 1980; y al ritmo que lleva, no dudamos en que posiblemente, para el siguiente censo de población rebase a Guadalajara para convertirse en la 2a. ciudad más poblada del país con todas las consecuencias que ello acarrea; pero este tercer lugar no debe ser motivo de orgullo, sí consideramos las graves carencias que tiene Cd. Neza., principalmente de empleos e infraestructura industrial, en comparación con las otras 3 ciudades del país.

Fundamental resulta mencionar, que si bien a nivel nacio -

nal la población de Cd. Neza. sólo representaba en 1980 el 2%, a nivel estatal alcanzaba ya a representar el 18% de la población total del Estado de México que contaba con una población de 7,564,335 habitantes en el mismo año.

Ahora bien, sí resulta impresionante el crecimiento y el volumen de su población, lo es aún más su densidad demográfica, puesto que con una extensión de 62 Km<sup>2</sup> y una población total hasta 1980 de 1,341,230 habitantes, Cd. Neza. tenía una densidad de población de 21,632 habitantes por Km<sup>2</sup>, cifra aún más alta que el propio D.F., que sólo alcanzaba con sus 1,534 Km<sup>2</sup>, una densidad aproximada de 6,143 habitantes por Km<sup>2</sup>.

Un factor importantísimo que de alguna forma ha influido para que Cd. Neza. tenga la población que tiene, ha sido sin duda la gran cantidad de matrimonios contraídos, y que, según algunas cifras tomadas del registro civil del municipio, pasaron de 3,768 en 1977, a 7,271 en 1980, matrimonios que por lo regular, en su mayoría, se producen precozmente de entre los 16 a los 20 años de edad de los contrayentes. Visto desde el punto de vista de la ley general de la acumulación capitalista, esto se justifica en cuanto a que: "El crecimiento absoluto de la clase obrera requiere una forma que incremente su número aunque sus elementos se desgasten rápidamente. Se hace necesario, en consecuencia, un rápido relevo en las generaciones obreras... ello se logra con matrimonios tempranos, consecuencia necesaria de las condiciones en que viven los obreros de la gran industria y, gracias a la prima que la explotación de los niños obreros significa para la producción de los mismos" (Marx, 1:800).

No solamente el matrimonio es el único estado civil que ga

rantiza la posibilidad de engendrar hijos. Existen diversas formas, entre ellas destaca el estado de la pareja en unión libre y que, según declaraciones del capitán civil Muñoz Ledo, juez del Registro Civil No.2 de Cd. Neza., para 1979:"El desempleo y el subempleo, factores que imperan en el municipio, han propiciado que más del 80% de los matrimonios de la localidad vivan en unión libre, sin indicios de que éstos traten de regularizar su situación civil"(Diario de Nezahualcóyotl, 21/8/1979).

La cifra anterior adquiere relevancia si la comparamos con la media nacional que señalaba para 1980 que sólo el 7.3% de las personas de 12 años o más vivían en unión libre, mientras que para todo el Edomex. sólo había un promedio del 5.9%.

Por otro lado y, con el propósito de apoyar en una forma más adecuada este trabajo de investigación, se aplicó un cuestionario de carácter socioeconómico (cuyos detalles técnicos explico en el Anexo No.1), en algunas zonas delimitadas del municipio, abarcando áreas tan diversas como de la estructura familiar, vivienda, empleo, educación, salud, ingresos, consumo, esparcimiento y conciencia política; cuyos resultados serán expuestos y explicados a partir del próximo inciso, mismo que pasamos a analizar.

#### 4.2 Aspectos Habitacionales.

El sistema capitalista, como es sabido, no sólo produce los medios y mecanismos para que con el crecimiento de las fuerzas productivas, los capitalistas puedan adueñarse en una mayor proporción de un plusvalor mediante la explotación del tra

bajo asalariado, sino que además provoca que al crecer la acumulación de capital se produzca una mayor concentración de medios de producción y de fuerza de trabajo. Este último elemento, al requerirse cada vez en una mayor proporción, requerirá asimismo de una mayor oferta de alimentos, vestido, empleo y, sobre todo, de vivienda.

Tal como ya se mencionó al final del capítulo segundo, Cd. Neza. surgió como el producto de una fuerte concentración del capital y por la necesidad de contar con una enorme masa de pobres laboriosos en la ZMCM, condición que se requiere para garantizar el proceso ininterrumpido de la acumulación. Uno de los elementos que también manifiesta la diferencia de clase, es precisamente la localización y calidad de la vivienda, que para el caso de la ZMCM en general y Cd. Neza. en particular, "cuanto más masiva es la concentración de los medios de producción, tanto mayor es la consiguiente aglomeración de obreros en el mismo espacio; que por tanto, cuanto más rápida es la acumulación capitalista, tanto más miserables son para los obreros las condiciones habitacionales" (Marx, 1:821).

El problema habitacional y la prohibición de edificar nuevos fraccionamientos en el D.F., también fortalecieron el crecimiento de Cd. Neza. Empero es importante señalar que también los problemas habitacionales, la construcción de los ejes y la carestía de las viviendas en el D.F., influyeron sensiblemente para que aumentaran los migrantes del D.F. hacia Cd. Neza. "Es evidente que las mejoras urbanísticas que acompañan al progreso de la riqueza y que se llevan a la práctica mediante la demolición de barrios mal edificadas, la construcción de palacios para bancos, grandes tiendas, etc., el ensanchamien-

to de avenidas destinadas al tráfico comercial y las carrozas de lujo, la introducción de ferrocarriles urbanos, etc., arrojan a los pobres a tugurios cada vez más pobres y más atestados"(Marx,1:822).

A pesar de que el derecho a la vivienda es un derecho constitucional, inspirado en los preceptos básicos de la "revolución" y, a pesar de que los gobiernos postrevolucionarios se han preocupado supuestamente por resolver el problema de la escasez de vivienda, ésta no sólo no se ha resuelto, sino que ni siquiera se ha podido detener el déficit que se ha incrementado notablemente en los últimos años, cuya cifra presentamos a continuación.

Cuadro No.21 Déficit de Vivienda por Componentes, Según Entidad Federativa, 1970.

Entidad	Déficit por:			
	Total	Fam. sin viv.	Hacinamiento	Deteriôro
País	5,793,357	1,530,214	1,768,223	2,494,870
D.F.	912,930	259,051	382,899	270,980
Jalisco	391,544	104,791	154,157	132,606
México	388,284	122,900	111,909	153,475
Veracruz	524,180	121,086	117,837	285,257

Fuente: Cálculos elaborados con base en el IX Censo General de Población, Dirección Gral. de Est., SIC, 1972; tomado de Garza Gustavo, La Acción Habitacional del Estado en México, El Colegio de México, 1978, p.23

Para el año de 1970, la problemática habitacional ya era grave, puesto que el crecimiento de la edificación de las mismas fue menor que la tasa de crecimiento de la población, con

cifras de 2.6% anual, frente a 3.2% respectivamente, incrementándose gradualmente el déficit si se consideran también como parámetros el aspecto cualitativo de las mismas, las normas internacionales reconocidas, o el deterioro y la funcionalidad que deben tener, etc.

Evidentemente, las cifras del déficit de vivienda varían según los criterios diversos que se utilicen para medirlo. Prueba de ello son las cifras que Gustavo Garza señala para 1970, en donde "se estima un déficit de 5.8 millones de unidades en todo el país para 1970. Esta cifra representa el 69.9% de las viviendas existentes hasta el mismo año...del déficit total, el 72.4% corresponde al campo" (Garza, et al., 17).

Mientras que los investigadores del Instituto Nacional del Consumidor, utilizando otros criterios, obtuvieron cifras más conservadoras para 1981. "Actualmente en el país existe un déficit de 5 millones 300 mil casas del que el 40% corresponde a la Cd. de México y, se prevee que ese déficit llegue a 6 millones en 1982" (INCO, 1982, 36).

Por lo que respecta a Cd. Neza., sus características habitacionales más relevantes son las siguientes: sus viviendas fueron autoconstruidas poco a poco, sin administrar adecuadamente el espacio, careciendo de asistencia técnica en su mayoría, con pésima ventilación y en general sin reunir las condiciones mínimas de calidad señaladas por las normas nacionales e internacionales. "Conceptualmente, toda vivienda debiera proporcionar suficiente protección, higiene, privacidad y comodidad a sus ocupantes, tener una adecuada localización y gozar de una tenencia jurídica regular. El mínimo de vivienda sería entonces el límite inferior al que se pueden reducir

esas características sin sacrificar su eficiencia como satisfactor básico"(González, Comercio Exterior, mayo de 1984, 391).

Si pretendemos ver la calidad de las viviendas de Cd. Neza. a través del prisma crítico de estas normas para la "vivienda mínima" señaladas por Coplamar, la mayor parte de las habitaciones de "La Ciudad del Cambio", no saldrían libradas, considerando sus condiciones cualitativas, deplorables, puesto que, como lo señala el Arq. Salvador Estrada de la Asoc. de Arq. A. C.: "Las viviendas existentes en Cd. Neza. se encuentran en su mayoría, en condiciones infrahumanas, constituyen un verdadero hacinamiento, no ofrecen seguridad a las personas que las rentan, tienen un pésimo servicio público y constituyen un foco de insalubridad" (Diario de Nezahualcóyotl, 7/3/1979).

Según fuentes oficiales del gobierno estatal, a través de AURIS, quien elaboró el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Cd. Neza. (PMDUN), para 1980 la mayoría de las viviendas del municipio eran precarias en un 46%, aceptables en un 35% y un 19% que requieren mejoramiento.

Las condiciones cualitativas de la vivienda de Cd. Neza., al igual que la magnitud del déficit de vivienda a nivel nacional, varían en cuanto a los criterios y a las fuentes de consulta de los datos estadísticos que se utilicen para medirlos. Así por ejemplo, para el caso de Cd. Neza., tenemos que los investigadores del PMDUN calcularon que para 1980 el municipio contaba hasta entonces con 170,000 viviendas para una población total de 1,748,430 habitantes, mientras que el X Censo de Población y Vivienda del Estado de México, 1980, señaló que el municipio contaba hasta entonces con 216,269 viviendas para una población total de 1,341,230 habitantes. ¿ A quién

creerle entonces? a las cifras dadas por el gobierno estatal o a las del gobierno federal. ¿Quién manipuló o tergiversó las cifras?, ¿Con que fin lo hizo?; ¿Dónde está la supuesta coordinación de actividades intersectoriales e intergubernamentales?, ¿O es que las simplificadas cifras forman parte también de la difundida 'simplificación administrativa'?

Ya entrando en el terreno de la crítica y, después de haber realizado una revisión detallada del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Neza., se puede decir que el susodicho plan es sumamente repetitivo, superficial, descriptivo, teniendo incluso errores de sintaxis, tales como los de cambiar en forma intempestiva del plural a primera persona de singular, transcribiendo fragmentos íntegros de algunos otros libros escritos sobre Neza, sin mencionarlo y sin dar los créditos correspondientes a sus autores, comentando someramente y en forma de fábula los principales problemas de Cd. Neza. Asimismo, el hecho de no estar numerado por página y existir muchos espacios en blanco entre las páginas, no habiendo en ocasiones coherencia de continuidad entre una página y otra, deja la impresión de que el plan -como casi todos los de carácter gubernamental- se hizo al vapor para cubrir o justificar un gasto; en todo caso, el plan no es más que una lista de buenas intenciones, puesto que las obras, por su elevado costo, difícilmente podrían ser realizadas, incluso en este preciso momento en que son urgentes la realización de varias de ellas.

Actualmente, los habitantes de Cd. Neza. se encuentran viviendo en un alto grado de hacinamiento: 6.8 habitantes por vivienda, según el PMDUN, o 6 personas por vivienda según el censo de población de 1980. De acuerdo a nuestra investigación, que

comprendió 166 domicilios entre las cuales hubo varias viviendas de carácter colectivo, nos dio un promedio de 6.1 habitantes por vivienda, muy por encima del promedio nacional que se ñala 5.2 habitantes por vivienda y, para demostrarlo se presentan las cifras siguientes.

Cuadro No.22 Promedio de Ocupantes por Vivienda y por Cuarto en Cd.Neza.,1985.

Prom.de Ocupantes por Vivienda			Prom.de Ocupantes por Cuarto		
No.de Viv.	Prom.Ocup/viv.	%	No.de Viv.	Prom.Ocupycuarto	%
24	1 a 3	14.4	47	1	28.3
29	4	17.5	57	2	34.3
29	5	17.5	38	3	22.9
23	6	13.9	18	4	10.8
20	7	12.0	4	5	2.4
22	8	13.3	2	6	1.2
19	9 a 26	11.4	-	-	-
166		100.0	166		100.0

Fuente:Investigación directa(ver Anexo No.1).

Otro indicador del grado de hacinamiento es el que se refiere al promedio de ocupantes por cuarto, 2.6 es la cifra óptima señalada por los expertos a nivel nacional. Sin embargo, en nuestro muestreo obtuvimos la cifra de que un 37% de las familias encuestadas tienen de 3 a 6 ocupantes por cuarto, re basando con ello la cifra del promedio óptimo.

El incremento de la vivienda colectiva ha ido en constante crecimiento en el municipio, como una solución a la falta de terrenos propios habitables y a la falta de recursos económi-

cos de las mayorías, lo cual ha ido en su detrimento cualitativo, dado que la mayoría de las vecindades se encuentran en condiciones deplorables: "Sin control de sanidad, Salubridad, de Hacienda, de la Tesorería Municipal, sin servicios públicos eficientes y evadiendo impuestos a todas las dependencias, sin cubrir los requerimientos mínimos de seguridad y sanidad. En Cd. Neza. cerca de 2 mil vecindades hacinan a 16 mil familias y a cerca de 50 mil personas de escasos recursos;... (además)... las características de construcción de las viviendas de Neza son --según Ubaldo Rubio, Presidente de la Alianza Inquilinaria de Cd. Neza.-- en un 40% de mala construcción, un 50% de construcción regular y sólo en un 10% son de buena construcción" (Diario de Nezahualcóyotl, 19/7/1979).

Complementando lo anterior y, de acuerdo a la muestra aplicada a 166 domicilios, encontramos que los que pagan renta, les corresponde en proporción pagar un promedio de 15% del salario mensual obtenido por el jefe de la familia.

Otro indicador del alto grado de hacinamiento lo señala la falta de espacio habitable en cada domicilio, por que gradualmente se han ido improvisando los tendederos de ropa, ya no en los patios como inicialmente se hacía, sino ahora en las azoteas, y que según nuestra muestra, casi un 40% de las familias tienden la ropa lavada en la azotea precisamente. Nosotros, al ver los tendederos improvisados en las azoteas donde cuelgan, en su mayoría, ropas desteñidas y deshilachadas por el constante uso, creemos que más que tendederos dan la apariencia de ser banderas de huelga, de protesta, que se mantienen como testimonios vigentes de la inconformidad social.

Ante la tremenda inconformidad social en la demanda de más y mejores viviendas y, ante el crecimiento vertiginoso de la población de Neza, el gobierno del Edomex. creó el Instituto de Acción Urbana e Integración Social (AURIS), con el objetivo de atenuar en parte, la escasez de la vivienda y el nivel de desempleo, mediante la construcción y proyección de unidades habitacionales, así como zonas industriales.

Sólo que el programa de acción de vivienda de AURIS, visto a través del contexto socioeconómico de Cd. Neza., resultó ser más bien un programa con fines comerciales que con un carácter social, al pedir como un requisito indispensable para adquirir en abonos alguna de las viviendas construídas un ingreso estable de \$3,500.00 mensuales, cuando el salario mínimo mensual era entonces de 1,802.00 pesos, dejaba fuera de la posibilidad de adquirir casa a la mayoría de los proletarios de Neza.

Pero el problema de la vivienda no es sólo cuantitativo, sino además cualitativo, puesto que sus casi inexistentes áreas verdes, distribución del espacio insuficiente para albergar cómodamente a la familia, pésima ventilación y ubicada geográficamente en un ambiente contaminado, todo ello repercute en la salud mental de sus habitantes, al ocasionar depresiones, cansancio, tensiones, estados neuróticos, etc. Estamos de acuerdo en que "el problema de la vivienda no es el resultado de la falta de una política estatal en esta materia sino de la presencia en nuestro país del modo de producción capitalista que atenta contra las exigencias mínimas que requiere la clase proletaria para reproducir su fuerza de trabajo" (Rojas, 130).

El creciente problema de la vivienda, que se ha presentado no sólo en Cd. Neza. sino en todo el país, se ha traducido en un alto grado de hacinamiento, elevados precios en las rentas, el incremento en los costos de edificación, el encarecimiento de créditos bancarios y la reducción de los programas habitacionales de los organismos públicos que estrangulan más directamente a la clase proletaria, sólo podrá ser resuelto definitivamente de la siguiente forma: "Para poner fin al actual problema de la vivienda, existe sólo un medio; eliminar definitivamente la explotación y la opresión de la clase proletaria por la clase dominante" (Engels, 1974a, 15).

#### 4.3 Aspectos Educativos.

Nuestro país se ha caracterizado por tener una creciente población joven, por lo que tradicionalmente se ha mantenido la clásica pirámide de edades. El censo de 1980 señala que en México el 56% de la población total tenía menos de 20 años, lo cual da una idea de la proporción de jóvenes que predominan en la población total.

Esta pujante población joven representa para el capitalista un ejército de reserva industrial disponible y en potencia, que le garantiza a largo plazo la oferta de la fuerza de trabajo en cantidad suficiente para llevar a cabo la valorización de capital cuando el proceso de la acumulación del capital así lo requiera.

Pero no solamente la continuidad de la reproducción ampliada del capital requiere el abasto más que excedentario de la mercancía fuerza de trabajo, puesto que aparte de la cantidad

requiere fuerza de trabajo también de calidad, con un nivel razonable de estudios, capacitación y especialización, para que aquí se puedan elaborar más y mejores productos.

Dada la gran cantidad de población joven en edad escolar, el estado se encarga de construir la infraestructura adecuada y garantizar relativamente el acceso a la educación de la mayor parte de la población, con lo cual justifica el papel de mediador entre las clases en el sistema capitalista.

Obviamente, debido a la falta de verdaderos planes educativos con carácter global, a la deficiente coordinación de los sectores gubernamentales, a la persistencia de la política sobre las prioridades sociales, al reducido presupuesto gubernamental asignado a la educación, pero principalmente, debido a la persistencia de la propiedad privada que provoca el desvío de cuantiosos recursos para satisfacer las necesidades individuales en lugar de utilizarlos a favor del bienestar social, en México, como en todos los países capitalistas, se presentan graves problemas educacionales.

Como producto de las contradicciones en la estructura capitalista, la educación es también un indicador de la desigualdad social. Así, por ejemplo, en México, según resultados del censo de 1980, el 17% de la población total de 15 años o más, era analfabeta; esto a pesar de que nuestra carta magna señala la educación básica como un derecho impostergable, con un carácter gratuito. "En México, las oportunidades educacionales están desigualmente distribuidas entre los grupos sociales y entre diversas regiones del territorio. En estas circunstancias, los niveles de escolaridad de la mano de obra se asocian, en parte a sus orígenes geográficos" (Muñoz, et al.,

1978, 25).

El carácter, tantas veces venerado y motivo de orgullo a nivel nacional e internacional, de nuestra Constitución que señala a la educación primaria con un carácter gratuito, no lo es en realidad del todo, puesto que "por el sólo hecho de estudiar, reprocha Coplamar, se paga un costo de oportunidad que corresponde a los ingresos que el individuo deja de percibir en tanto estudia. A este costo de oportunidad se suma el de material escolar, cuotas voluntarias, transporte, etc., por lo cual se puede concluir que a pesar de su gratuidad, la educación primaria resulta onerosa para numerosos sectores de la población"(Marín, Proceso, 28/7/1980, 6).

En el Edomex. el Censo de Población 1980, nos señala un porcentaje de analfabetos del 13.6% y, en Cd.Meza. sólo un 9%, cifras que a pesar de su notorio carácter conservador, se encuentra por encima del promedio del D.F. que era de 4.6% para el mismo año.

Pero no sólo el analfabetismo representa un serio problema, sino que también el simianalfabetismo tiene graves repercusiones en el sistema de vida de la población; no generalmente, pero sí en una gran cantidad de casos. Así por ejemplo, en el Edomex. "el 60% de los obreros no terminaron su instrucción primaria (y además) por cada hombre analfabeto adulto, se presentan 4 casos de mujeres y, la situación es muy preocupante en la población que habita áreas rurales"(Metrópolis, 12/7/1982,8).

En cuanto al acceso real de los niños a la escuela, el censo de 1980 nos señala que de la población total de 6 a 14 años que hay en el país, un 27.1% no asistía a la escuela, incre -

mentándose los promedios para el Edomex. y Cd. Neza., cuyas cifras eran de 37.5% y 36%, respectivamente.

Importante resulta señalar el alto índice de deserción escolar que se presenta en "La Ciudad del Cambio", cuestión que, en cierta forma refleja la desigualdad social existente, puesto que "de cada 100 niños que entran a la escuela primaria sólo 12 la terminan"(Rosa, de la, 24).

La anterior cifra contrasta, sin duda, por la señalada para el Edomex., puesto que según un estudio elaborado por el Departamento de Planeación Educativa y Control Técnico de la Dirección de Educación Pública del Edomex., en donde analiza el período 1957-1975, concluye que "de cada 100 alumnos que ingresan al ciclo primario, sólo egresan 46, considerando en esta cifra a los rezagados"(Dirección de Educación Pública, 5). Cifras que a su vez también contrastan con el promedio señalado a nivel nacional, puesto que según algunas investigaciones sobre los niños de nivel primario "el 35% de quienes ingresan a ella no alcanzan el 4o. grado de primaria...(y sólo)...57 de cada 100 niños que llegan a la segunda parte de la primaria, 46 la terminan"(Fuentes, en Glez. Casanova, et al, 233).

Otro indicador de los problemas educativos lo es precisamente la falta de acceso real a las escuelas del total de la población en edad escolar, debido a las limitaciones en la cobertura que tiene el gobierno. En el caso de Cd. Neza., siempre han quedado fuera del ciclo escolar, en los diversos niveles, gran cantidad de alumnos que no pueden ser atendidos por el sistema educativo municipal, puesto que, a "falta de maestros y de aulas, se estima que en 1973, 20 mil alumnos no encontraron lugar y que el 8% en edad escolar frecuenta establecimientos del D.F."(Ferrás, 22).

Para el año de 1979, el problema continuaba ya no en las mismas condiciones, sino ahora en mayor proporción, puesto que, según declaraciones de Sixto Noguez, Director de Educación del Edomex., en Cd. Neza. "121 mil niños no recibirán educación, ya que no existe el presupuesto necesario para cubrir la gran demanda que se presenta año con año" (Diario de Neza - hualcóyotl, 5/8/1978).

Sobre el mismo problema, el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), señala para 1984 las siguientes cifras: "En el municipio los alumnos sin escuela es terrible: Primaria 164,100, secundaria 136,264, media superior 181,838 y en superior 186,000" (PMT, 1984, s/pag.). Sin embargo, el problema educacional en Cd. Neza. también es de nivel preescolar, incluso más grave, puesto que para 1984, "entre el sector federal, estatal y municipal, sólo podrán atender a 7,768 niños, que representan sólo el 10.5% del total de la población y se deduce que no podrán recibir educación oficial 66,081 niños, que representan casi el 90% que queda a la deriva y en manos especulativas de los particulares" (Voces de ANPAC, sept/1984).

En estas condiciones, podemos sintetizar todo lo demostrado con cifras, señalando que el hecho de que muchos alumnos se queden sin escuela cada año a nivel nacional, responde no tanto a la falta de previsión gubernamental, sino más bien a las contradicciones estructurales del sistema capitalista, en donde el logro de una mayor escolaridad dependerá en gran medida de las oportunidades reales, determinadas por las condiciones económicas de la familia, puesto que: "El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general" (Marx, en Marx-Engels, 1975a,

183).

La anterior cita de Marx nos explica la razón de que en Cd. Neza. muchos niños se queden sin la posibilidad de ser inscritos en las escuelas, o bien se salgan sin culminar el ciclo, o no tengan cupo en los niveles inmediatos siguientes, reprueben frecuentemente, etc., puesto que precisamente la ocupación del padre y el nivel socioeconómico de la familia en general -la mayoría de ellas de subsistencia milagrosa- es la que determinará la suerte de que los niños sigan estudiando o se salgan de la escuela para integrarse a ocupaciones remunerativas, para de alguna forma, colaborar en el ingreso familiar.

Para apoyar y demostrar estadísticamente lo anterior y, con un carácter exploratorio, se llevó a cabo la aplicación de otro cuestionario, pero esta vez sólo a alumnos de las escuelas primarias y secundarias ubicadas en el municipio, así, de 980 alumnos encuestados y, ante la pregunta de que al terminar la primaria o secundaria ¿qué harían?, 859 alumnos respondieron que sí seguirían estudiando y, 121 dijeron que no continuarían estudiando, por lo que, tratando de indagar las causas de la respuesta de éstos últimos, encontramos los siguientes resultados que se exponen en el cuadro No.23.

Como podemos ver en ese cuadro, queda de manifiesto que el miserable ingreso familiar, al ser insuficiente para solventar los gastos de educación y el sostenimiento de la familia, influye en forma determinante para que los estudiantes, cuyos ingresos familiares son iguales o menores al salario mínimo, en un 69% (según la suma vertical de ambos rubros) piensen no seguir estudiando o sólo estudiar el nivel inmediato superior.

Cuadro No. 23 Importancia del Ingreso Familiar en la Deserción Escolar

Decisión del alumno	Nivel del Ingreso Familiar (mensual)			Total
	Menos del mínimo	Al mínimo	Más del mínimo	
No seguirá estudiando	13/11%	26/21%	17/14%	56/46%
Estudiará sólo lo secundaria o preparatoria	16/13%	28/23%	21/17%	65/54%
Total	29/24%	54/45%	38/31%	121/100%

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.2)

Ello nos hace pensar en la certeza de la hipótesis en cuanto a que el éxito educativo o mayores logros de educación está, en la mayoría de los casos, vinculada directamente en la mayoría de los casos, vinculada directamente al nivel de ingresos que obtiene la familia.

Además, como no va a influir determinantemente el nivel de ingresos familiares en el éxito o fracaso educativo de los estudiantes, si eso de que la educación primaria es gratuita -tal como lo establece la Constitución-, en realidad es casi sólo un mito; también las frases huecas de 'educación para todos', no son más que palabras que sirven para adornar los discursos demagógicos de los funcionarios públicos en 'ocasiones memorables'.

Para demostrar que la educación no es gratuita, tenemos que, en el caso de Cd. Neza. es "normal" que se exija a los padres de familia en ocasiones hasta \$7,000.00, sólo por concepto de inscripción de sus hijos en las escuelas estatales y federales, aparte los gastos por concepto de uniformes, útiles

escolares, transportes, alimentos, etc.; por lo que ante la protesta generalizada de los padres de familia, justamente por las altas cuotas de inscripción, "en un boletín de prensa la Dirección de Educación Pública del Edomex. dice que no se debe cobrar ningún centavo por inscripción en las escuelas primarias....Pero dicho departamento (irónicamente) no proporciona ningún gis, papelería, escobas, jergas o sueldo de conserje y demás erogaciones que se requieren para que las escuelas trabajen" (Vocero de ANPAC, sept/1984).

Asimismo podemos comprobar que la desnutrición generalizada -que es otro de los padecimientos de la clase proletaria-, es también otra de las causantes poderosas para que se produzca la deserción escolar entre los estudiantes, puesto que como dijera el Presidente Salvador Allende, "eso es consecuencia de un régimen y de un sistema social, porque por desgracia hasta el desarrollo de la inteligencia está marcado por la ingestión de alimentos". Para comprobar que en el caso de Neza una gran cantidad de niños habitualmente asisten a la escuela sin ingerir ningún alimento, facilitando con ello que sea presa fácil de la gran variedad de enfermedades, se realizó el cruzamiento de la variable "ingestión de alimentos" con la variable "ingresos", haciéndoles la pregunta de que si se desayunaban o no antes de asistir a la escuela, obteniendo los resultados que se exponen en el Cuadro No.24.

De ese cuadro se desprende la influencia indiscutible que tiene el nivel mensual de ingresos familiares para que un 63% (casi dos terceras partes de la muestra) no se desayunen antes de ir a la escuela, puesto que los ingresos de los papás son menores o iguales al mínimo, por lo que resultan insufi -

Cuadro No.24 Importancia del Ingreso Familiar en la Desnutrición del Alumno

Respuesta	Nivel del Ingreso Familiar(mensual)			Total
	Menos del mínimo	El mínimo	Más del mínimo	
Sí desayunan	103/15%	274/40%	300/45%	677/100%
No desayunan	64/22%	118/41%	105/37%	287/100%
<b>Total</b>	<b>167</b>	<b>392</b>	<b>405</b>	<b>964</b>

Fuente: Investigación directa(ver Anexo No.2)

cientes para satisfacer el abasto adecuado de alimentos básicos de una familia promedio de 7 integrantes. De los que sí se desayunan, el 45% de las familias de los alumnos, obtienen un ingreso mayor al salario mínimo, contra sólo el 15% que obtienen un ingreso inferior al mínimo.

Para apoyar lo anterior la Profra. Díaz Córdoba, secretaria del Consejo Técnico de la escuela José López Portillo ubicada en el municipio, nos dice que "el café negro, o un vaso de leche acompañado de un pan es el alimento clásico que consumen antes de ir a la escuela. La mala alimentación y los problemas familiares que viven muchos menores son causas de la deserción escolar"(Diario de Nezahualcóyotl,10/4/1978).

Toda la serie de problemas señalados dificultan el acceso real del grueso de la población a la educación, no sólo en Cd. Neza., sino a nivel nacional, con lo cuál se producen mayores desigualdades sociales, ya que:"La política educacional ha fracasado en México porque ha sido diseñada para un tipo de niños -bien alimentados- que sólo existen en sectores privilegiados de la población, sin considerar que una enorme pro -

porción de infantes padece en diversos grados de desnutrición, muchos desde que se hayan en el seno de la madre...(por ello) ...lo invertido en educación sólo es buena inversión cuando los futuros alumnos están bien alimentados"(Rodríguez, Proceso, 19/11/1979,12).

Ante este panorama tan pesimista, ya ni hablar de los bajos ingresos de los maestros y la retención de sus cheques, lo que indirectamente repercute en la calidad de la educación impartida, haciéndola corrupta, ineficiente y con fines de lucro, convirtiéndose los profesores, en su afán de complementar sus magros ingresos, en verdaderos "mercaderes de la educación". Se comprueba aquí, lo que Marx menciona al respecto de que la estructura política, social, educativa y en general la ideológica, está determinada por la estructura material de la sociedad, esto es, la estructura económica.

Conociendo el nivel de instrucción medio de los habitantes de Cd. Neza. y considerando el acelerado crecimiento de la población, además de la saturación en el cupo de las escuelas secundarias y preparatorias del municipio, y de la periferia en general, las perspectivas de empleo para todos aquellos que suspenden los estudios a la mitad del camino, no son nada halagüeñas en la mayoría de los casos, puesto que si consideramos que la enseñanza secundaria, por ejemplo, no da a los alumnos herramientas para sostenerse en la vida, estos se quedan por tanto desamparados, a la deriva de los golpes de las continuas crisis económicas, enfrentándose a la vida sabiendo más o menos algo, pero totalmente impreparado para desempeñar en forma inmediata un trabajo socialmente productivo. Y esto sucede así porque:"Los contenidos de la enseñanza no están

porción de infantes padece en diversos grados de desnutrición, muchos desde que se hayan en el seno de la madre...(por ello) ...lo invertido en educación sólo es buena inversión cuando los futuros alumnos están bien alimentados"(Rodríguez, Proceso, 19/11/1979,12).

Ante este panorama tan pesimista, ya ni hablar de los bajos ingresos de los maestros y la retención de sus cheques, lo que indirectamente repercute en la calidad de la educación impartida, haciéndola corrupta, ineficiente y con fines de lucro, convirtiéndose los profesores, en su afán de complementar sus magros ingresos, en verdaderos "mercaderes de la educación". Se comprueba aquí, lo que Marx menciona al respecto de que la estructura política, social, educativa y en general la ideológica, está determinada por la estructura material de la sociedad, esto es, la estructura económica.

Conociendo el nivel de instrucción medio de los habitantes de Cd. Neza. y considerando el acelerado crecimiento de la populación, además de la saturación en el cupo de las escuelas secundarias y preparatorias del municipio, y de la periferia en general, las perspectivas de empleo para todos aquellos que suspenden los estudios a la mitad del camino, no son nada halagüeñas en la mayoría de los casos, puesto que si consideramos que la enseñanza secundaria, por ejemplo, no da a los alumnos herramientas para sostenerse en la vida, estos se quedan por tanto desamparados, a la deriva de los golpes de las continuas crisis económicas, enfrentándose a la vida sabiendo más o menos algo, pero totalmente impreparado para desempeñar en forma inmediata un trabajo socialmente productivo. Y esto sucede así porque:"Los contenidos de la enseñanza no están

en función de los problemas sociales (de producción, de cultura, de política, etc.), sino en vistas a obtener un título académico"(Rosa, de la, 24).

No siendo nada atractivo el panorama ocupacional para quienes por alguna razón económica interrumpen los estudios en forma intempestiva, de acuerdo con los valores que la sociedad capitalista difunde y, algún exalumno por factores de suerte logra ocuparse como obrero, difícilmente podrá mejorar sus condiciones de vida a largo plazo, puesto que: "¿Quién garantiza al obrero que la buena voluntad en el trabajo, la honestidad la inteligencia, la economía y las otras virtudes que le son recomendadas por los prudentes burgueses lo conducirán verdaderamente por el camino de la felicidad? Ninguno. Sabe que hoy tiene alguna cosa, pero que no depende de su voluntad el tener algo mañana; sabe que cada capricho del que le da trabajo, cada mala operación comercial, puede volverlo a arrojar a la lucha salvaje, de la que se ha salvado temporalmente y de la que con frecuencia le es difícil, si no imposible, salir victorioso"(Engels, 1974b, 56).

En conclusión, se puede decir que, si bien tradicionalmente la educación ha sido considerada socialmente como un factor teóricamente orientada a disminuir las diferencias sociales, al constituir un factor sumamente escaso, acentúa las desigualdades, de por si ya muy profundas en todo el país.

Además, en la mayoría de los casos y de acuerdo a los múltiples ejemplos que nos muestra día a día la experiencia cotidiana, aún con mayor insistencia en los años recientes de una creciente crisis permanente; quien después de haberle dedicado más de 18 años de su vida al estudio, para culminar con la

obtención de un título académico en base a grandes esfuerzos y sacrificios, salpicados de grandes dosis de preocupaciones constantes y frecuentes desveladas, haciendo de su existencia una vida honesta y honrada por inculcación de sus padres, al enfrentarse al deprimente mercado de trabajo, sólo alcanzará a colocarse como empleado de tercera clase y, excepcionalmente de segunda clase, contrastando ésta situación con la suerte de ciertos funcionarios que han llegado a ocupar puestos públicos de suma importancia, aprovechándose de ello para estafar, malversar los fondos públicos, incurrir en el cohecho y en el peculado, además de engañar las esperanzas del pueblo.

#### 4.4 Aspectos Sanitarios.

La conservación de la salud ha sido objeto de una constante preocupación de toda la humanidad hasta nuestros días. Con la intención de disminuir gradualmente los índices de morbilidad y mortalidad, el ingenio humano ha descubierto la causa de múltiples enfermedades, ha detectado la forma de controlar y eliminar las epidemias, ha mejorado considerablemente la esperanza de vida de la mayoría de la población y, por si fuera poco, ha obtenido resultados positivos en sus primeros experimentos científicos de crear vida artificial. Sin embargo, no hay que olvidar que "las causas fundamentales de la salud y de la enfermedad se encuentran en la forma en que se organiza la sociedad para producir y reproducirse, es decir, en el modo de producción dominante, en este caso el capitalista" (Rojas,9).

Ubicadas en el contexto de las relaciones sociales de pro-

ducción, las raíces de morbilidad y mortalidad tendrán su principal manifestación de aumento y disminución en el dinamismo que imponga el principal motor de todas las sociedades que han existido hasta la fecha, o sea la lucha de clases.

En el sistema capitalista las relaciones de producción son propiamente relaciones de explotación, en donde una de las clases sociales fundamentales, la burguesía, dueña de los medios de producción y del capital en general, vive a expensas de lograr la explotación del trabajo asalariado de la otra clase fundamental, la clase proletaria, puesto que ésta no tendrá otra cosa que vender mas que su hambre y su fuerza de trabajo para con ello poder subsistir.

Bajo este marco, es indudable que la realidad objetiva que impone el sistema capitalista determina que la ubicación de ambas clases en el contexto socioeconómico sea distinta, lo que lógicamente repercute en las condiciones materiales de existencia de cada clase y en su situación de salud. Por ello puede decirse que "hay una situación diferencial entre las dos clases fundamentales existentes en el régimen de producción capitalista (la burguesía y el proletariado) respecto de la morbilidad, la esperanza de vida y el acceso real a los servicios médicos"(Rojas,10).

Para confirmar la conjetura planteada en el párrafo anterior, tenemos que, de acuerdo con las estadísticas oficiales, el cuadro nos muestra que la tasa de mortalidad general en la República Mexicana ha disminuido notablemente desde 1930 a 1980 en casi un 200% en cuanto a su tasa de crecimiento; sin embargo, ésto no demuestra que el pueblo mexicano haya mejorado sus condiciones de vida en general, nada más falso y enga-

Cuadro No.25 Tasas de Mortalidad General en la República Mexicana, (1930-1980)

Año	Defunciones	Tasa (por cada 10 mil)
1930	441.717	266.8
1940	458.906	233.4
1950	418.430	162.6
1960	404.529	125.0
1970	485.656	100.7
1980(1)	--- ---	30.0

Fuente: Para 1930 a 1950, Anuarios Estadísticos, DGE y de 1960 a 1975, Estadísticas Vitales, S.S.A.

1/ Para este año, la cifra dada está expresada por cada 1,000 habitantes.

fosos. . se podría suponer.

Para el año de 1980, el cuadro No.29 nos señala una tasa de mortalidad de 30 por cada 1,000 habitantes y, en regiones muy pobladas como la ZMCM, señala 40 muertes por cada 1,000 habitantes, incrementándose la cifra para Cd.Neza. hasta en 65 muertes por cada 1,000 habitantes, cifra muy por arriba del doble de la media nacional. Tal vez se podría argumentar que la elevada tasa de mortalidad observada en estas dos zonas obedece a la elevada concentración de la población que se localiza.

Pero con esta explicación subjetiva se encubren las verdaderas causas del origen de la morbilidad y mortalidad en general, a saber, la diferencia de clase, puesto que, según los datos obtenidos por un grupo de investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, dirigidos por la Dra. Cristina Laurcell, se señala que "por cada 1,000 habitantes se presenta-

ron 30 muertes en la clase media y 100 casos en la clase rural en el país en 1980" (entrevista en Radio Educación, 10 A.M., 29/1/1985).

Medida la tasa de mortalidad a nivel nacional, no nos indica gran cosa, medida la misma tasa a nivel de regiones con grandes diferencias socioeconómicas entre sí, nos vamos acercando a la raíz del mal; pero medida por clase social, llegamos indudablemente al fondo objetivo de la cuestión que se sustenta en la forma en que se organiza la sociedad para producir y reproducirse.

Otro ejemplo de cómo en ocasiones las cifras oficiales son engañosas para quienes no saben lo que hay detrás de todo ese mundo lleno de cifras, tenemos que, para 1975 las Estadísticas Vitales de la S.S.A., señalan una tasa de mortalidad infantil de 49 muertes de menores de un año por cada 1,000 nacidos vivos registrados, pero si tratamos de mostrar la verdadera realidad"encontraríamos que en la clase trabajadora que vive en zonas como Cd. Neza. la tasa de mortalidad asciende a 227 menores de un año por cada 1,000 nacidos vivos, en cambio para la clase burguesa, la realidad es completamente diferente, 20 por cada 1,000 nacidos vivos" (Rojas, 137).

La cifra anterior es aproximadamente similar a la que menciona Marx en El Capital para algunos distritos industriales de Irlanda, donde ilustra la ley general de la acumulación capitalista, sólo que entre la tasa de mortalidad dada para Irlanda y la señalada para Cd. Neza., existe nada menos una diferencia de ;más de 100 años!. Y si se siguen dando estas terribles cifras de mortalidad, a pesar del progreso notable de la medicina, es porque aún persisten las relaciones de injusti -

cia y explotación que impone el sistema capitalista.

Para el mismo año de 1975 las estadísticas señalan al Estado de México y a Tlaxcala como los de mayor tasa de mortalidad infantil a nivel nacional con cifras de 81.4 y 77.9 respectivamente por cada 1,000 nacidos vivos: "El Edomex. registra la tasa de mortalidad más alta del país, como consecuencia de enfermedades gastrointestinales y bronquiales, que afectan a la población menor de 5 años, cuyas defensas mínimas son por presentarse en un 90% de la población problemas de desnutrición" (El Heraldó de Toluca, 4/6/1984).

Tal como ya fue señalado en el inciso anterior, la calidad de la educación, al igual que el de la salud, podrán mejorarse notablemente, si toda la población tiene un abasto de alimentos garantizado y accesible a sus bolsillos, que le permita nutrirse, pero ello sólo podrá lograrse plenamente con la abolición de las relaciones de explotación, que conllevaría a la destrucción del propio sistema capitalista.

En Cd. Neza. es donde, debido a las condiciones de vida miserables de las mayorías, se enseñorean mas brutalmente los indicadores socioeconómicos que comprueban e ilustran la ley general de la acumulación capitalista. Uno de estos indicadores es precisamente el alto índice de mortalidad y natalidad que se presentan, y que, según algunos especialistas locales,, estiman en 2,200 nacimientos diariamente. Sin embargo, "de los 2,200 nacimientos, no todos viven ya que 2 de cada 4 mueren antes de los 4 años, según datos de la Oficina de Servicios Coordinados de Salud Pública" (Diario de Nezahualcóyotl, 25/4/1978).

La situación vista sólo para un período de 5 años, paradó-

"Más del 50% de la población de Cd. Neza. sufre de sarna, debido a la falta de higiene, el hacinamiento, la promiscuidad y, sobre todo, por la gran cantidad de perros que existen en la localidad" (Diario de Nezahualcóyotl, 6/2/1979).

Aparte de ser el medio ambiente insalubre en general, también las escuelas del municipio en su mayoría son focos de infección, ya no sólo en sus instalaciones internas, sino también en el exterior, en donde una gran variedad de productos que son expedidos por vendedores ambulantes -que a parte de encontrar en el subempleo una fuente de ingresos, aunque mínimos pero al fin ingresos-, son también focos de infección, dado los productos contaminados que venden. Al respecto señala el Dr. Rómulo Salas, Director de los Servicios Médicos del Comité Municipal del Sistema DIF, que: "El 70% de la población infantil de Cd. Neza. se encuentra afectada por gastroenteritis y parásitos. Gran parte de la población adulta padece ese mal. -señaló también que una de las causas principales por las que se manifiestan ese tipo de enfermedades-, es el consumo de golosinas en las escuelas o en los mercados, donde se encuentran contaminados por elementos dañinos a la salud, tales como polvo, moscas, y falta de aseo de vendedores, entre otras" (Diario de Nezahualcóyotl, 7/4/1978).

Aparte de la gastroenteritis, los problemas respiratorios, la sarna y la rabia, se ha comprobado con estudios serios que "La Ciudad del Cambio" es una ciudad de neuróticos, tal como lo afirmó el Dr. Hernán Tovar, Director de psiquiatría del IMSS: "La sobrepoblación, el bajo nivel educativo, la competencia, la agresión, la inseguridad, el hacinamiento, la deficiencia del transporte, la carestía, la urgencia por estar en algún

otro lugar y la insatisfacción general, principalmente, hacen de Neza una ciudad en "donde de 30 a 40% de los habitantes del municipio son neuróticos" (Diario de Nezahualcóyotl, 20/7/1978).

Lo señalado en este párrafo nos obliga a recordar lo ya explicado ampliamente por el profesor Rojas Soriano, en cuanto a que la forma en que se organiza la sociedad para producir y reproducirse, determina que exista una desigual situación socioeconómica entre las dos clases fundamentales del capitalismo y, por ende, condiciones de vida materiales diferentes que se manifiestan en sus distintas condiciones de salud.

Teóricamente el sector salud de Cd. Neza. cuenta con una infraestructura, si no suficiente, si cuando menos con posibilidades de atender y controlar las enfermedades más frecuentes de la población, aunque la atención sea a nivel sólo curativo. Hasta 1982, el municipio sólo contaba con 5 clínicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, 7 centros de salud comunitarios, 1 centro de control sanitario y un completo hospital general de la SSA, además de contar con 6 clínicas en servicio dependientes de la ENEP Zaragoza, quedando el resto de la población (la mayor parte) en manos de 135 consultorios médicos y clínicas de maternidad de carácter particular, registradas hasta ese año.

Pero a pesar de contar con esa infraestructura médica persisten múltiples problemas de salud entre los colonos y las perspectivas no parecen ser muy halagüeñas a largo plazo, puesto que resulta paradójico que hasta el mismo hospital general de Neza. sea foco de infección: "La misma promiscuidad de ideas y la multiplicidad de prevaricadores entre el mismo personal

han convertido a la institución en una de las de mayor índice de mortalidad en el ramo. La mugre y las infecciones por causa de ésta se ensonorean por todas las instalaciones....El abandono en el hospital general por el divisionismo y la falta de entendimiento de los dirigentes sindicales y los encargados de la administración han provocado que el mantenimiento del edificio sea descuidado al grado tal que en más de una semana el abastecimiento de agua fue suspendido por la descompostura del sistema de bombeo y nadie se atrevía a solicitar su reparación"(La Extra del Valle de México,25/5/1984).

Para cuestiones de urgencias médicas, exceptuando las clínicas del IMSS y del ISSEMYM, puesto que éstas sólo atienden a sus asegurados y las de la ENEP Zaragoza no dan ese servicio, los cerca de 2 millones de habitantes del municipio sólo cuentan con la posibilidad de recibir atención trasladándose -en las condiciones graves en que se encuentren- al hospital general, o esperar que la benemérita institución local de la Cruz Roja se compadesca del dolor ajeno, puesto que en la mayoría de las veces sólo eso puede hacer."En total abandono se encuentran las instalaciones de la Cruz Roja de la zona norte de este municipio, lo que provoca el dispendio de recursos materiales al tener en el "olvido" 4 ambulancias de ésta benemérita institución...(que)...no cuenta ni con los más elementales servicios y, lo que es peor, ni con el personal médico(atendido únicamente por 2 estudiantes de enfermería)"(Tollocan a 8 Columnas,13/6/1984).

Dada la escasa cobertura que tiene el sector salud, han proliferado en los últimos 10 años infinidad de clínicas y sanatorios particulares que superan las registradas oficialmente.

te, dado que muchas de ellas funcionan en calidad de clandestinas con los riesgos que todo ello acarrea para la seguridad de la salud de los colonos, puesto que según declaraciones de la Dra. Florencia Cárdenas de la Sociedad Nacional de Médicos Cirujanos, señala que "el 80% de las personas que 'trabajan' la medicina en Neza, ejercen la charlatanería o títulos rojos" (La Extra del Valle de México, 10/3/1979).

Para Martín de la Rosa, en el año de 1973, de cada 400 médicos en ejercicio en clínicas particulares del municipio, "la mayoría son pasantes y sólo del 30 al 40% son titulados... (en cuanto al servicio que prestan, menciona que los hay)... desde el pasante que se esfuerza por ofrecer un buen servicio en al gún dispensario o sanatorio, hasta el que encubre con bata blanca su sed de dinero" (Rosa, de la, 10).

En los últimos años se ha dado la proliferación de centros espiritistas en el municipio, aumentando su número rápidamente dada la gran cantidad de gente que carece de seguridad social, o no le satisface la atención que se le da en los centros de salud, o francamente carece de medios económicos para ser atendido en clínicas particulares, por lo que estos centros espiritistas cumplen una importante labor social, ya que funcionan como verdaderos auxiliares en la atención médica que se les brinda a la población; es posible que si no fuera por ellos aumentaría la presión social sobre el sector salud del municipio. De un sondeo muy general en algunas colonias de Cd. Neza., se localizaron un cierto número de centros espi ritistas, los cuales se presentan en el cuadro siguiente.

Tal vez otra explicación del porqué han aumentado considera blemente estos centros espiritistas ha sido por el servicio

-hasta cierto punto satisfactorio, según lo que esperan los pacientes- que se les brinda en dichos centros, ya que, "el paciente está convencido de que los ritos mágicos le ayudarán a curar sus malestares y a solucionar sus problemas, porque el curandero es médico, sacerdote y amigo, todo al mismo tiempo ...el paciente acepta cualquier tipo de tratamiento en cuanto sea efectivo para solucionar el padecimiento. En éstas prácticas la fe es el secreto del éxito"(Polla-Eltz, Gaceta UNAM, 6/10/1983,11).

Colonias	B. Juárez	Maravillas	La Perla	El Sol	Central	Evolución	Esperanza	México	Edo. de México	Villada	Reforma	Total
Centros Espiritistas	11	10	6	4	3	3	2	2	1	1	1	44

Fuente: Investigación directa.

El hecho de que exista una gran número de clínicas y sanatorios particulares en el municipio que concentran infinidad de recursos técnicos y humanos y, que estos no influyan en el mejoramiento de la salud de los colonos, es hasta cierto punto 'normal', considerando que es el afán de lucro el que orienta y guía sus instintos y no el bienestar social; el sector estatal de la salud tampoco tiene gran influencia, debido a que "el patrón de producción de servicios es más de orientación individual, hospitalaria y curativa que de orientación colectiva, comunitaria y preventiva"(López, en Glez. Casanova, et al., 208).

De acuerdo a nuestros entrevistados, a los que se les preguntó el tipo de servicios médicos que en forma regular utili

zaban, se arrojaron las cifras que se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro No.26 Tipo de Servicios Médicos Utilizados Regularmente por la Población de Neza.

Institución Médica	No. de Familias	Porcentaje
IMSS	47	28.3
ISSSTE	14	8.4
SSA	35	21.1
ISSEMYM	1	0.6
Particular	69	41.6
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

Tal como podemos ver en este cuadro, la mayor parte de la población (en un 63%), acude regularmente a recibir atención médica, ya sea a clínicas particulares o a los centros de salud comunitarios y, sólo el 37% de la población acude a recibir atención en clínicas del IMSS, ISSSTE e ISSEMYM, contrastando esta situación con la cifra de asegurados que obtuvimos en nuestra muestra, que fue de un 56%, habiendo una diferencia de casi un 20% de personas que, estando aseguradas, prefieren acudir a recibir atención médica a las clínicas de SSA o al médico particular, puesto que no les satisface el trato recibido, o le son muy engorrosos los trámites, o consideran que pierden mucho tiempo, etc., por lo que gastan mayores ingresos en atención médica. Lo anterior nos recuerda lo que al respecto dijo de la Rosa, "si vivir en Neza cuesta caro, enfermarse y morir cuesta más".

Sin entrar en mayores detalles sobre el deficiente servicio que se presta en el sector salud, comentaremos la función que la seguridad social tiene en el marco de la acumulación capitalista: "La seguridad social es un instrumento del Estado y de las clases dominantes a fin de mantener a la fuerza laboral en condiciones adecuadas de salud para que sea explotada por el capital, esto permite que dicha institución contribuya a mediatizar la lucha de clases, ya que proporciona los elementos necesarios desde el punto de vista del Estado y de la clase capitalista para que se conserve y reproduzca la fuerza de trabajo" (Rojas, 11).

A manera de resumen podemos decir que la solución a los problemas de salud en todo el país, no debiera basarse sólo en la expansión de la infraestructura sanitaria, ni en la mayor apertura de plazas para médicos, ni siquiera en el acceso real de las personas a la atención médica, "sino en la educación que se debe de impartir en general... (además)... ofrecer educación y dotar de mejores condiciones de vida a todos los mexicanos... (lo cual)... requiere mucho tiempo y dinero, pero con eso su salud mejoraría automáticamente" (Piña, Gaceta UNAM, 28/6/1982, 7).

De los dos elementos señalados en el párrafo anterior, indiscutiblemente el de una mayor importancia fundamental, es el de mejorar las condiciones de vida de todos los habitantes, puesto que éste ya incluye implícitamente a la educación.

Resulta obvio deducir que hasta que no se brinde la salud integral a la población y no sólo se atienda a la salud física, las condiciones de vida mejorarán notablemente; o en forma más explícita, "se requiere una serie de satisfactores, ta

les como la seguridad en el empleo, condiciones adecuadas de de trabajo, nutrición suficiente y adecuada, vivienda con los servicios básicos y medio ambiente salubre, educación, esparcimiento y otros elementos que la estructura de ' la seguridad social implantada en los países capitalistas difícilmente puede satisfacer"(Rojas, 81).

Considerando que el proceso salud-enfermedad depende más de la forma que se organiza la sociedad para producir y reproducirse y, considerando que las relaciones sociales de producción del régimen capitalista son relaciones de explotación, éstas determinarán que las condiciones socioeconómicas y el medio ambiente donde la clase proletaria viva y trabaje estén directamente incidiendo sobre su salud; puesto que no hay que olvidar que la miseria del pueblo es la madre de las enfermedades.

En vista de lo anterior, el proceso salud-enfermedad tiene un carácter marcadamente de clase, puesto que en el país "hay mayores tasas de mortalidad en la población masculina de 25 a 54 años, cuya ocupación es la de peón u obrero, que entre los profesionistas liberales o los empresarios del mismo grupo de edad, etc."(Berlinguer, citado por López, en Glez. Casanova, et al., 183).

En conclusión, podemos afirmar que si bien ahora Meza ya cuenta con los servicios básicos y la atención médica más elemental por parte del gobierno, esto en realidad, lejos de resolver los problemas de salud efectivamente, sólo ha permitido al Estado mediatizar la lucha de clases aún más; dichas mejoras han tenido un carácter marcadamente político, puesto que aquí sucede como hace tiempo en Inglaterra, tal como afir

ma Engels al respecto: "Las repetidas visitas de cólera, el tí fus, la viruela, y otras epidemias, han impuesto al burgués británico, la urgente necesidad de sanear la ciudad, sí el mismo no quería ser víctima, con su familia, de esas epide -- mias"(Engels,1974b,12). Y ésto precisamente se aplica para el caso de las mejoras sustanciales que ha habido en Cd.Neza.

#### 4.5 Aspectos de Esparcimiento.

El esparcimiento, al igual que la alimentación, el vestido, la vivienda, la salud, la educación, etc., constituye un factor muy necesario para llevar a cabo la reproducción dia - ría de la fuerza de trabajo que se requiere nuevamente para ponerla en condiciones para ser explotada por el capital.

Ciudad Nezahualcóyotl, al ser una ciudad mayoritariamente una ciudad dormitorio que provee de fuerza de trabajo a la zona industrial, comercial y de servicios de la ZMCM, a la hora de realizarse la reproducción de la fuerza de trabajo, dicha reproducción será hasta cierto punto incompleta, considerando la casi total inexistencia de fuentes de esparcimiento que ofrece el municipio.

Por esparcimiento entendemos aquel conjunto de diversiones que, unidas a ciertas actividades sociales, deportivas y de recreo en general, den la sensación de descanso mental y físico y, que permitan al trabajador recuperar las energías perdidas y por ello quede listo para efectuar otra jornada de trabajo en condiciones normales.

En el caso de Neza., hablar de los elementos que posibiliten el esparcimiento de la clase trabajadora y de sus familias

en general, es hablar casi de nada puesto que nada, o muy poco que valga la pena, existe que produzca el esparcimiento solaz y reparador, ya que ni siquiera las elementales áreas verdes que se requieren en toda ciudad, excesivamente poblada, existen mínimamente en nuestro municipio y, que "de acuerdo a las leyes urbanas debe existir un estándar de área verde en promedio de 12 a 15 m<sup>2</sup> por habitante"(Urbina, et al., Gaceta UNAM, 14/3/1983, 13).

Si en la Ciudad de México, que cuenta con importantes y extensas áreas verdes, no se llega ni a los 5 m<sup>2</sup> por habitante, para Cd. Neza. resultaría absurdo calcular la proporción corrrespondiente a cada habitante de m<sup>2</sup> en áreas verdes, puesto que, salvo el desmantelado y minúsculo "Parque del Pueblo" y, los camellones semiáridos de las principales avenidas, no existen más zonas verdes salvo la que forman los soldados cuando visitan la localidad en ocasión de "guardar el orden" de alguna celebración importante.

Está bien comprobado científicamente que la falta o insu-ficiencia de las áreas verdes en zonas urbanas densamente pobladas, provocan la fatiga en la vista de los habitantes, lo cual repercute en su conducta irritable, depresiva y violenta, además: "La proliferación de basureros urbanos, provoca también un tipo de contaminación visual, pues su aspecto desagradable lesiona la sensación de limpieza, confort y orden que de alguna manera el ser humano requiere y posee para su desarrollo" (Urbina, ibid, 13).

Entonces ¿en qué se distrae la clase trabajadora de Cd. Neza?, ¿de qué forma reproduce sus energías gastadas durante el agotador proceso de trabajo?. Para contestar lo más objetivamente

a estas preguntas, les formulamos a nuestros entrevistados la pregunta de que ¿en qué utilizan más frecuentemente el tiempo libre?, obteniendo las siguientes respuestas.

Cuadro No.27 Los Jefes de Familia y su Tiempo Libre

Utilización del tiempo libre	No. de jefes de familia	Porcentaje
Viendo la TV	49	29.5
Escuchando la radio	11	6.6
Haciendo deporte	22	13.3
Convivencia con la familia	79	47.6
Otro	5	3.0
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

En vista de la escasez y mala calidad de los espectáculos existentes en el municipio, la mayoría de los jefes de familia, casi el 48%, prefieren quedarse en casa para convivir con la familia, dado que esto no les cuesta más que un poco de fuerza de voluntad, a cambio de obtener cierto descanso y se propicie una mayor comprensión familiar. Planteadas de este modo las cosas, parecerían muy conformistas; sin embargo, no es que los proletarios de Cd. Neza. no tengan aspiraciones a distraerse en otra forma, lo que pasa es que aquí de nueva cuenta la limitante socioeconómica determina la calidad de vida de las mayorías.

En segundo lugar, tenemos que los jefes de familia prefieren quedarse en casa a ver la TV ya que es, hasta cierto punto, cómoda, funcional y a un costo relativamente bajo. La

TV que en la actualidad ha dejado de ser un lujo, para convertirse en un artículo necesario de consumo generalizado, tiene su justificación en el caso de Cd. Neza. en donde "la TV, en un contexto de carencias básicas, opera como un medio cómodo de evasión, donde no hay parques, jardines, ni teatros populares y, en donde abundan los problemas sin solución, la TV es una droga, un calmante y una mala escuela. La TV idiotiza porque no prohija el pensamiento crítico, porque transmite ciertos 'valores' que son aceptados pasivamente; esos 'valores' son los del imperio. La TV afirma implícitamente que vivimos el mejor de los mundos posibles"(Rosa, de la, 25).

Otro de los medios de distracción, muy difundido en el municipio en los últimos 5 años, es sin duda el cine, cuyo número de instalaciones pasó en veinte años de sólo 3 a un total de 22 salas. Esta proliferación se explica porque dada la enorme concentración demográfica y la escasez de espectáculos locales, el cine es una buena inversión que garantiza altas ganancias a sus dueños, aunque las películas que se proyecten no garanticen la sana diversión y sí fomenten la violencia, la morbosidad, el idiotismo y también los 'valores' del imperio en general, siendo común encontrar menores de edad en las salas, cuando la película que se exhibe está anunciada sólo para adultos. Los cines locales se caracterizan, además, por un insoportable olor a tabaco, sudor y un penetrante olor a orines, además de la gran cantidad de roedores que pululan en su interior, por lo que las mismas salas se convierten en verdaderos focos de infección.

Otra de las opciones de distracción, no muy bien aceptada por "las buenas costumbres sociales"y, que sin embargo son

muy concurridas por la población, fuente de jugosas ganancias para sus dueños, son sin duda, los centros de vicio que existen diseminados en grandes cantidades por toda "La Ciudad del Cambio" y que según algunas cifras señalan que, "hasta 1973, había centros de vicio en general registrados en la oficina del ayuntamiento: 1,970 y en la oficina de control sanitario: 1,295" (Diario de Nezahualcóyotl, 25/5/1979).

Parece ser que en sólo 6 años estos lupanares han tenido un auge tremendo, puesto que según la versión y cifras del PMT local, para 1984 "existe poco más de 3,600 centros de vicio, entre billares, cantinas, pulquerías, seudoloncherías, centros nocturnos, etc." (PMT, 1984, s/p).

Varios de estos tugurios no son sólo de dueños de particulares comunes y corrientes, puesto que existen versiones muy insistentes de que algunos de estos centros son "empresas paramunicipales", dado que los mismos funcionarios de gobierno, malversando los fondos públicos han puesto sus propios "negocios rojos", en donde hay demasiados intereses y pesan mucho las influencias y los grupos de presión, por lo que poco se puede hacer contra ellos.

Es indudable que el trabajador necesita de algún desfogo que le permita gastar sus energías acumuladas de un modo diferente que el del trabajo. Sin embargo, esto no justifica suficientemente la existencia de estos prostíbulos. Marx los justifica más adecuadamente de la siguiente forma: "Para él -el trabajador- la vida comienza allí donde terminan éstas actividades, en la mesa de su casa, en la taberna, en la cama, etc. ... las horas de trabajo no tienen para él sentido alguno... si no solamente como un medio para ganar el dinero que le permi-

ta sentarse a la mesa o en el banco de la taberna o meterse a la cama"(Marx, citado por De Leonardo, et al., Estrategia, No. 19, 70).

El deporte ha sido también en el municipio uno de los principales medios de recreación y de distracción de los colonos y, el gobierno ha sabiendo de la gran aceptación que ha tenido esta actividad y aplicando la frase de "pan y circo al pueblo" ha financiado "generosamente" la construcción de algunos centros deportivos, pistas de patinaje y frontones en los camellones de las avenidas principales, para que cuando menos todos los cientos de miles de desempleados y subempleados existentes, gasten sus energías en estos lugares y no canalicen las mismas a cuestionar y meter en problemas la estabilidad política del gobierno.

El balompié ha tenido un apoyo extraordinario de parte del gobierno de Neza, quien ha destinado una considerable inversión en el "acondicionamiento" de canchas de futbol en terrenos que fueron anteriormente montones de basura y, hasta ganándole incluso terreno al lago, sin importar las consecuencias que acarree para el organismo del futbolista, el practicar este deporte en esas zonas insalubres, polvorientas, sin ningún servicio médico cercano que pueda dar servicio urgente mente a algún lesionado.

El hecho de que se le haya dado un apoyo inusitado al futbol en el municipio en los últimos años, no sólo responde a la cuestión de que este deporte, al ser practicado por casi toda la población garantice una mayor distracción en masa, da da la gran cantidad de jugadores en activo que se requieren para llevarse a cabo, sino que, además, con la construcción

del "Estadio Neza 86" que será sede del mundial a celebrarse próximamente en nuestro país y, que según declaraciones del ex presidente municipal J.A. Jacco, "se requiere incrementar la afición nezahualcoyense para apoyar a nuestro equipo local". Lógicamente, estas declaraciones las hace con una doble intención; por un lado, desviar la atención del pueblo hacia cuestiones intrascendentes y, por otro lado, como todo buen comerciante ofrece su mercancía en toda ocasión que tiene oportunidad de hacerlo, puesto que se sabe de buena fuente que el propio Jacco es uno de los más importantes accionistas del susodicho estadio.

Paralelamente a la terminación de las obras del Estadio Neza 86, se delimitó el terreno de 100,000m<sup>2</sup> aproximadamente, en donde actualmente se está construyendo lo que será el "Club Deportivo Familiar Neza" y que, según la propaganda "viene a cubrir las necesidades de convivencia, salud y deporte de una gran ciudad". Como si por sí sólo, un club de ese tamaño y cualidades fuese la solución impostergable a todos los problemas de salud existentes en el municipio. "Claro, tú y toda la familia pueden pertenecer al Club Deportivo Neza por sólo \$6,000.00 al mes y un 'cómodo' enganche de \$13,800.00". Como si ignoraran que en "La Ciudad del Cambio" más del 80% de las familias tienen un ingreso mensual menor o igual al salario mínimo y, que ese miserable sueldo no les alcanza para sostener adecuadamente a una familia promedio de más de 7 miembros, y que sólo 20 personas de cada 100 trabajan del total de la población en edad y, que sólo 9 de esas 20 tienen un trabajo fijo.

Suponemos que todo esto no lo ignoran estos "judios", quie

nes esperan vender sus membresías entre la escasa población que tenga solvencia económica, para hacer de éste un club deportivo elitista, en donde sólo quienes tengan poder de compra puedan tener acceso al deportivo. Este hecho no es reprochable, puesto que vivimos en un país capitalista en donde el afán de lucro es el motor que mueve los impulsos del capitalista; lo reprochable es que la construcción del club, en medio de una ciudad con marcadas carencias -incluso de instalaciones completas y sobre todo gratuitas- no hace sino indicar brutalmente la serie de contradicciones en que se desarrolla el sistema capitalista.

En conclusión se puede decir, que el hecho de que en Cd. Neza se presenten altos índices de mortalidad infantil, lo cual le permite destacar a nivel nacional, que también se presentan graves problemas de salud, manifestándose en diversas enfermedades que padece la mayoría de la población, tales como las gastrointestinales, respiratorias y parasitarias, entre otras; que las escuelas locales muestren un alto índice de deserción y reprobación, principalmente debido a problemas familiares y de avitaminosis; que exista un alto grado de hacinamiento y, que sigan dándose altas tasas de natalidad poblacional; se debe en términos generales a las condiciones económicas precarias y a sus condiciones materiales de vida muy deprimentes en que viven. Esta marcada acumulación de carencias y de miseria ubicadas en el ámbito general de la ZMCM, en donde existen fraccionamientos residenciales cuyos habitantes viven en la opulencia; no hacen más que demostrar una de las muchas contradicciones en que se desarrolla el sistema capitalista.

## CAPITULO 5

### LAS PERSPECTIVAS SOCIO- ECONOMICAS DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL

#### 5.1 La Depauperación de sus Habitantes.

Si bien ya antes habíamos señalado la cuestión de que en Cd. Neza. la pobreza y la miseria no es uniforme, ni mucho me nos homogénea, puesto que suponerlo sería tanto como falsear la realidad, relativamente se va viendo una considerable mejo ra externa en la economía del municipio, reflejándose ello en una cierta prosperidad en las construcciones, que cada vez llevan mejor calidad en sus componentes materiales, tanto in- ternos como externos. Sin embargo, todo ello no quiere decir que en promedio ... haya mejorado la economía de los colonos en general, puesto que ahora más que nunca se ha dejado ver más pronunciadamente un mayor deterioro en la economía de la familia proletaria en general, denotándose ello en varios in- dicadores socioeconómicos.

El salario mínimo es uno de estos indicadores que nos mues- tra como se ha producido una disminución considerable en su poder de compra, debido a que han aumentado con mayor rapidez los precios de los productos básicos y no básicos en los últi- mos años. Claro que la disminución del poder adquisitivo de la población urbana no se compara con la de la población ru- ral, puesto que generalmente en ésta última el deterioro de la calidad de vida ha sido mayor en comparación con la prime- ra. Ello ocurre porque en las grandes urbes como la ZMCM se concentra y acumula una gran cantidad de capital, lo cual per- mite que el salario se mantenga relativamente alto en compara

ción con el que predomina en las zonas rurales. En este plano hay que recordar que "la magnitud de la acumulación es la variable independiente, la magnitud del salario la variable dependiente, no a la inversa"(Marx,1:769).

Suponer que el grado de la acumulación determina el nivel de los salarios es cierto, pero suponer que la acumulación en cuanto a su magnitud trae consigo una igualdad en el nivel de vida de la población urbana en general, es hasta cierto punto falso, ya que aquí en la ZMCM podemos encontrar una gran cantidad de miserables cuya pobreza es sólo comparable con la existente para la mayoría de la población rural, lo cual quiere decir que si la concentración y acumulación de capital permite elevar los salarios, por un lado; por otro lado, permitirá también aumentar con mayor celeridad las ganancias del capitalista. Si esto sucede, la situación material del obrero habrá mejorado pero a costa de su situación social.

En los últimos años ha sido tal la disminución del poder adquisitivo del salario mínimo que en zonas proletarias como Cd. Neza. la población se ha visto constreñida a comprar únicamente los medios de subsistencia básicos que le permitan garantizar las mínimas condiciones de reproducción de su fuerza de trabajo. De acuerdo a dos estudios elaborados al respecto, uno por Conasupo y el otro por el D.D.F., se coincide en señalar que "en 5 delegaciones y 1 municipio de la AUCM -Madero, Carranza, Hidalgo, Cuauhtémoc, Iztacalco, y Nezahualcóyotl- se concentra el 61% de los grupos 'marginados' y sólo el 25% de la infraestructura comercial privada."

"Un total de 400 mil familias, que tiene ingresos inferiores al salario mínimo, destinan casi el 50% de su gasto al

consumo de alimentos, en tanto que el promedio de la población nacional dedica sólo el 32%"(El Nacional, 29/10/1984).

Es obvio suponer que conforme baja el poder adquisitivo del salario mínimo, disminuye el acceso a los medios de subsistencia básicos para las grandes mayorías, por lo que éstas carencias sólo se podrán suplir con más entrada de ingresos, lo cual implicará -tal como ya se demostró en el capítulo 3 de este trabajo- que una mayor cantidad de miembros de la familia se integren al proceso de trabajo. Esto se explica porque en zonas proletarias "la magnitud absoluta de las familias está en razón inversa al monto del salario y, por tanto a la masa de medios de subsistencia de que disponen las diversas categorías de obreros"(Marx, 1:801).

Estas palabras mencionadas por Marx se aplican adecuadamente para el caso de Cd. Neza., en donde ya se dijo que más de un 80% del total de las familias -según nuestra muestra- obtienen un salario menor o igual al mínimo, cuando el promedio de integrantes por familia es de 7 personas, lo cual da una idea del grado de estrechez económica en que viven las familias en el municipio.

El cuadro No. 28 nos demuestra estadísticamente la forma en que ha disminuído el poder adquisitivo del salario mínimo en un período de sólo 4 años, utilizando como parámetro los precios de 18 artículos básicos tanto para 1981 como para 1985 y, comparando el incremento de precios en promedio durante esos 4 años, con el incremento del salario mínimo, tenemos que el incremento de los precios fue de 470%, mientras que el aumento del salario mínimo sólo fue de un 405%. Ahora bien, el promedio de horas-jornada laboral que se requieren para comprar

Cuadro No.28 Tabla Demostrativa de la Disminución del Poder Adquisitivo del Salario Mínimo en Cd.Neza.

Artículo	Precios/año		Incremento porcentual %	Hras-Jornada Laboral para comprar "x" prod. horas-jornada		Incremento en horas-jornada laboral
	1981	1985		1981	1985	
Tortillas (1 Kg.)	\$ 5.50	\$ 32.00	480	.13 Hrs.	.14 Hrs.	.01 Hrs.
Leche (1 Lt.)	15.00	120.00	465	.34 "	.54 "	.20 "
Aceite ( " )	41.00	249.00	505	1.33 "	1.52 "	.19 "
Arroz (1 Kg.)	19.50	120.00	515	.45 "	.54 "	.09 "
Frijol ( " )	18.00	90.00	390	.41 "	.41 "	.00 "
Pan blanco(bolillo 70 grs.)	3.00	5.00	65	.07 "	.02 "	-.05 "
Sardina (1 lata 425 grs.)	18.50	120.00	550	.42 "	.54 "	.12 "
Refresco (mediano)	5.50	24.00	335	.13 "	.11 "	-.02 "
Avena (1 bote 400 grs.)	12.50	118.00	845	.29 "	.53 "	.24 "
Café soluble(sobre 20 grs.)	5.00	20.00	300	.11 "	.09 "	-.02 "
Jabón de pasta(pza.400 grs.)	14.00	120.00	755	.32 "	.54 "	.22 "
Jabón de tocador(pza.100 grs.)	5.90	40.00	575	.13 "	.18 "	.05 "
Pasta de dientes(tubo150 grs.)	25.00	135.00	440	.57 "	1.01 "	.04 "
Sal de cocina (1 Kg.)	8.00	30.00	275	.18 "	.14 "	-.04 "
Huevos ( " )	32.50	190.00	585	1.23 "	1.43 "	.20 "
Azúcar ( " )	12.50	65.00	420	.28 "	.29 "	.01 "
Retazo de res ( " )	80.00	650.00	400	3.02 "	4.31 "	1.29 "
Pasta/sopa (bolsa 200 grs.)	4.50	40.00	790	.10 "	.13 "	.03 "
Promedio Total			470%	.52 "	1.07 "	.15 "

Fuente:Cuadro elaborado en base a la lista de precios del INCO,1981;para el año de 1985 los precios se obtuvieron directamente del mercado.

Variación del Salario Mínimo

Años	Sal.Mín.	Increm. %
1981	210.00	---
1985	1,060.00	405

Fuente:Para el año de 1981 se utilizó La Economía Mexicana en Cifras, Nafinsa,1982.Para 1985 se consultó el Informe de la Comisión de Salarios Mínimos.

los 18 productos básicos señalados ha variado sensiblemente, incrementándose en promedio de 52 minutos a la hora 7 minutos, o sea 15 minutos más, mismos que significan de alguna forma la disminución que ha tenido en sólo 4 años el salario mínimo. Tómese en cuenta que para efectuar este cálculo no se consideraron los demás satisfactores básicos como el transporte, el vestido, la educación, la vivienda, etc., de lo contrario la demostración hubiera sido aún más contundente.

Considerando el galopante índice de inflación nacional, que en los últimos 4 años ha girado en torno a un 100% de incremento anual -a pesar de que las cifras oficiales dadas a conocer sean optimistamente muy bajas-, y considerando los simbólicos aumentos salariales, que lejos de atenuar han fortalecido la tendencia a la disminución del poder adquisitivo del salario mínimo, es posible que de seguir esta propensión, el bajo salario de la clase proletaria se convierta en un "cuello de botella" que difícilmente podrá ser superado por nuestra economía, puesto que no hay que olvidar que si: "Antes los pobres exigían salarios mínimos tan altos que ponían en peligro la industria y la riqueza. Hoy su salario es tan bajo que amenaza igualmente a la industria y a la riqueza, pero de otra manera y con mucha mayor peligrosidad que entonces" (Marx, 1:923).

Conociendo la labor aguerrida que muchos sindicatos nacionales con muy buena organización y una considerable fuerza han desarrollado a través de varios años de lucha, es posible que sigan logrando arrancar varios triunfos a la clase capitalista porque creemos que éste es el camino inmediato correcto que permitirá a la clase obrera nacional, en general, no sólo

mejorar sus condiciones de vida, sino también lograr una mayor conciencia de clase, puesto que "la oposición de la clase obrera a la presión de los capitalistas puede ejercer un efecto compensatorio e incluso compensar un exceso, toda vez que la clase obrera logre conquistar salarios más elevados. Con estos se produciría una reducción en la tasa de plusvalor, lo cual tendría a su vez como consecuencia la de producir una aceleración del derrumbe del sistema" (Grossmann, 388).

## 5.2 La Calidad de Vida en "La Ciudad del Cambio".

En el inciso anterior se utilizó el salario como único indicador socioeconómico para medir de algún modo la depauperación existente en su mayor parte entre los habitantes del municipio; pero sabido es que el salario mínimo, dada la disminución de su poder adquisitivo, sólo permite que cada vez se reproduzca la fuerza de trabajo con menores satisfactores básicos para quedar en condiciones de ser explotada de nueva cuenta por el capital.

Como producto de la disminución relativa del poder de compra del salario mínimo, en contraposición con lo numeroso de las familias proletarias en promedio y las pocas oportunidades para encontrar un empleo adecuadamente remunerado, se ha producido el deterioro de la calidad de vida de la clase proletaria en general, puesto que la explotación capitalista trasciende más allá de la esfera productiva para localizarse también en todos los órdenes de la vida social. "Como se sabe la falta de nutrientes básicos produce en el obrero un cansancio constante que se manifiesta en la disminución de su capa-

cidad neurosensorial, lo cual repercute en su salud, ya que el organismo tiene un riesgo mayor de sufrir accidentes laborales o de contraer diversas enfermedades....El bajo nivel de vida se concreta también en la vivienda, ya que en muchas zonas obreras ésta es estrecha y, se encuentra poco ventilada, lo cual provoca hacinamiento....Esta explotación...no sólo se da en la esfera de la fábrica sino que la trasciende para proyectarse en todos los órdenes de la vida social: falta de medios económicos para contar con alimentación, vivienda, transporte y vestido adecuados; falta de medios y tiempo para dedicarlos a la educación, al arte, a la política, a la recreación; en fin, falta de medios y condiciones para que el individuo desarrolle todas sus potencialidades como ser creativo en diversas esferas de la vida y no sólo como ser que debe reproducirse como fuerza de trabajo para ser consumida por el capital"(Rojas,74).

Todo lo descrito sucede así, puesto que en este sistema capitalista el hombre existe para valorizar los valores ya creados, en vez de existir estos para mejorar las condiciones de vida del hombre; lo cual quiere decir que el capitalismo, a pesar del impulso dado a las fuerzas productivas, al haber elevado asombrosamente la productividad y propiciado un formidable crecimiento de la riqueza social en general, ha fracasado en su intento por proporcionar al hombre todos los medios y elementos, tanto materiales y morales para su completo y sano desarrollo equilibrado.

El hecho de que el fin (hombre), se haya convertido en el medio y, el medio (creación de mercancías) se haya convertido en el fin, es sólo una de las múltiples contradicciones del

sistema capitalista de producción, las cuales se manifiestan en cada una de las actividades y condiciones de vida del hombre. Tal es el caso del estado de salud y bienestar de las minorías que se consolida a un alto precio para las mayorías; así como la pirámide escolar es el reflejo de la desigualdad social, también la injusta distribución de la riqueza, de los alimentos, de las oportunidades ocupacionales, el creciente déficit y el deterioro de la vivienda, conforman también la amplia gama de contradicciones del sistema capitalista.

Por cierto, sobre el problema ancestral de la vivienda en nuestro país, el Presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, Vicente Bertoni, señaló que: "Antes de la renovación moral, las casas de interés social eran para familiares, amigos, compadres, favoritas, etc. de algunos funcionarios, el resto se vendían a través de intermediarios o líderes sindicales. Ahora, los auténticos con derechos para adquirirlas, siguen sin tener casa" (DFnorte, 3/8/1984).

En todas las grandes concentraciones urbanas como la ZMCM las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo y la calidad de vida de los habitantes está determinada por el nivel de ingresos familiares, además de algunos servicios básicos, entre los cuales se ha descuidado en gran medida el referente al de los espacios abiertos, según el cual los sicólogos han insistido frecuentemente en el papel importante que juegan estos espacios verdes -al igual que la privacidad, el aislamiento temporal y el contacto con la naturaleza- en la estabilidad emocional de los habitantes urbanos, dado que son necesidades innatas al hombre.

Sin embargo, ¿qué es lo que sucede en las grandes ciudades

densamente pobladas como Nezahualcóyotl?, el hacinamiento habitual, el ruido excesivo, el congestionamiento en los transportes públicos y el pésimo servicio que ofrecen, lo altamente contaminantes de sus unidades, la falta de espacios verdes donde distraerse y practicar algún deporte, etc., violan todas esas normas de privacidad y aislamiento, además de la convivencia sana, lo cual incide en el notable aumento de la conducta irritable, depresiva, violenta, indiferente y neurótica, aunado a la enorme proporción existente de enfermos mentales que las estadísticas oficiales esconden pero que la realidad los muestran dispersos diariamente por toda la ciudad.

A pesar de lo evidentes que son algunos problemas sociales en Neza., tales como el desempleo, la vagancia, la mendicidad, la violencia, las pandillas y la drogadicción; aún así existen investigadores 'serios', apologistas del sistema que hacen comentarios al respecto tan poco científicos, como el que hizo la antropóloga Carmen Cook en 1981 refiriéndose al alto índice de drogadictos en el municipio: "No he tenido contacto directo con los farmacodependientes de Nezahualcóyotl y, solamente por notas periodísticas he sabido de ese mal. Sin embargo, sería un milagro más bien que en esa ciudad no existiera, ya que es un problema mundial desde hace unas décadas" (Cook, 308).

Al hacer este comentario tan cómodo, evidentemente la antropóloga intentó quedar bien con las autoridades locales, estableciendo una similitud del problema municipal en el contexto mundial, creyendo con ello haber justificado científicamente las causas reales del origen de este problema que más que mundial sabemos bien que es típicamente provocado por las es-

estructuras de un sistema que se sustenta en la explotación de unos cuantos y en la subocupación y desempleo de las grandes mayorías, las cuales, al no contar con ingresos suficientes que cubran decorosamente las condiciones mínimas de subsistencia, obligan paulatinamente a que varios integrantes de la familia se incorporen al mercado de trabajo aunque sea en actividades de subempleo, incidiendo con ello a la gradual desintegración familiar y por ende al surgimiento de problemas como el alcoholismo, la deserción escolar, la vagancia, la drogadicción, etc.

Un indicador de la desintegración familiar lo es sin duda el hecho del alto índice de niños abandonados en el municipio y que según declaraciones de la Lic. Velazco, Directora del Centro Tutelar para Menores Infractores de Cd. Neza., "de cada 100 niños 60 son abandonados por sus padres... (por lo que abandonados se dedican a consumir)... inhalantes como el cemento, thinner y otros productos tóxicos para la salud" (La Extra del Valle de México, 7/11/1976).

Completando lo anterior, sabemos bien que en este sistema las buenas costumbres y virtudes que posee el obrero no le permiten ser aprovechados para su propio beneficio, sino más bien para el provecho de los capitalistas, por lo que: "Esta situación acarrea en el trabajador una frustración y un resentimiento que unidos a las deterioradas condiciones materiales de vida se expresan en el interior de la familia en borracheras, golpes a la mujer, palizas a los niños. Actos que en última instancia son manifestaciones de la lucha de clases caracterizada, hoy en día, por falta de conciencia sobre quién es el enemigo a combatir" (De Leonardo, et al., Estrategia, No.

19,77).

Intentando conocer las inquietudes y opiniones de nuestros entrevistados, en cuanto a que es lo más importante para conseguir éxito en la vida, incluimos esa pregunta en nuestro cuestionario, obteniendo los siguientes resultados.

Cuadro No.29 Elemento más Importante para Conseguir una Buena Posición en la Vida, Según la Opinión del Jefe de la Familia.

Elemento más importante	No. de Jefes de familia	%
Buena preparación	116	69.9
Trabajar mucho	26	15.7
Ser influyente	3	1.8
Ser de familia rica	2	1.2
Tener suerte	19	11.4
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

Según el porcentaje de respuestas, tenemos que casi un 70% del total de entrevistados mantienen la idea de que sólo la educación facilita la posibilidad de conseguir una buena posición en la vida, idea que en las condiciones actuales ya no resulta tan verídica sino hasta cierto punto relativa. Puesto que tradicionalmente la educación ha sido considerada como un factor teóricamente orientado a disminuir las diferencias sociales; empero, al constituir un factor sumamente escaso para las mayorías miserables de Cd. Neza., sólo acentúa las desigualdades sociales de por sí ya muy profundas.

Por otro lado, de acuerdo con la experiencia cotidiana y

en la generalidad de los casos, quien después de dedicar 18 años en promedio, llenos de preocupaciones y sacrificios de carácter escolar y económicos, al enfrentarse al mercado de trabajo, difícilmente encontrará una ocupación orientada a sus perspectivas -claro, pero sólo suponiendo que realmente encuentre trabajo- debidamente remunerado y de acuerdo a lo que estudió.

De la tabla anterior también se desprende la cifra que nos señala que 11.4% de los entrevistados consideran como elemento importante para conseguir una buena posición en la vida el "tener buena suerte", factor que casi siempre va unido, más a las buenas relaciones, a la habilidad y al oportunismo, que a la buena preparación y, que desgraciadamente lo primero cada vez más gana terreno en la vida diaria, puesto que las fuentes de trabajo escasean en contraste con la creciente demanda de las mismas.

Considerando entonces la crítica problemática que enfrenta diariamente todo vecino de Neza, desde el punto de vista ocupacional, de alimentos, transporte, educación, salud, recreación, inflación, atropellos de las autoridades y demás problemas en general; se les preguntó si estaban contentos en la situación en que vivían, obteniendo los resultados que se exponen en el cuadro No.30.

Indudablemente que una de las demostraciones más importantes sobre las condiciones de vida existentes en el municipio lo señalan los propios jefes de familias entrevistados, quienes dejan de manifiesto su inconformidad, contestando un 35.5% no estar contentos en la situación en que viven junto con su familia, contra sólo un 20.5% que sí están 'contentos' y, un

Cuadro No.30 Respuesta del Jefe de la Familia a la Pregunta: ¿Está Ud. Contento en la Situación en que Vive?

Respuesta	No. de jefes de familia	%
Sí	34	20.5
No	59	35.5
Más o menos	73	44.0
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

44% dijeron estar más o menos contentos con su situación, muchos de los cuales reponían inmediatamente, alzando al mismo tiempo los hombros: ¿Qué se le va a hacer, ya estamos aquí no?, diciéndolo en un tono pesimista como maldiciendo al destino que los empujo a la miseria. Cabe aclarar que varios de los que dijeron estar "contentos" con su situación de vida, lo decían no tanto con referencia a sus condiciones socioeconómicas de vida, sino principalmente dando gracias a que estaban vivos y unidos todos sus hijos y esposas, haciendo incapié en la frase conformista de que el dinero no lo era todo en la vida.

Otro posible indicador que nos muestra el panorama de las condiciones de vida de "La Ciudad del Cambio" diariamente, lo es sin duda, la gran cantidad de periódicos que circulan en la localidad, muchos de los cuales anuncian las noticias en forma apologista con respecto al gobierno, adivinándose inmediatamente su calidad de a láteres de la política local; de igual forma hay voceros que destacan lo sensacionalista, in -

sistiendo con frecuencia en los pequeños incidentes que adornan la vida cotidiana de los colonos, pero que sin embargo dan aproximadamente una idea de la calidad de vida existente en el municipio; notese la importancia que tienen la autoridades como protagonistas centrales de varios encabezados periódicos que reproducimos a continuación:

;300 mil deportistas explotados por dirigentes de ligas futboleras!

;2 personas por mes mueren al caer en cisternas!

;El jefe del Jurídico de Neza. acusado de violador!

;Millonario fraude con placas para taxis!

;El basurero municipal, cementerio clandestino de niños!

;El agua de Neza. no es totalmente potable:S.S.A.!

;Fraude en el Departamento Jurídico de Neza.!

El cabaret "El Resbalón"¿Empresa paramunicipal?

;Un obrero intentó matarse por la pobreza!

;Fraude con pollo pigmentado!

;Trafican con cadáveres, desaparecen cuerpos del forense local!

;Zafarrancho por la basura entre pepenadores y colonos de la Esperanza!

;Los baños públicos desperdician mucha agua, son caros, constituyen focos de infección y allí son explotados un sinnúmero de trabajadores!

;Tránsito, Barapem y Judicial de Neza., un asco!

;M.P. coludido con la fuga de un preso!

;Todo un vivales el perito de tránsito!

;Grandes trafiques en el Registro Civil!

;Loncherías convertidas en peligrosos lupanares!

;Golpean a trabajadores en un taller de maquila(en lugar de

pagarles)!

;3 secretarios del M.P. resultaron ladrones!

Después de haber cumplido más de 22 años de su fundación oficial, es cierto que Cd. Neza. ya luce diferente de como lo fue en sus inicios. Ahora la mayor parte ya cuenta con drenaje, agua, luz eléctrica, red de camiones más completa -no precisamente eficiente-, oficinas bancarias, telefónicas, telegráficas, postales, etc. Pero dejemos la palabra en voz de un defensor del sistema, quien nos dice muy convencido: "seguramente todos habrán de coincidir que la regeneración urbana de Nezahualcóyotl es la más audaz de las empresas que se haya realizado jamás en América Latina, para beneficiar a un pueblo que es víctima de la distribución inequitativa de la riqueza pública"(Huitrón, 138).

Considerando el fuerte desembolso que se requirió para construir la infraestructura de los servicios públicos básicos en el municipio y el esfuerzo que se requirió para ello, es cierto que la empresa fue de una manera audaz en comparación con otras que sobre la misma cuestión se han realizado en el país; empero, le faltó decir a nuestro querido defensor que esta "empresa audaz" fue más bien urgente y necesaria, para impedir que se agudizaran y desbordaran las tensiones sociales hacia los otros municipios de la zona conurbada de la Ciudad de México y el problema se le escapara del control al gobierno, que al mero deseo de éste último por empeñarse en realizar "empresas audaces".

Pero habría que aclarar que no fue sólo el gobierno quien llevó a cabo esta "empresa audaz", puesto que la historia urbana de Neza registra en múltiples ocasiones la participación

voluntaria de los colonos, quienes con sus propios recursos económicos y humanos han colaborado en diversas obras tales como: la introducción del drenaje y el agua, la construcción de escuelas y jardines y, recientemente en la construcción de las banquetas. Visto esto en terminos generales, se puede decir que el gobierno ha servido de alguna forma para mejorar la calidad de vida de los colonos; pero desde el punto de vista político, el gobierno local ha aprovechado estas obras con el fin de prestigiarse externamente, cuando en realidad sólo a él corresponde realizar completamente éstas con los impuestos que los colonos pagan y no superexplotando la fuerza de trabajo y los recursos económicos de los colonos.

Por lo que aquí es necesario plantear de nueva cuenta una de las tesis que se han mantenido a lo largo de este trabajo, en el sentido de que todos los servicios públicos introducidos en Cd. Neza. por el gobierno, han sido realizados, respondiendo más bien a fines políticos que humanitarios; puesto que "su localización geográfica, tan cercana al asiento del poder federal, le da un valor estratégico de enorme importancia ... (puesto que) .... El gobierno puede desatenderse de la pobreza dispersa en el sector rural, pero la concentración patente de pobreza lo obliga a actuar para no desmerecer su imagen de estandarte de la revolución y, no para exacerbar al sector proletario urbano" (Saldaña, 27).

Así como en el proceso reproductivo del capital la concentración permite obtener una mayor acumulación de capital, en el caso de la introducción de los servicios públicos en Cd. Neza., el secreto estuvo en que la concentración poblacional hizo la fuerza, lo que permitió acumular de una manera paula-

tina más infraestructura urbana en el municipio, debido principalmente a su localización geográfica estratégica en la ZMCM.

Pero no sólo en sus inicios el gobierno municipal, estatal y federal requirieron hacer fuertes desembolsos para financiar la construcción de la infraestructura urbana de servicios básicos en el municipio, sino que también actualmente, para mantener en condiciones mínimas aceptables todas las obras públicas en servicio, además de fomentar aspectos básicos como la educación, la salud, el empleo, el deporte, etc., el municipio ha requerido contar con un creciente presupuesto, mismo que tan sólo en 4 años ha aumentado de 326 millones en 1980, a 4 mil millones de pesos para 1984; cifras que calculadas por habitante han pasado de 243.00 a 1,823.00 pesos respectivamente, pero que a pesar de su monto siguen aún por abajo del promedio estatal que para el último año fue de \$2,162.00 por habitante.

Por cierto, se han dado a conocer múltiples quejas de parte de los colonos y de algunos partidos políticos locales, en cuanto al derroche que se hace del presupuesto y a la malversación de fondos públicos en los que ha incurrido el ejecutivo local, utilizándolo muchas veces para realizar obras de carácter superfluo."El ayuntamiento de Neza derrochó \$751,283,670.00 en obras suntuarias, tales como: los arcos de bienvenida, un nuevo palacio municipal, 12 nuevas casetas de policía, pintabardas en campañas de limpieza, en vez de aumentar el número de carros recolectores de basura"(PMT, s/pag).

La misma fuente aclara que para enero de 1984 se habían construido en todo el Edomex. 62 módulos de policía -13 de

un doble propósito, tanto político como económico; política - mente, para barnizar y esconder de algún modo la miseria del pueblo o distraerla con el nuevo y flamante "Estadio Neza 86", para con ello tratar de acallar la opinión pública y los partidos políticos opositores y, económicamente, con el propósito de garantizar las condiciones mínimas de subsistencia y re producción de la fuerza de trabajo, que en grandes proporciones tiene a su disposición en Neza. el capital monopolista de la ZMCM.

### 5.3 La proletarización Marcada de Cd. Neza. Como Importante Foco de tensiones Sociales.

Considero que ya se ha demostrado en capítulos anteriores, mediante varios datos estadísticos y utilizando diversos parámetros y combinaciones, la marcada proletarización en que viven la mayoría de los habitantes de Cd. Neza., cuestión que el gobierno local ha tratado de camuflar a toda costa, construyendo algunos palacios públicos y estadios, además de colocar estatuas, adornos, arcos, camellones floridos, pinta de bardas, etc., sin importar la sangría económica que todo ello ha significado. Paradójicamente, los colonos seguimos padeciendo aún la completa falta de algunos servicios urbanos y el creciente deterioro de los existentes.

Son tan marcadas las carencias en el municipio que difícilmente algún presupuesto alcanzará en el futuro para, ya no sólo resolver, sino incluso para conservar y mantener los servi cios ya existentes, por lo que considerando su alto crecimiento demográfico y la consecuente presión sobre los servicios públicos básicos, es posible esperar que en unos años más au

do (de los explotados)...la sociedad redobla sus atenciones y hacen más sutiles las amarras....Para proteger las riquezas conquistadas y a los que las han conseguido y prevenir un inminente colapso del sistema por la degradación e insurrección de los miserables, se hace necesario optar por una de las dos únicas vías posibles al sistema: la represión o la ayuda masiva. La primera será cada vez más costosa y tarde que temprano conducirá a la rebelión, la segunda es la mejor"(Rodríguez, Proceso, 28/7/1980, 10).

Para el caso de Neza. el gobierno no ha optado por un sólo camino, sino alternativamente y a veces simultáneamente por ambos, evidenciándose en algunos períodos una inclinación señalada por el uso de la represión masiva, función que cumplían hace unos tres años la desaparecida Barapem y la policía Judicial con sus constantes atropellos y, ahora basta con la que realizan las patrullas policiacas habitualmente.

Por cierto, con respecto a la función que cumple la policía en esta guerra social, en esta lucha de todos contra todos en el sistema capitalista, en donde el pobre resulta ser el más golpeado por todos:"Nadie se ocupa de él, lanzado al confuso torbellino debe abrirse camino como pueda. Si es tan afortunado que encuentra trabajo, es decir, si la burguesía le permite enriquecerla, recibirá un misero salario; si no encuentra trabajo, puede robar si no teme a la policía, o sufrirá hambre y, todavía en este caso la policía cuidará que muera de hambre de manera tranquila, nada ofensiva para la burguesía"(Engels, 1974b, 56).

Tal como se ha visto, la represión por si sola no ha logrado, ni logrará apaciguar los constantes brotes de rebeldía y

de violencia que surgen entre los colonos; más bien creemos que se encenderán y atizarán aún más las confrontaciones, puesto que la falta de satisfactores adecuados de vida genera contenidos agresivos en la población; empero: "El hombre de Neza no era violento, pero las estructuras sociales de opresión lo convierten en hombre agresivo. La frustración permanente del vecino, la vida miserable y angustiosa de jóvenes, niños y adultos, va carcomiendo lentamente la sociabilidad de antes; los abusos continuos y las injusticias de cada momento generan una agresividad a flor de piel que estalla al menor pretexto" (Rosa, de la, 7).

Los frecuentes actos violentos que ocurren en Neza no se encaminan --salvo contadas ocasiones-- contra la burguesía y el gobierno local, sino que más bien la mayoría de estos actos se producen como consecuencia del alto grado de hacinamiento, desempleo y falta de zonas deportivas y recreativas suficientes para la población y, en general sus condiciones miserables de vida, lo que provoca que la inconformidad latente se pasee por todas las calles y que al irse acumulando paulatinamente, se vaya convirtiendo en un peligroso barril de pólvora que pueda estallar en cualquier momento, puesto que la violencia en Neza ya no es sólo un riesgo, sino una cruda realidad.

La represión policiaca, aunada a algunas otras cuestiones, ha propiciado que el pueblo de Neza, cada vez en mayor medida y, como respuesta a las arbitrariedades gubernamentales, se haya vuelto políticamente indiferente puesto que saben que: "La política local ha girado(sólo) en torno a la conquista de los puestos públicos. Las elecciones no han sido más que una mueca ritual, que incluso no logra alterar la indiferencia

del ciudadano...(puesto que)...la imagen que tiene el pueblo de las autoridades locales no podría ser peor.

"El pueblo siente que ha sido víctima de constantes abusos, detenciones arbitrarias por parte de la policía, impuestos ilegales, funcionarios corruptos que han hecho de la 'mordida' un medio eficaz de rapiña, hacerse de la vista gorda ante los abusos de grupos privilegiados contra los ciudadanos, etc." (Rosa, de la,16).

Con el propósito de demostrar la creciente indiferencia que en los últimos años ha ido en aumento en el municipio, presento a continuación un cuadro de opinión con respecto a la participación de los colonos en las votaciones locales.

Cuadro No.31 Participación Política de los Habitantes de Cd. Neza., Según Respuesta del Jefe de la Familia.

Participa Ud. en las votaciones?	No. de jefes de familia	%
Sí	126	75.9
No	14	8.4
A veces	26	15.7
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1).

A primera vista, este cuadro nos refleja ciertamente la indiferencia que priva en alto grado entre los colonos hacia las votaciones periódicas; pero debe considerarse que entre los que contestaron votar en forma habitual hubo varios que

nos aclararon hacerlo, no por convicción o por sentirse satisfechos moralmente al saber que cumplían con su deber cívico, sino que más bien lo hacían puesto que se veían obligados a ello, dado que para realizar una serie de trámites como: el registrar a sus hijos, inscribirlos en la escuela, recibir atención médica pública, contratarse en alguna ocupación asalariada, o incluso adquirir la leche Conasupo, se les exigía la susodicha cartilla de elector ya perforada.

El hecho de que la mayoría de los jefes de familia se vean obligados a votar, puesto que se les exige en varias partes la cartilla de elector, es malinterpretado por estos, puesto que confunden el "deber cívico" de votar, con el de la obligación de hacerlo por el partido oficial. Es decir, ellos piensan que si no votan por el PRI, no podrán realizar ninguno de los trámites que necesiten efectuar en forma habitual, cuando en realidad no consideran que la perforación en la cartilla no delata el partido por el que se votó. Con esta serie de presiones administrativas y, aprovechando la desorientación de una gran parte de los colonos, el partido oficial los ha convertido en una clientela cautiva pero no convencida del sistema dominante.

Completando lo anterior, presentamos en el siguiente cuadro No.32, otro indicador de la escasa participación política de los habitantes de Neza., el cual se puede interpretar también como un indicador de lo que sucede a nivel nacional.

Con este cuadro se reproduce la historia electoral del país en los últimos años, en donde siempre han destacado como 1a., 2a. y 3a fuerzas políticas, partidos como el PRI, PAN y el PSUM, respectivamente; pero si presentamos otros datos com

Cuadro No.32 Resultado de las Votaciones para Presidente Municipal en Cd.Neza.

Partido:	Votaciones absolutas	%
PRI	447	59.2
PAN	141	18.6
PSUM	34	4.5
PDM	31	4.1
PST	27	3.5
PPS	17	2.5
PRT	11	1.5
PARM	5	0.6
Anulados	42	5.5
<b>Total</b>	<b>755</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Investigación directa, realizada el 11 de noviembre de 1984 en la casilla 19, ubicada en la Col.Campestre Guadalupeña la cual comprendió 16 manzanas.

plementarios, descubriremos otra realidad más tajante que habitualmente es llamada por los voceros oficiales; y es la que se refiere a las personas que huyen al voto, sobre el total de empadronados. Así tenemos que de 1,706 empadronados en la casilla mencionada, sólo votaron 755 personas, o sea, el 44%, mientras que el restante 56% o sea 951 personas en edad de votar, huyeron al voto y, ello a pesar de las costosas campañas publicitarias implementadas desde hace ya varios años, por lo que esto refleja de alguna manera el grado de inconformismo e indiferencia que ha ido creciendo entre la población de Neza hacia la política y más concretamente hacia el prigo-

El hecho de que los colonos no participen debidamente en las elecciones políticas, se debe -analizándolo regionalmente- por un lado, a todos los constantes atropellos que el gobierno y la burguesía han producido contra los colonos; y por otro lado, a que el pueblo no olvida ni perdona la complicitad que el ayuntamiento local tuvo con los fraccionadores hace algunos años. Por lo que: "La consecuencia inmediata de esta situación ha sido la falta de apoyo popular que necesitan el gobierno y el partido oficial en tiempo de elecciones" (Rosa, de la, 18).

Visto de una manera amplia en el contexto nacional, es posible que de seguirse ensanchando el abismo entre ricos y pobres la única alternativa será el levantamiento violento y brutal de los pobres, puesto que en este sistema capitalista se debe considerar que ningún gobierno por muy bien intencionado y honrado que sea, podrá decretar la abolición de la miseria; o en dado caso podrá decretarla pero no desaparecerla. Será el pueblo mismo, los hambrientos, explotados y desocupados, los que tendrán que abolir la miseria.

Y puesto que: "La miseria deja al obrero como únicas alternativas, la muerte lenta por hambre, eliminarse o tomar lo que necesita, lo que encuentra, en una palabra robar. No debemos maravillarnos si la mayor parte prefiere robar a la muerte por hambre o al suicidio.... Pronto llegará un día en que el desorden barrerá el orden que es la expresión para crear otro orden. Esta será la gran sorpresa" (Engels, 1974b, 149).

Con respecto a la misma cuestión, de que la miseria tarde o temprano generará una respuesta violenta por parte de los pobres, se dice que todas las inconformidades latentes "provo

carán peligrosas tensiones socioeconómicas y pondrán en entre dicho la viabilidad de un proyecto que considera al desarrollo como garantía de estabilidad política" (Serrano, Comercio Exterior, Agosto/1984, 755).

No dudamos de que lo anterior pueda cumplirse para el caso de Neza y todas las demás regiones donde predomina la miseria lacerante, pero cabe preguntarse: ¿Estarán concientes los colonos de Neza -llegado el momento- del papel fundamental que juegan como parte integrante de la clase proletaria en el proceso de cambio?. Respondiendo honestamente y de acuerdo a la realidad, es posible que la mayoría no lo esté y ni siquiera se halle en vísperas de lograrlo puesto que tal como señala A. Saldivar, analizando la toma de conciencia de clase y, considerando nosotros las ligeras diferencias del nivel de vida que hay en promedio entre Neza y los pobres del campo: "El hecho de haber logrado mejores condiciones de vida materiales, comparativamente con otros grupos más deprimidos económicamente y, la ausencia de una conciencia de clase a llevado a ambos grupos a posiciones reformistas diferentes, de subordinación y apoyo al sistema en que viven" (Saldivar, en Muñoz, et al., 1977, 206).

En apoyo a lo anterior, tenemos la opinión de la maestra Alba Muniz, quien en su tesis nos dice ciertamente que "durante el tiempo que estuvieron los ánimos encendidos (en Cd. Neza), jamás se llegó a culpar al sistema de las condiciones de explotación, todo el malestar se volcó en las figuras políticas más cercanas, en los 'hombres fuertes' (Alba, 134). O sea que los colonos ni siquiera tomaron conciencia política cuando la ocasión así lo requería, cuando tenían en forma inmediata va-

rias cosas en común entre sí, por lo que en la mayoría de los casos la postura popular ante el gobierno no fue en un tono exigente, sino más bien de súplica, de pedir formalmente más y mejores servicios públicos únicamente.

Bueno, pero se podría argumentar que en la actualidad al existir aún carencias de algunos servicios básicos y fuentes de trabajo locales, además de otros problemas y, al haber mayor cantidad de habitantes instruidos y preparados que de alguna forma tienen conciencia de clase, ¿es posible esperar un estallido violento que arrastre a los colonos en su mayoría y, que se convierta en un posible desestabilizador de la administración social?. La respuesta nos la da de nueva cuenta la profesora Alba Muñiz quien señala que: "Existiendo organizaciones partidistas que canalizan las escasas demandas e incorporan dentro de los principios de la autoridad del PRI a los grupos disruptivos, creemos que difícilmente volverá a presentarse una organización independiente de significativa importancia" (Alba, 144).

Por lo que en resumidas cuentas, para A. Saldivar y la profesora Alba es sumamente difícil que cuando menos a corto y mediano plazo se dé un estallido violento de los explotados en nuestro país y todavía más difícil que éste se inicie en Cd. Neza., puesto que si hace unos años, cuando la situación pudo haberse propiciado en "La Ciudad del Cambio" y ésta no se produjo, ahora con escasas condiciones propicias para ello y existiendo una grave diversidad de ideas, muy heterogéneas, es todavía más difícil que se produzca el estallido en el municipio, puesto que "la posibilidad de perder el techo que los abriga y el pedazo de pan que tienen, es un argumento más

que suficiente y poderoso contra cualquier aventura, que la promesa de un futuro paraíso"(Montaño,51).

Tal pareciera que el argumento anterior nos señala en forma contundente la dificultad que existe para que se produzca un movimiento proletario que ponga en aprietos a las instituciones dominantes. Sin embargo, ello no quiere decir que en el municipio no haya gente capaz, conciente y desafiante que incluso en un momento determinado esté dispuesta a renunciar a lo poco que tiene por tratar de conseguir mejores condiciones de vida; pero resulta obvio que:"El uso de formas violentas de protesta, indiscutiblemente acarrea riesgos que la población conoce bien, por esta razón tienden a relegar tal método para casos extremos y solamente cuando tienen una cierta seguridad de alcanzar sus objetivos, sin pagar el alto costo de la confrontación"(Montaño,206).

Para denotar la concepción de que la generalidad de los colonos tienen con respecto hacia el gobierno, en cuanto a que lo consideran como el principal responsable de las condiciones de vida prevalecientes en el municipio, se codificaron las respuestas que aparecen en el cuadro No.33.

Los datos de dicho cuadro nos vienen a demostrar que de algún modo sí han funcionado las maniobras tergiversadoras y políticas diversas implementadas por el gobierno, con el propósito de confundir y desviar la atención de los colonos en el sentido de que vean sólo al gobierno dominante como el principal enemigo, y no consideren adecuadamente a los verdaderos explotadores, dueños de los medios de producción, quienes disponen de nuestras riquezas y que son los culpables de que nuestras condiciones de vida sean así de deprimentes, o sea los

Cuadro No.33 Principal Responsable de las Condiciones de Vida de los Habitantes de Cd.Neza., Según Respuesta del Jefe de Familia.

Principal responsable	No. de jefes de familia	%
El gobierno	92	55.4
Todo el pueblo	35	21.1
Uno mismo	24	14.5
Los patrones	9	5.4
Otro	6	3.6
Total	166	100.0

Fuente: Investigación directa (ver Anexo No.1)

capitalistas, que en nuestro cuestionario aparecen bajo el rubro de "los patrones".

Aquí también se evidencia como el Estado mexicano justifica su razón de ser, en cuanto a que favorece los intereses políticos de la clase dominante, tratando por todos los medios a su alcance por conservar las condiciones de la producción, existencia y funcionamiento de la unidad de un modo de producción, canalizando la mayor parte posible de las demandas posibles y elementos de inconformidad que puedan surgir entre la clase explotada, a través de sus instituciones formales, lo que le permita mediatizar y controlar de algún modo toda posible revuelta social. Puesto que: "Las funciones económicas e ideológicas del Estado corresponden a los intereses políticos de la clase dominante... porque dichas funciones tienen por objetivo el mantenimiento de la unidad de una formación en el interior de la cual aquella clase es la clase políticamente dominante. Mejor aún, en la medida en que esas funciones tie-

nen como objetivo primordial la conservación de esa unidad, corresponde a los intereses políticos de la clase dominante" (Poulantzas, 57).

Por lo que no es circunstancial que más del 55% de nuestros entrevistados hayan contestado que sólo el gobierno es el responsable de todos los problemas económicos y sociales que inciden sobre el nivel y la calidad de vida de las mayorías. Empero, no es nada desdeñable el porcentaje que señala que los únicos culpables de que estemos viviendo así sea todo el pueblo, puesto que podríamos protestar, gritar y levantarnos en armas si fuera necesario -así lo expresaron algunos entrevistados- para cambiar nuestras condiciones de vida.

El porcentaje anterior del 21.1%, lo podríamos sumar al 5.4% de los que señalaron a los patrones como únicos responsables, lo que nos daría un 26.5% del total de entrevistados, que considerando su respuesta se podría considerar, si no con una conciencia de clase definida, sí cuando menos con posibilidades de aclararla, obtenerla y definirla con una poca de orientación y ayuda de quienes sí la tienen; puesto que: "Creemos que el proletariado toma el camino de la revolución sólo cuando se le enseña en la práctica, que el poder de sus patrones puede quebrantarse, así como la posibilidad de un modo alternativo de existencia" (Montaño, 52).

En este sentido habría que considerar que ya no sólo las contradicciones evidentes del sistema capitalista, sino también las formas peculiares del gobierno capitalista, "atizan el fogón" para acelerar la revuelta social, puesto que: "La actitud crítica hacia algunos de los valores y de las instituciones de las clases dominantes, el odio a la policía, la

desconfianza en el gobierno y en los que ocupan un puesto alto, así como un cinismo que se extiende hasta la iglesia, dan a la cultura de la pobreza una cualidad contraria y un potencial que pueden utilizarse en movimientos dirigidos contra el orden social existente"(Lewis, citado por Montaña, 59).

De acuerdo a lo expresado en los dos párrafos anteriores, es posible que si los habitantes de Neza no mostraron una conciencia de clase definida en los inicios del municipio, cuando las condiciones eran propicias para ello, pudo haber sido por su escasa escolaridad o porque sí funcionaron y siguen funcionando las tendencias mediatizadoras implementadas por el gobierno, etc.; lo cierto es que Neza., al estar habitada en su mayor parte por proletarios, potencialmente existen entre ellos, miles de revolucionarios, quienes "pese a su desorientación clasista inicial que puede durar decenios, (pueden conducirse) gradualmente al surgimiento del conflicto social. Este será primero de carácter general y popular (por demandas de servicios públicos, por ejemplo), pero se convertirá eventualmente en clasista al irse encuadrando dichas masas en clases capitalistas cada vez más definidas"(Peña, de la, 1976, 11).

Tal vez no es necesario esperar tanto tiempo para demostrar que las grandes masas pobres, debidamente organizadas y hasta cierto punto concientizadas, puedan formar colonias nuevas, que sirvan de ejemplo y de vanguardia a la lucha constante que lleva a cabo el proletariado contra la burguesía; tal es el caso de las colonias "Pancho Villa" en Chihuahua, "Topo y Paloma" además de "Tierra y Libertad" en la Cd. de Monterrey, la "Ruben Jaramillo" en Morelos y el "Campamento 2 de Octubre" en el mismísimo corazón de la Cd. de México.

Considerando únicamente la ZMCM, podemos decir que en el mismo caso de Cd. Neza. están todas las colonias proletarias que integran la zona y de algún modo las aproximadamente 555 "ciudades perdidas" -que según el urbanólogo Rogelio Dávalos manifestó que existían en toda la ZMCM, (ver EL Nacional, 22/8/1984)-, y que de ser posible cuantificar su población total, estaríamos en posibilidades de conocer la magnitud de los revolucionarios en potencia, cuando menos desde el punto de vista urbano.

De seguir las mismas tendencias concentradoras del capital en gran escala en la ZMCM -que es lo más seguro- posiblemente seguirán apareciendo más Nezahualcóyotls en el futuro, por ejemplo: "Las zonas IV (Cuautitlán) y V (Prizo) con una población creciente de cerca de 300,000 habitantes serán los Nezahualcóyotl del futuro" (Saldaña, 28).

O tal como lo denunció recientemente el diputado priísta Eleazar García: "La omisiva o complaciente actuación de la SRA ha propiciado que al oriente del Valle de México, fundamentalmente en los municipios de Los Reyes, Chimalhuacán y Chalco, entre otros, se formen nuevos asentamientos humanos de enormes proporciones, al margen de todo servicio público, que dentro de poco presentarán mayores conflictos de los que planteó Cd. Nezahualcóyotl hace dos décadas" (Cuestión, 2/7/1984).

Se tienen noticias recientes de que han surgido nuevos Nezas en Metepec, Valle de Ayotla, Ecatepec, Santa Elena o aquí más cerca, apareciendo como si fuera una prolongación del "viejo Neza" en San Miguel Teotongo, (sobre este último véase al respecto la excelente tesis que elaboraron Navarro Benitez y Moctezuma Barragán).

Es evidente que nuevos y más Nezas surgirán en el futuro, en la medida en que persista la miseria de las mayorías en el campo y paralelamente sigan creciendo las tendencias concentradoras del capital en la ZMCM, Monterrey, Guadalajara y otras ciudades más del país, puesto que: "Neza no es un problema local, sino nacional, porque afecta críticamente la sociedad y, porque sólo tiene solución a nivel nacional mediante el cambio de las estructuras de explotación. Nezahualcóyotl existe en todo México. Hay un coyote hambriento en cada ciudad mexicana que empieza a industrializarse" (Rosa, de la, 28).

## CONCLUSIONES

El asombroso crecimiento capitalista experimentado en las últimas cuatro décadas en nuestro país produjo un formidable crecimiento de las fuerzas productivas y un elevado crecimiento del sector industrial, a expensas de provocar una mayor disociación entre la industria y la agricultura, una fuerte concentración de la riqueza en unas cuantas manos, mayores desequilibrios regionales, incesantes migraciones campo-ciudad, creciente explotación de los trabajadores, aumento del subempleo y del desempleo y, en términos generales, mayores desajustes sociales, económicos, políticos y ecológicos en todo el país.

Conforme avanzó el crecimiento capitalista y gradualmente se fue introduciendo en el sector primario, comenzó a producirse un creciente deterioro en este sector, provocando como principales consecuencias, entre otras: un fuerte déficit en la producción de cereales y oleaginosas, surgimiento del neolatifundismo, extrema concentración de la riqueza y del ingreso, mayor mecanización en las zonas de riego lo que produjo un aumento del desempleo y por tanto una mayor migración del campo a la ciudad y, del país hacia los E.U., acentuación de las desigualdades en el campo entre las grandes extensiones modernas y los pequeños predios campesinos, una mayor explotación de los asalariados y en general, una creciente miseria entre los campesinos con agricultura de subsistencia.

Como producto del deterioro en la calidad de vida de las masas campesinas, se ha fortalecido el fenómeno de las migra-

ciones campo-ciudad, las cuales inicialmente se orientaban de una región a otra en el interior del país. Pero, posteriormente, conforme se fue profundizando el deterioro del sector agrícola, se comenzaron a dar migraciones de nuestro país hacia los E.U.

En este sentido, gradualmente se ha ido confirmando la hipótesis de que las crecientes migraciones de mano de obra nacional hacia los E.U., han funcionado como una poderosa válvula de seguridad, logrando proporcionar esperanzas de empleo a las crecientes masas desempleadas del campo.

Está comprobado que estas migraciones campo-ciudad han respondido más a un fenómeno de repulsión rural que a uno de atracción urbana, lo cual ha permitido a los grandes capitales concentrados en determinadas zonas contar con enorme ejército de reserva industrial, listo para ser ocupado y valorizar con ello el capital en un momento determinado.

Lo anterior es precisamente la relación que encontramos entre Cd. Neza. y la ZMCM a la cual pertenece, puesto que Cd. Neza. provee de bastantes brazos a la zona industrial, comercial y de servicios de la ZMCM, debiéndose esta reunión marcada de fuerza de trabajo, en su mayor parte subempleada y desempleada, por el rechazo que ejerce el campo, provocado por el rompimiento del modelo del sector agropecuario y, a las contradicciones estructurales del sistema capitalista.

En el deterioro de la calidad de vida de las masas campesinas y por consecuencia en su repulsión hacia las ciudades, también influyó el fracaso de la reforma agraria en la mayoría de los casos, puesto que su desigual implementación en algunas zonas, las reformas a la Constitución en beneficio de

los grandes capitalistas y, el hecho de que grandes latifundistas no hayan sido afectados en absoluto, produjeron el efecto de disminuir probablemente la emigración de algunas zonas y acelerar la de otras; siendo por tanto diferenciales los efectos de la reforma agraria en cada región, dependiendo del tipo de agricultura que se desarrollase.

Por otra parte, conforme se consolidó el crecimiento económico tomando como eje a la industria y bajo la política de sustitución de importaciones, se lograron fabulosos crecimientos en el PIB, se crearon empleos, crecieron las exportaciones, pero aún con mayor impulso crecieron las importaciones, lo cual se reflejó en la balanza de pagos en cuenta corriente.

Considerando que la reinversión del plusvalor es la base de la acumulación y, que el trabajo asalariado es la base del plusvalor, para el caso de nuestro país, los grandes capitales concentrados lograron acumular cuantiosos capitales a expensas inicialmente de combinar la creciente tasa de explotación y aumentar el ejército de productores de plusvalía, pero últimamente han logrado obtener todavía más plusvalía a través de un constante aumento de la tasa de explotación.

Debido a la tendencia concentradora que implícitamente viene aparejada con la acumulación de capital, aunada a la política industrializadora seleccionada por el Estado, además de algunos aspectos históricos y ventajas políticas, geográficas y administrativas; gradualmente se fue produciendo una fuerte concentración de la industria, del capital y de la fuerza de trabajo en ciertos puntos de la república como la ZMCM, Guadalajara y Monterrey; zonas cuyo crecimiento económico se da en función del empobrecimiento relativo del resto del país.

Parafraseando a Marx en cuanto a que la acumulación de capital conlleva al aumento del proletariado, para el caso de la ZMCM tenemos que, paralelamente a la concentración de capital y de la industria, se va concentrando siempre una mayor magnitud de fuerza de trabajo que el capital requerirá para poder valorizarse; y es en este marco en donde nace justamente Cd. Neza., que surge como una necesidad creciente del capital concentrado en la zona industrial, comercial y de servicios en la ZMCM, para valorizar y realizar los valores ya creados.

Por lo que el surgimiento de Neza se debió tanto al deterioro del sector primario y su consecuente rechazo de migrantes, así como a la necesidad del capital concentrado en la ZMCM por contar con grandes cantidades de fuerza de trabajo disponible para ser utilizada en cualquier momento, además por la carestía del alojamiento en la Cd. de México.

Tal como se demostró en el capítulo segundo de este trabajo, más del 51% de la población de Cd. Neza. procede de 9 de las 11 zonas económicas que expulsaron mayor población en nuestro país durante el decenio 1960-1970, zonas que se caracterizan por tener una agricultura de subsistencia, un fuerte desempleo, bajos salarios y, en general, zonas que tienen a la miseria como factor común, la cual los expulsa hacia las zonas urbanas.

Desde sus inicios hasta la fecha, Neza se ha caracterizado por constituir una verdadera ciudad-dormitorio, un enorme ejército de reserva industrial que en su mayor parte surte de fuerza de trabajo a la zona industrial, comercial y de servicios de la ZMCM; P.E.A. que se compone de un 44% de ocupados y un

56% de subocupados y desocupados, cifra esta última superior al 50% señalada como promedio a nivel nacional.

Es tan evidente la escasez de fuentes de trabajo en el municipio que de cada 100 personas ocupadas, 72 salen y 28 se quedan a laborar dentro del mismo, lo que expresado en cifras absolutas nos indican que aproximadamente 475,103 personas salen a trabajar diariamente fuera del municipio, situación que se traduce en una enorme sangría de ingresos para el erario local, puesto que todos esos trabajadores, al laborar fuera del municipio, dejan sus impuestos por concepto de trabajo, también fuera de él.

Debido a la lejanía de los centros de trabajo, de la población ocupada que labora fuera del municipio tenemos que un 65% tarda más de 1 hora y media en realizar el viaje redondo, es decir, trasladarse a sus lugares de trabajo y en regresar a sus casas en Neza; cuestión que no sólo repercute en un creciente desembolso monetario del trabajador, sino en una mayor inversión promedio en horas-hombre-día, además de una mayor exposición a accidentes de trabajo en trayecto y a una monotonía y un cansancio que gradualmente va minando su paciencia, lo cual incide en su bajo rendimiento laboral.

La PEA local se caracteriza también porque un 50% mantiene un trabajo eventual y sólo un 48% de ellos se encuentran laborando en una ocupación fija, mientras que un 70% no está sindicalizada y sólo un 30% sí lo está; situación que ya no sólo nos señala el poco respaldo sindical que en un momento dado puede tener la población ocupada del municipio, sino además las escasas fuentes de trabajo locales y el indicador de que sólo el subempleo absorbe gran parte de esa población en edad

de trabajar.

La excesiva duración de la jornada de trabajo y lo exte -  
nuante de la misma, es otra de las características de la PEA  
local, jornada de trabajo que tiene una duración promedio de  
49 a 98 horas semanales en el 40% de la población ocupada y  
cuyos ingresos mensuales son en un 80% menores o iguales al  
salario mínimo; cuestión que se identifica con las caracterís  
ticas señaladas por Marx para la sobrepoblación relativa es -  
tancada.

Estableciendo una relación entre la duración de la jornada  
de trabajo y la posibilidad de que la fuente de trabajo se lo  
calice dentro del municipio, encontramos que existe entre am  
bas una relación directamente proporcional, es decir, que cuan  
to más prolongada sea la jornada de trabajo, mayor será la po  
sibilidad de que la fuente de trabajo se localice dentro del  
municipio.

Otra relación interesante es la que se refiere a la estabi  
lidad en el empleo y al monto del salario, con respecto a la  
posibilidad de que la fuente de trabajo se encuentre dentro  
del municipio, así tenemos que se da una relación inversamen  
te proporcional entre dichas variables, lo cual quiere decir  
que en cuanto más elevado sea el salario y más fijo, seguro y  
permanente sea el empleo, menor posibilidad existirá de que  
la fuente de trabajo se localice dentro de Cd. Neza.

Si la mayor parte de las fuentes de trabajo localizadas  
dentro del municipio se caracterizan por lo prolongado de su  
jornada de trabajo, su carácter eventual y lo escasamente re  
muneradas; llegamos a la conclusión de que la mayoría de ellas  
pertenecen al tipo de empleos que absorben la mayor cantidad

de la PEA, es decir, el subempleo, puesto que se dedican a diversas actividades, tales como: la de vendedores ambulantes, albañiles, costureras, carpinteros, músicos, pepenadores, diversos trabajos domiciliarios, obreros o empleados de contratación variable, etcétera.

Si consideramos que la familia promedio de nuestro municipio es de 7 miembros y, el monto del ingreso es en un 80% del total de las familias, igual o menor al salario mínimo, además de que éste pierde cada vez mayor poder adquisitivo, comprenderemos una de las causas -aunque no la única- más importante que obliga a la madre y a algunos hijos a incorporarse al mercado de trabajo, debido a la insuficiencia del ingreso percibido únicamente por el jefe de familia; así tenemos que 1 de cada 3 madres de familia trabaja, puesto que en el 60% de los casos el ingreso del esposo es menor o igual al salario mínimo, ocupándose la mayoría de ellas en actividades de subem -- pleo, tales como la del comercio ambulante o bien como costu -- reras que laboran en casa.

Las costureras que trabajan en casa son el caso más típica mente conocido en Cd. Neza., de la forma en que la mujer se integra al proceso de trabajo y la manera en que sufre una superexplotación en este sistema capitalista, puesto que aparte de atender las labores domésticas, realiza jornadas de hasta 16 horas diarias para obtener a cambio muy bajas remuneraciones de parte de los almacenistas del D.F., quienes en última instancia son los que sacan las mejores ventajas económicas puesto que la situación se los permite.

Sabido es que la familia proletaria es la que vive de mane ra más aguda las contradicciones socioeconómicas de este sis-

tema, puesto que es explotada directa e indirectamente por la sociedad y, conforme disminuye el poder de compra de su salario se van integrando uno a uno los miembros de la familia hasta llegar el turno de los niños, para completar parte del menguado salario. Por lo que la explotación capitalista deja de dirigirse exclusivamente hacia el obrero varón, para convertirse en una explotación familiar.

De los niños que estudian en el municipio, encontramos también que 1 de cada 3 de ellos realiza una ocupación, no siempre remunerada, puesto que es frecuente el caso de que ayuden a sus papás a realizar el trabajo de estos últimos; mientras que los que sí obtienen una remuneración se desempeñan en labores que el subempleo abriga, tales como: voceador, bolero, cerillo, vendedor ambulante, ayudante de taller y muy diversas actividades más. De esta forma los niños realizan también una doble jornada de trabajo, tanto en la escuela como en el trabajo, contradiciendo con ello a la Constitución que prohíbe el trabajo de los menores de edad, prohibición inoperante y obsoleta, cuando existen necesidades vitales que cubrir.

Por lo que se refiere al desempleo, sabemos bien que éste es una característica inherente al sistema capitalista, que surge con él y sólo desaparece con él, puesto que es provocado por la creciente acumulación de capital que al requerir mejoras tecnológicas, se traduce en un aumento de la productividad del trabajo, de un aumento de la composición orgánica del capital (mayor capital constante invertido en relación al capital variable), lo cual actúa como un destructor de empleos; por lo que en un momento dado la acumulación de capital se convierte en una fuente de desempleo.

Dada la incapacidad estructural del capital por absorber y ocupar productivamente a toda la fuerza de trabajo en edad de trabajar, en Cd. Neza. tenemos que de la PEA existen un 43% de subempleados y un 13% de desempleados; porcentajes que expresados en términos reales dan una cifra de desempleados de 163,800 personas aproximadamente, de las cuales la mayoría son jóvenes que tienen entre 14 a 20 años de edad.

Si consideramos la notoria escasez de fuentes de trabajo en el municipio debidamente remuneradas y, la dificultad para conseguir un empleo en la Cd. de México, en Cd. Neza. 1,270 familias viven de los ingresos que su jefe de la familia les manda regularmente cada mes desde algún lugar de los E.U. donde se encuentra trabajando; por lo que en este caso podemos decir que si bien la fuerza de trabajo es reproducida, habilitada y puesta en condiciones de laborar aquí, será explotada y valorizada allá, en sus fuentes de trabajo.

Pero la explotación de los trabajadores, no sólo de Neza sino en general, trasciende más allá de la esfera productiva de la fábrica, para trasladarse a todos los órdenes de la vida social, manifestándose en el alto grado de hacinamiento de las viviendas, la disminución de su poder de compra, la falta y deterioro de algunos servicios urbanos, el pésimo y caro servicio del transporte urbano, la escasez de los empleos, la dificultad para tener acceso a los servicios públicos de salud, la carestía de los productos de primera necesidad, la falta de medios y tiempo para dedicarlos a ciertas actividades que permitan al individuo desarrollar todas sus potencialidades como ser creativo en diversas esferas de la vida y, no sólo como ser que debe reproducirse como fuerza de trabajo

para ser consumida por el capital. Pero claro que si esto sucede así, se debe a que en este sistema capitalista el hombre existe para valorizar los valores ya creados y, no los valores para mejorar las condiciones de vida del trabajador.

Un indicador de que la explotación trasciende más allá de allá de la esfera productiva, justificando al mismo tiempo el cumplimiento de la ley general de la acumulación capitalista, lo es sin duda el grado de hacinamiento, que para el caso de Neza es demasiado elevado, puesto que para 1980 los aproximadamente 1,341,230 habitantes del municipio, al distribuirse a lo largo de los 62 Km<sup>2</sup> que tiene de extensión, les correspondían a razón de 21,632 habitantes por Km<sup>2</sup>; cifra 3 veces más alta que la correspondiente para el D.F. que con una extensión de 1,534 Km<sup>2</sup> y una población de 9,424,000 habitantes para el mismo año, daba un promedio de 6,134 habitantes por Km<sup>2</sup>.

El alto grado de hacinamiento también se manifiesta dentro de cada vivienda de Cd. Neza.: en promedio existen 6.1 habitantes por vivienda, cifra muy por arriba del promedio de 5.2 que existe a nivel nacional; complementariamente disponemos de la cifra que nos indica que aproximadamente el 40% de la población total tiende su ropa lavada ya no en el patio como inicialmente se hacía, sino ahora en la azotea, lo cual es un indicador del alto grado de hacinamiento existente y de la notoria falta de espacio.

Independientemente del hacinamiento existente, las viviendas del municipio se caracterizan por haber sido autoconstruidas poco a poco, sin administrar adecuadamente el espacio, sin contar con asistencia técnica, con pésima ventilación, la mayoría de ellas desprotegidas, deterioradas, antihigiénicas,

incómodas, etc.; agravándose más la situación y condiciones de vida en las vecindades, puesto que muchas de ellas son consideradas como inseguras, precarias y verdaderos focos de infección; contrastando con lo escasas y caras que son estas viviendas colectivas, puesto que de quienes rentan, pagan en promedio 15% del ingreso mensual total que obtiene el jefe de la familia.

La continuidad de la reproducción ampliada del capital requiere de un abasto más que excedentario de fuerza de trabajo tanto en cantidad como en calidad, justificando su función social en este último caso, la educación, encargada de capacitar y preparar gente, cuyos conocimientos y experiencia lo --gren una mayor acumulación de capital, considerada además tradicionalmente como un factor que permite mejorar las condiciones de vida de la población. Empero, si consideramos la creciente devaluación de los estudios, el desfase existente entre los planes de estudio y los requerimientos del mercado de trabajo, la educación acentúa las desigualdades sociales de los habitantes del municipio y, de los del país en general.

En el caso de Neza encontramos que existe un bajo nivel de escolaridad en promedio, producto de lo precario de los recursos económicos en que subsiste la mayoría de las familias,, quienes se ven obligadas a incorporar una mayor cantidad de integrantes al mercado de trabajo.

Mucho se ha dicho respecto a que la educación es una mala inversión si los alumnos se encuentran mal alimentados y, para el caso de nuestro municipio encontramos que los alumnos que no desayunan antes de ir a la escuela pertenecen en un 63% a

las familias cuyos jefes obtienen mensualmente un ingreso menor o igual al salario mínimo.

Sabemos perfectamente que en este sistema la desnutrición manifiesta concretamente las relaciones sociales dominantes, en donde la clase capitalista se encuentra en mejores condiciones económicas para poder adquirir todos los bienes básicos y no básicos, en comparación con la clase proletaria quien diariamente se enfrenta a serios problemas para poder adquirir sólo los artículos básicos; prueba de ello es el consumo de la leche, que en el caso de los habitantes de Neza también estará determinada por el nivel de ingresos que obtenga el jefe de la familia, puesto que quienes obtienen un ingreso menor al mínimo, sólo consumen en un 25% leche diariamente, aumentando a un 50% el consumo diario de las familias cuyos jefes obtienen un ingreso igual al mínimo, alcanzando hasta un 75% del consumo diario de este líquido a las familias cuyos ingresos son mayores al mínimo.

Igual situación encontramos para otro producto básico como lo es el pollo y demás artículos, cuyo consumo habitual estará determinado por el nivel de ingresos; por lo que considerando que un 80% de las familias del municipio obtienen un ingreso menor o igual al mínimo, aunado a la creciente disminución del poder de compra del salario mínimo, nos dará una idea de la dificultad que tienen los habitantes para poder alimentarse y, por tanto, de los graves problemas nutricionales en que se encuentra la mayor parte de los colonos.

La situación descrita se agrava aún más si consideramos que una buena parte de los ingresos familiares de los colonos son gastados en comprar productos "chatarra", los cuales son ca -

ros y sin propiedades nutritivas, situación provocada por las distorsiones publicitarias que repercuten directamente en la salud y recursos económicos de la familia proletaria.

En los últimos años se ha visto con cierta desesperación como ha ido disminuyendo el poder de compra del salario en todas las colonias proletarias como son las que forman Cd. Neza., en donde la creciente miseria de los colonos los ha empujado a comprar sólo algunos de los medios de subsistencia básicos que les garantice las mínimas condiciones para reproducir su fuerza de trabajo; para demostrarlo estimamos un período de sólo 4 años (de 1981 a 1985), durante el cual observamos que el incremento de precios de 18 artículos básicos fue de 470% en promedio, porcentaje mayor que el observado para el salario mínimo que en el mismo período aumentó sólo en promedio, un 405%, situación que comparada con las 8 horas de duración que tiene oficialmente la jornada laboral, nos indica que en los 4 años comprendidos, la obtención de cualquiera de los 18 artículos básicos requería en 1981 sólo 52 minutos en promedio, incrementándose a 1 hora 7 minutos para 1985, o sea 15 minutos más, cifra que nos indica de algún modo la disminución que en sólo 4 años ha tenido el salario mínimo.

Con el propósito de atenuar en parte la disminución del poder de compra del salario e intentando asegurar de algún modo la reproducción de la fuerza de trabajo para las necesidades de acumulación del capital, tanto industrial, comercial y de servicios localizado en la ZMCM, el gobierno interviene a través de Conasupo en el abasto de productos básicos en zonas proletarias como Cd. Neza., para con ello garantizar la distribución de estos bienes y evitar con ello que el hambre los

organice y empuje a una rebelión social, misma que pondría en peligro la estabilidad política del país, dada su cercanía geográfica al gobierno central.

Al igual que los problemas de educación, vivienda, empleo y alimentación, en Neza también existen graves problemas de salud, propiciados por sus condiciones materiales de vida muy deprimentes y la condición de sus habitantes proletarios como clase explotada; por lo que no resulta sorprendente encontrar algunos contrastes brutales en la ZMCM, como el que se refiere a la tasa de mortalidad infantil que para 1975 nos dice que en Neza murieron 227 menores de un año por cada 1,000 nacidos vivos, mientras que para la clase burguesa sólo murieron 20 por cada 1,000 nacidos vivos.

El hecho de que las enfermedades gastrointestinales, parasitarias, respiratorias, además de la sarna, sean las que provocan el mayor índice de víctimas en el municipio, principalmente de niños, se debe a que en una tierra salitrosa, pantanosa e insalubre, en donde se levantan asfixiantes tolvaneras frecuentemente y los ingresos de las familias proletarias no les permite evitar esas inclemencias; y en donde se ofrece sólo una atención médica de carácter físico, curativo, individual y hospitalaria, en vez de ser colectiva, comunitaria y preventiva, es decir, completamente integral; atención que requiere la disponibilidad de cuantiosos recursos económicos, por lo que difícilmente puede ofrecerse en un sistema capitalista como el de nuestro país.

Resulta fundamental señalar, que hasta que no se brinde la salud integral y no sólo se atienda a la salud física, mejorarán notablemente las condiciones de vida de la población, pa-

ra ello se requiere una gran cantidad de satisfactores que bajo la estructura capitalista difícilmente pueden lograrse, puesto que se necesita brindar mayor seguridad en el empleo, mejorar las condiciones de trabajo, distribuir los alimentos en cantidad y calidades adecuadas, dotar de una vivienda cómoda, amplia y con todos los servicios urbanos, áreas verdes más extensas y conservadas, transporte eficiente, barato y seguro, educación verdaderamente para todos con carácter gratuito, mayor tiempo y recursos para dedicarlos al arte, a la política, al esparcimiento, etc.

La escasez de áreas verdes, de unidades deportivas, además de lo caro y malo de los pocos espectáculos existentes en el municipio, provocan que en esta ciudad muy densamente poblada, los colonos muestren habitualmente una conducta irritable, depresiva y violenta. Y si por otro lado, no se considera como debiera ser al esparcimiento en la conformación de los salarios mínimos, por tanto, la reproducción de la fuerza de trabajo de Cd. Neza. será en este sentido incompleta; además el hecho de que en los últimos años el gobierno municipal haya financiado la construcción de algunas canchas deportivas, ha sido para que cuando menos todos los cientos de miles de desempleados y subempleados tengan un lugar en donde gastar sus energías y, no canalicen las mismas a cuestionar y meter en problemas la estabilidad política del gobierno.

En los últimos meses se ha estado promocionando en forma insistente la venta de membresías del llamado "Club Deportivo Familiar Neza", ubicado a un costado del "Estadio Neza 86", anunciando las onerosas mensualidades y el enganche como

"Cómodas ofertas", sin reparar en la estrechez de ingresos que tiene la gran mayoría de los habitantes, por lo que al estar directamente relacionado a la solvencia económica de la familia, dicho club es propiamente elitista. Este hecho no es reprochable, puesto que vivimos en un país capitalista en donde el afán de lucro mueve los impulsos del capitalista, lo reprochable es que la construcción del club, en medio de una ciudad con marcadas carencias -incluso de instalaciones deportivas completas y gratuitas- no hace sino indicar brutalmente la serie de contradicciones en que se desarrolla el sistema capitalista.

Políticamente los habitantes del municipio han mostrado una creciente indiferencia hacia las elecciones, puesto que para ellos, esto no ha sido más que una mueca ritual, una lucha por los puestos públicos y nada más; y si sólo se presentan a las urnas aproximadamente un 44% del total en edad de votar, se debe, en la mayoría de los casos, a que muchos de ellos se ven obligados a hacerlo, puesto que se les exige la cartilla perforada para poder realizar una serie de trámites diversos, tales como: el registrar a sus hijos, inscribirlos en la escuela, recibir atención médica en el sector salud, contratarse en alguna ocupación asalariada y, hasta incluso para adquirir la leche Conasupo.

En términos generales, aún persiste la idea entre una gran mayoría de los colonos del municipio, de que el gobierno es el principal responsable de todos los problemas económicos y sociales que inciden sobre sus deprimentes condiciones materiales de vida; con lo cual este gobierno corresponde a los intereses políticos de la clase dominante.

Sin embargo, no es nada despreciable la cifra del 21.1% que señala como los únicos responsables de que vivamos así a todo el pueblo; cifra que sumada al 5.4% de los que señalan a los patrones como únicos responsables, nos daría la cifra de 26.5% del total de entrevistados; respuestas que podrían considerarse si no con una conciencia de clase definida, si cuando menos con posibilidades de aclararla y definirla con un poco más de educación; puesto que el proletariado toma el camino de la revolución sólo cuando se le enseña en la práctica, que el poder de sus patrones puede quebrantarse, así como la posibilidad de un modo alternativo de existencia.

Resulta interesante mencionar que, la mayor parte de los servicios públicos introducidos por el gobierno en "La Ciudad del Cambio" han respondido más bien a fines políticos que humanitarios; puesto que su localización geográfica, tan cercana al asiento federal, le da un valor estratégico de enorme importancia y, si los colonos lograron conseguir la instalación de los servicios públicos elementales, se debió a que la concentración patente de su pobreza hizo la fuerza, realizando el gobierno la obra para evitar que el mismo D.F. se viera perjudicado por alguna epidemia que tuviera como foco de infección Cd. Neza., además para no irritar el ánimo del proletariado urbano en todo el país.

Considerando la crítica problemática a la que se enfrenta diariamente todo vecino de Neza desde múltiples puntos de vista, no resulta sorprendente encontrar que un 36% de la población se muestre inconforme por la situación que vive en términos generales; puesto que no es para menos el hecho de que una ciudad tan densamente poblada, con un alto grado de

hacinamiento, un ruido excesivo, con un deficiente servicio de transportes públicos, la falta de espacios verdes y zonas de recreo para distraerse y practicar algún deporte, la inestabilidad en el empleo, la carestía de los productos básicos, las frecuentes arbitrariedades de las autoridades y el engaño de los políticos; acarrea en la población una frustración y un resentimiento que unidos a las deterioradas condiciones materiales y espirituales de vida, se expresan en su conducta cada vez más irritable, depresiva, indiferente, neurótica y agresiva hacia sus propios semejantes; lo cual provoca que aumente la confusión y se debilite la toma de conciencia sobre quien es el principal enemigo a combatir, situación que en última instancia beneficia al gobierno capitalista en su afán de encubrir la lucha de clases y dividir la organización de la clase proletaria.

Con todo lo analizado y sintetizado, creo firmemente haber demostrado como al mismo tiempo que se da una fuerte concentración y acumulación de capital en la zona industrial, comercial y de servicios de la ZMCM, paralelamente también se da una creciente acumulación de la miseria en zonas proletarias como Cd. Nezahualcóyotl, con lo cual, también queda demostrada la ley general de la acumulación capitalista en nuestro país.

#### Algunas Recomendaciones

Para poder incidir de algún modo en el mejoramiento del nivel de vida de los habitantes del municipio, se deben tener en cuenta las limitantes estructurales que impone el sis

tema capitalista; sin embargo, ello no implica que la clase trabajadora se cruce de brazos mientras le llega el momento de participar activamente en el estallido generalizado que lleve al país a un modo de producción más avanzado y más justo desde todo punto de vista.

Por lo que, considerando que el problema número uno de Neza es la falta interna de fuentes de empleo y, tomando en cuenta que ya es sumamente difícil que "La Ciudad del Cambio" se industrialice debido a la prohibición que existe, señalada por el Plan Nacional de Desarrollo, en el sentido de evitar un futuro asentamiento industrial en toda la ZMOM, debido a los costos económicos que su funcionamiento requiere y a las repercusiones ecológicas que la concentración ya existente ha propiciado; por lo que lo más viable es que se establezcan diversas cooperativas que funcionen colectivamente.

Dichas cooperativas pueden ser dedicadas a muy diversos giros, tales como el de la confección de prendas de vestir y paralelamente la construcción de tiendas de ropa en donde puedan ser vendidas dichas prendas y, se dé ocupación a la gran cantidad de costureras existentes en la localidad; así como la creación de una granja cunícola y la posibilidad de que la carne sea vendida en algunos restaurantes o distribuida entre los propios habitantes del municipio a precios bajos para mejorar la calidad nutricional de su dieta familiar y, que la piel de los conejos sea confeccionada en los talleres de costura y colocados para su venta en ciertas tiendas especializadas ya sea del D.F. o del interior del país.

Son muy diversos los ramos de actividad en cuyo caso pueden organizarse a los trabajadores en cooperativas; empero,

para que ello pueda realizarse y, una vez instaladas puedan funcionar adecuadamente, los trabajadores deberán intervenir directamente en el control, organización y funcionamiento de dichos organismos, con el propósito de mantener el interés de cada miembro en la cooperativa, así como lograr producir más y mejores productos, no con fines meramente lucrativos sino desde una perspectiva social. Este tipo de trabajo fomentará el compañerismo, solidaridad y capacidad de organización entre los trabajadores, mejorando asimismo su conciencia de clase y su estado de vida, para estar en mejores condiciones de lucha en su enfrentamiento contra la clase dominante.

También es igualmente recomendable que la universidad a través de la ENEP Aragón, coadyuve al estudio de los principales problemas económicos, políticos y sociales, que permitan conocer de una manera más objetiva las condiciones de vida de la comunidad de Nezahualcóyotl y demás colonias proletarias en general; promoviendo, organizando, financiando y realizando diversas campañas médicas, de alfabetización, o realizando diversos estudios sociológicos, económicos, jurídico-políticos, pedagógicos, brindando asesoría ingeniero-arquitectónica a los colonos en la construcción o mejora de sus casas, etcétera.

Muy importante sería además, que las autoridades de la ENEP Aragón, respondiendo al compromiso moral que tiene con la comunidad y, considerando el contexto geográfico donde se localiza, promuevan y fomenten entre la comunidad estudiantil, la elaboración de tesis y diversos trabajos de investigación que propugnen por mejorar en todo sentido las condi

ciones de vida de los colonos de Nezahualcóyotl; concretamente se podría sugerir que dichas investigaciones se profundizaran en torno a los temas siguientes:

- La lejanía de los centros de trabajo y, sus repercusiones en la salud de los colonos de Cd. Neza.
- El basurero municipal, las tolveneras y sus repercusiones en la salud de la comunidad de Neza.
- Investigación sobre las fuentes de trabajo fijo existentes dentro de la localidad, la masa de subempleados y desempleados y su posible capacitación para substituir gradualmente a quienes ocupen esas plazas y no vivan dentro del municipio.
- Estudio de inversión para el establecimiento de diversas cooperativas.
- Capacidad de resistencia del subsuelo de Neza para conocer el límite máximo de crecimiento vertical de las construcciones existentes en el municipio.
- Factores que inciden en la deserción y reprobación escolar
- Factores que propician el creciente abstencionismo hacia las votaciones entre los colonos.
- Influencia de la Radio y la TV en los hábitos de consumo de los colonos.
- El fomento estatal al deporte y la mediatización de la lucha social en Neza.

## ANEXO No.1

### Método de Selección de la Muestra Definitiva para Aplicar el Cuestionario No.2

Para realizar la selección de la muestra definitiva y fundamentar con ello estadísticamente algunas hipótesis planteadas en el presente trabajo, se utilizó la fórmula del muestreo aleatorio por estrato de forma proporcional, realizándose los pasos siguientes:

- 1.- Los datos obtenidos inicialmente fueron recopilados de una primera serie de cuestionarios aplicados a alumnos de 6o año de primaria y 3er año de secundaria de diversas escuelas ubicadas en el municipio, el total de alumnos encuestados fue de 980, distribuidos de la siguiente forma:

Total de Alumnos Encuestados por Escuela y Proporción Porcentual.

Nombre de la Escuela	Alumnos encuestados	Proporción
Primaria : Ignacio Allende	83	8.50%
Melchor Ocampo	38	3.90
Aquiles Serdán	81	8.25
Niños Héroe	61	6.20
Sor Juana I. de la Cruz	87	8.90
Secundaria: Jaime Torres Bodet	260	26.50
Maestros de América	225	22.95
Ricardo Flóres Magón	145	14.80
Total	980	100.00

- 2.- Obtenidos los datos anteriores, se procedió a estratificar por ingreso al total de alumnos encuestados, dando co-

mo resultado los siguientes tres estratos:

Población Estudiantil por Estrato

Estrato	No.de estudiantes	Proporción
1-Menos del salario mínimo	182	19%
2-El salario mínimo	394	40
3-Más del salario mínimo	404	41
Total	980	100

3- A continuación se procedió a determinar la varianza, en donde cada alumno tuvo una probabilidad conocida; la variable escogida para determinar la varianza, fue la edad de 5 alumnos por estrato escogidos al azar, para sumar un total de 15 alumnos, resultando la tabla siguiente:

Media Aritmética, Varianza Estimada y Desviación Standar por Estrato

Edades por Estrato	Media Aritmética (1)	Varianza Estimada(2)	Desviación Standar (3)
1- 14,13,15,17,17	$76/5=15.2$	$12.8/5=2.56$	1.60
2- 14,12,16,15,16	$73/5=14.6$	$11.2/5=2.24$	1.49
3- 15,12,16,17,15	$75/5=15.0$	$14.0/5=2.80$	1.67

1/  $\bar{x}_h = \sum x / N_h$

2/  $s^2 h = \sum (x - \bar{x})^2 / N_h$

3/  $S_h = \sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 / N_h}$

4- Posteriormente, para saber el tamaño de muestra definitivo se utilizó la fórmula del muestreo aleatorio por estra-

to de forma proporcional, determinado de la forma siguiente:

$$n = \frac{N(\sum N_h S^2 h)}{N^2(D^2) + \sum N_h S^2 h}$$

en donde:

- N = Población total en los tres estratos
- N<sub>h</sub> = Población total en cada uno de los estratos
- W<sub>h</sub> = Proporción numérica respecto al total por estrato
- n<sub>h</sub> = Población seleccionada para determinar la varianza por estrato
- n = Tamaño de muestra definitivo total
- $\bar{X}_h$  = Media aritmética por estrato
- S<sup>2</sup><sub>h</sub> = Varianza por estrato
- Sh = Desviación standar por estrato
- E = Error de estimación, que en este caso se marcó en un 10% respecto al total
- Z = (.90) Nivel de confianza 90%
- D<sup>2</sup> = Coeficiente de ajuste del tamaño de la muestra

Tamaño de Muestra Definitivo Total

Estrato	N <sub>h</sub>	W <sub>h</sub>	n <sub>h</sub>	$\bar{X}_h$	S <sup>2</sup> <sub>h</sub>	Sh	N <sub>h</sub> S <sup>2</sup> <sub>h</sub>
Primero	182	.1857	5	15.2	2.56	1.60	465.92
Segundo	394	.4020	5	14.6	2.24	1.49	882.56
Tercero	404	.4123	5	15.0	2.80	1.67	1.131.20
Total	980	1.0000	15	44.8	7.60	4.76	2 479.68

$$D^2 = E^2/Z^2 = (.10)^2 / (.90)^2 = .0101/.7921 = .0127$$

$$n = \frac{N(\sum N_h S^2 h)}{N^2(D^2) + \sum N_h S^2 h} = \frac{(980)(2479.68)}{(980)^2(.0127) + 2479.68}$$

$$\frac{2430086.4}{12197.08+2479.68} \approx \frac{2430086.4}{14676.76} = 165.57 \quad \boxed{n=166}$$

5- Obtenido el tamaño de muestra definitivo, se procedió a repartirlo proporcionalmente por estrato y de igual forma por escuela.

Tamaño de Muestra por Estrato

Primer estrato = (.1857)(166) = 31  
 Segundo estrato = (.4020)(166) = 67  
 Tercer estrato = (.4123)(166) = 68  
 Total 166

Número de Alumnos Seleccionados en la Muestra Definitiva por Escuela

Nombre de la escuela	No. de alumnos seleccionados
Ignacio Allende.	14
Melchor Ocampo	6
Aquiles Serdán	14
Niños Héroes	10
Sor Juana I. de la C.	15
Jaime Torres Bodet	44
Maestros de América	38
Ricardo Flores Magón	25
<u>Total</u>	<u>166</u>

6- Obtenido el espacio muestral que fue de (6), se escogió al azar un número y resultó el '3', por tanto, los cuestionarios seleccionados numerados progresivamente fueron el No. 3,9,15,21 y, así sucesivamente hasta llegar al No.980, pa-

ra completar los 166 domicilios que habría que visitar.

7- Posteriormente se regresó a las escuelas señaladas a recabar las direcciones particulares de los alumnos seleccionados para aplicar la encuesta, teniendo la precaución de sacar al azar un grupo de domicilios de otros alumnos para suplir a los seleccionados en caso de que los jefes de familia no contestaran a las preguntas, o ya no viviesen allí; por lo que con ello se evitó la alteración de la muestra.

8- Finalmente, nuestra muestra de acuerdo a los 166 domicilios de los alumnos seleccionados comprendió a un total de 12 colonias del municipio, distribuidos de la siguiente forma:

Colonia	No. de cuestionarios aplicados
Benito Juárez	55
Agua Azul	29
Esperanza	23
La Perla	15
Las Palmas	13
Central	7
Maravillas	5
México	4
Porfirio Díaz	4
Las Fuentes	4
Pirules	4
Reforma	3
Total	166

9- Dado que nuestro objetivo central fue siempre el de aplicar el cuestionario a los jefes de cada familia seleccionada, tuvimos la precaución de tomar algunas medidas pertinentes para poder encontrarlos en casa, tales como el de visitar los domicilios sólo los fines de semana, los viernes por ejemplo, sólo en las tardes e incluso parte de la noche y, los sábados y domingos todo el día, es decir desde las 10.00 hasta las 19.00 aproximadamente y, cuando aún así no los encontrábamos en casa, hacíamos una cita, calculando la hora y el día que se pudieran encontrar en casa; por ello es que la aplicación de los 166 cuestionarios se tuvo que extender desde el día 3 hasta el 20 de enero del presente año.

ALUMNO: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

A. Estructura Familiar.

- 01-Sexo de la persona que sostiene la familia .....( )  
1-Masculino                      2-Femenino
- 02-Edad de la persona que sostiene la familia.....( )
- 03-Estado civil.....( )  
1-Casado 2-Unión libre 3-Divorciado 4-Soltero 5-Viudo 6-Otro
- Lugar de nacimiento(indicar munic. y Eco.) \_\_\_\_\_
- 04-Número de personas o de hijos que dependen económicamente de Ud. ( )
- 05-Cuántas personas habitan en su casa?.....( )
- 06-Si este No. es mayor que el anterior, preguntar de quién se trata. ( )  
1-Hijos casados 2-Padres 3-Suegros 4-Tíos 5-Hermanos  
6-Cuñados 7-Sobrinos 8-Otros 9-Combinación/varios 0-NSA

B. Vivienda.

- 07-La casa que habita con su familia es:.....( )  
1-Propia                      2-Rentada                      3-Prestada
- Si es rentada, preguntar cuanto paga mensualmente?  
\$ \_\_\_\_\_; proporción con el ingreso total. \_\_\_\_\_%
- 08-De cuántas viviendas se compone la casa?.....( )
- 09-Cuántos cuartos hay en toda la casa?(no contar baños ni pasillos).....( )
- 10-Cuál es el promedio de cuartos por vivienda.....( )
- 11-Cuál es el promedio de ocupantes por vivienda.....( )
- 12-Cuál es el promedio de ocupantes por cuarto.....( )
- 13-Habitualmente en donde tienden la ropa lavada.....( )  
1-En el patio                      2-En la azotea                      3-Otro lugar

C. Estructura Ocupacional.

- 14-Cuál es la ocupación del(a) jefe de la familia?.....( )  
1-Obrero 2-Empleado 3-Comerciante 4-Trabaja por su cuenta  
5-Profesionista 6-Dueño de taller 7-Desempleado 8-Jubeta 9-Otro
- 15-Su trabajo es:.....1-Fijo.....2-Eventual.....( )
- 16-Donde se localiza su trabajo?.....( )  
1-En casa 2-En Neza(fuera de casa) 3-En el Edomex.(fuera de Neza,  
4-En el D.F.                      5-Otro
- 17-Normalmente cuántas horas semanales trabaja ud.....( )
- 18-Aproximadamente cuántas horas utiliza para transportarse hasta su trabajo?.....( )  
1-de 5 a 30 mins.                      2-de 35 a 60 mins.                      3-de 1.05 a 1.30 hrs.  
4-de 1.35 a 2hrs.                      5-más de 2 horas                      6-NSA
- 19-Pertenece ud. a algún Sindicato o Asociación?...1-Si...2-No...( )
- 20-Cuántas personas mayores de 12 y menores de 65 años viven aquí.....( )

21-Las personas que tienen entre 12 y 65 años a que se dedican?

(.....)

	Trabaja	Su casa	Estudia	Desempleado	Subempleado
A-_____	1	2	3	4	5
B-_____	1	2	3	4	5
C-_____	1	2	3	4	5
D-_____	1	2	3	4	5
E-_____	1	2	3	4	5
F-_____	1	2	3	4	5
G-_____	1	2	3	4	5
H-_____	1	2	3	4	5
I-_____	1	2	3	4	5
J-_____	1	2	3	4	5
K-_____	1	2	3	4	5
L-_____	1	2	3	4	5
M-_____	1	2	3	4	5
N-_____	1	2	3	4	5
Ñ-_____	1	2	3	4	5

D. Educación.

22-Sabe usted leer y escribir?.....1-Si.....2-No..... ( )

23-Qué estudios ha realizado usted?..... ( )

1-Ninguno 2-Primaria 3-Secundaria 4-Técnico o comercio  
5-Preparatoria 6-Universidad

24-Sus hijos mayores de 6 años asisten a la escuela regularmente?.( )

1-Si 2-Solo algunos 3-No

25-Si sólo algunos asisten o ninguno, preguntar porqué razón?.....( )

1-Trabajan 2-Falta de tiempo 3-Falta de cupo 4-Falta dinero  
0-NSA

E. Salud.

26-Tiene ud. Seguro Social?.....1-Si.....2-No.....3-A veces( )

27-Que servicios médicos utiliza generalmente?.....( )

1-IMSS 2-ISSSTE 3-SSA 4-ISEMYM 5-DIF 6-Particular  
7-Curandero 8-Otro

F. Ingresos.

28-Cuál es el ingreso mensual del(a) jefe de la familia?.....( )

1-Menos del mínimo 2-El mínimo 3-Dos veces el mínimo  
4-Tres veces o más del mínimo

29-Cuántas personas más contribuyen regularmente al ingreso famil.( )

1-Ninguna 2-Una persona 3-Dos personas 4-Tres personas o más

30-Aproximadamente, cuál es el ingreso mensual de toda la familia?.( )

1-Menos del mínimo 2-El mínimo 3-Dos veces el mínimo  
4-Tres veces o más del mínimo

G. Consumo.

De los siguientes productos señalar cuántas veces por semana son consumidos cada uno:

- 1-Diariamente      2-Cada tercer día      3-Dos veces por semana  
4-Una vez por semana      5-Una vez al mes      6-Cada tres meses  
7-Cada seis meses      8-Una vez al año      9-Nunca

- 31- Pan blanco o de dulce... ( )  
32- Leche..... ( )  
33- Donde compra la leche?..1-Conasupo..2-Establo..3-Tienda..4-Otra ( )  
34- Café..... ( )      41-Sopa de pasta..... ( )  
35- Huevos..... ( )      42-Refrescos..... ( )  
36- Pollo..... ( )      43-Productos enlatados..... ( )  
37- Pescado..... ( )      44-Corn Flakes..... ( )  
38- Carne de res..... ( )      45-Knorr Salsa..... ( )  
39- Fruta..... ( )      46-Sabritas..... ( )  
40- Verduras..... ( )      47-Pan Binabo..... ( )  
48- Regularmente donde compra los alimentos de su preferencia?..... ( )  
1-En el mercado      2-Tianguis      3-Conasupo o supermercado  
4-Mercado-Conasupo, supermercado      5-Mercado-tienda de la esquina  
6-Vendedores ambulantes      7-Varias combinaciones      8-Otros

H. Tiempo Libre.

- 49- En que utiliza más frecuentemente su tiempo libre?..... ( )  
1-TV.      2-Radio      3-Deportes      4-Cine      5-Convivencia fam.      6-Otros  
50- Con que frecuencia lee el periódico?..... ( )  
1-Diario      2-Varias veces por semana      3-De vez en cuando      4-Nunca  
-Cuál es su diario preferido?: \_\_\_\_\_

I. Conciencia Política.

- 51- Según su entender, para conseguir una buena posición que es lo más importante..... ( )  
1-Buena preparación      2-Trabajar mucho      3-Ser influyente  
4-Ser de familia rica      5-Suerte      6-Otra  
52- Acostumbra ud. votar en las elecciones?..... ( )  
1-Si      2-No      3-A veces      4-NR  
53- Está ud. contento en la situación en que vive?..... ( )  
1-Si      2-No      3-Mas o menos      4-NR  
54- Quién creé ud. que sea responsable de la situación en que vive? ( )  
1-Los patrones      2-El gobierno      3-Uno mismo      4-Todo el pueblo      5-  
55- Sabe ud. el nombre del presidente municipal de Cd. Neza.?..... ( )  
1-Si      2-No

OBSERVACIONES:

## ANEXO No.2

El cuestionario No.1 que sólo constó de 7 preguntas, se aplicó los días 24 y 25 de mayo de 1984 a un total de 980 alumnos tanto del sexto año de primaria como del tercero de secundaria, en diversas escuelas localizadas dentro del municipio.

La razón de haber aplicado el cuestionario únicamente a los sextos años y a los terceros de cada nivel, fue con un doble propósito: Primero, porque consideré que estos alumnos, al encontrarse ya en la parte final de su nivel de estudios respectivo, tenían ya más o menos claridad en cuanto a su futuro inmediato, con respecto a si querían o no seguir estudiando. Segundo, la intención no fue encuestar a todos los alumnos de cada escuela, sino sólo a unos cuantos que más o menos fueran representativos de los demás y, porque encuestar a todos hubiera requerido más tiempo y recursos, elementos que yo sólo no estaba en condiciones de solventar, dada la premura del tiempo y la escasez de mis propios recursos económicos.

Intencionalmente se encuestaron un mayor número de alumnos de las secundarias (64.25% del total), porque considero que éstas al ser más escasas en el municipio concentran una mayor cantidad de alumnos de diversas colonias, siendo por tanto más representativas y más significativas de un conglomerado mayor.

Tal vez podría decirse que el tamaño de la muestra seleccionada, que constó de 980 alumnos, fue de alguna manera arbitrario, sin embargo, habría que considerar la dificultad que siempre se le presenta a todo investigador para conseguir in-

Cantidad de Alumnos Encuestados por Escuela  
y la Ubicación de las Mismas

Nombre de la Escuela	Ubicación colonia	Total de alumnos encuestados
Primaria :Ignacio Allende	Las Palmas	83
Melchor Ocampo	Las Palmas	38
Aquiles Serdán	Benito Juárez	81
Sor Juana I. de la C.	Benito Juárez	87
Niños Héroes	Agua Azul	61
Secundaria:Jaime Torres Bodet	Agua Azul	260
Maestros de América	La Perla	225
Ricardo Flores Magón	Esperanza	145
<b>Total</b>		<b>980</b>

formación y cifras empíricas lo más completas y verídicas posibles. Las veces que intenté aplicar algunos cuestionarios en ciertas escuelas, me enfrenté a los problemas burocráticos y a las diversas trabas que imponen algunos directores de las escuelas.

En realidad este fue el primer cuestionario que se aplicó a lo largo de toda nuestra investigación, cuyos resultados y total de encuestados nos sirvió de base para calcular asimismo el tamaño de muestra del cuestionario No.2 que ya se explicó en el anexo anterior.

Por último, cabe aclarar que para aplicar el presente cuestionario no se consideró al grupo de colonias que componen la zona norte del municipio, debido a las dificultades ya señaladas con respecto a conseguir el permiso para aplicar los cuestionarios en las respectivas escuelas.

CUESTIONARIO No.1

CUESTIONARIO A APLICARSE EN ESCUELAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS

Nombre de la Escuela \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_ Grupo \_\_\_\_\_

Nombre del Alumno(a) \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

COLOCA EN EL PARENTESIS DE LA DERECHA EL NUMERO DE RESPUESTA QUE CORRESPONDA.

1- Ocupación del padre..... ( )

- 1.Obrero 2.Comerciante 3.Empleado 4.Profesionista, trabaja por su cuenta  
5.Dueño de taller, fábrica o negocio 6.Otro

2- Ocupación de la madre..... ( )

- 1.Al hogar 2.Obrera 3.Comerciante 4.Profesionista, trabaja por su cuenta  
5.Empleada 6.Trabaja sin recibir sueldo 7.Otro

3- Ocupación del alumno(a). (sólo si trabaja)..... ( )

- 1.Comerciante 2.Empleado 3.Trabaja por su cuenta ya sea como:bolero, limpiaparabrisas vendedor o cantante en camiones, voceador, cerillo, etc.  
4.Ayudante de taller  
5.Ayuda a su papá  
6.Otro

4- Ingresos mensuales de la familia..... ( )

- 1.Menos de \$15 mil 2.Entre \$15 a 25mil 3.Entre \$25 a 35mil  
4.Entre \$35 a 45mil 5.Más de \$45mil

5- Cuando no asistes a la escuela se debe a que problemas:... ( )

- 1.Por enfermedad 2.Por trabajo 3.Por flojera 4.Familiares  
5.Incumplimiento de tareas, trabajos, etc. 6.Otros

SOLO PARA ALUMNOS DEL TURNO MATUTINO.

6- Desayunas antes de venir a la escuela. 1.Sí 2.No ..... ( )

SOLO PARA ALUMNOS DEL TURNO VESPERTINO.

6- Comes antes de venir a la escuela. 2.Sí 2.No ..... ( )

SOLO PARA ALUMNOS DE PRIMARIA.

7- Al terminar la primaria que harás? ..... ( )

- 1.No seguirás estudiando 2.Estudiarás secundaria y seguirás estudiando.  
3.Estudiarás solo secundaria 4.Estudiarás carrera corta

SOLO PARA ALUMNOS DE SECUNDARIA.

7- Al terminar la secundaria que harás?..... ( )

- 1.No seguirás estudiando 2.Estudiarás preparatoria o equivalente y seguirás estudiando  
3.Estudiarás sólo preparatoria o equivalente 4.Estudiarás una carrera técnica, ya sea en el Conalep, Instituto tecnológico, etc.  
5.Estudiarás una carrera corta(3 años)

OBSERVACIONES:

### ANEXO No.3

Para calcular el total de personas que salen de Cd. Neza. diariamente a trabajar, se mantuvo una guardia permanente desde las 5 hasta las 22 hrs.; para poder evitar al máximo posible algunos errores que pudieran presentarse, el presente cálculo se efectuó de lunes a viernes, desde el día 2 hasta el 20 de julio de 1984; precisamente en esos días porque coincidieron los períodos de vacaciones tanto de los estudiantes de primaria, secundaria, vocacional, normal, además de los estudiantes del C.C.H., preparatoria y de la universidad; de esta manera tuvimos la certeza de no incluir estudiantes en nuestro cálculo, por lo que se puede decir que dicho cálculo tiene un alto grado de confiabilidad, pudiendo asegurar que casi la mayoría de los cuantificados eran: empleados, obreros, comerciantes, etc.; o sea gente ocupada realmente o que iba en búsqueda de trabajo.

Se tuvo la precaución de no cuantificar a familias completas que viajaban en vehículo particular o taxi, puesto que se supuso que o bien salían de vacaciones, de compras, de visita a algún familiar o sencillamente de paseo y, no precisamente a trabajar.

De acuerdo a nuestras posibilidades, se trató de cuantificar a las personas que viajaban en camión, pesero o auto particular, además de los que salían en moto y bicicleta; siendo prácticamente imposible considerar a las numerosas gentes que salían a pié para abordar camión o pesero en el D.F.

Por otro lado, cabe aclarar que el cálculo se efectuó sólo de lunes a viernes sin considerar sábados y domingos, puesto que una gran cantidad de trabajadores deja de laborar en es -

tos días, sirviendonos de pretexto a nosotros, para descansar y reponer energías por tan exhausto trabajo.

El hecho de que se haya montado guardia desde las 5 hasta las 22 hrs., no implica que no salga gente ni antes ni después de dichas horas; puesto que, a través de la experiencia es sabido que salen personas desde las 4 A.M. y también incluso entre las 22 y las 24 hrs., cantidad que aunque mínima no dejaría de tener importancia en el monto total de los viajes calculados.

Como se podrá observar en el cuadro, las avenidas Xochiaca, López Mateos, Carmelo Pérez y Sor Juana, arrojaron una alta cantidad de personas que viajaban en auto particular, que en su mayoría se podría asegurar eran foráneos, puesto que por dichas avenidas circulan todos los vehículos que vienen por la vía TAPO y cuyo origen, y cuyo origen bien puede ser el de los municipios aledaños como: Chimalhuacán, Chalco, Los Reyes, Texcoco, Huixquilucan u otros lugares más lejanos y, cuyo destino será el Aeropuerto de la Cd. de México, el centro de la Ciudad de México o la zona industrializada del norte del D.F. y de algunos municipios como: Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Atizapán de Zaragoza, etc.

El rubro señalado "Otras" comprendió 7 avenidas, tales como: Nezahualcóyotl, Pirules, Cuauhtémoc, Juárez, Valle de Bravo, Malinalco y Oaxaca, quienes por la escasa circulación que registran son de carácter secundario; y si bien mostraron un alto índice de personas transportadas en auto particular y un bajo porcentaje en camión, se debió a que por ninguna de estas avenidas circulan oficialmente líneas de camiones y, las pocas personas cuantificadas en camión, responde al hecho de

que por el conflictivo entronque pantitlán y calle 7, algunos camiones prefieren desviarse y circular por estas avenidas secundarias, por ello mismo, estas avenidas registraron un elevado número de personas transportadas en auto particular, puesto que estas gentes prefieren circular por avenidas menos conflictivas, rápidas y con casi las mismas posibilidades de acceso al D.F.

Por último, es importante hacer la aclaración de que este cálculo no consideró a las personas que viven en las 9 colonias que componen la zona norte de Cd. Neza. y, que de haberlo hecho, seguramente nuestro cálculo habría rebasado el medio millón de personas que salen diariamente.

## BIBLIOGRAFIA

Aguilar, Alonso y Fernando Carmona

1968 "México, riqueza y miseria" Nuestro Tiempo, México, D.F.

Alba Muñiz, Ma. Eugenia de

1976 "Control político de los migrantes; un caso de estudio Cd. Nezahualcóyotl" COLMEX., Centro de Estudios Internacionales, Tesis profesional, México, D.F.

Alonso, Jose Antonio

1981 "Sexo, trabajo y marginalidad urbana" Editorial, México, D.F.

Amin, Samir

1979 "La acumulación a escala mundial; crítica de la teoría del subdesarrollo" Siglo XXI, México, D.F.

Arreola, Gerardo

1975 "Las ciudades perdidas" Testimonios del fondo, F.C.E., México, D.F.

Banco de Comercio, S.A.

1968 "La economía del Estado de México" Sistemas Bancos de Comercio, colección de estudios económicos regionales, México, D.F.

Baran, A. Paul y Paul M. Sweezy

1981 "El capital monopolista", Siglo XXI, México, D.F.

Barrera Basols, Dalia I.

1983 "Condiciones de vida de la población trabajadora en la franja fronteriza norte. El caso de Tijuana B.C.(1970-1978)", Tesis profesional, UNAM-FE, México, D.F.

- Bataillón, Claude  
 1968 "Las zonas suburbanas de la Cd. de México",  
 UNAM, México, D.F.
- 1972 "La ciudad y el campo en el México central",  
 Siglo XXI, México, D.F.
- Bettin, Gianfranco  
 1982 "Los sociólogos de la ciudad", Gustavo Gili,  
 Barcelona, España.
- (BIMSA) Buró de Investigación de Mercados, S.A.  
 1982 "Estudio mercadológico del Área Metropolitana  
 de la Cd. de México", México, D.F.
- Bojorquez Hernández, Tomás  
 1983 "Análisis socioeconómico del municipio de Mia  
huatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca: causas par  
ticulares de la sobrepoblación relativa,  
 (1960-1980)", Tesis profesional, UNAM-FE, Mé  
 xico, D.F.
- Castells, Manuel  
 1981 "Crisis urbana y cambio social", Siglo XXI,  
 México, D.F.
- Castillo Cobos, Alfonso J.  
 1982 "Análisis socioeconómico del municipio de Pro  
greso, Yucatán", Tesis profesional, UNAM-FE,  
 México, D.F.
- Centro de Información y Estadística  
 1982 "Información y estadística", Oficialía Mayor,  
 Palacio Municipal, Cd. Neza., Edo. de Mex.
- Cochran, William Gemmell  
 1971 "Técnicas de muestreo", Continental, México,  
 D.F.
- CONASUPO  
 1979 "Propuesta del sistema Conasupo en apoyo a la  
 economía popular, Cd. Nezahualcóyotl", México,  
 D.F.

- Cook de Leonard, Cármen  
1981 "Ciudad Nezahualcóyotl", Casa de la Cultura,  
Publicaciones municipales, Cd. Neza., México.
- Cortéz, Fernando, et al.  
1982 "Técnicas estadísticas para el estudio de la  
desigualdad social", CES-COLMEX, México, D.  
F.
- Chavira Mares, Ma. Hildeliza  
1980 "Acumulación de capital en la agricultura me  
xicana en la década de los 70's, Tesis pro-  
fesional, UNAM-FE, México, D.F.
- DICONSA, Sistema  
1980 "Estudio integral sobre el mercado de la Cd.  
de México", México, D.F.
- Dirección de Educación Pública  
1977 "Distribución del servicio escolar primario,  
características socioeconómicas y expectati  
vas de los alumnos egresados del sexto gra-  
do, 1976-1977", Toluca, México.
- Dirección de Prensa y Relaciones Públicas  
1973 "Municipio de Nezahualcóyotl", Talleres de  
la editora de publicaciones, Toluca, México.
- Eckstein, Susan  
1982 "El Estado y la pobreza urbana en México",  
Siglo XXI, México, D.F.
- Engels, Federico  
1974a "El problema de la vivienda y las grandes ciu-  
dades", Gustavo Gili, España.
- 1974b "La situación de la clase obrera en Inglate-  
rra", E.C.P., México, D.F.
- Ferras, Robert  
1977 "Nezahualcóyotl, un barrio en vías de absor-  
ción", CES-COLMEX, México, D.F.

- Flores, Edmundo  
1975 "La alimentación problema mundial", Testimonios del fondo, F.C.E., México, D.F.
- Gail Bier, Alice  
1980 "Crecimiento urbano y participación vecinal", Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección Monografías No.33, Madrid, España.
- Galán Vera, T.Manuel  
1983 "Concentración y centralización de capital en México", Tesis profesional, UNAM-PE, México, D.F.
- García Brígida, et al.  
1979 "Migración, familia y fuerza de trabajo en la Cd. de México", CES-COLMEX, México, D.F.
- s/f "El papel de las migraciones en la formación de los grupos populares en la Cd. de México, 1950-1970", COLMEX, México, D.F.
- García Coll, Julio y Mario Schjetnan  
1975 "México urbano", Testimonios del fondo, F.C.E., México, D.F.
- García García, José Luis  
1981 "Memoria 1979-1981", Comisión editora del H. Ayuntamiento, Cd.Nezahualcóyotl, México.
- Garza, Gustavo, et al.  
1978 "La acción habitacional del Estado en México", CEED-COLMEX, México, D.F.
- Gobierno del Estado de México  
1963 "Panorámica socioeconómica del Estado de México en 1963", Toluca, México.
- 1970 "Panorámica socioeconómica del Estado de México en 1970", Toluca, México.
- s/f "Plan municipal de desarrollo urbano: Nezahualcóyotl", AURIS, México.

- Gobierno Municipal de Cd. Neza.  
1979 "Legislación municipal, 1979-1981", H. Ayuntamiento, Cd. Nezahualcóyotl, México.
- Gómez Mayorga, Mauricio  
1979 "La ciudad y la gente", Jus, México, D.F.
- González Casanova, Pablo, et al.  
1979 "México hoy", Siglo XXI, México, D.F.
- Grossmann, Henryk  
1979 "La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista", Siglo XXI, México D.F.
- Hernández Zarco, Jesús  
1979 "La acumulación de capital en el sector industrial mexicano y sus efectos en el desarrollo económico", Tesis profesional, UNAM-FE, México, D.F.
- Huitrón, Antonio  
1975 "Nezahualcóyotl, miseria y grandeza de una ciudad", Libros de México, Toluca, México
- Ibarra, David, et al.  
1970 "El perfil de México en 1980", Siglo XXI, México, D.F.
- Iglesias, Maximiliano  
1978 "Nezahualcóyotl: Testimonios históricos 1940-1957", Servicios Educativos Populares, Cd. Neza., México.
- I.I.S., UNAM-CEED, COLMEX  
1969 "Encuesta de migración"
- (I.N.C.O.) Instituto Nacional del Consumidor  
1982 "Problemas de la vivienda en México", Cuadernos del Consumidor No.26, México, D.F.
- Lefebvre, Henri  
1972 "La revolución urbana", Alianza ed., Madrid, España.

- 1973 "El pensamiento marxista y la ciudad", Ex -  
temporáneos, México, D.F.
- Lenin, Vladimir I.  
1979 "El imperialismo, fase superior del capita-  
lismo", Progreso, Moscú.
- Lewis, Oscar  
1961 "Antropología de la pobreza:cinco familias"  
F.C.E., México, D.F.
- Linares Zarco, Jaime  
1983 "Estudio económico de determinación de in -  
dustrias con mayor consumo de agua, energía  
eléctrica y altamente contaminantes, insta  
ladas en el D.F.", Dirección General de Pro  
moción Económica, DDF, edición mimeografía  
da, México, D.F.
- Loyo, Gilberto  
1970 "Tres breves estudios", Arana, México, D.F.
- Luxemburgo, Rosa  
1981 "La acumulación del capital", Grijalvo, Mé-  
xico, D.F. .
- Martínez Ortíz, Rafael A.  
1979 "La ley general de la acumulación capitalis  
ta y la fuerza de trabajo en México", Tesis  
profesional, UNAM-FE, México D.F.
- Marx, Karl y Friedick Engels  
1972 "Manifiesto del partido comunista", Progreso  
Moscú.
- Marx, Karl  
1975a "Introducción a la contribución a la crítica  
de la economía política", en:Obras Escogi-  
das, Marx-Engels, Progreso Moscú.
- 1975b "Trabajo asalariado y capital", en Obras es  
cogidas, Marx-Engels, Progreso, Moscú.
- 1979 "El capital", Siglo XXI, México, D.F.

- Mesinas Cortés, Cesar  
1982 "Tres momentos de la industrialización en México (1880-1980)", Tesis profesional, UNAM-FE, México, D.F.
- Meyer, Lorenzo  
1981 "La encrucijada", en: Historia general de México, Tomo 2, COLMEX, México, D.F.
- Montaño, Jorge  
1976 "Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos; poder y política", Siglo XXI, México, D.F.
- Muñoz, Humberto, et al.  
1977 "Migración y desigualdad social en la Cd. de México", COLMEX-UNAM, México, D.F.
- 1978 "Migraciones internas a la Cd. de México y su impacto sobre el mercado de trabajo", Delegación Venustiano Carranza, DDF.
- 1982 "Hogares y trabajadores en la Cd. de México" COLMEX-UNAM, México, D.F.
- Ms/f "Categorías de migrantes y nativos y algunas de sus categorías socioeconómicas: comparaciones entre las ciudades de Monterrey y México", COLMEX, mimeo, México, D.F.
- NAFINSA  
1981 "La economía mexicana en cifras", Nafinsa, México, D.F.
- 1984 "La economía mexicana en cifras", Nafinsa, México, D.F.
- Navarro Benitez, Bernardo y Pedro Moctezuma Barragán  
1980 "La acumulación de capital y utilización del "espacio urbano" para la reproducción de la fuerza de trabajo. El caso de una colonia popular: San Miguel Teotongo, D.F.", Tesis profesional, UNAM-FE, México, D.F.

- Nolasco Armas, Margarita  
1976 "Migración municipal en México(1960-1970)",  
Proyectos especiales de investigación,  
I.N.A.H., México, D.F., Edición mimeogra-  
fiada.
- Oliveira, Orlandina de, et al.  
1976 "Migración y absorción de mano de obra en  
la Ciudad de México, 1930-1970", CES-COLMEX,  
México, D.F.
- Peña, Sergio, de la  
1976 "Estado, desarrollo económico y proletaria-  
do", cuadernos controversia No.14, UAP, de  
partamento de publicaciones, Puebla, Méxi-  
co, D.F.
- Peña, Sergio, de la, et al.  
1980 "Pensamiento latinoamericano:Cepal, R.Pre -  
bisch y A. Pinto", UNAM, México, D.F.
- Pérez Morales, Socorro Mario  
1982 "Acumulación de capital y movimientos popu-  
lares. La colonia Tierra y libertad: un ca  
so de estudio", Tesis profesional, UNAM-PE,  
México, D.F.
- Perzábal, Carlos  
1979 "Acumulación capitalista dependiente y su -  
bordinada: el caso de México(1940-1978)",  
Siglo XXI, México, D.F.
- (PMT) Partido Mexicano de los Trabajadores  
1984 "Informe que presenta el comité municipal  
de Neza. a la 11 Asamblea Municipal Ordina  
ria", Cd.Neza., México.
- Poulantzas, Nicos  
1979 "Poder político y clases sociales en el Es-  
tado capitalista", Siglo XXI, México
- PRI-IEPES  
1975 "Estudio económico y social del Estado de  
México", Tema estatal, archivo IEPES, Méxi  
co, D.F.

- Quintero Márquez, Ariel y Juan de la Fuente Hernández  
1982 "Acumulación, proletariado y crisis en México (1940-1970)", Tesis profesional, UNAM-FE México, D.F.
- Raj, Des  
1979 "La estructura de las encuestas por muestreo" FCE, México, D.F.
- Ramirez Brun, Ricardo  
1980 "Estado y acumulación de capital en México (1929-1979)", UNAM, México, D.F.
- Rodriguez Nuñez, Silvia M.  
1980 "Estudio económico-social del municipio de Naucalpan de Juárez en el Estado de México", Tesis profesional; UNAM-FE, México, D.F.
- Rojas Soriano, Raúl  
1984 "Capitalismo y enfermedad", Folios ediciones, México, D.F.
- Rosa, Martín, de la  
1974 "Netzahualcóyotl; un fenómeno", Testimonios del fondo, FCE, México, D.F.
- Ruiz Chiappetto, Crecencio y Luis Unikel  
1974 "El desarrollo urbano de México; diagnóstico e implicaciones futuras", CEED-COLMEX, México, D.F.
- Salazar Sanchez, Alejandro  
1982 "La concentración industrial en la ZMCM", Tesis profesional, UNAM-FE, México, D.F.
- Saldaña Harlow, Adalberto  
1974 "Apuntes sobre desarrollo urbano regional y nacional", Instituto de Desarrollo Urbano y Regional, Gobierno del Estado de México, Toluca, México.
- Secretaría de Programación y Presupuesto  
1984a "X Censo general de población y vivienda, 1980", México, D.F.

- 1984b "X Censo general de población y vivienda del Estado de México, 1980", México, D.F.
- Stavenhagen Rodolfo, Fernando Paz, Cuauhtémoc Cardenas y Arturo Bonilla  
1971 "Neolatifundismo y explotación: de E. Zapata a Anderson Clayton & CO.", Nuestro tiempo, México, D.F.
- Stern, Claudio  
1973 "Las regiones de México y sus niveles de desarrollo socioeconómico", COLMEX, México, D.F.
- 1976 "Desarrollo regional y crecimiento urbano", CES-COLMEX, México, D.F.
- s/f "La desigualdad social; ensayos", SEP, septentas, México, D.F.
- Stern, Claudio, et al.  
s/f "Industrialización, migración y fuerza de trabajo en la Cd. de México, 1930-1970", UNESCO, (mimeo).
- Unikel Spector, Luis, et al.  
Agosto/1971 "Urbanización y desarrollo económico en México", conferencia de Rejovot sobre La urbanización y el desarrollo en los países en desarrollo, Israel.
- Unikel Spector, Luis  
1972 "La dinámica del crecimiento de la Cd. de México", Fundación para Estudios de Población, A.C., México, D.F.
- Vázquez Gómez, Luz Estela  
1979 "Estudio socioeconómico de población un punto de referencia", Tesis profesional, UANL-FE, Monterrey, Nuevo León.
- Vecchi Espinoza de los Monteros, Ma. del Carmen, et al.  
1975 "La marginalidad urbana y su manifestación en el D.F.", Tesis profesional, UNAM-FE,

México, D.F.

Villarreal, René  
1976

"El desequilibrio externo en la industrialización de México(1929-1975)", FCE, México, D.F.

#### PERIODICOS Y REVISTAS CONSULTADAS

- Revista de Revistas, se consultó en especial el No.83, del 2 de enero de 1974.
- Problemas del Desarrollo, se consultó el No.24, octubre-diciembre de 1975.
- Comercio Exterior, se consultaron varios números de 1984.
- Estrategia, se consultó el No.19, enero-febrero de 1978.
- Proceso, se consultaron varios números.
- Revista Estado de México, Desarrollo y Finanzas, Gobierno del Estado de México, se consultó el No.22 de 1980.
- Mercado de Valores, se consultó en especial el día 6 de septiembre de 1971
- Revista Expansión, se consultó en especial el día 27 de abril de 1983.
- Metrópoli, suplemento de El Día, se consultaron varios números.
- El Nacional, se consultaron varios números de 1984.
- Uno más Uno, se consultaron varios números, en especial el del 22 de junio de 1982 y 22 de julio de 1984.
- Gaceta UNAM, se consultaron varios números.
- Periódico DFnorte, se consultaron varios números de 1984.

- Periódico Cuestión, se consultó la 1a. edición del 2 de julio de 1984.
- El Heraldo de Toluca, se revisaron varios números.
- La Extra del Valle de México, se revisó toda la colección desde 1974 hasta septiembre de 1984.
- Diario de Nezahualcóyotl, se revisó toda la colección, desde mayo de 1978 hasta julio de 1981.
- Periódico Tolloca a 8 Columnas, se consultaron varios números.
- Periódico Vocero de ANPAC, se consultaron varios números, en especial el de septiembre de 1984.

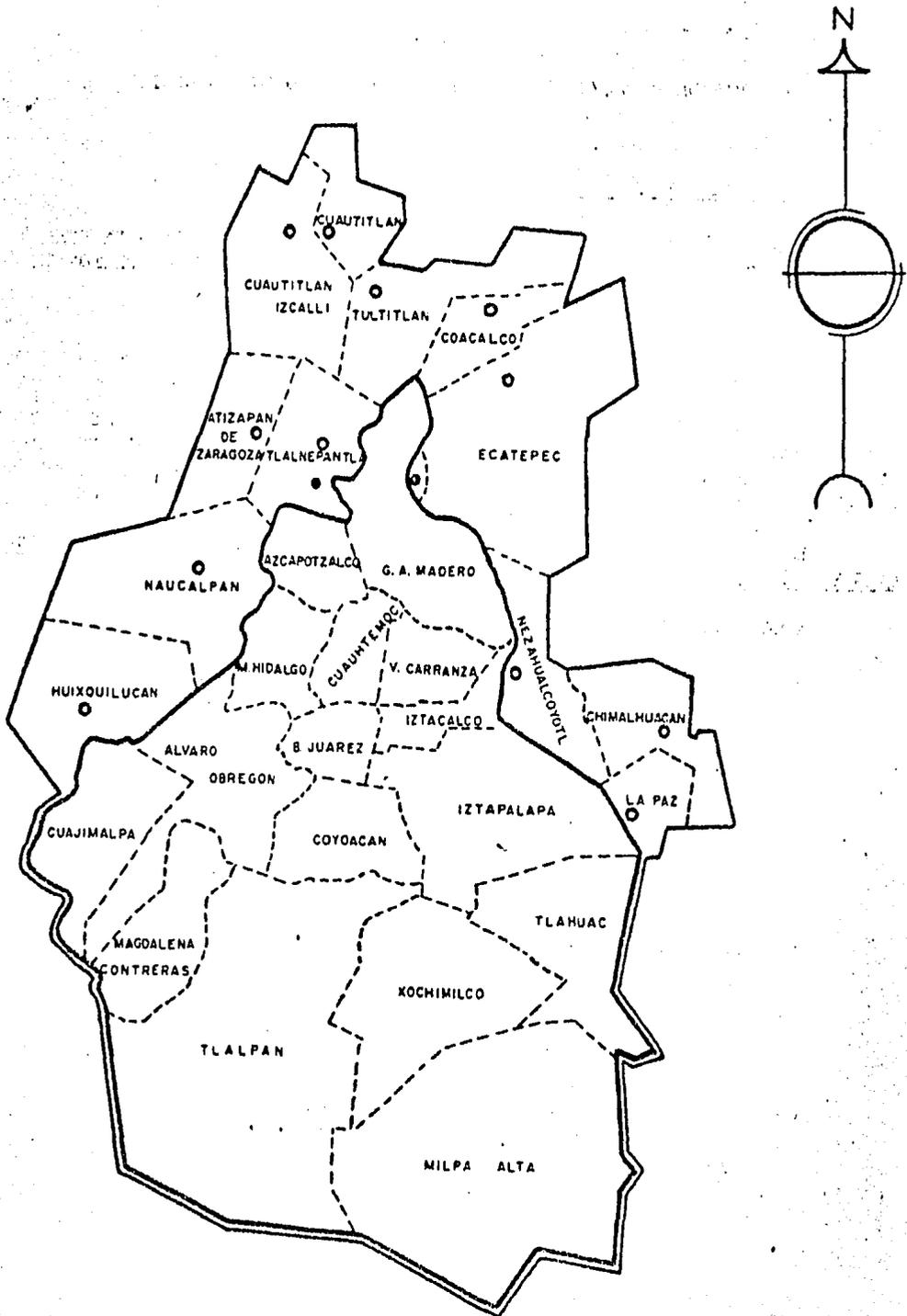
## INDICE DE CUADROS

No. de cuadro	Pág
1	Producto interno bruto por sectores; 1940-1980. 64
2	Población de las principales zonas metropolitanas y su porcentaje en el total del país;(1970-1980). 73
3	Proporción de la concentración demográfica e industrial en la ZMCM a nivel nacional. 75
4	Origen de la población de Cd.Neza., según el lugar de nacimiento del jefe de la familia. 101
5	Distribución de la P.E.A. en Cd.Neza., según la ocupación del jefe de la familia. 104
6	Relación entre las horas trabajadas y el lugar de trabajo del jefe de la familia. 107
7	Relación entre el lugar de trabajo del jefe de la familia y su estabilidad. 108
8	Relación entre el lugar de trabajo del jefe de la familia y el monto del ingreso. 110
9	Influencia del bajo ingreso familiar en la incorporación de la mujer en el mercado de trabajo, según el caso de Cd.Neza. 112
10	Influencia del bajo ingreso familiar en la incorporación de los niños al mercado de trabajo, según el caso de Cd.Neza. 114
11	Cantidad aproximada de fuentes de trabajo localizadas dentro de Cd.Neza., hasta 1982. 121
12	Total de personas que salen de Cd.Neza. a trabajar diariamente, según tipo de transporte utilizado, (1984). 127
13	Promedio de horas-hombre-día utilizadas por el jefe de la familia de Cd.Neza. para transportarse al

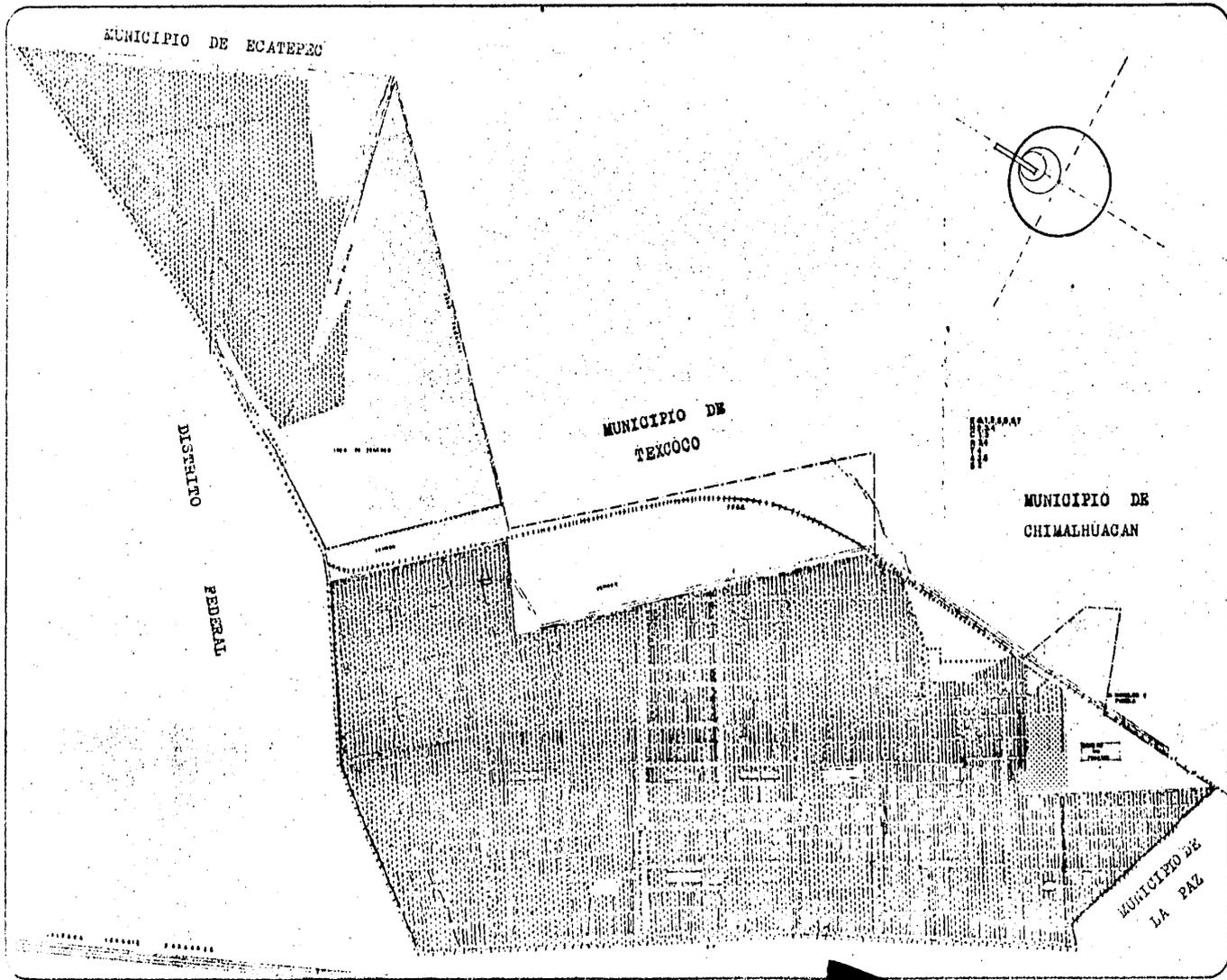
	trabajo.	129
14	Lugar de adquisición de los productos básicos; según respuesta del jefe de la familia.	138
15	Importancia del nivel de ingresos familiares en la frecuencia del consumo de leche en Cd. Neza.	142
16	Importancia del nivel de ingresos familiares en el consumo de pollo en Cd. Neza.	143
17	Comparación en el consumo de pescado y de algunos productos "chatarra" en Cd. Neza.	146
18	Demostración de la explotación de las costureras de Cd. Neza.	152
19	Población y tasas de crecimiento anual, comparación entre la ZMCM y Cd. Neza.	156
20	Las 4 ciudades más pobladas de la República Mexicana en 1980.	157
21	Déficit de vivienda por componentes, según entidad federativa, 1970.	161
22	Promedio de ocupantes por vivienda y por cuarto en Cd. Neza. en 1985	165
23	Importancia del ingreso familiar en la deserción escolar.	174
24	Importancia de los ingresos familiares en la desnutrición de los alumnos.	176
25	Tasas de mortalidad general en la República Mexicana, 1930-1980.	181
26	Tipo de servicios médicos utilizados regularmente por la población de Cd. Neza.	190
27	Los jefes de familia y su tiempo libre.	195

28	Tabla demostrativa de la disminución del poder adquisitivo del salario mínimo en Cd. Neza.	204
29	Elemento más importante para conseguir una buena posición en la vida, según opinión del jefe de la familia.	211
30	Respuesta del jefe de la familia a la pregunta de si ¿está ud. contento en la situación en que vive?	213
31	Participación política de los habitantes de Cd. Neza., según respuesta del jefe de la familia.	223
32	Resultado de las votaciones para presidente municipal en Cd. Neza.	225
33	Principal responsable de las condiciones de vida de los habitantes de Cd. Neza., según respuesta del jefe de la familia.	230

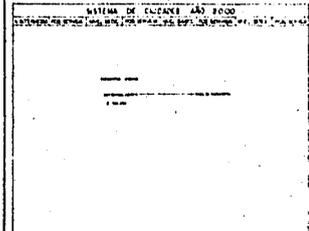
LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO







MUNICIPIO DE:  
NETZAHUALCOYOTL



**SISTEMA DE ENLACE**

<input type="checkbox"/> CARRETERA FEDERAL	<input type="checkbox"/> EFEE CARRETERA
<input type="checkbox"/> CARRETERA DE USO PRIVADO	<input type="checkbox"/> EFEE CALLES
<input type="checkbox"/> CARRETERA PROPIEDAD MUNICIPAL	<input type="checkbox"/> PAVIMENTO PROPIEDAD MUNICIPAL
<input type="checkbox"/> EFEE PROPIEDAD MUNICIPAL	<input type="checkbox"/>

**OCCUPACION DEL SUELO INTERURBANO**

<input type="checkbox"/> ESTACIONAMIENTO	<input type="checkbox"/> AREAS DE SERVICIOS
<input type="checkbox"/> ZONAS DE RECREACION	<input type="checkbox"/> POLIUSO
<input type="checkbox"/> ZONAS RESIDENCIALES	<input type="checkbox"/> ZONAS RESIDENCIALES
<input type="checkbox"/> ZONAS INDUSTRIALES	<input type="checkbox"/> ZONAS INDUSTRIALES
<input type="checkbox"/> ZONAS COMERCIALES	<input type="checkbox"/> ZONAS COMERCIALES
<input type="checkbox"/> ZONAS DE SERVICIOS	<input type="checkbox"/> ZONAS DE SERVICIOS

**UBICACION ESPECIAL DE LOS REQUERIMIENTOS DE EQUIPAMIENTO, INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS URBANOS**

<b>EDUCACION Y CULTURA</b>	<b>SALUD Y ASISTENCIA PUBLICA</b>
1. Jardín de Niños	1. Centro de Salud
2. Escuela Primaria	2. Centro de Salud
3. Escuela Secundaria	3. Centro de Salud
4. Escuela Superior	4. Centro de Salud
5. Biblioteca	5. Centro de Salud
6. Centro Cultural	6. Centro de Salud
7. Centro de Artes	7. Centro de Salud
8. Centro de Estudios	8. Centro de Salud
9. Centro de Investigaciones	9. Centro de Salud
10. Centro de Recreación	10. Centro de Salud
11. Centro de Deportes	11. Centro de Salud
12. Centro de Recreación	12. Centro de Salud
13. Centro de Deportes	13. Centro de Salud
14. Centro de Recreación	14. Centro de Salud
15. Centro de Deportes	15. Centro de Salud
16. Centro de Recreación	16. Centro de Salud
17. Centro de Deportes	17. Centro de Salud
18. Centro de Recreación	18. Centro de Salud
19. Centro de Deportes	19. Centro de Salud
20. Centro de Recreación	20. Centro de Salud
21. Centro de Deportes	21. Centro de Salud
22. Centro de Recreación	22. Centro de Salud
23. Centro de Deportes	23. Centro de Salud
24. Centro de Recreación	24. Centro de Salud
25. Centro de Deportes	25. Centro de Salud
26. Centro de Recreación	26. Centro de Salud
27. Centro de Deportes	27. Centro de Salud
28. Centro de Recreación	28. Centro de Salud
29. Centro de Deportes	29. Centro de Salud
30. Centro de Recreación	30. Centro de Salud
31. Centro de Deportes	31. Centro de Salud
32. Centro de Recreación	32. Centro de Salud
33. Centro de Deportes	33. Centro de Salud
34. Centro de Recreación	34. Centro de Salud
35. Centro de Deportes	35. Centro de Salud
36. Centro de Recreación	36. Centro de Salud
37. Centro de Deportes	37. Centro de Salud
38. Centro de Recreación	38. Centro de Salud
39. Centro de Deportes	39. Centro de Salud
40. Centro de Recreación	40. Centro de Salud
41. Centro de Deportes	41. Centro de Salud
42. Centro de Recreación	42. Centro de Salud
43. Centro de Deportes	43. Centro de Salud
44. Centro de Recreación	44. Centro de Salud
45. Centro de Deportes	45. Centro de Salud
46. Centro de Recreación	46. Centro de Salud
47. Centro de Deportes	47. Centro de Salud
48. Centro de Recreación	48. Centro de Salud
49. Centro de Deportes	49. Centro de Salud
50. Centro de Recreación	50. Centro de Salud
51. Centro de Deportes	51. Centro de Salud
52. Centro de Recreación	52. Centro de Salud
53. Centro de Deportes	53. Centro de Salud
54. Centro de Recreación	54. Centro de Salud
55. Centro de Deportes	55. Centro de Salud
56. Centro de Recreación	56. Centro de Salud
57. Centro de Deportes	57. Centro de Salud
58. Centro de Recreación	58. Centro de Salud
59. Centro de Deportes	59. Centro de Salud
60. Centro de Recreación	60. Centro de Salud
61. Centro de Deportes	61. Centro de Salud
62. Centro de Recreación	62. Centro de Salud
63. Centro de Deportes	63. Centro de Salud
64. Centro de Recreación	64. Centro de Salud
65. Centro de Deportes	65. Centro de Salud
66. Centro de Recreación	66. Centro de Salud
67. Centro de Deportes	67. Centro de Salud
68. Centro de Recreación	68. Centro de Salud
69. Centro de Deportes	69. Centro de Salud
70. Centro de Recreación	70. Centro de Salud
71. Centro de Deportes	71. Centro de Salud
72. Centro de Recreación	72. Centro de Salud
73. Centro de Deportes	73. Centro de Salud
74. Centro de Recreación	74. Centro de Salud
75. Centro de Deportes	75. Centro de Salud
76. Centro de Recreación	76. Centro de Salud
77. Centro de Deportes	77. Centro de Salud
78. Centro de Recreación	78. Centro de Salud
79. Centro de Deportes	79. Centro de Salud
80. Centro de Recreación	80. Centro de Salud
81. Centro de Deportes	81. Centro de Salud
82. Centro de Recreación	82. Centro de Salud
83. Centro de Deportes	83. Centro de Salud
84. Centro de Recreación	84. Centro de Salud
85. Centro de Deportes	85. Centro de Salud
86. Centro de Recreación	86. Centro de Salud
87. Centro de Deportes	87. Centro de Salud
88. Centro de Recreación	88. Centro de Salud
89. Centro de Deportes	89. Centro de Salud
90. Centro de Recreación	90. Centro de Salud
91. Centro de Deportes	91. Centro de Salud
92. Centro de Recreación	92. Centro de Salud
93. Centro de Deportes	93. Centro de Salud
94. Centro de Recreación	94. Centro de Salud
95. Centro de Deportes	95. Centro de Salud
96. Centro de Recreación	96. Centro de Salud
97. Centro de Deportes	97. Centro de Salud
98. Centro de Recreación	98. Centro de Salud
99. Centro de Deportes	99. Centro de Salud
100. Centro de Recreación	100. Centro de Salud

**INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS**

1. Calle	1. Calle
2. Calle	2. Calle
3. Calle	3. Calle
4. Calle	4. Calle
5. Calle	5. Calle
6. Calle	6. Calle
7. Calle	7. Calle
8. Calle	8. Calle
9. Calle	9. Calle
10. Calle	10. Calle
11. Calle	11. Calle
12. Calle	12. Calle
13. Calle	13. Calle
14. Calle	14. Calle
15. Calle	15. Calle
16. Calle	16. Calle
17. Calle	17. Calle
18. Calle	18. Calle
19. Calle	19. Calle
20. Calle	20. Calle
21. Calle	21. Calle
22. Calle	22. Calle
23. Calle	23. Calle
24. Calle	24. Calle
25. Calle	25. Calle
26. Calle	26. Calle
27. Calle	27. Calle
28. Calle	28. Calle
29. Calle	29. Calle
30. Calle	30. Calle
31. Calle	31. Calle
32. Calle	32. Calle
33. Calle	33. Calle
34. Calle	34. Calle
35. Calle	35. Calle
36. Calle	36. Calle
37. Calle	37. Calle
38. Calle	38. Calle
39. Calle	39. Calle
40. Calle	40. Calle
41. Calle	41. Calle
42. Calle	42. Calle
43. Calle	43. Calle
44. Calle	44. Calle
45. Calle	45. Calle
46. Calle	46. Calle
47. Calle	47. Calle
48. Calle	48. Calle
49. Calle	49. Calle
50. Calle	50. Calle
51. Calle	51. Calle
52. Calle	52. Calle
53. Calle	53. Calle
54. Calle	54. Calle
55. Calle	55. Calle
56. Calle	56. Calle
57. Calle	57. Calle
58. Calle	58. Calle
59. Calle	59. Calle
60. Calle	60. Calle
61. Calle	61. Calle
62. Calle	62. Calle
63. Calle	63. Calle
64. Calle	64. Calle
65. Calle	65. Calle
66. Calle	66. Calle
67. Calle	67. Calle
68. Calle	68. Calle
69. Calle	69. Calle
70. Calle	70. Calle
71. Calle	71. Calle
72. Calle	72. Calle
73. Calle	73. Calle
74. Calle	74. Calle
75. Calle	75. Calle
76. Calle	76. Calle
77. Calle	77. Calle
78. Calle	78. Calle
79. Calle	79. Calle
80. Calle	80. Calle
81. Calle	81. Calle
82. Calle	82. Calle
83. Calle	83. Calle
84. Calle	84. Calle
85. Calle	85. Calle
86. Calle	86. Calle
87. Calle	87. Calle
88. Calle	88. Calle
89. Calle	89. Calle
90. Calle	90. Calle
91. Calle	91. Calle
92. Calle	92. Calle
93. Calle	93. Calle
94. Calle	94. Calle
95. Calle	95. Calle
96. Calle	96. Calle
97. Calle	97. Calle
98. Calle	98. Calle
99. Calle	99. Calle
100. Calle	100. Calle

FUNDAMENTACION JURIDICA

CARTA DE ORDENAMIENTO  
DEL TERRITORIO

