



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

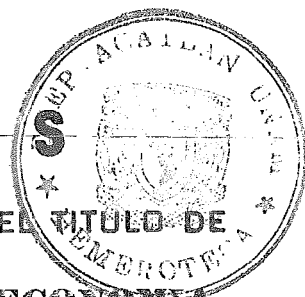
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES - ACATLAN

BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION

EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM)
COMO UNA ALTERNATIVA PARA LOGRAR LA
INDEPENDENCIA ALIMENTARIA DE MEXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA



P R E S E N T A

Ramón Silva Cosca

UF 000 31123

México, D. F. 1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LA C. LIC. MERCEDES SALCEDO CHAVEZ

En manifestación de gratitud y afecto.

A MIS PADRES

Por todo el apoyo económico
y moral desde el inicio y
terminación de mi formación
profesional.

A VICKY

Con cariño y por la ayuda entu
siasta en la elaboración de la
presente.

A MIS HERMANOS

Con cariño.

A MIS MAESTROS

Por todos sus conocimien
tos impartidos.

A MIS AMIGOS

Con afecto

MEMOROTEDA Y ECONOMIA

EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM) COMO UNA
ALTERNATIVA PARA LOGRAR LA INDEPENDENCIA
ALIMENTARIA DE MEXICO

I N D I C E

PREFACIO	PAG.
INTRODUCCION	1
	2

CAPITULO I

PANORAMA DE ALIMENTOS EN LOS PAISES EN
DESARROLLO

I.	PANORAMA DE ALIMENTOS EN LOS PAISES EN	
	DESARROLLO	6
I.1	DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS	13
I.2	ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y FUERZA DE TRA	
	BAJO	16
I.3	COMERCIO INTERNACIONAL	19
I.4	EL ARMA ALIMENTARIA	22
I.5	DIA MUNDIAL DE LA ALIMENTACION.....	25

MEMOROTECA Y ...

CAPITULO II

DESARROLLO AGROPECUARIO EN MEXICO 1940-1965
Y DEPENDENCIA ALIMENTARIA 1965-1982

II.	DESARROLLO AGROPECUARIO EN MEXICO 1940-1965 Y DEPENDENCIA ALIMENTARIA 1965-1982	32
II.1	NUEVO MODELO DE DESARROLLO NACIONAL	40
II.2	PARTICIPACION DEL SECTOR PUBLICO EN EL PRO- CESO PRODUCTIVO	43
II.3	MODELO AGRARIO	47
II.4	CRISIS AGROPECUARIA	50
II.5	LA ACCION PUBLICA 1970-1976	55
II.6	ESTRUCTURA AGRARIA	58

CAPITULO III

EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO

III.	EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM)	64
III.1	PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 1980-1982 Y EL SAM	72

111.2	EL SAM Y LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO.....	82
111.3	LOS PROYECTOS DEL SAM	85
111.4	OBJETIVOS DEL SAM	92
111.5	POBLACION OBJETO SAM	93
111.6	METAS DEL SAM	96
111.7	APOYO AL SAM	99
111.8	RESULTADOS DEL SAM	101
	CONCLUSION	104
	GLOSARIO DE TERMINOS	112
	BIBLIOGRAFIA	121
	ANEXO	125

PREFACIO

Una vez terminada la preparación escolar, surge la preocupación de enfocar el pensamiento hacia un tema que manifieste la inquietud que nace con los conocimientos adquiridos y con el objeto primordial de aportar una mínima parte como agradecimiento a la Escuela Nacional de Estudios profesionales Acatlán, por los conocimientos recibidos y que a la vez sea un interés el tratarlo como de Tesis profesional y así presentar un trabajo recepcional para alcanzar el grado de Licenciado en Economía.

Dada la inquietud mencionada y al iniciar el desarrollo en el campo profesional, habiendo observado diferentes problemas tanto políticos, económicos y sociales relativos a la alimentación en México, consideré de interés general el escribir sobre "EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM), COMO UNA ALTERNATIVA PARA LOGRAR LA INDEPENDENCIA ALIMENTARIA DE MEXICO".

Inicialmente este trabajo se empezó a preparar en la primavera de 1980, recabando informes, discursos y declaraciones de funcionarios públicos del Gobierno Mexicano y no fue presentado en su debido momento por demoras en el tiempo entre otros.

El presente estudio aunque no es profundo hago mención a una de las dos grandes prioridades del sexenio pasado: LOS ALIMENTOS, con el fin de fijar un panorama general para facilitar la comprensión de la verdadera problemática que actualmente afronta nuestro país.

Para terminar quiero hacer llegar mi más profundo agradecimiento a todos mis maestros por todos sus conocimientos que me impartieron durante mi realización como profesionista. Vaya también mis más expresivas gracias a la LIC. MERCEDES SALCEDO CHAVEZ, por sus valiosas sugerencias, por sus alentadores comentarios y ayuda entusiasta para la realización del presente trabajo.

INTRODUCCIÓN

Desde el punto de vista económico, es de gran importancia por sus amplísimos dominios que tiene el sector agropecuario en la producción de alimentos, así como también de elevar sus objetivos a un interés social que facilite la nutrición del ser humano y repercuta en lo físico, mental y demás.

Bajo este rubro el sector agropecuario debe y tiene que ser productivo obviamente en materia alimenticia, porque una baja en la productividad explica el abandono de una actividad que ya no produce lo suficiente para el consumo familiar y al mismo tiempo explica también las crecientes importaciones de granos básicos alimenticios como el maíz, frijol, trigo y arroz. Es por eso que la preocupación estatal de buscar soluciones al problema de la alimentación, ha hecho que surgan documentos como en el sexenio pasado como el Sistema Alimentario Mexicano y en la presente administración, el Programa Nacional de Alimentación.

Por otra parte el objetivo primordial del presente trabajo, es mostrar si con la implementación del SAM, existieron incrementos en la producción de granos básicos alimenticios y al mismo tiempo dar empleos e ingresos a la población mexicana. Se presenta un breve panorama general de alimentos en los países subdesarrollados, de los hechos más importantes con el fin de destacar el problema de la desnutrición que afecta a millones de seres humanos, particularmente en América Latina, Asia y África.

Como segundo término comprende un capítulo importante llamado Desarrollo Agropecuario en México 1940-1965 y Dependencia Alimentaria 1965-1982, que a su vez estudia todas

las cuestiones relacionadas con la agricultura, para indicar el porque de ese viraje en los períodos 1940-1965 y 1965-1982. También cabe citar la participación del Estado en el desarrollo de la actividad agrícola con la creación de obras de infraestructura, riego básicamente. En la realidad, la participación del Estado lejos de contribuir al desarrollo general del agro, ha favorecido su desequilibrio puesto que se han esforzado áreas agrícolas privilegiadas en las que es mayor la acumulación del capital. No obstante con lo antes señalado el agro sufre las presiones del capital extranjero, el cual por medio de establecimientos de grandes empresas controlan la industria alimenticia y determinan en gran parte el patrón de la producción agrícola, también cabe nombrar que las inversiones extranjeras se concentran en las áreas de agricultura comercial más moderna, en las que hay un gran consumo de insumos tales como fertilizantes, semillas mejoradas, insecticidas, maquinaria y equipo.

El tercer punto muy especial llamado Sistema Alimentario Mexicano (SAM), se indica una de las dos grandes prioridades del sexenio pasado: LOS ALIMENTOS, esta prioridad se orienta a la política nutricional que se guía por el SAM, que plantea metas de política agropecuaria, donde se identifican las necesidades alimentarias diferenciadas de la población más pobre del país.

Por otro lado, como se nombró en un principio de la presente introducción de la preocupación constante del Estado de resolver las insuficiencias y carencias nutricionales de la población mexicana, es por ello que el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, consideró necesario reforzar los programas de producción, abasto y control -

del paquete básico, para ello inició el 17 de octubre, - el Programa Nacional de Alimentación 1983-1988 (PRONAL), que tiene como propósito eliminar las desigualdades y - elevar sobre bases firmes, los niveles de nutrición, sa lud, vivienda y educación.

El programa buscará dar un tratamiento integral a las distintas fases de la cadena alimentaria: producción agro pecuaria y pesquera, transformación, comercialización y consumo, de modo que se garantice el abasto oportuno y suficiente de los productos básicos para la alimentación. El PRONAL, procurará la soberanía alimentaria, mantendrá en lo inmediato y mejorará a mediano plazo, los niveles de alimentación y nutrición de los Mexicanos y atenderá en forma prioritaria a aquellos que no satisfacen adecu damente sus necesidades, en estos rubros y de manera es pcial a los niños y a las mujeres en período de lactan cia.

Como se puede contemplar el SAM y el PRONAL apuntan ha cia las mismas estrategias en términos alimenticios y así poder lograr el objetivo nacional: la nutrición.

CAPITULO I

PANORAMA DE ALIMENTOS EN LOS PAISES EN DESARROLLO

I PANORAMA DE ALIMENTOS EN LOS PAISES EN DESARROLLO

El problema de la desnutrición es generada por la mala alimentación que sufre el ser humano y enfermedades asociadas, tales como la acción de parásitos intestinales, la fiebre y la infección que disminuyen el apetito, que man la energía y reducen el peso de los niños afectados.

"Según estudios recientes casi el 60% de las madres en cuestadas, cuyos hijos padecen desnutrición, pensaban que estos crecían normalmente y tenían un desarrollo adecuado. Hoy en día la desnutrición no evidente afecta a cerca de una cuarta parte de la población infantil del Tercer Mundo" (1)

Por consiguiente la desnutrición visible es escasa y de manda que la imagen del niño famélico sea una imagen re petidamente utilizada para representar a los países en desarrollo, ésta imagen debe ser sustituida por una ma yor comprensión internacional acerca de lo que realmen

(1) Noticia aparecida en el UNO MAS UNO, 16-1-83, México D.F..

te significa la desnutrición infantil.

Entre el final de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de los años setenta, la tasa de mortalidad infantil se redujo a la mitad en los países subdesarrollados. Sin embargo, en los últimos años este avance no se ha mantenido y para muchos niños de los países en desarrollo, particularmente Africa, Asia y América Latina, su calidad de vida de estos países ha empezado a deteriorarse a medida que los ingresos comienzan a debilitarse. Asimismo es de consideración el número elevado de seres humanos que se encuentran en niveles permanentes de desnutrición particularmente en América Latina, Asia y Africa, que tienen una alimentación deficitaria: "Esta desnutrición ha ido aumentando de 360 millones a nivel mundial en 1970, pasó a 435 millones en 1975 y a unos 500 millones en 1980, según datos de la FAO. (2)

(2) Noticia aparecida en el Universal 14-X-82, Méx., D.F. declaración del representante de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO) en Cuba; entrevista concedida a Prensa Latina.

"Durante 1982 en los países subdesarrollados murieron diariamente más de 40 mil niños a causa de la desnutrición y de enfermedades infecciosas y ello ocurrió a pesar que desde hace años, la medicina ha creado los medios para prevenir esas muertes. Hoy en día, la desnutrición afecta a cerca de una cuarta parte de la población infantil del Tercer Mundo" (3)

Esta situación manifiesta que se debe dar prioridad en materia alimentaria al conjunto de los países subdesarrollados, ya que el hambre y la muerte por inanición son hechos cotidianos y no sólo una amenaza como los demagogos manifiestan; por lo anteriormente expuesto, la insuficiencia alimentaria no solo seguirá erosionando, sino destruyendo la capacidad humana.

(3) Noticia aparecida en el UNO MAS UNO 16-1-83, México, D.F., expuesto en el documento Estado Mundial de la Infancia 1982-1983, que es el informe anual del Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF), elaborado por James P. Grant.

Por lo cual la temática de la crisis alimentaria y las políticas para su solución tienen que ver la producción agropecuaria la industrialización, la distribución y el consumo de alimentos.

En la reunión dialogo Norte-Sur, efectuada en Cancún Q. Roo, el 23 de octubre de 1981, los Jefes de Estado y Gobierno de 22 países participantes del Norte-Sur a nombre de la humanidad México, Austria, República Federal Alemana, Arabia Saudita, Argelia, Canada, Brasil, Bahgladesh, Costa de Marfil, China Popular, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Guayana, India, Japón, Nigeria, Gran Bretaña, Venezuela, Tanzania, Suecia y Yugoslavia.

Estos países del Norte y el Sur, se comprometieron a trabajar en conjunto por la creación de un nuevo orden económico internacional: Convinieron en apoyar urgentemente las negociaciones globales, la creación de un plan de ayuda alimentaria para fortalecer la seguridad alimentaria mundial y la asistencia a los países en desarrollo, particularmente a los más pobres en sus esfuerzos para

umentar la producción de alimentos y así mismo erradicar el hambre y abrieron una esperanza para los pueblos que padecen miseria.

En la reunión internacional sobre cooperación y desarrollo, los Jefes de Estado y de Gobierno abordaron los temas de energía y de la alimentación para el tercer mundo los cuales asentaron que todos los países y no sólo los productores de petróleo y al mismo tiempo se apuntó que el petróleo no debería desligarse de las negociaciones de otros renglones como el de los alimentos, ya que se debería aumentar la producción de alimentos, en las naciones en desarrollo y crear la infraestructura necesaria para transportar y colocar los alimentos en el mercado.

Asímismo entre las discusiones se habló de los alcances del hambre que son totalmente incompatibles con el nivel de desarrollo alcanzado por la economía mundial, y se expresó que el esfuerzo de los países en desarrollo para alcanzar la autosuficiencia en la producción de alimen-

tos, requiere de una oportuna y suficiente ayuda internacional, tanto técnica como financiera en coordinación - con las políticas y estrategias internas, abarcando todo el ciclo de producción, productividad, distribución y - consumo de alimentos incluyendo una acción también eficaz, para obtener el desarrollo rural por la vía del ingreso de los campesinos productores de alimentos que paradójicamente son los que sufren más hambre.

Se habló también de la necesidad de elaborar a largo plazo, un programa dedicado a erradicar el hambre para el año 2000, incluyendo en esto esfuerzos nacionales y cooperación internacional, tomando medidas para mejorar la eficiencia de los mecanismos que aseguren el abastecimiento de alimentos que satisfagan la necesidad y seguridad alimentaria en los países en desarrollo, especialmente los menos desarrollados.

Asimismo en la conferencia internacional de cooperación y desarrollo, celebrada en Cancún; Japón se comprometió a transferir tecnología agrícola a los países en vías de

desarrollo en forma global para evitar, en una vez por todas, que sigan siendo dependientes en este renglón, Japón fijó la postura de su país con relación a la transferencia de tecnología para el Tercer Mundo y anunció que la cooperación japonesa va en constante aumento hacia los países que más necesitan.

Ejemplificó Japón, que acuerdos de esa índole se están ofreciendo a países como Bangladesh, para la producción de arroz con las técnicas más avanzadas, pero no sólo eso, sino que se les está proporcionando toda ayuda desde la producción hasta la comercialización de los productos agrícolas. También el gobierno Japonés, desea contribuir con el Tercer Mundo en la producción agroalimentaria.

La situación alimentaria mundial que como está cabalmente reconocida, se encuentra en una de las faces más complejas y crónicas de que se tenga noticia desde el principio de este siglo y para la que no se prevee ninguna mejora sustancial a corto plazo, está comprobado que la

mala alimentación da origen a la desnutrición física y ésta ocasiona innumerables padecimientos con frecuentes impactos frecuentemente irreversibles y muertes millonarias que para el caso de los infantes son considerables.

1.1 DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS

Un número elevado de seres humanos, se encuentran en niveles permanentes de desnutrición en Asia, Africa y América Latina, principalmente en sus zonas rurales, por el cual representa un 30% de la población mundial. No obstante al existir la potencialidad para producir alimentos para la satisfacción de las necesidades humanas.

Cada año en los países subdesarrollados, 15 millones de niños mueren por mal nutrición y enfermedades asociadas a la desnutrición. Además existen deficiencias dietéticas las cuales amenazan el desarrollo y bienestar de millones de seres humanos. Pero esta situación no es igual para todo el mundo, la disponibilidad de alimentos per cápita en los principales países y zonas económicas donde hay

desigualdad creciente en la disponibilidad de calorías, proteínas, grasas y calcio por habitante, principalmente en los de origen animal. "Así se tiene que para 1975-1977 Estados Unidos depende fundamentalmente de la producción de sus nutrientes derivados de la carne, por ejemplo, el 68% de proteínas que consumen son de origen animal y el 60% de grasas, mientras que para América Latina consumen un 40% de proteínas de origen animal y un 54% de grasas y en Africa donde la relación se invierte ya que sólo el 19.3% es de proteínas y el 22% de grasas son de origen animal" (4) La disponibilidad per cápita de los alimentos, especialmente en lo tocante a las proteínas. El estado de la nutrición en el mundo ha llevado al organismo internacional a declarar una crisis proteínica universal - que solo puede ser quitada mediante un gran esfuerzo colectivo.

En términos globales, América Latina se encuentra mejor que Asia o Africa; Argentina está en la mejor posición, mientras que Bolivia y Colombia no llegan a niveles de nutrición adecuados.

(4) Ponencia presentada en la Ciudad de Guadalajara Jalisco, mayo de 1981, por Colmenares Páramo David, la crisis alimentaria y financiera mundial del tercer mundo.

SECRETARIA Y ECONOMIA

Tomando en cuenta la desigual distribución en los niveles de vida, los demás países sufren sin duda alguna de su extensa desnutrición. Entre los países seleccionados Asia, el Lejano Oriente y de Africa, sólo Kenia dan muestras evidentes de estar saliendo de la categoría de los desnutridos; Indonesia y Ghama, parecen ser los países peor alimentados.

La realidad de la disponibilidad de alimentos se sustenta sobre ciertos hechos. El primero, es que existe un déficit importante de consumo, en lo que respecta a las calorías y proteínas. El segundo hecho, es que este déficit no está asociado necesariamente a incrementos en el ingreso per cápita por lo que una política de crecimiento de la economía no implica mejor nutrición. El tercer hecho y último, es que los esfuerzos para ampliar la oferta agropecuaria no han resultado en incrementos de consumo nutricional, ya que los países de más bajo consumo calórico o proteínico, muestran mayores tasas de crecimiento de la agricultura que los de alto consumo calórico o proteínico.

Esta situación es alarmante al observar que los promedios per cápita esconden a su vez fuertes desigualdades y muy en especial en países donde la distribución del ingreso y la riqueza se encuentran polarizados, ya que la disponibilidad de alimentos no implica que se repartan de manera equitativa en el interior de cada país, por consiguiente la distribución de alimentos en economía subdesarrolladas, capitalistas es más pareja y por lo tanto los niveles nutricionales están al margen de límites más aberrantes.

1.2. ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y FUERZA DE TRABAJO

La estructura de la producción mundial de alimentos de los países subdesarrollados se encuentra dominada por países altamente desarrollados como la "Unión Soviética y muy en especial por los Estados Unidos, ya que son los dos países más importantes con 11.1% y 19.3%, de la producción mundial de cereales en 1979, mientras que Europa produjo ese año 15.5% y Africa y América Latina sólo el 4.3% y 5.5% respectivamente." (5)

(5) Ponencia presentada en la Ciudad de Guadalajara Jal., mayo de 1981, por Colmenares Páramo David, La Crísis Alimentaria y Financiera del Tercer Mundo.

La producción Norteamericana, destaca en algunos granos como el trigo, maíz, soya y arroz, donde curiosamente dominan la oferta mundial; "Por lo que respecta a la productividad en 1979, fué importante para los Norteamericanos ya que el 115% fué mayor que la mundial en el ramo cerealero, 30% en el caso de la soya, 110% en el maíz y 29% en el trigo, esta eficiencia de la productividad se realiza a costa de dos elementos: Mayor consumo de energía y permanente desplazamiento de la fuerza de trabajo originada por la constante inovación técnica, en realidad es un sistema sumamente sofisticado de alto consumo de energía que transforma una serie de productos industriales en otra serie de productos industriales que resultan comestibles" (6)

"En Estados Unidos, cuatro empresas controlan el 90% de la venta de cereales en el mercado interno, 65% en la industria pastelera, 70% productos lácteos elaborados y 60% del abasto interno de leche" (7) esto permite a las empresas transnacionales crear las condiciones para que los precios de los cereales y la leche suban permanente-

(6) Ponencia presentada en la Ciudad de Guadalajara Jal., mayo de 1981, por Colmenares Páramo David.

(7) Agrodolares Nueva Arma del Imperio. Colección la Documentación Contemporanea 2da. ed., Síntesis Argentina - 1976, Pag. 108 por Castillo Carlos.

mente, lo que refuerza su tasa de ganancia a costa de los consumidores y de la marginación de las clases populares de los países dependientes, cuya participación en el comercio internacional es cada día más difícil debido a la importación de cereales cuyos precios tienden siempre a subir y a la caída de su nivel de autoabastecimiento alimentario por la división mundial del trabajo que orienta a las agriculturas del Tercer Mundo, a la producción de cultivos comerciales.

Por lo que respecta a la fuerza de trabajo en 1978 el ~~72%~~ de la fuerza de trabajo de los países de bajos ingresos se encontraba ocupada en la agricultura, el 45% en el caso de los países de medianos ingresos y el 6% en los países industrializados. (8) Esto significa que en los países subdesarrollados, la mayor parte de la fuerza de trabajo se encontraba concentrada en la agricultura y en los países industrializados es insignificante. No obstante en los países subdesarrollados dependen de la importación de alimentos, teniendo bajos niveles de nutrición, mientras que los industrializados tienen exceden--

(8) Ponencia presentada en la Ciudad de Guadalajara, Jal., mayo de 1981, por Colmenares Páramo David.

tes exportables. Asimismo es aberrante que países con población eminentemente rural como México, sean dependientes del exterior para consumo interno de alimentos y tengan con hambre un buen número de su población rural y a los habitantes de los asentamientos urbanos irregulares.

Por último cabe señalar, que es muy común encontrar que en países subdesarrollados existen volúmenes suficientes de productos alimentarios, por el cual deben existir condiciones generales para una correcta distribución, con esto se contribuiría a disminuir o eliminar el hambre, sin embargo los países del tercer mundo, son presa de las transnacionales.

1.3 COMERCIO INTERNACIONAL

En la década de los sesentas se empieza a gastar una nueva división mundial del trabajo, mediante el cual la estructura del comercio de productos agropecuarios cambia radicalmente, los países imperialistas y muy en especial los Estados Unidos adquieren importancia como productores

y exportadores de cereales al convertirse como abastecedor de granos a nivel mundial al exportar sus excedentes cerealeros, mientras que los países del Tercer Mundo tienden a ser importadores de alimentos, a pesar de que la exportación de algunos productos tropicales y minerales, llegan a representar casi la totalidad de sus ingresos de divisas.

Es impresionante la creciente intervención de las empresas transnacionales en el mercado mundial de alimentos, ya que estas empresas controlan desde la producción, almacenamiento, transporte, distribución y comercialización de productos agropecuarios y por lo tanto controlan el sistema mundial de precios de estos productos, ya que la mayoría de las transnacionales son americanas, se manifiesta la importancia que tienen los alimentos para la economía norteamericana los cuales generan altas tasas de ganancia; mientras que los países subdesarrollados tienen la particularidad de ser importadores netos de alimentos que representa mayor dependencia económica, la cual se ve representada en un déficit en la balanza co

mercantil agropecuaria, y para este caso, México constituye uno de los ejemplos más notables de esta situación, debido a que en los últimos años ha dependido de la importación de granos de los Estados Unidos. "Y el primer déficit en la balanza comercial agropecuaria de 600 millones de dolares en 1980, es prueba de lo antes ya dicho." (9)

El comercio de productos agropecuarios de los países del Tercer Mundo, a favor de las importaciones y a costa de las exportaciones de esos productos, se observa que las potencias, exporten cada vez más cantidades de alimentos básicos y se deprima el comercio global de los productos tropicales. Asimismo los países subdesarrollados obligan a su gobierno a recurrir al endeudamiento externo con el fin de satisfacer las necesidades de importación de alimentos y algunos bienes de capital, lo cual genera un riesgo para la soberanía nacional y desde luego para el diseño de la Política Económica.

(9) Ponencia presentada en la Ciudad de Guadalajara Jal., en mayo de 1981, por Colmenares Páramo David.

1.4 EL ARMA ALIMENTARIA

El uso de alimentos como arma de presión política ha estado presente en los países subdesarrollados, a esta situación ha contribuido fuertemente la expansión de las empresas agroindustriales y distribuidoras de alimentos, vinculadas fuertemente al capital financiero internacional debido a su integración con los principales bancos privados.

Para los cereales son cinco empresas norteamericanas, encabezadas por CARGILL, estas dominan el transporte de cereales, remolcadores y barcos, así como también el control de vías ferreas, armadoras y almacenes de depósito, además se dedica a la fabricación de alimentos balanceados, procesamiento de aceite vegetal y otras actividades relacionadas; las que dominan el mercado mundial en cuanto al procesamiento industrial de los alimentos son principalmente norteamericanas; y las que dominan los mercados internos y la agricultura de los países subdesarrollados destacan dos europeas la UNILEVER de capital -

anglo-holandés y la NESTLE de origen suizo.

El uso del arma alimentaria para asegurar suministros de minerales y energéticos, fué ya utilizado como amenaza - por el presidente Ford en 1974, ya que los Estados Uni-- dos acosados por la inflación y los costos crecientes de la energía. Podrían no hacer caso a los pedidos exter-- nos de asistencia alimentaria.

Kissinger, fue quien revitalizó e hizo más evidente el uso de los alimentos como arma de presión política y de succión económica de los recursos de los países del Ter-- cer Mundo, una vez que se creó el programa de alimentos para la paz, los principales países que recibieron ayu-- da fueron gobiernos de los países aliados a la política norteamericana, con situación difícil como Vietnam del Sur, Camboya y Corea del Sur. En los setentas la polí-- tica alimentaria desempeñó un papel importante en va-- rias ocasiones: en primer lugar, para aislar a Egipto de los países árabes y lograr el acuerdo de Paz en el Medio Oriente, para ello se enviaron grandes cantidades

de alimentos al gobierno de Sadat; con el fin de dividir al Tercer Mundo, se acuso a OPEP "de limitar la capacidad de las naciones subdesarrolladas para adquirir alimentos, fertilizantes y otros bienes", y se le llamó para financiar la ayuda internacional de alimentos a los países del Tercer Mundo.

Por otro lado el gobierno de Salvador Allende, le bloquearon todos los envíos de alimentos negándose a venderle trigo, en cambio a Pinochet la ayuda ha sido amplia en toda la extensión de la palabra.

Otra situación más reciente en el uso del arma alimentaria, fue en los casos del Salvador, Nicaragua la situación ha sido diferente; a la dictadura Salvadoreña se le envían grandes volúmenes de ayuda, en cambio al gobierno popular de Nicaragua se le corta o se elimina tal ayuda, estas son entre otras muchas situaciones en el cual el imperialismo ha utilizado a los alimentos como arma de presión política; pero ello deja una gran enseñanza a los países del Sur, ya que señalan el grave riesgo

go que implica el depender de la comida externa y la necesidad de lograr la autosuficiencia alimentaria en corto plazo.

1.5 DIA MUNDIAL DE LA ALIMENTACION

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), ésta fue creada por la organización de las Naciones Unidas (ONU), en 1945 para lograr una mejor distribución de los productos agrícolas, así como también atender los problemas de la alimentación y la agricultura tal como se percibían al comenzar la posguerra. Entonces su sede estaba en Washington y hoy en día tiene su sede en Roma. Su primer Director General Sir. Lloyd Boyd Orr, dió a la FAO una notable imagen de gran institución, imagen que el tiempo ha erosionado.

"Desde su fundación los imperios coloniales se resquebrajaron; la inflación debilitó su presupuesto (170 millones de dólares en 1973); la burocratización interna (3 mil empleados funcionarios); (10) hizo que las personas mejor capacitadas buscaran otros empleos y el paso del

(10) La Alimentación problema Mundial Ed. F. C.E., testimonios del Fondo, pag. 9, por Flores Edmundo.

tiempo dió por resultado que la mayoría de sus buenos técnicos se jubilaran. Si bien debe reconocerse que la FAO, tiene grandes méritos y que es la Institución a la que pertenece el mayor número de personas enteradas de la complejidad y de los buenos componentes de los problemas de la alimentación y la agricultura, también es cierto que ante la crisis alimenticia que comenzó en 1971, la FAO había mostrado fallas muy graves. Su personal consiste sobre todo en técnicos europeos y norteamericanos, en tanto que los técnicos y personal del Tercer Mundo, son una minoría. Por si eso fuera poco, los Técnicos del Tercer Mundo provienen de su mayoría, de las clases de alto ingreso de sus respectivos países y parece importarles poco, la suerte de sus compatriotas campesinos. Además la FAO, carece de organos de investigación que se interesen genuinamente en el desarrollo de la agricultura del Tercer Mundo, se han infiltrado en ella poderosas compañías transnacionales de los países avanzados y está hundida en el conservatismo de la burocracia internacional.

La FAO como institución, es constantemente criticada y se halla a la defensiva. La FAO por su ineficiencia, los gobiernos no están dispuestos a darle más fondos; y por falta de recursos es cada vez más ineficaz y se ha convertido en gran medida en una institución declarativa que, como irónicamente la caracterizara en una ocasión The Economist, de fecha 23 de agosto de 1952, está permanentemente dedicada a demostrar que no hay suficiente comida en el mundo.

"En la 20a. Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), llevada a cabo en noviembre de 1979, se aprobó por unanimidad de los 147 gobiernos participantes, entre ellos México, la resolución fué de 1-79 sobre el establecimiento del Día Mundial de la Alimentación, que se celebrará el día 16 de octubre de cada año, por motivo del aniversario de la fundación de la FAO y por primera ocasión en 1981." (11)

En el documento de derecho fundamental, se considera que

(11) El Día Mundial de la Alimentación en POR ESTO No. 16, octubre 1981, por Echeverría Zuno Alvaro.

la alimentación es un requisito de la supervivencia y el bienestar humano, además es un derecho fundamental.

Así mismo marca que la comunidad internacional se ha comprometido a promover diferentes actividades relacionadas con el sector, con el fin de aumentar la producción agrícola y elevar los niveles de nutrición, mejorar las condiciones de la población rural y liberar del hambre a la humanidad. Finalmente tal documento manifiesta la preocupación de proporcionar una dieta equilibrada y adecuada y realizar un esfuerzo a largo plazo para vencer la desnutrición generalizada.

Los objetivos básicos del Día Mundial de la Alimentación son: Incrementar la conciencia pública de la naturaleza y las dimensiones del problema de la alimentación mundial fomentar en sentido solidario a nivel nacional e internacional en la lucha contra el hambre, la desnutrición y la pobreza, estimular la producción agrícola en todos los países, promover la transferencia de tecnología a los países subdesarrollados en beneficio del pequeño

agricultor y del campesino carente de tierra, estimular la cooperación económica y técnica entre países en desarrollo, señalar los éxitos conseguidos en el desarrollo alimentario y agrícola, o sea que los propósitos de la FAO en el Día Mundial de la Alimentación, están concentrados en alertar y frenar el alto índice de hambrientos en el mundo.

En este panorama mundial de Alimentos en los países en desarrollo, el mundo se enfrenta constantemente a una crisis alimentaria de proporciones peligrosas. Vive de una cosecha a la otra, de la mano a la boca y millones de seres humanos del Tercer Mundo están siendo progresivamente condenados a un estado de hambre, de desnutrición y por último, a la muerte.

Por lo tanto los países del Tercer Mundo, deben aspirar a la autosuficiencia en alimentos para poder preservar su independencia política. El hambre es un hecho endémico en nuestro mundo; cuando se ve el problema del hambre que está hoy en día amenazando al mundo en muchas regiones de

la tierra y se deben hacer reflexiones: Cómo es que hay hambre en el mundo, si hay millones de gentes que no tienen trabajo y que trabajando podrían producir enormes cantidades de bienes: Cómo hay hambre si hay grandes extensiones de tierras que quedan sin cultivo, se pierden incalculables cantidades de alimentos por falta de recursos, por créditos inoportunos para realizar las tareas de cultivo a tiempo, para el almacenamiento, para el combate de plagas, etc.: Cómo es posible que se ponga en peligro la vida misma del hombre destruyendo el medio ambiente, todo esto es generado por el sistema económico social que prevalece en el mundo un régimen de explotación, de egoísmo inhumano en donde no importa la vida del ser humano.

CAPITULO II

DESARROLLO AGROPECUARIO EN MEXICO 1940-1965, Y
DEPENDENCIA ALIMENTARIA 1965-1982

II DESARROLLO AGROPECUARIO EN MEXICO 1940-1965 Y DEPENDENCIA ALIMENTARIA 1965-1982

Es característico hablar del desarrollo agropecuario relacionarlo con el período de auge y autosuficiencia comprendido entre 1940-1965, y el de dependencia alimentaria, que comprende de 1965-1982, a éste último período haré referencia en el punto II.4, de este mismo capítulo correspondiente a la crisis agropecuaria.

Se considera el período de 1940-1965, como de grandes aportaciones del sector a la consolidación de la economía nacional a través de la producción de alimentos, materias primas suficientes así como también de divisas y mano de obra, "en los seis años del Cardenismo se repartieron 17,906,424.16 hectáreas a un total de 811,157 campesinos" (12). De esta forma el agrarismo, la política nacionalista y la consolidación del Estado abrieron las

(12) Noticia aparecida en el UNO MAS UNO 7-V-83, México, D.F.

puertas a partir de 1940 hacia el fortalecimiento del sistema, mismo que permitió durante las décadas que lo precedieron un auge extraordinario que llegó a llamarse el Milagro Mexicano, pero que sin embargo en cuanto a que el sistema estaba sujeto a contradicciones inherentes tanto el modo de producción como el modelo de desarrollo histórico de México, sucumbió en una crisis que actualmente vive el país y que plantea el reto de modificar nuevamente el modo de operar del Capitalismo Mexicano.

El milagro del crecimiento económico moderno de México, en el grado en que realmente lo sea, puede encontrarse en el comportamiento de la agricultura mexicana. "A partir de mediados de la cuarta década, la agricultura mexicana tiene su época de mayor crecimiento dando un espectacular 6% anual, es decir en el período 1945-1955, creció en un 6% anual y de 1955-1965 creció al 4.2%" (13). Un

(13) Desarrollo y crisis de la economía en lecturas del trimestre económico F.C.E., No. 39. La crisis agrícola a partir de 1965 por Cassio Luiselli F. y Jaime Mariscal O.

MEMOROTECIA
COMO YON

logro al que con frecuencia se le ha denominado como el milagro mexicano. Durante ese proceso el sector agrícola ha contribuido al desarrollo económico de México, en las siguientes formas:

Primero; ha llevado a México a una virtual autosuficiencia en la producción de comestibles y al hacerlo así ha suministrado a una población que crece rápidamente, a niveles más elevados de consumo alimenticio y mejores dietas.

"Segundo; las exportaciones agrícolas a partir de 1940 se manifestaron en el algodón, café, legumbres, frutas y el ganado; estos productos agrícolas se cuentan entre las principales exportaciones de México, tan solo el algodón representaba el 18% de las entradas por mercancías enviadas al exterior"⁽¹⁴⁾ Los ingresos en divisas rápidamente en incremento del sector agrícola, se han empleado para financiar las necesidades de importación, requeridas por la industrialización mexicana y a ellas se debe en gran parte que no se hayan presentado cambios extranjeros que obstruya los esfuerzos del desarrollo mexicano.

(14) La Política del Desarrollo Mexicano Ed. S XXI, Pag. 81, por Roger D. Hansen.

Tercero; en el sector agrícola se concentraron tres tipos de tenencia de la tierra, los cuales coadyuvaron al desarrollo del agro; primero, propiedad privada de más de cinco hectáreas de superficie; segundo, propiedad de menos de cinco hectáreas; tercero, los ejidos. Cada una de esas formas contribuyó significativamente al desarrollo económico posterior a 1940, que se llevó a cabo con aumentos en la superficie cultivada y que propició un incremento en la producción de la agricultura mexicana y el resto puede atribuirse a los mayores rendimientos, que reflejan el efecto que han ejercido sobre la agricultura mexicana, tales como las inversiones en irrigación el empleo de mejores semillas, insecticidas, fertilizantes y nuevas técnicas de producción. El resultado total de los cambios sociales económicos ocurridos en el México rural ha sido un extraordinario crecimiento agrícola, que sobrepasa con mucho al resto de América Latina y la mayoría de los demás países del mundo, en los años posteriores a 1940.

aproximadamente las tres cuartas partes de la tierra -

irrigada se localiza en el norte y el noroeste de México más del 50% de ellas es propiedad privada y estas nuevas tierras de cultivo se han convertido en el núcleo de la agricultura para el mercado. Los rendimientos de las tierras irrigadas son generalmente tres o cuatro veces mayores que los de la tierra no irrigada y cada uno de los sistemas de irrigación, está asociado con el cultivo de cuando menos uno de los principales artículos de exportación." (15)

Así se tiene, que en la zona norte se cuenta con grandes obras de infraestructura hidráulica, la zona es tradicionalmente productora de algodón y maíz, por sus zonas climáticas y por razones de la naturaleza de sus suelos no puede emprender una diversificación productiva como la del noroeste, pero se observa un viraje notable al desplazarse el algodón y mermar el maíz. Por lo que respecta a la zona del noroeste, el desarrollo de la agricultura en Sonora y Sinaloa se debe el impulso de las obras de riego en los últimos cuatro decenios. Contrataron con una extensa y costosa infraestructura física que per-

(15) La Política del Desarrollo Mexicano, Ed. S. XXI, - Pag. 84, por Roger D. Hansen.

mitió insertar nuevas áreas a la agricultura comercial y exportadora, propiciando una diversificación e intensificación productiva. Asimismo, también con la investigación tecnológica, realizada por empresas privadas y el Centro de Investigaciones Agrícolas del Noroeste, (CIANCO) conforma el marco que permite ubicar a una de las zonas más prósperas del país.

Una de esas políticas de los principales sistemas de irrigación en el México rural, como ya antes se mencionó se realizó en el norte y el noroeste del país a donde predominan las grandes propiedades privadas sobre los terrenos ejidales. "En realidad, gran parte de las tierras directamente beneficiadas por los nuevos sistemas hidráulicos, son propiedad directa o indirecta de prominentes políticos mexicanos, sus amigos y parientes. Esta modalidad fué evidente sobre todo durante la administración del presidente Miguel Alemán, cuando las inversiones en irrigación absorvieron el 17% de la inversión federal total. (16) En contraste, poco se hizo para proporcionar agua a la región de la meseta central densamente poblada, en donde la mayo

(16) La Política del Desarrollo Mexicano, Ed. S. XXI, - Pag. 110, por Roger D. Hansen.

rfa de la tierra es de ejidatarios y de propietarios de pequeñas parcelas privadas.

Una segunda política que benefició a los más favorecidos fue la del crédito rural. Como los ejidatarios no son propietarios efectivos de su tierra (pertenecen al poblado), no han podido usarla como garantía colateral, para obtener crédito sobre sus cultivos, el único crédito a su disposición a las tasas normales de interés ha provenido de diversas dependencias gubernamentales, sobre todo del Banco de Crédito Ejidal.

Con el rápido desarrollo económico de México a partir de 1940, México disfrutó de estabilidad política sin la cual hubiera fracasado la estrategia del desarrollo, asimismo el México rural ha creado las condiciones fundamentales para esa estabilidad, llevada a cabo por el programa de reforma agraria que benefició directamente a casi dos millones y medio de familias campesinas (según cuadro No. 1), que ahora poseen su propia tierra; Muchos de los que todavía no reciben tierras viven con esa esperanza; Los

CUADRO No. 1

REPARTO DE TIERRAS DURANTE 51 AÑOS

Presidentes	Perfodo	Superficie en Hs.	Beneficiados	Riego	Temporal	Monte Carril	Pastal	Otras
Venustriano Carranza	1915-1920	167,936.10	46,398	14,301.32	73,430.75	29,712.69	46,176.29	4,316.04
Alvaro Obregón	1921-1924	1'133,812.61	134,798	67,320.94	289,782.75	227,911.27	491,396.98	21,833.34
Plutarco E. Calles	1925-1928	2'972,876.49	297,428	99,256.28	729,621.11	835,597.64	1'229,955.72	77,984.28
Emilio Portes Gil	1929-1930	1'707,750.22	171,577	54,238.98	406,580.16	576,868.45	610,698.05	54,944.69
Pascual Ortíz Rubio	1931-1932	944,538.27	64,573	21,478.22	165,726.12	431,499.15	318,796.43	5,495.69
Abelardo Rodríguez	1933-1934	790,694.21	68,556	49,297.32	179,370.35	191,565.20	352,720.50	13,669.07
Lázaro Cárdenas	1935-1940	17'906,424.16	811,157	976,866.01	3'935,934.17	4'073,829.48	8'658,034.24	220,114.82
M. Avila Camacho	1941-1946	5'494,499.11	157,536	113,798.24	938,070.49	1'495,307.80	2'999,508.64	31,811.44
Miguel Alemán	1947-1952	4'844,123.27	97,391	74,213.98	810,222.16	719,111.45	2'297,360.48	115,462.08
Adolfo R. Cortines	1953-1958	4,894,390.36	231,888	53,920.69	666,812.19	807,552.93	1'618,372.38	9,755.51
Adolfo L. Mateos	1959-1964	11'361,370.44	304,498	66,623.69	1'539,585.02	3'063,377.05	3'540,180.47	25,972.08
Gustavo Díaz Ordaz	1965-1966	2'512,589.85	48,275	5,725.90	288,162.01	352,094.78	724,404.79	6,132.00
TOTAL:		55'180,960.12	2'434,975	1'598,527.23	10'023,297.28	13'111,471.10	22'797,604.94	588,033.15

NOTA: El perfodo de Adolfo de la Huerta, está incluido en el año de 1920.

FUENTE: UNO MAS UNO 7-V-83

ejidatarios y los minifundistas que poseen tierras, solo les preocupa conservar sus reducidas propiedades. Los campesinos son tan pobres como siempre, pero permanecen fieles a la Revolución, que les dió lo que más deseaban, un pedazo de tierra.

II.1 NUEVO MODELO DE DESARROLLO NACIONAL

México entre finales de los años treinta y la segunda guerra mundial, modificó su patrón de acumulación, de un productor y exportador de materias primas a un industrializador a través del Modelo de Sustitución de Importaciones, con este nuevo modelo, en la década de los cuarenta como la etapa de arranque de la industrialización acelerada del país es el peso relativo alcanzado por la importación de maquinaria y equipo, que descansa en su origen en la satisfacción de la demanda interna de consumo que en el pasado se abastecía en el exterior, en forma tal que la estructura de dicha demanda determinaría en buena medida al tipo de sustitución de importaciones. Es decir, la apertura y expansión de los mercados de exporta-

ción de los productos primarios mexicanos a partir de los cuarenta, dieron al país una disponibilidad de divisas que sirvieron para importar bienes de capital necesarios para el fomento de la industria nacional a través del modelo de sustitución de importaciones, o sea que se procuraba producir en México lo que anteriormente se importaba. Así es como surge bajo esas condiciones según esta interpretación, una industria naciente nacional.

En este nuevo contexto de acumulación, con el nuevo modelo de desarrollo nacional, se estipuló que las actividades agropecuarias deberían ser apoyo fundamental del crecimiento del país, financiando la formación y reproducción de capitales en los sectores secundario y terciario, de tal forma que la agricultura se inclinó al financiamiento y abastecimiento de la fuerza de trabajo. Así, hasta 1965 el sector agropecuario cumplió con funciones esenciales dentro de este nuevo modelo de desarrollo nacional, mismo que ha sido incapaz de satisfacer las obligaciones impuestas por el desarrollo gene--

ral del país, ocasionando crisis de producción, misma que requiere de profundos cambios estructurales ya que hasta 1965, el campo mexicano cumplió con las siguientes funciones esenciales.

a) El crecimiento económico no inflacionario y la aceleración del proceso de acumulación de capital, abasteció de alimentos abundantes a las zonas urbanas así como también de materias primas a bajos costos y finalmente generó divisas para el financiamiento de la industria que requería la importación de bienes de capital, y paralelamente las crecientes exportaciones.

b) Creó una oferta de trabajo ilimitada para los sectores no agrícolas. La escasez de apoyo brindado a las actividades agropecuarias y la pérdida real de sus recursos, incapacitó al campo mexicano para absorber toda la fuerza de trabajo que generaba, por lo tanto los campesinos realizaron migraciones considerables a las ciudades en busca de trabajo. Tal modelo fue promovido con la creencia de que con los apoyos brindados al sec

tor industrial, este asimilaría toda la fuerza de trabajo desempleada, sin embargo la industria cada vez demandó proporcionalmente menos trabajadores, dando lugar a altos niveles de desempleo que actualmente tiene el país.

Este esquema de crecimiento estabilizador propició un desarrollo agrícola bipolar fincado en el privilegio de las grandes empresas sobre la agricultura típicamente campesina.

11.2 PARTICIPACION DEL SECTOR PUBLICO EN EL PROCESO PRODUCTIVO

El gran crecimiento registrado en la producción agropecuaria desde 1940 a 1965 se vió ampliamente favorecido por la acción del estado a través de la inversión pública federal, la cual creció considerablemente, asimismo también sobresale la inversión pública destinada a obras de grande irrigación, la inversión tuvo un efecto catalizador directo sobre el reciente crecimiento de México, pero también el gobierno ha establecido institu

ciones y ha aplicado políticas que directamente han impulsado al sector agropecuario.

"Entre 1935 y 1960, más de la mitad de la inversión del sector público se destinó a gastos capitales de infraestructura en la agricultura, transporte y comunicaciones, la mayoría del dinero invertido en el sector agrícola se aplicó a la construcción de vastas redes de irrigación, como resultado la superficie irrigada mediante sistemas hidráulicos de financiamiento público creó el programa mexicano, uno de los más amplios de su clase en el mundo a abierto el cultivo e irrigado más terrenos que ningún otro país latinoamericano" (17)

Así es como queda, como una prueba fehaciente que desde 1935 a 1960 la mayor parte de la inversión se destinó a obras de irrigación. Cabe hacer notar que la política de irrigación ha tenido gran significación dentro de la estrategia de fomento agropecuario; tan sólo entre 1940 y 1946, se triplicaron las tierras de cultivo irrigadas y desde luego gracias al financiamiento público, junto

(17) La Política del Desarrollo Mexicano, Ed. S. XXI, - Pag. 61, por Roger D. Hansen.

con las inversiones gubernamentales destinadas al sistema de caminos del México rural, las inversiones públicas, en irrigación y roturación de tierras han revolucionado a la agricultura mexicana y han incrementado grandemente la producción agrícola.

Durante la década de los cuarenta y parte de los años cincuenta, la inversión pública federal se financió por tres medios:

El ahorro interno del sector público, que representaba el 77%, los créditos internos que cubrían el 14% y por último los créditos externos que representaban el 9% en total de la inversión, las inversiones estatales financiaron la infraestructura física necesaria para aumentar las áreas cultivables y la producción agrícola. Esta inversión mantuvo un crecimiento constante en la década de los cincuenta cuando representaba un promedio del 15% de la inversión total del estado.

En el transcurso de los años cincuenta y principios de la siguiente década, más del 80% de las inversiones del sec

tor agropecuario se orientó al regadio impulsando así una nueva forma de agricultura intensiva, que utiliza las innovaciones tecnológicas en las regiones del norte y noroeste a donde se canalizó el mayor porcentaje de inversión para proyectos de riego; los Estados beneficiados fueron Sinaloa, Sonora y Tamaulipas, dichos estados cuentan con la mayor extensión de superficie con sistema de riego, lo que sumando a otros factores como el crédito y la tecnología, condujeron al desarrollo de una agricultura comercial altamente tecnificada que atraía fuertes inversiones y que producía enormes ganancias." (18)

El impulso e implementación de las políticas de irrigación, permitió profundos cambios en el sector agrícola, supera los cuatro millones de hectáreas de las quince que se cultivan en el país. Representan un potencial productivo que aunado al renglón tecnológico como son las semillas, fertilizantes, maquinaria y el apoyo crediticio, permitió la extensión de las relaciones de producción capitalista. Tal proceso se encontró solamente

(18) El Fin de la Autosuficiencia Alimentaria Ed. Nva. Imagen, Pag. 86 y 94, Barkin David y Suárez Blanca.

en las áreas que dispusieron de las cuantiosas inversiones federales y los demás recursos necesarios para consolidar el proceso.

11.3 MODELO AGRARIO

En éste punto únicamente hago mención a las características más sobresalientes del modelo agrario, ya que en el esquema de crecimiento impuesto a la agricultura propició un desarrollo interno bipolar fincado en el privilegio de las grandes empresas capitalistas sobre la agricultura típicamente campesina, en los años de crecimiento a donde estuvo presente la inversión pública, las obras de infraestructura, el crédito, la investigación y la tecnología, las cuales coadyuvaron al crecimiento de la agricultura, la cual lejos de extenderse y difundir sus frutos, excluyó al resto de la población rural de los beneficios del proceso de acumulación.

Una primer característica del modelo agrario fue de que la industrialización del país se tendría que financiar parte de su desarrollo por el sector agropecuario, pro-

picando grandes diferencias entre el campo y el resto del sistema económico nacional. Así se tiene una de las tantas diferencias dando lugar al creciente desarrollo regional desigual entre el campo y la ciudad, así como entre las propias zonas rurales, el modelo de desarrollo general y el modelo agrario, en particular se fomentó en base a una continua inequitativa distribución del ingreso y la riqueza, la cual se gesta en una estructura agraria caracterizada por una alta concentración de los medios de producción en unas cuantas manos, a pesar de un uso más intensivo de los mismos en los predios más pequeños, lo que se ha traducido en mayores índices de productividad por unidad de tierra en las parcelas menores de 5 hectáreas.

Una segunda característica se da en la estructura agraria en la cual se da una creciente utilización de la fuerza de trabajo familiar, sobre todo en las parcelas ejidales y en las privadas menores de 5 hectáreas, lo cual refleja que el campesinado lejos de estar frente a un irremediable proceso de proletarianización, se encuentra

un proceso de recampesinización. Efectivamente la fuerza de trabajo en el agro nacional, corresponde a la que ofrece la propia familia campesina y se incrementaría - la fuerza de trabajo si se considera también a los trabajadores, que no siendo miembros de la familia, laboran de forma permanente.

Como tercer característica, se tiene una diferencia que es la que se registra dentro del modelo agrario entre - los propietarios o legítimos usufructuarios de la tierra y los auténticos proletarios o jornaleros rurales - que no poseen tierra. Pero el drama de los jornaleros no terminó, muchos de ellos no pudieron ni siquiera encontrar un empleo de eventuales.

La cuarta y última característica en el modelo agrario que resultó de todo un proceso generalizado de consolidación del capitalismo en el país, es el hecho de que, al menos se terminó de una vez por todas con el sistema hacendal.

11.4 CRISIS AGROPECUARIA

Es crisis de producción agrícola porque, habiendo sido el crecimiento anual de la agricultura del 6% el periodo 1945-1955 y de 1955-1965 creció al 4.2% y su índice de expansión se desploma en el segundo quinquenio 1965-1970, de la década de los sesenta, la producción agrícola creció solamente al 1.2% anual y continúa bajando para 1970-1974 lapso en que creció en un 0.2% y virtualmente se estanca en lo que va de la década de los setenta, ésta crisis es observada desde 1965 y que persiste en la actualidad, se pone de manifiesto el agotamiento del modelo de desarrollo rural que había seguido México desde los primeros años de la década de los cuarenta, había sido consolidado y estructurado, durante la administración de Lázaro Cárdenas.

Las consecuencias caracterizadas de la crisis gestada en el sector agropecuario mexicano, se han manifestado en el resto de la economía mexicana y que a continuación se presentan:

a) A partir de 1965 y hasta la fecha, el crecimiento medio anual de la producción agropecuaria ha sido inferior a la tasa de crecimiento de la población registrándose graves déficits en la producción particularmente de alimentos y materias primas, impulsando presiones inflacionarias originadas por el crecimiento inusitado de los precios de alimentos y de los productos, gastando una condición de continua inflación que ha causado serios problemas a la economía nacional, frenando el proceso de acumulación, pues el alza en los precios de los alimentos aumenta el costo de la vida de la clase trabajadora.

b) Se agudizó la escasez de divisas del país, al haberse reducido las exportaciones e incrementarse las importaciones en cuantiosas cantidades de materias primas y productos agropecuarios básicos para la alimentación general. Así mismo, la crisis del sector tuvo efectos negativos en cuanto a su capacidad para generar divisas en apoyo al crecimiento económico, al irse transformando de una agricultura exportadora en una agricultura importadora neta de alimentos básicos.

Las importaciones agropecuarias desde 1970 han crecido en una forma de extremada aceleración, tanto en volúmen como en valor y se llegó en "1974 a tener un saldo negativo en nuestra balanza comercial agrícola por primera vez hacia varias décadas y por una cifra a los 110 millones de dolares al registrarse importaciones por 568 millones de dolares" (19). Las principales importaciones han sido maíz, frijol, trigo, sorgo, arroz y soya, se ha anunciado que seguirán las importaciones, sobre todo de maíz. De modo que sigue siendo válido afirmar que desde la primera mitad de la década de los setenta, México ha perdido su condición de autosuficiencia en materia de consumos agrícolas básicos y tendrá que importar ahora sus granos básicos con pesos crecientes devaluados.

c) Con la crisis del sector se fomentó la desocupación y el subempleo, ocasionando importantes implicaciones,

(19) Desarrollo y crisis de la economía mexicana en lecturas del trimestre económico F.C.E. No. 39, la crisis agrícola a partir de 1965 por Cassio Luiselli y Jaime - Mariscal O.

que la crisis del sector agropecuario ha ocasionado sobre el sistema económico nacional el estrangulamiento - del mercado interno por los altos niveles de desempleo y subempleo que se registran en el campo, también cabe mencionar el incremento en las desigualdades en la distribución de la riqueza y el ingreso en el medio rural, estas dos desigualdades del desarrollo mexicano en el - campo han determinado que tanto los campesinos que poseen tierras como los que sobreviven únicamente de producto de la venta de su fuerza de trabajo, esten insertos en un círculo de contínuo empobrecimiento, de la mayor parte de sus pobladores de las áreas rurales, manteniendo ingresos que apenas si les permiten sobrevivir, y ha imposibilitado a esta gran masa de la población para que se incorpore al mercado interno de los productos industriales, de tal forma que los empresarios al no - disponer de un mercado creciente para realizar sus ventas, trabajan con exceso de capacidad técnica y con bajas técnicas y con bajas tasas de inversión, por lo tanto su capacidad de compra del trabajador rural se ve - cada vez más reducida, ocasionando una grave crisis de

de subconsumo dada por la incapacidad de realización en el mercado de la producción.

d) La crisis también ha tenido repercusiones de tipo social muy importantes dadas por el bajo nivel de la vida de la mayoría de las familias campesinas, y por las crecientes migraciones del campo a las zonas urbanas y a los Estados Unidos. Estos problemas ocasionan altos costos de tipo social y económico que se expresan desde el bajo rendimiento de la fuerza de trabajo, la disminución en la esperanza de la vida, la pérdida de recursos humanos y los altos costos que representan a las zonas urbanas el proporcionar los servicios básicos al creciente número de habitantes de su población.

La migración hacia las zonas urbanas y al extranjero, está íntimamente vinculada a la capacidad de absorción de la fuerza de trabajo, tanto asalariada como familiar de las actividades productivas del agro nacional.

Las migraciones hacia los Estados Unidos, son de grandes magnitudes como lo indican las informaciones periodísti

cas. La tendencia de las migraciones es creciente dada la intensidad de la crisis por la que atraviesa el sector rural, por lo que agrava los costos de tipo político, económico y social.

11.5 LA ACCION PUBLICA 1970-1976

La solución de la crisis agrícola es uno de los objetivos principales, ya que desde el punto de vista del grupo gobernante como del gran capital la crisis agrícola debe ser superada para que el sector rural pueda abastecer en cantidad suficiente a la población de productos alimenticios, es por eso que la administración comprendida en el período 1970-1976, realizó esfuerzos de suma importancia con el fin de corregir las deficiencias productivas y ampliar las perspectivas de sobrevivencia del sector rural. Durante el período del presidente Luis Echeverría, se apoyó decididamente a la agricultura capitalista y asimismo se intensificaron los programas de apoyo a las regiones donde se localiza la economía rural. Tal apoyo consistió en brindar un considerable

aumento de la inversión pública federal destinada al fo-
mento agropecuario, también cabe mencionar que además -
del cambio cuantitativo, la inversión pública registró
un importante cambio cualitativo que refleja la preocu-
pación del estado por mejorar las condiciones de vida -
del campesino. También se apoyó al sector en semillas
mejoradas, fertilizantes y por último el apoyo se mani-
festó en el reparto agrario y el crédito a donde ambos
se intensificaron.

Paralelamente los precios de garantía de los productos
agrícolas, congelados desde 1963, aumentaron en gran -
proporción en más del 100% en los últimos años en los -
principales productos agrícolas alimenticios, como pue-
de observarse en el siguiente cuadro (2).

El sector agrícola es marginal en relación a otros sec-
tores y que la modificación de estrategia en el período
analizado, la política agrícola fue sobre todo ideológi-
ca más que real. Ciertamente, lejos de presenciar la -
recuperación sistemática del sector agropecuario, la -

CUADRO No. 2

PRECIOS DE GARANTIA DE LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS AGRICOLAS (pesos por tonelada)

Año	Maíz	Trigo	Sorgo	Frijol	Arroz
1970	940	913	625	1,750	1,100
1971	940	913	625	1,750	1,100
1972	940	913	625	1,750	1,100
1973	1,200	913	950	2,000	1,100
1974	1,500	1,300	1,420	6,000	3,000
1975	1,750	1,750	1,600	4,750	2,500
1976	2,340	1,750	1,760	5,000	3,000

FUENTE: CONASUPO

crisis se ha agudizado y sus consecuencias presentan a la sociedad actual un drama que, al parecer de muchos, provocará presiones políticas y sociales de tal magnitud que gestarán las condiciones necesarias para la represión y la pérdida de la libertad.

11.6 ESTRUCTURA AGRARIA

La agricultura ha conformado una estructura de propiedad y de producción profundamente polarizada y desigual. Para comprender esta situación hay que caracterizar la estructura agraria actual a través de sus componentes más importantes, como son la distribución de los factores productivos, de los recursos disponibles y la participación en la producción, de los diferentes tipos de tenencia de la tierra y por último los grupos sociales rurales.

El desarrollo del agro en las últimas décadas se ha caracterizado por la polarización de sus recursos de producción y del ingreso entre los diversos grupos socia-

les rurales. Esta polarización se ha manifestado en una creciente marginación de las mayorías campesinas, en el creciente desempleo y el subempleo, en el aceleramiento de la migración rural urbana y en la emigración a los Estados Unidos, así como en la creciente concentración de los recursos de la producción agropecuaria y del ingreso en el sector de la agricultura comercial.

Según el censo de 1970, las dos formas principales de tenencia de la tierra, la conforman el ejido y la propiedad privada, estas formas de tenencia tienen una distribución diferente de los distintos factores de la producción. Así se tiene que la tierra total censada se encuentra dividida por la mitad, al igual que la superficie de riego (50%).

Por lo que se refiere al capital invertido corresponde al sector privado el 73% del total y el 27% al ejidal; esta proporción se conserva en el caso de la maquinaria agrícola.

Tocante a la ocupación de la fuerza de trabajo empleada en el campo temporal o permanente, corresponde el 35 % a la propiedad privada y el 65% al ejido, estas cifras reflejan la concentración de capital, de maquinaria y de la tecnología en el sector privado." (20)

México ha sido campo propicio para la penetración de las empresas transnacionales en todas las áreas, siendo especialmente notorio en la industria alimenticia, es por ello que lo antes ya dicho y esto último en este punto correspondiente a la estructura agraria, se puede afirmar que definitivamente el problema agrícola en México, tiene causas estructurales y ha ello han contribuido también la constante presencia de empresas transnacionales principalmente de origen norteamericano, que controlan parte de la industria alimentaria nacional. Estas actúan como monopolios fijando todas las reglas de juego como son: costos, zonas de producción, tipos de cultivo, precios, tipo de tecnología, asistencia, técnica, destino de la producción, salarios de los trabajadores del campo, etc.

(20) Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Lecturas del trimestre Económico F. C. E., Núm. 39 Pag. 450, Cassio Luiselli F. y Jaime Mariscal.

La propiedad de las grandes empresas de la industria alimenticia son filiales, de monopolios internacionales principalmente de los Estados Unidos; destacan por su importancia entre otras las siguientes: Anderson Clayton, empresa norteamericana que opera en una amplia gama de líneas, tales como la producción de aceites, alimenticios, alimentos para ganado, dulces, harinas preparadas y otros productos. La Nestlé, empresa suiza que destaca en la producción de productos lácteos, café instantáneo, congelación de verduras y otros productos: La Central Foods, Heinz Alimentos, Exportadora de sal, productos de maíz, productos Quaker y National Biscuit, Todas ellas salvo la Nestlé, son filiales de grandes empresas americanas de la industria alimenticia.

Por lo que respecta al capital mexicano se encuentra concentrado en la industria azucarera, en donde casi no existe capital extranjero. En esta línea el capital nacional es preponderantemente privado, aunque el gobierno no está incrementando su participación debido al control de algunos ingenios que ha establecido y la adquisición

de algunos otros que se encontraban en difíciles condi
ciones económicas.

CAPITULO III

EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO

III EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO (SAM)

En nuestro país, cuya seguridad alimentaria en estos momentos se considera precaria, se abrió al debate sobre el tema, tanto en foros académicos como en publicaciones especializadas, ya que se refleja todos los días en los periódicos; insuficiencia producción de granos, conflictos por la tenencia de la tierra, incremento en los precios de los productos agropecuarios. Estos son algunos de los signos visibles. Es por eso que se definieron dos grandes prioridades: los alimentos y energéticos, desde su campaña por el Presidente José López Portillo, las prioridades 1976-1982, se concibieron como vectores convergentes en esta estrategia de producción y desarrollo, en la cual el petróleo sería un medio de la estrategia del desarrollo autónomo que permitiría dar prioridad al logro de una adecuada y sostenida producción y consumo de alimentos populares con propósitos redistributivos del ingreso, integrando una estructura productiva alimentaria en vez de gastar divisas en la compra de ali

mentos al exterior.

Así López Portillo pone en marcha el instrumento oficial de Política Económica para la alimentación en términos - del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), el cual se debe concebir como un esfuerzo integral, no parcial, no aislado, sino en forma completa.

"En este contexto, el 18 de marzo de 1980, se anunció la implantación del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), y el 21 de mayo del mismo año, se puso en marcha" (21). Se trata de un positivo y oportuno giro en materia de política agropecuaria, así como también de política económica y social del país.

El SAM es un ambicioso proyecto que cubre gran cantidad de aspectos, con carácter totalizador y orientado, no a un sector específico sino a fijar objetivos y acciones - en todos los sectores de actividad con el fin de satisf

(21) El SAM, principio de una estrategia, julio de 1980 en Comercio Exterior.

cer la fundamental prioridad de autosuficiencia alimentaria en el país. Por ello es que el SAM, se enmarca en el Plan Global de Desarrollo.

La presentación temática del SAM, está formulada en los siguientes rubros:

1) PLANTEAMIENTO ESTRATEGICO

a) La política de cambio tecnológico en la agricultura - más atrasada, que es particularmente la de los campesinos del temporal, ya que son los que tienen el mayor potencial para elevar su producción, vía productividad, - principalmente los temporaleros, habrán de organizarse - partiendo de la base a fin de que puedan absorber el paquete tecnológico. En resumen es precisamente en las zonas de temporal donde adquieren su mayor importancia los fines del SAM: ahí deberá responderse con criterios técnicos y objetivos innovadores.

b) Alianza Estado-campesino, que permite promover una mayor participación de las organizaciones campesinas en el

proceso productivo, es decir compartir solidariamente - el riesgo con los campesinos temporaleros productores - de básicos, revitalizando la alianza Estado-campesino.- Estas acciones estarían condicionadas a lo que el SAM llama la alianza entre el Estado y las organizaciones - campesinas, con ésta alianza, enlaza e intenta dar sentido a todos los propósitos que elabora el proyecto. Es expresión de la alianza para la producción, que trata - de un riesgo compartido con los productores en caso de pérdida parcial o total de la cosecha.

Es decisión del Estado, como propósito primordial de un riesgo compartido para una mayor inversión productiva - en la agricultura, el riesgo compartido es animar a los productores a utilizar insumos que mejoren su producción de ninguna manera crear estímulos a la ineficiencia. - Con el riesgo compartido del Estado establece una alianza con los productores.

Desde el ciclo primavera-verano de 1980, el riesgo compartido se aplicó en diez distritos seleccionados Jalpa

(Zac), Santiago Ixcuintle (Nay.), Pachuca (Hgo.), Pátzcuaro (Mich.), Autlán (Jal.), Oaxaca (oax.), Zamora - (Mich.), Comitán (Chs.), Gpe. Victoria (Dgo.), Cuauhtémoc (Chih.).

"El criterio de seleccionar a estos primeros diez distritos se tuvo en cuenta su ubicación en las regiones críticas, en cuestión de la subalimentación de sus habitantes; su régimen pluvial y de temporal, dadas estas características se aplicó el riesgo compartido en esas regiones" (22).

2) ESTIMACION DE METAS DE CONSUMO DE ALIMENTOS

La rigidez de la agricultura con respecto a la oferta de maíz y frijol se convierten en el principal blanco de acción del Estado que establece como meta no tan sólo deseable sino factible, la autosuficiencia de maíz y frijol para 1982, y para los otros productos básicos de

(22) Texto ampliado del audiovisual del SAM por Cassio Luiselli, en la revista amauta No. 5 tercera época - 1981, Méx., D.F.

ficitarios para 1985. De ésta forma para 1982, se habrá de duplicar la tierra fertilizada que se dedique al maíz y al frijol. Para este efecto, se pretende implementar un paquete tecnológico de apoyo, que comprende fertilizantes, semillas mejorada, crédito, seguro agrícola, organización campesina, etc.

Otras metas a seguir son: en el sector pecuario y pesquero.

En el sector pecuario la prioridad está enfocada a los programas de investigación, sobre todo en los que se referiente a la producción de forrajes, sanidad animal y mejoramiento zootécnico.

El mejoramiento del nivel nutricional en la producción pecuaria se obtendrá a partir de dos medidas principales:

Primero, la ganadería extensiva de carne deberá basarse en el incremento de áreas de pasturas mejoradas, por medio de praderas artificiales permanentes; mediante la

siembra de leguminosas.

Segundo, aumentar la eficiencia en la producción de animales de granja, sobre todo aves y puercos, dependerá básicamente de las mejoras en la productividad agrícola lo cual permitirá un suministro más adecuado y a mejores precios de los alimentos balanceados.

La tercer meta importante, se manifiesta en la pesca ya que ofrece en corto plazo la posibilidad de disponer de alimentos abundantes, baratos y de alto nivel nutritivo para satisfacer las necesidades alimentarias de la población, así como de emplear productivamente la mano de obra que se encuentra en las regiones costeras y en algunas comunidades rurales. Para ello la estrategia del SAM se basa, en impulsar la captura de especies adecuadas al consumo popular y fomentar el consumo de pescado en los grupos de bajos ingresos mediante campañas publicitarias y de educación para el consumo. Por eso es necesario evitar que la sardina y la anchoveta se sigan utilizando para producir harina de pescado, de manera -

que se canalicen sobre todo al consumo humano; por otro lado se requiere de procesos de transformación para producir mayores cantidades de productos seco-salado y en latado, por su facilidad de conservación y distribución se consideran prioritarios para abastecer a las comunidades rurales del país.

3) FACTORES PARA EL PROGRAMA DE PRODUCCION ACELERADA DE ALIMENTOS BASICOS 1980-1982

Para lograr la producción acelerada en las tierras de temporal ya que es ahí donde reside el mayor potencial productivo del país, según en el contexto del SAM, requiere de un cambio tecnológico que consiste en inducir nuevas técnicas apropiadas a los distintos tipos de unidades productivas y además el empleo de fertilizantes, semillas mejoradas y plaguicidas para elevar el rendimiento de la tierra. Asimismo es necesario para la producción acelerada de alimentos básicos y así poder lograr la autosuficiencia alimentaria se requiere también de la apertura de nuevas tierras de cultivo, sobre todo en las planicies costeras del Golfo de México, con el

propósito de resolver el problema de la conversión de granos de consumo humano en forrajes.

III.1 PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 1980-1982 Y EL SAM

"El Plan Global de Desarrollo, es resumen de múltiples planes y programas sectoriales y el SAM, que se presenta como la máxima expresión de la eficiencia gubernamental. Así PGD, se dió a conocer por la SPP el 15 de abril de 1980" (23).

El plan es global porque deriva de una concepción de desarrollo integral. No se refiere a una sola actividad específica del gobierno, persigue integrar todos los aspectos de la vida social, en tanto que todos se interrelacionan, se complementan y condicionan recíprocamente.

Lo global requiere de la conjunción del todo: lo económico, lo político y lo social, enmarcada en las decisio

(23) PGD en Comercio Exterior, abril 1980.

nes políticas del pueblo mexicano. El modelo económico se da en y por un modelo político. Si hay estrategia de desarrollo e instituciones para conducirla, es porque existe solidariamente estructurado un sistema político derivado de la Revolución. La técnica queda así al servicio del Proyecto Nacional, instaurado por ese movimiento.

El documento del Plan Global de Desarrollo está compuesto por tres partes. Una política, una económica y por último una social.

Primer parte del plan, la política se integra por el conjunto de conceptos de filosofía política, que sustenta el proyecto nacional surgido de la Revolución mexicana y de la Constitución de 1917.

Los conceptos filosóficos del Proyecto Nacional, se expresan en democracia plural y economía mixta.

En ésta parte, se presenta el modelo de país al que se aspira. Y está plasmado en un sistema integrado de pla

neación que busca prestigiarse y consolidarse como estilo de gobierno, como un factor fundamental del desarrollo económico y social para ordenar la toma de decisiones, la participación y el compromiso de todos los sectores, ya que es la expresión del Proyecto Nacional en el sistema político, en el económico, en lo social y en la administración pública. A partir de los principios de filosofía política y del modelo del país, referidos ambos al diagnóstico de la situación actual, se define cuatro objetivos del plan. Estos surgen del Proyecto Nacional y se fortalecen y se soportan mutuamente, siendo cada uno indispensable para el logro de los demás.

- 1) Reafirmar y vigorozar la independencia nacional.
- 2) Dar a la población empleo y bienestar social.
- 3) Promover un crecimiento económico sostenido y eficiente.
- 4) Distribuir mejor el ingreso entre las personas, los factores de la producción y las regiones geográficas.

El esfuerzo que requieren estos 4 objetivos pone a prueu

ba la responsabilidad de toda la administración pública y de la sociedad.

Segunda parte del plan es la económica, en ésta parte se presenta la estrategia del desarrollo para el cambio estructural que siguió desde su inicio, la administración de López Portillo.

La estrategia recoge las propuestas del movimiento obrero organizado de transformación acelerada de la economía, para alcanzar nuevos estadios de productividad y justicia. Se apoya en la fortaleza de la población y en la diversificada dotación de recursos naturales del país.

Los propósitos de la estrategia son de mediano y largo plazo. La estrategia se orienta fundamentalmente hacia la creación de empleos, porque el empleo es el medio idóneo para que los mexicanos puedan acceder al disfrute de los mínimos de bienestar en alimentación, salud, seguridad social, educación y vivienda.

En resumen, la estrategia del plan en ésta parte se enfoca el camino por el cual el país busca superar los retos de la modernización y la marginación social, con un modelo propio.

Veintidos políticas básicas integran la estrategia; esta supone la utilización concertada de todos los instrumentos y medios a disposición del sector público.

- 1) Fortalecer el Estado, para satisfacer las demandas - de una sociedad en pleno crecimiento, que requiere - cada vez más y el esfuerzo común.
- 2) Modernizar los sectores de la economía y la sociedad
- 3) Generar empleo en un ambiente digno y de justicia como propósito básico de la estrategia.
- 4) Consolidar la recuperación económica.
- 5) Reorientar la estructura productiva hacia la generación de bienes básicos y a la creación de una industria nacional de bienes de capital.

- 6) Racionalizar el consumo y estimular la inversión.
- 7) Desarrollar en forma acelerada, el sector agropecuario, para que se eleve el nivel de vida de los campesinos y se satisfagan las necesidades alimenticias de la población.
- 8) Impulsar el SAM.
- 9) Fomentar el gasto prioritario y reforzar a la empresa pública, eliminando los subsidios excesivos.
- 10) Utilizar al petróleo como palanca de desarrollo económico y social, canalizando los recursos que de él se obtengan a las prioridades de la política de desarrollo.
- 11) Estimular una política de productividad y una adecuada distribución de sus beneficios entre los trabajadores del campo y la ciudad y la sociedad en su conjunto.
- 12) Destinar mayores recursos para la provisión de mfn

mos de bienestar, particularmente para la población marginada, urbana y rural.

- 13) Inducir con pleno respecto a la libertad individual la reducción en el crecimiento de la población y racionalizar su distribución territorial.
- 14) Obtener una mejoría en el nivel de vida de la población, mediante un incremento sustancial de consumo, a través del empleo productivo.
- 15) Ampliar y mejorar la educación básica para niños y adultos.
- 16) Vincular la educación terminal-media y superior con las necesidades de trabajadores capacitados, técnicos medios y profesionales que requiere el sistema nacional de producción.
- 17) Impulsar la capacitación y la organización social para el trabajo.
- 18) Desconcentrar, concentrando la actividad económica

y los asentamientos humanos en un nuevo esquema regional, con énfasis en costas y fronteras.

- 19) Controlar y reducir el ritmo de la inflación.
- 20) Avanzar en la estrategia de nuevas formas de financiamiento del desarrollo.
- 21) Establecer una vinculación eficiente con el exterior, que estimule la modernización y la eficiencia del aparato productivo.
- 22) Ampliar la concertación de acciones entre los sectores público, social y privado, en el marco de la Alianza para la Producción.

Tercer parte del plan, es la social. En ella se muestra como la política económica y social que se ha venido instrumentando, está dirigida principalmente a transformar el crecimiento económico en desarrollo social. Si el crecimiento económico es requisito y plataforma para generar el cambio social, también es cierto que es

te condiciona los procesos económicos; por ello, la pro
visión de mínimos de bienestar en alimentos, salud, se
guridad social, educación y vivienda a todos los me
xica
nos.

Finalmente se incluye en el plan la política distributi
va, relaciona a salarios, precios, utilidades y fisco.

Estas son las orientaciones que han alentado las defini
ciones políticas que en materia social llevó a cabo la
administración del Presidente López Portillo, y que se
sistematizan en el capítulo de política social. El -
Plan tiene un carácter esencialmente social.

Es por ello que en los mínimos de bienestar en materia
de alimentos específicamente; es el tema de interés en
este trabajo de investigación.

Así el Plan recoge la concepción del SAM, que plantea
profundamente una nueva estrategia intersectorial, diri
gida a promover de la nutrición básica a toda la poba
lación nacional y define esquemas para lograr la autosufi
ciencia.

ciencia en la producción de los alimentos básicos, tecnologías para incrementarla y sistemas de distribución que permitan hacer llegar los abastos populares a los grupos mayoritarios del país.

La alimentación adecuada constituye una de las prioridades nacionales del Plan. Es insumo esencial para la salud, educación y demás, elemento básico de justicia a - indicador de progreso social.

Por lo anterior, se ha diseñado el SAM, como un programa totalizador y un instrumento de planificación integral en materia alimenticia que plantea metas de acciones de política agropecuaria.

El SAM aplica una visión global para la política alimentaria en el corto y largo plazo, que se traduce en recomendaciones específicas, ubicadas en el análisis del comportamiento de los agentes económicos de la agricultura comercial y campesina, con sus implicaciones para el comercio exterior, la tecnología que permite enriquecer y

conservar a los alimentos.

III.2 EL SAM Y LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO

Como anteriormente se ha dicho que las prioridades en la administración de JLP, desde su campaña fueron: los alimentos y los energéticos, por el lado de los alimentos se implementó el SAM con su reglamentación de la Ley de Fomento Agropecuario y por el lado de los energéticos el Programa Nacional de Energía; ambos enmarcados en el Plan Global de Desarrollo 1980-1982.

JLP, promovió la Ley de Fomento Agropecuario y fué aprobada por el Congreso de la Unión, constituye el soporte jurídico más vigoroso para acelerar el desarrollo agrícola nacional sobre bases más justas y equitativas. De ésta forma con la Ley de Fomento Agropecuario, se mantiene el marco jurídico existente en cuanto a las formas de propiedad. Pero crea condiciones para la asociación entre ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios, dentro del marco de la planificación agropecuaria y forestal.

Dentro de esta Ley, es importante su artículo 43, que dice:

Es causa de utilidad pública el destino a la producción agrícola de los terrenos de agostadero susceptibles de cultivo. Esto permite a los ganaderos producir, manteniendo sus derechos de inafectibilidad. En este aspecto la Ley crea formas jurídicas que facilitan el ejercicio del SAM, formando unidades agropecuarias, cooperativas, etc.

Otro aspecto fundamental en la Ley de Fomento Agropecuario, es eliminar la existencia de tierras ociosas. JLP, declaró que es un crimen contra la humanidad tener tierra y no hacerlas producir. Es una aseveración universal y por tanto cobra singular importancia en México, que con apremio busca la autosuficiencia alimentaria.

En este aspecto la Ley es clara: tierras que no producen serán entregadas por el Estado a quienes deseen trabajarlas y en caso necesario, será el propio gobierno el que las haga producir.

En la propia Ley de Fomento Agropecuario, destaca también el apoyo a productores a través del Fideicomiso de Riesgo Compartido, a fin de tecnificar sus labores agrícolas. Esta disposición abre una importante página en la historia agrícola del país, y se constituye en un instrumento fundamental para modernizar la agricultura.

En la actividad pecuaria, el gobierno realizó importantes programas para incentivar el desarrollo de la ganadería nacional en este campo existe el propósito de transformar esta rama productiva en una fuente alimentaria de primera importancia para la población.

Los apoyos públicos para el desarrollo ganadero del país, consisten básicamente en los programas de mejoramiento genético; de sanidad animal e investigación pecuaria; establecimiento de praderas artificiales; programas crediticios y de infraestructura ganadera.

En el marco de la producción forestal se pretende evitar que los bosques sean explotados irracionalmente por empresas alejadas del esquema de los beneficios socia-

les, y que sean los propios poseedores de esas áreas, - con derechos a salvo y a través de unidades de produc-- ción forestales, quienes reciban los beneficios de su aprovechamiento, sin más limitación que las disposicio-- nes técnicas y los programas establecidos para evitar - que este recurso natural sufra deterioros irreparables.

Con la Ley de Fomento Agropecuario, motivan a pensar - que es otro de los instrumentos que tiene a su alcance los campesinos para impulsar su trabajo y mejorar sus - ingresos. Así el SAM y la Ley de Fomento Agropecuario, son las respuestas a las necesidades del sector agríco-- la y que fué lo más cercano a alcanzar la autosuficien-- cia, alimentaria, así como también de ofrecer empleo e ingresos a los mexicanos en la administración de JLP.

III.3 LOS PROYECTOS DEL SAM

El SAM arrancó a partir de 20 proyectos de investiga-- ción diseñados para cubrir el análisis de las varias - etapas que integran la cadena alimentaria: abastecimien-- to de insumos, producción primaria, industrialización,

comercialización y consumo. Como producto de las inves
tigaciones realizadas por diversas instituciones de in
vestigación y docencia, así como dependencias del sec-
tor público, se identificaron problemas en cada una de
esas etapas, que de alguna forma han obstaculizado la -
generación de alimentos en las cantidades, calidades y
costos que la población requiere y que se ha traducido
en la existencia de millones de mexicanos cuyos patro-
nes y niveles de consumo actuales no les permiten satis-
facer sus necesidades nutricionales. Los proyectos son:

- 1) Marco de referencia
- 2) Perfil Nutricional del país
- 3) Balance de oferta y demanda de una canasta de alimen
tos.
- 4) Análisis del sistema alimentario mundial.
- 5) Insumos y servicios críticos a la agricultura; consi
dera acciones respecto a agua, fertilizantes, semi-
llas, maquinaria y bienes de capital, seguro y crédi
to.

- 6) Producción agropecuaria; identifica los diferentes estratos campesinos y zonas ecológicas con el fin de alcanzar las metas de autosuficiencia alimentaria y mejor distribución del ingreso entre los principales productores.
- 7) Industria alimentaria; se estudia la concentración como la operación de la industria de alimentos en conjunto, así como también las estrategias de las empresas transnacionales. Esto tiene el fin de identificar el núcleo dominante de cada sistema de obtener pautas de acción en materia de política económica que permitan una reorientación hacia los productos básicos. Tales pautas se refieren fundamentalmente al propósito del SAM, de promover la industria alimentaria e impulsar la creación de agroindustrias que propicien formas superiores de organización campesina que permitan al Estado orientar sus acciones de apoyo, hacia agentes más calificados.
- 8) Mercados, comercialización y distribución; parte de

la necesidad de coordinar tales actividades que garan
tice la compra venta de insumos y de alimentos. Por
ello, se consideró un sistema de almacenamiento,
transporte y empaque que tome en cuenta no sólo la
racionalidad de cada actividad sino del sistema en su
conjunto.

- 9) Conasupo; tiene importancia este organismo en el SAM
como valioso vehículo para la aplicación de diversos
instrumentos de política y plantea que una mejor in
tegración y una mayor diversificación de sus activi-
dades asegura una cobertura de acción más amplia adi-
cionalmente a sus funciones tradicionales.
- 10) Políticas de consumo, distribución del ingreso y mí
nimos de bienestar; identifica las necesidades esen-
ciales de la población, analizando posibles modifi-
caciones en la distribución del ingreso y en la de
manda.
- 11) Sistema de granos básicos; es el maíz, frijol y tri

go y arroz, se toma en cuenta en este punto la reactivación del temporal para hacer participar a los principales consumidores deficitarios de la canasta básica recomendable.

- 12) Sistema de oleaginosas; considera los graves problemas que tiene el país para abastecerse y plantea la autosuficiencia en el mediano plazo y la introducción de diversos cultivos forrajeros.
- 13) Sistema de alimentos procesados; corresponde a la proteína animal, y señala que para poder atender con eficiencia la demanda futura de carne, leche y huevo, es necesario reconvertir la ganadería en intensiva, lo que permitiría además liberar tierras para el cultivo de granos.
- 14) Sistema de pescado y acuicultura; estas actividades a las que el SAM asigna un papel fundamental y por el alto nivel nutritivo del pescado y porque su precio por grano de proteína es el más bajo entre los alimentos de origen animal.

- 15) Sistemas complementarios; azúcar, frutas y legumbres; en el azúcar se recomienda una cuidadosa evaluación de la función económica y alimentaria del azúcar por ser un complemento calórico muy importante. Por otra parte las frutas y legumbres tienen una importancia fundamental en la nutrición de los mexicanos.
- 16) Alimentos no tradicionales y enriquecimiento de básicos; en el se analizó el potencial nutricional y productivo de algunos productos naturales y sintéticos de consumo generalizado, esto con el objeto de determinar en que cantidad pueden ser incorporados a la estructura alimentaria nacional.
- 17) Suministro de alimentación directa a zonas críticas; consiste en la ubicación geográfica de la población que atenderá preferentemente el SAM, en 684 municipios críticos. Estos se vincularon con el planteamiento y ejecución de los sistemas de producción y abasto ya establecidos coordinadamen-

- te por Coplamar y la Conasupo.
- 18) Tecnología de alimentos; se consideró que México - tiene condiciones para ser autónoma productiva y - tecnológicamente en toda la cadena alimenticia, por eso se establecieron criterios para alcanzar autonomía tecnológica y racionalización de costos, para - poder gozar de maquinaria, almacenes, refrigeración, conservación y empaque.
 - 19) Promoción y publicidad alimentaria; se marcó la urgencia de modificar cuidadosamente muchos hábitos - alimenticios. Por ello se marcó una campaña de di fusión masiva dirigida a regiones y grupos de edad de la población objeto para formar una cultura nu tricional realista y adecuada.
 - 20) Análisis institucional, legal y administrativo del sistema alimentario nacional; destaca la alianza pa ra la producción entre el Estado-organizaciones cam pesinas y con la incorporación del riesgo comparti- do. Así se afirma el SAM, se fomenta al ejido en

alianza con el Estado en torno a la problemática alimentaria. Asimismo se pugna por el respecto a la auténtica pequeña propiedad y por enfrentar concretamente la pulverización del minifundio.

III.4 OBJETIVOS DEL SAM

Los objetivos del SAM, se centran esencialmente en los incrementos de la producción agrícola ya que en México se tiene una agricultura de escasa productividad; es por eso que se debe inducir productividad con empleo, es decir se trata de que produzcan primordialmente los campesinos de temporal, porque son los que mayor potencial de respuesta productiva tienen, porque esa es la opción nacional para ofrecer empleo e ingresos a millones de mexicanos y porque su reactivación productiva es la mejor solución a sus problemas de subalimentación.

En los documentos se recalca la importancia del papel de las organizaciones de productores en una secuencia de estrategia de producción-ingreso; esto es, dar un in

greso a la población subalimentada para que pueda, por la vía de la demanda, consumir más y mejores alimentos.

En término de empleo, no hay más empleos más baratos, más breves de producir en cuanto al tiempo, con más impacto productivo, que los empleos agrícolas; le siguen quizás los empleos agroindustriales. Si en algo el SAM está aparejado, es a la política y al programa de empleos de la administración de José López Portillo. - Los empleos agrícolas, especialmente en el sentido que se menciona en cuanto a la distribución del ingreso - que debe generar el empleo, están en base, es el corazón mismo del Sistema Alimentario Mexicano.

III.5 POBLACION OBJETO SAM

Estudios recientes en base a investigaciones llevadas a cabo por el Instituto Nacional de Nutrición, auspiciadas por el SAM, aportan datos alarmantes: 35 millones de mexicanos no alcanzan a satisfacer los mínimos normativos nutricionales de 2750 calorías y 80 gramos

de proteínas.

De ese total, 19 millones están en condiciones nutricio
nales críticas. Esos mexicanos viven en 684" (24), muni
cipios diseminados por todo el país y en las zonas peri
féricas de las grandes ciudades, de los cuales "13 millo
nes se localizan en áreas rurales y 6 millones en las
áreas urbanas que tienen un muy bajo nivel nutricional.
Esos 19 millones de personas tienen preferencia en la
estrategia del SAM. Cabe mencionar como dato adicional
que en ésta última cifra están incluidos 14.5 millones
de niños de cero a 14 años" (25).

Para esta población, víctima de agudos problemas nutri
cionales y considerada por lo mismo como población ob
jeto preferente del SAM, se elaboró la canasta básica
recomendable, cuya estructura y composición se conside
ró como la expresión real de las necesidades nutricio

(24) Texto ampliado del audiovisual del SAM, es AMAUTA 5
tercera época, México, D.F., 1981, por Cossio Luiselli.

(25) El SAM, principio de una estrategia, en comercio
exterior Méx., D.F., julio de 1980.

nales tanto de la población nacional como de la población objetivo.

En el proyecto del SAM, se definió una Canasta Básica recomendable (CBR), para la población nacional así como también para la población objetivo, que cumple con cinco requisitos fundamentales:

- 1) Cubre los mínimos nutricionales normativos.
- 2) Considera los costos de producción de los bienes - primarios que inciden en el precio final de los alimentos que la componen.
- 3) Considera la capacidad de compra de la población.
- 4) Toma en cuenta los hábitos de consumo nacional y regional.
- 5) Considera el potencial del país en recursos humanos y naturales de los sectores agropecuario, pesquero y de la industria alimentaria para producirla. El precio de la CBR, para la población objetivo es de

13 pesos diarios por persona, a precios de enero de 1980.

III.6 METAS DEL SAM

La estrategia agrícola establece como meta no tan sólo deseable sino factible, la autosuficiencia en maíz y frijol para 1982: y en los otros productos básicos de ficitarios tales como trigo, arroz, ajonjolí, cartamo y sorgo para 1985.

"Se propusó para 1982, producir 13,050,000 toneladas de maíz en 6,553,000 hectáreas de temporal, con un rendimiento de 1.5 toneladas por hectárea. En frijol -- 1,500,000 toneladas en 1,990,000 hectáreas de temporal con un rendimiento de 525 kilogramos; y en 344,000 hec táreas de riego con un rendimiento de 1.3 toneladas -- por hectárea"(26).

(26) Texto ampliado del audiovisual del SAM, en AMAUTA 5 tercera época, Méx. D.F. 1981 por Cossio Luiselli.

Para estas metas de producción se requiere de superficies de cultivo y niveles de rendimiento que exigen una gran movilización de las autoridades estatales y de las organizaciones campesinas. Es decir se habrá de duplicar la tierra fertilizada que se dedique al maíz y el frijol.

Otras metas de no menor importancia que se plantean en el documento a seguir son: la pesca y el ganado.

Por lo que respecta a la pesca, con 10,000 kilómetros de litoral y 200 millas de mar territorial, más los cuerpos de agua continentales que posee México, la pesca ofrece en corto plazo la captura de especies como la sardina y la anchoveta, el tiburón y el cazón, el calamar y algunas otras de escama que por su bajo precio, son aptos para fomentar el consumo popular. Para 1982 se planteo como meta, capturar 1,136,000 toneladas de estas especies.

Para 1982, se programó dotar con 11,200 lanchas y equipo y además artes de pesca, esto podría generar alrede-

dór de 34,000 nuevos empleos permanentes, para lograrlo es necesario capacitar a los pescadores, organizarlos y apoyar con crédito y evitar la intermediación. - Para esto los gobiernos de los estados y el Departamento de pesca (Hoy en día Secretaría de Pesca), deberán desempeñar un papel importante.

Por último en el sector pecuario se contempló la instalación de 50 locales de subasta para 1982, y una meta de 185 locales para 1985. En una primera etapa se debe fijar un orden de prioridad para el establecimiento de locales por estado y en una segunda etapa se extenderá por todo el territorio nacional.

Además se instalarán 12 nuevas plantas empacadoras en las zonas productoras, con capacidad de 600 reses diarias y por último también se establecerá un sistema de clasificación de ganado y de carne y sus cortes para permitir la fijación de precios diferenciales, favoreciendo a los productores más eficientes y el consumo de la población objetivo del SAM.

III.7 APOYO AL SAM

a) Política Hacendaria en apoyo al SAM; la política hacendaria formuló medidas de carácter fiscal contenida en el Programa de Fomento para la Fabricación de Tractores Agrícolas; el de Fomento Global para nuevas inversiones en empresas elaboradas de productos básicos y específicamente, estímulos fiscales a productos básicos de consumo popular.

b) Política Financiera; contribuye de manera eficaz al destino de mayores recursos al sector agropecuario, al orientar y apoyar las actividades productivas prioritarias, tales como: agricultura y producción de artículos alimenticios básicos.

Entre los apoyos que se brindaron a las actividades productoras de alimentos, destacan en materia de crédito las actividades del Banco Nacional de Crédito rural y la creación del Banco Nacional Pesquero y portuario.

En cuanto al aseguramiento, sobresale la Ley del Segu

ro Agropecuario, que rige las actividades de la Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera, S.A., (ANAGSA).

c) Política de Subsidios, se dictaron algunas medidas de apoyo al SAM, como las que comprende el Acuerdo del 8 de enero de 1981, que otorga subsidios de 100% de la cuota (ad-valorem), del impuesto a la importancia de insumos para la producción de bienes comprendidos en el SAM y en el Programa de Productos Básicos.

d) Fideicomiso FIRA; en materia de asistencia técnica los Fideicomisos Instituidos en relación con la Agricultura (FIRA), en apoyo al SAM se creó el Programa para Apoyo a la Agripesca.

e) Otros; en apoyo al SAM, destacó la creación de Fideicomiso de Riesgo Compartido, es una institución que coadyuva al fortalecimiento del agro mexicano, especialmente apoyando a los pequeños productores de temporal, ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios, al garantizarles una retribución que les permita afrontar lo reducido de sus ingresos cuando no logren sus objetivos.

vos de producción" (27).

"También el Banco Obrero, brindó apoyo al SAM respaldando decididamente las actividades de quienes trabajan para el SAM y ese apoyo se manifestó también de manera muy en especial a los obreros que pugnan por simplificar el proceso de comercialización y eliminar a los intermediarios." (28)

III.8 RESULTADOS DEL SAM

El presidente José López Portillo, afirmó que se alcanzaron las dos grandes prioridades de su gobierno: energéticos y alimentos. Al conocer los resultados de Pro

(27) Para los apoyos a, b, c, d y e, primer parte de este último la política hacendaria y la estrategia alimentaria del Gobierno Mexicano, en ponencia presentada en la ciudad de Guadalajara, Jal., mayo 1981 por Gustavo Matus Pacheco.

(28) Para el apoyo y segunda parte, ver UNIVERSAL, México, D.F., 5 de noviembre de 1981, declaración del director del Banco Obrero, Manuel Uribe.

grama Nacional Agropecuario 1982, que logró una producción de más de 25 millones de toneladas en los diez cultivos básicos. En este sentido JLP, dijo que el SAM significó una estrategia de acomodo prioritario, de ninguna manera fue un sistema de derroche.

El SAM, recalcó JLP, fue un estímulo estratégico a la producción y a la productividad y expresó que a pesar de la sequía, los resultados obtenidos en los ciclos - 1980 y 1981 se tiene la satisfacción de haber cumplido con una de sus responsabilidades fundamentales: dejar a la siguiente administración reservas para que no haya preocupación por la alimentación básica del pueblo de México.

"Respecto a los resultados de este año en maíz, JLP expresó que si se importa, es tan sólo para garantizar reservas técnicas. No se puede jugar con la alimentación. La alimentación no es algo que pueda dejarse al riesgo. Indicó asimismo, que durante su sexenio, se logró no sólo una mayor producción y productividad agrícolas, sino

también incrementar el ingreso de los campesinos" (29). "Este año alcanzo México su autosuficiencia alimentaria, ya que produjeron 28 millones de toneladas de granos básicos, cifra que supera en dos millones a la del consumo de este mismo año. Esto, dijo el coordinador general del SAM y del Sistema Nacional de Evaluación, Cassio Luiselli.

Cassio Luiselli informó que la producción total de granos básicos, como resultado del apoyo total que el Gobierno Federal y los Gobiernos de Estados, han dado al campo y del esfuerzo realizado por todos los campesinos pequeños propietarios y colonos del país.

La producción antes mencionada, dijo Cassio Luiselli, es la confirmación de que el estado mexicano estaba en lo correcto al implantar y apoyar al SAM" (30).

(29) Informe del Programa Agropecuario UNO MAS UNO - 10-XI-82, México, D.F.

(30) Declaración de Cassio Luiselli, en el UNIVERSAL - 19-XI-81.

CONCLUSION

La alimentación es determinante para combatir el hambre y eliminar la desnutrición, porque si no de lo contrario se tendrá que reflejar una disminución permanente y destructiva en sus capacidades físicas y mentales del individuo, no obstante la desnutrición debe ser combatida ya que el esfuerzo humano es uno de los más valiosos recursos del desarrollo. El ser humano es un recurso económico no solo por su capacidad como proveedor de un esfuerzo de trabajo, sino también por su habilidad de organizar, reflexionar, planear y demostrar iniciativa.

El hambre es la peor de las manifestaciones, de las privaciones económicas, de la degradación humana y la desigualdad política. Como se puede saber la injusta distribución de la riqueza, la falta de solidaridad internacional, las maniobras y manipulaciones que como arma estratégica se hacen ahora de los alimentos, ha originado que se padezca hambre y desnutrición en amplias capas populares de todos los rincones del orbe sobre todo

en los países pobres.

La insistencia del Tercer Mundo para modificar el orden económico internacional ha tenido mínimos avances, el dialogo Norte-Sur se ha estancado por la ausencia de organismos compulsivos y la insistencia de las potencias para negociar separadamente cada uno de los problemas.

Finalmente queda claro que existe el potencial productivo para lograr que el mundo produzca suficientes alimentos para todos los habitantes del planeta y que todos los países del Tercer Mundo, diseñen estrategias de producción agropecuaria que tiendan a la autosuficiencia alimentaria en la producción de alimentos básicos porque si no seguirá habiendo hambre y desnutrición en el mundo.

En México, el período relativamente prolongado de espectacular crecimiento económico, superior al de casi todos los países capitalistas dependientes, en la agricultura configura la imagen de un milagro mexicano. Tal crecimiento económico estuvo en función de la reforma agraria y de los proyectos de irrigación, en relación a

la reforma agraria que habfa pacificado aunque no de manera definitiva las relaciones sociales en el campo y se confiaba en lograr una efectiva mejorfa en las formas de vida de la poblaci3n rural. Asimismo la reforma agraria es muy importante en México para aumentar la productividad agrícola y para elevar los ingresos a las clases más pobres del país. Correspondiente a los proyectos de irrigaci3n en las áreas dedicadas a los cultivos comerciales fue en el período 1935-1960, en el cual se iniciaron los proyectos de irrigaci3n masiva así como también fertilizantes, insecticidas, etc. De esta forma el crecimiento económico agrícola sobrepasa con mucho al resto de América Latina y a la mayoría de los demás países del mundo, en los años posteriores a 1940.

Por otro lado el crecimiento del sector agrícola en México, se estancó por la creencia que desarrollo económico era dar prioridad a la industrializaci3n por medio de una acelerada sustituci3n de importaciones, que prometfa una pronta modernizaci3n de la sociedad con niveles crecientes de educaci3n y empleo que la incorpora

rían al conjunto de las naciones avanzadas; pero para -
nuestra desgracia no fue así, con el modelo de sustitución de importaciones se favoreció a la industria transnacional impulsado este beneficio por el sector agrícola, ya que era la industria naciente transnacional y no la nacional, de ésta forma se descuidó el propugnar por un aumento en la productividad agrícola que aumentara - el ingreso rural, porque la población de escasos recursos en el sector rural fue ignorado por la dificultad - que implicaba el incrementar su productividad.

Así, la crisis alimenticia en México, está muy relacionada con el creciente predominio de las transnacionales en el agro mexicano, por tanto es comprensible la necesidad urgente de dejar depender de un mercado mundial - cuyos precios se disparan altamente de un año a otro y que tan sólo benefician a un grupo reducido de poderosas compañías transnacionales sumergiendo en la pobreza más todavía, a todas aquellas grandes masas de los países dependientes como México.

Por consiguiente, mientras no desarrollemos nuestra pro

pia tecnología y demos más apoyo al sector agropecuario de tal manera que éste logre optimizar sus procesos, - nunca dejaremos de depender tecnológicamente de las po-
tencias extranjeras y evidentemente, no lograremos ser autosuficientes en alimentos y seguiremos en el camino del subdesarrollo.

La autosuficiencia y la seguridad alimentaria, el mejoramiento de la nutrición y el aumento de la producción de los productos agrícolas, son serias preocupaciones - por parte de los países dependientes, porque la falta - de alimentos es la única crisis que no pueden soportar los pueblos y cuando se da tal falta de alimentos, sur-
gen brotes de violencia.

Es por eso que México, reconociendo como prioridad nacional el logro de la autosuficiencia alimentaria, se - empeñó en ordenar institucionalmente todos los instru-
mentos de política económica necesarios para alcanzar - dicha meta, a través del marco de acción establecido en el SAM, que atendió principalmente las zonas tempora-

ras que se abocó a producir granos básicos.

Definitivamente el uso del instrumento oficial de política económica por parte del Presidente José López Portillo, en materia de alimentos fue acertado al implementar una política nutricional que se guió por el SAM, fue un positivo y oportuno giro en la política económica y social del país.

El SAM, documento del régimen anterior muy felicitado que animó a regiones del país, logró un éxito en las cosechas de 1980 y 1981, con las que México alcanzó provisionalmente su autosuficiencia alimentaria y dar empleo así como también un ingreso.

Desgraciadamente la sequía sufrida en 1982, no permitió la consolidación del agro mexicano como principal proveedor de los alimentos, pero es innegable que bajo la estrategia organizativa del SAM, lograron buenas cosechas en la historia de la agricultura.

El SAM, proyecto más ambicioso que gobierno alguno haya

puesto en marcha para alentar la producción agropecuaria tuvo efectos favorables, en efecto el SAM aún con sus errores e imperfecciones muchas veces atribuibles a naturales fallas humanas de operación, el SAM fue una de las pocas medidas integrales con las que se trató de resolver un problema de la magnitud que se tiene en México la producción de alimentos.

Con el cierre del SAM, se hace indispensable conocer a fondo el sustituto de una estructura operativa que quizá necesita de algunos ajustes, pero no de su total eliminación, ya que el SAM fué un proyecto que no debería ser interrumpido, suspenderlo sólo significaría un desperdicio enorme de recursos y retraso político en términos de autosuficiencia alimentaria.

México, al ser un país atrasado en la industria de bienes de capital se está afectando la producción de alimentos, por lo cual se debe implantar una política gubernamental de apoyo a la industria de bienes de capital en alimentos; la nacionalización de la industria alimen

taria sería una forma de mejorar ésta.

Debemos estar convencidos de que deben incrementarse y robustecerse los vínculos del sector agropecuario con todas las ramas de la economía nacional. El campo está requerido de solidaridad y ésta demanda debe atenderse por quienes aportan esfuerzos y dedicación en el quehacer que implica un desarrollo sostenido y a la vez compartido.

GLOSARIO DE TERMINOS

AGRICOLA. Concerniente a la agricultura y al que la ejerce.

AGRICULTURA. Trabajo de la Tierra, explotación del medio nacional que permite la producción de vegetales y animales necesarios para el hombre.

AGRICULTURA COMERCIAL. Se orienta hacia la exportación de cultivos de alta rentabilidad, ésta agricultura se benefició con las mejores tierras, obras de riego, crédito, etc., y desembocó en una crisis de producción y productividad.

AGRICULTURA EXTENSIVA. Es anticuada y tradicional que consiste fundamentalmente en aprovechar las condiciones favorables del medio geográfico en la temporada de lluvias, empleando para ello herramientas anticuadas. Con ésta agricultura resulta que las cosechas en gran parte del país quedan sujetas a la cantidad de agua que buenamente cae del cielo, perdiendo tales cosechas.

AGRICULTURA INTENSIVA. Se basa en el conocimiento científico del medio geográfico, en el empleo de técnicas nuevas, en las que se usa el riego, los sistemas de drenaje que impiden las inundaciones, los abonos, la maquinaria, etc.

AGRO. Campo tierra de labranza.

AGROPECUARIO. Tiene relación con la agricultura y la ganadería.

ANAGSA. Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera, S.A.

ARANCELES. Son los impuestos que deben pagar los bienes importados. Los aranceles son derechos de aduana. Pueden ser ad-valorem (según valor), es un impuesto que se carga por unidad de mercancía, es decir es aquel que se carga según un porcentaje del valor; se pone a un impuesto específico, como una cantidad determinada por unidad de peso (kilo, tonelada), o volumen (galón, litro, etc.)

AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA. Acceso real a los productos nutritivos en todo momento, de manera suficiente y en condiciones generales e higiénicas de forma tal que satisfagan por lo menos las necesidades esenciales de toda la población.

CBR. Canasta básica recomendable.

CIANCO. Centro de Investigaciones Agrícolas del Noroeste.

CRECIMIENTO ECONOMICO. Expansión de la fuerza de trabajo del capital, del volúmen del comercio y del consumo, es decir se da una expansión en la capacidad productiva con nuevos productos o nuevas máquinas o métodos para producirlos.

DESARROLLO ECONOMICO. Determinantes subyacentes del - crecimiento económico que se debe considerar como un - proceso que eleva el nivel de vida real del conjunto de la población.

EJIDO. La tierra pertenece al poblado.

EMIGRACION. Es el fenómeno por medio del cual los individuos abandonan su país, pueblo, ciudad, estado, etc., de origen y se trasladan a otro para vivir en el más o menos una temporada.

ESTANCAMIENTO. Se entiende una tendencia a la baja de la tasa de crecimiento y no a un estancamiento absoluto.

FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

GANADERIA EXTENSIVA. Esta ganadería se practica con técnicas atrasadas, supeditándose principalmente a las condiciones no siempre favorables que ofrece el medio geográfico en cuanto a pastos, llanos y aguas naturales y también a la costumbre casi común de no seleccionar razas ni sementales, así como el deshecho de procedimientos veterinarios modernos y que extingan las plagas.

GANADERIA INTENSIVA. Comprende el cultivo de pastos,

plantas forrajeras que completen los pastizales existentes, la apertura de aguas suficientes, la selección de sementales, las prácticas veterinarias, el establecimiento y generalización del seguro ganadero y también un mejor presupuesto para cuidar los rebaños y evitar el abigeato.

GRANOS BASICOS ALIMENTICIOS. Maíz, frijol, -
trigo y arroz.

INDUSTRIALIZACION EN EL CAMPO. Es establecer la agricultura intensiva, ésto implica una motivación de justicia social y aumento en la producción.

INMIGRACION. Es el otro fenómeno en que los extranjeros arriban al país, pueblo, ciudad, estado, etc., que han escogido como destino.

JLP. José López Portillo.

MIGRANTE. Persona que habiendo salido de su país natal rumbo a otro país, con el propósito de vivir un tiempo

largo por lo menos y además vivir de algún trabajo (no vivir de su capital, ni de los envíos que le pudieran llegar del exterior.

ONU. Organización de las Naciones Unidas.

OPEP. Organización de Países Exportadores de Petróleo.

PECUARIO. Perteneciente al ganado.

PGD. Plan Global de Desarrollo.

POLITICA ECONOMICA. Son las intervenciones del Estado en la administración de los recursos escasos de una nación. Y los objetivos dependerán del grupo de personas a cuyo beneficio se realiza ésta Política Económica, es decir se señalan quienes deciden y para quienes de aplica.

PRECIOS DE GARANTIA. (pesos por tonelada),

PRODUCCION. Transformación de la materia prima median

te un proceso que crea bienes para el consumo y así poder satisfacer las necesidades humanas.

PRODUCTIVIDAD AGRICOLA. Rendimiento por hectárea cultivada. Es decir, es una relación producto fuerza de trabajo.

PROYECTO NACIONAL. Implica la defensa de los recursos de la nación y la ruptura de la dependencia, además es una medida que atiende las necesidades básicas e inmediatas del conjunto de la población. Es por ello que en el proyecto nacional destaca la conformación de un sistema de planeación; un sistema de planeación es un medio del estado para hacer avanzar un proyecto nacional; la Constitución de 1917, contiene un proyecto nacional que integra el nuevo Estado Mexicano y rector del proceso de desarrollo; define las orientaciones filosóficas que recupera lo mejor de nuestra historia y recoge los anhelos de las mayorías; establece las bases que configuran las estructuras de un gobierno viable y propone formas de relación del gobierno con la sociedad que conducen a la democracia.

REFORMA AGRARIA. Comprende el reparto de tierra.

SAM. Sistema Alimentario Mexicano.

SOBERANIA NACIONAL. Tiene una existencia política o económica legalmente independiente para poder decidir sin presión alguna con respecto a cualquier otra potencia.

SPP. Secretaría de Programación y Presupuesto.

SUBDESARROLLO. Situación que presenta un país, cuya economía presenta formas de ausencia en las industrias esencialmente extractivas, agricultura de bajo rendimiento o dedicada al monocultivo de productos exportables hacia los países desarrollados y cuyos habitantes tienen un nivel de vida muy inferior al existente en los países con una economía moderna y potente.

TENENCIA DE LA TIERRA. Formas de propiedad (privada y ejido, comuneros y nacionales);

TIERRAS DE TEMPORAL. Cuyo cultivo depende exclusivamente de las lluvias puesto que está sujeto de ellas, representadas

representa el mayor porcentaje de tierras (79.19%). Para las tierras de temporal y riego ver Mariano Miranda Fonseca, en Monografía de la República Mexicana, Pag. 165.

TIERRAS DE RIEGO. Representa un (11.55%), de la superficie de labor y que disponen de agua todo el año o la mayor parte de él.

BIBLIOGRAFIA

- Estevez, Jaime y Portilla Belfor "El hombre reflejo crítico del sistema Alimentario Mundial", en estudios del Tercer Mundo, Vol. 3 No. 2, Junio de 1980.
- Chanchol, Jacques "Desnutrición y Dependencia", en comercio exterior, Vol. 30 No. 7, México Julio de 1980.
- Buxedas, Martín "El Comercio Internacional -- Agropecuario y las perspectivas de la Agricultura en América Latina", en Economía de América Latina, No. 5.
- Echeverría Zuno Alvaro "El Día Mundial de la Alimentación", en la revista Por Esto, No. 16, Octubre de 1981.
- Colmenarez Páramo David "La Crisis Alimentaria y Financiera Mundial del Tercer Mundo" IV Congreso Nacional de Economistas, Guadalajara, Jalisco, Mayo de 1981.

- Reunión Dialogo Norte-Sur "Cancún Quintana Roo, noticias aparecidas en diversas publicaciones nacionales, 23 de octubre de 1981.
- González Rodríguez Oscar "El Desarrollo Histórico de la Estructura Agraria", Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., México D.F., 1978
- Esteva Figueroa Gustavo 1977 "Una opción campesina para el desarrollo Nacional" en Comercio Exterior, Vol. 27 No. 5, México, D.F.
- Luiselli, F. Cassio 1977, "La Crisis Agropecuaria y la Política Demográfica en - opciones de política económica en México, después de la devaluación", Ed Tecnos, S.A., México, D.F.
- Valenzuela Villa Elvira "La insuficiencia agropecuaria y la satisfacción de la demanda social de alimentos", IV Congreso Nacional de Economistas, Guadalajara, Jalisco, Mayo de 1981.

- Plan Global de Desarrollo 1980-1982, Programación y Presupuesto, México, D.F., 1980.
- Luiselli, F. Cassio "Evaluación y Productividad - de Proyectos Prioritarios" en el ciclo de conferencias productividad, esfuerzo sustantivo del Gobierno Federal, agosto de 1981, México, D.F.
- Mujica Vélez Ruben 1980 "El Sistema Alimentario Mexicano" en comercio exterior, Vol. 30, No. 4, México, D.F.
- Luiselli, F. Cassio "Texto ampliado del audiovisual del Sistema Alimentario Mexicano", en la revista AMATA 5, tercera época 1981, México, D.F.
- Jorge Carrión, Ma. Teresa Gutiérrez Haces, Mario J., Zepeda M., Lucía Alvarez, Ma. Luisa González M. Comentario al Plan Global de Desarrollo 1980-1982, el problema del desarrollo de la revista Latinoamericana de Economía No. 41, U.N.A.M., Vol. - XI, 1980, México, D.F.

- * Roger D. Hansen "La Política del Desarrollo - Mexicano", Ed. siglo XXI, México, D.F.
- * David Barkin y Blanca Suárez "El Fin de la Autosuficiencia Alimentaria", centro de desarrollo, Ed. Nueva imagen, México, D.F.
- * Cassio Luiselli F. y Jaime Mariscal O "La Crisis Agrícola a partir de 1965, en Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana"; lecturas del trimestre económico, FCE No. 39, México, D.F.
- * J. Luis Ceceña "México en la Órbita Imperial las Empresas transnacionales", Ediciones el Caballito, México, D.F.
- * Bibliografía anexa a la inicial.

ANEXO

Para efectuar un balance de la política agropecuaria en la administración de José López Portillo, es necesario indicar, aunque sea muy superficial un poco de historia con el fin de ubicar el papel de los campesinos en la producción agropecuaria.

El reparto masivo de tierras durante el sexenio 1934-1940, el crédito a la producción agrícola, la inversión y la tecnología, conducen a que la burguesía -- agraria a partir de 1940 se encuentre en amplios campos para encaminar su producción principalmente a cultivos de exportación como: verduras y demás plantas comesti-- bles, o sean las hortalizas, más rentables que los granos, estos últimos son objeto de una política de pre-- cios bajos para cumplir con su función principal de ga-- rantizar productos baratos para las clases de bajos in-- gresos.

La modernización del campo ofreció una creciente oferta de alimentos baratos para sostener a la población urbana. También cabe citar que la industrialización creó - grandes oportunidades en un principio con la expansión de las clases medias y la respuesta a sus crecientes de-- mandas con mercancías supuestamente de fabricación na-- cional.

Con los gobiernos de Avila Camacho, y particularmente - de Miguel Alemán, se va dando un proceso continuo de - contrarreforma agraria. El reparto agrario, limitado a tierras productivas a partir de la administración de Ló-- pez Mateos, se manifiesta un propósito político. Se - trata únicamente de tranquilizar a los campesinos. Las

obras de infraestructura, los adelantos tecnológicos, los créditos y la investigación, son acaparados por una fracción reducida de la burguesía agraria que se va consolidando en algunos puntos de la producción capitalista principalmente en el noreste, noroeste y centro-norte del país. Se manifiesta una gran diferencia entre dichas zonas de desarrollo capitalista y las regiones de temporal donde predomina una agricultura campesina.

Después de treinta años de haber cumplido el campo de un productor y exportador de productos básicos para la alimentación y de materias primas, la economía campesina entra en crisis. En gran medida han contribuido a la crisis alimenticia el insuficiente apoyo tecnológico crediticio y el congelamiento por largos periodos de los precios de garantía.

El gobierno de Echeverría, pone en juego nuevas medidas para enfrentar la crisis. Aumenta los recursos del gobierno destinándolos al sector campesino, así como también el aumento de precios de garantía y el intento de eliminar a los intermediarios mediante empresas paraestatales tales como: Tabamex, Inmecafé, Proquivemex, tienen como objetivo principal devolver al campesino su papel de productor de materias primas y alimentos baratos. Así es como en la administración de Echeverría, había sido posible canalizar la demanda de tierra hacia zonas semidesérticas, tierras inservibles que no garantizaban productos alimenticios o materias primas, de esta forma el reparto de tierras se realizaba dentro de márgenes que no afectaban los intereses de la burguesía agraria.

La política agraria de JLP, ante la crisis de producción agrícola y para darle solución, se centra bajo los siguientes rubros: Primero, la política agraria de JLP, planteó como objetivo fundamental la recuperación de la autosuficiencia alimentaria que busca romper la dependencia respecto del mercado norteamericano en materia alimenticia y cuya pérdida como ya se citó, es resultado de una política ininterrumpida desde 1940, de defensa a los bienes de la gran burguesía agraria.

Como segundo término, la política agraria de López Portillo, se lleva a cabo el cierre definitivo de la fase distributiva de la reforma agraria. El ex-presidente JLP, desde el principio de su régimen, afirmó constantemente que el problema del sector agrícola no es de tenencia sino de productividad y que repartir tierras no conduce a otras cosas sino a reproducir los vicios existentes: Minifundio e ineficiente, además ya no hay tierras que repartir. Así es como se da el fin del reparto, pero es sumamente difícil entender por qué el estado se niega de forma absoluta a atender las solicitudes agrarias e incluso en contradicción con el primer rubro porque de esta forma se está protegiendo al latifundismo improductivo y definitivamente siguió subsidiando a la burguesía agraria, que poco se ha preocupado por la autosuficiencia alimentaria.

Como tercer término, la política agraria de JLP, fue de recuperación o el control por parte del estado de las mejores tierras de los campesinos. En este rubro se crean los distritos de temporal en 1977 y en el campo específico de la producción agropecuaria la política de JLP, se resume en un programa a donde se implantan el SAM y en

una legislación la Ley de Fomento Agropecuario en 1980, que algunos han visto como proyectos contradictorios y otros como complementarios.

Por lo que respecta al SAM, el programa hizo un reconocimiento a las deficiencias alimentarias de la población y estableció metas de producción de granos. Por otro lado se identificó a los campesinos de las zonas de temporal como los que tienen el mayor potencial de elevar la producción por lo que deberían ser impulsados como productores de granos básicos. Para llevar a cabo lo antes ya señalado en el documento del SAM, se consideró necesario un sistema de seguro que no solo cubra la inversión sino también el pago de la fuerza de trabajo (riesgo compartido), sustanciosos subsidios a los insumos y la alianza Estado-campesinos.

Ahora bien con la promulgación de la Ley de Fomento Agropecuario (LFA), no es otra cosa que el mecanismo legal para la aplicación del SAM. La polémica en torno a que si el SAM y la LFA son contradictorios o complementarios nos permite enfocarnos al problema de la correlación de fuerzas y del poder en el seno del Estado altamente favorable a la burguesía agraria.

En síntesis la LFA, plantea la planificación de la agricultura en las tierras de temporal, define los distritos de temporal como unidades de planeación con comités directivos compuestos particularmente por funcionarios y un representante de cada una de las organizaciones campesinas. En resumen y en torno a la producción de granos se trata de fomentar un mayor desarrollo del ca

pitalismo en las zonas de temporal.

Por lo que respecta al capítulo de tierras susceptibles de cultivo la LFA, plantea que el ejecutivo federal podrá expropiar terrenos susceptibles de cultivo. Para el caso de terrenos de agostadero susceptible de cultivo dedicados a la ganadería, solo serán objeto de expropiación los predios ganaderos con más de 300 hectáreas susceptibles de explotación agrícola ubicados en zonas con características que se indican en el artículo 23 de la LFA, a fin de establecer distritos de temporal.

Otro aspecto de la LFA, es de eliminar la existencia de tierras ociosas. De hecho desde un punto de vista muy particular con la Ley de tierras ociosas podría ser aplicada para despojar a los campesinos de sus tierras ya que los campesinos no están sujetos al crédito por tener carteras vencidas o por problemas agrarios es por ello que se les niega el crédito a los campesinos.

La preocupación del sector agropecuario en la producción de alimentos ha sido constante y en el presente se venía se manifiesta tal preocupación reflejándose en el Programa Nacional de Alimentación, dado a conocer por el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado, el 17 de octubre de 1984, tal programa se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.

El Programa Nacional de Alimentación (PRONAL), cuyos objetivos, metas y acciones responden una consulta popular y desde luego a las políticas y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo. De esta forma los objetivos señalados en el PRONAL, son los siguientes: Procurar la so

beranía alimentaria que se inscribe en el marco de preservar y salvaguardar para la nación las decisiones en que se quiere y se debe ser autosuficiente y así tener acceso toda la población a los alimentos que permitan un desarrollo pleno físico y mental.

Alcanzar condiciones de alimentos y nutrición que permitan el pleno desarrollo de las capacidades y potencialidades de cada mexicano. Para este segundo objetivo, las metas propuestas en el PRONAL, se dirigirán a mejorar los niveles de nutrición de la población de bajos ingresos para cubrir sus deficiencias alimentarias, dentro de dicha población se otorgará atención específicamente a los lactantes, preescolares y las mujeres gestantes, esta población se encuentra en las regiones centro, sur y sureste del país, en estas regiones es a donde el PRONAL concentrará su esfuerzo.

Otra meta del PRONAL, se basa en el fomento de la producción interna de alimentos en especial en las zonas de temporal, sin descuidar las zonas de riego. Bajo este rubro también viene siendo una opción estratégica para generar divisas, generar empleos y hacer llegar el ingreso a las zonas más pobres del país y así mismo eliminar la migración campo-ciudad.

El PRONAL, buscará dar un tratamiento integral a las diversas fases de la cadena alimenticia que abarca la producción, transformación y consumo, esto permitirá elevar la productividad de los recursos y retener un mayor excedente económico.

Como se citó al final de la introducción el SAM y el

PRONAL, el primero indicó y el segundo indicará hacia -
las mismas metas y estrategias de dar solución al pro-
blema de la desnutrición especialmente a la población -
vulnerable en términos del ingreso y de alimentos que
se encuentran en las zonas más críticas del país. Así
como el SAM como el PRONAL, el primero apuntó y el se
segundo apuntará como blanco a las zonas de temporal por-
que es ahí a donde existe un gran potencial productivo
que se menciona.

M- 000 31123