



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
ACATLAN

BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION

LA INVERSION EXTRANJERA DURANTE
EL PORFIRISMO



T E S B I B L I O T E C A S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

MARIA ISABEL RODRIGUEZ MORO

M-0031089

MEXICO, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PARA QUIEN LA VIDA ES UNA LUCHA CONTINUA
Y EL MAÑANA ES HOY

*

NO EXISTE OBSTACULO QUE FRENE A LA VOLUNTAD.
TAD.

NI CAMINO QUE NO LLEVE A LA META PROGRA-
MADA.

*

E X I S T I R E S L U C H A R .

*

1 9 8 4

I N D I C E

I N D I C E

INTRODUCCION		3
CAPITULO I	PANORAMA MUNDIAL	9
	1.1 El Proceso de consolidación del modo de Producción capitalista a escala mundial	9
	1.2 La división internacional del trabajo	12
	1.3 La economía de los países industrializados	16
	1.4 Motivos externos que orientaron la <u>in</u> versión extranjera hacia México	18
	BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA	21
CAPITULO II	LA ECONOMIA MEXICANA AL INICIO DEL PORFIRISMO	
	2.1 Situación económica por la que atravesaba México al principio del Porfirismo	24
	2.2 Situación política en la misma época	29
	2.3 Situación social en la misma época	33
	2.4 Necesidad de México para aceptar la inversión extranjera	38

N-0031089

	BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA	42
CAPITULO III	LA POLITICA ECONOMICA	43
	3.1 Programa económico de Porfirio Díaz	43
	3.2 Ramas prioritarias de inversión	57
	3.3 Países inversionistas	69
	3.4 Situación prevaleciente en Puertos, Ferrocarriles, Minas y Petróleo	80
	3.5 Principales logros	106
	BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA	113
CAPITULO IV	BENEFICIOS DE LA INVERSION EXTRANJERA	
	4.1 Lucha entre las grandes potencias eco nómicas de la época por dominar al ré gimen de Porfirio Díaz. Políticas, tácticas y acciones	119
	4.2 Resultados	128
	BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA	134
	CONCLUSIONES	136
	BIBLIOGRAFIA GENERAL	141
	HEMEROGRAFIA	145

I N T R O D U C C I O N

I N T R O D U C C I O N

Dada la importancia que reviste conocer la Historia Económica de nuestro País, específicamente en el período (1876-1910), en donde se conjuntaron las bases para el desarrollo económico y social apoyados en ciertos factores (Industria Extractora, T xtil, Agricultura, etc.), pero ---- sobre todo el análisis de la Inversión Extranjera que dió pauta y origen a la dependencia económica que s n subsiste en nuestros días.

Teniendo en consideración la importancia que posee el conocimiento del pasado de un país, y específicamente en este caso, la Historia Económica de México para entender el desarrollo actual y futuro, es relevante impartir a los alumnos de la carrera de Licenciados en Economía esta materia, pues un amplio marco de referencia en este aspecto y un buen análisis constructivo del pasado, nos evitaría -- hacer repetitivos los errores cometidos.

En la actualidad los economistas unicamente observan el presente y proyectan a futuro, dejando a un lado las experiencias del pasado inmediato y mediato, con lo cual se pierde la opción de utilizarlas en proyectos y programas que podrían nivelar nuestra balanza de pagos, y llevar a nuestra política económica por derroteros más justos y equitativos para nuestro país.

Algunos autores manifiestan que el período considerado, fue nefasto para el país, ya que en ese período se vendió materialmente, es así que esta tesis trata de analizar la real situación de esa época, sin dogmatismos.

Este trabajo nació de la inquietud que como estudiante de economía, preocupada por conocer la historia de mi país en esa época en especial, y que finalmente ha repercutido y forma parte de la historia y de la situación actual por la que atravesamos, vemos que los hechos parecen repetirse y los actores del pasado son criticados severamente por su participación, según la línea política de la época y no un resultante de las relaciones que existieron históricamente y que aún perduran entre los países del centro y la periferia, creando en estos últimos una dependencia y un desequilibrio externo. No trato de culpar o exonerar a nadie, - ya que una de las finalidades del tema, es presentar un criterio apegado a la información de los diversos autores especialistas en la materia.

Al comparar fechas, números, cuadros y gráficas estadísticas aunque la información no es uniforme, ni lo suficientemente clara, hizo que mi duda aumentara y así me atreva a realizar esta investigación. Dando como resultado este trabajo que es una aportación para el conocimiento de la situación que prevaleció en la época de Porfirio Díaz.

Considero que es importante dar a conocer ciertas definiciones de terminología específica a fin de que se parta de una sola base en lo referente a criterios de interpretación, ya que estas se citan frecuentemente dentro de las páginas de esta tesis, por tanto, citare algunas de ellas.

CRISIS ECONOMICA DE SUPERPRODUCCION

Esta se manifiesta en la Superproducción de mercancías y en el hecho de que se acentúan bruscamente las dificultades de venta. Las empresas o se cierran o reducen la producción de mercancías, crece el paro forzoso en masa, disminuye en alto grado el nivel de vida de los trabajadores, se altera el comercio, se desequilibran las relaciones monetarias y crediticias, quiebran firmas industriales, comerciales y bancarias. Bajo el Capitalismo, la superproducción de mercancías no es absoluta sino relativa, pues significa que se crea un exceso de mercancías tan sólo en relación con la demanda solvente.

En su afán de ganancia los capitalistas procuran ampliar sin límite la producción, lanzan al mercado una cantidad de artículos cada vez mayor. Al mismo tiempo, elevan el grado de explotación de los trabajadores y reducen su nivel de vida.

BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

Esto hace que la demanda solvente de la población empiece a rezagarse de las posibilidades de producción, lo cual conduce, inevitablemente, a que surjan dificultades para realizar las mercancías. Las mercancías no se venden, las empresas no pueden recobrar sus gastos, se encuentran imposibilitadas de continuar la producción. El capitalismo sale de la crisis destruyendo parte de las fuerzas productivas (cierre de empresas, destrucción de mercancías), acentuando la explotación de los trabajadores y también renovando el capital fijo, estas crisis de superproducción surgen una y otra vez y se extienden a todo el mundo capitalista. +

DEFINICION DE EXPORTACION DE CAPITALS.

Forma típica del Capitalismo monopolista de invertir capitales en el extranjero con el fin de obtener ganancias máximas. El capital se exportaba ya durante el capitalismo premonopolista, pero entonces desempeñaba un papel secundario respecto a la exportación de mercancías. La exportación de capitales constituye uno de los caracteres fundamentales del imperialismo. La necesidad de exportar capitales surge en los países capitalistas más desarrollados, debido a que la oligarquía financiera, después de concentrar enormes recursos materiales y monetarios, encuentra limitadas las posibilidades de inversión en el interior del país de modo que las inversiones garanticen altas ganancias monopolistas; así se forma un relativo sobrante de capital que se desolaza --

+ FUENTE: DICCIONARIO MARXISTA DE ECONOMIA POLITICA. México, ED. DE CULTURA POPULAR. S/F.

hacia los lugares donde la cuota de ganancia es superior a la del país usado. Al mismo tiempo, la economía capitalista mundial del Imperialismo hace posible invertir capitales de manera que produzcan altos beneficios pues los países atrasados han sido ya incorporados a la circulación mundial de mercancías, cuentan con vías de comunicación hasta cierto punto accesibles y disponen de fuerza de trabajo libre para la explotación capitalista. La exportación de capitales se lleva a cabo ya sea, bajo la forma de empresas o en forma de préstamos. En ambos casos, el exportador de capital explota a los trabajadores del país en que se invierte. +

"En el período de la crisis general del capitalismo aumenta la importancia de las colonias como una de las fuentes de las más altas ganancias monopolistas. La crisis del sistema se halla determinada por el desarrollo de la industria y de un capitalismo propio en los países donde se invierte que agudiza el problema del mercado capitalista mundial y que redujo considerablemente la exportación de mercancías industriales de las metrópolis y se produjo la exportación intensa de capitales a los países atrasados y esto trajo como consecuencia el crecimiento del proletariado en los países donde se invirtió. La agudización del problema de los mercados en el período de la crisis general del capitalismo se manifiesta en el hecho de que desciende el incremento de la circulación de mercancías con respecto al aumento de la producción y de las posibilidades productivas del capitalismo, esta agudización engendra fenómenos como: paralización parcial crónica de muchas empresas y el paro crónico en masa.

+ FUENTE: DICCIONARIO MARXISTA DE ECONOMIA POLITICA. MEXICO, ED. DE CULTURA POPULAR. PP. 96. S/F.

El fenómeno crónico de las fábricas que no trabajan a pleno rendimiento y el descenso de la capacidad adquisitiva de las masas dificultan la salida de la crisis. Lo primero estrecha el marco de renovación y ampliación del capital fijo y entorpece el paso de la depresión a la reanimación y al auge. En el mismo sentido actúan el paro forzoso crónico en masa y la política de los altos precios monopolistas que vienen a limitar la ampliación de la venta de artículos de consumo. Esto hace que la fase de crisis se prolongue.

Los capitalistas quieren obtener mayores ganancias, por tanto perfeccionan la técnica, emplean nuevas máquinas y lanzan al mercado inmensas cantidades de mercancías. Y en esta dirección actúa la constante tendencia decreciente de la cuota de ganancia, condicionada por el aumento de la composición orgánica del capital. Los patrones tratan de resarcirse del descenso de la cuota de ganancia con el aumento de la masa de los beneficios, amplian las proporciones de la producción, acrecentan la cantidad de mercancías producidas.

La tendencia a ampliar la producción, a ensanchar enormemente las posibilidades productivas, es, por tanto, inherente al capitalismo. Pero como resultado de la decaeración de la clase obrera y de los campesinos, la demanda solvente de los trabajadores queda rezagada con respecto a la producción capitalista, experimenta una reducción relativa. Como consecuencia de ello, la ampliación de la producción capitalista tropieza inevitablemente con los estrechos marcos del consumo de las grandes masas de la población.

IMPERIALISMO Y SUPERPRODUCCIÓN

La meta de la producción capitalista - la obtención de ganancias en proporciones sin cesar crecientes - entra inevitablemente en contradicción con los medios empleados para alcanzarla, es decir, con el ensanchamiento de la producción. La crisis constituye el momento en que, en el curso de la reproducción capitalista amoliada, se manifiesta esta contradicción bajo la forma aguda de la superproducción de mercancías que no encuentran salida."

La tesis en consecuencia se encuentra integrada por cuatro capítulos que son los siguientes:

CAPITULO I. - Se da un esbozo general de como nació el Capitalismo, su desarrollo, consolidación y cuales son los mecanismos utilizados para dominar a los países que son dependientes de los más desarrollados.

CAPITULO II. - Se plantea un Panorama General de lo que era México en esa época (1876-1910), dentro de su situación política, social y económica.

CAPITULO III. - Se analiza el Programa de Gobierno, considerando además la participación de la inversión extranjera y los principales países inversionistas en la conformación de dicho programa.

+ FUENTE: V.I. LENIN. EL IMPERIALISMO FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO. PEKIN. 1975. S/F.

CAPITULO IV.- Se describe como las grandes potencias de la época, se empeñaban en tener el control de México y todos los medios que utilizaron para tal efecto, asimismo, que trascendencia dejó en nuestro país la inversión extranjera, si fue positiva o no y como corolario, las conclusiones que son las que dan término a este trabajo.

1984.

CAPITULO I

PANORAMA MUNDIAL

CAPITULO PRIMERO

EL PROCESO DE CONSOLIDACION DEL MODO DE PRODUCCION
CAPITALISTA A ESCALA MUNDIAL

A raíz de la Revolución Industrial originada en Europa Occidental, específicamente en Inglaterra, se sentaron las bases del nuevo sistema económico mundial, que se identificó entre otras por:

- Progreso tecnológico en la industria, en la agricultura, en las comunicaciones.
- Aumento del ingreso real per cápita.
- Nivelación del capital.
- Organización del capital financiero.
- Otros.

La innovación que se dieron en los campos e indicadores citados, provocaron grandes excedentes que motivaron

la exportación de grandes capitales hacia los países en vías de desarrollo, además de considerables contingentes de trabajadores hacia América.

La incorporación de estos países al proceso de la Revolución Industrial trajo como consecuencia el incremento de capitales y mercancías. Dichos países, conformaron un sistema interdependiente a nivel mundial y la industrialización, rebasó las fronteras de algunas de ellas, pero por otra parte, en otras, se agudizaron las diferencias en sus estructuras productivas, sin embargo, se consolidó la división internacional del trabajo; que no favoreció en la misma medida a los países que conformaron el nuevo régimen económico.

En la década de los 80's del siglo pasado, (Inglaterra, Alemania, Estados Unidos y Japón), estaban logrando franquear la etapa del capitalismo de concurrencia, para proyectarse en forma acelerada hacia el monopolio.

En estos países el proceso de concentración económico estaba dando lugar a la formación de empresas cada vez más grandes en el ramo de la industria, bancos, comercio y de servicios públicos, todo esto con el fin de concentrar más capitales en menos manos.

Esta situación, provocó que tanto las instituciones, así como el modo de pensar en dichos países se volvieran obsoletos.

El mercantilismo que funcionó acorde a las necesidades del capital encontró en el estado su fortalecimiento y preparó el terreno al capitalismo industrial moderno, y una vez alcanzada su madurez vió que el Estado y su intervención eran un obstáculo para su desarrollo y al alcanzar el capitalismo industrial su madurez no necesitó ya de la protección de este, más bien se convirtió en regulador. Este sistema se vió en la necesidad de fomentar cambios sustanciales dentro de su seno, lo que hizo que el capitalismo alcanzará posteriores metas, vías to-

das ellas, que de no haberse tomado, el sistema se habría extinguido.

CAPITULO PRIMERO

1.2 DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO

Al irse desarrollando la tecnología y cimentarse la Revolución Industrial, y considerando que la división internacional del trabajo no favoreció a todos los que integraban el nuevo sistema, algunos de éstos tuvieron que aceptar las reglas que les impusieron los países predominantes, esto hizo que grandes potencias de antaño se vieran relegados (España), donde la incipiente industria y tecnología fue congelada primero por Inglaterra y después por Francia, llegando al punto de que la Industria Textil casi desaparece y la agricultura entra en un letargo improductivo, así como su economía, este fue el esquema económico de muchos países, todo esto

causó una modificación de los modelos anteriores y orientó al nuevo a depender de un mercado interno, con esto se crea una nueva alianza que antes no se había visto, terratenientes y capital comercial, lo que motivó que esta nueva clase social, fuera la dominante en el sistema.

El estado en evolución se integró a este pensamiento y en el más alto defensor de los intereses dominantes, así el monopolio pasa a ser la forma en que los estados incrementaron y protegieron su comercio y su política, por esta razón los comerciantes pagaban el tributo como un mal necesario, que iba a parar al fortalecimiento de una institución que defendía sus intereses.

Al surgir la colonización como salida del sistema, las relaciones entre estado y comerciantes se estrecharon; concentrándose la política estatal en los problemas del comercio, esta alianza, provocó que los comerciantes adquirieran mayor importancia dentro de la vida social y política de sus respectivos países.

Se debió a las modificaciones de los sistemas anteriores cambios estructurales en la agricultura y de prácticas competitivas dentro del mismo sistema, que provocó la eliminación del más débil, lo que fue llevando a la economía de los países desarrollados a convertirse en un semillero de monopolios. Este sistema desencadenó una serie de revoluciones en la técnica de producción, rasgo sobresaliente del capitalismo industrial desarrollado.

El progreso técnico fue parte primordial del orden económico. Con la fuerza de vapor, fueron desapareciendo los anteriores límites impuestos a la complejidad y la masa de la maquinaria y a la magnitud de las operaciones que ellos ejecutaban. Hasta cierto punto, puesto que cada adelanto de la máquina trajo consigo una mayor especialización de los recursos humanos y la división del trabajo, al simplificar la labor, facilitó las inver

siones que a la larga desplazaban la mano de obra, lo que dió como resultado una mayor plusvalía (estabilidad de salarios), y una acumulación de capital; y la tendencia a una creciente concentración de la producción y de la propiedad del capital.

El invento de la máquina de vapor creó un campo de inversiones en el acortamiento del trabajo humano que por su extensión y riqueza no conocía paralelos, a la par con los conocimientos recientemente adquiridos sobre la práctica y la teoría de los compuestos minerales sentaban una base material como jamás existiera para el equipamiento de la industria con un conjunto de instrumentos mecánicos cada vez más complejos.

Como resultado de estos cambios, el viejo modo de producción basado en la explotación del artesano individual estaba destinado a desaparecer; el proletariado fábril -- crecía a expensas de esa clase, y la diferencia entre las clases (patrones y asalariados) se agrandó cada vez más, creando una barrera económica.

"Los economistas de la época consideraban que el límite esencial al progreso económico lo constituía la lentitud de la acumulación de capital, y no la estrechez de su campo de inversiones, ni los postulados que decían que dadas una influencia adecuada de capital y un desarrollo -- suficientemente equilibrado de las diversas ramas de la industria. y solo con la interferencia del gobierno en la actividad económica o una oferta insuficiente de mano de obra podían congelar el progreso y producir un estancamiento económico" (1.2)1

En el apogeo de la Revolución Industrial, el incremento natural de la población reforzó la proletarización de quienes antes habían gozado de un mínimo sustento extraído en la tierra o los oficios domésticos, pero para las necesidades de la industria no basta con muchos trabajado

res, la fuerza de trabajo como mercancía debía encontrarse disponible en cantidades necesarias y en los lugares-adecuados, así la movilidad de la población era importante y condición esencial para que el capitalismo siguiera su marcha.

CAPITULO PRIMERO

1.3 LA ECONOMIA DE LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS.

Con el descubrimiento de la máquina de vapor y el despegue de la Revolución Industrial, Inglaterra comienza su carrera como líder mundial de manufacturas, esto ocasiona un cambio sustancial en la vida económica, política y social de ese país y de todos aquellos que entraron en la competencia del mercado. El sistema prosigue su marcha de crecimiento pero llega a tal punto en que si suponemos que la inversión tiene una tasa de ganancia anual constante, el resultado debe ser un crecimiento comparable en el equipo productivo de la indus--

tria. Para que este creciente equipo de capital alcance su plena ocupación e impedir que las ganancias obtenidas se contraigan a causa de la imposibilidad de invertirlo, el consumo no debe solo mantenerse, sino que debe expandirse.

Si esto no sucede, la estechez de los mercados está destinada a poner un límite a la inversión. En una Sociedad de clases, en que el consumo de la masa de la población esta restringido por la pobreza y los incrementos del ingreso excedente, restados los salarios, pasan directamente a manos de los más opulentos cuyo consumo se acerca al punto de saturación o su meta es la acumulación, es real que este retraso en el consumo con relación al crecimiento del capital actuará como una poderosa tendencia que para ser controlada necesita de factores de elasticidad del mercado, (nueva demanda de exportación). "La gran crisis del Sistema o Gran depresión, que se dió entre 1873 y 1890 y donde se agudizó la contradicción entre la situación antes descrita, llevo a la aplicación del campo de inversiones y a la búsqueda de los estímulos de nuevos mercados para mantener el funcionamiento del equipo productivo a plena capacidad y el reparto de las zonas no desarrolladas del planeta como territorios exclusivos y mercados como nueva estrategia económica". (1.3) 1

CAPITULO PRIMERO

1.4 MOTIVOS EXTERNOS QUE ORIENTARON LA INVERSION EX- TRANJERA HACIA MEXICO.

Cuando las economías internas llegaron a un punto en que la demanda interna disminuyó y que sus mercados internos se saturaron, los países capitalistas, que para ese entonces ya son imperialistas, se encuentran en la siguiente disyuntiva: o colocan sus artículos en otros mercados o cierran sus fábricas, por lo tanto y dado el nuevo sistema que se rige por la ganancia, se optó por incrementar la producción y enviarla a los mercados externos que a su vez, y en reciprocidad nutren de materia prima al monopolio.

El nuevo capitalismo se caracteriza por la expor-
tación de capitales, que como ya se ha mencionado fue-
necesario como salida del sistema.

Lenin dice: "El capitalismo se ha transformado en
un Sistema Universal de opresión colonial y de estrang-
ulación financiera de la inmensa mayoría de la pobla-
ción del planeta por un puñado de países avanzados".
(1.4)1

Siguiendo la evolución del sistema, podemos afir-
mar que a fines del siglo XIX, el capitalismo se ha --
transformado en imperialismo y éste, una vez constitui-
do maneja miles de millones de dolares en todo el mun-
do y penetra de un modo absolutamente inevitable en to-
dos los aspectos de la vida de los países. En ese mo-
mento también se dá un exceso de capital en los países
desarrollados, este capital no se emplea para mejorar-
las condiciones de vida de los asalariados, pues esta-
cción disminuiría la ganancia de los capitalistas y -
ellos lo que buscaban era el acrecentamiento de los be-
neficios mediante la única salida que se les brindó --
"LA EXPORTACION DE CAPITALES AL EXTRANJERO".

En estos lugares el beneficio era supuestamente -
elevado, pues los capitales en esos países eran esca-
sos, el precio de la tierra mínimo, los salarios bajos
y materia prima abundante y barata, con ese halagador-
panorama, las grandes potencias entre 1875 y 1890 co-
menzaron a incursionar al exterior debido a la excesi-
va depresión y al nivel de precios, esto hizo menos --
atractiva la inversión en el país de origen y propició
la expansión comercial hacia América y África.

A grosso modo las condiciones que exigían los pai

ses inversionistas para dar luz verde a sus exportaciones de capital a países en vías de desarrollo eran:

- a) Estabilidad política.
- b) Situación económica del país importador y la cantidad de recursos naturales con que cuenta el país receptor.
- c) Política fiscal y monetaria prevaleciente.
- d) Tipo de ganancia vigente para el país - exportador con respecto al importador.

Todos estos puntos eran investigados previamente para otorgar las seguridades del caso a los países inversionistas.

Este tipo de inversiones llegaron a los países latinoamericanos y estos fueron absorbidos en grado cada vez mayor por el frenético desarrollo del capitalismo mundial.

"Hacia 1914 7'567'000,000 de dólares de capital-extranjero había invadido los países latinoamericanos" (1.4)2

Esto nos da una idea de la gran cantidad de movimiento financiero que se realizó y que de alguna manera cubrió las necesidades de nutrición del sistema, -- alimentándose va no de su propio modo, sino dejando -- sentir su expansión y crecimiento en todo el mundo.

CAPITULO PRIMERO

1.2

N O T A S

1.2.1 DOBB MAURICE. Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo. Siglo XXI. México, D.F. 1977

ACLARACION: SUBCAPITULO I

"Malthus : Decía que los peligros que se corrían con la sobrepoblación y el abarrotamiento, debidos a una deficiencia de la demanda efectiva, a su vez Ricardo decía que la situación considerada -- por Malthus (en que una rápida acumulación de Capital provocaba una baja en el valor de las mercancías con relación al valor de las fuerzas de trabajo a una caída consiguiente de las ganancias) Se caracterizaría esencialmente por la carencia-específica de población, carencia que el propio Malthus había predicado, nunca podía dejar de ser salvado, con solo que la provisión de alimentos fuera adecuada para mantener baja la tasa de mortalidad"

CAPITULO PRIMERO

N O T A S

- 1.3.1 Dobb Maurice. Estudio sobre el desarrollo -
del Capitalismo. Siglo XXI, México, D.F. 1977
p.p. 354 y 355.

CAPITULO PRIMERO

1.4

N O T A S

- 1.4.1 Lenin V.I. El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo. Pekin 1975. pp. 5,6
- 1.4.2 Katz Friedrich. La guerra secreta en México. Tomo I, Ediciones ERA, México,D.F.,1982. -- pag. 19.

CAPITULO II

LA ECONOMIA MEXICANA
AL INICIO DEL PORFIRISMO

CAPITULO SEGUNDO

2.1 SITUACION ECONOMICA POR LA QUE ATRAVEZABA MEXICO AL PRINCIPIO DEL PORFIRISMO

México, inmerso en el contexto de penetración de capital extranjero, y al iniciar su administración el General Porfirio Díaz, existía en México una enorme -- deuda externa que no había sido liquidada por los Gobiernos anteriores, además de poco comercio repartido en toda la República y algunas empresas instaladas en el centro, la mayor parte del comercio exterior se tenía con Europa.

En cuanto al primer punto, Díaz se propuso consolidar todas las deudas con el fin de pagarlas y así re

cuperar el crédito externo del país.

En los primeros 10 años del período porfirista - se pone en marcha la construcción de un mercado nacional, una industria fábril para el consumo interno una minería básicamente extractora de metales industriales. para el consumo externo y un sistema de capitalización desde fuera.

Desde su inicio el Gobierno de Díaz mantuvo la vida económica, política y social ya existente con ligeras modificaciones en su forma, ésta se caracterizaba principalmente el atraso en el campo industrial y la preponderancia del capital extranjero.

"Para el año de 1877 los productos anuales de la manufactura mexicana unicamente valian 75 millones de pesos y no fue sino hasta 10 años después que esos productos llegaron a valer 90 millones de pesos".

(2.1)1

Durante ese mismo año de 1877, el valor de las exportaciones fue de 40 millones de pesos mientras que el de las importaciones fue de 49 millones; lo que se importaba eran bienes de consumo y las exportaciones consistian en metales preciosos.

Los primeros progresos en el orden económico que se dieron durante esta época, fueron la pacificación y el orden logrados, el aumento de emigrantes europeos, que la población natural de el país se convirtió en mano de obra abundante y barata y se propicio el ingreso de capitales extranjeros en todas las ramas de la economía a partir de 1880; como ejemplo de esto tenemos el caso del capital norteamericano en la minería, el capital francés en el Banco Nacional de México, en los ferrocarriles y en la Industria Extractiva, el capital ingles que inicio nuevas inversiones

en el área de la minería y el capital alemán que inauguró una sucursal del Banco Alemán Transatlántico entre otras cosas.

Podemos decir que en esta primera etapa porfirista la economía de autoconsumo cede cada vez más frente a la economía mercantil, preparándose una aceleración en el proceso de paso de un mercado local al regional y de este último al nacional e internacional respectivamente.

La creación y ampliación de vías de ferrocarril floreció pero esto no ayudó a la economía interna debido a que su construcción se realizó básicamente con el objeto de facilitar la salida de mercancía nacional, tanto para Europa como para Norteamérica, construyéndose vías ferreas que iban del centro y otras grandes zonas productoras del país a la frontera norte, o bien a los puertos ubicados en el Golfo de México en donde se embarcaba la mercancía para Europa.

Díaz mantuvo como lema de su política económica el DEJAR HACER, con lo que proporcionó grandes facilidades a los inversionistas extranjeros.

En cuanto a otras ramas de la vida económica y social del país, como es el caso de la educación, se fomentó ésta y según las estadísticas en "el año de 1887 existían 477 mil alumnos en las escuelas oficiales y 140 mil en las católicas". (2.1)2

Por otro lado, la mayor parte de la obra de Díaz fue realizada con crédito obtenido en la mayoría de los casos del extranjero, pero para el año de 1891 se empieza a ver el derrumbe de la inversión extranjera debido a que la plata bajó considerablemente, lo que dio por resultado la intranquilidad pública en todo el país, además de una miseria alarmante en Puebla,

Guanajuato, Jalisco, Coahuila, Queretaro y Yucatán, - hambre en Guerrero y Chiapas y un monopolio de productos de toda clase incluyendo los alimentos en la capital sin contar con las altísimas consignaciones al ejercito, los miles de impuestos onerosos que estaban obligados a pagar y el aumento de las casas de juego.

Se propicio la retirada de los capitales extranjeros, la baja de los valores mexicanos en Londres, - la depreciación de la plata y otros factores que produjeron la perdida de confianza de los capitalistas-extranjeros por lo cual el Gobierno se vio obligado a simular elecciones libres con el fin de estimular a los extranjeros a invertir en el país debido a que conservaba la paz y el orden.

Según escribe Joaquin Clausell en el Monitor en esa misma época.

"Todo el gran monumento económico y financiero de nuestra patria en los últimos tiempos, no es debido a un exceso de producción sino a un exceso de consumo, se han consumido los recursos presentes y los del porvenir". (2.1)3

La crisis financiera se debía a: La prosperidad coja, al exceso de consumo sobre producción, a la -- inevitable inflación, a la imprevisión, a la prodiga subvención de los ferrocarriles, a la novedosa teoría del derroche fecundo, a la descapitalización del país, a la retracción del capital extranjero, a la - perdida de las cosechas etc. como podemos ver la -- crisis económica, o financiera se debía a un sin fin de factores de diversos ordenes.

Según información dada en el Economista Mexicano: "Se considera que el capital extranjero no perju

dica a ninguna de las ramas de la economía en las que se incluya, aunque si se tiene en cuenta que dichos capitales no permanecen en el país y esto se considera lamentable pero se justifica debido a la creación de infraestructura que permaneciera en el país.

También comenta que es preferible la existencia de capital extranjero en algunas ramas de inversión a que no exista producción en dichas ramas, debido a el poco interés del inversionista mexicano". (2.1)4

De cualquier forma se considera que el profirismo fue el primero en crear una estrategia de desarrollo económico para México y esta consistía en alentar la inversión extranjera en México con la teoría de que ellos eran importantes para el desarrollo del país. En este tipo de sistema participaba tanto el Gobierno Nacional como la iniciativa privada nacional y extranjera para lograr su perfecto balance.

La estrategia de Díaz consistía en adoptar las medidas necesarias para atraer la inversión extranjera en México para lograrlo fueron abolidas las restricciones existentes y creados algunos estímulos. (

CAPITULO SEGUNDO

2.2 SITUACION POLITICA EN LA MISMA EPOCA

Desde el inicio de su Gobierno, Porfirio Díaz, - inauguró una política integral, que consistía primordialmente en rehacer la autoridad necesaria para la - organización coherensiva, de cooperación obligatoria, verdaderamente militar o integral como se le llamo, - la base fundamental de esa política era la concentración del poder.

Díaz, respetando todas las formas constitucionales anteriores a su Gobierno, comenzó a concentrar el poder pulverizando el aparato gubernamental y junto -

con él como Presidente, sus Secretarios de Estado, formaron un consejo semejante a los de los Gobiernos absolutos.

Además de esto utilizó la amistad como uno de los más poderosos lazos de cohesión, lo cual consistió en una de las mejores formulas para su política ya que el patriotismo no era suficiente para lograr la acción y organización de los diversos grupos sociales.

Con el fin de lograr el interés de los países extranjeros en intervenir en México, Díaz otorgó un sin fin de privilegios, concedió monopolios, subvenciones, excensión de tipo administrativo.

Según Díaz el indígena no merecía otra cosa que la -- represión y el castigo así que se dedicó a castigarlos y a sus amigos a privilegiarlos, siguiendo su política de -- la "PAZ A TODA COSTA, CUESTE LO QUE CUESTE". (2.2)1

Para lograr la concentración del poder, fue necesario la destrucción de algunos tipos de cacicazgos, especialmente cuando los caciquez no eran amigos suyos ni se avenían a sus ordenes.

Díaz castigaba en forma distinta a los por él llamados perturbadores de la Paz y este castigo dependía pausadamente de el grupo social al que pertenecían estos y a su poder económico, político y social.

Según algunos autores, las circunstancias dominantes de la política interior del país en esa época eran básicamente las siguientes: tratar de llegar al fin de la larga lucha sostenida por todos los elementos étnicos que componen la población nacional; la de que esas mismas luchas -- y las condiciones en que se han dado estas había conducido al país a una sola forma posible de Gobierno que es la dictatorial y la necesidad de que el dictador y su grupo -- tengan una forma específica de educación y un tipo de -- carácter determinado.

Una de las bases que se estipula a nivel político es el predominio de la raza mestiza en el grupo de poder -- con el fin de crear un simbolismo patriótico que ayude a la unificación de los grupos sociales.

Dentro de la política de Díaz se permitió de alguna manera la participación de extranjeros como en el caso -- de los Europeos y los Norteamericanos los cuales protegían principalmente sus intereses de tipo económico y la permanencia de Díaz en el poder lo que les aseguraba su intervención en la economía del país.

La organización política del poder de Díaz estaba -- constituida en forma centralizada y contaba con "27 Gobernadores, 295 Jefes Políticos, 1,798 Presidentes Municipales, 4.574 Jueces de Paz y miembros de Asambleas Legislativas de los Estados, es decir todo el aparato gubernamental, de órganos ejecutivos, legislativos y judiciales de la Federación de los Estados y Locales dependerán de la voluntad de un solo hombre". (2.2)2.

Además de esto existía la policía rural con el fin ¹ de mantener tranquilo al campesinado. El grupo denominado "Los Científicos" era el que se encargaba de manejar la mayor parte del Gobierno de los Estados y además eran partidarios de atraer capital extranjero y de otorgar -- privilegios especiales a empresarios de otros países.

Para garantizar la supervivencia de México ante los Estados Unidos, el Gobierno de Díaz se dedicó a combatir las divisiones de Partidos Políticos y las luchas al interior del propio país. lo cual solo era posible con la creación de un Gobierno fuerte.

En cuanto a su política agraria, ésta estaba directamente relacionada con el despojo de las tierras a los -- campesinos y la acelerada penetración de capital extranjero en la agricultura y la monopolización de las más importantes ramas de la industria.

En los primeros años del Porfiriato, se promulgaron leyes agrarias con el objeto de aumentar las posesiones de los grandes hacendados y las compañías extranjeras a costa de los pequeños propietarios y las tierras comunales. Para apoyar a Díaz se buscó la modernización y educación de la milicia con el fin de que pudiera ayudar a los grupos en el poder.

Además de lo anterior, podemos decir que la consolidación de la paz fue uno de los primeros pasos seguidos por Díaz, después de casi medio siglo de agitación militar.

Parte de su Política principal fue dar gran impulso a los transportes y a la infraestructura de Puertos, así como a la minería y a la agricultura todo esto con fines de exportación aunque no se cubrían las necesidades básicas de alimentación nacional por lo cual era preciso la importación de granos y cereales básicos.

La producción industrial se generalizó en esta época debido al uso principalmente de la energía eléctrica como fuerza motriz.

En cuanto a legislaciones se buscó la estimulación para la implantación de las industrias y se dictaron disposiciones con el fin de proteger la industria nacional.

En cuanto al clero; Díaz siguió una política de conquista y convencimiento con el fin de que éstos apoyaran a su Gobierno, incluso otorgándoles algunos favores especiales.

En cuanto al pueblo en general continuaba sometido, siendo utilizado como ejercito de reserva y viviendo en la miseria.

CAPITULO SEGUNDO

2.3 SITUACION SOCIAL EN LA MISMA EPOCA.

La situación social al inicio de la época porfirista era en pocas palabras un caos debido a que el país había pasado los últimos años en guerra tanto con el extranjero como en luchas internas, durante los últimos años anteriores el porfiriato, México se sostuvo económicamente de los préstamos hechos por particulares tanto nacionales como extranjeros y contaba con un comercio incipiente debido principalmente a las guerras y luchas antes --

mencionadas.

Para calmar esto fue preciso dominar a los altos mandos del ejército, para tener a éste de parte del gobierno se mediatizó a una parte de la sociedad con la creación de una educación nacionalista, se inició la Escuela Nacional Preparatoria, se buscó que en la Universidad se utilizara el modelo francés de educación, se creó el Ministerio de Justicia y Educación Pública, y exclusivamente se impartía educación elemental con textos de tipo nacionalista especialmente los creados por Don Justo Sierra.

Todo el sistema educacional utilizado pretendía despertar un sentimiento nacionalista de amor por México y una necesidad de progreso.

Sin embargo, mientras esta educación se daba a las clases poderosas, las clases bajas padecían miseria y eran tratados como seres inferiores y sin pertenencia a la Patria.

Las clases sociales de esa época estaban divididas según Andrés Molina Enriquez de la siguiente manera:

NORTEAMERICANOS

EXTRANJEROS

EUROPEOS

CRIOLLOS NUEVOS

CRIOLLOS MODERADOS

CRIOLLOS

CRIOLLOS CONSERVADORES

CRIOLLOS CLERO

		CLASES ALTAS	
		DIRECTORES	
		PROFESIONISTAS	0
		EMPLEADOS	PRIVILEGIADOS
		EJERCITO	
MESTIZOS		OBREROS SUPERIORES	
		PEQUEÑOS PROPIETARIOS	
		0	
		RANCHEROS	CLASE MEDIA
		CLASE ALTA	0
		CLERO INFERIOR	
			PRIVILEGIADAS
		SOLDADOS	
INDIGENAS		OBREROS INFERIORES	CLASES BAJAS
		PROPIETARIOS COMUNALES	0
		JORNALEROS	TRABAJADORAS

(2.3)1

Andrés Molina Enriquez, marca muy a su criterio personal los estratos sociales, que se supone existían en México en la época del Porfirismo, no necesariamente estoy de acuerdo con esta estratificación pero creo que es necesaria pues es uno de los que más se apegan a la realidad, aún faltando estratos en el rubro extranjeros, pues el maneja norteamericanos y europeos, y que si bien define a los norteamericanos, a los europeos los encapsula con ese sólo nombre existiendo entre otros: Ingleses, franceses, alemanes, españoles, etc.

Las consecuencias de esta forma de construcción son las siguientes: En primer lugar el acaparamiento de la riqueza nacional en muy pocas manos, la segunda la conservación del régimen de la gran propiedad y el perjuicio consiguiente al grupo jornalero. Por ejemplo la importación de maíz norteamericano en los años de malas cosechas impedía el reflujo de la población a las zonas de cultivo y por consiguiente la recuperación del empleo, el salario y la producción en ese renglón. En tercer lugar la opresión de los grupos verdaderamente agricultores o sea el mestizo de los pequeños propietarios comunales lo cual redundaba en el menoscabo de la producción agrícola nacional.

En cuarto lugar y por último, el carácter abortivo de la industria en nuestro país, esto debido a que los extranjeros y los criollos son dueños de las fábricas de hilados y tejidos pero no consumen esos productos sino los traídos del extranjero.

Durante la primera época del porfirismo se dió gran impulso a la industria lo que trajo como resultado el aumento considerable de la clase obrera en México.

En esta etapa, se gestaron algunos cambios en la situación de los obreros sobre todo la formación del cooperativismo sistema que fue implantándose y arraigándose en la forma de organización de los principales dirigentes y líderes de dicha clase.

Aunado a que en esta época es cuando el obrero sufre la mayor explotación con sistemas tales como las largas jornadas de trabajo y muy bajos salarios los cuales fueron acentuados con las grandes inversiones extranjeras en el país.

"En todo el porfiriato, los salarios en la industria era sumamente reducidos el mínimo para el año de 1885 era aproximadamente de \$0.60 diarios y para 1900 el promedio era de \$0.55. El número de operarios de 1895 a 1910 aumentó de 21,620 a 31,963". (2.3)2

Como consecuencia de las formas infrahumanas de vida y los altos índices de explotación se generaron huelgas y paros con el fin de lograr mejores prestaciones y un trato adecuado.

CAPITULO SEGUNDO

2.4 NECESIDAD DE MEXICO PARA ACEPTAR LA INVERSION EX- TRANJERA.

El país después de haber pasado por varias guerras internas, de haberse endeudado para pagar pertrechos de guerra, y con una sucesión de Gobiernos diferentes, llega a la etapa del porfirismo con un atraso económico grande, -- esto debido a varios factores entre ellos.

Que la riqueza nacional era escasa; los capitalistas mexicanos no invertían en la industria, sino se convertían

en latifundistas y terratenientes, carencia de los mismos.

Mercados internos reducidos a ciertas zonas productoras.

Falta de vías de comunicación, triunfo de la hacienda sobre los pueblos.

Incremento de la población rural, venta de baldíos para captar ingresos.

La mayoría de la industria era extractiva y databa de la colonia, con ciertas incrustaciones de otros países europeos.

Desarrollo incipiente de una burocracia, precaria posición de la pequeña propiedad y la propiedad comunal. Miseria generalizada de la población y en lo político rehacer la autoridad necesaria para la organización -- coercitiva de cooperación obligatoria y la concentración del poder.

Por otro lado existen intereses nacionales que están concentrados en las manos de una minoría privilegiada que cada día los observamos y que empobrecen rápidamente a la nación, estos grupos no emprenden ningún negocio, ninguna especulación arriesgan, que no tenga por objeto exprimir a los grupos inferiores, así, el organismo social y motor de la economía social no existe y su función es puramente negativa y no existe integración entre las clases, se podría considerar que con el régimen porfirista-México se perfilaba como una verdadera nación después de haber pasado por una completa anarquía aunque su población era dispersa y por tanto el poder se concentró en pocas manos y así se dejó sentir -- una dominación de todos los elementos de raza y de todos los grupos de acción social.

En vista de la situación presentada anteriormente - podemos darnos cuenta de que el país, en el momento que Díaz llegó al poder se encontraba en una situación crítica tanto en el aspecto social como en el económico y político y debido a esto se hizo necesario un análisis de la situación y su posible situación.

Existían factores primordiales que impulsaban una toma de decisión en favor de aceptar la inversión extranjera en primer lugar la industria en el país era incipiente y el comercio se encontraba distribuido en diversas partes del mismo, pero también en forma muy reducida en cuanto a otras ramas de la economía como sería la agricultura, base de sustentación de esa época - contaba con sistemas muy rudimentarios que no permitían un desarrollo adecuado y era necesaria la importación de granos. Además de esto en el país había, en aquel momento, acumulado una deuda externa principalmente con Europa que ascendía a varios millones de pesos con los que no se contaba en las arcas de la nación.

La enorme cantidad de disturbios y luchas internas habían impedido el pago a los acreedores y habían incrementado ésta con intereses a un alto porcentaje.

En vista de la cual, haciendo un análisis de todos estos factores, se tomó como opción abrir las puertas de México a los inversionistas extranjeros.

Con esta actitud se aseguró de evitar por un lado, la quiebra económica del país y por el otro la intervención armada por una o varias de las potencias acreedoras.

Desde el punto de vista expuesto en esa época, por la gente que conformaba el gabinete y aún por el propio Díaz, este tipo de inversión beneficiaba al país inclu-

so en el caso que se pensara que todas las ganancias - obtenidas en la producción y el comercio iban a parar - a manos de extranjeros que sacaban estos capitales del país y que además estaban favorecidos con exención de impuestos y otro tipo de prerrogativas con las que no contaban los inversionistas nacionales y según su misma opinión aunque el consumo de ropa, comida y otros - satisfactores para las altas esferas sociales del país fueran hechas en el extranjero eso no afectaba la economía nacional. Dichas afirmaciones se basaban en la idea de que la infraestructura construida por los inversionistas para su producción quedaría como parte de la infraestructura básica del país aunque ellos ya no se encontraran aquí.

Aunado a esto se pensaba que el dinero empleado -- para sueldos, rayas y jornales también permanecía en - el país con lo que se iba aumentando paulatimamente el capital nacional.

Otro punto con que se favorecía México a la entrada de los capitales extranjeros era que se podía pactar y consolidar la deuda pública externa existente a la entrada de Díaz al poder, con lo cual se alargaban los plazos de pago, se disminuía el porcentaje de interés y se habría nuevamente el crédito de México en un gran número de países extranjeros.

Lo cual permitía solicitar nuevos préstamos e incrementar el potencial de compra y producción del país.

Todos los factores antes mencionados constituyen - los aspectos fundamentales de la necesidad de México - para aceptar la inversión extranjera.

2.1.) NOTAS

- 1.- HISTORIA GENERAL DE MEXICO. EL COLEGIO DE MEXICO TOMO II. MEXICO. DANIEL COSTO VILLEGAS Y OTROS. 1981. EDITORIAL EL COLEGIO DE MEXICO. PP. 943.
- 2.- IBIDEM. PP.950.
- 3.- RORDER RALPH. HACIA UN MEXICO MODERNO. PORFIRIO DIAZ. VOL. II. MEXICO. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. 1973. PP. 68. (EL MONITOR, NOTA DE JOAQUIN CLAUSEL).
- 4.- EL ECONOMISTA MEXICANO 1887, APUNTES. EL PORFIRIATO MODELO ECONOMICO DE DESARROLLO E INVERSION EXTRANJERA. ENRIQUE GARCIA MOISES. EXEP. ACAPULCAN UNAM. 1982. PP. 7.

2.2) NOTAS

- 1.- ANDRES MOLINA ENRIQUEZ. LOS GRANDES PROBLEMAS ECONOMICOS. MEXICO. ED. ERA. 1981. PP.141.
- 2.- E. GRUENING. MEXICO AND HIS HERITAGE. NEW YORK. 1930. PP 58.

2.3) NOTAS

- 1.- ANDRES MOLINA ENRIQUEZ. LOS GRANDES PROBLEMAS ECONOMICOS. MEXICO. ED. ERA. 1981. PP. 203-304-
- 2.- LOPEZ ROSADO DIEGO. HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONOMICO. UNAM. MEXICO. 1968. PP. 224

CAPITULO III

LA POLITICA ECONOMICA

CAPITULO TERCERO

POLITICA ECONOMICA

3.1 PROGRAMA ECONOMICO DE PROFIRIO DIAZ

Desde el inicio de su gobierno Porfirio Díaz estableció como prioridades pacificar al País y poner orden a la situación prevaleciente como pasos fundamentales propició la desaparición del caudillismo; la concentración del poder público en pocas manos, disminuyó el número de guerras o luchas intestinas y logró una progresiva pacificación a todos los niveles sociales.

Dándose cuenta de que para conservar la paz y el orden logrados era necesario aumentar el número de empleos-

y propiciar el crecimiento en los diversos sectores económicos como son la Industria (tanto de producción de bienes como extractivas), el comercio, las finanzas, -- las comunicaciones y el transporte, la agricultura, etc. y al mismo tiempo conociendo la situación financiera -- del país, en donde la mayor parte del capital se encontraba dedicado exclusivamente a tierras (latifundios) -- básicamente ganaderas y muchas de ellas inclusive impro ductivas.

Díaz concibió, como posibilidad económica para Méxi co la apertura de fronteras y con ella la entrada de ca pitales extranjeros que permitieron al país desarrollar todos los aspectos antes mencionados, a pesar de saber- que ésto podía significar la descapitalización del país a corto o a largo plazo.

Por lo menos en los primeros 20 años del Gobierno - de Porfirio Díaz no se desarrolló un sistema económico solamente trató de mantener el equilibrio económico del país y nivelar el crédito y balanza de pagos con el ex- terior.

No fue sino hasta 1903 con la e ntrada de José Ives- Limantour como Ministro de Hacienda que se elaboró un - verdadero Programa Económico Político para México,

"La Economía con que salvo la crisis era de carácter conservador, pero también construtivo, y puesta en or- den su casa realizando el milagro del presupuesto nive- lado, ambición de todos los Gobiernos Mexicanos, logra- do un exedente anual y estabilizado un Gobierno Dictato- rial, Limantour procedió a reformar el progreso nacio- - nal". (3.1)1

Inició con el análisis de los problemas que impe -- dian el progreso económico del país como lo eran las Al- cabalas. "En 1896, abolió las Alcabalas". (3.1)2, estas propiciaban fuertes ingresos a las entidades federati--

vas desde la época de la Colonia, y tanto González como Díaz habían dado algunos pasos con el fin de abolirlas, incluso existía ya un decreto en este sentido.

Limantour inició dicha abolición en plan experimental, limitandose al Distrito Federal y a los Territorios bajo jurisdicción federal, pero pronto se generalizó debido a las exigencias comerciales tanto nacionales como extranjeras.

El sistema bancario, la plata, los ferrocarriles, - los monopolios extranjeros, etc.

El orden seguido por Limantour fue terminar con los obstáculos internos que impedían un verdadero desarrollo y continuar con los externos, debido a la imposibilidad de cargar con la enemistad del grupo de países -- (Estados Unidos, Inglaterra, Francia, etc.), que tenía la mayor parte del capital invertido en las ramas productivas del país.

La abolición de las Alcabalas trajo consigo una serie de reformas fiscales, al año siguiente Limantour reformó el Sistema Bancario que tenía también defectos de tipo alcabalatorio.

Limantour introdujo Leyes y Reglamentos con los que ordeno el Sistema de Ahorro y las áreas productivas.

Para el año de 1898, Limantour se decidió a abordar el problema de los ferrocarriles, iniciando con un memorandum al Presidente y al Congreso en el que explica las condiciones reales de la red ferrocarrilera del país y las posibles soluciones que a futuro se pueden dar.

Durante su ministerio Limantour, realizó algunas modificaciones en cuanto a la deuda externa, entre las más significativas están, la realización de una nueva renegociación de la deuda pública con el fin de evitar los problemas de las deudas anteriores al 1° de julio de

1882 y unificar la deuda posterior para que una parte de ésta se pudiera consolidar mediante un empréstito exterior.

"La emisión de la deuda interior amortizable del 5% fue autorizada por 5 series de \$20 millones cada una. La primera fue decretada el 6 de septiembre de 1894, la segunda el 10 de diciembre de 1895, la tercera el 13 de enero de 1898, la cuarta el 23 de diciembre de 1899 y la quinta el 9 de junio de 1902, con un importe total de \$100 millones., (3.1)3

A partir de la segunda emisión y hasta la cuarta serie, una proporción muy elevada de los bonos se destinó a cubrir el costo de las obras de los puertos de Veracruz, Tampico, Manzanillo, Salina Cruz y Coatzacoalcos y el perfeccionamiento del Ferrocarril Nacional de Tehuantepec. La quinta y última serie se destinó exclusivamente al pago de subvenciones ferrocarrileras.

En 1898, se consideró la necesidad de realizar una nueva conversión de la deuda externa de México, y hubo cuatro países interesados en realizar dicha conversión fueron Alemania, Francia, Inglaterra y Estados Unidos.

Primeramente Alemania intentó iniciar las negociaciones y en segundo lugar el intento lo hicieron los Estados Unidos con el fin de acaparar el mercado mexicano. Al fin se realizó el empréstito con la participación de Bancos Alemanes, Ingleses y Norteamericanos.

El empréstito consolidado sería por un valor de £ 22,700,000 con el 5% de interés anual que se destinaría a la conversión y reembolso de los empréstitos de 1888, 1890 y 1893. y la del ferrocarril de Tehuantepec.

Este empréstito se dividiría en dos partes, una destinada a los tenedores de los cuatro empréstitos y la otra a interesar al público en los valores mexicanos.

Su denominación fue "Deuda Exterior Mexicana del 5% de - 1899".

En firme se tomaron 13 millones de libras al 96% (me nos 1% de comisión) y £ 9,700,000 en opción, hasta el 1° de marzo de 1900 a 97.25% (menos 1% de comisión).

"Limantour en el informe de resultados señaló que -- los principales beneficios eran la utilidad pecunaria di recta y la mejoría en las condiciones de la Hacienda Pú blica del País". (3.1)4

En el cuadro No. 1, se resumen las operaciones del empréstito de 1899.

Como resultado de lo mencionado en el cuadro No. 1, - la deuda de 1900 ascendió a £ 23,035,722 equivalente -- acerca de \$226 millones, los que sumados a los \$124 mi llones de la deuda interior daban un total de \$350 millo nes o sea la deuda pública había crecido en 10 años de - \$125 a \$350 millones, según se observa en el cuadro No.2 (3.1)6

Limantour desde 1898 consideró necesario modificar - la política ferroviaria del país, así que para el 9 de ju nio de 1902, se autorizó la quinta serie de bonos de la - deuda interior, amortizable del 5% y los títulos de la -- deuda pública a corto o largo plazo, en la cantidad nece saria para cubrir el importe de las obras programadas.

El programa a realizar era el siguiente:

- I) Perfeccionamiento del Ferrocarril Nacional de Tehuantepec, mediante prestamos que el Gobier no Federal debería hacer a la Sociedad que, - bajo el nombre de Compañía del Ferrocarril Na cional de Tehuantepec, se había organizado pa ra la explotación de dicho ferrocarril y los puertos terminales por virtud de los diversos contratos celebrados hasta esta fecha.

- II) Las obras de los puertos de Sálina Cruz, y Cotazacoalcos, conforme el contrato de 2 de abril de 1898.
- III) Las obras del puerto de Manzanillo conforme al contrato del 23 de mayo.
- IV) Construcción de edificios y otras obras en el puerto de Veracruz.
- V) Obras del Muelle Metálico de Támpico, -- conforme al contrato celebrado por la Se cretaría de Comunicaciones y Obras Públi cas en nombre del Ejecutivo, con la compañía del Ferrocarril Central el 13 de - diciembre de 1899.
- VI) Construcción del Palacio Legislativo Federal.
- VII) Obras de conducción, elevación y distribución de las aguas destinadas a la ciudad de México.
- VIII) Amortización de las obligaciones expedidas para el pago de las obras de saneamiento de la Capital". (3.1)7

Sin embargo varios factores influyeron para que el empréstito de 1902, se realizara hasta 1904, uno de ellos fue la compra por parte del Gobierno Federal del Ferrocarril Interoceánico en 1902 y de acciones del Nacional en 1903 con lo cual Limantour intentaba evitar la absorción de las principales Líneas Ferrocarrileras por los Capitalistas Norteamericanos. Así el Gobierno Mexicano se dedicó a comprar acciones suficientes para hacer valer su voto en las asambleas y poder decidir el manejo, localización y utilización de las vías férreas.

"Para 1905 la situación financiera hacia necesarios-

o bien emitir nuevas obligaciones renovadas o gestionar un empréstito a largo plazo por lo cual el 23 de Noviembre de 1904 se firmo con la casa Speye y Cía. de Nueva-York un contrato por 40 millones de dolares". (3.1)8

"Dicho empréstito se denominó deuda del 4% oro de -- 1904 de los Estados Unidos Mexicanos, la distribución -- del empréstito se realizó según lo presentado en el cuadro No. 3".

"El saldo en dólares por 16,625,430 que aparece en - el cuadro No. 3 fue convertido a pesos, dando un total - de \$33,583,368 que fueron distribuidos según lo presenta do en el cuadro No. 4".

Limantour siguió con su Política de Nacionalización de las vias ferreas. En 1906 solicitó al Congreso autorización para adquirir el ferrocarril central y funcionar lo con el Nacional, operación que termino' en 1909 con la formación de Ferrocarriles Nacionales de México, con un capital de 460 millones de los cuales el 51% pertenecía a la Nación .

A fin de evitar la depreciación del pe_ so, Limantour implantó el 25 de marzo de 1905 una reforma monetaria -- que entro en vigor el 1° de mayo del mismo año. La deva luación del 50% hizo necesaria una redefinición de la -- deuda externa. Se recibieron ofertas de 10' casas banca rias con el fin de convertir la deuda exterior del 5% de 1899 en una nueva deuda que solo devengara el 4% anual.- La operación se denominó "Deuda exterior mexicana de 4%- oro de 1910."

"La deuda exterior de 1910 se contraio en condicio-- nes análogas a las de 1899 pero con las siguientes venta jas:

- 1) El rédito nominal sería del 4% en lugar del 5% lo cual significaba que el crédito de la nación se hallaba a la altura del que tenían las nacio

nes de primer orden.

- 2) Los nuevos títulos no obstante devengar solo el 4% se vendieron al 94.75%, tipo casi igual al que se obtuvo con los bonos de 1899".(3.1)8

En los cuadros No. 5 . . . y No. 6 . . . se presenta la situación financiera del país en lo relativo a la deuda externa al finalizar el Porfirismo .

EMPRESTITO Y CONVERSION DE

1 8 9 9

(3.1)

CUADRO 1

PRODUCTO DE LA EMISION	LIBRAS ESTERLINAS
VALOR NOMINAL	22,700,000
PRODUCTOS:	
13,000,000 AL 96%	12,480,000
9,700,000 AL 97.25%	9,433,250
PRODUCTO TOTAL:	21,913,250
MENOS COMISION DEL 1%	227,000
PRODUCTO NETO:	21,686,250
<u>DISPOSICION DEL PRODUCTO NETO</u>	
BONOS DE 1888 DE 6%	9,982,800
BONOS DE 1889 DE 5% F.F.C.C. DE TEHUANTEPEC	2,673,000
BONOS DE 1890 DE 6%	5,852,300
BONOS DE 1893 DE 6%	2,949,420
PREMIO DE 1.5% EN LOS BONOS DE 1888	149,742
PREMIO DE 1% EN LOS BONOS DE 1889	26,730
PREMIO DE 1.5% EN LOS BONOS DE 1890	87,784
PREMIO DE 2% EN LOS BONOS DE 1893	58,988
T O T A L	21,780,764

DEUDA PUBLICA TOTAL AL 30 DE JUNIO DE 1900

(3.1)

CUADRO 2	
DEUDA EXTERIOR	LIBRA ESTERLINA
EMPRESTITO DEL 6% DE 1888	36,040
EMPRESTITO DEL 6% DE 1890	7,320
EMPRESTITO DEL 6% DE 1893	600
EMPRESTITO DEL 5% DE 1889 (TEHUANTEPEC)	53,700
EMPRESTITO DEL 5% DE 1889	22,628,920
INTERESES VENCIDOS DE ESTOS PRESTAMOS	390,142
T O T A L	23,035,722
DEUDA INTERIOR (PAGADERA EN PLATA)	PESOS PLATA
PRESTAMO DEL 3% DE 1885	49,834,525
PRESTAMO DEL 5% DE 1894	62,564,200
PRESTAMO DEL 6% PARA SUBVENCIONES	9,377,000
PRESTAMO DEL 5% PARA SUBVENCIONES	42,000
BONOS DEL 6% PARA OBRAS PORTUARIAS	7,025
INTERESES ACUMULADOS	1,294,232
DEUDA FLOTANTE	1,015,836
T O T A L	124,134,818

DISTRIBUCION DEL EMPRESTITO DE 1904
DOLARES

(3.1)

CUADRO 3

- VALOR NOMINAL DE LOS BONOS EMITIDOS DE ACUERDO CON EL ART. 1° INCISO (A) DE LA LEY DEL 23 DE NOVIEMBRE DE 1904.	40,000,000	
- PERDIDA DE LA VENTA DE LOS REFERIDOS BONOS, QUE SE EMITIERON AL 89%		4,400,000
- GASTOS EROGADOS PARA OBTENER LA COTIZACION DE LOS REFERIDOS BONOS EN LAS BOLSAS EXTRANJERAS IMPORTE DEL GRAVADO E IMPRESION DE LOS MISMOS COSTOS DE LOS AJUNCIOS ETC.		444,570
- OBLIGACIONES DEL TESORO DEL 4.5% EMITIDAS EN 1903 y 1904. VALOR DE LAS OBLIGACIONES AMORTIZADAS..... \$18,381.00 CANTIDAD SITUADA A LOS SEÑORES SPEYER Y CIA. - PARA AMORTIZACION DEL RESTO DE LAS OBLIGACIONES \$119,000 ANTICIPADA DE LAS OBLIGACIONES DEL TESORO DE 1903.		18,500,000
SALDO POR CONVERTIR A PESOS		30,000
T O T A L E S	40,000,000	16,625,430
		40,000,000

DISTRIBUCION DEL SALDO CONVERTIDO A
PESOS
(3.1)

CUADRO 4	
	P E S O S
- CERTIFICADOS ESPECIALES EMITIDOS CONFORME A LA LEY DEL 3 DE DICIEMBRE DE 1903, VALOR DE LOS AMORTIZADOS.	7,633,766
- BONOS POR SUBVENCION DEL FERROCARRIL MEXICANO DEL SUR, VALOR DE LOS AMORTIZADOS.	9,095,500
- BONOS DEL FERROCARRIL DE VERACRUZ AL PACIFICO, VALOR DE LOS AMORTIZADOS.	5,939,955
- GASTOS EROGADOS EN LA AMORTIZACION DE LAS OBLIGACIONES DEL TESORO DE 1903-04.	3,210
- EN LAS OBRAS DE COATZACOALCOS Y SALINA CRUZ.	10,164,432
- EN LAS OBRAS DEL PUERTO DE MANZANILLO	754,430
- QUEDO EN DEPOSITO EN LA TESORERIA DESTINADO A LA AMORTIZACION DE LAS DOS EMISIONES DE BONOS EN CIRCULACION DEL FERROCARRIL DE VERACRUZ AL PACIFICO.	1,095
T O T A L	33,583,368

DEUDA PUBLICA DE MEXICO
EXTERIOR E INTERIOR 1911

(3.1)

CUADRO 5

<u>DEUDA EXTERIOR</u>	P E S O S
BONOS DE 1888, 1889, 1890 y 1893	23,476
BONOS AL 5% DE 1889 (Ciudad de México)	15,753,219
BONOS AL 5% DE 1899	103,856,261
BONOS AL 4% DE 1904	76,680,839
BONOS AL 4% DE 1910	106,663,830
T O T A L	302,977,625
<u>DEUDA INTERIOR</u>	
BONOS AL 3% DE 1885	44,117,870
BONOS AL 5% DE 1894 a 1909	92,054,178
BONOS PARA SUBVENCIONES Y OBRAS PORTUARIAS	457,952
INTERESES VENCIDOS EN BONOS ESTATALES	96,469
T O T A L	136,726,469
SUMA DE LAS DEUDAS EXTERIOR E INTERIOR	439,704,094
OBLIGACIONES FERROCARRILERAS GARANTIZADAS POR EL GOBIERNO PRINCIPALMENTE LAS DE LOS FF. CC. NACIONALES CAPITAL E INTERESES.	138,475,000
TOTAL DE LA DEUDA PUBLICA	578,179,094
EXTERIOR	441,452,625
INTERIOR	136,726,469

RESUMEN DE LA DEUDA PUBLICA DE MEXICO EXTERIOR E INTERIOR
1886-1911 (311)

CUADRO 6

	DEUDA EXTERIOR	DEUDA INTERIOR	T O T A L
EN MILES DE LIBRAS ESTERLINAS			
1886	23,343		
1887	14,626		
1888	10,500		
EN MILES DE PESOS			
1890	52,500	74,451	126,951
1893	153,017	69,116	222,132
1900	226,000	124,000	350,000
1905	316,343	161,782 (1983)*	478,124
1911	441,453	136,726	578,179

CAPITULO TERCERO

3.2 RAMAS PRIORITARIAS DE INVERSION

En el gobierno de Porfirio Díaz el grueso de la inversión realizada es de origen extranjera, existía sin embargo un monto considerable de inversiones de origen nacional. que estaba canalizada basicamente a la agricultura, ganadería, producción de bienes y el comercio, por lo que se refiere a la extranjera, esta se dió en la industria extractiva (minas y petróleo), ferrocarriles, producción de bienes y la Banca.

La inversión global, ascendió a la cantidad de - - - \$578,179,094 de las cuales \$ 441,452,625 era de origen ex-

tranjero y \$136,726,469 nacional.

A fines del siglo XIX y principios del XX en México predominaba la industria extractiva y los siguientes datos nos dan una idea de como se fue desarrollando ésta en este período, principalmente la canalización de la inversión extranjera.

"Durante 17 meses de los años 1887 y 1888 se presentaron 2,077 solicitudes para la explotación de fondos mineros y se instalaron 33 nuevas fundiciones, en 1872 y - 1873 la extracción de oro se estimaba en unos 976,000 dolares y la plata en 21,441,000."

En cambio en 1900-1901 el valor de la extracción de oro alcanzó 8,843,000 dolares y la plata 72,368,000."

(3.2)1

"El valor de la industria extractiva sobrepasó en -- 1900 los 90 millones de pesos mientras en 1880 la producción apenas representaba 30 millones". (3.2)2

La producción de la industria minera durante el primer decenio del siglo XX creció en 1,200 veces.

Durante este período también se contruyó una ampligama de ferrocarriles. En 1876 se contaba con solo 650-Km. de vía y en 1911 aumentó casi 37 veces llegando hasta 24,000 Km.

La penetración de capital extranjero se intensificó en la segunda mitad del siglo XIX y se canalizó a los siguientes renglones. Acaparimiento de tierras y de vastas regiones forestales, aproderamiento de las riquezas petrolíferas, construcción de ferrocarriles, minería y - metalurgica, control de las finanzas y luchas por el control del mercado mexicano.

Los bancos del país estaban prácticamente en manos - de extranjeros, dominaban el capital francés, inglés y - español, los más importantes eran el Nacional de México,

el de Londres y México, el Mercantil de Veracruz y el -- Oriental de México, los hipotecarios se encontraban en - manos de norteamericanos.

"Durante el Gobierno de Díaz las importaciones cre- cieron 8 veces mientras que la exportación apenas creció en un 5.5%". (3.2)3

La entrada de la Industria Eléctrica en la Industria Productiva, logró un aumento en la producción y una dis- minución considerable en los costos, durante este perío- do existieron 177 plantas de energía eléctrica hasta -- 1899 con una disminución a 63 para 1911.

De 1887 a 1911 se formaron en México más de 100 com- pañías privadas para la generación de energía eléctrica- muchas de las cuales solo vendían el excedente después - de cubrir las necesidades de sus propias fábricas. El - capital mexicano que en un principio era predominante en este campo, cedió su hegemonía al capital extranjero en - la última década de esta etapa ante el empuje de compa- ñías inglesas y norteamericanas principalmente.

La industria azucarera consolida su desarrollo en la última década del Porfiriato, ya que a partir de 1895 se incrementa la exportación de este producto.

La industria tabacalera empieza a tener auge en 1890 a partir de 1899 el número de fábricas de tabaco empieza a reducirse de 743 para 1910-11 solo quedaban 352.

En cuanto a la Industria Textil en el período de -- 1898-99 a 1910-11 el número de fábricas fue en aumento - constante de 125 a 145.

El progreso de esta industria se puede medir por el- aumento en el consumo de algodón que tuvo un crecimiento de 7.3% en el período. Y estas fábricas poco a poco su- plieron la mayor parte del producto de exportación tex- til.

En cuanto a los rendimientos obtenidos en la Industria textil, Espinoza De los Reyes afirma:

"Durante la segunda mitad del siglo XIX las inversiones efectuadas en la fabricación de hilados y tejidos propiciaron rendimientos superiores a las de otras actividades económicas, con excepción de la minería."

(3.2)4

El crecimiento logrado en la industria en ese período, fue mayor que el de la agricultura y la minería, -- pero el ritmo de expansión tendió a la baja y fue menor que la minería dato que se puede observar en el cuadro 7.

La inversión extranjera en el sistema bancario del país se puede observar en el cuadro 8, el capital francés dominaba en este terreno, teniendo el control directo de cerca de la mitad de los capitales del total del ramo. Bajo su control estaban el Banco Nacional de México, Banco Central Mexicano y Banco de Londres y México.

La generación eléctrica y el transporte eléctrico urbano era manejado por intereses británicos (ingleses y canadienses) en su mayor proporción y norteamericanos en menor cuantía como se puede observar en el mismo cuadro de referencia. La inversión en la minería lo dominaba Estados Unidos mismo cuadro.

Y en cuanto a las inversiones en el campo petrolero era controlado por capital inglés y norteamericano, o sea que en este campo el capital mexicano no figuraba durante el Porfirismo.

La inversión extranjera directa tuvo control casi absoluto del sistema ferroviario del país hasta 1908 en que efectuó la consolidación de algunas compañías más importantes al formarse la Empresa Ferrocarriles Nacio-

nales de México bajo el control del Gobierno Mexicano, según se puede observar en el cuadro 8.

En las actividades industriales, el capital extranjero tenía una posición de gran reelevancia, la importancia del capital francés era obvia, es decir controlaba más de la mitad de las sociedades anónimas que operaban en este ramo.

Por lo que respecta a la agricultura, ganadería y tenencia de tierras, la situación era la siguiente:

El total de la inversión extranjera ascendió a 66 millones de pesos en 1910, para 1911 fue de 194, o sea que se incrementó en 193.0%. En términos generales, en la agricultura en ese entonces contaba con métodos rudimentarios de trabajo, en su mayoría era de temporal.

Se producía un número elevado de cereales para consumo interno y algunos productos para la comercialización como son: algodón, henequén, café, tabaco, guayule caña de azúcar, etc.

En cuanto a la situación de los productos de consumo nacional podemos citar la siguiente:

Maíz: se producía en casi todo el país, fue sustituido por cultivos comercializable y fue necesario hacer importaciones debido a que cada vez fue mayor el déficit de cosechas.

En 1876 la cosecha fue de 2.7 millones de toneladas después fue en descenso hasta 1892 que fue de únicamente 1.4 millones de toneladas ascendiendo para 1897 a 2.4 millones y volver a bajar para 1907 hasta 2.1 millones de toneladas.

Trigo: La producción descendió de 1877 a 1907 de la siguiente manera del 1877 a 1894 bajo en un 2.14% de un máximo de casi 339 mil toneladas al inicio del Porfirismo, se llegó en 1896 a 194 mil toneladas y en 1907 subió a 293 mil toneladas.

Frijol: También sufrió bajas en la producción de 210-mil toneladas en 1877 a 80 mil toneladas en 1892 y a partir de 1895 logro ascender llegando a 180 mil toneladas - en 1901.

Chile: Junto con el maíz ocupaba el 1er. lugar en consumo también tuvo fuertes fluctuaciones en su producción de arroz, siguió un ritmo sumamente irregular de 15.2 mil toneladas en 1877 a 21.1 mil en 1897 a 17.1 mil toneladas en 1901 y 32.9 mil toneladas en 1907.

La cebada durante el Porfirismo redujo su producción-debido a su baja utilización ya que solo se usaba como -- forraje a bestias de carga.

La producción de algodón aumento debido a su uso en - la exportación y al aumento de producción de hilados y tejidos a nivel nacional.

El henequén fue la base de prosperidad del estado de - Yucatán, este material junto con el de ixtle se dedicaron basicamente a la exportación y por lo mismo se les dió un gran auge durante el profirismo .

En cuanto a la caña de azúcar su producción en el porfirismo se mantuvo en aumento constante con lo que llego a abastecer no solo el mercado interno sino incluso el -- mercado de exportación.

"La producción cafetalina en México tuvo altos y bajos muy marcados, en parte debido al ciclo productivo propio de la planta y en otro las mudanzas del clima". (3.2)5

En cuanto a las obras de riego realizadas durante el porfirismo para ayudar a la producción agricola se llevaron a cabo las siguientes:

La disecación de Chalco, la disecación de ciénegas de Chapala y Zacapu, los primeros canales de riego en el Valle de Mexicali, las obras de las Haciendas de Morelos -- los tajos en la comarca Lagunera y la instalación de bombas en el bajo Río Bravo.

La producción de maderas finas se incremento durante el Porfirismo de 611 mil toneladas de 1897 al 1901 se elevó a 718 mil del 1903 al 1907 o sea el 17%.

Durante los primeros años del porfirismo la ganadería se explotó muy irracionalmente y no fue sino hasta que el avance económico del país se manifesto en forma clara -- cuando esta adquirió carácter comercial.

El ganado bovino fue el que tuvo mayor importancia, -- las importaciones de ganado en pie y de pieles fue considerable y en su mayor parte se enviaron a Estados Unidos.

La cría de gando bovino y caprino se realizaba en -- haciendas de grandes extenciones.

La industria lechera ~~derivada~~ de la ganadería a gran -- escala progreso mucho en las cercanias con la ciudad de -- México.

Hasta el año de 1906 se inció la primera fábrica, ma-
nufacturadora de todos los productos derivados de la gana-
deria como son las pieles, la carne, los huesos los embu-
tidos, etc.

El proceso de acumulación y expropiación se había lle-
vado no solo sobre las tierras de la Iglesia sino también
sobre tierras comunales.

De el total de tierras deslindadas a favor de la na-
ción quedaron 4,700,000 Ha. las compañías deslindadoras --
hasta 1889 contaban con un total de 29 personas y para --
1906 el total era de 50 personas que poseian más del 13%
de la superficie total de la República.

Para el año de 1910 la propiedad estaba distribuida --
de la siguiente manera:

97% de la tierra censada era de hacendados, los cuales
eran un total de 5,932 y de rancheros que eran un total --
de 32,557.

Los pequeños propietarios poseían el 2% de las tie --
rras censados y el 1% restante pertenecía a pueblos y co-

comunidades. El 96% de la población rural eran peones, había 2 millones de aparceros y 1.5 millones de acasillados.

Había en el país 70 mil comunidades rurales de los cuales 50 mil se hallaban en las haciendas.

El 40% del área total del país estaba repartida en media docena de latifundios.

Sin embargo las haciendas no se consideran un negocio, debido a que no atraen capital extranjero.

En lo relativo a los impuestos los hacendados procuraron hacer sentir su influencia y se estableció una gran desproporción entre la pequeña y la gran propiedad.

Se expidieron un gran número de leyes sobre terrenos baldíos con el fin de disminuir el número de abusos y vicios existentes en lo relativo a tenencia de la tierra pero sin gran éxito.

Cualquier gente, podía conseguir el auto de adjudicación el cual no era suficiente sin las medidas y los planos correspondientes. Así que resultaba más fácil llegar a un arreglo con el deslindador y por menos salvar las tierras que por derecho eran suyas.

El decreto de colonización de 1883 dá preferencia sobre las nacionales a los colonos extranjeros. Con lo que se intentó propiciar la inversión extranjera en tierras. Para 1911, la inversión extranjera directa aumentó en un 76%, o sea, que pasó de 1,650 en 1910 a 2,903 millones de pesos en 1911. (Cuadros 9 y 10).

MEXICO

VALOR DE LA PRODUCCION 1892-1911

(3.2)

(MILLONES DE PESOS)

AÑOS	INDUSTRIA		MINERIA		CUADRO 7 AGRICULTURA	
	VALOR	INCREMENTO %	VALOR	INCREMENTO %	VALOR	INCREMENTO %
1892-93	150		58		134	
1898-99	265	75.3	125	115.5	194	44.7
1904-05	371	41.0	176	40.8	209	7.7
1910-11	474	27.7	239	35.7	237	13.3

FUENTE: LUIS COSIO SILVA
 La Agricultura: La historia de México, el Porfiriato, Vida Económica.
 Tomo I.

MEXICO: CAPITAL EXTRANJERO 1910
(MILLONES DE PESOS)

(3.2)

CUADRO 8

PAISES DE ORIGEN	S E C T O R		D E S T I N O				T O T A L
	BANCOS	EL ECTRIC.	MINERIA	PETROLEO	F. F. C. C.	INDUSTRIA	
	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	ABS. %	
FRANCIA	130.6-45.7	1.0 - 1.0	5.0- 2.0	- - -	- - -	58.0-53.2	194.6
ESTADOS UNIDOS	52.4-18.3	8.8 - 8.0	234.0-81.0	38.0-39.2	60.0- 9.0	16.7-15.3	404.9
INGLATERRA	32.6-11.4	85.3 -78.2	42.0-14.5	59.0-60.8	122.5-18.4	13,9-12,8	355.3
AL EMANIA	3.5- 1.3	- - -	- - -	- - -	- - -	4.0- 3.7	7.5
OTROS	66.9-23.3	13.0 -12.8	- - -	- - -	482.5-72.6	16.3-15.0	561.6
T O T A L	186.0-100.0	109.0- 100.0	281.0 -100.0	97.0-100.0	665.0 -100.0	109.0-100.0	1650.1

ESTRUCTURA DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS

1910-1911

MILLONES DE PESOS

(3.2)

CUADRO 9

S E C T O R	1910	1911	% DE INCREMENTO 1910- 1911
T O T A L		3,401	
INVERSIONES INDIRECTAS (DEUDAS ESTATALES)		498	
INVERSIONES DIRECTAS	1650	2,903	76.0
TRANSPORTE	665	1,131	70.0
MINERIA	281	817	190.0
PETROLEO	97	104	7.2
CÓMERCIO*	286	288	0.7
SERVICIOS PUBLICOS**	109	238	118.3
AGRICULTURA***	69	194	181.1
INDUSTRIA	109		
OTROS	34		

* Incluyendo bancos.

** Teléfonos, telegrafía, electricidad.

*** Incluyendo la ganadería.

CUADRO 10

A C T I V I D A D	TOTAL CA PITAL MILLON ES- EM PR ESA	PESOS	EM PR ESA	CA PITAL EXTRANJE RO MILLON ES- PESOS	%
FERROCARRILES	10	665	8	183	27.5
MINERIA	31	281	29	276	98.2
BANCOS	52	286	28	219	76.5
INDUSTRIA	32	109	25	92	84.3
EL ECTRICIDAD	14	109	13	95	87.0
PETROL EO	3	97	3	97	100.0
AGRICULTURA	16	69	14	66	95.7
OTROS*	12	34	10	14	61.8
GRAN TOTAL	170	1650	130 (9)	1042 (239)** 1281	63.2 (14.5) 77.7

* Incluye: Comercio, Telégrafo y Teléfono.

** La estimación de 239 millones de pesos resultó de tomar en cuenta la participación del capital extranjero en los Ferrocarriles Nacionales de México; que era de 229,000.00 agregando una participación del 25% en cada una de las 9 empresas restantes en la que intervenía.

CAPITULO TERCERO

3.3 PAISES INVERSIONISTAS

Durante los períodos anteriores al Porfirismo, el comercio exterior así como los capitales directos que entraban al país provenían básicamente de los países europeos, pero durante el Porfirismo se buscó dar un giro radical en este sentido, ya que durante la última década del siglo -- XIX, se aceptó mayor número de capital estadounidense, en México, asimismo se permitió la salida de un porcentaje -- mucho mayor de mercancías hacia ese país. "Durante el ---

quinquenio 1888-89 a 1892-93, el 69% de las exportaciones, se destinó a los norteamericanos, frente al 19.8% que recibió Inglaterra; el 5.1% Francia; el 4.3% Alemania y el resto se distribuyó entre diversos países. El proceso siguió hasta que en 1910 la supremacía de los Estados Unidos fue, indudable como se puede ver en el cuadro No. 11". (3.3)1

Las importaciones tuvieron una tendencia semejante -- por lo que la mayor parte de las mercancías provenía de -- los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y España en el año fiscal 1888-89 las importaciones que tuvieron un valor total de 40 millones de pesos, procedían en un 56.2% de Estados Unidos; en un 15.3% de Inglaterra en un 12.1% de Francia en un 7.4% de Alemania y en un 4.3% de España.

Durante el Porfirismo, predominaban las inversiones, - inglesas, alemanas, norteamericanas y francesas; en la última década del siglo XIX las inversiones norteamericanas, superaban a las inglesas y México fue el país con el más - alto porcentaje de las inversiones norteamericanas. "Según Celona Lewis las inversiones norteamericanas en México variaron entre 1897 y 1908 como se presenta en el cuadro 12" (3.3)2. De lo presentado en dicho cuadro se desprenden - tres hechos:

- 1) El descenso de inversiones ferroviarias.
- 2) El aumento de la inversión de capitales en la minería.
- 3) El rápido crecimiento de inversiones en la Industria Petrolera.

Este último hecho se debió principalmente al alto potencial petrolero del país y las amplias franquicias otorgadas en la Ley Petrolera de 1901.

Dentro de la rama industrial como se puede observar - el capital norteamericano es escaso y el inglés aunque sí - invirtieron en esta rama su capital fue exiguo.

En la rama textil los franceses y españoles invirtieron un amplio capital, especialmente los primeros tenían 28 millones de un total de 35.3 millones en 8 fábricas.

Además que en esta los franceses invirtieron su capital en un sinnúmero de industrias que no requerían técnicas muy complicadas.

Según el censo diplomático en 1902 se estimaban las inversiones francesas en la industria en 34.7 millones, pero otros cálculos estimaron alrededor de 71.9 millones.

Las inversiones industriales norteamericanas fueron estimadas en el Informe Barlow de 1902 en 8.7 millones de dolares, los cuales aumentaron según Letcher en 1902 a -- 1911 a 10.6 millones de dolares. Las inversiones industriales alemanas se estimaron en 27 millones, participando principalmente en la Industria Cervecera. Según lo -- que se presenta en el cuadro 13. (3.3)3

"La afluencia de capitales extranjeros se dirigía básicamente a la explotación de la minería, la industria y la banca, e incluso al comercio la demanda de exportación de materias primas". (3.3)4

"En 1897, los Estados Unidos tenían 200 millones de dólares, en 1911 era de más de 300 millones. En 1902 -- Francia tenía en México menos de 100 millones de dólares, para 1911 tenía 400 millones". (3.3)5

Estados Unidos e Inglaterra tenían su inversión básicamente en los Ferrocarriles y la Minería. Mientras Alemania y Francia lo tenían en la industria y las finanzas y el comercio.

Con la entrada de capitales extranjeros se incrementó el número de monopolios comerciales a nivel del mercado interno del país y con lo que respecta a las exportaciones no existen datos muy confiables.

Los capitales extranjeros, principalmente norteameri

canos se habían apropiado de los puestos claves de la economía, el transporte ferroviario, la industria extractiva metalúrgica y petrolera, jugando destacado papel en el comercio y la agricultura.

Según se puede apreciar en el análisis de los siguientes datos:

"La riqueza nacional que en 1911 se estimaba en --- 2'434'241,422 dolares se distribuía así:

Capital norteamericano 1'057'700,000 o sea 43.4%

Capital mexicano 729'187.242 o sea el 30.0%

Capital ingles 321'302,800 o sea el 13.2%

El 13.4% restante estaba dividido en potencias extranjeras con menor capital en México". (3.3)6

"La expansión desproporcionada de la economía mexicana refleja la estructura de inversión del capital extranjero. ~~De las inversiones norteamericanas se destinaba el 1.8% a la industria de la transformación, de las inversiones británicas el 1.1%. Solamente por parte de los franceses afluyeron el 7.9% de las inversiones a la industria de la transformación".~~ (3.3)7

En el cuadro 14 aparece más claramente como se daba la inversión extranjera.

En general la postura de la gente "adelantada" o progresista de la época era que la inversión extranjera beneficiaba a la población mexicana debido a la entrada de grandes capitales, ya que esto proporcionaba progreso al país.

La Legislación económica de Porfirio Díaz buscaba no obstaculizar la inversión extranjera en el país.

Según los datos del cuadro 15 de las 170 empresas existentes, 130 pertenecían a capitales extranjeros o por lo menos se encontraban bajo su control.

La inversión extranjera se encontraba principalmente en manos de ingleses, norteamericanos y franceses y a con

siderable distancia con solo un 23% se encontraban los capitalistas mexicanos, como se puede ver en el cuadro 16.

Por medio de todo lo anterior, se puede observar - la gran influencia que tuvo el capital extranjero como base de sustentación económica durante la época del porfirismo.

Así el Gobierno de los Estados Unidos ha mantenido através de los años su verdad sobre Díaz y su Gobierno.

MEXICO DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE
1910 (3.3)

(MILLONES DE PESOS)

CUADRO 11

PAISES	VALOR	PORCENTAJE
ESTADOS UNIDOS	196.9	75.7
INGLATERRA	28.5	11.0
FRANCIA	12.3	4.7
ALEMANIA	8.4	3.2
ESPAÑA	2.0	0.8
OTROS PAISES	11.9	4.6
TOTAL	260.0	100.0

INVERSIONES NORTEAMERICANAS EN MEXICO

(3.3)

(MILLONES DE PESOS)

CUADRO 12

INVERSIONES	1 8 9 7	PORCENTAJE	1 9 0 8	PORCENTAJE
T O T A L	<u>202.2</u>	<u>100.0</u>	<u>672.0</u>	<u>100</u>
INVERSIONES DIRECTAS	<u>202.2</u>	<u>100.0</u>	<u>416.4</u>	<u>61.96</u>
1.- COMERCIO	1.5	.7	2.0	.30
2.- MINERIA Y METALURGIA				
A) Minas de Metales Preciosos.	50.5	25.0	120.0	17.86
B) Minas de Metales Industriales.	19.0	9.5	116.0	17.26
3.- PETROLEO	1.5	.7	50.0	7.44
4.- AGRICULTURA	12.0	6.0	40.0	5.95
5.- INDUSTRIA			10.0	1.49
6.- FERROCARRILES	110.6	55.3	56.8	8.45
7.- SERVICIOS PUBLICOS	5.6	2.8	21.6	3.21
INVERSIONES INDIRECTAS			255.6	38.04

NOTA:

El total de 1897
Dice 202.2- Debe decir 200.2
Inversiones Directas 1897
Dice 202.2- Debe decir 200.2

Al cotejar las sumas se encontraron estas diferencias.

MRM. 1983.

M E X I C O

CALCULO APROXIMADO DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN LA
INDUSTRIA NACIONAL 1911

(3.3)

CUADRO 13

PAIS	MILLONES DE PESOS	PORCENTAJE
FRANCIA	71.8	55.2
AL EMANIA	27.0	20.5
E. U. A	21.2	16.1
GRAN BR ETANA	10.9	8.2
T O T A L	130.9	100.0

ESTRUCTURA DE LA INVERSION EXTRANJERA
MILLONES DE PESOS

CUADRO 14

PAIS DE ORIGEN	TOTAL CAPITAL	%	D E S T I N O D E LAS I N V E R S I O N E S							
			BANCOS	ELECT.	MINERIA	PETROLEO	FFCC.	INDS.	AGRICULT.	O T R O S
ESTADOS UNIDOS	404.9	31.5	52.4	8.8	229.0	38.0	60.0	16.7		
INGLATERRA	355.3	27.6	32.6	85.3	42.0	59.0	122.5	13.9		
FRANCIA	194.6	15.2	130.6	1.0	5.0				58.0	
ALEMANIA	7.5	.7	3.5						4.0	
OTROS	318.7(')	25.0								
T O T A L	1281.0	100.0	219.0	95.0	276.0	97.0	183.0	92.0	66.0	14 * 239

*La estimación de 239 millones de pesos resultó de tomar en cuenta la participación del capital extranjero en los FF.CC. que era de 229 millones, agregando una participación del 25% con cada una de las 9 empresas restantes en las que intervino.

(') Es la suma del renglón correspondiente a la agricultura, otros y la referencia anterior.

GRUPOS DE PODER ECONOMICO EN
MEXICO 1910-1911

(3.3)

CUADRO 15

	EMPR ESAS	CA PITAL MILLONES DE PESOS	PORC ENTAJE
T O T A L	170	1,650	100
CA PITAL EXTRANJERO	139	1,281	77
CONTROL	130	1,042	63
PARTICI PACION	9	239*	14*
ESTADOS UNIDOS	53	720	44
CONTROL	45	459	28
PARTICI PACION	8	261*	16*
BRITANICO	53	390	24
CONTROL	46	375	23
PARTICI PACION	4	15*	1*
FRANCIA	46	222	13
CONTROL	35	206	12
PARTICI PACION	11	16*	1*
CA PITAL MEXICANO	54	388	23
CONTROL	29	339	20
PARTICI PACION	25	49*	3*
GOBI ERNO	3	238	14
CONTROL	1	230	14
PARTICI PACION	2	8*	---
SECTOR PRIVADO	51	150	9
CONTROL	27	109	7
PARTICI PACION	24	41*	2*

* El dato de Participación se refiere no al capital de las empresas involucradas, sino a la que correspondía a los inversionistas extranjeros en dichas capitales. En el caso del Gobierno - Mexicano, el dato de control y participación se refiere a lo que le correspondía a las empresas en las cuales participaba.

INVERSION EXTRANJERA

MILLONES DE PESOS

CUADRO 16

	TOTAL CAPITAL EXTRANJERO		%	TOTAL INVERSI ONES.		%
T O T A L	1332	1332	100.0	1720	100.0	
ESTADOS UNIDOS	720	720	54.0	720	43.6	
BRITANICOS	390	390	29.3	390	23.6	
FRANCESES	222	222	16.7	222	13.4	
MEXICANOS				388	23.5	

CAPITULO TERCERO

3.4 SITUACION PREVALECIENTE EN PUERTOS, FERROCARRILES, MINAS Y PETROLEO.

PUERTOS: Durante el régimen porfirista se realizaron varias obras de infraestructura en este renglón Veracruz - fue el favorecido en primer término, iniciando las obras - de acondicionamiento en 1881, y en 1887 se contrato a Agus^u tín Cerdán para la continuación de la obra fijando como -- prioridades la terminación del dique norte, construir otro dique en el arrecife la Gallega y las construcciones occi-

dentales de la fortaleza de Ulua y una draga para limpiar el Puerto. Su terminación se fijó para 1894, pero las obras fueron inauguradas el 6 de marzo de 1902.

Después se inició el mejoramiento de la barra de Tampico. El contrato se le dió a la Compañía del Ferrocarril Central, firmándose en 1888, en el cual se obligaba la Compañía a realizar las obras de canalización de la entrada del puerto y construir, revestimientos, muelles, malecones, escolleras, diques, arsenas, varaderos, ferrocarriles marinos y diques flotantes, etc., también se llevaron a cabo las obras de saneamiento de la ciudad de Tampico y la construcción del edificio aduanal.

El costo de las obras de saneamiento hasta el año de 1903 importaba \$1'281,617.16 y para 1904 ascendió a \$1'834,934.72. (3.4)1

En el puerto de Tuxpan, se emprendieron trabajos para realizar los relativos a dichos acondicionamientos, el Gobierno destino fondos según se presentan en el cuadro 17 (3.4)2 para obras realizadas por compañías extranjeras.

Y a pesar de esto las obras realizadas por administración en el período, apenas alcanzaron una erogación total de 82.5 millones, lo que contrasta con el valor de los trabajos confiados a empresas extranjeras.

FERROCARRILES: "La política Ferrocarrilera Porfiriana constituyó el dinamó más poderoso del "Progreso" que México padeció a lo largo de 35 años". (3.4)3

La construcción de los ferrocarriles mexicanos tuvo el mismo objetivo que en China o en la India, o sea sacar las riquezas del país hacia las potencias extranjeras.

Casi la totalidad de los ferrocarriles se construyeron durante la administración de Díaz, ya que en 1867 solo existían 617 km. de vías y para 1910 rebazaban los 20,000 km.

Uno de los hechos más criticados a la Política Ferrocarriera de Díaz es el enorme nivel de subvenciones otorgadas a las compañías.

"Las subvenciones más generalizadas por kilómetros fueron de \$60,000 para vía angosta y \$80,000 para vía ancha - aunque hubo de mayor cuantía".(3.4)4

Entre otras concesiones se tenían las siguientes:

- a) Concesiones por 99 años estipulándose la reversion del camino a la nación libre de todo gravamen.
- b) 70 metros de anchura a lo largo de la vía, así como estaciones, almacenes etc. que serán entregados por la nación sin retribución alguna.
- c) Los criaderos metálicos, de carbón de piedra, sal, marmol, etc. que se encuentren en las obras de la línea serán propiedad de la compañía.
- d) Durante 20 años se podrán importar libres de derechos todos los materiales que se declaren necesarios para la construcción.
- e) Durante 20 años se otorga exención de impuestos a los capitales necesarios para la construcción.
- f) Se concedió el derecho a organizar la policía de sus líneas y gozaban de los mismos derechos y prerrogativas que la guardia nacional.(3.4)5

Los incrementos anuales y mayores a 10% de 1873 a 1902 fueron los siguientes, 1875 14%; 1879 21%; 1880 20%; 1881-71%; 1882 117%; 1885 48%; 1888 15%; 1890 16%.(3.4)6

"El número total de kilómetros de caminos de fierro en la República, al celebrarse el 16 de septiembre de 1910, - el centenario de la Independencia, era de 24,559; de los cuales 4,840; correspondían a pequeñas líneas locales, - - - construidas por concesiones de los Estados." (3.4)7

A principios del siglo XX la política ferrocarrilera - de Díaz tuvo un cambio importante, que fue la nacionaliza-

ción de la Industria Ferroviaria en la que influyeron factores económicos, políticos y sociales.

Así para 1908 Limantour, consolidó los Ferrocarriles Nacionales.

"El valor de las acciones del Ferrocarril Nacional era de \$130'170,000.00, el valor de las acciones del ferrocarril central era de \$118'254,200.00 ahora bien el valor total de las acciones de la nueva Compañía era de \$460'000,000.00." (3.4)8

Aquí se puede observar la sobrecapitalización en materia de acciones.

En el cuadro No. 18,9 nos podemos dar una idea de la situación existente en este ramo de 1880 a 1884.

Solamente en los años de 1880-81 a 1884-85 a las empresas ferrocarrileras se les acreditó sobre \$40'000,000.00 - o sea aproximadamente el 25% de los ingresos totales del gobierno federal.(10)

Sumada a la deuda externa general, se encontraba la deuda externa derivada de los ferrocarriles que para 1889-90 se encontraba según se presenta en el cuadro comparativo de deudas contra pagos de ese período. Cuadro No. 19,II

La construcción de las vías férreas por parte de los norteamericanos tenían por objeto lograr la salida de materia prima hacia los Estados Unidos en forma óptima conectando los principales centros económicos y políticos con la frontera.

"En 1907 les pertenecía el 80% de los capitales invertidos en el ramo", (12) y en 1911 alcanzaban los 650 millones de dolares cuando en 1902 solamente ascendió a 300 millones.

Los empresarios norteamericanos construyeron cerca de dos terceras partes de la red ferroviaria de México.(13)

En 1908 se fundó la Compañía Ferrocarriles Nacionales-

de México formada por seis de las compañías más importantes. El Gobierno adquirió el 55% de ésta.

"Esta fusión de las compañías ferroviarias se hizo - aparecer ante la opinión pública, como la "nacionaliza - - ción" aunque en realidad no tuvo ese carácter." (14)

De 1880 a 1890 se otorgaron el mayor número de concesiones y privilegios en la construcción de ferrocarriles - ya que en esta época se entregan estos en forma discrimi - nada y sin un plan definido de acción.

Cuando Limantour se hizo cargo de la Secretaría de - Hacienda se empieza a ocupar del ramo y en 1898 hace un - estudio en donde señala sus más ostensibles defectos, pro - poniendo reducir las concesiones y subsidios. Para regla - mentar esto expidió la Ley sobre Ferrocarriles, el 29 de - abril de 1899.

Para planear adecuadamente la construcción de la red ferroviaria. Con esto se intentaba suvencionar exclusiva - mente las redes necesarias y urgentes.

En los cuadros numeros 20., 21., 22., 23 y 24 (15) se - enlistan las que estaban en operación hasta el 31 de di - ciembre de 1910. Al kilometraje presentado en dichos cua - dros habría que agregar 4,480 km. de líneas secundarias - de carácter puramente local, que se construyeron por con - cesiones de los diversos estados.

Al finalizar el Porfirismo había en esta rama capi - tales extranjeros por un monto de 304.5 millones de dola - res divididos de la siguiente manera.

ESTADOS UNIDOS	137.3 MILLONES (40%)
GRAN BRETAÑA	86.4 MILLONES (28%)
FRANCIA	57.2 MILLONES (19%)
HOLANDA	10.3 MILLONES (3%)
ALEMANIA	9.4 MILLONES (3%)
SUIZA	3.9 MILLONES (1%)

Se calcula que la inversión extranjera en ferrocarriles en 1903 ascendió según Díaz Dufoo a \$860 millones según otros autores a \$1,200 millones.

En este ramo como en muchos otros se otorgaban privilegios especiales a los extranjeros en contra de los del país.

El número de ocupados fue de 55.7 miles en 1895, a 60 mil en 1909 y descendió a 55 mil en 1910.

En lo que se refiere a los salarios el mínimo pagado de 1908 a 1912 oscila entre \$0.25 diarios y \$13.47 dependiendo del rango obtenido en la empresa y su ocupación es pecífica.

Para la creación de ferrocarriles urbanos el Gobierno del Distrito Federal logró una concesión especial para -- explotar las líneas ya existentes por 99 años y crear nuevas a partir de 1883.

En 1898 se iniciaron las obras de electrificación de algunos de estos ferrocarriles con lo cual se incrementó tanto el número de kilómetros de vía como el número de pasajeros de la Ley Ferroviaria Urbana.

MINAS: Durante el mandato de Díaz se permitió la enajenación del subsuelo a los extranjeros, principalmente a los norteamericanos con lo cual Díaz contaba con un aliado en el futuro.

Con la Legislación minera del 22 de noviembre de 1884 se transformó radicalmente el pensamiento en cuanto a minería que había prevalecido en México desde su independencia.

En el Artículo 4° del Código de Minas de los Estados - Unidos Mexicanos, dice:

"Artículo 4° la Ley concede a los particulares, conforme al Artículo anterior, la propiedad de las minas -- por tiempo ilimitado..."

El 4 de junio de 1892 se dictó la nueva Ley de Minería con lo que queda derogado el Código de 1884.

En esta se permitía al dueño del suelo la explotación de todo lo existente en el subsuelo.

"De los enormes beneficios obtenidos en esta actividad, pueden darnos una idea las siguientes cifras:

La oro mining comenzó a operar en 1898 y a lo largo de la dictadura obtuvo anualmente un rendimiento de un millón de dolares, con un capital de \$5'750,000.00; la Esperanza... los reales y cuantiosos beneficios reportados año con año, consistentes en 1'230,000.00 dolares -- con un capital de \$2'270,000.00 en menos de dos años recuperó su inversión... la empresa Dos Estrellas invirtió \$150,000.00 dolares y derramó en 10 años una utilidad de \$3'800,000.00 dolares (o sea) el 2,520 % del capital invertido... La Peñoles en el mismo tiempo con igual capital pago de dividendos cerca de 4'500,000.00 dolares, -- esto es el 2,887% de su capital."(16)

Existen diferencias en los datos sobre montos de inversión en la minería. Hornaday decía que el capital norteamericano era de 400 millones en el año de 1907. -- C. Lewis consideró 68 millones en 1897 y Barlow en 1902 dice que eran 102 millones, para 1908 la misma autora -- nos da una cifra de 234 millones incluyendo el Petróleo, para Roa González al finalizar la época Porfirista había 500 millones, y a su vez J. F. Godoy dice que eran 337 millones aproximadamente por lo anterior se calcula que eran 80% el capital norteamericano en esta rama. (17)

Para el año de 1908-1909 había 17,571 minas de oro y plata con una extensión de 189,426 hectáreas, y minas de esto mismo con otros minerales había 11,687 con una extensión de 196,147 hectáreas y minas de otros metales --

2,730 con una superficie de 196,147 hectáreas y en total.

Guadalupe Nava Oteo, en su estudio sobre la minería - del Porfirismo, señala que el índice del volumen físico - de la producción minera, registro un continuo crecimiento durante toda la administración del General Díaz.

Los metales preciosos crecieron constantemente, en -- cambio los minerales industriales, como el grafito, fierro etc. tuvieron un estancamiento y un retroceso relativo con su punto más bajo en 1885-86 y de aumento más rápido en la parte final del regimen porfirista.

En la producción de metales preciosos la mayor in -- fluencia la tiene la plata, que predominó siempre, pues - de 607,037 kg. producidos en 1877-1878 se llegó a 2,305,094 kg. en 1910-11 y el Oro paso de 1,105 a 37,112 kg en el mismo período. (18)

Los minerales industriales no ferreos resultaron en - 1909 el 90% de toda la producción, la producción de estos minerales experimentó una crisis durante los últimos 6 - años del Porfirismo. Su producción bajo en ese período a una tasa media del 6%.

Dentro de los minerales industriales no ferreos al fi -- nalizar esta etapa el cobre llegó a representar el 73% de la producción total.

En el cuadro No. 25 (19) se puede advertir por deca -- das el volumen y valor de la producción minera del país - en este período.

La Industria Eléctrica, ayudó a mejorar la producción minera. En el año de 1892 la primera compañía minera de Santa Ana, Sn. Luis Potosí inició el uso de energía eléctrica en las obras de desagüe. Y en 20 años más estaba -- extendida a toda la Industria Minera.

Esta energía ayudó a la minería en la perforación, -- acarreo, transporte y principalmente en el bombeo.

En cuanto a los métodos de beneficio se cambiaron la amalgamación y otros métodos tradicionales por la cianuración método que daba mejores resultados en el extranjero.

Para 1907 los métodos más utilizados eran la fundición, la cianuración y la concentración.

"Las estimaciones del monto de las inversiones norteamericanas e inglesas en la Minería Nacional Mexicana son de lo más variable... Según la estadística de 1909 de la Secretaría de Fomento, los capitales invertidos en las empresas mineras eran: Mexicano 115'304,250.00 pesos o sea el 82.5% del total; Norteamericano 17'250,800.00 igual al 12.2%; Británico con 6'774,000.00 el 5%; Francés 490,000.00 o sea el 0.3%, esto daba un total de 139'816,050 pe sos. Esta presentación es engañosa pues se hace aparecer como mexicanas todas las empresas establecidas en el país sin tomar en cuenta que su capital era extranjero en su mayoría. Otro cálculo de 1911 más firme era éste: Estados Unidos 499 millones de pesos representaban el 61.7% del total; Francia 21,8% con una inversión de 179 millones 500 mil pesos; Inglaterra el 14.1% con 116'886,140; y otros países 21'760,000 que representaban el 2.4%. Así toda la inversión extranjera ascendía a 817'199,140 pesos." (20)

En cuanto a Legislación minera el 15 de diciembre de 1883 se expidió el Código de Minería para la República. Promulgado 1884, que dió mayor libertad para el trabajo de las minas. Se declaraba al dueño del suelo dueño también del carbón de piedra, el petróleo, las rocas de construcción, la sal gema, los placeres de los metales no preciosos y otras sustancias útiles etc. El 4 de junio de 1892 se modificó la Ley en la que se requería --

concesión en la explotación de oro, plata y otros metales similares y además todo ciudadano de la República - podía explotar libremente los terrenos nacionales sin invadir la propiedad particular.

La Ley anterior fue derogada y se promulgó una nueva Ley Minera el 25 de noviembre de 1909 que se aplicó de 1910 a 1926.

En cuanto a impuestos en 1892 se promulgó una Ley - que como base decía lo siguiente: se establece impuesto federal sobre propiedades mineras.

En 1897 empezó a regir una nueva Ley de impuestos - mineros que establecía que el oro y la plata pagarían:

I.- Impuestos de la renta interior del timbre, a razón de 3% del valor de dichos metales.

II.- Derechos de acuñación a razón de 2% del valor de dichos metales.

III.- Derechos de ensaye de acuerdo a la tarifa.

IV.- Derechos de fundición, refinación y separación de acuerdo con la tarifa.

Durante este período se incrementó la población minera del país. El total de la población dedicada a esta actividad representó el 1.84% de la económicamente activa en 1895 y el 1.94% en 1910.

Para 1895 el 85.5% de los trabajadores se encontraban en la zona central y norte del país. Para 1900 destacaron los trabajadores ubicados en Zacatecas, Guanajuato, Hidalgo y Durango.

El salario promedio diario pagado en la República Mexicana a los trabajadores mineros en 1881 era de \$0.24 pero se incremento continuamente hasta llegar a \$1.04 en 1910; el salario más alto que se pago fue en la zona del Golfo con \$0.61.

Los salarios variaban según la situación geográfica

de las minas por la diferencia de zonas, su producción, la Ley de los minerales y la calidad de los metales extraídos en algunos casos se daba una participación por la producción.

Los problemas principales de los trabajadores mineros eran: lugares insalubres, numerosos peligros por el deficiente acondicionamiento de las minas que estaban expuestas a grandes inundaciones, incendios y derrumbes -- además de la preferencia, los mejores salarios y prestaciones que se les daba a los extranjeros en general y -- especialmente a los norteamericanos.

PETROLEO: En lo relativo a esta rama, en 1904 se descubrió un pozo cuya extracción diaria era de 1,700 barriles (21). En 1905 la compañía Doheny (uno de los petroleros extranjeros más importantes de la época) firmó contrato para proveer petróleo a las líneas ferroviarias -- más importantes del país.

La mexicana Petroleum Company en 1910 tenía una inversión de 6 millones de dolares y el monto total de las inversiones norteamericanas en la industria petrolera -- era de 15 millones de dolares. (22)

Debido al incremento de extracciones petroleras se realizó un intento por nacionalizarlo. Díaz creó una -- comisión encargada de la investigación del problema el -- cual resolvió que las reservas petrolíferas no eran propiedad de la nación y que solo mediante las indemnizaciones correspondientes podía confiscarseles a las compañías y a los particulares.

Debido a esto las compañías norteamericanas se apropiaron del 80% de los terrenos petrolíferos participando en la explotación 152 compañías norteamericanas. Para -- 1910 según las concepciones que Díaz dió a las compañías--

inglesas, la compañía Parsons de Inglaterra controlaba el 58% de la extracción de petróleo en México.

Pearson inició su trabajo petrolero en el país durante la construcción del ferrocarril de Tehuantepec bajo la protección de la Ley del 24 de diciembre de 1901.

Sus actividades se desarrollaron desde la Costa del Golfo de México hasta la llanura Chiapaneca obteniendo una producción de petróleos ligeros, parafinas, etc.

La producción de Itzmo fue considerable y para 1908 Pearson construye la refinería de Minatitlán.

Doheney inició sus operaciones en México en 1900 iniciando sus trabajos en la zona de Tuxpan.

Los resultados más importantes se dieron con las perforaciones de los pozos de la Laguna de Santa Margarita. La región del Ebano en San Luis Potosí, fue la más productiva para Doheney, obteniendo ahí petróleo de base asfáltica con el que se pavimenta Morelia, México y Monterrey.

En 1898 la Waters Pierce Oil Co. instaló una refinería en Támico, en la cual trataba aceites importados.

Generalmente se considera que la producción mexicana de petróleo se inició en el año de 1901, año en que brotó el primer pozo de producción comercial, situado en el Ebano, y del cual se extrajeron 10,345 barriles; en 1902 y 1903 la producción paso sin mención especial y no fue sino hasta 1905 y 1906 cuando se lograron resultados mejores; pero la era de gran producción se inicia en 1910 y 1911. En el cuadro No. 26 (23) se puede observar este desarrollo.

El código de minería de 1884, en el aspecto relativo al petróleo estipulaba: que era propiedad exclusiva del dueño del suelo, el petróleo y otras sustancias y podían explotarlo fuera del régimen de denuncias y concesiones. Estos principios se ratificaron en las leyes mineras de-

1892, 1902 y 1909 así como también en la Ley Petrolera del 24 de diciembre de 1901.

Los privilegios más importantes a concesionarios petroleros fueron: exención de impuestos, derecho para comprar los terrenos nacionales para establecer maquinaria, oficinas etc. explotación de los terrenos nacionales, expropiación de terrenos particulares con el mismo fin etc.

A raíz de esta Ley se formaron en 1906 la Cía. Pearson and Sons y en 1908 la Huasteca Petroleum Co. la primera antecesora de la mexicana de Petróleo "El Águila" creada en 1907 con un capital de 30 millones de pesos controlado por Pearson.

Alemás se integraron a la Industria petrolera del país la Standard Oil (norteamericana) y la Royal Shell (angloholandesa).

OBRAS DE PUERTOS REALIZADAS
 POR COMPAÑIAS EXTRANJERAS
 1894 - 95

CUADRO 17

MILLONES DE PESOS

OBRAS DEL PUERTO DE VERACRUZ EJECUTADAS POR LA CASA PEARSON.	33.0
CONTRATOS DE PEARSON, RELATIVOS A TEHUANTEPEC Y PUERTOS TERMINALES	104.0
OBRAS DE DESAGUE DEL VALLE DE MEXICO	14.0
CONSTRUCCION Y EQUIPO DE 18000 KILOMETROS DE VIAS FERREAS DE CONCESION FEDERAL.	<u>500.0</u>
	651.0
OBRAS DE SANEAMIENTO DEL PUERTO DE VERACRUZ.	4.0
OBRAS DEL PUERTO DE TAMPICO	6.0
OBRAS DE SANEAMIENTO DE LA CIUDAD DE MEXICO.	<u>6.0</u>
	667.0

(3.4)2

ASIGNACIONES SOBRE FERROCARRILES

(3.4) 9

1 8 8 4

CUADRO NO. 18

ADUANA DE VERACRUZ	
SUBVENCION AL FERROCARRIL SULLIVAN	6.00%
ASIGNACION AL BANCO NACIONAL (DECRETO DEL 30-V-84)	50.00%
ASIGNACION AL BANCO NACIONAL (DECRETO DEL 14-VI-84)	5.00%
ASIGNACION AL BANCO NACIONAL (DECRETO DEL 10-X-84)	5.00%
A LAS CIAS. FERROCARRILES	
FERROCARRIL CENTRAL	8.00%
FERROCARRIL MEXICANO	4.50%
PARA LOS BONOS CARVAJAL	6.37%
PARA LAS OBRAS DEL PUERTO	3.00%
TOTAL SOBRE LA ADUANA DE VERACRUZ	87.87%
ASIGNACION SOBRE LAS OTRAS ADUANAS	
MAZATLAN Y MANZANILLO	85.58%
TAMPICO Y MATAMOROS	94.87%
NUEVO LAREDO, MIER. Y CAMARGO	88.37%
OTRAS ADUANAS	78.37%

CUADRO COMPARATIVO DE DEUDAS Y PAGOS EN
FERROCARRILES

90.

(3.4)II

1 8 9 0		
CIA. FERROCARRILERA	ADEUDOS	PAGOS
FERROCARRIL MEXICANO	\$ 3'498,919.20	3'498,919.00
FC. DE GUAYMAS A LA FRONTERA NORTE.	1,212,818.00	330,000.00
FC. VERACRUZ A ALVARADO	40,000.00	
FC. PUEBLA A SAN MARCOS	2,000.00	
FC. LA HDA. DE LA CIA. A -- TLALMANALCO.	28,500.00	7,760.00
FC. NAUTLA A SN. MARCOS	79,500.00	
FC. PUEBLA A MATAMOROS IZUCAR	86,500.00	252,246.00
FC. SALAMANCA A VALLE SANTIAGO	47,000.00	47,000.00
FC. VERACRUZ A BOCA DEL RIO.	8,000.00	24,000.00
FC. DEL NORDESTE DE MEXICO	112,800.00	262,800.00
FC. MERIDA A IZAMAL Y SOTUTA	9,000.00	39,000.00
FC. MERIDA A CAMPECHE	27,500.00	26,000.00
FC. MERIDA A PETO	51,900.00	108,000.00
FC. MERIDA A VALLADOLID	6,000.00	66,000.00
FC. HIDALGO	253,891.63	
FC. TOLUCA A SN. JUÁN DE LAS -- HUERTAS.	8,697.85	8,697.00
FC. JIMENEZ A LA SIERRA MADRE	40,000.00	
FC. NACIONAL DE TEHUANTEPEC	5'740,760.00	
FC. DE MONTERREY AL GOLFO DE -- MEXICO.	2'267,219.60	
FC. CENTRAL	19'565,911.94	19'820,793.00
FC. DE LA CIA. CONSTRUCTORA NA CIONAL.	3'480,695.84	1'303,581.00
FC. INTEROCEANICO DE ACAPULCO A VERACRUZ	224,048.41	613,873.00
FC. MARAVATIO A IGUALA		35,000.00
FC. CORDOVA A IGUALA		104,000.00
FC. TECOLUTLA AL ESPINAL		18,000.00
FC. DE SN. JUAN BAUTISTA AL PASO DE TAMULTE.		3,500.00
T O T A L	36'773,773.56	26'569,270.00
CANTIDADES CONDONADAS POR EL FERROCARRIL MEXICANO Y CENTRAL POR PAGO DE DEUDAS.		5'270,002.00
PAGO LIQUIDO A CIAS. FERROCARRILERAS.		21'299,268.00

FERROCARRILES DE CONCESION FEDERAL

VIA DE 1.435 M. 1910

(3.4)15

CUADRO 20

NOMBRE DEL FERROCARRIL Y PUNTOS EXTREMOS	LONGITUD EN KILOMETROS
1. MEXICANO: MEXICO A VERACRUZ Y PUNTOS EXTREMOS	470,750
2. NACIONAL DE TEHUANTEPEC: COATZACOALCOS A SALINA CRUZ	340,000
3. SONORA: GUAYMAS A NOGALES	422,302
4. NACIONAL DE MEXICO: MEXICO A LAREDO	1,715,666
5. CENTRAL: MEXICO A CD. JUAREZ	3,387,853
6. MEXICANO AL PACIFICO: TUXPAN A COLIMA Y MANZANILLO	164,500
7. INTERNACIONAL MEXICANO: CD. PORFIRIO DIAZ A DURANGO Y OTROS.	1,456,161
8. MONTERREY AL GOLFO: TAMPICO A MONTERREY	594,800
9. MEXICANO DEL NORTE: ESCALON A SIERRA MOJADA	133,267
10. MEXICO, CUERNAVACA Y PACIFICO: MEXICO AL RIO BALSAS	291,122
11. VERACRUZ AL ITSMO: CORDOBA A SANTA LUCRECIA Y TIERRA BLANCA A VERACRUZ	420,851
12. COAHUILA Y PACIFICO: SALTILLO A TORREON Y RAMALES	319,500
13. NACUZARI: AGUA PRIETA A NACUZARI	123,500
14. PAN AMERICANO: SAN JERONIMO A TAPACHULA	458,100
15. SAN PEDRO DE LAS COLINAS A PAREDON Y SALTILLO	294,206

NOMBRE DEL FERROCARRIL Y PUNTOS EXTREMOS

LONGITUD EN KILOMETROS

16. LOMAS A DEL RIO

120,600

17. OTROS 30 FERROCARRILES DE PEQUEÑAS LONGITUDES

1,057.083

TOTAL

11,734,261

(...)

FERROCARRILES DE CONCESION
FEDERAL VIA DE 0.914 Y CALI-
BRES INFERIORES 1 9 1 0.

(3.4) i5

CUADRO 21

1.	INTEROCEANICO DE MEXICO:	MEXICO A VERACRUZ	777,800
2.	NACIONAL DE MEXICO:	MEXICO A TOLUCA	516,837
3.	MERIDA A PETO:	MERIDA A PETO	197,000
4.	PENINSULAR:	MERIDA A CAMPECHE	199,228
5.	MERIDA A VALLADOLID:	MERIDA A VALLADOLID	240,324
6.	SAN MARCOS A TEZIUTLAN:	SN. MARCOS A TEZIUTLAN	126,500
7.	MEXICANO DEL SUR:	PUEBLA A OAXACA	366,600
8.	COAHUILA Y ZACATECAS:	SALTILLO A CONCEPCION DEL ORO	125,400
9.	ORIENTAL MEXICANO:	SN. NICOLAS A VIRREYES	100,389
10.	43 FERROCARRILES DE PEQUEÑAS LONGITUDES		<u>1,446,161</u>
	T O T A L		<u>4,096,239</u>

FERROCARRILES DE CONCESION FEDERAL
Lineas Terminadas de Tracción Eléctrica 1910

(3.4)15

Cuadro 22.

1.	TRANVIAS DE MEXICO	284,359
2.	FERROCARRILES DE LAREDO A TORREON	10,917
3.	TRANVIAS DE CD. JUAREZ	<u>7,129</u>
	T O T A L	<u>302,405</u>

FERROCARRILES DE CONCESION FEDERAL

(3.4) 15

CONSTRUIDOS EN PARTE

1910

CUADRO 23

FERROCARRIL

TRAMO CONSTRUIDO

1. HIDALGO	TIZAYUCA A PACHUCA-TEPA A TORTUGAS SAN AGUSTIN A IROLO Y VENTOQUIPA A BERISTAIN.	195,600
2. PACHUCA A TAMPICO	LECHERIA A APULCO Y RAMALES DE TE- LLES A PACHUCA Y DE TEPENACO A HONEY.	193,591
3. SAN MARCOS A HUAJUAPAN DE LEON	SN. MARCOS A ROSENDO MARQUEZ Y MUCIO MARTINEZ Y DESVIACION HACIA IXCAQUITLA	131,117
4. JIMENEZ A HIDALGO DEL PARRAL	JIMENEZ A PARRAL Y ROSARIO Y RAMAL A SANTA BARBARA	162,700
5. SAN RAFAEL Y ATLIXCO	MEXICO A APASCO; ATLIXCO A SANTA CATA- RINA Y RAMALES DE GABALETA A SN RAFAEL Y DE ATLANTA A OZUMBA.	148,000
6. KANSAS CITY, MEXICO Y ORIENTE	CHIHUAHUA HACIA OJINAGA; MIÑACA HACIA HACIA TOPOLOBAMPO Y TOPOLAMPO HACIA MI- ÑACA Y RAMAL A LOS MOCHIS.	390,596
7. NORESTE DE MEXICO	CD. JUAREZ A TERRAZAS Y RAMAL A LAS MI- NAS DE SAN PEDRO; CHIHUAHUA A MIÑACA; -- CORPEO A TEMOSACHIC; TEMOSACHIC A MADE- RA Y TRAMO ENTRE MADERA Y TERRAZAS.	650,065
8. SUD-PACIFICO	NACO A CANANEA, EMPALME A TONECHI; CO- RRAL A ALAMOS; EMPALME HACIA EL MORRI- TO; NAVOJOA AL RIO SANTIAGO Y ORENDAIN A	

FERROCARRIL	TRAMO CONSTRUIDO	
8. SUD-PACIFICO	MAGDALENA OUILA A EL DORADO Y - DE RIO AL KM. 422 DEL FERROCARRIL DE SONORA.	1,483,693
9. 13 FERROCARRILES DE PQUEÑAS LONGITUDES		<u>352,656</u>
T O T A L		<u>3,708,018</u>

RESUMEN DE LOS CUADROS ANTERIORES
1 9 1 0

(3.4) I5

CUADRO 24

I	FERROCARRIL DE VIA DE 1,435 M.	11,734,261
II	FERROCARRIL DE VIA DE 0,914 M.	4,096,239
III	FERROCARRILES ELECTRICOS	302,405
IV	FERROCARRILES CONSTRUIDOS EN PARTE	<u>3,708,018</u>
	TOT AL DE TODAS LAS LINEAS	<u>19,840,923</u>

VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION MINERA
DEL PAIS

(3.4) 19

CUADRO 25

METALES	UNIDADES	1880-1881		1890-1891		1900-1901		1910-1911	
		CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR
ORO	Kg.	1.4	1,137	1.3	1,099	13.0	19,113	37.0	49,482
PLATA	Kg.	714.0	29,234	1023.0	41,874	1816.0	74,326	2305.0	80,878
COBRE	Ton.					28.0	20,970	52.0	28,999
PLOMO	Ton.					79.0	15,820	120.0	23,675
ZINC	Ton.					1.0	194	1.7	416
FIERRO	Ton.					3.0	248	59.0	3,885
MERCURIO	Ton.					0.1	382	0.2	567
CARBON	Ton.					528.0	2,168	1352.0	14,088
PETROLEO	Barriles					5.0	31	8093.0	35,287

*Fuerza de trabajo y actividad economica por sectores.

Colegio de México 1960.

PRODUCCION PETROLERA EN MEXICO (3.4) 23
1901- 1910

CUADRO 26

A Ñ O S	MILES DE BARRILES	A Ñ O S	MILES DE BARRILES
1901	10.3	1906	502.5
1902	40.2	1907	1005.0
1903	75.4	1908	3932.9
1904	125.6	1909	2713.5
1905	251.3	1910	3634.1

*La Industria Petrolera Mexicana
Escuela Nacional de Economía Mex.
1958.

CAPITULO TERCERO

3.5. PRINCIPALES LOGROS.

Los aspectos relevantes de la economía porfirista que tendríamos que clasificar como logros significativos, son los siguientes:

Se puede observar un notable índice de crecimiento en la producción industrial durante esta época, especialmente - marcado, en el decenio 1900-1910.

Se logró incrementar también el número de las exportaciones así como el valor total de las mismas, además de esto, existió un cambio significativo en el tipo de productos

M-0031089

dedicados a este renglón.

Para observar mas claramente, podemos decir que durante el Porfirismo fue aumentandose paulatinamente la exportación de metales y disminuyendo de la misma manera los otros productos como son los agrícolas e industriales hasta llegar a una notable diferencia en el último quinquenio del siglo pasado, que llega a ser de un 70% aproximadamente en metales, contra un 30% de los demás productos en forma generalizada.

Sin embargo al iniciarse la última década de la era Porfirista, se vió notablemente disminuida la exportación de minerales e incrementada la de mercancías en proporción inversa.

En el renglón de las importaciones, se presentaron cambios significativos, tanto en el número como en el tipo de los mismos, en cuanto a el número podemos decir que la mayor cantidad de éstos lo tenían los bienes de producción con los bienes de consumo bastante retirados, tanto en cantidad como en tipo.

El promedio de crecimiento anual del renglón de las importaciones fue aproximadamente de un 5% y en general sostuvo una tendencia de alza continua.

Tanto en los renglones antes citados, así como en la industria tanto de producción de bienes como de servicios, la minería e industrias extractivas, las comunicaciones y los transportes, el sector agrícola y ganadero y casi todas las

áreas y sectores económicos tuvieron gran auge durante la época Porfirista y no solo eso sino que esta época marco en México un cambio de estructuras precapitalistas a un capitalismo incipiente dando como resultados de tipo económico la formación de un aparato de infraestructura que ha servido de base para la formación económica actual ya que dicha infraestructura abarca el 90% de los sectores económicos principales con lo cual hemos logrado dar por sentadas las bases del desarrollo económico actual del país.

Así mismo el estado de cosas existente en dicho sistema socio-político dió como resultado la revolución burguesa conocida con el nombre de Revolución Mexicana, que a su vez dió origen a un nuevo sistema económico, social y político en el que actualmente estamos inmersos.

En los cuadros que se presentan a continuación se puede analizar comparativamente el desarrollo de la época desde su inicio hasta su fin y los incrementos y decrementos en los diversos sectores económicos.

COMPARATIVO DE EXPORTACIONES
MERCANCIAS - METALES
PRECIOSOS
1901-1911

CUADRO 27

(M. DE PESOS)

AÑOS FISCALES	MERCANCIAS	METALES PRECIOSOS	TOTAL
1901-02	91.0	95.1	186.1
1902-03	106.0	108.1	214.1
1903-04	106.9	108.5	215.4
1904-05	114.6	107.4	222.0
1905-06	114.0	112.0	226.0
1906-07	124.3	113.7	238.0
1907-08	117.8	125.9	243.7
1908-09	118.0	122.0	240.0
1909-10	141.1	124.7	265.8
1910-11	150.8	130.4	281.2

FUENTE: Comercio Exterior de México, 1877-1911.
"Estadística del Porfiriato". El Colegio
de México. 1960.

VALOR DE LAS
IMPORTACIONES
1893-1910

CUADRO. 28

AÑOS.	VALOR EN MILLONES DE PESOS
1893	36.2
1894	30.2
1895	36.2
1896	47.0
1897	39.2
1898	45.5
1899	56.2
1899-1900	61.3
1900-1901	65.1
1902-1903	191.3
1909-1910	194.9

FUENTE: Jorge Espinoza de
los Reyes. Relaciones
Económicas entre México y
Estados Unidos. 1870-1910

CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION
INDUSTRIAL

CUADRO 29

AÑOS	VOLUMEN	VALOR	INCREMENTO ANUAL DEL VOLUMEN
1900	100.0	100.0	
1910	117.7	221.1	1.7 %

*Lombardo Toledano
CONSTRUYENDO MEXICO. 1910-1946.
México, 1946. Sin paginación.

RECURSOS TOTALES DEL GOBIERNO

GOBIERNO FEDERAL

CUADRO 30

(Millones de pesos)

106.

AÑOS	TOTAL		CUENTA CORRIENTE	INVERSIONES	TRANSFERENCIAS
1881-82	26.2	26.3*	18.0	1.6	6.7
1882-83	34.0	33.9*	20.8	2.5	10.6
1883-84	28.2	28.1*	19.4	2.4	6.3
1884-85	35.9	36.0*	20.7	1.7	13.6
1885-86	26.2	26.1*	20.0	1.1	5.0
1886-87	31.2	31.1*	23.9	1.4	5.8
1887-88	34.7		25.7	1.4	7.6
1888-89	34.7		26.9	1.3	6.5
1889-90	34.9	35.0*	26.4	1.6	7.0
1890-91	39.1		26.9	1.8	10.4
1891-92	40.7		26.3	1.8	12.6
1892-93	43.7		26.0	2.2	15.5
1893-94	<u>41.9</u>	41.7*	<u>23.6</u>	<u>3.7</u>	<u>14.4</u>
TOTAL:	451.4		304.6	24.5	122.0
	451.1*				

+ Errores corregidos del original para sumas correctas N.F.F.

FUENTE: Fuente de trabajo y actividad económica por sectores. El Colegio de México. S/P. México.

CAPITULO III

NOTAS

3.I

- 1.- ROEDER RALPH. HACIA EL MEXICO MODERNO: PORFIRIO DIAZ
TOMO II, MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, PRIMERA
EDICION, 1973.PP. 112.
- 2.- IBID. PP. 113
- 3.- BAZANT JAN. HISTORIA DE LA DEUDA EXTERNA EN MEXICO.
MEXICO, EL COLEGIO DE MEXICO, 1981 PP.147.
- 4.- IBID. (TOMADO DE LA MEMORIA DE HACIENDA 1900) PP. 152 .
- 5.- IBID? (TOMADO DE LILL, NATIONAL DEBT OF MEXICO) PP. 73,
76,154.
- 6.- IBID (TOMADO DE TURLINGTON OP-CIT P. 328) PP. 161.
- 7.- IBID (TOMADO DE LA HACIENDA PUBLICA DE MEXICO VOL. I
P. 334) P. 163.
- 8.- IBID PP. 166
- 9.- IBID PP. 169

CUADROS

3.I.

- 1.- IBID (TOMADO DE TURLINGTON, MEXICO AND HER FOREIGN
CREDITORS) PP. 155, 229 y 230.
- 2.- IBID PP. 157,158
- 3.- IBID (TOMADO DE TURLINGTON OP.CIT. 248) P. 163
- 4.- IBID (TOMADO DE TURLINGTON PO. CIT. 245) P. 163
- 5.- IBID PP 169
- 6.- VARIOS AUTTORES.

CAPITULO III

NOTAS

3.2

- 1.- POMBO INIS, MEXICO 1876-1892, MEXICO. P. 23
- 2.- GUADALUPE NAVA OTEO. "LA MINERIA". HISTORIA MODERNA DE MEXICO " EL PORFIRIATO". VIDA ECONOMICA, TOMO I MEXICO 1965. PP.179 y 55.
- 3.- JORGE ESPINOZA DE LOS REYES. RELACIONES ECONOMICAS ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS. 1870-1910, MEXICO -- 1951. PP. 166
- 4.- IBID PP. 52
- 5.- LUIS COSIO SILVA. LA AGRICULTURA. HISTORIA MODERNA DE MEXICO. EL PORFIRIATO, VIDA ECONOMICA TOMO I, MEXICO 1965 PP. 103.

CUADROS

- 7.- LUIS COSIO SILVA. LA AGRICULTURA. HISTORIA MODERNA DE MEXICO , EL PORFIRIATO, VIDA ECONOMICA TOMO I.
- 8.- CECEÑA JOSE LUIS. MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL. LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES. MEXICO. EDICIONES EL CABALLITO.
- 9.- THE MEXICAN YEAR BOOK 1912. DANIEL COSIO VILLEGAS. HISTORIA MODERNA DE MEXICO 1965.
- 10.- IBID.

3.3.

NOTAS

- 1.- LOPEZ ROSADO DIEGO. CURSO DE HISTORIA ECONOMICA DE MEXICO MEXICO. UNAM. 1981. PP. 338. CUADRO 11
- 2.- LOPEZ ROSADO DIEGO. HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONOMICO DE MEXICO. MEXICO. 1968 (TOMADO DE CLEONA LEWIS) PP. 227. CUADRO 12
- 3.- LOPEZ ROSADO. HISTORIA ... OP CIT. 230. CUADRO 13
- 4.- MC. CUTCHEN MC. BRIDE. LOS SISTEMAS DE PROPIEDAD RURAL EN MEXICO. EN PROBLEMAS AGRICOLAS E INDUSTRIALES DE MEXICO No. 3 VOL. III. 1951.
- 5.- C.W. HATCHETT. THE MEXICAN REVOLUTION AND THE UNITED STATES. 1910-1926. BOSTON. 1926. P. 154.
- 6.- LOPEZ ROSADO DIEGO. HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONOMICO DE MEXICO. MEXICO. 1968. PP. 233
- 7.- HANS JURGEN HARRER. RAICES ECONOMICAS DE LA REVOLUCION MEXICANA. MEXICO. ED. TALLER ABIERTO. 1979. PP. 59

CUADROS

- 14.- CECEÑA JOSE LUIS. MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL. LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES. MEXICO. ED. EL CAPALLITO 1970.
- 15.- IBID. PP. 63.
- 16.- CONJUNTO DE DATOS EXTRAIDOS DE LA INVESTIGACION REALIZADA.

NOTAS

3.4.

- 1.- TRITINI FRANCISCO. EL FLORECIMIENTO DE MEXICO.
MEXICO. 1960, PP. 186.
- 2.- BULNES FRANCISCO. EL VERDADERO DIAZ Y LA REVOLUCION.
MEXICO, 1920. PP. 114-115. CUADRO 17.
- 3.- LOPEZ GALLO, MANUEL. ECONOMIA Y POLITICA EN LA HISTORIA
DE MEXICO. MEXICO. ED. EL CAPALLITO. 1982. PP. 262.
- 4.- IBID. PP. 262.
- 5.- DUBLAN Y LOZANO. TOMO XIV. PP. 663 a 667.
- 6.- LOPEZ GALLO. OP CIT. 281.
- 7.- GONZALEZ ROA, FERNANDO. EL PROBLEMA FERROCARRILERO Y
LA CIA. DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO.
CARRANZA E HIJOS IMPRESORES. MEXICO. 1915. PP. 25.
- 8.- IBID. PP. 123.
- 9.- MEMORIA DE HACIENDA 1884. PP. LXXI. CUADRO 18
- 10.- EL ECONOMISTA MEXICANO. TOMO II. 22 DE OCTUBRE DE
1886. PP. 134.
- 11.- MEMORIAS DE HACIENDA. 1889-90 y 1890-91 P. IX. CUADRO 19
- 12.- R. DUNN. AMERICAN FOREIGN INVESTMENTS. NEW YORK. 1926.
P. 90.
- 13.- ESPINOZA DE LOS REYES, JORGE. RELACIONES ECONOMICAS
ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS 1870-1910. MEXICO 1951.
PP. 136-138.
- 14.- M.S. ALPEROVICH. Y B.T. RUDENKO. LA REVOLUCION MEXICANA
DE 1910-1917 Y LA POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS.
EDICIONES DE CULTURA POPULAR. MEXICO. 1979. PP. 38.
- 15.- RESEÑA CONDENSADA DE LOS FERROCARRILES DE LOS ESTADOS
UNIDOS. MEXICANOS 1911, S.C.O.P. CUADROS 20 AL 24.

- 16.- DIAZ DUFOO, CARLOS. MEXICO Y LOS CAPITALS EXTRANJEROS.
MEXICO 1918. LIBRERIA DE LA VDA. DE CH. BOURET. PP. 159.
- 17.- THE MEXICAN YEAR BOOK. 1909-1910. PP.471.
- 18.- IBID. PP. 471.
- 19.- FUERZA DE TRABAJO Y ACTIVIDAD ECONOMICA POR SECTORES.
EL COLEGIO DE MEXICO. MEXICO 1960 PP. 136-143.
- 20.- NAVA OTEO, GUADALUPE. LA MINERIA HISTORIA MODERNA DE MEXICO
EL PORFIRIATO, VIDA ECONOMICA. TOMO I, MEXICO, 1965.
PP. 270-271.
- 21.- LOPEZ ROSADO, DIEGO. CURSO DE HISTORIA ECONOMICA DE
MEXICO. MEXICO, UNAM. 1981.
- 22.- IBID.
- 23.- IBID. CUADRO 26

CAPITULO III

3.5.

CUADROS

- 27.- COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO. 1877-1911. ESTADISTICA DEL PORFIRIATO. EL COLEGIO DE MEXICO. 1960.
- 28.- ESPINOZA DE LOS REYES, JORGE. RELACIONES ECONOMICAS ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS. 1870-1910.
- 29.- TOLEDANO LOMBARDO, CONSTRUYENDO MEXICO 1910-1946. 1910-1946. MEXICO 1946 S/P.
- 30.- FUERZA DE TRABAJO Y ACTIVIDAD ECONOMICA POR SECTORES EL COLEGIO DE MEXICO. S/P/ MEXICO.

CAPITULO IV

BENEFICIOS DE LA INVERSION

EXTRANJERA

CAPITULO CUARTO

BENEFICIOS DE LA INVERSION EXTRANJERA

4.1 LUCHA ENTRE LAS GRANDES POTENCIAS ECONOMICAS DE LA EPOCA, POR DOMINAR EL REGIMEN DE PORFIRIO DIAZ, POLITICAS, TACTICAS Y ACCIONES.

Porfirio Díaz no estaba muy de acuerdo con que el capital norteamericano tuviera la gran influencia que mantenía sobre México, al respecto: "La compañía de Pearson también llegó a ser de decisiva importancia para México cuando Díaz

decidió convertirla en la punta de lanza de su compañía - para limitar la influencia norteamericana e incrementar - la de sus competidores europeos." (4.1)1

Esto en el entendimiento de que el monopolio norteamericano se basaba primordialmente en ferrocarriles y petróleo. "Ya la Standard Oil Company, después de comprar el ferrocarril que une a Támpico con Monterrey, está cobrando fletes tan altos que el petróleo que se ha descubierto recientemente cerca de Tápico no se puede transportar -- por tren.

Puesto que la Standar Oil también controla las líneas marinas que conectan a New York y Nueva Orleans con Veracruz, debe temerse que esta compañía junto con el consorcio Speyer, intente desviar todo el tráfico mexicano hacia los Estados Unidos sobre la base de las tarifas que - han establecido, interrumpiendo así el comercio mexicano con Europa." (4.1)2

Y el mismo autor prosigue: "Cada vez resultaba más -- evidente para el Gobierno Mexicano que su deseo de orientar vías hacia Europa su política comercial jamás tendría éxito, sino hasta que se rompiera el control norteamericano sobre los ferrocarriles." (4.1)3

1.- La penetración cada día mayor de Estados Unidos - en la economía mexicana.

2.- La imagen que Díaz tenía de este panorama, y -- además buscar salidas por otras vías de inversión, para - romper al monopolio norteamericano, que se adueñaba paula - tinamente del país.

Antes de 1880 el capital europeo era minoritario en - relación al estadounidense, este había incursionado en fe - rrocarriles, minería y petróleo.

Los propósitos expansionistas de los monopolios encon - traron condiciones favorables durante el Gobierno de Por -

firio Díaz por la estabilidad que se había logrado y por la política que se siguió con las inversiones extranjeras.

México en esta época surge como escenario principal de la rivalidad europea en América Latina.

"La transformación económica fue principalmente obra de la inversión norteamericana que empezó a volcarse sobre todo México a un ritmo sin precedentes durante la década de 1880". (4.1)4

Esta situación surgió por:

- a) La industrialización de Estados Unidos.
- b) La necesidad de ensanchar su horizonte económico.
- c) Expansión de su mercado hacia afuera.
- d) Inversión de su capital en países en vías de desarrollo.
- e) Materia prima abundante y barata. (México)
- f) Mano de obra abundante y barata. (México)

Lo que en corto plazo llevaría a que en EE.UU. tuviera un aumento de la captación de divisas, lo que hizo fuerte y fortaleció su crecimiento industrial y elevó la forma de vida en su clase obrera.

Porfirio Díaz le tenía miedo a los Trust y monopolios norteamericanos, influenciado por el grupo de los científicos, trata de evadir ese control y busca horizontes nuevos en Francia, Alemania, Gran Bretaña y Japón.

Se entendía que con esta acción la supremacía norteamericana cedería, pero la realidad era otra.

La única potencia que desconfiaba seriamente era la Gran Bretaña, su interés económico y su presencia en este país tenía una larga historia. Principal inversionista y socio comercial de México durante la mayor parte del siglo XIX, había sido desplazada de puesto por Estados Unidos después que se construyeron los ferrocarriles que en-

lazaban a México con el país del norte, en 1900 con el descubrimiento en México de grandes depósitos de petróleo y con el ascenso vertiginoso de una de las mayores compañías británicas que había en México "La Pearson Trust", relacionado con el auge del petróleo en México.

El águila Oil Company que para 1920 controlaba el 58% de la producción petrolera del país. La compañía Pearson llegó a ser de decisiva importancia para México cuando Díaz decidió convertirla en punta de lanza de su táctica para limitar la influencia norteamericana. El destino de México estaba marcado por dos compañías, una inglesa y otra norteamericana, el temor de Díaz sobre el monopolio ferrocarrilero era grande, esto, por que los ferrocarriles promovían el comercio pero impedían por ser norteamericanos el desarrollo de la Industria Nacional.

Cada vez era más evidente el deseo del Gobierno Mexicano de orientar su política comercial hacia Europa, pero esto no sería posible sino hasta que se rompiera el monopolio del Ferrocarril Norteamericano, esto sucedió en 1907-1908 mediante maniobras financieras, de donde nació la compañía Ferrocarriles Nacionales de México, obteniendo así el Gobierno Mexicano el control de la mayoría de las vías ferreas.

Pero esta medida de nacionalización no fue aprovechada por Díaz. Este tipo de relación (Inglaterra-México), motivaron disgustos en Estados Unidos, sobre todo los intereses comerciales norteamericanos no estaban dispuestas a perder esta gran oportunidad y muy pronto prevaleció la opinión dentro del territorio norteamericano, de que la solución era un cambio de gobierno, cosa que sucedió 10 años más tarde.

El gran flujo de inversión extranjera después de --

1900 había hecho al país más y más dependiente de las naciones industriales avanzadas, ocasionando con esto una limitante para un despegue económico.

El miedo de Díaz y científicos era que la invasión -- norteamericana no solo sería económica, sino militar y -- por eso su coqueteo con los países Europeos, ésta situación agravó la relación de Díaz con el Gobierno Norteamericano y expresaba claramente el hecho de que Estados Unidos no controlaba a estas alturas al país, dando con esto a la necesidad eminente de un cambio de Gobierno que fuera más accesible a la invasión económica norteamericana.

"Los científicos y Díaz decidieron enfilar baterías -- hacia Europa, en especial con 3 países; Gran Bretaña era con mucho la potencia europea dominante en México; la única que constituía un serio desafío al dominio económico -- norteamericano. La influencia económica y política de -- Alemania en México era mucho más limitada. La inversión alemana era también limitada y, aunque las estimaciones -- varían, no pasaban del 6.5% de todo el capital extranjero invertido en México en ese mismo año (1910)." (4.1)5

Después del Imperio de Maximiliano, México tenía sus dudas en cuanto a las inversiones europeas, puesto que -- ellos habían apoyado al invasor, el efecto de tal situación no se dejó esperar y nació un ataque hacia el monopolio comercial alemán y digo solo monopolio puesto que dichas manufacturas no eran alemanas sino inglesas y francesas, ellas eran solamente intermediarias, que aprovecharon la ruptura con Francia para comerciar libremente, esto se fue debilitando poco a poco puesto que las relaciones México-Francia se reanudaron, la vida de estos comerciantes debilitó, y los comerciantes franceses lograron -- aprovecharse del mercado de las telas hacia 1880, monopolizando el mercado mexicano en textiles y ropa. Los alema

nes no se doblegaron ante tal situación y solamente cambiaron de giro comercial, ahora se dedicaron a la ferretería. "La proporción de las importaciones mexicanas correspondiente a estos productos, que había sido mínimo - en las décadas de 1860 y 1870, aumentó rápidamente durante el período porfiriano". (4.1)6

Durante esta misma época el capital financiero arribó a México y coadyuvó al nuevo auge del comercio alemán.

Para 1880 Alemania contaba con una posición envidiable en México, sin embargo, Díaz busco empréstitos en el extranjero pero tanto en Londres como en París, no era factible que obtuvieran debido a la invasión francesa.

En Alemania sin embargo, podría haber algo pues no existían antecedentes de conflicto. Así en 1888 se organizó un grupo financiero que se haría cargo de emitir bonos por 10.5 millones de libras esterlinas y se fijaron intereses en 6%, más el compromiso con Alemania de que cualquier emisión futura de bonos se haría a través del grupo financiero (Casa Bleichroeder).

El éxito de esa emisión de bonos motivó que Bancos británicos y franceses se interesaran y así México pudo colocar bonos en Londres, esto enojó grandemente a la Casa Bleichroeder pues veía en esto una amenaza para sus intereses, situación que tenía sin cuidado a Díaz que lo que verdaderamente le interesaba era que ningún país extranjero creara monopolios de cualquier índole en México esto trajo como consecuencia problemas diplomaticos, pues los alemanes reclamaban su derecho e inclusive apoyaron su demanda con la amenaza de su marina de guerra a lo que México contestó que antes de que lograra eso, Estados Unidos pondría en movimiento a su ejercito para defender a México, esto tranquilizó a los alemanes en su intento de amenaza con esta situación la influencia alemana bajo de nivel.

Para 1900 bancos alemanes importantes intentaron pe-

netrar en el mercado atraídos por la estabilidad política del país y contrataban a la inversión norteamericana que en la mayoría de los casos trabajaban unidas (capital americano y capital alemán).

"En 1910 importantes sectores de la industria y la banca alemanes estaban desarrollando ambiciosos planes para invertir en México. Estos proyectos habían surgido después de la crisis económica de 1907-9, pero no pudieron realizarse debido a la revolución mexicana de 1910 y a la primera guerra mundial. Esto también explica por que el total de las inversiones alemanas directas en México era apenas superior en 1911 al de 1905. El monto supuesto de estas inversiones 75 millones de pesos para 1911, de estos, 42 millones de pesos correspondían al comercio, 10 millones a la industria, 13 millones a las empresas agrícolas y 10 millones a la banca". (4.1)7

La rival de Alemania era Francia pues las inversiones de ambas eran dentro de las mismas áreas; bonos del Gobierno, Banca, Comercio Exterior e Industria.

Una derrota para Alemania, fue que México no compró armamento, lo adquirió de Francia; primeramente porque el galo era de superior calidad y además por los sobornos que exigían los enviados por el Gobierno Mexicano y por los nexos tan estrechos entre los científicos y Francia.

"Alemania había logrado en vísperas de la revolución superar tanto a Inglaterra como a Francia en cuanto al volumen de su exportación a México. Solo los Estados Unidos los aventajaba". (4.1)8

La realidad de este enfrentamiento económico entre Alemania y Estados Unidos era el surgimiento de éste como potencia mundial". "En ambos se estaban desarro-

llando a paso acelerado las tendencias imperialistas la expansión ultramarina y el poderío naval". (4.1)9

Para Alemania aparte del comercio, México ofrecía la posibilidad de establecer bases militares desde las cuales se les podría dar frente a los Estados Unidos, la de acentuar divisiones entre Estados Unidos y el Japón y a final de cuentas, marcar la supremacía de Alemania. "El fracaso de todas las potencias europeas en sus propósitos de imponer su hegemonía política en México, también tenía cierta base objetiva: La debilidad de Europa en comparación con los Estados Unidos en Territorio Mexicano." (4.1)10

México era la tela de juicio de las tres grandes naciones Japón, Alemania y Estados Unidos la busca de Territorio estratégico para poder dominar al coloso del Norte, el fin que perseguía Alemania era provocar un aumento de las tensiones entre Estados Unidos y Japón lo que le daría la supremacía, por tal razón se hizo correr la versión de un tratado México-Japón que podría desatar una guerra, esta situación se calmó, primeramente por la inminente revolución y segundo por la nueva política seguida por Estados Unidos con respecto a países en vías de desarrollo.

El Presidente Wilson de los Estados Unidos dijo: "El Oriente debe ser abierto y transformado. Deben imponerse a las normas occidentales países y pueblos que han permanecido inmóviles durante siglos, deben ser acelerados y convertidos en parte del mundo universal del comercio y de las ideas que el avance del poder europeo ha sido creado de manera tan constante de una época a otra. Es nuestro deber particular moderar este proceso en bien de la libertad: impartir a los pueblos lanzados así al camino del cambio nuestros propios principios de autoasisten

cia; enseñarles el orden y el autocontrol en medio del cambio." (4.1)11

Wilson era opositor de las compañías europeas en América Latina, pues los consideraba perjudiciales pues promovían revoluciones y explotaban al pueblo, incluso propiciaban una invasión abierta a México, esto se contrarrestaba con la política que Estados Unidos siempre había tenido con México, primero el capital norteamericano había apoyado a Díaz y ese mismo había propiciado su caída por oponerse a su expansión dentro del territorio mexicano.

Esta era la situación que prevalecía en México en cuestión de infiltración extranjera.

Cabría preguntar ¿qué era lo que tenía México que atraía al inversionista extranjero? ¿grandes ganancias? ¿exención de impuestos? ¿materias primas baratas? ¿ejército humano de reservas?, en pocas palabras poseía todo y sobre esto su economía con Estados Unidos lo hacía atractivo para las potencias extranjeras, y desde siempre estuvo en la mira de algún país que lo quisiera conquistar, ya sea con las armas. A través del dominio económico, lo que sucedió con frecuencia a lo largo de su vida, primero como país conquistado, y después en su trayectoria independiente y más drámatica en la etapa porfirista, que es la época en que se sitúa esta investigación. (*)

CAPITULO CUARTO

4.2

RESULTADOS

Al negarse Díaz a aceptar las inversiones norteamericanas, firmo su salida, pues los grandes Trust, apoyados por el Gobierno Norteamericano, apoyaban un cambio necesario en México, que les permitiera la libre empresa y las inversiones al gusto.

Esta sucesión de acontecimientos debilitó la incipiente economía Mexicana y convirtió al territorio en un polvorín, parte por las condiciones prevalecientes entre el pueblo y por otro la ingerencia americana, inglesa, alema

na y japonesa, que se querian llevar el predominio y el derecho a explotar los recursos naturales y la cercanía con Estados Unidos como trampolín para una posible invasión y con esto erigirse en potencia mundial, propiciando una cercana guerra mundial y la nueva repartición del mundo económico, así como la elevación del Imperialismo.

Esta guerra fría entre las grandes potencias para acercarse a México, no llevó a obtener grandes beneficios para nuestro País, pero si bien se pensaba que al invertir en fábricas e infraestructuras económica y aún descapitalizando al país, los anteriores se fundarían generando con esto mercados de trabajo y escuelas prácticas de obreros que a mediano y largo plazo serían la base para una industria propia y fuerte, pero esto nunca se dió pues la inversión extranjera no dejaba que su tecnología fuera aprendida por mexicanos, pues todos los dirigentes Gerentes, Jefes y Capataces eran extranjeros.

Dentro del supuesto de la prosperidad, el avance económico de la segunda etapa del porfirismo fue la cumbre de éste.

Las tres cuartas partes de la población nativa estaba esparcida en las afueras de las ciudades y los productos de consumo directo se daban en las peores tierras, puesto que las tierras del norte, que eran los productivos se utilizan para productos de exportación.

"La ganadería solo conoce módicos progresos en las vastas y resacas llanuras del norte, de manera extensiva y descuidada. La leche continúa siendo subproducto generalmente desperdiciado. La ganadería no progresa técnicamente, crece; vende carne, cueros, exporta animales en pie y pieles, y rara vez importa bovinos finos. En 1902 cuando 15 reyes ganaderos del otro lado vienen de visita

a México, las inversiones norteamericanas en ganadería adquieren cierta importancia." (4.2)1

El período de 1888-1903 es bastante bueno para los capitales de la minería. Entre los casos buenos para esta, aparece la Ley Minera de 1892 que autoriza la propiedad privada del subsuelo dando con esto seguridad plena a la inversión extranjera.

En referencia a las manufacturas, estas se aceleraron pues se otorgó la exención de impuestos a industrias nuevas lo que aumentó su producción.

Otras industrias que se desarrollaron fueron la del azúcar y la industria eléctrica.

En el porfirismo se aceleró la incorporación de los mercados locales al de México y el de esta al mercado mundial.

Esto se debió a la ampliación de los transportes y de las comunicaciones.

"Las costosísimas obras de comunicación, el progreso de industria y minería, y aún el precario de la agricultura, se debieron en gran parte al capital de fuera. El capital mexicano no habría podido con una tarea que sin duda fue colosal, desde luego por que era muy poco; después porque el capital doméstico se inclinaba a empresas menos grandiosas, complejas y arriesgadas". (4.2)2

La situación por la que pasó el sistema capitalista (depresión) dió al traste con ese desarrollo increíble -- del porfirismo, los metales y en especial la plata se depreciaron, se debilitaban por igual las demandas internas y externas. Las compras al exterior descendieron de valor.

La balanza comercial tuvo un saldo adverso (1908), -- esta situación golpeó gravemente a la gran masa y al pueblo causó un gran disgusto.

Analizando la inversión extranjera en México podemos-

decir que el desarrollo del capitalismo internacional -- dejaba un reducido margen al crecimiento y fortalecimiento de la burguesía mexicana y al capitalismo nacional.

El gobierno fomentó la inversión extranjera y con -- eso maniató a la burguesía nacional, esto es notorio dada la escasa participación gubernamental y participación en los negocios y muchas veces sirvieron de prestanombres. Se podría decir que el desarrollo que alcanzó México fue deformante pues se dió en aumento de las actividades exportadoras aún cuando esto derive en otras áreas industriales, y de esta situación surgieron graves problemas socio-económicos que aparte de los anotados con anterioridad tuvo como consecuencia:

- a) Despojo de masas campesinas.
- b) Generación de un proletariado rural.
- c) Aumento del proletariado urbano.
- d) Organizaciones Sindicalistas
- e) Clase Media
- f) Debilitamiento de la burguesía mexicana.
- g) Debilitamiento de un capitalismo nacional.
- h) Aumento de rutas ferroviarias
- i) Ampliación de los mercados internos.
- j) Proyección de la economía hacia el exterior.
- k) Dominio completo de las empresas extranjeras en la actividad económica nacional.
- l) Escasa participación gubernamental
- m) Aumento de la deuda exterior.

Los resultados de la penetración extranjera fueron -- entre otras "Durante el Gobierno del General Porfirio -- Díaz (1876-1911), las inversiones extranjeras directas -- penetraron profundamente en la economía mexicana, constituyéndose en el factor dominante de la minería, petróleo

ferrocarriles, electricidad, bancos, industria y el gran comercio". (4.2)3

Bajo el impacto del capital extranjero directo e indirecto se produjo un considerable crecimiento económico pero bastante desequilibrado, ya que se desarrollaron -- principalmente las actividades de exportación y los servicios estrechamente vinculados a ellos, en tanto que -- las actividades industriales quedaron notoriamente rezagadas.

El desarrollo alcanzado tuvo un carácter esencialmente capitalista pero de un capitalismo subordinado a los intereses del capitalismo más avanzado de los Estados -- Unidos y Europa.

El capitalismo, que podríamos calificar de "Capitalismo Importado", no favoreció al surgimiento y consolidación de una burguesía mexicana independiente. En la -- unidad en que ésta logro desenvolverse, lo hizo en forma subordinado al capital extranjero.

Paralelamente al desarrollo capitalista, tuvo lugar la formación de grandes latifundios, cuyos principales -- poseedores fueron los pequeños grupos de funcionarios públicos y de personajes estrechamente ligados a ellos, -- así como grandes empresas extranjeras. Los inversionistas norteamericanos e ingleses poseían más de 15 millones de hectáreas en el país.

Los latifundistas no formaban una clase separada y -- con intereses distintos a los de los grandes grupos capitalistas, extranjero y nacionales, sino que eran parte -- integrante de estos mismos, ya que a la vez que grandes-- terratenientes participaban en la Banca, la Minería, la -- Industria, el Comercio y demás actividades económicas. -- El latifundio en esta época era, en lo esencial un latifundio no feudal.

Altos funcionarios del gobierno, incluyendo miembros del Gabinete del General Díaz, tenían estrechas ligas -- con los inversionistas extranjeros, figurando como socios o como simples prestanombres en las empresas de control extranjero. Entre ellos destacaban los personajes conocidos como los "científicos".

La economía mexicana estaba dominada fuertemente por capitalistas extranjeros que controlaban cerca del 80% - del capital conjunto de los "Los 170".

La primacia correspondía al Grupo Norteamericano, si guiéndole el Grupo Británico y en tercer lugar el Grupo Francés. El Grupo Mexicano apenas controlaba el 23%, correspondiéndole al Gobierno el 14% y al Sector Privado - tan solo el 9%.

La burguesía mexicana era débil y subordinada casi - totalmente al capital extranjero.

Este concentrado, nos dá un punto de vista válido y del cual participo, para englobar la situación económica en la cual se encontraba México al final del porfirismo, que si lo ahondamos nos dará la clave para considerar a la Revolución como el paso consecutivo a seguir, como el resultado de la fricción entre burguesía pequeña y media en contra del latifundismo y la inversión extranjera.

(*)

CAPITULO CUARTO

4.1

N O T A S

- 4.1.1 Katz Friedrich. LA GUERRA SECRETA EN MEXICO.
Tomo I, Ediciones ERA, México 1982. pp.144.
- 4.1.2 IBID pp. 44
- 4.1.3 IBID pp. 45
- 4.1.4 IBID pp. 24
- 4.1.5 IBID pp. 74
- 4.1.6 IBID pp. 78
- 4.1.7 IBID pp. 80
- 4.1.8 IBID pp. 83
- 4.1.9 IBID pp. 84
- 4.1.10 IBID pp. 94
- 4.1.11 IBID pp. 184

CAPITULO CUARTO

4.2

N O T A S

- 4.2.1 Historia Universal de México, Tomo III, pp.233
El Colegio de México, 1976, México 20, D.F.
- 4.2.2 Historia Universal de México, Varios Autores-
Tomo III, pp. 235.-El Colegio de México, 1976
México 20, D.F.
- 4.2.3 Ceseña, José Luis.-México en la Orbits Impe-
rial. Las Empresas Transnacionales. Ediciones
"El Caballito", México, D.F. pp. 99,100,101.

C O N C L U S I O N E S

C O N C L U S I O N E S

La evolución que tuvo el capitalismo para poder seguir vivo, fue expanderse a otros países menos desarrollados a fin de continuar vigentes en el poder, lo que se debió a la saturación de sus mercados internos.

Además, los países que no tuvieron un desarrollo capitalista inicial, se vieron obligados a aceptar las condiciones de los países más desarrollados para poder subsistir. Promoviéndose de esta manera una dependencia mutua en la que unos tenían la tecnología y el capital y los otros las materias primas, amplias extensiones territoriales y mano de obra barata, así como un ejército de reserva.

Por otro lado, el avance de la tecnología a pasos - agigantados en los países altamente desarrollados, hace que los países atrasados se contemplen aún más atrasados con esta situación, haciendo inclusive que compren la - tecnología obsoleta de los países capitalista que en última instancia hara que sus productos no sean competitivos en el mercado internacional.

Dentro de este proceso evolutivo se dan formas de - protección hacia él mismo como en los diferentes modos - de producción en la historia de la humanidad para mantener en la cúspide una clase dominante como diria Marx, - la explotación del hombre por el hombre, buscando cada - vez formas más sofisticadas de explotación, teniendo en el dinero y las transacciones comerciales y financieras - sus principales bases.

Dentro de la época que nos ocupa, se daba el desarrollo del imperialismo como fase superior del capitalismo según Lenin lo define.

En esta etapa, grandes empresas comienzan a agruparse en Cartels, Trust y monopolios convirtiendo el antaño capital productivo en capital financiero que en su momento controlaba al país en sus aspectos económico, político y social.

Durante la segunda mitad del siglo XIX se inició la expansión de los mercados capitalistas hacia sus colonias económicas.

Los Trust en ese momento buscaban no solo el dominio de su propio país sino del mundo entero con el fin de acrecentar sus riquezas, invadiendo incluso países que se encontraban en la transición de sistemas anteriores al capitalismo.

Esta era la situación general del mundo en el momento en que Porfirio Díaz asume la Presidencia de la República Mexicana. México en ese momento se encontraba con

digno de crédito sobre todo en Londres (Inglaterra).

Estos y otros factores fueron los que obligaron a Porfirio Díaz a aceptar una inversión que poco a poco -- además de apropiarse de grandes extensiones Territoriales se adueñó de la Industria productiva, la Industria extractiva (minas y petróleo), comunicaciones y transportes, finanzas, la Industria eléctrica, etc.)

Con esto se vió un aparente desarrollo en el país - el que en realidad tuvo una infraestructura ferroviaria que sirvió para sacar materias primas, minerales y petróleo hacia las potencias extranjeras, de esta manera se fortalecieron los monopolios externos dejando un incipiente desarrollo a nivel de infraestructura.

Sin embargo, no se puede negar que esto sirvió de base para el crecimiento posterior del país.

Estados Unidos no vió con muy buenos ojos la política de frenar la inversión americana y ofrecer a Europa - modos de inversión en México. Esto motivó una política - negativa hacia nuestro país, y así empieza el declive de Porfirio Díaz, motivado por los grandes Trust Americanos que se oponen a su Gobierno porque no acepta su intromisión en México como ellos lo desean.

La burguesía nacional es movida por abajo del agua, así como los obreros y los campesinos, todo esto con la mano imperialista de Estados Unidos, al ver esta situación de inminente desastre Díaz hace declaraciones a la prensa y finalmente abandona el país, este se ve sumido en una fratricida Revolución.

Esta enseñanza nos puede servir de marco de referencia y si bien ya se comentó que no existió desarrollo sino crecimiento y que la inversión extranjera nunca dejará realizar un desarrollo saludable y que solo es un paliativo, porqué? me pregunto, después de 100 años de --

amarga experiencia seguimos bajo ese mismo estigma y - con una pésima estructuración económica nacional no -- programada y con programas sexenales que nunca se acababan?.

Cabría también preguntar ¿Podría la política económica de un gobernante determinar el nivel de crecimiento de la deuda externa? y la última, ¿Estamos condenados hasta desaparecer de la faz de este planeta como país, a vivir siempre dependientes y endeudados?.

No podemos negar que en la segunda etapa del porfirismo se crea un superavit en los ejercicios fiscales de 1845-1910 y con esto una gran reserva (ochenta y seis millones de pesos) cosa nunca vista anteriormente ni en la actualidad.

Tampoco podemos negar un desarrollo económico a - la par que un crecimiento y que si bien existió una - deuda externa esto hizo posible la creación de una infraestructura que aún en estas fechas subsiste, y que dentro de la crítica corrosiva que se ha hecho al Porfirismo no se puede negar que sin ellos no se hubieran obtenido los resultados económicos y financieros reflejados en esa época y sobre todo cuando la búsqueda era llevar al país hacia la modernización.

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

Alperovich, M.S. y Rudenko, B.T., La Revolución Mexicana 1910-1917 y la política de los Estados Unidos, México, - Ediciones de Cultura Popular, 1979.

Fernes, Harry Elmer, Historia de la Economía del Mundo Occidental, México, Editorial UTEHA, 1955.

Bazant, Jan, Historia de la Deuda Externa en México, México, El Colegio de México, 1981.

Cabrera, Guerrero Héctor, Estructura y Política de la Historia de México, México, Editorial Guajarao S/F.

Cecelia, José Luis, México en la Orbita Imperial, Las Empresas Transnacionales, México, Ediciones El Caballito, 1970. ✓

Contreras, Mario, Tamayo, Jesús, Antología: México en el Siglo XX 1900-1913, México, UNAM, 1975.

Cosío, Silva Luis, La Agricultura, Historia Moderna de México, El Porfiriato, Vinea Económica, Tomo I, México, Editorial Hermes, 1965.

Cosío, Villegas, Daniel, Historia General de México, Tomos I, II y III, México, El Colegio de México, 1981.

Cosío, Villegas, Daniel, Historia Moderna de México, El Porfiriato, Vía Económica, Tomo VII, México, Editorial Heras, 1983.

Díaz Jufío, Carlos, México y los Capitales Extranjeros, -- México, Librería de la Vva. de C.H. Fauret, 1918. ✓

Dobb, Maurice, Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo, México, Editorial Siglo XXI, 1977.

Dunn, R., American Foreign Investments, New York, 1926,

Espinoza de los Reyes, Jorge, Revoluciones Económicas - entre México y Estados Unidos, 1870-1910, México, 1951.

Fajnzylber, Fernando, Las Empresas Transnacionales, México, Fondo de Cultura Económica, 1976. ✓

García Moises, Enrique, El Economista Mexicano 1887, -- asuntos, El Porfiriato, Modelo Económico de Desarrollo e Inversión Extranjera, INEF, Acatlán, México, UNAM, 1982.

González Roa, Fernando, El Problema Ferrocarrilero y la Cía. de los Ferrocarriles Nacionales de México, México, Corraza e Hijos Inversores, 1915.

Gruening, E, México and his Heritage, New York, USA, 1930.

Hobsbawm, Eric, En Torno a los Orígenes de la Revolución Industrial, México, Siglo XXI Editores, 6a. Edición S/P.

Jurgen Herrer, Hans, Raíces Económicas de la Revolución Mexicana, México, Ed. Taller Abierto, 1974.

Katz, Friedrich, La Guerra Secreta en México, Tomos I y II México, Ediciones ERA, México, 1982.

Roll, Eric, Historia de las Doctrinas Económicas, México, Fondo de Cultura Económica, 1975.

Rutherford, John, La Sociedad Mexicana Durante la Revolución, México, Ed. El Caballito, 1978.

SOOP, Reseña condensada de los Ferrocarriles de los Estados Unidos Mexicanos, México, 1911.

Sin Autor, Comercio Exterior de México 1877-1911 Estadísticas Económicas del Porfiriato, México, 1960.

Sin Autor, Estadísticas Económicas del Porfiriato, Fuerza de Trabajo y Actividad Económica por sectores, México, El Colegio de México, S/F.

Sweezy, Paul M., Teoría del Desarrollo Capitalista, México, Fondo de Cultura Económica, 1977.

Tritini, Francisco, El Florecimiento de México, México, 1970.

Varios Autores, Historia Universal de México, Tomo III, México, El Colegio de México, 1976.

Varios Autores, Las Clases Sociales en México, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1976.

Vernon, Raymond, El Dilema del Desarrollo Económico de México, México, Ed. Diana, 1979.

Kenneth Turner, John, México Barbaro, México, B. Costa-Amic Editor, 1976.

Lenin, V.I., El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, Pekín, 1975.

López Gallo, Manuel, Economía Política en la Historia de México, México, Ed. El Caballito, 1982.

López Rosado, Diego, Cursos de Historia Económica de México, México, UNAM, 1981.

López Rosado, Diego, Historia y Desarrollo Económico de México, México, UNAM, 1958.

Martínez, LeClainche Roberto, México: Elementos para el -- Estudio Estructural de su Economía, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 1972.

Mc. Cutchen, Mc. Bride, Los Sistemas de Propiedad Rural en México, En problemas agrícolas e industriales de México No. 3, México, 1951.

Molina Enriquez, Anarés, Los Grandes Problemas Económicos, México, Editorial ERA, 1981.

Nava Oteo, Guadalupe, La Minería Historia Moderna de -- México, El Porfirista, Vida Económica, Tomo I, México, 1965.

Nicolais de Olwer, Luis, Las Inversiones Extranjeras, -- Historia Moderna de México, El Porfirista, Vida Económica, Tomo I, México, 1965.

Ortega Vila, Adriana de L., Tesis Profesional, La Deuda Exterior Mexicana como Problema Histórico (1821-1979) México, UNAM, 1979.

Ponko Luis, México 1876-1892, México, S/F.

Roeder, Ralph. Hacia un México Moderno, Porfirio Díaz, Vols. I y II, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.

H E M E R O G R A F I A

El Economista Mexicano, Tomo II, 22 de octubre de 1886:

Memorias de Hacienda, 1884.

Memorias de Hacienda, 1889-90.

Memorias de Hacienda, 1890-91.

The Mexican Book of year, 1909-1910.