



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**CONSIDERACIONES SOBRE EL MANEJO DE
LA FRUSTRACION - AGRESION EN UNA
COMUNIDAD SUBURBANA**

T E S I S

**Que para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P r e s e n t a n

PATRICIA LANDA RAMIREZ

CELIA JUDITH SEGOVIA BELTRAN

MARIA DE LOURDES ZAMORA CORNEJO



Asesora de tesis: Lic. Ma. Asunción Valenzuela Coto

México, D. F.

1986

15 00 309 26



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL QUE YO SEA UN HOMBRE
ESO LO COMPARTO CON OTROS HOMBRES
EL QUE VEA Y OIGA Y
EL QUE COMA Y BEBA
ES LO QUE POR IGUAL HACEN TODOS LOS ANIMALES
PERO EL QUE YO SEA YO, ES MIO EXCLUSIVAMENTE,
Y ME PERTENECE,
Y A NADIE MAS;
A NINGUN OTRO HOMBRE,
NI A UN ANGEL NI A DIOS:
EXCEPTO EN CUANTO
YO SOY UNO CON EL.

MAESTRO ECKHART

FRAGMENTOS

A MIS PADRES:

GUADALUPE Y LUIS.
SIN LOS CUALES NO HUBIERA
PODIDO LOGRAR UNA DE MIS
MAS VALIOSAS METAS.

A MI HERMANO:

LUIS MANUEL.
POR SU APOYO Y ENTUSIASMO
PARA SEGUIR ADELANTE.

A MIS AMIGAS:

PATRICIA, MARIBEL
NORMA Y JUDITH.
POR SU PROFESIO--
NALISMO Y CALIDAD
HUMANA.

A MIS PADRES:

ALFONSO Y MA. DE JESUS.

QUE ME DIERON LO MEJOR
DE LAS HERENCIAS: MI
PROFESION, POR SU GRAN
CARIÑO Y DEDICACION.

LOS AMO.

A MIS HERMANOS:

SILVIA, RENE Y MONICA.

QUE ME AYUDARON SIEMPRE
CON SU CARIÑO Y ANIMO.

A NUESTROS PADRES:

EN LOS CUALES ENCONTRAMOS SIEMPRE
UNA PALABRA DE ALIENTO Y ANIMO, -
QUE NOS CONDUJO A LOGRAR EL FINAL
DE ESTA META.

A NUESTROS HERMANOS Y AMIGOS:
CON TODO NUESTRO CARIÑO.

A TI JUAN CARLOS:

POR AYUDARME CON TUS CONOCIMIENTOS
APOYO Y AMOR, LOS CUALES ME IMPUL-
SARON A SEGUIR ADELANTE Y A NO DAR
ME POR VENCIDA.

IDEM^{ce}

A MIS AMIGAS:

LOURDES, MARIBEL, NORMA Y
JUDITH.
POR SU PROFESIONALISMO Y
CALIDAD HUMANA.

AGRADECIMIENTOS

A LA LIC. MA. ASUNCION VALENZUELA COTA.

POR SUS VALIOSAS OBSERVACIONES Y COMENTARIOS
LOS CUALES AYUDARON A LA ELABORACION DE ESTA
TESIS.

AL DR. JULIAN MCGREGOR Y SANCHEZ NAVARRO.

CON ADMIRACION Y RESPETO, POR SU APOYO Y CO-
NOCIMIENTOS EN EL TRANSCURSO DE NUESTRA CA--
RRERA.

A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD EN DONDE SE REALIZO ESTA INVESTIGACION.
POR SU VALIOSA COOPERACION.

A TODAS LAS PERSONAS QUE COLABORARON EN LA REALIZACION DE ESTA TESIS,
Y EN FORMA ESPECIAL AL ING. JUAN CARLOS FERNANDEZ CASILLAS, ACT. OS--
CAR AGUILAR, LIC. LUIS CARRASCAL, ING. VICTOR MANUEL FLORES ZAVALA, -
P. DE C.P. SILVIA LANDA RAMIREZ.

A TODOS NUESTROS MAESTROS.

QUE AYUDARON EN NUESTRA FORMACION PROFESIONAL.

I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION -----	1
MARCO TEORICO:	
Frustración -----	3
Agresión -----	13
Frustración - Agresión -----	28
COMUNIDAD -----	34
ANTECEDENTES -----	38
METODO:	
Planteamiento del Problema -----	43
Preguntas de Investigación -----	44
Tipo de Estudio y Muestra -----	44
Sujetos -----	44
Delimitación Temporal y Espacial -----	45
Escenario -----	46
Instrumento -----	47
Procedimiento -----	51
RESULTADOS -----	53
DISCUSION -----	87
SUGERENCIAS Y LIMITACIONES -----	92
APENDICES:	
Apéndice A -----	94
Apéndice B -----	103
Apéndice C -----	105
CITAS -----	111
BIBLIOGRAFIA -----	113

INTRODUCCION.

A lo largo de los años la psicología ha intentado desentrañar los diversos fenómenos del comportamiento humano (emociones, conducta e imaginación), pero no se puede negar que el hecho más impresionante del ser humano es su capacidad de destrucción y que las sociedades humanas se caracterizan por su alto grado de violencia, en comparación con las sociedades animales. Dicha violencia generalmente no tiene como fin la supervivencia en sí misma, sino que es consecuencia de otros motivos más íntimos y humanos.

Varios autores mencionan que la frustración es causa de -- agresión pero resulta más productivo observar éstos fenómenos no por separado, sino en conjunto, como frustración-agresión. Dicho fenómeno implica: grupos sociales, relaciones interpersonales y especialmente involucra aquellos grupos donde la lucha por la supervivencia (física, espacio vital, etc.) resulta particularmente importante. Esto nos lleva a pensar que la agresión no es privativa de ciertos grupos; pero sí que sus manifestaciones pueden variar dependiendo de su ambiente, la cultura, las diferencias sexuales, la edad, la ideología, roles, normas de un grupo (pandilla, banda, familia, escuela, etc.) o en sí misma del grado de frustración. Vivimos en una sociedad consumidora en -- donde existe rivalidad entre sus miembros, produciendo con esto envidia, celos por alguna posesión o bien deseado y al no poder obtenerlo ocasiona en estos violencia contra la sociedad (Fromm, 1966).

Como es sabido gran parte de los problemas del vivir se relacionan muy estrechamente con la expresión, manifestación y manejo de la agresión, siendo esta un fenómeno multifactorial especialmente al -- estudiar sus manifestaciones a nivel de la comunidad y considerando de importancia para la psicología y especialmente para la psicología clínica la comprensión de esto.

El interés de estudiar la forma en que dirige y manifiesta agresión un grupo social, que en un tiempo tuvo características de marginación por no contar con los servicios adecuados y necesarios para la comunidad (colonia de paracaidistas), y que actualmente se encuentra en proceso de urbanización, es el objeto de la presente investigación.

Esta se llevó a cabo en el Centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, ubicado en la colonia Ruíz Cortines, la cual enmarca una comunidad con las características antes mencionadas. Este centro tiene como finalidad la instrumentación de programas de salud mental, dentro de lo cual ocupa un lugar muy importante al propiciar y fomentar el desarrollo psicológico que implique el conocimiento y manejo de la capacidad agresiva en el ser humano, así como sus desviaciones, patología manifiesta y las posibilidades de rehabilitación.

Para realizar la presente investigación, primero se hizo una revisión de los conceptos: frustración, agresión y comunidad, así como de las teorías a que estas se refieren, y posteriormente se aplicó, calificó e interpretó la prueba de frustración de Saúl Rosenzweig a una muestra de dicha comunidad. Los criterios utilizados para el análisis y obtención de resultados están basados en lo que Rosenzweig considera como frustración, definiendo ésta como "la presencia de un obstáculo o una obstrucción más o menos insuperable en la vía que lo conduce a la satisfacción de una necesidad vital cualquiera" (Rosenzweig, 1934).

MARCO TEORICO.

La agresión ha motivado siempre un sin fin de incógnitas; su origen, su intención y sus características han sido temas a tratar de diversas teorías, pudiendo ser abordada desde diferentes puntos de vista; biológico, social y psicológico. Así la agresión es un tema - interesante para muchos profesionistas, científicos e investigadores, ya que el hombre es el único ser que mata sin que exista un motivo directo de supervivencia además de ser el único que desarrolla instrumentos para hacerlo en masa e indirectamente.

El fenómeno de la agresión implica muchos puntos a tratar, tales como "la frustración", con la cual se encuentra ligada estrechamente en diferentes puntos de vista. Otro término importante que podemos mencionar para nuestra investigación es el de "comunidad" entendida como las interacciones ajustadas a normas dentro de un dominio de - los individuos que tratan de lograr la seguridad, la indemnidad física, y de conquistar la individualidad y significación del ciclo de vida, - ya que esta es quien socialmente impone reglas al individuo para la ex presión y manejo de la agresión.

Para alcanzar una visión más clara de éstos tópicos, es - necesario revisar diferentes conceptos y teorías sobre la frustración y agresión.

Frustración.

La definición etimológica del término frustración proviene de frustra = en vano, donde frustrare da origen a engañar (Gago, - 1965). Por otro lado frustración significa derrota, decepción y frustratus (adjetivo) (es frustrado) que significa engañado en su esperan-

za. El término frustración puede aplicarse a diferentes conceptos relacionados que incluyen fenómenos como: privación, inestabilidad, emotividad, ansiedad, amenaza, rigores ambientales, etc. Se puede decir que es un fenómeno que corresponde a la psicología de la motivación y que el curso de la acción no ha sido alcanzado y que una consecuencia o resultado esperado ha fallado y no se ha producido.

Ahora bien se pueden dar dos condiciones en determinada situación:

- 1) Presencia de un impulso o motivo previamente suscitado y no gratificado.
- 2) Alguna forma de interferencia o impedimento en lo positivo a la gratificación.

Si sólo se presenta la primera condición se habla de privación no de frustración, refiriéndose a la condición en que una necesidad o una tensión incrementan su intensidad en la ausencia de algo - que signifique su reducción e implicando mucho menos que la frustración.

"La privación puede ser un componente (en cuanto a su estructura) de la frustración y que se refiere principalmente a necesidades primarias. La frustración es una condición más definitiva y más amplia que incluye la privación y en la que las condiciones interceptoras hacia la meta son más definidas" (1). Coffey y Appley (1972) consideran que la situación previa "Privación" y la situación de fracaso - "Frustración" (que es un estado emotivo desagradable) se pueden comparar con la situación del medio ambiente adquirido, cuyo carácter es -- motivacional-emotivo.

Crown (1967) describe la experiencia individual de frustración de la siguiente manera: "cuando un individuo está motivado para al

canzar un determinado objetivo o meta y en el curso de su acción está temporal o permanentemente bloqueada y experimenta una reacción emocional conocida como "frustración". Así vemos que siempre y cuando el progreso de una persona hacia una meta deseada sea obstaculizado, retrasado o en otra forma interferido decimos que se ha frustrado. Podemos - agregar también que el obstáculo puede ser interno (en el individuo) o externo (en el medio ambiente). Cuando las demandas del individuo son desproporcionadas o inadecuadas a las condiciones de su medio ambiente la frustración es "interna", y cuando las demandas del medio superan - las posibilidades del individuo, creándole necesidades que no ha de poder satisfacer, fijando metas que no podrá alcanzar o cuando es en sí inadecuado para satisfacer sus demandas normales es "externa" (Hilgard, Atkinson y Atkinson) (1).

Meneses la define como "cualquier obstáculo o barrera que impida la consecución de una meta, pudiendo ser el obstáculo alguna limitación física" (2).

Para Brown y Faber es un estado temporal que se resuelve según la energía que haya entrado en juego, de los procesos en pugna, - así la frustración vigoriza y da dirección a la actividad.

La frustración presenta fuentes las cuales entendemos como todo fenómeno o condición que origina y determina el proceso en el logro de una meta. Crown (1967) reconoce que las fuentes de frustración son de diferentes tipos como edad, experiencia y naturaleza del motivo causante de la frustración (3).

Floyd L. Ruch menciona tres categorías principales que producen frustración:

- 1) Ambientales.- Leyes formales o sociales que impiden - que el individuo exprese muchos de sus impulsos.

- 2) Personales.- Es causa de sentimiento de inferioridad y carencia de valor propio, basándose en el nivel de aspiraciones.
- 3) Por conflicto.- Cuando el individuo tiene que elegir entre dos metas o tiene sentimientos tanto positivos como negativos de una meta. Aquí existen cuatro tipos de conflictos:
 - a) Acercamiento-Acercamiento.
 - b) Acercamiento-Evitación.
 - c) Acercamiento-Doble Evitación.
 - d) Evitación-Evitación.

Floyd menciona también tres tipos fundamentales de conducta de ajuste:

- 1) Reacción Agresiva.- Reducen transitoriamente las tensiones mentales o físicas que acompañan la frustración.
- 2) Reacciones de Huida o Retirada.- (Fantasías).
- 3) Reacciones de Compenenda.- El aceptar metas simbólicas o substitutas.

Para Lewin (1935) la frustración tiene un carácter motivacional en el sentido de que es un estado emocional desagradable - que hace que el sujeto movilice sus energías para evitarla. Al suponer que la frustración es un motivo, debe provocar tres cosas:

- 1) Debe ser capaz de activar la conducta.
- 2) Si es aversiva deben comprobarse sus similitudes -- con la evitación y el escape.

3) Deben tener asociados estímulos e impulsos.

Lewin plantea también que hay tres tipos de conflicto:

- a) Acercamiento-Acercamiento.- Donde hay dos metas -- igualmente atractivas.
- b) Evasión-Evasión.- Donde tiene que elegir una de dos metas, aunque trate de huir de las dos.
- c) Acercamiento-Evasión.- Donde no puede salir de la - situación más que alternando o debilitando una de - ellas.

Por otro lado Coffey y Appley (1972) nos dicen que -- cuando se interrumpe cualquier secuencia conductual, aparece la frus-- tración, también ocurre cuando una persona desea dos metas incompati-- bles, puede ser que también ocurra cuando no sucede lo que uno espera-- ba de una situación cualquiera. Nos dicen que la tolerancia a la frus-- tración es la capacidad para tolerar una demora en el reforzamiento y atender los reforzadores secundarios empleados en el proceso.

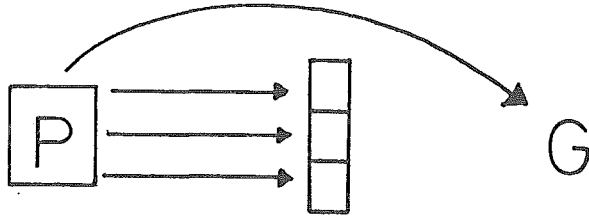
La teoría conductista, con su importante representante Skinner expone que el hecho de que no se reciba el refuerzo de siempre es un caso especial de limitación que genera un estado emocional al -- que se denomina "frustración", ahora bien, si una respuesta que siem-- pre ha sido reforzada, de pronto se encuentra sin reforzamiento, la -- fuerza de reforzamiento antes dado decrece y se generan cambios pro--- pios de la conducta. Antes de ésto, la teoría estímulo-respuesta pro-- paga que el conflicto y la frustración surgen inevitablemente en el - proceso de aprendizaje de discriminaciones difíciles y también en si-- tuaciones sociales en las cuales puede haber motivos que no vienen de acuerdo con la situación, por lo que hay que reconocerlos y darles so-- lución y acomodo (Kilgard, 1973).

Amsel (1958) refiere que la frustración es una situación motivacional que aumenta la pulsión y le da una dirección. El considera también una frustración aprendida y condicionada a una frustración primaria aversiva a la que denomina "frustración fraccional anticipatoria" (rF-eF) que se adquiere por condicionamiento clásico y que es un mecanismo inhibitorio de la no recompensa" (3).

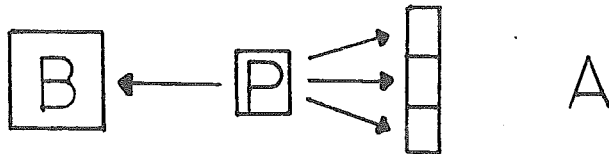
Si la frustración es aversiva debe dar entonces como consecuencia una respuesta de evitación que competirá con respuestas de acercamiento; pero siendo estas más fuertes se encuentra una velocidad de respuesta incrementada al asociarse la respuesta de acercamiento y la frustración. Para Amsel, el reforzamiento parcial y el aprendizaje de discriminación se explican por las tendencias competitivas entre las respuestas reforzadas y las frustradas. El indica que si inmediatamente después de una respuesta recompensada otra no lo es, esto constituye la base de la frustración, el mecanismo rF-eF produce competencia de la respuesta.

Mowrer (1960) piensa que sí el sujeto espera el refuerzo y este llega entra un estado emocional de enojo que contracondiciona la expectancia, por lo que hay reacción emocional aprendida. Por otro lado, Azrin (1964) demostró que la frustración es tan aversiva como el dolor, explicando que durante un entrenamiento de pichones, estos atacaron a sus compañeros tanto en la evitación como ante situaciones frustrantes. La frustración anticipatoria produce una evitación de la meta que lleva a la extinción; pero el reforzamiento parcial proporciona una cierta tolerancia a la frustración por lo que la respuesta sigue presentándose (Bower).

Maier (1940) analiza la frustración en base a la conducta de solucionar problemas que es una variable flexible:



P' está obstaculizada para llegar a G y realiza una serie de intentos para alcanzar la meta, hasta que encuentra un nuevo camino.



La solución puede ser inadecuada cuando se resuelva el problema si el sujeto va a una meta A pero el camino está bloqueado, - se dirige a una meta sustituta B.

Ahora si no hay sustitutos ni evasión, la persona puede sentirse frustrada por su fracaso, además no hay conducta flexible ya que las presiones externas no permiten superar al obstáculo o evitarlo, la situación es conflictiva y la tensión que produce causa frustración.

Maier sostiene que la frustración no es motivacional pues no está dirigida a una meta y no es adaptativa. La frustración es estereotipada, está fijada, no tiene meta y no se puede modificar a diferencia con la conducta motivada que si tiene meta y es plástica. Pero el castigo puede instigar a la frustración cambiando la respuesta motivada a fijada.

Mucha de la organización de la personalidad depende de las respuestas del individuo a la frustración, al conflicto y al stress mismas que pueden ser utilizadas por el aprendizaje, sugestión o bien por el ensayo y error (Stanger, 1974).

Ahora bien, Brown indica que hay 3 formas en que se produce el obstáculo en la frustración:

- 1) Por barreras físicas.
- 2) Retirando el estímulo sustentador.
- 3) Por evocación de respuestas incompatibles.

Y los criterios para juzgar el impedimento son:

- a) Los esfuerzos hechos por el individuo detenido para continuar la conducta interrumpida.
- b) Reasumir la respuesta al retirarse el agente impedidor.
- c) Omitir respuestas anteriormente dadas con regularidad aunque estén presentes las claves suficientes para evocarlas. Este punto de vista es adecuado para medir la frustración inducida por un conflicto.

Además hay varias posibilidades ante una situación frustrante: una puede ser sobrepasar la barrera intensificando el esfuerzo, otra sería reorganizar la percepción del problema y por último sustituir con otra la meta deseada (Krech y Crutchfield).

La reacción más temprana a la frustración es una excitación generalizada por el aumento de tensión, conforme el niño crece es capaz de demorar la descarga moderadamente; aquí está influyendo el aprendizaje. Así bien la frustración tiene muchas respuestas e implica muchas operaciones.

Para Bandura (1973) los individuos son estimulados muchas veces en situaciones no frustrantes y cuando la frustración se -- presenta, solo se utilizan respuestas ya aprendidas antes. Si estas -- respuestas no se muestran abiertamente es porque los hábitos agresivos se adquieren directamente del reforzamiento de respuestas agresivas y no tanto de la frustración.

Algunos autores como Brown y Feber exponen que "la -- frustración es un estado de propensión, al que siguen una variedad de comportamientos probablemente no agresivos" (3).

Skinner (1970) afirma que no todas las situaciones que habitualmente son reforzadas conducen a la frustración cuando no lo -- son, además que las características que rodean a este hecho le pueden dar cualidades de otro tipo de reacción.

Otro tipo de enfoque diferente al de Skinner es el de Díaz Guerrero que indica que "cuando un obstáculo se le presenta en el camino de la secuencia de la motivación antes que se logren respuestas consumatorias será una frustración". Pero lo importante es que la conducta externa o simbólica que resulte de tal serán los mecanismos de - defensa normales o patológicos; represión, sobrecompensación, sustitución de meta, racionalización, proyección, identificación, formación - reactiva o aislamiento.

El siguiente autor Symonds dice que existen algunas -- formas típicas de la frustración: la rivalidad dentro de la familia, -

pérdida de afecto y soporte (control de esfínteres, hábitos de aseo), decremento en la dependencia, condiciones escolares (disciplina, demanda de cumplimiento). Además de estas condiciones existe frustración -- por fracaso en el rendimiento escolar, etc.

Por otro lado Freud define la frustración como el bloqueo de fuerzas libidinales y caracteriza al Psicoanálisis como una -- concepción dinámica que reduce la vida mental a la interacción de fuerzas que se impulsan y controlan recíprocamente. Las fuerzas impulsoras son las catexias, las fuerzas controladoras son las contracatexias. El ello entonces sólo tiene catexias, mientras que el Yo y el Superyo también poseen contracatexias, otra manera de considerar el concepto de - contracatexia es verlo como una frustración interna. La fuerza resistente frustra la descarga de tensión, hay que distinguir este tipo de frustración de otro tipo llamado frustración externa. En la frustración externa no se puede llegar al objeto meta por razones sobre las cuales la persona no tiene dominio. La frustración externa es un estado de privación o de pérdida, mientras que la frustración interna es un estado de inhibición interna. Cuando una persona quiere hacer algo pero se interpone en su camino un obstáculo externo, se trata de una frustración externa; cuando se lo impide, estamos frente a una frustración interna. - Freud observa que la frustración interna no surge hasta que la frustración externa prepara el camino.

La oposición de una contracatexia a una catexia se llama conflicto interno o endopsíquico (Ello vs. Yo o Superyo). Este conflicto reside dentro de la personalidad. Hay que distinguir estos conflictos de los conflictos entre la persona y su ambiente. Aunque hay innumerables conflictos endopsíquicos tanto como existen catexias y contracatexias en pugna, se los puede clasificar en dos categorías: Conflictos Ello-Yo, Conflictos Yo-Superyo.

A veces el equilibrio entre catexias y contracatexias es tan delicado que un pequeño cambio en la proporción de la fuerza la catexia respecto de la fuerza de la contracatexia significará una diferencia entre hacer y no hacer algo.

Es importante mencionar a Rosenzweig, el cual indica - que cada vez que el organismo encuentra un obstáculo en su persecución por una meta de satisfacción de una necesidad vital cualquiera, habrá frustración. Para él existen 2 tipos de frustración:

1) Primaria o Privación.- Se refiere a la insatisfacción subjetiva debida a la ausencia de una situación final necesaria - para el apaciguamiento de una necesidad vital cualquiera.

2) Secundaria.- Se refiere a la presencia del obstáculo en la vía que conduce a la satisfacción de una necesidad vital cualquiera, a este tipo de frustración se dedica en su test.

Se puede observar que de una u otra manera la mayoría de los autores coinciden en que la frustración es el producto de la -- presencia de un obstáculo hacia una meta.

La frustración ha sido estrechamente ligada con la agresión, es por esto importante hacer una revisión del tema Agresión y sus diferentes enfoques.

L Agresión.

Primeramente podemos definir a la agresión como los actos que causan o tienen la intención de causar daño a un objeto, persona o institución o hacia el propio generador.

Hay un enfoque que se caracteriza por manejar de alguna manera el concepto de agresión asociado con una conducta instintiva, esto es una conducta movida por el instinto que se describen como una gama de pulsiones, para muchos esto sería el instinto generador de agresividad.

La teoría del instinto empezó hace mucho en el pensamiento filosófico; pero en el pensamiento moderno se modificó en función de la teoría de Darwin, por lo tanto todas las investigaciones tienen la influencia de la teoría de la evolución. Hay modelos de instintos presentados por McDougall, Lorenz, Freud y W. James, que comparten la idea de la existencia del instinto como una substancia capaz de energizar comportamientos, contenidos en un recipiente y después liberados para la acción (4).

La corriente etológica considera a la agresión como un instinto poseedor de un potencial específico de energía, la cual es desencadenada a partir de estímulos claves, los cuales mueven a un estímulo desencadenador innato, dirigido a obtener una meta o satisfacción. Es un instinto de pelea (encontrado en el hombre y en los animales), dirigido contra miembros de la misma especie (agresión intraespecífica) Díaz Hermosillo (2).

Para Lorenz (1972) la agresión es una excitación interna que busca soltura y hallará expresión independientemente de que el estímulo externo sea o no adecuado. Generalmente lo hace con una evaluación negativa de la agresión, por lo tanto se tiende a inhibir la manifestación de su impulso agresivo, y así se va acumulando mayor energía agresiva.

El distingue dos tipos de agresión:

- 1) Interespecífica (seres de diferente especie).- Es - el hombre un impulso instintivo espontáneo, en el -- mismo grado que en la mayoría de los demás vertebrados superiores y algunos invertebrados.
- 2) Intraespecífica (seres de la misma especie).- Tiene funciones de supervivencia de la misma especie, es - un instinto indispensable de conservación. Sus funciones son:
 - a) Distribución Territorial.
 - b) Selección efectuada por combates entre rivales, - su función es la selección del más apto que de--- fienda efectivamente a las familias.
 - c) Defensa de los hijos.

La agresión interespecífica es la que se considera propiamente agresión, pues la intraespecífica tiene como fin la supervivencia.

La agresión se puede manifestar de 3 maneras:

- 1) Agresión abierta o directa.- Se encuentra en sujetos que expresen sus sentimientos a través de actos hostiles. La agresión sirve para obtener aceptación o - elevar el autoestima.
- 2) Agresión indirecta.- Vuelve difícil la identificación con el agresor, el dañar las pertenencias del agredido es igual que el agredirlo a él.
- 3) Agresión activa vs. agresión pasiva.- En la activa - el agresor descarga la estimulación nociva sobre la víctima, en la pasiva el que agrede impide a la víctima el alcance de una meta.

Por otro lado, Noyes (1961) indica que la "agresión es la impulsividad profundamente arraigada o el modo de la personalidad para reaccionar, definitivamente en forma enérgica" (5). McDougall -- opina que la conducta humana se basa en tendencias motivacionales innatas, que pueden ser modificadas por el aprendizaje (2).

La agresividad o "instinto de combate" es causado por la obstrucción (frustración). El al igual que Dollar y Miller considera que la intensidad de la frustración es proporcional a la agresión.

Para Allen (1963) la agresión es un elemento intrínseco de los seres vivos que se expresa en la voluntad de afirmar y de poner a prueba nuestra capacidad, para hacer frente a las fuerzas externas por lo tanto la agresión puede ser positiva o negativa. Para otros autores tales como Leo Kanner, la agresión es la defensa de la que dispone con más frecuencia el organismo humano para luchar contra las restricciones, el resentimiento furioso a la frustración. Las restricciones no son necesariamente físicas sino también verbales.

Klinenberg (1940) por otro lado, apoya la idea de que la agresión es un impulso motivador de la conducta humana, y considera la agresión como un medio para alcanzar un fin. Sin embargo hay autores que plantean que las respuestas agresivas son aprendidas (dichos autores son ambientalistas) y consideran a la agresión como un rasgo fundamental del hombre que va a estar controlado por la sociedad y la cultura.

La persona bien ajustada será la que de una solución adecuada a situaciones frustrantes y la que no dará respuestas agresivas (ya sea por sustitución de metas o por su logro a través de diferentes metas). Bandura (uno de los principales de la Teoría del Aprendizaje Social) nos plantea que la agresión es una conducta que produce

daños a la persona o a la propiedad. La manera de expresar la agresividad se obtiene por aprendizaje y su origen se encuentra en la observación. Es instigada por moldeamiento de la conducta, por medio de estímulos desinhibitorios facilitadores activadores o por el acrecentamiento del estímulo por tratamiento aversivo.

La simple observación de un modelo agresivo tiene las características de un liberador de inhibiciones, evoca conducta agresiva, más aún si el modelo es masculino. Esto depende de la cantidad, calidad, contenido, oportunidades y cualidades del agresor observado, de la edad, contexto, inteligencia y cualidades personales del observador. "El hecho de que al observar la agresión no se exprese de inmediato, - no quiere decir que no se ha aprendido y se pueda retener por mucho tiempo" (Hicks).

Además, la exposición de modelos agresivos no necesariamente asegura el aprendizaje y su ejecución, ya que los sujetos pudieron no observar todas las conductas del modelo o pudieron olvidarle. Ahora bien si un moldeamiento de conducta agresiva puede representarse simbólicamente y enseñarse mentalmente va a ser persistente y se pondrá en práctica al haber suficientes instigadores. La anticipación del castigo o la desaprobación social o censura inhibe la expresión agresiva.

"La disposición de agredir es resultado del aprendizaje o puede ser controlada por él y difiere en la cultura o clase social, de la misma manera que los sujetos masculinos son más agresivos que los femeninos" (Klinenberg, 1940).

Skinner dice que las propiedades de la "Amabilidad" o "Agresividad" dependen de la cultura, cambian con ella o varían dentro de la misma cultura de acuerdo con la experiencia de cada individuo.

Buss (3) dice "el objetivo de la agresión parece más -- bien relacionado con la obtención de un reforzador o recompensa para - cuyo logro se pone una barrera, hacia la cual se dirige un ataque para eliminarlo, la recompensa puede ser también la evitación a un estímulo amenazador.

Por otro lado existen una serie de teorías que enfocan de una manera más profunda la agresión y que de cierta forma derivan - de la teoría psicoanalítica, tanto las posiciones ortodoxas como las - posiciones socioculturales.

Alfred Adler (1969) considera que la agresividad es un impulso (instinto) hacia la "pelea" por la satisfacción de todas las - necesidades, un impulso no limitado a un solo órgano. El impulso agresivo puede ser canalizado hacia muchas formas de expresión como la fantasía, la caridad, la creatividad, etc. Para él, el sexo no es más importante que la agresión, el afán de "superioridad" es la motivación - dominante en los seres humanos. Plantea después que puede existir un - instinto primario de agresión es decir una "voluntad de poder", el deseo de poder es la agresión. Considera además que la pulsión agresiva domina toda la conducta motora y que se puede expresar de diferentes - formas; en individuos normales la agresión es moderada, en individuos neuróticos la agresión se dirige al exterior o a sí mismos.

La agresión puede ser resultado de la interrupción del impulso de dominio, ya que para Adler la fuerza motivadora de la conducta es el deseo de superioridad.

Adler plantea que existen tres etapas del pensamiento - en toda meta final del hombre:

- 1) El ser agresivo.
- 2) El ser poderoso.
- 3) El ser superior.

Los sentimientos de superioridad se originan como compensación de los sentimientos de inferioridad de los hombres.

Carlos Gustav Jung (1969) plantea que los instintos de vida y muerte se agrupan en uno, que es la libido. Este impulso solo se diferencia en sus manifestaciones en dos polos opuestos, y cuando un aspecto no funciona el contrario debe operar, es decir cuando no se crea se destruye.

Karen Horney (1939) rechaza los instintos de vida y muerte que plantea Freud, indica que la agresión es la respuesta del individuo a la "ansiedad básica", la cual da el motivo esencial para las demás tendencias. La "ansiedad básica" surge del conflicto de hostilidad y dependencia en las primeras etapas de vida, siendo el rechazo el punto de partida de la hostilidad. Ella opina que las respuestas a los instintos de ansiedad básica se manifiestan en tres formas que son: moviéndose hacia la gente, contra la gente o huyendo de ella. El sujeto que se mueve contra la gente es el que tiene una personalidad agresiva y lucha por su protección. Así pues, plantea que los impulsos hostiles son la fuente principal de la mayoría de las neurosis.

La hostilidad puede reprimirse pero causa angustia la cual puede desencadenar agresión y hostilidad. Para Horney no existe el conflicto agresivo-sexual entre niños y padres, sino solo una ansiedad provocada por rechazo, sobreprotección y castigo en las relaciones padres-hijos. No ve la agresión como innata sino como reacción para proteger la seguridad.

Melanie Klein (1970) expresa que en todo recién nacido existe un conflicto entre amor y odio y que la capacidad de experimentar amor e impulsos destructivos es en cierta medida constitucional, aunque su fuerza varía individualmente y se haya en interacción desde el principio con las condiciones externas. Con respecto a la agresión da muy poca atención a los conceptos pasivos.

Ana Freud (1949) plantea que la agresión puede estudiarse desde tres puntos de vista:

- 1) Como una manifestación sexual pregenital.
- 2) Como función Yoica (los trastornos del yo llevan a manifestaciones agresivas que aparecen por la irrupción del ello).
- 3) Como manifestación de los impulsos instintivos de la naturaleza destructiva.

Para ella la agresión deriva principalmente de las relaciones familiares. Considera que un ambiente severo y restrictivo puede llevar a la neurosis; por lo mismo que la excesiva libertad de gratificaciones instintivas por la falta de guía educacional, que predispone al individuo a un mal ajuste. Señala que toda manifestación agresiva está relacionada con la etapa del desarrollo que el niño experimenta.

Considera que los casos de agresión patológica van a estar relacionados con situaciones familiares inestables.

Se ha dejado para el final de esta lista de autores, a la teoría psicoanalítica la cual revolucionó el pensamiento de una época y que de alguna manera u otra dió origen a las anteriormente realizadas..

Para algunos psicoanalistas el instinto agresivo es considerado como la manifestación del instinto de muerte (Thanatos). La agresión es la más importante reacción a la frustración esto ocurre cuando es bloqueado el propósito fundamental del mecanismo del aparato humano. Este propósito es la búsqueda de placer visto como una descarga de tensión o la evasión del dolor dirigido hacia la persona u objeto, que son percibidos como la fuente de la frustración. En ocasiones es revertida contra la persona misma o instituciones ajenas a ellas.

Las ideas de Freud acerca de los instintos sufrieron -- cambios que pueden dividirse en 3 etapas:

1a.- Estaba interesado en la libido, consideraba que en el Hombre actúan 2 instintos: el sexual y el de conservación; el impulso sexual o libidinoso es susceptible de sufrir desviaciones, en cambio el de autoconservación (instintos del Yo) no sufre desviaciones ya que su importancia no puede desconocerse sin que su vida peligre, por lo que su energía no puede alterarse sin desviarse. (Mandolini, 1969).

La agresión aparecía solamente en relación con las etapas de desarrollo psicosexual. El proceso más importante que se presenta durante el desarrollo es el conocido como Complejo de Edipo, el -- cual se manifiesta comúnmente en la etapa fálica.

2a. Freud llegó a 2 conclusiones relativas a los instintos:

a) La agresión no es necesariamente provocada por la libido.

b) Gran parte del comportamiento humano puede ser explicado por la tendencia a revivir situaciones pasadas. "Un instinto sería entonces una tendencia propia de lo orgánico a la reconstrucción de un estado anterior, que lo ha animado a abandonar, bajo el influjo de - fuerzas extrañas". (Mandolini, 1969).

Los instintos no son fuerza de progreso, lo único que desean es volver al estado de cosas mantenidas, es decir la muerte. El reconoce dos instintos básicos: Eros (vida) y Thanatos (muerte), alimentados de líbido los primeros y los de muerte o autodestrucción, alimentados de agresión.

3a.- Freud aclaró un concepto sobre los instintos, definiéndolos como las fuerzas que actúan tras las tendencias del ello y que representan las tendencias planteadas a la vida psíquica.

La teoría psicoanalítica da una marcada importancia al período de la niñez en el desarrollo de las tendencias agresivas permanentes.

Para Freud (1948) en el superyo reina el instinto de muerte que consigue con frecuencia llevar al yo cuando este no se libera de su tiranía. Los instintos de muerte son tratados por el individuo de diferentes modos, parte de ellos queda neutralizado por su mezcla con componentes eróticos, otra parte es derivada hacia el exterior, como agresión, y una tercera e importante continúa en su labor anterior.

La agresión externa es más satisfactoria, pues la interna implica autocastigo; pero a su vez puede ser más satisfactoria que el recibir un castigo a la agresión dada por una autoridad. Además el individuo puede remediar su situación ante la agresión a través de los mecanismos de defensa tales como: represión, regresión, formación reactiva, proyección, racionalización, sublimación, etc.

Según Freud, el hombre primitivo es vano y feliz porque no se siente frustrado en sus instintos fundamentales pero carece de los beneficios de la cultura. El hombre civilizado se siente más seguro, goza del arte y de la ciencia, pero está condenado a ser un neurótico a

causa de la constante frustración de sus instintos impuestos por la civilización. La civilización para él es el producto de la frustración de los instintos y por lo tanto la causa de enfermedades mentales. Cuando habla Freud del instinto destructivo original cita que solo lo podemos percibir en dos condiciones; si está combinado con los instintos eróticos en el masoquismo o sí - con adicción erótica mayor o menor - se dirige contra el exterior en forma de agresividad. Es por esto la significación de la posibilidad de que la agresividad no tenga satisfacción en el mundo exterior, al hallar obstáculos reales y si esto sucede tal vez se retire y aumente la cantidad de autodestructividad que impera en el interior. Es decir que cuando la agresividad es obstaculizada parece realmente como si nos fuera necesario destruir alguna otra persona o cosa para no destruirnos a nosotros mismos, para defendernos del impulso hacia la autodestrucción.

Otro enfoque singular e importante también es el de -- Erich Fromm que conjuga los factores sociocultural y psicodinámico señalando que la agresión debe estudiarse desde el punto de vista de su origen, significado y expresión, puesto que el hecho de que un organismo sustente un comportamiento tendiente a dañar a otro, puede tener diferentes razones o motivos.

Fromm (1979) opina que las manifestaciones menos patológicas de la violencia pueden ser utilizadas para el conocimiento de las formas de destructividad gravemente patológicas y malignas. La distinción entre diferentes tipos de violencia se basa en el conocimiento de la conducta misma, de sus raíces, su desarrollo, y la energía de que está cargada.

La forma de violencia más normal y no patológica es la violencia juguetona o lúdica, la encontramos en las formas en que la violencia se ejercita para ostentar destreza no para destruir y no es motivada por odio o impulso destructor.

La violencia reactiva es otra forma de violencia que se emplea en la defensa de la vida, de la libertad, de la dignidad y de la propiedad, ya sean las de uno o las de otros. Tiene sus raíces en el miedo y por esta razón probablemente es la forma más frecuente de violencia. Este tipo de violencia está al servicio de la vida no de la muerte. Para que un individuo destruya o mate es necesario que justifi que este hecho por razones ya sea objetivas o subjetivas. Los resultados psicológicos de la aceptación de la creencia en una amenaza supues ta son los mismos que una amenaza real. La gente se siente amenazada y para defenderse está dispuesta a matar o destruir.

Otro aspecto de la violencia reactiva es el tipo de vio lencia que se produce por frustración. Encontramos conducta agresiva - en animales, niños y adultos, cuando se frustra un deseo o una necesi dad. Esta conducta agresiva constituye un intento con frecuencia inú-- til para seguir el fin fallido mediante el uso de la violencia.

Con la agresión resultante de la frustración se relacio na la hostilidad producida por la envidia o los celos, constituyendo - estos una clase especial de frustración.

Otro tipo de violencia relacionado con la violencia - reactiva es la violencia vengativa en la cual el daño ya ha sido he-- cho y por lo tanto la violencia no tiene función defensiva, tiene la función irracional de anular mágicamente lo que realmente se hizo. El motivo de la venganza está en razón inversa con la fuerza de la capa cidad productora de un grupo o de un individuo, por lo tanto la capa cidad de producir resulta más fuerte que el deseo de venganza. El ma terial psicoanalítico demuestra que la persona madura y productiva es menos impulsada por el deseo de venganza que la persona neurótica que encuentra dificultades para vivir independientemente y con plenitud y que propende con frecuencia a jugarse toda su existencia por el deseo de venganza.

Estrechamente relacionada con la violencia vengativa está una fuente de destructividad debida al quebrantamiento de la fe que tiene lugar con frecuencia en la vida del niño, esto significa que el niño, empieza la vida con fe en la bondad, en el amor, en la justicia. Esta fé puede ser el padre, madre, abuelo o alguna persona cercana a él puede expresarse como fé en Dios. El quebrantamiento puede ocurrir --- cuando el niño oye mentir a su madre sobre un asunto importante o cuando se siente desgraciado o temeroso y ninguno de los padres está interesado en lo que le ocurre. Muchas veces esta primera y decisiva experiencia del quebranto de la fé, tiene lugar en edad temprana (4, 5 ó 6 años). A veces el quebrantamiento de la fé hace que el individuo reaccione dejando de depender sentimentalmente de la persona particular que le produjo el desengaño, haciéndose más independiente y siendo capaz de encontrar nuevos amigos. Pero puede pasar que el individuo se vuelva -- escéptico, espera un milagro que le restaure la fé y pruebe a las personas. Existe además otra reacción que es importante en el ambiente de -- violencia en donde el individuo profundamente desengañado y desilucidado puede también empezar a odiar la vida, es así como el individuo se vuelve destructor y cínico. Esta destructividad es la de la desesperación.

Una forma más patológica de violencia es la Compensadora la que es sustituta de la actividad productora en una persona impotente. Esa impotencia hace que el individuo no pueda actuar, sufriendo y sintiéndose perturbado en su equilibrio humano y a veces tiende a destruir y al sentir esto el hombre no puede aceptar el estado de impotencia total sin intentar reestablecer su capacidad para actuar.

Estrechamente relacionado con la violencia compensadora está el impulso hacia el control absoluto completo y sobre un ser vivo animal u hombre. Este impulso es la esencia del sadismo en el cual el -- saber que se tiene el dominio completo sobre otra persona y el convertirlo en un objeto desvalido de nuestra voluntad, ser su Dios, hacer --

con ella lo que se quiere, humillándola y esclavizándola son los medios para ese fin, y el propósito más radical es hacerla sufrir ya - que no hay dominio mayor sobre otra persona que obligarla a aguantar el sufrimiento sin que pueda defenderse. La finalidad del sadismo es convertir un hombre en cosa, en algo inanimado ya que mediante el control completo y absoluto el vivir pierde una cualidad esencial de la vida: la libertad.

Hay un último tipo de violencia que necesita ser descrito "la sed de sangre" arcaica. No es la violencia del impotente; es - la sed de sangre del hombre que aun está completamente envuelto en su vínculo con la naturaleza. La sangre se convierte en la esencia de la vida verter sangre es sentirse vivo, ser fuerte, ser único, estar por encima de los demás. El matar se convierte en la gran embriaguez, en - la gran autoafirmación, en el nivel más arcaico. Este es el equilibrio de la vida, en sentido arcaico: matar a todos los que se pueda, y cuanto la propia vida este saciada de sangre uno está dispuesto a ser muerto. El matar en este sentido no es esencialmente amor a la muerte. Es afirmación y trascendencia de la vida en el nivel de la agresión más - profunda.

Después de haber hablado de los tipos de violencia que Fromm plantea, es importante mencionar como influye la sociedad en la conducta del hombre. Para él el hombre es su propia creación, sus pasiones y tendencias son resultado de su existencia total, y son algo - averiguable y definido que lo conducen a veces a la infelicidad y --- otras a la enfermedad. Una sociedad no puede crear estas tendencias -- fundamentales, pero si determina cuales pueden predominar en ella.

Según Fromm se logra la Salud Mental si el hombre llega a la plena madurez de acuerdo con las leyes y las características de la naturaleza humana. El desequilibrio o la enfermedad mental consisten en

no haber tenido ese desenvolvimiento. La Salud Mental no es la adaptación del individuo al orden social; se cree erróneamente que porque -- una sociedad comparte ideas, vicios, sentimientos y valores, estos son correctos y válidos, y esto no tiene nada que ver con la razón y la Salud Mental.

Es necesario entonces hacer una diferencia entre la - perturbación social individual y la social (diferencia entre defecto y neurosis). Si una persona no alcanza la libertad y espontaneidad puede decirse que tiene un defecto grave; pero si la mayoría de los indivi-- duos de esa sociedad no alcanza esas metas, estamos ante un defecto so cialmente moldeado; así pues el individuo no se siente mal ni al már-- gen pues la sociedad donde vive tiene un defecto grave que puede con-- vertirse en virtud.

A los defectos culturalmente moldeados no se les consi dera molestos ni despreciables; la cultura proporciona a los individuos las normas que les permiten vivir con un defecto sin enfermarse, la -- cultura da el remedio contra la exteriorización de síntomas neuróticos que resultan del defecto que ella misma produce. Pero el modelo que - proporciona la cultura no funciona para una minoría, que exterioriza su enfermedad (Neuróticos o Neurosis).

Para Fromm una sociedad sana es la que corresponde a -- las necesidades del hombre, no a lo que el cree que son sus necesidades; porque hasta los objetivos más patológicos pueden ser sentidos subjetivamente como los más necesarios, sino lo que objetivamente son sus nece sidades, tal como puede descubrirse mediante el estudio del hombre.

Frustración - Agresión.

McDougall (1957) opina al igual que Maier que la agresión es causada por la frustración. Allport por otro lado nos indica -- que la agresión no siempre es respuesta a la frustración, aunque las -- respuestas agresivas generalmente son producidas por cierto estado emocional que deriva de toda interferencia con la actividad dirigida a una meta; pero hay frustraciones que inhiben la agresión. Para él la agresión puede dirigirse al individuo frustrante, al self, o a otras personas. Considera que una persona puede tener hábitos generalizados para responder a las situaciones frustrantes ya sea con agresión abierta o encubierta.

Berkowitz (1962) nos dice que la frustración origina un estado emocional que es la ira que aumenta la probabilidad de agresión. Teóricamente es posible reducir la probabilidad de los conflictos interpersonales reduciendo los casos de frustración que pueden conseguirse -- por medio de la agresión.

Barker, Dembo y Lewin concluyeron que la agresión puede seguir a la frustración; pero no es inevitable que así suceda.

La teoría propiamente dicha de frustración-agresión la desarrollaron Dollard y Miller. Ellos plantean que la ocurrencia de agresión presupone siempre la frustración y viceversa. Para ellos la agresión significa la respuesta que sigue a la frustración y reduce solo la secundaria instigación producida por la frustración, dejando la fuerza de la instigación original intacta.

Frustración la definen como la "condición la cual existe cuando una respuesta meta sufre interferencia. Así pues la respuesta meta viene siendo la reacción que reduce la fuerza de instigación a un grado el cual ya no tendrá tanto a producir la secuencia de conducta -- profetizada.

Ahora bien para que exista frustración, ellos especifican 2 puntos:

- 1.- El organismo pudo haber estado esperando la realización de ciertos actos.
- 2.- Que esos actos no han ocurrido debido a una obstaculización.

El instigador se define como una condición antecedente observada o inferida de la cual la respuesta puede ser profetizada y puede ser una idea, motivo o estado de privación. Dollard y Miller dicen que la fuerza de la agresión depende:

- 1.- Del montaje de frustración.
- 2.- Del grado de interferencia con la respuesta frustrada.
- 3.- Del número de secuencias frustradas.

La agresión puede ser expresada en forma directa o indirecta, pero la abierta se restringe e inhibe para evitar el castigo. Los individuos pueden tener diferencias en su nivel de tolerancia a la frustración, dependiendo de experiencias previas. Así pues para ellos la agresión se puede lanzar directamente contra el objeto frustrante, desplazado al inconsciente o también dirigirse hacia uno mismo (masoquismo).

Mencionan que el grado de frustración depende de diversos factores, que son:

- 1.- Grado de interferencia de la respuesta meta.
- 2.- La fuerza de provocación.
- 3.- La oportunidad de crear respuestas sustitutas.
- 4.- La efectividad de las respuestas sustitutas.

Ellos no contemplan los mecanismos de defensa como una solución a la agresión. Su teoría a despertado críticas, las cuales se pueden resumir en las siguientes:

- a) La frustración no es la única fuente de agresión.
- b) Sólo la estudian con respecto a la frustración, sin tomar en cuenta cualquier estado emocional.
- c) Tienen una orientación conductista y no toman en -- cuenta los estados internos, solo usaron variables de observación directa (7).

Después de esta rápida observación, es de suma importancia para este estudio hacer un recorrido por los postulados y conceptos que Rosenzweig plantea en su teoría, sobre la cual se basa su prueba conocida como prueba de frustración de Rosenzweig(1934).

El plantea que existen tres niveles para la defensa psicobiológica del organismo:

- a) Nivel celular o inmunológico que concierne a la defensa del organismo contra los agentes infecciosos.
- b) Nivel autónomo o de urgencia que es la defensa del - organismo en conjunto, se refiere a la defensa del - organismo en conjunto contra las agresiones físicas generales. Fisiológicamente se refleja por las modificaciones biológicas del stress.
- c) Nivel superior, cortical, o de defensa del yo que defiende la personalidad contra las agresiones psicológicas. La teoría de la frustración que él plantea cubre los tres niveles.

Indica además que existe frustración cada vez que el organismo se encuentra un obstáculo más o menos insuperable en la vía que lo conduce a la satisfacción de una necesidad vital.

El introduce el concepto de presión que define como -- una situación estímulo que constituye el obstáculo, hay presión pasiva o activa y presión interna o externa. La pasiva se refiere al obstáculo que es insensible sin ser por sí mismo amenazador. En la activa el obstáculo es insensible y peligroso por sí mismo. Obviamente la externa es cuando el obstáculo está fuera del sujeto y la interna lo contrario. Esto trae como consecuencia 4 direcciones de la presión:

- 1) Pasiva Externa.
- 2) Pasiva Interna.
- 3) Activa Externa.
- 4) Activa Interna.

Así las respuestas a la frustración pueden verse bajo 3 puntos de vista:

1.- Tipos de respuesta según la economía de las necesidades frustradas:

a) Respuestas de persistencia de la necesidad.- Sólo -- tiene en cuenta el destino de la necesidad segmentaria frustrada y sobreviene constantemente después de toda frustración (Presión Pasiva).

b) Respuestas de Defensa del Yo.- Este tipo tiene en -- cuenta el destino de la personalidad completa, y sólo se da en ciertas ocasiones de amenaza contra el Yo (Presión Activa).

2.- Respuestas de defensa del Yo:

a) Respuestas extrapunitivas.- Son aquellas en que el - individuo atribuye agresivamente la frustración al exterior. Conlleva -

emociones como cólera e irritación. El mecanismo psicoanalítico que utiliza el sujeto es la proyección, en la cual cuando una persona siente angustia por la presión del Ello o del Superyo trata de aliviarla atribuyendo su causa al mundo externo (personas o cosas).

b) Respuestas intropunitivas.- El individuo atribuye agresivamente la frustración a sí mismo, las emociones que lo acompañan son la culpabilidad y el remordimiento. Los mecanismos que actúan son el desplazamiento que surge cuando la fuerza y la finalidad del --instinto permanecen iguales y sólo el objeto meta varía.

c) Respuestas impunitivas.- El sentido de la agresión no se encuentra como fuerza generatriz. Hay en estas respuestas el ensayo de evitar formular un reproche tanto a los otros como a sí mismo aceptando en forma conciliadora la situación frustrante. El mecanismo psicoanalítico que se utiliza es la represión la cual obliga a una idea, percepción o recuerdos peligrosos a salir de la conciencia y erige una barrera contra cualquier forma de descarga motriz. Otro mecanismo que también puede ser utilizado es el de la negación, que consiste en negar partes displacientes de la realidad.

3.- Respuestas de Persistencia de la Necesidad.- Tiene como fin satisfacer la necesidad específica frustrada por algún medio. Su naturaleza es ilustrada por los conceptos psicoanalíticos de sublimación; el cual es un tipo de desplazamiento donde el objeto sustituto representa una meta cultural más elevada y la conversión.

- Estas respuestas se dividen en 2:

a) Tipos de respuesta según su rectitud.- Las cuales se dividen a su vez en: 1) Respuestas directas, las cuales son adaptadas a la situación frustrante en la prolongación de la necesidad inicial. -- 2) Respuestas indirectas, más o menos sustitutivas y cuyo máximo entra en el dominio del simbolismo.

b) Tipos de respuesta según su carácter más o menos adecuado.- Se refieren a las respuestas donde el organismo trata en todos los casos de restaurar su funcionamiento restableciendo así su equilibrio.

Rosenzweig al hablar sobre su Teoría de Tolerancia a la frustración nos la define como "la aptitud de un individuo para soportar una frustración sin pérdida de su adaptación psicobiológica, es decir, sin recurrir a tipos de respuesta inadecuados". Esta tolerancia a la frustración implica un proceso inhibitorio, el cual aumenta la tensión.

Opina que hay 2 factores que participan en la Tolerancia a la frustración:

1) Factores Somáticos.- Estos se refieren a las diferencias individuales innatas y corresponden a variaciones nerviosas, endocrinas, fatiga, enfermedad física, etc.

2) Factores Psicológicos Genéticos.- La ausencia de frustración en la primera infancia hace al sujeto incapaz más tarde de responder a una frustración de manera adecuada. La frustración excesiva puede crear zonas de poca tolerancia a causa de su inmadurez, reaccionando en forma inadecuada.

COMUNIDAD.

El término comunidad proviene del latín *Comunitas-tatis* que significa calidad de común, propio de todos. Congregación de personas que viven unidas bajo ciertas constituciones y reglas.

La palabra fue introducida en la sociología por Tönnies, quién en 1887 contrapuso el concepto de comunidad (*Gemeinschaft*) al de sociedad (*Gesellschaft*).

La comunidad aparece como un vínculo sentido por los miembros que lo constituyen pareciendo evidente que la conducta y los deseos individuales conciernen a estos.

La comunidad se apoya en la inclinación y el amor entre sus miembros, y la racionalización de estos afectos como sentimientos del deber. La sociedad en cambio, es una relación en que las partes parecen sustancialmente apartadas y extrañas entre sí, en ellas el fin no es el conjunto sino el interés de cada una de las partes. La oposición entre comunidad y sociedad fue posteriormente elaborada y enriquecida por la sociología alemana (8).

Greer (1955) hace notar que el hombre primitivo tendía a vivir en pequeños grupos que se mantenían en la caza y el pastoreo en áreas restringidas. Los individuos dependían de su grupo para su existencia social íntegra, había estrecha proximidad física e interacción intensa.

Klein define a la comunidad como "las interacciones ajustadas a normas dentro de un dominio de los individuos que tratan de lograr la seguridad y la indemnidad física de obtener apoyo en los tiempos de tensión y de conquistar la individualidad y la significación

a lo largo del ciclo de vida" (9).

Esta definición permite agrupar a los individuos; aunque no compartan un sitio geográfico común.

Anteriormente el estudio del hombre en grupo o el estudio de las comunidades y sociedades era un campo propio de la Sociología; pero ante los cambios que sufre la sociedad, se van produciendo -- una serie indefinida de dificultades y problemas que el ser humano tiene que afrontar y solucionar: crecimiento demográfico, crisis socioeconómica, inmigración de población rural a las grandes ciudades, etc. Estos y muchos más factores han contribuido a acrecentar los problemas de Salud Mental.

En este sentido la psicología comunitaria ha venido evolucionando desde que Hersch (1969) fijó la fecha de ésta aproximación (Mayo de 1965). En este mes se realizó una conferencia en Boston que estimuló al establecimiento de una división de la psicología de la comunidad dentro de la Asociación Psicológica Norteamericana, en donde los psicólogos de la comunidad eran considerados como agentes de cambio, analistas de los sistemas sociales y del hombre en relación con la totalidad de su ambiente.

Ahora bien, Mike Bender (1976) define a la psicología comunitaria como "un intento de hacer los campos de la psicología aplicada más efectivos en la práctica de sus servicios y más sensibles a las necesidades y deseos de la comunidad a la que sirve".

Por otro lado, el surgimiento de la psicología comunitaria en México tuvo 3 aspectos importantes:

1.- Hacer psicología comunitaria desde el Hospital Psiquiátrico (Hospital Fray Bernardino Alvarez, 1966) a través del "Hospital de Día".

2.- Desde los Centros de Salud, es decir, en servicios generales de atención primaria.

3.- Otro tipo de instituciones de salud y educativas, por ejemplo, algunas Universidades como son: Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Nacional Autónoma de Monterrey, Universidad Autónoma Metropolitana.

Así mismo en el Distrito Federal y a través de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. fue fundado en mayo de 1981 un Centro Comunitario (ubicado en la comunidad Ruíz Cortínes) producto de las inquietudes de un grupo de profesores del área de Psicología Clínica. Siendo sus objetivos principales:

1.- Promover y fomentar el desarrollo de la salud mental a través del trabajo directo en la comunidad.

2.- Proporcionar servicio de asistencia psicológica.

3.- Propiciar y coordinar actividades de docencia.

4.- Realizar investigación dentro y fuera del Centro -- que permita retroalimentar los programas de trabajo.

Este Centro está basado en la psicología clínica comunitaria la cual es definida como "la unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función común, con conciencia de pertenencia, situadas en una determinada área geográfica, en la cual la pluralidad de personas interactúan más intensamente entre sí que en otro contexto". Esta es considerada potencialmente como unidad de enfermedad o de desarrollo, de patología o de salud.

Para esto la psicología clínica avocada al estudio del ser humano con problemas del vivir, ha elaborado instrumentos y técnicas

para la detección de problemas psicológicos en el individuo; su familia (entendiéndola como la unidad esencial del hombre, que es vital para su desarrollo psicosocial que asegura su sobrevivencia como individuo-especie) o grupo social, buscando soluciones adecuadas al desarrollo de los individuos, sea cual fuere su condición.

Pero no sólo la psicología clínica aborda aspectos comunitarios sino también la psicología social, educativa e industrial. Así la psicología social se interesa por el desarrollo organizacional y social de la comunidad y los comportamientos asociados a esto. La psicología educativa por la organización de los centros educativos de la comunidad y la psicología industrial está interesada por el conocimiento de las fuentes laborales existentes para la comunidad entre otras cosas.

Es por esto, importante estudiar psicológicamente el fenómeno de la frustración-agresión, el cual adquiere relevancia en los niveles individual, familiar y social. Y en un primer acercamiento la presente investigación se interesa en estudiar este fenómeno desde la perspectiva de los individuos que integran una comunidad.

ANTECEDENTES.

Se han realizado investigaciones acerca de los términos -- frustración, agresión y comunidad, sin embargo, son pocas las que se han preocupado por relacionarlos entre sí.

En 1969, Fuchs M. Esther, realizó una investigación experimental sobre la frustración, aplicando a 102 preescolares (de ambos sexos, entre 5 a 6.8 años de edad) el WISC, cuestionario de actividades y relaciones interpersonales en la familia y la prueba de Fuchs -- Lara, tratando de comparar por sexo las respuestas agresivas ante estímulos frustrantes, tomando en cuenta factores intelectuales, actividades y relaciones interpersonales en la familia y escuela. Encontró que no existe alto grado de agresividad ni síntomas de conflicto, aceptando pasivamente la situación.

Así, Mediavilla en 1974, trató de encontrar las causas posibles de la agresión en 2 grupos, uno con privación absoluta y otro con privación relativa, proponiendo que la primera produce menor agresión que la segunda. Utilizó una encuesta pictográfica compuesta con 20 láminas en las que había 3 opciones; pasividad, defensividad y agresividad. Esta se aplicó a 100 sujetos del sexo masculino; 50 de ellos eran indios otomíes (con privación absoluta), los otros 50 eran obreros de una fábrica de jabón (con privación relativa). Encontró que los sujetos con privación absoluta manifestaban mayor agresión que los de privación relativa, encontrando además diferencias en el aspecto de defensividad.

Por otro lado son pocos los estudios que se han preocupado por relacionar los términos anteriores con comunidad. Uno de ellos es el que realizó Conde Alvarez en 1976, sobre el manejo y enseñanza de la agresión a nivel familiar en el pueblo de Chang-Kom Yucatán, se ba-

só en una observación sistemática de campo, en la clasificación que -- hace Fromm sobre la agresión (agresión maligna, agresión benigna, pseudoagresión y agresión defensiva) y en datos de tipo antropológico (conversando con los padres de familia de esta comunidad sobre la conducta emocional y respuestas de tipo agresivo de sus hijos). Considerando como respuestas agresivas aquellos movimientos corporales y verbalizaciones que dañen a personas, animales y cosas. Como resultado, se observó que predomina la pseudoagresión y agresión defensiva, las cuales son - enseñadas, manejadas y desarrolladas desde la infancia más temprana en la familia.

Otra investigación digna de mencionarse es el estudio comparativo de la manifestación de la agresividad realizado por González Anaya (1979) en un grupo de adultos en la Ciudad de México. Trabajó -- con 400 personas del sexo masculino de 19 a 65 años de edad y los divi dió en clases sociales: alta, media, baja y baja-inferior (100 sujetos en cada clase social). Aplicando el MMPI, la escala de expresión de la agresividad y hostilidad de Schultz, la escala de valores de Allport, un cuestionario socioeconómico; todo esto con el objeto de medir la -- agresividad. Encontrando que en el adulto de clase social baja inferior ha sido frustrado constantemente en sus ideales, a tal grado que estos han sido olvidados por él y substituidos por la satisfacción de sus necesidades básicas. En la clase alta disimulan de un modo completo sus - sentimientos y en la clase media existe ambivalencia.

Debido a que en el presente estudio se utilizó el PFT* de - Rosenzweig se considera de gran relevancia mencionar investigaciones -- que en su metodología también lo han utilizado.

El mismo Saul Rosenzweig a partir de 1952 realizó varias in vestigaciones. La primera de ellas haciendo una comparación entre niños con problemas de una clínica de orientación y niños normales. Encontran do diferencias persistentes entre ambos grupos, mostrando los primeros,

* PFT = Prueba de Frustración.

puntajes extrapunitivos algo más altos que los normales en todos los niveles de edad y puntajes intropunitivos correspondientemente más bajos.

Otra investigación realizada por Rosenzweig y Sarason en la que se aplicó el PFT a 20 estudiantes de la Universidad de Clark, la cual tenía como objetivo determinar las relaciones entre las reacciones de la frustración, tomando el área de egodefensa representada por la represión y susceptibilidad del sujeto para ser o no hipnotizado. Esto dió como resultado una correlación positiva entre las cantidades de represión e impunitividad y entre la represión e hipnotizabilidad.

Así también Ferguson en 1954 realizó un estudio con 32 niños que presentaban serios problemas de conducta y comparó los puntajes del PFT (tomando en cuenta los puntajes superyoicos que esta prueba presenta) y la estabilidad emocional hogareña de los padres. Trató de encontrar si los efectos superyoicos influían o no en la estabilidad o inestabilidad hogareña. Encontró que la mitad de los sujetos con puntajes superyoicos más bajos tenían más alta frecuencia de inestabilidad emocional. Así la PFT pudo discriminar entre los niños de hogares mejores y los de hogares deficientes.

Ese mismo año Linzey y Goldwyn aplicando la PFT compararon 40 niños delincuentes de 12 a 13 años con 50 niños no delincuentes. -- Tratando de encontrar más altos puntajes intropunitivos e impunitivos en niños no delincuentes. Comprobaron que contrariamente a las expectativas, los delincuentes tenían altos puntajes intropunitivos e impunitivos, bajo puntaje extrapunitivo y un C.G.R. * alto.

Para 1968, Flores Cañibe, realizó un estudio donde enfocaba la frustración como problema psicológico en 2 grupos de mujeres me-
* C.G.R. (Indice de Conformidad al Grupo. Group Conformity Rating).

xicanas, aplicando a 100 mujeres de 20 a 40 años (50 analfabetas y 50 con nivel escolar medio, siendo estas del mismo nivel socioeconómico), la prueba de Pierre Gilles de inteligencia y la PFT. Su objetivo consistió en averiguar si hay diferencias significativas en cuanto a la forma de reaccionar ante la frustración, conjeturando que las personas con más cultura tienen mayor frustración y por lo tanto mayor agresión reprimida a diferencia de las personas con menor cultura, que tienen menor frustración porque su agresión es manifestada. Los resultados obtenidos indicaron que no existen diferencias significativas entre los grupos estudiados en su forma de reaccionar ante una situación frustrante.

Por último se mencionarán las investigaciones más recientes y relevantes para el presente estudio:

En 1980, Cuevas y Olvera aplicaron la PFT a 100 niños de 4o. año de primaria (escogidos al azar) de 2 escuelas oficiales de Coyoacán con el fin de probar si existían diferencias en la dirección de la respuesta a la frustración entre niños y niñas. Planteando que los niños responderían con más frecuencia extrapunitivamente y las niñas - intropunitivamente. Se encontró que no hay diferencias significativas entre ambos sexos.

Un año más tarde Hernández Cárdenas estudió a 60 obreros - de una fábrica textil (30 del sexo femenino y 30 del sexo masculino) - tratando de encontrar si existen diferencias significativas entre ambos sexos en cuanto a la dirección de la agresión. Los resultados obtenidos reportaron que tanto hombres como mujeres responden de igual forma a los factores de extrapunitividad, intrapunitividad e impunitividad. Encontrando también que los hombres tienden a evadir sus problemas en un intento de negar su frustración.

Una de las investigaciones más recientes en las que también se utilizó la PFT es la de N. Coppari (1984) que pretendía inves

tigar la dirección y el tipo de agresión que presentaban 17 niños y 14 niñas de 6 a 12 años con Síndrome de maltrato. Se encontró que la dirección de la agresión en niños con Síndrome de maltrato es mayormente intropunitiva y el tipo de agresión es la predominancia del obstáculo. No existiendo diferencias en la edad y sexo de los sujetos.

METODO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La marginalidad urbana suele ser la etapa final de un largo proceso de frustración social y de expulsión que comienza en las zonas rurales. Dentro de la comunidad urbana el fenómeno de hacinamiento produce generalmente desarreglos conductuales de diversos tipos, uno de ellos es la frustración-agresión, que como se mencionó en el marco teórico, se presenta como una entidad, sin embargo la forma precisa en que afecta las personas y los animales difieren notablemente dependiendo de las condiciones en las que se presente completamente el fenómeno. Es por esto que en el presente estudio nos planeamos llegar a conocer como se manifiesta la dirección y el tipo de agresión en los integrantes de un grupo de familias de la colonia Ruíz Cortines y si esto adquiere diferentes manifestaciones en cuanto a sexo y edad en un primer planteamiento.

Fundamentamos estas preguntas de investigación en el interés que el estudiar el fenómeno frustración-agresión planteó la Escuela de Psicoanálisis Experimental (1930) la cual pretendía un manejo más objetivo y estandarizado tanto de los instrumentos como de la definición experimental de algunos términos intentando una integración tanto en el aspecto proyectivo como en el objetivo. En donde su representante es Saul Rosenzweig quien se interesa en la dirección y tipo de la agresión y en la necesidad de conocer esto en el aspecto clínico, tomando en cuenta problemas de salud mental detectados en el centro comunitario como son: disfunciones familiares, neurósis, dificultades en el manejo de la agresión, problemas de conducta y problemas sociales (delincuencia, farmacodependencia, alcoholismo, violencia, violaciones, etc.).

PREGUNTAS DE INVESTIGACION.

- 1) ¿Cuál es la dirección y el tipo de agresión en los habitantes de la colonia Ruíz Cortínes?.
- 2) ¿Existen diferencias en cuanto al tipo y dirección de la agresión - con respecto al sexo y edad?.

TIPO DE ESTUDIO.

Estudio exploratorio de campo, descriptivo, epidemiológico

TIPO DE MUESTRA.

Probabilística por cuotas.

SUJETOS.

Inicialmente se tenían 218 sujetos distribuidos en 80 familias de los cuales se aplicó el instrumento sólo a 206 correspondientes a 71 familias, esto debido a que no fue comprendida la consigna o el protocolo no correspondía a la edad de los sujetos. Quedando conformada la población de la siguiente manera:

EDAD DE LOS SUJETOS DE 4 A 68 AÑOS

	NO. DE SUJETOS:	PORCENTAJE:
HOMBRES	88	42.71%
MUJERES	118	57.28%
GRUPO 1		
EDAD 4 A 10 AÑOS	46	22.30%
GRUPO 2		
EDAD 11 A 18 AÑOS	53	25.70%
GRUPO 3		
EDAD 19 A 29 AÑOS	49	23.80%
GRUPO 4		
EDAD 30 A 68 AÑOS	58	28.20%

DELIMITACION TEMPORAL Y ESPACIAL.

La aplicación de la prueba de frustración se llevó a cabo como parte de una investigación clínica comunitaria la cual representa "una alternativa de aproximación a los problemas de Salud Mental de una comunidad que requiere contacto directo y prolongado en el estudio de grupos, familias o individuos en su ambiente natural, con los cuales tiene contacto directo el investigador. Esto presupone la aplicación del método clínico, en sus modalidades de observación, medición y evaluación a través de los instrumentos y técnicas cuya aplicación permite obtener los indicadores de necesidades y recursos en relación con la Salud Mental" (10).

El presente estudio forma parte de una investigación general efectuada en una comunidad suburbana en donde fueron seleccionadas 80 familias (por sorteo). En dicha investigación se aplicó una batería que consta de los siguientes instrumentos:

- 1.- Entrevista Individual: Para todos los sujetos. En los casos de menores de 14 años se realizó a través de los padres o tutores.
- 2.- Cuestionario Caracterológico: Para sujetos mayores de 14 años.
- 3.- Cuestionario de Indicadores Sociales: Para sujetos mayores de 14 años.
- 4.- Entrevista Familiar: Se consideró para la realización de esta la presencia mínima de la mitad más uno del total de los integrantes de la familia.
- 5.- Prueba Gestáltica Visomotora de L. Bender: Para sujetos mayores de 4 años.
- 6.- Prueba de Inteligencia: Stanford-Binet (Revisión Terman-Merril, -- 1972) para sujetos de 4 a 15 años once meses.
Beta II-R para sujetos de 16 a 60 años inclusive.
- 7.- Prueba de Frustración de Rosenzweig: Para sujetos de 4 años en adelante, en su versión para niños o adultos según el caso.

- 8.- Prueba de Dibujo de la Figura Humana: Para sujetos de 4 años en -- adelante.
- 9.- Registro de Habilidades para Pre-escolares de Edgar Doll: Para sujetos menores de 4 años.
- 10.- Exploración Neuropsicológica en los siguientes casos:
 - a) Niños menores de 4 años, cuando a través de la historia clínica se detectan antecedentes patológicos.
 - b) Personas mayores de 4 años de quienes se sospeche organicidad - de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba Bender.
 - c) Personas que presenten facies características de organicidad o síndromes neurológicos ostensibles.

Todo esto se llevó a cabo en el Centro de Psicología -- Comunitaria que depende de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M., -- ubicada en la colonia Ruíz Cortines, México, D. F., Delegación Coyoacán en el año de 1983.

ESCENARIO:

La investigación se llevó a cabo en la Colonia Ruíz Cortines, la cual colinda al Norte con los pueblos de "Los Reyes" y la "Candelaria" al Este con "San Pedro Tepetlapa" y al Sureste con el "Pedregal de Santo Domingo". Cuando fueron aplicados los cuestionarios del PFT* la comunidad presentaba deficiencias tales como: energía eléctrica, drenaje, pavimentación. No contando con centros culturales, de espectáculos, ni - locales para la organización vecinal, ni áreas deportivas. Existiendo de hace años un Colegio de Bachilleres; pero no hay escuelas técnicas que - concuerdan más con la población.

Actualmente algunos de estos servicios han ido mejorándose, encontrándose pavimentada en un 70%.

La población está constituida por 30,000 habitantes aproximadamente de (5 a 6 mil familias) cuyo promedio de miembros por familia es de 5.6 aproximadamente el 50% de la población es menor de 18 años, el 36.5% constituye la población económicamente activa y el 8% son trabajadores eventuales. Observándose además que la mayoría de las familias cuenta con casa propia y en menor número en departamentos y accesorias.

INSTRUMENTO.

La prueba de frustración del psicólogo Saúl Rosenzweig - se le conoce por las siglas PFT (Picture Frustration Test), y es una -- prueba proyectiva lacunaria (específicamente de diálogos inconclusos) de completamiento verbal y de procesamiento o calificación objetiva; y tiene como objetivo primordial explorar la respuesta a la tolerancia o intolerancia a una situación frustrante. (Ver apéndice A).

La PFT fue realizada en 1934, está entre la prueba de -- Asociación de palabras de Jung y el TAT de Murray. Esta prueba dispone - de 2 formas: una para adultos y adolescentes y otra para niños; las 2 po seen 24 láminas que consisten en dibujos, los cuales presentan una situación frustrante. El personaje de la izquierda pronuncia palabras que describen dicha situación y el otro no posee diálogo sino que este es pronunciado por el sujeto determinado. (Ver apéndice B).

Las situaciones de la prueba pueden dividirse en 2 grupos:

1) Situaciones de obstáculo al Yo (Ego-Blocking).- Situaciones en las cuales un obstáculo cualquiera (personaje u objeto) irrumpe o defrauda al examinado. Hay 16 situaciones de este tipo en las láminas - 1, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23 y 24.

2) Situaciones del Obstáculo al Superyo (Superego-Bloc-king).- Situaciones en las que el examinado es objeto de una acusación, hecho responsable o juzgado por otra persona. Existen 8 situaciones de este tipo se encuentran en las láminas: 2, 5, 7, 10, 16, 17, 19 y 21.

Esta prueba puede aplicarse en forma individual o colectiva. La finalidad de la aplicación es obtener la primera asociación del examinado y facilitar una situación de proyección en la cual el examinado se identifique con el personaje del dibujo.

Dentro de la administración de la prueba se hace lo siguiente: se presentan al examinado los dibujos, leyendo juntos las instrucciones y se procede a observar la primera lámina. El examinador lee entonces las palabras que pronuncia el personaje de la izquierda y luego pide al examinado que diga la primera respuesta que se le ocurre, pidiéndole al examinado que escriba sus respuestas y así se continúa a través de toda la prueba. En caso de que el examinado no sepa leer, el examinador leerá la frase y escribirá la (s) respuesta (s).

La segunda fase de la aplicación es un interrogatorio -- donde se le pide al examinado que lea en voz alta las respuestas que ha escrito. El examinador anota todas las particularidades, inflexiones, -- etc., que podrían ayudar a dilucidar la intención de la respuesta.

El sujeto de manera consciente o inconsciente se identifica con el personaje frustrado que se presenta en cada situación y proyecta sus sentimientos en la respuesta que da. Para clasificar dichos -- sentimientos se da a cada respuesta una calificación que se refiere tanto a la dirección como al tipo de respuesta.

En cuanto a la dirección de la agresión encontramos diferentes respuestas:

- 1) Respuestas Extrapunitivas.- Son las respuestas en las cuales el individuo atribuye agresivamente la frustración a personas o cosas exteriores (E). Las emociones que están asociadas son la cólera y la irritación, en cierto número de casos, la agresión primero se inhibe y luego encuentra su expresión en forma indirecta como respondiendo al mecanismo de defensa de la proyección.
- 2) Respuestas Intropunitivas.- Son las respuestas en las cuales el individuo atribuye agresivamente la frustración a sí mismo (I). Las emociones asociadas son la culpabilidad y los remordimientos y el mecanismo de defensa que corresponde es el desplazamiento y el aislamiento.
- 3) Respuestas Impunitivas.- Aquí la agresión se evita y la situación frustrante se describe como carente de importancia, como si no fuera de nadie el error o como susceptible de mejorarse contentándose con esperar y conformándose (M). El mecanismo de defensa utilizado es la represión.

Con respecto al tipo de respuesta tenemos:

- 1) Tipo de predominancia del obstáculo.- El examinado en su respuesta -- menciona el obstáculo que es la causa de la frustración en forma de un comentario sobre su severidad, da una interpretación representándolo como favorable o poco importante (O-D). Dentro de este tipo de respuestas hay 3 factores de notación para calificar dichas respuestas:

E' La presencia de obstáculo frustrante está subrayada con insistencia.

I' El obstáculo frustrante se haya indicado como no frustrante o como favorable de alguna manera, o en algunos casos, el examinado señala cuando siente estar implicado en una situación que frustra a otra persona.

M' El obstáculo frustrante se minimiza hasta tal punto que el examinado llega casi a negar su presencia.

2) Tipo de defensa del Yo.- El yo del examinado comprende la parte más importante de la respuesta y el examinado o bien proyecta la falta - contra algún otro, o bien acepta la responsabilidad o declara que la responsabilidad de la situación no le incumbe a nadie (E-D). Aquí -- existen 5 notaciones de calificación:

E La hostilidad, el reproche, etc. se dirigen contra -- una persona u objeto del medio.

E El examinado niega en forma agresiva ser responsable de una falta de la que se le acusa.

I El reproche, la culpabilidad, etc., los refleja el -- examinado sobre sí mismo.

I El examinado admite su culpabilidad; pero niega que - esta culpabilidad sea total invocando circunstancias inevitables.

M La culpabilidad por la frustración se evita, porque - la situación se considera como inevitable; en particu^{lar} el individuo frustrante se le absuelve por comple^{to}.

3) Tipo de persistencia de la necesidad.- La tendencia de la respuesta se haya dirigida hacia la solución del problema inherente a la situa^{ción} frustrante. Ahora bien, para calificar las respuestas de persis^{tencia} de la necesidad se tienen 3 factores de notación, que son:

e Se espera con insistencia que algún otro aporte una - solución para la situación frustrante.

i El examinado presenta correcciones para resolver el - problema, por lo general con un sentimiento de culpa- bilidad.

m El examinado expresa la esperanza de que el tiempo u otras circunstancias normales traerán una solución al problema. La paciencia y la sumisión son característi- cas de este tipo de respuestas.

Dentro de la prueba se ha adoptado la convención de imprimir primero el dominio del obstáculo, después la defensa del Yo y - al final la persistencia de la necesidad en una disposición de tres columnas. Por ejemplo, si en la respuesta predomina una solución dada -- por el sujeto se escribe / /i.

La notación o evaluación de la mayor parte de las res-- puestas no necesita más que un sólo factor. Es necesario que dentro de las respuestas haya 2 o más frases o proposiciones distintas para que la notación necesite más de un factor (Ver Apéndice C).

PROCEDIMIENTO.

La aplicación de la prueba de frustración de Rosenzweig fue realizada individualmente en el hogar de los sujetos, tratando que las condiciones de la aplicación fueran óptimas (luz, ventilación, ruido). Si dichas condiciones no se cumplieran se remitía a los sujetos al Centro Comunitario para la aplicación de ésta.

Debido a la amplitud de la muestra se formaron 8 pare-- jas de investigadores, a cada una le correspondía un determinado núme-- ro de familias, para llevar a cabo la aplicación de toda la batería.

Después de la aplicación se hizo una selección idónea - de los protocolos (218) rechazando 12 de ellos, esto debido a que no - fue comprendida la consigna o el protocolo no correspondía a la edad - de los sujetos (menores de 4 años).

Se procedió a clasificarlos por familias (71) ya divi-- dirlos en grupos de edad. Estos son:

GRUPO 1:	De 4 a 10 años	(Niñez)
GRUPO 2:	De 11 a 18 años	(Adolescencia)
GRUPO 3:	De 19 a 29 años	(Adulto J6ven)
GRUPO 4:	De 30 a 68 años	(Adulto Maduro)

La calificaci3n se realiz3 utilizando el m3todo de interjueces (3 personas) tomando en cuenta las 11 notaciones de calificaci3n que Rosenzweig considera, encontrando una confiabilidad de 84.16%, utilizando la siguiente f3rmula:

$$\text{CONFIABILIDAD} = \frac{\text{ACUERDOS}}{\text{ACUERDOS} + \text{DESACUERDOS}} \times 100$$

Ahora bien, para poder realizar un an3lisis estadfstico se contaron el n3mero de notaciones por sujeto, tomando en cuenta los grupos de edad a que pertenecen y el sexo correspondiente.

Las 11 notaciones son las siguientes:

- E' = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO ✓
- I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE ✓
- M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO. ✓
- E = AGRESION AL EXTERIOR. ✓
- I = AGRESION AL INTERIOR. ✓
- M = EVITACION DE LA FRUSTRACION. ✓
- E = NEGACION DE LA AGRESION. ✓
- I = ADMITE CULPABILIDAD. ✓
- e = SOLUCION DEL EXTERIOR. ✓
- i = SOLUCION PROPIA. ✓
- m = SOLUCION DEL TIEMPO. ✓

RESULTADOS.

Una vez calificados los 206 cuestionarios siguiendo los lineamientos mencionados en la descripción de la prueba, se procedió a codificar las respuestas, el sexo y la edad de cada cuestionario para poder utilizar el paquete SPSS (Statistical package for the social sciences - Paquete estadístico para las ciencias sociales), el cual es un sistema integrado por programas de computación para el análisis de datos, cuya finalidad es la de producir un mayor, más rápido y eficiente procesamiento de la información. Este paquete efectúa un análisis estadístico de las variables codificadas. Estas variables son:

V 01 = EDAD

V 02 = 01, MUJERES.

02, HOMBRES.

V 03 = E AGRESION AL EXTERIOR.

V 04 = E' PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.

V 05 = E NEGACION DE LA AGRESION.

V 06 = e SOLUCION DEL EXTERIOR.

V 07 = I AGRESION AL INTERIOR.

V 08 = I' OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

V 09 = I ADMITE CULPABILIDAD.

V 10 = i SOLUCION PROPIA.

V 11 = M EVITACION DE LA FRUSTRACION.

V 12 = M' OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.

V 13 = m SOLUCION DEL TIEMPO.

DIREC E = (VAR 03 + VAR 04 + VAR 05 + VAR 06), EXTRAPUNITIVIDAD (E).

DIREC I = (VAR 07 + VAR 08 + VAR 09 + VAR 10), INTRAPUNITIVIDAD (I).

DIREC M = (VAR 11 + VAR 12 + VAR 13), IMPUNITIVIDAD (M).

AGRESE 1 = (VAR 03 + VAR 07 + VAR 11 + VAR 05 + VAR 09) DEFENSA DEL YO. (E-D).

AGRESE 2 = (VAR 04 + VAR 08 + VAR 12), PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO - (O-D).

AGRESE 3 = (VAR 06 + VAR 10 + VAR 13), PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD - (N-P).

Las pruebas utilizadas dentro de este paquete fueron: Frecuencias, T-Test y Anova; ya que sus características nos permiten obtener el número de sujetos que existen en la muestra, cómo están distribuidos, cuál es la dirección y el tipo de agresión que muestran, así como también los porcentajes que representan estas variables.

FRECUENCIAS.

Esta prueba fue utilizada para conocer el número de sujetos que conforman la población, así como también el tipo de distribución que tiene cada variable tomando en cuenta el sexo y los grupos de edad.

La población está constituida de la siguiente forma:

		PORCENTAJE
NUMERO DE SUJETOS	206	100%
NUMERO DE FAMILIAS	71	
NUMERO DE HOMBRES	88	42.71%
NUMERO DE MUJERES	118	57.28%
NUMERO DE ADULTOS	107	51.94%
NUMERO DE ADOLESCENTES	26	12.62%
NUMERO DE NIÑOS	73	35.43%

EDAD DE LOS SUJETOS DE 4 A 68 AÑOS

GRUPO 1

	NO. DE SUJETOS	PORCENTAJE
EDAD DE 4 A 10 AÑOS.		
HOMBRES	20	43.47%
MUJERES	26	56.52%
TOTAL	46	22.30%

GRUPO 2

EDAD DE 11 A 18 AÑOS.		
HOMBRES	24	45.28%
MUJERES	29	54.73%
TOTAL	53	25.70%

GRUPO 3

EDAD DE 19 A 29 AÑOS.		
HOMBRES	21	42.90%
MUJERES	28	57.10%
TOTAL	49	23.80%

GRUPO 4

EDAD DE 30 A 68 AÑOS.		
HOMBRES	23	39.66%
MUJERES	35	60.34%
TOTAL	58	28.20%

El realizar el análisis del programa de frecuencias de cada una de las variables nos permitió obtener como se manifiesta la agresión en cada uno de los grupos de edad y en el sexo de los sujetos.

La agresión al exterior manifiesta el puntaje más alto en el grupo 3 (19 a 29 años) con una $\bar{x} = 5.1$, esta misma variable muestra una mínima diferencia ante el grupo 4 (30 a 68 años) $\bar{x} = 4.9$ y el grupo 1 (4 a 10 años) $\bar{x} = 4.2$, presentándose más baja en el grupo 2 (11 a 18 años) con una $\bar{x} = 3.7$.

Para la variable de predominancia del obstáculo (E') el grupo 1 obtuvo una $\bar{x} = 6.1$ que fue la más alta de las 11 notaciones (variables) en los 4 grupos, en segundo lugar se encuentra el grupo 2 con $\bar{x} = 3.1$.

Las medias más altas en la negación de la agresión (E) se obtuvieron en los grupos 4 ($\bar{x} = 1.3$) y 3 ($\bar{x} = 1.2$) siendo un poco más bajas en los grupos 2 ($\bar{x} = 0.8$) y 1 ($\bar{x} = 0.6$).

El grupo 2 muestra la media más alta (1.4) en la solución del exterior (e), encontrándose además, que el grupo 1 y 4 presenta la misma media, la cual fue de 1.1 y el grupo 3 con una $\bar{x} = 1.2$.

Se observó que en esta variable las diferencias en las medias obtenidas por los 4 grupos son mínimas.

La agresión al interior (I) manifestada por los 4 grupos fue mayor en el grupo 4 con una $\bar{x} = 2.9$, siguiéndole el grupo 2 con una $\bar{x} = 2.7$, después el grupo 3 con una $\bar{x} = 2.2$ y por último el grupo 1 con una $\bar{x} = 1.7$.

Las medias obtenidas en el obstáculo no frustrante (I') son unas de las más bajas con respecto a las 11 notaciones (variables) en los 4 grupos, encontrándose que el grupo 1 obtuvo una media significativa, cuyo valor es de 0.9 y los grupos 3 y 4 obtuvieron la misma media, esta fue igual a 4.7.

Como se muestra en las gráficas 2 y 3, los grupos 2 y 3 manifiestan la misma media en la variable que representa sentimientos de culpabilidad (I) $\bar{x} = 0.8$ y en los grupos 1 y 4 una media igual a -- 0.7 presentados en las gráficas 1 y 4. Como puede observarse es mínima la diferencia entre los grupos.

Los sujetos del grupo 3 presentan una $\bar{x} = 3.6$ los del grupo 4 una $\bar{x} = 3.0$, el grupo 2 una $\bar{x} = 2.9$ y el grupo 1 una $\bar{x} = 1.7$ -- como se puede observar la media más alta en cuanto a las respuestas -- que representan la solución del problema por sí mismo (i) fue obtenida por el grupo 3.

El grupo 3 y 4 presentan una diferencia mínima en cuanto a la evitación de la frustración (M) obteniéndose una $\bar{x} = 2.3$ y 2.4 respectivamente en comparación con los otros 2 grupos, en los que las medias son menores; grupo 2 $\bar{x} = 1.7$ y grupo 1 $\bar{x} = 1.0$.

En cuanto a las respuestas del obstáculo minimizado (M') el grupo 2 obtuvo la media mayor que es igual a 5.1 y el grupo 3 la media menor que fue igual a 2.8.

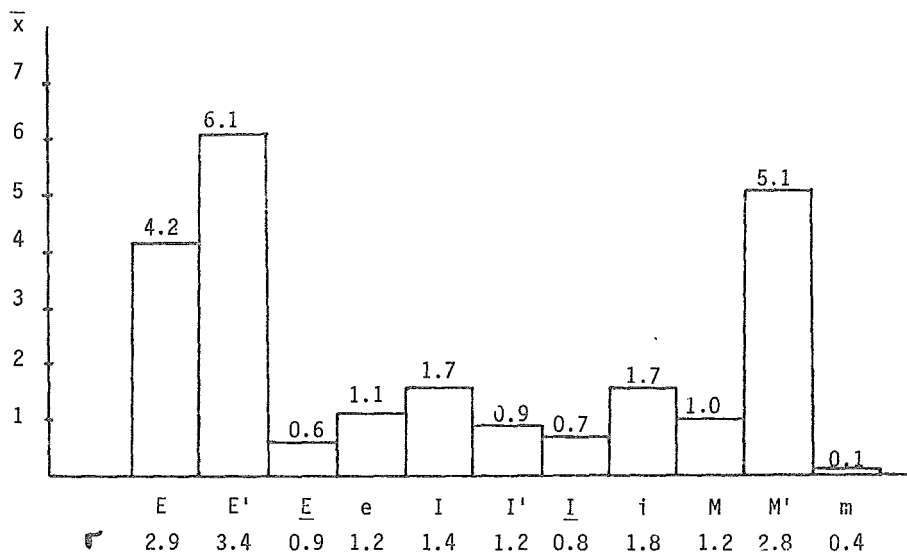
La variable que representa la solución del tiempo (m) -- obtuvo los puntajes más bajos en comparación con las otras 10 notaciones de calificación en los 4 grupos, observándose que el grupo 1 presentó la media más baja ($\bar{x} = 0.19$) con respecto a los 3 grupos en los cuales la $\bar{x} = 0.6$.

Para llevar a cabo el análisis de los datos se sumaron las notaciones en un computo que corresponden a las 3 formas de agresión y a los 3 tipos de agresión.

DIRECCION	TIPO
EXTRAP. = E, E', <u>E</u> , e	PRED. DEL OBST. = E', I', M'
INTRAP. = I, I', <u>I</u> , i	DEFENSA DEL YO = E, I, M, <u>E</u> , <u>I</u>
IMPUNIT. = M, M', m	PERSIST. DE LA NEC. = e, i, m

Para mejor ilustración de lo obtenido en cada una de -- las variables ver las gráficas 1, 2, 3 y 4.

GRAFICA 1. MUESTRA LAS MEDIAS DE LAS 11 NOTACIONES DE CALIFICACION CON RESPECTO AL GRUPO 1 (EDAD 4 A 10 AÑOS).



E = AGRESION AL EXTERIOR.

E' = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.

E = NEGACION DE LA AGRESION.

e = SOLUCION DEL EXTERIOR.

I = AGRESION AL INTERIOR.

I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

I = ADMITE CULPABILIDAD.

i = SOLUCION PROPIA.

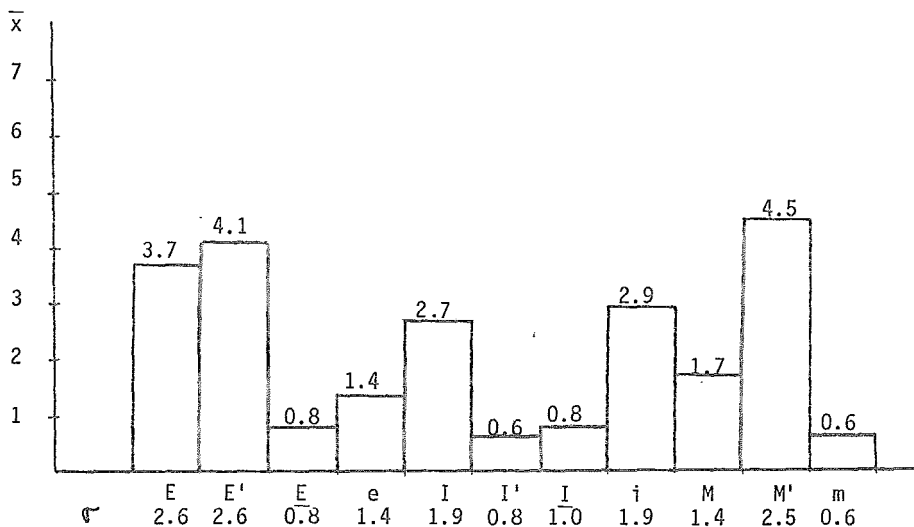
M = EVITACION DE LA FRUSTRACION.

M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.

m = SOLUCION DEL TIEMPO.

σ = DESVIACION ESTANDAR.

GRAFICA 2. REPRESENTA AL GRUPO 2 (EDAD 11 A 18 AÑOS) CON RESPECTO A LAS MEDIAS DE LAS 11 NOTACIONES.



E = AGRESION AL EXTERIOR.

E' = PREDOMINANCIA AL OBSTACULO.

E = NEGACION DE LA AGRESION.

e = SOLUCION DEL EXTERIOR.

I = AGRESION AL INTERIOR.

I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

I = ADMITE CULPABILIDAD.

i = SOLUCION PROPIA.

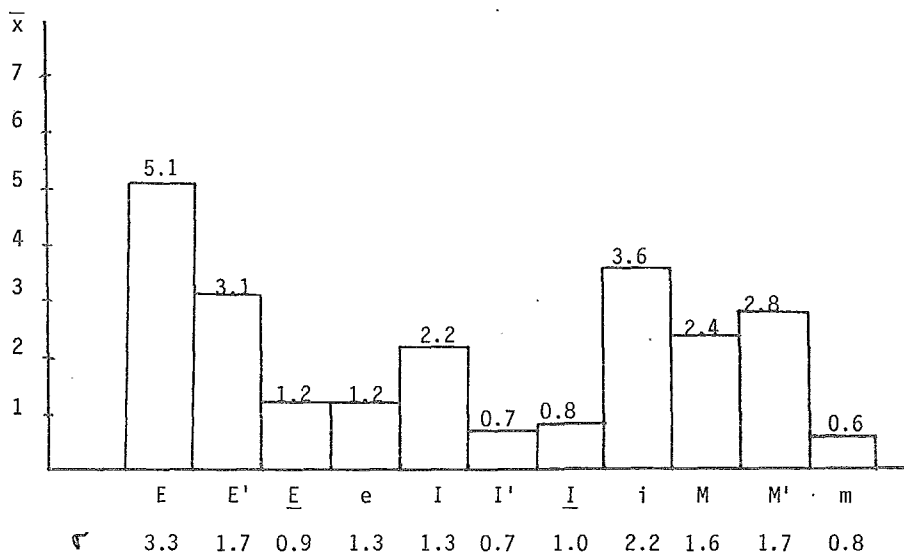
M = EVITACION DE LA FRUSTRACION.

M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.

m = SOLUCION DEL TIEMPO.

σ = DESVIACION ESTANDAR.

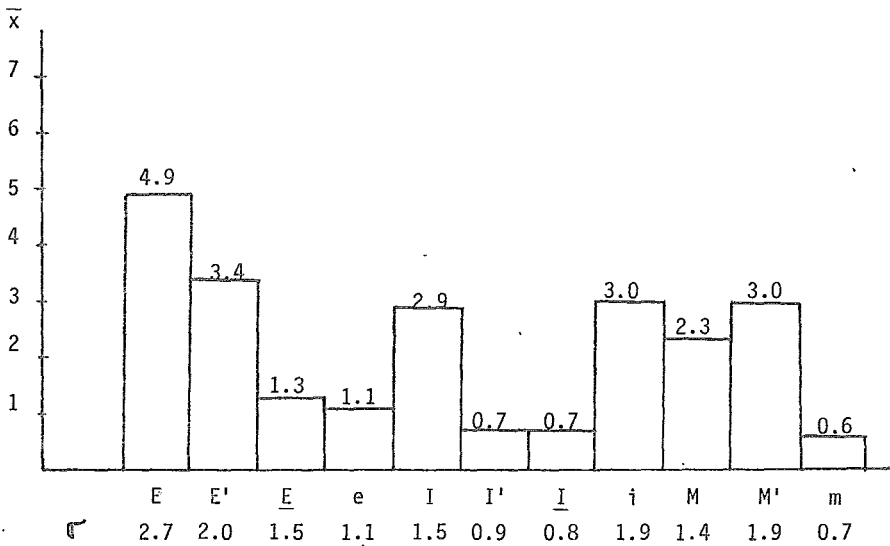
GRAFICA 3. MUESTRA COMO SE PRESENTAN LAS MEDIAS DE LAS 11 NOTACIONES EN EL GRUPO 3 (EDAD 19 A 29 AÑOS).



E = AGRESION AL EXTERIOR.
 E' = PREDOMINANCIA AL OBSTACULO.
E = NEGACION DE LA AGRESION.
 e = SOLUCION DEL EXTERIOR.
 I = AGRESION AL INTERIOR.
 I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

I = ADMITE CULPABILIDAD.
 i = SOLUCION PROPIA.
 M = EVITACION DE LA FRUSTRACION.
 M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.
 m = SOLUCION DEL TIEMPO.
 σ = DESVIACION ESTANDAR.

GRAFICA 4. PRESENTA LAS MEDIAS OBTENIDAS OBTENIDAS DE LAS 11 NOTACIONES EN EL GRUPO 4 (EDAD 30 A 68 AÑOS).



E = AGRESION AL EXTERIOR.

E' = PREDOMINANCIA AL OBSTACULO.

E = NEGACION DE LA AGRESION.

e = SOLUCION DEL EXTERIOR.

I = AGRESION AL INTERIOR.

I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

I = ADMITE CULPABILIDAD.

i = SOLUCION PROPIA.

M = EVITACION DE LA FRUSTRACION.

M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.

m = SOLUCION DEL TIEMPO.

σ = DESVIACION ESTANDAR.

El programa de frecuencias nos dió además la dirección y el tipo de agresión en grupos de edad y sexo, obteniéndose lo siguiente:

Dirección en grupos.

El grupo 1 (4 a 10 años) manifiesta una agresión al exterior (E) mayor que los otros grupos, su media obtenida fue de 12.2. En cuanto a las respuestas de agresión al interior (I) los grupos 3 -- (19 a 29 años) y 4 (30 a 68 años) fueron los que presentaron la media más alta ($\bar{x} = 7.5$) en relación a los otros 2 grupos.

Para las respuestas impunitivas (M) el grupo 2 (11 a 18 años) obtuvo una media un poco mayor que los demás grupos siendo las de los grupos 1 y 4 igual a 6.3 y 6.1 respectivamente.

Tipo en grupos.

El tipo de agresión de predominancia del obstáculo (O-D) está representado por el grupo 1 (4 a 10 años) con una $\bar{x} = 12.1$ la cual fue la mayor de los demás grupos.

Los sujetos del grupo 4 (30 a 68 años) manifestaron mayor número de respuestas ego-defensivas (E-D) con una $\bar{x} = 12.3$, mayor que las de los otros 3 grupos.

Los sujetos clasificados en el grupo 3 (19 a 29 años) - presentaron la media más alta ($\bar{x} = 5.6$) en respuestas de tipo de persistencia de la necesidad (N-P).

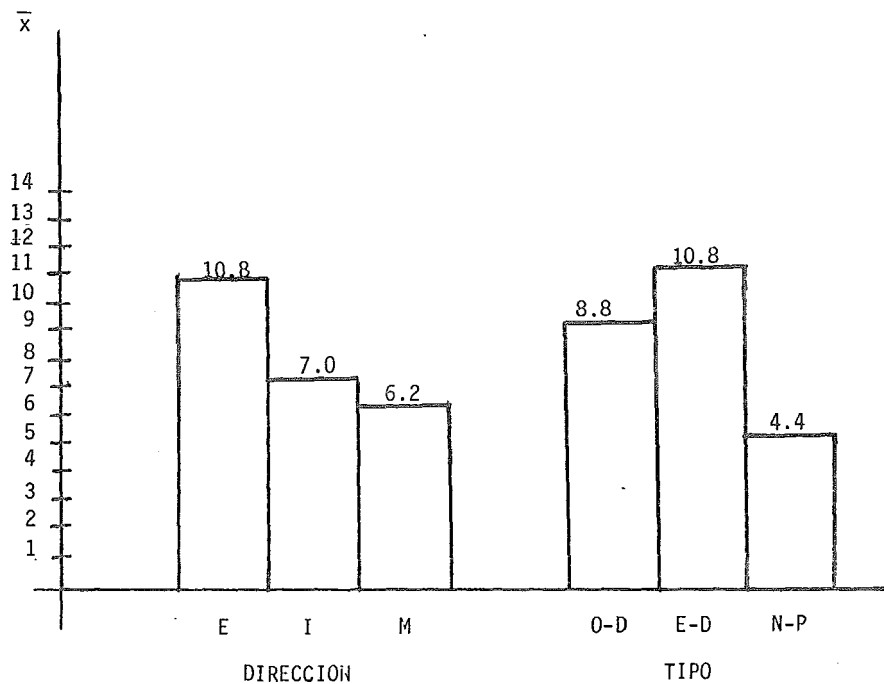
Dirección y Tipo por Sexo.

En cuanto a la dirección y tipo de agresión se observa que tanto los hombres como las mujeres responden de manera similar co-

mo se muestra en la gráfica 5 y 6 y a continuación:

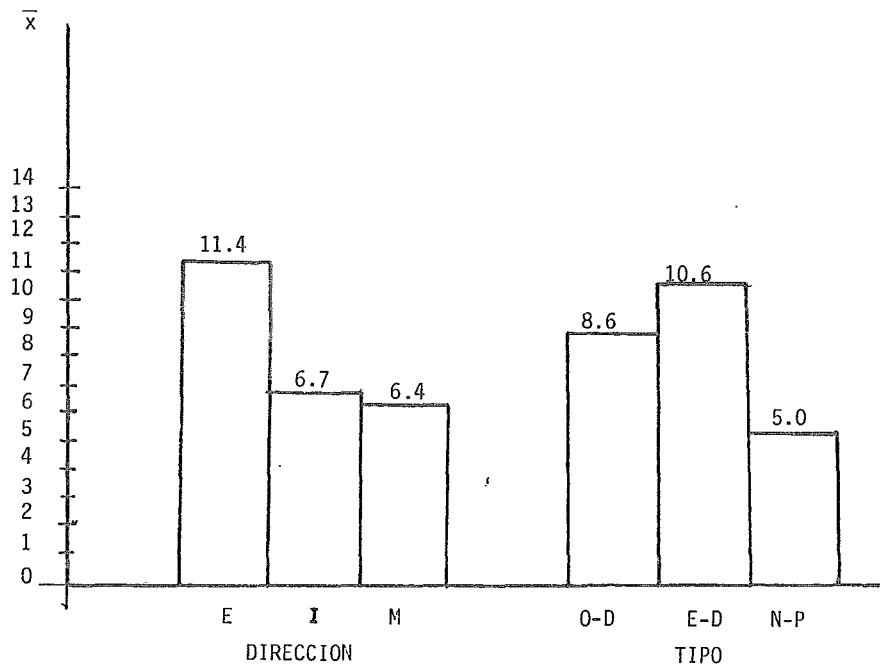
HOMBRES			MUJERES		
DIRECCION	E	11.4	DIRECCION	E	10.8
	I	6.7		I	7.0
	M	6.4		M	6.2
TIPO	O - D	8.6	TIPO	O - D	8.8
	E - D	10.6		E - D	10.8
	N - P	5.0		N - P	4.4

GRAFICA 5. MUESTRA LAS MEDIAS OBTENIDAS POR LAS MUJERES EN LA DIRECCION Y TIPO DE AGRESION.



- E = EXTRAPUNITIVIDAD.
- I = INTROPUNITIVIDAD.
- M = IMPUNITIVIDAD.
- O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.
- E-D = EGO-DEFENSA.
- N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

GRAFICA 6. MUESTRA LAS MEDIAS OBTENIDAS POR LOS HOMBRES EN LA DIRECCION Y TIPO DE AGRESION.



- E = EXTRAPUNITIVIDAD
- I = INTROPUNITIVIDAD.
- M = IMPUNITIVIDAD.
- O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO
- E-D = EGO-DEFENSA.
- N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

A continuación se presentan los resultados más significativos en cada uno de los grupos con respecto a variable, tipo y dirección:

GRUPO 1. (EDAD DE 4 A 10 AÑOS).

Los resultados obtenidos en este grupo indican que las 2 medias más altas pertenecen al tipo de predominancia del obstáculo, obteniéndose una $\bar{x} = 6.15$ en la E' (Inmersión en el obstáculo) y una $\bar{x} = 5.10$ en la M' (Obstáculo frustrante minimizado).

Por el contrario 2 de las medias más bajas se encontraron en el tipo de ego-defensa con una E (Negación de la agresión) de -0.69 como media y una $\bar{x} = 0.78$ en las I (Admite culpabilidad). Indican además que la extrapunitividad (E) es la dirección de la agresión que más se presenta en este grupo. Se puede observar también que los datos están muy dispersos, encontrándose gran diferencia entre la media mayor que fue de 6.15 (como ya se indicó) y la menor que fue de 0.19 en la notación m (Solución del tiempo). (Ver cuadro 1 y 2)

GRUPO 2. (EDAD DE 11 A 18 AÑOS).

En este grupo se puede apreciar que la media más alta es la de la M' (Obstáculo Frustrante Minimizado) con valor de 4.5 siguiéndole la E' (Inmersión en el Obstáculo) con $\bar{x} = 4.17$, se observa además que las 2 medias más altas corresponden al tipo de agresión de predominancia del obstáculo (O-D).

De manera contrastante se obtuvo que la media más baja fue la m (solución del tiempo) con valor de 0.62.

En cuanto al tipo de agresión se observó que la media más alta fue la de ego-defensa (E-D) con $\bar{x} = 9.94$ y la media más baja

fue la de persistencia de la necesidad (N-P) 4.94 (Ver cuadro 2).

Con respecto a la dirección de la agresión, la media más alta fue la extrapunitiva (10.17); siguiéndole la intrapunitiva ($\bar{x} = 7.15$) y por último la impunitiva con $\bar{x} = 6.92$ (Ver cuadro 1).

GRUPO 3. (EDAD DE 19 A 29 AÑOS).

En el grupo 3 la media más alta fue de 5.1 para la E (Agresión al Exterior) y la media más baja fue de 0.6 para la m (Solución del tiempo). La diferencia entre estas se considera significativa y tal vez determinante para la distribución de las medias en cuanto al tipo y dirección de la agresión que en este grupo se presentaron de la siguiente manera:

Con respecto a la dirección de la agresión, la media mayor fue de 10.76 para la extrapunitividad y la menor correspondiente a la impunitividad de tan sólo 5.98.

En el tipo de la agresión el que con más frecuencia se observó fue el de ego-defensa con una $\bar{x} = 11.92$ que es casi el doble de lo que se obtuvo para la predominancia del obstáculo $\bar{x} = 6.7$ y para la persistencia de la necesidad que fue de 5.6 (Ver cuadros 1 y 2).

GRUPO 4. (EDAD DE 30 A 68 AÑOS).

Los resultados de este grupo obedecen al mismo patrón de aparición que el grupo anterior. Encontrándose que el 45.11% de las respuestas observadas pertenecen a la dirección extrapunitiva, un 31.48% a la dirección intrapunitiva y solamente el 25.42% a la impunitividad. Así también la ego-defensa predominó sobre los otros 2 tipos representando un 51.50% del total, en tanto que la predominancia del obstáculo fue el 30.31% y la persistencia de la necesidad tan sólo

lo el 20.18% (Ver cuadros 1 y 2).

Estos datos son presentados también en las gráficas (1 a la 4) que muestran las 11 notaciones de calificación así como las que engloban dirección y tipo. Ver gráficas 7 a la 10.

GLOBAL	NUMERO DE SUJETOS	PORCENTAJE
MUJERES	118	57.3 %
HOMBRES	88	42.7 %
TOTAL	206	100.0 %

Los datos encontrados en la población total indican que los sujetos dirigen su agresión al exterior ($\bar{x} = 10.9$) principalmente. Y en cuanto al tipo de agresión, la que predominó fue la ego-defensa ($\bar{x} = 10.7$). Ver gráfica 11.

Estos resultados dan respuesta a la primera pregunta de investigación, que plantea: ¿Cuál es la dirección y tipo de agresión en los habitantes de la colonia Ruiz Cortínes?.

CUADRO 1.

	D I R E C C I O N					
	E		I		M	
	R'	%	R'	%	R'	%
GRUPO 1	12.23	50.99	5.23	21.82	6.34	26.45
GRUPO 2	10.17	42.37	7.15	29.79	6.92	28.85
GRUPO 3	10.75	44.81	7.53	31.37	5.98	24.91
GRUPO 4	10.82	45.11	7.55	31.46	6.10	25.42
MUJERES	10.81	45.05	7.07	29.48	6.24	26.10
HOMBRES	11.14	46.45	6.72	28.02	6.46	29.02
GLOBAL	10.95	45.65	6.92	28.86	6.34	26.41

ESTE CUADRO MUESTRA LAS RESPUESTAS Y PORCENTAJES DE LOS GRUPOS DE EDAD, SEXO Y POBLACION TOTAL, CON RESPECTO A LA DIRECCION DE LA AGRESION.

E = EXTRAPUNITIVIDAD.

I = INTROPUNITIVIDAD.

M = IMPUNITIVIDAD.

CUADRO 2.

	T I P O					
	O-D		E-D		N-P	
	R'	%	R'	%	R'	%
GRUPO 1	12.19	50.81	8.52	35.50	3.10	12.95
GRUPO 2	9.35	38.99	9.94	41.43	4.94	20.59
GRUPO 3	6.69	27.89	11.95	49.82	5.61	23.38
GRUPO 4	7.27	30.31	12.36	51.50	4.84	20.18
MUJERES	8.86	36.90	10.86	45.26	4.42	18.39
HOMBRES	8.66	36.07	10.68	44.50	5.00	20.83
GLOBAL	8.77	36.55	10.78	44.94	4.66	19.43

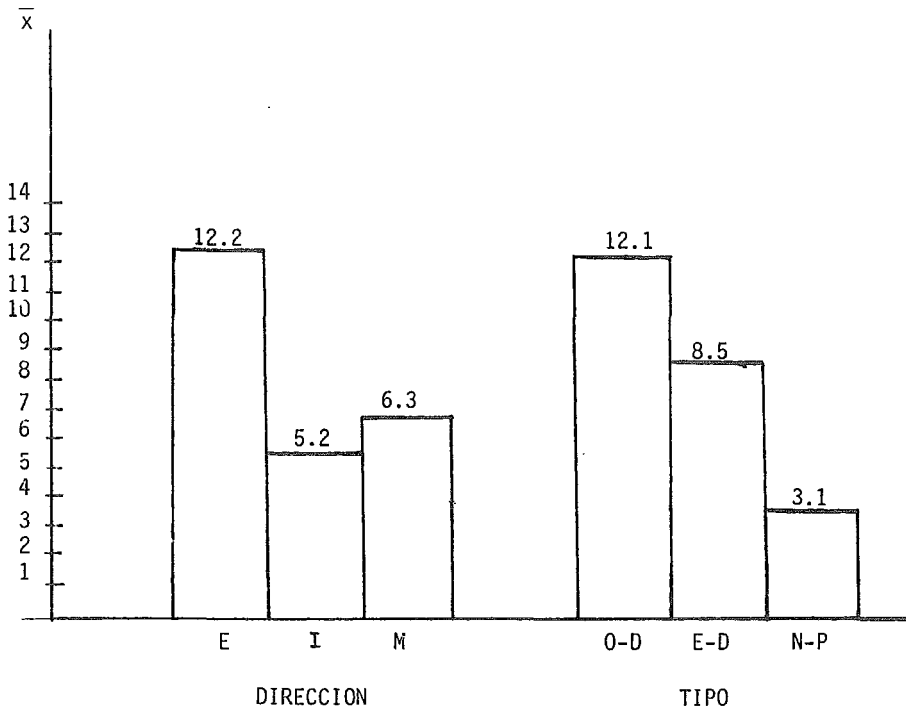
ESTE CUADRO MUESTRA LAS RESPUESTAS Y PORCENTAJES DE LOS GRUPOS DE EDAD, SEXO Y POBLACION TOTAL, CON RESPECTO AL TIPO DE AGRESION.

O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.

E-D = EGO-DEFENSA.

N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

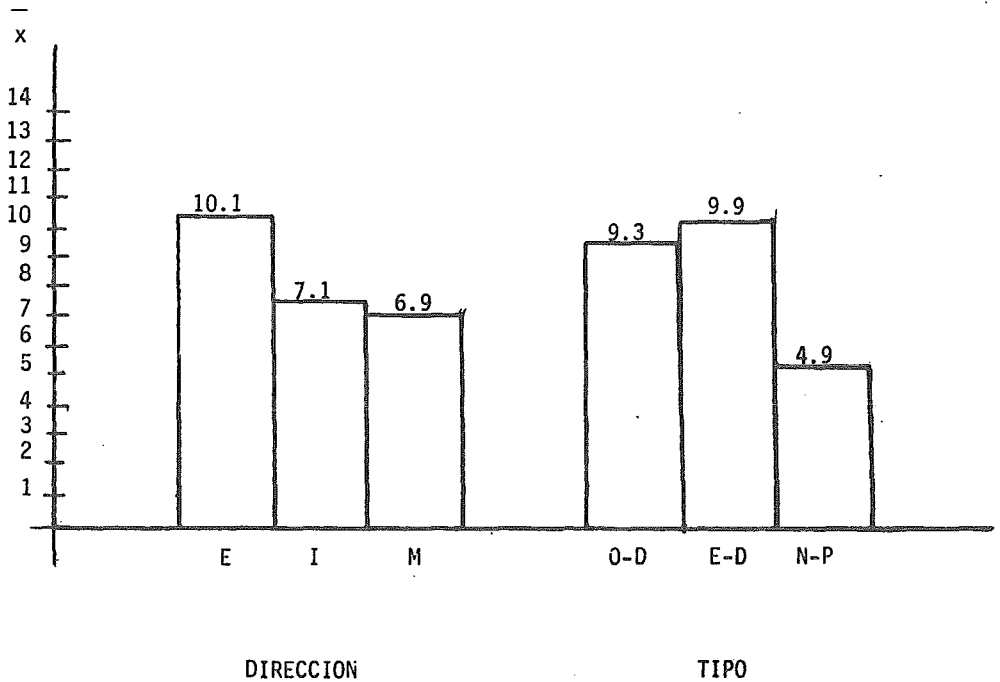
GRAFICA 7. MUESTRA LA DIRECCION Y TIPO DE AGRESION QUE MANIFIESTA EL GRUPO 1 (EDAD 4 A 10 AÑOS).



E = EXTRAPUNITIVIDAD.
I = INTROPUNITIVIDAD.
M = IMPUNITIVIDAD.

O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO
E-D = EGO-DEFENSA.
N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

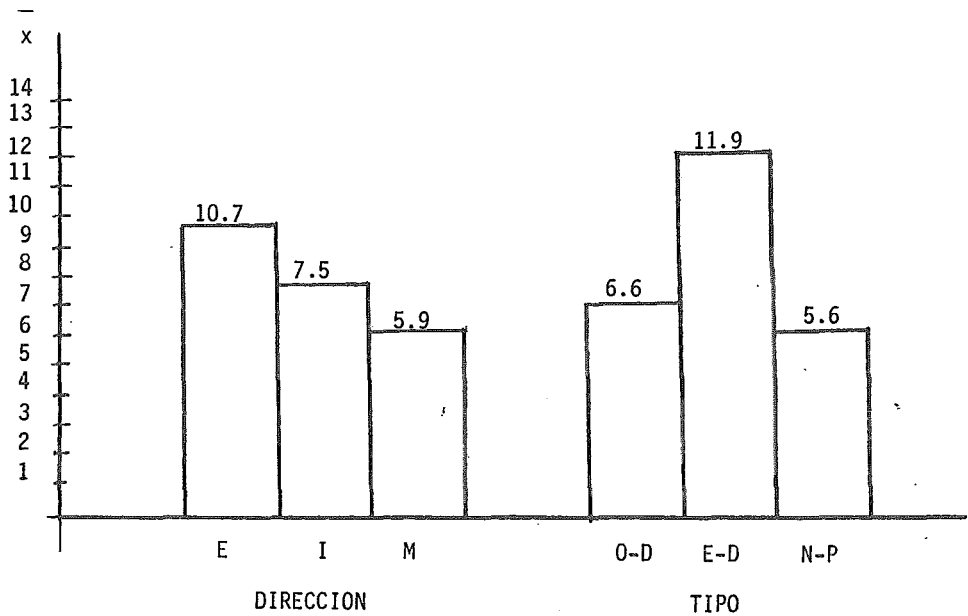
GRAFICA 8. MUESTRA LA DIRECCION Y EL TIPO DE AGRESION QUE MANIFIESTA EL GRUPO 2 (EDAD 11 A 18 AÑOS).



E = EXTRAPUNITIVIDAD
I = INTROPUNITIVIDAD.
M = IMPUNITIVIDAD.

O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.
E-D = EGO-DEFENSA.
N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

GRAFICA 9. MUESTRA LA DIRECCION Y EL TIPO DE AGRESION QUE MANIFIESTA EL GRUPO 3 (EDAD 19 A 29 AÑOS).



E = EXTRAPUNITIVIDAD.

I = INTROPUNITIVIDAD.

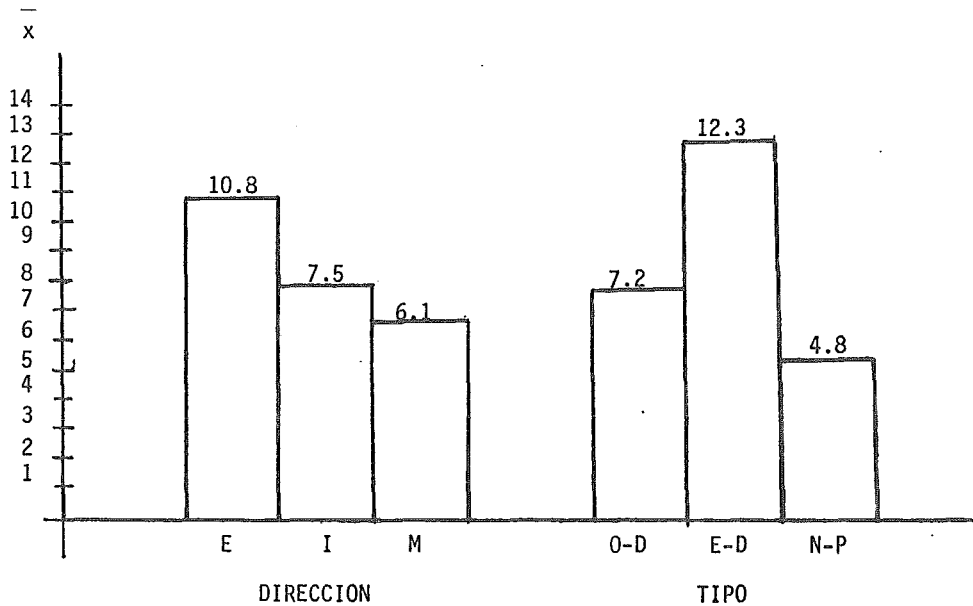
M = IMPUNITIVIDAD.

O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.

E-D = EGO-DEFENSA.

N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

GRAFICA 10. MUESTRA LAS MEDIAS OBTENIDAS POR EL GRUPO 4 (EDAD 30 A 68 AÑOS) EN LA DIRECCION Y TIPO DE AGRESION.



E = EXTRAPUNITIVIDAD.

I = INTROPUNITIVIDAD.

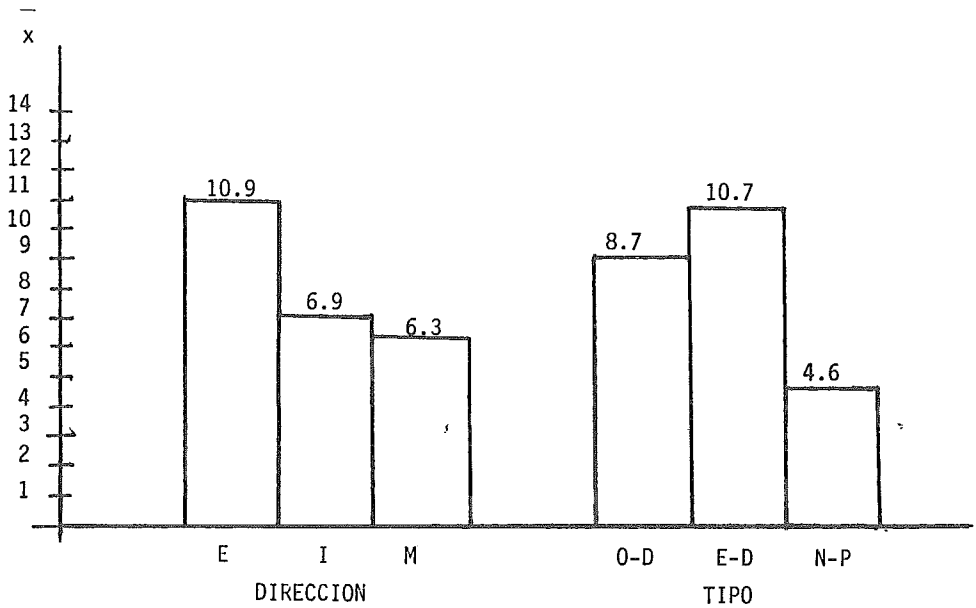
M = IMPUNITIVIDAD.

O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.

E-D = EGO-DEFENSA.

N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

GRAFICA 11. MUESTRA LAS MEDIAS OBTENIDAS POR LA POBLACION TOTAL EN CUENTO A DIRECCION Y TIPO DE AGRESION.



E = EXTRAPUNITIVIDAD.
I = INTROPUNITIVIDAD.
M = IMPUNITIVIDAD.

O-D = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.
E-D = EGO-DEFENSA.
N-P = PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD.

Los resultados obtenidos anteriormente fueron sometidos a prueba de hipótesis estadística para ver si se obtenía respuesta a las preguntas de investigación, ya con un nivel de significancia estadística.

La prueba T se utilizó para hacer comparaciones entre todas las notaciones con respecto al sexo, presentándose una prueba T parcial para cada uno de los indicadores dándole así una visión general y observándose como se manejan las variables estadísticamente. -- (Ver tabla 1).

La variable que representa la agresión al interior --- (V 07) presenta diferencias significativas las cuales obedecen a que el grupo de las mujeres tienen puntajes más elevados en esta variable.

Encontramos además que aunque la variable que significa solución del exterior no alcanza un nivel crítico, sí existen diferencias entre hombres y mujeres, siendo los primeros los que obtienen una puntuación mayor.

En términos generales en las otras variables no se encontraron diferencias significativas. Ver gráficas 12 y 13.

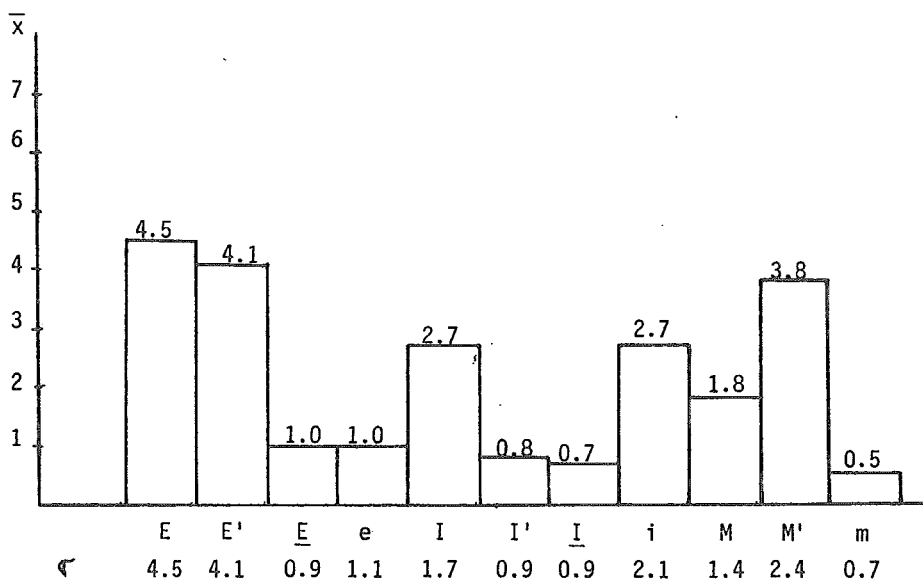
En esta prueba también se utilizó el compute con respecto a las notaciones de dirección y tipo con la finalidad de obtener -- una medida más precisa de comportamiento de las variables.

Los resultados en esta prueba nos mostraron que no existen diferencias entre los hombres y las mujeres con respecto a la forma y al manejo de la agresión. Esto contesta parte de la segunda pregunta de investigación, en la cual se plantea si existen diferencias -- en cuanto al tipo y dirección de la agresión con respecto al sexo. (Ver tablas 2 y 3).

VARIABLES	SEXO	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	VALOR T	GRADOS DE LIBERTAD	PRUEBA DE UNA COLA	NO. DE CASOS
V03 (E) AGRESION AL EXTERIOR	FEMENINO	4.5000	3.113	-0.05	204	0.957	118
	MASCULINO	4.5227	2.792				88
V04 (E') PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO	FEMENINO	4.1695	2.799	0.06	204	0.955	118
	MASCULINO	4.1477	2.668				88
V05 (E) NEGACION DE LA AGRESION	FEMENINO	1.0508	0.977	0.03	204	0.973	118
	MASCULINO	1.0455	1.338				88
V06 (e) SOLUCION DEL EXTERIOR	FEMENINO	1.0932	1.140	-1.89	204	0.061	118
	MASCULINO	1.4318	1.437				88
V07 (I) AGRESION AL INTERIOR	FEMENINO	2.7034	1.736	2.54	204	0.012	118
	MASCULINO	2.1136	1.519				88
V08 (I') OBSTACULO NO FRUSTRANTE	FEMENINO	0.8390	0.943	1.24	204	0.216	118
	MASCULINO	0.6705	0.991				88
V09 (I) ADMITE CULPABILIDAD	FEMENINO	0.7458	0.917	-1.41	204	0.159	118
	MASCULINO	0.9318	2.104				88
V10 (i) SOLUCION PROPIA	FEMENINO	2.7881	2.104	-0.75	204	0.454	118
	MASCULINO	3.0114	2.125				88
V11 (M) EVITACION DE LA FRUSTRACION	FEMENINO	1.8644	1.438	-0.94	204	0.346	118
	MASCULINO	2.0682	1.653				88
V12 (M') OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO	FEMENINO	3.8475	2.445	0.02	204	0.985	118
	MASCULINO	3.8409	2.514				88
V13 (m) SOLUCION DEL TIEMPO	FEMENINO	0.5339	0.747	-0.21	204	0.837	118
	MASCULINO	0.5568	0.842				88

TABLA No. 1. VALORES ESTADISTICOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA T QUE RELACIONAN LAS 11 NOTACIONES CON EL SEXO.

GRAFICA 12. REPRESENTA COMO MANEJAN LAS MUJERES LAS 11 NOTACIONES DE CALIFICACION (MEDIAS DE ESTAS VARIABLES).

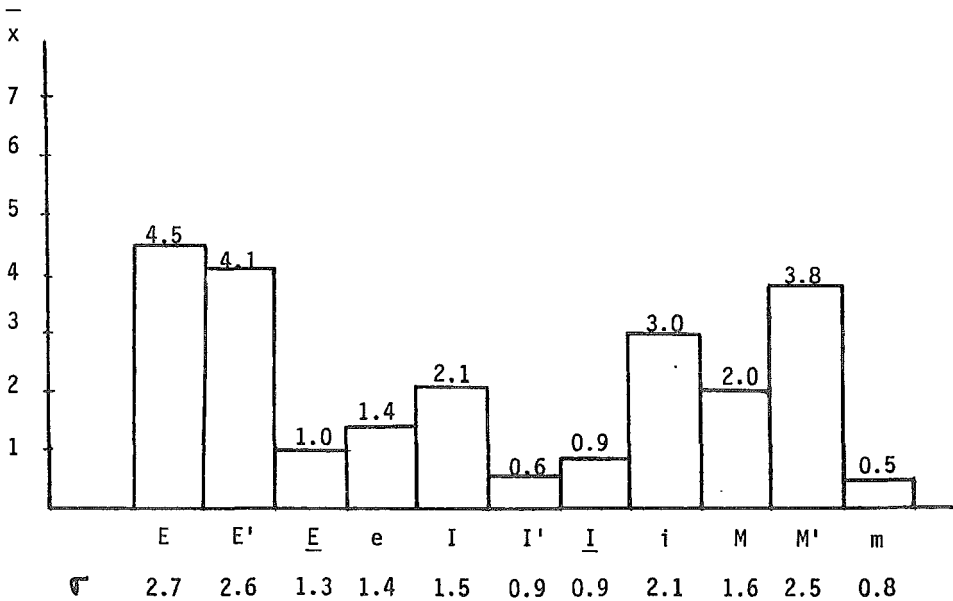


E = AGRESION AL EXTERIOR
 E' = PREDOMINANCIA AL OBSTACULO.
E = NEGACION DE LA AGRESION.
 e = SOLUCION DEL EXTERIOR.
 I = AGRESION AL INTERIOR.
 I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

I = ADMITE CULPABILIDAD.
 i = SOLUCION PROPIA.
 M = EVITACION.
 M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.
 m = SOLUCION DEL TIEMPO.
 σ = DESVIACION ESTANDAR.



GRAFICA 13. MANEJO DE LAS 11 NOTACIONES EN EL GRUPO DE LOS HOMBRES.



E = AGRESION AL EXTERIOR.

E' = PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO.

E = NEGACION DE LA AGRESION

e = SOLUCION DEL EXTERIOR.

I = AGRESION AL INTERIOR.

I' = OBSTACULO NO FRUSTRANTE.

I = ADMITE CULPABILIDAD.

i = SOLUCION PROPIA.

M = EVITACION DE LA FRUSTRACION.

M' = OBSTACULO FRUSTRANTE MINIMIZADO.

m = SOLUCION DEL TIEMPO.

σ = DESVIACION ESTANDAR.

DIRECCION	SEXO	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	VALOR T	GRADOS DE LIBERTAD	PRUEBA DE UNA COLA	NO. DE CASOS
EXTRAPUNITIVIDAD	FEMENINO	10.8136	4.192	-0.60	204	0.547	118
	MASCULINO	11.1477	3.551				88
INTROPUNITIVIDAD	FEMENINO	77.0763	2.771	0.93	204	0.356	118
	MASCULINO	8.7273	2.545				88
IMPUNITIVIDAD	FEMENINO	6.2458	2.852	-0.56	204	0.573	118
	MASCULINO	6.4659	2.656				88

TABLE No. 2. DIRECCION DE LA AGRESION OBTENIDA EN LA POBLACION FEMENINA Y MASCULINA.

TIPO	SEXO	MEDIA	DESVIACION ESTANDAR	VALOR T	GRADOS DE LIBERTAD	PRUEBA DE UNA COLA	NO. DE CASOS
PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO	FEMENINO	8.8559	3.077	0.41	204	0.681	118
	MASCULINO	8.6591	3.236				88
EGO - DEFENSA	FEMENINO	10.8644	3.288	0.41	204	0.681	118
	MASCULINO	10.6818	3.526				88
PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD	FEMENINO	4.4153	2.546	-1.53	204	0.128	118
	MASCULINO	5.0000	2.932				88

TABLE No. 3. TIPO DE LA AGRESION OBTENIDA EN LA POBLACION FEMENINA Y MASCULINA.

ANOVA.

Esta prueba se utilizó para hacer comparaciones entre grupos 1, 2, 3 y 4. Ver tabla 4.

Con respecto a la agresión al exterior (E) se obtuvo un valor de $F = 2.425$ y $P = 0.067$ significativo a esto, lo cual quiere decir que sí existen diferencias en los grupos. Estas se dan en el grupo 1 (4 a 10 años) y 2 (11 a 18 años) con respecto al 3 (19 a 29 años) y 4 (30 a 68 años).

Para la predominancia del obstáculo (E') se obtuvo una $F = 13.949$ y una $P = 0.000$, siendo estas significativas y encontrándose se diferencias entre el grupo 1 con relación al 3.

El grupo 1 y 2 muestra diferencias con respecto a los grupos 3 y 4 en la negación de la agresión (E) obteniendo una $F = 4.016$ y una $P = 0.008$.

En la agresión al interior (I) encontramos una $F = 5.417$ y una $P = 0.001$ obteniéndose diferencias significativas en el grupo 1 con respecto a los grupos 2, 3 y 4.

La F obtenida en la solución propia (i) es de 7.559 y $P = 0.000$, en las cuales se encontraron diferencias entre el grupo 1 con el grupo 3.

Las diferencias encontradas en el grupo 1 y 2 con respecto al 3 y 4 se refieren a la evitación de la frustración (M) con una $F = 10.399$ y una $P = 0.000$.

Lo obtenido en obstáculo frustrante minimizado (M') -- muestra diferencias marcadas entre el grupo 1 en relación al grupo 3. La F obtenida para esta variable es de 11.592 y la P obtenida fue de 0.000.

El grupo 1 en la variable de solución del tiempo (m) - fue el que obtuvo menor puntaje con relación a los demás grupos, mostrándose una F = 4.069 y una P = 0.008.

Para la dirección y el tipo de agresión en los 4 grupos se encontró lo siguiente:

En cuanto a la extrapunitividad se encontraron diferencias significativas del grupo 1 con respecto a los otros 3 grupos, ya que el primero presenta la media más alta con un valor de 12.24.

Los grupos 2, 3 y 4 presentaron medias muy parecidas - (7.1, 7.5 y 7.5) en comparación con el grupo 1, que fue el más bajo - ($\bar{x} = 7.24$) con respecto a la dirección intropunitiva.

Para la impunitividad no se encontraron diferencias significativas entre los grupos.

Se observaron diferencias significativas (en los 4 grupos) con respecto al tipo de agresión, encontrándose que en el grupo - 1 la media es igual a 12.2 mayor que en los demás grupos en relación - a la predominancia del obstáculo.

Para el tipo de agresión de ego-defensa el grupo 4 obtuvo la media más alta con valor de 12.36 y el grupo 1 la más baja de - 8.52.

El grupo 3 presentó una $\bar{x} = 5.61$ mayor que la de los grupos 2 y 4, que son muy parecidos ($\bar{x} = 4.94$ y $\bar{x} = 4.84$).

Las tablas 5 y 6 presentan lo obtenido en la dirección y el tipo de agresión.

La prueba estadística anova permitió dar respuesta a la otra parte de la segunda pregunta de investigación en la que se plantea si existen diferencias en cuanto al tipo y dirección de la agresión con respecto a la edad.

Los resultados en esta prueba nos mostraron que la dirección y el tipo de agresión que predominan fue la extrapunitividad (grupo 1) y la ego-defensa (grupo 4).

VARIABLES	GRUPO 1	MEDIAS			VALOR F	SIGNIFICAN- CIA DE F.
		GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4		
V03 (E) AGRESION AL EXTERIOR	4.23	3.73	5.12	4.91	2.425	0.067
V04 (E') PREDOMINANCIA DEL OBSTA- CULO	6.15	4.17	3.16	3.41	13.949	0.000
V05 (E) NEGACION DE LA AGRESION	0.69	0.84	1.22	1.36	4.016	0.008
V06 (e) SOLUCION DEL EXTERIOR	1.15	1.41	1.24	1.13	0.520	0.669
V07 (I) AGRESION AL INTERIOR	1.76	2.71	2.22	2.94	5.417	0.001
V08 (I') OBSTACULO NO FRUSTRANTE	0.93	0.66	0.71	0.77	0.727	0.537
V09 (I) ADMITE CULPABILIDAD	0.78	0.86	0.89	0.75	0.262	0.853
V10 (i) SOLUCION PROPIA	1.76	2.80	3.69	3.06	7.559	0.000
V11 (M) EVITACION DE LA FRUSTRACION	1.04	1.77	2.49	2.37	10.399	0.000
V12 (M') OBSTACULO FRUSTRANTE MI- NIMIZADO	.10	4.52	2.81	3.08	11.592	0.000
V13 (m) SOLUCION DEL TIEMPO	0.19	0.62	0.67	0.63	4.069	0.008

TABLA NO. 4. COMPARACION DE LAS 11 NOTACIONES DE CALIFICACION EN LOS 4 GRUPOS DE EDAD.

DIRECCION	GRUPO 1	GRUPO 2	MEDIAS		GRUPO 3	GRUPO 4	VALOR F	SIGNIFICANCIA DE F.
EXTRAPUNITIVIDAD	12.24	10.17			10.76	10.83	2.462	0.064
INTROPUNITIVIDAD	5.24	7.15			7.53	7.55	9.066	0.000
IMPUNITIVIDAD	6.35	6.92			5.98	6.10	1.212	0.307

TABLA No. 5. DIRECCION DE LA AGRESION EN LOS 4 GRUPOS DE EDAD.

TIPO	GRUPO 1	GRUPO 2	MEDIAS		GRUPO 3	GRUPO 4	VALOR F	SIGNIFICANCIA DE F.
PREDOMINANCIA DEL OBSTACULO	12.20	9.36			6.69	7.28	41.757	0.000
EGO - DEFENSA	8.52	9.94			11.96	12.36	21.265	0.000
PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD	3.11	4.94			5.61	4.84	7.974	0.000

TABLA No. 6. TIPO DE AGRESION EN LOS 4 GRUPOS DE EDAD.

DISCUSIÓN

Una vez realizado el análisis de datos se pudo observar que tanto hombres como mujeres manejan de manera similar tanto la dirección como el tipo de agresión.

Creemos que en zonas suburbanas, como es el caso de los habitantes de la colonia Ruíz Cortines han sufrido diversos grados de marginación desde el punto de vista socioeconómico provocando como fenómeno social resentimiento y frustración (Trejo, 1984), esta frustración desde el punto de vista psicológico provoca mecanismos de defensa tales como la proyección, represión, regresión, etc. Otra forma de manejar esa realidad frustrante es dirigir la agresión hacia el exterior o bien sumergirse en esa realidad sin aportar una solución a la situación, o darla en forma mínima (Rosenzweig, 1934), generando diversas combinaciones en cuanto a la forma de dirigir y manejar la agresión.

Al comparar los resultados obtenidos en la presente investigación con un estudio realizado en la misma comunidad sobre "Carácter social" (11), se observó que la población es principalmente "Receptiva-Explotadora": ahora bien, el que a veces el miembro receptivo se torne explotador, es debido a que son personas que necesitan de esta relación, por su falta de seguridad en sí mismos; cuando el receptivo encuentra una persona más débil, cambia su papel al de explotador con la finalidad de continuar a como de lugar la relación simbiótica. Esto pueda dar lugar a que el papel de alguno de los 2 miembros de la relación simbiótica pueda ser ocupado por cualquier miembro de la familia, según sean las circunstancias, lo característico es que siempre está presente de cualquier forma.

En la presente investigación y relacionado con lo anterior es lo encontrado tanto en hombres como mujeres donde sus respuestas son dirigidas al exterior (E) contra personas u objetos, encontrándose bloqueados por la situación frustrante (E'), así que de alguna manera sí la angustia provocada por el bloqueo persiste, tienden a reprimir y negar el obstáculo (M'). Es importante mencionar que de alguna manera los hombres ofrecen respuestas que implican la presencia de culpa, después de aportar una solución (i) sea o no adecuada, ya que su medio, les da mayor posibilidad de manejar la situación, esto los hace más activos ante situaciones frustrantes dentro de su medio. Al comparar esto con las respuestas dadas por las mujeres podemos decir que muestran mayor número de respuestas de agresión al interior (I) por lo que son mayormente receptivas y se sienten culpables por agredir al exterior, todo esto corresponde al patrón sociocultural propio de nuestra cultura, el medio en el que se desarrollan y el papel pasivo que se les adjudica en nuestra sociedad. Todo esto nos hace recordar lo planteado por Fromm (12), el cual menciona que la pasividad, falta de confianza en sí mismos y la aceptación de culpa - sin réplicas (en cierta forma agresión al interior) son rasgos característicos de la receptividad, no queriendo asegurar que sólo las mujeres tomen el papel receptivo en la simbiosis (existente en la comunidad)

Podemos decir además, que ésta relación dentro de esta comunidad sería normal en los primeros años de vida, pero según crece y se desarrolla, la persona deberá irse individualizando en un proceso dinámico y sin límites.

Todo esto nos lleva a discutir los datos obtenidos por grupos de edad tanto en la dirección como en el tipo de agresión que - manifiestan:

Los sujetos cuyas edades fluctúan entre los 4 y 10 años, dirigen principalmente su agresión al exterior (E), manifestándolo en forma de llanto, capricho, malas palabras, etc., y en menor porcentaje hacia el interior (I), esto nos indica que los sujetos se encuentran -- paralizados ante una situación frustrante (E') no aportando soluciones para que dicha frustración sea resuelta debido tal vez a que su repertorio conductual no es muy amplio, mostrando pocas respuestas ego-defensivas (E-D) y mecanismos de defensa característicos de esta edad, - tales como la proyección, regresión, formación reactiva, etc., (como - lo señala Rosenzweig), a causa de que su yo aún está en formación y -- que además se encuentran en un proceso de socialización y desarrollo.

Las respuestas dadas por los adolescentes (edad de 11 a 18 años) también están dirigidas al exterior (E) principalmente, pero tratando de dar una solución por sí mismos, puede ser que estas solu-- ciones no sean del todo adecuadas, pero el sujeto intenta darlas, aunque de todos modos se sienta paralizado por el obstáculo; tal vez lo hacen en un intento de romper con el patrón familiar establecido. Presentan además respuestas ego-defensivas (E-D) más altas que respuestas de predominancia del obstáculo (O-D), esto nos indica que utilizan más su yo para defenderse, debido a que puede influir el conflicto con la autoridad por el cual están pasando; pueden expresar que no les importa la situación (M') o agredir sintiéndose incapaces de solucionar el problema (E).

Los sujetos de 19 a 29 años al iniciarse en una vida -- económicamente activa y al adquirir compromisos como son: trabajo, matrimonio, hijos, etc., tienden a aportar mayor número de soluciones a las situaciones frustrantes que se presentan o bien a agredir hacia -- el exterior; pero todo esto con la finalidad de defenderse, detectando así el obstáculo y aceptando su responsabilidad. Esta dinámica surge porque nos encontramos con sujetos que aún están en la etapa adolescente y sujetos que han entrado a la adultez.

En el desarrollo de la plena adultez (30 a 68 años) se perciben respuestas similares a las del grupo anterior; pero el número de soluciones a situaciones frustrantes es menor, encontramos sentimientos de culpabilidad y paralización ante las situaciones un poco más altas, pidiendo disculpas o no sabiendo que hacer o contestar.

Es un grupo difícil de comprender en tanto su patrón de respuestas a la prueba, siendo muy amplio, porque exige, demanda, puede asumir responsabilidad, además de que se permite situaciones -- para calmarse (minimizando el obstáculo M') o bloqueándose, pero principalmente se presentan aportando una solución por sí mismos, y con gran frecuencia minimizando las situaciones generadoras de frustración. Esto puede llevar a considerar que los sujetos a través del -- tiempo se tornan pasivos, dependientes y receptivos lo que concuerda con la investigación sobre "Carácter Social" anteriormente mencionada.

Para concluir e intentando responder a las preguntas de investigación planteadas en la sección correspondiente, podemos -- hasta el momento y con las limitaciones que esta tuvo, podemos decir lo siguiente:

1.- ¿Cuál es la dirección y el tipo de agresión en los habitantes de la colonia Ruiz Cortínes?.

En cuanto a la dirección de la agresión la que obtuvo mayor número de respuestas fue la extrapunitividad. Y el tipo que predominó fue la ego-defensa.

2.- ¿Existen diferencias en cuanto al tipo y dirección de la agresión con respecto al sexo y la edad?.

No se encontraron diferencias significativas con respecto a la manera de dirigir y manejar la agresión en el sexo de los habitantes de esta colonia.

Con respecto a los grupos de edad la dirección de la agresión fue la misma predominando la extrapunitividad, y para el tipo de agresión los grupos 2, 3 y 4 presentaron respuestas ego-defensivas en cambio el grupo 1 presento mayor número de respuestas de predominancia del obstáculo.

SUGERENCIAS Y LIMITACIONES

SUGERENCIAS.

Al realizar estudios en comunidad se obtiene información de toda la población y se abarcan aspectos educativos, económicos, familiares, sociales, etc.

Serfa conveniente hacer estudios longitudinales donde se utilice la prueba de Frustración de Saúl Rozenzweig.

Es conveniente realizar una aplicación colectiva agregando un cuestionario donde el sujeto exprese: ¿Cómo se sintió durante la prueba?, ¿qué lámina le gustó más y cuál menos? ¿y porqué?, etc., - con la finalidad de hacer la prueba más objetiva.

Se sugiere que la aplicación sea realizada en forma individual, porque al interpretar clínicamente hay aspectos que no se perciben en la aplicación colectiva, tales como entonación, gestos, actitudes, etc.

Queda abierta la posibilidad de realizar un estudio -- por familias en esta comunidad para conocer su dinámica y aspectos que hacen que la agresión se maneje de la forma como se observó.

Serfa de sumo interés la utilización de esta prueba antes y después de una intervención, en sujetos que muestran un alto índice de violencia tales como: drogadictos, homicidas, delincuentes, -- prostitutas, padres golpeadores; dicho tratamiento puede ser psicológico o legal.

Otros factores de importancia para la utilización de esta prueba sería estudiar la influencia del nivel socioeconómico, la educación y nivel de urbanización, en cuanto a la manifestación de la agresión.

LIMITACIONES.

El presente estudio tal vez no detectó algunos aspectos clínicos como entonación, gestos, actitudes, etc., que influyen en la calificación objetiva de la prueba, pero se procuró que nuestro estado de ánimo no contaminara las respuestas dadas por los sujetos, utilizándose además el método de interjueces para su calificación.

Los resultados obtenidos sólo pueden ser aplicados a los habitantes de esta comunidad ya que sus manifestaciones son individuales.

El no tomar en cuenta el nivel socioeconómico de las familias es otra de las limitaciones que pueden influir en la manifestación y tipo de agresión presentadas.

Es preciso que esta prueba sea aplicada como parte de una batería ya que no podemos basarnos sólo en ella para dar un perfil objetivo y preciso del sujeto o en su defecto de toda la comunidad.

El que la agresión sea un aspecto social que se da en vivo puede influir en los resultados obtenidos ya que dicha agresión fue medida en forma indirecta (por medio de una prueba) y no en forma más directa.

APENDICE A

PROTOCOLO DE ADULTOS

LAMINA 1.

Un automovilista se excusa ante un peatón por haberle salpicado la ropa. Dice: "Siento mucho haberlo salpicado; hemos hecho lo posible para evitarlo".

LAMINA 2.

Una mujer recrimina a otra por haber roto un jarrón. Dice: "Es lamentable; el jarrón que acaba de romper era el que mi madre prefería".

LAMINA 3.

Una joven observa que su compañera, sentada en el teatro o en el cine detrás de una señora que lleva un gran sombrero, no puede ver nada. Dice: "Tú no puedes ver nada".

LAMINA 4.

Un hombre que lleva a su amigo a la estación le pide disculpas porque a causa de una falla mecánica no han llegado a tiempo. Dice: "Es una lástima que mi auto se haya descompuesto y que por eso - hayas perdido el tren".

LAMINA 5.

Una cliente se queja al vendedor de tener que traerle por tercera vez un reloj que no marcha. Dice: "Es la tercera vez que tengo que traer a arreglar el reloj desde que se lo compre hace una -- semana. Cuando llego a mi casa se para nuevamente.

LAMINA 6.

Una bibliotecaria explica a una jóven que trata de llevarse cuatro libros, que el reglamento sólo le permite llevar 2. Dice: "El reglamento de la biblioteca no la autoriza a llevar más que 2 libros por vez".

LAMINA 7.

Un mozo de restaurante acusa a un cliente de tener gustos demasiado difíciles dice: "¿No será que usted tiene gustos demasiado difíciles?".

LAMINA 8.

Un jóven explica a su amigo que una jóven amiga de éste último lo ha invitado a una fiesta. Dice: "Tu amiguita me invito a una fiesta esta noche. Me ha dicho que tú no irías".

LAMINA 9.

Está lloviendo y un empleado no quiere entregar a un cliente su paraguas hasta que vuelva el patrón por la tarde. Dice: -- "Aunque usted necesite su paraguas debe esperar hasta la tarde, que es cuando llega el patrón".

LAMINA 10.

Un hombre acusa a otro de haber mentido. Dice: "¡Usted está mintiendo y lo sabe muy bien!".

LAMINA 11.

Son las 2 de la mañana. Desde una cabina telefónica - un hombre pide excusas a otro que le contesta un teléfono por haberle molestado y dice que fue culpa de la telefonista. Dice: "Perdone la telefonista me ha dado un número equivocado".

LAMINA 12.

Un hombre señala a otro que su sombrero ha sido llevado inadvertidamente por el señor Juan Pérez, y éste ha dejado el suyo. Dice: "Si este no es su sombrero, entonces el señor Juan Pérez se lo ha llevado por error".

LAMINA 13.

Un hombre sentado en un escritorio le dice a un cliente que a pesar de haber concertado la cita para esa mañana no puede - atenderlo. Dice: "No puedo atenderlo, aunque ayer habíamos quedado en que lo atenderíamos hoy a la mañana".

LAMINA 14.

Una mujer que espera en una esquina expuesta al mal - tiempo observa a su compañera que ya hace diez minutos que están esperando a otra mujer. Dice: "Ya hace diez minutos que ella debería haber llegado".

LAMINA 15.

Una mujer se excusa frente a su compañero de cartas -- por haber jugado mal. Dice: "Es una lástima, compañero. Usted ha jugado tan bien que habríamos ganado si yo no hubiera cometido ese tonto error".

LAMINA 16.

Luego de un accidente automovilístico uno de los conductores acusa al otro de haber doblado sin tener derecho. Dice: "Usted no tenía derecho a doblar antes que yo".

LAMINA 17.

Una mujer reprende a un hombre que está cerca de ella con la mano en el bolsillo por haber perdido las llaves. Dice: "¡Justamente ahora vienes a perder las llaves!".

LAMINA 18.

Un vendedor explica a un cliente que no puede satisfacerlo por que acaba de vender el último artículo que le quedaba. Dice: "Lo siento mucho; acabamos de vender el último".

LAMINA 19.

Un agente de policía en moto para a un automovilista - que va a 90 Km. por hora delante de una escuela. Dice: "¿Está usted loco?. ¡Manejar a 90 Km. por hora frente a una escuela!".

LAMINA 20.

Una joven se pregunta por qué ella y su amiga no habrán sido invitadas a la fiesta que tiene lugar en casa de otra amiga. Dice: "Me pregunto por que no nos habrán invitado".

LAMINA 21.

Una mujer explica a otra que una persona de la que -- aquella habló mal el día anterior está enferma. Dice: "Aquella mujer -- de quien hablabas tan mal ayer ha sufrido un grave accidente, y está -- en el hospital".

LAMINA 22.

Un hombre acaba de caerse. Alguien le pregunta si se -- ha lastimado. Dice: "¿Te has lastimado?".

LAMINA 23.

Un hombre rodeado de valijas. Una mujer habla por teléfono e interrumpe la comunicación para decirle al hombre que la ha llamado la tía y que quiere pasar a desearles feliz viaje. Dice: "Es mi -- tía. Que quiere que la esperemos, que vendrá a despedirnos y a desear-- nos un feliz viaje".

LAMINA 24.

Un hombre devuelve un diario roto y pide excusas explicando que fue su bebe quien lo rompió. Dice: "Aquí tiene el diario que me prestó. Siento mucho que mi hijo lo haya roto".

PROTOCOLO PARA NIÑOS

LAMINA 1.

Está una niña parada en una silla queriendo alcanzar - algo y una mujer le dice: "Le dí el último a tu hermano".

LAMINA 2.

Hay una niña y un niño en la calle, el niño trae un patín del diablo, la niña le dice: "Devuélveme el patín del diablo".

LAMINA 3.

Hay 2 niños solos en un salón de clases y uno le dice al otro: "No tuve intención de acusarte".

LAMINA 4.

Está una mujer y un niño frente a un cochecito y la mujer le dice al niño: "Lo siento, pero no puedo arreglarte el camión".

LAMINA 5.

Un hombre y una niña están frente a un aparador viendo una muñeca. El le dice: "Si fuera rico podría comprarte esa muñeca".

LAMINA 6.

Están dos jóvenes diciéndole a un niño: "Eres muy chico para jugar con nosotros".

LAMINA 7.

Está una niña con unas flores en la mano caminando hacia una mujer y esta le dice: "Eres mala has cortado mis flores".

LAMINA 8.

Hay dos niñas frente a una muñeca rota y una le dice a la otra: "Rompiste mi mejor muñeca".

LAMINA 9.

Están 2 niños jugando con unos muñequitos. Uno dice: "Yo gané, estos son míos".

LAMINA 10.

Está una mujer frente a una niña que está acostada en la cama y dice la mujer: "Lamento haber tenido que enviarte a la cama".

LAMINA 11.

Está un señor frente a un niño que toca un tambor. Dice: "No hagas ruido mamá quiere dormir".

LAMINA 12.

Están 2 niños de frente, y uno dice: "No te hagas la nena".

LAMINA 13.

Está un señor tomando del brazo a un niño mientras -- otros 2 están corriendo, todos están frente a un árbol frutal. Dice: "¡Esta vez te agarre!".

LAMINA 14.

Está un señor atrás de una puerta de un cuarto y una niña adentro de este, le dice: "¿Qué estás haciendo?".

LAMINA 15.

Está una mujer en lo alto de unas escaleras y un niño tirado abajo de las escaleras. Dice: "¿Te has hecho daño?".

LAMINA 16.

Hay una mujer con una niña pequeña enfrente de otra - niña. Dice: "La chiquita no debió tomar tu pelota".

LAMINA 17.

Está una pareja frente a un niño acostado en la cama. Dice: "Vamos a salir, duérmete".

LAMINA 18.

Hay una niña frente a un niño. Dice: "No te voy a invitar a mi fiesta de cumpleaños".

LAMINA 19.

Está una mujer frente a un niño más grande que él que está al lado de ella. Dice: "Mojaste de nuevo tu cama. Te portas como si fueras menor que tu hermano".

LAMINA 20.

Hay 2 niños jugando a las canicas. Dice: "Discúlpame tomé tu canica sin querer".

LAMINA 21.

Hay una niña frente a una mujer y le dice: "Pienso columpiarme toda la tarde".

LAMINA 22.

Están 3 personas y una de ellas en el suelo. Una pregunta: "¿Te has lastimado?".

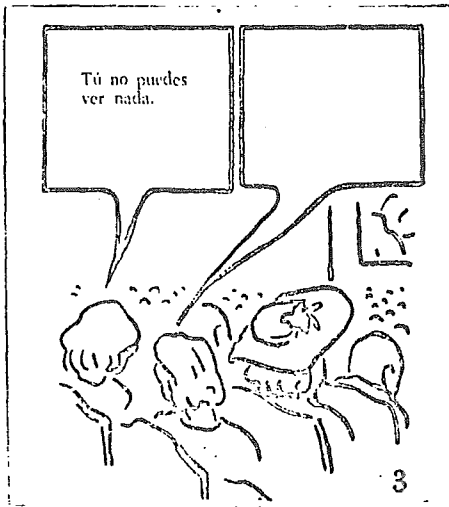
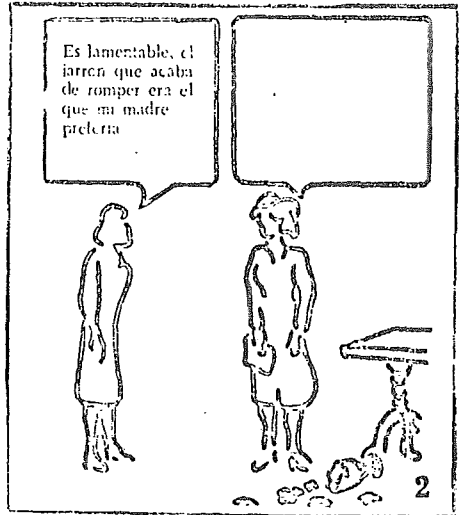
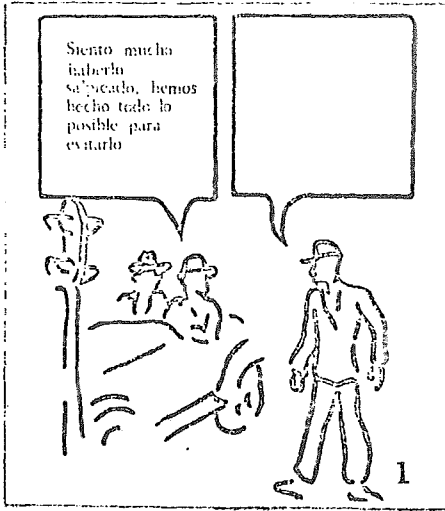
LAMINA 23.

Está una mujer frente a alguien sentado a la mesa. Dice: "Es una lástima que la sopa esté fría".

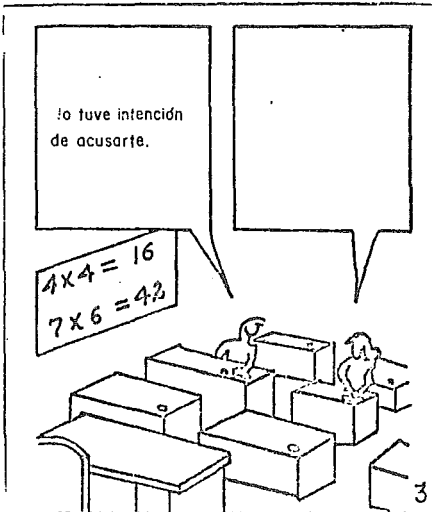
LAMINA 24.

Hay 2 personas en una biblioteca: "Tus manos no están limpias. Debes lavarlas antes de tomar un libro".

APENDICE B
EJEMPLO DE ALGUNAS LAMINAS DEL
PROTOCOLO DE ADULTOS



EJEMPLO DE ALGUNAS LAMINAS DEL
PROTOCOLO DE NIÑOS



APENDICE C

EJEMPLO DE CALIFICACION. PRUEBA DE ADULTOS

LAMINA 6.

"El Reglamento de la biblioteca no le autoriza a llevar más que 2 libros por vez".

RESPUESTA E':

"Es que tengo que estudiar, tengo exámen mañana".

LAMINA 9.

"Tu amiguita me invitó a una fiesta esta noche, me ha dicho que tú no irías".

RESPUESTA I':

"No porque me enoje con ella".

LAMINA 18.

"Lo siento mucho acabamos de vender el último".

RESPUESTA M':

"Está bien, gracias".

LAMINA 13.

"No puedo atenderlo, aunque ayer habíamos quedado que lo atenderíamos hoy a la mañana".

RESPUESTA E:

"Que irresponsables son ustedes, señor".

LAMINA 21.

"Aquella mujer de quien hablabas tan mal ayer, ha sufrido un grave accidente y está en un hospital".

RESPUESTA I:

"Me arrepiento de haber hablado mal de ella".

LAMINA 1.

"Siento mucho haberlo salpicado, hemos hecho todo lo posible para evitarlo".

RESPUESTA M:

"No se preocupe nada más fue un salpicón".

LAMINA 10.

"Usted está mintiendo y lo sabe muy bien".

RESPUESTA E:

"Miento yo, está usted equivocado señor".

LAMINA 16.

"Usted no tenía derecho a doblar antes que yo"

RESPUESTA I:

"Pero no pude evitarlo me fallaron los frenos".

LAMINA 9.

"Aunque usted necesite su paraguas debe esperar hasta la tarde, que es cuando llega el patrón".

RESPUESTA e:

"No me lo podría dar usted, llevo mucha prisa y no podría yo regresar hasta la tarde".

LAMINA 11.

"Perdone la telefonista me ha dado un número equivocado".

RESPUESTA i:

"No se preocupe, vuelva a marcar de nuevo".

LAMINA 12.

"Si este no es su sombrero, entonces el señor Juan Pérez se lo ha llevado".

RESPUESTA m:

"Lo veré mañana, espero que me de una disculpa".

EJEMPLO DE CALIFICACION. PRUEBA DE NIÑOS

LAMINA 5.

"Si fuera rico, podría comprar esa muñeca".

RESPUESTA E':

"¡La quiero!".

LAMINA 17.

"Vamos a salir, duérmete".

RESPUESTA I':

"Al rato llegan, no me voy a salir".

LAMINA 14.

"¿Qué estás haciendo?".

RESPUESTA M':

"Nada".

LAMINA 12.

"No te hagas la nena".

RESPUESTA E:

"Si me hago la nena".

LAMINA 7.

"Eres mala, has cortado mis flores".

RESPUESTA I:

"Yo sólo corté las flores".

LAMINA 23.

"Es una lástima que la sopa esté fría".

RESPUESTA M:

"No la calentaste porque se te acabó el gas".

LAMINA 19.

"Mojaste de nuevo tu cama, te portas como si fueras menor que tu hermano".

RESPUESTA E:

"Yo no la mojé".

LAMINA 10.

"Lamento haber tenido que enviarte a la cama".

RESPUESTA I:

"Me mandaste porque me mojé".

LAMINA 1.

"Le dí el último a tu hermano".

RESPUESTA e:

"Dame para comprarme otro".

LAMINA 11.

"No hagas ruido, mamá quiere dormir".

RESPUESTA i:

"Entonces vamos a jugar a otra parte".

LAMINA 9.

"Yo gané estos son míos".

RESPUESTA m:

"Algún día ganaré yo".

C I T A S

- 1.- Gago, H.A., La Frustración como factor de personalidad. Tesis, México: UNAM, 1965. Pág. 58.
- 2.- Bueno, G.M., Estudio paralelo sobre la Frustración - Agresión. Tesis, México: UNAM, 1974. Pág. 45, 26.
- 3.- Vega, T.G.Z., Estudio experimental de la Agresión en un grupo de adolescentes. Tesis, México: UNAM, 1979. Pág. 37, 24, 42, 8.
- 4.- González, A.P., Estudio comparativo de la manifestación de la agresividad. Tesis, México: UNAM, 1979. Págs. 11, 24-25.
- 5.- Camacho, R.G., Estudio preliminar del perfil de la personalidad -- de madres golpeadoras en el SNM. Tesis, México: UNAM, 1981. Pág. 19.
- 6.- Fonseca, G., Violencia y agresión en un polo de desarrollo económico. Tesis, México: UNAM, 1976. Pág. 12.
- 7.- Fuchs, E., Estudio experimental de la Frustración en un grupo de niños preescolares a través del Test Fuchs - Lara. Tesis, México: UNAM, 1969. Págs. 25-26.
- 8.- Diccionario Enciclopédico Quillet. Tomo III, Comprender Estructurar. Comunidad, Ed. Grolier.
- 9.- Gutiérrez, E., Pasos, P., Actitudes de la comunidad hacia la Enfermedad Mental y hacia el rol del Psicólogo. Tesis, México: UNAM, 1983. Págs. 26, 30.

- 10.- Valenzuela, C.A., "Investigación Psicológica de Salud Mental".
Una alternativa para la investigación de salud mental en el individuo, la familia y la comunidad. IV Congreso Mexicano de Psicología Clínica. UNAM, Mayo 1985.
- 11.- Barona, L.I., Romero, D.N., Aproximación al estudio del carácter social de una comunidad. Tesis, México: UNAM, 1985. - págs. 97-99.
- 12.- Fromm, E., Ética y Psicoanálisis. Fondo de Cultura Económica. México, 1975. Págs. 128-129.

BIBLIOGRAFIA

- Barcenas, P.I. "Estudio exploratorio de rasgos caracterológicos del mexicano adulto en una muestra de la Ciudad de México" Tesis, México: U.N.A.M., 1980.
- Barona, I., Romero, N., Aproximación al estudio del carácter social de una comunidad. Tesis, México: U.N.A.M., 1985.
- Barret, R., Estudio del efecto de la actitud hacia situaciones de prueba sobre el funcionamiento en PFT Rosenzweig. Tesis, México: U.N.A.M., 1949.
- Baum, W.S., Respuestas ante la frustración y dirección de la agresión en 4 grupos de obreros mexicanos. Tesis, México: UIA, 1983.
- Biggs, S.J., Bender, M.P., Foreman, J. "Are there Psychological difference between persistent solvent-abusing delinquents and delinquents who do not abuse solvents". Abstract, vol. 71. Journal of Adolescence. March 1983, pp. 71-86.
- Bueno, G.M., Estudio paralelo sobre la frustración y agresión. Tesis, México: U.N.A.M., 1974.
- Camacho, R.G., Estudio preliminar del perfil de la personalidad de madres golpearas en el SNM. Tesis, México: U.N.A.M., 1981.

- Carrascal, L., Modelo de construcción y aplicación de la ESCAR: PSISS Escala Carrascal, psicología de socialización y socialización. Tesis, México: U.N.A.M., 1985.
- Cansino, S., Estudio comparativo sobre la agresión en adolescentes infractores, prostitutas y no prostitutas. Tesis, México: U.N.A.M., 1984.
- Conde, C., Observación del manejo y enseñanza de la agresión a nivel familiar en el pueblo de Chan - Kom, Yucatán. Tesis, México: U.N.A.M., 1976.
- Coppari, N., Manejo de la agresión en niños con Síndrome de Maltrato. Tesis, México: U.N.A.M., 1984.
- Cuevas, C. Pruebas de Significancia Estadística. Facultad de Psicología U.N.A.M., 1982.
- Cuevas, N., Olvera, E., Comparación de las respuestas ante la frustración en niños y niñas de 4o. de Primaria, mediante el PFT. Tesis, México: U.N.A.M., 1980.
- De los Santos, J., Implementación de procedimientos organizativos en comunidades urbanas. Tesis, México: U.N.A.M., 1979.
- Díaz, R., Estudios de psicología del mexicano. Editorial Trillas, 5a. Edición, México, D.F., pág. 206, 1977.
- Diccionario Enciclopédico Quillet. Tomo III Comprender - Estructurar - Comunidad. Ed. Grolier.

- Flores, C.E., Estudio de la Frustración como problema psicológico en dos grupos de mujeres mexicanas. Tesis, México: U.N.A.M., 1968.
- Fenichel, O., Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Ed. Paidós 1a. -- Edición España, 1982. Biblioteca de Psicología Profunda, pág. 814.
- Fontecilla, M.M., La influencia del prejuicio y la frustración en la actitud del medio institucional. Tesis, México: U.N.A.M., 1974.
- Fonseca, P.G., Violencia y agresión en un polo de desarrollo económico. Tesis, México: U.N.A.M., 1976.
- French, R., Cambios en la ejecución del estudio del PFT Rosenzweig, resultantes de la frustración experimentalmente inducida. Tesis, México: U.N.A.M., 1950.
- Fromm, E., Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Fondo de Cultura económica, 12a. Edición, México, D.F., 1981, pág. 308.
El Corazón del Hombre. Fondo de Cultura Económica, 6a. Edición. México, D.F., 1979. Pág. 179.
Ética y Psicoanálisis. Fondo de Cultura Económica, 11a. Edición. México, D.F., 1980. Pág. 275 (breviarios).
Grandeza y Limitaciones del pensamiento de Freud. Editorial Siglo Veintiuno, 4a. Edición. México, D.F., 1983, Pág. 168.
Anatomía de la Destructividad Humana. Editorial Siglo Veintiuno. 8a. Edición. México, D.F., 1983. Pág. 507.

- Fuchs, M.E., Estudio experimental de la Frustración en un grupo de niños preescolares a través del Test Fuch - Lara. Tesis México: U.N.A.M., 1969.
- Gago, H.A., La frustración como factor de la personalidad. Tesis, México: U.N.A.M., 1965.
- Gamiochipi, C.L., Causas de la agresividad del alcohólico hacia su pareja. Tesis, México: U.N.A.M., 1984.
- García, L.E., Barajas, B., Estructura de poder en una comunidad rural. Tesis, México: U.N.A.M., 1981.
- González, A.P., Estudio comparativo de la manifestación de la agresividad. Tesis, México: U.N.A.M., 1979.
- Gussen, P.A., Un procedimiento para incrementar la regularización de asentamientos. El caso de la Colonia Providencia. Delegación Gustavo A. Madero. Tesis, México: U.N.A.M., 1975.
- Gutiérrez, R.E., Pasos, B.P., Actitudes de la comunidad hacia la enfermedad mental y hacia el rol del Psicólogo. Tesis, México: U.N.A.M., 1983.
- Haber, A. Runyon, R., Estadística General. Fondo Educativo Interamericano. México, D.F., 1973. Pág. 371.
- Hall, S.C., Compendio de Psicología Freudiana. Editorial Paidós, Buenos Aires. Biblioteca del Hombre Contemporáneo. 1981. Pág. 137.

- Hernández, C.B., Martínez, B., Estudio de la Frustración a través de - la prueba del Dr. Saúl Rosenzweig en el medio obrero - patronal de una fábrica. Tesis, México: U.N.A.M., 1981.
- Hernández, R.J., Investigaciones recientes sobre la frustración como - uno de los factores provocadores de la agresión en per- sonas adultas. Tesis, México: U.N.A.M., 1980.
- Hernández, T.A., La Agresión-Frustración en 2 grupos de enfermos psico- fisiológicos, cardiopatas y neuróticos. Tesis, México: U.N.A.M., 1984.
- Ibarra, G., Estudio comparativo entre un grupo de madres golpeadas y no golpeadas. Tesis, México: U.N.A.M., 1981.
- Ibarrola, D.A., La familia como agente transmisor de ideología y gene- rador de patología. Tesis, México: U.N.A.M., 1978.
- Lubeck, K.I., "A Psychosociological and Historical Analysis of the; -- preading influence of a paradigm: S-R learning, the -- frustration - aggression, hypotesis and the García --- effect". Research of Psychologie Sociale. July. Vol. 1. 1979. pp. 123-149.
- Margolis, S.J., Estudiantes en la comunidad. Tesis de Maestría en Psi- cología, México: U.N.A.M., 1977.
- Mariño, A.M., Frustración y calidad de vida en jóvenes universitarios de 3 niveles socioeconómicos. Tesis, México: U.N.A.M., 1983.
- Martínez, L.A., La frustración como un problema experimental. Tesis, - México: U.N.A.M., 1969.

- Mercer, M., "Why mentally retarded persons come to a mental hospital". Abstract Vol. 43 art. 6 pp. 8-10. St. Elizabeth Hospital Washintong D.C., 1968.
- McKeachie, J., Doyle, L., Psicología. Fondo Educativo Interamericano, Segunda Edición, México, 1978, pp. 634.
- Mediavilla, S.A., La privación relativa como una de las causas de la agresión. Tesis, México: U.N.A.M., 1974.
- Meza, H. V., Organización familiar en una comunidad rural. Tesis, México: U.N.A.M., 1974.
- Mir, M., Espacio Vital y Agresión. Tesis, México: U.N.A.M., 1977.
- Nie y col Paquete SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) Nueva York, 2a. Edición.
- Ohogenson, D.L., Readin Failure and juvenile delinquency. Abstract. -- Vol. 53. Bollentin of the Orton Society, 1974. Art. 24, pp. 164-169.
- Pruebas de Significancia Estadística. Facultad de Psicología. U.N.A.M., 1982.
- Ramírez, S., El Mexicano, Psicología de sus motivaciones. Ed. Grijalvo, 4a. Edición. México, D.F., 1977. Pág. 192.
- Ramos, S., El perfil del hombre y la cultura en México. Ed. Espasa Calpe 7a. Edición. México, D.F., 1977 (Colección Austral). Pág. 145.

- Rosenzweig, S., Manual del Test de Frustración (PFT), Ed. Buenos Aires. Editorial Paidós. 1954, pp. 11-20.
- Shore, A., Autoritarismo y Agresión en una aldea mexicana. Tesis, México: U.N.A.M., 1954.
- Tamayo, P.L., El desarrollo comunitario en una colonia paracaidista, una alternativa metodológica. Tesis, México: U.N.A.M., 1983.
- Tobias, J.J., Suburban school vandalism; a grown concern. Abstract -- Vol. 5 Art. 24 Journal of Police Science and Administration. March 1977. pp. 112-114.
- Trejo, C.M., Zamora, R.A., Investigación de comunidad en la Colonia - Ruíz Cortines: La problemática individual, familiar y social, manifestada por sus miembros. Tesis, México: U.N.A.M., 1984.
- Valenzuela, C.A., "Investigación Psicológica de Salud Mental". Una alternativa para la investigación de salud mental en el individuo, la familia y la comunidad. U.N.A.M.; Mayo 1985. IV Congreso Mexicano de Psicología Clínica.
- Valdemoros, A.M., Algunas alternativas de intervención en comunidad. Tesis, México: U.N.A.M., 1983.
- Vega, T.G.Z., Estudio experimental de la agresión en un grupo de adolescentes. Tesis, México: U.N.A.M., 1979.