

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "CUAUTITLAN"

Diseño de una Columna Agotadora para la Mezcla 2 - Etilhexanol - Agua, para el Proceso de Fabricación de Di - 2Etilhexilftalato.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO QUIMICO PRESENTA: CELSO VAZQUEZ GASCON

CUAUTITLAN IZCALLI, EDO. DE MEXICO.

1984

2 Gen



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Página

1

2

2

2

5

6

8

Introducción

CAPITULO I

DESCRIPCION DEL PROCESO

- 1.1 Carga de materias primas
- 1.2 Esterificación
- 1.3 Neutralización
- 1.4 Destilación
- 1.5 Tratamiento final y filtración

CAPITULO 2

BASES DE DISEÑO

2.1	Generalidades	8	3
2.2	Especificación de las alimentaciones	8	3
2.3	Especificación de los productos	9)
2.4	Bases de diseño mecánico	 9	}

Página

32

32

68

CAPITULO 3

BAI	LANCE	DE MATERIA Y ENERGIA	•	10
	3.1	Estimación de propiedades críticas del		
		2, etilhexanol		10
	3.2	Determinación del diagrama entalpia-con-		
		centración		13
	3.3	Balance de materia y energía		19

CAPITULO 4

CALCULO DE LAS ETAPAS DE TRANSFERENCIA DE MASA

4.1	Número	de	unidades	de	transferencia	de	
	maca						
	111a 2a						

CAPITULO 5

DISENO	DE LA COLUMNA AGOTADORA	38
5.1	Cálculo del diámetro de la col	umna 38
5.2	Cálculo de la altura de empaqu	e 44
5.3	Caida de presión	67

CAPITULO 6

DISERO MECANICO DEL RECIPIENTE

CAPITULO 7

EVALUACION ECONOMICA

77

83

CAPITULO 8

CONCLUSIONES

8.1	Método de diseño	83
8.2	Estimación de propiedades	83
8.3	Diseño obtenido	84
8.4	Costo	85

CAPITULO 9

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objeto el diseño de una columna -agotadora para la mezcla binaria 2etilhexanol-agua, la cual se generáen un reactor tipo tanque agitado, donde se fabrica el di,2etilhexil--ftálato. La necesidad de este diseño surgió al llevarse a cabo el cambio de Tecnología en la planta de plastificantes de la empresa -LUGATOM, S. A. DE C. V., la que decidió dejar el proceso de producción de plastificantes a baja temperatura y en medio ácido (Tecnología -DEGRASS) y cambiar el proceso de alta temperatura usando un cataliza-dor organometálico (Tecnología BASF).

Al realizarse el cambio se observo que el alcohol de reflujo re-tornaba con una humedad escesiva, lo cual trafa como consecuencia la hidrolisis del catalizador ocacionando un consumo de aproximadamente el doble que el especificado por la Tecnología, además de que como elalcohol se refluja como un líquido subenfriado, al entrar éste al reac tor el que tiene una temperatura elevada se provocaba el flasheo del agua contenida en el alcohol con el consecuente incremento del volumen específico del agua, ésto último ocaciona la sobrepresión del reactor. Lo antes expuesto sirve como base para fijar los objetivos a cubrir por el presente diseño y éstos son:

- Disminuir el consumo de catalizador a lo especificado por la Tecnología
- Reducir los riesgos de operación ocasionados por el sobrepresionamiento del reactor.

La columna objeto de este trabajo, será de tipo empacada, ya queéstas permiten un contacto más intimo y continuo de las fases, lo cual redunda en una mejor separación y eficiencia; como material de empa-que se utilizará un relleno de tipo regular, puesto que éstos son máseficientes y debido a la poca disponibilidad de espacio para la instalación, el uso de un empaque irregular resulta inadecuado.

CAPITULO I DESCRIPCION DEL PROCESO

La fabricación del di,2etilhexilftálato es un proceso de tipo discontinuo, en el que la diesterificación del anhidrido ftálico se lleva a cabo en un reactor agitado tipo batch entre 180 y 220°C, la reacción es catalizada por un compuesto organometálico, el cual se ad<u>l</u> ciona desde el inicio de la reacción. La secuencia de operación se describe a continuación:

- 1.1 Carga de materias primas: El primer paso es la carga del 2,etilhexanol, ésta se realiza mediante una bomba centrifuga (GA-201) desde la zona de almacenamiento de alcohol, el cual se cuantifica por un totalizador de flujo antes de ser introducido al reactor. Una vez terminada la carga del 2-etilhexanol, se procede a adicio-nar el anhídrido ftálico, proveniente de la planta del mismo nombre. Este material se cuantifica mediante unabáscula integrada al tanque de almacenamiento (FA-204),al terminar la operación, se realiza la carga del cata-lizador usando una tolva dosificadora, la que se encuentra ubicada sobre el reactor. Conjuntamente a la cargadel anhidrido ftálico se inicia el calentamiento del reactor usando para ésto, aceite para transferencia de calor.
- 1.2 Esterificación: La reacción de diesterificación del anhidrido ftálico involucra dos reacciones sucesivas: laprimera de ellas es la correspondiente a la formación del monoester de acuerdo a la siguiente ecuación:





(monoester)

Esta reacción es espontánea y ligeramente exotérmica;como se puede observar el monoester es una especie ácida y ésta característica es la que proporciona la pauta para poder seguir el desarrollo de la reacción.-En la segunda reacción se lleva a cabo la esterifica-ción del monoester formado de acuerdo a la reacción.

Δ



0

donde:
$$R = -CH_2 - CH_1 - (CH_2)_3 - CH_3$$
$$| CH_2 - CH_3$$

Como ya se mencionó, la concentración de la especie ácida es la que permite seguir el avance de la rea<u>c</u> ción. Para realizar lo anterior, es necesario mue<u>s</u> trear el reactor cada hora. Esta operación, así como el análisis de las muestras se hace en forma manual.

Durante el curso de la reacción, el agua generada se extrae del reactor en forma de vapor, el cual sale mezclado con una parte del alcohol que se cargó en exceso y ambos vapores son condensados en unintercambiador enfriado por agua: Los vapores -

condensados son enviados a un tanque separador II-quido-líquido de donde la fase orgánica se recircula al reactor para con ésto mantener la velocidad de reacción.

La reacción se da por terminada cuando la concentra ción de la especie ácida alcanza un valor mínimo. -Al llegar a este punto, se procede a cerrar la re-circulación del alcohol, para luego disminuir la presión del reactor hasta un valor sub-atmosférico, esto último con el objeto de eliminar el exceso dealcohol existente, hecho lo anterior se enfria el reactor hasta temperatura de neutralización. Durante la etapa de reacción, el reactor se encuentra en tre 180 y 220°C y a presión atmosférica.

Neutralización: Una vez que la masa reaccionante alcanzó la temperatura de neutralización, se agrega carbonato de sodio en polvo y luego se adiciona agua, todo esto manteniendo el reactor con agita--ción durante 20 minutos: cuando se suspende la agitación se deja en reposo al reactor por espaciode 20 minutos, para lograr la separación de las fases; la fase acuosa contiene la sal del monoestery el catalizador hidrolizado, mientras que la orgánica está constituida por el plastificante y el alcohol residual. La fase acuosa es eliminada del reactor realizando una decantación manual; el agua se envia a un sistema de tratamiento de efluentes,-

1.4

1.3

Destilación: La eliminación del alcohol residual se realiza mediante una destilación por arrastre de vapor, para lo cual es necesario elevar la temperatura del reactor y reducir la presión del sistema;durante la destilación se inyecta vapor vivo a la masa contenida en el recipiente. Esta operación se controla manualmente mediante el muestreo y la

determinación de la temperatura de flama del plastificante. Cuando se alcanza esta temperatura se procede a enfriar el reactor hasta 100°C para luego ser enviado a un recipiente donde se le da el tratamiento final.

1.5 Tratamiento final y filtración: El plastificante ya destilado es tratado en un tanque agitado mediante carbón activado para eliminar las impurezas genera-doras de color; junto con el carbón se agrega al tanque un compuesto hecho a base de silicatos, el cual es el encargado de formar la torta en el filtro prensa, para de ahí mandar el producto terminado a la zona de almacenamiento de plastificantes.

En la figura 1,1 se muestra el diagrama de flujo de proceso sim-plificado.



CAPITULO 2

BASES DE DISEÑO

2.1 GENERALIDADES

La columna empacada tendrá como función agotar el contenido de agua del alcohol reflujado al reactor de esterificación hasta un valor de 0.3% en peso de agua.

2.2 ESPECIFICACION DE LAS ALIMENTACIONES

El equipo tiene dos alimentaciones, la primera de ellas es la corriente de vapores proveniente del reactor, la cual tiene las si---guientes características:

Flujo	18,14	kg-mol/hr
Contenido de agua	0,2541	fracción mol
Contenido de 2etilhexano]	0.7459	fracción mol
Temperatura	220.0	°C

La segunda alimentación es la correspondiente al alcohol que sale del decantador (FA-201) para recircularse al reactor, y ésta tiene las características siguientes:

Temperatu	ra		60.0	° C .	
Contenido	de	2etilhexanol	0,9056	fracción	mol
Contenido	de	agua	0.0944	fracción	mo l

El flujo de esta corriente será determinado en el balance de ma-teria.

2.3 ESPECIFICACION DE LOS PRODUCTOS

El producto de interés para el presente diseño es el correspon-diente a la corriente de fondos de la columna y ésta deberá ser como sigue:

Contenido de	agua		0.0213	fracción mol
Contenido de	2etilhexanol		0.9787	fracción mol
Flujo molar		n. P	13.82	kg-mol/hr

2.4 BASES DE DISEÑO MECANICO

El recipiente que contendrá el empaque de la columna en cuestióndeberá ser diseñado para las condiciones extremas que son:

- a) Presión sub-atmosférica (585 mmHg de vacio)
- b) Temperatura 220°C

Para la realización del diseño se tomará como base el código ASME sección VIII divisón II, sistema de unidades internacional.

El material de construcción será acero inoxidable tipo 316 por razones de calidad del producto procesado.

CAPITULO 3

BALANCE DE MATERIA Y ENERGIA

El presente capítulo tiene como objetivo el determinar el balance de materia y energía de la columna agotadora; para alcanzar dicha meta es necesario tener la información termodinámica del sistema binario estudiado. Se iniciará con la estimación de las propiedades críticasdel 2,etilhexanol.

3.1 ESTIMACION DE PROPIEDADES CRITICAS DEL 2, ETILHEXANOL

Las propiedades criticas se estimarán por el método de Lyderson -(Ref. 1); éste es un método de contribuciones el cual toma como base la temperatura de ebullición normal y propone las siguientes ecuaciones:

$$\frac{Tb}{Tc} = 0.567 + \sum_{i=1}^{2} A_{Ti} - (\sum_{i=1}^{2} A_{Ti})^2 \qquad 3.1$$

$$Vc = 40 + \sum_{i} A_{Vi} \qquad 3.2$$

donde:	Tb	es la temperatura normal de ebullición en °K
	Tc	es la temperatura crítica en °K
	Vc	es el volumen critico en cm³/g-mol
	A _{Ti}	constante de contribución para la temperatura- crítica
	Avi	constante de contribución para el volumen cri- tico.

Para hacer la estimación se debe conocer la estructura del 2,etilhexanol, la que es:

HO-CH2-CH-CH2-CH2-CH2-CH3 сн₂-сн₃

En la tabla siguiente se resumen las constantes de contribución que se utilizarán:

TABLA 3.1.1. CONSTANTES DE CONTRIBUCION

GRUPO	A _{Ti}	A _{Vi}
-CH3	0.020	55
-CH ₂ -	0.020	55
-CH-	0.012	51
-OH (alcohólico)	0.082	18

En la tabla 3.1.2 se muestran los resultados de los cálculos con las constantes de contribución para el 2,etilhexanol.

TABLA 3.1.2	TABULACION	Dē	CONSTANTES	DE	CONTRIBUCION	PARA	EL	2.ETIL
	HEXANOL:							. *

Grupo	No.	A _T	NA _T	Av	NAV
-CH2	2	0.020	0.040	55	110
-CH2-	5	0.020	0.100	55	275
-CH-	1	0.012	0.012	51	51
-0H	1	0.082	0.082	18	18
<u> </u>					
Σ			0.234		454

Sustituyendo los resultados anteriores en las ecuaciones 3.1 y 3.2 seobtiene:

 $\frac{Tb}{Tc}$ $0.567 + 0.234 - (0.234)^2 = 0.746$ = $183.5^{\circ}C = 456.5^{\circ}k$ (Ref. 9) Tb como ÷ <u>Tb</u> 0.746 611.9°K Tc = ----611.9°K Tc = 40 + 454 = 494Vc 494 cm³/g-mol ٧c =

3.2 DETERMINACION DEL DIAGRAMA ENTALPIA-CONCENTRACION

Se iniciará este inciso calculando el calor de vaporización del -2,etilhexanol a diferentes temperaturas; se empleará el método pro--puesto por Watson (Ref. 1), el cual es una modificación a la regla de Trouton. Este método de estimación propone la siguiente ecuación:

$$\frac{\Delta H_{iV}}{\Delta H_{V}^{\circ}} = \left[\frac{1 - Tri}{1 - T_{r}^{\circ}}\right]^{0.38}$$
3.3

donde: ∆H° _V	es el calor de vaporización del 2,etilhex <u>a</u> nol a la temperatura de referencia de - (183.5°C) en cal/g-mol
ΔH _{iV}	es el calor de vaporización del 2,etilhex <u>a</u> nol a la iesima temperatura en cal/g-mol
Tr	es la temperatura reducida a 183.5°C para- el 2,etilhexanol, adimensional
Tri	es la temperatura reducida para el 2,etil- hexanol a la iesima temperatura (Ti), adi- mensional y está definida por:

 $Tri = \frac{Ti}{Tc} \quad Ti y Tc [=] ^{\circ}K$

de la referencia3sesabe que el calor de vaporización del alcohol a 183°C es de 92.4 cal/gr, ésto implica que:

$$\Delta H_{iV}^{\circ} = 92.4 \frac{cal}{g} \times 130.23 \frac{g}{g-mol} = 12,033,252 \frac{cal}{g-mol}$$

$$456^{\circ} K$$

$$T_{i'}^{\circ} = \frac{456.5^{\circ} K}{611.9^{\circ} K} = 0.746$$

Con estos valores para $\Delta H^o_{~V}$ y $T^o_{~r}$ la ecuación 3.3 queda como sigue:

R

$$\Delta H_{iV} = 12,033.252 \left[\frac{1-Tri}{0.254} \right]^{0.3}$$

Con ésta última expresión se puede calcular el calor de vaporización del 2,etilhexanol a diferentes temperaturas, los resultados se tabulan a continuación:

TABLA 3.2.1 CALORES DE VAPORIZACION DEL 2,ETILHEXANOL A DIFERENTES -TEMPERATURAS.

T°C	Т(°К)	Tri	ΔH _{lV} cal/g-mol
· · · ·			
80	353	0.577	14,606.82
90	363	0,593	14,394.35
100	373	0.610	14,162.85
110	383	0.626	13,939.19
120	393	0.642	13,709.50
130	403	0.659	13,458.38
140	413	0.675	13,214.84
150	423	0.691	12,963.74
160	433	0.708	12,687.96
170	443	0.724	12,419.14
177	450	0.735	12,228.68
180	453	0.740	12,140.49
183.5	456.5	0.746	12,033.25

Haciendo el tratamiento estadístico por el método de mínimos cuadrados se obtiene la expresión:

$$2H_{\rm V} = 16,666.57 - 24.97 \, {\rm T}$$
 3.4

donde:

∆H_V [=] está en cal/g-mol T [=] está en °C

Para calcular la entalpia del 2,etilhexanol en fase liquida de la in-formación proporcionada por el fabricante de dicho producto, referente a la capacidad calorifica a presión constante en función de la tempe-ratura, mediante una regresión lineal se obtuvo la siguiente ecuación:

$$cp_{2EH}(\ell) = 0.526 + 0.0017 T$$

donde	
-------	--

es la capacidad calorífica a presión constante del 2,etilhexanol en fase lí-quida en cal/g°C

(T-To)

es la temperatura en °C-~

La entalpia en fase líquida se definirá como:

=

HL2EH

cp_{2EH(ℓ)}

(Mcp)_{2EH} (化)

3.6

donde:	н _L	es la entalpia del líquido en cal/gr-mol
	M	es el peso molecular (130.23 g/g∽mol)
ing and the second s	То	es la temperatura de referencia y se as <u>u</u> mirá igual a 0°C
	T	es la temperatura en °C
	2EH	significa 2,etilhexanol

Sustituyendo la ecuación 3.5 en la 3.6 se obtiene:

$$H_{L2EH} = 130.23 (0.526 + 0.0017T) (T-0)$$

 $H_{L2EH} = 68.501 T + 0.221 T^2$ 3.7

Con esta última ecuación y con la 3.4 se puede determinar la entalpiade la fase vapor como sigue:

$$H_{V2EH} = H_{L2EH} + \Delta H_{V}$$
 3.8

Sustituyendo las ecuaciones 3.4 y 3.7 en la ecuación 3.8 tenemos:

$$H_{V2EH} = 68.501T + 0.221 T^{2} + 16,666.57 - 24.97 T$$

$$H_{V2EH} = 16,666.57 + (68.501 - 24.97) T + 0.221 T^{2}$$

$$H_{V2EH} = 16,666.57 + 43.531 T + 0.221 T^{2} 3.9$$

donde: H_{V2EH} es la entalpia de la fase vapor en cal/g-mol T es la temperatura en °C

Con las expresiones para H_L y H_V y con las entalpias para el agua -- (ref. 2) es posible determinar las entalpias para las mezclas de lf-quido y vapor utilizando las relaciones siguientes:

$$I_{LM} = X_{2EH}^{H} I_{L2EH}^{+X} I_{20}^{H} I_{LH_{20}}^{H} 3.10$$

$$^{1}VM = Y_{2EH}^{H}V_{2EH}^{H} + Y_{H_{2}}^{O} + V_{H_{2}}^{H}O = 3.11$$

A continuación se presenta la tabla de resultados, con la cual se po-drá construir el diagrama entalpia-concentración (figura 3.1).

T°C	XH20	HLH20	HLZEH	Н _{ЦМ}	YH20	HVH20	^H V2EH	H _{VM}
							-	
94	1.0000	1,689.3	8,391.9	1,689.3	1,0000	11,452.9	22,711.2	11,452.9
100	0.1950	1,800.0	9,060.1	7,644.3	0.9600	11,494.8	23,229.7	11,964.2
110	0.1300	1,981.5	10,209.2	9,139.6	0.8925	11,560.8	24,129.1	12,911.9
120	0.1025	2,163.6	11,402.5	10,455.5	0.7550	11,624.7	25,072.7	14,919.5
130	0.0850	2,346.6	12,640.0	11,765.1	0.6200	11,685.7	26,060.5	17,148.1
140	0.0565	2,530.6	13,921.7	13,278.1	0.4900	11,743.6	27,092.5	19,571.5
150	0.0495	2,715.5	15,247.7	14,627.4	0.3550	11,797.6	28,168.7	22,356.9
160	0.0275	2,901.7	16,617.8	16,240.6	0.2200	11,847.5	29,289.1	25,451.9
170	0.0100	3,089.4	18,032.1	17,882.7	0.0900	11,892.5	30,453.7	28,783.2
177	0.0000	3,221.5	19,048.4	19,048.4	0.0000	11,921.5	31,295.3	31,295.3

5.2.2 DATOS PARA CONSTRUIR EL DIAGRAMA ENTALPIA-CONCENTRACION PARA LA MEZCLA 2, ETILHEXANOL-AGUA





3.3 BALANCE DE MATERIA Y ENERGIA

Para la realización del balance se tomará como base lo expuesto en el capítulo 2 y nos auxiliaremos de los incisos precedentes. Se considerará el siguiente sistema:



Balance global

$$G_1 + L_2 = G_2 + L_1$$
 3.12

Balance para el agua

$${}^{G_1}{}^{Y_1}{}^{H_2}0^{+L_2}{}^{X_2}{}^{H_2}0 = {}^{G_2}{}^{Y_2}{}^{H_2}0^{+L_1}{}^{X_1}{}^{H_2}0 = 3.13$$

Balance de energía

 $G_1H_{G1} + L_2H_{L2} = G_2H_{G2} + L_1H_{G1}$ 3.14

donde G1

es el flujo molar de vapor en la parte baja de lacolumna en kg-mol/hr

^G2

L

L2

es el flujo molar de vapor en la parte alta de lacolumna en kg-mol/hr

es el flujo molar de líquido en la parte baja de la columna en kg-mol/hr

es el flujo molar de líquido en la parte alta de ~ la columna en kg-mol/hr

H₁₁

es la fracción mol del agua en la corriente de vapor abajo y arriba en la columna respectivamente.

X_{1H₂}O y X_{2H₂}O es la fracción mol del agua en la corriente de líquido abajo y arriba en la columna respectivamente

H_{G1} y H_{G2} es la entalpia de la corriente de vapor -en la parte baja y alta de la columna respectivamente en kcal/kg-mol

y H_{L2} es la entalpia de la corriente de líquidoen la parte baja y alta de la columna respectivamente en kcal/kg-mol

Como una primera aproximación se asumirán flujos molares constantes de tal forma que:

 $G_1 = G_2$ y $L_1 = L_2$ 3.15

de la ecuación 3.13 se puede despejar el valor de Y_{2H_20} haciendo uso - de la suposición anterior, de donde se obtiene:

$$Y_{2H_{2}0} = \frac{G_1 Y_{1H_{2}0} + L_2 X_{2H_{2}0} - L_1 X_{1H_{2}0}}{G_2}$$

los datos para el cálculo se resumen a continuación:

$$G_1 = G_2 = 18.14 \text{ kg-mol/hr}$$

 $L_1 = L_2 = 13.82 \text{ kg-mol/hr}$
 $Y_{1H_20} = 0.2541$
 $X_{2H_20} = 0.0944$
 $X_{1H_20} = 0.0213$

sustituyendo estos valores en la expresión para Y_{2H_2O} se tiene:

 $Y_{2H_20} = \frac{18.14(0.2541) + 13.82(0.0944) - 13.82(0.0213)}{18.14}$

$$Y_{2H_20} = 0.3098$$

A continuación se procede a verificar el balance de calor, paralo cual se requiere de calcular las entalpias de las corrientes de líquido y vapor. Las corrientes G_2 y L_1 se encuentran en su punto de saturación y por ésto su entalpia se tomará directamente del diagrama Entalpia-Concentración (fig. 3.1); mientras que las corrientes G_1 y- L_2 están la primera sobrecalentada y la segunda subenfriada. Por tal motivo las entalpias H_{G1} y H_{L2} se calcularán como sigue:

$$H_{G1} = H_{VG1} + cp_{m(v)} (T-Ts)$$
 3.16

$$H_{L2} = cp_m(\ell) (T-To)$$

T

Ts

То

donde: H_{VG1} es la entalpia de vapor saturado de G1 en --kcal/kg-mol

- H_{L2} es la entalpia de la mezcla líquida en L₂ en kcal/kg-mol
- cpm(v) es la capacidad calorífica media del vapor enkcal/kg-molC°

cpm(L) es la capacidad calorífica media del líquido en kcal/kg-molC°

es la temperatura de sobrecalentamiento 6 subenfriamiento en °C

- es la temperatura de saturación del vapor en -°C
 - es la temperatura de referencia y es igual a -O°C

Se iniciará el cálculo con la evaluación de la entalpia del vapor G, y para ésto se estimará la capacidad calorífica media como sigue:

$$cp_{m}(v) = Y_{2EH} cp(v) 2EH + Y_{H_20} cp(v) H_20$$
 3.18

Los datos para el cálculo se resumen a continuación:

22

3.17

TABLA 3.3.1 DATOS PARA CALCULO DEL CALOR ESPECIFICO MEDIO EN FASE --VAPOR DE LA MEZCLA 2,ETILHEXANOL-AGUA

	с _р		Y
2 etilhexanol	73.07	cal/g-molC°	0.7459
Agua (ref. 4)	8.28	cal/g-molC°	0.2541

Con lo anterior sustituyendo en la ecuación 3.15, el calor específicode la mezcla es:

> $C_{pm} = 0.7459 (73.07) + 0.2541 (8.28)$ $C_{pm} = 56.61 cal/g-molC^{\circ}$

Del diagrama entalpia-concentración y utilizando una composición de -0.2541 para el agua, se lee el valor de la entalpia de vapor saturado,la cual es:

$$H_{VG1} = 24,600 \text{ kcal/kg-mol}$$

Con lo anterior ya se puede calcular la entalpia de la fase vapor, los datos de cálculo se resumen a continuación:

$$T = 220^{\circ}C$$

Ts = 157 50°C

 $cp_{m(v)} = 56.61 \text{ kcal/k-molC}^{\circ}$ H_{VG1} = 24,600 kcal/k-mol

sustituyendo en la ecuación 3,16 se obtiene:

 $H_{G1} = 24,600 + 56,61 (220-157.50)$ $H_{G1} = 28,138.1 \text{ kcal/k-mol}$

A continuación se calculará el calor específico medio para la - mezcla líquida en L_2 de acuerdo a la ecuación 3.18, la cual quedaría - como:

$$cp_m(\ell) = X_{2EH} c_p(\ell) 2EH + X_{H_0} c_p(\ell) H_0 3.19$$

Los datos para el cálculo se resumen en la tabla siguiente:

TABLA 3.3.2 DATOS DE CALCULO DE CAPACIDAD CALORIFICA MEDIA EN FASE -LIQUIDA

	Ref.	cp(L)kcal/kg-molC°	x
2 etilhexanol	5	81.78	0.9056
Agua	4	18.00	0.0944

Sustituyendo en la ecuación anterior se obtiene:

 $C_{pm(\ell)} = 0.9056 (81.78) + 0.0944 (18)$ $C_{pm(\ell)} = 75.76 \text{ kcal/k-moC}^{\circ}$

Con este valor se calcula la entalpia de la corriente L₂, los datos para el cálculo se enlistan a continuación:

$$T = 60°C$$

$$To = 0°C$$

$$cp_{m(\ell)} = 75.76 \text{ kcal/kmolC}$$

sustituyendo en la expresión 3.17 se obtiene:

Del diagrama entalpia-concentración (fig. 3.1) se leen las en-talpias de las corrientes L_1 y G_2 de acuerdo al balance preliminar--de materia, dichas entalpias se resumen en la tabla siguiente:

	хоү (н ₂ 0)	entalpia kcal/kmol
L ₁	0.0213	16,600
G ₂	0.3098	24,000

Con los datos de la tabla anterior ya se puede realizar el balan ce de energía preliminar, los datos de cálculo se indican en la tabla siguiente:

TABLA 3.3.3 DATOS PARA BALANCE DE ENERGIA A FLUJOS MOLARES CONSTANTES

CORRIENTE	FLUJO kmol/hr	ENTALPIA kcal/kmol
G ₁	18.14	28,138.1
L	13.82	16,600.0
G ₂	18.14	24,000.0
L ₂	13.82	4,545.6

Con los valores de la tabla 3.3.3 y la ecuación 3.14 se procede a ve-rificar el balance de energía; sustituyendo en la expresión 3.14 se-obtiene:

18.14(28,138.1)+13.82(4,545.6) = 18.14(24,000)+13.82(16,600)

573,245.33 = 664,772.00

Como se observa el balance de energía no se cumple, por tal motivo se procederá por prueba y error para ajustar dicho balance; las varia--bles que podemos mover son;

 G_2 , H_{G2} , L_2 y Y_{2H_20}

del balance de materia (Ec. 3.12) sustituyendo los valores de G_1 y L_1 se deduce que:

$$L_2 = G_2 - 4.32$$
 3.20

También se sabe que la concentración del agua en la corriente G_2 estádefinida por:

$$Y_{2H_20} = \frac{{}^{G_1Y_{1H_20} + L_2X_{2H_20} - L_1X_{1H_20}}}{{}^{G_2}}$$

Susituyendo los valores conocidos en la expresión anterior se obtiene:

$$Y_{2H_20} = \frac{\frac{4.315 + 0.0944 L_2}{G_2}}{G_2} 3.21$$

Sustituyendo la expresión 3.20 en la 3.21 y simplificando se obtiene:

$$Y_{2H_20} = \frac{3.907 + 0.0944 G_2}{G_2}$$
 3.22

si en el balance de energía (Ec. 3.14) se sustituye en la expresión 3.20 y de ahl se despeja G_2 , se obtendrá la siguiente ecuación:

G2

$$= \frac{G_{1}H_{G1} + L_{1}H_{L1} - 4.32 H_{L2}}{H_{G2} - H_{L2}} 3.23$$

de la tabla 3.3.3 se toman los valores de G_1 , H_{G1} , L_1 , H_{L1} y H_{L2} y estos se sustituyen en la ecuación 3.23 para obtener:

$$G_2 = \frac{720,200.60}{H_{G2}^{-4},545.6}$$
 3.24

sustituyendo la expresión 3.24 en la 3.22 y simplificando se obtiene:

$$Y_{2H_20} = 0,0697 + 5.42 \times 10^{-6} H_{G2}$$

con esta última ecuación se harán las iteraciones para ajustar el ba-lance de energía; el ciclo de iteración será el siguiente:

- a) Suponer H_{G2}
- b) Calcular Y_{2H2}0
- c) Con Y_{2H_20} leer el valor de H_{G2} en el diagrama en-talpia-concentración
- d) Comparar H_{G2} supuesta con H_{G2} del diagrama, si no son iguales tomar H_{G2} del diagrama y regresar al punto "a", si son iguales calcular G_2 de la ecua-ción 3.22 y con G_2 calcular L_2 de la ecuación 3.20

para ilustrar el método se anexa un diagrama de flujo (figura 3.2)



FIGURA 3.2 CICLO ITERATIVO PARA BALANCE DE ENERGIA

Los resultados de las iteraciones se muestran en la tabla siguien

te:

TABLA 3.3.4 ITERACIONES PARA BALANCE DE ENERGIA

No. iteración	H _{G2} supuesta	Y _{2H2} 0 calculada	H _{G2} diagrama
1	22,000	0.1890	26,842.1
2	26,842.1	0.2153	26,315.8
3	26,315.8	0.2124	26,447.4
4	26,447.4	0.2132	26,446.0

La cuarta iteración se acepta, puesto que el valor de H_{G2} leido - en el diagrama entalpia-concentración representa el 99.98% del valor - supuesto.

Despejando G₂ de la ecuación 3.22 y sustituyendo el valor de Y_{2H_20} se obtiene:

 $G_2 = 32.89 \text{ kgmol/hr}$

4,

sustituyendo G_2 en la ecuación 3,20 se determina el valor de L_2 , el -

28,56kgmo1/hr

El balance de materia y energía se resume en la siguiente tabla:

	⁶ 1	L ₁	^G 2	L ₂
Flujo kmol/hr	18.14	13.82	32.89	28.56
Fracción mol de agua	0.2541	0.0213	0.2132	0.0944
Entalpia kcal/kmol	28,138.1	16,600.0	26,446.0	4,545.6
Peso molecular kg/kmol	101.7	127.8	106.3	119.6
Temperatura °C	220	163	152	60

TABLA 3.3.5 BALANCE DE MATERIA Y ENERGIA

Con todo lo realizado a través del presente capítulo se ha cubier to el objetivo del mismo.
CAPITULO 4

CALCULO DE LAS ETAPAS DE TRANSFERENCIA DE MASA

El objetivo del presente capítulo, es la determinación del número de unidades de transferencia de masa y ésto se hará mediante el método de Ponchon-Savarit; se usará este método de diseño dada la poca idealidad del sistema binario manejado (fig. 4.1), el cual forma una mezcla azeotropica a una concentración del 96% de agua (fracciónmol fig. 4.2) además de ser una mezcla parcialmente miscible.

4.1 NUMERO DE UNIDADES DE TRANSFERENCIA DE MASA

Para poder determinar el número de unidades de transferencia demasa por el método de Ponchon-Savarit, es necesario conocer la entalpia de la corriente de alimentación, así como evaluar el punto de referencia Δw . La entalpia de alimentación (H_{L2}) fué calculada en el capítulo precedente y es igual a:

$$H_{12} = 4,545.6$$
 kcal/kg-mol

el punto de referencia AW, está definido por la siguiente ecuación:

$$\Delta W = H_{L1} - \frac{Q_B}{L_1}$$
 (ref. 6) 4.1

donde: H_{L1} es la entalpia de la corriente que sale del fondo de la columna en cal/g-mol



es el flujo de la corriente de líquido que saledel fondo g-mol/hr



es el calor cedido por el reactor para generar la corriente de vapor que sale de él en cal/hr

del diagrama de entalpia concentración se tiene:

L

QB

se definirá a $Q_B^{}$ de la siguiente forma:

$$Q_{p} = G_{1} (\lambda v + Cpm (T - Tb)) \qquad 4.2$$

donde:	ть	es la temperatura de vaporización de la mezcla y- ésta es de 157.5°C
	G ₁	es el flujo de vapor ascendente en g-mol/hr
	λv	es el calor de vaporización en cal/g-mol
	τ	es la temperatura de sobrecalentamiento °C
	Cpm	es la capacidad calorífica a presión constante en cal/g-molC°

del capítulo anterior se sabe que el calor específico de la mezcla devapor es:

$$C_{om}(y) = 56.61 \text{ cal/g-molC}^\circ$$

Del diagrama entalpia concentración se puede leer el valor de las entalpias de líquido y vapor saturadas a una composición de agua de 0.2541 y estas son:

$$H_L = 7,200 \text{ cal/g-mol}$$

Hv = 24,600 cal/g-mol

entonces el calor de vaporización queda dado por:

$$\lambda v = Hv - H_{i}$$

sustituyendo los valores de Hv y $\mathbf{H}_{\mathbf{L}}$ se obtiene:

$$\lambda v = 24,600 - 7,206$$

 $\lambda v = 17,400 \text{ cal/g-mol}$

a continuación se resumen los datos de cálculo para $Q_{\rm B}$:

$$G_1 = 18,140 \text{ g-mol/hr}$$

 $\lambda v = 17,400 \text{ cal/g-mol}$
 $T = 220^{\circ}\text{C}$
 $Tb = 157,5^{\circ}\text{C}$
 $C_{pm(v)} = 56,61 \text{ cal/g-molC}^{\circ}$

susituyendo en la ecuación 4,2 se obtiene:

 $Q_B = 18,140 [17,400 + 56.61 (220 - 157.5)]$

$$Q_{\rm B} = 3,798 \times 10^{\circ} \, {\rm cal/hr}$$

35

susituyendo este valor así como H_{L1} y L_1 en la ecuación 4.1 se obtiene:

$$\Delta w = 16,600 - \frac{3,798 \times 10^{\circ}}{13,820}$$

$$\Delta w = -10,881.9 \text{ cal/g-mol}$$

Finalmente ubicamos los puntos con coordenadas $(X_1^{H_2^0}, \Delta w) y - (X_2^{H_2^0}, H_{L^2})$ en el diagrama entalpia-concentración (fig.4.2), para conesto hacer el trazado de las etapas de transferencia de masa sobre el diagrama de equilibrio de acuerdo con el método Poncho-Savarit, con loque se obtuvo el valor de:

$$N_{\rm D} = 1.28$$

Esto se puede observar en la figura 4.2

Con este último valor se ha cubierto el objetivo propuesto al inicio del capítulo.



CAPITULO 5

DISENO DE LA COLUMNA AGOTADORA

En el presente capítulo se hará el dimensionamiento de la columna agotadora; ésta será diseñada tomando como base las condiciones del domo de la columna, ya que ahí es donde se manejan los flujos más al-tos. El empaque es el FLEXIPAC tipo 1 de KOCH ENGINEERING COMPANY -----INC., este es un empaque de tipo regular.

5.1 CALCULO DEL DIAMETRO DE LA COLUMNA

Para determinar el diámetro de la columna agotadora se usará la curva generalizada de caida de presión del relleno evaluada experimentalmente por KOCH ENGINEERING CO. INC.; para utilizar la curva se debe evaluar el parámetro siguiente:

$$\frac{L}{G} \left[\frac{\rho V}{\rho L - \rho V} \right]^{\frac{1}{2}}$$

 donde: L es el flujo de la mezcia líquida en el domo de la columna en lb/hr-pie²
 G es el flujo de la mezcia vapor en el domo de lacolumna en lb/hr-pie²
 PV es la densidad del vapor en lb/pie³
 pj es la densidad del líquido en lb/pie³

Como la presión de operación es pequeña (atmosférica), podemos asumir-

38

que el vapor se comporta como un gas ideal para determinar su densi-dad, de tal forma que utilizando la ley de gas ideal tenemos:

$$PV = nRT 5.2$$
$$n = \frac{m}{M} 5.3$$

londe:	P	es	la	presión en atmósferas
	V	es	el	volumen en cm ³
	n	es	el	número de moles adimensional
	m	es	la	masa de la mezcla vapor en gr.
	° • • М	es	el	peso molecular de la mezcla en g/g-mol
	R	es	la	constante de gas ideal en atm-cm³/g-mol°K
	т	es	la	temperatura en °K

sustituyendo la ecuación 5.3 en la 5.2 y despejando la expresión parala densidad se tiene:

$$\rho V = \frac{m}{V} = \frac{PM}{RT}$$

los datos para el cálculo de PV son:

$$P = 585 \text{ mmHg} = 0.7697 \text{ atm}$$

$$M = 106.3 \text{ g/g-mol} (pág. no. 31)$$

$$R = 82.06 \frac{\text{atm cm}^3}{\text{g-mol}^6 \text{K}}$$

$$T = 425^6 \text{K}$$

$$PV = \frac{(0.7697) (106.30)}{(82.06) (425)} = \frac{0.0023 \text{ g}}{\text{cm}^3}$$

$$PL = 0.832 \text{ g/cm}^3 \text{ (medida experimentalmente)}$$

para este cálculo se utilizarán los valores de L_2 y G_2 (de la tabla - 3.3.5 pag. 31) solamente convertidos a flujo masico, ya que con ésto

se determinará el diámetro de la columna, de la siguiente forma:

$$L_{2} = 28.56 \frac{\text{kg-mol}}{\text{hr}} \times 119.6 \frac{\text{kg}}{\text{g+mol}} \times \frac{16}{0.454 \text{ kg}}$$

$$L_{2} = 7,523.74 \frac{16}{\text{hr}}$$

$$L_{2} = 32.89 \frac{\text{kg-mol}}{\text{hr}} \times 106.3 \frac{\text{kg}}{\text{kg-mol}} \times \frac{16}{0.454 \text{ kg}}$$

$$G_{2} = 7,700.90 \frac{16}{\text{hr}}$$

sustituyendo los valores de L y G en la ecuación 5.1 se obtiene:

$$\frac{L}{G} \left[\frac{\rho V}{\rho L^{-} \rho V} \right]^{\frac{1}{2}} = \frac{7,523.74}{7,700.90} \left[\frac{0.0023 \quad (62.4)}{(0.832 - 0.0023) \quad 62.4} \right] = 0.051$$

con este valor se lee en la figura no. 7 de la referencia 7 (flg.5.1) que es una correlación generalizada para la caida de presión y de ahíse obtiene el parámetro:

$$\frac{G!^2 \ PF}{PVPL \ g_2} = 0.17 \qquad 5.5$$

este parámetro está evaluado para la condición crítica de operación que es cuando la columna está inundada totalmente (100%); despejando-G' de la ecuación 5.5 se obtiene:

$$G' = \begin{bmatrix} 0.17 \text{ PV PL } g_e \\ PF \end{bmatrix}^{\frac{1}{2}}$$

donde: g_e es la constante de conversionen l'omple/lbfhr² ρ_F es el factor de empaque adimensional



Figure 7: Generalized Pressure Drop Correlation

FIGURA 5.1 TOMADA DEL CATALOGO FLEXIPAC DE KOCH ENGINEERING COMPANY INC. BOLETIN KFP-2 PAGINA 5.

los valores de $g_{\rm p}$ y $\rho_{\rm F}$ son:

$$g_e = 4.18 \times 10^8 \text{ lbmpie/lbf hr}^2$$

$$\rho_F = 33$$

sustituyendo los valores de ρ_V y ρ_L (pág. 39), g $_e$ y ρ_F en la ecuación anterior se tiene:

$$G^{4} = \left[\begin{array}{c} 0.17 \ (0.0023) \ (62.4)^{2} \ (0.832) \ (4.18 \times 10^{8}) \\ \hline 33 \end{array} \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$G^{4} = 4,005.58 \ lb/hrpie^{2} \ a \ 100\% \ de \ inundación$$

Para el diseño de columnas empacadas se recomienda diseñarlas para que operen en la región de baja carga, dicha región está delimitada por una caida de presión entre 0.2 y 0.5 pulgadas de agua por pie de altura de empaque; en el presente caso se trabajará en el límite superior del intervalo mencionado; con este criterio se determinará el flujo por unidad de área, con el valor del parámetro:

$$\frac{L}{G} \left[\frac{\rho V}{\rho_L - \rho V} \right]^{\frac{1}{2}}$$

calculado anteriormente, se puede leer de la figura 5.1 , el valor de

$$\frac{(G')^2 \rho F}{\rho V \rho L g_e} = 0.052$$

despejando de la expresión anterior G⁺ y sustituyendo los valores correspondientes se obtiene:

$$G^{1} = 2,215.35$$
 lb/hrpie²

El área transversal la podemos definir como:

$$A = \frac{G_2}{G'}$$

donde:

donde

А

A

Sustituyendo los valores de G_2 y G' en la expresión 5.6 obtenemos el área transversal como sigue:

$$= \frac{7,700.90}{2,215.35} = 3.48 \text{ pie}^{2}$$

Con el área transversal y haciendo uso de la siguiente ecuación se puedecalcular el diámetro de la columna agotadora:

$$d = \sqrt{\frac{4A}{\pi}} 5.7$$

d es el diámetro de la columna en pies.

43

Sustituyendo el valor del área transversal en la expresión se obtiene:

$$d = \left[\frac{4(3.48)}{\pi}\right]^{\frac{1}{2}}$$

 $d = 2.1 \, \text{pie} = 25.26 \, \text{pulg}.$

Por lo tanto los flujos a manejar son:

L' =
$$\frac{7,523.74}{3.48}$$
 = 2,161.99 $\frac{1b}{hr \text{ pie}^2}$
G' = $\frac{7,700.90}{3.48}$ = 2,215.35 $\frac{1b}{hr \text{ pie}^2}$

5.2 CALCULO DE LA ALTURA DE EMPAQUE

Los coeficientes de transferencia de masa son los que permiten calcular la altura de empaque necesaria, pero dichos coeficientes son función del sistema termodinámico manejado, ésto guiere decir que:

$$K_{\chi} \delta K_{\gamma} = f(\mu, D_{AB}, \rho, P, T, dp)$$

es la densidad de la mezcla líquida o vapor

es la presión

ρ Ρ

T

d

u

f(1.33Tr) = (

donde:

es la temperatura

representa la geometria del empaque referidaa una esfera

Por esta razón es necesario hacer una serie de estimaciones tendientes a determinar los coeficientes.

5.2.1 DETERMINACION DEL COEFICIENTE DE TRANSFERENCIA DE MASA PARA LA FASE VAPOR.

El cálculo del coeficiente de transferencia de masa de la fase vapor,lo iniciaremos estimando la viscosidad del 2,etilhexanol (2EH) en di-cha fase por el método de Bromley y Wilke (ref. 4), los cuales propo-nen las siguientes expresiones:

$$= \frac{33.3 (MTc)^{\frac{1}{2}}}{Vc^{\frac{2}{3}}} f(1.13Tr) 5.8$$

$$1.058Tr^{0.645} - \left[\frac{0.261}{(1.9Tr)^{0.90}\log.(1.9Tr)}\right]$$
5.9

Tc	temperatura crîtica del 2EH en [°] K
Vc	volumen crítico del 2EH en cm ³ /g-mol
M	peso molecualr del 2EH en gr/g-mol
י ע ג	viscosidad en micropoise (µp)
Tr	temperatura reducida adimensional

Las propiedades críticas fueron calculadas en el capítulo precedente;-45 sustituyendo los valores de Tc, Vc, M y Tr, los que se resumen a con-tinuación, en la ecuaciones 5.8 y 5.9 se tiene:

Tc =
$$611.9^{\circ}K$$

Vc = $494 \text{ cm}^{3}/\text{g-mo}$
M = 130.23 g/g-mo
Tr = $\frac{T}{Tc}$
T = $\frac{1}{Tc}$

$$f(1.33Tr) = 1.058 \left[\frac{425}{611.9} \right]^{0.645} - \frac{0.261}{\left[\frac{1.9(425)}{611.9} \right]^{0.9} \log \left[\frac{1.9(425)}{611.9} \right]}$$

$$f(1.33Tr) = 0.8363 - 0.2533$$

f(1.33Tr) = 0.583

Con este valor ya se puede calcular la viscosidad del 2EH en fase va-por como sigue:

$$\mu = \frac{33.3 ((130.23) (611.9))^{\frac{1}{2}} (0.583)}{(494)^{\frac{2}{3}}}$$

$$\mu = \frac{5,480.35}{62.49} = 87.69 \ \mu p$$

$$\mu = 87.69 \ \mu p \ x \frac{10^{-4} \text{ cp}}{1 \ \mu P} = 8.769 \ x \ 10^{-3}$$

$$\mu 2EH(v) = 8.769 \ x \ 10^{-3} \ \text{ cp}$$

46

cp

A continuación se estimará la viscosidad para la mezcla de vapores que se maneja en la columna, para ésto se utilizará el método propuesto en la referencia No. 4, el cual sugiere la siguiente ecuación:

$$\mu m v = \frac{\Sigma Y i \ \mu i \ (M i)^{\frac{1}{2}}}{\Sigma Y i \ (M i)^{\frac{1}{2}}}$$

donde:	iμ	es la viscosidad en cp
	¥1	es la fracción mol adimensional
	MI	es el peso molecular en g/g-mol
	i	representa el iesimo componente

TABLA 5.2.1 DATOS PARA CALCULO DE LA VISCOSIDAD DEL VAPOR

	μі (ср) -	YI	Mi	Ref.
H ₂ 0	0.012	0.2132	18	4
2EH	8.769×10^{-3}	0.7868	130.23	3

Sustituyendo estos valores en la ecuación 5.10 se tiene:

$$\frac{(0.2132)(0.012)(18)^{\frac{1}{2}} + (0.7868)(8.769 \times 10^{-3})(130.23)^{\frac{1}{2}}}{(0.2132)(18)^{\frac{1}{2}} + (0.7868)(130.23)^{\frac{1}{2}}}$$

$$\mu mv = 9.06 \times 10^{-1} cp$$

5.10

A continuación se estimará el coeficiente de difusión en la fase vapor y para ésto se utilizará el método de Chen y Othmer (Ref.8), donde se propone la siguiente ecuación:

$$D_{AB} = \frac{0.015 \text{ T}^{1.81}}{P(\Sigma \text{Tci})^{0.1405} (\Sigma \text{Vci}^{0.4})^2} \left[\begin{array}{c} 1 \\ \Sigma \\ i \end{array} \right]^{\frac{1}{2}} 5.11$$

ionde:	D _{AB}	es el coeficiente de difusión para la fase vapor en cm²/seg
	Т	es la temperatura en °K
	Tci	es la temperatura crítica del componente iesimo- °K
 	Vci	es el volumen crítico del componente iesimo en - cm³/g-mol
	Mī	es el peso molecular del componente iesimo en – g/g-mol
e eta lle	Р	es la presión en atm

Los datos para el cálculo se resumen en la tabla siguiente:

TABLA 5.2.2 PROPIEDADES CRITICAS PARA EL AGUA Y EL 2 TILHEXANOL

	Tc°K	Vc cm ³ /g-mol	M g/g-mol
H2 ⁰	647.15	55,73	18.00
2EH	611.90	494.00	130.23

La temperatura y presión de operación son;

$$T = 425^{\circ}K$$
 $P = 0.7697$ atm

Sustituyendo los datos anteriores en la ecuación 5.11 se obtiene:

$$D_{AB} = \frac{0.015 (425)^{1.81}}{0.7697(647.15(611.9)^{0.1405}(55.73^{0.4} + 494^{0.4})^2)}$$
$$\left[\frac{1}{18} + \frac{1}{130.23}\right]^{\frac{1}{2}}$$
$$D_{AB} = 0.1596 \frac{cm^2}{seg}$$

Con las estimaciones anteriores se puede iniciar el cálculo del coeficiente de transferencia de masa para fase vapor, para lo cual se haráuso de una curva generalizada para flujo de vapores a través de un lecho empacado propuesta en la referencia 9, se iniciará el cálculo conla determinación del número de Reynolds.

$$Re = \frac{d\rho V \rho V}{\mu V}$$

donde:	Re	es el número de Reynolds adimensional
	dp	tamaño de la partícula del empaque en pie
	v	es la velocidad del vapor en pie/seg
	рV	es la densidad del vapor en lb/pie ³
	ųγ	es la viscosidad del vapor en lb/pie seg

49

El tamaño de particula dp está definido por la ecuación (Ref. 6):

$$dp = \frac{6(1-\varepsilon)}{a}$$
 5.14

donde: ε es la cantidad de espacios vacios adimensional a es el área específica del empaque en pie²/pie³

Los valores de cy a están dados a continuación:

c = 0.91 (Ref.7)
a = 170 pie²/pie³(Ref.7)

Sustituyendo estos valores en la ecuación 5.14 se obtiene:

$$dp = \frac{6(1 - 0.91)}{170}$$

dp = 0.0032 pies

La velocidad del vapor está dada por:

٧

$$= \frac{G}{PV} 5.15$$

De la página 44 se sabe que G ≕ 2,215,35 lb/hr pie²y de la página 39-50 que $\rho V = 0.0023 \text{ gr/cm}^3$; sustituyendo estos valores en la ecuación - 5.15 tenemos:

2,215 lb/hr
$$pie^2$$

 $0.0023 \frac{g}{cm^3} \times 62.40 \frac{1b/pie^3}{gr/cm^3} 3,600 \text{ seg/hr}$

= 4,29 pie/seg

Los datos para calcular el número de Reynolds se resumen enseguida

Sustituyendo estos valores en la ecuación 5.13 tenemos:

$$Re = \frac{0.0032 (4.29) (0.0023) (62.4)}{0.00906 (6.72 \times 10^{-4})}$$

Re = 323.6

Con este valor se puede leer en la figura 30.1 de la referencia 9 el valor del factor J_{D} utilizando la curva No. 7, la cual es la gráfica de una ecuación generalizada para flujo de vapores a través de un ---

lecho empacado; haciendo lo anterior obtenemos: (figura 5.2)

$$J_n = 0.0098$$

Y este factor está definido por:

G,

Kγ

$$J_{\rm D} = \frac{K_{\gamma}}{G_2} (Sc)^{0.66}$$

donde:

Y

es el flujo molar en lb-mol/hr pie² es el coeficiente de transferencia de masa en lb-mol/hr pie² fracc. mol

Sc es el número de Schmidt adimensional

Sc =
$$\frac{\mu V}{\rho V D_{AB}}$$

donde: 4V es la viscosidad y está en lb m/piehr 4V es la densidad en lbm/pie³ 4D_{AB} es la difusividad y está en pie²/hr

Sustituyendo los valores de μV , ρV y D_{AB} en la ecuación 5.16 tenemos

$$Sc = \frac{0.00906 (2.42) (30.48)^2}{0.0023 (62.40) (0.1588) (3.600)}$$

Sc = 0,248

52

5.15



De la ecuación 5.15 se puede despejar K $_\gamma$ y sustituir los valores de $J_{\rm p},~G_2$ y Sc de la forma siguiente:

$$J_{\gamma} = \frac{J_D \ G_2}{Sc^{0.66}}$$

$$K_{\gamma} = \frac{(0.0098) \ (20.84)}{(0.248)^{0.66}} = 0.5126$$

$$K_{\gamma} = 0.5126 \ \frac{1b \text{-mol}}{hrpie^2} \ \text{fraccion mol}$$

Con este coeficiente y utilizando la ecuación propuesta en la referencia 6, se puede calcular la altura equivalente de una unidad de transferencia de masa para la fase vapor de la siguiente forma:

$$H_{TG} = \frac{G_{M}}{K_{\gamma}^{2}}$$

 $H_{TG} = \frac{20.84}{(0.5126) (170)} = 0.2391 \text{ pies}$

5.2.2 DETERMINACION DEL COEFICIENTE DE TRANSFERENCIA DE MASA PARA LA-FASE LIQUIDA

Para la fase líquida se hace de manera semejante, a la de vapor, sóloque ésta viene de la alimentación, la mezcla de líquido viene suben--friada y su temperatura es de 60°C, por esta razón se tomará esta temperatura como base de cálculo para realizar todas las estimaciones deesta fase. En primer lugar se calcurará la viscosidad de la mezcla líquida, utilizando el método de Kendall Monroe (Ref. 4), en el cualse propone la siguiente expresión:

$$\mu m^{\frac{1}{3}} = \Sigma X \mu^{\frac{1}{3}}$$

donde: um es la viscosidad de la mezcla de líquidos en cp µi es la viscosidad del iesimo líquido en cp Xi es la fracción mol del líquido iesimo adimensio~ nal

Los datos para el cálculo se resumen en la tabla siguiente:

TABLA 5.2.3 DATOS PARA CALCULO DE VISCOSIDAD DE LA MEZCLA LIQUIDA

	×i	µi (cp)	Ref.
н ₂ 0	0.0944	0.47	4
2EH	0.9056	1.8	3

Sustituyendo estos valores en la ecuación 5.18 se obtiene:

$$um^{\frac{1}{3}} = 0.0944 (0.47)^{\frac{1}{3}} + 0.9056 (1.8)^{\frac{1}{3}} = 1.1750$$

$$um = (1.1750)^{3}$$

$$um = 1.6223 \text{ cp}$$

A continuación se presenta la estimación del coeficiente de difusividad

5.18

para la fase líquida, esta se hará por el método de Lusis y Ratcliff -reportado en la referencia 10, en dicho método se proponen las siguien tes ecuaciones:

$$D_{AB} = \frac{DAI}{\left[1+4,9\frac{KAB}{B}\right]} \left[1+\frac{KAB}{V_B}f\left(\frac{V_B}{V_A}, 0.83\right)\right] 5.19$$

$$D_{A1} = 7.4 \times 10^{-8} \frac{\sqrt{XB MB}}{MB VA^{0.6}} T$$
 5.20

$$\frac{K_{AB}}{K_{B}} = (NOH)^{5} \cdot {}^{2}$$
 5.21

dond	е: ДАВ	es el coeficiente de difusión a dilución infini- ta del soluto en cm²/seg
	DAT	es la difusividad de monomeros de soluto en el - solvente en cm ² /seg
-	Кав у Кв	constantes de asociación para los complejos for- mados entre soluto-solvente y solvente-solvente- en cm³/g-mol
- 41 - 1	Vb y Va	son los voluménes molares del solvente y del so- luto en su punto de ebullición normal en cm³/g-mol
	Мв	peso molecular del solvente
	NOH	nûmero de grupos hidroxilo del soluto
	Мв	viscosidad del solvente en centipoises (cp)
• .	Хв	parametro de asociación del solvente
e A la ferra	T	temperatura absoluta en °K

el volumen molar del solvente se estimará con la ecuación propuesta en la referencia 11, la cual es:

$$VB = 0.285 Vc^{1.048} 5.22$$

del capítulo anterior se sabe que el volumen crítico del 2,etilhexanol es:

$$V_{c} = 494 \text{ cm}^{3}/\text{g-mol}$$

sustituyendo en la ecuación 5.22 se tiene:

$$V_B = 0.285 (494)^{1.048}$$
$$V_B = 189.6 \text{ cm}^3/\text{g-mol}$$

los datos de cálculo para DAI se enlistan a continuación:

sustituyendo estos valores en la ecuación 5,20 se obtiene:

DA1 = 7.4 X 10⁻³
$$\frac{\sqrt{(5.1)(130.23)}}{(1.8)(18.77)^{0.5}}$$

DAI = 6.07×10^{-5} cm²/seg

a continuación se calculará la relación de voluménes molares solvente--soluto los datos de cálculo son:

٧в	=	189.6	cm ³ /g-mol
VA	. =	18.77	cm ³ /g-mol

con estos valores se obtiene:

$$\frac{VB}{VA} = \frac{189.6}{18.77}$$

$$\frac{VB}{VA} = 10.1$$

con este último dato se puede leer el valor de la función f(V_B/V_A , 0.83) un la figura 5.3 , el cual es de:

$$f\left[-\frac{V_B}{V_A}, 0.83\right] = 0.6$$



la referencia 10 reporta que cuando en el sistema manejado el agua se encuentra como soluto , el valor recomendado para Non es:

sustituyendo N_{OH} en la ecuación 5.21 se obtiene:

$$\frac{K_{AB}}{K_B} = (1.5)^{5.2}$$
$$\frac{K_{AB}}{K_B} = 8.24$$

en este punto ya se cuenta con toda la información necesaria para calcular D_{AB} ; sustituyendo los datos en la ecuación 5.19 se obtiene:

$$D_{AB} = \frac{6.07 \times 10^{-5}}{1+4.9 (8.24)} (1+8.24 (0.6))$$

 $DAB = 8.72 \times 10^{-6} \text{ cm}^2/\text{seg}$

la literatura (ref. 10) reporta que este método de estimación da un error del 12%

Se procederá ahora a calcular el número de Reynolds, el cual nos servirá para determinar el factor J_D, de la fase líquida, esté cálculo se hará utilizando las ecuaciones 5.13 y 5.25, sólo que los valores son -

los correspondientes a la fase líquida; sustituyendo en la ecuación 5.15 en 5.13 modificadas para la corriente líquida se tiene:

$$Re = \frac{dp L2}{\mu L}$$

los datos de cálculo son:

1.6223 cp

sustituyendo en la ecuación 5.23 se tiene:

$$Re = \frac{(0.0032 \text{ pies}) (2,161.99 \text{ lb/hr pie}^2)}{(1.6223 \text{ cp}) (2.42 \text{ lb/plehrcp})}$$

Re = 1.76

para poder entrar a la figura 30.1 de la referencia 9 es necesario calcular el parámetro:

$$Re' = \frac{Re}{\epsilon}$$
 5.24

donde:

ε

es la cantidad de espacios vacios del empaque ver pag. 50 adimensional,

61

sustituyendo los valores en la expresión 5.24 se tiene:

$$Re' = \frac{1.76}{0.91}$$

Re = 1.93

con este valore se lee en la figura 30.1 de la referencia 9 , utilizan do la curva 6 el valor de ${\sf J}_n$ es:

$$J_{\rm D} = 0.13$$

ahora bien la expresión para J_{D} es:

.

ĸ

μ

$$I_{\rm D} = \frac{K_{\rm x}}{L_{\rm M}} ({\rm Sc})^{0.56}$$

o bien

$$J_{D} = \frac{K_{X}}{L_{2}} \left[\frac{\mu_{L}}{\rho_{L} D_{AB}} \right]^{0.58} 5.26$$

donde:

es el coeficiente de transferencia de masa para la fase líquida en lb-mol/hr pie² frac--ción mol

es la viscosidad de la mezcla líquida en Ibm/piehr

62

-

ρL	es la densidad del líquido en 1bm/pie ³
D _{AB}	es la difusividad del líquido en pie ² /hr
L2	es el flujo molar del líquido en 15-mol/hr pie ²

los datos de cálculo se resumen a continuación:

se calculará primero el número de Schmidt, sustituyendo los valores correspondientes:

Sc =
$$\frac{1.6223 (2.42) (30.48)^{2}}{0.832 (62.4) (8.72 \times 10^{-6}) (3,600)}$$

Sc = 2,237.9

despejando el coeficiente de transferencia de masa de la ecuación 5.26 y sustituyendo los valores involucrados se tiene:



= 0.030 hrpie² fracción-mol

Con todos los cálculos anteriores y utilizando la ecuación propuesta en la (Ref. 6), se puede calcular la altura equivalente de una unidadde transferencia de masa para la fase líquida, ya que como se observaen la curva de equilibrio (Figura 5.2) ésta es la fase que límita la transferencia de masa en el proceso y se cálcula como sigue:

$$H_{tL} = \frac{L_{M}}{K_{X}}$$

ĸ

donde: H_{tL}

es la altura de una unidad de transferencia demasa para la fase líquida en pies

5.27

64

es el área específica del empaque en pie²/pie³

Los datos de cálculo se resumen a continuación:

 $L_{M} = 18.08 \text{ lb-mol/hr ple}^{2}$ $K_{X} = 0.03 \text{ lb-mol/hr pie}^{2}$ f. mol $a = 170 \text{ pie}^{2}/\text{pie}^{3}$ (Página 50) sustituyendo estos valores en la ecuación 4.22 se obtiene:

$$H_{tL} = \frac{18.08}{0.03(170)}$$

H_{tL} ≈ 3.5 pies

5.2.3 CALCULO DE LA ALTURA TOTAL DE EMPAQUE PARA LA COLUMNA AGOTADO-RA:

Para determinar la altura total de una unidad de transferencia de masa se utilizará la ecuación 9.154 de la referencia No. 6.

$$H_{tOL} = H_{tL} + \frac{L_M}{mG_M} H_{tG}$$

donde:

HtoL

m

es la altura total para una unidad de transferencia de masa basada en la fase líquida y está en ples

5,28

65

es la pendiente de la curva de equilíbrio y éstafué determinada directamente de dicha curva obteniendose un valor de 9

los datos de cálculo se enlistan enseguida

18.08 lb-mol/hr pie²

 $G_2 = 20.34 \text{ lb-mol/hr pie}^2$ m = 9 $H_{tL} = 3.5 \text{ pie}$ $H_{tG} = 0.2391 \text{ pies}$

sustituyendo estos datos en la ecuación 5.28 se obtiene:

 $H_{tOL} = 3.5 + \frac{18.08 (0.2391)}{20.84 (9)}$ $H_{tOL} = 3.52 \text{ pies}$

la altura total del empaque está definida por la expresión:

$$Z = N_p H_{t0L}$$

donde: Z es la altura de empaque en pies Np es el número de unidades de transferencia de masa

del capítulo precedente sabemos que se requieren 1.28 unidades de transferencia de masa, sustituyendo este valor y el de H_{tOL} se obtie-ne:

66

Z = 1.28 (3.52) Z = 4.5 pies

con este último cálculo se ha cubierto el objetivo del presente cap(-tulo, quedando dimensionada la columna de agotamiento como sigue:

diámetro			25,26	pulg.
altura	de	empaque	60	pu]g.

La altura de empaque fué incrementada a 60 pulgadas, ya que el fabri-cante del relleno lo produce en secciones de 12 pulgadas de alto.

5.3 CAIDA DE PRESION

En la sección 5.1 se tomó como parámetro de diseño una pérdida de presión de 0.5 pulgadas de agua por pie de altura de empaque, por tanto la caida total de presión está dada por:

Δp = 0.5 Z 5.30

donde:

ΔP

Z

es la pérdida de presión a través del empaque en pulg, de H₂O altura de empague en pies

sustituyendo el valor de Z en la ecuación 5,30 se obtiene:

$$\Delta P = 0.5 (5)$$

 $\Delta P = 2.5 \, pulg, H_20$

Con ésto queda concluido el diseño de la columna desde el punto de vis ta de proceso.
DISENO MECANICO DEL RECIPIENTE

El diseño mecánico del recipiente que contendrá el empaque de lacolumna agotadora, se hará usando los criterios marcados en el código-ASME sección VIII división 2 (American Society Mechanical Enginers).

Para realizar el diseño mecánico es necesario en primer lugar determinar las condiciones críticas de operación. De lo expuesto en elcapítulo No. 1 se desprende que dichas condiciones de operación son:

585 mm Hg de vacio

Temperatura 220°C

Como se vió en el capítulo No. 5 el diámetro interno de la columna es de 22.25 pulgadas (641.35 mm), por lo cual se considerará un -diámetro de 642 mm, así como la altura de empaque es de 60 pulgadas -(1,524 mm), tomando en cuenta las recomendaciones del fabricante del empaque sobre su instalación, así como considerando las alturas del soporte de empaque y del plato distribuidor de líquido, la altura to-tal del cilindro es de 2032 mm. (Fig. 6.1).

El código ASME marca que para recipientes que van a operar a 1.05 kg/cm² de presión externa o menos deben diseñarse con la menor de las siguientes condiciones:



B0 Q.	SERVICIO	Ømm	Pres_ Kg/cm
A	Entrada Vapores	508	10.5
8	Salida Vapores	508	10.5
C	Entrada Liguido	30	10.5

DETALLE X







Figura 6.1 Dibujo Mecánico del Recipiente

- a) 1.05 kg/cm² de presión externa
- b) 1.25 veces la máxima presión externa posible

En este caso el máximo vacio que se puede alcanzar es de 0.79 - kg/cm², por lo tanto la presión externa de diseño será de 0.99 Kg/cm². Con todo lo antes expuesto ya se pueden resumir las condiciones de diseño como sigue:

Presión externa de diseño (Pd)	0.99	Kg/cm²
Temperatura	220	°C
Diámetro interno (di)	642	mm
Longitud recta del cilindro(Lr)	2,032	mm

Ya conociendo las condiciones de diseño se procede a calcular los si-guientes parámetros:

L d У

londe:	L	es la longitud recta del cilindro más 2/3 de la -
		profundidad de las tapas en mm
i Latit Se	do	es el diámetro externo del cilindro en mm
	t	es el espesor de la envolvente en mm

Lo primero que se hará es suponer el espesor, el cual se propone de -4.76 mm (3/16"), con ésto se procede a calcular los parámetros mencionados como sigue:

$$do = d(+2t)$$

6.2

6.1

$$do = 642 + 2(4.76)$$

$$do = 651.52 \text{ mm}$$

de la figura 6.1 se observa que la profundidad de las tapas es de 140 mm (Lc), con ésto se cálcula la longitud L como:

$$L = Lr + 2/3 (Lc)$$

$$L = 2,032 + 2/3 (140)$$

$$L = 2.125.33 \text{ mm}$$

sustituyendo los valores de L, do y t se obtiene:

$$\frac{L}{do} = \frac{2,125,33}{651,52}$$

$$\frac{L}{do} = 3.26$$

$$\frac{do}{t} = \frac{651,52}{4,76}$$

$$\frac{do}{t} = 136,87$$

con estos dos parámetros y haciendo uso de la figura 2-AGO-28.0 de lareferencia 12, (figura 6.2) se lee el valor del parámetro A, el cual es:

A = 0,00022

Langth + Outside Diameter = L/D_o



FIGURA 6.2 TOMADA DEL CODIGO ASME, SECCION VIII, DIVISION 2, EDICION SISTEMA INTERNACIONAL 1983, PAGINA SI-430

S. . .

con el valor de A se lee en la figura 6.3 (fig. 2-AHA-28-2 Ref.12) el valor del parámetro B para una temperatura de 220°C, el cual es:

con este último valor se puede calcular la máxima presión externa permisible que soportará el recipiente, mediante la siguiente ecuación:

$$P = \frac{4B}{3do/t}$$
 6.4

sustituyendo los valores involucrados se obtiene:

$$P = \frac{4(20)}{3(136.87)}$$

$$P = 0.195 \text{ MPa}$$

$$P = 1.988 \text{ Kg/cm}^2$$

como se observa la presión calculada es mayor a la de diseño, por locual se acepta el diseño propuesto.

Para el diseño de las tapas se considerará un radio de curvatura externo de 646.76 mm y un espesor de pared de 4.76 mm. Con estos dos valores y usando la siguiente expresión se cálcula el factor A como sigue:

$$= \frac{0.125t}{Ro}$$

Δ

6,5 73



FIG. 2-AHA-28.2 CHART FOR DETERMINING SHELL THICKNESS OF CYLINDRICAL AND SPHERICAL VESSELS UNDER EXTERNAL PRESSURE WHEN CONSTRUCTED OF AUSTENITIC STEELS [18Cr-8Ni-Mo, TYPE 316; 18Cr-8Ni-Ti, TYPE 321; 18Cr-8Ni-Cb, TYPE 347; 25Cr-12Ni, TYPE 309 (THROUGH 590°C ONLY); 25Cr-20Ni, TYPE 310; AND 17Cr, TYPE 430B STAINLESS STEEL (THROUGH 370°C ONLY)] [NOTE (7)]

FIGURA 6.3 TOMADA DEL CODIGO ASME, SECCION VIII, DIVISION 2, EDICION SISTEMA INTERNACIONAL 1983, PAGINA SI-450

donde: es el radio de curvatura externo en mm Ro

sustituyendo los valores de Ro y t se obtiene:

$$A = \frac{0.125 (4.76)}{646.76}$$

0,00092 = 0,001А

con el valor de A y la temperatura de diseño se lee en la figura 6.3 el valor del factor B, el cual es de:

para las cabezas la presión permisible está definida por:

$$P = \frac{Bt}{Ro}$$

sustituyendo los valores involucrados se obtiene:

$$P = \frac{58(4.76)}{646.76}$$

$$P = 0.43 \text{ MPa}$$

$$P = 4.38 \text{ Kg/cm}^2$$

Ρ

como la presión permisible es mayor a la de diseño, se acepta el

espesor propuesto.

Con lo anterior queda terminado el diseño mecánico del recipiente que contendrá el empaque de la columna agotadora.

EVALUACION ECONOMICA

El presente capítulo tiene como objetivo el determinar la costeabilidad de hacer la instalación de la columna antes diseñada. Para -lograr lo anterior se hará un análisis de costos muy sencillo, el cual podrá dar una idea sobre la conveniencia de instalar el equipo.

Los costos que se manejarán son los referentes a; material de relleno, costo de acero, mano de obra para construcción e instalacióny costo de catalizador (materia prima).

Se inicia el análisis calculando el peso del recipiente:

$$\omega s = \rho s (Vc + 2V_h)$$

$$Vc = doLt$$

$$Vn = \pi \left[h_0^2 \left(Ro - \frac{ho}{3} \right) - h_i^2 \left(Ri - \frac{hi}{3} \right) \right]$$

$$7.1$$

77.

donde:Vcvolumen del cuerpo cilindrico en m³V
hvolumen de tapa en m³wses el peso del recipiente en Kg

ρs	es la densidad del acero en Kg/m³
do	es el diámetro exterior del cilindro en m
L	es la longitud del cilindro en m
t	es el espesor de la pared en m
Ro	es el radio de curvatura externo de las cabezas-
	en m
RI	es el radio de curvatura interno de las cabezas-
	en m
ho	es la altura externa de las cabezas en m
ht	es la altura interna de las cabezas en m

Los datos de cálculo se resumen a continuación:

ρs	25	8,034.4 Kg/cm ³ (Ref. 4)
do	#	0,6152 m (Pág, 71)
L	#	2,032 m (Pág, 68)
t	=	0,00476 m (Pág.70)
Ro	Ħ	0.64676 m (Pág.73)
ho	1	0.140 m (Pag.69)
Rt	n	Ro - t
Ri		0.642 m
hi	-	ho v t
hi	. #	0,13524 m

sustituyendo los datos en las ecuaciones 7.2 y 7.3 se obtlene:

78

7.4

7.5

$$Vc = \pi (0.65152) (2.032) (0.00476)$$

$$Vc = 0.02 \text{ m}^{3}$$

$$V_{\text{h}} = \pi (0.14)^{2} \left(0.64676 \underline{0.14}{3} \right) \underline{-} (0.13524)^{2} \left(0.642 \underline{0.13524} \right)^{3}$$

$$V_{\text{h}} = 0.00265 \text{ m}^{3}$$

sustituyendo ρs , Vc y V_h en la ecuación 7.1 se tiene:

$$\omega_{\rm S} = 8,034.4 [0.02 + 2 (0.00265)]$$

 $\omega s = 203.27 \ kg$

Con el peso del recipiente y utilizando el costo del acero inoxidable-trabajado en paileria se puede estimar el costo del recipiente como sigue:

$$C_1 = W_s C_s$$

7.6

donde: C_1 es el costo del recipiente en pesos

 C_s es el costo del acero inoxidable en pesos/kg

Después de consultar con algunas empresas constructoras de recipientes-

y tanques se llegó a un valor promedio de C_s de $$2^{1}600.00/kg$, (septiem bre 1983), por lo tanto:

 $C_1 = (203.27 \text{ kg}) (\$2,600.00/\text{kg})$

 $c_1 = $528,502.00$

Para conocer el costo del material de empaque, así como de los acceso rios internos necesarios como el plato distribuidor de líquido y el plato soporte de empaque, se solicitó la cotización a Koch Eng. Co, la cual nos ha informado que el precio de dichos materiales es:

C₂ ≈ \$6,647.73 U.S. (septiembre 1983)

Para saber cual es el costo puesto en México se considera una paridadde \$150/dolar americano, así como una cuota del 40% sobre el importe del material para gastos de importación, de tal forma que el precio puesto en planta es de:

c₃ ≈ 1.4 (150) (6,647.73)

 $C_3 = $1'396,023.3$

Adicionalmente a lo anterior es necesario estimar el costo de instalación del equipo, ésto se hará utilizando los estandares para la industria dela construcción reportados en la ref. No.14-15 del cual se obtiene que son necesarias aproximadamente 40 horas-hombre para la instalación de la columna y considerando que el costo de la hora-hombre es de

 $c_4 = 40 \text{ HH}(\$500,00/\text{H-H})$ $c_4 = \$20,000,00$

Con todo lo anterior es posible calcular el costo total de instalación para la columna agotadora como sigue:

$$c_T = c_1 + c_3 + c_4$$
 7.7
 $c_T = 528,502.00 + 1*396,023.30 + 20,000.00$
 $c_T = $1*944,525.3$

Para determinar en forma somera si es costeable la instalación, es preciso calcular el beneficio económico que provocaría la instalación. Esto se hará tomando en cuenta que el consumo anual de catalizador esde 12.2 toneladas (septiembre 1983) y que el costo de dicho material es de \$356.06/kg (septiembre 1983), además hay que considerar que el consumo proyectado en el caso de instalar el equipo sería del 50% delactual, la reducción en el consumo se debe a que cuando del alcohol de reflujo sea alimentado con la mínima humedad, ésto provocará que el catalizador no se hidrolice y se alcance el consumo especificado por la tecnología, el cual es de 50% del actual, con ésto el beneficio -económico queda dado por:

$$B = 0.5 QC_{c}$$

donde:

B

es el beneficio en pesos/año

Q es el consumo actual en kg/año C₆ es el costo del catalizador en pesos/kg

sustituyendo se obtiene:

B ≈ 0.5 (12,200) (356,06) B ≈ \$2'17t,966.00/año

En este momento ya se está en posibilidades de calcular el tiempo enel cual la inversión se recuperaría, dicho tiempo se definira por:

$$T.R. = \frac{C_T}{B}$$
 7.9

donde: T.R. es el tiempo de recuperación para la inversión en años

$$T.R. = \frac{1'944,525.30}{2'171,966.00}$$

Con un tiempo de recuperación de 10.7 meses, el cual es razonable, podemos considerar costeable la instalación de la columna agotadora.

CONCLUSIONES

Dada la grave crisis económica por la que atraviesa el país, esnecesario llevar a todos los procesos productivos a su punto óptimo de operación en: Seguridad, Calidad, Producción, Eficiencia y Costo: para la cual se requiere de usar todos nuestros elementos de conoci-mientos y materiales para alcanzar la máxima productividad.

A continuación se mencionan algunos de los aspectos más impor-tantes encontrados durante el desarrollo del presente trabajo.

8.1 METODO DE DISEÑO

La selección de la rutina de cálculo a usar, es desde mi punto de vista uno de los elementos que más influyen en los resultados a futuro de cualquier diseño, por ésto se optó por el método de PONCHON-SAVARIT, ya que el sistema binario manejado no se puede considerar de tipo ideal.

8.2 ESTIMACION DE PROPIEDADES

Es de primordial importancia el tratar de usar los métodos ade-cuados de estimación de propiedades termodinámicas, físicas y de transporte, puesto que una mala estimación traerá como consecuencia un mal diseño: A este respecto es preciso hacer notar que la seleccción de las rutinas usadas se hizo tomando como base el criterio de -

de utilizar aquellas que en la literatura reportaron el mínimo error para sistemas similares al manejado. Cabe hacer notar que en el método que se hizo mayor énfasis en su selección fué en el del coeficiente de difusión para la fase líquida, en este caso se hizo el análisis der los métodos propuestos por:

- a) Scheibel (Referencia 11)
- b) Reddy-Doraiswamy (Referencia 11)
- c) Lusis-Ratcliff (Referencia 11)
- d) Wilk-Chang Modificado por Olander (Ref. 8 y 16)
- e) Lusis-Ratclif (Referencia 10)

después de un exhaustivo análisis de dichos métodos se eligió como rutina para diseño el "c", ya que éste reportaba una mayor experimenta-ción con sistemas teniendo el agua como soluto y su porcentaje de error era del [±] 12%.

8.3 DISENO OBTENIDO

El diseño realizado conjuga en El, varios aspectos importantes, los cuales son:

- a) Tanto el diámetro de la columna, como su altura son relativamente pequeños, lo cual trae como consecuencia propia el no necesitar un gran espacio para su instalación.
- b) El diseño está soportado desde mi punto de vista por ~ una buena rutina de cálculo, lo cual nos puede asegurar

"el logro de las metas propuestas al inicio de este tra-bajo.

c) En cuanto al diseño mecánico, este se hizo siguiendo los lineamientos marcados por el código ASME Sección VIII --División II, el cual es la base del Reglamento de Cons-trucciones para el Distrito Federal, ésto nos asegura tener un diseño apegado a las normas de la República Mexicana.

8.4 COSTO

Considero que la evaluación económica realizada es muy sencilla pero proporciona los elementos de juicio necesarios para poder considerar viable la realización del diseño obtenido, ya que un tiempo de re-cuperación de 0.89 años, es bastante razonable considerando el riesgo que en la actualidad representa hacer una inversión.

Para finalizar y tomando como base lo expuesto en los párrafos anterlores; considero que el objetivo planteado para la presente tesis fue alcanzado tratando de usar la mejor técnica disponible, así como, las metas propuestas a cubrir pará este diseño se pueden alcanzar en la práctica dado el soporte técnico que tiene dicho diseño.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- A.X. Schmidt and H.L. List. "MATERIAL AND ENERGY BALANCES": Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliff, N.J., 1962.
- 2.- J.H. Keenan, F.G. Reyes, P.G. Hill and J.G. Moore: "STEAM -----TABLES"; John Wiley and Sons, Inc., New York 1969.
- 3.- BADISCHE ANILIN & SODA-FABRIK AG (BASF): "TECHNISCHES MERKBLATT" Lugwigshaffn Am Rhein; April 1968
- 4.- R.H. Perry and C.H. Chilton; "CHEMICAL ENGINEERING HANDBOOK", -Mc, Graw-Hill, Inc. International Student Edition, 5a. Edition,-1973.
- 5.- CELANESE MEXICANA, S. A.: "INFORMACION TECNICA"; México 1983
- 6.- R.E. Treybal: "MASS TRANSFER OPERATIONS"; McGraw-Hill Koga Kusha, LTD, International Student Edition, Second Edition
- 7.- Koch Engineering Company Inc.: "FLEXIPAC", Builetin KFP-2 North-Wichita, Kansas
- ô.- A.H.P. Skelland: "DIFFUSIONAL MASS TRANSFER"; John Wiley and -Sons, Wiley-Interscience Publication.
- 9.- J.R. Weity, R.E. Wilson and C.E. Wichs: "FUNDAMENTALS OF MOMEN-TUM, HEAT AND HASS TRANSFER"; Wiley Internation! Edition: First-Edition, April 1969.

- 10.- M.A. Lusis and G.A. Ratcliff: "DIFFUSION OF INERT AND HYDROGEN-BONDING SOLUTES IN ALIPHATIC ALCOHOLS"; AICHE Journal Vol. 17 -No. 6, Págs. 1492-1496, November 1971.
- 11.- R.C. Rerd. J.M. Prausnitz and T.K. Sherwood: "THE PROPERTIES OF-GASES AND LIQUIDS"; Mc Graw-Hill Book Company, Thrid Edition -1977.
- 12.- "ASME BOILER AND PRESSURE VESSEL CODE" Section VIII División 2, -SI Edition 1983.
- 13.- Kurt Greck "MANUAL DE FORMULAS TECNICAS"; Representaciones y -Servicios de Ingeniería, S.A. 18a. Edición, México 1982, pág. -C-3
- 14.- John S. Page: "ESTIMATOR'S EQUIPMENTINSTALLATION MAN-HOUR MA---NUAL"; Gulf Publishing Company, Second Edition 1978.
- 15.- John S. Page: "ESTIMATOR'S PIPING MAN-HOUR MANUAL"; Gulf Publishing Company, Third Edition 1976, Third Printing 1979
- 16.- T.K.S. Sherwood, R.L. Pigford and C.R. Wilke; "MASS TRANSFER";-McGraw-Hill Koga Kusha, LTD, International Student Editon.
- 17.- McCabe and Smith; "UNIT OPERATIONS OF CHEMICAL ENGINEERING"; -McGraw-Hill Inc. International Student Edition, First Edition
- 18.- Ing. R. Cepeda G.: "BASES DE DISENO" Apuntes del Curso Internacional de Ingeniería de Proceso; Instituto Mexicano del Petró-leo, Subdirección de Desarrollo Profesional, 1981.