

25
41



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
División del Sistema de Universidad Abierta

ALGUNAS CONSIDERACIONES AL GOBIERNO
DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ
EN MEXICO (1970-1976)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS
Y ADMINISTRACION PUBLICA
(CIENCIA POLITICA)
P R E S E N T A :
MARIO TOLEDO OLASCOAGA

MEXICO, D. F.

FEBRERO DE 1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.	PAGINA	1
1.- INTERPRETACION DEL ESTADO MEXICANO.	"	6
2.- EL DESARROLLO ESTABILIZADOR.	"	33
3.- ANTECEDENTES AL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ.	"	52
4.- LA POLITICA POLITICA DE LUIS - ECHEVERRIA ALVAREZ.	"	55
5.- LA POLITICA ECONOMICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ.	"	85
5.- LA POLITICA EXTERIOR DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ.	"	100
7.- CONCLUSIONES.	"	113
ANEXOS.	"	120
BIBLIOGRAFIA.	"	128
HEMEROGRAFIA.	"	136

INTRODUCCION

INTRODUCCION

I N T R O D U C C I O N

EL PRESENTE TRABAJO SURGE COMO UNA NECESIDAD DE ESCLARECER - UN PERIODO DE GOBIERNO TAN POLÉMICO Y CRITICADO, COMO EL QUE ABARCA LOS AÑOS 1970-1976. EN ÉL, SE CONJUGARON ELEMENTOS QUE LO HICIERON DIFERENTE A LA MAYORÍA DE LOS RÉGIMENES POSTREVOLUCIONARIOS, DEBIDO A QUE LAS NECESIDADES QUE TENÍA EL ESTADO POR RENOVARSE -LA APERTURA DEMOCRÁTICA- Y EL TOQUE DISTINTIVO QUE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ (LEA), DABA A LAS ACCIONES GUBERNAMENTALES, RESULTARON FUERTEMENTE FUSTIGADAS POR - MIEMBROS DE LA INICIATIVA PRIVADA MEXICANA QUE, TENIENDO EL PODER ECONÓMICO DEL PAÍS, TRATARON -CON EL PRETEXTO - DE LA PECULIAR CONDUCCIÓN DE LA NACIÓN DEL JEFE DEL PODER EJECUTIVO- DE DISPUTAR AL GOBIERNO EL PODER POLÍTICO.

ESTA TESIS HA SIDO DIVIDIDA EN VARIAS PARTES, QUE PRETENDEN, CADA UNA DE ELLAS, ACLARAR LOS TEMAS ANALIZADOS.

PRIMERAMENTE, SE INTENTA DAR UNA EXPLICACIÓN DE LAS BASES EN LAS CUALES SE ASIENTA EL ESTADO MEXICANO; EL PORQUÉ - DE SU ESTABILIDAD POLÍTICA Y SOCIAL Y LOS MEDIOS PARA SU LEGITIMACIÓN ANTE LA SOCIEDAD.

EN SEGUIDA, SE RESEÑA EL PAPEL DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR Y SUS REPERCUSIONES EN EL PAÍS.

OTRO CAPÍTULO, SON LOS ANTECEDENTES DEL GOBIERNO DE LEA; LA RELACIÓN GOBIERNO-EMPRESARIOS, EL AMBIENTE POLÍTICO-ECONÓMICO DE LAS POSTRIMERÍAS DEL RÉGIMEN DE GUSTAVO -- DÍAZ ORDAZ Y EL INICIO DEL GOBIERNO DE ECHEVERRÍA.

EL SIGUIENTE PUNTO, ANALIZA EL PAPEL DEL MOVIMIENTO OBRERO Y DE LOS CAMPESINOS Y, ADEMÁS, EL ENFRENTAMIENTO DEL GOBIERNO DE LEA CON LA INICIATIVA PRIVADA; EL ORIGEN DEL PROBLEMA, SU DESARROLLO Y CONCLUSIÓN. ASIMISMO, EL ROMPIMIENTO DE LOS FACTORES PRINCIPALES DEL TEMA Y LAS MEDIDAS TOMADAS POR CADA UNO DE ELLOS PARA PRESIONAR AL CONTRARIO Y, SE INTENTA DILUCIDAR ¿QUIÉN SALIÓ FORTALECIDO AL FINAL DEL RÉGIMEN?

LA POLÍTICA ECONÓMICA DE LEA OCUPA OTRA SECCIÓN DEL TRABAJO Y, EN ELLA, SE HACE REFERENCIA A LAS MEDIDAS DE CORTE ECONÓMICO, FISCAL Y MONETARIO DEL GOBIERNO Y LAS IMPLICACIONES QUE TUVO AL INTERIOR DEL PAÍS; SUS APOYOS Y OPOSICIONES, Y LOS RESULTADOS DE LA MISMA, BUSCANDO LA INCIDENCIA REAL DE LOS INSTRUMENTOS ECONÓMICOS EMPLEADOS.

FINALMENTE, SE ANALIZA LA POLÍTICA EXTERIOR DEL RÉGIMEN DE LEA; EN ÉL, SE DA UNA SEMBLANZA DEL PAPEL DE MÉXICO ANTE EL MUNDO, BAJO SUS BANDERAS COMO LA NO INTERVENCIÓN, AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y LA NO ALINEACIÓN. ADEMÁS, SE REVISAN LOS CAMBIOS CON RESPECTO A SU

RELACIÓN CON LOS PAÍSES SOCIALISTAS Y LATINOAMERICANOS - PROGRESISTAS Y LA CONTINUACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR - EMPRENDIDA POR EL RÉGIMEN, ACORDE CON LA LLEVADA A CABO - POR LOS GOBIERNOS ANTERIORES.

AHORA BIEN, LA TESIS QUE SE REALIZA PRETENDE DAR RESPUESTA A LAS INTERROGANTES QUE NOS LLEVARON A REALIZAR EL -- PRESENTE TRABAJO, A SABER: ¿QUÉ RESPUESTA DIO EL ECHEVERRISMO A LAS DEMANDAS POPULARES Y A LA DESIGUALDAD SOCIAL Y ECONÓMICA CRECIENTE QUE HABÍA GENERADO EL DESARROLLO - ESTABILIZADOR?; ¿SE ERRADICÓ -POR PARTE DEL RÉGIMEN- LA VIOLENCIA QUE SE CERNÍA SOBRE LA NACIÓN COMO RESULTADO - DEL DESCONTENTO CONTRA EL GOBIERNO ANTERIOR?; ¿LA MODIFICACIÓN DE FUERZAS DENTRO DEL APARATO ESTATAL, REALIZADA POR PARTE DEL GOBIERNO DE LEA, TUVO COMO FINALIDAD OBTENER MAYOR APOYO POPULAR?; ¿HUBO MODIFICACIONES A LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA PARA ABRIR, UN POCO MÁS, EL ANÁLISIS Y LA CRÍTICA POLÍTICA?; ¿FUE A NIVEL VERBAL EL ENFRENTAMIENTO GOBIERNO-EMPRESARIOS O, SE PUSIERON EN MARCHA PROYECTOS Y ACCIONES POLÍTICAS QUE LESIONARAN A LA INICIATIVA PRIVADA?

ASIMISMO, LA INVESTIGACIÓN SE LLEVÓ A CABO EN UN LAPSO - DE DOS AÑOS Y ONCE MESES, EN LOS CUALES SE REVISÓ UNA -- VASTA BIBLIOGRAFÍA, APOYÁNDOSE CON MATERIAL HEMEROGRÁFICO, REFERENTE AL ESTADO MEXICANO, EL DESARROLLO ESTABILIZADOR Y EL PERIODO DE GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ.

PARTE DEL MATERIAL CONSULTADO PERTENECE A LA BIBLIOTECA - NACIONAL DE LA UNAM, HEMEROTECA NACIONAL DE LA UNAM, BIBLIOTECA "ISIDRO FABELA" DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM, BIBLIOTECA "DANIEL COSÍO VILLEGAS" DE EL COLEGIO DE MÉXICO Y BIBLIOTECA DEL CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL (CCE). DEL MISMO MODO, SE REVISARON DIVERSOS DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE DEL SALÓN DEL SEXENIO, BIBLIOTECA Y HEMEROTECA PARTICULARES DEL EX-PRESIDENTE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, ACTUAL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO Y DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL TERCER MUNDO, A.C. (CEESTEM), Y VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ, ASÍ COMO MATERIALES DE LA BIBLIOTECA DE ESE CENTRO DE ESTUDIOS.

POR OTRO LADO, TUVIERON LUGAR VARIAS CONVERSACIONES CON EL EX-PRESIDENTE ECHEVERRÍA, EN DONDE SE DISCUTIÓ Y ANALIZÓ AMPLIAMENTE EL PERIODO DE GOBIERNO A SU CARGO Y, PRINCIPALMENTE, EL CONFLICTO QUE SE ESCENIFICÓ CON LA INICIATIVA PRIVADA. AL MISMO TIEMPO, SE REALIZÓ UN GRAN NÚMERO DE PLÁTICAS CON EL SUBDIRECTOR GENERAL DEL CEESTEM, JORGE NUÑO JIMÉNEZ, EN LAS CUALES SE TRATARON TEMAS IMPORTANTES DEL SEXENIO ESTUDIADO.

A SU VEZ, SE REVISÓ, PASO A PASO, EL TRABAJO CON HILDA -- ABURTO MUÑOZ, ASESORA DE TESIS, DE QUIEN, ADEMÁS, SE RECIBIÓ UNA CERTERA DIRECCIÓN Y EL MÁXIMO ESTÍMULO. EN ESTE

SENTIDO, ALEJANDRO ADALBERTO MORENO CASTILLO Y ANTONIO BAYONA DIEGO ORIENTARON Y ENRIQUECIERON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, DADA SU EXPERIENCIA EN EL CAMPO DE LA ECONOMÍA Y LA CIENCIA POLÍTICA, RESPECTIVAMENTE.

DEL MISMO MODO, AGRADEZCO PROFUNDAMENTE LA COLABORACIÓN -- DE ESPERANZA HERHÁNDEZ GARCÍA, QUIEN SE ENCARGÓ, UNA Y -- OTRA VEZ, DE MECANOGRAFIAR LAS DIFERENTES FACETAS DEL TRABAJO. TAMBIÉN DESEO DAR LAS GRACIAS A ALICIA ORTÍZ SÁNCHEZ, MARTHA HERMELINDA CHÁVEZ FLORES, MARÍA DEL REFUGIO ORTIZ BARBA Y LOURDES PALAFOX CATALINA POR EL APOYO RECIBIDO EN LA MISMA LABOR.

EL PRESENTE ANÁLISIS INTENTA QUITAR ALGUNOS VELOS Y SOMBRAS QUE EMPAÑAN LA REALIDAD DE UN PERIODO DE GOBIERNO -- QUE NO HA SIDO LO SUFICIENTEMENTE ESTUDIADO Y CON LA OBJETIVIDAD REQUERIDA; EL TRABAJO, PRETENDE ACLARAR EL PANORAMA -- DE TAN IMPORTANTE SEXENIO.

INTERPRETACION DEL ESTADO MEXICANO

INTERPRETACION DEL ESTADO MEXICANO

MÉXICO ES EL ÚNICO PAÍS DE LATINOAMÉRICA QUE A LO LARGO DE MÁS DE SEIS Y MEDIA DÉCADAS HA MANTENIDO UNA ESTABILIDAD POLÍTICA, SOCIAL Y ECONÓMICA QUE HA PERMITIDO LA PERMANENCIA DE SUS INSTITUCIONES POLÍTICAS. DURANTE ESTOS AÑOS, HA PADECIDO SÓLO TRES REBELIONES MILITARES (DE LA HUERTISTA, 1923; ESCOBARISTA, 1929 Y CEDILLISTA, 1938), QUE ENCONTRARON UN GOBIERNO FUERTE Y EL APOYO SOCIAL SUFICIENTE PARA APAGARLAS SIN QUE ESTUVIERA EN PELIGRO SU PROPIA ESTRUCTURA; LOS ENFRENTAMIENTOS ENTRE LAS CLASES SE HAN RESUELTO LA MAYORÍA DE LAS VECES POR LA VÍA DE LA NEGOCIACIÓN Y MUY POCAS VECES SE HA RECURRIDO A LA REPRESIÓN.

EN SÍ, NUESTRO PAÍS, A LO LARGO DE LA HISTORIA POSTREVOLUCIONARIA HA LOGRADO REUNIR UNA SERIE DE CARACTERÍSTICAS QUE LO DISTINGUEN COMO UN PAÍS QUE HA COMBINADO UN ALTO GRADO DE JUSTICIA SOCIAL Y DE DESARROLLO; HA LOGRADO LA CONTINUIDAD DE SUS INSTITUCIONES CON PAZ SOCIAL -- (COMO NINGUNO EN LATINOAMÉRICA), EN DONDE LOS CONFLICTOS ENTRE LAS CLASES SE HAN RESUELTO POR LA VÍA DE LA NEGOCIACIÓN Y EN LA CUAL LA REPRESIÓN SÓLO SE HA UTILIZADO -- EN CASOS EXTREMOS; CON UNA CONSTITUCIÓN CON UNA CLARA -- ORIENTACIÓN SOCIAL, REFLEJADA EN LOS ARTÍCULOS 3º, 27 Y 123; EN EL CUAL EL GOBIERNO EN TURNO SE HA PREOCUPADO --

EN MAYOR O MENOR MEDIDA POR DESARROLLAR PROGRAMAS E INSTITUCIONES (IMSS, INFONAVIT, ISSSTE) CON UNA ORIENTACIÓN SOCIAL CLARA, PERO QUE, A PESAR DE TODO, SU TRASCENDENCIA NO HA SIDO LA MISMA EN TODOS LOS GOBIERNOS; UN CRECIMIENTO ECONÓMICO SORPRELENTE: "DIEZ DÉCADAS DE UN CRECIMIENTO POR PERSONA SUPERIOR AL 3% Y DE 3.5% EN LOS ÚLTIMOS VEINTICINCO AÑOS, CON POCOS MOMENTOS DE ESTANCAMIENTO RELATIVO" ^{1/}; Y HA MANTENIDO UNA POLÍTICA EXTERIOR -- PROGRESISTA.

LA RELACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LAS ORGANIZACIONES DE MASAS (CTM, CNC, CNOP) ES MÁS QUE UNA SIMPLE ALIANZA, PORQUE ELLAS LE HAN DADO VIDA Y CONTINUIDAD A LOS GOBIERNOS POSTREVOLUCIONARIOS.

EN 1910, ESTALLÓ LA REVOLUCIÓN MEXICANA TRAS CASI TRES DÉCADAS DE DICTADURA PORFIRISTA; SU CARACTERÍSTICA PRINCIPAL CONSISTÍA EN QUE APARECIÓ COMO UNA IRUPCIÓN VIOLENATA DE LAS MASAS CONTRA LA DOMINACIÓN ESTATAL QUE ALTERÓ Y TRASTORNÓ LA TOTALIDAD DE LAS RELACIONES SOCIALES DEL PAÍS, LO QUE LLEVÓ A LA COMPLETA DESTRUCCIÓN DEL ESTADO PORFIRISTA Y DE SU SISTEMA ECONÓMICO.

^{1/} Tello Macías, Carlos. "La Crisis de México" En: Nexus No. 7, julio de 1983, México, p.p. 16.

EL PORFIRISMO SE HABÍA CARACTERIZADO POR HABER IMPUESTO EL ORDEN EN EL PAÍS, DESPUÉS DE MÁS DE MEDIO SIGLO DE -- ANARQUÍA Y DISPERSIÓN NACIONAL; EL PODER POLÍTICO SE -- APLICÓ PARA PROTEGER Y PROMOVER EL CAPITALISMO. LOS -- GRANDES BENEFICIADOS FUERON TERRATENIENTES, INDUSTRIALES, COMERCIANTES Y BANQUEROS, EN DETRIMIENTO DE LOS TRABAJADORES URBANOS, TALES COMO LOS ARTESANOS Y DE LOS CAMPESINOS SIN TIERRAS (EMPLEADOS COMO PEONES EN LOS LATIFUNDIOS). JUNTO A ESTOS, ESTABAN, ADEMÁS, LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS RURALES Y URBANOS Y LOS INTELECTUALES QUE SUFRÍAN LA OPRESIÓN DE LA DICTADURA.

LA ESTRATEGIA ECONÓMICA PORFIRISTA ESTABA ENCAMINADA A ATRAER AL CAPITAL EXTRANJERO Y A FORTALECER A LOS PROPIETARIOS MEXICANOS. EL ESTADO SÓLO DEBÍA PROCURAR UNA ATMÓSFERA Y LOS MEDIOS PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL, TALES COMO LOS FERROCARRILES, TODO ELLO CON EL DESEÑO DE -- "CONSTRUIR UNA NACIÓN UNIFICADA, FUERTE Y ORGANIZADA" --

2/ PERO LO QUE REALMENTE CARACTERIZÓ AL PORFIRISMO, -- FUE LA ACENTUACIÓN DE LA DESIGUALDAD ENTRE LAS CLASES SOCIALES, LA POSTERGACIÓN DE UNA INDUSTRIA NACIONAL INDEPENDIENTE Y LA VORACIDAD DEL CAPITAL EXTRANJERO. ASÍ, --

2/ Córdova, Arnaldo. La Ideología de la Revolución Mexicana. La Formación del Nuevo Régimen. Ila. Ed., México, Ed. Era-IIS de la UNAM, 1983, p.p.68.

LA DICTADURA CREÓ LAS CONDICIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES PARA LA EXPANSIÓN DE UN CAPITALISMO DEPENDIENTE, EN EL CUAL PREDOMINABAN LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS.

LOS PRIVILEGIOS SE SUSTENTABAN EN ENCAUZAR NUEVAS POSIBILIDADES DE EMPRESA PARA LA CLASE DOMINANTE, SOMETIENDO, AL MISMO TIEMPO, A LAS DEMÁS CLASES SOCIALES. EL MANTENIMIENTO DE AQUELLA, SIGNIFICÓ, A LA POSTRE, LA IRRUPCIÓN DE LAS MASAS, LA PROTESTA MASIVA EN CONTRA DE LA SITUACIÓN IMPERANTE QUE SE PROYECTÓ MEDIANTE LA VIOLENCIA: HABÍA ESTALLADO LA REVOLUCIÓN Y CON SU LLEGADA, LA DESAPARICIÓN DEL ORDEN ESTABLECIDO.

ES PRECISAMENTE FRANCISCO I. MADERO, QUIEN ASUMIÓ EL MANDO DEL MOVIMIENTO, RECLAMANDO EL "SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN" Y DEMANDAS COMO LA DEMOCRATIZACIÓN DEL RÉGIMEN.

ASÍ, EL PLAN DE SAN LUIS POTOSÍ (PROGRAMA POLÍTICO DE MADERO), CONTEMPLABA DE MODO SECUNDARIO EL PROBLEMA DE LA TIERRA Y LOS PROBLEMAS NACIONALES SÓLO SE ANALIZABAN LIGERAMENTE. MADERO PENSABA QUE LA SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS VENDRÍA MEDIANTE EL CAMBIO POLÍTICO Y, POR ESO, PRECISA

MENTE, NO SE OCUPÓ DURANTE SU MANDATO DE OTROS PROBLEMAS QUE NO FUERAN POLÍTICOS; SU PROGRAMA DE GOBIERNO ERA MÁS BIEN CONCILIADOR, IMAGINÁNDOSE QUE CON ELLO SE RESOLVERÍAN LOS PROBLEMAS.

EN TANTO, LAS MASAS POPULARES LO REBASARON CON SUS DEMANDAS, TALES COMO LIQUIDACIÓN DE PRIVILEGIOS, EXPROPIACIÓN DE LATIFUNDIOS Y DOTACIÓN DE TIERRA A LOS CAMPESINOS.

MADERO CAYÓ ASESINADO Y SALIERON A LA LUZ OTROS DIRIGENTES QUE HABÍAN ESTADO A LA SOMBRA: VENUSTIANO CARRANZA, QUIEN SE ERIGIÓ COMO JEFE DE LA REVOLUCIÓN; Y TRAS ÉL, - ALVARO OBREGÓN Y BENJAMÍN HILL, ENTRE OTROS, TODOS ELLOS REPRESENTANTES DE LA CLASE MEDIA. ESTOS, CAPTARON EL FRACASO DE MADERO Y SE DIERON A LA TAREA DE ACERCARSE A LOS CAMPESINOS Y A LOS TRABAJADORES URBANOS, ACEPTANDO SUS DEMANDAS Y PROMETIÉNDOLES SOLUCIONARLAS.

CON ELLO, QUEDÓ DEMOSTRADO QUE NO BASTABA CON REFORMAR - EL APARATO PÚBLICO, SINO QUE ERA PRECISO ACABAR CON ÉL COMPLETAMENTE Y CONSTRUIR UN NUEVO GOBIERNO FUERTE. - ERA NECESARIA OTRA CONSTITUCIÓN, DIFERENTE A LA DE 1857, PORQUE YA NO ATENDÍA LAS NECESIDADES REALES DE LA POBLACIÓN Y DEJABA DE LADO LOS ASPECTOS SOCIALES DE LA MISMA.

POR OTRO LADO, LAS CLASES POPULARES NO HABÍAN SIDO CAPACES DE TOMAR EL LIDERAZGO DE LA LUCHA: EMILIANO ZAPATA - ESTABA AL FRENTE DE UN MOVIMIENTO MÁS BIEN REGIONAL, AL SUR DEL PAÍS Y NO TENÍA INCIDENCIA EN OTRAS LATITUDES. - FRANCISCO VILLA, EN EL NORTE, TAMPOCÓ TENÍA LA OPORTUNIDAD REAL DE ASUMIR EL LIDERAZGO POR SU LEJANÍA DEL CENTRO Y PORQUE SU LUCHA ERA PRÁCTICAMENTE REGIONAL; DE HECHO, SÓLO LES RESTABA PRESIONAR PARA OBTENER LA SATISFACCIÓN DE SUS DEMANDAS, DEBIDO A SU INCAPACIDAD PARA PROPORCIONAR UN PROGRAMA POLÍTICO Y POR CARECER DE UNA IDEOLOGÍA PROPIA. LOS DIRIGENTES IDENTIFICADOS CON LA CLASE MEDIA, - COMO SEÑALAMOS, TOMARON EL LIDERAZGO E HICIERON SUYAS -- SUS DEMANDAS.

ES ASÍ COMO AL FINALIZAR LA LUCHA, SE COMENZÓ A REDACTAR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN (1917) Y, EN ELLA, LO MISMO -- SURTIÓ UN ESTADO FUERTE -DE ACUERDO AL PENSAMIENTO DE CARRANZA-, QUE SE GARANTIZARON LAS REIVINDICACIONES POPULARES. EL ESTADO SURTIÓ COMO GARANTE DE LOS DERECHOS DE TODOS -- LOS MEXICANOS Y COMO ÁRBITRO EN LOS CONFLICTOS ENTRE LAS CLASES; LA PROPIEDAD PRIVADA SUBSISTIÓ Y FUE APOYADA FIRMEMENTE; ES EVIDENTE QUE SÓLO LOS DIRIGENTES CONSTITUCIONALES PUDIERON TENER UNA VISIÓN MÁS AMPLIA DE LOS PROBLEMAS NACIONALES Y UN PROGRAMA POLÍTICO QUE SE PLASMÓ -

EN LA NUEVA CONSTITUCIÓN, EN LA CUAL, INTRODUCIERON LAS - REFORMAS SOCIALES NECESARIAS, TALES COMO LA REFORMA AGRARIA Y EL RECONOCIMIENTO DE LAS LUCHAS OBRERAS, PARA GANARSE A LAS MASAS Y, ASÍ, CONSERVAR EL PODER.

LA REVOLUCIÓN MEXICANA, FUE UN MOVIMIENTO QUE CENTRÓ SU OBJETIVO EN LA ABOLICIÓN DE LOS PRIVILEGIOS QUE HABÍAN - VENIDO OPERANDO EN LA ÉPOCA PORFIRISTA. NO SE PLANTEÓ, - DE NINGUNA MANERA, LA ABOLICIÓN DEL CAPITALISMO, MÁS BIEN, PRETENDÍA REFORMAR LAS INSTITUCIONES PARA "HACER VIABLE EL DESARROLLO DE UN CAPITALISMO LIBRE DE PRIVILEGIOS E - INDEPENDIENTE EN LO POLÍTICO Y EN LO ECONÓMICO" 3/, EL ESTADO SURGIDO DE ESA LUCHA, SE CONVERTÍA, ASÍ, EN EL MOTOR DEL DESARROLLO NACIONAL. PODRÍAMOS DEFINIR A LA REVOLUCIÓN MEXICANA, COMO UNA REVOLUCIÓN POLÍTICA ("DESTRUCCIÓN DEL ORDEN PÚBLICO IMPERANTE Y REFORMA DE LA PROPIEDAD SIMPLEMENTE PRIVADA") 4/ DE TINTES POPULISTAS. ÉSTO ES, SE TRATABA DE EVITAR QUE EL MOVIMIENTO DE MASAS - SE TRANSFORMARA EN UNA REVOLUCIÓN SOCIAL (ELIMINACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA Y DESTRUCCIÓN DEL ORDEN POLÍTICO VIGENTE). POR ELLO, SURGIERON LAS REFORMAS SOCIALES, LO CUAL - SIGNIFICA QUE SE LLEVÓ A CABO UNA POLÍTICA DE MASAS CON EL OBJETO DE ACABAR CON LOS FOCOS DE DESCONTENTO, MEDIAN

3/ Córdova, Arnaldo. "Las Reformas Sociales y la Tecnocratización del Estado Mexicano". En: Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales No. 70, octubre-diciembre de 1971, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, p.p. 01.

4/ Córdova, Arnaldo. La Formación del Poder Político en México. 10a. Ed. México, Ed. Era, 1982, p.p. 25.

TE LA MANIPULACIÓN DE LAS CLASES POPULARES AL SATISFACER SUS DEMANDAS.

EL ESQUEMA POLÍTICO SURGIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA-- SE BASA EN UN GOBIERNO PATERNALISTA, HEREDERO DE UNA -- LARGA TRADICIÓN QUE TIENE SUS RAÍCES EN EL MÉXICO COLO-- NIAL Y SU APOGEO EN EL PORFIRISMO, Y QUE SE FUE INSTITU-- CIONALIZANDO A TRAVÉS DEL TIEMPO, EN EL CUAL, EL PODER -- EJECUTIVO ESTÁ DOTADO DE PODERES EXTRAORDINARIOS QUE MAN TIENEN UN DOMINIO ABSOLUTO SOBRE LAS RELACIONES DE PRO-- PIEDAD, Y DEL PRIVILEGIO DE DECIDIR LOS CONFLICTOS ENTRE-- LAS CLASES SOCIALES.

EL CAMBIO QUE LA REVOLUCIÓN MEXICANA IMPUSO EN EL ACONTE-- CER NACIONAL ES EL DE HABER CONVERTIDO AL ESTADO EN EL -- RECTOR DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS, Y LE CORRESPON DE A AQUÉL, EL TOMAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA DIRIGIR A LA ECONOMÍA HACIA UNA EQUITATIVA DISTRIBUCIÓN DE LA RI-- QUEZA Y HACIA UN PLENO DESARROLLO.

AHORA BIEN, EL ESTADO POSTREVOLUCIONARIO SE CARACTERI-- ZÓ POR HABER TERMINADO CON UN PERÍODO PLAGADO DE PRIVILE

GIOS PARA UNOS CUANTOS Y CON UNA GRAN CONCENTRACIÓN DEL PODER EN UNA SOLA PERSONA. EL NUEVO RÉGIMEN, IMPUSO NUEVOS MECANISMOS POLÍTICOS DE CONTROL E INTENTÓ DESPERSONALIZAR EL PODER.

DICHO RÉGIMEN, EMPRENDIÓ UNA POLÍTICA POPULISTA, EN LA CUAL LAS RELACIONES CAPITALISTAS SE DAN SOBRE LA BASE DE LA CONCILIACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES CLASES SOCIALES Y EN EL SOMETIMIENTO DE ÉSTAS AL PODER EJECUTIVO; EL ESTADO, SE RESERVA LA FUNCIÓN DE RECTOR TANTO DE AQUÉLLAS, COMO DE LAS REFORMAS SOCIALES EMPRENDIDAS.

EL PODER INMENSO CONFERIDO AL EJECUTIVO IBA A CONVERTIR AL PRESIDENTE EN LA FIGURA POR EXCELENCIA DEL PERÍODO POSTREVOLUCIONARIO Y, DE MANERA MUY PECULIAR, EN LOS AÑOS SIGUIENTES AL TÉRMINO DE LA LUCHA ARMADA: EL CAUDILISMO, QUE ES RESULTADO DE LAS NECESIDADES INMEDIATAS DEL GRUPO EN EL PODER Y QUE SE CONSIDERA QUE DEBIDO A LAS CIRCUNSTANCIAS, TALES COMO LA INESTABILIDAD POLÍTICA Y SOCIAL, IBA A UNIFICAR EN TORNO DE SÍ A LA POBLACIÓN.

EL CAUDILLO POSEÍA CIERTAS CARACTERÍSTICAS QUE LO DISTINGUIAN DE TODO TIPO DE LÍDERES ANTERIORES A LA REVOLUCIÓN: ERA (CASI) NECESARIO TENER UN ASCENDENTE MILITAR, Y MIENTRAS MÁS PRESTIGIO SE TUVIERA EN ESTE CAMPO, MAYOR ERA LA POSIBILIDAD DE ADHESIÓN DE LAS MASAS HACIA SU PERSONA.

"EL BINOMIO CAUDILLO-MASAS POPULARES [ERA] LO QUE VEN---DRÍA A DARLE VERDADERA REALIDAD Y FUERZA A UN ESTADO QUE AÚN SE ENCONTRABA EN FORMACIÓN". 5/

EL PROPÓSITO ESENCIAL DEL CAUDILLO FUE LA CONCILIACIÓN - ENTRE LAS CLASES Y LOS GRUPOS DE LA NUEVA SOCIEDAD; DE LO QUE SE TRATABA, ERA COLOCAR AL ESTADO POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO Y EN DONDE AQUEL APARECÍA, FORMALMENTE, COMO EL PROTECTOR Y BENEFADOR DE LAS CLASES POPULARES - Y COMO VIGILANTE DE LOS DERECHOS DE LOS PROPIETARIOS.

ERA TAL LA PRESENCIA DEL CAUDILLO, QUE NO SE CONCEBÍA EL ORDEN EXISTENTE SIN SU PRESENCIA - A PESAR DE LA EXISTEN--CIA DE GRUPOS Y FUERZAS POLÍTICAS- Y CUANDO ESTOS EMPEZA RÓN A CRECER, AQUEL COMENZÓ A DECLINAR EN SU CAPACIDAD -- DE COHESIÓN Y PRINCIPIÓ A DECLINAR SU PODER. DE ALLÍ, SE PA SÓ AL "AUTORITARISMO DEL CARGO INSTITUCIONAL DE LA PRESI DENCIA DE LA REPÚBLICA." 6/

POR OTRA PARTE, EL ESTADO POPULISTA - COMO AFIRMA ARNALDO CÓRDOVA - SURGIDO DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA, SE CARACTERIZÓ POR SEGUIR UNA POLÍTICA DE MASAS, QUE MANIPULABA A LAS CLASES POPULARES MEDIANTE LA SATISFACCIÓN DE SUS DE-

5/ Idem. Córdova. La Ideología..., p.p. 265.

6/ Ibidem, p.p. 34.

MANDAS; LA CORPORATIVIZACIÓN POSTERIOR DE LAS MISMAS MASAS, MEDIANTE LA CREACIÓN DE UN PARTIDO MANEJADO POR EL ESTADO E INTEGRADO POR ORGANIZACIONES SINDICALES, DENTRO DE LAS CUALES SE SIGUIERON PROMETIENDO Y RESOLVIÉNDOSE - LAS REFORMAS SOCIALES. ASIMISMO, EL NUEVO RÉGIMEN SE BASÓ EN UN SISTEMA DE GOBIERNO AUTORITARIO Y PATERNALISTA- QUE SE FUE INSTITUCIONALIZANDO CON EL TIEMPO Y EN EL --- CUAL SE ATRIBUYERON AL PODER EJECUTIVO PODERES EXTRAORDI- NARIOS QUE LE CONFIEREN DECISIONES IMPORTANTES EN LO RE- FERENTE A LA PROPIEDAD (ART. 27) Y AL ARBITRAJE EN LOS - CONFLICTOS SOCIALES (ART. 123). PRECISAMENTE, ESTO HA- BÍA SIDO LA PALANCA PARA LA MOVILIZACIÓN POPULAR DURANTE Y DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN; LO QUE SE QUERÍA ERA INCORPO- RAR A LAS MASAS A LOS BENEFICIOS DEL PROGRESO ECONÓMICO- "NO SÓLO POR RAZONES DE ORDEN MORAL Y POLÍTICO, QUE TAM- BIÉN ERAN FUNDAMENTALES, SINO, ADEMÁS, PARA ASEGURAR, ME- DIANTE LA AMPLIACIÓN DEL CONSUMO POPULAR, EL FUTURO DES- ARROLLO INDUSTRIAL DE MÉXICO". 7/

ASÍ, LAS BASES DEL ESTADO MEXICANO POSTREVOLUCIONARIO SON -- LAS SIGUIENTES:

7/ Córdova, Arnaldo. La Política de Masas del Cardenis-
mo. 4a. Ed., México, Ed. Era, 1981, p.p. 15.

- A) ESTADO. CONSIDERADO COMO EL MOTOR DE LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL, EL CUAL, FORTALMENTE, NO SE IDENTIFICA CON NINGÚN GRUPO O CLASE SOCIAL Y SE CONVIERTE EN UN PODER AUTÓNOMO POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD.
- B) PROPIEDAD PRIVADA. COMO PRINCIPIO BÁSICO DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL, COMPLEMENTADA CON LA PROPIEDAD SOCIAL.
- C) IDEOLOGÍA DOMINANTE. BASADA EN LA IDEA DE SOLUCIONAR POLÍTICAMENTE EL ATRASO DEL PAÍS PARA LLEVARLO AL DESARROLLO. CONCILIACIÓN DEL INTERÉS INDIVIDUAL Y EL SOCIAL.
- D) ORDEN SOCIAL Y VIDA INSTITUCIONAL (PACÍFICA Y PERMANENTE). COMO RESULTADO DE LA CONCILIACIÓN DE GRUPOS Y CLASES SOCIALES BAJO EL DOMINIO DEL ESTADO Y EN EL CUAL, SE RESUELVEN TODOS LOS CONFLICTOS.
- E) MASAS POPULARES. SOPORTE PARA LLEVAR A CABO EL DESARROLLO E INCLUYÉNDOSELES EN EL BIENESTAR ECONÓMICO, MEDIANTE LAS REFORMAS SOCIALES Y MOVILIZÁNDOLAS EN TORNO AL ESTADO PARA CONSOLIDAR AL SISTEMA.
- F) REFORMAS SOCIALES. CON ELLAS, SE CONJUGAN PRÁCTICAMENTE, TODAS LAS MOVILIZACIONES DE DESCONTENTO Y AL MISMO TIEMPO CREANDO UNA IMAGEN DEL ESTADO COMO PROTECTOR Y BENEFADOR DE LA CLASE TRABAJADORA.
- G) NACIONALISMO. COMO IDEOLOGÍA Y PRÁCTICA DEL DESARRO-

LLO INDEPENDIENTE DE LA NACIÓN, QUE NO SUPONE EL ROMPIMIENTO CON EL IMPERIALISMO SINO QUE BUSCA MEJORES CONDICIONES DE NEGOCIACIÓN, MEDIANTE UNA POLÍTICA EXTERIOR PROGRESISTA.

- H) PRESIDENCIALISMO. INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PODER POLÍTICO EN LA PERSONA DEL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL Y MOTOR FUNDAMENTAL DEL ESTADO MEXICANO.
- I) CORPORATIVISMO. ENCUADRAMIENTO DE LAS MASAS EN EL PARTIDO OFICIAL MEDIANTE SUS SECTORES: OBRERO, CAMPE-SINO Y POPULAR, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE HAN CANALIZADO LAS DEMANDAS Y SOLUCIONES DE LA POBLACIÓN.
- J) POPULISMO. MOVILIZACIÓN POLÍTICA QUE PUGNA POR UN CONJUNTO DE REIVINDICACIONES SOCIALES, LA CUAL SURGE POR CONTRADICCIONES GENERADAS AL INTERIOR DE LA BURGUESÍA, EN COMBINACIÓN CON OTROS SECTORES SOCIALES, - LOS QUE PARTICIPAN, JUNTO CON OTRAS FUERZAS, EN EL MOVIMIENTO. LA DIRIGENCIA DEL MISMO QUEDA A CARGO DE UN LÍDER CARISMÁTICO, EN EL CUAL RECAE EL PODER (PERSONALIZADO) Y TIENE SU LIDERAZGO EN LAS CLASES MEDIA Y ALTA, SUSTENTANDO SU DOMINACIÓN EN LAS CLASES POPULARES, JUNTO A LAS QUE ESTABLECE UNA ALIANZA DE CLASES. EXISTE UNA IDENTIFICACIÓN ENTRE LA DIRIGENCIA Y LAS MASAS, AL ADOPTAR, AQUELLA, POSICIONES Y EL LENGUAJE

POPULAR EN CONTRA DE LA OLIGARQUÍA (PATRONES, CACI---QUES) Y CONTRA LOS INTERESES EXTRANJEROS, Y UTILIZANDO AL NACIONALISMO Y ANTIMPERIALISMO COMO AGLUTINADORES DEL PUEBLO EN TORNO AL MOVIMIENTO POLÍTICO.

POR SU PARTE, LAS REFORMAS SOCIALES, SERVIRÍAN PARA ERRADICAR CUALQUIER MOVIMIENTO POPULAR Y FORTALECER AL ESTADO POR TIEMPO INDEFINIDO Y, EN PARTICULAR, AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. LAS REFORMAS ERAN ARMAS POLÍTICAS EN MANOS DE ESTOS ÚLTIMOS Y FUERON PLANTEADAS COMO INSTRUMENTO DE PODER: PRIMERO, COMO UNA BARRERA PARA ERRADICAR LA MOVILIZACIÓN POPULAR; SEGUNDO, AL NACER UN ESTADO -- "COMPROMETIDO" CON LOS INTERESES POPULARES; TERCERO, COMO ARMAS EFECTIVAS CONTRA LAS CLASES DOMINANTES; CUARTO, PERMITIERON A LOS LÍDERES DEL ESTADO MOVILIZAR A LAS MASAS PARA DIVERSOS FINES Y, POR ÚLTIMO, USADAS COMO CONSENSO SOCIAL SÓLIDO QUE NO PERMITIRÍA RUPTURAS QUE PUSIERAN EN PELIGRO AL ESTADO.

A SU VEZ, LA POLÍTICA DE MASAS FUNCIONARÍA TAMBIÉN COMO PALANCA PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS, MISMA QUE FUE SIENDO DESVIRTUADA A LO LARGO DE LA HISTORIA POSTREVOLUCIONARIA, AL MANIPULAR A LAS CLASES POPULARES Y POSTERGAR INDEFINIDAMENTE LOS OBJETIVOS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL QUE EL PAÍS REQUERÍA.

LAS REFORMAS SOCIALES SON CONSIDERADAS COMO EL FENÓMENO MÁS IMPORTANTE DE LA REVOLUCIÓN, LAS CUALES, LE DIERON A ÉSTA, SU

CARÁCTER VERDADERAMENTE POPULAR Y REVOLUCIONARIO, EXTEN-
DIÉNDOSE POR DIVERSOS CAMPOS, COMO LA TRANSFORMACIÓN DE-
LAS RELACIONES DE PROPIEDAD, PONIÉNDOLA BAJO LA TUTELA -
ESTATAL Y LLEVANDO A CABO LA REDISTRIBUCIÓN DE LA RIQUE-
ZA; LA REIVINDICACIÓN DEL ESTADO DE LA PROPIEDAD DEL SUB-
SUELO (ART. 27) Y DE LOS RECURSOS NATURALES; LA ORGANIZA-
CIÓN JURÍDICO-POLÍTICA DE UN SISTEMA DE CONCILIACIÓN ---
ENTRE LAS CLASES SOCIALES, TAMBIÉN BAJO LA DIRECCIÓN ES-
TATAL; ELEVACIÓN A RANGO DE GARANTÍA CONSTITUCIONAL DE
LOS DERECHOS DE LOS TRABAJADORES; Y, POR ÚLTIMO, LA ORGA-
NIZACIÓN DE UN ESTADO CON PODERES EXTRAORDINARIOS PARA -
LA REALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS ANTERIORES.

DICHAS REFORMAS, SON RESULTADO, POR UNA PARTE, DE CONQUISTAS QUE SE
APROPICION AL ESTADO, COMO RECONOCIMIENTO A LA PARTICIPA-
CIÓN POPULAR EN LA LUCHA ARMADA Y, POR OTRA, FUERON LLE-
VADAS A CABO PARA EVITAR MOVIMIENTOS POPULARES INDEPENDIENTES Y-
COMO UN INTENTO DEL ESTADO DE GANARSE A LAS MASAS PARA QUE NO SE-
SUBLEVARAN; PRECISAMENTE POR ESTO, ES CONSIDERADA COMO -
EL "ARMA MÁS EFICAZ Y PODEROSA QUE EN TODO EL TIEMPO EL
CAPITALISMO HA PUESTO EN JUEGO" 8/ PARA EVITARLO, AL RE-
CONOCER LOS DERECHOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES, TA-

8/ Idem, p.p. 80.

LES COMO LOS SALARIOS, JORNADA DE TRABAJO, SEGUROS, VI--
VIENDA, ETC.

AL MISMO TIEMPO, EL CONTENIDO DE ARTÍCULOS CONSTITUCIONA
LES COMO EL 3º, 27 Y 123 VINIERON A APOYAR LA BASE POPU
LAR Y NACIONALISTA DEL NUEVO ESTADO, CONSTRUÍDO DE LA --
ALIANZA CON LAS CLASES POPULARES, ADQUIRIENDO GRAN LEGI
TIMIDAD ANTE LA SOCIEDAD.

GRAN PARTE DEL ÉXITO DEL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO POST-
REVOLUCIONARIO, RADICA EN SU COMPOSICIÓN CORPORATIVISTA-
EN SUS RELACIONES CON EL RESTO DE LA SOCIEDAD, QUE SE -
BASAN EN EL ENCUADRAMIENTO DE LAS CLASES SOCIALES EN EL
ORGANISMO POLÍTICO OFICIAL Y EN LA DESIGNACIÓN DE SUS --
LÍDERES DESDE LA CÚPULA DEL PODER.

EL PROPIO ESTADO SE RESERVA PARA SÍ EL PAPEL RECTOR DE -
LA SOCIEDAD, DANDO CONCESIONES A ÉSTA PARA MANTENER SU -
IMAGEN DE PROTECTOR Y BENEFADOR DE LAS MASAS -NO OBSTAN
TE LA CRECIENTE DESIGUALDAD DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA RI-
QUEZA-, AL CONTINUAR CON LA EXTENSIÓN DE LA SEGURIDAD SQ
CIAL, LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y EL REPARTO DE TIERRAS, EN-
TRE OTROS.

LA CORPORATIVIZACIÓN HA TENIDO VARIOS OBJETIVOS, ENTRE--
LOS QUE DESTACAN: LA REGULACIÓN DE LAS CLASES SOCIALES;-
EL INTENTO DE MEJORAR LOS MECANISMOS DE CONTROL POLÍTICO
POR PARTE DEL ESTADO Y LA RACIONALIZACIÓN DE LOS PROCEDI
MIENTOS POLÍTICOS PARA FACILITAR LA TOMA DE DECISIONES.-
ASIMISMO, EL CORPORATIVISMO HA REDUCIDO LA COMPETENCIA -
POR EL PODER Y HA APOYADO EN GRAN MEDIDA LA CONCILIACIÓN
DE LAS CLASES, MEDIANTE LA PUESTA EN MARCHA DE RELACIO--
NES SUBORDINADAS AL ESTADO, DE MANERA VERTICAL.

EL ESTADO, INMERSO EN ESTE MECANISMO DE CONTROL, HA MAN-
TENIDO, FORMALMENTE, SU AUTONOMÍA CON RESPECTO A LAS CLA
SES Y GRUPOS SOCIALES, LO QUE HA PERMITIDO UNIFICAR ANTE
SÍ A LA CLASE DOMINANTE Y MANTENER EL CONSENSO ANTE EL -
RESTO DE LA SOCIEDAD. AL MISMO TIEMPO, HA LLEGADO A ---
ABARCAR A LA MAYOR PARTE DE LOS SECTORES DE LA POBLACIÓN Y
TOMADO SUS INTERESES COMO BANDERA DE LUCHA. SU AUTONO--
MÍA ANTE LA SOCIEDAD LE HA PERMITIDO MANTENER A ÉSTA ÚL-
TIMA BAJO SU CONTROL, Y SU NEUTRALIDAD APARENTE -COMO DI
CE CÓRDOVA- HA SIDO UN ARMA EFICAZ PARA MANEJAR, A SU MA-
NERA, LOS INTERESES DE LOS GRUPOS Y DE LAS CLASES SOCIA--
LES Y PARA RETENER EL PODER DE DECISIÓN SOBRE LO QUE CON
VIENE O NO A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO. TAMBIÉN, HA SA
BIDO INTERPRETAR Y HACER SUYOS LOS INTERESES Y ASPIRACIO
NES DE LAS CLASES, DANDO SOLUCIÓN A SUS DEMANDAS, LO QUE
LE HA CONFERIDO UN GRAN CONSENSO ANTE AQUÉLLAS.

VOLVIENDO AL CAUDILLISMO, ES PRECISO ASENTAR QUE, POCO - A POCO, FUE DISMINUYENDO SU PODERÍO Y FUERON EMERGIENDO ALIANZAS DE GRUPOS, QUE MUCHAS VECES TENÍAN INTERESES DIFERENTES, PERO LOS UNÍA EL INTERÉS DE FORTALECER LAS INSTITUCIONES REVOLUCIONARIAS. CON EL ASCENSO DE PLUTARCO ELÍAS CALLES EN 1924, SE EMPEZÓ A MANIFESTAR EL ANTERIOR FENÓMENO EN LA NECESIDAD DE FUNDAR UN PARTIDO QUE LE DIERA FORTALEZA AL ESTADO DE LA REVOLUCIÓN.

ASÍ, NACIÓ, EN 1929, EL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO - (PNR), COMO UN INTENTO DE REUNIR EN UN SÓLO ORGANISMO A LA MAYORÍA DE FUERZAS DISPERSAS, DE CARÁCTER LOCAL, QUE DEPENDÍAN DE CACIQUES O CAUDILLOS; SE TRATABA, SOBRE TODO, DE UNA COALICIÓN DE FUERZAS DIRIDA POR CALLES. EL ARGUMENTO DE ÉSTE, SE BASABA EN QUE, ERA NECESARIA LA CONSTITUCIÓN DE UN PARTIDO FUERTE PARA EVITAR LOS INTENTOS DE DESESTABILIZACIÓN DE ALGUNOS GRUPOS Y, AL MISMO TIEMPO, PARA ENCAUZAR LAS AMBICIONES DE ALGUNOS PERSONAJES DE LA ESFERA POLÍTICA.

PARA HACER MÁS VIABLE ESTE PROYECTO, A CADA SECTOR SE LE ASIGNÓ UN DETERMINADO NÚMERO DE PUESTOS POLÍTICOS Y CADA UNO APOYABA, EN CONJUNTO, A LOS CANDIDATOS ELEGIDOS POR EL PARTIDO. CON ESTO, EL ANTIGUO SISTEMA DE CONFLICTO ABIERTO ENTRE LOS DIVERSOS SEGMENTOS, POR DEFENDER SUS INTERESES, FUE REEMPLAZADO POR UNO DE CONVENIOS Y REGA--

TEOS INSTITUCIONALES, QUE HIZO QUE LOS GRUPOS SE SUBORDINARAN A LOS INTERESES DEL PARTIDO.

EL PARTIDO EN SÍ, SIGNIFICABA PARA EL ESTADO, PRIMERAMENTE, UN MECANISMO PARA OBTENER LA MAYORÍA DE VOTOS QUE LO LLEVARA AL TRIUNFO EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES, ESTATALES Y NACIONALES QUE SE REALIZARAN Y, POR OTRO LADO, UN MEDIO PARA CONTROLAR A LOS DIVERSOS SECTORES QUE CONFLUÍAN EN EL MISMO.

AHORA BIEN, AL TÉRMINO DEL MANDATO DE CALLES, ALVARO --- OBREGÓN LOGRÓ REELEGIARSE COMO PRESIDENTE PERO ES ASESINADO ANTES DE TOMAR POSESIÓN; SU PERIODO DE GOBIERNO ES CUBIERTO, SUCESIVAMENTE, POR EMILIO PORTES GIL, PASCUAL ORTÍZ RUBIO Y ABELARDO L. RODRÍGUEZ. DICHO SEXENIO, ES CONOCIDO COMO EL "MAXIMATO", DEBIDO A LA INJERENCIA DE CALLES EN LOS ASUNTOS QUE SÓLO COMPETÍAN AL PRESIDENTE ENTURNO, CON LA FINALIDAD DE MANTENER BAJO SU FÉRULA LA DIRECCIÓN QUE ESTABA TOMANDO LA NACIÓN.

EL "MAXIMATO", FUE UN PERIODO EN EL QUE, DE HECHO, EXISTIERON DOS PODERES EJECUTIVOS (CALLES Y EL PRESIDENTE), LO QUE OCASIONÓ CONSTANTES ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS SEGUIDORES DE CADA UNO DE ELLOS; NO OBSTANTE, LOS TRES PRESIDENTES NO FUERON SINO INSTRUMENTOS DEL "JEFE MÁXIMO" Y SE PLEGARON A LOS DICTADOS DE ÉSTE ÚLTIMO. CON LO ANTE-

RIOR, SE DEJA ENTREVER QUE LA ACTITUD DE CALLES DEJABA - A UN LADO EL INTENTO DE ACABAR CON LOS CAUDILLOS, COMO - SE HABÍA PROPUESTO CON EL NACIMIENTO DEL PNR, Y EVIDEN-- CIABA SU DESEO DE SEGUIR CONDUCIENDO EL APARATO ESTATAL, AUNQUE ELLO SUCEDIERA ALEJADO DE LA PRESIDENCIA.

EN 1938, EL PNR, BAJO LA PRESIDENCIA DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, SE TRANSFORMÓ EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN - MEXICANA (PRM), EN CUYO SENO SERÍAN AGRUPADOS LOS SECTO-- RES OBRERO, CAMPESINO, POPULAR Y MILITAR, Y EN DONDE SE DEJÓ VER CLARAMENTE SU INCLINACIÓN CORPORATIVISTA, QUE SER VIRÍA PARA CONCILIAR LOS CONFLICTOS ENTRE LAS CLASES.

EN EL RÉGIMEN CARDENISTA, SE DISTINGUE UNA TENDENCIA POR FORTALECER AL ESTADO POSTREVOLUCIONARIO, PARA LLEVAR A-- CABO LA TRANSFORMACIÓN NECESARIA PARA EL PAÍS Y ESTO, - SÓLO SE LOGRARÍA ORGANIZANDO Y UNIFICANDO A LAS FUERZAS POLÍTICAS Y A LAS MASAS EN TORNO AL PROPIO ESTADO. LA ALIANZA SE DIO COMO UN COMPROMISO ENTRE ÉSTE ÚLTIMO Y -- LAS ORGANIZACIONES, MEDIANTE LA CONCESIÓN DE BENEFICIOS A LOS LÍDERES, COMO SUBSIDIOS, DIPUTACIONES, PUESTOS PÚ Blicos, ETC., Y DE PRESTACIONES SOCIALES PARA LA CLASE-- TRABAJADORA Y DE CRÉDITOS Y TIERRAS A LOS CAMPESINOS, A CAMBIO, TODO ESTO, DE SU FIDELIDAD AL RÉGIMEN.

CÁRDENAS, ES CONSIDERADO EL INICIADOR DE LAS ACTUALES RE

LACIONES ENTRE EL ESTADO Y LA SOCIEDAD EN GENERAL, QUE HA DADO ESTABILIDAD POLÍTICA Y SOCIAL AL PAÍS A LO LARGO DE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS. ASÍ, LES "HEREDÓ A SUS SUCESORES UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA PERFECCIONADA INSTITUCIONALMENTE, EN LA QUE EL CAUDILLISMO Y EL PODER PERSONAL HABÍAN ENCONTRADO DEFINITIVAMENTE SU TUMBA" 9/: EL PRE SIDENCIALISMO.

CON EL ADVENIMIENTO DE ÉSTE, SE INICIÓ EN EL PAÍS LA GÉSTACIÓN DE UN ESTADO QUE, AÚN EN LA ACTUALIDAD, MANTIENE SU DOMINACIÓN SOBRE LA SOCIEDAD; CON ELLO, EL PRESIDENTE PASÓ DE SER UNA PERSONA A UNA INSTITUCIÓN, LOS CONFLICTOS ENTRE CLASES SE INSTITUCIONALIZARON BAJO LA MIRADA DE AQUÉL Y LA RELACIÓN CON LAS MASAS ADQUIRIÓ UN CARÁCTER PATERNALISTA. AL MISMO TIEMPO, AUMENTARON LAS ACCIONES DESTINADAS A DESTRUIR POR COMPLETO A LOS CAUDILLOS, CON MEDIDAS TALES COMO LA PROFESIONALIZACIÓN DEL EJÉRCITO, LA EXTENSIÓN DE LAS COMUNICACIONES, EL AUMENTO DE LA INFLUENCIA DEL CENTRO, EL ENCUADRAMIENTO DE LAS MASAS EN EL PARTIDO OFICIAL E, INCLUSO, CON LA MUERTE MISMA DE LOS CAUDILLOS.

POR OTRO LADO, LA ALIANZA ENTRE EL ESTADO Y LAS MASAS, EN LA DÉCADA DE LOS AÑOS TREINTA, SE VIO FORTALECIDA --

9/ Ibídem, p.p.44.

CON LA EXPROPIACIÓN PETROLERA DE 1938 Y SE ACELERARON -
LOS PROGRAMAS DE REFORMAS SOCIALES. AL FINAL DEL RÉGI-
MEN, LA BASE SOCIAL, POLÍTICA Y ECONÓMICA, HACÍA POSI--
BLE UN CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA, GRACIAS A LA ESTABI-
LIDAD Y AUTONOMÍA DEL PAÍS FRENTE AL EXTRANJERO. LA -
ALIANZA DE QUE HABLAMOS, SE REALIZÓ MEDIANTE LA CESIÓN
DE AUTONOMÍA POLÍTICA E IDEOLOGÍA A CAMBIO DE MEJORAS -
ECONÓMICAS Y POSICIONES POLÍTICAS.

PERO, A PARTIR DE 1940, ESTA ALIANZA COMENZÓ A +
SER DESPLAZADA Y SE INICIÓ EL ACERCAMIENTO ENTRE EL ES-
TADO Y LOS EMPRESARIOS. LAS DEMANDAS POLÍTICAS FUERON CA-
NALIZADAS Y PUESTAS BAJO CONTROL, AUMENTADO LA DESI--
GUALDAD SOCIAL, YA QUE EL MEJORAMIENTO ECONÓMICO DE LAS
CLASES POPULARES FUE APLAZADO PARA MEJOR OCASIÓN. SE -
INICIÓ EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN NACIONAL, QUE SE
RÍA CONSIDERADO COMO EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LOS REGÍ-
MENES POSTREVOLUCIONARIOS. LAS FINANZAS PÚBLICAS SE CONVIRTIE-
RON EN UN APOYO PARA CREAR CONDICIONES ESTIMULANTES PA-
RA LOS INVERSIONISTAS, TANTO MEXICANOS COMO EXTRANJE-
ROS; EL ESTADO DESTINÓ FONDOS PÚBLICOS HACIA ACTIVIDA--
DES PRODUCTIVAS, COMO LA AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTU-
RA INDUSTRIAL DEL PAÍS; SE DICTARON MEDIDAS FISCALES Y
ARANCELARIAS, PARA LA PROTECCIÓN DE AQUELLAS INDUSTRIAS
QUE SUSTITUYERAN LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CONSUMO,
MEDIANTE SU FABRICACIÓN EN NUESTRO TERRITORIO.

EN ESA DÉCADA, EL ESTADO ACELERÓ LA MODERNIZACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO, LO QUE LLEVÓ AL PAÍS A UN GRAN CRECIMIENTO ECONÓMICO, PERO CON GRANDES DESIGUALDADES SOCIALES; TODO ELLO, ACOMPAÑADO DE LA RETÓRICA REVOLUCIONARIA, CARACTERÍSTICA DE LOS RÉGIMENES POSTREVOLUCIONARIOS. ASIMISMO, SE PRODUJO UNA TENDENCIA QUE CONTROLABA LA ACTIVIDAD SINDICAL DE LOS OBREROS, RETARDÓ EL RITMO DE LA REFORMA AGRARIA Y REDUJO LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN EL INGRESO ECONÓMICO.

POSTERIORMENTE, EL PRÍ SE TRANSFORMÓ, EN 1946, EN EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL (PRI), ORGANISMO POLÍTICO QUE ENCUADRA HASTA LA ACTUALIDAD, A LAS MASAS DE TRABAJADORES, EL CUAL HA TENIDO UNA CLARA TENDENCIA HACIA LA CONCILIACIÓN DE CLASES, LO QUE SIGNIFICÓ QUE LAS DEMANDAS DE LAS MASAS FUERAN DISMINUYENDO; LAS REFORMAS SOCIALES PROSIGUIERON, PERO A UN RITMO MÁS LENTO.

ASIMISMO, SE AMPLIÓ LA CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS DE RIEGO EN EL CAMPO, SU ELECTRIFICACIÓN Y LA APERTURA DE VÍAS DE COMUNICACIÓN ENTRE LAS ZONAS DE MAYOR PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y LA CONCENTRACIÓN, AL MISMO TIEMPO, DE TIERRAS Y RIQUEZA EN TODO EL PAÍS. EL ESTADO, SE CONVIRTIÓ EN EL SOPORTE DE LA INICIATIVA PRIVADA Y LE ABRIÓ EL CAMINO PARA SU EXPANSIÓN, CREÁNDOLE UN CLIMA FAVORABLE PARA LA INVERSIÓN, YA SEA MEDIANTE INCENTIVOS COMO EL PROTECCIONISMO INDUSTRIAL, EXENCIÓN DE IMPUESTOS Y, PRINCIPALMENTE, COMO YA ANOTAMOS, CON LA NEUTRALIZACIÓN DE LAS DEMANDAS POPULARES QUE PODRÍAN IMPULSAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, CON LO QUE SE CREARON CONDICIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS ÓPTIMAS PARA EL DESARROLLO --

DEL CAPITAL; Y A PESAR DE QUE LOS RECURSOS ESTRATÉGICOS COMO EL PETRÓLEO, ELECTRICIDAD, FERROCARRILES ETC., ESTÁN EN MANOS ESTATALES, ELLO NO HA SIDO UN IMPEDIMENTO PARA QUE LA INICIATIVA PRIVADA OBTENGA BENEFICIOS -- POLÍTICOS Y ECONÓMICOS QUE LE HAN PERMITIDO PRESIONAR AL ESTADO EN SITUACIONES QUE PUEDEN AFECTAR SUS INTERESES.

AÚN ASÍ, EL ESTADO POSTREVOLUCIONARIO HA SIDO CAPAZ DE COOPTAR A LOS DIFERENTES GRUPOS Y CLASES SOCIALES QUE, A CAMBIO DE ALGUNOS BENEFICIOS COMO POSICIONES POLÍTICAS O MEJORAS ECONÓMICAS, HAN DEJADO A UN LADO SU AUTONOMÍA E INDEPENDENCIA POLÍTICA.

EL ESTADO MEXICANO TAMBIÉN CONCENTRÓ LOS INGRESOS DEL SECTOR PÚBLICO EN PROGRAMAS DE INVERSIÓN INDUSTRIAL Y DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA Y HA HECHO GASTOS MENORES PARA PROGRAMAS AGRÍCOLAS, DE CRÉDITO EJIDAL, EDUCACIÓN, VIVIENDA Y OTROS PROGRAMAS SOCIALES, LO QUE LLEVÓ A CANALIZAR UNA GRAN PARTE DE SUS RECURSOS A GRANDES PROYECTOS DE DESARROLLO, QUE SIGNIFICARON PROGRESO PARA POCOS Y SACRIFICIOS PARA LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN E, INCLUSO, PRODUJO LAS DESIGUALDADES EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y EN EL DESARROLLO REGIONAL, DEBIDO AL CRECIENTE CENTRALISMO.

EL ESTADO SE CONVIRTIÓ EN EL PROMOTOR DE LA ORGANIZACIÓN Y MOVILIZACIÓN POPULAR, YA SEA PARA DEFENDERSE DE LOS -

EMBATES DE LOS GRUPOS PODEROSOS O PARA DISMINUIR LA RADICALIZACIÓN DE LAS DEMANDAS POPULARES, ENCONTRÁNDOSE, ASÍ, EN UNA POSICIÓN QUE TIENE DOBLE PRESIÓN. POR UNA PARTE, LA DE LAS MASAS QUE RECLAMAN MEJORÍAS, Y QUE -- AQUÉL NEGOCIA Y A VECES REPRIME Y, POR LA OTRA, LA DE -- LOS GRUPOS DE PODER, CON LOS QUE NEGOCIA SUS PETICIONES, CONVIRTIÉNDOSE, DE ESTE MODO, EN UN ESTADO CONCILIADOR, A FIN DE EVITAR SITUACIONES QUE PUSIERAN EN PELIGRO EL DESARROLLO ECONÓMICO NACIONAL.

POR OTRO LADO, EL ESTADO MEXICANO HA SIDO CAPAZ DE GO-- BERNAR EL PAÍS EN FORMA CONVENIENTE PARA ACELERAR EL -- DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO DEL MISMO. ASÍ COMO HA -- PROPORCIONADO UNA ESTABILIDAD POLÍTICA Y SOCIAL A LO -- LARGO DE MÁS DE SEIS DÉCADAS, TAMBIÉN HA PROHIBIDO EL -- SURGIMIENTO DE UNA INICIATIVA PRIVADA QUE HA APROVECHADO LAS OPORTUNIDADES QUE EL MERCADO MEXICANO LE HA OFRECIDO --MUY ATRACTIVO DEBIDO A LAS LEGISLACIONES TENDENTES A -- ELEVAR LA INVERSIÓN PRODUCTIVA-- Y SE HA ENRIQUECIDO, SIN TOMAR EN CUENTA LAS NECESIDADES QUE EL PAÍS HA REQUERIDO EN DIFERENTES MOMENTOS DE SU HISTORIA.

ES EVIDENTE QUE LA ESTABILIDAD IMPERANTE EN EL PAÍS -- DESDE 1929 ES RESULTADO DE VARIAS RAZONES, ENTRE LAS -- QUE DESTACAN LA FUNCIÓN RECTORA DEL ESTADO; EL LIMITAR -- EL NÚMERO DE DEMANDAS QUE SE LE HACEN, EL AUMENTAR SU

CAPACIDAD PARA SATISFACER LAS MISMAS, EL ESTIMULAR EL -- APOYO QUE SE DA AL PROPIO ESTADO, Y EL CONSERVAR EL APO-- YO A CIERTOS MIEMBROS -PODRÍAMOS DECIR CLAVES- DE LA PO-- LÍTICA MEXICANA, QUE CONTROLAN LOS SUFICIENTES RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES QUE PODRÍAN AMENAZAR LA ESTABILI-- DAD NACIONAL.

NO OBSTANTE LA ESTABILIDAD QUE HA MANTENIDO EL PARTIDO OFICIAL A LO LARGO DE DÉCADAS, SE HA ACENTUADO EL -- ANQUILOSAMIENTO DE SU ESTRUCTURA, YA QUE PERMANECIÓ INMÓ VIL DURANTE MUCHO TIEMPO, SIN QUE SE ADECUARA A LA DINÁ MICA DE LAS TRANSFORMACIONES DEL PAÍS. ESTE ANQUILOSA MIENTO, COMIENZA A APARECER EN LA DÉCADA DE LOS CINCUENTA Y DESDE ESE TIEMPO HA MANTENIDO LAS MISMAS ESTRUCTURAS Y PROCEDIMIENTOS, QUE YA NO CORRESPONDEN A LA MODERNIZA-- CIÓN QUE SE HA REGISTRADO EN EL PAÍS. EL MISMO MECA-- NISMO QUE FUNCIONÓ COMO AGLUTINADOR Y CONTROLADOR DE LAS CLASES POPULARES, SE FUE VOLVIENDO ANACRÓNICO Y HA PROVOCADO QUE SEA CADA VEZ MÁS DIFÍCIL EL CONTROL Y MO-- VILIZACIÓN DE LAS MISMAS, QUE HAN SIDO A LO LARGO DE -- ESTE SIGLO UN VERDADERO SOPORTE DE LA ESTABILIDAD POLÍ TICA Y SOCIAL DE LOS REGÍMENES POSTREVOLUCIONARIOS, Y A PESAR DE LA CAPACIDAD DEL ESTADO PARA SUBSISTIR EN -- MEDIO DE GRANDES DIFICULTADES Y PRESIONES, SUS SOLUCIO NES HAN SIDO CADA VEZ MENOS DURADERAS Y SU COSTO HA --

AUMENTADO ENORMEMENTE, EN VISTA DE QUE FUERON RESPUESTAS COYUNTURALES Y NO ESTRUCTURALES A LOS PROBLEMAS. ESTE ESTILO DE GOBERNAR, SE HA BASADO EN LA CONCILIACIÓN DE INTERESES, EN EL DESPLAZAMIENTO DE LA CORRELACIÓN DE FUERZAS PARA FRENAR LAS PRESIONES SOCIALES Y EN LA SATISFACCIÓN SELECTIVA DE LAS DEMANDAS DE LA CIUDADANÍA.

ASÍ, EL ESTADO HA PUESTO EN PRÁCTICA POLÍTICAS QUE TIENDEN A DETENER LA MOVILIZACIÓN POPULAR, QUE PUDIERA AFECTAR EL MODELO DE DESARROLLO IMPERANTE, Y LA MEDIATIZACIÓN DE LAS DEMANDAS, SE HA CONVERTIDO EN UNA ESTRATEGIA PARA PREVENIR CONFLICTOS GRAVES CONTRA LA ESTABILIDAD SOCIAL.

EL DESARROLLO ESTABILIZADOR

EL DESARROLLO ESTABILIZADOR

ANTECEDENTES:

EL CRECIMIENTO INDUSTRIAL NACIONAL SE INICIÓ A MEDIADOS DE - LOS AÑOS TREINTA, CON LA LLAMADA "PRIMERA ACUMULACIÓN INDUS- TRIAL", CARACTERIZADA POR LA UTILIZACIÓN INTENSIVA DE LA IN- DUSTRIA LIGERA NACIONAL; EN ELLA, EL AVANCE MATERIAL FUE CLA- RO Y SOSTENIDO Y PERMEÓ TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, EN PARTICULAR LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, QUE TUVO UN CRECIMIE~~N~~ TO DEL 8.1% ANUAL, SEGUIDA DE LA AGRICULTURA CON 5.8%, Y LA MINERÍA Y EL PETRÓLEO CON 2.5 % 14; TODO ELLO, A CONSECUENCIA DE LA CRISIS ECONÓMI- CA DE 1929. LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO SE VIERON EN LA NE- CESIDAD DE LLEVAR ADELANTE UN PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IM- PORTACIONES, DEBIDO A LA IMPOSIBILIDAD DE LOS PAÍSES CENTRA- LES DE SURTIR CON SUS PRODUCTOS A ESOS PAÍSES.

EN ESTE PERIODO, EL PROYECTO DE ESTADO, IMPULSADO POR LÁZARO CÁRDENAS, CONLLEVA LA REORIENTACIÓN DE LA INDUSTRIA PETROLE- RA, LA INSTRUMENTACIÓN DE LA REFORMA ÁGRARIA, EL INICIO DE -- GRANDES OBRAS DE IRRIGACIÓN EN CIERTAS ZONAS CLAVES DEL TE-- RRITORIO NACIONAL, EL DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL SECTOR FI NANCIERO, LA AMPLIACIÓN DE LA BANCA Y LA EXPANSIÓN DEL SEC- TOR PÚBLICO: UN PROYECTO NACIONALISTA QUE HABRÍA DE PERMEAR LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS, POR VARIOS AÑOS.

EN EL PERIODO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, EL MERCADO MUN--

10/ Reynolds Winston, Clark. La Economía Mexicana, su Estructura y Crecimiento en el Siglo XX. México, F.C.E., 1973, - p.p. 59.

DIAL SE DESARTICULÓ Y AMINORÓ LA COMPETENCIA DE MERCANCIAS - PROVENIENTES DEL EXTERIOR Y PERMITIÓ AL PAÍS ENTRAR A UNA -- FASE EXPANSIVA. ASIMISMO, EL INCREMENTO DE EXPORTACIONES -- POR EL CONFLICTO BÉLICO AMPLIÓ EL MERCADO PARA LAS MANUFACTURAS Y, ABUNDANDO LAS DIVISAS, LA ECONOMÍA MEXICANA SE FLEXIBILIZÓ Y MANTUVO CONDICIONES FAVORABLES EN ESTE PERIODO.

POSTERIORMENTE, EN LOS AÑOS DE LA POSTGUERRA, EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PAÍS FUE ESTABLE. LA INDUSTRIA CRECIÓ ENORMEMENTE, EN DETRIMENTO DEL SECTOR CAMPESINO, Y SE ORIENTÓ HACIA EL MERCADO INTERNO Y TUVO, ANTE SÍ, A LA CRECIENTE INTERVENCIÓN ESTATAL. AL MISMO TIEMPO, EL CAMPO SUFRIÓ DUROS REVESES, PRINCIPALMENTE, CON LA PUESTA EN MARCHA, NUEVAMENTE, DEL AMPARO AGRARIO.

ES ASÍ QUE, COMO RESULTADO DE ESIO, AUMENTA LA CONCENTRACIÓN DEL INGRESO EN POCAS MANOS Y LA INVERSIÓN NACIONAL SE HACE CADA VEZ MÁS DEPENDIENTE DEL EXTERIOR.

ES EN ESTOS AÑOS CUANDO EL RÉGIMEN IMPERANTE, VIO EN LA INDUSTRIALIZACIÓN LA LLAVE QUE MODERNIZARÍA LAS CONDICIONES DE EXISTENCIA DE LAS MAYORÍAS NACIONALES Y QUE AFIRMARÍA Y FORTALECERÍA LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA DE NUESTRA NACIÓN. EL ESTADO APOYARÍA UNA POLÍTICA DE PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN INDUSTRIALES POR MEDIO DE PERMISOS PREVIOS A LA IMPORTACIÓN Y DE EXENCIONES FISCALES; INTERVENDRÍA DIRECTAMENTE EN ALGUNAS RAMAS COMO LA SIDERURGIA, FERTILIZANTES Y PAPEL, Y LLEVARÍA -

A CABO UNA APERTURA DEL SECTOR MANUFACTURERO HACIA LA INVERSIÓN EXTRANJERA. EN EFECTO, EL MODELO ECONÓMICO SEGUIDO -- TUVO COMO RESULTADO LA CREACIÓN DE UN APARATO INDUSTRIAL DIVERSIFICADO Y DE AMPLIAS PROPORCIONES, APOYADO PRINCIPALMENTE EN LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO DURABLES Y DE BIENES NO DURABLES (INDUSTRIA LIGERA).

ASIMISMO, EN LO QUE CONCIERNE A LA SITUACIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL, EL ESQUEMA DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA, A LO LARGO - DE ESTOS AÑOS, SE CARACTERIZÓ POR LA AFIRMACIÓN DEL CAPITAL-ESTADOUNIDENSE, EL CUAL SE BASÓ EN LA ADOPCIÓN DEL DÓLAR - - COMO MONEDA DE PAGO INTERNACIONAL. AL CONCLUIR LA SEGUNDA - GUERRA MUNDIAL, LOS ESTADOUNIDENSES, DEBIDO A SU POTENCIAL - ECONÓMICO, DETERMINARON LA REORDENACIÓN ECONÓMICA MUNDIAL - BAJO LAS REGLAS DEL LIBERALISMO ECONÓMICO, PARA, ASÍ, ASEGURAR - SU DOMINIO SOBRE EL RESTO DEL MUNDO.

ES ASÍ, QUE EN LA CONFERENCIA EN EL BALNEARIO DE BRETTON WOODS, LLEVADA A CABO EN 1944, LOS ESTADOS UNIDOS DICTARON LAS REGLAS A SE---GUIR EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES, A SABER: - LIBERALIZACIÓN DEL COMERCIO MUNDIAL Y LIBERTAD DE CAPITALES, PRINCIPALMENTE.

LA LIBERALIZACIÓN COMERCIAL, SE MANTUVO SOBRE LA BASE DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, EN DONDE LOS PAÍSES EXPORTADORES DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS, SIN INFRAESTRUCTURA INSTALADA, INICIARON LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, PARA SATISFA-

CER LA DEMANDA DE LAS CLASES PUDIENTES, AL MISMO TIEMPO QUE SE HACÍAN DEPENDIENTES DE LA TECNOLOGÍA EXTRANJERA, E "INFERIORES" A LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, PUES, DEBIDO A ESTA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, CON LA TECNOLOGÍA EN MANOS DE LOS PODEROSOS Y LA DEPENDENCIA DE LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, SE AHONDARON LAS DESIGUALDADES.

AHORA BIEN, DURANTE EL SEGUNDO LUSTRO DE LOS AÑOS CINCUENTAS CUANDO SE PUSO EN MARCHA EL LLAMADO DESARROLLO ESTABILIZADOR, CON EL CUAL LA ECONOMÍA NACIONAL REGISTRÓ UN PERIODO DE CRECIMIENTO SIMILAR AL ANTERIOR Y AÚN MÁS ESTABLE.

EN ESTA FASE, HICIERON SU APARICIÓN LAS GRANDES EMPRESAS OLIGOPÓLICAS Y SE EMPEZÓ A LLEVAR A CABO LA ASOCIACIÓN ENTRE ÉSTAS Y EL CAPITAL TRANSNACIONAL.

ASIMISMO, LA ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL SE TRASLADÓ DE LAS MANUFACTURAS A LAS MERCANCÍAS DE CONSUMO DURADERO.

ES EN ESTOS AÑOS CUANDO MUCHÍSIMAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS INDUSTRIAS DESAPARECEN O SON ABSORBIDAS POR LAS GRANDES CORPORACIONES NACIONALES, INICIÁNDOSE, CON ESTO, LA OLIGOPOLIZACIÓN ECONÓMICA Y, TAMBIÉN, EN MENOR MEDIDA, LA EXPANSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EN ÁREAS NO O POCO RENTABLES PARA LA INICIATIVA PRIVADA, CON LA FINALIDAD DE CONTRARRESTAR EL DESEMPLEO, Y

CONTINUÓ LA ENTRADA MASIVA DE CAPITAL EXTRANJERO AL PAÍS, --
PRINCIPALMENTE HACIA LA INDUSTRIA, (Anexo 1)

EL MODELO DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR:

EL LLAMADO DESARROLLO ESTABILIZADOR (DE) ERA UNA ESTRATEGIA -
DE DESARROLLO ECONÓMICO QUE SE PUSO EN MARCHA EN NUESTRO - -
PAÍS A FINALES DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS CINCUENTA.

LOS EJES SOBRE LOS CUALES FUE ORGANIZADO ORIGINALMENTE, FUERON:

- 1) EL AHORRO INTERNO.
- 2) LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES.
- 3) LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y --
SERVICIOS.
- 4) EL CRÉDITO EXTERNO, PARA COMPLEMENTAR RECURSOS INTER--
NOS.

DICHA ESTRATEGIA, QUE A LA VISTA DE TODOS TUVO GRAN ÉXITO Y-
COHERENCIA, EN REALIDAD, ESCONDIÓ TRAS DE SÍ GRANDES CONTRA--
DICIONES SOCIALES Y LIMITACIONES EN EL APARATO PRODUCTIVO, -
YA QUE CON EL TIEMPO EL ESQUEMA SE TRADUJO EN:

- 1) DOMINACIÓN OLIGOPÓLICA DE LA PRODUCCIÓN Y EN PARTICU--
LAR DEL CAPITAL BANCARIO.
- 2) UN PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL PENDIENTE DEL -
EXTERIOR.

- 3) UN ESQUEMA DE DOMINACIÓN POLÍTICA BASADO EN LA INCORPORACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE MASAS, EN TORNO AL ESTADO.

ASÍ, EL DE SE CARACTERIZÓ POR UN CRECIMIENTO ECONÓMICO RÁPIDO Y SOSTENIDO, UNA TASA BAJA DE INFLACIÓN, UNA ESTABILIDAD RELATIVA DE PRECIOS Y EL MANTENIMIENTO DE LA PARIDAD DE NUESTRA MONEDA RESPECTO AL DÓLAR ESTADOUNIDENSE.

DICHA ESTABILIDAD FACILITÓ AL ESTADO ORIENTAR SU POLÍTICA -- ECONÓMICA EN FAVOR DE LA INDUSTRIALIZACIÓN, FORTALECIENDO EL MERCADO INTERNO, ALENTANDO A LA INICIATIVA PRIVADA EN ÁREAS RENTABLES Y CANALIZANDO RECURSOS Y APOYOS A LA INDUSTRIA. -- AL MISMO TIEMPO, ACTUÓ COMO PIEZA IMPORTANTE DEL DE MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE INFRA ESTRUCTURA Y EN LA PRODUCCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS, A TRAVÉS DE LAS EMPRESAS PARAESTATALES, ADEMÁS DE BAJAS TARIFAS Y SUBSIDIOS DIRECTOS, QUE ACENTUARON, AL MISMO TIEMPO, LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA Y FORTALECIERON A LOS EMPRESARIOS; ES DECIR, LA INDUSTRIALIZACIÓN SE APOYARÍA EN EL PROTECCIONISMO Y LA AYUDA GUBERNAMENTAL.

LA INDUSTRIALIZACIÓN A BASE DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, (PRODUCTOS DE CONSUMO NO DURABLE, ARTÍCULOS DE CONSUMO DURABLE Y BIENES INTERMEDIOS Y DE CAPITAL), SE CONVIRTIÓ EN EL MOTOR DEL DESARROLLO Y DE LA CREACIÓN DE EMPLEOS, LLEGANDO A

SER LA ACTIVIDAD MÁS DINÁMICA DE LA ECONOMÍA, CONTANDO PARALELO, CON EL PROTECCIONISMO E IMPULSO DEL ESTADO, POR MEDIO DE ARANCELES Y CONTROLES A LA IMPORTACIÓN, EXCESIVOS Y Prolongados.

POR SU PARTE, EL SECTOR AGROPECUARIO MANTUVO UNA TENDENCIA DECRECIENTE EN CUESTIÓN DE APOYOS, YA QUE LOS RECURSOS FUERON UTILIZADOS PARA IMPULSAR EL CRECIMIENTO DEL SECTOR INDUSTRIAL. ASÍ, LAS RAMAS AGROPECUARIAS SE DESARROLLARON A UN RÍTMO INFERIOR AL DE AQUÉL, SIENDO LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS PARA EL CONSUMO INTERNO LA MÁS AFECTADA POR EL ABANDONO, OBLIGANDO AL ESTADO A AUMENTAR SUS IMPORTACIONES EN ESTE RENGLÓN, PROVOCANDO LA DESCAPITALIZACIÓN DEL CAMPO, LA EXPANSIÓN LENTA DE LAS SUPERFICIES DE RIEGO Y, EN GENERAL, DESVIANDO LOS RECURSOS DESTINADOS AL CAMPO A OTRAS RAMAS DE LA ECONOMÍA. (Anexo 2)

ASIMISMO, LA NACIONALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA Y DE LA PETROQUÍMICA BÁSICA, LA INTEGRACIÓN RELATIVA DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ, EL FOMENTO AL TURISMO Y LA APERTURA AL CAPITAL EXTRANJERO, PRINCIPALMENTE, CONTRIBUYERON A DINAMIZAR EL APARATO PRODUCTIVO; TODO ESTO, REFORZADO POR LA POLÍTICA ECONÓMICA GUBERNAMENTAL, CONTRIBUYÓ A FORTALECER LA ACUMULACIÓN BASADA EN LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO DURABLE Y PROFUNDIZANDO LA DEPENDENCIA CON EL EXTERIOR.

EN ESTE PERIODO, LOS SALARIOS NO CONTRARRESTARON LAS TENDEN--

CIAS CONTRACCIONISTAS DEL INGRESO, LO QUE PROPICIO QUE AQUELLOS SE ESTRATIFICARAN, CAUSANDO, CON ELLO, MAYOR POBREZA Y AUMENTANDO LA BRECHA ENTRE RICÓS Y POBRES.

LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL ESTADO SE SUBORDINÓ A LAS NECESIDADES Y OBJETIVOS DE LA ACUMULACIÓN PRIVADA Y DE LOS CRITERIOS DE LA ESTABILIDAD FINANCIERA EXTERNA E INTERNA, DESCUIDANDO SECTORES ESTRATÉGICOS DE LA ECONOMÍA, QUE ERAN INDISPENSABLES PARA LA ESTABILIDAD Y CONTINUIDAD DEL DE, TALES COMO LOS SECTORES AGRÍCOLA Y ENERGÉTICO.

POR SU PARTE, EL FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO FUE LLEVADO A CABO MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LOS MECANISMOS PRIVADOS DE INTERMEDIACIÓN FINANCIERA, CONSOLIDÁNDOSE, ASÍ, EL SECTOR FINANCIERO, ABRIÉNDOSE LAS PUERTAS PARA EL PREDOMINIO DEL CAPITAL BANCARIO NACIONAL. EN DETRIMENTO Y DEPENDENCIA DEL ESTADO, QUIEN RENUNCIÓ A MANEJAR LAS REFORMAS FISCALES Y SE VIO OBLIGADO A UNA CRECIENTE DISCIPLINA FINANCIERA, REFORZANDO EL PROCESO DE CONCENTRACIÓN INDUSTRIAL Y ESTIMULANDO EL PREDOMINIO DEL CAPITAL FINANCIERO EN LAS GRANDES EMPRESAS NACIONALES.

LA POLÍTICA FISCAL SE CARACTERIZÓ POR UN REZAGO QUE LIMITÓ EL PAPEL ESTATAL Y ESTRECHÓ LAS PROPIAS ALTERNATIVAS DEL DE, EN LUGAR DE GARANTIZAR AL SECTOR PÚBLICO RECURSOS PARA QUE CUMPLIERA CON SU FUNCIÓN SOCIAL Y DE UTILIZARLA COMO INSTRUMENTO PARA REDISTRIBUIR EL INGRESO NACIONAL.

LOS INGRESOS PÚBLICOS OBTENIDOS POR MEDIOS FISCALES SE DETE-
 RIORARON Y SU PARTICIPACIÓN EN EL FINANCIAMIENTO DEL GASTO -
 PÚBLICO, SE REDUJO RÁPIDAMENTE. ASIMISMO, LA NECESIDAD DEL-
 ESTADO POR OBTENER RECURSOS Y SU LIMITADA CAPACIDAD PARA CON-
 SEGUIRLOS, ASÍ COMO SU DESEO DE MANTENER LA PARIDAD CAMBIA--
 RIA Y LA EXPANSIÓN MONETARIA, LLEVARON A PRECIPITAR EL DESE-
 QUILIBRIO PRESUPUESTAL Y A AUMENTAR LA DEUDA EXTERNA, QUE DE
 574.8 MILLONES DE PESOS EN 1958, SE ELEVÓ A 4,200 MILLONES -
 EN 1970. 11/

A SU VEZ, LA POLÍTICA FINANCIERA IMPULSÓ DE MANERA DECIDIDA-
 EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PAÍS, PERO DEBIDO A LOS REQUERI-
 MIENTOS DEL SECTOR PÚBLICO EN MATERIA DE GASTO Y A LA DECI--
 SIÓN DE MANTENER ESTABLES LOS PRECIOS Y TARIFAS DE LOS BIE--
 NES Y SERVICIOS DE LAS EMPRESAS PARAESTATALES, SE LLEVÓ A LA
 ECONOMÍA A AUMENTAR SU ENCAJE LEGAL Y A SOLICITAR CRECIENTES
 REMESAS DE AYUDA FINANCIERA EXTERNA; EL AHORRO PRIVADO -ALEN-
 TADO POR LAS ALTAS TASAS DE INTERÉS Y BAJOS PRECIOS- ERA UTI-
 LIZADO COMO FONDO PARA CUBRIR EL DÉFICIT PÚBLICO; SU PARTICI-
 PACIÓN EN EL PIB SE ELEVÓ DE 13.5% EN 1950 A 21.9% EN 1967. 12/

ASIMISMO, LA POLÍTICA FINANCIERA FUE TAMBIÉN UN OBSTÁCULO PARA
 EL FINANCIAMIENTO A LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIAS, YA QUE NO ES-
 TIMULABA LA COMPETENCIA DE LAS EMPRESAS Y SUS RECURSOS ERAN--
 CANALIZADOS A LAS GRANDES EMPRESAS, INCLUSIVE TRANSNACIONA--

11/ Angeles Angeles, Luis. Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. 4a. Ed., México, Ed. El Caballito, 1984, p.p. 24.

12/ Ortiz Mena, Antonio. "Desarrollo Estabilizador, una Década de Estru-
 tegia Económica en México". En: Revista Bancaria No. 10, Vol. 17,
 octubre de 1969, p.p. 14.

LES -LAS MÁS RESPALDADAS POR EL CRÉDITO-, MARGINANDO A LAS--
QUE PRODUCÍAN BIENES DE CONSUMO GENERALIZADO Y A LAS ACTIVI-
DADES AGRÍCOLAS.

AHORA BIEN, EL DESARROLLO ESTABILIZADOR TRAJÓ TRAS DE SÍ DES
EQUILIBRIOS EN EL SECTOR EXTERNO DE LA ECONOMÍA PORQUE, A LA
POSTRE, RESULTÓ SER UN FRENO PARA EL APARATO PRODUCTIVO. TAM
BIÉN, GENERÓ UN ALTO NIVEL DE DESEMPLEO Y SUBEMPLEO, DETERIO
RO SALARIAL Y UNA GRAN CONCENTRACIÓN DEL INGRESO.

POR LO QUE RESPECTA AL DESEQUILIBRIO EXTERNO, LA POLÍTICA DE
SUBSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, AL NO HACER COMPETITIVAS LAS-
EXPORTACIONES, DEBIDO AL PROTECCIONISMO ECONÓMICO, NO RESPON
DIÓ A LOS REQUERIMIENTOS DE LA INDUSTRIA, AL MISMO TIEMPO --
QUE AUMENTARON LAS IMPORTACIONES.

A SU VEZ, LA INSUFICIENTE ENTRADA DE DIVISAS POR CONCEPTO DE
EXPORTACIONES, ORIGINÓ QUE LA INVERSIÓN EXTRANJERA Y LA CON-
TRATACIÓN DE CRÉDITOS CUBRIERAN EL DÉFICIT DE LA BALANZA DE
PAGOS EN EL EXTERIOR.

CON LA INVERSIÓN EXTRANJERA, SE GENERABA LA DESCAPITALIZA--
CIÓN DE LA ECONOMÍA, YA QUE LAS GANANCIAS DE DICHAS EMPRESAS
IBAN A PARAR A LAS GRANDES METRÓPOLIS MUNDIALES, ADEMÁS DE -
QUE PROVOCABAN UNA CRECIENTE DESNACIONALIZACIÓN DE LA INDUS-
TRIA.

EN LO QUE CORRESPONDE AL DESEMPLEO Y A LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, ES NECESARIO MENCIONAR QUE, DEBIDO AL ALTO PROTECCIONISMO SE ORIGINARON DESVIACIONES Y DISTORSIONES QUE REDUCÍAN EL EMPLEO DE MANO DE OBRA EN LA INDUSTRIA, EN FAVOR DE LAS MANUFACTURAS, QUE MOSTRABAN UN MAYOR DINAMISMO.

EL DESEMPLEO -SEGÚN EL CENSO DE 1970- ALCANZABA 581 MIL PERSONAS, UN 3.8% SEGÚN CÁLCULOS OFICIALES, PERO PARA CARLOS TELLO MACÍAS, LA CIFRA ERA CERCANA AL 7% 13/, DE LA CUAL, 40% PERTENECÍA A LA AGRICULTURA Y EL RESTO A LA INDUSTRIA Y LOS SERVICIOS. ADEMÁS DE QUE ENTRE 1960 Y 1970, LA DEMANDA DE MANO DE OBRA SE INCREMENTÓ EN 2.3% ANUAL Y LA OFERTA DE LA MISMA CRECÍA A UN PROMEDIO DE 3% 14/, LO QUE DEMUESTRA LA INCAPACIDAD DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR PARA CREAR FUENTES DE TRABAJO Y ABSORBER LA DEMANDA DE MANO DE OBRA AL RITMO EN QUE CRECÍA.

POR SU PARTE, "LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB DE 1935 A 1970 FUE DE ALREDEDOR DE 6% ANUAL EN TÉRMINOS REALES. DURANTE LA DÉCADA DE LOS AÑOS SESENTA, EL CRECIMIENTO FUE MAYOR: ALREDEDOR DEL 7% POR AÑO". 15/

13/ Tello Macías, Carlos. La Política Económica en México, 1970-1976. 6a. Ed., México, S. XXI. Ed., 1983, p.p. 20.

14/ Idem. Angeles. Crisis y Coyuntura..., p.p. 30 y 31.

15/ Idem. Tello. La Política..., p.p. 11.

A SU VEZ, EL MERCADO INTERNO TAMBIÉN HABÍA SUFRIDO UN GRAVE ESTANCAMIENTO, PUES LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES NO LOGRABAN ABSORBER LA CANTIDAD DE PRODUCTOS EXISTENTES. TODO ESTO, CONJUNTAMENTE CON LA PRODUCCIÓN DE SATISFACTORES PARA LAS CLASES MEDIA Y ALTA, AL MISMO TIEMPO QUE LAS CLASES POPULARES SE HACÍAN CADA VEZ MÁS POBRES. EN GENERAL, EL PAÍS RESENTÍA UN PATRÓN DE CRECIMIENTO, UNA SOLIDEZ MONETARIA, SOLVENCIA CREDITICIA Y CONTROL POLÍTICO QUE FAVORECÍAN A LA CLASE ALTA, MIENTRAS QUE LA MAYORÍA DE LOS MEXICANOS SE HACÍAN CADA VEZ MÁS POBRES Y NO TENÍAN CASI NINGUNA ALTERNATIVA PARA SALIR DE SU CONDICIÓN. ALGUNA DE ELLAS, ERA QUEDARSE -- EN EL CAMPO SIN RECURSOS O EMIGRAR A LA CIUDAD CON EL CONSIGUIENTE DESEMPLEO Y ABANDONO.

AUNADO A TODO ESTO, LA CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, LA PROLETARIZACIÓN DE LA POBLACIÓN, LA OCUPACIÓN DE -- LOS TRABAJADORES EN ACTIVIDADES DE BAJA PRODUCTIVIDAD, EL -- CRECIENTE SUBEMPLEO, LA ESCASA MOVILIDAD OCUPACIONAL, Y LOS BAJOS NIVELES DE CAPACITACIÓN Y ESCOLARIDAD DE LOS TRABAJADORES, FUERON REFLEJO DE UNA POLÍTICA LABORAL QUE MANTUVO CAUTIVOS LOS SALARIOS Y QUE SÓLO BENEFICIABA A LOS TRABAJADORES, - ORGANIZADORES EN TORNO AL ESTADO.

ES EN ESTE PERIODO CUANDO TIENEN LUGAR ALGUNOS MOVIMIENTOS -- REIVINDICATORIOS DE LOS TRABAJADORES POR MEJORES SALARIOS Y PRESTACIONES, Y ENARBOLANDO LA DEMOCRACIA SINDICAL COMO SÍMBOLO DE LUCHA. ENTRE ELLOS, PODEMOS MENCIONAR LOS MOVIMIENTOS

FERROCARRILERO (1959) Y MÉDICO (1964), ENTRE OTROS, QUE TUVIERON UNA ROTUNDA RESPUESTA NEGATIVA A SUS DEMANDAS POR PARTE DEL GOBIERNO Y DE LOS MISMOS ORGANISMOS LABORALES ADHERIDOS A ÉL. EN GENERAL, DICHS MOVIMIENTOS NO TUVIERON APOYO DE -- OTRO SECTOR QUE NO FUERA LA IZQUIERDA, YA QUE EL PRI NUNCA SE MANIFESTÓ A SU FAVOR Y EN CAMBIO SÍ SE DECLARÓ EN CONTRA, PORQUE, SUPUESTAMENTE, DESESTABILIZABAN LA PAZ SOCIAL Y EL -- CRECIMIENTO ECONÓMICO NACIONAL.

AL MISMO TIEMPO, LOS MECANISMOS UTILIZADOS ORIGINARON SERIOS DESEQUILIBRIOS, ENTRE LOS QUE DESTACA LA "CONCENTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA PRODUCTIVO NACIONAL, QUE BIEN PUEDE SER ILUSTRADO CON DATOS CENSALES DE 1970: 0.6% DE LAS EMPRESAS, CONTROLABAN 56.1% DE LA PRODUCCIÓN, 55.4% DEL CAPITAL INVERTIDO, 29.5% DEL PERSONAL OCUPADO Y 47.4% DE LAS REMUNERACIONES TOTALES. EN CONTRAPARTIDA, 97% DE LOS ESTABLECIMIENTOS REPRESENTABAN ÚNICAMENTE 18.1% DEL VALOR DE LA -- PRODUCCIÓN Y UN PORCENTAJE SIMILAR DEL CAPITAL INVERTIDO, - 44.9% DEL PERSONAL OCUPADO Y 24.6% DE LAS REMUNERACIONES TOTALES". 16/

ADemás, SE PRESENTARON SERIOS DESEQUILIBRIOS REGIONALES YA - QUE EXISTÍAN ZONAS ALTAMENTE CONCENTRADAS, CON GRANDES PROCESOS DE DESARROLLO, ALTOS GRADOS DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD, QUE ORIGINABAN REGIONES ATRASADAS Y CON DESCUIDO, QUE TENÍAN UN DESARROLLO DÉBIL Y ESCASAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO Y EDUCACIÓN.

16/ Ibidem. Angeles. Crisis y Conjuntura..., p.p. 35.

ASIMISMO, LA URBANIZACIÓN FUE UN CLARO REFLEJO DEL DESARROLLO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS Y DE SU DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL, ORIGINANDO, TRÁS DE SÍ, SERIAS DESIGUALDADES EN LOS NIVELES DE BIENESTAR EN LAS ZONAS RURALES, QUE HABÍAN SUFRIDO UN GRAN REZAGO. AL MISMO TIEMPO QUE GENERÓ EL SURGIMIENTO DE ZONAS MARGINADAS EN EL PROPIO NÚCLEO URBANO Y ORIGINÓ TENSIONES SOCIALES Y DESEQUILIBRIOS ECONÓMICOS, Y CON UNA CRECIENTE DEPENDENCIA CON EL EXTERIOR EN MATERIA FINANCIERA, COMERCIAL, TECNOLÓGICA Y CULTURAL, PRINCIPALMENTE. EN ESTE PERIODO, LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA, SE CENTRÓ EN LOGRAR UN ELEVADO CRECIMIENTO ECONÓMICO, AÚN A COSTA DE SOSLAYAR EL COSTO SOCIAL QUE REQUERÍA.

TODO LO ANTERIORMENTE DESCRITO, NOS LLEVA A HACER ALGUNAS CONSIDERACIONES:

EL ESQUEMA DE DESARROLLO LLEVADO A CABO EN MÉXICO A FINALES DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS CINCUENTA, BASADO EN UNA INDUSTRIALIZACIÓN INDISCRIMINADA, MULTIPLICÓ LOS DESEQUILIBRIOS Y DESIGUALDADES ESTRUCTURALES Y ACENTUÓ LA MARGINACIÓN SOCIAL, AL MISMO TIEMPO QUE NO CONTEMPLABA PLANES A LARGO PLAZO QUE PU DIERAN PROLONGAR SU VIGENCIA.

LA EXPANSIÓN INDUSTRIAL SE SUSTENTÓ EN UN MERCADO ESTRECHO, EN DONDE LA DEMANDA ESTUVO A CARGO DE GRUPOS SOCIALES MEDIOS Y ALTOS; GRUPOS ALTAMENTE BENEFICIADOS POR LA CRECIENTE CONCENTRACIÓN DEL INGRESO.

LA FORMACIÓN DE CAPITAL POR PARTE DE LAS EMPRESAS, FUE APOYADA POR MEDIO DE BAJOS PRECIOS Y TARIFAS DEL SECTOR PARAESTATAL, DEL SISTEMA FINANCIERO Y FISCAL Y DE TRANSFERIR RECURSOS DE LA AGRICULTURA A LA INDUSTRIA.

PERO A PESAR DE TANTOS APOYOS A LA INDUSTRIA, EL DE NO FUE -
CAPAZ DE DAR CONTINUIDAD AL MODELO SEGUIDO, NO SÓLO POR LA -
DEMANDA, SINO POR LOS VACÍOS QUE DEJÓ EN LA ESTRUCTURA PRO-
DUCTIVA, ASÍ COMO LA FALTA DE UN DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA
PRODUCCIÓN DE BIENES INTERMEDIOS Y DE CAPITAL, QUE NO SE PRO-
DUJERON DEBIDO AL FUERTE PROTECCIONISMO HACIA EL SECTOR CO-
MERCIAL Y QUE PERMITÍA LA IMPORTACIÓN DE AQUELLO, EN LUGAR -
DE INTENTAR PRODUCIRLOS INTERNAMENTE.

EL ESTADO, EN ESTE PERIODO, FUE PERDIENDO LIBERTAD COMO REGU-
LADOR DE LA VIDA ECONÓMICA NACIONAL, LO QUE LE HIZO PERDER -
LEGITIMIDAD POLÍTICA, EN LA MEDIDA EN QUE DISMINUÍA SU CAPA-
CIDAD DE MANIOBRA FRENTE A LAS PRESIONES SOCIALES. ASÍ, EL-
PATRÓN DE CRECIMIENTO REDUJO LAS PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE-
LA NACIÓN, AL MISMO TIEMPO QUE EL ESTADO VEÍA LIMITAR SU CA-
PACIDAD DE NEGOCIACIÓN Y AGUDIZABA LAS TENSIONES QUE EL MIS-
MO ESQUEMA DE DESARROLLO PROPICIABA.

ES IMPORTANTE RESALTAR EL APOYO QUE EL ESTADO BRINDÓ AL SEC-
TOR PRIVADO, QUIEN CRECIÓ A LA SOMBRA DE AQUEL. ES EN ESTE-
CONTEXTO, EN EL CUAL EL ESTADO ASUME LA RESPONSABILIDAD DE -
PONER EN MARCHA LOS SECTORES PRODUCTIVOS ESTRATÉGICOS, DEJAN-
DO EN MANOS PRIVADAS LAS ACTIVIDADES MÁS RENTABLES.

NO OBSTANTE, EL PROTECCIONISMO ESTATAL NO LOGRÓ, DURANTE ESE-
TIEMPO, IMPULSAR SIGNIFICATIVAMENTE A LA INVERSIÓN PRIVADA EN

PERO A PESAR DE TANTOS APOYOS A LA INDUSTRIA, EL DE NO FUE -
CAPAZ DE DAR CONTINUIDAD AL MODELO SEGUIDO, NO SÓLO POR LA -
DEMANDA, SINO POR LOS VACÍOS QUE DEJÓ EN LA ESTRUCTURA PRO--
DUCTIVA, ASÍ COMO LA FALTA DE UN DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA
PRODUCCIÓN DE BIENES INTERMEDIOS Y DE CAPITAL, QUE NO SE PRO-
DUJERON DEBIDO AL FUERTE PROTECCIONISMO HACIA EL SECTOR CO--
MERCIAL Y QUE PERMITÍA LA IMPORTACIÓN DE AQUELLO, EN LUGAR -
DE INTENTAR PRODUCIRLOS INTERNAMENTE.

EL ESTADO, EN ESTE PERIODO, FUE PERDIENDO LIBERTAD COMO REGU-
LADOR DE LA VIDA ECONÓMICA NACIONAL, LO QUE LE HIZO PERDER -
LEGITIMIDAD POLÍTICA, EN LA MEDIDA EN QUE DISMINUÍA SU CAPA--
CIDAD DE MANIOBRA FRENTE A LAS PRESIONES SOCIALES. ASÍ, EL-
PATRÓN DE CRECIMIENTO REDUJO LAS PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DE-
LA NACIÓN, AL MISMO TIEMPO QUE EL ESTADO VEÍA LIMITAR SU CA-
PACIDAD DE NEGOCIACIÓN Y AGUDIZABA LAS TENSIONES QUE EL MIS-
MO ESQUEMA DE DESARROLLO PROPICIABA.

ES IMPORTANTE RESALTAR EL APOYO QUE EL ESTADO BRINDÓ AL SEC-
TOR PRIVADO, QUIEN CRECIÓ A LA SOMBRA DE AQUEL. ES EN ESTE-
CONTEXTO, EN EL CUAL EL ESTADO ASUME LA RESPONSABILIDAD DE -
PONER EN MARCHA LOS SECTORES PRODUCTIVOS ESTRATÉGICOS, DEJAN-
DO EN MANOS PRIVADAS LAS ACTIVIDADES MÁS RENTABLES.

NO OBSTANTE, EL PROTECCIONISMO ESTATAL NO LOGRÓ, DURANTE ESE-
TIEMPO, IMPULSAR SIGNIFICATIVAMENTE A LA INVERSIÓN PRIVADA EN

RAMAS PRODUCTIVAS QUE SE CARACTERIZAN POR TENER MAYOR DENSIDAD DE CAPITAL, ALTAS ECONOMÍAS DE ESCALA Y COMPLEJIDAD TECNOLÓGICA, ASÍ COMO MAYORES PLAZOS DE MADUREZ DE LA INVERSIÓN Y MAYORES RIESGOS E INCERTIDUMBRE.

LA PROPIA CONCENTRACIÓN DE LA TÉCNICA DE ESTE ESQUEMA DE DESARROLLO CONDUJO A UN ACELERADO RITMO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL.

AL MISMO TIEMPO, NUNCA SE LOGRÓ ARTICULAR UNA POLÍTICA INDUSTRIAL - QUE PROMOVIERA LA INTEGRACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO EN LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CAPITAL.

AHORA BIEN, A PESAR DE LOS LOGROS OBTENIDOS POR LOS REGÍMENES REVOLUCIONARIOS EN MATERIA POLÍTICA (ESTABILIDAD) Y ECONÓMICA (CRECIMIENTO), LA SOCIEDAD MEXICANA DESARROLLÓ UNA ESTRUCTURA ECONÓMICA BASADA PRINCIPALMENTE EN LA DEPAUPERIZACIÓN DE LAS CLASES BAJAS DE LA POBLACIÓN Y EN BENEFICIO DE LA CLASE DOMINANTE.

ES NOTORIO QUE LA POLÍTICA ECONÓMICA APLICADA EN LOS AÑOS SESENTA, PRINCIPALMENTE, FUE INCAPAZ DE SENTAR LAS BASES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES DEL PAÍS, DEBIDO, FUNDAMENTALMENTE, A LA CONCENTRACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN POCAS MANOS Y A SU FALTA DE INTEGRACIÓN, AL MISMO TIEMPO QUE SE CREARON POLOS DE DESARROLLO EN DETERMINADOS LUGARES DEL PAÍS, EN DETRIMENTO DEL RESTO DEL TERRITORIO.

ASIMISMO, DEBIDO A QUE EL CRÉDITO INTERNO ERA INSUFICIENTE - PARA MANEJAR LA SITUACIÓN, SE RECURRIÓ AL ENDEUDAMIENTO E -- INVERSIONES EXTERNAS: ENTRE 1960 Y 1970, INGRESARON AL PAÍS 2,059 MILLONES DE DÓLARES POR CONCEPTO DE NUEVAS INVERSIONES EXTRANJERAS Y REINVERSIONES Y SALIERON 2,991 MILLONES AL EXTERIOR POR CONCEPTO DE UTILIDADES Y OTROS PAGOS . 17/

DE HECHO, CON EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO CRECÍA LA DEPENDENCIA CON EL EXTERIOR, YA QUE SE CAÍA EN UN "CÍRCULO VICIOSO": ANTE LA IMPOSIBILIDAD DEL SECTOR PÚBLICO DE MANTENER SU NIVEL DE GASTO -AL NO AUMENTAR LOS PRECIOS DE BIENES Y SERVICIOS-, EL ESTADO OPTABA POR ENDEUDARSE MÁS Y MÁS, CON EL CONSECUENTE RESULTADO.

ASÍ, DURANTE EL AUGE DEL DE NO HUBO UN PLAN DEDICADO A LA RE DISTRIBUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE AMPLIOS SECTORES ECONÓMICOS; SOLAMENTE SE AMPLIABA, ESPORÁDICAMENTE, LA ATENCIÓN AL SECTOR AGRÍCOLA DE LA ECONOMÍA. CON ESTO, EL MEJORAMIENTO DE - LOS NIVELES DE VIDA DE LAS CLASES POPULARES NO FUE CONTINUO, NI MUCHO MENOS, GENERAL.

AHORA BIEN, EL PROYECTO LE HABÍA DADO AL PAÍS DIEZ AÑOS DE - ESTABILIDAD PERO,AL MISMO TIEMPO,ESTABAN CONFIGURÁNDOSE LAS LIMITACIONES DEL MISMO Y, POR ENDE,SU FRACASO.

17/ Sepúlveda Amor, Bernardo y Antonio Chumacero Gómez. La Inversión Extranjera en México. México, F.C.E., 1973, p.p. 73.

PARA FINALES DE LA DÉCADA DE LOS SESENTA, LA IMAGEN QUE SE -
TENÍA DE MÉXICO, SE ESTABA DILUYENDO EN GRAN PARTE DE LA OPI-
NIÓN PÚBLICA, PRINCIPALMENTE ENTRE LAS CLASES POPULARES, YA-
QUE LA POLÍTICA ECONÓMICA OCASIONÓ QUE SE AGUDIZARAN GRANDES
REZAGOS EN LAS INVERSIONES ESTATALES EN EL GASTO SOCIAL Y EN
LA INFRAESTRUCTURA, CONJUNTAMENTE CON EL APOYO, CADA VEZ MA-
YOR, A LOS INTERESES DE LA INICIATIVA PRIVADA.

ASÍ, LA ACCIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EN NUEVOS CAMPOS ECONÓMI--
COS Y SOCIALES, INCLUSO EN LOS TRADICIONALES, SE VIO FRENADA
POR RAZONES FINANCIERAS, CON EL CONSECUENTE FRENO EN EL RIT-
MO DE CRECIMIENTO Y EXPANSIÓN.

AL MISMO TIEMPO QUE, QUIENES HABÍAN QUEDADO FUERA DE DICHO -
ESQUEMA DE DESARROLLO, EMPEZABAN A SENTIR LAS CONSECUENCIAS-
DEL MISMO. LOS MÁAS AFECTADOS SERÍAN LOS HABITANTES DEL CAM-
PO, PERO TAMBIÉN LO SERÍAN LOS OBREROS Y LAS CLASES POPULA--
RES.

CIERTAMENTE, EL PAÍS HABÍA CRECIDO Y PROGRESADO, PERO CON UN-
ALTO COSTO, REFLEJADO EN LA INJUSTICIA SOCIAL Y EN LA DEPENDEN-
CIA EXTERNA.

ES ASÍ QUE, PARA EL TÉRMINO DEL MANDATO DE GUSTAVO DÍAZ OR--
DAZ, EL PAÍS CONJUNTABA DOS CUESTIONES TOTALMENTE OPUESTAS:-
EL CRECIMIENTO Y LA DESIGUALDAD, DEBIDO A QUE POR UN LADO, HA
BÍA SOLIDEZ MONETARIA, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y ESTABILIDAD, -

FRENTE A LA CRECIENTE CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA EN POCAS MANOS, REZAGO EN LOS SERVICIOS SOCIALES, CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, INSUFICIENCIA AGROPECUARIA, INEFICIENCIA INDUSTRIAL, DESEMPLEO, PENETRACIÓN DE CAPITAL EXTRANJERO Y REPRESIÓN, ENTRE OTROS.

POR SU PARTE, EL PRI Y LAS ORGANIZACIONES ADHERIDAS A ÉL, - ERAN ENTONCES EN DONDE LA CERRAZÓN Y LA INFLEXIBILIDAD ERAN - SUS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES, PUES LOS INTENTOS DE DEMOCRATIZACIÓN INTERNA (CARLOS ALBERTO MADRAZO) FUERON OBSTACULIZADAS POR INTERESES POLÍTICOS Y COMPROMISOS GUBERNAMENTALES. TODO ESTO, OCASIONÓ QUE FUERA EN AUMENTO LA INCONFORMIDAD DE LA POBLACIÓN, YA QUE DESPUÉS DE TANTOS - - AÑOS DE REVOLUCIÓN, SUS DEMANDAS SEGUÍAN POSPONIÉNDOSE. - ERA EVIDENTE QUE EL DISCURSO POLÍTICO NO ERA CONGRUENTE - CON LA REALIDAD NACIONAL.

TODO ESTO, HACÍA NECESARIO UN CAMBIO EN LA ESTRATEGIA DE - DESARROLLO, PUES EL DE NO HABÍA PREVISTO LA MAGNITUD DE - LOS DESEQUILIBRIOS SOCIALES QUE SE OCASIONARÍAN CON EL MO - DELO EMPLEADO.

ANTECEDENTES AL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

ANTECEDENTES AL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

DURANTE EL RÉGIMEN DE GUSTAVO DÍAZ ORDÁZ SE CONSOLIDÓ UN SISTEMA DE RELACIONES SOCIALES, DONDE LA DOMINACIÓN CRECIENTE DE LAS CLASES ALTAS APENAS ENCONTRÓ OBSTÁCULOS MENORES. LA INDUSTRIALIZACIÓN SE ALIMENTÓ DE UN MERCADO INTERNO RESTRINGIDO Y LA AGRICULTURA SE MANTUVO CASI MARGINADA. LA ESTABILIDAD DE LA ECONOMÍA, A PESAR DE TODO, ERA EXTRAORDINARIA, PERO A COSTA DE UNA DISMINUCIÓN IMPORTANTE EN LOS INGRESOS DE AMPLIOS SECTORES DE LAS CLASES POPULARES Y DE UN ENORME AUMENTO DE LA DEUDA PÚBLICA EXTERNA.

EN DICHO GOBIERNO, LOS EMPRESARIOS VIERON FORTALECIDA SU ORGANIZACIÓN Y GANARON TERRENO POLÍTICO COMO RESULTADO DEL DESARROLLO ECONÓMICO MEXICANO Y EL APOYO BRINDADO POR PARTE DEL GOBIERNO.

AL MISMO TIEMPO, SE HABÍAN ACOSTUMBRADO A LA NEGOCIACIÓN Y CONSULTA EN TORNO A LOS PROBLEMAS QUE AFECTABAN SUS INTERESES, PERO, DEBIDO A LA CRISIS QUE ESTALLÓ EN ESE SEXENIO, LA INICIATIVA PRIVADA SE PUSO PRIMERO A LA DEFENSIVA Y LUEGO AL ATAQUE PORQUE SU POSICIÓN PRIVILEGIADA ESTABA AMENAZADA Y LANZÓ UNA SERIE DE ATAQUES AL GOBIERNO, APROVECHANDO LA DEBILIDAD ENTRE ÉSTE Y LAS CLASES POPULARES.

ASIMISMO, DURANTE ESTE RÉGIMEN SURGIÓ EL MOVIMIENTO ESTU--
DIANTIL COMO UNA RESPUESTA AL AUTORITARISMO VIGENTE Y A LA -
EXISTENCIA DE UN ESPACIO POLÍTICO CADA VEZ MÁS PEQUEÑO. DI-
CHO MOVIMIENTO, TUVO LUGAR EN AÑOS DIFÍCILES PARA CUALQUIER -
SEXENIO (5º Y 6º), DEBIDO A QUE EN ELLOS, EL GOBIERNO EN TUR-
NO VA DEBILITÁNDOSE COMO REFLEJO DEL PRONTO TÉRMINO DE SU PE-
RIODO Y TIENE QUE SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS QUE SE LE PRESEN-
TAN EN CONDICIONES DIFÍCILES, A DIFERENCIA DE LOS AÑOS QUE -
TIENEN LUGAR A MITAD DEL SEXENIO (3º Y 4º) EN QUE EL GOBIERNO
ESTÁ EN EL APOGEO DE SU PODER POLÍTICO; SURGIÓ, TAMBIÉN, COMO UN
AVISO DE LA NECESIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO DE DESA--
ROLLO ECONÓMICO ALTERNATIVO AL PRESENTE, QUE VERDADERAMENTE
BENEFICIARA A LA POBLACIÓN Y NO SÓLO A UNOS CUANTOS A COSTA-
DE LOS DEMÁS.

PERO EL GOBIERNO RESPONDIÓ CON LA FUERZA Y LA IMAGEN DEL RÉ-
GIMEN SE DETERIORÓ TANTO INTERIOR COMO EXTERIORMENTE. MUCHOS
SECTORES QUE ANTES HABIAN TENIDO BUENAS RELACIONES CON ÉL --
(INTELECTUALES PROGRESISTAS, CLERO), LE DIERON LA ESPALDA Y -
ADOPTARON UNA POSICIÓN CRÍTICA.

LA PRESIÓN LLEGÓ A ALTOS NIVELES Y TUVO SU CLÍMAX EL 2 DE OC-
TUBRE DE 1968 EN TLALTELOLCO Y DEJÓ FUERTES TENSIONES SOCIA-
LES, LO QUE LLEVÓ A LA CERRAZÓN DE LOS CANALES DE COMUNICA--
CIÓN CON EL GOBIERNO Y CON EL CONSIGUIENTE ROMPIMIENTO CON
LOS CÍRCULOS DEMOCRÁTICOS Y PROGRESISTAS DEL PAÍS.

POR ELLO, EL CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, SE DIO A LA TAREA DEL TRATAR DE RESANAR LAS HERIDAS - PROVOCADAS POR EL ANTERIOR RÉGIMEN, EN EL QUE TUVO A SU CARGO LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN -DESDE LA CUAL SE MANEJAN - LOS ASUNTOS DE POLÍTICA Y SEGURIDAD INTERNAS DEL PAÍS- Y, -- POR CONSIGUIENTE, UNO DE LOS PRINCIPALES INCULPADOS POR LA - REPRESIÓN EJERCIDA EN CONTRA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE - 1966. AL MISMO TIEMPO, CAMBIÓ LA IMAGEN PRESIDENCIAL, DETERIORADA POR EL CARÁCTER AUTORITARIO Y LA OPOSICIÓN AL DIÁLOGO DEMOSTRADOS POR DÍAZ ORDAZ, Y LA HIZO MENOS ADUSTA Y MENOS INFLEXIBLE, DÁNDOLE UN TINTE POPULISTA EN SU RELACIÓN -- CON LA SOCIEDAD.

POR UNA PARTE, EL ROMPIMIENTO CON LOS ESTUDIANTES DIO LA -- BASE AL DISCURSO POLÍTICO DE ECHEVERRÍA Y TENÍA COMO PROPÓSITO RELEGITIMAR AL ESTADO ANTE LA OPINIÓN PÚBLICA Y ANTE - SÍ MISMO.

ECHEVERRÍA SABÍA DE ANTEMANO QUE EL ACUERDO CON LA INICIATIVA PRIVADA SOBRE EL PROYECTO ECONÓMICO NACIONAL SE RESQUEBRAJA BA Y YA NO ERA CAPAZ DE RESOLVER LOS PROBLEMAS LATENTES, -- POR LO QUE EMPRENDIÓ UNA CAMPAÑA PARA SUBSTITUIR EL MODELO DE DESARROLLO VIGENTE (DESARROLLO ESTABILIZADOR), LO CRITICÓ Y SE DIO A LA BÚSQUEDA DE UN MODELO ALTERNATIVO.

PERO EL LENGUAJE Y ESTILO POLÍTICO DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, MOLESTARON A LOS EMPRESARIOS, LO MISMO QUE LLEVABA A SU CAMPAÑA A HOMBRES DEL GREMIO INTELECTUAL; PREOCUPABAN LAS POLÍTICAS POPULISTAS DE ECHEVERRÍA POR AFECTAR A SUS INTERESES Y TRATARON DE FRENARLO LANZANDO UNA FUERTE - CAMPAÑA CONTRA ÉL Y SU GOBIERNO, COSA QUE FUE COMÚN A LO LARGO DE DICHO SEXENIO, Y LLEGARÍA AL GRADO DE TRATAR DE - MOVILIZAR A LA POBLACIÓN CONTRA EL GOBIERNO, MEDIANTE RUMORES Y TODO TIPO DE ACCIONES PARA HACERLO DESISTIR DE SU POLÍTICA POPULISTA.

EN LAS SIGUIENTES PÁGINAS, ANALIZAREMOS, DETENIDAMENTE, EL - SEXENIO DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, A SABER, LA POLÍTICA - POLÍTICA, LA POLÍTICA ECONÓMICA Y LA POLÍTICA EXTERIOR. CADA UNA DE ELLAS, SON ELEMENTOS ESENCIALES EN LA MARCHA DEL SEXENIO, DEBIDO A QUE MARCARON UN VIRAJE FUNDAMENTAL EN LA CONCEPCIÓN DEL DESARROLLO MEXICANO.

LA POLITICA POLITICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

LA POLITICA POLITICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

EN 1970 EMPEZARON A SENTIRSE LOS PRIMEROS SÍNTOMAS DE UNA -- CRISIS ESTRUCTURAL PROFUNDA, ES DECIR: EL ESQUEMA TRADICIO--
 NAL DE CRECIMIENTO NO PODÍA SEGUIR OPERANDO SIN DRÁSTICOS --
 AJUSTES, POR LO QUE EL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, --
 PRESIONADO POR LOS SUCESOS DE 1968, SE VIO EN LA NECESIDAD -
 DE BUSCAR TRANSFORMACIONES EN TODOS LOS ÁMBITOS Y SE VOLCÓ -
 A LA TAREA DE MODERNIZAR EL SISTEMA.

EN SU TOMA DE POSESIÓN, AFIRMÓ SU COMPROMISO DE "FORTALECER-
 EL CONTENIDO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁ
 TICAS" Y SU DESEO DE ABATIR "LAS DESIGUALDADES E INJUSTICIAS
 GENERADAS POR LAS TENDENCIAS CONSERVADORAS SURGIDAS DE UN --
 LARGO PROCESO DE ESTABILIDAD" 18/ Y, ANUNCIÓ, AL MISMO TIEM
 PO, UN PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL Y DE RE-
 NOVACIÓN POLÍTICA.

EVIDENTEMENTE, LAS REFORMAS PLANTEADAS NO LLEVARÍAN AL RÉGI-
 MEN A ROMPER CON SU PASADO HISTÓRICO, HEREDERO DE LA LUCHA -
 REVOLUCIONARIA, NI CON EL ESQUEMA DE DESARROLLO VIGENTE. LO
 QUE SE PROPONÍA, ERA REENCAUZAR EL SENTIDO NACIONALISTA Y PO
 PULAR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA PERDIDO EN LAS ÚLTIMAS DÉCA-
 DAS Y, CON ELLO, DAR UN GIRO AL CONTENIDO SOCIAL DEL DESARRO
 LLO, AL MISMO TIEMPO QUE APOYARÍA UNA MAYOR INTERVENCIÓN DEL

18/ Discurso de Toma de Posesión de la Presidencia de la -
 República, de Luis Echeverría Alvarez, 1º de diciembre
 de 1970.

ESTADO EN LA ECONOMÍA, BUSCARÍA RECUPERAR LA LEGITIMIDAD - PERDIDA A FINALES DE LA DÉCADA DE LOS SESENTA -DEBIDO AL - AUTORITARISMO DEL ANTERIOR RÉGIMEN- Y AMPLIARÍA SUS BASES DE APOYO.

EL GOBIERNO ESTABA PREOCUPADO, FUNDAMENTALMENTE, EN EL RECO^NOCIMIENTO Y SOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD SOCIAL Y DE LA CRISIS ECONÓMICA Y SOSTUVO QUE LAS DEFICIENCIAS SE DEBERÍAN SOLUCIONAR ANTE EL RIESGO DE PROVOCAR EL DESCONTENTO POPULAR. EL PROGRAMA DE LEA SORPRENDIÓ A MUCHOS SECTORES -PUES SE -- PENSÓ QUE SERÍA UN RÉGIMEN AUTORITARIO, REPRESIVO Y ANTIPOPULAR-, YA QUE BUSCÓ FORTALECER LA BASE SOCIAL DEL GOBIERNO, PRINCIPALMENTE ENTRE LAS CLASES POPULARES: RENOVAR LA LEGITIMIDAD PERDIDA.

AL CONTRARIO DEL SEXENIO ANTERIOR, SE PREFIRIÓ, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, LA NEGOCIACIÓN Y COOPTACIÓN DE DISIDENTES, QUE LA REPRESIÓN (CON EXCEPCIÓN DEL 10 DE JUNIO DE 1971).

DICHO GOBIERNO, HIZO DECLARACIONES Y REAFIRMÓ SU CONVICCIÓN DE RENOVAR SU IMAGEN AL INTERIOR Y AL EXTERIOR, EN ESE ENTONCES TAN DETERIORADA.

EN SU LENGUAJE, LA ORATORIA OFICIAL RENOVO EL NACIONALISMO Y EL POPULISMO, LO MISMO QUE RESPONDIÓ AL MOVIMIENTO ESTU---

DIANTIL Y AUMENTÓ SUS CRÍTICAS A LOS INTERESES ECONÓMICOS-NACIONALES.

PODRÍAMOS DECIR QUE EL "ESTILO" DE ECHEVERRÍA ERA DIFERENTE AL DE DÍAZ ORDAZ Y SI ÉSTE FUE INFLEXIBLE E IMPOPULAR, AQUÉL ERA LO CONTRARIO Y TRATÓ, A TODA COSTA, DE AUMENTAR SUS CONTACTOS CON TODA LA SOCIEDAD, QUERIENDO RELEGITIMARSE. DESDE SU INICIO, EL RÉGIMEN OPTÓ POR ACERCARSE A LAS CLASES POPULARES Y SE ERIGIÓ COMO PORTAVOZ DE UNA ALIANZA DE TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD.

DE HECHO, EL GOBIERNO ECHEVERRISTA, PARA SUPERAR LA CRISIS ECONÓMICA Y PARA TRATAR DE RECUPERAR LA LEGITIMIDAD, PROPUSO DOS EJES EN LOS QUE RECAERÍA SU ACTUACIÓN, A SABER: LA "APERTURA DEMOCRÁTICA" Y UNA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA.

LA APERTURA DEMOCRÁTICA, FUE EL INTENTO DEL RÉGIMEN POR ACERCARSE A LAS CLASES POPULARES Y A LOS GRUPOS DE IZQUIERDA, CON EL OBJETIVO DE RESCATAR Y REVITALIZAR LA ALIANZA CON AQUELLOS SECTORES, ELLO, MEDIANTE LA FLEXIBILIZACIÓN DE LAS RELACIONES E INSTITUCIONES POLÍTICAS Y CONSISTIRÍA EN ABRIR LOS CANALES DE COMUNICACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LA SOCIEDAD, EL RESPETO A LA OPOSICIÓN Y A LA CRÍTICA, LA UTILIZACIÓN DEL NACIONALISMO COMO POSTULADO BÁSICO DEL DISCURSO OFICIAL, Y UNA POLÍTICA Y UN ESTILO DE TENDENCIAS POPULISTAS, CON EL FIN DE ACERCAR EL DISCURSO POLÍTICO AL --

PUEBLO; ADEMÁS DE ACCEDER A UNA CONTIENDA POLÍTICA MÁS DE MOCRÁTICA Y DAR A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN MÁS LIBERTAD DE ACCIÓN.

PRUEBA DE ELLO, SON LAS REFORMAS DE 1973 A LA LEY ELECTORAL, QUE DISMINUYERON EL MÍNIMO DE EDAD REQUERIDA PARA SER ELECTO DIPUTADO (DE 25 A 21) O SENADOR (DE 35 A 30), LAS REFORMAS QUE PERMITÍAN AUMENTAR EL NÚMERO DE DIPUTADOS DEPARTIDO, LAS DIPUTACIONES DE PARTIDO EN LOS CONGRESOS LOCALES Y, LA REDUCCIÓN DEL NÚMERO DE AFILIADOS NECESARIOS PARA QUE LAS AGRUPACIONES POLÍTICAS ACCEDIERAN AL REGISTRO COMO PARTIDO.

EN ESE SENTIDO, SE PUSIERON EN MARCHA, EN FEBRERO DE 1972, -- LOS TRABAJOS DE LA COMISIÓN NACIONAL TRIPARTITA (CNT), ORGANISMO INTEGRADO POR EL GOBIERNO, TRABAJADORES Y EMPRESARIOS, Y QUE TENÍA LA FINALIDAD DE CONCILIAR POSICIONES EN TORNO A PROBLEMAS ECONÓMICOS Y SOCIALES COMUNES. CON LA CREACIÓN DE LA CNT, EL GOBIERNO INTENTABA LLEVAR A CABO UNA PRÁCTICA DE DISCUSIÓN Y NEGOCIACIÓN ENTRE LOS ACTORES--ARRIBA MENCIONADOS, CON LA FINALIDAD DE RESOLVER LA PROBLEMÁTICA QUE AQUEJABA AL PAÍS, CON ELLO, TRATARÍA DE RECUPERAR EL LIDERAZGO QUE HABÍA PERDIDO EN MATERIA DE ARBITRAJE ENTRE LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN, PARA TENER UN MARGEN MAYOR DE NEGOCIACIÓN ANTE LAS PRESIONES EMPRESARIALES.

EN ESTE SENTIDO, LA POLÍTICA QUE IMPLEMENTÓ EL GOBIERNO EN TORNO AL SECTOR OBRERO SIGNIFICÓ LA CONVENIENCIA DE DEMOCRATIZAR LA VIDA INTERNA DE LOS SINDICATOS, REMOVIENDO A LA ANTIGUA CLASE DIRIGENTE Y SUSTITUYÉNDOLA POR UN LIDERAZGO MÁS A TONO CON EL PROYECTO GUBERNAMENTAL DE MODERNIZACIÓN Y APERTURA. AL MISMO TIEMPO, SE INTENTÓ FORTALECER LA BASE SOCIAL DEL ESTADO, MEDIANTE LA ACEPTACIÓN DEL SURGIMIENTO DE SINDICATOS FUERA DEL CONTROL OFICIAL, ELLO, TENÍA COMO OBJETIVO LA REMOCIÓN DE LA CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE MÉXICO (CTM) COMO LA ORGANIZACIÓN SINDICAL MÁS INFLUYENTE EN EL PAÍS.

EL SURGIMIENTO, EN 1972, DE LA LLAMADA INSURGENCIA SINDICAL, SE DIÓ COMO UNA NECESIDAD DE LOS TRABAJADORES POR CONSTRUIR Y RECUPERAR SINDICATOS QUE ATENDIERAN DE MANERA MÁS EFECTIVA SUS NECESIDADES, MEDIANTE MEJORES SALARIOS Y PRESTACIONES Y SEGURIDAD EN EL EMPLEO, ENTRE OTRAS. SUS PRINCIPALES EXPONENTES FUERON LOS ELECTRICISTAS, FERROCARRILEROS, TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ, TELEFONISTAS Y SINDICATOS UNIVERSITARIOS.

ANTE EL ASCENSO DE ESTOS MOVIMIENTOS, LA CTM SE VIO EN LA NECESIDAD DE INCREMENTAR SU LUCHA POR MANTENERSE COMO CABEZA DEL SINDICALISMO MEXICANO, PERMITIENDO LA DEMOCRATIZACIÓN DE SUS CUADROS DIRECTIVOS Y EL ASCENSO DE JÓVENES A LOS MISMOS; DE IGUAL MANERA, APOYÓ LAS DEMANDAS DE LA

DISIDENCIA, PARA ASÍ NO VERSE REBASADA POR LOS TRABAJADORES BAJO SU FÉRULA Y REDUCIDOS SUS ESPACIOS DE INFLUENCIA.

AHORA BIEN, LA PRETENDIDA DEMOCRATIZACIÓN SINDICAL ENCON--
TRÓ SERIOS OBSTÁCULOS EN EL INTERIOR DEL RÉGIMEN, PUES SE -
PENSÓ QUE LOS OBREROS PODRÍAN DESBORDAR LOS INSTRUMENTOS -
DE CONTROL CORPORATIVO DEL ESTADO, LO QUE SIGNIFICÓ EL RE--
TROCESO DE LA APERTURA Y, EN ALGUNOS CASOS, COMO EL DE LOS
ELECTRICISTAS, EL ENDURECIMIENTO DE LOS MÉTODOS PARA ACA--
LLAR LAS DEMANDAS, NO OBSTANTE QUE EL GOBIERNO SE HABÍA -
COMPROMETIDO CON LA RENOVACIÓN SINDICAL Y EL SECTOR SOCIAL
(PRUEBA DE ELLO, FUE LA CREACIÓN DE LA CNT, LA COMISIÓN NA
CIONAL DE SALARIOS MÍNIMOS, EL INFONAVIT, Y EL FONACOT, EN
TRE OTROS).

ADEMÁS, EL PROYECTO DEMOCRATIZADOR NO IMPIDIÓ QUE LA CTM -
SIGUIERA CUMPLIENDO CON SUS TRADICIONALES FUNCIONES DE CON
TROL DE LOS TRABAJADORES Y DE SOPORTE DEL ESTADO. DEL MIS-
MO MODO, EL APOYO A LOS SECTORES DISIDENTES NO SIGNIFICABA
EL DESPLAZAMIENTO DE AQUELLA CENTRAL SINO EL LOGRAR SU DE-
MOCRATIZACIÓN Y OXIGENAMIENTO YA QUE, DEBIDO AL FÉRREO DO-
MINIO DE LA VIEJA DIRECCIÓN, SE HABÍA TORNADO INMÓVIL E IN-
CAPAZ DE ACEPTAR CAMBIO ALGUNO.

SIN DUDA, EL PESO DE FIDEL VELÁZQUEZ SÁNCHEZ EN EL ESPEC-
TRO POLÍTICO NACIONAL, ASÍ COMO SU VINCULACIÓN CON EL APA-

RATO ESTATAL, NO DEJARON QUE SE MARGINARA A LA CTM COMO LA ORGANIZACIÓN SINDICAL MÁS INFLUYENTE DEL PAÍS Y, POR ENDE, DE LA TOMA DE DECISIONES CON RESPECTO A SU SECTOR. ASIMISMO, ERA EVIDENTE QUE LA INSURGENCIA SINDICAL NO SERÍA CAPAZ DE PROVEER AL RÉGIMEN DEL APOYO NECESARIO DEBIDO A SU RELATIVAMENTE NULA CAPACIDAD DE MOVILIZACIÓN Y A SU PROPÓSITO DE NO SUBORDINARSE AL GOBIERNO.

AHORA BIEN, EL RÉGIMEN ECHEVERRISTA FUE MARCO EN EL CUAL - EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVADA TUVIERON UNA SERIE DE ENFRENTAMIENTOS, EN LOS CUALES, SE PUSO EN JUEGO LA CAPACIDAD DE CADA UNO PARA MANTENER U OBTENER, EN SU CASO, EL PODER POLÍTICO DE LA NACIÓN.

EL PRIMERO DE ELLOS, FUE ORIGINADO POR LA PUBLICACIÓN, EN ENERO DE 1971, DE LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA, CON LA CUAL, SE PRETENDÍA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA PROPIEDAD COMUNAL, FORTALECIMIENTO DEL EJIDO Y LA PEQUEÑA PROPIEDAD, ADEMÁS DE CONTINUAR CON EL REPARTO DE TIERRAS, EL CUMPLIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES PRESIDENCIALES DE DOTACIÓN, Y LA INAFECTABILIDAD AGROPECUARIA. EL PROPÓSITO DE ESTE NUEVO REGLAMENTO ERA ACABAR CON LA DISPERSIÓN DE LAS PARCELAS INDIVIDUALES, MEDIANTE LA COLECTIVIZACIÓN DEL EJIDO, AL MISMO TIEMPO QUE SE CREARÍAN GRANDES EMPRESAS AGRÍCOLAS CON EL CAPITAL Y BAJO LA DIRECCIÓN ESTATAL. CON LO ANTERIOR, SE LOGRARÍA UNA ELEVADA --

PRODUCTIVIDAD Y SE PLANIFICARÍA, EN MEJORES CONDICIONES, -
LA PRODUCCIÓN AGRARIA.

SIN PÉRDIDA DE TIEMPO, LOS EMPRESARIOS, POR MEDIO DE ROBERTO GUAJARDO SUÁREZ, PRESIDENTE DE LA COPARMEX, PROTESTARON POR TAL MEDIDA, POR EL HECHO DE QUE, ANTERIORMENTE, ERAN -CONSULTADOS EN CUESTIONES ECONÓMICAS ANTES DE DAR A CONOCER LAS LEYES O DECRETOS Y QUE EN ESA OCASIÓN SE HABÍA VIOLADO ESA COSTUMBRE. INCLUSIVE, GUAJARDO CONSIDERÓ QUE POR ESTE HECHO SE SUSPENDÍA EL DIÁLOGO ENTRE EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVADA.

ANTE ESTO, LEA CONTESTÓ QUE:

"Si la Constitución Política de la República me ordenara enviar a la Consideración Parlamental de la República, mis proyectos de ley para su consideración, ustedes los hubieran tenido, como los tuvieron los señores senadores y los diputados, desde el primer momento". 19/

TIEMPO DESPUÉS, MEDIANTE LA NEGOCIACIÓN ENTRE AMBAS PARTES, SE LLEGÓ A UN ACUERDO, Y LOS EMPRESARIOS RECIBIRÍAN CERTIFICADOS DE INAFECTABILIDAD AGRÍCOLA Y LOGRARÍAN QUE NO SE PROFUNDIZARA DEMASIADO EN LAS REFORMAS PLANTEADAS, ADEMÁS DE QUE SE CONTINUARÍA CON EL SUBSIDIO A LAS ACTIVIDADES DE LOS EMPRESARIOS AGRÍCOLAS.

19/ Discurso ante miembros de la COPARMEX, en Palacio Nacional. Excélsior, 29 de enero de 1971, p.p. 8.

SIN EMBARGO, EL APOYO QUE DIO EL RÉGIMEN A LOS CAMPESINOS-FUE INUSITADO PUES SE INPLEMENTARON DIVERSAS REFORMAS Y LEYES QUE PRETENDÍAN NORMAR Y BENEFICIAR A ESE SECTOR. PRUEBA DE ELLO, ES LA REGLAMENTACIÓN ANTES SEÑALADA Y LA PROMULGACIÓN, EN 1973, DE LA LEY FEDERAL DE AGUAS, LA CUAL LIMITABA A UN MÁXIMO DE 20 HECTÁREAS LA SUPERFICIE DE LOS -- NUEVOS DISTRITOS DE RIEGO CREADOS CON LA AYUDA ESTATAL. -- ADEMÁS, MEDIANTE OTROS DECRETOS, SE INCREMENTARÍA LA INVERSIÓN Y EL CRÉDITO PÚBLICOS EN EL CAMPO Y SE ELEVARÍAN LOS PRECIOS DE GARANTÍA DE PRODUCTOS DE CONSUMO GENERALIZADO.

EN ESTE SENTIDO, EL GOBIERNO NO SÓLO RESPONDIÓ A LA PROBLEMAÁTICA AGRARIA POR MEDIO DE DICHAS MEDIDAS, SINO QUE REESTRUCTURÓ LAS INSTITUCIONES ENCARGADAS DE SOLUCIONAR LAS DEMANDAS CAMPESINAS. REFLEJO DE LO ANTERIOR, FUE LA CONVERSIÓN, EN DICIEMBRE DE 1974, DEL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS -- AGRARIOS Y COLONIZACIÓN (DAAC) EN LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA (SRA), LO CUAL, TENÍA POR OBJETO LA REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA Y LA ORGANIZACIÓN DE -- LOS PRODUCTORES.

POR OTRA PARTE, Y EN APOYO AL SECTOR AGRARIO, SE FUSIONARON, EN ESE MISMO AÑO, EL BANCO DE CRÉDITO EJIDAL (BANJIDAL) Y EL BANCO DE CRÉDITO AGROPECUARIO, PARA CREAR EL BANCO NACIONAL DE CRÉDITO RURAL (BANRURAL), CON EL PROPÓSITO DE TERMINAR CON LA TRADICIONAL CANALIZACIÓN DE CRÉDITOS -- POR SECTORES.

CON LA SATISFACCIÓN DE LAS DEMANDAS DEL SECTOR AGRARIO, EL GOBIERNO BUSCARÍA EL APOYO DE LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS PARA LLEVAR ADELANTE SU PROYECTO DE DEMOCRATIZACIÓN POLÍTICA Y MODERNIZACIÓN ECONÓMICA, ELLO, LO LOGRARÍA MEDIANTE EL PERFECCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE CONTROL Y LA CANALIZACIÓN DE LA PROTESTA A TRAVÉS DE LAS CENTRALES CONTROLADAS POR ÉL.

SINTOMÁTICO DE ESTO, ES EL IMPULSO A LA UNIFICACIÓN DE DICHAS ORGANIZACIONES PARA TERMINAR CON SU DISPERSIÓN Y MULTIPLICACIÓN, LO CUAL SE PRETENDERÍA LOGRAR -ANTE LA INOPERANCIA DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL CAMPESINA (CNC)-, PRIMERO, CON LA CREACIÓN DEL CONGRESO PERMANENTE AGRARIO Y, -DESPUÉS, CON EL PACTO DE OCAMPO. ÉSTE, FUE CREADO EN DICIEMBRE DE 1974, CON LA PARTICIPACIÓN DE LA CNC, LA CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE (CCI), LA UNIÓN GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE MÉXICO (UGOCM) Y EL CONSEJO AGRARISTA MEXICANO, Y TENÍA LA FINALIDAD DE APOYAR LA POLÍTICA AGRARIA -DEL RÉGIMEN, LUCHAR CONTRA EL LATIFUNDIO Y ENCAUZAR LA TOMA DE TIERRAS POR VÍAS LEGALES. EN SÍ, EL PACTO DE OCAMPO SURGIRÍA COMO UN MECANISMO DE PURIFICACIÓN Y OXIGENACIÓN DE LAS CENTRALES CAMPESINAS, ACORDE CON LA DEMOCRATIZACIÓN PROPUGNADA.

DE HECHO, EL RÉGIMEN ECHEVERRISTA, DESDE SUS INICIOS, MOSTRÓ SU DESEO POR OBTENER EL APOYO CAMPESINO, AÚN SOBRE EL OBRERO, LO CUAL LE DARÍA UN MAYOR RESPALDO Y, POR ENDE, UNA GRAN CAPACIDAD DE MOVILIZACIÓN PARA IMPULSAR LAS REFORMAS QUE SE HABÍA PROPUESTO.

NO OBSTANTE, LA POLÍTICA DESTINADA A APOYAR AL CAMPO, A DONDE SE DESTINARON MILES DE MILLONES DE PESOS, TUVO SERIAS DIFICULTADES PARA SALIR ADELANTE, DEBIDO AL ANACRÓNICO SISTEMA DE COMERCIALIZACIÓN Y A LA CORRUPCIÓN OFICIAL, PERO, EL OBSTÁCULO MÁS GRAVE, FUE LA RETICENCIA EN LOS MEDIOS OFICIALES Y DE LA INICIATIVA PRIVADA, RESPECTO DE LOS CAMBIOS QUE SE ESTABAN IMPLEMENTANDO. INCLUSIVE, ESTA ÚLTIMA DEMANDABA EL FIN DE LA COLECTIVIZACIÓN EJIDAL PORQUE, SEGÚN ELLA, ERA EL PRIMER PASO HACIA LA SOCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN EN EL CAMPO, AL MISMO TIEMPO QUE ALGUNOS CAMPESINOS LA VEÍAN COMO UNA PÉRDIDA DE AUTONOMÍA EN MATERIA DE PRODUCCIÓN AGRARIA, LO QUE LOS LLEVARÍA A CONVERTIRSE EN EMPLEADOS ESTATALES.

VOLVIENDO AL CONFLICTO ENTRE EL GOBIERNO Y LOS EMPRESARIOS, ES IMPORTANTE SEÑALAR EL ENFRENTAMIENTO QUE TUVO LUGAR EN NOVIEMBRE DE 1971, CON LA INICIATIVA DE REFORMA FISCAL. ÉLLA, SURGIÓ COMO RESPUESTA A LA INSUFICIENTE CAPTACIÓN DE RECURSOS INTERNOS, RESULTANTE DE MECANISMOS FISCALES INADECUADOS Y ESTABLECERÍA UNA IMPOSICIÓN FISCAL MÁS EQUITATI-

VA AL GRAVAR LOS RENDIMIENTOS DEL CAPITAL, Y SE ESPERABA -
CON ELLA, ADEMÁS, REDUCIR LA DEPENDENCIA DE MÉXICO DE LOS
EMPRÉSTITOS EXTRANJEROS COMO FUENTE DE CAPITAL PARA FINAN-
CIAR PROYECTOS SOCIALES. DICHA INICIATIVA, FORMABA PARTE -
DE UN PROYECTO DE REFORMAS A LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA -
RENTA, LA QUE TENÍA COMO PROPÓSITO LOGRAR UNA MEJOR REDIS-
TRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA, NUEVOS EMPLEOS E IMPULSAR A LA IN-
DUSTRIA NACIONAL. TODO ELLO, MEDIANTE EL AUMENTO DE TASAS
IMPOSITIVAS A LOS INGRESOS PROCEDENTES DE ACTIVOS FINANCIE-
RÓS DE RENTA FIJA, COMO BONOS, CERTIFICADOS, CÉDULAS HIPO-
TECARIAS, ENTRE OTROS.

DEBIDO A LAS DISPUTAS ENTRE EL GOBIERNO Y LOS EMPRESARIOS,
TIEMPO DESPUÉS, EN 1973, LA INICIATIVA FUE SUAVIZADA Y EL -
OTRORA RECHAZO, SE CONVIRTIÓ EN APOYO. ANTE ESTO, LAS RE-
FORMAS SE CONVIRTIERON EN PEQUEÑAS MODIFICACIONES, COMO LA
GRAVACIÓN DE BIENES INMUEBLES QUE SE VENDIERAN EN UN PLAZO
MENOR A DIEZ AÑOS DESPUÉS DE HABER SIDO COMPRADOS, YA QUE-
LA INICIATIVA PRIVADA SE OPUSO TERMINANTEMENTE A QUE SE LE
GISLARA EN MATERIA DE ACCIONES AL PORTADOR Y PRESTANOMBRES Y
LOS IMPUESTOS QUE IBAN A RECAER EN ELLA, Y TERMINARON LESIO-
NANDO A LA CLASE MEDIA Y A LOS SECTORES DE ALTOS SALARIOS.
APARTE DE ESTO, EL PROYECTO DE AFECTAR A LAS FORTUNAS ACU-
MULADAS CON UN IMPUESTO PATRIMONIAL, FUE ARCHIVADO.

POR OTRO LADO, SE PRESENTARON INICIATIVAS COMO LA LEY DE - INVERSIONES EXTRANJERAS (MARZO DE 1973), QUE DEFINÍA, ESPECÍFICAMENTE, EL CONTROL DEL CAPITAL EXTRANJERO EN TÉRMINOS DE PORCENTAJE DE ACCIONES QUE PODRÍAN POSEER LOS INTERESES EXTRANJEROS Y TAMBIÉN LAS ÁREAS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN QUE SE PERMITIRÍA O NO, LA PARTICIPACIÓN DEL CAPITAL - EXTRANJERO. ASIMISMO, LA LEY DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, QUE REGULABA, ENTRE OTRAS COSAS, LAS REGALÍAS QUE SE - PODRÍAN PAGAR POR CONCEPTO DE LA TECNOLOGÍA EXTRANJERA Y - RESTRINGÍA LOS TIPOS DE TECNOLOGÍA QUE PODRÍAN ADQUIRIRSE. A SU VEZ, LA LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL (DE PATENTES Y -- MARCAS), QUE REDEFINÍA LOS DERECHOS DE LOS PROPIETARIOS DE PATENTES (EN SU MAYORÍA EXTRANJEROS) Y REDUCÍA LA MEDIDA - EN QUE LAS PATENTES PODRÍAN SER CONSIDERADAS PROPIEDAD EX- CLUSIVA DE EXTRANJEROS.

HUBO GRANDES FOCOS DE OPOSICIÓN, POR LO MENOS POTENCIALES, A ESTAS INICIATIVAS. EN PRIMER LUGAR, LAS EMPRESAS EXTRANJE- RAS SE CONSIDERARON EL BLANCO PRINCIPAL DE ESTAS REFORMAS; EN SEGUNDO, LAS EMPRESAS PRIVADAS NACIONALES LAS CONSIDERA- RON UN APUÑTALAMIENTO MÁS DEL INTERVENCIONISMO DEL ESTADO - EN LA ACTIVIDAD PRIVADA, SOBRE TODO EN LO CONCERNIENTE A -- QUÉ CLASE DE TECNOLOGÍA PODRÍA IMPORTARSE Y CUÁL NO, CUÁNTO PODRÍA GASTARSE POR ESTE CONCEPTO Y CÓMO SE REALIZARÍAN LAS NEGOCIACIONES PARA EXPLOTAR LAS PATENTES EXTRANJERAS. NO OBS

TANTE, POSTERIORMENTE, LA LEY FUE SUAVIZADA EN SUS TÉRMI--
NOS POR PRESIONES EMPRESARIALES Y SE ENVIÓ AL CONGRESO CON
MODIFICACIONES QUE ANULARON, EN GRAN PARTE, LAS REFORMAS -
ORIGINALMENTE PROPUESTAS.

NO OBSTANTE, LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL NO FUE DEL TODO HOMO
GÉNEA, PUES HABÍA DOS GRUPOS DE OPINIÓN EN ESE SECTOR. POR
UNA PARTE, EL GRUPO MONTERREY, DONDE UNA FRACCIÓN ENCABEZA
DA POR EMPRESARIOS POBLANOS Y JALISCIENSES, SE PRONUNCIABA
POR UNA POSICIÓN DE FUERZA DEL GOBIERNO, COMO LA REPRESIÓN
HACIA LAS CLASES POPULARES, AL MISMO TIEMPO QUE DEMANDA
BA UNA MENOR INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA. -
EL OTRO GRUPO, ESTABA FORMADQ, PRINCIPALMENTE, POR LA ----
COPARMEX, DIRIGIDA POR ROBERTO GUAJARDO SUÁREZ Y LA CANACIN
TRA, QUIENES PREFIRIERON NO TENER ENFRENTAMIENTOS FRONTA--
LES CON EL GOBIERNO Y DECIDIERON NEGOCIAR CON ÉL.

SIN EMBARGO, EXISTÍA DESACUERDO ENTRE EL GOBIERNO Y LOS EM
PRESARIOS POR LA POLÍTICA EXTERIOR DEL RÉGIMEN EN APOYO A
PERÚ (JUAN VELASCO ALVARADO), PANAMÁ (OMAR TORRIJOS), CHI-
LE (SALVADOR ALLENDE GOSENS) Y CUBA (FIDEL CASTRO RUZ), Y
POR LA PROPUESTA DE LA CARTA DE DERECHOS Y DEBERES ECONÓMI
COS DE LOS ESTADOS, ADOPTADA POR LA ONU. ASÍ COMO POR LA
RELACIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LAS CLASES POPULARES, PUES HA
BÍA UN GRAN RECELO DE LA INICIATIVA PRIVADA POR EL POPULIS
MO DE AQUÉL PUES, SEGÚN ELLA, ALENTABA A LAS MASAS EN MO--

MENTOS EN QUE HABÍA TENSIONES EN ZONAS URBANAS (TERRORISMO) Y RURALES (GUERRILLAS). ASIMISMO, LOS EMPRESARIOS ACUSABAN AL RÉGIMEN DE AMENAZAR LA CONTINUIDAD DEL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA Y DE CREAR INSEGURIDAD POR SU CRECIENTE PARTICIPACIÓN EN LA ECONOMÍA.

PARA 1973, LAS RELACIONES GOBIERNO-INICIATIVA PRIVADA, LLEGARON A UN PUNTO CRÍTICO: ESTA, AVANZABA Y REALIZABA UNA GRAN ACTIVIDAD DE TERROR ANTICOMUNISTA A BASE DE RUMORES - (INICIADOS EN 1972), EXIGIENDO UNA MAYOR PARTICIPACIÓN EN LOS ASUNTOS ESTATALES, EL FIN DEL POPULISMO Y LA REDUCCIÓN DE LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA.

ASÍ, EN AGOSTO DE ESE AÑO, LOS EMPRESARIOS, MEDIANTE UN DESPLEGADO DE PRENSA, CUESTIONARON AL GOBIERNO EN TORNO A LA REFORMA FISCAL, CONTROL DE PRECIOS, SALARIOS Y A LA PRETENDIDA SEMANA LABORAL DE 40 HORAS. EN DICHO DESPLEGADO, DABAN SU APOYO CONDICIONADO A LAS MEDIDAS ECONÓMICAS, PERO HACÍAN DEPENDER SU DECISIÓN DE LA APLICACIÓN DE MEDIDAS COMO LA DISMINUCIÓN DEL CIRCULANTE Y EL GASTO PÚBLICO -CONDICIONES PROPIAS PARA INCREMENTAR LA OFERTA Y DEMANDA- Y LA ELIMINACIÓN DE SUBSIDIOS A EMPRESAS PARAESTATALES, ENTRE OTRAS.

AHORA BIEN, EL DESCONTENTO EMPRESARIAL NO SÓLO TUVO CARÁC-

TER VERBAL, SINO QUE EN ALGUNOS CASOS SUS PALABRAS FUERON -
 ACOMPAÑADAS DE ACCIONES. ASÍ, A FINALES DE 1973 SE PRODU-
 JO UN PARO DE COMERCIANTES EN MONTERREY; PRESIONARON EN --
 PUEBLA PARA NO PAGAR IMPUESTOS, ORGANIZARON CAMPAÑAS PARA
 Oponerse al aumento de tarifas eléctricas, se pronunciaron
 CONTRA LA NUEVA LEY NACIONAL DE SALARIOS MÍNIMOS, LA SEMA-
 NA DE 40 HORAS Y EL REPARTO DE UTILIDADES, ENTRE OTRAS ---
 CUESTIONES.

AHORA BIEN, EL 17 DE SEPTIEMBRE DE 1973, FUE ASESINADO POR
 LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE, EUGENIO GARZA SADA, CA-
 BEZA DEL GRUPO MONTERREY. ESTE SUCESO CAUSÓ CONMOCIÓN EN
 LA INICIATIVA PRIVADA Y PROPICIÓ UNA SERIE DE ATAQUES EN -
 CONTRA DEL GOBIERNO, DONDE SE CONDENABA SU TIBIEZA CONTRA
 EL TERRORISMO Y LAS RELACIONES CON CHILE.

EL PRIMERO DE LOS ATAQUES ESTUVO A CARGO DE RICARDO MARGAÍN
 ZOZAYA, PRESIDENTE DEL CONSEJO CONSULTIVO DEL GRUPO MONTE-
 RREY, QUIEN RESPONSABILIZÓ AL GOBIERNO DEL ASESINATO. ALLÍ,
 EL INDUSTRIAL AFIRMÓ:

"Sólo se puede actuar impunemente cuando se
 ha perdido el respecto a la autoridad; cuan-
 do el Estado deja de mantener el orden pú-
 blico; cuando no tan sólo se deja que ten-
 gan libre cauce las más negativas ideolo-
 gías, sino que, además, se les permite que
 cosechen sus frutos de odio, destrucción y
 muerte".

"Cuando se ha propiciado desde el poder a -
 base de declaraciones y discursos, el ata-
 que reiterado al sector privado, del cual

formaba parte el occiso, sin otra finalidad aparente que fomentar la división y el odio entre las clases sociales. Cuando no se desaprovecha ocasión para favorecer y -- ayudar a todo cuanto tenga relación con -- las ideas marxistas a sabiendas que el pueblo mexicano repudia este sistema por opresor". 20/

ASIMISMO, LOS INDUSTRIALES DE JALISCO MANIFESTARON SU PREOCUPACIÓN, PORQUE:

"La subversión abierta o disfrazada se ha infiltrado en todas las actividades y en todos los niveles; entonces, el pueblo debe exigirle al gobierno que mantenga primero las garantías de la ciudadanía aún a -- costa de sacrificar, en nuestra generosidad para con otros países, los compromisos basados en posturas políticas, que no son tan válidas como las urgentes necesidades de nuestro pueblo". 21/

LO ANTERIOR, MERECIÓ LA RESPUESTA DE MARIO MOYA PALENCIA, -- SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, QUIEN AFIRMÓ:

"Que nadie atente en esta hora contra la unidad y solidaridad de los mexicanos; nadie ose confundir asuntos episódicos con una vigorosa constante social que implica la permanente renovación de la solidaridad colectiva". 22/

20/ Oración fúnebre en el sepelio de Eugenio Garza Sada, cabeza del grupo Monterrey. El Porvenir de Monterrey, 19 de septiembre de 1973, p.p. 11.

21/ Desplegado de Prensa. Excélsior, 21 de septiembre de 1973, p.p. 16.

22/ Discurso en la Casa del Obrero Mundial. Excélsior, 23 de septiembre de 1973, p.p. 12.

NO OBSTANTE ESTE SUCESO, 2 MESES DESPUÉS, Y COMO REFLEJO - DE LA CONCILIACIÓN DE INTERESES QUE CARACTERIZA LA RELACIÓN ENTRE EL ESTADO POSTREVOLUCIONARIO Y LOS DIFERENTES - GRUPOS Y ORGANIZACIONES, EL GOBIERNO FEDERAL SE COMPROMETIÓ A REALIZAR UNA INVERSIÓN POR 1600 MILLONES DE PESOS EN MONTERREY, NUEVO LEÓN, EN OBRAS QUE APOYARÍAN A LA PLANTA PRODUCTIVA DEL PAÍS.

ANTE ESTO, EL RÉGIMEN, INTENTANDO DETENER LA OFENSIVA EMPRESARIAL, PRETENDIÓ APOYARSE EN UNA MOVILIZACIÓN POPULAR DE LOS SECTORES PRIÍSTAS, LLAMADA ALIANZA POPULAR, EN LA QUE LOS OBREROS, CAMPESINOS Y CLASE MEDIA, APOYARON AL GOBIERNO EN CONTRA DE LA INICIATIVA PRIVADA Y DIERON SU RESPALDO A LA POLÍTICA EXTERIOR.

A MEDIADOS DE 1974, SURGIERON MÁS PRESIONES POR PARTE DE LA INICIATIVA PRIVADA. EN ESTA OCASIÓN, CON MOTIVO DE LA APARICIÓN DE MODIFICACIONES EN LOS LIBROS DE TEXTO GRATUITOS, QUE FUERON ATACADOS MEDIANTE DESPLEGADOS DE PRENSA Y ERAN CONSIDERADOS "SOCIALIZANTES" Y TRANSGRESORES DE LA UNIDAD FAMILIAR; TAL ACCIÓN, FUE ACOMPAÑADA DE ASALTOS A ESCUELAS PARA ROBAR LIBROS Y DESTRUIRLOS.

EL GOBIERNO SE DEBILITABA Y ERA ATACADO INTENSAMENTE POR LOS EMPRESARIOS, QUIENES LO CRITICABAN Y AFIRMABAN QUE ERA UN "NIDO DE SUBVERSIÓN" Y, AL MISMO TIEMPO, LANZABAN UNA -

CAMPAÑA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN CONTRA EL COMUNISMO, LOS CENTROS DE ENSEÑANZA Y, PRINCIPALMENTE, CONTRA LA FIGURA PRESIDENCIAL DEBIDO A LOS GUSTOS FOLCLÓRICOS DE LEA.

EN ESA ANDANADA, UTILIZARON TODOS LOS MEDIOS A SU ALCANCE Y USARON EL CATASTROFISMO -QUE AFECTABA Y ASOCIABA AL GOBIERNO CON EL CAOS Y LA CORRUPCIÓN- COMO UN MEDIO DE PRESENTACIÓN; LOS SIGUIENTES, SON LOS PRINCIPALES RUMORES PROPAGADOS QUE TANTA CONFUSIÓN Y DESCONCIERTO PROVOCARON EN EL PUEBLO:

- | | |
|------------------------------|-------------------|
| 1) Estrangulador de mujeres | - 1972 |
| 2) Escasez de víveres | - 1972 |
| 3) Vacunas esterilizadoras | - 1974 |
| 4) Libros de Texto Gratuitos | - 1975 |
| 5) Despojo de la propiedad | - 1975 |
| 6) Golpe de Estado | - 1976 <u>23/</u> |

POR OTRO LADO, COMO REACCIÓN A LAS POLÍTICAS ECHEVERRISTAS, NACIÓ EL 7 DE MAYO DE 1975, EL CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL (CCE), COMPUESTO POR LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES PATRONALES. SU CONSTITUCIÓN, INCLINÓ LA "BALANZA" A SU FAVOR, DEBIDO A LA PROFUNDIZACIÓN DE LA CRISIS, JUNTO A LA FALTA DE UNA EFICIENTE POLÍTICA GUBERNAMENTAL DE APOYO A LAS CLASES POPULARES Y DE FORTALECIMIENTO AL SECTOR PÚBLICO. CUESTIÓN QUE FUE APROVECHADA PARA RESTARLE CREDIBILIDAD AL GOBIERNO, POR LO QUE ÉSTE SE VIO EN LA NECESIDAD DE CEDER PARA TRATAR DE RECUPERAR LA CONFIANZA.

23/ Monsiváis, Carlos. "La Ofensiva Ideológica de la Derecha". En: González Casanova, Pablo y Enrique Florescano Mayer. (Coords.). México, Hoy. 4a. Ed., México, S. XXI Ed., 1980, p.p. 317, 318, 319, 320 y 321.

DICHO ORGANISMO PREVENÍA EN SU PROYECTO:

- 1) Creación de riqueza y luego el reparto.
- 2) Concentración del ingreso en manos privadas.
- 3) Control salarial y no de precios.
- 4) Desarrollo de empresas privadas y no públicas.
- 5) No intervención de la política en la producción.
- 6) No decisiones políticas y sí técnicas. 24/

ADEMÁS DE DEFINIR LOS SIGUIENTES CONCEPTOS:

- 1) Empresa privada + la célula básica de la economía.
- 2) Papel del Estado en la economía + limitado; la actividad económica corresponde básicamente a particulares.
- 3) Organizaciones sociales + no a la lucha de clases: debe haber armonía y coordinación.
- 4) Planeación económica + no utilizable como arma de presión política y económica.
- 5) Relación obrero-patronal + necesario un trato humano y justo al trabajador.
- 6) Medios de comunicación + necesario que influyan para la preservación de la propiedad privada.
- 7) Control de precios + causa del estancamiento económico.
- 8) Pequeña propiedad + columna vertebral de la economía - agrícola.
- 9) Educación + que el Estado propicie un clima de libertad en donde participe el sector privado. 25/

24/ Declaración de principios del Consejo Coordinador Empleado Salarial (CCE). Excelsior, 8 de mayo de 1975, p.p. 1.

25/ Idem. Excelsior, 8 de mayo de 1975, p.p. 1.

"SU APLICACIÓN PLENA, EMPERO, LLEVARÍA A LA NACIÓN POR UN - PROCESO DE EXPANSIÓN ECONÓMICA CON CRECIENTES CONFLICTOS SOCIALES, CON MAYOR DEPENDENCIA DE LA ECONOMÍA NACIONAL RESPECTO DEL EXTERIOR Y CON AUMENTADA MARGINACIÓN -POLÍTICA Y ECONÓMICA- DE AMPLIOS SECTORES DE LA POBLACIÓN. PLANTEARÍA, EN UN PLAZO NO MUY LARGO, LA NECESIDAD DE CAMBIOS EN EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, PARA ADECUARLOS A UNA SITUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL CADA VEZ MÁS EXCLUYENTE DE AMPLIOS SECTORES POPULARES". 26/

POR OTRA PARTE, LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN EMPRESARIAL LO ERA, SIN DUDA, LA POSTULACIÓN DEL CANDIDATO DEL PRI A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, Y AUNQUE SE ABSTUVIERON DE MOSTRAR SIMPATÍAS HACIA DETERMINADA PERSONA, SÍ SE PRONUNCIARON POR LA ORIENTACIÓN QUE DEBERÍA TENER.

ASÍ, POCO ANTES DEL "DESTAPE" DEL CANDIDATO PRIÍSTA, ALGUNOS EMPRESARIOS, DE MONTERREY, PRINCIPALMENTE, INTENTARON INGRESAR AL SECTOR POPULAR DE ESE PARTIDO, Y CUANDO YA SE CONOCÍA EL NOMBRE DEL MISMO, ALGUNAS ORGANIZACIONES COMO LA COPARMEX, CONCAMIN Y CONCANACO, DECLARARON QUE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO ERA EL HOMBRE ADECUADO Y QUE NO REPRESENTABA AMENAZA ALGUNA A SUS INTERESES.

26/ Cordera Campos, Rolando y Carlos Tello Macías. México: La Disputa por la Nación. Perspectivas y Opciones del Desarrollo. 2a. Ed., México, S. XXI Ed., 1983, p.p. 77.

DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL, LOS EMPRESARIOS SE REUNIERON EN VARIAS OCASIONES CON EL CANDIDATO Y, EN ELLAS, SE PUSIERON DE MANIFIESTO LAS DIFERENCIAS ENTRE AMBAS PARTES.

OTRO ELEMENTO IMPORTANTE EN EL CONFLICTO, FUE LA INVASIÓN DE TIERRAS DEL VALLE DEL YAQUI A FINALES DE OCTUBRE DE 1975, -- POR CAMPESINOS DE SAN IGNACIO RÍO MUERTO Y DE SAN ISIDRO, -- QUE TERMINARÍAN CON VARIOS HECHOS DE REPRESIÓN SANGRIENTA -- POR PARTE DEL GOBIERNO SONORENSE, Y QUE LLEVARÍAN AL GOBERNADOR CARLOS ARMANDO BIEBRICH GARCÍA A SOLICITAR LICENCIA A -- SU CARGO.

LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA TUVO LUGAR CON LA EXPROPIACIÓN DE -- TIERRAS DE PARTICULARES EN SAN IGNACIO RÍO MUERTO, TENIENDO COMO RESPUESTA LA PROTESTA DE LOS EMPRESARIOS, QUIENES, ME-- DIANTE DESPLEGADOS DE PRENSA, ACUSARON AL GOBIERNO Y, PRINCIPALMENTE A LAS AUTORIDADES AGRARIAS, DE ATENTAR CONTRA LA PEQUEÑA PROPIEDAD DE LA TIERRA.

EN ESTE SENTIDO, VARIOS AGRICULTORES DE SINALOA ACORDARON INICIAR UN PARO AGRÍCOLA EL 1° DE DICIEMBRE EN ESOS ESTADOS QUE DURARÍA INDEFINIDAMENTE, EN APOYO DE LOS PROPIETARIOS AGRÍCOLAS EXPROPIADOS EN SONORA. DICHO MOVIMIENTO, SERÍA PARA PROTESTAR POR LAS "AGRESIONES" GUBERNAMENTALES QUE, SEGÚN ELLOS, TENÍAN LA INTENCIÓN DE ACABAR CON EL RÉGIMEN DE TENENCIA DE -- LA TIERRA, POR LA "FALTA DE SEGURIDAD" EN EL CAMPO Y LA INCA-

PACIDAD GUBERNAMENTAL PARA IMPEDIR LAS INVASIONES DE TIERRAS. PRECISAMENTE, EL CCE TUVO SU PRIMERA INCURSIÓN A RAÍZ DE ESTE PARO DE AGRICULTORES Y, EN EL CUAL, ACUSÓ AL GOBIERNO DE LLEVAR AL PAÍS AL COMUNISMO.

OTRO FACTOR DE CONFLICTO, FUE LA PUBLICACIÓN, EL 28 DE JULIO DE 1976, DE LA LEY DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, QUE PRETENDÍA -- NORMAR Y CONTROLAR EL EXCESIVO CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES Y EVITAR LA ESPECULACIÓN URBANA. LO CARACTERÍSTICO DE ELLA, ES QUE NO SE DIO A CONOCER A LA PRENSA Y FUE ENVIADA DIRECTAMENTE AL CONGRESO PARA SU DISCUSIÓN.

A CONSECUENCIA DE ESTO, LOS RUMORES CUNDÍAN POR EL PAÍS Y SE DECÍA QUE CON DICHAS REFORMAS EL GOBIERNO DISPONDRÍA DE FACULTADES PARA CONSTRUIR EN CUALQUIER DOMICILIO; QUE SE PODRÍAN -- INTRODUCIR OTRAS FAMILIAS EN CASAS DONDE HUBIERA ESPACIO Y -- QUE QUIEN POSEYERA MÁS DE UNA CASA, LA PERDERÍA. 27/

ASIMISMO, ERA INTERPRETADA COMO UN INTENTO POR EXPROPIAR LOS TERRENOS EXCEDENTES, PERO, EN REALIDAD, SÓLO FUE UNA ACCIÓN PARA FRENAR LA ESPECULACIÓN URBANA Y EL DESORDEN EN LAS ACCIONES -- DE COMPRA-VENTA DE TERRENOS.

LA INICIATIVA PRIVADA UTILIZÓ TODOS LOS MEDIOS PARA IMPEDIR -

27/ Saldívar, Américo "Una Década de Crisis y Luchas (1969- - 1978)". En Semo, Enrique. (Coord.). México, un Pueblo en la Historia, Vol. 4. México, Ed. Nueva Imagen-U.A. de Puebla, 1982, p.p. 195.

SU PROMULGACIÓN Y PRESIONÓ A FIN DE QUE AL MENOS FUERA MATIZADA EN SUS TÉRMINOS, LO QUE OCASIONÓ QUE EL PRESIDENTE - ECHEVERRÍA ATACARA AL GRUPO MONTERREY (PRINCIPAL OPOSITOR), A QUIEN CALIFICÓ DE SUBVERSIVO Y PROFASCISTA. NO OBSTANTE, LA LEY FUE APROBADA A FINALES DE 1976, CON VARIAS MODIFICACIONES QUE LE QUITARÍAN EL OBJETIVO INICIAL.

PARA AGOSTO DE 1976, LLEGÓ A SU CLÍMAX EL CONFLICTO CON LA OLA DE RUMORES POR PARTE DE LA INICIATIVA PRIVADA Y LA ANDA NADA VERBAL DE ECHEVERRÍA CONTRA EL GRUPO MONTERREY. LA -- RESPUESTA FUE LA SALIDA DE CAPITALS (INICIADA EN 1973), RETRAIMIENTO DE INVERSIONES Y UNA NUEVA CAMPAÑA DE DESPRESTIGIO PRESIDENCIAL. AL MISMO TIEMPO, SE DECÍA QUE HABRÍA CON GELACIÓN DE CUENTAS BANCARIAS, NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA, RACIONAMIENTO DE PRODUCTOS BÁSICOS, LO QUE PROVOCÓ RETIRO - MASIVO DE FONDOS Y COMPRAS DE PÁNICO. ASIMISMO, SE CREÍA - QUE ECHEVERRÍA ERA UNO DE LOS HOMBRES MÁS RICOS DEL MUNDO, - QUE SU ESPOSA HABÍA SUFRIDO UN ATENTADO, ETC. PERO LO MÁS - GRAVE DE TODO, ERA EL RUMOR DE UN SUPUESTO GOLPE DE ESTADO PARA EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 1976 (LUEGO SERÍA EL 20 DE NO-- VIEMBRE), QUE SERÍA DADO POR LA DERECHA, LA IZQUIERDA O EL PROPIO GOBIERNO. ESTO, SERÍA DESMENTIDO POR HERMENEGILDO - CUENCA DÍAZ, TITULAR DE LA SDN, QUIEN, EL 21 DE NOVIEMBRE, DE-- CLARARÍA LA LEALTAD DE LAS FUERZAS ARMADAS A LAS INSTITUCI Q NES NACIONALES.

EL GOBIERNO, ANTE ESTO, RETROCEDIÓ EN VARIOS TERRENOS, COMO EL RETIRO DE APOYO A SECTORES PROGRESISTAS Y REPRIMIENDO A SINDICALISTAS INDEPENDIENTES. PERO, AL MISMO TIEMPO, ARREMETIÓ CONTRA LOS EMPRESARIOS, EN PARTICULAR CONTRA EL GRUPO MONTERREY, A QUIENES EL PRESIDENTE ECHEVERRÍA ATACÓ, DICHIÉNDOLE:

"A los ricos y poderosos de Monterrey - que se dicen cristianos y se dan golpes de pecho, pero se niegan a ayudar a sus semejantes y aunque crean industrias, éstas carecen de sentido social, lo que los convierte en profundamente reaccionarios y enemigos del pueblo". 28/

PARA NOVIEMBRE DE 1976, LA TENSIÓN CRECÍA Y LA OLA DE RUMORES AUMENTABA, AL MISMO TIEMPO QUE LA FUGA DE CAPITALES --- (8000 MILLONES DE DÓLARES ENTRE ENERO Y AGOSTO) SE INTENSIFICABA Y, EN UN LAPSO DE DÍAS, LA INVERSIÓN PRIVADA SE RETRAÍA AÚN MÁS, CON LO CUAL EL GOBIERNO SE QUEDÓ SIN RESERVAS MONETARIAS.

ANTE ESTO, EL GOBIERNO RESPONDIÓ CON LA EXPROPIACIÓN DE TIERRAS EN EL VALLE DEL YAQUI Y DEL MAYO, EN SONORA (100 MIL - HECTÁREAS, DE LAS CUÁLES, 30 MIL ERAN DE RIEGO) BENEFICIÁNDOSE CON ELLA, MÁS DE 8000 FAMILIAS (Anexo 3). LOS EMPRESARIOS

28/ Discurso ante Colonos del Fomento Metropolitano, en Monterrey, Nuevo León. ENCÓCLISIA, 16 de octubre de 1976. p.p. 1.

CONTESTARON CON PAROS DE ACTIVIDADES EN APOYO A SUS COMPAÑE--
ROS AGRÍCOLAS EXPROPIADOS, CON LO CUAL, SE PROFUNDIZÓ LA -
DIVISIÓN ENTRE EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVADA.

PERO A PESAR DE TODO -SEGÚN MIGUEL BASÁÑEZ M.- EL GOBIERNO,-
PARA 1976, "HABÍA RECOBRADO TOTALMENTE LA LEGITIMIDAD PERDIDA
EN 1968 Y, AL MISMO TIEMPO, REAFIRMADO SU LIDERAZGO POLÍTICO
CUESTIONADO POR EL MOVIMIENTO EMPRESARIAL EN 1973". 29/

AHORA BIEN, LA POSTURA EMPRESARIAL RESPECTO AL PROGRAMA ECHE
VERRISTA SE CENTRÓ BÁSICAMENTE EN LA OPOSICIÓN A LA INTERVEN
CIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA, LA REFORMA FISCAL Y, EN GENE
RAL, A LA APERTURA DEMOCRÁTICA, QUE NO FUE COMPRENDIDA --
POR AQUÉLLOS, QUIENES RECURRIERON A LA DESCONFIANZA E INCER
TIDUMBRE PARA Oponerse a los cambios deseados.

ES EVIDENTE QUE EL RÉGIMEN SE PROPUSO DEMOSTRAR CUÁN FLEXI--
BLE ERA EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO Y SU CAPACIDAD PARA ---
TRANSFORMARSE ANTE LA CAMBIANTE REALIDAD, MEDIANTE LA PARTI
CIPACIÓN DE LAS FUERZAS SOCIALES EN LOS ACTOS DE GOBIERNO.

29/ Básañez M., Miguel. La Lucha por la Hegemonía en México-
1968-1980. 2a. Ed., México, S. XXI Ed., 1982, p.p. 206.

DE HECHO, EN EL PRIMER TRIENIO ECHEVERRISTA HUBO UN MÍNIMO-
DE ENFRENTAMIENTOS ENTRE EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVA-
DA. PODRÍAMOS INFERIR QUE LA ACTUACIÓN DE EUGENIO GARZA -
SADA AL FRENTE DEL GRUPO MONTERREY FUE UNA MANERA DE MANTE-
NER TRANQUILOS A SUS COLEGAS, DEBIDO A SU CERCANÍA CON ECHE-
VERRÍA, PERO, A LA MUERTE DEL EMPRESARIO, EMPEZÓ DE LLENO -
EL CONFLICTO CON EL DISCURSO EN EL FUNERAL DE AQUÉL.

DURANTE EL SEGUNDO TRIENIO, LAS POSTURAS CAMBIARON DEBIDO A
QUE LOS EMPRESARIOS SE HABÍAN SOBREPASADO EN SUS CRÍTIC-
CAS HACIA EL GOBIERNO MEXICANO (PRINCIPALMENTE CONTRA LA FI-
GURA PRESIDENCIAL)-LO CUAL, DEBIDO A LAS CARACTERÍSTICAS -
DEL ESTADO POSTREVOLUCIONARIO, ES SOPORTABLE HASTA CIERTO
LÍMITE, PERO CUANDO REBASA ESA GRADUACIÓN, AQUÉL OPTA POR -
ENFRENTAR LOS ATAQUES Y CONTESTA A LAS AFRENTAS-Y SOBREVIE-
NE EL CONFLICTO; POR UN LADO, UNA INICIATIVA PRIVADA ACOSTUM--
BRADA A SALIR CON LA MEJOR PARTE EN LAS NEGOCIACIONES CON -
EL GOBIERNO Y ÉSTE, A SU VEZ, TRATANDO DE FRENAR A AQUÉL -
EN SUS INTENTOS POR SUMAR EL PODER POLÍTICO A SU PODER ECO-
NÓMICO Y, ASÍ, DIRIGIR EL DESTINO NACIONAL.

LOS ENFRENTAMIENTOS PERMITIERON CONSTATAR QUE LOS EMPRESA--
RIOS TENÍAN PODER ECONÓMICO PERO CARECÍAN, EN ESA ÉPOCA, DE
FUERZA POLÍTICA. EL GOBIERNO, POR SU PARTE, DEMOSTRÓ - - -
-PRINCIPALMENTE ENTRE 1973 Y 1974- QUE NO ABANDONARÍA SU -

PAPEL DE CONDUCTOR DE LA VIDA NACIONAL Y QUE POSEÍA LA SUFICIENTE FUERZA PARA PRESIONAR A LA INICIATIVA PRIVADA POR MEDIO - DEL CONTROL DE PRECIOS Y LA MOVILIZACIÓN SINDICAL.

FRENTE A ESTO, LOS EMPRESARIOS SÓLO PUDIERON RESPONDER A -- LOS MOVIMIENTOS GUBERNAMENTALES CON FUGA DE CAPITALES Y NO INVERSIÓN, SIN PODER IMPEDIR, EN TODOS LOS CASOS, LA PUESTA EN MARCHA DE LEYES Y REGLAMENTOS Y LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA ECONOMÍA. INCLUSIVE, EN LOS CASOS DE SINALOA Y SONORA, NO PUDIERON MOVILIZAR A LAS SUFICIENTES PERSONAS PARA PRESIONAR AL RÉGIMEN.

ASIMISMO, ES NECESARIO HACER NOTAR QUE EL GOBIERNO NO PUDO IMPONER SUS DECISIONES EN TODAS LAS OCASIONES Y, EN MUCHAS DE ELLAS, TUVO QUE DAR MARCHA ATRÁS. NO OBSTANTE, EL RÉGIMEN DE ECHEVERRÍA LOGRÓ ALEJAR EL ESPECTRO QUE SE CERNÍA SOBRE EL PAÍS A FINALES DE LOS AÑOS SESENTA, A SABER, LA VIOLENCIA Y AUNQUE A LO LARGO DE SU SEXENIO SE SUCEDIERON MUESTRAS DE DESCONTENTO DE ALGUNOS GRUPOS URBANOS Y RURALES, - LA SITUACIÓN NO PASÓ A MAYORES Y SE SUPO CONTENER LA INQUIETUD POPULAR.

POR OTRO LADO, ES EVIDENTE QUE EL CONFLICTO SUSCITADO ENTRE EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVADA FUE ALIMENTADO, FUNDAMENTALMENTE, POR EL EXCESO DE ATAQUES VERBALES POR PARTE DE ECHE-

VERRÍA Y VARIOS DE SUS COLABORADORES Y POR EL ESTILO POPU--
LISTA CON QUE LLEVÓ ADELANTE SU ESQUEMA DE MODERNIZACIÓN --
DEL PAÍS. ADEMÁS, EL ENFRENTAMIENTO NO SE LIMITÓ AL TERRENO
POLÍTICO E IDEOLÓGICO, REFLEJADO EN REFORMAS, EXPROPIACIO--
NES O AL "ESTILO PERSONAL DE GOBERNAR" DE ECHEVERRÍA, SINO -
QUE INCLUYÓ EL CAMBIO DE RELACIÓN ENTRE AMBAS PARTES, QUE -
SE HABÍA CONSOLIDADO A TRAVÉS DE LOS ÚLTIMOS SEXENIOS.

DE HECHO, LOS INTENTOS DE MODERNIZACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMI--
CA DEL RÉGIMEN NUNCA FUERON COMPRENDIDOS POR AQUELLOS, Y SU
LIDERAZGO Y LEGITIMIDAD FUERON CUESTIONADOS, YA QUE VEÍAN -
EN ESE ESTILO POPULISTA Y NACIONALISTA -QUE BUSCABA REDUCIR-
LAS TENSIONES SOCIALES Y RECUPERAR LA LEGITIMIDAD PERDIDA-
UN INTENTO DEL GOBIERNO POR LLEVAR AL PAÍS POR UNA SENDA NO
CAPITALISTA.

AHORA BIEN, LAS REFORMAS PLANTEADAS PARA SALIR DE LA CRISIS
NO TUVIERON LUGAR MEDIANTE UNA AMPLIACIÓN RADICAL DE LA PAR
TICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD, SINO QUE SE DIO CABIDA EN EL GO-
BIERNO A INTELLECTUALES, JÓVENES Y MILITANTES DEL MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL DE 1968; ADEMÁS, SE TOLERÓ EL NACIMIENTO Y DESA
RROLLO DE GRUPOS Y PARTIDOS DE IZQUIERDA. ASIMISMO, DICHAS
REFORMAS SE HICIERON, EN LO FUNDAMENTAL, FORTALECIENDO AL ES
TADO Y TRATANDO DE DEMOCRATIZAR A LOS SECTORES DEL PARTIDO
OFICIAL Y DESEMPOLVANDO EL DISCURSO POPULAR Y LOS VALORES -
DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

LA POLITICA ECONOMICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

LA POLITICA ECONOMICA DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

DESPUÉS DEL FRACASO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL RÉGIMEN ANTERIOR, EL NUEVO GOBIERNO INTENTÓ LLEVAR A CABO UNA REORIENTACIÓN PROFUNDA, A LARGO PLAZO, EN MATERIA ECONÓMICA Y SOCIAL.

PARA ELLO, SE PUSO EN MARCHA LA EJECUCIÓN DE NUEVOS PLANES GUBERNAMENTALES, MEDIANTE UN PRESUPUESTO Y UNA POLÍTICA MONETARIA RESTRICTIVOS, PARA FRENAR EL DÉFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS, EL AUMENTO DE PRECIOS INTERNOS Y EL DÉFICIT DEL SECTOR PÚBLICO.

LOS RESULTADOS DE ESTA POLÍTICA ECONÓMICA, FUERON EVIDENTES: ESTANCAMIENTO ECONÓMICO, LENTO CRECIMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA, CONTRACCIÓN DE LA DEMANDA Y ACTITUD DE DESCONFIANZA EMPRESARIAL, OCACIONANDO, CON ELLO, DESOCUPACIÓN, INCREMENTO EN LA CAPACIDAD INSTALADA OCIOSA DE LA INDUSTRIA Y REZAGOS EN LOS SERVICIOS.

DURANTE EL PRIMER AÑO DE GOBIERNO (1971), LOS PRECIOS AUMENTARON VERTIGINOSAMENTE, LAS FINANZAS PÚBLICAS SE ESTANCARON Y LA BALANZA DE PAGOS DISMINUYÓ SU DÉFICIT CASI IMPERCEPTIBLEMENTE. ASIMISMO, DURANTE ESTE PERIODO, ADEMÁS DE LOS PROBLEMAS INTERNOS, SE TUVIERON QUE ENFRENTAR-

LOS EXTERNOS: DISMINUCIÓN EN EL CRECIMIENTO DE LAS ECONOMÍAS DESARROLLADAS E INFLACIÓN CUESTA ARRIBA.

PARA FINALES DE ESTE AÑO, ERA NOTORIO QUE LA POLÍTICA ECONÓMICA RESTRICTIVA NO PODRÍA AYUDAR A SUPERAR LOS PROBLEMAS INTERNOS DE LA NACIÓN; ESTO, DEBIDO A QUE TRATAR DE MANTENER LA ESTABILIDAD CAMBIARIA Y LOS PRECIOS INTERNOS, A COSTA DEL CRECIMIENTO INTERNO Y EL EMPLEO, RESULTABA -- EQUIVOCADO Y, COMO MUESTRA DE ELLO, ERAN LOS RESULTADOS -- NEGATIVOS DE LAS MEDIDAS ECONÓMICAS EMPLEADAS.

PARA 1972, LA POLÍTICA ECONÓMICA DIO UN GIRO Y SE OPTÓ POR UNA ESTRATEGIA REDISTRIBUTIVA Y DE PROMOCIÓN ECONÓMICA, - ATENDIENDO A SECTORES DE OPINIÓN QUE DEMANDABAN UNA REO-- RIENTACIÓN DE LA ECONOMÍA, MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS Y NO POR MEDIO DE LA RESTRICCIÓN.

ASÍ, SURGIERON DIVERSAS MEDIDAS E INICIATIVAS DE LEY QUE BUSCABAN APOYAR A DIVERSOS SECTORES DE LA SOCIEDAD, ENTRE LAS CUALES DESTACAN, LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA, - LEY FEDERAL DE AGUAS; REFORMAS AL ARTÍCULO 123 CONSTITU-- CIONAL Y DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO Y LA CREACIÓN DEL INFONAVIT. ADEMÁS, SE PROMULGÓ LA LEY SOBRE EL REGISTRO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA Y USO Y EXPLOTACIÓN DE PATENTES Y MARCAS Y LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA.

EN ESE MISMO AÑO, LAS AUTORIDADES DECIDIERON SUPERAR LA CRISIS DE LA ECONOMÍA POR MEDIO DE LA EXPANSIÓN DEL GASTO PÚBLICO, PARA ASÍ REACTIVAR LA PRODUCCIÓN, MEDIANTE LA -- UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD OCIOSA INSTALADA PARA GENERAR EMPLEOS. EL PRESUPUESTO PARA ESE PERIODO FUE AMPLIADO VARIAS VECES, LA POLÍTICA MONETARIA LIBERÓ GRANDES RECURSOS Y EL FINANCIAMIENTO BANCARIO CRECIÓ AMPLIAMENTE; ASIMISMO, SE AUMENTARON LOS RECURSOS FINANCIEROS DESTINADOS AL CAMPO.

DEBIDO A LAS MEDIDAS ADOPTADAS, LA ACTIVIDAD ECONÓMICA -- REACCIONÓ FAVORABLEMENTE, SIENDO EL GASTO PÚBLICO, PROGRAMAS DE VIVIENDA, EXPORTACIONES, TURISMO, ENTRE OTROS, LOS RENGLONES QUE MÁS AYUDARON A LOGRARLO.

LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL AUMENTÓ SIGNIFICATIVAMENTE, PERO OTRAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, COMO LA AGRICULTURA, REGISTRARON UN LENTO CRECIMIENTO A CAUSA DEL MAL TIEMPO EN ESE AÑO Y DE LA FALTA DE INVERSIÓN PRIVADA, QUE REPRESENTÓ EL REVERSO DE LA MEDALLA, YA QUE A PESAR DE SUS GRANDES UTILIDADES Y LOS APOYOS GUBERNAMENTALES, SE MANTUVO CASI AL -- MARGEN EN MATERIA DE INVERSIÓN, DEFENDIENDO, SOLAMENTE, -- SU MERCADO. (Anexos 4, 5 y 6)

PARA 1973, EL PRESUPUESTO DE EGRESOS AUMENTÓ CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR EN UN 17%, SIENDO AMPLIADO EN VARIAS OCA-SIONES DEBIDO A LA INACTIVIDAD PRIVADA. ESTAS AMPLIACIO-NES, FUERON FINANCIADAS, EN GRAN MEDIDA, CON PRÉSTAMOS EX-TERNOS E INTERNOS Y, EN MENOR MEDIDA, POR EL AHORRO INTER-NO.

EN ESTE AÑO, CRECIERON LAS IMPORTACIONES, PRINCIPALMENTE-DE ALIMENTOS E HIDROCARBUROS Y DECRECIERON LAS EXPORTACIONES, OCASIONANDO, CON ELLO, UN DÉFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS-CON EL EXTERIOR, QUE DE 762 MILLONES DE DÓLARES EN 1972, PASÓ A 1,175 EN 1973 30/ ESTO, JUNTO A LA FUGA DE CAPI-TALES, LA ESPECULACIÓN CAMBIARIA Y LA AUSENCIA DE AHORRO INTER-NO, OBLIGARON AL RÉGIMEN A SEGUIR ENDEUDÁNDOSE. TODO --- ESTO, COINCIDIÓ CON EL SEGUIMIENTO DE UNA POLÍTICA RESTRIC-TIVA, INFLACIÓN MUNDIAL, AJUSTES A LAS TASAS DE INTERÉS - EXTERNAS Y EN LAS MONEDAS DE DIVERSOS PAÍSES Y CON EL CO-MIENZO DE LA CRISIS ENÉRGICA INTERNACIONAL.

ANTE ELLO, LAS AUTORIDADES HACENDARIAS PRESENTARON UN PRO-GRAMA ANTIINFLACIONARIO Y ESTABILIZADOR, CON LA FINALIDAD

30/ Ibídem. Tello. La Política..., p.p. 62

DE MEJORAR LA ECONOMÍA NACIONAL; ENTRE SUS PUNTOS, DESTACAN LOS SIGUIENTES: AJUSTES EN EL RITMO DEL GASTO PÚBLICO; VIGILANCIA PARA QUE EL CIRCULANTE CRECIERA EN PROPORCIÓN A LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL; FINANCIAMIENTO AGROPECUARIO; MAYOR EMPLEO DE LA CAPACIDAD INSTALADA; ESTÍMULO A LA INVERSIÓN PRIVADA; VIGILANCIA DE PRECIOS; REDUCCIÓN DE CONTROLES Y ARANCELES A LA IMPORTACIÓN; RELACIÓN ADECUADA DE SALARIOS; E INCREMENTO EN LA PRODUCTIVIDAD, ENTRE OTROS. - TALES MEDIDAS, ESTABAN ORIENTADAS A COMBATIR LA INFLACIÓN Y LA ESPECULACIÓN, MEDIANTE EL AUMENTO EN LA PRODUCCIÓN - Y EN LA OFERTA DE MERCANCIAS DE CONSUMO GENERALIZADO. EM PERO, EL PROGRAMA NO TUVO LOS RESULTADOS DESEADOS, ESPECIALMENTE EN LO REFERENTE A LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y AL CONTROL DE PRECIOS.

EN 1973, A PESAR DE LA DESCONFIANZA EMPRESARIAL Y EL REPUNTE INFLACIONARIO, EL CAPITAL SE VIO FAVORECIDO, YA QUE NO SUFRIÓ POR GRANDES IMPUESTOS PERO, EN CAMBIO, LOS SALARIOS SALIERON PERJUDICADOS. NO OBSTANTE, LA ECONOMÍA REGISTRÓ, NUEVAMENTE, UN ALTO CRECIMIENTO, PERO ACOMPAÑADO DE ALZAS EN LOS PRECIOS Y PRESIONES EN LA BALANZA DE PAGOS.

PARA 1974, LAS TENDENCIAS DE POLÍTICA ECONÓMICA QUE HABÍAN EN EL GOBIERNO SE ENFRENTARON FRONTALMENTE: UNOS QUERÍAN CONTINUAR LA POLÍTICA MONETARIA CONTRACCIONISTA DE 1973 -

Y BASABAN SUS ARGUMENTOS EN LAS ALZAS DE PRECIOS, FUGA DE CAPITALES, CRECIENTE DOLARIZACIÓN, DECREMENTO EN LA -- CAPTACIÓN BANCARIA, DÉFICIT PÚBLICO (43% SUPERIOR AL DE - 1972) Y DÉFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS.

POR EL LADO CONTRARIO, SE APOYABA UNA POLÍTICA ECONÓMICA- QUE TOMARA EN CUENTA OBJETIVOS MÁS AMPLIOS QUE LA SIMPLE- ESTABILIZACIÓN, YA QUE CON ESTO SE LE DARÍA MAYOR FUERZA Y ESTABILIDAD A LA ECONOMÍA. LOS INSTRUMENTOS QUE SE UTI- LIZARÍAN PARA ESTO, SERÍAN: ESTABLECER PRIORIDADES EN EL - GASTO PÚBLICO, AUMENTAR LA PRODUCCIÓN, FORTALECER LAS FI- NANZAS PÚBLICAS Y PROMOCIÓN A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA PRODUCCIÓN.

SE LOGRÓ UN ACUERDO Y SURTIÓ UNA PROPUESTA INTERMEDIA QUE PROPUSO HACER LIGEROS AJUSTES EN MATERIA TRIBUTARIA, CON LA CUAL, LOS AUMENTOS EN PRECIOS Y TARIFAS DEL SECTOR PÚ- Blico AYUDARÍAN A LAS EMPRESAS A MEJORAR SUS FINANZAS; - SIN EMBARGO, LAS POLÍTICAS MONETARIA Y CREDITICIA, CONTI- NUABAN SIENDO RESTRICTIVAS. NO OBSTANTE, LA ECONOMÍA NO EVOLUCIONÓ COMO SE ESPERABA, PUES LA REESTRUCTURACIÓN ECO- NÓMICA SE HABÍA ESTANCADO DEBIDO A QUE NO SE TOMARON EN CUENTA FACTORES QUE SE PRESENTARON EN ESCENA, COMO LOS -- PROBLEMAS AGRARIOS, ESCASEZ DE ALIMENTOS Y LA CONFRONTA- CIÓN CON LA INICIATIVA PRIVADA, ENTRE OTROS. ADEMÁS, EL- CONTEXTO INTERNACIONAL PRESENTABA UN CUADRO DE CRISIS ---

ECONÓMICA EN PAÍSES DESARROLLADOS, PRESIONES INFLACIONARIAS Y AUMENTOS EN EL PRECIO DEL PETRÓLEO, PRINCIPALMENTE EN NACIONES CON QUE NUESTRO PAÍS TENÍA RELACIONES COMERCIALES.

POR OTRO LADO, SE TOMARON CIERTAS MEDIDAS CON LA FINALIDAD DE PROTEGER LOS SALARIOS Y COMBATIR LA INFLACIÓN, COMO LA CREACIÓN DEL FONACOT Y LA AMPLIACIÓN DEL CAPITAL SOCIAL DE LA CONASUPO. JUNTO A ESTO, LA LUCHA SINDICAL IBA EN AUMENTO A MEDIDA QUE CRECÍA LA INFLACIÓN Y SUS PLANTEAMIENTOS SE HACÍAN AL MARGÉN DE LAS CENTRALES OBRERAS OFICIALISTAS.

TODO LO ANTERIOR, CONJUNTAMENTE CON LOS ESFUERZOS GUBERNAMENTALES POR CONTENER LOS PRECIOS, LA INFLACIÓN Y LOS DESPLAZAMIENTOS A HUELGA, HICIERON QUE LOS EMPRESARIOS PROCEDIERA A TOMAR UNA ACTITUD DE DESCONFIANZA PARA LA INVERSIÓN. EN EL LAPSO DE 1970 A 1975, LA INVERSIÓN PRIVADA DESCENDIÓ DEL 61 AL 51% Y LA ESTATAL PASÓ DEL 35 AL 46%, O SEA, QUE EL CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE LA INVERSIÓN ESTATAL FUE DE 11.5% ENTRE 1970 Y 1977, MIENTRAS QUE LA PRIVADA CRECÍA EN UN 0.3% ANUAL. 31/

31/ Pérez Fernández del Castillo, Germán y Rosa María Mirón Linco. "López Portillo: Un Sexenio de Auge y Crisis". En: Pérez Fernández del Castillo, Germán. (Dir.). Evolución del Estado Mexicano, Tomo III. Consolidación, 1940-1983. México, Ed. El Caballito, 1986, p.p. 204.

PARA 1975, NUEVAMENTE LAS TENDENCIAS DENTRO DEL GABINETE-GUBERNAMENTAL SE ENFRENTARON. POR UN LADO, SE ARGUMENTABA QUE PARA SUPERAR LAS PRESIONES INFLACIONARIAS Y DE LA-BALANZA DE PAGOS, ERA NECESARIO REDUCIR EL DÉFICIT PÚBLICO, MEDIANTE EL AUMENTO DE INGRESOS Y LA DISMINUCIÓN DE - LOS GASTOS, SÓLO CON ELLO, SE REDUCIRÍAN LA INFLACIÓN Y - EL DÉFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS, SE MANTENDRÍA LA ESTABILIDAD CAMBIARIA Y SE FOMENTARÍA EL AHORRO INTERNO.

NO OBSTANTE HABER TRIUNFADO, APARENTEMENTE, EL BANDO NO - RESTRICCIÓNISTA, AL CONSIDERAR INCONVENIENTE REDUCIR EL - GASTO PÚBLICO Y AL APOYAR UNA POLÍTICA DE PROMOCIÓN A LA - ECONOMÍA, SUS PROPÓSITOS SE VIERON FRUSTRADOS POR LAS PO - LÍTICAS RESTRICATIVAS, LOS ESFUERZOS POR FRENAR EL GASTO - PÚBLICO, LA ESPECULACIÓN CAMBIARIA, LA AUSENCIA DE INVER - SIÓN PRIVADA Y LA SITUACIÓN DE CRISIS INTERNACIONAL.

ANTE ESTO, EL GOBIERNO TRATÓ DE ALIVIAR LA CRISIS ECONÓMI - CA NACIONAL, AUMENTANDO LA CARGA TRIBUTARIA; CON ELLO, EL ESTADO SERÍA FINANCIADO CON RECURSOS PROVENIENTES DEL CON - SUMO SUNTUARIO, BIENES RAÍCES Y DE CIERTAS ACTIVIDADES ES - PECULATIVAS, AFECTANDO, CON ELLO, A LA CLASE MEDIA, PERO - DEJANDO INTOCABLES LOS INGRESOS PRIVADOS POR CONCEPTO DE POSESIÓN DE CAPITALS.

PARA FINALES DE ESE AÑO, A ESTE CUADRO DE CRISIS SE AGRE-

GÓ UNA CONTRACCIÓN EN EL GASTO PÚBLICO QUE OCASIONÓ QUE - LA ECONOMÍA ENTRARA EN RECESIÓN. ESTA SITUACIÓN YA SE ADVERTÍA TIEMPO ATRÁS, DEBIDO AL DESCENSO DE LA PRODUCTIVIDAD - DE VARIAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES, CAÍDA DE PRECIOS DE - EXPORTACIÓN, INSUFICIENTE PRODUCCIÓN EXPORTABLE Y DEBILITAMIENTO DE LA DEMANDA EXTERNA, LO QUE TRAJÓ COMO CONSECUENCIA MÁS DESEMPLEO, INFLACIÓN Y DESEQUILIBRIO EXTERNO. (Anexo 7)

COMO REFLEJO DE LO ANTERIOR, EL PIB EN 1975 SÓLO CRECIÓ - 4.1%; EL DÉFICIT EN CUENTA CORRIENTE DE LA BALANZA DE PAGOS PASÓ DE 6.2% EN 1974, A 6.8% EN 1975; LA DEUDA PÚBLICA PASÓ DE 9,975 MILLONES DE DÓLARES EN 1974, A 14,449 -- MILLONES DEN 1975. 32/

PARA 1976, LA POLÍTICA ECONÓMICA SIGUIÓ EL CAMINO DE LA -- CONTRACCIÓN. EL GASTO PÚBLICO DISMINUYÓ EN TÉRMINOS REALES, DECISIÓN ARGUMENTADA EN BASE A QUE A MENOR GASTO PÚBLICO, MAYOR EXPANSIÓN DE GASTO PRIVADO; QUE HACER LO CONTRARIO OCASIONARÍA PRESIONES INFLACIONARIAS Y SOBRE LA BALANZA DE PAGOS; QUE LA DEMANDA EXTERNA IMPULSARÍA LA ECONOMÍA Y QUE LA INICIATIVA PRIVADA "AHORA SÍ" INVERTIRÍA.

32/ Ibidem, Tello. La Política..., p.p. 132.

POR OTRO LADO, ERA PREOCUPANTE LA CONTRACCIÓN DE RECURSOS BANCARIOS Y LA FUGA DE CAPITALES, LO CUAL ORIGINÓ ESPECULACIONES SOBRE UNA POSIBLE DEVALUACIÓN DE NUESTRA MONEDA, QUE AGRAVÓ LA CRISIS POR LA QUE ATRAVESABA EL PAÍS, DEBIDO AL INTERÉS GUBERNAMENTAL POR SOSTENER LA ESTABILIDAD DE PRECIOS Y EL TIPO DE CAMBIO, AÚN A COSTA DE FRENAR EL DESARROLLO DEL PAÍS.

PARA AGOSTO DE ESE AÑO, LA SITUACIÓN ERA INSOSTENIBLE Y - DEBIDO A ELLO, EL 31 DE ESE MES, EL GOBIERNO MEXICANO DECIDIÓ MODIFICAR LA PARIDAD DE NUESTRA MONEDA RESPECTO AL DÓLAR ESTADOUNIDENSE. ASÍ, EL PESO ENTRARÍA EN UNA FASE DE "FLOTACIÓN REGULADA", JUNTO CON OTRAS MEDIDAS COMPLEMENTARIAS QUE TENDRÍAN COMO OBJETIVO CONTROLAR PRECIOS, --- AJUSTAR SALARIOS Y DESTINAR CRÉDITOS A LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO, ENTRE OTRAS. DICHAS MEDIDAS, CONTEMPLABAN AUMENTO A IMPUESTOS POR EXPORTACIONES, REDUCCIÓN DE ARANCELES, ELEVACIÓN DE TASAS INTERNAS DE INTERÉS, AJUSTES AL GASTO PÚBLICO, ETC.

EL SIGUIENTE MES, SEPTIEMBRE, EL GOBIERNO -CEDIENDO A PRESSIONES EMPRESARIALES- FIJÓ UNA NUEVA PARIDAD: 19.70 PESOS POR DÓLAR A LA COMPRA Y 19.90 A LA VENTA. CON TODO ESTO, SOBREVINO UNA OLA DE RUMORES SOBRE UNA SUPUESTA CONGELACIÓN DE CUENTAS BANCARIAS Y NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA, OCASIONANDO EL RETIRO DE DEPÓSITOS POR PARTE DEL PÚBLICO,

AL MISMO TIEMPO QUE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES DEMAN--
DABAN AUMENTOS SALARIALES, DEBIDO A LA ESPECULACIÓN CON -
PRODUCTOS BÁSICOS Y A ALZAS DE PRECIOS; ASIMISMO, EL GO-
BIERNO FEDERAL DECRETÓ LIMITAR SUS GASTOS E INVERSIONES.

EL 26 DE OCTUBRE DE ESE AÑO, LA MONEDA SE DEVALUÓ POR SE-
GUNDA VEZ Y PASÓ DE 19.90 PESOS POR DÓLAR A 25.50. SIN -
EMBARGO, LOS OBJETIVOS QUE SE QUERÍAN ALCANZAR CON MODIFI-
CAR EL TIPO DE CAMBIO NO SE CUMPLIERON, YA QUE LAS EXPOR-
TACIONES NO AUMENTARON, NO SE REDUCÍAN LAS IMPORTACIONES
Y SÍ, EN CAMBIO, CONTINUABA LA FUGA DE DIVISAS.

ASIMISMO, LA INFLACIÓN CRECÍA VERTIGINOSAMENTE (A UN PRO-
MEDIO DE 14.2% ENTRE 1972 Y 1976 Y DE 18.8% ENTRE 1973 Y
1976), LA BALANZA COMERCIAL, EN 1976, ERA NEGATIVA EN ---
3000 MILLONES DE DÓLARES, LA PRODUCCIÓN HABÍA DECRECIDO -
UN 20% ENTRE 1970 Y 1976 Y LA DEUDA EXTERNA AUMENTABA --
(ENTRE 1971 Y 1976 PASÓ DE 4545 MILLONES DE DÓLARES A ---
19,600 MILLONES, O SEA, UN 29.8% DE INCREMENTO). 33/

FINALMENTE, ANTE LA IMPOSIBILIDAD GUBERNAMENTAL DE CONTRO-
LAR LA CRÍTICA SITUACIÓN, SE ACORDÓ LA FIRMA DE UN CONVE-
NIO DE ESTABILIZACIÓN CON EL FONDO MONETARIO INTERNACIO--
NAL (FMI), CON LA FINALIDAD DE SUPERAR LA PROBLEMÁTICA --

33/ Idem. Pérez y Mirón. "López Portillo:...", p.p. 193
y 199.

NACIONAL. FUE EVIDENTE QUE TAL DECISIÓN HABÍA SIDO TOMADA PARA TRATAR DE SALVAR LA DIFÍCIL SITUACIÓN POR LA QUE ATRAVESABA NUESTRA ECONOMÍA, DEBIDO A LA POLÍTICA RESTRICTIVA QUE SE HABÍA LLEVADO A LA PRÁCTICA EN LOS ÚLTIMOS MESES Y QUE PARALIZÓ LA ACTIVIDAD ECONÓMICA.

DICHO CONVENIO, ESTABLECÍA ACELERAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PAÍS, LA REDUCCIÓN DE LA INFLACIÓN, DEL GASTO PÚBLICO Y DE LAS BARRERAS NO ARANCELARIAS Y ESTÍMULOS NECESARIOS A LA EXPORTACIÓN, LIMITACIÓN DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO, APERTURA DE LA ECONOMÍA HACÍA EL EXTERIOR, ELEVACIÓN DE PRECIOS Y SERVICIOS PÚBLICOS, ESTABLECIMIENTO DE TOPES SALARIALES Y FRENO A LA APERTURA DEL EMPLEO EN EL SECTOR PÚBLICO.

NO OBSTANTE, EL CONVENIO SE PRESENTÓ, EN ESE MOMENTO, COMO LA ÚNICA POSIBILIDAD DE OBTENER EL APOYO DE LA BANCA INTERNACIONAL, PERO EL GOBIERNO NO PREVIÓ ADECUADAMENTE LAS CONSECUENCIAS QUE ELLO ACARREARÍA, PUES EL PAÍS SE VIO OBLIGADO A AJUSTARSE A LAS TESIS TRADICIONALISTAS DEL FMI, QUE YA HAN PROBADO, EN MÁS DE UNA OCASIÓN, SER CONTRAPRODUCTENTES PARA ALIVIAR LA CRISIS DE LAS ECONOMÍAS DEL MUNDO, DEBIDO A QUE NO CONTEMPLAN LAS PECULIARIDADES Y CARACTERÍSTICAS QUE PRESENTA CADA NACIÓN Y SOLAMENTE "RECOMIENDAN" MEDIDAS CONTRACCIONISTAS QUE PROFUNDIZAN AÚN MÁS, LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS EXISTENTES.

ANTE ESTA SITUACIÓN, CONVIENE HACER ALGUNOS PLANTEAMIENTOS RESPECTO A LO ANTERIOR.

POR PRINCIPIO, ES NOTORIO QUE EL INTENTO GUBERNAMENTAL -- POR RESOLVER LA CRISIS ECONÓMICA DE NUESTRO PAÍS EN LA -- PRIMERA DÉCADA DE LOS AÑOS SETENTA, NO RESULTÓ COMO SE ESPERABA. LA POLÍTICA ECONÓMICA SEGUIDA, TUVO GRANDES CONTRADICCIONES QUE NULIFICARON SUS EFECTOS POSITIVOS; A ESTO, HAY QUE AGREGAR LA DESCONFIANZA EMPRESARIAL PARA INVERTIR, DEBIDO A SU OPOSICIÓN A LA APERTURA DEMOCRÁTICA LLEVADA A CABO Y A LA POLÍTICA EXTERIOR DEL RÉGIMEN, ENTRE OTRAS CUESTIONES. APARTE DE ELLO, OTROS FACTORES SE PRESENTARON PARA IMPEDIR LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA.

MIENTRAS NUESTRA ECONOMÍA CRECÍA, LA SITUACIÓN INTERNACIONAL SUFRÍA UNA AGUDA CRISIS, AUMENTABA EL DÉFICIT DE LA BALANZA DE PAGOS, CRECIAN LOS PRECIOS Y AUMENTABA EL DÉFICIT PÚBLICO Y EL ENDEUDAMIENTO EXTERNO (Anexo 8). ASÍ MISMO, Y A PESAR DE LO ANTERIOR, EL GOBIERNO ECHEVERRISTA TRATÓ DE SENTAR LAS BASES DE UN CRECIMIENTO MÁS ESTABLE Y JUSTO, MEDIANTE EL APOYO AL SECTOR RURAL, AL GASTO SOCIAL Y AL SECTOR OBRERO; AL MISMO TIEMPO QUE SE INCREMENTABA -- LA AYUDA A LA INDUSTRIA, MEDIANTE EL APOYO A LA CAPACIDAD INSTALADA Y UNA ACTITUD DISTINTA E INDEPENDIENTE CON RESPECTO A LA INICIATIVA PRIVADA, ENTRE OTRAS MEDIDAS.

EL ESTILO DE GOBIERNO Y LA REORIENTACIÓN ECONÓMICA MOTIVÓ QUE LOS EMPRESARIOS FRENASER SUS INVERSIONES Y SE DEDICARAN A ESPECULAR CON SUS CAPITALES.

RESEÑANDO, SE PUEDE DECIR QUE EN LOS TRES PRIMEROS AÑOS - DE GOBIERNO SE LLEVÓ A CABO UNA POLÍTICA ESTABILIZADORA - QUE PRETENDÍA FRENAR EL ALZA DE LOS PRECIOS Y EL DÉFICIT CON EL EXTERIOR. EN ESTE PERIODO, LA INVERSIÓN PRIVADA - DISMINUYÓ, AL IGUAL QUE LAS IMPORTACIONES Y EL DÉFICIT EXTERNO. ASIMISMO, EN PROMEDIO, EL GASTO PÚBLICO FUE APOYADO, SE LOGRÓ LA RESTAURACIÓN DEL NIVEL DE CONSUMO DE LA POBLACIÓN Y DE LAS EXPORTACIONES.

POSTERIORMENTE, EN LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS, COMENZÓ A HACERSE VISIBLE LA DESCONFIANZA Y AUMENTÓ LA FUGA DE DIVISAS; - ES EN ESTOS AÑOS CUANDO EL MARGEN DE ACCIÓN DEL RÉGIMEN - SE COMIENZA A REDUCIR, AL MISMO TIEMPO QUE LA CRISIS ECONÓMICA SE AGUDIZA, DESEMBOCANDO EN UNA DE LAS PEORES QUE EL PAÍS HA SUFRIDO EN TODA SU HISTORIA.

A PESAR DE LO ANTERIOR, ES DE DESTACARSE QUE LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL RÉGIMEN ECHEVERRISTA INTENTÓ DAR UN GIRO AL CRECIMIENTO INDUSTRIAL DEL PAÍS, Oponiéndose a consideraciones que funcionaron en décadas anteriores, pues dicho gobierno logró darse cuenta de cuestiones que anteriormente eran prácticamente ignoradas y que estaban deterioran-

DO A LA ECONOMÍA NACIONAL EN SU CONJUNTO, TALES COMO EL - COSTO SOCIAL, DEPENDENCIA DEL EXTERIOR, EMPLEO, CONCENTRACIÓN DEL INGRESO, ENTRE OTROS, Y SE REORIENTÓ LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA HACIA LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN Y NO SÓLO HACIA UN SECTOR DE LA MISMA. PORQUE, SI BIEN LOS GOBIERNOS ANTERIORES, BAJO EL DESARROLLO ESTABILIZADOR, LOGRARON GENERAR UN GRAN CRECIMIENTO Y UNA EVIDENTE ESTABILIDAD, DEJARON A UN LADO EL ALTO COSTO QUE ELLO ACARREARÍA, Y QUE SE REFLEJÓ EN LA INJUSTICIA SOCIAL, LA CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA, LA INEFICIENCIA INDUSTRIAL, EL REZAGO EN LOS SERVICIOS SOCIALES - Y EN EL EMPLEO, Y EN LA CRECIENTE DEPENDENCIA RESPECTO AL EXTERIOR.

LA POLITICA EXTERIOR DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

LA POLITICA EXTERIOR DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

LA POLÍTICA EXTERIOR DE NUESTRO PAÍS HA ADQUIRIDO GRAN IMPORTANCIA DEBIDO A LA INTERDEPENDENCIA QUE TIENE CON EL -- RESTO DEL MUNDO; ESTÁ BASADA EN PRINCIPIOS QUE HA MANTENIDO A TRAVÉS DE SU HISTORIA Y QUE LA CARACTERIZAN ANTE EL -- RESTO DEL MUNDO DEBIDO A SU POSTURA MADURA Y PROGRESISTA.

LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA ESTÁ LIGADA FUERTEMENTE A -- NUESTRA HISTORIA Y, EN ELLA, ENCUENTRA SU BASE PRINCIPAL. -- SUS LINEAMIENTOS ESTÁN CONDICIONADOS POR SU SITUACIÓN GEOGRÁFICA Y LA SITUACIÓN INTERNACIONAL, ENTRE OTRAS CUESTIONES.

ASIMISMO, ESTÁ REGIDA POR LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN SUS ARTÍCULOS 76, 88, 117 Y - 133 Y, EN ELLOS, ESTÁN CONTENIDOS LOS ASPECTOS MÁS IMPORTAN- TES DE LA REGULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA.

AUNQUE ÉSTA PUEDE TENER UN AMPLIO MARGEN DE MOVILIDAD, DE- BIDO AL OTORGAMIENTO AL PRESIDENTE EN TURNO DE LAS FACULTA- DES PARA FORMULAR Y EJECUTAR LA POLÍTICA EXTERIOR, LO QUE- IMPLICA QUE CADA RÉGIMEN PUEDA INTERPRETARLA O EN SU CASO- CAMBIARLA TOTALMENTE, AQUÉLLA, HA CONSERVADO UNA LÍNEA FUN- DAMENTAL, ESPECIALMENTE DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

DICHA CONDUCTA SE HA REFLEJADO A TRAVÉS DE CIERTOS PRINCIPIOS RECTORES DE NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR, COMO SON LA -- AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS, NO INTERVENCIÓN, PLURALISMO IDEOLÓGICO, COEXISTENCIA Y SOLUCIÓN PACÍFICA DE -- CONTROVERSIAS, EL DESARME, LA IGUALDAD JURÍDICA DE LOS ESTADOS, NO ALINEACIÓN, DESCOLONIZACIÓN, RESPETO A LAS OBLIGACIONES INTERNACIONALMENTE CONTRAÍDAS Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL.

AÑADIDO A LO ANTERIOR, SON CONDICIONANTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA, ASPECTOS HISTÓRICOS Y ECONÓMICOS, DE ÍNDOLE GEOGRÁFICA Y LA CORRELACIÓN DE FUERZAS EXISTENTES EN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, QUE HAN LLEVADO A NUESTRO PAÍS A TOMAR DECISIONES ACORDES O EN CONTRA DEL DESARROLLO DEL MISMO.

A LO LARGO DE VARIAS DÉCADAS, LA POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA SE CARACTERIZÓ POR MANTENER UNA ACTIVIDAD PROGRESIVA - EN LOS FOROS INTERNACIONALES PERO, ALGUNAS VECES, SOBRE TODO EN MOMENTOS DE CRISIS ECONÓMICA, EL PAÍS SE VIO OBLIGADO A TOMAR UNA POSICIÓN AISLACIONISTA Y DEFENSIVA Y SOLAMENTE ERA ACTIVA EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS Y, - EVITANDO, EN TODO MOMENTO, FRICCIONES O CONFLICTOS CON - OTROS PAÍSES.

LA ACTITUD DEFENSIVA DE MÉXICO SE REFLEJABA, EN GRAN MEDIDA, EN LA ABSTENCIÓN DEL VOTO EN LOS FOROS INTERNACIONALES EN CUESTIONES DE GRAN IMPORTANCIA HEMISFÉRICA Y EN EL NO COMPROMETERSE CON POSICIONES AJENAS AL BLOQUE CAPITALISTA. EL CASO DE CUBA FUE DISTINTO Y PREVALECIÓ LA DEFENSA DE -- LOS POSTULADOS QUE EN POLÍTICA EXTERIOR SOSTIENE NUESTRO PAÍS Y, EN PARTICULAR, EN EL RÉGIMEN DE ADOLFO LÓPEZ MATEOS, -- QUE JUNTO CON EL DE LÁZARO CÁRDENAS DEL RÍO, FUERON, TAL VEZ, LOS DOS PRESIDENTES QUE LLEVARON A LA DIPLOMACIA MEXICANA A POSICIONES MÁS CRÍTICAS Y PROGRESISTAS QUE OTROS MANDATARIOS.

NO OBSTANTE, EN LO FUNDAMENTAL, SIEMPRE HUBO UNA PREOCUPACIÓN POR DEFENDER LA INTEGRIDAD TERRITORIAL Y DE MANTENER LA CONVIVENCIA Y LA CONCILIACIÓN CON TODAS LAS NACIONES, -- SIN RENUNCIAR A SUS PRINCIPIOS BÁSICOS Y BUSCANDO CONSOLIDAR LA ECONOMÍA MEXICANA Y PROTEGERLA DE INTROMISIONES EXTRANJERAS.

AHORA BIEN, CON LA TOMA DE POSESIÓN DE LEA, LA POLÍTICA EXTERIOR TOMÓ POSICIONES MÁS PROGRESISTAS Y DE AVANZADA Y -- DE BÚSQUEDA DE MEJORES RELACIONES CON LOS DEMÁS PAÍSES. -- DE HECHO, EL CANDIDATO DEL PRI, DESDE SU CAMPAÑA, HABÍA DA -- DO MUESTRAS DE PREOCUPACIÓN POR LA SITUACIÓN INTERNACIONAL Y MANIFESTABA UN DESEO DE ACERCAMIENTO CON EL RESTO DE -- AMÉRICA LATINA Y UN MEJOR TRATO CON EL VECINO DEL NORTE.

NO OBSTANTE, EN AGOSTO DE 1971 COMENZÓ A CAMBIAR EL PANORAMA ECONÓMICO MUNDIAL DEBIDO UNA SERIE DE MEDIDAS ECONÓMICAS LLEVADAS A CABO POR EL GOBIERNO ESTADOUNIDENSE Y QUE PERJUDICABAN A NUESTRO PAÍS. TALES MEDIDAS FUERON LA INCONVERTIBILIDAD DE DÓLARES EN ORO, EL CONGELAMIENTO DE PRECIOS, LA IMPOSICIÓN DE UNA SOBRETASA DEL 10% A LA MAYORÍA DE LAS IMPORTACIONES Y LA REDUCCIÓN DEL GASTO GUBERNAMENTAL.

EN ESTE MARCO, EL GOBIERNO TRATÓ DE DARLE OTRA DINÁMICA A SUS RELACIONES CON EL EXTERIOR, CON EL FIN DE AYUDAR A LA SITUACIÓN NACIONAL, SE PLANTEÓ LA NECESIDAD DE REDEFINIR NUESTRAS RELACIONES CON LAS GRANDES POTENCIAS Y LA INTENSIFICACIÓN DE LOS NEXOS CON LATINOAMÉRICA Y LO LLEVARON A MODIFICAR SU ESTRUCTURA DE INTERCAMBIOS COMERCIALES Y A DETENER EL RITMO DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO, REDUCIENDO LA PRESIÓN SOBRE EL SERVICIO DE LA DEUDA Y LA AMORTIZACIÓN.

ESTE CUADRO, REQUERÍA PARA SU SOLUCIÓN EL DIVERSIFICAR -- GEOGRÁFICAMENTE LAS EXPORTACIONES Y, AL MISMO TIEMPO, APLICAR LA CAPACIDAD DE IMPORTACIÓN. ASIMISMO, OTORGAR ESTÍMULOS FISCALES A LA EXPORTACIÓN Y LA CREACIÓN DE ORGANISMOS ENCARGADOS DE COORDINAR Y RACIONALIZAR LAS RELACIONES COMERCIALES, TALES COMO EL IMCE Y LA COMISIÓN NACIONAL COORDINADORA DE PUERTOS.

EN EL LADO POLÍTICO, EN 1971, EN SU PRIMER INFORME DE GOBIERNO, LEA SE PRONUNCIÓ POR EL DESARME MUNDIAL Y LA DEFENSA DE LOS FONDOS MARÍTIMOS Y OCEÁNICOS FUERA DE LA JURISDICCIÓN NACIONAL. SU VISITA A LA ONU, EN ESE MISMO AÑO, SE CONVIRTIÓ EN LA BÚSQUEDA DE NUEVOS HORIZONTES PARA -- NUESTRA POLÍTICA EXTERIOR, A TRAVÉS DE LA UTILIZACIÓN DE VÍAS E INSTRUMENTO MULTILATERALES. ALLÍ, PIDIÓ SOLU-- CIÓN RESPECTO AL PROBLEMA DE LAS DOS CHINAS, DÁNDOLE SU -- APOYO A LA REPÚBLICA POPULAR PARA INGRESAR A ESE ORGANIS-- MO. DE AHÍ EN ADELANTE, EL GOBIERNO MEXICANO DEDICÓ GRAN TIEMPO Y ESFUERZO PARA COLABORAR ACTIVAMENTE CON LOS PAÍ-- SES EN VÍAS DE DESARROLLO.

CON ACCIONES DE ESTE TIPO, QUE APOYABAN DICHAS NACIONES -- SE PRETENDIÓ INTEGRAR AL PAÍS Y HACERLO LÍDER DEL LLAMADO TERCER MUNDO, LLEGANDO SU PUNTO CULMINANTE EN LA III REUNIÓN DE LA UNCTAD (1972), CELEBRADA EN SANTIAGO DE CHILE. EN ESTA REUNIÓN, ES DONDE SE PROPUSO LA CARTA DE DERECHOS Y DEBERES ECONÓMICOS DE LOS ESTADOS.

"México propuso la adopción de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, que sintetice los principios básicos que unen a los pueblos del Tercer Mundo en su lucha por mantener la libertad y acrecentar el desarrollo frente a los grandes polos del poder" 34/

34/ Discurso pronunciado por Luis Echeverría Álvarez durante la comida que le ofreció al Presidente de Chile, -- Doctor Salvador Allende Gossens, el 1º de diciembre de 1972.

POR OTRO LADO, SE BUSCÓ MEJORAR LA RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS Y SE PRONUNCIÓ NUESTRO GOBIERNO POR LA SOLUCIÓN A LAS INJUSTICIAS ENTRE AMBOS, ESPECIALMENTE EN LO REFERENTE A LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS Y LA SALINIDAD DEL VALLE DE MEXICALI.

SIN EMBARGO, ES EN EL TRATO CON LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS DONDE SE CENTRÓ LA ATENCIÓN DEL GOBIERNO ECHEVERRISTA, YA QUE SE EFECTUARON REUNIONES DE CONSULTA CON ELLOS, TRATÁNDOSE, TANTO TEMAS ECONÓMICOS COMO JURÍDICO-POLÍTICOS, Y REITERÁNDOSE LA CONFIANZA EN LA INTEGRACIÓN REGIONAL DE DICHS PAÍSES.

ES INTERESANTE DESTACAR QUE EL ACERCAMIENTO DEL RÉGIMEN CON LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS TUVO LUGAR DESPUÉS DEL FRACASO DE LOS MODELOS ECONÓMICOS NEOLIBERALES IMPLANTADOS EN LA MAYORÍA DE ESAS NACIONES, Y DE LOS INTENTOS REVOLUCIONARIOS -FALLIDOS- POR MEJORAR SU SITUACIÓN.

ES ASÍ COMO SE INTENTÓ QUE MÉXICO FUNGIERA COMO EL PAÍS LÍDER DE AMÉRICA LATINA Y DEL TERCER MUNDO Y SE CONVIRTIERA EN EL PROMOTOR DE UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL, EN EL CUAL FUERAN SUPRIMIDAS LAS DESIGUALDADES ENTRE LAS NACIONES INDUSTRIALIZADAS Y SUBDESARROLLADAS, EN DONDE EL DESARROLLO NO GENERARA POBREZA SINO UNA MEJOR DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA ENTRE LOS PAÍSES Y EN EL CUAL, EXISTIERA MAYOR EQUIDAD Y JUSTICIA.

AL MISMO TIEMPO, SE INTENSIFICARON LOS CONTACTOS "EN LA CUMBRE" CON LOS PRESIDENTES DE ESAS NACIONES, PRINCIPALMENTE CON LAS CENTROAMERICANAS, EN DONDE SE REITERÓ LA DISPOSICIÓN GUBERNAMENTAL POR OTORGAR TRATO PREFERENCIAL A LAS EXPORTACIONES PROVENIENTES DE ESOS PAÍSES, AL MISMO TIEMPO QUE SE EXPONÍAN TESIS RELATIVAS A LA SOLIDARIDAD Y LA COOPERACIÓN Y AL ESTABLECIMIENTO DE EMPRESAS MIXTAS Y AL RECHAZO A CUALQUIER FORMA DE COLONIALISMO Y NEOCOLONIALISMO.

"Debemos fortalecer los precarios fundamentos legales de la economía internacional. No es posible un orden justo y un mundo estable, en tanto no se creen obligaciones y derechos que protejan a los estados débiles. Desprendamos la cooperación económica del ámbito de la buena voluntad para cristalizarla en el campo del derecho. Traslademos los principios consagrados de solidaridad entre los hombres a la esfera de las relaciones entre los países.^{35/}

A SU VEZ, EN 1972 SE LLEVÓ A CABO EL ACERCAMIENTO ENTRE NUESTRO PAÍS Y LA REPÚBLICA DE CHILE, EL CUAL SE INSCRIBIÓ EN UN AMPLIO PROYECTO DE POLÍTICA EXTERIOR, CARACTERIZADO POR EL ESFUERZO POR DIVERSIFICAR NUESTRAS RELACIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS CON EL TERCER MUNDO. AQUÍ, MÉXICO NO SE LIMITÓ A REAFIRMAR SUS TESIS INTERNACIONALES, SINO

^{35/} Discurso de Luis Echeverría Álvarez ante la III Conferencia de la UNCTAD, el 19 de abril de 1972, en Santiago de Chile.

QUE, ADEMÁS, LAS COMPLEMENTÓ CON MEDIDAS CONCRETAS CON EL FIN DE COOPERAR CON EL RÉGIMEN SOCIALISTA CHILENO; DICHS VÍNCULOS SOBREPASARON EL ÁMBITO DIPLOMÁTICO E INCIDIERON EN LA VIDA POLÍTICA NACIONAL, A TAL PUNTO QUE SE ACUSÓ A LEA DE QUERER "ALLENDIZAR" AL PAÍS. 36/

ESTA POLÍTICA DE ACERCAMIENTO NO AGRADÓ A SECTORES CONSERVADORES DEL PAÍS Y, POR ELLO, SE PRODUJERON MUESTRAS DE DESCONTENTO. LAS PRIMERAS SE REALIZARON CON MOTIVO DE LA VISITA DE SALVADOR ALLENDE GOSSENS A MÉXICO Y EN LAS CUALES LOS GRUPOS PRIVADOS, PRINCIPALMENTE DE PUEBLA Y MONTERREY, CONDENARON EL "SOCIALISMO COMUNIZANTE" EN LA VIDA DEL PUEBLO CHILENO. POCO DESPUÉS, SE SURTIERON ESTAS CRÍTICAS DIRIGENTES DEL PAN, QUIENES PROTESTARON POR LA POSICIÓN DE NUESTRO PAÍS DE ENVIAR A CHILE ALIMENTOS Y CRÉDITOS.

EL OBJETIVO PRINCIPAL DEL GOBIERNO ERA LOGRAR UN ACERCAMIENTO Y EL APOYO DE IMPORTANTES SECTORES DE LA CLASE MEDIA, OBREROS Y DE ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA -EN EL MARCO DE LA APERTURA DEMOCRÁTICA- MEDIANTE LA TOMA DE BANDERAS DE LAS CORRIENTES PROGRESISTAS INTERNACIONALES PARA, ASÍ, FORTALECER LA POSICIÓN GUBERNAMENTAL Y LOGRAR UN AMPLIO CONSENSO HACIA LAS MEDIDAS QUE ESTABA LLEVANDO A CABO AL INTERIOR DEL PAÍS.

36/ Declaraciones de José Angel Conchello Dávila, Presidente del PAN, durante la cena de año nuevo de ese partido, efectuada en el Salón Riviera en el D.F. Excélsior, 14 de diciembre de 1973, p.p. 22.

EN ESTE RÉGIMEN, ES TAMBIÉN DONDE SURGIÓ UNA POSICIÓN TERCERMUNDISTA BIEN DEFINIDA Y EN LA CUAL SE PERSIGUIERON OBJETIVOS IMPORTANTES COMO LA AMPLIACIÓN DE LAS RELACIONES CULTURALES Y UN MAYOR ACERCAMIENTO CON TODOS LOS PAÍSES, DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS, DE INTERESES ECONÓMICOS Y POLÍTICOS Y LUCHANDO POR ELEVAR EL PODER NEGOCIADOR DE LAS NACIONES Y REGIONES ATRASADAS Y, PROPUGNANDO, AL MISMO -- TIEMPO, UN CAMBIO EN EL SISTEMA ECONÓMICO INTERNACIONAL.

EL PROYECTO DE LEA EN POLÍTICA EXTERIOR SE INSCRIBIÓ EN EL INTENTO DE REORDENAR LAS RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES, YA QUE LAS EXISTENTES ORIGINABAN LA CONCENTRACIÓN ECONÓMICA EN LAS METRÓPOLIS EN DETRIMENTO DE LAS NACIONES PERIFÉRICAS A FIN DE DARLES MAYOR EQUIDAD Y JUSTICIA, ES DECIR, UN INTENTO POR LOGRAR UNA POLÍTICA EXTERIOR COMPROMETIDA CON LOS INTERESES DE LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO, DEJANDO DE LADO, EN LO POSIBLE, LA DEPENDENCIA CON LOS ESTADOS UNIDOS.

LA POSICIÓN ASUMIDA POR LEA VIGORIZÓ LAS PRÁCTICAS TRADICIONALES DE LA DIPLOMACIA MEXICANA Y SENTÓ LAS BASES PARA TRANSFORMAR LAS RELACIONES DE MÉXICO CON LA COMUNIDAD INTERNACIONAL, BUSCANDO, CON AQUELLA, LLEGAR A UN NIVEL MÁS ALTO DE CRECIMIENTO Y A OBTENER UNA MAYOR AUTONOMÍA.

"Hemos defendido siempre el derecho de forjar nuestro futuro. La experiencia reiterada de experiencias extranjeras nos ha hecho intransigentes defensores de los principios de no intervención y libre autodeterminación de los pueblos. Nos induce también a pugnar porque se imprima contenido real y concreto a la igualdad jurídica de los estados. Tenemos -- como fundamento un pasado de rectitud y debe afirmarnos un presente de progreso democrático". 37/

DE HECHO, LA ACTITUD GUBERNAMENTAL HACIA EL EXTERIOR FUE UN INTENSO ESFUERZO POR DARLE A LA NACIÓN UNA PRESENCIA EN EL ÁMBITO INTERNACIONAL Y DE APOYAR LA IMAGEN PROGRESISTA Y REVOLUCIONARIA DEL ESTADO MEXICANO, QUE SE HABÍA VENIDO DETERIORANDO A LO LARGO DE LOS ÚLTIMOS AÑOS. ELLO, REPRESENTABA LA OPORTUNIDAD DE UNA RECONCILIACIÓN CON LA IZQUIERDA NACIONAL Y DE DARLE AL RÉGIMEN UN TINTE DE PLURALISMO, PRINCIPALMENTE EN LO ECONÓMICO Y SOCIAL.

ASIMISMO, SE VINCULÓ LA ACTIVIDAD DIPLOMÁTICA CON LA BÚSQUEDA DE UNA NUEVA ESTRATEGIA ECONÓMICA QUE VINIERA A SUSTITUIR EL MODELO DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR, QUE HABÍA PREVALECIDO EN LOS AÑOS SESENTA, POR UN MODELO LLAMADO DESARROLLO COMPARTIDO. ESTO, REPRESENTABA EL ABANDONO DE LA SUSTI-

37/ Segundo Informe Presidencial de Luis Echeverría Álvarez, 10. de septiembre de 1972.

TUCIÓN DE IMPORTANTES COMO MEDIO DE TRANSFORMACIÓN DEL APARATO PRODUCTIVO Y LA ADOPCIÓN DE UNA POLÍTICA DE FOMENTO A LAS EXPORTACIONES, CON EL FIN DE REDUCIR EL DESEQUILIBRIO EXTERNO DEL PAÍS.

ES, QUIZÁ, SU MILITANCIA TERCERMUNDISTA, PARA LOGRAR LA MODIFICACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA DEL INTERCAMBIO ENTRE LOS PAÍSES, LO MÁS IMPORTANTE DE LA DIPLOMACIA ECHEVERRISTA.

NO OBSTANTE, NO SE LOGRÓ INTEGRAR UN MECANISMO GUBERNAMENTAL QUE COORDINARA ESTOS ESFUERZOS, PARA LOGRAR LA COOPERACIÓN ENTRE EL TERCER MUNDO Y PARA LLEVAR ADELANTE LA PROPUESTA DE REFORMAR EL ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL PARA DIVERSIFICAR EL INTERCAMBIO ECONÓMICO DE NUESTRO PAÍS Y REDUCIR LA DEPENDENCIA CON EL PAÍS DEL NORTE. ESTO ÚLTIMO, JUNTO CON LOS GRAVES PROBLEMAS ECONÓMICOS QUE TENÍA LA NACIÓN, LIMITÓ EL ESQUEMA DE COOPERACIÓN QUE SE PERSEGUÍA CON LAS ACTIVIDADES DIPLOMÁTICAS.

SIN EMBARGO, ES DE DESTACARSE EL ESFUERZO QUE INTRODUJO LEA POR PROVOCAR UN CAMBIO EN LAS RELACIONES EXTERIORES DE NUESTRO PAÍS, AL PRESENTAR INNOVACIONES, TALES COMO: LA AMPLIACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES; - LA CAMPANA PARA LOGRAR UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y EL ACERCAMIENTO DE MÉXICO CON EL LLAMADO TERCER MUNDO; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE, EN ÉSTE RENGLÓN, SE ESTABLECIE--

RON VÍNCULOS A NIVEL DE EMBAJADA CON 65 NACIONES, PRINCIPALMENTE AFRICANAS, ASIÁTICAS Y DEL BLOQUE SOCIALISTA.

EN SÍ, EL GOBIERNO DE LEA LOGRÓ CONSOLIDAR UNA IMAGEN PROGRESISTA -EN LA CUAL SE HABÍA EMPEÑADO- NO ÚNICAMENTE EN REFORMAS ECONÓMICAS, SINO EN COMPROMISOS POLÍTICOS AMPLIOS, -ADEMÁS DE REAFIRMAR LA POSICIÓN DE NUESTRO PAÍS EN EL CONTEXTO MUNDIAL Y DE EVITAR, EN LO POSIBLE, EL PROTECCIONISMO POLÍTICO Y ECONÓMICO ESTADOUNIDENSE. AL MISMO TIEMPO, -BUSCÓ SALIDAS ADECUADAS PARA SUPERAR EL ESTANCAMIENTO DE -LOS ESQUEMAS REGIONALES DE INTEGRACIÓN HEMISFÉRICA, CON RESULTADOS COMO EL SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO (SELA), CUYOS OBJETIVOS PLANTEARON REFORZAR LA COOPERACIÓN LATINOAMERICANA, Y APOYAR A ORGANISMOS YA EXISTENTES COMO EL MERCADO MÚN CENTROAMERICANO Y EL GRUPO ANDINO, ENTRE OTROS, Y PROMOVER PROYECTOS MULTINACIONALES, COMO LA NAVIERA MULTINACIONAL DEL CARIBE (NAMUCAR).

POR LO QUE RESPECTA A LOS PAÍSES ASIÁTICOS Y AFRICANOS, LA POSTURA MEXICANA FUE LA DE AMPLIAR EL INTERCAMBIO BILATERAL A TRAVÉS DE VISITAS DE ESTADO RECÍPROCAS, APERTURA DE RELACIONES, ESTABLECIMIENTO DE MISIONES DIPLOMÁTICAS Y FIRMA DE CONVENIOS DE COOPERACIÓN COMERCIAL, CIENTÍFICA, FINANCIERA, DE COINVERSIÓN, TURÍSTICA, TECNOLÓGICA Y CULTURAL, AUNQUE LOS MEJORES RESULTADOS SE OBTUVIERON EN MATERIA DE CONVENIOS BILATERALES, MEDIANTE LÍNEAS DE CRÉDITO.

ASIMISMO, ES DE PARTICULAR IMPORTANCIA EL PRONUNCIAMIENTO -
POR UN MAR PATRIMONIAL O ZONA ECONÓMICA EXCLUSIVA, HASTA UNA
DISTANCIA DE 200 MILLAS NÁUTICAS.

DEBIDO A LO ANTERIORMENTE SEÑALADO, PUEDE CONSIDERARSE QUE
LA POLÍTICA EXTERIOR ENARBOLADA POR LEA, SIGNIFICÓ UNA REA--
FIRMACIÓN Y VIGORIZACIÓN DE LA TRADICIONAL POLÍTICA EXTERIOR
MEXICANA Y LA PROYECTÓ COMO LA IMAGEN DEL MÉXICO PROGRESISTA
QUE SE QUERÍA HACER EMERGER.

CONCLUSIONES

C O N C L U S I O N E S

EL ESTADO SURGIDO A RAÍZ DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA HA LOGRADO MANTENER LA ESTABILIDAD POLÍTICA, ECONÓMICA Y SOCIAL DEL PAÍS A LO LARGO DE MÁS DE SEIS DÉCADAS, LO QUE LO HACE UN CASO SINGULAR EN AMÉRICA LATINA. PARA ELLO, HA LOGRADO CONJUGAR ELEMENTOS QUE SIRVIERON PARA SATISFACER LAS DEMANDAS DE LA POBLACIÓN, PERO QUE, AL MISMO TIEMPO, FUNCIONARON COMO MEDIOS PARA LEGITIMAR LA ACTIVIDAD ESTATAL.

ASIMISMO, EL ESTADO MEXICANO HA SIDO CAPAZ DE GOBERNAR A LA NACIÓN DE UNA FORMA CONVENIENTE PARA LLEVARLA AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL MISMO.

LA ESTABILIDAD POLÍTICA QUE SE HA DISFRUTADO SE DEBE, ENTRE OTRAS RAZONES, POR EL PAPEL DEL ESTADO COMO RECTOR DE LA VIDA NACIONAL; EL SATISFACER, HASTA DONDE SE JUZGUE CONVENIENTE, LAS DEMANDAS SOCIALES, AL ESTÍMULO QUE SE LE HA DADO A LOS MIEMBROS CLAVES DE LA POLÍTICA MEXICANA Y AL CONTROL DE LAS ORGANIZACIONES DE MASAS POR PARTE DEL PARTIDO OFICIAL.

SIN EMBARGO, LA ESTABILIDAD DE QUE SE HA GOZADO EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS, COMENZÓ A DETERIORARSE, ELLO, DEBIDO AL ANQUILOSAMIENTO QUE PRESENTA EN LA ACTUALIDAD EL PARTIDO OFICIAL Y SUS ORGANISMOS DE MASAS, ESTO, POR HABER PERMANECIDO SIN CAMBIOS, EN UNA ÉPOCA EN QUE EL PAÍS HA SUFRIDO TRANSFORMACIONES QUE LO LLEVARON A MODIFICAR SUS ESTRUCTURAS Y PROCEDIMIENTOS.

POR ELLO, LOS MECANISMOS QUE SIRVIERON COMO AGLUTINADORES Y CONTROLADORES DE LAS CLASES POPULARES SE FUERON VOLVIENDO INADECUADOS Y OCASIONARON QUE FUERA CADA VEZ MÁS DIFÍCIL LA MOVILIZACIÓN DE LAS MISMAS. AL MISMO TIEMPO, PROVOCARON QUE LAS SOLUCIONES QUE SE LE DIERAN A LOS PROBLEMAS, FUERAN MENOS DURADERAS Y CON UN COSTO MAYOR QUE EL QUE SE TENÍA PREVISTO.

DEL MISMO MODO QUE EN LO POLÍTICO SE PUSIERON EN MARCHA MEDIDAS PARA MANTENER LA ESTABILIDAD, EN LO ECONÓMICO SE ENSAYARON DIVERSAS ESTRATEGIAS DE INDUSTRIALIZACIÓN, QUE VINIERON A DESEMBOCAR EN EL LLAMADO DESARROLLO ESTABILIZADOR. ESTE, QUE TENÍA COMO FINALIDAD ALCANZAR ELEVADOS ESTADIOS DE PROGRESO, POR MEDIO DEL AHORRO INTERNO, LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS Y DEL CRÉDITO EXTERNO, ESCONDIÓ TRAS DE SÍ, GRANDES CONTRADICCIONES SOCIALES Y LIMITACIONES EN EL APARATO PRODUCTIVO, YA QUE ORIGINÓ UN PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL DEPENDIENTE DEL EXTERIOR Y LA DOMINACIÓN OLIGOPÓLICA DE LA PRODUCCIÓN, EN PARTICULAR, DEL CAPITAL BANCARIO. DE LA MISMA MANERA, PROVOCÓ LA PROLETARIZACIÓN DE LA POBLACIÓN, UN CRECIENTE DESEMPLEO, SERIOS DESEQUILIBRIOS Y DESIGUALDADES ESTRUCTURALES Y ACENTUÓ LA MARGINACIÓN SOCIAL.

AL MISMO TIEMPO, FUE INCAPAZ DE SENTAR LAS BASES PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS ESTRUCTURALES DEL PAÍS, PORQUE NO PUDO

CONTRARRESTAR LA CONCENTRACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN POCAS MANOS Y NO ATINÓ A INTEGRAR CABALMENTE A LA MISMA.

PARA 1970, EL DE MOSTRABA SIGNOS DE AGOTAMIENTO Y LA POBLACIÓN EMPEZABA A SUFRIR LOS EMBATES DE LA CRISIS ECONÓMICA NACIONAL; LA ÚNICA RESPUESTA QUE SE TUVO HA ESTO, FUE LA - REPRESIÓN Y LA AUSENCIA DE MEDIDAS ECONÓMICAS CORRECTAS PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS.

PARALELAMENTE A ESTO, EL CLIMA POLÍTICO A FINALES DE LOS - AÑOS SESENTA SE HIZO BRUMOSO DEBIDO AL AUTORITARISMO GOBERNAMENTAL, A LA EXISTENCIA DE UN ESPACIO POLÍTICO CADA VEZ MÁS PEQUEÑO Y A LA DECISIÓN DE AQUÉL, POR MANTENER CERRADOS LOS CANALES DE COMUNICACIÓN CON LA SOCIEDAD.

COMO RESPUESTA A LO ANTERIOR, EL RÉGIMEN ECHEVERRISTA INTENTÓ RESANAR LAS HERIDAS PROVOCADAS EN LO ECONÓMICO Y EN LO POLÍTICO, POR LOS GOBIERNOS ANTERIORES, PRINCIPALMENTE, POR EL DIAZORDACISTA; POR ELLO, LLEVÓ A CABO UNA SERIE DE REFORMAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS, QUE TENÍAN LA FINALIDAD - DE TRANSFORMAR AL MODELO SURGIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. REFLEJO DE ESTO, ES SU POLÍTICA DE PUERTAS ABIERTAS Y EL - DIÁLOGO, AL PERMITIR LA LIBRE EXPRESIÓN DE LAS IDEAS Y LAS MANIFESTACIONES POLÍTICAS. DE HECHO, FUE UN PERIODO ALTAMENTE SIGNIFICATIVO EN LA HISTORIA DE MÉXICO, EN EL CUAL - TUVIERON LUGAR CAMBIOS EN EL ESTILO DE GOBERNAR, PROYECTÁNDOSE LA FIGURA PRESIDENCIAL MÁS POPULAR Y MENOS ADUSTA.

LAS REFORMAS POLÍTICAS, SE VIERON ENMARCADAS POR LA LLAMADA APERTURA DEMOCRÁTICA, QUE NO ERA SINO EL INTENTO ECHEVERRISTA POR RECUPERAR LA LEGITIMIDAD QUE HABÍA PERDIDO EL ESTADO A TRAVÉS DE LOS AÑOS Y QUE SE REFLEJÓ EN EL ALIENTO A LA INSURGENCIA SINDICAL Y EN LA DEMOCRATIZACIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO ORGANIZADO, ASIMISMO, TENÍA POR OBJETO APOYAR AL CAMPESINADO; ELLO, CON MIRAS A OBTENER EL APOYO DE ESTOS SECTORES PARA LLEVAR A CABO SU PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA, QUE SE HABÍA PROPUESTO LLEVAR ADELANTE. ADEMÁS, SURGIÓ COMO UNA NECESIDAD Y COMO UN DESEO DEL RÉGIMEN, DE ABRIR MÁS CANALES DE COMUNICACIÓN CON TODOS LOS SECTORES DE LA POBLACIÓN Y DARLES VÍAS DE ACCESO LEGALES PARA DISCUSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA NACIONAL E INTERNACIONAL.

NO OBSTANTE, EL TRATAMIENTO QUE SE LE DIO EN DICHO SEXENIO A LOS OBREROS Y CAMPESINOS, FUE LA CONFIRMACIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL Y MOVILIZACIÓN QUE VENÍAN FUNCIONANDO A LO LARGO DE DÉCADAS Y QUE TANTO HABÍAN SIDO RECHAZADAS POR EL AFÁN DE RENOVACIÓN.

ASÍ, EL GOBIERNO ECHEVERRISTA SE ABOCÓ A TRATAR DE SOLUCIONAR LAS DESIGUALDADES EXISTENTES PERO, DEBIDO A LAS CONTRADICCIONES INTERNAS, AL SOMBRÍO ESCENARIO INTERNACIONAL Y A LAS PRESIONES EMPRESARIALES, FRACASÓ SU POLÍTICA ECONÓMICA. A PESAR DE ELLO, ES EVIDENTE QUE LEA RESPONDIÓ A LAS-

DEMANDAS POPULARES Y A LA DESIGUALDAD SOCIAL Y ECONÓMICA - CRECIENTE QUE HABÍA GENERADO EL DESARROLLO ESTABILIZADOR Y QUE SE HABÍA MANIFESTADO AL FINAL DE RÉGIMEN DE GUSTAVO -- DÍAZ ORDAZ, POR MEDIO DE PROTESTAS Y MOVILIZACIONES DE -- DESCONTENTO; SU GOBIERNO, INTENTÓ RESOLVER LOS REZAGOS - DEENCADENADOS A LO LARGO DE VARIAS DÉCADAS DEL LLAMADO -- MILAGRO ECONÓMICO MEXICANO, EL CUAL SÓLO HABÍA RETRASADO - LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS, PUES CON LAS MEDIDAS IMPL-- MENTADAS, APARENTEMENTE SE SOLUCIONABAN LOS PROBLEMAS NA-- CIONALES PERO, LO QUE HICIERON, FUE POSTERGARLOS.

POR ELLO, EL RÉGIMEN LOGRÓ ERRADICAR LA VIOLENCIA QUE SE - CERNÍA SOBRE LA NACIÓN, COMO RESULTADO DEL DESCONTENTO PRE SENTE EN LA SOCIEDAD, DEBIDO A LA CERRAZÓN POLÍTICA QUE SE ESTABA PRESENTANDO EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS.

SIN RESTARLE IMPORTANCIA A LOS CASOS EN QUE SE PROCEDIÓ -- CON LA VIOLENCIA (10 DE JUNIO DE 1971, GUERRILLAS), ES NECESARIO RESALTAR QUE DICHO SEXENIO FUE ARTÍFICE DE MODIFICACIONES EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LA SOCIEDAD, ESTO, EN EL EN-- TENDIDO DE QUE NUNCA, COMO EN ESE PERIODO, PERSONAS DEL MEDIO INTELLECTUAL Y POLÍTICO, ENTRE OTROS, PUDIERON TOMAR PARTI-- DO EN ORGANIZACIONES QUE SATISFACIERAN SUS INTERESES SIN - NINGUNA PRESIÓN O INTIMACIÓN QUE LOS HICIERA DAR MARCHA -- ATRÁS; ORGANISMOS COMO LOS ACTUALES PARTIDO MEXICANO DE -- LOS TRABAJADORES (PMT) Y PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJA-- DORES (PST), TUVIERON SU ORIGEN EN ESOS AÑOS.

EN ESTE SENTIDO, LA POLÍTICA EXTERIOR DE LEA FUE UNO DE --
LOS HILOS CONDUCTORES DE ESTA APERTURA PUES, APOYÁNDOSE EN
LA TRADICIONAL CONDUCTA PROGRESISTA DE LOS REGÍMENES POST-
REVOLUCIONARIOS, PUDO LLEVAR ADELANTE VARIAS DE SUS BANDE-
RAS DE LUCHA QUE BENEFICIARON A LAS ECONOMÍAS DE LOS PAÍ--
SES EN VÍAS DE DESARROLLO. AL MISMO TIEMPO, LOGRÓ ARTICU-
LAR UNA POLÍTICA EN DEFENSA DE LOS PAÍSES DÉBILES EN CON--
TRA DE LOS EMBATES DE LAS GRANDES POTENCIAS.

LO QUE TRATÓ DE HACER LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, FUE MODIFI-
CAR LA COMPOSICIÓN DE FUERZAS DENTRO DEL APARATO ESTATAL
PARA TENER MÁS APOYO POPULAR, PERO, DENTRO DEL MISMO ESQUE-
MA CAPITALISTA: UN INTENTO DE DARLE AL PAÍS UN MATIZ MÁS
CERCANO A LAS ASPIRACIONES POPULARES, TAN POSTERGADAS, DE
JUSTICIA E IGUALDAD SOCIAL.

POR OTRO LADO, TAMBIÉN TUVIERON LUGAR REFORMAS DE TIPO LEGAL-
QUE BUSCABAN REPARAR LAS DESIGUALDADES SOCIALES EXISTENTES
EN EL PAÍS Y QUE, AL MISMO TIEMPO, SIRVIERAN PARA RELEGITI-
MAR AL ESTADO MEXICANO CON LAS CLASES POPULARES; DICHAS AC-
CIONES, ORIGINARON UN CONFLICTO, EN EL PLANO VERBAL, BÁSI-
CAMENTE, ENTRE EL GOBIERNO Y LA INICIATIVA PRIVADA. EN SÍ,
NO HUBO ACCIONES POLÍTICAS Y PROYECTOS GUBERNAMENTALES QUE
LESIONARAN GRAVEMENTE A ÉSTA, PUES LAS QUE PUDIERON HABERLA
AFECTADO (REFORMA FISCAL, LEY DE ASENTAMIENTOS HUMANOS), -
FUERON FRENADAS EN SUS PROPÓSITOS Y NO LOGRARON PONER EN -

ENTRE DICHO EL PODER ECONÓMICO DE LOS EMPRESARIOS. ESTOS, EN CAMBIO, CON SUS RESPUESTAS Y AMENAZAS A LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL, SÍ LOGRARON DETERIORAR A LA ECONOMÍA NACIONAL MEDIANTE LA FUGA DE CAPITALES Y PUSIERON EN TELA DE JUICIO LA LEGITIMIDAD Y EL LIDERAZGO POLÍTICO DEL RÉGIMEN. SIN EMBARGO, EN ESA OCASIÓN, NO LOGRARON TENER LA FUERZA POLÍTICA SUFICIENTE PARA PODER ARREBATAR EL PODER POLÍTICO AL GOBIERNO Y FUERON DERROTADOS EN SU INTENTO DE SUMARLO A SU PODER ECONÓMICO.

FINALMENTE, ES IMPORTE DESTACAR QUE DICHO RÉGIMEN SURGIÓ - CASI AL MISMO TIEMPO EN QUE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL ENTRABA EN UNA NUEVA FASE, DE DONDE EMERGIERON CONTINUAS CRISIS ECONÓMICAS Y, EN LA CUAL, EL PAÍS SE VIO INMERSO EN LOS CAMBIOS MUNDIALES, SALIENDO AFECTADO GRAVEMENTE POR ELLOS. ESTAS TRANSFORMACIONES INICIALES, ASIMISMO, FUERON PARTE - DE UNA CADENA QUE DESEMBOCÓ EN LO QUE HOY CONFRONTAMOS EN FORMA MÁS AGRESIVA Y PELIGROSA: LA CRISIS ECONÓMICA DEL - PRESENTE.

A N E X O S

PARTICIPACION DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN LA FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO 1940-1978.

	INVERSION TOTAL	INVERSION PRIVADA	INVERSION EXTRANJERA DIRECTA	INVERSION TOTAL	INVERSION PRIVADA	INVERSION EXTRANJERA DIRECTA
	-MILLONES DE PESOS-			-MILLONES DE PESOS DE 1960-		
1940	591	301	39	4,375	2,228	289
1941	783	446	81	5,337	3,040	552
1942	715	251	150	4,624	1,623	840
1943	804	236	45	4,823	1,358	259
1944	1,077	420	207	5,823	2,271	1,119
1945	1,696	848	16	8,365	4,182	79
1946	2,681	1,881	118	11,151	6,796	491
1947	3,312	2,002	206	12,567	7,596	782
1948	3,700	2,167	152	11,913	6,965	489
1949	4,424	2,468	86	10,855	6,036	211
1950	5,385	2,715	466	12,470	6,282	1,079
1951	7,659	4,823	612	15,812	9,957	1,263
1952	8,962	5,682	270	16,394	10,394	494
1953	8,927	5,851	331	15,804	10,358	586
1954	11,018	6,855	912	16,403	10,176	1,358
1955	13,826	8,438	1,161	18,502	12,646	1,542
1956	18,304	13,033	1,219	21,476	16,083	1,433
1957	21,142	15,514	1,281	25,267	17,073	1,410
1958	20,685	14,495	928	21,902	15,348	985
1959	21,453	14,921	813	22,196	15,438	841
1960	25,507	17,151	849	25,507	17,151	849
1961	25,658	15,286	1,176	25,718	15,317	1,179
1962	27,426	16,003	1,129	27,108	16,410	1,116
1963	32,574	18,750	1,018	30,227	17,401	945
1964	39,705	22,269	1,596	36,381	20,403	1,279
1965	44,293	27,994	1,702	39,022	21,522	1,522
1966	50,249	29,280	1,364	42,515	25,027	1,154
1967	60,176	35,670	1,108	48,541	29,139	905
1968	65,625	37,870	1,460	52,981	30,574	1,179
1969	71,700	45,200	2,448	58,889	35,370	1,926
1970	82,100	51,718	2,509	61,605	38,713	1,878
1971	87,600	53,062	2,451	59,311	36,568	1,782
1972	97,800	55,743	2,375	67,245	38,328	1,631
1973	126,400	68,794	3,586	78,001	42,454	2,215
1974	171,600	104,501	4,528	84,794	50,990	2,211
1975	221,700	122,647	3,688	90,682	50,166	1,521
1976	267,600	155,806	4,619	88,091	51,290	1,467
1977	359,100	168,176	7,390	80,091	40,034	1,759
1978	471,800	241,900	6,684	93,451	47,914	1,324
	RELACION INV. PRIVADA A INV. TOTAL	RELACION INV. EXTRANJERA A TOTAL	RELACION INV. EXTRANJERA A TOTAL	RELACION INV. PRIVADA A INV. TOTAL	RELACION INV. EXTRANJERA A TOTAL	RELACION INV. EXTRANJERA A TOTAL
	-SOBRE MILLONES DE PESOS-			-SOBRE MILLONES DE PESOS DE 1960-		
1940-1954	58.19	5.95	10.00	57.11	6.32	11.05
1955-1961	68.56	5.06	7.39	68.76	5.19	7.55
1962-1970	60.26	3.03	5.02	60.17	3.05	5.07
1971-1978	54.54	1.98	3.64	56.00	2.17	3.87

FUENTE: Banco de México, S.A., Información Económica. Producto Interno Bruto y Gasto. Cuaderno 1970-1978 (I.F.I.E.-002-00-09-79), p.p. 49, Nacional Financiera, S.A., Statistics of the Mexican Economy, 1977, p.p. 375-382; Banco de México, S.A., Serie Información Económica. Indicadores Económicos. Cuaderno Mensual Vol. VII, no. 2, enero de 1979, p.p. 63.

ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION
(porcentaje del producto nacional bruto, a precios de 1960)

CATEGORIA	1940	1945	1950	1955	1962	1967
PRODUCCION AGRICOLA	23.2	18.6	20.8	20.3	17.2	15.8
PRODUCCION INDUSTRIAL	31.0	34.0	31.0	31.3	33.9	36.7
MANUFACTURAS	17.8	20.8	20.7	21.1	23.3	26.5
MINERIA	4.6	3.5	2.4	2.2	1.6	1.5
ELECTRICIDAD	0.9	0.6	0.9	1.0	1.3	1.5
PETROLEO	2.8	2.4	2.7	2.7	3.2	3.2
CONSTRUCCION	4.9	6.5	4.3	4.3	4.5	3.9
SERVICIOS	45.8	47.4	48.2	48.4	48.9	47.5
T O T A L	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTES: Solís Manjarrez, Leopoldo. "Hacia un Análisis General a Largo Plazo del Desarrollo Económico de México". En: Demografía y Economía, 1 (1967), p.p.73, y Banco de México, Informe Anual 1968.

REDISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA

Presidente	Periodo	Meses de gobierno	Cantidad (miles de hectáreas)	Promedio mensual	Total de Territorios (%)	Número de campesinos (miles)	Promedio de hectáreas / campesinos
Venustiano Carranza	1915-1920	66	167.9	2.5	0.1	46.4	3.6
Adolfo de la Huerta	1920	6	33.6	5.6	0.0	6.3	5.3
Alvaro Obregón	1920-1924	48	1 110.1	22.9	0.0	122.4	8.6
Plutarco Elías Calles	1924-1928	48	2 972.8	61.9	1.5	297.4	10.0
Emilio Portes Gil	1928-1930	31	1 707.7	121.1	0.9	171.5	10.0
Pascual Ortiz Rubio	1930-1932	27	944.5	30.6	0.5	64.5	14.6
Abeledo L. Rodríguez	1932-1934	72	790.6	29.2	0.4	68.5	11.5
Isiuro Cárdenas	1934-1940	72	17 906.4	248.7	9.1	811.1	22.1
Manuel Avila Camacho	1940-1946	72	55 944.4	82.5	3.0	157.5	37.7
Miguel Alemán Valdés	1946-1952	72	4 844.1	67.2	2.5	97.4	49.7
Adolfo Ruiz Cortines	1952-1958	72	4 936.6	68.5	2.5	231.8	21.1
Adolfo López Mateos	1958-1964	72	11 361.3	157.8	5.8	304.5	37.3
Gustavo Díaz Ordaz	1964-1970	72	14 139.5	196.4	7.2	246.7	57.3
Luis Echeverría Álvarez	1970-1976	72	16 239.0	225.5	8.2	250.8	64.7
Total	1915-1976	744	83 098.0	111.7	42.2	2 882.8	28.8

FUENTE: Beltrán, Tatiana y Miguel de la Torre. El Predominio de las Presiones Políticas sobre un ensayo de Racionalidad de las Decisiones Gubernamentales. México, INAP, 1980, p.p. 78.

PROYECTO INDIENAS BAJO: TOTAL Y POR SECTORES DE ACTIVIDAD
(Millones de pesos a 1990)

	1 9 7 5		1 9 7 6		1 9 7 7		1 9 7 8		1 9 7 9		1 9 8 0	
	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%
Total	290 860	100.00	306 830	100.00	314 129	100.00	319 100	100.00	318 100	100.00	318 100	100.00
Sector Agropecuario	24 225	8.33	25 290	8.24	25 305	8.05	25 179	7.89	24 212	7.61	23 875	7.51
Agropecuaria	21 862	7.51	22 917	7.47	22 963	7.31	22 949	7.20	21 949	6.90	21 209	6.67
Cría de C.A.	21 868	7.52	22 924	7.49	22 970	7.31	22 955	7.20	21 954	6.90	21 214	6.67
Industria	1 159	0.39	1 045	0.34	1 173	0.37	1 252	0.39	9 77	0.03	1 302	0.40
Primo	798	0.27	830	0.27	885	0.28	1 154	0.36	812	0.25	867	0.27
Sector Industrial	102 154	34.84	104 783	34.15	115 128	36.64	85	120 825	37.95	9 2	134 134	41.77
Manufacturas	87 190	29.82	89 741	29.25	101 128	32.19	85	85 733	27.03	8 9	86 411	27.16
Minería	1 855	0.64	2 471	0.80	2 465	0.78	0	3 166	0.99	10 5	3 255	1.02
Industria y Petroleras	12 575	4.32	13 513	4.40	14 282	4.54	8 9	14 872	4.64	2 7	16 333	5.13
Electricidad	13 243	4.55	13 286	4.33	15 358	4.89	17 6	14 918	4.69	15 8	19 930	6.26
Energía Eléctrica	5 157	1.77	5 784	1.89	6 297	1.99	8 9	9 947	3.12	11 0	7 945	2.47
Sector Servicios	159 912	54.65	166 825	54.38	173 889	55.38	7 8	174 835	54.96	7 8	201 085	63.21
Transportes	4 345	1.49	10 048	3.27	11 102	3.53	9 9	12 885	3.99	11 6	13 813	4.34
Comercio	94 891	32.62	97 808	31.88	97 808	31.14	86	112 776	35.14	7 5	157 793	49.29
Comunicación	27 287	9.38	28 126	9.17	27 174	8.65	15 8	25 492	7.98	11 2	25 816	8.11
Otros	34 324	11.83	40 761	13.29	42 497	13.53	5 2	44 960	14.13	4 9	48 648	15.29

Continúa

	1 9 7 5		1 9 7 6		1 9 7 7		1 9 7 8		1 9 7 9		1 9 8 0	
	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%	VALOR CUM*	%
5.9	390 305	100.00	412 378 000	100.00	211 409 743	100.00	211 409 743	100.00	211 409 743	100.00	211 409 743	100.00
2.6	17 411	4.46	18 019	4.39	18 019	8.52	18 019	8.52	18 019	8.52	18 019	8.52
3.2	22 978	5.83	23 019	5.64	23 019	10.87	23 019	10.87	23 019	10.87	23 019	10.87
1.1	13 761	3.50	14 178	3.46	14 178	6.71	14 178	6.71	14 178	6.71	14 178	6.71
6.4	1 837	0.47	1 840	0.45	1 840	0.87	1 840	0.87	1 840	0.87	1 840	0.87
1.1	481	0.12	498	0.12	498	0.23	498	0.23	498	0.23	498	0.23
7.2	139 936	35.85	144 493	35.25	144 493	68.25	144 493	68.25	144 493	68.25	144 493	68.25
8.9	92 900	23.87	92 900	22.83	92 900	43.81	92 900	43.81	92 900	43.81	92 900	43.81
14.5	3 846	0.97	3 846	0.93	3 846	1.82	3 846	1.82	3 846	1.82	3 846	1.82
14.8	10 179	2.61	10 179	2.50	10 179	4.81	10 179	4.81	10 179	4.81	10 179	4.81
5.9	22 515	5.79	22 515	5.53	22 515	10.71	22 515	10.71	22 515	10.71	22 515	10.71
9.4	8 189	2.12	8 189	2.01	8 189	3.87	8 189	3.87	8 189	3.87	8 189	3.87
6.2	212 815	54.24	212 815	52.45	212 815	100.00	212 815	100.00	212 815	100.00	212 815	100.00
11.9	15 535	3.97	15 535	3.83	15 535	7.38	15 535	7.38	15 535	7.38	15 535	7.38
4.1	125 777	32.24	125 777	30.93	125 777	60.49	125 777	60.49	125 777	60.49	125 777	60.49
8.2	25 181	6.42	25 181	6.27	25 181	12.07	25 181	12.07	25 181	12.07	25 181	12.07
3.7	17 524	4.48	17 524	4.30	17 524	8.33	17 524	8.33	17 524	8.33	17 524	8.33

Fuente: Banco de México, S. A.
 * El resto de los datos anteriores
 ** Indefinición
 ** Estimada

TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO DE LA ECONOMIA MEXICANA
1955-1975

BASE 1960

	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75
Producto interno bruto	6.1	6.9	6.7	5.5
Producción agrícola	4.3	4.6	2.7	1.4
Manufacturas	7.3	8.8	8.3	6.2
Minería y petróleo	5.3	6.8	7.9	9.1
Indice de precios al mayoreo	6.4	2.0	2.8	10.3

FUENTE: Banco de México.

EVOLUCION DE LA CRISIS

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1971-1977
	Tasas de crecimiento anual a precios de 1960								
A. Indicadores macroeconómicos									
I. Producto interno bruto	6.9	5.4	7.5	9.6	5.9	4.1	1.7	3.2	4.9
a) Actividades agropecuarias ^a	4.9	2.0	0.5	2.2	2.8	0.9	-2.8	2.7	1.0
b) Actividades Indus. ^b	8.5	2.5	9.5	9.2	7.2	4.5	3.5	4.7	6.3
c) Servs. y comercio	0.5	4.3	7.4	7.6	5.0	4.5	1.4	2.3	4.8
II. Inversión bruta fija	8.3	-3.7	13.4	16.0	8.7	6.9	-5.6	-7.6	4.9
III. Consumo de capital fijo	7.2	-2.2	7.2	7.5	5.1	11.1	10.9	8.2	8.4
IV. Inversión neta fija	7.9	-10.1	17.0	21.0	10.6	4.9	-14.4	-18.5	2.5
V. Gasto Público	7.5	-0.4	24.6	16.8	5.3	18.9	-2.8	6.5	10.8
a) Inversión pública	0.4	-9.4	39.4	23.1	-5.0	19.9	-12.4	12.2	11.5
b) Consumo público	8.5	8.9	11.9	10.1	13.2	17.9	7.0	1.3	10.1
VI. Gasto privado ^c	8.7	2.8	3.9	7.2	9.5	2.2	-0.5	0.3	3.7
a) Inversión Privada	9.5	-0.4	-0.6	10.8	20.1	-1.6	-0.2	-21.6	0.3
b) Consumo privado	6.9	5.1	7.1	7.2	-0.6	7.5	-0.5	0.7	3.5
c) Aumento de existencias	72.4	-38.9	-97.5	n.c.	n.c.	-54.8	0.7	107.8	23.2
B. Precios y salarios									
I. Salarios mínimos (a precios de 1968)	9.8	-5.2	12.4	5.3	12.1	-13.2	30.0	-14.8	4.2
II. Índice nacional de precios al consumidor	5.0	5.4	5.0	12.1	23.7	15.0	15.8	29.1	16.5
III. Índice de precios del PIB	4.5	4.5	5.6	12.4	24.0	16.7	12.2	32.3	18.5
IV. Índice del costo de la vida ^d	0.0	3.2	6.4	16.6	32.8	14.2	14.4	20.7	17.2
C. Indicadores financieros									
I. Ingresos tributarios del gobierno	n.d.	7.1	12.1	9.3	12.5	18.6	7.6	9.5	11.0
II. Ahorro corriente del sector público federal	n.d.	-3.5	-11.1	-17.9	-35.9	-13.7	117.3	39.1	1.2
III. Déficit del sector público	n.d.	31.7	97.7	42.2	12.5	66.8	-16.3	-26.7	21.6

a. Incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

b. Incluye minería, petróleo, petroquímica, manufacturas, construcción y electricidad.

c. Incluye comercio, comunicaciones y transportes, gobierno y otros servicios.

FUENTES: Banco de México, S.A., Información Económica. Producto Interno Bruto y Gasto, Cuaderno 1960-1977 (IPI/BG/001-00-08-78).

Secretaría de Programación y Presupuesto, Información Económica y Social Básica, México, vol. 1, núm. 4, marzo de 1978.

Nacional Financiera, S.A., Statistics on the Mexican Economy, México, 1977.

Secretaría de Programación y Presupuesto, Información sobre los Ingresos Gubernamentales, México, 1978.

Cuentas de Inversión y Transacciones Corrientes de México, 1966-1976

en millones de dólares

AÑO	BALANZA DE PAGOS		BALANZA DE TRANSACCIONES CORRIENTES		VALOR A LA PAR DE LA MONEDA LOCAL	DEFICITOS EXPLICABLES DE GIRO	CAMBIO DE LAS RESERVAS
	EN DÓLARES	EN MONEDAS EXTRANJERAS	EN DÓLARES	EN MONEDAS EXTRANJERAS			
		BALANZA DE PAGOS	BALANZA DE TRANSACCIONES CORRIENTES				
1966	-567	-695	528	222	24	--	-21
1966	-391	-719	358	175	24	--	6
1967	-506	-951	244	200	516	--	40
1968	-657	-1157	929	302	579	--	49
1969	-473	-1126	653	177	693	--	48
1970	-946	-1564	618	199	504	-45	102
1966-1970	-3515	-6258	2921	1255	2240	45	224
1971	-726	-1456	750	218	609	40	200
1972	-742	-1455	692	231	754	39	265
1973	-1175	-2202	1026	378	1676	--	12
1974	-2583	-3691	1133	416	2731	--	57
1975	-3769	-4275	506	406	4510	--	165
1976	*(-1399)	*(-1759)	(250)	(406)	(1839)	--	(69)
1971-1976*	-10409	-14536	4557	868	12009	79	720

* Cifras preliminares.

** Cifras preliminares de enero a junio, Banco de México.

- ** Adviértase que el "capital a largo plazo" incluye la inversión extranjera directa, la deuda externa del sector público y parte del sector privado (incluidos créditos pagaderos el año siguiente), emisión de deuda pública externa, y transacciones relacionadas. Las corrientes de capital a corto plazo, incluyendo las ventas externas de activos financieros nacionales (incluso bonos de la Nacional Financiera) y los depósitos externos en bancos nacionales, aparecen en el rubro Real de a reflejar entradas netas de capital a corto plazo, y la balanza negativa tiende a reflejar salidas netas de dicho capital. El "cambio de las reservas" es un concepto contable oficial, de modo que las cifras de la última columna no coinciden necesariamente con las del banco mundial u otras instituciones internacionales.

El autor agradece a los señores Rogelio G. G. y Enrique G. G. del Banco de México por haber proporcionado los datos de las cuentas de inversión y transacciones corrientes de México, 1966-1976, y a los señores Rogelio G. G. y Enrique G. G. del Banco de México por haber proporcionado los datos de las cuentas de inversión y transacciones corrientes de México, 1966-1976.

EVOLUCIÓN DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO
(millones de dólares)

	1970	1971	1975	1976	1977	
Balanza agropecuaria y de servicios	1075.3	1672.9	1398.3	2528.5	2401.5	
Déficit industrial	1435.0	3008.8	3607.7	3395.4	2186.6	180.6
Balanza de mercancías y servicios	359.7	1355.9	2709.4	1067.1	614.0	
IED: Entradas	200.7	362.2	295.0	299.0	327.3	
Salidas	357.3	136.8	271.5	337.6	436.5	288.6
Saldo de divisas	516.5	1607.4	2517.0	1303.9	326.3	
Servicio de la deuda:						
Intereses	229.2	588.5	830.9	1266.0	1542.3	
Amortizaciones	535.9	765.1	1149.5	1656.5	2421.4	3837.3
Endeudamiento	1281.0	2756.9	4203.5	3925.0	3311.0	

FUENTE: Citado por Blanco Mesa, José Herminio. "Génesis y Desarrollo de la Crisis en México, 1962-1979". En: Investigación Económica No. 150, octubre-diciembre de 1979, Facultad de Economía de la UNAM, México, p.p. 67.

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

- AGUILAR CAMÍN, HÉCTOR. SALDOS DE LA REVOLUCIÓN. CULTURA Y POLÍTICA DE MÉXICO, 1910-1980. MÉXICO, ED. NUEVA IMAGEN, 1982, - 275 P.
- ALLENDE GOSSENS, SALVADOR; JUAN VELASCO ALVARADO, RAFAEL CALDERA, LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, SEKOU TOURÉ, JULIUS NYERERE, - - - MAO-TSE-TUNG, U THANT Y FIDEL CASTRO RUZ. TERCER MUNDO VS. IMPERIALISMO. MÉXICO, ED. EL CABALLITO, 1973, 318 P.
- ALONSO, JORGE. (COORD.). EL ESTADO MEXICANO. 2A. ED., MÉXICO, - ED. NUEVA IMAGEN-CIESAS, 1984, 437 P.
- ALVAREZ MOSQUEDA, SAÚL. ALTA POLÍTICA. MÉXICO, ED. LEEGA, --- 1985, 243 P.
- ALVAREZ DE URIBARRI GARCÍA, FELIPE GABRIEL. TIEMPO DE ECHEVERRÍA. MÉXICO, MARTÍN CASILLAS ED., 1985, 325 P.
- ANDA, GUSTAVO DE. HACIA DÓNDE LLEVA ECHEVERRÍA A MÉXICO. MÉXICO, 1973, 146 P.
- ANGELES ANGELES, LUIS. CRISIS Y COYUNTURA DE LA ECONOMÍA MEXICANA. 4A. ED., MÉXICO, ED. EL CABALLITO, 1984, 206 P.
- ARRIOLA WOOD, CARLOS. LOS EMPRESARIOS Y EL ESTADO. MÉXICO, F.C.E.-- SEP/80, 1981, 213 P.
- BANCO NACIONAL DE MÉXICO. EXAMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO, 1925-1976. MÉXICO, BANAMEX, 1978, 673 P.
- BASÁÑEZ M., MIGUEL. LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA EN MÉXICO, 1968-1980. 2A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1982, 243 P.

- BRANDENBURG, FRANK R. CAPÍTULO "FRANCMASONERÍA"; THE MAKING OF MODERN MEXICO. ENGLEWOOD CLIFFS, ED. PRENTICE-HALL, 1964, P.P. 191 Y SS.
- CARDIEL REYES, RAÚL. LA FILOSOFÍA POLÍTICA DEL MÉXICO ACTUAL. MÉXICO, COORD. DE HUMANIDADES DE LA UNAM, 1980, 77 P.
- CARPIZO MCGREGOR, JORGE. EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO. MÉXICO, S. XXI ED., 1978, 240 P.
- CARRILLO FLORES, ANTONIO. REFLEXIONES ACERCA DE LA POLÍTICA - EXTERIOR Y DIPLOMACIA MEXICANAS. MÉXICO, 6 DE JULIO DE 1984, - 12 P.
- CARTA DE DERECHOS Y DEBERES ECONÓMICOS DE LOS ESTADOS. ANTECEDENTES Y TEXTO. MÉXICO, SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, - 1975, 94 P.
- CARTA DE DERECHOS Y DEBERES ECONÓMICOS DE LOS ESTADOS, EXÉGESIS DE LA. MÉXICO, CEESTEM, S/F, 420 P.
- CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES. LA VIDA POLÍTICA EN MÉXICO (1970-1973). MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1974, 187 P.
- CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES. LAS CRISIS EN EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO (1928-1977). MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1977, 217 P.
- CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES. LECTURAS DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1979, 452 P.
- CENTRO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES. LECTURAS DE POLÍTICA MEXICANA. 1A. REIMP., MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1981, 376 P.
- CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS. SINDICALISMO Y POLÍTICA EN MÉXICO. MÉXICO, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM (SERIE ESTUDIOS POLÍTICOS No. 1), 1986, 127 P.

CIENCIAS DE LA U.R.S.S., ACADEMIA DE. MÉXICO; HISTORIA, CULTURA, DESARROLLO CONTEMPORÁNEO, TOMO II. MOSCÚ, ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA U.R.S.S., MÉXICO, 1981, 239 p.

CORDERA CAMPOS, ROLANDO Y CLEMENTE RUIZ DURÁN. ESQUEMA DE PERIODIZACIÓN DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN MÉXICO. (NOTAS). - (MIMEOGRAFIADO), MÉXICO, DICIEMBRE DE 1979, 66 p.

CORDERA CAMPOS, ROLANDO Y CARLOS TELLO MACÍAS. (COORDS.). LA DESIGUALDAD EN MÉXICO. MÉXICO, S. XXI ED., 1984, 334 p.

CORDERA CAMPOS, ROLANDO Y CARLOS TELLO MACÍAS. MÉXICO; LA DISPUTA POR LA NACIÓN. PERSPECTIVAS Y OPCIONES DEL DESARROLLO. - 4A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1983, 149 p.

CÓRDOVA, ARNALDO. LA FORMACIÓN DEL PODER POLÍTICO EN MÉXICO. 10A. ED., MÉXICO, ED. ERA, 1982, 99 p.

CÓRDOVA, ARNALDO. LA IDEOLOGÍA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. LA FORMACIÓN DEL NUEVO RÉGIMEN. 11A. ED., MÉXICO, ED. ERA-IIS DE LA UNAM, 1983, 508 p.

CÓRDOVA, ARNALDO. LA POLÍTICA DE MASAS DEL CARDENISMO. 4A. ED., MÉXICO, ED. ERA, 1981, 219 p.

COSÍO VILLEGAS, DANIEL. EL ESTILO PERSONAL DE GOBERNAR. 9A. ED., MÉXICO, ED. JOAQUÍN MORTIZ, 1979, 128 p.

COSÍO VILLEGAS, DANIEL. EL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO. 13A. ED., MÉXICO, ED. JOAQUÍN MORTIZ, 1982, 116 p.

COSÍO VILLEGAS, DANIEL. (COORD.), HISTORIA GENERAL DE MÉXICO. VOL. 4. 1A. REIMP., MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1981, 505 p.

CULTURA Y CIENCIA POLÍTICA, A.C. LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ: -- PRAXIS POLÍTICA, VOLS. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 22, 24, 29, 30 Y 33. MÉXICO, C.C.P.A.C., 1969-1976.

DEROSI, FLAVIA. EL EMPRESARIO MEXICANO. MÉXICO, IIS DE LA UNAM, 1977, 516 P.

DULLES, JOHN W.F. AYER EN MÉXICO. UNA CRÓNICA DE LA REVOLUCIÓN (1919-1936). 1A. REIMP., MÉXICO, F.C.E., 1982, 653 P.

ECHEVERRÍA ALVAREZ, LUIS. MÉXICO ANTE EL MUNDO, 1970-1974. MÉXICO, SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA, 1974, 560 P.

ECHEVERRÍA ALVAREZ, LUIS. MÉXICO ANTE EL MUNDO, 1974-1976. MÉXICO, SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA, 1976, 556 P.

ECHEVERRÍA ALVAREZ, LUIS. SEIS INFORMES PRESIDENCIALES, 1971-1976. MÉXICO, SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA.

ELÍAS CALLES, PLUTARCO. EL ASPECTO POLÍTICO DE LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL. ENTREVISTA A EZEQUIEL PADILLA. MÉXICO, S.R.E., 1933, 16 P.

ELÍAS CALLES, PLUTARCO. MENSAJE A LA NACIÓN. MÉXICO, 10. DE SEPTIEMBRE DE 1928, 7 P.

GALVÁN OCHOA, ENRIQUE. EL ESTILO DE ECHEVERRÍA. EL ESTILO ES EL SELLO DEL HOMBRE. MÉXICO, COSTA-AMIC ED., 1975, 122 P.

GARCÍA ROBLES, ALFONSO. SEIS AÑOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO, 1970-1976. MÉXICO, S.R.E., 1976, 64 P.

GARRIDO, LUIS JAVIER. EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN INSTITUCIONALIZADA. LA FORMACIÓN DEL NUEVO ESTADO EN MÉXICO (1928-1945). 2A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1984, 380 P.

GERMANI, GINO; TORCUATO S. DI TELLA Y OCTAVIO IANNI. POPULISMO Y CONTRADICCIONES DE CLASE EN LATINOAMÉRICA. MÉXICO, ED. ERA, 1973, 150 P.

GILLY, ADOLFO; ARNALDO CÓRDOVA, ARMANDO BARTRA, MANUEL AGUILAR MORA Y ENRIQUE SEMO. INTERPRETACIONES DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. 7A. ED., MÉXICO, ED. NUEVA IMAGEN-UNAM, 1984, 150 P.

GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO. LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. 16A. ED., MÉXICO, ED. ERA, 1985, 333 P.

GONZÁLEZ CANASOVA, PABLO Y ENRIQUE FLORESCANO MAYET. (COORDS.). MÉXICO, HOY. 4A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1980, 419 P.

GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, LUIS. (COORD.). HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, VOLS. 4,5,8,10,11,12,13,14,15,16,17,18,20,22 Y 23. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO.

GUILLEN ROMO, HÉCTOR. ORÍGENES DE LA CRISIS EN MÉXICO, INFLACIÓN Y ENDEUDAMIENTO EXTERNO (1940-1982). MÉXICO, ED. ERA, 1984, 140 P.

HANSEN, ROGER D. LA POLÍTICA DEL DESARROLLO MEXICANO. 13A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1983, 340 P.

HUACUJA ROUNTREE, MARIO Y JOSÉ WOLDENBERG KARAKOWSKY. ESTADO Y LUCHA POLÍTICA EN EL MÉXICO ACTUAL. 4A. ED., MÉXICO, ED. EL CABBALLITO, 1983, 281 P.

IANNI, OCTAVIO. LA FORMACIÓN DEL ESTADO POPULISTA EN AMÉRICA LATINA. 2A. REIMP., MÉXICO, ED. ERA, 1984, 177 P.

IONESCU, GHITA Y ERNEST GELLNER. (COMPS.). POPULISMO, SU SIGNIFICADO Y CARACTERÍSTICAS NACIONALES. ARGENTINA, AMORRORTU ED., 1970, 309 P.

GERMANI, GINO; TORCUATO S. DI TELLA Y OCTAVIO IANNI. POPULISMO Y CONTRADICCIONES DE CLASE EN LATINOAMÉRICA. MÉXICO, ED. ERA, 1973, 150 P.

GILLY, ADOLFO; ARNALDO CÓRDOVA, ARMANDO BARTRA, MANUEL AGUILAR MORA Y ENRIQUE SEMO. INTERPRETACIONES DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. 7A. ED., MÉXICO, ED. NUEVA IMAGEN-UNAM, 1984, 150 P.

GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO. LA DEMOCRACIA EN MÉXICO. 16A. ED., MÉXICO, ED. ERA, 1985, 333 P.

GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO Y ENRIQUE FLORESCANO MAYET. (COORDS.). MÉXICO, HOY. 4A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1980, 419 P.

GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, LUIS. (COORD.). HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, VOLS. 4, 5, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22 Y 23. MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO.

GUILLÉN ROMO, HÉCTOR. ORÍGENES DE LA CRISIS EN MÉXICO, INFLACIÓN Y ENDEUDAMIENTO EXTERNO (1940-1982). MÉXICO, ED. ERA, 1984, 140 P.

HANSEN, ROGER D. LA POLÍTICA DEL DESARROLLO MEXICANO. 13A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1983, 340 P.

HUACUJA ROUNTREE, MARIO Y JOSÉ WOLDENBERG KARAKOWSKY. ESTADO Y LUCHA POLÍTICA EN EL MÉXICO ACTUAL. 4A. ED., MÉXICO, ED. EL CABBALLITO, 1983, 281 P.

IANNI, OCTAVIO. LA FORMACIÓN DEL ESTADO POPULISTA EN AMÉRICA LATINA. 2A. REIMP., MÉXICO, ED. ERA, 1984, 177 P.

IONESCU, GHITA Y ERNEST GELLNER. (COMPS.). POPULISMO, SU SIGNIFICADO Y CARACTERÍSTICAS NACIONALES. ARGENTINA, AMORRORTU ED., 1970, 309 P.

LEAL Y FERNÁNDEZ, JUAN FELIPE. MÉXICO: ESTADO, BUROCRACIA Y SINDICATOS. 5A. ED., MÉXICO, ED. EL CABALLITO, 1982, 146 P.

MÁRQUEZ BLASCO, JAVIER. (EDITOR). PENSAMIENTO DE MÉXICO EN LOS PERIÓDICOS. PÁGINAS EDITORIALES 1976. MÉXICO, ED. TECHOS., 1977, 592 P.

MARTÍNEZ ASSAD, CARLOS. LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL EN MÉXICO - - (COYUNTURA ELECCIONAL Y CAMBIO POLÍTICO). MÉXICO, ED. NUEVA IMAGEN-UNAM, 1981, 198 P.

MARTÍNEZ NAVA, JUAN MANUEL. CONFLICTO ESTADO-EMPRESARIOS EN LOS GOBIERNOS DE CÁRDENAS, LÓPEZ MATEOS Y ECHEVERRÍA. MÉXICO, ED. NUEVA IMAGEN, 1984, 240 P.

MEYER COSÍO, LORENZO F. EL PRIMER TRAMO DEL CAMINO (1920-1940). MÉXICO, EDUTEX, 1976, 137 P.

MEYER COSÍO, LORENZO F. LA ENCRUCIJADA. MÉXICO, CECSA , 1976, 116 P.

NARVÁEZ, RUBÉN. LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL. TEORÍA Y PRÁCTICA - DEL TAPADISMO. 2A. ED., MÉXICO, INSTITUTO MEXICANO DE SOCIOLOGÍA POLÍTICA, A.C., 1981, 288 P.

OJEDA GÓMEZ, MARIO. ALCANCES Y LÍMITES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO. 2A. ED., MÉXICO, EL COLEGIO DE MÉXICO, 1984, 220 P.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL. PERSPECTIVAS DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO. MÉXICO, PRI, 1982, 188 P.

PAZ, OCTAVIO. MÉXICO: LA ÚLTIMA DÉCADA. TEXAS INSTITUTE OF LATIN AMERICAN STUDIES, THE UNIVERSITY OF TEXAS OF AUSTIN, - 1969, 27 P.

- PÉREZ FERNÁNDEZ DEL CASTILLO, GERMÁN. (DIR.). EVOLUCIÓN DEL ESTADO MEXICANO, TOMO III. CONSOLIDACIÓN, 1940-1983. MÉXICO, ED. EL CABALLITO, 1986, 274 p.
- PRESIDENCIA, SECRETARÍA DE LA. DOCUMENTOS DE POLÍTICA INTERNACIONAL. MÉXICO, SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA, 1973, 293 p.
- PRESIDENCIA, SECRETARÍA DE LA. ECHVERRÍA ANTE LA PRENSA Y - EL MUNDO, 10 TESTIMONIOS. MÉXICO, SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA, 1976, 211 p.
- PRESIDENCIA, SECRETARÍA DE LA. PRESIDENTE ECHEVERRÍA. 7 CONFERENCIAS DE PRENSA. MÉXICO, SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA, 1975, - 100 p.
- PRESIDENCIA, SECRETARÍA DE LA. TEMAS DE CONCIENCIA. MÉXICO, - SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA, 1972, 191 p.
- REYNOLDS WINSTON, CLARK. LA ECONOMÍA MEXICANA, SU ESTRUCTURA Y CRECIMIENTO EN EL SIGLO XX. MÉXICO, F.C.E., 1973, 524 p.
- SALDÍVAR, AMÉRICO. AVANCE DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO: ECONOMÍA Y POLÍTICA DEL ESTADO MEXICANO (1970-1976). ALGUNAS APRECIACIONES SOBRE EL DESARROLLO COMPARTIDO DURANTE EL PERIODO DE LUIS ECHEVERRÍA. FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM, MÉXICO, 1978, 21 p.
- SALDÍVAR, AMÉRICO. IDEOLOGÍA Y POLÍTICA DEL ESTADO MEXICANO - (1970-1976). 3A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1983, 231 p.
- SEMO, ENRIQUE. (COORD.). MÉXICO, UN PUEBLO EN LA HISTORIA, -- VOL. 4, MÉXICO, ED. NUEVA IMAGEN-U.A. DE PUEBLA, 1982, 417 p.
- SEPÚLVEDA AMOR, BERNARDO Y ANTONIO CHUMACERO GÓMEZ. LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN MÉXICO. F.C.E., 1973, 262 p.

SMITH, PETER HOPKINSON. LOS LABERINTOS DEL PODER, EL RECLUTAMIENTO DE LAS ELITES POLÍTICAS EN MÉXICO, 1900-1971. MÉXICO, - EL COLEGIO DE MÉXICO, 1981, 414 p.

SUÁREZ, LUIS. ECHVERRÍA EN EL SEXENIO DE LÓPEZ PORTILLO. ED. GRIJALBO, MÉXICO, 1983, 320 p.

SUÁREZ, LUIS. ECHVERRÍA ROMPE EL SILENCIO. VENDAVAL DEL SISTEMA. 7A. ED., ED. GRIJALBO, 1979, 243 p.

TAMAYO RODRÍGUEZ, JAIME E. LOS PRINCIPIOS DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE MÉXICO. MÉXICO, U. DE GUADALAJARA, 90 p.

TELLO BAURRAUD, MANUEL J. MÉXICO: UNA POSICIÓN INTERNACIONAL. MÉXICO, ED. JOAQUÍN MORTIZ, 1972, 205 p.

TELLO MACÍAS, CARLOS. LA POLÍTICA ECONÓMICA EN MÉXICO, 1970-1976. 6A. ED., MÉXICO, S. XXI ED., 1983, 209 p.

TELLO MACÍAS, MANUEL. LA POLÍTICA EXTERIOR DE MÉXICO (1970-1974). MÉXICO, F.C.E., 1975, 238 p.

VALDÉS UGALDE, FRANCISCO. UNA APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE LAS RELACIONES ENTRE EMPRESARIOS Y GOBIERNO EN MÉXICO, 1970-1976. MÉXICO, CIDE, 1982, 15 p.

VERNON, RAYMOND. EL DILEMA DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO. 11A. REIMP., MÉXICO, ED. DIANA, 1983, 235 p.

H E M E R O G R A F I A

H E M E R O G R A F I A

AGUILAR CAMÍN, HÉCTOR. "DEL MILAGRO A LA TRANSICIÓN (1940-1984)". EN: LA CULTURA EN MÉXICO No. 1185, SUPLEMENTO DE SIEMPRE!, 17 DE OCTUBRE DE 1984, MÉXICO, P.P. 35-42.

AGUILERA GÓMEZ, MANUEL. "LA CRISIS MEXICANA. UN ENSAYO DE INTERPRETACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA". EN: EXCÉLSIOR, 31 DE JULIO A 5 DE AGOSTO DE 1984, MÉXICO.

BLANCO MEJÍA, JOSÉ HERMINIO. "GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA CRISIS EN MÉXICO, 1962-1979". EN: INVESTIGACIÓN ECONÓMICA No. 150, OCTUBRE-DICIEMBRE DE 1979, FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 21-88.

CARRIÓN, JORGE. "CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO Y SISTEMA POLÍTICO EN MÉXICO". EN: UNIVERSIDAD DE MÉXICO No. 12, SEPTIEMBRE DE 1930, UNAM, MÉXICO, P.P. 16-20.

CASAR, JOSÉ T. Y JAIME ROS BOSCH. "PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN EN MÉXICO". EN: INVESTIGACIÓN ECONÓMICA - No. 154, ABRIL-JUNIO DE 1983, FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 153-186.

CASTAÑEDA, R. "LOS LÍMITES DEL CAPITALISMO EN MÉXICO". EN: CUADERNOS POLÍTICOS No. 8, ABRIL-JUNIO DE 1976, MÉXICO, ED. ERA.

COCA P., JORGE Y FERNANDO MORAGA. "LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ ROMPE EL SILENCIO. HABLA ECHEVERRÍA". EN: EL UNIVERSAL, 4 DE MARZO A 7 DE ABRIL DE 1981, MÉXICO.

CORDERA CAMPOS, ROLANDO. "ESTADO Y DESARROLLO EN EL CAPITALISMO TARDÍO Y SUBORDINADO; SÍNTESIS DE UN CASO PIONERO: MÉXICO, 1920-1970". EN: INVESTIGACIÓN ECONÓMICA No. 23, JULIO-SEPTIEMBRE DE 1971, ESCUELA NACIONAL DE ECONOMÍA DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 463-511

CORDERA CAMPOS, ROLANDO. "ESTADO Y DESARROLLO EN MÉXICO", EN: UNIVERSIDAD DE MÉXICO No. 11, AGOSTO DE 1980, UNAM, MÉXICO, - P.P. 19-24.

CÓRDOVA, ARNALDO. "LAS REFORMAS SOCIALES Y LA TECNOCRATIZACIÓN DEL ESTADO MEXICANO". EN: REVISTA MEXICANA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES No. 70, OCTUBRE-DICIEMBRE DE 1972, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 61-92.

CUÉLLAR, ANGÉLICA Y ANTONIO RIVERA F. "CRISIS ECONÓMICA Y EL - DETERIORO DE LA DOMINACIÓN EN MÉXICO". EN: ESTUDIOS POLÍTICOS No. 2, ENERO-MARZO DE 1983, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y - SOCIALES DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 3-12.

ECHEVERRÍA ALVAREZ, LUIS. "ENTREVISTA A SEMANARIO QUEHACER POLÍTICO EN MÉXICO. POR ALFONSO DIEZ. EN: SEMANARIO QUEHACER POLÍTICO EN MÉXICO Nos. 189 Y 190, 6 Y 13 DE MAYO DE 1985, MÉXICO.

GRIOMONT, C. Y M. RIMEZ. "LA POLÍTICA ECONÓMICA DE LUIS ECHEVERRÍA (1971-1976): UN PRIMER ENSAYO DE INTERPRETACIÓN". EN: - EL TRIMESTRE ECONÓMICO No. 176, OCTUBRE-DICIEMBRE DE 1977, MÉXICO, F.C.E., P.P. 771-835.

GUADARRAMA SISTOS, ROBERTO; ARMANDO LÓPEZ L. Y JESÚS MANCERA R. "ESTADO, BANCA Y POLÍTICA ECONÓMICA". EN: ESTUDIOS POLÍTICOS - No. 2, ENERO-MARZO DE 1983, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y - SOCIALES DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 30-37.

INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRADORES PÚBLICOS. "BALANCE DEL - DESARROLLISMO, 1964-1982". EN: HOY No. 2221, 13 DE DICIEMBRE - DE 1982, MÉXICO, P.P. 25-37.

LABASTIDA MARTÍN DEL CAMPO, JULIO. "ALGUNAS HIPÓTESIS SOBRE EL MODELO POLÍTICO MEXICANO Y SUS PERSPECTIVAS". EN: REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA, JULIO-SEPTIEMBRE DE 1974, IIS DE LA UNAM, MÉXICO, P.13.

LABASTIDA MARTÍN DEL CAMPO, JULIO. "EL RÉGIMEN DE ECHEVERRÍA; PERSPECTIVAS DE CAMBIO EN LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO Y EN LA ESTRUCTURA DE PODER". EN: CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES II -- VOL.5-A,CCH-SUR DE LA UNAM, MÉXICO, 1979, P.P. 1-27.

LABASTIDA MARTÍN DEL CAMPO, JULIO. "NACIONALISMO REFORMISTA EN MÉXICO". EN: CUADERNOS POLÍTICOS No. 3, ENERO-MARZO DE 1975, - MÉXICO, ED. ERA, P.P. 33-51.

MILLÁN, RENÉ. "MÉXICO EN LOS SETENTA: ESTADO, MOVIMIENTO OBRERO Y EMPRESARIOS". EN: ESTUDIOS POLÍTICOS No. 2, ENERO-MARZO DE -- 1983, FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 13-22.

ORTIZ MENA, ANTONIO. "DESARROLLO ESTABILIZADOR, UNA DÉCADA DE ESTRATEGIA ECONÓMICA EN MÉXICO". EN: REVISTA BANCARIA, No. 10, VOL. 17, OCTUBRE DE 1969, P.P. 4-25.

ORTIZ MENA, ANTONIO. "ENTREVISTA A EXCÉLSIOR". POR AURORA BERDEJO ARVIZU. EN: EXCÉLSIOR, 30 DE MAYO A 4 DE JUNIO DE 1984, -- MÉXICO.

PELLICER DE BRODY, OLGA. "TERCERMUNDISMO DEL CAPITALISMO MEXICANO". EN: CUADERNOS POLÍTICOS No. 3, ENERO-MARZO DE 1975, ED. ERA, MÉXICO, P.P. 52-59.

PEREYRA, CARLOS. "EL DESMANTELAMIENTO DEL ESTADO DE LA REVOLUCIÓN". EN: PUNTO No. 81, 21-27 DE MAYO DE 1984, P.P. 9.

PURCELL, JOHN F.H. Y SUSAN KAUFMAN. "EL ESTADO Y LA EMPRESA PRIVADA". EN: NUEVA POLÍTICA No. 2, MÉXICO, 1976, P.P. 229-250.

REYNA PÉREZ, JOSÉ LUIS. "ESTADO Y AUTORITARISMO". EN: NUEVA POLÍTICA No. 2, MÉXICO, 1976, P.P. 75-98.

REYNOLDS WINSTON, CLARK. "¿PORQUÉ EL DESARROLLO ESTABILIZADOR FUE EN REALIDAD DESESTABILIZADOR? (CON ALGUNAS IMPLICACIONES PARA EL FUTURO)". EN: EL TRIMESTRE ECONÓMICO No. 176, OCTUBRE-DICIEMBRE DE 1977, MÉXICO, F.C.E., P.P. 997-1023.

ROJAS, VÍCTOR FERNANDO. "ESE PÁNICO LLAMADO LUIS ECHEVERRÍA. -- OPINIONES DE UN HOMBRE COMÚN". EN: TODO ES HISTORIA, 28 DE JUNIO DE 1979, MÉXICO, P.P. 31-45.

TELLO MACÍAS, CARLOS; JOSÉ RAMÓN CARREÑO CARLÓN, JAIME ROS BOSCH, ARTURO CANTÚ, PABLO GONZÁLEZ CASANOVA, ROLANDO CORDERA CAMPOS, CARLOS MONSIVÁIS, JAIME ESTÉVEZ, ROGER BARTRA, SOLEDAD LOAEZA Y ARNOLDO MARTÍNEZ VERDUGO. "LA CRISIS DE MÉXICO". EN: NEXOS No. 67, JULIO DE 1983, MÉXICO, P.P. 15-38.

ZAID, GABRIEL. "EL 18 BRUMARIO DE LUIS ECHEVERRÍA" EN: VUELTA No. 2, ENERO DE 1977, MÉXICO, P.P. 10-15.

ZERMEÑO, SERGIO. "DE ECHEVERRÍA A DE LA MADRID: ¿HACIA UN RÉGIMEN BUROCRÁTICO-AUTORITARIO?". EN: REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA No. 2, ABRIL-JUNIO DE 1983, IIS DE LA UNAM, MÉXICO, P.P. 473-506.