

29
94



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**CONSIDERACIONES SOBRE LA DEVALUACION
DE 1982.**

T E S I S

**Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ECONOMIA**

p r e s e n t a

PATRICIA ESTELA LEON RANERO

Asesor: LIC. DAVID COLMENARES PARAMO



México, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E .

CAP. I	MEXICO DENTRO DEL ESQUEMA INTERNACIONAL.	
a)	Sector Externo, situación del Comercio Exte <u>r</u> ior.	1
b)	Causas del endeudamiento externo	11
c)	Déficit en balanza comercial, (problema de divisas).	24
d)	El país descapitalizado, fuga de capitales.	35
CAP. II	POLITICA ECONOMICA.	
a)	Instrumentos encaminados al desarrollo de -- los planes.	38
b)	Costos económicos y sociales de la infla -- ción.	46
c)	Papel de la política fiscal.	55
d)	La administración López - Portillista.	58
e)	Papel que jugó el auge petrolero.	60
CAP. III	LA DEVALUACION.	
a)	Situación frente al dólar.	66
b)	Control de cambios y paridad.	75
c)	El caso Argentino y Chileno ¿Modelo a se -- guir.	82
d)	La política económica y su marco de actua -- ción.	89
CAP. IV	RESULTADOS POST-DEVALUACION.	
a)	El peso post-devaluación.	92

b)	Problemas por afrontar.	94
CAP. V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	96
CAP. VI	BIBLIOGRAFIA.	

CAP. I MEXICO DENTRO DEL ESQUEMA INTERNACIONAL.

a) SECTOR EXTERNO, SITUACION DEL COMERCIO EXTERIOR.

Es indudable que el fenómeno devaluatorio de 1982 fué resultado de una concatenación de hechos que iré analizando siguiendo las variables que condicionaron las circunstancias.

Con esto quiero decir que antes que nada hay que situar a México dentro del esquema internacional, el papel que jugó y sus repercusiones en la economía nacional.

Siempre que se menciona un acontecimiento de cualquier índole dentro del proceso económico, no podemos dejar de vincular el esquema nacional con las relaciones con el exterior ya que de esto dependerá el análisis real y global en que se desenvuelve la economía mexicana.

Dentro del análisis que nos concierne cabe mencionar que si bien es cierto que el sector externo condicionó en 1932 la situación del país, más cierto es que no determinó su funcionamiento, y podemos decir que la "crisis de funcionamiento" fué totalmente endógena con condicionantes del exterior. Y aunque oficialmente se manejó que fueron las condiciones del exterior las que nos llevaron a la peor crisis de la historia, bien sabemos que no fué otra cosa que la ineficacia de los instrumentos de política económica y en una palabra el final de una economía sostenida en el sector monoexportador.

Entrando en el análisis del sector externo, señalaré como se vinculan con él las economías, así como señala David Colmenares "La vinculación de las economías nacionales ha sido a través del sector externo con tres vías distintas: la penetración de las empresas transnacionales, el endeudamiento externo y el comercio internacional".

Bajo éstos tres mecanismos y su buen o mal funcionamiento México fué enfrentando problemas para los cuales no se implementaron soluciones tempranas y de raíz, sino por el contrario "recetas" simples para componer o remendar el problema a corto plazo.

Indudablemente la crisis del comercio nacional con el exterior apuntó la inconsistencia de los instrumentos de política comercial utilizados, y el fracaso de los objetivos plasmados en el Plan Global de Desarrollo.

Cabe puntualizar que la liberación del Comercio Exterior dió a luz una importación masiva de productos suntuarios y desincentivación a la Industria Nacional, la cual no compite ni en precios ni en calidad de sus artículos con los del exterior, ésto aunado al manejo de la Ideología de las masas a través de la publicidad (creadora de necesidades) -- que presionó a una sociedad de consumo generando más importación de equipo y materias primas para producir más bienes -- dentro del propio mercado interno y desapartándose al mismo tiempo de la necesidad de producir bienes de consumo interno básico que conllevan a elevar el nivel de vida de las clases populares.

Si queremos analizar realmente el fenómeno, tenemos -- primeramente que analizar la situación de la economía del vecino país de los Estados Unidos en donde la crisis que se -- presentaba a nivel mundial también le afectaba y que no se hizo esperar, ya que vivieron serios problemas como su proceso inflacionario, su alta tasa de desempleo, débil crecimiento económico, incremento de la tasa de interés, etc. y aquí cabría la afirmación de Luis Angeles en torno al problema: "La vinculación excesiva de la economía mexicana a una dinámica ajena no puede menos que contemplar la eventual recuperación económica de Estados Unidos como una posibilidad para la nuestra". (1982).

Bien sabemos que la crisis a nivel internacional fué y es manifiesta, y que mientras Estados Unidos logre controlar la, nosotros paralelamente estaremos recuperándonos, sin embargo, en cuanto analizamos comercio por países David Colmenares agrega: "Prácticamente sólo tenemos un comprador y vendedor significativo que es los Estados Unidos con quien realizamos hasta octubre de 1981 el 54% de nuestras exportaciones y el 67% de nuestras importaciones".

Esto habla de la continua y fuerte dependencia de la economía mexicana y la estadounidense lo que ata muchas de nuestras decisiones en materia de política económica y nuestra falta de mercado diversificado es escaso ya que los países con que México comercia son de proporciones poco significativas: Inglaterra con el 5.6%, Suiza con la R.F.A. tienen el 4% mientras que Canadá y Japón tienen el 3% incluso como sabemos sin haber entrado al Gatt México y Estados Unidos -- buscan el fortalecimiento de sus relaciones bilaterales y esto con las desventajas que representa para México.

México realiza la mayor parte de su comercio en Estados Unidos pero las importaciones desde México hacia la Comunidad Económica Europea sobre todo de vehículos automotrices y piezas de repuesto podían tener según Manfredo Mancioti -- las mejores perspectivas para la expansión de las exportaciones mexicanas hacia el mercado europeo. Considera además -- que una segunda área sería el incremento del comercio mexicano con Europa vía petróleo y sus derivados. Europa participa ya en el 23% de las inversiones directas, y Estados Unidos con poco menos del 60%. La estructura de las inversiones debe destacar la concentración del sector manufacturero del orden del 80%.

Así la fuerza del comercio bilateral con los Estados Unidos se pone de manifiesto, aunque en 1982 se logra disminuir el porcentaje de exportaciones al vecino país por la --

venta de petróleo a países europeos y latinoamericanos pero sin embargo, las demás exportaciones siguen orientándose hacia el mercado norteamericano.

De acuerdo a datos de la Secretaria de Comercio, México importa de los Estados Unidos material automotriz, maíz, sorgo en grano, trigo, soya, chapas de hierro, locomotoras, polietileno y tractores entre otras cosas; y México exporta petróleo crudo gas, café - cuando hay - camarón tomate y azufre entre otras cosas.

Así, dentro de éste marco de inserción nuestro país se incorpora a las cuestiones comerciales con los Estados Unidos y por los tipos de bienes (primarios en su mayor parte) parecería que volvemos a aquéllo que hablaba David Ricardo - sobre la ley de ventajas comparativas en la cual cada país - debe vender lo que más barato le salga producir, sin embargo, ésto coloca a México como exportador de materias primas y productos semimanufacturados, lo que crea mayor dependencia del exterior, de lo cual es indispensable librarnos, como lo señala Carlos Ramírez refiriéndose a la relación Estados Unidos-México "es que ambos países suscriben el código - de subsidios y derechos compensatorios del Gatt pero sólo para las relaciones bilaterales México-Estados Unidos".

Cabría preguntarse ¿cuáles son los beneficios que éste acuerdo traería a nuestro país? independientemente del beneficio estadounidense ¿qué daño tendría para el mercado interno de productos mexicanos, abarrotarnos de productos extranjeros?.

Así se discute y analiza la política comercial con Estados Unidos en una integración amplia y las reuniones con temas tratados como subsidios, facilitación del transporte, preferencias en productos específicos, sectores automotriz, petroquímico, textil y electrónico nos llevarán de la mano a la boca del lobo donde él se maneja en forma ventajosa.

Como sabemos en su tiempo se cuestionó la entrada de México al Gatt por encontrar más consecuencias negativas que positivas al desarrollo de la industria nacional, ya que se trataba de quitar aranceles y así desproteger la economía nacional para depender de las necesidades de otros países descuidando los problemas internos de éste. Ya en aquél entonces hubo oportunidad para manifestar la inconformidad, incluso declarada por el Colegio Nacional de Economistas, entonces la propuesta fué rechazada conjuntamente con la decisión del gobierno.

En una palabra el Gatt imponía obligaciones de proteccionismo para las potencias y a los países en vías de desarrollo les ofrecía libre cambio comercial a cambio del colapso del mercado interno.

Concretamente lo señala Carlos Ramírez: "Los efectos del mercado común México-Estados Unidos serán: abrir la economía mexicana protegida en 85% con permisos de importación", así los productos norteamericanos pasarían la frontera sin protecciones especiales con el daño consecuente a la economía nacional. "Incrementar el consumo de productos norteamericanos incorporando necesidades de consumo creadas por el país de origen".

Así, ante la negativa del Gatt, por parte de México -- los dos países tuvieron que implementar sus propios planes de comercio, sin embargo, los dos países tienen diferentes puntos de vista. Para Estados Unidos más que importarle México como abastecedor de productos de hidrocarburos - base que produjo desde fines de los 70s. un aumento espectacular de flujos comerciales por el crudo vendido, compra de bienes de capital tecnología y alimentos para cubrir una fuerte expansión de la demanda interna y el rezago de la oferta. Le interesa evitar a toda costa que sus competidores de otros países los desplacen en el abastecimiento de un país cuyas -

importaciones han crecido notablemente y al mismo tiempo temen a que se desarrollen las exportaciones NO PETROLERAS dañando su propia economía.

Si bien es cierto que los industriales y grandes empresarios buscaron liberalizar las barreras arancelarias, es el sector laboral quien sostiene el principio de proteccionismo, y es aquí donde surge el debate.

Se habló de retirarle a México "la gradación" o sea su trato preferencial con los Estados Unidos por no ser recíproca su política y porque éste (México) ya alcanzó cierto nivel competitivo.

Así, de acuerdo a la Secretaría de Comercio en los últimos dos años (81-82) se hicieron no menos de 4 peticiones para impuestos compensatorios a productos mexicanos, con esto, las estimaciones para 1982 del Instituto Mexicano del Comercio Exterior fueron de que el déficit comercial con Estados Unidos sería de 4 184 millones de dólares generada por un exceso de importaciones a Estados Unidos.

Ahora entraremos a analizar la vinculación de la economía con el exterior a través de los mecanismos de penetración de transnacionales y más tarde se abordará ampliamente el endeudamiento externo.

La inversión extranjera ha llegado a México - ya sea en forma directa o indirecta para controlar ramas de producción industrial, agropecuaria, comercial y turística. Todo es beneficio para ellas, ya que gracias a sus características pueden operar en mercados oligopólicos, con alto grado de desarrollo tecnológico, con administración eficiente, con grandes recursos financieros y con una red internacional de operaciones.

Su cualidad es ser miembro de una gran corporación a nivel internacional ya que maximiza ganancias globalmente y a la cual está ligada productivamente y también financiera -

mente.

En México, si bien es cierto que en el sexenio de Luis Echeverría hubo estancamiento en el flujo de inversión extranjera, en la estrategia de industrialización de sustitución de importaciones, invitó a las filiales de las grandes corporaciones a instalarse en México y así hubo una llegada masiva de capital extranjero que en 1981 registró 3 000 millones de dólares por parte de ellas.

Ese capital se vió favorecido indudablemente por un mercado protegido, mano de obra barata y libre convertibilidad de la moneda, asimismo los capitales foráneos han encontrado alianzas con los empresarios mexicanos y prestadores con amplias posibilidades de evadir la ley mediante acciones anónimas. - A éste respecto se sabe de lo mucho que han pugnado varios grupos para eliminar el anonimato de las acciones - En medio de subsidios y apoyos fiscales económicos y hasta políticos, la inversión extranjera en México ha encontrado terreno fértil, conflictos políticos aparte, pero su auge no corresponde al beneficio social que a veces se ha clamado. Así se afirma que ya no es posible la evasión fiscal por el anonimato en las acciones, ya que se está sacrificando al pueblo sin gravar al capital. Al respecto, a fines de 1982, se eliminan las sociedades anónimas en un país adelante por una reforma fiscal.

En cuanto a importaciones y exportaciones se refiere, la inversión extranjera tiende a importar más allá donde la diferenciación tecnológica es fuente de poder de mercado y a exportar cuando tiene una buena posición para realizarlo debido a su información y a su red internacional, pero no dejan de estar condicionados por los centros "matriz" y a las perspectivas del mercado interno.

Si observamos el cuadro número 1 que se encuentra más adelante observaremos que las importaciones de las empresas

transnacionales fueron para 1980 de 5 040.5 millones de dólares mientras que exportaron 1 279.4 millones de dólares ---- creando un déficit de 3 761.1 millones de dólares que es el 46.8% del déficit del sector privado. Pero ésta situación -- tiene por origen que las empresas privadas nacionales hayan tenido un lento crecimiento global de sus exportaciones.

CUADRO # 1

IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE LA C.T. Y EL SECTOR PRIVADO, 1980 MILLONES DE DOLARES.

	Importaciones	Exportaciones	Déficit
1. Sector privado	10 445.2	2 420.1	8 025.1
2. Emp. Transnac.	5 040.5	1 279.4	3 761.1
2/1	48.26%	52.8%	46.8%

Fuente: Indicadores de Comercio Exterior y Dirección General de Inversiones Extranjeras y Transformaciones de Tecnología 1980.

Todo ésto nos habla como señala Mario Dehesa en la revista del CIDE "Que los movimientos de capital entre países con fines de producción y no de financiamiento o especulación parecen conducir al aumento del comercio y no a su sustitución".

En el caso de México el 69% de la inversión extranjera directa era estadounidense en 1980 - según datos del anuario de inversión extranjera de 1981.-

¿Que significa ésto? seguramente la integración de la economía mexicana a la extranjera con vínculos más profundos que irían en contra del objetivo de diversificación del comercio exterior de México.

Si bien es cierto que la empresa transnacional es inversión de capital, (que el país no posee o no invierte) también es cierto que los beneficios que reporta ese capital no son utilizados en aras del desarrollo de nuestro país, las causas son por todos conocidas, remisión de utilidades, regalías y otros pagos que son salidas de divisas al país de origen en detrimento de la economía que las cobija. La remisión de utilidades fué en 1980 según datos del CIDE de ----- 496.1 millones de dólares y las regalías y cobros del exterior fueron de 335.5 millones en el mismo año, así, la participación de la empresa transnacional en el déficit comercial de manufacturas aumenta de 30 a 37%.

Entre 1978 y 1981 se incrementó la nueva inversión extranjera en más de 4 veces, sin embargo, para hacer una evaluación completa de la Empresa Transnacional, habrá que considerar efectos en la producción, el empleo y la tecnología del país así como su efecto global en balanza de pagos.

Sin embargo, para 1982 ante la crisis profunda que sufrió el país, los incentivos para la inversión se minimizaron ya que se vieron en peligro los objetivos del sistema: máxima ganancia y mínimo esfuerzo.

Esto se demuestra con la cuantiosa fuga de capitales de que fuimos objeto. Incluso en un artículo publicado en el Proceso en enero de 1982 titulado "México será en 5 años --- riesgo prohibitivo a la inversión extranjera" (lo cito aquí porque es muy interesante observar el análisis hecho por una organización creada por un reducido grupo de grandes corporaciones internacionales para dar asesorías a nuevas inversiones sobre el riesgo político y socio-económico de inversión en aproximadamente 50 o más países susceptibles de inversión extranjera y México está incluido). Se manejan las posibilidades de inversión en México bajo un punto de vista muy peculiar.

B.E.R.I. son las siglas que significan índice de riesgo ambiental en los negocios y que ha hecho un análisis sobre México y en resumen señala que la inversión extranjera tiende a convertirse en riesgo prohibitivo, ya que la estructura política por ahora se encuentra controlada por el P.R.I., y esto es la tendencia, sin embargo, existe incertidumbre de lo que pasará en 10 años, las operaciones diarias se verán severamente afectadas por la falta de infraestructura y la escasez. México - continúa el análisis - trata de salir de sus peores males, sin embargo, tiene obstáculos como corrupción, bajo nivel de ética laboral, apego a métodos tradicionales y distorsiones generales de la economía que elevan el descontento socio-económico, por lo tanto B.E.R.I. preveé que México entrará en la categoría de riesgo prohibitivo en 5 años. Así hace sus recomendaciones donde añade que es provechoso invertir en México en el corto y mediano plazo gracias al crecimiento y actividad de mercado con alto riesgo.

En una palabra es interesante que B.E.R.I. no hable del daño de la transnacional al país donde se implante, y su único enfoque es máxima ganancia garantizada por gobiernos de derecha.

Lo que muy cierto es que al analizar lo anteriormente citado la vinculación de la economía nacional con la del exterior sufrió serios desequilibrios tanto por el crecimiento acelerado de la demanda agregada y la sobrevaluación del tipo de cambio como de inadecuadas estrategias y políticas de industrialización y comercio exterior que condujeron al país a una ineficiente apertura externa, manifestada como ya se observó por una des sustitución de importaciones de manufacturas y por mono-exportación petrolera, todo ésto aunado a la cuantiosa deuda externa - que se analiza en el siguiente capítulo - la dolarización del sistema financiero y la crisis

internacional pueden considerarse como señala René Villa ---
rreal: "limitantes estructurales en lo que a desequilibrio -
externo se refiere".

b) CAUSAS DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO.

Como es sabido por todos el financiamiento del Sector -
Público y Privado a través de deuda externa, no ha sido del
todo sano, sin embargo, bien cierto es que para que cual ---
quier economía sostenga determinado ritmo de crecimiento ---
real o ficticio (planteado sobre promesas) necesita determi-
nado financiamiento real por alguna vía. Que el endeudamien-
to externo no haya sido lo más viable ni lo más sano es cier-
to, como también es cierto que la carencia de una fuente de
financiamiento externo con captación de recursos vía ahorro
fueron insuficientes.

Bajo estas perspectivas la Deuda Externa se coloca tan-
to en el Sector Público como en el Sector Privado agravando
las finanzas nacionales, debido a políticas de crédito de --
bancos internacionales, a el alza de las tasas de interés de
Estados Unidos. En una palabra esto afecta en gran escala -
el panorama de balanza de pagos para los próximos años.

Podemos considerar que fué el endeudamiento externo --
uno de los elementos preponderantes en la dinámica relaciona-
da con el Sector Externo, que incidió importantemente en la
crisis por dos razones principales:

- 1.- Adopción de medidas de Políticas económicas onerosas y
- 2.- Por la soberanía en la toma de decisiones.

Y es aquí afirma David Colmenares: "donde se reflejan
los efectos de la guerra económica mundial de las potencias
y el impacto económico de la devaluación de nuestra moneda".

Así, de nadie es desconocida, la ruta vertiginosa del

proceso seguido hasta hoy día, sobre todo en los 2 últimos sexenios; así, a fines de 1981, la deuda total del Sector Público se acercaba a 50 000 millones de dólares, cifra que impresionaba hasta al que de economía nada sabe, y esta cifra nos colocaba aunada a la deuda del sector privado de 20 000 millones de dólares como uno de los países más endeudados del mundo.

Y es que si pensamos por un minuto en su liquidación, observaremos todo lo que la banca internacional merma de nuestro país.

Por otra parte cabe señalar que dentro de las características del endeudamiento externo del país podemos encontrar como señala David Colmenares una marcada "privatización, bancarización y norteamericanización de la misma en términos de los acreedores y la estatización por el lado de los prestatarios o sea de los entes endeudados".

Las fuentes de financiamiento más fuertes son en primera instancia, de carácter privado, en mayor número bancarias y mayoritariamente de origen norteamericano.

Así, desde que se diseñan políticas económicas desde afuera, por organismos internacionales y bancos privados, de los países más endeudados describiendo y puntualizando "lo que hay que hacer" para lograr estabilización, la economía ha tenido un giro diferente; en el caso de México, sabemos que organismos multinacionales como el Fondo Monetario Internacional, no dejaron al país tomar libremente su camino de desarrollo (en cuanto a tomas de decisión se trata) por lo mucho que a ellos se les debe.

La constante contratación de deuda con la banca internacional generó una fuerte lucha por altas tasas de utilidad entre la red bancaria permitiendo reducciones a los márgenes de interés y la ampliación de plazos, ésto como reflejo indudable de la mayor competencia imperante, que si bien signifi

có menores costos para los países deudores, se eliminó a intermediarios a escala mediana y menor. Más no obstante el crédito escaseo y por consiguiente su costo se elevó, y aunque para 1982 el secretario de Hacienda aseguraba que éramos sujetos de muy buen crédito (seguramente en base a nuestras reservas probadas en hidrocarburos) el ambiente internacional se encontraba a la expectativa y medía sus acciones con tiento.

Así, una cosa resultaba bastante obvia el crédito se había encarecido. Es más después de la devaluación de febrero y más tarde de la de agosto de 1982, nuestra deuda se tuvo que renegociar por los altos montos que representaba, incluso se puede decir que si acaso se nos podía otorgar crédito, lo harían con interés por encima de la tasa LIBOR (que pasó de 6.5 en 1977 a 16.7 en 1981, que de por sí era alta o incluso por encima de la tasa preferencial que continuaba aumentando).

Dentro de sus propios mecanismos la banca privada siempre buscó protegerse, así su objetivo era que el país deudor estableciera operaciones activas con instituciones financieras multinacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional, que respalden de uno u otro modo las transacciones financieras. Este es el caso de México ya que el sometimiento de nuestro país a la reglamentación del F.M.I. no ha sido casual, sino que gracias a él, se nos ha permitido ser sujetos de crédito pese a los problemas de ingerencia en decisiones económicas políticas y sociales que esto encierra, mediante la ya conocida "carta de intención"; de ninguna manera se puede afirmar que estar sometido a una carta de intención del organismo sea lo más acertado; incluso se oye en varios medios con sarcasmo que lo que México firmó fue una "carta de rendición", el someter al país a sus recetas económicas con las que se propuso nivelar el desequilibrio exter-

no, de hecho una proposición del F.M.I. es en todos los casos devaluar la moneda como medida de ajuste.

Al comenzar la década de los 80s. la banca internacional canalizó una elevada proporción de recursos financieros aplicable a países específicos "con clasificación crediticia en continuo deterioro y no a grupos de países, aún cuando la mayor concentración de riesgos se ubica desde luego en países en desarrollo de ingresos medios" ésto lo señala el economista Agustín Caso en el boletín Cemla (1982).

México, con problemas manifiestos en su balanza de pagos y con un futuro de alto riesgo, con un mercado petrolero a la baja, tuvo que recurrir al mercado externo para obtener préstamos mancomunados para poder cumplir compromisos financieros anuales, lo que trae como desventaja sostener un crédito disponible para colocaciones futuras, por lo cual creo necesario no forzar a los bancos mundiales a proporcionar un mayor volumen de crédito para no poner en peligro la obtención de empréstitos adicionales y orillar a la banca a exigir el apoyo del F.M.I.

Pese a lo mucho que se dijo por fuentes oficiales el otorgamiento de nuestros préstamos se fincó en medidas de ajuste más que en nuestros recursos petroleros.

Los países en desarrollo - incluyendo a México - basaron su estrategia en el endeudamiento externo y la expansión de sus exportaciones en el marco de un período de estancamiento a nivel mundial, las dudas surgieron sobre la viabilidad de la estrategia a mediano plazo, ya que se afrontaron problemas en cuanto a posibilidades de expandir el comercio y de obtener flujos suficientes dentro del mercado internacional como la experiencia de 1982.

La propia función del F.M.I. se pone en duda por lo duro de su condicionalidad que amenaza con "dejar congelado" parte del crédito que concede y su imposibilidad de crecer -

coartando cuotas y negando posibilidades de empréstitos, así quizás en el futuro disminuyan sus funciones.

El C.E.M.L.A. efectuó un estudio sobre la Banca Internacional, se efectuó un análisis muy interesante sobre la necesidad imperiosa que tienen éstos países de financiamiento, hasta que punto de vista son merecedores de crédito, en que medida los países pueden ajustarse según sus circunstancias y hasta que punto el crédito se ve deteriorado, porque es lógico pensar que la Banca Internacional que concede préstamos desea minimizar los riesgos del capital prestado, y así como señala Wilfrid Guth en su análisis publicado en mayo de 1982 en el boletín CEMLA: "Los Bancos que operan en el campo internacional tienen que obrar con prudencia, tanto al asumir riesgos como al hacer suficientes provisiones para el propio riesgo".

Sobre esta base el sistema se consolida "máximo beneficio con mínimo esfuerzo".

El análisis lo finaliza el autor con la siguiente conclusión: "La Banca Internacional no sólo no perderá, sino -- que cobrará una importancia aún mayor". Y continúa con la -- premisa fundamental y necesaria "si sólo si" "mientras la inversión y el comercio internacional sigan creciendo en un -- mundo fundamentalmente libre; de otra parte el creciente proteccionismo podría afectar de modo negativo a la actividad - bancaria internacional".

El autor posee inminentemente el punto de vista del -- sector bancario y es importante apreciarlo para diferenciar polos opuestos, ya que no observa los problemas del libre comercio, ni el peligro de dependencia cada vez mayor de los - países deudores, lo cual es el tema de preocupación del mundo actual.

Hubo factores importantes que cabe señalar en éste inciso que se gestaron antes de la crisis de 1982 y que permí-

tieron en mayor medida el endeudamiento externo, entre ellas sobresalen:

- El fuerte surgimiento en los años 70s. de un sistema financiero privado internacional.
- La presencia sin duda de la Banca Múltiple, como un objetivo plasmado en los instrumentos de política monetaria y financiera, que permite a la Banca cumplir funciones más importantes que las antes asignadas.
- El capital se articula en todas sus fracciones, fenómeno que suele no tomar en cuenta la política económica tradicional.
- En el período de franca expansión (1978-81) son las empresas privadas nacionales y no las corporaciones transnacionales las que tienen mayor dinamismo.

Así, para bancos extranjeros, la deuda externa fué la mejor inversión, para nosotros, una fuerte salida de divisas, en consecuencia México trabajó para terceros y como asegura Alicia Girón especialista del IIEUNAM (Ins. Invest. Econ. Univ. Nac. Aut. Mex.) "El negocio para los bancos internacionales es la seguridad de la ganancia" con lo cual nos podemos olvidar de la confianza del país.

Si pensamos que por cada dólar que ingresó al país por concepto de ventas se tomaron 55 centavos para pagar la deuda externa, en ésta forma nos daremos cuenta de lo grave de la proporción.

En una palabra, el capital extranjero se asegura a toda costa presionando programas económicos a cualquier costo, piden que se asegure la tranquilidad social y que se eviten circunstancias que creen inestabilidad a la deuda externa para causar los menos problemas a la deuda.

Para comprender el porqué del crecimiento de la deuda, la investigadora Alicia Girón señala 4 elementos:

- 1.) Incapacidad gubernamental para allegarse recursos sanos

a través de una reforma fiscal que grave a los grupos beneficiados del 800M petrolero.

- 2.) Disminución de inversiones extranjeras.
- 3.) Imposibilidad de agilizar el Comercio Exterior.
- 4.) Números rojos en la balanza de pagos.

El propio gobierno no pudo cumplir sus promesas como la siguiente: "la deuda no crecerá más allá de sus posibilidades". La alternativa de una reforma fiscal no se pudo hacer o no se quiso hacer. La deuda participó con el 37% en el gasto público mientras que los impuestos participaron con el 38%.

Sin embargo, pese a lo anteriormente argumentado, el entonces presidente López Portillo señaló: "pero he dicho -- que fué un endeudamiento responsable" pero no sabemos cual era su concepto de responsabilidad; ya se decía desde la primera deuda contraída por Agustín de Iturbide en 1823 que hay que endeudarse externamente para no hacer recaer sobre los contribuyentes los gastos generales del estado ¿cabe preguntarse si desde entonces se libraba la batalla en pro de los estratos favorecidos y la contienda de no tocar los fuertes capitales en contra del capital social? Pero para concretar más el análisis habrá que mencionar no sólo el desenvolvimiento de la deuda pública, sino el de la deuda externa privada, a éste respecto cabe señalar otro elemento importante que fué antecedentes del desequilibrio y coadyuvó a la devaluación de 1982, la razón fué que la banca y el sistema financiero se modificaron, la captación de dólares tendió a -- substituir al peso nacional, así el financiamiento en dólares a las empresas tanto públicas como privadas adquirió magnitudes crecientes. Los depósitos en el Sistema Financiero Mexicano llamados mex-dólares se crearon tratando de dar seguridad al ahorrador nacional, así como para evitar la fuga

de la divisa norteamericana, el sistema se dolarizaba cada día más para julio de 1982, ya después de una maxi-devaluación, se estimaba que el sistema bancario tenía depositados alrededor de 14 000 millones de dólares, ante estos acontecimientos las dificultades del sistema cambiario eran muy serias.

De la interacción de los problemas mencionados se derivó la crisis de 1982 que como sabemos alcanzó dimensiones no imaginables.

Después de la devaluación, es el gobierno quien se convierte en protector de las empresas privadas con pasivos en dólares, para entonces, el estado absorbe las pérdidas para poner en manos de empresarios las ganancias, se premia la presión que ejercieron en febrero para la baja del peso y la propia especulación.

El Boletín "El Inversionista Mexicano" tomó a 30 empresas muestra con deudas de 3 000 millones de dólares, 13% de la deuda total privada, así, al tipo de cambio de antes de febrero de 1982 se elevaba a 81 389 millones de pesos y después del 17 de febrero la deuda fué de 142 636 millones de pesos, la más importante fué la caída del Grupo Alfa quien aparece como la empresa más endeudada del mundo. El comportamiento de estas empresas es como sigue:

CUADRO # 2 Comportamiento de las empresas más endeudadas

Empresas	Pasivo Dólares	Pasivo millones de pesos a 47.73 por dólar.
TEL MEX	748 000 000	21 108 000 000
AVIA MEX	439 000 000	20 972 000 000
TAMSA	294 000 000	14 032 000 000
CELANESE	277 000 000	13 245 000 000
PEÑALES	246 000 000	11 779 000 000

TALMES	215 000 000	10 262 000 000
CRISABA	130 000 000	6 247 000 000
TUBACERO	104 000 000	4 983 000 000
PLIANA	98 000 000	4 691 000 000
ERICSON	60 000 000	2 863 000 000

CUADRO # 3 Crecimiento de la Deuda Privada

Empresa	Activos Totales (millones de pesos) [▣]	Deuda en pesos (millones de pesos) [▣]
TEL MEX	85 552	35 721
TAMSA	10 740	7 911
CELANESE	16 393	13 245
PEÑALES	15 740	11 749
PLIANA	2 819	4 691
ERICSON	2 891	1 614
ALFA*	91 055	99 970

▣ tipo de cambio 26.21

* el más endeudado.

fuelle: Revista proceso No. 300 pág.11, 2 de agosto de 1982

Así observando el cuadro citado podemos decir que para que la empresa privada por vía fenómeno devaluatorio logrará compensar pérdidas y ganancias, necesitará forzosamente aumentar el monto de sus utilidades que será difícil por el -- deslizamiento del peso frente al dólar, las tasas de interés creciente y la recesión nacional que impedirá aumentar las - ventas y en consecuencia las utilidades.

El problema fundamental fué que la deuda privada afecta a toda la economía en su conjunto, la razón: El estado ne

cesitará generar más divisas por cualquier vía, para financiar la demanda de dólares que generó ese sector y ser el aval del mismo ante la banca extranjera, para préstamos contratados. En consecuencia para la empresa privada fué fácil al no encontrar el suficiente financiamiento en recursos internos, endeudarse con el exterior, y fué lo que conllevó consecuencias como el cierre de las empresas por el monto de sus pasivos.

Ya entendido el mecanismo de endeudamiento y la situación que privó entre deuda pública y privada habrá que hablar de la deuda externa y su servicio que representó 1 billón 656 000 millones de pesos (para 1982) - sin contar los intereses -.

Hasta 1980 el presidente López Portillo había acudido a la deuda externa para complementar el exceso de gastos, y aunque el desequilibrio era cuantioso, la situación no era grave, así en 1981 al caer los precios internacionales de petróleo, el país quedó en una situación más comprometida con el exterior y con los constantes aumentos de tasas de interés la deuda pública se incrementó en 2240 millones de dólares en ese año y para 1982 con la devaluación de febrero la caída brutal del peso - con el retiro del Banco de México - el servicio también se incrementó. Para 1982 el gobierno pagó 60 000 millones de dólares por concepto de intereses en 6 años, los réditos están pagados pero la deuda estará endosada directamente a mexicanos a través de gobiernos futuros bajo el raciocinio "disfrute ahora, pague después", sin embargo, el después que tan lejano se venía, ya está aquí y fué tanto el apoyo del país en préstamos internacionales, tanto la dependencia que se reflejó en la inoperancia de las adecuaciones fiscales y la fuerte necesidad de financiamiento - que aún con la austeridad que se siguió después de febrero, el financiamiento que se requería no fué menor ya que en for

ma proporcional la devaluación incrementó en niveles considerables el servicio de la deuda.

Así la fase de expansión de la economía mexicana se -- fundó en la concentración de deuda externa internacional --- -en moneda extranjera, de ahí esta fase aumentó sus estructuras en una fase débil, lo que faltó fué el fortalecimiento - de la política financiera - en beneficio del país no de individualidades - y la no libertad cambiaria.

Muy cierto es el hecho de que los países de América Latina entre más fueron perdiendo importancia relativa como sujetos de crédito más se enfrentaron a endeudamiento caro y a plazos más cortos, la elevación de costos - al no poder recurrir al crédito subsidiado, condujo a bajo niveles de inversión y al lento crecimiento económico; en México las cosas - no fueron muy diferentes, el crédito indudablemente se ha en carecido y se han acortado los plazos - pese a negociaciones-, aunque banqueros de otros países tuvieron depositada - su confianza en nuestro país, ésto ya no es suficiente para otorgar créditos a México, tuvimos que aceptar si queríamos obtener empréstitos el aumento del 1.5 en la tasa de interés -con lo que los países extranjeros protegían sus capitales - por arriba de la interbancaria de Londres, de no ser aceptado el aumento había pocas oportunidades de conseguir créditos según afirman las publicaciones del Wall Street -- journal de Nueva York.

Como señalaba Carlos Ramírez "El peso baja, la deuda sube y el costo de su servicio también se eleva" lo que se - puede observar claramente en el cuadro sobre Deuda Pública - Externa y la devaluación del peso (1980-82) que se apunta a continuación.

CUADRO # 3

Deuda Externa Pública y la Devaluación del Peso (1980-82)

Año	Deuda Externa (mill de dólar.)	Variación (%)	Tipo de cambio
1980	34 200	74.5	23.25
jun. 1981	38 800	13.2	24.43
dic. 1981	48 700	25.5	26.21
feb. 1982	59 700	18.5	38.00
agosto. 1982	59 700	0	70.00
dic. 1982	72 800	21.9	149.50

Devaluación (CVS) (%)		Deuda Externa (mill. de pesos)
3.30	16.5	795 450.0
1.18	5.1	947 884.0
1.78	7.2	1 276 247.0
11.79	45.0	2 268 600.0
32.00	28.8	4 179 000.0
79.50	55.0	10 920 000.0

Si observamos en el cuadro el aumento que sufrió la -- deuda externa en millones de pesos, no podemos dejar de pensar en la política que nos ha llevado a ella más que complementaria, se ha convertido en elemento vital para la economía de nuestro país, y es todavía más importante analizar -- que el exceso de gastos del S. Público propicio el 58% del déficit total, el 56% del endeudamiento neto y el 53% del pago de amortizaciones, esto significa que se gastó más de lo que se poseía. Según la Dirección de estudios económicos el aumento de la deuda privada externa fué superior a la del es

tado.

De hecho el gobierno tenía 2 alternativas: seguir creciendo conforme los planes de desarrollo lo estipulaban, --- aprox. al 8% anual o permitir el estancamiento. Como todos sabemos la primera opción fué tomada, creciendo la economía no importando sus fuertes déficits, ni en base a que se consolidaba ese crecimiento, hoy vivimos las consecuencias, de haber vivido en base a una economía ficticia, de donde no se desprendió ninguna clase de beneficio social y si un ámbito de desconfianza e inseguridad nacional.

En términos generales y con el afán de concretizar de los elementos vertidos se desprende que:

El endeudamiento externo como vía de financiamiento -- condujo a dependencia, descapitalización nacional y facilitó las posibilidades de éxito de las presiones que para orientar la economía y política económica en favor del capital monopolístico nacional o transnacional, ejercen los bancos privados internacionales y los organismos controlados por ellos -- como es el caso del F.M.I. y del Banco Mundial" aseveraba David Colmenares.

En manos del Gobierno estaba y está la solución, o seguir financiándonos del endeudamiento externo como fluído vital o empezar a hacer lo que hace mucho debió de haberse hecho, ir en busca de fuentes de financiamiento sano --enten-- diendo éste como el interno-- la medida no parece sencilla, -- ni es sencilla, pero es una opción real en pro del beneficio común, mediante mecanismos de incremento en el ahorro, encaje legal, impuestos por exportaciones y una reforma fiscal -- que realmente grave al capital y no simples adecuaciones que endosen el sacrificio a las mayorías. Sin lugar a dudas éste tipo de financiamiento está agotado en el corto plazo, -- prueba de ello es como señala René Villareal "en efecto, se ha hecho patente el constatar los crecientes obstáculos para

la obtención y regeneración de los préstamos.

C) DEFICIT DE LA BALANZA COMERCIAL. (PROBLEMA DE DIVISAS).

Desde el análisis del comportamiento del sector externo 1977-1981, nos damos cuenta que los desequilibrios a pesar de programas anunciados apuntaban al estrangulamiento de divisas de la economía mexicana desde 1976.

Para 1981 las importaciones en bienes de capital se incrementan en 40.7% y las importaciones de bienes intermedios se incrementaron en 19.2% y la de granos iba en aumento. Las importaciones de mercado ascendieron a 23 104.4 millones de dólares.

La importación por tipo de productos pese a la diversificación revela 2 cosas:

- El crecimiento, en un marco de desintegración industrial.
- La orientación de la industria nacional a producir artículos de lujo.

Por el lado de exportaciones, el 75% de ellas fueron derivadas del petróleo (para 1981) y otro 10% en 12 productos de los cuales 11 son de origen primario - se denota invariablemente el rezago de productos manufacturados -. Las exportaciones del sector no petrolero disminuyeron en 1981 en 11% e influyó la contracción de la demanda internacional, la reducción de las cotizaciones externas, el mayor proteccionismo, mayor demanda interna, deterioro de competitividad -- vía precios sin olvidar los factores internos que no impulsaron al sector manufacturero y le dieron prioridad al petró - leo.

En la balanza de servicios hubo un déficit de 8 034 millones de dólares (1981) que, comparado con el de 1980 tuvo

un aumento de 4 508 millones de dólares. Esto quizás se derivó de la disminución del superávit del turismo y transacciones fronterizas, además del déficit en transportes sobre todo en erogaciones hechas por fletes y seguros asociados a la importación.

Otros servicios que incluyen: rendimientos de inversión intereses de deuda externa e ingresos por maquiladores arrojaron un saldo negativo que entre 1977 y 1980 creció a 160% y representa el 75% del déficit en cuenta corriente, para 1981 este déficit se incrementó 55% determinando el 90% del déficit global de servicios.

Ahora bien, en 1981 el déficit en cuenta corriente (suma de balanza comercial y de servicios) ascendió a 11 704 millones de dólares, según autoridades financieras obedeció al dinamismo de importaciones - como señalaba anteriormente --- como consecuencia de la expansión económica, el descenso de ingresos por concepto de petróleo y el aumento de pagos debido a la deuda.

Los investigadores del CIDE también estuvieron de acuerdo que el desequilibrio del sector externo se vincula con el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos "La cuenta corriente muestra un acelerado deterioro" éste análisis se une al ya expuesto por economistas reconocidos considerando el deterioro de exportaciones no petroleras en contra del rápido crecimiento de las exportaciones petroleras, es importante no perder de vista que aunque el sector oficial trató de hacernos ver que el desequilibrio externo fué causa de variables exógenas, fueron las causas internas fundamentales aquellas asociadas al rápido crecimiento de las importaciones de manufacturas las que dieron la punta del desequilibrio. Ese crecimiento estuvo relacionado con 2 causas principales: de carácter estructural y de decisiones de política económica, entre los primeros destacan que el

aparato industrial no crece de manera uniforme en las diferentes fases del ciclo económico, así en períodos de expansión, las ramas productoras de bienes de consumo durable de capital y de la industria de la construcción tienden a aumentar su ritmo en mayor medida que las ramas de bienes de consumo no duradero, los servicios y la producción de bienes intermedios, sucediendo lo contrario en períodos de recesión.

A nivel sectorial en períodos de auge aumenta la demanda interna de importaciones en ciertas ramas, lo que presiona el incremento de éstas como proporción al producto y hay fuerte tendencia al desequilibrio cuando la economía eleva su ritmo de crecimiento. Otro elemento importante fué cuando al crecer fuertemente la demanda se crearon condiciones para modernizar y ampliar las industrias lo que conllevó la posibilidad de cambios tecnológicos que se convirtieron en importaciones.

Las decisiones de política económica se basaron en política de liberalización de importaciones (en donde se derrocharon divisas a manos llenas; en bienes suntuarios por la eliminación de aranceles y permisos previos de importación) lo que urgentemente se tuvo que implantar en junio de 1981 para tratar de evitar males mayores.

El déficit en balanza comercial ascendió a 4 814 millones de dólares, ésto debido a la inestabilidad del mercado petrolero en 1981 lo que afectó el precio del crudo y su colocación.

En turismo tuvimos un saldo neto de divisas de 618.2 millones de dólares (en 1982), cantidad superior a la de 1981 de 429.7 millones de dólares, ésto a pesar del descenso de visitantes a nuestro país y más bien compensado por la no afluencia de turistas mexicanos hacia el exterior, quizá dado por "la cotización del peso, imposición del control de cambios y la baja de la actividad económica" como anotó el Banco de México.

BALANZA DE PAGOS 1981
(millones de dólares)

Cuenta corriente	11 704
Balanza comercial	4 814
Exportaciones	19 420
Petroleras	14 573
Otras	4 847
Importaciones	23 930
Balanza de Servicios	8 034
Ingresos	11 390
Egresos	19 424
Financieros	8 934
Otros	10 490
Cuenta de Capital	21 860
Errores y Omisiones	8 373
Variación de la reserva del Banco de México.	1 012

Los efectos desfavorables en términos de intercambio - se reflejaron en menos ingresos por concepto de exportaciones, aunado al fuerte aumento del costo del crédito, tuvieron consecuencias nocivas para la balanza de pagos. Ante la situación descrita las medidas tomadas hacia mediados de --- 1981 fueron reducir el gasto presupuestal en 4% - que más -- tarde se volvería a reducir, después de la devaluación de febrero - con el que se pretendió realizar un ahorro de 90 000 millones de pesos, además de que se introdujo el permiso previo para un amplio grupo de productos de importación, quizá éste último demasiado tarde ya que el mercado interno se encontraba saturado de bienes importados especialmente de consumo suntuario.

Las causas del desequilibrio que hasta aquí se han men

cionado fueron las mismas que en otros períodos, o sea déficits agudizados por diversos factores que deterioraron nuestras relaciones con el exterior. Sin embargo, lo más importante es que la dependencia financiera se agudizó, de hecho "la crisis de divisas es difícilmente resoluble por nuevas modificaciones del tipo de cambio peso-dólar" afirmó el investigador de la UNAM Pablo Ruiz Nápoles, y continua explicando que es el crecimiento de la deuda lo que garantiza un desequilibrio permanente para los próximos años.

Si se piensa que la mayor proporción de la salida de divisas entre 1977-81 correspondió al servicio y amortización de la deuda, una deuda contratada para cubrir excesivos gastos y para apoyar un crecimiento sostenido del 8%.

El desequilibrio externo, no fué ni será privativo de México, es un problema latente entre los países en desarrollo - sobre todo importadores de petróleo - quienes tienen que afrontar déficits en sus balanzas de pagos de magnitudes insospechadas debido principalmente a la crisis del petróleo y a la disminución de importaciones por parte de los países industriales, además de que sus productos de exportación --- generalmente de carácter primario - se enfrentan a una demanda inelástica respecto a precios e ingreso, lo que resulta poco factible para financiar el déficit vía exportaciones. En el caso de México, como exportador de petróleo y derivados - el problema no es menos difícil, su déficit en balanza de pagos aún con el boom petrolero fué considerable, aunado a la caída de manufacturas y que él trataba de financiarse con constantes contrataciones - nuevas - de deuda externa con la banca internacional.

Cabe mencionar que el cuadro de financiamiento que posee hoy en día el sistema económico mexicano, ya caducó ya que vía ingresos petroleros, crédito externo e inversión extranjera no se aportaron las divisas necesarias (ver cuadro

5), lo que es de carácter urgente son nuevas medidas para obtener por otra vía recursos del exterior, como podría ser -- fortalecimiento del sector manufacturero, para evitar reducir, y lo más importante inspeccionar el uso de divisas que por cualquier concepto penetren al territorio nacional, o -- sea en otras palabras el establecimiento del presupuesto nacional, de divisas como proponía el prof. Clemente Ruiz Durán: "el establecimiento de un presupuesto nacional de divisas para tener una supervisión de las monedas extranjeras antes de gastarlas y no después". Aquí, cabe preguntarse de que pudo servir el ingreso de miles de millones de dólares -- por concepto de exportación de hidrocarburos o de que puede servir poseer bastos recursos naturales no renovables, si -- las divisas no fueron utilizadas para el desarrollo del país o si bien se malgastaron sin fines prioritarios, dejando la libre especulación y presionando la economía del país; así -- como la caída del valor de nuestra moneda como sucedió a lo largo de 1982.

CUADRO # 5

FUENTE Y USO DE DIVISAS - PRIMER TRIMESTRE 1982

(millones de dólares)			
	Sector Público	Sector Privado	Total
Fuentes:	7 502	4 619	12 121
-Exportaciones de bienes y servicios.	3 440	3 739	7 178
-Créditos a México e Inv. Extranjera	4 062	881	4 943
-Usos:	3 168	8 952	12 121

-importación de bienes y servicios.	3 558	6 491	10 049
-pagos al extranjero.	1 079	6 491	1 312
-contrabando y fugas	- ---	2 229	2 229
-variación de las reservas.	-1 468	- ---	-1 468

Fuente: Economía informa No. 100 pág. 22 enero 83

Cuadro de Francisco Baez.

En el sexenio pasado, se utilizó la estrategia de industrialización basada en la sustitución de importaciones, en ella se tuvo como premisa esencial (en etapa inicial) que la agricultura fuera la creadora de divisas para así financiar las importaciones de manufacturas como afirmaba Mario Dehesa (economista del CIDE) "Crear un aparato industrial -- que fuera autofinanciable en divisas a largo plazo", pero como sabemos las cosas no salieron como fueron planeadas por diferentes motivos; el sector dejó de abastecer divisas que se derivaban de una balanza comercial manufacturera deficitaria, de esta premisa se derivó el primer problema:

a) Fué el petróleo quien ocupó el papel de oferente de divisas y trató de financiar el déficit manufacturero, esto quiere decir, que en lugar de ser ésto complementario del segundo paso a ocupar su lugar, y continúa diciendo Dehesa "El deterioro del déficit comercial de manufacturas es particularmente grave ya que constituye la base del desequilibrio de la balanza de pagos en el mediano y largo plazo".

Podemos decir que el deterioro del déficit manufacturero se acrecentó y se ha disparado a partir de 1978 por el aumento de la propensión a importar, aunque para 1982, ésta -- disminuyera.

El déficit manufacturero tuvo como consecuencia el aumento de su ingerencia sobre el déficit comercial total. En 1976 el déficit era 25% superior al déficit de mercancías -- del total de la economía, pero para 1981 todavía pasó a ser 3.5 veces mayor.

Para hacerse coherente el análisis habrá que señalar -- los agentes económicos que intervienen en la producción de -- manufacturas y contribuyen al déficit o superávit del sec -- tor, así cabe señalar que fué el sector privado y las empresas transnacionales las que participaron mayoritariamente en el déficit.

Ahora bien, por tipo de bien que integra la balanza comercial podemos señalar que la balanza de bienes de consumo pasó a ser deficitaria a partir de 1980 y que a esto contribuyó en su mayoría el sector privado, aunque el sector público pasó a ser deficitario por sus importaciones masivas de -- azúcar y leche en polvo en el período 1980-81.

En la balanza de bienes intermedios y de capital que -- constituyen la mayoría del déficit del sector manufacturero observamos la proporción creciente del sector privado.

Por otro lado, las empresas públicas cuyas funciones -- se ejercen en un marco de acción dentro del comercio exte -- rior como lo son:

- El no tener como objetivo específico el de maximizar ga -- nancias sino objetivos múltiples derivados de su carácter público y el
- Ser residentes locales, esto en términos de comercio exte -- rior se traduce en el objetivo primordial de minimizar en medida de lo posible el déficit en balanza comercial, para dis

minuir el problema serio de divisas que afronta el país, así dado el objetivo atribuible a su función se limitan a asig - nar un precio sombra al uso directo o indirecto de divisas, así como la generación directa de las mismas.

Las empresas públicas han jugado un papel importante - en el sector de bienes comerciales, a nivel internacional, y en su etapa inicial su vinculación con el comercio exterior se derivaba de importaciones que requerían los servicios que ellas mismas proporcionaban, y en cuanto a exportaciones se reducía principalmente al petróleo y derivados como fuente - de divisas.

Las empresas públicas participan en la sustitución de importaciones y exportación de manufacturas pero inciden en el C.E. también a través de poder de compra y política de -- precios, ésta última que permite dar insumos baratos al sector privado y hacer competitivos sus productos en el mercado internacional además de con ésto elevar sus tasas de ganan - cia.

En cuanto a empresas y productos las exportaciones se concentran en conjuntos reducidos de empresas y productos; - en 1981 el 35% de exportaciones era en la rama de alimentos exportados por Productos Pesqueros Mexicanos, Química aporta ba el 30.8% - a través de Fertimex - y textiles el 9.1 a tra vés de Cordemex.

En cuanto a importaciones la información es un poco -- más difícil por la dificultad de localización del destino de ésta.

En el caso del sector privado, hay muchas empresas que participan en importaciones, pero la concentración de la ac - tividad industrial aligera el problema.

En empresas públicas la concentración es tremenda sim - plemente Pemex realizó de 77-81 el 46% de las importaciones totales de bienes intermedios y de capital del sector públi -

co, y para 1980 las empresas agrupadas bajo la dirección de SEPAFIN importaron el 75% de las importaciones del sector público. Y desgraciadamente el principal núcleo sustitutivo - de importaciones gira en torno de las industrias metálicas - (acero y derivados) y del petróleo a través de las empresas petroleras, y Químicas además de la Comisión Federal de Electricidad.

El déficit generado por las E. P. en manufacturas fué para 1980 del 35% del déficit comercial total en manufacturas, y destaca por rama de actividad al déficit comercial -- productos metálicos, maquinaria y equipo con (-2 477.7 millones de dólares le siguen máquinas y equipo especiales con -- 1195.6 millones de dólares y en tercer sitio alimentos, bebidas y tabaco con -830.5 millones de dólares).

Para intentar solventar la importación masiva, se formaron concentraciones de empresas - como núcleos de exportación - para generar divisas entre las cuales sobresalen: Pemex, fertilizantes y productos químicos, equipo de transporte, industria azucarera, industria del papel, textiles -- -fibras duras principalmente- y productos pesqueros mexicanos. Así formados los conglomerados, se desarrollan y se -- asocian aún con las empresas del sector privado, más con esto el problema no está resuelto por varias razones entre las que destaca:

1.- Los núcleos de sustitución estuvieron situados en las manufacturas que son fuertes en salida de divisas.

Las empresas públicas tienen déficit comercial que se genera donde ellas mismas producen y que son insuficientes para satisfacer la demanda interna. Además ocupa segmentos del mercado.

2.- La producción de las E. P. está destinada mayoritariamente a producir insumos baratos para otras industrias - lo que más tarde no pudo soportar y se tradujo en incremento de pre

cios para 1982.

3.- La empresa pública tiene tendencia a expandirse en actividades estrechamente vinculadas.

4.- La empresa pública tiene que generar valor agregado antes de exportar, después de satisfacer el mercado interno o sea debe exportar excedentes.

Por último cabe agregar que estas empresas en el período reciente se han organizado en grupos de empresas en forma de holdings, como FISOMEX, NAFINSA, etc., y son importantes por su actividad de sustitución de importaciones y generadores de productos de exportación, aunque su impacto no pueda ser evaluado por su formación reciente.

Ahora bien en contraposición con la empresa pública, - existe la empresa privada cuyo objetivo primordial es maximizar ganancias y sólo se diferencia de la empresa transnacional por ser residentes locales, así ésta se incorpora en rubros con base de exportación de recursos naturales o de baja intensidad tecnológica, por lo que se enfrenta a mayor competitividad y tiende a que fluctuen más los precios, ambos problemas a la exportación, su balanza comercial presentó para 1982 un déficit de 4 200 millones de dólares equivalentes a 35% del déficit comercial de este sector y a 103% del déficit comercial de la economía. Así, de todo este análisis se desprende que cada empresa analizada participaba de la siguiente manera en el déficit comercial de manufacturas:

Empresa privada nacional 103%

Empresa transnacional (incluye remisión de utilidades y pagos por tecnología). 111%

Empresa Pública 105%

Al descomponer la balanza por tipo de bien nos damos cuenta que en bienes de consumo, bienes intermedios y de capital, la situación ha empeorado desde fines de 1981, en balanza de consumo sabemos que pasó de ser superavitaria a de-

ficitaria.

De lo anterior se desprende que ninguno de los 3 tipos de empresas pudieron generar en las condiciones observadas - las divisas para reducir el déficit y equilibrar la balanza comercial, por otra parte a la empresa pública le falta un largo camino por recorrer ya que necesita generar bienes primero para saturar el mercado interno y excedentes para la exportación. Por otro lado habría que cuestionar hasta que punto es bueno o fué bueno o positivo sangrar el ingreso fiscal, vía incentivos a empresas privadas, quienes producen para su beneficio particular y no para el beneficio social.

En una palabra como señala Mario Dehesa: "Las exportaciones de petróleo reducen el déficit comercial del conjunto de la economía y encubren el deterioro del déficit en manufacturas".

d) EL PAIS DESCAPITALIZADO, FUGA DE CAPITALS.

Con el antecedente de una constante dolarización de los activos bancarios desde mediados de 1981, conjuntamente con la pérdida de valor de nuestra moneda de 4 centavos diarios llamada "deslizamiento" para evitar a cualquier costa la sobrevaluación del peso frente a la divisa estadounidense. Los grandes inversionistas y los pequeños ahorradores, ante el riesgo y ante la experiencia vivida en 1976, no tardaron en tomar la decisión de sacar sus capitales a lo que fuera un lugar más seguro o simplemente con carácter especulativo, que presionaría a la divisa mexicana a la devaluación de 1982, y como señala Carlos Ramírez: "todo conspira contra el peso; desde la fuga ilegal de capitales, hasta la salida de divisas por turismo, pago de deuda e importaciones".

Si a todo esto aunamos la libre convertibilidad de la moneda, y lo aceptamos como el error más grande que se pudo cometer y que fomentó la fuga de capitales si se acepta que cualquier persona pueda cambiar desde 1 peso a dólar hasta - todos los miles de millones que su capacidad le permita, encontramos una fuga de capitales inminente que no había poder humano que la frenase, ni las medidas necesarias en el momento preciso como un control de cambios que se hacía urgente. Sin embargo, las autoridades monetarias pensaron y otorgaron más importancia a efectos políticos de intervenir, que en -- una decisión real de apoyar el valor de la moneda.

Según datos aportados en el último informe presidencial, las cuentas bancarias de mexicanos en el exterior ascendieron a 14 000 millones de dólares y los bienes de inmuebles se estimaron por más o menos 25 000 millones de dólares. Y como afirmó el presidente López Portillo: "Conservadoramente podemos afirmar en consecuencia, que de la economía mexicana han salido ya, en los dos o tres últimos años -- por lo menos 22 000 millones de dólares; y se ha generado -- una deuda privada no registrada para liquidar hipotecas por alrededor de 17 000 millones de dólares más, que se añaden a la deuda externa del país". "Estas cantidades sumadas a los 12 000 millones de dólares, equivalen a la mitad -- de los pasivos totales con que cuenta en estos momentos el -- sistema bancario mexicano en su conjunto y alrededor de dos tercios de la deuda pública y privada documentada del país".

Entonces todo lo anteriormente mencionado en el 60. informe de gobierno del Lic. José López Portillo, aunado a el incremento de las tasas de interés, y su diferencial con el interés norteamericano, empieza a generar la fuga de inversiones hacia el exterior por ser más rentable, así los recursos que entraban al país vía ingresos petroleros y el endeudamiento externo volvían a un mismo círculo vicioso hacia el

exterior en forma de inversión de bienes raíces o víctima de la especulación.

Además con el problema de divisas que ya analicé en el capítulo anterior, aunado a la fuga legal de capitales, vía pago de deuda, intereses y servicio, remesas al exterior por parte de transnacionales, el panorama empeoraba ya que de -- una u otra forma los capitales salían del país con todas las consecuencias que hacia el sector productivo esto acarrearaba.

Ante los hechos apoyados en datos verídicos cabe preguntarse: ¿Quiénes fueron los culpables de la fuga masiva de los capitales? ¿Se puede culpar a un inversionista por el hecho de proteger su capital, cuando es el sistema quien lo ha apoyado?. Los rumores fueron muchos y la difusión en los medios de información otros tantos, pero la realidad no salió a la luz, se amedrentó a los "sacadólares" y se les llamó malos mexicanos, sin embargo, son ellos principalmente los que gozan hoy día de paz y tranquilidad, con bolsillos llenos como premio a su especulación, mientras que los que se sacrificaron, la inmensa mayoría del pueblo mexicano sufre hoy las consecuencias de la devaluación de 1982, una medida en pro de los empresarios y para único beneficio de ellos. Fácil parece decirlo pero ¿Qué pasará a futuro?, ¿En que forma se restablecerá la confianza en nuestro país?. Estas preguntas y más se preguntan miles y quizá millones de mexicanos, pero el proceso de dolarización y la fuga de capitales no se quedó en 1982, la incertidumbre sigue en el ánimo de los ciudadanos y la verdad es que para contestar las preguntas habrá que contestar con hechos y no con palabras y promesas a lo apremiante de la crisis.

CAP. II POLITICA ECONOMICA.

a) INSTRUMENTOS ENCAMINADOS AL DESARROLLO DE LOS PLANES.

Dentro de los instrumentos de política económica utilizados en 1982 - el año que sufrió 3 devaluaciones consecutivas- se observa que todos y cada uno de ellos, respondieron a intereses y necesidades de clases privilegiadas, y concretamente al sector privado, quien en el desempeño que ha tenido en la economía no ha demostrado, que el respaldo que se le ha brindado lo haya vertido con creces a la economía nacional. Sin embargo, empezaré haciendo un breve análisis de la Política presupuestaria, la fiscal y financiera que se instrumentaron en 1982, la política monetaria, crediticia y de Deuda Pública.

Para comenzar por la primera, habrá que analizar el presupuesto de egresos de 1982 en donde se encuentran explícitas las medidas que se establecieron para aplicar la política presupuestal teniendo como objetivos primordiales:

- a) Dar prioridad a los programas que eleven la oferta de bienes y servicios socialmente necesarios en el corto plazo.
- b) Limitar los gastos destinados a fines administrativos (evitar la creación de plazas).
- c) Reducir a lo indispensable las estimaciones por concepto de materiales, suministros y servicios generales que realicen las dependencias del ejecutivo (Inventarios a nivel mínimo).
- d) Conceder subsidios y aportaciones sólo cuando estén vinculadas a programas a corto plazo.

En todos y cada uno de los puntos se observa sin lugar a dudas lo que se ha llamado "plan de austeridad" y que siempre nos recuerda la ingerencia del Fondo Monetario Internacional - ya que éste es un punto base para conceder préstamos - más no importando el costo social que reducir los gastos públicos conlleva, lo que se traduce más tarde en el in-

cremento del desempleo, el cierre de las empresas, y por --- otra parte en subsidios a la iniciativa privada, aumentando la concentración de capital en el diario detrimento de las - mayorías.

Por otro lado la Política fiscal y financiera para --- 1982 persiguió como fines, perfeccionar el sistema nacional de coordinación fiscal, combatir la evasión y alusión del pa go de los impuestos (aquí se denota que no se buscó una re - forma fiscal a fondo), y cuyos objetivos eran: Mejorar la ad ministración tributaria-actualizar conceptos y definiciones jurídicas en consonancia con las modificaciones a disposicio nes impositivas y a estímulos de fomento a la producción, ac tualizar los sistemas de fijación recargos y multas, se sim plifican normas y trámites, se perfeccionan los recursos ad ministrativos.

Sin embargo, en ninguno de los objetivos se tiene en mente gravar al capital en mayor medida, como objetivo pri - mordial, así con las adecuaciones fiscales a que se llegó en 1982, el capital siguió "intocable" y es el más beneficiado, mientras la carga tributaria recae sobre la fuerza del traba jo.

Dentro de este esquema es muy importante señalar el si guiente párrafo: "Las modificaciones al impuesto sobre la -- renta persiguen 2 finalidades principales: cuidar la econo - mía de grupos mayoritarios y buscar generalidad en su aplica ción además de cerrar brechas legales que dan lugar a eva -- sión o elusión de impuestos". Lo anterior tomado del docu -- mento oficial de difusión nos deja al aire algunas dudas, y cabría cuestionarlas ¿Bajo que criterio está tomado el con - cepto de grupos mayoritarios? ¿Son acaso los grandes grupos populares? ¿Fueron ellos los beneficiados? o bien de que for ma se han gravado a los grandes capitales (herencias, dona - ciones, etc.).

Indiscutiblemente la reforma fiscal es urgente y laten te dentro del seno de nuestra sociedad, pero una reforma que

mueva las viejas estructuras caducas y que dé paso a una más justa en donde no existan tantos intereses de por medio, ese día de triunfos no ha llegado aún, sin embargo, le toca al movimiento obrero organizado la fuerza del empuje y sólo undo lo logrará.

Ahora bien también es cuestionante la afirmación de -- que la tarifa del impuesto que grava a las personas físicas habrá que corregirse, ésto con el fin de recaudar conforme a la capacidad económica de los contribuyentes y "de proteger por vía fiscal la economía de los trabajadores".

También habría que criticar lo siguiente:

"Hoy el esquema de incentivos sirve a los grandes objetivos del país: crear empleos, fomentar el ahorro, procurar la descentralización, mejorar la balanza de pagos, tanto como impulsar actividades y ramas jerarquizadas como de alta -- prelación (productos alimenticios básicos, bienes de capi -- tal, pequeña y mediana industria, exportación de manufactu -- ras y mercado de valores entre otras)".

De lo que no habla es de que los incentivos fiscales -- que se estimaron en 30 000 millones de pesos para 1982, generaron beneficios excesivos, concentración de la riqueza en -- pocas manos preponderancia del poder oligopólico en detrimento de pequeñas y medianas empresas y que en muchos casos las actividades y ramas productivas en donde se ha establecido -- por así convenir a sus intereses del sector privado -- no son ramas que produzcan bienes socialmente necesarios, ni -- prioritarios para nuestro país, como sucede también con la -- empresa transnacional, que independientemente de funcionar -- en nuestro país como fuente de empleos, también funciona como generador de utilidades hacia el exterior, lo que sangra la economía nacional por la ya mencionada salida de divisas.

Dentro de la Política Monetaria y Créditicia se mencio -- naba que en febrero de 1982 habrá un perfeccionamiento -----

del sector financiero para proseguir con un crecimiento acelerado y dice el documento: "se continuará con la expansión de la red bancaria y se fusionarán las pequeñas instituciones que no han llenado requisitos para ser una banca múltiple; la estructura de la banca nacional también continuará mejorándose". Indudablemente es aquí donde sufrió su más fuerte golpe la política económica, ya que el fortalecimiento del sector financiero como piedra angular, con basto poder, llegó a tener el poder más que nunca, incluso se puede asegurar que la banca múltiple fué el oligopolio financiero más fuerte en este año y pasó de tener un carácter social a un carácter especulativo, y precisamente se consolidó pero gracias a la economía de la especulación, al crédito caro, al estancamiento productivo y a la dolarización de la economía. Lo peor de toda esta situación fué que la banca con todo el poder antes mencionado, fuera concesión privada, ya que dejó de cumplir sus objetivos como motor del ahorro interno - como método financiable - y se volvió franco a la especulación y el enriquecimiento a manos llenas. De aquí se desprende que muchos destacados economistas y líderes sindicales al notar ese fortalecimiento de la banca pidieron por uno u otro medio la nacionalización de la banca al ejecutivo federal, como medida urgente, lo que no se hizo hasta septiembre, cuando el país estaba descapitalizado y "saqueado"; la medida de septiembre fué histórica porque son tomados los intereses sociales, sin embargo, fué por demás tardía.

Por último, lo que en el documento es la síntesis del funcionamiento de la política financiera se concluye "La política financiera si se ha movido dentro de un proceso de cambio de estructura que la capacita mejor a servir el desarrollo nacional, en el corto plazo, se ha buscado el financiamiento fluido de la generación de ahorro e inversión, sin acentuar las presiones inflacionarias que resiente el país".

Como se observa, conclusiones que no revelan el problema que la banca era ya en 1982, dolarización y especulación rodeaba el ambiente financiero, no se vieron rastros de "servir al desarrollo nacional" y mucho menos si observamos el decremento de los créditos, las altas tasas de interés, etc., lo cierto es que al dejar la banca de cumplir con las funciones que le fueron encomendadas llevó a México a hundirse más en la crisis, por no implementar a tiempo medidas como la nacionalización de la banca y el control generalizado de cambios, además cabe resaltar el papel que jugó el elemento humano -- dentro del conflicto, porque si bien es cierto que la crisis se manifiesta a nivel del deterioro de las variables, también tienen suma importancia el equipo humano encargado de llevar a cabo las medidas, y que en el caso del entonces director del Banco de México Mancera Aguayo, tuvo determinado tinte y trayectoria si tomamos en cuenta que defendía su corriente (la escuela neoliberal) y su posición dentro de los intereses de la clase que representaba y a la cual pertenecía (lo que salió claramente a la luz cuando rechazó el control de cambios por tener más consecuencia negativas que positivas - según el argumento -).

Pero no fué el sólo quien argumentaba "lo malo" de la medida, también secretarios de estado como David Ibarra Muñoz y José Andrés de Oteyza, querían hacer ver que su corriente de pensamiento era la mejor, sin embargo, las cosas se movieron de tal manera que extrañamente en 1982, se remueven a los funcionarios de sus puestos políticos y se hacen cambios como pocas veces en la historia ¿Significaría esto que el gabinete ya no poseía las cualidades suficientes para ocupar el puesto que se le había asignado? ¿O quizá el removerlo de su puesto era protección o significado de no ser un buen elemento?.

Estas y otras preguntas hay por contestar, sin embar -

go, debemos pensar que junto con las medidas tomadas para lograr fines específicos, los instrumentos de política económica que se posean, indudablemente es el elemento humano la base en que se consolidan las relaciones de cualquier sistema económico.

Ahora bien, dentro de la Política de Deuda Pública fué también muy importante ya que el endeudamiento acelerado, -- que esta sufriendo el país, desde muchos años atrás nos convierte en uno de los países más endeudados del mundo, todo -- con créditos otorgados sobre nuestros recursos petroleros. Adelante mencionaré brevemente el contenido de la misma.

En las palabras del documento la deuda pública sirve -- al propósito de financiar la brecha que se origina entre el C. E. y la que se origina por ingresos y gastos públicos --- "procurando incurrir en los menores costos y en una distribución apropiada de los ahorros disponibles con los sectores -- privado y social de la economía".

Esto quiere decir que los gastos fueron superiores a -- los ingresos y que por esta vía hay que recurrir a créditos externos para el financiamiento, sin embargo, la distribu -- ción apropiada que se señala deja de ser apropiada, cuando -- el sector privado absorbe más divisas de las que genera, vía insumos y tecnología o pago del servicio de la deuda, así la transferencia de recursos sector público a sector privado es permanente, y aunque el gran volumen de nuestras exportaciones petroleras generen divisas, no son suficientes para subsanar el déficit que en balanza comercial y de pagos posee -- nuestra economía.

Por otra parte es criticable lo siguiente: "La deuda -- pública puede compensar año con año desajustes con las relaciones económicas internacionales o del presupuesto público. Tal expediente reduce los sacrificios del consumo presente -- transfiriendo las cargas a generaciones futuras y también --

los beneficios de una formación de capital más amplia". Cabe preguntarse en que medida "los desajustes" con las relaciones de la economía internacional han crecido para tornarse en deuda, más que un mecanismo complementario algo con lo que no se puede vivir y sin el que no se puede generar crecimiento interno.

Así el círculo pedir para pagar y pagar para pedir está desarrollándose, y las divisas fueron a parar en pagar solamente los intereses de una deuda que para 1982 ascendió a 72 800 millones de dólares, ya no se pregunta cuando se va a amortizar ese capital, ni hasta que generación se va heredar esta deuda que sexenio a sexenio crece como válvula de escape del régimen, y cuando los créditos ya no nos sean otorgados tendremos que acudir al FMI como se hizo en 1976 y como se estuvo en pláticas a fines de 1981 y a fines de 1982 con las consabidas intervenciones en las decisiones de política-económica que se refieren.

Sin embargo, se sigue señalando en el documento que el endeudamiento sirve para compensar fluctuaciones imprevistas, a fin de evitar desequilibrios mayores de la economía y ganar tiempo para encontrar las soluciones de fondo al problema.

Sin embargo, el endeudamiento externo cada vez más acelerado se ha originado por el aumento circunstancial de créditos del exterior, la pauta está dada por:

- a) El receso de la economía internacional con deterioro de los precios.
- b) Baja de la demanda de nuestras exportaciones (incluyendo petróleo).
- c) Encarecimiento de las tasas de interés en el ámbito internacional que elevó el servicio de la deuda.
- d) Compras en el extranjero y salidas del turismo nacional que crecieron del 35% al 50% a pesar de los controles impues

tos en el mes de agosto.

Así la deuda externa neta del sector público hacia fines de 1982, fué de 59 900.7 millones de dólares en donde -- destacan las contratadas a plazos mayores de 1 año.

Así el documento continúa: "El principal mecanismo de contratación ha sido la sindicación de crédito con grupos integrados por numerosos bancos de diversas nacionalidades, pero también se ha recurrido al mercado de bonos de tasa fija, a las emisiones de títulos con tasa flotante y a la coloca-ción de aceptaciones bancarias y al papel comercial".

Sólo cabría agregar que el ser sujetos de crédito no - quiere decir que lo seremos siempre, incluso en estudios realizados ya con anterioridad por reconocidos economistas se - señala que la concesión de créditos a nuestro país se está - encareciendo y que muchos de ellos se nos conceden por enci- ma de la tasa libor o de la tasa preferencial lo que nos po- ne en una situación difícil, además de la vinculación de de- pendencia económica y política que esto conlleva.

Así para concluir dice el documento que se solicita al Honorable Congreso de la Unión autorice un endeudamiento pa- ra 1982 integrado por 11 000 millones de dólares de crédito externo y 400 000 millones de pesos de crédito interno, lo - que sumado a la anterior representa una cifra con secuelas - insospechadas.

A todas luces dentro de la política de deuda pública - se intenta demostrar "lo necesario" del endeudamiento exter- no, la forma más sencilla es argumentar que se tuvo que ha - cer por presiones externas y dejando de lado las causas endógēnas de la economía o quizá restándoles importancia.

En una palabra se planeaba la reducción del endeuda -- miento para 1982, lo que no vimos en la realidad, ya que la deuda se deteriora aún más con las devaluaciones y su nueva cotización.

b) COSTOS ECONOMICOS Y SOCIALES DE LA INFLACION.

Uno de los problemas principales que sacuden la economía nacional es el proceso inflacionario definido como el -- persistente incremento de precios global o promedio de todos los bienes y servicios de lo que se deduce que el incremento del precio relativo de algunos productos en determinado momento no es inflación. Así la tasa de crecimiento del nivel global de precios o tasa de inflación puede estar afectada -- por el alza de los precios individuales, pero al no persistir las desviaciones no se considera como inflación. Muchas son las causas que se han argumentado para explicar el fenómeno, entre ellas la inducción de costos por la elevación de salarios y precios argumentada por empresarios, el persistente crecimiento de la oferta de dinero que causa un incremento en la demanda agregada, el incremento de las tasas de interés y el deslizamiento del peso (lo que hace atractivos -- los depósitos en dólares obligándose de nuevo a la tasa de -- interés deslizarse más rápido). Pero la causa real de la inflación se encuentra disfrazada pues no es otra cosa que la expansión desmedida de las utilidades.

Lo cierto es que la inflación es un proceso latente -- que deteriora el poder adquisitivo de las clases mayoritaria -- rias, si consideramos que el salario mínimo para enero de -- 1982 y apenas readecuado ya no era suficiente, porque paralelamente se incrementaban los precios de los productos, entonces la clase trabajadora aún siendo poseedora de un salario mínimo mayor, en términos de poder adquisitivo éste estaba -- ya deteriorado. El aumento salarial para principios de 1982 fué de 33.96%, los 5 salarios acordados de 200, 225, 255, -- 275 y 280 pesos fueron insuficientes, así como lo señaló el coordinador de estudios que sirven al sector obrero para argumentar sus demandas, Chena Pérez añadió: "la situación aho

ra es peor, pero lo que es más grave es el desinterés del gobierno por controlar los precios, sobre todo los alimentos". que indudablemente son la fuente de recuperación de la fuerza del trabajo, y continúa "El gobierno continúa avivando el fuego de inconformidad, al autorizar el aumento de los precios o si no impedir que se eleven".

Así la situación laboral se torno más crítica, las demandas salariales hasta enero de 1982 fluctuaban entre el 50 y 70% y sin embargo, el tope salarial que había impuesto el gobierno era del 32%; el costo de la vida era cada vez mayor, ante la situación las huelgas proliferaron en pro de salarios y en la búsqueda de garantías laborales, así en los primeros 2 meses de 1982 emplazaron a huelga compañías de la magnitud de Teléfonos de México, Altos Hornos de México, Fundidora de Hierro y Acero, Acermex, Carabela, Cervecería Modelo, y otras más.

Aquí se denota que en el sexenio López Portillista el estado pierde su papel de rector en política salarial, ya que deja sin protección alguna a trabajadores no asalariados y los salarios quedan a merced de disputas aisladas entre empresas y sindicatos y los poderosos son los que establecen condiciones ventajosas, pero es ahora cuando la clase trabajadora deberá crear su capacidad de autodefensa a través de sus propios mecanismos impidiendo se aplaste el factor-trabajo, estos mecanismos pueden ir como señala Francisco Baez -- (Coordinador del Cedem) desde asegurar un ingreso mínimo a trabajadores que han perdido su empleo, hasta una regulación eficaz para impedir despidos injustificados.

Así la inflación continuaba galopante, sin que nada pudiera hacerse - ya que se atacaba lo que no la producía directamente - según cálculos conservadores ésta alcanzaría para 1982 un nivel de 30%, lo cual estuvo muy lejos de la realidad, ya que a fines de ese año llegó a superar el 100%, és

to presionaba al peso y aceleraba su deterioro llevándonos a ser comparados con economías con los más altos niveles de inflación como Argentina, Brasil o Chile. Sin embargo, la pregunta al aire es ¿Hasta cuándo soportará el pueblo con pa -- ciencia y resignación la situación imperante o quizá la ra -- zón la posee Raúl Prebisch (economista latinoamericano). Mé -- xico es potencialmente creador de un estallido social. Más la inflación no paró aquí sino que como consecuencia lógica de la devaluación, se incrementaría como menciona el investigador Bernal Sahagún: "Los aumentos de precios se darán para proteger utilidades, revaluar activos, competir por la poca riqueza generada y por el propio efecto devaluatorio".

Los obreros que aún no se recuperan del impacto de la crisis y de la devaluación sufrida en 1976 tienen que afrontar una inflación que crece acelerada y una devaluación que liquidó el poder de compra. Le tocaba al gobierno decretar el salario general de emergencia de por lo menos el 50% -lo que no se hizo por considerarlo inflacionario -.

Pero el alcance de la crisis no llega hasta aquí sino como señala el vocero del sector obrero Faustino Chena Pérez para la revista proceso "La devaluación ocurrida el 17 de fe -- brero provoca una fuerte tensión social y alienta el rencor de los trabajadores hacia el gobierno y hacia sus organiza -- ciones sindicales".

Los 6 millones de obreros sujetos al salario mínimo -- los más afectados y anota Chena Pérez: "si para inicios de -- año se necesitaban 400 pesos diarios para cubrir necesidades básicas, en la actualidad se necesitan 600 y el salario oficial es de 280 pesos". A diez días de la devaluación de fe -- brero el peso seguía perdiendo valor con respecto al dólar, se calculaba que los salarios habían sido afectados en un -- 60%. El poder adquisitivo del dinero registró en el período 1977-1982 un constante deterioro al grado de que un peso de

1982 equivale a 20 centavos de 1980 aproximadamente.

Por lo pronto señala Ruiz Durán "en 1982 se adelanta - la crisis social". La devaluación imprimió de inmediato su sello al proceso producción-inversión, así vino el cierre de fábricas como se predecía y la contracción de la inversión - incidiendo en el incremento del índice del desempleo.

Y si añadimos la marginación, 4 de cada 7 mexicanos no participaron del auge petrolero, y sin embargo, participan - en el costo social de la crisis.

En consecuencia la crisis del sexenio - 1982 - infla - ción, devaluación, fué pagada por asalariados, los que no in - tervienen en el mercado de cambios ni en la definición de -- una nueva política económica que le beneficiara directamen - te.

En 1981 hubo aumento en los costos financieros por el deslizamiento del peso frente al dólar, además del impacto - sobre importaciones, ésto introduce cambios en la estructura de precios relativos que generaron alzas en los precios de - bienes, cuyo precio fué presionado a la baja generando mayor inflación.

La política antiinflacionaria del gobierno López Porti - llista no pudo contener el círculo vicioso, y lejos de ésto todavía contribuyó ya que sus mecanismos de control de sala - rios, y rezago en los precios de los bienes producidos por - el sector público fueron ineficaces, además del descontrol - que posteriormente se dió con el incremento de los precios - internos que estaban controlados por el estado como la revi - sión a precios y tarifas de petróleo, gasolina, gas y elec - tricidad, que afectan tanto al proceso productivo (al encare - cerse los productos) como el consumidor final. Así bajo el mismo criterio fué necesario el retiro del subsidio a pan y tortillas y se irá retirando a otros bienes y servicios, en - careciendo la ya deteriorada economía del pueblo y su escaso

nivel nutricional. Así el objetivo de reducir la inflación plasmado en el Plan Global de desarrollo 1980-1982 no pudo lograrse.

La inflación vista desde la óptica del Banco Mundial - "es una amenaza que puede afectar las altas cifras de crecimiento, crear severas privaciones para los pobres y limitar seriamente el aumento de las exportaciones petroleras".

El organismo calificó las creencias del gobierno en materia de inflación "no ciertas" ya que una forma de reducir las presiones inflacionarias hubiera sido crecer a menor ritmo a través de implantación de políticas que restringieran los créditos al sector privado o reducir la creciente demanda del sector público a través de la ampliación del período del programa de inversiones públicas; si bien es cierto esto nunca hubiera implicado reducir niveles de empleo, también es cierto que de todas maneras los sacrificados fueron los sectores más bajos de la población, ya que hay más empleos - pero también más inflación.

El Banco Mundial indicó que las partidas presupuesta - les se hicieron en las áreas que lo requerían rápidamente, - pero que resultaron de lenta producción, así el 50% de inversiones totales por ejemplo se destinaron de la siguiente manera:

- 5a. parte al sector agrícola.
- 5a. parte a asistencia pública.
- 4a. parte a Pemex.

Indudablemente la inflación "a la mexicana" se alimentó de la comercialización cuya estructura imperfecta disparó los precios, pero, en resumen el principal culpable de inflación para el B. M. fué el petróleo.

El gobierno de México, analizó la inflación ya en el - plan global de desarrollo y comercio, analiza el problema de la inflación como un fenómeno producido por la demanda crea-

da por el gasto público creciente pero la responsabilidad la otorgan a cuellos de botella, como transporte, almacenamiento, distribución, comercialización, hábitos de consumo y estructura comercial oligopólica. De hecho cabe resaltar que el gobierno es bien consciente del porqué del proceso inflacionario, aunque su imposibilidad se pone de manifiesto por no afectar intereses privados. Nunca en 60 años el crecimiento de los precios había sido tan elevado como lo demostraron los 5 primeros meses de 1982 (de enero a mayo) el crecimiento de los precios fué de 25.9 superior al registrado en todo 1980.

Los artículos que figuraron como impulsores de la inflación en junio fueron:

Harina de trigo y derivados, carne de res, cerdo, leche procesada, jitomate, café y prendas de vestir de origen textil.

Muy cierto es que cada uno de los ciudadanos de éste país posee sicosis con respecto a dispararon en los precios y aunque se califique de "temor demasiado grande e infundado" por personas como Alfonso Pandal Graff expresidente de la -- Concamin, pienso que la opinión está tomada a la ligera pues es problema bien fundado, ya que los precios inflados constituyen un reto para la economía y el presupuesto familiar, -- del que nadie sale bien librado. Esto significa que hay más ricos pero que también hay más pobres.

Ahora bien, volviendo al problema de los salarios Clemente Ruiz (profesor de la UNAM) señaló "es difícil que haya un nuevo aumento de salarios y es previsible que se sigan aumentando los precios pese a controles y promesas "El aumento de los precios de principios de agosto, disparando precios de energéticos y artículos de consumo popular como tortilla- (99.5%), pan (116.7%), leche (101.2%), aceite (116.2%), refrescos (135%), todos ellos presionaron el incremento del in

dice general de precios, y más que racionalizar la política de subsidios afectó gravemente a sectores populares, mostrando el estado crítico de las finanzas del estado, ya que como consecuencia de los ajustes por medio de eliminación de subsidios en el rubro de alimentos los artículos controlados aumentaron 99.8% y los no controlados un 80.5%. El costo social indicaba que el asalariado tendrá que comer menos y es-tirar aún más el dinero, así de un salario mínimo de 280 pe-sos dedicará 63.2 en alimentación, entonces la crisis econó-mica en consecuencia fué la crisis de desnutrición.

Mientras no se controlen las utilidades que son objeti-vo del sistema capitalista, la inflación no parará y lo peor es que seguirá su vertiginoso ritmo, lo necesario como afir-ma David Colmenares es "salir de la crisis de la economía na-cional a través de reforzar políticamente la alianza del sec-tor público con el social." La expansión de utilidades de las empresas fueron promedio del 69% y el margen de utilidades a ventas pasó de 3.4% en 1976 a 8.6% en 1980, lo que se tradu-jo en inflación, más no fué por la demanda agregada y/o la -inflación de costos.

Es preciso instrumentar un programa anti-inflacionario que regule las ganancias, aliente la inversión y el desarro-llo de los sectores productivos, permitiendo la expansión --sostenida de la economía.

El profesor Clemente Ruiz Durán en una conferencia que sobre inflación y trabajadores se realizó el 28 de junio de 1982 en la Fac. de economía de la UNAM añadió que el progra-ma requiere medidas muy importantes entre las cuales desta-can:

- Programa de nacionalizaciones del sector bancario y comer-cial. En este punto ya hubo un gran avance al nacionalizar-se la banca el 10. de septiembre, aunque los problemas no se acaben ahí.

- Intervención del estado en la formación de precios de insumos básicos y no sólo de productos finales.

Tratando de evitar la intermediación que encarece los productos.

La inflación agregó Ruiz Durán tampoco está dada por el aumento de costos como afirman los empresarios, ni mucho menos por el aumento de salarios, ya que se ha demostrado -- que el aumento de salarios tiene un efecto menos que proporcional en el aumento del índice de precios, así, en sí mismos no son inflacionarios, además de acuerdo a las relaciones estructurales descritas en la matriz de insumo producto un aumento de salarios del 10% sólo aumenta el índice de precios en 3.3% aproximadamente, lo anterior demuestra lo infundado de los argumentos empresariales so pretexto de defender sus intereses, buscando negociar los salarios y "establecer las bases para aumentar sus precios sin oposición gubernamental" como lo señaló el profesor Durán.

Pero el grupo de poder cuya explicación sobre la inflación atiende a un aumento de la demanda agregada, permite -- que sus recomendaciones anti-inflacionarias sean tendientes a disminuir la actividad económica, así en el período 1977 - 1981 se instrumentó un mecanismo de apoyo a la acumulación, mediante subsidios que incrementaban las tasas de ganancia, sin que en muchos de los casos se utilizara la capacidad instalada, y sin llegar a disminuir la inflación. Ante el fracaso se optó por un plan de austeridad que disminuyera el -- gasto gubernamental sin que tampoco hayan logrado disminuir los precios, más si el crecimiento económico.

La propuesta anti-inflacionaria que anotó Ruiz Durán -- pienso es la más acertada ya que deriva "de una política económica que module el crecimiento de la tasa de ganancia en -- los diversos sectores y aliente la producción en los sectores productivos".

Por otra parte la relación ingreso disponible y remuneración de asalariado está cada día más deteriorada y este se advierte claramente si analizamos las cifras que fueron del 43.8% en 1976 a 39.3% en 1981.

Otro punto importante es la incidencia del proceso inflación devaluación en el nivel de empleo, ya que la baja en el nivel ocupacional aprox. de 0.8% contrasta con el proceso dinámico de generación de empleo en los últimos 4 años que fue de 5.4%.

Algunos sectores intensivos en fuerza de trabajo con trajeron sus niveles de producción, como el sector agropecuario, comercio y construcción cuyo nivel de ocupación se redujo en 2.4%, 1.4% y 4.2% respectivamente. La política de ajuste que permitió al asalariado aumentos del 10, 20 y 30% (dependiendo del salario) en el mes de marzo vía inflación fueron nulificados, así mismo la falta de presupuesto generó una disminución de empleo principalmente en la industria de la construcción, automovilística y petroquímica.

Pero la inflación como fenómeno "destructor" de economías no es particular de nuestro país, y lo más grave es combatirla, para no seguir ampliando el déficit con el diferencial de inflación con el exterior, lo que en el Plan Global de desarrollo 1981-1982 trataba de quedarse en 4 puntos porcentuales, para así reducir nuestro desequilibrio externo, cambiario, crediticio y financiero.

La población hoy día se encuentra escéptica ante las medidas adoptadas por el estado para corregir la inflación ya que las expectativas inflacionarias están en acción:

- a) acaparamiento.
- b) excesos de cobro.
- c) aumentos de inversión para utilización futura (especulación).
- d) incremento en la adquisición de bienes duraderos.

Indudablemente la política anti-inflacionaria que seña

l6 con anterioridad deben implementarse a la brevedad posible para evitar males futuros; y es a los trabajadores a quienes toca la organizaci6n y uni6n para lograrlo, presionando la direcci6n de intereses hacia la economi'a popular y para evitar la postergaci6n de la redistribuci6n de riquezas.

c) PAPEL DE LA POLITICA FISCAL.

Uno de los aspectos que centraron las propuestas de demandas sindicales fu6 la pol6tica fiscal, 6sta como herramienta que contribuir6a a atravesar la crisis que heredamos hasta nuestros d6as. Y como se6ala David Colmenares al expresarse sobre la pol6tica impositiva, es necesario saber "c6mo la pol6tica impositiva va a estar al servicio de los trabajadores y la naci6n". Y al hablar de objetivos de la misma anota "Los objetivos de justicia social deben ser apoyados por el lado del impuesto sobre la renta, los impuestos del patrimonio, sociedades, herencias y donaciones". Habla tambi6n de la necesidad de dejar la carga impositiva sobre los individuos y no sobre las empresas para no desalentar la inversi6n. As6 no hay que perder de vista que alentar a la inversi6n es siempre importante en un sistema capitalista, pero es importante e indispensable inducir a la inversi6n privada de los sectores prioritarios en los planes de desarrollo y en los que por su consumo social sean productivos para la economi'a.

La necesidad de la reforma fiscal a fondo fu6 y es indispensable haciendo recaer la carga impositiva directamente sobre el capital, 6sto 6ltimo se6ala Colmenares "implica modificar en el corto plazo la distribuci6n de la carga efectiva".

Al respecto algo se ha hecho cuando el Sr. de Hacienda

da del sexenio pasado Lic. David Ibarra Muñoz buscó crecer a toda costa, sin oír críticas de ninguna especie, y en 1979 - propone adecuaciones fiscales que se adujeron como reforma - fiscal, y para 1980 se implanta en México, el impuesto al va - lor agregado (IVA), que vendría a sustituir el impuesto so - bre ingresos mercantiles del 4% en contra del llamado "efec - to en cascada" que encarecía los productos finales. Sin em - bargo, la entrada en vigor del IVA en 1980 como impuesto in - directo (del 10,15 y 20%) resultó ser inflacionario. Benja - mín Retchkiman (investigador del instituto de investigacio - nes económicas de la UNAM) y experto en materia fiscal seña - ló, que la política señalada fué ideada para hacer frente al gasto gubernamental sin embargo, se necesitaron obtener el - 42% del ingreso total del gobierno en créditos internos y ex - ternos, lo que denota la ineficiencia de ingresos por esta - vía y la no gravación del capital, así la política fiscal -- contribuyó al injusto reparto de las riquezas.

Retomando el IVA Retchkiman apunta que las grandes em - presas que predominan en el manejo de la economía del país, trasladan por la vía precios, el peso de un impuesto como es - te, y que ellos no terminan por pagar ningún gravámen, y el que sale mal librado es el consumidor, fué el IVA quien "vi - no a dar la puntilla en el sexenio de López Portillo" señala el investigador, así el impuesto al valor agregado se intro - dujo, y el descontento general no se dejó esperar, ya que lo único que tuvo excepción del pago de éste fueron algunos ali - mentos y productos de consumo indispensable.

Cabe señalar que el IVA en México como en los países - donde existe una dictadura como Chile, Argentina y Uruguay - se ha convertido en el impuesto más importante del esquema - tributario con los problemas inherentes que esto conlleva. Este impuesto reforzó las tendencias de centralización de re - cursos del gobierno federal al desaparecer 32 gravámenes al

consumo y 500 impuestos locales que eran responsabilidad de gobiernos estatales y municipales.

Las adecuaciones fiscales que se mencionaron, aunadas a la ley de coordinación fiscal (que acentuó el centralismo) y a las modificaciones del impuesto sobre la renta, propiciaron el esquema de acumulación de capital, en manos privadas y legitimó esta tendencia como algo necesario al financiamiento del sistema. Retchkiman opinó lo siguiente: "la crisis fiscal se agravó en este sexenio y el estado tuvo que recurrir a la deuda para no cobrarlo a los ricos". El monto de recaudación tributaria para 1982 se estimó en 1 billón -- 276 400 millones de pesos.

Retchkiman considera que "nunca hubo reforma fiscal" y las modificaciones fueron insuficientes para reducir la brecha entre ingresos y gastos gubernamentales. Así la relación entre recaudación fiscal e ingreso federal - que además de impuestos incluye percepciones de capital y financiamientos pasó a representar del 72% en 1977 a el 57% en 1982.

La política fiscal, además de captar recursos insuficientes por desgravación a los trabajadores de bajos ingresos (con un sacrificio fiscal de 65 000 millones de pesos) como una adecuación por el incremento de la inflación, su política de subsidios a las empresas por más de 500 000 millones - que fué lo que dejó de percibirse por exención parcial o total de impuestos y otros estímulos - no tuvieron proceso de reversión a la economía en beneficio social, sino en beneficio privado. Más aún las finanzas del estado se deterioraron aún más cuando después de la devaluación, el gobierno absorbe el 42% de las pérdidas de las empresas, volviendo a quedar como beneficiarias de la devaluación.

En una palabra es conveniente hacer una revisión de la estructura del impuesto sobre la renta y de su participación en el financiamiento del gasto público, pero más que esto ha

brá que ponderar y escoger los sectores prioritarios en donde se aplicará este para evitar el derroche de fondos y el mejor aprovechamiento de los recursos.

Si hacemos un poco de historia recordaremos que el --- Lic. José López Portillo había ofrecido como candidato a la presidencia de la república, gravar la acumulación individual total, los gastos y consumo de los estratos más altos de la población; pero al llegar al poder postergo la reforma fiscal al encontrar una base de posibilidades de lo que ya era inminente establecer. Lo que me pregunto es ¿Hasta cuando se postergará la reforma fiscal, como medio de salida de la crisis?.

Por otra parte ya no se puede seguir gravando la renta, pues es la clase media la que no soporta toda la carga y lucha por no disolverse por el estado de deterioro en que se encuentra.

Así ya analizada la necesidad de la reforma fiscal en México, podemos afirmar objetivamente que éste es un elemento importante para salir de la crisis, pero que además se necesitan cambios o medidas colaterales dentro del contexto global como el control de cambios y la nacionalización de la banca, como lo señala Retchkiman, y otros destacados economistas.

d) LA ADMINISTRACION LOPEZ PORTILLISTA.

Para evaluar a una administración, siempre es necesario enmarcar los objetivos que se pretendían y lo alcanzado, para tener un balance de los hechos. Partiendo de lo anterior y tomando como punto de referencia lo anotado en el --- Plan Global de Desarrollo (1980-82) podemos decir:

Que los principales puntos planteados se referían al -

fortalecimiento de la economía, el aumento de la población y el mejoramiento de la distribución del ingreso, todo esto se alcanzaría mediante la generación de empleos de 2.2 millones para los años señalados enlazados con el ritmo de inversión pública y privada, la primera que debería crecer 14% y la segunda 13%.

"Se fijaron así metas para la evolución de exportaciones e importaciones (20.8% crec. anual), el déficit en cuenta corriente como proporción (0.7% en promedio), el déficit del sector público (4.2% como porcentaje del PIB) y la inflación de tal suerte que para 1982 el diferencial de inflación con el exterior fuera de 4 puntos porcentuales".

Pero la realidad pasó por encima de las estimaciones oficiales y los cálculos se quedaron cortos, lo que revela la antesala de la crisis de 1982. Sobresalen elementos como:

- Déficit en cuenta corriente aprox. 5% del PIB.
- Inflación con promedio anual del 28%.
- Déficit del sector externo del 14% del PIB.
- Deuda externa de 48 500 millones de dólares para 1981.

Si pensamos retrospectivamente la expansión económica se dió a través de un crecimiento de alrededor del 8% en el período 1978-1981, esta cifra que orgullosamente manejaba la administración indudablemente sobre una base irreal, como -- fué el sector petrolero y la deuda a pasos agigantados, todo creando un desequilibrio creciente de las cuentas externas de la economía.

En una balanza, la administración en el período 1977 - 1981 generó más males que remedios, los instrumentos encaminados al desarrollo de los planes aunque quisieron abarcarlo todo, no lograron mucho, las medidas eran tardías, los intereses muy fuertes, la situación empeoraba y la corrupción -- era latente.

Al gobierno le faltó llegar a la culminación de su propio esquema de desarrollo planteado en el PGD en donde se -- afirmaba que los 2 últimos años serían la "consolidación" de lo alcanzado. Y en lugar de ésto tuvimos el desplome del modelo seguido de crisis y recesión. La política monetaria y crediticia jugaron su papel estelar, al lado de la política financiera, sin embargo, todas las fuerzas se unieron para -- que 1982 fuera el año de las contradicciones del régimen del presidente López Portillo y que culminarían con 3 procesos de valuatorios en 1 solo año, las causas, se han analizado a lo largo del trabajo y sólo cabe anotar que un alto crecimiento por encima de las mayorías, no fué lo mejor para un país como México.

e) PAPEL QUE JUGÓ EL AUGE PETROLERO.

El petróleo, fuente de inagotable riqueza que nos permitiera salir de la crisis que se gestó en 1976 y que fué la válvula de escape de la ingerencia directa a nuestra economía por parte del FMI, es un recurso del que nuestra economía no podía seguir dependiendo. Y que haciendo un balance del auge petrolero como lo hizo el Banco Mundial no fué del todo positivo, las causas "por el lado positivo hubo alto -- crecimiento económico y aumento en el empleo, pero en el aspecto negativo se citan "presiones inflacionarias persistentes" generadas por la demanda creciente que financía el petróleo y el consiguiente diferencial de precios entre México y sus socios comerciales.

Si nos remontamos a la crisis de 1976 el petróleo fué utilizado para cubrir necesidades internas del país, pero -- después se tomó al hidrocarburo como materia de exportación, que generaría las divisas que tanto necesitaba la economía --

mexicana, como motor del proceso económico. Sin embargo, el patrón mono-exportador nos llevó a una salida por la puerta falsa,

para 1981 las exportaciones de hidrocarburos llegaron a 50% del total de nuestras exportaciones, descuidando los demás sectores productivos, apostando todo al petróleo, sin darse cuenta que había factores que más tarde nos afectarían como el entrar a un mercado saturado, con fuerte competencia la recesión a nivel mundial (que más tarde se traduciría en disminución de precios del crudo) el uso irracional del energético, etc.

De aquí se desprende la afirmación del economista Antonio Ponce "basar el desarrollo nacional en buena medida en las divisas captadas por la exportación de petróleo no es válida".

Cabe resaltar que era fundamental para el país adoptar medidas de política económica diferentes a las adoptadas en 1976, la causa era sencilla se vivieron otras características que implantaron matices peculiares a la crisis de ese año, y si la medida fué en aquél entonces paliativa del proceso, hoy día era insuficiente y generadora de nuevos problemas.

Así de un modelo de sustitución de importaciones en el sexenio de Echeverría, pasamos a un modelo de petrodependencia, que si bien es cierto fué una salida no se usó debidamente hacia una estrategia de industrialización y comercio exterior que permitiera el desarrollo del país.

Para julio de 1981 el boom petrolero, se comienza a desplomar cuando Pemex anuncia oficialmente la reducción del precio del petróleo de 34.60 a 30.60 dólares por barril debido a una sobreoferta en el mercado; al finalizar 1981 la pérdida de ingresos de divisas atribuibles al petróleo se estimaron en más de 5 000 millones de dólares. Las expectativas que generaron las dificultades del mercado petrolero y la --

evidencia de una inflación interna mayor que la internacional gestaron la antesala de una devaluación, rumores y miedo que permitieron la dolarización y cuantiosa fuga de capitales.

Así se destaca que México para 1981 aumentó su producción - para exportar más hidrocarburos - en 12.4% siguiéndole el Reino Unido en 10.6% y Egipto en 8%, sin embargo, la sobreoferta de hidrocarburos en el mercado, (lo que no gustó a los miembros de la OPEP) presionó a la baja del precio del petróleo, por las ventas anticipadas debido a la expansión de nuestra capacidad productiva y a la acumulación de existencias en el mercado petrolero de entrega inmediata. Esto quiere decir, que México saturó sobre todo el mercado norteamericano abasteciendo las reservas del mismo y presionando a la baja. Así si analizamos el comportamiento de la oferta de crudo de 1982 a 1985, con precios estimados de petróleo tendremos que ver el cuadro siguiente:

CUADRO #
Países exportadores de petróleo
Producción y Precios estimados
para 1982-1985

Año	Millones de barriles por día	Dólares por barril
1982	34	32
1983	32	33
1984	31	33
1985	31	35

Del cuadro anterior se desprende que el precio del ba-

rрил de crudo seguirá estancado y no se le verá progresivo - hasta 1985 donde probablemente aumentará a 35 dólares por barril, que comparado con las estimaciones que dieron precio - de 56 dólares por barril, la brecha del deterioro se abre.

Sin embargo, la hipótesis que considera el incremento del precio del crudo, está basada, en que los nuevos descubrimientos de yacimientos petrolíferos es muy lento, que aumentarían los costos de extracción y que habrá un rápido crecimiento de las necesidades energéticas. Por otra parte los países como México que tienen un fuerte déficit en cuenta corriente de su balanza de pagos, sufrirán las consecuencias de haber fincado un futuro desarrollo en los ingresos esperados de las operaciones petroleras; para México la crisis de la balanza de pagos ha significado un alto costo para el desarrollo ya que poner en marcha los proyectos de desarrollo equivale efectuarlas en condiciones de sobrecostos y demoras en la ejecución, además del riesgo de no utilizar la capacidad instalada.

Ahora bien otro punto importante a considerar, es que si bien es cierto que las reservas probadas ascienden a --- 72 000 millones de barriles y con el descubrimiento de campos petroleros en el golfo de México pueden elevarse a ----- 106 000 millones no quiere decir que la misma capacidad de extracción de un recurso no renovable como el petróleo no se puede agotar, si no se racionaliza su uso. Al respecto el investigador Luis Angeles anota la necesidad del aumento en el precio de los combustibles de uso interno en México, ya que el mantenerlos baratos significa más subsidios para quienes no los necesitan, mayor sacrificio fiscal y más distorsión para una planta incapaz de generar empleo y exportaciones crecientes, además del riesgo de depender de un recurso no renovable.

Al respecto el gobierno ha tomado algunas medidas para

evitar el dispendio, al elevar el precio de la gasolina - como proponía Luis Angeles - y poner fin para 1982 a carros de 8 cilindros.

De hecho las medidas antes mencionadas traen consigo una serie de consecuencias, como la elevación de costos que se traduce en incremento de precios, sin embargo, creo que el precio del hidrocarburo debe aproximarse en lo sucesivo a los precios internacionales, ya que sin esta decisión no habrá petróleo que alcance.

Ahora bien, si la baja de los precios de hidrocarburos se compensa con aumentos masivos del volumen de exportación, la sobreoferta en el mercado presionaría los precios a la baja como ya ocurrió - aunque los países miembros de la OPEP no quisieron observar un mercado saturado que no permita tener el precio del producto en el nivel requerido - México necesita hacerlo así por su requerimiento de divisas y su fuerte déficit en balanzas de pagos.

Pemex, la empresa pública que conllevó al desarrollo del país en los 4 primeros años del sexenio de López Portillo fué la empresa más beneficiada de los montos de la deuda externa, para 1980 utilizó 22.7% del total de ella que fué de 32053.1 millones de dólares, ésto no nos dice más que la empresa se ha convertido en un monstruo, en el que por ahora ya no podemos cifrar esperanzas, fincar el desarrollo de México en el hidrocarburo ya nos dió muchos dolores de cabeza, sin embargo, prescindir de las exportaciones de petróleo --- equivale a dejar de recibir más o menos 15 550 millones de dólares, lo que representa una cifra importante, pero más importante sería saber la forma en que se van a utilizar, porque si como señalo se gastaran en el mismo financiamiento de Pemex, o en el mal manejo de fondos por parte de los funcionarios corruptos; la situación empeora.

De ninguna manera quiero dejar plasmada la idea de que la ex

portación de petróleo es nociva, lo que quisiera dejar bien claro, es la indispensable armonía de desarrollo entre los sectores productivos, que no es lo mismo que uno mantenga -- una posición destacada con respecto a los demás. El país no puede ni debe dejar de desarrollarse - en todo lo que el término comprende - lo que necesita es reestructurarse para su mejor funcionamiento.

Por otra parte es bien sabido que gracias a nuestras - reservas probadas de petróleo el país se ha hecho merecedor de créditos externos, que a su vez lo han llevado al endeudamiento planteado en el capítulo 1. El que nuestro país ocupe uno de los primeros lugares de endeudamiento no es una -- distinción, sino la consecuencia del desplome de todo un sistema.

Según afirma la Wharton (Wharthon Econometric Forecasting Associates) "El petróleo no aliviará las finanzas con el exterior y sí se notará un dominio de hidrocarburos en el total de las exportaciones", lo más triste es que fué el petróleo el que concentró riquezas en unas cuantas manos y --- unos cuantos fueron los beneficiarios del auge petrolero en un detrimento de las mayorías. Incluso el Partido Mexicano de trabajadores advirtió a través de varias fuentes no vender la economía del país a través de las ventas de hidrocarburos, pues esto sería suicida.

En una palabra el auge petrolero y el peso sostenido - por divisas del mismo, estaba muy debilitado, y dentro del marco general del análisis ayudó fuertemente a la devaluación de 1982.

Sería interesante preguntarse que hubiera pasado en la crisis de 1976 si no hubiera habido petróleo, y en que medida se hubieran implementado otras políticas "más sanas" para salir de la coyuntura económica.

CAP. III LA DEVALUACION.

a) SITUACION FRENTE AL DOLAR.

Aquí llegamos al desenlace del análisis donde se conjugaron los factores para provocar la devaluación de 1982 - febrero y agosto - como una "medida de ajuste" del régimen de López Portillo. Esa medida que permitió que nuestra moneda se sostuviera con promesas y palabras y el siguiente párrafo de Carlos Ramírez lo afirma: "el peso anda a la deriva sostenido por declaraciones, promesas de confianza, petrodólares, deuda externa y reservas del Banco de México". Sobre estas últimas cabe resaltar que fueron casi agotadas por la creciente demanda de dólares que sangraban esas reservas y convertían al dólar en el "peso fuerte de la economía nacional".

Fue el capital financiero, teniendo como pilar a la banca privada la que capta el 50% de activos en dólares, así la banca se dolariza y la presencia del dólar como moneda de uso corriente - para especulación - se consolida. La banca como concesión particular jugó su papel estelar en la economía de la especulación.

La crisis ya era crítica, desde que se propuso en 1976, no devaluar bruscamente la moneda "para evitar incertidumbre" así se instaló la política de deslizamiento de la moneda con la mira de evitar la sobrevaluación, perdiendo 4 centavos diarios, sin embargo, el peso como aclara Colmenares "se puso a flotar sin tomar las medidas colaterales necesarias y sin modificaciones en la política económica, a fin de que las especulaciones en la política económica, no se convirtieran en una presión contra el peso, ante la incertidumbre la especulación no se hizo esperar, existían dos sec-

tores claros con diferentes intereses, los que presionaban - la devaluación de la moneda y los que pedían que se mantuviera estable, los unos los empresarios, los otros los asalariados.

Lo que urgía es que la política monetaria y cambiaria actuara con vigor sosteniendo la moneda y no un "conjunto de medidas y controles para modular el hundimiento de la moneda en medio de serios y descuidados desequilibrios en la economía nacional".

Fué la fuga de capitales y la salida de divisas para - compras en el extranjero las que incidieron determinantemente en el tipo de cambio del peso, el problema era serio una nomenclatura de hechos, ineficacia de las políticas y principalmente de las "recetas" para aliviar una crisis, las cuales ya no eran vigentes. Lo que realmente urgía en ese momento era el presupuesto nacional de divisas y ajuste en la política cambiaria - dejando el libre cambio e implantando el control de cambios -.

Así contra todos los pronósticos "oficialistas", y los extraoficiales de la flotación, y pérdida de valor peso-dólar las cosas fueron más allá con 2 maxi-devaluaciones, la - de febrero y la de agosto.

Las consecuencias no se hicieron esperar, sin ningún - control sobre el sistema cambiario abrumado por la especulación sin freno, agotadas las reservas primarias del banco de México de más de 5 000 millones de dólares e incapaz de intervenir para no doblregar a la divisa mexicana, el miércoles 17 de febrero el gobierno decide retirar al Banco de México del mercado de cambios, y el mismo presidente López Portillo reconoce que el retirar al Banco de México del mercado de -- cambios era una medida equivalente a la devaluación de 1976 y dijo: "Cuando advertí que nuestras reservas corrían el mismo riesgo de agotarse en unos cuantos días más, en el silen-

cio de mi despacho de los pinos tomé la dolorosa decisión de retirar del mercado monetario al Banco de México, para que no nos volviera a ocurrir lo de 1976".

Estas últimas palabras sin duda conmovedoras fueron para que el pueblo creyera en la "verdad" de sus palabras, pero no dejaron de ser sólo eso palabras, y lo que a gritos se pedía eran hechos, dejar de vivir con miseria y hambre, las cosas no se arreglan con advertencias. Pero todavía el presidente añade: "La política de protección (del peso) que habíamos ideado no fué comprendida, no tuvo tiempo de funcionar a fondo, por muchas razones, unas legítimas, otras de intereses y otras ambiciones y otras cosas que tal vez sería delirio de persecución calificar, en esta semana el Banco de México, sufrió verdaderos asaltos contra sus reservas". Aquí claramente se dejan ver los intereses que se jugaron y la falta de fuerza y decisión del gobierno para respaldar nuestra moneda, aún cuando el presidente prometió defender la divisa mexicana como "un perro".

Así al retirar al Banco de México, se deja la moneda al libre juego de oferta y demanda (la ley de la selva) y fué la especulación la que fijó la nueva cotización de la moneda, ya que no se tenía con que sostener la paridad y quitando una función importante al Banco de México.

Los resultados eran de esperarse el valor del peso cayó en un 50%, y así contra los pronósticos aún de funcionarios del gobierno de que "no habría otra devaluación ésta se encontraba golpeando de nuevo a la economía mexicana.

El sector oficial sin embargo, creía tener la sartén por el mango esto se denota en el documento difundido por el gobierno después de la retirada del Banco de México en donde señala que las políticas monetaria y comercial de las naciones industrializadas habían vulnerado los ingresos por exportaciones de bienes y servicios. Indudablemente esto nos re-

fleja que el gobierno encuentra la salida fácil a una explicación difícil de la crisis interna.

Así lejos de creer que volvimos a caer en el problema de 1976, la situación de 1982 se torno más grave. Esto es - manifiesto si hacemos un pequeño esquema de las dos devaluaciones en perspectiva, señalando sus características:

1976

1982

Tipo de cambio fijo.

Tipo de cambio fluctuante a la baja.

Tasas de interés activas.

Tasas de interés pasivas.

Política populista en lo social, con un sector dinámico en intervención y con tendencia al incremento del salario real.

Política proempresarial, con crecimiento del sector privado con decremento de salarios reales.

Fuga de capitales e inversiones indirectas.

Fuga de capitales hacia inversiones en bienes raíces.

Sin duda después de observar el cuadro podemos decir - más que dos fenómenos aislados, la crisis es una sola que al no haber sido resuelta de raíz, nos trajo como consecuencia la crisis y devaluación de 1982.

Lo cierto es que la economía se sobrecalentó hasta grados peligrosos así haciendo un recuento de los hechos tenemos:

- Déficit creciente de la balanza de pagos.
- Déficit en balanza comercial.

- 75% de exportaciones petroleras.
- Caída del precio internacional del petróleo.
- Demanda excesiva de dólares (por crecimiento interno y especulación).
- Fuga ilegal de divisas.
- Proteccionismo de las grandes potencias que rechazaban las caras exportaciones mexicanas.

Todos y cada uno de ellos nos advierten que la ficha estaba tirada y el futuro del país comprometido, aún con las llamadas a la solidaridad nacional y el amor a la patria. Lo cierto es que la paridad se cotizaba a 38 pesos por dólar y una semana después a 47.25 por dólar.

Podemos afirmar que quien salió beneficiado de la devaluación fueron especuladores, compradores de bienes en el extranjero, saca dólares y los que en última instancia cambiaron pesos por dólares los que presionaron la caída del peso.

En febrero, el tema era víctima de oleadas de rumores, el peso era blanco de intereses políticos y económicos. Sin embargo, como lo señaló el profesor Clemente Ruiz "La devaluación significa en el fondo, la quiebra del modelo de desarrollo de este sexenio". A esto pienso se podía añadir también la quiebra del equipo humano que maneja al país, pues los modelos de desarrollo siempre están detrás de un hombre y de una organización.

Así se vivió cuando después de la devaluación de febrero 17, el entonces director del Banco de México Gustavo Romero Kolbeck, y los entonces secretarios de Hacienda y Programación y presupuesto (David Ibarra y Ramón Aguirre) dieron a conocer "medidas complementarias" a la devaluación del peso.

Entre ellas viene la austeridad - reducción del gasto público del 3% -, garantía a la libertad cambiaria, ajustes nominales a salarios del burócrata, y una recomendación a la

iniciativa privada para que proceda de la misma manera. Se dió apoyo fiscal a las empresas que tengan deudas en dólares no se liberaron los precios a menos que justifiquen el alza, no se congelaran cuentas de ahorros en dólares, desgravación a trabajadores de bajos ingresos, y elaboración de un programa de apoyo en zonas fronterizas.

Indudablemente las medidas poseen influencia directa de los lineamientos de ingerencia económica que representa el Fondo Monetario Internacional, cuando se contrata un préstamo, como un ajuste a sus medidas sin tomar en cuenta las particularidades en que se desarrolla cada país porque son "recetas", que generalmente en lugar de aliviar los males los empeora.

Al respecto el prof. Clemente Ruiz anota "las medidas son clara en intención" reducen el gasto público desacele- rando el crecimiento nacional, el crecimiento del desempleo, libera aranceles que permiten desnacionalizar la economía, al ajuste salarial es una promesa sin plazo en un ambiente inflacionario y altamente especulativo.

El sector público no olvida su carácter protector al financiar al sector privado vía subsidios, apoyos e incentivos, así hace suyos los problemas devaluatorios. Por otra parte el control de precios del que se habla, fué implantado una semana después lo que fué severamente criticado, ya que dió tiempo suficiente para reetiquetación de productos y no se dió en base a costos como se había dicho, en realidad como señala Carlos Ramírez (en proceso, marzo 1982), refiriéndose a las medidas "conforman el diseño de un país y de una política a la medida de los grandes intereses empresariales".

Hasta el 25 de febrero el peso había perdido 62% de su valor frente al dólar de febrero 18 o sea aproximadamente 17 pesos que como señala Carlos Ramírez "de esos 17 pesos, 8 --

(30%) fueron producto de la sobrevaluación del peso con el dólar, (fruto de la crisis del sector externo y de las diferencias inflacionarias entre México y Estados Unidos), pero 9 pesos (32%) fueron resultado de la especulación financiera.

Pero lo peor fué que ante el abuso de precios, el gobierno cerró empresas y el peso perdió 13% de su valor en 5 horas el motivo lo señala Carlos Ramírez: "La reacción y respuesta privadas ante las medidas gubernamentales, en medio de una irrestricta libertad cambiaria". La decisión de controlar los precios era por demás tardía ya que para el 23 de febrero que se decide controlar los precios de 45 artículos y congelar el precio de 4 básicos, los comerciantes ya habían reetiquetado los artículos, incrementando su precio entre un 50 y 150%. El descontento florecía por todos lados, se aseguraba que solamente se autorizarían el alza de precios siempre que se comprobara el impacto devaluatorio, pero la comprobación resultaba bastante fácil, ya que la fiscalización oficial y sindical sobre las empresas no existe. En una palabra las medidas no daban resultado, las causas indudablemente que estaban en manos de los empresarios, los asalariados sufrían deterioro y su demanda disminuía por la alta tasa de desempleo. Sólo para estratos altos de la población la devaluación no fué tan negativa ya que por su capacidad económica podían absorber precios.

La devaluación como señala Ramírez: "imprimía mayor dinamismo a la concentración de la riqueza en pocas manos, al mismo tiempo que las medidas complementarias afectarían el empleo, la distribución de la riqueza y el poder adquisitivo de los asalariados".

El juego libre de las fuerzas de fuertes contra débiles ya se había declarado así señala Colmenares: "Inflación

y devaluación sin mecanismo de control adecuado significan depauperización.... Además se acentúan las tendencias a monopolización al incremento de los costos de pequeños y medianos comerciantes".

Pero el más preciso centro de especulación, fué la banca, en donde por medio del diferencial en los precios compra venta de dólares - antes del día 17 era de 50 centavos, al jueves 25 llegó a 2.50 - lo que da una idea de las utilidades bancarias por este concepto y su influencia que tendría enormes consecuencias hasta que se tomara la histórica decisión de nacionalizar la banca el 10. de septiembre y como -- apunta el investigador Pablo Ruiz Nápoles: "La devaluación genera mayores desequilibrios y puestos en este camino son -- aún mayores cuando el peso queda a la deriva sujeto a especulación de los grandes grupos bancarios, de capital transnacional y del pánico propiciado".

Pero para el gobierno el impacto de la devaluación sería benéfico en los siguientes puntos:

- Impulso a la sustitución de importaciones.
- Ya no se podrían comprar bienes en el extranjero.
- Afluencia de turismo extranjero.
- Incremento de nuestras exportaciones.
- Se generarían empleos a través de la producción de artículos nacionales.

Por lo tanto la economía ganaría "con el ajuste", en lugar de perder, todo ésto muy criticable si lo vemos desde la perspectiva a posteriori.

Para el 16 de abril y a 2 meses de la devaluación, en medio de una inflación galopante, con mini-devaluaciones; el presidente señalaba: "la situación económica es pasajera", - para el 20 de abril el país cae en estado de "estancamiento" (o estancamiento con inflación), que antes que resolver los

problemas de la economía los congeló. Los precios de abril comparados a los de febrero (debido a los 100 días de control) aumentaron en 40%.

Para David Colmenares las medidas debieron ser más concretas y precisas e implementarse de la siguiente manera:

- a) Crecimiento económico ordenado y orientado al empleo con producción para el consumo social.
- b) Redistribución del ingreso y la riqueza.
- c) Ley antimonopolios.
- d) Política para el equilibrio de divisas.
- e) Importación sólo para necesidades sociales, control selectivo de importación de tecnología.
- f) Disminución de la inversión extranjera directa.
- g) Freno a la desnacionalización de la economía.
- h) Alto a exportaciones consumistas.
- i) Reforma fiscal.
- j) Expansión productiva del gasto público, en lugar de reducción del 3%.
- k) Control de precios y límite a utilidades.
- l) Incremento del poder adquisitivo del trabajador.
- m) Control flexible de cambios.
- n) Política orientada a apoyar una nueva política económica.

En una palabra lo que necesita el país, es una economía nueva, con medidas de fondo que reformen la estructura en beneficio de las mayorías, es la solución a nuestros problemas.

Así el efecto benéfico que esperaba el sector oficial de una medida como la devaluación no llegó y como señala el catedrático René Villarreal: "La evidencia empírica demostró que no se puede afirmar que una devaluación induzca incrementos sustanciales en las exportaciones y reducciones signifi-

cativas en las importaciones lo que en teoría era de esperarse". Ahora cabe preguntarse ¿Qué efectividad tuvo la devaluación como medida de ajuste de los desequilibrios? ¿Fue de alguna utilidad? al respecto David Colmenares da una respuesta y apunta: "la devaluación es útil como instrumento de ajuste de política comercial. en el caso de los países con capacidad de respuesta en su aparato productivo interno". Lo que en nuestro caso no existe ante el estancamiento de la oferta exportable de los sectores sobre todo agrícola y manufacturero.

Para finalizar cabe señalar lo que los partidos políticos opinaron acerca de la devaluación en un artículo de la revista de comercio exterior de abril de 1982. En resumen el PAN, PDM, PMT, PPS, PRT, PSD, PST, y PSUM están de acuerdo en que la devaluación fue la imagen del fracaso y la ineptitud de la política económica adoptada por el gobierno, además de reconocer que el sexenio (1976-1982), marginó las cuestiones sociales, tratando de remediar a cualquier costo las cuestiones económicas y sobre todo políticas. Solamente el PRI con su candidato a la presidencia Lic. Miguel de la Madrid Hurtado, asegura que "la devaluación fue un ajuste inevitable que no debe sembrar desconfianza o miedo, pues la estructura productiva está intacta" y aquí radica principalmente el problema, en que la estructura permaneciera intacta y que mostrara su ineficacia.

b) CONTROL DE CAMBIOS Y PARIDAD.

Ante los acontecimientos antes mencionados, el Banco de México regresa al mercado cambiario el 10. de junio -gusto que sólo le duró 2 meses, ya que se volvieron a vaciar sus reservas - la descapitalización y el menor crecimiento -

de la economía prevalecían, hasta desembocar el 5 de agosto ante fuerte dolarización y fuga de capitales a la segunda devaluación de 1982 y al control parcial de cambios, un control que debió haberse implantado con el propósito de frenar la ola especulativa, con una paridad fija y una preferente; la medida no fué mala en esencia sin embargo, una paridad la fija sería presionada por la ley de la oferta y la demanda - hacia arriba y la preferente que sería utilizada para prioridades específicas, sin embargo, la medida llega tarde y es insuficiente al dejar una paridad, en manos de la especulación bancaria, quienes fueron sin duda el factor fundamental de desestabilización financiera. La inflación rebasa todos los límites al alcanzar la cifra record de 11.2% mensual o 134% anual.

A través del análisis nos damos cuenta que la mayoría de los economistas comprometidos con la nación, sindicatos y partidos de oposición estuvimos de acuerdo en la imperiosa necesidad de la imposición del control de cambios y el presupuesto nacional de divisas, incluso antes de que la crisis se planteara con su gravedad.

Por otra parte sabemos los problemas que se afrontan al poner en práctica el control de cambios, además de que era algo nuevo e importante, entre los problemas cabe mencionar, la integración de la economía fronteriza al resto del país, lo que implicaría un control de cambios "suavizado" a posteriori, la escasez de divisas y la contracción del gasto público, entre otros, sin embargo, continuar con la libertad cambiaria irrestricta significaba un mito que aceleraba la economía de la especulación.

Ante la posibilidad de un control de cambios había miedo y desconcierto, sin embargo, era el libre cambio la bola de fuego que nos quemaba.

La sectorización de intereses era profunda, por un la-

do Miguel Mancera Aguayo (entonces Director del Banco de México) afirmaba "si algún país existe en donde el control de cambios tenga máxima probabilidad de fracasar ese es probablemente México". ¿Porqué tendría el funcionario tanta desconfianza en la medida tomada?. Seguramente porque lesionaba directamente los intereses de la iniciativa privada que tanto tiempo se protegió en el sexenio, principalmente a los bancos.

Por otro lado estaban las mayorías que sufrían el proceso devaluatorio, fuga de capitales, estancamiento de la economía, inflación, etc., y que pedían el control de cambios.

Tantas eran las dudas que hasta el mismo gobierno --aún después de haber impuesto el control-- insistía en que la medida sería de "carácter temporal".

Cabe mencionar las argumentaciones que en contra o a favor se hacían, por un lado el entonces Director del Banco de México argumentaba que el control de cambios no podría instalarse por la necesidad de personal altamente capacitado para la toma de decisiones en cuanto a documentación necesaria se refiere entorpeciendo exportaciones e importaciones, corrupción generada entre el personal que maneja los controles de cambios y sobre todo un mercado negro que en una frontera de 3 000 km. con los Estados Unidos, sin embargo, en ningún sitio menciona la corrupción a nivel dirigentes en el proceso de libre cambio; los especuladores, ni de las ganancias de 500 millones de pesos que obtuvieron los bancos en los 20 días postdevaluatorios, ni de la concentración de la banca privada que con integración vertical y horizontal controlaba alrededor de 500 empresas las más importantes y rentables del país, tampoco menciona el enriquecimiento ilícito de funcionarios públicos y empresariales, ni de las desventajas del control de cambios en sí, todo esto quizá por su en-

foque liberalista friedmaniano, el cual da argumentos muy diferentes en el análisis a la crisis. Entonces Mancera Aguayo concluye que esta medida no se ha tomado aún en las peores crisis en México, sin embargo, pienso que para no hacer juicios a priori habría que sopesar en una balanza aspectos positivos y negativos del planteamiento y poder ser lo más objetivos posibles.

El control de cambios que necesitaba México, quizá desde 1981 era un control duro y enérgico con cierto tipo de inflexibilidad, pero al mismo tiempo que no premiara a la especulación.

Un control para evitar fuga de divisas, para controlar la deuda externa - pues las empresas se dolarizan dañando la economía -. Saber el uso de divisas para importaciones, controlar las divisas por salidas de turismo, detener la emisión de utilidades al exterior por empresas transnacionales, mexicanizar el uso de las divisas como patrimonio social, abaratar el crédito interno, frenar depósitos en bancos extranjeros, atraídos por el incremento de la tasa de interés, y huyendo de la crisis nacional, detener la compra de bienes raíces en el extranjero frenar el derroche turístico y equilibrar nuestra balanza turística ya que en 1981 los mexicanos gastaron en el exterior 3 300 millones de dólares y los extranjeros dejaron aquí 2 900 millones de dólares, para que el gobierno logre su autonomía financiera, porque el libre comercio acelera y alienta la concentración de la riqueza en unas cuantas manos, porque el sector privado genera 35% de las divisas y utiliza el 65% de ellas porque si bien es cierto que existiría un mercado negro sería menor y dañaría menos la economía y como señala Rovzar investigador del CIDE: "Es infinitamente superior al riesgo y los costos sociales de mantenerse a toda costa la libertad cambiaria que el de la existencia de un mercado negro".

Ante tantas evidencias cabría preguntarse ¿Porqué no se pudo implantar? o quizá ¿Porqué no se quiso implantar? Muchas fueron las razones que se argumentaron, sin embargo resalta la debilidad evidente del estado para controlar el proceso económico y su falta de valor para no lesionar intereses élitistas, el manejar el libre cambio como un problema político e ideológico, en donde se maneja como antítesis de la libertad individual, por las presiones del capital transnacional y grupos financieros nacionales que fueron más fuertes que las decisiones de política económica, por el fortalecimiento de la banca, a través de la creación de la banca múltiple, la cual alentaba la especulación, los enfoques liberalistas de la escuela friedmaniana puestas en práctica por las autoridades financieras de Hacienda y Banco de México, las presiones del Fondo Monetario Internacional, porque fué más fácil controlar la protesta obrera que la presión empresarial, porque el presupuesto nacional de divisas y el control de cambios marcaba un hasta aquí a los tradicionales privilegios de los grupos empresariales.

Estimo que fueron más los efectos positivos que los negativos, para poder establecer el control de cambios. Ya para el mes de agosto ante la evolución de las circunstancias el mismo presidente de la república Lic. José López Portillo estudiaba la posibilidad de establecer el control de cambios y la nacionalización de la banca, dos medidas que "no iban a gustar" ni a banqueros, ni a los empresarios.

Así cuando la medida se tomó el 6 de agosto, desgraciadamente, fué producto de una decisión implantada con titubeos, tardía e ineficaz. En consecuencia no trajo el beneficio que pudiera haber traído de haberse implantado con anterioridad y como parte de un proyecto económico.

Lo más importante para implantar el control de cambios fué como lo resume el Secretario General de la Facultad de -

Economía Roberto Cabral, al proponer que: "en suma el control de cambios se complementa con otras medidas de política económica que llenen huecos vacíos por donde se filtra la especulación, desinformación, etc.". Y que todas las medidas sean para el consenso social. Además propone que el Banco de México frene la paridad preferencial, un impuesto a bancos sobre ganancias en el diferencial compra-venta (lo que dejaría de ser funcional al nacionalizarse la banca), un incremento del control estatal sobre tasas activas de interés, sobre el endeudamiento externo, y que sea el mismo Estado quien haga una lista detallada de operaciones y ramas beneficiadas con el cambio preferencial.

Pienso que es muy importante que las pequeñas y medianas empresas, solventen su problema de escasez de divisas, ya que la planta industrial de México depende del 80% de importaciones lo que estanca la producción y aumenta el desempleo, además de las necesidades de integrar la zona fronteriza a la economía nacional ya que ésta mucho ha padecido, ante la situación actual, y tratar de evitar robustecer el mercado negro que se ha generado en estas zonas, creándose el mejor negocio que se pudo establecer en los Estados Unidos.

Ahora bien, considerando la fijación de la paridad, la relación peso-dólar, después de la devaluación de febrero, y más tarde la de agosto y diciembre, sumadas a las mini-devaluaciones, planteo lo siguiente:

El jueves 25 de febrero el mercado de cambios inicia operaciones con una cotización de 41.75 pesos por dólar y en el transcurso de la mañana se elevó a 44.25 pesos por dólar, la razón fue que las sucursales bancarias limitaron la venta de dólares, y ante la presión de la demanda, el precio de la divisa se elevó.

El 26 de febrero al cierre de empresas y tiendas por reetiquetación de productos era evidente, a este día la paridad

dad cerró a 47.25 pesos por dólar, perdiendo 3 pesos cada --
día. A fines de febrero la moneda sufrió una devaluación su
perior al 100% mayor que la de 1976 que fué de 59.6%. Así -
para observar la trayectoria de la devaluación habrá que ver
el cuadro siguiente:

Trayectoria de la paridad peso-dólar.

Año	Pesos por dólar
1977	19.95
1981	25.35
1982 (enero)	26.50
1982 (feb.17)	38.00
1982 (feb.25)	47.25
1982 (agosto)	70.00
1982 (diciembre)	149.50

Definitivamente, los discursos del presidente López --
Portillo ya sonaban huecos: "A los que ven en la devalua --
ción una catástrofe, se trata de un ajuste... serio pero ---
ajuste al fin" "La marcha debe ser normal, porque el camino
es claro y México tiene perspectivas extraordinarias".

Pero la devaluación de agosto no hablaba otro lengua -
je, hablaba incluso de mayor crisis, cuando el dólar abre el
13 de agosto, con una paridad preferencial de 49.50 pesos --
por dólar y otra ordinaria a 70 pesos, la primera controlada
por el Estado y la segunda sujeta al mercado libre de la ---
oferta y la demanda con lo que pronto llegó a 100.00 por dó-
lar.

Sin embargo, una semana después para que el Banco de -
México se allegara recursos todos los depósitos en moneda ex
tranjera se convirtieron en moneda nacional a una paridad de

49.50 y que se iría deslizando; más tarde se anuncia la suspensión temporal de cualquier compra-venta de moneda extranjera, así se pretendía estabilizar el mercado financiero y cambiario con un sistema dual y 3 tipos de cambios.

Sin embargo, sin haber podido controlar la fuga de divisas el 10. de septiembre de 1982, el presidente de la república Lic. José López Portillo, decretó la nacionalización de la banca y el control integral de cambios, dos medidas importantes en el avance del mercado cambiario y financiero -- indispensable para no continuar con la economía de la especulación.

La nacionalización de la banca, significó pasar de --- unas manos a otras los destinos de la nación, y abre un potencial de política económica, muy amplia, ya que ahora se puede utilizar la política monetaria y financiera de una manera más selectiva y efectiva, para que esto se logre necesitamos un estado más eficaz y eficiente que racionalice y profundice su participación.

Sin embargo, el fin del sexenio de López Portillo estaba en puerta, y es el presidente electo Lic. Miguel de la Madrid Hurtado quien a partir del 10. de diciembre impusiera su forma de gobernar, así comenzó por destituir el control de cambios íntegro del 10. de septiembre y anunció el mercado de cambios con 3 paridades, para transacciones con divisas:

- a) controlado - Para empresas a 95 pesos por dólar.
- b) especial - Para el gobierno a 70 pesos por dólar.
- c) libre - Para especuladores a 149.50 por dólar.

c) EL CASO ARGENTINO Y CHILENO ¿MODELO A SEGUIR?

No cabe la menor duda que México, con todo lo anterior

mente expuesto, cayó en el riesgo de la sudamericanización a través de la devaluación, ya que había agotado las posibilidades de evitar el ciclo inflación-devaluación-inflación, el peso perdía valor y la inflación era incontrolable a pesar - de los cierres de la Sria. de Comercio.

Además nuestra economía se acerca al modelo sudamericana no por la vía del liberalismo económico, fruto de la escuela de Milton Friedman, que retomando elementos clásicos señala la reducción del gasto público, para reducir la inflación, - reducción, del papel del Estado en la economía ya se considera el causante de todos los males, control de aumentos salariales, mercado cambiario en pro de la clase empresarial, -- concentración del ingreso y la riqueza, además como señaló - Jaime Alejo (economista de la UNAM) "el salario de 1982 es - inferior al de 1940; cinco pesos del salario de 1940 son apenas 3.24 de 1982", éste hecho nos incorpora a las economías sudamericanas, donde las políticas insuficientes e injustas deprimieron el salario para beneficio del capital, Chile y - Argentina en sus momentos florecientes captaron el 65% de la riqueza, hoy día como México apenas llegan a la mitad.

La especulación acabó con el peso, así ocurrió con Argentina cuyo tipo de cambio pasó de 4 pesos por dólar en --- 1970 a 14 000 pesos por dólar en mayo de 1982, la devaluación permanente por la crisis financiera, especulación, salida de divisas y política económica hundió a la divisa argentina, al grado que no ha tocado aún el fondo, todo esto aunado a protestas sociales represión y persecución. Lo primero nos recuerda indudablemente lo sucedido en 1982 en México, - lo segundo esperamos no llegue a suceder, aunque potencialmente el estallido social ya está en potencia.

El caso argentino.

Argentina como Brasil y México tiene la deuda externa

más alta con 9 bancos de Estados Unidos que inclusive excede el capital de los mismos. Es importante resaltar que la --- abundancia de crédito internacional financió desequilibrios externos tremendos que no podrían ser librados sin una polí tica encaminada a ello. Así surgieron dos tipos de grupos - los que optaron por el endeudamiento manteniendo sus políti cas de industrialización y desarrollo y otros los que cambia ron radicalmente sus políticas y promovieron la apertura ex terna en torno a ventajas comparativas reveladas por el co - mercio internacional, así en el primer grupo figuran Brasil, y México y en el segundo Argentina y Chile.

La opción de Argentina era deprimir los salarios rea les para aumentar la rentabilidad privada y dismantelar al - sector público para reubicar al mercado como mecanismo de -- distribución del ingreso y asignación de recursos, estas po líticas tuvieron como consecuencia la violenta caída de la - producción, el empleo y los salarios reales.

Todo acabó por forzar el endeudamiento externo - vía - desplazamiento del financiamiento público, reducción de aran celes de importación y la revaluación del peso argentino --- El incremento de los gastos en equipos militares contribuyó en el mismo sentido.

Dentro del proceso de ajuste se vió que el sistema fi nanciero internacional por las dificultades a las que se en frentan sus deudores se inclina por volver a fortalecer el - papel del FMI, sin que sus políticas hayan resultado positi vas a los países deudores en primer lugar por la dificultad de que la devaluación de las monedas nacionales realmente au mente las exportaciones, segundo la permanencia de tasas de interés reales que son exageradamente altas para los deudo - res, tercero el monto del mismo endeudamiento.

En Argentina la "receta" del FMI, reafirmó su no viavi lidad, para sacar adelante al país endeudado. En 1976 el --

proyecto pre-industrial fué un fracaso y de todos modos para abril del mismo año, se propone un nuevo impulso al retorno de esa política, así no es raro que según la Ortodoxia, sólo las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional pueden evitar el colapso de la economía argentina, sin embargo, el monetarismo mantuvo a Argentina en una situación vulnerable y sin salida los datos reales nos hablan de que Argentina -- con una posición superavitaria en su balanza comercial de -- bienes y servicios puede manejar su deuda reactivando su economía.

Así como señala Aldo Ferrer (profesor de política económica de la Universidad de Buenos Aires). "En condiciones políticas más estables y con la aplicación de políticas económicas consistentes, sin duda Argentina habría logrado alcanzar tasas de crecimiento más elevadas. Por otro lado, -- parte una economía cercana al autoabastecimiento energético, excedentaria en alimentos, y con una amplia y variada gama de recursos naturales, un considerable mercado interno y recursos humanos calificados, cuenta con el potencial básico -- para asentar, en su propio potencial de acumulación, un elevado crecimiento de largo plazo".

En una palabra Argentina como otros países sudamericanos tenía más posibilidades para solventar su crisis y si -- bien es cierto que México presentó ciertas características -- que nos ponen dentro del mismo plano, nuestro país posee --- otro tipo de condiciones y de ninguna manera podemos decir -- que el modelo argentino es un modelo a seguir.

Sin embargo, hoy día 1983 me pregunto si el gobierno -- de Miguel de la Madrid, con un equipo de la escuela con corriente neoclásica, nos llevarán por el camino seguido por -- Argentina, Chile u otro país sudamericano, el problema radica en saber en que forma tratan de salir de su crisis, más -- no en descubrir que están en crisis.

Pienso que está en manos del gobierno ir a la sudamericanización de la economía o dejarla de lado y tomar los destinos de la nación en base a un estado nuevo - no en magnitud sino en eficacia que modere y sea arbitro entre las clases, desarrollando los sectores productivos en pro del bien social.

El modelo Chileno.

Con la aplicación de la política monetarista del Fondo Monetario Internacional y sin importar el funcionamiento --- real de la economía, Chile fué presa de fuertes represiones por parte de la junta militar en la crisis de septiembre de 1973, una junta militar que junto con el FMI cristalizarían las ambiciones de la burguesía nacional y extranjera. Chile empleó sus empresas nacionalizadas de cobre como instrumento creador de divisas, sin embargo, el precio del cobre después del golpe de Estado, cayó a la baja; para Chile el cobre jugó el papel que para México jugara el petróleo, como motor - del crecimiento económico.

Así la política cambiaria que inició el nuevo gobierno chileno hasta julio de 1976 el tipo de cambio administrado - por el Banco Central se ajustaba dos o tres veces al mes a - partir de 1973 y hasta 1976 se devaluó varias veces la moneda al tipo de cambio lo que influyó en la inflación. Se liberalizó la compra de divisas para cualquier tipo de transacción corriente.

Sabemos que la política monetaria considera que los déficits externos y la inflación son causados por excesos de - dinero debido al exceso en el gasto del sector público, así las medidas para corregir desequilibrios fueron con miras a reducción drástica de la cantidad de dinero en circulación, sin embargo, en Chile las autoridades no pudieron ejercer --

control en el crecimiento de la oferta monetaria, así en --- 1975 la cantidad de dinero creció casi 280%, la principal -- fuente de expansión fueron las operaciones de cambio resulta do de la atracción de capitales externos por una parte y el crecimiento de exportaciones no cupríferas por la otra. Po otra parte se generó una fuerte diferencia entre las tasas - de interés en dólares y la tasa interna.

Chile da apertura plena a la inversión extranjera y -- trata de hacer atractiva la inversión privada directa, pero a pesar de lo dicho, era tanta la desconfianza que el ingre so vía inversión extranjera directa fué reducido.

La afluencia de créditos externos presionó el endeuda miento masivo de Chile y la salida de divisas por el pago -- del servicio de la deuda fué una carga muy pesada como lo -- fué y lo sigue siendo para México después de un terrible --- 1982.

La política de comercio exterior, permite reducir drás ticamente la elevada protección arancelaria, lo que implica acabar con múltiples empresas nacionales, las exportaciones se marginaron a productos primarios y no semi-industrializa dos.

Con respecto a los precios la política de Pinochet fué la liberalización de los mismos en contra de lo que pugnaba la unidad popular sobre el reforzamiento de controles de pre cios.

Se liberalizó el mercado de trabajo, se unificaron los salarios mínimos, se eliminó en forma práctica el salario mí nimo permitiéndosele a las empresas contratar nuevos obreros con sueldos inferiores, además de que los beneficios adquiri dos se minimizaran. Bajo cualquier circunstancia debía redu cirse al Estado como agente económico, así hubo medidas para reducir el gasto público, como reducción del personal de la Administración Pública y de la inversión, pero el elemento -

más importante con Pinochet fué la privatización de las empresas estatales.

Así en este marco se engloba como se trata de ajustar a como de lugar los supuestos del modelo monetarista tradicional neoclásico, aunque las características del país no encajen en el modelo actual. Chile entonces presentó características propias de la crisis de un modelo mal aplicado, a un aumento creciente del PIB de 1976 a 1981 vino al estancamiento de una economía basada en un modelo de capitalismo -- transnacional y de libre mercado.

Evidentemente como señala René Villarreal: "La baja inversión y la dependencia tecnológica serán las principales restricciones al crecimiento en el mediano y largo plazo".

Chile sufría desindustrialización, las empresas nacionales tienen limitantes tecnológicas y crediticias para competir con las del exterior al liberalizar al mercado y las empresas transnacionales asignan a Chile un elevado riesgo a las inversiones.

Las industrias que fabricaban productos intermedios y bienes de consumo duradero ya no podían sobrevivir a la competencia externa y muchas industrias cerraron.

En cuanto a alimentos y en base a resignar los recursos a la agricultura en función de las ventajas comparativas Chile compró más de lo que vendió ya que para 1980, aumentaron las importaciones de bienes suntuarios, destinados al -- consumo de grupos reducidos de altos ingresos y que en buena medida es "el fomento a la economía del derroche".

Así el déficit creciente ha sido cubierto con el consabido financiamiento externo.

Ahora si hablamos de costos socioeconómicos y políticos las cosas no parecen más halagadoras, el empleo creció -- abiertamente, el salario mínimo se redujo y las condiciones salariales se deterioraron. Para 1981 ante la quiebra de mu

chas empresas se aceptó bajar remuneraciones a cambio de conservar empleos.

La pérdida del poder adquisitivo del salario era sorprendente, así como señala René Villarreal: "El consumo de productos básicos del 20% de las familias más pobres se redujo en 20% en términos reales entre 1969 y 1978", de esta manera observamos pauperización de las clases de menores ingresos.

El problema de acumulación y concentración era de los más importantes en Chile ya que unos cuantos grupos con poder económico manejaban el 85% de las empresas más grandes, además de que se devolvieron sus antiguas propiedades a latifundistas.

Dentro del marco del análisis y dados los costos económicos y sociales el Estado asumió su posición represiva a -- fin de reafirmar el modelo económico. La represión se expresó a través de continuas contenciones a la movilización político-social y la desarticulación de los organismos sociales y políticos de representación popular; asimismo se afirma -- que en Chile continúan las restricciones a los derechos a la vida e integridad personal, además de restricciones a los derechos de libertad y justicia, junto con los derechos políticos.

d) LA POLITICA ECONOMICA Y SU MARCO DE ACTUACION.

Como sabemos ante el fracaso de la política económica implementada a mediados de 1981, se inicia en 1982 una etapa con 2 opciones: primera, intentar corregir o reducir el déficit público, vía contención del gasto y disminución del crecimiento económico y segundo, implementar otras medidas como la devaluación en el marco de la libre convertibilidad de la

moneda. Al ser adoptado el segundo conllevaría efectos sociales en el corto plazo, como mayor desempleo, redistribución regresiva del ingreso, proceso inflacionario incontrolable, etc., además que en el mediano plazo la devaluación no permitió dar mayor competitividad internacional, ni equilibró el sector externo de la economía.

En una palabra devaluar la moneda tendría costos a nivel político y esta es la barrera principal por lo que no son implementadas las medidas en el momento preciso para que puedan "constituirse en un instrumento verdadero de política económica" como afirma Luis Angeles.

Ni aún con el cuadro de instrumentos utilizados para febrero 25, la crisis se solucionaba, incluso podemos decir que empeoraba, el cierre de muchas empresas se hizo inminente sobre todo aquellas que poseen mayor concentración de mano de obra, pequeñas y medianas, el índice de desempleo era muy alto, y el estancamiento de la economía en lo que muchos dieron por llamar estanflación florecía.

Por otro lado el Estado se volvió protector de empresarios endeudados en dólares por medio de una política fiscal sin intereses y con pagos diferidos para 1982, así los que presionaron la devaluación del peso, fueron más tarde beneficiarios de ella.

El programa postdevaluación incluyó también la emisión de petrobonos y el estímulo fiscal del 10% sobre la adquisición de productos de manufactura nacional por comerciante de la zona fronteriza, también se mencionó un control de precios establecido y que se continuaría impidiendo la especulación y el abuso, sin embargo, el programa entro demasiado tarde y los comerciantes ya había elevado los precios a niveles superiores al 50%. Esto indudablemente demuestra que las medidas deben ser rígidas y en el momento precios ejecutables si se quieren evitar males mayores.

Por último cabe destacar que el haber estancado a la economía mexicana después de la devaluación y las medidas -- postdevaluación no se resolvieron las crisis del sector externo y el daño a nivel empleo será de largo alcance, además de lo que depara el proceso infalcionario, la salida piens yo es como anota el investigador Pablo Ruiz Nápoles, para reducir la dependencia no es bajo la forma de no crecer sino - diversificando nuestro comercio exterior y fortaleciendo --- nuestro mercado interno.

CAP. IV RESULTADOS POST-DEVALUACION.

a) EL PESO POST-DEVALUACION.

Subvaluado o sobrevaluado.

Resulta interesante preguntarse si el peso después del proceso devaluatorio estaba subvaluado o sobrevaluado.

¿Será posible que después de 3 devaluaciones consecutivas en un año, el peso siga sobrevaluado y siga perdiendo valor con un deslizamiento continuo? ¿Hasta donde encontrará - el peso su verdadero valor?. Se dice que la sobrevaluación del tipo de cambio llegó a alcanzar el 32% en diciembre de - 1981 - si se toma 1977 como año de equilibrio, y esto se mide por la relación del índice de precios al consumidor de México y Estados Unidos.

Esto no nos dice otra cosa que una sobrevaluación significativa de precios y costos en la economía mexicana respecto a la norteamericana, que representa algo más de 2/3 de nuestro mercado de exportaciones, así se puede decir que exportar implica un impuesto e importar implica un subsidio.

Lo cierto es que la moneda se encontraba sobrevaluada, pero cuales eran las causas que permitieron su sobrevaluación, seguramente y sin pensarlo, vivir sosteniendo una moneda de una economía ficticia, con deuda externa y divisas petroleras, hasta el grado que la economía se "sobrecalentó" y de ahí partiera el detonante para la devaluación de 1982, la crisis del sector externo era evidente.

Ahora bien ante los datos mencionados, después de febrero el peso perdió 60% de su valor, cabría decir que el peso estaba entonces subvaluado, ante la imposibilidad del estado mexicano de detener el proceso, la moneda no debió haber caído tan bruscamente, lo que le faltó fué un respaldo -

efectivo para evitar la devaluación y sus efectos sobre la economía.

Pensar que el peso buscaría su valor gracias al libre juego de oferta y demanda, es pensar en el monetarismo neoclásico, quien da todo el valor a las leyes del mercado, el Banco de México jamás debió haberse retirado del mercado cambiario, y sin embargo, permaneció estático hasta el 10. de junio, en donde no duró mucho tiempo ya que volvió a descapitalizarse por la constante demanda de dólares, la moneda se vuelve a devaluar el 4 de agosto, llegando a cotizarse en el mercado negro hasta en 100 pesos por dólar. Por lo que se observa de nada sirvió la "defensa canina", que del peso haría nuestro señor presidente, si con esto demuestra una vez más el triunfalismo sostenido en mentiras que enmascaran la verdad de los hechos, el castillo se les derrumbo en el último año del sexenio. ¿Hasta donde llevará el rumbo de la crisis el valor "real" de la moneda mexicana?. Ciertamente es que no se quiere sobrevaluada, pero tampoco subvaluado, siempre lo más importante es el punto de equilibrio, ¿Estaremos muy lejos de él?. La respuesta no es sencilla, como observamos a lo largo del análisis los problemas son muchos y se interrelacionan, sin embargo, es tarea de todos presionar por -- que sea lo más pronto posible encontrar su equilibrio, evitando la especulación y el enriquecimiento de unos cuantos.

Al retirarse el presidente José López Portillo, se dió paso a una nueva administración, la cuál heredará un país en muy difícil situación, sin embargo, la nueva figura en el poder no es muy halagadora, ya que a unos días de la toma de posesión se da el 3er. golpe a nuestra moneda, con la tercera devaluación como un regalo de fin de año, en donde la paridad oficial se fija a 149.50 a la venta y 148.50 a la compra, sin embargo, el aparato productivo ya no poseía ningún dinamismo, el país se encontraba desde el mes de agosto en -

franca recesión.

Por otra parte es interesante que para marzo de 1982 - se declaraba que el peso estaba subvaluado, lo que representaba un amortiguador a futuras devaluaciones de golpe según declaraciones optimistas de funcionarios, tratando de instaurar la confianza pérdida en el régimen, sin embargo, la trayectoria de devaluaciones hechó por tierra toda la oleada de optimismo. En una palabra el sistema capitalista sigue reinando bajo su mismo objetivo "máximo beneficio con mínimo es fuerzo" quizá un cambio de relaciones, sería lo único que -- acabaría con los males de raíz.

b) PROBLEMAS POR AFRONTAR.

No hace falta señalar en forma muy extensa los problemas que se ven a todas luces a lo largo del trabajo, sin embargo, sabemos que los problemas por afrontar son muchos en el análisis a futuro, el peso se sigue deslizando aún en --- 1984, evitando la temida sobrevaluación, las finanzas del gobierno son endémicas, existe un fuerte sobregiro presupues - tal ante la austeridad del régimen, se sigue presionando por un aumento en el salario real de emergencia, se lucha en contra de la inflación pero por el mal camino, tenemos una fuer - te deuda externa.

Los problemas que nos aquejan son de todos tipos, económicos, políticos y sociales, entre los más importantes desta can la alimentación, desempleo, salud, educación y vivienda y pienso que estos son apremiantes, se hereda al nuevo gobierno que comenzará en diciembre de 1982, un país en una -- muy difícil situación, compararnos con otros países, sea --- cual fuere, no soluciona nuestros problemas, reconocer que - el país está en crisis quizá sea el primer paso, pero no es

ningún descubrimiento, plantear como evitar la crisis y salir de ella es lo que todos buscamos. El Fondo Monetario Internacional ha sido una solución a problemas, pero una solución tocando una puerta falsa, pues sus préstamos con ingerencias de tipo económico y político, generan nuevos problemas quizá más difíciles que los primeros, y además a un alto precio.

Muy cierto es que el sexenio por entrar no posee la -- confianza del México del pasado, con un pueblo que confía en el régimen, el problema por afrontar es en medida de lo posible evitar un estallido social, pero no por medio de la represión como se hace en los países sudamericanos sino solucionando los problemas de fondo que deterioran los mínimos de bienestar de las masas.

Otro problema serio será que el presidente entrante y su equipo con una trayectoria de corte monetarista neoliberal impedirán seguramente las filtraciones de otras corrientes de pensamiento económico, que piensan que las salidas de las crisis están por caminos diferentes, a las que se sustentan bajo ésta teoría.

En consecuencia los problemas citados aunados a los esbozados a lo largo del análisis no son fáciles, además de -- que sabemos los muchos intereses que se manipulan de por medio, pero si acaso a alguien le interesa el bien colectivo, se tratarán de resolver aunque el precio sea alto, de lo contrario las expectativas de nuestro país son negras. No se debe llorar por el presente de nuestros padres, sino luchar por el futuro de nuestros hijos, el país está vivo, y la -- muerte es lo único hasta ahora, imposible de remediar.

CAP. V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Analizados los condicionantes de la devaluación de --- 1982, es indispensable resumir lo más importante, para recomendar lo que a mi juicio sería la salida a la crisis que vi vimos desde 1982.

Cierto es que este trabajo representa una interpreta - ción personal de los hechos, no por eso menos objetiva. Así trataré de concluir, para ser congruente, conforme al desa - rrollo del análisis.

La dependencia del sector externo de la economía y la inflación con recesión de la economía mundial condicionaron el rumbo de la crisis de nuestro país, al continuarse dete - riorando nuestros términos en intercambio comercial - sin em - bargo no debe considerarse al comercio internacional como el factor determinante del desequilibrio externo - como se mane - jó a nivel oficial, ya que las causas directas de la crisis se encuentran a nivel interno, en la dimensión nacional de - la desigualdad y la desnacionalización creciente del aparato productivo, cada vez más orientado a los servicios.

Cabe anotar que es necesaria una reforma de estructu - ras a nivel interno para evitar el impacto de las variables internacionales. Indudablemente la devaluación marca la to - tal inoperancia de los instrumentos de política económica -- convencional, para salir de la crisis, quizá por estar basa - dos en un esquema monetarista neoliberal que no resuelve y - sí agudiza los problemas de la realidad nacional. Las medi - das instrumentadas en 1982 resultaron de carácter superfi -- cial, y sin un esquema colateral que las apoyara como parte de un proyecto global.

El ciclo económico llegó al fondo de la depresión; de ninguna manera trato de "hechar la culpa" total al estado me

xicano, sin embargo, pienso que lo que se hizo, - aunque pudo ser bueno en esencia fué ineficaz porque paliaba la crisis y no la resolvía de fondo - fué el resultado de una mezcla de intereses de carácter político, en donde cada quien tenía su propia concepción de la crisis, y por lo tanto la salida a ésta era por variados y diferentes caminos, favoreciendo el esquema de distribución injusto de la riqueza y el poder político.

La devaluación sin lugar a dudas fué resultado de la debilidad y de la incongruencia de un gobierno que no supo defender su economía, y pretendió sostenerla a niveles ficticios en base al petróleo, descuidando seriamente a los demás sectores productivos, y en los recursos de un endeudamiento externo que en 1981 nos convierte en uno de los países más endeudados del mundo.

Lo que necesitaba el país no eran promesas, pues estaban de sobra, los hechos son los que urgían. La economía de la especulación dió suficientes retribuciones a los empresarios y banqueros, pero las consecuencias se encuentran reflejadas, en altas tasas de inflación, desempleo, pérdida del poder adquisitivo de la moneda mexicana, marginación y pobreza todo lo cual recayó, en los que fueron los "paganos" de la devaluación o sea los asalariados.

En cuanto a comercio exterior se refiere, observamos la necesidad imperiosa de diversificar los flujos con otros países, fuera del mercado estadounidense, aumentando y diversificando nuestra oferta exportable, fomentando la exportación de bienes manufacturados y de capital por un lado y la producción de bienes básicos para la población por el otro. Manejando bien los instrumentos de política económica, se podrá utilizar el petróleo como instrumento de negociación internacional; la opción para lograrlo no ha sido cerrada, éste es un importante elemento de equilibrio para la crisis re

flejada en la balanza comercial, sin embargo, la oportunidad histórica del petróleo, que le quemó las manos al expresidente José López Portillo, se perdió.

Dentro del rumbo del endeudamiento externo habrá que señalar que éste tipo de financiamiento ya no es viable para un país como el nuestro, ya que su incremento explosivo acusa el manejo ineficaz de la economía; en el corto plazo el círculo vicioso se cerró; pedimos para pagar y pagamos para pedir.

Sin embargo, el desequilibrio corriente de nuestra balanza de pagos, el crecimiento forzado de la economía para alcanzar lo propuesto en el PGD del 8%, y la dependencia de insumos y equipo que tenemos con los Estados Unidos, nos llevaron a contraer una deuda que para fines de 1982 ascendía a 80 000 millones de dólares, que aunada a la maxi-devaluación del peso, compromete seriamente la independencia nacional. A este respecto, más que negociar la deuda habrá que diseñar un modelo de sustitución de importaciones, alentando la producción hacia adentro, con nuestros propios elementos y para nuestros propios fines, buscando un financiamiento sano, ya sea vía ahorro interno, ya sea por una reforma fiscal democrática, como la que han propuesto investigadores y economistas destacados como Benjamín Retchkiman.

Hay que tratar que la tasa interna de interés y la tasa internacional (el Prime ó la Libor) no crezca aún más, para no desincentivar la inversión productiva en detrimento de la producción y a favor del rentismo financiero. Además el precio de la deuda externa se magnifica a cada aumento de la Prime Rate o la Libor: por cada punto que aumenta, México paga 600 millones de dólares más por concepto de intereses.

Sabemos que allegarse recursos para el estado es importante ya que por este medio son repartidos hacia el conjunto de la economía, pero más importante es que la distribución -

se haga conforme a prioridades nacionales - ya sean recursos nacionales o extranjeros - así debe efectuarse una fiscalización a nivel secretarías de estado para que se observen cuales son las necesidades reales y evitar que se sobregiren -- los presupuestos convenidos en aras de la corrupción. Así - cabe señalar que el elemento humano es de vital importancia para la solución de la crisis.

Un presupuesto nacional de divisas es también de urgente implantación para éstas, que hoy son escasas se utilicen racionalmente.

Por otro lado sabemos que nuestra balanza comercial -- presenta fuertes déficits por la desproporción entre importaciones y exportaciones y que el efecto devaluación no equilibró el déficit por un aumento de las exportaciones al cambio de paridad, lo que nunca sucedió ya que las empresas privadas y extranjeras no exportan por ineficiencia, sino por -- que fueron diseñadas para "comerse" el mercado interno. Además la devaluación multiplicó por 6 la deuda externa en pesos mexicanos, las importaciones necesarias para mantener -- funcionando el aparato productivo, que representan el 70% -- del total. Además no fijamos el precio de lo que vendemos - al exterior. El aparente equilibrio se originó por la disminución de importaciones al encarecerse éstas y por la escasez de divisas, no por un incremento de las exportaciones, - incluso en algunos casos éstas descendieron. Lo anterior sugiere que la devaluación como "medida de ajuste" del comercio internacional no funcionó y para que en realidad hubiera sido eficaz, se necesitaba de una nueva estructura productiva del país y ser una de las potencias industriales.

Por otro lado, las divisas que entran al país, ----- que hacen superavitario en divisas al sector público - son por la exportación de petróleo, sin embargo, - -- este sector "derrama divisas" al resto de los secto -

res productivos y en mayor parte a la iniciativa privada --- quien absorbe más divisas de las que genera, sin contar las fugas de capitales.

En 1981 y 1982 las divisas escasearon aún más al agotarse las reservas del Banco de México; la fuga de capitales y la compra de bienes raíces en el exterior, descapitalizaron al país, perdiéndose las esperanzas de que pudieran regresar. La crisis fué más profunda que en 1976, sin embargo, pienso que la generación de suficientes divisas y su manejo eficaz que se encuentra en manos del Estado, falta voluntad política.

El control de cambios en contra del libre cambio, es una medida urgente para evitar la fuga de divisas; sabemos que existe y existirá una gama de intereses que se interrelacionan y bloquean su puesta en práctica, sin embargo, éste no deja de ser un mito hasta nuestros días. Lo cierto es -- que la confianza en nuestro país está en tela de juicio, y dudo mucho que la fuga de capital haya sido frenada y que alguien decida regresar su capital a México aún con la crisis superada, ya que el paraíso, se ha convertido en infierno, cuando a éste ya no hay más que arrancarle. Pienso que ahora lo que habrá que hacer es cuidar los capitales que quedaron y no buscar como salida falsa la inversión extranjera directa que tantos problemas ha engendrado y que tantos mitos mantiene, como lo señala el hecho de que en los años 70s por cada dólar que entró, salieron dos y en 1982, seis. La fuga de capital la fomentó la libertad cambiaria, el alto nivel de la tasa de interés, e incluso el mismo presidente de la república sembraba desconfianza en sus discursos y la actuación de los funcionarios públicos dejó mucho que desear; el lema del capitalismo se encontraba vivo "el máximo beneficio con el mínimo esfuerzo".

La devaluación como medida en contra de las mayorías -

fué clara, pero la pregunta al aire es forzosa ¿Hasta cuando las mayorías soportarán? ¿Será este el principio de un estallido social, ante la pauperización de las clases trabajadoras?.

La inflación indudablemente es lo primero a combatir - sin embargo, si no se ataca su causa verdadera y se busca soluciones reales, todo será dar rodcos en sí mismos. Son las expectativas desmedidas de utilidades y no el incremento de la demanda agregada, ni los salarios, ni los costos los que crean inflación, importante es tenerlo en cuenta para buscar la salida certera a la crisis nacional.

Otro elemento importante es la necesidad imperiosa de una reforma fiscal que grave al capital, los impuestos indirectos que afectan al ya deteriorado consumo de las mayorías no deben seguirse incrementando, urgen reformas y no adecuaciones como las que hasta la fecha se han hecho, si queremos lograr resolver el problema de México con justicia social.

Pienso en síntesis, que México es un país con opciones a futuro, siempre que se busquen causas legítimas y se resuelvan por ésta misma vía, indudablemente toca a las mayorías hacer valer sus derechos organizándose, ya que la unión hace la fuerza. El movimiento obrero y su alianza con un Estado revolucionario como el que define la Constitución de 1917 es la única garantía viable de que la política económica vele por las mayorías y que la política, vele porque la rectoría del Estado sea para el beneficio popular, la independencia económica del país y el desarrollo económico.

Compararnos con otros países, no resuelve nuestra propia crisis, pero vernos en su espejo puede significar, aprender de los errores cometidos, aún más cuando existen problemas tan graves que acusan aún en contra de la vida misma como en el caso de Argentina y Chile.

B I B L I O G R A F I A .

- Colmenares Páramo David, Angeles Luis. Ramírez Carlos. "La devaluación de 1982". Editorial Terra Nova, Colección crónicas de nuestro tiempo. 2a. edición, México. 171 p.
- Mancioti Manfredo. "México y las comunidades europeas (nexos y perspectivas)". en Comercio Exterior. vol. 32 Nol. 1 México 1982. 51-55 p.p.
- S.H.C.P. "Política fiscal y financiera para 1982". Documento de la Revista de Comercio Exterior. feb. 1982. vol. 32 No. 2. 186-191 p.p.
- Urquidi L. Víctor. "La situación económica internacional y la perspectiva de desarrollo de América Latina". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 3. México, marzo de 1982. -- 227-231 p.p.
- Prieto Fortun Guillermo. "Aspectos de la política tributaria 1977-1982". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 3. marzo 1982. 240-242 p.p.
- Banco de México. "México: Ajustes a la política económica". Documento de la Revista de Comercio Exterior. vol. 32 No. 3. marzo 1982. 293-290 p.p.
- Urias Homero. "La devaluación: un resumen de hechos y opiniones". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 4. abril 1982. 362-368 p.p.
- Toro María Celia. "Comercio y conflicto en las relaciones México-Estados Unidos, el punto de vista estadounidense". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 5. mayo 1982. 483-491 p.p.

- Poder Ejecutivo Federal. "Medidas para afrontar la situación económica". Documento de la Revista de Comercio Exterior. vol. 32 No. 5. 558-560 p.p.
- Sección Nacional. "Hacia un enfoque de la balanza de pagos". 1a. parte. en Comercio Exterior. vol. 32 No. 6. --- jun. 1982. 659-653 p.p.
- Mancera Miguel. "Consideraciones sobre el control de cambios". Documento de la Revista de Comercio Exterior. --- vol. 12 No. 6. jun. 1982. 670-676 p.p.
- López Portillo José. "Sexto Informe Presidencial". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 9. sep. 1982. 919-948 p.p.
- Tello Carlos. "La banca nacionalizada, primeras medidas". Documento de la Revista de Comercio Exterior. vol. 32 No. 9. sep. 1982. 948-951.
- Sección Nacional. "Hacia un enfoque global de la balanza de pagos". 2a. parte. vol. 32 No. 9. sep. 1982. 951 a 962 p.p.
- Gobierno Federal. "Principales medidas económicas adoptadas en agosto de 1982". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 9. sep. 1982. 1019 a 1930 p.p.
- Urencio F. Claudio y Tlaiye David. "El progreso económico de Estados Unidos y sus efectos en la economía mexicana". en Comercio Exterior. vol. 32 No. 10. oct. 1982.
- "Reglas generales para el control de cambios". Documento de la Revista de Comercio Exterior. vol. 32 No. 10. oct.

1982. 1133 a 1145 p.p.

- "1982, un año tempestuoso" en Comercio Exterior. vol. 32 No. 1. oct. 1982. 1180-1197 p.p.
- Wionczek Miguel. "Algunas reflexiones sobre la futura política petrolera de México". en Comercio Exterior. vol. - 32 No. 11. nov. 1982. 1229-1238 p.p.
- S.H.C.P., Banco de México. "México y el Fondo Monetario - Internacional, la carta de Intención". Documento. vol. 32 No. 11. nov. 1982.
- Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) revista No. 4. 1982. 9-23, 25-46, 57-60, 99-114, 137-156 y 177 196 p.p.
- Bueno G. "La paridad del poder adquisitivo y las elasticidades de importaciones y exportaciones en México". En Trimestre económico. vol. XVI. abril-junio 1979.
- López G. Julio. "La economía mexicana: evolución reciente perspectivas y alternativas". Trimestre económico abril - junio 1983. No. 164. vol. XLII. 187-208 p.p.
- Cepal. "Balance preliminar de la economía latinoamericana durante 1982". en Trimestre económico, vol. XLII No. 164. abril-junio 1983.
- Dallas S. Batten. "La inflación: el mito de la influencia del alza de los costos". en boletín Cemla. vol. XXVIII No 1. enero-feb. 1982. 25-32 p.p.

- Laidler David. "El monetarismo: Interpretación y evaluación". en boletín Cemla. vol. XXVIII No. 2. marzo-abril - 1982. 77-84 p.p.
- Banco de Canadá. "El manejo de la política monetaria frente a las variaciones de las tasas de interés en el mercado mundial". en boletín Cemla. vol. XXVIII No. 4. julio agosto 1982.
- Suplemento. "Síntesis de la evolución financiera de América Latina y el Caribe en 1981". en boletín Cemla. vol. -- XXVIII No. 3. mayo-junio 1982. s.1 a s.26 p.p.
- Banco de México. "Servicio para el financiamiento de déficit de balanza de pagos provocados por alzas de las tasas de interés". en boletín Cemla. vol. XXVIII No. 5. sep. -- oct. 1982.
- Angeles Luis. "El precio de pemex en México". en Economía Informa. No. 88-89. dic. 1981 - enero 1982. 7-8 p.p.
- Baez R. Francisco. "La devaluación de 1982 y la de 1976 - en perspectiva". en Economía Informa. No. 92-93 abril-mayo 1982. 9-11 p.p.
- Ruiz Nápoles Pablo. "El sector externo mexicano 1977- --- 1981". en Economía Informa. No. 92-93. abril-mayo 1982. - 12-19 p.p.
- Guerrero Herrada Salvador. "El peso en 1982". en Economía Informa. No. 92 a 93. abril-mayo 1982. 20-27 p.p.
- Facultad de economía, mesa redonda, en Economía Informa.-

No. 92-93. abril-mayo 1982. 27-29 p.p.

- Márquez Ayala David. "Ante la crisis de una política nacionalista". en Economía Informa. No. 94. junio 1982. 3 p.
- CEDEM. "Grandes costos sociales resultado de la política gubernamental anticrisis". en Economía Informa. No. 94. junio 1982. 4 p.
- Rovzar. "Necesarios cambios sustanciales en la política fiscal y financiera". en Economía Informa. No. 94. junio 1982. 5 p.
- Quijano José Manuel. "El sector financiero y los problemas de la política económica en México". en Economía Informa. No. 94. junio 1982. 13-19 p.p.
- Bitrán Daniel. "Cambios recientes de la economía mundial y sus principales efectos en América Latina". en Economía Informa. No. 94. junio 1982. 19-23 p.p.
- Blanco José. "La economía popular". en Economía Informa. No. 96. agosto 1982. 3 a 5 p.p.
- Jiménez Cacho Emilio. "Sálvese quien pueda". en Economía Informa. No. 96. agosto 1982. 6 a 8 p.p.
- Ruiz Durán Clemente. "Inflación y trabajadores". en Economía Informa. No. 97. sep. 1982. 5 a 8 p.p.
- Baez Francisco. "Perspectivas de la economía mexicana". en Economía Informa. No. 97. sep. 1982. 9-12 p.p.

- Suplemento. "La nacionalización de la banca decisión histórica". en Economía Informa. No. 97. sep. 1982. sin No. de p.
- Blanco José. "Banca nacionalizada avance del pueblo mexicano". en Economía Informa. No. 98. oct. 1982. 3 p.
- González E. "La nacionalización abre un espacio a la lucha por la reorientación del país". en Economía Informa. No. 98. oct. 1982. 4 p.
- Baez Domínguez Francisco. "Las nuevas perspectivas de la economía mexicana". en Economía Informa. No. 98. oct. --- 1982. 5 y 6 p.p.
- Jiménez Cacho Luis Emilio. "Los trabajadores y la nacionalización de la banca". en Economía Informa. No. 98 oct. - 1982. 7 y 8 p.p.
- Hernández y Puente Francisco y Montoya Mendoza Alejandro. "La coyuntura económica en México". en Economía Informa. No. 98. oct. 1982. 20-28 p.p.
- González Tiburcio y Calzada Falcón. "Primero de septiembre de 1982". en Economía Informa. No. 99. nov.-dic. 1982 7-10 p.p.
- Anima Puente. "Diversas interpretaciones de la inflación en México". en Economía Informa. No. 99. nov.-dic. 1982. 15-21 p.p.
- Ayala Espino. "¡Ya nos saquearon; la economía en el primer semestre de 1982". en Economía Informa No. 100. 1983.

- González Tiburcio, Gutiérrez Aníbal. "Las intenciones de una carta". en Economía Informa No. 100. enero 1983. 12-16 p.p.
- Baez Domínguez. "Dolarización y rapiña financiera". en -- Economía Informa. No. 100. enero 1983. 17-24 p.p.
- Gutiérrez Aníbal. "Doce años de inequidad política económica 1970-1982". en Economía Informa. No. 100. enero 1983 25-29 p.p.
- Estévez Jaime. "Internacionalización financiera y desarrollo Nacional". en Economía Informa. No. 100. enero 1983. 66-73 p.p.
- Ramírez Carlos. "Amenaza de otro 76 si las divisas no se manejan con realismo". en Revista Proceso. No. 270. 4 de enero de 1982. 6 a 8 p.p.
- Zúñiga Juan A. "La deuda externa devorará a México por -- crecer más de lo que puede". en Revista Proceso. No. 270 4 de enero de 1982. 9-11 p.p.
- Maza Enrique. "México será en 5 años riesgo prohibitivo para la inversión extranjera". en Revista Proceso. No. -- 270. enero 4 de 1982. 6 a 9 p.p.
- Ramírez Carlos y Zúñiga Juan. "Víctima de la ilusión económica el peso a merced de especuladores". en Revista Proceso. No. 277. feb. 22. 1982. 6-12 p.p.
- López N. Froylán. "Devaluación". en Revista Proceso. No. 277. feb. 22 de 1982. 27 p.

- Castillo Herberto. "Crónica de la devaluación esperada". en Revista Proceso. No. 277. feb. 22 de 1982. 31-32 p.p.
- Ramírez Carlos. "La política económica ante la devaluación a la medida de los empresarios". en Revista Proceso. No. 282. junio. 1982. 6-13 p.p.
- Hinojosa Juan José. "Devaluación retórica y ortodoxia". en Revista Proceso. No. 282. junio 1982. 30-31 p.p.
- Fe Alvarez Francisco. "1982, rumbo al holocausto". en Revista Proceso. No. 282. 40-41 p.p.
- Colmenares Páramo David. "México y el FMI". en Le monde Diplomatique en español. dic. 1982.
- Informe Anual del Banco de México. 1982.