

2973

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

---

---

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**PANORAMA GLOBAL DE LAS INVERSIONES DIRECTAS  
REALIZADAS POR EMPRESAS ALEMANAS Y JAPONESAS  
EN EL MUNDO**

**TESIS PROFESIONAL**

**GERARDO GASMAN BALTIANSKY**

**México, D. F.**

**1984**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION

El periodo que va desde la segunda posguerra mundial hasta mediados de la década de los setentas, tuvo, entre sus características económicas principales, a la actividad ejercida por las empresas transnacionales. Al comienzo, y mientras marchaba la rehabilitación de las naciones europeas y japonesa, el monopolio de esta actividad lo detentaba Estados Unidos, pero la reestructuración de estas economías consolidó un aparato productivo transnacional capaz de competir con las empresas norteamericanas.

Los países subdesarrollados no representan una importancia relativa considerable durante el proceso de gestación de esta competencia, aunque sí a partir de su consolidación, en cuanto a mercados de las inversiones transnacionales. Su verdadera importancia se observa en el momento en que dicha consolidación coincide con el comienzo de un proceso de opacamiento de esta vía de internacionalización de capital, dejando el lugar hegemónico a la actividad bancaria y, en general financiera.

Sin embargo, este opacamiento es solo relativo. La empresa transnacional no ha reducido su actividad, la ha di-

versificado. A partir de 1981 se observa una reducción del ritmo de lo que es exclusivamente "inversión directa", y esto más que nada por problemas de confianza y de crisis internacional. Pero la inversión directa no es la única actividad de estas empresas, y además, esa reducción con que comienzan los años ochenta es muy probable que se deba a la influencia que el caso de Estados Unidos ejerce en este contexto. Es posible afirmar que las inversiones alemanas, japonesas, británicas y francesas no han visto afectado su dinamismo.

Lo que realmente se hizo patente es un crecimiento sin precedente de la actividad financiera en los últimos años, y en este fenómeno han jugado un papel de gran importancia los países subdesarrollados como mercados del capital bancario. Y tampoco en estos mercados ha menguado la internacionalización productiva, al contrario, el monto, la nacionalidad y la diversificación económica de estos capitales son cada vez más amplios. Esto es especialmente importante para América Latina, región que se ha definido históricamente como mercado exclusivo de Estados Unidos.

Por otra parte, para los países subdesarrollados el problema de las distintas formas de la internacionalización de capital encierra un factor cualitativo importante: el

papel que cumple la inversión extranjera no es el mismo que el de los préstamos bancarios, aunque provengan de una misma lógica de acumulación mundial de capital. En la actualidad, se hace más patente que nunca la diferencia entre el rol productivo de la inversión directa y la función puramente financiera que cumplen los créditos internacionales.

Esta diferencia no permite analizar los efectos de ambas formas de internacionalización en base a los volúmenes cuantitativos de cada una de ellas. Todo lo que ha significado esta acción productiva de las transnacionales en América Latina desde principios del presente siglo, tal vez se traduce en un costo mayor que los 500 mil millones de dólares de deuda externa que, aproximadamente, detenta la región actualmente. Ha sido básicamente la empresa transnacional la que ha conformado en los países subdesarrollados economías ad-hoc con el sistema capitalista mundial: ha introducido la tecnología moderna, ha conformado los patrones de consumo, ha modificado las relaciones de producción, ha explotado los recursos naturales y humanos, ha definido los sistemas políticos, ha fomentado la industrialización y ha propiciado la conformación de estructuras económicas necesitadas de recursos financieros externos, entre otras cosas.

Los préstamos internacionales de origen público tuvieron inicialmente -y en alguna medida continúan teniendo- una conexión con la realidad económica en que actuaban. 1/ Pero a medida que aumentó la privatización de la propiedad de estos capitales, su función económica se fundió en la especulación financiera al grado de que en la actualidad se otorgan créditos para cobrar los ya otorgados. La empresa transnacional, a pesar de su relación íntima con los bancos transnacionales, conserva una inserción directa en la realidad socioeconómica en que actúa, y esto no solamente porque su campo de acción sea la producción (ya que no es el único), sino porque de su interacción con la sociedad dependerá, en parte, su éxito. Es por eso que, estrictamente en los marcos del capitalismo subdesarrollado, la inversión directa es un agente indiscutiblemente dinámico, en cuanto a reproducción de las relaciones de producción del sistema y, por lo tanto, en cuanto a la economía misma del país receptor, aunque también es un factor de organización importante del subdesarrollo social.

La inversión directa, como tema de estudio, ofrece un amplio campo de acción, debido a la diversidad de factores que encierra. Una de las maneras de enfocar el análisis se basa en considerar el problema desde dos puntos de vis

---

1/ Como es el caso de los préstamos del BIRF y FMI para la reconstrucción europea y los del BID y AIF para el desarrollo latinoamericano.

ta; el de los países realizadores y el de los receptores de las inversiones directas. <sup>2/</sup> Cada uno de los puntos de vista presenta una serie de temas que si bien están ligados entre sí, pueden ser particularizados para ser estudiados más a fondo. Entre los temas que ofrece el enfoque del inversor, se encuentran, entre otros, el destino geográfico y económico de los capitales, es decir, en que países se invierte y en cuales ramas y sectores productivos. Esto permite obtener un aspecto de la internacionalización productiva e identificar características entre los diferentes casos nacionales. Entre los temas del enfoque del receptor, son interesantes los del origen nacional y destino económico de la inversión extranjera, es decir, de donde provienen los capitales y en cuales ramas y sectores radican. Esto permite obtener otro aspecto de la internacionalización productiva, que se relaciona bastante con el problema de sus efectos y, en particular, con la dependencia externa, tratándose de países en desarrollo.

Dada la importancia que tienen en el estudio del contexto internacional la actividad de las empresas transnacionales y la disminución de la hegemonía estadounidense (en especial con el caso latinoamericano) y en base a los dos enfoques mencionados para el análisis de la inversión directa,

---

<sup>2/</sup> Cuando se hace referencia a los países como inversores, se trata de las empresas de aquellos países.

es que en este trabajo se utilizan, como objeto de estudio, a Alemania Federal y Japón, como inversores, y a México y Brasil como receptores. Primeramente se ubica a los inversores en el contexto mundial de la inversión directa y posteriormente, en conjunto con el análisis de los receptores, se particulariza en relación con las áreas en desarrollo. Por su parte, los países receptores son colocados en su contexto general de recepción de inversión extranjera y su análisis se especifica al relacionarlo, como ya se mencionó, con los países inversores. Toda esta visión geográfica se relaciona, en cada caso específico, con la visión económica (ramas y sectores).

Las empresas alemanas y japonesas no son las principales inversoras, lugar reservado para las estadounidenses, pero se encuentran entre las principales, en conjunto con las británicas, canadienses y francesas. Además, su importancia en los últimos años ha crecido más que la de Estados Unidos, siguiendo el comportamiento general de la economía mundial. Esta tendencia se acentúa aún más si consideramos la importancia relativa de estos tres países para el mundo en desarrollo y en especial para América Latina. Es especialmente en esta región donde mejor se constata la disminución de la hegemonía norteamericana y la modesta pero creciente posición de otros



países industriales tales como Alemania, Japón e Inglaterra.

La inversión directa de Estados Unidos, por su misma importancia y magnitud, es un tema bastante difundido y sus detalles son más conocidos que otros casos como el alemán o el japonés. El mismo acceso a la información no presenta mayor dificultad para la inversión norteamericana, ya que se puede obtener un panorama bastante completo en algunos números del Survey of Currents Business. Muy diferente es la situación para la información de inversión de otros países. La información de inversión directa alemana fué proporcionada por la Fundación Friedrich Ebert, la Cámara Mexicana-Alemana de Comercio y la institución CIMA (Cooperación Industrial Mexicano-Alemana). La información de inversión directa japonesa fué proporcionada por la organización JETRO (Japan External Trade Organization). Los títulos de las fuentes, así como la demás bibliografía utilizada, se encuentran desglosados en la sección destinada para su consulta.

Lo que sigue en esta introducción es una visión general de las tendencias mundiales recientes en materia de inversión directa, para facilitar situar debidamente el análisis de casos determinados.

La inversión directa mundial acumulada a fines de 1980, se estima en unos 455.5 mil millones de dólares, <sup>3/</sup> de los cuales 86.5% es decir, 394.3 mil millones de dólares, fue generado por las empresas estadounidenses, alemanas, británicas, japonesas, francesas y canadienses. El restante 13.5% (61.5 mil millones de dólares), fue generado por las empresas de las demás nacionalidades.

La forma en que se distribuyen estos 394.3 mil millones de dólares de inversión directa acumulada a 1980, presenta a las transnacionales de Estados Unidos como las principales inversoras mundiales, seguidas por las británicas, las alemanas, las francesas, las japonesas y por último las canadienses. Lo interesante de esta situación es su evolución en el tiempo, caracterizada, en primer lugar, por la disminución de la participación de empresas estadounidenses entre 1978 y 1980, aunque se mantienen como las principales inversoras; en segundo lugar, un gran aumento de la inversión británica, pasando del sexto lugar en 1978 al segundo en 1980. Además las empresas británicas son las únicas que suben de posición, ya que las norteamericanas la mantienen (aunque aminorada) y todas las demás la disminuyen (ver cuadro 1).

---

<sup>3/</sup> Cifras de "Overseas Investment". 1982. JETRO.

## CUADRO 1

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA INVERSION DIRECTA MUNDIAL1978 y 1980. EN BASE A LOS ACUMULADOS A FIN DE AÑO.

	<u>1 9 7 8</u>		<u>1 9 8 0</u>		Inc. % 1978-80 (en base al va- lor en dólares)
	%	Rango	%	Rango	
Estados Unidos	63.1	1	54.1	1	31.2
Alemania	12.4	2	9.6	3	18.5
Francia	9.2	3	7.6	4	26.4
Japón	5.6	4	5.0	5	36.6
Canadá	5.4	5	4.5	6	27.5
Reino Unido	4.3	6	19.2	2	583.3
Total	100.0		100.0		53.0
Total (dls)	257.7		394.3		
Total Mundial	-		455.5		

Fuente: elaborado con datos de "Overseas Investment" 1982. Jetro.

Si bien lo ocurrido en tres años no permite establecer tendencias estructurales, se observa un hecho importante al analizar las inversiones directas entre Estados Unidos, Europa y Japón. Entre los años 1976 y 1981, es mayor el crecimiento de las inversiones europeas, japonesas y canadienses en

los Estados Unidos que el de las inversiones de este país en Europa, Japón y Canadá. En el Cuadro 2, se pueden observar ciertos índices de inversión entre las áreas mencionadas, incluyendo los casos específicos del Reino Unido y Alemania Occidental.

CUADRO 2

INDICES DE INVERSION DIRECTA ENTRE EE.UU., EUROPA Y  
JAPON 1976 y 1981. MILLONES DE DOLARES.

	<u>1 9 7 6</u>	<u>1 9 8 1</u>	<u>Inc. % de los índices</u>
<u>ID de USA en Europa</u>	<u>55139</u> = 2.73	<u>101318</u> = 1.76	- 35.5
ID de Europa en USA	20160	57705	
<u>ID de USA en Japón</u>	<u>3797</u> = 3.22	<u>6807</u> = 0.99	- 69.2
ID de Japón en Usa	1178	6887	
<u>ID de USA en Canadá</u>	<u>33932</u> = 5.74	<u>46957</u> = 3.84	- 33.1
ID de Canadá en USA	5907	12212	
<u>ID de USA en RU</u>	<u>15137</u> = 2.61	<u>30086</u> = 1.94	- 25.7
ID de RU en USA	5802	15527	
<u>ID de USA en RFA</u>	<u>12731</u> = 2.97 (A)	<u>16077</u> = 1.57	- 47.1
ID de RFA en USA	4288	10248	

Fuente: Survey of Currents Business. Varios Números. (Menos RFA)  
(A) 1978.

El hecho de que en todos los casos los índices disminuyan (o que sus incrementos porcentuales sean negativos) demuestra la mayor importancia que va adquiriendo el mercado norteamericano para las inversiones de otras potencias capitalistas, en comparación con la importancia que representa el mercado de estas potencias para las inversiones de Estados Unidos, destacándose los casos de Alemania y Japón.

Esta tendencia no se debe a una reestructuración del destino geográfico de la inversión directa norteamericana que vaya en detrimento de la inversión en países desarrollados como resultado de una mayor proporción de inversión en países en desarrollo, sino a una disminución de la actividad de las empresas de Estados Unidos en comparación con la de empresas de otras potencias capitalistas.

Como no es la intención analizar aquí este hecho concreto, baste mencionar que, por ejemplo, es un fenómeno conocido el del crecimiento y la competencia ejercida por inversiones de empresas automotrices japonesas en Estados Unidos.

Para concluir, debe mencionarse que, salvo el caso de Japón, los países desarrollados han tenido y siguen teniendo como principales mercados receptores de sus inversio-

nes directas a los propios países desarrollados, y en un segundo plano a los países en desarrollo, aunque, como se verá posteriormente, existen relaciones internacionales "especiales" entre algunos países desarrollados y algunos en desarrollo en términos de inversiones directas en ciertas ramas económicas claves. Un ejemplo de esto, el cual se revisará más adelante, es el caso de México y Brasil como receptores de inversiones directas alemanas realizadas por empresas automotrices.

## II

DISTRIBUCION GEOECONOMICA DE LA INVERSIONDIRECTA DE ALEMANIA FEDERAL

## 1.- Distribución geográfica de la inversión directa alemana.

Como ya se mencionó en la Introducción, Alemania Federal es uno de los países cuyas empresas transnacionales se encuentran entre los grandes inversores mundiales, generando en 1980, el 8.3% de la inversión directa acumulada mundial y el 9.6% de la mayor parte de este acumulado, producido conjuntamente con empresas de Estados Unidos, Japón, Francia, Inglaterra y Canadá. El monto de inversión directa de empresas Alemanas acumulada entre 1952 y 1981 <sup>1/</sup> es de 45.1 mil millones de dólares. La evolución anual de este acumulado se puede observar en el cuadro 3. <sup>2/</sup>

Si bien el rubro de los incrementos porcentuales anuales no constata ningún cambio brusco en el aumento del acumulado -siendo el promedio entre el primer y último año de 21.8%- , debe notarse que en once años -1971 a 1981- el monto

---

1/ La mayoría de las fuentes estadísticas de los países desarrollados contabilizan las inversiones directas de sus empresas a partir de 1950-1952, debido a lo anteriormente comentado en la Introducción.

2/ Existe cierta diferencia entre las cifras absolutas manejadas en la Introducción y las de esta parte del trabajo, provenientes de las distintas fuentes utilizadas en ambas secciones.

EVOLUCION DE LA INVERSION DIRECTA ALEMANA ACUMULADA DESDE 1952. PERIODO 1968-1981.

A ñ o s	Millones de dólares acumulados	Incremento porcentual anual del acumulado	Flujos anuales en mil millones de dólares
1968	3,587.2	-	-
1969	4,467.9	24.5	880.7
1970	5,768.6	29.1	1,300.7
1971	6,812.4	18.1	1,043.8
1972	8,341.2	22.4	1,528.8
1973	12,061.3	44.6	3,720.1
1974	14,207.0	17.8	2,145.7
1975	17,067.6	20.1	2,860.6
1976	18,684.8	9.5	1,617.2
1977	22,457.7	20.2	3,772.9
1978	28,971.7	29.0	6,514.0
1979	36,009.5	24.3	7,037.8
1980	40,799.7	13.3	4,790.2
1981	45,146.6	10.6	4,364.9
		Promedio	21.8

Fuente: Los cuadros de esta parte del trabajo están elaborados con datos de los siguientes documentos y artículos informativos: Deutscher Industrie-und Handelstag, Bundesverband des Deutschen Grob-und Außenhandels e.V., Bundesanzeiger No.74, De arbeitgeber No.3, BMWi, RunderlaB Außenwirtschaft Ur, April 1981.



absoluto del acumulado se multiplicó por casi siete veces, pasando de 6.8 a 45.1 mil millones de dólares.

El principal mercado de estos capitales alemanes ha sido el que representan los países desarrollados -Estados Unidos y Europa- con una participación del 70% como promedio aproximado entre 1978 y 1981. El 30% restante corresponde casi en su totalidad a los países en desarrollo ya que Japón y los países socialistas son mercados de infima importancia. Por otra parte, esta tendencia de las empresas alemanas de invertir mayormente en los países desarrollados es creciente, según lo muestra el cuadro 4, donde se observa que la participación de estos mercados pasa de 69.1% en 1978 a 72.5% en 1981. Este aumento se refleja, obviamente, en una disminución de la participación de los países en desarrollo.

El principal país receptor de inversión directa alemana es Estados Unidos (poco más del 20% del acumulado total en 1981 y 1/3 de la inversión directa alemana recibida por el conjunto de países desarrollados). Como se puede observar en el cuadro 5, es exactamente Estados Unidos el que provoca el aumento de la participación de los mercados desarrollados como receptores de inversiones alemanas, ya que tanto Canadá como Europa en conjunto disminuyen su participación en-

CUADRO 4.

DISTRIBUCION DE LA INVERSION DIRECTA ACUMULADA DE ALEMANIA FEDERAL POR TIPOS DE PAISES. PORCENTAJES.

	1978.	1979	1980.	1981
Países Desarrollados <sup>1/</sup>	69.1	71,0	72.4	72.5
Países en Desarrollo <sup>2/</sup>	30.8	28,9	27,5	27.4
Países Socialistas	0.1	0.1	0.1	0.1
T o t a l	100,0	100,0	100.0	100.0

<sup>1/</sup> Estados Unidos, Japón e Industrializados de Europa.

<sup>2/</sup> América Latina, Asia, Africa, Australia, Nueva Zelanda, Oceanía y semi-industrializados de Europa.

FUENTE: Misma del cuadro anterior.

CUADRO 5.

DISTRIBUCION DE LA INVERSION DIRECTA ACUMULADA DE ALEMANIA FEDERAL EN PAISES DESARROLLADOS. PORCENTAJES.

	1978	1979	1980	1981
Estados Unidos	14.8	18.6	21.1	22.7
Canadá	6.9	6.7	6.5	6.3
Europa <sup>1/</sup>	46.8	45.1	44.2	42.9
Japón	0.6	0.6	0.6	0.6
Subtotal	69.1	71.0	72.4	72.5
Resto del Mundo	30.9	29.0	27.6	27.5
Total mundial	100.0	100.0	100.0	100.0

<sup>1/</sup> Contiene a los países desglosados en el cuadro 6.

Fuente: Misma cuadro anterior.

tre los dos años mencionados. Japón, por su parte, mantiene su reducida participación de 0.6% en ese intervalo de tiempo.

De los países desarrollados europeos, los principales receptores de inversión directa alemana son Bélgica-Luxemburgo, Francia, Suiza y Holanda, en orden de importancia, los cuales representan en conjunto cerca del 75% de la recepción de estos capitales en esta área. Como se puede observar en el cuadro 6, en general todos estos países disminuyen su participación en los años considerados, lo cual confirma la disminución de la posición relativa de Europa, dentro del mundo desarrollado, como receptora de inversiones alemanas.

Dentro del bloque de países subdesarrollados, la región latinoamericana es la principal receptora de inversiones directas alemanas, representando en 1981 el 13% del total mundial y casi el 50% del total de áreas subdesarrolladas. La situación para ese año coloca en segundo lugar a los países semi-industrializados europeos, en tercero a Africa, en cuarto a Asia y en último lugar a Australia, Nueva Zelanda y Oceanía. Los países subdesarrollados en conjunto disminuyen su participación, decrecentándose en un 11% entre 1978 y 1981. Como se ve en el cuadro 7, los países en desarrollo de Europa y Africa manifiestan decrementos porcentuales por encima de esta media;

CUADRO 6

DISTRIBUCION DE LA INVERSION DIRECTA ACUMULADA DE ALEMANIA FEDERAL EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS DE EUROPA.

PORCENTAJES.

	1978	1979	1980	1981
Bélgica-Luxemburgo	9.9	9.5	9.8	10.0
Francia	9.7	9.6	9.2	8.9
Suiza	8.8	8.0	7.9	7.5
Holanda	6.2	6.3	5.9	5.4
Gran Bretaña	4.0	3.7	3.5	3.5
Italia	3.1	3.0	3.0	2.8
Austria	3.2	3.1	3.0	2.8
Dinamarca	0.6	0.6	0.7	0.7
Suecia	0.7	0.7	0.6	0.7
Irlanda	0.4	0.4	0.3	0.3
Noruega	0.1	0.1	0.2	0.2
Finlandia	0.1	0.1	0.1	0.1
Subtotal	46.8	45.1	44.2	42.9
Resto del Mundo	53.2	54.9	55.8	57.1
Total mundial	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Misma del cuadro anterior.

CUADRO 7

DISTRIBUCION DE LA INVERSION DIRECTA ACUMULADA DE ALEMANIA FEDERAL EN PAISES EN DESARROLLO POR REGIONES.

PORCENTAJES

	1978	1979	1980	1981
Europa	7.3	6.8	6.3	5.2
América	13.8	13.0	12.3	13.0
Asia	3.8	3.6	3.5	3.6
África	5.3	4.9	4.6	4.6
Australia, Nueva Zelanda y Oceanía	0.6	0.6	0.8	1.0
Subtotal	30.8	28.9	27.5	27.4
Resto del Mundo	68.2	71.1	72.5	72.6
Total Mundial	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Misma del cuadro anterior.

América Latina y Asia decrecen en menor medida que la media, mientras que Australia, Nueva Zelanda y Oceanía aumentan su participación aunque ésta es ínfima.

El cuadro 8 muestra el desagregado de la inversión directa alemana en la Europa en desarrollo y en él se puede constatar que España es el único país con cierto peso en este grupo, aunque su participación es decreciente en el tiempo.

Lo mismo se puede decir para Brasil en el caso de América Latina (cuadro 9), aunque debe notarse lo considerable que es la participación de este país como receptor de inversión directa alemana, representando el 7.1% del total mundial para 1981. Esto significa que Brasil percibe casi el 50% de las inversiones alemanas en América Latina. Por su parte México, Argentina y las Antillas Holandesas representan un 30% de este subtotal latinoamericano, aunque del total mundial no perciben más que un 3.6%.

Por otra parte, Estados Unidos, además de ser el principal receptor, es el único país que manifiesta una tendencia creciente importante en esta recepción, que se contrapesa con una reducción mínima de la participación de

DISTRIBUCION DE LA INVERSION DIRECTA ACUMULADA DE ALEMANIA FEDERAL EN LOS PAISES EN DESARROLLO EUROPEOS.

PORCENTAJES

	1978	1979	1980	1981
España	5.5	5.2	4.9	4.3
Grecia	0.6	0.5	0.5	0.4
Yugoeslavia	0.2	0.2	0.2	0.1
Malta	0.0	0.0	0.1	0.0
Portugal	0.8	0.7	0.4	0.3
Turquía	0.2	0.2	0.2	0.1
Subtotal	7.3	6.8	6.3	5.2
Resto del Mundo	92.7	93.2	93.7	94.8
Total Mundial	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Misma del cuadro anterior.



DISTRIBUCION DE LA INVERSION DIRECTA ACUMULADA DE ALEMANIA FEDERAL EN AMERICA LATINA. PORCENTAJES.

	1978	1979	1980	1981
Brasil	7.7	7.6	7.2	7.1
México	1.3	1.2	1.3	1.4
Argentina	1.1	1.1	1.2	1.2
Antillas Holandesas	1.8	1.5	1.0	1.0
Panamá	0.4	0.3	0.3	0.4
Chile	0.2	0.2	0.1	0.1
Colombia	0.2	0.2	0.2	0.2
Perú	0.2	0.2	0.2	0.1
Venezuela	0.2	0.2	0.2	0.2
Otros	0.7	0.5	0.6	1.3
Subtotal	13.8	13.0	12.3	13.0
Resto del Mundo	86.2	87.0	87.7	87.0
Total Mundial	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Misma del cuadro anterior.

la mayoría de los demás países receptores. De aquí se deduce que el crecimiento de la inversión directa alemana se ha debido, básicamente, al mercado norteamericano.

## 2.- Distribución económica de la inversión directa alemana.

El análisis de la inversión directa alemana referido a su distribución por sectores y ramas económicas, presenta la siguiente particularidad: la información utilizada, procedente de fuentes alemanas, contiene la inversión directa alemana según los sectores y ramas de origen, es decir, según la actividad de la matriz, y no de acuerdo a los sectores y ramas de destino, del país que se trate, receptoras de la inversión alemana. Por este motivo, la información pudo ser utilizada e interpretada de dos maneras. Por un lado, su análisis proporciona una visión general de la estructura productiva alemana realizadora de inversión directa, es decir, en cuales estratos de la economía alemana se encuentran los agentes internacionalizadores del capital, derivándose de aquí una posible caracterización de las cualidades de la transnacionalización alemana, basándose en el hecho de que matriz y filiales no necesariamente se dedican a la misma actividad económica. Sin embargo, y esta es la segunda manera de usar la información, generalmente hay una co-

responsabilidad entre las actividades de ambas entidades, lo cual permite entonces, observar la estructura económica de la inversión directa alemana desde el punto de vista de las economías receptoras de ella, es decir, analizar a los propios receptores.

El hecho de que no necesariamente existe una concordancia entre origen y destino de la inversión directa alemana (fenómeno no exclusivo del caso alemán), es un problema que atañe tanto a las políticas económicas de los países receptores, como a la política interna de la transnacional. En el primer caso, si bien, un país receptor puede tener vedada la entrada de capitales extranjeros a una cierta rama económica, esto no impide que una transnacional, cuya actividad básica esté inmersa en esa rama económica, se dedique a actuar en otra rama, donde el acceso del capital extranjero no tenga las prohibiciones mencionadas. El segundo caso está relacionado con la tendencia diversificadora del capital transnacional que va incluso más lejos que los procesos de integración vertical y horizontal, situándose, más bien, en el campo estratégico propio de la empresa, dentro de la meta esencial de aumentar progresivamente sus utilidades.

Ahora bien, el grado de correspondencia entre origen y destino de la inversión directa alemana, varía según el sector o rama de que se trate. La información disponible permite observar esta correspondencia para las principales diez ramas manufactureras y para otras cinco actividades económicas. Debe considerarse que estas diez ramas representan el 82.6% de la inversión directa alemana acumulada en la industria manufacturera y el 61.0% de la inversión directa alemana total acumulada a diciembre de 1980. (véase cuadro 10).

Como se observa en el cuadro 10, las ramas donde hay menor correspondencia entre origen y destino es en las "Aseguradoras", "Sociedades de participación financiera" y "Particulares", es decir, industrias no manufactureras. La única rama manufacturera con poca correspondencia es la de "hierro y acero".

La relativamente alta correspondencia que se indica se puede medir también considerando que en valor, la suma de las diferencias entre origen y destino de las ramas manufactureras es de 5,588.7 millones de dólares, que representa un 22.5% del total del origen y un 29.0% del total del destino.

## CUADRO 10

INVERSION DIRECTA ALEMANA ACUMULADA A 1980 POR ORIGEN Y DESTINO ECONOMICO

(Millones de dólares)

Ramas Manufactureras:	Rama de origen (1)	Rama de destino (2)	(2/1)	Valor absoluto entre 1 y 2
Química	6 179.3	4 195.4	0.68	1 983.9
Electrónica	4 066.0	2 940.6	0.72	1 125.4
Hierro y acero	3 227.9	1 234.1	0.38	1 993.8
Maquinaria	3 209.9	2 760.6	0.86	449.3
Automotriz	2 820.9	2 796.3	0.99	24.6
Petróleo y gas	1 903.4	2 087.9	1.10	184.5
Terrenos y const.	1 143.7	1 448.0	1.27	304.3
Alimentos y cond.	867.3	468.1	0.54	399.2
Farmacéutica	814.2	869.9	0.85	124.3
Gas, elect., agua	654.3	677.3	1.03	23.0
Otras actividades:				
Bancos	3 367.5	2,654.9	0.79	712.6
Financieras	398.8	848.3	2.13	449.5
Aseguradoras	1,323.3	633.5	0.48	689.8
Soc. de part. fin.	305.1	7 951.4	26.06	7,646.3
Particulares	754.1	0.7	0.00	753.4
Total ramas manufactureras.	24 886.9	19 298.2	0.77	5 588.7
Total otras actividades.	6 148.8	12 087.9	1.97	5 939.1
Total general	31 035.7	31 386.1	1.01	350.4

Fuente: Misma del cuadro anterior.

En todo caso debe considerarse el hecho lógico de que si los índices de correspondencia no son exactamente 1.00, es porque existen indudablemente inversiones directas alemanas con origen y destino económico divergente, además de que hay una suma de 350.4 millones de dólares, que es la diferencia entre el origen total y el destino total, invertidos en otras actividades no especificadas en la lista del cuadro 10.

En conclusión, el promedio de correspondencia es de 77.0% para las diez ramas manufactureras y puede considerarse válido para la industria en su conjunto debido al peso relativo de estas diez ramas en ella. Esto significa que la información disponible permite interpretar lo que se analiza del destino receptor en un 80% aproximadamente lo cual es un grado más que suficiente para obtener un panorama general, que es lo que persigue este trabajo.

La inversión directa alemana ha seguido las tendencias generales observables de la inversión directa mundial ya que su sector económico fundamental de acción es el industrial (manufacturero) y secundariamente el de servicios. El primero ha representado más de un 70% en la inversión alemana total, aunque con una leve tendencia decreciente en-

tre 1978 y 1981. Los servicios representan más de un 20% con una tendencia proporcionalmente creciente. Los demás sectores productivos no detentan un peso significativo, pudiéndose observar el detalle en el cuadro 11.

Este 70% aproximado que representa la industria en la inversión directa alemana, compone su valor, principalmente por seis ramas productivas: petróleo, químicos, electrónica, hierro y acero, automotriz y maquinaria. El hecho de que estas seis ramas concentren un 50% de la inversión directa alemana, contrasta con la diversificación que se observa en la misma en cuanto a que el total de ramas en que invierten las empresas alemanas son 87.

CUADRO 11

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA ALEMANA ACUMULADA POR ACTIVIDAD ECONOMICA.

	1979	1980	1981
Industria	74.67	73.86	72.51
Servicios	22.79	23.54	24.46
Particulares	1.76	1.85	1.97
Agricultura	0.76	0.74	0.74
Otros	0.02	0.01	0.32
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: misma cuadro anterior.

Pareciera existir una clara tendencia en estas empresas por invertir, por un lado, en ramas estratégicas de la economía, como son las materias primas, energéticos y bienes de capital, y por otro lado, efectúan una amplia diversificación de su actividad inversora abarcando prácticamente todas las ramas de la economía.

De las seis ramas principales la Química detenta los mayores porcentajes de participación, concentrando el 15% de la inversión total en 1981; el 20% de la inversión industrial y el 30% del subtotal de las seis ramas. (Ver cuadro 12).

Dentro del sector servicios, los rubros financieros son los de mayor peso y en especial los relacionados con instituciones crediticias. Específicamente la rama de "Instituciones de crédito" (Bancos), ha mantenido una tendencia creciente en su participación, llegando a representar el 9.5% de la inversión directa alemana total en 1981, lo cual significa casi el 40% de la inversión en servicios.

Este hecho refleja, en el plano productivo, la creciente importancia del capital financiero alemán y se refuerza al considerar que las Instituciones de Crédito fue



CUADRO 12

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA ALEMANA ACUMULADA ENTRE LAS  
PRINCIPALES RAMAS INDUSTRIALES.

	1979	1980	1981
Petróleo	6.06	5.81	5.91
Química	15.88	15.14	14.78
Eléctrica y electrónica	10.28	9.97	9.37
Hierro y acero	8.55	7.91	6.97
Automotriz	6.41	6.91	7.70
Maquinaria	7.62	7.87	7.61
Subtotal 6 ramas	54.80	53.61	52.34
Otras ramas industriales	19.87	20.25	20.17
Total industria	74.67	73.86	72.51
Otros sectores	25.33	26.14	27.49
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: Misma del cuadro anterior.

ron las principales generadoras del flujo de inversión directa en 1981. Según el cuadro 10, los bancos perciben el 80% de lo que invierten, lo cual los coloca también, como los principales canalizadores del flujo de ese año. A este hecho se volverá posteriormente. En el cuadro 13 se puede observar más en detalle el comportamiento y el peso de los servicios dentro del tema tratado.

CUADRO 13

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA  
ALEMANA ACUMULADA EN EL SECTOR SERVICIOS.

	1979	1980	1981
SERVICIOS	22.79	23.54	24.46
- Bancos	7.81	8.25	9.53
- Aseguradoras	3.29	3.24	3.05
- Hoteles y Restaurantes	1.65	1.49	1.13
- Terrenos y Construcción	2.92	2.80	2.76
- Comercio	1.44	1.40	1.43
- Otros servicios	5.68	6.36	6.56
Otros sectores	77.21	76.46	75.54
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: misma del cuadro anterior.

La importancia del sector servicios se amplía al llevar el análisis al terreno de la inversión directa alemana cuyo mercado son los países en desarrollo, ya que es justamente este sector el que manifiesta, en su composición interna, una mayor proporción de inversión en este bloque de países, aunque, como lo muestra el cuadro 14, dicha proporción disminuye de 1979 a 1980, lo cual se debe a que en conjunto el subdesarrollo disminuye su importancia como mercado de estos capitales, problema visto en la parte anterior. Sin embargo, el hecho de que el 30% de la inversión directa de las empresas alemanas establecidas en el sector servicios se canalize hacia países en desarrollo, es un indicador de la importancia que tienen estas economías en el crecimiento del sector financiero alemán, expresado en su parte "real" en los últimos años.

Si bien en el cuadro 14 se observa una distribución porcentual para la industria de 75% para los países desarrollados y 25% para los subdesarrollados, resulta interesante lo que ocurre al respecto al interior del sector industrial, señalado en el cuadro 15, donde se puede observar que, por ejemplo, el 40% de la inversión directa alemana acumulada en la rama automotriz, se encuentra radicado en el

CUADRO 14.

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA ALEMANA ACUMULADA POR SECTORES ECONOMICOS Y TIPOS DE PAISES

	1 9 7 9			1 9 8 0		
	Países de- sarrollados	Países en desarrollo	T o t a l	Países de- sarrollados	Países en desarrollo	T o t a l
Agricultura	76.5	23.5	100.0	77.3	22.7	100.0
Industria	73.5	26.5	100.0	75.0	25.0	100.0
Servicios	68.3	31.7	100.0	70.3	29.7	100.0
Particulares	89.9	10.1	100.0	89.0	11.0	100.0
Otros	78.6	21.4	100.0	78.8	21.2	100.0
Total	71.1	28.9	100.0	72.5	27.5	100.0

Fuente: Misma del cuadro anterior.

CUADRO 15

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA ALEMANA ACUMULADA EN LAS PRINCIPALES RAMAS INDUSTRIALES

POR TIPO DE PAISES.

	1 9 7 9			1 9 8 0		
	Países de- sarrollados	Países en desarrollo	T o t a l	Países de- sarrollados	Países en desarrollo	T o t a l
Petróleo	61.6	38.4	100.0	65.4	34.6	100.0
Química	72.4	27.6	100.0	73.9	26.1	100.0
Electrónica	70.0	30.0	100.0	71.7	28.3	100.0
Hierro y acero	85.1	14.9	100.0	85.2	14.8	100.0
Automotriz	61.3	38.7	100.0	59.9	40.1	100.0
Maquinaria	72.4	27.6	100.0	74.1	25.9	100.0
Total Indust.	73.5	26.5	100.0	75.0	25.0	100.0

Fuente: Misma del cuadro anterior.

bloque de países en desarrollo. Es muy probable que este hecho se deba en gran parte a los casos latinoamericanos de México y Brasil, lo cual se traduce no sólo en la importancia de estos dos países como mercado de los capitales de las automotrices alemanas, sino también en la importancia de las inversiones de estas empresas en el marco de la inversión extranjera directa de los dos países latinoamericanos, hecho que se comprueba al considerar que de las transnacionales alemanas que invierten en Brasil, las automotrices ocupan el tercer lugar en términos del monto de la inversión (cuadro 17 E del anexo), y para México, como se verá posteriormente, la inversión extranjera alemana se radica en altas proporciones en la rama automotriz.

Otras ramas industriales cuya proporción de inversión en países en desarrollo es considerable, son las de petróleo y electrónica, con porcentajes de 34.6% y 28.3% respectivamente para 1980. Debe mencionarse que también para estas ramas se observa una disminución de dicha participación con respecto al año anterior.

No es casual que las ramas industriales con mayor proporción de inversión en los países en desarrollo correspondan a algunas de las ramas punta en la concentración de

la actividad de las transnacionales alemanas, tales como la automotriz, petróleo y electrónica. Esto demuestra que, si los países en desarrollo disminuyen, en términos generales su importancia como mercados de los capitales de inversión alemanes, existen algunas ramas productivas específicas en las cuales dicha disminución es menor o, inclusive la tendencia es a la inversa. Volviendo al caso de México y Brasil, lo anterior significa que, por ejemplo, la importancia creciente de ambos países en las inversiones automotrices alemanas, se duplica al considerar el hecho en un contexto en que el subdesarrollo pierde campo.

Para concluir esta parte del trabajo, se presenta en el cuadro 16, en términos del flujo anual, las principales ramas que intervienen en la realización de la inversión directa alemana para los años 1979, 1980 y 1981. Destacan, en primer lugar, las Instituciones de Crédito, que pasan de ocupar el cuarto lugar en 1979 al primero en 1981. En segundo lugar se observa la evolución de la industria automotriz, pasando del sexto al segundo lugar en los mismos años. Por último destacan las ramas Química y Maquinaria, ya que la primera, de ocupar el séptimo lugar en el primer año, ocupa el tercero en el último y la otra rama asciende del quinto lugar en 1979 al tercero en 1980 aunque cae al cuarto en

CUADRO 16

INVERSIÓN DIRECTA ALEMANA: PRINCIPALES RAMAS EN 1979, 1980 Y 1981. FLUJOS ANUALES EN MILLONES DE DÓLARES.

1 9 7 9			1 9 8 0			1 9 8 1		
Ramas:	Monto	Rango	Ramas:	Monto	Rango	Ramas:	Monto	Rango
Seguros	518.6	1	Inst. de Crédito	532.6	1	Inst. de Crédito	834.1	1
Electrónica	466.8	2	Automotriz	494.0	2	Automotriz	592.5	2
Hierro y Acero	471.5	3	Maquinaria	444.4	3	Química	521.2	3
Inst. de Crédito	369.9	4	Química	413.3	4	Maquinaria	246.5	4
Maquinaria	298.1	5	Electrónica	332.8	5	Petróleo	240.7	5
Automotriz	278.4	6	Hierro y Acero	269.5	6	Electrónica	211.5	6
Química	231.9	7	Construcción	188.4	7	Farmacéutica	163.3	7
Petróleo	142.9	8	Petróleo	166.1	8	Servicios <sup>1/</sup>	146.0	8
Construcción	119.9	9	Prensa	132.3	9	Particulares	125.2	9
Farmacéutica	109.4	10	Seguros	128.6	10	Construcción	104.4	10

<sup>1/</sup> Gas, agua y electricidad.

Fuente: Misma del cuadro anterior.

30



1981. La rama de seguros presenta también un comportamiento singular, ya que de estar en el primer lugar en 1979, cae al décimo en 1980 desapareciendo de esta lista en 1981. Dentro del ámbito de los servicios, la contrapartida de este hecho está representada por lo observado en las Instituciones de Crédito. Las ramas industriales Química, Maquinaria y Automotriz, corroboran, en términos de flujos anuales, las tendencias de la inversión acumulada.

Los cuadros de la serie 17 (17A a 17M), presentados como apéndice de esta parte, son una descripción de la inversión directa alemana acumulada en los principales países receptores de ésta, por actividad económica. Una síntesis de esta serie de cuadros, con exclusión del 17M, referente a México (que se verá por separado), se puede obtener en el cuadro 18, en el cual se ratifica a nivel de cada país, las tendencias sectoriales de la inversión directa alemana acumulada a 1979, ya señaladas anteriormente.

A P E N D I C E    P A R T E    II.2

Cuadros 17A a 17M correspondientes a la inversión directa de Alemania Federal acumulada a 1979 en los principales países receptores por clase de actividad económica y cuadro 18 como síntesis de los cuadros de la serie 17.

Fuente: misma cuadro anterior.

## CUADRO 17A.

ESTADOS UNIDOSPorcentajes

1)	Sociedades de Participación Financiera. . . . .	21.4
2)	Química. . . . .	19.3
3)	Hierro y Acero. . . . .	9.5
4)	Electrónica . . . . .	7.1
5)	Automotriz . . . . .	7.1
6)	Maquinaria . . . . .	6.6
7)	Terrenos y construcción . . . . .	4.6
8)	Seguros. . . . .	2.5
9)	Petróleo, gas y asfalto . . . . .	1.7
10)	Instituciones de crédito. . . . .	1.6
11)	Otras ramas. . . . .	18.6
12)	Total = 6701.6 millones de dólares. . . . .	100.0

## CUADRO 17B.

F R A N C I A

	<u>Porcentajes</u>
1) Química . . . . .	16.3
2) Sociedades de participación financiera . . . . .	11.1
3) Maquinaria . . . . .	10.6
4) Hierro y acero . . . . .	8.5
5) Electrónica . . . . .	7.5
6) Instituciones de crédito . . . . .	5.4
7) Automotriz . . . . .	4.7
8) Farmacéutica . . . . .	4.1
9) Otras materias primas . . . . .	2.1
10) Mecánica fina y óptica . . . . .	1.9
11) Gas, agua y electricidad . . . . .	1.9
12) Seguros . . . . .	1.8
13) Cerámica, porcelana y vidrio . . . . .	1.7
14) Otras ramas . . . . .	22.4
15) Total = 3466.4 millones de dólares . . . . .	100.0

## CUADRO 17C.

BELGICA-LUXEMBURGO

	<u>Porcentajes</u>
1) Instituciones de crédito . . . . .	31.0
2) Química. . . . .	15.1
3) Automotriz . . . . .	14.8
4) Sociedades de participación financiera . . . . .	11.1
5) Electrónica. . . . .	3.4
6) Financieras. . . . .	2.9
7) Petróleo y gas . . . . .	2.2
8) Gas, agua y electricidad . . . . .	2.1
9) Mecánica fina y óptica . . . . .	1.8
10) Maquinaria. . . . .	1.5
11) Otras ramas . . . . .	14.0
12) Total = 3408.5 millones de dólares. . . . .	100.0

## CUADRO 17D.

S U I Z APorcentajes

1)	Sociedades de participación financiera. . . . .	62.9
2)	Instituciones de crédito. . . . .	5.3
3)	Maquinaria. . . . .	3.8
4)	Financieras . . . . .	3.8
5)	Textil. . . . .	2.3
6)	Electrónica . . . . .	1.9
7)	Terrenos y construcción . . . . .	1.7
8)	Química. . . . .	1.7
9)	Hierro y acero. . . . .	1.0
10)	Petróleo y gas. . . . .	1.0
11)	Otras ramas. . . . .	14.6
12)	Total = 2886.2 millones de dólares. . . . .	100.0

## CUADRO 17E.

B R A S I L

	<u>Porcentajes</u>
1) Electrónica . . . . .	17.9
2) Maquinaria . . . . .	17.2
3) Automotriz . . . . .	16.5
4) Química . . . . .	11.3
5) Hierro y acero . . . . .	8.0
6) Sociedades de participación financiera . . . . .	4.8
7) Farmacéutica . . . . .	2.4
8) Tabaco . . . . .	1.9
9) Instituciones de crédito . . . . .	1.9
10) Papel . . . . .	1.6
11) Actividades agrícolas, pecuarias y mineras . . . . .	1.3
12) Otras ramas . . . . .	15.2
13) Total = 2725.9 millones de dólares . . . . .	100.0

## CUADRO 17F.

C A N A D APorcentajes

1)	Sociedades de participación financiera . . . . .	21.1
2)	Terrenos y construcción . . . . .	19.1
3)	Petróleo, gas y asfalto. . . . .	10.1
4)	Minería. . . . .	6.1
5)	Química. . . . .	5.5
6)	Hierro y acero . . . . .	4.9
7)	Papel y derivados. . . . .	2.3
8)	Maquinaria. . . . .	2.2
9)	Seguros . . . . .	2.0
10)	Tierra y silvicultura. . . . .	2.0
11)	Otras ramas. . . . .	24.7
12)	Total = 2398.8 millones de dólares . . . . .	100.0



## CUADRO 17G.

H O L A N D A

	<u>Porcentajes</u>
1) Sociedades de participación financiera . . . . .	49.6
2) Química . . . . .	14.3
3) Hierro, acero y minerales . . . . .	6.5
4) Electrónica . . . . .	2.8
5) Maquinaria . . . . .	2.0
6) Instituciones de crédito . . . . .	1.5
7) Textil . . . . .	1.5
8) Oficinas de arquitectura e ingeniería . . . . .	1.4
9) Petróleo, gas y asfalto . . . . .	1.3
10) Seguros . . . . .	1.1
11) Financieras . . . . .	0.9
12) Otras ramas . . . . .	17.1
13) Total = 2263.3 millones de dólares . . . . .	100.0

## CUADRO 17H.

E S P A Ñ APorcentajes

1)	Hoteles y restaurantes . . . . .	33.2
2)	Química y farmacéutica . . . . .	11.8
3)	Electrónica . . . . .	11.6
4)	Maquinaria . . . . .	8.4
5)	Automotriz . . . . .	4.3
6)	Terrenos y construcción . . . . .	3.8
7)	Productos minerales . . . . .	3.7
8)	Instituciones de crédito . . . . .	3.1
9)	Agencias de viajes . . . . .	3.0
10)	Productos de asbesto y hule . . . . .	2.6
11)	Prensa y editoriales . . . . .	1.8
12)	Mecánica fina y óptica . . . . .	1.2
13)	Otras ramas . . . . .	11.5
14)	Total = 1856.5 millones de dólares . . . . .	100.0

## CUADRO 171.

GRAN BRETAÑA

	<u>Porcentajes</u>
1) Petróleo, gas y asfalto . . . . .	33.3
2) Química y farmacéutica . . . . .	17.4
3) Seguros. . . . .	9.3
4) Instituciones de crédito . . . . .	6.4
5) Electrónica. . . . .	5.2
6) Hierro y acero . . . . .	3.5
7) Mecánica fina y óptica . . . . .	2.0
8) Sociedades de participación financiera . . . . .	1.6
9) Automotriz. . . . .	1.4
10) Vestido. . . . .	0.7
11) Productos de asbesto y hule. . . . .	0.6
12) Cerámica. . . . .	0.6
13) Otras ramas . . . . .	18.6
14) Total = 1466.3 millones de dólares. . . . .	100.0

## CUADRO 17J.

A U S T R I A

	<u>Porcentajes</u>
1) Electrónica. . . . .	10.5
2) Maquinaria . . . . .	9.6
3) Química . . . . .	7.5
4) Alimentos y condimentos. . . . .	6.1
5) Gas, agua y electricidad . . . . .	5.5
6) Seguros . . . . .	4.2
7) Textil . . . . .	4.0
8) Tierra y silvicultura. . . . .	3.8
9) Vestido . . . . .	3.5
10) Automotriz . . . . .	3.5
11) Hierro y acero . . . . .	2.9
12) Otras ramas . . . . .	38.9
13) Total = 1113,3 millones de dólares. . . . .	100.0

## CUADRO 17K.

I T A L I A

	<u>Porcentajes</u>
1) Química y farmacéutica. . . . .	23.2
2) Electrónica. . . . .	22.2
3) Maquinaria . . . . .	18.4
4) Prensa y editoriales. . . . .	4.7
5) Terrenos y construcción. . . . .	3.1
6) Hoteles y restaurantes . . . . .	2.4
7) Mecánica fina y óptica. . . . .	2.4
8) Plásticos. . . . .	2.3
9) Cerámica, porcelana y vidrio. . . . .	1.7
10) Cerveza y malta. . . . .	1.6
11) Otras ramas. . . . .	18.0
12) Total = 1077.7 millones de dólares . . . . .	100.0

## CUADRO 17L.

ANTILLAS HOLANDESAS

Monto total = 550.4 millones de dólares invertidos casi en su totalidad por Sociedades de participación financiera.

## CUADRO 17M.

M E X I C O

	<u>Porcentajes</u>
1) Industria . . . . .	94.3
2) Comercio . . . . .	3.0
3) Establecimientos Financieros. . . . .	1.8
4) Otros Sectores. . . . .	0.9
5) TOTAL . . . . .	100.0

Desglose de la Industria:

1) Alimentos, bebidas y tabaco . . . . .	0.02
2) Textil y cuero . . . . .	0.74
3) Papel, imprenta y editoriales . . . . .	0.39
4) Química. . . . .	13.46
5) Bienes de Capital . . . . .	84.46
6) Otras ramas. . . . .	0.93
7) Total Industria . . . . .	100.0

Valor inversión industrial = 335.9 millones de dólares.

Fuente: (Cuadro 17M): Indicadores del Sector Externo.

Banco de México, No. 46.

CUADRO 18

RESUMEN CUADROS SERIE 17:

(Porcentajes)

	Institu- ciones Financ.	Químico. y Farm.	Electró- nica	Automo- triz	Maqui- naria	Mine- rfa	Petró- leo.	Otras	T o t a l	Monto en millo- nes de dólares.
Estados Unidos	22.5	19.3	7.1	7.1	6.6	9.5	1.7	23.2	100.0	6 701.6
Francia	18.3	20.4	7.5	4.7	10.6	8.5	-	30.0	100.0	3 466.4
Bélgica-Luxemburgo	45.1	15.1	3.4	14.8	1.5	-	2.2	17.9	100.0	3 408.5
Suiza	72.0	1.7	1.9	-	3.8	1.0	1.0	18.6	100.0	2 886.2
Brasil	6.7	13.7	17.9	16.5	17.2	8.0	-	20.0	100.0	2 725.9
Canadá	23.1	5.5	-	-	2.2	11.0	10.1	48.1	100.0	2 398.8
Holanda	53.1	14.3	2.8	-	2.0	6.5	1.3	20.0	100.0	2 263.3
España	3.1	11.8	11.6	4.3	8.4	2.3	-	58.5	100.0	1 856.5
Gran Bretaña	17.3	17.4	5.2	1.4	-	3.5	33.3	21.9	100.0	1 466.3
Austria	4.2	7.5	10.5	3.5	9.6	2.9	-	61.8	100.0	1 113.3
Italia	-	25.5	22.2	-	18.4	-	-	33.9	100.0	1 077.7
Antillas Holandesas	90.0	-	-	-	-	-	-	10.0	100.0	550.4

Fuente: Misma cuadro 17.



## III

INVERSION DIRECTA JAPONESA

## 1. Distribución geográfica.

La inversión directa realizada por empresas transnacionales japonesas, ha mostrado un ritmo bastante acelerado en la década de los setentas, pasando de un monto de 3,573 millones de dólares en 1970, a 36,498 en 1980, es decir, se multiplicó en poco más de diez veces en diez años. La evolución de este acumulado, así como sus respectivos flujos anuales, se puede apreciar en el cuadro 19.

CUADRO 19

EVOLUCION DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA ACUMULADA DESDE  
1951. (Millones de dólares)

A ñ o s	Acumulado	Flujo anual	Incremento porcentual
1968	2005	-	-
1969	2668	663	33.1
1970	3573	905	33.9
1971	4432	859	24.0
1972	6768	2336	52.7
1973	10261	3439	51.6
1974	12657	2396	23.3
1975	15940	3283	25.9
1976	19401	3461	21.7
1977	22207	2806	14.5
1978	26808	4601	20.7
1979	31806	4998	18.6
1980	36498	4692	14.7

Fuente: Zaisei Kinyū tōkei geppō. No. 356, 12/1981.

Debe notarse, sin embargo, que este ritmo de crecimiento se ve menguado en los últimos años, ya que el incremento porcentual anual promedio del acumulado en los últimos seis años (1975-1980) es de 19.4%, mientras que en los primeros seis años (1969-1974) es de 36.4%; (el incremento anual promedio del periodo completo es de 27.9%).

A diferencia de lo que ocurre con las tendencias generales de la inversión directa de las empresas de los principales países inversores, las empresas japonesas han invertido en una mayor proporción en el bloque de países en desarrollo, percibiendo estos mercados más del 60% de estos capitales acumulados en 1980. Los países socialistas comenzaron a ser receptores de estos capitales en el año 1975, pero su importancia relativa es ínfima, representando sólo el 0.5% en 1980. A lo largo de la década de los setentas, esta distribución entre los dos grandes bloques de países se ha mantenido casi invariable (ver cuadro 20), conservándose, en cada año, proporciones cercanas al promedio del período, el cual es aproximadamente 40% para los mercados desarrollados y 60% para los subdesarrollados.

Dentro del conjunto de países desarrollados, Estados Unidos es el principal receptor de inversión directa

japonesa, siendo el principal también en términos generales. En este grupo de países, los europeos industrializados ocupan el segundo lugar como receptores y el tercero lo detenta Canadá. El dinamismo de esta distribución resulta poco relevante. En el cuadro 21 se puede ver como Estados Unidos mantiene una participación cercana al 24% entre 1968 y 1980. Europa experimenta un leve ascenso y Canadá disminuye su peso a la mitad.

CUADRO 20

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA  
ACUMULADA POR TIPOS DE PAISES.

A ñ o s	Países desarro- llados	Países en desarro- llo.	Países socia- listas	T o t a l
1968	39.7	60.3	-	100.0
1969	38.2	61.8	-	100.0
1970	43.1	56.9	-	100.0
1971	41.6	58.4	-	100.0
1972	47.0	53.0	-	100.0
1973	42.8	57.2	-	100.0
1974	40.3	59.7	-	100.0
1975	38.9	60.3	0.8	100.0
1976	37.5	61.9	0.6	100.0
1977	36.9	62.6	0.5	100.0
1978	36.8	62.7	0.5	100.0
1979	36.6	62.8	0.6	100.0
1980	37.8	61.7	0.5	100.0

Fuente: misma cuadro anterior.

## CUADRO 21

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA  
EN LOS PAISES DESARROLLADOS

A ñ o s	EE.UU.	Canadá	Europa	Resto del Mundo	T o t a l
1968	24.3	5.1	10.3	60.3	100.0
1969	22.7	4.2	11.3	61.8	100.0
1970	19.6	5.9	17.6	56.9	100.0
1971	20.7	5.1	15.8	58.4	100.0
1972	18.8	4.1	24.1	53.0	100.0
1973	20.2	3.8	18.8	57.2	100.0
1974	20.3	3.5	16.5	59.7	100.0
1975	21.4	3.1	14.4	61.1	100.0
1976	21.0	3.0	13.5	62.5	100.0
1977	21.5	2.8	12.6	63.1	100.0
1978	22.6	2.7	11.5	63.2	100.0
1979	23.2	2.5	10.9	63.4	100.0
1980	24.3	2.5	11.0	62.2	100.0

Fuente: misma cuadro anterior.

En el cuadro 22 se desglosa el bloque de países desarrollados de Europa constatándose que salvo el Reino Unido, los demás países europeos no son importantes receptores de inversiones japonesas, aunque en la mayoría de los casos, las participaciones correspondientes experimentan un ascenso en el período considerado. El Reino Unido es el país de más peso dentro de este grupo, pero su importancia decrece en el tiempo, compartiendo la tendencia con Italia.

Se puede decir, en términos generales, que dentro del bloque de países desarrollados, el único realmente impor-

CUADRO 22

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS DE EUROPA.

Años	R.U.	Francia	Bélgica	R.F.A.	Holanda	Suiza	Luxemburgo	Italia	Irlanda	Sub- Total	Resto del Mundo	Total Mundial
1968	8.3	0.6	0.2	0.4	0.1	0.1	0.2	0.3	0.1	10.3	89.7	100.0
1969	9.5	0.5	0.2	0.4	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	11.3	88.7	100.0
1970	15.3	0.6	0.5	0.4	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	17.6	82.4	100.0
1971	13.2	0.6	0.5	0.7	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0	15.8	84.2	100.0
1972	20.8	1.1	0.4	0.8	0.2	0.3	0.3	0.2	0.0	24.1	75.9	100.0
1973	14.3	1.0	0.6	1.1	0.8	0.4	0.3	0.2	0.1	18.8	81.2	100.0
1974	11.9	1.1	0.6	1.1	0.7	0.5	0.3	0.2	0.2	16.5	83.5	100.0
1975	9.7	0.9	0.5	1.1	0.8	0.4	0.5	0.3	0.2	14.4	85.6	100.0
1976	8.4	0.9	0.6	1.1	0.9	0.6	0.4	0.3	0.3	13.5	86.5	100.0
1977	7.6	1.0	0.6	1.1	0.9	0.6	0.4	0.2	0.2	12.6	87.4	100.0
1978	6.5	1.0	0.7	1.1	0.8	0.5	0.3	0.2	0.4	11.5	88.5	100.0
1979	5.8	0.9	0.7	1.2	0.8	0.5	0.3	0.2	0.5	10.9	89.1	100.0
1980	5.6	1.0	0.8	1.4	0.8	0.5	0.3	0.2	0.4	11.0	89.0	100.0

Fuente: Misma cuadro anterior.

tante como mercado de inversiones directas japonesas es Estados Unidos. En un segundo plano se encuentran Canadá y el Reino Unido, pero con notables tendencias decrecientes.

Los países en desarrollo han sido los principales mercados de inversiones directas japonesas y dentro de este grupo resaltan los asiáticos. Asia se conforma como la principal región receptora de estos capitales, lo cual resulta bastante lógico si se enmarca en la relación internacional especial existente entre el subdesarrollo asiático y Japón. Su importancia en el tiempo aumenta al pasar de percibir el 19.3% del total de inversiones directas japonesas en 1968, al 26% en 1980. En segundo lugar se encuentran los países latinoamericanos pero con una tendencia en su participación decreciente. La región de Oceanía es importante en su peso relativo aunque lo es más en su dinamismo, ya que duplica su participación en el período considerado. Los países árabes no carecen de importancia pero la tendencia de su participación es notablemente descendente, llegando a 1980 con la mitad del peso de 1968. Los países africanos no son muy importantes como receptores de estos capitales japoneses, aunque su participación es creciente, siendo el caso similar, aunque de menor cuantía, para los semi-industrializados de Europa (ver cuadro 23).

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA EN PAISES EN DESARROLLO.

Años	América Latina <u>1/</u>	Asia <u>2/</u>	Medio Este <u>3/</u>	Europa <u>4/</u>	Africa <u>5/</u>	Oceanía <u>6/</u>	Sub-Total	Resto del Mundo	Total Mundial
1968	20.9	19.3	13.4	0.2	3.0	3.5	60.3	39.7	100.0
1969	19.5	21.9	11.5	0.1	2.9	5.9	61.8	38.2	100.0
1970	15.8	21.0	9.3	0.3	2.6	7.9	56.9	43.1	100.0
1971	16.0	22.3	8.3	0.4	2.6	8.8	58.4	41.6	100.0
1972	14.5	20.6	9.0	0.4	2.2	6.3	53.0	47.0	100.0
1973	17.6	23.3	7.0	0.6	2.5	6.2	57.2	42.8	100.0
1974	19.8	24.6	6.2	0.7	2.4	6.0	59.7	40.3	100.0
1975	18.1	26.5	6.1	0.6	3.1	5.9	60.3	39.7	100.0
1976	17.0	28.2	6.5	0.6	4.0	5.6	61.9	38.1	100.0
1977	16.9	28.5	6.7	0.7	4.1	5.7	62.6	37.4	100.0
1978	16.3	28.6	7.3	0.6	4.2	5.7	62.7	37.3	100.0
1979	17.5	27.2	6.6	0.8	4.1	6.6	62.8	37.2	100.0
1980	16.9	26.9	6.2	0.8	4.0	6.9	61.7	38.3	100.0

1/ Contiene los países desglosados en el Cuadro 25

2/ Contiene los países desglosados en el Cuadro 24

3/ Contiene los siguientes países: Emiratos Arabes Unidos, Irán, Saudiarabia, Qatar, Kuwait y otros.

4/ Contiene los siguientes países: Grecia, Portugal, España y otros.

5/ Contiene los siguientes países: Egipto, Zaire, Liberia, Madagascar, Nigeria, Zambia, Gabón, Níger y otros.

6/ Contiene los siguientes países: Australia, Fiji, Papa-Nueva Guinea, Benuats, Nueva Zelanda y otros.

Fuente: Misma cuadro anterior.

De los países asiáticos, el principal receptor de inversión directa japonesa es Indonesia. Los países semi-industrializados del sudeste asiático (Corea del Sur, Hong-Kong, Singapur y Taiwán) representan en conjunto un peso relativo menor que el de Indonesia, pero salvo Taiwán, manifiestan un considerable dinamismo en la evolución de su participación. Esto se verifica especialmente en los casos de Corea del Sur y Hong-Kong, los cuales, de percibir el 0.2 y 0.7% respectivamente en 1968, pasan al 3.1 y 3.0% en 1980. Singapur y Malasia también observan un crecimiento, los demás países asiáticos decrecen su participación en el período. En conclusión debe notarse el hecho de que la gran importancia de Asia como mercado de inversiones japonesas directas, se debe casi en un 50% a Indonesia (Ver cuadro 24).

Lo que sucede con Indonesia en el contexto asiático, se puede comparar con la situación de Brasil en el plano latinoamericano, aunque este país experimenta una reducción de su peso relativo entre 1968 y 1980. En un nivel secundario se encuentra México con una tendencia ascendente y salvo Panamá, Perú y las Bermudas, el resto de América Latina carece de importancia como mercado de inversiones japonesas. (Ver cuadro 25).



CUADRO 24

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA EN PAISES ASIATICOS.

Años	Indonesia	Sudcorea	Hongkong	Singapur	Malasia	Filipinas	Tailandia	Taiwán	Otros	Sub- total	Resto del Mundo	Total Mundial
1968	7.5	0.2	0.7	1.0	1.5	2.0	3.0	2.0	1.4	19.3	80.7	100.0
1969	7.2	0.5	0.7	0.9	1.3	1.7	3.0	2.3	4.3	21.9	78.1	100.0
1970	6.8	0.9	0.8	0.9	1.4	2.1	2.6	2.4	3.1	21.0	79.0	100.0
1971	8.0	1.3	1.6	1.1	1.4	1.8	2.3	2.2	2.6	22.3	77.7	100.0
1972	7.0	3.0	1.5	1.3	1.1	1.3	1.9	1.6	1.9	20.6	79.4	100.0
1973	7.9	4.1	2.2	1.7	2.0	1.3	1.6	1.4	1.1	23.3	76.7	100.0
1974	9.4	3.9	2.2	1.7	2.0	1.5	1.5	1.4	1.0	24.6	75.4	100.0
1975	11.1	3.7	2.4	1.7	1.9	2.1	1.3	1.2	1.1	26.5	73.5	100.0
1976	14.0	3.6	2.3	1.6	1.8	1.8	1.2	1.2	0.7	28.2	71.8	100.0
1977	14.1	3.5	2.5	1.7	1.9	1.7	1.3	1.1	0.7	28.5	71.5	100.0
1978	14.0	3.8	2.7	2.0	1.8	1.6	1.2	1.1	0.4	28.6	71.4	100.0
1979	12.2	3.5	3.0	2.5	1.6	1.7	1.1	1.0	0.6	27.2	72.8	100.0
1980	12.1	3.1	3.0	2.6	1.8	1.7	1.1	1.0	0.5	26.9	73.1	100.0

Fuente: Misma cuadro anterior.

CUADRO 25

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION DIRECTA JAPONESA EN AMERICA LATINA.

Años	Brasil	México	Panamá	Perú	Bermudas	Otros	Sub- Total	Resto del Mundo	Total Mundial
1968	12.2	1.3	0.3	2.6	0.0	4.5	20.9	79.1	100.0
1969	10.0	1.5	0.7	2.7	0.0	4.6	19.5	80.5	100.0
1970	8.1	1.1	0.7	2.1	0.0	3.8	15.8	84.2	100.0
1971	9.2	0.9	0.6	1.8	0.0	3.5	16.0	84.0	100.0
1972	8.5	1.2	0.7	1.2	0.4	2.5	14.5	85.5	100.0
1973	9.9	1.0	0.6	0.9	2.9	2.3	17.6	82.4	100.0
1974	10.0	0.9	0.6	3.5	2.4	2.4	19.8	80.2	100.0
1975	9.6	0.9	0.5	2.8	1.9	2.4	18.1	81.9	100.0
1976	9.3	0.9	0.6	2.4	1.7	2.1	17.0	83.0	100.0
1977	9.3	0.8	0.8	2.1	1.5	2.4	16.9	83.1	100.0
1978	8.7	0.8	1.2	1.8	1.4	2.4	16.3	83.7	100.0
1979	8.6	2.3	1.5	1.5	1.1	2.5	17.5	82.5	100.0
1980	8.0	2.2	1.9	1.3	1.0	2.5	16.9	83.1	100.0

Fuente: Misma cuadro anterior.

Resumiendo, los principales países receptores de inversión directa japonesa, para el acumulado a 1980, son los siguientes: Estados Unidos 24%; Indonesia 12.1%; Brasil 8.0%; Reino Unido 5.6%; Corea del Sur 3.1%; Hong-Kong 3.0%; Singapur 2.6%; Canadá 2.5%; México 2.2%; Subtotal 63.4%; otros 36.6%.

## 2. Distribución económica.

Las empresas japonesas han invertido sus capitales en el extranjero principalmente en tres sectores económicos: Industria manufacturera, Minería y Comercio. Ellos concentran el 68.6% de la inversión directa japonesa acumulada a 1980. De los tres, el manufacturero es el más importante con un porcentaje de participación de 34.4% y además es el sector cuya participación ha crecido más dinámicamente en el tiempo.

Los cuadros 26 y 27 muestran la distribución porcentual de la inversión directa japonesa por sectores de actividad. El cuadro 27 desglosa al sector manufacturero en las ocho ramas principales en que se radica la inversión en ese sector. Si se consideran en conjunto las ramas de Maquinaria eléctrica, Maquinaria no eléctrica y Equipo de Transporte, se deduce que las inversiones directas japonesas se destinan básicamente a la industria de Bienes de Capital, representando para el acumulado a 1980, el 9.4% de la inversión total. Si se consideran a estas tres ramas individualmente, se observa que hay ramas tales como las de Papel y Químicos, que manifiestan mayor participación. En todo caso, es notorio que la importancia que tienen los Bienes de Capital como destino de inversiones directas japonesas, es bas-

DISTRIBUCION DIRECTA JAPONESA ACUMULADA y DISTRIBUCION SECTORIAL. PORCENTAJES.

	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Manufactura	28.0	25.9	26.0	27.5	25.7	31.6	32.5	31.6	31.2	32.1	34.2	34.2	34.4
Agricultura	1.7	1.8	1.6	1.5	1.2	1.5	1.4	1.4	1.3	1.8	1.8	1.8	1.7
Pesca	0.6	0.7	0.7	0.9	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8
Minerfa	16.8	22.3	22.5	22.4	28.1	23.5	24.9	24.2	25.0	23.9	21.1	20.4	19.4
Construcción	1.3	1.2	1.0	0.9	0.7	0.6	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	1.1	1.1
Comercio	13.8	12.6	10.7	12.0	11.2	11.6	12.2	13.8	13.5	13.3	14.1	14.5	14.8
Finanzas y Seguros	9.3	8.6	9.9	8.4	8.0	8.2	7.8	8.2	7.8	7.6	6.9	6.4	6.6
Inmuebles	15.0	12.6	10.3	9.2	6.9	5.7	4.8	3.9	3.3	3.0	2.9	2.7	2.6
Oficinas Sucursales	1.1	0.9	0.8	1.1	4.3	3.8	3.2	3.4	3.2	3.1	2.8	2.6	2.6
Otros	12.4	13.4	17.5	16.1	14.2	12.7	11.8	12.0	13.1	13.6	14.5	15.5	16.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: misma cuadro anterior.

INVERSION DIRECTA JAPONESA ACUMULADA: DISTRIBUCION EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA. PORCENTAJES.

	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Alimentos	5.3	5.2	5.3	5.7	6.2	7.2	7.2	6.4	5.8	5.8	5.4	4.9	4.5
Textiles	6.5	5.0	5.9	5.9	4.4	3.5	3.3	3.2	2.9	2.8	2.4	2.1	2.1
Papel	1.0	1.0	1.4	1.5	1.9	5.1	4.9	4.9	5.4	6.2	7.7	7.3	7.2
Químicos	4.5	4.8	3.8	4.2	3.5	4.7	5.0	4.9	4.9	4.7	5.8	6.7	7.2
Metales Ferr.	2.1	1.9	1.9	2.0	1.9	2.1	2.4	2.5	2.3	2.3	2.4	2.5	2.4
Maq. no Elec.	1.4	1.9	2.0	2.3	2.5	3.2	3.4	3.3	3.5	3.8	4.1	4.0	4.3
Maq. Eléctrica	3.9	3.1	2.4	2.3	2.1	2.2	2.0	2.3	2.3	2.4	2.4	2.5	2.7
Eq. de Transporte	1.6	1.5	1.7	1.9	1.7	1.9	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.5	2.4
Otras ramas	1.7	1.5	1.6	1.7	1.5	1.7	1.9	1.7	1.7	1.7	1.6	1.7	1.6
Subtotal	28.0	25.9	26.0	27.5	25.7	31.6	32.5	31.6	31.2	32.1	34.2	34.2	34.4
Otros sectores	72.0	74.1	74.0	72.5	74.3	68.4	67.5	68.4	68.8	67.9	65.8	65.8	65.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: misma cuadro anterior.

El primer paso en el desarrollo de un país es el establecimiento de una estructura económica básica que permita la producción de bienes y servicios. Esto implica la inversión en infraestructura, como carreteras, puertos y servicios públicos, y la promoción de industrias clave. Sin embargo, el éxito de estos esfuerzos depende de la estabilidad política y económica, así como de la participación activa de la población en el proceso de desarrollo.

Una vez que se ha establecido una base económica sólida, los países deben centrarse en mejorar la productividad y la competitividad. Esto puede lograrse mediante la inversión en educación, tecnología e innovación. Además, es crucial promover un entorno empresarial favorable que atraiga inversión extranjera y fomente el crecimiento. La participación de los ciudadanos en la toma de decisiones es fundamental para asegurar que las políticas sean efectivas y sostenibles.

En el caso de los países en desarrollo, la falta de recursos financieros y humanos es un desafío constante. Sin embargo, con el apoyo adecuado de la comunidad internacional y la implementación de reformas estructurales, es posible superar estas barreras. La cooperación entre gobiernos, el sector privado y la sociedad civil es esencial para lograr un progreso significativo.

Finalmente, es importante recordar que el desarrollo no es solo un asunto económico, sino también social y ambiental. La mejora de la calidad de vida, la reducción de la pobreza y la protección del medio ambiente son objetivos inseparables de cualquier estrategia de desarrollo sostenible.

INVERSION DIRECTA JAPONESA: DISTRIBUCION PORCENTUAL ENTRE PAISES  
DESARROLLADOS Y SUBDESARROLLADOS POR SECTOR DE ACTIVIDAD.

	1968		1970		1972		1974		1976		1978		1980	
	PD	Psd	PD	Psd	PD	Psd	PD	Psd	PD	Psd	PD	Psd	PD	Psd
Manufactura	26.7	73.3	27.2	72.8	20.9	79.1	21.5	78.5	22.1	77.9	22.9	77.1	26.0	74.0
Agricultura	8.6	91.4	10.7	89.3	8.4	91.6	13.3	86.7	14.5	85.5	24.0	76.0	30.2	69.8
Pesca	15.4	84.6	7.7	92.3	4.0	96.0	16.5	83.5	12.7	87.3	13.8	86.2	23.8	76.2
Minería	21.7	78.3	22.8	77.2	53.9	46.1	37.2	62.8	26.2	73.8	23.2	76.8	20.3	79.7
Construcción	15.4	84.6	13.9	86.1	15.2	84.8	21.2	78.8	37.4	62.6	40.1	59.9	35.6	64.4
Comercio	91.7	8.3	87.7	12.3	85.4	14.6	80.7	19.3	81.5	18.5	81.1	18.9	79.7	20.3
Finanzas y Seguros	41.4	58.6	53.9	46.1	59.8	40.2	58.8	41.2	68.4	31.6	68.4	31.6	73.1	26.9
Inmuebles	10.3	89.7	9.2	90.8	18.1	81.9	35.4	64.6	36.8	63.2	45.9	54.1	54.3	45.7
Oficinas Sucursales	45.4	54.6	43.3	56.7	14.8	85.2	20.8	79.2	15.8	84.2	15.8	84.2	17.5	82.5
Otros	79.8	20.2	88.1	11.9	79.2	20.8	64.3	35.7	51.0	49.0	43.6	56.4	41.1	58.9
T O T A L	39.7	60.3	43.1	56.9	47.0	53.0	40.3	59.7	37.5	62.5	36.8	63.2	37.8	62.2

Fuente: misma cuadro anterior

Nota: PD = Países desarrollados

Psd= Países subdesarrollados

Si bien el sector comercio no observa un alto porcentaje de inversiones dentro del bloque subdesarrollado, debe notarse que el crecimiento del mismo es considerable, pasando de una participación del 6.3% en 1968 al 20.3% en 1980.

En el cuadro 23 se indican estas mismas relaciones pero para el desarrollo de la industria manufacturera en sus ocho ramas básicas. Se destaca, en primer lugar, la importancia que los países desarrollados van adquiriendo como destino de los capitales japoneses invertidos en la industria de Bienes de Capital y especialmente en la rama de Maquinaria no eléctrica. Su participación también es creciente en las ramas de Alimentos, Químicos y Metales ferrosos. Por su parte, el bloque de países en desarrollo aumenta crecientemente su participación en la rama de Textil, aunque debe recalcar que en la mayoría de las ramas su participación es decreciente, sin dejar de representar los mayores porcentajes para 1980.

Si se considera que entre 1968 y 1980, la distribución de la inversión directa japonesa no ha cambiado en términos generales, tanto para la inversión total como para la industria manufacturera, y si se observa que al interior de los sectores y de las ramas manufactureras existen impor-



CUADRO 29

INVERSION DIRECTA JAPONESA, DISTRIBUCION PORCENTUAL ENTRE PAISES DESARROLLADOS  
Y SUBDESARROLLADOS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 1968-1980.

	1968		1970		1972		1974		1976		1978		1980	
	PD	PSd	PD	PSd	PD	PSd	PD	PSd	PD	PSd	PD	PSd	PD	PSd
Alimentos	3.8	96.2	3.7	96.3	2.6	97.4	6.6	93.4	9.2	90.8	17.4	82.6	19.5	80.5
Textiles	94.6	5.4	90.6	9.4	73.0	27.0	52.0	48.0	42.2	57.8	40.6	59.4	44.0	56.0
Papel	15.0	85.0	36.7	63.3	17.4	82.6	11.2	88.8	11.7	88.3	12.0	88.0	13.2	86.8
Químicos	0.0	100.0	2.2	97.8	4.6	95.4	30.3	69.7	26.3	73.7	20.0	80.0	20.1	79.9
Metales Ferrosos	9.3	90.7	16.2	83.8	28.1	71.9	33.8	66.2	34.4	65.6	34.1	65.9	37.8	62.2
Maquinaria no eléctrica	6.9	93.1	4.1	95.9	18.0	82.0	24.6	75.4	34.3	65.7	41.9	58.1	49.9	50.1
Maquinaria Eléctrica	3.8	96.2	3.4	96.6	2.8	97.2	8.5	91.5	9.9	90.1	8.4	91.6	15.2	84.8
Equipo de Transporte	9.4	90.6	8.2	91.8	10.3	89.7	14.0	86.0	17.2	82.8	23.6	76.4	24.0	76.0
Otras Manu- facturas	24.2	75.8	19.2	80.8	21.2	78.8	31.4	68.6	33.0	67.0	34.4	65.6	43.8	56.2
T o t a l	26.7	73.3	27.2	72.8	20.9	79.1	21.5	78.5	22.1	77.9	22.9	77.1	26.0	74.0

Fuente: Misma cuadro anterior

Nota : PD = Paises desarrollados

PSd= Paises subdesarrollados.

tantes incrementos o decrementos en la participación de ambos bloques de países, se puede constatar una suerte de reordenamiento tendiente a la diversificación de la inversión de estos capitales según el tipo de mercado.

### 3. Distribución sectorial y regional.

En esta parte del trabajo, se desglosa el análisis recientemente expuesto para los bloques de países según el grado de desarrollo de su economía, particularizando por regiones y para finalmente llegar a los casos individuales que se expondrán en conjunto con el tema de Alemania Federal.

Dentro del bloque de países desarrollados la inversión directa japonesa se ha dirigido básicamente hacia Norteamérica, mientras que Europa no se caracteriza por ser una importante receptora de estos capitales. Esto significa que las tendencias observadas anteriormente para los países desarrollados se deben, en su mayor parte a las características provenientes de la región Norteamericana y dentro de ella a Estados Unidos. El único rubro en que Europa experimenta un dinamismo considerable como receptora de estos capitales, es en el de Finanzas y Seguros, pasando de percibir el 4.8% en 1968 al 33.8% en 1980. El detalle de la inversión en ambas regiones puede observarse en el Cuadro 30.

CUADRO 30

INVERSION DIRECTA JAPONESA EN PAISES DESARROLLADOS: DISTRIBUCION PORCENTUAL ENTRE  
NORTEAMERICA Y EUROPA POR SECTOR DE ACTIVIDAD: 1968-1980.

	1968		1970		1972		1974		1976		1978		1980	
	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E
Manufactura	24.2	2.5	23.3	3.9	17.3	3.6	16.4	5.1	17.1	5.0	17.3	5.6	19.3	6.7
Agricultura	8.6	0.0	10.7	0.0	8.4	0.0	13.3	0.0	14.5	0.0	24.0	0.0	30.2	0.0
Pesca	15.4	0.0	7.7	0.0	4.0	0.0	15.5	1.0	12.1	0.6	13.3	0.5	23.5	0.3
Minería	21.7	0.0	22.0	0.8	10.6	43.3	10.2	27.0	8.6	17.6	8.0	15.2	8.2	12.1
Construcción	15.4	0.0	13.9	0.0	15.2	0.0	17.5	3.7	35.0	2.4	36.5	3.6	32.8	2.8
Comercio	85.9	5.8	80.1	7.6	75.2	10.2	68.2	12.5	68.1	13.4	67.5	13.6	64.6	15.1
Finanzas y Seguros	36.6	4.8	34.8	19.1	37.1	22.7	32.0	26.8	35.9	32.5	37.7	30.7	39.3	33.8
Inmuebles	10.3	0.0	9.2	0.0	17.3	0.8	32.1	3.3	33.3	3.5	42.7	3.2	50.4	3.9
Oficinas Sucursales	31.8	13.6	23.3	20.0	8.6	6.2	9.9	10.9	7.3	8.5	7.5	8.3	8.1	9.4
Otros	11.7	68.1	7.7	80.4	17.3	61.9	24.2	40.1	20.5	30.5	22.0	21.6	24.1	17.0
Total	29.4	10.3	25.5	17.6	22.9	24.1	23.8	16.5	24.0	13.5	25.3	11.5	26.8	11.0

Fuente: Misma cuadro anterior.

Nota: NA = Norteamérica

E = Europa.

Para el desglose del sector manufacturero, el Cuadro 31 muestra la creciente importancia de Norteamérica como receptora de capitales japoneses en las ramas de Alimentos, Metales ferrosos y Bienes de Capital. Europa muestra incrementos en estas mismas ramas y también en Químicos, aunque su peso relativo es bastante reducido. Para la industria manufacturera en conjunto se observa una leve tendencia decreciente por parte de Norteamérica y un correspondiente crecimiento de Europa.

La participación de los países subdesarrollados, en términos de regiones, coloca en primer lugar a Asia y en segundo a América Latina como receptoras de inversión directa japonesa. En el cuadro 32 se destaca la importante participación de la región asiática en los sectores de Manufactura y Minería así como los decrementos observados en el sector Agrícola, aunque mantiene un importante peso relativo en el acumulado a 1980. También se observan los incrementos en la industria de la construcción y del comercio. Al interior del sector manufacturero (Cuadro 33) resulta relevante que Asia reciba, para 1980, el 56.2% de la inversión directa japonesa en Alimentos, casi el 40% en Químicos, e importantes porcentajes en los Bienes de Capital, aunque decrecientes en el tiempo las ramas de Maquinaria no eléctrica y Equi-

CUADRO 31

INVERSION DIRECTA JAPONESA EN PAISES DESARROLLADOS: DISTRIBUCION PORCENTUAL ENTRE  
NORTEAMERICA Y EUROPA EN RAMAS MANUFACTURERAS, 1968-1980.

	1968		1970		1972		1974		1976		1978		1980	
	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E	NA	E
Alimentos	2.8	1.0	3.2	0.5	2.4	0.2	5.2	1.4	7.2	2.0	9.9	7.5	11.0	8.5
Textiles	94.6	0.0	90.6	0.0	73.0	0.0	52.0	0.0	42.2	0.0	40.6	0.0	44.0	0.0
Papel	10.0	5.0	4.1	32.6	3.8	13.6	3.4	7.4	6.0	5.7	8.1	3.9	9.2	4.0
Químicos	0.0	0.0	0.0	2.2	0.4	4.2	25.4	4.9	22.3	4.0	14.6	5.4	14.1	6.0
Metales ferrosos	4.6	4.7	10.3	5.9	16.4	11.7	17.2	16.6	20.3	14.1	21.5	12.6	24.5	13.3
Maquinaria no Eléctrica	6.9	0.0	2.7	1.4	16.3	1.7	19.9	4.7	29.5	4.8	37.2	4.7	41.8	8.1
Maquinaria Eléctrica	0.0	3.8	0.0	3.4	0.0	2.8	6.9	1.6	8.2	1.7	6.7	1.7	9.2	6.0
Equipo de Transporte	3.1	6.3	4.9	3.3	6.0	4.3	8.0	6.0	9.3	7.9	13.3	10.3	13.2	10.8
Otras Manufacturas	9.1	15.1	7.7	11.5	14.1	7.1	20.1	11.3	20.5	12.5	25.5	8.9	36.6	7.2
Total	24.2	2.5	23.3	3.9	17.3	3.6	16.4	5.1	17.1	5.0	17.3	5.6	19.3	6.7

Fuente: Misma cuadro anterior

Nota: NA = Norteamérica

E = Europa

CUADRO 32

INVERSION DIRECTA JAPONESA EN PAISES SUBDESARROLLADOS: DISTRIBUCION PORCENTUAL  
ENTRE ASIA Y AMERICA LATINA POR SECTOR DE ACTIVIDAD 1968-1980.

	1968		1970		1972		1974		1976		1978		1980	
	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL
Manufacturas	28.0	40.6	34.5	29.6	41.4	28.5	38.0	31.4	36.6	29.4	37.2	24.5	36.3	22.1
Agricultura	77.1	5.7	64.3	14.3	67.5	12.0	47.2	21.1	42.4	26.3	38.5	24.4	34.9	22.0
Pesca	15.4	53.8	38.5	30.8	34.0	22.0	27.2	20.4	27.5	19.5	23.0	24.0	22.8	21.2
Minería	35.1	15.5	35.5	11.8	19.6	8.7	26.7	17.7	44.3	12.3	47.3	11.3	42.7	16.8
Construcción	3.8	80.8	13.9	72.2	15.2	67.4	21.2	53.7	17.2	40.5	18.6	29.9	19.4	34.3
Comercio	2.5	3.6	4.2	4.4	5.0	6.2	6.4	10.0	6.5	8.2	6.4	8.4	7.4	8.0
Finanzas y Seguros	31.2	26.9	20.7	22.6	14.8	22.3	14.2	23.2	11.4	17.1	12.1	15.8	11.0	12.3
Inmuebles	0.3	1.3	1.1	1.1	1.5	1.3	1.8	1.3	8.4	1.4	2.7	2.0	3.8	2.3
Oficinas y Sucursales	50.0	4.5	46.7	6.7	7.6	1.0	8.4	0.7	6.8	0.6	8.4	0.8	8.9	2.4
Otros	2.0	18.1	1.8	9.5	7.8	10.9	19.8	11.0	20.3	10.7	19.5	15.7	18.8	18.6
Total	19.3	20.9	21.0	15.8	20.6	14.5	24.6	19.8	28.2	17.0	28.6	16.3	26.9	16.9

Fuente: misma cuadro anterior.

Nota : A = Asia

AL = América Latina.

CUADRO 33

INVERSION DIRECTA JAPONESA EN PAISES SUBDESARROLLADOS: DISTRIBUCION PORCENTUAL  
ENTRE ASIA Y AMERICA LATINA EN RAMAS MANUFACTURERAS. 1968-1980.

	1968		1970		1972		1974		1976		1978		1980	
	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL	A	AL
Alimentos	42.4	42.4	56.6	29.6	70.0	21.6	65.5	23.8	63.7	23.3	57.4	22.2	56.2	21.4
Textiles	3.1	0.0	6.6	0.0	10.8	3.4	22.1	8.3	19.5	24.1	18.8	26.1	18.6	24.8
Papel	50.0	25.0	40.8	14.3	31.8	42.4	17.3	58.1	19.2	38.5	22.4	22.5	27.5	19.0
Químicos	27.8	70.0	24.8	48.9	29.2	49.2	21.6	35.3	28.4	33.6	44.4	27.0	39.3	28.1
Metales Ferrosos	16.3	74.4	22.1	63.2	23.4	47.7	22.2	42.7	21.4	41.1	28.0	35.1	30.5	27.9
Maquinaria no Eléctrica	48.3	34.5	61.6	24.7	58.1	18.6	49.9	21.1	42.6	19.2	38.3	16.6	34.4	13.2
Maquinaria Eléctrica	12.8	80.8	14.9	80.5	22.5	69.0	36.5	51.1	29.8	49.0	30.9	43.0	27.3	34.1
Equipo de Transporte	78.1	12.5	78.7	9.8	74.4	12.0	60.9	12.7	63.0	10.0	58.2	10.6	58.5	9.1
Otros	51.5	18.2	46.1	15.4	36.4	18.2	30.1	26.2	32.0	23.7	29.5	27.4	25.8	23.2
Total	28.0	40.6	34.5	29.6	41.4	28.5	38.0	31.4	36.6	29.4	37.2	24.5	36.3	22.1

Fuente: mismo cuadro anterior.

Nota : A = Asia

AL = América Latina.

po de Transporte. Sin embargo es relevante el porcentaje de esta última (de casi 60%) para 1980 (en 1968 era de 78.1%).

La situación es diferente para la región latinoamericana. En primer lugar destaca la reducción a la mitad de los capitales invertidos en la Manufactura y a más de la mitad en la Pesca. Lo mismo ocurre en los sectores de Construcción y Finanzas y Seguros. Cierta dinamismo se observa en el sector Agrícola, aunque se peso relativo como en todos los casos, es reducido. Unicamente en el sector de la construcción, a pesar de su decremento temporal, se mantiene una participación más considerable (34.3% en 1980). El desglose del sector manufacturero refleja a nivel particular el decremento patente a nivel general, aunque los pesos relativos de algunas ramas son más elevados. Al principio de la década, América Latina era una importante receptora de capitales japoneses en las ramas de Químicos, Metales ferrosos y Maquinaria, pero esta importancia se fué reduciendo a medida que Aisa se configuraba como el principal mercado en desarrollo de las inversiones directas japonesas y debido también a la redistribución económica y geográfica experimentada por estos capitales en los años setentas.



INVERSION EXTRANJERA DIRECTA ALEMANA Y JAPONESA EN  
MEXICO Y BRASIL.

1. Inversión extranjera directa alemana y japonesa en México.

La inversión extranjera directa en México ha tenido un crecimiento considerable en los últimos años, duplicándose entre 1975 y 1981, al pasar de 5.0 a 10.2 mil millones de dólares. Las principales compañías inversoras son las norteamericanas, generando montos cercanos al 70% del total en esos años, aunque con una leve tendencia decreciente. En segundo lugar se encuentran las compañías alemanas y en tercer lugar las japonesas. En conjunto, los tres países representan el 83% de la inversión extranjera directa acumulada en México en 1981. Si se agrega la inversión suiza, se llega casi al 90%. (Ver Cuadro 34).

Esta disminución relativa de la participación de las compañías norteamericanas, así como la creciente importancia que van adquiriendo las inversiones directas alemanas, japonesas, suizas y españolas, demuestra una cierta tendencia hacia la diversificación del origen nacional de la inversión extranjera directa en México por lo menos entre las principa-

CUADRO 34

## DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL ORIGEN NACIONAL DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO.

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Estados Unidos	70.1	72.2	70.2	69.8	69.6	69.0	68.0
Alemania	6.2	6.5	7.3	7.3	7.4	8.0	8.1
Japón	2.0	2.0	4.2	4.8	5.3	5.9	7.0
Suiza	4.3	4.2	5.3	5.5	5.5	5.6	5.4
Gran Bretaña	5.5	3.9	3.7	3.6	3.0	3.0	2.9
España	0.9	1.1	1.0	1.4	1.8	2.4	3.0
Suecia	1.0	1.0	0.9	1.5	1.7	1.5	1.4
Canadá	2.9	2.0	2.1	1.8	1.6	1.5	1.3
Bélgica/Holanda	1.7	2.0	2.0	1.8	1.3	1.1	1.0
Francia	1.8	1.4	1.3	1.3	1.2	1.2	1.1
Italia	0.9	1.5	0.6	0.6	0.8	0.3	0.3
Otros	2.7	2.2	1.4	0.6	0.8	0.5	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total en mil millones de dólares	5.0	5.3	5.6	6.0	6.8	8.4	10.2

Fuente: Anuario Sepafin. 1981.

les potencias. Resulta de especial relevancia el caso japonés, que de participar con sólo el 2.0% en 1975, pasa a representar el 7.0% en 1981. En este marco, resalta también la disminución de la posición relativa de las inversiones británicas, pasando de ocupar el tercer lugar en 1975, al sexto en 1981.

Esta tendencia de la estructura nacional de la inversión extranjera directa en México, que responde a las líneas generales seguidas, en los últimos años, por los países latinoamericanos (especialmente los de mayor industrialización), dentro de su relación económica internacional con el bloque de países industriales, consistente en una lenta disminución de la posición relativamente hegemónica de EE.UU. y un ascenso de Alemania y Japón, es un reflejo de lo que sucede al interior de las relaciones entre los países industriales. Esto se verifica en los tres aspectos de la internacionalización. En la introducción se mencionó en torno a la inversión directa, pero también es un fenómeno que abarca el comercio internacional y el financiamiento bancario.

Las inversiones extranjeras directas en México en su aspecto sectorial, destacan por su concentración en la industria de transformación y la tendencia creciente de esta concentración. Para 1980, esta industria percibía el 77.5% de toda la inversión directa. En segundo plano se encuentran las inversiones directas en el comercio, con el 8.9% para ese año, en tercer lugar en los servicios con el 8.5%, en cuarto las industrias extractivas con un 5.0% y una ínfima inversión en la agricultura con un porcentaje de 0.1%. Como se puede observar en el Cuadro 35, la dinámica en el tiempo de estos sectores refleja porcentajes crecientes para la manufactura y los servicios, mientras que pierden importancia las inversiones en el comercio y en las extractivas.

Como se ve en el cuadro 17 M del anexo, la inversión directa alemana en México se componía, prácticamente en un 100% de inversión manufacturera para el acumulado a 1979. Si se considera que la manufactura concentraba en ese año el 77.1% de toda la inversión extranjera en el país, es decir, 5.2 mil millones de dólares, y que la inversión alemana era el 7.4% del total de inversión directa (500 millones de dólares), se concluye que, aproximadamente el 9.5% de la inversión directa manufacturera correspondió a Alemania, es de-

CUADRO 35

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO  
POR ACTIVIDAD ECONOMICA.

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Manufactura	75.1	76.7	76.1	77.7	77.1	77.5
Comercio	11.4	10.9	11.8	9.9	9.3	8.9
Servicios	7.0	7.8	7.3	7.9	8.6	8.5
Extractivas	6.3	4.4	4.7	4.4	4.9	5.0
Agricultura	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
T o t a l	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total en mil millones de dólares	5.0	5.3	5.6	6.0	6.8	8.4

Fuente: Anuario Sepafin. 1981.

cir, la importancia de este país aumenta si el análisis se reduce a la industria manufacturera. Para el caso de Japón, tenemos que este país generó, en 1979, el 5.3% de la inversión extranjera total, es decir, 360 millones de dólares, según SEPAFIN. Según el Banco de México, la inversión directa japonesa se concentró para ese año, en un 80% en la manufactura, por tanto, respetando las proporciones, las inversiones japonesas en esta industria sumaban casi 290 millones de dólares, lo cual representa aproximadamente el 5.6% de toda la inversión extranjera en la manufactura. También Japón aumenta su importancia al situarlo en el marco de la manufactura, aunque menos que Alemania.

Según el Banco de México, los Bienes de Capital perciben casi el 40% del total de inversión extranjera en la Manufactura en 1979 y los Químicos el 32%, conformándose así como los principales rubros receptores de estos capitales.

De los 2.1 mil millones de dólares que significa ese 40%, las inversiones alemanas representan el 14.4%, y las japonesas el 4.1%, lo cual conduce a considerar la importancia de Alemania como mayor aún en el análisis particular de los Bienes de Capital, no siendo el caso de Japón. Resulta necesario mencionar que, así como Alemania y Japón aumen-

tan su importancia a medida que el análisis se particulariza (Japón no en Bienes de Capital pero si en otras ramas), Estados Unidos la reduce ya que de participar con el 77.1% del total de inversiones extranjeras, disminuye al 64.5% tratándose de la manufactura y al 64% en los Bienes de Capital.

En términos de los montos totales de inversión directa, es difícil apreciar exactamente en cuales ramas de los Bienes de Capital se encuentra principalmente la inversión alemana y japonesa, pero si se puede hacer una estimación utilizando otros indicadores.

Para 1980, la inversión extranjera directa en México en los Bienes de Capital, se componía de la siguiente manera según el anuario de SEPAPIN:

	%	Millones de dólares
Equipo y Material de Transporte =	47.0	1224.0
Maquinaria Eléctrica =	29.1	757.9
Maquinaria no Eléctrica =	23.9	623.4
Total Bienes de Capital =	100.0	2605.31

Para obtener un acercamiento de estas proporciones para el caso alemán, se puede utilizar la estructura del Capital Social de las empresas. La información al 31 de diciembre de 1981, se puede observar en el Cuadro 36.

El cuadro indica a la rama de Equipo de Transporte detentando la mayor participación dentro de la estructura del capital social (46%), representando, además, el 74.3% del total de las tres ramas que conforman los Bienes de Capital.

Ahora bien, la rama de Equipo de Transporte se desglosa de la siguiente manera según la composición del capital social: ver Cuadro 37

Este cuadro tiene las siguientes particularidades: en primer lugar la mayor parte del Capital Social se reúne en las ramas 3831 correspondiente a la industria automotriz y 3834, rama auxiliar de la industria automotriz (encargada de las refacciones). En conjunto ambas ramas concentran el 94.8% del Capital Social del Grupo y resulta paradójico que las ramas 3832 y 3833, fabricantes de carrocerías y motores para automóviles, solo detenten el 3.1% del Capital Social del Grupo. Otra característica de las ramas 3831 y 3834 es que con-



## CUADRO 36

EMPRESAS MEXICANAS CON PARTICIPACION DE CAPITAL ALEMAN  
EN EL SECTOR MANUFACTURERO.

R a m a s	Capital Social (Mills. de pesos)	Porcentajes	Núm. de Empresas
Textil	185.4	2.2	4
Calzado y Vestido	205.1	2.5	3
Imprentas y editoriales	82.7	1.0	4
Cuero, Piel y derivados	32.7	0.4	3
Químicos	2,284.5	27.3	43
Petroquímicos	5.0	0.1	1
Minerales no metálicos	6.2	0.2	3
Metálica básica	3.0	0.1	1
Productos metálicos	134.6	1.6	15
Maquinaria no eléctrica	303.1	3.6	16
Maquinaria eléctrica	1,028.1	12.3	15
Equipo de Transporte	3,842.3	46.0	11
Papel y Derivados	5.2	0.1	2
Otras ramas	235.9	2.8	10
<b>T o t a l</b>	<b>8,353.8</b>	<b>100.0</b>	<b>131</b>

Fuente: Dirección General de Inversiones Extranjeras y Transferencia de Tecnología.  
SEPAFIN.

## CUADRO 37

ESTRUCTURA DEL CAPITAL SOCIAL DE LA RAMA DE EQUIPO DE TRANSPORTE.

R a m a s <sup>1/</sup>	Capital Social (miles de pesos)	Porcentajes	Núm. de Empresas
3811 Embarcaciones	11,200	0.07	10
3821 Equipos Ferroviarios	12,500	0.08	3
3831 Automóviles	9,957,764	60.20	16
3832 Carrocercías y automóviles	171,500	1.03	3
3833 Motores para automóviles	297,230	1.80	6
3834 Refacciones para automóviles	5,692,567	34.40	98
3841 Motocicletas, etc.	26,600	0.16	3
3842 Refacciones para Motores	341,708	2.06	2
3844 Aviones	33,000	0.20	3
T o t a l	16,544,069	100.00	144

1/ Los nombres de las ramas están resumidos.

Fuente: misma cuadro anterior.

centren casi el 80% del total de empresas del Grupo. La importancia de Alemania se hace patente al observar la composición por empresas de la rama 3831, generadora del 60% del Capital Social del Grupo (ver Cuadro 38).

Resulta interesante para los fines de este trabajo, que las empresas más importantes que invierten en la automotriz en México sean, en primer lugar, una empresa alemana, y en segundo lugar una japonesa. Si bien este análisis no se puede proyectar con exactitud al mundo de la inversión extranjera directa, sí da una idea general, ya que la estructura del Capital Social es una imagen reducida de la estructura de la inversión directa, sin influir para nada la mayor o menor participación de capital extranjero en el capital social de las empresas, ya que, como es lógico, tanto la parte extranjera como la nacional del Capital Social se funden en un solo concepto que tiene un carácter más jurídico que económico, pero que ciertamente indica la actividad de los capitales realmente inmersos en el proceso productivo.

## CUADRO 38

EMPRESAS QUE COMPONEN LA RAMA "FABRICACION Y ENSAMBLE DE VEHICULOS  
AUTOMOVILES INCLUSO TRACTORES AUTOMOTRICES PARA TRAILERS".

E m p r e s a s	Participación en el Capital Social de la rama (%).
Volkswagen de México	46.6
Nissan Mexicana	13.7
General Motors	13.1
Renault de México	10.0
Chrysler de México	5.5
VAM	3.6
HIH	3.6
Ford Motor Co.	3.0
Otras	0.9
T o t a l	100.0

Fuente: misma cuadro anterior.

2. Ubicación general de Brasil como receptor de inversión extranjera directa.

En el contexto latinoamericano, Brasil es el país de mayor importancia como receptor de la inversión directa de los principales países desarrollados (EE.UU., R.F.A. y Japón).

Para 1979, la inversión directa de EE.UU. en América Latina alcanzó el monto de 36,834 millones de dólares,<sup>1/</sup> correspondiéndole a Brasil la suma de 7,514 millones de dólares, equivalentes al 20.4% de ese total latinoamericano. La participación brasileña es aún más significativa si consideramos únicamente al sector manufacturero, donde la inversión directa de EE.UU alcanzó el monto de 13,220 millones de dólares en América Latina (35.9% de la inversión directa total de EE.UU. en América Latina), correspondiéndole el 37.2% a Brasil, 4.914 millones de dólares). Esto significa que del total de la inversión directa de EE.UU. en América Latina, únicamente el sector manufacturero brasileño recibe el 13.3%. En el cuadro 39 se puede observar la importancia de Brasil dentro de la inversión directa total de Estados Unidos y particularmente en el sector manufacturero.

---

<sup>1/</sup> Esta y las siguientes cifras de Inversión Directa de Estados Unidos fueron tomadas del Survey of Currence Business.

CUADRO 39

PARTICIPACION DE ALGUNOS PAISES EN LA INVERSION  
DIRECTA DE ESTADOS UNIDOS ACUMULADA HASTA 1979.

	% de la inversión directa total de Estados Unidos	% de la inversión en manufactura de Estados Unidos
América Latina	19.1	15.8
Brasil	3.9	5.9
México	2.4	4.1
Argentina	1.1	1.6

Fuente: en base a cifras del Survey of Currence Business.

También Brasil es el principal receptor latinoamericano de la inversión directa japonesa en América Latina. Dicha inversión alcanzó un acumulado en 1981 de 6,168 <sup>2/</sup> millones de dólares, de los cuales 2,908 millones de dólares correspondieron a Brasil, es decir, un 47.1%, la misma relación para los otros dos países grandes de América Latina -México y Argentina- arroja un porcentaje de 14% para ambos. En el cuadro 40 se puede observar la importancia de Brasil como receptor de inversión directa japonesa en relación al total de dicha inversión directa y particularmente el caso del sector manufacturero.

2/ Todos los datos de Japón fueron sacados de: Zaisei Kinyū Tōkei Geppō No. 356 12/1981.

## CUADRO 40

PARTICIPACION DE ALGUNOS PAISES EN LA INVERSION DIRECTA JAPONESA. 1980.

	% de la inversión directa total de Japón	% de la inversión directa en manufactura de Japón
América Latina	16.9	24.3
Brasil	8.0	15.0
México	2.2	2.2
Argentina	0.1	0.1

Fuente: datos de Zaisei Kinyū Tokei Geppō.

Es de considerar el hecho de que Brasil recibe el 15% de toda la inversión directa japonesa en Manufactura en el Mundo.

Para el caso de la inversión directa alemana en América Latina, Brasil también representa los mayores porcentajes. Para 1981, la inversión directa alemana en el mundo alcanzaba el monto de 45,146.6 millones de dólares, participando América Latina con el 13.0% (5,869.1 millones de dólares) y Brasil con el 7.1% (3,205.4 millones de dólares). Para México y Argentina en conjunto dicha participación fué de 2.6%.

## 2.1. Origen de la Inversión Extranjera Directa en Brasil.

Aproximadamente el 50% de la inversión extranjera directa en Brasil se refiere a la inversión de EE.UU., R.F.A. y Japón, según el acumulado hasta 1981. Poco más de un 10% representa la inversión directa conjunta del Reino Unido, Francia e Italia y casi un 8% le corresponde al total de América Latina.

Particularmente EE.UU. ha mostrado una disminución en su participación durante la década de los 70's, mientras que la R.F.A. y Japón han aumentado su peso relativo, especialmente Japón. América Latina en conjunto ha incrementado su participación en la inversión en Brasil, pero debe considerarse que su participación se debe básicamente al aporte de países como Panamá, Las Antillas Holandesas, Islas Caymán, Bermudas y Bahamas. El incremento de la inversión de estos países, así como algunos africanos tales como Liberia y Sudáfrica, parece mostrar una estrategia de las Empresas Transnacionales consistente en realizar en algunos casos inversiones directas a través de terceros países subdesarrollados. La distribución geográfica de la inversión extranjera directa en Brasil y su evolución en el tiempo puede observarse en el Cuadro 41.



DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN BRASIL, 1972-1981,  
PORCENTAJES.

	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
1.- OCDE	92,7	92,4	91,8	91,9	91,5	90,1	90,8	89,3	88,7	87,8
2.- CEE	30,2	29,7	29,1	28,8	28,4	30,6	32,5	33,1	33,0	30,5
3.- EEUU	37,4	37,5	33,6	32,8	32,2	30,4	27,8	27,4	28,6	30,0
4.- RFA	10,9	11,4	11,8	11,9	12,4	13,6	15,3	15,4	14,0	13,7
5.- Japón	5,7	6,9	9,9	11,5	11,2	10,7	10,2	9,5	9,9	9,4
6.- Francia	4,8	4,5	4,0	4,1	3,6	3,8	4,2	4,2	4,0	3,5
7.- Italia	1,0	0,7	0,6	0,8	0,8	1,4	1,5	1,4	2,7	2,6
8.- Reino Unido	8,2	7,1	6,6	5,9	4,7	4,9	5,4	5,9	6,4	5,3
9.- América Latina	7,0	7,2	7,6	7,1	7,3	7,2	6,6	7,2	7,1	7,7
10.- Argentina	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
11.- México	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
12.- Uruguay	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2
13.- Venezuela	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
14.- Panamá	2,9	2,9	3,1	3,0	3,1	3,1	2,7	2,6	2,9	3,4
15.- Otros Países	0,3	0,4	0,6	1,0	1,2	2,7	2,6	3,5	4,2	4,5
16.- TOTAL <sup>1/</sup>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

1/ 16 = 1+9+15

Fuente: en base a datos del Boletín de Banco Central de Brasil,  
Varios números.

RESUMEN DEL ORIGEN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN BRASIL

- 1) Dentro de los tres países que conforman el 50% de la inversión directa en Brasil, se observa un desplazamiento de Estados Unidos por Alemania y Japón.
- 2) La disminución de la participación de Estados Unidos aunada a la de Francia y Reino Unido, determinan para la O.C.D.E., en conjunto una disminución de su participación de 4.9 puntos entre 1972 y 1981 y ninguna variación importante para la C.E.E.
- 3) Se observa una tendencia ascendente de América Latina pero no determinada por los principales países de la región sino por los mismos países que han adquirido importancia como mercados financieros (Panamá, Bermudas, etc.).

## 2.2. Destino de la inversión extranjera directa en Brasil.

El principal sector receptor de la inversión extranjera directa en Brasil es el de la industria de transformación, aunque en términos globales, este sector ha presentado una cierta disminución de su peso relativo durante los años setentas, observándose, en cambio, un gran dinamismo en el sector servicios, el cual pasó de representar un 9% a un 20% entre 1972 y 1981.

Dentro de la Manufactura, cuatro ramas han sido las principales receptoras de la inversión extranjera directa, estas son: Mecánica, Material Eléctrico y de Comunicaciones, Material de Transporte y Productos Químicos, que en conjunto representan el 44.7% del total de la inversión extranjera directa acumulada en 1981. Sin embargo, como ya se dijo, ésta participación no ha mostrado dinamismo en el tiempo ya que para 1972, dicho porcentaje era de 48.4%.

Dentro de las ramas manufactureras, sólo la Mecánica ha aumentado su peso relativo en el tiempo pasando de 4.7% en 1972 a 9.4% en 1981. Las demás ramas han disminuido su peso relativo, lo cual demuestra por un lado una diversificación de la inversión directa manufacturera y por otro lado

un desplazamiento de esta inversión hacia los servicios.

Debe apuntarse, en todo caso, que los servicios que adquieren importancia no son los de utilidad pública, mismos que han perdido importancia como receptores de inversión extranjera directa (ver Cuadro 42).

Para 1980, del total de la inversión extranjera directa acumulada en Brasil, el 28.6% correspondía a empresas estadounidenses, 14% a alemanas y 10% a japonesas (Cuadro 43). Casi las mismas proporciones se tienen para la industria manufacturera en general, sumando la participación de los tres países el 55% del total. Analizando las cuatro ramas manufactureras de mayor importancia, se observa que para la Mecánica, la inversión norteamericana es la principal, detentando el 35% del total de la rama; sigue la inversión alemana con un 24.9% y la japonesa con sólo el 8.2% del total. También un peso relativo mayor se observa para Estados Unidos en el caso de la rama de Material eléctrico y de Comunicaciones, cuya participación supera el 30%. En este caso la inversión japonesa se encuentra en un segundo lugar con un 14.5% y en tercer lugar la alemana con el 12% de la rama. La inversión de empresas alemanas se hace patente, superando a la de empresas de Estados Unidos y Japón, en la rama de Transportes, repitiéndose así, lo observado en México. Al interior de los Transportes, la subrama de Refacciones es la que contiene una

CUADRO 42

1.6

## DISTRIBUCIÓN ECONOMICA DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN BRASIL, PORCENTAJES SOBRE LOS ACUMULADOS.

	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
1.- SECTOR PRIMARIO	2.12	2.36	2.72	2.47	2.93	2.73	2.30	2.85	3.29	3.37
- Extracción mineral	1.41	1.67	2.01	2.11	2.54	2.28	1.82	2.33	2.78	2.74
- Agricultura	0.71	0.69	0.71	0.36	0.39	0.45	0.48	0.52	0.61	0.63
2.- SECTOR MANUFACTURERO	82.31	77.00	74.90	76.29	76.46	76.47	77.09	75.57	74.40	74.06
- Minerales no metálicos	3.11	2.71	2.71	2.59	2.38	2.11	2.06	1.94	1.83	1.82
- Siderurgia	2.92	3.13	2.93	2.76	2.59	2.70	2.27	2.16	2.16	1.93
- Metalurgia	4.91	4.72	4.59	4.97	5.62	5.76	6.20	6.07	5.78	5.24
- Mecánica	4.75	5.11	6.01	6.99	8.08	8.21	8.59	9.25	9.75	9.45
- Material eléct.y de comunic.	9.54	7.33	7.04	8.48	8.23	8.62	8.69	8.37	7.97	7.70
- Material de transporte	13.97	14.67	13.49	13.53	13.08	13.76	13.86	12.87	13.41	13.47
- Madera, celulosa y hule	5.78	4.88	4.30	5.35	5.39	6.13	5.86	6.24	5.84	6.70
- Químicos	20.10	17.79	16.13	14.73	15.04	14.08	14.47	14.64	13.93	14.05
- Farmacéutica	4.06	4.30	3.87	4.00	4.33	4.07	4.17	4.05	4.13	4.07
- Textil	2.20	2.67	3.20	3.14	2.70	2.47	2.51	2.21	2.11	1.93
- Calzado	0.33	0.39	0.38	0.49	0.50	0.54	0.50	0.55	0.58	0.50
- Alimentos	4.73	4.18	4.73	4.35	4.27	5.13	5.02	4.68	4.37	4.36
- Bebidas	0.51	0.64	1.13	0.46	0.45	0.47	0.44	0.47	0.56	1.64
- Tabaco	3.45	3.50	3.15	2.69	2.16	0.91	0.93	0.84	0.78	0.92
- Editoriales	0.17	0.22	0.22	0.16	0.16	0.17	0.16	0.18	0.18	0.20
- Otras manufacturas	1.71	0.67	0.93	1.51	1.39	1.28	1.29	0.99	0.95	0.99
3.- SECTOR SERVICIOS	13.91	19.12	20.55	19.29	18.62	18.83	18.52	19.11	19.84	20.39
- de utilidad pública	4.53	4.16	3.44	2.99	2.54	1.99	1.73	0.25	0.25	0.26
- otros servicios	9.38	14.96	17.11	16.30	16.08	16.84	16.79	18.86	19.59	20.13
4.- OTRAS INDUSTRIAS	1.66	1.52	1.83	1.95	1.99	1.97	2.09	2.47	2.37	2.18
5.- T O T A L	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: mismo cuadro anterior.

CUADRO 43

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN BRASIL: PARTICIPACION PORCENTUAL DE ESTADOS UNIDOS, ALEMANIA FEDERAL Y JAPON SOBRE CIFRAS ACUMULADAS A 1980.

	EE.UU.	Alemania	Japón	Resto del Mundo	Total
1. Agricultura	41.2	2.5	11.2	45.1	100.0
2. Ganadería	3.3	2.1	34.2	60.4	100.0
3. Pesca	4.6	-	83.8	11.6	100.0
4. Minería	55.6	9.2	5.8	29.6	100.0
5. Manufactura	28.6	16.8	9.6	45.0	100.0
-Siderurgia	4.1	3.1	47.5	45.3	100.0
-Metalurgia	19.8	27.4	9.3	43.5	100.0
-Mecánica	35.0	24.9	8.2	31.9	100.0
-Material elect.y de Comunicación	31.4	11.9	14.5	42.2	100.0
-Vehículos automotores	26.7	29.8	3.5	40.0	100.0
-Refacciones	24.8	53.5	2.6	19.1	100.0
-Químicos básicos	31.3	9.7	1.8	57.5	100.0
-Petroquímica	22.8	0.9	5.9	70.4	100.0
-Farmacéutica	40.8	14.1	0.2	44.9	100.0
-Textil	11.8	1.3	40.9	46.0	100.0
-Alimentos	30.1	3.1	6.2	60.6	100.0
-Tabaco	54.3	0.7	1.0	44.0	100.0
-Otras manufacturas	28.1	10.2	13.9	47.8	100.0
6. Servicios:					
-de utilidad pública	11.1	13.6	0.3	75.0	100.0
-otros servicios	26.0	5.3	9.9	58.8	100.0
7. Otras industrias	19.5	6.6	23.5	50.4	100.0
8. T O T A L	28.6	14.0	9.9	47.5	100.0

Fuente: misma cuadro anterior.

mayor proporción de capital alemán (53.5%, en comparación la participación de Estados Unidos en esta subrama es del 24.8% y Japón no presenta importancia). En la otra subrama de Transportes (Vehículos automotores) también la inversión alemana es la principal (30%) y la norteamericana la secundaria.

La superioridad relativa de las inversiones de empresas norteamericanas se hace patente en la rama de Productos Químicos, tanto para los Productos Químicos Básicos y en la Petroquímica, como para los Productos Médicos y Farmacéuticos, cuyos porcentajes respectivos son 31.3, 22.8 y 41%.

Por su parte las inversiones japonesas observan mayor participación relativa en las ramas de Siderurgia, con un 47.5% y Textil con un 41%, y además de la manufactura, es notoria la importancia de Japón en la industria pesquera con un peso de 84% de esta industria. También son importantes estos capitales en la ganadería (34.2%).

Por otra parte, las inversiones estadounidenses son importantes también, dentro de la manufactura, en la rama de Alimentos y Tabaco, y fuera de esta industria, en las actividades agrícolas. En la rama de Metalurgia, también se encuentra un peso importante del capital alemán (27.4%). En el Cuadro 43 se puede obtener una visión gráfica de esta situación.

RESUMEN DEL DESTINO ECONOMICO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN BRASIL

1. El principal sector receptor es el manufacturero aunque con tendencias decrecientes salvo en la rama Mecánica, la cual en conjunto con las de Material eléctrico y de Comunicaciones, Material de Transporte y Productos Químicos, forman el grupo de las principales cuatro ramas del sector.
2. Importante repunte del sector servicios excluyendo los de utilidad pública.
3. Las inversiones de empresas norteamericanas se concentran en las siguientes ramas manufactureras: Mecánica, Material eléctrico y de Comunicaciones, Vehículos Automotores, Reparaciones, Químicos Básicos, Productos médicos y farmacéuticos, Alimentos, Tabacos y Otras manufacturas.
4. Las inversiones alemanas se encuentran menos diversificadas que las norteamericanas, concentrándose en las ramas manufactureras consideradas como Bienes de Capital dentro de la clasificación de Equipo de Transporte y también en la Metalurgia.



5. Las inversiones japonesas son importantes en las ramas manufactureras de Siderurgia y Textil.
  
6. Además de la manufactura, hay importantes inversiones estadounidenses en la agricultura y la minería y japonesas en la ganadería y la pesca.

## V

CONCLUSIONES GENERALES

Dentro del juego de fuerzas intercapitalistas y en el marco de la actividad de las Empresas Transnacionales, se observa, a nivel mundial, un dinamismo de la inversión directa de las empresas alemanas y japonesas que supera a las estadounidenses, aunque este país aún mantiene el liderazgo del problema en cuestión. Al reducir el análisis al contexto de las inversiones en países en vías de desarrollo, la importancia de la actividad alemana y japonesa se hace aún más patente en cuanto al dinamismo, aunque también en este plano Estados Unidos conserva la hegemonía.

El análisis comparativo de los casos de Alemania y Japón, demuestra que las empresas alemanas han mantenido un patrón bastante concentrador tanto en la distribución geográfica como en la económica en sus inversiones directas, mientras que las empresas japonesas detentan una actividad mucho más diversificada.

Una diferencia importante que se observa entre ambos casos es la referida a los mercados receptores, divididos estos en los dos grandes bloques de países según su grado de desarrollo, siendo el de la inversión directa alemana el mer-

cado de los países desarrollados y el de la japonesa el mercado de los países en desarrollo, aunque, en términos particulares Estados Unidos es el principal país receptor tanto de capitales alemanes como japoneses.

En el contexto del subdesarrollo, resalta la importancia de países como Brasil y México en cuanto receptores de inversiones alemanas especialmente en la industria automotriz. Para Japón, estos países y en general América Latina, disminuyen su importancia a medida que el subdesarrollo asiático se conforma como la principal región en desarrollo receptora de inversión directa japonesa. Por su parte, América Latina es la principal región en desarrollo receptora de inversiones alemanas, proporción determinada en gran parte por la influencia de México y Brasil. En ambos países, las inversiones alemanas y japonesas aumentan la participación dentro de la inversión extranjera directa total, observándose una correspondiente disminución de la participación de las inversiones de Estados Unidos. Esta tendencia se acentúa, en el caso alemán, al reducir el nivel del análisis por sectores y ramas económicas, es decir, en la Industria Manufacturera y en las ramas de Bienes de Capital, siendo especialmente importantes las inversiones alemanas en México y Brasil en la industria automotriz. Esto no se manifiesta de igual forma

en el caso japonés debido, en primer lugar a la mayor diversificación de estos capitales y en segundo lugar a la movilidad que detentan en las distribuciones geográficas y económicas.

En resumen, se concluye que el análisis de la inversión directa refleja lo que ocurre con la economía internacional en general, en relación a la competencia intercapitalista y al papel de los países en desarrollo, en la cual Estados Unidos si bien se mantiene como líder mundial, va perdiendo gradualmente su peso relativo y potencias nuevas como Alemania y Japón ganan terreno y se van conformando como importantes alternativas para países en desarrollo.

Como se planteaba en la introducción, dentro de una economía capitalista subdesarrollada la inversión extranjera directa es un elemento dinamizador, y en el marco de dependencia en que se plantea, resulta positiva la diversificación de la nacionalidad de los capitales, debido, en general, a que su actividad productiva conlleva un sinnúmero de factores técnicos, sociales y naturales, que, como en el caso de América Latina se han visto monopolizados fuertemente por el capital norteamericano. En los deprimentes marcos de las economías subdesarrolladas en cuanto a mercados, desmonopolizar la dependencia resulta algo alentador.

1. JAPON:

- Zaisei Kinyū tōkei geppō. No. 356, 12/1981.
- Overseas Investment, 1982, Overview and Outlook by Japan External Trade Organization (JETRO). Foreign Press Center, Japan, March 1982.

2.- ALEMANIA FEDERAL:

- Deutscher industrie-und Handelstag.
- Bundesverband des Deutschen Grob-und Außenhandels e.V.
- Bundesanzeiger No. 74
- De Arbeitgeber No. 3
- BMWI.
- RunderlaB Außenwirtschaft Ur. April 1981.

3.- MEXICO:

- Anuario Estadístico. Inversiones Extranjeras y Transferencia de Tecnología. México 1981 y 1982. SEPAFIN.
- Indicadores del Sector Externo. No. 46. Mayo 1982. Banco de México.
- Estadísticas Históricas. Inversión Extranjera Directa. Banco de México. Tomos I y II.

4.- BRASIL:

- Boletim do Banco Central do Brasil. Investimentos e Reinvestimentos de Capitais Estrangeiros, Anexo especial II, 1974.
- Boletim do Banco Central do Brasil. Separata, Outubro de 1978.
- Boletim do Banco Central do Brasil. Separata, Abril de 1981.

I N D I C E .

	<u>Pág.No.</u>
I.- Introducción . . . . .	1
II.- Distribución geoeconómica de la Inversión Directa de Alemania Federal . . . . .	13
1.- Distribución geográfica de la I.D. alemana. . . . .	13
2.- Distribución económica de la I.D. alemana. . . . .	24
3.- Apéndice parte II.2 . . . . .	40
III.- Inversión Directa Japonesa . . . . .	55
1.- Distribución geográfica . . . . .	55
2.- Distribución económica . . . . .	65
IV.- Inversión Extranjera Directa alemana y japonesa en México y Brasil . . . . .	79
1.- I.E.D. alemana y japonesa en México . . . . .	79
2.- Ubicación general de Brasil como receptor de Inversión Directa . . . . .	91
2.1.- Origen de la I.E.D. en Brasil . . . . .	94
2.2.- Destino de la I.E.D. en Brasil . . . . .	97
V.- Conclusiones generales . . . . .	104
- Bibliografía . . . . .	107
- Índice . . . . .	108
- Índice de cuadros . . . . .	109

I N D I C E   D E   C U A D R O S

<u>No. de Cuadro</u>	<u>Pág.No.</u>
1.- Distribución geográfica de la Inversión Directa mundial. 1978 y 1980 . . . . .	9
2.- INVERSION DIRECTA: Relaciones entre empresas de EE.UU., Japón y Europa. 1976 y 1980. Millones de dólares . . . . .	10
3.- Evolución de la Inversión Directa Alemana acumulada desde 1952. Período 1968-1981. . . . .	14
4.- Distribución de la Inversión Directa acumulada de Alemania Federal por tipos de países. Porcentajes. . . . .	16
5.- Distribución de la Inversión Directa acumulada de Alemania Federal en países desarrollados. Porcentajes. . . . .	17
6.- Distribución de la Inversión Directa acumulada de Alemania Federal en los países industrializados de Europa. Porcentajes . . . . .	19
7.- Distribución de la Inversión Directa acumulada de Alemania Federal en países desarrollados por regiones. Porcentajes. . . . .	20
8.- Distribución de la Inversión Directa acumulada de Alemania Federal en los países en desarrollo europeos. Porcentajes . . . . .	22

<u>No. de Cuadro</u>	<u>Pág.No.</u>
9.- Distribución de la Inversión Directa acumulada de Alemania Federal en América Latina. Porcentajes . . . . .	23
10.- Inversión Directa alemana acumulada a 1980 por origen y destino económico. Millones de dólares . . . . .	27
11.- Distribución porcentual de la Inversión Directa alemana acumulada por actividad económica. . . . .	29
12.- Distribución porcentual de la Inversión Directa alemana acumulada entre las principales ramas industriales . . . . .	31
13.- Distribución porcentual de la Inversión Directa alemana acumulada en el Sector Servicios . . . . .	32
14.- Distribución porcentual de la Inversión Directa alemana acumulada por sectores económicos y tipos de países. . . . .	34
15.- Distribución porcentual de la Inversión Directa alemana acumulada en las principales ramas industriales por tipo de países . . . . .	35
16.- Inversión Directa Alemana: principales ramas en 1979, 1980 y 1981. Flujos anuales en millones de dólares. . . . .	38
17A.- Estados Unidos. . . . .	41
17B.- Francia. . . . .	42
17C.- Bélgica-Luxemburgo . . . . .	43



<u>No. de Cuadro</u>	<u>Pág.No.</u>
17D.- Suiza . . . . .	44
17E.- Brasil . . . . .	45
17F.- Canadá . . . . .	46
17G.- Holanda . . . . .	47
17H.- España . . . . .	48
17I.- Gran Bretaña . . . . .	49
17J.- Austria . . . . .	50
17K.- Italia . . . . .	51
17L.- Antillas Holandesas . . . . .	52
17M.- México . . . . .	53
18.- Resumen cuadros serie 17. . . . .	54
19.- Evolución de la Inversión Directa japonesa desde 1951. Millones de dólares . . . . .	55
20.- Distribución porcentual de la Inversión Directa japonesa acumulada por tipos de países . . . . .	57
21.- Distribución porcentual de la Inversión Directa japonesa en los países desarrollados. . . . .	58

<u>No. de Cuadro</u>	<u>Pág.No.</u>
22.- Distribución porcentual de la Inversión Directa japonesa en los países industrializados de Europa. . . . .	59
23.- Distribución porcentual de la Inversión Directa japonesa en países en desarrollo. . . . .	61
24.- Distribución porcentual de la Inversión Directa japonesa en países asiáticos. . . . .	63
25.- Distribución porcentual de la Inversión Directa japonesa en América Latina. . . . .	64
26.- Inversión Directa japonesa acumulada: distribución sectorial. Porcentajes . . . . .	66
27.- Inversión Directa japonesa acumulada: distribución en industria manufacturera. Porcentajes. . . . .	67
28.- Inversión Directa japonesa: distribución porcentual entre países desarrollados y subdesarrollados por sector de actividad. . . . .	69
29.- Inversión Directa japonesa: distribución porcentual entre países desarrollados y subdesarrollados en la industria manufacturera, 1968-1980 . . . . .	71
30.- Inversión Directa japonesa en países desarrollados: distribución porcentual entre Norteamérica y Europa por sector de actividad, 1968-1980 . . . . .	73

<u>No. de Cuadro.</u>	<u>Pág. No.</u>
31.- Inversión Directa japonesa en países desarrollados: distribución porcentual entre Norteamérica y Europa en ramas manufactureras. 1968-1980 . . . . .	75
32.- Inversión Directa japonesa en países subdesarrollados: distribución porcentual entre Asia y América Latina por sector de actividad. 1968-1980. . . . .	76
33.- Inversión Directa japonesa en países subdesarrollados: distribución porcentual entre Asia y América Latina en ramas manufactureras. 1968-1980. . . . .	77
34.- Distribución porcentual del origen nacional de la Inversión Extranjera Directa en México . . . . .	80
35.- Distribución porcentual de la I.E.D. en México por actividad económica. . . . .	83
36.- Empresas mexicanas con participación de capital alemán en el sector manufacturero . . . . .	87
37.- Estructura del capital social de la rama de Equipo y Material de transporte. . . . .	88
38.- Empresas que componen la rama "Fabricación y ensamble de vehículos automóviles, incluso tractores automotrices para Trailers". . . . .	90
39.- Participación de algunos países en la I.D. de EE.UU. acumulada . .	92
40.- Participación de algunos países en la I.D. japonesa acumulada. . .	93
41.- Distribución geográfica de la I.E.D. en Brasil. 1972-1981. . . . .	95
42.- Distribución económica de la I.E.D. en Brasil . . . . .	99
43.- I.E.D. en Brasil: participación porcentual de EE.UU, R.F.A y Japón. . . . .	100