

2 ejem.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"



IMPACTO SOCIOECONOMICO DE LA INDUSTRIA
CERVECERA EN MEXICO

ESTUDIO DE CASO: CERVECERIA MOCTEZUMA

T E S I S

PARA OBTENER LA
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA
POR EL SEÑOR

ELIETTE BALDARES MORERA

ACATLAN, EDO. DE MEXICO

1986



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E .

	Pág.
INTRODUCCION.....	I
1. HISTORIA SOCIAL DE LA INDUSTRIA.....	1
1.1 De la colonia a la reforma.....	8
1.2 El porfiriato.....	13
1.3 Revolución y formación.....	17
1.4 Crecimiento sostenido.....	21
1.5 Crisis.....	31
2. LA INDUSTRIA CERVECERA EN MEXICO.....	39
2.1 Proceso de elaboración de la cerveza.....	39
2.2 Desarrollo histórico de la industria cervecera en el contexto de la industrialización del país.....	42
2.3 Análisis de la producción y mercado de la industria cervecera en la década 1970-1980.....	48
2.4 Vinculación con otras ramas económicas: agrícola, industrial y servicios.....	69
3. REPERCUSIONES SOCIO-ECONOMICAS: 1970-1980.....	82
3.1 Repercusiones económicas.....	82
3.1. Participación en el PIB.....	82
3.1.2 Personal ocupado.....	87
3.1.3 Impuestos.....	91

	Pág.
3.2 Repercusiones sociales.....	95
3.2.1 Análisis de consumo en términos de la población..	95
3.2.2 La industria cervecera ante el problema del alcoholismo.....	99
3.3. Contaminación.....	104
4. ESTUDIO DE CASO: CERVECERIA MOCTEZUMA.....	112
4.1 Origen y desarrollo.....	112
4.2 Cervecería Moctezuma y los grupos económicos.....	115
4.3 Estructura organizacional.....	121
4.4 Presencia económica.....	129
4.5 Relaciones laborales.....	145
4.6 Situación financiera reciente.....	153
CONCLUSIONES.....	159

INTRODUCCION.

El proceso de industrialización se inició en diversos países en momentos distintos y de diversa manera. Se originó en Inglaterra a fines del siglo XVIII con la revolución industrial.

Por proceso de industrialización ha de entenderse la conquista gradual o rápida de cada vez más ramas de la producción por la máquina y la fábrica y la puesta en marcha de nuevas máquinas y fábricas.

Es cierto que antes de la revolución industrial había ramas de la industria, como la minera, en la que centenares de trabajadores, laboraban justos en un lugar de trabajo. Por otra parte, las industrias domésticas y de la manufactura, sobre todo textil, se habían desarrollado desde los siglos XII y XIV.

Muchos aspectos distinguen la industrialización actual de la -- del siglo XIX , por ejemplo: el ritmo, la simultaneidad de todas las industrias, el papel del Estado, etc.

La característica económica sobresaliente de la fase industrial es el auge extensivo de la producción industrial. Desde el punto de vista social este aumento de la producción se caracteriza por la desorganización de todas las formas de vida: gran cantidad de trabajadores del campo, campesinos y artesanos pasan co-

mo obreros a la industria (trabajadores asalariados), se da una movilidad social (posibilidades de ascenso y descenso), hay incremento de la población y crecimiento de las ciudades.

En México la industrialización se inicia durante el porfiriato, aunque ya desde la colonia la industria textil y azucarera tenía cierto desarrollo. La plena modernización y crecimiento industrial es de 1940 a 1970 en virtud de la conjunción de factores internos y externos cuyo rasgo esencial es el impulso de la industrialización - vía sustitución de importaciones - por el Estado, que da como resultado una creciente concentración y centralización de capital nacional y extranjero. Los ejes principales de la política estatal fueron: estabilidad monetaria, creación de infraestructura básica de los servicios, política fiscal, proteccionismo y subsidios estatales entre otros.

En la década 1970-1980 el panorama económico del país ha sido difícil y de incertidumbre, situación que ha dado como resultado la reducción del ritmo de producción de la actividad industrial. Los principales problemas que se presentaron en los 70 fueron: mayor brecha entre oferta y demanda de materias primas y productos básicos, aceleración del proceso inflacionario, incremento del índice de desempleo y devaluación del peso.

Dentro de este ámbito hemos realizado el presente estudio sobre

la industria cervecera en México, con el propósito de observar el impacto de dicha industria en el desarrollo económico y social del país. Se estudia la industria cervecera por ser una de las industrias más antiguas y que ha tenido mayor solidez económica y social. Es una industria netamente nacional, genera empleos tanto directa como indirectamente, asimismo contribuye al erario por medio de impuestos indirectos sobre producción y consumo.

Para llevar a cabo dicho estudio se utilizaron las siguientes técnicas de recolección de datos: información documental, visita de observación y entrevistas en forma de conversación individual informal, con preguntas abiertas, aplicadas a personas adecuadas por su experiencia en determinadas ramas. Las respuestas obtenidas no se reprodujeron ya que la mayoría de las mismas fueron repetitivas y con la información que se obtuvo se elaboró en su mayor parte el estudio de caso, básicamente el aspecto laboral de la empresa.

Este trabajo es un estudio descriptivo que pretende caracterizar, a la industria cervecera en general y a Cervecería Moctezuma en lo particular, en función del conjunto de roles que desempeña dentro del proceso económico y social del país, de acuerdo a los siguientes indicadores: PIB, empleo, impuestos, producción y mercado, concentración regional y empresarial (monopolios). Específicamente este trabajo se propone mostrar --

las analogías entre la industria cervecera y la industria nacional en su conjunto, tomando en cuenta su desarrollo histórico, su estructura organizacional y sus principales efectos sociales y económicos.

Para tal propósito, en el primer capítulo se parte de algunas consideraciones sobre la historia social de la industria en vista de que el análisis de la industria en la sociedad contemporánea debe ubicarse en el contexto histórico y económico que la condicionan y determinan en varios aspectos. Se hace una síntesis de los dos tipos ideales de desarrollo industrial que se dan y que equivalen a países desarrollados y subdesarrollados. Posteriormente se utiliza el tipo ideal proteccionista para explicar el desarrollo industrial de México.

El segundo capítulo está dedicado al análisis de la industria cervecera en México, primero se ubica el desarrollo histórico de dicha industria en el contexto de la industrialización del país, luego se hace un análisis de la producción y mercado de la industria cervecera de 1970 a 1980 y finalmente se observa la vinculación con otras ramas económicas de la industria.

En el tercer capítulo se señalan las repercusiones socio-económicas más importantes de la industria cervecera, se analiza su

participación en el PIB del país, del sector manufacturero y de la rama que forma parte. Se observa la generación de empleo e impuestos, se estudia el consumo en términos de la población, - el problema del alcoholismo en relación con la cerveza y el fenómeno de la contaminación en relación con la industria cervecera.

El cuarto capítulo es un estudio de caso, en el que se hace un examen de la Cervecería Moctezuma con base a una amplia colección de datos acerca de la empresa, obtenidos por medio de documentos, entrevistas y visita de observación a la planta de Cervecería Moctezuma en Orizaba, Veracruz. Fue muy valiosa la facilidad que brindó la empresa para obtener la información. Sin embargo, hubo campos a los cuales no se tuvo acceso dificultándose el obtener los datos que se requerían.

El objetivo del estudio de caso fue observar en una forma más concreta lo estudiado respecto a la industria cervecera en general. Se utilizaron los mismos indicadores, con la diferencia de que se analiza la crisis que atraviesa esta empresa y se pretende ver qué relación existe con la crisis económica que vive el país.

Finalmente las conclusiones de toda la tesis tienen el propósito de mostrar las analogías existentes entre la industria nacio

nal, la industria cervecera y la Cervecería Moctezuma, tomando en cuenta las modalidades de su desarrollo histórico, su estructura organizacional y sus repercusiones socio-económicas. estas conclusiones podrán servir de hipótesis de trabajo para estudios posteriores sobre la industria de la cerveza. Con este estudio no pretendemos más que una primera exploración a esta actividad económica y una sistematización de la información al respecto.

1. HISTORIA SOCIAL DE LA INDUSTRIA.

Por historia social de la industria ha de entenderse el intento de abstraer del desarrollo histórico cronológico de la industria, la concepción de una sucesión típico-ideal de formas industriales sociales, pero sin borrar las consecuencias significativas de hechos históricos específicos, como por ejemplo, los momentos y las formas diversas de industrialización en países distintos. (1)

Teniendo en cuenta que la industrialización es un proceso de transformación de la estructura económica y social podemos distinguir dos modelos o tipos ideales de desarrollo industrial que llamaremos clásico o liberal y proteccionista o intervencionista.

El modelo clásico o liberal se caracteriza por la no intervención del Estado en el proceso de desarrollo y se puede decir que se inicia en el período feudal y da como resultado la industrialización de los países desarrollados.

En la época feudal (2) la tierra producía prácticamente todos los productos que se necesitaban y por ello la tierra y sólo la tierra, era la llave de la fortuna de un hombre. La medida-

(1) Dahrendorf, Ralf. Sociología de la industria y de la empresa. Ed. UTHEA, México, 1979, p.2.

(2) La descripción siguiente se obtuvo de: Huberman, Leo. Los bienes terrenales del hombre. Ed. Cultura popular, México, 1973, p.p. 12-141.

de riqueza de cualquiera estaba determinada por la cantidad de tierra que poseía. La Iglesia era uno de los mayores terratenientes de la época. La fuerza de trabajo era el siervo que estaba sujeto a la tierra del señor feudal, no era dueño de los medios de producción pero sí poseedor de parte de la producción, la otra parte la entregaba al señor feudal. Los medios de producción eran rudimentarios. Era una economía de consumo en la que cada aldea feudal prácticamente se bastaba a sí misma, producía y consumía todo lo que requería. Había un pequeño intercambio de artículos pero como no existía una demanda sostenida no había estímulo para la producción, por lo tanto, el tráfico de los mercados semanales no fue grande y siempre fue local, además no había buenos caminos que ofrecieran seguridad. Operaba el sistema de trueque.

Para dar lugar a la ampliación del mercado se transforman las relaciones sociales de producción: el siervo se libera de la tierra del señor feudal y se convierte en trabajador libre. El señor feudal acumula los medios de producción y compra fuerza de trabajo, de tal modo que se puede hablar de burguesía y proletariado.

Al desarrollarse el comercio se introdujo el dinero como medio de cambio. Al convertirse en una ancha corriente el hasta entonces comercio irregular, todas las pequeñas manifestaciones

de la vida agrícola e industrial y del mismo comercio, recibieron impulso y florecieron. Uno de los más importantes efectos del aumento del comercio, fue el crecimiento de las ciudades, con la economía de la ciudad surge el sistema de gremios, en el cual el capital jugó sólo una pequeña parte. La producción era realizada por maestros independientes, empleando dos o tres hombres, para un mercado exterior, pequeño y estable. Los obreros poseían las materias primas con las cuales trabajaban y las herramientas necesarias para el trabajo. No vendían así su labor, sino el producto de ésta.

Mientras la sociedad feudal permaneció estática, con las relaciones entre el amo y el siervo fijadas por la tradición, fue imposible para el siervo mejorar su condición, pero el aumento del comercio, la introducción de la economía del dinero y el auge de las ciudades dieron los medios para liberarse. El siervo se convierte en trabajador libre y móvil, el maestro de los gremios se convierte en un empresario independiente y el señor feudal se convierte en terrateniente.

El advenimiento de trabajadores libres, capitalistas y terratenientes vendiendo cada uno de ellos sus servicios en el mercado: trabajo, capital y tierra hizo posible hablar de factores de producción o fuerzas productivas, como los distintos aspectos que ingresaban al mercado.

El surgimiento de los factores de producción señaló la aparición de la utilidad como guía del comportamiento económico. A partir de este momento la producción tiene una finalidad mercantil, se produce para la venta y debe haber ganancia en dinero. Los medios de producción tienden a desarrollarse con el objeto de incrementar la producción y la ganancia. Se produce para un mercado cada vez más amplio y más fluctuante. La producción se realiza fuera del hogar, en los edificios del patrono y bajo estricta supervisión. Los obreros han perdido su independencia, no poseen ni las materias primas ni sus herramientas. La pericia no es tan importante como anteriormente, por el creciente empleo de la maquinaria. El capital es más importante que nunca. Es la era del capitalismo y el inicio de la industrialización.

En 1760 se da en Inglaterra la Revolución Industrial. Esta revolución tuvo repercusiones en la agricultura, transportes, población, el comercio y las finanzas, la estructura social. Se desarrolla el llamado sistema libre de empresa privada, en el cual profanos y economistas reclamaban con insistencia una menor intervención del Estado en la vida económica. Este movimiento debería culminar con la completa abstención del Estado porque sostenían que la libre competencia y la libre empresa, que operan en el mercado por conducto del sistema de precios, era suficiente para garantizar el máximo beneficio de los indi-

viduos y el mayor bien para la sociedad. Mucho antes de llegar al pleno "laissez faire" la opinión cambió por los hechos de la realidad económica y el Estado inició una creciente intervención en la economía en todas las naciones industrializadas.

Dahrendof habla de dos revoluciones industriales (3). Al inicio de la industrialización se observa que trabajadores dependientes del campo se convierten en empresarios, y artesanos independientes se convierten en asalariados. La familia pierde su posición central, su lugar en el trabajo y se separan. Debido al criterio de productividad se da una movilidad social. Se desarrollan capas a las que en un principio a nadie le está cerrado el acceso, y con ello la inestabilidad y la desorganización. Al estar concentrada la producción en las fábricas, las actividades laborales se dividen y los procesos del trabajo se traspasan a las máquinas, las habilidades aprendidas resultan a menudo indiferentes. Esto da origen a una masa socialmente indiferenciada de trabajadores asalariados poco preparados, que crece tan rápidamente e impide toda estructuración, lo cual se traduce en un sentimiento de alienación y explotación en los trabajadores. Estas manifestaciones conducen a antagonismos entre los poseedores de los medios de producción y los trabajadores asalariados que viven de la venta de su fuerza de trabajo. La industrialización en esta primera etapa lleva casi siempre aparejada

(3) Dahrendorf. Ralf. Op. Cit., p.p. 69-77

pobreza y miseria entre los trabajadores asalariados.

La segunda revolución industrial ha sustituido el aumento extensivo de la producción por su aumento intensivo. En vez de la creación de nuevas fábricas, aprovechamiento más intensivo de las ya existentes; en lugar de dispersión, concentración; en lugar de reclutamiento de mano de obra ajena a la industria, reorganización de la ya capacitada; en lugar de extensión y aumento de utilidades racionalización y economía. La concentración de capitales necesaria para la formación de la gran empresa, requiere nuevas formas jurídicas, como la sociedad anónima con la separación de propiedad y control.

La consecuencia más importante de esta etapa, desde el punto de vista de la sociología de la industria y de la empresa, consiste en la creación de nuevas formas de estratificación entre sus trabajadores. Surgen los trabajadores capacitados, surgen nuevas funciones profesionales para empleados de oficina de planeación, venta y salarios, contabilidad, etc. Se crea una burocracia administrativa, dando lugar a una capa media de empleados dependientes entre los empresarios y los trabajadores. Al mismo tiempo, con la separación del control y la propiedad, los empresarios se dividen en accionistas y directores, dando lugar a una capa administrativa superior y poderosa. El ascenso y el des

censo siguen siendo posibles pero se controla por medio de la -
instrucción.

A diferencia de este modelo clásico-liberal de desarrollo indus-
trial que con diferencias sustanciales sucedió en Europa, en --
países dependientes como los latinoamericanos, el desarrollo in-
dustrial se caracteriza porque el Estado promueve los procesos-
de industrialización, por medio de políticas sustitutivas y de-
un vasto instrumental de aranceles, subsidios, prohibiciones y
concesiones monopólicas. No se ha adecuado política y estructu-
ralmente a las exigencias de la revolución industrial y del de-
sarrollo inmediato y autosostenido.

El aspecto esencial que se ha puesto de manifiesto en los tipos
de industrialización sustitutiva en América Latina es el que no
se ha generado una dinámica interna, ni se han podido asimilar-
los principios racionales de la revolución industrial con el ob-
jeto de propagarlos a los sectores rezagados de la economía en-
cada país. Se han hecho más profundos los desajustes entre las
estructuras de producción en gran escala y el tipo desarticula-
do de mercado interno. La industria latinoamericana no crea su
propia demanda, sino que nace para atender una demanda preexis-
tente, y se estructura en función de los requerimientos del mer-
cado procedente de los países avanzados. La mayoría de los paí-
ses de esta región son prácticamente autosuficientes en bienes-
de consumo, pero se ha acentuado la diferencia en relación con-

las importaciones de bienes intermedios y de capital. La dinámica de la industria no ha tenido el vigor necesario para lograr una transformación nacional en la estructura del empleo, para imponer nuevas pautas en la calificación técnica de la mano de obra, para promover un reparto equitativo del ingreso entre las clases sociales.

Bajo este modelo intervencionista podemos estudiar la industrialización de México a través de las siguientes etapas:

1.1. DE LA COLONIA A LA REFORMA

En la época colonial, la política económica española tuvo un marcado carácter mercantilista, las colonias eran consideradas como inmensos depósitos de abastecimientos que debían ser agregados a la economía industrial de la metrópoli. En la Nueva España (4)- las exportaciones no dependían de la producción misma, sino que respondían a las necesidades de la metrópoli. La transferencia de recursos al exterior motivó la carencia de ahorro disponible para la actividad económica, así como la escasez de bienes de capital en escala suficiente que permitiera el avance progresivo. Esta situación dio un carácter estacionario a la economía que con la organización social y política existente, crearon las condiciones para que la riqueza se concentrara en manos de las -

(4) Las fuentes principales de estos planteamientos son: Solís, Leopoldo, La realidad económica mexicana, Siglo XXI, México, 1976 p.p. 8-48. Hansen, Roger, La política del desarrollo mexicano, Siglo XXI, México, 1976, p.p. 1-96. Cue Cánovas, Agustín, Historia social y económica de México, Ed. Trillas, México, 1979, p.p. 83-155.

clases dominantes de la colonia.

La economía colonial mexicana, su articulación con la metrópoli y por medio de ella con el mercado mundial, constituye una economía administrada, regulada, y no una economía de mercado. El sistema económico y su funcionamiento total, no fueron el resultado de una actividad autoordenada regida por las leyes formales, sino que estuvieron determinados por el sistema del poderpolítico. Este tradujo y expresó las exigencias y la dinámica del sistema económico mundial en el cual se insertaron primero la metrópoli y luego la formación colonial.

Los cambios en la estructura económica afectaron la situación social de la masa indígena y campesina, que desde entonces quedó condenada a una explotación permanente.

"El indio representó el grupo racial más numeroso de la época colonial. Sin embargo fué permanentemente víctima dolorosa de un régimen de explotación económica y de malos tratos y vejaciones constantes. Teóricamente fué el vasallo libre; en la práctica, el siervo do tado legalmente de unos derechos que no podía ejercer en la realidad. Estuvo sometido a una tutela que destruyó en él toda iniciativa; trabajaba para el Sr. Feudal, para el cura, para el cacique o para la misión a que estaba adscrito". (5)

(5) Cue Cánovas. Op. cit. p. 129

En el siglo XVIII la hacienda novohispana se desarrolló para -- alimentar al mercado interno, explotando simultanea o alternada mente sus recursos, pudo autofinanciarse y obtener ganancias me diante la comercialización de una parte de sus cosechas.

El atraso en las vías de comunicación y los transportes obstacu lizó la formación de un verdadero mercado nacional, indispensa ble para el desarrollo del comercio. Sin embargo, el comercio era una de las pocas actividades que en esta época tenía una -- prosperidad, que, aunque lenta, significaba la fuente fundamen tal de formación de capital que era invertido después en la agri cultura o la incipiente industria.

La industria propiamente dicha no existía, había talleres arte sanales, donde no se utilizaba la maquinaria ni la fuerza mo--- triz, características de la industria moderna. Diversos facto res obstacularizaron el desarrollo de la industria colonial; uno de los fundamentales fue la contradicción permanente entre los privilegios al taller artesanal y las restricciones al trabajo de los obreros. Además influyó la política proteccionista de la metrópoli, que más que beneficiar a los productores españo-- les favoreció a las industrias extranjeras por el carácter de intermediaria de las manufacturas europeas que España tuvo que asumir al manifestarse impotente para abastecer con productos de su propia industria a los habitantes de las colonias. Ade--

más de las prohibiciones influyeron los monopolios del Estado o estancos, como el de la pólvora, el del mercurio, de la sal y - desde mediados del siglo XVIII, el del tabaco.

A partir de la segunda mitad del siglo XVIII se observa una --- transformación rápida de las fuerzas productivas, de los intere ses políticos, de la estructura social y de las formas de pensa miento. Esto es influencia de la política de despotismo ilus-- trado de los últimos borbones y de las revoluciones norteameri-- cana y francesa.

Se trató de hacer una reforma al sistema comercial que había be neficiado a los extranjeros mediante diversos procedimientos: - piratería y tráfico ilícito principalmente. Dicha reforma que-- declaró el comercio libre se produjo demasiado tarde, no logran do beneficiar a la industria y comercio españoles, pero contri-- buyó a fortalecer a las colonias y estimular sus ansias de inde-- pendencia y de una mayor libertad económica. Se instrumentó -- una reforma fiscal con el fin de lograr el aumento de los ingre-- sos novohispanos y concentrar ingresos y oficinas para hacer me nos onerosa la percepción de aquellos. Se redujeron funciona-- rios y empleados y se centralizó la hacienda, aunque no de modo total. Se promovió una gran obra educativa tanto en la metró-- poli como en la colonia, impulsando la enseñanza elemental, --- pero principalmente la superior y estimulando el estudio de las ciencias naturales y exactas, de la filosofía moderna y de las-

bellas artes en los institutos establecidos en México a fines - del siglo XVIII.

La expansión y comercialización de las potencias europeas y Estados Unidos, las necesidades estratégicas que les imponían sus respectivas políticas internacionales y otros factores de la coyuntura histórica del siglo XIX, explican el particular interés por México, sobre todo como posible importador de sus productos. Esto explica también el que durante la Reforma se produjera un cambio institucional significativo que facilitó el avance económico durante el porfiriato. La nacionalización de los bienes - eclesiásticos fue un paso hacia la economía capitalista basada en transacciones de mercado. Existe una expansión del mercado interno y con ello un incipiente capitalismo.

En el México independiente, después del clero, la segunda fuerza social del país estaba constituida por el poderoso grupo de terratenientes, constituyendo una aristocracia agraria de orígen burgués.

Después del triunfo de la Reforma y de la venta de las propiedades eclesiásticas, esta clase substituyó al clero en el monopolio de la tierra, multiplicando el número y la extensión de los latifundios. La época posterior a la Reforma hará del hacendado el elemento fundamental de la estructura social de Mé-

xico. Después de la independencia México vió desarrollarse lentamente algunas capas sociales que se les podrían llamar "clases medias", no obstante su poca importancia numérica y social en el cuadro de la vida mexicana. Por debajo de estos grupos sociales, se encontraba la inmensa mayoría de la población pobre del país, aglutinada en las clases inferiores: campesinos, obreros, y en general todos los asalariados. Los campesinos, eran en su gran mayoría indios y se encontraban generalmente vinculados a la hacienda. Los obreros y demás asalariados constituían una minoría estrechamente ligada a la producción industrial o fabril del país. (6).

1.2. EL PORFIRIATO: 1876-1910.

Al principio del Porfiriato la economía mexicana se caracterizó por una relativa abundancia de tierra cultivable y de recursos minerales sub-utilizados así como una abundante oferta de mano de obra no calificada.

El contraste entre México y los Países industrializados era muy marcado. Había transcurrido más de un siglo de la revolución industrial y México era básicamente un país agrícola aunque con ciertas señales de industrialización.

(6) López Cámara, Francisco. La Estructura Económica y Social de México en la Epoca de la Reforma. Ed. Siglo XXI, 1978, p.p. 206-215.

A partir de 1880 se da una serie de cambios y transformaciones - que influyeron en la evolución de la industria del país. Uno de los más importantes fue la expansión de los mercados internos -- por el efecto combinado del gradual incremento del ingreso de -- cierto sector de la población, de la monetarización creciente de las transacciones y por la radical evolución de los transportes, sobre todo, la construcción del ferrocarril, suceso que transformó toda la estructura económica. Además se emprendieron modificaciones tecnológicas de consideración como la ampliación de los medios mecánicos para la generación y transmisión de energía mediante la máquina de vapor, se inició la expansión y el uso de - la energía eléctrica a base de aprovechamientos hidráulicos y se empezó a usar el petróleo como combustible.

El porfirismo fue el primer gobierno mexicano que instrumentó de manera continua una estrategia dirigida a lograr el desarrollo - industrial. La estrategia consistió en tomar medidas para alen- tar al capitalista extranjero a invertir en México. El presidente Díaz ofreció toda clase de alicientes monetarios a los inver- sionistas, con el fin de reducir el riesgo de las inversiones. - Se puede decir, que la construcción de los ferrocarriles, las in- versiones extranjeras en la industria y la política proteccionista del gobierno dieron como resultado el crecimiento de numero-- sas ramas industriales en el país. Aparecieron fábricas moder-- nas en diversas actividades: tejidos de algodón, lana, pastas y- conservas alimenticias, plantas vitivinícolas, cervecerías, cigaga

rros y puros, productos químicos, etc. que en buena parte procesaron materias primas de origen agrícola.

En cuanto a la industria cervecera tenemos que crecía en México, Toluca, Guadalajara, Mérida y Chihuahua y estaba en manos de extranjeros. Al respecto Raymond Vernon establece lo siguiente:

"...El papel de los inmigrantes en la iniciación de plantas industriales, durante la era porfirista, fue de importancia extrema. La mayoría de las principales plantas textiles de algodón, que surgieron durante este período, tenían a un francés como socio, generalmente dominante. Las nuevas grandes cervecerías, tales como la de Toluca, Monterrey, Guadalajara y Orizaba, de ordinario reportaban un grupo alemán entre sus fundadores; y las industrias del papel, los explosivos, el cemento y el acero, descollaban empresarios franceses, británicos, norteamericanos o españoles." (7)

Cabe destacar que el desarrollo de la industria cervecera trajo como consecuencia el estímulo de industrias accesorias como la del vidrio entre otras.

Durante este periodo las industrias contaron con una oferta de mano de obra barata, compuesta por artesanos desplazados por las fábricas y campesinos migrantes del campo a la ciudad. En sus

(7) Vernon, Raymon. El dilema del desarrollo económico de México. Ed. Diana, México, 1975, p. 62

inicios la industria amplió sus instalaciones con reinversión de utilidades y aplicó asimismo una mayor cantidad de trabajo a la capacidad instalada; el crecimiento de las utilidades le permitió asimilar el progreso tecnológico mediante la adopción de equipo más moderno y fuentes más costeables de fuerza motriz, lo que trajo consigo una mayor productividad de las instalaciones. Por otra parte, las inversiones extranjeras y la iniciación de la infraestructura (ferrocarriles, energía eléctrica etc.), favorecieron la formación del mercado interno y permitieron a las fábricas operar en mayor escala y en situaciones de costos más ventajosas, reforzado por los bajos salarios, circunstancias que facilitaron márgenes de utilidades que nutrieron la formación de capitales.(8)

Respecto a la estructura social de esta época(9) tenemos que el hacendado es el elemento fundamental de esta estructura, creó la hacienda productora, que producía para vender, que sustituía el cultivo extensivo por el intensivo y practicaba la rotación de cultivos y labraba e irrigaba sus tierras. Se convirtió en explotador de gañanes.

La casta de los rancheros (arrendatarios y pequeños propietarios) también se inclinó al modo de producción lucrativa para el mercado.

(8) Solís, Leopoldo, Op. Cit., p. 64

(9) Información tomada de González, Luis. "El liberalismo triunfante" en Historia General de México, tomo II, Ed. El Colegio de México, México, 1981, p.p. 973-979.

Los comuneros de las zonas indígenas que escaparon a la desamortización de sus comunidades vivieron al margen del progreso y - pobres. Los campesinos que vivían en las haciendas estaban sujetos a un sistema de servidumbre familiar en torno a la tienda de raya y de la deuda perpetua.

La nueva burguesía estaba constituida por la aristocracia de la industria, el comercio y los servicios, los banqueros y los altos funcionarios de la máquina gubernamental, acumuló capital - con rapidez. Existía una iniciativa privada formada en gran -- parte por extranjeros poco numerosa pero con vigoroso espíritu de lucro no dispuesto a retribuir el valor real del trabajo de sus obreros y empleados a los cuales el desarrollo capitalista le exigió muchos sacrificios.

Estaba empezando a aparecer en México una clase media urbana, - cultivada que no podía aspirar con facilidad a posiciones superiores en la estructura social o en el campo de los negocios, - que se encontraban dominados por los dueños de tierras y por -- los extranjeros. De esta "clase media" surgieron los precursores del movimiento político que pondría fin al régimen de Don - Porfirio.

1.3. REVOLUCION Y FORMACION: 1910 - 1940.

El lapso transcurrido entre 1910 y 1940 fue un periodo en el --

cual México comenzó a desarrollar las precondiciones esenciales para el nuevo papel del poder público. Durante estos 30 años, el Estado recuperó el control físico sobre el territorio nacional, empezó a formar y definir una nueva filosofía para su existencia y un papel distinto en la ejecución de sus objetivos, creó un conjunto de poderes, generó instituciones, intentó un nuevo programa hacia los viejos problemas de crédito, transportes, disponibilidad de agua y tenencia de tierras en el país.(10)

Durante el periodo revolucionario (1910-1920) la industrialización en México no se estimula. La movilización de una parte importante de los trabajadores por los ejércitos revolucionarios, la inseguridad, la destrucción de las construcciones, el robo, la dislocación del sistema bancario, la huida de capitales, etc. fueron factores que contribuyeron a la depresión industrial.

La industria cervecera en esta etapa presentó problemas de abastecimiento de materias primas, cebada y lúpulo, que eran importados de Estados Unidos y Alemania respectivamente.

La etapa de formación, de 1921 a 1940, fue una época de importantes cambios institucionales: se formó la base del sistema político actual, se acabó con el predominio de los caudillos militares

(10) Vernon, Raymond, Op. cit., p. 77

y se organizó en el seno del partido oficial a obreros y campesinos en corporaciones, se reformó la política del gasto público para orientarla al fomento económico y social; se establecieron los fundamentos del sistema financiero con la fundación del Banco de México y las instituciones de crédito agrícola, industrial y de servicios públicos; se dio impulso a la reforma agraria, se nacionalizó el petróleo y se creó la Comisión Federal de Electricidad. (11)

El grupo sonorense introdujo grupos obreros y campesinos como actores dentro del sistema, aunque controlando siempre desde arriba su actividad y demandas. El Estado toma con Calles un papel relativamente más activo para resolver los problemas económicos. Como México no contaba aún con una burguesía industrial nacional importante que sustituyera a la extranjera y dirigiera el sistema económico, el sector oficial decidió ocupar en parte este vacío. Por ello se crearon entre otras el Banco de México, las comisiones nacionales de irrigación y de caminos, Banco Nacional de Crédito Agrario y Ganadero y los regionales.

Durante el cardenismo (1934-1940) la reforma agraria se aplicó sistemáticamente y a fondo. Grandes áreas cultivables pasaron de los terratenientes a los campesinos. El movimiento obrero creció al amparo del gobierno, ampliando con ello el mercado interno so-

(11) Solís, Leopoldo, Op. cit., p.p. 100-101.

bre todo a nivel del consumo básico de la clase trabajadora industrial y agraria. El desarrollo económico de este régimen se caracterizó además, de la crisis de 1938 (expropiación petrolera) por reformas importantes en el sector agrario y petrolero y por la afirmación de tendencias del periodo anterior en cuanto a la industrialización y en cuanto a la creación de instituciones oficiales de apoyo a este proceso.

En este periodo el comportamiento de la industria cervecera fue de acuerdo con la situación económica del país, así tenemos que la depresión de 1929 a 1933 influyó en el mercado interno de -- cerveza ya que las ventas de este producto decrecieron significativamente, recuperando su nivel a partir de 1934 y manteniendo un crecimiento sostenido hasta 1940.

Junto con el modesto aparato industrial formado en México durante el porfiriato, surgieron las primeras organizaciones obreras. Cuando la Revolución se desencadenó, este movimiento obrero logró importantes avances incluidos en la Constitución de 1917 -- pero fue hasta 1935 cuando creció al amparo del gobierno.

Se empieza a notar una corriente continua de la población hacia las grandes ciudades, también se observa que las ocupaciones de clase media - oficinistas, trabajadores especializados, empleados bancarios y del gobierno, profesionales y propietarios de -

pequeños negocios-crecieron con mayor rapidez que la población en general,

1.4. CRECIMIENTO SOSTENIDO: 1940-1970

Como hemos observado las bases materiales para el crecimiento industrial -- existían antes de 1940, así como la voluntad política de favorecer el desarrollo de este sector. Entre estas bases cabe resaltar las instituciones gubernamentales de fomento económico y la consolidación de un amplio mercado externo producto de las políticas populistas del General Calles. La Ley de industrias de transformación de 1941 que protegía a la naciente actividad manufacturera de la competencia extranjera, tiene sus antecedentes directos en los decretos presidenciales de 1920, 1926, 1932 y 1939, que a través de estímulos fiscales y tarifas arancelarias altas, habían empezado ya a promover la formación de una estructura manufacturera nacional destinada a satisfacer el mercado interno, (12).

Sin embargo, las razones inmediatas del crecimiento industrial mexicano a -- partir de 1940 obedece en buena parte a la Segunda Guerra Mundial. A partir de este suceso se da un forzoso proceso de sustitución de importaciones, * -- que origina el crecimiento de la industria manufacturera. La etapa de crisis mundial previa a la guerra, crea la imposibilidad de exportar los productos primarios tradicionales, así como de importar medios de producción, y -- bienes de consumo, al mismo tiempo que se reduce el comercio exterior.

(12) Meyer, Lorenzo. "La encrucijada" en Historia General de México, Vol. II, Ed. Colegio de México, México, 1981, p. 1277.

*La sustitución de importaciones consiste en la producción de bienes y servicios a fin de satisfacer necesidades internas de consumo y producción que originalmente se abastecían comprando dichos bienes en el extranjero.

Ante la quiebra del mercado mundial, la economía mexicana se ve obligada a satisfacer con sus propios recursos la demanda existente en el mercado interno de bienes de consumo manufacturados. Debido a la expropiación petrolera y a las malas condiciones del mercado mundial de minerales, el capital extranjero quedó en segundo plano, recayendo la responsabilidad del desarrollo económico en el gobierno y la iniciativa privada nacional.

"...En conclusión, si la incipiente clase empresarial mexicana pudo beneficiarse espectacularmente con la segunda guerra mundial a través de un aumento en la demanda global, ello se debió en buena parte a las medidas económicas que el Estado tomó en su favor. A partir de esta fecha y a pesar de ciertas crisis de confianza, la élite política y la económica fueron convergiendo cada vez más en un proyecto común de desarrollo. Los rasgos centrales de este proyecto terminaron por ser los siguientes: sustituir en la medida de lo posible las importaciones de bienes de consumo con producción interna, lograr un crecimiento de la producción agrícola suficiente para poder exportar y hacer frente al incremento de la población; hacer crecer la economía a un ritmo mayor que el notable crecimiento demográfico (...); mantener el control nacional sobre los recursos básicos y la actividad económica en su conjunto, pero sin rechazar la participación del capital extranjero; en fin, desarrollar la infraestructura industrial y agrícola con recursos estatales". (13)

Teniendo el gobierno como objetivo lograr una rápida industria--

(13) Meyer, Lorenzo, Op. cit., p.p. 1278-1279.

lización de la economía mexicana, la política de desarrollo industrial utilizó como uno de sus principales instrumentos el manejo de las tarifas y permisos al comercio exterior, lo cual -- aisló a la industria nacional de la competencia externa. Esta política le dió a la industria nacional un mercado cautivo so-- bre el cual expanderse y que al mismo tiempo se constituiría en el futuro como el principal limitante a esa expansión deseada.

1.4.1. Política de Sustitución de Importaciones a partir de 1950 (14)

El sistema arancelario, pasó a partir de la década de los cin-- cuentas, a convertirse en un instrumento de protección a la in-- dustria. Por otra parte, se inició la utilización en forma cada vez más extensa de los permisos de importación. Esta política de manejo discrecional de los permisos de importación tuvo dos - consecuencias básicas: provocó el surgimiento de monopolios u -- oligopolios, y al manejarse la protección a la industria en base a permisos de importación, la protección efectiva se eleva con siderablemente. Esta política de protección favoreció la instala-- ción de industrias de tamaño mediano con altos costos unitarios-- e imposibilitada para competir en los mercados internacionales.- Además dadas las características de la política proteccionista,- la industria nacional se hizo muy dependiente de la importación-- de insumos específicos, por lo que el objetivo de lograr una --- planta industrial independiente no fue logrado.

(14) Información proporcionada en la Conferencia "Políticas de Desa-- rrollo Sectorial dictada por el Dr. Isaac Katz en el ITAM en fe-- brero de 1985.

Otro de los instrumentos que se utilizó en la política de desarrollo industrial fue el subsidio a los energéticos (petroleros y eléctricos). El subsidio a estos dos insumos, indujo a la industria nacional a utilizar técnicas intensivas en el uso de capital, viendo que México es un país con abundancia relativa de mano de obra. Esta política conjuntada con el estancamiento de la agricultura a partir de 1965, impidió al sector industrial absorber la creciente oferta de mano de obra que se estaba presentando, por lo que surgió un problema de subempleo y de congestión de las áreas urbanas.

Otra de las políticas implementadas y que aceleró el proceso de industrialización fue la política crediticia, la cual asignó recursos financieros, a tasas subsidiadas, a las diferentes ramas del sector industrial.

Por último, la política de estímulos fiscales que al otorgar exenciones en el pago de impuestos se convirtió en un incentivo a la industrialización.

Se puede concluir, que el fomento al sector industrial, a través de la protección de la competencia externa y de subsidios al uso del capital mediante energía barata y exenciones fiscales, hizo de éste un sector incapaz de competir en los mercados internacionales, incapaz de generar divisas y muy dependiente del

exterior para la obtención de insumos. Adicionalmente al estar basada la expansión de este sector en el crecimiento del mercado interno, se vio incapacitado para absorber la creciente mano de obra que era expulsada del área rural.

Los resultados generales de esta política económica fueron un desarrollo notable de la industria y concentración de la actividad productiva en un grupo relativamente reducido de grandes consorcios.* Esta concentración de un grupo relativamente pequeño de empresas o individuos fue acompañada de un cierto aumento en la proletarización de la fuerza de trabajo. Los pequeños propietarios independientes perdieron importancia.

La industria cervecera mexicana obtuvo beneficios indirectos de las políticas de industrialización instrumentadas a partir de 1950. En términos generales esta industria mantuvo un crecimiento sostenido durante estos treinta años, debido a coyuntura favorable de crecimiento de la economía en general y de la industria en particular.

1.4.2. Concentración regional de la industria.

En México, como en todos los países, la distribución territorial de las actividades económicas y la población ha sido determinada históricamente por el interjuego de imposiciones técnicas, geográficas, económicas y sociales.

*El papel de los grupos económicos se estudiará en el capítulo 4.

Durante el siglo XX, la naturaleza de estos factores ha cambiado de manera radical y ha dado como resultado condiciones que se juzgan indeseables. Por tal motivo se ha reconocido la urgencia de planificar la estructuración del espacio, de modo que se pueda armonizar la relación entre el territorio y la estructura económica social. Para lograr este objetivo se ha implementado un conjunto de políticas de descentralización industrial con el propósito de frenar el crecimiento de la concentración. Sin embargo, hasta la actualidad no existe país que haya sido capaz de elaborar una política exitosa de descentralización industrial. En México existe una persistente tendencia hacia la concentración territorial de la economía.

Salvador Cordero (15) indica que la industria mexicana se caracteriza por una fuerte concentración que se manifiesta en forma triple:

a.- Concentración de la producción de establecimientos industriales cada vez mayores y, por ende, en cada vez menos empresas. Este tipo de concentración alcanza en México elevadas proporciones: en términos de la concentración técnica se puede señalar que el 0.82% de los establecimientos industriales controlan el 64.28% de los ingresos brutos totales industriales, 64.34% del capital invertido y el 34.1% del personal ocupado.

(15) Citado por Bassols Batalla, Angel en México: formación de regiones económicas. UNAM, México, 1979, p.p. 403-411.

b) Concentración de la producción en pocas ramas industriales. En 1970, 4 de los 20 grupos industriales existentes concentraban el 50% de los ingresos brutos totales de la industria.

c) Concentración geográfica de la producción. El área urbana de la Ciudad de México concentra el 46.48% de los ingresos brutos totales industriales.

Las grandes industrias, tanto nacionales como extranjeras, se han multiplicado a partir de 1940 y se han concentrado en las mismas regiones del país. Esta concentración se debe probablemente a que las industrias que deseaban establecerse buscaron aquellas zonas en donde ya existían condiciones favorables, tales como electricidad, comunicaciones y mano de obra semicalificada o calificada, de tal manera que el costo de la innovación les resultara más bajo. Por otro lado, la política de industrialización que siguió el Estado a partir de los años 40 fue encaminada a la creación de la infraestructura necesaria para el desarrollo industrial, precisamente en aquellas regiones en donde ya existía una estructura industrial, y que permitiría aprovechar los recursos existentes. Además probablemente también obedeció a la presión ejercida por los grupos establecidos en dichas zonas que condicionaron la política de inversiones seguida por el Estado.

Gustavo Garza hace una división en 7 regiones industriales de acuerdo a la importancia industrial que poseen las ciudades (16).

I	II	III	IV
Cd. México Toluca Puebla	Monterrey Saltillo Reynosa	Guadalajara	Orizaba León Tlapuato
V	VI	VII	
Orizaba Veracruz	Tampico Cd. Madero	Coatzacoalcos Minatitlán	

Dentro de este contexto observamos que la industria cervecera tiene algunas de sus plantas ubicadas en las principales ciudades industriales, de los subsistemas I, II, III y V, lo que indica que esta industria presenta una concentración industrial como lo han hecho otras grandes industrias tanto nacionales como extranjeras. Tiene instaladas sus plantas en: Cd. de México, Toluca, Monterrey, Guadalajara y Orizaba entre otras ciudades.

1.4.3.- Estructura Social.

México pasó entre 1940 y 1970 (17) de ser una sociedad esencialmente agraria a una urbana, en donde la industria y los servicios crecieron rápidamente, El crecimiento de la ciudad de Mé-

(16) Garza, Gustavo, Industrialización de las principales ciudades de México. Ed. Colegio de Méx., Méx. 1980, p.6.

(17) Información siguiente tomada de Meyer, Lorenzo, Op. cit. p. p. 1342-1355

xico fue el más notable; en 1970 albergaba alrededor de 8 millones de personas. El crecimiento urbano y la industrialización coincidieron con un notable crecimiento demográfico general. -- Hasta 1940 la tasa de crecimiento anual de la población había sido inferior a 2% y para 1970 llegó a ser de 3.5%

La Revolución y los procesos de desarrollo económico y de crecimiento demográfico posteriores provocaron una movilidad social y en consecuencia una nueva estratificación. En 1940, las llamadas clases altas seguían siendo el 1% de la población, en cambio, la clase media creció como consecuencia de la Revolución y para los años 60 se consideraba que esta clase media comprendía ya entre el 20 y 30% de la población, por primera vez en su historia México tenía un sector medio importante. La clase obrera creció como consecuencia del cambio económico. Los grupos obreros se concentraron en las zonas industriales del centro y del norte del país, regiones que contribuyeron con el 75% de la producción industrial. En 1940 se calculó que la población obrera ascendía a poco menos de medio millón, para 1970 la cifra era superior de los 2 millones. Sin embargo, el proceso de cambio, no modificó mucho la situación relativa de los dos extremos: las clases altas y los sectores bajos y marginados de la sociedad. La marginalidad, o sea, la baja productividad que resulta en un desempleo real o disfrazado, se dio tanto en el campo como en la ciudad, aunque en esta última era más visible,

debido a su rápido crecimiento. Los enormes tugurios que rodeaban a la capital del país y a otros centros de población probaron que el crecimiento demográfico había rebasado la capacidad de la economía urbana para absorber a la fuerza de trabajo disponible.

El problema de la incorporación al proceso productivo de una población en constante aumento afectó también a los sectores de las clases medias. Estas con una mayor capacidad para articular sus demandas fueron los que provocaron algunos de los conflictos políticos más espectaculares del período. Por ejemplo, surgimiento en la década de los 50 del movimiento de los ferroviarios y de los maestros de enseñanza primaria. En la década siguiente las manifestaciones de descontento culminaron con las demostraciones antigubernamentales masivas en la capital durante el verano de 1968.

La Revolución trató de crear y proteger a un sector empresarial nacional que se encargara del desarrollo económico del país. Se esperaba que esta burguesía ocupara el lugar que tuvo el capitalista extranjero. Este grupo surgió tal y como los líderes del nuevo régimen lo habían deseado. Su apogeo llegó en la década de los 50. Se pensó entonces que la importancia del empresario extranjero sería efectivamente secundaria, auxiliar en un proceso de industrialización dirigido sobre todo por nacionales. Sin embargo, la situación al final del período no pareció tan clara.

Las capacidades tecnológicas de las grandes corporaciones internacionales, se dijo, eran tan grandes que la empresa nacional no podría competir eficazmente con ellas y quizá hasta llegaría a perder el control que tenía en ese momento sobre algunos de los procesos claves de la estructura industrial. Superar esta etapa de dependencia y lograr una distribución más equilibrada y justa del crecimiento económico eran los retos a la organización social desarrollada desde 1910.

1.5. LA CRISIS: 1970-1982.

La década de los 70 significó para México llevar a cabo un proceso de manifiestas y agudas contradicciones de su estructura económica dependiente y articulada a la crisis del sistema capitalista mundial.

El periodo 1970-1976 se caracteriza por la inestabilidad económica representada por inflación y crecimiento muy irregular. Ello es causa de que la inversión privada se paralice al mismo tiempo que la pública se acelera, agravándose el déficit del sector público y el endeudamiento exterior.

Para 1971 era evidente la necesidad de un cambio en los objetivos de la política económica del país, por lo que el Presidente Echeverría instrumentó una estrategia de desarrollo económico --

bajo los siguientes lineamientos:

- a. Crecimiento económico con distribución de ingresos.
- b. Reforzamiento de las finanzas públicas y del sector paraestatal.
- c. Reordenamiento de las transacciones internacionales y reducción de la deuda externa.
- d. Reordenamiento y reactivación del sector agrícola.
- e. Racionalidad del desarrollo industrial. (18).

En 1972 el gasto público se incrementó, la inversión pública se aumentó y hubo una expansión de la oferta monetaria, incidiendo en la recuperación del crecimiento del consumo privado; la inversión privada continuó descendiendo y ascendiendo las presiones inflacionarias.

Para 1973 las presiones inflacionarias comenzaron a dispersarse básicamente por el estancamiento crónico productivo del campo, la contracción apuntada de la inversión privada de los años anteriores, acaparamiento de alimentos y de algunos bienes básicos como el acero, aceleración de la inflación a nivel mundial y financiamientos del gasto público a base de ampliar la oferta monetaria. (19) La industria en general, encaró deficiencias en el abasto de algunas materias primas básicas, el transporte-

(18) González, Eduardo. "La Política Económica: 1970-1976. Itinerario de un Proyecto Inviabile". Fotocopia P. 28

(19) González, Casanova y Enrique Flores Cano. (comp) México Hoy. Ed. Siglo XXI, 1979, P.53

fue insuficiente, escasearon los energéticos en ciertas ramas, presentándose incremento en los costos de producción.

En 1974 la economía mexicana se enfrentó a una inflación generalizada y acentuada en todo el mundo; a los efectos del desajuste del sistema monetario internacional y a la pérdida del poder adquisitivo interno del dinero. Se dio una sobrevaluación del peso que se expresó en la forma de fuga de capitales. La creciente sobrevaluación del peso al actuar de hecho como un subsidio a las importaciones, se convirtió en un obstáculo adicional que tendió a frenar la inversión privada interna.

Para 1975 la recuperación programada de la iniciativa pública no logró compensar la recaída de la inversión privada, además a fines de 1975 se aumentan los impuestos a la industria de bebidas, lo que repercutió en los precios y desalentaron el consumo.

En 1976 se da una crisis profunda que trae como resultado una fuerte contracción productiva, una inflación desbordante y especulación que desembocó en la devaluación del peso.

Si bien es cierto que, el periodo 70-76 es un periodo de inflación y crecimiento irregular, la producción de la industria cervecera durante los años 70 fue incrementándose año con año, con excepción de 1971 y 1976, en el primero, tanto la producción co-

mo la demanda, disminuyeron debido básicamente a la atonía general de la economía y a los aumentos en los precios entre un 30-35% al mayoreo y menudeo. Mientras en 1976 el descenso en la producción y el consumo fueron consecuencia de los elevados costos de los insumos, así como los elevados impuestos a la producción y al consumo, autorizados a fines de 1975.

En 1976 la influencia de dos acontecimientos centrales en la economía mexicana; el cambio de poderes y la devaluación del peso mexicano, definieron de manera fundamental lo que sería la peor crisis de la década.

En términos generales podemos decir que el sexenio de 1976-1982 se inició en medio de la más grave crisis económica que haya tenido la economía mexicana en más de dos décadas. Sin embargo, contó desde el principio con la aparición de abundantes recursos petroleros que le permitieron superar la restricción interna del crecimiento y proporcionar el funcionamiento que el sector público necesitaba para expandir el gasto y reactivar la economía.

El clima de confianza que se abrió con el cambio de gobierno y la perspectiva de la producción y exportación del petróleo, fueron los motivos de la recuperación del dinamismo de la economía. A partir de 1978, la economía mexicana experimenta una notable aceleración en su ritmo de crecimiento. Las continuas expansio

nes en las reservas comprobadas de petróleo, así como la manifestación de crecimiento que hacía el gobierno en sus discursos oficiales, fueron elementos importantes, que ayudan a explicar, a un nivel general, que se sostuvieron altas tasas de crecimiento en 1978. Hacia 1980 la situación empieza a cambiar, se notan problemas de inflación, desequilibrio externo, desaceleración de la producción y déficit público. Los factores a los que se recurre con más frecuencia para explicar esos problemas son: el aumento de la tasa de interés, caída de los precios del petróleo, recesión internacional y el largo período de maduración de ciertas inversiones que se llevaron a cabo durante el sexenio. (20)

Por otra parte la política de expansión de la producción petrolera y, en particular, el ritmo en que se llevó a cabo la ampliación de capacidad productiva en este sector, implicaron un rápido aumento en las importaciones de bienes de capital e intermedios que de otra manera hubieran podido, en algunos casos, ser producidos internamente. Al aumentar la producción de petróleo se dio un acelerado crecimiento económico sólo en base a las divisas petroleras. La nueva caída de los precios del petróleo en 1981, el aceleramiento de la inflación, la dolarización de la banca y la fuga de capitales, originó en febrero la devaluación del peso en más de un 40%. El gobierno elaboró una serie de medidas: reducción del gasto público, se planteó rea-

(20) Jacobs, Eduardo y Wilson Peres Nuñez. "Las grandes empresas y el crecimiento acelerado" en Economía Mexicana No. 4, CIDE, México, 1982. p. 99.

juste de los precios de los derivados de petróleo y electricidad y reducción de los subsidios al pan y tortilla. Las consecuencias de esta política fueron una agudización del proceso inflacionario, contracción de la inversión y consumo público, y desplome de la inversión privada. En agosto de 1982 la aceleración inflacionaria y la especulación financiera dieron como resultado que la moneda se devaluara de nuevo. Ante esto el Gobierno responde con el establecimiento de un control parcial de cambios. Un mes después nacionaliza la banca privada y decreta un control de cambio integral, al mismo tiempo que pretende romper con el alza de las tasas de interés y el deslizamiento pronunciado del tipo de cambio.

A raíz de la devaluación, de la caída de los precios y demandas de petróleo, la crisis en el comercio exterior fue evidente: no había qué exportar y ni siquiera la devaluación pudo ayudar.

Carlos Tello dice al respecto:

"Lo más grave de todo, es que esto ha sucedido a pesar de la abundancia de divisas, que ofreció el petróleo y el muy abultado endeudamiento público y privado, las que, por lo visto, no fueron bien utilizadas. Ello no sólo por el despilfarro de los rentistas y especuladores sino también por la ausencia notable de una política que hubiera hecho posible optimizar su uso para hacer realidad la excepcional posibilidad de desarrollo industrial que brindara al país los hidrocarburos y, en general, las divisas." (21)

(21).- Tello, Carlos. "La magnitud de la crisis" en El desafío mexicano, Ed. Océano, México, 1982, p. 69.

A continuación se analizará el desarrollo de la deuda externa privada.

En los análisis sobre la empresa privada en México el mercado financiero bancario no se veía como un problema ya que se sabía que el autofinanciamiento era el mecanismo principal del que se valían las empresas para llevar a cabo sus inversiones. Es a mediados de los 70, al acelerar las grandes empresas su ritmo de crecimiento, cuando el financiamiento con recursos externos se convierte en una pieza clave. A partir de este hecho la inversión productiva queda más articulada a la evolución del mercado financiero y cambiario. Desde 1978 y relacionado con los movimientos bancarios del país, se da la tendencia a que el principal financiamiento del auge industrial sea el crédito externo. La razón fundamental de esta salida financiera al exterior está en la escases y el elevado costo del endeudamiento interno, y en la liberalidad con que las empresas pudieron recurrir a créditos del exterior.

Conseguir un préstamo en pesos, en 1981, era difícil ya que los bancos otorgaban créditos, en la mayor parte de los casos, con la condición de que fuera en dólares. Otros factores que influyeron en el incremento de la deuda externa privada fueron la existencia de un excedente monetario en los mercados internacionales de dinero que facilitaba los préstamos y el hecho de que se había

generado en el país expectativas de un tipo de cambio estable.

(22).

La expansión de los principales grupos de capital nacional estuvo fundamentalmente apoyada en el crédito exterior, por lo que el impacto de las devaluaciones sobre ciertas empresas hizo que algunas de ellas se encuentren actualmente, con un pasivo igual o superior a la totalidad de su activo, es decir, carecen de capital contable, por lo que aparentemente no podrán hacer frente al servicio de su deuda.

Lo anterior parece indicar que las empresas carecieron de un proyecto que les permitiera una expansión a largo plazo y más alcance; no contaron con una política que les hiciera aprovechar las ventajas de la abundancia de divisas que ofreció el petróleo y la deuda externa y hubo falta de interés por parte de las empresas respecto a la problemática general de la política económica del país.

No obstante el desarrollo irregular de la economía en su conjunto, la industria cervecera hasta 1982, si atendemos a sus índices de ventas, ha mantenido un permanente fortalecimiento, lo que le ha permitido figurar entre las principales industrias del país, debido básicamente a las características de su desarrollo, las cuales se describen en los capítulos siguientes.

(22) Jacobs, Eduardo y Wison Peres Nuñez, Op. Cit. p,p. 106-107.

2. LA INDUSTRIA CERVECERA EN MEXICO.

Se conoce como industria cervecera, al conjunto de empresas y actividades que se dedican a la elaboración de la cerveza, a través de procesos de criba, molienda, calentamiento, enfriamiento, fermentación y pasteurización.

2.1. PROCESO DE ELABORACION.

La cerveza es una bebida efervescente elaborada con malta de cebada con o sin adición de otros cereales como arroz y maíz quebrado, lúpulo, azúcar y agua potable que se fermenta mediante cultivos puros de levadura. La cerveza debe de ser transparente, brillante, efervescente con un color que varía desde el amarillo claro hasta el ambar oscuro.

El proceso de elaboración de la cerveza (23) comienza cribándose la malta, después se tritura en molinos para quedar transformada en harina ténue, con su propia cascarilla, enseguida se mezcla con agua a temperatura y tiempos perfectamente definidos, con el objeto de convertir el almidón en azúcares fermentables, filtrándose la mezcla a fin de separar la materia soluble que se llama "mosto" del residuo o bagazo.

El siguiente paso consiste en que el mosto ingresa a las calderas de cocción, donde hierve generalmente de dos a tres horas y media, tiempo en el que se adiciona, en dos o tres pequeñas porciones, el lúpulo.

(23).- Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.- La cerveza una bebida sana, pura y nutritiva. s/p. s/e.

El mosto amargo o lupulado se pasa a los tanques de mosto caliente, donde permanece en reposo por corto tiempo, con el objeto de que los sólidos que contenga se asienten y de ahí se envía al cuarto de enfriamiento. En este departamento, que es un recinto cerrado en el cual circula aire previamente filtrado y esterilizado, se hace descender la temperatura del mosto de 70°C a 6°C con lo cual su pureza es completa.

El mosto ya frío se lleva a los tanques de recibo de las salas frías a través de unas tuberías por las cuales al mismo tiempo que pasa el mosto se inyecta la levadura. Poco después de que se añade la levadura al mosto frío comienza el proceso de fermentación.

La fermentación en la industria cervecera es el proceso en que los azúcares fermentables contenidos en forma natural en el mosto, por la acción de la levadura se transforman en pequeñas cantidades de alcohol y gas carbónico, lo que significa, que la pequeña dosis de alcohol de la cerveza mexicana, aproximadamente 3.2% por peso, es el resultado natural de uno de los pasos de su elaboración.

Terminado el proceso de fermentación que por lo general dura de siete a doce días, se lleva la cerveza a los tanques de maduración en donde permanece en reposo absoluto de seis semanas a tres meses, hasta que adquiere su peculiar transparencia. En seguida se somete a un nuevo proceso de filtración para ---

evitar que vaya alguna partícula, de este modo queda lista para ser envasada ya sea en botellas, barriles o latas.

La etapa final de la elaboración es el proceso de pasteurización, proceso que se lleva a cabo sometiendo el producto embotellado a una temperatura de 62°C durante 20 minutos, con ello se eliminan totalmente las bacterias que pudieran haber entrado y se suprimen las causas de cualquier posible alteración microbiana.

Pasteurizada la cerveza se etiqueta por medio de una moderna máquina a gran velocidad. Etiquetado el producto pasa a la empaquetadora en donde se coloca mecánicamente en cajas de cartón corrugado. Luego las cajas son conducidas automáticamente hasta las bodegas donde se estiban y quedan listas para su embarque.

Es importante hacer notar que gran parte del proceso de elaboración de la cerveza es controlado electrónicamente y que las empresas que integran la industria cervecera nacional, constantemente están modernizando su equipo y capacitando a su personal, con el fin de lograr economías a escala* que les permitan reducir sus costos e incrementar la producción.

*El uso de economías a escala implica la especialización del trabajo en áreas específicas concretas; la utilización de maquinaria especializada y otros importantes equipos, que comprenden unidades que sólo son accesibles a las plantas de grandes dimensiones; y la especialización del personal directo y supervisión de las tareas concretas detalladas. La explotación de todas estas oportunidades dá como resultado costos unitarios cada vez más inferiores hasta llegar a un cierto punto de equilibrio.

2.2. DESARROLLO HISTORICO DE LA INDUSTRIA CERVECERA EN EL CON--
TEXTO DE LA INDUSTRIALIZACION DEL PAIS.

La primera cervecería que se construyó en territorio americano se instaló en México en el año de 1544 por Don Alfonso Herrera, cerca de la ciudad de México. No se desarrollaron otras cervecerías en México hasta el siglo XIX y no hay pruebas de cervecerías establecidas en Centro o Sur América antes del siglo XIX.

(24)

Si bien es cierto que en 1825 existían pequeñas fábricas de cerveza en varias ciudades del interior del país, (25) no es sino hasta 1845 cuando se establecen cervecerías de alta fermentación en la capital y son: "Pila Seca" fundada por el suizo Bernhard-Bolgard y "La Candelaria" fundada por Frederic Herzoc de Baviera en 1849. La malta que se empleaba era mexicana, secada al sol y mezclada con piloncillo constituía la materia prima para fabricar cerveza. Años después, en 1860, Carlos Fredenhagen -- crea "Cervecería San Diego" también en la ciudad de México. Esta planta fue vendida en 1869 a Cervecería Toluca.

En 1865 el suizo Agustín Merendes instala "Cervecería Toluca y México" la cual es adquirida en 1875 por Santiago Graf quien modificó los procedimientos de fabricación. En 1885 importó de -

(24) ALAFACE. El cervecero en la práctica: un manual para la industria cervecera. Gráficas Sur, Caracas, Venezuela, 1978, p.3

(25) Información siguiente tomada de ALAFACE, Op. Cit., p.p. 13-15; Asociación de Fabricantes de Cerveza y Cervecería Moctezuma.

Alemania una máquina de fabricar hielo y comenzó a fabricar -- cerveza de fermentación baja (lager). El éxito de esta cervecería fue inmediato y la cervecería pudo obtener financiamiento - para levantar la primera cervecería grande y moderna en México: La "Compañía Cervecera Toluca y México", S. A. Esta planta tenía su propia fábrica de vidrio y de botellas. En septiembre - de 1930 suspendió sus actividades definitivamente.

En 1869 Emil Dercher construye una pequeña cervecería que luego fue "Cervecería Cruz Blanca". En 1980 la adquirió Cervecería - Cuauhtémoc. Juan Ohrner inició en 1890 "Cervecería La Perla" - en Guadalajara, la cual fue vendida en 1897 a Joseph Schnaider quien la modernizó para producir cerveza de fermentación baja. Esta venta se realizó con el compromiso de no establecer otra - cervecería en el área durante diez años. Esta empresa cambió - su nombre a Cervecería del Oeste en 1933 y en 1934 cambió de - nuevo su razón social a Cervecería Cuauhtémoc, fábrica Guadalajara. Al cumplirse el lapso de 10 años de la venta de Cervecería La Perla, o sea, en 1907, el Sr. Ohrner fundó una nueva -- cervecería con el nombre de la Estrella que con el tiempo cambió a Cervecería Modelo de Guadalajara.

El origen de la industria actual se remonta al siglo pasado, -- durante la última década. En el año de 1886 José Calderón construyó una cervecería, la que en 1889 se fusionaría con la cervecería del Sr. Piazzani y un año más tarde se integra a la Cervecería Monterrey de J. Schnaider, en 1891 cambia de razón social

y se crea la Cervecería Cuauhtémoc ubicada en Monterrey, Nuevo-León . Esta cervecería vino a constituir a la larga, una industria básica para la economía al propiciar el desarrollo de empresas ligadas a la industria, como la del vidrio, hojalata y lámina entre otras. Los fundadores de esta cervecería, industria matriz de todas las empresas del grupo VISA hasta la década de los 70, fueron: José Calderón, J. Schnaider, Isaac Garza Muguerza, - José Calderón Jr., José Muguerza y Francisco Garza Sada.

A partir de la fundación de la Cervecería Cuauhtémoc en el año-- de 1891, empezó a adesarrollarse la industria cervecera nacional, construyéndose en 1894 la Cervecería Moctezuma por Henry Mantey, - William Haase y Cuno Von Alten en Orizaba, Veracruz. Posteriormente a principios del siglo XX, en 1900, se creó la Cervecería- Yucateca en Mérida por José María Ponce, empresa que fue independiente hasta 1980 cuando la adquirió Cervecería Modelo. En 1925 empieza a funcionar en la Ciudad de México la cervecería Modelo. Actualmente es la líder de la industria cervecera.

Es conveniente señalar que han aparecido numerosas fábricas de-- cerveza, que han desaparecido o fueron absorbidas, sobre todo en la década de los 50, por alguna de las tres empresas líderes.

Actualmente la industria cervecera mexicana es netamente nacio-- nal y la integran tres compañías que operan 17 plantas distri---

buidas en todo el territorio nacional: 8 Pertenecen a Cervecería Cuauhtémoc, 6 a Modelo y 3 a Moctezuma. Estas tres compañías forman parte de grupos industriales: Cuauhtémoc al grupo VISA de Monterrey; Modelo al grupo Modelo y Moctezuma al -- grupo Bailleres o CREMI.

Como se puede apreciar por la relación histórica de la industria de la cerveza descrita anteriormente, en el Porfiriato todas las cervecerías estaban en manos de extranjeros, sobre todo europeos, y se localizaban en los centros industriales del país: México, Monterrey, Guadalajara y Orizaba.

Antes de la construcción del ferrocarril los productos tales como lácteos, vidrio, zapatos, cerveza y vinos, eran consumidos cerca del área en que se producían. El transporte rápido y barato hizo descender los costos, ampliando los mercados para -- los productores privados que estaban colocados más estratégicamente y les dio nuevas oportunidades para la producción en --- gran escala.

"...con el avance de la época porfiriana aparecieron modernas fábricas de cerveza en varias ciudades principales, destacan Monterrey, Orizaba, México y Mérida, se desarrollaron fábricas de vidrio para surtir a la creciente industria cervecera; surgieron fábricas de jabón comercial que explotaban el creciente suministro de aceite de semilla de algodón; y así sucesivamente." (26)

(26) Vernon, Raymond, Op. Cit., p. 65

Durante el periodo revolucionario de 1910 a 1920 el país sufrió la destrucción de gran parte de su infraestructura, las vías -- ferreas fueron las más perjudicadas, lo que trastornó la economía en general dando como resultado la paralización de la industria.

De acuerdo con Raymond Vernon lo que ocurrió en este lapso fue que el grupo de jóvenes industriales que había surgido en el -- porfiriato simplemente se retiró durante los años de torbellino revolucionario y esperó el día en que el acero, el vidrio, la -- cerveza, los textiles y las sustancias químicas, pudieron nuevamente ser embarcados, con seguridad, en las bloqueadas líneas -- ferreas. Una vez que los embarques de esta clase dejaron de ser peligrosos, en la década de 1920, las plantas industriales reanudaron la exploración y explotación de los mercados que aguardaban en todo el país. (27)

En la década de 1930, después de una breve depresión en los primeros años, el sector industrial se expandió rápidamente. La -- disponibilidad de bienes de inversión continuó su crecimiento. -- No sólo las industrias viejas como productos textiles, cerveza, -- azúcar y tabaco incrementaron su producción, también lo hicieron nuevas ramas: cemento, hierro y acero. Es posible que el proceso de recuperación industrial, que empezó en 1933, fuera estimulado en primer lugar por el aumento de precios de las importacio

(27) Vernon, Raymond, Op. Cit. p.p. 96-97.

nes, una consecuencia de la devaluación. Más avanzada la década, el alza en la demanda mundial de metales y el crecimiento sin precedentes de los gastos del sector público, se agregaron a las fuerzas de expansión.

En este contexto y en base a las ventas de la industria cervecera, tenemos que ésta mantuvo su ritmo de crecimiento a excepción de los años de 1931-1932, en que la demanda de cerveza disminuye, como consecuencia de la depresión que afectó a la industria en general. Cuadro No.1

A partir de 1940 el impacto de la Segunda Guerra Mundial dio a México una oportunidad para llevar a cabo el proceso de industrialización en base a la sustitución de importaciones y es a partir de ese momento cuando el inversionista mexicano empieza a ganar fuerza. Se da un periodo de doce años de prosperidad, que en el caso concreto de la industria cervecera, se manifiesta en el incremento en las ventas. Cuadro No.2.

En 1953 México estaba tratando de absorber el choque de la caída en la demanda internacional, que siguió al periodo de bonanza de 1950-1952 provocado por la guerra de Corea. Esto repercutió en la venta de la industria cervecera que en 1953 tuvo un crecimiento negativo de -1.08%. En 1960-1961 tenemos una recesión económica debida a la disminución en el ritmo de inversión del sector privado y a fugaz de capital causado por la diferencia entre el régimen y algunos círculos empresariales, por el -

impacto a las declaraciones de apoyo que hizo el presidente López Mateos a la Revolución Cubana. Es posible que la disminución en la venta de cerveza en el año de 1963 se halla debido a dicha crisis. Para 1964 la industria cervecera manifiesta un crecimiento sostenido hasta 1970. Cuadro No. 2

En este periodo (1940-1970) se presenta la tendencia a la formación de grandes consorcios. Esta concentración en la actividad productiva, en la industria cervecera, se observa alrededor de los años 50, que es cuando las tres grandes compañías: Modelo, Cuauhtémoc y Moctezuma controlan el 99% de la producción.

1970-1976 es un periodo de inflación y crecimiento irregular en el cual la inversión privada se retrae, mientras la pública se acelera. A pesar de esta situación, el comportamiento de la industria cervecera es de crecimiento en términos generales, siendo el año de 1971 la excepción al reportarse una baja de 13.14% en la demanda de cerveza, debido a un incremento en el impuesto a la cerveza que repercutió en el precio de la misma y contrajo el mercado momentáneamente. Cuadro No. 3

2.3. ANALISIS DE PRODUCCION Y MERCADO DE LA INDUSTRIA CERVECERA EN LA DECADA DE 1970-1980.

2.3.1. Producción.

En el periodo de 1970 a 1980 la producción de cerveza en México aumentó 176% al pasar de 1,460 millones de litros en 1970 a ---

CUADRO No. 1

INDUSTRIA CERVECERA VENTAS
(1930-1940)

AÑOS	HECTOLITROS	VARIACION	%
1930	716,439	-	-
1931	547,723	(168,716)	(23.55)
1932	418,479	(129,244)	(23.60)
1933	519,616	101,137	24.17
1934	673,220	153,604	29.56
1935	815,170	141,950	21.08
1936	989,752	174,582	21.42
1937	1.223,950	234,198	23.66
1938	1.362,779	138,829	11.34
1939	1.594,070	231,291	16.97
1940	1.760,871	166,801	10.46

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

CUADRO No. 2

VENTAS INDUSTRIA CERVECERA
(1940-1970)

AÑO	HECTOLITROS	VARIACION	%
1940	1.760,871	166,801	10.46
1941	1.816,559	55,688	3.16
1942	2.161,300	344,741	18.98
1943	2.546,375	385,075	17.82
1944	2.880,158	333,783	13.11
1945	3.175,582	295,424	10.26
1946	3.374,003	198,421	6.25
1947	3.201,916	(172,087)	(5.10)
1948	3.368,752	166,836	5.21
1949	4.007,307	638,555	18.95
1950	4.933,024	925,717	23.10
1951	5.705,161	772,137	15.65
1952	5.796,877	91,716	1.61
1953	5.733,983	(62,894)	(1.08)
1954	6.551,174	817,191	14.25
1955	6.826,960	275,786	4.21
1956	7.560,299	733,339	10.74
1957	7.502,618	(57,681)	(0.76)
1958	7.091,084	(411,534)	(5.49)
1959	7.751,663	660,579	9.32
1960	8.231,036	479,372	6.18
1961	8.303,280	72,244	0.88
1962	8.415,212	111,932	1.35
1963	8.323,302	(91,910)	(1.09)
1964	9.997,429	1.674,127	20.11
1965	10,858,913	861,484	8.62
1966	11.402,455	543,542	5.01
1967	12.025,034	622,579	5.46
1968	12.488,160	463,126	3.85
1969	13.607,533	1.119,373	8.96
1970	14.336,969	729,436	5.36

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

CUADRO No. 3

INDUSTRIA CERVECERA VENTAS

(1970-1982)

AÑO	HECTÓLITROS	VARIACION	%
1970	14.336,969	729,436	5.36
1971	12.453,307	(1.883,662)	(13.14)
1972	14.672,104	2.218,796	17.82
1973	17.019,823	2.347,719	16.00
1974	19.180,748	2.160,925	12.70
1975	19.372,859	192,111	1.00
1976	18.941,055	(431,804)	(2.23)
1977	21.051,534	2.110,479	11.14
1978	21.994,381	942,847	4.48
1979	24.649,405	2.655,024	12.07
1980	26.001,028	1.351,623	5.48
1981	28.067,430	2.066,402	7.95
1982	27.583,289	(484,141)	(1.72)

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

2,710 millones en 1980, teniendo un crecimiento promedio anual de 6.4%. Esto se observa en el Cuadro No. 4

La producción de la industria cervecera durante los setentas -- fue incrementándose año con año, con excepción de 1971 y 1976 -- en que la producción y la demanda disminuyeron, presentándose -- crecimientos negativos en la producción de 13.1% y 1.5% respectivamente. Esto se debió básicamente en 1971 a la atonía general de la economía y a los aumentos en los precios entre 30 y -- 35% al mayoreo y al menudeo. En 1976 las causas fueron los elevados costos de los insumos como aluminio y vidrio, además el -- incremento en los impuestos a la producción y al consumo autorizados a fines de 1975.

2.3.2. Consumo nacional aparente. *

El incremento del consumo de cerveza en las últimas 2 décadas -- ha sido motivado principalmente por el aumento demográfico, ma-- yor poder adquisitivo de la población y por los cuantiosos gas-- tos en publicidad.

El consumo nacional aparente hasta la fecha ha sido cubierto en su totalidad por la producción nacional y han quedado excedentes de la producción que se destinan a la exportación.

*Consumo nacional aparente: Producción + importaciones - exportaciones.

CUADRO No. 4

INDUSTRIA CERVECERA

ESCENARIO DE MERCADO

(millones de litros)

AÑO	Capacidad instalada	Utilización %	Producción	Crecimiento %	Consumo	Crecimiento %	Exportaciones	%
1970	1,673	87.3	1,460	---	1,434	---	3.2	---
1971	1,673	76.1	1,237	(13.1)	1,245	(13.1)	4.1	40.0
1972	1,783	83.8	1,494	17.3	1,467	17.8	5.6	25.3
1973	1,949	89.8	1,750	17.4	1,602	16.0	7.8	37.5
1974	2,248	88.2	1,983	18.1	1,918	12.7	11.4	46.1
1975	2,343	84.2	1,986	1.7	1,937	1.0	13.0	14.8
1976	2,340	83.6	1,955	(1.5)	1,894	(2.2)	19.2	47.1
1977	2,382	91.3	2,174	11.1	2,105	11.1	21.6	12.7
1978	2,575	88.6	2,281	4.9	2,199	4.4	23.4	8.3
1979	3,022	84.6	2,281	12.6	2,465	12.0	34.5	47.6
1980	3,192	80.5	2,710	6.1	2,600	5.5	39.3	12.3

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

En el periodo estudiado la demanda de cerveza pasó de 1,434 millones de litros en 1970 a 2,600 millones en 1980, teniendo un incremento de 6.2% en promedio anual. Ver Cuadro No. 4

Como en el caso de la producción se observa que en los años de 1971 y 1976 el consumo de cerveza disminuyó 13.1% y 2.2% respectivamente, situación motivada esencialmente por el incremento en los impuestos, los cuales incidieron en el precio del producto.

2.3.3. Consumo a nivel regional.

A nivel regional, en la década de los 70, los cinco principales estados consumidores de cerveza en orden de importancia fueron: Distrito Federal, Veracruz, Estado de México, Nuevo León y Jalisco, cuya participación en el total del consumo en los años 1970, 1975 y 1979 fue del 44.5%, 29.8% y 38% respectivamente.

De estos estados destaca el Distrito Federal, que no obstante haber disminuido su participación en el total de consumo de cerveza, de 18.7 en 1970 a 10.4 en 1979 al finalizar la década siguió ocupando el primer lugar.

El Estado de México, mostro mayor dinamismo, al incrementar su consumo en los años 1970, 1975 y 1979 de 6%, 8.1% y 7.1% respectivamente. Cuadro No. 5

Es importante señalar que el Distrito Federal es el principal consumidor de cerveza en el país, debido a que es donde existe

CUADRO No. 5

PRINCIPALES REGIONES CONSUMIDORAS DE CERVEZA.

Estado	1970 %	Consumo -- per cápita litros	1975 %	Consumo -- per cápita litros	1979 %	Consumo -- per cápita litros
Distrito Federal	18.7	37	11.6	25	10.4	26
Veracruz	9.3	33	9.5	39	9.2	42
Estado de México	6.0	21	8.1	27	7.1	17
Nuevo León	5.7	45	5.7	50	6.1	58
Jalisco	4.8	20	4.9	23	4.9	26
O t r o s	55.5	31	60.2	33	62.3	34
T O T A L	100.0		100.0		100.00	

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

la mayor concentración de la población de todo el territorio nacional. Sin embargo, haciendo un análisis comparativo del consumo per cápita por regiones, tenemos que el Distrito Federal - representa uno de los niveles más bajos del país, mientras que lo contrario sucede con los estados de Baja California Norte, - Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Veracruz, cuyo consumo per cápita es superior a los 40 litros por año. Los estados de Sonora y - Baja California Norte tienen los mayores niveles de consumo con 70 y 65 litros respectivamente. (28)

2.3.4. Mercado.

La industria cervecera mexicana tiene un alto grado de concentración al contar básicamente con sólo tres grandes empresas: - Cuauhtémoc, Moctezuma y Modelo. Estas empresas forman parte de conglomerados financiero industriales como el Grupo Visa de Monterrey, Grupo Bailleres y Grupo Modelo. Estos grupos financiero industriales son mexicanos, a diferencia de otros sectores de - la industria alimentaria del país que son transnacionales. (29)

Esta industria está integrada por 17 plantas productoras, distribuidas en las principales ciudades de la república de las - cuales 8 pertenecen a la Cervecería Cuauhtémoc y se localizan - en Culiacán, Sinaloa; Guadalajara, Jalisco; Monterrey, Nuevo -

(28) Datos proporcionados por la Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

(29) Información proporcionada por Cervecería Moctezuma, S.A.

León; Nogales, Veracruz; Toluca, Estado de México; Tecate, Baja California; México, D.F. y Cervecería Cruz Blanca en Ciudad Juárez, Chihuahua.

La Cervecería Moctezuma cuenta con tres plantas ubicadas en Orizaba, Veracruz; Guadalajara, Jalisco y Monterrey, Nuevo León.

La Cervecería Modelo tiene sus plantas en México, D.F.; Guadalajara, Jalisco; Mazatlán, Sinaloa; Ciudad Obregón, Sonora; Torreón, Coahuila y Cervecería Yucateca en Mérida, Yucatán.

Aunque las tres cervecerías distribuyen sus productos por todo el país, cada compañía es líder en la región en la cual inició sus operaciones: Cuauhtémoc en el Norte y regiones del Pacífico; Moctezuma en Veracruz y el Sureste y Modelo en el Oeste de México y Distrito Federal.

La participación en el mercado de cada una de las compañías en término de ventas en millones de litros de 1975 a 1980, esta representada en el Cuadro No. 6

Los recipientes en donde se embasa la cerveza son botellas de vidrio, latas y barril. El segmento más importante del mercado lo constituye la cerveza embotellada. En el periodo estudiado se observa que la cerveza embotellada disminuyó de 89.9% del total de la producción en 1970 a 77.6% en 1980. La cerveza enlatada, aumento su participación en la producción pasando de 7.6% en 1970 a 20.9 en 1980, no obstante que los costos de producción

CUADRO No. 6

INDUSTRIA CERVECERA MEXICANA
Participación en el mercado
(millones de lts. vendidos)*

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Moctezuma	573	552	609	647	700	716
%.....	29.6	29.1	28.9	29.4	28.4	27.5
Cuauhtémoc	578	560	658	668	772	834
%.....	29.8	29.6	31.2	30.4	31.3	32.1
Modelo	731	732	786	828	939	990
%.....	37.8	38.7	37.3	37.7	38.1	38.1
O t r a s	55	50	54	56	54	60
%.....	2.8	2.6	2.6	2.5	2.2	2.3
T o t a l	1,937	1,894	2,107	2,199	2,465	2,600
%.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

*En este cuadro no se toman en cuenta las exportaciones.

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S.A.

son más altos, sin embargo, se compensa por sus menores costos de distribución y mercado. La cerveza de barril disminuyó con siderablemente su participación, representó sólo el 1.5% del - mercado total. (30)

2.3.5. Capacidad instalada.

Durante la década de los setentas, la planta industrial de la - industria cervecera creció a un ritmo de 7.4% en promedio anual, pasando de 1,673 millones de litros en 1970 a 3,192 millones en 1980. En este periodo se tiene un mayor incremento en la capa- cidad instalada, lo que demuestra el auge que ha tenido esta in dustria motivado esencialmente por el incremento de la demanda. Ver Cuadro No. 4

En 1980 la industria cuenta con 17 plantas con una capacidad -- instalada de 3,192 millones de litros y una producción de 2,710 millones, lo que representa un nivel de utilización del 80.5% - anuales.

En el periodo analizado destacan los años de 1971 y 1976. En - el primero la capacidad instalada permanece constante en 1,673- millones de litros y en el segundo, debido a la incertidumbre de la economía y la baja que sufrió el consumo y la oferta, la ca- pacidad instalada decreció 0.6% en relación al año anterior.

(30) Información proporcionada por Cervecería Moctezuma, S.A.

En términos generales cabe destacar que esta industria utiliza casi al máximo su capacidad productiva, ya que de 1970 a 1980- la capacidad promedio aprovechada fue de 80%; siendo la mínima en 1971 de 76.1% y la máxima en 1977 de 91.3%, a partir de 1977 empieza a disminuir hasta llegar a 80.5% en 1980.

2.3.6. Marcas.

La industria cervecera mexicana provee a los consumidores con 24 marcas de cerveza; algunas de estas marcas tienen una selección adicional entre varios tipos de cerveza, por ejemplo: clara u oscura. Las marcas de Moctezuma son: XX, Superior, Sol - Bavaria, Noche Buena, XXX y Moctezuma de barril. Las marcas de Cuauhtémoc son: Carta Blanca, Tecate, Kloster, Colosal, Monterrey, Indio, High Life, Cuauhtémoc de barril, Brisa y Bohemia. Las marcas de Modelo son: Corona, Victoria, Pacífico, Estrella, Modelo Especial, Modelo de barril y Negra Modelo.

Estas marcas están por lo general divididas en cinco segmentos-determinados por el nivel de precios y calidad. Por lo general las tres compañías venden la misma calidad de cerveza al mismo precio. La diferencia de precio de cada segmento, con excepción de la de barril, se basa en el siguiente index (tomando como base 100): Fina 100.0, popular 93.6, lata y premium 166.4. Cada una de las tres compañías es líder en un segmento diferente; -- Moctezuma con Superior es la que más vende en el mercado de cerveza fina; Tecate y Bohemia de Cuauhtémoc son las de más venta en lata y premium respectivamente; y Victoria de Modelo es la

de más venta en mercado de cerveza popular. Cuauhtémoc es la líder en el mercado de barril.

En el cuadro No. 7 se observa la parte del mercado correspondiente a cada marca por segmento y los litros vendidos de 1975-1980.

2.3.7. Precios. *

Durante la década de los 70, el índice de precios de la industria manufacturera, a precios de 1960, pasó de 139.9% al iniciar la década a 576.3% en 1979, creciendo a una tasa media de 17% anual, crecimiento similar al registrado por el índice inflacionario de la década.

Haciendo un análisis comparativo, de acuerdo con el cuadro No. 8 del comportamiento del índice de precios de 1960, de consumo de productos de consumo básico con el de la industria cervecera, se observa que el índice de precios de la fabricación de cerveza, creció al 17.9% en promedio anual, logrando un índice de precios superior al de la industria manufacturera que fue de 17% y al registrado por los alimentos básicos: embotelladora de leche natural 9% y fabricación de tortillas 12.7%.

En lo concerniente al precio de la cerveza en el mercado, el precio promedio de cerveza por litro creció a una tasa medio de ---

*Los precios están calculados a un valor promedio por litro ya que estos varían de acuerdo con la presentación, tamaño y calidad del producto.

CUADRO No. 7

INDUSTRIA CERVECERA MEXICANA

Ventas por segmento y marcas: 1975-1980

(millones de litros vendidos)

	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
FINA:	1,113	1,041	1,177	1,222	1,325	1,420
XX	15	12	12	11	11	11
Superior	446	411	458	484	513	530
Corona	302	300	341	361	405	437
Carta Blanca	319	291	333	337	365	403
Tecate	25	22	27	25	27	34
Kloster	6	5	6	4	4	5
POPULAR:	436	422	436	443	483	488
Sol	57	58	67	73	79	77
Victoria	303	292	294	294	318	317
Pacífico	33	34	35	38	45	53
Estrella	8	7	8	9	14	17
Colosal	22	19	20	18	17	14
Monterrey	11	10	10	9	8	8
Indio	1	1	1	1	1	1
High Life	1	1	1	1	1	1
LATA:	270	302	361	397	508	552
XXX	46	51	59	76	84	87
Modelo Especial	66	80	91	107	135	149
Tecate	154	169	211	224	285	310
Brisa	--	--	--	--	4	6
Corona	4	2	--	--	--	--
BARRIL:	31	38	34	31	30	28
Moctezuma	6	14	8	9	9	8
Modelo	11	10	10	8	8	7
Cuauhtémoc	14	14	16	14	13	13
PREMIUM:	29	39	43	50	65	52
Bavaria	--	6	3	2	2	1
Negra Modelo	5	5	7	11	13	11
Bohemia	24	28	33	35	35	36
Noche Buena	3	2	2	2	3	2
Brisa	--	--	--	--	12	2
T O T A L	<u>1,882</u>	<u>1,844</u>	<u>2,053</u>	<u>2,143</u>	<u>2,411</u>	<u>2,540</u>

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S.A.

CUADRO No. 8

EVOLUCION DEL INDICE DE PRECIOS DEL PIB

1960 = 100

INDUSTRIA	1970	1979	CRECIMIENTO ANUAL %
Industria Manufacturera	139.9	576.3	17.0
Embotelladora de leche natural	150.9	328.9	9.0
Fabricación de tortillas	127.4	366.9	12.7
Elaboración de azúcar	94.0	434.4	18.7
Aguas gaseosas y purificadas	93.8	549.0	21.6
Fabricación de cerveza	154.2	679.6	17.9

FUENTE: Banco de México, S. A. Producto Interno Bruto y Gasto.

CUADRO No. 9

INDUSTRIA CERVECERA

Evolución del precio promedio de venta

1970-1979

AÑO	PRECIO POR LITRO pesos	% ANUAL DE VARIACION.
1970	2.60	---
1971	3.55	36.5
1972	3.60	1.4
1973	3.65	1.4
1974	4.50	23.3
1975	5.10	13.3
1976	6.40	25.5
1977	8.30	29.7
1978	8.60	3.6
1979	9.10	5.8

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

14.9% anual en el periodo 1970-1979, esta tasa no ha sido representativa de la forma en que se han incrementado los precios año con año, ya que el máximo aumento porcentual del precio se dio en 1971 con 36.5% y los mínimos en los dos años siguientes con 1.4%, por otra parte el precio en 1979 es de sólo 9.10. --
Cuadro No. 9

El precio de la cerveza, en el lapso analizado, se incrementó - debido a la elevación de los impuestos a la producción y al consumo, al alza del costo de los insumos tanto de latas, coronas, vidrio, papel y materias primas.

No obstante esta situación, los incrementos registrados, en el periodo considerado, sólo afectaron al consumo de la cerveza en los años 1971 y 1976, como se observa en el cuadro No. 4

2.3.8. Exportación.

En 1980 la exportación de cerveza mexicana se elevó a 39.3 millones de litros vendidos, un aumento de 12.3% sobre 1979. Casi toda la cerveza exportada por México es importada por Estados Unidos.

El cuadro No.10 , ilustra el crecimiento de ventas de exportación en millones de litros, por las tres cervecerías.

CUADRO No.10

INDUSTRIA CERVECERA MEXICANA
 Ventas de exportación 1975-80
 (millones de litros vendidos)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Moctezuma	5.1	9.3	9.9	10.3	16.3	18.0
Cuauhtémoc	7.7	9.6	11.1	13.2	18.1	20.5
Modelo2	.3	.3	.2	.6	.8
T o t a l	13.0	19.2	21.3	23.7	35.0	39.3

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S. A.

Si se toma en cuenta que la producción de cerveza en 1980 fue de 2,710 millones de litros y las exportaciones tan sólo de 39.3 millones, notamos que la participación de las exportaciones en la producción es marginal (1.4%). Lo que indica que el grueso de la producción de cerveza se consume internamente. Sin embargo, México tiene probabilidades de incrementar sus exportaciones a los Estados Unidos debido a las ventajas comparativas que tiene en relación con otros países, como localización geográfica, bajo costo de transportes, bajos precios, además de la aceptación -- del producto en el mercado de Estados Unidos, sobre todo el Estado de California en donde existe gran cantidad de población mexicana, que representa un importante mercado potencial.

Haciendo una comparación de acuerdo con el cuadro No.11 de las exportaciones, de enero de 1979 a diciembre de 1980, de los principales productos agropecuarios y alimentos y bebidas, tenemos que las exportaciones de agropecuarias en general tuvieron una caída de 14%, mientras los alimentos y bebidas incrementaron -- sus exportaciones en un 9%. Las exportaciones de tomate, garbanzo y café crudo en grano decrecieron 10%, 29% y 18% respectivamente. Las exportaciones de algodón y el tabaco en rama, en cambio, aumentaron en 4% y 23% respectivamente. Las fresas congeladas decrecieron sus exportaciones en un 24%, mientras las exportaciones de tequila y aguardiente, cerveza y café tostado entero aumentaron, siendo el tequila el que tuvo el mayor incremento.

Dentro de este contexto la industria cervecera incrementó la exportación de cerveza en un 21%, lo que representa una diferencia de 16% respecto a la industria de transformación en general, 12% respecto a alimentos y bebidas y 35% respecto a agropecuarias en general.

A pesar de que las exportaciones representaron en 1980 sólo el 1.4% del total de la producción de cerveza, las exportaciones de dicho producto, tomando en cuenta el incremento de exportaciones del cuadro No.11, la cerveza ocupa el tercer lugar con un incremento de 21%, el tabaco en rama el segundo con 23% y el tequila y aguardientes el primero con 53%.

CUADRO No.11

E X P O R T A C I O N E S

(miles de dólares)

1979-1980

CONCEPTO	1979	1980	INCREMENTO %
<u>AGROPECUARIOS</u>	<u>1'757,429</u>	<u>1'514,149</u>	<u>14</u>
Tomate	206,975	185,437	10
Garbanzo	85,723	61,023	29
Café crudo en grano.	574,859	415,167	18
Algodón	309,673	320,886	4
Tabaco en rama.....	39,250	48,325	23
 <u>INDUSTRIA DE TRANS-</u> <u>FORMACION</u>	 <u>2'398,176</u>	 <u>2'518,677</u>	 5
<u>Alimentos y bebidas.</u>	188,656	204,962	9
Tequila y otros --- aguardientes.....	24,366	37,313	53
Cerveza.....	20,029	24,239	21
Café tostado en grano	18,524	21,943	18
Fresas congeladas...	41,884	31,900	24

FUENTE: Sumario estadístico. Comercio exterior, vol. 131, No. 3
México, marzo 1981, p.p. 353-354.

2.4. VINCULACION CON OTRAS RAMAS ECONOMICAS: AGRICOLAS, INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS.

2.4.1. Agrícolas.

Todas las marcas de cerveza manufacturadas por la industria cervecera requieren gran cantidad de varios productos agrícolas como la malta, el arroz, el maíz y el lúpulo.

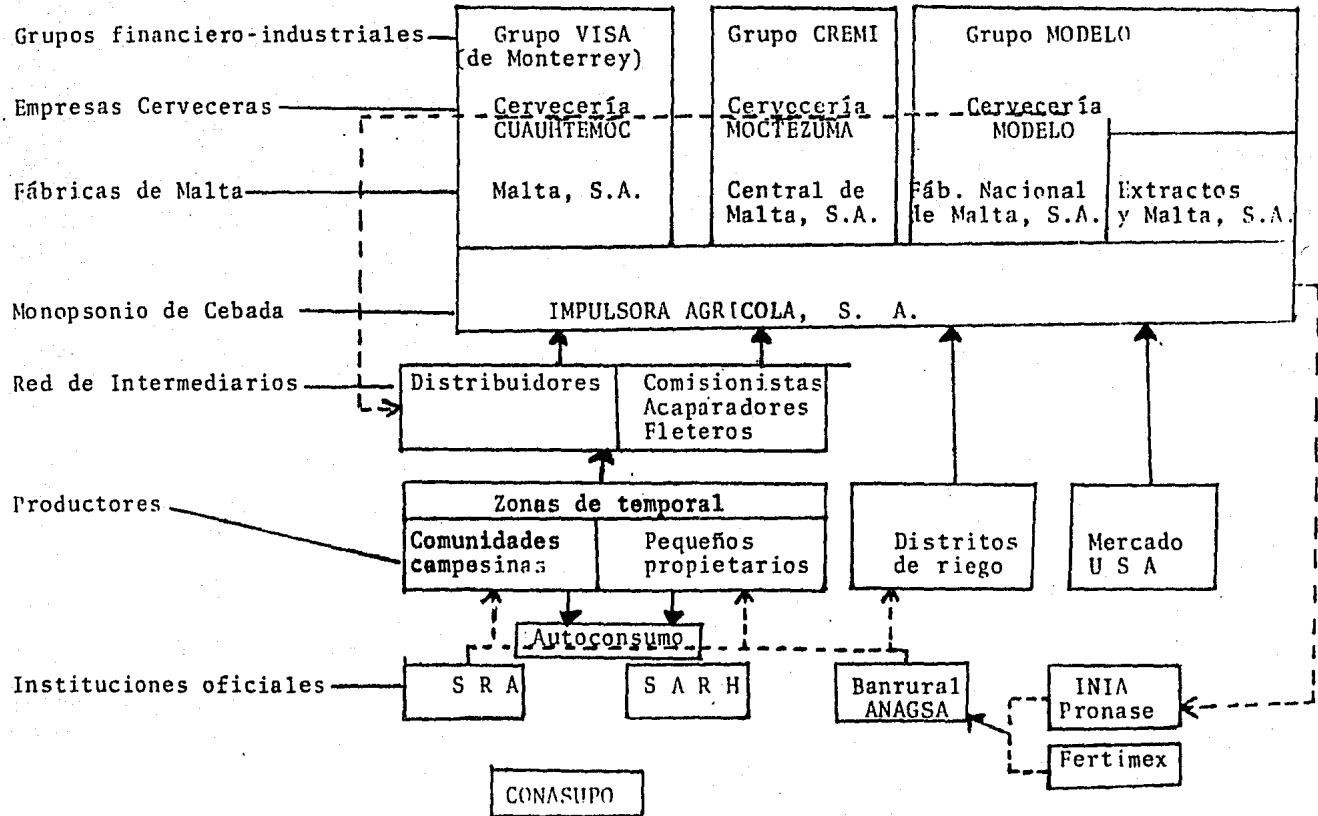
La malta es la materia prima básica para la elaboración de la -- cerveza. Todos los requerimientos de malta son suministrados -- por Impulsora Agrícola, S.A. México sólo importa malta cuando -- su cosecha es pobre como en 1979 y 1980. La malta importada es -- comprada a Estados Unidos. Cada cervecería tiene generalmenté -- una reserva de 30 días de malta.

Existe una red de intermediarios respecto a la cebada maltera, -- como se observa en el esquema (página siguiente) del mercado de -- cebada maltera. (31)

Las tres grandes cervecerías de México forman parte de conglomerados financiero-industriales mayores: grupo VISA (de Monterrey): Cervecería Cuauhtémoc; grupo CREMI: Cervecería Moctezuma y grupo MODELO: Cervecería Modelo. Cada cervecería tiene su filial que

(31) La siguiente descripción fue tomada de: Medellín, Rodrigo. -- "Los campesinos cebaderos y la industria cervecera en Comercio -- Exterior, vol. 30, No. 9, México, septiembre 1980, p.p. 927-936.

REPRESENTACION ESQUEMATICA DEL MERCADO DE CEBADA MALTERA.



FUENTE: Medellín, Rodrigo. op. cit. p. 929

Le produce la malta a partir de la cebada. Cuauhtémoc: Malta, S.A.; Moctezuma: Central de Malta, S.A.; Modelo: Fábrica Nacional de Malta, S.A. Modelo tiene, además, un proveedor independiente: Extractos de Malta, S.A. En 1958 las tres cervecerías crearon una compañía filial común: Impulsora Agrícola, S.A. --- (IASA), encargada de promover la producción de cebada maltera del país, reducir importaciones y organizar el mercado para --- abastecer a las fábricas malteras. Uno de los motivos que impulsaron a las cervecerías a crear IASA fue evitar la competencia entre ellas. Antes de la fundación de IASA cada cervecería promovía la siembra y competía con las otras en la compra directa de la cebada a los campesinos. IASA logró eliminar la competencia directa entre las compañías cerveceras pero asumió íntegramente el sistema de intermediación y la red de comisionistas y acaparadores.

La mayoría de los productores de cebada maltera de temporal de los valles altos son campesinos -ejidatarios o pequeños propietarios con menos de cinco hectáreas- que habitan las comunidades rurales, aunque hay cierto número de propietarios no tan pequeños, y de ejidatarios que rentan parcelas o las trabajan al tercio y llegan a cultivar 30, 50, 70 y aún más hectáreas. A partir de 1960 se promovió el cultivo de cebada maltera de riego, -- en cosecha de invierno, en la zona del Bajío y más recientemente en Baja California. La mayoría de los campesinos, sobre todo -- los productores más pequeños venden su producto a alguno de los

múltiples acaparadores locales o regionales o a los intermediarios, los cuales muchas veces son comisionistas oficiales de IASA. Esta situación ha repercutido en los niveles de ingreso de los campesinos.

Diversas instituciones oficiales participan en la producción y venta de cebada de temporal. Sobresale el Banrural que otorga el crédito para la producción (semilla, fertilizante, herbicida, fondos para la maquila). Por su parte la Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera (ANAGSA) asegura el monto de crédito recibido en caso de pérdida total o parcial de la cosecha; el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA) desarrolla nuevas y mejores variedades de cebada maltera; la Productora Nacional de Semillas (PRONASE) autoriza y supervisa la reproducción de semillas mejoradas de IASA, y el servicio de extensionismo de la SARH ofrece asistencia técnica y organizada a los productores. El papel de la Conasupo es marginal.

La producción de cebada se incrementó de 180 mil toneladas en 1960, a 376 mil en 1979, lo que representa un incremento de 3.9% en promedio anual mientras que en la década de los 70 el crecimiento en la producción fue de 5.2% anual, logrando su nivel máximo en 1976 con una producción de 549 mil toneladas debido al incremento en la superficie cultivada. Por su parte el nivel mínimo fue de 238 mil toneladas al principio de la década y en 1979 hay una variación negativa bastante significativa. Cuadro No. 12

CUADRO No. 12
 EVOLUCION DE LA PRODUCCION DE CEBADA
 (Miles de toneladas.)

ANO	VOLUMEN	% ANUAL. DE VARIACION
1970	238	---
1971	270	13.4
1972	310	14.8
1973	392	26.4
1974	250	(36.2)
1975	440	76.0
1976	549	24.8
1977	404	(26.4)
1978	505	25.0
1979	376	(25.5)

FUENTE: Boletín mensual de información S.P.P., Vo. II. No. 9 y Vo. IV, No. 11.

Parte del crecimiento de la producción de la cebada se explica por el rendimiento por hectáreas y el aumento en la superficie cultivada. Las variaciones negativas en la producción se dieron principalmente por fenómenos climatológicos y por la competencia por el uso del suelo, lo que ocasionó elevadas importaciones de cebada para satisfacer la demanda de la industria cervecera.*

* Es importante, para un estudio posterior, analizar el impacto de la industria cervecera en el campo: cambios de cultivos, - sustitución de cultura del pulque por la cerveza.

El lúpulo es el otro elemento básico para la elaboración de cerveza, se emplea para dar el sabor amargo. Se importa en su totalidad de Estados Unidos y Alemania en virtud de que las características climáticas del país dificultan la producción nacional. Llega a México perfectamente empacado y debe ser refrigerado para que conserve sus propiedades.

Las cervecerías compran el arroz directamente a los productores, tienen reserva en bodega para un promedio de 150 días.

El maíz lo reciben de alguna de sus subsidiarias, lo compran a la Conasupo o a los agricultores independientes.

2.3.2. Industriales.

Debido a la integración vertical (*) de la industria cervecera, ésta no se detiene en su propio producto, exige una diversidad de fábricas que han ido creciendo junto a ella, con el consi---guiente empleo de alta tecnología y absorción de mano de obra. - Estas industrias paralelas son: malta, vidrio, cartón, lámina, coronas, impresión especializada y refrigeración. Cada cervecería tiene sus propias fábricas de hielo, botellas, cajas y malta. Cuauhtémoc cuenta también con fábrica de botes, Moctezuma y Mode

(*) Integración Vertical: se da cuando una empresa realiza todos los pasos sucesivos del proceso de producción, desde la producción primaria, insumos, transformación industrial y distribución del producto. Este tipo de integración puede dar lugar a economías en la producción y se refleja más si todos los procesos productivos complementarios pueden realizarse en la misma planta.

lo compran las latas a subsidiarias, Moctezuma vende coronas a Modelo. Cada cervecería cuenta con sus propias filiales para impresión de etiquetas. De tal modo que la Cervecería Cuauhtémoc, es la única que cuenta con todos los insumos necesarios para la elaboración de cerveza, a excepción del lúpulo.

2.4.3. Publicidad.

La competencia es un requisito indispensable para la permanencia de un régimen de producción capitalista, debe basarse en la oferta y la demanda que actúa sobre los precios y volúmenes de las transacciones, de tal modo que la función de la publicidad debería ser informativa sobre la existencia y propiedades de productos y servicios que concurren a un mercado determinado.

Con el incremento de la productividad la competencia adquirió la forma de campañas de promoción destinadas a influir sobre la demanda y adquirir un mercado exclusivo, con lo que la publicidad se convirtió en persuasiva: induce a los consumidores a adoptar ciertos hábitos y patrones de conducta.

La publicidad consistía en la simple descripción del producto. Actualmente necesita un objeto con características definidas y privativas de él que lo hagan deseable a los ojos del consumidor. No puede haber publicidad sin producto, el mensaje debe llegar al producto individualizándolo, valorando sus características distintivas y comunicando a su nombre simpatía, prestigio, con-

fianza, o sea la imagen de marca. Todo esto implica un enorme gasto para la empresa. Muchas veces los gastos de mercadotecnia (ventas, publicidad, promoción e investigación de mercados) son mayores que el costo de la producción. (32)

El precio del producto dejó de ser un elemento fundamental o exclusivo de la competencia. Actualmente cuentan aspectos como presentación y empaque. El empaque es más importante que el producto. La diferencia física entre los productos es mínima, los precios con frecuencia no determinan una diferenciación por clase, la calidad casi siempre es la misma, por lo tanto, un anunciante debe ser capaz de establecer una identidad única para su producto mediante la manipulación simbólica. (33)

La marca y el status que el uso de la mercancía significa para los estratos sociales, emerge como un carácter nuevo e interesante en la publicidad. La mayor parte de la población no ve reflejada en esos mensajes, sus preocupaciones y formas de vida sino aspiraciones, valores, normas y determinados modelos socio-económicos, que los productores creen más convenientes para su interés.

Lo anterior ha dado lugar a críticas y luchas en contra de la publicidad que han impulsado la creación de legislaciones, formulando esquemas de control y regulación a través del Estado, di-

(32) Bernal Sahagún, Víctor. Anatomía de la publicidad en México: monopolios, enajenación y desperdicio, Ed. Nuestro Tiempo, México. 1976. p. 44.

(33) Ibidem, p. 47.

recta o indirectamente. Así tenemos el Instituto Nacional del Consumidor, La Procuraduría Federal del Consumidor y varias leyes referentes a la materia.

Durante el primer Coloquio Publicitario realizado en la Ciudad de México en octubre de 1969 se definió la publicidad como un conjunto de técnicas y medios de comunicación dirigidos a atraer la atención del público hacia el consumo de determinados bienes o la utilización de ciertos servicios. (34)

Los medios de comunicación más usados para publicitar un producto son: televisión, radio, periódicos y revistas. La televisión ha desplazado a los otros medios concentrándose cada vez más la publicidad en ella. Esto ha dado como resultado un aumento en los gastos de publicidad debido a que la televisión tiene los costos más altos. Las grandes compañías gastan enormes cantidades de dinero en dicho medio.

La industria cervecera nacional utiliza una serie de canales de publicidad y promoción como son cine, radio, televisión, revistas, prensa, carteles, teatros, exposiciones, etc. De estos medios de comunicación los más usados son, radio y televisión, para transmitir sobre todo eventos deportivos, que es donde concentran su atención la mayor parte de la juventud, los cuales son invitados a consumir esta bebida por el constante bombardeo psicológico a que son sometidos en el transcurso de las transmisiones.

(34) Bernal Sahagún, Víctor, Op. cit. p. 49.

En 1969 la Secretaría de Hacienda y Crédito Público reprodujo los resultados de un muestreo realizado en ese mismo año a industrias, comercios e instituciones de crédito en México, para conocer cuales eran los principales anunciantes. Los diez primeros del sector industrial se reproducen en el cuadro No.13.

Como se observa en 1969 la industria cervecera fue la que tuvo los gastos más elevados en publicidad seguida por la industria farmacéutica y compañías refresqueras.

CUADRO No. 13

MUESTREO DE EMPRESAS CON MAYORES GASTOS DE PUBLICIDAD.

1 9 6 9

INDUSTRIA	P E S O S
1.- Compañías cerveceras	233'480,098
2.- Productos farmacéuticos	116'543,107
3.- Compañías refresqueras	112'699,857
4.- Productos alimenticios	71'990,157
5.- Industria automotriz y derivados	65'417,380
6.- Vinos y licores	59'477,173
7.- Aparatos y materiales eléctricos	55'577,428
8.- Artículos de tocador	50'863,631
9.- Tabaco	50'040,263
10.- Jabonería y velería	35'548,100

FUENTE: "Los gastos de publicidad en México, muestreo y proyecciones" en Investigación Fiscal No. 45, Sept. 1969, Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

En un muestreo realizado por la Agencia de Corresponsales Americanos sobre anuncios publicitarios difundidos a través de la te-

levisión y radio, en el Distrito Federal y 10 principales revistas en los meses de marzo, julio y noviembre de 1978 se observó que los diez productos más publicitados (alimentos, bebidas y cigarros) fueron los que se muestran en el cuadro No. 14

Comparando el volumen del gasto publicitario de la industria -- cervecera en 1969 con el de 1978, nos damos cuenta que hubo un incremento aproximado de 12% en 9 años. El rubro de vinos y licores se anunció enormemente, seguido por las cervezas.

En 1980 las marcas de cerveza que más habían invertido en publicidad por televisión fueron:

CARTA BLANCA	22'609,630
TECATE	11'780,370
BRISA	11'576,380
SUPERIOR	7'831,000

FUENTE: Consideraciones del Instituto Nacional del Consumidor - sobre el proyecto 19 del SAM, doc. int., 1980.

Las tres primeras marcas: Carta Blanca, Tecate y Brisa pertenecen a la Cervecería Cuauhtémoc que es la cervecera que más gasta en publicidad. Superior es de Moctezuma. Para 1982 las tres compañías cerveceras redujeron considerablemente sus gastos publicitarios.

La industria cervecera emplea tres tipos de publicidad básicamente

CUADRO No. 14

GASTO ESTIMADO DE PUBLICIDAD DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y CIGARROS. 1978.
(medios: revistas, radio y T.V.)

	Revistas	Radio	T. V.	T o t a l
1.- Vinos y licores	39'423,280	100'550,512	387'492,000	527'465,792
2.- Cervezas	6'647,652	21'023,216	234'340,000	262'010,868
3.- Cigarros	1'994,560	7'393,520	112'544,000	121'932,080
4.- Bebidas refrescantes	816,456	20'189,372	86'156,000	107'161,828
5.- Dulces y golosinas	1'219,200	5'579,800	97'604,000	104'403,000
6.- Panes y pastelitos	3'217,140	3'326,048	79'244,000	85'787,188
7.- Botanas	58,400	2'017,336	55'196,000	57'271,736
8.- Consomes	1'375,920	2'185,216	38'344,000	41'905,136
9.- Leches y yougurts	459,264	-----	31'256,000	31'715,264
10.- Cafés	160,000	3'860,208	25'968,000	29'988,208

FUENTE: Agencia de Corresponsales Americanos. Reporte de gastos publicidad en T.V.- D.F. y radio - D.F. y 10 principales revistas de los meses de marzo, julio y noviembre de 1978. Preparado en octubre de 1978 para el S.A.M.

te: a).- Imagen: por medio de la Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveca se trata de dar una imagen adecuada a la cerveza y a la industria cervecera. Cumple la función de generar simpatía, respeto, aprecio al producto y a la industria. El objetivo es ampliar el horizonte de consumidores. Se dirige sobre todo - a quienes no consumen dicho producto, por ejemplo: " La cerveza es una bebida de moderación".

b).- Institucional: el mensaje dice que hay una marca en el mercado y trata de identificar al consumidor con la marca. Se dirige a las personas que ya consumen el producto sea cual sea la -- marca en que lo adquieren. Ejemplo: Superior, Carta Blanca.

c).- Específica: orientada a determinado producto. Ejemplo: " Ya llegó la rubia que esperaba".

La publicidad en la industria cervecera no trata de asociar el - deporte con la cerveza, patrocina este tipo de eventos por ser-- los de mayor auditorio, se presenta para que el televidente y el radio-escucha consuman dicho producto.

En síntesis se puede decir que la publicidad es el resultado de la competencia, es una forma utilizada por las empresas para favorecer un mayor consumo y acelerar su crecimiento, de tal modo que promueve necesidades artificiales y disfraza la verdadera - realidad de los productos.

3. REPERCUSIONES SOCIO-ECONOMICAS DE LA INDUSTRIA

CERVECERA EN MEXICO: 1970-1980.

3.1. REPERCUSIONES ECONOMICAS:

3.1.1. Participación de la industria en el PIB.

A precios de 1960 el Producto Interno Bruto (PIB)* de la economía mexicana en el período que comprendió los años de 1960- a 1969, evolucionó a una tasa media de 7.0% en promedio anual, pasando de 150,511 millones de pesos en 1960 a 177,400 millones de pesos en 1969.

Por su parte el período que abarca los años de 1970 a 1979 (35) el PIB creció a un ritmo de 5.4% en promedio anual, que es menor a la tasa histórica de los sesentas, destacando los años de 1971, 1976 y 1977, en los que su crecimiento fue de 3.4%, - 2.1% y 3.3% respectivamente, siendo en estos años cuando la economía logró los crecimientos más bajos de la década.

Las cinco principales ramas económicas que mayor participación tuvieron en el PIB de la economía en 1970 fueron: comercio, ma n u f a c t u r a, agricultura, gobierno y la industria de la con s t r u c c i o n

* PIB: es la diferencia entre el valor de la producción media- a precios de productor, y el valor de consumo intermedio en va- lores de comprador. Se le define como el valor de la produc- ción libre de duplicaciones y es equivalente al gasto interno- bruto.

(35) La descripción siguiente se obtuvo de los informes anua- les del Banco de México, S.A. de 1970 a 1979.

ción. Para 1979, la participación de la Agricultura en el PIB, deja de figurar entre los cinco principales sectores que contribuyen en la formación del mismo, siendo desplazado por el auge del sector petrolero que incrementó su participación de 3.8% - en 1970 a 5.7% en 1979. El sector Comercio ocupó el primer lugar en participación del PIB, no obstante la disminución en su participación de 31.8% en 1970 a 29.3% al finalizar el período. Lo contrario sucedió con la industria manufacturera que incrementó su participación de 22.7% en 1970 a 24% en 1979. Ver -- cuadro No. 15 .

Dentro de este contexto, el PIB a precios de 1960 de la industria cervecera, en el lapso 1970-1979 creció a un ritmo de -- 7.1% en promedio anual, al pasar de 1,571 millones de pesos en 1970 a 2,909 millones al finalizar la década. El desarrollo - de esta industria, sólo se vió afectada en los años de 1971 y- 1976, en el primero por la situación de atonía de la economía- por la que atravesaba el país y el segundo por el impacto de - la devaluación.

Por su parte el PIB de la industria manufacturera a precios de 1960, en el período analizado, creció a una tasa media de 6.0% en promedio anual, contribuyendo en 1970 con el 22.7% del PIB nacional, y con el 23.4% en 1979. Por su parte la industria - cervecera, en la industria manufacturera incrementó su partici- pación, pasando de 2.3% en 1970 a 2.5% al finalizar la década. Asimismo en este período, la participación de la industria cer

CUADRO No. 15

PARTICIPACION EN EL PIB POR RAMA DE ACTIVIDAD

(1970-1979)

%

1 9 7 0		1 9 7 9	
SECTOR	%	SECTOR	%
1.- Comercio	31.8	1.- Comercio	29.3
2.- Manufactura	22.7	2.- Manufactura	24.0
3.- Agricultura	7.0	3.- Gobierno	7.7
4.- Gobierno	5.7	4.- Petróleo	5.7
5.- Construcción	4.5	5.- Construcción	5.3
6.- Ganadería	4.0	6.- Agricultura	5.0
7.- Petróleo	3.8	7.- Comunicaciones y Transportes	4.3
8.- Comunicaciones y Transportes	3.6	8.- Ganadería	3.2
9.- Electricidad	1.7	9.- Electricidad	2.3
10.-Minería	1.0	10.-Minería	0.8
11.-Petroquímica	0.4	11.-Petroquímica	0.7
12.-Silvicultura	0.4	12.- Silvicultura	0.3
13.- Pesca	0.1	13.- Pesca	0.1
14.- Otros	13.3	14.- Otros	11.3

FUENTE: Banco de México, S.A. Producto Interno Bruto y Gasto.
Cuaderno 1970-1979.

vecera en la rama de elaboración de bebidas que creció al 5.9% en promedio anual representó aproximadamente el 46% del total, seguido en importancia por las aguas gaseosas y purificadas -- con el 38%, y finalmente, la destilación del alcohol etílico, bebidas alcohólicas a base de agave excepto pulque, aguardiente de caña, rones habaneros y similares, vinos y aguardientes de uva, y la producción de pulque con el resto.

Conforme al escenario anterior, la participación de la industria cervecera en el PIB nacional se incrementó de .05% en --- 1970 a .06% en 1979.

Como se observa en la gráfica No. 1 , la industria cervecera - nacional, tuvo un mayor crecimiento tanto del PIB de la rama - que forma parte, como de la industria manufacturera y de la -- economía en general.

Haciendo un análisis comparativo de la participación de industrias básicas, en la industria manufacturera en relación al de la cerveza, se obtienen los siguientes resultados:

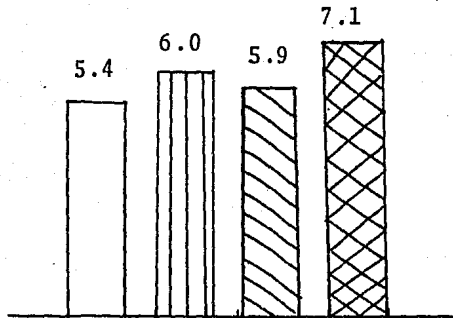
El crecimiento de la industria cervecera en el periodo 1970--- 1979 fue de 7.1% en promedio anual, mayor al logrado por cada una de las siguientes industrias, que en orden descendente crecieron al: 3.4% la industria de fabricación de tortillas; 2.5% la de elaboración de azúcar; 2.4% la industria de pasteurización, rehidratación, homogenización y embotellado de leche natural y 1.3% la industria de manufacturas de productos de toci

G R A F I C A No. 1.

TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL A PRECIOS
DE 1960.

(Periodo 1970-1979)

%



PIB



PIB industria manufacturera



PIB rama elaboración de bebidas



PIB industria cervecera

Fuente: Banco de México, S. A. Producto interno Bruto y gasto,
cuaderno 1970-1979.

nería, empaque, conservación, preparación y enlatado de carnes.

En relación a la participación de estas industrias con la industria manufacturera, la que mayor participación tuvo durante los setentas fue la industria de la cerveza, pasando de 2.3% - en 1970 a 2.5% al finalizar el período. Le siguieron en orden de importancia la industria de fabricación de tortillas que disminuyó de 2.8% en 1970 a 2.2% en 1979, mientras que las otras - disminuyeron su participación.

Esta situación pone de manifiesto que industrias como la de la cerveza que no son prioritarias para el bienestar de la población tienen un elevado crecimiento y una mayor participación -- en la industria manufacturera, frente a industrias productoras de alimentos básicos, como la leche y tortillas. Este tipo de crecimiento de la industria cervecera debe ser tomado en cuenta sobre todo por empresas productoras de alimentos y productos -- básicos, con la finalidad de generar empleos y aumentar la oferta de estos productos y así satisfacer la creciente demanda.

3.1.2. Personal Ocupado.

El personal total ocupado por la industria cervecera está distribuido en 65% de obreros y 35% de empleados.

El número de empleados y obreros de la industria cervecera, de 1970 a 1979 se ve en el cuadro No.16 .

CUADRO No. 16

INDUSTRIA CERVECERA

No. DE EMPLEADOS

(1970-1979)

AÑO	OBREROS	EMPLEADOS	TOTAL
1970	8,913	5,059	13,972
1971	8,730	5,302	14,032
1972	9,318	5,051	15,269
1973	10,013	6,528	16,541
1974	10,370	6,913	17,284
1975	10,409	6,940	17,348
1976	10,929	7,137	18,066
1977	12,006	6,801	18,807
1978	11,964	5,047	17,011
1979	12,877	5,415	18,292

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

Como se observa, en 1979 el nivel de empleo de la industria -- cervecera fue de 18,292 personas, lo que significa en relación al año anterior, un crecimiento de 1,281 personas en números - absolutos y 7.5% en números relativos.

En el periodo de 1970 a 1979, la población ocupada por esta industria creció en 4,320 personas, lo que representó un incre-- mento de 23%, así el empleo creció a una tasa media de 3% en - promedio anual, pasando de 13,972 personas en 1970 a 18,292 en 1979.

Es conveniente señalar que la industria cervecera en esta década, destaca el año de 1978 ya que el número de empleados por - esta industria decreció en 1,796 personas, o sea, 9.5% en rela ción al año anterior.

De las 500 empresas más importantes del país, clasificadas por giro industrial, se tomaron 25 empresas y se obtuvieron las siguientes apreciaciones: se generaron 611,600 empleos directos e indirectos, de los cuales la industria cervecera participó - con un 7.42%, superando a industrias como la del vidrio, auto-- motriz, eléctrica, comunicaciones y química. Esto se observa - en el cuadro No. 17.

El aumento en el número de empleados por la industria cervecera se debe al constante crecimiento de la misma, asimismo la inte-- gración vertical de esta industria crea empleos indirectos, tanto en la actividad agrícola como en las empresas que la inte---

CUADRO No. 17

INDUSTRIA NACIONAL

GENERACION DE EMPLEOS: 1979

GIRO INDUSTRIAL	CANTIDAD	%
1.- Petróleo	103,271	16.88
2.- Siderurgia	98,365	16.08
3.- Transportes	71,128	11.62
4.- Construcción	54,000	8.82
5.- Cervecería	45,408	7.42
6.- Vidrio	32,473	5.30
7.- Automotriz	31,605	5.16
8.- Eléctrica	29,003	4.74
9.- Comunicaciones	26,006	4.25
10.- Química	24,531	4.01
11.- Minería	23,328	3.81
12.- Industria	22,655	3.70
13.- Comercio	20,329	3.32
14.- Alimentos	17,393	2.84
15.- Agroquímica	8,669	1.41
16.- Tabacos	3,472	.56
T O T A L	611,600	99.92

FUENTE: Expansión. No. 322, agosto 29, 1981.

gran: cartón, vidrio, empaque; así como en la comercialización y distribución del producto.

3.1.3. Impuestos.

Las principales fuentes de ingresos con que cuenta el Gobierno Federal son: impuestos, derechos de producción y aprovechamiento, ingreso de capital y las fuentes de financiamiento, ingresos que utiliza para financiar posteriormente el presupuesto de egresos.

Los principales tipos de impuestos son: sobre la renta, a las industrias sobre producción y comercio o consumo, a la tenencia o uso de bienes, servicios industriales, sobre la exportación e importación.

Los impuestos sobre la renta son aquellos que se gravan sobre el producto del trabajo, rendimiento del capital y del ingreso de las personas físicas y otro tipo de ingresos.

Los impuestos al valor agregado se gravan a la venta de determinados artículos mediante la tasa general y federal, tasas especiales, liquidaciones predeterminadas y causantes regularizados.

El ad valorem se basa en un porcentaje de la facturación del producto.

Los impuestos indirectos o sea los aplicables a la producción y

al consumo inciden sobre el gasto de las personas y las empresas.

En 1979 los impuestos sobre la producción y el consumo alcanzaron una recaudación de 71,606 millones de pesos, de los cuales sobresalen los impuestos generados por PEMEX (Petróleos Mexicanos) que ascendieron a 24,959 millones de pesos, representando el 35.9% del total de estos impuestos y el 37% de todas las -- fuentes de ingreso del Gobierno Federal. Le siguieron en orden de importancia los tabacos labrados, el azúcar y mieles industriales y alcohol con el 11.2% y el 10.8% respectivamente. Ver cuadro No. 18.

Dentro de este contexto la industria cervecera ocupa el sexto -- lugar como industria contribuyente al pago de impuestos sobre -- producción y consumo, superada, como se aprecia en el cuadro -- No.18 por: petróleo y sus derivados, tabacos labrados, azúcar y mieles industriales, aguas envasadas y refrescos y finalmente por teléfonos.

El pago de impuestos de la industria cervecera, de 1970 a 1980, creció a un ritmo de 38.4% en promedio anual al pasar de 319 -- millones de pesos en 1970 a 8,214 millones de pesos al finalizar 1980. Esto se ve en el cuadro No. 19.

La forma de pago de estos impuestos hasta 1977 se hacía por medio de una cuota fija por litro de cerveza. En 1978 se agregó el impuesto ad valorem al 6% y disminuyó la cuota fija por li--

CUADRO No. 18

IMPUESTOS A LA PRODUCCION Y AL CONSUMO

(MILLONES DE PESOS)

1 9 7 9 .

C O N C E P T O	CANTIDAD	%
Petróleo y sus derivados	24,959	35.9
Tabacos labrados	8,103	11.2
Azúcar y mieles industriales, alcohol, etc. Aguas envasadas y refrescos.	7,760	10.8
Compra venta	6,317	8.8
Teléfonos	5,865	8.2
Cerveza	5,675	8.0
Automóviles y camiones	4,813	6.7
Energía eléctrica	3,372	4.7
Otros	4,742	6.7
T O T A L	71,606	100.0

FUENTE: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

CUADRO No. 19

AÑO	REGIMEN FISCAL			IMPUESTO PAGADO			TOTAL
	Cuota fija por litro	Ad-Valorem %	IVA %	Cuota fija (millones de pesos)	Ad-Valorem	IVA	
1970	0.22	---	---	319	---	---	319
1971	0.82	---	---	956	---	---	956
1972	0.82	---	---	1,214	---	---	1,214
1973	0.82	---	---	1,415	---	---	1,415
1974	0.82	---	---	1,636	---	---	1,636
1975	1.07	---	---	2,088	---	---	2,088
1976	1.40	---	---	2,652	---	---	2,652
1977	1.75	---	---	3,697	---	---	3,697
1978	1.75	6	---	3,866	877	---	4,743
1979	1.30	12	---	3,209	2,340	---	5,549
1980	0.43	15	10	1,111	3,900	3,197	8,214

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

tro. Para 1979 el ad valorem aumenta a 12% y siguió disminuyendo la cuota fija y finalmente en 1980 la cuota fija disminuyó 0.43% pesos, el ad valorem creció a 15% y se añade 10% del valor agregado, lo que dejó una erogación de esta industria por 8,214 millones de pesos. Ver cuadro No. 19.

Con base a lo anterior se puede concluir que la industria cervecera es una importante fuente generadora de impuestos.

3.2. REPERCUSIONES SOCIALES.

3.2.1. Análisis del consumo en términos de la población.

El siguiente resumen se basa en un estudio de mercado de la industria cervecera en México, hecho por Gaither International, una firma investigadora familiarizada con la industria cervecera, de Nueva York.

El estudio se realizó en 1978, por medio de entrevistas personales con 2,496 gentes, a través de todo el país, en ciudades de 2,500 habitantes o más.

El mercado se dividió en tres grupos de consumidores, de acuerdo a la cantidad de cerveza que consumen, sin embargo, el estudio no especifica a qué llama bebedores pesados, medios y ligeros.

Los bebedores pesados representan el 13%, los medios el 26% y --

en ligeros el 60% del total de consumidores. Esto nos indica - que la mayoría de los consumidores bebe cantidades pequeñas de cerveza.

El estudio indica que:

- 67% de la población adulta urbana bebe cerveza ocasionalmente.
- 7% dicen beber diariamente.
- 6 de cada 10 consumidores bebe cerveza menos de una vez a la semana.

Esto indica, en términos generales, que los consumidores no beben cerveza frecuentemente.

63% del total de cerveza consumido, es consumido en fines de semana. De ese total 42% es consumido durante comidas y 55% - entre comidas. Los periodos de consumo son: 20% en las mañanas, 21% en las tardes y 11% en la noche. 65% de los consumidores la bebe como una alternativa entre otros refrescos o agua, sólo 11% la toma como bebida alcohólica. El 51% del consumo se lleva a cabo en la casa del consumidor.

64% son hombres; 60% en un nivel bajo socio-económico, 50% tienen 35 años de edad o más.

En el cuadro No. 20 se observa el % de individuos, de 18 años o mayores, que viven en ciudades o pueblos de más de 2,500 habitantes que ocasionalmente beben cerveza.

El cuadro No. 21 muestra un resumen y % del consumo de cerveza.

CUADRO No. 20

INDUSTRIA CERVECERA MEXICANA
 Consumo de cerveza ocasional
 (Población mayor de 18 años)

Población total	67
Sexo:	
Hombres	83
Mujeres	51
Nivel socio-económico:	
Alto	66
Medio	64
Bajo	68
Edad:	
18 - 29	62
30 - 39	76
40 - 49	72
50 o más	62
Región:	
Norte	68
Centro	63
Sur	70
Ciudad de México	67

CUADRO No. 21

INDUSTRIA CERVECERA MEXICANA

Resumen de consumo

	<u>Pesados</u>	<u>Medios</u>	<u>Ligeros</u>
Mercado	13	26	60
Sexo:			
Hombres	17	30	52
Mujeres	5	19	74
Nivel socio-económico:			
Alto	17	40	42
Mediano	11	30	58
Bajo	13	23	62
Edad:			
18 - 29	14	28	57
30 - 39	12	27	60
40 - 49	14	22	63
50 o más	9	24	65
Región:			
Norte	15	30	55
Centro	14	24	59
Sur	11	20	68
Ciudad de México ..	11	29	60
Tamaño de la ciudad:			
Grande	12	29	59
Mediana	15	30	55
Chica	15	26	55
Centro	10	16	72
Categoría de cerveza:			
Fina	17	28	54
Popular	14	24	61
Bote	9	32	59
Premium	16	32	52

El porcentaje no siempre suma 100% porque fueron redondeados los números y debido a que cierta proporción en cada grupo no pudo ser clasificada.

FUENTE: Gaither International.

que corresponde a las tres categorías de consumidores (pesados, medios y ligeros), basado en respuestas individuales.

De lo anterior se concluye que los fines de semana representan el periodo de mayor consumo. La mayoría de los consumidores - consideran a la cerveza más como una bebida refrescante que alcohólica y no la consumen diariamente. Los hombres, sobre todo, entre 30-40 años, son los que más cerveza consumen. Pertenecen en la mayoría a un nivel socio-económico bajo. La región donde menos se consume es en el Sur.

3.2.2. La industria cervecera ante el problema del alcoholismo.

El alcohol es una droga socialmente aceptada, legalizada e incluso se fomenta su consumo.

No toda aquella persona que consuma alcohol es alcohólica. Hay que distinguir entre lo que se denomina bebedores sociales, esto es, aquellos que gustan y disfrutan del alcohol, llegando inclusive al abuso ocasional del mismo; y los alcohólicos, esto es, aquellos adictos al consumo inmoderado del alcohol que los lleva irremediabilmente a la muerte.

Aunque no se han descubierto las causas exactas del alcoholismo, a pesar de las continuas investigaciones, se sabe que el alcohol por sí mismo no es la única causa. No existe una relación causal única que produzca alcoholismo. Son factores socio-culturales; biológicos como psicológicos los que condicio-

nan el padecimiento, por lo tanto el alcoholismo es un problema del individuo y su medio ambiente: es un problema social y de salud pública.

Villamil y Sotomayor nos dicen que el alcoholismo es un problema social ya que implica:

"...pautas y modos bajo los cuales la sociedad y la cultura llegan a configurar dos instancias claves para el estudio del alcoholismo: producción de alcohol y las condiciones en las que se reproducen los usos, las costumbres y las instituciones sociales como parámetros de desempeño colectivo. Y cuando el individuo no 'se halla' en su medio o consigo mismo, o cuando los grupos ubicados en los peldaños inferiores de la pirámide social no pueden determinar la ruta de su destino histórico y del cambio, recurren a su alternativa fundamental: el alcohol. Y la sociedad siempre se lo proporcionará." (36)

El alcoholismo es uno de los más graves problemas a que se enfrenta la humanidad. No respeta sexo, edad ni posición social. Un alcohólico puede ser un mecánico, un actor, un alto ejecutivo, un vendedor, un ama de casa, etc.

El alcohol es generador de varios delitos como homicidios, lesiones, delitos sexuales, robo, etc. Da origen también a conductas no delictivas que atentan contra la estabilidad social como son: suicidio, disturbios en los hogares que provocan muchas veces la ruptura de éstos, ausencias laborales, accidentes

(36) Villamil Roberto y Julio Sotomayor. El alcoholismo en el Distrito Federal: un enfoque socio-ecológico. U.N.A.M., E.N.E.P. "Acatlán", México, 1980, p. 12.

de trabajo, accidentes de tránsito, etc.

La ingestión del alcohol en grandes cantidades tiene efectos -- devastadores en el organismo humano, tales como: alteraciones metabólicas, endócrinas, hepáticas, neurológicas, etc., siendo la causa de mayor mortalidad la cirrosis hepática. También --- afecta el sistema inmunológica de la persona.

La Organización Mundial de la Salud definió en 1954 el alcoholis mo como:

"... una enfermedad crónica o desorden de la conducta, caracterizada por la ingestión repete-
da de bebidas alcohólicas. De manera que --
excediendo del uso dietético acostumbrado o --
de la adaptación corriente a las costumbres --
sociales de la comunidad, causa perjuicio a --
la salud del bebedor, a sus relaciones con --
otras personas y a su actividad económica". (37)

El Dr. Marx Keller del Centro de Estudios sobre el Alcoholismo-
de la Universidad de Rutgers dice que:

"... el alcoholismo es una enfermedad crónica y está etiológicamente relacionada con la des-
viación de la personalidad, con las propieda-
des farmacológicas del alcohol, posiblemente-
con ambos, ya sea sucesiva o simultáneamente --
(...) es una dependencia psicogénica sobre --
una adición fisiológica al etanol, manifestada
en la incapacidad del alcohólico consistente-
en no poder controlar tanto el inicio o el --
fin de beber una vez que lo ha hecho". (38)

(37) Villamil, Roberto y Julio Sotomayor, Op. cit., p. 11

(38) Ibidem, p. 17

Existe concenso en nuestra sociedad respecto a la necesidad de evitar el consumo desordenado del alcohol, encarando el problema en una forma crítica. Un verdadero camino para frenar el alcoholismo es por medio de la educación, rehabilitación sanitaria, agrupaciones tipo Alcohólicos Anónimos y por medio de una política de salud orientada de tal forma que la población sea prevenida tempranamente de los peligros de esta enfermedad y sea protegida en forma real.

La industria cervecera mexicana por medio de la Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza ha instrumentado una campaña en favor de la moderación en el consumo de bebidas alcohólicas, trata de recordar que el exceso, incluido el alcohol, es malo.

En función de lo anterior se puede asentar que las bebidas alcohólicas en sí no son nocivas, lo que es nocivo es abusar de ellas. El alcohol para algunas personas es un sedativo, que usado con moderación y bajo circunstancias adecuadas, no crea problemas.

Cabe señalar, que los alcohólicos no se encuentran entre los tomadores habituales de bebidas de bajo contenido alcohólico, por ejemplo: vinos y cervezas, sino entre los consumidores de bebidas destiladas de fuerte concentración de alcohol.

Las estadísticas al respecto muestran, que la relación entre cerveza y alcoholismo es de carácter inversa. Lo anterior se evidencia en el cuadro No. 22.

CUADRO No. 22

INDICES DE CONSUMO DE CERVEZA Y ALCOHOLISMO.

País	Consumo anual lts. cerveza por habit.	No. alcohólicos por c/100,000 habit.adultos
Francia	49	5,200
Estados Unidos	83	4,360
Inglaterra	119	1,100

FUENTE: Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.

México no ocupa un lugar destacado respecto al consumo de cerveza per cápita, no obstante el importante sitio que tiene como productor de cerveza en el mundo (6°). "...El consumo por habitante al año ha oscilado entre 30 y 34 litros; abajo casi de todos los países europeos, Estados Unidos, Australia, algunos de Asia e inclusive después de Venezuela y Colombia. En los últimos 15 años, no se ha llegado a duplicar el consumo de cerveza a pesar del aumento demográfico. En contraste, el consumo de bebidas de alta graduación en el mismo lapso, se ha incrementado en un 1,500%". (39)

(39) Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza. Cerveza es pureza, p. 5

Con lo anterior se ha pretendido delimitar a grandes rasgos la participación de la industria cervecera en el contexto del alcoholismo.

3.3.3. Contaminación.

Las principales fuentes de contaminación atmosférica son las industriales, los vehículos y la calefacción que emiten dióxido de azufre, hidrocarburos, óxidos de nitrógeno y otros, que se combinan para formar el conocido "smog" (smoke, humo; fog, niebla). Todas estas partículas suspendidas en el aire se precipitan a la tierra mediante la lluvia, dando lugar a la "lluvia ácida" que se integra a los procesos alimenticios.

Fuentes de contaminación del suelo son las llamadas "lluvias ácidas", las acumulaciones de desperdicios metálicos y restos de hidrocarburos que degradan las propiedades de los terrenos. Insecticidas, plaguicidas, herbicidas más y más potentes y destructivos.

Como fuentes de contaminación del agua son toda clase de desperdicios resultantes de los procesos industriales, de servicios, agrícolas, mineros, etc. que son descargados en los ríos, lagos, lagunas y el mar.

En términos generales, las actividades industriales son las que más inciden en los problemas de contaminación ambiental. Muchas zonas industriales van degradando paulatinamente la ca-

lidad de las áreas vecinas hasta niveles peligrosos. En México el desarrollo industrial acelerado que se dio en las últimas décadas, ha originado situaciones anómalas de difícil situación, debido a que dicho desarrollo avanzó durante mucho tiempo sin planeación previa de la ubicación y funcionamiento de las empresas. Especialmente las fábricas de cemento y de papel, los ingenios azucareros, las industrias de hierro y acero, además de las químicas y petroquímicas son las que más contaminan. En este contexto la industria cervecera es de la que menos contamina.

Como un ejemplo de las medidas tomadas por la industria cervecera para disminuir la contaminación veremos el caso de la planta de Cervecería Moctezuma Orizaba.(40)

Cervecería Moctezuma emplea como materia prima agua proveniente del Río Orizaba, del Río Tendido, del Manantial de Chicola y de pozo, a la que se le efectúa un tratamiento de floculación y -- filtración para ser empleada en la elaboración de sus productos. Después de emplear dicha agua el resto o efluente es enviado -- nuevamente al Río Orizaba que posteriormente se une con el Alto Río Blanco, en este último se reciben las descargas municipales de 7 núcleos de población que constituyen alrededor de 500,000 habitantes.

(40) Información proporcionada por el Lic. Gustavo Vera, Gerente del Departamento Legal de Cervecería Moctezuma.

El aporte contaminante proveniente de la industria de Orizaba al Alto Río Blanco es de un 30%. El resto - 70% - de la contaminación a dicho río procede de áreas cultivables, incluyendo fertilizantes, talas, deslaves, los desechos sólidos que los habitantes arrojan al río y los drenajes de los núcleos urbanos.

En la elaboración de la cerveza, se emplean productos agrícolas, que cuando son desechados en el afluente por una parte demandan oxígeno disuelto pero por otra parte pueden convertirse fácilmente en composta que podría fertilizar en una forma natural -- campos de riego. Por esta razón se dice que esta contaminación no es peligrosa si se compara con otro tipo de contaminación.

La Secretaría de Salubridad y Asistencia, conjuntamente con la de Agricultura y Recursos Hidráulicos, ha requerido en diversas ocasiones a Cervecería Moctezuma, a dar cumplimiento con su obligación de controlar su descarga de aguas residuales, en virtud de la amplia contaminación existente en el Alto Río Blanco, según estudios que al respecto realizaron dichas autoridades.

Así tenemos que el 2 de mayo de 1977, la Residencias de Usos de Agua y Prevención de la Contaminación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, solicitó a la empresa dar cumplimiento a las obligaciones siguientes: registrar las descargas de aguas residuales; tramitar la Autorización de Concesión de Aguas y Permiso de Descarga de las mismas; Presentación

del Informe Preliminar de Ingeniería; y Tratamiento de las --
Aguas Residuales antes de descargarlas.

Sobre esta exigencia la empresa consideró que ya había cumplido parte de dichas obligaciones, pues se había presentado el Registro de sus descargas, contaba con Concesión para el aprovechamiento de las mismas y había presentado su Informe Preliminar de Ingeniería, quedando pendiente únicamente el tratamiento de aguas contaminadas.

Con fecha 13 de mayo de 1981, la Subsecretaría de Mejoramiento del Ambiente de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, envió a la empresa el Oficio No. 408 en el cual se otorgaba un plazo de 30 días para presentar un programa de trabajo encaminado a tomar soluciones a corto plazo en cuanto a mejoras en la operación y mantenimiento y realización de obras que redujeran la contaminación producida.

Este oficio se contestó el 29 de junio de 1981, en donde se manifestó haber procedido a realizar una serie de actividades -- que redujeran la contaminación de las aguas, como las siguientes:

- Aprovechar íntegramente la levadura, así como el bagazo de malta y granos, procesándolas mediante el secado de los mismos, evitando así el adicionarse con el agua.
- La instalación de tres plantas neutralizadoras de agua en el Departamento de Embotellado, reduciéndose la alcalinidad de

la descarga.

-- Eliminación de sólidos suspendidos en el Departamento de Embotellado, mediante el manejo de los desechos de etiquetas en forma de sólidos que se envían a los basureros municipales.

Asimismo se presentó un programa para el año que finalizaría en junio de 1982.

El día 3 de junio de 1981, la Dirección General de Usos del -- Agua y Prevención de la Contaminación de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, mediante el Oficio No. 4953 fi j ó las condiciones particulares de descargas de aguas residuales a la Planta de Orizaba, otorgando un plazo de 18 meses para ejecutar las obras necesarias a efecto de cumplir con las condiciones fijadas.

Respecto al cumplimiento de este oficio se solicitó una prórroga.

Durante los años de 1980-1981, se efectuaron diversas reuniones entre los empresarios ubicados en el Alto Río Blanco, las autoridades municipales y las Secretarías de Agricultura y Recursos Hidráulicos y de Salubridad y Asistencia, realizando estas dos últimas dependencias un estudio sobre las posibilidades y costos que tendría un Distrito de Control de Contaminación de Aguas en el Alto Río Blanco.

Dicho estudio considera la posibilidad de establecer una planta de tratamiento que comprenda todas las descargas de las --- aguas residuales que existieran en la región, dividiendo los - costos de su construcción y mantenimiento, proporcionalmente - entre todos los responsables de las descargas de la zona, es - decir, empresarios y municipios, teniendo en cuenta el grado de contaminación de cada descarga y el volumen de la misma. Los- industriales consideraron que no era conveniente llevar el pro- yecto a cabo, tanto por problemas de tipo técnico como por el- costo elevado de la obra. Se requería una inversión de - - - - 1,351.81 millones de pesos, con un costo de operación y mante- nimiento anual del orden de 199.20 millones de pesos.

Cervecería Moctezuma ha tomado medidas para disminuir y llevar un control adecuado de la contaminación, como se puede observar en los siguientes avances logrados:

1).- Se ha creado el Laboratorio de Control Ambiental constituí do por 3 químicos de tiempo completo y 2 ingenieros de tiempo - parcial que han dedicado cerca de un año en su capacitación, en viajes al extranjero para conocer plantas y tratamientos de - - efluentes, seminarios, visitas a diferentes fábricas, desarro- llo de técnicas analíticas de los parámetros requeridos, evalua ción de las características tanto del efluente general como los efluentes parciales de las diferentes áreas de esta cervecería.

2).- Se tiene una campaña permanente e intensiva con todo el -

personal de la fábrica para reducir el volumen de los efluentes.

3).- Se tiene prácticamente terminada la instalación para eliminar la contaminación producida por el trub (complejo de proteínas y taninos coagulados) de los tanques de mosto caliente, esta medida reducirá fuertemente la contaminación por D.B.O.,- D.Q.O. y sólidos suspendidos.

4).- Se ha trabajado teórica y prácticamente en el equipo de embotellado para reducir la contaminación por derrames de cerveza en la misma área a menos del 50% del actual.

5).- Se han reducido los derrames de cerveza en el proceso de elaboración de salas frías a menos de un 30%.

6).- Se tienen colocados pedidos y presupuestos para la adquisición de las instalaciones necesarias para eliminar la contaminación por tierras diatomáceas, proteínas y lavadura de los filtros primarios y finales de cerveza en salas frías. Se está estudiando el manejo de dicho material para ser empleado como relleno sanitario.

7).- Se ha eliminado la contaminación por grasas y aceites, -- producida por reparaciones mecánicas en la fábrica, a base de una campaña educativa y de colocar recipientes adecuados que colectan estos desechos.

8).- Existe una campaña intensiva y permanente para la recolección, manejo y disposición de los desechos sólidos generados en la planta.

Anteriormente se había eliminado una fuerte cantidad de sólidos, a base de manejar en forma seca los subproductos como el bagazo y la levadura, que luego se venden como alimento para ganado. -- También existen tres plantas de recuperación y tratamiento de -- aguas para neutralizar en cierto grado la contaminación alcalina del envasado.

Respecto a ruidos en las áreas donde se presentan, se ha proporcionado al personal operativo equipo de seguridad para evitarlos y se están instalando aditamentos que permiten minimizarlos.

Cervecería Moctezuma cree poder reducir la contaminación de desechos sólidos en un 90% a fines de 1985. La contaminación de --- efluentes se reducirá aproximadamente en un 40% en sus características básicas como son los sólidos, grasas y aceites. Las condiciones económicas de la empresa no le permiten hacer actualmente erogaciones mayores, pues ha sufrido fuertes impactos desde 1981 en ventas, costos de materia prima, salarios y sueldos, gastos financieros, además del incremento fijado por el Gobierno Federal en los impuestos para la facturación de los productos, por lo tanto será hasta 1987 cuando la empresa podrá reducir el 80% de la contaminación del efluente.

4. ESTUDIO DE CASO: CERVECERIA MOCTEZUMA.

En este capítulo nos proponemos hacer una descripción de la -- Cervecería Moctezuma, tomando en cuenta aspectos históricos, or-- ganizativos, económicos y laborales. Con esta descripción se - podrán observar analogías importantes entre la Cervecería Mocte-- zuma y las modalidades que la industria cervecera nacional en - su conjunto han mostrado en su desarrollo y crecimiento.

4.1. ORIGEN Y DESARROLLO.

En el año de 1894 en Orizaba, Veracruz, los señores Guillermo - Haase, Enrique Mantey y Cuno Von Alten forman una sociedad co-- lectiva bajo el nombre de "Guillermo Haase y Compañía" (escritu-- ra pública ante el Notario Lic. Enrique Camacho, el 7 de septiem-- bre de 1894). La Compañía se inició con una inversión de 30 mil pesos y su objetivo era fabricar cerveza. (41)

En 1896 con el fin de atraer más capital para el desarrollo de - la empresa, los socios fundadores deciden transformar la socie-- dad colectiva en una sociedad anónima a la que se puso el nombre de "Cervecería Moctezuma, S.A.". Se hicieron 310 acciones de -- un mil pesos cada una con lo que incrementó el capital en 310 - mil pesos. (Escritura pública ante el Notario Lic. Manuel Mon--

(41) Estatutos "Guillermo Haase y Compañía" Orizaba, Edo. de Ve-- racruz, 1894.

tiel y Cámara, el 1 de julio de 1896 en la ciudad de Orizaba).

(42)

En 1901 el capital social se incrementa a 900 mil pesos representado por 9 mil acciones de 100 pesos cada una. Para 1907 el capital había aumentado a un millón 200 mil pesos y para 1919 - el capital social era de 4 millones, dividido en 80 mil acciones de 50 pesos cada una. En 1922 el capital era de 6 millones, divididos en 120 mil acciones comunes de un valor nominal de 50 pesos. De 1922 a 1931 el capital no se incrementa, continúa -- siendo de 6 millones. (43)

En 1941 un grupo de inversionistas mexicanos, entre ellos el Sr. Raúl Bailleres, adquirió la mayoría de las acciones de la empresa y el capital fue incrementado a 9 millones de pesos. Desde entonces hasta la fecha la mayoría de las acciones han estado en manos de la familia Bailleres.

Durante la década de los 40 y parte de los 50 la Cervecería Moctezuma incrementa su capacidad, adquiere una dinámica nueva, se restaura la organización, se modernizan los métodos de operación y se amplía la red de distribución.

Entre 1957 y 1963 con un costo de 400 millones de pesos se emprendió un plan de modernización y expansión para poder satisfacer el-

(42) Estatutos de la Cervecería Moctezuma, Sociedad Anónima. --- Orizaba, Veracruz 1896 y 1898.

(43) Estatutos de la Cervecería Moctezuma, Sociedad Anónima. Orizaba, Veracruz, años: 1901, 1919, 1922 y 1931.

constante crecimiento del mercado. Este plan llevado a cabo en Orizaba dio como resultado el dotar a México del más moderno -- centro de producción de cerveza en toda América Latina. (44)

El crecimiento de la planta de Orizaba se observa en el volumen de cerveza producido: en 1894 fue de 48 mil litros anuales, en 1969 fue cerca de 400 millones y en 1980 llegó a 600 millones de litros anuales. Además esta planta constituye un complejo industrial: produce su propia energía mediante sus plantas termo- e hidroeléctricas. Estas plantas suministran energía y fuerza- a las fábricas de botellas, coronas y cajas de cartón anexas. - El equipo de producción y envasado se complementa con una flota de camiones, propiedad de diversas empresas transportistas. (45)

En su desarrollo Cervecería Moctezuma ha pasado por diversas -- etapas. Ha tenido épocas de prosperidad y de depresión que han ido ligadas al proceso de desarrollo de México. La etapa que - va de la Revolución a la Primera Guerra Mundial fue de crisis, - la malta y el lúpulo no se podían importar, fue necesario un -- reajuste de personal y reducción de sueldos en un 10%. El periodo 40-60 es el inicio del desarrollo de la industria moderna en México. A partir de la Segunda Guerra Mundial se da un proceso de sustitución de importaciones que origina el crecimiento de - la industria manufacturera y es precisamente en esta etapa cuando

(44) Calidad Moctezuma, Calidad Mexicana, folleto No. 6, impreso en México por litógrafos Unidos, S. A. s/p, s/f.

(45) Ibidem, folleto No. 7.

do Cervecería Moctezuma, aprovechando la oportunidad que le -- brinda este momento histórico, instrumenta planes de modernización y crecimiento. A finales de la década de los 70, la in--versión crece a paso acelerado, junto con toda la economía na--cional. En diciembre de 1979 el capital de Cervecería Moctezuma era de un mil cien millones de pesos y en abril de 1980 - - ascendía a dos mil doscientos millones de pesos.

Actualmente debido al endeudamiento en que incurrió en 1979 y - 1980 la empresa atraviesa por un periodo de receso y se ha visto en la necesidad de suspender algunos planes de crecimiento - y ha reducido personal.

4.2. CERVECERIA MOCTEZUMA Y LOS GRUPOS ECONOMICOS.

Dado que Cervecería Moctezuma pertenece a uno de los grupos -- económicos más importantes de México, conviene referirse brevemente a estos grupos.

4.2.1. Los grupos económicos en México.

En la sociedad capitalista mexicana a pesar de que el Estado es el principal inversionista, éste no domina totalmente a la economía nacional. En primer lugar, la pauta de crecimiento económico de México ha conducido a la formación de un sector privado nacional medianamente poderoso y concentrado, constituido por - terratenientes, comerciantes, financieros e industriales. La - expresión más viable de esta situación es la prominencia de cerre

ca de una docena de grupos de inversión que por lo general reciben el nombre de sus jefes o de la familia dominante: Agustín Legorreta, Raúl Bailleres, Carlos Trouyet, Bruno Paglai, Luis Aguilar, el grupo Garza Sada y otros por el estilo. (46)

La formación de grupos industriales en México tiene estrecha relación con el avance de la industrialización a partir de los años 40. Es el resultado de las condiciones dadas por el gobierno como los incentivos que trataron de impulsar la industrialización a través de varios decenios, así como las condiciones del mercado interno.

En general estos grupos no se especializan en campos limitados, sino que han establecido redes muy complejas de intereses que se extienden sobre las áreas financiera, industrial, comercial y de bienes raíces. Presentan una integración vertical y horizontal que les permite una mayor autonomía en un mercado con una producción insuficiente de insumos. Además el aprovechamiento de sus capacidades, técnicas, de capital, administrativas y empresariales les permiten una diversificación de su producción industrial.

Estos grupos industriales han desempeñado un papel significativo en el desarrollo industrial del país generando a través de su organización económica los nuevos recursos, a veces escasos

(46) Smith, Peter.- Los laberintos del poder: reclutamiento de las élites políticas en México: 1900-1971, edit. Colegio de México, 1981, p. 72.

o insuficientes, para impulsar la industrialización. (Introducción de nuevos productos, nuevas técnicas y aumentos considerables en los volúmenes de producción industrial). (47)

Las implicaciones en el orden social y político de México que resultan de la existencia de los grupos industriales en la estructura económica del país son:

"... una minoría de empresarios controla mediante los grupos económicos, un alto número de empresas industriales, comerciales, de servicios, etc. que cuentan con grandes recursos económicos y una gran capacidad productiva cuyos activos alcanzan decenas de millones de pesos. La influencia y el poder de mercado de estos grupos en el sector industrial moderno de la economía del país, contribuye a crear cierta rigidez en los precios que impide bajarlos haciendo inútil o poco efectiva cualquier política que tienda a disminuir la inflación". (48)

De este modo una de las consecuencias más negativas de este poder de mercado de los grupos industriales es la dificultad de bajar costos y precios y ampliar el mercado a otros sectores de la población, debido a que los trabajadores tienen que pagar precios altos por bienes y servicios consumidos, beneficiándose así sólo dichos grupos económicos y empeorando la distribución de ingreso.

(46) Cordero, Salvador y Rafael Santín.- Los grupos industriales: una nueva organización económica en México. Cuadernos del CES No. 23, Centro de Estudios Sociológicos El Colegio de México, Méx. 1977 p. 114.

(48) Ibidem p. 22.

En el orden político los grupos industriales actúan como órganos de presión haciendo uso de sus recursos económicos. Estos recursos económicos y su integración y diversificación, les proporcionan una gran autonomía con respecto a la política económica oficial, y les permite invertir y crecer sin depender. Sin embargo, estos grupos son casi siempre los que obtienen mayores beneficios de esa política, puesto que, además de otras razones de tipo estructural, es la que cuenta con el capital, la tecnología, la administración y la mentalidad empresarial moderna, que les permite aprovechar al máximo las oportunidades que brinda dicha política. (49)

Para nuestro estudio de caso el grupo económico que nos interesa es el grupo CREMI-Bailleres.

4.2.2. Grupo CREMI-Bailleres.

El grupo CREMI-Bailleres es un complejo financiero e industrial, cuyas actividades son tan diversas que rebasan el campo de la producción y distribución de cerveza.

Dichas actividades se relacionan primeramente con la minería y la metalurgia: Industria Peñoles, Química del Rey, Minera Mexicana Peñoles, Compañía Minera la Campaña, Compañía Minera La Negra y Anexas, Compañía Fresnillo y Compañía Minera Pegaso son empresas dedicadas a la extracción, beneficio y venta de oro, plata.

(49) Cordero, Salvador y Rafael Santín, Op. cit., p. 25

plomo y bismuto, así como a la obtención de subproductos como - el óxido de plomo, ácido sulfúrico, sulfato de sodio y magnesio.

Por otra parte el grupo CREMI desempeñó hasta antes de la nacionalización de la banca un importante papel bancario y financiero mediante la operación de Crédito Minero y Mercantil, Crédito Hipotecario, Banco Hipotecario del Sur y Crédito Afianzador. - En el campo comercial opera El Palacio de Hierro. Finalmente - el grupo CREMI completa sus actividades con bienes raíces y construcción de inmuebles como Fraccionamientos Urbanos y Campestres, compañía que ha transformado importantes zonas en el Distrito Federal. (50)

En 1972 tomando en cuenta la suma del volumen de lo facturado - por sus empresas industriales, el grupo CREMI o Bailleres, ocupaba el cuarto lugar dentro de los 50 grupos industriales controlados por capital privado nacional. (51)

El Lic. Alberto Bailleres controla por lo menos el 51% de las - acciones de cada una de las empresas del grupo. El es el presidente del Consejo Administrativo de cada una de las empresas -- del grupo, las cuales a su vez tienen un Director General. Así mismo cuenta con la asesoría de Técnica Administrativa Bal, la cual le indica como funciona cada una de las empresas. Cada --

(50) Calidad Moctezuma, calidad mexicana, folleto No. 7.

(51) Cordero, Salvador y Rafael Santín, Op. Cit. p. 27.

empresa es completamente autónoma entre sí.

El fundador de este grupo fue el Sr. Raúl Bailleres. Se inició con Crédito Minero y Mercantil en 1934. La segunda empresa en integrarse al grupo fue Cervecería Moctezuma en 1941. Luego -- adquiere Industrias Peñoles en 1960 y en 1964 compra El Palacio de Hierro. Estos son los cuatro aspectos fundamentales del grupo aunque existen otros más. La mayoría de las empresas del -- grupo CREMI están integradas verticalmente.

Industrias Peñoles es la empresa más fuerte del grupo. Hasta - 1960, año en que se integra Industrias Peñoles al grupo, Cervecería Moctezuma ocupaba el primer lugar en facturación y utilidades. A partir de ese momento se mantuvo en segundo lugar has ta 1982 en que El Palacio de Hierro ocupa el segundo lugar en - utilidades.

A pesar de que cada empresa del grupo Bailleres subsiste por si misma, para Cervecería Moctezuma ha sido beneficioso pertenecer a él, ya que dentro de este grupo ha podido encontrar óptimas - fuentes de suministros de materias primas, igualmente financiamientos adecuados y adecuadas formas de comercializar sus productos.

Cervecería Moctezuma ha sido una de las industrias fuertes del grupo. Sin embargo, actualmente se encuentra en difícil situación financiera. Ha tenido que suspender planes de crecimiento,

se ha visto en la necesidad de reducir personal y el 2 de noviembre de 1982 cerró su planta de Monterrey por ser incosteable.

Es importante tener en cuenta que las empresas del grupo Bailleres, y por tanto, Cervecería Moctezuma, son empresas independientes, no están constituidas jurídicamente como "holding" lo cual impide que en estos momentos de crisis, otras empresas del grupo Bailleres como Peñoles acudan al rescate de Moctezuma.

4.3. ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.

Cervecería Moctezuma está integrada verticalmente. Compra malta, maíz quebrado y etiquetas a sus filiales, manufactura sus propias botellas de vidrio, coronas y cajas de cartón y suministra energía a sus fábricas de Orizaba por medio de sus propias plantas termo e hidroeléctricas. Moctezuma ha adquirido o establecido 15 compañías subsidiarias y asociadas, más 39 compañías distribuidoras. Esta integración hace que la empresa sea, en general, autosuficiente y capaz de elaborar un plan de producción para proveer sus mercados.

En 1980, Cervecería Moctezuma tenía tres plantas en operación. La principal en Orizaba con una capacidad de producción de 600 millones de litros por año. Otra fábrica en Guadalajara que puede producir 300 millones de litros por año y la planta más pequeña en Monterrey que tiene una capacidad de 30 millones de

litros por año. Se han proyectado inversiones que pueden incrementar la capacidad de producción de las plantas modernizando los procesos de producción sin tener necesariamente que aumentar el tamaño de las fábricas en sí mismas.

El cuadro No.23 muestra un resumen de las tres fábricas de Cervecería Moctezuma.

4.3.1. Filiales.

Muchas de las afiliadas de Cervecería Moctezuma son parte integral de las operaciones de la compañía ya que ésta les compra a ellas parte de su producción.

A fines de 1980 las compañías afiliadas tenían un capital de 3,900 millones de pesos. La compañía ha hecho inversiones en sus filiales aproximadamente por 220 millones de pesos en 1980 y tenía planes de inversiones adicionales.

Las principales filiales son: (52)

Central de Malta, S. A. Esta compañía fue establecida en 1957. El 53.1% de las acciones son de Moctezuma y el resto se manejan en la bolsa de valores. Central de Malta esta localizada en Ciudad Grajales, Puebla y manufactura malta de todos los tipos.

(52) Esta información se obtuvo en el trabajo de campo que se desarrolló en la Cervecería Moctezuma, principalmente a través de entrevistas y consultas a algunos informes y documentos.

CUADRO No. 23

CERVECERIA MOCTEZUMA, S. A.

Resumen de instalaciones

Ubicación	Tamaño m ²	Año de establecida o adquirida	Capacidad pro- ducción (millo- nes lts.) 1980	Productos fabricados	Ramas de producción
ORIZABA	170,000	1894	600	Cerveza Botellas Cajas Coronas	Superior XX clara XX oscura Sol oscura Sol clara Bavaria Noche Buena XXX clara XXX oscura Barril clara Barril oscura
GUADALAJARA	89,691	1969	300	Cerveza	Superior XXX clara Barril clara
MONTERREY	25,069	1931	<u>30</u>	Cerveza	Superior
			930		

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S. A.

Su producción total cubre las necesidades de Moctezuma, de acuerdo a la calidad y tipo necesarios establecidos para la fabricación de cervezas Moctezuma. Las ventas en 1980 fueron de 886 millones de pesos y el ingreso neto fue de 71 millones de pesos.

Distribuidora Comercial Moctezuma, S. A. (Dicómosa). Establecida en 1978 y situada en la Ciudad de México. Aproximadamente el 100% de su capital es controlado por Moctezuma. Esta relacionada con el negocio de distribución de cerveza en la Ciudad de México y el área metropolitana. La compañía tiene tres depósitos de cerveza y una inversión considerable en equipo de transporte. Dicomosa distribuye a aproximadamente 30 mil expendios. Las ventas en 1980 fueron de 1,024 millones de pesos con un ingreso neto de 16 millones de pesos.

Almidones Mexicanos, S. A. (Almex). Esta compañía fue establecida en la Ciudad de Guadalajara en 1972. Moctezuma divide su capital a la mitad con A. E. Staley Manufacturing Company, una compañía americana elaboradora de productos de maíz. Los dos principales productos de Almex son maíz quebrado para Moctezuma, que representa el 16% de las ventas y forraje para ganado, que representa el 17% de ventas. El resto de la producción se divide entre las siguientes industrias: alimentos (dulces), producción de papel, textiles y maíz quebrado para otras compañías -- cerveceras. Las ventas e ingresos netos al final de 1980 fueron de 645 millones y 33.8 millones respectivamente.

Promotora de Productos y Mercados Mexicanos, S.A. de C.V. - - - (Promersa). Esta compañía fue fundada en 1977 y está relacionada con los negocios de distribución de maceite (aceite de maíz). Las acciones de la compañía pertenecen 30% a Almex, 37% a Moctezuma y el resto a terceros. El volumen de ventas por año, en 1980, fue de 55 millones de pesos y los ingresos netos fueron de 200 mil pesos. 100% de las ventas de la compañía va a las distribuidoras.

Artes Gráficas Unidas, S. A. (Agusa). Localizada en la Ciudad de México, fue adquirida en 1972. La ventas de la compañía se dividen en: empaquetamiento flexible y etiquetas (72%), vasos de papel (17%) y árboles de navidad (7%), el 4% restante corresponde a tinta y material de diseño. Sólo un pequeño porcentaje de la producción de Agusa es para Moctezuma, sobre todo etiquetas. 41% de la compañía es controlada por Cervecería del Norte, una afiliada de Moctezuma, 17% es controlado por un fondo de pensiones de Moctezuma y el resto de las acciones las maneja principalmente el grupo CREMI. El volumen de ventas de la compañía y el ingreso neto en 1980 fue de 448 millones de pesos y 42.8 millones de pesos respectivamente.

Converflex, S.A. Fue fundada en 1970 y se localiza en la Ciudad de México. El capital está dividido 50-50 entre Artes Gráficas Unidas y Bimbo, S. A. La compañía Bimbo (industria manufacturera de pan) suministra bolsas de plástico. El volumen de ventas en 1980 fue de 60 millones y los ingresos netos fueron -

de 6 millones de pesos.

Vendo de México, S. A. Se localiza en la Ciudad de México. -- Pertenece íntegramente a Moctezuma. Fue establecida en 1951 y en 1979 Moctezuma la adquirió de Vendo, Inc., una compañía americana. Su principal producto son refrigeradores industriales para empresas de refrescos. El volumen anual de ventas e ingresos netos en 1980 fue de 144 millones de pesos y 8 millones respectivamente. El 30% de la producción la compra Moctezuma, el 70% se vende por otra parte.

Operación y servicios de administración. (Osasa). Localizada en la Ciudad de México, fue creada en 1976 y aproximadamente el 100% de las acciones es de Moctezuma. Está encargada del manejo de las 29 distribuidoras de cerveza de Moctezuma. En 1980 las ventas fueron de 26 millones y los ingresos netos de 103 -- mil pesos.

Cervecería del Norte, S. A. Localizada en Monterrey, fue fundada en 1931. Es en su totalidad de Moctezuma y a su vez es dueña de los derechos de propiedad de las instalaciones Moctezuma en Monterrey. También es dueña del 41% de Agusa. Ingresos de renta en 1980 fueron de 6 millones de pesos.

Moctezuma Imports, Inc. Pertenece íntegramente a Moctezuma. -- Se localiza en Irvine, California y fue fundada en 1976. Es la principal encargada de distribuir los productos de Cervecería Moctezuma en los Estados Unidos. Las ventas e ingresos netos --

para 1980 fueron de 294 millones y 0.8 millones de pesos respectivamente.

Anuncios y Servicios, S. A. Moctezuma es la única dueña de esta compañía. Fue establecida en la Ciudad de México en 1970. -- Se encarga de mantener e instalar los letreros de publicidad en todo el país. Ventas e ingresos netos en 1980 fueron de 20 millones de pesos y un millón respectivamente.

Inmuebles y Servicios, S. A. Fue establecida en 1974 en la Ciudad de México. Es controlada totalmente por Moctezuma y se dedica a bienes raíces. De ventas e ingresos netos en 1980 fueron 224 mil y 163 mil pesos respectivamente.

Celulosa y Papel de Jalapa. Pertenece íntegramente a Moctezuma. Fue incorporada en 1977 para producir papel tipo "medium" para la elaboración de cajas de cartón corrugado. Está localizada en Jalapa, Veracruz. 60% de las ventas totales son a Moctezuma, el 40% restante es comprado por otras empresas. La compañía -- esta haciendo un estudio para expandir su línea de productos a otro tipo de papel ("liner"). En 1980 las ventas e ingresos netos fueron de 58 millones y 10 millones de pesos respectivamente.

Aditivos Químicos, S. A. (Aquisa). Esta localizada en Orizaba, Veracruz y se fundó en 1979. Las ventas de la compañía y los ingresos netos en 1980 fueron de 37 millones y 5 millones de pesos respectivamente. Produce básicamente lubricantes para cadenas de

transporte, productos para prevenir oxidación, desinfectantes para cerveza y otros productos similares. 90% de las ventas son a Cervecería Moctezuma.

Cemac, S. A. Moctezuma tiene planes de construir una fábrica de latas junto con una compañía americana, American Can. Una holding llamada Cemac, S.A. de C.V. fue incorporada en 1980 bajo las leyes de México para lograr ese objetivo. Moctezuma entró en este negocio con American Can siguiendo su política de integración vertical, para asegurar la provisión de latas que demanda el mercado y poder controlar mejor el costo de las latas. Esto la hará autosuficiente en cuanto a latas.

51% de las acciones de Cemac son propiedad de Moctezuma y el 4% restante es controlado por American Can. American Can, se localiza en Greenwich, Connecticut y se dedica al negocio de productos de consumo y su distribución, contenedores y paquetes, e investigación y recuperación química. American Can ha estado involucrada en más de una docena de proyectos similares (fabricación de latas) en los Estados Unidos. Para formar Cemac, American Can contribuyó con 76% de los intereses de Nuevo Modelo, S. A., una empresa que fabrica latas de tres piezas para alimentos y bebidas. Actualmente Nuevo Modelo tiene un volumen de ventas anuales de 841 millones de pesos. La producción en 1980 fue 74% para Moctezuma y el resto para otras fábricas de cerveza y refrescos.

Cemac también es dueña de todas las acciones de Fábrica Mexicana de Latas (FML) una nueva fábrica de latas formada recientemente. FML ha entrado en negocios con American Can para fabricar latas de dos piezas, la fábrica está localizada en El Salto, Jalisco. FML también tiene acuerdo con American Can respecto a asistencia técnica.

4.4. PRESENCIA ECONOMICA.

4.4.1. Posición en el mercado.

Cervecería Moctezuma cuenta con aproximadamente el 27% del volumen vendido y 34% del peso de ventas del total del mercado de cerveza en México. Superior es la cerveza de más venta en el país.

En el cuadro No. 24 se ve la participación en el mercado de cerveza Moctezuma en cada segmento, de 1975 a 1980.

El cuadro No. 25 muestra los litros vendidos por marcas, presentación y fábrica, de 1975 a 1980.

4.2.2. Exportación.

En 1980 las exportaciones de Cervecería Moctezuma representaron aproximadamente el 2.5% del total de sus ventas. La compañía exporta su cerveza a Estados Unidos y Canadá por medio de Moctezuma Imports, Inc. localizada en Irvine, California y de cuatro

CUADRO No. 24

CERVECERIA MOCTEZUMA, S. A.
 Participación en el Mercado
 por Segmentos: 1975-1980.

	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
Calidad (XX y Superior)....	41.4	40.6	39.9	40.5	39.5	38.1
Popular (Sol)	13.1	13.7	15.4	16.5	16.4	15.8
Lata (XXX)	17.0	16.9	16.3	16.6	16.5	15.8
Barril	19.4	36.9	23.5	29.0	30.0	28.5
Premium, (Bavaria y Noche Buena)	9.4	14.6	11.1	8.0	9.4	6.0

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S. A.

CUADRO No. 25

CERVECERIA MOCTEZUMA, S. A.
Distribución de ventas: 1975 - 1980
(millones de lts. vendidos)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
LITROS VENDIDOS	573.0	552.0	609.0	647.0	700.0	716.0
Ramas (%)						
XX	3.5	3.6	3.4	3.0	1.7	1.5
SUPERIOR	76.7	73.2	73.2	72.8	73.3	74.0
SOL	10.1	11.0	11.3	11.6	11.2	10.8
XXX	8.2	9.5	9.9	10.5	11.9	12.2
BARRIL	1.2	1.3	1.4	1.4	1.2	1.1
BAVARIA		1.1	0.5	0.3	0.3	0.1
NOCHE BUENA	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3
	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Presentación (%)						
BOTE	8.2	9.5	9.9	10.5	11.9	12.2
BOTELLAS	90.6	89.2	88.7	88.1	86.9	86.7
BARRIL	1.2	1.3	1.4	1.4	1.2	1.1
	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Planta (%)						
ORIZABA	67.1	67.5	67.2	78.4	69.2	67.3
GUADALAJARA	28.0	28.4	28.7	27.9	27.1	30.3
MONTERREY	4.9	4.1	4.1	3.7	3.7	2.4
	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S.A.

distribuidoras independientes: All Brand Importers (Roslyn -- Heights, N. Y.), C. A. Distributing Company (Denver, Colorado), Pear Brewing Company (San Antonio, Texas) y Liquor Distribution Branch (Vancouver, B. C. Canadá). XX está entre las cinco principales cervezas importadas por Estados Unidos. Canadá representa una pequeña parte del mercado de exportación de Cervecería Moctezuma.

En el cuadro siguiente se ven las exportaciones por rama de 1975 a 1980 de Cervecería Moctezuma.

CUADRO No. 26

CERVECERIA MOCTEZUMA, S. A.

Exportaciones por rama: 1975-1980

(millones de litros)

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
XX	4.3	7.3	8.1	7.8	12.2	14.8
XX clara	---	---	---	---	1.2	0.7
Superior	0.7	1.6	1.1	1.5	2.2	2.1
XXX	0.1	0.3	0.4	0.7	0.4	0.4
Nochebuena	0.3	0.1	0.3	0.3	0.3	0.4
T o t a l	5.13	9.3	9.9	10.3	16.3	18.0

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S. A.

4.4.3. Distribución y Transportes.

Para distribuir sus productos Cervecería Moctezuma cuenta con 39 compañías distribuidoras más la distribuidora de la ciudad de México: la llamada "División México" que consta de dos depósitos que son el centro de distribución de la cerveza en el Valle de México. Estos depósitos se construyeron con una inversión de más de 65 millones de pesos y luego de varios estudios para ver cual sería la ubicación más adecuada se establecieron uno en el norte de la ciudad, en la colonia Industrial Vallejo y otro en el sur en la Calzada Ermita Ixtapalapa.

Además de las 39 distribuidoras y la "División México" hay aproximadamente 170 distribuidores independientes exclusivos. En 1980 aproximadamente el 75% de la cerveza vendida por Cervecería Moctezuma llegó a 150 mil expendios a través de sus distribuidores exclusivos.

Cervecería Moctezuma utiliza jefes regionales de división y distrito, cuenta también con un cierto personal en el campo de ventas para monitorear las acciones del manejo del producto de la Compañía y para dar consejo, guía y asistencia de ventas a sus distribuidores exclusivos. Cervecería Moctezuma también suministra publicidad nacional y local y programas de promoción para estimular las ventas de sus distribuidoras.

Cervecería Moctezuma utiliza una flota de camiones con capacidad hasta de 10 toneladas para transportar la cerveza a todos

los centros de consumo. También utiliza el sistema de ferrocarriles. Aproximadamente el 80% de la producción de la Compañía es transportada por camiones y el 20% restante es transportada por ferrocarril.

4.4.4. Empleo.

Dada la importancia que la generación de empleos tiene para el desarrollo de la estructura económica del país y particularmente para la solución de la crisis económica actual se consideró importante el análisis del papel que ha jugado la empresa, objeto de nuestro estudio de caso, en el proceso de generación de empleos.

En México existe una parte de la PEA (población económicamente activa) abiertamente desempleada, además de un importante sector de la población que se dedica a actividades que desde el punto de vista social producen casi nada: los subempleados. -- Estos se encuentran en la industria, la agricultura y los servicios, dándole a la economía un carácter dual: al lado de las más modernas técnicas de producción encontramos las más atrasadas, al lado de la prosperidad la pobreza, y al lado de los obreros empleados productivamente, los subocupados. (53)

(53) Trejo Reyes, Saúl.- Industrialización y empleo en México. F. C. E., México, 1973, p. 158.

Con la sustitución de importaciones, a raíz de la Segunda Guerra Mundial, se da un auge en el desarrollo industrial en México, que poco a poco produjo la reducción de nuevos empleos.

Las políticas de industrialización implicaron canalizar la mayor parte de los recursos del país, tanto públicos como privados, hacia actividades directa o indirectamente ligadas con la producción industrial, con lo que se dio un incremento de dicha producción, pero el aumento en el empleo de la industria ha sido menor, en proporción, al aumento de la producción. (54)

Entre 1950-1960, periodo de mayor auge industrial del país, se generó creación de nuevos empleos en este sector. A partir de 1960 con el avance de la tecnología se da una baja en la capacidad de absorción de mano de obra, sobre todo en las manufacturas.

"...durante la década de 1940 el empleo en manufactura se incrementó a una tasa anual de 3.86% (...)
De 1950 a 1960 el empleo en manufacturas se incrementó a una tasa anual de 4.3% (...)
La tasa promedio de la producción industrial fue alrededor de 7% (...)
Durante los últimos años (1960-1970) han continuado las altas tasas de crecimiento industrial pero (...) la tasa de incremento anual en el empleo industrial ha sido aproximadamente de 3.9%. (55)

(54) Trejo Reyes, Saúl, Op. cit., p. 16
(55) Ibidem p. 34-35.

Durante mucho tiempo se pensó que la industrialización por sí sola podría resolver el problema del desempleo, pero no se tomó en cuenta dos factores: el aumento demográfico y el avance de la tecnología. Consecuentemente a medida que el país perfecciona su estructura industrial y entra en las industrias básicas e intermedias, los incrementos marginales del empleo industrial se están reduciendo frente al crecimiento acelerado de la fuerza de trabajo. Cada año aumenta la PEA en alrededor de medio millón, disminuyendo al mismo tiempo la proporción entre el número de gentes que encuentran empleo directo en la industria y el total de la mano de obra disponible.

En función de lo anterior se puede decir que la generación de empleos ha sido menor que el crecimiento industrial, debido sobre todo a la adopción de nuevas tecnologías, al uso intensivo de la mano de obra y a la mayor preponderancia de las empresas grandes y modernas sobre las pequeñas.

De acuerdo con los datos del cuadro No.27 veremos la relación que existe entre el crecimiento de la producción de Cervecería Moctezuma Orizaba y la generación de empleo.

Entre 1975 y 1963 la fábrica de Orizaba se modernizó, lo que implicó emplear nueva tecnología y necesidad de menos personal pero más capacitado.

Entre 1965 y 1975, periodo de modernización, el número de emplea-

CUADRO No. 27

CERVECERIA MOCTEZUMA ORIZABA

No. de empleados y producción

AÑO	No. EMPLEADOS*	%	PRODUCCION (Hlts.)	%	PRODUCCION por empleado
1896	400	0.01	480	0.002	1.2
1941	766	0.03	540,380	2.45	705.4
1946	1,763	0.08	808,955	3.65	458.8
1950	1,889	0.09	1'138,446	5.14	602.7
1955	2,764	0.13	1'547,725	6.99	559.9
1960	2,637	0.13	2'204,974	9.95	836.2
1965	1,876	0.09	2'907,451	13.12	1,549.8
1970	2,214	0.11	3'730,778	16.84	1,608.1
1975	2,508	0.12	4'008,598	18.10	1,578.3
1980	3,287	0.16	5'264,636	23.77	1,601.6

* Más 20% de empleados eventuales.

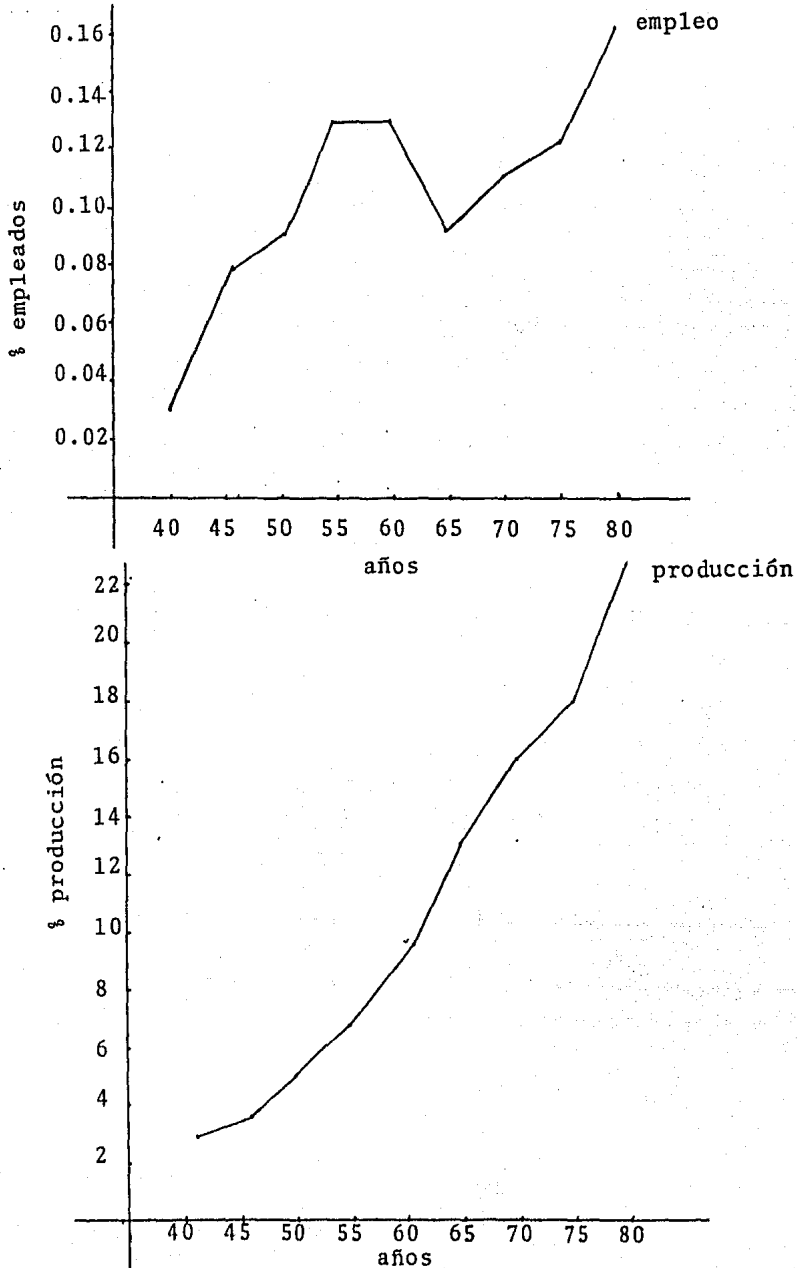
FUENTE: Departamento de producción y personal de Cervecería Moctezuma Orizaba.

dos se redujo en un 32% mientras que la producción, en ese -- mismo periodo, se incrementó en un 88%. A partir de 1965 empieza a aumentar el número de empleados y la producción continúa - en aumento. De 1965 a 1980 el número de empleados aumentó en - un 75% y la producción en un 81%. (Cuadro No.27)

Comparando las gráficas 2 y 3 se ve que el crecimiento de la -- producción siempre ha ido en aumento, mientras el empleo tuvo - un descenso de 1955 a 1965 para luego incrementarse en forma -- lenta y menor que la producción.

Si se analiza el cuadro No.27 vemos que en 1941 se necesitaron-- 766 empleados para producir 540,380 hectolitros de cerveza, 1980 para producir 5'264,636 hectolitros, se hubieran necesitado 7,467 empleados y no los 3,268 que produjeron esa cantidad de cerveza, de haber existido una proporción entre el número de empleados y la producción y si la planta no se hubiera modernizado. La producción por empleado fue de 405.4 hectolitros en 1941 y en 1980^a fue de 1,601, o sea, más del doble.

A partir de estos datos se puede concluir que Cervecería Mocte-- zuma ha seguido los mismos pasos que el resto de la industria -- del país en cuanto a generación de empleos, es decir, que la --- producción industrial de cerveza ha sido mayor que el aumento de empleo, debido sobre todo al implante de nuevas tecnologías y al uso intensivo de la mano de obra.

GRAFICAS No. 2 Y 3.PRODUCCION Y NUMERO DE EMPLEADOS.
(1940-1980)

4.4.5. Impuestos.

Al igual que el resto de la industria cervecera, Cervecería Moctezuma contribuye con impuestos al gobierno federal y a los municipios.

El cuadro No.28 muestra la relación de impuestos pagados por Cervecería Moctezuma de 1970 a 1980. Como se observa en los años de 1971 a 1977, aumentó considerablemente el pago de los impuestos sobre producción y consumo, debido a que en esos años se incrementaron los impuestos sobre bebidas: refrescos, cervezas, vinos y licores. Sin embargo, a pesar de estos aumentos en los impuestos a la industria cervecera y a la crisis que atraviesa la empresa, ésta ha pagado oportunamente los impuestos. En 1982 se creyó que debido a la repercusión de la devaluación y al panorama crítico de la economía de la empresa, ésta no iba a poder pagar los impuestos durante los tres últimos meses del año, pero después de hacer un estudio cuidadoso de su situación económica, se observó que sí había posibilidades de cumplir con las obligaciones fiscales.

Es importante mencionar que Cervecería Moctezuma Orizaba, de acuerdo con un convenio con el gobierno, no paga ni predial ni agua, lo que implica un considerable ahorro, sobre todo si se toma en cuenta que la elaboración de cerveza requiere gran cantidad de agua.

CUADRO No. 28

CERVECERIA MOCTEZUMA, S. A.

Relación de Impuestos Directos.

AÑO	Impuesto sobre la renta	Impuesto sobre producción y ad valorem	I.S.I.M. 6 IVA
1970	47,623	89,988	7,665
1971	65,141	278,577	8,993
1972	68,355	372,616	11,394
1973	56,121	417,732	18,839
1974	69,734	466,402	26,705
1975	54,471	598,082	29,454
1976	63,214	726,892	56,345
1977	136,783	1'070,683	56,051
1978	207,564	1'421,509	33,645
1979	276,158	1'550,637	147,350
1980	134,422	1'254,992	864,437

FUENTE: Departamento de Costos de Cervecería Moctezuma, S. A.

4.4.6. Publicidad.

Para considerar la relación que guarda la publicidad con el consumo, se analizará el monto del gasto publicitario y las ventas realizadas por Cervecería Moctezuma de 1965 a 1980.

En el cuadro No. 29 se observa que el crecimiento del gasto en publicidad de Cervecería Moctezuma de 1970 a 1980 se elevó un 40% mientras que las ventas se elevaron en un 500%.

CUADRO No. 29

CERVECERIA MOCTEZUMA, S.A.

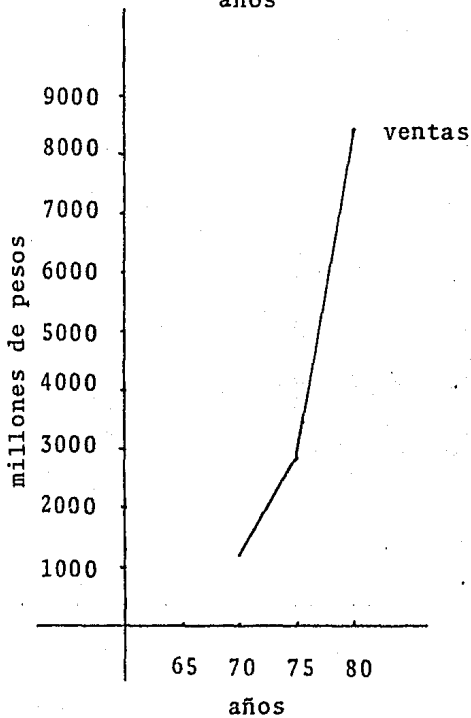
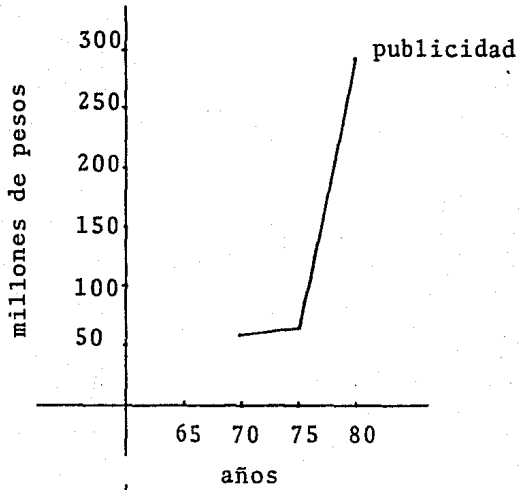
Gastos de publicidad y ventas

(millones de pesos)

	1965	1970	1975	1980
PUBLICIDAD (radio, T.V., revistas)	S.D.	58,646	67,921	293,731
VENTAS	592,886	1'211,498	2'781,240	8'400,092

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S. A.

Si se compara este cuadro con las gráficas 4 y 5, donde se presenta el crecimiento de las dos variables, se nota que existe cierto grado de correspondencia ya que las líneas presentan comportamientos paralelos. Sin embargo, no se puede concluir, en-

GRAFICAS No. 4 Y 5**GASTOS EN PUBLICIDAD Y VENTAS EN CERVECERIA MOCTEZUMA
(1965-1980)**

base a estos resultados, que a mayor publicidad, mayor venta ya que la red de distribución y comercialización junto con la publicidad es lo que da origen al aumento en las ventas.

4.4.7. Impacto Regional. (Orizaba).

Siendo Cervecería Moctezuma la empresa más importante de Orizaba, es en este lugar donde la acción de la empresa sobre la comunidad se hace evidente.

Orizaba es un municipio muy pequeño; la única fábrica importante es Cervecería Moctezuma, significándose por tanto en la generación de empleos y como contribuyente. En 1980 Orizaba tenía una población aproximada de 130,000 personas; considerando la integración de una familia por cinco miembros, tendremos 26,000 familias. De éstas, dependen directa o indirectamente 5,000, o sea, el 19% del total.

Dado el impacto que tiene esta industria en la región, su propia gestión se involucra con la de la comunidad en conjunto, tanto en lo referente a obras de beneficencia pública, como es el caso de las cooperaciones que se destinan a la Casa Hogar y la Casa de Ancianos de Orizaba, como la participación de la empresa con asociaciones civiles y partidos políticos, no en cuanto a participación directa en actividades de carácter político, sino en términos de préstamo de locales, organización de comidas ofreciendo gratuitamente cerveza, ello independientemente de la filiación política del partido que solicite el apoyo, observando

se asimismo la colaboración prestada a las autoridades del lugar para la realización de obras de servicio público.

4.5. RELACIONES LABORALES.

Desde el punto de vista macrosocial las disputas más importantes en el sector industrial se dan entre sindicatos y empresarios o entre uniones de empresarios. Sin embargo, en la empresa particular existen otras formas de conflictos: los llamados conflictos informales, que se manifiestan por la acción de grupos informales en contra de la política o disposiciones de la dirección de la empresa, por ejemplo cuando se mantiene contrariamente una orden, una forma anterior de trabajo, cuando se elevan protestas contra un traslado de personal, etc. y los denominados conflictos desviados, en los cuales detrás de una acumulación de sucesos que corresponden aparentemente a causales de tipo individual, se esconden en realidad, verdaderas tensiones sociales, por ejemplo, el número de enfermos es considerablemente mayor que en otras empresas del ramo, aumento en la frecuencia de accidentes, etc. (56)

En un sistema capitalista, tanto para los trabajadores como para los empresarios, es igualmente ventajoso, que una empresa industrial subsista y se desarrolle, sin embargo, los fines últimos que persigue cada uno son diferentes, los empresarios están interesados en la rentabilidad de la empresa y por lo tanto en su ga

(56) Dahrendof, Ralf, Op. cit., p. 108.

nancia, en tanto que los trabajadores están interesados en mejorar su situación socio-económica. Unos y otros se comportan conforme a sus respectivos intereses de clase.

"La estructura de dominio de las empresas industriales es la fuente general de todos los conflictos, y toda vez que esta estructura de dominio no se deja eliminar, habrá siempre -- conflictos industriales y conflictos de la empresa. Sin embargo, esta tesis general ha de completarse desde tres puntos de vista, ... en primer lugar, no todas las oposiciones sistemáticas en la empresa industrial se dejan derivar directamente de relaciones de dominio... Luego, el carácter de dominio de la empresa industrial... no (es) objeto manifiesto de -- los conflictos industriales; aquí reviste más importancia el salario, las condiciones de -- trabajo, etc. Finalmente, esta tesis significa que los conflictos en el sector industrial son tan generales como las relaciones de dominio, pero no, en modo alguno, que estos conflictos hayan de adoptar siempre formas violentas". (57)

El conflicto entre los empresarios y trabajadores apareció predominantemente en forma de conflicto a propósito del salario.

El carácter del salario como símbolo de conflictos se descubre en las fundamentaciones del sindicalismo.

El objeto del conflicto ha sufrido cambios en relación al desarrollo industrial creciente. En la primera época de la industria, las demandas de los trabajadores en materia de salarios - tienen por lo general, la exigencia elemental del aseguramiento de un nivel material mínimo para la existencia. En una segunda

(57) Dahrendorf, Ralf, Op. Cit., p. 111.

fase, la demanda es en el sentido de participar mediante aumentos de salarios, en caso de prosperidad del negocio o de productividad aumentada, en las utilidades de la empresa.

El medio más radical para la imposición de las exigencias sindicales es la huelga, frente a esto, los empresarios recurren a -- diversas formas de presión como el despido. Sin embargo, el conflicto industrial no es necesariamente violento, comprende negociaciones sujetas a normas entre las partes. Existe una serie de instituciones que median entre las partes y atenúan el conflicto.

En el caso de México en la década de 1970-1980 (58) el clima laboral en el que se desarrolló la industria nacional fue de intranquilidad por parte del movimiento obrero. Las movilizaciones sindicales se manifestaron como luchas por reivindicaciones económico-sociales, destacándose los salarios y la exigencia de la democracia sindical. Se dieron en las grandes ciudades y estuvo compuesto esencialmente por el proletariado industrial y el semi-proletariado urbano.

Entre los factores que explican esta "insurgencia sindical" están: el proceso inflacionario y la crisis económica; las propias modificaciones ocurridas al interior de la clase obrera entre --

(58) Información tomada de: Farfan Caudillo, Miguel Angel; Izquierda y Estado de México: relaciones políticas de una década de crisis. Tesis Sociología E.N.E.P. Acatlán, 1985 p.p. 63-68.

1940-1970; dificultades de la clase sindical para ofrecer soluciones satisfactorias a las demandas de los trabajadores, por lo que se planteaba urgente la democracia sindical; y la actitud empresarial y estatal de intransigencia política-sindical.

El año de 1972 marca el inicio y auge de la "insurgencia sindical". Entre septiembre de 1972 y octubre de 1974 se realizan más de 2,000 huelgas, rebasando el número total de huelgas de los 10 años anteriores. Se presentan distintos niveles de participación: grupos que se asocian al movimiento independentista en momentos de conflicto propio y luego lo abandonan; los que mantienen las demandas esenciales: independencia y democracia sindical, sin consideraciones de otro tipo; y los militantes políticos que intervienen en los sindicatos con una orientación de clase y de lucha por la transformación del poder burgués.

A la par que hubo distintos niveles de participación política sindical de los obreros, se evidencia la diversidad política ideológica de los grupos integrantes de la "insurgencia sindical" por ejemplo CINSA, que solo ponía en tela de juicio los resultados de las gestiones de su comité sindical, hasta la comunista que dominaba a los sindicatos universitarios - pasando por el nacionalismo revolucionario del SUTERM (Sindicato Unico de los Trabajadores Electricistas de la República Mexicana), que pretendía revivir el modelo cardenista y la democracia cristiana representada por el FAT (frente auténtico del trabajo).

Fueron múltiples y heterogéneos los movimientos sindicales que conformaron la línea independentista y en varias ocasiones la policía y el ejército intervinieron para anular los derechos laborales y sindicales de los trabajadores. Entre las principales huelgas podemos mencionar la de los sindicatos mineros y metalúrgicos, Volkswagen, Spicer, Dura Mil, Cinsa-cifunsa de Saltillo, Telefonistas y Electricistas, Medalla de Oro, Aceros de Chihuahua, etc.

Al finalizar el sexenio 1970-1976 el movimiento sindical se encontraba en declive por la represión empleada en su contra y los aumentos salariales de emergencia legalizados desde 1974 y la agudización de la crisis económica. Dentro de este contexto, el clima laboral en el que se desarrolló la industria cervecera fue de tranquilidad, ya que este periodo no registró ninguna huelga.

Con el propósito de observar si Cervecería Moctezuma presentaba problemas laborales se realizó una visita a la planta de Orizaba en octubre de 1982, se hizo una serie de entrevistas informales en la siguiente forma: se entrevistaron 25 obreros, 5 empleados sindicalizados y 5 empleados de confianza. Las preguntas básicas fueron sobre salario, prestaciones, posibilidades de ascenso, relación con el sindicato, ambiente laboral y conflictos que ha tenido la empresa. El objetivo de esta visita era observar las condiciones de trabajo de empleados y obreros, a fin de sondear-

su grado de satisfacción con lo que hacen y ganan, con las prestaciones que les da la empresa y con el sindicato, es decir, se trataba de detectar si la empresa presentaba conflictos potenciales. En esa fecha había 3,356 trabajadores, divididos en 2,620 obreros, 211 empleados, 525 empleados de confianza, además de 10 funcionarios y 2 ejecutivos.

Si confiamos en las respuestas obtenidas concluiríamos que los - entrevistados están satisfechos con sus condiciones laborales y - que no existe conflicto de importancia al interior de la empresa en esa fecha, ya que sus respuestas denotaron estar de acuerdo - con la política de la empresa y el manejo del sindicato (pertenecen a la CROC). Indican que tienen buenos salarios y prestaciones, existen posibilidades de ascenso, esto lo han logrado por - medio del sindicato ya que sus relaciones con él son de confian- za, no han tenido necesidad de huelga para lograr sus objetivos. Las principales prestaciones de acuerdo con el contrato colectivo de trabajo son las siguientes:

- 1.- Moctezuma otorga salarios más altos de los estipulados para la región en todos sus niveles. Ver cuadro No.30
- 2.- Ayuda para el funcionamiento de una tienda.
- 3.- Escuela de capacitación.
- 4.- Campañas de alfabetización y técnicas.
- 5.- Programa de becas para los trabajadores y sus hijos.
- 6.- Buenas condiciones ecológicas laborales en departamentos, --

CUADRO No. 30

COMPARATIVO DE SALARIOS DE OBREROS EN CERVECERIA MOCTEZUMA ORIZABA
VS. SALARIOS MINIMOS EN EL PERIODO 1975-1982.

AÑO	OBROS PAGO PROMEDIO DIARIO	SALARIO MINIMO D.F.	DIF.	SALARIO MINIMO VERACRUZ	DIF.
1975	\$104.16	--			
1976	114.58	78.60	35.98	67.50	47.08
1977	143.76	106.40	37.00	91.30	53.46
1978	178.75	120.00	38.75	103.00	75.75
1979	199.57	138.00	61.57	118.00	81.57
1980	244.10	163.00	81.10	135.00	109.10
1981	317.21	210.00	107.21	170.00	147.21
1982	405.34	280.00	125.34	225.00	180.34

FUENTE: Cervecería Moctezuma, S. A.

equipos e instalaciones.

7.- Reconocimiento del sistema de escalafón.

8.- Fondo de ahorro.

9.- Descanzos obligatorios para los trabajadores que laboren jornada continúa.

10.- Medidas de seguridad adecuadas en el trabajo.

11.- Políticas de indemnización en caso de accidente o muerte -- del trabajador independientemente de la indemnización del Seguro Social.

12.- Las vacaciones se dan de acuerdo con la Ley Federal del Trabajo, en forma escalonada y por grupos, mutuo acuerdo entre la empresa y el sindicato. (59)

En función de lo anterior, sería factible mencionar que a nivel macrosial, la empresa no presenta conflictos significativos, sobre todo si se tiene en cuenta que esta planta de Orizaba nunca ha tenido una huelga. Sin embargo es importante mencionar que la industria cervecera no cuenta con una federación de trabajadores cerveceros o bien con un sindicato único e independiente de trabajadores que vele por los intereses de los agremiados. Los trabajadores de cada empresa pertenecen a diferentes organizaciones sindicales; así tenemos que en Cervecería Moctezuma, los trabaja

(59) Contrato colectivo de trabajo celebrado entre Cervecería -- Moctezuma, fábrica de Orizaba y Sindicato de Obreros y Artesanos de la Industria Cervequera y complementarias y Sindicato de Empleados de la Cervecería Moctezuma y conexos, vigente para los años - 1981-1982 p.p. 20-42.

dores de la planta de Orizaba están incorporados a la CROC y -- los de Guadalajara a la CTM; esto hace que se encuentren sus peticiones divididas de acuerdo a los intereses de su filiación y en determinado momento pierdan fuerza y por mediación de sus líderes se creen sindicatos "blancos", que ven más los intereses de la empresa que la de sus agremiados.

Es probable que existan conflictos, ya que como lo demuestra la experiencia toda empresa o industria en algún momento o circunstancia presenta conflicto, lo cual no debe considerarse como negativo sino como "...una fuerza creadora, capaz de ablandar las condiciones sociales petrificadas y de dar origen a nuevas formas (de organización). En este sentido, la existencia de conflictos no es una prueba de 'enfermedad' de una empresa o de un sistema económico sino, por lo contrario, de su vitalidad." (60)

4.6. SITUACION FINANCIERA RECIENTE.

El crecimiento de la industria cervecera en términos generales ha obedecido al alto grado de integración vertical y horizontal que abarca desde materias primas e insumos hasta la fase de comercialización y distribución de productos; al desarrollo de su mercado, basado en la penetración del producto; a las constantes campañas publicitarias; al incremento de la población y sobre todo a que los recursos que utilizó para su financiamiento provenía

(60) Dahrendorf, Ralf, Op. Cit., p. 116.

de la captación de ahorros nacionales mediante la emisión de valores, así como la reinversión de las utilidades.

Actualmente la crisis económica que atraviesa México, ha dado - como resultado que aproximadamente el 95% de las empresas se en cuentren en una situación crítica:

"Entre el incipiente abastecimiento de materias primas, la contracción del mercado interno y la falta de liquidez, la industria nacional desfallece. La crisis financiera ha llevado a la quiebra a miles de empresas -se estiman 15,000- y dejado sin empleo a casi un millón de trabajadores en 1982. En forma paralela a la falta de divisas, necesarias para importar materias primas y bienes de capital de los que dependen un 80%, - las fallas estructurales distribuyen enequitativamente el peso de la crisis financiera... El origen aparente de la crisis es la carencia de divisas. El real ha subsistido en la estructura industrial creada y apoyada desde 1940". (61)

Un funcionario de Cervecería Moctezuma indicó al respecto:

"Debido a que la devaluación fue de un 600% de enero de 1982 a enero de 1983, los compromisos contraídos por Cervecería Moctezuma -- con la Banca extranjera, que asciende a 300 millones de dólares, impactaron la liquidez y la posibilidad de hacer frente tanto al pago de intereses como de capital. Se han recibido fuertes presiones por parte de la banca y los proveedores extranjeros, - pero a la fecha no ha sido posible pagar. Es tamos en espera de obtener dólares controlados que aún no nos han sido asignados, para negociar las deudas contraídas.

(61) Zuñiga, Juan Antonio. "Desfallece la industria nacional" en Proceso No. 308, sept. 1982, México p. 6.

Se considera que la administración gubernamental ha puesto a la mayoría de las empresas de México en delicada situación financiera, debido a la mala planeación en cuanto a la obtención de recursos provenientes de la venta de petróleo, así como de haber sostenido elevados gastos de administración pública.

Se considera que si se obtiene el apoyo necesario por parte del gobierno y éste toma las medidas económicas adecuadas, Cervecería Moctezuma podrá seguir siendo una empresa productiva, así como una fuente de trabajo para 10,000 gentes, aproximadamente en plan directo y para un número mayor en plan indirecto". (62)

De acuerdo al análisis hecho de Cervecería Moctezuma, se puede decir, que hasta 1981 fue una empresa sana, que mantuvo un ritmo ascendente de crecimiento. La crisis económica que ha afectado a gran parte de la industria, a esta empresa le ha impactado fuertemente debido sobre todo a falta de planeación y previsión de sus dirigentes, de tal modo que no se puede concluir, como da a entender el Lic. de la Vega, Gerente General de la empresa, que la crisis de esta empresa se debe a la mala administración gubernamental en cuanto al manejo de divisas y al elevado gasto del sector público.

La crisis financiera que presenta Cervecería Moctezuma (63) se debe básicamente a que todas las ampliaciones se realizaron con financiamiento externo y a que la empresa perdió en los últimos 10 años 6.1 puntos en la participación de mercado por malas estrategias.

(62) Entrevista con el Lic. Jorge de la Vega, Gerente General de Materiales de Cervecería Moctezuma, en febrero de 1983.

(63) Información proporcionada por la Dirección de Ventas de Cervecería Moctezuma.

En 1981 la empresa solicitó un primer préstamo por 240 millones de dólares, que en ese entonces a 25 pesos por dólar eran 9,250 millones de pesos, esa deuda, debido a las devaluaciones se convirtió en 55,000 millones de pesos, o sea, se incrementó en un 620%. La deuda externa de Cervecería Moctezuma actualmente es de 370 millones de dólares.

Uno de los errores de planeación y financiero fue la instalación de la fábrica de latas FAMEX, la cual se hizo con capital extranjero. El saldo a la fecha de la deuda externa de FAMEX es de 49 millones de dólares.

Es factible pensar que hubo falta de planeación al no prevenir el aumento de precio del aluminio, materia prima fundamental para la producción de latas. Otro error fue el retraso en el lanzamiento al mercado y diseño de "Superior" en lata. Mientras la competencia regresaba a su antiguo embase, la botella, Moctezuma apenas salía al mercado con "Superior" en lata. Esto implicó que tuviera que implementar una costosa campaña publicitaria que le dio pocos resultados concretos.

En cuanto a ventas en 1983, la contracción fue de 17%, esta caída fue mayor a la de la competencia, pero no por mucho, ya que el mercado en general se redujo en 14.5%. El mercado perdido en favor de la competencia fue de 2.5%.

El volumen de ventas de Cervecería Moctezuma en los últimos diez

años se comportó como se aprecia en el cuadro No. 31

CUADRO No. 31

VOLUMEN DE VENTAS DE CERVECERIA MOCTEZUMA
EN RELACION CON INDUSTRIA CERVECERA.

<u>AÑO</u>	<u>VENTA</u> C.M.	<u>VENTA TOTAL</u> INDUSTRIA	<u>% PARTICIP.</u> C.M.
1974	556.4	18,577	29.9
1975	572.4	18,816	29.6
1976	552.1	18,440	29.1
1977	609.3	20,515	28.9
1978	646.2	21,433	29.4
1979	699.7	24,108	28.4
1980	715.0	25,419	27.5
1981	713.5	27,526	26.9
1982	678.1	27,200	24.9
1983	563.3	23,611	23.9

FUENTE: Dirección de ventas de Cervecería Moctezuma.

De acuerdo con las cifras anteriores podemos apreciar, que a pesar de que las ventas en la industria se han incrementado en un 27%, para Cervecería Moctezuma solamente ha habido un incremento de 1.2%, situación que la ha llevado a perder durante los últimos diez años 6.1 puntos de participación de mercado, por lo que

cerró en 1983 con un 23.9% de participación.

La empresa informa que ha tomado las siguientes medidas drásticas para tratar de solucionar su problema:

- Reestructuración financiera
- Reorientar la comercialización
- Reducir gastos
- Nueva estrategia organizativa

A principios de 1983 empieza la reestructuración financiera de la empresa. En ese año se inscriben en Ficorca (Fideicomiso -- para la cobertura de riesgos cambiarios) 370 millones de dólares. La reestructuración de la deuda externa debe quedar concluida -- para noviembre de 1984. Si se logra dicha estructuración la empresa tendrá varios años de respiro para aliviar sus finanzas y cumplir sus compromisos.

En el renglón de reducir gastos la empresa tomó la decisión de reducir personal, de 7,966 trabajadores que cervecería ocupaba en 1981, sólo registró 6,500 a fines de 1983, es decir, un 35% menos. El 20% de los despedidos fue de personal de confianza y ejecutivos intermedios.

En cuanto a estrategia organizativa la empresa ha renovado a sus más altos ejecutivos. Los más antiguos tienen apenas dos años, son en su mayoría gente joven.

CONCLUSIONES.

1. Industrialización y políticas gubernamentales.

México presenta las características del tipo proteccionista dentro de los tipos ideales del desarrollo capitalista, que se caracteriza porque el Estado es el principal promotor del desarrollo económico, específicamente del industrial, a través de diversas políticas económicas y de carácter fiscal, comercial, monetaria y presupuestaria.

Antes de la implementación de una política proteccionista y a más de medio siglo de la revolución industrial, México era básicamente un país agrícola y minero aunque con ciertas señales de industrialización. El porfirismo fue el primer gobierno que instrumentó de manera continua una estrategia de fomento dirigida a lograr el desarrollo industrial, el cual se dio en base a capital extranjero, a infraestructura adecuada, ferrocarriles, electricidad, etc., además de contar con oferta de mano de obra barata. Sin embargo, no es sino hasta 1940 cuando a raíz de la Segunda Guerra Mundial se da el crecimiento acelerado del sector industrial a partir de un forzoso proceso de sustitución de importaciones y con el apoyo de políticas de desarrollo industrial que consistieron en tarifas y permisos de importación, subsidios,

estímulos fiscales y políticas crediticias. Gracias a este proceso, la economía mexicana pudo elevar temporalmente los efectos recesivos del estrangulamiento externo e iniciar una etapa de avance económico y de industrialización.

A partir de los años 40 se configuran en la economía mexicana, los grupos económicos, sobre todo de capital privado nacional. Estos grupos recibieron un apoyo entusiasta y casi ilimitado de los gobiernos de Avila Camacho y Alemán, posteriormente con ciertas limitaciones de Ruiz Cortinez, López Mateos y Díaz Ordaz.

A fines de los años 60 se observan ya las limitaciones estructurales en la industria, expresadas básicamente en un desarrollo desigual de las distintas ramas económicas que sobre todo se manifestaba en el deterioro del sector agrario en aras de la modernización y crecimiento del sector industrial. Este sector más moderno ha estado, por lo general, dominado por los grupos económicos y se ha concentrado en las principales ciudades del país. Por estos efectos para 1970 se había acumulado un conjunto de fenómenos económicos que indicaban el deterioro del modelo de desarrollo seguido hasta ese momento, era evidente la necesidad de un cambio en los objetivos de la política económica del país, que buscara un desarrollo más equitativo, lo cual no se logró, y así la década de los 70 se caracteriza por la inestabilidad económica: inflación y crecimiento irregular que se continúan en la crisis que se vive actualmente.

Dentro de este contexto, el desarrollo de la industria cervecera y en particular de Cervecería Moctezuma refleja las pautas del desarrollo industrial nacional en su historia, organización y repercusiones socio-económicas.

2. Industrialización nacional e industria cervecera.

En el aspecto histórico tenemos que durante el porfiriato se da un desarrollo de la industria nacional en base a capital extranjero, infraestructura adecuada y política proteccionista instrumentada por el gobierno. En este periodo aparecen fábricas modernas en diversas actividades: tejidos de algodón y lana, plantas vitivinícolas, cervecerías, cigarros y puros entre otras. - Estas plantas estaban por lo general en manos de extranjeros, - así tenemos que las grandes cervecería de Toluca, Monterrey y - Guadalajara reportaban un grupo alemán entre sus fundadores, tal es el caso de Cervecería Moctezuma que fue fundada en 1884 en la ciudad de Orizaba, Veracruz por H. Mantey, Cuno Von Alten y W. - Haase.

México pasó entre 1940 y 1970 de ser una sociedad esencialmente agraria a una sociedad urbana, en donde la industria y los servicios crecieron rápidamente. El Estado trató de crear y proteger a un sector empresarial nacional que se encargara del desarrollo económico del país con el propósito de relegar a los industriales extranjeros a un segundo plano. Los resultados generales

de esta política fueron un desarrollo notable de la industria y concentración de la actividad productiva en un grupo relativamente reducido de grandes consorcios. Esta concentración de la actividad productiva, en la industria cervecera se manifiesta alrededor de los años 50 que es cuando las tres grandes compañías: - Modelo, Moctezuma y Cuauhtémoc controlan aproximadamente el 99% de la producción total de cerveza. Es importante mencionar que estas tres cervecerías pertenecen a grupos económicos importantes de capital nacional y son: grupo VISA cervecería Cuauhtémoc; Grupo BAILLERES Cervecería Moctezuma y grupo MODELO cervecería - Modelo.

El periodo 1970-1980 se caracteriza por una inestabilidad económica que ha dado como resultado desempleo, despilfarro de vastos recursos productivos, patrón distributivo de ingreso desigual y un endeudamiento externo.

La mayoría de las empresas nacionales se encuentran en una situación crítica debido básicamente a que crecieron con el apoyo de préstamos extranjeros y el impacto de las devaluaciones hace que sea casi imposible cubrir los compromisos contraídos con los bancos extranjeros. Esta crisis ha llevado a la quiebra a miles de empresas y dejado sin empleo a mpas de un millón de trabajadores. Dentro de la industria cervecera, Cervecería Moctezuma enfrenta una grave crisis económica debido a que realizó su crecimiento -

con financiamiento externo - 370 millones de dólares es su deuda- lo que ha dado como resultado la cancelación de planes de crecimiento y reducción de personal.

Entre los principales efectos socio-económicos de la industria-cervecera tenemos el constante bombardeo psicológico a que son sometidos los espectadores, sobre todo jóvenes, de los eventos deportivos que se transmiten por televisión y son patrocinados por las empresas cerveceras.

Las grandes industrias tanto nacionales como extranjeras se han multiplicado a partir de 1940 y se han concentrado en las mismas regiones del país. La industria cervecera no es la excepción ya que presenta una persistente tendencia hacia la concentración -- que se manifiesta en la concentración de la producción y de establecimientos industriales debido a que 100% de la producción cervecera está en manos de tres compañías: Cuauhtémoc, Moctezuma y Modelo. Además se da una concentración regional puesto que las plantas de la industria cervecera se han instalado en las mismas ciudades industriales del país como son: Ciudad de México, Monte rrey y Guadalajara.

Por otra parte en términos de sus efectos sobre el sector agrario se da un control de actividades agropecuarias como es el caso de la producción de malta. Con el objetivo de tener un control sobre la producción de cebada maltera, las tres cervecerías crean Impulsora Agrícola, S.A. (IASA) con el fin de promover la producu

ción de malta en el país, reducir impuestos y organizar el mercado, asimismo eliminar la competencia directa entre las compañías cerveceras. IASA logró eliminar la competencia entre las empresas cerveceras pero asumió íntegramente el sistema de intermediarios y acaparadores. Esta situación repercute en los niveles de ingreso de los campesinos.

Aparentemente existe un control efectivo de los movimientos laborales, sobre todo si tenemos en cuenta que en la década de los 70 el clima laboral en que se desarrolló la industria nacional fue de intranquilidad por parte del movimiento obrero, sin embargo en la industria cervecera en general y en Cervecería Moctezuma en particular no se registró ninguna huelga, lo que nos induce a pensar en la existencia de sindicatos blancos dentro de esta industria.

Estas analogías entre la industria nacional en su conjunto y la la industria cervecera, nos permiten formular un conjunto de tesis, que a manera de conclusiones de esta investigación exploratoria, abran las puertas para futuros y más profundos estudios sobre la industria cervecera y la industria en general.

1. La industria cervecera ha seguido las mismas pautas del desarrollo histórico de la industria nacional, no obstante de ser una de las industrias antiguas del México independiente. Este-

hecho nos permite afirmar hipotéticamente que en la sociedad ca
pitalista el proceso de industrialización tiende a homogeneizar
a las distintas ramas de la manufactura.

2. La industria de la cerveza ha tenido efectos análogos a los-
de la industria en su conjunto, en términos de su relación con-
el gobierno, con el sector agrario, con el desarrollo regional-
y con el movimiento obrero. Estas coincidencias permiten aven-
turar la hipótesis de que el desarrollo capitalista de la indus
tria requiere en general la realización de ciertas condiciones-
políticas y económicas tales como la concentración regional y -
monopólica de la producción y el sometimiento de la actividad -
agropecuaria por un lado y de la movilización obrera por otro.

B I B L I O G R A F I A .

1.- ALAFACE.- El cervecero en la práctica: un manual para la industria cervecera. Ed. Gráficas Sur S.R.C. Caracas, Venezuela, 1978, p. 550.

2.- ALAFACE.- "El consumo del alcohol en el centro de trabajo: cerveza, vino y aguardiente como medios para contrarrestar la -- tensión, la frustración y la depresión". Doc. No. 631, 30, julio 1981, Perú, p. 4.

3.- ALAFACE.- "Cerveza contra alcoholismo". Serie regular Doc. - 624, 6 abril de 1981, Perú, p. 8.

4.- Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza.- Cerveza es - Pureza, s/e, s/f, p. 28.

5.- Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza. La cerveza - una bebida sana, pura y nutritiva, s/e, s/f, s/p.

6.- Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza. Industria -- cervecera en México: estadísticas 1980, s/e, s/f, s/p.

7.- Ayala, José, et. al. "La crisis económica: evolución y perspectivas" en México Hoy.- Siglo XXI. México, 1979, p.p. 19-76.

8.- Banco de México.- Producto Interno Bruto y Gasto. Cuaderno - 1970-1979.

9.- BANAMEX: Examen de la situación económica en México 1925 - 1976. Editorial Just, S.A., México, 1978, p. 673.

10.- Bassols Batalla, Angel.- México: formación de regiones económicas. U.N.A.M., México, 1979, p.p. 403-411.

* Basurto, Jorge. La clase obrera en la Historia de México en el régimen de Echeverría: rebelión e independencia. Ins. Inves. Soc. U.N.A.M. Siglo XXI, México, 1983, p. 321.

- 11.- Bernal Sahagún, Victor.- Anatomía de la publicidad en México. Editorial Nuestro Tiempo, México, 1976, p. 221.
- 12.- Barestein, Jorge.- La gestión de empresas públicas en México. Unidad de Publicaciones del CIDE, México, 1983, p. 189.
- 13.- Calidad Moctezuma, Calidad Mexicana.- Folletos del 1 al 23. Impreso en México por Litógrafos Unidos, S.A. s/f.
- 14.- CIDE: "Evolución reciente y perspectiva de la economía mexicana" en Economía Mexicana No. 4, México, 1982, p.p. 14-15.
- 15.- Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre Cervecería -- Moctezuma, S.A., fábricas de Orizaba y Sindicato de obreros y artesanos de la industria cervecera y complementarias y Sindicato de empleados de la Cervecería Moctezuma, S.A. y conexas, vigente para los años 1980-1981.
- 16.- Cordero Salvador y Rafael Santín.- Los grupos industriales: una nueva organización económica en México. Cuadernos del CES - No. 231. Centro de Estudios Sociológicos Ed. Colegio de México, México 1977, p. 114.
- 17.- Cue Canovas, Agustín.- Historia Social y Económica de México: 1521-1854, Ed. Trillas, México, 1979, p.p. 83-115.
- 18.- Dahrendorf, Ralf.- Sociología de la industria y de la empresa. Ed. Hispano-Americana, México, 1978, p. 172.
- 19.- Expansión.- "Qué pasó en la Moctezuma?" 28 enero 1984, vol. XVI, No. 387, México, p.p. 22-29.
- 20.- Farfan Caudillo, Miguel Angel.- Izquierda y Estado en México: relaciones políticas de una década de crisis. Tesis Licenciado en Sociología. U.N.A.M., E.N.E.P., Acatlán, México, 1985, p.p. 63-68.
- 21.- Ferrer Rodríguez, Eulalio.- "La publicidad como producto social" en Excelsior, sec. Cultural Financiera. México, 27 mayo - 1982, p. 4.

- 22.- Garza, Gustavo.- Industrialización en las principales ciudades de México. Ed. Colegio de México, México 1980, p. 155.
- 23.- Geografía Universal.- "Gran Atlas Mundial de la Cerveza". - Ed. Especial No. 6, Ed. 3 A, S.A., México, 1981, p. 120.
- 24.- González, Luis.- "El liberalismo triunfante" Historia General de México, tomo II Ed. Colegio de México, México 1981, p.p.-973-979.
- 25.- Hansen, Roger.- La política de desarrollo mexicano.- Ed. - Siglo XXI, México, 1976, p.p. 18-96.
- 26.- Huberman, Leo.- Los bienes terrenales del hombre. Ed. Cultura Popular, México, 1973, p.p. 12-141.
- 27.- Ibarra, David.- "Mercados, desarrollo y política económica: perspectivas de la economía de México" en El Perfil de México en 1980, Vol. I. Siglo XXI, México 1980, p.p. 91-199.
- 28.- Jacobs, Eduardo y Wilson Peres Nuñez.- "Las grandes empresas y el crecimiento acelerado" en Economía Mexicana No. 4. CIDE, México, 1982, p.p. 99-107.
- 29.- Katz, Isaac.- "Política de desarrollo sectorial". Conferencia I.T.A.M., febrero 1985.
- 30.- La cerveza y la industria cervecera mexicana. Impreso en Galas de México, S.A. s/f, p. 185.
- 31.- López Cámara, Francisco.- La estructura económica y social de México en la época de la Reforma. Ed. Siglo XXI, México 1978, p.p. 206-215.
- 32.- Martínez del Campo, Manuel.- Factores en el proceso de industrialización. FCE, México, 1974, p. 240.
- 33.- Medellín, Rodrigo.- "Los campesinos cebaderos y la industria cervecera en México en Comercio Exterior, vol. 30, No. 9, - México, septiembre 1980, p.p. 927-936.

- 34.- Meyer, Lorenzo. "La encrucijada" en Historia General de -- México, tomo II.- Ed. Colegio de México, México 1981, p.p. 1273-1355.
- 35.- Molina Piñeiro, Valentin, et. al. El alcoholismo en México. III Memorias del Seminario de Análisis. Talleres de Ofset Setenta, S.A., México, 1983, p. 331.
- 36.- NAFINSA - CEPAL.- "Políticas de industrialización en el desarrollo económico de México" en Desarrollo industrial Latinoamericano.- Lecturas No. 12, FCE, México, 1971, p.p. 642-683.
- 37.- Robles Díaz, José Rafael. "Política de estímulos fiscales" en Aspectos Jurídicos de la Planeación en México. Ed. Porrúa, -- México, 1981, p.p. 366-389.
- 38.- Smith, Peter.- Los laberintos del poder: reclutamiento de las élites políticas en México: 1900-1971. Ed. Colegio de México, México, 1981, p.p. 35-74.
- 39.- Solís, Leopoldo.- La realidad económica Mexicana. Siglo -- XXI, México, 1976, p.p. 217-248.
- 40.- Tello, Carlos.- "La magnitud de la crisis" en El Desafío Mexicano.- Ed. Océano, México, 1982, p. 69.
- 41.- Trejo Reyes, Saul.- Industrialización y empleo en México. - FCE, México, 1973, p. 158.
- 42.- Vernon, Raymond.- El dilema del desarrollo económico de México. Ed. Diana, México, 1975, p. 62-77-96-97.
- 43.- Villarreal, Roberto y Julio Sotomayor.- El alcoholismo en el Distrito Federal: Un enfoque socio-ecológico. E.N.E.P., Aca tlán, U.N.A.M., México, 1980, p. 167.
- 44.- Vizcaino Murray, Francisco.- La Contaminación en México. - FCE, México, 1975, p. 514.
- 45.- Zuñiga, Juan Antonio.- "Desfallece la industria nacional", Proceso No. 308, septiembre 1982, México, p. 6.