

ACA-T-76



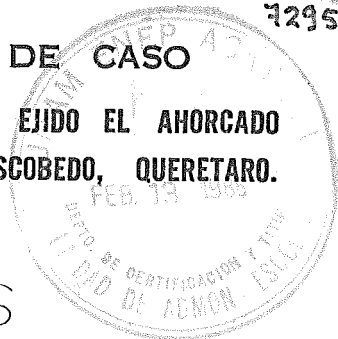
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

ACATLAN - UNAM

LAS FORMAS DE PENETRACION DE LA  
AGROINDUSTRIA CEBADERA EN LAS ZONAS DE  
RIEGO Y EL PROCESO DE CONFORMACION DE  
UN NUEVO TIPO DE CAMPESINADO MEDIO.

ESTUDIO DE CASO

LOS CAMPESINOS DEL EJIDO EL AHORCADO  
MUNICIPIO PEDRO ESCOBEDO, QUERETARO.



TESIS

Que para optar por el Título de  
Licenciado en Sociología

PRESENTA:

Jesús Ceniceros Cortés

M-0027072

MEXICO, D. F.

Septiembre 1985.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE.

### Primera parte: Aspectos Generales.

I. INTRODUCCION.	6
A) La especialización de la agricultura y la descomposición del campesinado.	10
B) El campesino y los complejos agroindustriales.	17
II. ORIGEN Y EVOLUCION DEL CAPITAL AGROINDUSTRIAL CEBADERO.	23
A) La industria de la cerveza.	23
B) El capital cervecero en la agricultura.	30
III. ANTECEDENTES DEL CULTIVO DE LA CEBADA EN MEXICO.	34
A) Un largo proceso experimental de adaptación de--cultivos.	34
IV. LAS FORMAS DE CONTROL EN LA PRODUCCION Y EL PROCESO DE COMERCIALIZACION DE LA CEBADA MALTERA. ( 1970-1981 )	45
A) El aparato comercial de la agroindustria cebadera. ( Impulsora Agrícola S.A.)	45
B) La expansión del cultivo hacia las zonas de riego.	52

### Segunda parte: La Región y el Caso.

V. DESCRIPCION GENERAL DEL ESTADO DE QUERETARO.	61
A) Recursos hidrológicos.	61
B) Marco poblacional.	62
C) Comunicaciones.	63
D) Servicios financieros.	65
E) Actividades agropecuarias.	66
F) La agricultura del estado.	70

H-0027072

VI. REGIONALIZACION PRODUCTIVA DEL ESTADO DE QUERETARO.	72
A) La zona de los Valles de San Juan del Río.	72
B) La región Cadereyta.	77
C) La región Jalpan.	78
D) La región Pinal Amealco.	78
E) La importancia regional de la zona de los Valles de San Juan del Río.	79
F) Características generales de los ejidos que integran la zona de los Valles de San Juan del Río.	81
VII. EL ESTUDIO DE CASO: "EL EJIDO EL AHORCADO"	93
A) Descripción general del ejido el Ahorcado.	93
1. Ubicación y actividades productivas.	93
2. La pequeña propiedad y la división social del trabajo.	96
B) La división social del trabajo en el proceso productivo. ( Las clases sociales.)	97
1. Los jornaleros agrícolas sin tierra.	97
2. Los jornaleros agrícolas con tierras de temporal.	99
3. Los campesinos medios.	100
4. Los campesinos acomodados.	102
C) Las formas de tenencia de la tierra ejidal.	105
1. La constitución formal del ejido.	105
2. El arrendamiento de las parcelas ejidales.	107
D) Las formas de explotación-despojo de los medios de producción.	111
1. Una forma de explotación caciquil que sirve al capital agroindustrial. ( La familia Benito.)	111
2. La incidencia del cacique en el proceso productivo.	116
3. El proceso agroindustrial en el Ahorcado.	123
E) El proceso de sustitución de cultivos en el Ahorcado.	126
1. El ciclo agrícola primavera-verano.	129
2. El ciclo agrícola otoño-invierno.	140
F) Las formas de penetración del capital cebadero ( Impulsora agrícola, S.A.) y el proceso de descomposición del campesinado en el ejido el Ahorcado.	147

1. El enfrentamiento entre un sector de la burguesía agraria y la agroindustria: la lucha por la regionalización.	152
2. La conformación de un campesinado medio imposibilitado a acumular. ( El proceso de subsunción formal restringida )	156
CONCLUSIONES.	173
ANEXOS.	180
BIBLIOGRAFIA.	197

PRIMERA PARTE :

ASPECTOS GENERALES.

## I. INTRODUCCION.

Las formas de penetración del capital en la agricultura mexicana, presentan diversas modalidades: a) El control de la tierra, de manera directa e indirecta. b) El control del crédito a la producción agrícola. c) La dependencia, cada vez mayor, del campesinado en la utilización de insumos industriales, tales como semillas mejoradas, herbicidas, fertilizantes, etc. d) La utilización de maquinaria especializada en las labores del campo. e) La creciente tendencia a la sustitución de la producción de cultivos básicos - de consumo popular -, a la producción de cultivos comerciales; especialmente los destinados a abastecer los grandes complejos agroindustriales, tanto nacionales como internacionales.

Estas y otras formas de penetración del capital en nuestra agricultura se combinan y entremezclan en una formación social dominada por un modo de producción capitalista consolidado a nivel mundial. Ello determina que el proceso productivo agrícola se incorpore, con cada vez menos restricciones, al proceso de valorización del capital global.

Este proceso de subordinación de la agricultura al proceso de valorización de capital presenta, sin embargo, una serie de obstáculos que impiden, relativamente, la ilimitada explotación de la fuerza de trabajo del campesinado por el capital. La permanencia de formas productivas ajenas a -

la lógica de funcionamiento del capital, permiten una cierta elasticidad en las relaciones sociales de producción, que hace que la valorización del capital en la agricultura aun se mantenga limitada. Esto, junto a las formas de tenencia de la tierra ejidal, que como consecuencia de un proceso histórico peculiar en nuestro país se han consolidado, genera obstáculos a la tendencia, que mecánicamente sigue el modo de producción capitalista, de despojar al productor directo de sus medios de producción. La permanencia de estos dos obstáculos, representa para el capital global, una importante alteración en lo que constituye su libre reproducción y movilización en una rama de la producción como lo es la agricultura.

En resumen, las formas productivas no capitalistas que aun persisten en el sector agrícola y las formas de tenencia ejidal, legalizadas constitucionalmente, conforman los dos grandes obstáculos que le impiden al capital expandirse libremente y explotar la fuerza de trabajo del campesinado sin restricciones, tal y como lo puede hacer en el sector industrial.

Pero si bien ya vimos que el capital tiene dificultades para su libre expansión en la agricultura mexicana, vemos también que, pese a estos obstáculos, el mismo capital ha venido elaborando una estrategia de penetración en el campo, a partir de un proceso de refuncionalización de estas formas -



productivas no capitalistas que persisten en la agricultura - mexicana. Ante este fenómeno de refuncionalización, Luisa Paré afirma que:

" Si bien a largo plazo la tendencia del capitalismo es la eliminación de las formas no capitalistas, por lo pronto éstas se mantienen, no tanto por la incapacidad del capitalismo para destruirlas, sino porque han sido provisionalmente integradas por el capital agroindustrial, comercial y financiero que se expande con base en el control de las explotaciones parcelarias." (\*)

A esto se añade que las formas productivas no capitalistas que se mantienen con un alto nivel de capital variable, - en relación con su capital constante (\*\*), se enfrentan, en el marco de las relaciones sociales de producción, siempre en desventaja con el capital global. Sin embargo, pese a esta -- desventaja de tipo estructural, su fuerza relativa obliga al capital a reestructurarse. Es decir, el capital debe reade-- cuarse para, a su vez, readecuar a su lógica de funcionamiento estas formas productivas. Aunque este proceso se dé, como afirma Luisa Paré, " no tanto por la imposibilidad del capi-- tal para destruirlas ", implica, a su vez, una readecuación - del mismo capital en lo que se refiere a su forma de expan-- sión y su organización productiva. El capital es obligado a

---

(\*) Paré Luisa. en El proletariado agrícola en México. Ed. Si glo XXI. México, 1977. pp. 30-31.

(\*\*) Estas formas productivas no capitalistas, están caracte-- rizadas por mantener una baja composición orgánica de ca pital, en comparación con las formas productivas de tipo

readecuarse ya que la persistencia de estas formas productivas constituye el mecanismo de oposición que los campesinos - presentan a la embestida del capital; esto es, al proceso de explotación de su fuerza de trabajo y defensa de la posesión de sus medios de producción, que en éste caso es la tierra.

---

capitalista, que, debido a la dinámica de la competencia, mantienen, con respecto a las primeras, una alta composición orgánica de capital que se traduce en el uso intensivo de maquinaria, elevados niveles de organización y administración de recursos, etc., y en donde, por lo general, la relación entre el capital constante y variable, siempre es mayor para el primero.

A). La especialización de la agricultura y la descomposición del campesinado.

La especialización de la agricultura en México, es un proceso que se inicia en la época del " Gran Crecimiento Agropecuario " ( 1940-1955 ). Su caracterización fue, desde nuestro punto de vista, el intento de conformar un proyecto de desarrollo encaminado a subordinar la producción agrícola a las necesidades de la agroindustria y a las exigencias del capital internacional, de consolidar en el país una economía de exportación de materias primas que subvencionara el desarrollo industrial. (\*)

Las empresas agroindustriales, tanto aquellas que adquieren directamente la producción agrícola para su procesamiento, como las que se encargan de distribuirla en el mercado nacional e internacional, impondrán estrictos criterios sobre la calidad y cantidad de insumos y maquinaria agrícola que deberán incorporarse en la producción de determinados cultivos. Estas nuevas prácticas productivas, podrán ser asumidas, con mayor intensidad y menor riesgo, por los grandes productores capitalistas y, con un mayor riesgo de quiebra, por una gran cantidad de medianos y pequeños productores agrícolas.

---

(\*) " México es el primer país del mundo en donde se combinan las necesidades nacionales y los intereses transna--

La adquisición de insumos en gran escala y el uso generalizado de maquinaria especializada, conlleva ( principalmente a medianos y pequeños productores; entre estos últimos a campesinos parcelarios ) al endeudamiento con las instituciones crediticias, particulares y oficiales y con las mismas empresas agroindustriales que ofrecen, entre otras cosas, este servicio a los productores agrícolas. En este proceso, el endeudamiento estará estrechamente ligado a un tipo de relación -- progresivamente desfavorable para el productor a través del intercambio entre insumos, servicios, alquiler de maquinaria, etc., y la venta de sus productos. Existe una desfavorable relación entre lo adquirido y lo vendido por el productor directo, en donde además se añade, un factor no pagado por el capital : la reposición de la fuerza de trabajo, desgastada en el proceso productivo ; desgaste no cuantificado dentro de los costos de producción en las formas productivas no capitalis--

---

-cionales: la penetración del nuevo modelo norteamericano en los sectores rurales del país, se inicia en 1943. Mediante un convenio entre la fundación Rockefeller y el gobierno de Avila Camacho, se establecieron las bases institucionales para exportar la revolución agrícola de los EE.UU., a México. Sus pioneros norteamericanos creían que, aplicando la ciencia a la agricultura, sería posible lograr los mismos resultados en México que en EE.UU. Sin embargo, ello sólo era un pretexto -- que ocultaba las verdaderas intenciones: EE.UU., se veía urgido de penetrar nuevos mercados a través de enormes exportaciones de capital, con el objeto de evitar la saturación interna y la consecuente caída de la tasa de ganancia. También intentaba montar una estrategia global de contención de una gran cantidad de movimientos campesinos radicalizados en América Latina..." Véase: Tur Donatti C. en, El proyecto de las empresas transnacionales para el campo y las agroindustrias en los países desarrollados. Mimeo. p. 78.

-tas ( parcelas ejidales ).

La adopción de una agricultura especializada, traerá como consecuencia, la considerable reducción de beneficios económicos para el campesinado involucrado en el proceso; pese a los incrementos de su producción. El nuevo proceso productivo que adopte, lo mantendrá atado a nuevas formas de organización que se contradicen con las formas productivas practicadas tradicionalmente. Se inicia para el campesino, incerto en este proceso, una nueva forma de vida, un nuevo ritmo de trabajo, determinado por la producción misma y por las exigencias del comprador. Si antes lo importante era la producción para el autoconsumo y a venta esporádica de un reducido excedente, ahora se impondrán a él, los costos de producción y las fluctuaciones de precios de sus productos en el mercado. A diferencia del productor capitalista que incrementa constantemente su capital, gracias a la posibilidad que tiene de producir en gran escala y explotar ininterrumpidamente fuerza de trabajo, el campesino medio y pobre, debido -entre otras cosas más- a ese intercambio desigual de mercancías, sufre -mermas constantes en su actividad; sobre todo, los campesinos de menor capacidad y resistencia económica, los cuales llegan fácilmente a la quiebra total, que significa al mismo tiempo la pérdida de sus tierras. (\*) Sin embargo, dentro de este -

---

(\*) " En los malos años , los ingresos en dinero del agricultor no cubren su necesidad en metálico y no le queda otro recurso que apelar al crédito e hipotecar su terreno. Y -

contexto, se dan casos en donde unos pocos de estos campesinos logran ascender a una mejor situación; logran cierto acomodo e económico, pero ésto sólo se da en la medida en que el resto de la comunidad pierde. Estas son las normas del funcionamiento - del modo de producción capitalista. Esta es su lógica y en --- ella descanza el proceso de descomposición del campesinado.

Este proceso de descomposición del campesinado en nuestro país, se da a partir de una sucesiva diferenciación económica y cultural entre el campesinado mismo, debido precisamente a su inserción en el proceso productivo capitaneado por la bur-- guesía en su conjunto. Las relaciones sociales de producción - en las comunidades rurales, se van moldeando a las exigencias que impone el capital global, formándose en éstas, una especie de sincretismo económico e ideológico; producto de un enfrenta miento entre los diferentes sectores de clase que concurren. - La lógica de funcionamiento de este modo de producción capita-- lista, se manifiesta dentro del sector agrario generando dife-- rencias cuantitativas y cualitativas al interior de las comuni-- dades y ejidos; entre sus habitantes los campesinos, los cua--

---

- con ésto empieza para él, una nueva servidumbre, una nueva - explotación: el capital usurero del que no le es fácil librar-- se. Por lo regular no lo logra y pierde su tierra. Una crisis de granos y de ganado, acarrearán al agricultor no sólo un mal - pasajero; ahora pueden arrebatarle su medio de vida, su tierra, separándolo de ella para convertirlo en proletario." Ver: ---- Kautsky Karl. en La cuestión agraria. Ed. Cultura Popular, Mé-- xico 1976, pp 18.

- les quedan al margen de los beneficios del desarrollo capitalista. Junto a la diferenciación económica, se da, con la misma velocidad, la diferenciación política y, como consecuencia, la conformación de las clases sociales de manera nítida

Por consiguiente, vemos que la descomposición del campesinado en México, no es mas que la conformación, cada vez más clara, de las clases sociales en el campo, que constantemente se enfrentan dentro de una formación social dominada por el modo de producción capitalista. Dentro de este proceso, poco a poco van tomando forma la burguesía agraria, los terratenientes y el proletariado rural. Al respecto Lenin dice que:

" La aparición de la desigualdad en los bienes es, indudablemente, el punto de partida de todo el proceso, pero el proceso no acaba en modo alguno en la sola diferenciación. Además de diferenciarse, - el viejo campesinado se derrumba por completo, deja de existir, desplazado por tipos de la población rural totalmente nuevos, por tipos que constituyen la base de la sociedad donde dominan la economía mercantil y la producción capitalista. Estos tipos son la burguesía rural ( en su mayoría pequeña ) y el proletariado del campo, la clase de los productores de mercancías en la agricultura y la clase de los obreros agrícolas asalariados." (\*)

¿ Pero en México se han acabado de conformar estos nuevos tipos de la población rural ? ¿ No decíamos al principio del trabajo que persisten formas de producción ajenas a la lógica del capitalismo ? Y finalmente, ¿ ésta afirmación se contraponen al planteamiento de Lenin ?

En primer lugar, consideramos que ya existen estos nue-

---

(\*) Lenin, V. I. " Descomposición del campesinado " en: Obras completas. T. III. Ed. Cartago. B.A.Argentina 1957. pp. 172-173.

- vos tipos de la población rural en algunas zonas de nuestro país, aunque en otras áreas aun persisten grupos de campesinos aun no completamente diferenciados. Esta consideración se basa en que el desarrollo del capitalismo en México no es homogéneo ya que el capital mantiene cierta preferencia por -- las zonas mas fértiles, mejor ubicadas con respecto a los mercados urbanos y, lo más importante, que el capital en su proceso de penetración en la agricultura, va refuncionalizando - subsumiendo - poco a poco esos procesos y formas productivas que al principio ( a su llegada ) le son ajenos. El afirmar - que existen formas de producción ajenas al funcionamiento del capital, de ninguna manera se opone a la tesis que afirma que con la penetración del capital en la agricultura se van con-- formando tendencias productivas y transformaciones sociales - de determinado tipo, tales como la conversión de la agricultura en industria (\*) y la 'tendencia a la proletariización del - campesinado.

---

(\*) " La indicada separación de la industria transformativa - de la extractiva, la separación de la manufactura de la - agricultura, transforma, se comprende, la agricultura misma en industria, es decir, en rama de la economía que produce mercancías. Este proceso de especialización que separa unas de otras las diferentes clases de transformación de los productos, constituyendo un número mayor y mayor de ramas de la industria, se manifiesta también en la agricultura, creando zonas agrícolas (y sistemas de la economía agraria) especializadas, originando el cambio entre los productos de la agricultura y de la industria así como entre los diferentes productos agrícolas. Esta especialización de la agricultura mercantil (y capitalista) se manifiesta en todos los países capitalistas." Ibid., pag. 28-29.



Estamos de acuerdo, por tanto, con Armando Bartra que afirma que:

"La dominación del capital no se da bajo la forma de la homogenización sino bajo la forma de una desigualdad cada vez más profunda, y esta desigualdad se refiere tanto al grado y tipo de desarrollo de las fuerzas productivas, como al carácter y grado de maduración de las relaciones sociales de producción." (\*)

---

(\*) Bartra, Armando. La explotación del trabajo campesino - por el capital. Ed. Macehual, S.A., México 1979, p. 61.

## B) El campesino y los complejos agroindustriales.

Existe en el ámbito de las ciencias sociales la preocupación constante de dividir a los grupos sociales por estratos, castas, minorías, clases, sectores, etc. En este trabajo nosotros no seremos la exclusión. Pero antes de declararnos de una corriente en particular, trataremos de revisar -- brevemente algunas de las conceptualizaciones acerca de los trabajadores agrícolas que están vinculados al proceso agro industrial como proveedores de materia prima.

- Ni burguesía agraria ni proletariado agrícola.

Jesus Morett plantea que " los campesinos relacionados con los complejos agroindustriales presentan, por su peculiar ubicación dentro de tal proceso productivo, una serie de características ambiguas que hacen difícil su caracterización de clase. No forman parte de la burguesía agraria - pues no tienen posibilidad de acumular capital, no se han desligado de la participación directa de la producción y no se erigen como dirigentes del proceso productivo. Tampoco se trata del obrero libre y desposeído de sus medios de producción, ya que por lo menos tienen derecho al usufructo de una parcela ejidal." (\*) A esto habría que agregar -

---

(\*) Morett, Jesús.C. "La subordinación de la economía campesina al capital" en : Revista Textual, de la Universidad de Chapingo. Num. 7, abril-junio 1981. p. 34.

- que tampoco forma parte del campesinado que produce exclusivamente para el autoconsumo, ni que se trata del semiproletariado típico que una parte del año trabaja en su parcela y la otra vende su fuerza de trabajo al interior del ejido y/o fuera de él. ¿ Pero entonces cómo podremos caracterizar a este campesino que produce materia prima para las agroindustrias ? Tratemos de describir sus rasgos generales :

- Es un productor directo que, aparentemente vende las mercancías que produce, pero que realmente lo que vende es su fuerza de trabajo; debido a la sujeción que sobre él ejerce el capital agroindustrial.

- Formalmente es dueño de la tierra y de algunos instrumentos de trabajo; sin embargo, no es libre de producir lo que mejor le convenga sino lo que le impone la agroindustria, además de tener que alquilar maquinaria especializada para la mejor realización de una producción especializada y requerida en un tiempo determinado por la agroindustria.

- No tiene posibilidad de acumular, ya que el pago que recibe por su producción apenas cubre sus costos de producción ( si no es que trabaja siempre con pérdidas ) y nunca se le paga el desgaste de la fuerza de trabajo, de él y de los miembros de la familia que participan en el proceso productivo.

- Dedicar sus ingresos, fundamentalmente a la reproducción de la fuerza de trabajo desgastada y a la reproducción

del próximo ciclo productivo ( esto último lo costea con el crédito que la empresa u otras instancias financieras, incluso la misma usura, le conceden ).

- Dentro del proceso productivo es un productor directo, aunque ocasionalmente contrate fuerza de trabajo y bajo esa apariencia semeje dirigir la producción. De hecho sólo cumple las indicaciones que previamente la empresa se encargó de marcarle. Es un explotado que para los demás aparece como explotador.

- En lo que se refiere a sus demandas principales, éstas pueden ser las siguientes : lograr un mayor precio por su producción; obtener un mejor trato de la empresa en la recepción y pesaje de la materia prima; obtención de un crédito oportuno y suficiente, ya sea en especie ( semilla, fertilizante, herbicida, etc.) o en dinero; lucha constante -- por conseguir rebajas en la adquisición de insumos y alquiler de maquinaria y transporte.

A este último aspecto se agregaría, además, la lucha por la tierra que los campesinos medieros, arrendatarios y jornaleros, casi todos con derechos a salvo, aun siguen demandando. Es cierto que los productores dueños de una parcela ejidal que más o menos les permite sobrevivir, cesan momentáneamente su demanda por la tierra. Pero también es cierto que una serie de factores determinan que la demanda por la tierra siempre se mantenga en vigor y en unos

casos sea mayor y en otros menor. La intensidad de esta demanda está determinada principalmente por :

a) La pérdida de la tierra ejidal, debido a deudas con--traídas imposibles de saldar en efectivo.

b) El desgaste de la fertilidad de la tierra, debido a la práctica del monocultivo y a la aplicación ininterrumpida de abonos químicos. Ello hace que el tamaño de la parcela, - que antes era suficiente, ahora resulte pequeño en relación con la baja en el monto producido.

c) El crecimiento de la población rural. Este fenómeno determina que la producción de la parcela ejidal se vuelva - insuficiente para mantener a la familia campesina, la cual - incrementa constantemente el número de sus miembros como una posibilidad de ahorro en lo que respecta a la contratación de fuerza de trabajo. Ello trae consigo la conformación de numerosos contingentes de hijos de campesinos que presionan por ampliaciones de ejido o por la constitución de nuevos cen--tros de población ejidal.

Esta serie de características, que distinguen a los cam--pesinos vinculados al proceso agroindustrial, permiten caracterizarlos como parte del proletariado agrícola ya que éste, según Luisa Paré, " abarcaría a aquellos productores ( sean dueños o no de la tierra, campesinos parcelarios y arrendatarios ) cuya producción está financiada y organizada por una empresa capitalista, estatal o privada, que genera un exce--dente apropiado por el capital y que no obtienen como remune

-ración más que una cantidad que les permite reproducir su fuerza de trabajo. Son los que podríamos llamar proletarios disfrazados de campesinos o proletarios a destajo." (\*)

Es cierto que, como afirma Jesús Morett, este campesino aun tiene en su poder la tierra ejidal, pero es dudoso afirmar que por ello tiene el pleno derecho al usufructo de la parcela, ya que su producción, de hecho, no le pertenece y no es libre de hacer con ella lo que le plazca, sino lo que la empresa le determine. Lo que hace particular a este proletariado agrícola es el querer conservarse como campesino y el tratar de preservar sus formas productivas como un medio de defensa ante su inminente proletarización.

Hasta aquí hemos tratado de caracterizar en términos generales las formas de penetración del capital en la agricultura y sus repercusiones dentro de las relaciones sociales de producción. Todo ello nos lleva a analizar una serie de enfrentamientos entre las distintas clases sociales que se van delineando conforme al grado de penetración del capital. Sin embargo, aun persisten dudas en torno a el cómo se lleva a cabo este enfrentamiento; ¿ qué empresas agroindustriales participan en la embestida ? ; ¿ cuáles son las tendencias que se van delineando en la confrontación ? ; etc. Para contestar estas preguntas es necesario analizar el funcionamiento de una agroindustria en particular en una zona determinada penetrada por el capital referido. Para ello escogi-

- mos a la agroindustria cebadera que capta, procesa, financia y controla la casi totalidad de la producción de cebada maltera en el país. Debido a limitantes de tiempo y recursos económicos, seleccionamos en la región centro del estado de Querétaro, un ejido denominado " El Ahorcado " , que, debido a sus características geográficas y sociales, podría considerarse como representativo de las formas de penetración del capital en la agricultura ( con las correspondientes limitaciones que ello acarrea ) (\*).

---

(\*) Uno de los objetivos a cumplir en este trabajo, es lograr, a través del análisis de un caso concreto, una mínima aportación al estudio de las transformaciones de las relaciones sociales de producción en el campo, como consecuencia de la implementación, por parte del capital, de formas de subordinación de la fuerza de trabajo del campesinado. El análisis local, tratará de mostrar las tendencias generales del funcionamiento del capital en la agricultura. Confiamos que la particularidad ayude a verificar, en última instancia, la generalidad. Siguiendo esta lógica, se pasará a analizar el funcionamiento del capital agroindustrial cebadero, haciendo mención a su origen y evolución a grandes rasgos, hasta llegar a ubicarlo en una zona particular y, analizar así, en un espacio concreto, el tipo de lucha de clases que se manifiesta.

## II. ORIGEN Y EVOLUCION DEL CAPITAL AGROINDUSTRIAL CEBADERO.

### A) La industria de la cerveza.

La industria de la cerveza en México, puede caracterizarse como una de las primeras agroindustrias en el país. Surge a mediados del siglo XVI, cuando, de manera artesanal se inicia la producción de cerveza en la Nueva España. Don Alfonso de Herrera es el que se encarga de llevar a cabo este proyecto en el año de 1544, con la autorización del emperador Carlos V. Sin embargo, es hasta 1825 cuando la producción de cerveza, a partir de la elaboración de malta, comienza a tomar forma. En este año es cuando surgen varias pequeñas fábricas de cerveza dispersas en el territorio nacional. Ello constituye el preámbulo del creciente y acelerado desarrollo de esta industria, el cual se ubicará fundamentalmente en el norte del país. Es ahí donde el capital cervecero se acrecienta en forma notable, gracias a la combinación de un proceso industrial sustentado por la producción agrícola de su materia prima: la cebada maltera, y al sólido apoyo del capital financiero y comercial. Este proceso de acumulación y consolidación de capital, tuvo, no obstante, una serie de premisas históricas que permitieron el surgimiento y generalización, hasta nuestros días, de las formas de organización en la producción agrícola caracterizadas con un proce-



-so de disociación entre el productor directo y sus medios de producción y consumo. Antes de pasar a analizar este proceso de disociación, veámos, a grandes rasgos, la magnitud del capital agroindustrial cervecero.

Decíamos que sólo a partir de 1825 aparecen las pequeñas fábricas de cerveza dispersas en el país. Su producción era insignificante, comparada con la actual, ya que contaba con una mínima infraestructura que no pasaba de pequeñas - calderas y escasos depósitos de almacenamiento y fermentación de malta. En el año de 1890, se funda en Monterrey, la Cervecería Cuauhtémoc, la cual pasaría a ser, con el paso del tiempo, "la empresa madre" del desarrollo industrial de ese estado. " Contaba con una caldera que generaba 30 caballos de fuerza y tenía una producción diaria de 1,500 botellas, que al año pasaron a ser 5,000. Contaba además, con una excención de pagos de impuesto por un periodo de 7 años, otorgada por Don Porfirio Díaz al entonces gobernador del - estado, Don Bernardo Reyes." (\*)

El capital proporcionado para la fundación de la Cervecería Cuauhtémoc provenía, en su mayor parte, de aportaciones de los socios de la casa comercial de algodón "Calderon y Cía". Entre éstos se encontraba un empresario de ascenden--

---

(\*) Monno, Vellinga, Industrialización, burguesía y clase -- obrera en México. Ed. Siglo XXI, México 1980, p. 80.

-cia alemana: Don José María Shneider, quien junto con los mexicanos, Issac Garza Sada, Francisco Sada y José Muguerza, -- constituyeron el directorio de la fábrica." (\*)

En 1894, un grupo de extranjeros se establece en México y construyen la Cervecería Moctezuma en el estado de Veracruz. Posteriormente, Juan Terrazas funda en Chihuahua, la Compañía Cervecera de Chihuahua en el año de 1896. Es precisamente en ese mismo año cuando Don Jacobo Schuele, el doctor Hoefffer y George Gruning, se asocian y fundan la Cervecería Sonora. Al año siguiente, estos mismos personajes abren una filial en -Guadalajara ( posteriormente, Jacobo Schuele venderá las acciones que le correspondían de la Cervecería Sonora y organi- zará, en 1900, una nueva compañía en Mazatlán Sin. ). En el año de 1900, en la ciudad de Mérida Yuc., se abre la Cervece- ría Yucateca S.A. Finalmente, en 1925, la Cervecería Modelo S.A. inicia sus operaciones en la ciudad de México.

En un periodo relativamente corto, 1890-1925, el nego- cio de la cerveza logra consolidarse con 8 grandes empresas. Lo verdaderamente notable es que, de 1925, hasta nuestros - días, el emporio cervecero ha crecido hasta alcanzar 19 fá- bricas de cerveza distribuidas de la siguiente manera :

- La cervecería Cuauhtemoc, con 7 filiales.

Fábrica de Culiacán.....en Culiacán Sin.

---

(\*) Monno, Vellinga. Op,cit. p. 82.

- Fábrica en México.....en el D.F.
- Fábrica de Guadalajara.....en Guadalajara, Jal.
- Fábrica de Monterrey.....en Monterrey, N.L.
- Fábrica en Nogales.....en Nogales, Ver.
- Fábrica en Tecate.....en Tecate, B.C.
- Fábrica en Lerma.....en Lerma, Estado de México.
- La Cervecería Mexicali.
- Sucursal Mexicali.....en Mexicali, B.C.
- La Cervecería Moctezuma.
- Sucursal en Orizaba.....en Orizaba, Ver.
- Sucursal en Guadalajara.....en Guadalajara, Jal.
- Cervecería Modelo.
- Sucursal Distrito Federal....en México, D.F.
- Sucursal en Guadalajara.....en Guadalajara, Jal.
- Sucursal en Ciudad Obregón...en Cd Obregón, Son.
- Sucursal en Torreón.....en Torreón, Coah.
- La Cervecería del Norte S.A.
- Sucursal en Monterrey.....en Monterrey, N.L.
- La Cervecería del Pacífico...en Mazatlán, Sin.
- La Cervecería de Sonora.....en Hermosillo, Son.
- La Cía. Cervecera Sabines S.A. en Ciudad Lerdo, Dgo.
- La Cervecería Yucateca.....en Mérida, Yuc.
- Y varias más en proceso de construcción en distintas regiones de la República mexicana. ( datos de 1980.)

El éxito de la industria cervecera, desde el punto de vista de su crecimiento acelerado, se comprueba con el incremento constante de la producción de cerveza. Tan sólo en el periodo que abarca el porfiriato, la producción de cerveza--pasa, de 7 a.25 millones de litros; de 1946 a 1960, llega a 776.4 millones de litros anuales. A finales de 1960, la producción de cerveza rebasa los 852 millones de litros; en --1975 pasa a producir 1986.5 millones de litros y, en 1981 --alcanza la producción de 2863.3 millones de litros. (\*)

Otro indicador que muestra el éxito del capital cervecero, es el mercado de consumidores de cerveza en el país :

		Consumo per cápita de cerveza.(litros) tmca*
1925	3.5	-
1945	14.1	7.2
1965	22.7	2.4
1981	40.0	3.6

Fuente: Asociación nacional de fabricantes de cerveza. La economía mexicana en cifras. NAFINSA. 1981.

\* "tasa media de crecimiento anual".

---

(\*) " Escenarios económicos de México ", S.P.P. en: Bernal Sahagún, V. Manuel. El alcoholismo en México. Ed Nuestro tiempo. México, 1983. p72.

Por otro lado, las fuentes de abastecimiento ( expendios de bebidas alcohólicas, que incluyen tiendas de abarrotes, au toservicio y cantinas ), pasan, de 175 mil en 1976, a 212,707 en 1980, de las cuales, 31,598 son cantinas y cervecerías. (\*)

Al fenómeno de expansión del mercado de la industria cervecera, se liga estrechamente la publicidad, la cual difunde y promueve el consumo masivo de este producto, por lo que la industria cervecera le ha concedido una importancia vital en el proceso de distribución. Existe una íntima relación entre el incremento de la producción de cerveza, la diversificación de marcas y presentaciones, el mejoramiento de técnicas y de infraestructura de los medios electrónicos, la masificación del uso de receptores de radio y televisión, la profesionalización de la publicidad a través de las agencias transnacionales y el aumento del consumo de la cerveza. (\*\*)

Existe un vínculo muy estrecho entre la industria cervecera y las radiodifusoras y televisoras que existen en el país, en primer lugar, por el monto invertido por las compañías cerveceras en sus acciones. En segundo lugar, por cons-

---

(\*) Ver: Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. 1980.

(\*\*) " En publicidad, la Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza, considera que, en 1966, la industria cervecera pagó, por concepto de propaganda y publicidad, la suma de 284 millones de pesos." Para mayor información sobre el tema de la publicidad, ver : Masueka Kashiwamoto, Isoni. La industria cervecera mexicana. Tesis. UNAM.

-tituirse como una de los clientes que demandan la mayor parte de sus servicios. Además, existe una estrecha relación entre el capital cervecero y las firmas transmisoras debido a que la empresa " Televisión Independiente de México. S.A. que opera con una cadena de canales de televisión en el país, es propiedad del grupo cervecero Cuauhtemoc, S.A.

A todo esto se podría concluir que, el crecimiento acelerado del capital cervecero se explica, por una parte, por su alta concentración de capital ; lograda a través de la conformación de un entrelazamiento de vínculos industriales, financieros y comerciales con otros sectores de diversas ramas productivas. Con ello logra la consolidación de su actividad como la de sus aliadas. Por otro lado, este crecimiento tiene como base, la expansión del mercado interno que la industria cervecera en este caso, ha acelerado gracias a la utilización de un poderoso aparato comercial-propagandístico que incentiva la promoción y distribución de la cerveza.

Pero lo más importante, a nuestro juicio, es que íntimamente relacionado con este fenómeno de integración y concentración de capital, se encuentra el proceso de penetración de este capital en la agricultura; ya que, sin este proceso, la industria cervecera no hubiese podido obtener la materia prima necesaria para la producción de su mercancía, y por tanto de su consolidación.

B) El capital cervecero en la agricultura.

En última instancia, la base del capital cervecero, su sustento mas importante, radica en la producción continua e ininterrumpida de la cebada maltera. Por tanto, su desarrollo surge de la agricultura y de la consolidación de las -- formas de penetración que ha aplicado para subordinarla gradualmente. El capital cervecero al penetrar en la agricultura, vacía de su contenido las formas de producción que encuentra a su paso, integrandolas a su propia lógica de producción y adecuandolas a las necesidades propias de un proceso de valorización de capital. (\*)

Este proceso adquiere diversas formas, dependiendo de las condiciones específicas de cada región en donde se instala el capital; del grado de desarrollo que va tomando el capital y, del grado de resistencia que le presentan las -- formas de producción que encuentra en su proceso de expansión. De este proceso de penetración del capital en la explotación agrícola para la obtención de la cebada maltera, y del tipo de enfrentamientos que ello trae consigo, podemos decir lo siguiente :

---

(\*) " La valorización del capital a través de la explotación del obrero, tiene dos fases: la compraventa de -- fuerza de trabajo como un intercambio de equivalentes -- que constituye un preludeo y, el consumo de la fuerza de trabajo como apropiación de plus-trabajo que da cima al proceso. En la primera fase, nos dice Marx que, el -- trabajador y el capital aparecen sólo como compradores

El capital cervecero se ha desarrollado gracias a que ha contado, desde un principio, con los mecanismos institucionales de apoyo ( el Estado en su conjunto ) que le han facilitado el llevar a cabo un proceso de subordinación del trabajo agrícola. Junto al apoyo institucional, consistente en: exenciones de impuestos, permisos de importación, precios bajos de la materia prima y demás insumos, indiferencia institucional en el proceso de sustitución de cultivos, etc, el proceso de subordinación se ha llevado a cabo con la implementación de diferentes métodos de explotación del trabajo de los campesinos cebaderos. Estos métodos van, del

---

-y vendedores y, lo único que distingue al obrero de otros vendedores, es el específico valor de uso de lo que vende. La valorización de capital en la agricultura, a través de la explotación del campesinado, tiene también dos fases: un proceso de producción en el que el trabajo directo produce excedentes, que constituye el preludio, y la compraventa de productos, como intercambio de no equivalentes que da cima al proceso. En la segunda fase, el trabajador y el capital aparecen no solo como compradores y vendedores, sino también como explotado y explotador y lo que distingue al campesino de otros vendedores, no es el específico valor de uso de lo que vende, sino el peculiar valor de cambio de su mercancía. (...) En el caso de la explotación del campesino, la producción campesina, vista en el proceso global, no sólo es premisa, sino también resultado, pues la relación de intercambio desigual genera, tanto un capital valorizado ( que viene de la explotación del trabajo y por tanto de la extracción de plusvalía y que forma parte del capital que reproducirá al capital existente ), como campesinos que apenas han podido reponer sus condiciones de trabajo y, por tanto, obligados a producir de nuevo en las mismas condiciones. El proceso global ( de valorización ), reproduce la unión productor directo-medios de producción y con ello reproduce la relación." Bartra, Armando. La explotación del trabajo campesino por el capital. Ed Macehual S.A., México 1979. pp 89-90.



-aseguramiento de la cosecha por la vía del crédito, de la agricultura por contrato, etc., hasta del control del mercado de la cebada a través de la conformación de un aparato comercial que acapara la totalidad del producto.

Los antecedentes de este proceso de subordinación de la agricultura por el capital, datan de los albores de la conquista de México. Fueron los españoles los que trajeron al país la cebada maltera y el lúpulo que sirve para darle a la cerveza su sabor amargo. Aunque al principio las primeras variedades de cebada sólo sirvieron de forraje, por problemas de adaptación a nuestro suelo, poco a poco las cosechas de cebada fueron readecuándose hasta lograr la cebada adecuada, que sirviera de materia prima al proceso de elaboración de una buena malta que proporcionara la cerveza que hasta hoy conocemos. ( el lúpulo jamás se pudo adaptar al suelo nacional; hasta la fecha se obtiene del extranjero ).

Más arriba nos habíamos referido al proceso de consolidación de la industria cervecera. Proceso que se inicia en 1544 con la primera fábrica de cerveza en la Nueva España. Habíamos visto también que sólo hasta 1825, este proceso empieza a tomar importancia con el surgimiento de varias pequeñas fábricas de cerveza dispersas. Ello constituyó el preámbulo del crecimiento acelerado de esta industria. Pero este proceso de acumulación y concentración de capital en una sola rama de la producción, tuvo como premisa, la explotación del -

trabajo campesino. De ahí surge, de la agricultura, la riqueza del consorcio cervecero. De ahí fluye el capital en forma de plusvalía, y la fuerza de trabajo necesaria para el procesamiento de la cebada a nivel industrial; es del campo de donde surge la población industrial, a costa de la población agrícola. Al respecto, nos dice Lenin que :

" Por su naturaleza misma, el modo de producción capitalista hace disminuir constantemente la población agrícola con respecto a la no agrícola, ya que en la industria ( en el sentido estricto ) el crecimiento del capital constante a cuenta del variable, va ligado al crecimiento absoluto del capital variable a pesar de su disminución relativa. En la agricultura, por el contrario, el capital variable requerido para trabajar un campo dado, disminuye en sentido absoluto; por consiguiente, el crecimiento del capital variable es sólo posible cuando se trabaja una nueva tierra y eso presupone a su vez, un aumento aun mayor de la población no agrícola." (\*)

Este proceso de acumulación y concentración de capital, tiene, por tanto, una serie de premisas que se inician dentro del proceso productivo agrícola; en el proceso de explotación de la fuerza de trabajo de la población rural; en el proceso de disociación entre el productor agrícola directo y sus medios de producción y de consumo; en la transformación de este productor directo, desposeído, en proletario de la misma industria que ocasionó que no tuviera otra posibilidad de obtención de medios de subsistencia que la venta de su fuerza de trabajo y, lo más importante, en el proceso de subordinación, como proyecto moderno del capital cervecero que, conciente o inconcientemente lleva a cabo dentro de las formas productivas que siguen sosteniéndose como campesinas.

## III. ANTECEDENTES DEL CULTIVO DE LA CEBADA EN MEXICO.

A) Un largo proceso experimental de adaptación de cultivos.

" En pocos lustros, nos dice Kautsky, la agricultura, la más conservadora de todas las formas de -- producción y que durante miles de años casi había -- permanecido estacionaria, pasó a ser, no una de las más revolucionarias sino la más revolucionaria de -- las formas de producción modernas. A medida que se transformaba, pasó, de ser un oficio transmitido de padres a hijos, para convertirse en una ciencia o mejor aun, en sistema científico, ensanchando el camino de sus investigaciones y el horizonte de sus conocimientos teóricos. El agricultor que no está familiarizado con las ciencias, el mero práctico, asiste impotente y perplejo a estas innovaciones, sin poder tampoco volver al antiguo método, porque le es imposible seguir trabajando con los procedimientos de sus antepasados." (\*)

Con la idea de producir cerveza, surge, al mismo tiempo la necesidad de producir materia prima. La producción de cebada maltera en la Nueva España, de hecho no existía. Se producía una cebada criolla, de mala calidad, utilizada para forraje, y por ello se tenía que recurrir a la importación de la que se producía en Europa. Esto se volvía cada vez más difícil pues la materia prima de la cerveza y otros productos de ultramar, aumentaban día con día de precio, debido principalmente a la crisis económica que afrontaba en esa época Es

---

(\*) Kautsky, Karl, Op, cit., p 59.

-paña; producto de la inundación de oro y plata proveniente de América. Esta crisis se manifestaba en una creciente inflación que no podía ser frenada y que hacía que los precios de las mercancías españolas subieran inconteniblemente. Al mismo tiempo, el poder adquisitivo de las colonias bajaba casi hasta cero; las minas estaban casi agotadas; la producción de alimentos era fundamentalmente de subsistencia y la mano de obra indígena escaseaba a causa de las epidemias y las matanzas incontroladas de los españoles. " Algunas industrias pequeñas ( morera, hilados, tintes, etc, ) agonizaban debido precisamente a esa escasez de mano de obra. La producción de cacao sufrió una suerte parecida ya que la enfermedad y la muerte sustraía los brazos necesarios para la cosecha y producción de semillas. La decadencia industrial minera afectó, a su vez, a la ganadería, la cual tenía en las minas uno de los principales consumidores de sus múltiples derivados."(\*)

Ante esta crisis se enfrenta la industria cervecera incipiente. Sólo hasta 1825 se logra cierta estabilidad en cuanto a sus posibilidades de obtener del exterior materia prima suficiente, principalmente la que provenía del Mediterráneo. Poco a poco se comenzó a importar, junto con la cebada, semilla de diferentes variedades. Entre éstas se encontraban : la Moravia y la Hungría. Con esta acción se dejaba ver el intento de los pioneros industriales cerveceros, de adecuar el culti-

---

(\*) Wolf, Eric. Pueblos y culturas de Mesoamérica. Ed ERA. p 179.

-vo en el país.

Estas variedades se comenzaron a sembrar, principalmente en los estados de Hidalgo, Puebla, Querétaro, Tlaxcala, Estado de México y Morelos. Las primeras pruebas de adaptación de este cultivo, hicieron posible que, en muy poco tiempo surgiera una compañía industrial nueva: la primera fábrica de malta en el país, instalada en la ciudad de México. Esta fábrica se encargaría de recibir la cebada, importada y/o producida en el país, para germinarla, tostarla y molerla; con ello, la cebada quedaba lista para convertirse en cerveza. Esta empresa se distinguió por ser, además de procesadora intermedia de la materia prima, por ser la primera introductora de grandes cantidades de semilla de cebada maltera al país. De 1906 a 1911, la empresa maltera se encargó de importar de Europa, 70 toneladas de semilla, con un objeto específico: experimentar el cultivo en diferentes zonas agrícolas. La fábrica de malta -- distribuyó las 70 toneladas de semilla a los campesinos instalados en los Valles de Hidalgo, Estado de México, Puebla y Morelos.

De 1912 a 1949, se experimentan 16 variedades de semilla de cebada maltera, provenientes de Europa y EE.UU. La finalidad de la experimentación era la de lograr la adaptación de la semilla al clima y suelo mexicano en las distintas áreas; con ello se lograría la integración del consumo, la producción y la distribución del nuevo producto. Con una empresa que se encargara de la distribución de la semilla a los product-

-res agrícolas, se lograba, al mismo tiempo, la consolidación de una producción especializada que sustituía el tipo de producción anterior, el cual era fundamentalmente de granos básicos: maíz y trigo. Esta fusión de la distribución con la producción contribuye al reacomodo de las fuerzas productivas; - al respecto, Marx nos dice que :

" Según la concepción mas superficial, la distribución aparece como distribución de los productos y - de tal modo como más alejada de la producción y así, independiente de ella. Pero antes de ser distribución de los productos, ella es: 1) distribución de los instrumentos de la producción ; 2) Distribución de los miembros de la sociedad entre las distintas ramas de la producción - lo cual es una definición más amplia de la misma relación - ( subsunción de - los individuos a determinadas relaciones de producción.). La distribución de los productores es manifiestamente, sólo un resultado de esta distribución que se halla incluida en el proceso mismo de producción y determina la organización de la producción."<sup>¶</sup>  
(\* )

Tenemos pues que, el capital cervecero penetra en la --- agricultura, en un primer momento, distribuyendo, entre los - diferentes productores agrícolas, los elementos de la producción generando de esa manera, una nueva organización del trabajo agrícola. La tendencia que aquí se manifiesta, es la de la consolidación de un proceso de especialización del trabajo agrícola en las diferentes áreas penetradas.

---

(\* ) Marx, Karl. Introducción general a la crítica de la economía política. Ed. Cuadernos pasado y presente Num.1. Córdoba, B.A. 1979. pp 16-17.

El proceso de subsunción del trabajo (\*) del productor agrícola a través de la distribución de semilla, se incrementará en función al aceptamiento por parte de los productores involucrados en el proceso de producir en íntima dependencia a las necesidades de la agroindustria cebadera ( de ahora en adelante se utilizará ese término para referirnos al capital cervecero en su conjunto ).

Pasemos a considerar cronológicamente la magnitud del proceso experimental, observando al mismo tiempo cómo las diferentes instancias gubernamentales se van involucrando dentro del proyecto de subsunción del trabajo agrícola al capital agroindustrial cebadero.

- Las formas de reparto de semilla experimental y la participación de las instancias gubernamentales, nacionales e internacionales en los programas de investigación:

De 1906 a 1911, la primera compañía maltera repartió al campesinado, 70 toneladas de semilla para realizar una siembra experimental. De 1912 a 1914 se cultivaron 67 toneladas más en varios estados de la República Mexicana. Después de este año, con motivo de la época revolucionaria, se suspendieron las entregas de semilla, y no fué sino hasta 1918-1920 cuando se vuelve a repartir la semilla para el mismo fin. En estos años se registra un reparto de 32 toneladas.

---

(\*) Por subsunción del trabajo se entiende, la directa subordinación del proceso laboral al capital - cualquiera que

En 1927 aparece un suministro de 10 toneladas de semilla de la industria maltera a la Dirección General de Agricultura la que a su vez la entregó a campesinos agricultores del estado de Hidalgo. En 1932, se inician las siembras de cebada maltera de origen americano, cuyas variedades eran las siguientes: Minnesota, Wisconsin, Club Mariout y Atlas. En 1933, las variedades Wisconsin, California, Smooth Beardea e Isaria, -- procedentes de Munich, se siembran en el Distrito norte de Baja California. En ese mismo año se importa una nueva variedad: la Manchuria, que se siembra en los estados de Durango, Coahuila y Nuevo León. De 1934 a 1945, se carece de información, tan sólo se sabe que en 1945 el cultivo de las variedades se había reducido tan sólo a tres: la País, Común y Atlas. Lo que indicaba que, probablemente éstas fueron las que mejor se adaptaron a las condiciones naturales del suelo mexicano. No obstante en 1948 se experimenta con una nueva variedad: la Kindred norteamericana, lográndose con ella una cosecha de 2,400 toneladas de cebada -- parece ser que hasta el momento era la mayor cosecha que se había obtenido -- con un solo inconveniente; el desgrane era prematuro y la espiga era débil y se rompía, factores que repercutían en el rendimiento esperado.

---

-- sea, tecnológicamente hablando, la forma que se lleve a cabo." En un primer momento, se inicia un proceso de subsunción formal del trabajo al capital. Es una fase en donde aun no hay un desarrollo pleno de las fuerzas productivas; el trabajo aun no se realiza a gran escala y la aplicación de la ciencia y la maquinaria apenas se inicia. Véase: Napoleoni, Claudio, en Lecciones sobre el capítulo sexto inédito de Marx. Ed. ERA, México -- 1976, pp 100-101.



Otra siembra experimental, ahora en el Bajío, se realiza en 1949 con la variedad Kindred, lográndose mejores resultados que en la anterior prueba. En ésta se alcanzan rendimientos de 2,300 kgs por hectárea, posiblemente debido a la mejor calidad de los suelos de la zona y a las técnicas de irrigación, desde ese momento puestas al servicio del capital agroindustrial cebadero. (\*) Las maltas que resultaron de estos cultivos, presentaban datos satisfactorios que se acercaban a los de las maltas producidas en los EE.UU. En la mayoría de los resultados que se registraban de los experimentos se encontró que el problema de la debilidad de la espiga y el desgrane prematuro era constante en casi todas las variedades experimentadas. La causa que generaba el problema era la existencia del clima semiárido, común en el área de experimentación. Teniendo en cuenta ese factor, se creyó conveniente realizar estudios más completos y programas de trabajo que permitieran desarrollar variedades adaptadas a las condiciones climáticas de México. Así, se reestructuró un programa de investigación más completo, en donde participó la fundación Rockefeller. -- Los requerimientos a esa fundación eran, principalmente de --

---

(\*) De ahora en adelante, en términos generales, se considerará a la industria cervecera y sus filiales - malterías y captadoras de materia prima, como capital agroindustrial cebadero debido a sus características : " realiza un conjunto de actividades productivas que agregan valor a materias de origen agrícola, pecuario, etc., a través del procesamiento, conservación y comercialización." (Definición general del concepto agroindustria, en: Documentos del trabajo para el desarrollo agroindustrial. Num.2. S.A.R.H. México 1979. p.43.

ayuda y dirección en las investigaciones para la producción de semilla mejorada. En 1954 se firma el primer convenio entre la industria maltera, la Secretaría de Agricultura y la fundación Rockefeller (se contó además, con la valiosa colaboración del departamento de cebadas de la Universidad de Wisconsin de donde enviaron a los doctores: James G. Dixon, Allan G. Dixon y R. G. Shands).

Los avances logrados por el programa de investigación, se encuentran en "Estudios sobre lo que se ha hecho en México durante los últimos seis años para lograr el mejoramiento de las cebadas malteras", elaborado por Suberbie F. en 1959, en donde en términos generales plantea que, "de los vastos trabajos realizados se seleccionaron 3 variedades resistentes a las condiciones climáticas: la variedad Vantage, la Winnipeg y la Toluca I". De éstas, la Toluca I fue la -- que mejores resultados obtuvo en las zonas de temporal.

Ciclo.	Porcentaje que presentó la variedad Toluca I, en relación con la cosecha de temporal.
1958-1959	1.1
1959-1960	5.8
1960-1961	12.0
1961-1962	30.9
1962-1963	44.7
1963-1964	46.5

Fuente: Suberbie.F. Op, cit., pp 47.

Además de la Toluca I, ( cultivada principalmente en Tlaxcala ) se desarrollaron posteriormente otras variedades, tales como la variedad Chevalier, que es una cebada de dos hileras -- que se cultiva, principalmente en la zona del Bajío; la variedad Porvenir, procedente del programa de Mejoramiento de Cebadas en Colombia; la variedad Promesa, desarrollada por el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas ( I.N.I.A. ); la variedad California, adoptada y propagada en México. Se cultiva fundamentalmente en el estado de Sonora; por último se encuentra la variedad Apizaco, también desarrollada por el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas. Esta variedad es producto de una cruz de Toluca I y Promesa. Se cultiva en la zona del Bajío. ( ver tabla de la pag. 43 )

El programa de producción y adaptación de semillas de cebada maltera, creció desmesuradamente, al igual que el número de variedades con las cuales se experimentaba. Ello trajo como consecuencia la necesidad de abrir un laboratorio en Ciudad Obregón, Sonora, en 1963, con el fin de poder llevar a cabo la evaluación preliminar de las cualidades malteras y violentar la selección y reducir el trabajo en los campos experimentales. Por otra parte, para completar los trabajos de investigación y para analizar y seleccionar las variedades más promisorias que iban surgiendo del programa agrícola, se vió la absoluta necesidad de contar con equipo de Micromaltería y Microcervecería. En 1964, la agroindustria cebadera adquiere una planta de Micromalteo y una de Microcervecería, las cuales fue

Entidades productoras de cebada. (a)

1. Baja California Norte.	Cebada de riego (b)	Mariout y Atlas.
2. Sonora.	" "	California.
3. Aguascalientes	" "	Porvenir.
4. Jalisco.	" "	Porvenir.
5. Guanajuato.	" "	Chevalier.
6. Querétaro	" "	Chevalier.
7. Hidalgo.	Cebada de temporal.(c)	Apizaco, País y Toluca I.
8. Estado de México.	" "	Toluca y País.
9. Tlaxcala.	" "	Toluca I y Chevalier.
10. Puebla.	" "	Chevalier.
11. Distrito Federal.	" "	Promesa.
12. Michoacán.	Cebada de riego.	Chevalier y Porvenir.

---

Notas: a) Datos de 1967; b) Rendimientos medios: 3.5 toneladas por hectárea; ---

c) Rendimientos medios: 1 tonelada por hectárea.

Fuente: Suberbie Felipe. La industria maltera y la cebada en México. Ed. Galas. México 1970. pp 42.

-ron instaladas en el Instituto Mexicano de Investigaciones Tecnológicas, aprovechandose así, la cooperación técnica de la institución en el programa general de investigación cebadera.

Finalmente, la integración del trabajo de programas para la investigación de las malteras, quedó distribuido de la siguiente manera: a) Programa Agrícola: controlado por la Secretaría de Agricultura y Ganadería, a cargo del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas; b) Programa de Evaluación Maltera y Cervecera, a cargo del Instituto Mexicano de Investigaciones Tecnológicas; c) Programa de Distribución de Semillas para Siembras, a cargo de Impulsora Agrícola, S.A. ( I.A.S.A.)

Tenemos así que a través de este proceso de experimentación, el capital agroindustrial cebadero da un paso más en la consolidación del proceso de penetración en la agricultura nacional. Al mismo tiempo que reparte uno de los insumos, que con el tiempo se va a constituir en el factor indispensable para el cultivo, experimenta y reorganiza las formas que debiera adoptar el trabajo agrícola. El campesino que acepta la semilla, acepta también que ahora su forma de trabajo será comandada por el capital agroindustrial cebadero: ello constituye una fase más del llamado proceso de subsunción del trabajo por el capital.

Trataremos de explicar más detalladamente este proceso en el siguiente capítulo en donde se elaborará una breve descripción del funcionamiento de los mecanismos de comercialización, efectuados por una sola instancia operativa, filial del capital cebadero, denominada: Impulsora Agrícola, S.A.(I.A.S.A.)

IV. LAS FORMAS DE CONTROL EN LA PRODUCCION Y EL PROCESO DE  
COMERCIALIZACION DE LA CEBADA MALTERA. ( 1970-1981 )

A) El aparato comercial de la agroindustria cebadera: Impulso  
ra Agrícola, S.A. ( I.A.S.A.)

Al periodo de experimentación exitoso de las diferentes variedades de cebada maltera, se suma el proceso de readaptación de las formas productivas ajenas a la lógica de funcionamiento del capital agroindustrial cebadero. (\*) La práctica de la agricultura por contrato, el arrendamiento de parcelas ejidales, la sujeción del proceso productivo a través -- del reparto de semillas mejoradas y, la imperiosa necesidad de introducir insumos químicos y maquinaria agrícola especializada en el proceso, constituyen algunos de los mecanismos de refuncionalización del proceso productivo agrícola que el capital utilizará cada vez en mayor grado. Además de la im--

---

(\*) " Estas formas productivas ajenas a la lógica de funcionamiento del capital, vendrían a ubicarse en torno a la racionalidad tecnológica del sector campesino, que, a diferencia del sector capitalista --con el cual convive-- se basan en el incremento del producto total; su prioridad esencial no es la productividad de la fuerza de trabajo, sino la productividad del conjunto de recursos disponibles y por tanto, de los recursos escasos. Esto conduce a una elevada utilización de la fuerza de trabajo, aunque con muy baja productividad, y a una relación medios de -- producción-trabajo reducida, pero con un alto rendimiento por unidad de superficie y peso invertido.(...) Para el sector capitalista lo más importante es maximizar la productividad del trabajo, ya que ésta es la condición

-plementación de estos mecanismos de sujeción, apuntados directamente al proceso de trabajo del campesinado cebadero, se añá de la refuncionalización del acaparamiento de la cosecha y la intermediación, dentro de un proceso de comercialización controlado por el capital agroindustrial cebadero. Este último -- punto -- el de la comercialización -- merece una especial atención ya que, está estrechamente vinculado a la utilización de los -- mecanismos de sujeción del trabajo agrícola.

En el año de 1958, las tres grandes compañías cerveceras: Cervecería Cuauhtémoc, Cervecería Moctezuma y Cervecería Modelo, crean un inmenso aparato comercial encargado de promover la producción del cultivo de la cebada maltera y de controlar el mercado. (\*) Este aparato comercial, llamado Impulsora Agrí

---

para aumentar la diferencia entre la producción total y el salario; y esta diferencia, socialmente considerada, es la que posibilita la ganancia." Gómez Oliver, Luis. en, Documentos de trabajo para el desarrollo agroindustrial. Num 2. S.A.R.H. México, 1979, pp 104-105.

(\*) " Antes de la formación de Impulsora Agrícola, S.A. , cada cervecería se encargaba de promover la siembra y competir entre sí en la compra directa de la cebada maltera a los campesinos e intermediarios. Para ello se valía de sus respectivos distribuidores de cerveza en cada región, además de sus propios compradores locales. Paulatinamente surgen otros acaparadores locales y regionales; por lo general eran productores -- algo mayores en comparación de la mayoría. Esta compleja red de comercialización ocasionaba incrementos en el precio de la cebada; factor que repercutía en los costos de producción de la cerveza. Para evitar esta anomalía, los tres consorcios -- convinieron en crear bodegas de recepción en áreas estratégicas cercanas a las zonas de cultivo, evitando así, la disputa entre ellos en un mercado cautivo asegurado tan sólo por la -- actividad de los acaparadores locales y regionales. En adelante, de común acuerdo, Impulsora Agrícola, S.A. distribuiría el producto de la cosecha entre las diversas malterías en proporción al volumen de venta de cada cervecería." Medellín, Rodrigo. Los campesinos cebaderos y la industria cervecera en México. en Revista de Comercio Exterior. Vol. 30, Num. 9. sep 1980. pp 930.

-cola, tiene como función principal, la captación de la producción de cebada maltera para canalizarla rápidamente hacia las industrias malteras instaladas en el país. (\*) Para el buen logro de sus funciones, Impulsora Agrícola, S.A. tuvo que refuncionalizar, entre otras cosas, el proceso de captación de la cosecha de cebada utilizando a los mismos intermediarios locales y regionales, poniéndolos ahora a su servicio exclusivo.

Otra de las funciones de esta nueva empresa comercial, fue la de concebirse como una instancia de crédito de los productores cebaderos, comprometiendo de esa manera la totalidad de las cosechas de cada región penetrada. La elaboración de un contrato previo respaldaba legalmente el compromiso del campesino de vender la totalidad de su producción a la empresa. Es pues así, como el capital agroindustrial cebadero, ahora con una nueva vestimenta agrocomercial, se encargará de controlar en su totalidad el mercado de la cebada a través de diferentes medios, pero principalmente a través de los precios de mercado.

---

(\*) Del número de empresas malteras instaladas en el país se cuenta con el siguiente dato: " Para el año de 1971, ya había 7 plantas elaboradoras de malta en el país: 1) Central de Malta S.A. en San Marcos Puebla; 2) Fábrica de Malta de México en el D.F.; 3) Fábrica de Malta en Monterrey N.L.; 4) Fábrica de malta en Tecate, B.C.; 5) Extractos y Maltas, S.A. en México D.F.; 6) Maltera de Mexicali, en Mexicali, B.C. " M. Kashiwamoto, Isoni. Op, cit. pp 80-81.



La implementación de este gran aparato comercial, constituye el golpe maestro del capital agroindustrial cebadero ya que su presencia va a incidir de manera directa e inmediata en la transformación de las relaciones sociales de producción dentro de la estructura agraria. El control del mercado ocasionará, de ahora en adelante, el que los productores cebaderos se mantengan en una situación semejante a la de trabajadores a destajo; recibiendo crédito en vez de salario y precios bajos por su producción. Es a partir de este momento cuando la lógica de funcionamiento del capital, logra englobar de manera conjunta el proceso productivo agrícola: fusiona la distribución, la producción y el consumo.

Uno de los aspectos que ha contribuido de manera notable a la refuncionalización constante de las relaciones sociales de producción en el sector agrícola, ha sido la posibilidad del capital agroindustrial cebadero de incorporar el proceso productivo en su conjunto a la valorización del capital a través de la implementación de formas propias de comercialización de su materia prima, acordes al ritmo que demanda el proceso en su fase industrial. Estas formas de comercialización se realizan a través del funcionamiento de una serie de instancias que se entrelazan en una complicada maraña de transacciones. En términos generales, se podría decir que, el entrelazamiento comercial se lleva a cabo de manera piramidal, en donde al mismo tiempo se efectúan transacciones de tipo comercial, producti-

-vas y financieras. En la cúspide piramidal, se localizan tres grandes grupos financieros, los cuales representan la parte más importante del consorcio cebadero: el grupo Visa de Monterrey, el grupo Cremi y el grupo Modelo. Junto a estos consorcios financieros, en una escala inferior, se encuentran las tres grandes empresas productoras de cerveza: la Cervecería -- Cuauhtémoc, la Cervecería Moctezuma y la Cervecería Modelo. -- Descendiendo aun más, en la parte media de la forma piramidal, se encuentra la gran instancia comercial-productiva de materia prima: Impulsora Agrícola, S.A. Finalmente, en la base, descansan los comisionistas, distribuidores, acaparadores de cebada, al servicio de Impulsora Agrícola, S.A., fleteros, comunidades campesinas, ejidos y pequeñas propiedades en zonas de riego y temporaleras. Junto a estos últimos se encuentra el mercado exterior, el estadounidense principalmente, que conforma la adquisición de cebada maltera de importación. ( ver pag.51 )

La producción, la distribución y el consumo, están íntimamente vinculados en esta supuesta pirámide. La compleja articulación de transacciones que se realizan en ella, constituyen la materialización del proceso de refuncionalización del proceso productivo agrícola especializado en la producción de una materia prima. Aquí se incluyen a los productores directos, es decir, al conjunto de las relaciones sociales de producción subordinadas a las decisiones del capital agroindustrial cebadero. Se da, por tanto, un verdadero control a tra-

-ves del funcionamiento del esquema piramidal. Este incide en las formas de producción y el intercambio comercial entre vendedores y compradores de cebada maltera e incide, además en - las formas de convivencia de los productores mismos.

Representación del mercado de la cebada maltera.



Fuente: Medellín, R. Op, cit. pp 929.

B) La expansión del cultivo a las zonas de riego.

Ya habíamos mencionado que, desde antes que se creara el aparato comercial denominado Impulsora Agrícola, S.A. ya se habían establecido formas de comercialización de cebada maltera entre el capital agroindustrial cebadero y los productores agrícolas. Sin embargo, estas formas de comercialización presentaban una serie de inconvenientes; principalmente los concernientes a la competencia entre los tres grandes consorcios cerveceros. Ello, decíamos, repercutía en los costos de producción de la cerveza. La existencia de un intermediarismo -- acentuado ocasionaba desviaciones en la distribución de las ganancias obtenidas en el proceso industrial. Al respecto, Mario Margulis refiere que: " el capital comercial especulativo al extraer valor del sector campesino dificulta aun más las posibilidades de acumulación de este sector, con lo que opera en contra del aumento de la productividad agrícola que sería beneficiosa para el sector capitalista urbano y la sociedad en su conjunto. Además, cuando vende en el medio urbano los productos agrícolas con un margen muy elevado de ganancia, -- atenta contra la plusvalía relativa del sector industrial, al aumentar el costo de reproducción de la fuerza de trabajo"(\*)

La existencia de estos mecanismos de intermediación, no controlados por el capital cebadero, mermaban, por un lado,

---

(\*) Margulis, Mario. Contradicciones en la estructura agraria y transferencias de valor. Ed Colmex. México .979.p 100.

las ganancias de éste en el proceso productivo industrial, y, por otro lado, incidía en el proceso productivo agrícola al impedir de manera irracional ( a la lógica del capital ) una relativa capitalización del campo que permitiera al capital cebadero una mayor expansión. No hay que olvidar que, en términos generales la ganancia que se obtiene de la actividad comercial en el agro, pocas veces se reinvierte en la re---gión de donde se le obtuvo, más bien suele invertirse fuera de ésta y en otra actividad. A veces parte de este excedente se invierte en la agricultura capitalista y las más en actividades especulativas -tales como la construcción, bienes --raices, comercio- en el sector urbano.

Todo ello sucedía antes de 1958, cuando el cultivo de la cebada se concentraba principalmente en las áreas de temporal de los Valles. Posteriormente, con la entrada del cultivo de riego, en 1960, promovido por Impulsora Agrícola en los ciclos de otoño invierno en las zonas del Bajío ( Guangjuato, Querétaro y San Luis Potosí ), se inicia, de manera -generalizada la siembra por contrato, programada, dirigida y financiada por Impulsora Agrícola S.A.

Con el tiempo, Impulsora Agrícola S.A. logra eliminar la competencia entre los consorcios industriales de la cerveza, en lo que se refiere a la lucha por la adquisición de la materia prima. De ahora en adelante, Impulsora Agrícola S.A. se encargará de captar la totalidad de cebada producida y --distribuirla de acuerdo a los montos de producción de cerveza programados. Además logrará ampliar la zona de influencia

del capital cebadero hacia las áreas de riego, las cuales anteriormente le eran vedadas. (\*)

No pudiendo eliminar el intermediarismo, lo incorpora a su lógica de funcionamiento y distribución, subordinando íntegramente el sistema de comercialización anterior a través de la conformación de una red de comisionistas y acaparadores. Este sistema sigue operando actualmente y el mayor volumen de grano llega a las fábricas malteras a través de los intermediarios incorporados. Al respecto nos dice Medellín R: " para poder entregar cebada en una procesadora de malta -o embarcarla por ferrocarril- y, para que ésta pueda ser recibida, se requiere de una orden de entrega elaborada por impulsora Agrícola S.A. Esta orden es la llave mágica sin la cual no se puede ni entregar ni recibir cebada. De ésta manera se distribuye la cebada a las fábricas, con previo acuerdo de los volúmenes convenidos, regulandose así el flujo de la materia prima del campo a las plantas procesadoras de malta." (\*\*) Por lo general este sistema opera de una manera más sistemática y sin inconvenientes en las zonas de temporal, debido a la larga experiencia de comercialización y cultivo en estas áreas. En las zonas de riego el proceso

---

(\*) Antes de 1960, el Estado prohibía la producción de cebada en las zonas de riego, se les daba preferencia a los granos de consumo básico". Medellín R. Op, cit. p. 935.

(\*\*) Medellín, R. Op cit, pp 936.

ha requerido de un mayor esfuerzo, ya que la incorporación de estas áreas es relativamente reciente y la extensión dominada es aun menor. Sin embargo, la tendencia que se vislumbra es la de que el cultivo de la cebada maltera se generalice en estas áreas debido a los altos rendimientos por hectárea que se logran en ellas; entre 4 y 5 toneladas por hectárea, contra 0.7 y 0.9 en las zonas de temporal. A ello se añade la seguridad del cultivo, garantizada por el uso de la infraestructura de irrigación y la aplicación generalizada de fertilizantes y herbicidas, que junto con otros insumos y maquinaria agrícola especializada ha logrado introducir entre los productores cebaderos Impulsora Agrícola S.A. (\*)

En las áreas de riego, Impulsora Agrícola S.A. se encarga de la transportación de la cebada maltera, previo descuento del flete a los productores cebaderos. Estos últimos, para tener acceso a las básculas y bodegas de la empresa, deben de contar con la copia del contrato que previamente firmaron al recibir la semilla y/o el crédito. En este contrato, los productores se comprometen a producir exclusivamente cebada maltera y a vender la totalidad de ésta a Impulsora Agrícola SA.

---

(\*) " Con la expansión del cultivo hacia las zonas de riego, la producción pasó de 180,000 toneladas en 1960, a ---- 440,000 en 1975. Parte de este crecimiento se explica -- por el aumento del rendimiento en las zonas de temporal, que en esas mismas fechas pasó de 0.7 a 1.5 toneladas -- por hectárea." Medellín.R. Op,cit. p. 937.



El contrato-compromiso es lo único que le permite al productor cebadero la recepción de su cosecha por la empresa. Tiene que adquirir previamente el compromiso formal con ésta y someterse por tanto a los lineamientos técnicos que le señalen en el manejo de insumos y organización del trabajo. En la recepción de la mercancía, es la empresa la que controla las básculas ( algunos productores se quejan de que éstas están alteradas ), castiga el precio de la mercancía so pretexto de que viene en mal estado, húmeda, sucia, etc. Aun así, el productor cebadero prefiere tratar con la empresa que con intermediarios, ya que estos últimos pagan siempre un precio inferior al que paga Impulsora Agrícola S.A.

Es en el área de riego donde, por lo general, existe una relación directa entre la empresa y los productores cebaderos, a diferencia de lo que ocurre en las zonas de temporal en donde los intermediarios al servicio de Impulsora Agrícola S.A. se encargan de recoger el producto a pie de parcela. Ello se da así porque en las zonas temporales existen pocas bodegas de recepción y, porque en las áreas de riego existe una mayor difusión con respecto al crédito en semilla y dinero que la empresa otorga y utiliza como medio de expansión.

Impulsora Agrícola S.A. mantiene estrechos vínculos con diferentes instituciones gubernamentales, como son: la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Banrural, Anagsa, Pronase, etc, ( véase pag. 51 ) entre otras cosas, para institucionar las relaciones productivas y

comerciales entre la empresa y los productores cebaderos. Así tenemos que, por ejemplo, la Secretaría de la Reforma Agraria avala y legitima la agricultura por contrato en las áreas de temporal y de riego; la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos se encarga de supervisar, programar y asesorar a nivel técnico, los cultivos de la cebada maltera ( además de organizar a los productores en la distribución de las tareas de riego y trabajos intermedios, tales como el deshierbe, la fertilización, el barbecho, hacer surcos y canales para el riego, etc ) con ello cuida que se cumplan los requisitos técnicos que demanda la empresa; Banrural y Anagsa por su parte, se encargan del financiamiento complementario y del aseguramiento de la cosecha respectivamente. De hecho funcionan como vehículos de la empresa al permitir y cooperar en el proceso de expansión de ésta.

El Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, la Productora Nacional de Semillas y Fertilizantes Mexicanos, participan de igual manera en el proceso de expansión y valorización de capital cebadero, investigando nuevos procedimientos técnicos que permitan el mejoramiento de las variedades de semilla. El costo de las investigaciones de mejoramiento de semillas y demás procesos científicos, corre a cuenta de Impulsora Agrícola S.A. con apoyo de subsidio estatal. Hasta ahora el objetivo de los centros de investigación, en materia de mejoramiento de los cultivos de cebada, ha sido el de tratar de en--

contrar las técnicas y las semillas que más se semejen a las -- que se utilizan en los EE.UU. y Europa. Con ello se trata de evitar en lo más que sea posible, el considerable monto de importaciones de materia prima. ( ver cap. V, inciso B ) Fertimex -- por su parte, se encarga de aportar, a través de Impulsora Agrícola S.A. y de Banrural, los fertilizantes necesarios para el cultivo a precios especiales.

Otra instancia que participa en el proceso de valorización del capital agroindustrial cebadero, de manera indirecta, es Conasupo, la cual se encarga de fijar un precio de garantía, en calidad de observador. Es decir, Conasupo no adquiere una sola tonelada de cebada maltera en la época de cosecha sino que deja la actividad comercial en manos de Impulsora Agrícola S.A., la cual, de hecho es la que determina el precio. (\*) El precio de garantía que oficialmente se anuncia, fijado de antemano por Impulsora Agrícola S.A., sirve tan solo de gancho que, en gran medida modifica la estructura de cultivos de la región penetrada. Al establecerse precios de garantía, se estimula la producción de la cebada, se ocasiona por tanto el desplazamiento de cultivos básicos; principalmente el del trigo. Este último generalmente siempre mantiene un precio inferior al de la cebada. En términos generales, la política de precios que se manifiesta, -- conduce a la tendencia productiva de desplazamiento, en las zo-

---

(\*) " Cada año, el consejo directivo de Impulsora Agrícola S.A. establece el precio que las malteras pagarán por la cebada, de común acuerdo con las autoridades gubernamentales y siem

-nas de riego, del trigo; y, en las zonas de temporal, del maíz y frijol. ( Ver cuadro Num 1 relativo a la superficie cosechada en el sector granos 1960-1980.)

En en cuadro Num 1, el desplazamiento mas claro es el del maíz y frijol por el sorgo, debido al continuo crecimiento de este último ( tomando en consideración que se producen en el mismo ciclo productivo ). Con respecto al relativo decremento de la cebada en el periodo que señala el cuadro referido, podemos inducir que la superficie que decrece es la de temporal. Ya que decrece a un menor ritmo que el trigo. Esto se tratará de comprobar conforme vayamos avanzando en el trabajo.

---

-pre por encima del precio de garantía del trigo, fijado por Conasupo. Generalmente el precio se anuncia ya avanzada la cosecha de temporal y rige también para la de invierno en las zonas de riego. En realidad no es un precio fijo, sino un rango de precios, dependiendo la calidad de la cebada; juzgada de acuerdo con las normas de calidad especificadas en las fábricas (porcentaje de grano aprovechable, humedad, impurezas, granos flotantes o venos, quebrados o pelones, porcentaje de germinación, mezcla de variedades, etc,.) Medellín, R. Op, cit. pp 930.

Cuadro Num 1

México: Superficie cosechada en el sector granos, período 1960-1980.

Años.	Sup.Nal. miles de hectáreas	Sup.de granos miles de hectáreas	Avena %	Cebada %	Sorgo %	Trigo %
1960	12 152	1 276	6.3	18.9	9.1	65.7
1961	12 336	1 270	6.6	18.4	9.1	65.9
1962	12 473	1 143	7.5	16.8	10.3	65.4
1963	13 339	1 339	6.8	17.4	14.7	61.1
1964	14 435	1 397	6.5	15.1	19.8	58.6
1965	14 785	1 435	2.5	15.8	21.9	59.8
1966	15 757	1 625	4.8	14.8	35.4	45.0
1967	14 925	1 743	3.1	13.7	38.6	44.6
1968	15 089	1 906	2.1	13.2	43.2	41.5
1969	14 380	1 957	1.9	12.5	42.6	43.0
1970	14 975	2 135	2.5	10.5	45.5	41.5
1971	15 371	1 827	3.0	12.1	51.3	33.6
1972	15 076	2 035	2.0	10.9	52.5	33.7
1973	15 663	2 134	2.2	12.3	55.5	30.0
1974	14 636	2 163	2.8	8.0	53.4	35.8
1975	15 157	2 569	2.4	11.1	52.6	30.3
1976	14 745	2 574	2.6	14.1	48.6	34.7
1977	16 490	2 438	2.8	10.1	57.9	29.2
1978	16 545	2 507	2.2	11.8	55.7	30.3
1979	16 545	2 507	2.2	11.8	55.7	30.3
1980	16 825	2 706	2.2	12.4	59.6	27.9

Fuente: Elaborado por el centro de ecodesarrollo con datos de etnotécnica agrícola. Los datos de 1979 se obtuvieron de la valorización de la producción de cultivos, datos preliminares a nivel nacional de 1979 y de la valorización de la producción de frutales, datos preliminares a nivel nacional 1979. (Dirección General de Economía Agrícola de la S.A.R.H.)

SEGUNDA PARTE :

" LA REGION Y EL CASO "

## V. DESCRIPCION GENERAL DEL ESTADO DE QUERETARO.

El estado de Querétaro se localiza en la parte central del país y en la meridional de la altiplanicie mexicana. Su territorio es montañoso y está entre los sistemas orográficos más importantes a nivel nacional. Al noroeste se encuentran las estribaciones occidentales de la Sierra Madre Oriental; al sur, las estribaciones boreales del Sistema Volcánico Transversal y hacia el norte, las variaciones topográficas que permiten diferenciar climas importantes que van, desde tierras cálidas y húmedas, altas templadas y subhúmedas, hasta zonas áridas.

La superficie del estado tiene una extensión de 11,769 kilómetros cuadrados. Alberga en ella a 18 municipios heterogéneos entre sí, tanto en extensión, densidad poblacional, etc, como en potencialidades productivas. Dentro de estas últimas mencionaremos brevemente las siguientes:

### A) Recursos Hidrológicos.

Fundamentalmente están conformados por los ríos: Extorax, San Juan, San Ildefonso y el Caracol, que en su conjunto forman la Cuenca del Pánuco, o sea, la Cuenca Este de la entidad. Esta cuenca comprende a una pequeña parte del territorio, situada dentro de lo que se denomina la Cuenca del Río Lerma. Su corriente conforma la frontera entre Michoacán y Querétaro en un corto ---

tramo de la zona sur. Dentro de esta misma región pasa el Río Pueblito, el cual desemboca en el Río de la Laja, afluente del Río Lerma y los Ríos Querétaro y Junquilla. (ver mapa Num 1 )

B) Marco poblacional.

La población del estado de Querétaro se encuentra bastante dispersa geográficamente. Según cifras censales, en 1960 só lo tres de los municipios del estado registraban una población de más de 50 mil habitantes ( Querétaro, San Juan del Río y Coarregidora ); seis municipios fluctuaban entre los 25 y 50 mil habitantes y nueve municipios contaban con menos de 25 mil.

El grueso de la población es rural. Predominan las villes y rancherías; aunque con el paso de los años, sobre todo en -- las últimas fechas ( 1967 ) la población rural tiende a disminuir ante el crecimiento de la industria. " En 1930, el 80 por ciento de la población era rural, en tanto que en 1960 este -- porcentaje descendió a 71.8 por ciento. Aun así, este porcenta je es muy superior al porcentaje nacional ( 44.1 por ciento en 1960 ) En 1967, esta proporción bajó a 66.9 por ciento, mientras que para la República Mexicana se calculaba en aproximadamente un 40.9 por ciento. (\*) Un dato más reciente, marca un -- descenso a 64.4 por ciento estatal, en 1979 (\*\*); lo cual refuer

---

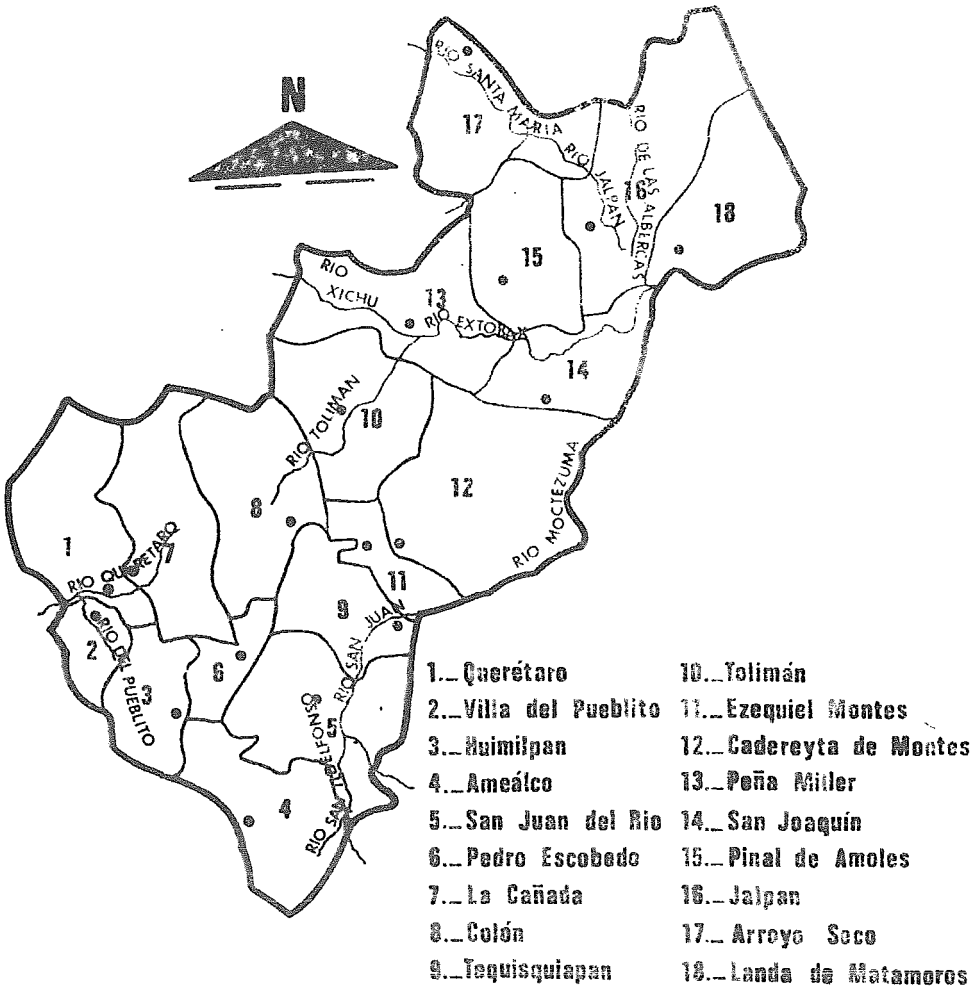
(\*) " La economía del estado de Querétaro " 1969. p 12.

(\*\*) Breviario 1979, del Consejo Nacional de Población.



Mapa Num. 1.

HIDROGRAFIA Y DIVISION MUNICIPAL



-za la tendencia a la reducción, en términos absolutos de la población rural.

La Asociación de Banqueros, en su estudio: " Preinversiones Agropecuarias en el Estado de Querétaro ", reporta que Querétaro tenía a fines de 1975, una población total de 598 mil habitantes, compuesta por 213 mil en el medio urbano y los restantes 385 mil en el medio rural. Ello nos marca una proporción de 36 por ciento contra 64 por ciento respectivamente.

En lo que se refiere a la denominada Población Económicamente Activa (P.E.A.), "en 1964 se estimó que ascendía a 103,704 personas, o sea, el 27.2 por ciento de la población total"

La estructura ocupacional, según cifras censales, marca un fuerte predominio de las actividades primarias: 69.8 por ciento seguida por la actividad industrial: 12.2 por ciento. El comercio ocupa un 7.3 por ciento de la P.E.A. y los servicios un 8.6 (ver cuadro Num.2: Datos de población y Población Económicamente Activa...)

### C) Comunicaciones.

Querétaro es un estado bien comunicado. Por su situación geográfica, las carreteras y vías férreas que comunican con el norte y el oeste del país, cruzan su territorio. El ferrocarril de México a Nuevo Laredo, por su ruta corta, pasa por Chichimi-quillas, comunidad ubicada en el municipio La Cañada, colindante con el municipio de Querétaro. Los ferrocarriles que van, de

Cuadro Num 2.

QUERETARO 1970  
DATOS DE POBLACION Y POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA  
ESTRUCTURA DE LA PEA (%)

MUNICIPIO	POBLACION	P.E.A. (%)	ACTIVIDADES		
			PRIMARIAS	INDUSTRIA	COMERCIO SERVICIOS
Amealco	26526	26.4	48.1	21.7	23.2
Amoles	19644	27.3	66.7	14.5	6.3
Arroyo Seca	10403	30.1	81.9	5.7	8.5
Cadereyta	28554	26.3	52.6	29.4	12.8
Colón	20498	25.0	66.4	11.9	14.8
Corregidora	16950	24.8	61.4	15.2	17.4
Ezequiel Montes	10910	26.3	42.1	32.8	15.1
Huimilpan	14237	23.7	75.0	6.6	8.4
Jalpan	13974	26.6	81.5	4.9	9.4
Landa de Matamoros	12602	27.0	84.6	5.1	5.7
El Marqués	27228	23.8	70.4	16.2	7.8
Pedro Escobedo	20242	26.1	72.4	11.0	11.3
Peñamiller	11027	22.5	56.3	29.9	7.5
Querétaro	163063	27.4	17.9	32.6	41.7
Sn. Joaquín	5395	26.2	48.7	32.9	11.4
Sn. Juan del Río	53 899	26.5	51.6	18.1	23.5
Tequisquiapan	18424	26.7	53.9	21.9	15.1
Tolimán	11947	25.3	67.1	11.3	14.9
<b>TOTAL</b>	<b>485523</b>	<b>26.4</b>	<b>48.1</b>	<b>21.7</b>	<b>23.2</b>

FUENTE: IX CENSO GRAL. DE POBLACION, SIC. DGE.

México a Ciudad Juárez y de México a Guadalajara, pasan por el municipio de San Juan del Río y Querétaro, dentro de la zona donde se ubica el estudio de caso, la zona denominada " Plan de San Juan del Río. ( ver mapa Num 2. ; vías de comunicación ).

La red de carreteras del estado de Querétaro, está constituida por: la Autopista de cuota, México-Querétaro-Irapuato; carretera de San Juan del Río-Ezequiel Montes-Cadereyta-Vizarrón. La que va de Jalpan a Xilitla, que entronca con la de México---Nuevo Laredo. El ramal Jalpa-Pedro Montoya y las carreteras federales Querétaro-Celaya, que continúan a Guadalajara.

De la autopista deriva una carretera a Bernal, que comunica a Tolimán, la Cañada y Chichimiquillas y de la carretera federal Querétaro-Celaya, se derivan carreteras hacia Villa del Pueblito, Huimilpan y la Sabanilla. Complementan la red interna diversos tramos pavimentados o en construcción que comunican hacia otras poblaciones. Finalmente se podría agregar a esta descripción general de las vías de comunicación, que la capital del estado cuenta con un aeropuerto de corto alcance. (\*)

#### D) Servicios financieros.

Existen en el estado 14 instituciones de crédito, con 23 oficinas distribuidas en toda la entidad. ( se aclara que ésta

---

(\*) Asociación de Banqueros de México. " Estudio de Preinversiones Agropecuarias en el Estado de Querétaro " pp II,3.

información corresponde al año de 1976. De ella tan sólo se rescatarán datos de los antiguos bancos oficiales que actualmente están fusionados o ya desaparecieron. La intención es sólo con fines de ubicación.)

1. Banco Agropecuario del Centro.....	Ciudad de Querétaro	
2. Banco del Atlántico .....	"	"
3. Banco del Centro.....	"	"
4. Banco de Comercio de Qro.S.A. ....	"	"
5. Banco Comercial Mexicano S.A. ....	"	"
6. Banco Internacional. S.A. ....	"	"
7. Banco de Londres y México.S.A.....	"	"
8. Banco Mexicano S.A. ....	"	"
9. Banco Nacional de Crédito Agrícola.S.A.	"	"
10. Banco Nal. de Crédito Ejidal.S.A.....	"	"
11. Banco Nacional de México.S.A.....	"	"
12. Banco del Pequeño Comercio.....	"	"
13. Financiera Potosina.S.A. ....	"	"
14. Unión de Crédito del Centro. S.A.....	"	"

---

Fuente: Asociación de Banqueros de México. Op cit, pp II,3.

#### E) Actividades agropecuarias.

La ganadería se concentra en los municipios de la parte norte del estado y la especialización es la engorda de novillos de raza Cebú. Esta actividad se realiza principalmente en

los municipios de Jalpan, Arroyo Seco y Landa de Matamoros. (ver mapa Num 1 para la ubicación de municipios ) En esta zona se -- practica, al mismo tiempo, el cultivo de forrajes en gran escala. Bajando hacia el sur del estado, en los municipios de Eze-- quiel Montes y Cadereyta, encontramos ganaderos que no combinan la engorda con la producción de forrajes, sino que, por lo seco del clima compran regularmente el forraje a los del norte.

La actividad lechera se ha manejado a un nivel poco intensivo pese a las características físicas favorables de la zona central del estado y la de los Valles de San Juan del Río, Pedro Escobedo y la misma ciudad de Querétaro. En esta área en conjunto se concentra la zona de irrigación por bombeo y gravedad -- más importante. Aquí existe el mejor clima, los mejores suelos, la infraestructura necesaria para un buen desarrollo agropecuario en general y la cercanía con la ciudad de México, cuyo mercado resulta de trascendencia para la colocación de su producción. Se estima un rendimiento de la producción lechera de -- 11.5 litros como promedio diario. Este porcentaje es bajo si se considera que el ganado lechero en esta área es de buena calidad. (\*)

Las grandes explotaciones de la zona norte que combinan la producción de forraje, la engorda de ganado y la producción de leche en gran escala, practican con un alto grado de profesiona

---

(\*) Datos de la Asociación Holstein-Friesian de México. A.C. -- abril de 1975.

lización tanto la actividad forrajera, lo cual les permite suministrar al ganado un tipo especial de forraje concentrado, como la actividad lechera, realizada mecánicamente por lo menos dos veces al día.

En el sur del estado, principalmente en los municipios de Amealco, Huimilpan y la parte norte de Pinal de Amoles, se practica la producción de ganado ovino. Aquí tampoco se produce forraje para alimentar al ganado sino que se aprovecha la zona de agostadero que es abundante en pastos nativos anuales y perennes, combinados en muchos casos con tréboles y demás leguminosas silvestres.

La porcicultura es otra de las actividades que se practican en el estado. Esta se desarrolla principalmente en las áreas productoras de granos, tanto de riego como de temporal. Destacan los municipios comprendidos dentro de los Valles de Querétaro, San Juan del Río, Tequisquiapan, Pedro Escobedo, El Marqués y Cadereyta, que son los que cuentan con el mayor número de vientres. El tipo de explotación que se practica es mixto, es decir, se engordan y se producen al mismo tiempo.

La avicultura es otra de las actividades que se distinguen en el estado. Su producción total es de 11.5 millones de aves, cifra que corresponde al 9 por ciento de la producción total del país. El V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal, coloca al estado de Querétaro como el número uno en la producción de aves. Dentro de esta actividad sobresale la producción de "pollos, po---

-llas y pollitos menores de seis meses ", cuya cantidad asciende a los 11,015,334 la cual equivale al 96.0 por ciento de sus existencias totales. Estas aves se producen, reproducen y engordan en los municipios de Querétaro, San Juan del Río, Tequis---quiapan, Pedro Escobedo y Cadereyta; municipios que concentran, al mismo tiempo, la producción de huevos para plato y fértiles.

F) La agricultura en el estado

La superficie total del estado de Querétaro es de -----  
1,176.900 hectáreas, de las cuales 211,038 son de labor. En 1973 se cosecharon 178,850 hectáreas de las cuales 57,615 se clasificaron como tierras de riego; 9,612 de humedad y 111,673 de temporal. ( ver cuadro Num 3. " Uso actual del suelo " ) En cuanto a los cultivos más importantes producidos en esta superficie, se pueden señalar los siguientes:

- Maíz.....	103,855	hectáreas.
- Frijol.....	32,700	"
- Alfalfa.....	11,000	"
- Cebada.....	9,700	"
- Sorgo.....	8,500	"

---

Fuente: " Plan de desarrollo agropecuario y forestal."  
1980-1982. Estado de Querétaro.S.A.R.H.



## Cuadro Num 2.

" Uso actual del suelo "  
1979.

Agrícola.....	335,001
Riego.....	53,415
Temporal.....	281,586
 Pecuario.....	 637,670
Agostaderos.....	513,247
Pastizales.....	124,423
 Forestal.....	 196,568
Bosques.....	193,568
Selva baja.....	3,000
 Area Urbana.....	 4,211
 Cuerpos de agua.....	 3,060
 Areas desprovistas de vegetación.....	  390
 Total del estado.....	  1,176,900

---

Fuente: Carta sinóptica. Uso del suelo. S.A.R.H. 1979  
en: Plan de desarrollo agropecuario y forestal  
1980-1982. Estado de Querétaro.

## VI. REGIONALIZACION PRODUCTIVA DEL ESTADO DE QUERETARO.

A) La zona de los Valles de San Juan del Río.

Aunque la conformación territorial del estado de Querétaro es básicamente montañosa, se presentan, no obstante, una serie de cañadas de bastante fertilidad. Estas se localizan --- principalmente en la zona sur-centro del estado. Abarcan los - municipios de Querétaro, Pedro Escobedo, San Juan del Río, Tequisquiapan, Huimilpan, Santa Rosa y Amealco, los cuales en su conjunto representan el 31 por ciento de la superficie estatal.

Esta zona fértil, denominada de los Valles de San Juan del Río, ha mostrado un mayor desarrollo en las actividades agropecuarias que cualquier otra de las zonas que más adelante se describirán. Por sus condiciones geográficas favorables, su potencial productivo agrícola se semeja a las áreas productivas que se encuentran en la zona del Bajío; ello le ha permitido formar parte del llamado " Granero Mexicano" junto con el estado de Guanajuato.

Además del considerable potencial agrícola, ganadero, porcícola, lechero y avícola, la calidad de sus suelos negros, comunmente conocidos como suelos " Chernozem ", y la abundancia - de recursos acuíferos, (\*) lo favorable de su clima permite el - cultivo de una gran variedad de granos y frutas.

---

(\*) Aquí se encuentra el distrito de riego Num 23 que alcanza a irrigar en esta zona, 8,500 hectáreas.

Con respecto a los granos que se producen en esta zona, se distinguen el maíz, el frijol, la cebada y el sorgo. Los dos últimos concuerdan con el proceso de desarrollo de las agroindustrias instaladas en el estado, principalmente Impulsora Agrícola S.A. y Purina S.A. En lo que se refiere a la producción de frutas, el área centro del estado concentra las principales plantaciones de vid. Se distinguen en ésta actividad, los municipios de San Juan del Río, Tequisquiapan y otras áreas irrigadas por el distrito de riego Num 23. Dentro del estudio de pre inversiones agropecuarias elaborado por la Asociación de Banqueros de México, se reporta que para 1976, se tenía calculado que la región de vid se podría incrementar a 6000 hectáreas y, que otras especies podrían prosperar en la región, tales como: el durazno, el aguacate y la cereza. Las observaciones técnicas que se hacían de los recursos naturales de la región mencionada, eran las siguientes:

"En el estado de Querétaro se cuenta con dos zonas aptas para el cultivo de la vid ya que, dichas zonas se encuentran a una altitud de 1,800 a 1,890 metros - sobre el nivel del mar y a una latitud de 20 grados - por una longitud de 100 grados. A esta zona se le llama Zona de los Valles de San Juan del Río y se localiza a partir del kilómetro 170 de la carretera panamericana.(...) Este valle, aunque ocupa varios municipios del estado, lo consideramos como uno solo por coincidir prácticamente en todas sus características.(...) el terreno es plano, teniendo un desnivel pequeño el cual ayuda para el buen drenaje de ese tipo de cultivo, prestandose a su vez para represar durante 40 días, teniendo el agua una profundidad de 50 cms. El suelo es de tipo arenoso-arcilloso ( chernozem ) y cuenta con una capa de dos metros de limo aproximadamente y en algunas propiedades llega hasta los 9 metros antes de encontrar tepetate (..)

La finalidad de describir con detalle las características de la Zona de los Valles de San Juan del Río, responde a que es precisamente en esta zona en donde se encuentra el estudio de caso que más adelante analizaremos.

La otra zona a que se refiere el estudio de los Banqueros es la que corresponde al municipio de Tequisquiapan, el cual presenta características similares. ( En esta zona está instalada la casa Martel y otras empresas procesadoras de la vid )

Buena ubicación, abundante infraestructura de irrigación y excelente calidad de suelos, se conjugan con la disponibilidad, también abundante de fuerza de trabajo barata dispuesta a dejarse explotar dentro del proceso agrícola. Estos factores junto con otros semejantes, han permitido que desde hace más de 20 años esta región se constituya como el área preferencial del capital agroindustrial. Una relativa modernización se ha logrado en la actividad agrícola, con la incorporación de nuevas técnicas en la producción, tales como la aplicación de insumos industriales, el uso intensivo de semillas mejoradas y la aplicación de maquinaria especializada en el proceso productivo agrícola. (\*) Todo ello ha propiciado un rendimiento en las cosechas, principalmente de materias primas para la agroindustria, en constante incremento.

---

(\*) En esta zona, donde se encuentra el distrito de riego Num 23, se concentran 160 tractores para apoyar la siembra de 900 hectáreas; otros 170 tractores se encuentran distribuidos en 231 unidades de riego localizadas en el centro de la entidad, controlando una superficie física de 23 --

Aunado a este cúmulo de recursos naturales y humanos, se suma la construcción de dos importantes obras de irrigación: la Presa de San Ildefonso y la de la Constitución de 1917 que junto con la construcción de abundantes obras de pequeña irrigación, dan a la región de los Valles de San Juan del Río, un nivel de desarrollo que contrasta con el alcanzado en otras regiones. De estas últimas hablaremos más adelante con el objeto de acentuar la distinción.

En la región de los Valles de San Juan del Río se tiene los máximos aprovechamientos subterráneos del estado. Estos abarcan una superficie aproximada de 20,000 hectáreas irrigadas con pozos profundos. (\*)

En lo que se refiere al tipo de cultivos, se puede decir que los cultivos básicos, tales como el maíz, el frijol y el trigo, progresivamente han ido perdiendo importancia en la actividad productiva de la región. Actualmente están prácticamente relegados a un segundo lugar frente a productos agroindustriales y forrajeros, tales como el sorgo, la cebada maltera, la alfalfa y el maíz forrajero, que son productos que se

---

mil hectáreas; 80 tractores más se encuentran localizados en la superficie temporalera y 250 unidades más, corresponden a la pequeña propiedad en la que cubren una superficie de 28,000 hectáreas." Plan de desarrollo agropecuario y forestal del estado de Querétaro. SARH. 1980-1982. pp 134-135.

(\*) "En la mencionada zona, se concentran 1,360 obras de pequeña irrigación" en: Actualización del censo de pozos profundos de la Zona de los Valles de San Juan del Río. 1978.

han venido consolidando en los últimos 20-25 años. (\*)

Finalmente cabe decir que en esta zona se encuentran los municipios que conforman el corredor industrial del estado: Tequisquiapan, San Juan del Río, Pedro Escobedo, Querétaro, Ezequiel Montes y Cadereyta. Aquí se asienta el 62 por ciento de la población total del estado. (\*\*) Este corredor industrial, prácticamente se une con el que comprende parte del Estado de México y el del Distrito Federal. Las principales industrias instaladas en la zona, pertenecen a la rama alimenticia, seguidas en importancia, por la industria de la construcción y las de fabricación de maquinaria ligera y pesada.

La concentración de la infraestructura industrial en esta zona, su enlace con la industria del Distrito Federal y del Estado de México, al mismo tiempo que resalta su importancia dentro del proyecto de descentralización industrial en las zonas saturadas, marca el inicio del proyecto de expansión de la industria de bienes de capital a nivel nacional. La conformación de un gran polo de desarrollo industrial, va tomando for-

---

(\*) " En el período 1950-1979, los cultivos básicos disminuyeron su superficie cosechada en un 55 por ciento, pues --- mientras que en 1950 se obtuvo cosecha en 152.250 hectá--- reas, en 1979 ésta se logró en sólo 68,330 hectáreas. Los forrajeros en cambio, elevaron su área de cultivo de 1,593 hectáreas en 1950, a 28,008 hectáreas en 1979. Ello representó, un incremento de 1658 por ciento." en Plan...Op, cit pp 115.

(\*\*) " Querétaro ha sido un estado en el que se ha registrado un marcado proceso de urbanización. A partir de 1960, el crecimiento del sector urbano ha, más que doblado el alcanzado por el sector rural, como consecuencia de la alta industrialización que se ha contemplado en la entidad. El --

-ma: empresas nacionales y transnacionales, organizaciones de ganaderos, industrias harineras, de la leche y sus derivados, agroindustrias, etc, constituyen la prolongación del gran corredor industrial que poco a poco se fortalece en el centro del país. (\*)

#### B) La Región Cadereyta.

A diferencia de la anterior zona privilegiada, nos encontramos, más hacia el norte de la entidad, con una superficie de alrededor de 330,000 hectáreas de terrenos desérticos y semidesérticos. Es el cinturón que corre de oriente a poniente, del estado de Hidalgo al de San Luis Potosí y que abarca los municipios de Cadereyta, Peña Miller, Tolimán, San Joaquín y la parte sur de Pinal de Amoles. Aquí se encuentran los principales centros productores de " mercurio " y aquí es precisamente donde los índices de bienestar de la población son más bajos. " El mineral se destina principalmente a la exportación, por lo que los ingresos de los obreros mineros se ven sujetos a fuertes variaciones, causadas por el movimiento de

---

El principal núcleo urbano se localiza en el municipio de Querétaro, en donde reside la tercera parte de la población." I.E.P.E.S. Informática, Monografía del estado de Querétaro. 1972.pp 22.

- (\*) Dentro de las empresas más importantes se encuentran: Purina SA.; Kellogg de México S.A de C.V.; Clemente Jaques; Carnation Clavel; Productos Gerber; Impulsora Agrícola S.A.; Singer Mexicana; Massey Ferguson S.A.; Kimberly Clark S.A.; Spicer S.A.; Poliductos Mexicanos S.A.; etc. Fuente: Oficina regional de la S.A.R.H. en el municipio de Pedro Escobedo, Qro.

los precios." (\*) Además, sus críticas condiciones climáticas y la falta de fuentes de empleo, ha ocasionado entre sus habitantes, un fuerte flujo migratorio hacia las regiones más prósperas del estado; principalmente hacia los municipios que comprenden de la región de los Valles de San Juan del Río.

C) La Región Jalpan.

En la parte norte del estado encontramos la denominada Región-- Jalpan, constituida por los municipios de Jalpan, Landa de Matamoros y Arroyo Seco. Excepto Jalpan, los otros dos municipios concentran la producción ganadera más importante del estado. Su especialidad es la engorda de ganado tipo Cebú y la producción intensiva de forrajes. Los tres municipios abarcan una superficie de 267,830 hectáreas que representan el 22.6 por ciento de la superficie estatal. El clima de esta región es subtropical - de altura, con microrregiones de clima templado y frío.

D) La región Pinal-Amealco.

Por sus características orográficas similares, los municipios - de Amealco, Huimilpan y Pinal de Amoles, forman la región Pinal-Amealco, integrada por una superficie de 169,020<sup>9</sup> hectáreas

---

(\*) I.E.P.E.S. Op, cit. pp 28.



que representan el 11.8 por ciento de la entidad. Se le considera la "región alpina", con altitudes que van, de los 900 a los 2,600 metros sobre el nivel del mar. Tiene un régimen de lluvias que varía de los 550 a los 1,800 mm anuales.

En el municipio de Amealco se localiza un grupo indígena, formado por aproximadamente 4,000 miembros de la étnia Otomí. Este grupo se encuentra prácticamente marginado económica y políticamente ya que sus condiciones de vida son verdaderamente miserables. La mayoría no habla el español y la zona geográfica en donde están asentados es una zona pedregosa, no apta para el cultivo de granos; excepto en algunas partes con bordos construidos por el estado que permiten el almacenamiento de agua de lluvia para el cultivo de grano. Amealco es la zona temporalera por excelencia, que se dedica al cultivo del maíz, con muy bajos rendimientos, y a la crianza de ganado ovino y caprino, recurriendo a las abundantes zonas de agostadero.

E) La importancia regional de la zona de los Valles de San Juan del Río.

Como se pudo ver, el estado de Querétaro se divide en cuatro grandes regiones: a) La región centro o de los Valles de San Juan del Río; b) La región Cadereyta; c) La región Jalpan; d) La región Pinal Amealco. En esta división regional encontramos desigualdades, tanto climáticas, hidrológicas, poblacionales, económicas, etc., lo cual determina, en gran parte, las formas de concen

tración de capital en cada una de ellas. La preferencia del capital por las zonas más ricas en recursos naturales y humanos provoca una mayor polarización, la cual se traduce en la acentuación -- cada vez más notable de regiones ricas y regiones pobres. Los grandes polos de desarrollo que se conforman gracias a la concentra-- ción preferencial del capital se localizan principalmente en la región denominada: de los Valles de San Juan del Río. Topografía plana, suelos altamente fértiles, abundantes mantos freáticos y, lo más importante, una alta concentración de capital en las actividades agropecuarias e industriales. Vemos, por tanto, un fenómeno característico que se presenta en nuestra economía nacional de tipo capitalista: la regionalización de capital en las áreas de mayor potencial productivo y su alejamiento de las zonas de menor potencial.

Sería de suma importancia analizar el fenómeno en su magnitud estatal, sin embargo, por falta de tiempo y recursos económicos el estudio se centrará tan sólo en una de las comunidades ejidales en clavadas dentro de la zona de más alta productividad, donde hay -- una mayor concentración de capital y, por tanto donde las contradicciones del sistema capitalista se acentúan: la región de los Valles de San Juan del Río. Es precisamente en esta región, por su alto grado de concentración de capital, en donde se manifiestan -- las contradicciones más agudas entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. A nuestro modo de ver, estas contradicciones se dan, principalmente por la com

binación contradictoria del desarrollo que ha tenido la agricultura de tipo capitalista y el desarrollo industrial de los grandes conglomerados de capital, tanto nacional como internacional. La exacerbación de éstas se dan también por el tipo de enfrentamientos dados dentro de las relaciones sociales de producción establecidas entre la industria y el campo en una formación social subordinada al funcionamiento del modo de producción capitalista. Es precisamente en el marco de las relaciones sociales de producción, en las transformaciones que se van realizando entre los mismos -- productores agrícolas inciertos en esta formación social, en el tipo de relaciones que se establecen en el mercado capitalista de productos agrícolas e industrializados, donde se recrea el análisis del proceso de penetración del capital en la agricultura a nivel selectivo. Y es precisamente en la conjugación que se dá entre las fuerzas productivas existentes y su vínculo con las relaciones sociales de producción con sus ajustes y transformaciones, donde se efectúan esas contradicciones, cuya manifestación material se vislumbra en el proceso productivo mismo. El presente trabajo pasará pues a ajustarse, en el análisis del proceso de penetración del capital en la agricultura, en un contexto geográfico y social determinado; en un ejido denominado el Ahorcado, incierto en la región de los Valles de San Juan del Río.

F) Características generales de los ejidos que integran el área de la zona de los Valles de San Juan del Río.

Antes de pasar al estudio de caso, consideramos necesario describir, en términos generales, las características del conjunto ejidal que integra la región de los Valles de San Juan del Río. - Un gran número de ejidos incrustados en la zona referida constituyen la parte más importante del conglomerado agrícola, el cual proyecta desde su interior un determinado tipo de estructura social; diversos niveles de tecnología aplicada a la explotación de los recursos naturales; nuevas formas de organización del trabajo agrícola; incorporación de maquinaria especializada; técnicas de riego por bombeo y rodado; una gran variedad de insumos aplicados a la producción y diferentes formas de explotación de la fuerza de trabajo y de dominación social.

Este contexto ejidal conforma un área polarizada, (\*) en la que se ha ido definiendo históricamente, la conformación de grupos sociales cada vez más distanciados entre sí, que arrastran consigo, a manera de estigma, a las diferentes instituciones estatales, y que estructuran de manera contradictoria diferentes formas de producción y canales de comercialización.

Impulsora Agrícola S.A., aparato comercial integrante del capital agroindustrial cebadero, encuentra en los años 70s un cuadro socioeconómico conformado, cuyas distintas partes compactadas generan un tipo complejo de relaciones sociales de producción entre --

---

(\*) " Área en donde, por un lado se dá la concentración de los medios de producción, del progreso técnico y del ingreso rural en manos de una clase de agricultores que producen para el mercado con el fin de obtener una ganancia, y, por el otro lado, la existencia de una agricultura de subsistencia, atrasada, con raquíticos recursos, un bajo nivel de ingreso y que representa la

los diferentes sectores productivos que concurren a un mercado estructurado en donde los productores acatan, e implementan al mismo tiempo, las reglas del juego mercantil. La forma en que a catan e implementan estas reglas, en última instancia, son a cordes al sistema en que se encuentran sumergidos. Construyen reglas que permiten la reproducción ininterrumpida de la lógica de funcionamiento del modo de producción capitalista.

Los matices que se han ido delineando históricamente en torne a las relaciones sociales de producción, que se establecen entre las diferentes clases sociales, permiten la adecuación de espacios de acción que facilitan las operaciones comerciales y productivas de la empresa agrocomercial: Impulsora Agrícola S.A. ( aunque con sus excepciones, como se verá más adelante). Estos espacios de acción se caracterizan por:

a) La alteración de criterios tradicionales de operación de las instituciones estatales, que más que identificarse con las necesidades del campesinado en su conjunto, se someten e im pulsen las tendencias productivas marcadas por la agroindustrial cebadera instalada en la región.

b) La prioridad que tiene el proyecto productivo institucional y privado, ( muchas de las veces coincidente ) frente a los problemas de subsistencia e impedimentos estructurales de acumulación de la producción campesina en su conjunto.

---

inmensa mayoría de los predios". Rello, Fernando. y, Montes de Oca, Rosa E. " Acumulación de capital en el campo mexicano", en Cuadernos Políticos Num 2. Oct-dic.1974. México 1974. pp 61.

Dentro de este esquema socioeconómico, la agroindustria a posentada en la región, diseña, sin restricción alguna, y con todo el apoyo institucional, políticas y estructuras comerciales y de producción, estableciendo así diferentes formas de explotación-subordinación de la fuerza de trabajo del campesinado y de sus formas de producción propias. Aunado a ello, las - explotaciones agrícolas capitalistas, capitaneadas por la burguesía agraria estatal: ganaderos, productores de alimentos ba lanceados y forrajeros, avicultores y demás, absorben gran parte de la fuerza de trabajo barata, obtenida de los ejidos que conforman el área, sin restricción alguna. Los campesinos temporales, los sin tierra, los ejidatarios con tierra de riego en decadencia, constituyen ese numeroso regimiento de fuerza - de trabajo que se subsume al proceso de valorización de capi-tal en términos generales.

Agroindustrias y burguesía agraria constituyen las formas de producir dominantes de la zona, su vínculo indispensable -- con una economía campesina de subsistencia ha permitido, por - un lado, el fortalecimiento económico de los primeros contra - el empobrecimiento progresivo de los segundos,

En medio de estos dos grandes sectores que conforman esa formación social dominada por relaciones sociales de produc----ción de tipo capitalista, se encuentra un campesinado medio -- constituido por un numeroso grupo de campesinos que posee tierras ejidales con riego; que explota ocasionalmente fuerza de

trabajo contratada a jornal, pero que regularmente tiene que recurrir a la explotación de su propia fuerza de trabajo y la de su familia, por carecer de recursos económicos suficientes y -- porque la extensión de tierra que explota, generalmente no rebasa las cuatro hectáreas por ciclo productivo. Esto último ocasiona el que estos productores se mantengan en una situación económica estancada, o si no, en franca decadencia.(\*)

Burguesía agraria, campesinos medios, pobres, temporaleros y sin tierra, concurren a un mismo mercado de productos agrícolas, como productores de mercancías; principalmente los dos primeros, en condiciones muy diferentes debido fundamentalmente a la disponibilidad de recursos que repercute directamente en los montos de la producción. El sector capitalista agrario, por lo general explota grandes extensiones de tierra, ya sea propia o alquilada, y siempre de mejor calidad y cercana ubicación a los mercados; con riego abundante, maquinaria, insumos y capital suficiente para la contratación ininterrumpida de fuerza de traba-

---

(\*) " La magnitud de los medios de producción, particularmente la tierra, determina la cantidad de valor creado en el predio, lo cual a la vez determina la cantidad de masa de plusvalía (dado el grado de explotación de la fuerza de trabajo). En otras palabras, la masa de plusvalía creada en el predio, base de acumulación interna, está determinada por dos factores: el número de trabajadores explotados y el grado de explotación a que son sometidos. (...) En los predios capitalistas, con grandes extensiones de tierra y aplicaciones intensas de capital agrícola, la base interna de acumulación de capital es muy grande, debido a que la magnitud de los predios en producción y la organización interna de la producción agrícola, permiten el empleo de un gran número de jornaleros agrícolas, así como un uso intensivo de la fuerza de

-jo. Este cúmulo de factores permite una acumulación constante e ininterrumpida de capital, lo que conlleva a conformar una alta composición orgánica de capital, además de la obtención de una renta agraria, debido a las diferencias en el monto de lo producido y al monopolio de la propiedad de la tierra. A diferencia del sector capitalista agrario, el campesinado medio, que en este caso será el productor por excelencia del capital agroindustrial, gracias a los precios de garantía de sus productos, en algunas ocasiones recupera los costos de producción y sólo ocasionalmente obtiene una pequeña ganancia. La mayoría de las veces hay pérdidas, lo cual ocasiona que estos campesinos medios, pasen poco a poco a formar parte de la fuerza de trabajo asalariada que emplea la burguesía agraria. Cuando esto último ocurre, se gestan dos fenómenos que influyen

---

trabajo, lo que aumenta la tasa de explotación y la masa de plusvalía. En el otro extremo se encuentra el campesino parcelario, poseedor de predios menores de 5 hectáreas. En este caso las posibilidades de acumulación son casi inexistentes, y en la práctica, debido a los mecanismos de comercialización operantes en el agro mexicano, negativas. Se trata de una agricultura de subsistencia, con predios tan reducidos que hacen que incluso la fuerza de trabajo del propio campesino no pueda ser utilizada plenamente en el cultivo de su parcela lo que produce una gran subocupación rural. Tampoco es posible en este tipo de agricultura, el aumento del valor producido en el predio mediante la intensificación del trabajo agrícola. Así, cuanto mayores sean los medios de producción, principalmente la tierra, mayor es la base interna de la acumulación, debido a que la masa de plusvalía producida aumenta en forma proporcional al número de trabajadores explotados y a la intensificación en el uso de la fuerza de trabajo." Rello.F. y Montes de Oca.R.E. Op, cit, pp 64-65.



directamente en la conformación de nuevas formas de relaciones sociales de producción:

- El terrateniente o miembro de la burguesía agraria que se beneficia con la renta de la tierra, además de su ganancia media, aumenta la extensión de tierra cultivable con riego ya que el productor que no pudo seguir reproduciendo su ciclo productivo por las pérdidas, le alquila o vende la parcela con todo y servicios de irrigación.

- El ejidatario, antes propietario de la tierra y ahora peón de su misma parcela, da prácticamente la tierra regalada al terrateniente, aunque reciba a cambio un monto de dinero -- por el arriendo. Esto es así, porque el monto por el alquiler que ahora recibe a cambio, mas su salario, constituye una remuneración muy por debajo del valor de su fuerza de trabajo. El monto total ( alquiler y salario ) viene solo a compensar - el trabajo excedente que no se le paga.

Un fenómeno que caracteriza la región en donde se ubica - el estudio de caso, es el de la subordinación de la produc---ción agrícola del sector campesino a través del control de -- las tierras de riego por parte de la burguesía agraria y las empresas agroindustriales. Esta subordinación pasa a concebirse como un proyecto racional a la lógica de funcionamiento -- del capital, principalmente por parte del sector más avanzado: la agroindustria cebadera. Esta empresa tiene como objetivo - fundamental la configuración de un mercado de materia prima - y fuerza de trabajo disponible y barata, tanto liberada de ---

sus medios de producción como atada a ellos. Campesinos sin tierra vienen a enfrentarse contra campesinos medios y burguesía agraria. Por supuesto que este enfrentamiento es provocado por el mismo proceso de subordinación de la fuerza de trabajo por parte del capital, al despojar a unos, subsumir a otros y competir con los últimos veladamente. De hecho el papel principal dentro del proceso de valorización de capital, lo cumplen los dos primeros sectores. Ellos constituyen la base del funcionamiento de un proceso de valorización de capital en donde la función a cumplir de este proletariado agrícola, real y formal, es la de producir mercancías y con ello valer, destinado a la producción y reproducción del capital agroindustrial cebadero.

La configuración de un mercado de materias primas y de fuerza de trabajo, descanza en el control directo e indirecto que en este caso, Impulsora Agrícola S.A. mantiene sobre la producción y la comercialización de la cebada maltera.

Aunque en el proceso productivo global se presenta una contradicción entre los terratenientes y la agroindustria, debido a que buena parte del valor generado en la producción agrícola va directamente, vía renta agraria a los bolsillos de los terratenientes, el aparato agroindustrial que controla la producción y el mercado de la cebada, se encarga de que el precio del producto no se exceda a un grado tal que pueda afectar sus ganancias. El gran sector con el que negocia este precio ( campesinos cebaderos en su conjunto ) no está en condiciones de fuerza para imponer pagos justos por su producción. Y aunque existe

un precio de garantía, cosa que en última instancia solo puede beneficiar a la burguesía terrateniente, por su capacidad de obtener renta diferencial, la empresa agroindustrial se encarga de bloquear lo más posible esta transferencia de valor a -- través de establecer la negociación de un precio de garantía -- tope con representantes oficiales de la burguesía agraria incrustados en las instituciones mediadoras del estado: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Secretaría de la Reforma Agraria, Confederación Nacional Campesina, Banrural, etc. Por lo general estas negociaciones se realizan en las denominadas "Reuniones de Programación y Evaluación" que se celebran al final del ciclo productivo Otoño-Invierno. (\*)

Esto, además de repercutir en las sobreganancias de la -- burguesía terrateniente, repercute directamente en una mayor -- explotación de la fuerza de trabajo incorporada al proceso pro

---

(\*) El ciclo otoño invierno abarca el período de siembra en -- meses de noviembre, diciembre y enero, para levantar las -- cosechas entre abril y mayo. Los cultivos que pertenecen a este ciclo, en términos generales son: trigo, cebada, avena, centeno, cártamo, alfalfa, girasol y otros. En el año productivo existe otro ciclo; el llamado primavera-verano, en el cual las siembras se efectúan durante los meses de -- abril a mayo para cosecharse en septiembre u octubre. A este ciclo pertenece la mayor parte de los cultivos que se -- producen en el país: maíz, frijol, arroz, sorgo, cacahuete, pastos, ajonjolí, etc. Este ciclo es importante, ya que -- en él quedan comprendidos los cultivos de temporal, a dife -- rencia del primero, que generalmente abarca los cultivos -- de riego. ( Información recabada con los campesinos cebade -- ros del ejido el Ahorcado )

-ductivo. La superexplotación de la fuerza de trabajo (\*) constituye pues el mecanismo, a través del cual, la agroindustria evita el pago excesivo de la renta agraria, vía precios de la materia prima, suprimiendo con ello una posible competencia entre productores de diversos sectores; factor que repercutiría en la elevación de los precios de mercado de la cebada maltera.

Los sectores de la burguesía agraria que participan en el proceso productivo cebadero, al ver ésto, optan por retirarse de la actividad cebadera. Ello no repercute de manera importante en la agroindustria, ya que ésta tiene garantizada la producción de los campesinos medios, que por su escasa fuerza de negociación no consiguen elevar el precio de su producto. La parte de la burguesía agraria que permanece en el proceso productivo de la cebada, se ve obligada a incrementar, por diferentes vías la explotación de la fuerza de trabajo de sus jornaleros con el objeto de compensar con una parte mayor de trabajo excedente no remunerado, lo que "pierde" en el proceso de comercialización controlado por Impulsora Agrícola S.A. ( lo que supuestamente pierde, es la parte de la renta agraria que le correspondería en una situación de libre competencia entre capitalistas agrarios ) Parecería ser que la presencia de campesinos medios constituye un obstáculo para la economía terrateniente, pero no

---

(\*) "La superexplotación consiste en que el campesino no sólo pierde la renta que le correspondería como terrateniente y, la ganancia que le tocaría en tanto dueño de capital agrícola, sino que su salario ( ya sea como asalariado o vendedor de mercancías ) no cubre el valor de su propia fuerza de --

es así. Irónicamente esta vieja economía se ha sostenido precisamente por la presencia de los campesinos medios y pobres. Los terratenientes se han seguido sosteniendo gracias a la existencia de formas productivas no capitalistas. Es por los productores medios y de subsistencia que la industria y los terratenientes se sostienen. Los primeros obtienen renta del suelo gracias a que tienen a un lado productores, que por sus características (baja composición de capital y tierras de inferior calidad y mala ubicación) presionan por un precio de su producción que por lo menos se acerque a la recuperación de sus costos de producción. Ello y los bajos rendimientos de sus tierras permite la existencia de la renta de la tierra, y por tanto de los terratenientes. Sin embargo, en el caso específico de los campesinos cebaderos, medios y pobres, éstos han servido más de sostén a los intereses de la agroindustria que a los de los terratenientes. Sin que ello quiera decir que gracias a la existencia de estos campesinos, y de sus formas productivas no capitalistas, la renta desaparezca del todo. La renta se sigue dando y los campesinos cebaderos constituyen una de las expresiones de la contradicción que se da entre el desarrollo de la agricultura y el desarrollo de la industria. La forma en que el capital re---

---

-trabajo. Su contribución al desarrollo del capitalismo mexicano, a través de bienes agrícolas baratos, no es producto del incremento de su producción, como sucedió con el capitalismo europeo, sino resultado de su superexplotación". Rello y Montes de Oca. Op cit. pp 70.

-suelve esta contradicción, es a través de la negociación de los precios de los productos agrícolas con el Estado, en donde los únicos perjudicados son los campesinos, tanto medios, pobres y el contingente de jornaleros agrícolas superexplo---  
tados. Lo que distingue a esta pugna mercantil es que se manifiesta abiertamente en una lucha por la mayor apropiación de capital, proveniente, a fin de cuentas, tanto de la renta de la tierra, como de la plusvalía misma generada en el proceso agrícola.

A través de la fijación de los precios, con base en los mecanismos de oligopolio cebadero, Impulsera Agrícola S.A. reduce la dependencia de la industria hacia la agricultura. Es decir, a través de la fijación de precios, a su conveniencia, reduce la parte del tributo que el sector no agrícola en su conjunto le otorga al campo - vía precios de los productos agrícolas - a través del pago de la renta de la tierra. (\*)

---

(\*) " La teoría de la renta de la tierra se refiere a la capacidad del sector agropecuario de apropiarse de una porción de plusvalía social, superior a la que le correspondería - si operase en toda la sociedad un criterio uniforme de ganancia por unidad de capital invertido. O sea, la renta supone una infracción a la tendencia hacia la igualación de las tasas de ganancia. La renta es ganancia extraordinaria que logran obtener algunos productores agrarios en forma de precios de mercado que exceden al precio de producción, en virtud a su monopolio sobre un bien natural: la tierra; medio de producción que a diferencia de los empleados por la industria, no es creado por el trabajo humano y por tanto no es reproducible a voluntad. (...) La renta agraria refleja también la contradicción entre la agricultura y la industria en el marco del capitalismo; implica una elevación en el precio de los productos agrícolas a costa de la capacidad de generar plusvalía relativa en el sector industrial." Margulis, Mario, Op cit. pp 69-70

## VII. EL ESTUDIO DE CASO: " EL EJIDO EL AHORCADO ".

### A) Descripción general del ejido El Ahorcado.

#### 1. Ubicación y actividades productivas.

El ejido el Ahorcado está ubicado en el municipio de Pedro Escobedo en el estado de Querétaro. Esta dentro del área productiva más importante del estado: la región de los Valles de San Juan del Río. Su superficie mide 1507 hectáreas, distribuidas entre 182 ejidatarios: a razón de 8 hectáreas promedio por ejidatario.

Se encuentra unido a la autopista México-Querétaro por un camino de terracería de aproximadamente 3 kilómetros y medio de largo. Ello permite un fácil acceso hacia los principales centros urbanos en donde se concentran los servicios, la industria, el mercado y el turismo. Los municipios que concentran, tanto servicios como infraestructura industrial y de mercado, a los cuales acceden los habitantes del ejido, son: Pedro Escobedo, San Juan del Río, Tequisquiapan, la ciudad de Querétaro y zonas limítrofes del Distrito Federal.

De las 1507 hectáreas que conforman la superficie ejidal, 449 cuentan con riego proveniente de 7 pozos profundos que pertenecen al ejido. Es decir, del total de la superficie ejidal, sólo el 29.8 por ciento cuenta con riego, el resto es área de temporal en su mayor parte y de agostadero y cerril en menor propor

-ción. La zona de riego referida fue construida por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos y, aunque en un primer momento los funcionarios y técnicos de dicha dependencia -- calcularon que el área de riego podía ser mayor, la escasez de agua en los mantos acuíferos solo permitió que se irrigaran las 449 hectáreas. No obstante, este error de cálculo permitió la -- construcción de canales de riego para una superficie de 781 -- hectáreas en total. Ello posibilita que en algunas partes del -- ejido se practique la rotación de parcelas y se puntee el maíz, que se siembra por lo general en el área de temporal. De esta -- manera se logra un menor desgaste del potencial acuífero y de -- la fertilidad de la tierra.

La actividad principal de los 182 ejidatarios es la agricultura, siendo los cultivos de cebada, sorgo, trigo y maíz, los más importantes respectivamente. De estos cultivos, los tres -- primeros se destinan en su totalidad a la venta en el mercado -- regional, mientras que el último, el maíz, se guarda en su tota -- lidad para el autoconsumo y como semilla para la reproducción -- del siguiente ciclo productivo. Hay que resaltar que sólo los -- productores que poseen tierras de riego están en condiciones de sembrar los productos comercializables ( 96 ejidatarios tienen parcelas con riego, el resto poseen parcelas de temporal ) mien -- tras que los temporaleros deben limitarse a la producción de -- maíz y algo de frijol con rendimientos muy bajos. (\*)

---

(\*) En los últimos 5 años, a partir de 1980, han tenido rendi -- mientos que fluctúan entre los 350 y 800 kgs por hectárea debido a la escasez de lluvia. ( entrevista a temporaleros.)



El mercado al que recurren los productores de cebada y de sorgo principalmente, está constituido por dos grandes empresas agroindustriales: Impulsora Agrícola S.A y Purina S.A. La primera adquiere la totalidad de la cebada maltera producida y -- se dedica, entre otras cosas, a surtir de semilla a los productores y a distribuir la cebada recolectada a las diferentes empresas malteras repartidas en todo el país ( ver capítulo IV, inciso A. ). La segunda, Purina S.A., adquiere casi la totalidad de la producción del sorgo ( otra parte es adquirida por avicultores y porcicultores de diferentes regiones, incluso por una - Asociación Rural de Interés Colectivo de Ixtlahuaca, Estado de México ) para el procesamiento de alimentos balanceados para - animales. La alternativa que tienen los productores de sorgo - del ejido de comercializar con ejidatarios del Estado de México sólo puede ser realizada con previo permiso del gobierno del estado, con la fijación del respectivo impuesto por exportación estatal.

Otra de las actividades que se realizan en el ejido el --- Ahorcado, en menor escala, es la producción de forrajes, actividad exclusiva de los campesinos ricos de la localidad y de los pequeños propietarios colindantes al ejido que alquilan parce-- las con riego a los ejidatarios.

## 2. La pequeña propiedad y la división social del trabajo.

Insertas dentro del ejido el Ahorcado, se encuentran 6 pequeñas propiedades que conforman un área de 840 hectáreas con riego proveniente de un total de 23 pozos profundos:

1. " El Sol ". Propiedad de la familia García Valseca; de 300 hectáreas dedicadas en su totalidad a la ganadería y a la producción de forrajes. También se dedican a la producción de leche en gran escala, contando para ello con instalaciones modernas, tales como un edificio que concentra ordeñadoras mecánicas, unidades de transporte, corrales y depósitos de leche de gran tamaño. Instalados dentro de la propiedad se encuentran 8 pozos profundos con bomba eléctrica cada uno, que alcanzan a irrigar la totalidad de la superficie.

2. " Hacienda la Escondida "; con 100 hectáreas de extensión, en su mayoría tierra de labor. Producen cebada y sorgo e intercalan en algunos períodos alfalfa. Cuentan con 3 pozos -- profundos.

3. " Rancho las Gladiolas ". Pequeña propiedad de 80 hectáreas en donde la actividad fundamental es la producción de forrajes en gran escala: praderas. Sus dueños son ganaderos y -- tienen propiedades en otras partes de la misma región. Cuentan con 3 pozos profundos.

4. " Rancho San Roque ". Con una extensión de 150 hectáreas, trabajadas con un promedio de 3 tractores e irrigadas --

con 4 pozos profundos. Se dedican fundamentalmente a la producción de hortalizas y forrajes.

5. " Rancho Calamanda ". Producen principalmente sorgo y cuentan con una extensión de 150 hectáreas y 4 pozos profundos que alcanzan a irrigar toda la superficie. Dentro de la propiedad se encuentra una granja productora de aves en la cual se produce huevo de plato, se engordan y se reproducen pollos.

6. " Rancho los López ". Pequeña propiedad de 60 hectáreas. Productores de forrajes y ganaderos. Cuentan con 2 pozos profundos.

La importancia de la presencia de la pequeña propiedad -- dentro del ejido, será una cuestión que se tratará mas adelante con mayor detalle. Lo que de esta breve descripción se quiere derivar, son más bien dos consecuencias que surgen de la -- existencia de estas formas productivas, la mayoría de tipo capitalista, y su vínculo con las relaciones sociales de producción dentro del ejido: La primera sería, la división social -- del trabajo en el proceso productivo y la segunda, la tenencia real de la tierra ejidal.

#### B) La división social del trabajo en el proceso productivo.

##### 1. Los jornaleros agrícolas sin tierra.

El conjunto de ejidatarios no conforma un grupo homogéneo de hecho ya se había mencionado una primera división entre los

campesinos con riego y los temporaleros. Los primeros están de dicados a producir para el mercado fundamentalmente y los segundos para el autoconsumo. De esta primera división surge un tercero grupo: los jornaleros agrícolas. Son estos últimos los que presentan características más definidas en relación con su actividad productiva y su carencia de medios de producción. Los jornaleros agrícolas constituyen el grupo de campesinos que dentro de la división social del trabajo dentro del ejido, ocupa un lugar concreto dentro del proceso productivo: es un vendedor de fuerza de trabajo.

Los jornaleros agrícolas son los campesinos sin tierra que viven en el ejido como avecindados o hijos de ejidatarios que no alcanzaron tierra en el reparto y que venden su fuerza de -- trabajo como único medio para subsistir. Esta forma de subsis-- tencia la realizan dentro del ejido, con los ejidatarios que, -- por diferentes circunstancias tienen una mayor cantidad de tie-- rra que el resto de los campesinos; con los pequeños propieta-- rios que requieren, temporal o de planta, contratar peones en su propiedad; fuera del ejido ( en menor grado ) ya sea en activi-- dades agrícolas, en la industria cercana al ejido o en algunos servicios, principalmente turísticos y actividades de construc-- ción en las zonas urbanas.

Tenemos pues, en términos generales, que la única caracteristica que diferencia a este grupo social que radica en el ejido, es el lugar y rama de producción en donde vende su fuerza

de trabajo a cambio de un salario. (\*)

## 2. Jornaleros agrícolas con tierra de temporal.

Retornando a la primera gran división; productores con riego y temporaleros, encontramos a los campesinos con tierra de temporal, que, aparte de producir en las peores condiciones -sin riego, sin crédito, con escasos aperos de labranza, etc.- cuentan con una mínima extensión de tierra: entre 1 y 2 hectáreas - en constante amenaza de perderlas vía arrendamiento y/o venta - por endeudamiento por lo general.

Conforman un grupo de temporaleros de infrasubsistencia -- que prácticamente se incluyen dentro de la anterior categoría: - como jornaleros agrícolas, ya que lo que les produce su parcela no alcanza a satisfacer los requerimientos mínimos del consumo familiar y, por consiguiente, recurren a la venta, permanente - o temporal de su fuerza de trabajo al igual que los campesinos jornaleros sin tierra.

En resumen, los campesinos con tierra de temporal, son jornaleros agrícolas, migrantes ocasionalmente, que cuentan al mismo tiempo con una pequeña parcela donde producen principalmente maíz y frijol con el apoyo de la fuerza de trabajo familiar. Este grupo, pese a las malas cosechas que ha tenido en los últimos 5 años, sigue sembrando en sus tierras, ya no para obtener la mínima cosecha que obtenía antes, sino por el temor de que - si no lo hacen, les quiten la tierra las autoridades agrarias.

### 3. Campesinos medios.

Otro grupo que encontramos en el ejido el Ahorcado es el que está formado por los campesinos con tierra de riego. Su característica principal es su situación transitoria, entre el grupo de jornaleros agrícolas y un tercer grupo que aún no hemos considerado: el campesino acomodado o rico. Las crisis agrícolas constituyen la causa principal de su movilidad descendente. Otra causa sería la caída de los precios de mercado a causa de una buena producción general. Existen otro tipo de factores que intervienen de manera directa e indirecta en los procesos acomodatorios de este sector del campesinado; ya sean de ascenso o descenso, como lo veremos más adelante.

Este grupo de campesinos con tierra de riego es fluctuante por su mismo carácter transitorio en cuanto a su número y tamaño de sus parcelas. Su consolidación como campesinos acomodados o su deterioro económico que ocasiona su proletarización, permite suponer a nivel de hipótesis, que tienden a desaparecer como tales a largo plazo, dependiendo ésto del avance del capitalismo en la agricultura. Mientras ello suceda, vemos que son ellos los que se han incorporado a la producción de la cebada maltera siguiendo las instrucciones técnicas de Impulsora Agrícola S.A. y al mismo tiempo, como medida preventiva, persisten en producir en el área reservada a la cebada y al sorgo, sus 5 o 6 surcos de maíz para el autoconsumo. También, al mismo tiempo que utilizan la fuerza de trabajo familiar, contratan fuerza de tra

M-0027072

-bajo asalariada por faenas. La cantidad de fuerza de trabajo - contratada, depende de la bonanza o de la pérdida de la cosecha anterior. Por lo general combinan los dos tipos de fuerza de trabajo en los momentos en que la actividad agrícola es más abundante, principalmente en los trabajos de siembra, deshierbe y - cosecha, participando el mismo dueño de la parcela en el proceso como cualquier otro trabajador.

Este campesino, al que de ahora en adelante llamaremos campesino medio, es sujeto de crédito oficial y privado y recibe - asesoría técnica, tanto de Impulsora Agrícola S.A. como de la - Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Por carecer - de maquinaria agrícola especializada, recurre al alquiler de ésta, cada vez en mayor proporción por el caracter complejo que - va adquiriendo la producción de cebada maltera. Lo mismo sucede con la adquisición de insumos y semillas mejoradas, las cuales - utiliza cada vez en mayor escala y que, según afirman los mismos campesinos, ello se debe a que las tierras han ido perdiendo su fertilidad natural por la práctica del monocultivo. Las determinantes técnicas y de organización en el trabajo van de acuerdo a los requerimientos de las empresas que controlan el mercado, encaminadas, principalmente a satisfacer los requisitos técnicos - que posibiliten una mejor calidad del producto agrícola.

Para este campesino medio, los costos de producción de la - cosecha lograda o por lograr, constituyen su máxima preocupación pues de la diferencia entre éstos y los precios de mercado depen

-de que siga produciendo como productor "independiente" o pase a las filas de los jornaleros. Por lo general las diferencias entre los costos de producción y los precios de mercado no son siempre ventajosas, más bien se mantienen en constante equilibrio en las mejores circunstancias o en déficit en las normales; de ahí su dependencia al crédito y el consiguiente y cada vez más creciente endeudamiento.

#### 4. Los campesinos acomodados.

Finalmente tenemos dentro del ejido el Ahorcado, a un grupo más: los campesinos acomodados, que gracias a la concentración de tierra ejidal con riego, han logrado acumular capital. Los métodos utilizados en la acumulación de tierra se abordaran más adelante, ahora baste decir que el acaparamiento de las tierras ha incidido de sobremanera en el fortalecimiento económico de este grupo y en el carácter de su forma de producir en ellas. La mayor extensión de un suelo beneficiado con riego, repercute directamente en una mayor cosecha con menores costos en su producción, ello comparado con los costos y rendimientos de los campesinos medios arriba mencionados. De igual manera que los pequeños propietarios, los campesinos acomodados practican una agricultura de tipo capitalista, es decir producen principalmente para el mercado, recurriendo para ello a la explotación ininterrumpida de la fuerza de trabajo local. Aprendices de los pequeños propietarios, en cuanto



a métodos de producción modernos adoptados, han logrado, gracias al acaparamiento de la tierra ejidal, que el tamaño de sus áreas productivas rebasen sus posibilidades individuales y familiares productivas. Por tal motivo requieren de fuerza de trabajo ajena, y de su explotación continua. El proceso de explotación de esta fuerza de trabajo local, al mismo tiempo que incide en el proceso de acumulación-concentración de capital, vía extracción de plusvalía, repercute directamente dentro de las relaciones sociales de producción dentro del ejido, asentuando las diferencias sociales entre los ejidatarios.

En términos generales, las características de este grupo de campesinos acomodados, son las siguientes:

- Detentan (las dos familias que lo componen ) 200 de las 449 hectáreas con riego de la tierra ejidal.
- Mantienen vínculos estrechos con los pequeños propietarios que se encuentran incrustados en el ejido.
- Desempeñan, para las compañías agroindustriales, la función de acaparadores e intermediarios de materia prima: cebada maltera y sorgo.
- La tierra acaparada la dedican en su mayoría a la producción de cebada maltera y sorgo, a cambio de mayores atenciones por parte de las empresas agroindustriales: reparto de comisiones y utilidades, créditos y precios especiales en el alquiler de maquinaria y adquisición de insumos.
- Se adjudica los servicios institucionales a que tienen derecho los dueños de las parcelas, que por la vía del arrenda-

miento, compra o apropiación violenta, acapara.

- Detenta los cargos de representación ejidal por largos - períodos; cuestión que le ha permitido a este grupo de campesinos acomodados, la consolidación de un poder político institucionalizado con el cual, entre otras cosas, se constituyen en el medio de interrelación entre el ejido y las instituciones oficiales y entre las mismas empresas agroindustriales.

Además de todas estas características mencionadas, poseen el total de la maquinaria que se utiliza en el proceso productivo ( 6 tractores, una bodega de almacenamiento, 3 camionetas de cuatro toneladas, y una segadora ) , Cuentan con ganado y, aparte de los pequeños propietarios, son los únicos ejidatarios que producen forraje dentro de la zona de riego ejidal. Sus abundantes posibilidades materiales les permiten realizar el proceso - productivo con mayor rapidez que el resto de los productores. - Cuentan con asesoría técnica de Impulsora Agrícola S.A. y cuentan con los medios de transporte necesarios de la empresa ( a un reducido precio de alquiler ) para el traslado de la cosecha al mercado cebadero. La calidad y dimensión de sus suelos inciden en una mayor cuantía de productos, con menores gastos en su producción y por tanto se apropian de una renta diferencial sin percibirlo. (\*)

---

(\*) " La renta diferencial es la sobreganancia obtenida en aquellas empresas cuya productividad es superior a la de la tierra peor puesta en explotación (la de los campesinos temporales a la que le sigue la de las explotaciones con riego de los campesinos medios ). Su magnitud es, para cada empresa igual a la diferencia entre su precio de producción individual y el precio de producción en la tierra peor." Véase Margulis, Mario. Op,cit, pp 73. A esta caracterización de la

C) Las formas de tenencia de la tierra ejidal.

1. La constitución formal del ejido.

El ejido el Ahorcado se constituyó como tal en 1936 por resolución presidencial, afectandose con ello a un conjunto de -- propiedades privadas. La más afectada de éstas, fué la hacienda " El Sol ", propiedad del General García Valseca, que abarcaba una extensión de 1200 hectáreas. Como consecuencia de un decreto expropiatorio, su extensión original se redujo a 300 hectá--reas, que son las que actualmente la constituyen.

La dotación ejidal inicial fué de 1275 hectáreas para 55 - campesinos, que antes del decreto eran peones acasillados del - General (\*). Dos ampliaciones relativamente recientes, ( 1972 y 1974 ) de 100 y 132 hectáreas, también expropiadas a las propie--dades colindantes, completaron lo que actualmente son las 1507 hectáreas, ahora distribuidas entre 182 ejidatarios que resulta--ron en el último censo ejidal realizado por la Secretaría de la Reforma Agraria. ( depuración censal en 1976 ).

---

renta agraria, añadanse otras variables, tales como la distri--bución y cuantía del capital y el crédito.

(\*) " Eramos como 300 peones acasillados en esa época, pero sólo esos 55 se animaron a quedarse con las tierras del General - García Valseca. Los demás fuimos amenazados de excomunió--n por un padre, amigo del General, que iba cada rato a recor--darnos que esas tierras no eran nuestras, que si las tomába--mos nos íbamos a ir al infierno." ( versión de un viejo cam--pesino sin tierra, que actualmente se dedica a vigilar uno - de los pozos eléctricos del ejido.)

Formalmente, a cada ejidatario le corresponden 8 hectáreas de tierra de labor, lo cual se traduce en una distribución de - 1456 hectáreas entre los 182 ejidatarios. El resto de la superficie, 51 hectáreas, forma parte de la zona de asentamiento urbano, una zona de agostadero común y áreas cerriles dispersas.

En la zona urbana del ejido se encuentra una escuela primaria, 4 expendios de cerveza y licor, en donde también se obtienen comestibles y golosinas, utensilios de trabajo -cuchillos, machetes, lámparas de petróleo, mechas, etc.-. La población asentada en esta área no cuenta con servicio telefónico y la mayoría carece de corriente eléctrica y agua potable. De hecho son pocos los servicios con que cuenta el poblado. La corriente eléctrica surte la zona centro, cercana a la escuela, y los comercios instalados. La población recibe atención médica en un dispensario que funciona sólo los sábados. Hay también una capilla recién construida a la que acude cada mes el sacerdote del municipio de Pedro Escobedo. Finalmente, hay, en el centro del poblado, unos silos colectivos que instaló Conasupo, que sólo -- sirvieron de bodega de utensilios de trabajo de la parcela escolar.

De las 1456 hectáreas de tierra de labor, solo 449 cuentan con riego, el resto, 1005 hectáreas, son de temporal. Sin embargo, una parte de esta área temporalera es susceptible de riego -- por la presencia de canales a su alrededor. Decíamos más arriba que la falta de agua en los mantos acuíferos de la zona ocasio-

-nó que, de las 781 hectáreas programadas para el riego sólo pu-  
dieran irrigarse 449. Esta falla en el cálculo de los técnicos  
de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, ha oca-  
sionado, entre otras cosas, que la tenencia real de la tierra e-  
jidal, sufra una serie de modificaciones relacionadas con el --  
uso y abuso del riego por parte de los campesinos acomodados --  
del ejido.

## 2. El arrendamiento de las parcelas ejidales.

Debido a la carencia de agua en algunas parcelas ejidales,  
por el problema referido a la escasez natural de los mantos --  
acuíferos, y a raíz de que algunas de estas parcelas tienen -  
construidos a su alrededor canales potencialmente utilizables,  
los poseedores de estas parcelas ejidales (algunas colindantes  
con la pequeña propiedad), han solicitado a los propietarios ve-  
cinos la venta de agua de sus pozos para poder irrigar parte del  
área de temporal; principalmente en el ciclo otoño-invierno, é-  
poca en que se siembra la cebada maltera en el ejido. Ante la -  
proposición de los ejidatarios, los pequeños propietarios se han  
negado a vender el agua y han dado vuelta a la oferta en función  
del excedente de sus recursos acuíferos. Han contrapropuesto a -  
los ejidatarios el arrendamiento de sus parcelas. Los ejidata-  
rios temporaleros, ante la opción de dejar sus tierras improduc-  
tivas durante un ciclo entero o conseguir un ingreso a través -  
del arrendamiento, se han decidido por la segunda alternativa, -

la que muchos ejidatarios han convertido en una práctica constante hasta nuestros días. El alquiler de parcelas es pues una práctica común en el ejido el Ahorcado y ello ha ocasionado que algunos poseedores de parcelas ejidales de temporal, potencialmente irrigables, se proletaricen por temporadas; principalmente las que abarcan el ciclo otoño-invierno. Son proletarios dentro de su misma parcela, ya que al mismo tiempo que la dan en arriendo a los pequeños propietarios, se contratan ahí mismo como peones asalariados.

La posibilidad de acaparar tierras por parte de los pequeños propietarios, está íntimamente vinculada con el acaparamiento de los recursos hidráulicos, los cuales están en su mayoría, en manos de este sector. Son los pequeños propietarios los que cuentan con recursos económicos suficientes y con las menores trabas burocráticas para su construcción. (\*)

Otras formas de acaparamiento de la tierra ejidal que se han venido practicando, e incrementando debido al uso de la tierra en la práctica de una agricultura capitalista, se circunscriben dentro de las relaciones de poder político monopolizado por

---

(\*) La S.A.R.H. sólo construye una obra de pequeña irrigación como las que se encuentran en el ejido el Ahorcado, bajo el compromiso de un grupo de solicitantes de riego, de aceptar pagar el 30 por ciento del costo total de la obra por adelantado. Para ello, el grupo de solicitantes tiene que obtener un crédito refaccionario de Banrural, el cual difícilmente se les concede debido a que por lo general estos campesinos están en la lista negra de las carteras vencidas. Si acaso, por un verdadero milagro obtienen el crédito del banco, la S.A.R.H. los incluye en las listas de presupuesto acordadas por dicha dependencia para las construcciones previstas en el

un pequeño grupo de campesinos acomodados del ejido. Este pequeño grupo ha utilizado la representación ejidal por un largo período (10 años, precisamente para acaparar gran parte de los -- medios de producción con que cuenta el ejido, entre ellos, la -- tierra. Poco a poco este pequeño grupo de poder, fue compren-- diendo el papel que desempeñaba la tierra en el proceso de pro-- ducción de mercancías. De su pequeña parcela, como cualquier eji-- datario, pasó a ser arrendatario, se incorporó al trabajo prac-- ticando formas de mediería, se dedicó a la reventa de mercan-- cías y a la especulación (usura) con el dinero que conseguía de sus transacciones; lo prestaba en momentos de urgencia y cobra-- ba a cambio altos intereses o se cobraba con la propiedad de -- sus deudores.

La tierra pasó a convertirse para él en un bien que combi-- nado con el trabajo ajeno le proporcionaba una jugosa ganancia. Con este tipo de actividades delimitó las fronteras de composi-- ción social en el ejido. Ahora, con tierra y capital este peque-- ño grupo refuerza su posición social frente al resto de la po-- blación ejidal, principalmente frente a los que despojó, que -- ahora le sirven de fuerza de trabajo, capital variable, disponi-- ble para el proceso productivo.

---

año fiscal. Es decir, si la obra de irrigación no entra en -- el presupuesto del año en que fue solicitada, el campesino -- está condenado a seguir esperando por uno o varios años más, a que se le autorice. Véase en G. Ferricci y M. Maldonado. -- "Los campesinos y la pequeña irrigación". Tesis. Escuela Na-- cional de Antropología e Historia. México 1983.

La redistribución de la tierra ejidal y de los recursos materiales y humanos utilizados en la producción, no se lleva a cabo por una cuestión meramente de iniciativa empresarial de este grupo de campesinos acomodados, sino por una serie de condiciones materiales externas que en gran medida condicionaron las formas que fue adquiriendo el proceso productivo agrícola. La importancia del factor tierra en este proceso resaltó cuando apareció en combinación con el capital social invertido; esto es, cuando se comienzan a construir las obras de pequeña irrigación por parte del Estado como respuesta a la necesidad de una mayor cantidad y mejor calidad de la materia prima que las agroindustrias instaladas en la región demandaban.

El vínculo que el ejido el Ahorcado llega a establecer con este proceso de demanda de materias primas, conforma una de las formas del proceso de penetración del capital cebadero en la agricultura de riego. Es la década de los años 70s cuando este fenómeno se manifiesta de manera más inmediata con la sustitución de cultivos; con el enfrentamiento entre el sorgo y la cebada contra el maíz y el trigo respectivamente. (ver anexos A,B,C, D,E,F,G)



D) Las formas de explotación-despojo de los medios de producción.

1. Una forma de explotación caciquil que sirve al capital agroindustrial. ( La familia Benito )

En el ejido el Ahorcado, las formas de explotación y despojo de los medios de producción se presentan a través de dos canales aparentemente diferentes: por un lado, a través de la explotación directa que ejerce el cacique local el cual utiliza, desde la violencia directa en la adquisición de tierras ejidales, hasta los mecanismos más modernos; al igual que el capital agroindustrial cebadero, tales como el endeudamiento, la compra y alquiler de parcelas con riego, la contratación masiva e ininterumpida de fuerza de trabajo, etc, para consolidar su poder económico y político. Por el otro lado encontramos a las agroindustrias ( en este caso nos centraremos más en la agroindustria cebadera, aunque retomaremos brevemente la sorguera ) las cuales, a través de la práctica de la agricultura por contrato con el financiamiento y control organizativo de la producción y la comercialización, controla el proceso productivo agrícola global y lo subordina a la valorización de su capital.

Se decía más arriba que estos dos canales de explotación y despojo de los medios de producción aparentemente son diferentes. Sin embargo, en el transcurso del análisis del caso veremos que ambos confluyen dentro del proyecto del capital global: subordinar las formas de producción no capitalistas del campesinado an-

-te la imposibilidad de convertirlas en formas de explotación modernas de tipo capitalista. El cacique, del que hablaremos a continuación, actúa, consciente o inconscientemente, como un capitalista más, que permite con su actuar la reproducción ininterrumpida del capital. Constituye para el capital agroindustrial un medio más, que cumple las funciones de puente que hace fluir, aunque con ciertas contradicciones para el mismo capital, la plusvalía que se genera dentro del proceso productivo.

El origen del poder caciquil dentro del ejido el Ahorcado, se gesta a partir de la construcción de la primera obra de riego instalada en territorio ejidal en el año de 1954. Esta obra de irrigación beneficiaba la parcela que correspondía a la familia Benito y ello constituyó uno de los factores materiales que contribuyó en buena medida a que la comunidad ejidal comenzara a dividirse en los dos grandes sectores que anteriormente nos habían servido de base para la caracterización social en el ejido: los campesinos ejidatarios con tierras de riego y los campesinos pobres de las áreas de temporal. Con el uso del riego vino el preludio de la sustitución de cultivos básicos a los cultivos comerciales, principalmente se le dió preferencia al sorgo en vez del maíz y en la temporada otoño invierno comenzó, sólo en esta zona de riego, a producirse trigo. La familia Benito, beneficiada en gran medida con el riego, comenzó a generar un pequeño capital que dedicará en un primer momento a el préstamo usurario. Los campesinos temporaleros, en ese momento comenzaron a ser su-

jetos de crédito con intereses hasta del 50 por ciento. Esto - los endeudaba y los colocaba en el grave riesgo de perder sus tierras, al mismo tiempo que el monto de los intereses, producto de la práctica usuraria pasaba a incrementar el pequeño capital de los prestamistas.

Tres años después de la construcción del pozo, la familia Benito, instala la primera tienda-cantina en el ejido. La comercialización de productos básicos, tales como el maíz, frijoles e instrumentos de trabajo, junto con cervezas y alcohol, - se tradujo en un mayor bienestar económico para los Benito. -- Con las ganancias obtenidas compraron una bodega para almacenar granos, maquinaria y vehículos (estos dos últimos obtenidos con crédito oficial), mejoraron sus tierras e hicieron planes para incrementar su superficie de cultivo. Por ahí se oían rumores de que ya se venía la construcción de más obras de irrigación por parte del gobierno y esta noticia alentó aún más los "anhelos de progreso" de la familia Benito.

La introducción de las demás obras de pequeña irrigación - tardó un poco (1973 a 1979). En estos años se construyeron en el ejido 7 pozos. Y es precisamente en ese período cuando la familia Benito consolida fuertemente su poder económico-político dentro de la comunidad. A mano armada se aseguraron las mejores tierras, perpetuaron su presencia en los cargos de representación ejidal y tramitaron la mayor parte de las gestiones y solicitudes de pozos. Y, por supuesto, como representantes -

legales de los ejidatarios se vieron obligados a beneficiar a un sector de ejidatarios más o menos numeroso, pero no en la misma magnitud en la que ellos mismos se beneficiaron. Al respecto Roger Bartra dice que "en su origen, todo sistema de cacicazgo implica una estructura de mediación en la que el cacique consigue el poder mediante el apoyo que logra de la comunidad a la que representa (en este tipo de representación el cacique se ve obligado a obtener logros que beneficien parcialmente a los grupos que lo apoyan), pero el poder que le otorga la comunidad es ejercido de acuerdo a intereses ajenos a ésta". (\*)

El hecho de que esta familia se adjudique la representación de la comunidad por un tiempo ilimitado, constituye un fenómeno contradictorio dentro del proceso de participación y organización política-económica de la misma comunidad campesina. Por un lado el campesino en proceso de descomposición percibe su unidad y fuerza ante las instituciones oficiales a través de esta representación. Los campesinos delegan su poder de conjunto en estas personas porque son las que tienen cierto poder económico, el cual les permite encargarse de los trámites y de asistir diariamente a las oficinas de gobierno; pueden tener esta flexibilidad debido a su bonanza económica, con ello, pau

---

(\*) Bartra, Roger. Estructura agraria y clases sociales en México rural. Ed. Siglo XXI. México 1978. pp 35-36

latinamente se transforman en las gentes que mejor se manejan al exterior de la comunidad. Una vez que realizaron trámites y adquirieron la suficiente experiencia en la elaboración de solicitudes de obras de irrigación, créditos, etc., los campesinos les seguirán delegando la representación para futuras gestiones burocráticas. Ello no significaría mayor problema si el poder no se delegara en forma prácticamente absoluta, pero generalmente se confiere de tal manera que muchas veces su manejo es contrario a los propios intereses de los campesinos que depositan su confianza en sus representantes.

Cuando una comunidad mantiene aun; cierto grado de cohesión social interna, la delegación del poder en una persona -- puede estar indicando consenso grupal, pero cuando el proceso de descomposición y polarización interna se sucita, la delegación del poder implica subordinación, ya que, como vemos en el ejido el Ahorcado este poder se materializa en el caciquismo. (\*)

La familia Benito, que en otros tiempos había constituido una unidad de producción campesina más en el ejido, se convir-

---

(\*) Lo que denominamos caciquismo es una forma de control político en las zonas rurales de México, característica de un período en que el capitalismo penetra formas de producción no capitalistas. Según Luisa Paré, "durante este período - el poder tradicional basado en la representación de intereses colectivos, los de la comunidad, tiende a desintegrarse e individualizarse, a favor de una persona o grupo de personas que son los principales agentes de la penetración capitalista en el seno de la comunidad. El resultado es -- una centralización del poder político y la eliminación de la participación popular en la vida política". Ver "Caciquismo y estructura de poder en la sierra norte de Puebla, por Paré, Luisa, en Bartra, R. Op. Cit. pp 35-36

poco a poco en una familia de campesinos acomodados que fueron utilizando su poder para lograr integrarse definitivamente en el ámbito de la burguesía rural. Los mecanismos que utilizaron para conformar este poder, fueron de la más variada índole: de la usura pasaron al despojo de tierra, vía pago de deudas adquiridas, vía apropiación violenta y formas de arrendamiento de parcelas por largos periodos. De esta manera, la familia Benito llegó a acaparar cerca del 50 por ciento de la superficie de riego. Aprovechando el cargo de representación ejidal estableció buenas relaciones con funcionarios de la Secretaría de la Reforma Agraria, logrando a través de éstos, legalizar parcelas a su favor. Estas parcelas pertenecían a ejidatarios endeudados, fallecidos, viudas, etc.

## 2. La incidencia del cacique en el proceso productivo.

Con la introducción de las obras de pequeña irrigación, el programa de cultivos tradicional que se practicaba en el ejido el Ahorcado, sufre las siguientes transformaciones: se pasa a producir cultivos comerciales en lugar de los básicos que se requerían para la subsistencia. Se comienzan a aprovechar los dos ciclos agrícolas: primavera-verano y otoño-invierno. Antes sólo se producía en primavera-verano productos básicos como el maíz y el frijol. Ahora el proceso pasa a ser ininterrumpido y por lo mismo el productor involucrado eroga mayores gastos en el --

proceso de producción de mercancías. Frente a la necesidad de descubrir los costos de producción de los cultivos comerciales, - principalmente sorgo y cebada, los productores recurren al financiamiento más inmediato, es decir, al cacique. Este se encargará, en un primer momento, de financiar buena parte de los cultivos, del alquiler de la maquinaria, de proporcionar servicios de bodega y transporte, etc.. El endeudamiento y la dependencia del campesino que recurre al cacique, se irá incrementando en términos proporcionales al poder económico y político de este último.

Las formas de explotación arcaicas, tales como la usura, - el engaño y el robo se irán combinando con formas de explotación de tipo capitalista a medida en que el proceso productivo se subordina gradualmente a las necesidades del capital agroindustrial. La penetración de este capital en el ejido, como se verá más adelante, diversificará las posibilidades de acumulación a los más beneficiados, legal o ilegalmente, por el capital social invertido. Al mismo tiempo permitirá a la familia Benito acceder de manera subordinada al sector de la burguesía agraria.

La acumulación económica interna, las formas de intermediación en donde el cacique permite la circulación de mercancías de la comunidad hacia afuera y viceversa, y las necesidades de la penetración capitalista se van conjugando e incidiendo de manera tajante en la transformación de las relaciones so

ciales de producción.

Segun Luisa Paré, " En una primera fase, el capital penetra un modo de producción no capitalista en la esfera de la -- circulación solamente, mientras que en la segunda fase le interesa invertir en la producción y entra en competencia con los pequeños agricultores que producen para el mercado, desplazandolos paulatinamente. Si bien en la primera fase los caciques pueden servir a los intereses de una burguesía comercial o --- agroexportadora en una segunda fase, este mismo caciquismo, que esta ligado en lo económico a formas de explotación no propiamente capitalistas, entra en contradicción con las necesidades de un desarrollo capitalista ampliado en la medida en que:

a) Representa los intereses de un sólo individuo o de una pequeña fracción, que, debido a su forma primitiva de acumular (por despojo, estafa, corrupción, etc,) no permite un mayor desarrollo capitalista.

b) Por lo general no reinvierte en la producción o si lo hace es en una forma muy ineficiente. Esto se debe a que para reproducir las bases de su poder económico y político el cacique tiene que gastar en símbolos de status y en pistoleros.

c) Mantiene relaciones de servidumbre o relaciones de tipo capitalista con sus trabajadores de tal manera que el pago de la fuerza de trabajo no incluye, en la reproducción de esta fuerza de trabajo, lo suficiente para el consumo de bienes que permita la ampliación del mercado interno, principal interes - de la burguesía industrial.



d) Este sistema de explotación entra en crisis no tan sólo por su contradicción con el sistema capitalista sino en -- función a su deterioro interno a medida en que avanza el proceso de pauperización de los campesinos y aumenta su nivel de conciencia " (\*)

Frente a este largo planteamiento de Luisa Paré, tan sólo se replantearan una serie de aclaraciones metodológicas y de posición política. Dentro de la primera cuestión, con la -- que discrepamos, es la de que en un modo de producción dominante pueda existir otro modo de producción inferior al primero. Más bien consideramos que se tratan de formaciones sociales, que por sus características particulares discrepan de la lógica del funcionamiento del modo de producción capitalista.

En el análisis del caso que nos atañe, nos apegamos a la teoría marxista de la formación social que tiene como objeto inmediato de análisis una realidad particular concreta, pero siempre ubicada dentro de un modo de producción global. " De manera que, por su contenido, la teoría de una formación social es parte de la teoría del modo de producción que preside su reproducción y significa un desarrollo de esa teoría, que cobra con ello, una mayor concreción." (\*\*)

En el caso del análisis del ejido el Ahorcado, el caso mismo aporta las determinaciones particulares necesarias que permiten hacer inteligible la reproducción de un modo de producción en el que se encuentra inmerso. La forma particular --

---

(\*) Paré, Luisa. Op, cit. pp 38

(\*\*) Bartra, Armando. Op cit. pp 30.

que adopta el campesinado en este caso y la presencia del cacicazgo como catalizador en el proceso de penetración del capital nos permitirá analizar el proceso de descomposición de este campesinado aun sin darse del todo las transformaciones materiales en el proceso productivo, formalmente capitalistas.

Con respecto a una siguiente aclaración a Luisa Paré, también discrepamos con la afirmación de que el sistema de cacicazgo cae en crisis debido a un deterioro interno " ocasionado por el avance del proceso de pauperización de los campesinos." Más bien creemos que esta crisis en la estructura de poder caciquil se da por el fortalecimiento relativo de grupos competidores -- que se ubican dentro del campesinado medio. Es cierto que un numeroso sector de este grupo sucumbe ante la dinámica de competencia que le imprime el capital mismo, pero al sucumbir, al incrementarse su riesgo a la pauperización, menos aun pueden reestructurar una estrategia contra el cacicazgo. Al contrario, son precisamente los grupos que interiorizan las formas de explotación capitalista los que obligan al cacicazgo a negarse como -- tal. Ante esta situación, como se verá más adelante, el cacique tendrá que implementar frente a estos competidores, que se transforman en impugnadores de su poder, formas de relación radicalmente diferentes a las utilizadas en un principio. La fortaleza y consolidación relativa de los campesinos medios obliga al cacicazgo a refuncionalizar sus formas de opresión-explotación. El campesino pobre, más que servirle de obstáculo, permitirá al cacique, confrontarse, por un buen tiempo, en términos más ventajoso

sos a estos campesinos medios que lo impugnan.

Antes de este gran paréntesis, necesario a nuestro juicio, decíamos que el cacicazgo se había fortalecido principalmente - con la introducción del riego en la zona y el acaparamiento de un gran número de hectáreas beneficiadas con este servicio. Como consecuencia del mismo fortalecimiento económico y de las -- nuevas formas de organización en el proceso productivo, la familia Benito modernizará sus formas de explotación y opresión. Ya no sólo a través de la deuda monetaria obtenida gracias a la -- práctica de la usura sino que ahora intervendrá directamente en el proceso productivo: la yunta de bueyes dará paso a la maquinaria especializada en el proceso de producción de la cebada maltera y ésta será utilizada, no sólo para el trabajo individual sino que también servirá para incrementar el capital con su alquiler a otros. Las alianzas con la empresa agroindustrial servirán de base para que este fortalecimiento caciquil comience a refuncionalizarse, como se verá más adelante.

Un factor importante, que incidió en la rápida acumulación - de capital del cacicazgo, fué la promoción para la producción de cebada maltera por parte de Impulsora Agrícola S.A. Entre 1971 y 1972, la empresa promovió el cultivo de la cebada maltera a través de un grupo de técnicos extensionistas contratados por la empresa los cuales se dedicaron a contactar intermediarios y acaparadores como medio de entrada a las comunidades. Prometían reparto de comisiones a los líderes naturales de las comunidades del municipio de Pedro Escobedo, para que éstos se dedicaran a promo

mover el cultivo y adquirir para la empresa la totalidad de la cosecha. Según versiones de los campesinos cebaderos del ejido el Ahorcado, la familia Benito recibió de Impulsora Agrícola - S.A., material para la construcción de su bodega y dinero para adquirir maquinaria, bajo la condición de trabajar para la empresa como productor y acaparador de cebada maltera. Otras de las condiciones que la empresa comercial imponía a la familia Benito, era la de promover el cultivo entre los campesinos con tierras de riego, además de repartir semilla y proponerles contactarse con la empresa para el otorgamiento de créditos y otros servicios que la empresa ofrecía a sus colaboradores productores incorporados.

Bajo estas condiciones, nuevas formas productivas comienzan a gestarse en el ejido el Ahorcado y con ellas el proceso de división del trabajo agrícola que los lineamientos técnicos determinados por la empresa, pasa a imponerse a los productores involucrados. El nuevo proceso productivo adquiere formas modernas, que, aunque no desplazan del todo a las tradicionales, dan un nuevo carácter a la actividad de los ejidatarios dueños de las tierras con riego. Estos comienzan a conocer las formas de racionalización del uso del riego, el uso intensivo de insumos y semillas mejoradas que la empresa les distribuye a través de la familia Benito. Poco a poco se van delineando los grupos sociales diferenciados dentro del sector ejidal; junto a ello las diferentes formas de participación económica y política van exacerbando la lucha entre las clases sociales que paulatinamente

van reconociéndose entre sí. Un nuevo atractivo impulsa la producción de mercancías, principalmente cebada maltera y sorgo: - los precios de mercado. Al mismo tiempo que se cambia el uso de la tierra, de la producción tradicional a la especializada, los campesinos sin tierra y temporales se incorporan sin más trabas como vendedores de fuerza de trabajo y oferentes potenciales de parcelas susceptibles de irrigar en alquiler y/o venta. - Este potencial humano y material en venta, es absorbido en su propia localidad por la familia Benito y los pequeños propietarios incorporados en un primer momento en el proceso, y por los campesinos medios participantes.

### 3. El proceso agroindustrial en el Ahorcado.

Una tendencia productiva y una transformación brusca de las relaciones sociales de producción se manifiestan en las comunidades que integran el municipio de Pedro Escobedo en la zona de los Valles de San Juan del Río del estado de Querétaro, y es precisamente en el ejido el Ahorcado en donde, por sus condiciones naturales óptimas ( tierras de la mejor calidad - chernozem - numerosas obras de pequeña irrigación y disponibilidad de abundante manó de obra barata y entrenada en las actividades agrícolas ) se ejemplifican con mayor fuerza.

A partir de la introducción de las obras de pequeña irrigación en el ejido, las firmas agroindustriales Impulsora Agrícola S.A. y Purina S.A., inician el control de la producción y la comercialización de la cebada maltera y el sorgo. Ello ocasiona

el que en el Ahorcado se pase, de una agricultura de autoconsumo a una agricultura comercial y especializada que exige cada vez más de una mayor porción de tierra y de esfuerzos físicos y materiales en la producción de un sólo cultivo en cada ciclo agrícola. Entrar a esta dinámica significa para el productor agrícola, depender directamente de la disponibilidad del crédito oficial y del que le otorguen condicionalmente las agroindustrias, principalmente el que proviene de Impulsora Agrícola S.A.

Las formas de integración de los campesinos en la producción dentro del complejo sistema agroindustrial se da a través de un proceso de subordinación del proceso productivo en su totalidad. Ello permite a las empresas transferir los riesgos de pérdida de la cosecha, plagas, etc, a los productores mismos; a la vez, el capital aprovecha los altos rendimientos y seguridad relativa que el capital social invertido le garantiza. Es el productor directo el único responsable de mejorar la calidad de la producción. A él se le reparte la semilla mejorada a nivel experimental y sobre él caen los riesgos que cualquier proceso de este tipo encierra: el acierto o el error, el logro de la cosecha o su pérdida total. En cuanto a los beneficios económicos esperados por los campesinos por el uso del riego en su parcela éstos son meramente relativos, más bien, el grueso de las ganancias pasa a las agroindustrias vía precios bajos de la materia prima, frente a precios altos de los servicios e insumos.

Las condiciones que las empresas agroindustriales, principalmente Impulsora Agrícola S.A. imponen al proceso productivo,

ocasionan que el campesino cebadero ( campesinos medios ) se vea obligado a adquirir mayores volúmenes de productos industriales a precios que se incrementan constantemente en sentido opuesto, proporcionalmente, a los precios de su producción. De esta forma, el campesino incorporado al proceso de producción de materias primas agroindustriales se encuentra atrapado en una desfavorable relación económica que lo lleva a obtener, pese a lo que él se imaginaba, cada vez menores ingresos por su trabajo. El endeudamiento creciente parece ser su única alternativa; opción riesgosa que muchas veces lo conduce a la ruina económica, a la pérdida de sus tierras, y, por consiguiente, a su conversión en proletariado agrícola. Pese a esta situación que padece la gran mayoría de los campesinos medios, productores de cebada maltera y sorgo, se dan excepciones considerables que posibilitan una relativa estabilidad en cuanto al descenso social como tendencia. Un pequeño grupo ha logrado esa relativa consolidación económica, lo cual los ha llevado a constituirse en parte del campesinado medio que contrata, cuando puede, fuerza de trabajo, que arrienda ocasionalmente parcelas ejidales con riego ampliando así su superficie de cultivo, y que ha introyectado de manera más o menos eficaz las formas de explotación de la tierra y del trabajo humano (por supuesto que no en el mismo grado en el que lo hace el grupo de los campesinos acomodados ni los pequeños propietarios.)

E) El proceso de sustitución de cultivos en el Ahorcado.

Antes de la introducción del riego, los campesinos ejidatarios del Ahorcado sembraban, en su mayoría maíz de temporal. A partir de la introducción de las obras de pequeña irrigación, la producción ejidal pasó a incorporarse a las pautas marcadas por el capital agroindustrial. Ello no fue casual, de hecho este fenómeno a nivel global sucedió en gran parte del estado de Querétaro. El ritmo de trabajo agrícola fue alterado por la embestida del capital a nivel estatal; las formas de producir y el tipo de cultivos pasaron a formar parte del proceso de valorización de capital. El estado de Querétaro, hasta hace aproximadamente 25 años, tenía las tres cuartas partes de su superficie sembradas de maíz; tal característica le valió el nombre de "Granero de México." Con el paso del tiempo este cultivo fue sustituido por productos agrícolas comerciales y forrajeros. (\*)

En el mismo municipio de Pedro Escobedo, en donde se ubica nuestro caso, en el período de 1977 a 1980, los cultivos básicos (maíz, trigo y frijol) abarcaron, de las 12,141.5 hectáreas que integran al municipio, sólo 3,983 hectáreas, frente a las -

---

(\*)"En el período 1950-1979, los cultivos básicos en el estado, disminuyeron su superficie cosechada en un 55 por ciento, pues mientras que en 1950 se obtuvo cosecha en 152,250 hectáreas, en 1979 ésta se logró en sólo 68,33 hectáreas. Los forrajeros en cambio elevaron su área de cultivo de 1,593 hectáreas en 1950, a 28,008 hectáreas en 1979, ello representó un notable incremento de 1 658 por ciento." Véase: Plan de desarrollo agropecuario y forestal. 1980-1982. Estado de Querétaro.pp 115.



7,325.5 hectáreas que ocuparon los cultivos forrajeros y agroindustriales (alfalfa, trébol, cebada y sorgo). Ello nos da una proporción de 32.06 por ciento para los básicos contra el 64.5 por ciento para los forrajeros y agroindustriales.

Si bien la introducción del riego en el ejido el Ahorcado ha traído consigo un evidente incremento en la productividad - ( ver anexos A,B,C,D,E,F - producción por unidad de riego ) y se ha logrado con ello una ampliación considerable de la superficie laborable mediante la práctica agrícola en los dos ciclos productivos ( antes de la entrada del riego solo se cultivaba en el ciclo primavera-verano ) , también se han suscitado una serie de inconvenientes dentro de la estructura de cultivos y las relaciones sociales de producción. Con respecto a la estructura de cultivos, ésta ha sufrido modificaciones que han provocado que los campesinos se incorporen de lleno a un tipo de economía mercantil de la que sólo las agroindustrias y una minoría de productores acomodados se benefician irracionalmente; ya que la práctica del monocultivo y el uso intensivo de los recursos llevan a la larga al desgaste y salinidad de la tierra, amén del agotamiento de los recursos acuíferos en corto plazo. Por otro lado, dentro del esquema de las relaciones sociales de producción se han visto cambios radicales, tanto en el proceso de apropiación de los medios de producción directos, como en el proceso productivo mismo, en donde los mecanismos de explotación de la fuerza de trabajo son practicados sin restricción alguna, sin reglamentos que los limite. La competencia que se ha -

desatado entre los campesinos cebaderos en la adquisición de un mayor número de hectáreas para tener mayores rendimientos en la producción. La desesperada lucha por conseguir, a como de lugar, mayor cantidad de agua para los riegos, ha generado, dentro del grupo de los campesinos medios, actitudes semejantes a las que manifiestan los campesinos acomodados, principalmente para no sucumbir ante las fluctuaciones de los precios de mercado, ante la pérdida de la cosecha por plagas y fundamentalmente para la recuperación de sus costos de producción. El campesino medio persigue afanosamente la obtención de una mínima ganancia, para ello recurre también a la explotación de la fuerza de trabajo temporalmente. El problema es que por más que explote a esta fuerza de trabajo ocasional, raras veces obtiene una diferencia favorable entre sus costos y el precio total de su cosecha.

Pero veamos cómo se ha llevado a cabo este proceso de descomposición del campesinado en el ejido el Ahorcado. Para explicarlo con mayor claridad, pasaremos a continuación a analizar el proceso productivo, sus variantes materiales y sociales, dentro de los dos ciclos productivos anuales.

## 1. El ciclo agrícola primavera-verano.

En la época en que el ejido no contaba con irrigación, se cultivaba casi exclusivamente maíz en un solo ciclo productivo, el ciclo primavera verano, en el invierno la tierra se dejaba en barbecho. Una vez introducido el riego, este cultivo se fue sustituyendo por el sorgo, que en volúmen de producción rinde aproximadamente 48 por ciento más que el maíz. En cuanto al valor de la producción, el sorgo supera ampliamente el maíz. Así, en 1980 por ejemplo, el valor de la venta de una hectárea cosechada de sorgo, fué 71 por ciento más que el de una hectárea - cosechada de maíz, a pesar del incremento de los precios de garantía en ese año. ( ver cuadro Num.2 ) Este fenómeno de diferencias de rendimientos y de precios es sentido por el campesino del Ahorcado ( y si no es así, los técnicos de la S.A.R.M se lo demuestran ), el cual, al concurrir al mercado ve que lo que le conviene es producir el cultivo que más le rinda por su trabajo; lo que quiere es cambiar en el mercado en términos de mayor equivalencia su esfuerzo laboral. El campesino no es inmune a los precios de mercado; el sabe que el cultivo próximo, al que va a dedicarse desde ahora, es el cultivo más favorecido en términos contables, en términos de costos de producción invertidos y diferencias favorables en los precios de su cosecha. Sin em--bargo, el campesino no sustituye del todo el cultivo, pese a -- las llamadas de atención de los técnicos extensionistas. Sigilo

Cuadro Num 2

Rendimientos por hectárea , precio medio rural por producto y valor de la cosecha.  
Ciclo Primavera-verano.

Años	Rendimientos por hectárea ( tons )		Precio medio rural		Valor de la cosecha por Hectárea.	
	Sorgo	Maíz	Sorgo	Maíz	Sorgo	Maíz
1973	4.27	1.4	920	1 300	3928.4	1820.0
1974	6.13	1.31	1 349	2 750	8269.37	3602.5
1975	8.01	-	1 750	-	14017.0	-
1976	7.22	2.25	1 780	2 200	12851.0	4950.0
1977	8.45	2.64	1 900	2 800	16055.0	7392.0
1978	8.23	2.87	2 050	3 000	16871.0	8610.0
1979	5.95	2.72	2 238	3 480	13314.9	9465.0
1980	8.36	3.42	3 516	5 000	29392.1	17100.0

Fuente: S.A.R.H. Regional, Pedro Escobedo, Qro.

samente va dedicando tierras al nuevo cultivo. Va haciendo pruebas para ver los resultados inmediatos, en este caso con el sorgo, y cuando ya lo domina, en vez de dedicarle toda la superficie, aun se reserva una buena parte de ésta para seguir culti-vando maíz. (\*)

Los campesinos del ejido el Ahorcado, que cuentan con irrigación, van a utilizarla para la siembra del sorgo en general y para puntear su producción de maíz. Esta estrategia campesina - permitirá la maximización del valor de la venta de la cosecha - sin recurrir en riesgos que podrían ser desastrosos en la economía familiar. El cultivo del maíz se realiza fundamentalmente - con el uso de la fuerza de trabajo familiar. El principal insumo obtenido será parte de la semilla criolla que se guarde para la próxima cosecha, ya que el uso de fertilizantes y otros insumos industriales está restringido en este cultivo. A los campe-  
sinos que aun no padecen del mal de la cartera vencida, se les otorga crédito por parte del Banrural, pero sólo para el sorgo.

---

(\*) Este fenómeno de resistencia presentado por los campesinos, exaspera al capital; éste presiona para que los técnicos de la S.A.R.H. promuevan las ventajas y conveniencias de la producción especializada. Funcionarios del gobierno inter-pretan la terquedad como temor al cambio, como ignorancia - innata de la gente del campo. Sin embargo este fenómeno de resistencia tiene explicaciones muy prácticas. Una de ellas es la de " aferrarse al cultivo del maíz como la mejor forma de sobrevivir bajo las relaciones de producción del sistema capitalista. La producción de este cereal es una especie de colchón protector contra los peligros que afronta el campesino al entrar en contacto con la economía capitalista. El maíz constituye la base de la alimentación y de la pro-ducción de la familia campesina. Es a la vez forraje para los animales y semilla para la siembra. Además, al tener la función de dinero, el campesino se asegura un poder de cam-

Aunque se ha dado una marcada sustitución del cultivo del maíz por el del sorgo, el primero aun se sigue cultivando dentro de la zona de riego. En el cuadro anexo Num 3, se puede observar que existe un margen de superficie que se puede irrigar después de haber cubierto la totalidad de hectáreas de los dos cultivos dominantes en el ciclo primavera-verano (sorgo y alfalfa). Un pequeño excedente de agua es utilizado por el ejidatario para sembrar maíz en pequeña proporción en la parte de la parcela que cuenta con canales, pero donde el riego supuestamente no alcanza. Pese a la supervisión de técnicos de las dependencias oficiales del estado y agentes del capital agroindustrial, el campesino insiste en "derrochar" el sobrante de riego y una parte de tierra que bien pudiera aprovecharse para el sorgo.

En este ciclo, no obstante, se ha dado un notable aprovechamiento de la superficie susceptible de ser cultivada. Ello se puede observar en el incremento del volumen de la producción total ( ver cuadro Num 4 ), la incorporación creciente de tierras con riego mediante la perforación de nuevos pozos y el aumento de los rendimientos por hectárea de cada cultivo que se produce en este ciclo, incluso del maíz. En contraste-

---

bio sin recurrir a un intercambio que lo desfavorece. Por otro lado el maíz es el cultivo que ofrece el menor riesgo. Se trata pues de una operación eficiente del predio campesino, teniendo en cuenta, no la racionalidad capitalista, sino su existencia en determinadas relaciones sociales de producción." Rello, F y Montes de Oca, R.E. Op, cit. pp 69.

Cuadro Num 3

Hectáreas cultivadas en la zona de riego/ producto-  
Ciclo Primavera-verano.

Años	sorgo	maiz	frijol	alfalfa	total hectáreas	has. en la zona de - riego	has. que se pueden irrigar.
1973	60	32	12	-	104	168	84
1974	109.5	116	17	-	282.5	432	272
1975	196	-	8	44	304	432	272
1976	176	18	-	38	232	520	316
1977	316.5	215.5	3	36	607	685	401
1978	306	186	8	22	522	685	401
1979	315	107.5	1	20	443.5	781	449
1980	325.5	185	12	24	547.5	781	449

Fuente: S.A.R.H. Regional. Pedro Escobedo, Qro.

Cuadro Num 4

Volumen de la producción en la zona de riego. ( toneladas )  
Ciclo Primavera-verano.

Años	sorgo	maíz
1973	256.5	44.8
1974	671.25	152.8
1975	1570.0	-
1976	1271.0	40.6
1977	2674.5	664.7
1978	2519.0	535.4
1979	1876.2	293.2
1980	2724.2	632.7

Fuente: S.A.R.H. Regional. Pedro Escobedo, Qro.



con la zona de temporal, en donde el rendimiento por hectárea de maíz es de 0.5 toneladas, en la zona de riego, solo recurriendo a la técnica del punteo (\*) el maíz alcanza hasta 4.5 toneladas por hectárea. ( ver anexo F: datos por unidad productiva ).

Aunque la producción de sorgo representa para el campesino del Ahorcado mayores riesgos de los que implica el producir maíz, el uso constante del riego y la experiencia adquirida en el manejo del cultivo ( además de diversos factores de mercado ) han permitido su adopción; aunque ello significa que la absoluta dependencia del campesino para con el mercado. El sorgo requiere de una considerable gama de productos auxiliares para su producción ( insumos ) y la mayoría de las labores agrícolas deben realizarse con máquinas. Y aunque Banrural se encarga de financiar la mayoría de los gastos en salarios y parte de los insumos necesarios para el proceso, el resto; alquiler de maquinaria, transporte del cultivo al mercado e imprevistos, lo sigue obteniendo del crédito usurario manejado por el cacique local.

A lo largo del período 1972-1981, se ha cultivado en el ejido de manera ininterrumpida el sorgo. Un promedio de 68.4 --

---

(\*) El punteo consiste en la siembra del cultivo con un solo medio riego. Es decir, en el momento de sembrar el campesino humedece la tierra para darle fuerza a la semilla, y después espera que llueva. ( entrevista a un campesino cebadero del ejido el Ahorcado.)

por ciento de la superficie con riego es dedicada a ese cultivo. Verificando en los cuadros anexos ( A.B.C.D.E.F.G ) en donde se analiza una por una de las unidades productivas con riego del ejido, se puede observar que una evolución de incrementos marcó su desarrollo. Al principio, en 1972, se registran los más bajos rendimientos ; a partir de 1978, cuando los 7 pozos están en pleno funcionamiento se registra un notable incremento del área sembrada ( 78.8 por ciento ) acompañada por un valor de la producción total que rebasa de sobremanera el valor de la producción de los cultivos secundarios. Los rendimientos de este cultivo rebasaron las 8 toneladas; fenómeno que no ocurre con ningún otro cultivo, a excepción de los forrajeros, con un valor muy inferior al del sorgo.

De 1973 a 1980 los rendimientos por hectárea del sorgo, se incrementaron en un 95 por ciento: de 4.27 a 8.63 T/Ha. Sólo en el año de 1979, el ritmo de crecimiento se altera significativamente, llegando a descender a las 5.95 toneladas por hectárea - ( ver cuadro Num 2 ) Esta situación se observó en todo el estado de Querétaro en el mismo año.

En cuanto al proceso de comercialización del sorgo, éste se realiza a través de un complejo enfrentamiento entre campesinos productores, acaparadores y agroindustria. Supuestamente el Banrural interviene en el proceso como partidario de los intereses de los campesinos productores, pero ello sólo es parte del juego comercial en desmedro de estos últimos. Previo a la cose-

cha, el banco convoca en sus oficinas a la Junta de Balance y Programación. A ella asisten campesinos productores de sorgo, comparadores locales y representantes de Purina S.A. Según afirman los campesinos productores de sorgo entrevistados, el funcionario en turno del Banrural siempre apoya descaradamente a los compradores en el momento de las negociaciones y, -- aunque los campesinos realizan reuniones previas para acordar la postura de sus representantes ante los compradores, generalmente se ven obligados a aceptar el trato que estos últimos con el apoyo institucional proponen. Los productores de sorgo deben enfrentarse, por una parte a Banrural, el cual -- ejerce presión para que los campesinos concreten la venta de su producto en el marco de un reunión tendenciosa, ya que así se garantiza el pago inmediato del crédito concedido por el banco a los campesinos. Si la operación queda sellada en las mencionadas Juntas de Balance y Programación, el comprador se compromete a entregar un cheque a nombre del vendedor y del banco. De esta forma, el banco descuenta el total del adeudo y la diferencia constituye el verdadero pago del cultivo al campesinado. A través de este mecanismo de pagos amarrados, -- Banrural, además de cobrarse el monto del crédito otorgado a los productores, garantiza las formas de abastecimiento de -- sorgo a los sectores agroindustriales y comerciales de la región. Por otro lado, los compradores, en su mayor parte representantes del capital agroindustrial, refuerzan sus intereses

con el apoyo del banco ya que deciden en conjunto, previo a la negociación, el precio tope del producto, apropiándose así, por la vía comercial, de una parte sustancial del trabajo agrícola.

Junto a esta forma de apropiación del trabajo del campesinado, se da también la apropiación, vía impuestos a la comercialización del sorgo fuera del estado. Existe la fijación de una tasa impositiva aplicada al productor que no quiera vender su producción al comercio estatal. Estas formas de apropiarse de una parte del trabajo del campesinado, hace que este sector se encuentre atrapado en un mercado cautivo por la relación comercial desventajosa en materia de precios y tasaciones impositivas, aparte del mecanismo de intercambio desigual en donde por otras vías se da una transferencia de valor hacia el sector capitalista comercial y agroindustrial.(\*)

---

(\*) Además de estas formas de apropiación del trabajo campesino, en la agricultura mexicana se practican otros mecanismos de exacción tales como los siguientes:

a) "El mecanismo de transferencias de valor hacia el mercado capitalista en donde la participación en un mismo mercado de productos representa condiciones tan diferentes que origina una transferencia a través de la formación del valor, ya que el tiempo de trabajo necesario en el campesino es muy superior por unidad de producto al que requiere el sector capitalista."

b) "La vinculación necesaria del campesinado con el entorno capitalista ocasiona que el campesino, para reproducirse - necesita incorporar valores de uso que él mismo no produce y que una parte de lo que produce no sea autoconsumido. Estos flujos de valores de uso adoptan la forma de intercambios mercantiles y se dan en el mercado capitalista. Ante la producción campesina se presenta el capital como único comprador y único vendedor."

c) Otros mecanismos de transferencia y explotación a los campesinos, que generalmente operan, son:

-El pago de renta al dueño de la tierra explotada, o si es

El campesino incerto en el proceso de especialización de la agricultura, recibe en el proceso de comercialización de su producto " su cuota social en la forma de un remanente que de hecho es un salario que se abona a sí mismo. Su límite, en este caso, no es la ganancia, como correspondería a un capitalista, ni tampoco la renta de la tierra, como en el caso del terrateniente, sino la magnitud de ese salario disfrazado en forma de pago que se le abona como si fuese un productor independiente. O sea, que el límite físico con que tropieza el campesino no es sino el salario que se abona a sí mismo, después de deducir lo que constituye el costo de producción. Mientras el precio del producto lo cubra cultivará sus tierras, reduciendo no pocas veces sus ingresos hasta el límite estrictamente físico." (\*)

---

propia, el pago de intereses, réditos, e hipotecas.

- El pago de la renta diferencial al resto del sector agrícola, debido a la menor productividad de su parcela -en la medida en que sus costos de producción inciden en la determinación de los precios de mercado.

- Créditos con altas tasas usurarias.

- Adquisición de semilla, tecnología moderna en pequeña escala, lo que repercute en un mayor costo para el campesino debido a la misma estructura del comercio.

- En términos generales ésta economía campesina es integrada, dominada y explotada por el sector capitalista y --- transfiere a éste, no sólo su excedente económico, sino -- con frecuencia parte de sus propios ingresos necesarios para vivir." Oliver, L. Op, cit, pp 105. y Stavenhagen Rodolfo, en Seminario de Antropología Económica, Mimeo 1972 -- 1974. pp 18.

(\*) Marx, Karl, El capital, tomo III, cap XLVII. " Génesis de la renta capitalista del suelo." Ed. Fondo de Cultura Económica. México 1974. pp 746.

## 2. El ciclo agrícola otoño-invierno.

La introducción del riego en el ejido el Ahorcado, permitió que las labores agrícolas también se realizaran en el ciclo otoño-invierno en el que antes no se cultivaba la tierra. En este ciclo se comienza a cultivar cebada maltera en la mayoría de la superficie de riego, aunque algunos productores siembran trigo, avena y alfalfa en menor proporción. ( ver cuadro Num 5 ) La permanencia de estos últimos cultivos, principalmente la alfalfa se analizará más adelante, por ahora nos remitiremos al cultivo de la cebada maltera, y su incidencia dentro de la estructura social del ejido.

La cebada maltera es un cultivo que ha sido estimulado en la zona de Pedro Escobedo y áreas colindantes por Impulsora Agrícola S.A. que como ya mencionamos más atrás es el aparato comercial que forma parte del capital agroindustrial cebadero.

Impulsora Agrícola S.A. se instaló, en forma de bodegas -- dispersas en el estado de Querétaro a principios de los años -- 60s. Su objetivo era el de promover el cultivo de la cebada -- maltera en las regiones que concentraran las mejores tierras y la infraestructura de riego suficiente e idónea para la práctica del cultivo a nivel experimental. (\*)

---

(\*) Aunque en términos generales su finalidad es la de garantizar el abastecimiento de materia prima al consorcio cervecero nacional. La crisis de escasez de materia prima, debida a que su cultivo solo se realizaba en áreas temporales, conduce a su expansión hacia las áreas de riego, tratando\*

## Cuadro Num. 5

Hectáreas cultivados en la zona de riego/producto en el ejido el Ahorcado.  
Ciclo otoño-invierno.

Años	Cebada	Trigo	Avena	Lenteja	Alfalfa	Total Has.	Has. en la zona de riego	Has. que se pueden irrigar
1972-73	89.5	-	-	-	-	89.5	168	84
1973-74	184.5	31	-	-	40	255.5	432	272
1974-75	87.0	56	10	1	44	198.0	432	272
1975-76	275.0	8	12	-	38	333.0	520	316
1976-77	193.0	16	8	-	36	253.0	685	401
1977-78	243.5	64	-	-	22	329.5	685	401
1978-79	291.0	35	-	4	20	350.0	781	449
1979-80	376.5	51	-	7	24	458.5	781	449
1980-81	344.0	36	-	24	s/d	404.0	781	449

Fuente: S.A.R.H. regional. Pedro Escobedo, Qro.

Dentro de este proyecto de expansión, se incluía el de captar la totalidad de cebada maltera que se produjera en esta zona. Para ello se tenía que recurrir a los mecanismos de comercialización tradicionalmente practicados en el agro: el intermediarismo y el acaparamiento de la cosecha realizado por pequeños productores, comerciantes locales, arrendatarios y medieros. Dos grandes obstáculos se le interponían al proyecto de expansión del capital agroindustrial cebadero: la competencia entre los acaparadores e intermediarios ( factor que desvía las ganancias del capital ) y las formas productivas no capitalistas practicadas por los campesinos, incluyéndose las formas de tenencia ejidal.

La manera como Impulsora Agrícola. S.A. resuelve estos problemas será abardada más adelante, ya que en términos generales constituye la estrategia utilizada para penetrar y subsumir la fuerza de trabajo del campesinado medio principalmente.

Con el tiempo Impulsora Agrícola S.A. ha pasado a convertirse en el principal promotor y comprador de cebada maltera a nivel nacional " controla la producción de más de 200 mil hectáreas distribuidas entre los estados de Hidalgo, Guanajuato, Estado de México, Baja California Norte, Puebla, Tlaxcala y Querétaro. (\*)

---

con ello, de evitar costos innecesarios en la importación de de cebada maltera norteamericana y europea. A partir de -- 1960, comienza a aprovechar la inversión social en materia de irrigación. Véase: Medellín, R. Op cit. pp 938  
 (\*) G. Ferruchi y M. Maldonado. Op, cit. pp 104



En el ejido el Ahorcado, Impulsora Agrícola S.A. penetra directamente a través de la difusión de cultivos, por medio de agentes promotores que comenzaron ofreciendo a los pequeños -- propietarios colindantes en el ejido y a los campesinos con -- tierra de riego, semilla a crédito y servicios de alquiler de maquinaria y transporte. Fueron los pequeños propietarios y la familia Benito los que se atrevieron a cultivar cebada -- maltera por primera vez, dedicando de su superficie, pequeñas -- porciones a este cultivo, ya que, principalmente los primeros, no renunciaban a su actividad principal, la ganadería y el cul tivo de forrajes que abarca casi la totalidad de sus propiedades. No sucedió así con los campesinos con tierras de riego -- del ejido el Ahorcado. Estos, no acostumbrados a producir en el ciclo otoño-invierno, se mostraron renuentes a las proposicio-- nes de los promotores de Impulsora Agrícola S.A. Sólo unos cuantos accedieron a cultivar cebada maltera en su superficie, algunos más alquilaron sus tierras para tal efecto a los pequeños propietarios y al cacique y los más quedaron en calidad de ob-- servadores.

En el transcurso de la década de los 70s, el proceso de adaptación del proceso productivo a los patrones de cultivo de -- las agroindustrias se va incrementando conforme los campesinos -- van aprendiendo entre sí y de los pequeños propietarios, las -- técnicas del nuevo proceso, tales como el manejo de la semilla, de la maquinaria, el uso de los fertilizantes, herbicidas y de

más insumos, incluyendo el nuevo ritmo de trabajo que implantaban los promotores de la empresa. Existía la posibilidad de sembrar trigo en ese ciclo, sin embargo, el precio de la cebada en el mercado siempre estaba por arriba del trigo, añadiendo a ello que la empresa agroindustrial va adquiriendo cada vez más - cierto prestigio en cuanto a la seriedad de sus pagos, meticulosidad en el peso exacto del producto, facilidades de crédito y, ante todo, la garantía de recibir, sin regateos la totalidad de la cosecha producida, esto no lo ofrecía ni Conasupo ni los comerciantes locales al vendedor. Este proceso de incorporación - del cultivo hacia la casi totalidad de la superficie con riego del ejido, se puede contemplar en los anexos (A.B.C.D.E.F.G.), en donde aparecen desglosados los datos sobre el monto de la producción, el precio de los cultivos, la extensión de la superficie cosechada y el rápido incremento de los rendimientos por hectárea de cada uno de los productos cosechados en el ejido.

Desafortunadamente no se pudo contar con los datos de la pequeña propiedad en cuanto al tipo de relación que mantuvo con Impulsora Agrícola S.A., pero según comentarios de los campesinos productores, se afirma que los pequeños propietarios sólo - intervinieron parcialmente en el proceso de producción de cebada maltera; sirvieron más de ejemplo para los campesinos renuentes que como productores asiduos de la empresa. Ninguno cambió su actividad de ganadero y forrajero, por la de cebadero. Lo más que hicieron en ese aspecto, fue contratar en alquiler algunas hectáreas de la zona de riego ejidal, sirviéndose para ello

de la intervención de la familia Benito. También algunas partes de la superficie ejidal de temporal, susceptible de riego, fue contratada para este fin. La abundancia de recursos hidráulicos que posee la pequeña propiedad hacía posible un derramamiento--extra de agua en tierras ejidales fértiles y baratas. En este caso, el dueño de la parcela alquilada se contrataba como peón del arrendatario y con ello adquiría la experiencia en -- el nuevo proceso productivo. Al concluir el arreglo del alquiler, el campesino dueño de la parcela, si era ésta de temporal susceptible de irrigar, tenía la posibilidad de conseguir que de algún pozo cercano le vendieran agua y proseguir él solo, en la producción de cebada. Otra opción que tenían estos campesinos que arrendaban sus parcelas, era la de contratarse con los campesinos que inicialmente se habían animado a participar en la producción de la cebada maltera, con estos últimos compar---tían su experiencia o en su defecto la iniciaban, mientras sus tierras permanecían en alquiler por un tiempo determinado.

Así pues, en un primer momento Impulsora Agrícola S.A. penetraba, con una década de entrenamiento, apoyada por asesoría continua, en la mayor parte de la superficie ejidal con riego, destruyendo con persistencia la desconfianza del campesinado parcelario del ejido el Ahorcado. La incorporación casi total del campesino en el proceso, permitió que Impulsora Agrícola S. A., flexionara su seriedad en la comercialización del producto. El disfraz de cordero le había posibilitado adquirir la con---

fianza de los campesinos. Teniendo segura y afianzada la producción, el mencionado disfraz era del todo inútil, pronto se lo quitaría y mostraría su verdadera cara. Por lo pronto, lo más notable del proceso de incorporación-sumisión al proceso productivo nuevo, repercutirá en la descomposición del campesinado; - nuevas formas dentro de las relaciones sociales de producción - lo irán manifestando poco a poco. (\*)

---

(\*) En el trabajo de Lenin, "El desarrollo del capitalismo en Rusia" el autor analiza la descomposición del campesinado a partir del surgimiento de nuevas relaciones sociales de producción, en donde diferentes clases intervienen desplazando a las anteriores. Al respecto, nos dice que: "el viejo campesinado se derrumba por completo, deja de existir, desplazado por tipos de la población totalmente nuevos, por tipos que constituyen la base de la sociedad donde domina la economía mercantil y la producción capitalista. Estos tipos son: la burguesía rural ( en su mayoría pequeña ) y el proletariado del campo, la clase de los productores de las mercancías en la agricultura , la clase de los obreros agrícolas asalariados. (...) un eslabón intermedio entre estos tipos de campesinos, lo constituyen los campesinos medios que se distinguen por el menor desarrollo de la economía mercantil. Este trabajador agrícola independiente sólo cubre, acaso en los mejores años, y en condiciones especialmente favorables, el sostenimiento de este campesinado y por eso se encuentra en extremo inestable. El campesino medio no puede, en la mayoría de los casos, salir adelante sin contraer deudas a pagar en trabajo (o con tierra), sin buscar ingresos complementarios que en parte estriban también en la venta de fuerza de trabajo, etc. Cada mala cosecha arroja masas de campesinos medios a las filas del proletariado. Por sus relaciones sociales este grupo oscila entre el superior al cual tiende y al que sólo consigue entrar una pequeña minoría de afortunados y el inferior al que le empuja toda la marcha de la evolución social." Lenin, V.I. Op, cit. pp 173 y 179

F) Las formas de penetración del capital cebadero ( Impulsora Agrícola S.A. ) y el proceso de descomposición del campesinado en el ejido el Ahorcado.

Las formas de penetración del capital cebadero en el ejido el Ahorcado se han venido conformando a través de la implementación de una agricultura especializada que ha tenido como base la reestructuración de las relaciones sociales de producción, lo que ha llevado a la racionalización cada vez mayor, del trabajo agrícola y de las relaciones de mercado entre el oligopolio de la cebada y los campesinos productores de ésta.

Esta reestructuración de las relaciones sociales de producción se encamina a incorporar a los productores de cebada a la lógica de funcionamiento del capital, aunque no necesariamente en términos absolutos. Es decir, el proceso productivo agrícola se subordina al proceso de valorización de capital cebadero pero con limitantes técnicos, con frenos que el mismo capital impone a la conformación de una mayor composición orgánica de capital. (\*)

---

(\*) Hay que aclarar que el capital agroindustrial cebadero, en ningún momento se propone atentar en contra de la pequeña explotación campesina, de hecho esta última está asegurada en parte por la dinámica del sector capitalista en su conjunto. Tampoco pretende modernizarla al igual que la industria, debido entre otras cosas, a las características de la tierra ( ubicación fija que dificulta muchas veces la mecanización de los procesos ), a fenómenos físicos incontrolables, a la presencia de formas campesinas de producción que contrastan con su lógica y a formas de tenencia no privadas y finalmente a las alteraciones que pueden repercutir en los precios de mercado por libre competencia.

Este fenómeno es lo que se ha denominado como subsunción formal del trabajo campesino al capital, en donde el proceso de trabajo del campesinado se convierte en vehículo del proceso de valorización del capital y en donde la técnica del trabajo no ha sufrido una considerable modificación.

En el ejido el Ahorcado, este proceso se presenta en diferentes etapas. Por una parte vemos que conforme el proceso de gadopción del cultivo agroindustrial se generaliza entre los campesinos medios principalmente, el capital agroindustrial cebadero participa a su vez de manera paulatina en la organización de la producción; introduce maquinaria especializada, insumos y técnicas de cultivo. Con ello participa cada vez en mayor grado en la toma de decisiones sobre el proceso productivo, a tal grado que finalmente llega a controlarlo, pero no transformarlo en su totalidad, aunque de hecho desida sobre los aspectos más importantes de la producción. Analicemos pues las limitaciones -- estructurales del capital en su expansión en la agricultura.

El proceso que empezó con el financiamiento de la producción, con el paso del tiempo impactó directamente dentro de la organización misma de la producción. Al irse generalizando la -- práctica productiva de la cebada maltera, los campesinos se vieron obligados a introducir las innovaciones técnicas que Impulsora Agrícola S.A. consideraba necesarias en el proceso, con -- ello su autonomía sobre las decisiones en la producción misma -- fue decreciendo, hasta anularse totalmente.

La forma como Impulsora Agrícola S.A. logra el control total del proceso del trabajo agrícola se inicia principalmente con el reparto selectivo de los medios materiales de la producción. Semillas, dinero y transporte, entre otros, fueron repartidos en bloque a la unidad productiva en donde se encontraba el cacique y su familia. Hay que aclarar que este primer intento de penetración del capital, se da en el año de 1972, época en la cual en el ejido sólo existía un pozo instalado y funcionando. El paquete que Impulsora Agrícola S.A. proporcionaba a la familia Benito, además de semilla y dinero en efectivo, incluía asesoría técnica profesional, maquinaria para trabajos agrícolas: rastra, siembra y cosecha y la promesa garantizada de la empresa, de adquirir la totalidad de lo producido, independientemente de su calidad. El apoyo otorgado constituía apenas una prueba en la que la empresa invertía para la adaptación técnica del cultivo en una nueva área abundante de recursos, y por supuesto la prueba abarcaba también el tipo de respuesta del campesinado con riego del lugar ante esta maniobra. En ese año, la empresa abarcó una mayor superficie ejidal de la que se podía irrigar, es decir, 5.5 hectáreas que no alcanzaban riego se incorporaron a la producción de la cebada maltera (ver cuadro Num 5). Ello sucedió por la participación de los pequeños propietarios cercanos al área que habían alquilado el 50 por ciento de la zona en producción; parte de sus recursos acuíferos completaba el faltante. En este primer

intento de cultivar cebada, la participación del campesinado fue meramente contemplativa, aparte de no tener aun la infraestructura de riego instalada la mayoría de ellos. Sólo los integrantes de la familia Benito participaron con un total de 45 hectáreas; parte propias y parte alquiladas. El resto de la superficie cultivada por la pequeña propiedad, permitió la participación de los jornaleros agrícolas sin tierra del ejido y de algunos ejidatarios dueños de las parcelas alquiladas.

Así, uno de los recursos que Impulsora Agrícola S.A utilizó para penetrar con exclusividad en la zona de riego del ejido, fue la participación de los pequeños propietarios colindantes del ejido, los cuales desviaron parte de sus recursos hacia el proceso de producción de materia prima de la agroindustria. El transcurso de esta participación era el de provocar curiosidad en los futuros ejidatarios con tierras de riego; además de procurarles certidumbre en cuanto a que la producción de cebada maltera era el mejor negocio que podían realizar con su infraestructura de riego ya instalada.

Se decía con anterioridad que en el ejido el Ahorcado se había dado una sustitución de cultivos en la década de los 70s en donde la cebada maltera predominaba sobre el trigo en el ciclo otoño-invierno. De hecho, tal y como lo muestran los cuadros (5,6,7) la producción de las unidades de riego se inicia con la cebada maltera. Posteriormente, conforme se van incorporando al proceso el resto de las unidades, hasta completar las 7 que actualmente funcionan, este fenómeno de sustitución va--



tomando forma, más que de sustitución, de predominancia. Parece ría ser que no hay tal sustitución de cultivos en este ciclo, - por lo menos no tan marcada como en el ciclo primavera-verano entre el sorgo y el maíz, sin embargo en el ciclo que estamos - analizando la sustitución se contempla desde el punto de vista de la tradición de la zona en materia triguera. Por lo menos la zona de los Valles de San Juan del Río, antes de la entrada de la agroindustria cebadera, el trigo predominaba en toda el área. Los campesinos del ahorcado, que por falta de riego no lo producían en su localidad, de hecho lo producían en sus alrededores como jornaleros agrícolas y algunos como medieros en otros ejidos cercanos. (\*)

El mercado inseguro y el reducido incentivo en los precios del trigo, fue lo que, en términos generales, marcó su desplazamiento por la cebada maltera. ( ver precios en el cuadro Num 7 ) Esto último fue aprovechado por Impulsora Agrícola S.A para difundir su producto como el parangón productivo que

---

(\*) En 1950 el trigo estaba dentro de los cultivos que ocupaban la mayor superficie del estado. Este mantuvo el tercer lugar en importancia, después del maíz y el frijol. En ese año se cultivaron 8,310 hectáreas de trigo frente a 1,380 de cebada. Para 1960 el trigo descendió a las 6,811 hectáreas y la cebada se mantuvo en 1.244. Es en 1970 cuando se aprecia el auge de la cebada; en ese año se registran 8,213 hectáreas cultivadas con cebada, frente a las 6,893 hectáreas cultivadas con trigo. En los siguientes 5 años, en 1975, se ve un desplazamiento notable del trigo por la cebada: el primero baja a las 4,090 hectáreas cultivadas, frente al alza de la cebada de 7,960 hectáreas. De ahí en adelante la caída del trigo frente a la cebada se asentará cada vez más. Ver la producción por año, registrada en el plan de desarrollo agropecuario y forestal 1980-1982, pp 113, 114, 115. S.A.R.H. Estado de Querétoto.



-ños propietarios. Sin embargo es en este ciclo en donde se su-  
cita un cambio sustancial: se rompe la endeble alianza entre el  
sector de la pequeña propiedad participante y la agroindustria.  
El sector de la pequeña propiedad que había estado dispuesto a  
incorporar parte de su capital a la producción de cebada malter  
ra , a través del arrendamiento de parcelas ejidales y a cana-  
lizar cierta cantidad de sus recursos de riego, cambia en ese  
ciclo a la producción de forrajes dentro del área ejidal prome  
tida a Impulsora Agrícola S.A. La empresa agroindustrial sufre  
con ello una pérdida de superficie ejidal de 40 hectáreas. ---  
( ver cuadro Num 5 ). Esta apropiación de la superficie de rie-  
go ejidal, por parte de la pequeña propiedad, con el respecti-  
vo cambio de cultivo, pasó a ser una constante maniobra de es-  
te sector frente a Impulsora Agrícola S.A. Sin embargo, poco a  
poco, gracias a la alianza conservada con el cacique local, Im  
pulsora Agrícola S.A. logra arrebatarse, en el transcurso de la  
década de los 70s, parte de la superficie traicionada por la -  
pequeña propiedad.

Este enfrentamiento constituye una forma en que el grupo  
de capitales agrarios compite por las mejores tierras. Aparen  
temente vemos que hay capitales que huyen de la agricultura,  
pero vemos también que la inversión agrícola se desarrolla no  
tablemente. Al respecto nos dicen Samir Amin y Kostas V. que:  
" Lo que hace falta en agricultura, no es el capital en tanto  
tal, sino ese capital preciso que es el portador de la exigen

cia de la tasa media de ganancia (...) por tanto, aunque el capital técnico fluya hacia la agricultura, el capital relación - de producción le huye " (\*) Así, para que el negocio sea negocio es necesario que deje las mejores ganancias. Impulsora Agrícola S.A. no podía pedirle a ese sector de la burguesía agraria el seguir siendo fiel al cultivo de la cebada maltera, puesto - que la misma empresa no garantizaba a cambio la obtención de la ganancia requerida. Pero ante esta situación desventajosa, para lo que se constituye dentro del modo de producción capitalista una inversión normal, ¿quien va a correr el riesgo de entrarle a un proceso productivo que no garantice una ganancia media? -- Pues nadamás y nada menos que los campesinos medios ejidatarios del Ahorcado; gentes que no tienden más que a la subsistencia. Incertos dentro de una forma de producir campesina, cuya base en el país es la tenencia de la tierra ejidal, este grupo constituye una forma de "agricultura campesina socializada ..." no necesariamente en el sentido de la tenencia de la tierra, sino en el sentido en el que es socialmente saqueada. No hay relación de explotación directa e individualizada a propósito de la producción, sino que hay todo un sistema social que aplica el axioma de pillaje institucionalizado, indirecto y despersonalizado." (\*\*) De ahí que el único capaz de seguir en el pro

---

(\*) Amin, Samir y Vergopoulos, K. La cuestión campesina y el capitalismo. Ed Nuestro tiempo. México 1975. pp 179.

(\*\*) Amin, S y Vergopoulos, K. Ibid.

ceso de producción propuesto por la agroindustria sea este campesino; sujeto explotable que tiene como característica, a diferencia de los agricultores capitalistas, la búsqueda de su subsistencia dentro del proceso productivo.

Es precisamente esta agricultura campesina (\*) socializada el objeto a refuncionalizar productivamente para lograr incorporarla al proceso de producción capitalista de manera subordinada, ya que ahí no se demanda, como una condición "sine qua non", la ganancia media capitalista.

---

(\*) De acuerdo a lo que plantea Mario Margulis y Felipe Zermeño, entre otros, " existen dos tipos de economías en México: la economía campesina y la economía capitalista. Ambas subsisten en una formación social dominada por un modo de producción capitalista." Al respecto Zermeño agrega que: " una de las razones que explican la persistencia de la economía campesina es el hecho de que su límite se ubica en un lugar diferente al de la empresa capitalista. Para la capitalista el límite es la obtención de la tasa media de ganancia. Para la campesina, su propia subsistencia, de tal manera que el producto le permita una vez reducido el costo material, pagarse, aunque sea parcialmente, el valor de su fuerza de trabajo." Véase: Zermeño, F. " Economía campesina economía capitalista " en Revista el Buscón, Num 11/12 México 1984. Al respecto, Martínez, M y Rendón, T. nos dicen que, " es importante señalar que la unidad campesina es la única forma de organización accesible para muchos productores, cuyos medios de producción son limitados, o sea que disponen de una escasa dotación de tierra y carecen de suficiente capital, maquinaria, tecnología y financiamiento. La imposibilidad de acumular de la mayoría de los campesinos, deriva de su baja productividad, la cual se relaciona a su vez, con la carencia relativa de medios de producción. La organización campesina es la única respuesta posible, en la mayoría de los casos, a la limitación original en los medios de producción. Y esta limitación es resultado histórico de las formas particulares en que se produce la penetración del capitalismo en el campo mexicano, del desarrollo de las luchas de clase en el agro y de las modalidades del reparto agrario". En Margulis, M. op cit. pp 2.

Para 1981, la totalidad de los pozos instalados en cada una de las 7 unidades productivas del ejido el Ahorcado, producen en la mayor parte de su superficie la cebada maltera. ( véase cuadros: 5, 6, 7 ) No obstante esta total incorporación del cultivo de la cebada en el área de riego del ejido, la pequeña propiedad persiste en robarle al proceso agroindustrial una pequeña fracción de la superficie ejidal con riego, dedicandola a la producción de alfalfa. Esta relativa traición entre los sectores de la burguesía agraria, se repetirá, pero ahora en el caso del cacique, el cual al ir agotando sus medios de control, tradicionales, y al ir acumulando más capital, gracias al proceso agroindustrial, pasará a formar parte de la burguesía agraria, y, al igual que ésta, preferirá modificar su patrón de cultivos hacia el más redituable.

- 2) La conformación de un campesinado medio imposibilitado a acumular. ( El proceso de subsunción formal restringida. (\*) )

A partir de las formas de penetración del capital en la agricultura, se pueden observar una serie de cambios dentro de la estructura de clases en el ejido el Ahorcado. Nuevas formas

---

(\*) " Si la subsunción general de la agricultura al capital global se da bajo la forma particular de una subsunción formal generalizada, es decir, de una agricultura constituida exclusivamente por empresas capitalistas, el capital no agrícola tendría que ceder a los empresarios rurales una porción extraordinaria de la plusvalía total que será mayor -- cuanto menor sea la subsunción real del proceso de trabajo

en las relaciones sociales de producción surgen a partir de una serie de embestidas por parte del capital cebadero y de otras agroindustrias, dando origen a la conformación de nuevos grupos sociales que se mueven dentro de un contexto determinado. A veces, la mayoría de ellas, estos grupos diferenciados se atacan entre sí. Se diluyen las relaciones viejas, de parentesco, y en su lugar aparecen relaciones meramente mercantiles dentro de una superestructura sincretizada, distorsionada y ambigua. Precisamente en este apartado se tratará de vincular las formas de penetración a que recurre el capital, con la transformación continua, cada vez más apuntalada hacia el proceso de valorización del capital agroindustrial, de las relaciones sociales de producción.

Se había dicho más arriba que el capital cebadero empezó a penetrar en la agricultura, de manera más acentuada, con el proceso experimental en varias zonas agrícolas del país con el objeto de adaptar el cultivo de la cebada maltera al suelo

---

en la agricultura. ( el monto de la renta será mayor cuanto mayores sean las diferencias productivas en la agricultura, o sea, cuando menos se haya desarrollado la subsunción real ) Para evitar estos gastos excesivos en la adquisición de materia prima, vía renta, Impulsora Agrícola recurre a la opción que a continuación se describe: " Existe otra posibilidad; que la subsunción general de la agricultura al capital global se dé bajo la forma de una SUBSUNCIÓN FORMAL RESTRINGIDA, o lo que es lo mismo, una agricultura en la que subsista un sector más o menos amplio de unidades de producción en sí mismas no capitalistas, capaces de seguir produciendo sin percibir la ganancia media y aun sin ganancia alguna. En este caso, el precio de venta girará en torno al costo de producción de la unidad campesina menos productiva." Bartra A. op cit, pp 64

nacional. Posteriormente siguieron los mecanismos de financiamiento y la agricultura por contrato. Con la aparición de Impulsora Agrícola S.A. este proceso se aceleró y comenzó a adquirir una racionalidad propia. La promoción del cultivo en las áreas de riego, sin restricción alguna por parte del gobierno, permitió que el cultivo pasara, de las grandes zonas temporales, a las áreas de riego de manera gradual. En el ejido el Ahorcado, estas fases tuvieron lugar en un tiempo más o menos corto; aproximadamente en el tiempo en que las obras de pequeña irrigación se construyeron ( 7 años ).

Cuando penetra Impulsora Agrícola S.A. en el ejido el Ahorcado, se encuentra con un campesinado desorganizado política y económicamente, explotado por caciques y pequeños propietarios, ubicado en una zona potencialmente rica y en vías de recibir infraestructura de riego. Es decir, dueños formales de una tierra de excelente calidad incluida dentro del programa de riego de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos del estado. Un buen número de unidades de riego se instalarían en el ejido ( 7 ) en un período relativamente corto (1972-1979). Su ubicación constituía una ventaja para la agroindustria en lo que respecta al transporte de la cosecha hacia el mercado ( carretera federal a 4 kilómetros aproximadamente ) y para penetrarla con insumos, maquinaria, etc, necesarios en el proceso productivo. Añadiéndose a estos factores la abundante fuerza de trabajo y la falta de restricciones legales para regular el pago de salarios por jornal; era como quitarle el dul



ce de la boca a un niño.

En el presente trabajo ya hemos mencionado varias de las formas de penetración del capital en la agricultura, una más de las que se practicó en el ejido el Ahorcado fue la de promover el cultivo de manera clandestina por parte de la empresa. Es decir, contraviniendo las disposiciones oficiales de lograr la autosuficiencia alimentaria propuestas por el Sistema Alimentario Mexicano (\*)

A escondidas, decían los campesinos del Ahorcado, los promotores de Impulsora Agrícola S.A. convencían a la gente de que era mejor producir cebada maltera que trigo. Casi les regalaba la semilla a los campesinos y les hacía firmar contratos membretados de la empresa. Algunos productores ya habían reportado a supervisores y técnicos de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos su decisión de sembrar trigo en el ciclo productivo otoño-invierno. Pese a ello, aceptaban la semilla de cebada maltera que la empresa les llevaba y firmaban el contrato, comprometiéndose con la empresa aunque ya hubieran recibido crédito del banco para producir trigo. Este cambio de decisiones alteraba la programación oficial de cultivos con de

---

(\*) Es hasta marzo de 1980 cuando el Presidente José López Portillo anuncia oficialmente la creación del Sistema Alimentario Mexicano como la "estrategia totalizadora para enfrentar la crisis agrícola que desde 1965 vive el país" -- Sin embargo dos años antes existían disposiciones oficiales de negar la siembra de cebada con plena libertad en las zonas de riego. "La terrible escasez de granos básicos en el país había inducido a las autoridades agrícolas a alentar más el cultivo del trigo y a desalentar el de ce

recho a riego. Pero la persistencia de los promotores de la agroindustria había logrado convencer a los campesinos a cultivar la mayor parte de la zona de riego con cebada maltera. Cuando llegaba el técnico que programaba los riegos en cada una de las unidades de riego del ejido, se encontraba con que ya se había modificado la estructura de cultivos de la localidad. Esto, como se decía más arriba alteraba el programa de cultivos oficial, cosa que la mayoría de las veces no era corregido y aparecían al final de cada ciclo agrícola datos inflados, que, aunque falsos, correspondían a los logros políticos del programa de autosuficiencia alimentaria.

Ante el problema del brusco cambio de cultivos, los riegos se programaban cual si no hubiese sucedido nada, incluso se fue viendo como una posibilidad de ahorro de agua, ya que la cebada requería de un riego menos que el trigo. Esto fue haciéndose una costumbre y como tal se aceptó hasta hacerse oficial el cultivo de la cebada, incluido, pese a las políticas de autosuficiencia alimentaria de la época, dentro del plan de cultivos del estado.

---

-bada, a base de restringir créditos y agua" Medellín, R. Op, - cit. pp 934. De esta situación de crisis estaban conscientes las autoridades estatales de la S.A.R.H., sin embargo, según ellos no podían enfrentar a los campesinos convencidos de producir libremente lo que quisieran. No les podían negar el riego y echarles a perder lo ya sembrado. ( Entrevista al Ingeniero Urquiza Estrada, Delegado estatal de la S.A.R.H. en Querétaro.

Con el paso del tiempo, Impulsora Agrícola S.A. -según versiones de los campesinos cebaderos del Ahorcado- ha pasado, de ser el promotor y comprador honesto, a concebirse como el aparato comercial corrupto de la región. Hace trampas en el pesaje - del producto alterando sus básculas, retiene los pagos de la cebada recibida como lo hace Conasupo con otros productos, etc. Según los campesinos, para ellos, Impulsora Agrícola S.A. es el acaparador de cebada maltera más grande de todo el estado. Saben que para incentivar la producción, la empresa recurre al endeudamiento, a la amenaza directa a los campesinos que no cumplen estrictamente lo pactado y a la alianza descarada con las instituciones estatales, las cuales incluyen el cultivo de cebada como obligatorio y regañan a los campesinos que hurtan los cuatro o cinco surcos de maíz al área cebadera.

Por otro lado, el cultivo de la cebada maltera en las áreas de riego, de manera generalizada, ha afectado directamente a los productores cebaderos de las zonas temporaleras en lo que se refiere a la lenta elevación de los precios del producto debido principalmente al incremento que ha tenido la producción de la cebada. De hecho, ambos; productores de cebada en las zonas de riego y en las zonas de temporal, sufren un perjuicio común debido al incremento de la producción de este cultivo. Debido a que el precio del producto, como ya se había dicho, se fija con relación a las peores tierras en producción, es decir, en las tierras que se ubican en las áreas temporaleras, éste se

conserva generalmente bajo ya que los productores temporaleros carecen de la suficiente fuerza para negociar un precio mayor ante la empresa compradora y los intermediarios de los que son víctimas. Este problema repercute en la recuperación de -- costos de producción que realizan los campesinos productores de cebada en las zonas de riego, tales como los del ejido el -- Ahorcado. Tratemos de explicar porqué.

Existen grandes áreas temporaleras productoras de cebada en los estados de Tlaxcala, Estado de México, Puebla y otros, en donde los campesinos parcelarios han adoptado el cultivo de la cebada en sustitución al del trigo, ya que este último siempre se mantiene en un precio inferior al primero y no hay mercado que lo respalde, además de otros factores ya mencionados. Estos campesinos temporaleros invierten más tiempo de trabajo que los campesinos en las zonas de riego, principalmente por la falta de disponibilidad de agua. Pese al mayor esfuerzo invertido obtienen rendimientos máximos de 2 toneladas prome--dio por hectárea -además del alto riesgo de perderla por fálta de lluvia o heladas- frente a los campesinos con riego, que en promedio obtienen hasta 4 y medio toneladas por hectárea.

Precisamente por el proceso de subsunción formal restringi da, llevado a cabo por Impulsora Agrícola S.A. la diferencia - en el monto de la producción entre las dos zonas, la de riego y la de temporal, en vez de apropiarsela el productor de las zonas con riego, se la apropia Impulsora Agrícola S.A. vía fi-

jación de precios bajos. Esta forma de apropiación de la diferencia cuantitativa entre las dos áreas, se realiza debido a -- que los campesinos cebaderos con riego, a diferencia de los ubi cados en las áreas de temporal, por el mismo caracter de sus me dios de producción e infraestructura de riego que poseen, consu men una excesiva cantidad de insumos industriales y por tanto - sus costos de producción se incrementan y reducen su posibili-- dad de obtener, ya no digamos una ganancia, sino la recupera-- ción completa de sus gastos. Parecería ser que por producir lo doble, en el mismo tiempo invertido por los campesinos de la zo- na de temporal, los campesinos de la zona de riego se apropian de una renta diferencial. Ello no es así. Nisiquiera obtienen - la ganancia media, mucho menos una extraordinaria. Esto no quie re decir, tampoco que la ganancia extraordinaria no se dé en el proceso productivo, lo que sucede es que ésta es transferida ha cia lo que Samir Amin denomina el capital urbano (\*) Y por su- puesto, si esta estrategia implementada por el capital agroin-- dustrial cebadero afecta de manera sustancial al campesino me-- dio de las áreas de riego, al campesino que se encuentra por de bajo de esa categoría, principalmente al que se encuentra en la zona temporalera, lo reduce literalmente a la miseria.(\*\*)

---

(\*) Amin, Samir y Vergopoulos, Kostas. Op cit, pp 233

(\*\*) Se podría afirmar con certeza que lo único que sucede es-- que al interior de las zonas con riego la frugalidad es me-- nor.

Dentro del ejido el Ahorcado, debido a esta forma de penetración del capital agroindustrial cebadero el uso de la fuerza de trabajo de manera ininterrumpida, ha permitido que una mínima cantidad de esta fuerza de trabajo emigre de la localidad. En el Ahorcado, a diferencia de lo que ocurre en otras poblaciones ejidales cercanas, en donde por falta de riego, tierras de mala calidad y pésima ubicación, la mayoría de su población emigra, este fenómeno de abandono local se ha reducido relativamente. La implementación de un modelo de organización que permite la sumisión incondicional del campesino por el capital, requiere de un ambiente social y natural favorables. En los ejidos que no reúnen estas características el modelo es imposible de implementar. Desafortunadamente en el Ahorcado, por sus condiciones naturales y sociales ideales, el capital no tuvo inconvenientes en implementar formas organizativas encaminadas a la explotación de la fuerza de trabajo local disponible. Todo ello le fue facilitado, además, por la participación de instancias oficiales.

Para empezar, en el ejido el Ahorcado los 7 pozos que se utilizan para la irrigación de las unidades productivas, están rigurosamente controlados por los técnicos de la S.A.R.H. Estos controlan su manejo a través de los representantes campesinos de grupos de usuarios del riego. Ellos se encargan de responder ante las autoridades y ante su grupo, de cualquier anomalía técnica o de organización en el reparto del agua a las parcelas. La vinculación entre este representante del grupo de

usuarios y el técnico de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos es constante; juntos planean la calendari zación de los riegos, el tipo de cultivos a irrigar en cada ciclo productivo, intercambian y discuten el tipo de problemas que se suscitan en cada unidad productiva y la forma de - solucionarlos, etc. Ello es una forma de control institu-- : cional que se combina con otra; la política. Instancias ta-- les como la Confederación Nacional Campesina (C.N.C) y la - Secretaría de la Reforma Agraria(S.R.A.) están presentes e - intervienen constantemente en la supervisión y salvaguarda - de las formas de organización del proceso productivo y de to- do tipo de participación campesina en el ejido. Todo ello en caminado a conservar la armonía dentro de la explotación ca-- pitalista. En estas circunstancias, el ejido el Ahorcado es, - dentro del área de la zona municipal de Pedro Escobedo, el modelo de buen funcionamiento de las obras de pequeña irriga ción al que se invita a imitar a otros ejidos con cualidades- latentes semejantes. Lo que no controla el cacique Don Benito, el cual constituye una instancia de poder tolerable dentro de lo oficial, lo controlan las diferentes instituciones guber- namentales. Esta dinámica de control constante ha repercutido en la transformación de las relaciones sociales de producción las cuales, por encontrarse estrechamente vinculadas a la es- tructura de clases en el ejido, ha ocasionado una exacerva-- ción en su lucha. Al respecto podríamos decir que se han ido

conformando pequeños grupos de campesinos que, aparte de dedicarse al proceso productivo cebadero, incluyen dentro de sus actividades el papel de intermediarios de la empresa agroindustrial Impulsora Agrícola S.A. Compran a pie de parcela la cosecha, iniciando con ello una competencia con el cacique local, el cual se reservaba la exclusividad en esa tarea. Este nuevo grupo de comerciantes de cebada mantiene relaciones contractuales con la empresa agroindustrial; recibe de ésta bonificaciones en forma de comisiones por cada carga entregada, además de apropiarse una diferencia extra por haber comprado la cebada a los productores a un precio inferior al que la venden a la empresa. Irónicamente este grupo surge de los campesinos medios que han visto con esta nueva actividad, posibilidades de lograr un ascenso social, aunque con ello se enfrenten a sus propios compañeros. La empresa agroindustrial de hecho ha sido la causante de esta división al recoger las demandas aisladas de este sector consistentes en facilitarles transporte barato para trasladar el producto a las bodegas de la empresa. Lo que ha hecho en este caso Impulsora Agrícola S.A. es, ni más ni menos que incorporar a su servicio a un pequeño sector del campesinado medio, imponiéndole, además de la producción de su materia prima, el transporte de ésta hasta sus bodegas en Querétaro. La empresa refuncionaliza una demanda surgida de la base de los productores medios y al mismo tiempo, con el tipo de respuesta que le da, obstaculiza las alternativas de



organización conjunta y organizada de este sector del campesinado. La demanda se convierte así en una nueva forma de división del trabajo que hace más eficiente el proceso de valorización de capital de la empresa. Esto no es más que una muestra de la efectividad del proceso de subsunción formal restringida que el Estado y el capital agroindustrial cebadero implementan dentro de un proceso de negociación entre fuerzas organizativas --vendedores y compradores--, en una situación de correlación de --fuerzas desfavorable para los primeros.

La racionalidad del sistema implantado permite también que el proceso de organización para la producción de cebada maltera adquiera una independencia relativa frente a la tutela oficial y de la empresa, en cuanto al surgimiento de iniciativas de estos últimos de apresurarlo. Algunas unidades productivas, (véase cuadros anexos F-G) retoman la iniciativa, por cuenta pro pia, de organizarse para el crédito oficial y de la empresa, sin la participación del cacique, el cual antes era el que lo realizaba. Plantean así una iniciativa propia, independiente de --la participación de las estructuras de poder local, constituyéndose en una comisión de campesinos con tierra de riego que inician sus primeras experiencias al exterior de la localidad.

Estas primeras formas de organización independiente de --los campesinos medios incorporados al proceso de producción --propuesto por la empresa agroindustrial cebadera, que permiten en última instancia acelerar el proceso de revalorización del

capital agroindustrial, posibilitan también perspectivas de lucha contra el mismo capital que los explota y enfrenta entre ellos mismos, además de reivindicaciones diferentes. Actualmente vemos que la organización campesina en el ejido el Ahorcado es debil y en algunos casos contradictoria; que existe poca difusión y discusión de los problemas comunes en la producción y la comercialización de sus mercancías. Que solo pequeños grupos de campesinos, esporádicamente se reúnen a discutir sobre los precios de su cosecha y sobre las formas, cada vez más injustas, de comercialización, etc. Hasta ahora no han percibido que las reivindicaciones de tipo comercial y en materia de producción, tan sólo han servido para su mayor incorporación como proletarios disfrazados de campesinos de la empresa agroindustrial. Hasta ahora no han discutido en torno a su condición de explotados dentro del proceso productivo y robados en la comercialización de sus mercancías. Hasta ahora el nivel de conciencia alcanzado por estos campesinos medios es el de la comprensión de que el riego es un factor indispensable para poder producir para el mercado y obtener, en algún momento muy futuro, una mínima ganancia que les permita acumular y mejorar su condición económica. Ello, más que mejorarlos en conjunto, los ha enfrentado entre sí, ya que su aprecio por el riego les ha conducido a disputárselo. Al contrario de lo que afirman los funcionarios de la S.A.R.H. acerca de que el campesino no valora el uso del riego porque alquila indiscriminadamente su parcela, ve

mos que el campesino medio sí valora las posibilidades que le puede brindar su uso. Este pequeño grupo de campesinos medios que plantean la importancia de la irrigación, es el que no -- obstante que la detenta y combina su uso con la tierra y su fuerza de trabajo, permanece imposibilitado a la acumulación, y en constante riesgo a la proletarización formal y real, dentro o fuera de su ejido. Lucha constantemente por permanecer en la misma categoría de campesino medio, ante la imposibilidad de ascender a otro nivel. Sabe que las fluctuaciones de -- mercado lo pueden conducir a la pauperización y recurrir ya a la venta o alquiler de sus parcelas como penúltima alternativa ( la última sería la venta de su fuerza de trabajo como -- desposeído de sus medios de producción ). Sabe también que el campesino que no tiene riego no pasa a esa fase de relativa prosperidad, combinada con la incertidumbre de que ésta y el fracaso esten sostenidas de un hilo muy debil, que en cual--- quier momento puede romperse. En fín, estos campesinos medios saben también que existen aun barreras muy sólidas que les impiden consolidar su situación económica, tales como la fuerte presencia de la estructura de poder caciquil en casi todas -- sus actividades productivas, incluido el financiamiento y la comercialización, el recorte de la ampliación de la zona de -- riego en el ejido, determinada por las autoridades de la Se-- cretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos al concebir al ejido como una zona de riego en veda, y la lucha constan

te por la disputa del territorio ejidal entre la burguesía ganadera y el capital agroindustrial. Todo ésto lo saben ya, y es -- precisamente gracias a este conocimiento, adquirido en la práctica de la sujeción sufrida en carne propia, como el campesino medio adquirirá esas nuevas perspectivas de lucha contra el capital en su conjunto. Y por supuesto cuando ello suceda surgirán también nuevas posibilidades para analizarlas y vitorearlas.

Cuadro Num. 6

Participación en el ciclo otoño-invierno del conjunto de las unidades productivas. (\*)  
Ciclo otoño-invierno.

Años	Unidades Productivas		H e c t á r e a s	
	Cebada	Trigo	Cebada	Trigo
1972-73	1	-	89.5	-
1973-74	4	1	184.5	31
1974-75	4	1	87.0	56
1975-76	5	1	275.0	8
1976-77	5	2	193.0	16
1977-78	6	1	243.5	64 (**)
1978-79	7	1	291.0	35
1979-80	7	3	376.5	51
1980-81	7	1	344.0	36

Fuente: S.A.R.H. regional. Pedro Escobedo. Qro.

(\*) Areas de riego que abarcan cada uno de los 7 pozos en el ejido.

(ver anexos A,B,C,D,E,F,G) en donde se encuentran los datos de producción por unidad y el año de iniciación de cada pozo.

(\*\*) En este ciclo la unidad productiva num. 4 perdió, del total de hectáreas cultivadas, 56 hectáreas por plaga.

## Cuadro Num. 7

Volúmen de la producción. rendimientos/hectárea precio medio rural v valor de la cosecha de la cebada v el trigo.  
Ciclo otoño-invierno.

Años	Vol.de la prod/tons		Rendimientos/ha.		Precio medio rural		Valor de la producción	
	Cebada	Trigo	Cebada	Trigo	Cebada	Trigo	Cebada	Trigo
1972-73	111.9	-	1.25	-	1.000	-	111.870	-
1973-74	686.0	83.7	3.5	2.7	1.200	1.400	823.140	117.180
1974-75	210.8	196.0	2.4	3.5	1.831	1.750	386.000	343.000
1975-76	1042.0	24.0	3.78	3.0	1.991	1.900	2'075.200	45.600
1976-77	520.8	62.4	3.0	3.95	2.381	2.400	1'240.176	91.600
1977-78	485.5	28.0	3.16	3.5	3.000*	2.600	1'456.500	72.800
1978-79	998.4	164.0	3.39	4.7	3.400	3.000	3'394.560	493.500
1979-80	1548.4	266.4	4.10	5.2	4.100	3.600	6'348.520	959.100
1980-81	1377.1	18.0	4.01	4.5	5.100	4.650	7'023.170	83.700

Fuente: S.A.R.H. regional. Pedro Escobedo, Qro.

\* A partir de este año se fija para todas las unidades productivas un precio medio constante de la cebada maltera, posiblemente esta medida haya correspondido al mejoramiento del cultivo por su adaptación a la tierra y por su rendimiento en constante incremento.

## CONCLUSIONES.

El estudio de caso en torno al análisis de las formas de penetración del capital agroindustrial cebadero en la agricultura - principalmente en las áreas de riego - y su repercusión dentro de la estructura de clases, da lugar a una serie de conclusiones que no nadamás se centran en la operatividad del aprato comercial denominado Impulsora Agrícola S.A., en un área determinada, sino en la lógica general de funcionamiento del - capital agroindustrial en la agricultura mexicana; principal-- mente en lo que se refiere a su estrategia de funcionamiento - dentro de las formas de producción campesinas.

En el transcurso del presente trabajo hemos visto cómo el proyecto de desarrollo del Estado Mexicano, en materia de irrigación, vías de comunicación, formas de organización productivas y de comercialización, etc., tiene por objeto lograr el beneficio del capital agroindustrial facilitandole gran parte -- del capital social que maneja y canaliza en la conformación de una infraestructura que aparentemente tiene como finalidad el beneficio de las mayorías campesinas, pero que inevitablemente cae en lo que sus funcionarios denominan: una apropiación - contradictoria de los beneficios del riego y de la infraestructura social en general.

Hablando del uso del riego en particular, vemos que, aunque la zona seleccionado para la instalación de las obras de i

rrigación sea altamente productiva, los beneficiados no son ne cesariamente los dueños formales de la tierra. Más bien se podría decir que precisamente por el hecho de que los dueños formales de esa tierra beneficiada con infraestructura social no van a ser los beneficiados es por lo que se invierte capital - social en estas áreas. Porque beneficiar a alguien que se rige por la lógica de la subsistencia, es echarle dinero bueno al - malo. Este menosprecio hacia nuestros campesinos, que hace que confundamos el efecto con la causa, constituye la argumentación ideológica que justifica su explotación indiscriminada por el capital y la fé ciega del Estado Mexicano en la capacidad de - la iniciativa privada como el único sector capaz de sacar adelante al país.

El mito de nuestras riquezas naturales cae por su propio peso cuando contemplamos tierras fértiles, abundancia de recursos explotados irracionalmente y a su alrededor encontramos una miseria generalizada. La rapiña que caracteriza al ca pital, ocasiona, además, que siempre exista el peligro del agotamiento prematuro de estos recursos, trayendo al parejo el empobrecimiento de las mayorías.

Nos vamos dando cuenta que las conclusiones van por el ca mino del pesimismo, lugar al que el mismo desarrollo del modo de producción capitalista en nuestro país nos lleva. Ante la i nevitante dificultad de la libre movilidad del capital en el - campo, debida a factores legales, naturales y sociales, nos to



pamos con la descarada complicidad burocrática entre la burguesía y los funcionarios de gobierno, la cual hace posible que el proyecto de subsunción formal restringida se generalice en la agricultura nacional. Nuestro pesimismo se incrementa cuando vemos que el mencionado proyecto del capital global de subsumir la fuerza de trabajo del campesinado y los recursos naturales al proceso de valorización de capital, provoca transformaciones dentro de la estructura social en general, acentuando con ello los mecanismos de enfrentamiento entre las mismas clases sociales que deberían de organizarse conjuntamente para retener la embestida del capital y evitar la destrucción paulatina de sus formas propias de producir. Junto a este fenómeno de desorganización interna de los sectores oprimidos, se suma la reversión del pago de la renta agraria hacia el fortalecimiento del capital agroindustrial y urbano en general. Los contrastes que posibilitan la existencia de una miseria generalizada en el campo, permiten a su vez que el capital recurra a la presencia de los campesinos temporaleros productores de cebada maltera, incluso fomente su existencia y participación en el proceso, para que los precios de su materia prima no se incrementen. La debilidad de este gran sector de productores cebaderos en las zonas temporaleras posibilita la fortaleza del capital en términos de la negociación en la fijación de los precios. Impulsora Agrícola S.A. fija el precio en relación, no a las discusiones con funcionarios, ni con los campesinos cebaderos de las áreas

de riego, sino en relación a la falta de capacidad de negociación de los campesinos temporaleros. El precio se fija así, en relación a la existencia de este sector que se encuentra produciendo en las peores tierras en producción, satisfaciendo con ello, la demanda a la mínima subsistencia de éstos. El excedente, producto del trabajo no pagado a los campesinos cebaderos, toma la forma simulada de plusvalía absoluta en las áreas de temporal y de plusvalía relativa en las de riego, sólo que en estas últimas no alcanza a desarrollarse de manera general como sucede en el proceso industrial. Sin embargo, en las zonas con riego, debido a las diferencias de productividad por el uso de la infraestructura de riego, lo cual incrementa los rendimientos por hectárea del cultivo producido, se da un aparente bienestar económico entre los campesinos cebaderos, hecho que posibilita a una mínima parte de este sector, pasar, de la categoría de campesinos medios a la de campesinos acomodados. Este salto cualitativo muy raras veces se presenta, más bien, o se mantienen dentro de la categoría de campesinado medio con muchas dificultades, o pasan a incorporarse a un nivel inferior: el de los jornaleros agrícolas. En el ejido el Ahorcado sucede lo primero. El campesinado medio se aferra a permanecer como tal, ya que si obtiene mayores montos en su producción a diferencia de los campesinos temporaleros, el dinero recibido por ello, en vez de pasar a incorporarlo a el fortalecimiento de su proceso productivo lo tiene que dedicar

a la adquisición de insumos y uso de maquinaria y salarios - ya que ello le demanda el proceso en el que está inserto. Por tanto, este relativo bienestar más bien se traduce en una menor frugalidad en el consumo de sus medios de subsistencia.

Frente a este panorama parece ser que todo está perdido. sin embargo, así como el capital subsume el proceso agrícola en su conjunto. deja cabos sueltos, no por descuido, sino por sus limitaciones estructurales, conformadas por los mecanismos de defensa de los campesinos en su conjunto. Al fomentar la modernización relativa del proceso agrícola. el capital genera, dentro de las relaciones sociales de producción, nuevas formas de organización que permanecen latentes en su contra. Por lo contradictorio de su desarrollo va formando al mismo tiempo a sus sepultureros.

Los campesinos medios, productores de la materia prima de la agroindustria cebadera, pueden, en un momento determinado, - por las mismas condiciones económicas y sociales que se van - gestando en ellos, convertirse en una alternativa numerosa en el proceso de negociación del precio de la cebada maltera --- frente a la empresa compradora. Es una posibilidad favorable de re-negociación, dentro de la correlación de fuerzas que debe de, lograrse para que el proceso de subsunción formal restringida se revierta con el fortalecimiento de este sector. Ello permitiría que el precio de la cebada maltera se fijase en función a la fuerza que vaya adquiriendo este grupo de campesinos medios y no a la debilidad de los campesinos de las -

áreas temporeras. Esta propuesta, al igual que cualquier tipo de propuesta reivindicativa dentro del modo de producción capitalista, tiene una serie de inconvenientes. Uno de ellos sería la negativa del capital agroindustrial cervecero de seguir fomentando la producción de la cebada en las zonas temporeras, lo cual traería como consecuencia, problemas de descampesinización y proletarización de los productores cebaderos de estas áreas. Es por ello que el Estado debería de intervenir activamente en el nuevo tipo de negociación de los precios de la materia prima, por supuesto de manera diferente a la que viene practicando actualmente. Posiblemente la proposición cae en el absurdo, pero ante la ceguera empesinada del capital, cualquier razonamiento de este tipo tiene ese carácter.

Pese a la relativa inutilidad de las proposiciones ante la contundente exacerbación de la lucha de clases que se desata actualmente en nuestro campo y de donde precisamente han de venir las soluciones correctas, conviene repetir, aunque ya se haya dicho infinidad de veces, que sólo el fortalecimiento y una nueva concepción por parte del Estado, de lo que podría ser una organización campesina independiente, fuertemente apoyada a nivel jurídico e institucional, puede enfrentarse al absurdo social de su proyecto de subsumir de manera formal restringida al trabajo campesino en su conjunto, reavivando con ello, formas productivas coherentes a la lógica de desarrollo de nuestro país. En vez de la destrucción de éstas, se necesitan proyectos para fortalecerlas,

De ahí surgirían proyectos frescos que se traducirían en nuevas formas de organización de la producción, superiores a las propuestas por el capital; formas de comercialización de los productos agrícolas justas, surgidas de las necesidades reales de la base de los productores. Organizaciones superiores por su sencillez, no impuestas sofisticadamente por la lógica de reproducción del capital, sacarían al país de su insuficiencia alimentaria, borrando con ello, un estigma nacional caracterizado por el desprecio urbano a lo rural. Es seguro que los campesinos, bajo esas condiciones, resolverán el problema que la burocracia del agro llama " la apropiación contradictoria de los beneficios de la infraestructura social ". Y recordando - las palabras de uno de los campesinos cebaderos del ejido el Ahorcado, doy por concluido el trabajo.

" Sólo nosotros, los verdaderos campesinos,  
conocemos la bondad de la tierra;  
los otros, los comerciantes, los burócratas  
y los de las agroindustrias, solo abusan de ella  
y terminarán haciéndola cruel con todos los mexicanos.  
Algún día nos negará lo que siempre nos ha dado: la comida  
y pagaremos todos una culpa que no originamos. ;todos! "

A N E X O S .

## Anexo A

## Unidad productiva el Ahorcado Num. 1

Años	Cultivo	Sup.Sem.	Sup.Cos.	Rend/há.	Prod/ton.	Precio medio	Valor de la prod.
1972-73	cebada	89.5	89.5	1.25	111.87	1.000	111.870
	sorgo	60.0	57.0	4.50	256.50	920	235.980
	maíz	32.0	32.0	1.40	44.80	1.300	58.240
	frijol	12.0	12.0	0.60	7.2	4.000	28.800
1973-74	cebada	51.5	51.5	3.5	180.25	1.200	216.300
	sorgo	55.5	55.5	5.5	305.25	1.349	412.000
	trigo	31.0	31.0	2.7	83.7	1.400	117.180
	maíz for.	8.0	8.0	20.0	160.0	120	19.200
	frijol	12.0	12.0	0.7	8.4	6.500	54.600
	maíz	12.0	12.0	2.5	30.0	2.750	82.500
1974-75	cebada	24.0	24.0	2.6	62.4	2.000	124.800
	sorgo	56.0	46.0	5.0	280.0	1.750	490.000
	trigo	56.0	56.0	3.5	196.0	1.750	343.000
	lenteja	1.0	1.0	0.5	0.5	2.800	1.400
1975-76	cebada	79.0	79.0	4.0	316.0	2.000	632.000
	sorgo	64.0	64.0	7.0	448.0	1.780	797.440
	avena for.	12.0	12.0	14.0	168.0	200	23.600
	maíz	8.0	8.0	2.5	20.0	2.200	44.000
1976-77	cebada	80.0	80.0	2.6	208.0	2.400	499.200
	sorgo	46.0	46.0	7.5	345.0	1.900	655.500
	frijol	3.0	3.0	0.8	2.4	9.000	21.600
	maíz	105.5	105.5	2.5	263.7	2.800	738.500

Cont.

1977-78	cebada	56.0	56.0	3.0	168.0	3.000	504.000
	sorgo	76.0	76.0	8.11	616.4	2.050	1'263.600
	trigo	8.0	8.0	3.5	28.0	2.600	72.800
	frijol	8.0	8.0	0.9	7.2	10.000	72.000
	maíz for.	s/d	4.0	40.0	160.0	280	44.800
	maíz	34.0	30.0	2.97	89.0	3.000	267.000
1978-79	cebada	40.0	40.0	3.3	132.0	3.400	448.800
	sorgo	64.0	64.0	6.34	406.2	2.237	909.000
	maíz	44.0	42.0	2.9	121.8	3.480	423.900
	maíz for.	s/d	2.0	38.5	77.0	300	23.100
1979-80	cebada	76.0	76.0	4.04	307.6	4.100	1'261.260
	sorgo	67.0	67.0	8.03	538.0	3.515	1'891.500
	maíz	22.0	22.0	3.0	68.2	5.000	341.000
1980-81	cebada	84.0	84.0	4.1	344.4	5.100	1'756.440
	sorgo	72.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	lenteja	16.0	16.0	1.3	20.8	110	228.800
	maíz	75.0	75.0	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. regional. Pedro Escobedo, Qro.



Anexo B  
Unidad Productiva el Ahorcado Num. 2

Años	Cultivos	Sup.sem.	Sup. cos.	Rend/ha	Prod/ton.	Precio medio	Valor de la prod.
1973-74	cebada	45.0	45.0	3.7	166.5	1.200	199.800
	sorgo	42.0	42.0	7.0	294.0	1.350	396.900
	maíz	44.0	44.0	2:7	118.8	1.650	196.620
	frijol	2.0	2.0	0.6	1.2	6.500	7.800
	cebolla	3.0		( se perdió )			
1974-75	cebada	15.0	15.0	2.0	30.0	1.800	54.000
	sorgo	44.0	44.0	7.5	330.0	1.750	577.500
	frijol	8.0	8.0	0.65	5.2	6.500	33.800
	alfalfa	4.0	4.0	5.3	21.0	165	3.150
1975-76	cebada	36.0	36.0	4.0	144.0	2.000	288.000
	sorgo	42.0	42.0	6.4	273.0	1.780	485.940
	maíz	8.0	8.0	2.0	16.0	2.200	35.200
	alfalfa	4.0	4.0	61.0	244.0	180	44.040
1976-77	cebada	41.0	41.0	3.2	131.2	2.400	314.880
	sorgo	37.0	37.0	8.0	296.0	1.900	562.400
	maíz	41.0	36.0	3.0	108.0	2.800	302.400
	alfalfa	4.0	4.0	10.0	40.0	184	7.300
1977-78	cebada	37.0	37.0	3.5	129.5	3.000	389.500
	sorgo	62.0	62.0	8.4	520.2	2.050	1'066.400
	maíz	32.0	32.0	2.56	82.0	3.000	246.000
	chile	7.0	7.0	0.9	6.3	50.000	315.000

Cont.

1978-79	cebada	48.0	48.0	3.55	170.5	3.400	579.700
	sorgo	49.0	49.0	7.56	370.4	2.250	833.400
	maíz	17.0	10.5	2.7	28.4	3.480	98.700
	maíz for.	s/d	6.5	22.1	143.7	350	50.300
1979-80	cebada	68.5	68.5	4.11	282.0	4.100	1'156.200
	sorgo	51.0	51.0	8.61	438.9	3.500	1'536.200
	maíz	37.0	37.0	2.9	107.5	5.000	535.500
1980-81	cebada	63.0	63.0	4.0	252.0	5.100	1'285.200
	sorgo	60.0	60.0	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. regional. Pedro Escobedo, Qro.

Anexo C

Unidad productiva el Ahorcado Num. 2 bis.

Año	Cultivo	Sup.sem.	Sup. cos	Rend/ha	Prod/ton.	Precio Medio.	Valor de la prod.
1975-76	cebada	44.0	44.0	3.50	154.0	2.000	308.000
	sorgo	36.0	36.0	8.0	288.0	1.780	512.640
	maíz	2.0	2.0	2.30	4.6	2.200	10.120
1976-77	cebada	44.0	44.0	2.0	88.0	2.400	211.200
	sorgo	40.0	40.0	8.0	320.0	1.900	608.000
	maíz	44.0	44.0	2.50	110.0	2.800	308.000
1977-78	cebada	36.0	36.0	2.50	90.0	3.000	270.000
	sorgo	40.0	40.0	8.10	324.0	2.050	664.200
	maíz	36.0	36.0	2.74	98.8	3.000	296.400
1978-79	cebada	44.0	44.0	3.35	147.4	3.400	501.160
	sorgo	40.0	40.0	5.79	231.6	2.250	521.100
	maíz	30.0	30.0	3.10	93.0	3.480	323.640
1979-80	cebada	40.0	40.0	3.94	157.6	4.100	646.160
	sorgo	36.0	36.0	8.40	302.4	3.500	1 058.400
	maíz	40.0	40.0	2.80	112.0	5.000	560.000
	alfalfa	4.0	4.0	36.60	138.4	400	55.340
	chile	8.0	8.0	.40	3.2	50.000	160.000
1980-81	cebada	40.0	40.0	4.3	172.0	5.100	877.200
	sorgo	48.0	48.0	s/d	s/d	s/d	s/d
	trigo	4.0	4.0	4.5	18.0	4.650	83.700
	maíz	4.0	4.0	1.1	4.4	16.000	70.400
	maíz	44.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	alfalfa	4.0	3.2	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. Regional, Pedro Escobedo, Qro.

Anexo D

Unidad productiva el Ahorcado Num 3

Año	Cultivo	Sup.sem	Sup.cos	Rend/ha	Prod/ton.	Precio Medio.	Valor de la prod.
1973-74	cebada	32.0	32.0	3.6	115.2	1.200	138.240
	maíz	12.0	12.0	2.5	30.0	2.750	82.500
	alfalfa	20.0	20.0	21.9	438.0	142	62.100
	chile	24.0	24.0	1.3	31.2	15.000	468.000
	maíz for.	32.0	32.0	50.0	1600.0	120	192.000
1974-75	cebada	32.0	32.0	2.4	76.8	1.750	134.400
	sorgo	40.0	40.0	10.0	400.0	1.750	700.000
	alfalfa	20.0	18.0	49.5	391.0	153	136.640
1975-76	cebada	56.0	56.0	4.0	224.0	2.000	448.000
	sorgo	10.0	10.0	7.0	70.0	1.780	124.600
	trigo	8.0	8.0	3.0	24.0	1.900	45.600
	alfalfa	13.0	16.0	74.1	1185.6	193	229.240
1976-77	cebada	20.0	20.0	3.0	60.0	2.400	144.000
	sorgo	73.5	73.5	9.0	661.5	1.900	1'256.800
	maíz	29.0	29.0	3.0	87.0	2.800	243.600
	trigo	8.0	8.0	4.1	32.8	2.400	78.700
	alfalfa	16.0	16.0	41.7	495.0	209	103.800
	avena for.	8.0	8.0	20.0	160.0	250	40.000
1977-78	cebada	37.5	4.0	4.5	18.0	3.000	54.000
	sorgo	36.0	36.0	9.4	338.4	2.050	693.700
	maíz	20.0	20.0	3.22	64.4	3.000	193.200
	alfalfa	22.0	22.0	31.8	356.5	276	98.400

Cont.

1978-79	cebada	12.0	12.0	3.5	42.0	3.400	142.800
	sorgo	34.0	34.0	6.0	204.0	2.450	499.800
	trigo	35.0	35.0	4.7	164.5	3.000	493.500
	alfalfa	16.0	16.0	50.8	812.0	289	235.000
1979-80	cebada	42.0	42.0	4.3	180.6	4.100	740.500
	sorgo	18.5	18.5	8.7	161.0	4.100	659.900
	maíz	41.0	41.0	4.5	184.5	4.800	885.600
	trigo	8.0	8.0	5.5	44.0	3.600	158.400
	alfalfa	16.0	16.0	5.0	80.0	300	24.000
1980-81	cebada	16.0	16.0	4.0	64.0	5.100	326.400
	sorgo	56.0	56.0	s/d	s/d	s/d	s/d
	maíz	32.0	32.0	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. Regional. Pedro Escobedo, Oro.

Anexo E

Unidad productiva el Ahorcado Num 3 bis.

Año	Cultivo	Sup.sem.	Sup.cos.	Rend/ha	Prod/ton.	Precio Medio.	Valor de la prod.
1976-77	sorgo	56.0	56.0	8.5	476.0	1.900	904.400
	maíz	8.0	3.0	3.0	24.0	2.800	67.200
1977-78	cebada	69.0	20.0	3.0	60.0	3.000	180.000
	sorgo	68.0	68.0	7.24	492.0	2.050	1'008.600
	maíz	36.0	36.0	3.03	109.2	3.000	327.600
1978-79	cebada	71.0	71.0	3.88	275.7	3.400	937.400
	sorgo	56.0	56.0	4.8	268.8	2.287	614.800
	maíz	24.0	24.0	2.0	48.0	3.480	167.000
1979-80	cebada	102.0	102.0	4.1	418.2	4.100	1'714.600
	sorgo	60.0	60.0	8.42	505.4	3.500	1'768.900
	trigo	4.0	4.0	4.9	19.6	3.600	70.600
	maíz	20.0	20.0	3.3	66.0	5.000	330.000
1980-81	cebada	65.0	65.0	3.9	253.5	5.100	1'292.850
	sorgo	54.0	54.0	s/d	s/d	s/d	s/d
	frijol	4.0	4.0	0.8	3.2	16.000	51.200
	maíz	77.0	77.0	s/d	s/d	s/d	s/d
	jitomate	12.0	12.0	s/d	s/d	s/d	s/d
	tomate	6.0	6.0	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. Regional. Pedro Escobedo, Qro.

Anexo F

Unidad productiva el Ahorcado Num 4

Año	Cultivo	Sup.sem.	Sup.cos.	Rend/ha	Prod/ton.	Precio Medio	Valor de la prod.
1973-74	cebada	56.0	56.0	4.0	224.0	1.200	268.800
	sorgo	12.0	12.0	6.0	72.0	1.350	97.200
	alfalfa	20.0	20.0	19.6	392.0	145	56.720
	maíz	48.0	48.0	2.8	134.4	1.650	221.760
	frijol	3.0	3.0	0.8	2.4	6.500	15.600
	maíz for.	16.0	8.0	50.0	400.0	100	40.000
1974-75	cebada	16.0	16.0	2.6	41.6	1.750	72.800
	sorgo	56.0	56.0	10.0	560.0	1.750	980.000
	alfalfa	20.0	16.0	50.5	808.0	187	151.460
	avena for.	10.0	10.0	3.8	38.0	600	22.800
1975-76	cebada	60.0	60.0	3.4	204.0	1.956	399.200
	sorgo	24.0	24.0	8.0	192.0	1.780	341.760
	alfalfa	16.0	16.0	67.0	1072.0	184	196,880
1976-77	cebada	8.0	8.0	4.2	33.6	2.110	70.896
	sorgo	64.0	64.0	9.0	576.0	1.900	1'094.400
	trigo	8.0	8.0	3.8	30.4	2.400	12.900
	maíz	24.0	24.0	3.0	72.0	2.800	201.600
	alfalfa	16.0	16.0	11.5	184.0	188	34.100
1977-78	cebada	8.0	8.0	2.5	20.0	3.000	60.000
	sorgo	24.0	24.0	9.5	228.0	2.050	467.400
	trigo	56.0	( se perdió )				
	maíz	40.0	32.0	2.9	92.0	3.000	276.000
	maíz for.	s/d	8.0	35.0	280.0	250	70.000

Cont.

1978-79	cebada	32.0	32.0	3.5	112.0	3.400	380.800
	sorgo	36.0	36.0	6.0	216.0	2.450	529.200
	alfalfa	4.0	4.0	45.5	182.0	273	49.700
1979-80	cebada	8.0	8.0	4.0	32.0	4.100	131.200
	sorgo	44.0	44.0	8.9	362.0	4.100	1'267.000
	lenteja	7.0	7.0	1.1	7.7	11.000	84.700
	trigo	39.0	39.0	5.2	202.8	3.600	730.100
	chile	4.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	frijol	12.0	12.0	0.9	10.8	15.000	162.000
	maíz	7.0	7.0	4.5	31.5	4.800	151.200
	alfalfa	4.0	4.0	4.0	16.0	300	4.800
1980-81	cebada	32.0	32.0	3.6	115.2	5.100	587.520
	sorgo	16.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	lenteja	8.0	8.0	12.2	9.6	11.000	105.600
	trigo	32.0	32.0	5.5	s/d	4.650	818.400
	frijol	28.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	maíz	32.0	s/d	ss/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. Regional. Pedro Escobedo, Qro.



Anexo G

Unidad productiva el Ahorcado Num 5

Años	Cultivo	Sup.sem.	Sup.cos.	Rend/ha	Prod/ton.	Precio Medio.	Valor de la prod.
1978-79	cebada	44.0	44.0	2.7	118.8	3.400	403.900
	sorgo	36.0	36.0	5.0	180.0	2.450	441.000
	maíz for.	4.0	4.0	37.0	148.0	400	59.200
	maíz	1.0	1.0	2.0	2.0	3.500	7.000
1979-80	cebada	40.0	40.0	4.26	170.4	4.100	698.600
	sorgo	49.0	49.0	8.5	416.5	4.100	1'707.600
	maíz	18.0	18.0	3.5	63.0	4.800	302.400
1980-81	cebada	44.0	44.0	4.0	176.0	5.100	897.600
	sorgo	48.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
	maíz	40.0	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d

Fuente: S.A.R.H. Regional. Pedro Escobedo, Qro.

## METODOLOGIA.

La metodología utilizada en el presente trabajo, se divide en dos aspectos: a) el teórico, que sería lo relativo a la conformación de una interpretación analítica -teórica- de la problemática planteada: las formas de penetración del capital en la agricultura y su impacto en las relaciones sociales de producción. b) el práctico, que consistió en la realización del trabajo de campo en la zona seleccionada. Este último tuvo como base la recolección de datos a través de entrevistas con diferentes organismos institucionales y con los productores cebaderos de la localidad. (\*)

### El trabajo teórico.

Previo al trabajo de campo, se realizaron una serie de actividades ( lecturas, revisión de material relacionado con el proyecto de tesis, etc ) que dieron como resultado la elaboración de una estrategia a seguir en el campo de la investigación y una concepción teórica, que a su vez, conforme nos enfrentábamos con la información directa, se fue remodelando. A continuación se enlista una serie de actividades realizadas para tal fin.

- Integración del marco teórico conceptual de la investigación.
- Selección de la zona donde se realizó el estudio de caso.
- Elaboración de guías de entrevista.
- Revisión de periódicos locales.
- Revisión de estudios socioeconómicos relacionados con el tema.
- El primer sondeo: entrevistas a campesinos (ejidatarios, pequeños propietarios, jornaleros, representantes de la CNC, avicultores, comisariados ejidales, miembros de la junta de usuarios del riego, etc ) y asistentes técnicos de la S.A.R.H., funcionarios de gobierno, de Banrural, de la Reforma Agraria, de Conasupo, etc. Es decir, con gente que nos pudiera guiar en lo que se refería a los mecanismos de financiamiento, comercialización y organización productiva de los campesinos cebaderos.
- Elaboración de diarios de campo y sistematización de la información en fichas de trabajo, clasificados por temas.
- Análisis permanente del proceso de recolección de la información y de su contenido.
- Síntesis de la información recolectada.

---

(\*) Fue prácticamente imposible entrevistarnos con personas ligadas a las empresas cerveceras y a Impulsora Agrícola S.A. Sin embargo a través de los productores cebaderos se pudo sortear este obstáculo, ya que éstos, con su experiencia en el proceso global, pudieron darnos un panorama general del funcionamiento de la empresa agroindustrial.

## El trabajo de campo.

Seleccionada la zona de estudio: " la zona de los Valles de San Juan del Río ", en donde se encuentra el municipio de Pedro Escobedo, Qro y el estudio de caso: el ejido el Ahorcado, dió -- principio la recolección de datos, tomando como referencia una serie de temas que a continuación se mencionan.

### - Las guías de obtención de información.

#### 1. El proceso productivo.

- Cultivos agrícolas producidos en la región.
- Rendimientos por cultivo, con y sin riego.
- Contratación de fuerza de trabajo por cultivo.
- Fuentes de aprovisionamiento de la fuerza de trabajo contratado.
- Uso de tecnología ( y tipo ) por cultivo.
- Fuente de procedencia de la maquinaria e insumos utilizados.
- Actividades económicas secundarias: campesinos con y sin tierra.
- Uso de la fuerza de trabajo familiar en el proceso productivo
- Artesanías, cría de animales, cultivo de hortalizas, etc.

Fuentes de información: S.A.R.H. regional. Pedro Escobedo, Qro Banrural, Comisarios Ejidales, Productores Agrícolas, Campesinos con tierra y sin tierra.

#### 2. Las formas de organización del trabajo y el uso del riego.

- Sistema de riego implantado.
- Capacidad de agua del pozo.
- Superficie habilitada al riego.
- Número de usuarios de riego.
- Tipo de organización de la junta de usuarios.
- Cultivos preferenciales con riego.

Fuentes de información: Idem.

#### 3. Tenencia de la tierra.

- Número de hectáreas por ejidatario/ con y sin riego.
- Número de hectáreas por cultivo.
- Formas de concentración de la tierra ejidal.
- Conflictos derivados por la lucha por la tierra-
- Formas de arrendamiento, venta, despojo y acaparamiento de la superficie ejidal.

Fuentes de Información: S.A.R.H. Regional, directiva de la sociedad de usuarios del riego, campesinos ejidatarios, campesinos sin tierra, pequeños propietarios, S.R.A.

#### 4. Asistencia técnica.

- Organización regional del programa de asistencia técnica.
- Formas y modalidades de la asistencia técnica.
- Asistencia técnica preferencial por cultivos y productores.
- Cultivos que propone el programa de asistencia técnica.
- Razones o justificaciones de éstas propuestas.
- Instituciones que brindan asistencia técnica.
- Rendimientos por hectárea comparativos.
- Difusión de precios de garantía de los diferentes cultivos.
- Transición del patrón de cultivos de temporal al de riego.
- Continuidad y/o interrupción de la asistencia técnica.
- Opinión de los campesinos en torno a la asistencia técnica-
- Instancias institucionales que intervienen en la asistencia técnica.
- Beneficios obtenidos de la asistencia técnica.

Fuentes de Información: Idem.

#### 5. La introducción del riego en la zona.

- Sectores solicitantes.
- Causas que originaron la solicitud.
- Papel de las autoridades locales en las gestiones.
- Cultivos condicionados para la instalación del riego.
- Formas de adopción- adaptación de los nuevos cultivos de riego.
- Impacto económico-político con la entrada de riego en el lugar.

Fuentes de Información: Idem.

#### 6. Comercialización.

- Mercados locales y regionales.
- Tipo de cultivos que se intercambian.
- Formas de comercialización.
- Gastos en el proceso de comercialización: transporte.
- Almacenamiento de granos.
- Intermediación y formas de acaparamiento de la cosecha.
- El papel de la Conasupo en la comercialización regional y local/ productos.
- Los precios de garantía ( su importancia en la estructura de cultivos )
- El papel de Banrural en el proceso de comercialización.
- Otras instancias comerciales: Impulsora Agrícola S.A.

Fuentes de Información: Productores locales, comisión ejidal de comercialización, S.A.R.H., Conasupo, Banrural, Impulsora Agrícola S.A., etc.

## 7. Formas de organización en general.

- En este punto se trató de averiguar el tipo de experiencias que han tenido los productores cebaderos en los siguientes procesos.
- El consumo familiar/ el consumo productivo.
- El proceso productivo de la cebada maltera.
- Las formas de comercialización de las cosechas.
- Mecanismos organizativos en la toma de decisiones.
- La realización de gestiones y trámites oficiales para la adquisición de insumos, maquinaria, transporte, etc.
- Principales factores que alteran las formas de organización autónomas de los productores cebaderos.
- Niveles de organización grupal.
- Comunicación con otras organizaciones campesinas.
- Experiencias de organización en la producción y la comercialización.
- Apoyo u oposición institucional en el proceso organizativo.
- Grupos de poder locales y regionales/ experiencias de lucha.

Fuente de Información: Asambleas ejidales, asambleas de usuarios del riego, CNC regional, comisarios ejidales, ejidatarios jornaleros, S.A.R.H. regional, etc.

## 8. Financiamiento a la producción.

- Instancias de crédito oficial/ crédito privado.
- Formas de pago del crédito adquirido.
- Tasas de interés/ montos de los créditos/ cultivos preferenciales sujetos de crédito.
- Condiciones del crédito.
- Carteras vencidas.
- Seguro agrícola.
- Otros formas de aprovisionamiento de crédito.
- Paquetes tecnológicos amarrados al crédito.
- Beneficios del crédito oficial/ privado.
- Problemas con el crédito oficial/ privado
- Instituciones involucradas en el otorgamiento del crédito.

Fuentes de Información: Banrural, comisario ejidal, campesinos cebaderos, ejidatarios en general, pequeños propietarios, Impulsora Agrícola S.A, Fundación Queretana, etc.

## 9. Otras formas de financiamiento ( usura )

- Destino del préstamo usurario.
- Tasas de interés.
- Formas de pago.
- Causas por las cuales el campesino recurre a ese tipo de préstamos.

- La cosecha como forma de pago.
- La tierra como forma de pago.
- Otros bienes ligados a las formas de pago

Fuentes de Información: Idem.

#### 10. Ingresos.

- Los costos de producción dentro del proceso productivo. (recuperación, pérdidas, ganancias)
- Volúmen de la producción destinada a la venta/ cultivo.
- Volúmen de la producción destinado al consumo familiar.
- Precios de garantía/ producto y su impacto en los costos de producción.
- Formas de venta de la cosecha, dependiendo el tipo de compradores: acaparadores, Conasupo, Impulsora Agrícola S.A., otros mercados regionales, locales y estatales.
- Actividades no agrícolas que brinden ingresos complementarios, construcción, servicios, industria, etc.
- Venta y/o alquiler de parcelas ejidales.
- Venta de la fuerza de trabajo en la actividad agrícola a nivel local, regional, etc. (temporal y/o permanente)
- Contribución de la fuerza de trabajo familiar en el proceso productivo agrícola.
- Venta de animales, artesanías, etc.

Fuentes de Información: Productores cebaderos, comisario ejidal, asamblea de ejidatarios y usuarios de riego, S.A.R.H. regional, extensionistas, etc.

#### 11. Instituciones.

- Experiencias, opiniones, tipo de gestiones, etc, con: Banrural, Conasupo, Anagsa, Fertimex, Pronase, Urderal, Instituciones privadas, Impulsora Agrícola, etc.

Fuentes de Información: Idem.

#### 12. Conflictos por la tierra.

- Formas de tenencia de la tierra. (real/ formal)
- Formas de organización del o de los grupos solicitantes de tierra: campesinos sin tierra/ hijos de campesinos con tierra jornaleros/ campesinos con derechos a salvo.
- Tamaño de las parcelas ejidales: porcentaje por ejidatario.
- Formas de acaparamiento de parcelas ejidales y de tierra en general.
- Formas de alquiler de parcelas.
- Invasiones de tierras.
- Afectación de las formas de propiedad por la penetración del

riego en la localidad y región.

- Afectación de tierras por adeudo económico con instituciones y/o particulares.
- Otros mecanismos utilizados en la afectación de la tierra ejidal.

Fuentes de Información: Comisario ejidal, campesinos con y sin tierra, grupos de campesinos solicitantes de tierra: ampliación del ejido y/o Nuevo Centro de Población Ejidal, --jornaleros agrícolas, campesinos con derechos a salvo, asambleas de ejidatarios, etc.

## BIBLIOGRAFIA.

- Pineda Gurrión, Romero, La industria de la cerveza en México, México, UNAM, Tesis profesional, 1963 ed. del autor.
- Acosta Francisco, José Jaime, La industria cervecera en México, con referencia especial a la demanda, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México, Escuela de Economía, Tesis profesional 1974. ed. del autor.
- Masueka Kashimamoto, Isoni, La industria cervecera mexicana, - México, UNAM, Tesis profesional, 1971, ed. del autor.
- García Vargas, Benito, La industria cervecera en la integración económica de México, México UNAM, Tesis profesional, - 1967, ed. del autor.
- Galas de México, La cerveza y la industria cervecera mexicana. s/d
- Asociación Nacional de Fabricantes de Cerveza, La cerveza, - una bebida pura y sana... , s/d
- Secretaría de la Economía Nacional. D.G.E., Segundo censo industrial 1935 de la cerveza. s/d
- Suberbie, Felipe, La industria maltera y la cebada en México, s/d
- Suberbie, Felipe, Proyecto de instalación de una fábrica de - malta, México, UNAM, Tesis profesional 1945, ed. del autor.
- Suberbie, Felipe, Estudio sobre las cebadas malteras, 3a convención de productores de cerveza, México 1954, memorias - mimeografiadas.
- Navarro, F.M, Comparación de variedades de semilla de malta, México, 1962, s/d
- Suberbie, Felipe, Estudio sobre lo que se ha hecho en México durante los últimos 6 años para lograr el mejoramiento de



- de las cebadas malteras, 9a convención de productores de cerveza en México, México 1959, Memorias mimeografiadas.
- Paré, Luisa, Virajes en la política agraria actual, en Revista Textual Num 1, Universidad de Chapingo 1979.
- Paré, Luisa, El proletariado agrícola en México, México, 1971, ed. Siglo XXI.
- Morett, Jesús, La subordinación de la economía campesina al capital, en Revista Textual Num 7, Universidad de Chapingo, 1981.
- Bartra, Armando, Acerca del intercambio desigual, en Cuadernos agrarios Num 2, México 1976, Instituto de Investigaciones de la UNAM.
- Bartra, Armando, Notas sobre la cuestión campesina ( México 1970-1976 ) México 1979, ed. Macehual.
- Bartra, Armando, La explotación del trabajo campesino por el capital. México, 1979, ed. Macehual.
- Medellín, Rodrigo, Los campesinos cebaderos y la industria cervecera en México, en Revista de Comercio Exterior vol 30, Num 9, septiembre 1980.
- Lenin, V.I., El desarrollo del capitalismo en Rusia, en obras completas, tomo III, Buenos Aires 1958, ed. Cartago.
- S.A.R.H., Documentos de trabajo para el desarrollo agroindustrial Num 2, México 1979, ed. por la Coordinación general de desarrollo agroindustrial y el Departamento de divulgación agroindustrial.
- Hewitt de Alcántara, Cynthia, La modernización de la agricultura mexicana, México 1978, ed. Siglo XXI.
- Margulis, Mario, Contradicciones en la estructura agraria y transferencias de valor, México 1979, ed. El Colegio de México.

- Marx, Karl, *Introducción general a la crítica de la economía política*, Buenos Aires, 1968, ed. Cuadernos Pasado y Presente Num 1.
- Illich Rubin, Isaac, *Ensayo sobre la teoría marxista del valor*, México 1977, ed. Cuadernos Pasado y Presente Num 53.
- Bernal Sahagun, Victor M. *El alcoholismo en México*, México - 1983, ed. Nuestro Tiempo.
- Barkin, David y Suárez, Blanca, *El fin de la autosuficiencia alimentaria*, México, 1982, ed. Nueva Imágen.
- Wolf, Eric, *Pueblos y culturas de mesoamérica*, México, 1979, ed. E.R.A.
- Stavenhagen, Rodolfo, *Las clases sociales en las sociedades agrarias*, México 1980, ed. E.R.A y el Instituto de Investigaciones sociales de la UNAM.
- Eckart, Boege, ( coordinador ) *Desarrollo del capitalismo y transformación de la estructura de poder en la región de - Tuxtepec, Oaxaca, en cuadernos de investigación Num 1, México, 1979, ed. Escuela Nacional de Antropología e Historia.*
- Bartra, Roger, *Caciquismo y poder político en el México rural*, México 1978, ed. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y ed. Siglo XXI.
- Rello, Fernando y Montes de Oca, Rosa E. *Acumulación de capital en el campo mexicano*, en Cuadernos Políticos Num 2, México, 1974, ed. E.R.A.
- Amir, Samir, y Vergopoulos, Kostas, *La cuestión campesina y el capitalismo*, México 1975, ed. Nuestro Tiempo.
- Kautsky, Karl, *La cuestión agraria*, México 1979, ed. Cultura Popular.

Tur Donatti, C, El proyecto de las empresas transnacionales para el campo y las agroindustrias en los países desarrollados, en, Documentos de trabajo para el desarrollo agroindustrial Num 2. México 1979, ed. Departamento de divulgación - agroindustrial. S.A.R.H.

Zermeño, Felipe, Economía campesina, economía capitalista, en El Buscón Num 11/12. México 1984, ed. Letrofilia A.C.

4-00 27072