@ 2 years.

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia





DETERMINACION DE LA VIABILIDAD DE Trichinella spiralis EN DIFERENTES ORGANOS DEL CERDO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

JOSE ADAME GOMEZ

ASESOR: M.V.Z. NORBERTO VEGA ALARCON

MEXICO, D. F.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

CAPITULO I				
	RESUMEN			1
CAPITULO II				
	Introduction			3
CAPITULO III				
	MATERIAL Y METODOS			11
CAPITULO IV				
	RESULTADOS			1:3
CAPITULO V	*		٠	
	DISCUSION			19
CAPITULO VI				
	CONCLUSIONES			22
CAPITULO VII				
	BIBLIOGRAFIA			24

CAPITULO I

RESUMEN

"DETERMINACION DE LA VIABILIDAD DE <u>Trichinelle</u> <u>spiralis</u> EN DIFERENTES ORGANOS DEL CERDO"

JOSE ADAME GOMEZ

ASESOR: M.V.Z. NORBERTO VEGA ALARCON

El objetivo del presente trabajo fue determinarla viabilidad de la <u>Trichinella spiralis</u> en diferentes órganos y músculos de cerdos en ratas infectados experimental mente.

Para el efecto se utilizaron 34 ratas inoculadas con órganos y músculos de dos cerdos parasitados en forma - experimental con T. spiralis, dichas ratas se sacrificaron- a los dos meses de ser inoculados, tiempo necesario para — que las larvas se enquisten, una vez sacrificadas se toma-ron muestras musculares de pilares del diafragma, laríngeos y ancóneos realizando las pruebas de triquinoscopía y de — digestión artificial.

Los resultados obtenidos en las dos pruebas fueron: en las ratas inoculadas con misculos resultaron positi
vas encontrándose mayor número de larvas en las ratas inoculadas con lengua y diafragma. Las ratas que fueron inoculadas con órganos resultaron negativas a excepción de las que
se dio muestra de aorta, tráquea, médula espinal y testículos. Concluyendo que las larvas enquistadas en los músculos
son los más viables y que se encuentran en mayor cantidad.
En cuanto a las técnicas practicadas la de mayor precisiónes la de digestión artificial.

CAPITULO II

INTRODUCCION

Desde los albores de la historia, el hombre ha tenido que enfrentarse en su lucha por la existencia contra
toda clase de animales y, para saciar su apetito, solía devorar a la víctima vencida. (2)

Para sustentarse y robustecerse el hombre desarrolló la agricultura y la ganadería, y aprendió gradualmen
te a cocinar la carne de los herbívoros domésticos. Las comunidades que- como lo hacen todavía hoy el esquimal y el aborigen del Africa Central y de Australia- no podían o noquerían cultivar las tierras ni ocuparse del ganado buscaban el alimento fortalecedor en los peces y en los mamíferos marinos, en los animales de caza y en las aves silvestres. Cuando el hambre les acuciaba mucho, se lanzaban a la
caza de animales más peligrosos como el oso polar, el leóny el cocodrilo. (2)

La civilización urbana de nuestra época se caracterisa por una intrincada red de operaciones destinadas a producir, sacrificar, distribuir, almacenar y preparar para
el consumo las carnes y vísceras de ciertos maníferos. Entre ellos tenemos al cerdo que desempeña un papel de relevante importancia en la mayoría de los países del mundo, ya
sea por les funciones que cumplen, por la acción socioeconómica, o por el valor y la renta que proporcionan a las finanzas pública y privadas. (2, 15)

En ciertos países desarrollados la carne de cerdo es más popular que la de bovino, debido a que el costo -es mucho menor. En los países subdesarrollados, el cerdo --- representa un importante factor de la dieta de las pobla--ciones rurales de bajo poder adquisitivo, pues es difícil -que un agricultor no tenga por lo menos un animal para su -consumo. (15)

La carne de cerdo reune características organolépticas apreciables. Es comparable a las carnes de otras especies y superior a ellas en varios aspectos. A pesar deesto, algunos pueblos hacen objeciones a su consumo, motiva
dos por prejuicios relijiosos. Los mahometanos y judíos con
sumen una reducida cantidad de carne de cerdo, pues los man
damientos de Koisés la proscriben. Es aceptable que en la antigüedad haya habido restricciones a un mayor consumo, pues no existía inspección sanitaria y el cerdo era criadoen condiciones inadecuadas de higiene. Las prohibiciones -dogmáticas se originaron porque el cerdo puede transmitir al hombre varias enfermedades. En cambio, en nuestros díasno hay ninguna razón basada en principios científicos que justifique una limitación al consumo de carne porcina. (3,

La carne de cerdo se prepara de distintas formas, de acuerdo con los hábitos y costumbres locales. En Inglaterra son muy apreciados los jamones; en Alemania, las
salchichas y la carne cocida; en Italia, los salmones y jamones crudos, y en EE.UU., las salchichas, jamones y otrosproductos. (9, 15)

Como consecuencia de la carencia mundial de proteínas, la carne es un producto primario que se valoriza -contínuamente. Los cerdos ofrecen divarsos productos muy ri cos en proteínas de la más alta calidad. Es un hecho conocido que en la alimentación humana, el valor de las proteínas depende de su riqueza en aminoácidos esenciales. Los productos derivados de los cerdos presentan esa cualidad positiros. En efecto, la carne, los embutidos fabricados con carne y grasa, las pastas de visceras, así como los productos derivados, son ricos en proteínas y en aminoácidos esenciales. Estas condiciones, asociadas a la facilidad con que se puede producir, hacen del cerdo un excelente proveedor proteico para la población humana. (15)

Esta especie animal se ve constantemente afectado por diferentes parásitos, los cuales disminuyen su desarrollo, trayendo como consecuencia una baja en la proteínade origen animal para el consumo humano.

Dentro de las parasitosis que afectan a los cerdos ocupa un lugar importante la Trichinella spiralis, agen
te etiológico de una de las zoonosis parasitarias más impor
tantes; este nemátodo aparte de afectar al cerdo y al hombre, parasita también a la rata, diversos carnívoros silves
tres como león, leopardo, hiena, chacal y jabalí, así comotambién a la foca, morsa y al oco polar, este último juegaun papel importante en la transmisión de la triquinelosis ya que su carne al igual que la de cerdo es consumida por el humano. Todos estos huéspedes adquieren la infección alconsumir carne cruda o mal cocida infectada con larvas de T. spiralis, las que quedan en libertad en estómago e intes
tino delgado y en el término de cuatro horas muchas de ellas
se alojan en las vellosidades intestinales y penetran profundamente en el tejido glandular. Las larvas maduran con -

excepcinal rapidez y veinticuatro horas después de la ingestión, ocurre la oópula y los machos mueren después. Lashembras son ovovivíparas y producen hasta 1500 larvas por un solo gusano. Las larvas pasan a través de los vasos linfáticos intestinales al conducto torácico para penetrar a la circulación general para ser distribuidas a tode el cuer
po. De acuerdo a la cantidad de larvas que contenga la carne va a ser la severidad de los signos, los cuales se pueden iniciar con náuseas, vómito, diarrea, cólico, fiebre yotros malestares. Posteriormente se presenta debilidad y -contracciones musculares, edema característico (marcada intumescencia) alrededor de ojos e intenso dolor muscular, -edema de cara y extremidades. (5, 10, 16)

Ahora bien, hablando en especial del cerdo se --tiene que en algunos casos los signos son tan ligeros que -la infección pasa casi inadvertida y la enfermedad generalmente no se diagnostica durante la vida del animal, reali--zándose sólo en la inspección sanitaria de la carne. (6,21)

Existen diversos métodos de investigación del — diagnóstico de la triquinelosis en cerdos vivos. A la semana de la infección se pueden evidenciar los vermes o sus — larvas en las heces. Entre las semanas 2a. y 3a. se investigan en la sangre. A las tres semanas de la invasión se pueden diagnosticar las larvas en los fragmentos de músculo recogidos mediante punción de prueba; las muestras musculares pueden estudiarse bien directamente al microscopio, bien — con ayuda de la digestión artificial o incluse con técnicas histopatológicas. Entre los procedimientos de diagnóstico — insunológico se pueden emplear con buenos resultados las —

pruebas de microprecipitación e intradermorreacción. (14)

El diagnóstico de la infección en el animal sa-crificado se lleva por medio del examen microscópico del -músculo o también identificando las larvas liberadas del tejido muscular por digestión artificial. (14)

En ciertos países como Alemania donde los habi--tantes que consumen la popular demanda de carne de cerdo, -incluye la examinación microscópica del músculo del diafrag
ma. (7)

La importancia de esta parasitosis ha llamado la atención a diferentes investigadores. Sawits, citado por -Rousse (17) estimó que en 1938 en Estados Unidos había 16 -millones de personas infectadas por <u>Trichinella spiralis</u>, -lo que significa un 12.34%. Entre 1966 y 1970 se examinaron
8,071 diafragmas de humanos y se encontró un 6.6% de infectados y de estos el 1.8% correspondía a individuos de 45 -años que a la vez contenía 2.4 <u>T. spiralis</u> por gramo y el 4.8% a personas mayores de dicha edad y con 12.2 <u>T. spira--</u>
lis por gramo de diafragma.

Lapage (10) menciona a Stoll (1947) que calculóen el año señalado, había en el mundo 27.8 millones de individuos infectados con <u>T. spiralis</u>.

Zimmerman (1966) estimó caei 20,000 cerdos con - triquinelosis en E.U.A. (21)

También ha llamado la atención ha algunos investigadores en México. Suárez (22) cita los primeros casos reportados por Zambrano y Vázques (1876) al realizar necropsias en humanos. Toussaint (1893) y Barragán en el mismo --- año reportaron el 4% de cien cadáveres inspeccionados.

Mazzoti y Chavira (1943) utilizando los métodosde triquinoscopía y digestión artificial obtuvieron en 600cadáveres treinta suestras positivas o sea un cinco por ---ciento. (12)

En una encuesta realizada en 1972-73 se encontró el 4.2 por ciento de mil personas examinadas positivas a T. spiralis en la Ciudad de México. (1)

La presentación de la carne al público es deficiente. Las grandes carnicerías y supermercados cuentan con bodegas y vitrinas frigiríficas, pero los establecimientosmenores sólo disponen de neveras defectuosas, acentuándose-este hecho, en provincia donde se exhibe en suebles de madera. (4)

La forma de presentación de algunos embutidos ycarnes frías sólo se cuida por parte de las empresas de alcance nacional, las cuales la diferencian con envases atrac
tivos, que además fomentan mediante campañas periódicas depublicidad masiva. En cambio, las empacadoras pequeñas, aun
conceden poca importancia a la higiene y forma de presentación al público. (4) Por esto la importancia, ya que el hom
bre aprovecha para su consumo todos los órganos y músculosdel cerdo los cuales puedan enter infectados por la larva -

de Trichinella spiralis, por lo cual es conveniente probarla viabilidad que pueden tener dichas larvas en los diferen
tes órganos como pueden ser entre otros cerebro, corazón, hígado, pulmones, estómago, bazo, intestino, riñones, útero
eto. Así como también probar dicha viabilidad en diferentes
masas musculares como: diafragma, intercostales, recto delabdomen, laríngeos, lengua, maseteros, bíceps y ancóneos.
(22)

El objetivo del presente trabajo fue determinarla viabilidad de la larva de <u>Trichinella spiralis</u> en diferentes órganos del cerdo mediante la inoculación a ratas — <u>Rattus norvegicus</u>.

CAPITULO III

MATERIAL Y METODOS

Para la realización de este trabajo se utiliza-ron muestras de órganos y masas musculares de dos cerdos -que fueron infectados con <u>Trichinella spiralis</u> en forma experimental y que se sacrificaron a los 90 días de la inocuculación tomándose muestras musculares de la cabeza, tórax,
extremidades, así como de los órganos de los sistemas diges
tivo, circulatorio, respiratorio, nervioso, reproductor, -urinario, endocrino y ganglios linfáticos.

Las muestras de masas musculares y órganos se observaron microscópicamente, haciéndose un conteo de 1000 s-2000 larvas de cada muestra, las cuales se inocularon a ratas Rattus norvegicus procedentes del bioterio de la Facultad de Medicina de la UNAM. Las ratas, se dejaron dos díasantes sin alimentación para que hubiera una ingestión total de la muestra, identificando con un número a cada rata se-gún la muestra ingerida. Posteriormente se sacrificaron a los dos meses, tiempo necesario para que la larva se enquis te en las diversas masas musculares y órganos en caso de --que las muestras ingeridas sean viables. Una vez que se sacrificaron las ratas se tomaron muestras de pilares del --diafragma, laríngeos y ancóneos para realizar la prueba detriquinoscopía. En las muestras que resultaron negativas adicho examen se realizó la técnica de digestión artificial, la cual da resultados superiores. (19)

CAPITULO IV

RESULTADOS

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en este trabajo por laprueba de triquinoscopía y digestión artificial en las tres muestras musculares de ratas inoculadas con misculos y órganos de cerdos parasitados experimentalmente se enlistan en los siguientes cuadros:

- CUADRO No. 1.- Cantidad de larvas encontradas por triquinos copía en las tres muestras musculares analizadas de ratas inoculadas con músculos de --cerdos parasitados.
- CUADRO No. 2.- Cantidad de larvas encontradas por triquinos copía en las tres muestras musculares analizadas de ratas inoculadas con órganos de cer dos parasitados.
- CUADRO No. 3.- Cantidad de larvas encontradas por digestión artificial en las tres muestras musculares analizadas de ratas inoculadas con músculos-de cerdos parasitados.
- CUADRO No. 4.- Cantidad de larvas encontradas por digestión artificial en las tres muestras musculares analizadas de ratas inoculadas con órganos de cerdos parasitados.

CUADRO No. 1

CANTIDAD DE LARVAS ENCONTRADAS POR TRIQUINOSCOPIA EN LAS TRES MUESTRAS MUSCULARES ANALIZADAS DE RATAS INOCULADAS CON MUSCULOS DE CERDOS PARASITADOS.

No. DE RATA Y MUESTRA No. DE I

No. DE LARVAS OBSERVADAS EN LOS MUSCULOS

		DI AFRAGMA	LARINGEOS	ANCONEOS
1	Masetero	1010	900	1000
2	Lingual	2500	1100	1500
3	Recto del abdomen	890	740	760
4	Intercostales	950	850	890
5	Diafragma	2300	370	1900
6	Biceps	1040	900	950
7	Ancóneos	930	730	820

CANTIDAD DE LARVAS ENCONTRADAS POR TRIQUINOSCOPIA EN LAS TRES MUESTRAS MUSCULARES ANALIZADAS DE RATAS INOCULADAS CON ORGANOS DE CERDOS PARASITADOS.

INOCULADA.

No. DE RATA Y MUESTRA No. DE LARVAS OBSERVADAS EN LOS MUSCULOS

	DIAPRAGMA	LARINGEOS	ANCONEOS	
8 Esófago	negativo	negativo	negativo	100
9 Estómago	negativo	negativo	negativo	
10 Intestino delgado	negativo	negativo	negativo	
ll Ciego	negativo	negativo	negativo	
12 Colon	negativo	negativo	negativo	
13 Higado	negativo	negativo	negativo	
14 Bazo	negativo	negativo	negativo	
15 Vesícula biliar	negativo	negativo	negativo	
16 Corasón	negativo	negativo	negativo	
17 Aorta	2	1	2	
18 Pericardio	negativo	negativo	negativo	
19 Tráquea	5	3	3.	
20 Pulmones	ne ga tivo	negativo	negativo	200
21 Gerebro	negativo	ne <i>g</i> ativo	negativo	NO.
22 Médula espinel	9	4	7	-

[2007년 12월 12일	THE RESERVE TO SELECT A SECURITY OF THE PARTY OF THE PART	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	20 To 1 To	
12 Golon	negati v o	negativo	negativo	
13 Hígado	negativo	negati v o	negativo	20 10
14 Bazo	negativo	negativo	negativo	Sayle St.
15 Vesícula biliar	negativo	negativo	negativo	
16 Corazón	negativo .	negativo	negativo	100
17 Aorta	2	1	2	
18 Pericardio	negativo	negativo	negativo	
19 Tráquea	5,	3	. 3	
20 Pulmones	negativo	negativo	negativo	
21 Cerebro	negativo	negativo	negativo	
22 Médula espinal	9	4	7	大江 は
23 Utero	negativo	negativo	negativo	100
24 Ovarios	negativo	negativo	negativo	
25 Pene	negativo	negativo	negativo	
26 Testículos	2 7	10	15	
27 Riñones	negativo	negativo	negativo	
28 Vejiga urinaria	nega tiv o	negativo	negativo	
29 Timo	negativo	negativo	negativo	
30 Páncreas	n egativo	negativo	negativo	
31 Suprarrenales	negativo	negativo	negativo	
32 Ganglios cervicales	negativo	negativo	negativo	
33 Ganglios mesentéricos	negativo	negativo	negativo	
34 Ganglios torácicos	negativo	negativo	negativo	

CUADRO No. 3

CANTIDAD DE LARVAS ENCONTRADAS POR DIGESTION AHTIPICIAL EN LAS TRES MUESTRAS MUSCULARES ANALIZADAS DE RATAS INOCULADAS CON MUSCULOS DE CERDOS PARASITADOS.

No. DE RATA Y MUESTRA No. DE LARVAS OBTENIDAS EN LOS MUSCULOS INOCULADA.

		DIAPRAGNA	LAHINGEOS	ANCONEOS
1	Masetero	`6500	4300	55 5 0
2	Lingual	9780	7960	8 425
3	decto del abdomen	5730	4520	4980
4	Intercostales	6100	3927	5610
5	Diafragma	9945	7330	8315
6	Biceps	7315	593 5	6670
7	Ancóneos	4105	2396	3750

CANTIDAD DE LARVAS ENCONTRADAS POR DIGESTION ARTIFICIAL EN LAS TRES MUESTRAS MUSCULARES ANALIZADAS DE RATAS INOCULADAS CON ORGANOS DE CERDOS PARASITADOS.

No. DE RATA Y MUESTRA
INOCULADA.

No. DE LARVAS OBTENIDAS EN LOS MUSCULOS

1		DIAPRAGMA	LARINGEOS	ANCONEOS
8	Esófago	negativo	negativo	negativo
9	Eztómago	negativo	negativo	negativo
10	Intestino delgado	negativo	negativo	negativo
11	Ciego	negativo	negativo	negativo
12	Colon	negativo	negativo	negativo
13	Hígado	negativo	negativo	negativo
14	Baso	negativo	negativo	negativo
15	Vesícula biliar	negativo	negativo	negativo
16	Corazón	negativo	negativo	negativo
17	Aorta	265	110	195
18	Pericardio	negativo	negativo	negativo
19	Tráques	325	147	285
20	Pulmones	negativo	negativo	negativo
21	Cerebro	negativo	negativo	negativo
2		9.36		

11 Ciego	negativo	negativo	negativo
12 Colon	negativo	negativo	negativo
13 Higado	negativo	negati v o	negativo
14 Baso	negativo	negativo	negativo
15 Vesícula biliar	negativo	negativo	negativo
16 Corazón	negativo	negativo	negativo
17 Aorta	265	110	195
18 Pericardio	negativo	negativo	negativo
19 Tráquea	325	147	285
20 Pulmones	negativo	negativo	negativo
21 Cerebro	negativo	negativo	negativo
22 Médula espinal	830	440	670
23 Utero	negativo	negativo	negativo
24 Ovarios	negativo	negativo	negativo
25 Pene	negativo	negativo	negativo
26 Testículos	1030	875	955
27 Riñones	negativo	negativo	negativo
28 Vejiga urinaria	negativo	negativo	negativo
29 Timo	negativo	negativo	negativo
30 Páncreas	nega tiv o	negativo	negativo
31 Suprarrenales	negativo	negativo	negativo
32 Ganglios cervicales	negativo	negativo	negativo
33 Ganglios mesentéricos	negativo	negativo	negativo
34 Ganglios torácicos	negativo	negativo	negativo

CAPITULO V

DISCUSION

Por medio de los resultados obtenidos en este —
trabajo, se puede apreciar en los cuadros No. 1 y 3 que las
siete ratas inoculadas con súsculos de cerdos parasitados —
experimentalmente resultaron positivas al ser analizadas —
las tres muestras musculares por triquinoscopía y digestión
artificial. También se puede observar en los mismos cua—
dros, que las ratas que fueron inoculadas con mísculos de —
lengua y diafragma tuvieron mayor número de larvas. Esto —
prueba lo que mencionan Modic y Dordevic, en 1978 al realizar estudios en Yugoslavia sobre el valor del diagnóstico —
en algunos músculos de cerdos infectados con Trichinella —
spiralis. Estos dos investigadores infectaron trece cerdos—
con larvas experimentalmente, y haciendo la triquinoscopíade varios músculos mostraron que las larvas fueron más numerosas en la lengua y en el diafragma. (9)

En los cuadros No. 2 y 4 se puede apreciar que —

la mayoría de las ratas inoculadas con órganos de cerdos —

parasitados experimentalmente resultaron negativas con ex—

cepción de las administradas con muestras de aorta, trá—

quea, médula espinal y testículos en las cuales se encontró

un número reducido de larvas tanto en la prueba triquinos—

cópica como en la de digestión artificial. Esto debe tomar—

se en cuenta para que cuando una oanal resulte positiva en—

cualquier método de diagnóstico a este nemátodo se decomi—

sen también los órganos correspondientes ya que si estos —

salen a la venta representan el mismo riesgo que la carne.

Además se toma en cuenta lo que reporta Hill (1957) en su —

estudio, quien observó larvas de T. spiralis en diversos —

órganos de cerdo en una investigación sobre triquinelosis —

en el hombre y animales en E.U.A. (5)

Por otro lado, si comparamos los resultados obtenidos en las dos pruebas practicadas en este trabajo se aprecia que la que da mayor margen de seguridad es la técnica de digestión artificial.

Esto también fue observado por Evans (1938) en - Estados Unidos Al examinar microscópicamente dos muestras - del diafragma y reportó 8 y 9 positivos de 100 autopsias en humanos. Por digestión artificial de los mismos diafragmas-reveló 16 y 17 positivos.(7)

Saldívar (1979) en Tlalnepantla, Edo. de México, al muestrear 7,200 cerdos y practicarles exámenes triquinos cópicos y de digestión artificial, obtuvo resultados negativos en el primero, y en el segundo 5 fueron positivos. (13)

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

Al probar la viabilidad de larvas de <u>Trichinella</u>
spiralis obtenidas de órganos y músculos de cerdos infectados experimentalmente en ratas y al practicar las pruebas de triquinoscopía y digestión artificial se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1.- Las larvas procedentes de muestras musculares obtenidas de cerdos infectados experimentalmente fueron viables en ratas.
- 2.- A las ratas que se les administro muestras de lengua y diafragma, resultaron más parasitadas tanto en- la prueba de triquinoscopía como en la de digestión artificial.
- 3.- De las dos técnicas practicadas, la de triquinoscopio y la de digestión artificial, la más confiablees la segunda.

CAPITULO VII

BIBLIOGRAFIA

- 1.- ACHA, P.N.: Zoonosis y enfermedades transmisibles communes al hombre y a los animales. Borisszyfres. Washinton. Organización Panamericana de la Salud. (1977).
- 2.- ALBERSTEN, V.E.: Higiene de la Salud. Organisación Mundial de la Salud. (1959).
- 3.- ASA, C.CH.: Introducción a la Parasitología. 2a. Edición en español traducido de la loa. en inglés. Ediciones Omega. S.A. Barcelona. (1976).
- 4.- BANCO NACIONAL AGROPECUARIO, S.A. : El mercadeo del ganado porcino en México. México, D.F. (1973).
- 5.- BIAGI, F.: Enfermedades Parasitarias. Editorial Prensa Médica mexicana. (1980).
- 6.- BORCHET, A.: Parasitología Veterinaria. 3a. Edición -Alemana. Editorial Acribia. Záragoza, España. (1964).
- 7.- GEORGI, J.R.: Parasitology of Veterinaries. Third Edition. C.B. Saunders Company. Philadelphia. (1980).
- 8.- GOULD, S.E.: Trichinelosis in men and animals. First Edition. CHARLES C THOMAS Publisher. Springfield. E.U.A. (1970).

- 9.- HUNTER, G.W.: Manual de Medicina Tropical. 3a. Edi--ción en español traducido de la 4a. en inglés. Edito-rial Prensa Médica Mexicana. (1973).
- 10.- LAPAGE, G.: Parasitología Veterinaria. 5a. Edición en español traducido de la 2a. en inglés. Editorial C.E.-C.S.A. México, D.F. p.p. 124, 175, 176. (1979).
- 11.- MAXCY, K.F.: Preventive Medicine and Public Health -- Tenth Edition. A Publishing Division of Prentice Hall-Inc. New York. (1973).
- 12.- MAZZOTI, L., CHAVIRA, C.: Investigación de triquina en 600 diefragmas humanos en la Ciudad de México. Rev.
 Int. Salud Y Enfermedades Tropicales. No. 4 p.p. 343341. (1943).
- 13.- MODIC, P. and DORDEVIC, M.: Study of the diagnostic value of some muscles of pigs infected with <u>Trichine</u>-- <u>lla spiralis</u>. Veterinaria Yugoslavia (1978). Helmintho logical abstracts. August 1980. 49 (8) p.p. 345.
- 14.- NEMESERI, L., HOLLO, F.: Diagnóstico Parasitológico Veterinario. la. Edición en español traducido del original en alemán. Editorial Acribia. Zaragoza, España. (1965).
- 15.- PINHEIRO, M.L.C.: Los Cerdo. la. Edición en español traducido del original en portugués. Editorial Hemis--férico Sur. Buenos Aires, Argentina. (1973).

- 16.- READ, C.P.: Parasitismo Animal. la. Edición en espafiol traducido del original en inglés. Editorial Continental S.A. México. (1978).
- 17.- ROUSSE, P.I.: Viabilidad de <u>Trichinella spiralis</u> en jamón de rata. Tesis profesional F.M.V.Z. UNAM (1979).
- 18. SALDIVAR, M.J.: Diagnóstico de la <u>Trichinella spira-</u>
 <u>lis</u> por el método de digestión artificial en cerdos sa
 crificados en el rastro municipal de Tlalnepantla, Edo.
 de México. Tesis profesional F.M.V.Z. UNAM. (1978).
- 19.- SOULSBY, E.J.L.: Texbook of Veterinary Clinical Parasitology. Vol. I Helminta. F.A., Daves Company Philadelphia. (1968).
- 20.- SUAREZ, M.G.: Algunas consideraciones sobre triquinelosis. Tesis profesional E.N.M.V.Z. UNAM. (1945).
- 21.- ZIMMERMAN, J.W.: A pooled sample method for poslaughter detection of trichiniasis in swin. Veterinary Medical Reseach Institute, College of Veterinary Medicine, Iowa State University, Ames, Iowa. (1972).
- 22.- ZIMMERMAN, J.W. and L.H. SCHWARTE.: Distribution of <u>Trichinella spiralis</u> larvae in tissue of swine. Vol. - 68. Iowa. (1961).

