Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE INGENIERIA



PROBLEMAS EN LA INDUSTRIALIZACION DE ALIMENTOS DE MAR

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA PRESENTA EL PASANTE:

Sergio Ernesto Martínez Guzmán

MEXICO, D. F.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

			PAGINA
INTRO	DUCCIO	ON	1
1	ANTEC	CEDENTES	4
2	ANALI	ISIS DE LA PESCA EN MEXICO	8
	a)	Capturas	9
	b)	Población	13
	c)	Embarcaciones	14
	ā)	Artes y equipos	15
	e)	Industrialización	16
	f)	Origen y destino	36
	g)	Comercialización	37
	h)	Capacitación	38
	i)	Financiamiento	40
3	EVALU	ACION DE LA PESCA EN MEXICO	41
4	PROBL	EMATICA DE LA PESCA EN MEXICO	53
	a)	Aspectos generales	54
	ы	Problemas de la industrialización -	57
	c)	Un caso particular, Coatzacoalcos -	60
BIBL	IOGRAF	TA	76

INTRODUCCION

La importancia que tiene los productos del mar en nuestra dieta alimenticia, el desaprovechamiento que se
le ha dado en nuestro país a la pesca, y el impulso que se
le ha pretendido dar a esta actividad en las últimas fe--chas, entre otros factores, son los motivos por los que -nos hemos interesado en el desarrollo a nivel general de -los problemas, que desde el punto de vista de la Ingenie-ría Industrial se presentan en la captura, industrializa-ción y comercialización de los alimentos provenientes delmar.

La producción de alimentos que satisfagan los re

querimientos nutricionales y que se encuentren al alcance de toda la población, se ha vuelto cada vez más escasa en relación al crecimiento demográfico, por otro lado, el de sarrollo de nuevas técnicas para producir alimentos distintos resulta todavía insuficiente y costoso. Es por estas razones que se ha encontrado en los alimentos del mar una alternativa para resolver estas deficiencias.

Nuestro país cuenta con 9,903 Kms. de litorales; 49,512 Kms² de aguas interiores, y más de 450,000 Kms² de plataforma continental. El aprovechamiento de los recur sos que nos proporciona este potencial pesquero, deja mucho que desear. Las técnicas y la organización que se utiliza en las diferentes etapas de este proceso productí vo, en muchos casos, son rudimentarias y con una baja pro ductividad; no existiendo una correspondencia entre recur sos pesqueros, flota, terminales e industria. El aunaren nuevas técnicas y organizaciones para el mejor aprovechamiento de los productos que se nos presentan en la pes ca representa una necesidad para el desarrollo integral que se pretende.

El sector Gobierno elaboró un "Plan Nacional de Desarrollo Pesquero" en donde se pretendió un aumento de-361% del volumen de Producción Total mediante la inver---

sión mínima de 29,400 millones de pesos distribuidos en - los diferentes renglones de: flota, acuacultura, infraestructura, industrialización, comercialización y transporte, y en investigación y capacitación. El campo de la - investigación y del desarrollo para la pesca, tan solo -- con tomar en cuenta la participación pública, se ha vuelto amplio e importante.

El querer presentar mediante este ensayo el problema específico de la pesca en México y su solución, estaría fuera de nuestro alcance. La aportación que pretendemos al respecto es la de presentar un panorama de la pesca en México haciendo enfasis en lo que a industrialización de alimentos se refiere y describiendo, en la última parte en caso particular dentro de esta problemática, para su consecuente comentario.

Este trabajo representa para nosotros la culminación de nuestros estudios dentro de la licenciatura enIngeniería Industrial, por lo que aproyechamos la oportunidad para agradecer a cada una de las personas que tuvie ron que ver, no solo en la realización de este trabajo, sinc también a todas aquellas, que de alguna manera, nosbrindaron su apoyo para la formación profesional de nuestras personas.

1.- ANTECEDENTES

Existen numerosos relatos y estudios históricos don de nos revelan que las comunidades indígenas prehispani—cas del interior de nuestro territorio se dedicaban a lapesca en forma continúa, utilizando redes de mano, arpo—nes y cañas con anzuelos; "pescaban uno 6 dos hombres en pequeñas canoas y rara vez se veían grandes canoas y quepescaban con redes" (1)

A fines del siglo XVIII se conocieron varias organizaciones para producir pescado en las ribieras de las la-

(1) Gibson, Charles. "Los aztecas bajo el dominio español" Ed. Siglo XXI, Méx. 1967.

1

gunas de Chalco y Texcoco, así como en los alrededores de la Ciudad de México.

En 1829 se puso en vigor un decreto orientado parapromover la pesca en las costas de México.

En 1954 y 1983 se promovieron, en los estados, informes relacionados con las diferentes especies de peces y crustaceos que existían en las diferentes localidades con el objeto de recoger información pesquera a nivel recursos nacionales.

Aunque la reglamentación pesquera; relacionada, entre otros aspectos, con el impedir el contrabando, las -pesca de la cría, etc.; fué amplia, hasta este período, el gobierno se mostraba demasiado consecuente con los empresarios, lo que fue ocacionando que la riqueza de nuestros mares estuviese al servicio de unos cuantos.

Durante el gobierno de Carranza surgió la Sría. de-Agricultura y Fomento, de donde se derivaba la Dirección - Forestal de Caza y Pesca, la cual estimuló a las empresas empacadoras, iniciandose esfuerzos para la vigilancia de-las costas.

En la administración del gobierno presidido por Plu

tarco Elias Calles se otorgaron facultades, a la Secretaría de Agricultura y Fomento, para regular la explotación de la riqueza pesquera, fijar vedas, zonas de reserva, -servicios de inspección y vigilancia, y se dieron lineamientos para todo tipo de pesca.

El gobierno de Lazaro Cárdenas de distinguió por -- promover la repoblación y las investigaciones cientificas, relacionadas con la pesca.

En 1941 se creó el Banco Nacional de Fomento Cooperativo, habiéndose organizado con anterioridad la Secretaría de Marina albergando a la Dirección General de Pescae Industrias Conexas.

En el extranjero se conocía más de nuestros mares,consecuentemente, las compañías del exterior del país, --principalmente norteamericanas, se llevaban la mejor producción pesquera.

En 1952 el volumen de capturas en aguas mexicanas — fué de 107,634 tons., la flota pesquera constaba de 59 em barcaciones.

En 1958 se estableció la Comisión Nacional Consultiva de Pesca, a cargo de la Secretaría de Industria y Co--

mercio, que en un principio formuló el plan de industrialización de los productos del mar.

El gobierno de Gustavo Díaz Ordaz amplió la zona exclusiva de 9 a 12 millas, impulsandose, también, la pisicultura rural.

Durante el regimen de Echeverría se creó la Subse-cretaría de Pesca dentro de Secretaría de Comercio; se -formuló el Plan Nacional Pesquero 1971-76, se agruparon en un solo organismo (Productos Pesqueros Mexicanos, S.A.)
todas las empresas de participación estatal, se formuló un Plan Nacional de Acuacultura, se realizó una gran acti
vidad constructora de embarcaciones y la captura se incre
mento en 475,000 tons.

En el mandato de José López Portillo el ramo pesque ro adquirió el rango de Departamento de Estado, habiéndose creado el primero de Enero de 1977 y elavorandose el Plan Nacional de Desarrollo Pesquero. Mayores detalles sobre los logros alcanzados de este sexenio serán expuestos a lo largo de este ensayo.

2.- ANALISIS DE LA PESCA EN MEXICO

Ya habiéndo esbosado el desarrollo que ha tenido la pesca en México através de su historia, a continuación — describiremos los aspectos más importantes que ha tenido-la mencionada actividad hasta el año de 1981 y dentro delos renglones de: capturas, población, embarcaciones, artes y equipos de pesca, industrialización, origen y destino de los productos, comercialización y capacitación.

Los datos que en este apartado se resumen son extraídos de diversas fuentes, aunque principalmente se ha consultado el Anuacio Estadístico de Pesca 1981, editado en - Noviembre de 1982 por la Secretaría de Pesca.

Los temas tratados seran expresados en términos generales, tratando de dar mayor enfasis a la parte de industrialización, ya que es nuestro foco de atención durante el desarrollo de este trabajo.

a) CAPTURAS. - Según investigaciones de la Organiza --ción de las Naciones Unidas para la Agricultura y la alimentación, nuestro país cuenta con un poten-cial pesquero de cerca de 9 millones de toneladas anuales. Durante el presente sexenio se pretendió aumentar el volumen de la producción en un 361%, es to es, pasar de 525 mil a 2.4 millones de toneladas capturadas, lo que significa un incremento promedio anual de 29%. Para el año de 1981 se pescaron 1 millon, 565 mil toneladas en peso fresco entero delas cuales; el sector público capturó 114 mil, el privado 1 millon 771 mil, el social 290 mil, y lascapturas sin registro oficial ascendieron a 105 mil toneladas.

En el cuadro N° 1 podremos observar los - incrementos que ha tenido esta actividad en los últimos años.

Las capturas en peso de desemboque, estoes, según la forma de presentación con la cual es -

CUADRO Nº 1

INCREMENTO MEDIO ANUAL DE LA PRODUCCION PESQUERA

ONA	PRODUCCION	INCREMENTO (%)
1976	524,700	16
1977	673,870	28
1978	818,511	21
1979	1'002,925	22
1980	1'257,146	25
1981	1'565,465	29

declarada la captura en las oficinas de pesca, suma ron 1.363 millones de tons.; de las que 1.23 M se - obtuvieron en los estados del Litoral del Pacífico, 290 mil en los del Golfo y caribe, 19 mil en entida des sin litoral, y 22 mil en aguas internacionales y juridiccionales de otros países.

En cuanto a las espcies que más se distin quieron por el volumen de su captura fueron; para consumo humano: la sardina con 116,851 Tons, el camaron con 72.010 Tons., el ostion con 41,950 Tons.y la mojarra con 59,369; para consumo humano indi-recto: la archoveta industrial con 365,857 Tons. yla sardina ind. con 231,089 Tons.; y para uso indus trial los sargazos de mar con 20,401 Tons.

El valor de la producción para el citadoaño de 1981 fué de 36'766,093 miles de pesos distr<u>i</u> buidos en la siguiente forma:

SECTORES	yolumen prod. (Tons. Desembar.)	VALOR PROD. (MILES PESOS)
SECTOR SOCIAL	322,446	14'953,244
SECTOR PRIVADO	946,041	21'043,506
SECTOR PUBLICO	95,489	770,153
TOTALES	1'363,976	36'766,903

Las especies que más dinero aportaron, se gún los diferentes sectores fueron; en el sector so cial: al camaron y el ostion con 7'201,165 y ----956,176 miles de pesos respectivamente; en el sec-tor privado: el bacalao con 478,431,000.00 pesos y-la mojarra con 1'417.0 millones de pesos; para el -sector público: el atún aparto 120.760 millones de-pesos y el barrilete significó un egreso por ----40'210,000.00 pesos y la sardina con 179.23 millo-nes de pesos. Estas siete especies representan el
43% del egreso total.

Las capturas, para el año de 1980, destinadas a consumo humano directo en peso desembarquefueron de 843,199 Tons., esto representa un consumo
directo por cápita nacional de 10.9 kilogramos y un
consumo indirecto per-cápita (que se realiza vía ha
rina de pescado) de 8.64 Kg.

Para fines de comparación del nivel de —
capturas en México frente a otros países, podemos —
decir que en nuestro país se capturó una decima par
te de los capturado por países como Japon y Rusia —
principalmente, con lo que nos situamos en el 17º —
lugar dentro de las capturas pesqueras mundiales.

El volumen de las capturas realizadas por embarcaciones norteamericanas, dentro de las 200 millas de mar patrimonial ascendieron a 13,876 Tonela das desembarcadas.

b) POBLACION. - Estimaciones oficiales señalan que en1980 la actividad pesquera empleó a 199,092 personas: 100,140 en captura, 31,525 en acuacultura, --29,266 en industrialización, 29,134 en comercializa
ción, 5,297 en administración y 8,770 en infraes--tructura.

Entre 1976 y 1980 el sector pesquero generó 52,000 nuevos empleos permanentes, creciendo es te renglón con una tasa media anual de 9.3%. Para el año de 1980 se crearon 27,383 empleos, distribuidos en la siguiente forma: 8,210 en capturas, 4,397 en acuacultura, 4,064 en industrialización, 1,027 en comercialización, 915 en administración y 8,770 en infraestructura.

Clasificando la población pesquera inscrita en el registro nacional de pesca según los co--rrespondientes sectores podemos afirmar que, para -el año de 1979: el 58% trabajo para las cooperati--vas, el 34% en las empresas particulares, el 5% en-

paraestatales y el 2% en las escuelas Tecnológicas.

c) EMBARCACIONES. - Hasta el año de 1980 el número de embarcaciones era de 36,041, de las cuales 2,713 - estaban dedicadas a la pesca del camaron, 51 al -- atún, 123 a la sardina y 33,154 a la escama en general.

Las características más importantes de la flota, hasta estas fechas son: el 55% pertenece a cooperativas, el 43% a particulares y el 7% a em presas paraestatales; por el tipo de material conque las embarcaciones estan construidas, el 65% es de madera, el 28% de fibra de vidrio, el 5% de fie rro y el .2% de ferro-cemento y otros materiales; en cuanto al tamaño de la eslora, el 34% mide hasta 3 mts., a 55% de 5 a 15 mts. el 8.3% entre 15 y 25 mts. y el .3% tiene una longitud mayor a 25 mts. Las embarcaciones tienen diferente medio de propul sión: al 60% se impulsa con motor, el 38% con re-mos y el .7% por medio de vela y otros medios no especificados. Por filtimo cabe señalar que el --77% de las embarcaciones son operadas por sus propietarios y el resto son arrendadas a los pescadores.

A fines de 1980 la flota estaba constitui da por 3,631 embarcaciones mayores, esto es, con — una capacidad mayor a 10 Tons.

d) ARTES Y EQUIPOS DE PESCA.— El número de artes y —
equipos de pesca inscritas en el registro nacional,
para el año de 1980, fué de 439,964. De este to—
tal 100,305 eran redes, 92,976 eran líneas, 228,286
trampas y 18,397 fueron equipos y otras artes de —
pesca. De las redes inscritas en el mencionado re
gistro la mayor parte era del tipo de agallera, de
atarraga y de arrastre. Entre las líneas de pesca
que más predominan son las de cordel, anzuelo, plo—
mo; y entre las trampas más utilizadas se inscribie
ron las de tipo de aro y de nasa.

En cuando a redes se refiere, el 46%, enel año de 1980, pertenecia a cooperativas, el 5% auniones ejídales, el 25% a particulares en grande escala (practican la actividad de una o varias em-barcaciones que exceden en conjunto 3 Tons. netas),
el 18% pertenecian a particulares en corta escala,el 5% a empresas privadas y el 4% a paraestatales. Hablando de líneas de pesca, para el año de 1980, la mayor parte de estas estaban en manos de coopera
tivas (47%) y particulares (58%). Para el mismo -

año citado en este parrafo y refiriéndose a la pertenencia de las trampas de pesca, según el registro nacional de pesca; principalmente el 43% estaba enmanos de la cooperativa y el 51% eran de particulares en gran escala.

INDUSTRIALIZACION. - La actividad dentro de la in-e) dustria pesquera abarca varios renglones como son:-La producción de los medios necesarios para reali-zar la captura (construcción y reparación de: Embar caciones, boyas, anzuelos, redes, etc.); la conservación de productos del mar (Industria de refrigera ción, congelado, enlatado y curado); y la reducción del pescado entero o algunas de sus partes o dese-chos (Harinas, aceites, pieles de especies acuati--En el presente capítulo mencionaremos cas, etc.). algunos de los aspectos importantes de la industria de productos pesqueros en México, primero de una ma nera general y posteriormente particularisaremos pa ra los dos últimos renglones antes mencionados, yaque representan una mayor actividad.

En cuanto a la industrialización de alimentos de mar se refiere, la industría pesquera -realizada tres procesos básicos: enlatado, congela
do y la reducción. El procesamiento de especies,-

para el año de 1981, fué el de 898,055 Tons. (65%-del total capturado) con una producción obtenida - de 353,193 Tons. Entre las especies que más se - distinguieron por el volumen de los productos procesados fueron: la anchoveta con 293,842 Tons. -- procesadas, la sardina con 282,038 Tons. y el cama ron con 45,046 Tons. Esta información fué proporcionada por 290 de los 405 plantas que operan hasta 1981.

En general estas plantas mencionadas --cuentan con una capacidad instalada de 782 tons/ho
ra. El número de turnos de 8 horas trabajadas du
rante 1980 fué de 158.

La concentración de las plantas enlatadoras congeladoras y reductoras se ubican en aquellas zonas donde la captura ha tenido mayor relevan
cia, como es el caso del noreste del país; en losestados de Sonora, Sinaloa y Baja California; y enmenor grado en los estados de Campeche, Yucatán yTamaulipas.

Por otro lado, la industria pesquera privada reviste mayor importancia tanto en el númerode plantas como en la capacidad instalada. (62% y 46% del total, respectivamente). Dada la eventualidad en el abastecimiento de materia prima en laindustria pesquera, para el período antes citado,cabe señalar que las empresas procesadoras de alimentos del mar operaron en conjunto un 40% de losdías del año, con el aprovechamiento de su capacidad instalada (también en conjunto) de un 20%. "Es
te hecho es congruencia de explotar unas cuantas especies, lo que obliga a las plantas a trabajar a
toda su capacidad de 2 a 8 meses" (2)

Entre las principales especies que se in dustrializaran para el consumo humano destacan elcamaron, la sardina, el atún y el mero, lo que representa el 30% aproximadamente del total procesado entre las especies que sobresalen para uso inclustrial son: la archoveta, la sardina y el pescado no empacable.

LA INDUSTRIA DEL CONGELADO.

NUMERO DE PLANTAS Y UBICACION.

El número de plantas congeladoras en --nuestro país ha crecido más de un 300%, en un lapso de 10 años ya que de las 87 que existían en 1971, ahora se-

(2) Lopes Rosado Diego, problemas económicos de Múxico, UNAM 1979 p.p. 75

cuenta con 267 plantas establecidas, las cuales tubieron una producción de 148,607 toneladas distribuidas por entidades de la manera que lo muestra la Tabla Nº 2.1. (Estas cifras fueron obtenidas por medio de 167 de las - 267 plantas que operan).

Entre las especies que más se encausaron pra este proceso fueron: el camarón, del cual se produje ron 36,528 Toneladas, o sea, el 24% de la producción; yel tiburon, cazón y las especies de escama con el 65% de la producción total.

PARTICIPACION DE LOS DIFERENTES SECTORES.

En cuanto a la participación que tiene - el sector privado, paraestatal y social para este proceso desarrollaremos la siguiente tabla en donde se vera - la respectiva influencia por entidades.

OPERACION DE LAS PLANTAS CONGELADORAS *
POR SECTOR EN 1981

	TONS.	SECTOR SOCIAL	SECTOR PARAESTATAL	SECTOR PRIVADO
No Plantas	267	23	29	215
No Plantas Consideradas	152	11	29	118
Capacidad Instalada (Ton/hora)	85.6	7.0	31.2	47.4
Turnos 8 Hrs. Trabajadas	318	126	180	438
Producción Obtenida	148,607	6,175	25,488	116,944

^{*} Anuario Estadistico, Secretaría de Pesca, 1981.

Es de observar que al sector privado le corresponden el 80% del número de plantas, así como el --78% de la producción. Al sector paraestatal le pertenece el 10% del total de plantas y una producción del 17%.
El sector social, con el 8% de las plantas, alcanzo a pro
ducir solo el 35% de la producción total.

Por otro lado se observa que al sector paraestatal tiene la mayor capacidad instalada por planta,sin embargo, si dividimos la producción entre la capaci--

NUMERO DE PLANTAS CONGELADORAS Y PRODUCCION
POR ZONAS

LITORAL DEL PACIFICO	Nº PLANTAS	PRODUCCION OBTENIDA (TONS)
TOTAL	141	81,675
BAJA CALIFORNIA	19	2,367
BAJA CALIFORNIA SUR	15	13,679
SONORA	26	17,115
SINALOA	47	32,415
NAYARIT ,	1	972
JALISCO	. 9	1,911
COLIMA	6	3,858
MICHOACAN	3	1,916
GUERRERO	2	498
OAXACA	12	4,114
CHIAPAS	1	2,799
LITORAL DEL GOLFO	Nº PLANTAS	PRODUCCION OBTENIDA (TONS)
CARIBE		
TOTAL	125	65,895
TAMAULIPAS	21	7,848
VERACRUZ	3-	2,423
TABASCO	13	3,097
CAMPECHE	66	30,092
YUCATAN	17	19,645
QUINTANA ROO	5	2,785
TOTALES	267	148,607
YUCATAN QUINTANA ROO	17 5	19,645 2,785

dad instalada, vemos que el aprovechamiento de las instalaciones es menor en el sector paraestatal que en el privado.

En cuanto al proceso principal que se sigue para el congelamiento de las especies seguiremos el ejemplo del camarón dada su importancia en esta actividad:

Primeramente se realiza, la recepción la cual es por lo general manualmente, aunque en ciertas --plantas se utilizan bandas transportadoras que llevan elcamarón, desde el barco, hasta los recipientes.

En seguida se realiza un primer lavado -- con el objeto de quitarle las impurezas.

Posteriormente se procede a quitarle la cascara (pelado) siendo también desvenado en algunas plan
tas.

A continuación el producto es colocado en charolas según se trate de presentar; ya sea en forma individual, procurando el que no se haga contacto entre sí; o forma de maqueta, en cuyo caso se colocan los camarones uno sobre otro, según su tamaño.

Ya encharolado, el proceso siguiente con siste en el congelamiento del producto.

Después de haber adquirido su grado de congelación adecuado, el camarón es desprendido de las charolas mediante el empleo de agua a temperaturas norma
les o mediante el auxilio de espatulas. El paso siquien
te consiste en aplicar una sustancia protectora, la cual
va a hacer que el producto sea más resistente a la tempe
ratura y tenga una mejor presentación.

Por último el camarón es envasado o empacado; ya sea en bolsas de polietileno, cuando el producto ha sido congelado individualmente; o en cajas enceradas, cuando su congelamiento ha sido en forma de maquetas.

TENDENCIAS

De 1978 a 1980 tanto la producción de — congelados como el número de estas plantas creció un 19% por ciento en promedio respectibamente, igualmente la — participación por parte de las paraestatales, en el número de plantas, creció del 22.8% que representaba en 1978,— al 24.23% en 1979, mientras que la relación respecto a — la participación del sector social disminuyó del 67% al— 66%.

DIAGRAMA DE FLUJO DE UNA CONGELADORA.

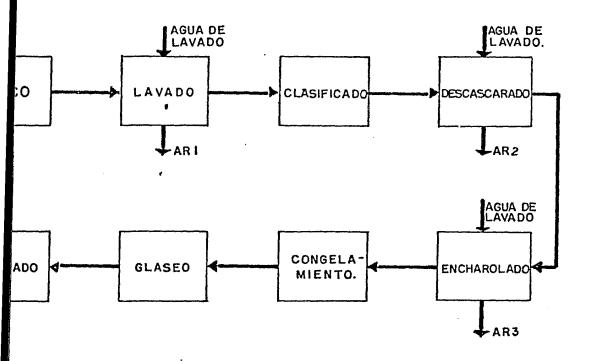
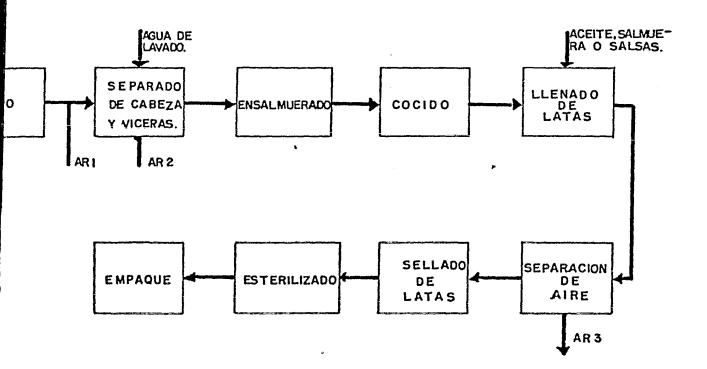


DIAGRAMA DE FLUJO DE UNA ENLATADORA (PESCADO.)



La participación de las cooperativas también se redujó en más del uno por ciento en un año.

Réfiriendonos al congelado en sí de productos, cierto es que, si bien ya no esta centralizada — la industria en el congelamiento de camarón, todavía representa éste el principal componente para este procesamiento. La cantidad de especies que pueden ser expuestas al congelamiento es enorme, y por lo tanto la posibilidad de este mercado se amplía conforme encontraremos — diversificaciones de especies a congelar.

INDUSTRIA DEL ENLATADO.

Como habíamos indicado en un principio.el número de plantas existentes para el año 1981 fué de43; de las cuales 33 estaban localizadas en el Litoral del Pacífico, principalmente en Baja California (19), So
nora (5) y Sinaloa (7); 10 en el Litoral del Golfo de Mé
xico y Caribe.

La producción, para el tiempo referido - anteriormente fué de 82,580 Tons., habiéndose destinado-principalmente al procesamiento de la sardina (lo cual absorvió un 68% de la producción) y al de los tunidos (24% de la producción). Como puede verse la diversidad de es

pecies destinadas al enlatado es muy reducida. El aprovechamiento de la capacidad instalada en, este tipo de industria es baja, debido al abastecimiento bajo y deficiente.

PROCESO

El proceso que se sigue generalmente enlos sistemas de enlatado es el siguiente:

El primer paso consiste en quitar la cabeza, las viceras, etc., aplicandose también un lavado de agua dulce.

En seguida se somete a las especies a un proceso de ensalmueramiento con objeto de extraer la sangre que hubiera quedado en los tejidos, así como para — darle cierta duresa y sabor.

Posteriormente se procede a eliminar lahumedad mediante un proceso de cocción.

Ya cocido el producto se introduce esteen latas y se procede a agregarles salmuera, aceite o -las salsas, según sea el caso. Para la extracción del aire, que es el proceso siguiente, se pasan las latas mediante una banda
transportadora a una cámara de vapor durante un tiempo determinado a una temperatura de 100°C.

Ya extraido el aire, se cierran los enva ses.

Por último, se esteriliza el producto y - se le hacen las pruebas correspondientes, para que posteriormemte sea empacado.

ventajas, sobre todo para zonas en donde la disponibilidad del producto no se hace muy accesible.

PARTICIPACION DE SECTORES.

Para observar la participación que tiene los differentes sectores en este proceso por entidades, - en el mão de 1981 detallaremos la siguiente tabla.

	SECTOR PRIVADO		SECTOR PARAEST		SECTOR SOCIAL	
•	Nº DE PLANT.	PROD. TONS.	Nº DE PLANT.	PROD. TONS.	Nº DE PLANT.	PROD. TONS.
TOTALES	24	40,607	11	39,376	8	2,597
BAJA CALIFORNIA	5	14,037	3	22,132	2	403
BAJA CALIFORNIA SUR	4	3,467	3	7,668	4	1,472
SONORA	5	9,905	-			
SINALOA	5	9,833	3	8,799		
CHIAPAS	1	784			-	Appens (State) * Garder * Spinger
GUERRERO	-	-	***		-	Arrest person glaving larress
NAYARIT	-		1	22	-	
TAMAULIPAS	1	150	-		-	
TABASCO	2	982	· 		2	
VERACRUZ	2	1,148	1	755		
САМРЕСНЕ	1	3	-		-	
QUINTANA ROO	1	206	-		-	

Para este tipo de procesamiento de especies también podemos observar que el sector paraestatalcuenta con las plantas de mayor tamaño, ya que tiene una capacidad instalada promedio por planta de 115.9 Tons.,-siendo que el sector privado tiene 95.1 Tons/hora. promedio por planta, y el sector social interviere con 6.7 — Tons/hora.

ş.

El número de turnos de 8 horas trabajados es de 87 para las paraestatales, 112 para el sector priva do y 51 para el sector social.

En lo que respecta al último año, las industrias del enlatado han crecido poco en cuanto a producción y no en cuanto al número de plantas, igualmente, para esta actividad, y teniêndo en cuenta el número de especies suceptibles a enlatarse, el mercado se encuentra limitado, pero con muchas persperctivas al ampliar la gama de especies a enlatar, apoyandose desde luego en el desarrollo de la investigación para la producción de alimentos.

PLANTAS REDUCTORAS

NUMERO DE PLANTAS Y LOCALIZACION

Al igual que las industrias congeladoras, las industrias reductoras han crecido considerablemente,—tan solo de 1978 a 1981 han aumentado de 50 a 64 el número de plantas. La localización de estas plantas, siendo para esto un factor determinante la disponibilidad de materia prima, se ubican precisamente en donde la actividad pesquera tiene mayor relevancia, esto es: existen 51 plantas en el Litoral del Pacífico, principalmente en Baja Ca

lifornia (14), Sonora (16), Sinaloa (13) y Nayarit (3); - 13 plantas en Yucatán, Campeche y Veracruz; y dos plantas en el Estado de México.

MATERIA PRIMA RECIBIDA EN PLANTA.

La materia prima recibida para procesa--miento fué de 586,322 Tons.; de las cuales: 88,062 Tons.provinieron de los desperdicios, 9.259 Tons. del pescadono apto para empaque, 10,325 Tons. fueron de fauna de --acompañamiento, y 478,676 de sardina, macarela y archoreta. De estas cantidades se produjo un total de 117,264Tons., de las cuales 10,660 se convirtieron en aceite y 106,604 Tons. resultaron como harina de pescado.

PARTICIPACION DE LA PRODUCCION POR SECTO-RES.

En este plano la participación que tieneel sector privado es relevante dada la tabla siguiente:

OPERACION DE LAS PLANTAS REDUCTORAS POR SECTORES EN EL AÑO DE 1980

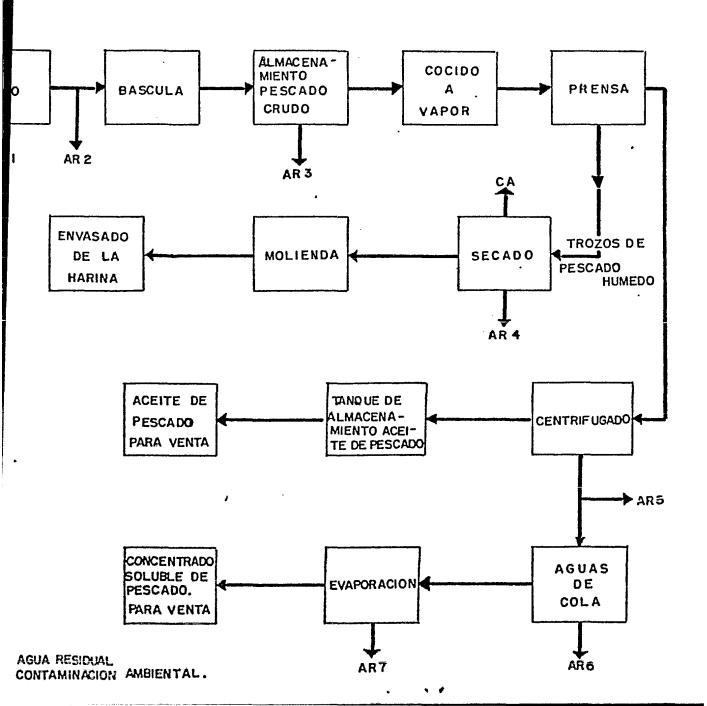
	SECTOR PRIVADO.	SECTOR PARAESTATAL
Nº de Plantas	48	16
Capacidad Instalada	403.0	76.2
Turnos de 8 hrs trabajados	157 .	133
Materia prima Recibida	505,213	81,109
Producción aceite	9,281	1,379
Producción harina	91,857	14,747

No obstante el desarrollo que ha tenido esta actividad en los últimos años, (tan solo en el año de 1981 aumentó su producción 73% en México), "el desconocimiento que se tiene dobre la existencia de especies sus
ceptibles de reducción en volumen y calidad adecuados, re
sultado de la falta de labores de investigación en cuanto
a productos pesqueros se refiere" (3) es todavía muy gran
de.

En la siguiente pagina mostraremos un dia grama de flujo de una planta de harina de pescado.

^{(3) &}quot;Industrias conexas a la pesca" Comisión Consultiva de pesca 1970 p.p.74

DIAGRAMA DE FLUJO PARA UNA PLANTA DE HARINA DE PESCADO.



33

OTROS PROCESOS

Existen otros procesos además de los antes descritos, de los cuales mencionaremos los más conocidos.

Los productos secos - salados; cuyo proceso permite una fácil distribución al interior del país, y que debido a lo rudimentario del equipo y la tecnología que se utiliza para este fin, no ha sido debidamente explotado. Actualmente existen 8 plantas en el litoral del Pacífico y dos en Veracruz, las cuales producieron en 1979: 469 Tons.

Los productos ahumados cuyo proceso es recomendado para la distribución de productos del mar a
nível rural, "cuya producción en nuestro país es casinula y la poca existente es la elaboración en el estado
de Sinaloa a partir de especies atúnidas y con el único
fin de explotación"(4)

ENCURTIDOS

Este proceso consiste básicamente en lacocción del producto a travéz de sustancias ácidas suayes. La falta de personal con la tecnología adecuada-

⁽⁴⁾ García Marquez. "La industria de los alimentos de mar". Primer simposio Nal. sobre educación y organización pesqueras. Cancun, Quintana Roo. Depto. Fesca Vol. IV 1978.

para el desarrollo de este procedimiento repercute en el desconocimiento que existe en nuestro país para con di-cho proceso.

EMBUTIDO

Este proceso es realizado actualmente para el aprovechamiento de la fauna de acompañamiento de las diferentes pesquerías. El proceso consiste básicamente: 1) selección; aquí se separa el producto descom-puesto mediante una inspección organoleptica. 2) Embutido; en este paso las escamas son separadas, obteniéndose una pulpa que puede tener diferentes colores; 3) Se le adiciona una sustancia para blanquear el producto, proce diéndose en seguida a lavarse (Debido a este "blanqueo"se pierde un 10% de proteína). 4) El siguiente paso consiste en la adición de otra sustancia para la impermeabi lización de la proteina soluble en agua, ya que si no se procediera a esto la pulpa se hiciera como hule. 5) Posteriormente se pasa la masa de este producto por una máquina que embute la pulpa, dandole la forma deseada para su presentación. 6) Ya conformado el producto se procede a su congelación y se le adiciona a un capeado queva a tener la función de adherir la harina del empanizado. 7) Por último, el pescado es empacado en bolsas de -

polietileno y posteriormente en cajas de carton para su distribución al mercado.

El procedimiento antes indicado se lleva a cabo por la empresa Productos Pesqueros Mexicanos, y- en una visita, observamos que tienen problemas de balanceo de líneas, provocando principalmente por la diferencia de las máquinas en cuanto a sus capacidades. Nosenteramos que esta actividad no tiene mucho tiempo de haberse iniciado, por lo que pensamos se puede hacersemucho en este campo.

Comparando Internacionalmente la producción de productos pesqueros en diversas presentacionesdurante el período 1979 - 1980, podemos ubicar a Méxicoen un 17º lugar con un monto de 258,587 Tons., frente alas 6'546,700 Tons. que corresponden a Japón, y que debi do a esto, ocupa un primer lugar en este ramo.

En general podemos concluir que mediante la preparación de técnicas para la elaboración de alimentos del mar y con el empleo de técnicas de la Ingeniería Industrial, el desarrollo de la industria pesque ra, es posible alcanzar.

f) ORIGEN Y DESTINO DE LOS PRODUCTOS PESQUEROS.— En —
1981 se transportaron un total de 948,244 Tons., de
las cuales: 306,009 provinieron del Litoral del Pa—
cífico, 121,690 del Litoral del Golfo y Caribe y —
20,545 de entidades sin litoral. El total ante—
riormente citado y según su destino, se distribuyó—
en la siguiente forma: 145.243 Tons. al Litoral del
Pacífico, 52,543 Tons. al Litoral del Golfo y Cari—
be, 202,230 Tons. a entidades sin litoral y 48,228—
Tons. se destinaron para exportación.

Los estados que movilizaron mayor volumen de productos fueron: Baja California, Sonora, Colima y Sinaloa. Por el otro lado, los estados que - recibieron mayor cantidad de productos fueron: el -- Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León, Veracruz, Estado de México y Guanajuato.

Según las diferentes presentaciones de —
los productos pesqueros y de acuerdo a su origen, po
demos observar en las estadísticas presentadas en —
el anuario Estadístico, editado por el Departamento
de Pesca; que la harina, el aceite y los enlatados—
provinieron principalmente del litoral del Pacífico;
mientras que en forma de frescos, congelados y secos
el 55% de los productos de la pesca provinieron del—

litoral del Pacífico, y el 39 y 6% del litoral del Golfo y Caribe y de estados sin litoral, respectivamente.

En cuanto al destino de los productos -provenientes del mar según sus diferentes presenta ciones podemos observar lo siguiente: la harina de pescado fué captada principalmente en entidades -sin litoral (Tlaxcala, Nuevo León, Guanajuato y Mé xico) debido a que las plantas de este tipo se encuentran localizadas en esta parte; el aceite se distribuyó en un 46% en el litoral del Pacífico yen un 54% en entidades sin litoral; los enlatadosen forma de sardina fueron los mayormente distri-buidos (25% en el Pacífico, 20% en el Caribe y Gol fo, y el resto en Estados sin litoral); y por últi mo, los productos cuya presentación fué en formade frescos, congelados y secos, podemos proporcionar la distribución que hubo, a este respecto en la siguiente forma: 28% en el Pacífico, 20% en el-Golfo y Caribe, 37% en Estados sin litoral y 15% para exportación.

g) COMERCIALIZACION. - El valor de los productos de - la pesca de precios de playa fué de 35,835 millo-- nes de pesos; a precios de mayoreo de 69,028 millo

nes y de menudeo de 78 mil millones.

La exportación de productos del mar para el año de 1981 fué de 98,305 Tons., con un valor de 13,406.60 millones de pesos, destacandose, en este renglón, al camarón congelado con 33,083-Tons.

Las importaciones por concepto de productos pesqueros, para el año de 1980 tubieron un monto de 34,748 Tons., representando esto un valor de 900.12 millones de pesos. El producto — que representa una mayor información fué la harina de pescado con un volumen de 23,781 Tons.

h) CAPACITACION.- Para el año de 1981 se tienen registrados los siguientes planteles y alumnos: 21que imparten conocimientos a nivel posgrado con 899 alumnos, 10 de técnico profesional con ---2,598.65, de licenciatura con 19,373.19, de educa-ción media superior con 4,085 alumnos, 33 de educación media con 6,530 alumnos y 3 centros de capacitación del Departamento de Pesca.

De los 19,373 estudiantes de educación - superior, 14,352 en Biología, 712 en Ingeniería -

Pesquera, 1,014 en Ingeniería en Ciencias y Mecánicas Navales, y 3,506 en Oceanología, Geología-y Geografía Marina.

La población escolar en los Centros de Educación en Ciencias y Tecnología del mar fué - de 6,530 para el año de 1981 y se integraba por-424 en pesca, 303 en Acuacultura, 48 en pesca de portiva, 294 en procesamiento de alimentos, 306-en refrigeración, 385 en mecánica, 251 en electrónica, 114 en Administración de empresas pesqueras, 57 en Administración de equipo portuario 59 en construcción y embarcaciones y 4,254 en — Tronco común.

En los centros de capaticación del Departamento de Pesca, durante el año de 1980, se partamento 127 cursos, entre los que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los de "Pesca ribereña", "Instructores de que se destacan los desta

Dentro de la área de investigación, en el presente sexenio fueron reinstalados 13 cen-

tros y se reincorporó el buque de investigaciónpesquera Onjuku.

i) FINANCIAMIENTO. - Los créditos otorgados por labanca privada y mixto al sector pesquero en 1981 (no incluye la banca nacional), fueron de 4,134millones de pesos. De este saldo, 2,373 millones fueron captados por los sectores social y -privado y 1,761 millones por el sector público. . La manera en que se distribuyó el total señalado fué el siguiente: 2,860 millones para captura, -1,115 millones a la industrialización, 148 millo nes a la construcción y reparación de embarcacio nes y 11 millones a la construcción e instala--ción de fábricas de hielo. El estado que más crédito capto fué el Distrito Federal con 1,728millones de pesos.

3.- EVALUACION DE LA PESCA EN MEXICO

La evaluación de la pesca en México la llevaremos a cabo al comparar: los logros alcanzados por el sector pesquero de nuestro país, especialmente durante el sexenio - 1976 - 1982; y los planes que prevalecieron durante el -- mismo período, los cuales se instribieron en el Plan Na-- cional de Desarrollo Pesquero 1977 - 1982.

Para el desarrollo de este capítulo sintetisaremos, en primer lugar, los aspectos más importantes que conforman el Plan Nacional de Desarrollo Pesquero, comparando-los, posteriormente, con los alcances logrados por el sec

tor pesquero hasta el año de 1981.

En el año de 1982 nuestro país entró en una crisis económica que tuvo que afectar el desarrollo alcanzado, - por lo que los datos aquí expuestos pueden servir para - analizar el sexenio correspondiente.

a) Sintesis del Plan Nacional de Desarrollo Pes-quero.

Dentro de la parte del Diagnóstico, en el Tomo I,se desarrolla:

- ventajas de darle un fomento "decisivo" a la pesca; argumentando ésto, mediante las conveniencias
 que; en materia de empleos, niveles nutricionales,
 apartes al PIB, de montos considerables de divisas y de rendimientos financieros en comparacióncon otros sectores; el sector pesquero aportaría.
- 2) Las características del desarrollo de la pesca.-En esta sección se presenta una reseña del desarrollo de la pesca desde el porfiriato hasta ---1976. Se concluyé que la actividad se ha redudo hacia unas cuantas especies y el apoyo por ---

..

parte del sector público ha sido insuficiente.

....

- 3) Los Recursos Naturales. En esta sección se hace un inventario general en cuanto a potencialidad pesquera de nuestros recursos naturales, se men-ciona la posibilidad de abarcar nuevas pesquerías y desarrollar nuevos campos como la acuacultura.
- 4) La explotación pesquera. En este rubro se engatiza de nuevo la centralización de la pesca en unas cuentas especies. "En 1976 únicamente siete de las 200 especies que se exportan comercialmente aportaron un 62% de la captura total y 63% del valor".
- principalmente un recuento de la ocupación para el año de 1975 en la captura: "De 74 mil personas
 ocupadas; el 49% corresponde a cooperativas, el 23% a primeros productores, el 25.6% a asalariados y el 1.7% a empresarios.
- 6) Infraestructura pesquera. En este renglón se -mencionan las instalaciones insuficientes en loscentros de recepción como es el caso de servicios

indispensables de dragado, nuelles y atracaderos, servicios auxiliares para la recepción y conservación, y de otros servicios como eléctricidad, caminos, agua potable, drenaje, educación, salud, acordes con las necesidades de la población. Delos 110 localidades existentes... "La mayoría son simples lugares de descarga".

- 7) Medios de captura. Aquí se destaca: La importancia de la flota camaronera en cuanto a especialización se refiere; de la flota atunera en cuanto-a modernismo y capacidad; y la flota archovetera-y escamera por la importancia, aunque menor a las antes mencionadas, que reviste dentro de las embarcaciones pesqueras. Se menciona en términos-generales, el carácter artesanal en el resto de las embarcaciones, y en cuanto a artes de pesca y-tecnología se refiere.
- 8) La industria pesquera. Las características de la industria que se mencionan principalmente son- la poca diversificación de procesos, y la concentración geografica de las plantas: En sinaloa, so nora y Baja California en el Pacífico; y Veracruz Tamaulipas y Campeche, en el Golfo. Por otro lado, la capacidad instalada se encuentra subutilizada-

debido a la intermitente de las capturas, por centralizarse en unas cuantas especies.

- 9) Actividades Científicas y Tecnológicas. La falta de desarrollo científico y tecnológico es mensiona do a todos los niveles desde la capacitación y desarrollo de procesos productivos (sobre todo alimentarios, pasando por el control de calidad y la fabricación de equipos), hasta el desarrollo de otras técnicas para nuevos productos y para prevenir la contaminación de las aguas.
- 10) Educación y Capacitación. "Hasta ahora, las --- acciones comprendidas en esta materia no se han -- vinculado con las fases de producción".
- 11) Comercialización y consumo. Los hábitos de consumo y el no contar con una eficaz red de abasto son los factores más importantes, con referencia a este renglón, que se mencionan principalmente.
- .12) Financiamiento. Los créditos se han enfocado hacia actividades pesqueros y para el camarón; es lo más sobresaliente que se hace referencia para este término.

ordenamientos en vigencia presentan conflictos, -por lo que se recomienda una revisión de los mis-mos. La empresa representante del sector paraestatal "Productos Pesqueros Mexicanos" muestra deficiencias, fundamentalmente debidas a problemas de organización. Estos son los más destacados én
fasis a que se refieren para con este punto.

Continuando con la sintesis del Tomo I y haciendoreferencia al punto II.

- 1) Se menciona primeramente que si se sigue con el -crecimiento (7.9% anual) que se ha logardo hasta el año de 1976, el aporte de este sector a los objetivos fundamentales de la política econômica y social; en materia de empleo, divisas nivel de vida,
 impulso al desarrollo regional, y reafirmación denuestra soberanía; sería pequeño.
- 2) Posteriormente se habla de aumentar en forma sustancial cada una de las etapas en la actividad pes quera desde la captura hasta el consumo; así comoen sistemas de infraestructura, de capacitación, y de actividades científicas y tecnológicas. Todo-

esto acompañado de las tendencias de diversifica-ción de los centros de producción y consumo

El tema número III del Tomo I se refiere a "Política Pesquera"; se resume a continuación:

1) Imagen objetivo a largo plazo. Año 2000: una --transferencia radical, "Se habrán conseguido avan
ces cuantiosos en la producción y se habrá diversí
ficado la red de distribución y comercialización tanto para el consumo interno como para el exte--rior, lo que permitirá incrementar el número de -trabajos, el consumo per capita y las divisas".

El Tomo número II desarrolla los siguientes puntos:

1.- Fundamentos y Objetivos.

- a) Coadyugar a mantener una autosuficiencia alimentaria dinámica.
- b) Elevar los niveles de empleo.
- c) Justa distribución del ingreso.
- d) Aumentar las divisas.
- e) Mejorar el papel que desempeña la pesca en el contexto económico nacional.

Los objetivos a mediano plazo en términos generales son los referentes a: empleo, producción de alimentos, - generación de divisas y capacitación pesquera.

"Los fundamentos de este plan son basados en los principales instrumentos del gobierno: alianza para la producción (coordinación de esfuerzos de los sectores publico, social y privado), el plan global de desarrollo y el programa de reforma administrativa.

2.- Estrategias

- 1) Programación de la producción a inversiones
- 2) Movilización del esfuerzo productivo
- 3) Ampliación y mejoramiento de los recursos
- 4) Cambio tecnológico
- 5) Organización y capacitación.
- 6) Industrialización
- 7) Comercialización
- 8) Reformas legales y administrativas

3.- Metas.

1) Aumentar en 361% el volumen de la producción para - pasar de 525 mil a 2.4 millones de toneladas, lo -- que significa un incremento promedio anual de 29%.

El valor de la producción será de 39 mil millonesde pesos. Esta meta equivale a un nivel de producción similar al de Noruega que ocupa el 6º lugar entre las naciones pesqueras.

- 2) Las capturas para consumo humano serán de 894 mil-Tons. lo que permitirá un consumo per capita de 12 Kg.
- 3) La producción para exportación crecerá de 98 mil a 894 mil toneladas, proporcionando al país más de mil millones de dolares.
- 4) Las capturas para uso industrial ascenderan de 198 mil a 584 mil Tons. (245%).
- 5) La acuacultura aumentará un 780%.
- 6) El empleo se duplicará.
- 4.- Programa de Inversiones.

"Se requerirá de una inversión global mínima de 29,400 millones de pesos cuyos renglones son: flota 11,900 millones, acuacultura 5,400; infraestructura 4,000 millones;— industrialización 3,300 millones, comercialización y ----

transporte 3,200 millones y el resto en investigación y - capacitación. Estos programas se componen de las si---- quientes actividades:

- a) Infraestructura. Realización de 21 estudios y -evaluación de infraestructura portuaria, 5 refu--gios pesqueros, obras en 26 puertos de altura y 19
 de pesca costera, obras de mantenimiento, en 11 -puertos y estudios de organización en 30 de ellos.
- b) Flota.- Incluye la entrada en operación de 993 -- barcos.
- c) Industrialización.- Instalación de 424 plantas -- industriales.
- d) Comercialización. Construcción de 53 módulos frigoríficos, 15 bodegas de concentración, 135 cen---tros de venta y la, puesta en operación de 330 camiones frigoríficos y 295 trailers.
- e) Investigación y desarrollo.- 11 centros de capacitación.
- 5.- Para finiquitar el documento se presentan programas-

de inversión y presupuestos, por estados y por pesque-rías; así como los presupuestos destinados a la organización y para la ejecución misma del plan. Por último,
se mencionan las relaciones intersectoriales y las --acciones en marcha para con el plan.

Para comparar los datos esperados por el Plan Nacional de Desarrollo Pesquero con los logros alcanzados hasta el año de 1981, desarrollaremos la siguiente tabla. y en el siguiente capítulo analizaremos estas diferencias primeramente de manera general y al filtimo mediante un caso particular.

METAS PROPUESTAS POR EL PLAN NACIONAL DE DESA--RROLLO PESQUERO. METAS ALCANZADAS HASTA EL AÑO DE 1981 POR EL-SECTOR PESQUERO.

CAPTURA:

2.4 millones de Tons.

1.565 millones de Tons.

IMCREMENTO MEDIO ANUAL:

29%

22%

VALOR DE LA PRODUCCION (millones de pesos):

39 mil

36 mil

NIVEL DE PRODUCCION MUNDIAL (Lugar):

62

17º

CAPTURAS PARA CONSUMO HUMANO (Miles Tons.):

894

843

CONSUMO PER CAPITA (Kgs):

12

10.9

PRODUCCION PARA EXPORTACION (Miles de Tons.):

894

60

CAPTURAS PARA USO INDUSTRIAL (Miles de Tons.):

584

620

4.- PROBLEMATICA DE LA PESCA EN MEXICO

En este último capítulo, lejos de dictaminar un -diagnóstico completo de la situación de la pesca en Méxi
co, pretendemos esbosar algunas de las causas que pudieran impedir el desarrollo de la pesca en nuestro país, valiendonos de los tres capítulos anteriores. Así mismo
realizaremos ciertos comentarios que pudieran hacer alguna aportación al desenvolvimiento de la pesca.

Hemos preferido ver la problemática desde el punto de vista de observar a la pesca como un sistema productivo, el cual cuenta con ciertos insumos (capturas), con -

ciertos responsables (sector social, privado y paraestatal), realiza ciertas funciones, (Industrialización, comercialización, distribución), tiene ciertos usuarios oconsumidores y se encuentra dentro de un medio ambiente(sociedad nacional e internacional).

Empesaremos a desarrollar este apartado describien do algunos aspectos generales en base, principalmente alos objetivos, metas y logros alcanzados de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo Pesquero hasta 1981. Poste riormente adoptaremos el silogismo anteriormente hecho con los sistemas productivos para determinar, a nivel general, algunos aspectos importantes que pudieran describir parte de los problemas de la industrialización de alimentos de mar, sin meternos al detalle dentro de lasdistintas industrias pesqueras (lo cual lo enunciamos dentro de la parte de análisis). Por último mencionare mos los problemas de la pesca para un caso particular, refiriéndonos a los problemas de la pesca en Coatzacoal-cos.

a) .- Aspectos Generales.

Primeramente y sin la necesidad de atacar al Plan Nacional de Desarrollo Pesquero formulado por la anterior administración, podemos comentar, de acuerdo a --

los resultados que: fué demasíado ambicioso, principalmente por las pretensiones propuestas para ese sexenio exclusivamente; no se tomó en cuenta la factibilidad de las metas deseadas para nuestro país, ya que estas se basaron en alcances logrados por otras naciones; el horizonte deplaneación se encuadró dentro de la política sexenal; los empleos que se generaron fueron muchos de caracter improductivo al acrecentar el aparato burocrático nacional; pudiera parecer, al leer dicho plan que el objetivo era presentar un documento que justificara cierta participación-presupuestal.

La problemática de la pesca la podemos referir a -las participaciones, de los diferentes sectores, que pretenden: por un lado, coadyugar al desarrollo de la pesca;
y por otro lado, sus objetivos parecen otros o simplemente no tienen una fundamentación económica y social real.

El desarrollo tecnológico en cada una de las fasesde la actividad pesquera desde la captura hasta el consumo ha sido descuidado hasta el momento, faltando un fomento a la investigación en todos los diferentes renglones de la pesca.

La eficiencia en los diferentes procesos producti-vos es todavía muy baja, remarcandose en los sectores pa-

raestatal y social, al no encontrarse estos plenamente -identificados con el producto de su trabajo. Por otro lado, el sector privado no ha trascendido en cuanto a suparticipación social se refiere ocacionando con esto unalimitación en la ampliación de los campos de investiga--ción y desarrollo para otras áreas productivas aún no des
cubiertas.

El aparato burocrático que el sector gobierno ha —
formado para organizar las acciones de los diferentes sec
tores de la pesca ha crecido en forma exorbitante en losfiltimos años, generando con esto un costo para el país —
muy grande. La baja eficiencia en todos los rengloresde la pesca atenta, al elevar los costos y generar inflación, a la autosuficiencia alimentaria que pretendemos, y
la cual sería muy factible a través de las actividades re
ferentes a la producción de alimentos provenientes del —
mar y de las aguas interiores.

La pesca, en los últimos años, ha tenido un crecimiento significante, sin embargo, el desarrollo regional—y la distribución del ingreso no han experimentado cam—bios considerables, lo que nos da ha pensar que se ha crecido con un costo social y financiero muy grande.

Por último la atención del crecimiento acelerado --

que se le ha pretendido, en los pasados años a la pescahan ocacionado el descuido de los mercados internacionales, repercutiendo en un desaprovechamiento de las divisas que pudieran ser captadas por este sector.

A nivel de comentario; observamos que la planea--ción para las acciones del sector pesquero es imprescindible, solo que esta debe de referenciarse a horizontesde planeación más alla de los enmarcamientos sexenales;los planes deben de tomar en cuenta, tanto las necesidades y deseos nacionales, como las posibilidades para poder llevar a cabo los mencionados planes, así mismo de-ben de contar con objetivos, o ideales, sociales más cla
ros, haciendo enfasis en un desarrollo tecnológico más propio para cada una de las actividades productivas quela pesca involucra.

b).- Problemas en la industrialización.

La industria de la pesca como dijimos en un principio trataremos de verla como un sistema; la cual -cuenta con ciertos suministros, que en este caso son lascapturas; realza una serie de procesos: congelado, enlata
do, reducción, etc.; es coordinado por ciertos sectores (Paraestatal, particular y social); tiene una serie de -usuarios: transporte, comercio y consumo; desecha ciertos-

productos; y se encuentra dentro de un medio ambiente nacional e internacional.

La industrialización de la pesca depende principalmente de las capturas y del fomento que en materia financiera y técnica se le piensa imprimir a esta actividad. Dentro de las capturas observamos que su tecnología utilizada dista mucho de contar con un apoyo en investigación-y desarrollo propio; las técnicas y especies a capturar son todavía muy pocas en comparación a lo que se puede lograr. Desde el punto de vista de impulso a la pesca, -nos encontramos primeramente con las limitantes restricciones que afectan a los diferentes sectores en nuestrosdías, y posteriormente con la limitancia de los diferentes sectores que intervienen en la pesca en cuanto no poner en juego sus intereses como sector para poder desarro
llar, desde un punto de vista más social, nuestra mencionada actividad.

La comercialización y el consumo de alimentos pesqueros son actividades que deben de crecer a la par con el desarrollo industrial de la pesca, procurando una mayor efectividad dentro de los procesos que desarrollan, buscando diversidades con desarrollo tecnológico nacional,
y provocando una satisfacción cada yez más suficiente delos productos que ofrecen.

Existe un factor que, si bien no influye directamente en la industrialización, afecta a la pesca en forma general. Estamos hablando de la contaminación de -los mares y aguas interiores de nuestro país. Estudios
recientes por parte de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, todos los ríos del país se encuentran con
taminados.

Hablando de la industrialización en sí, observamos, en términos generales, problemas de eficiencia a todos - los niveles, así como una subutilización de los recursos disponibles. Por otro lado, el apoyo al desarrollo de- una tecnología propia para la investigación y desarrollo de nuevos productos es insipiente a través de todos lossectores que se dedican a la pesca.

En conclusión, se necesitan planear y programar —
las actividades de este sector productivo: en base a los
requerimientos nacionales, con objetivos sociales que re
percuten en el desarrollo económico nacional, haciendo —
énfasis en un desarrollo tecnológico más propio a todos
los niveles de las fases productivas, combatiendo la ine
ficiencia e ineficacia al identificarse más a los productores con su producto, e interviniendo en la lucha con—
tra la contaminación.

c).- Un caso Particular, Coatzacoalcos.

En esta parte nos dedicaremos a tocar el tema de la pesca en Coatzacoalcos, como es y que problemas tiene.

Existen en Coatzacoalcos cinco cooperativas cuyosnombres son:

- 1.- Cooperativa de Alta Mar
- 2.- Cooperativa Coatzacoalcos
- 3.- Cooperativa Pescadores Unidos
- 4.- Cooperatica Laguna del Ostión
- 5.- Cooperativa Miguel Alemán

De las cooperativas existentes caba aclarar que se encuentran formadas por 31 socios respectivamente.

Por operación las cooperativas se localizan a orillas del Río Coatzacoalcos, donde también sirve a la vez
como centro de distribución y venta del producto.

Las cooperativas por lo general funcionan de la si guiente manera: Dentro del reglamento aceptado por los socios, como norma de trabajo, esta la de entregar una cuota del producto del trabajo por día. Los fondos obtenidos por concepto de cuotas dados por las cooperativas, se emplea para varios fines, por ejemplo: Servicio y mantenimiento de las lanchas, adquisición de redes, mantenimiento delinmueble, etc.

Es bueno también señalar que los implementos de -trabajo son propiedad de la cooperativa los cuales con-sisten en: Red, cordel, lancha de fibra de vidrio, motor
fuera de borda y piraguas (Este tipo de lancha algunas cooperativas las tienen, son de un tamaño 3 veces más -grande que las de dibra de vidrio, estas son de madera y
sirven para transportar el equipo para pescar y las re-des).

Se puede constatar por el tipo de herramienta empleada que la pesca practicada por los cooperativistas es de tipo rudimentario y obsoleto, comparandolo con los
grandes sistemas de pesca implicada por los países líderes, tales como Japón, Estados Unidos y España, etc.

Este sistema tan rústico empleado por los cooperativistas de Coatzacoalcos es el mínimo común que priva en los demás estados con costa de la República. El tipo de pesca que practican es por medio de red y anzuelo, por lo regular en cada lancha van 4 personas, éstas tiran la red al mar y la van arrastrando hacia la-orilla.

Las especies de peces que se pueden conseguir en - la región son las siguientes:

- 1.- Sierra
- 2.- Peto
- 3.- Jurel
- 4.- Huachinango
- 5.- Pargo mulato
- 6.- Negrillo
- 7.- Cojinuda
- 8.- Cherna
- 9.- Tiburón
- 10.- Pez Rey
- 11.- Mantarraya
- 12.- Bacalao
- 13.- Robalo (Este casi ya no se encuentra).

En promedio se puede considerar que cada embarca-ción puede obtener entre 100 y 50 Kg. de Producto.

La venta del producto del día debe ser vendido deinmediato so pena de tener pérdidas, ya que vendría la descomposición del producto por no contar con los sistemas de refrigeración y frigoríficos adecuados.

El pescado lo venden en el mercado 6 a los acapara dores, los cuales les compran en gran escala.

res no cuentan con dinero en el momento para salir a pescar les dan dinero para que ellos puedan comprar lo quenecesiten para salir de pesca pero con la condición de que al regreso les tengan que vender a ellos el producto obtenido.

En Coatzacoalcos solo existen 3 acaparadores, loscuales compran el producto a los pescadores y lo trans-portan a México, Puebla y Veracruz, dependiendo donde me for les paquen.

Por lo regular cada uno de los acaparadores transporta entre 15 y 20 toneladas del producto mensualmente.

El control de precios en cuanto a la venta del producto es nulo y manejo por los vai-venes marcados por la Ley de Oferta y Demanda, es decir se vende al mejor pos-

tor o al mejor pagador.

A continuación daremos una lista de precios de Motores y Lanchas que nos fué facilitada por las casas que lo venden:

MOTOR YAMAHA:	De contado		
	25 HP P/L		40 HP P/L
Precio	\$ 40,538.00	\$	49,800.00
10% Descuento	\$ 4,053.00	\$.	4,980.00
	\$ 36,485.00	\$	44,820.00
10% I.V.A.	3,649.00	\$.	4,482.00
Precio de Contado	\$ 40,134.00	\$	49,302.00

Precio Financiado:

	2	5 HP P/L	40 HP P/L
Precio	\$	40,538.00	\$ 40,800.00
Enganche	\$	20,269.00	\$ 24,800.00
Saldo	\$	20,269.00	\$ 25,000.00
Interés	\$	2,436.00	\$ 5,000.00
I.V.A.	\$	4,298.00	\$ 5,480.00
Saldo a pagar	\$	27,003.00	\$ 35,480.00
6 Doc.	\$	4,501.00	\$ 5,914.00
TOTAL .	\$	47,272.00	\$ 60,280.00

MOTOR EVINRUDE:

	2	5 HP P/L	40 HP P/L
Precio	\$	39,175.00	\$ 47,700.00
20% Descuento	\$	7,835.00	\$ 9,540.00
	\$	31,340.00	\$ 38,160.00
10% I.V.A.	\$	3,134.00	\$ 3,816.00
Precio de Contado	\$	34,474.00	\$ 41,976.00

Financiado:

	25 HP P/L	40 HP P/L
Precio	\$ 39,175.00	\$ 47,700.00
Enganche	\$ 15,175.00	\$ 19,700.00
Saldo	\$ 24,000.00	\$ 28,000.00
Interés	\$ 4,800.00	\$ 5,600.00
I.V.A.	\$ 4,398.00	\$ 5,330.00
Saldo a pagar	\$ 33,198.00	\$ 38,930.00
10 Doc.	\$ 3,320.00	\$ 3,893.00
T O T A L	\$ 48,373.00	\$ 58,630.00

Lanchas marca IMENSA

Modelo W-25

Precio de Contado

\$ 77,595.00

Por lo regular las Cooperativas compra financiado.

En relación al equipo con que cuentan las Cooperativas tenemos lo siquiente:

Las lanchas de Fibra de Vidrio que utilizan son -- lanchas marca "IMENSA" Modelo W-25. Con este tipo de - lancha cuentan aproximadamente desde hace 3 años, pues - antes eran de madera.

La ventaja que ellos encuentran en las lanchas defibra de cidrio es que son más livianas y no llevan costuras y requieren menos mantenimiento que las de madera.

En relación a los Motores fuera de borda que util \underline{i} zan son de Marca "YAMAHA" y "ENVINRUDE" de 25 y 40 HP para larga.

Existen 2 casas que se dedican a la venta de Motores y lanchas, pero no nada más venden en Coatzacoalcossino que tienen un mercado más amplio, pues le venden aManchital, Tonala, Sánchez Magallanes, Agua Dulce, etc.

Con respecto al Mantenimiento de los motores y lanchas, las casas que venden este equipo informan que aproximadamente un motor les dura a los pescadores de 4,000-

a 6,000 horas bien cuidado 6 de 2 1/2 a 3 años, pero que por la decidia de los pescadores y el abandono, mandan a reparar sus equipos hasta que ya no funcionan y no se -- preocupan de darles mantenimiento preventivo.

Existe en Coatzacoalcos una oficina de pesca la -- · cual tiene a su responsabilidad una área comprendida des de los límites de Tabasco hasta el Ingenio de Juan Díaz-Cobarrubias.

Tiene como funciones la de dar permisos de pesca a las personas que lo soliciten, este permiso lo deben tramitar tanto las cooperativas como los acaparadores y pescadores independientes.

Estos permisos se tramitan cada 2 años.

En lo que respecta a la afiliación de pescadores - no existe un control debido a que no se cuenta con una - debida vigilancia para ver si todos los que realmente -- pescan estan afiliados, por ejemplo: En el caso de los - pescadores independientes, éstos lo único que hacen es- reportar lo que pescan, poro como nadie los controla, -- pueden reportan lo que ellos quieran. Lo único que la- Oficina de Pesca hace con ellos es que si no reportan na da, se les cancela el permiso por no tener uso, los re--

portes tienen que hacerlos cada mes y más o menos existen cerca de mil pescadores registrados, contando la Ofi
cina de Pesca con solo un Inspector y su ayudante.

Otra de las funciones de la Oficina de Pesca es la de poner las vedas; estas vedas las autoriza el Departamento de Pesca en México y son dadas por los Biologos de la Oficina de Regulación pesquera. Sin la autorización de México, la Oficina de Pesca de Coatzacoalcos no puede vedar nada.

Estas vedas son informadas a todos los pescadores, haciendo la Oficina de Pesca un Oficio en donde indica — que producto es el que se va a vedar y la duración que — va a tener por ejemplo:

La veda de Tortugas merinas comprendida del 1º de-Mayo al 31 de Agosto, la veda de la Langosta comprendida del 16 de Marzo al 15 de Julio.

Ya elaborado el Oficio, lo circulan a todas las -cooperativas, a todas las congregaciones que tienen a su
cargo, y en los mercados.

Con respecto a la información que se da a los pescadores sobre el estado del tiempo, existen tres depen-- dencias que la obtienen y son:

La Capitanía de Puerto, el Sector Naval del Puerto y la Secretaría de Agricultura.

Este informe del estado del tiempo lo boletinan -- por períodico y radio diariamente.

También se cuenta con un faro que sirve para ---guiar a las embarcaciones que llegan al Puerto. Este faro esta a 50 metros sobre el nivel del mar y tiene unalcance de 35 millas, tiene un ritmo de 2 destellos, (en
tendiendose por ritmo, el número de destellos con que -cuenta). El Eclipse, que es el tiempo que se tarda entre un destello y otro, es regulado.

En Coatzacoalcos no cuentan con una Escuela de Pesca, aunque la Universidad Veracruzana tiene proyectado - construir una.

Tampoco se cuenta con Empacadoras, ní Centros de - distribución de productos enlatados, no existen tiendas- que vendan redes, por los que los pescadores tienen quetrasladarse a Alvarado o Veracruz para conseguirlas.

No se cuenta con Fábricas que produscan fertilizan

tes por medio del pescado, ni información que puedan tener los pescadores para procesar el pescado.

Con respecto al sistema de refrigeración como ya - habíamos comentado, los pescadores no cuentan con este - medio y lo que hacen es comprar Hielo y Refrigerarlos.

Solo existen 3 fábricas de hielo, de las cuales — una de ellas se dedica a fabricar hielo en cubo y las — otras dos hielo en barra. Estas dos fábricas venden — hielo a la ciudad y también a los pescadores, a estos y— a los mayoristas o acaparadores se les vende hielo triturado que oscila entre 1 y 5 toneladas diarias según tengan de producto.

Los productos que más se consumen en Coatzacoalcos son:

Mariscos, que comprenden: Camarón, Jaiba, Caracol, Abulón, yOstión. Pescados: Huachinango, Sierra, Peto Ju-rel, Cherna.

Existen condiciones ambientales adversas a las que se tienen que enfrentar estos pescadores, pero entre --- ellas la más importante que podemos mencionar es la criminal contaminación de las aguas como consecuencia de --

los programas de expansión petrolera que Petroleos Mexicanos, desarrolla; Inclusive, es tan fuerte la contamina ción que el producto adquiere sabores tan desagradablescomo a Cloro, Petroleo, etc.

Juntos todos estos factores que ya hemos descritocoadyuyan a la extinción de las especies, tendiendo a cortar de tajo la única fuente de ingresos de estos pescadores. La situación no deja de ser crítica puesto -que en cuanto a todos estos problemas se enfrentan al alto nivel inflacionario generado por la actividad petrole
ra.

La Oficina de Pesca nos informa que existe una bue na demanda del pescado pues es un poco más barato que la carne y otros productos comestibles, y las personas de - bajo nivel son las que mayormente lo consumen.

Haciendo preguntas sobre el porqué de que el pesca dor tenga un nivel de vida bajo, obtuvimos la siguiente-información:

El Jefe de la Oficina de Pesca nos dice:

El pescador tiene un nivel de vida bajo por su gus to, ya que si fuera más responsable, pudiera vivir mejor, ya que la ganancia de su producto (casi el 50%) se la toman en bebidas alcohólicas, y otros vuelven a pescar has ta que se les termina el dinero.

Lo que nos dice el Jefe de Ventas de Motores y --Lanchas Evirunde:

"El pescador tiene un nivel de vida bajo porque esuna persona viciosa sin educación, no tiene cultura, fal
to de aspiraciones, son gente que se ha creado en el --agua, lo que deberían hacer es capacitarlos; no a ellos,
pues ya son grandes, sino que a sus hijos, a la juventud,
por eso es que la gente, que tiene más preparación que ellos, los explota. Por eso pienso que el Gobierno y Pesca antes que darles equipo, debería prepararlos, en-trenarlos para que ellos sean independientes."

El Pescador Independiente Anastacio Reyes Alpuchenos dice:

"Tenemos ese nível por la contaminación de las --aguas, no tenemos equipo suficiente, no existe interés por parte del gobierno para ayudarnos, no hay facilida-des. Pienso que se debería formar una cooperativa porparte del gobierno para que ella nos compre todo el producto a un precio fijo, porque ahora lo tenemos que ven-

der a lo que nos den."

Otro Pescador independiente:

"La contaminación nos ha afectado mucho, no recibimos ayuda de nadie, el Gobierno del estado en lugar de darnos dinero, nos deberían dar equipo. Esto lo digo porque hace poco el Gobierno les dió a las cooperativas por la contaminación un millon de pesos para que se ayudarán, pero lo que hicieron fué repartirselo entre ellos y no se compró nada, y eso fué a las cooperativas pero como nosotros somos pescadores independientes no nos dan nada".

En base a toda la información que se logró recopilar para la elaboración de nuestra tesis, y al informeque se le trató de dar, se puede observar, como se ha -ido desarrollando la pesca y la industrialización de los alimentos del mar en México.

Nos hemos dado cuenta de como ha sido relegada lapesca en comparación con los diferentes sectores existentes.

Se puede observar, que a pesar de que los produc-tos del mar tienen una gran împortancia en la alimenta--

ciión de las futuras generaciones, se han estado desaprovechando todos estos recursos naturales por falta de una adiecuada planeación y a la no elaboración de un plan detrabajo que pueda sacar a flote los productos existentes.

Un problema claro de esta problemática es cuando tocamos el caso particular de la pesca en Coatzacoalcos;
acquí nos damos cuenta de todos los problemas que se --affrontan: problemas que son ocacionados por la falta deayyuda hacia los pescadores, por no contar con el equiponecesario para los diferentes tipos de pesca, la desprotección que sufren, el bajo nivel de vida en que se encuentran, el mal sistema de operación de las cooperati-vas y el no tener quien pueda resolver sus problemas; en
síntesis el no saber como ayudar a esta actividad, a niveel institucional, privado y social.

Otro problema muy grave que se ha logrado observar, a sido el problema de la contaminación, problema el cual, con el paso del tiempo se esta haciendo mucho mayor y más curítico, pues gracias a las grandes industrias que desfogran sus desperdicios hacia los ríos, una gran parte de la frauna acuática se han ido destruyendo en las partes en donde existe la contaminación de las aguas, ocacionando la destrucción y el cambio de la ecología acuática,

En base a todos estos problemas que hemos podido - observar, creemos que ya es hora de que se les comienze- a atacar hasta erradicarlos, esperamos que las solucio-nes que se piensen poner en marcha sean de beneficio y - den resultados para que esta gran mina de oro que es el-mar pueda ser aprovechada debidamente.

Pensamos también que se deben desarrollar planes de trabajo bien enfocados a sus objetivos, ayudar a lospescadores dandoles insentivos que puedan despertar en ellos el poder progresar, la instalación de escuelas para preparar a los pescadores, crear granjas de cultivo,tener todo tipo de instalaciones de Pesca donde se necesiten, pero creemos que todo esto debe de estar bien pla
neado, pues la buena planeación es la base para poder -rescatar a la Pesca del lugar donde se encuentra. Confiamos en que las personas que tengan a su cargo esta -gran responsabilidad puedan resolver, de mejor manera, estos problemas para beneficio de todos nosotros.

BIBLIOGRAFIA

LOPEZ ROSADO DIEGO G.

"Problemas Económicos de México" UNAM, 1975.

DEPARTAMENTO DE PESCA

"1º Simposio Internacional de Educación y Organización Pesquera" Cancun. 1979.

COMISION CONSULTIVA DE PESCA.

"Industrias Conexas a la Pesca" Sic. 1970.

IBHIRO TSUTOMU

"Introducción a las Pesquerías" Sic. 1970.

LA INDUSTRIA PESQUERA Y
EL SECTOR PRIVADO.

"La Industria Pesquera y el Sector Privado Iepes, Reunión sobre Pesca", -- 1976.

DEPARTAMENTO DE PESCA.

"Anuario Estadístico", 1981

DEL MORAL E. CAMILO

"Aplicación de la Ingenie ría Industrial en la In-dustria Pesquera" Tesis -UNAM, 1970.