

29 No 4



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA

ESTUDIO DE LAS OBRAS DE  
EZEQUIEL A. CHAVEZ, SOBRE  
TRES PERSONAJES DE LA  
INDEPENDENCIA DE MEXICO.



U N A M.  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COORDINACIÓN DE HISTORIA

TRABAJO QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN HISTORIA  
PRESENTA  
LEONOR M. BELTRAN AGUERREBERE

1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	Página
Introducción	1
1. Vida y pensamiento de Don Ezequiel A. Chávez	6
1.1 Infancia en Aguascalientes. Llegada a la Ciudad de México.	7
1.2 Entrada a la Escuela Nacional Preparatoria. Reacción frente al Comte.	10
1.3 Comienzos de su vida profesional dentro del sector educativo, hasta su renuncia en 1911	12
1.4 Opiniones acerca del movimiento revolucionario y sus líderes. Continuación de su vida como funcionario hasta 1916	17
1.5 Exilio en Estados Unidos 1916-1918	19
1.6 Ezequiel A. Chávez y el artículo 3° Constitucional	22
1.7 Chávez y la historia. Su vida de 1920 a 1926	22
1.8 Chávez en Europa. Pensamiento filosófico del autor. Su vida como escritor	25
1.9 Ultimos años de Ezequiel A. Chávez. Extiende su obra histórica y filosófica	27
1.10 Opiniones de nuestro autor acerca de la Historia de México. Desde sus orígenes	30
Notas	34
2. Análisis historiográfico de tres obras de Don Ezequiel A. Chávez	38
2.1 Finalidad y justificación del presente trabajo	39
2.2 Análisis y comentarios de las fuentes consultadas por Chávez en los tres libros	40
2.3 Arquitectónica y organización de los tres trabajos realizados	44
2.4 El estilo literario de Chávez en sus tres análisis	45

2.5 Descripción y opiniones de Chávez acerca de los personajes analizados

47

Notas

56

3. Conclusiones

58

Apéndice

61

Obras Consultadas

66

INTRODUCCION

Mi primer acercamiento hacia la obra de don Ezequiel A. Chávez -  
ocurrió durante el seminario sobre Historia de México, impartido  
por el maestro Alvaro Matute.

La parte medular de este curso consistió en el análisis historio-  
gráfico de cada uno de los capítulos que componen el trabajo -  
México, su evolución social, que dirigió, a principios de este  
siglo, don Justo Sierra.

Se consideró como primera referencia hipotética la identificación  
positivista de esta gran obra. Sin embargo, esta afirmación - -  
inicial fue desmentida por el estudio posterior de las muy diversas  
colaboraciones que ahí aparecen.

Así, fue evidente que la mayoría de los autores cuyos escritos, se  
incluyeron en México, su evolución social, no compartían las ideas  
positivistas; aunque se encuentran algunos, como don Miguel S. -  
Nacedo, claramente compenetrados en las teorías de Augusto Comte.

Tuve la oportunidad entonces, de conocer algunos conceptos de --  
Chávez acerca de la educación en México. Al concluir el seminario,  
decidí continuar y ampliar el estudio inicial, a fin de conocer  
con mayor precisión, la vida y el pensamiento de don Ezequiel, así  
como su participación en el proceso educativo mexicano.

Estos tres aspectos constituyen la orientación de este trabajo, el  
cual he dividido en dos grandes capítulos: el primero considero su  
vida privada y pública, al tiempo que se exponen algunas ideas y  
conceptos filosóficos de don Ezequiel A. Chávez, sus influencias  
y su rechazo por las teorías comtianas.

El segundo capítulo considera un análisis historiográfico sobre las biografías de tres grandes personajes de nuestra independencia: Hidalgo, Morelos e Iturbide. La selección particular de estos tres estudios biográficos responde a una situación histórica común: la independencia de México. Ello facilita el examen comparativo de la personalidad y la forma peculiar de liderazgo de cada personaje, con lo cual puede mostrarse el afán innovador de Chávez por ahondar en la psicología de los sujetos.

En la parte final, se transcriben las conclusiones y se incluye un apéndice cronológico que pretende, en forma sintética, presentar una visión de la vida y obra de don Ezequiel A. Chávez.

1. VIDA Y PENSAMIENTO DE DON EZEQUIEL A. CHAVEZ

## 1.1 INFANCIA EN AGUASCALIENTES. LLEGADA A LA CIUDAD DE MEXICO

Durante la segunda mitad del siglo XIX y dentro de una de las familias más antiguas y queridas en Aguascalientes, nació don Ezequiel A. Chávez, quien fue el segundo hijo de Ignacio T. Chávez y Guadalupe Lavista de Chávez.

Los orígenes de la familia Chávez, se remontan, como los de la mayoría de las familias mexicanas, a la época colonial. Según sabemos, llegó en el siglo XVI y para principios del XIX ya estaba establecida en la capital del Estado de Aguascalientes; la tradición de la familia Chávez era católica y por lo tanto tenía el fin de formar hombres "caritativos y bondadosos", como fue, a juicio de nuestro autor, su padre el doctor Ignacio T. Chávez, quien también nació en Aguascalientes en 1838. Para 1865 Ignacio se recibió de médico, pero regresó a Aguascalientes, en donde casó con Guadalupe Lavista.

El padre de Ezequiel impulsó la tarea educativa en su estado, también se interesó por mejorar la salubridad. Fundó el Instituto de Ciencias y Artes en Aguascalientes, del cual fue director. Hacia la década de los setentas del siglo pasado, don Ignacio fue Senador por Aguascalientes, lo que ayudó a que todas sus intenciones de progreso para su estado se pudieran llevar a cabo.

Tanto públicamente como en su vida familiar el doctor Chávez fue tranquilo y bondadoso y trató de favorecer siempre a sus semejantes; por esta razón Ezequiel creció dentro de un clima afable y con un magnífico ejemplo que para él fue esencial durante toda su formación. El autor nos dice "...nada habría sido yo, si no hubiera sido por mis padres..." (1)

Antes de Ezequiel nació Samuel, quien llegó a ser arquitecto y al que Ezequiel tuvo un cariño muy especial. La tercera fue una mujer llamada Esther, luego otro hermano de nombre Tobías y otra hermana, Noemí. Los dos hermanos mayores iniciaron la enseñanza primaria en Aguascalientes. En 1877 el padre de Chávez decidió radicar en la capital de la República con toda su fami---

lia. En el Distrito Federal, los Chávez continuaron sus estudios primarios y Ezequiel siguió hasta terminar su licenciatura en Derecho.

Uno de los principios dados por su padre a Ezequiel fue el de la libertad, que siempre estuvo presente en él. Don Ignacio decía : "La libertad de los hombres debe ser como la armonía de las estrellas, que cada una vaya armoniosamente sin chocar con los demás, sin molestar a los demás, sin dañarlos, sin dañarse a sí mismo; pero que lo haga sin que nadie lo fuerce a hacerlo..." (2)

Su niñez fue como la de cualquier otro niño, aunque parece ser que su padre invitaba a él y a sus hermanos a reflexionar sobre diferentes valores como el de la libertad que ya mencionamos. Desde sus primeros años de vida, Chávez mostró, impulsado por sus padres, un profundo interés por la lectura. Sus constantes enfermedades favorecían su dedicación a este hábito. En sus propias palabras encontramos señales de ese amor a los libros: "...cada vez que yo me enfermaba...llegaba (su padre) -- hasta mi cama de niño, desde que supe leer, con un libro que yo pudiera leer, que me llevara a otro mundo que no fuera el de mi cama y que hiciera que por encima de mis dolores físicos se extendieran y batieran el aire las invisibles alas de mi alma". (3)

Aunque como ya se dijo don Ezequiel recibió sus primeros años de instrucción en su casa, damos a continuación una semblanza del ambiente educativo de la época, en el que Chávez participó al llegar a la capital del país.

Al terminar la Intervención Francesa, el movimiento de Reforma, dirigido por Benito Juárez, establece la política educativa de índole liberal. La primera medida en la materia es la ley de diciembre de 1867, en la que se establece la unidad de la enseñanza, educación elemental gratuita y obligatoria y la reglamentación de la educación superior.

En esta época hay un hecho significativo: la fundación de la -

Escuela Nacional Preparatoria que se guía por las teorías positivistas de moda en ese momento.

Otro hecho importante fue la reorganización de la Biblioteca Nacional en la antigua iglesia de San Agustín. Esto denota el interés del gobierno por el estudio de la historia nacional.

Las escuelas primarias de la capital pasaron a depender de los municipios (hoy delegaciones) de la Federación. La tendencia educativa del momento daba preeminencia a la objetividad, que consistía en ser una enseñanza "concreta y objetiva", en otras palabras debe elevarse a los principios, a las leyes y a las reglas, partiendo de la observación de los casos particulares que le sirven de fundamento. (4)

Este método debía ayudar a desarrollar la parte física, la intelectual y la moral del estudiante. Esta última no se podía desligar de la religión, ya que se encontraba en todas las actividades del individuo (en su vida familiar y social). En este tema hay que apuntar también que en el año de 1874, con Lerdo de Tejada como presidente, se dicta la ley de laicidad en las escuelas.

Como vemos, poco a poco la organización primaria se organiza y llega a su primera reglamentación seria y de índole nacional a fines de los setentas (1877-79), cuando Protasio Tagle establece el Reglamento de las Escuelas Nacionales Primarias. Por primera vez hay un programa de enseñanza uniforme en todas las asignaturas del plan de estudios. También es la primera ocasión en que se exige examen de oposición para lograr una plaza magisterial.

Las necesidades del país y las teorías positivistas son las impulsoras de la educación nacional. De acuerdo con Francisco Larroyo: "La pedagogía de liberalismo no hubiera podido crear, -- con su repertorio de principios abstractos, un sistema de educación pública con perfiles tan bien definidos. ( 5 )

## 1.2 ENTRADA A LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA. REACCION FRENTE A COMTE

En el año de 1881 Ezequiel y su hermano Samuel entran a estudiar el primer año de preparatoria en el Instituto Anglo Franco Mexicano. Ahí, Chávez conoció a Angel de Campo y Valle, con quien se cambia a la Escuela Nacional Preparatoria en 1892, en donde encuentra a Luis González Obregón.

Hacia 1884, estando en cuarto año de Bachillerato, don Miguel -- Schultz le da clases de Geografía y más tarde lo llama a impartir esa misma cátedra en instituciones particulares. Al siguiente año tiene como maestro de Historia a don Justo Sierra, pero -- por un problema interno del alumnado, toma dicha clase don Ignacio M. Altamirano. Este maestro impulsó a tres compañeros, Chávez, Angel de Campo y González Obregón, a desarrollar lo que él llamó "literatura nacional."

Dado este impulso, el 5 de febrero de 1885 fundan el Liceo Mexicano, que luego pasaría a ser Liceo Altamirano, para emprender -- la tarea que el maestro les había propuesto. Aunque Chávez no -- cursó la materia de Historia con Sierra, tuvo que presentar el -- examen final ante él.

Como sabemos, en estos momentos la Escuela Nacional Preparatoria estaba regida por las tesis positivistas de Augusto Comte, ya -- que Barreda, su director, había sido alumno del pensador francés y aceptaba sus teorías. Por esta razón, Chávez conoce esas ideas y las rechaza: "desde los lejanos tiempos, en que estudiante de la filosofía positiva de Augusto Comte, me revelé contra la tesis Comtiana...." (6). Continuando con esta idea Chávez nos dice: "No basta para salvar de la asfixia al alma, el programa de acción del positivismo Comtiano 'Amor, orden y progreso'; el -- amor como base, el orden como medio, el progreso como fin, porque la precisión, la claridad y el alcance de estas fórmulas no son más que ilusorias y se resuelven en una conclusión vaga e in -- definida que no se refiere a nada concreto. ¿El amor a qué? ¿Mediante cuál linaje de orden? ¿ El progreso a qué y para qué? (7)

Para Chávez la teoría de los tres estados de Comte es una falacia. A ese respecto aclara: "...porque no es históricamente cierto que - la humanidad se haya encontrado de un modo sucesivo en los dos pri- meros estados (teológico y metafísico) psicológicos como condición para llegar al tercero (positivo), ya que ha habido siempre y se- guirá habiendo creyentes en Dios entre los cuales han figurado hom- bres que en otros aspectos tienen que vivir su vida, criterios y - modos de pensar positivistas..." (8)

El hecho de que haya sabios que sean creyentes como Newton y Pas- teur, se debe según Chávez, a que aquellos hombres no sólo utili- zan los sentidos sino la intuición y gracias a ésta tienen que re- conocer la existencia de un ser superior.

Chávez tenía como base de su pensamiento las ideas de Descartes; - coincidía con él en que: "El punto de partida de todo conocimiento es aquel en que la duda no cabe, el intuitivo..." (9), es decir que los sentidos son capaces de equivocarse, mientras que la intuición siempre nos llevará a un conocimiento más certero.

El enfrentamiento con las teorías nacionalistas hizo que en algu- nos momentos sus creencias religiosas se tambalearan, pero éstas - nunca se llegaron a derrumbar del todo, dados los principios que - le inculcaron desde pequeño y además por sus estudios de las intui- ciones de lo Infinito.

Chávez utiliza su conocimiento de psicología como arma para confir- mar su teoría del alma y de la intuición: "Hay, pues, conocimien- tos que se tienen sin que los precedan fenómenos que ocurran en -- los órganos de los sentidos. Son los que llamamos intuiciones sen- sorias y ante sensorias..." (10). Esto sólo es explicable por la existencia de un Espíritu que lo haya revelado y con el que se tra- baja constantemente.

Uno de los textos que le ayudan a ordenar su pensamiento es Reglas para la dirección del humano ingenio, de Descartes. También leyó - otros textos y revistas que reafirmaron sus conceptos filosóficos y religiosos y le hicieron rechazar la teoría comtiana; estas ----

revistas fueron: Revue de Mataphysique et de moral y el Boletín de la Sociedad Francesa de Filosofía. Todas estas publicaciones se -- contraponían a las teorías de Comte que para Chávez niegan toda -- concepción metafísica.

Según nuestro autor durante las últimas décadas del siglo XIX y -- los principios del XX hubo varias teorías; positivismo, neocriti-- cismo y espiritualismo, por el cual Chávez se inclinó, ayudado por las lecturas que antes mencionamos, y por otras que hizo a través de toda su vida como las de John Stuart Mill y Paul Janet princi-- palmente.

Chávez pensaba que el positivismo degeneró en un mero materialis-- mo. El neocriticismo inició la desconfianza hacia las leyes natura-- les a las que reducía a meras definiciones; y por último, el espi-- ritualismo era una corriente "que se ha dado cuenta de que las -- ciencias exactas necesitan de la filosofía y de la religión para -- poder acercarse a la verdad" (11). Como vemos esta última teoría -- es la que llenó todas las aspiraciones del mencionado autor y es -- la que Félix Ravaisson llama "positivismo espiritualista" y tal -- vez sea la mejor manera de definir el pensamiento de Chávez. La -- teoría positivista en cuanto a su técnica de investigación conven-- ce a Chávez y es espiritualista en lo que se refiere a sus creen-- cias y sus interpretaciones históricas.

Con este pensamiento, no completamente definido, Chávez llega en -- 1886 a la Escuela Nacional de Jurisprudencia. Mientras estudia, da las clases de Geografía que Schultz le había asignado.

### 1.3 COMIENZOS DE SU VIDA PROFESIONAL DENTRO DEL SECTOR EDUCATIVO, HASTA SU RENUNCIA EN 1911

El 26 de febrero de 1891 sustenta su examen profesional con la te-- sis Las Instituciones Políticas. A los 22 años (que tiene en ese -- momento) se enfrenta como examinado a Juan José de la Garza, quien había sido su maestro de Derecho Natural, a Eduardo Ruiz, de Dere-- cho Constitucional y a don Miguel S. Macedo profesor de Derecho -- Penal y Procedimientos Penales. Este era el jurado examinador; los

otros dos sinodales fueron José Algara, profesor de Derecho Internacional Privado y Tomás Reyes Retana, de Oratoria Forense. Según sabemos, todos estos maestros eran de lo más sobresaliente en su especialidad, por lo tanto la aprobación de Ezequiel fue muy aplaudida por parte de sus padres, de quienes recibió ese día su mesa de trabajo que mantuvo hasta su muerte.

El 24 de noviembre de 1892, Ezequiel presenta exámenes de oposición para dar clases en la Escuela Superior de Comercio y Administración. Logra las asignaturas de Historia General y de México y aparte tres asignaturas más, entre ellas Derecho Constitucional y Administración. En este momento, el director de dicha Escuela era don Alfredo Chavero, con quien entabló amistad. También para esta época Chávez ya era maestro de Geografía e Historia de México en la Escuela Nacional Preparatoria. Al salir como abogado recibido, don Rafael Dondé le ofrece trabajo en su bufete.

Para el año de 1893 casó con María Dolores Ruiz Delgado, hija de un maestro suyo, procedente de Michoacán. De este matrimonio nació su única hija, Leticia; el año de 1895 doña Dolores muere. Durante este año don Joaquín Baranda, ministro de Justicia e Instrucción Pública, llama a Chávez a colaborar con él para mejorar las condiciones educativas del país. Aunque Ezequiel trató de cumplir con su labor en el Despacho Dondé y su tarea pública, no lo logró y, finalmente, decidió quedarse en el sector público educativo. En este período se creó la Dirección General de Educación Primaria para toda la República, con el fin de apoyar el plan de trabajo de don Joaquín Baranda, el cual contemplaba la formación de maestros y de un órgano administrativo para controlar y unificar la enseñanza. Esto traería como consecuencia lo que él llamaba "unidad nacional". La idea educativa de Chávez coincidía con la del ministro por lo que trabajó arduamente para poder llevar a cabo el plan de trabajo ya citado.

Una segunda finalidad de la política educativa de Baranda era la de reorganizar la educación media y superior. Es aquí donde nuestro autor tiene mayor injerencia. Su tarea fue la de modificar el

plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria. Introduce las materias de Lógica, Psicología y Moral que complementarían la educación científica que promovía Barreda. Para resumir el nuevo plan se citan a continuación las palabras del maestro Francisco Larroyo: -- "El ordenamiento de los conocimientos es comtiano pero la finalidad es lograr un equilibrio entre las capacidades físicas e intelectuales y crear una conciencia moral y un gusto estético." (12)

Este plan se pone en práctica en 1896 y se nombra a don Ezequiel -- maestro fundador de las tres nuevas materias. Otro logro dentro de la enseñanza media fue la fundación de la Escuela Normal de Maes--- tros. Dentro de la enseñanza superior se incorporan a las diferentes carreras laboratorios y trabajos de experimentación.

Como se puede apreciar la tarea educativa que emprende Baranda tiene grandes aspiraciones y se extiende por todo el territorio nacional. En 1896 el Poder Ejecutivo se hace cargo económica y académica mente de la educación. Esta empresa fue continuada con mayor éxito por don Justo Sierra.

Durante su gestión en el Ministerio de Educación, Chávez siempre -- se opuso al laicismo dentro de las escuelas particulares, y apoyó - al mismo tiempo la obligatoriedad de la escuela primaria.

En 1898 Ezequiel se casa por segunda vez. Su nueva esposa doña Ene-- dina Aguilar y Chávez, prima de él, fue una gran compañera y colabo-- radora. A menudo escribía a máquina los textos y los discursos de - Chávez y le ayudaba en su redacción.

En abril de 1901, don Joaquín Baranda y don Ezequiel Chávez renun--- cian a sus cargos. Don Justo Sierra, en ese momento Subsecretario - de Instrucción Pública, pide a Chávez que vuelva a colaborar con el Ministerio. No es sino hasta el 10. de julio de 1905 que se crea la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes. Sierra es nombra-- do Secretario y Chávez funge como Subsecretario de este organismo hasta el momento de su renuncia el 24 de marzo de 1911.

El aprecio de don Justo Sierra hacia Ezequiel Chávez y el gran -- equipo que formaron como servidores públicos se encierra en las -- siguientes palabras de Sierra: "Desde que la simpatía y admiración que, sin hipérbole ni lisonja, sentí siempre por usted, se ha juntado a la comunión de ideales y la de sacrificios que sólo noso---tros conocemos, en tres años de labor y de fatiga moral (que no -- nos abatirá, lo juramos por la Patria, pero que es amarga y dura) he podido aquilatar su valor y el inestimable tesoro de conciencia y de ciencia, de fé cívica y de fé intelectual, de sentimiento alto y puro no al que sirve para sufrir, sino el que sirve para engendrar que constituye el alma de usted. Yo con egoísmo he tomado casi posesión de ella; sin eso me hubiera faltado una ala para volar". (13)

Cuando Chávez empieza a trabajar con don Justo, éste le da a conocer su confianza mandándole, en 1903 a Estados Unidos. En este -- país, conoció la organización de las Universidades de California y de Standfor para poder crear la Universidad Nacional de México diferente a la Universidad Pontificia y con plena libertad de cátedra.

En 1905, como ya lo mencionamos, Chávez es nombrado Subsecretario de Instrucción Pública y para 1906 vuelve a hacer otro viaje a -- Estados Unidos, país al que Chávez tenía gran admiración. En este año solo va a dar unas conferencias de Arqueología Mexicana al -- Hearst Hall de la Universidad de California.

En 1908, Chávez visita de nuevo los Estados Unidos, y el 26 de febrero conoce a Teodoro Roosevelt, presidente de esta nación, y al comentarle su gran papel como estadista, el presidente norteamericano expresó: "Es imposible comparar a estadista alguno de la América con el presidente Díaz, porque nadie ha hecho al servicio de su país, lo que él ha hecho...El fue el constructor de su país, -- el constructor de México". (14) A este comentario, Chávez no niega ni agrega nada; él mismo compartía esta opinión.

Toda esta actividad académica que Chávez realiza en el extranjero y que trata de aportar a la educación nacional, responde a la --

filosofía educativa de Sierra, que Chávez compartía totalmente. Esta idea se encierra en la siguiente frase: "La escuela es la salvación de nuestra personalidad nacional; a ella tenemos que confiar - la unidad y la persistencia de nuestra lengua, la consolidación de nuestro carácter, haciendo más resistente y más flexible el resorte de nuestra voluntad; la transformación del civismo en religión".(15)

Al año siguiente, nuestro autor vuelve a la Universidad de California para dar clases de verano sobre Historia de México. En este viaje conoce las fundaciones (misiones) de Fray Junípero Serra, que le proporcionaron paz espiritual y despertaron su admiración a la gran obra del misionero, de quien se expresa así: "...misionero franciscano que al propio tiempo ha llegado a ser español, mexicano y americano anticipándose de este modo al destino de todos los hombres honrados, que alguna vez llegarán a ser simultáneamente ciudadanos de todas las patrias y que al mismo tiempo seguirán siendo ciudadanos de su propia patria". (16) Esta frase encierra la idea de universalidad que Chávez continuamente posee en su pensamiento y también la idea de la patria, que encierra la de nacionalismo.

El año de 1910 es muy importante para la historia de México, tanto cultural como políticamente. En este año, el día 18 de septiembre se funda la Escuela de Altos Estudios, en la que se formarían maestros para secundarias y normales con cursos de matemáticas, literatura, historia y muy especialmente de psicología de la educación. Más tarde se convirtió en la Facultad de Filosofía y Letras e incluyó la carrera de Pedagogía.

El 22 de septiembre se inauguró la Universidad de México con la presencia de personalidades extranjeras de Estados Unidos y Francia, - invitadas por Chávez. En esta ceremonia nombran doctores Honoris -- Causa tanto a Sierra como a Chávez. La idea permanente del doctor - Chávez era la de mejorar la educación en México y sobre todo ampliar la a toda la República. A esta tarea dedica gran parte de su vida. El define su labor de la siguiente manera: "...la misión que en la - Tierra tengo, es la de ser educador, por eso mismo abogado de la verdad y de la justicia, de la unión de todos los mexicanos, de todas - las naciones y de toda la humanidad, así como de la educación de todas las almas hacia lo Infinito...". (17) Aquí reitera su idea de -

universalidad y sobre todo su idea de principio y fin de un Ser Superior al que todo debe ir encaminado.

Después de que estalla la Revolución, Chávez sigue prestando sus servicios como educador y no es sino hasta el 24 de marzo de 1911 que renuncia después de haberlo hecho don Justo Sierra.

#### 1.4 OPINIONES ACERCA DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO Y SUS LIDERES. CONTINUACION DE SU VIDA COMO FUNCIONARIO HASTA 1916

Con respecto a la Revolución, Chávez opinaba lo siguiente: "El pueblo tiene en este punto razón aún cuando por supuesto, jamás podrá tenerla para atentar violentamente contra nadie". (18) Chávez no se oponía a un cambio, lo que condenaba era la violencia.

Las aportaciones del gobierno de Díaz al sistema educativo eran indudables. Mientras Ignacio Ramírez fue ministro de educación se dictaron los lineamientos para la Escuela Superior de Jurisprudencia y además se estableció la Secundaria para Señoritas que después se -- convirtió en la Normal de Maestras. Después con don Joaquín Baranda se dictan las leyes de obligatoriedad escolar de 1894-95:

Dentro del Distrito Federal quedaron cubiertas las necesidades educativas, y esta tarea se vió coronada con la fundación de la Universidad. Así pues podemos ver que aunque no se logra abarcar toda la República en cuanto a educación se refiere, para Chávez fue mucho -- lo que se hizo en esta materia bajo el gobierno de Díaz y además para afirmar ésto se apoyaba en una frase que el mismo Díaz le había dicho: "La explicación de los perpetuos y crónicos disturbios políticos que han aquejado a México era y es muy sencillo ¿puede usted conseguir que se esté quieto, y sin mover incesantemente los pies, un hombre que esté parado sobre una plancha de hierro calentada al rojo vivo?". (19). Más adelante nuestro autor nos explica que para Díaz la miseria de los mexicanos era aquella plancha caliente y para poder apagarla debía crear fuentes de trabajo y para ésto dejó -- entrar capitales extranjeros. Como podemos apreciar esta manera de ver las cosas hace que Chávez justifique la política económica y -- educacional del gobierno porfirista.

En lo que se refiere a la figura de Madero, nuestro autor la describe como un idealista que no logró sus metas. Chávez nos dice: "...jamás accedí a figurar entre los enemigos de Francisco I. Madero y aunque no pudiera reconocer en él otras cualidades que la de su buena intención y la de su buena voluntad, sostuve con mi voto y a menudo con mi palabra en la tribuna todas sus iniciativas..." (20). Sólo se opuso a conceder facultades extraordinarias al ejecutivo. Lo consideraba un hombre sin perspicacia política. Como sucesor de Madero, Chávez prefería a Felipe Angeles, quien, según él, poseía una gran nobleza de alma.

En materia educativa, durante el corto período que gobernó Madero, se dictó, el 10. de junio de 1911 la ley de escuelas rurales. En estos centros educativos se debían distribuir alimentos y vestidos a los educandos, además de enseñarlos a leer, a escribir y a realizar operaciones aritméticas elementales. Se aprecia en ello el primer intento de extender la educación al campo.

A la muerte de Madero, Chávez comenta: "...cayó en poder de su amigo falso el 19 de marzo de 1913...en tanto que yo experimentaba la más honda tristeza en apariencia inexplicable que he experimentado en toda mi vida" (21)

Mientras estos hechos sucedían, Chávez participaba como diputado al Congreso de la Unión por Aguascalientes (1911-12) y después organizó el Archivo de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas. Mientras Chávez tiene puestos públicos, continúa también como maestro de la Escuela Nacional Preparatoria y de la Normal de Maestras.

Como diputado presenta una iniciativa de ley para pensiones de retiro y defiende la Universidad y la Escuela de Altos Estudios para que siguieran existiendo los lineamientos iniciales.

El descontrol público existente en la capital debido al movimiento revolucionario y a los continuos cambios de poder, se deja ver en los siguientes hechos: del 10. de marzo al 30 de noviembre de 1913 - Chávez es director de la Escuela de Altos Estudios. Del 10. de diciembre de 1913 al 2 de septiembre de 1914 es Rector de la Universidad por primera vez, pues en el año de 1923 lo vuelven a llamar para

otro pequeño período. Durante el primer período se fortalece la creación de los institutos de investigación en todas las áreas. Refiriéndose a los hechos políticos de ese momento, Chávez encontraba que las facciones de Carranza, Villa y Zapata eran irreconciliables, y la de Carranza la de más claridad y organización.

### 1.5 EXILIO EN ESTADOS UNIDOS 1916-1918

Hacia fines de 1915 cesan a don Ezequiel como maestro de la Escuela Nacional Preparatoria y a principios de 1916 como maestro de la Escuela Normal de Maestras. Esto sucede debido a que Chávez había dado a entender su desacuerdo con la política del primer Jefe del Ejército, en ese momento: Don Venustiano Carranza.

Bajo estas circunstancias, Chávez decide irse a Estados Unidos. Argumentaba que iba a "otro país en el que, con libertad, estuviera en posibilidades de trabajar..." (22)

En cuanto a la actitud de Carranza, don Ezequiel le encuentra una similitud con la de Díaz en contra de Lerdo de Tejada: "para alcanzar la victoria les era indispensable dictar el cese de cuantos estuvieran prestando servicio al gobierno de aquéllos contra quienes se levantaron". (23) Pero Chávez establece la diferencia de que Carranza impuso el cese, mientras que Díaz solo lo sugirió. Esto refleja el resentimiento de Chávez hacia el movimiento constitucionalista aparte de la muestra evidente que fue su exilio voluntario.

Sale solo a Veracruz. Parte de ahí en el "Esperanza" hacia Nueva York, a donde llega el 8 de marzo de 1916. Todo esto lo realizó con la ayuda de su hermano Samuel.

Estando allá, Ernest Carroll Moore, profesor de Harvard y antiguo conocido de Chávez, le consigue clases de Historia y Literatura Mexicana en la Universidad de Cincinnati. Chávez decide llevarse a su familia. Se le presenta la oportunidad de escribir acerca de la situación vigente en nuestro país y la rechaza "por amor y respeto a México"; tampoco acepta hacerse ciudadano norteamericano "porque nunca ha cabido en mi pensamiento la idea de dejar de ser mexicano". (24) Esta propuesta se la hizo Carroll Moore, quién creía conveniente que nuestro

personaje se nacionalizara norteamericano para mejor desempeño de sus labores en aquel país.

Frente a su penosa situación, sobre todo en el aspecto sentimental, don Ezequiel pensó un día suicidarse en el metro de Nueva York. En esa ciudad Chávez se encuentra con Carlos Serrano, quien fuera secretario particular de don Justo Sierra. Localiza también a Juan y Manuel Urquidi, este último, discípulo de Chávez y son ellos los que arreglan su regreso a México; se agrega a la lista Alberto J. Pani, en ese momento delegado en New London y Atlantic City (Estados Unidos) para participar en las conferencias realizadas con motivo del asalto de Villa a Columbus y la "Expedición Punitiva" de Pershing. \*

Mientras tanto en Estados Unidos, Chávez colabora con Nicholas Murray Butler, Presidente de la Universidad de Columbia, en la fundación de la Biblioteca Carnegie Interamericana. También traduce los discursos de la Liga de Filadelfia, organización en pro de la paz, nacida a finales de la Primera Guerra Mundial.

En junio de ese mismo año Chávez recibe una carta en la que Pani le informa que ya podía regresar a México, y decide hacerlo terminando el año escolar. Advierte que no juraría protesta ante ningún jefe de estado. Ya para esta fecha Pani es el titular de la Secretaría de Industria y Comercio. Fue el primero en ocupar el cargo.

Antes de regresar pide a Luis Cabrera, ministro de Hacienda, dinero y permiso para visitar instituciones que pudieran dar beneficio a nuestro país en cuanto organización y servicio. Se dirige entonces a Filadelfia a estudiar el Museo Comercial. Visita además Washington, D.C., para conocer los servicios de Educación y los del Comisario de los negocios y escuelas para indios.

Otro buen amigo de Ezequiel A. Chávez, Jorge Foster Peabody, a quien conocía desde 1906, le señala la conveniencia de ir a Albany para participar en unas reuniones de educadores. En ellas se esta--

---

\* Cabe aquí decir que el ingeniero Pani fue quien ocupó la subsecretaría de Instrucción Pública a la salida de Chávez en 1911; puesto que desempeño hasta 1914.

blecieron lineamientos para la educación norteamericana tomando en cuenta los intereses privados y públicos. Chávez consideraba que estas conferencias, reuniones y visitas educativas ayudarían a mejorar e impulsar la educación en México.

Otro lugar que conoció fue el Instituto Hampton en donde encontró -- que se podía combinar el estudio con el aprendizaje de un oficio para que mas tarde los muchachos con su trabajo pudieran pagar el resto de sus cursos. Finalmente el 27 de septiembre de 1917 se autoriza el pasaporte de Chávez para regresar a México. Después de haber vivido y convivido con gente de Estados Unidos, Chávez se expresa de la siguiente manera"... nación...respetuosa de la tradición, particularmente en cuanto se refiere a instituciones seculares y los orígenes de su vida en el Nuevo Mundo". (25) Esto es realmente contrastante con lo que había pasado y seguiría pasando en México, lo que viene a confirmar el por qué de la salida de Chávez del país.

Al llegar a México, Chávez se encuentra a Carranza como Presidente de la República. Ya se había promulgado la Constitución de 1917. Entre los cambios que se habían realizado estaba la desaparición de la Secretaría de Instrucción Pública. En lugar de la Secretaría, se -- crearon el Departamento Autónomo de Asuntos Universitarios y de Bellas Artes y el Departamento Judicial y de Salubridad Pública. La -- Universidad no podía ejercer su tarea fundamental de investigación y docencia y, a la vez, desarrollar las funciones de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes. Por esta razón fue necesario reestablecerla en 1921 (Secretaría de Educación Pública) independiente de la Universidad.

También había entrado en vigor el artículo 3o, constitucional, imponiendo el laicismo en las primarias oficiales y particulares. Este -- hecho indigna a Chávez y será motivo de su lucha continua. Hasta donde pudo, combatió esta imposición por medio de artículos y conferencias, así como también como consultor de la Secretaría de Educación Pública, puesto que ocupó cuando dicha institución volvió a aparecer en 1921.

## 1.6 EZEQUIEL CHAVEZ Y EL ARTICULO 3o. CONSTITUCIONAL

A partir de enero de 1918 vuelve a sus cátedras en la Escuela Nacional Preparatoria y en la Escuela de Jurisprudencia. Con motivo del sexto aniversario de la muerte de don Justo Sierra en septiembre del mismo año, Chávez aprovechó para dar un discurso que trataba acerca del laicismo. En él condenaba la exigencia de implantar dicho laicismo dentro de las escuelas particulares, aunque lo aceptaba dentro de las escuelas oficiales. Pensaba que era una forma de unificar las mentalidades, pero dentro de las escuelas particulares eso era imposible, pues esto implicaba cortar la libertad de educación y de pensamiento.

Años más tarde, como miembro del Partido Acción Nacional, Chávez trata de dar a conocer que el artículo 3o. de la Constitución "causa -- los más grandes daños a la conciencia, impide la concordia y la ayuda recíproca indispensable para la vida y progreso de todos". (26).

En este sentido, nos dice que si el Estado monopoliza la educación, los padres solo cumplirían la función de traer hijos al mundo, y ya no podrían ejercer libremente la educación de sus familias. Estas ideas quedan reafirmadas y esclarecidas en la siguiente frase: "La falta intencional de enseñanza religiosa, aquí, equivale a una mutilación sistemática del alma". (27). Como maestro, indica al respecto: "Jamás he concebido al maestro como un simple ejecutor de consignas y siempre le he atribuído una conciencia libre". (28).

## 1.7 CHAVEZ Y LA HISTORIA. SU VIDA DE 1920 A 1926.

Aunque Chávez no estaba de acuerdo con la situación de ese momento, la justifica. En relación con ello, apreciaba que la historia se hacía en su tiempo "por muchos con buenas intenciones, por todos con grandes ilusiones, por nadie con cabal cordura". (29). Esta reflexión lo llevó a realizar una historia que el llamaba objetiva. Aquí cabría incluir una frase en la que Chávez nos explica lo que es para él la historia: "la historia es evocadora y reveladora, e ilumina y dilata asimismo las perspectivas espirituales, y la complementa y engendra la filosofía... y es rectificadora y esclarecedora de conceptos, de ciencias y de posibilidades y orientaciones de futura existencia... y conduce a las clarividentes intuiciones...". (30).

En 1920, don Ezequiel colabora en la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, mientras Carranza trata de salir de México por Veracruz, después del levantamiento de Alvaro Obregón con el Plan de Agua Prieta el 23 de abril de ese año. El general Obregón tomó posesión de la Presidencia hasta el 10. de diciembre del mismo año. De abril a diciembre don Adolfo de la Huerta fue el Presidente Interino, y en junio nombró a José Vasconcelos Rector de la Universidad; Vasconcelos retoma la administración de la Escuela Nacional Preparatoria que Carranza había trasladado al gobierno del Distrito Federal.

El nuevo Rector, discípulo de Chávez, nombra a su maestro Director de la Escuela Nacional Preparatoria, previo plebiscito entre profesores y alumnos de ese plantel. El 10. de julio de 1921, don Ezequiel se hace cargo, por segunda ocasión, de la Dirección de la Escuela de Altos Estudios.

Juntos, Vasconcelos y Chávez, luchan por la creación de la Secretaría de Educación Pública. Este esfuerzo da por resultado la proclamación del decreto de creación del nuevo organismo el 4 de agosto de 1921. Vasconcelos pasa a ser Secretario y don Antonio Caso queda como Rector de la Universidad. Se confirma a Ezequiel A. Chávez como Director de la Escuela de Altos Estudios, cargo que ocupa hasta mediados de 1923.

Deja de ser Director para ocupar por segunda vez la Rectoría de la Universidad, del 28 de agosto de 1923 hasta el 8 de diciembre de 1924. Durante su gestión se crea la Secretaría General de la Universidad. Presentó en varias ocasiones su renuncia para defender la autonomía universitaria. La séptima renuncia de Chávez fue aceptada, finalmente, por el presidente Calles.

Después de este período como Rector, Chávez pide su jubilación aunque sigue siendo maestro y consultor de la Secretaría de Educación Pública, función esta última que desarrollaba desde 1921. Recibe su jubilación el 31 de agosto de 1925. En este año publica su libro Senderos de antaño, derroteros de ogaño (semi-autobiográfico). Su amor a la Universidad y la decisión de defenderla siempre se encierran en la siguiente frase: "Por la investigación y la ciencia, al amor y al servicio universales". (31). En ella vuelve a manifestarse

la idea de universalidad que Chávez posee y deja entrever continuamente. Además, para él esta frase es equivalente a la que finalmente dejó Vasconcelos en el escudo de la Universidad: Por mi raza -- hablará el espíritu.

Durante la tercera década de este siglo, Chávez mantuvo una estrecha amistad con tres sacerdotes capuchinos que reafirmaron sus ideas religiosas. En estos años apoyó a la primaria Fray Pedro de Gante, ubicada frente al Templo de la Encarnación. Impulsó al mismo tiempo, las actividades académicas de la escuela San Francisco de Asís, que dirigía su hija Leticia, quien había decidido seguir la vida religiosa y magisterial por influencia de su padre.

## 1.8 CHAVEZ EN EUROPA. PENSAMIENTO FILOSOFICO DEL AUTOR, SU VIDA COMO ESCRITOR

Cuando comienza la persecución religiosa Chávez decide salir con su hija y su esposa a Europa, temiendo sobre todo por la vida de su hija; este viaje coincidió con la celebración de un Congreso de Psicología en Groninga, Hol., Esto ocurre en 1926.

En Europa recorre diferentes países. Asiste al Congreso en Holanda, pasa a Londres, Bruselas, a París en donde dicta una conferencia titulada Los últimos sesenta años de la historia en México. La conferencia era una apología de Díaz y expresaba también las bondades de una confederación ideal de países latinoamericanos. En ese momento Alfonso Reyes era Ministro de México en Francia.

En Italia conoció a Benedetto Croce y a Gentile, con quienes Chávez cultiva gran amistad.

También visitó Lille, Toledo y Madrid, en donde dictó una conferencia titulada "La Psicología de la adolescencia", que más tarde fue publicada. El lugar que le impactó más que ningún otro fue Asís, dada la admiración que sentía por San Francisco.

Todos los relatos de nuestro autor acerca de las ciudades europeas, están llenos de misticismo, serenidad y su alegría características aunque, dicho por su hija Leticia, estas cualidades empiezan a desaparecer durante los últimos días de Chávez en el Viejo Continente.

Para el año de 1927 don Ezequiel decide regresar a México; se detiene, sin embargo, en Estados Unidos, en donde su hija Leticia se queda temporalmente en un convento franciscano cerca de Cincinnati.

Al llegar a México Chávez escribe su libro Ensayo de la Psicología de la adolescencia que publica la Secretaría de Educación Pública en 1928. En este libro da a conocer su concepción del individuo y la sociedad. Nos dice que ambos se influyen recíprocamente siempre encaminados y movidos hacia el Infinito y no sólo en -

el momento que viven sino que su influencia trasciende a sociedades futuras. El papel de todo individuo es el de la superación para llegar de ese modo a la perfección, pero desgraciadamente su interés se encamina a lo material. Para aclarar más estas ideas de Chávez se incluyen aquí varias citas y referencias de don Ezequiel, acerca del Universo, el hombre, el mal, el bien y la libertad :

"Es el universo un todo del que nadie puede apartarse y en el que todo influye sobre todo...el laboratorio inmenso en el que se realiza en todo instante una prodigiosa creación continua que manifiesta en todas partes en todos los tiempos un dinamismo integral..." (32).

"Los males existen en el universo y desempeñan una función salvadora..." (33), ya que si luchamos y los vencemos nos liberamos y nos vamos perfeccionando. El Universo y el hombre son imperfectos y los dos tienen que ir perfeccionándose poco a poco. El hombre siempre está en busca de su libertad espiritual luchando en contra de sus apetitos materiales, o por lo menos es lo que siempre tiene que hacer.

La lucha constante que el hombre está realizando, responde a las dos naturalezas que el hombre posee y que Chávez denomina naturaleza material o genérica y naturaleza inmaterial o individual. Es esta última la que siempre debe dominar para que así tengamos posibilidad de ser libres.

Para ampliar esta idea podemos agregar que para Chávez el mal no existe porque Dios lo posea o lo haya creado sino "porque ha hecho inteligente al hombre para que por su inteligencia pueda perfeccionarse a sí mismo" (34). De esta manera, el hombre lucha contra todos los males para crear el bien y el amor universal. Esta es una forma de explicar la teoría del "libre albedrío" dentro de la religión católica que Chávez profesaba.

Aunque a don Ezequiel no se le puede calificar de positivista, tenía amistad estrecha con pensadores de esta teoría como Miguel Macedo, "al que tanto debe la formación de mi yo reflexivo y al que

deben tanto los estudios de derecho penal en México, así como la lógica y atinada educación del espíritu jurídico correcto" (35).

En relación con la formación de Ezequiel A. Chávez, Henri Pie--ron, escritor francés lo califica como un autor con espíritu generoso y sólidamente cristiano.

En 1929 muere su hermano Samuel, a quien tenía un afecto muy especial. Este hecho hace que Chávez profundice en cuestiones filosóficas. Se dedica a escribir con más ahínco. Para la Enciclopedia Italiana escribe biografías de ilustres mexicanos de la época colonial e independiente.

De la ampliación de esas biografías resultan varios trabajos más extensos: Ensayo de Psicología de Sor Juana Inés de la Cruz, Sor Juana Inés de la Cruz su misticismo y su vocación filosófica y literaria, Fray Bernardino de Sahagún, Pedro de Gante. También una monografía de Moctezuma, Cuauhtémoc y Juana de Arco. Escribe además, Los Primeros Sermones de los Doce, Maravillosos efectos de las apariciones de la Virgen de Guadalupe, Apuntes acerca de la época colonial, Hidalgo, Morelos, Iturbide y Juárez. Aunque Chávez escribe estas obras en la década de los cuarentas, no se publican sino hasta la década siguiente. Como vemos es un año en que encuentra el momento adecuado para externar, de manera escrita, su concepción acerca de la historia de México y de los personajes que el considera trascendentes dentro del desarrollo de nuestra historia. En este sentido, la Asociación Civil "Ezequiel A. Chávez opina :

"En estos libros se halla...su juicio sereno siempre que trata de profundizar causas y efectos, y en todas estas obras fondo de espíritu cristiano y en varias siempre su espíritu ortodoxo"(36).

#### 1.9 ULTIMOS AÑOS DE EZEQUIEL A. CHAVEZ. EXTIENDE SU OBRA HISTORICA Y FILOSOFICA.

Mientras nuestro autor escribía sus libros tenía el cargo de consultor de la Secretaría de Educación Pública, que le había conferido Aarón Sáenz en 1930. Presenta su renuncia el 7 de noviembre de 1934. Chávez nunca estuvo de acuerdo con la educación laica y

la monopolización de la misma en manos del Estado, por lo tanto rechazó de inmediato la educación socialista propuesta por el Presidente Lázaro Cárdenas.

En septiembre de 1932 Cárdenas señaló acerca de la educación nacionalista: "Es necesario estimular la enseñanza utilitaria y colectivista que prepare a los alumnos para la producción, que les fomente el amor al trabajo como labor social". (37). Hasta aquí pueden apreciarse algunas coincidencias entre las ideas de Chávez y las del general Cárdenas aunque en diferentes términos. En lo que no estuvo de acuerdo fue en el ajuste que se hizo al artículo 3o. constitucional: "La educación que impartirá el Estado sera socialista y además de excluir la doctrina religiosa combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la escuela organizará enseñanzas y actividades en forma que permita crear en la juventud un concepto racional y exacto acerca del Universo y la vida social". (38). Esto explica su renuncia. Su pensamiento acerca de estos problemas se encierra en su obra Acerca del Laicismo, publicada por la Asociación Ezequiel A. Chávez en 1968.

Dentro de esta década se vuelve a invitar a Chávez como maestro de tiempo completo de la Universidad de California, pero él rechaza el ofrecimiento y sólo va por pequeñas temporadas.

En el año de 1935, Chávez escribe una obra acerca de una persona muy admirada por él: Altamirano inédito y su novela inconclusa Ate nea. En este año se declara que la Universidad pasaría a formar parte del Estado, ante lo cual Chávez decide renunciar a sus cátedras en esta institución académica. Lo siguen Alfonso Caso, Pablo Martínez del Rio, Artemio del Valle Arizpe, Federico Mariscal e incluso, el Rector Ocaranza. Más tarde, Cárdenas decide devolver la libertad de cátedra a la Universidad y todos los maestros regresan.

Entre 1933 y 1934, Don Ezequiel escribe siete ensayos denominados Dios, el Universo y la libertad, en los que contrapone el simple conocimiento de los sentidos (positivismo) al conocimiento intuitivo, aunado éste a los pensamientos religiosos. Estos dos últimos elementos, afirma nuestro autor, son los que nos permiten superar y tener una "libre colaboración con el Creador". (39).

En 1937 se conoce su obra Reflexiones sobre la intuición y la razón, y también en este año presenta: "Tres conferencias sobre la vida de tres profesores ilustres de la Universidad de México: James M. Baldwin, Nicolás León y Franz Boas".

Entre los años 1938 y 1939, escribe obras de índole filosófica: Anhelos Infinitos, Ansia de Eternidad, Contra la servidumbre del espíritu, y Notas sobre los Congresos de Descartes.

Durante 1940 ya con la presidencia de Manuel Avila Camacho, se vuelve a reformar el artículo 3o. volviendo a los términos liberales de una "educación para la paz y la democracia". Se impulsan las campañas de alfabetización y la construcción de planteles. También existe una tolerancia religiosa aunque el Estado monopoliza la educación primaria, gratuita, obligatoria y laica. Este nuevo ambiente dió tranquilidad a Chávez ya en sus últimos años de vida

En 1941 se recopilan tres discursos que don Ezequiel había pronunciado en agradecimiento a los homenajes que se le brindaron, con motivo de sus 50 años de educador. Estos discursos se publican con el nombre de En Respuesta; después de esta obra escribe una de sus últimas, que por cierto es autobiográfica. Esta se intituló: ¿De dónde venimos y a dónde vamos? (1946), En el mismo año aparece Páginas Selectas.

Después de una vida tan productiva en los aspectos literario, histórico y pedagógico, Ezequiel A. Chávez muere el 2 de diciembre de 1946. En su sepelio, entre otros, hablaron don José Vasconcelos, Rafael Sierra y don Alejandro Quijano, quien dijo: "fue bueno sin medida", lo cual deja ver lo apreciado y valioso que fue Chávez durante su vida.

El constante autoestudio psíquico de Chávez hace que afirme "no me han satisfecho ni el asociacionismo, ni el positivismo, ni el evolucionismo, ni tesis que entrañan estancamientos absolutamente conservadores, ni las que se proponen insesantes revoluciones". (40). Aunque pertenecía al Partido Acción Nacional siempre pensó en reservarse su libertad de conciencia. No admiraba a ningún político porque si no limitaría su pensamiento y eso no lo consi-

deraba pertinente.

A los 78 años de edad, explica sus continuos cambios de pensamiento más no de actitud y nunca se aleja demasiado de los principios del catolicismo. Puede afirmarse que su idea de ecumeneidad es religiosa, e incluye también algunos elementos de las teorías espiritualistas.

Para resumir el pensamiento de nuestro autor, que podemos calificar de positivismo psicológico, o integral, o espiritualista, citamos a continuación algunas palabras del propio Chávez, acerca del conocimiento de los hechos espirituales: "El conocimiento de la íntima -- esencia de lo absoluto, de los hechos espirituales nos está vedado". (41) Esto, para el autor es lo que nos hace buscar, creer, y trabajar para lograr el acercamiento a lo que él llama "Propósito - divino".

Debemos agregar que, aunque en la mayoría de los tratados y ensayos sobre la historia de México no se mencione a don Ezequiel A. Chávez, él estuvo siempre atrás de las grandes transformaciones en el campo educativo.

#### 1.10 OPINIONES DE NUESTRO AUTOR ACERCA DE LA HISTORIA DE MEXICO, DESDE SUS ORIGENES

Chávez pensaba que el indígena poseía como cualidad su resistencia, y junto con ésta, tenía gran temor a las divinidades que adoraba; y por esta razón, opinaba que pronto aceptarían un Dios Unico que mejoraría su vida; aseguraba además que el indígena tenía falta de aspiraciones, lo que retardaba el progreso, y de esta manera el - indígena se convertía en una carga para la civilización durante la colonia.

Con respecto a los mestizos, Chávez apreciaba en ellos su espíritu emprendedor que les permitía sobresalir en las actividades profesionales. El espíritu aventurero de este grupo hace que sólo se interese por lo superficial y material. Esta actitud a la larga rompe con la tradición. Según este criterio, cabría decir que son estos - - -

hombres los que propician los cambios, pues tienden a romper con lo establecido.

Al hablar de los criollos durante la época colonial, Chávez destaca su resolución, inteligencia y carácter emprendedor. Poseían fortuna por la antigua tradición del mayorazgo. También se dedicaban a la explotación de los metales. Otros criollos importantes (aparte de los ricos) eran los que formaban la aristocracia del país, y, según nuestro autor, contribuyeron a formar la nacionalidad mexicana. Sobresalen prelados y frailes (dominicos, agustinos y franciscanos), quienes evangelizaron y civilizaron, de manera que mucha gente formó, así, parte de la nacionalidad mexicana. Esta última fue impulsada y fortalecida por una institución puramente colonial: "La gran fuerza constructiva de la nacionalidad mexicana ha sido en todo caso y siempre la Iglesia Católica". (42)

Los principios anárquicos que caracterizaron a los mestizos surgieron, según Chávez, de la influencia que tuvieron en estos individuos las ideas enciclopedistas del siglo XVIII. El reconocimiento que hizo la Iglesia Católica a la mayor ilustración y conocimiento de los criollos sobre los mestizos, propició, de acuerdo con nuestro autor, el rechazo de estos últimos a lo que esta Iglesia representaba. En palabras de Don Ezequiel: "...formó causa común con las viejas familias criollas el alto clero del país, los enemigos (mestizos) de los criollos lo fueron asimismo del alto clero y en general de la Iglesia Católica que les impedían, ser únicos dueños y señores del país; a todo lo cual los empujaba el huracanado vendaval de la rebelión antirreligiosa desencadenada desde el último tercio del siglo XVIII". (43).

Chávez pensaba que para la mayoría de las familias descendientes de criollos, la última esperanza de recuperar la armonía entre los mexicanos, desapareció con el fusilamiento de Maximiliano de Austria. Don Ezequiel identificaba a estas familias con los conservadores, enemigos políticos de los liberales en la época de la Reforma, y reprochaba a estos últimos su inconsistencia religiosa: "Lo más trágico de aquella inmensa tragedia fue que para vencer a los conservadores y arrebatárselos para siempre el poder, muchos de los que se llamaban asimismo libres pensadores

y liberales, que eran Católicos, pasaron por encima de sus creencias y los sacrificaron al partido que pertenecían... y a sus egoistas - ventajas y conveniencias". (44) La división interna en el grupo de los liberales provocó a juicio de Chávez, enemistades irreconciliables entre ellos; surge entonces, la figura de Porfirio Díaz como -- "Verdadero patriota y gran estadista". A pesar de las enormes cualidades que nuestro autor encuentra en don Porfirio, señala también el gran defecto de haberse reelegido mediante votos ficticios, lo que -- originó una separación entre Díaz y su pueblo.

Las ideas de Chávez acerca de las causas de la Revolución, se centran en las desigualdades existentes entre los hombres: "Las desigualdades sociales se derivan de las individuales". (45). De estas desigualdades (unos emprendedores, otros callados, etc.,) resulta la existencia de opresores y oprimidos, o sea diferentes clases sociales. Aparte de que las desigualdades económicas son producto de desigualdades de aptitudes (ahorro, organización, trabajo, más holgazanería, apatía, despilfarro) también existe la injusticia y la mala organización social "a menudo ciega y miope". Complementando las desigualdades individuales, existen desigualdades entre pueblo y pueblo ya que sus historias son diferentes.

Sobre el particular, Chávez contempla en la desconfianza y en la mala voluntad en los pueblos como causas de las luchas violentas que provocan la disolución social y las voracidades individuales que recrudescen la pobreza y el relajamiento de la conducta. Lo que salva a cualquier sociedad es su fe en Dios. Para mejorar el estado de desigualdad e injusticia se debe educar de manera que todos puedan mejorar y elevar su espíritu. No deben fomentarse los rencores de por sí existentes sino que se debe luchar para lograr "la buena voluntad indispensable para el bienestar, el progreso y la recíproca inteligencia de todos, sin la cual no existe sociedad en ninguna parte". (46) Por esta razón la principal tarea de todo gobierno es educar y reeducar para que los hombres sean libres.

En lo que se refiere a la educación, Chávez critica aquella que provoca odios entre clase y clase, es decir que no deben existir rencores contra una clase que por medio de su trabajo, organización y cor dura, ha logrado tener lo que tiene. Estos rencores impedirían el --

progreso del país y harían peligrar su autonomía nacional.

Una circunstancia favorable al progreso nacional es, de acuerdo con Chávez, el amor a la patria y a la libertad, sin importar la clase a la que cada mexicano pertenezca. Esto ha hecho que México no busque la conquista de otros pueblos. Don Ezequiel opinaba asimismo -- que la reconstrucción de familias mexicanas que se han desbaratado por el bracerismo, es necesaria para que el país resurja. Aparte -- del rompimiento del vínculo familiar que se da por este fenómeno de emigración, la agricultura en México se ve afectada. Expresaba además que es necesario acabar con los abusos, imponer un sistema de justicia y con sentimiento de humanidad que mantenga el equilibrio de intereses. Esto se logrará cuando todos los hombres estén convencidos de que se trabaja con El Propósito Divino.

Estas propuestas pueden considerarse idealistas y circunstanciales pues responden a la época de la posguerra (2a. Guerra Mundial) que Chávez vivió. En ese tiempo, se pronunció favorablemente respecto -- del gobierno del presidente Manuel Avila Camacho: "México estaba -- bien durante su gobierno, se informaba de todos los puntos de vista en lo que se refería a negocios públicos y procuraba conciliar intereses satisfactoriamente sin llegar a la violencia". (47).

Desde la Revolución, pensaba Chávez, hasta el período Cardenista, -- México se encontró en una situación caótica, por eso: "la política del presidente Avila Camacho ha abierto ya posibilidades de próxi--mos y venideros aciertos...". (48).

1. Ezequiel A. Chávez. En Respuesta. A la Asociación Nacional de Abogados y el Centro Cultural de Acción Nacional. 5 de mayo, 1941. México, D. F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez. 1968., p. 8.
  
2. \_\_\_\_\_ Senderos de Antaño, Derroteros de Ogaño. México, D.F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, A. C., 1947. 137 p. p. 98.
  
3. \_\_\_\_\_ En Respuesta. A la Asoc.....op. cit. - p. 8-9.
  
4. Francisco Larroyo. Historia comparada de la educación en México. 15a. ed., México, D.F., Editorial Porrúa, 1981, - - 598 p. p. 293 apud Flores Manuel, Tratamiento elemental - de la pedagogía.
  
5. Ibid. p. 273.
  
6. Ezequiel A. Chávez. Dios, el Universo y la Libertad. Seis ensayos de filosofía. Barcelona, Casa Editorial Arluce, - - 1935, 192 p. p. 16-17
  
7. \_\_\_\_\_ ¿De dónde venimos y adonde vemos? México, D.F., El Colegio Nacional, 1946. 268 p. p. 208
  
8. Ibid. p. 215
  
9. \_\_\_\_\_ Dios, el Universo....op. cit. p. 14
  
10. \_\_\_\_\_ ¿De dónde.....op. cit. p. 217
  
11. \_\_\_\_\_ Dios, el Universo....op. cit. p. 7
  
12. Francisco Larroyo. op. cit. p. 352

13. Justo Sierra. Obras completas. Epistolario y papeles privados, XIV. México, D. F., Coordinación de Humanidades. Dirección de Publicaciones U.N.A.M., 1978 (Nueva Biblioteca Mexicana, 62) 642 p. p. 267
14. Ezequiel A. Chávez. En Respuesta. A la Asoc.....op cit. - p. 27
15. Francisco Larroyo. op. cit. p. 364 apud. Discurso pronunciado por don Justo Sierra ante el Consejo Superior de Instrucción en 1892.
16. Ezequiel A. Chávez. ¿De dónde.....op. cit. p. 36
17. \_\_\_\_\_ En Respuesta. A la Asoc.....op. cit. p. 29
18. \_\_\_\_\_ En Respuesta. A la Universidad Nacional de México 30 de julio de 1941. México, D. F. Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968. p. 20
19. \_\_\_\_\_ En Respuesta. A la Asoc..... op. cit. p. 22
20. \_\_\_\_\_ ¿De dónde.....op. cit. p. 42
21. Ibid. p. 41
22. Ibid. p. 51
23. Ibid. p. 50
24. Ibid. p. 54
25. Ibid. p. 64
26. Ibid. p. 123
27. Ibid. p. 260

28. \_\_\_\_\_ En Respuesta. A la Asoc.....op. cit. p. 74
29. \_\_\_\_\_ ¿De dónde.....op. cit. p. 74
30. Ibid. p. 122
31. Asociación Civil Ezequiel A. Chávez. Breves notas acerca de Ezequiel A. Chávez. México, D. F. 1968 50 p. p. 27
32. Ezequiel A. Chávez. ¿De dónde.....op. cit. p. 129
33. Ibid. p. 141
34. Ibid. p. 108
35. Ibid. p. 92
36. Asociación Civil Ezequiel A. Chávez. op. cit. p. 33-34
37. Francisco Larroyo. op. cit. p. 491
38. Ibid. p. 497
39. Ezequiel A. Chávez. ¿De dónde...op. cit. p. 108
40. Ibid. p. 214
41. Juan Hernández Luna. Ezequiel A. Chávez impulsor de la educación mexicana. México, D. F., Colegio de Historia U.N.A.M. 1981. (Colección Opúsculos. Serie Investigación.) 172 p. p. 75
42. Ezequiel A. Chávez. ¿De dónde....op. cit. p. 153
43. Ibid. p. 161
44. Ibid. p. 162
45. Ibid. p. 169

46. Ibid. p. 172

47. Ibid. p. 206

48. Ibid. p. 207

2. ANALISIS HISTORIOGRAFICO DE TRES OBRAS DE  
DON EZEQUIEL A. CHAVEZ

## 2.1 FINALIDAD Y JUSTIFICACION DEL PRESENTE TRABAJO.

Ya se ha dado a conocer en la biografía de Ezequiel Chávez, el gran interés que este hombre tuvo por la Historia de México. Este interés no se encaminó únicamente a conocer los hechos, Chávez también procuró escribir acerca de ellos con una nueva visión. La nueva forma que desarrolla es la de estudiar y penetrar en la psicología de los personajes que estudia y relacionarlos con la época a que pertenecen. En consecuencia gran número de las obras de Chávez son biográficas.

La importancia de los estudios biográficos de Chávez no se puede negar. Cada una de sus obras posee un tratamiento especial por parte del autor. Desde este punto de vista, todas ellas pueden ser interesantes. No obstante, el criterio de selección que se utilizó para realizar el presente análisis fue únicamente temático.

Durante 1931, Chávez termina de escribir cuatro obras biográficas sobre la Historia de México: Hidalgo, Morelos, Iturbide y Juárez. Esto hace que tengan una técnica similar en cuanto a organización y contenido. Aquí se examinarán sólo las tres primeras obras, ya que los tres personajes se ubican en la guerra de Independencia, y ésto ofrece un común denominador para su estudio.

La lectura y análisis de los libros se ordenó en forma cronológica: Hidalgo, iniciador del movimiento; Morelos como el organizador; Iturbide como el que lo concluye y logra pacificar al país. Se pretendió con ello, establecer un examen comparativo sobre las personalidades de estos grandes héroes y su papel histórico, a partir del pensamiento de Ezequiel Chávez. En torno de lo anterior, José Bravo Ugarte opina: "Recién pasados los 60, siente Chávez el deseo de estudiar psicológicamente a nuestros héroes, y escribe aquellas cuatro biografías de Juárez, Hidalgo, Morelos e Iturbide discerniendo entre lo que dicen y hacen, lo auténtico en sus ideas y sentimientos". (1)

## 2.2 ANALISIS Y COMENTARIO DE LAS FUENTES CONSULTADAS POR CHAVEZ EN LOS TRES LIBROS.

En general, las obras biográficas de Chávez responden a una misma organización y comparten las mismas fuentes de referencia. Según el personaje que se analiza, se agregan estudios especializados.

En relación con las fuentes de índole general utilizadas por Chávez, puede mencionarse, en primer lugar, El Diccionario de la Real Academia en el que se apoya para aclarar algún concepto que pueda quedar confuso. Otra obra indispensable para la información de los hechos sucedidos en la independencia fue para Chávez la Colección de Documentos para la Guerra de Independencia de México 1808 a 1821, escrita por Juan E. Hernández y Dávalos hacia fines del siglo XIX (1877-1882).

Existen dos obras consultadas y citadas continuamente por Chávez; La Historia de México de Alamán, edición 1850, y el Cuadro Histórico de la Revolución Mexicana de Bustamante, en la edición de -- 1926.

Otros libros de índole general, pero ya no citados con tanta frecuencia, fueron México a través de los Siglos y la Historia de la Iglesia en México escrita por el padre Cuevas y en la edición de 1928.

Algunos trabajos aparecidos en los Anales del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía de México fueron de consulta permanente. En el caso de Hidalgo, Chávez se refiere a los números de enero y febrero de 1922, que constituyen un estudio crítico de Manuel Puga y Acal llamado Quién era la Fernandita. En el caso de Morelos incluye Documentos inéditos y poco conocidos de Morelos publicados también por el Museo en 1927 y otra edición de la Secretaría de Educación Pública, del mismo año. De esta obra cita un estudio anónimo titulado Diario de Expediciones del señor Morelos de Oaxaca a Acapulco. Nos indica que se encuentra en el tomo II de esta obra publicada por el museo de Etnografía. Como se puede apreciar su información es muy completa para la época en que realiza sus estudios. Utiliza también los boletines del Archivo General de la Nación que incluye y consulta según el personaje en turno.

Entre las obras especializadas más importantes para apoyar el estudio sobre Hidalgo, se encuentra una biografía escrita por José María de la Fuente, la que bajo el título Hidalgo Intimo, fue editada en México en 1910. Posee rectificaciones de José Dávila Garibi. En virtud de la orientación psicológica en las apreciaciones de Chávez, esta obra le es de gran utilidad.

El Memorial de don Juan Villaseñor y Orozco, publicado por Francisco de Icaza en su Diccionario autobiográfico de conquistadores y pobladores de América, Madrid, 1923, es consultado por Chávez para ampliar los antecedentes de Hidalgo, ya que el autor fue antecesor del caudillo. Incluye además el estudio acerca de Hidalgo elaborado por Nicolás Rangel y publicado en el Boletín de Archivo General de la Nación en 1930.

La obra titulada Substituciones de cátedras y lugares del Colegio de San Nicolás de 1724 a 1830, sirve a nuestro autor para conocer los aspectos magisteriales de don Miguel Hidalgo.

Consulta fuentes primarias para particularizar un hecho o un pensamiento que quiere esclarecer. Tal es el caso de los Documentos Históricos Mexicanos publicados por la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, en 1910.

Un escrito muy particular es la carta que envió Juan Ochoa al Virrey Venegas el 11 de septiembre de 1810. Ahí se encuentran opiniones acerca de las actividades clandestinas que realizaban los conspiradores en Querétaro. Otra carta citada es la que redactó la señora Abasolo en San Luis Potosí después del juicio de su esposo, en la que vierte sus opiniones acerca del cura de Dolores.

No hay que olvidar que Chávez posee una cultura universal. Esta característica lo lleva a incluir obras de otros autores que le sirven para reforzar sus teorías. Este es el caso del Tartufo, de Moliere. Compara el personaje central de este libro con Hidalgo en sus últimos días de Caudillo, y resalta una actitud llena de cinismo.

Dentro del análisis bibliográfico de la monografía Morelos destaca la importancia del "Artículo biográfico de Morelos", escrito por -

Manuel Orozco y Berra, que se encuentra en el tomo II del Diccionario Universal de Historia y Geografía publicado en México en 1856. Es la base para conocer los antecedentes y la infancia del Caudillo del Sur.

La Constitución de 1812 en la Nueva España explica, según Chávez, - las causas y la justificación de la lucha de Morelos. Este documento se publicó en 1913. Complementa esta consulta con otra edición - llamada Primer Centenario de la Constitución de 1812.

Chávez incluye en esta obra apartados y autores de la Biblia como - el Génesis, San Mateo y San Pablo. Con ello pretende reforzar una - idea o pensamiento, como en el caso del Tartufo en su Hidalgo.

Iturbide es, sin duda, la obra con mayor apoyo documental. Para dar a conocer la genealogía de este personaje, Chávez utiliza la Historia de la Provincia de San Nicolás Tolentino de Michoacán, escrita por Diego de Basalenque. Refuerza este apartado con la consulta del volumen III de la Crónica de Beaumont.

Como principales fuentes para el conocimiento del pensamiento de -- Iturbide, consulta las obras escritas por el propio gobernante. Se refiere así, a sus Memorias. Cita frecuentemente el texto Breve diseño de la Emancipación de la Nación de la Nueva España, mismo que fue traducido al inglés por José Miguel Quin, quien también escribe el prefacio. Dentro de los documentos personales, Chávez examina -- campañas militares, partes, correspondencia con los virreyes Venegas, Calleja y Apodaca, todos ellos publicados en la Gaceta de México del siglo XIX. Nuestro autor menciona también los Apuntes Históricos comenzados por Iturbide y concluidos por su sobrino José Ramón Malo; se publicaron en 1869.

Como fuente documental de primera mano, don Ezequiel utiliza el relato de un testigo ocular de la entrada de Iturbide a la ciudad de México el 22 de mayo de 1821.

Para el análisis de Iturbide como gobernante, Chávez hizo uso de la investigación de José Anacleto Castellón, Informes y manifiestos de los Poderes Ejecutivo y Legislativo de 1821 a 1904, editado en - -

México en 1905. Acudió también a los periódicos de la época, como - La Voz de México y el Aguila Mexicana.

Se ha mencionado ya la costumbre de nuestro autor de recurrir a - obras extranjeras para esclarecer alguna teoría, ampliar ideas o -- comparar el hecho que analiza con otro de la Historia Universal. En el trabajo sobre Iturbide, cita a Andrés Lalande con su obra Ilusiones Evolucionistas, editado en Paris en 1830. Incluye una Historia General de Luis Halplun y Felipe Sagnac y también una Historia de - Europa de Jorge Weill. Considera además otra obra especializada en la historia inglesa: La restauración de la Historia moderna de Cambridge, escrita por Kirkpatrick, y que se publicó en Cambridge en - 1907. Estos textos sirven a Chávez para ubicar históricamente la es tancia de Iturbide en Europa.

### 2.3 ARQUITECTONICA Y ORGANIZACION DE LOS TRES TRABAJOS REALIZADOS

La arquitectónica, o forma en que Chávez organiza sus obras, es muy conservadora. El autor define un orden cronológico para relatar la vida de sus personajes. Esta división en apartados por épocas lo realiza en sus tres libros. Dentro de esta división siempre abarca tres aspectos de los caudillos el psicólogo, el militar y como hombres carismáticos (líderes).

La biografía de Hidalgo es la más corta. Consta únicamente de 112 - páginas. Está dividida en siete apartados que incluyen desde la infancia del personaje hasta su ejecución en 1811. En el séptimo capítulo desarrolla, además, una opinión propia acerca del papel de Hidalgo en la Historia de México. Si bien el trabajo no es muy extenso, se puede observar un amplio esfuerzo analítico.

La investigación sobre Iturbide comprende 174 páginas. La inquietud de Chávez por explicar porqué su personaje interviene primero como soldado realista, y luego participa en la consumación de la Independencia al lado de los rebeldes, determina una mayor intensidad analítica. La división es de nueve capítulos que consideran desde la genealogía de Iturbide (siglo XIV al XVIII) hasta su muerte en julio de 1824. En ellos se relata su vida como realista, como independentista y como gobernante. Las opiniones y disertaciones acerca de la actitud del personaje se presentan a través de todo el relato.

Morelos es la obra más vasta en cantidad de páginas; contiene 220 - ordenadas en treinta y nueve capítulos y un epílogo. Esta extensión se debe a la consideración en detalle de las campañas militares - - de Morelos. Las dos terceras partes de la narración muestran a Morelos como militar. Lo anterior no niega que Chávez siempre haga un esfuerzo por dar a conocer los sentimientos y la personalidad del Caudillo.

El epílogo que se incluye por una inquietud personal del autor, - - se explica en el título : La supuesta retractación de Morelos y -- el proyecto que se le ha atribuído para el universal despojo - - - de las propiedades ajenas. Chávez considera que - - - - -

este documento podía presentar a Morelos como un personaje de tendencias socializantes, lo cual no iba de acuerdo con la personalidad liberal de Morelos.

Puede destacarse, finalmente, la minuciosidad con que el autor organiza sus obras y el método de ordenamiento que usa en todas ellas. Si bien existen algunas diferencias siempre se incluye un índice al final.

#### 2.4 EL ESTILO LITERARIO DE CHAVEZ EN SUS TRES ANALISIS.

La gran cantidad de detalles en las versiones de las tres biografías, impide una lectura ágil y fluida, y en ocasiones, esto dificulta la comprensión misma. La inclusión del vocabulario psicológico, por su tendencia al conocimiento íntimo del personaje, complica aún más el entendimiento. Denota además, su influencia positivista por el uso de metáforas científicas para ejemplificar hechos sociales. A esto se debe agregar que las fichas bibliográficas también las va incluyendo dentro del texto (sin notas o llamadas a pie de página). Las frecuentes interrupciones que todo lo anterior ocasiona, convierten al estilo de Chávez en una fórmula complicada, cansada y muchas veces tediosa.

No puede negarse, sin embargo, la erudición del autor. Esta característica puede ejemplificarse con la siguiente cita del Morelos : "...Sultepec....de donde había sido cura 192 años antes el Lic. - D. Francisco Hidalgo Vendaval y Cabeza de Vaca, tatarabuelo de Don Miguel Hidalgo y Costilla". (2) Del personaje que más profundamente analiza Chávez, vale la pena incluir también una cita que excede en el detalle: "La vida de Iturbide, desde que abrazó la carrera de las armas el 8 de octubre de 1797, a la edad de 14 años 11 días comprende primero 13 años 4 días de preparación, hasta el 12 de octubre de 1810, en que afrontó el primer grave peligro de su vida militar, cuando en Maravatío, con 35 soldados del regimiento de Valladolid resistió la entrada de 600 de la vanguardia de las multitudes que acudieron a la voz de Hidalgo." (3)

Para resaltar el uso del lenguaje psicológico se transcribe una opinión de Chávez referente a la personalidad de Hidalgo, en la

que explica lo que otras gentes creían del caudillo en sus últimos días como líder: "...Hidalgo haya llegado a los lindes de lo que - pudiera llamarse un estado de infrarracionalidad, que ya no permitiera tener más que fenómenos psíquicos ínfimos y que probase que venía sufriendo una especie de capitis diminutia mental". (4)

Sirva un ejemplo para dar a conocer la aplicación de metáforas naturalistas para la descripción de un hecho social. Al comentar la relación de Hidalgo con su familia materna, Chávez comenta: "Diríase que a tal progresiva decadencia económica, correspondiese una decadencia biológica, como si la sangre que anidara en pretéritos siglos aquella ilustre familia se negara ya en las posteriores centurias, a seguir corriendo a través de varios de los canales de la vida y a seguir bajándose en ellos la larga pendiente de la humanidad". (5) Aquí el autor desea poner de relieve que Hidalgo nace ya cuando su familia está en decadencia económica y también en cierto modo moral, pues no aprueba del todo su conducta. Esta cita también ilustra el afán poético que poseía nuestro autor al analizar sus descripciones. Este afán se confirma en el siguiente texto del Hidalgo: "Realizada entonces, a la carrera, a caballo, por Aldama y su asistente, la marcha nocturna, al fulgor de las estrellas, al través de poco más de treinta y tres kilómetros de pésimos caminos de San Miguel al pueblo de Dolores, rumbo al noroeste". (6)

Chávez gusta también de equiparar la Historia de México, con la -- historia o la literatura universales. Refiriéndose a la junta de -- Zitácuaro, organizada por Morelos escribe: "...triumvirato análogo al de César, Pompeyo y Craso..." (7) Hidalgo al mandar fusilar a -- presos es comparado con la conducta cínica y alevosa del Tartufo -- de Moliere. "...solo el indicio de una depravación moral, de la misma especie de las que Moliere representó en su Tartufo, agigantada ésta, porque tendría como términos, asesinatos en masa fríamente -- dispuestos y calculados con la más espantosa alevosía..." (8)

El uso de las citas dentro del texto puede ejemplificarse con las siguientes palabras textuales de Iturbide: "contribuid con vuestros -- luces y ofreced materiales, para la elaboración de las nuevas leyes, pero sin la sátira mordaz ni el sarcasmo mal intencionado". (9) Don Ezequiel busca esclarecer y complementar la idea anterior

con este pensamiento: "no hagáis caso de quienes elogien vuestro amor a la burla y a la mofa diciéndoos que son la burla y la mofa el ático don que os distingue, y os asemeja a los griegos y a la divina juventud". (10)

Para finalizar este capítulo debe señalarse, a manera de crítica, el manejo eventual de anglicismos. Es probable que ello haya sido provocado por su gran admiración a la cultura del país del norte. Un caso muy concreto: al impuesto personal sobre las ganancias que Morelos -- pretendía establecer como medida económica al terminar la guerra de independencia, Chávez le llama "income tax".

## 2.5 DESCRIPCION Y OPINIONES DE CHAVEZ ACERCA DE LOS PERSONAJES ANALIZADOS.

La concepción de Ezequiel A. Chávez acerca de las causas del movimiento independentista, puede distinguirse en estas palabras del Hidalgo: "Existe así un inmenso complejo que emerge de la inferioridad mental y social de millones de gentes, que enroscadas sobre si propio, siglos y siglos de repente se desenrosca cuando oye un grito de desahogo, de libertad y de represalia". (11)

En este pensamiento se pone de relieve la concepción individualista de Chávez sobre nuestra historia. Nos podemos dar cuenta de una relación recíproca entre circunstancia y personaje. Hidalgo está inmerso en una situación histórica específica (descontento en la colonia) y como respuesta, él es la individualidad que provoca el cambio.

El autor hace suya, en el mismo sentido, una opinión de Morelos que explica de otra forma el por qué del estallido del movimiento. "...ya no hay España porque el francés se ha apoderado de ella, y no hay Fernando VII, porque, o él se ha querido ir a su casa de Borbón, o lo -- llevaron a la fuerza y entonces ya no existe...y aunque Fernando estuviera en España a un reino conquistado le es lícito reconquistarse, es decir independerse". (12)

Dentro de este marco conceptual, puede situarse el análisis descriptivo y las opiniones de Chávez sobre los tres personajes.

El orden cronológico facilita el examen de las ideas de Chávez acerca de sus personajes: Hidalgo en su primera etapa como parte de un movimiento desorganizado; Morelos y la organización del mismo e Iturbide como finalizador de la guerra. El origen étnico de los tres personajes es criollo; alguna de sus familias (materna o paterna) era española. Esto es un factor que tienen en común, y reafirma la idea de que la independencia fue un movimiento criollo. Hay que señalar además que la mayoría de los líderes del movimiento también pertenecían a dicha casta. Al incursionar en el pensamiento independentista de Hidalgo, Chávez menciona una causa que despertó, en principio, el ímpetu rebelde del cura: "La expulsión de los jesuitas... tiene que haber producido una profunda conmoción interna, un airado movimiento de rebelión, un anhelo, en fin de independencia en el ánimo del adolescente". (13)

En lo que se refiere a su formación, el autor lo presenta como un estudioso de Aristóteles y de la teología escolástica. Precisa también que dentro de la carrera eclesiástica Hidalgo tenía grandes posibilidades de adquirir una gran cultura: "...de entre todos los que fueron conjurándose, tenía la ilustración más extensa, el pensamiento más sistematizado y la palabra más persuasiva y elocuente...". (14)

El espíritu rebelde del caudillo explica; según Chávez, ciertos errores en que incurrió, como el de no haber respetado el celibato sacerdotal: "Sus relaciones con doña María Ramos Pichardo probaron que había cometido un error en ordenarse, porque el celibato eclesiástico había resultado incompatible con su temperamento, pero ¿tal error no fue más bien de quienes le orillaron a que fuera sacerdote?...". (15) Don Ezequiel condena así la conducta de Hidalgo, aunque al mismo tiempo reprueba la moda de la época, cuando por comodidad o prestigio se obligaba a los hijos a seguir una carrera que no obedeciera a su vocación.

La siguiente etapa dentro del desarrollo de Hidalgo es la de su vida como líder. En relación con ella, Chávez apunta que fueron las condiciones de descontento que existían en la Colonia, las que empujaron al cura a intervenir en el movimiento: "...su creciente convicción de que para el bien de todos era necesario - -

hacer la independencia de México". (16)

El maestro Chávez señala su desaprobación hacia la violencia, aún cuando el fin la justifique, al describir el carácter de Hidalgo ya como líder: "Enérgico, propagandista cuya voluntad no se pone a considerar los medios para llegar a los fines..." (17). Esta -- crítica pacifista se presenta continuamente en el relato, y se -- confirma en el siguiente texto de su Hidalgo: "...quien estudia -- los hechos de antaño ciento veinte años después de acaecidos y -- tiene el temperamento del que esto escribe, no puede dejar de repetir que ni el más noble de los fines justifica, para llevarlo al cabo, medios criminales." (18).

Dentro de la etapa final de la vida de Hidalgo, Chávez hace notar que el espíritu de superioridad del caudillo también decae, como sucede con su vanidad y su espíritu de rebelión. Para ejemplificar lo anterior, el autor apunta: "...Hidalgo, como verdadero humanista ríe de todo...; risa dolorosa no despectiva, ni cruel, risa del que ve el fin, las cosas con más claridad y exactitud que como antes las veía y que sintiéndose superior y al propio tiempo inferior siente por ellas una sonriente y doliente simpatía..."

(19) Esta actitud, según el autor, es propia de Hidalgo, y no se repite en los otros dos caudillos. A Morelos lo muestra obediente de las autoridades y a Iturbide como un hombre más centrado y con menos arranques personales.

El decaimiento de la rebeldía de Hidalgo se muestra en su espíritu de arrepentimiento, mismo que manifiesta durante los últimos días de su vida, en la prisión. Chávez alaba esta actitud que presenta a Hidalgo como otro ser humano, capaz de cometer errores, admitirlos y tratar de corregirlos. En palabras del propio cura: "...la santidad de nuestra religión que nos manda perdonar y hacer bien a quien nos hizo mal, me consuela porque espero que os compadecereis de mí; perdonadme unos, las víctimas, los males que os he inferido y libradme vosotros insurgentes de la responsabilidad horrible de haberos seducido". (20)

Existen ciertamente múltiples coincidencias entre las vidas de -- los tres personajes de las obras de Chávez. No obstante debe -- remarcar una mayor afinidad entre Hidalgo y Morelos, y el lugar

especial que reservó el autor para Iturbide, Se presenta, por tanto, en segundo lugar el examen descriptivo de José María Morelos.

Don Ezequiel define a Morelos como un hombre que tenía "...sentimientos intelectualizados, es decir, juicios sistemáticos y progresivamente vinculables a perdurables emociones..." (21)

Esta opinión se refiere al afán de Morelos por estudiar objetiva y fríamente las situaciones, sin dejar de considerar la emoción -- personal. Debe señalarse en ello un punto de coincidencia con Hidalgo aunque la dosis de emociones de éste fuera mayor. Ambos tienen también ideas similares en torno al despojo de los españoles -- para beneficio del movimiento emancipador: don José María Morelos llegó a comentar : "...confiscados los bienes de éstos (europeos), los créditos pasaban a la nación, que sin embargo les perdonaba a los deudores..." (22). Chávez sin embargo considera que Morelos -- tiene más visión económica que Hidalgo, pues sus decisiones fueron más reales y organizadas. Entre otras medidas, propuso la de mantener alcabalas y estancos durante la guerra y al término de ésta, -- dar la libertad de comercio, a fin de impedir una caída rotunda de la hacienda pública. Sugirió, asimismo, la aplicación de un impuesto personal que proporcionara ingresos adicionales al presupuesto de la nación.

El autor detecta una dualidad en el pensamiento político de Morelos; lo considera conservador y liberal al mismo tiempo: "Combinación singular de conceptos, revolucionario en cuanto preconiza la libertad, la igualdad, el gobierno popular y representativo...y de conceptos medievales en tanto cuanto extraña la exclusión violenta de todos los individuos que no tengan un determinado credo religioso (católico)" (23). Señala también una contradicción en los valores, aunque justificable en las circunstancias de la época: se lucha por lograr la libertad e imponerla como derecho y a la vez se restringe la misma al condicionar la profesión de la religión católica.

Para aclarar esto a continuación se citan las palabras de Morelos que explican la libertad que él perseguía: "...nuestro sistema sólo se encamina a que el gobierno político y militar que reside en los europeos, recaiga en los criollos...que no haya distinción de

cualidades, sino que todos...nos nombremos americanos...vivamos - en la santa paz que Nuestro Señor Jesucristo nos dejó (24) En estas palabras vemos la intención de justicia y universalidad de Morelos. Para llegar a establecer la justicia es por lo que el caudillo decide unirse a la guerra de independencia, demostrando así -- que para él, el fin justifica los medios. Como sabemos en este aspecto Chávez no está de acuerdo y nos dice: "...esto es incompatible con el papel de un sacerdote católico y aún con los deberes de todo individuo de recta conciencia moral". (25) Aquí encontramos otro punto de coincidencia con la conducta de Hidalgo y la reprobación de Chávez.

Al tratar de explicar el derramamiento de sangre que causó Morelos, Don Ezequiel señala "...fue provocada, como él mismo a veces dejó en su carta, por las resoluciones de las autoridades de que dependía..." (26). (La carta a la que se refiere Chávez, es a la declaración escrita que hicieron los caudillos cuando fueron apresados).

En esta opinión del autor parece prevalecer una doble intención; - por una parte la de justificar al personaje, y por la otra, la de mostrarlo como un demócrata; aunque, según Chávez, esto último pudo haber sido un obstáculo: "...no logró superar el concepto de la obediencia..." (27).

Se establece entonces una diferencia en la forma de considerar la conducta violenta de Hidalgo respecto de Morelos. Al primero lo -- considera falta de razonamiento sobre los hechos, mientras que al segundo le atribuye una exagerada obediencia.

Dentro del epílogo del libro Morelos, Chávez busca establecer una justificación adicional en torno al comportamiento del caudillo, y entre otros comentarios, apunta: "...no puedo dudar que Morelos está limpio de la mancha indeleble que sobre él caería si él hubiera sido el autor del Plan..." (28).

Esta cita pone de relieve, además, la gran seguridad del autor en la fidelidad de su documentación y de las pruebas presentadas, no sólo aquí sino en todos sus estudios.

El personaje que representaba un mayor interés analítico para el autor, y así se ha señalado ya, era Iturbide. Chávez remonta su afán de combate hasta su infancia "que de niño y adolescente tenía sueños de combate y de triunfo y que atraían sus ojos y sus manos relámpagos de las espadas, sus pasos y su voluntad, el grito de los clarines". (29). Este ímpetu, aprecia don Ezequiel, se encauzó en un principio en forma violenta, cuando Iturbide formaba parte de las fuerzas realistas, y después, como independentista, trató de orientarlo hacia fines pacíficos.

El pensamiento conservador de Iturbide en sus primeros años de combate, puede explicarse, entre otras causas, por su cercana amistad con Lucas Alamán a quien conoció en el año de 1809.

El autor percibe la primera actitud de don Agustín frente al problema, como de observación. Esta posición le permitió desarrollar un criterio más centrado: "su perspectiva era más extensa, su posición social, sus relaciones, su familia, le permitían ver otro panorama de la vida y otro lado de México". (30) Puede apreciarse aquí un punto de divergencia con Hidalgo y Morelos. La familia de Iturbide era, sin duda, más adinerada que las familias de los otros dos caudillos. La posición apostólica de los curas les permitía, además, acercarse a los problemas de otras gentes. Ambas razones ayudan a Chávez a explicarse porqué Iturbide luchó contra aquellos que lo iban a despojar de sus riquezas. La idea de este caudillo acerca de los primeros líderes de la independencia, resalta en este pronunciamiento: "...a estos mismos jefes había yo perseguido y volvería a perseguir si retrogásemos a aquel tiempo. (31)

La figura de Iturbide como militar bien organizado y de férrea disciplina, produjo en Chávez una gran admiración: "no sólo fue activo jefe militar de incansable resolución y cuya energía fueron de todos conocidas, sino un organizador de campaña y de los pueblos que se encontraban en estado de guerra". (32)

El autor identifica a este personaje, como en los casos de Hidalgo y Morelos como un ferviente demócrata: "...su identificación con todos sus hombres y con sus familias sin distinción alguna de clases, inclinación y entusiasmo por la democracia". (33)

Una actitud patriótica y políticamente desinteresada, reconoce don Ezequiel en la personalidad de Iturbide: "...no deseaba tener el poder sumo, asumir el mando supremo, ni aún el de una zona demasiado extensa del país, sino sólo servir a su patria cuyo bien, en efecto deseaba". (34) Dentro del texto, se encuentran frecuentemente, alusiones similares a esta actitud.

El período de 1816 a 1821 resulta de gran importancia en la transformación de Iturbide. Al término de su lucha contra los insurgentes decide retirarse de la vida militar y empieza a formular planes para la pacificación del país, que era su meta final.

Para entender esta nueva orientación del caudillo, vale citar las palabras que le escribe el virrey Apodaca el 24 de febrero de 1821: "No nos engañemos Señor Excelentísimo, la Nueva España quiere ser independiente" (35). Iturbide se percata entonces de que la lucha junto con los realistas era inútil.

El plan de pacificación de Iturbide se basaba en un símbolo muy admirado por Chávez que es el de unión: "de la confianza y del amor resulta por la necesidad de unión". (36). Estas palabras reafirman dos conceptos manejados y enclavados en el pensamiento de Chávez: amor y unión, sobre los cuales, reconoce el autor, deben descansar la conducta y el quehacer humanos.

Iturbide coincide con los otros dos personajes en plantear la defensa de la religión católica. El principiaba diciendo: "La religión de la Nueva España es y será la católica APOSTOLICA ROMANA, sin tolerancia de otra alguna". (37) En contraste con esta coincidencia, puede señalarse una divergencia política, pues para Iturbide el mejor gobierno para la Nueva España era la monarquía moderada que se apoyara en: "...un congreso que representaba al país... tomara sobre sí la labor de dictar primeras leyes". (38) De acuerdo con la filosofía de Chávez, esta propuesta era la más acertada para las circunstancias de desorden que vivía el país en ese momento, y se trataba de evitar un cambio demasiado brusco en la vida política de los mexicanos.

El primer gran fracaso del futuro emperador en torno a sus ideales, resulta, de acuerdo con Chávez, de la incomprensión hacia

sus fines: "La verdadera tragedia de Iturbide y de España está en que Iturbide no fue comprendido ni por los españoles, ni por los mexicanos...que la unión de que él les hablaba no era sólo para conquistar la independencia...sino que tenía que ir más lejos: a toda la tierra en la que se hablaba lengua española." (39)

Una vez que se reconoce la independencia, Iturbide se convierte en emperador. Esto crea descontento en ciertos grupos, lo que provoca su derrocamiento y exilio; Chávez lo explica de la siguiente forma: "...unidos todos en la idea de hacer la independencia, que los elevó al triunfo, apenas si había alguno que pudiese tolerar no ser el primero. Fatalmente, por tanto era forzoso que la república se constituyese". (40) Se refuerza aquí la idea de que Chávez estaba en contra del modelo republicano. Refiriéndose al papel imperial de Iturbide, Chávez busca una aparente justificación democrática: "...el título de Emperador creía haberlo recibido del pueblo, representado por el Congreso y cuando estaba convencido de que el régimen de la República no era posible, aún en México". (41) En este sentido, podría parecer que Iturbide hubiera abdicado a la corona, de pensar que el sentir popular le fuera adverso.

La crítica de Chávez a la República puede apreciarse en este señalamiento: "Que el imperio podía entrañar y de hecho había entrañado en México más libertades que las que entrañó la República federativa...todas las cuales (las leyes) dieron el poder Ejecutivo -- del país, facultades absolutamente dictatoriales que jamás tuvo -- Iturbide". (42)

El hecho de que Iturbide haya decidido regresar, sugiere al autor una última reflexión acerca de la personalidad de Agustín Iturbide: "...tenía la imposibilidad...de hacerse cargo de la verdadera realidad y de los verdaderos hechos en medio de los que vivía... confundía totalmente condiciones ambientes; que no era desde algún tiempo antes hombre del todo cuerdo". (43) Iturbide, por tanto, se había creado en Europa, una idea equivocada sobre la situación del país, por lo que sin darse cuenta sólo regresó a morir.

El autor piensa que el papel de Iturbide es muy trascendente en la historia política de México, y opina: "...nulificó su imperio, fue así, el mismo cuyo fusilamiento consolidó y enraizó el - -

sistema político de la federación mexicana". (44) Con esta afirmación, Chávez precisa la gran importancia del personaje, incluso al producirse su fallecimiento.

Para finalizar, cabe destacar la opinión de don Ezequiel A. Chávez sobre la condición heroica de cada uno de los tres personajes dentro de la Historia de México.

Se refiere a Hidalgo de la siguiente manera: "...todo buen revolucionario que no sea comunista, se reconoce en México como descendiente de Hidalgo y hay justificación para que así lo sienta, porque ciertamente todas las reivindicaciones individualistas están en germen en el extraordinario cura de Dolores..." (46). Retrata a Morelos, así: "...uno de los más grandes héroes..., un demócrata que procura que se equilibren las funciones de los elementos directivos del gobierno...." (47). Reconoce en Iturbide su espíritu combativo, su gran nobleza y enorme valor: "Iturbide fue un don Quijote que toda su vida quiso enderezar entuertos". (48).

NOTAS

- 1) A propósito de las obras de Ezequiel A. Chávez, opiniones diversas. México, D. F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez., 1970. 188 p. p. 110
- 2) Ezequiel A. Chávez, Morelos, 2a. ed., México, D. F., Editorial Jus, S. A., 1965, 222 p. p. 55
- 3) \_\_\_\_\_ Agustín de Iturbide, Libertador de México. México, D. F., Editorial Jus, S. A., 1957. 174 p. p. 29
- 4) \_\_\_\_\_ Hidalgo. 2a. ed., México, D. F., Editorial Jus, S. A., 1962. 112 p. p. 105
- 5) Ibid. p. 9
- 6) Ibid. p. 59
- 7) Ezequiel A. Chávez. Morelos. op. cit. p. 45
- 8) \_\_\_\_\_ Hidalgo. op. cit. p. 83
- 9) \_\_\_\_\_ Iturbide. op. cit. p. 78
- 10) Ibid. p. 80
- 11) \_\_\_\_\_ Hidalgo. op. cit. p. 60
- 12) \_\_\_\_\_ Morelos. op. cit. p. 77 apud. Alamán, Historia de México, 1850 (cita como fecha del documento, -- noviembre de 1811.
- 13) \_\_\_\_\_ Hidalgo. op. cit. p. 21
- 14) Ibid. p. 58
- 15) Ibid. p. 36
- 16) Ibid. p. 56
- 17) Ibid. p. 26
- 18) Ibid. p. 72
- 19) Ibid. p. 93
- 20) Ibid. p. 100 apud Juan Hernández y Dávalos. Documentos para la Historia de la Independencia de México.
- 21) \_\_\_\_\_ Morelos op. cit. p. 124
- 22) Ibid. p. 89
- 23) Ibid. p. 40

- 24) Ibid. p. 40 apud Alamán. Historia de México. T. 11, documento No. 3 "Decreto dictado en Guadalupe de Tecpan" el 13 de octubre de 1811.
- 25) Ibid. p. 69
- 26) Ibid. p. 120
- 27) Ibid. p. 218
- 28) Ibid. p. 216
- 29) \_\_\_\_\_ Iturbide. op. cit. p. 9
- 30) Ibid. p. 15
- 31) Ibid. p. 18 apud Iturbide Memorias.
- 32) Ibid. p. 21
- 33) Ibid. p. 30
- 34) Ibid. p. 33
- 35) Ibid. p. 54
- 36) Ibid. p. 55
- 37) Ibid. p. 60
- 38) Ibid. p. 52
- 39) Ibid. p. 67
- 40) Ibid. p. 83
- 41) Ibid. p. 115
- 42) Ibid. p. 146
- 43) Ibid. p. 161-162
- 44) Ibid. p. 170
- 45) Ibid. p. 97
- 46) Ezequiel A. Chávez, Hidalgo. op. cit. p. 110
- 47) \_\_\_\_\_ Morelos. op. cit. p. 120
- 48) \_\_\_\_\_ Iturbide. op. cit. p. 170

### 3. CONCLUSIONES

. El pensamiento de don Ezequiel A. Chávez puede considerarse - como positivista - espiritualista y es producto de constantes cuestionamientos en torno de el uso de la razón, los sentimientos y la intuición.

. Al mismo tiempo, sus ideas y sus teorías están profundamente influenciadas por una corriente individualista que aprecia a las personas como los elementos fundamentales del proceso histórico, sin descartar las circunstancias sociales que las condicionan. En ese sentido, Chávez determina a la historia como una evolución social apuntalada por personajes específicos. Así, el malestar de un individuo obedece, según don Ezequiel, a sus propios defectos y características; el ambiente socioeconómico es importante pero secundario.

. Don Ezequiel maneja el concepto de nacionalismo, como denominador común del esquema unificador de la educación oficial en México, aunque antepone a esta visión el papel de la religión como elemento fundamental de unión en la formación humana.

. Hace suyo constantemente el principio de libertad individual, condicionada siempre a la libertad de otras.

. Importa señalar la constancia del autor en cuanto a su concepto de universalidad, que él entiende como el trabajo común de los hombres hacia un bien infinito.

. El momento histórico que tocó vivir a Chávez se manifiesta en su pensamiento y en sus actos. La orientación educativa del porfirismo lo lleva a justificar, en diversas ocasiones, las actividades dictatoriales del propio Díaz, e incluso participa en los programas de consolidación del sistema educativo, olvidando que el

desarrollo nacional no era compartido por todos los mexicanos.

Constrasta esta conducta con sus propias afirmaciones relativas al papel accesorio de las circunstancias socioeconómicas en la formación, el pensamiento y los hechos de los individuos.

. En cuanto a su línea metodológica, procura estar ordenada y bien organizada, es detallista en sus descripciones, relatos y-- datos; es evidente sin embargo el descuido de Chávez en la integración del aparato crítico en sus publicaciones, lo que impide muchas veces el acceso a documentos específicos, provocando posibles confusiones.

. El estilo narrativo en sus trabajos es denso, y disgragado, debido a la abundancia de datos, detalles y notas que obstruyen - la lectura ligera y fluída de los textos.

. Es dudosa su objetividad en el quehacer análitico. No puede ocultar su simpatía o su antipatía hacia los personajes de sus biografías; en el primer caso, procura justificar las decisiones y actos, mientras que en el otro caso busca reprobarlas o atacarlas.

. Finalmente, creo prudente señalar que la tarea de don Ezequiel A. Chávez puede contemplarse como sumamente útil y productiva, no obstante ser poco conocida.

A P E N D I C E

- 1868 19 de septiembre. Nace en Aguascalientes, Ags.
- 1877 La familia Chávez radica en la Ciudad de México.
- 1881 Cursa el primer año de preparatoria en el Instituto --  
Anglo-Franco-Mexicano.
- 1882 Entra al segundo año de preparatoria en la Escuela Na-  
cional Preparatoria.
- 1885 Recibe clases de Historia de México con Don Ignacio M.  
Altamirano. Se relaciona con Don Justo Sierra. Funda -  
con Luis Angel del Campo y González Obregón el Liceo -  
Mexicano que luego fue Altamirano.
- 1888 Da clases de Geografía heredadas por Don Miguel Schultz  
en dos colegios particulares. Uno de ellos es el Insti-  
tuto José Ortiz Monasterio.
- 1891 26 de febrero. Se recibe como abogado con la tesis "Las  
instituciones políticas"
- 1892 Entra como maestro de la Escuela Superior de Comercio y  
Administración.
- 1893 Se casa con Ma. Dolores Ruiz Delgado. Da clases en la -  
Escuela Superior de Comercio y Administración. Da cla--  
ses en la Escuela Nacional Preparatoria.
- 1894 Nace Leticia su única hija.
- 1895 Muere su esposa
- 1896 El ministro Baranda aprueba el nuevo plan de estudios -  
de la Escuela Nacional Preparatoria propuesto por Chá--  
vez. Rompe con el modelo positivista. Se crea la Direc-  
ción General de Educación Primaria para toda la Repúbli-  
ca.

- 1898 Vuelve a contraer matrimonio esta vez con su prima - Enedina Aguilar y Chávez. Redacta el nuevo plan de - estudios de la Escuela Nacional de Artes y Oficios - para varones y mujeres.
- 1903 Bajo las órdenes de Sierra, Chávez hace su primer -- viaje a Estados Unidos.
- 1905 Se crea la Secretaría de Educación Pública y Bellas Artes. Chávez es nombrado Sub-secretario.
- 1906 Hace otro viaje a Estados Unidos.
- 1908 A instancias de Chávez se funda el Internado Nacio-- nal para Estudiantes de la Preparatoria. El 26 de fe-- brero conoce en Washington a Teodoro Roosevelt.
- 1909 Vuelve en verano a Estados Unidos y colabora en la - fundación del Museo Nacional de Arqueología e Histo-- ria.
- 1910 18 de septiembre. Se crea la Escuela de Altos Oficios. 22 de septiembre se funda la Universidad de México. Chávez es nombrado Doctor Honoris Causa. Se funda la Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Ame-- ricana de la que Chávez es director. 20 de noviembre. Estalla la Revolución.
- 1911 24 de marzo. Renuncia como subsecretario.
- 1912 Es Diputado por Aguascalientes al Congreso de la - - Unión.
- 1913 1o. de marzo al 30 de noviembre es director de la -- Escuela de Altos Estudios.  
1o. de diciembre - 2 de septiembre de 1914 es Rector de la Universidad.

- 1914 7 de diciembre de 1914 - 21 de enero de 1915 consultor técnico de Vasconcelos en la Secretaría de Educación - Pública. Termina su gestión como Rector de la Universidad.
- 1915 Cesan a Chávez como maestro de la Escuela Nacional Preparatoria.
- 1916 Cesan a Chávez como maestro de la Escuela Normal de Maestras. 8 de marzo llega a Nueva York. Da clases en la Universidad de Cincinatti.
- 1917 27 de septiembre. Se autoriza el pasaporte de Chávez - para que regrese a México.
- 1918 En la Escuela de Altos Estudios se fundan los cursos - de verano para extranjeros por iniciativa de Chávez.
- 1920 16 de junio. Chávez es director de la Escuela Nacional Preparatoria. Vasconcelos Rector de la Universidad.
- 1921 10. de julio 1921 - 6 de septiembre 1923, director de la Escuela de Altos Estudios. Vuelve a ser consultor - técnico de la Secretaría de Educación. 4 de agosto. Se vuelve a abrir la Secretaría de Educación Pública.
- 1923 Vuelve a ser Rector el 28 de agosto.
- 1924 8 de diciembre. Renuncia a la Rectoría; cuando sale, - la Escuela de Altos Estudios se convierte en la Facultad de Filosofía y Letras. Iniciativa para un proyecto de Autonomía para la Universidad.
- 1925 31 de agosto. Chávez recibe su jubilación. Se publica Senderos de antaño, derroteros de ogaño. El grupo - - "Juventud de hispano-américa" lo proclamó "Maestro de la Juventud Mexicana".

- 1926 Sale de México con su esposa y su hija a Europa con -  
motivo de la persecución religiosa.  
En la Sorbona dicta la conferencia "Los últimos sesenta  
años de la Historia de México". Ese año se publica en -  
París. En México hasta 1968.
- 1928 Chávez es presidente de la Asociación Mexicana de Alta  
Costura.
- 1929 Publica Ensayo de Psicología de la Adolescencia.
- 1930 30 de mayo. Es nombrado Individuo Honorario de la Comi-  
sión Técnica Consultiva de la Secretaría de Educación -  
Pública.
- 1931 Publica como artículo "Mi Credo".  
También Ensayo de Psicología de Sor Juana Inés de la  
Cruz.
- 1932 Vuelve a dar conferencias en las universidades norteamer-  
ricanas. Publica Voto.
1933. Sor Juana Inés de la Cruz, su misticismo y su vocación  
filosófica y literaria. Sobre las apariciones de la - -  
Virgen de Guadalupe. Fray Pedro de Gante, el primero de  
los educadores de América.
- 1935 Altamirano inédito y su novela inconclusa Atenea
- 1937 Reflexiones sobre la intuición y la razón. Tres confe-  
rencias sobre la vida y obra de tres profesores ilus-  
tres de la Universidad de México: James M. Baldwin, Ni-  
colás León y Franz Boas.
- 1938 Notas sobre los congresos de Descartes.
- 1939 Anhelo infinito - Ansia de eternidad.  
Contra la servidumbre del espíritu.

- 1941 En respuesta. Al cumplir 50 años de servicios en la educación se le nombra Director Honorario de la Escuela Nacional Preparatoria y Profesor Emérito de la Universidad Nacional.
- 1943 El ambiente geográfico histórico y social de Fray Pedro de Gante hasta 1523. Este libro junto con el de 1934 -- vuelve a salir en 1962. Las cuatro grandes crisis de la educación en México.
- 1944 Reflexiones para que la vida suba de nivel.  
Acerca de la Epoca Colonial. I II III tomos.
- 1945 Nombrado Profesor Honorario de la Facultad de Filosofía y Letras.
- 1946 ¿De dónde venimos y a dónde vamos?  
2 de diciembre. Muere a los 78 años en la Ciudad de México.
- 1956 Se publica Hidalgo.
- 1957 Morelos
- 1958 Agustín de Iturbide. Benito Juárez. La educación en México en la época precortesiana. La evangelización: los primeros sermones de los Doce. Los maravillosos efectos de las apariciones de la Virgen de Guadalupe.

OBRAS CONSULTADAS

A propósito de las obras de Ezequiel A. Chávez. Opiniones diversas. México, D. F. Asociación Civil "Ezequiel A. Chávez"., 1970 188 p.

Asociación Civil Ezequiel A. Chávez. Breves notas acerca de la vida de Ezequiel A. Chávez. 1868-1946. México, D.F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968. 50 p.

Chávez, Ezequiel A. ¿De dónde venimos y adónde vamos? México, D. F., El Colegio Nacional, 1946. 268 p.

Chávez, Ezequiel A. Dios, el universo y la libertad. Siete ensayos de filosofía. Barcelona, Casa Editorial Arluce, 1935 192 p.

Chávez, Ezequiel A. En Respuesta. México, D. F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968.

Chávez, Ezequiel A. Hidalgo 2a. edición, México, D. F., Editorial Jus, S. A., 1962 112 p.

Chávez, Ezequiel A. Agustin de Iturbide libertador de México. México, D. F., Editorial Jus, S. A., 1957 174 p.

Chávez, Ezequiel A. Morelos. 2a. edición, México, D. F. Editorial Jus, S. A., 1965. 222 p.

Chávez, Ezequiel A. Senderos de antaño, derroteros de ogaño. México, D. F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez 1947 131 p.

Chávez, Leticia. Recordando a mi padre. 10 tomos. México, D. F., Asociación Civil Ezequiel A. Chávez, 1968

González, Luis. "El liberalismo triunfante" en Historia General de México. 2a. ed., México, D.F., El Colegio de México, 1977. 340 p.

Hernández Luna, Juan. Ezequiel A. Chávez impulsor de la educación mexicana. México, D. F., Colegio de Historia, U.N.A.M. 1981 Colección opúsculos/serie investigación. 172 p.

Krauze, Enrique. Caudillos culturales en la Revolución Mexicana. 2a. edición, México, D.F., Siglo Veintiuno Editores, S. A., 1976. 342 p.

Larroyo Francisco. Historia comparada de la Educación en México. 15a. edición, México, D.F., Editorial Porrúa, 1981. 598 p. fotos e ilustraciones.

Matute, Alvaro. La teoría de la historia en México (1940 - 1973) México, D.F., Secretaría de Educación Pública, 1974 (sep, setentas, 126) 208 p.

Sierra, Justo. Epistolario y papeles privados. XIV México, D. F., Coordinación de Humanidades. Dirección de Publicaciones U.N.A.M. 1978 (Nueva Biblioteca Mexicana), 1962 642 p.

Solana, Fernando et al Historia de la educación pública en México México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1982 (SEP, Día del Maestro) 646 p.