UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



(cordinación

JESUS ALAMILLA
PERIODISTA GRAFICO
(1854 ? - 1881)

U. N. A. M. Facultad de filosofia y letras Coordin<u>a</u>ción de historia

1980

DIRECCION DE TESIS, MTRA. MINA MARKUS

MEXICO, D. F.

1980





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la memoria de mi padre.

Lic. Oscar Orozco Gómez.

A mis maestros, familiares y compañeros.

Con especial agradecimiento a la Mtra. Mina Markus, por sus consejos y ayuda, indispensables para la realización de esta tesis.

INDICE

Introducción	р.	1
I) La caricatura	p.	5
1.1. Qué se entiende por caricatura	p.	5
1.2. La caricatura y su relación con los ent	tes-	
del poder	р.	8
1.3. La caricatura y su reâmción con lo cómi	CO-	
y la risa	p.	13
1.4. El humorismo en la caricatura	p.	16
II) Antecedentes históricos de la caricatura	p.	19
2.1. La Prehistoria	p.	19
2.2. La Antigüedad	p.	21
2.3. La Edad Media	P.	25
2.4. La Edad Moderna	, p.	28
III) Historia de la caricatura en México:	р.	40
IV) Panorama histórico, "La República Restaurad	ja" p.	54
4.1 Breves entecedentes de la Reforma y el 1	I m —	
perio	P.	54
4.2. Gobierno de Juárez	p.	58
4.3. Cobierno de Lerde	p.	60
V) Breve revisión de <u>La Orquesta, El Padre Cob</u> e	os,	
Fra Diávolo, El Ahuizote, Mefistôfeles y La		
<u>Tertulia</u>	p.	6 8
5.1. Le Orquesta	p.	6 8
5.2. El Padre Cobos		71
5.3. Fra Diávolo	p.	76
5.4. El Ahuizote	p.	80
5.5. Mefistofeles		81
5.6 le Tertulia	n.	87

VI) Br	.64 9 8	datos biográficos de Jesús T. Alamilla	P.	89
		periodística de Jesús T. Alamilla Ataques a las principales figuras polí-	p.	103
	•	ticas del momento	p.	103
	•	7.1.1. Juárez	p.	103
	•	7,1,2, Lerdo	p.	109
	•	7,1,3, Funcionarios públicos	p.	121
		Concepto de pueblo	·p.	127
•		de: México	В.	131
7		Comprensión de la realidad exterior	•	
VIII)	Conc	lusiones	p.	141
	Nota	s bibliográficas	p.	149
	Bibl:	iograf í a	p.	154

INTRODUCCION.

El estudio de la caricatura en general y en particular la que se ha producido en México, resulta un motivode estudio en verded apasionante, por ser una expresión quepermite matizar la realidad con la fantasía, sin que la primera pierda su carácter esencial; esta peculiar característi
ca atrajo en un principio nuestra atención y motivó la selec
ción del tema, la caricatura política.

Al revisar la producción de caricaturas en México, encontramos que ha sido en este país en el que se ha dado una abundante obra de este tipo, especialmente en el si-glo XIX, cuando alcanza aquí y en Europa su plena madurez.

Inicialmente nos abocamos a seleccionar las fue<u>n</u> tes generales para comprender el significado de la intención caricaturesca, contando con esos elementos continuamos con - la revisión de las colecciones que la Hemeroteca Nacional -- conserva.

Nuestro interés fue en aumento al contemplar las magnificas caricaturas de los periódicos satíricos del siglo XIX, y con satisfacción descubrimos su Espléndida calidad ar tística, así como su gracia y picardía expresivas. Existen - obras de artistas valiosos cuyos nombres se desconocen por - falta de un estudio profundo del tema, por lo general se con sidera, para el periódo del siglo pasado, sólo a tres famo-sos caricaturistas, Constantino Escalante, Santiago Hernán-dez y José María Villasana, sin duda de indiscutible mérito, aunque surgieron otros artistas que expresaron la habilidadingeniosa de nuestro pueblo.

Esta tesis se ocupa precisamente de uno de elloş. Jesús T. Alamilla y del contenido de su abundante obra, quealcanzó en poco tiempo un lugar muy importante en el campo---periodístico, merecidamente logrado en plena juventud, y que
hasta la fecha escaso interés se había prestado al estudio -de su obra.

Pocas son las fuentes que lo mencionan, de allíque se presentaron dificultades para recabar la información-requerida, aunque algunas de sus caricaturas son dignamente-apreciadas por los entendidos.

De hecho esas primeras caricaturas fueron el con tacto inicial con el artista, de allí partimos a la búsqueda de las fuentes para completar la investigación; sólo en el - año de 1948, en un breve artículo del señor Santiago R. de - la Vega, pudimos encontrar una opinión que concordara con -- nuestra apreciación de Alamilla, recomendaba un estudio másprofundo que rescatara del anonimato a tan importante artista.

Nuestro deseo ha sido lograr dentro de nuestras--posibilidades, cumplir con tal propósito, siguiendo paso a -paso su desenvolvimiento artístico, que constituye un importante testimonio histórico en una época determinada de la --historia de nuestro país, el período de la República restaurada.

La temética de su obra refleja su descontento —
frente al sistema político social, el cual critica en sus —
primeras obras en forma apenas velada y después muy severa—
mente, en la medida en que va desarrollando sus capacidades,
al final de su labor se lanza sin restringir sus intencio——
nes, convirtiéndose en un activo participante de su reali———
dad.

Jesús Alamilla llega a crear composiciones muy - audaces que ponen de manifiesto su carácter firme y decidi-- do, comprometiéndose seriamente con su oficio de caricaturia ta, con una entrega total para hacer de ella la principal motivación y realización de su existencia artística.

Sus caricaturas revelan un carácter apasionado,como sin duda debió serlo en lo particular, pero responden también a una tendencia más profunda adecuada a su momento histórico, esa tendencia concreta que movió a su generacióna buscar a través de las diferentes manifestaciones de la cultura, la necesidad de autoafirmación, de autouticación co
mo personas y como participantes de la seciedad; impulsadospor tan justos principios se lanzaron a la búsqueda, a veces
en forma violenta, pero inevitable a las circunstancias quelos rodearon.

Captar lo esencial de la personalidad de este ar tista, requirió de una revisión previa de las características de la caricatura, para explicar su desenvolvimiento, porquese entiende que no es más que el resultado de un largo proceso, cuyos antecedentes se remontan no solo en México, sino en otros países como veremos posteriormente en un capítulo ededicado al desarrollo histórico de la caricatura.

Jesús Alamilla colaboró en varios periódicos dela segunda parte de la centuria pasada, en uno de ellos poruna larga temporada, <u>El Padra Cobos</u>, en éste se conserva lamayor parte de su producción, pero no por ello dejamos de -analizar las obras en las otras publicaciones como son <u>La</u> -<u>Orquesta, Mefistófeles, Fra Diávolo, El Ahuizota y La Tertulia</u>.

Así se explica que a pesar de su juventud, pron-

to logró acumular un abundante material, en el que refleja - una realidad que contribuye a captar en forma especial, las-vivencias, a veces animadas e irónicas de la sociedad mexica na en su momento.

Para los propósitos del presente trabajo fue necesario hacer una selección de sus caricaturas, al no ser posible exponer cada una de sus obras, sujetándonos a presentar aquellas que ilustran la línea de su pensamiento.

I. LA CARICATURA.

1.1. Qué se entiende por caricatura.

Entender el significado de la caricatura no es tarea fácil, porque su riqueza expresiva escapa a la rigidez
de una definición, de forzarla a ello correríamos el riesgode anular la variedad de matices que se logran en su ejecución, pero es conveniente apuntar algunas ideas dadas ya sobre la caricatura, para comprender, que es el resultado de un largo proceso, durante el cual se fue desarrollando y -transformando para expresarse en la forma en que hoy la cono
cemos.

Para empezar diremos que, etimológicamente la palabra caricatura se origina del vocablo italiano "caricare" que quiere decir cargar, verbo transitivo que deriva al término caricatura que significa carga; a raíz de ésta se entien de la primera característica de nuestro tema de interés, y la carga caricaturesca es ante todo, la deformación o exageración de lo caricaturizado a través de la línea del dibujolo la pintura.

Lo anterior plantea un problema, si se piensa -que la exageración invalida el quehacer de quienes se dedican
a este tipo de obra, y por lo mismo se dejaría a la caricatu
ra como una expresión sin posibilidad de realizarse, solucio
nar este planteamiento aclara también uno de los perfiles de
la misma.

Se acepta de antemano la exageración y la deformación, es más, puede afirmarse que ambas son algunos de sus rasgos distintivos, pero de niaguna manera perjudican su intención porque esa exageración no es en sí el fin persegui--

do, sino tan solo un medio para reflejar una realidad concre ta, que nos costaría trabajo advertir, de no ser por el efec to cómico en su deformidad, la exageración funciona aquí como un reactivo que extrae de la realidad su esclarecimiento; es un mecanismo en este caso necesario para dilucidar los -aspectos del tema tratado, que de otra forma pasan inadverti dos o su comprensión se vuelve más compleja.

Podemos concretar que la caricatura es la expresión de la realidad a través del dibujo, utilizando como recursos la exageración y la deformación, entendido así, hemos hembo una conversión de lo que representa, al anteponer la -realidad a la exageración, si el fin perseguido es comprender la primera, resulta entonces una expresión humana, válida y necesaria, pues el ser humano tiene que resolver un --asunto vital, el explicarse a sí mismo y ubicarse en el plano que le ha tocado vivir.

Si reflexionamos, nos damos cuenta que la exageración no es propia ni exclusiva de la caricatura, en cuántas catividades no se exageran las actitudes, los gestos, to de con tal de dar énfasis y subrayar nuestras intenciones; a ello recurren músicos, poetas, pintores, oradores y en general todos quienes buscan a través de esa fuerza insistente, patentizar su pensamiento y sensibilidad.

Lo que se desea lograr no es tan fácil, por el contrario, es una habilidad que el realizador debe manejar en forma eficaz, pues si la línea del rasgo resulta mal he-che o demasiado extensiva las consecuencias son irreales y el resultado insatisfactorio; aparece aquí una cualidad fascinante de la caricatura y es el logro de la exageración sin
ser exagerado, valga la redundancia, o dicho de otra manera,
darnos a conocer la realidad en forma fantástica pero conser

vando un equilibrio esencial sin caer en la equivocación.

La caricatura es una manifestación de aparente engaño, que expresivamente surge simple y llana, pero que a la
hora de su ejecución se logra exitósamente sólo después de salvar el riesgo de un terreno resvaladizo, que bien podía caer en la desviación, entendida así la cualidad de que hace
mos mención, queda por decir, que ésta es un reto que los ca
ricaturistas tienen que enfrentar victoriosamente, y si lo logran, puede con justo merecimiento ubicárseles entre los críticos importantes que una sociedad requiere en su dinámica evolutiva.

El recurso de la exageración se hace patente endos fases, la primera consiste en la deformación de la línea del dibujo, la que puede extenderse o contraerse, para ello, se aprovechan los defectos físicos de los personajes caricaturizados y en ocasiones se llega a tal grado, que se lograun efecto contrario y hasta dramático.

La otra fase a nuestra manera de ver es más sutil, porque representa lo subjetivo, e incluso lo subjetivocolectivo, en caso de referirse a un grupo social específico, a ésta la denominamos expresiva, que a veces resulta gro
tesca, ruda, fina o elegante, en ocasiones se entremezclan estas variantes y es por lo tanto una vía que extrae la inte
rioridad de lo caricaturizado. Sintetizando esta idea, resul
ta que la línea del trazo, viene a ser la sustitución del lenguaje.

Abreviando la explicación por medio del dibujo,les líneas llaman nuestra atención haciéndonos ver lo que en otro plano dejaríamos escapas, porque ellas enfatizan algún desequilibrio de alguian o algo que aparentemente parecía ar mónico, pero que de repente se presenta tal cual, por un movimiento o artitud sorpresivo que penetra por nuestros ojos y - nos expone, breve pero integramente su real naturaleza.

Determinada la actitud sorpresiva, añadimos que otra importante característica de la caricatura, es la espontaneidad o ese algo inesperado que provoca la comicidad y larisa, si reimos es porque nos damos cuenta de las incongruencias de lo tratado, que reune ideas, impresiones, u objetos aparentemente irreconciliables, pero que por su combinación ingeniosa producen la comicidad, al conjugar lo lógico con le
absurdo.

1.2. La caricatura y su relación con los entes de poder.

Otra idea que delinea a la caricatura, es la postura crítica que constantemente asumen sus realizadores, mediante el rídículo señalan los vicios y las injusticias del - hombre; los recursos de la exageración y la deformación representan el alejamiento de los acontecimientos incumplidos, y - el hecho de señalarlo tajántemente, conlleva el propósito decorregir esos daños y equívocos. En conclusión, "... la caricatura es impugnación, es fuerza reformadora de la sociedad - en un momento dado". 2

La importancia de esta actitud depende del carácter dinámico de la sociedad, que viene a ser una constante --- histórica, en la que ocurren a veces cambios imperceptibles,- que se hacen manifiestos cuando por su magnitud y alcances, -- provocan transformaciones de fondo en su estructura compleja.

Si en las sociedades humanas se presenta la trans formación, el cuestionamiento de su desarrollo se vincula dealguna manera con la crítica, la cual cumple así una función-mutable, correctora por momantos de lo que ya no acontece correctamente y ha caído en desuso, ésto es indispensable en -- las modificaciones de las instituciones humanas y es al mismo tiempo una difícil postura, requiere, para desenvolver su papel satisfactoriamente, que se apegue al conocimiento más estricto posible de la realidad.

La caricatura al reflejarla la está exponiendo -con sus vicios y sus defectos, y por lo mismo adquiere especial trascendencia, capaz de contribuir por medio de su paradójica brevedad explicativa, a fijarnos en lo que haya que -criticar, combatiendo lo que frene y obstaculica los cambiosnecesarios que requiere la dinámica social; al juzgar los hechos estas obras entran en el plano de la ético, no porque el
arte lo sea rigurosamente, incluso para algunos el arte debedesligarse de la moral, aunque en ocasiones los juicios conta
nidos en las obras sean moralizantes, haciendo que la crítica
se convierta en manifestación de la conciencia.

Esta forma de análisis distingue a nuestro tema - de estudio de las interpretaciones filosóficas, psicológicas, éticas o estudios de otra índole, la simplificación de su labor logra que las grandes mayorías entiendan sus opiniones, - al captar fécilmente el lenguaje llano de la caricatura, aboriéndose la posibilidad de desarrollar la madurez de la conciencia social a nivel masivo.

Esta misma idea ha sido señalada, precisamente appor uno de los caricaturistas más conocidos en nuestro medio, Abel Quezada, según él, los conocimientos y críticas de los pintelectuales no llegan en forma directa al pueblo, dice con-

cretamente, que "...los intelectuales están encerrados en una torre de marfil..." y sus pensamientos circulan dnica-mente entre su propia elite, perdiéndose el contacto con el
pueblo, en cambio, el recurso de las imágenes es más efect<u>í</u>
vo porque permanecen grabados en la mente más que las pro-pias palabras. **

ríodos en que la sociedad atraviesa por épocas de crisis, es una consecuencia del interés de los asuntos públicos que
se agita en esos momentos, tal parece que es cuando la in-conformidad y el hecho de señalar las fallas, fomenta la aparición de los caricaturistas como se verá más adelante al
revisar etapas convulsivas, como la reforma religiosa, la revolución francesa, o el período de la Reforma en México.

El objeto de la crítica pueden ser personas o instituciones, en el primer caso se eligen a individuos des
tacados, como políticos, actores, escritores, etc.; es nece
sario para el público, que el personaje sea reconocido me-diante la comparación entre el sujeto y su interpretación caricaturesca.

* El trabajo no es sencillo, si se ve desde el -punto de vista de la seguridad personal del realizador, sob
bre todo si tratan a funcionarios, porque pueden llegar a --

Abel Quezada, conferencia sustentada en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad - Nacional Autónoma de México, en el mes de noviembre de 19--78.

extremos peligrosos, de tal forma en que se acarreen represalias, hacía ellos mismos, o hacía las publicaciones en -las que aparecen las caricaturas de los ofendidos.

Existen varios casos de personas afectadas, tal es el caso de Carlos Phillippon en Francia, enemigo de Luis Felipe quien publicó por 1834 en el periódico <u>Charivari</u> del que fue director, sátiras contra el monarca, por tal motivo se le llevóa juicio, pero su espíritu combetivo y mordaz — hizo que en plena sala se atreviera a dibujar de una manera cruenta al rey; la caricatura consistió en una pera que ensecuencias repetitivas en su forma, iba adoptando los rasgos físicos de Luis Felipe, convirtiéndola en un retrato ridiculizado de él.

En nuestro país también se observan casos similares, entre ellos se recuerdan los problemas que tuvieroncon las autoridades, dibujantes como Jesús Martínez Carrión a fines del siglo pasado; al propio José Guadalupe Posada junto con su editor el señor Antonio Vanegas Arroyo, quienes se vieron en dificultades por las críticas que hacían circular; cabe mencionar también a Ernesto García Cabral, considerado en el medio periodístico como el más grande caricaturista del México contemporáneo, ganó fama por la calidad de su obra y por las sátiras que hizo del presidente ma dero, quien si no tomó represalias extremas en contra de ...

^{*} Para conocer en detalle el caso se sugiere con sultar la Tesis en cuestión. Alberto Rodríguez. <u>Jesús Martínez Carrión, caricaturista mexicano</u>, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1979, 144 p.p.

García Cabral, si en cambio buscó la forma de suspender sutrabajo, otorgándole una beca para estudiar en París, aunque para otros dicha concesión fue en retribución a la calid dad artística y periodística del "Chango" Cabral, como también se la conces.

En el ataque dirigido a un individuo o a una - institución, el interés bésico es señalar y corregir, así,- se enlazan la caricatura, la política y la ética. La aparición de caricaturas no eólo en México, sino a nivel mundial en el pasado fue primordialmente pelítica. La sátira puedederrocar a políticos o al menos restarlas popularidad señalando sus defectos como depositarios del poder, por lo mismo tan afectos estén éstos a lo que se opina de ellos, afir mándose lo que decía Nikolai Gogol de que "... hasta el que no le tiene miedo a nada, teme el ridículo."

" La burla emanada del dibujo aparece cuando se rompe un equilibrio, dejando entrever una inconformidad interior, el caricaturista atrapa en su capacidad sintetizado
ra, el malestar que aqueja a una sociedad, entonces la burla funciona como un mecanismo de defensa del oprimido frente al opresor, sirviendo como válvula de escape de presiones
internas personales o de la sociedad en general, «

Para apoyar esta idea tomemos las palabras de - Sigmund Freud respecto al "chiste tendencioso", pero que -- bien puede aplicarse a nuestro tema. "El chiste representa- entonces una rebelión contra tal autoridad, una liberación-del yugo de la misma. En este factor yace así mismo el en-- canto de la caricatura, de la cual reímos aunque su acierto sea mínimo, simplemente porque contamos con mérito de la -- misma dicha rebelión contra tal autoridad."

1.3. La caricatura y su relación con lo cómicov la risa.

"Otro de los elementos es la comicidad y la risa en la caricatura, aunque si bien es cierto que la hilaridad es una generalidad, puede en algunos casos no provocar la -risa, "... porque la caricatura no es necesaria ni esencial mente el arte de la risa...", existen obras de este gênero que más que incitar a la carcajada o provocar una leve -sonrisa, ponen a pensar en el trasfondo que están representando, y en el cual encontramos aspectos trágicos.

Cuando así se expone un problema, no se hace en forma fria y solemne, no, al principio lo presenta como algo cómico, pero conforme transcurre el tiempo de observa--ción, nos damos cuenta de que, si despojamos al dibujo de la comicidad con que aparece en una primera instancia, surge, en un segundo plano la complejidad dolorosa del hecho;a nuestra manera de ver, la caricatura funciona ante los -ojos y la mente del lector siguiendo una secuencia que po-dria resumirse así: mira, sonríe, y piensa después. "En vez del plano trascendental de las cosas, el caricaturista tiene que echar mano del plano gracioso, irónico. Sin que ésto quiera decir que el resultado del dibujo deje de ser hondo; solamente que debe estar expresado en forma agradable, queprovoque la sonrisa o aún la carcajada. Además la caricatura nos recuerda en cada una de sus facetas nuestra esen cia humanística, no en vano han definido al hombre como eldnico ser que ríe y que mueve a risa.

Existe un dicho popular al cual recurrimos paranuestro propósito, porque ya sabemos cuanta verdad encie-rran esas frases cortas, al aclararnos en forma sencilla pa
ro concisa alguna idea profunda, tal y como lo hace la car<u>i</u>

catura: "Dime de qué te rfes y te diré quién eres". Resulta que no en todas las épocas el sentido de la risa ha sido siempre el mismo, ni adn en un mismo período este sentido - se generaliza de una comunidad a otra, en cada tipo de so-ciedad encontramos rasgos caracterológicos distintos, y surisa responde a esquemas mentales igualmente diferentes.

Con el tiempo la risa ha perdido alegría y sinceridad, a cambio de transformarse en una variedad de matices, por ejemplo, durante la Edad Media el hombre ríe poco, su finimo está muy lejos de la alegría y el bullicio, su espíritu es silenciado por el recogimiento en los templos y conventos, resguardos invaluables de la Iglesia, en los que hay que acallar la voz y aún más la risa, porque el hombrestá colocado en un plano de estricta sumisión espíritual cante la religión institucionalizada.

Con el devenir de la modernidad, la risa es más bien una carcajada abierta y espontánea, que alcanza un clímax entre los poetas del siglo XVIII, la explicación a este cambio puede ser la liberación del hombre ante la autoridad de la Iglesia, para volver su interés hacia su propia humanidad.

La risa juega un papel importante en las relaciones humanas, al lograr la comunicación por la cual se ex
presa un mensaje, lo cómico y la risa encuentran sentido denicamente en grupo, alguien aislado o no identificado no -participa en ello, "... por muy espontánea que paresca siem
pre esconde un principio de asociación, si no de complici-dad con otros rientes reales o imaginarios", [y por lo tantc] ".... la risa debe responder a ciertas exigencias de la
vida en común, y debe tener, pues, un significado social." 7

El mensaje emitido a través de lo risible puede variar de acuerdo a la motivación, porque existe una intención, y si en ella predomina lo bajo, tocaremos lo burles—co. Existe también la ironía cuando la crítica se refiere a los valores, los cuales sufren una tergiversación aparente—que Henry Bergson da en llamar "la transposición", mediante la cualcalgo sublime se convierte en familiar, lo mejor enlo peor o váceversa, esta forma mucho más artificiosa de producir lo cómico, pere a su vez de mayor refinamiento y sutileza se expresa en forma indirecta. Entonces la ironía—en lugar de expresar lo que piensa, finge pensar lo que expresa; la palabra enuncia lo que debiera ser, fingiendo —creer que así es en realidad.

Aparece después más violenta que la ironía, lacrítica por medio de la sátira, en donde no hay restricciones de ninguna indole para llegar al sarcasmo, que "... esla burla sangrienta, la ironía mordaz, la risa despiadada.-La dureza de la intención, en ocasiones cruel, adquiere untono apasionado y violento. La burlesca distorsión de la sátira en sarcasmo hiere y mortifica, y hasta echa veneno enla herida abierta."

La satira nace del interior humano, pero de un interior doloroso, y es innegable que en la historia de algu
nos pueblos han surgido momentos trágicos, que conforman en
la personalidad de los mismos un caracter apasionado, di--chos pueblos ofrecen en ocasiones, una máscara bajo la cual
esconden la tragedia; sus manifestaciones de cualquier indo
le pero sobre todo artísticas, hablan de la vida y la muerte, enmarcados por el pesimismo y el dolor, entre ellos -bien puede citarse al español y también al mexicano.

1.4. El humorismo en la caricatura.

El humorismo, independientemente de que por montos despierte el ánimo festivo y haga refr, y por lo mis se le confunda con lo cómico y la risa, posee en esencia la postura muy diferente, es más profunda, porque penetral el fondo de los acontecimientos, en cambio lo cómico tigo como meta exclusiva hacer refr, alegrar y divertir los peritus con recursos más o menos sencillos; en tanto que humorismo en su honda penetración analiza las cosas, promindiza conceptos, se esfuerza por desentrañar a veces destradoramente la realidad, descubriendo horizontes velados, se al quedar descubiertos sacuden la interioridad humana y con pensar con un estremecimiento consciente, dejando ente sus aparentes superficialidades, grandes enseñanzas del la profundo humanismo.

Esta diferencia es básica, podría por ello deirse que es una tendencia filosófica, por su carácter éti
1. "El humerismo tiene un sentido filosófico restringido,10 real. A veces se nos aparece lleno de gran contenido 11 co cumpliendo aquello de "reir corrigiendo costumbres."

1 la crítica, incluída la de la caricatura, se manifiesta
11 medio del humorismo, la risa, en caso de que la provo12, recobra un tono de moralización, es un arma de automejo
12 miento, un correctivo que surte sus efectos, sin que ago
13 la humanidad se dé cuenta de ello.

No en todos los casos los caricaturistas logran se sus obras se expresen con un contenido humorístico, por se el humor no es una cualidad de fácil realización, es - ste todo una postura frente a la vida, que exige para no - alsearse, una madurez emocional producto del conocimiento- el medio social en el cual se desenvuelve, así como de las xperiencias personales.

La madurez humerística es una posición controla da, pero sin entender ésto como un control frío y calculador, no, es una actitud mucho más liberada que no se encola riza ni esume patetismos que a nada conducen, sino que es en la vida como en el arte "... una actitud comprensiva, -- senriente y benévola ante las mezquindades, las torpezas y- las ridiculeces de la humanidad."

Existe algo sorprendentemente humano en el humo rismo, su caracter sensible, pero de una sensibilidad contrastante porque en momentos se aferra a la razón y después al sentimiento, o lo logra mágicamente en forma simultánea, y así, oscila entre lo elegre y lo triste, lo solemne y loridículo, lo real y lo ideal, en ésto reside su cualidad y su mérito, en mostrarnos ese contraste.

Cuando se cristaliza la obra humorística, se -convierte en regionalista, al ser comprendida por un grupoen especial, serán ellos los que puedan captar la particu-lar naturaleza de su mensaje, que a veces usa como recursos
el juego de palabras o de expresiones regionales, Por eso uno de nuestros autores de consulta, afirma que el humorisme es "predominantemente subjetivo", aunque creemos que hay
humoristas, escasos si se quiere, pero de quienes sus obras
alcanzan a ser entendidas no nada más por su público en con
creto, sino que rebasan sus fronteras y llegan a ser conoci
dos mundialmente, como Honore Daumier en el caso de la pintura y el grabado.

La palabra "humour", se encuentra por vez primer ra en la boca del cínico Falstaff, en la comedia de William Shakespeare, Las alegras comadres de Windsor, considerado - este personaje como la avanzada del humorismo inglés; aun-- que los antecedentes del sentido Stico del humorismo, arran can desde la producción literaria de la Grecia clásica, y -

después de un lapso medieval, retoma bríos en la época re nacentista; dos etapas en las que coincidentemente el hom bre como ser asume una autocrítica producto de una mayor libertad espiritual.

Durante el perfoda del Renacimiento, el hombre vislumbra el principio de una serie de transformacio nez materiales y espirituales, cambios de una complejidad contrastante, que ya desde el movimiento intelectual del Humanismo se dejan sentir y que cristalizan en el siglo XVIII; eso dará pie a una serie de excesos que motivarán la crítica humorística. Por ello con todo acierto el Dr. W. Fernández Floréx, afirma que ".... el Humor aparece cuando las naciones ya han vivido mucho y cuando en su literatura hay muchos drames, muchas tragedias y mucho lirismo "[que exigen] " a los hombres y a los pueblos un grado suficiente de madurez espiritual".

II. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA CARICATURA.

Reconstruir la historia de la caricatura no estarea fácil, porque las fuentes de información no son abundantes, basta remontarnos a los inficios mismos del desarrolão de la humanidad con la aclaración de que, tal y como la conocemos actualmente es el resultado de la evolución y con jugación de técnicas y composiciones artísticas, que se han dado a lo largo de muchas generaciones.

2.1. La Prehistoria.

El nacimiento de la caricatura se entrevee al momento en que por primera vez el hombre concibe la idea de
representar imágenes, seto sucede durante la prehistoria -con la aparición de las pinturas rupestres en el período pa
leolático; las cuales si no tenían exactamente la concep--ción de las caricaturas, si puede verse en ellas técnicas o
intenciones que las relacionan.

Quiza el primer rasgo de similitud sea que ambas producciones están ligadas al medio que les rodea, si nos - preguntames, quién dió por primera vez al hombre prehistérice la idea de crear imágenes, diríase que fue la propia raglidad y medio físico al cual pertenecía; inspirándose en -- las formas por il conecidas.

"Su habilidad téenica le enseñó cual era la potencia de su mano, embadurnaba ésta con color y dejaba la marca en la pared de la gruta. Ninguna representación es -más antigua, ésta precede a la imagen de la figura humana y también a la de los animales; la imagen de la mano es el -primer signo que el hombre inventó para simbolizar su poése der." 12 Asf sucedió en la cueva del Castillo de Cantabria.

Posteriormente el hombre primitivo representó en las cavernas por medio de su pintura a los enemigos de i
otros grupos, y los hacía aparecer con rasgos de cobardía y
defectos que percibía en ellos; logrando en esta forma descargar su coraje hacía aquellos personajes, si no con la -idéntica ironía de la caricatura, si con cierta subestima-ción a los que sonsideraba como enemigos, por este recursoel ejecutante se sentía supeior y parecía refrse de su oponente. Ejemplos de estas pinturas pueden encontrarse en Altamira, Lérida, Les Assiles, Fonde de Gaume, etc.

La pintura prehistárica tenfa aparte un sentido utilitario para el hombre de su época, plantéabase como fin determinado el exito en la cacería, actitud un tanto mágico religiosa, y para que un cazador fuese afortunado debía encontrar abundantes animales, debía matarlos para alimentarse y de ser posible algunos más por "amor propio" para limentarse de la muerte y destrucción, temores constantemente i neludibles que hostilizaban su ser a los cuales había que vencer aón a riesgo da ser vencido. Esta es otra intenciónque se aproxima aila caricatura, si no en un sentido exacto, si al menos pretende sobreponerse a fuerzas superiores, que ya no son precisamente la angustia y el temor a la muer te del hombre prehistórico, sino de fuerzas contemporáneas, de instituciones autoritarias que continuan determinando su sumisión y provocan su ira.

Técnicamente podrían tomarse como otro antece-dente de la caricatura los trabajos que fueron ejecutados también sen ese perfodo, en el interior de las cavernas, a-parte del recurso de la pintura se practicaron igualmente los cortes e incisiones sobre las rocas, y en hueso con ---

identicos temas.

Tampoco dejaron los artistas en esta etapa de utilizar la exageración o deformación en sus trazos: en elcaso de representar a la figura humana concibieron cuerposdelgados, cabezas redondas, piernas muy largas, etc. "Al mi rarlas tenemos la sensación de ver a los actores de un es-pectáculo lleno de sombras en que los cuerpos se alargan -considerablemente por la acción de la luz". 13 Encontramosejemplos con estas características en Morella la Bella en el levante español, o en Kharqur Tahl en la montaña Ouenatde la frontera entre Egipto y Libia; y en Altamira, la joya más preciada de Cantabria en el norte de España, existe ---"... la representación de las figuras antropomorfas en est<u>i</u> los que varían entre lo que parece ser francamente caricatu resco hasta los semi- naturalista, en el que se diría que los hombres están disfrazados de animales, o bien se presen tan los animales en posturas humanas". 14

2.2. La Antigüedad.

Al dejar la Prehistoria y adentrarnos en el perfodo de la Antigüedad, la intención caricaturesca toma ungran auge, como dando un paso adelante en su génesis. En Asiria y Egipto aparecieron los primeros dibujos satéricos de que tengamos noticia, en los cuales se hallaron características similares a las de la caricatura, por ejemplo, atribuir al hombre instintos animales o a éstos como capaces de sentimientos, recurso intencionado como ya lo hemos visto en otra parte para presentar una realidad aparentementaciógica, pero con la mira de poner de relieve aspectos queses desea ridiculizar. Notemos que esta cualidad asemeja a la caricatura con la fábula, ya que hasta épocas recientes-

aparacen en algunas expresiones ertísticas representaciones de hombres con cabeza de león, zorro, asno, etc.

El desarrollo histórico del perfodo antiguo for jó la consolidación de instituciones fuertes y autoritarias como lo fueron el imperio y la religión, las cuales por supuesto fueron objetivos tratados con intención satírica a pesar de la respetabilidad y reverencia que inspiraban; laridiculización que se hacía de los personajes relevantes li gados a estas instituciones confirman esta idea, por ejemplo: "En Egipto fueron encontradas pinturas que representaban un concierto en el que figuraban un asno, un león, un cocodrilo y un mono, tocando diversos instrumentos musicales. Esta representación ridiculizaba a las mujeres que accostumbraban tocar instrumentos para deleitar a sus amos". 15

En Grecia en donde las ciencias y las artes recibieron gran impulso, no pudo escapar lo caricaturesco alinterés de los artistas, podría pensarse a pesar de los escasos datos con que contamos, que fue en esta cultura cuando la caricatura se consolida como tal, como elemento de — crítica y fuerza combativa, surgen personajes dedicados expresamente a este tipo de obra, ya sea a través de la literatura, del dibujo, la pintura y la escultura, En la comedia griega, representada primordialmente por Aristófanes, — vemos una brillante burla satírica y a veces llegando a lamordacidad disparada hacia las instituciones y las costumbes de la sociedad; las obras de este autor han sido frecuentemente comparadas con las comedias modernas por tratar de la vida cotidiana y por criticar rigurosamente a las per sonas de la poíítica de su tiempo.

En el terreno de las artes plásticas encontra-mos a Ctesícolo, discípulo de Apeles, quien pintó en forma-

ridiculizante a Júpiter pariendo a Saco; Clésides, pintó a Estratonice en una escena amorosa con un sirviente, y talparece que dicha escena tuvo alguna difusión porque también fue citada por Plinio en sus escritos, Otro ejemplo famoso fue la obra de Galatón, quien realizó la representación de siete ciudades griegas, disputándose ridículamente ser patria de Homero, y éste vomitando rodeado de poetas que recogían su vómito.*

Estas obras las conocemos sólo por referenciaya que la amyoría han desaparecido, pero las descripciones
nos revelan el sentido que la ironía alcanzó en los griegos
antiguos, entre quienes cuajaron gran parte de las variantes de la crítica ridiculizante, que va desde la risa inge
nua y placentera, hasta esa escena convulsiva reflejada en
la obra de Galatón, al provocarnos su burla un sacudimiento interior. Y para reafirmar que en Grecia el ridículo en
la caricatura mereció especial postura, tenemos la referecia de Zeuxis, quien murió de un ataque de risa al ver lafigura de una vieja deforme y ridícula que había pintado,en este pasaje real o imaginario, la risa adopta un sentido extremo al grado de provocar la muerte.

Hemos encontrado un personaje correspondientea este período, Poson, considerado entre los griegos como el

La fuente de información sobre estas obras, A puntes sobre la historia de la caricatura de Jacinto Picón, aclara que las mismas ya no existen, sólo se conocen por referencias y por tradición oral.

primer caricaturista, temido por la magnitud irónica de sus obras y tal parece que su posición fue de primerísima línea, como lo atestiguan las palabras que respecto a su persona e mitió Arsitóteles, quien dijo que Poson pintaba al hombre - "peor de lo que es", la También recibieron el renombre de caricaturistas Piracius, Calates, Bupalus y Atenis, á estos - dos áltimos se debe el retrato cómico del poeta Hoponax.

El que repitamos los nombres como ya lo han hecho otros autores interesados en la historia de la caricatura, es con el fin de hacer notar la relevancia que tomó este tipo de producción en el mundo griego, el aspecto cuantitativo en este caso, reafirma el hecho de que la expresión de nuestro interés en ningún momento pasó inadvertida, al contrario, la cantidad de obras y de nombres confirma el vivointerés de esta cultura hacia este tipo de obras, enmarcado, claro está, dentro de un grado de madurez intelectual y social indispensable para su realización.

Concluído el período en Grecia nos adentramos en la Roma antigua, cuando bien sabemos que se acogió con sumo interés la cultura griega, para continuarla y enriquecerla-imprimiendole caracteres propios, lógico es pensar que la -caricatura también pasó a continuar su desenvalvimiento como parte de esa civilización.

Ya desde el período etrusco se empezó a notar la inclinación hacia escenas burlescas; existen ejemplos de ce rámica con esos temas, en uno de ellos aparece el nombre -- del artista Asteas. También hay grabados, son los llamados-"graffiti" que se encuentran en paredes de edificios en Roma, en el Foro, igualmente con alusiones satíricas.

En Roma vamos a encontrar algo de sum: interés:

el hecho de la postura partidista, es decir aquella que algunos grupos emitieron a sus oponentes. Afirmamos lo anterior basándonos en ejemplos de alfarería realizados con caricaturas que los antiguos cristianos hicieron para mofarse
de los dioses paganos; y como respuesta al rechazo hacia el
cristianismo naciente, los paganos realizaron un "graffiti"
descubierto cerca del momte Palatino, representando a Jesús
en la cruz con cabeza de asno, escena que trasluce el senti
miento negativo por Cristo, pero sin olvidar que es un recha
zo por la vía satírica y caricaturesca.

El carácter de moralización de la caricatura -también se manifestó en Roma, al exponer por medio de la -concepción satírica la corrupción del imperio, así como a funcionarios públicos; hubo caricaturas de Calígula en Cara
calla, la de un senador con cabeza de oso y otro con cabeza
y patas de ratón. Y como sucede con algunas de las obras ac
tuales, se realizaron versiones jocosas de obras serias como la que existió en el Museo de Florencia, una piedra grabada con la huída de Eneas, y en Pompeya se encontró un fres
co con la misma representación, pero ridiculizada.

En conclusión podemos decir que entre los romanos la caricatura expresó la crítica en varios temas, principalmente el político, sin excluir otros importantes comoel de costumbres, religión, artes, etc.

2.3. La Edad Media.

Durante la primera mitad de la Edad Media la -Iglesia era la única depositaria de la cultura, convirtióndose en rectora de la vida espiritual y social, basada en la fe cristiana: el espíritu cobró mayor importancia para --

el hombre, sólo sentía la preocupación constante de su salvación, que podía alcanzar siguiendo una vida apegada a los
preceptos religiosos establecidos por la Iglesia institucio
nalizada. En el marco de esta filosofía, la crítica y la au
tocrítica no pueden desenvolverse libremente, y viene un de
caimiento de estas posturas intelectuales y en consecuencia
ejemplos muy aislados de producción satírica, que sin desaparecer del todo ya no se dieron nombres que señalaran la especialización en ella, y, si esporádicamente ésto llegó a
ocurrir, se logró sin desligarse del portento religioso.

No hubo satirización de individuos en particu-lar, sino en un sentido generalizado para reprimir las flaquezas humanas como el pecado y el vicio; estos escasos -ejemplos de hilaridad fueron realizados por los artífices a
nónimos, en pinturas de vidrieras y esculturas con represen
taciones en miniatura en columnas y capiteles de algunas ca
tedrales como la de Notre Dame, Magdeburgo, Sens y otras. -Pero siempre ocupando sitios secundarios de los conjuntos -arquitectónicos, porque estos rarísimos efectos de jocosi--dad no eran los temas centrales a tratar.

La Iglesia como institución autoritaria no escapó a las críticas por la corrupción del clero y de algunas-comunidades religiosas, hacia el siglo VII aparecieron fábulas de inspiración popular con un ingenieso artificio, al inventar la figura de un zorro astuto que cometía fechorías disfrazado de fraile, la misma idea se concibió plásticamente en actitudes burlesco esculturales como la de Montmartre, Eumoustier, Saint Tauren d'Evreu y otras.

Aproximadamente hacia el siglo XIII el edificio de la fe criatiana en occidente conservó aún los moldes rícidos heredados de los siglo precedentes, aunque se empeza-

ron a dar motivaciones intelectuales y espirituales, cuando algunos pensadores llegaron a concluír que el hombre en for ma individual, podía alcanzar la perfección en la tierra - sin que fueran rigurosamente cumplidos los formulismos de - la Iglesia, este cambio trajo consigo una revelación de lacapacidad humana para conocer y discernir el mundo que le - rodeaba.

Dentro de aquel marco de pensamiento la críticarevivió en varias de sus manifestaciones, ejemplificados -claramente en obras literarias del siglo XIV en Italia, con
los trabajos de Dante Alighieri, Petrarca y Boccacio; de és
te ditimo es conocida su famosa obra el Decamerón, con rela
tos audaces que expusieron satíricamente, leyendas y anécdo
tas de situaciones risueñas.

En Inglaterra Geoffrey Chaucer con sus <u>Cuentos</u>—
<u>de Canterbury</u>, acusó con aguda observación las costumbres —
de su tiempo, por eso se le considera precursos de las le—
tras inglesas en el Renacimiento. En alguna forma Boccacio—
y Chaucer y posteriormente Moliére y La Fontaine en Francia,
se inspiraron en las fábulas o "flabiaux" aparecidas en esta región durante el medievo, fueron versos octasflabos recitados por juglares para divertir a "señores" y "plebeyos"
por medio de sus relatos jocosos y a veces grotescos, y aún
antimonásticos, algunos tuvieron influencia oriental, trafdas a Francia durante las Cruzadas.

España con su peculiar inclinación por la literatura humorística presentó a Juan Ruiz el Arcipreste de Hi ta, en su <u>Libro de Buen Amor</u>, expuso alegorías que a su manera personal dieron por resultado una novela de corte autobiográfico, "... de humor socarrón, la picardía entre irónica e ingenua, cual corresponde a los gustos literarios de -

fines del siglo MIII y comienzos del XIV." 17 Contemporáneo al Arcipreste fue el Infante Juan Manuel, quien escribió el <u>Libro de Patronio o El Conde Lucanor</u>, en este caso al humor conlleva el fin moralizador.

Estos autores y sus obras, cada uno en su estilo, denunciaron el comportamiento de su sociedad, al revelar la mentira, la traición, el robo, el adulterio, la -crueldad, el odio y otros vicios más; claro que fue un cues
tionamiento apenas velado dado que la crudeza del muestreose alcanzaría en la etapa posterior que se inició con el mo
vimiento renacentista.

1.4. La Edad Moderna.

En este período se dieron dos aspectos novedo-sos, el primero de carácter técnico con la aparición de laimprenta, que permitió la publicación en serie de libros yen ellos la costumbre de ilustrarlos con grabados.* Para -nuestro interés la importancia de este adelanto consistió en la posibilidad que tuvieron las ideas de ampliar su marco de difusión, gracias a la maravillosa letra impresa y ala aclaración gráfica del grabado, se sintetizó la palabracon la imagen. Y la caricatura en resumidas cuentas no nie-

^{*}Inicialmente la técnica del grabado más usadafue sobre madera y a partir de los siglos XVIII y XIX, se expresó profusamente a través de la litografía y el agua -fuerte o grabado en cobre.

ga ni la difusión ni la sintesís, como ya vimos en la revi-sión de sus características.

El segundo aspecto fue el estreno de actitudesque pasamos a describir, sin que por ello se abandonaran -las ya tradicionales que hemos visto desfilar a través de esta reseña histórica; a partir de entonces la intencional<u>i</u> dad de lo caricaturesco en la pintura, el dibujo o la literatura se hizo sentir con más fuerza.

Fue con la modernidad que la vis cómica adoptómayor consistencia porque obedeció a ideas propias que desembocaron en partidismos, notorios por ejemplo en "... líbelos violentos ilustrados con atrevidas caricaturas..." len el caso del conflicto religioso entre católicos y protes tantes, entre partidos políticos en Inglaterra y Francia; y a partir de los siglo XVI- XVII en un regionalismo, cuandocada nación imprimió caracteres propios a su producción irónica o satírica.

El humor italiano, por ejemplo se distinguió por su tendencia a la burla y a la parodia, aunada a la facilidad para caer en lo grotesco, con ligeros antecedentesliterarios desde los siglos XIII y XIV que hemos apuntado,hasta los plenamente humorfaticos, sobre todo los satíricos,
con Nicolás Maquiavelo, quien escribió obras de este género
como el libro Lésino d'oro y La Mandrágora. La elaboraciónde caricaturas también aumentó en este período y en esta re
gión, como en distinguidos artistas renacentistas: Leonardo
de Vinci, lo mismo que Miguel Angel, quien a los quince a-ños hizo una máscara caricaturesca.

En Alemania la inclinación por lo cómico ya sepresentía en la literatura medieval en la persona de Hans - Sach's, satfrico de carácter amable; posteriormente se publicó en 1669 una novela con el título de El aventurero Sim olex Simplicissimus, escrita por Hans Jakob Christoffel. El personaje de esta novela fue un aventurero, burlón, pero siempre risueño y afortunado que se convirtió en algo así como representante de la risa. La imagen de popularidad deste personaje entre los alemanes, sirvió para dar título a la publicación de corte satírica aparecida en 1896 en Mu-nich y que tuvo larga vida porque perduró hasta el presente siglo, con alguna interrupción en plena segunda guerra en 1942, reapareció en 1964 con el nombre de "Der Simplicissimus" para volver a suspenderse en 1967.

Insistiendo en el aspecto regionalista y partidista, tomemos en cuenta los cambios políticos y sociales - del momento, puesto que la obra caricaturesca se concretó a hechos de verdadera importancia como los conflictos entre - católicos y protestantes; aparecieron caricaturas de partido como una que ridiculizó a Martín Lutero y otra que critició al Rapado. En una obra de Murner "... se veía al diablotocando una cornamusa cuyo odre era la cabeza de Lutero y - uno de los cañutos la nariz: soplaba el espíritu maligno -- con gran fuerza, y el fraile aparecía como instrumento del-genio del mal."

No dejó de hacer acto de presencia el humor inglés al inaugurarse los tiempos modernos, distinguiéndose por su facilidad de practicar la autocrítica; a diferenciadel latino, el mundo anglosajón no se irrita tan fácilmente ante lo irremediable, posee un dominio de sí mismo sin querer ésto decir que no sea apasionado, sólo que según Andrémaurois "... cuando la realidad se impone con demasiada fuerza, cuando se hace imposible negarla, el inglés halla un refugio en el humour."

Después de Geoffrey Chaucer el iniciador de la moderna literatura inglesa, surgió la insuperable obra de-William Shakespeare que llevó el humor a un plano de uni-versalidad; más adelante ya en el siglo XIX, aparecieron - renombrados escritores como William Thackeray quien publicó en 1848 su novela La feria de las vanidades. Más sentimental resultó ser Charles Dickens, cuyas obras se caracte rizaron por su sentido humano, benévolo y tolerante; Oscar Wilde también es digno de mención, poseía entre otras cualidades el don del humorismo ingenioso, ágil, desenfadado, imperturbable e inteligente. Cometeríamos un error al no-citar a Bernard Shaw que colaboró con su espíritu inquie-to, como el eterno muchacho travieso a pesar de sus barbas blancas.

Ante la profusa producción literaria inglesa - de corte humorístico, se entiende la inclinación del ánimo para la crítica caricaturesca, que fue abundante más aón - que en Francia o en el resto de Europa, porque se permitió una mayor liberalidad en este país. Los caricaturistas sedistinguieron por la violencia de sus obras al exponer las costumbres corruptas, y a partir del siglo XVIII al tornar se eminentemente política. Desde el pasado, el pueblo participó con vivo interés en las cuestiones de la vida póblica, por eso puede decirse que fue en Inglaterra en donde nació la caricatura política, aunque no dejaron de producirse -- las críticas costumbristas.

tido, con el advenimiento del reinado de Jorge I, ya su im portancia era indiscutible y los partidos Wighs y Toris — los emplearon como arma de combate. El doctor Sacheverell, wigh, fue atacado con una caricatura titulada "Los tres — hermanos", en donde se representó a Satanás y al Papa, —

inspirando al doctor en un sermón contra la libertad de -conciencia; otro ejemplo sería la caricatura que representó a Brolinbroke y Harley, toris, desnarigados y al pie -del grabado el texto siguiente: "consecuencias de una enfermedad importada del corrompido Versalles." 21

A fines del siglo XVII y principios del XVIII fue William Hogarth, quien indiscutiblemente ocupó un lugar especial entre los críticos ingleses en la caricatura, no solo por la magnitud de su obra sino porque le dió unsentido más profundo; en Hogarth los personajes representados "piensan", a él le preocupó la expresión y el valor moral, en cambio los que precedieron únicamente ridiculizaron acentuando los defectos físicos.

La técnica que utilizó fue el grabado en talla duce aunque también practicó la pintura al 61eo, aprendió a grabar cuando entróma trabajar en casa de un platero en Londres, aquí su trabajo se redujo al de copista, que más tarde abandonaría para entregarse al arte propiamente, — dándole ese toque humorista que lo caracterizó a pesar de que su meestro el profesor Thornhill quizo desviarlo de — la línea satírica. A tal grado llegó su fama como artis—ta, que en 1757 se le nombró pintor del rey colocándose — hasta cierto punto como un consentido en los círculos artísticos y políticos.

Entre las obras sobresalientes de Hogarth des tacaron aquellas de orden social y político, las más importantes fueron composiciones en serie de un mismo temacomo "La vida de la cortesana", seis grabados que ilustraron la vida de una pueblerina convertida en ramera en laciudad y que llevó una vida lujuriosa pero sin afectos; -

en este tema la sátira se convirtió en tragedia, y la exa gerada tristeza le fue rechazada a Hogarth. La obra maestra según opinión de sus críticos fue, "El matrimonio seg gún la moda" realizada en 1745.

Dentro de sus obras políticas hay que mencionar "La marcha de los guardias a Finchley" y "Las eleccio
nes", la primera criticó a los ejércitos de Carlos Eduardo y la segunda la corrupción electoral, en ésta, Hogarth
reflejó su antipatía hacia la tendencia demócrata. El cle
ro como institución de clara influencia sobre la vida espiritual y pública, no escapó al ataque de este humorista,
en la "Credulidad, superstición y fanatismo" denunció las
actitudes inadmisibles de los clérigos.

William Hogarth formó una espléndida escuelaen donde destacaron Sanbdy y James Guillary, éste ditimofue en su país el primer caricaturista periodístico.

En Francia la sátira fue sutil e ingeniosa, e poseyó el "sprit" o toque final que la caracterizó. "El - sprit es lo peculiar el humor galo, es la vivacidad de -- captación, el donaire y la gracia exquisita y alada para-expresar lo captado; es la delicadeza y la finura para -- quintaesenciarlo todo en un rasgo insinuante o en una fra se intencionada."

La peculiaridad de la risa francesa, con ante cedentes medievales, se patentizó también en la literatura, con Francois Rabelais, erudito, satírico y humoriste, presentó en su chra <u>Vidas</u>, <u>Hazañas heroicas y palabras me morables de Gargantúa y Pantagruel</u>, profundos pensamientos del más amplio sentido común en episodios de extraordinaria fantasía en escenas graciosas. En años posterio-

res Jean Baptiste Poquelin, Moliére, también supo exponer con certera sátira los vicios de la sociedad en relatos-caricaturescos que llegaron hasta lo grotesco.

Durante el perfodo de la revolución aumentóla inquietud del dibujo crítico, ya hemos explicado queen etapas convulsivas esto es entendible, así, lacaricatura entró en el terreno de la política y se convirtió en partidista; ya que por un lado defendió al poder monárquico y por el otro exaltó la voluntad popular.

Pero a quien se consideró en el siglo XIX como el clásico caricaturista francés fue Honoré Daumier,—su humor llegó a tener alcances inimaginables, sus ata—ques feroces desprestigiaron duramente a la monarquía de Luis Felipe, no en vano se le conoció como el "Juvenal de la caricatura." Colaboró con Phillippon en la oposición a la monarquía constitucional, también colaboró con ellos Guillermo Sulpicio Chevalier, Gavarni; las escenas que — él trabajó fueron temas callejeros, galantes y también — sociales y políticos, en los que reveló un espíritu ob—servador y sagaz. Gavarni y Daumier expresaron completamente la gran importancia que en la historia de la caricatura presentó y presenta el genio francés.

Hemos dejado para el final de este capítulo, la visión de la caricatura en España con toda intención, por dos razones, la primera porque es la manera con la que más se va a identificar la caricatura en México, y en segunda porque el siguiente punto a tratar es precisamente la realización de esta expresión en nuestro país.

En España hubo poca producción de caricatu--

ras o grabados impresos en publicaciones perfodicas, porque en este país no se otorgaron amplias libertades que - permitieren la abundancia de tales fenómenos; ésto no significa que la intención caricaturesca no existiera entrelos españoles, al contrario fue de aquí precisamente de - donde la gracia y el ingenio repercutieron posteriormente en nuestro país, razón lógica dados nuestros antecedentes histórico culturales, porque la gracia del idioma caste-- llano se presta a la sétira.

En la literatura española se puede observar -esta peculiaridad a través de la novela picaresca que enEspaña se afirmó como género literario, porque el mundo -de la picaresca no fue más que la realidad sin tapujos en
donde se introdujo el humor con sentido moralizante, y -cuando ella misma llegó a la crudeza prefirió deslizarsecon una carga de notas satíricas, creando verdaderos cuadros caricaturescos que no dejaron de reflejar la exagera
ción, la burla, la crítica y finalmente la risa irónica.

Vivos ejemplos se presentaron en obras ya clásicas del llamado siglo de oro literario espeñol, como en la novela El lazarillo de Tormes, de ingeniosa picardía;—en La vida del Buscón Don Pablos de Francisco de Quevedo—de exagerada y amarga comicidad; igualmente la tragicome—dia de Calixto y Melibea de Fernando de Rojas; y también—en el humorismo más verdaderamente humano que nos brinda—la obra de Con Miguel de Cervantes Saavedra; si bien es ecierto que éstos no fueron los únicos autores que podemos mencionar si en cambio fueron los más representativos.

La similitud entre la caricatura y la novelapicaresca, se explica, porque ambas se apegan a una cir-cusntancia histórica real, y también por su tendencia crí tica moralizante, al acusar y denunciar los actos humanos. Observemos igualmente la apariencia insignificante en lanovela del Lazarillo, de autor anónimo y la sencillez della caricatura, como si quisieran desprenderse de complenjos atávicos y retóricos, para representar en forma diáfa na aquello que quieren expresar.

De 1554, fecha de publicación del Lazarillo,a 1626 en que apareció la obra de Quevedo, transcurrieron
hechos en la historia de España cualitativamente importan
tes, los mismos que reflejaron estos dos autores en sus obras. Al principio apareció la figura simpática del de Tormes, después el sentimiento de derrota y pesimismo en
la novela de Quevedo. Esto no fue más que el reflejo de los cambios políticos, económicos y, sociales, exitosos en
principio del imperio, decadentes ya para el siglo XVIII.

En Francisco de Quevedo se llegó a un pesimis mo fundido con ingenio sorprendente, en el que se deformó la realidad provocando una risa convulsiva, como aquella- en la novela del Buscón en el que la descripción de un -- personaje se convirtió en una verdadera caricatura, la do mine Cabra. Del retrato de Cabra observese, en primer lu gar, su extensión, sin duda la descripción más extensa de un personaje hasta este momento en nuestras letras: la cabeza, primero; el talle, en seguida, y las extremidades,- y, a continuación, se dibuja, se pinta, se graba buscando en la imagen o en el chiste el refuerzo de la realidad."23 El carácter tan apasionado del español también se reflejó en esta obra, que hasta llegó a mezclar el horror y el cinismo como en la escena de la muerte en la horca del pa-- dre de Pablos.

En la obra quevedesca desfilaron personajes de todo tipo, soldados, ladrones, sirvengüenzas, clérigos, - stc., todos representados satfricamente con el lenguaje ex presivo y mordaz de Quevedo, con su constante intencional<u>i</u> dad en el juego de palabras y de chistes que de ellos la - obra quedó ampliamente ilustrada. Nos preguntamos, qué es- la novela del Buscón si no "...Un acercamiento al mundo a través de la aventura unida a un desengaño ascé tico del mundo" [y] "... un sentimiento trágico de la vi--da."

De acuerdo a la idea inicial que señalamos del humorismo, quiza fue la obra <u>Don Quijote de la Mancha</u>, lamás significativa dentro de las letras hispánicas y aón — universales; el quijotismo es la desproporción entre un alto ideal y los medios para alcanzarlo; la figura de Don — Quijote nos atrae desde el primer instante, nos conmueve, nos emociona, inspirándonos profunda confianza y simpatía, sin darnos cuenta nos invade de un sentimiento de ternura y enseñanzas. El humorismo que alcanza es de una pureza y-humanidad extremas, en el que la burla nunca se convierte-en sarcasmo, al contrario, es tierna, bondadosa y reconfortante.

Hasta aquí hemos expuesto dos caras del humo-rismo español, con Quevedo el presentimiento trágico- irónico que a veces se ríe de sí mismo, y con Cervantes el más
refinado humorismo conmovedor, para demostrar que en España la actitud caricaturesca se afirmó profundamente, pesea que la modalidad impresa a la que estamos habituados para entender lo que se llama caricatura no apareció con a-bundancia.

Después del siglo de cro español de la litera-

tura, y en el arte pictórico por un lapso, el campo expresivo del ser humano decae en cierto sentido, hasta que enel siglo XVIII surge la grandiosa figura de Francisco de Goya y Lucientes, que abarcó todos los géneros de la pintura, y bastó por su genio y calidad artística para suplir en la historia de la caricatura española, la ausencia de destacados artistas. A través de sus grabados expuso y denunció críticamente su medio social; transmitió un contenjo do profundo de los problemas de la época, con una carga expresiva e irônica que definen a un genio artístico y rebel de como lo fue Francisco de Goya.

En las series de grabados llamados "Los caprichos" y "Los desastres de la guerra" se revela ".... la -- más extravagante mezcla, la más incomprensible amalgama de lo horroroso y lo ridículo, lo cómico y lo feo, lo cruel y lo trivial, lo repugnante y lo sarcástico; la imaginación-más estrambótica parecen haber precedido á la concepción - de aquellos delirios unas veces tan espantosos y otros tan picarescamente acusados...".25

Después de Goya es poca la producción, debidosupuestamente a que el artista pudo gozar de cierta influencia en la política que le permitiera expresarse de las instituciones tal y como lo hizo; las caricaturas que aparecieron posteriormente fueron escasas, algunas sin fechay las más enónimas, pero agregando un ingrediente característico, que es la inclinación patriótica dada ya en Ingla
terra y en Francia, y que a raíz de la invasión napoleónica a España, propiciaron temas para la burla, en este caso
como defensa nacionalista, la caricatura eyudó a confirmer
la idea de que por medio de la burla, el débil domina al fuerte.

vamos a concluír este capítulo con una última observación; la elaboración de caricaturas enmarcadas en el periodismo, ya sea como relatos humorísticos o como imágenes impresas, son un típico producto del siglo XIX, aunque sus anteceden tes hayan surgido desde mucho antes como hemos visto al revisar los distintos períodos históricos y regiones, por --donde la caricatura fue madurando y transformándose.

III. HISTORIA DE LA CARICATURA EN MEXICO.

Para aclarar el sentido de la caricatura en méxico es necesario estudiar nuestro pasado, y recoger de
la literatura, la mésica, las artes, y en general de lasmanifestaciones culturales, los elementos que permitan es
bozar un panorama del ingenio mexicano; el cual de antema
no lo calificamos de égil y expresivo, mordaz y certero.Gracias a esa labor entendemos que, como en otros pueblos,
en el nuestro se manifiesta igualmente la inclinación por
la risa ante la vida, que es lo que constituye la inten-ción caricaturesca.

La caricatura en México durante el siglo XIXfue primordialmente política, de hecho esta modalidad seconsolidó aquí como en algunos países europeos en la centuria pasada, pero cometerfamos grave omisión si no sustentamos esta idea en una base lógica y comprensible como
lo fue la evolución de la posición satírica, desde la ges
tación de México como entidad independiente, cuando se fu
sionaron las dos culturas que dieron origen a nuestro ser,
la indígena y la española; por tal motivo reunimos en este tercer capítulo, los datos acerca del ingenio mexicano
a raíz de su desarrollo histórico.

Siguiendo el razonamiento del parrafo ante--rior, debería buscarse el principio de la agilidad mental
del mexicano, en ambas raíces, a pesar de que la primerapoco nos hable de un hábito festivo y humorístico, dado el ambiente del mundo prehispánico contrario a la inclina
ción satírica traída por los españoles; sin que ésto seamal interpretado como una afirmación categórica de que la
risa estuvo ausente por completo del sentimiento de nuestros antepasados, de ninguna manera; tenemos noticias de-

que "Moctezuma divertíase con dichos de los bufones, en - cuyas burlas, a ocasiones, encontraba buenos consejos." 26

También el caso de las caritas sonrientes totonacas, que expresaron una risa abierta, franca y regoci
jante, cuyo sentido difícilmente se ha podido descifrar,tan solo el hecho concluyente de su grandiosa vitalidad.

La postura risueña en los bufones, en las caritas, no abundan tanto, y quedan en un segundo término - si se les antepone la fatalidad y la tristeza por la obse sión de la muerte y de la guerra, en torno a la cual gira ban las manifestaciones del mundo prehispánico.

Solo cuando la intención caricaturesca en elmexicano exprese resentimiento, cuando su burla ya no sea
la sétira festiva sino una burla mordaz, quiza entonces pueda recordarse la influencia del dramatismo indígena que
refleja el carácter de un pueblo atormentado, ultrajado,que ha sufrido humillaciones, como esa huella de dolor -que significó el choque de la conquista, a la que siguióuna larga serie de luchas internas ya en la vida independiente.

De la otra rafz cultural nuestra, de aquellaintroducida en el siglo XVI por los occidentales, se plas
me en estas tierras otra manifestación de lo caricaturesco; más gracioso, más malicioso y picaresco, y que precisamente es una sátira crítica y de oposición, en la que claramente se ve el encuentro de intereses personales y de grupo; es el momento en el que se inventa por primeravez en estas regiones un arma de lucha por medio del inge
nio, como exponemos a continuación.

El primer ejemplo de oposición satírica se -presentó poco después de la caída de Tenochtitlan, cuando
los soldados españoles creyeron ser escasa la recompensarecibida, al arriesgar su vida por conquistar un reino pa
ra España, manifestaron su inconformidad especialmente en
contra de Hernán Cortés y nada menos que con versos muy sencillos pero que indiscutiblemente expresaron burla y crítica, como aquellos que aparecieron en Coyoacan, lugar
de residencia del conquistador, cuyas paredes encaladas amanecían con pasquines reclamatorios* por el "injusto" reparto del botín de guerra, como lo afirma Bernal Díaz del Castillo:

- " ¡Oh, que triste está la anima mea hasta que todo el oro que tiene tomado Cortés y escondido lo vea;".

 [A lo cual Cortés contestó indignado pero con igual intención.....]
- m Pared blanca, papel de necios", [que en lue gar de acallar los énimos los encendió más, porque a su respuesta apareció otra diciendo] "Aun de sabios y verdades, y Su Majestad lo sabré muy presto." 27

La relación entre la caricatura y la poesía - satírica radica en que ambas critican a las autoridades y

Los pasquines son injurias anónimas cuyos o rígenes se remontan a la antigua Roma, pasaron a España y de allí a sus colonias.

por otro lado, el lenguaje que utilizan las hace fácil--mente comprensibles por el pueblo, degenera a veces en lo
vulgar y en el juego de palabras en lo cual estriba la -gracia de los dichos. Además, su fin es ridiculizar paracorregir, aunque también puede usarse como instrumento de
venganza, porque señalan a su parecer la injusta repartición de las ganancias conquistadas.

Las críticas que los primeros soldados concibieron fueron transmitidas a sus descendientes, naciendoya el choque entre los criollos y penínsulares, colándose
también la inconformidad de los mestizos. La costumbre de
los pasquines como instrumento de lucha continuó usándose
en los siguientes siglos, la poesía satírica circuló en forma oral y anónima, hasta que llegaron a la Nueva España los elementos técnicos, imprenta y litografía, para -que los produjeran impresos.

El odio entre los diferentes grupos e intereses apareció sin restricciones, expresado burlescamente y con el juego de palabras que llevaron el ingenio al máximo:

> "En la lengua Portuguesa al ojo llaman cri, y aquel que pronunciaba así aquesta lengua profesa.

> En la nación Holandesa ollo le llaman al c... y así con gran disimulo juntando el cri con el ollo

lo mismo es decir criollo que decir ojo de c... 28

Estos párrafos que llegaron a insultar a -los criollos no quedaron sin respuesta, ya que a las po
cas horas se vió en el mismo lugar arrancado el pasquín
y colocado otro en su sitio, contestando con los mismos
recursos así:

"Gachu en Arábigo hablar
es en castellano mula:
pin la Guinea articula
y en su lengua dice dar:
de donde vengo a sacar
que este nombre gachupin
ES UN MULADAR SIN FIN
donde el criollo siendo C...
bien puede sin disimulo
cagarse en cosa tan ruin."

Para que naciera la burla a través del dibujo fue necesaria la introducción en la Nueva España de dos elementos técnicos importantes, la imprenta y la litografía, la primera a principios del siglo XVI y lasegunda en el XIX.

Al establecerse la colonización bien pronto se vió la urgencia de contar con una imprenta, por - la utilidad de ello para los asuntos administrativos -- del gobierno así como para la educación de los indios,- fue el obispo Fray Juan de Zumárraga quien se preocupó-y puso gran empeño para gestionar el establecimiento de

una imprenta, aunque en lo general se diga que fue gracias al Virrey Don Antonio de Mendoza, que se introdujo en el año de 1539.**

En ese año pasó a estas tierras el primer - impresor llamado Juan Pablos, venfa empleado de la im-prenta de Juan Cromberger en Sevilla, y entes de conclu fr el año, apereció el primer libro impreso en América, Escala espiritual para llegar al cielo de Juan Clímaco, traducida al castellano por Juan Estrada.

Junto con la imprente se implantó también - la costumbre de los grabados para ilustrar los impre---sos, en un principio las planchas era trafdas desde España para su reproducción, generalmente eran figuras ra ligiosas para ser distribuídas a los indios. "A fines - del siglo XVI, el franciscano Fray Juan Bautista hizo - grabar por indios varias láminas para un libro suyo que no llegó a publicarse."

Se sabe también que los conquistadores eran muy aficionados al juego de naipes traídos desde España, pero por real cédula del 12 de febrero de 1538, la-Corona decretó su prohibición, y provocó que en América se imprimieran a través del grabado. Estos datos demues

^{*} Vamos e tomar como fecha de introducciónde la imprenta el año de 1539, porque es la aceptada oficialmente, no obstante a las polémicas, pudo haber si do en 1538 y quiza hasta en 1535.

tran como poco a poco fueron desarrollándose los instrumentos que años más tarde coincidieron, convirtiéndoseen las bases de la caricatura.

— • Durante el siglo XVIII el arte de grabar al canzó niveles de gran calidad, sobre todo por el impulso que se le dió al establecerse la Academia de San Carlos en 1785, cuando vinieron artistas grabadores como — Antonio Gil, Fabregat y Suria; para aprender este artecontribuyó la llegada a México del libro de Manuel de — Rueda, <u>Instrucción para grabar en cobre</u>, editado en —— 1761.

En ese mismo siglo pero en el campo de lasletras se reflejaron nuevas inquietudes, cabe hacer notar que al mismo tiempo ocurrieron cambios importantespara España y sus colonias, sintiéndose un relajamiento de las costumbres a la vez que aparecieron fermentos inconformes, que favorecieron la producción satírica, diferente a los siglos XVI y XVII.

Y así, frente a la literatura dieciochescade tendencia culta, se inició la corriente popular conla poesía satírica enónima, la influencia de Quevedo — fue notoria en algunos romances, como variantes de aque llos traídos en la memoria de los conquistadores y primeros pobladores españoles, algunos de los romances pasaron después a los corridos. Tomemos tan solo uno de — esos romances creado con motivo de la entrada del Vi—— rrey Don Antonio María de Bucareli y Ursúa, el 31 de octubre de 1771, para corroborar lo dicho y notar la pe—tente intención satírica.

"Iba tan hermoso el bruto que sin duda lo parece que ya no cabe en la calle por montarlo Bucareli

Apenas el suelo toca y con lentitud se mueve, para que tengamos todos la compalcencia de verle

Quita el sombrero a las damas y con acciones corteces en lo mismo que las quita les da lo que se merecen

Efectos en sf distintos sombrero y espada tienen; con la espada se conquista, con el sombrero se vence

Uno cayó del caballo (ya se ve que fue un accidente), y el señor virrey derecho sigue: caiga quien cayere".

Con justa legitimidad mencionamos también laobra literaria de Joaquín Fernández de Lizardi como funda
dor de la literatura humorística, con su obra cumbre ElPeriquillo Sarniento, recuerda aunque no exactamente alpícaro español Lazarillo, Por medio de su humor denunció
la corrupción de su época, al grado de que la obra fue prohibida por el virrey Apodaca.

Circularon también en el siglo XVIII los -versos del "Negrito poeta", personaje de cierta similitud con el pícaro. "El hecho mismo de que fuera un mula
to ladino y vivo, lo hace más representativo del pueblo
en aquella época, perdido en el mundo de las castas."
Sus versos y los que a él se le atribuyen trataron so-bre todos los temas, personajes importantes, ricos, pobres, mujeres galantes, gobernantes, etc., todos improvisados para regocijo de sus oyentes.

Al iniciarse el siglo XIX principia para Mé xico otra etapa en su vida política, primero el movi--miento de independencia, después, la cruenta lucha pordefinir el rumbo de su destino, lucha encarnizada por el partido liberal y el partido conservador, que se pro
longó por casi todo el siglo. Ante los hechos, la inten
ción caricaturesca recibió gran impulso en su desarro-llo, fueron los fenómenos críticos los que fomentaron la producción desmedida, como no se había visto en losaños anteriores.

miento en su producción, en parte porque los sucesos in fluyeron en la desorganización de la Academia de San -- Carlos, pero curiosamente una de ellas pasó a ocupar un sitio aceptable frente a las demás interpretaciones estéticas, el arte de la litografía, considerado como elmás significativo del siglo XIX, el cual va a ir ligada la caricatura, porque entonces, ante situaciones tan relevantes la caricatura se convirtió principalmente en política, combativa y de oposición, surgiendo en ella una rica etapa por su calidad y cantidad, sobre todo en los períódos de la Reforma y el Segundo Imperio.

La litografía se estableció en México en 1826, fue traída por los italianos Claudio Linati y Fig
renzo Galli, quienes fundaron el primer taller de im--prenta litográfica y con ello el inicio de este arte en
México. Sus primeros trabajos importantes los iniciaron
al fundar el periódico El Iris, de corte liberal y de vida efímera.

En el primer número del 22 de abril apareció lo que algunos han llamado la primera caricatura política impresa en México, titulada "La Tiranía"; se trata - de un dibujo representando a la tiranía por medio de un arlequín, pisoteando las leyes protectoras de la sociedad sentado en su trono rodeado de demonios, uno de --- ellos quema unos periódicos que simbolizan la libre expresión de los pueblos.

Este desplegado que no se distinguió precisamente por su comicidad, ha dado pie para que algunosautores consideren que más que una caricatura es un dibujo alegórico crítico, de cualquier manera sintetiza el espíritu que animó a sus realizadores, en especial Linati, su interés histórico y la expresión de un nuevo concepto del arte, combativo.

^{*}Este periódico apareció entre el 4 de febre ro y el 2 de agosto de 1826, los fundadores fueron Lina ti y Galli junto con el cubano José Ma. de Heredia.

- Linati tuvo que abandonar México por cuestiones políticas y por complicaciones económicas, perodejó su valiosa enseñanza del arte litográfico que artistas posteriores supieron aprovechar. Su prense y objetos de trabajo le fueron confiscados por el gobierno, detenidos en el Ministerio de Relaciones Enteriores pasaron después a la Academia de San Carlos, en donde seimplantó su enseñanza en 1831.
- Junto con la litografía llegaron a México, los primeros trabajos muestra de caricaturas de Daumier,
 Phillippon, Cham y Doré, por eso los caricaturistas mexicanos del siglo XIX están más influenciados por sus colegas franceses, especialmente en cuanto a su técnica
 vigorosa y al profundo contenido que los anima, que poco a poco irían tomendo personalidad propia.

Gracias al recurso litográfico, las publicaciones del XIX empezaron a concebir este arte como elemento indispensable en su formato. En 1826 se publicó - la <u>Historia de México</u> de Veytia con litografías del taller de Rocha y Fournier, de esta misma casa salieron - otras para los periódicos, como <u>El Mosaico Mexicano</u> en-1837 publicado por Ignacio Cumplido; <u>El Recreo de las - Familias</u> en 1836 editado por Ignacio Galván. La casa de **C**umplido también publicó en 1845 <u>El Museo Mexicano; El - Gallo Pitagórico</u>, periódico opositor al régimen de Santa Ana y dirigido por Juan Bautista Morales, las ilus-traciones corresponden a Hesiquio Iriarte y a Heredia.

"El parlante gallo pitagórico dice las verdades que los hombres callan, y tal redurso permite alautor, a través de aquel, expresarse con una franquezadesusada en su tiempo." ³³ este pasaje nos hace recordar
al humanista Erasmo de Rotterdam con su obra <u>El elogiode la locura</u>, en la que hace una crítica despiadada a su sociedad, cuando no se podía emitir un ataque directo, hábilmente elude la responsabilidad al adjudicar ala locura los ataques sostenidos.

En 1840 destacó la compañía litográfica de-Bandouin y Decaen que reprodujo trabajos para varias publicaciones como <u>El Quijote</u> en 1842; <u>El Gil Blas</u> de Santillana en 1843; <u>La Historia de Napoleón</u> del mismo año; de gran valor por el cuadro descriptivo que nos legó, - la colección de <u>Los Monumentos de México</u>, litografiados por Pedro Gualdi.

En 1848 en Mérida destacó el periódico <u>Don-Bulla Bulla</u>, ilustrado por Vicente Gahona, Picheta, suéxito recayó precisamente en las litografías a las quesupo darles un toque genial y fantástico.

En la rama literaria no podemos dejar de -mencionar a Don Guillermo Prieto, en cuyas <u>Memorias demis tiempos</u> narró pasajes que retrataron el <u>México delsiglo pasado, con sus costumbres y sucesos violentos ex</u>
presados con una dulzura de sentimientos que derivó por
momentos en melancolfa, sin que haye dejado de tener -chispazos de ingenio satírico. Recordamos la narraciónde su infancia, ingenua, apegada a la religiosidad y alas buenas costumbres de su tiempo, o de hechos violentos ocúrridos en 1828 con el asalte al Parfan, manifestando las inclinaciones democráticas que dieron lugar a
improvisaciones satíricas del ingenão popular cuando --

gritaban:

"Vivan Guerrero y Lobato
Y viva lo que arrebato." 34

Don Guillermo incursionó también en el campo periodístico, junto con Ignacio Ramírez, "El Nigro--mante" y Manuel Payno fundó el periódico humorístico Don Simplicio, publicado entre 1845 y 1848 en donde se burlaron de todo mundo, particularmente de los "frailes y-generalotes". Se definió el periódico de "... burlesco, crítico y filosófico, por unos simples."

El auge de la producción litográfica se produjo hasta mediados del siglo, destacándose en 1855 los trabajos de Casimiro Castro, J. Campillo y i. Anda en - México y sus Alrededores. En 1860 la casa editora de La ra publicó Los Ciento uno Roberto Macario que señaló la presencia de Daumier, y en 1853 apareció la obra titula de Los mexicanos pintados por si mismos con litografías de Iriarte y Campillo.

prendentemente gracias a la mayor libertad de expresión establecida en la segunda mitad del siglo; surgieron en tonces periódicos tan característicamente satíricos como La Orquesta, El Ahuizote y El Rascatripas, los caricaturistes más representativos fueron Constantino Escalante, Santiago Hernández y José María Villasana.

En 1857 circuló en la ciudad de Guadalajara La Tarántula, su mordacidad era extrema hacia los enem<u>i</u> gos de las autoridades religiosas del lugar, tan es así que económicamente era sostenido por el canónigo Rafael Hormobono Tovar.

Dignos de recordarse por su agudeza de inge nio son los periódicos <u>Fra Dfávolo</u> y <u>Mefistófeles</u>, se -distinguieron por sus rudos ataques en contra del vice-presidente Sebastían Lerdo de Tejada, y en los cuales -colaboró Jesús T. Alamilla como veremos posteriormente.

Muchos de estos periódicos representaron -los distintos intereses de grupo, y servían como órga-nos de difusión de ideas, así como de instrumentos de ataque, confirmándose la idea de que también en México,
la producción de caricaturas políticas se fomentó en 6pocas de crisis.

De ninguna manera hemos querido agotar to-das las publicaciones ilustradas y jocosas del siglo -XIX, de ser así habríamos quedado limitados puesto quela lista es mucho más abundante, tan solo pretendimos señalar los más representativos para concluir con le -idea, de que en el siglo pasado es cuando la caricatura
política en México alcanzó sus niveles más altos.

IV. PANORAMA HISTORICO, "LA REPUBLICA RESTAURADA".

4.1. Breves antecedentes de la Reforma y el-Imperio.

Es necesario ubicar históricamente la obra-de Jesús T. Alamilla, analizando, el panorama político, económico y social de la "República restaurada", aunque
ese calificativo sea relativo, ya quase restaura algoque el devenir ha deteriorado y por necesidad urgente hay que hacerlo para evitar su degeneración total.

El sistema republicano defendido por el partido liberal en México durante el siglo XIX, emprendióla difícil tarea de reconstruir la república aún antesde haber alcanzado su culminación y fortalecimiento. — Cuántos obstáculos no se atravesaron en el desarrollo del México independiente; la misma guerra de independencia, tan prolongada, costó al país una herida en todossentidos difícil de curar, y después, con que esfuerzo se intentó modelar el ropaje político que revistiría ala nación como Estado libre, pretendiendo seguir el modelo federal y democrático para sentar las bases del progreso.

Pero como lo señaló el padre Mier desde entonces, el federalismo en México en aquel momento era casi una quimera, la imposibilidad de practicar una administración tendiente a la autonomía de los Estados yde los mexicanos, cuando para ello se requería de conocimiento y experiencia, ausentes en un pueblo que duran te siglos había sido conducido por un poder central que

impidió aflorar esa experiencia individualista, necesaria para el funcionamiento del sistema republicano.

Todos los ensayos históricos, vivencias --cruentas que se plasmaron en la vida de México en la pri
mera mitad del siglo XIX, se manifestaron a través delenfrentamiento de los partidos liberal y conservador, dos ideologías contrarias que constituyeron la fuerza motriz de los hechos políticos, económicos, militares, etc. Esa lucha tuvo motivos derivados de la estructurasocio económica, los viejos moldes coloniales sobrevi-vían aón por los privilegios eclesiásticos y militaresy sobre todo en la improductibilidad de la riqueza, basada en los bienes de manos muertas, todo ello obstaculizaba la transformación del país.

En 1857 se proclamó una Constitución de perfiles avanzados para conducir a México hacia su madurez
social, los liberales vieron en ella la salvación parael país y la defendieron con gran pasión, esperanzadosen una nueva era; para que ésto fuera posible faltaba un gran trecho por recorrer. México era un ente en el sentido territorial, pero en lo económico así como en su organización social, se presentaban contradiccionesy abismos infranqueables que cosntantemente amagaron la
unidad nacional.

"El país se dividía en zonas de actividad económica prácticamente aisladas, de carácter consuntivo,
donde el escaso comercio era el único vínculo interno.La vida giraba en torno a ciertos puestos, verdaderos huecos de entrada y salida de esas zonas, y acaso se ex
tendía el eje a algunas ciudades del interior que opera

ban como centros de distribución de productos. La comunicación interior entre esas zonas representaba una ver dadera eventura, tanto para personas como para mercancías: inexistencia de caminos, asaltos, obstáculos naturales, impidieron durante mucho tiempo lo que hoy llamaríamos una auténtica 'integración nacional'.

En las zonas aisladas la sociedad incomunicada favoreció el establecimiento de los cacicazgos, — que en ningón momento se unieron al poder central, porotro lado existía otro poder más cohesivo, tanto por su organización interna como por su fuerza económica, el clero. A estos dos factores separatistas tuvieron que enfrentarse los liberales, así como a intereses internacionales que en ocasiones se aliaron a los separatistas y conservadores.

La resistencia de los sectores hereditarios del colonialismo impedía poner en práctica la Constitución, y el desenlace definitivo, cruento pero irremedia ble fue la guerra de Reforma, durante la cual de nuevacuenta México volvía por el sendero belicista, al parecer ya como una forma característica de vivir del pueblo mexicano.

La lucha indeseada tuvo que apurarse como - un trago amargo para albanar el camino del "progreso",- delineado por el partido liberal, que en el aspecto legal radicalizó su postura al dictar las leyes de Reforma, para desintegrar definitivamente el anacrónico edificio colonial. Dichas leyes creadas en plena guerra de cretaron la nacionalización de los bienes de manos muer tas, la separación de la Iglesia y el Estado, la supre-

sión de comunidades religiosas y de los noviciados, tam bién se estableció el matrimonio como un contrato civil a cargo del gobierno, se secularizaron los cementeriosy se estableció la libertad de cultos.

El triunfo de los liberales sobre las fuerzas conservadoras, marcó la entrada del gobierno republicano a la ciudad de México en enero de 1861. Era el fin
de la guerra de Reforma, pero el principio de una penosa crisis política y financiera, bajo la cual inauguróel licenciado Juárez su política. La crisis económica era patente por el déficit entre los ingresos y egresos
del país, según datos aportados por el ministro de Hacienda, señor José María Mata ante el Congreso, el 5 de
mayo de 1861.

La situación obligó a la administración jua rista a tomar medidas extremas, como la suspensión delpago de la deuda interna y externa, por un lapso de dos años, suceso que tomó como pretexto el imperialismo --- francés, para intervenir en México y establecer el apoyo al Imperio de Maxilimiano de Habsburgo, empresa queretardó el triunfo del partido liberal y la entrada envigor de los preceptos constitucionales y de las leyesde Reforma.

El propósito real de la intervención france sa, no era sólo la suspensión del pago de la dauda, enel fondo pesaban más los intereses imperialistas; Francia buscaba en México la riqueza, el poder político; en Francia en resumidas cuentas pretendía convertirse en un país fuerte, sobre todo en aquel momento en que el equilibrio político europeo estaba amenazado por el po-

derfo asumido por Bismark en Europa.

Por otra parte, el emperador francés Napoi-león III, crefa firmemente en la riqueza de México, pen
saba que ésta no se concretaba debido a los malos manejos y a la ineptitud de los republicanos liberales mexicanos, realmente subestimó al partido liberal y apoyó al Imperio de Maximiliano.

El Imperio en ningún momento se consolidó;—
desde su inicio fue atacado por el gobierno de Juárez,—
por medio de guerrillas que poco a poco se convirtieron
en una guerra franca y abierta, triunfando finalmente —
sobre el ejército imperial. El fin de este período quetrajo a México otro capítulo sangriento, culminó con el
fusilamiento del emperador en Querétaro, junto con susdos més altos generales Miramón y Mejía, el 19 de junio
de 1867, a pesar de que la prensa y la diplomacía europeas pretendieron de el gobierno mexicano el perdón para la vida del archiduque.

4.2. Gobierno de Juárez.

Aniquilado el Imperio de Maximiliano regresó Juárez a la ciudad de México, y restableció su gobier no; era el hombre fuerte y adquirió relevancia política acrecentando su prestigio por el triunfo sobre un paísque se crefa poderoso, y sobre el cual México venció yencontró una posibilidad de iniciar el anhelado sueño de desarrollo, que tanto se venía buscando desde la declaración de la Constitución de 1857. Ese año del triun

fo parecfa ser la esperanza que entraba increíblemente, para comenzar una etapa de verdadera paz y prosperidad, período conocido como la "República restaurada".

Más que restauración lo que iba a iniciarseera propiamente la construcción de un país, para ello se tenía que contar con la pacificación y la estabili-dad, que dificilmente se consiguió por las focos de des
contento que todavía sobrevivían; el caciquismo conti-nuaba sus pretenciones, y para sel gobierno federal noera fácil controlar los residuos de levantamientos, por
esc el presidente se vió precisado a solicitar ante elCongreso la suspensión de las garantías individuales.

Por otra parte surgía el peligro exterior, el proveniente de las relaciones con los Estados Unidos
de Norteamérica, al terminar la guerra de Reforma se in
tegró una comisión mixta de reclamaciones entre ambos,países, los norteamericanos decían tener múltiples recla
maciones hacía México por daños causados a propiedadesde sus ciudadanos en territorio mexicano.

En el aspecto de la cultura se emprendió latitánica tarea de fomentar la educación como base del desarrollo, para que el país pudiese organizar su econó mía, impulsar la agricultura y la industria, construir-la infraestructura indispensable, enfocando su atención en las vías férreas, para todo ello era tan urgente atender el aspecto educativo, sobre todo si el nivel de lacultura de la poblición era escaso. Obedeciendo a estecimperativo fue creada la Escuela Nacional Preparatoria, y se designó a Don Gabino Barreda para su fundación y a dirección.

En 1871 se efectuaron nuevas elecciones, sepresentaron como candidatos el propio Juárez, Don Seba<u>s</u>
tían Lerdo de Tejada y Porfirio Díaz; el primero obtuvo
una mayoría relativa por lo que tocó al Congreso decidir
quién ocuparía la presidencia, el fallo se concedió enfavor de la reelección, y como vicepresidente quedó designado Lerdo de Tejada.

El descontento del general Díaz no se hizo esperar, y bajo el Plan de la Noria organizó una revuel
ta llendo en contra de la reelección y proclamando la-Constitución del 57 y la libertad electoral; secundaron
el plan JustomBenítez, José María Zamacona e Ignacio Ra
mírez, incluso a ellos se les consideró redactores delmismo; en él expusieron una severa crítica al gobiernode Juérez, acuséndolo de manipular a los diputados asícomo a los jueces y magistrados de los tribunales federales, pues a su parecer eran removidos de sus cargos +
conforme al capricho del presidente.

La revuelta de la Noria se controló debido - al talento de los generales Ignacio Alatorre y Sóstenes Rocha, el presidente Juérez poco sobrevivió a la pacificación, inesperademente murió el 18 de julio de 1872; - ocupó inmediatamente el cargo del ejecutivo interinamente el presidente de la Suprema Corte de Justicia, que a la vez fungía como vicepresidente de acuerdo a la Constitución, Don Sebastían Lerdo de Tejada.

4.3. Gobierno de Lerdo.

En los primeros meses de su interinato, el -

presidente Lerdo de Tejada se preocupó principalmente - de restablecer el orden, para ello, promulgó la ley de-anmistía en julio de 1872 en favor de los sublevados, - aunque a decir verdad se dictó bajo ciertas restricciones, porque en ella se excluyó a los exgenerales impeniales, y a los porfiristas los privó de sus empleos, - grados y sueldos; el descontento no se hizo esperar, -- surgió una campaña en contra de su gobierno por la prensa de oposición que en esos años se incrementó considerablemente, porque circularon nuevos períódicos que ata caron cualquier gestión de la administración lerdista.

Paralelamente a la oposición periodística - aparecieron movimientos rebeldes como la de Manuel Loza da, quien implantó un cacicazgo en la Sierra de Tepic, - y desde donde lanzaba sus ataques al gobierno. Para reducirlo se organizó una campaña comandada por el general Ramón Corona, quien logró su objetivo con el fusila miento de Lozada en la ciudad de Tepic.

En el mismo año de 1872 se celebraron las - elecciones, resultó electo para el cuatrienio de 1872 a 1876, el señor Lerdo, en tanto que su oponente electo-ral, Porfirio Díaz, apenas obtuvo una minoría de votos, como respuesta al desprestigio de su fracasada revuelta de la Noria.

Igualmente se celebraron elecciones para -presidente de la Supreme Corte, resultó designado parael cargo el licenciado José María Iglesias; también enlos Estados hubo nombramientos de gobernadores; en to-dos ellos Lerdo trató de imponer a sus candidatos, execerbando aún más los énimos de la oposición.

Entre los actos importantes de la gestión - lerdista, puede citarse principalmente la política ferrocarrilera, el lo, de enero de 1873 quedó instalada - le vía férrea de México e Veracruz, marcando un pase na cia la prosperidad del país; también reorganizó la Haccienda pública al establecer la renta interior del timbre, por cierto muy atacada.

Hizo algunas reformas, planeadas desde la presidencia del licenciado Jufrez pero que no se habían
practicado, como la creación del Senado; pero quiza elmayor adelanto de esta política reformista fue el haber
elevado a carácter de constitucionales, a las leyes deReforma en septiembre de 1873.

Lerdo asumió una postura francamente anti-clerical, vigiló estrictamente el cumplimiento de las leyes de Reforma, que afectaban los intereses del clero,
prohibió las manifestaciones religiosas fuera de los tem
plos y expulsó a las Hermanas de la Caridad muy queridas
por la sociedad, todo ésto le acarreó impopularidad ante
el sector católico. El presidente Lerdo gobernó sin preo
cuparse de las opiniones, guiándose por su solo crite-rio y creyéndose autosuficiente, hizo caso omiso de las
amenazas e incluso desoyó en ocasiones a sus colaborado
res.

El desprestigio cada día iba en aumento y en medio de él, Lerdo de Tejada organizó su reelección en-1876, sus oponentes le respondieron con una campaña antireeleccionista en la que la prensa jugó un papel muyimportante. Para asegurarse la silla presidencial infly yó en el seno de la cámera de diputados, y algunos de - estos representantes participaron como mienbros de un club electoral favoreciendo la candidatura de Lerdo. El
resultado fue la rebelión de Tuxtepec en enero de ese mismo año, para sofocarla se declaró el estado de sitio
en las entidades más rebeldes, aquellas, en donde los gobernadores eran adictos al gobierno, se les conservóen sus puestos, en tanto que los antirreeleccionistas fueron removidos.

Entre junio y julio se efectuaron las elecciones en medio de un marco abstencionista, el triunfopara el partido lerdista fue relativo por lo que tocó — al Congreso decidir las elecciones en medio de la impopularidad del presidente, y con el afán de no exaltar a la oposición, el 31 de agosto aceptó cambios en su ministerio, el cual era casi el mismo de la administramientión de Judrez, cambio que respondía más a una táctica-política más que a una verdadera reforma, puesto que sólo faltaban tres meses para terminar su perfodo, la intención real era asegurarse la reelección.

El 16 de septiembre se inauguró la apertura del Congreso y se formó una comisión escrutadora para - evaluar las elecciones, mientras tanto el presidente de la Suprema Corte y vicepresidente de la República, ya - había fraguado desconocer la elección de Lerdo, por con siderarla ilegal; para ello había entablado pláticas -- con los gobernadores de diferentes Estados.

LLagado el mes de octubre y sin decretarsenada aún, Iglesias burlando la vigilancia del gobiernosalió de incognito con Don Guillermo Prieto rumbo a Toluca, su plan y partido según él era el de la legalidad y defensa de la Constitución. En esta población el licenciado Iglesias redactó un plan de gobierno publicado
luego en Salamanca, mediante el cual ocuparfa la presidencia interina al desconocerse la reelección, para cimentar su plan buscó apoyo militar del gobierno de Guanajuato; por otro lado intentónun acercamiento con el general Díaz, cabecilla de la revolución de Tuxtepec, pero fracasó en su intento.

El 26 de octubre por fin, el Congreso ratificó la reelección a lerdo y al día siguiente se presentó un documento ante la Corte, por conducto del fiscal del mismo tribunal, Don Manuel Alas, que contenía el desconocimiento de la declaración del Congreso, así como la-ausencia de su presidente hasta que se restableciera el ejercicio de la Constitución.

Desconocido Lerdo como presidente, asumía se gún el plan el cargo de interino, el señor Iglesias, anunciándose una vez restablecido el orden las nuevas elecciones, en las que el vicepresidente no figuraría como candidato. El día los de noviembre Iglesias fue acla mado, pero su empresa fracasó al no contar con el suficiente apoyo militar, y además de ser desconocido por los revolucionarios tuxtepecanos. Al ver frustrados sus planes salió junto con Guillermo Prieto rumbo a los Estados Unidos.

Desde que se inició la campaña reeleccionista, a principios de 1876, la oposición se aprestó a impedirla; por su parte Porfirio Díaz insistió de nuevo en sus planes antigobiernistas y preparó el levantamien to, bajo el Plan de Tuxtepec; en dicho Blan se desconocía a Lerdo como presidente, aunque reconocía a la Constitución y a las leyes de Reforma.

La revolución tomó incremento secundado por algunos Estados como Oaxaca, Puebla y otros del norte,—no obstante que las fuerzas federales se aprestaron a —combatirla, no fue posible controlarla.

A mediados de marzo de 1876 se publicó un manifiesto en Palo Blanco, Tamaulipas, reformando el -- Plan de Tuxtepec, por el cual al triunfo de la revolu-- ción se convocaría a elecciones, depositándose interinamente el poder en el presidente de la Suprema Corte siéste lo aceptaba, en caso contrario sería el general -- Díaz el designado para tal efecto, como lo fue definitivamente.

El triunfo para los tuxtepecanos se dicidiócon la victoria de Tecoac, en la que los lerdistas fueron completamente derrotados, gracias al auxilio militar tan oportuno que prestó a Díaz, el general Manuel - González. Al ver Lerdo sus fuerzas perdidas decidió --- abandonar el país, y depositó el poder en el licenciado Protacio Tagle, para que éste se encargara de entregarlo a los vencedores. En seguida salió el presidente Ler do de la capital rumbo a los Estados Unidos en noviembre de 1876, acompañado por el general Escobedo y otros políticos, permaneció en aquel país hasta su muerte en-1889.

Desde la ciudad de New York, escribió sus me morias que se publicaron díes años después de muerto, - en ellas se definió como una personalidad individualis-

ta, se quejó de los ataques a su persona y administración, motivados por quienes sentían el peso de la crisis del país, al pretender una utopía para alcanzar la esta bilidad y el progreso sin tomar en cuenta la situación-caótica de los primeros años de la restauración, "...eg tabamos nos dice en presencia de un triunfo que semejaba una derrota. Si el gabinete del señor Juárez no abordaba con energía, las tumbas abiertas de Querétaro podrían ser también nuestras tumbas." 36

Reconoció las medidas extremas que se tomavon, como la petición al Congreso de facultades extraor dinarias para conducir al país al orden político, que - como vimos no fue del agrado de la oposición. Se quejó- en las memorias de la crítica de los caricaturistas de- la prensa oponente, entre ellos recordó con tristeza como "... Los lápices de Alamilla y Villasana desgarraban con zarpas la piel del Ministro [Francisco Mejía] *, -- las plumas de Mirafuentes y Riva Palacio, transformadas en puñalitos, herían al Ministro... ** 37

No faltó quien apoyara la actitud de Don Se bastían Lerdo de Tejada al dar un juicio contrario de - sus enemigos, así nos encontramos con la parcialidad -- del licenciado López Portillo y Rojas con palabras de - reconocimiento a Don Sebastían.

El señor Francisco Mejfa encargado del Ministerio de Hacienda en el gabinete de Lerdo de Tejada.

labor disolvente, y atacaba a Lerdo con el arma de la ridiculez, burlándose de su talente, como si hubiese si
do cosa de broma, pintándole como glotón y amente del vino, cuando era más abstinente que un anacoreta, y a-chacándole ser tenorio y enamoradizo, cuando no pasabade ser un seminarista envejecido, que no osaba levantar
los ojos del suelo delante de las mujeres. Los generales
Riva Palacio y Mirafuentes fueron directores de aquella
campaña de desprestigio, que hizo de Lerdo una figura chusca a los ojos de la Nación, cuando era, en realidad,
la de una de los hombres de mayor importancia que ha te
nido Méjico".

Concretando diremos que los gobiernos de Juárez y Lerdo, significaron un intenta para destruir el poder militar y establecer un régimen democrático, to-mando como basá la Constitución, no fue fácil lograrloporque varios factores se interpusieron, principalmente
la falta de unidad nacional. Econômicamente se logró la
movilización de las riquezas estancadas, aobre todo gra
cias a la desamortización de los bienes del clero, quetrajo efectos sobre el desarrollo del país.

Con el impulso de estos gobiernos al movi-miento de Reforma, se notó un cambio en las estructuras
pelítica; escial, econômica y cultural, si no definitivamente, si al menos como base al advenimiento del "industrialismo" en México, en el que la construcción de ferrocarriles vino a ecèlerar el ritmo de la transforma
cióm.

- V. BREVE REVISION DE LA ORQUESTA, EL FADRE CUBOS, FRA DIAVOLO, EL AHUIZOTE, MEFISTOFELES Y LA TER-TULIA.
- Los periódicos que a continuación vamos a --reseñar para comprender su perfil ideológico, son aquellos en los que colaboró el señor Jesús Alamilla. El or
 den en el que los hemos dispuesto obedece a su apari--ción cronológica y no a sus períodos de duración o de impertancia como pudiera pensarse, aunque en todos en-contramos una línea de oposición al gobierno como rasgo
 distintivo.

5.1. La Orquesta.

- Apareció por primera vez en la ciudad de Mé xico el periódico La Orquesta, el lo. de marzo de 1861, con el subtítulo de "periódico Omnicio, de buen humor y con caricaturas", se publicó dos veces por semana bajola dirección de el "Ciudadano Roberto Macario", pseudónimo que tomó el redactor inicial y responsable de losprimeros artículos no firmados, el señor Carlos R. Casarín; es muy sugerente que tomara el nombre del personaje francés creado por Daumier, con ello se aclara la influencia recibida del periodismo galo.
- En el primer artículo de presentación se ex plicó el propósito de su título, la línea oposicionista enmarcada en la comicidad, porque la música fue y serásiempre una fuerza, capaz de penetrar en los sentidos poderosos, y dice textualmente, "Hemos tomado el nombre de Orquesta, por ver si el supremo gobierno, insensible

á las árias y á las peticiones en recitado, se ablandaá los acordes de una orquesta.

"La música tiene una influencia incontestable sobre los animales.

"Orfeo 6 Apolo levantaron los muros de no nos acordamos que ciudad, al son de su lira que atraialas piedras y se ordenaban solas, lo que prueba que tam
bién con los desanimales tiene influencia...."

- Comentarios cayeron en sus páginas sobre las leyes de Reforma, criticando por un lado el que no se hubieran cumplido algunas, y por otro, la forma en que-ya se ponían en práctica otras. Pero las críticas no -- fueron en contra del liberalismo en sí ni de las leyes, los acordes de esta orquesta siguieron la línea que laprensa de oposición adoptó en aquellos turbulentos días, ser la manifestación del interés social por las cuestiones públicas, y es lógico que ante el caos político, e-conómico y social, levantó la voz para decir ésto me -- queta, ésto otro me disgusta.
- no, pero con el afán de señalar para corregir errores,no llegó a extremos insultativos de otras publicaciones,
 a nuestra manera de ver ésta fue una oposición más equi
 librada del derecho a opinar.
- En apoyo a su contenido periodístico, la caricatura acompañó a cada número y significó un éxito rotundo, fue primeramente Constantino Escalante quien presentó espléndidas caricaturas, muy vigorosas e intencionadas además de una excelsa calidad en el dibujo, características todas ellas geniales para obtener el placer,

aún hoy en día, de admirarlas. Junto con Escalante también aparecieron otras caricaturas de calidad de "Folin" de estilo muy perecido.

El acercamiento a la música no sólo se dióen el título del periódico, sino que tomaron por costum bre a partir del 30 de mayo de ese mismo año, el incluir piezas musicales como polkas y mazurcas muy del gusto de la época.

- marchó al mando del general Zaragoza, para defender lacausa nacional que se vió amenazada por la intervención,
 en su lugar quedó Constantino Escalante al frente de la
 redacción. También ocuparon la dirección en diferentesocasiones a lo largo de la vida del periódico, otros -distinguidos periodistas como Hilarión Frías y Soto, An
 tonio Carrión, José López, H. Yriarte y Manuel C. Ville
 gas. Larga fue la existencia de <u>ta Orquesta</u>, en dieci-seis años ininterrumpidos se publicó en cuatro épocas.
- En 1868 murió Escalante en un accidente deferrocarril, fue una lamentable pérdida para el arte yel periodismo, y en sustitución de la caricatura vinieron H. Yriarte, despúés Santiago Hernández, José María-Villasana y Jesús Alamilla, este último en la cuarta época en el año de 1877.
- El 29 de septiembre se anunció la suspen--sión del periódico por causa de la enfermedad de su entonces director y editor, Manuel C. Villegas, aunque -prometieron la reaparición posterior, cosa que ya no ocurrió.

5.2. El Padre Cobos.

Salió a publicación por primera vez el 21 - de febrero de 1869 con el subtítulo de "periódico ale-gre, campechano y amente de decir indirectas aunque sean directas". El editor responsable fue el señor-J. R. Torres y desde su primer número declaró que sus a taques serían dirigidos especialmente hacia el primer - minsitro Lerdo de Tejada, el "alter ego", así la llamó, del presidente Benito Juárez y en quien veían el principal obstáculo al cumplimiento de la Constitución. Propuso tres exigencias concretas:

- "la. Que se cambie todo el ministerio.
 - 2a. Que se establesca la guardia nacionalen la República.
 - 3a. Que comience de una vez a observarse la Constitución".

Cumplir la Constitución fue la meta más im portante, el cambio de gabinete lo fue también, porquea su juicio los políticos de aquel momento fueron los que frenaron la funcionalidad de la ley, sobre todo por la insistencia de ellos de mantenerse en el poder, fomentando así la dictadura, en resumen pretendió la práctica democrática a juzgar por la presentación al público.

En fin, lo mejor es entrar derechos y decir fieramente: Señores y señoras: los redactores de este periódico somos demócratas y republicanos hasta -las médulas de los huesos, partidarios acérrimos de la-Constitución de 1857, amantes del progreso y de la verdadera libertad de nuestra patria, y por consiguiente - enemigos de los abusos en los que gobiernan, adversarios en el poder vitalicio ó de sucesion, ó como si dijeramos de "tómala tú y dámela tó", intolerantes con los que me dran á la sombre de los puestos públicos, y por último, opositores sin tregua, para lo cual nos hemos de valerhasta de los dientes, de los ministros que no cumplen - con sus deberes, que no caminan derechitos como Dios -- manda".

Declaró conveniente que se otorgase la anmistfa, que no había podido conseguirse por la obstinación del señor Lerdo. A partir del primer número se acos
tumbró presentar los "flechazos" en contra del primer «
ministro, fueron sonetos que señalaban sus fallas comoprincipal funcionario del gabinete, se le reprochó la forma en que ejerció su poder y también los excesos enlos gastos públicos.

Las cuatro primeras publicaciones no incluyeron caricaturas y los artículos fueron firmados con pseudónimos, también desde entonces usó el lenguaje tan
sencillo que lo caracterizó. A partir del mómero cuatro
se anunció para lo sucesivo la aparición de caricaturas;
desconocemos el nombre del magnífico caricaturista inicial que firmó como "El Padre Cobos", cuyos trabajos -fueron en verdad geniales, inspirándose en el estilo eu
ropeo, como la redacción misma declaraba.

"Nuestra caricatura de hoy"

"Suplicamos a nuestros lectores se fijen mu cho en todos los grupos que componen nuestra caricatura, la cual recomendamos como un trabajo verdaderamente artístico del mayor mérito. El sistema adoptado, es el —que se encuentra mas en boga en Europa, siendo muy a——plaudido por los intelectuales. Aguardamos con justicia que sea del agrado de nuestros compatriotas".

Por estas palabras entendemos que los perio distas colaboradores fueron personas enteradas de la línea que seguía la prensa europea, y tomaron de ella elementos que pudieran corresponder a las inclinaciones de la prensa en México, como el caso de las caricaturas, - las cuales de seguro fueron recibidas con beneplácito - por el público lector.

Otro gran dibujante y colaborador de este periódico lo fue Alejandro Casarín, su primer trabajo firmado se presentó en el número 23 de la serie, mos--trando gran destreza en el trazo y habilidad ingeniosaen la crítica dirigida al gabinete.

En su aparición del 20 de junio del mismo - año, el periódico se despidió declarando datos desconocidos, como el hecho de haber sido organizado desde la-prisión por Ireneo Paz, cautivo a causa de disturbios - políticos en el Estado de Sinaloa por cuestiones electorales, fue así como se cerró la primera época.

La segunda etapa surgió después de un año,—
a partir del lo. de enero de 1871, las características—
siguieron siendo las mismas que en su primera época, y—
Alejandro Casarín su ilustrador, salvo que ante la agi—
tación del cambio administrativo propuso para presiden—
te de la República, a Porfirio Díaz para las elecciones
venideras, y atacaba las insinúaciones reelecionistas de
Benito Juárez y de Sebastían Lerdo de Tejada.

Desde el domingo 22 de enero concluyeron -los flechazos a terdo, al abandonar éste la cartera deministro de relaciones; a partir de entonces se dirigi<u>e</u>
ron en contra del presidente Juárez, aunque ya no fue-ron flechazos sino cordonazos.

El volumen que pudimos consultar en la Heme roteca Nacional, correspondiente al año de 1871, contigne hasta el número 73 de esta segunda época; ignoramossi hasta esa fecha abarcó o continuó publicándose, en ese número no anunció ninguna detención como lo hizo con la primera época. Pudieron suceder dos cosas, o una sus pensión repentina como represalia por parte del gobierno, o que se haya perdido la colección de los números siguientes y también los que pudieron corresponder al año de 1872, que tampoco aparecen.

La serie continúa con el volumen del año - de 1873, cuando se inauguró una tercera época, que abar có hasta 1876, fue la etapa más prolongada del <u>Padre Có-bos,</u> y pudimos notar que el señor Alamilla quedó como <u>f</u> nico colaborador a cargo de la sección de caricaturas.

Los temas tratados en estos volúmenes si-guieron siendo básicamente políticos, señalendo la casi
omnipotencia del señor Lerdo, así como la crítica constante a la tenacidad de los ministros por conservar a toda costa sus cargos respectivos y vivir del presupues
to. Recalcó también la marcada sumisión de los demás po
deres hacía el ejecutivo, que en el momento tenía el -completo control político.

En el volumen II del año de 1875 se comen-

tó mucho sobre la ley del timbre y con rechazo, pues no era aceptada con agrado por los diferentes grupos. El 9 de julio de 1876, apareció el último número de su terce ra época, al mismo tiempo hizo la aclaración que su retiro era temporal y prometió volver a presentarse a sus lectores.

Entre algunas de las causas de su retiro de claró que "Motivos agenos á su voluntad, tal como el pésimo estado, en que á merded á las circunstancias-se hallan el correo, que perjudica los giros y libra---mientos de fuera de la capital, de que vive el Padre Co bos; transtornos sufridos en la casa por el inícuo destierro impuesto á nuestroseditor y redactor en gefa, Iraneo Paz, por el mas hipócrita y el mas petulante de los tiranos que se haya atrevido hasta ahora á darse el nom bre de liberal".

En general los artículos del año de 76 se - refirieron a los acontecimientos violentos, como señal-del descontento en los diferentes Estados, en contra de Sebastían Lerdo de Tejada, ya se presentía la agitación revolucionaria para derrocarlo. Mostraba así mismo la - gran popularidad de la figura de Porfirio Díaz. Así ese periódico unió sus esfuerzos a los de otros para combatir la reelección, entre ellos, El Monitor, El Siglo -- XIX, El Constitucional, El Ahuizote, La Hoja Eléctrica, El Jicote, El Combate y La Libertad.

* En <u>El Padre Cobos</u> se hizo una severa crítica por las prisiones que padecieron varios periodistas, en tre ellos, la del propio Ireneo Paz, quien después de - sufrir el encarcelamiento sin que se le informara por -

qué causa, fue liberado para salir del país el 2 de mayo de ese año rumbo a La Habana; al ausentarse quedó en cargado de la redacción de <u>El Padre Cobos</u>, el señor Ignacio Batiza.

En la colección que conserva la Hemeroteca-Nacional, la continuidad del periódico se corta en el - año de 1876; después apareció un volumen del año de -- 1880, correspondiente a la quinta época, por lo que su-ponemos que debió haberse publicado la época cuarta entre los años de 1877 y 1879, aunque no lo podemos com-probar, de haber existida esa cuarta época de seguro -- que se ilustró con caricaturas, pero ignoramos igualmente quien haya sido el ilustrador.

5.3. Fra Diévolo.

Este periódico apareció casi al mismo tiempo que el anterior, en la ciudad de México el martes 16 de marzo de 1869, su redactor en jefe fue el señor Hila rión Frías y Soto, médico, escritor y periodista liberal, adoptó como subtítulo ser un "periódico independien te, bisemenal y con caricaturas". En su artículo de pre sentación reafirmó su postura independiente, de no favo recer a ningún partido en particular, según dice, su -- pretención exclusiva fue servir a la Constitución y alíqueblo.

Entendió la difícil situación del país en - aquel momento, recalcó en la crisis económica, señaló - la desorganización administrativa, a su juicio, incapaz de solucionar los problemas, y por todo ello creyó con-

veniente un cambio en la dirección política de México,aún a costa de provocar la guerra. "El capital se retira, el trabajo se agotá y la miseria devora el pan delpueblo. Ante esta situación es preferible la fiebre dela revolución, porque esa sangre hirviente que lleva -por todas partes el fierro dá vigor á los miembros sociales, y arranca de la sociedad un indiferentismo político que Solon declaraba culpable de muerte La qangreba es pues activísima, es pues necesario emplear-

Ese es nuestro programa, esa es nuestra mision". 44 Con estas palabras iniciaron sus trabajos los redactores del periódico <u>Fra Diávolo</u>.

el fierro candente.

Reconocieron la existencia de la oposicióna través de la prensa, admitiendo que eso era bueno para provocar los cambios deseados, aunque estuvo en contra de aquella que tan solo buscaba su propio beneficio. De claró abiertamente su amistad con otros periodistas importantes como Vicente Riva Palacio, Juan N. Mirafuentes, ambos redactores del periódico El Ahuizote que apa reció años más tarde; admirá también a Francisco Zarcodel periódico El Siglo XIX, quien correspondió con felicitaciones y saludos a la publicación de Fra Diávolo, y en general a todos los que se decían defensores de la democracia.

Apuntó entre una de sus características lafuerza que tenía el poder ejecutivo, en aquel caso delpresidente Juárez, quien manejaba según su criterio a los poderes "Como Fra Diávolo está plenamente convencido de que son inútiles las interpelaciones que sehacen en la cámare al ejecutivo, preferiría que sobre >

los dos puntos primeros al menos, se formulara una acusación contra el ministro responsable, si hay los datos suficientes para apoyarla. Todo lo demás es emplear balas perdidas". ⁴⁵ Así ejemplificó la autoridad del ejecutivo sobre el poder legislativo.

El año de 1869 fue un año difícil para México, la aguda crisis financiera y los intentos del go---bierno para resolverla tropezaron con grandes dificulta des, según Fra Diévolo ésto condujo a una parálisis eco nómica y propuso medidas que a su criterio pudieran aliviar la situación, como serían: que el gobierno buscara apoyo de grupos con recursos para impulsar la economía. Esto hacía suponer un acercamiento con los conservadores, basémonos en la fuente directa para entender esta situa ción.

**.... se ha reconocido la urgente necesidad de dar una ley amplísima de anmistía.

Es un hecho que esta filtima idea no ha sido aceptada por el ejecutivo: aquí vemos nosotros su culpabilidad. Porque es cierto que disfrutan de una libertad completa los que tomaron participio con el llamado imperio.

Pero al ver la resistencia que ha encontrado en el Congreso la anmistía, desconfían aún del porve nir, y esto hace que los que teniendo caudales se encuentren con esa espada de Damocles sobre la cabeza, retirando sus fondos de la circulación general ó los ponen en salvo en Europa.

la tendencia pues del lejislativo y del eje cutivo debe ser destruir todos esos obstáculos que encuentran para su desarrollo la riqueza pública". 46

Creemos que este periódico no escapó de reg ponder a ciertos intereses de partido o parcialidad, de ser un órgano de lucha política para su propio redactor Frías y Soto, quien andaba buscando participar en el go bierno, apoyamos esta suposición en unos versos apareci dos en uno de los números de <u>Fra Diávolo</u>.

"Parodia"

Coro

"Serán ciertos los rumores Que circulan desde ayer De ser vos el candidato Si esto cambia?

Fra Diávolo

Puede ser, Que la patrie llama en torno A los hombres de valer

Coro

[aparte uncs a otros] No es posible que le nombren Que hizo fiasco ya otra vez

Fra Diávolo

Es preciso; la República
Me pide este sacrificio
Y á tanta y á tanta súplica
He de ceder propicio
Y venciendo mil escrápulos
Hoy me lanzo a gobernam

Coro

Sien hecho, que sois el único Que nos debe aquí manadar".

5.4. El Ahuizote.

También se distinguió por sus ataques en con tra de Sebastían Lerdo de Tejada desde el día viernes 6 de febrero de 1874, cuando se presentó al público. Igual mente adoptó un subtítulo festivo y jocoso como las demás publicaciones satíricas de la época, se conoció con cretamente como "El Ahuizote, Semanario feroz, aunque - de buenas intenciones. Pan, pan; vino, vino: palo de -- ciego y garrotazo de credo, y cuero, y tente tieso".

En el número uno del tomo II publicado el 15 de marzo de 1875, se avisaba al público que en lo su
cesivo aparecería tres veces por semana y ya no semanariamente como lo venía haciendo; circularían edicioneslos lunes y miercoles con noticias y comentarios confor
mando la parte política del periódico; y los viernes co
mo siempre dedicado a la parte jocosa y caricaturesca.

Con el triunfo de la revolución de Tuxtepec se suspendió la edición porque según declararon sus editores, el motivo principal de sus trabajos era combatir la reelección y apoyar el cumplimiento de las leyes, yal desaparecer los actos del gobierno de Lerdo quedabacumplida la labor del periódico. En el Número cinco del 29 de diciembre de 1876 se hizo un resumen de la vida a de El Ahuizote y de los puntos en que centró sus ataques de oposición al régimen derrocado, dirigidos bésicamente en contra de la política ferrocarrilera, que benefició en su opinión a las compañías extranjeras; y en contra también de la ley del timbre.

Dedicó algunas palabras a los integrantes - de la redacción del periódico, presentando como fundado

res del mismo a los señcres Vicente Riva Palacio y Juan N. Mirafuentes expresándose elogicsamente de ellos y de su labor periodística, "La época de oro de este periódico se debió á las bien cortadas plumas de estos no tables escritores: chispeante y correcto el primero, se turaba de sal ática todos sus escritos, siendo su sátira fina siempre graciosa. Enérgico y terrible el segundo, lanzaba duros anatemas al gobierno inmoral de Lerdo; y sus vigorosos editoriales hacían temblar al tirano". Al abandonar estos periodístas sus trabajos para combatir activamente, se hizo cargo de la direcciónde El Ahuizote el licenciado Luis C. de la Sierra.

En lo relacionado con las caricaturas exaltó y recomendó los dibujos de José María Villasana, que fueron en verdad espléndidos como se prueba al admirarla colección del periódico. En ese último número publicado se mencionó el nombre de Alamilla como el colabora dor de Villasana, cabe decir que todas las caricaturasfirmadas son de éste último y ninguna aparece con la rúbrica de Alamilla. Como despedida y en muestra de su agradecimiento, los escritores y dibujantes regalaron a sus lectores en la página final, las efigies de sus per sonas. Sin conocerse el nombre del artista que espléndidamente las ejecutó.

5.5. Mefistófeles.

Con el enunciado de "Mefistófeles, Semana-rio crítico con caricaturas", aclaraba de antemano la línea a seguir este semanario, nacido el lo. de septiem
bre de 1877, hacer crítica en torno a la política a tra
vés del chiste y la gracia. La caricatura como parte --

formal del periódico ocupó una sección de importancia,a juzgar por el espacio a ella, que en varios de los nómerós abarcó hasta dos páginas.

En su presentación expuso siempre en tono festivo la situación política, económica y social del país, resumida en la precaria situación de los fendos públicos. La caricatura de Alamilla ilustró los comenta
rios del artículo de presentación firmado por "Fausto",
en el que explica su punto de vista de lo que sucedía en los efrculos políticos del momento.

"En la Presidencia".

"Hay recepción

¡Cuanto pretendiente; ¡Cuanto solicitantede empleos, de pagos, de comisiones, de limosnas;

¡Lerdistas, Iglesistas, Tuxtepecanos; Medio máxico que no tiene que comer y reclama el derecho de - vivir del Erario . 49

De alguna manera este comentario reflejabala realidad, tomando en cuenta la postura que asumió el
gobierno de Porfirio Díaz posteriormente, cuando inaugu
ró su política de conciliación, al atraerse a los diferentes grupos políticos para otorgarles puestos y regalías, para acallar los reclamos y apaciguar los ánimos.
Con su ininterrumpido humor escrito o dibujado señaló el manejo de los fondos así como el pensar y el sentirde los doferentes sectores sociales y políticos; el cua
dro semejaba por momentos una situación caótica, en laque cade persona o grupo miraba por su propia convenien
cia.

Para poder criticar los sucesos variados y-difíciles, este periódico adoptó la figura de Mefistófe les, porque más sabe el diablo por su experiencia además de que podía estar en todas partes para ver, escuchar y apreciar la gama amplia de todo cuanto ocurría en aquella sociedad. "¡Con razón Mefistófeles olvidado, vuelve á la tierra y buscando á un Fausto que sacuda las canas lo hace instrumento para decir verdades y probar que va le más ser el diente que la yerva;".

Sin lugar a dudas que el Mefistófeles se -atrajo las represalias tan luego que hiso su aparición,
posiblemente por su franca oposición hacia el gobierno,
porque a la semana siguiente se escribió en tono acusador la noticia del encarcelamiento de Juan Pino el editor responsable, a quien se atribuyó el artículo firmado por fausto del primer número. Fue castigado por ello
a un mes de prisión en Santiago Tlatelolco, dió aviso de inmediato de no tener responsabilidad alguna sobre el citado artículo; honestamente se declaró también ese
día que los trabajos no firmados debían adjudicarse alseñor Bruno Aguirre.

Dedicaron algunas reflexiones a la política internacional, comentando las relaciones con los Estados Unidos de norteamérica, así como las pretenciones del vecino país sobre México, expresando cierta desconfianza en el gobierno de Díaz para sortear las dificultades.

Otro importante colaborador del la redacción fue el señor Aurelio Horta, inició sus trabajos a partir del 10 de noviembre, criticando mordazmente al gobierno y sobre todo al Congreso, recreó una sesión delmismo para señalar el ridículo y la incoherencia de los diputados.

Fue comón en esta época y en especial en es te periódico el ataque personal, los comentarios corres pondientes al año de 1878 se refirieron en especial a - Don Matfas Romero, quien estaba al frente del ministerio de Hacienda; la ineptitud y el desconocimiento de - los asuntos económicos le fueron achacados constantemen te a Roemro, ésto hace suponer que el periódico defendió a alguna persona interesada en desprestigiar al política del ministro de Hacienda; el Federalista afirmaba que Mefistófeles era un órgano pagado por el señor - Justo Benitez, declaración que negó rotundamente éste - dítimo.

Con la segunda época a partir del 15 de junio de 1878 hubieron cambios en la dirección del periódico, los nuevos editores fueron Juan Pino una vez másy Adolfo Obregón, como redactor responsable Auralia Horta, quien se distinguió inmediatamente como elemento — muy importante de la redacción. Entre el 21 de septiembre al 7 de diciembre de 1878 se ausentó Horta quedando

en su lugar Joaquín Trejo. este cambio provocó los comentarios del <u>Mensajero</u> al considerar que la ausenciaharía bajar la calidad del periódico.

Al retornar Horta como periodista en diciem bre, Alamilla le dedicó su trabajo, ejecuntando un retra to publicado en la primera plana del día 7, en la sección dedicada por costumbre a la "Galería de literatosilustres", al pie del mismo Alamilla le otorgó el calificativo de "El hijo pródigo".

En esa misma fecha aparecieron firmados --unos versos por Aurelio Horta, instando al caricaturista
a continuar su labor de lucha a través de su dibujo, ta
les versos tenían por título, "Los que van a misa":

"Los que van á misa.

"Tome ya su lápiz,
Amigo Alamilla
Despierte su ingenio,
Inflame su chispa,
Y usted con su lápiz
Y yo con mi tinta,
A fé que tenemos
De hacer maravillas.

*Aquel que ahora sale
De aquella cantina,
Empeño fingiendo
En ir á la misa,
Es hombre que ha escrito

Cuarenta resmillas
Probando los daños
Que traen las bebidas;
% él es el primero
Que sorbe y que liba
Vermuth y anisados
Cognac y tequila.

"Siga la campana
Repica y repica,
Que pasen, que pasen
Que sigan, que sigan
Las almas cristianas
Corriendo aturdidas
Tome ya su lápiz
Amigo Alamilla,
Y pinte esas gentes
Que salen de misa".

A. Horta. 51

Suponemos que el periódico dejó de publicarse al término del año de 1878, en la Hemeroteca Nacional
se conserva sólo hasta el número 21 del 7 de diciembre,sin que aseguremos que haya sido el último, porque no se hizo ningún anuncio de retiro, pudieron haber salidootros cuantos números posteriores, ya que no es posibleque Aurelio Horta retomara la pluma y alentara a su compañero Alamilla, tan solo para escribir en un único día.

5.6. La Tertulia.

"La Tertulia, periódico bisemanal de política, literatura, artes y ciencias. Ilustrado por Jesús -- Alamilla", con este encabezado se presentó en México, el 12 de diciembre de 1677, su editor responsable fue el se ñor José Zayas y Guarneros.

Poco se puede decir acerca de él por el corto tiempo de su publicación, sólo se conservan cuatro nó meros en la Hemeroteca, y también la información en otras fuentes es muy escasa, su objetivo básico fue contribuir al cumplimiento de las leyes, como le declara ".... no - nos ha guiado otro espíritu que el de expresar libremente nuestro modo de sentir en la obra de reconstrucción - del orden constitucional". 52 Con estas palabras justificaron su participación en el campo periodístico.

Al parecer los redactores de <u>La Tertulia</u> observaron un cambio importante en la vida del país, se abría para ellos una época de reconstrucción, para la --- cual era indispensable la defensa del principio de la --- propiedad privada para impulsar el progreso, idea fundamental que sostendría ideológicamente al gobierno del <u>ge</u> neral Díaz. En el primerinámero y el siguiente defendiódicho principio como la posibilidad para el desarrollo -- de México.

La sección dedicada a las caricaturas en los cuatro números emistentes figuraban en la última plana,— el tamaño de las mismas sobrepasó las dimensiones del periódico cuyo formato frúe más bien pequeño. Las caricaturas están todas firmadas por Alamilla, fechadas los días

12, 16, 19 y 22 de diciembre.

Los motivos de su suspensión los desconoce-mos por completo, en ninguno de los ejemplares se leyó algún comentario que aclare alguna dificultad para que siguiera su publicación; por lo tanto concluímos en fora
ma tan breve sobre el mismo.

VL. BREVES DATOS BIOGRAFICOS DE JESUS T. ALA MILLA.

Es diffici reconstruir la vida de nuestro ca ricaturista, por las insuficientes fuentes que hablen de su persona, los escasos testimonios que localizamos lomencionan con brevedad, si acaso señalando algún comenta rio en unos cuantos renglones y nada más, tal parece que tendremos que conformarnos con conocer hechos recortados de su existencia, dejando aspectos vacíos por el desceno cimiento. Pero frente a esta lamentable carencia, se levanta la calidad de su obra y su participación indiscutible en la historia del periodismo mexicano.

Del período de su infancia desconocemos porcompelto todo indicio, a pesar de recorrer con extremo cuidado los textos en que aparece el nombre de Alamilla,
para enterarnos únicamente del lugar de su nacimiento, la ciudad de México; del año en que vino al mundo nos -asaltan dudas, ya que en el libro del señor Carrasco Puen
te, <u>La caricatura en México</u>, se menciona el año de 1847y coincide con la misma fecha el <u>Diccionario Histórico</u> de la Editorial Porrúa, pero al localizar una fuente del
siglo pasado se nos plantearon dudas sobre el año exacto
de su nacimiento.

Se trata de un semanario destinado a comen-tar temas relacionados con la educación en México, bajoel título de <u>La voz de la instrucción</u>, redactado y edita
do por el señor Antonio P. Castilla, hacie el año de --1871. En esta publicación apareció un artículo dedicadoa Jesús Alamilla, exaltando sus aptitudes para el dibujo,
ya alcanzados a pesar de su corta edad, tomando algunas-

lineas del comentario nos damos cuenta de la siguiente:

".... Estando días pasados de visita en casa de nuestro amigo y distinguido litógrafo el señor D.-José María Villasana, hablando de las disposiciones naturales, tuvo la bondad de presentarnos al joven admirable D. Jesus Alamilla como de 17 años de edad, que ciertamen te es una notabilidad natural en el arte del dibujo y especialmente en las caricaturas".

En este pasaje leemos el testimonio de alemaguien que conoció y entabló conversación con el joven A-lamilla, y calculó su edad en 17 años aproximados; si recurrimos a los cálculos numéricos deducimos lo siguiente. La apreciación fue tomada en el año de 1871, por loque 17 antes daría el 1854 como fecha de nacimiento, que no concuerda con el de 1847 de los otros libros consultados. Si el año real de su nacimiento fuese este áltimo, en 1871, año del encuentro entre el señor Castilla y ---nuestro caricaturista, Alamilla tendría 24 años, y no podemos creer que la apariencia de un adolescente pudieraconfundirse con la de un joven de 24; de donde salta laduda de saber con certeza este dato biográfico.

rar el problema y recurrimos entonces a revisar en el Ar chivo de la Academia de San Carlos, documento por documento, entre los años en que imaginamos pudo asistir Alamilla a realizar estudios en ese centro. Seguimos dos propósitos con esa búsqueda, asegurarnos de que cursara estudios académicos en forma regular y por otro lado, hallar algún documento que aportara datos acerca de su origen familiar, domicilio, etc.; incluso túvimos la espe--

ranza, de haber resultado este intento, de conocer su se gundo apellido, pero desafortunadamente nos rendimos por que en ninguna de las gavetas del Archivo existe un solo papel con el nombre de Jesús Álamilla.

Desconocemos también lo referente a sus primeros estudios, tan solo de que dotado de una gran habilidad natural para el dibujo, inició su aprendizaje en forma particular, teniendo como guía a uno de los carica turistas y litógrafos más notables de la centuria pasada, José María Villasana, sustentamos li diche en el testimo nio de La voz de la instrucción que ya citamos; la casade Villasana fue entonces el lugar de dende surgió un -- producto creador para el arte de la caricatura en México.

A lo largo de su carrera dedicada a ilustrar los periódicos, no se perdió el contacto entre el maes—tro y alumno, lo prueba el hecho de que entre 1874 y 18—76, trabajaron juntos para el periódico El Ahuizote, aun que Alamilla lo hizo en calidad de colaborador, porque—casi todas las caricaturas fueron firmadas por Villasa—na, ninguna apareció bajo su nombre; existen unas cuan—tas sin firmar, pudieron quiza ser creaciónes de Jesús—Alamilla, pero ésto dicho como una vaga posibilidad ba—sándonos en el hecho de que a veces Villasana empleó trazos sigzagueantes en el dibujo, los que en su discípulo—llegaron a ser una característica distintiva.

El papel de auxiliar en el trabajo de <u>El A--huizote</u> fue aclarado en el ditimo número, aparecido el -29 de diciembre de 1876 en el artículo de despedida a --sus lectores, en el que incluso recemendaron a los caricaturistas por los méritos alcanzados durante los años 4

de su circulación con estas palabras:

"Completaron el cuadro de nuestra redacciónel famoso caricaturista Villasana, á quien auxilió en -sus trabajos el aprovechado jóven Alamilla.

¿Tendremos que recomendar $\bf \ell$ estos dos intel $\bf j$ gentes artistas? Recorred la colección del Ahuizote y en contraréis su mérito".

La ayuda en el trabajo de Villasana no se explica en el texto, pudo haber sido como substitución enalgunas caricaturas o como auxiliar técnico al ejecutarlas, este es otro de los puntos que tampoco podemos cono cer a fondo. Pero del mérito artístico del que habla lafilima frase del texto anterior, hace suponer que âlamilla sí ejecutó caricaturas propias, pero como no las firmó no lo podemos aseverar rotundamente en estos momentos.

Aparte de aprender la litografía con su notable preceptor, también practicó la escultura, y los secretos de la misma los recibió de los escultores Islas, — quienes sí trabajaron para la Academia de San Carlos. De allí que pensemos sobre cierta influencia de esta institución en su obra; pues si no acudió como alumno inscrito, si en cambio se acercó a ella indirectamente a través de sus maestros.

Su madurez artística fue cuajando en la medida en que trabajó para los periódicos con los que colaboró; se inició en 1869 pudieramos decir que en forma profesional, en el <u>Fra Diávolo</u>. En los meses de su presentación se notó escasa calidad en sus características, le faltó fuerza expresiva a sus dibujos, las ideas se en---

tiende que eran de oposición pero carentes de la fuerzaque alcanzaron las posteriores.

Hay un detalle curioso en este periódico y es que en los once primeros números no fueron firmadas las caricaturas, hasta el ejemplar número doce se nota-ron timidamente las iniciales J. A. de Jesús Alamilla, casi inadvertidas, como escondiéndose en el margen inferior derecho de la caricatura; a partir de entonces to-das irían firmadas excepto las números quince, que comme moró la batalla del 5 de mayo y que fue realizada por Alejandro Casarín: y la número discinueve: los anteriores trabajos por el trazo suponemos que fueron de Alamilla-aunque el motivo de no estar firmados lo desconocemos, quiza sería porque así se lo ordenaban o porque él no -sentía la vanidad de estampar su nombre en su trabajo, por olvido no pudo ser, porque a partir del día en que lo hizo lo implantó por costumbre, como que algo o al--quien se lo hubiera sugerido u ordenado.

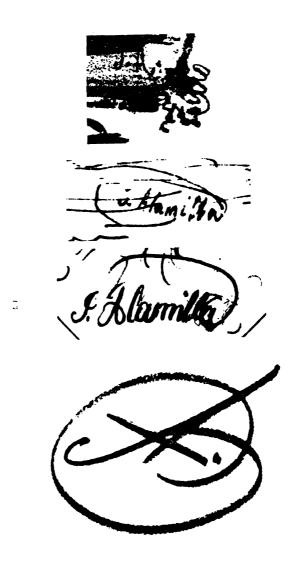
Su perfeccionamiento come dibujante intencio nado se consolidó paso a paso, por eso su primer trabajo debió significar una satisfacción para su formación artística, en cada caricatura se sumaba una experiencia — que le permitió ir descubriendo los secretos de su vocación, como si en cada ensayo hubiera aprendido algo nuevo o diferente para adquirir la profundidad en el mensaje.

Los pasos que marcaron su desenvolvimiento como artista se nota hasta en la manera de estampar su sello distintivo, si en la primera firma fueron sus inicia les, en la segunda fue una búsqueda para inventarla, escribiendo además de la J. su apellido completo marcado en sus latras finales con vacilación; posteriormente agregóun trazo prolongando la "a" final de Alamilla, como querriendo extender la afirmación de su presencia de caricaturista. Con la seguridad que alcanzó años después y en outros periódicos, esa firma se simplificó con una sola letra "A" mayáscula inconfundible, breve pero significativa para reconocer una personalidad segura de su valía.

En 1871 se presentó Jesús Alamilla en <u>El Pa-dre Cobos</u>, al arrancar su segunda época, la labor desarro llada en el <u>Fra Diávolo</u>, sirvió como carta de recomenda-ción para su participación en su segundo puesto de litó-grafo, suponemos que sus dotes de caricaturista fueron -conocidos por la redacción a través de Alejandro Casarín, ya que este señor que colaboró esporádicamente en el <u>Fra-Diávolo</u>, lo hizo regularmente en el periódico de Ireneo -Paz.

Para esta etapa de su formación ya eran indiscutibles sus aptitudes y se reforzó su prestigio, tanto - que en la publicación del 22 de junio de 1871 le expresaron un reconocimiento con motivo del artículo de <u>La voz</u> <u>de la instrucción</u>, y hasta copiaron textualmente las pala
bras satisfactorias del señor Castilla. Como si este hecho confirmara para los que dirigían el periódico su habi
lidad artística, tanto que pronosticaron éxitos futuros para Alamilla con estas palabras:

ne a confirmarse el juicio que nosotros tenemos formado,—
de que el joven Alamilla reemplazará muy pronto a Escalan
te** 55



¹ Fra Diávolo, T.I, No. 12, México, 13 de abril de 1869.

² Fra Diávolo, T. I, No. 13, México, 27 de abril de 1869.

³ Fra Diávolo, T.I., No. 18, México, 18 de mayo de 1869.

⁴ El Padre Cobos, 7.3, 3a. época, No. 15, México, 25 de febrero de 1875.

nos sorprenda, pero nos atrevemos a pensar que se tratedes Constantino Escalante, otro de los grandes caricaturistas del siglo XIX, sin aclarar en que sentido lo reem plazaría, pudiera ser que la publicación se refieriera a la tradición artística de la caricatura al comparar el mérito de su caricaturista con la del más reconocido desu época. También pudiera ser que el primer dibujante de El Padre Cobos que firmó bajo el pseudónimo de "El Padre Cobos" as apellidara Escalante.

Al abrirse la tercera época en 1873, se notó la ausencia de Casarín, quedando Alamilla de planta en - la sección ilustrada del periódico; ya la fuerza expresi va ausente en sus primeras caricaturas imía aobresaliendo, en esta etapa se notó mayor firmeza y seguridad en - los trazos, pero sobre todo logró la expresividad en los personajes representados, alcanzando uno da los nivelesmás altos de su arte al penetrar en la interioridad y -- psicológía a través del dibujo.

El ingenio de Jesús Alamilla fue comentado -

En un artículo escrito por el señor Santia go R. de la Vega "La caricatura en México" y publicado men el libro de Carrasco Puente, La prensa en México de - 1948; aparecen juicios muy halagadores para la persona - de Jesús Alamilla, y uno de los párrafos finales textual mente dice.... "Alamilla con Escalante forman una pareja genial". 56 Volviendo a presentarse una relación entrelos dos caricaturistas.

también en el círculo periodístico, tanto de la capitalcomo del interior de la república, <u>El Progreso</u> de Matamo
ros por ejemplo, alabó a <u>El Padre Cobos</u> precisamente por
la línea oposicionista en la caricatura, y lo agradeciócon beneplácito comentando así:

"Gracias".

"Nos dice nuestro apreciable colega el Pro-greso de Matemoros:

"Al Padre Cobos. Lo felicitamos muy cumplidamente y con todas las veras de nuestro corazén por sunotable y magnífico pensamiento, no nos atrevemos á llamarle caricatura, desarrollado en la lámina que acompaña al nóm. 12 correspondiente al 11 de Febrero próximo pasa do.

"Con ella hemos recordado las dos grandes p<u>é</u>
ginas de nuestra historia de ayer: La Reforma y la restauración de la República, personificada la primera porla venerada figura de Ocampo y por la de Juarez la segu<u>n</u>
da.

"Del paralelo que allí se hace de esas dos <u>é</u> pocas con la que alcanzamos, resulta una terrible fronfa contra la actual administración, que mancha con su torpe liviandad las glorias de nuestra patria". ⁵⁷

Pero no sólo impresiones gratas motivaron --las litografías de Alamilla, también suscitaron polémi--cas, sobre todo una de junio de 1875, que podríamos in--terpretar como la clara mordacidad insultativa, a través
de la inscripción que en ella apareca:

Letras en la caricatura.

Interpretación.

" B. B. T. S. K. G-" B. B. T. S. K. G-Bebete ese caje-T. D. K. K. D. P. P. T. D. K. K. te de caca Y 2. P. 2. D. P. P. O. G. T. * 58 de Pape Y У 2. P. 2. dos pe dos O. G. T. " ojeta.

Este juego de palabras dividió a la opiniónpública de la capital, unos en pro y otros en contra dela intención de Alamilla, <u>El Siclo XIX</u> por ejemplo, de-ploró a la caricatura, pero el desprecio del realizadory de los responsables de <u>El Padra Cobos</u> apareció inmed<u>ia</u>
tamente diciendo:

"Nuestro dibujante

"Relega al más absoluto desprecio lo que sobre una caricatura le he dicho el papelote que se publica en esta ciudad con el nombre de Siglo XIX (no hay que confundirlo con el nuevo Siglo XIX, que es un periódicodecente.)" 59

Otros en cambic recibieron con mucho contento la travesura de Alamilla, tanto que solicitaron con -

insistencia la caricatura en cuestión y hasta escribierron al periódico pidiendo la reedición; se hizo un segun do tiro que se agotó en seguida, después un tercero. Eléxito comercial fue innegable y hasta se atrevieron a su bastar los últimos ejemplares al mejor postor.

LLegó el año de 1876 y con él la agitación política, la crisis penetró hasta en la esfera del perio dismo, cuando varios publicistas fueron llevados a prisión, entre ellos el señor Ireneo Paz, la causa directamentes caso pudo haber sido una de las caricaturas de El Padre Cobos, ejecutada por Alamilla.

Apagandones al orden cronológico encontramos que entre los años de 1874 a 1876, periódo de colabora-ción con José María Villasana en <u>El Ahuizota</u> participó-al mismo tiempo con <u>El Padra Cobos</u> y en ambos periódicos se suspendió el trabajo en 1876; pasó entonces Alamilla-a continuar con su oficio en <u>Mefistófeles</u> entre 1877 y ± 1878, allí su presencia fue muy importante porque uno de los méritos de este semanario fue la crítica caricatures ca, al grado de que hubo alguna vez un atraso en la pulicación, correspondiente al nómero docæ, que debió haber salido el día lo. de diciembre y lo hizo hasta el 8, lacausa fue la indisposición de Alamilla.

En el famoso periódico La Orquesta también - trabajó Alamilla por una corta temporada, empezó el lo.- de noviembre de 1873, cuando se retiró del cargo Villasa na quien estuvo antes litografiando las publicaciones - de este importante periódico, sin dar ninguba explicación de su ausencia de repente empezaron a verse los trabajos del alumno. Al parecer se tenía en mente sustituir a Vi-

llasana por algún otro caricaturista de renombre, porque el día 15 de noviembre se anunció que en fechas próximas aparecería como realizador el señor Alejandro Caparín, - quien nunca se presentó y siguió Alamilla en el trabajohasta el día 27 de mayo de 1874, cuando apareció la ditima caricatura firmada por Alamilla en La Orquesta, des-pués de él llegó la colaboración de otra gran figura, -- Santiago Hernández.

La explicación que podemos dar a la presencia de nuestro artista en tan importante periódico, es que seguramente fue Villasana quien puso la recomenda---ción de su discípulo frente a los redactores. En ningúnartículo se dieron detalles personales de Alamilla, no era costumbre hacerlo, sólo cierto día apareció una pequeña nota de parte del caricaturista para agradecer las intenciones del público, queriendo ésto decir que sí fue bien recibido por los lectores, según el tono que a continuación tomamos:

"Alamilla.- Este guapo y aplicado chico, caricaturista de La Orquesta, nos encarga demos á nuestros colegas, etc., las mas expresivas gracias por los honrosos conceptos que han tenido para calificar sus últimascaricaturas, y por los mediecitos nuevos y regalos sabros sos con que se ha visto obsequiado. Queda, pues, cumplido su encargo".

Por áltimo sabemos que en el mes de diciem-bre de 1877 entre los días 12 y 22 se publicaron cuatro-nómeros de <u>La Tertulia</u>, con caricaturas suyas. Después - de 1878 viajó a Nueva York, en donde contrajo la tubercu losis pulmonar, enfermedad que causó su muerte el 15 de-

septiembre de 1881. Ignoramos qué asunto motivó su viaje, así como del período de su estancia en esa ciudad, las - fuentes sólo mencionan el dato sin dar mayores detalles. Y con la muerte se cortó en plenitud de su avolución artística, la vida de Jesús T. Alamilla.

Finalmente haremos un intento de conocer a nuestro artista acercándonos a su personalidad, apegándo
nos a la única fuente que nos ha llegado contemporánea a
éi, el artículo de Don Antonio P. Castilla ya referido.En él se narra un pasaje que muestra de Alamilla un carácter firme y un orgullo íntegro, no desde un punto devista agoísta, sino de una seguridad de convicciones, al
defender su obra ante la ignorancia incomprensiva de unseñor que no supo apreciar una pequeñísima escultura, en
la que vió tan solo un objeto material carente de todo sentido estético. Copiamos a continuación textualmente e
el comentario por ser interesante e ilustrativo de lo -que decimos:

"Su genio de caricaturista y hasta de acre ge pigramático, está determinado en el hecho que vamos á referir: Como es todavía un muchacho; interrogamos en su presencia, después de admirarlo, á nuestro amigo si alquien lo protegia.

"Inmediatamente se apoderó de la palabra, ydijo: "Si señor, estoy muy protegido. En dias pasados hi
ce un ajolote de bulto, [Batraciano] y encontrândome como acostumbro alge arrancado, lo llevé a vender é la casa de un grande personage. En el momento sus hijitas dije
ron: ¡Este es nuestro, papasito; El sultán sacó cuatro pesos y me los dió por mi trabaje se entiende. El objeto
de que me desprendia valdria mas é menos, pero yo agrade

cf el incidente que ponia en mi bolsillo cuatro pesos -que no tenia. Lo que me irritó y puso en movimiento to-das las fibras de mi sensibilidad, es que aquel Señor por
este solo hecho, tuviera cinismo y valor de decir que me
protegia y que yo era un ingrato, cuando me daba una onza por lo que no valia ni un centavo, siendo así que loentregado había sido mas que cuatro pesos.

"El dominio que tienen los grandes sobre los pequeños genios, se revela en todo. Continuo diciendome: sabe V. que pienso, devolverle á ese pequeñuelo sus cua tro pesos, para que los invierta en chocolates para sushijitas; pues yo sé trabajar y no necesito de semejante-protección.".

"¡Sublime rasgo de grandeza y de noble orgu# llo; Dichosos aquellos d quienes la Providencia ha escogido y colocado en tan favorable situación". 61 VII. OBRA PERIODISTICA DE JESUS T. ALAMILLA.

"Tome ya su lâpiz,
Amigo Alamilla
Despierte su ingenio,
Inflame su chispa,
Y usted con su lâpiz
Y yo con mi tinta,
A fâ que tenemos
De hacer maravillas....

Intentemos analizar la caricatura de Jesús A lamilla, para ello hemos seguido un orden analítico dividido en cuatro aspectos. 1) Ataques personalistas a Juárez, Lerdo y a algunos funcionarios públicos, 2) Su concepto del pueblo, 3) La interpretación de la realidad -- histórica de México y 4) La comprensión de la realidad -- exterior.

7.1. Ataques a las principales figuras políticas del momento.

7.1.1. Juarez.

Cuando se refiere a la persona de Júarez locritica, lo ridiculiza, pero además lo presenta como unpersonaje político muy hábil, de una gran inteligencia y
con una aparente frialdad para manejar los asuntos de la
política. No observamos en las caricaturas de este presi
dente ninguna irreverencia como en la que a veces usa pa
ra atacar a Lerdo, en Juárez siempre se conserva un respeto, quiza por su prestigio de liberal reformista y hom

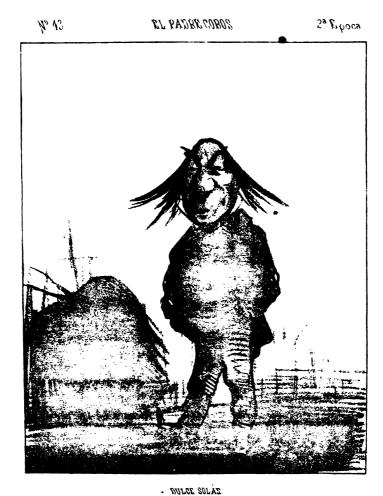
bre fuerte, representante de la victoria sobre el impe-rialismo francés.

En la caricatura primera que presentamos titulada "Dulce soláz", el tema se centra en torno a la -personalidad de Juárez, vista de frente y a sus espaldas
la sombra agigantada de su cabeza, es un conjunto muy -sencillo y expresivo por la fuerza vigorosa de las lí--neas del contorno, maneja sorprendentemente los efectosde luz y sombra, la actitud dada al personaje es la de -una mentalidad calculadora, que sopesa cada una de sus -actitudes.

La efigie muestra la fealdad física del presidente, con los cabellos burdamente realzados, característicos del indígena, dándole al conjunto un tono chusco y cómico; pero el gesto y la mirada nos bace pensar en una mentalidad centrada, que no toma en cuenta la ridiculez hecha de su persona. Otro detalle confirma esterasgo de su personalidad, el pie apuntando hacia la cabaza para insinuar su inteligencia.

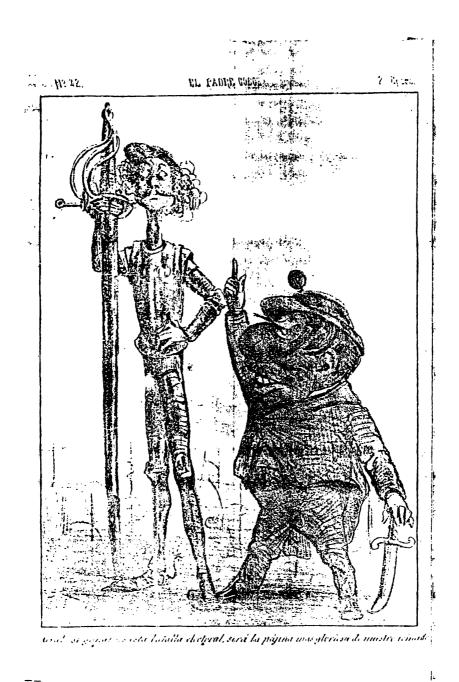
Para reforzer la idea de la habilidad política adjudicada al presidente Juárez, surge una segunda ca ricatura a cuyo pie aparece el texto siguiente... "Gral. si ganamos esta batalla electoral, será la página más — gloriosa de nuestro reinado".* Estas palabras dice Juá--

^{*} Se refiere a los elecciones del año de l $\underline{5}$



Tata Cura se hace ruido.

<u>El Padre Cobos</u>, T.I. 2a. época, wa. 43, Méxica, 1871.



El Padre Cobos, T.L. Za. época, No. 42, México, 25 de mayo de 1871.

rez a su ministro de la guerra, el general Ignacio Mejfa, el cual mira al cielo como acatando la casi palabra div<u>i</u> na de su interlocutor.

Por momentos esta caricatura puede recordara los personajes de la novela de El Quijote, pero conver tidos en parodia que pierde el valor humorístico y humanístico del ideal quijotesco, porque habla de un ideal rebajado a interés personalista.

La caricatura de Juárez se maneja con gran libertad de los trazos, aunque en proporción la imagen del presidente es más pequeña que la del espigado y raquítico ministro, no por ello se piensa que la figura co
rresponde al poder, el personaje pequeño es el que realmente datenta la autoridad y con altivez levanta su mano
para ufanarse de su adivinada victoria electoral.

El general Mejfa es la sintesis del ridiculo con el ropaje que le dibuja Alamilla, consistente en una armadura sostén de un montón de huesos en que convierte-al ministro, todo él se apoya en una espada da gran tama ño, dando la impresión que ella es el finico apoyo del es tupidizado soldado.

Frente a estas dos primeras exposiciones del hombre fuerte, salta la amenaza irónica de Alamilla, para preveer al presidente de su falsa omnipotencia, y con qué habilidad ingeniosa convierte en dibujo el popular augurio de que "cuando el tecolote canta, el indic muerre". Sólo así aparece en el rostro de Juárez el temor por un mal presagio en la caricatura que dice"Escucho cierto canto que me disgusta".

La actitud aprehensiva se refleja en el rostro y particularmente en los ojos, abiertos desmesuradamente; con esta litografía se capta el efecto psicológico ya citado, el vehículo por el cual el oprimido se elza por medio de la burla por encima de su opresor.

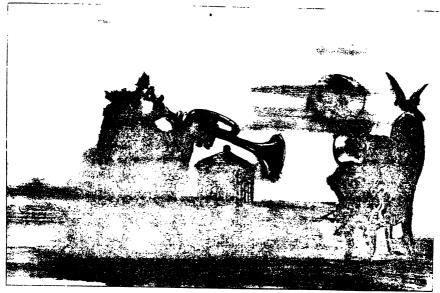


Escuche eierte cante que me disausta.

EL Padre Cobos, T.I. 2a. época, No. 57, México, 16 de julio de 1871.

7.1.2. Lerdo de Tejada.

Más abundantes y feroces son las críticas aDon Sebastían Ferdo de Tejada, el personaje que resume la intransigencia según opinión de Alamilla, por esc hay
que llamarle la atención como lo hace el Padre Cohos alcentarle les mexicanísimas "mañanitas" al son estrepidan
te de una corneta, como lo hace en la caricatura "Despier
ta mi bien, despierta ..." Independientemente de la indi
recta que hace al presidente, la obra resulta agradableal contemplarla, sobre todo en la figure del afligido -fraile captor, en suyo restro se ve nuevamente la exprasividad que el artista se preocupa por imprimir a sus òbres.



Pendie two Cosa entractions of the capacitation of the capacitatio

El Padre Cobos, T.I. 3s. Spoce, c. 7, Péxico, 23 de enero de 1073.

despierta? ¡Oh sorpresa; encontrar a un muchachito vestido de frac, pero travieso que cinicamente dice
"Por más que se diga, este sombrero no tiene la forma adecuada a la de mi cabeza", refirinéndose al gorro frigio que simboliza la libertad; el cinismo se aprecia enel monin de la boca y en la picara mirada, otra vez el rostro se convierte en lenguaje descriptivo para Alamilla, y es que este artiste nos esté demostrando su capacidad para tratar uno de los elementos del arte plástico, más difíciles de lograr, la expresión en la faz huma na. La calidad de su técnica invade todo el conjunto como se aprecia en la suave textura de la ropa.

Come todo efnico el presidente Lerdo se extralimita en sus funciones, cuando dispone a su entero arbitrio de le libertad y de la democracia, máximos idea
les del liberalismo. Eso es precisamente lo que quierendenunciar dos caricaturas, una que dice textualmente -"...Y á los tres meses resucitó, subió á la Corte y se sentó á la diestra de quien TODO LO PUEDE".

Quier sube por una escalerita endeble es ellicenciado José María Iglesias para presidir la Suprema-Corte, pero dicha subida no fuera posible sin la volun-tad absoluta de quien TODG LO PUEDE, el señor presidente.

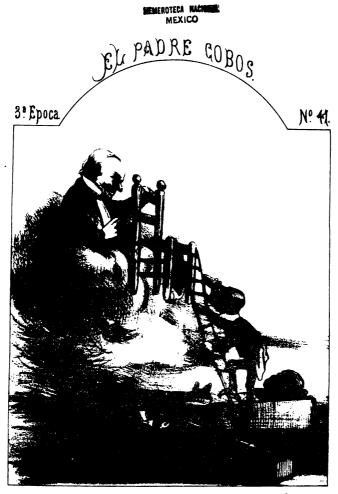
Vemos en este trabajo, re petir el mismo jui cio de exceso de autoridad adjudicado a Juarez por Alami lla, en lo persona de Lerdo, quien se deifice a sí mismo en el plano de la política nacional. Y como quien dispone de los vivos, también dispone de los muertos, yacen en la tierra las mortajas de los débiles que cometieron-

3° Epoca. EL PADRE COBOS. Nº 8



Per mas que lo diga este combrero no Tomo la forma assecuada a la de nu cabeza

El Padre Cobos, T.I. 3a. época, No. 8, México, 26 de enero de 1873.



......Y á los tres meses, resucitó subió á la Corte y se sentó á la diestra de quien 1000 LO PUEDE.

El Padre Cobes, T.I. 3a. época, No. 41, México, 22 de mayo de 1873.

el sacrilegio de pretender elevarse a las alturas del todepoderoso, ellos son, al fondo Porfirio Díaz, en el me-dio Vicente Riva Palacio y al frente el general Ignacio -Majía.

La imagen divinizada se transforma en imagendiabólica en otra caricatura que dice, "He allí los candidatos que nos manda popularizar el Gran Oráculo". En ella Lerdo de Tajada, convertido en demonio, predispone los —destinos nacionales y sus órdenes son acatadas servilmente.

Resulta interesante el grado de deformación - que alcanza al representar a Don Sebastfán, la figura está completamente distorsionada pero, y aquí está el mérito, no pierde la semejanza con su original, la crítica se convierte en mordacidad y el diabólico oráculo se trans-forma en un ser horripilante de largas, terribles y moung truosas garras.

Otra composición ingeniosa obtiene en "La cua dratura del círculo", en ella se nota la influencia de -- una caricatura algo perecida ejecutada por Constantino -- Escalante en el periódico La Orquesta, la cuadratura se - da en razón de tres imágenes superpuestas, y son rostros- de funcionarios convertidos en ojos y nariz del cuarto -- personaje que resulta ser el propio Lerdo.

El cuarteto se encierra en un cfrculo voluminoso que insinúa estar repleto de monedas. La culmina--ción de todo el conjunto radica en la irónica sonrisa -esbozada en unos labios sombreados, la palabra que sus-tituye a la dentadura, aclara el fin de las monedas y ---



El Padre Cobos, T. II. 3a. época, No. 14, México, 15 de febrero de 1874.



El radre Cobos, T. III. Sa. é; pos, wc. 16, México. 25 de febraro de 1875.

el sentido de la risa, Tívoli, el centro de diversionesa donde van a parer los caudales arrebatados al pueblo y malgastados con deshonestidad por los políticos sin es crápulos.

La impresión que provoca esta singular caricatura es impactante, por la distorsión y transposiciónde gestos y actitudes, el coraje del crítico Alamilla se refleja en los trazos breves pero severos del dibujo.

El abuso del régimen que se está denunciando comete su pecado capital, al convertirse en un poder tirá nico y despôtico, cuando rvestido por las facultades extraordinarias obtenidas del sumiso Congreso, acaba por el desaparecer cualquier rastro de libertad, eso es lo queconcibe en su mente Alamilla al ejecutar el tema de "El-Parafso".

El paseje bíblico sirve de inspiración parael efecto, Adán representa al señor Iglesias, presidente
de la Suprema Corte y a la vez vicepresidente de la República, y Eva al representante del Ejecutivo, pero la víbora malévola, en este caso el señor Remón Guzmán, insita a Eva a tomar el fruto prohibido de la reelección, an
te la total indiferencia de su compañero que yace dormido al pie de la higuera, al tiempo le dá también unas ho
jas, las facultades extraordinarias, para cubrir su vergüenza, y son desproporcionadamente amplias para que cum
plan su función.

El tono de las luces y sombras en esta obra son ligeramente más ténues, imprimiendo alguna delicadeza a la realización, la fuerza aquí no está tanto en el3º Eroca. EL PADRE COBOS. T. 3º Nº 98.



EL PARAISO.

Y le dió á comer el fruto del árbol prohibido y unas hojas de higuera para que se tapara despues.

El Paore Cobes, T. III. 3a. época, No. 98, México, 9 de diciembre de 1875.

trazo sino en la idea concebida por el artista.

Si el primer pecado tuvo efecto, qué se puede esperar después, el señor Lerdo es vencido por las -más terribles pasiones, como la gula, la embriaguez, lalujuria, etc. Eso es lo que intenta emplicarnos la carica
tura que al pie dice, " Santo del día, martirizadoen Jauja". Nótese la expresión de agotamiento y cansan-cio, efectos irremediables para quien se deja guiar porlas pasiones. La intención de Alamilla se desborda en pe
queños detalles como botellas de vino, que laceran la -carne del viciado, manjares de idéntico propósito, y enel costado derecho del personaje, una zapatilla femenina
incrustada, para insinuar de él un empedernido enamoradí
zo. En las extremidades se nota la total falta de voluntad, las piernas enflaquecidas pierden la fuerza para -aostenerse.

Se logra la proporción de los elementos componentes de esta litografía, que resulta ser un conjunto interesante e ilustrativo. Los contornos son ligeramente esbozados con trazos firmes, para tener un terminado con au característica técnica del sombreado.

"Quien nada debe, nada teme", así reza un re frán popular, pero la conciencia del señor Lerdo está muy lejos de refugiarse en él, y se pronostica el final de la tragedia. Una sombre de espanto y horror invaden al presidente cuando se desencadana el movimiento re volucionario, acicateado por el Plan de Tuxtepec. Terrible castigo le espera al temeroso régimen lerdista, al sobrevenir. su expulsión definitiva de la vida pública.

3 F EPOCA. EL PAPRE COBOS. T. IV. N.º 6.



Santo del dia, martirizado en Jauja.

El Padre Coops, 7. 17. Sa. época, ∞ . 6, México, 20 de enero de 1876.

35 EPOCA. EL PADRE COBOS. To IV. Nº 4.



Se asusta de la mortaja y se abraza del difunto.

El Padre Cobos, T. IV, 3a. época, No. 4, México, 13 de enero de 1876.

Ese es en resumidas cuentas el monsaje que transmite la **ditima** caricatura de esta serie, leemos enella palabras elocuentes, "Se asusta de la mortaja y seabraza del difunto".

La mortaja de mirada petrificante es el gene ral Díaz pues él encabaza la revuelta, en esta composición Alamilla se vale de la proporción para lograr su idea, ya que la figura todopoderosa del presidente se reduce casi al mínimo como señal de su pérdida de poder, ese aferra desesperadamente al cuerpo del representante de la fuerza militar que en proporción tiene ahora mayor altura, y atrás emergiendo del vacío el fantasma aterrador que amenaza con arrasar la política de Lerdo. La somo bra rebasa entonces la proporción y se agiganta logrando un poder sobrenatural, en la mano derecha hacia adelante se concentra el peligro para el presidente quien anguatiósamente lo mira preso de pavor.

7.1.3. Funcionarios públicos.

Para Alamilla todos estos personajes resumenlos vicios y las pasiones, los muestro como ambiciosos y carentes del más mínimo interás por el bien social, en otros dibujos los trata como seres estupidizados y sin capacidad.

Entre los personajes más ridiculizados coloce al ministro de la guerra, Ignacia Mejía, acusándolo de - malgastar desmedidamente los fondos públicos, para prove che suyo , de sus secuaces. Vemos es una de tantas cari-caturas como arremete con la lanza sobre es saco de la -

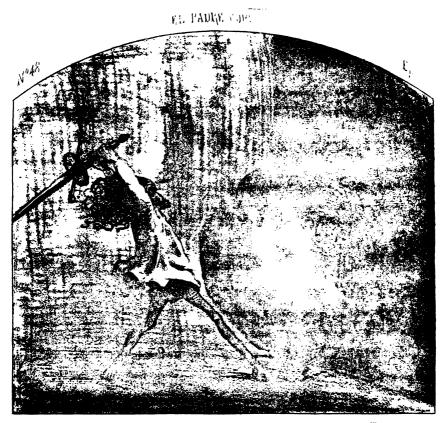
Tescrería, que contiene el dibero, dispuesto a financiar la reelección, en esta litografía observamos que no deja libre mingún espacio.

Disminuye la respetabilidad del ministro almostrarlo semidesnudo, en esta caricatura recurre a un estudio previo de las formas y líneas, ya que el cuerpodel personaje se sostiene mediante un aje inclinado.

Alamilla además maneja el dinamismo plástica mente, observese como la espada parte desde muy atrás para poder tomar impulso y fuerza bacia su objetivo, en to da la figura se palas el movimiento y a la vez el equilibrio, también la cabellera del personaje alborotada da la impresión del empeño desmedido que se propone. Para dar apoyo a la posición tiene que desproporcionar los — pies, que son la base y punto de equilibrio, el pie dere cho al frente es mucho más largo que el izquierdo. En ga neral la figura aparece como un ser que ha perdido su ca pacidad de raciocinio y se maneja sólo por la ambición,— ningún espacio queda libre porque culmina el tema con un sombreado total del cuadro para aumentar al dramatismo.

En el sugestivo tema de la "Piñata", ilustre las complicadas y ridículas maquinaciones en las esferas de la alta política, en este caso ejemplifica las gestigones para ocupar el cargo de presidente de la Suprema Corte de Justicia, puesto importante porque a la vez investía a su ocupante del títule de vicepresidente.

Los presonajes que aparecen son, a la iz-----quierda el sellor Vicente Riva Palacab, a le dereche el -----general Díaz, ambos muy empeñados el remper la piñate pa



El Ministre de la Giovina (el compueste a derrama) masta na nivema geta de la Teserezza Siendo per trien de la reclección

El Padre Cobes, T. I. 2a. época, No. 48, México, 15 de junio de 1871.

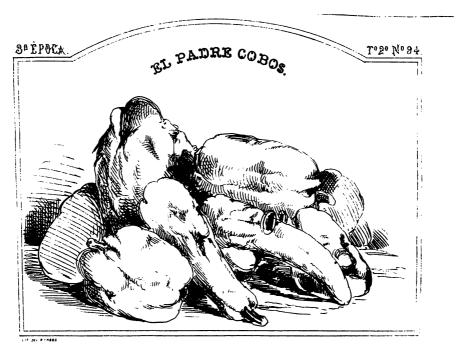


El Padro Cobos, T. I. 3a. época, No. 10, México, 2 de maizo de 1873.

ra apoderarse de la preciada silla, pero para su sorpresa los ilusos pretensos la rompen estrepitósamente dejan do escapar el fruto que cae derechito a las manos del l<u>i</u> cenciado Iglesias. Toda la escena transcurra en una fie<u>s</u> ta de disfraces, seguramente Alamilla se burla de la pollítica carnavalesca de Palacio, conviertiendo a sus act<u>o</u> res en rijosos guiñapos. Al fondo se vislumbra la figura del señor Ignacio Mejía que preside atereamente el suceso.

Acostumbra con frecuencia el tema de la "exposición municipal", este es un recurso temático de la influencia de Villasana, quien hizo trabajos similares,consisten en presentar una especie de galerías de grotescas figuras zoomorfas con rasgos de los funcionariospóblicos.

Sólo tomamos una de estas exposiciones, no - precisamente de animales, sino de calabazas, que para el caso es lo mismo porque en su interior no existe ni porequivocación capacidad reflexiva, amontonadas las calabazas efigies, vemos al presidente Lerdo; al ministro de - Romento Blás Barcárcel; al señor Ramón Guzmán cuya in--fluencia en el gabinete fue decisiva; al señor Francisco Mejía, ministro de Hacienda; a Don Cayetano Gómez Pérez, ministro de Gobernación; hay un personaje que no se iden tifica pero por los ojos parece ser el ministro de la --Guerra.



EXPOSICION MUNICIPAL.

Calabazas de varias clases.

El Padro Cobes, T. II. 3a. época, No. 94, México, 22 de noviembre de 1874.

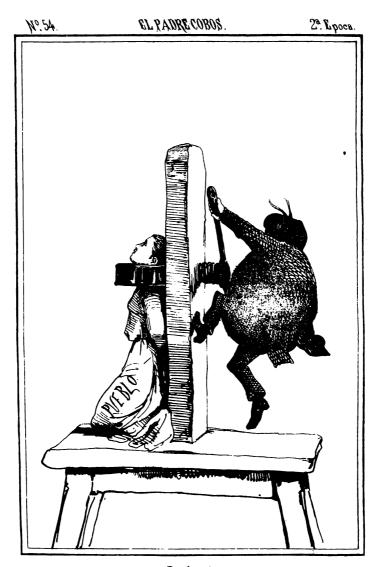
7.2. Concepto de pueblo.

En la caricatura titulada "Reelección" muestra al grillo Juárez aplicando tormento al pueblo, éstepersonificado por una figura femenina, levanta su mirada resignada al cielo y padece sobre la mesa del tormento.—En el tema priva la sencillez de los elementos, Alamilla reune solo los más indispensables para clarificar su mensaje, de lo que resulta la sencillez del lenguaje gráfico. El cuerpo de Juárez toma una actitud entre infantily juguetona que contrasta con el sufrimiento de su víctima.

En otra caricatura a cuya cabeza leemos "Tfteres políticos", se escenifica la constante lucha popu
lar en contra de los funcionarios públicos, éstos se res
guardan en sus respectivas carteras, para contrarrestarel empuje y la gritería de la reconstrucción, en la parte inferior del escenario está como apuntador y director
del bando político el jefe del ejecutivo, dictando el -fuego contra la revuelta.

Pero el arme poderosa que contrarresta el em puje popular lo constituyen las facultades extraordina--rias, la empuña gráficamente la mafia política en otra -litografía, y al pueblo impotente desfallece.

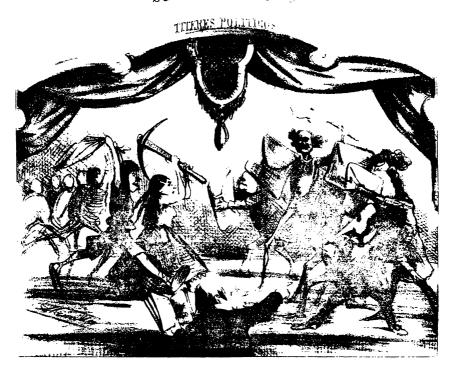
El resultado de cada uno de estos cuadros es lo que se vive en la realidad del momento, y se resume- en el trabajo de la "Apoteosis", el pueblo maniatado y- cabizbajo con las huellas palpables del dolor y el hambre, no logra alcanzar su libertad, todo anda por las nu ves, el sufragio, el pan, las gerantías, el derecho al trabajo y a la dignidad humanas.



Recleccion.

El Padre Cobos, T. I2 2a. época, No. 54, Méxice, 6 de junio de 1871.

EL PAURE GUETS



Escena perpetua

El Padre Cobos. 7.I. Sa. época, Ac. 10, México, 2 de Sebrero de 1873.

3º EPOCA. EL PADRE COBOS. T. 3º Nº 59.



APOTEOSIS.

TODO ANDA POR LAS NUBES.

 $\frac{11}{12}$ Padre Cobos, 7. III. 5a. época, wc. 59, México, 25 de julio de 1875.

- 7.3. Interpretación de la realidad histórica de México.
- fracaso, que origina un sentimiento de frustración paravar un futuro incierto y pesimista. En la serie de caricaturas que presentamos para ilustrar esta idea, se pier de el carácter jocoso, la comicidad está ausente, es como un perentesis meditativo en su obra, a la que precede una crítica ruidosa y hasta festiva, en esta serie se opaca la actitud satírica y emerge la fatalidad.

En "sinópsis de los ferrocarriles de México, aparece la madre patria, harapienta y miserable rodeadade sus pobres hijos, las huellas de la miseria están patentes, pero sin perder su dignidad.

En ella se concluye que el adelanto, material del país, palpable en el desarrollo de las vías férreas, no ha logrado objetivos válidos, puesto que no ha traído bienestar a su pueblo, al contrario, lo arrastra por lapendiante de la pobreza. La política ferrocarrilera es a tacada fuertemente por Alamilla en este tema, porque noexista coherencia en los proyectos, algunos quedan sin concluir. Muy elocuenta resulta la vía número 18 que setraza rumbo al infierno, terminada en su totalidad, y en ella viaja la lúgubre sombra del presidente Lerdo.

La composición resulta dinámica, entre tantas vías de ferrocarril que van y vienen se cae en un vértigo caótico, los trazos son ágiles para logzar transmitir su pensamiento. Nos llema la atención la figura femenina, el hecho de su robustez, Alamilla no es nada delicado al



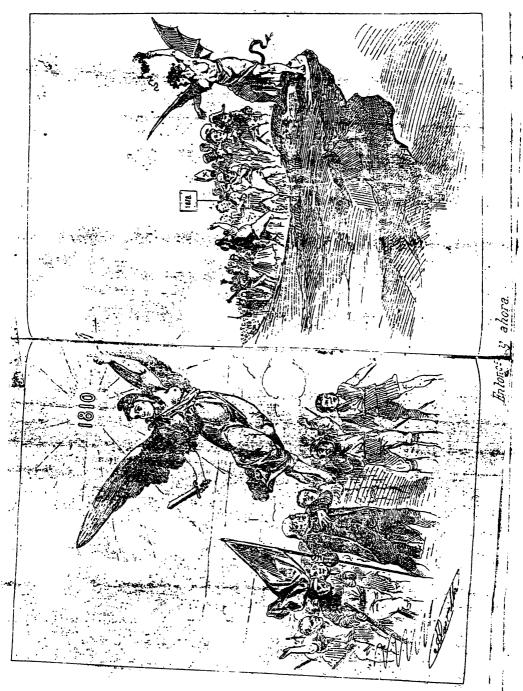
tratarla, hace pensar en la grandeza de la patria que so porta resignada desde el centro el estrépito del adelanto material, pero que en ningún momento llega a tocarla.

Muy irónica la composición que hace en el -cuadro titulado "Entonces y ahora", en donde hace una -comparación histórica entre 1810 y 1878. Situaciones revolucionarias semejantes pero con destinos diferentes, -la primera es guiada por el espíritu de la libertad, lasegunda nos conduce a un destino caótico.

De nada vale la labor de la prensa indepen--diente por detener la cerrera suicida de la administra-ción lerdista, eso significa la obra que al calce declara, "El gobierno no se detiene ante la grita de la prensa independiente".

De dônde emana esa mirada feroz del presidente y hasta de la bestia que monta, ¡qué no piense que la destrucción de la patria, significa su propia muerte¿. - Vuelve Alamilla a valerse del movimiento como lenguaje - expresivo, en la velocidad se adivina la carrera suicida e incontrolada de los actores de la escena.

No pierde la obra de Alamilla la manfa de --tratar la vida como un acto revestido de religiosidad, los temas bíblicos constantemente son sobrepuestos a surealidad para matizar sus conceptos. Claro ejemplo es la
voz de "La Patria..." acusando a Caín de dar muerte a su hermano Abel, que aquí representa al sufragio libre,de cuya libertad no queda nada al exhalar el filtimo suspiro.



Mediatofeles, Za. época, No. 14, México, 14 de septiem bre de 1876.

3" Epoca.

EL PADRE COBOS.

T. 3° N° 32.

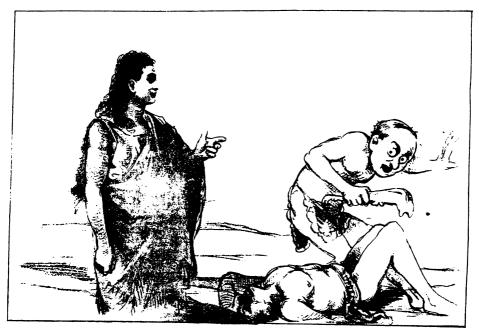


··El gomerne no se detiene ante la grita de la preusa independiente."—Diario Oficial.

El Padre Cobos. T. III. 3a. época, No. 32, México, 29 de abril de 1875.

3ª EPOCA.

EL PADRE COBOS. T. 3º Nº 100.



La Patria.-- Cain, ¿que has hecho del sufragio libre?

El Padre Cobos, 7. III. 3a. época, No. 100, México, 16 de diciembre de 1875.

7.4. Comprensión de la realidad exterior.

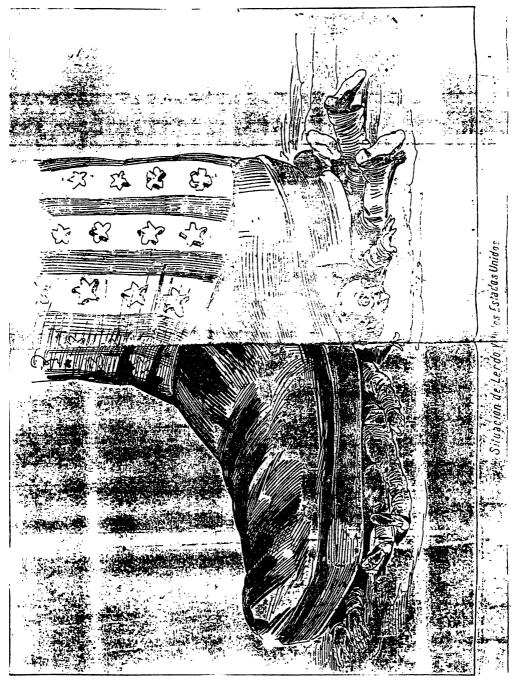
Dos caricaturas resumen la comprensión que - se tiene de la realidad exterior de México en su época,- el peligro de las relaciones México norteamericanas, alcomparar la debilidad del gobierno mexicano frente al imperialismo yankes.

La primera muestra el poder aplastante de -los Estados Unidos, pisoteando y haciendo añicos a unosdébiles títeres que quieren cobijarse a su sombra, peroen lugar de ayuda encuentran presiones que amenazan la -soberanía de México.

El peligro de invasiones o represalias se -sospechan, y hasta se llega a pensar en reclamaciones ycastigos. En "Noticias de la Frontera", se ve al deste-rrado expresidente Lerdo de Tejada junto al general Maria
no Escobedo su compañero en el exilio, este porta en sus
manos unas tijeras, ambos observan el plano de la repúbli
ca mexicana, para ver la posibilidad de recertarle más territorio.

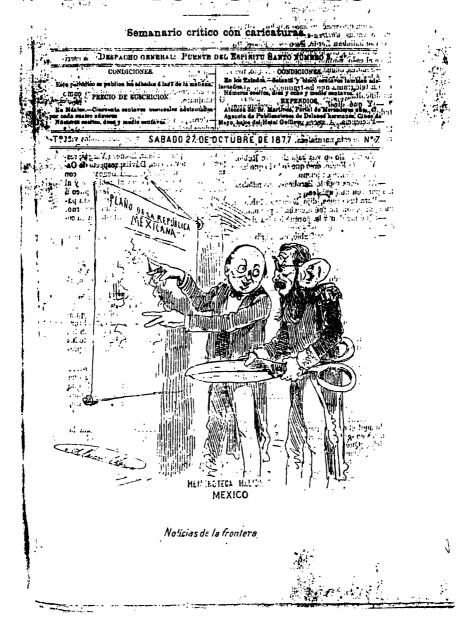
Si se relacione a esta caricature con la precedente, concluímos que las presiones norteamericanas — son de tipo territorial, en complicidad con el régimen — derrocado.

No se conoce ningún documento que compruebelas relaciones del gobierno norteamericano, con los políticos derrocados, ni si algunes gestiones fueron hechasentre ambos para aprovecharse del territorio mexicano, pero tampoco se puede negar que el peligro del poder imperialista norteamericano fue un problema considerable - que el gobierno de Dfaz tuvo que enfrenter.



Mefiatófeles, T.I. No. 9, México, IO de noviembre de 1877.

MEFISTOFEES



Mefistôfeles, T.I. No. 7, México, 27 de octubre de 1877.

VIII. CONCLUSIONES.

El perfodo concreto en el que se produce laobra de Jesús T. Alamilla abarca una década, de 1868 a 1878 aproximadamente, en el cual se propuso aponerse algobierno y a las instituciones autoritarias básicamente,
su arte se sujetó a la línea ideológica oposicionista en
forma sistemática, y se colocó en una postura ininterrum
pida de señalamiento y denuncia de su gobierno, en un -principio representado por la administración de Juárez y
más tarde, en un lapso más prolongado, por la gestión ler
dista.

Dotado por su naturaleza de la gran habili-dad para expresarse por medio del grabado, convirtió a éste en su arma de lucha, en instrumento de ataque y enuna participación consciente y activa para impulsar la transformación social.

De las diferentes técnicas del grabado, fuela litografía la que sirvió a sus propósitos, por ser en su época la más practicada, y sobre todo porque se adaptaba a la rapidez creativa. Siendo el factor sorpresa uno de los elementos característicos de la caricatura, encontró en la dureza de la piedra litográfica, el campo propicio para concebir imágenes que fundieran la fanta sía ingeniosa y la realidad.

Gracias a la litografía, Alamilla pudo expresar con fecilidad su imaginación. "Por eso para dejar -- huella clara del ingenio fácil y de la gracia satírica, resultaba especialmente apropiada con sus gran-- des posibilidades de grises, de negros y luces, pero, so-

táculos.

Una forma de realización a nivel colectivo - fue el haber concebido una Constitución, que al poco deque fue proclamada se comprobó que ni ella acercaba el - anhelo con la realidad, el fundir el ideal con la práctica significó un esfuerzo más de nuestro pueblo, en la tarea tuvieron participación importante la generación de - los reformistas que actuaron en la vida pública de la se quada mitad del siglo pasado.

Ellos se caracterizaron por su tendencia vigorosa, y por su misma jovialidad adoptaron el fmpetu re
querido por la dinâmica social, por eso su labor dejó tan honda huella en la historia nacional. Alamilla encon
tró en sus contemporáneos liberales una mística combativa, que correspondía a su espíritu inquieto.

Su obra refleja el afán de transformación, - es la respuesta a la búsqueda del camino, del destino, o como quiera designarse a la inquietud de su generación;- no fue un intelectual brillante, lo que conocemos de suvida poco nos dice de una sólida preparación educativa,- pero entró en contacto con un medio, el periodístico, en donde se reflejó con mayor fuerza el ímpetu de aquel mundo de políticos, poetas e intelectuales liberales. Su -- formación artística e ideológica la fue adquiriendo no - en las aulas, sino en las vivencias cotidianas, de tal - manera que se puede considerar como un autodidacta.

No queremos decir que la postura de Alamilla haya sido la realmente justa, la única valedera, no, loque entendemos es la importante labor de este gran perio dista gráfico. Porque la posesión de la verdad es un pro

blema complicado en cualquier situación humana, y la ver dad de aquel momento escapaba a la comprensión de muchos, para nosotros esté quiza un poco más clara, porque conta mos ya con una perspectiva histórica que ha permitido el reposo de los hechos, para que ahora podamos emitir inter pretaciones más equilibradas y entender las razones quemotivaron aquellos sucesos de nuestra historia.

La obra de Alamilla fue una respuesta a un - movimiento propio de la época en el campo periodístico,- formó parte de una generación de caricaturistas importantes, de quienes recibió apoyo y motivación para su sensibilidad, principalmente por la guía e influencia de Vi-- llasana.

Todos ellos buscaron a través de su arte lacombatividad por medio de la crítica caricaturesca, querecuerda la inquietud de sus colegas franceses, que como ya vimos influyeron en México en el siglo pasado.

La firmeza de convicciones de esos caricaturistas y en general de la generación reformista, es mergo cedora de nuestro reconocimiento, porque representan una prueba de la vitalidad y el afán de lucha que los pue--- blos requieren para demostrarse a sí mismos de lo que son capaces de lograr, y justificar así su existencia.

Y de lo que fueron capaces estos ilustres -personajes, en el campo del arte, fue abrir nuevos horizontes a la sensibilidad creadora, porque las corrientes
de la época manifiestas en la concepción academista, seguían pasivamente los cánones repetitivos y copistas, es
téticamente fieles a los modelos clasicistas, carentes --

de originalidad.

Si Alamilla responde en lo general a esta co rriente, individualmente logra un sitio especial entre - los artistas críticos del período de la República restau rada, porque fue capaz de imprimir a sus obras un toque-especial, algo propiamente suyo.

El rasgo que lo distingue como artista, es - la suavidad y la delicadeza en los trazos, los contornos son tenues, como si sus dedos se fundieran con el lápiz-para acariciar la piedra, véase con detenimiento las caricaturas de las series iniciales; más tarde recurrió a- los trazos fuertes y decididos, que demuestran mayor --- agresividad, como en los trabajos que aparecen al final, concretamente la obra, "Noticias de la frontera".

dad de los trazos, la logra en le intención de sus composiciones y en el juego de las luces y las sombras, es — allí donde descarga sus ideas y sus críticas con habilidad ingeniosa, revelando su carácter apasionado, ademásde una seguridad en sí mismo alcanzada ya en plena juventud. Alamilla sintetiza mágicamente la delicadeza del — trazo con la fuerza expresiva, siendo ésta su principal-característica.

En toda su obra toma como objetivo fundamental el ataque al gobierno, expresa así que el único responsable de todos los males que aquejaron al país fueron causados por el poder, y si éste era el origen de todo el padecimiento, la respuesta lógica para el problema, esegún él, fue quitar al gobierno; entonces sus caricaturas se trazaron el propósito de derrecarlo, para ello se

valió de severas críticas hacia los poderes del Estado,ridiculizó a los funcionarios públicos, en especial al presidente de la República.

patía popular, aunque el concepto pueblo lo tomó en un sentido generalizado, no especificó clases ni grupos sociales sino que lo uso ampliamente para colocarlo en ellado del oprimido, del que sufre y del que soporta todas
las penalidades y los errores de sus dirigentes, a estapueblo siempre lo representó como un personaje sufrido,por algunos momentos resignado; frente a esta situación,
él como caricaturista, pretendió una reivindicación yse convirtió en un defensor de su pueblo, ya que tuvo la
posibilidad de alzar su voz y hablar en su defensa, recu
rriendo al grabado litográfico.

Demuestra Alamilla un momento decisivo en la historia de México, señala una etapa crítica en la que - suceden fenómenos muy importantes, que sintetizan el a--nhela de un pueblo por encontrar la estabilidad sin esca timar esfuerzos para lograrla. Por otra parte se mani---fiesta también en su obra la fatalidad y la desesperanze ante la imposibilidad de alcanzar la paz; por eso en los años de 1876 y 77, aceptan el cambio que se dá con el --triunfo de la revolución de Tuxtepec, y la reciben como-una fantasís milagrosa de prosperidad.

Consciente o inconscientemente la dictadurade Porfirio Díaz fue justificada por el cansancio y porla necesidad de querer ver una esperanza, por inconcebible que pudiera parecer. Solo con el devenir y las ilusio
nes desvanecidas, vendría otro sacudimiento que desembo-

caría en la revolución de 1910.

la caricatura de Alamilla en algunos momentos no guardó um equilibrio completo con los sucesos reales, en ocasiones se extralimitó en sus ataques, por ejemplo, los que lanzó especialmente a la persona de Sebastían — Lerdo de Tejada, hicieron de este personaje el más ruin, irresponsable y perverso de los hombres, resumiendo en — su persona todos los pecados de la humanidad, Alamilla — usó la deformación caricaturesca no tanto en la línea — del dibujo sino en las acusaciones que hizo al señor Lerdo, extralimitándolas para conseguir su propósito.

Esta actitud no resta del todo mérito a su - labor, porque ya apuntamos que ella responde a siyuaciones más profundas, la de provocar el impulso al desarrollo del país.

Resta únicamente señalar la importancia de la obra de Alamilla no sólo para las artes plásticas, si
no para el estudio de la historia, permite a los interesados en la reconstrucción de los fenómenos sociales, -contar con valioso material que relata los detalles de la época, y de los cuales pueden extraerse interesantesconclusiones.

Recapitulando, tenemos los siguientes puntos específicos:

^{1.-} Jesús T. Alamilla se colocó en una postura ideológica de oposición ininterrumpida.

- 2.— La litografía fue la técnica del grabado que más seadaptó a la expresión ingeniosa del artista.
- 3.- Su obra responde a un movimiento de búsqueda propiede la generación de la época.
- 4.- Igualmente refleja un afén de transformación por me÷ dio del recurso del periodismo, al formar parte de una generación de brillantes caricaturistas, que lle varon esta expresión a su madurez.
- 5.- En el campo del arte, crearon las bases de movimientos artísticos posteriores, rompiendo con la falta de originalidad académica.
- 6.- En lo individual Alamilla logró un sitio especial en tre los caricaturistas, al sintetizar la delicadezadel trazo con la fuerza expresiva, cualidad que alcan zó por medio de una formación autodidacta, influenciada por relevantes artistas.
- 7.- Su arte lo puso al servicio de las causas popularespara derrocar al gobierno que a su parecer, traicionaba los preceptos fundamentales.
- 8.- En ocasiones la obra de Alamilla se extralimitó en sus críticas, con el propósito de lograr sus objeti-

vos políticos.

- 9.- Sus ataques versaron esencialmente en torno a la política nacional, aunque a veces se ocupó de la política exterior.
- 10.- La importancia de este gran caricaturista se debe asus aportaciones en el campo de las artes plásticas, además de constituír valiosa fuente para el estudiode la historia de México.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1.- Lexicon Sonena. Italiano- Español y Español- Italiano, Barcelona, Editorial Ramón Sopena, 383 pp., p.-45.
- rez. La caricatura política, México, Fondo de Cultura Econômica, 1955, (Fuentes para la Historia de la Revolución Mexicana II. La caricatura política.), dibujos y caricaturas, p. XIII.
 - 3.- Petit, J. Pastor, 3000 años de humor, Barcelona, Edicionas Martínez Roca, 1969, 416 pp., dibujos y caricaturas, p. 385.
 - 4.- Fraud, Sigmund. El chiste y su relación con lo inconsciente, traducción de Luis Ballesteros y de Torre, México, Ed. Iztaccihuatl, 1957, 392 pp., p. --119.
 - 5. Robert de la Sizeranne. "La caricatura y la guerra", <u>Revista de Revistas</u>, Año VIII, No. 380, México, 12-de agosto, 1917, p. 11.
 - 6.- Mendoza, Miguel Angel. "Cabral. Un grande del arte-mexicano", <u>Hov</u>, No. 732, México, 3 de marzo de 1951, pp. 61-62.
 - 7.- Bergson, Henry. La risa, ensavo sobre la significación de lo cómico, México, Editore Nacional, 1972,-156 pp. (Colección Económica 134), pp. 13- 14.
 - 8.- Pérez- Rioja, José Antonio. <u>El humorismo</u>, Barcelona, Salvat Editores, 1942, (Colección Surco 48 Seria G) p. 29.
 - 9.- Salvador Guandique, "Sentido del humorismo", la. -parte, <u>Abside</u>, Año IV, No. 4, México, marzo de 1940,
 18- 28 pp., p. 19.
 - 16.- Pérez- Rioja, José Antonio, op. cit., p. 58.

- 11.- Fernández Floréz, en Pérez-Rioja, José Antonio, op. cit., p. 72.
- 12.- Jean Mandit. "La caricatura hace veinte mil años",El Universal, Año XXXIV, T. CXLII, No. 12141, Sección la., pp. 4, 30, México, 2 de marzo de 1950, p.
- 13.- A. Houghton Brodrick, <u>La pintura prehistórica</u>, traducción de Helena Pereña de Malagón, 3a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1965, 140 pp., ilugitraciones, (Breviarios 37), pp. 28-29.
- 14.- Ibidem., pp. 39- 40.
- 16.- Jacinto O. Picón, <u>Anuntes sobre la historia de la -caricatura</u>, Madrid, Establecimiento Tipográfico, --1877, 140 pp., p. 14.
- 17.- Petit, J. Pastor, op. cit., p. 33.
- 18.- Paul Westheim. <u>El grabado en madera</u>, 2a. ed., México, Fondo de Cultura Econômica, 1967, 298 pp., ilus traciones, (Breviarios 95), p. 127.
- 19.- Jacinto O. Picón. op. cit., p. 49.
- 20.- André Maurois. anud., Pérez- Rioja, on. cit., p. -- 101.
- 21.- Jacinto O. Picón. op. cit., p. 50.
- 22.- Pérez- Rioja. op. cft., p. 142.
- 23.- Guillermo Díaz Plaja, Estudio Preliminar en <u>Lazari-</u>
 <u>llo de Tormes, Vida del Buscón Don Pablos de</u> Fran-cisco de Quevedo, lla. ed., México, Editorial Po--rrda, 1974, (Sepan Cuantos No. 34), p. XXXV.
- 24.- Ibidem., p. XXXVIII.
- 25.- Jacinto O. Picón, op. cit., pp. 104- 105.
- 26 .- Teodoro Torres. Humorismo y sátira, México, Edito--

- rial Mexicana, 11 pp., p. 53.
- 27.- Bernal Díaz del Castillo. <u>Historia de la conquista-de la Nueva España</u>, Introducción y notas de Joaquín Ramírez Cabañas, México, Editorial Porvúa, 1970, -- (Sepan Cuantos Na. 5), XXXV- 700 pp., p. 376.
- 28.- Artas da México, "El humorismo mexicano", Año XVIII, No. 147, México, 1971, 128 pp., dibujos y caricaturas, p. 6.
- 29.- Ibidem.
- 30 .- Paul Westheim. on. cit., p. 234.
- 31.- Guillermo Díaz Plaja y Francisco Monterde. <u>Historia</u>
 de la literatura española e <u>Historia de la literatu-</u>
 ra mexicans, lla. ed., México, Editorial Porrda, -1974, 626 pp., p. 470.
- 32.- Artes de México. on. cit., p. 10.
- 33.- Guillermo Díaz Plaja y Francisco Monterde. on. cit., p. 506.
- 34.- Guillermo Prieto. Memorias de mis tiempos, T. I., -1828-1840, México, Editorial Patria, 1948, fotogra fías, 268 pp. (Colección México en el siglo XIX), p. 38.
- 35.- Francisco López Cámara. <u>La estructura económica y</u> social de Máxico en la ápoca de la Reforma, 4a. ed., Máxico, Siglo XXI Editores, 1976, 244pp., p. 5.
- 36.- Lerdo de ^Tejada, Sebastían. <u>Memorias</u>, México, Im--- prenta Popular, s.a., 152 pp., p. 6.
- 37.- <u>Ibidem</u>., p. 38.
- 38.- Josá López Portillo y Rojes. Elevación y caída de Porfirio Díaz, prólogo de Atenedoro Monroy, México, Librería Española, s.a., 502 pp., p. 127.
- -- 39.- <u>La Orquesta</u>, T. I, No. 1, México, lo. de marzo de -- 1861, 4 pp., p. 1.
 - 40.- El Padre Cobos, T. I. No. 1, México, 21 de febrero-

- de 1869, p. 1.
- 41.- Ibidem., p. 2.
- 42.- <u>Ibidem.</u>, T. I. No. 7, México, 14 de marzo de 1869,p. 4.
- 43.- <u>Ibidem</u>, T. IV, 3a. época, No. 55, México, 9 de julio de 1876. p. 1.
- 44.- Fra Diávolo, T. I, No. 1, México, 16 de marzo de -- 1869, p. 1.
- 45.- <u>Ibidem</u>,, T. I, No. 3, México, 23 de marzo de 1869,p. 3.
- 46.- Ibidam., pp. 1- 2.
- 47.- <u>Ibidem</u>., T. I, No. 5, México, 30 de marzo de 1869,p. 2.
- 48.- El Ahuizote, T. III, No. 5, México, 29 de diciembre, de 1876, p. 7.
- 49.- Mefistôfeles, T. I, No. 1, México, lo. de septiem--bre de 1877, p. 1.
- 50.- <u>Ibidem.</u>, p. 3.
- 51.- <u>Ibidem.</u>, 2a. época, No. 21, México, 7 de diciembrede 1878, pp. 3, 6.
- 52.- La Tertulia, T. I, No. 1; México, 12 de diciembre de 1877, p. 1.
- 53.- Antonio P. Castilla. La voz de la instrucción, México, Imprenta y Librería de la Enciclopedia de la -- Instrucción Primaria, Sección de anuncios, 1871, -- pp. 53.
- 54.- El Ahuizote, T. III, No. 5, México, 29 de diciembre de 1876, p. 7.
- 55.- <u>El Padra Cobos</u>, 2a. época, No. 50, México, 22 de <u>ju</u> nio de 1871, p. 3.
- 56.- Santiago R. de la Vega, "Le caricatura en México",apud. en Rafael Carrasco Puente, <u>La prensa en Méxi</u>af, México, Universidad Nacional Autônoma de México,

- 1962, 300 pp., p. 123.
- 57.- <u>El Padre Cobos</u>, T. III, 3a. época, No. 26., México,lo. de abril de 1875, p. 4.
- 58.- <u>Ibidem</u>., No. 44, México, 3 de junio de 1875, s/p.
- 59.- Ibidem., No. 47, México, 13 de junio de 1875, p. 4.
- 60.- La Orquesta, T. VII, 3a. época, Año XIV, No. 3, México, 10 de enero de 1874, p. 4.
- 61.- Antonio P. Castilla. op. cit., pp. 53- 54.

BIBLIOGRAFIA.

- Agrupación española de artistas grabadores, Gova yel grabado español.
 XVIII- XX, Madrid, Hauser y-Menet, 1952, 57 pp.
- 2.- Alatamirano Meston, Elba. La sátira en la Nueva Espa ña. (Los dos primeros siglos), México, Universidad-Nacional Autônoma de México, Facultad de Filosofíay Letras, 1954, 154 pp. Tesis de Maestría en Let--tras.
- 3.- Aragonés, Sergio. Salud; el mundo en broma. México, Novaro, 1970, 133 pp., ilustraciones (Ser. Exitos,-7).
- 4.- Baez Macfas, Eduardo. <u>Fundación a historia de la R-cademia de San Carlos</u>, México, Secretarfa de Obras-y Servicios, 1974, 112 pp., (Colección Popular 7).-
- 5.- Bergson, Henry. La risa, ensavo actre la significación de lo cómico, México, Editora Nacional, 1972,-156 pp., (Colección Económica 134).
- 6.- Biblioteca Salvat de Grandes Temas. El humorismo, -Navarra, Salvat Editores, S. A., 1975, 146 pp., --ilustraciones y caricaturas.
- 7.- Bravo Ugarte, <u>Periodistas y periódicos mexicanos</u> -- (hasta 1935), <u>México</u>, <u>Editorial Jus, 1966</u>, 111 pp., (Colección <u>México</u> Heróico No. 58).
- 8.- Brodrick, A. Houghton. <u>La pintura prehistórica</u>, traducción de Helena Pereña de Malagón, 3a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1965, 140 pp., ilus traciones, (Breviarios 37).
- 9.- Cabrera, Daniel. <u>Liberales ilustres de la Reforma y</u>
 <u>la Intervención, Galería Biográfica y Anecdótica.</u> Dibujos de Santiago Hernández y Jesús Martínez Ca--

- rrión, México, Imprenta del "Hijo del Ahuizote", -- 1890, 288 pp., fotografías.
- 10.- Carrasco Puente, Rafael. <u>La caricatura en México</u>, -- prólogo de M. Toussaint, México, <u>Imprenta Universitaria</u>, 1953, 322 pp., fotografías, grabados y caricaturas.
- 11.- La prensa en México, datos históricos, prólogo de María del Carmen Ruiz Casta-ñeda, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1962, 300 pp., ilustraciones, fotografías, facsí miles.
- 12.- Cochet, Gustavo. <u>El grabado, historia y tácnica,</u> -- Buenos Aires, Editorial Poseidón, 1943, 227 pp., -- 117 láminas.
- 13.- Cosfo Villegas, Daniel. <u>Historia Moderna de México</u>, <u>La Renública Restaurada</u>, 3V., México, Editorial Hermas, 1955.
- 14.- Cue Cánoves, Agustín. <u>México ante la intervención</u> (1861-1863), México, Ediciones Centenario, 1966, 190 pp.
- 16.- Díaz Plaja, Guillermo y Francisco Monterde. <u>Historia de la literatura aspañola e Historia de la literatura mexicana</u>, lla. ed., México, Editorial Porrúa, 1974, 626 pp.
- 17.- Díaz Plaja, Guillermo. Estudio preliminer en <u>Lazeri-llo de Tormes. Vida del Buscón Don Pablos</u> de Francis co de Quevedo, lla. ed., México, Editorial Porrúa,-1974, XXXIX-188 pp., (Sepan Cuantos No. 34).
- 18. Diccionario Porrúa de Historia, Biografía y Gaogra-

- fía de México, México, Editorial Porrúa, 1722 pp.
- 19.- Duplessis, J. <u>La historia del grabado</u>, traducción-- de Florencio Janes, Buenos Aires, Ediciones CECA, s/a, 316 pp., grabados.
- 20.- El orabado en lámina en la Academia de San Carlos durante el siglo XIX, México, Universidad Nacional-Autônoma de México, Instituto de Investigaciones Es téticas, 1938, 14 pp.
- 21.- Fernández, Justino. <u>El arte del siglo XIX en Méxi--</u>
 <u>co</u>, 2a. ed., México, Universidad Nacional Autónomade México, Instituto de Investigaciones Estéticas,1967. VI- 256 pp., ilustraciones.
- 22. ----- <u>El arte moderno en México</u>, prólogo de Manuel Toussaint, México, Antigua Librería-Robredo, 1937, 474 pp., láminas.
- 23.- Fernández O., María Patricia. El arte del pueblo -- mexicano, México, Universidad Nacional Autónoma de- México, 1975, 42 pp., láminas, (Colección de arte 28).
- 24.- Fraud, Sigmund. <u>El chista v su relación con lo in--conacienta</u>, traducción de Luis López Ballesteros y-de Torra, México, Ed. Iztaccíhuatl, 1957, 392 pp.
- 25.- Fisher, Herbert A. L. <u>Historia de Europa</u>, traduc<u>ci</u>ón de P. Bosch Gimpera y C. Bosch García, T. III, Buen nos Aires, Editorial Sudamericana, 1958, mapas, láminas.
- 26.- García Icazbalceta, Joaquín. <u>Bibliografía mexicanadel siglo XVI.</u> Catálogo razonado de libros impresos en México de 1539 a 1600. Precedido de una nota introductoria acerca de la introducción de la imprenta en México. Nueva edición por Agustín Millares Carlo, México, Fondo de Cultura Econômica, 1954, 582 pp., (Biblioteca Americana. Serie de Literatura Mo-

- derna. Historia y Geografía), grabados, viñetas.
- 27.- González Ramírez, Manuel. <u>La caricatura política</u>, prólogo de Sergio Fernández, México, Fondo de Cult<u>u</u> ra econômica, 1955, (Fuentes para la Historia de la Revolución Méxicana II. La caricatura política).
- 28.- Ibarra de Anda, Florentino. El periodismo en México, lo que és y lo que debe ser, México, Imprenta Mun-dial, 1934, 188 pp.
- 29.- Iglesias, José María. La <u>cuestión presidencial en</u> <u>1876</u>, México, Tipografía Literaria de Filomeno Mata, 1892, 430 pp., apéndices.
- 30.- Jiménez, A. <u>Picardía mexicana</u>, México, Librería Mexicana, 1965, 268 pp.
- 31.- Lerdo de Tejada, Sebastían. <u>Memorias</u>, México, Im-prenta Popular, s/a, 152 pp.
- 32.- Lessing, G. E. <u>Laocounta</u>, Introducción de Justino Fernández, México, Universided Nacional Autónoma de México, 1960, XXVI- 192 pp., (Colección Nuestros -- Clásicos 16).
- 33.- Lexicon Sopena. Diccionario Italiano- Español, Español- Italiano, Barcelona, Editorial Ramón Sopena, 1971, 382 pp.
- 34.- Lomas, Juan. Protesta v chista político an Máxico, México, Editorial Posada, s/a, 190 pp.
- 35.- López Cámara, Francisco. <u>La estructura económica v-social de México, en la época de la Reforma</u>, 4a. ed, México, Siglo XXI Editores, 1976, 244 pp.
- 36.- López Portillo y Rojas, José. <u>Elevación y caída de-</u>
 <u>Porfirio Díaz.</u> prólogo de Atenedoro Monroy, México,
 Librería Española, s/a, 502 pp.
- 37.- Matute, Alvaro. <u>Estudios de historia moderna y contemporánea de México</u>, México, Universidad Nacional-Autónoma de México, 1977.

- 38.- Medina, José Toribio. <u>Le imprenta en Máxico 1539- 1821</u>, V. I, Santiago de Chile, Impreso en la Casa del autor, 1907- 12, ilustraciones.
- 39.- Mestre Ghigliazza, Manuel. <u>Efemérides biográficas</u>.- <u>Defunciones</u>- <u>nacimientos</u>, México, Antigua Librería-Robredo, 1945, 348 pp.
- 40.- Miranda, José y Pablo González Casanova. <u>Sátira anó-</u>
 <u>nima del siglo XVIII.</u> México, Fondo de Cultura Económica, 1953, 234 pp., (Letras Mexicanas No. 9).
- 41.- Moreno Villa, José. Lo mexicano en las artes plás-ticas, México, El Colegio de México, distribuído -por el Fondo de Cultura Econômica, 1948, 174 pp., (Ensayos críticos sobre arte mexicano II).
- 42.- Murillo, Gerardo. Las artes negulares de México, -2 V., México, Editorial Cultura Mexicana, 1922, (Pu
 blicaciones de la Secretaría de Industria y Comeracio).
- 43.- Ochoa Campos, Moisés. Reseña histórica del periodismo mexicano. México, Editorial Porrúa, 1958, 187 pp.
- 44.- O'Gorman, Edmundo. <u>Documentos para la historia de la litografía en Máxico</u>, con un estudio de Justino-Fernández, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estáticas, --- 1955, (Estudios y Fuentes del Arte en México I), -- 114 pp.
- 45.- Osborne, Harold. Estética, México, Fondo de Cultura Econômica, 1976, 310 pp., (Breviarios 268).
- 46.- Paz, Octavio. El laberinto de la soledad, México, Fondo de Cultura Econômica, 1959, 191 pp., (Colec-ción Vida y Pensamiento de México).
- 47.- Paz, Octavio. Alfonso Medellín. Francisco Beverido.

 <u>Magia de la risa</u>, México, Secretaría de Educación
 <u>Pública</u>, 1971, 78 pp., fotografías, (Breviarios 3).

- 48.- Peña, José. <u>Dos siglos de risa mexicana</u>, México, Se cretarfa de Educación Pública, 1950, 135 pp.
- 49.- Pérez- Rioja, José Antonio. <u>El humorismo</u>, Barcelona, Salvat Editores, 1942, (Colección Surco 48 Serie G).
- 50.- Petit, D. Pastor. 3000 años de humor, Barcelona, Ediciones Martinez Roca, 1969, 416 pp., dibujos y caricaturas.
- 51.- Pérez Izquierdo, I. <u>Cantinflas y una antropología</u> <u>del humor mexicano</u>, México, 1962, Universidad Nacio nal Autônoma de México, 146 pp.
- 52.- Picón, Jacinto O. <u>Anuntes sobre la historia de la</u>
 caricatura, Madrid, Establecimientos Tipográficos,1877, 140 pp.
- 53.- Portilla, Jorga. <u>Fenomenoloofa del relaio y otros</u> ensavos, México, Era, 1966, 212 pp.
- 54.- Prieto, Guillermo. Memorias de mis tiempos, T. I, Editorial Patria, 1948, 268 pp., láminas y fotografías.
- 55.- Pruneda, Salvador. La caricatura, prólogo de Luis Ortiz Macedo, México, Imprenta Arana, 1973, 60 pp., caricaturas y dibujos.
- 56.- La caricatura como arma política, México, Talleres Gráficos de la Nación, 1958, 455 pp., ilustraciones y láminas.
- 57.- Quirarte, Martín. <u>Relaciones entre Juérez v el Conoreso</u>, México, Cémara de Diputados del H. Congresode la Unión, 1973, CXXXVII- 420 pp.
- 58.- Ramfrez, Santiago. El mexicano, paicología de sua motivaciones. 2a. ed., México, Editorial Pax. Mex., 1959, 129 pp.
- 59.- Ramos, Samuel. El perfil del hombre y la cultura en México, 4a. ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1963, 202 pp.

- ed., Buenos Aires, Espasa Calpe, 1976, 145 pp., (Co lección Austral 974).
- 61. Riva Palacio, Vicente. Historia de la administración de D. Sebastían Lerdo de Tejada, México, Imprenta y Litografía del Padre Cobos, 1895, 496 pp.
- 62.- Rodríguez, Alberto. <u>Jesús Martínez Carrión, caricaturista mexicano</u>, México, Universidad Nacional Aut<u>ó</u> noma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 19-79, 144 p., Tesis para optar al grado de licenciado en Historia.
- 63.- Rodríguez Prampolini, Ida. La crítica del arte en México en el siglo XIX, 3 V., Méx ico, Universidad-Nacional Autónoma de México, Instituto de Investiga ciones Estéticas, 1964, (Estudios y Fuentes del Arte en México XVI).
- 64.- Romero de Terreros, Manuel. <u>Grabados y orabadores</u> <u>en la Nueva España</u>, México, Ediciones Arte Mexica--no, 1948, XVI- 570 pp., ilustraciones.
- 65.- Ruiz Castañeda, María del Carmen. El periodismo político de la Reforma en la ciudad de México, (1854-1861), México, Universidad Nacional Autônoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, 1950, II- 113 pp., Tesis para optar al grado de maestría en Letras
- 66.- Sierra, Justo. <u>Juárez</u>, <u>su obra v su tiempo</u>, introdu<u>c</u> ción de Agustín Yáñez, México, Editorial Porrúa, 19
 71, XI- 476 pp., (Sepan Cuantos No. 146).
- 67.- Tablada, José J. <u>Del humorismo a la carcajada</u>, Méx<u>i</u> co, Méxicana, 1944, 149 pp.
- 68.- Torres, Teodoro. <u>Humorismo y satira</u>, México, Editorial Mexicana, s/a, 111 pp.

- 70.- Torre Villar, Ernesto de la. <u>El triunfo de la Renú-blica liberal. 1857-1860</u>, estudio preliminar y notas de Ernesto de la Torre Viller, México, Fondo de Cultura Econômica. 1960, LVI- 312 pp.
- 71.- Toussaint, Manuel. La <u>litografía en México</u>, sesenta facsímiles con un estudio de Manuel Toussaint, México, Ediciones de la Biblioteca Nacional, Universidad Nacional de México, 1934, XXVIII pp.
- 72.- Velasco Valdés, Miguel. <u>Historia del periodismo ma-</u>
 <u>xicano</u>, México, Librería de Manuel Porrda, 1955, -258 pp., (Biblioteca Mexicana 14).
- 73.- Westheim, Paul. <u>El grabado en madera</u>, 2a. ed., Méx<u>i</u> co, Fondo de Cultura Econômica, 1967, 298 pp., ilu<u>s</u> traciones, (Breviarios 95).
- 74.- Zuno, Jose Guadalupe. <u>Historia de la caricatura en-</u> <u>México</u>, Guadalajara, Universidad de Guadalajare, --1961, 124 pp., ilustraciones.
- 75.- ---- Historia general de la caricatura y la ironia plástica. Guadalajara, Imprenta Pe dro Rodriguez Lomeli, 1959, s/a.
- 76.- Introducción a la historia de naral de la caricatura, Guadalajara, s/e, 1959, XII 72 pp.

- ción la., p. 4, 30, México, 2 de marzo de 1950.
- 19.- Mefistófeles. Semanario crítico con caricaturas, la. y 2a. épocas, México, 1877- 1878.
- 2D.- Mendoza, Miguel Angel. "Cabral. Un grande del artemexicano", <u>Hov</u>, No. 732, México, 3 de marzo de 1951, pp. 61- 62.
- 21.- La Orquesta. Periódico Omnicio, de buen húmor y con caricaturas, 4 épocas, 1861-1877.
- 22.- El Padra Cobos. Periódico alegra, campachano y amante de decir indirectas aunque sean directas, México, la., 2a., 3a., 5a., épocas, 1869, 1971, 18-73-1876, 1880.
- 23.- Rodríguez, Antonio. "La caricatura en México", <u>El</u> <u>Nacional</u>, Año. XVIII, T. XXIV, No. 6,729, 2a. época, Suplemento Dominical, México, 14 de diciembre de -- 1947, p. 6.
- 24.- Sierra, Carlos J. "Feriodismo mexicano ante la in-tervención francesa", (hemerografía) 1861- 1863, Mé
 xico, Sociedad Méxicana de Geografía y Estadística,
 1962, 174 pp., fotografías.
- 25.- Sizeranne, Robert de la,. "La caricatura y la guerra"

 <u>Revista de Revistas</u>, Año VIII, No. 380, México, 12de agosto de 1917, p. 11.
- 26.- La Tertulia, periódico bisemanal de política, literatura, artes y ciencias. Ilustrado por Jesús Ala-milla, México, 1877.
- 27.- Villasana, José María. <u>Historia Danzente</u>, Album decaricaturas y música alusivas a los acontecimientos sociales y políticos del México de 1873- 1874, México, 1960, litografías.
- 28.- "Un museo de las artes gráficas", <u>Novedades</u>, Año XV, No. 3,627, Sección México en la Cultura, No. 4, p.-4, México, 13 de noviembre de 1949.

- 9.- Fra Diávolo. Periódico independienta, bisemanal v con caricaturas, México, 1869.
- 10.- González Ramírez, Manuel. "La caricatura", <u>Novede--des</u>, Año XV, No. 3627, Sección México en la Cultura, No. 41, p. 8, México, 13 y 20 de noviembre de 1949.
- 11.- Guandique, Salvador. "Sentido del humorismo", Abside. Revista de cultura mexicana, Año IV, No. 4, la. parte, México, marzo de 1940, pp. 18-28, 2a. parte, abril de 1940, pp. 55-63.
- 12.- Henestrosa, Andrés. *La caricatura política*, Excelaion, Año. XXXIV, T. IV, No. 12,041, Sección 3a., p. 9, 15, México, 13 de agosto de 1950.
- 13.- Idosaga, Rene. "La caricatura en México", <u>Todo</u>, No. 743, México, 4 de diciembre de 1947, p. 64.
- 14.- Instituto de Investigaciones Estéticas. "Datos para la historia de las Bellas Artes. Para la historia de la litografía en México", tomados de <u>Historia de</u> <u>La litografía en México</u> de Mariano Mariscal, p. 56, <u>Anales</u>, T. I, No. 1, 1937.
- 15.- Lara Pardo, Luis. "La caricatura mexicana", <u>Excel--sior</u>, Año XXXIV, T. IV, No. 12,756, Sección C, México, 17 de agosto de 1952, pp. 7, 16.
- 16.- Leal, Fernando. "La littografía mexicana en el siglo XIX", <u>Artas de México</u>, Año IV, Vol. III, México, no viembre- diciembre de 1956, 12 pp., littografías.
- 17.- Lepidus, Henry. "Historia del periodismo mexicano", traducción de Manuel Romero de Terreros, Anales del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Geografía, época 4a., T. IV, No. 2, T. 22 de la colección, México, Talleres Gráficos del Museo Nacional de Arqueo logía, 1928, 380- 471 pp.
- 18.- Mandit, Jean. "La caricatura hace veinte mil años", <u>EL Universal</u>, Año XXXIV, T. CXLII, No. 12,141, Ser-

HEMEROGRAFIA.

- 1.- El Ahuizate. Semabario feroz, aunque de buenas intenciones. Pan, pan; vino, vino: palo de ciedo v garrotazo de credo, v cuero, v tente tieso, 4 T., México, 1874- 1876.
- 2.- Alcocer, José Antonio. "Estética. La caricatura", Abside. Revista de cultura mexicana, T. IV, No. 10, pp. 56- 58, México, octubre de 1940.
- 3.— Arenas Guzmán, Diego. "En el mundo de la caricatu-ra", <u>El Universal</u>, Año XXXIV, No. 11,280, Magazine, pp. 4, 11, México, 14 de diciembre de 1947.
- 4. Artes de México, "La litografía mexicana en el siglo XIX", México, Año. IV, Vol. III, No. 14, noviem bre y diciembre de 1956.
- 5.- Artes de Máxico, "El humorismo mexicano", Máxico, Año XVIII, No. 147, 1971, 128 pp., ilustraciones y-caricaturas.
- 6.- Castilla, Antonio P. La voz de la instrucción. 6 -sea El libro primero del maestro. Semanario destina
 do al progreso de la enseñanza y a la defensa de -los intereses materiales y morales del profesoradomexicano. Redactor y editor propietario Antonio P.Castilla. México, Imprenta y Librería de la "Enciclo
 pedia de Instrucción Primaria", Colegio La Soledad,
 1871, Sección anuncios, pp. 53-54.
- 7.- Castro, Rosa. "Historia de la caricatura en nuestra nación", <u>Excelsior</u>, Año XXXIII, T. V, No. 11,737, -Sección 2a., México, 9 de octubre de 1949, p. 4.
 - 8.- Díaz de León, Francisco. "Grabados en madera", Forma, V. I, No. 2, México, 2 de noviembre de 1926, pp. 33- 36.