

32
2 y



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**ESTUDIO COMPARATIVO DE PERSONALIDAD
DE ALUMNOS DE TERCER AÑO DE ESCUELA
NORMAL OFICIAL Y PARTICULAR DE
MAESTROS A TRAVES DEL INVENTARIO
PSICOLOGICO DE CALIFORNIA (C.P.I.)**

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N
CARDENAS TRUJILLO JESUS P.
RAMOS REGALADO ROBERTO
ASESOR.
LIC. CELSO SERRA PADILLA



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

METODOLOGIA

INTRODUCCION

- a) JUSTIFICACION, Propósito de la investigación.
- b) DESCRIPCION, Identificación y limitación del problema.
- c) ANTECEDENTES, Científicos relacionados con el tema.

I. MARCO TEORICO

- a) Allport G. W.
- b) Murray H. A.

II. ANTECEDENTES

- a) Investigaciones realizadas con el Instrumento (C.P.I.).

III. MATERIAL Y METODO

- a) Planteamiento del Problema.
- b) Hipótesis: Nula (H_0)
 Alternativa (H_1).
- c) Variables: Independiente y Dependiente.
- d) Muestra (sujetos).
- e) Escenario.
- f) Instrumento.
- g) Procedimiento.

- h) *Tipo de Estudio.*
- i) *Diseño Estadístico.*

IV. RESULTADOS

- a) *Cuadros y Gráficas.*

V. CONCLUSIONES

- a) *Discusión.*
- b) *Limitaciones y sugerencias.*
- c) *Anexos.*
- d) *Bibliografía.*

*Ante todo, agradecemos profun-
damente al Profesor Hector --
Meneses Carro, su valiosa co-
operación en el desarrollo de
este trabajo*

INTRODUCCION

La presente investigación se efectuó en las principales instituciones de educación Normal del Distrito Federal: -- Escuela Normal Superior, Escuela Nacional de Maestros y Escuela Normal Particular Manuel Altamirano. Nuestro objetivo fue estudiar si existen diferencias significativas de personalidad en los grupos de estudio; comparar los rasgos de personalidad de los mismos, tomando como variable dependiente nuestro instrumento, con la finalidad de tener parámetros que nos permitieran cotejarlos.

Hacemos hincapié, que hasta la fecha no existen estudios de personalidad con el instrumento C.P.I con población similar a la nuestra, por tal motivo esperamos que nuestro trabajo sirva como incentivo a futuras generaciones que deseen investigar sobre el tema.

Consideramos importante analizar, si el hecho de que los maestros tengan su formación en una escuela particular u oficial influye en su personalidad y a la vez como difiere esta personalidad de los profesores que se encuentran ejerciendo la docencia y que también realizan un curso de especialización para ejercer como maestros de educación Media Básica.

Debido a que nuestra muestra esta compuesta de elementos maestros provenientes del D.F., los resultados nos aportan datos particulares para el Distrito Federal.

Al investigar si existían estudios con el mismo instrumento en otro tipo de población que sirviera de base para realizar nuestro trabajo; unicamente se encontró el estudio de

Estandarización del (C.P.I.) con una muestra de estudiantes - Universitarios a nivel Licenciatura que asisten a las catorce-facultades y escuelas de Ciudad Universitaria; estudio realizado por José L. Maldonado R. y Cols, para recibir el grado de-Lic. en Psicología.

El Test es casi nuevo en México, motivo por el cual - no existen muchas investigaciones con el mismo. El instrumento fue diseñado fundamentalmente para ser empleado en sujetos-"Normales"; sin trastornos psiquiátricos.

El instrumento (C.P.I.) es autodescriptivo y fue publicado por primera ocasión en 1951, conteniendo un total de - 15 escalas, que posteriormente se completo a 18 en 1956.

A partir de la fecha anterior se han realizado un sin fin de investigaciones en todo el mundo, habiendo sido traducido a más de veinte idiomas.

MARCO TEORICO

a) TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

Dentro de la ciencia de la Psicología, uno de los capítulos más importantes es la Personalidad; aspecto que ha interesado desde sus orígenes (1); de tal manera que, por ejemplo para los griegos, la personalidad era: "Los diferentes roles que representaban los actores, en el teatro al interpretar sus personajes utilizando diferentes tipo de mascarar; con el objeto de transmitir los estados emotivos por los que atravesaban los sujetos" (2); de tal manera que los primeros intentos para describir la personalidad fue la teorías basada en las características físicas o tipológicas, que tienen un valor descriptivo y operacional.

En virtud de que existen varias teorías de la personalidad, vamos a considerarlas como proposiciones explicativas, mediante las cuales podemos analizar y practicar inducciones.

Las teorías de la Personalidad se han calificado para fines didácticos siguiendo diversos criterios, el que utilizaremos aquí, es una aproximación Ideográfica y Nomotética de acuerdo con su contenido.

Al emplear el término Ideográfico; que es un punto de vista que subraya los caracteres únicos de la personalidad y descarta las comparaciones interindividuales; este considera que cada personalidad es el resultado de la interacción entre el conjunto de factores biológicos y el medio ambiente.

(1) Allport, G. W. -Psicología de la personalidad- Paidós 1961.

(2) Wolff, W. -Introducción a la Psicología- F.C.E. 1978.

El enfoque Nomotético; si bien reconoce el aspecto -- único de la personalidad, subraya el hecho de que lo mismo puede ser aplicado como el punto de interacción de un número de variables cuantitativas. Una de las variables cuantitativas serían los rasgos; que son una tendencia a reaccionar de una manera definida, como respuesta a un tipo determinado de estímulo; o bien, es un modo distintivo de conducta, de naturaleza más o menos permanente debido a las dotes naturales del individuo modificadas por las experiencias.

Al primer enfoque pertenecen las siguientes teorías:

Teorías Psicobiológicas.

Teorías Psicosociales.

Teorías Dinámicas.

Al enfoque Nomotético pertenecen:

Teorías Integradoras del Yo.

Teorías Personológicas.

Teorías Factoriales.

El enfoque que tomamos en cuenta por apégarse más al objeto de nuestro estudio, son las Teorías Integradoras del Yo, y las Teorías Personológicas.

Teorías Integradoras del Yo. Uno de los más destacados representantes de esta teoría es G.W. Allport; el cual hace incapié en el papel del "Yo", como factor principal en la integración y organización de la Personalidad (3).

(3) Bischof, J.L. Interpretación de las Teorías de la Personalidad Paidós.

En su teoría, Allport define a la Personalidad como - "La organización dinámica intraindividual de aquellos sistemas psicofísicos que determinan el apropiado ajuste del sujeto al medio ambiente" (4). Esta definición se refiere al individuo como un ente total, organizado y dinámico, organización que incluye cinco niveles que van en orden de complejidad y que se dan sucesivamente.

El nivel más bajo estaría constituido por los reflejos condicionados, el siguiente nivel estaría constituido por los hábitos, que son sistemas integrados de respuestas condicionadas; en el siguiente nivel, aparecen los rasgos, que son sistemas integrados de hábitos específicos; en el otro nivel - los rasgos se van a organizar en sistemas que Allport denomina "Yo"; finalmente en el último nivel esta la Personalidad que constituye la integración de los sistemas anteriores (5).

El aspecto fundamental de la teoría de Allport viene a ser su aportación acerca de los rasgos, que define de la siguiente manera: "RASGO ES UN SISTEMA NEUROPSÍQUICO GENERALIZADO Y ORIENTADO, QUE ES PECULIAR EN CADA INDIVIDUO Y TIENE CAPACIDAD PARA RECOGER UN GRAN NUMERO DE ESTIMULOS FUNCIONALMENTE-EQUIVALENTES Y PARA INICIAR Y GUIR FORMAS CONSISTENTES (EQUIVALENTES) DE CONDUCTA ADAPTATIVA Y EXPRESIVA" (6); utiliza este término como unidad de estudio de la personalidad; también propuso varios criterios para poder medir el rasgo, a saber:

-
- (4) Allport, G. W. -Psicología de la Personalidad- Paidós - - 1961.
- (5) Geiwitz, J. -Teorías no Freudianas de la Personalidad- Madrid Marova.
- (6) Idem. (4).

... El rasgo tiene algo más que una existencia nominal (Hábitos de orden complejo); y que en conjunto -- forman sistemas de gran complejidad...

... El rasgo está más generalizado que un hábito (dos o más hábitos organizados coherentemente) es decir -- que estos forman los sistemas...

... El rasgo es dinámico, o por lo menos determinante (ocupa una posición motivante en cada acto) es la energía canalizada por un estímulo, y manifestada en una respuesta determinada y motivando un acto determinado...

... El rasgo puede establecerse empírica o estadísticamente (Pruebas de reacciones repetidas o de tratamiento estadístico); pudiendo estar incluido en una escala y por lo tanto ser medible y cuantificable...

... Los rasgos son relativamente independientes entre sí (por lo común y en cierto grado se relacionan positivamente); razón por la cual cada individuo es esencialmente particular pues no existe otro sujeto idéntico a él...

Por tal motivo si consideramos psicológicamente un rasgo de la personalidad, no es, lo mismo que una cualidad moral (puede o no coincidir con un concepto social convencional) debido a que el rasgo es un conjunto de hábitos que integran un sistema resultante de este rasgo. Los actos e incluso los hábitos, incompatibles en algún rasgo, no prueban la existencia de ese rasgo; (ya que pueden existir rasgos contradictorios en la misma personalidad; pulcritud y descuido, y actos conductuales que falsean el rasgo) tampoco puede existir la --

misma personalidad comparada con otro sujeto.

Si se considera el rasgo a la luz de la personalidad que lo contiene o de su distribución en toda la población, los rasgos son únicos y universales; esto es que, algunos rasgos - pueden ser característicos de la población pero la personalidad es individual (7).

Los rasgos pueden a la vez impulsar y dirigir, pueden avanzar y marcar el camino. Los rasgos guían e indican la conducta porque la mayoría de ellos son motivacionales (8).

Los rasgos poseen una fuerte connotación o un estado de ser de las cosas; en este sentido los rasgos no surgen directamente del pasado; estos están en el presente.

Es interesante el problema de a qué llamar rasgo; ya que en su búsqueda se han encontrado 17953 definiciones de rasgo; motivo por el cual deben ser clasificados (9). En este sentido Allport distingue tres tipos generales de rasgos para cualquier sujeto, que son:

a) RASGOS CARDINALES.- Son pocos; y es aquel que -- siendo tan general lo ocupa todo; no habiendo pensamiento o -- acto que no se vea influido por él, es una especie de sentimiento dominante.

b) RASGOS CENTRALES.- Forman bloques constitutivos-

(7) Geiwitz, J. -Teorías no Freudianas de la Personalidad- Madrid. 1974.

(8) Bischof, J. L. -Interpretación de las Teorías de la Personalidad Trillas 1973

(9) Allport, G. W. -Psicología de la personalidad- Paidós - - 1961.

de la personalidad; serían los que caracterizan al individuo.

c) RASGOS SECUNDARIOS.- Son los menos importantes del esquema; siendo los más limitados y fáciles de determinar por las respuestas que producen.

Además de los anteriores, propone otros rasgos a los cuales denomina EXPRESIVOS, incluyendo en estos: los intereses, valores, actitudes y las intenciones de amplio rango.

Un rasgo no determina por sí solo la conducta, ya que este puede verse influenciado por otros rasgos y por la situación a la que se enfrenta la persona, situación que en ocasiones puede jugar un papel dominante (10).

Acuña el término PROPIUM, Allport trata de explicar la unificación hacia la cual tiende el YO. PROPIUM nos indica, "Son los aspectos de la personalidad que juntos hacen al individuo único y lo diferencian de los demás"; conteniendo las siguientes características: Un sentido Corporal, Pensar Racionalmente, el Propio Esfuerzo, Estimación del YO, Extensión del YO, y la Identidad del YO (11).

La Teoría Personológica de H. A. Murray.

Murray es ante todo un Psicólogo de la Motivación; es decir, un psicólogo que estudió la dirección que toman las fuerzas humanas en los dominios: Mental, Físico, y Verbal. -- Sus investigaciones las enfocó hacia la conducta humana, cana-

(10) Catell, B.R. -El Análisis Científico de la Personalidad- Paidós 1961.

(11) Geiwitz, J. -Teorías no Freudianas de la Personalidad- Madrid Marova 1974.

lizandola hacia una necesidad (Presión-Tema). Debido a la ubicación del YO o Ego, el cual tiene una importancia fundamental dentro de la teoría de la personalidad afirmaba que: "Sin cerebro no hay personalidad" (12).

Su teoría propone un sistema motivador, cuyos elementos integran la personalidad, a estos principios los clasifica en la forma siguiente:

REDUCCION DE TENSION.- La cual supone que el sujeto siempre esta en constante tensión desde el aspecto biológico y mental.

LAS NECESIDADES.- Significa que el sujeto está sometido a un gran número de necesidades, las cuales le originan la tensión.

LA PRESTION.- Esto implica, que el sujeto, al no satisfacer sus necesidades; le produce presión.

EL VALOR VECTOR.- Es una fuerza que se desplaza igual a la física, teniendo una dirección, una magnitud, un sentido.

EL TEMA.- Es la secuencia de Presiones y necesidades (13).

Murray al explicar la reducción de tensión, manifies-

(12) Geiwitz, J. -Teorías no Freudianas de la Personalidad- - Madrid Marova 1974.

(13) Bischof, J. L. -La Interpretación de las Teorías de la Personalidad. Ed. Trillas 1973.

ta que: "El hombre no puede vivir sin tensión, tanto biológica como psicológica". Manifestando que para reducir la tensión - es necesaria la homeostásis; siendo un verdadero fenómeno biológico, a través del cual podemos producir una reducción de -- tensión. "Dentro de su ambiente social o forma de vivir, el - hombre desea evitar el dolor" (14). Esto es fundamental en su teoría; ya que para obtener placer significa la desunión orgánica y cualquier otra condición biológica de desequilibrio para volver a un estado sin tensión y sin dolor. Asegura que la homeostásis solo reduce media imagen de los estados de tensión; en este aspecto apoya el que si el organismo carece de tensión; este no progresa (15).

Sostiene en su fórmula: Tensión-Reducción de Tensión- (homeostática tradicional); y añade, Generación de Tensión-Reducción de Tensión.

Dentro de su sistema teórico, la reducción de Tensión la Necesidad, la Presión y los demás factores del esquema motivacional no son independientes entre sí; sino que forman complejos sumamente coordinados, que en la acción son inseparables. Y solo para su comprensión didáctica y estudio podemos separar (16).

Al observar que las necesidades producían cierto tipo de tensión se inclinó a elaborar una taxonomía un tanto complicada de las necesidades; con lo cual formo un criterio de - necesidades básicas para el hombre; afirmando que se requiere de este criterio para poder establecer la existencia de la mis

(14 y 15) Idem. (13)

(16) Murray y Kluckhohn - La Personalidad en la Naturaleza, la Sociedad y la Cultura- Grijalbo 1969.

ma necesidad' (17).

Así elaboró el criterio de las necesidades del hombre; que debería contener: una respuesta dada a un objeto o a una serie de objetos iguales que parecisen servir de estímulo; y que debería originar un tipo de conducta implicada, dando como resultado consecuencias finales de esa conducta, un grado o respuesta emocional relacionada con la conducta; y que finalmente contaría con un grado de satisfacción o de descontento cuando se lograra la respuesta total y que al integrar todos los elementos tendríamos el criterio buscado (18).

Encontró que el concepto de Necesidad es inherente a su definición, afirmando que: "Una necesidad es un constructo, es decir un término que representa una fuerza"; o sea que dentro de la persona hay poder y fuerza de tipo físico-químico, y que en la zona cerebral, esta la idea de regulación de la personalidad, la cual organiza la acción.

En sus investigaciones analiza ciertos corolarios de nivel inferior, que originan que la necesidad pueda ser provocada por procesos internos, o con mayor frecuencia, por fuerzas ambientales acompañando a la necesidad un sentimiento de emoción singular, que le permite ser débil o intensa, la cual puede ser momentánea o perdurable; y que por lo general persiste y da lugar a cierto tipo de conducta o de fantasía franca (19).

Así encontramos que los factores principales y secun-

(17) Murray, H. A. -Explorations in Personality- N. Y. Oxford, 1978.

(18) Idem. (17).

(19) Murray, H. A. -Explorations in Personality- N. Y. Oxford, 1978.

darios de la mente, que estudian los esfuerzos taxonómicos, los integró de la siguiente manera:

NECESIDADES

COMPRESION.- Indica que es necesario comprender.

DEFENSA.- Indica que es necesario defenderse contra las ofensas y desprecios.

DEFERENCIA.- Indica que es necesario admirar y seguir gustosamente a un superior.

DOMINANCIA.- Indica que es necesario dominar influir o controlar a otros.

EXCLUSION.- Indica que es necesario repeler, ignorar o excluir a otros.

EXHIBICION.- Indica que es necesario llamar la atención sobre uno mismo.

HUMILLACION.- Indica que es necesario la sumisión.

JUEGO.- Indica que es necesario el entretenimiento, distracciones y diversiones.

NUTRICION.- Indica que es necesaria la alimentación.

OPOSICION.- Indica que es necesario superar orgullosamente la derrota mediante el enfrentamiento y la venganza.

ORDEN.- Indica que es necesario disponer, organizar y eliminar objetos.

RENDIMIENTO.- Indica que se necesita superar los - - obstáculos.

SENSIBILIDAD.- Indica que es necesario recibir gratificaciones sensibles.

SEXO.- Indica que es necesario obtener excitación genital.

SOCORRO.- Indica que se necesita buscar ayuda, protección o simpatía.

AGRESION.- Indica que se necesita atacar o injuriara otros.

AUTONOMIA.- Indica que se debe resistir la cohesión.

AVERSION.- Indica que se necesita huir del daño flsico.

AVERSION AL FRACASO.- Indica que se necesita huir de la vergüenza, de la humillación, de los fracasos y del ridculo.

AFILIACION.- Indica que se necesita la amistad y la asociación (20).

Al clasificar sus necesidades, encontró que éstas también tienen una jerarquización; llevándolo a proponer una pre-

(20) Bischof, J.L. - Interpretación de las Teorías de la Personalidad. Trillas 1978.

potencia, es decir que existe una jerarquía de necesidades, cuyos diferentes niveles, son antes que el sujeto mismo decida - cual necesidad tiene precedencia (21).

Esto llevaría a una fusión; siendo esta fusión la conducta, aunque las dos necesidades no sean similares por su carácter fundamental, tendrían una interdependencia, que a veces solo es posible satisfacer parcialmente. Satisfaciendo las demandas de otras necesidades menores, pero antagónicas; se puede producir tensión. y se conocerá mejor al sujeto, si se conoce específicamente las necesidades personales que puedan estar en conflicto.

Existen varios tipos de necesidades, que clasificó -- en: Primarias, Secundarias, Proactivas y Reactivas, Francas y Encubiertas, Centradas y Difusas, y de Efecto y Modo.

Las necesidades de tipo PRIMARIO y SECUNDARIO, son -- las viserogénicas, de naturaleza orgánica, como la necesidad de alimento, agua aire, eliminación, descanso y actividad.

Las necesidades de tipo SECUNDARIO o psicogenéticas, -- provienen en forma directa y difusa de las primarias, por -- ejemplo; el logro y la afiliación (22).

Las necesidades de tipo PROACTIVO Y REACTIVO, son -- aquellas que están en función de otro elemento. Proactiva; -- significa aquella originada dentro de la persona y REACTIVA, --

(21) Geiwitz, J. Teorías no Freudianas de la Personalidad -- Madrid Marová, 1974.

(22) Idem. (21).

la originada fuera de la persona (23).

Las necesidades de tipo FRANCO Y ENCUBIERTAS, son algunas necesidades que están sancionadas por la sociedad, que incluso premia de un modo u otro, a quien las satisface; tales necesidades son llamadas de patente o francas (24).

Las necesidades ENCUBIERTAS, secretas u ocultas, son por ejemplo la percepción y la protección (según el tipo de sociedad en que se viva). Para satisfacer estas necesidades es obligatorio guardar en secreto su actividad o encontrar la forma de satisfacerlas mediante la fantasía (25)

Las necesidades de tipo CENTRADO y DIFUSO; las llamadas centradas, son cuando solo satisfacen un objeto, o en algunos casos unos cuantos objetos. Así la necesidad de deferencia podría satisfacerse con solo admirar y apoyar a una persona; esto es una necesidad centrada. La necesidad DIFUSA, es cuando se tiene necesidad de evitar dolor en alguna parte del cuerpo, o de recurrir a los contactos sociales (26).

Las necesidades de tipo de AFECTO y de MODO; la de AFECTO es la que produce una reacción que lleva hacia una meta u objetivo directo e identificable. La de MODO, es la manera-

(23) Geiwitz, J. -Teorías no Freudianas de la Personalidad- - Madrid Marova 1974.

(24) Bischof, J. L. -Interpretación de las Teorías de la Personalidad, Ed. Trillas 1973.

(25) Murray, H. A. -Explorations in Personality- N. Y. Orford, 1978.

(26) Idem. (23).

en como procedemos para realizar una tarea específica, por ejemplo, la manera de hacer funcionar un automóvil (27).

Estas necesidades originan la presión; la cual se refiere a un objeto o una persona; es aquel atributo que impide a la persona satisfacer sus necesidades. La presión procede del ambiente, mientras que la necesidad surge de la persona. En este sentido propuso dos tipos de presión: La presión ALFA; que es la interpretación característica real y objetiva de la presión, y la presión BETA; que es la interpretación personal-subjetiva que el individuo hace de aquellos objetos que influyen sobre él. Y por último empleó el término Catexia; que es la carga emocional que es capaz de atraer o rechazar y que se encuentra dentro del objeto en sí. Opuesto a la catexia está el sentimiento de la persona hacia el objeto de presión, el cual es, según Murray, negativo o positivo, a largo o a corto plazo, aunque generalmente a largo, por estar siempre condicionado a la capacidad de la persona, y no por la del objeto (28).

Al analizar este tipo de presión, encontró que se desplazaba igual que en la física, por lo que empleó el término de VECTOR-VALOR, que amplía su idea de NECESIDAD-PRESION. La palabra VECTOR, tiene el mismo sentido que en física, y tiene una dirección definida; puede ser vigorosa o débil, que equivale a la magnitud, y por último el VALOR, el cual tiene un significado común (Valía, Precio o Poder inherente a un artículo), precio que es cuantificado por el hombre, es decir el hombre, es decir el artículo tiene valor, pero no declara por-

(27) Murray, H. A. -Explorations in Personality- N. Y. Oxford, 1978.

(28) Idem. (27).

si cual es éste; el hombre decide el precio. Crea una lista de VALORES VECTORES que, en su opinión, ayudan a explicar el concepto de necesidad, y toda la vida emocional del hombre.

La lista de vectores-valores que propuso, fueron los siguientes:

VECTORES	VALORES
(Cómo se hace, actividad etc.)	(Por qué se hace, valor que tiene, etc.)
ADQUISICION	VALOR ESTETICO
EVITACION	AFILIACION
CONSERVACION	AUTORIDAD
CONSTRUCCION	IDEOLOGIA
DEFENSA	CONOCIMIENTO
DESTRUCCION	PROPIEDAD
EXPRESION	
EXPULSION	
RECEPCION	
RECHAZO	
TRANSMISION	

Al sugerir el término VECTOR-VALOR, incorpora otro -- nuevo, denominado TEMA; que es un argumento o secuencia de presiones y necesidades, es generalmente plural. El TEMA, es el método para manejar más de una relación de presión-necesidad, pero no tan directamente como lo intento antes con el método de VALOR-VECTOR, considerandolo más definitivo para ordenar la conducta de modo dinámico y descriptivo. Así, las principales componentes de los principios que sirven de base a la motivación son: La REDUCCION de TENSION, las NECESIDADES, La PRESION,

El VALOR-VECTOR, y el TEMA (29). Terminos que integran los --
complejos; los cuales funcionan en el proceso evolutivo del su
jeto (30).

II.- ANTECEDENTES

a) INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL INSTRUMENTO (C.P.I.)

El único antecedente encontrado en la investigación realizada, es el estudio normativo efectuado por José L. Maldonado y Cols.; trabajo sustentado como tesis para obtener el grado de Lic. en Psicología; obteniendo los resultados siguientes:

"Se realizó un estudio normativo con el Inventario Psicológico de California (C.P.I.), en una muestra aleatoria combinada (Estratificada y por conglomerados) formada por 394 estudiantes a nivel licenciatura de la UNAM, en Ciudad Universitaria".

Su estudio lo dividieron de la siguiente manera: "Traducción y adaptación del instrumento, Piloteo, Obtencción de datos Normativos y Análisis estadístico (Análisis Descriptivo de las escalas, Análisis de Correlaciones y Análisis Factorial)"

Hacen hincapié en; "La necesidad de tener normas adecuadas a la población Mexicana para Interpretar confiable y válidamente el perfil del (C.P.I.). Se hallaron diferencias notables entre las normas de los universitarios de Ciudad Universitaria, y las de los estudiantes norteamericanos, esto se debe a las importantes diferencias culturales".

De su investigación se desprende que: "Las normas que se han obtenido, permiten interpretar adecuadamente los perfiles de sujetos con un nivel educativo similar al de la mues-

tra de Ciudad Universitaria; por lo mismo sugerimos que antes de hacer uso del instrumento en individuos con otro nivel educativo, se lleven a cabo investigaciones preliminares y de obtención de normas. En caso de no poder realizarse estas, es preferible que se haga uso de las normas que obtuvimos en lugar de las Norteamericanas".

Plantearon las siguientes proposiciones: "El hecho -- que es de dudoso valor continuar la aplicación de Tests elaborados con poblaciones de otros países y aplicarlos en México, -- sin antes hacer investigaciones que tengan como meta la adaptación de los mismos, y la determinación de normas idóneas para nuestra población".

Si H. Gough no da mucha importancia a la pureza de -- las escalas, Maldonado J. L. considera que "Es importante que las escalas tengan además cierto grado de pureza y homogeneidad para incrementar su validez de construcción".

Desprendiendo de sus investigaciones las siguientes -- sugerencias:

- a) Un Análisis de los Reactivos.
- b) La elaboración de una versión corta que economiza tiempo.

III. MATERIAL Y METODOS

A) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Nuestro trabajo lo enfocamos de la siguiente forma:

El principal objetivo es saber si existen diferencias significativas de personalidad en alumnos que tienen su formación de maestros en escuela oficial con los que la tienen en escuela particular; tomando como parámetro un grupo de egresados, que inician un curso de especialización para ejercer como maestros de educación media básica.

B) HIPOTESIS

Nuestra primera hipótesis: Hipótesis Nula. (H_0), plantea: No existen diferencias significativas de personalidad entre el grupo de estudiantes que asisten a la Normal Oficial y el grupo que asiste a la Escuela Normal Particular.

Nuestra Hipótesis Alternativa (H_1), plantea que: Si existen diferencias significativas de personalidad entre el grupo de estudiantes que asisten a la Escuela Normal Oficial y el grupo que asiste a la Escuela Normal Particular.

C) VARIABLES

Tomamos como variable Dependiente a nuestro instrumento, ya que de éste van a depender nuestros grupos, para poder cotejar lo que pretendemos medir.

Nuestra variable independiente fueron nuestros grupos,

derivandose de esto, las combinaciones que se puedan realizar; es decir que podemos establecer comparaciones con los grupos - de la manera siguiente:

$G_1 - G_2$ (Grupo Uno con Grupo Dos)
 $G_1 - G_3$ (Grupo Uno con Grupo Tres)
 $G_2 - G_3$ (Grupo Dos con Grupo Tres)

Ver el tratamiento estadístico en la columna correspondiente a significancia de la prueba; (Toma de Decisiones, - Cuadro 15).

D) MUESTRA (SUJETOS)

Se aplico el Inventario Psicológico de California a - una muestra estratificada de 250 sujetos de la manera siguiente: al Grupo Uno (G_1) de la Escuela Normal Superior integrada por 50 sujetos; Grupo Dos (G_2) de la Escuela Nacional de Maestros integrado por 100 sujetos; y al Grupo Tres (G_3) de la Escuela Normal Particular Manuel Altamirano, integrado por 100 - sujetos.

SUJETOS.

Al calificar los protocolos para el posterior tratamiento estadístico, se anularon 46; por carecer de confiabilidad, quedando:

GRUPOS	NUMERO DE SUJETOS (Inicial)	NUMERO DE SUJETOS (Final)	MASCULINOS	FEMENINOS
G ₁	50	41	20	21
G ₂	100	82	15	67
G ₃	100	81	13	68

E) ESCENARIO.

Se trabajó en las siguientes instituciones: Escuela Normal Superior, Escuela Nacional de Maestros, y Escuela Normal Particular Manuel Altamirano; ubicadas en el Distrito Federal; a ellas acuden alumnos de diferentes partes del D.F. - para cursar la carrera de profesores; actividad que realizan desde el primer año, al efectuar sus prácticas en las escuelas asignadas para tal efecto por las autoridades de la institución en la que estudien.

F) INSTRUMENTO: INVENTARIO PSICOLOGICO DE CALIFORNIA (C.P.I.)

DESCRIPCION

El Inventario Psicológico de California, (C.P.I.): - es un Test autoadministrable, pudiendose aplicar en grupo o individualmente. El instrumento se creó con la finalidad de alcanzar dos propósitos en la evaluación de la Personalidad - el primero de tipo teórico, emplea los conceptos relacionados con la problemática personal y social. El segundo más técnico al diseñarse subescalas que permiten la identificación y medición de las variables que intervienen en el inventario. -

(1)

(1) Gough, H.G. -Configuración Psicológica Individual-Man. Mod. 1975.

En su mayor parte el Instrumento (C.P.I.), está correlacionado con los Tests: MMPI, Guilford-Zimmerman, Catell 16-PF, Eduard Personal; Evaluación del funcionamiento intelectual y evaluación de presteza social.

El Inventario Psicológico de California, fue diseñado fundamentalmente para ser empleado en individuos "Normales"; - sin trastornos psiquiátricos, por tanto:

"Sus rangos estan orientados hacia las características de personalidad que intervienen en la vida cotidiana y en la interacción social" (2)

"Cada escala pretende evaluar una faceta importante de la psicología interpersonal, proporcionando una visión comprensiva desde el punto de vista individual de una interacción social o concepto popular.

Dicho de otra manera, cada escala está diseñada para predecir lo que una persona hara o dira bajo determinadas condiciones y para identificar individuos de manera característica" (3)

Esta elaborado para detectar sujetos con tendencias o problemas de conducta específicos, por ejemplo: educacionales, vocacionales, familiares y delictivos.

Las 18 escalas del test están formando cuatro grupos o Subescalas o categorías que proporcionan un análisis completo de un sujeto desde el punto de vista social; esta clasificación no pretende constituirse en factores psicométricos; sino-

(2) Idem. (1)

(3) Gough, H.G. *Configuración Psicológica Individual*- Man. Mod. 1975.

que facilita la interpretación del Test; las escalas son:

GRUPO I

Las escalas que integran este grupo o subescala; pretenden medir el estatus del sujeto y sus relaciones interpersonales; en cuanto a su actitud, autoaceptación, seguridad en sí mismo y su influencia sobre los demás; las escalas que lo constituyen son:

- Do ——— DOMINANCIA.
- Cc ——— CAPACIDAD DE CATEGORIA.
- Sd ——— SOCIABILIDAD.
- Ps ——— PRESENCIA SOCIAL
- As ——— AUTOACEPTACION O ACEPTACION de sí MISMO
- Sb ——— SENTIDO DE BIENESTAR

GRUPO II

Estas escalas intentan evaluar la socialización, es decir la aceptación por parte del sujeto de tales normas; la madurez, responsabilidad, y estructuración de actos y creencias no perjudicados, tratando de dar buena impresión. Las escalas que incluyen este grupo, son:

- Re ——— RESPONSABILIDAD
- Sn ——— SOCIALIZACION
- Ac ——— AUTOCONTROL
- To ——— TOLERANCIA
- BI ——— BUENA IMPRESION
- Co ——— COMUNALIDAD.

GRUPO III

Estas escalas, tratan de medir el grado de intensidad

del intelecto así como su éxito o su deficiente empleo; es decir que tiene relevancia para el consejo y dirección académica, las escalas son:

Lc	_____	LOGRO-CONFORMIDAD
Li	_____	LOGRO-INDEPENDENCIA
Ei	_____	EFICIENCIA INTELECTUAL

GRUPO IV

Estas escalas tratan de medir el grado en que el sujeto es capaz de percibir su Status social y su relación con él; de su adaptación a los trabajos del ambiente en el que se desenvuelve y su flexibilidad, empleando su propia manera de pensar, calibrando sus intereses y su rol sexual, las escalas que comprende son:

Sp	_____	SENTIDO PSICOLOGICO
Fx	_____	FLEXIBILIDAD
Fe	_____	FEMINIDAD

Según Edwin I.M. de las 18 escalas: Sb: SENTIDO DE BIENESTAR, Bi: BUENA IMPRESION y Co: COMUNALIDAD; son escalas de validación las cuales también tienen el propósito de interpretación; las restantes: (Do, Cc, Sd, Ps, Aa, Re, Sn, Ac, - To, Lc, Li, Ei); miden rasgos de personalidad. (5).

ESCALAS DEL GRUPO I

Este intervalo está integrado por seis escalas: Do:-

(5) Gough, H.G. -Configuración Psicológica Individual- Manual Mod. 1975.

DOMINANCIA Cc: CAPACIDAD DE CATEGORIA, Sd: SOCIABILIDAD, Ps: PRESENCIA SOCIAL, Aa: AUTOACEPTACION; en su consistencia factorial, forman un mayor peso psicométrico. El autor añade la escala SB: SENTIDO DE BIENESTAR; esta trata de ubicar a las personas que tienen una tendencia hacia un grado de seguridad sobre sí mismas; es decir que tienen una capacidad de realizar relaciones interpersonales.

Las escalas del grupo I miden: EQUILIBRIO, PODER, SEGURIDAD EN SI MISMO, y ADECUACION INTERPERSONAL. (6)

ESCALA DE DOMINANCIA (Do)

OBJETIVO

Esta escala se elaboró con la finalidad de clasificar sujetos tenaces y dominantes, con confianza en sí mismos; y capaces de tomar el liderazgo en sus relaciones interpersonales, teniendo iniciativa propia.

DESCRIPCION

En la construcción de esta escala se tomó una muestra de 100 oficiales militares con características que debería reunir la persona dominante; reuniéndolos en dos grupos - de cincuenta hombres y cincuenta mujeres; se evaluó con otra muestra de 70 estudiantes de la Universidad de California.

De una muestra de 4056 alumnos de secundaria, y 3572 alumnas; se tomaron 90 líderes de cada uno de los grupos.

La escala Do: DOMINANCIA; se redujo de 60 a 46 reactivos; los motivos en los cuales se basó esta segregación, no han sido reportados.

[6] Gough, H.G. -Configuración Psicológica Individual-Manual Mod. 1975.

La escala (Do) DOMINANCIA; consta de 46 reactivos, de los cuales 22 son falsos y 24 verdaderos; los reactivos se - - traslapan de manera afirmativa y negativa, con las escalas siguientes: 5 reactivos con (Re); 4 reactivos con (Cc, Sd, y Aa); 2 reactivos con (Ps, Sn, To, Ei, y Sp); 1 reactivo con (Sb, Ac, Lc, y Fe); las escalas faltantes son puras; (Fx, Bi, Co, y Li).

La mayoría de los reactivos que integran esta escala califican la estabilidad y confianza; debido a que se han seleccionado para poder analizar este tipo de conducta.

Los sujetos que obtienen altos puntajes en esta escala, se espera que impresionen a los demás; pero no de una manera tiránica como podría interpretarse. La dominancia no constituye un fin, sino que constituye un medio para influir a un grupo hacia acciones más racionales y morales. (7)

ESCALA DE CAPACIDAD DE CATEGORIA (Cc) o STATUS.

OBJETIVO:

La finalidad de esta escala es tratar de medir el STATUS que tiene el sujeto; es decir que sirve como índice de la capacidad del individuo para tener categoría (no su categoría presente ya alcanzada), sino que trata de medir las cualidades y atributos personales que llevan a tener categorías. (8)

DESCRIPCION:

Para la elaboración de esta escala, Gough H., aplico-

(7) Gough, H.G. - Configuración Psicológica Individual - Man. - Mod. 1975.

(8) Gough, H.G. - Configuración Psicológica Individual - Man. Mod. 1975.

el MMPI y el inventario de Status Socio-Económico en una muestra de 220 alumnos del último año de preparatoria de la Universidad de Minesota.

La escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA esta integrada -- por 32 reactivos, de estos 21 son falsos y 11 verdaderos; el traslapamiento positivo y negativo se encuentra en las siguientes escalas: 4 reactivos con (Do, Aa, y Ei); 3 reactivos con (Sd); 2 reactivos con (Re, y To); 1 reactivo con (Sn, Bi, Lc, y Li); las escalas faltantes son puras: (Sb, Ac, Co, Sp, Fx, y Fe).

ESCALA DE SOCIABILIDAD (Sd).

OBJETIVO:

Esta escala fue diseñada para identificar sujetos extrovertidos en situaciones sociales. (9)

DESCRIPCION:

En la elaboración de esta escala (Sd) SOCIABILIDAD, se aplicaron reactivos a un grupo de alumnos de secundaria y preparatoria; seleccionados previamente los alumnos que tenían mayor participación social y los que menos participaban. Se elaboraron 42 reactivos; teniendo una diferenciación significativa en los dos grupos. Más tarde se empleo estos reactivos con otro grupo de alumnos, obteniendose una correlación de 0.42.

Gough H. G., afirma que la escala aunque originalmen

(9) Gough, H.G. - Graduation from high school as Predicted -- from California Psychological Inventory - Psychol in the -- Sch. 1976.

te fue creada para diagnosticar la participación en actividades socioculturales, estudios posteriores lo percataron de -- que evaluaba Sociabilidad, más que Participación en Actividades Socioculturales; por lo cual le cambió de nombre.

La escala (Sd) SOCIABILIDAD, esta integrada de 36 -- reactivos de estos 12 son falsos y 24 verdaderos; tiene traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 8- reactivos con (Ps, y Aa); 7 reactivos con (Ei); 5 reactivos con (Li); 4 reactivos con (Do, Re, y Lc); 3 reactivos con -- (Cc); 1 reactivo con (Sp) las escalas faltantes son puras: -- (Sb, Sn, Ac, To, Bi, Co, Fx, y Fe).

ESCALA DE PRESENCIA SOCIAL (Ps).

OBJETIVO

Esta escala fue elaborada para diagnosticar la espontaneidad confianza en sí mismo, estabilidad y entusiasmo en las interacciones sociales; esta se relaciona con la escala (Sd) SOCIABILIDAD. Gough H., indica que: "Existe mayor agresión verbal, mayor sarcasmo y mayor irritabilidad en la escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL, que en la escala (Sd) SOCIABILIDAD. Los sujetos que tienen puntuaciones altas en la escala (Sd) SOCIABILIDAD; gustan de la gente por el solo hecho de estar acompañado; en cambio el que tiene puntuaciones altas en la escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL; le gusta estar en presencia de los demás, pero los usa y manipula y goza con sus fracasos y ataca habilmente sus defensas."

DESCRIPCION:

En la elaboración de la escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL; se tomaron varias muestras de alumnas y alumnos y se aplicaron los reactivos que se relacionaban con la: INTERACCION SO-

CIAL, ENTUSIASMO, EQUILIBRIO, Y ESPONTANEIDAD; para así poder analizar la consistencia interna.

Obtenidas las calificaciones de cada alumno, se correlacionó cada reactivo con el total; seleccionándose los 56 - - reactivos que mayor correlación obtuvieron.

De los 56 reactivos de la escala de (Ps PRESENCIA SOCIAL; 31 reactivos son falsos y 25 son verdaderos; tienen traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 8 reactivos con (Sp); 3 reactivos con (Sb, y Sn); 2 reactivos -- con (Do, y Li); 1 reactivo con (Ac, Bi, y Fe); las escalas complementarias (Re, To, Co, Lc, y Fx) son puras.

ESCALA DE AUTOACEPTACION (Aa).

OBJETIVO:

Esta escala según Gough H. fue elaborada para: "Identificar a los sujetos que manifestarían un adecuado e imperturbable sentimiento de valor personal, que serían vistos como seguros y confiados en sí mismos, en su conducta social activa e inactiva".

DESCRIPCION:

La escala se elaboró racionalmente, realizando el análisis de consistencia interna. Edwin, nos indica que la muestra de reactivos originales así como el tamaño de la muestra - no se reportaron, ni los criterios de selección.

La Escala (Aa) AUTOACEPTACION, esta integrada por 34 reactivos de estos: 16 son falsos y 18 verdaderos; tiene un -- traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas:

8 reactivos con (Sd); 6 reactivos con (Ps); 4 reactivos con (Do, y Ce); 3 reactivos con (Re); 2 reactivos con (Sn, Lc, Li, y Ei); 1 reactivo con (Ac, Bi, Sp, y Fe); las escalas faltantes (Sb, To, Co, y Fx) son puras.

La escala (Aa) AUTOACEPTACION, muestra una estrecha relación con las escalas: Sd SOCIABILIDAD, con (Ps) PRESENCIA SOCIAL; lo cual se proyecta en el contenido de los items; ya que la mayoría de estos se refieren a la AUTOACEPTACION y a la estabilidad de sus interacciones sociales.

ESCALA SENTIDO DE BIENESTAR (Sb)

OBJETIVO:

La escala (Sb) originalmente fue denominada de DISIMULACION y su objetivo fue identificar a sujetos que tienen una disposición y un temperamento de conciencia, responsabilidad y confiabilidad.

Gough, nos indica que, además de sus implicaciones de validez esta escala tiene valor interpretativo para los protocolos normales no falsificados; ya que las altas puntuaciones indican salud y energía, y las bajas puntuaciones indican vitalidad disminuida y una inseguridad para enfrentarse a las exigencias de la vida cotidiana.

DESCRIPCION:

Se tomo una muestra de 100 oficiales militares estudiados en la Universidad de California y se aplicaron los items de sentido de bienestar (Sb); obteniendose una correlación de 0.26 con las calificaciones de los miembros del personal sobre "salud y vitalidad" y de 0.27 con la clasificación propia de "aptitud física general".

Se solicitó a 354 alumnos Universitarios que falsearon las respuestas como si tuvieran graves problemas personales de sentimientos de angustia; sus resultados se cotejaron con los de los pacientes psiquiátricos y con los de estudiantes de secundaria y preparatoria. Las puntuaciones mostraron que el promedio de los 354 sujetos que fingían angustia, fueron del orden de 54.13, el de los 915 pacientes psiquiátricos fue del orden de 15.94 y el de los 2800 alumnos Universitarios fue del orden de 15.88. Esto demostró claramente que -- las puntuaciones altas de dicha simulación reflejaron el intento de simular patología y no la patología real.

Al elaborar el C.P.I. la escala original se redujo y se remplazaron algunos ítems por reactivos especialmente elaborados por el autor. La clave se invirtió de tal forma que las calificaciones bajas reflejaron la disimulación, mientras que las puntuaciones altas muestran bienestar; por tal motivo se le cambió de nombre a la escala.

La escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR consta de 44 -- reactivos, 38 son falsos y 6 verdaderos, tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 4 reactivos con (Ac); 3 reactivos con (Ps y To); 2 reactivos con -- (Lc); 1 reactivo con (Do, Sn, Bi, E1, y Sp); las escalas faltantes: (Cc, Sd, Aa, Re, Co, Li, Fx, y Fe) son puras.

ESCALAS DEL GRUPO II

Este grupo está integrado por seis escalas; Re: RESPONSABILIDAD, Sn: SOCIALIZACIÓN, Ac: AUTOCÓNTROL, To: TOLERANCIA, Bi: BUENA IMPRESIÓN y la escala Co: COMUNALIDAD. El autor afirma que "Valorizan aspectos de socialización, madurez, responsabilidad y estructuración interpersonal de valores". -

(10)

(10) Gough, H.G. Configuración Psicológica Individual-Man. Mod. 1975

Las primeras cuatro escalas pretenden evaluar rasgos de personalidad, y las restantes son para efectos de validación.

ESCALAS RESPONSABILIDAD (Re)

OBJETIVO:

El objetivo de esta escala es evaluar e identificar a los sujetos que tienen una disposición y un temperamento de conciencia y que piensan que la existencia es mejor si es gobernada por la razón, además hace incapie en el grado de conceptualización y comprensión que el sujeto hace de sus valores.

La escala (Re) RESPONSABILIDAD, fue elaborada empíricamente en unión con la escala (Do) DOMINANCIA; empleando los mismos procedimientos de seleccionar a los alumnos más y menos responsables. Las clasificaciones de estos grupos, se elaboró tomando en cuenta las puntuaciones del grupo de "RESPONSABILIDAD", de acuerdo con sus compañeros, maestros y autoridades del plantel.

Sus puntuaciones se sometieron a un análisis de criterio externo, seleccionándose reactivos del MMPI y los diseñados como muestra especial.

La escala se empleó en una validación cruzada en -- cuatro muestras de estudiantes: 40 alumnos de la Universidad de California graduados, 40 pasantes de medicina de la misma universidad, en 52 alumnos de preparatoria y en 90 más del mismo grado de escolaridad. Las puntuaciones obtenidas de estos sujetos se correlacionaron obteniéndose un grado de responsabilidad del orden de 0.22; 0.35; 0.33; y 0.38 respectivamente.

La escala (Re) RESPONSABILIDAD, esta integrada por 42 reactivos, de estos 25 son falsos y 17 verdaderos; tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 6 reactivos con (Ei); 5 reactivos con (Do); 4 reactivos con: (Sd, To, y Li); 3 reactivos con: (Aa, Sn, y Lc); 2 reactivos con: (Cc, y Ac); 1 reactivo con (Sp, y Fe); las escalas complementarias: (Ps, Sb, Bi, Co, y Fx) son puras.

ESCALA DE SOCIALIZACION (Sn)

OBJETIVO:

Su objetivo es detectar el grado de socialización que ha adquirido el sujeto; cuantifica el nivel de madurez social que ha adquirido el sujeto con su grado académico; es decir el grado de internalización que hace el sujeto de los valores sociales.

DESCRIPCION:

En la elaboración de la escala, llamada al principio (De) DELINCUENCIA; el autor elaboró reactivos que diferenciaban a sujetos delincuentes con aquellos que no habían delinquido.

La escala (Sn) SOCIALIZACION, esta integrada por 54 reactivos, de estos; 32 son falsos y 22 verdaderos, tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 5 reactivos con (Ac); 3 reactivos con: (Ps, Re, To, Lc, y Ei); 2 reactivos con (Aa); 1 reactivo con: (Cc, Sb, Sp, y Fe); las escalas faltantes: (Sd, Bi, Co, Li, y Fx) son puras.

ESCALA DE AUTOCONTROL (Ac)

OBJETIVO:

La escala (Ac) AUTOCONTROL; fue elaborada para detectar y valorar la adecuación, regulación y autocontrol que se impone un sujeto; Esta escala es semejante a las escalas de: - RESONSABILIDAD Y SOCIALIZACION; las cuales evalúan los controles de conducta y su regulación así como su egocentrismo y libertad.

La escala (Ac) AUTOCONTROL, consta de 50 reactivos, - de estos 44 son falsos y 6 son verdaderos; tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 11 - - reactivos con (Bi); 5 reactivos con (Sn y Lc); 4 reactivos -- con (Sb); 3 reactivos con (To, Sp, y Fe); 2 reactivos con: -- (Re, Li, y Ei); 1 reactivo con: (Do, Ps, y Aa); las escalas - complementarias: (Cc, Sd, Co, y Fx) son puras.

ESCALA DE TOLERANCIA (To)

OBJETIVO.

Es el de reconocer a sujetos que tienen creencias, y actitudes sociales permisivas y acogedoras.

La Escala (To) TOLERANCIA, esta integrada por 32 reactivos, de estos 29 son falsos y 3 verdaderos; contiene un - - traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 7 reactivos con (Li); 6 reactivos con Ei; 4 reactivos con (Re); 3 reactivos con (Sb, Sn, y Ac); 2 reactivos con (Do, Cc); 1 reactivo con (Lc, y Sp); las escalas complementarias: (Sd, Ps, Aa, Bi, Co, Fx, y Fe) son puras.

ESCALA (Bí) BUENA IMPRESION

OBJETIVO:

Es el de detectar y evaluar a los sujetos que tienen creencias y actitudes sociales permisivas, acogedoras y no -- críticas y que son capaces de crear una impresión favorable.

La Escala (Bí) BUENA IMPRESION, consta de 40 reactivos, de estos 29 son falsos y 11 verdaderos; tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 11 reactivos con (Ac); 2 reactivos con Fe; 1 reactivo con: (Ce, Ps, Aa, y Sb); las escalas complementarias: (Do, Sd, Re, Sn, To, Co, Li, Ei, y Fx) son puras.

ESCALA (Co) COMUNALIDAD

OBJETIVO:

Es detectar el grado de reacciones y respuestas de un sujeto de acuerdo al patrón modal establecido.

DESCRIPCION:

La escala se diseño con reactivos especiales, aplicándose a diferentes muestras. La escala (Co) COMUNALIDAD es ta integrada por 28 reactivos; el cincuenta por ciento de los cuales (14 se contesta afirmativamente y el otro cincuenta -- por ciento (14) se contesta negativamente; todos los items -- son puros y enfocados a la socialización.

ESCALAS DEL GRUPO III

Del potencial para el logro y la Eficiencia intelectual.

Este grupo esta integrado por las escalas de: (Lc) - LOGRO CONFORMIDAD; (Li) LOGRO INDEPENDENCIA y (Ei) EFICIENCIA INTELLECTUAL; las cuales estan diseñadas para detectar el potencial para el logro y la eficiencia intelectual; agrupandose de esta forma para facilitar su interpretacion. Estas escalas detectan, si un sujeto ha adquirido la personalidad motivada por su desarrollo intelectual y personal, que esta asociado con el grado de escolaridad.

ESCALA (Lc) LOGRO DE CONFORMIDAD

OBJETIVO:

Esta escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD; detecta los factores, intereses y motivaciones asociadas con la personalidad; que se observa con el grado de educacion.

DESCRIPCION:

En la elaboracion de esta escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD, fue necesario seleccionar los reactivos, para poderlos aplicar a varios grupos de estudiantes de preparatoria.

La escala (Lc) consta de 38 reactivos: 26 son falsos y 12 son verdaderos; tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 6 reactivos con (Ei); 5 reactivos con (Ac, y Li); 4 reactivos con (Sd); 3 reactivos con (Re, Sn, y To); 2 reactivos con (Aa, y Sb); 1 reactivo con (Do, y Ce); las escalas complementarias (Bi, Co, Sp, Fx, y Fe) son puras.

ESCALA (Li) LOGRO INDEPENDENCIA

OBJETIVO:

Esta escala es relevante para predecir el rendimiento

to escolar.

DESCRIPCION:

En la elaboración de la escala (Li), se emplearon -- 150 reactivos basados en las teorías de la motivación escolar; hasta quedar 32 reactivos; los cuales fueron sometidos a una nueva valoración, aplicándose a una muestra de 100 oficiales militares de la Universidad de California; arrojando correlaciones del orden de 0.30; se aplicó a una muestra de estudiantes de agricultura, de la Universidad de Kansas, obteniéndose una correlación de 0.40; en una muestra de estudiantes de medicina la correlación fue del orden de 0.31; y con una muestra de estudiantes de Psicología fue del orden de 0.38.

La escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA, esta integrada por 32 reactivos, de estos 29 son falsos y 3 verdaderos; tiene un traslapamiento afirmativo y negativo con las siguientes escalas: 8 reactivos con (Ei); 6 reactivos con (To); 5 reactivos con (Sd) y (Lc) 4 reactivos con (Re); 2 reactivos con (Ps, Aa, y Ac); 1 reactivo con (Cc, Sp); las escalas complementarias (Do, Sb, Sn, Bi, Co, Fx, y Fe) son puras.

ESCALA (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL

OBJETIVO

Su finalidad es detectar el grado intelectual del individuo. Al elaborar la escala (Ei); se planearon reactivos especiales, tomándose algunos del MMPI.

La escala (Ei) consta de 52 reactivos, de estos: 33 son falsos y 19 verdaderos; tiene un traslapamiento positivo y negativo con las siguientes escalas: 11 reactivos con (Aa).

8 reactivos con (Li); 7 reactivos con (Sd, y Ps); 6 reactivos con (Re, To, y Lc); 4 reactivos con Cc; 3 reactivos con (Sn); 2 reactivos con (Do y Ac); 1 reactivo con (Sb); las escalas complementarias: (Bi, Co, Sp, Fx, y Fe) son puras.

ESCALAS DEL GRUPO IV

Las escalas del grupo IV pretenden medir los modos -
Intelectuales y de los Intereses. Este grupo esta integrado -
por las escalas de: SENTIDO PSICOLOGICO (Sp), FLEXIBILIDAD --
(Fx), y FEMINIDAD (Fe).

ESCALA (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO

OBJETIVO:

La finalidad de la escala (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO, -
tiene como principal función la de detectar las inclinaciones
psicológicas y las motivaciones y experiencias internas de --
los sujetos.

DESCRIPCION:

En su elaboración fue necesario seleccionar reactivos en forma experimental al aplicarse a muestras de profesionistas, con objeto de poder discriminar los items.

La escala (Sp), consta de 22 reactivos, de estos: 16 son falsos y 6 verdaderos; existe traslapamiento afirmativo y negativo con las siguientes escalas: 5 reactivos con (Ps); 3 reactivos con (Ac); 2 reactivos con (Do); 1 reactivo con (Sd, Aa, Sb, Re, Sn, To, y Li); las escalas complementarias: (Cc, - Bi, Co, Lc, Ei, Fx, y Fe) son puras.

ESCALA (Fx) FLEXIBILIDAD

OBJETIVO:

Esta escala (Fx), detecta a sujetos que son flexibles y adaptables en su pensamiento y comportamiento.

DESCRIPCION:

Se diseñaron reactivos que involucran la rigidez de pensamiento y modo de ser. Esta escala esta integrada por 22 reactivos de los cuales se contestan: 21 de manera negativa y 1 afirmativamente.

No tiene traslapamiento ya que todos los items son puros.

ESCALA (Fe) FEMINIDAD.

OBJETIVO:

Consiste en detectar y evaluar la feminidad y la masculinidad de los intereses.

DESCRIPCION:

En su elaboración se diseñaron reactivos basados en su mayoría en la feminidad psicológica.

La escala (Fe) FEMINIDAD, consta de 38 reactivos; de estos 21 son falsos y 17 verdaderos; tiene traslapamiento afirmativo y negativo con las siguientes escalas: 3 reactivos con (Ac); 2 reactivos con (Bi); 1 reactivo con (Do, Ps, Aa, Re, y Sn); las escalas complementarias: (Cc, Sd, Sb, To, Co, Lc, Li, Ei, Sp, y Fx) son puras.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO (C.P.I.)

Solo existen tres fuentes de información que estudian los aspectos de construcción, confiabilidad y validez e interpretación de las escalas del Inventario de California: dos están publicadas por el autor, que son: El manual para el Inventario Psicológico de California; Una interpretación silábica del Inventario Psicológico de California; y el Manual del Inventario de California por Edwin I. M. de 1977.

ESCALA (Do) DOMINANCIA.

Gough, utilizó el método de TEST-RETEST, en dos estudios. El primero se realizó en un grupo de alumnos de secundaria; la muestra fue de 125 alumnas y 100 alumnos; se volvieron a aplicar dando un lapso de doce meses. Obteniendo una correlación para este intervalo (Do) de 0.72, para las mujeres y -- 0.64 para los hombres.

El segundo estudio se realiza con 200 reclusos varones; a estos se les aplicó también el TEST-RETEST; dandoles un lapso de siete a 21 días entre ambas aplicaciones; obteniéndose una correlación de 0.80. (11)

Se han efectuado gran cantidad de estudios relativos a la validez de esta escala (Do); en su mayoría son de validez concurrente y en menor cantidad de validez predictiva.

El método de investigación más empleado ha sido; analizar los puntajes de la escala (Do) DOMINANCIA, de los sujetos considerados como líderes y de los definidos como no líderes.

(11) Gough, H.G. - Configuración Psicológica Individual-Man. - Mod. 1975.

Para obtener la validez concurrente se han elaborado - investigaciones con muestras de estudiantes de preparatoria, - universidad y ejecutivos en los Estados Unidos y se han obtenido promedios de calificaciones T, obteniéndose puntuaciones al tas y bajas en la escala de DOMINANCIA (Do). Los puntajes más significativos fueron de 52 a 62 y los menos significativos -- fueron del orden de 42 a 54.

Al evaluar los puntajes de los sujetos, en esta escala (Do) con un criterio externo, se obtuvo correlaciones del - orden de 0.37 a 0.64.

En algunas otras investigaciones se ha utilizado el - método empírico para construir la escala; analizando a los sujetos con puntuaciones muy altas y bajas. Según Edwin I. M. - "Cuando los resultados muestran un alto grado de dominancia y - la función de liderazgo no afecta las normas culturales, la es cala (Do) DOMINANCIA, contiene un alto grado de validez predic tiva". (12)

Edwin I.M., confirma que "La escala (Do) DOMINANCIA, - es la que tiene mayor validez dentro del Inventario Psicológico de California (C.P.I.) algunos investigadores como Butt y - Fiske, afirman tal veracidad al evaluar el liderazgo; estableciéndose una mayor validez predictiva". (13)

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORÍA.

El autor correlacionó las respuestas del MMPI, en dos grupos de 40 alumnos (20 hombres y 20 mujeres); encontrándose una desviación estandar en el grupo masculino, mayor a la media. En el (S.E.S.) (Status Socio-Económico); con un promedio de I.Q. de 109 y su puntuación de 2.5. El grupo femenino tuvo una desviación estandar menor a la media del (S.E.S.) y su I.Q. de 99 y su puntuación fue 2.0.

(12) Gough, H.G. -Configuración Psicológica Individual-Mann. Mod. 1975.

(13) IDEM. (12)

Esta escala de Status, se comparó con el American Home Index (en un grupo de 263 alumnos de preparatoria); la correlación fue del orden de 0.50. (14)

Edwin I. M., reporta que: "Al publicar Gough H. el C.P.I. separó 19 de los 34 reactivos de la escala original y los sustituyó con ítems apropiados para el C.P.I. Posteriormente a esta escala se le denominó CAPACIDAD DE CATEGORÍA o CAPACIDAD DE STATUS; ya que el análisis conceptual surgió de que este intervalo evaluaba los factores que subyacen o conducen al Status, y no al Status mismo, o real".

Gough H., correlacionó la escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORÍA con el Home Index del mismo Gough H., empleando muestras de alumnos de preparatoria, y obtuvo una correlación del orden de 0.38 a 0.48.

También la escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORÍA, se correlacionó en 0.41 con el Home Index (Una medición objetiva de la posición en el hogar) de Gough H.G., en una muestra de 152 hombres en escuela secundaria y en 0.48 con el "Home Index" en una muestra de 117 mujeres en escuela secundaria.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Sd) SOCIABILIDAD.

Las investigaciones realizadas con alumnos y alumnas de secundaria, y con varones presos, encontraron correlaciones del orden de 0.71, 0.68, y 0.84 respectivamente.

Las investigaciones de validez efectuadas en su mayo-

(14) Gough, H.G. -Configuración Psicológica Individual- Man.- Mod. 1975.

ría, han sido con muestras de alumnos y alumnas de secundaria y preparatoria; analizando el criterio de sociabilidad (Sd) entre la población estudiantil tomando en cuenta la participación en sus actividades socioculturales; teniéndose una correlación máxima de 0.68.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Ps) PRESENCIA SOCIAL.

En las investigaciones realizadas en confiabilidad, la escala (Ps); obtuvo correlaciones del orden de: 0.63, 0.60, y 0.80; en muestras de alumnas y alumnos de secundaria y preparatoria, y varones que se encuentran en reclusorios, respectivamente.

En cuanto a la validez; en una muestra de 70 estudiantes Universitarios, se obtuvo una correlación de 0.43. En las investigaciones realizadas por Gough; tomando muestras de 52 alumnos con puntuaciones altas y 52 con puntuaciones bajas; tomando una segunda muestra de 51 alumnos con puntuaciones altas y 51 con puntuaciones bajas (Ver Manual); se obtuvieron puntuaciones T del orden de 53 y 52 para el primer grupo y puntuaciones T de 42 y 43 para el segundo grupo.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Aa) AUTOACEPTACION

Las investigaciones realizadas en confiabilidad empleando el método TEST-RETEST; el intervalo AUTOACEPTACION, obtuvo una correlación de: 0.71, 0.67, y de 0.71; en el grupo de alumnas y alumnos de secundaria y preparatoria y varones que se encuentran en reclusorios.

En los estudios de validez; se obtuvo una correlación del orden de 0.32. Los criterios empleados fueron las evaluaciones de Autoaceptación, aplicando los reactivos a un grupo de alumnos de la Universidad de California (Ver manual).

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR.

En la investigación de confiabilidad de la escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR, se realizaron por el método TEST-RETEST; y se obtuvieron las correlaciones siguientes del orden de: - - 0.72, 0.71, y de 0.75; en los grupos de: alumnas y alumnos de secundaria y preparatoria y varones recluidos respectivamente.

En cuanto a la validez; en la evaluación de una muestra de 100 oficiales estudiados en la Universidad de California, la escala (Sb); obtuvo una correlación de 0.27 con la clasificación de los miembros del personal sobre "salud y vitalidad" y de 0.27 con la clasificación propia sobre "aptitud física general".

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LAS ESCALAS DEL GRUPO II

ESCALA (Re) RESPONSABILIDAD

Se han obtenido correlaciones del orden de 0.73, 0.65, 0.85 en grupos de alumnas, y alumnos de secundaria y preparatoria y en varones internados respectivamente.

La escala (Re); demostró que los sujetos que obtuvieron bajas puntuaciones, fueron grupos ocupacionales en donde se requiere una conducta responsable; obteniéndose calificaciones por encima de la media; la escala (Re), correlacionó con la ejecución de problemas de disciplina y de mejores ciudadanos. Las investigaciones realizadas con alumnos universitarios correlacionó el grado de responsabilidad arrojando datos del orden de: 0.29 a 0.38.

ESCALA (Sn) SOCIALIZACION.

La confiabilidad y validez se han investigado aplican

do el método de TEST-RETEST; obteniéndose una correlación del orden de 0.69, 0.65, y de 0.80; en grupos de alumnas, alumnos y varones internados en reclusorios.

ESCALA DE AUTOCONTROL (Ac).

En las investigaciones para medir el grado de confiabilidad y validez; en alumnos de preparatoria se encontraron correlaciones del orden de 0.68, 0.75 y de 0.86. Gough, investigó con muestras de alumnos de preparatoria de ambos sexos; con objeto de analizar la agresividad; seleccionándose a los más impulsivos, siendo la muestra de 53 alumnos y 51 alumnas; obteniéndose una media de 28.53 y de 21.29; con desviación estandard de 8.21 y 6.10 con una T de -7.24; en la muestra de 47 alumnos y 50 alumnas menos impulsivos se obtuvieron medias de 32.81 y de 26.12 con desviaciones estandard de 7.99 y de 7.59 con una T de -6.69 con un nivel de significancia de $P = 0.01$ (Ver manual).

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (To) TOLERANCIA

Las investigaciones arrojan la correlación de -0.46 con la escala de California F en muestras de estudiantes Universitarios, EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA de 0.61; en señoritas y de 0.71 en varones; y de 0.87 en varones internados en reclusorios.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Bi) BUENA IMPRESTION

Las investigaciones arrojan correlacion de: 0.60 con la escala K del (MMPI), y de 0.32 con la escala (Mi) MADUREZ DE INTERESES DEL Strong Vocational Interest Blank, y de 0.68; 0.69 y 0.81 en: alumnas y alumnos varones y en varones internados en reclusorios, respectivamente.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Co) COMUNALIDAD.

Se han obtenido correlaciones del orden de: 0.28 y de -0.32 con el test de fraces Q Sort. En alumnos de preparatoria se obtuvieron correlaciones de: 0.38 y 0.58 en alumnas y alumnos respectivamente, y de 0.58 en varones internados en reclusorios; cuando el puntaje es muy bajo en esta escala se detecta contestación al azar del test.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LAS ESCALAS DEL GRUPO III

ESCALA (Lc) LOGRO CONFORMIDAD

Las investigaciones arrojaron una correlación de 0.33 en una evaluación de una muestra de 100 oficiales militares estudiados en la Universidad de California; la escala tiene un alto índice predictivo en las instituciones educativas.

ESCALA (Li) LOGRO INDEPENDENCIA

En las investigaciones, se tomaron muestras de estudiantes de preparatoria, universitarios y oficiales militares.

En una evaluación de 100 oficiales militares estudiados en la Universidad de California, la escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA; tuvo una correlación de 0.30 con la selección que hicieron los miembros del personal a la frase del Q sort: "Confía en sí mismo, es independiente en sus juicios; es capaz de pensar por sí mismo".

En siete grupos de estudiantes de Psicología con un total de 917 sujetos, se obtuvo una correlación de 0.38 entre (Li) y las calificaciones en el curso correspondiente.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL.

En una muestra de 100 oficiales militares (Ei) tuvo una correlación de 0.58 con las puntuaciones en la evaluación de la inteligencia para dominio de los conceptos: "Terman Concept Mastery".

En una muestra de 691 estudiantes de secundaria y preparatoria se obtuvo una correlación de 0.50 entre (Ei) y la evaluación de inteligencia con el "Kulmann-Anderson"

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LAS ESCALAS DEL GRUPO IV

ESCALA (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO.

En una muestra de estudiantes de medicina de la Universidad de California, (Sp) tuvo una correlación de 0.44 con el instrumento "Strong Vocational Interest Blank"

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Fx) FLEXIBILIDAD

Las investigaciones realizadas arrojaron una correlación de -0.48 con estudiantes de postgrado de la Universidad de California y de -0.36 con pasantes de la carrera de Medicina de la misma universidad con el instrumento "California F"

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LA ESCALA (Fe) FEMINIDAD.

Se han obtenido correlaciones de -0.41 con la escala de masculinidad del "Strong Vocational Interest Blank" y de -0.43 con la escala MF (Intereses Femeninos del MMPI.)

INTERPRETACION DEL INSTRUMENTO (C.P.I.)

La clasificación de las escalas fueron cuidadosamente

seleccionadas para bosquejar de un modo exacto la conducta que presenta el sujeto. La interpretación de la personalidad del sujeto se basa en los moldes de sus combinaciones, entre puntuaciones altas y bajas de las escalas. (15)

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Do) DOMINANCIA

Si tomamos en consideración el significado de esta escala (Do), las personas que obtienen un puntaje alto; tienden a ser sujetos con capacidad para ser dominantes; con gran iniciativa, capaces de ser independientes, con gran facilidad de palabra, y confiados en sí mismos; lo que les facilita desempeñar el rol de liderazgo.

Las personas que tienen puntajes bajos, generalmente son vistos como sujetos: retraídos, se inhiben con mayor facilidad, modestos, lentos, taciturnos, incapaces de tomar decisiones, se muestran indiferentes a su Status, tienen lentitud en su actuación y en su manera de pensar, no tienen confianza en sí mismos, son sumisos a los demás, generalmente no llaman la atención.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA

Los sujetos que obtienen calificaciones altas en esta escala tienden a ser vistos como: ambiciosos; con un gran campo de intereses y aspiraciones, versátiles, emprendedores y activos. Tratan de tomar decisiones sobre los demás para adquirir su propio beneficio, su ingenio les permite adaptarse a situaciones diversas y son además capaces de introspección.

Las personas que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser: apáticos, tímidos; su actuación es muy convencional; -- aburridos, simples y lentos; su pensamiento es estereotipado, -

(15) Gouth; H. G. - Configuración Psicológica Individual- Man. Mod. 1875.

lentos y torpes en situaciones sociales o poco familiares; sus intereses son ínfimos.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Sd) SOCIABILIDAD

Los individuos que tienen puntuaciones altas en esta escala (Sd), tienden a ser personas sociables, activas, ingeniosas, competitivas; son sujetos deseados cuando se encuentran ante situaciones problemáticas, tienen gran originalidad y por tal motivo son fluidos en el pensamiento.

Los sujetos que tienen bajas puntuaciones tienden a ser: torpes, sumisos y modestos; con poca imaginación para relacionarse son pasivos en sus actitudes, son muy gestionables por las reacciones y opiniones de los demás; tienden a aislarse de la gente.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Ps) PRESENCIA SOCIAL.

Los sujetos que tienen puntuaciones altas tienden a ser individuos con gran imaginación, listos, activos y vigorosos, tienen gran creatividad, son rápidos e informales, con gran expresión espontánea, y graciosas las mujeres; rechazan los formalismos sociales.

Los sujetos que tienen puntuaciones bajas, tienden a ser: prudentes, cautos, pacientes, reservados, se muestran vacilantes en la toma de decisiones, son poco originales, tienen poca creatividad y juicio estereotipado.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Aa) AUTOACEPTACION

Los sujetos que obtienen puntuaciones altas tienden a ser: inteligentes, francos en su manera de expresión, sus creencias y opiniones, y son exigentes consigo mismos afloran

do su agresividad con los demás, pueden llegar a ser egocéntricos y egosistas, poseen facilidad de palabra que puede influir en las decisiones de los demás, y tiene gran confianza y seguridad en sí mismo.

Los sujetos que tienen puntuaciones bajas, tienden a ser: metódicos y conservadores, con gran convencionalismo social, tranquilos y pasivos, devaluados en sí mismos, con grandes sentimientos de culpa, apocados y apáticos.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (S6) SENTIDO DE BIENESTAR.

Los sujetos que tienen puntuaciones altas, tienden a ser: energicos, emprendedores, con gran energía, ambiciosos, capaces de adaptarse a cualquier situación, alertas, activos, con gran sentido de valoración de trabajo y son decididos en el esfuerzo por sí mismos.

Los sujetos que obtienen bajas puntuaciones, tienden a ser personas: sin ambiciones, su conducta es pausada y lenta, no tienen habilidad para efectuar sus actividades, son sujetos precavidos, cautelosos y convencionales, están siempre a la defensiva en situaciones difíciles, disculpándose siempre, son respetuosos de las normas sociales, carecen de iniciativa propia y son limitados en el pensamiento y la acción.

INTERPRETACION DE LAS ESCALAS DEL GRUPO II

ESCALA (Re) RESPONSABILIDAD

Los sujetos que obtienen puntuaciones altas en esta escala tienden a ser: ordenados y responsables, tienden a proyectar o planificar sus actividades; haciéndolas ver como personas progresistas, capaces, dignas y que tienden a la in

dependencia, son sujetos ingeniosos, conscientes y éticos.

Los sujetos que obtienen puntuaciones bajas en esta escala tienden a ser: inmaduros, peresosos y temperamentales, torpes, generalmente son incrédulos y cambiantes; son influenciados por los favoritismos y dogmas personales, pierden los estribos; es decir que son muy irritables, impulsivos e incontrolados en su comportamiento.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Sn) SOCIALIZACION.

Los sujetos que obtienen altos puntajes, tienden a ser: sinceros, estables; mismo que les permite ser honradas y modestas, serias y sencillas, generalmente son sujetos complacientes, cumplen con sus deberes y obligaciones; son concienzudos, abnegados, responsables y capaces de adaptarse a las circunstancias del medio; aunque a veces renuncian a sus propios intereses en beneficio de terceros.

Los sujetos que tienen bajas puntuaciones, tienden a ser: personas que estan siempre a la defensiva, exigentes consigo mismas, rebeldes y poco confiables, no respetan los derechos de los demás, mentirosas y falsas en su socialización con los demás, entregadas a los excesos, son exhibicionistas y su conducta es ostentosa, son personas testarudas, que tienen siempre a la obtención de beneficios propios.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Ac) AUTOCONTROL

Las personas que obtienen puntuaciones altas tienden a ser: calmadas, pacientes, prácticas, lentas, abnegadas, inhibidas, consideradas, cautas, estrictas y cabales en su trabajo y en lo que esperan de los demás, honradas y concienzudas.

Las personas que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser: impulsivas, sagaces, irritables, egocéntricas, desinhibidas; agresivas y dogmáticas; hacen demasiado énfasis en su propio placer y provecho.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (To) TOLERANCIA

Las personas que obtienen puntuaciones altas, tienden a ser: emprendedoras, informales, rápidas, tolerantes, de pensamiento claro e ingeniosas, capaces intelectualmente y con -- fluidez verbal tienen intereses amplios y variados.

Los sujetos que tienen puntuaciones bajas, tienden a -- ser: sospechosos, de poco criterio, distantes, cautelosos, retraídos, pasivos, desconfiados e incrédulos en su vida social y egoístas.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Bi) BUENA IMPRESION

Las personas que obtienen puntuaciones altas tienden a ser: cooperadoras, emprendedoras, sociables, amigables, cálidos, comedidos, preocupados por causar una buena impresión, diligentes y persistentes, dispuestos a prestar ayuda a sus semejantes.

Las personas que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser sujetos: inhibidos, cautelosos, sagaces, distantes, resentidos, fríos, distantes en sus relaciones con los demás, -- egocéntricos, y muy poco preocupados por las necesidades de -- los demás.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Co) COMUNALIDAD.

Las personas que obtienen puntuaciones altas, tienden

a ser: capaces, cooperadoras, eficientes, organizados, responsables, estables, sinceros, persistentes e industriosos; valoran la actividad intelectual y los logros del intelecto.

Los individuos que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser: rudas, testarudos, torpes, inseguros, descuidados, poco convencionales, y permisivas.

INTERPRETACION DE LAS ESCALAS DEL GRUPO III

ESCALA (Lc) LOGRO CONFORMIDAD

Las personas que obtienen puntuaciones altas, tienden a ser: capaces, cooperadoras, eficientes, organizadas, responsables, estables, sinceras, persistentes e industriosas; gustan de planear sus cosas y tenerlas en orden.

Los individuos que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser: testarudos, poco seguros, se desorganizan con facilidad ante situaciones de stress, y son pesimistas.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Li) LOGRO INDEPENDENCIA

Los sujetos con puntuaciones altas, tienden a ser: - maduros, vigorosos, fuertes, intelectuales, y con criterio superior.

Los sujetos con puntuaciones bajas, tienden a ser: - inhibidos angustiados, precavidos, insatisfechos, aburridos, y sagaces; carecen de introspección y comprensión de sí mismos.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL

Las personas con puntuaciones altas, tienden a ser:

eficientes, con pensamientos claros, capaces, progresistas, -- planificadores, cabales, ingeniosas, alertas, bien informadas; valoran los aspectos cognoscitivos e intelectuales.

Los sujetos con puntuaciones bajas, tienden a ser: -- cautelosos, confusos, defensivos, superficiales y poco ambiciosos, convencionales, estereotipados en su manera de pensar, -- faltos de autodirección y autodisciplina.

INTERPRETACION DE LAS ESCALAS DEL GRUPO IV

ESCALA (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO

Los sujetos que tienen puntuaciones altas, tienden a ser: observadores, espontaneos, rápidos, perceptivos, locuaces ingeniosos y cambiantes; con fluidez verbal y con poder social; se rebelan contra las reglas, las restricciones y las limitaciones.

Las personas que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser: apáticas, pacíficas, serias, cautelosas y poco comprometidas; demasiado conformistas y convencionales; tienen poco interés en las cosas que realizan.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Fx) FLEXIBILIDAD

Las personas con puntuaciones altas, tienden a ser: -- capaces, de introspección, informales, aventureras, confiadas, ocurrentes, rebeldes, idealistas, dogmáticas y egoístas, sarcásticas y cinicas; demasiado preocupadas por el placer y la diversión personal.

Los sujetos que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser: cautos, precavidos, preocupados, industriosos, metódicos y rígidos; formales y pedantes en sus pensamientos; conce-

den demasiado respeto a la autoridad, las costumbres y la tradición. Los hombres son: determinados, eficientes, insensibles, organizados, planificadores, prácticos, severos, tenaces y concienzudos.

INTERPRETACION DE LA ESCALA (Fe) FEMENIDAD.

Las personas que obtuvieron puntuaciones altas, tienden a ser: agradecidas, pacientes, acomodadas, gentiles, moderadas, perseverantes y sinceras, respetuosas y acogedoras ante los demás.

Los individuos que obtuvieron puntuaciones bajas, tienden a ser: sociables, testarudos, ambiciosos, masculinos, activos, robustos e inquietos; manipuladores y oportunistas; indirectas en su pensamiento y acción.

Una vez descrito el instrumento, nuestro siguiente inciso son:

g).- PROCEDIMIENTOS

Se aplicó el instrumento en forma colectiva y autoadministrada, proporcionándose las siguientes instrucciones:

a).- Se le indicaba al grupo acerca de la investigación.

b).- Se les proporcionaron los folletos: MP-30 2 y MP-30-3.

c).- Se les dieron las siguientes instrucciones. El folleto que se les proporcionó, contiene una serie de frases; luego de leer cada una de ellas, marque con una X en su hoja de

respuestas, si la oración es falsa o verdadera de acuerdo con su criterio. No escriba nada en el folleto MP-30-2 (se mostraba el folleto, lo mismo que la hoja de respuestas); esta hoja, como ven, está seccionada en cuadros: en la parte superior tiene una "C" de CIERTO y en el otro extremo una "F" de FALSO. En estas casillas deberá marcar su respuesta (Se les indicó el ejemplo superior que contiene la hoja y se les dieron dos ejemplos).

Ponga especial atención y cuidado al contestar en el número que le corresponda a cada frase, con el objeto de evitar errores; la duración de la aplicación fue de aproximadamente 60 minutos.

H).- TIPO DE ESTUDIO

"Generalmente en toda investigación el apoyo científico, se fundamenta en el tratamiento estadístico; definiendo se de la siguiente manera: "Estadística es la teoría y el método de analizar datos cuantitativos obtenidos de muestras de observaciones para estudiar y comparar fuentes de varianza de fenómenos, ayudar a tomar decisiones sobre aceptar o realizar relaciones hipotéticas entre los fenómenos, y ayudar a hacer inferencias fidedignas de observaciones empíricas." (F.N. Kerlinger).

Esta ciencia con la ayuda de la Psicometria nos permite elaborar instrumentos de medición tales como escalas permitiendo clasificarlas de la siguiente manera:

Escala de Puntuaciones por Categorías.

Escala de Puntuaciones Numéricas.

Escala de Puntuaciones Gráfica.

Así la varianza total de todas las puntuaciones se dividió en una varianza entre grupos y una varianza dentro de grupos. (F.N. Kerlinger)

Ahora bien existen varios tipos de investigación tales como LA INVESTIGACION EX-POST FACTO, AUTOSELECCION E INVESTIGACION EX-POST FACTO, AUTOSELECCION, etc. (F.N. Kerlinger).

I).- DISEÑO ESTADISTICO

Los puntajes se obtuvieron con plantilla y los resultados se computarizaron en calculadora TI-57 (Texas Instrument); de tal manera que el análisis estadístico (análisis de varianza) se diseñó de la siguiente forma:

a).- Se obtuvieron los puntajes brutos y se procedió a obtener los siguientes estadísticos:

Media:
$$M = \frac{X}{N}$$

Desviación Estandar:

$$S = \sqrt{\frac{(X - M)^2}{N}}$$

Varianza:

$$S^2 = \frac{(X - M)^2}{N}$$

Puntaje Estandar:

$$Z = \frac{\bar{X}_p - M}{\frac{S}{\sqrt{N}}} = \frac{X - M_X}{S_X}$$

Donde:

- X = Puntaje Individual
- N = Número de Sujetos
- M = Media
- S = Desviación Estándar
- Z = Calificación Z
- \bar{X} = Media para obtener calificaciones Z
- NM = Normal de Maestros
- P = Normal Particular
- NS = Normal Superior

b.- Se obtuvieron las calificaciones "Z"

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

c).- Se efectuaron las correlaciones con un nivel de significancia de 0.05 y nivel de confianza del 95%; proponiéndose las siguientes hipótesis:

$$H_0 = M_p = M_{NM}$$

y si

$$H_1 = M_p \neq M_{NM}$$

Se planteo la siguiente regla de decisiones: Si el valor que se obtenga de "Z" se encuentra fuera del intervalo: "-1.96 a 1.96 la prueba sera significativa y por lo tanto se rechaza. H_0

d).- Se procedió a la normalización de las escalas. utilizandose la calificación "T" la cual tiene una media de-

50 y una desviación estandar de 10 fórmula que utilizó también el autor del C.P.I. el objetivo de la normalización es para tener parametros adecuados para la institución en donde se realizó el estudio.

$$T = 10 (Z) + 50$$

e).- Por tener alumnos ya egresados y por ser este el grupo más homogéneo (El de la Normal Superior) se calculó la matriz de intercorrelación con objeto de observar que tan independientes se encuentran las escalas unas de otras y que tanto varía una de otra.

El tratamiento estadístico se realizó de acuerdo al inciso (d) de este capítulo. (ver muestra).

Creemos que por no ser el objetivo de nuestra investigación no anexamos la normalización ni la matriz de correlación.

b) INTERPRETACION Y ACEPTACION O RECHAZO DE HIPOTESIS

Grupo Normal de Maestros Oficial Grupo Normal de Maestros Particular.

(GRUPO MASCULINO)

Escala (Do) DOMINANCIA:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala -- fue de 0.83; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo tanto es rechazada la hipótesis alterna (H_1), aceptándose la Hipótesis Nula (H_0).

Escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 0.57; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1), aceptándose (H_0).

Escala (Sd) SOCIABILIDAD:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de -- -0.70; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96) por lo tanto se rechaza (H_1), aceptándose -- (H_0).

Escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala -- fue de 1.50 no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1) aceptándose -- se (H_0).

Escala (Aa) AUTOACEPTACION:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-1.30; no siendo significativa por estar dentro del intervalo-
(-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de --
1.16; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1), aceptandose (H_0).

Escala (Re) RESPONSABILIDAD:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala --
fue de 0.43; no siendo significativa por estar dentro del in-
tervalo (-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1) y se acep-
ta (H_0).

Escala (Sn) SOCIALIZACION:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - --
-0.44; no siendo significativa por estar dentro del intervalo-
(-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ac) AUTOCONTROL:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de --
0.18; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y es aceptada (H_0).

Escala (To) TOLERANCIA:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-0.67; no siendo significativa por estar dentro del intervalo-
(-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Bi) BUENA IMPRESION:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-0.55; no siendo significativa por estar dentro del intervalo-
(-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Co) COMUNIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
1.37; no siendo significativa por estar dentro del intervalo.-
(-1.96 a 1.96) por lo tanto se rechaza (H_1) aceptandose (H_0).

Escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
0.61; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala --
fue de 0.10; no siendo significativa por estar dentro del in-
tervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta-
(H_0).

Escala (Ei) EFICIENCIA INTELLECTUAL:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --

0.37; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO:

La calificación "Z" para esta escala fue de 0.55 no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fx) FLEXIBILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de 0.84; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96) por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fe) FEMINIDAD:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala fue de 0.26; no siendo significativa por estar dentro del intervalo de (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Grupo Normal de Maestros Oficial Grupo de Maestros Normal Particular.

(GRUPO FEMENINO)

Escala (Do) DOMINANCIA:

La calificación "Z" que se obtuvo para este grupo fue de 0.82; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96) por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de -- 2.21; siendo significativa por estar fuera del intervalo - - - (-1.96 a 1.96); por tanto en este caso se rechaza (H_0) y se -- acepta (H_1).

Escala (Sd) SOCIALIBIDAD:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de 2.58; siendo significativa por estar fuera del intervalo (-1.96 a -- 1.96); por tanto se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de 1.42; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Aa) AUTOACEPTACION:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - 0.46; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala -- fue de 4.37; siendo significativa por estar fuera del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Re) RESPONSABILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --

1.97; siendo significativa por estar fuera del intervalo - - - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Sn) SOCIALIZACION:

La calificación "Z" para esta escala fue de 0.84; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a -1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ac) AUTOCONTROL:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de 0.77; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (To) TOLERANCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -1.86; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Bi) BUENA IMPRESION:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de -0.39; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Co) COMUNALIDAD:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de -0.39; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de -- 0.74; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de 1.58; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de 1.80; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO:

La calificación "Z" obtenida fue de: 0.66; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); - por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fx) FLEXIBILIDAD:

En esta escala la calificación "Z" obtenida fue de -- 0.88; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fe) FEMENIDAD:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala -- fue de -1.64; no siendo significativa por estar dentro del in-

intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Grupo de Escuela de Especialización para Normalistas -
Grupo Escuela Normal de Maestros Particular.

GRUPO MASCULINO

Escala (Do) DOMINANCIA:

La calificación "Z" se obtuvo en esta escala fue de -2.52; siendo significativa por estar fuera del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de 1.79; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sd) SOCIABILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de 0.19; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala fue de 0.39; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Aa) AUTOACEPTACION:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala fue de -1.07; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -1.71; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Re) RESPONSABILIDAD:

Para la escala se obtuvo una calificación "Z" de -- (1.29); no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sn) SOCIALIZACION:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - -3.19; siendo significativa por estar fuera del intervalo - - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta en este caso (H_1).

Escala (Ac) AUTOCONTROL:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de 2.08; siendo significativa por estar fuera del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (To) TOLERANCIA:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de - -

1.26; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Bi) BUENA IMPRESION:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - 1.67; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Co) COMUNALIDAD:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - -3.62; siendo significativa por estar fuera del intervalo - -- (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD:

La calificación "Z" que se obtuvo para esta escala - fue de 0.98; no siendo significativa por estar dentro del in- -tervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acep- -ta (H_0).

Escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - 0.57; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y se acepta (H_0)

Escala (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - -1.88; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y es aceptada (H_0).

Escala (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO:

En esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
0.44; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo que es rechazada (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fx) FLEXIBILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-3.14; siendo significativa por estar fuera del intervalo - --
(-1.96 a 1.96); por lo tanto se rechaza (H_0) y es aceptada - -
(H_1).

Escala (Fe) FEMINIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
0.98; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) aceptandose (H_0).

Grupo Escuela de Especialización para Normalistas --
Grupo Normal de Maestros Particular.

(GRUPO FEMENINO)

Escala (Do) DOMINANCIA:

La calificación "Z" obtenida en esta escala fue de --
-2.36; siendo significativa por estar fuera del intervalo - --
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y es aceptada (H_1).

Escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de -
1.12; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -

(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sd) SOCIABILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación de "Z" - igual a: 0.59; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 0.19; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Aa) AUTOACEPTACION:

Para esta escala la calificación "Z" fue de -0.11; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a -1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de -2.61; siendo significativa por estar fuera del intervalo -- (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Re) RESPONSABILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 1.78; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_1) y es aceptada (H_0).

Escala (Sn) SOCIALIZACION:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-7.51; siendo significativa por estar fuera del intervalo ---
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H₀) y es aceptada (H₁).

Escala (Ac) AUTOCONTROL:

En esta escala la calificación "Z" que se obtuvo fue-
de 0.04; no siendo significativa por estar dentro del interva-
lo (-1.96 a 1.96) por lo que se rechaza (H₁) y se acepta (H₀).

Escala (To) TOLERANCIA:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de-
0.99; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H₁) y se acepta (H₀).

Escala (Bi) BUENA IMPRESION:

La calificación "Z" obtenida para esta escla fue de -
0.77; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H₁) y se acepta (H₀).

Escala (Co) COMUNALIDAD:

Para esta escala, la calificación "Z" obtenida fue de
-4.77; siendo significativa por estar fuera del intervalo ---
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H₀) y se acepta (H₁).

Escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD:

Para esta escala la calificación "Z" obtenida fue de-
0.05; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -

(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA:

La calificación "2" obtenida para esta escala fue de -0.58; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL:

La calificación "2" que se obtuvo para esta escala fue de -4.16; siendo esta significativa, por estar fuera del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0), aceptándose (H_1).

Escala (Sp) SENTIDO PSICOLÓGICO:

La calificación "2" que se obtuvo para esta escala fue de 1.28; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fx) FLEXIBILIDAD

La calificación "2" que se obtuvo para esta escala fue de -3.23; siendo esta significativa, por estar fuera del intervalo (-1.96 a 1.96); por tanto se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Fe) FEMINIDAD:

La calificación "2" que se obtuvo para esta escala fue de -0.03; no siendo significativa por estar dentro del in-

tervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Grupo Escuela Especialización para Normalistas Grupo Normal para Maestros.

(GRUPO MASCULINO)

Escala (Do) DOMINANCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- -1.81; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de 0.28; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sd) SOCIABILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- -1.25; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ps) PRESENCIA SOCIAL:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- -1.09; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Aa) AUTOACEPTACION

Para esta escla se obtuvo una calificación "Z" de --
-0.24; no siendo significativa por estar dentro del intervalo-
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-1.69; no siendo significativa por estar dentro del intervalo-
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Re) RESPONSABILIDAD:

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de-
0.66; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sn) SOCIALIZACION

La calificación "Z" obtenida para esta escala fue de-
-3.80; siendo significativa por estar fuera del intervalo - -
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza en este caso (H_0) y se -
acepta (H_1).

Escala (Ac), AUTOCONTROL:

Se obtuvo una calificación "Z" para esta escala de --
1.46; no siendo significativa por estar dentro del intervalo -
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (To) TOLERANCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 2.77; siendo significativa por estar fuera del intervalo - - - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Bi) BUENA IMPRESION:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 0.56; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Co) COMUNALIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - - -3.41; siendo significativa por estar fuera del intervalo - - - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de - 1.26; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 0.95; no siendo significativa por estar dentro del intervalo - (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -- 2.46; siendo significativa por estar fuera del intervalo - - -

(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -0.40; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fx) FLEXIBILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -1.27; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fe) FEMINIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -0.40; no siendo significativa por estar dentro del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) aceptandose (H_0).

Grupo Escuela de Especialización Grupo Escuela Normal para Maestros Oficial.

(GRUPO FEMENINO)

Escala (Do) DOMINANCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de -3.81; siendo significativa por estar fuera del intervalo (-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

$(-1.96$ a $1.96)$; por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0) .

Escala (Sn) SOCIALIZACION:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
 -7.44 ; siendo significativa por estar fuera del intervalo --
 $(-1.96$ a $1.96)$; por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1) .

Escala (Ac) AUTOCONTROL:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
 -0.50 ; no siendo significativa por estar dentro del intervalo--
 $(-1.96$ a $1.96)$; por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0) .

Escala (To) TOLERANCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
 -0.45 ; no siendo significativa por estar dentro del intervalo--
 $(-1.96$ a $1.96)$; por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0) .

Escala (Bi) BUENA IMPRESION:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
 0.47 ; no siendo significativa por estar dentro del intervalo --
 $(-1.96$ a $1.96)$; por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0) .

Escala (Co) COMUNIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
 -18.09 ; siendo significativa por estar fuera del intervalo --
 $(-1.96$ a $1.96)$; por lo que se rechaza (H_0) y se acepta $H_1)$.

Escala (Lc) LOGRO CONFORMIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-1.36; no siendo significativa por estar dentro del intervalo
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Li) LOGRO INDEPENDENCIA:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-1.37; no siendo significativa por estar dentro del intervalo
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Ei) EFICIENCIA INTELECTUAL:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-0.19; no siendo significativa por estar dentro del intervalo
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Sp) SENTIDO PSICOLOGICO:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
0.19; no siendo significativa por estar dentro del intervalo --
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

Escala (Fx) FLEXIBILIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
-4.29; siendo significativa por estar fuera del intervalo --
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_0) y se acepta (H_1).

Escala (Fe) FEMINIDAD:

Para esta escala se obtuvo una calificación "Z" de --
1.20; no siendo significativa por estar dentro del intervalo --
(-1.96 a 1.96); por lo que se rechaza (H_1) y se acepta (H_0).

V.- CONCLUSIONES

Se observa en las gráficas (ver perfiles en anexos) - que las puntuaciones están muy por debajo de la media (particularmente en los perfiles de los grupos de Especialización); indicándonos que el proprium de los grupos se encuentra débil, - así como los rasgos de personalidad y su consecuente unidad interna.

Tomando en consideración la teoría de Murray, se pueden interpretar los perfiles de los grupos que, estos, poseen una necesidad de dominancia, equilibrio, seguridad en sí mismos, de socialización y orden.

Lo que sirvió de parámetro fue el grupo de Especialización (Grupo 1) deduciéndose lo siguiente:

PERFIL MASCULINO

a) El grupo de especialización obtuvo la puntuación más baja en la escala (Do) DOMINANCIA; mostrando una aparente contradicción con su papel de maestros egresados que se especializan para ejercer como maestros de educación media básica; lo cual comparado con las demás escalas es un indicador de falta de cooperatividad al contestar las preguntas del C.P.1.

b).- El grupo de especialización tiene la puntuación más baja en la escala (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR; lo cual viene a confirmar la conclusión que damos en el punto anterior.

c).- Las puntuaciones obtenidas en las escalas: (Bi)- BUENA IMPRESIÓN (Co) COMUNALIDAD) y (Re) RESPONSABILIDAD; confirman la conclusión dada en el punto (a).

PERFIL FEMENINO

a).- El grupo de especialización tiene una baja puntuación en la escala (Do) DOMINANCIAA concluyéndose que:

El Grupo₂ de la Nacional de Maestros, es más dominante con respecto al Grupo₁ de la Normal Superior.

El Grupo₃ de la Normal Particular, es más "Dominante" que el Grupo₁ de la Normal de Especialización.

El grupo₂ de la Nacional de Maestros resulto ser más dominante que el Grupo₃ de la Normal Particular.

Las comparaciones en este inciso nos indican que el Grupo₂ de la Nacional de Maestros se ve "Favorecido" con respecto a los grupos: 3 de la Normal Particular y 1 de la Normal de Especialización; resultado ser más DOMINANTE.

b).- En este perfil se encuentran mucho más bajos los puntajes de las escalas: (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR; (Sn) SOCIALIZACION, y (Co) COMUNALIDAD; esto aunado al puntaje relativamente alto en las escalas de: (Re) RESPONSABILIDAD Y (Bi) BUENA IMPRESION; nos confirma que para este grupo de Especialización Femenino, también hubo una falta de cooperatividad muy marcada al contestar el cuestionario C.P.I.; otro aspecto que viene a reforzar la interpretación anterior es, que los sujetos que, son calificados como "responsables"; tienden a ser más autocríticos que otras personas; y esta tendencia según Gough; forma parte de la personalidad del individuo como cualquier otra tendencia. del comportamiento.

De la comparación entre: Grupo₂ (de la Nacional de Maestros) y el Grupo₃ (de la Normal Particular) tenemos:

PERFIL MASCULINO:

a).- No se dan diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las 18 escalas.

Lo que nos permite interpretar en cuanto a rasgos de personalidad, estos grupos son muy parecidos, puesto que tienden a presentar características de personalidad dentro de lo "normal" estadísticamente hablando; aspecto que no debe resultar extraño, ya que el medio en el que se desarrollan los sujetos: tanto el familiar como el educativo guardan una similitud muy marcada, lo que a la vez se refleja en las formas de respuesta que dan a los estímulos (en este caso al cuestionario C.P.I.) los sujetos.

PERFIL FEMENINO:

a).- En cuanto a la población femenina, se detectan diferencias estadísticamente significativas en las siguientes escalas: (Cc) COMUNALIDAD, (Sd) SOCIABILIDAD, (Sb) SENTIDO DE BIENESTAR y (Re) RESPONSABILIDAD.

En todas ellas resulta favorecido el grupo₂ de la Nacional de Maestros; y en términos generales también resulta favorecido en las restantes 14 escalas, ya que este grupo tiende a acercarse más a lo "Normal"; permitiéndonos interpretar que las alumnas de la Escuela Nacional de Maestros tienden a observar patrones de conducta que favorecen un mejor ajuste en cuanto a su desempeño como mentores; ya que su personalidad está más ajustada a lo que puede exigirles el medio en el que se desenvuelven.

B) LIMITACIONES Y SUGERENCIAS:

Limitaciones:

No haber contado con otro tipo de investigación que nos hubiera servido como punto de referencia para el estudio de la personalidad del maestro Normalista hasta el momento de la nuestra.

El no ser nuestro estudio una investigación exhaustiva de lo que es la personalidad del maestro.

Que no basta la sola interpretación estadística para determinar la personalidad del maestro.

Que los estudiantes del curso de especialización sintieron como una imposición la aplicación del cuestionario - C.P.I., por estar presente una autoridad de la escuela y esto motivo su resistencia que se tradujo como una falta de cooperatividad, resultando que la gran mayoría de estos alumnos -- contestaron al azar a las preguntas: obligándonos a deshecharlos como grupo para una interpretación válida de la personalidad del estudiante normalista.

Que para la interpretación se consideraron los parámetros de California E.E.U.U.

SUGERENCIAS:

Es urgente la Normalización de las escalas del C.P.I para aplicarlas a nuestro medio.

Tener un mayor control sobre las respuestas de los sujetos.

Analizar los perfiles a través de comparaciones con otros grupos o mediante un Test-Retest.

Hacer un análisis de los reactivos con el objeto de

adaptarlos a la población que se desee estudiar.

Realizar un mayor número de investigaciones con el instrumento C.P.I.; ya que es poco conocido en nuestro medio y este ha probado su eficacia en diversos países para la determinación de los rasgos de la personalidad.

Investigar porque existen diferencias de honestidad en las respuestas de los grupos de la Normal Oficial y la Particular.

Averiguar hasta que punto se podría trabajar con técnicas específicas para mejorar el estatus del maestro en general.

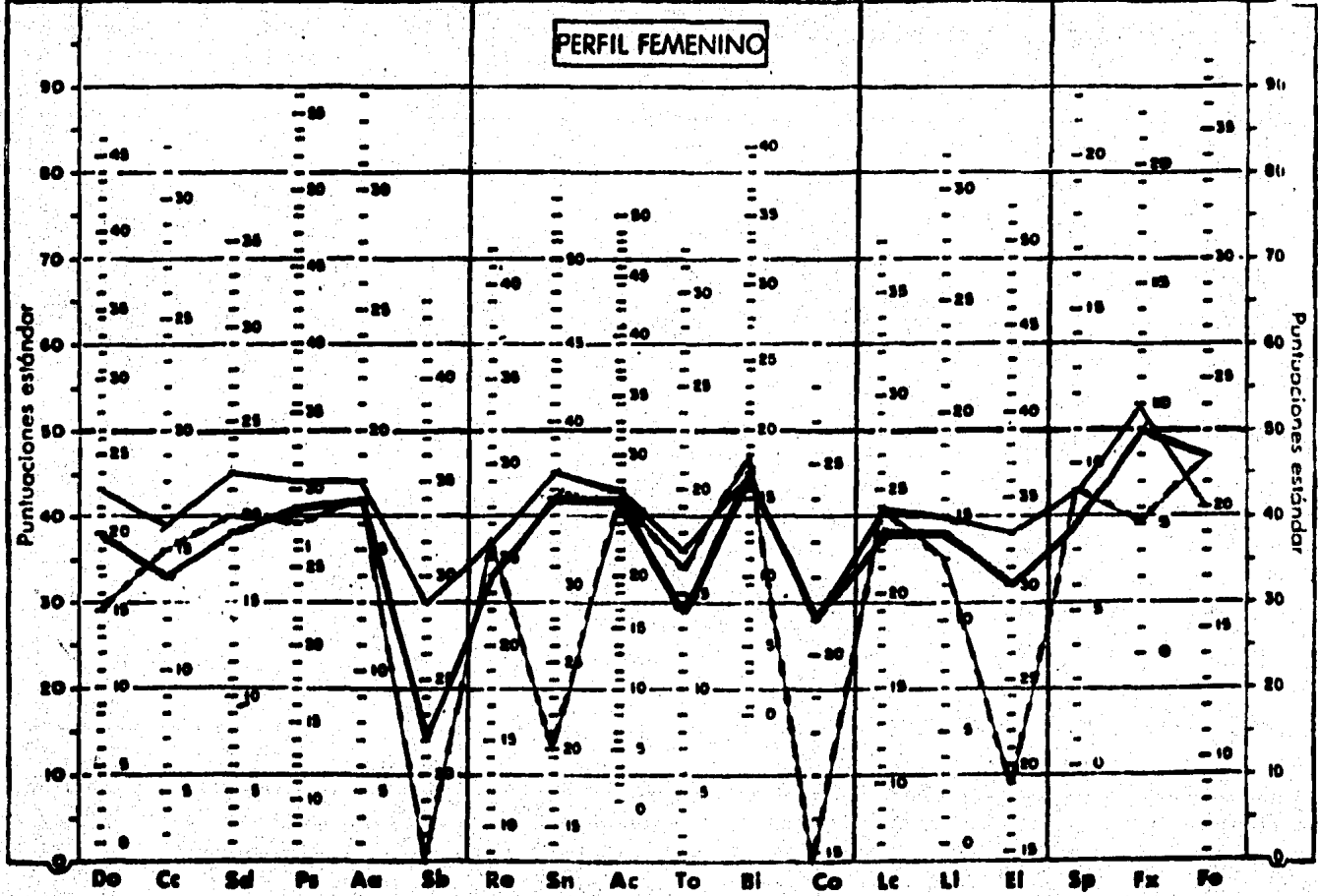
Elaborar una versión corta del Instrumento C.P.I., sin perder confiabilidad y validez del instrumento.

A N E X O S

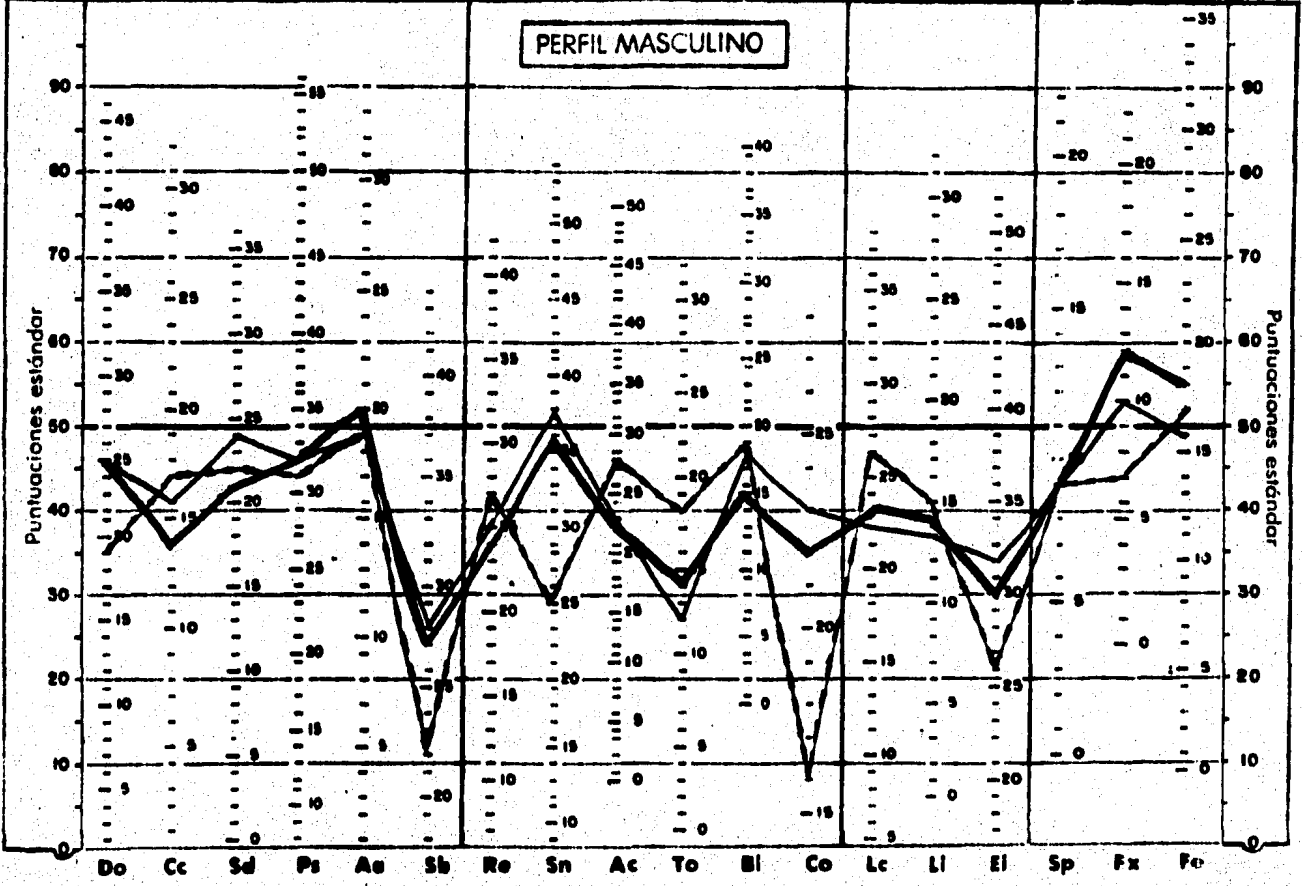
18	18	20	20	17	18	26	20	26	18	18	12	24	13	19	9	3	22
23	16	22	31	18	29	26	37	27	17	17	21	24	18	33	9	9	20
20	14	19	29	17	22	24	36	29	14	17	21	23	14	30	9	10	22
Do	Cc	Sd	Ps	Aa	Sb	Re	Sn	Ac	To	Bl	Co	Lc	Li	Ei	Sp	Fx	Fo

- 1 ———
- 2 ———
- 3 ———

PERFIL FEMENINO



19	17	22	31	19	22	27	25	28	18	19	16	26	15	26	9	7	17
25	16	24	32	19	26	24	36	23	12	16	23	22	13	32	9	10	16
Do	Cc	Sd	Ps	Au	Sb	Re	Sn	Ac	To	Bl	Co	Lc	Li	Ei	Sp	Fx	Fe



(13)

GRUPO 1 OFICIAL — GRUPO 2 OFICIAL

Grupo Femenino

Esco- los	SUMAS			MEDIA			DESVIACION STANDARD			VARIANZA			VALORES "Z" FORMULA $\frac{\bar{X}_P - \bar{X}_M}{\sqrt{\frac{S_P^2}{N_P} + \frac{S_M^2}{N_M}}}$	FRONTERA DE - DECISIONES CON NIVEL DE SIG- NIFICANCIA () AL O.G. DOS COLAS	SIGNIFICANCIA-- DE LA PRUEBA- TOMA DE DECI- SION
	*	κ		γ	κ		*	κ		*	κ				
	Op. 1	Op. 2	Op. 3	Op. 1	Op. 2	Op. 3	Op. 1	Op. 2	Op. 3	Op. 1	Op. 2	Op. 3			
Do	715	763	768	18.36	23.12	20.21	6.81	5.25	5.89	43.09	26.22	33.85	-3.81	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Cc	216	533	526	15.43	16.29	15.84	4.52	4.65	4.65	18.96	21.03	21.08	-0.59	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sd	766	787	758	20.42	22.33	19.42	5.43	3.92	5.53	27.39	14.88	29.82	-1.19	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Pg	597	1025	1121	28.35	31.04	28.79	7.43	6.27	7.16	51.22	38.10	49.95	-1.20	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ad	241	594	656	17.07	17.70	17.26	5.94	3.95	4.04	32.78	15.18	15.88	-0.36	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sb	209	960	997	14.93	23.01	21.84	8.76	6.21	7.60	71.35	37.41	57.00	-5.46	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Re	367	848	895	26.21	26.60	23.58	5.02	4.60	4.08	23.45	20.54	16.19	0.39	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sn	278	1214	1334	19.86	36.78	38.44	6.88	7.41	5.72	43.98	53.26	31.88	-7.44	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Ac	389	888	910	25.64	26.90	25.53	7.94	7.70	7.22	58.52	57.54	50.77	-0.50	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
To	221	546	541	15.78	16.84	14.24	5.17	5.74	4.47	24.88	23.16	19.44	-0.45	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Bi	251	864	629	17.43	17.09	16.55	5.58	5.77	6.02	28.92	32.26	35.29	0.47	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Co	124	688	808	12.40	20.85	21.26	6.47	4.62	4.18	37.64	20.73	17.03	-18.09	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Lo	329	804	890	23.80	24.36	23.42	4.70	5.53	5.12	20.53	29.62	25.51	-1.36	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Li	185	505	490	13.21	18.30	14.10	5.34	3.12	3.29	26.45	9.48	10.51	-1.37	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ei	268	1081	1131	19.14	32.75	30.02	8.86	5.89	6.88	72.84	33.69	46.13	-0.19	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sp	128	296	315	9.14	8.97	8.03	2.85	2.63	2.59	7.56	6.69	6.55	0.19	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Px	47	335	360	5.22	10.15	9.47	3.77	3.17	3.26	12.62	9.76	10.99	-4.29	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Pe	301	658	818	21.80	19.94	21.53	3.75	4.74	3.15	13.11	21.81	9.67	1.20	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho

Esco- los	SUMAS			MEDIA			DESVIACION STANDARD			VARIANZA			VALORES "z" FORMULA $\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$	FRONTERA DE DECISIONES - CON NIVEL - DE SIGNIFICAN CIA (NIAL 0.05 DOS COLAS	SIGNIFICANCIA DE LA PRUEBA TOMA DE DECI SION
	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#			
	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3			
Dg	299	172	225	18.69	25.33	24.78	7.18	7.84	4.87	48.34	61.22	21.06	-1.81	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Gg	268	97	128	16.78	16.16	14.22	3.13	4.83	3.53	9.19	19.47	11.06	0.28	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Bg	347	143	192	21.69	23.88	21.33	5.53	2.48	3.64	28.71	5.14	11.77	-1.25	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Pg	800	189	286	31.25	31.60	31.78	4.46	6.44	2.33	18.69	34.58	4.84	-0.09	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Ag	296	113	181	18.80	18.83	20.11	4.60	1.83	2.89	19.67	2.80	7.43	-0.24	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Sg	348	167	288	21.56	27.83	26.67	11.21	5.98	3.08	117.99	29.80	8.44	-1.69	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Hg	426	149	217	26.62	24.83	24.11	4.47	6.08	4.78	18.73	30.47	20.32	0.66	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Bg	387	230	327	25.31	38.33	36.33	11.33	4.72	6.92	120.46	18.85	31.11	-3.80	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
Ag	480	139	201	28.12	23.17	22.33	7.08	7.11	6.46	46.98	42.14	37.11	1.46	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Tg	283	74	126	17.69	12.33	14.00	4.70	3.77	5.34	20.71	11.88	26.33	2.77	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
Bg	308	106	131	19.06	17.66	14.88	4.28	8.57	7.43	17.18	26.89	49.13	0.56	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Gg	189	139	198	18.78	23.17	22.00	6.65	3.43	1.41	40.62	9.80	1.78	-3.41	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
Lg	411	132	210	26.69	22.00	23.33	8.11	6.48	6.16	24.46	34.67	33.78	1.26	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Lg	245	77	123	14.68	12.83	13.67	4.61	3.82	4.03	19.96	12.14	14.44	0.95	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Bg	408	191	273	26.80	31.83	30.33	8.82	3.25	3.94	7.30	8.80	13.78	2.46	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
Bg	144	51	85	9.00	8.80	9.44	2.88	2.81	2.13	7.60	5.28	4.82	0.40	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Pg	87	52	104	7.28	9.64	11.58	4.35	3.72	2.29	19.02	11.88	4.69	-1.27	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Pg	248	97	161	16.78	16.17	17.89	2.89	3.12	2.71	7.81	8.14	6.84	0.40	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No

(15) GRUPO 1 OFICIAL — GRUPO 3 PARTICULAR

Grupo Femenino

Esco. 100	SUMAS			MEDIA			DESVIACION STANDARD			VARIANZA			VALORES "Z" FORMULA $\frac{\sum P - \sum AM}{\sqrt{\frac{\sum P^2}{Nr} + \frac{\sum AM^2}{N_{AM}}}}$	FRONTERA DE DECISIO- NES CON - NIVEL DE - SIGNIFICAN CIA (-1) AL 0,05 DOS COLAS	SIGNIFICANCIA DE LA PRUEBA TOMA DE DECISION
	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†				
	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3			
D0	218	763	768	18.36	23.18	20.21	6.61	5.25	6.69	43.04	26.22	33.85	- 2.36	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
C0	216	533	426	18.48	16.29	13.84	4.82	4.68	4.65	18.96	21.03	21.08	1.12	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
B0	226	737	738	20.46	17.33	19.42	5.43	3.92	5.83	27.39	14.88	29.82	0.59	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
P0	397	1025	1121	28.38	31.06	29.79	7.43	6.77	7.16	51.22	38.18	49.95	- 0.19	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
A0	241	894	686	17.07	17.70	17.26	5.94	3.95	4.04	32.78	15.38	15.88	- 0.11	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
S0	207	960	597	14.43	29.81	21.84	8.76	6.21	7.60	71.35	37.41	57.00	- 2.61	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
R0	367	845	895	26.21	25.60	23.58	5.07	4.60	4.08	23.45	20.54	16.19	1.78	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
Sn	278	1214	1334	19.86	36.78	35.44	6.88	7.41	6.72	43.98	53.26	31.88	- 7.57	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
A0	359	888	970	26.64	26.90	25.53	7.94	7.70	7.22	58.82	57.54	50.77	0.04	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
T0	221	846	541	15.78	16.84	14.24	5.17	5.74	4.47	24.88	23.16	19.44	0.99	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
B1	261	564	629	17.93	17.09	16.85	5.58	5.77	6.02	28.92	32.26	35.29	0.77	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
C0	124	688	808	12.40	20.85	21.26	6.47	4.62	4.18	37.64	20.73	17.03	- 4.77	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
L0	529	804	890	23.50	24.36	23.42	4.70	5.53	5.12	20.53	29.62	25.51	0.05	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
L1	185	605	840	18.21	18.80	14.10	5.34	3.12	3.29	26.48	9.48	10.51	- 0.58	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
B1	268	1081	1131	18.14	32.75	30.02	8.86	5.84	6.88	72.84	33.69	46.13	- 4.16	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
SP	128	296	218	9.14	6.97	8.03	2.85	2.63	2.59	7.58	6.69	6.88	1.28	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No
PS	47	335	360	5.22	10.15	9.47	3.77	3.17	3.36	12.62	9.76	10.99	- 3.24	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza No
PO	301	658	816	21.50	19.94	21.83	3.78	4.74	3.15	13.11	21.81	9.67	- 0.03	-1.96 + 1.96	No se Rechaza No

(16)

GRUPO 1 OFICIAL - GRUPO 3 PARTICULAR

Grupo Masculino

Escala	SUMAS			MEDIA			DESVIACION STANDARD			VARIANZA			VALORES "Z" FORMULA $Z = \frac{\bar{X}_p - \bar{X}_{gen}}{\sqrt{\frac{S_p^2}{N_p} + \frac{S_{gen}^2}{N_{gen}}}}$	FRONTERA DE DECISIONES - CON NIVEL DE SIGNIFICANCIA AL 0.05 DOS C.B.	SIGNIFICANCIA DE LA PRUEBA TOMA DE DECISION
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
	Op. 1	Op. 2	Op. 3	Op. 1	Op. 2	Op. 3	Op. 1	Op. 2	Op. 3	Op. 1	Op. 2	Op. 3			
Do	299	162	223	18.67	25.33	24.78	7.18	7.84	4.47	48.34	51.22	21.06	-2.02	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Cc	268	97	128	16.78	16.16	14.22	3.13	4.83	3.53	9.19	19.47	11.06	1.79	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sd	347	143	192	21.69	23.83	21.83	5.53	2.48	3.64	28.71	5.14	11.77	0.19	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Pd	500	189	286	21.25	31.50	31.78	4.46	6.44	2.53	18.69	34.58	4.84	0.39	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ad	296	113	181	18.50	18.83	20.11	4.60	1.83	2.89	19.87	2.80	7.43	-1.07	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sb	345	167	250	21.56	27.83	26.67	11.21	5.98	3.08	117.99	29.80	8.44	-1.71	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Rd	426	149	217	26.62	24.83	24.11	4.47	6.05	4.78	18.73	30.47	20.32	1.29	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sn	387	230	327	25.31	30.33	36.33	11.33	4.72	5.92	120.46	18.55	31.11	-3.13	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Ad	450	139	201	28.12	23.17	22.33	7.08	7.11	6.46	46.98	42.14	37.11	2.08	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
To	283	74	126	17.69	12.33	14.00	4.70	3.77	5.34	20.71	11.88	25.33	1.26	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Si	305	106	131	19.06	17.66	14.55	4.28	5.57	7.43	17.18	25.89	49.13	1.67	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Co	189	139	198	15.75	23.17	22.00	6.65	3.43	1.41	40.62	7.80	1.78	-3.67	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Lo	411	132	210	26.69	22.00	23.33	5.11	6.45	6.16	24.46	34.67	33.78	0.98	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Li	245	77	123	14.68	12.83	13.67	4.61	3.82	4.03	15.96	12.74	14.44	0.57	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Si	408	191	273	25.80	31.83	30.33	8.82	3.25	3.94	7.30	8.80	13.78	-1.88	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sp	144	57	85	9.00	8.50	9.44	2.83	2.51	2.13	7.50	5.25	4.02	0.44	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Fx	87	58	104	7.85	9.66	11.55	4.85	3.12	2.29	19.02	11.55	4.69	-3.14	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Fe	266	97	161	16.75	16.17	17.89	2.89	3.12	2.71	7.81	8.14	6.84	0.98	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho

(17)

GRUPO 2 OFICIAL — GRUPO 3 PARTICULAR

GRUPO FEMENINO

Eso- los.	SUMAS			MEDIA			DESVIACION STANDARD			VARIANZA			VALORES "Z" FORMULA	FRONTERA DE DECISIONES CON NIVEL DE SIG- NIFICANCIA (1)	SIGNIFICANCIA- DE LA PRUEBA TOMA DE DECISION.
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
	Gpo. 1	Gpo. 2	Gpo. 3	Gpo. 1	Gpo. 2	Gpo. 3	Gpo. 1	Gpo. 2	Gpo. 3	Gpo. 1	Gpo. 2	Gpo. 3			
Do	215	763	768	18.36	23.12	20.21	6.81	5.25	5.89	43.09	24.22	32.85	0.82	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Co	216	533	526	18.43	16.29	18.84	4.82	4.65	4.65	18.96	21.03	21.08	2.21	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Ed	286	737	738	20.42	22.33	19.42	5.43	3.92	5.53	27.39	14.88	29.82	2.58	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Pe	397	1025	1121	28.38	31.06	28.79	7.43	6.27	7.16	41.22	38.13	49.95	1.42	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ao	241	594	656	17.07	17.20	17.26	5.94	3.95	4.04	32.78	15.18	15.28	0.46	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Bo	209	360	997	14.93	23.01	21.84	8.76	6.21	7.60	71.35	27.41	57.00	4.37	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Ro	367	845	895	26.21	26.60	23.88	5.02	4.60	4.08	23.45	20.84	16.19	1.97	-1.96 + 1.96	Si se Rechaza Ho
Sn	278	1214	1334	19.86	26.78	25.44	6.88	7.41	5.72	43.98	53.26	31.88	0.84	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ac	359	888	970	26.64	26.90	26.83	5.17	5.74	4.47	58.82	57.54	50.77	0.77	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
To	221	546	541	18.78	16.84	14.24	5.68	5.77	6.02	24.88	23.16	19.44	1.86	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Bi	251	564	629	17.93	17.09	16.88	6.47	4.62	4.18	28.92	22.26	25.29	0.39	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Co	124	688	808	12.40	20.86	21.26	4.70	5.53	5.12	37.64	20.73	17.03	-0.39	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Lc	329	804	890	23.80	24.36	23.42	5.34	3.12	3.29	20.63	29.62	25.51	0.74	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Li	185	505	890	13.21	16.30	14.10	8.86	5.89	6.88	26.45	9.48	10.51	1.58	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ei	268	1081	1131	19.74	32.75	30.02	2.85	2.63	2.59	72.84	33.69	46.13	1.80	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sp	128	296	315	9.14	8.97	8.03	7.94	7.70	7.22	7.56	6.69	6.55	0.66	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Fa	47	228	260	5.22	10.15	9.47	2.65	2.63	2.59	12.62	9.76	10.99	0.88	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Pa	201	648	818	21.50	19.94	21.53	3.77	3.17	3.36	13.11	21.81	9.67	-1.64	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho

(18)

GRUPO 2 OFICIAL — GRUPO 3 PARTICULAR

GRUPO MASCULINO

Espec. 100	SUMAS			MEDIA			DESVIACION STANDARD			VARIANZA			VALORES "Z" FORMULA $\frac{\bar{X}_p - \bar{X}_{25}}{\sqrt{\frac{S_p^2}{N_p} + \frac{S_{25}^2}{N_{25}}}}$	FRONTERA DE DECISIONES CON NIVEL DE SIG- NIFICANCIA ()	SIGNIFICANCIA DE LA PRUEBA TOMA DE DECI- SION.
	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *	* * *				
	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	Opo. 1	Opo. 2	Opo. 3	$\sqrt{\frac{S_p^2}{N_p} + \frac{S_{25}^2}{N_{25}}}$	AL 0.05 DOS - COLAS.	No se Rechaza Ho
Do	299	152	223	18.69	25.33	24.78	7.18	7.84	4.81	48.34	51.22	21.06	0.83	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Co	268	97	128	16.75	16.16	14.22	3.13	4.83	3.53	9.19	17.47	11.06	0.57	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
So	347	143	192	21.69	23.83	21.33	6.53	2.48	3.64	28.71	5.14	11.77	-0.70	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Pa	500	189	286	31.25	31.50	31.74	4.46	6.44	2.34	18.69	34.58	4.84	1.50	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ao	294	113	181	18.80	18.83	20.11	4.60	1.85	2.89	19.87	8.80	7.43	-1.30	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sb	345	167	250	21.54	27.83	26.67	11.27	5.92	3.09	117.99	29.80	8.44	1.16	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Ro	426	149	219	26.62	24.83	24.11	4.47	6.08	4.78	18.73	30.41	20.32	0.43	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
En	387	230	327	25.31	30.33	36.33	11.33	4.72	6.92	120.46	18.55	31.11	-0.44	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
As	450	139	201	28.12	23.17	22.33	7.08	7.11	6.46	46.98	42.14	37.11	0.18	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
To	283	74	126	17.69	12.33	14.00	4.70	3.77	5.34	20.71	11.88	25.33	-0.67	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Bi	308	106	131	19.06	17.66	14.58	4.28	5.57	7.43	17.18	25.89	49.13	-0.55	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Co	189	139	198	18.75	23.17	22.00	6.65	3.43	1.41	40.52	9.80	1.78	1.37	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Lo	411	132	210	25.69	22.00	23.33	5.77	6.45	6.16	24.46	34.67	33.78	0.61	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Li	245	77	123	19.68	12.83	13.67	4.61	3.82	4.03	19.96	12.16	14.04	0.10	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Bi	408	191	273	25.80	31.83	30.33	8.82	3.25	3.94	1.30	8.80	13.78	0.37	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Sp	144	51	85	9.00	8.50	9.44	2.83	2.51	2.13	7.50	6.25	4.02	-0.55	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Pi	87	58	104	7.28	9.66	11.55	4.53	3.12	2.29	13.02	11.55	4.69	0.84	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho
Pa	268	97	161	16.75	16.17	17.89	2.89	3.12	2.71	7.81	8.14	6.54	0.26	-1.96 + 1.96	No se Rechaza Ho

El Inventario (C.P.I.) consta de 480 reactivos que es tan distribuidos en cuatro grupos; integrados de la manera siguiente:

GRUPO I.- Esta constituido por las siguientes escalas y su correspondiente número de reactivos.

(Do)	DOMINANCIA	46	
(Cc)	CAPACIDAD DE CATEGORIA	32	TOTAL DE REAC-
(Sd)	SOCIABILIDAD	36	TIVOS QUE INTE
(Ps)	PRESENCIA SOCIAL	56	GRAN ESTE GRUPO
(Aa)	AUTOACEPTACION	34	ES DE 248 ITEMS.
(Sb)	SENTIDO DE BIENESTAR	44	

GRUPO II.- Esta formado por las siguientes escalas y número de reactivos.

(Re)	RESPONSABILIDAD	42	
(Sn)	SOCIALIZACION	54	EL TOTAL DE REAC
(Ac)	AUTOCONTROL	50	TIVOS QUE FORMAN
(To)	TOLERENCIA	32	ESTE GRUPO ES DE
(Bi)	BUENA IMPRESION	40	296 ITEMS.
(Co)	COMUNALIDAD	28	

GRUPO III.- Esta integrado por las siguientes escalas y su correspondiente número de reactivos.

(Lc)	LOGRO CONFORMIDAD	38	EL TOTAL DE REAC
(Li)	LOGRO INDEPENDENCIA	32	TIVO EN ESTE --
(Ei)	EFICIENCIA INTELECTUAL	52	GRUPO ES 122

GRUPO IV.- Esta formado por las siguientes escalas y su correspondiente número de reactivos:

(Sp)	SENTIDO PSICOLÓGICO	22	EL TOTAL DE REAC
(Fx)	FLEXIBILIDAD	22	TIVOS EN ESTE --
(Fe)	FEMINIDAD	38	GRUO ES 82.

CLASIFICACION DE LAS RESPUESTAS DE LOS ITEMS DEL INVENTARIO
(C.P.I.)

(Do) DOMINANCIA: (FALSOS) 31, 54, 111, 113, 117, 177, 210,
233, 253, 258, 314, 315, 369, 370,
379, 383, 385, 390, 418, 424, 443,
456.

F (22) C (24)

(CIERTOS) 53, 57, 162, 167, 179, 202, 207, -
235, 267, 295, 303, 304, 310, 319, -
320, 335, 346, 355, 359, 376, 403, -
412, 448, 452.

(Cc) CAPACIDAD DE CATEGORIA

(FALSOS) 23, 25, 31, 32, 40, 47, 49, 55, --
68, 79, 94, 128, 137, 186, 190, -
220, 227, 230, 233, 258, 273.

F (21) C (11)

(CIERTOS) 17, 62, 72, 103, 154, 160, 167, -
200, 201, 237, 283.

(Sd) SOCIABILIDAD:

(FALSOS) 7, 64, 74, 83, 111, 121, 124, 134,
145, 225, 273, 274.

F (12) C (24) (CIERTOS) 1, 4, 45, 50, 61, 84, 102, 107, -
108, 126, 146, 163, 167, 188, 197, -
202, 216, 218, 228, 142, 258, 269, -
277, 283.

(P_Δ) PRESENCIA SOCIAL:

(FALSOS) 2, 5, 14, 23, 25, 47, 54, 58, 68,
69, 74, 76, 83, 92, 96, 98, 118, -
123, 134, 137, 150, 156, 174, 177, -
187, 192, 226, 227, 229, 282, 285.

F (31) C (25) (CIERTOS) 4, 10, 30, 50, 77, 80, 93, 97, --
102, 108, 148, 152, 170, 180, 197, -
200, 208, 224, 231, 245, 251, 259, -
275, 280, 296.

(A_a) AUTOACEPTACION

(FALSOS) 3, 7, 31, 38, 47, 49, 111, 121, -
174, 177, 182, 185, 227, 233, 284, -
291.

F (16) C (18) (CIERTOS) 21, 42, 86, 101, 104, 112, 138, --
146, 179, 197, 198, 211, 216, 247, -
258, 275, 296, 300.

(S_b) SENTIDO DE BIENESTAR

(FALSOS) 15, 54, 70, 89, 191, 236, 266, 297,
199, 301, 306, 308, 309, 318, 325, -
330, 337, 341, 344, 351, 353, 358, -
372, 375, 381, 388, 398, 401, 411, -
415, 425, 430, 434, 437, 438, 449, -
454, 455.

(CIERTOS) 224, 259, 276, 302, 313, 413.

(Re) RESPONSABILIDAD

(FALSOS) 16, 20, 26, 36, 43, 49, 73, 75, 77,
90, 105, 103, 121, 129, 139, 164,
189, 205, 206, 210, 253, 261, 288, 294,
300.

F C
(25) (17)

(CIERTOS) 18, 22, 52, 61, 126, 138, 162, 179, -
193, 212, 213, 221, 234, 235, 278,
283, 286.

(Sn) SOCIALIZACION

(FALSOS) 12, 36, 93, 94, 156, 164, 170, --
182, 184, 214, 257, 302, 327, 336,
338, 339, 345, 369, 385, 386, 393,
396, 398, 405, 416, 420, 428, 431,
435, 336, 444, 457.

(CIERTOS) 62, 123, 144, 168, 180, 192, 198,
212, 223, 245, 284, 317, 323, 334,
367, 373, 389, 394, 395, 409, 429,
439.

(Ac) AUTOCONTROL (FALSOS)

4, 20, 29, 42, 44, 48, 53, 54, -
57, 66, 78, 81, 91, 93, 102, 104, 114,
105, 120, 132, 146, 151, 170, 173,
178, 183, 185, 191, 196, 208, 211, -
231, 243, 248, 251, 257, 267, 275,
292, 294, 296, 297, 298, 300.

F C
(44) (6)

(CIERTOS) 149, 168, 174, 223, 276, 286.

(To) TOLERANCIA (FALSOS) 15, 20, 27, 33, 60, 67, 89, 94,
 117, 134, 136, 139, 142, 151, 176,
 176, 183, 184, 206, 209, 219, --
 237, 241, 247, 251, 258, 266, --
 265, 294.

F C
 (29) (3) (CIERTOS) 122, 172, 269.

(Bc) BUENA IMPRESION

(FALSOS) 10, 30, 34, 38, 42, 44, 48, 56,
 66, 70, 79, 78, 81, 91, 101, 109, -
 120, 150, 153, 159, 203, 207, 231,
 238, 248, 262, 268, 275, 289, 293.

F C
 (29) (11) (CIERTOS) 14, 103, 127, 133, 140, 165, 170,
 178, 195, 22, 254.

(Co) COMUNIDAD (FALSOS) 307, 311, 321, 324, 332, 349, 350,
 360, 366, 374, 378, 384, 401, 421.

F C
 (14) (14) (CIERTOS) 316, 322, 333, 342, 343, 348, 371,
 410, 426, 427, 440, 445, 446, 447.

(Lc) LOGRO CONFORMIDAD

(FALSOS) 9, 20, 29, 36, 49, 119, 121, --
 145, 147, 157, 161, 164, 173, 175,
 194, 214, 236, 243, 250, 251, 270,
 271, 279, 281, 291, 299.

F C
 (26) (12) (CIERTOS) 6, 8, 125, 135, 202, 228, 239,
 246, 260, 264, 287, 292.

(L_i) LOGRO INDEPENDENCIA

(FALSOS) 3, 5, 20, 37, 41, 52, 59, 63,
116, 117, 121, 130, 139, 141, --
145, 169, 196, 201, 206, 225, --
237, 241, 252, 255, 263, 265, --
270, 273, 294.

F C
(29) (3)

(CIERTOS) 8, 50, 122.

(E_i) EFICIENCIA INTELECTUAL

(FALSOS) 2, 20, 49, 64, 76, 92, 111, --
121, 136, 141, 157, 164, 169, 184,
188, 205, 258, 265, 273, 298, --
1352, 365, 382, 392, 402, 417, -
419, 422, 423, 434, 441, 450, --
453.

F C
(33) (19)

(CIERTOS) 30, 50, 122, 152, 200, 228, --
269, 283, 290, 356, 362, 368, --
389, 391, 399, 407, 414, 432, --
433.

(Sp) SENTIDO PSICOLOGICO

(FALSOS) 11, 12, 24, 54, 85, 88, 99, 188,
131, 145, 155, 185, 211, 226, --
229, 282.

F C
(16) (6)

(CIERTOS) 95, 166, 172, 107, 207, 215, --
234.

(Fx) FLEXIBILIDAD

		(FALSOS)	305, 326, 328, 329, 340, 347, -
			354, 357, 361, 363, 364, 377, -
F	C		380, 387, 397, 400, 404, 408, -
(21)	(1)		442, 451, 458.

(CIERTOS) 331.

(Fx) FEMINIDAD

		(FALSOS)	13, 19, 38, 39, 78, 82, 87, 100,
			106, 114, 123, 129, 143, 171, --
F	C		199, 208, 212, 214, 249, 256, --
(21)	(17)		274.

(CIERTOS) 28, 35, 58, 64, 65, 71, 110, -
115 144, 181, 187, 199, 117, - -
232, 240, 244, 272.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Adler, A. - La Constitución Neurótica- Ed, N.Y. Moraffat -- 1917.
- 2.- Anastasi, Anne -Test Psicológicos- Ed. Aguilar 1974.
- 3.- Allport, G.W. -¿Qué es la Personalidad?- Ed. Siglo Veinte 1982.
- 4.- Allport, G.W. -La Personalidad: Su configuración y desarrollo. Ed. Marova, Madrid 1967.
- 5.- Allport, G.W. -Psicología de la Personalidad- Ed. Paidos - 1977.
- 6.- Ballesteros U.A. -La Educación de los Adolescentes- S.E.P. 1979.
- 7.- Bejar, N.R. -El Mexicano- Ed. UNAM. 1983.
- 8.- Beischof, J.L. -Interpretación de las Teorías de la Personalidad. Ed. Paidos 1973.
- 9.- Catell, B.R. -El Análisis Científico de la Personalidad -- Ed. Fontanella 1972.
- 10.- Cortado, de Kohan N. -Manual para la Construcción de Test-Objetivos Ed. Paidos 1968.
- 11.- Cueli, J. y Reydel L. -Teorías de la Personalidad- Ed. Trillas 1975.

- 12.- Díaz, G.R. -Psicología del Mexicano, Estudios- Ed. Trillas 1983.
- 13.- Fernández, A. -Tesis para obtener el grado de Lic. en -- Psicología.
- 14.- Freud, S. -Obras Completas, Introducción al Psicoanálisis- Ed. Biblioteca Nueva Madrid 1948.
- 15.- Fromm, E. -Etica y Psicoanálisis- Ed. Fondo de Cult. Econ. 1973.
- 16.- Geiwitz, J. -Teorías no Freudianas de la Personalidad- - Ed. Marova Madrid 1974.
- 17.- Gough, H.G. -Graduation From High School as Predicted -- From California Psychological Inventory in the Sch. -1976.
- 18.- Gough, H.G. -Inventario Psicológico de California- Ed. - Man. Mod. 1975.
- 19.- Hall, C.S. -Teorías de la Personalidad- Ed. Londres Willey 1965.
- 20.- Hope, K. -Manual Práctico de Estadística Avanzada- Ed. -- Trillas 1970.
- 21.- Jung, C.G. -La Integración de la Personalidad- Ed. N. Y. - Farrar 1979.
- 22.- Koffka, K. -Principios de Psicología de la Forma- Ed. Psi que 1974.
- 23.- Laplanche, J. -Dinámica del Psicoanálisis- Ed. Barcelona- 1972.

- 24.- Maldonado, R.J.L. -Estandarización del C.P.I.- Tesis para obtener el grado de Lic. en Psicología de la UNAM.
- 25.- Murray, H.A. -Explorations in Personality- N.Y. Oxford 1978.
- 26.- Murray H. y Kluckhohn -La Personalidad en la Naturaleza, - La Sociedad y la Cultura- Ed. Barcelona Grijalbo 1969.
- 27.- Piaget, J. - Seis Estudios de Psicología- Ed. Seix-Barral 1975.
- 28.- Ponce, A. -Psicología de la Adolescencia- Ed. González - Porto 1975.
- 29.- P. Ramirez, S. -Psicología del Mexicano- Ed. Grijalbo -- 1976.
- 30.- Spranger E. -Psicología de la Edad Juvenil- Ed. Madrid - 1975.
- 31.- Spranger, E. -El Educador Nato- Ed. Kapeluz, 1972.
- 32.- Veldman, D. y Young, R. -Introducción a la estadística- Aplicada a las ciencias de la conducta- Ed. Trillas 1968.
- 33.- Wolff, W.- Introducción a la Psicología- Ed. Fondo de -- Cult. Econ. Breviario No. 82 1978.