

3  
24



# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**"ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA  
PERSONALIDAD DE ALUMNOS REGULARES E  
IRREGULARES EN LA ESC. NAL. PREPARATORIA".**

## **TESIS PROFESIONAL**

Que para obtener el título de:

**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P r e s e n t a n :

**Graciela Eladía Aguilar Lozano y José Luis Sámano Ochoa**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	PAG.
I. INTRODUCCION .....	1
1) Antecedentes de la Escuela Nacional Preparatoria .....	2
2) Estudios sobre la personalidad del alumno de preparatoria .....	12
3) Generalidades de la personalidad .....	17
II: METODOLOGIA .....	42
1) Planteamiento del problema .....	43
2) Justificación de la investigación .....	43
3) Planteamiento de los objetivos .....	45
4) Hipótesis .....	45
5) Estudio .....	46
6) Diseño .....	47
7) Variables .....	47
8) Muestreo .....	49
9) Sujetos .....	49
10) Instrumento .....	50
11) Procedimiento .....	61
III. SUMARIO .....	63
IV. RESULTADOS .....	68
V. CONCLUSIONES .....	72
VI. APENDICE .....	76
VII. BIBLIOGRAFIA .....	84

## INTRODUCCION

## 1. ANTECEDENTES DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

El 2 de Diciembre de 1867, a consecuencia de la Ley Orgánica de Instrucción Pública en el Distrito Federal, promulgada por el entonces presidente de la república, Don Benito Juárez, fué fundada la Escuela Nacional Preparatoria. Dicha fundación fué el paso más audaz en lo social, en lo doctrinario y en lo pedagógico, que en materia educativa se había dado hasta entonces en México. Constituyó una novedad en la estructura tradicional que hasta ese tiempo existía, ya que en ella se adoptaron de manera muy especial los nuevos principios filosófico-educativos de Augusto Comte, fundador del positivismo.

El establecimiento de la Escuela Nacional Preparatoria, permitió el acceso de las grandes mayorías, hasta entonces marginadas a la educación media superior. Entre sus normas estaban: ayudar a los estudiantes a madurar, a encontrarse a sí mismos, sin destruir ninguna capacidad ni tampoco inventándola, configurando al joven en aquello mismo que es el hombre, dando cauce a los valores humanos y abriéndole nuevas posibilidades para su íntegra realización.

La Preparatoria fue proyectada y fundada por el Dr. Gabino Barrera, quien nació en la Ciudad de Puebla el 19 de Febrero de 1818. Estudió la carrera de médico en la Universidad de México. En 1848 se trasladó a Francia a concluirlos, pero no

logró sus propósitos por haber salido a su paso la filosofía. - En ese país escuchó personalmente en el Palacio Royal al famoso padre del positivismo, Augusto Comte.

En 1851, el Dr. Gabino Barreda regresó a México a terminar sus estudios de medicina. Luego trabajó atendiendo su consultorio médico, así como algunas cátedras en la Ciudad de México. Siendo cuñado del ingeniero Francisco Díaz Covarrubias, -- quien se encontraba colaborando con el gobierno de Don Benito Juárez, Barreda fué nombrado médico de cabecera del Presidente Juárez y después miembro de la comisión que planificaba la instrucción pública. Más tarde fué director de la Escuela Nacional Preparatoria, después diputado al IV Congreso de la Unión.

Al frente de la Preparatoria, Gabino Barreda estuvo -- del 17 de Diciembre de 1867 al 15 de Abril de 1878. Colaboró -- también con el presidente Sebastián Lerdo de Tejada en todo su gobierno, sin embargo, al subir Porfirio Díaz a la presidencia, fue separado de la Escuela Nacional Preparatoria y enviado a -- una misión diplomática a Francia y Alemania, de la cual volvió -- el 18 de Noviembre de 1880.

El Dr. Gabino Barreda murió el 10 de Marzo de 1881. Su cuerpo fue velado en la biblioteca de la Escuela Nacional Preparatoria.

Con 900 alumnos y 25 profesores, el 3 de Febrero de 1868, la Preparatoria inició sus labores académicas, en el edificio del Antiguo Colegio de San Ildefonso. Tiempo después, la Escuela Nacional Preparatoria serviría de ejemplo a todos los institutos que a partir de 1868 se fueron estableciendo en las capitales provinciales de la República, por lo cual se convirtió en "Nacional".

El plan inicial de la Preparatoria era preparar al alumno en un horizonte que no fuera simple especialización, sino de cierto enciclopedismo. Se procuraba que tuviera una cultura general.

La Preparatoria fue incorporada a la entonces Universidad Nacional, por el maestro Don Justo Sierra en 1910, quien en su época de diputado presentó un proyecto de ley para la creación de una universidad autónoma.

A poco más de un siglo de vida, habiendo pasado por un sinnúmero de dificultades, la Escuela Nacional Preparatoria logró consolidarse, hasta llegar a ser una de las instituciones más prestigiadas del País. Su lema "Amor, Orden y Progreso", sintetiza el espíritu que la animó y el objetivo que la sustentó desde sus inicios: "encontrar la verdad como base de la paz, el orden social y el progreso del hombre". El carácter universitario que la define y justifica es el de "preparar más que al

futuro profesional, al hombre nuevo, auténtico y positivo constructor de una sociedad diferente, más digna y justa en lo material, lo cultural y lo moral".

En la actualidad, la Preparatoria está ubicada dentro del sistema educativo nacional, en el nivel Educación Media Superior, que corresponde al Bachillerato, según la siguiente distribución.

EDUCACION ELEMENTAL: Preescolar y Primaria.

EDUCACION MEDIA: Básica (Secundaria)  
Superior (Bachillerato).

EDUCACION SUPERIOR: Enseñanza Universitaria y  
Tecnológica.

Su población actual es aproximadamente de 52,000 alumnos y 3,000 profesores. Cuenta con una Dirección General y nueve planteles, ubicados en el Distrito Federal.

El Plan de estudios que posee de tres años, trata de establecer un equilibrio entre las asignaturas científicas y las humanísticas con el propósito de integrar la formación cultural del estudiante. Esta formación integral y equilibrada, debe ser la misma para todos los alumnos, cualquiera que sea su aspiración profesional, es decir, ofrecer una misma base, amplia en conocimientos generales, durante los dos primeros años

("tronco común"), reservándose el último, para estudiar asignaturas propedéuticas para determinados grupos de carreras.

Los objetivos de la Preparatoria podrían resumirse de la manera siguiente:

1.- Integro desarrollo de las capacidades del alumno para hacer de él un hombre culto.

2.- Formación de una disciplina intelectual, que lo dote de un espíritu científico.

3.- Integración de una cultura general, que le proporcione una escala de valores.

4.- Formación de una conciencia cívica, que le defina sus deberes frente a su familia, a la sociedad, al país y a la humanidad.

5.- Preparación específica para continuar hacia una determinada carrera profesional.

Las asignaturas del plan de estudios se encuentran distribuidas de la siguiente forma:

**PRIMER AÑO**

Dibujo de Imitación

Física

Geografía

Historia Universal

Lengua Extranjera

Lengua y Literatura Española

Lógica

Matemáticas

**SEGUNDO AÑO**

Anatomía, Fisiología e Higiene

Biología

Ética

Etimologías Grecolatinas

Historia de México

Lengua Extranjera

Matemáticas

Química

TERCER AÑO

ASIGNATURAS COMUNES A

TODAS LAS AREAS:

Lengua Extranjera

Literatura Mexicana e Iberoameri--  
cana

Literatura Universal

Nociones de Derecho Positivo Mexi--  
cano

Psicología

ASIGNATURAS POR AREA:

AREA I, CIENCIAS FISICO-MATEMATI--

CAS:

Dibujo Constructivo

Física

Matemáticas

Materia Optativa

**AREA II, CIENCIAS QUIMICO-BIOLÓGICAS:**

**Biología**  
**Física**  
**Matemáticas**  
**Química**  
**Materia Optativa**

**AREA III, DISCIPLINAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS:**

**Geografía Económica**  
**Matemáticas**  
**Sociología**  
**Materia Optativa**

**AREA IV, DISCIPLINAS SOCIALES:**

**Historia de la Cultura**  
**Historia de las Doctrinas Filosóficas**  
**Sociología**  
**Materia Optativa**

**AREA V, HUMANIDADES CLASICAS:**

Estética

Griego

Historia de las Doctrinas Filo-  
sóficas

Latín

Materia Optativa

**AREA VI, BELLAS ARTES:**

Historia del Arte

Materia Optativa

Materia Opatativa

**ASIGNATURAS OPTATIVAS A TODAS-  
LAS AREAS:**

Temas Selectos de Física

Temas Selectos de Matemáticas

Temas Selectos de Biología

Temas Selectos de Química

**Geología y Mineralogía**  
**Cosmografía**  
**Historia del Arte**  
**Geo-Política**  
**Inglés I**  
**Francés I**  
**Italiano I**  
**Alemán I**  
**Modelado**  
**Higiene Mental**  
**Revolución Mexicana**  
**Problemas Sociales, Económicos**  
**y Políticos de México**  
**Prácticas Administrativas y**  
**Comerciales**  
**Pensamiento Filosófico de --**  
**México**  
**Estética**  
**Dibujo Constructivo**  
**Latín**  
**Matemáticas**

## 2. ESTUDIOS SOBRE LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO DE PREPARATORIA

De las tesis revisadas sobre el estudiante de preparatoria, seleccionamos tres, que a nuestro juicio, son las que -- más se relacionan con el presente estudio y por lo mismo son -- complemento para una mayor comprensión sobre el tema.

"NORMAS DE CALIFICACION DEL MMPI EN ADOLESCENTES DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA DE U.N.A.M."

IZAGUIRRE H., SANCHEZ Q., AVILA M.

TESIS DE LICENCIATURA, UNAM

1970.

La hipótesis alterna que se planteó en este estudio -- fué de que existen diferencias significativas en la personali-- dad del estudiante mexicano de la ENP y el estudiante norteamericano, atribuidas a factores socioculturales.

La población se seleccionó al azar, conjuntamente con el Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota (MMPI) -- se aplicó un cuestionario socioeconómico. El grupo se formó -- con 911 estudiantes: 672 hombres y 239 mujeres. El análisis so cioeconómico indicó el predominio de la clase media y en segundo lugar la clase alta.

Como normas significativas para el estudiante de la --

ENP, se encontró: sexo femenino, manifiesta situación ambivalente, es decir, muestra insatisfacción con el medio ambiente que le rodea, no está de acuerdo con las normas y valores establecidos, pero su actitud es convencional, ya que acepta los criterios establecidos por los adultos.

Presenta gran sensibilidad, baja tolerancia a la frustración, cambios bruscos en el estado de ánimo, efusividad en las relaciones interpersonales, creatividad, intereses filosóficos y religiosos. Tendencia al aislamiento y a la introversión.

Para el sexo masculino: capacidad organizativa con tendencia al perfeccionamiento de sí mismo, como del ambiente. Duda y rechazo hacia valores y normas establecidos, con dificultad para aceptar y relacionarse con la autoridad.

Desarrolla un gran sentido de responsabilidad, lo cual le provoca angustia. Hay dinamismo, actividad, variedad de intereses y gran creatividad.

"PERSONALIDAD, INTERESES E INTELIGENCIA EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES DE QUINTO DE BACHILLERATO"

NATERA R.

TESIS DE LICENCIATURA, UNAM

1970.

Para este estudio se utilizaron los tests de Dominó, - Inventario de Preferencias Vocacionales Kuder y el Inventario - Multifásico de la Personalidad. El objetivo principal era ayudar a una población de 230 estudiantes de quinto año de bachillerato, a la elección de área, de las cuatro impartidas en el sexto año de bachillerato, en una universidad incorporada a la UNAM. Las áreas a elegir eran:

- 1) Físico-Matemáticas
- 2) Químico-Biológicas
- 3) Económico-Administrativas
- 4) Disciplinas Sociales

Como complemento a la aplicación de las pruebas psicológicas se impartió un curso de orientación profesigráfica. Terminaron el curso 187 alumnos.

Las conclusiones a las que se llegaron fueron:

1a. Las áreas 1, 2 y 3 obtuvieron el puntaje más alto en la escala número ocho (esquizofrenia).

2a. El área 4, obtuvo el puntaje más alto en la escala número nueve (manía), seguida por la escala ocho.

3a. El área 3, aparte de la puntuación elevada de la-

escala ocho, obtuvo elevación en las escalas cuatro (desviación psicopática) y siete (psicastenia).

4a. En las cuatro áreas, los alumnos obtuvieron una capacidad intelectual de "Superior a la Normal".

"ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD, DE DOS GRUPOS DIFERENTES AREA FM Y AREA DS, DE LA ESCUELA PREPARATORIA No. 5, MEDIANTE EL USO DEL M.M.P.I."

MADARIAGA GUTTIN E.

TESIS DE LICENCIATURA, UNAM

1980.

La autora de esta investigación aprovecha su experiencia de varios años como profesora en la Escuela Nacional Preparatoria, para realizar este estudio. Utilizó el Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota, como instrumento psicométrico para evaluar la personalidad.

En su hipótesis de trabajo, trató de diferenciar los rasgos de personalidad entre los alumnos de dos áreas del sexto año de bachillerato: Área Físico-Matemáticas y Área Disciplinas Sociales.

La investigación se llevó a cabo en uno de los planteles de la ENP, la muestra correspondiente al Área Físico-Matemá

ticas se constituyó por 51 hombres y 5 mujeres. Mientras que la del Area Disciplinas Sociales se integró con 32 sujetos del sexo masculino y 29 del femenino. La edad estuvo comprendida entre los 17 y los 30 años.

Algunas de las principales conclusiones que la investigación arrojó fueron:

#### AREA FISICO-MATEMATICAS

El alumno en general, se presenta con adecuado control de sí mismo, aparente aceptación de las normas y valores morales establecidos por el medio ambiente, además, una satisfactoria adaptación psicológica.

Es reservado en el manejo de las relaciones interpersonales. Los varones tienden a la depresión y al pesimismo, con intereses estéticos y filosóficos. Las mujeres, activas y poco sumisas, con marcado interés por el estado corporal. Presentan tendencia al orden y a la responsabilidad, sus intereses son teóricos, en una combinación con los prácticos.

#### AREA DISCIPLINAS SOCIALES

En ambos sexos se presenta un adecuado control de sí mismos, aparente aceptación de valores y normas establecidos, sa

tisfactoria adaptación psicológica, aunque con reacciones de inmadurez. En el hombre se presenta inconformidad y rebeldía ante normas sociales y aceptación de autoridad. Sus intereses -- van encaminados a lo estético y filosófico. En la mujer, hay conducta pasivo-agresiva ante la autoridad, utiliza la manipulación para el logro de sus objetivos, dificultad para las relaciones interpersonales. Sus intereses se dirigen hacia actividades al aire libre, pero también los hay científicos y filosóficos.

### 3. GENERALIDADES DE LA PERSONALIDAD

#### ANTECEDENTES

El término "personalidad", proviene de la palabra "persona". Originalmente "persona" era utilizado para denominar a la máscara teatral, que se usó en un comienzo en el drama griego. Fue adoptada alrededor de un siglo antes de Cristo por los actores romanos. Existe la leyenda de que un actor romano la importó con el fin de esconder la mirada bisca que poseía.

La acepción griega de la máscara era "presopon", ya que tal palabra posee una semejanza, aunque vaga con "persona". Autoridades en la materia, consideran que el término latino es derivado directo del griego.

Otros autores señalan que "persona" se deriva de "perisoma" (alrededor del cuerpo). Sin embargo, otros sostienen que se originó de "persum", que quiere decir cabeza o rostro. Algunos remontan su origen del latín "per se una", que indica "una-o completa por sí misma".

Pero la gran mayoría de los autores indican que el - - antecedente de "persona" es la expresión latina "per sonare" -- (sonar a través de). De acuerdo con esta versión, el término - se refería a la amplia boca de la máscara o a un tubo que venía de dentro para proyectar la voz del actor. Los autores sostienen también, que "persona" se refería a aspectos vocales de la máscara, pero principalmente a las propiedades visuales y expresivas de ella.

Como se ve, los antecedentes de la palabra "persona" - son diversos, sin embargo, todo filólogo está de acuerdo en --- que la palabra se refiere a la máscara de teatro.

#### CONCEPTOS DE PERSONALIDAD

Son bastantes las alternativas que existen cuando se - quiere iniciar en el estudio de la personalidad, ¿qué es lo que precisamente se quiere saber?. Según el diccionario Webster -- (1961), estudiar la personalidad se puede referir:

1) "La cualidad o estado de ser una persona y no una -  
abstracción, una cosa o un ser inferior".

2) "El complejo de características que distinguen a -  
un individuo particular o que lo individualizan o caracterizan en  
sus relaciones con otros".

3) "La totalidad de las tendencias manifiestas de un -  
individuo a actuar o comportarse en especial con autoconciencia  
o a actuar sobre su ambiente, interactuar con él, percibirlo, -  
reaccionar al mismo, o de algún otro modo influir significativa  
mente sobre él o experimentarlo".

4) "La organización de los rasgos del carácter, las -  
actitudes o los hábitos que distinguen al individuo".

Querer integrar una definición única sobre lo que es -  
la personalidad es punto menos que imposible, ya que no existe  
alguna que satisfaga a todos. Basta solo revisar los conceptos  
que expresan algunos autores contemporáneos sobre tal tema:

a) "Por personalidad entendemos, los rasgos y disposi  
ciones relativamente perdurables del individuo, que a lo largo  
del tiempo, se han consolidado hasta constituir un patrón, que -  
lo distingue de otros individuos". (Sarnoff, 1962).

b) "La personalidad es un concepto hipotético complejo. Es un concepto hipotético por lo que hemos construido (a partir de las observaciones de la conducta, naturalmente). Y es complejo porque suponemos, que está compuesto de unidades menores, rasgos o necesidades o ello- yo y superyó, etc." (Baughman y Welsh, 1964).

c) "La personalidad de un individuo, como la combinación de todas las dimensiones relativamente perdurables, de las diferencias individuales que sea posible medir en él". (Byrne, 1966).

d) "La personalidad consiste en los contenidos y consecuencias específicos de la conducta y en los procesos que son responsables de estos contenidos y consecuencias". (Gordon, 1963).

e) "La personalidad es una interpretación teórica, que se deriva de la conducta toda de una persona". (McClelland, 1951).

Allport, clasifica a las definiciones sobre la personalidad, en cinco tipos:

## 1. DEFINICIONES ADITIVAS

Son en las que se encuentra un compuesto, agregado, -- cúmulo, suma o conjunto. Como ejemplo estarían: "la suma de -- las reacciones de un individuo en todas las situaciones que encuentra", ó "una constelación de los siguientes conjuntos estructurales de hechos, reacciones somáticas, ensueños autfísticos, - pensamiento adaptativo y orientaciones objetales". De las definiciones aditivas más conocidas está la de Prince: "La personalidad es la suma de todas las disposiciones, impulsos, tenden--cias, apetitos e instintos biológicos innatos del individuo, -- más disposiciones y tendencias adquiridas por la experiencia".

## 2. DEFINICIONES INTEGRATIVAS

Este tipo de definición acentúa la organización de los atributos personales. Por ejemplo: "La organización total de un ser humano en cualquier estadio de su desarrollo" (Warren y Carmichael). "Una integración de pautas (intereses), que otorga una dirección individual, peculiar a la conducta del organismo" (Mac Curdy). "La superpauta persistente que expresa la integridad y la individualidad conductual característica del organismo" (Gessell).

### 3. DEFINICIONES JERARQUICAS

Se caracterizan por la demarcación de varios niveles - de integración u organización. Un yo íntimo que domina la vida personal y es su centro. Se habla en términos de "niveles o es-  
tratos de disposiciones, acompañados habitualmente por un prin-  
cipio unificador o integrador que ocupa la cúspide" (Mac Dou- -  
gall, Bridges, Heider, Blondel y Martin).

### 4. DEFINICIONES DE AJUSTE

Aquí la personalidad se concibe como un producto de la evolución, como un modo de supervivencia. Según esto, la perso-  
nalidad es la totalidad del organismo en acción. Kempf, sostie-  
ne por ejemplo: "la integración de aquellos sistemas de hábi-  
tos, que presentan los ajustes al medio característicos de un -  
individuo".

### 5. DEFINICIONES DE DISTINTIVIDAD

Schoen dice, "la personalidad es el sistema organiza--  
do, el todo en funcionamiento o la unidad en hábitos, disposi--  
ciones y sentimientos que caracterizan a un miembro de un grupo  
como diferente de cualquier otro miembro del mismo grupo". - -  
Wheeler afirma que "la personalidad es esa estructura de equilí-  
brio particular de reacciones individuales que distinguen a un-

individuo de otro". Así mismo, Woodworth dice: "la personalidad no está ligada a ningún tipo particular de actividad, tal como hablar, recordar, pensar o amar, sino que un individuo puede revelar su personalidad en el modo en que hace alguna de estas cosas".

Allport propone que según sea la propia filosofía, debe seleccionarse una definición particular, dentro, como ya se vió, de un amplio repertorio de alternativas. Por eso él propone la siguiente definición, en la cual incluye núcleos de cada uno de los tipos anteriormente examinados: "la personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente".

Explica el autor, que es Organización Dinámica, porque "el problema crucial de la psicología, ha sido siempre la organización mental (asociación). Pero esta organización debe ser considerada como algo en constante desarrollo y cambio, que es motivacional y se autorregula, de ahí la calificación de -dinámica-. Sistemas Psicofísicos: los hábitos, las actitudes específicas y generales, los sentimientos y disposiciones de otros órdenes son todos sistemas psicofísicos. El término -sistema- hace referencia a rasgos o grupo de rasgos en estado activo o latente. El término -psicofísicos- nos hace presente que la per

sonalidad no es exclusivamente mental, ni exclusivamente neu- -  
 ral. La organización reúne la actividad del cuerpo y de la men-  
 te, que se dan inextricablemente unidos en una unidad perso- -  
 nal".

Determina: los sistemas que constituyen la personali-  
 dad, son en todo sentido tendencias determinantes y cuando son  
 excitadas por estímulos adecuados, provocan aquellos actos de -  
 ajuste y expresivos, por los cuales la personalidad se vuelve -  
 observable.

Unicos: en rigor, todo ajuste de una persona es único,  
 en el tiempo, en el espacio y en cualidad.

Ajustes a su ambiente: el término -ajustes- debe ser-  
 interpretado de modo suficientemente amplio como para que inclu-  
 ya las inadaptaciones y -ambiente- ha de incluir tanto el am-  
 biente conductual -significativo para el individuo- como el am-  
 biente geográfico circundante.

Por sobre todo, el ajuste no debe ser considerado como  
 la mera adaptación reactiva, tal como la pueden ejercer los ani-  
 males y las plantas. Los ajustes del hombre contienen una - -  
 gran medida de conducta espontánea y creativa respecto del am-  
 biente. El ajuste del mundo físico, al igual que el ajuste al-  
 mundo imaginativo o ideal -factores ambos dentro del ambiente -

conductual-, exige dominio y no solo adaptación pasiva.

## TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

TEORIA: según Hall y Lindsey, 1957, una teoría es un conjunto de suposiciones, referentes a una serie de eventos o fenómenos sistemáticamente relacionados entre sí y ligados a una serie de definiciones empíricas.

Para Allport, 1965, una teoría es un sistema conceptual bien coordinado, que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas, cuyos valores predictivos suelen ser aprobados.

Según N. Timasheff, la teoría está formada por una serie de proposiciones, que llevan idealmente a las siguientes condiciones:

- a) Estar planteadas con conceptos exactamente definidos.
- b) Ser congruentes entre sí.
- c) Permitir derivaciones generales.
- d) Ser fecundas, es decir, permitir la apertura de --

caminos para nuevas observaciones y generalizaciones, que amplíen el conocimiento de un campo determinado.

La función general de la teoría es:

- a) Describir la realidad.
- b) Explicar los hechos.
- c) Usar la simbolización para analizar operativamente los problemas.
- d) Perfeccionar la teoría a tal grado que permita la interferencia.

El objetivo de una teoría es resumir el conocimiento existente, proporcionar una explicación para los acontecimientos observados y sus relaciones, predecir la ocurrencia de incluso los acontecimientos no observados y las relaciones sobre la base de principios explicativos contenidos en la teoría.

#### TEORIA DE LA PERSONALIDAD:

La observación y el juicio clínico fueron el método de investigación en la formación de las primeras teorías sobre la personalidad. Entre los más destacados exponentes de ellas-

están Charcot, Janet, Mc Dougall y Freud.

También influyó en la integración de algunas teorías de la personalidad la psicología experimental. Autores como -- Pavlov, Helmholtz, Thorndike, Watson, las fundamentaron en las ciencias naturales, utilizando la investigación controlada.

Ultimamente también la Psicometría ha contribuido con la elaboración de instrumentos a la investigación de la personalidad.

Una teoría de la personalidad puede ser un conjunto de ideas o suposiciones, referentes al comportamiento humano, que van unidas a una serie de definiciones empíricas.

Según varios autores, algunas características idóneas en una teoría de la personalidad, pueden ser principalmente:

- Ser simple.
- Ser general.
- Ser comprobable empíricamente.
- Ser generadora de investigación.
- Ser útil, práctica y explicativa.

Los teóricos de la personalidad están de acuerdo en -- que juega un papel preponderante la motivación en la dinámica -

de la personalidad. También, en que es necesario para una adecuada comprensión de la conducta humana, el estudio total de la persona, abarcando la totalidad del funcionamiento dentro de su ambiente. La integración y reconstrucción de la conducta (teoría integrativa).

Existen diversas clasificaciones sobre las teorías de la personalidad. Hay algunas muy generales, como aquella que sustenta que se pueden dividir en dos tipos:

1) Las que se basan en ciencias naturales, como la anatomía, fisiología, genética, neurología, etc.

2) Aquellas cuyas raíces se encuentran en ciencias sociales, tales como la antropología, economía, historia, sociología, etc. (Hall y Lindsey).

Otras que tratan de ser un poco más precisas, que clasifican a las teorías de la personalidad, en cuatro grandes grupos:

1) Teorías psicoanalíticas y dinámicas

2) Teorías sociales.

3) Teorías conductuales.

#### 4) Teorías factorialistas.

Y recientemente, clasificaciones que dividen a las teorías de la personalidad en dos grandes grupos: las de enfoque Idiográfico y las del Nomotético.

El enfoque Idiográfico, señala que cada sujeto es único y como tal debe estudiarse, que la personalidad es el resultado de la interacción entre el conjunto único de factores biológicos y del medio ambiente, que la personalidad es única. No le da validez ni significación a la comparación entre individuos.

Las Teorías Idiográficas se dividen en:

- Biotipológicas (Kretschmer, Sheldon).

- Físicas (Quiromancia, Fisiognómicas-Lavater, Frenología-Gall).

- Fisiológicas (Humoral-Berman).

- Psicoanalíticas y de Tipología Caracterológica - -  
(Freud, Adler, Sullivan, Fromm, Horney).

El enfoque Nomotético, también reconoce que la personalidad es única, pero que lo -único- puede ser explicado como -- punto de intersección de un número de variables cuantitativas.- Una de las variables cuantitativas son los rasgos, que se consideran formas de reacción definidas, como respuestas a un determinado tipo de estímulos. O también un rasgo es la forma distinta de conducta, más o menos permanente, debido a las cualidades naturales del sujeto modificadas por la experiencia. Los rasgos existen debido a que la personalidad posee una consistencia considerable. Una persona tiene las mismas reacciones habituales dentro de un amplio rango de situaciones similares.

Las Teorías Nomotéticas se pueden dividir de la siguiente manera:

- Factorialistas (Raymond B. Cattell, H.J. Eysenck, - J.P. Guilford).

- Psicológicas (Eventos Conductuales- C.G. Jung, Conductas Patológicas- A. J. Rosanoff, Procesos Perceptuales- H.A. Wilkin, Valores Personales- E. Spranger).

- De los Rasgos (Psicología de las Facultades J. Mc.- Cosh, Psicología de los Rasgos- G.W. Allport).

## MEDICION DE LA PERSONALIDAD.

La medición de la personalidad se refiere al hecho de dar valor, estimar ó evaluar, a partir de la conducta manifiesta, las tendencias innatas o aprendidas del individuo. En tal medición se utilizan escalas numéricas para obtener números, o estimaciones subjetivas y se obtienen descripciones verbales, ó también pueden ser ambas cosas.

Una de las inquietudes más grandes de los psicólogos, es precisamente la medición de la personalidad. Así como también, el interés de las personas, debido a la curiosidad por conocer la estructura de su propia personalidad.

Los tests o pruebas psicológicas son uno de los métodos más utilizados en la evaluación de la personalidad. Anne -- Anastasi, afirma que un test psicológico, "constituye esencialmente una medida objetiva y tipificada, de una muestra de conducta". Las pruebas psicológicas ó tests, son como las pruebas en cualquier otra ciencia, en cuanto que las observaciones se realizan sobre una muestra pequeña, pero cuidadosamente escogida, de la conducta de un individuo. Dentro de la gran cantidad de pruebas psicológicas, que se utilizan para medir algún aspecto de la conducta humana, existen las llamadas pruebas de personalidad, que investigan características sobre aspectos emocionales, relaciones sociales, la motivación, los intereses y las actitudes, principalmente.

Las pruebas de personalidad se pueden dividir en:

- Inventarios de Personalidad.
- Pruebas para medir los Intereses y las Actitudes.
- Pruebas Projectivas, para valoración de las características de la personalidad.

INVENTARIOS: El modelo más típico de inventarios autodescriptivos de la personalidad, fue la hoja de datos personales de Woodworth. En esta hoja de datos, las preguntas iban referidas a investigar síntomas preneuróticos y neuróticos, preguntas sobre desviaciones de la conducta, como eran fobias, - - trastornos psicósomáticos, obsesiones, compulsiones, trastornos del sueño o motores, etc. Este inventario fue muy usado durante la primera guerra mundial.

Otro ejemplo de inventario de la personalidad, fue el de R.L. Mooney (1950), que era una lista de comprobación de problemas en estudiantes universitarios principalmente, se refería a problemas sobre desarrollo físico y salud, economía individual, condiciones de vida y empleo, actividades sociales y recreativas, relaciones personales, noviazgo, sexo, matrimonio, - hogar, familia, religión, trabajo escolar y su adaptación, enseñanza, etc.

Existe también el inventario de ajuste de Bell, que se

diseñó para la selección rápida de estudiantes de segunda enseñanza y universitarios. Investiga situaciones de ajuste en cuatro áreas: salud, emocional, hogar y social. En la forma para adultos se sumó otra área: Adaptación Profesional.

Otro inventario de la personalidad muy conocido y que ha influido en el desarrollo de otros, es el creado por Allport y que por lo mismo recibe el nombre de Allport A-S Reaction - - Study (Test de Ascendencia-Sumisión), el cual trata de valorar las tendencias del sujeto a dominar a los demás ó a ser dominado por ellos, en los contactos íntimos de la vida diaria.

El Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI), creado por Starke R. Hathaway y J. Chanley Mc Kinley, es el - - test de personalidad más ampliamente administrado de todos. Se ha traducido a más de 17 idiomas. Contiene 566 ítems, para evaluar cualquiera de más de 213 variables de la personalidad en - adultos y adolescentes alfabetizados. El inventario Minnesota está compuesto de 10 escalas básicas.

ESCALA 1 (Hs), HIPOCONDRIA: Se refiere a la preocupación del sujeto por las enfermedades de su cuerpo, aunque no -- exista ninguna.

ESCALA 2 (D), DEPRESION: En esta escala se trata de - medir el estado de ánimo del sujeto. Se caracteriza por pesi--

mismo general, disminución en la actividad motora y del pensamiento, sentimientos de inferioridad y autocrítica.

ESCALA 3 (Hi), HISTERIA: Aquí se detecta principalmente perturbaciones físicas funcionales, provocadas por conflictos emocionales. Se manifiestan por trastornos gastrointestinales, respiratorios, cardíacos, parálisis, etc.

ESCALA 4 (Dp), DESVIACION PSICOPATICA: En esta escala el sujeto puede manifestar rechazo y desprecio por hábitos morales y las costumbres sociales.

ESCALA 5 (Mf), MASCULINIDAD - FEMINEIDAD: Se refiere a las tendencias sobre los patrones de intereses masculinos o femeninos, a la identificación o no con los mismos.

ESCALA 6 (Pa), PARANOIA: Refleja creencias falsas del individuo de los demás sobre él, grandeza o persecución, por ejemplo.

ESCALA 7 (Pt) PSICASTENIA: Está relacionada con síndromes obsesivos-compulsivos, en sujetos fóbicos, rígidos, controlados y exigentes consigo mismo.

ESCALA 8 (Es) ESQUIZOFRENIA: Escala para sujetos con tendencia al aislamiento, a la indiferencia, conductas extrañas o muy desusuales.

ESCALA 9 (Ma) MANIA: Escala característica de la sobreactividad emocional, la excitación y la hiperactividad.

ESCALA 0 (Si) SOCIABILIDAD: Se utiliza para medir las tendencias a aislarse del contacto social, a la extroversión-inroversión.

Además de las escalas básicas, los autores aumentaron tres escalas complementarias:

ESCALA L, MENTIRAS: Sirve para medir en que grado el sujeto intenta falsificar sus puntajes, seleccionando la respuesta que lo sitúe en una posición social favorable.

ESCALA F, CONFUSION: Sirve para conocer si el sujeto comprendió o no la prueba, contestaciones al azar o el grado de perturbación emocional.

ESCALA K, DEFENSIVIDAD: Se utiliza como escala de corrección, es también de los mecanismos de defensa, mide además actitudes exhibicionistas.

El TEST 16 P.F. de Raymond B. Cattell, basado en el método del análisis factorial, es otra de las pruebas que se utilizan en la evaluación de la personalidad y que será revisada especialmente en otro capítulo posterior.

PRUEBAS DE INTERESES Y ACTITUDES: Otro aspecto importante en la investigación de la personalidad, es el que se refiere a la medición de los intereses, actitudes, motivos, valores, etc., del individuo. Ya que todas estas variables, de alguna forma influyen en su adaptación a la escuela, al trabajo, a la profesión, a las relaciones humanas y a otras facetas de su vida diaria.

Las primeras pruebas de intereses surgieron a raíz del establecimiento de uno de los seminarios durante el año académico 1919-1920 en el Instituto de Tecnología Carnegie. El trabajo de más relieve fue la Hoja de Intereses Profesionales (Vocational Interest Blank-VIB), elaborada por E. K. Strong Jr. Esta prueba consta de 400 elementos agrupados en ocho partes. En las cinco primeras, que se refieren a las siguientes categorías: Ocupaciones, materias escolares, diversiones y otras diversas, el sujeto tiene que decir su preferencia marcando: gusto-indiferencia-disgusto. Las otras tres partes de la prueba, requieren que el sujeto coloque unas actividades dadas en orden de preferencia, compare su interés en parejas de elementos y valores -- sus aptitudes actuales y otras características. La prueba VIB no es utilizada para medir profesiones.

El Kuder Preference Record Vocational (Hoja de Preferencias de Profesión de Kuder), es un test ampliamente utilizado para medir los intereses. Está compuesto por diez escalas -

de interés, que son: exterior (agrícola, naturalista), mecánico, de cálculo, científico, persuasivo, artístico, literario, - de servicio social y de oficina. Aquí el sujeto elige las actividades marcando como la más agradable y la más desagradable.

Guilford y sus colaboradores, después de un extenso -- análisis factorial de intereses, crearon el examen de intereses de Guilford-Shneidmann-Zimmerman, cuando trabajaron con sujetos pertenecientes a tripulaciones aéreas y candidatos a oficiales de las Fuerzas Aéreas. Los factores comunes encontrados fueron:

- A. Interés Mécanico.
- B. Interés Científico.
- C. Aventura Frente a Seguridad.
- D. Bienestar Social.
- E. Apreciación Estética.
- F. Conformidad Cultural.
- G. Confianza en Sí Mismo frente a Dependencia.
- H. Expresión Estética.
- I. Interés Burocrático.
- J. Necesidad de Diversión.
- K. Pensamiento Autístico.
- L. Necesidad de Atención.
- M. Resistencia a la Coartación.
- N. Interés por los Negocios.
- O. Interés por el Trabajo Exterior

P. Impulso Físico.

Q. Agresión.

Actitudes. La actitud comunmente se le define, como la tendencia a reaccionar favorable o desfavorablemente hacia un tipo determinado de estímulos. Las actitudes, por lo tanto, deben inferirse de la conducta abierta, verbal y no verbal.

El término actitud, en forma práctica, se asocia con frecuencia con estímulos sociales y respuestas cargadas emocionalmente.

Las escalas de actitud se basan en las respuestas que dá el sujeto, a una serie de preguntas relativas al tema que se investiga. En la elaboración de las escalas de actitud, las diversas preguntas tienen como fin medir una sola actitud ó variable unidimensional. Las pruebas de actitudes tienen diversa -- utilidad: actitud de los trabajadores, actitud de los estudiantes, actitud de los supervisores, actitud de grupos raciales -- etc. Una de las primeras y más extensas aplicaciones de las -- pruebas de actitudes, se encuentran en las investigaciones sobre psicología social, teoría de la personalidad y áreas afines.

Dos ejemplos de pruebas de actitudes, que han contri-- buído a la investigación de diversas áreas de la psicología son: la Escala F de California, que se utiliza para medir el autori-

tarismo y el Parental Attitude Research Instrument (instrumento para investigar la actitud de los padres-PARI).

**TECNICAS PROYECTIVAS:** Este tipo de pruebas, se basa - en tareas que el sujeto debe resolver en forma no estructurada, donde él mismo puede dar una gran cantidad de respuestas posibles. Se dan en este tipo de examen instrucciones generales -- breves y los estímulos de la prueba son generalmente vagos y ambiguos, de tal manera que el sujeto debe de interpretar el material a su criterio, conforme a su propia percepción, sobre las-situaciones. Se les llama proyectivas porque el sujeto refleja, plasma todas sus ideas, actitudes, conflictos, temores, agresiones, etc.

Las técnicas proyectivas tienen un método típicamente-global sobre la apreciación de la personalidad, es decir, en -- contraste con otros métodos, donde la medida se realiza sobre - rasgos específicos. Estas técnicas se originaron en medios clinicos hace muchos años, sin embargo, se reconoce a Frank como - el iniciador de su expresión, en un artículo aparecido en 1939.

Las pruebas proyectivas tienen diversas clasificacio--nes, por el modo de su aplicación, la manera como son presenta-dos los estímulos, la forma de interpretar las respuestas, etc. Lindzey ha propuesto una clasificación en función del modo de - respuesta que agrupa las pruebas proyectivas en cinco categorías.

1. Técnicas Asociativas, donde el sujeto debe responder a un estímulo dando la primera palabra, idea ó imagen que se le ocurra. Como técnica asociativa se encuentra por ejemplo, la prueba de Asociación Libre, descrita por Galton e introducida por Wundt al laboratorio psicológico, donde le dió diversos usos. Esta técnica fue luego mejorada por Kraepelin y por Jung. Posteriormente en la Clínica Menninger, basándose en la técnica psicoanalítica, por Rapaport, Gill y Schafer. Hermann Rorschach, psiquiatra suizo, creó en 1921 la técnica proyectiva más usada y más conocida: Las Manchas de Tinta de Rorschach. Aunque ya algunos psicólogos habían utilizado series típificadas de manchas de tinta.

2. Procedimientos de Elaboración, donde se requiere que el sujeto cree o elabore un producto, como elaborar una historia por ejemplo. Una de las pruebas procedimientos de elaboración, es el Test de Apercepción Temática (TAT), creado por Murray, en la Clínica Psicológica de Harvard. Esta prueba ha sido muy utilizada y ha dado bases para el desarrollo de otras --afines, tales como: la Prueba sobre el Motivo del Rendimiento - de Mc Clelland, Test Cuadro-Relato para adolescentes de Symonds, Test de Apreciación para Niños (CAT), Test de Cuadros de Michigan, Láminas de Blacky para la apreciación de varias áreas del desarrollo psicosexual, etc.

3. Tareas de Completación, aquí el sujeto generalmente, tiene que completar frases o relatos, también discusiones ó conversaciones. Algunos ejemplos de pruebas de completación -- pueden ser: Frases Incompletas de Rotter, Test de Completación de Historias, Completación de Discusiones creado por Murray y - Morgan, Test de Frustración ideado por Rosenzweig.

4. Elección de Elementos, en este tipo de prueba se exige la reconstrucción de dibujos, la expresión de preferencias, etc. El Test de Szondi, Test de Disposición de Láminas de Tomkins-Horn, son algunos ejemplos de las pruebas de elección de elementos.

5. Métodos Expresivos, son técnicas que sirven como instrumento de diagnóstico y de tratamiento. Ya que se piensa que la autoexpresión refleja conflictos, pero también los alivia. El dibujo, la pintura, las actividades recreativas y el psicodrama, pueden ser ejemplos. Como uno de los casos de pruebas donde se utiliza el dibujo como expresión, está la Casa-Arbol-Persona, HTP, creado por Buck. En técnicas recreativas podría señalarse el Test del Mundo, desarrollado primero en Inglaterra por Lowenfeld y después mejorado por otros autores.

## II. METODOLOGIA

## 1) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existirán diferencias en las características de la personalidad entre los alumnos regulares e irregulares, del turno matutino, de la Escuela Nacional Preparatoria (5), que influyan en su rendimiento escolar?

## 2) JUSTIFICACION

Uno de los problemas más serios, que causan trastornos desde un punto de vista individual, familiar y escolar en los alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria, es el alto índice de reprobación de las asignaturas que forman el plan de estudios de dicha Institución.

Hay muchas razones por las cuales ese alto índice puede explicarse, algunas causas son objetivas: falta de recursos económicos, cambio en el estado civil, problemas familiares, carencia de hábitos de estudio, etc. Sin embargo, existen otras, que aún cuando el alumno cuenta con las condiciones idóneas para el logro exitoso de su bachillerato, impiden que lo curse en el tiempo normal de estudio. Se considera que en gran parte, el éxito o fracaso del alumno de preparatoria, se debe a las características de su personalidad.

Como profesores por varios años en la Escuela Nacional

Preparatoria y habiendo visto pasar varias generaciones de - - alumnos, nos hemos podido dar cuenta de las vicisitudes que padecen los jóvenes, debido a la cantidad de materias que no -- acreditan.

Además, la reprobación trae consigo una serie de consecuencias que de alguna manera afectan al País, a la Institución y al propio alumno, tales como:

- a) Retraso en el desarrollo del País.
- b) Gastos innecesarios para la Universidad.
- c) Limitación de la oportunidad a estudiantes de ingresar a la preparatoria.
- d) Formación de grupo de clases con un número excesivo de alumnos.
- e) Provocación de cambios en la conducta del grupo y del plantel, por las conductas negativas del alumno irregular.
- f) Conversión en muchos casos, del alumno irregular en joven con conducta delictiva.
- g) Ausentismo en las aulas.
- h) Considerable grado de deserción escolar.

### 3) PLANTEAMIENTO DE LOS OBJETIVOS

#### a) Objetivo General

Conocer algunas características de la personalidad del alumno de Preparatoria, para determinar cuales pueden ser las más convenientes, a fin de cursar regularmente el ciclo de bachillerato. Y en los casos donde no se posean, tratar de alcanzarlas a través de cursillos, dinámicas de grupo, orientación individual, etc.

#### b) Objetivo Especifico

Analizar las características de la personalidad de -- alumnos regulares e irregulares de la Escuela Nacional Preparatoria, Plantel No. 5, a través de la Prueba 16 P.F. (16 Factores de la Personalidad).

### 4) HIPOTESIS

#### a) Hipótesis Conceptual

Probablemente las características de la personalidad -- entre alumnos regulares e irregulares de la Escuela Nacional -- Preparatoria sean diferentes.

b) Hipótesis de Trabajo

Existen diferencias significativas en las características de la personalidad de alumnos regulares e irregulares de la Escuela Nacional Preparatoria.

c) Hipótesis Nula ( $H_0$ )

No existen diferencias estadísticamente significativas entre las características de la personalidad de alumnos regulares e irregulares de la Escuela Nacional Preparatoria.

d) Hipótesis Alternativa ( $H_1$ )

Si existen diferencias estadísticamente significativas entre las características de la personalidad de alumnos regulares e irregulares de la Escuela Nacional Preparatoria.

5) ESTUDIO

Se utilizó un estudio exploratorio de campo. Exploratorio, porque se deseaba conocer las características de la personalidad en alumnos regulares e irregulares y de campo, porque se llevó a cabo en el ambiente natural de los estudiantes, es decir, en los salones de clases y dentro del horario establecido para las mismas.

## 6) DISEÑO

La investigación fué de dos muestras independientes, con la variable: característica de la personalidad, integrada de 16 Factores, que fué la explorada.

## 7) VARIABLES

### a) Variable 1

Alumnos regulares e irregulares del Plantel No.5 de la Escuela Nacional Preparatoria.

#### Descripción:

Un alumno tiene la condición de regular cuando no adeuda ninguna materia del plan de estudios. Por el contrario se considera irregular cuando adeuda una ó más materias.

### b) Variable 2

Las características de la personalidad obtenidas a través de la medición de los 16 factores de la personalidad de Raymond B. Cattell:

- 1) Factor A: Extrovertido-Introvertido
- 2) " B: Inteligente -Poco Inteligente
- 3) " C: Emocionalmente-No emocionalmente  
Estable Estable
- 4) " E: Dominante - Sumiso
- 5) " F: Apresurado - Pausado
- 6) " G: Concienzudo - Oportunista
- 7) " H: Atrevido - Tímido
- 8) " I: Soñador - Realista
- 9) " L: Suspícaz - Confiabie
- 10) " M: Despreocupado - Cuidadoso
- 11) " N: Calculador - Ingenuo
- 12) " O: Inseguro - Confiado en sí mismo
- 13) " Q1: Radical - Conservador
- 14) " Q2: Autosuficiente - Dependiente
- 15) " Q3: Controlado - Impulsivo
- 16) " Q4: Tenso - Relajado

c) Variable Control

Edad: los alumnos tenían entre 17 y 19 años.

Estado Civil: soltero.

Turno: matutino.

## 8) MUESTREO

Las dos muestras con las que se trabajó fueron extrafdas aleatoriamente, es decir al azar, de alumnos regulares e irregulares de la preparatoria. Se utilizó el plan de muestreo no probabilístico de cuota. Se empleó la misma proporción de hombres y mujeres (sexo). Por lo que los resultados obtenidos en esta investigación solo podrán generalizarse en los 200 sujetos investigados, de un total de 7 mil aproximadamente, que integran el turno matutino de la Preparatoria No.5.

Sin embargo es importante señalar, que las características sociodemográficas del alumno de este turno son similares en cuanto a que tienen una edad promedio de 18 años, la mayoría son solteros, pertenecen a la clase media, no trabajan, etc.

## 9) SUJETOS

La muestra se formó con 200 alumnos, se seleccionaron aleatoriamente de la siguiente forma:

1. 50 alumnos regulares del sexo femenino
2. 50 alumnos regulares del sexo masculino
3. 50 alumnos irregulares del sexo femenino
4. 50 alumnos irregulares del sexo masculino

Los alumnos eran solteros y su edad estaba comprendida entre los 17 y 19 años. Todos estaban inscritos en el sexto año de bachillerato (tercero de preparatoria), de las seis - - áreas propedéuticas que existen, según la carrera que van a estudiar:

- I. Ciencias Físico-Matemáticas
- II. Ciencias Químico-Biológicas
- III. Disciplinas Económico-Administrativas
- IV. Disciplinas Sociales
- V. Humanidades Clásicas
- VI. Bellas Artes

La mayoría de los alumnos estudiados pertenecían a las áreas II y III.

## 10) INSTRUMENTO

### LA PRUEBA 16 P.F. DE RAYMOND B. CATTELL

#### Antecedentes

El Doctor Raymond B. Cattell nació en Inglaterra en 1905. Primero obtuvo su licenciatura en Química, en la Universidad de Londres. Luego comenzó a interesarse por la psicología.

gfa y hacia 1937 logró el título de Doctor en Filosofía, especializado en Psicología.

Posteriormente, empezó a investigar bajo la dirección de Charles Spearman. Después de algunas experiencias en la psicología clínica como Director de un centro de educación de niños, se asoció con E.L. Thorndike, para investigar en los Estados Unidos. En las universidades de Harvard, Clark y Duke, ocupó diversos puestos.

Cattell ha sido autor de varios tests, entre ellos se encuentran: Test de Inteligencia "Libro de Cultura" (1944), Batería de Tests O-A de la Personalidad (1954) y el Cuestionario de los 16 Factores de la Personalidad. Tiene también aproximadamente 15 libros escritos, algunos de ellos son: "A Guide To Mental Testing", "General Psychology", "Description and Measurement of Personality", "Personality and Motivation Structure and Measurement", "Objective Personality and Motivation Tests".

Ha obtenido el Darwin Fellowship, para la investigación genética en psicología y galardonado con el premio Wenner Gren de la Academia de Ciencias de Nueva York por su trabajo acerca de la psicología del investigador.

Durante los últimos años, Cattell ha sido profesor de investigación en psicología y Director del Laboratorio de -- Estudio de la Personalidad, de la Universidad de Illinois. Es fundador de la Society for Multivariate Experimental Psychology. Con su grupo de investigadores se dedican al estudio de la moti vación y la personalidad.

### Características

Cattell define una prueba como una situación estímulo, concertada, artificial y estandarizada, con sus reglas para la calificación de respuestas, en la que el sujeto conoce la clase general de respuestas que tiene que dar y que se puede transportar a diferentes grupos de sujetos. (Cattell, 1965).

La Prueba 16 P.F., fue creada por Cattell en 1946, basándose en el análisis factorial como técnica auxiliar. Se realizaron cientos de preguntas que abarcaban 171 variables de la esfera de la personalidad, de donde se obtuvieron 80 reactivos, que fueron aplicados a una muestra de 370 hombres y mujeres, con una edad promedio de 20 años. Se aplicó el método de estructura simple y se encontró el peso factorial para cada afirmación, así se obtuvieron 19 factores. Luego fueron eliminados los repetidos, quedando 15 y aumentándose uno, el Factor-B (Inteligencia) y así quedó constituida la prueba.

**FORMAS:** La 16 P.F. tiene varias formas:

1) Las formas A y B, se utilizan para personas de inteligencia promedio ó arriba del promedio.

2) Las formas C, D, E y F, se diseñaron para aplicarse en personas de educación limitada o baja inteligencia. Las formas C y D, son pequeñas y requieren menos cantidad de vocabulario, en tanto que las formas E y F, son para sujetos de nivel escolar bajo. Según Cattell, las formas D, E y F se encuentran en un periodo de investigaciones experimentales.

**UTILIDAD:** Se trata de un cuestionario objetivo para evaluar la personalidad, a fin de tener una visión amplia sobre la misma, en poco tiempo y usando pocas variables. Con esta prueba se obtienen 16 factores o dimensiones de la personalidad, funcionalmente independientes y psicológicamente significativas.

Con el sistema de calificación que ofrece, se pueden extraer 16 factores originales, unicamente cuatro rasgos más amplios, aunque menos significativos: ansiedad, estabilidad emocional, extroversión e independencia.

El autor de la prueba señala, que los factores medi-

dos por el test representan unidades reales, de alto significado psicológico, ya que la construcción de las escalas ha sido precedida por investigaciones clínicas profundas y estadísticas sobre la estructura de la personalidad.

## FACTORES QUE MIDE:

FACTOR	A:	(+)	Extrovertido	(-)	Introvertido
FACTOR	B:	(+)	Inteligente	(-)	Poco Inteligente
FACTOR	C:	(+)	Emocionalmente Estable	(-)	No Emocionalmente Estable
FACTOR	E:	(+)	Dominante	(-)	Sumiso
FACTOR	F:	(+)	Apresurado	(-)	Pausado
FACTOR	G:	(+)	Conciencioso	(-)	Oportunista
FACTOR	H:	(+)	Atrevido	(-)	Tímido
FACTOR	I:	(+)	Soñador	(-)	Realista
FACTOR	L:	(+)	Suspicioso	(-)	Confiable
FACTOR	M:	(+)	Despreocupado	(-)	Cuidadoso
FACTOR	N:	(+)	Calculador	(-)	Ingenuo
FACTOR	O:	(+)	Inseguro	(-)	Confiado en Si Mismo
FACTOR	Q1:	(+)	Radical	(-)	Conservador
FACTOR	Q2:	(+)	Autosuficiente	(-)	Dependiente
FACTOR	Q3:	(+)	Controlado	(-)	Impulsivo
FACTOR	Q4:	(+)	Tenso	(-)	Relajado

**DESCRIPCION DE LOS FACTORES:**

**EXTROVERTIDO:** sereno, simpático, tolerante, afectuoso, franco, cooperativo, sociable.

**INTROVERTIDO:** obstaculizador, separatista, crítico, -frfo, aislado, rfgido.

**INTELIGENTE:** imaginativo, alerta, pensamiento abstracto, capacidad mental escolar alta, sagaz.

**POCO INTELIGENTE:** pensamiento concreto, lento, obtuso, poco imaginativo, capacidad mental escolar baja.

**EMOCIONALMENTE ESTABLE:** despreocupado, maduro, paciente, enfrenta la realidad.

**NO EMOCIONALMENTE ESTABLE:** ansioso, infantil, preocupado, impaciente, afectado por sentimientos.

**DOMINANTE:** confiado, jactansioso, agresivo, independiente, autoritario, altanero, desconoce la autoridad.

**SUMISO:** obediente, humilde, blando, tímido, acomodaticio, inseguro, conformista.

**APRESURADO:** alegre, entusiasta, vivaz, festivo, jovial, activo, expresivo, platicador.

**PAUSADO:** retraído, sensato, prudente, taciturno, serio, moderado, deprimido, pesimista.

**CONCIENZUDO:** responsable, perseverante, leal, juicioso, exigente, moralista.

**OPORTUNISTA:** inescrupuloso, liviano, evade reglas, vacilante, poco juicioso, poco moralista.

**ATREVIDO:** audaz, espontáneo, desinhibido, aventurero, valiente, descuidado.

**TIMIDO:** cohibido, desconfiado, asustadizo, reprimido, opacado, cobarde.

**SONADOR:** sensible, sentimental, intuitivo, dependiente, sobreprotegido, mimado.

**REALISTA:** insensible, duro, práctico, lógico, directo, independiente.

**SUSPICAZ:** desconfiado, celoso, escéptico, cauteloso, terco, vanidoso.

**CONFIABLE:** crédulo, confiado, adaptable, animado, libre de celos.

**DESPREOCUPADO:** excéntrico, plácido, complaciente, ensimismado, bohemio, poco convencional.

**CUIDADOSO:** convencional, equilibrado, utilitarista, serio.

**CALCULADOR:** alerta, refinado, prudente, astuto, mundano, agudo, analítico, algo cínico.

**INGENUO:** indiferente, apático, franco, natural, directo, simple, torpe.

**INSEGURO:** angustiado, deprimido, compulsivo, problemático, melancólico, irritable.

**CONFIADO EN SI MISMO:** sin miedo, jovial, seguro, sereno, libre de ansiedad.

**RADICAL:** liberal, analítico, tendencias modernistas, experimental, escéptico, crítico, tolerante al cambio.

**CONSERVADOR:** rechaza el cambio, tradicionalista, confiado.

**AUTOSUFICIENTE:** temperamentalmente suficiente, sigue - sus propias decisiones, actúa por sí mismo, no necesita la aprobación de los demás.

**DEPENDIENTE:** busca la aprobación social, toma decisiones con otros, actúa en grupo.

**CONTROLADO:** autodisciplinado, escrupuloso, domina sus emociones y conducta, respetuoso y cuidadoso en lo social.

**IMPULSIVO:** descuidado, sin disciplina, inconstante, -- poca fuerza de voluntad.

**TENSO:** frustrado, impulsivo, sobreexcitado, irritable, inquieto, impaciente, fatigado, conflictivo.

**RELAJADO:** tranquilo, no frustrado, sosegado, satisfecho, paciente.

**APLICACION:** los pasos a seguir son:

1. Se le proporciona al sujeto el cuadernillo de preguntas y la hoja de respuestas.

2. Se pide al examinado anote en la hoja de respuestas sus datos personales.

3. Es conveniente leer junto con el examinado las -- instrucciones de la prueba, a fin de que éste las comprenda -- completamente.

4. Para verificar el punto anterior, se le pide que -- conteste los ejemplos.

5. La prueba no tiene límite de tiempo, pero es conveniente pedirle al examinado que responda con cierta rapidez, (generalmente los sujetos contestan la prueba entre 50 y 60 -- minutos).

6. Es conveniente revisar que al contestar el examinado, coincida el número de la respuesta con el número de la -- pregunta.

7. En cada pregunta al sujeto se le presentan tres -- posibles respuestas, de las cuales debe elegir una: "A" que -- indica que la pregunta va de acuerdo con su manera de ser, es decir "SI", "B" indica que hay dudas, "C" que indica "NO".

8. El sujeto debe anotar sus contestaciones en la -- hoja de respuestas, marcando una equis (X) en el cuadrillo que corresponda a la respuesta elegida.

9. Es también necesario hacer comprender al examinado, la importancia de su sinceridad al contestar la prueba.

**CALIFICACION:** para iniciar la calificación de la prueba, es conveniente revisar la hoja de respuestas, con el fin de verificar que el sujeto haya contestado correctamente.- Algunas veces se omiten respuestas o el examinado marca tres respuestas para una sola pregunta. Si esto sucede, se debe pedir al sujeto que marque las omisiones y se decida por alguna de las tres alternativas.

La calificación puede hacerse de dos formas: a) por medio de una máquina (se usa una hoja de respuestas especial).

b) Por medio de una plantilla.

Al utilizar la plantilla, ésta se coloca sobre la hoja de respuestas y se procede a contar las marcas (X) equis-visibles. Se suman y se anota el total en el espacio reservado para cada factor.

Excepto el Factor B (Inteligencia), en el que a las respuestas se les dá calificación de 1 ó 0, las demás se califican con 2, 1 ó 0.

Posteriormente una vez obtenidos los puntajes crudos, mediante la utilización de tablas de estandarización, éstos se convierten en esten. Para esto se busca el puntaje crudo del factor deseado en la línea y se lee la calificación sten correspondiente inmediatamente arriba.

Las tablas de normas con las que se cuenta actualmente son:

- a) Estudiantes de secundaria y bachillerato.
- b) Estudiantes de Facultades y Escuelas Superiores.
- c) Población general adulta (mujeres y hombres).

## 11) PROCEDIMIENTO

Como instrumento de medición se seleccionó a la Prueba 16 P.F. (Prueba de los 16 Factores de la Personalidad), ya que se trata de un cuestionario objetivo y práctico, cuya información es susceptible de ser cuantificada y que nos da una visión amplia en el análisis de la personalidad.

La aplicación de la prueba fué colectivamente, en grupos de 30 alumnos, a los cuales se les proporcionó el cuadernillo de preguntas y la hoja de respuestas.

Se aplicaron 228 cuestionarios, después se revisaron y se escogieron 200 de alumnos que reúnan los requisitos para la investigación en cuanto a la edad, sexo y estado civil.

Posteriormente se procedió a la calificación en base a plantillas. Luego se realizaron los siguientes pasos:

a) Se separaron las pruebas en dos grupos: alumnos regulares y alumnos irregulares.

b) Después se sumaron todos los puntajes crudos de cada uno de los 16 factores ó variables de los dos grupos.

c) Se procedió a obtener de cada grupo la media aritmética en cada una de las 16 variables, para llegar a la calificación sten.

d) Posteriormente para poder comprobar las hipótesis presentadas al principio del trabajo, en términos de establecer si existen diferencias significativas de cada una de las escalas de las variables de la Prueba 16 P.F., entre alumnos regulares e irregulares, se procedió a emplear la prueba t de Student (rutina t test). La  $H_0^1$  se aceptó ya que no hubo diferencias significativas, es decir,  $\alpha_{fue} \leq .05$ . (Apéndice - 1).

### III. SUMARIO

La presente investigación se realizó en el Plantel No. 5 de la Escuela Nacional Preparatoria, que es una Institución centenaria, ubicada dentro del nivel de Educación Media Superior.

Se revisaron algunas tesis que tratan el tema de la personalidad del estudiante de preparatoria.

El marco teórico en que se basó este estudio analiza diferentes aspectos de la personalidad, tales como: antecedentes, conceptos y definiciones recientes. Así mismo sobre algunas de sus teorías y clasificaciones.

Se describieron también los métodos a través de los cuales se puede medir la personalidad, como lo son los inventarios, entre los cuales se encuentra el que se utilizó en este trabajo: Test de los 16 Factores de la Personalidad (Test 16 P.F.). Además se habló de otros instrumentos para medirla, es decir, las pruebas de intereses, actitudes y proyectivas.

Se planteó el problema de saber si existían diferencias entre las características de la personalidad entre alumnos regulares e irregulares de la Escuela Nacional Preparatoria, ya que la reprobación trae consigo consecuencias que afectan al alumno, a la Institución y al País.

Las hipótesis que se plantearon fueron:

H<sub>0</sub> (Hipótesis Nula). No hay diferencias entre las características de la personalidad de alumnos regulares e irregulares.

H<sub>1</sub> (Hipótesis Alternativa). Si hay diferencias entre las características de la personalidad de alumnos regulares e irregulares.

Se utilizó para la investigación un estudio exploratorio de campo. Con un diseño de dos muestras independientes.

Las variables que se manejaron fueron:

1) Alumnos regulares e irregulares del Plantel 5 de la E.N.P.

2) Características de la personalidad obtenidas a través de la medición de los 16 factores de la prueba 16 P.F. de Cattell.

3) Edad, Estado Civil, Turno (Variable Control).

La muestra con la que se trabajó fue extraída aleatoriamente, se conformó de 100 alumnos regulares y 100 irregulares, se utilizó el plan de muestreo no probabilístico de cuota.

Se usó como instrumento de medición la Prueba de los 16 Factores de la Personalidad. Ya que se trata de un cuestionario objetivo para evaluar la personalidad. Se aplicó en forma colectiva, calificándose en base a plantilla, después se separaron las pruebas en dos grupos: regulares e irregulares. Posteriormente se sumaron los puntajes crudos de cada uno de los 16 factores de los dos grupos, luego se obtuvo la media aritmética en cada una de las 16 variables para llegar a la calificación sten. Finalmente para comprobar las hipótesis presentadas, se procedió a emplear la prueba t de Student (rutina t test).

Con el procedimiento anterior se obtuvo el perfil de los dos grupos estudiados. El perfil del alumno regular lo presenta como: tenso, sumiso y radical. Al irregular como: emocionalmente estable, despreocupado y soñador.

El resultado obtenido a través de la utilización de la prueba t, demostró que no existen diferencias estadísticamente-significativas entre las características de la personalidad de alumnos regulares e irregulares de la E.N.P. Por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Este estudio presentó las siguientes limitaciones: solo se investigaron alumnos de una preparatoria, de un turno.

Finalmente, se sugirió la realización de investigaciones sobre el tema en todos los planteles y turnos de la E.N.P., auxiliarse de otros instrumentos de medición y que las autoridades correspondientes den una mayor atención al respecto.

#### IV. RESULTADOS

Para poder explicar el perfil o características de los alumnos regulares e irregulares, se hizo un análisis factorial con rotación ortogonal y se seleccionaron aquellas variables -- que tuvieron un peso de  $\pm .30$  (propuesto como el más conveniente, según Kerlinger).

El perfil de los ALUMNOS REGULARES lo conformaron tres factores, que explican el 52.4% del fenómeno estudiado, es decir, de la varianza total.

Factor 1, el que dá una explicación mayor de la varianza 21.2%, presenta a la variable 16 (estado anímico) con un peso de .91. Por lo tanto es de pensarse que por lo general los alumnos regulares son tensos, probablemente debido a la serie de presiones que se le presentan por parte de sus familiares -- que le exigen regularidad en todas sus materias, a la "confianza" que le tienen y al estado de competencia que guarda respecto a sus compañeros. Todo esto hace que el joven se muestre impulsivo, irritable e inquieto.

En el factor 2, con una explicación de la varianza de 16.2%, aparece la variable 4 (actitud ante la autoridad) con un peso de  $-.84$ , lo que indica que además, dichos estudiantes son sumisos. A pesar de ser inquieto el alumno regular presenta actitudes de obediencia, humildad, timidez y conformidad. Debido tal vez, a la formación tradicionalista en el hogar y a la disciplina escolar.

El Factor 3, con una explicación de la varianza de - - 15.0%, presenta la variable 13 (actitud al cambio) con peso de .85, que los sitúa como radicales.

Esto indica que a pesar de ser sumisos son analíticos, críticos, escépticos y tolerantes a los cambios. (APENDICE 2 y-3)

El perfil de los ALUMNOS IRREGULARES se integró con -- tres factores que explican el 66.5% del fenómeno estudiado, es decir, de la varianza total.

El Factor 1, el que da una explicación mayor de la varianza 26.0%, presenta la variable 3 (estabilidad emocional) -- con un peso de .67, lo cual indica que son por lo general emocionalmente estables. Esto señala que son pacientes, tranquilos y que se enfrentan con realidad a su situación de irregulares.

En el Factor 2, con una explicación de la varianza de 21.7%, aparece la variable 10 (sentido de responsabilidad) con un peso de .89. Esto nos muestra que a pesar de ser conscientes de su situación irregular son despreocupados. Es decir, -- que es un estudiante distraído, inconstante, poco serio.

El Factor 3, con una explicación de la varianza de - - 18.8%, presenta la variable 8 (sentido de la realidad) con un -

peso de .80, lo cual indica que los irregulares son alumnos so-  
ñadores. Es decir, son sensibles, dependientes y sobreprotegi-  
dos, como resultado tal vez de una familia desorganizada y/o po-  
co exigente. (APRENDICES 4 y 5).

## V. CONCLUSIONES

Conforme a los resultados obtenidos en esta investigación, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa.

Esto nos indica por lo tanto, que las características de la personalidad de los dos grupos estudiados son similares y que no influyen en el buen rendimiento de los alumnos. Por lo cual suponemos que son otras las causas que originan dicho fenómeno. Entre ellas podrían estar por ejemplo:

- Falta de hábitos y técnicas de estudio.
- Preparación deficiente en cursos anteriores.
- Falta de asesoría y orientación.
- Problemas socio-económicos.

Por parte del profesor:

- Falta de dominio de la asignatura que imparte.
- Desconocimiento de las técnicas de enseñanza.
- Deficiencia en la aplicación de métodos de evaluación.
- Falta de vocación.

## LIMITACIONES

1a. Las muestras investigadas se formaron solamente con alumnos de una preparatoria. La Escuela Nacional Preparatoria como antes se mencionó, la integran nueve planteles.

2a. Se utilizaron unicamente alumnos del turno matutino. Los alumnos del turno nocturno cuentan con otras condiciones escolares y de estudio, que probablemente no sean las mismas de los primeros.

3a. No se investigaron algunas variables que pueden ser importantes, entre ellas estarían: lugar de procedencia, nivel socioeconómico, organización familiar, etc.

## SUGERENCIAS

Los resultados que se obtuvieron en esta investigación no pueden ser absolutos y esperamos que de alguna manera sirvan para dar inicio a otras investigaciones, que los amplíen, ratifiquen o rectifiquen. Por esto, podríamos sugerir:

1o. Realizar investigaciones sobre el tema, donde se estudien alumnos de las nueve preparatorias de la Escuela Nacional Preparatoria, de turno matutino y nocturno.

2o. Al efectuar estudios como el presente, auxiliarse de instrumentos para medir: nivel socio-económico, hábitos de estudio y otros aspectos de la personalidad, a base de cuestionarios, entrevistas y baterías de pruebas.

3o. Que las autoridades competentes tomen acción directa para una mejor planeación y organización educativa.

## A P E N D I C E

# APENDICE 1

----- T - T E S T -----

GROUP 1 - FIRST 100 CASES  
 GROUP 2 - NEXT 100 CASES

①

VARIABLE	NUMBER OF CASES	MEAN	STANDARD DEVIATION	STANDARD ERROR	F		T		POOLED VARIANCE ESTIMATE		SEPARATE VARIANCE ESTIMATE	
					VALUE	2-TAIL PROB.	VALUE	2-TAIL PROB.	T	DEGREES OF FREEDOM	2-TAIL PROB.	T
VAR 1 (A)	GROUP 1 100	6.4100	2.142	0.214	1.32	0.173	-1.92	198	0.339	-1.92	196.37	0.339
	GROUP 2 100	6.7000	1.967	0.187								
VAR 2 (B)	GROUP 1 100	2.0000	1.137	0.114	1.43	0.175	3.88	198	1.331	3.88	191.92	1.331
	GROUP 2 100	1.8700	1.950	0.295								
VAR 3 (C)	GROUP 1 100	7.3700	1.933	0.193	1.04	0.354	1.51	198	1.132	1.51	197.93	1.132
	GROUP 2 100	6.9500	1.946	0.195								
VAR 4 (D)	GROUP 1 100	5.4500	2.071	0.207	1.04	0.359	-3.55	198	1.332	-3.55	197.94	1.332
	GROUP 2 100	5.6100	2.039	0.203								
VAR 5 (E)	GROUP 1 100	6.4000	2.074	0.204	1.20	0.363	0.03	198	1.300	0.03	195.39	1.300
	GROUP 2 100	6.4000	2.234	0.223								
VAR 6 (G)	GROUP 1 100	6.5700	1.810	0.181	1.11	0.612	-0.34	198	0.733	-0.34	197.46	0.733
	GROUP 2 100	6.6600	1.983	0.191								
VAR 7 (H)	GROUP 1 100	5.0500	2.075	0.208	1.19	0.372	0.65	198	1.516	0.65	196.54	1.516
	GROUP 2 100	5.4500	2.263	0.226								

T - T E S T

GROUP 1 = FIRST 100 CASES  
 GROUP 2 = NEXT 100 CASES

②

VARIABLE	NUMBER OF CASES	MEAN	STANDARD DEVIATION	STANDARD ERROR	F VALUE	2-TAIL PROB.	POOLED VARIANCE ESTIMATE			SEPARATE VARIANCE ESTIMATE				
							T VALUE	DEGREES OF FREEDOM	2-TAIL PROB.	T VALUE	DEGREES OF FREEDOM	2-TAIL PROB.		
VAR 8														
GROUP 1	100	5.4000	2.353	0.235	1.29	0.209	-0.92	198	0.356	-0.92	194.91	0.356		
GROUP 2	100	5.6900	2.175	0.217										
VAR 9														
GROUP 1	100	6.4400	1.633	0.163	1.03	0.894	-1.26	198	0.218	-1.26	197.96	0.218		
GROUP 2	100	6.7700	1.858	0.186										
VAR 10														
GROUP 1	100	6.9700	1.901	0.190	1.20	0.361	-3.39	198	0.698	-3.39	195.34	0.698		
GROUP 2	100	7.0700	1.734	0.173										
VAR 11														
GROUP 1	100	5.7400	1.796	0.180	1.04	0.864	0.82	198	0.751	0.82	197.94	0.751		
GROUP 2	100	5.6600	1.745	0.177										
VAR 12														
GROUP 1	100	6.9000	2.111	0.211	1.03	0.883	0.88	198	0.378	0.88	197.96	0.378		
GROUP 2	100	6.9100	1.937	0.193										
VAR 13														
GROUP 1	100	6.9700	1.979	0.198	1.00	0.670	0.26	198	0.799	0.26	197.64	0.799		
GROUP 2	100	6.0400	1.896	0.190										
VAR 14														
GROUP 1	100	7.3500	1.980	0.198	1.04	0.277	0.04	198	0.970	0.04	195.67	0.970		
GROUP 2	100	7.3800	1.775	0.177										

FILE CLINICA (CORRELATION DATE = 11/16/84)

T - T E S T

GROUP 1 = FIRST 100 CASES  
 GROUP 2 = NEXT 100 CASES

3

VARIABLE	NUMBER OF CASES	MEAN	STANDARD DEVIATION	STANDARD ERROR	* POOLED VARIANCE ESTIMATE *		* SEPARATE VARIANCE ESTIMATE *						
					F VALUE	2-TAIL PROB.	T VALUE	DEGREES OF FREEDOM	2-TAIL PROB.	T VALUE	DEGREES OF FREEDOM	2-TAIL PROB.	
VAR 15													
GROUP 1	100	6.0900	1.826	0.183									
GROUP 2	100	5.9600	1.826	0.182	1.01	0.972	0.50	198	0.615	0.50	198.00	0.615	
VAR 16													
GROUP 1	100	5.6500	1.844	0.184									
GROUP 2	100	5.6000	1.995	0.199	1.17	0.436	0.18	198	0.954	0.18	198.79	0.354	

**APPENDICE 2**

FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
1	1.44063	21.2	21.2
2	1.09759	16.2	37.4
3	1.02004	15.0	52.4
4	0.85750	12.6	65.0
5	0.70879	10.4	75.5
6	0.65392	9.6	85.1
7	0.53205	7.8	92.9
8	0.48012	7.1	100.0

# APENDICE 3

TESIS SOBRE TIPOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES  
 FILE NONAME (CREATION DATE = 09/14/84)

09/14/84

PAGE 13



## VARIMAX ROTATED FACTOR MATRIX

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
VAR02-1	-0.019552	0.06097	0.11775	-0.16464	0.56649	-0.00141	0.17021	-0.08546
VAR03-2	-0.00415	0.05541	0.08258	-0.02509	0.06007	-0.11031	0.35921	-0.06138
VAR04-3	-0.07369	0.41245	0.15488	-0.01930	0.01520	0.36492	0.40289	-0.09926
VAR05-4	-0.006879	-0.028649	0.00309	-0.03022	0.03284	-0.01742	0.00074	-0.02161
VAR06-5	-0.05648	0.02466	-0.11792	-0.49266	0.12132	-0.01609	0.00181	-0.04433
VAR07-6	-0.14106	0.03946	-0.01798	-0.14157	0.31917	-0.00574	-0.16587	-0.27517
VAR08-7	-0.03275	-0.03275	0.20437	0.73179	-0.18834	-0.03682	-0.03511	-0.06430
VAR09-8	-0.01124	0.03341	0.13324	-0.23673	-0.43809	-0.16652	-0.04982	-0.00234
VAR10-1	-0.25579	0.13932	0.36654	-0.07109	-0.24156	-0.08696	0.12785	-0.08870
VAR11-1b	0.02287	0.03858	0.02923	-0.04760	-0.07574	-0.10650	-0.01763	0.04387
VAR12-11	-0.02066	-0.01946	-0.04334	-0.07846	-0.29326	-0.10883	-0.35938	-0.09196
VAR13-12	-0.00873	0.06601	-0.08524	-0.04438	-0.08915	0.67816	-0.10828	-0.05861
VAR14-13	-0.09070	0.2144	-0.08560	-0.00759	0.08556	-0.10402	0.06899	0.07389
VAR15-14	-0.05674	-0.0040	-0.11459	-0.11459	-0.10366	-0.03349	0.38170	0.14673
VAR16-15	0.05494	0.04464	-0.03864	-0.02482	-0.04882	-0.04396	-0.01058	-0.68740
VAR17-16	0.91250	0.03202	-0.03815	0.15153	-0.09289	0.21506	0.01741	-0.01737

## TRANSFORMATION MATRIX

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
FACTOR 1	0.45247	-0.46936	0.45538	0.33011	-0.26223	0.34160	0.27038	0.03125
FACTOR 2	-0.34507	0.24991	-0.36578	0.33374	-0.18588	-0.07396	0.19191	0.00983
FACTOR 3	0.34508	-0.24991	0.36577	-0.33374	0.18588	0.07396	-0.19191	-0.00983
FACTOR 4	-0.19501	0.03700	0.04937	0.00000	-0.68008	0.45194	-0.23550	0.03507
FACTOR 5	0.34073	-0.33221	0.32772	-0.33174	0.29012	-0.39121	0.16080	-0.11482
FACTOR 6	0.34513	-0.33223	0.09490	0.12218	-0.07975	0.35021	-0.31993	0.43549
FACTOR 7	-0.13417	-0.13399	-0.45187	0.13288	0.15249	-0.49491	0.67447	-0.07455
FACTOR 8	-0.17750	0.03391	-0.00456	0.26554	0.38538	0.49972	-0.47572	0.52130

**APENDICE 4**

FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
1	1.43634	26.0	26.0
2	1.19931	21.7	47.7
3	1.03734	18.8	66.5
4	0.74793	13.5	80.0
5	0.66882	12.1	92.1
6	0.43535	7.9	100.0

# APENDICE 5

TESIS SOBRE TIPOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES  
 FILE NONAME (CREATION DATE = 09/14/84)

09/14/84

PAGE 13

```

*****
      1  2  3  4  5  6
      1  1  1  1  1  1
      2  1  1  1  1  1
      3  1  1  1  1  1
      4  1  1  1  1  1
      5  1  1  1  1  1
      6  1  1  1  1  1
*****
  
```

## VARIMAX ROTATED FACTOR MATRIX

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
VAR02-1	0.22432	-0.08838	-0.03507	-0.27015	0.09298	-0.01031
VAR03-2	-0.03275	-0.02645	-0.05975	-0.00198	0.11872	0.79162
VAR04-3	0.67959	0.01877	0.21621	0.02309	-0.01211	0.11306
VAR05-4	-0.66896	-0.05974	0.05726	-0.40567	-0.00553	-0.07791
VAR06-5	0.36346	-0.06676	-0.01738	0.00635	0.10415	-0.00417
VAR07-6	0.02917	-0.08317	-0.06526	0.33918	0.07634	-0.15357
VAR08-7	0.11238	0.05622	-0.01621	0.19903	-0.67253	0.03492
VAR09-8	0.06182	-0.00939	0.80803	-0.17281	-0.06896	-0.08361
VAR10-9	0.16194	0.02476	0.00521	-0.02696	0.38555	0.05610
VAR11-10	-0.08552	0.89741	0.05229	-0.01258	0.15923	0.02936
VAR12-11	-0.25733	0.16898	0.00448	-0.09872	-0.18070	-0.13610
VAR13-12	0.14395	-0.12679	0.29829	0.05131	-0.35350	0.02102
VAR14-13	-0.06766	-0.13734	-0.03238	0.53236	0.06639	-0.00214
VAR15-14	0.07751	-0.30786	0.20115	0.30895	0.03241	0.09696
VAR16-15	0.06018	0.04839	0.25827	-0.29128	0.08649	-0.01329
VAR17-16	0.49566	0.02889	0.01254	-0.01301	0.09578	-0.16291

## TRANSFORMATION MATRIX

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6
FACTOR 1	0.77459	-0.39002	0.48388	0.11645	-0.01366	-0.00285
FACTOR 2	0.17429	0.07047	-0.33230	0.54509	0.68491	0.29667
FACTOR 3	0.28272	0.79828	0.28327	-0.35220	0.27821	-0.03361
FACTOR 4	-0.23612	0.24027	0.40525	0.66970	-0.07682	-0.51757
FACTOR 5	-0.29751	0.07683	0.50259	0.14993	-0.14577	0.74055
FACTOR 6	-0.38136	-0.37687	0.39795	-0.30707	0.65281	-0.18360

## VII. BIBLIOGRAFIA

1. ALLPORT, GORDON W. La Personalidad. Ed. Herder Barcelona.
2. ALLPORT, GORDON W. Psicología de la Personalidad. Ed. - Paídos.
3. ANASTASI, ANNE. Tests Psicológicos. Ed. Aguilar.
4. CATTELL, RAYMOND BERNARD. El Análisis Científico de la -- Personalidad. Ed. Fontanella.
5. COHEN, Jozef. Evaluación de la Personalidad. Ed. Trillas.
6. COHEN, Jozef. Psicodinámica de la Personalidad. Ed. Tri-llas.
7. CRAVIOTO MAGALLON, ROSA MA. Estudio de confiabilidad de - la prueba 16 factores de la personalidad (16 P.F.) de Ray- mond B. Cattell. Tesis de Licenciatura en Psicología UNAM- 1971.
8. CUELI, JOSE. Teorías de la Personalidad. Ed. Trillas.
9. CUEVAS R., CORINA. Prácticas de Estadística. Facultad de Psicología. UNAM
10. ESCOBAR PEÑALOZA, EDMUNDO. Nueve Preparatorianos Ilustres, Coordinación Académica y Cultural E.N.P.
11. ESPINOSA SUÑER, ENRIQUE. Educación Media Superior, La Es- cuela Nacional Preparatoria, Ed. Centro de Publicaciones- E.N.P.

12. GARCIA STAHL, CONSUELO. Síntesis Histórica de la Universidad de México. Dir. Gral. de Orientación Voc.
13. GONZALEZ SERRATOS, SELMA EUGENIA. Estudio Psicológico Sobre Algunas Variables Motivacionales y el Rendimiento Escolar de un Grupo de Estudiantes de Medicina. Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM, 1968.
14. JUAREZ ABASCAL, MA. EUGENIA. Estudio Psicológico del Test 16 P.F. de Raymond B. Cattell, administrado a estudiantes del Colegio de Psicología. Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM, 1970.
15. KERLINGER FRED N., Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento, Ed. Interamericana.
16. LEVIN, JACK. Fundamentos de Estadística en la Investigación Social. Ed. Harla.
17. MADARIAGA Y GUTTIN, ESTHER, Estudio Comparativo de los Rasgos de Personalidad de dos Grupos Diferentes Area FM y - - Area DS de la ESC. Preparatoria No. 5, Mediante el Uso del M.M.P.I. Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM 1980.
18. MARTINEZ RUIZ, ROSALINDA, . La Personalidad en Médicos; -- Estudios Comparativos de Sexo y Estado Civil, Basados en el Test 16 P.F. del Dr. Raymond B. Cattell. Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM, 1974.
19. NORDBY, VERNON, A. Guide To Psychologists and Their Concepts. Ed. W.H. Freeman and Co.
20. RAPPOPORT, LEON. La Personalidad y sus etapas. Ed. Paidós.

21. RASCON MARTINEZ, GLORIA LUZ, Estudio de Personalidad de -  
Estudiantes Adolescentes del D.F. Tesis de Licenciatura -  
en Psicología. UNAM 1974.
22. REIDEL, LUCY, Estudio Preliminar a la Estandarización de-  
la Prueba JR-Sr,- High School Personality del Dr. Raymond-  
B. Cattell en un Grupo de Adolescentes. Tesis de Licencia-  
tura en Psicología, UNAM 1969.
23. RODRIGUEZ ROCHA, YOLANDA R., Estudio Comparativo de la --  
Personalidad en dos Grupos de Estudiantes del Colegio de -  
Ciencias y Humanidades Aprobados Reprobados. Tesis de Li-  
cenciatura en Psicología, UNAM.
24. ROJAS SORIANO, RAUL. Guía Para Realizar Investigaciones -  
Sociales. Ed. UNAM
25. SANCHEZ HERNANDEZ, JORGE E., Estudio Comparativo de Perso-  
nalidad y Rendimiento Escolar en Adolescentes de Educación  
Media Básica. Tesis de Licenciatura en Psicología. UNAM,  
1981.
26. SERRA PADILLA, CELSO. Perfil de Personalidad de jóvenes-  
de primer ingreso a una institución militarizada en el año  
1974-1975. Tesis de Licenciatura en Psicología, UNAM --  
1976.
27. YELA, MARIANO. Las Técnicas del Análisis Factorial. Ed.-  
Biblioteca Nueva, Madrid.