



# Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Psicología

## “NIVEL DE COMPRENSION DE LECTURA DESDE UN PUNTO DE VISTA COGNOSCITIVO EN DOS SISTEMAS DE ENSEÑANZA”

M-0023365

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a n :

**María Elisa Cecilia Medina Ascencio y María Albertina Miranda Ibieta**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

Queremos expresarles de manera especial a la Mtra. Sandra Castañeda Figueiras por el apoyo y estímulo que nos brindó para vencer obstáculos y llegar a la meta.

Al Dr. Serafin Mercado Domenech; Lic. Miguel López Olivas; --  
Mtra. Frida Díaz Barriga Arceo y Lic. José Arturo Guzmán, por  
sus valiosas observaciones.

Al Lic. Ramón Díaz de León Espino; Mtro. Carlos Zarzar Charur;  
Lic. Emilio Sánchez Escamilla; Dr. Ricardo Sánchez Puente; --  
Dr. Luis Castro; Ing. Miguel Moreno Aguilar; Srita. Martha --  
Velasco Guzmán; Profr. José Manuel Salcedo Aquino; Srita. --  
Silvia Cervantes Arias; Srita. Rocío Torres López y a la --  
Srita. Aurora Cuello Tornero, por su apoyo.

A mis queridos Padres:

Javier y Carmen

Que con su amor, comprensión y  
respeto me han permitido Ser.

A mis Hermanos:

Carmelita, Concha, Adriana, Laura y Javier  
Por ser mis mejores y grandes amigos.

---

A mi tía Teresita

Por su alegría.

A Carlos

Por creer en mí.

A mis queridos Padres:

Guillermo Miranda y Esperanza Ibieta

Porque su ejemplo ha sido mi guía y gracias a su apoyo, dedicación y entrega forjados con amor, he logrado el objetivo deseado.

A mis dos amores:

Mi Esposo James Alexander y mi hija Elizabeth,  
por su amor, comprensión, paciencia y ternura.

---

A mis queridos Hermanos:

Edith, Rosita, Elsa, Guillermo, Guillermina y Vero, con mucho cariño.

I N D I C E

	Pág.
CAPITULO I	
Antecedentes y Marco Teórico. . . . .	1
CAPITULO II	
Método . . . . .	10
CAPITULO III	
Resultados y Discusión. . . . .	24
<hr/>	
CAPITULO IV	
Conclusiones . . . . .	47
BIBLIOGRAFIA . . . . .	52
ANEXOS . . . . .	57

M-0023365

## PRESENTACION

El objetivo primordial de este estudio fue establecer la existencia de alguna posible diferencia en la ejecución en comprensión de lectura, entre alumnos de educación superior con niveles de rendimiento académico alto y bajo, pertenecientes a dos sistemas de enseñanza como son el tradicional y el abierto de la Universidad Pedagógica Nacional.

Considerando que la comprensión de textos es un campo de vital interés teórico y práctico sobre todo para la educación, ya que a partir de ella, un estudiante puede adquirir informaciones muy variadas, así como elementos que le permitan ampliar su acervo de conocimientos, el presente estudio toma como base los planteamientos teóricos y metodológicos de la línea de investigación que sobre comprensión de textos han desarrollado el equipo de investigación de Castañeda y López (1984).

De esta manera en el Capítulo I, se describen los aspectos generales que al respecto se encuentran en las investigaciones recientes, así como el marco teórico conceptual que fundamenta el proceso de comprensión.

En el Capítulo II, se describen cada uno de los instrumentos aplicados en este estudio, que incluyen una prueba de vocabulario, un texto literario, una prueba de comprensión del texto y un autorreporte.

En el Capítulo III, se analizan por medio de análisis estadísticos los resultados obtenidos, presentando algunas consideraciones y observaciones al respecto.

Por último, en el Capítulo IV, se presentan las conclusiones.

## CAPITULO I. ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO.

El lenguaje escrito como representación del pensamiento permanece a través del tiempo y del espacio ya sea en su forma artística mediante obras literarias; científicas en textos que tratan sobre alguna rama del saber; oficial por medio del lenguaje periodístico o bien familiar en cartas, recados, apuntes, etc.

El lenguaje escrito de casi cualquier idioma es uno de los medios que tienen las personas para comunicarse y transmitir ideas, sentimientos, experiencias, conocimientos, etc. Por ello ha sido estudiado, entre otros por: Linguístas, -- quienes centran su atención en los aspectos fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y estilístico de un texto. Filósofos quienes observan la estrecha vinculación entre el pensamiento y el lenguaje escrito, de tal manera que para algunos, el lenguaje es considerado como un vehículo entre dos sujetos, el que escribe y el que lo lee, para otros, en cambio, el lenguaje escrito es el pensamiento en el que se encuentran el autor y el lector. Para los Comunicólogos el lenguaje escrito es estudiado a partir de los elementos intervinientes en la comunicación, emisor, receptor, canal, mensaje, etc., y las relaciones que establecen entre sí.

Nuestro enfoque a su estudio es a nivel psicológico-educativo, por considerar que el lenguaje escrito es uno de los principales medios que tiene el estudiante para adquirir los conocimientos requeridos en algún programa escolar. En tales adquisiciones se involucran procesos mediante los cuales el lenguaje escrito llega a ser comprendido por el lector.

Gagné (1970), ha sintetizado el conocimiento que se refiere a varios tipos de aprendizaje y ha formulado un modelo de "aprendizaje acumulativo". Cada individuo según él, desa-

rolla destrezas de mayor nivel o adquiere más conocimientos en la medida en que asimila capacidades que se forman sucesivamente una sobre otra. El mismo (1972), clasifica cinco categorías primordiales en los procesos de aprendizaje, esto es, las clases de facultades humanas conocidas como: información verbal, habilidades intelectuales, estrategias cognoscitivas, actitudes y habilidades motoras. Estas habilidades en su conjunto sirven al individuo para interactuar con su medio ambiente.

Tanto las habilidades intelectuales como las estrategias cognoscitivas, juegan un papel muy importante en el aprendizaje. Las primeras, las habilidades intelectuales, permiten al individuo interactuar y hacer uso de los símbolos que le rodean, no sólo numéricos sino, además, los símbolos propios del lenguaje ya sean en su forma oral o escrita.

Gagné (1979), al describir las diferentes capacidades adquiridas por el individuo, otorga a las habilidades intelectuales una importancia fundamental, por considerar que las habilidades intelectuales son las que requiere el individuo para comprender las relaciones entre conceptos, normas, etc., que existen en algún tema dado y advierte que estas capacidades se constituyen en la esencia de lo que significa "ser educado".

Las estrategias cognoscitivas por su parte, son de acuerdo con Gagné, (op. cit.), aquellas técnicas que controlan los procesos internos del individuo, esto es, "los medios por las cuales el sujeto regula sus procesos internos de atención, aprendizaje, recuerdo e ideación". p. (32).

En el aprendizaje, la comprensión del lenguaje escrito es de fundamental importancia al considerar que los conocimientos a ser adquiridos se encuentran, la mayoría de las ve-

ces, imprecos.

ces, impresos.]

Dentro del campo de la Psicología, la comprensión de lectura ha sido estudiada desde diferentes perspectivas, así, Cooper y Petrosky (1976), basan su explicación en un modelo psicolingüístico en el que la configuración visual de la información y el producto de ésta, la identificación del significado, son los dos elementos más importantes en la comprensión. A partir de estos elementos que son también denominados estructura superficial y estructura profunda, Cooper y Petrosky hacen una diferenciación entre el lector fluido y el principiante, caracterizando al primero como aquel que requiere pocas pistas de configuración visual (estructura superficial) para arribar al significado (estructura profunda). Mientras que el principiante, es aquel que requiere de una mayor información visual proporcionada por el texto para llegar al significado.

El lector fluido, de acuerdo con los autores, es aquél que dirige su atención a las características distintivas de un texto, con el propósito de reducir los significados de una oración o párrafo, utilizando para ello, las pistas sintácticas y semánticas que provee el texto aunado a su conocimiento previo del lenguaje y del tópico en cuestión.

Al momento de la lectura el lector fluido hace uso, además, de la redundancia, esto es, la repetición de la información impresa que le permite "predecir el significado, corroborar o refutar predicciones" dando como resultado la reducción de incertidumbre acerca del significado de la lectura.

En contraste, el lector principiante requiere de mayor tiempo para obtener el significado, debido a que no tiene la experiencia que le permita reducir la incertidumbre.

Por otra parte, Sullivan (1978), en su investigación sobre estrategias de comprensión, establece que el buen lector se caracteriza por llevar a cabo una lectura selectiva al centrar su atención en grupos de palabras que le permitan extraer la información que le es de utilidad para anticipar un significado, mientras que el mal lector fija su atención en palabras aisladas como los sustantivos y verbos, siendo su lectura más literal. Asimismo, el mal lector a diferencia del buen lector presenta mayores dificultades en la "transposición de la información o en la modificación de aseveraciones literales en patrones de pensamiento con mayor significado". (p.3).

Desde otra perspectiva, Kintsch y Van Dijk (1978), han construido un modelo para dar explicación de las operaciones mentales que subyacen a los procesos ocurrientes en la comprensión de un texto, así como en la producción de protocolos de recuerdo y de resumen.

---

Según estos autores, la estructura superficial de un discurso es interpretada como un conjunto de proposiciones que son organizadas por las relaciones semánticas entre éstas.

Algunas de estas relaciones se expresan de manera explícita en la estructura superficial del discurso, mientras que otras son inferidas por el lector durante el proceso de interpretación con la ayuda de conocimiento general.

La estructura semántica de un discurso está caracterizada a dos niveles: al nivel de microestructura en la que se encuentran las proposiciones individuales y sus relaciones y al nivel de macroestructura en la que se observa al discurso como un todo.

Para que un discurso sea coherente, se requiere que sus oraciones y proposiciones estén conectadas (microestructura)

y estas proposiciones estén organizadas globalmente (macroestructura).

El lector al llevar a cabo la interpretación de la información de un texto, contruye textos basales los cuales son unidades estructurales coherentes. Estos son construidos por un proceso que opera en ciclos y se derivan de una secuencia lineal o jerárquica de proposiciones en la cual se establece en primer lugar la proposición superordinada, que da cuenta de otras proposiciones del texto relacionadas con ésta, en segundo lugar aquella que se encuentra en "la frontera" con la primera y da cuenta de otra serie de proposiciones del texto, y así sucesivamente hasta ser conectadas con el tema del discurso.

En el proceso cíclico de construcción de textos-base, ciertas proposiciones son retenidas en memoria a corto plazo para ser conectadas con el conjunto de entrada del siguiente ciclo. Si las proposiciones de un segundo ciclo no están relacionadas con los contenidos del primero en la memoria a corto plazo, el lector buscará en memoria a largo plazo aquella parte que pueda interrelacionarse con lo que está siendo leído. Si se encuentra esta interrelación, las proposiciones del segundo ciclo serán reinstaladas en memoria a corto plazo para mantener la coherencia del texto, si no es así el lector deberá generar una inferencia que le permita conectar esa parte con la precedente.

Los macroprocesos son agentes de la reducción de la información en un texto-base, gracias al uso de macroreglas y de varios tipos de inferencias, y están bajo el control de un esquema que incluye la meta u objetivo del comprendedor. Los autores establecen que los macroprocesos son predecibles si el esquema control es explícito. Estos macroprocesos conducen al lector a obtener la esencia de un discurso, con el propósito de obte

ner la comprensión de lo leído al nivel macroestructural.

Por último, el modelo de Kintsch y Van Dijk, da cuenta de la Producción, la cual es concebida como un proceso de reproducción de la información textual almacenada que incluye a la macroestructura del texto y, un proceso de construcción en el cual el lector lleva a cabo una serie de inferencias para tratar de reconstruir el texto.

Posteriormente, Miller y Kintsch (1980), en una versión extendida y formalizada del modelo antes mencionado, establecen que la legibilidad es el resultado de la interacción entre las características de un texto y las capacidades de procesamiento de prosa del lector. Si un texto dado es considerado difícil para su lectura, el lector requerirá de un procesamiento adicional que le permita mantener la coherencia, si este procesamiento adicional no es llevado a cabo, la comprensión del texto será deficiente y por consiguiente el recuerdo.

En su estudio Miller y Kintsch consideran a la memoria como elemento importante en el procesamiento de información ya que es a través de ésta que un lector realiza las conexiones de la información almacenada con el material de lectura. Asimismo, señalan que "el descubrimiento más sobresaliente en memoria de prosa es lo que se ha llamado 'efectos de niveles'; las personas recuerdan mucho mejor la información importante en un texto que los detalles de 'bajo nivel". Al respecto, Kintsch y Van Dijk (op. cit.), establecen que las proposiciones importantes son mejor recordadas porque el lector las procesa con más frecuencia que las no importantes.

En la investigación en comprensión de textos realizada por Britton, Glynn, Meyer y Pendland (1982), se señala que las dos variables que imponen demandas a la capacidad de procesamiento cognoscitivo de los lectores son aquellas asociadas

con el significado (las semánticas) y aquellas de tipo estructural (sintáxis y léxico), que son relativamente independientes del contenido, pero que especifican como expresarlo.

A partir de la revisión anterior, se deduce que la comprensión de lectura involucra procesos complejos en los que la información que se procesa y se transforma es influida por procesos internos del lector y por eventos externos del ambiente.

Los procesos internos del lector están referidos a patrones de lenguaje, motivación, percepción, memoria, conocimientos previos, etc. Los eventos externos tienen que ver con aquellas características del texto como son las morfológicas, sintácticas y semánticas.

La interacción entre estos dos elementos (el lector, y el texto) pueden conducir a una buena o mala comprensión.

Los hallazgos de las diferentes investigaciones antes mencionadas, nos permiten fundamentar el objetivo de nuestro estudio, considerando como supuestos los procesos mediante los cuales se llega a comprender un texto.

La comprensión de lectura para el presente estudio queda definida como el proceso de traducir símbolos escritos del lenguaje en un significado, considerando que la lectura conlleva un proceso para descifrar (decodificar) relacionando la lengua escrita con la lengua hablada. Esto es, aquella parte de la comprensión del lenguaje que permite al individuo adquirir nuevos aprendizajes e integrarlos de manera significativa a los conocimientos ya poseídos, Castañeda (1982).

El objetivo de esta investigación es conocer si existe alguna diferencia en la ejecución en comprensión de un texto

breve entre dos sistemas de enseñanza y dos niveles de rendimiento académico en estudiantes de Nivel Superior. Los sistemas de enseñanza son: el Sistema Tradicional (enseñanza escolarizada) y el Sistema Abierto (sistema de educación a distancia), ambos con características diferentes, que pudieran ser factores importantes para influir en un mejor desarrollo dentro de la comprensión de textos en prosa.

En un Sistema Tradicional, el proceso enseñanza-aprendizaje se realiza en un lugar determinado, con calendario y horario establecidos, con un programa distribuido en tiempos que precisa tareas comunes para el estudiante. El responsable del proceso enseñanza-aprendizaje en esta relación "profesor estudiante" recae en el profesor, quien de acuerdo con un objetivo, técnicas y métodos establecidos, transmite los conocimientos para lograr la sedimentación de los mismos en el estudiante.

En el Sistema Abierto, el proceso enseñanza-aprendizaje cobra dimensiones diferentes al responsabilizar al estudiante de su propio proceso de enseñanza aprendizaje. En este sistema no se establecen limitaciones de tiempo y espacio, el estudiante "estudia y aprende" a su propio ritmo y en el lugar que elija; la metodología de estudio de este sistema es el denominado "autodidactismo".

A pesar de que el autodidactismo es un campo poco explorado, en las últimas décadas se le ha otorgado una importancia fundamental para el desarrollo integral del individuo, así, "la nueva ética de la educación tiende a hacer del individuo el dueño y autor de su propio progreso cultural", Faure (1980). No obstante, es indudable que aún cuando en ciertos países, la educación se transmite y se asesora con ayuda de máquinas computadoras, todavía no se han logrado superar malos hábitos que permitan al educando pasar a esta etapa. Esto

implicaría implementar mecanismos que accedan a una reeducación desde el nivel preescolar hasta el profesional, en la que se consideren las habilidades y destrezas que lleven al sujeto a aprender de manera autodidáctica.

En el presente trabajo, nos interesó conocer si existían diferencias significativas en la comprensión de lectura entre estudiantes de estos dos sistemas, sistema tradicional y sistema abierto, de ser así ¿difieren los del grupo de alto rendimiento respecto a los del grupo de bajo rendimiento? ¿existen asociaciones entre las variables estudiadas como por ejemplo, ¿el dominio del vocabulario implicado en el texto con su comprensión? ¿se agrupan las variables en factores dependiendo del promedio académico?

Cabe aclarar que el texto que se utiliza para el presente estudio es de tipo literario cuyo autor es Jorge Luis Borges, y forma parte de otros estudios sobre el mismo tópico, pero cuyos textos utilizados han sido de tipo científico, con éste pretendemos aportar información sobre la comprensión de lectura en textos narrativos de contenido literario.

Se incluye en este estudio para complementar la investigación sobre comprensión de la lectura, información referida a las estrategias de aprendizaje y habilidades de estudio que utilizan los estudiantes de los dos sistemas de enseñanza, con el fin de conocer si existe alguna diferencia en las ejecuciones entre uno y otro sistemas que puedan relacionarse a estas estrategias o habilidades.

Asimismo, se complementa el trabajo con información sobre los intereses lectores que reportan tener los sujetos en estudio.

## CAPITULO II.

METODO:a) SUJETOS:

Ciento tres sujetos, entre hombres y mujeres, con edad promedio de 31 años, matriculados en sexto semestre o curso de alguna Licenciatura sobre Educación en la Universidad Pedagógica Nacional, seleccionados, de acuerdo con su rendimiento académico, con el sistema educativo al que pertenecen (Tradicional o Abierto) y con la ubicación del Centro Escolar en el cual están matriculados.

b) ESCENARIO:

La investigación se llevó a cabo en salones convencionales de la Universidad Pedagógica Nacional.

c) MATERIALES:

Se utilizaron los siguientes:

c.1.- PRUEBA DE VOCABULARIO.- Es una prueba construida con los sinónimos, antónimos y definiciones de las palabras seleccionadas del texto de lectura. Estas palabras no se encuentran definidas en el texto y se eligieron a partir de su posible dificultad de significado, al no ser de uso común. Su presentación en la Prueba, siguió el orden alfabético y no el correspondiente al texto.

El significado general de las palabras se estableció de acuerdo con el Pequeño Larousse Ilustrado, México, D.F., Ediciones Larousse 1983.; con el de Sainz de Robles, F.C. Diccionario Español de Sinónimos y Antónimos, octava reimp. España, Ediciones Aguilar, S.A. 1979, y con el Nuevo Diccionario Ilustrado Sopena de la Lengua Española Barcelona, Ed. Ramón Sopena S. A., (1980).

La Prueba consta de 39 reactivos lexicales de opción múltiple, con cinco opciones cada uno, y pretende valorar el conocimiento que tienen los sujetos sobre el significado de cada palabra.

c.2.- TEXTO DE LECTURA. - Es un Cuento corto de Jorge Luis Borges titulado "Los Dos Reyes y los Dos Laberintos" que tiene una extensión de 299 palabras (incluyendo título), nueve oraciones y 41 unidades ideacionales, con un coeficiente de 4.5 unidades ideacionales por oración y un índice de 33.20 de palabras por oración.

Desde el punto de vista lingüístico, el texto fue evaluado como difícil. (\*).

c.3.- PRUEBA DE COMPRESION DE LECTURA. - Es un cuestionario de tipo mixto que comprende dieciocho reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones cada uno y seis reactivos de respuesta abierta. Está construido con información que supone, en la mayoría de los casos, comprensión de lo leído tanto para dar respuesta a los reactivos de opción múltiple como a los abiertos.

Debido al grado de dificultad del texto, se presentan algunos reactivos contruidos con oraciones al "pie de la letra". No obstante, el tipo de preguntas que se presentan son en su mayoría conceptuales y suponen para su respuesta habilidades de:

---

\* Análisis sintáctico realizado por Salcedo, J. M., Profesor de Redacción e Investigación Documental de la Universidad Pedagógica Nacional. (Véase Anexo No. 7).

Discriminación, entendida como: "plantear una o varias - propiedades específicas, por las cuales un evento o conjunto - de eventos se diferencia de otro evento o conjunto"; Inducción como: "plantear un concepto o relación de conceptos. (princi-- pio o regla) a partir de la descripción de varios eventos pre-- sentados en el texto", Deducción como: "plantear un evento o conjunto de eventos que representan un principio presentado en el texto, (presentar ejemplos de principio)"; y Resumen como: "describir con un número menor de palabras las interacciones - entre eventos que hayan sido presentados en el texto. (1).

c.4.- AUTORREPORTE.- Es un instrumento autoevaluativo divi-- dido en dos partes. La primera comprende autoevaluación de - los sujetos en cuanto a estrategias de aprendizaje y habilida-- des de estudio. La segunda parte es de autorreporte acerca de los intereses lectores en general.

~~La primera parte contiene veinticinco reactivos que com-- prenden preguntas sobre el comportamiento de los sujetos en - cuatro estrategias de aprendizaje y siete habilidades de estu-- dio. Las estrategias de aprendizaje fueron categorizadas en - cuatro grupos: de localización rápida de información; de ensa-- yo; de elaboración y organizativas. (\*). Las habilidades de - estudio evaluadas en este instrumento son de tipo general, co-- mo: subrayar ideas o palabras claves; tomar notas; resumir el material; formularse preguntas conforme se lee un material; - formularse preguntas al finalizar la lectura del texto; elabo-- rar fichas y resumir los contenidos.~~

---

(1) Esta clasificación se estableció de acuerdo con Castañeda F. S. Efec-- tos de la experiencia directa sobre la comprensión de Lectura. México, Tesis de Maestría U.N.A.M., 1982.

(\*) Se tomó como base para su elaboración, la porción de autorreporte del instrumento "Tareas de Comprensión" de Castañeda y López, (1984).

Al final se hacen dos preguntas abiertas con el fin de que los sujetos enumeren y jerarquicen las cinco estrategias o habilidades que más utilizan. Se les pide escriban si utilizan alguna otra que no esté comprendida.

La segunda parte de autorreporte acerca de los intereses lectores en general, comprende doce reactivos de opción múltiple y siete reactivos de respuesta abierta.

#### PROCEDIMIENTO:

##### A. Formación de Grupos.

De la población total de los sextos semestres o cursos de todas las Licenciaturas sobre Educación de la Universidad Pedagógica Nacional (U.P.N.), incluyendo Sistema Tradicional y Abierto, así como la ubicación de las diferentes Unidades en el Distrito Federal, fueron seleccionados ciento sesenta y un estudiantes.

Para este estudio, solamente se consideró sujeto de observación al estudiante cuya formación previa fuera normalista y que se encontrara trabajando en ese momento.

De esta manera, de los ciento sesenta y un estudiantes se seleccionaron ciento tres sujetos de acuerdo con su rendimiento académico (promedio general obtenido hasta el 5° semestre o curso) que se ubicara en la mitad de la desviación estándar por arriba y por abajo de la media aritmética de la población meta.

El criterio de comparación de los sujetos lo constituyó su pertenencia a un tipo específico de sistema educativo, el tradicional o el abierto.

Con base en lo anterior e indistintamente a su sexo y edad, los grupos de comparación quedaron definidos de la siguiente manera:

- 25 estudiantes con bajo rendimiento del sistema tradicional.
- 26 estudiantes con alto rendimiento del sistema tradicional.
- 27 estudiantes con bajo rendimiento del sistema abierto.
- 25 estudiantes con alto rendimiento del sistema abierto.

Toda vez que los grupos estuvieron identificados y para efectos de su evaluación, se consideró el horario disponible de los estudiantes, así como su ubicación en los diferentes centros de estudio. Los centros de estudio o Unidades UPN, están ubicados en: Col. Azcapotzalco; Col. Michoacana; Col. Nativitas; Col. del Valle; Col. Tepepan y Col. Héroes de Padierna.

#### B. Elaboración de Instrumentos.

Los instrumentos utilizados en el presente estudio, se elaboraron de la siguiente manera:

Prueba de Vocabulario. A partir de un análisis gramatical del texto de lectura (\*), se seleccionaron aquellas palabras que no estuvieran definidas en el texto y que fueran consideradas por el lingüista como palabras de poca familiaridad.

Con el propósito de evaluar el dominio de los estudiantes en el significado de cada una de ellas, se elaboraron treinta y nueve reactivos lexicales con seis opciones cada uno.

Las opciones a los reactivos lexicales se clasificaron en tres grupos de palabras con base en el tipo de respuesta requerida: sinónimos, antónimos y definiciones.

---

(\*) Análisis morfológico realizado por Salcedo. J. M., Profesor de Redacción e Investigación Documental de la Universidad Pedagógica Nacional (Véase Anexo No. 7).

La presentación de las palabras en cada grupo siguió un orden alfabético y no el correspondiente al texto.

Prueba de Comprensión de Lectura. A partir del contenido del texto de lectura, se elaboró una tabla de especificaciones con el propósito de construir reactivos conceptuales - que implicaran habilidades de discriminación, inducción, deducción y resumen. Se elaboraron en total treinta y seis reactivos, nueve de opción múltiple para cada uno de los tres primeros grupos (discriminación, inducción, deducción) y nueve de respuesta abierta para el grupo de resumen.

Con el propósito de pilotear y depurar el instrumento, se aplicó la totalidad de los reactivos a una muestra piloto de 786 egresados normalistas.

Con base en los resultados obtenidos de un análisis de reactivos, se depuró el instrumento, modificando algunas opciones de los reactivos y anulando aquéllas preguntas que no fueran discriminadas por los sujetos "buenos" y "malos".

La prueba de comprensión quedó entonces conformada por dieciocho reactivos de opción múltiple, seis para cada uno de los tres primeros grupos y seis reactivos de respuesta abierta para el grupo de resumen.

Autorreporte. La elaboración de este instrumento se hizo en dos etapas con base en el tipo de información requerida:

Primera parte, Estrategias y habilidades que podrían utilizar o tener los estudiantes y segunda parte, clasificación de intereses lectores.

Para obtener información sobre las estrategias de aprendizaje y habilidades de estudio que utilizan los estudiantes,

se conformó una lista de veinticinco "técnicas" de las cuales dieciocho se categorizaron en cuatro estrategias de aprendizaje: de localización rápida de información, de ensayo, de elaboración y organizativas y siete como habilidades de estudio en general: subrayar ideas o palabras claves; tomar notas; resumir el material; formularse preguntas conforme se lee un material; formularse preguntas al finalizar la lectura del texto; elaborar fichas y resumir contenidos (Castañeda y López, -1984).

A partir de la lista anterior, se elaboraron los enunciados de cada una de las técnicas y se enumeraron sin un orden preestablecido, presentándolas en la prueba sin ninguna clasificación.

Se elaboraron, además, dos reactivos de respuesta abierta en las que se pide al sujeto escoja y jerarquice las cinco técnicas que más utiliza y escriba si utiliza alguna otra que no haya sido contemplada.

El propósito de esta primera parte es recabar información acerca de las habilidades de estudio y/o estrategias de aprendizaje que los sujetos reportan utilizar así como conocer si existen diferencias entre los grupos en estudio y su posible relación con la comprensión de la lectura.

La segunda parte del Autorreporte correspondiente a intereses lectores, se elaboró a partir del siguiente grupo de textos: poesía; narrativa; dramática; ensayos; historia; obras didácticas; revistas, periódicos, crítica literaria; discursos y libros en general.

Con base en la clasificación anterior, se elaboraron nueve reactivos de opción múltiple y siete reactivos de respuesta abierta con la finalidad de obtener información acerca del

tipo específico de lectura que realizan los sujetos.

Además, se elaboraron tres reactivos de opción múltiple para conocer el grado de preferencia que tienen los sujetos por la lectura; la frecuencia con la que la realizan y el sistema de información al que acuden.

En total, se elaboraron doce reactivos de opción múltiple y siete reactivos de respuesta abierta, su presentación en el cuestionario siguió el orden del tipo de lectura evaluado. (\*).

#### C. Aplicación de Instrumentos y registro de respuestas.

Con el propósito de evitar que los sujetos en estudio se comunicaran, se aplicaron los instrumentos durante tres días en horarios diferentes, considerando la distancia entre Unidades.

La aplicación se llevó a cabo en salones convencionales de las Unidades U.P.N., asegurándose que las bancas estuvieran dispuestas de tal manera que no pudieran comunicarse los sujetos entre sí.

La aplicación de pruebas, para cada grupo de estudiantes se realizó en una sola sesión por grupo, con un promedio de tiempo aproximado de una hora con cuarenta y cinco minutos por sesión. En cada sesión se les requirió a los sujetos contestar de manera secuencial la prueba de vocabulario, el cuestionario sobre el texto leído y el autorreporte.

Después de leer las instrucciones, se entregó a cada alumno la Prueba de Vocabulario, una vez que todos la tuvieron,

---

(\*) Para conocer el instrumento, Véase Anexo No. 8.

se les solicitó que escribieran todos sus datos en la parte superior de la misma.

Conforme cada estudiante terminaba de contestar la Prueba de Vocabulario, se les recogía ésta y se les entregaba el texto de Lectura "Los Dos Reyes y los Dos Laberintos" de Jorge Luis Borges, (\*), haciendo coincidir el número anotado en la parte superior de la Prueba con el número escrito en el texto. A partir de este segundo instrumento, se registró el tiempo en forma discreta, anotando en una lista control numerada sin nombres el tiempo de inicio y término de lectura de cada alumno, haciendo coincidir el número de lista con el anotado en el texto y en la Prueba de Vocabulario, esto con el propósito de controlar el tiempo de lectura por número y no por nombre.

Después de recoger el texto de lectura y de anotar el tiempo, se entregó al estudiante la Prueba de Comprensión del Texto verificando que tuviera el mismo número que en los anteriores, en este tercer instrumento al igual que en el segundo, se controló de manera discreta el tiempo de inicio y término de respuesta, haciendo coincidir el número anotado en la Prueba de Comprensión con el de la lista numerada sin nombres.

Una vez recogida la Prueba de Comprensión; se le entregó al estudiante el Cuestionario correspondiente al Autorreporte verificando que tuviera el mismo número que los anteriores.

Durante la aplicación, se contó con un ayudante para distribuir materiales.

Tanto las instrucciones como las pruebas y el texto de

---

(\*) Véase Anexo No. 3.

lectura, estuvieron previamente escritos y no hubo realimentación en ninguno de los casos. (\*).

#### Diseño.

Durante la investigación se realizaron observaciones pasivas de cuatro grupos de estudiantes clasificados de la siguiente manera:

#### SISTEMAS

Tradicional	Abierto	
n= 25	n= 27	BAJO
		NIVELES
n= 26	n= 25	ALTO

Esta clasificación tuvo como propósito establecer comparaciones entre los diferentes grupos a partir de su ejecución en las variables intermedias (Vocabulario, Comprensión de Lectura, Tiempo de Lectura, Tiempo de Comprensión y Autorreporte) y obedece a un diseño de comparación estática de cuatro grupos independientes, Castro (1977). Lo anterior significa que la población sobre la cual se llevaron a cabo las observaciones y comparaciones ya estaba formada, y que únicamente fueron seleccionados y agrupados en los diferentes grupos con base en las variables de clasificación que se describen más adelante.

(\*) Véase Anexo No. 8.

### Definición de Variables.

Las variables consideradas para el presente estudio están clasificadas en Intermedias, Atributivas, (\*) y de clasificación.

Las variables intermedias están referidas a los procesos psicológicos internos que, al no poder ser observados directamente, se infieren por medio de la conducta.

Para este estudio las variables intermedias son:

- Vocabulario, definido como dominio de reactivos lexicales en términos del manejo de la sinonimia, antonimia, y la definición de palabras en prueba.
- Comprensión de lectura, definida como la calificación obtenida en un instrumento previamente validado y confiabilizado, que mide cuatro tipos de respuestas de comprensión: discriminación, inducción, deducción y resumen definidos éstos en términos de las conductas señaladas por Castañeda F.S., (1982).
- Tiempo de lectura, definido en términos del número de minutos que un sujeto utiliza para leer el texto en estudio.

---

(\*) Clasificación tomada de Kerlinger F.N. Investigación del Comportamiento, Técnicas y Metodología. Nueva Editorial Interamericana, 2a. Edición, México, D.F. 1984.

- Tiempo de comprensión, definido en términos del número de minutos que un sujeto utiliza para dar respuesta a la prueba de comprensión.
- Autorreporte sobre estrategias de procesamiento de información, definido en términos del número de respuestas que el sujeto dé para cada tipo de estrategia.

Las variables atributivas están referidas a las variables que no son susceptibles de manipulación por ser ya atributos de la población. Estas variables son únicamente medidas y para el presente estudio se han considerado las siguientes:

- 
- Sexo, edad, nivel socio-económico, escuela de procedencia, curso que estudia. Se controló el turno vespertino, tomando en cuenta que la gran mayoría de los alumnos trabaja, homogeneizándolos con la población del sistema abierto que son sujetos que trabajan.

Por último, las variables de clasificación están referidas a aquellas variables que hacen posible la asignación de la población a los diferentes grupos y son para el presente estudio:

- Nivel de rendimiento académico "bajo", entendido como promedio general obtenido hasta el 5° semes

tre o curso que se ubicara en la mitad de la desviación estándar - por debajo de la media aritmética de la población meta.

- Nivel de rendimiento académico - "alto", entendido como promedio general obtenido hasta el 5° semestre o curso que se ubicara en la mitad de la desviación estándar - por arriba de la media aritmética de la población meta.
- Modalidad educativa en la que están matriculados los sujetos, en términos de: "tradicional" cuando pertenecen al sistema de educación escolarizado, en el que asisten a clases durante un horario preestablecido, y la enseñanza es impartida por los profesores responsables de las asignaturas que cursan; y "abierta", cuando pertenecen al sistema de educación a distancia, en el que los sujetos realizan el proceso enseñanza-aprendizaje mediante materiales autoinstruccionales previamente elaborados; solicitan orientación sobre algún aspecto de su aprendizaje a un asesor que les guía y orienta sin impartir clase y en el que no hay horarios preestablecidos para cada una de las asignaturas.

### Confiabilidad de la Medida.

El nivel de confiabilidad de la prueba de comprensión es de .63, su índice de dificultad es de .54, su correlación biserial es de .34. (\*).

---

(\*) Según datos obtenidos en un análisis de reactivos previamente realizado.

### CAPITULO III. RESULTADOS Y DISCUSION

Los resultados obtenidos en el presente estudio, serán -  
analizados y discutidos de la manera siguiente:

En primer lugar se presentarán los datos demográficos de la muestra estudiada a partir de los cuales se establecerán - comparaciones de las medias de edad y de los porcentajes de - hombres y mujeres. Posteriormente, se presentarán los datos obtenidos por medio de estadística descriptiva de las varia-- bles en estudio, se establecerán comparaciones y se enfatiza-- rán aquellas diferencias de mayor interés. A continuación, - se analizarán las asociaciones entre variables para cada uno de los grupos en estudio, y por último, se describirán porcen-- tualmente las estrategias de aprendizaje que los sujetos re-- portaron utilizar o tener.

---

A continuación se presentan en la Tabla 1, los datos demográficos de los cuatro grupos estudiados: sistema tradicional, alto rendimiento; sistema tradicional, bajo rendimiento; sistema abierto, alto rendimiento y sistema abierto, bajo rendimiento; con una N total de 103 sujetos.

"NIVEL DE COMPRENSION DE LECTURA DESDE UN PUNTO DE VISTA COGNOSCITIVO EN DOS SISTEMAS DE ENSEÑANZA"

TABLA 1 DATOS DEMOGRAFICOS DE LA MUESTRA ESTUDIADA

Sistema Rendimiento Académico	n	Media Edad	Sexo	
			M	F
Tradicional Alto	26	26	11 (42.31%)	15 (57.69%)
Tradicional Bajo	25	26	11 (44%)	14 (56.%)
Abierto Alto	25	37	2 (8%)	23 (92%)
Abierto Bajo	27	36	4 (14.81%)	23 (85.19%)
Total N = 103		31	28	75

\* NOTA: Todos los sujetos cursan el 6° semestre o 6° curso de alguna Licenciatura sobre Educación y son egresados de Escuelas Normales

Como puede observarse en la Tabla 1, el primer grupo del sistema tradicional, alto rendimiento, está constituido por veintiseis estudiantes con una media de edad de 26 años, porcentualmente el 57.69% son estudiantes del sexo femenino, mientras que el 42.31% son del sexo masculino.

El grupo de bajo rendimiento, sistema tradicional, comprende veinticinco estudiantes con una media de 26 años de edad, porcentualmente el 56% son estudiantes del sexo femenino, mientras que el 44% son del sexo masculino.

El grupo de alto rendimiento del sistema abierto lo constituyen veinticinco estudiantes con una media de 37 años de edad, porcentualmente el 92% son del sexo femenino y el 8% son del sexo masculino.

Por último, el grupo de bajo rendimiento del sistema abierto está formado, por veintisiete estudiantes con una media de 36 años de edad y porcentualmente el 85.19% lo constituyen estudiantes del sexo femenino, mientras que el 14.81%, son estudiantes del sexo masculino.

De la población global, 103 estudiantes, la media de edad fue de 31 años siendo el 75%, estudiantes del sexo femenino y el 28% estudiantes del sexo masculino.

De acuerdo con lo anterior, podemos decir que los estudiantes del sistema tradicional son más jóvenes que los del sistema abierto, teniendo una diferencia importante en años entre medias de los grupos tradicional y abierto. A pesar de que en el sistema tradicional en comparación con el abierto, existe mayor número de estudiantes del sexo masculino, se observa que en los cuatro grupos el porcentaje de estudiantes del sexo femenino es predominante en ambos sistemas.

A continuación se presenta en la Tabla 2, el análisis descriptivo de las medias, desviaciones estándar y varianzas de las variables de interés como son: promedio académico, vocabulario, tiempo de lectura, tiempo de comprensión y comprensión de lectura del texto.

TABLA 2 MEDIAS, DESVIACIONES ESTÁNDAR Y VARIANZAS DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO Y DE LA EJECUCIÓN EN VOCABULARIO, TIEMPO DE LECTURA, TIEMPO DE COMPRENSIÓN Y COMPRENSIÓN DE LECTURA DEL TEXTO DE LITERATURA DE TODOS LOS GRUPOS ESTUDIADOS.

GRUPOS		n	Promedio Académico	Vocabulario	Tiempo de Lectura	Tiempo de Comprensión	Comprensión de Lectura del Texto
Sistema	Rendimiento Académico						
Alto	Tradicional	26	$\bar{x}$ = 8.71 $\sigma$ = .29 $s$ = .08	$\bar{x}$ = 30.46 $\sigma$ = 2.68 $s$ = 7.18	$\bar{x}$ = 6.65 $\sigma$ = 3.64 $s$ = 13.27	$\bar{x}$ = 26.92 $\sigma$ = 10.16 $s$ =103.23	$\bar{x}$ = 19.03 $\sigma$ = 3.53 $s$ = 12.46
	Bajo	25	$\bar{x}$ = 5.89 $\sigma$ = .65 $s$ = .41	$\bar{x}$ = 28.12 $\sigma$ = 4.09 $s$ = 16.73	$\bar{x}$ = 8.88 $\sigma$ = 3.58 $s$ = 12.86	$\bar{x}$ = 27.16 $\sigma$ = 9.33 $s$ = 87.04	$\bar{x}$ = 18.24 $\sigma$ = 3.12 $s$ = 9.78
Alto	Abierto	25	$\bar{x}$ = 8.06 $\sigma$ = .31 $s$ = .09	$\bar{x}$ = 32.72 $\sigma$ = 2.89 $s$ = 8.35	$\bar{x}$ = 9.12 $\sigma$ = 4.27 $s$ = 18.27	$\bar{x}$ = 29.2 $\sigma$ = 7.86 $s$ = 61.77	$\bar{x}$ = 20.08 $\sigma$ = 2.30 $s$ = 5.29
	Bajo	27	$\bar{x}$ = 6.16 $\sigma$ = .28 $s$ = .07	$\bar{x}$ = 30.55 $\sigma$ = 4.98 $s$ = 24.80	$\bar{x}$ = 7.78 $\sigma$ = 2.81 $s$ = 7.87	$\bar{x}$ = 29.03 $\sigma$ = 8.97 $s$ = 80.46	$\bar{x}$ = 18.96 $\sigma$ = 2.75 $s$ = 7.56
T O T A L E S :		N= 103	$\bar{x}$ = 7.20 $\sigma$ = 1.28 $s$ = 1.63	$\bar{x}$ = 30.46 $\sigma$ = 4.07 $s$ = 16.62	$\bar{x}$ = 8.10 $\sigma$ = 3.68 $s$ = 13.55	$\bar{x}$ = 28.08 $\sigma$ = 9.05 $s$ = 81.96	$\bar{x}$ = 19.07 $\sigma$ = 2.99 $s$ = 8.97

Promedio Académico. (1).

Como se observa en el tercer cuadro, las medias de la variable promedio académico difieren en los niveles alto y bajo significativamente ( $F(1,99) = 836.37$ ,  $P. < .05$ ).

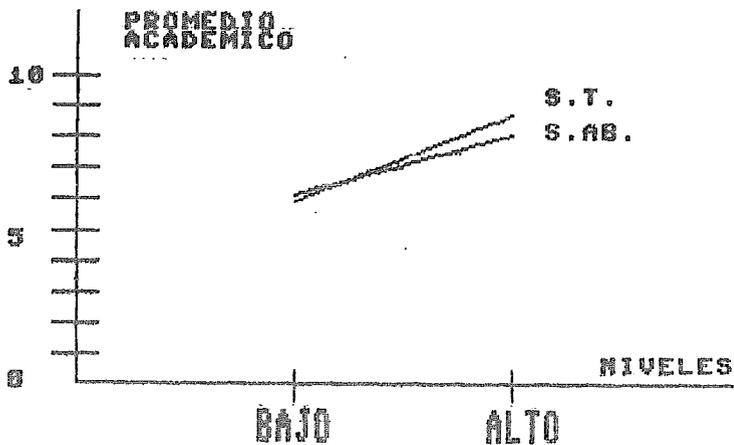
(1) Véase Anexo No. 1.

También difieren significativamente los grupos del sistema tradicional con los del sistema abierto ( $F(1,99) = 5.29$ ,  $P. <.05$ ) y la interacción entre los niveles y los sistemas en esta variable, difieren significativamente ( $F(1,99) = 31.68$ ,  $P. <.05$ ).

De acuerdo con lo anterior, se puede decir que el promedio académico hace diferir a los grupos de alto y bajo rendimiento, esto es, los grupos clasificados en alto rendimiento tienen un promedio académico alto difiriendo de los grupos clasificados en bajo rendimiento que tienen un promedio académico bajo, así mismo, el promedio académico hizo diferir a los del sistema tradicional con los del sistema abierto. Como puede observarse en la gráfica 1, que a continuación se presenta, la interacción entre niveles y sistemas en la variable promedio académico demuestra que el grupo bajo rendimiento del sistema tradicional tiene un promedio académico más bajo que el grupo de bajo rendimiento del sistema abierto, no obstante, el grupo alto rendimiento del sistema tradicional tiene un promedio académico más alto que el grupo alto rendimiento del sistema abierto.

# GRÁFICA 1 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
" PROMEDIO ACADEMICO " , COMO FUNCION  
DE SISTEMA Y NIVEL

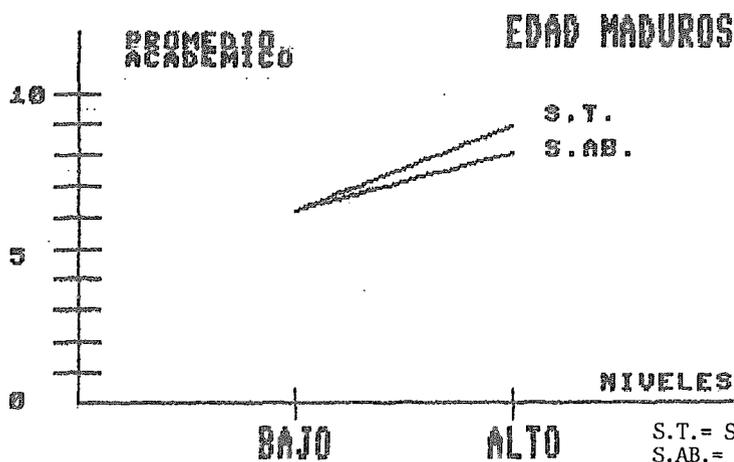
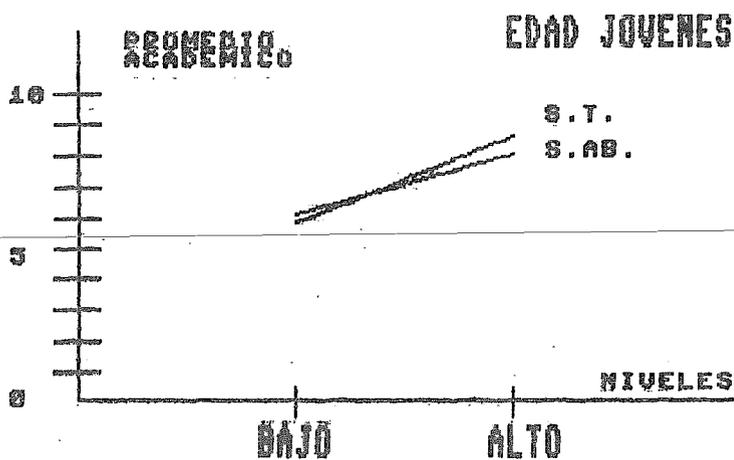


S.T.= Sistema Tradicional  
S.AB.= Sistema Abierto

Por otro lado, se observó que para esta variable, existe una interacción significativa entre edad, nivel y sistema  $\tau$  - (F(1,95) = 5.20, P. <.05). Como puede observarse en la gráfica No. 2, que a continuación se presenta, el promedio académico en los jóvenes del sistema tradicional y del sistema abierto, en los niveles de alto y bajo rendimiento interactúan, - siendo los jóvenes de bajo rendimiento del sistema tradicional los que tienen un promedio académico más bajo que los jóvenes de bajo rendimiento del sistema abierto y los jóvenes de alto rendimiento del sistema tradicional los que tienen un promedio académico más alto que los jóvenes de alto rendimiento - del sistema abierto.

## GRÁFICA 2 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
" PROMEDIO ACADÉMICO " , COMO FUNCION  
DE EDAD, SISTEMA Y NIVEL



S.T.= Sistema Tradicional  
S.AB.= Sistema Abierto

### Vocabulario. (2).

En la variable vocabulario, se observa una diferencia significativa, entre los niveles de alto y bajo rendimiento - al interior de cada sistema ( $F(1,99) = 9.03$ ,  $P. <.05$ ). Asimismo, los grupos del sistema tradicional difirieron significativamente en esta variable, con los grupos del sistema abierto ( $F(1,99) = 9.80$ ,  $P. <.05$ ).

A partir de lo anterior, se puede decir que los grupos - de alto rendimiento obtuvieron una mejor ejecución en vocabulario, comparativamente con los grupos de bajo rendimiento - del sistema al que pertenecen. Asimismo, los grupos del sistema abierto tuvieron una mejor ejecución en esta variable - que los grupos del sistema tradicional.

Al considerar la edad con niveles y sistemas en la ejecución de vocabulario, sólo se encontró una diferencia significativa en lo que respecta a niveles ( $F(1,95) = 5.27$ ,  $P. <.05$ ). Esto demuestra que independientemente de la edad, los sujetos de alto rendimiento tuvieron una mejor ejecución en vocabulario que los sujetos de bajo rendimiento, al interior de cada sistema.

### Tiempo de Lectura. (3).

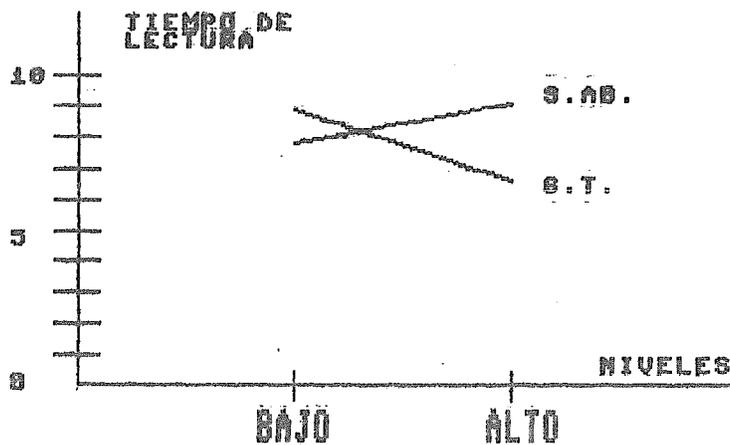
Como se observa en el cuadro cinco de la Tabla 2, no hubo diferencias significativas en tiempo de lectura para los - grupos de alto y bajo rendimiento, tampoco difirieron los grupos en cuanto al sistema al que pertenecen (tradicional o abierto), no obstante, se econtró una diferencia significativa en - la interacción de niveles con sistemas ( $F(1,99) = 6.31$ ,  $P. <.05$ ). Cuando la edad fue considerada, se observó únicamente diferencia significativa en la interacción de niveles con sistemas - ( $F(1,95) = 8.62$ ,  $P. <.05$ ).

(2) Véase Anexo No. 2.

(3) Véase Anexo No. 3.

# GRAFICA 3 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
" TIEMPO DE LECTURA " , COMO FUNCION  
DE SISTEMA Y NIVEL



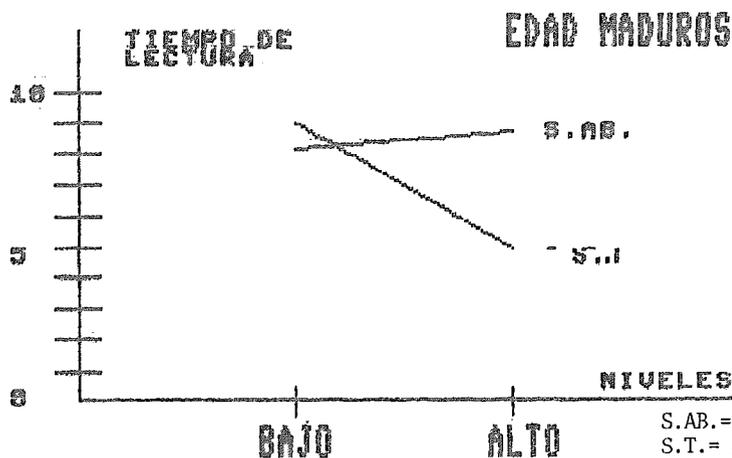
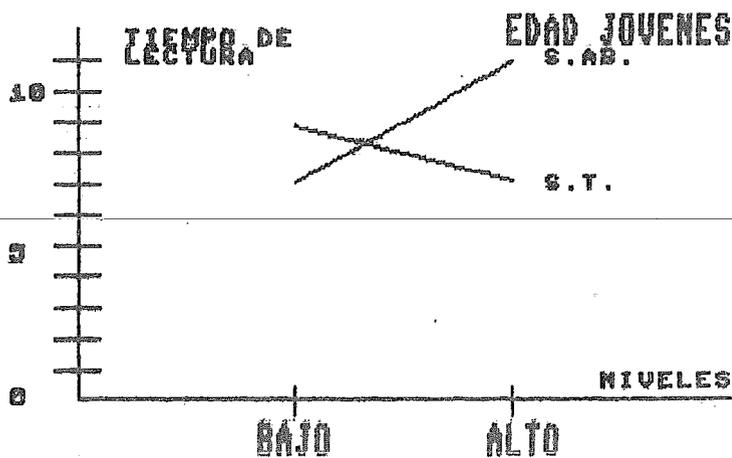
S.AB.= Sistema Abierto  
S.T.= Sistema Tradicional

Como se puede observar en la gráfica 3, el grupo bajo rendimiento del sistema abierto, utilizó menos tiempo de lectura que el grupo bajo rendimiento del sistema tradicional, mientras que el grupo alto rendimiento del sistema tradicional utilizó menos tiempo de lectura que el grupo alto rendimiento del sistema abierto.

Como puede observarse en la gráfica 4 que a continuación se presenta, se observó para la edad jóvenes y edad maduros la misma relación inversa descrita anteriormente.

# GRÁFICA 4 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
" TIEMPO DE LECTURA " , COMO FUNCION  
DE EDAD, SISTEMA Y NIVEL



No obstante las diferencias encontradas, este resultado debe tomarse con reservas debido a que algunos sujetos durante la lectura se distrajeron con actividades ajenas a la que estaban realizando, como por ejemplo: el que otro sujeto llegara a solicitarles algún libro.

#### Tiempo de Comprensión. (4).

Los resultados obtenidos en la variable tiempo de comprensión reflejan que únicamente hubo una diferencia significativa entre los grupos de alto y bajo rendimiento ( $F(1,99) = 4.21$ ,  $P. < .05$ ), lo anterior significa que entre los grupos de nivel alto hubo variabilidad en el tiempo que tardaron en dar respuesta a la prueba de comprensión, así como los niveles de bajo rendimiento tuvieron variación en el tiempo utilizado.

Quando se consideraron las variables edad, nivel y sistema, no hubo diferencias significativas para el tiempo de comprensión, no obstante, se observó una interacción no significativa entre edad maduros con niveles y sistemas, lo anterior significa que: el grupo maduros bajo rendimiento sistema abierto, utilizó ligeramente mayor tiempo de comprensión que los del grupo maduros alto rendimiento de este sistema, mientras que el grupo maduros bajo rendimiento del sistema tradicional utilizó menor tiempo que el grupo maduros alto rendimiento del mismo sistema.

#### Comprensión de Lectura. (5).

En la variable comprensión de lectura del texto, no se encontraron diferencias significativas en su ejecución entre grupos, ni para alto y bajo rendimiento, ni para los sistemas, tampoco se encontraron interacciones entre ellos.

---

(4) Véase Anexo No. 4.

(5) Véase Anexo No. 5.

Lo anterior, nos permite suponer que independientemente del sistema de educación al que pertenecen los sujetos (escolarizado o abierto) y el nivel en el cual fueron clasificados (alto y bajo), la comprensión del texto de literatura fue homogénea.

A continuación se presentan en la Tabla 3, las correlaciones de las variables de interés con la variable comprensión de lectura por grupos.

TABLA 3 MATRIZ DE CORRELACIONES DE LAS VARIABLES DE INTERES, POR GRUPOS

	GPO. 1 Sistema Tradicional Alto Rendimiento n= 26 pares	GPO. 2 Sistema Tradicional Bajo Rendimiento n= 25 pares	GPO. 3 Sistema Abierto Alto Rendimiento n= 25 pares	GPO. 4 Sistema Abierto Bajo Rendimiento n= 27 pares
	C O M P R E N S I O N			
PRMEDIO ACADEMICO	r = .29 $\alpha$ = .14	r = .016 $\alpha$ = .938	r = .635 $\alpha$ = .001	r = .204 $\alpha$ = .307
VOCABULARIO	r = .44 $\alpha$ = .022	r = .284 $\alpha$ = .169	r = .372 $\alpha$ = .067	r = .576 $\alpha$ = .002
TIEMPO DE LECTURA	r = .066 $\alpha$ = .74	r = -.176 $\alpha$ = .401	r = -.115 $\alpha$ = .584	r = .205 $\alpha$ = .304
TIEMPO DE COMPRESION	r = .15 $\alpha$ = .45	r = .224 $\alpha$ = .281	r = .229 $\alpha$ = .272	r = .16 $\alpha$ = .424

### Promedio Académico.

Como se puede observar en la tabla anterior, el promedio académico se asoció significativamente con comprensión - - ( $r = .635, \alpha = .001$ ), para el grupo de sistema abierto alto rendimiento.

Para los otros grupos, las asociaciones no fueron significativas. Podemos inferir que los sujetos de alto rendimiento del sistema abierto pueden presentar una mejor comprensión de textos similares al usado en el estudio a diferencia de los otros grupos.

### Vocabulario.

La asociación vocabulario con comprensión fue significativa para los grupos sistema tradicional alto rendimiento - ( $r = .44, \alpha = .022$ ) y sistema abierto bajo rendimiento ( $r = .576, \alpha = .002$ ), además se puede observar que el grupo sistema - - - abierto alto rendimiento tuvo una aproximación de asociación - casi significativa de estas variables, ( $r = .372, \alpha = .067$ ).

Probablemente con un mayor número de sujetos en sistema abierto de alto rendimiento, se hubiera encontrado una asociación significativa.

Además, para el grupo tradicional alto rendimiento, se encontró una asociación significativa entre promedio académico y vocabulario ( $r = .59, \alpha = .001$ ). (\*). Esto permite suponer que la asociación entre el promedio académico del sistema tradicional alto rendimiento con vocabulario y éste con comprensión, podrían conformar un sólo factor, y tal vez este sea un componente de ejecución exitosa.

### Tiempo de Lectura.

De acuerdo con la Tabla No. 3, el tiempo de lectura de -

(\*) Véase Anexo No. 6.

los diferentes grupos no se asoció significativamente con comprensión. Probablemente la falta de asociación se haya debido a la ausencia de instrumentación en el registro del tiempo. No obstante en la teoría se ha establecido que el mal lector a diferencia del buen lector, utiliza más tiempo en la lectura debido a que pone énfasis en los detalles de la lectura y tiende a regresar sobre lo leído. La lectura que realiza es más literal, carece de la información almacenada que le permite codificar rápidamente, centra su atención más en palabras que en grupos de palabras y por consiguiente, invierte más tiempo en leer, siendo su comprensión deficiente, Sullivan (1978).

#### Tiempo de Comprensión.

El tiempo de comprensión utilizado por los diferentes grupos, tampoco se asoció significativamente con comprensión. Como ya fue mencionado, la ausencia de instrumentación en el registro del tiempo pudo influir en esta falta de asociación.

A continuación se presentan en la Tabla No. 4 y en la gráfica 5, los porcentajes de utilización de estrategias de aprendizaje y habilidades de estudio por grupo estudiado. (6).

TABLA No. 4 PORCENTAJE DE UTILIZACION DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES DE ESTUDIO POR GRUPO ESTUDIADO.

GRUPOS Estrategias y Habilidades	GPO. 1	GPO. 2	GPO. 3	GPO. 4
	Sistema Tradicional Alto Rendimiento n = 26	Sistema Tradicional Bajo Rendimiento n = 25	Sistema Abierto Alto Rendimiento n = 25	Sistema Abierto Bajo Rendimiento n = 27
Estrategia: Localización rápida de Información	29.76 %	29.25 %	36.32 %	30.98 %
Estrategia: Ensayo	11.61 %	11.04 %	10.17 %	9.57 %
Estrategia: Elaboración	15.77 %	16.42 %	13.80 %	17.31 %
Estrategia: Organización	10.71 %	11.04 %	12.83 %	13.67 %
Habilidades de Estudio en general	32.11 %	32.24 %	26.88 %	28.47 %

(6) Véase Anexo No. 6.



De acuerdo con lo que reportaron los sujetos sobre la utilización de estrategias de aprendizaje y habilidades de estudio, se puede observar que la estrategia de aprendizaje: localización rápida de información, la utilizan más los grupos del sistema abierto que los del sistema tradicional, sobre todo el grupo sistema abierto, alto rendimiento le da una importancia mucho mayor que el resto de los grupos.

Lo anterior puede deberse a que en el sistema abierto los estudiantes reciben técnicas de estudio como curso introductorio, en el cual se contemplan como importantes aquellas técnicas que permitan al estudiante obtener información sobre los textos de manera rápida.

Por otro lado, los materiales de autoinstrucción que los estudiantes de este sistema reciben para su estudio, están disñados con letras cursivas, con oraciones al margen del texto en las que se da la idea principal de un párrafo, además, utilizan expresiones como: lo importante es, en síntesis, en resumen, etc.

La estrategia de aprendizaje: Ensayo, la utilizan ligeramente más los grupos del sistema tradicional, que los grupos del sistema abierto.

La estrategia de aprendizaje: Elaboración, es más utilizada por los grupos de nivel "bajo rendimiento" que los del "alto rendimiento", esto implica que el grupo de bajo rendimiento utiliza más las siguientes técnicas que las del grupo alto: enlistar ideas o palabras principales, escribir con sus propias palabras la información recibida, crear una imagen de la información contenida en textos, etc.

La estrategia de aprendizaje: organización, es ligeramente más utilizada por los grupos del sistema abierto que los del sistema tradicional, esto implica actividades como: elaborar cuadros sinópticos, agrupar ideas que se relacionen por su semejanza lógica, ordenar las ideas con un criterio de aprendizaje, etc.

Las actividades que se refieren a habilidades de estudio, son más utilizadas por los grupos del sistema tradicional que por los grupos del sistema abierto, esto es, subrayan ideas o palabras claves, toman notas, resumen el material, se formulan preguntas conforme leen, etc., con más frecuencia que los del sistema abierto.

En términos generales, mientras que los del sistema tradicional utilizan con más frecuencia las habilidades de estudio, los del sistema abierto utilizan más la estrategia de localización rápida de información y mientras que los del sistema tradicional utilizan en segundo lugar de frecuencia la estrategia de localización rápida de información, los del sistema abierto utilizan en este lugar las habilidades de estudio.

De acuerdo con los intereses sobre lectura reportados por los diferentes grupos en estudio, los grupos de alto rendimiento de ambos sistemas, reportaron tener mayor preferencia por la lectura que los de bajo rendimiento, la frecuencia con que leen fue reportado por los de alto rendimiento de ambos sistemas como "todos los días", mientras que para el nivel bajo del sistema tradicional de dos a cuatro días a la semana y para el nivel bajo del sistema abierto fue igual el porcentaje de frecuencias marcado en "todos los días" y de "dos a cuatro días a la semana".

Los cuatro grupos en estudio reportaron que leen libros en general; revistas y periódicos a excepción del grupo alto rendimiento del sistema abierto. Los grupos alto rendimiento, sistema tradicional y bajo rendimiento sistema abierto reportaron que leen, además, narrativa.

A partir de la especificación de tipos de lectura:

Leen poesía, el 61.53% del grupo alto rendimiento del sistema tradicional; el 60% del grupo alto rendimiento del sistema abierto; el 64% del grupo bajo rendimiento del sistema tradicional y el 55.55% del grupo bajo rendimiento del sistema abierto.

Leen novela, el 73% del sistema tradicional alto rendimiento; el 60% del sistema tradicional bajo rendimiento; el 59.25% del sistema abierto bajo rendimiento.

El 57.69% del sistema tradicional, alto rendimiento y el 52% del sistema tradicional, bajo rendimiento leen cuento, los porcentajes de los grupos del sistema abierto fueron bajos para este tipo de lectura, sin embargo, los del sistema abierto reportaron leer relatos, mientras que los del sistema tradicional no tuvieron porcentaje alto en este tipo de lectura.

Respecto a los autores de los que leen narrativa; todos los grupos coincidieron en marcar "indistintamente".

Para el tipo de periódico que leen, el 69.23% del grupo sistema tradicional alto rendimiento y el 64% del sistema tradicional bajo rendimiento reportaron leer el Uno más Uno, mientras que los grupos del sistema abierto, se distribuyeron sin preferencia en los demás periódicos; no obstante, todos los grupos a excepción del grupo sistema tradicional bajo rendimiento leen la sección política del periódico, asimismo, todos reportaron con altos porcentajes leer noticias en general.

El promedio de libros que reportaron los grupos leer por año son:

grupo sistema tradicional alto rendimiento 5 libros

grupo sistema tradicional bajo rendimiento 3 libros

~~grupo sistema abierto alto rendimiento 12 libros~~

grupo sistema abierto bajo rendimiento 9 libros

Por último, todos los grupos reportaron que la biblioteca es el sistema de información al que acuden con más frecuencia.

## CAPITULO IV. CONCLUSIONES

De acuerdo con la clasificación de los estudiantes del sistema tradicional y del sistema abierto, en cuanto a nivel alto y nivel bajo, los resultados obtenidos en la variable -- promedio académico, confirman la clasificación antes mencionada, siendo los sujetos de nivel alto lo que tienen un promedio académico alto, diferenciándose de manera clara con los del nivel clasificado como bajo, que tienen un promedio académico bajo al interior de cada sistema.

Por otro lado, se encontró que la variable promedio académico tiene relación con vocabulario independientemente del sistema al que pertenecen los sujetos, es decir, los grupos -- nivel alto tuvieron ejecución diferencial respecto a los del grupo nivel bajo en esta variable. Esto podría significar -- que los grupos clasificados en el nivel "alto rendimiento" poseían un mejor dominio lexical de las palabras contenidas en el texto en prueba, a diferencia de los grupos clasificados -- en el nivel "bajo rendimiento".

Al observar la correlación entre la variable promedio -- académico con vocabulario, se encontró únicamente una asociación significativa para el grupo alto rendimiento del sistema tradicional, esto supone que para el grupo mencionado, el promedio académico les permitió tener mayor vocabulario a diferencia de los demás grupos en estudio.

En el grupo de alto rendimiento del sistema abierto, se observó que el promedio académico se asoció significativamente con la comprensión del texto. Esto sugiere que el promedio académico alcanzado por este grupo, tuvo relación con su nivel de comprensión de lectura.

Las ejecuciones obtenidas por los diferentes grupos en --

estudio en la variable comprensión de lectura no presentaron diferencias significativas. Lo anterior pudo deberse a que el tipo de texto evaluado fue literario a diferencia de los textos científicos utilizados en las investigaciones recientes, como por ejemplo, las de Castañeda, F.S. (1984).

Se considera que el lenguaje literario como el que se presentó en el texto, es connotativo, mientras que el lenguaje científico es denotativo en el que se utiliza un lenguaje más técnico. El autor de una obra literaria, utiliza un lenguaje universal, sencillo que pueda ser accesible a cualquiera que lo lea, mientras que el autor de una obra científica utiliza un lenguaje técnico que está dirigido a un grupo específico de personas de acuerdo con el tópico que desarrolle.

En el presente estudio, se utilizó el texto "Los Dos Reyes y los Dos Laberintos" de Jorge Luis Borges, escritor que se caracteriza por utilizar un lenguaje universal no localista, preciso, claro y con rigor formal, cuya originalidad se basa en la búsqueda constante de las diferentes imágenes que puede expresar la lengua.

Por otro lado, consideramos que la homogeneidad de la población respecto a su formación normalista y campo profesional, esto es, maestros en servicio, pudieron haber tenido influencia en la ejecución demostrada en la comprensión de lectura.

En lo referente a la correlación de la variable vocabulario con comprensión, se observaron asociaciones significativas para dos de los cuatro grupos en estudio (grupo alto rendimiento sistema tradicional y grupo bajo rendimiento sistema abierto). Estos resultados, permitieron confirmar los hallazgos obtenidos en las --

investigaciones recientes de Castañeda (1984), respecto a la asociación de vocabulario con la comprensión de lectura, lo que podría significar que a mayor dominio de vocabulario, mejor comprensión de lectura.

Por otro lado, se ha encontrado que la comprensión de lectura tiene relación con la naturaleza y cantidad del habla así como con los patrones de lenguaje, los cuales deben considerarse al evaluar la comprensión de lectura.

En el tiempo de lectura, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos en estudio, sin embargo, se observó una interacción de los niveles con los sistemas en esta variable. Como ya mencionamos previamente, en esta etapa interfirieron elementos extraños no controlados que contaminaron el presente estudio, por lo que no se pueden considerar como totalmente válidos los resultados obtenidos en esta interacción.

No obstante, Sullivan (1978) hace una diferenciación entre el buen y mal lector estableciendo que, el buen lector tarda menos tiempo en la lectura al dirigir su atención a grupos de palabras, al abstraer la información que les es de utilidad y al ser más flexible con los elementos sintácticos con el fin de anticipar el significado del texto; el mal lector en cambio, fija su atención en sustantivos y verbos, pierde tiempo en la lectura de los detalles, no siendo por ello selectivo, y responde más a la lectura de palabras.

Lo anterior nos permite sugerir para futuras investigaciones la importancia que tiene el controlar el tiempo de lectura de manera precisa ya que en este estudio se hizo de manera gruesa, esto es, por minutos y sin un control rígido.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, la información - que debe adquirir el educando para su formación está contenida, la mayoría de las veces, en libros, revistas, textos, etc., lo que implica para el sujeto llevar a cabo un proceso de lectura tal que le permita comprender y aprender a partir de ella.

En la comprensión de lectura y básicamente en el aprendizaje, el sujeto utiliza estrategias cognoscitivas y habilidades de estudio con el propósito de captar y asimilar la información requerida. Estas estrategias y habilidades han sido - evaluadas generalmente mediante instrumentos que se centran - en las condiciones externas y dejan de lado los procesos cognoscitivos que subyacen a las actividades de estudio, no obstante, en investigaciones recientes se han considerado en la construcción de instrumentos estos procesos; Weinstein (1984); Castañeda y López (1984).

En el presente estudio, el autorreporte de estrategias - de aprendizaje y habilidades de estudio fue construido con una porción del instrumento "Tareas de comprensión" de Castañeda y López, op. cit., con el propósito de conocer si existían diferencias en el uso de estas actividades por parte de los estudiantes con alto rendimiento (exitosos) y los estudiantes - de bajo rendimiento (no exitosos). Los resultados obtenidos a partir de lo que reportaron los sujetos, reflejan porcentualmente pequeñas diferencias debidas más al tipo de sistema al que pertenecen, que a su rendimiento académico. Cabe señalar, que el instrumento de autorreporte en su primera parte, fue elaborado con el propósito de conocer si el uso de estrategias de aprendizaje y habilidades de estudio tenían además, relación con la ejecución obtenida en comprensión de lectura por los diferentes grupos en estudio. Debido a que se requirió a los estudiantes marcar aquellas estrategias o habilidades que utilizan durante su estudio y no fueron relacionadas éstas con el texto de lectura en prueba, puede concluirse de

manera general que a partir de los resultados obtenidos los grupos de sistema abierto utilizan con mayor frecuencia la estrategia de localización rápida de información, mientras que los grupos del sistema tradicional utilizan con mayor frecuencia las habilidades de estudio como subrayar ideas, tomar notas, formularse preguntas conforme se lee, etc.

Para futuras investigaciones, se sugiere que el instrumento de estrategias y habilidades se relacione directamente con la tarea requerida, además de complementar la información con algunos otros instrumentos.

A partir de la muestra estudiada y de la clasificación realizada para "alto" y "bajo" rendimiento, los resultados obtenidos en el presente estudio exploratorio sólo pueden ser generalizados para los estudiantes de alto y bajo rendimiento, que tienen formación normalista y cursan en el Distrito Federal el sexto semestre de alguna licenciatura sobre Educación en la modalidad escolarizada o abierta de la Universidad Pedagógica Nacional. No obstante lo anterior, consideramos que este estudio aporta información sobre la comprensión de lectura de estudiantes de nivel superior que, independientemente de la modalidad educativa que utilicen, su comprensión de lectura puede ser afectada por otros factores que no sean propiamente los que se dan en la modalidad en la que estudian, por ello consideramos que la investigación en el campo de la comprensión de lectura al afectar directamente el aprendizaje, es de fundamental importancia ya que a partir de ella podría mejorarse la enseñanza y por ende el aprendizaje.

Este estudio, sin embargo, puede tener otras limitaciones debidas al tipo de texto utilizado (literario) y al instrumento aplicado para evaluar la comprensión de lo leído (prueba de comprensión).

## B I B L I O G R A F I A

- Anderson: R. C. How to Construct achievement tests to assess comprehension. Review of Educational Research. 1972, 42. - 145 - 170.
- Ausubel David P: Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Editorial Trillas. México. 1976.
- Britton, B. K., Glynn, S. M., Meyer, B. J. F. y Pendland, - M. J. Effects of text structure on use of cognitive capacity during reading. Journal of Educational Psychology, 1982, 74. No. 1, 51-61.
- Bloom Benjamín y Cols: Evaluación del aprendizaje. Editorial Troquel. Buenos Aires. 1975.

---

- Borges, Jorge Luis., El Aleph, Alianza, Emecé, Emecé Editores, S. A. Buenos Aires, Alianza Editorial, S. A. (por autorización de Emecé) pag. 135, Printed in Spain. 1983.
- Castañeda, F. S.: Efectos de la experiencia directa sobre la comprensión de lectura. Tesis de Maestría, U.N.A.M. 1982.
- Castañeda, F. S. & López, O. E., "Comprensión de Textos expositivos usados en la Instrucción", Facultad de Psicología U.N.A.M. 1984, enviado a publicación.
- Castro Luis: Diseño experimental sin estadística. Trillas. 1977.
- Dumazedier J.: Hacia la educación permanente por la autodidaxia. Paris. Adrac 17, S. F.

- D'ydewalle, G. Is it better to study for an immediate test than a delayed One? Ponencia presentada en el XXIII Congreso Internacional de Psicología, Acapulco, Gro. Septiembre - 2-7, 1984.
- Escalante Herman: Neoconductismo y Evaluación. Editorial - Educación Popular. México, 1975.
- Faure Edgar y Cols: Aprender a ser. Alianza Editorial, S. A. y UNESCO. Madrid. 1980.
- Foster, S. & Nelson, J. G., Study Skills in College and University students in British Columbia, Canadá: Structure and Relationships, Ponencia presentada en el XXIII Congreso Internacional de Psicología, Acapulco, Gro., septiembre 2-7, 1984.
- Gagné R. M.: Las Condiciones del Aprendizaje. Ed. Interamericana. 3a. Edición. México. 1979.
- Gagné, R. M. y Briggs, D. J.: Principles of instructional design, New York: Holt, 1974.
- Gagné, R. M.: Las Condiciones del Aprendizaje, Nueva Editorial Interamericana, México 1970-1977.
- Gagné Robert M.: Principios Básicos del Aprendizaje para la Instrucción. Editorial Diana. México, 1979.
- Glynn, S. M. Muth, K. D., Britton, B. K., Comprehension -- Strategies for students: Integrating relevant prior knowledge with text information. Journal of Experimental Education, in press, 1984.
- Golinkoff, R. M. A. comparison of reading comprensión in -

good and poor comprehender. Reading Research Quarterly, 1975-1976, II, No. 4, 623-659.

- Hritzuk, J. & Carmen, F. I., A study of cognition and Learning potential, Ponencia Presentada en el XXIII Congreso Internacional de Psicología, Acapulco, Gro., septiembre 2-7, - 1984.
  - Hope, K. Manual Práctico de Estadística Avanzada, Ed. Trillas 1970. México 1970.
  - Kerlinger, F., Investigación del Comportamiento, Técnicas y metodología, Ed. Interamericana, 2a. Edición, México 1984.
  - Kintsch, W. Van Dijk, T.: Toward a model of text comprehension and production. Psychological Review. Vol. 85 No. 5, - septiembre 1978.
- 
- Klausmeier Herbert J. y Goodwing W. Psicología Educativa. - Editorial Harla. México 1975.
  - Knowles Malcolm. El estudio autodirigido. Editorial Alhambra Mexicana, S. A. México 1982.
  - Luria, R. L.: El papel del lenguaje en la socialización del niño. Ed. Pueblos Unidos, Moscú, 1966.
  - Mc. Guigan. F. J.: Psicología Educativa. Editorial Trillas. México, 1976.
  - Michel Guillermo. Aprender a Aprender. Editorial Trillas. - México, 1980.
  - Millán, O. A., Lengua Hablada y Lengua Escrita. Anúes, México, 1973.

- Miller, J. R. & Kintsch, W., Readability and recall of Short prose passages: a theoretical perspective, Journal of experimental psychology: Human Learning and memory, 1980, Vol. 6, No. 4, 335-353.
- Molles Abraham: Sistemas de media y Sistemas Educativos. Revista Perspectiva. Vol. V No. 2. 1975.
- Nassif R.: Pedagogía General. Editorial Kapeluz, Buenos Aires, 1974.
- Padua Jorge: Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1979.
- Pardinás Felipe: Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. México, 1979.

---

- Petrosky, A. & Cooper, R., A Psycholinguistic view of the fluent reading process, Journal of reading, vol. 20, No. 3; Dec. 1976. 184-207.
- Piaget Jean: A dónde va la educación. Editorial Teide, S. A. España, 1975.
- Piaget Jean. Historia y Método de la Psicología Experimental. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1970.
- Reader, L. M., the role of elaboration in the comprehension and retention of prose: a critical review. Review of educational research. Spring 1980, Vol. 50, No. 1, 5-533.
- † Rumelhart, D. E. & Orton, A., The representation of Knowledge in memory, en R. C.; Spiro y W. E. Montague (Eds.), Schooling and acquisition of knowledge. Hillsdale, N. J.: Erlbaum, 1977.

- Sakamoto T., An Internatinal Comparison of student study - skills, Ponencia presentada en el XXIII, Congreso Internacional de Psicología, Acapulco, Gro., septiembre 2-7, 1984.
- Sanchinelli René R: Las principales corrientes andragógicas existentes y metodología de la educación de adultos. Serie Educación de Adultos. No. 4 México. CENAPRO. 1978.
- Smith, S. L., Learning strategies of mature college learners. Journal of Reading, 1982, 3, 5-12.
- Suchodolsky B., Manacorda, M., La crisis de la educación, - Ediciones de Cultura Popular, México, 1977.
- Sullivan, J., Comparing strategies of good and poor comprehenders, Journal of Reading, Vol. 21. No. 8, May, 1978, -- 710-715.

---

- Souto, A., El lenguaje literario, A.N.U.I.E.S., México 1973.
- Universidad Pedagógica Nacional, Manual del estudiante, - Sistema de Educación a Distancia, U.P.N., México, 1981.
- Van Dijk, T.A., From text grammar to interdisciplinary discourse studies, paper for the La Jolla Conference of Cognitive Science,. University of California, San Diego. la Jolla. August - 13-16, 1979.
- Weinstein, C.E., Zimmermann, S. A., & Palmer, R. D., College and university student's study skills in the U.S.A., : The Lassi.
- Wickelgren, W. A., Learning & Memory, Prentice-Hall, Inc., Englewood cliffs, New Jersey 07632, U.S.A., 1977.

## I N D I C E   D E   A N E X O S

- ANEXO UNO: "Análisis de varianza de dos factores: Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Promedio - Académico".
- ANEXO DOS: "Análisis de varianza de dos factores: Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Vocabulario".
- Gráfica 1, "Medias Aritméticas de la Variable Vocabulario como función de Sistema y Nivel".
- "Análisis de varianza de tres factores: Edad jóvenes y maduros; Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Vocabulario"
- Gráfica 2, "Medias Aritméticas de la Variable Vocabulario como función de Edad, Sistema y Nivel".
- ANEXO TRES: "Análisis de varianza de los factores: Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Tiempo de Lectura".
- "Análisis de varianza de tres factores: Edad jóvenes y maduros; Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Tiempo de Lectura".
- ANEXO CUATRO: "Análisis de Varianza de dos factores: Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Tiempo de Comprensión".

Gráfica 1, "Medias Aritméticas de la Variable Tiempo de Comprensión como función de Sistema y Nivel".

"Análisis de varianza de tres factores: Edad - jóvenes y maduros; Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Tiempo de Comprensión".

Gráfica 2, "Medias Aritméticas de la Variable Tiempo de Comprensión como función de Edad, - Sistema y Nivel".

ANEXO CINCO: "Análisis de varianza de dos factores: Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Comprensión de Lectura del texto".

---

Gráfica 1. "Medias Aritméticas de Variable Comprensión del Texto, como función de Sistema y Nivel".

"Análisis de Varianza de tres factores: Edad - jóvenes y maduros; Niveles alto y bajo rendimiento y Sistemas tradicional y abierto. Variable implicada: Comprensión de lectura del Texto".

Gráfica 2, "Medias Aritméticas de la Variable Comprensión del texto como función de Edad, Sistema y Nivel".

ANEXO SEIS: "Matríz de Correlaciones de las Variables Promedio Académico con Vocabulario, por grupos".  
"Utilización porcentual de Estrategias de aprendizaje y Habilidades de estudio por grupo".

ANEXO SIETE: "Análisis Lingüístico del Texto de Lectura".  
"Análisis Gramatical del Texto de Lectura".  
"Análisis de la Prueba de Comprensión".

ANEXO OCHO: "Instrucciones para los alumnos".  
"Prueba de Vocabulario".  
"Texto de Lectura".  
"Prueba de Comprensión".  
"Autoreporte".

TABLA 1 ANALISIS DE VARIANZA DE DOS FACTORES  
 VARIABLE "A": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "B": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: PROMEDIO ACADEMICO

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	143.670612	1	143.670612	836.37763	.001
B	.910057419	1	.910057419	5.29789397	.02
A x B	5.4435324	1	5.4435324	31.6894922	.001
Error	17.0059433	99	.171777205		
T o t a l	167.0301451	102			

TABLA 2 ANALISIS DE VARIANZA DE TRES FACTORES  
 VARIABLE "A": EDAD.- JOVENES Y MADUROS  
 VARIABLE "B": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "C": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: PROMEDIO ACADEMICO

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	.417342753	1	.417342753	2.47178151	>.05
B	96.7298031	1	96.7298031	572.898264	.001
C	1.29489203	1	1.29489203	7.66921232	.007
A x B	.0239051555	1	.0239051555	.141582239	.708
A x C	.545032173	1	.545032173	3.22804323	.076
B x C	3.25925962	1	3.25925962	19.3035044	.001
A x B x C	8.78144353E-04	1	8.78144353E-04	5.20095523E-03	.025
Error	16.0400753	95	.168842898		
Total	118.3111882	102			

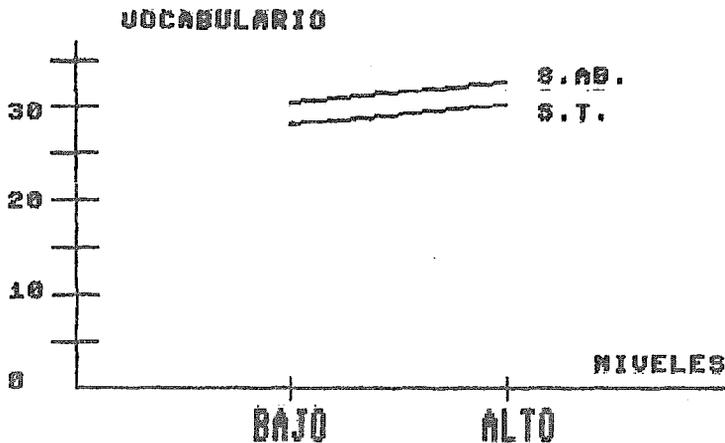
TABLA. .1. ANALISIS DE VARIANZA DE DOS FACTORES  
 VARIABLE "A": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "B": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: VOCABULARIO

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	130.572788	1	130.572788	9.0345485	.003
B	141.697725	1	141.697725	9.80430138	.002
A x B	.201702432	1	.201702432	.0139561269	>.05
Error	1430.8082	99	14.4526081		
T o t a l	1703.280415	102			

## ANEXO 2

## GRAFICA 1 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
" VOCABULARIO " , COMO FUNCION  
DE SISTEMA Y NIVEL



S.AB.= Sistema Abierto  
S.T.= Sistema Tradicional

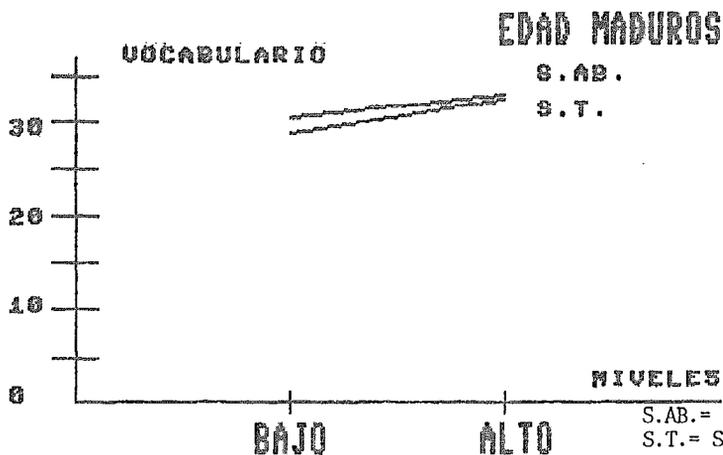
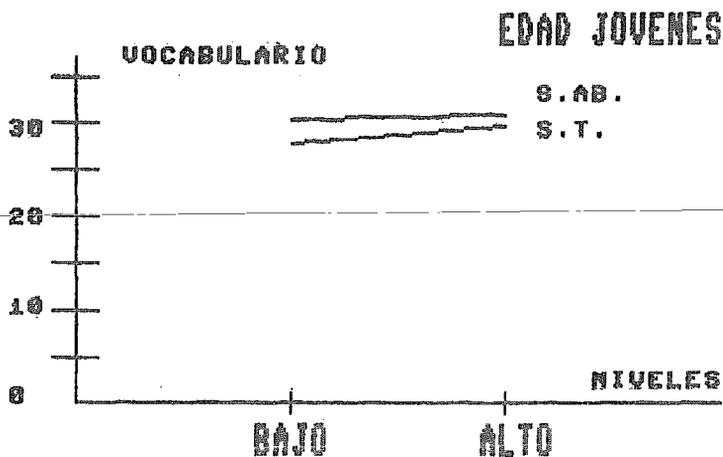
TABLA 2 ANALISIS DE VARIANZA DE TRES FACTORES  
 VARIABLE "A": EDAD.- JOVENES Y MADUROS  
 VARIABLE "B": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "C": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: VOCABULARIO

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	37.5288895	1	37.5288895	2.58459671	.112
B.	76.6081893	1	76.6081893	5.27596943	.024
C	37.5288895	1	37.5288895	2.58459671	.112
A x B	13.3416451	1	13.3416451	.918832728	>.05
A x C	2.82250885	1	2.82250885	.194384837	>.05
B x C	6.71988292	1	6.71988292	.462795129	>.05
A x B x C	.181513471	1	.181513471	.0125007461	>.05
Error	1379.42004	95	14.520211		
Total	1554.151559	102			

## ANEXO 2

## GRAFICA 2 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
" VOCABULARIO ", COMO FUNCION  
DE EDAD, SISTEMA Y NIVEL



S.AB.= Sistema Abierto  
S.T.= Sistema Tradicional

TABLA. 1. ANALISIS DE VARIANZA DE DOS FACTORES  
 VARIABLE "A": NIVELES. - ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "B": SISTEMAS. - TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: TIEMPO DE LECTURA

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	5.02470762	1	5.02470762	.387469959	>.05
B	11.9635154	1	11.9635154	.922541801	>.05
A x B	81.8869711	1	81.8869711	6.3145448	.014
Error	1283.83128	99	12.9679928		
Total	1382.706474	102			

TABLA 2 ANALISIS DE VARIANZA DE TRES FACTORES  
 VARIABLE "A": EDAD.- JOVENES Y MADUROS  
 VARIABLE "B": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "C": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: TIEMPO DE LECTURA

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	10.8284786	1	10.8284786	.830753443	7.05
B	1.59804503	1	1.59804503	.122600917	7.05
C	27.4996979	1	27.4996979	2.10975794	7.05
A x B	34.149102	1	34.149102	2.61989566	7.05
A x C	.761423471	1	.761423471	.058415886	7.05
B x C	112.384392	1	112.384392	8.62205336	.004
A x B x C	1.11507596	1	1.11507596	.0855478624	7.05
Error	1238.28011	95	13.0345275		
Total	1426.616325	102			

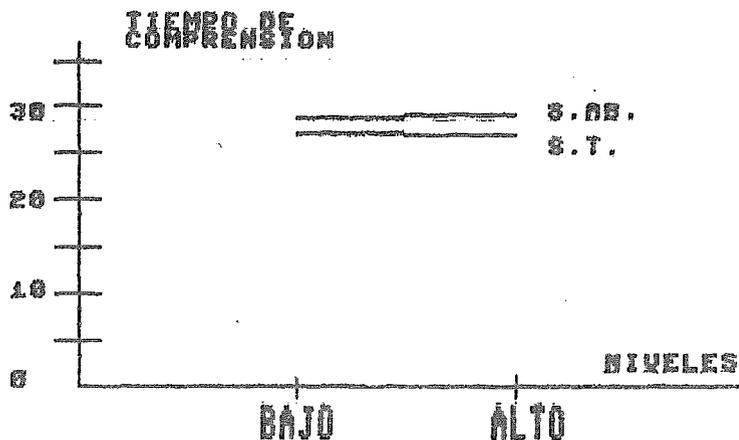
TABLA .1. ANALISIS DE VARIANZA DE DOS FACTORES  
 VARIABLE "A": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "B": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: TIEMPO DE COMPRESION

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	.0351544132	1	.0351544132	4.219466E-04	.04
B	110.968107	1	110.968107	1.33191287	.25
A x B	1.02835858	1	1.02835858	.0123430422	.91
Error	8248.1691	99	83.3148393		
T o t a l	8360.200720	102			

## ANEXO 4

## GRAFICA 1 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
"TIEMPO DE COMPRESION", COMO FUNCION  
DE SISTEMA Y NIVEL



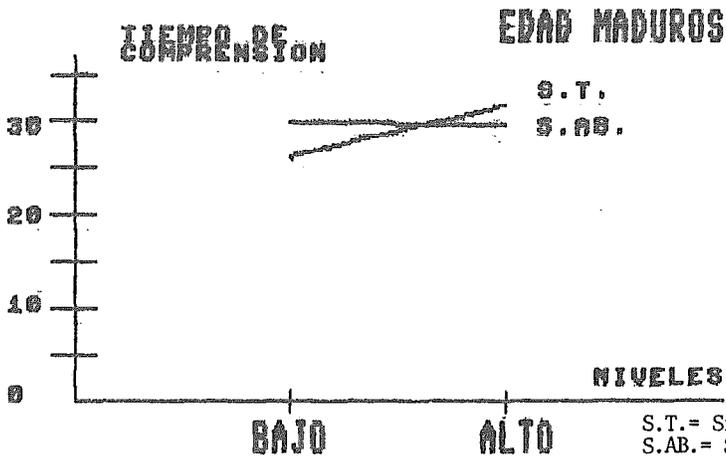
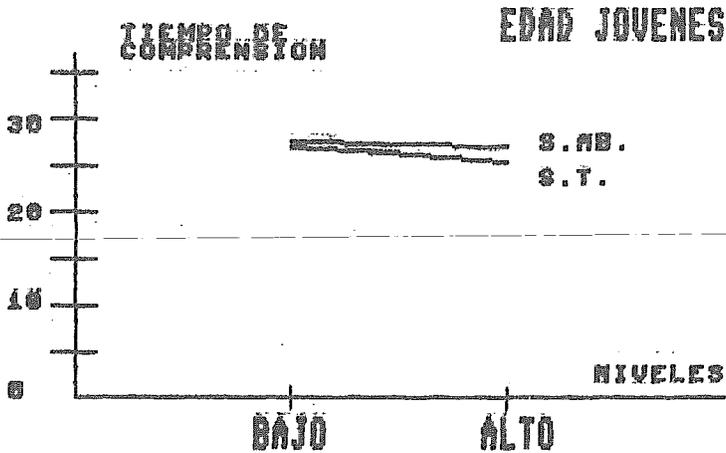
S.AB.= Sistema Abierto  
S.T.= Sistema Tradicional

TABLA 2 ANALISIS DE VARIANZA DE TRES FACTORES  
 VARIABLE "A": EDAD.- JOVENES Y MADUROS  
 VARIABLE "B": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "C": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: TIEMPO DE COMPRESION

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	102.336835	1	102.336835	1.21311408	>.05
B	8.43283055	1	8.43283055	.0999638636	>.05
C	12.1776348	1	12.1776348	.144355257	>.05
A x B	64.0627835	1	64.0627835	.759408518	>.05
A x C	1.4256436	1	1.4256436	.0168997635	>.05
B x C	19.8128045	1	19.8128045	.234863546	>.05
A x B x C	52.7273574	1	52.7273574	.625036911	>.05
Error	8014.08502	95	84.3587897		
Total	8275.060909	102			

# GRÁFICA 2 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE "TIEMPO DE COMPRESION", COMO FUNCION DE EDAD, SISTEMA Y NIVEL



S.T.= Sistema Tradicional  
S.AB.= Sistema Abierto

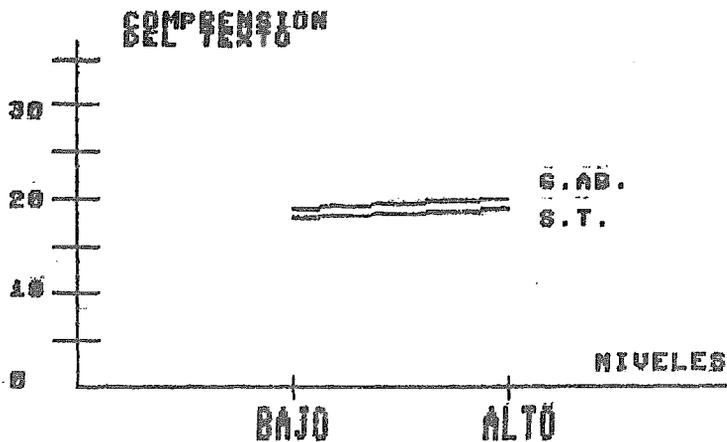
TABLA. J.. ANALISIS DE VARIANZA DE DOS FACTORES  
 VARIABLE "A": NIVELES. - ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "B": SISTEMAS. - TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: COMPRESION DE LECTURA DEL TEXTO

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	23.5959218	1	23.5959218	2.67789828	.105
B	20.0224622	1	20.0224622	2.27234679	.135
A x B	0.652674922	1	0.652674922	0.0740719971	.9748
Error	872.324493	99	8.81135852		
T o t a l	916.5955519	102			

## ANEXO 5

## GRAFICA 1 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
"COMPRESION DEL TEXTO", COMO FUNCION  
DE SISTEMA Y NIVEL



S.AB.= Sistema Abierto  
S.T.= Sistema Tradicional

TABLA 2 ANALISIS DE VARIANZA DE TRES FACTORES  
 VARIABLE "A": EDAD.- JOVENES Y MADUROS  
 VARIABLE "B": NIVELES.- ALTO Y BAJO RENDIMIENTO  
 VARIABLE "C": SISTEMAS.- TRADICIONAL Y ABIERTO  
 VARIABLE IMPLICADA: COMPRESION DE LECTURA DEL TEXTO

Fuente	Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media de Cuadrados	Razón F	Probabilidad
A	14.6847225	1	14.6847225	1.66734695	>.05
B	21.1921399	1	21.1921399	2.40621843	>.05
C	4.25464038	1	4.25464038	.483084491	>.05
A x C	8.35425626	1	8.35425626	.94856704	>.05
A x C	5.33029076	1	5.33029076	.605217027	>.05
B x C	4.00581766	1	4.00581766	.454832421	>.05
A x B x C	3.81670876	1	3.81670876	.433360436	>.05
Error	836.687668	95	8.80723861		
Total	898.3262442	102			

## ANEXO 5

## GRAFICA 2 :

MEDIAS ARITMETICAS DE LA VARIABLE  
"COMPRESION DEL TEXTO", COMO FUNCION  
DE EDAD, SISTEMA Y NIVEL

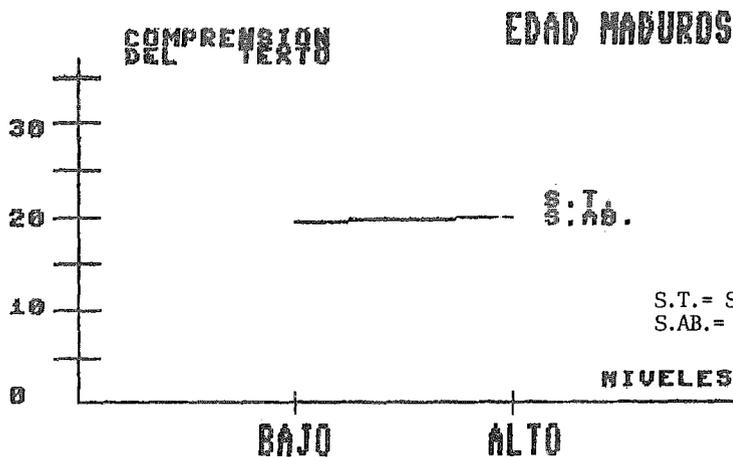
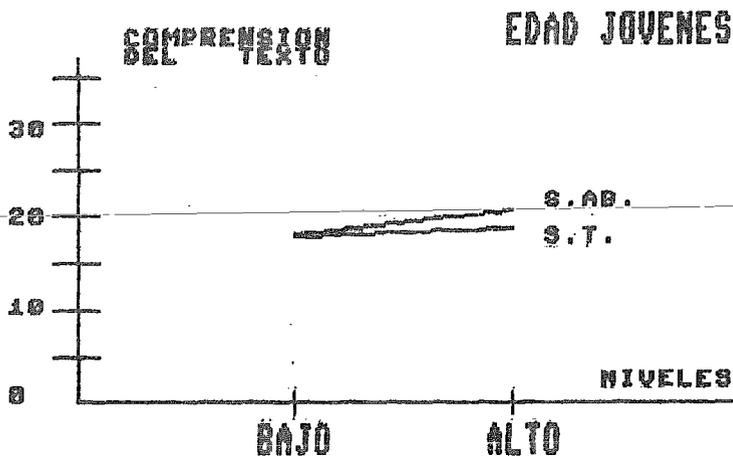


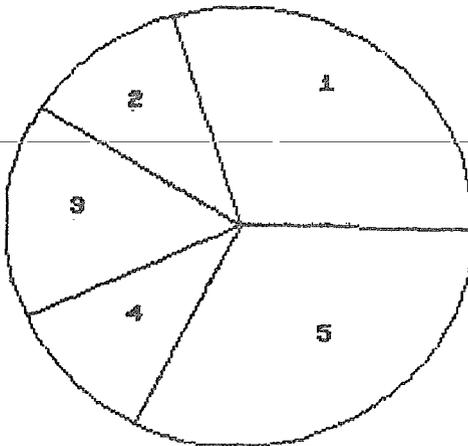
TABLA 1 MATRIZ DE CORRELACIONES DE LAS VARIABLES  
 PROMEDIO ACADEMICO CON VOCABULARIO, POR GRUPOS.

	GPO. 1 Sistema Tradicional Alto Rendimiento n= 26 pares	GPO. 2 Sistema Tradicional Bajo Rendimiento n= 25 pares	GPO. 3 Sistema Abierto Alto Rendimiento n= 25 pares	GPO. 4 Sistema Abierto Bajo Rendimiento n= 27 pares							
	V	O	C	A	B	U	L	A	R	I	O
PROMEDIO ACADEMICO	r = .59 $\alpha = .001$	r = -.187 $\alpha = .37$				r = .19 $\alpha = .364$				r = .12 $\alpha = .55$	

# GRUPO UNO :

## ALTO RENDIMIENTO

### SISTEMA TRADICIONAL



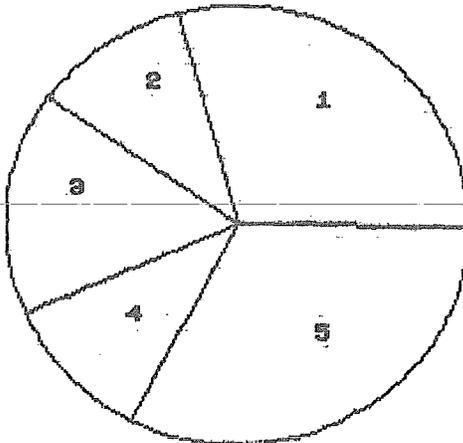
#### A. ESTRATEGIAS :

- 1) LOC. RAPIDA DE INF. = 29.76%
- 2) ENSAYO = 11.61%
- 3) ELABORACION = 15.77%
- 4) ORGANIZACION = 10.71%

#### B. HABILIDADES DE ESTUDIO:

- 5) HABILIDAD = 32.14%

**GRUPO DOS :**  
**BAJO RENDIMIENTO**  
**SISTEMA TRADICIONAL**



**A. ESTRATEGIAS :**

1) LOC. RAPIDA DE INF.	=	29.25%
2) ENSAYO	=	11.04%
3) ELABORACION	=	16.42%
4) ORGANIZACION	=	11.04%

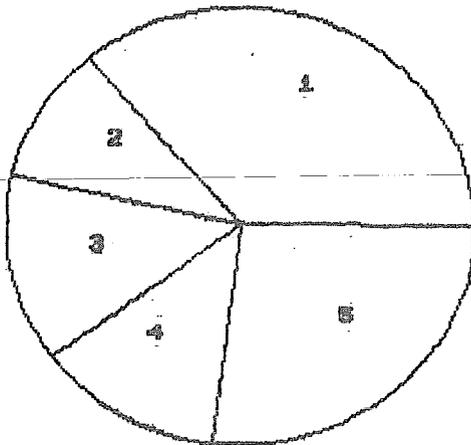
**B. HABILIDADES DE ESTUDIO:**

5) HABILIDAD	=	32.24%
--------------	---	--------

# GRUPO TRES :

## ALTO RENDIMIENTO

### SISTEMA ABIERTO



#### A. ESTRATEGIAS :

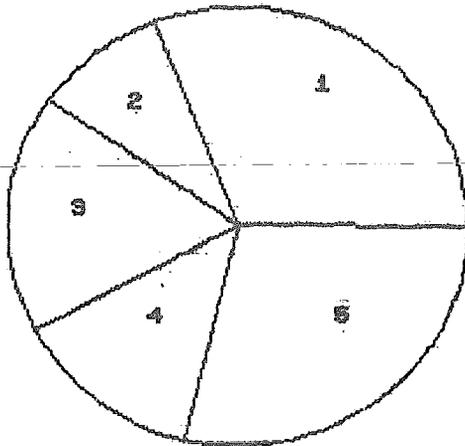
- 1) LOC. RAPIDA DE INF. = 36.32%
- 2) ENSAYO = 10.17%
- 3) ELABORACION = 13.00%
- 4) ORGANIZACION = 12.83%

#### B. HABILIDADES DE ESTUDIO:

- 5) HABILIDAD = 26.88%



# GRUPO CUATRO : BAJO RENDIMIENTO SISTEMA ABIERTO



## A. ESTRATEGIAS :

- 1) LOC. RAPIDA DE INF. = 30.96%
- 2) ENSAYO = 9.57%
- 3) ELABORACION = 17.31%
- 4) ORGANIZACION = 13.67%

## B. HABILIDADES DE ESTUDIO:

- 5) HABILIDAD = 28.47%

Análisis Sintáctico del Texto (\*)  
"Los Dos Reyes y Los Dos Laberintos"  
de Jorge Luis Borges.

ANEXO 7

18

Enunciados

E s t r u c t u r a

- |    |   |
|----|---|
| 1. | OP + OC + OSOD + OSAj + OC + OSAv + OSAv + OC               |
| 2. | OP + OC + OSAv + OSAv + OSAv                                |
| 3. | OP + OC   |
| 4. | OP + OC + OSOD + OSOD + OSAv                                |
| 5. | OP + OY + OC + OSAv + OSAv + OSAv                           |
| 6. | OP + OC   |
| 7. | OP + OC + OP + OP + OSOD + OSAv + OSAj + OSAj + OSAj + OSAj |
| 8. | OP + OC + OSAv  |
| 9. | OP + OSAj   |

Donde:

- |        |   |        |                                 |
|--------|---|--------|---------------------------------|
| - OP   | = Oración principal                       | - OSAj | = Oración subordinada adjetiva  |
| - OC   | = Oración coordinada                      | - OSAv | = Oración subordinada adverbial |
| - OSOD | = Oración subordinada de objetivo directo | - OY   | = Oración yuxtapuesta           |

(\*) Análisis Sintáctico realizado por Salcedo, J.M.  
Profesor de la Universidad Pedagógica Nacional.

Análisis morfológico del Texto  
 "Los Dos Reyes y Los Dos Laberintos"  
 de Jorge Luis Borges.

ANEXO 7

82

Artículo	Sustantivo	Adjetivo	Pronombre	Verbo	Adverbio	Preposición	Conjunción	Interjección
los	Reyes	dos	que	cuentan	más	de	y	oh
los	laberintos	dos	les	sabe	tan	en	pero	
los	hombres	dignos	se	hubo	más	de	que	
los	fe	primeros	lo	congregó	no	de	y	
un	Alá	sus	le	mandó	no	a	y	
las	días	perplejo	él	contruir	donde	a	y	
un	Rey	sutil	se	aventuraban	entonces	de	que	
los	islas	prudente	lo	entrar	no	de	porque	
la	Babilonia	propias	lo	son	luego	con	y	
la	arquitectos	su	lo	andar	tan	de	y	
los	magos	su	le	vino	encima	a	y	
el	laberinto	afrentado	me	hacer	ahora	de	y	
el	varones	confundido	te	hizo	donde	de	y	
un	confusión	divino	te	penetrar	no	para	pero	
los	maravilla	sus	mfo	vagó	luego	de	que	
el	operaciones	ninguna	que	imploró	donde	de	y	
la	Dios	mejor	que	dió	no	en	que	
el	hombres	algún	que	pronunciaron		hasta	si	
la	tiempo	sus	que	dijo		de	y	
la	corte	sus	te	tenia		con	y	
la	rey	venturosa	le	era-		a	que	
el	arabes	sus	lo	servido		de	e	
un	rey	sus	Aquel	daría		en	a	
los	Babilonia	mismo	que	conocer		a	y	
el	burla	velóz		regresó		a	y	
un	simplicidad	muchas		juntó		de	y	
el	huésped	poderoso		estragó		con	y	
el	laberinto	fatigosas		derribó		de	y	
el	declinación	tres		rompió		a	que	
un	tarde			hizo		de		
el	socorro			amarró		de	ni	
el	puerta			llevó		en		
el	labios			cabalgaron		en	ni	
las	queja			dijo		de		
la	rey			quisiste		con	ni	
el	Babilonia			perder		a		
la	Arabia			ha-		en	y	
	laberinto			tenido		de	y	
	Dios			muestre		de		

Artículo	Sustantivo	Adjetivo	Pronombre	Verbo	Adverbio	Preposición	Conjunción	Intejeción
	día Arabia capitanes alcaides reinos Babilonia fortuna castillos gentes cautivo rey camello desierto  días rey tiempo substancia cifra siglo Babilonia laberinto bronce escaleras puertas muros poderoso bien escaleras puertas galerías muros paso ligaduras mitad desierto hambre sed gloria			hay subir forzar recorrer veden desató abandonó murió sea muere		con		

ANALISIS DE LA PRUEBA DE COMPRESION

C O N C E P T U A L			
DISCRIMINACION	INDUCCION	DEDUCCION	R E S U M E N
2, 7, 13, 14, 17, 24.	1, 3, 8, 10, 11, 15.	4, 5, 6, 9, 12, 16.	18, 19, 20, 21, 22, 23.

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

La presente investigación tiene como propósito recabar información sobre Textos Literarios, solicitamos a ustedes contestar con la mayor veracidad posible.

Se les entregará un cuestionario de vocabulario, el cual resolverán tomando el tiempo que consideren necesario, al terminar deberán regresarlo al aplicador.

A continuación se les dará un texto de Jorge Luis Borges, el cual leerán detenidamente utilizando el tiempo que consideren necesario, una vez terminada la lectura entregarán el texto y se les dará un cuestionario para resolverlo, tomando el tiempo que crean conveniente.

Finalmente resolverán un cuestionario de opinión.

Agradecemos su valiosa cooperación.

## LOS DOS REYES Y LOS DOS LABERINTOS

Cuentan los hombres dignos de fe (pero Alá sabe más) que en los primeros días hubo un rey de las islas de Babilonia que congregó a sus arquitectos y magos y les mandó construir un laberinto tan perplejo y sutil que los varones más prudentes no se aventuraban a entrar, y los que entraban se perdían. Esa obra era un escándalo, porque la confusión y la maravilla son operaciones propias de Dios y no de los hombres. Con el andar del tiempo vino a su corte un rey de los árabes, y el rey de Babilonia (para hacer burla de la simplicidad de su huésped) lo hizo penetrar en el laberinto, donde vagó afrentado y confundido hasta la declinación de la tarde. Entonces imploró socorro divino y dio con la puerta. Sus labios no profirieron queja ninguna, pero le dijo al rey de Babilonia que él en Arabia tenía un laberinto mejor y que, si Dios era servido, se lo daría a conocer algún día. Luego regresó a Arabia, juntó sus capitanes y sus alcaides y estragó los reinos de Babilonia con tan venturosa fortuna que derribó sus castillos, rompió sus gentes e hizo cautivo al mismo rey. Lo amarró encima de un camello veloz y lo llevó al desierto. Cabalgaron tres días, y le dijo: "¡Oh, rey del tiempo y substancia y cifra del siglo!, en Babilonia me quisiste perder en un laberinto de bronce con muchas escaleras, puertas y muros; ahora el Poderoso ha tenido a bien que te muestre el mío, donde no hay escaleras que subir, ni puertas que forzar, ni fatigosas galerías que recorrer, ni muros que te vedan el paso."

Luego le desató las ligaduras y lo abandonó en mitad del desierto, donde murió de hambre y de sed. La gloria sea con Aquel que no muere.

Jorge Luis Borges.

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
Carrera que cursa \_\_\_\_\_ Semestre o Curso \_\_\_\_\_  
Turno \_\_\_\_\_

Escuela de Procedencia ( ) Normal ( ) Bachillerato

Trabaja ( ) si ( ) no

### INTRUCCIONES:

A continuación encontrarás tres grupos de palabras clasificadas por sinónimos, antónimos y definiciones. Marca con una "X" la opción que a tu consideración expresa mejor el SINONIMO, ANTONIMO O DEFINICION, de acuerdo con el grupo al que pertenece. En todos los casos, solo existe una respuesta correcta, por lo tanto deberas responder unicamente a un inciso. Procura contestar todas las preguntas.

### SINONIMOS

#### 1.- AFRENTADO

- ( ) a.- Ignorado.
- ( ) b.- Desafiado.
- ( ) c.- Careado.
- ( ) d.- Deshonrado.
- ( ) e.- Desagraviado.

#### 2.- AVENTURAR

- ( ) a.- Acaecer.
- ( ) b.- Arriesgar.
- ( ) c.- Practicar.
- ( ) d.- Provocar.
- ( ) e.- Curiosear.

#### 3.- BURLA

- ( ) a.- Advertencia.
- ( ) b.- Veraz.
- ( ) c.- Ingenio.
- ( ) d.- Disimulo.
- ( ) e.- Mofa.

4.- CAUTIVAR

- ( ) a.- Aprisionar.
- ( ) b.- Reservar.
- ( ) c.- Precaver.
- ( ) d.- Amedrentar.
- ( ) e.- Desencantar.

5.- CIFRA

- ( ) a.- Verdad.
- ( ) b.- Oscuridad.
- ( ) c.- Equivalencia.
- ( ) d.- Símbolo
- ( ) e.- Conducto.

6.- CONFUNDIDO

- ( ) a.- Distinguido
- ( ) b.- Sosegado.
- ( ) c.- Perturbado.
- ( ) d.- Afligido.
- ( ) e.- Aquietado.

7.- CONGREGAR

- ( ) a.- Conformar.
- ( ) b.- Razonar.
- ( ) c.- Concretar.
- ( ) d.- Asimilar.
- ( ) e.- Reunir.

8.- CONTAR

- ( ) a.- Hablar.
- ( ) b.- Seguir.
- ( ) c.- Almacenar.
- ( ) d.- Narrar.
- ( ) e.- Agregar.

9.- ESTRAGAR

- ( ) a.- Desmenuzar.
- ( ) b.- Proteger.
- ( ) c.- Dañar.
- ( ) d.- Enriquecer.
- ( ) e.- Extrañar.

10.- FE

- a.- Confianza.
- b.- Susplicacia.
- c.- Invocaci3n.
- d.- Ruego.
- e.- Excepticismo.

11.- GALERIA

- a.- Parque.
- b.- Pasillo.
- c.- Mazmorra.
- d.- Arte.
- e.- Escena.

12.- IMPLORAR

- a.- Impedir.
- b.- Purificar.
- c.- Suplicar.
- d.- Comulgar.
- e.- Meditar.

13.- OPERACI3N

- a.- Curaci3n.
- b.- Estrategia.
- c.- Proceso.
- d.- Acci3n.
- e.- T3ctica.

14.- PODEROSO

- a.- Reluciente.
- b.- Omnipotente.
- c.- Obediente.
- d.- Justo.
- e.- Bello.

15.- ROMPER

- a.- Hacer.
- b.- Medrar.
- c.- Componer.
- d.- Morder.
- e.- Destrozar.

16.- SUBSTANCIA

- ( ) a.- Esencia.
- ( ) b.- Inexistencia.
- ( ) c.- Temperamento.
- ( ) d.- Fervor.
- ( ) e.- Dependencia.

17.- SUTIL

- ( ) a.- Frágil.
- ( ) b.- Inútil.
- ( ) c.- Fino.
- ( ) d.- Definible.
- ( ) e.- Hermoso.

18.- VEDAR

- ( ) a.- Señalar.
- ( ) b.- Impedir.
- ( ) c.- Desconocer.
- ( ) d.- Cerrar.
- ( ) e.- Permitir.

19.- VENTUROSO

- ( ) a.- Insatisfecho
- ( ) b.- Elegante.
- ( ) c.- Desgraciado.
- ( ) d.- Afortunado.
- ( ) e.- Aventurero.

ANTONIMOS:20.- DECLINACION

- ( ) a.- Depresión.
- ( ) b.- Origen.
- ( ) c.- Ascensión
- ( ) d.- Caída.
- ( ) e.- Antecedente.

21.- FORTUNA

- ( ) a.- Ilusión.
- ( ) b.- Tranquilidad.
- ( ) c.- Inestabilidad.
- ( ) d.- Desgracia.
- ( ) e.- Riqueza.

22.- GLORIA

- ( ) a.- Bienestar.
- ( ) b.- Santinomia.
- ( ) c.- Piedad.
- ( ) d.- Agudeza.
- ( ) e.- Infelicidad.

23.- PERPLEJO

- ( ) a.- Preciso.
- ( ) b.- Preocupado.
- ( ) c.- Confuso.
- ( ) d.- Atrevido.
- ( ) e.- Dubitativo.

24.- PROFERIR

- ( ) a.- Pronunciar.
- ( ) b.- Callar.
- ( ) c.- Decir.
- ( ) d.- Susurrar.
- ( ) e.- Alegar.

25.- PRUDENTE

- ( ) a.- Sesudo.
- ( ) b.- Moderado.
- ( ) c.- Activo.
- ( ) d.- Indiscreto.
- ( ) e.- Formal.

DEFINICIONES26.- ALCAIDE

- ( ) a.- Persona que tenía a su cargo la guarda y defensa de una fortaleza.
- ( ) b.- Primera autoridad municipal de un Ayuntamiento o Distrito.
- ( ) c.- Ministro de asuntos exteriores.
- ( ) d.- Magistrado romano que compartía con otro durante un año la magistratura suprema de la República.
- ( ) e.- Agente diplomático que tiene por misión proteger a sus compatriotas en el extranjero .

27.- ANDAR

- ( ) a.- Huír de un lugar.
- ( ) b.- Recorrer un espacio.
- ( ) c.- Llegar a un lugar.
- ( ) d.- Conceder el paso.
- ( ) e.- Sostener el andas.

28.- BABILONIA

- ( ) a.- Capital del Imperio Romano.
- ( ) b.- Ciudad antigua de Oriente.
- ( ) c.- Ciudad moderna de Oriente.
- ( ) d.- Capital de Persia.
- ( ) e.- Ciudad antigua de Grecia.

29.- CABALGAR

- ( ) a.- Correr en tropa por el campo.
- ( ) b.- Montar a caballo.
- ( ) c.- Andar a campo traviesa.
- ( ) d.- Pasear sobre algún animal.
- ( ) e.- Corretear al jinete.

30.- DERRIBAR

- ( ) a.- Levantar escombros.
- ( ) b.- Echar abajo alguna cosa o persona.
- ( ) c.- Desahuciar a alguna persona
- ( ) d.- Escasear alguna cosa.
- ( ) e.- Lanzar objetos contra algo o alguien

31.- DIGNO

- ( ) a.- Que se enoja.
- ( ) b.- Que carece de mérito.
- ( ) c.- Que tiene disposición.
- ( ) d.- Que es bueno para sí.
- ( ) e.- Que merece algo.

32.- FORZAR

- ( ) a.- Mantener la voluntad en sí mismo.
- ( ) b.- Hacer violencia para conseguir algo.
- ( ) c.- Empujar alguna cosa.
- ( ) d.- Comprometer a alguna persona.
- ( ) e.- Infundir miedo a alguien.

35.- HUESPED

- a.- Persona que come a costa de otro.
- b.- Persona caritativa que alberga a los necesitados.
- c.- Persona alojada en casa ajena.
- d.- Persona que invita a sus amigos.
- e.- Persona que vive en casa propia.

34.- LAPERINTO

- a.- Habitación en la que se dan rodeos para obtener algo.
- b.- Edificio en el que por su construcción se hace difícil el acceso.
- c.- Lugar con edificios comunes.
- d.- Lugar cuya constitución hace difícil hallar la salida.
- e.- Construcción de numerosas habitaciones.

35.- MARAVILLA

- a.- Habilidad en lo que se hace.
- b.- Artificio de una obra.
- c.- Suceso extraordinario que causa admiración.
- d.- Delicadeza de alguna cosa.
- e.- Acontecimiento engañoso.

36.- MOSTRAR

- a.- Dar señas de una cosa.
- b.- Amaestrar con preceptos.
- c.- Acostumbrarse a algo.
- d.- Exponer a la vista algo.
- e.- Aventurar una cosa.

37.- PENETRAR

- a.- Sobreponer una cosa en otra.
- b.- Inculcar alguna idea.
- c.- Poner alguna cosa fuera de su lugar.
- d.- Presentar algo nuevo.
- e.- Introducir algo al interior de un espacio.

38.- SIGLO

- a.- Letra inicial que se usa como abreviatura.
- b.- Sello para estampar documentos.
- c.- Epoca muy notable.
- d.- Colección de sellos.
- e.- Tiempo indefinido.

39.- VAGAR

- ( ) a.- Desocupar algún lugar.
- ( ) b.- Indeterminar algún discurso.
- ( ) c.- Recorrer algún lugar en un tiempo determinado.
- ( ) d.- Permanecer en un lugar por mucho tiempo.
- ( ) e.- Andar por un sitio sin hallar lo que se busca.

## CUESTIONARIO SOBRE EL TEXTO

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
Carrera que cursa \_\_\_\_\_ Semestre o Curso \_\_\_\_\_  
Turno \_\_\_\_\_

Escuela de procedencia: ( ) Normal ( ) Bachillerato

Trabaja: ( ) si ( ) no

## INSTRUCCIONES:

Encontrarás preguntas que están relacionadas con el texto que acabas de leer. Leelas cuidadosamente y marca tu respuesta poniendo una "X" sobre la opción que consideres correcta. En todas las preguntas, sólo existe una respuesta correcta. Por lo tanto, deberás elegir sólo una opción por pregunta. Al término de las preguntas de opción múltiple, encontraras preguntas abiertas que debes contestar de acuerdo con lo que hayas entendido en el texto. Procura responder todas las preguntas (las de opción y las abiertas)

No hagas preguntas ni comentarios al examinador, ni a tus compañeros.

1.- El texto "Los dos reyes y los dos laberintos", se refiere a

- ( ) a.- Los reinos de la época antigua.
- ( ) b.- Las maravillas inmortales de los hombres.
- ( ) c.- La creación de la naturaleza por Dios.
- ( ) d.- El desafío del hombre y su castigo.

2.- El laberinto del rey de Babilonia fue obra de:

- ( ) a.- arquitectos y magos.
- ( ) b.- el rey de los árabes.
- ( ) c.- capitanes y alcaides.
- ( ) d.- los varones más prudentes.

- 3.- La frase, Esa obra era un escándalo, "porque la confusión y la maravilla son operaciones propias de Dios y no de los hombres", se refiere a que
- ( ) a.- era escandaloso que los varones que entraban en el laberinto - se perdieran, porque sólo Dios podía perderse en él.
  - ( ) b.- era inaudito que Dios se hubiera apropiado de las operaciones confusas y maravillosas y que los hombres no las pudieran realizar.
  - ( ) c.- era una herejía que los hombres construyeran algo tan perfectamente confuso y maravilloso como sólo Dios podía crearlo.
  - ( ) d.- era inmoral que los hombres se confundieran y se maravillaran ante esa obra, ya que sólo Dios podía confundirse y maravillarse.
- 4.- El rey de Babilonia hizo penetrar al rey de los árabes en el laberinto con el fin de
- ( ) a.- vengarse de los estragos que los árabes habían causado en su reino.
  - ( ) b.- escarnecer al rey de los árabes tachándolo de cándido.
  - ( ) c.- demostrarle a Dios que alguien podía encontrar la puerta.
  - ( ) d.- convencer al rey de los árabes de la existencia de Dios.
- 5.- ¿Qué hizo el rey de Arabia en el laberinto de Babilonia hasta la declinación de la tarde?
- ( ) a.- buscó la salida y dió con la puerta.
  - ( ) b.- imploró socorro.
  - ( ) c.- vagó afrentado y confundido.
  - ( ) d.- meditó y llamó a Dios.
- 6.- "Entonces imploró socorro divino y dió con la puerta"  
La frase anterior significa que
- ( ) a.- el arquitecto del reino guiado por su conocimiento encontró la salida.
  - ( ) b.- el Todopoderoso dejó salir al mago del laberinto.
  - ( ) c.- la fé del rey de Babilonia le hizo encontrar la senda.
  - ( ) d.- el Todopoderoso ayudó al rey de Arabia a encontrar la salida.
- 7.- Cuando el rey de Arabia encontró la salida del laberinto
- ( ) a.- dijo que se vengaría del rey de Babilonia.
  - ( ) b.- sus labios no profirieron queja ninguna.
  - ( ) c.- mandó construir otro laberinto igual.
  - ( ) d.- amenazó con destruir ese laberinto.
- 8.- "Sus labios no profirieron queja ninguna, pero le dijo al rey de Babilonia que él en Arabia .... y que, si Dios era servido, se lo daría a conocer algún día"  
El párrafo anterior se refiere
- ( ) a.- al laberinto que el rey de Arabia tenía.
  - ( ) b.- al ejército con capitanes y alcaides.
  - ( ) c.- a la grandiosidad del castillo de Arabia.
  - ( ) d.- a la fama de su reino.

- 9.- El rey de los árabes hizo cautivo al rey de Babilonia con el fin de
- a.- proferir sus quejas por el maltrato recibido.
  - b.- vengarse del rey de Babilonia haciéndolo morir en un laberinto mejor.
  - c.- anexar Babilonia a Arabia.
  - d.- saber si el rey de Babilonia era Aquel que no muere.
- 10.- . . . " con tan venturosa fortuna que derribó sus castillos, rompió - sus gentes e hizo cautivo al mismo rey".
- El fragmento anterior significa que
- a.- el rey de Babilonia estragó al rey de Arabia.
  - b.- el ejército de Babilonia derribó los castillos árabes.
  - c.- el rey de Arabia y su ejército conquistaron Babilonia.
  - d.- con la ayuda divina el rey de Babilonia se defendió de los árabes.
- 11.-La expresión "rompió sus gentes" se refiere a que
- a.- el derrumbe de los castillos provocó la matanza de mucha gente.
  - b.- el rey de Babilonia destazó a los árabes.
  - c.- el rey de los árabes masacró las tropas babilónicas.
  - d.- el rey de los árabes mandó a sus soldados romper filas.
- 12.-¿ A quién se llevaron cautivo al desierto en un camello veloz?
- a.- al ejército de Babilonia.
  - b.- al rey de Arabia.
  - c.- al ejército de Arabia.
  - d.- al rey de Babilonia.
- 13.-El laberinto del rey de los árabes era .
- a.- el tiempo y la substancia.
  - b.- Aquel que no muere.
  - c.- un escándalo.
  - d.- el desierto.
14. ¿ Cómo describe el rey de Arabia su laberinto? .
- a.- con galerías y escaleras de bronce.
  - b.- sin escaleras, ni puertas, ni galerías, ni muros.
  - c.- con escaleras, puertas, galerías y muros.
  - d.- de bronce con escaleras y muros.
- 15.-El rey abandonado en el desierto murió por razones
- a.- fisiológicas.
  - b.- psicológicas.
  - c.- religiosas.
  - d.- sobrenaturales.

16.-En el laberinto de Babilonia habfa

- a.- escándalo y socorro divino.
- b.- castillos y gente.
- c.- escaleras, puertas, galerias y muros.
- d.- arquitectos, magos y varones prudentes.

17.-La suerte que tuvo el rey de Babilonia respecto al de Arabia fue

- a.- compartir su poder y gloria.
- b.- lograr su venganza por la afrenta recibida.
- c.- morir de hambre y sed en el desierto.
- d.- abandonar a su amigo en el desierto.

18.-Escribe brevemente qué es lo que el rey de Babilonia mandó contruir a sus arquitectos y magos

---

---

---

---

---

19.-Escribe brevemente que pasó cuando el rey de Arabia regresó a Babilonia

---

---

---

---

---

20.-Escribe cómo se cobró la afrenta el rey de Arabia

---

---

---

---

---

21.-Resume con tus propias palabras cual fue la lección que el rey de Arabia le dió al de Babilonia, de acuerdo con lo que acabas de leer.

---

---

---

---

---



## AUTOREPORTE

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
 Carrera que cursa \_\_\_\_\_ Semestre o Curso \_\_\_\_\_  
 Turno \_\_\_\_\_

Escuela de procedencia: ( ) Normal ( ) Bachillerato

## INSTRUCCIONES.

Del listado que se te presenta a continuación marca con una "X" aquellas técnicas que utilizas cuando estudias.

- 1.- ( ) Tomas como punto de referencia el nombre del título o encabezado del material y le das una ojeada al contenido, para tener una idea general.
- 2.- ( ) Pones especial cuidado en aquellos párrafos donde hay alguna llamada de atención como: letras cursivas, palabras, frases u oraciones subrayadas. . . . etc.
- 3.- ( ) Pones especial atención a expresiones contenidas en el texto tales como: lo importante es . . . . . lo crucial . . . . . etc.
- 4.- ( ) Pones especial atención a expresiones contenidas en el texto tales como : en síntesis . . . . , en breve . . . . , en resumen . . . . , etc.
- 5.- ( ) Tratas de atender a los párrafos del material donde se expresan las conclusiones de la información tales como : la conclusión es.., a partir de lo expuesto se puede decir que . . . . etc.
- 6.- ( ) Pones atención a expresiones conectivas contenidas en el texto tales como : sin embargo . . . . , a pesar de . . . . , no obstante . . . . , por otra parte . . . . , aún cuando . . . . , etc.
- 7.- ( ) Pones atención a indicadores generales presentados en el texto, los cuales ordenan de alguna manera las ideas principales.

- 8.- ( ) Lees el material varias veces.
- 9.- ( ) Subrayas ideas o palabras claves.
- 10.- ( ) Tomas notas.
- 11.- ( ) Resumes el material.
- 12.- ( ) Enlistas ideas o palabras principales.
- 13.- ( ) Reescribes el material.
- 14.- ( ) Revisas nuevamente el material para verificar si lo comprendiste.
- 15.- ( ) Elaboras cuadros sinópticos.
- 16.- ( ) Te formulas preguntas conforme vas leyendo el material.

---

- 17.- ( ) Al finalizar la lectura del texto, te formulas preguntas.
- 18.- ( ) Escribes con tus propias palabras la información contenida.
- 19.- ( ) Tratas de crear una imagen mental de la información contenida en el texto ( representas la información dentro de la cabeza ).
- 20.- ( ) Intentas elaborar una frase u oración que resuma de manera entendible, la información o un trozo de ella.
- 21.- ( ) Agrupas las ideas que se relacionan por alguna semejanza lógica - ejemplo : PLATANO y LIMON, se agrupan por su semejanza, en cuanto que ambas son frutas y a la vez difieren en el sabor ya sea dulce o agrio.
- 22.- ( ) Ordenas las ideas presentadas en el texto con base en un criterio de jerarquización lógica, ejemplo : animal vertebrado, ave y canario.

23.- ( ) Encadenas las ideas con base en un criterio de relación causal causa-efecto.

24.- ( ) Elaboras fichas.

25.- ( ) Resumes los contenidos.

26.- ( ) Que otras utilizas :

---



---



---

27.- En base a la lista anterior, escoge las cinco actividades de estudio que mas utilizas y dales un orden jerárquico en la siguiente tabla :

LUGAR	NOMBRE DE LA TECNICA DE ESTUDIO MAS EMPLEADA
1°	
2°	
3°	
4°	
5°	

## INTERESES SOBRE LA LECTURA

A continuación se te presentan preguntas relacionadas con tus intereses sobre la lectura. Escribe o marca con una "X" aquella opción que consideres expresa mejor tu interés.

1.- ¿ Te gusta leer ?

- a.- Me gusta muchísimo.
- b.- Me gusta mucho.
- c.- Me gusta.
- d.- Me gusta poco.
- e.- No me gusta.

2.- ¿ Con qué frecuencia lees ?

- a.- Todos los días (5-7 días de la semana)
- b.- Algunas veces por semana (2-4)
- c.- Una vez por semana (1)
- d.- Algunas veces al mes (1-3)
- e.- Casi nunca.

Otro: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3.- ¿ Qué es lo que más te gusta leer ? (puedes marcar más de una)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> a.- Poesía           | <input type="checkbox"/> g.- Revistas          |
| <input type="checkbox"/> b.- Narrativa        | <input type="checkbox"/> h.- Periódicos        |
| <input type="checkbox"/> c.- Dramática        | <input type="checkbox"/> i.- Crítica Literaria |
| <input type="checkbox"/> d.- Ensayos          | <input type="checkbox"/> j.- Discursos         |
| <input type="checkbox"/> e.- Historia         | <input type="checkbox"/> k.- Libros            |
| <input type="checkbox"/> f.- Obras didácticas |  |

Otros: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4.- Si te gusta leer Poesía ¿ cuál te gusta más ?

- a.- Poesía en verso.
- b.- Poesía en prosa.

5.- ¿ De qué autores lees Poesía ?

- a.- Españoles
- b.- Hispanoamericanos.
- c.- Europeos.
- d.- Indistintamente.

Otros: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6.- Si te gusta leer narrativa, ¿ cuál (es) prefieres ?  
(puedes marcar más de una).

- a.- fábulas.
- b.- apólogos.
- c.- leyendas.
- d.- novelas.
- e.- cuentos.
- f.- relatos.

Otros: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7.- ¿ De qué autores lees Narrativa ?

- a.- Españoles.
- b.- Hispanoamericanos.
- c.- Europeos.
- d.- Indistintamente.

Otros: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8.- Si lees Dramática, ¿ cuál (es) prefieres ? (puedes marcar más de una)

- a.- Tragedias.
- b.- Dramas.
- c.- Comedias.
- d.- Operas.
- e.- Zarzuelas.
- f.- Sainetes.

Otros: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9.- ¿ De qué autores te gusta leer Dramática ?

- ( ) a.- Españoles.  
 ( ) b.- Hispanoamericanos.  
 ( ) c.- Europeos.  
 ( ) d.- Indistintamente.

Otros: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

10.- ¿ Qué tipo de ensayos acostumbras leer ?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

11.- ¿ Qué revistas lees con más frecuencia ?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

12.- Menciona las revistas en las que estés suscrito.

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

13.- ¿Cuál es el Periódico (diario) que lees con más frecuencia?

(puedes marcar más de uno)

- |                   |                          |                     |
|-------------------|--------------------------|---------------------|
| ( ) a.- La Prensa | ( ) e.- Ultimas Noticias | ( ) i.- El Día      |
| ( ) b.- Excelsior | ( ) f.- El Sol de México | ( ) j.- Uno más Uno |
| ( ) c.- Ovaciones | ( ) g.- El Universal     | ( ) k.- El Nacional |
| ( ) d.- Novedades | ( ) h.- El Heraldó       | ( ) l.- El Esto     |

Otros: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

14.- ¿ Qué sección (es) del periódico prefieres leer ?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> a.- Social     | <input type="checkbox"/> e.- Anuncios Comerciales |
| <input type="checkbox"/> b.- Deportiva  | <input type="checkbox"/> f.- Espectáculos         |
| <input type="checkbox"/> c.- Financiera | <input type="checkbox"/> g.- Nota Roja            |
| <input type="checkbox"/> d.- Política   | <input type="checkbox"/> h.- Noticias en general. |

Otras: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

15.- ¿ Cuantos libros lees al año ?

\_\_\_\_\_

16.- ¿ Qué tipo de libro(s) prefieres leer ?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

.- Nombra tres autores de tu preferencia que escriban literatura.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

18.- De las lecturas mencionadas, anota en orden jerárquico las cinco que más acostumbras leer.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

19.- ¿ A qué sistema(s) de información acudes con más frecuencia ?  
(puedes marcar más de una)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> a.- Biblioteca | <input type="checkbox"/> e.- Filmoteca                 |
| <input type="checkbox"/> b.- Hemeroteca | <input type="checkbox"/> f.- Museos                    |
| <input type="checkbox"/> c.- Archivo    | <input type="checkbox"/> g.- Centros de Documentación. |
| <input type="checkbox"/> d.- Fonoteca   |  |