



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ANALISIS Y VALIDACION SOCIAL DEL
RAZONAMIENTO DENTRO DE UN SISTEMA
DE AUTOGOBIERNO.

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a n :

ISABEL DEL CONSUELO ESPINOSA BOULOGNE

Y

JAIME RIVERO GUERRERO

México, D. F.

1980



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08

UNAM. 126

1980

M. - 23328

tps. 679

A CONSUELO Y JORGE

I.E.B.

A JORGE Y RICARDO

J.R.G.

1337

A G R A D E C I M I E N T O S

QUEREMOS AGRADECER A NUESTRO MAESTRO DR. HECTOR AYALA VELAZQUEZ POR SU VALIOSA ASESORIA E INTERES PARA EL PRESENTE ESTUDIO, AYUDANDONOS A LOGRAR UNO DE NUESTROS OBJETIVOS MAS IMPORTANTES.

A NUESTRA MAESTRA KATHY CHISM POR SU PACIENCIA Y POR LAS FACILIDADES PRESTADAS, SIN LAS CUALES NO HUBIERA SIDO POSIBLE REALIZAR ESTA INVESTIGACION.

AL DR. MONTROSE M. WOLF, POR SUS VALIOSOS COMENTARIOS DURANTE SU VISITA A MEXICO.

A LOS USUARIOS DEL PROGRAMA "LA FAMILIA-ENSEÑANTE" QUIENES PARTICIPARON COMO SUJETOS EN LA PRESENTE INVESTIGACION Y CON QUIENES, DURANTE UN AÑO, CONVIVIMOS COMO UNA FAMILIA.

NO PODEMOS SEÑALAR TODO EL AGRADECIMIENTO QUE QUEREMOS, A NUESTROS PADRES Y HERMANOS QUIENES NOS BRINDARON CONSTANTEMENTE TODO SU APOYO Y CONFIANZA PARA ALCANZAR LAS METAS FIJADAS.

I.E.B.

J.R.G.

INDICE

AGRADECIMIENTOS

	Pág.
INTRODUCCION	1
METODO.	17
SUJETOS.	17
ESCENARIO	18
DISEÑO	19
MEDIDAS DE OBSERVACION CONDUCTUAL	19
REGISTRO Y CONFIABILIDAD.	21
PROCEDIMIENTO.	23
MEDIDAS DE OPINION DE LOS NIÑOS	25
MEDIDAS DE JUICIO SUBJETIVO	28
RESULTADOS	30
DISCUSION	46
GRAFICAS	47
B I B L I O G R A F I A.	
A N E X O S.	

I N T R O D U C C I O N

Recientemente, se ha dado énfasis a la utilización de terapias de grupo, en programas de tratamiento y rehabilitación para niños y jóvenes delincuentes y farmacodependientes (Empey, 1967; Makarenko, 1953; Neill, 1960 y Phillips, 1972).

Estas terapias tienen como uno de sus principios básicos, el empleo de la presión que ejercen los miembros del grupo para producir cambios positivos de conducta. De ésta manera, la responsabilidad terapéutica para producir dichos cambios, se comparte entre el terapeuta y los miembros que participan en el grupo.

Una modalidad de intervención grupal, que se ha aplicado con bastante éxito, es la denominada "Guided Group Interacción" (G.G.I.) (Weeks, 1958; Larsen, Stephensen y Scapitti, 1970).

"Esta técnica varía considerablemente de las terapias de grupo tradicionales en que, en la G.G.I., todos los miembros participan en la búsqueda de solución a problemas". (Empey, 1967).

La G.G.I. ha sido utilizada como un método de tratamiento en los Estados Unidos de Norteamérica, para la rehabilitación de jóvenes delincuentes, en donde ellos son entrenados para ayudar a los miembros de su grupo a encontrar soluciones a problemas, dando cada uno de ellos su opinión acerca de cual es la mejor alternativa a seguir para solucionar el problema de un compañero.

Generalmente, éste tipo de técnica ha sido utilizada en los -

llamados Centros Residenciales, por ejemplo, en Higfields Group Residential, Provo, Paekland y Silverlake. Estos Centros Residenciales, utilizan la técnica de G.G.I., como una medida para la rehabilitación de jóvenes delincuentes, en donde ellos aprenden habilidades sociales, académicas y vocacionales, esta enseñanza es llevada a cabo mediante la presión del grupo al que los jóvenes pertenecen.

Dentro de los resultados obtenidos en estos Centros Residenciales, se encuentra un gran incremento de habilidades sociales, académicas y vocacionales, pero cabe señalar, que el mejor resultado es sin duda, el bajo nivel de reincidencia de los jóvenes, en comparación con otros programas de tratamiento que no utilizan éste tipo de técnica. Este dato, es una buena evidencia de la ventaja de utilizar técnicas grupales en programas de tratamiento y rehabilitación para jóvenes delincuentes.

A pesar de los buenos resultados que arroja el uso de ésta técnica, se encuentra que uno de sus principales problemas, es la dificultad de poder orientar la interacción de los sujetos hacia la toma de decisiones y búsqueda de soluciones. Esto parece deberse a que no existen, hasta hoy, sistemas formales de adiestramiento o capacitación en el uso de este modelo. Es decir, que no existen especificaciones que hagan posible saber cuales son las precurrentes necesarias que los sujetos que participan en estas terapias deben tener, para que se obtengan éxitos y buenos resultados.

Una técnica de terapia de grupo, que contiene algunos componentes de la G.G.I., es el llamado "Sistema de Autogobierno" que se emplea en el modelo de intervención conductual: "La Familia-Enseñante".

(Phillips, Phillips, Fixsen y Wolf, 1970). En ambas técnicas, "sistema de autogobierno" y G.G.I., se resaltan tres puntos de gran importancia, en cuanto a su contenido:

1. Responsabilizar a todos los miembros del grupo a encontrar solución a problemas.
2. A través del grupo, provocar cambios positivos de conducta.
3. Establecer procedimientos para que los miembros del grupo, lleven a cabo la toma de decisiones.

Sin embargo, también en estas dos técnicas existe una gran diferencia que es, que en el programa "La familia-Enseñante", si existe un sistema formal para adiestrar a los sujetos en el uso de un sistema de autogobierno o terapia grupal.

Dentro del proceso de ediestramiento, a los miembros del grupo se les enseñan habilidades, que en un momento dado, llegan a estructurar de una manera muy completa su "sistema de autogobierno". Dicho proceso de adiestramiento está basado en las siguientes cuatro fases fundamentales:

1. EL PADRE-MAESTRO ES EL MODELO:

El padre-maestro es un dictador benévolo; explica el procedimiento a seguir y toma las decisiones.

- a. Se enseña a los residentes a establecer una discusión en forma apropiada.
- b. Se enseña a los residentes a escuchar a sus compañeros en forma adecuada.

- c. El padre-maestro modela las habilidades indispensables para establecer una discusión en forma apropiada tales como: con tacto visual, no interrumpir, poner atención, permanecer ca llado, esperar un turno para hablar, etc.

2. LOS RESIDENTES DISCUTEN LOS PROBLEMAS:

El padre-maestro dirige las sesiones y toma las decisiones finales.

- a. Se enseña a los residentes a presentar reportes de conducta de sus compañeros en forma apropiada.
- b. Se establece que las sesiones de autogobierno son para ayudar a sus compañeros y no para perjudicarse entre sí.
- c. Los residentes discuten el problema presentado, tratando de obtener toda la información necesaria para poder ayudar a su compañero.
- d. Una vez que se discutió el problema, se pasa a discutir queconsecuencias tendrá su compañero. La decisión final es tomada por el padre-maestro.

3. LOS RESIDENTES DISCUTEN Y DECIDEN:

El padre-maestro conduce la sesión.

- a. Los residentes discuten el problema reportado.
- b. Los residentes discuten acerca de la culpabilidad o inocencia de su o sus compañeros reportados.
- c. Los residentes discuten sobre las consecuencias que darán a su o sus compañeros por presentar una conducta inapropiada que ameritó ser reportada.

- d. Los residentes toman la decisión de las consecuencias que se otorgarán a su o sus compañeros reportados.

4. LOS RESIDENTES DIRIGEN LA SESION:

El padre-maestro dá retroalimentación final.

- a. Cualquiera de los miembros del grupo, puede tomar la responsabilidad de dirigir a sus compañeros durante la sesión de auto gobierno.
- b. Los residentes discuten el problema y la culpabilidad o inocencia de su o sus compañeros.
- c. Los residentes discuten y toman la decisión de las consecuencias que se van a proporcionar.
- d. Al finalizar la sesión, el padre- maestro señala las fallas del dirigente y hace sugerencias para sesiones posteriores.

Dos factores en particular han impulsado el empleo de sistemas terapéuticos grupales en programas de intervención analítico conductual, como lo es el programa "La Familia-Enseñante", estos son:

Efectividad: La efectividad de utilizar este tipo de técnicas para provocar cambios importantes de conducta a través de la presión de grupo, como lo ha sido el caso de estudios donde se emplea la G.G.I. (Weeks, Ob. Cit.; Larsen, Stephensen y Scapitti, Ob. Cit.).

Sin embargo, datos específicos donde se emplea el sistema de autogobierno, no ha sido desarrollado en forma completa.

Aspectos Legales: La creciente presión legal que existe, sobre todo en los Estados Unidos de Norteamérica, para afirmar los derechos de los usuarios que ingresan a programas de tratamiento.

Este movimiento legal tiene como fuente principal, evitar el abuso y la violación a los derechos de los usuarios. Dichas leyes, se han establecido para proteger a las personas que entran a programas de tratamiento y al mismo tiempo, para proteger al propio tratamiento empleado.

En base a las decisiones tomadas en la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica (*Morales vs. Turman*, 1974; *Lake vs. Lameron*, 1966 y *Clanse vs. Richardson*, 1978), se ha afirmado el derecho a:

1. Tener condiciones de vida apropiada.
2. Recibir tratamiento y tener la posibilidad de ser dado de alta.
3. Recibir tratamiento de la manera menos restrictiva.

Mediante el "sistema de autogobierno" se hace que el programa sea flexible a las necesidades de los usuarios y se hace posible proteger los derechos de los residentes dentro del programa, evitándose de ésta manera el abuso y el autoritarismo.

El modelo de tratamiento "La Familia-Enseñante", en el que el "sistema de autogobierno", es un componente fundamental, se ha aplicado en México al problema de la farmacodependencia infantil (Ayala, Chism, Mata y Quiroga, 1980. En prensa).

En México, el problema de la farmacodependencia es uno de los fenómenos más complejos de la salud pública, que requiere rápida so

-lución, debido a la magnitud de sus daños potenciales (Bass, 1970; Linder, 1975) cuya repercusión da lugar al desajuste social y freno al progreso.

Dentro de la farmacodependencia, el uso de sustancias inhalantes, es de los más graves debido a que, este tipo de sustancias son mayormente utilizadas por niños y jóvenes, cuyo rango de edad fluctúa entre los 7 y 17 años (Wyse, 1973; Cohen, 1973).

En forma particular, inhalantes como "Thiner", "cemento 5000" y "gasolina", son los más utilizados debido a que se venden legalmente y son muy baratos; ocupan poco espacio para ser transportados; su efecto se siente más rápido y como dura poco tiempo, permite varias intoxicaciones al día. Además, sus efectos colaterales son menos fuertes que cualquier otro tipo de droga.

Por otro lado, dentro de las consecuencias más sobresalientes que provoca el uso de éstas sustancias, según estudios que se han realizado al respecto, se encuentran dos niveles que son:

Problemas Orgánicos: Principalmente a nivel neuronal, provoca daños cerebrales irreversibles. Afecta también, órganos vitales tales como, pulmones, riñones, hígado, páncreas, etc., provocando un estado de malestar general. Hay pérdida completa del apetito, llegando a provocar en los usuarios, gravísimas anemias (Belsasso, 1975).

Problemas Conductuales: Este tipo de personas usualmente tienen contacto con las autoridades, por involucrarse en conductas antisociales que destacan en el robo, el pandillerismo, la vagancia, y otros. Se ha encontrado en suma, una gran correlación entre los inhalado

res y los arranques agresivos o violentos (Vargas, 1975). También por otro lado, se ha comprobado que las sustancias inhalantes, es tán íntimamente ligadas a la delincuencia (Belsasso, Ob.Cit.).

Este tipo de conductas se presentan por los defectos cognitiu vos que provoca el uso de sustancias inhalantes en cuanto a "la pérdida básica de la habilidad para manejar el propio pensamiento y un daño en el juicio" (Cohen, Ob.Cit.), provocando con ésto, la pérdida del control emocional y conductual.

Existen características comunes en los usuarios de sustancias tóxicas, dentro de las más sobresalientes se encuentran las siguientes: en la mayoría de los casos, los inhaladores provienen de un nivel socioeconómico bajo; existe entre ellos una gran desintegración familiar, ya sea por padres ausentes, alcohológicos o madres abandonadas. Esto representa el problema fundamental, el poder proporcionar la educación adecuada a estos niños y jóvenes, ya que en sus hogares no se les brinda la oportunidad de aprender las habilidades necesarias, para enfrentarse apropiadamente a su medio ambiente, es cuando se recurre a la droga, como una medida de evitar enfrentarse a los problemas (Torres Ruiz, 1975).

Otra característica, es el bajo rendimiento académico (Belsasso, Ob.Cit.), debido a que tampoco se les enseña a los niños y jóvenes en el núcleo familiar, las habilidades indispensables de adaptación, ocasionando una incapacidad para relacionarse apropiadamente con compañeros y maestros. Al suceder ésto, por lo regular los niños y jóvenes abandonan completamente la escuela como una medida de protección, ya que de ésta manera, huye de una de las fuentes que le ocasionan problema.

En resumen, se puede decir que la mayoría de los usuarios de -
substancias tóxicas, provienen de familias de bajos recursos econó-
micos y desintegradas; presentan un amplio repertorio de delincuen-
cia y un rotundo fracaso escolar, llevando por consecuencia, una -
gran privación social debido al rechazo que provocan sus conductas.

Debido al gran problema que representa este tipo de farmacode-
pendencia, durante varios años se ha intentado buscar un tipo de tra-
tamiento que sea efectivo para la rehabilitación de niños y jóvenes
inhaladores, encontrándose que, ésta búsqueda ha tenido muchas limi-
taciones ya que por ejemplo, en las instituciones sólo se encargan -
de custodiar a los niños y jóvenes que presentan este problema y no
ha darles un verdadero tratamiento rehabilitatorio (Stuart, 1970; -
Goffman, 1961).

Probablemente, la causa principal del fracaso en las institucio-
nes se deba a que los problemas de conducta, tales como la drogadic-
ción, pandillerismo, delincuencia, vagancia y otros, son considerados
bajo el rubro de "enfermedad mental" y al ser tratados así, a niños
y jóvenes sólo se les brindan cuidados durante el tiempo que permane-
cen en la institución y no se les dá una preparación para ser acti-
vos en su propia comunidad, sino que por el contrario, se les enseña
a ser pasivos y dependientes para poder enfrentarse a los problemas-
que se presentan en su casa, en la escuela y en la comunidad, provo-
cando que al salir de la institución, vuelva a presentar las mismas
conductas antisociales (Ullman, Krasner, 1975; Stuart Ob.Cit.; Goffman,
Ob.Cit).

Es así, como surge en la ciudad de México, una nueva alternativa de tratamiento para ésta población, el programa: "La Familia-Enseñante", en donde se proporciona a los niños, la oportunidad de aprender todas las habilidades de que carecen. Este programa, basado en la comunidad permite que los niños se desenvuelvan y apliquen de una manera más directa, las habilidades aprendidas. El programa, también posee un estilo de vida familiar, donde los niños encuentran ayuda y rehabilitación de una manera humana y positiva al tener oportunidad de vivir como en una familia ideal, donde dos profesionistas se encargan de su tratamiento y hacen las veces de padres adoptivos, y sus compañeros la de sus hermanos (Véase Anexo 1 Descripción del programa "La Familia-Enseñante").

Uno de los componentes que tiene una función crítica dentro del programa de rehabilitación, es el Sistema Motivacional, que abarca - dos factores de suma importancia para el tratamiento de los niños. - Estos factores son:

Reforzamiento social: Debido a que existe una estrecha interacción con los residentes del programa, es de suma - importancia demostrar afecto e interés por el niño, ya que ésto facilita el poder darle intrucciones, enseñarle habilidades, conductas apropiadas, etc. El reforzamiento social consiste en proporcionar elogios verbales, contacto físico placentero, hacerle preguntas personales, practicar con él, platicar, sonrisas, bromas, etc.

Economía de Puntos: Todas las conductas emitidas por los niños son reforzadas o sancionadas mediante la utiliza

-ción de una economía de puntos. Estos puntos son-
cangeables por "privilegios", por ejemplo, ver tele
visión, ir a nadar, ir al cine, comprar ropa, salir
de fin de semana a su casa natural, etc. Con la eco
nomía de puntos, se establecen en los niños las ha_
bilidades necesarias para presentar conductas apro_
piadas, lograndose en ellos grandes cambios de con_
ducta en breves períodos de tiempo.

Otro componente importante con que cuenta el programa "La Familia-
Enseñante", es su sistema de enseñanza mediante la utilización de-
las Secuencias Instruccionales, que facilitan el aprendizaje de ha_
bilidades y proporcionan un ambiente de cordialidad y afecto para -
los residentes. Los factores que componen la secuencia instruccional
son:

1. EXPRESION DE AFECTO: Cuando a un niño se le va a enseñar
una nueva habilidad, es necesario demostrarle afecto y darle a enten_
der que es una persona muy importante, por lo que él debe presentar-
conductas apropiadas siempre. La expresión de afecto consiste en pro_
porcionar al niño, antes de empezar a enseñarle como emitir una con_
cta apropiada o como ejecutar una tarea adecuadamente, elogios verba_
les, comentarios agradables, sonrisas, contacto físico placentero, -
aprobación verbal, etc. El objetivo de éste primer paso, es el de pre_
parar adecuadamente al residente, para la enseñanza de nuevas habili_
dades, logrando que él tenga una mayor disposición para aprenderla.

2. DESCRIPCION DE LA CONDUCTA INAPROPIADA: Se le proporciona al niño, una descripción clara y detallada de la falla que cometió en el momento de ejecutar una tarea o emitir una conducta.

3. RAZONAMIENTOS PARA LA CONDUCTA INAPROPIADA: Se le dá al niño cuando menos un razonamiento del por que su ejecución o su conducta fué inapropiada, especificando dentro de este razonamiento, las consecuencias naturales posibles, que pueden ocurrir inmediatamente o en el futuro, si vuelve a emitir esa conducta o ejecución en forma inapropiada.

4. DESCRIPCION DE LA CONDUCTA APROPIADA: Se le define clara y específicamente una alternativa de conducta apropiada de como debe ser la ejecución de la tarea o la emisión de conducta, en situaciones futuras.

5. RAZONAMIENTO PARA LA CONDUCTA APROPIADA: Se proporciona un razonamiento del por que debe emitir conductas apropiadas, especificando dentro de este razonamiento, las consecuencias naturales posibles, que pueden ocurrir inmediatamente o en el futuro, al ejecutar adecuadamente una tarea o al emitir lo que se puede calificar como conductas apropiadas.

6. POSIBLES CONSECUENCIAS EN PUNTOS: Con el objeto de reforzar la ejecución adecuada de una tarea o la emisión de una conducta apropiada, se le menciona al niño una posible cantidad de puntos si hace la tarea o emite la conducta, de-

la manera esperada.

7. SEÑAL DE ENTENDIMIENTO: Se le hacen preguntas directas al niño, acerca de si comprendió la instrucción, la descripción de la conducta o los razonamientos, con el objeto de saber si entendió exactamente lo que se le está explicando. En caso de que tenga duda sobre alguno de los puntos, se le explicará nuevamente.

8. PRACTICA Y RETROALIMENTACION: Mediante la práctica se dirige al niño como es que debe ejecutar una tarea o emitir una conducta en forma apropiada. Durante ésta práctica, se van corrigiendo los errores del niño y se le da retroalimentación positiva mediante comentarios agradables, instigación física, verbal y se le dan nuevas instrucciones. Esta práctica se lleva a cabo cuando se le describe al niño la conducta apropiada.

9. RECOMPENSA EN PUNTOS: Una vez que el niño ha permanecido con el maestro siguiendo cada uno de los pasos de la secuencia instruccional, se le dan al residente puntos por haber aprendido una nueva habilidad, por practicarla y por haber ejecutado una tarea o emitido una conducta en forma apropiada.

Como podrá observarse dentro del programa "La Familia-Enseñante", en el Sistema Motivacional, se utilizan consecuencias artificiales para incrementar conductas apropiadas y decrementar conductas inapropiadas. Sin embargo, a lo largo de la estancia de los usuarios dentro -

del programa, estas consecuencias se van desvaneciendo para apoyar el cambio hacia consecuencias más naturales. Esto tiene el propósito de hacer más fácil la transición del usuario a su medio ambiente natural.

Por otro lado, también se emplean consecuencias artificiales (recompensas y multas), dentro de las Secuencias Instruccionales; sin embargo, el componente de razonamientos dentro de éstas, tiene como propósito, poner a los niños bajo condiciones o consecuencias naturales que resulten de sus acciones, en su medio ambiente natural. De esto, se supone que el uso de razonamientos le permite al niño, en un momento dado, autocontrolar su conducta, ya que sabrá que consecuencias ocurrirán al emitir ciertas conductas.

Sin embargo, no existen datos concretos que permitan afirmar esta situación con certeza, es decir, no se sabe con exactitud, si realmente los razonamientos puedan llegar a controlar o regular, en un momento dado, la conducta de un sujeto bajo tratamiento cuando éste, internaliza dichos razonamientos. La oportunidad de conocer esto permitirá determinar el verdadero efecto que los razonamientos provocan, en cuanto al establecimiento y mantenimiento de conductas apropiadas.

Recientemente, se ha hecho hincapié en la importancia de validar socialmente los programas de tratamiento y los procedimientos de intervención; para éste fin, se han empleado una serie de técnicas conocidas como Validación Social. La validación social, es un proceso de evaluación de intervenciones en donde se establece la importan

-cia social de cambios de conducta, en programas de intervención -
analítico conductual (Wolf, 1976; Kazdin, 1977; Minkin, 1976; -
Braukman, 1976; Wilner, 1977).

Wolf (1976), extiende la definición de validación social, al-
referirse a la aceptabilidad social de los programas de tratamiento.

Algunos autores que han escrito al respecto (Maloney, Harper, -
Braukman, Fixsen, Phillips y Wolf, 1976; Minkin, Braukman, Minkin, -
Timbers, Fixsen, Phillips y Wolf, 1976), recomiendan algunos tipos -
de validación social, donde se afirman los factores comunes de inter-
vención, y que pueden ser de acuerdo a:

1. Selección de las conductas que van a ser modificadas
y la importancia para la ejecución en el medio ambien-
te natural.
2. Aceptabilidad social de los procedimientos que se van
a utilizar, seleccionando las técnicas que resulten -
ser las más efectivas.
3. Los efectos del tratamiento sobre la conducta que va
a ser modificada, de acuerdo a la permanencia o des-
viación de las personas en el medio ambiente, a tra-
vés de evaluaciones individuales.

Por otro lado, Kazdin (1977), describe dos aspectos que comple-
mentan la validación social de dos maneras diferentes:

METODO DE COMPARACION NORMATIVA: Señala que, la conducta de
los usuarios de un programa de intervención, es evaluada antes
y después del tratamiento, para que posteriormente ésta sea -
comparada con la conducta de otros sujetos que no hayan estado

en ningún programa de tratamiento o intervención.

METODO DE EVALUACION SUBJETIVA: Las conductas del usuario son evaluadas individualmente por quienes tienen contacto con ellos, indicando cuales cambios producidos son los más importantes socialmente. Este procedimiento se lleva a cabo mediante la aplicación de cuestionarios dirigidos, tanto a los usuarios del programa, como a gente externa a él.

El presente estudio, tiene como objetivo principal, evaluar el uso del razonamiento dentro del sistema de autogobierno, sobre tres referentes conductuales y validar socialmente el procedimiento empleado.

Las tres conductas que se eligieron y sobre las cuales se evaluó el uso de los razonamientos fueron:

1. Interrumpir en una Conferencia Familiar.
2. Mostrar malos modales en la mesa.
3. Distraerse en una Hora Académica.

Estas conductas fueron seleccionadas, debido a que los niños residentes del programa "La Familia-Enseñante", las presentaban con una alta frecuencia al ingresar al programa.

M E T O D O

Sujetos:

Para éste estudio, se emplearon a cuatro sujetos de sexo masculino, con una edad promedio de 11 años, residentes del programa "La Familia-Enseñante". Ingresaron al programa por presentar una historia de inhalación de sustancias tóxicas tales como, thinner, cemento 5000 o gasolina. Los cuatro sujetos, provenían de un nivel socioeconómico bajo.

Las características específicas de los sujetos empleados, eran las siguientes:

SUJETO 1: Edad: 11 años 1 mes. Fue canalizado al programa "La Familia-Enseñante", por el "Sistema Nacional - para el Desarrollo Integral de la Familia" (DIF), por haber inhalado thinner, gasolina y cemento 5000. Este sujeto fué reportado con una frecuencia de inhalación de ocho veces al mes durante un año, en cantidades aproximadas de medio litro en cada ocasión. El estudio electroencefalográfico no reportó daño orgánico. Su grado de escolaridad era de 4º año de primaria.

SUJETO 2: Edad: 11 años 7 meses. Fue canalizado por el Centro de Orientación "Héroe de Celaya", del Departamento del Distrito Federal, por haber inhalado cemento 5000. El reporte de éste centro, informó que el niño había inhalado con una frecuencia aproximada de dos veces al mes, durante seis meses, en cantidades de un cuarto de litro en-

en cada ocasión. Su estudio electroencefalográfico no reportó daño orgánico. Su grado de escolaridad era de 2º año de primaria.

SUJETO 3: Edad: 10 años 2 meses. Fue canalizado por sus padres, reportandolo con problemas de inhalación de cemento 5000, con una frecuencia de dos veces al mes durante un año, en cantidades aproximadas de medio litro en cada ocasión. Su estudio electroencefalográfico no reportó daño orgánico. Su grado de escolaridad era de 2º año de primaria.

SUJETO 4: Edad: 11 años 1 mes. Fue canalizado por el "Consejo Tutelar de Naucalpan" Estado de México, por haber inhalado thinner, cemento 5000 y gasolina. La frecuencia reportada era de 28 veces al mes durante seis meses, en cantidades aproximadas de un cuarto de litro en cada ocasión. Su estudio electroencefalográfico no reportó daño orgánico. Su grado de escolaridad era de 3º año de primaria.

Escenario:

El presente estudio se realizó en el comedor de la casa-hogar, donde se llevó a cabo el programa "La Familia-Enseñante". (Véase Anexo 1).

Diseño:

Con el propósito de tener un apropiado nivel de certidumbre, a los datos que se obtuvieron, se empleó un diseño de Línea Base Múltiple.

Este diseño se considera como el más apropiado, para estudiar a varios sujetos y sus respuestas en forma simultánea; así también, como evaluar la posibilidad de generalización de los efectos del tratamiento empleado.

Existen tres variaciones al diseño de Línea Base Múltiple (Hall y Crisler, 1970), éstas son:

1. A través de respuestas, que es la forma principal utilizada por Baer, Wolf y Risley (1978).
2. A través de individuos.
3. A través de escenarios (situaciones).

Utilizándose la tercera variación para el presente estudio, es decir, se estudiaron varios sujetos y sus respuestas en forma simultánea, a través de varios escenarios.

Medidas de Observación Conductual:

Las conductas que fueron seleccionadas para evaluar los efectos del uso de razonamientos fueron las siguientes:

Interrumpir en Conferencia Familiar: Esta conducta fué seleccionada, debido a que en las sesiones de autogobierno, los niños no participaban adecuadamente, estos es, que no ponían atención a lo que se discutía. Esto provocaba una menor participación -

del grupo para el cambio de reglas dentro del programa, encontrar soluciones a los problemas, tomar decisiones, etc.

Esta conducta se registraba cuando: los niños intervenían sin levantar la mano, cuando hablaban con otras personas y no ponían atención a lo que decía su compañero acerca de un problema reportado, cuando hacía comentarios sin dirigirse a nadie en especial, cuando hacía ruido o pegaba en la mesa durante la sesión.

(Véase Anexo 2).

Malos Modales en la Mesa: Se seleccionó esta conducta ya que, se observó que los niños no mostraban en su repertorio conductual, las habilidades necesarias para ingerir en forma apropiada los alimentos, y presentaban un gran déficit en el manejo de los utensilios necesarios para comer. Esto provocaba que las personas que los observaban comer, tuvieran una mala impresión de ellos. Durante la comida y la cena, se registraba ésta conducta cuando: el niño masticaba con la boca abierta; cuando hablaba con la boca llena de alimento; cuando tomaba los alimentos con las manos; cuando se limpiaba la boca sin utilizar la servilleta; cuando tiraba comida o derramaba líquidos sobre la mesa y cuando ponía los codos sobre la mesa. (Véase Anexo 2).

Distraerse en Hora Académica: Se escogió esta conducta ya que se observó, que los niños presentaban un bajo nivel de atención durante las actividades académicas, lo que afectaba considerablemente su rendimiento escolar. Esta conducta se registraba durante la hora académica cuando: el niño no veía hacia su cuaderno o libro; cuando hablaba de cosas no relacionadas al estudio; cuando hacía ruido; cuando se introducía objetos a la boca; cuando se levantaba - sin pedir permiso y cuando hablaba sin pedir la palabra. (Véase el Anexo 2).

Registro y Confiabilidad:

El tipo de registro utilizado para la medida de observación conductual "Interrumpir en conferencia familiar" fué de Interválo, el - cual consistía en observar a los cuatro sujetos en forma simultánea. Se utilizaron sesiones de 20 minutos, divididos en interválos de 30 segundos. Al término de cada interválo, se anotaba sólo una ocurrencia de conducta por sujeto, o la no ocurrencia. (Véase el Anexo 2).

Para las medidas de observación conductual "Malos modales en la mesa" y "Distraerse en Hora Académica", se utilizó un registro de - muestreo de tiempo, el cual consistía en observar a los sujetos uno por uno, anotando solamente una ocurrencia o no ocurrencia para el sujeto 1 después, se pasaba a observar al sujeto 2, se anotaba la - ocurrencia o no ocurrencia de la conducta y así sucesivamente hasta observar a los cuatro sujetos; volviendo a empezar con el sujeto 1.

Se utilizaron sesiones de 20 minutos, divididas en interválos

de 30 segundos.

Para obtener la confiabilidad de la ocurrencia de las conductas de "interrumpir en conferencia familiar", "malos modales en la mesa" y "distraerse en hora académica", se utilizaron dos observadores independientes, que se sentaban a los extremos de la mesa, con la finalidad de no observarse entre sí, y evitar la contaminación de sus datos. La confiabilidad se calculó mediante la fórmula:

$$\text{Conf} = \frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{desacuerdos}} \times 100.$$

La confiabilidad total obtenida en cada uno de los referentes conductuales, a través de las fases de la investigación, fue la siguiente:

	L.B.	RAZONAM. SIMPLES	RAZONAM. INSTRUC.
Interrumpir en conferencia familiar:	90%	87%	95%
Malos modales en la comida:	85%	95%	92%
Malos modales en la cena:	90%	95%	90%
Distraerse en hora académica:	90%	94%	100%
Confiabilidad promedio:	83.3%	92.3%	94.1%

La confiabilidad promedio total fue de 91.2% , para 82 sesiones de registro.

PROCEDIMIENTO

Fase: Línea Base:

Durante la fase de Línea Base, se mantuvieron las mismas rutinas que se llevaban con anterioridad (Conferencia Familiar; comida y cena y hora académica). La única alteración a éstas rutinas fué que los padres-maestros, tomaron registros de la frecuencia de ocurrencia de las conductas meta, (interrumpir, malos modales y distracciones).

Fase Experimental: Razonamientos Simples:

Los "razonamientos simples" se hicieron contingentes sobre la ocurrencia de interrupciones durante la conferencia familiar. Estos razonamientos, que fueron el enunciado de las consecuencias que pueden resultar de la emisión de conductas apropiadas o inapropiadas, eran dados verbalmente a los niños, por los padres-maestros cuando se presentaba la conducta de interrumpir durante la conferencia familiar. Por ejemplo, "no debes interrumpir en la conferencia familiar, porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así".

Los razonamientos se elaboraron antes de su utilización, para contar con un conjunto de ellos y así, estandarizar su uso. Por otro lado, antes de cada sesión, se establecía el orden de empleo de cada uno de ellos. Este orden se establecía al azar, lo que se lograba al numerar cada razonamiento

y establecer su orden de presentación de acuerdo a una tabla de números aleatorios. (Véase el Anexo 2).

FASE EXPERIMENTAL: Razonamientos Instruccionales:

Durante las sesiones 22 a 25, y nuevamente durante las sesiones 63 a 82, se hicieron contingentes los razonamientos "instruccionales", sobre la ocurrencia de interrupciones durante la conferencia familiar.

Los "razonamientos instruccionales", fueron utilizados también, como contingencias para las conductas meta malos modales y distracciones. En la comida y en la cena, durante las sesiones 30 a 37; y durante la hora académica en las sesiones 47 a 54.

Los "razonamientos instruccionales", eran similares a los "razonamientos simples" en que, enunciaban las consecuencias naturales que podrían resultar de la emisión de conductas apropiadas o inapropiadas; pero diferían en que, los "razonamientos instruccionales" además de describir las consecuencias, proporcionaban también, la descripción de alternativas o formas alternas de comportamiento. Por ejemplo: "Si no interrumpes, estás demostrando ser una persona muy educada" y la forma alterna de hacerlo es: " Cuando quieras hablar con algún compañero, pide permiso levantando tú mano".

Al igual que los razonamientos simples, los "razonamientos instruccionales" se presentaban en un orden preestablecido, que se determinaba en base a una selección aleatoria de un banco de "razonamientos instruccionales" elaborados previamente. (Véase el Anexo 2).

MEDIDAS DE OPINION DE LOS NIÑOS

Se evaluó la opinión de los niños sobre cuatro aspectos de la conferencia familiar y la hora académica. La opinión de los niños se solicitó en relación a: la agradabilidad de las reuniones, la agradabilidad de los padres-maestros en conducir las reuniones, la equidad con las consecuencias otorgadas y el valor educativo de las reuniones. Esta opinión, fué medida a través de la aplicación de dos cuestionarios que empleaban una escala bipolar, semejante a la desarrollada por Osgood (1952), de tres calificaciones (Véase el Anexo 3).

Estos cuestionarios fueron aplicados durante la fase de Línea-Base y durante la fase de "razonamientos instruccionales", teniendo como objetivo, comparar los juicios de los niños en dos situaciones diferentes.

También, se les pidió a los niños su opinión sobre el tipo de razonamiento que más le gustara, el que más le enseñara, el que fue ra más justo y el que menos le gustara; cuando eran utilizados en las sesiones experimentales.

Estos juicios de midieron mediante la aplicación de tres questionarios, que enlistaban los "razonamientos simples" y los "razonamientos instruccionales" que se utilizaron durante la conferencia familiar; y los "razonamientos instruccionales" que se emplearon como únicos, durante la hora académica.

Se aplicó otro cuestionario, durante la fase de Línea Base, u

-tilizandose una escala de Ordenamiento Jerárquico de Preferencias, semejante a la desarrollada por Osgood, Suci y Tannenbaum (1957). Este cuestionario, pedía a los niños que colocaran el número 1 al razonamiento que más le gustará; el número 2 al que seguía y el número 3, al tercero en jerarquía. Esto lo tenían que hacer, escogiendo de entre ocho razonamientos, tanto del tipo simple, como del tipo instruccional.

Sin embargo, ya que los niños mostraron dificultad en contestar éste cuestionario, debido a que no manejaban adecuadamente la escala de evaluación que se les pedía; solo se tomaron en cuenta aquellas respuestas que fueron marcadas con el número 1. (Véase el Anexo 4).

Un segundo cuestionario fué aplicado, cuando la investigación se encontraba en la fase de Línea Base, conteniendo los mismos razonamientos simples e instruccionales, utilizados en el primer cuestionario, sólo que en ésta ocasión, los niños tenían que señalar únicamente, de entre ocho razonamientos, el que más le gustara, el que más le enseñara, el que fuera más justo y el que menos le gustara. (Wilner, 1972; Phillips, 1973). (Véase el Anexo 5).

El cuestionario que fué aplicado en la hora académica, era similar al descrito anteriormente, sólo que en éste caso, únicamente contenía los "razonamientos instruccionales" correspondientes a dicho escenario. El cuestionario, se aplicó cuando la investigación se encontraba en la fase de "razonamientos instruccionales", y se le pedía al niño que marcara el razonamiento de tipo instruccional que más le gustara, el que más le enseñara y el que fuera más justo. (véase el Anexo 6).

El procedimiento para la aplicación de los tres cuestionarios-
fué el siguiente: se le entregaba a los sujetos el cuestionario - u
no cada vez -, al finalizar la actividad llevada a cabo, dandoles -
la siguiente instrucción: "Les voy a entregar una hoja para que la-
contesten, es importante que digan la verdad, sus respuestas sólo -
las voy a conocer yo, no sus padres-maestros". Cuando los niños ter
minaban de contestar el cuestionario, el aplicador se los recogía,-
los introducía en un sobre y lo cerraba en presencia de ellos con -
el objeto de demostrar la privacidad de sus respuestas.

MEDIDAS DE JUICIO SUBJETIVO

Con el objeto de conocer la importancia y la aceptación social del procedimiento empleado, se consideraron las opiniones de la comunidad para el establecimiento de nuevos repertorios a través de nuevos procedimientos.

Se evaluaron componentes de la conferencia familiar y de la cena, mediante un procedimiento de juicios subjetivos, en donde se pidió a siete personas (jueces) externas al programa "La Familia-Enñañante", que emitieran sus opiniones sobre: El involucramiento de los niños durante la conferencia familiar; la agradabilidad entre los padres-maestros y los niños durante la conferencia familiar; la agradabilidad entre los niños durante la misma y el valor educativo que proporcionaba a los niños la conferencia familiar.

Asimismo, se les pidió su opinión sobre tres aspectos de la cena: el valor educativo que existe durante la cena; la agradabilidad entre los padres-maestros y los niños durante la cena y la agradabilidad entre los niños durante la cena.

Las opiniones fueron medidas, mediante dos cuestionarios que usaban una escala semejante a la desarrollada por Liker (1932). (Véase el Anexo 7).

Se les pedía a los jueces que señalaran la respuesta que ellos pensaban que describía mejor su opinión, por ejemplo, a la pregunta ¿La conferencia familiar fué placentera?, ellos podían responder - marcando desde "completamente de acuerdo", hasta "completamente en-desacuerdo".

Ambos cuestionarios, fueron aplicados en dos ocasiones, una - cuando la investigación se encontraba en la fase de Línea Base y la otra aplicación, cuando se encontraba en la fase de "razonamientos-instruccionales".

El procedimiento de la aplicación de los dos cuestionarios, fué el siguiente: los jueces eran invitados al programa "La Familia-Enseñante", indicandoseles que se requería conocer su opinión acerca de una conferencia familiar y una cena. Se les daba la siguiente instrucción: "Observen con cuidado...(la cena o la conferencia familiar); "les pedimos por favor no emitir sus opiniones durante el tiempo que dure la sesión. Al término de ésta, se les dará un cuestionario para que lo contesten. Adjuntamos un sobre para que guarden se cuestionario una vez contestado, les pedimos que lo cierren perfectamente, sus respuestas son confidenciales y sólo serán usadas para propósitos de investigación...Gracias".

R E S U L T A D O S

Los resultados que se obtuvieron de la aplicación del procedimiento, en las tres conductas estudiadas ("interrumpir en conferencia familiar", "malos modales en la mesa" y "distraerse en hora académica"), con los cuatro sujetos, fueron las siguientes:

Para la fase de Línea Base, se observa un promedio de 5.3 emisiones de conducta por sesión. Al intervenir con los "razonamientos instruccionales", se observa que el promedio de emisión de conducta decrece a 2.5. Esto nos indica, que cuando se interviene con los "razonamientos instruccionales", existe un decremento de aproximadamente 49% en la conducta inapropiada. (Véase gráfica 1).

De manera particular, se presentan a continuación los resultados obtenidos, para cada una de las fases; en cada una de las conductas estudiadas:

Interrumpir en Conferencia Familiar:

En cuanto a ésta conducta, se observó en Línea Base, que los sujetos emitieron una frecuencia de 8.35 interrupciones por sesión. Durante la fase experimental de "razonamientos simples", el promedio de interrupciones por sesión decreció a 7.17. En la fase experimental de "razonamientos instruccionales", se observa un mar_

-cado decremento a un promedio de 2.83 interrupciones por sesión. O sea, que se observa un decremento de la conducta de interrumpir de aproximadamente un 67%, en relación a la frecuencia promedio observada en la fase de Línea Base. (Véase gráfica 2).

En el análisis de los efectos del procedimiento, a través de sujetos, se observa lo siguiente en cuanto a las interrupciones durante la conferencia familiar:

Sujeto 1: Para la fase de Línea Base, éste sujeto - presenta un promedio de interrupciones de 12.4 por sesión. Observándose un leve decremento a 12.3 interrupciones, durante la fase de "razonamientos simples". Posteriormente, al introducirse los "razonamientos - instruccionales", en la siguiente fase experimental, - el promedio de interrupciones decrementa marcadamente a 4.7. (Véase gráfica 3).

Sujeto 2: Tiene un promedio de interrupciones por - sesión de 6.9, durante la fase de Línea Base. Este promedio decrementa levemente a 6.0, cuando se interviene con los "razonamientos simples". Durante la fase de - "razonamientos instruccionales", el promedio decremen- ta significativamente a 1.6 interrupciones por sesión. (Véase gráfica 4).

Sujeto 3: Este sujeto, muestra como promedio de in- terrupciones por sesión 8.3, durante la fase de Línea

Base. Cuando se interviene con los "razonamientos sim ples, el promedio decrementa a 3.6. Posteriormente, - se observa un marcado decremento a 1.9 interrupciones por sesión, cuando se interviene con "razonamientos - instruccionales". (Véase gráfica 5).

Sujeto 4: Presenta un promedio de 7.7 interrupciones por sesión, durante la fase de Línea Base. Cuando se - interviene con los "razonamientos simples", se obser- va un decremento de interrupciones a 6.8. En la si- guiente fase experimental, donde se interviene con los "razonamientos instruccionales", la conducta de inte- rrumpir, decrementa marcadamente a 3.0 por sesión. - (Véase gráfica 6).

Malos modales en la mesa:

El efecto del procedimiento sobre los malos modales en el comer, fué el siguiente para los cuatro sujetos:

Durante la fase de Línea Base, se observa un prome- dio de 3.2 malos modales emitidos durante la comida y la cena. Durante la fase experimental "razonamientos- instruccionales", se observa que los sujetos decremen- tan la frecuencia de emisión de esta conducta a 1.6 - por sesión, es decir, los malos modales durante la co- mida y la cena, decremantan aproximadamente un 43%, - cuando son intervenidos con "razonamientos instruccio- nales". (Véase gráfica 7).

En el análisis del efecto del procedimiento, a través de los sujetos, se observa lo siguiente para "malos modales en la mesa":

Sujeto 1: Muestra como promedio de malos modales - por sesión 3.8, durante la fase de Línea Base. En la fase experimental, donde se interviene mediante los "razonamientos instruccionales", la emisión de malos-modales decrementa a 1.6 por sesión. (Véase gráfica 8).

Sujeto 2: Para la fase de Línea Base, éste sujeto - presenta un promedio de 3.2 malos modales por sesión. Al intervenir con "razonamientos instruccionales", en la fase experimental, la conducta decrementa a 1.2 por sesión. (Véase gráfica 9).

Sujeto 3: Presenta un promedio de 2.8 malos modales por sesión durante la fase de Línea Base. En la fase-experimental, es decir, al intervenir con "razona__ mientos instruccionales", éste promedio decrementa a 1.2 malos modales por sesión. (Véase gráfica 10).

Sujeto 4: Este sujeto presenta en la fase de Línea-Base, un promedio de 3.0 malos modales por sesión. En la fase de "razonamientos instruccionales", el prome__ dio de malos modales decrementa a 1.4 por sesión. (Véase gráfica 11).

Distraerse en Hora Académica:

El promedio de distracciones por sesión, que emite

-ron los cuatro sujetos durante la fase de Línea Base, fué de 4.0. Durante la fase experimental, donde se interviene con los "razonamientos instruccionales", el promedio decrementa a 2.8 distracciones por sesión. - Estos resultados indican que al intervenir sobre la conducta de distraerse, mediante los "razonamientos - instruccionales", el promedio de distracciones por se sesión decrementa en un 22% aproximadamente. (Véase gráfica 12).

Analizando el efecto del procedimiento a través de los sujetos, se encuentra lo siguiente:

Sujeto 1: Para éste sujeto se observa en la fase de Línea Base, un promedio de 4.2 distracciones por se sesión. Al intervenir mediante los "razonamientos instruccionales", la conducta de distraerse decrementa - ligeramente a 4.0 distracciones por sesión. (Véase gráfica 13).

Sujeto 2: Durante la fase de Línea Base, presenta un promedio de 4 distracciones por sesión. En la fase - experimental, donde se interviene con los "razonamientos instruccionales", el promedio de la conducta de - distraerse decrementa a 3.0 por sesión. (Véase gráfica 14).

Sujeto 3: Presenta 3.8 distracciones por sesión, durante la fase de Línea Base. Cuando se interviene con-

"razonamientos instruccionales", durante la fase experimental, el promedio de la conducta de distraerse decrementa marcadamente a 1.7 por sesión. (Véase gráfica 15).

Sujeto 4: Presenta un promedio de 4.0 distracciones por sesión, durante la fase de Línea Base. En la fase experimental, donde se utilizan los "razonamientos instruccionales", la conducta decrementa a 2.5 distracciones por sesión. (Véase gráfica 16).

GENERALIZACION:

Al analizarse los resultados, se observa que existe un efecto de generalización en el uso de "razonamientos instruccionales", a través de los escenarios. Este efecto parece fortalecerse a medida que se expone a los sujetos a los razonamientos sucesivamente en los diversos escenarios.

Inicialmente se observó, que el uso de "razonamientos instruccionales", durante la conferencia familiar, trae consigo un efecto supresor sobre la conducta, no sólo en éste escenario, sino que también, en los otros escenarios (hora académica y comedor), donde no se está interviniendo. (Véase gráfica 17; Fase I y II). Consistentemente con éste efecto de generalización, cuando se vuelve a Línea Base en el escenario de conferencia familiar, se observa una recuperación en la tasa de respuesta de las conduc

-tas meta, en los tres escenarios. (Véase gráfica 17; Fase III).

El efecto de supresión se presenta de nuevo cuando se interviene en el escenario de comida y cena, y ésta supresión también se observa en los otros escenarios (conferencia familiar y hora académica), que se mantienen sin intervención. (Véase gráfica 17; Fase IV). La recuperación de la tasa de ocurrencia se vuelve a presentar, cuando se retiran los "razonamientos instruccionales" del escenario de comida y cena, esto se observa nuevamente en todos los escenarios. (Véase gráfica 17; Fase V).

Una demostración más de este efecto de generalización se observa cuando se interviene con los "razonamientos instruccionales" en la hora académica, ya que, la supresión de las conductas meta, se observan a través de todos los escenarios, aún cuando sólo se interviene en uno de ellos. (Véase gráfica 17; Fase VI). Cuando se interrumpe el empleo de los razonamientos, en el escenario donde se lleva a cabo la hora académica, la recuperación de las conductas no se observa en ninguno de los escenarios, sino que, el efecto de supresión se mantiene a través de los escenarios. (Véase gráfica 17; Fase VII).

En la última fase, donde los "razonamientos instruc_

cionales se vuelven a emplear en el escenario inicial, (conferencia familiar), el efecto de supresión se observa con mayor impacto, no sólo en el escenario empleado, sino de la misma manera en los escenarios sin intervención (comedor y hora académica). (Véase gráfica 17; Fase VIII).

OPINION DE LOS NIÑOS SOBRE PREFERENCIA Y SATISFACCION:

La opinión de los niños se midió a través de cuestionarios que se aplicaron en dos ocasiones, una en la fase de Línea Base y otra en la fase experimental "razonamientos instruccionales".

En relación a la conferencia familiar, se pidió a los niños, su opinión sobre cuatro aspectos: agradabilidad en general de la sesión; la agradabilidad de los padres-maestros en la conducción de la conferencia familiar; la equidad con las consecuencias asignadas durante la sesión de conferencia familiar y el valor educativo que los niños pensaban tenía, la sesión. Los resultados obtenidos de éstos cuestionarios fueron los siguientes:

El 75% de los niños opinaron que la conferencia familiar era agradable, durante la fase de Línea Base. Durante la fase experimental, donde se proporcionaban los "razonamientos instruccionales", el 100% de los niños consideraron la conferencia familiar como agradable. (Véase gráfica 18).

El 100% de los niños, opinaron que la agradabilidad de los padres-maestros en conducir la conferencia familiar, era igualmente agradable, tanto cuando no se proporcionaban (Línea Base), como cuando se proporcionaban (fase experimental), los "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 19).

En relación a la opinión de los niños sobre la equidad de las consecuencias proporcionadas durante la conferencia familiar, el 75% de los sujetos estuvo de acuerdo con ellas, durante la fase de Línea Base y el 100% de los sujetos, durante la fase de "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 20).

El 100% de los niños opinaron, tanto en la fase de Línea Base, como en la fase experimental "razonamientos instruccionales, que la conferencia familiar era igualmente educativa. Es decir, los niños opinaron que no había diferencia en cuanto al valor educativo de la conferencia familiar, durante las dos condiciones. (Véase gráfica 21).

Los cuestionarios que se aplicaron para evaluar la opinión de los niños, sobre los componentes de la hora académica, arrojaron los siguientes resultados:

Para el área de agradabilidad en general, el 75% de los niños opinaron que la hora académica era agradable, durante la fase de Línea Base. Por otro lado, el 100% de

los niños opinaron que la hora académica era agradable, cuando se daban los "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 22).

La opinión de los niños en cuanto a la equidad con las consecuencias proporcionadas durante la hora académica, el 75% de los niños estuvieron de acuerdo con ellas durante la fase de Línea Base. El 100% de los niños, opinaron estar de acuerdo con las consecuencias, durante la fase experimental, en la que se proporcionaban "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 23).

En cuanto a la agradabilidad de los padres-maestros en la conducción de la hora académica, el 75% de los niños opinaron que era agradable cuando no se proporcionaban los "razonamientos instruccionales" (Línea Base). En la fase experimental, donde éstos sí se proporcionaban, el 100% de los niños indicaron que la conducción de los padres-maestros era agradable. (Véase gráfica 24).

El 100% de los niños opinaron que el valor educativo que proporcionaba la hora académica, durante la fase de Línea Base y durante la fase de "razonamientos instruccionales", era igualmente alto, en ambas fases. (Véase gráfica 25).

Para determinar la preferencia de los niños, sobre el tipo de razonamiento usado en la conferencia familiar, durante la comida y la -

cena y durante la hora académica, se aplicó otro cuestionario. En éste, se les pedía a los niños que emitieran su opinión acerca de los razonamientos que: más les gustaran; los que más le enseñaran; los que fueran más justos y los que menos les gustaban. Los resultados que se obtuvieron de este cuestionario, fueron los siguientes:

El 62.5% de los niños opinaron que, los razonamientos que más les gustaban, eran los "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 26).

El 62.5% de las opiniones de los niños, coincidieron en que los "razonamientos instruccionales", eran los más les enseñaban. (Véase gráfica 27).

El 87.5% de los niños opinaron que los razonamientos más justos, eran los "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 28).

El 87.5% de las opiniones de los niños, indicaron que los "razonamientos simples", eran los que menos les gustaban. (Véase gráfica 29).

En cuanto a la preferencia de los niños, sobre los "razonamientos instruccionales" que se emplearon durante la hora académica, se determinó lo siguiente: cual era el que más le gustaba; cual era el que más le enseñaba y cual era el más justo. Los resultados arrojados por éste cuestionario, fueron los siguientes:

El 50% de los niños señalaron al "razonamiento instruccional número 1, como el que más les gustó. (Véase gráfica 30).

El "razonamiento instruccional" número 3, fué señalado por el 50% de los niños, como el razonamiento que más les enseñaba. (Véase gráfica 31).

Para determinar cual era el más justo de los razonamientos que se emplearon en la hora académica, las opiniones de los niños fueron las siguientes: El 25% de ellos, señalaron al "razonamiento instruccional" número 1, otro 25% de los niños, señalaron al "razonamiento instruccional número 2; el "razonamiento instruccional número 3- también fué escogido por otro 25% de los niños y, el 25% de los niños restantes, se inclinó por el "razonamiento instruccional" número 4. Esto nos indica, que los niños opinaron que los cuatro "razonamientos instruccionales" empleados en la hora académica, eran igualmente justos. (Véase gráfica 32).

ACEPTABILIDAD DEL PROCEDIMIENTO:

La aceptabilidad social del procedimiento, se evaluó en base a cuestionario, en donde se pedía la opinión de un grupo de jueces externos al programa "La Familia-Enseñante", sobre: 1. Involucramiento; 2. Agradabilidad entre los padres-maestros y los niños; 3. Agradabilidad entre los niños; 4. Enseñanza y 5. Justicia. Para obtener éstas opiniones, los cuestionarios fueron aplicados, tanto en la fase de Línea Base, como en la fase experimental de "razonamientos instruccionales". Los resultados obtenidos para la conferencia familiar, fueron -

los siguientes:

1. Involucramiento: El 43% de los jueces, opinaron - que existía mayor involucramiento en la conferencia fa_miliar, en la fase experimental donde se proporcionaban los "razonamientos instruccionales", en comparación de las sesiones donde éstos no se daban. Por otro lado, el 57% de los jueces, opinaron que no existía diferen_cia entre las fases, en cuanto al involucramiento. (Véase gráfica 33).

2. Agradabilidad entre los padres-maestros y los ni_ños: Un 15% de los jueces opinaron que la sesión de - conferencia familiar, era más agradable cuando se usa_ban dentro de ésta, los "razonamientos instruccionales". Mientras que, el 57% de los jueces no observaron diferen_cias entre la fase de Línea Base y la fase experimental. (Véase gráfica 34).

3. Agradabilidad entre los niños: Este aspecto evalua_do dentro de conferencia familiar, presentó lo siguien_te: el 42% de los jueces opinaron que existía más agra_dabilidad entre los niños, cuando se daban "razonamien_tos instruccionales", que cuando no se daban. El 29% de las opiniones de los jueces, indicaron no observar nin_guna diferencia entre la fase de Línea Base y la fase - experimental, en cuanto a la agradabilidad entre los ni_ños. (Véase gráfica 35).

3. Enseñanza de la Conferencia Familiar: El 57% de los jueces indicaron que la conferencia familiar era más educativa, cuando se proporcionaban los "razonamientos instruccionales". El 43% señalaron que no existen diferencias y que, la conferencia familiar es igualmente educativa en ambas fases. (Véase gráfica 36).

4. Justicia de la Conferencia Familiar: Un 15% de los jueces opinaron que la conferencia familiar era más justa, cuando se proporcionaban los "razonamientos instruccionales". Por otro lado, el 71% de los jueces opinaron que la conferencia familiar, era igualmente justa durante la fase de Línea Base y la fase experimental de "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 37).

En resumen, un 34.83% de los jueces opinaron, que la conferencia familiar tenía un mayor involucramiento; mayor agradabilidad entre los padres-maestros y los niños; una mayor agradabilidad entre los niños; tenía un mayor valor educativo y era más justa, cuando se proporcionaban "razonamientos instruccionales". Por otro lado, un 51.40% de los jueces opinaron que no había diferencia en cuanto a la agradabilidad, enseñanza y justicia de la conferencia familiar, entre las fases de Línea Base y experimental ("razonamientos instruccionales"). (Véase gráfica 38).

La aceptabilidad social del procedimiento, también se determinó durante la cena. En éste cuestionario, los jueces evaluaron tres as_

pectos: 1. Valor educativo; 2. Agradabilidad entre los padres-maestros y los niños y 3. Agradabilidad entre los niños durante la cena. Los resultados obtenidos, fueron los siguientes:

1. Valor educativo durante la cena: El 14.28% de los jueces opinaron que la cena era más educativa cuando se proporcionaban los "razonamientos instruccionales", en comparación con las sesiones, donde éstos no se usaban. Por otro lado, el 28.57% de los jueces señalaron que no existía diferencia en cuanto al valor educativo, entre la fase de Línea Base y la fase experimental. (Véase gráfica 39).

2. Agradabilidad entre padres-maestros y niños durante la cena: El 42.85% de los jueces opinaron que existía mayor agradabilidad, cuando se proporcionaban los "razonamientos instruccionales". El 42.85% de los jueces señalaron, que la cena era igualmente agradable, tanto en la fase de Línea base, como en la fase experimental. (Véase gráfica 40).

3. Agradabilidad entre los niños durante la cena: La opinión del 28.57% de los jueces indicó, que existía más agradabilidad entre los niños durante la cena, cuando se proporcionaban los "razonamientos instruccionales" en comparación con las sesiones, donde éstos no se daban. Por otro lado, el 42.85% de los jueces indicaron que en la cena, existía igual agradabilidad entre los -

niños, durante la fase de Línea Base y la fase de "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 41).

Resumiendo, el 28.56% de los jueces opinaron que, el valor educativo, la agradabilidad entre los padres-maestros y los niños y la agradabilidad entre los niños, se daban mayormente durante la cena, cuando se porporcionaban "razonamientos instruccionales" a los niños. Por otro lado, el 38.09% de los jueces opinaron que la cena era igualmente educativa y agradable, durante la fase de Línea Base, como durante la fase experimental donde se emplean los "razonamientos instruccionales". (Véase gráfica 42).

D I S C U S I O N

Los resultados que se obtuvieron del empleo de razonamientos como consecuencias para ciertas conductas inapropiadas, sugiere que éstos son efectivos en reducir la frecuencia de ocurrencia de esas conductas. Estos resultados dan apoyo a la proposición hecha por otros autores (Kirigin, 1975; Wilner, 1978), de que los Razonamientos Instruccionales son un componente importante de las interacciones de enseñanza denominadas "Secuencias Instruccionales".

En un estudio anterior, Ford y colaboradores (1974), han demostrado que las "Secuencias Instruccionales" son más efectivas en el manejo conductual de adolescentes, que otro tipo de interacción sistematizada. Sin embargo, en éste estudio se introducía el uso de las "Secuencias Instruccionales" como un paquete completo, por lo que no era posible evaluar el efecto en sí que los razonamientos tenían.

Como pudo observarse, los datos que arrojan los resultados de este estudio permiten esclarecer el papel que los razonamientos juegan en el control de la conducta.

Cabe señalar, que el efecto de ésta contingencia no es tan fuerte, como lo demuestran otros procedimientos y contingencias que se han investigado en años recientes. Sin embargo, el empleo de estos procedimientos casi siempre implican una modificación substancial del ambiente, lo que trae como resultante un estado de poca naturalidad de las intervenciones que redundan en el grado de generalidad de éstos.

El empleo de un diseño de Línea Base Múltiple, donde se evaluó-

el efecto de los razonamientos a través de diferentes escenarios, a permitido poder constatar que éstos generalizan sus efectos a través de diferentes escenarios y conductas.

Este efecto de generalización se ve incrementado a medida que los diversos escenarios y conductas se exponen sucesivamente al uso de los razonamientos. El incremento en la generalización de un procedimiento como resultado de una programación sucesiva de la exposición al procedimiento, confirma y dá apoyo a estudios anteriores (Ayala, 1973; Corte H.E. y Wolf, 1971).

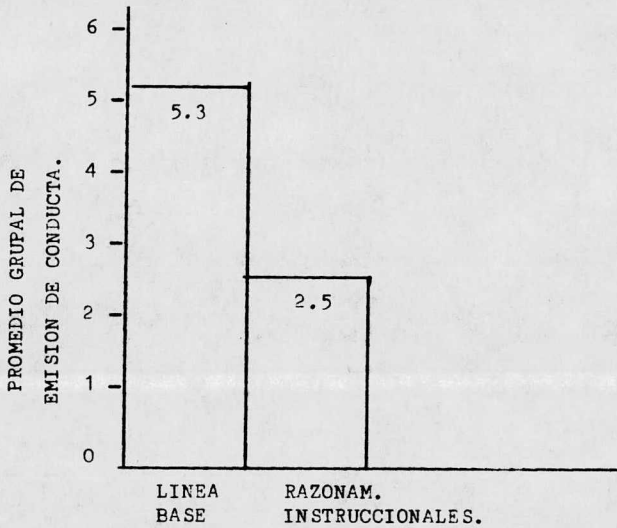
Los datos sobre preferencia y satisfacción que se obtuvieron en un esfuerzo de validar socialmente el procedimiento y los resultados, nos indican por un lado, que el uso de los razonamientos es gustado por los usuarios, que éstos los perciben con un importante valor educativo y que los consideran agradables. Los resultados de las encuestas de opinión que fueron aplicadas a los jueces externos al programa "La Familia-Enseñante", señalan que los razonamientos afectan de una manera positiva los escenarios donde se emplean, puesto que se hace que se perciba más agradable la interacción entre el personal y los usuarios.

Estos hallazgos indican, que los razonamientos además de ser efectivos y generalizables, son importantes para los usuarios y aceptables para la comunidad o sociedad.

Proponemos para la realización de investigaciones afines, analizar el efecto del uso de los razonamientos instruccionales en forma demorada, es decir, de manera no contingente a la conducta, sino días antes de iniciar las sesiones.

GRAFICA 1

GRUPAL

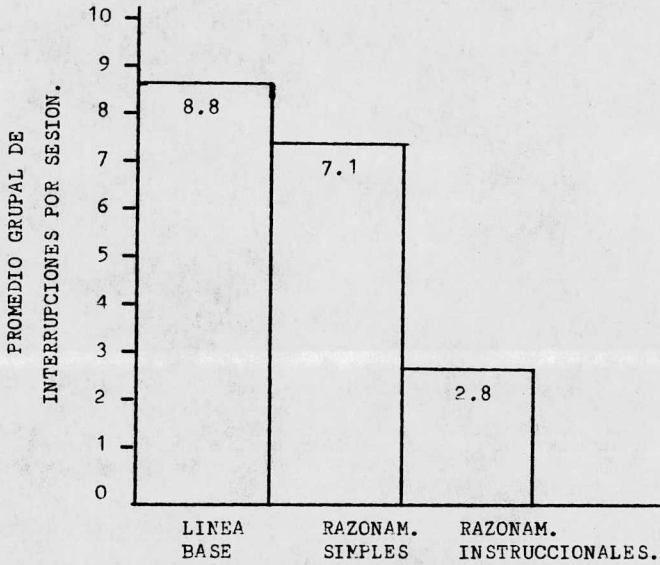


Gráfica 1: Promedio de emisión de conducta en los tres referentes conductuales ("Interrumpir en Conferencia Familiar", "Malos modales en la mesa" y "Distraerse en Hora Académica"), en la fase de Línea Base y fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 2

INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR.

GRUFAL

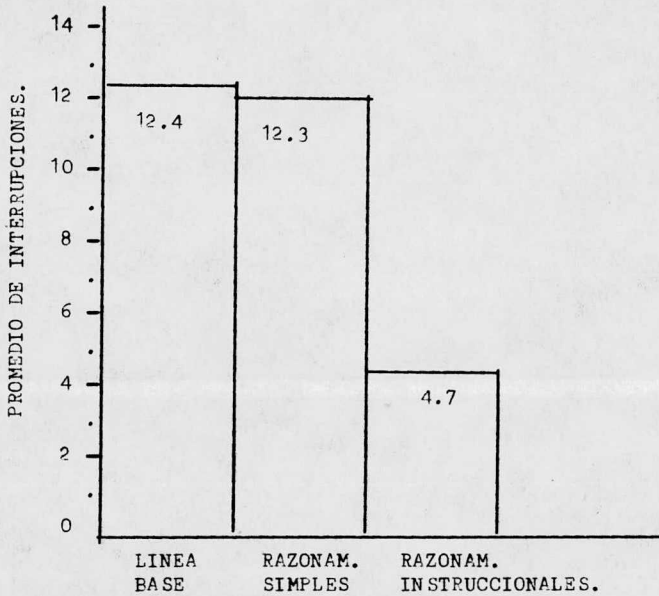


Gráfica 2: Promedio de interrupciones por sesión, emitidas por los cuatro sujetos en la fase de Línea Base, fase "Razonamientos Simples" y fase "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 3

INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR

SUJETO 1

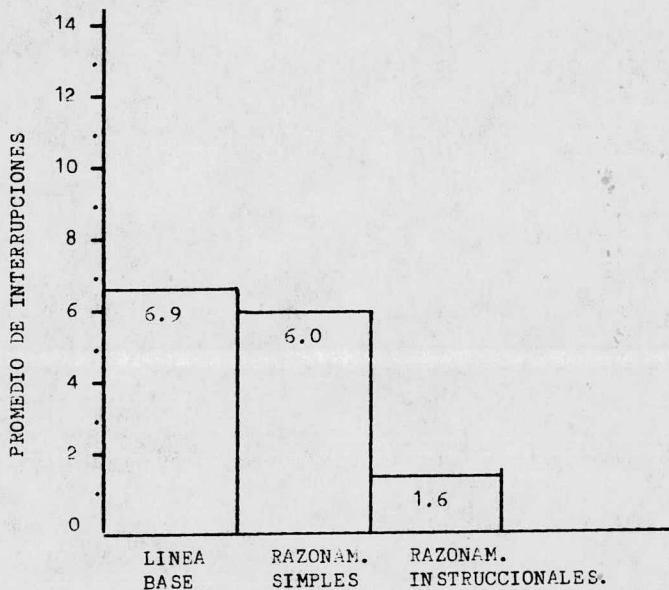


Gráfica 3: Promedio de interrupciones por sesion, emitidas por el Sujeto 1 en la fase de Línea Base, fase de "Razonamientos Simples" y fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 4

INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR.

SUJETO 2

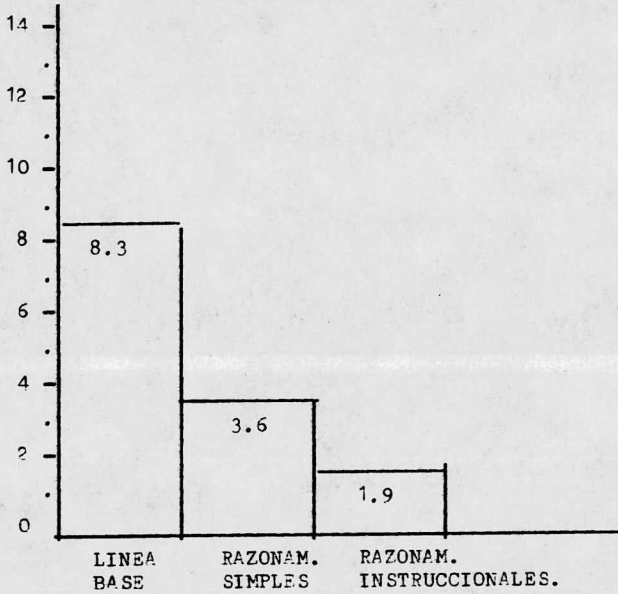


Gráfica 4: Promedio de interrupciones por sesión, emitidas por el sujeto 2 en la fase de Línea Base, - fase de "Razonamientos Simples" y fase de "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 5

INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR

SUJETO 3

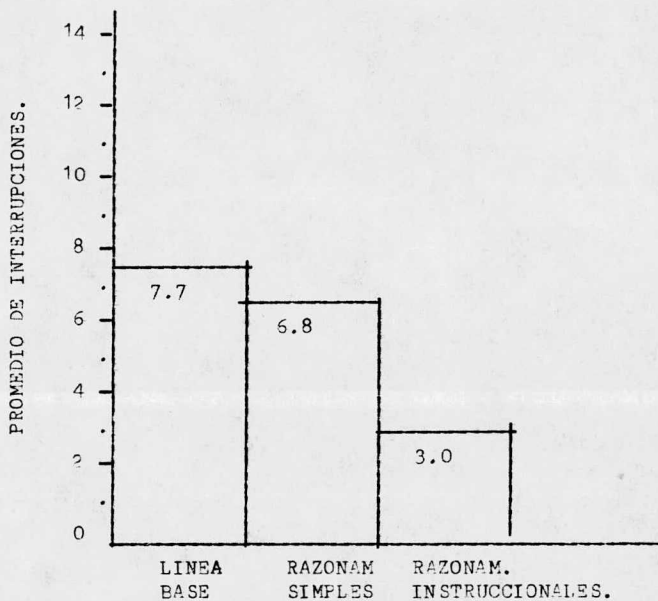


Gráfica 5: Promedio de interrupciones por sesión, emitidas por el Sujeto 3 en la fase de Línea Base, fase de "Razonamientos Simples" y fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 6

INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR.

SUJETO 4

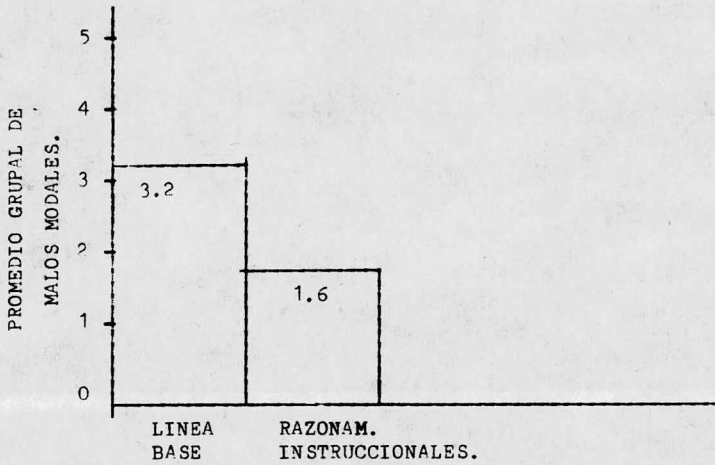


Gráfica 6: Promedio de interrupciones por sesión, emitidas por el Sujeto 4 en la fase de Línea Base, fase de "Razonamientos Simples" y fase de "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 7

MALOS MODALES EN LA MESA.

GRUPAL

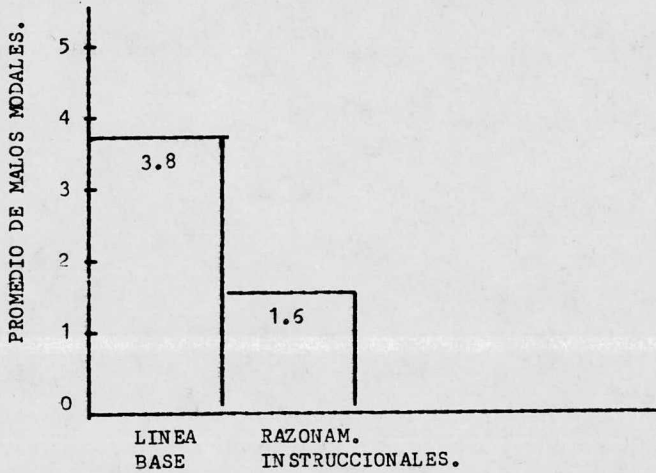


Gráfica 7: Promedio de malos modales por sesión, emitidos por los cuatro sujetos en la fase de Línea Base y fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 8

MALOS MODALES EN LA MESA

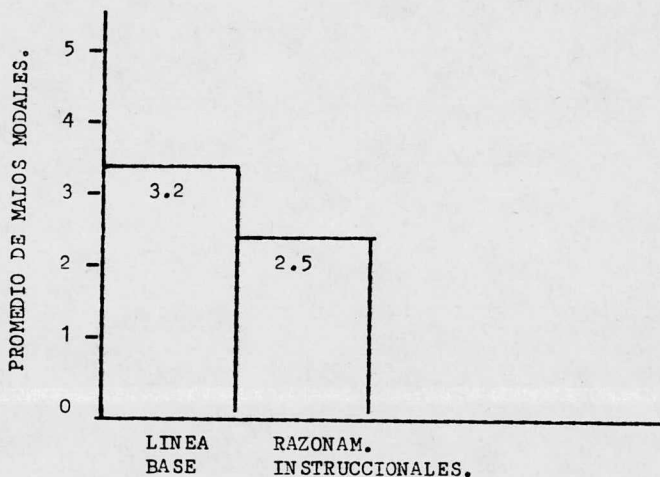
SUJETO 1



Gráfica 8: Promedio de malos modales por sesión, emitidos por el Sujeto 1 en la fase de Línea Base y en la fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 9
MALOS MODALES EN LA MESA

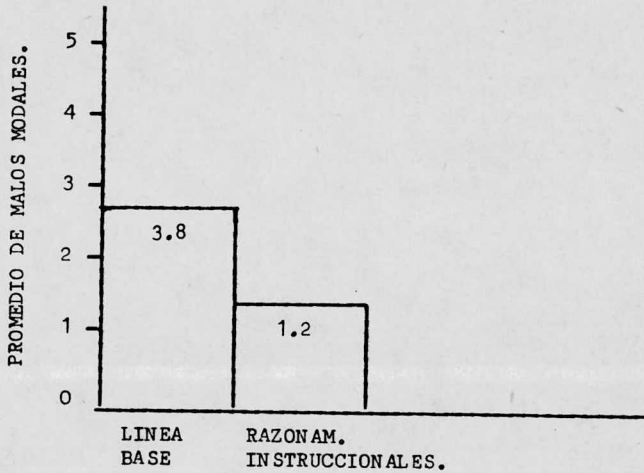
SUJETO 2



Gráfica 9: Promedio de malos modales por sesión, emitidos por el Sujeto 2 en la fase de Línea Base y en la fase de "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 10
MALOS MODALES EN LA MESA.

SUJETO 3

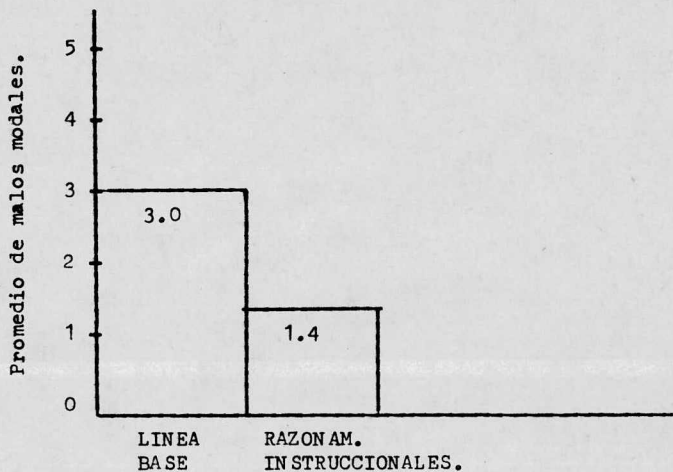


Gráfica 10: Promedio de malos modales por sesión, emitidos por el Sujeto 3 en la fase de Línea Base y en la fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 11

MALOS MODALES EN LA MESA.

SUJETO 4

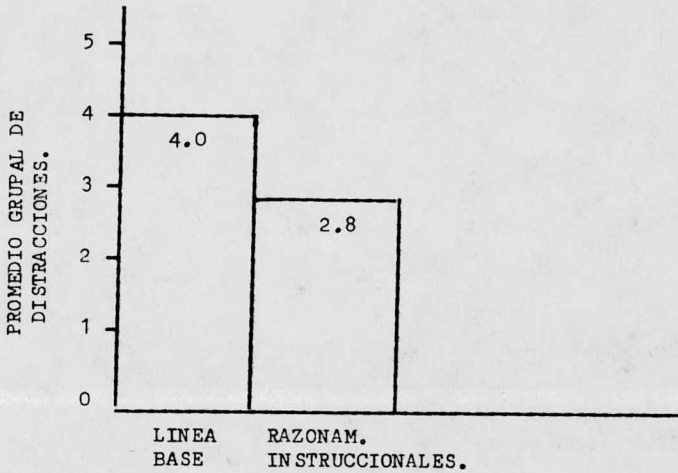


Gráfica 11: Promedio de malos modales por sesión, emitidos por el Sujeto 4 durante la fase de Línea - Base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 12

DISTRAERSE EN HORA ACADEMICA.

GRUPAL

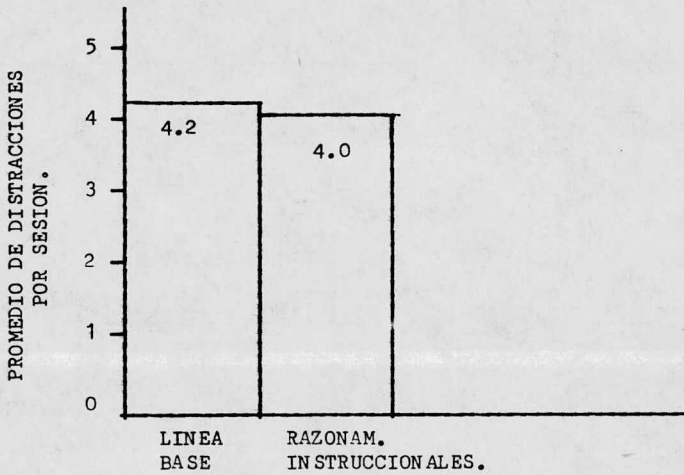


Gráfica 12: Promedio de distracciones por sesión, emitidas por los cuatro sujetos, durante la fase de Línea Base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 13

DISTRAERSE EN HORA ACADEMICA.

SUJETO 1

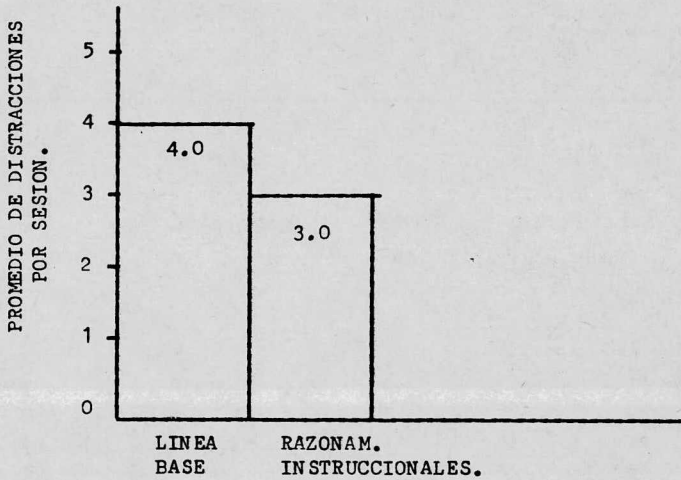


Gráfica 13: Promedio de distracciones por sesión, emitidas por el Sujeto 1, durante la fase de Línea - Base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 14

DISTRAERSE EN HORA ACADEMICA

SUJETO 2

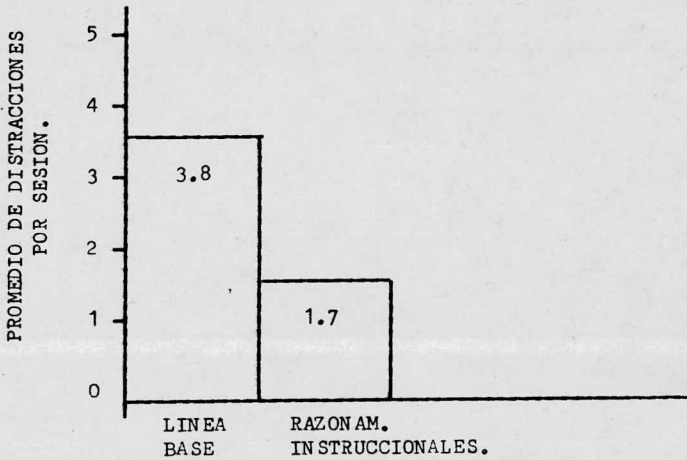


Gráfica 14: Promedio de distracciones por sesión, emitidas por el Sujeto 2, durante la fase de Línea - Base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 15

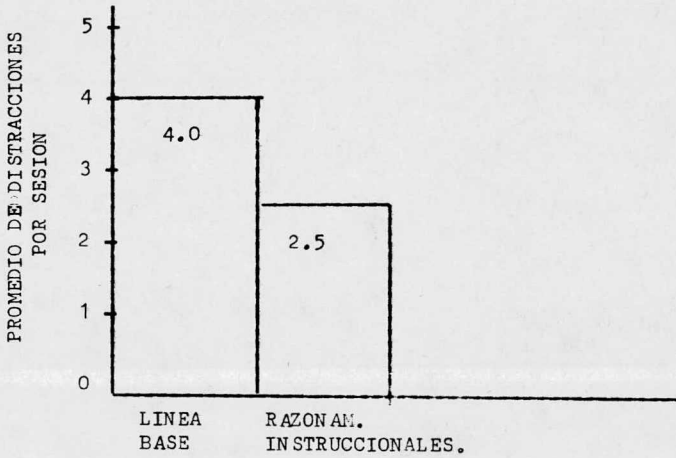
DISTRAERSE EN HORA ACADEMICA.

SUJETO 3



Gráfica 15: Promedio de distracciones por sesión, emitidas por el Sujeto 3, durante la fase de Línea - base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

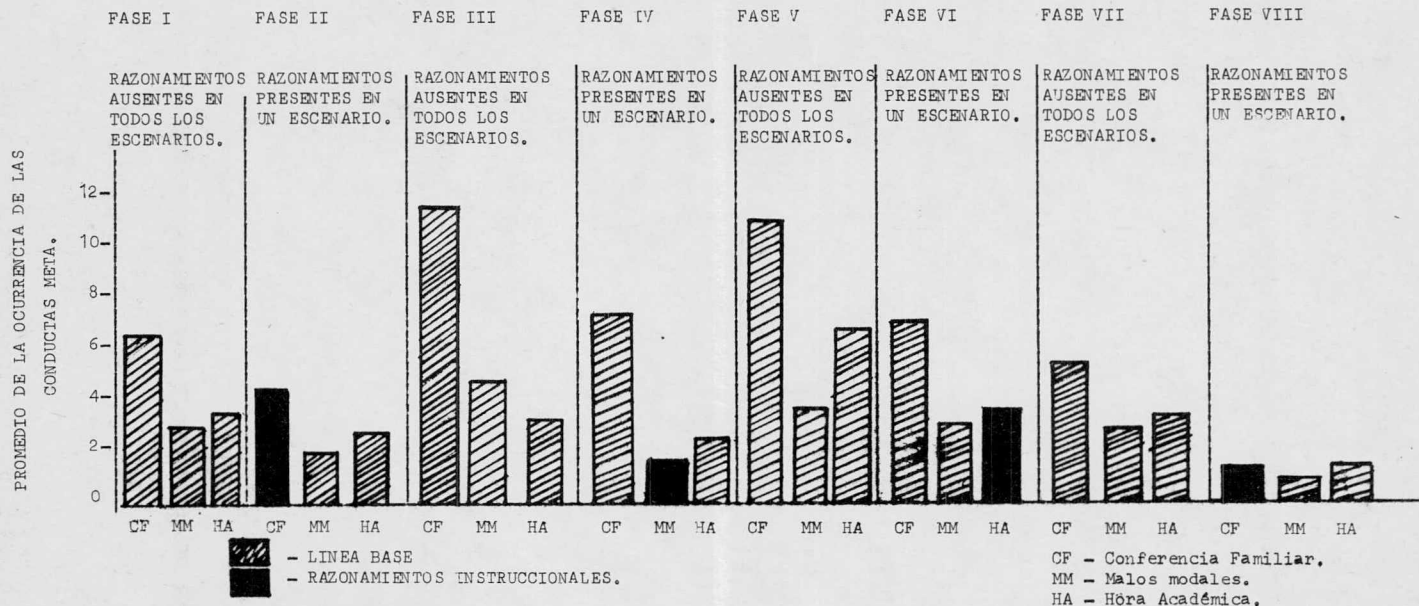
G R A F I C A 16
D I S T R A E R S E E N H O R A A C A D E M I C A
S U J E T O 4



Gráfica 16: Promedio de distracciones por sesión, emitidos por el Sujeto 4, durante la fase de Línea Base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 17

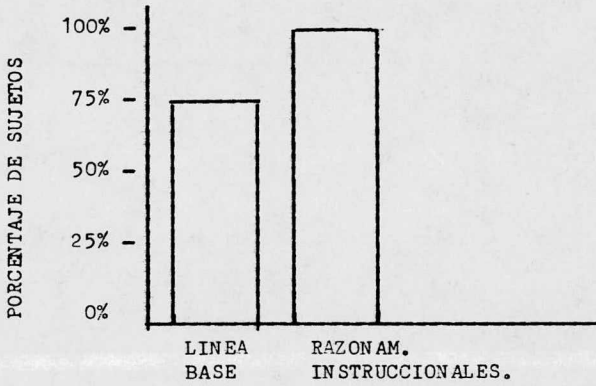
GENERALIZACION



Gráfica 17: Promedio de la ocurrencia de las conductas meta (interrumpir, malos modales y distracciones), para todos los sujetos durante las dos fases (Linea Base y Razonamientos Instruccionales), a través de los tres escenarios (Conferencia Familiar, comida, cena y - Hora Académica).

G R A F I C A 18

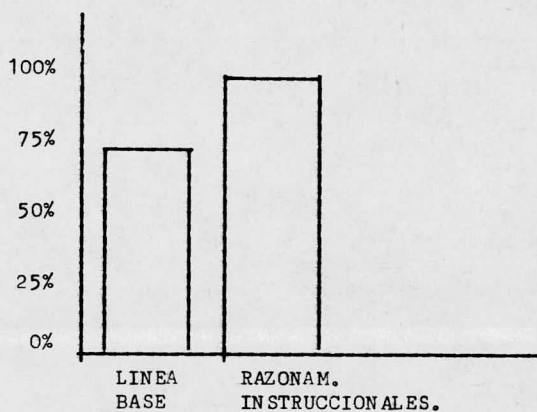
AGRADABILIDAD DE LA CONFERENCIA FAMILIAR



Gráfica 18: Resultados de la opinión emitida por los niños en cuanto a la agradabilidad de la Conferencia Familiar, durante la fase de Línea Base y durante la fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 19

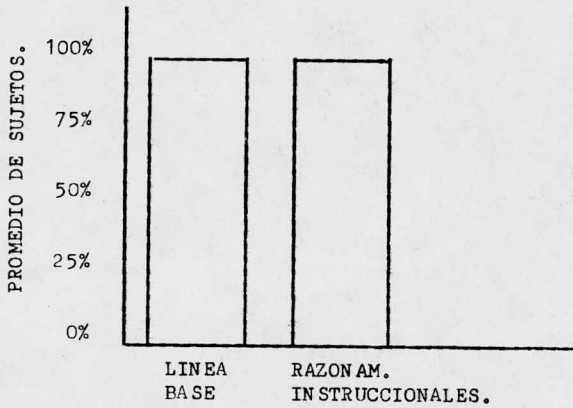
EQUIDAD CON LAS CONSECUENCIAS PROPORCIONADAS
EN LA CONFERENCIA FAMILIAR.



Gráfica 19: Resultados de la opinión emitida por los niños en cuanto a la equidad con las consecuencias proporcionadas durante la Conferencia Familiar, durante la fase de Línea Base y durante la fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 20

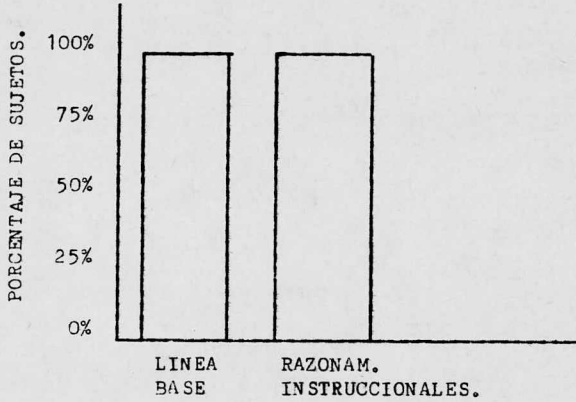
CONDUCCION DE LA CONFERENCIA FAMILIAR



Gráfica 20: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto a la agradabilidad de los padres-maestros en la conducción de la sesión de Conferencia Familiar, durante la fase de Línea Base y durante la fase Experimental de "Razonamientos Instruccionales.

G R A F I C A 21

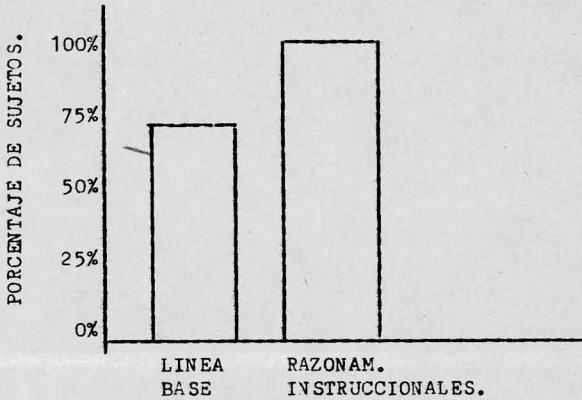
VALOR EDUCATIVO DE LA CONFERENCIA FAMILIAR



Gráfica 21: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al Valor Educativo que proporciona la Conferencia Familiar, durante la fase de Línea Base y durante la fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 22

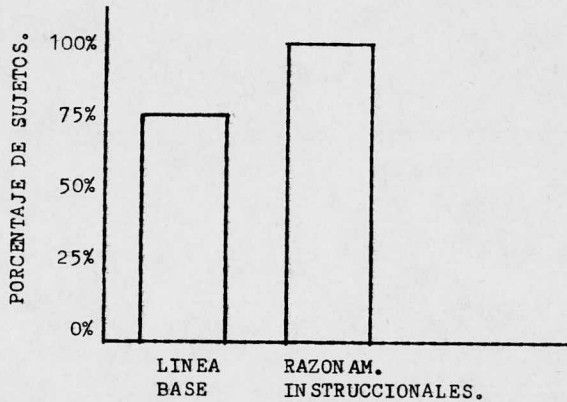
AGRADABILIDAD DE LA HORA ACADEMICA



Gráfica 22: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto a la agradabilidad de la Hora Académica, durante la fase de Línea Base y fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 23

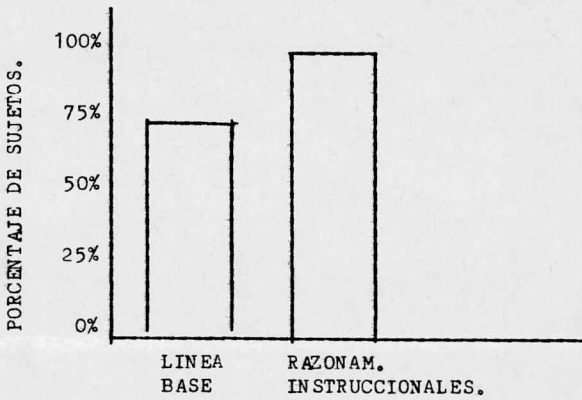
EQUIDAD CON LAS CONSECUENCIAS EN HORA ACADEMICA



Gráfica 23: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto a la equidad de las - consecuencias proporcionadas durante la Hora Académica, durante la fase de Línea Base y durante la fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 24

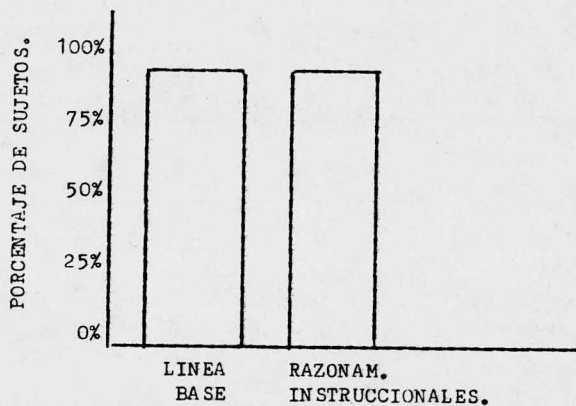
CONDUCCION DE LA HORA ACADEMICA



Gráfica 24: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto a la agradabilidad de los padres-maestros en la conducción de la sesión de Hora Académica, durante la fase de Línea Base y durante la fase Experimental "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 25

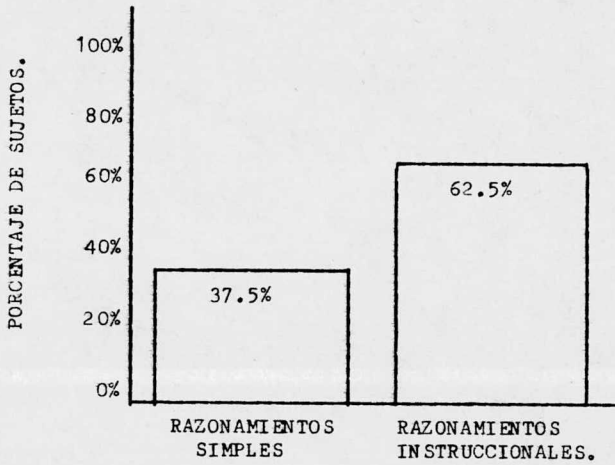
VALOR EDUCATIVO DE LA HORA ACADEMICA



Gráfica 25: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al Valor Educativo de la Hora Académica, durante la fase de Línea Base y durante la fase de "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 26

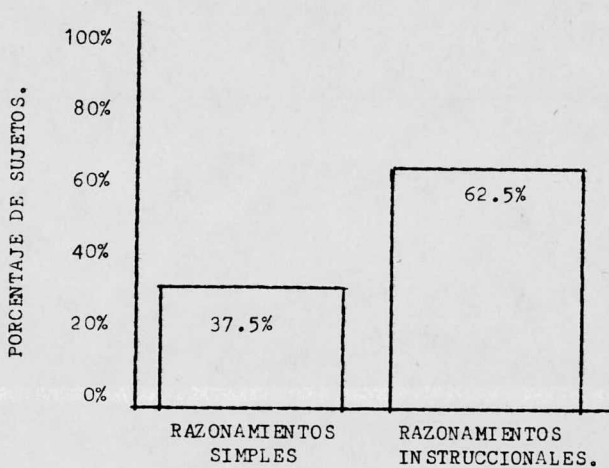
TIPO DE RAZONAMIENTO MAS GUSTADO



Gráfica 26: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al tipo de razonamiento que más les gustaba.

GRAFICA 27

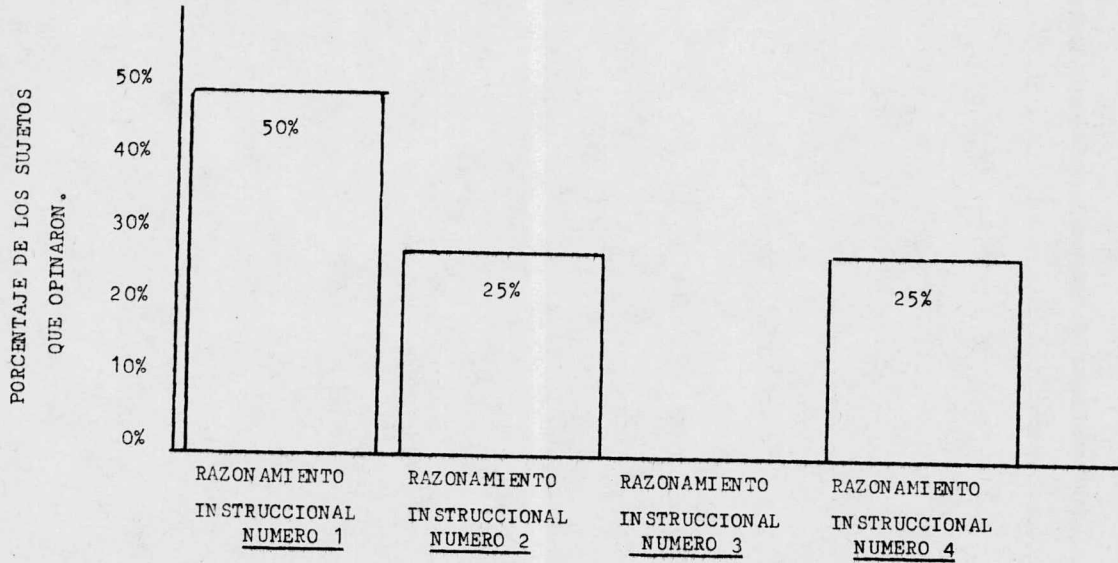
TIPO DE RAZONAMIENTO QUE MAS ENSEÑA.



Gráfica 27: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al tipo de razonamiento que más les enseñaba.

G R A F I C A 30

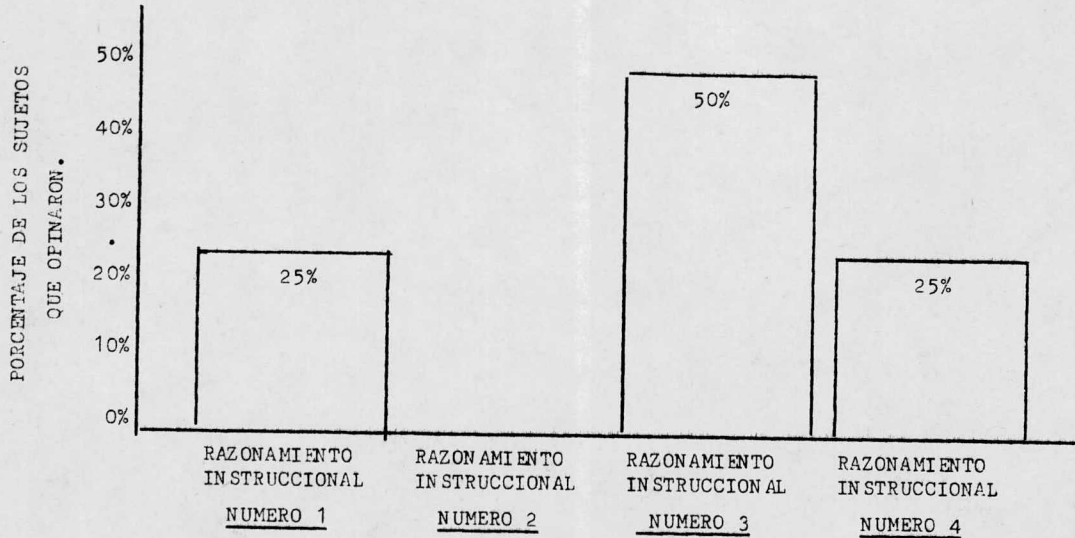
RAZONAMIENTO INSTRUCCIONAL DE HORA ACADÉMICA
MÁS GUSTADO.



Gráfica 30: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al Razonamiento Instrucciona l que más les gustaba, de los utilizado duran te la Hora Académica

GRAFICA 31

RAZONAMIENTO INSTRUCCIONAL DE HORA ACADÉMICA
QUE MAS ENSEÑA.

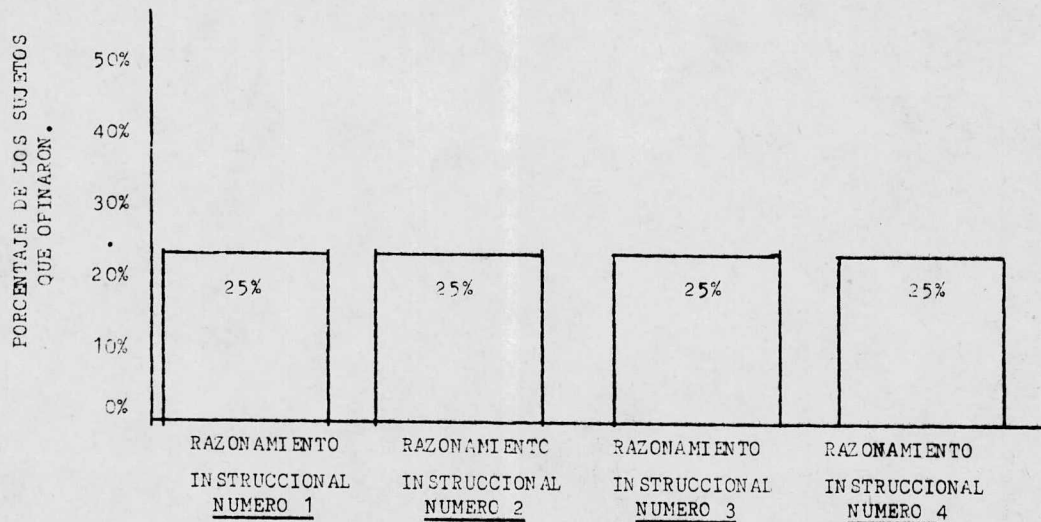


Gráfica 31: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al Razonamiento Instruccional que más les enseñaba, de los utilizados durante la Hora Académica.

GRAFICA 32

RAZONAMIENTO INSTRUCCIONAL DE HORA ACADEMICA

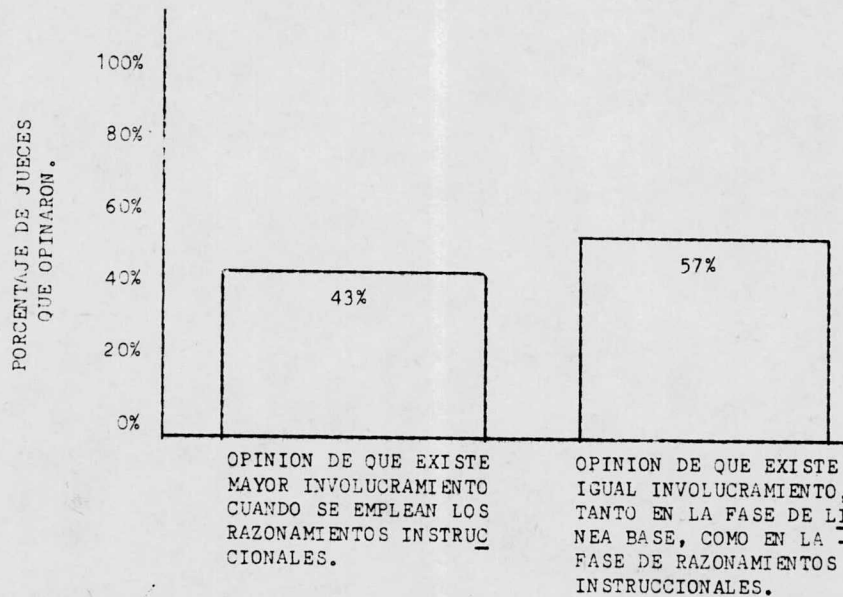
MAS JUSTO.



Gráfica 32: Resultados de la opinión emitida por los niños, en cuanto al Razonamiento Instruccional que les parece más justo, de los utilizados durante la Hora Académica.

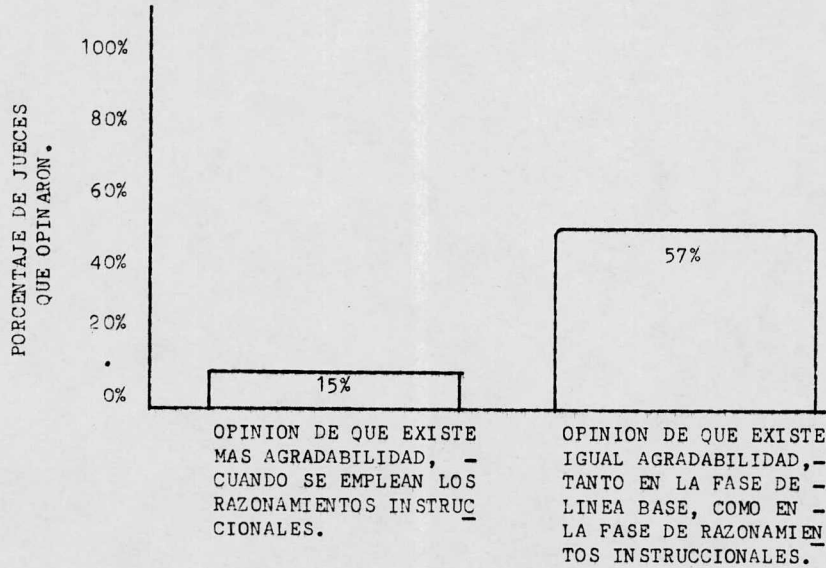
G R A F I C A 33

INVOLUCRAMIENTO EN LA CONFERENCIA FAMILIAR.



Gráfica 33: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto al involucramiento que existe en la Conferencia Familiar, cuando se proporcionan los "Razonamientos Instruccionales".

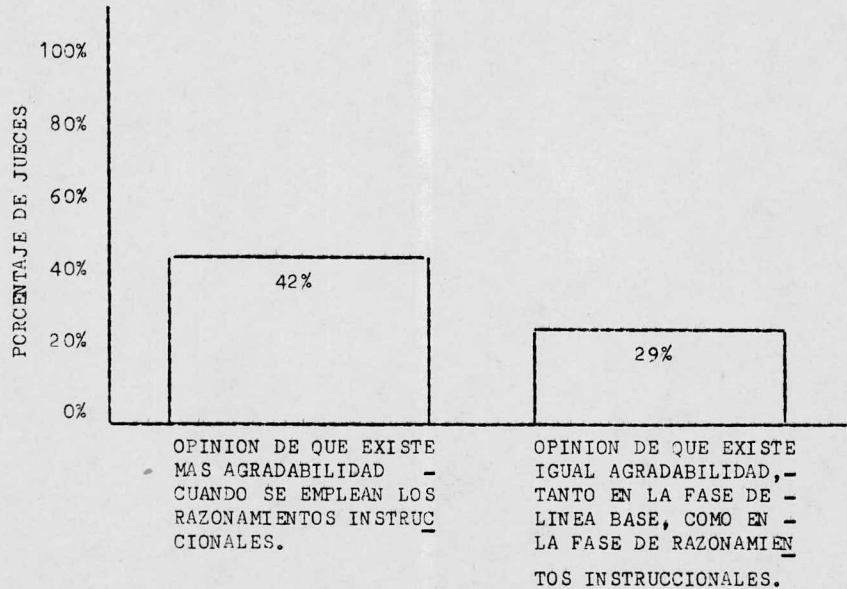
AGRADABILIDAD ENTRE LOS PADRES-MAESTROS Y LOS NIÑOS EN LA CONERENCIA FAMILIAR.



Gráfica 34: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto a la agradabilidad entre los padres-maestros y los niños en la Conferencia Familiar, cuando se proporcionan los "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 35

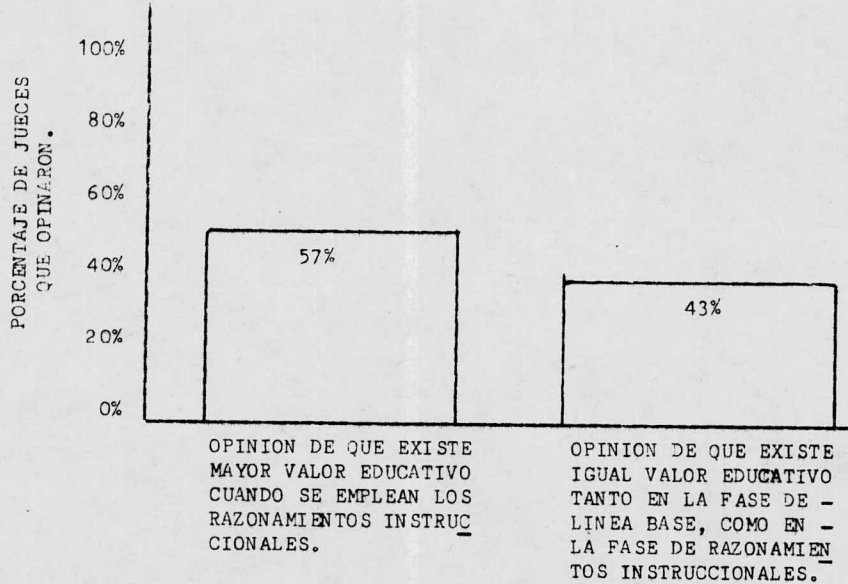
AGRADABILIDAD ENTRE LOS NIÑOS EN LA CONFERENCIA FAMILIAR.



Gráfica 35: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto a la agradabilidad que existe entre los niños en la Conferencia Familiar, cuando se proporcionan "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 36

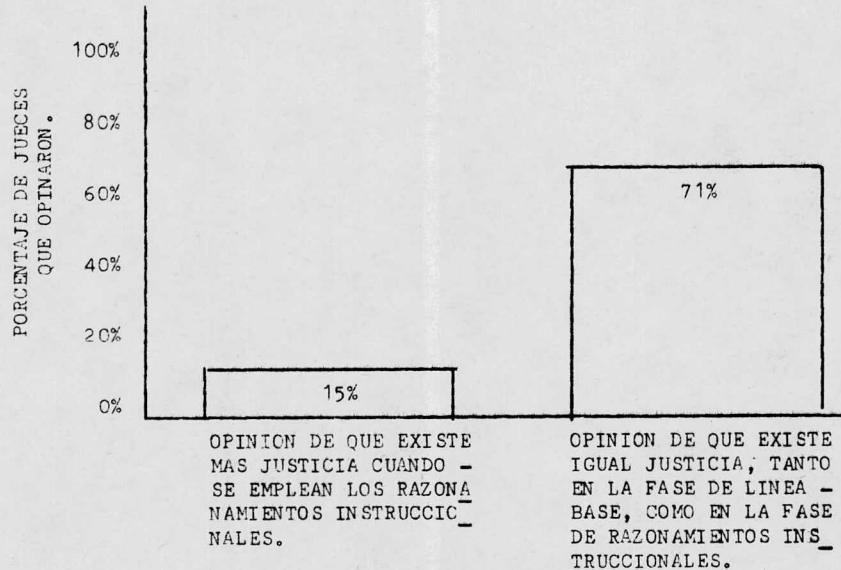
VALOR EDUCATIVO DE LA CONFERENCIA FAMILIAR.



Gráfica 36: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto al valor educativo que proporciona la Conferencia Familiar, cuando se proporcionan "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 37

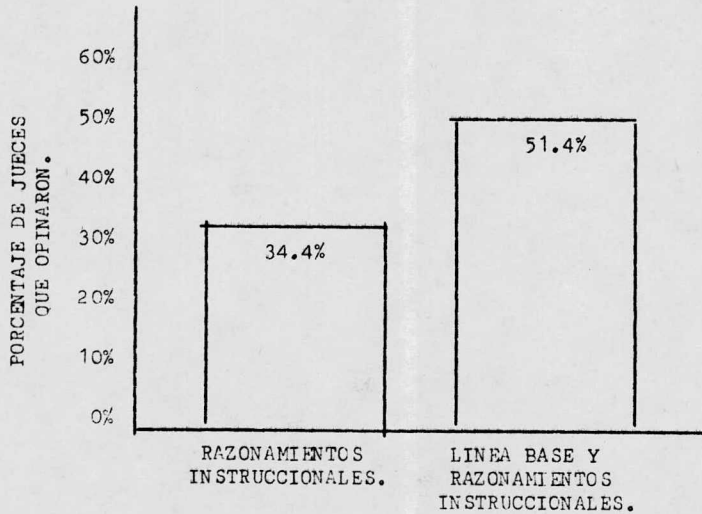
JUSTICIA DE LA CONFERENCIA FAMILIAR.



Gráfica 37: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto a la Justicia de la Conferencia Familiar, cuando se proporcionan "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 38

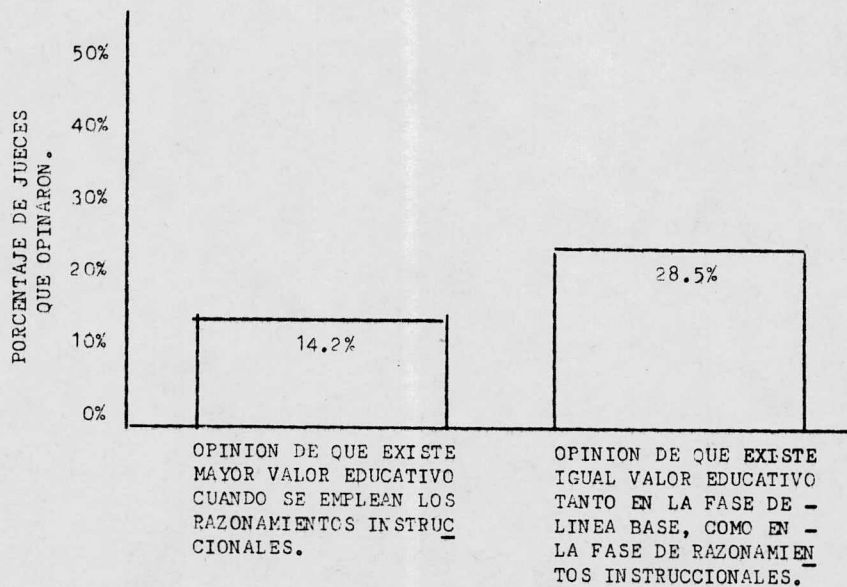
GRUFAL



Gráfica 38: Resultado grupal de la opinión emitida por los jueces, en cuanto al involucramiento, agrada_bilidad entre padres-maestros y niños, agradabilidad entre los niños y justicia durante la Conferencia Fa_miliar, cuando se proporcionaban "Razonamientos Ins_truccionales", y los que no encontraron diferencias - entre las fases de Línea Base y "Razonamientos Instruc_ionales".

GRAFICA 39

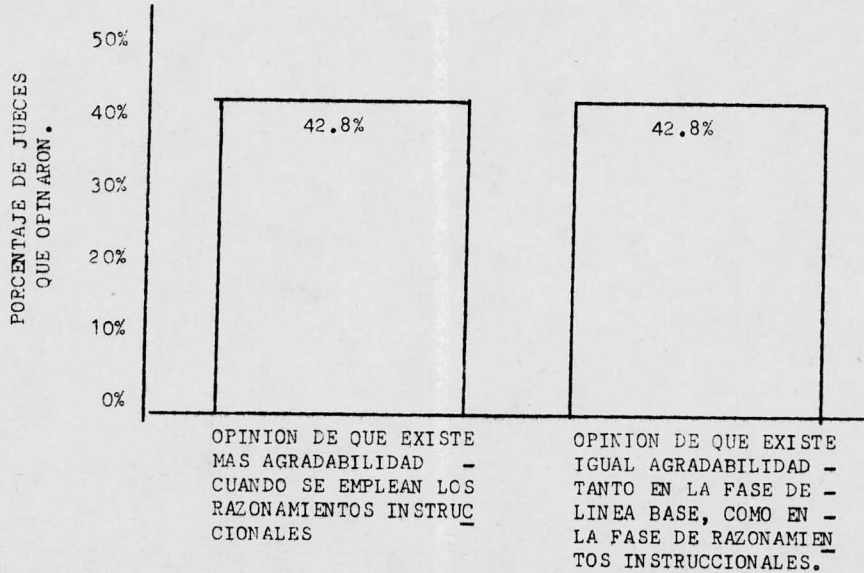
VALOR EDUCATIVO DURANTE LA CENA.



Gráfica 39: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto al valor educativo que proporciona la Cena, cuando se proporcionan "Razonamientos Instruccionales".

G R A F I C A 40

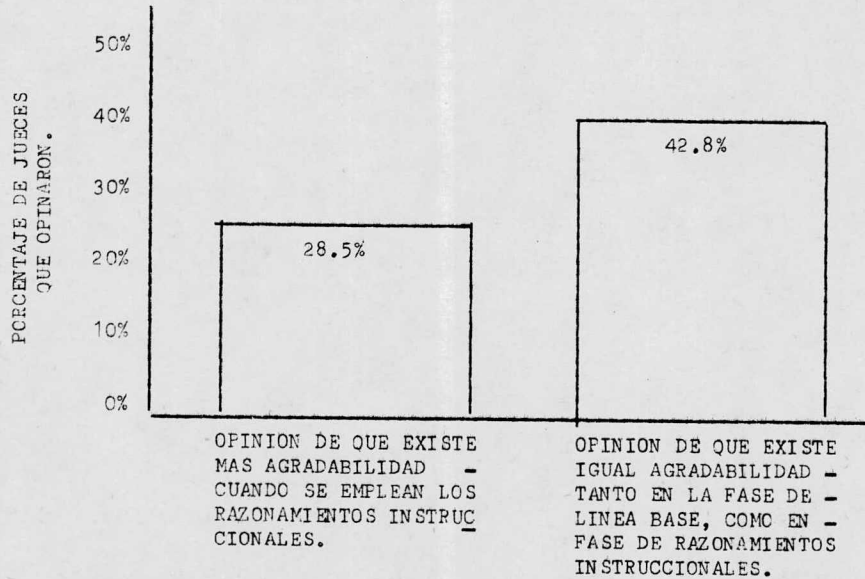
AGRADABILIDAD ENTRE PADRES-MAESTROS Y NIÑOS DURANTE LA CENA.



Gráfica 40: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto a la agradabilidad entre los padres-~~maestros~~ y niños durante la Conferencia Familiar, cuando se proporcionan los "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 41

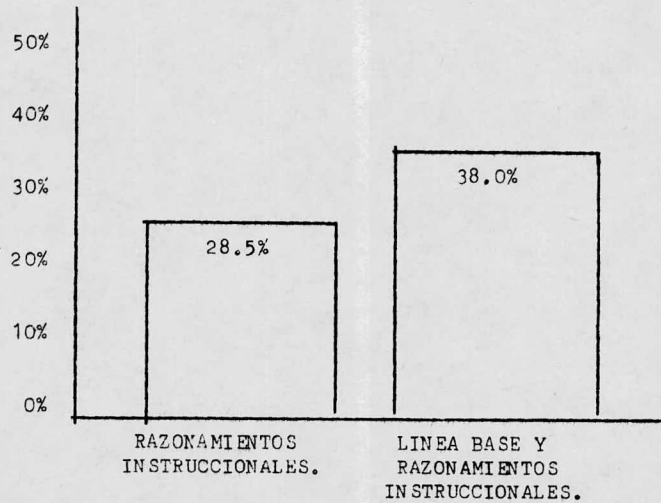
AGRADABILIDAD ENTRE LOS NIÑOS DURANTE LA CENA.



Gráfica 41: Resultados de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto a la agradabilidad entre los niños durante la Cena, - cuando se proporcionan los "Razonamientos Instruccionales".

GRAFICA 42

GRUFAL



Gráfica 42: Resultado grupal de la opinión emitida por los Jueces, en cuanto al valor educativo, la agradabilidad entre padres-maestros y niños y agradabilidad entre los niños durante la Cena, cuando se proporcionan "Razonamientos Instruccionales", y los Jueces que no encontraron diferencias entre las fases de Línea Base y "Razonamientos Instruccionales".

REFERENCIAS

- Ayala, H.E., Chism, K.S., Mata, M.A. y Quiroga H. "La Familia-Enseñante". México, 1980. En prensa.
- Baer, D.M., Wolf, M.M. and Risley, T.R. Some current dimensions of Applied Behavior Analysis. Journal of Applied Behavior Analysis. 1968. Vol. 68 págs. 91-98.
- Bass, B.M. Manifestaciones clínicas en los usuarios y/o abusadores de volátiles inhalables. Cuadernillos Científicos CEMEF. Vol. 2. México, 1975. Centro Mexicano de Estudios en Farmacodependencia. México, 1975. págs. 73-84.
- Belsasso, G. Aspectos generales sobre inhalantes. Cuadernillos Científicos CEMEF. Vol. 2. Centro Mexicano de Estudios de Farmacodependencia. México, 1975. págs 73-84.
- Braukmann, C.J., Maloney, D.M., Fixsen, D.L., Phillips, E.L. and Wolf, M.M. An analysis of selection interview training package for predelinquents at Achievement Place. Criminal Justice and Behavior. 1976.
- Braukmann, C.J., and Fixsen, D.L. Behavior modification with pre delinquents. Department of Human Development and Bureau of Child Research. University of Kansas. Lawrence, Kansas, 1977.

- Cohen, S. The Volatile Solvents. Public Heal Reviv. Vol. II No. 2, 1973.

- Contreras, C.M. Inhalación Voluntaria de Disolventes Industriales. Primer Simposio Internacional. México. Edit. Tri_ llas, 1977.

- Curtis, J.B. Ph. D. Berew of Child Research. Achievement Pla- ce Research Project. University of Kansas. Lawrence, Kansas, 1979.

- Empey, L.T. The Provo Experiment. A bief reviv. Los Angeles: Youth Studies Center. University of Southern, California, - 1966.

- Goffman, E. Asylums: Essays on the social situati6n of mental patients and other inmates. Garden City. New York, Anchor - Books, 1961.

- Hall, R.V. and Cristler, C. Teachers and Parents as researchers using multiple baseline designs. Journal of Applied Behavior Analysis. 1970. Vol. 3 N6m. 4 P6gs. 247-260.

- Kazdin, A.E. Assereng the clinical or applied importance of - behavior change trough Social Validation. Secc. II: Recent - Developments in Behavioral Assesment. Pennsylvania State Univer sity, 1977.

- Kifer, R.E. The Teaching-Family Model: An analysis of the Self-Government System. University of Kansas, 1973.
- Kifer, R.E., Ayala, H.E., Fixsen, D.L. and Maloney, K. Family Self-Government. The Family Conference. Teaching-Parents Training. Vol II. Trainee Material. 1979.
- Larsen, Stephensen and Scapitti. Guided Group Interaction - Theory and Method. Honneping Departament of Court Service Country. Minneapolis, Minnesota, Report I. 1970.
- Likert, R. Technique for the measurement of attitudes. Arch. Psychol. No. 140. 1932.
- Linder, M. Manifestaciones clinicas en los usuarios y/o abusadores de volátiles inhalables. Cuadernillos Cientfficos CEMEF. Vol 2. Centro Mexicano de Estudios en Farmacodependencia. México, 1975. Págs. 73-84.
- Makarenko, A.S. The road to life. Vols. I,II and III. - Moscow: Foreing Language Publishing House, 1953.
- Maloney, D.M., Harper, T.M., Braukmann, C.J., Phillips, E.L. - and Wolf, M.M. The teaching of conversation-relatd skills to predelinquent girls by Taching-Parents and juvenle peers. American Psychological Association. Honolulu, Hawaii, 1972.

- Minkin, N., Braukmann, C.J., Minkin, B.L., Timbers, G.D., Timbers, B.J., Fixsen, D.L., Phillips, E.L. and Wolf, M.M. Analysis, Validation and training of conversation skills in pre-delinquent Youths. American Psychological Association. Montreal, Canada, 1973.
- Morales V. Turman, 383 F. Supp. 53 Edit Texas, 1974; Lake V. Kameron 364 F. 657 D.C., 1966; Clense V. Richardson, 379 F. Supp. 338 - W.D. Mo. 1978. The Juvenil Justice Procces. The Foundation Press, Inc. Mineola, New York, 1980.
- Neill, A.S. Sumerhill. New York: Hart Publishing Co. 1960.
- Osgood, C.E. The measurement of meaning. Urbana, Illinois. University of Illinois Press, 1952.
- Osgood, C.E., Suci, G.J. and Tannenbaum, P.H. The measurement of Meaning. Urbana, Illinois. University of Illinois Press, 1957.
- Phillips, E.L., Phillips, E.A., Fixsen, D.L. and Wolf, M.M. Achievement Place: The Teaching-Family Handbook. University of Kansas. Lawrence, Kansas. Pritin Service, 1970.
- Stuart, F.R. Trick of Treatment. Champaign III. Research Press, - 1970.
- Timbers, G.D., Timbers, B.L., Fixsen, D.L., Phillips, E.L. and Wolf, M.M. Achievement Place for Girls: Modificati6n of inappropriate emotional behavior with token reinforcement and instructional - procedures. American Psychological Association. Montreal, Canada, 1973.

- Torres, P.A. Manifestaciones clínicas en los usuarios y/o abusadores de volátiles inhalables. Cuadernillos Científicos CEMEF. Centro Mexicano de Estudios en Farmacodependencia. México, 1975.

- Ullman, L.P. y Krasner, I. Introducción en L.P. Ullman y I. Krasner (Directores). Case Studies in Behavior Modification. New York: Holt, Rinehart y Winston, 1965.

- Vargas, H. Manifestaciones clínicas en los usuarios y/o abusadores de volátiles inhalables. Cuadernillos Científicos CEMEF. VOL. 2 Centro Mexicano de Estudios en Farmacodependencia. México, 1975. Págs. 73-84.

- Wilner, A.B., Ayala, H.E., Fixsen, D.L., Phillips, E.L. and Wolf, M.M. Adolescents preferences for Teaching-Parents social interactions. Journal of Applied Behavior Analysis. No. 2. 1977.

- Wilner, A.G., Braukman, C.J., Kirigin, K.A., Fixsen, D.L., Phillips, E.L. and Wolf, M.M. The training and validation of youth preferred social behavior of child-care personnel. Journal of Applied Behavior Analysis. No. 2. 1977.

- Wolf, M.M. Social Validaty: The case for subjective measurement or How Applied Behavior Analysis is finding its heart. Journal of Applied Behavior Analysis. No. 2. University of Kansas, 1978. Vol. 2 Págs .213

A N E X O S

DESCRIPCION DEL PROGRAMA "LA FAMILIA-ENSEÑANTE".

Estilo de vida familiar:

Se dice que el programa posee un estilo de vida familiar, porque la casa está dirigida por una pareja de psicólogos profesionales, que viven las 24 horas del día con un grupo de 6 a 8 niños, cuya edad fluctúa entre los 7 y 13 años de edad. La pareja, llamada "padres-maestros", interactúan constantemente con ellos enseñándoles todas las habilidades de que carecen, aplicándoles programas especiales y de acuerdo a las necesidades y limitaciones de cada uno de los niños. El ambiente en el cual se desenvuelve el programa, es como ya se dijo, familiar; ya que los "padres-maestros", como su nombre lo indica hacen las veces de padres adoptivos y de maestros al enseñarles esas habilidades. Por otro lado, los compañeritos se deben comportar como si fueran hermanos.

Las habilidades que se les enseña a los residentes, abarcan cuatro áreas:

Social: En esta área, los niños reciben orientación y entrenamiento sobre las habilidades tendientes a desarrollar una conducta social adecuada, tales como: saludar; presentarse; conversar con adultos, contestar el teléfono; tener buenos modales en la mesa; ser cooperativos; respetar a sus compañeros y a sus maestros; contestar en forma apropiada a sus padres y maestros, etc.

Académica: Con el objeto de no apartar por completo a los niños de su comunidad, son inscritos en una escuela

pública. Las destrezas que en ésta área se les enseña son: tener un hábito de estudio (ésto se logra poniendolos a estudiar diariamente cuando menos una hora, en el componente llamado "Hora académica"), cumplimiento de tareas, a ser puntuales y en donde se les aplican programas de remedio escolares a cada uno de ellos, de acuerdo a la problemática que presentan en las diversas materias escolares, por ejemplo, escritura; lectura; matemáticas; historia, etc. Por otro lado, los padres-maestros constantemente acuden a la escuela de los niños a hablar con sus maestros para observar los avances de los niños y detectar en que materias necesitan más apoyo, así como observar su comportamiento social en la escuela.

Autocuidado: Los niños reciben un entrenamiento exhaustivo en habilidades de autocuidado y apariencia personal, en donde se les enseña a: lavar, planchar y coser su ropa; a bañarse diariamente; a lavarse los dientes después de cada comida; tener hábitos de higiene, así como también a mantener el lugar donde se encuentran, tendiendo su cama; barrriendo su recámara; guardando su ropa en el clóset; lavarlos trastos, etc. Y actividades que en un momento dado, los harán más independientes, tales como: tomar su medicina a la hora indicada, preparar alimentos sencillos, etc.

Pre-vocacional: En ésta área, los niños son entrenados para tener algunas precurrentes en actividades laborales, por ejemplo: limpieza en el trabajo, buena presentación, constancia, puntualidad, orden, respeto a compañeros y superiores.

El objeto del área pre-vocacional, es crear en los niños el gusto por el trabajo, que en un momento dado, será el medio para hacerse independientes.

Todas éstas interacciones de enseñanza y orientación, se dan como si se tratara de una familia. La labor se hace más eficaz, porque al trabajar con un grupo pequeño de niños, se logran grandes cambios en cortos períodos de tiempo.

La casa-hogar, que se habita por el conjunto, tiene características comunes y corrientes, con todas las áreas indispensables, como son: sala, estancia, comedor, cocina, baños, recámaras, jardín, cuarto de estudio, un cuarto de taller pre-vocacional, etc.

En todas las actividades que llevan a cabo juntos los padres-maestros y los niños como son: ir a cenar, ir a nadar, cocinar, estudiar, etc., los padres-maestros tienen la oportunidad de enseñar a los niños en forma individual, las destrezas necesarias a cada uno de ellos, teniendo de ésta manera, un mejor control dentro de la conducta, dentro de la propia comunidad.

Padres-maestros profesionales:

La pareja de psicólogos antes de ingresar al programa, recibe un entrenamiento especial para llevar a cabo las actividades y la aplicación de los programas y componentes del modelo "La Familia-Enseñante", ya que será el único personal que se encargara de aclarar las dudas y dar responsabilidades a los niños. Los padres-maestros, son los que designan los procedimientos de tratamiento para corregir los problemas de conducta, enseñan alternativas apropiadas para la solución de probelmas; supervisan todas las actividades llevadas a cabo por los ni

-ños en la casa-hogar, en la escuela, en la comunidad y hasta en la casa natural, corrigiendo constantemente las fallas de los residentes.

Tratamiento Sistemático:

Este modelo, enfatiza el tratamiento individual y sistemático. El programa de tratamiento y las metas específicas de conducta, están basadas en conductas de miembros de familia, en las escuelas, en la comunidad y en ellos mismos, siendo los padres-maestros, los encargados de decidir cual conducta a presentar es la más apropiada. El programa educacional y el Sistema de Motivación, son utilizados con el único fin de modificar la conducta individual del niño, por aquella que sea la más apropiada.

Programa basado en la comunidad:

Se basa en la comunidad, porque la casa-hogar se puede establecer en cualquier zona de la ciudad, donde los niños tienen acceso a utilizar todos los servicios de ella, como son: escuelas públicas, tiendas-cines, supermercados, jardines, etc. El objetivo por el cual, el programa se basa en la comunidad, es para no separar al niño de la comunidad y al mismo tiempo, es una medida para que los problemas que se presentan dentro de ella, sean resueltos rápidamente y además, es una forma de detectar los cambios que se van produciendo en los niños, al disminuir los problemas dentro de la comunidad.

Características de los residentes:

La casa-hogar debe contar con un grupo de 6 a 8 niños, entre 7 y 13 años de edad y cuyas características de ingreso serían las siguientes:

-No tener retardo mental, debido a que se requiere la completa comprensión por parte del niño, de como se desarro

- lla el sistema de tratamiento (los sistemas por los que debe pasar, manejar su tarjeta, entender instrucciones, etc.).
- Historia previa sobre el hábito de inhalación de sustancias tóxicas, delincuencia, deserción escolar, bajo nivel académico, huidas del hogar, antecedentes de robo menor y otros.
- Contacto con la policía u otras autoridades por vagancia, pandillerismo, etc.
- No tener impedimentos físicos ya que ciertas actividades que se llevan a cabo dentro de la casa-hogar, requieren que el niño esté capacitado físicamente para desarrollarlas y así mismo, para evitar accidentes.
- Tener algún familiar cercano que se haga responsable de él, ya que los niños tienen permiso de salir los fines de semana a su hogar natural, porque se busca que no se desintegren por completo de sus núcleos familiares propios, y que además, reporten a los padres-maestros, los cambios de sus niños.

Interacción de enseñanza:

La enseñanza de habilidades que los padres-maestros dan a los niños, se encuentra sumamente estructurada llevándose a cabo mediante una serie de pasos que, al mismo tiempo que facilita la enseñanza, crea un ambiente de cordialidad entre los padres-maestros y los niños obteniéndose una mejor calidad en cualquier tarea. Los pasos de la "interacción de enseñanza", son los siguientes:

- Expresión de afecto: mediante sonrisas, elogios, contacto físico, etc. Este paso predispone al niño a aprender una

tarea o una conducta apropiada, sin tensiones ya que se establece una buena relación con el padre-maestro, antes de empezar la enseñanza.

- Descripción de la conducta inapropiada: Cuando el niño - ejecute mal una tarea o emitió una conducta en forma ina apropiada, el padre-maestro le describe en forma clara y detallada, en donde cometió errores.
- Razonamiento para la conducta inapropiada: En éste paso, se le explica al niño el por que no debe emitir conductas inapropiadas o ejecutar mal las tareas, incluyendo consecuencias naturales que podían resultar si el sigue haciendo o emitiendo conductas inapropiadas.
- Descripción de la conducta apropiada: Se le describe al niño en forma clara y precisa como es que debe ejecutar la tarea o emitir una conducta en forma apropiada.
- Razonamiento para la conducta apropiada: Explicación del por que debe ejecutar una tarea o emitir una conducta en forma apropiada, incluyendo las posibles consecuencias - naturales que pueden ocurrir por la emisión y ejecución- de conductas y tareas apropiadas.
- Descripción de consecuencias presentes: Se menciona al niño la posible recompensa que está obteniendo por estar aprendiendo como debe hacer las cosas en el futuro.
- Señal de entendimiento: Para asegurar que el niño ha comprendido lo que se espera de él, se le interroga directamente sobre si ha entendido todos los pasos que tiene que hacer (descripción de las conductas y los razonamientos), para ejecutar tareas apropiadamente o emitir conductas aa

propiadas. Ante la duda, se le explicará nuevamente aquél paso que no le haya quedado muy claro.

- Práctica y retroalimentación: Una vez que el niño demuestra que entendió todas las explicaciones, se prosige a entrenar esa nueva habilidad junto con el padre-maestro, quien constantemente le proporciona al niño la retroalimentación de lo que están paracticando.
- Recompensa: Una vez concluida la práctica, se recompensa al niño, mediante una determinada cantidad de puntos, el haber aprendido una nueva habilidad.

Economía de puntos:

El programa de la "Familia-Enseñante", descansa en una economía de puntos, que consiste en proporcionar en forma contingente a la emisión de conducta una cantidad de puntos, la cual es anotada en una tarjeta. Los puntos pueden ser positivos (por emitir conductas apropiadas) o negativos (por emitir conductas inapropiadas).

El sistema de puntos, proporciona el máximo de instrucción y retroalimentación a los niños, una vez que éstos se anclan a él. Cuando los niños van adquiriendo las habilidades necesarias, los puntos se van desvaneciendo hasta desaparecer por completo (ésto se verá con más detalle en la explicación de los "sistemas"), dando paso a condiciones reforzantes más naturales. Esto se hace porque al establecerse una conducta apropiada y entrar en contacto con reforzadores naturales, puede llegarse a mantener ésa conducta en el medio ambiente natural.

Los puntos que los niños ganan (positivos), establecen un repertorio de conductas apropiadas que se fortalece al cangear éstos puntos por privilegios, es decir, que los puntos son cangeados por objetos ó

actividades recreativas, muy reforzantes para los residentes. Estos "privilegios" se dividen en dos categorías:

Básicos: Ver televisión, oír discos, jugar, descansar, tener acceso a golosinas, pastelillos, cocinar un platillo favorito, etc.

Especiales: Salir con los padres-maestros una vez a la semana al cine, a nadar o a cenar, ir al jardín, salir a su casa el fin de semana, ganar dinero, comprar ropa, visitar amigos, etc.

Los privilegios básicos, son accesibles a los niños diariamente, mientras que los especiales, pueden ser ganados una vez a la semana.

Los puntos perdidos (negativos), dan la oportunidad de corregir en forma contingente las conductas inapropiadas que emite el niño y son fácilmente recuperables al emitir las conductas apropiadas esperadas.

La economía de puntos, dentro del programa, está dividida en nueve sistemas por los que cada uno de los residentes tiene que pasar, para considerar que pueden graduarse del programa una vez rehabilitados. Los nueve sistemas se explicarán a continuación:

Intercambio directo: en éste sistema, entran los niños que por primera vez ingresan al programa. Se les explica a los niños algunos aspectos generales del funcionamiento de la casa-hogar, así como las reglas principales; se les enseña a manejar su tarjeta de puntos; se le establecen pequeñas obligaciones; se prueba al niño en las cuatro áreas del programa (social, académica, autocuidado y pre-vocacional), con la finalidad de elaborarle oportunamente un programa especial, de acuerdo a la problemática que presenta en las áreas.

La permanencia del niño en éste sistema, es de uno o dos días y estará de acuerdo al ritmo de trabajo individual y a su nivel de apren

-dizaje. Los privilegios que se pueden obtener en éste sistema son -
unicamente básicos, tales como: ver la televisión, oír radio, jugar
y golisinas. El requisito para que pueda avanzar al siguiente sistema
es:

1. Explicar lo que haya aprendido del programa.
2. Conocer mínimo cinco reglas básicas de la casa hogar.
3. Manejar apropiadamente su tarjeta de puntos.
4. Explicar la finalidad de la tarjeta de puntos.
5. Explicar el primer sistema de puntos.

Intercambio demorado: lo que el niño aprende en éste sistema, son algunas habilidades sociales básicas tales como: saludar, presentarse, buenos modales en la mesa y bañarse adecuadamente. Se le hace un examen global académico, para conocer en que materias esta limitado y e laborarle programas de remedio académico. Se le da entrenamiento en - las cuatro áreas con que trabaja el programa.

La duración del niño en el intercambio demorado, es de aproxima-
damente una semana. Tiene acceso a privilegios básicos unicamente y -
éstos se demoran en tiempo, fijandose cada dos horas como mínimo para
cangear sus puntos. Los pre-requisitos para pasar al siguiente sistema
son:

1. Saber los aspectos generales de la - casa-hogar (horarios y actividades).
2. Saber las reglas de la casa-hogar.
3. Saludar apropiadamente (utilizando- precurrentes de saludo enseñadas,

tales como, contacto visual, tono de voz, sonrisa, etc).

4. Asistencia a la conferencia familia, con una participación mínima.

Diario Directo: Cuando el niño pasa a éste sistema, se le da un entrenamiento más específico en las cuatro áreas: social: saludar, presentarse, contestar apropiadamente el teléfono y recibir visitas; académica: mejor calidad en tareas escolares, iniciación de sus programas de remedio académico; autocuidado: lavar, planchar y coser su ropa y pre-vocacional; puntualidad, buena presentación y constancia en el trabajo.

Se le exige una cantidad diaria de puntos (por ejemplo: mil 300) que se dividen en varios períodos de intercambio de privilegios. Aparte de poder ganar todos los privilegios básicos, obtiene uno especial que es el poder salir a su hogar natural, durante los fines de semana.

La permanencia del niño en éste sistema, se cumple cuando alcanza 50 mil puntos y dependerá de su propio ritmo de trabajo. La permanencia promedio es de entre un mes y mes y medio. Los pre-requisitos para acreditar éste sistema y avanzar al siguiente son:

1. Acumular 50 mil puntos.
2. Saludo, contestar el teléfono y recibir visitas en forma apropiada.
3. Subir su rendimiento académico, mediantemente más horas de estudio y una mejor calidad en sus tareas escolares.
4. Buena calidad en el cuidado de su ropa.
5. Puntualidad, constancia y buena presentación en el taller pre-vocacional.

6. Saber las reglas de la casa-hogar.
7. Explicar los primeros tres sistemas de puntos.
8. Participar en la Conferencia Familiar, dando opiniones.

Diario Demorado: Dentro de este sistema, se le dá mas énfasis al entrenamiento social, que en cualquier otra área, aunque, no se deja de enseñar habilidades de las otras tres. Aquí el niño debe aprender habilidades más complejas tales como conversar con adultos, buenos modales - en la mesa, ir a mandados, ir a la escuela y regresarse sólo, y se le exige una mayor calidad en todas las tareas académicas, de autocuidado y pre-vocacionales que realiza.

Se le exige una cantidad mínima de puntos (por ejemplo: mil 300), pero ahora sus privilegios los compra el día anterior, es decir, si el lunes alcanza a acumular mil 300 puntos, el martes tendrá acceso a los privilegios básicos y a los especiales que correspondan a ese día, pero si el martes no alcanza la cantidad fijada, entonces el miércoles no podrá gozar de los privilegios, hasta que acumule los de ese día más los que alcanzó a deber el día anterior. Tiene el derecho de obtener todos los privilegios existentes, siempre y cuando obtenga sus puntos.

Los pre-requisitos para pasar al siguiente sistema son:

1. Explicar los cuatro sistemas de puntos.
2. Saberse todas las reglas de la casa-hogar sin excepción.
3. Conversar apropiadamente con adultos (aplicando todas las precurrentes de conversación aprendidas).
4. Mejor calidad en todas las tareas que -

realiza.

5. Participación en la conferencia familiar, dando razonamientos y reportando las conductas inapropiadas de sus compañeros.

Semanal I: Cuando el niño ha pasado a éste sistema, debe traer consigo un repertorio de conducta apropiada más extenso, sin embargo en este sistema se le da un entrenamiento exhaustivo en las cuatro áreas del programa, por ejemplo social: hacer llamadas telefónicas; dar recados; contestar la puerta; conversar; responsabilizarse sobre algunas conductas de sus compañeros. Académica: se le exige que no baje su promedio escolar alcanzado; más horas de estudio; poder ayudar a sus compañeros a realizar la tarea; ir como responsable cuando se van o regresan de la escuela; poseer una responsabilidad en el salón de clase (por ejemplo ser el jefe de grupo). Autocuidado: mantener en excelente estado su ropa, su recámara; escoger un platillo para cenar; dirigir la elaboración de la cena. Prevocacional: Excelente calidad en el trabajo, supervisión de sus compañeros en cuanto a buena presentación, constancia y puntualidad, etc.

Es en éste sistema, donde la economía de puntos empieza su desvanecimiento, dando paso a reforzadores más naturales. Se le exige una cantidad de puntos pero ya más pequeña (por ejemplo: 700 puntos diarios) y puede obtener todos los privilegios disponibles en el programa.

Si el niño cumple con esa cantidad diaria, al finalizar la semana "comprará" todos sus privilegios para la semana siguiente "gratis".

Si se pasara de puntos, el exceso se le va acumulando hasta alcanzar otra determinada cantidad (por ejemplo: cada 250 puntos extras), y se le convierten en "bonos". Cada bono tiene un valor monetario que pue

de cambiar al finalizar la semana y disfrutar más su fin de semana en su casa natural, ya que podrá comprarse ropa o golosinas. La estancia del niños dentro de éste sistema requiere de lo siguiente:

1. Reunir 50 bonos.
2. Saberse los sistemas, hasta donde él está.
3. Explicar algunos aspectos del programa (por ejemplo: que es la conferencia familiar, que tiene que hacer para ganar puntos, que privilegios tiene el programa, etc.).
4. Explicar algunas tarjetas que se emplean — dentro del programa.

Semanal II: Al igual que en el sistema anterior, se manejan menos puntos, los privilegios se "compran" por semana, se compran bonos. En éste sistema se refinan todas las conductas ya aprendidas y se enseñan algunas otras nuevas conductas tales como: dar "tours" por la casa, — describiendo todas las áreas y las actividades que se llevan a cabo — en cada una de ellas, explicar a sus nuevos compañeros todo el programa, etc. La diferencia entre éste y el Semanal I, es que en éste no se puede tener diferencia negativa, en ningunos días, pues pierde los privilegios de ése día y tiene que pagar la cantidad que debe al doble, — para obtenerlos al día siguiente. Los pre-requisitos para pasar al siguiente sistema son los siguientes:

1. Explicar todos los componentes del programa
2. Saber todos los sistemas de puntos.
3. Mantener buenas calificaciones escolares.
4. Presentar un máximo de calidad en todas las tareas.
5. Cumplir con las responsabilidades.

Sistema de Mérito: en este sistema, el niño ha sido preparado para estar sin el reforzamiento y la retroalimentación que proporcionan los puntos. Por lo que, son retirados por completo, pero todavía se tiene control sobre el niño, mediante el manejo de errores a la semana. El niño tiene acceso a todos los privilegios en forma "gratuita", pero debe seguir mostrando un repertorio conductual apropiado. El niño permanece tres o cuatro semanas bajo éste sistema. Al principio, el criterio de errores permitidos es alto (por ejemplo: en la primera semana se le permite al niño 20 errores), pero al pasar las semanas, el criterio de errores permitidos va disminuyendo (por ejemplo: para la segunda semana 15 errores; a la tercer semana; 10 errores y así hasta que el niño no presente más de 5 errores). Cuando el niño tiene más de los errores permitidos por semana, se le regresa al semanal II; pero con otro criterio, es decir, que en vez de hacer 50 bonos, sólo haga 25 o 20 y se vuelve a probar en el de "mérito", las veces que sea necesario hasta que alcance el mínimo de errores permitido a la semana. Los errores no deben ser demasiado graves, pues si esto pasa, quiere decir que el niño no estaba lo suficientemente preparado y tiene que regresarse a sistemas anteriores (1 o 2 anteriores).

Sistema de reintegración: Este es el último sistema del programa; en el cual el niño ya ha sido preparado por completo para reingresar a su medio ambiente natural. Aquí, el niño ya pasa la mayor parte del tiempo en su hogar y con sus padres naturales, aunque sigue asistiendo a la escuela pública cercana a la casa-hogar hasta terminar el ciclo escolar y posteriormente reinscribirse en una escuela de su propia comunidad. Sigue asistiendo a la casa-hogar, pero en plan de visita, para que los padres-maestros aprovechen evaluar los avances que ha obtenido fuera del programa.

Los padres-maestros también, siguen supervisando su conducta a contro remoto, ya sea llamando por teléfono a sus padres, visitando el centro escolar para preguatar per su compertamiento y aprovecha_miento.

Como puede apreciarse, la estancia total del niños dentro del programa, se considera de ocho a diez meses, y va de acuerdo a la - capacidad del niño y a su ritmo de trabajo.

Subsistema:

Este subsistema es de castigo y también es parte del programa. Los niños caésn dentro del éste, unicamente por cometer conductas - consideradas como muy graves (fugarse, robar dentro de la casa-hogar, golpear a un compñero, etc). En este subsistema se deben "pagar" mul_tas muy fuertes y permaneces trabajando la mayor parte del tiempo, - para poder alcanzar los privilegios. Se retira por un período de tien_po cualquier privilegio que implique salir a la calle. Sin embargo - como la economía de puntos es flexible, se puede llegar a un acuerdo con el niño, haciendo el trato de que si hace una cantidad mñima de puntos al día, puede gozar de algunos privilegios dentro de la casa-hogar (por ejemplo que en vez de hacer mil puntos, haga 2 mil 500 y que además la mayoría los gane por presentar conductas sociales apro_piadas). Se establecen una serie de actividades que le ayuden a alcan_zar a acumular la cantidad exigida (por ejemplo: cada media hora de-buen comportamiento, se le puede dar una cantidad de puntos, etc.)

La función principal del subsistemas, es que el niño aprenda - que al cometer una falta grave, puede tener consecuencias predecibles, también graves.

Conferencia Familiar:

Este es uno de los componentes críticos dentro del programa, consiste en adiestrar o capacitar a los niños de una manera estructurada a llevar una "sesión de autogobierno", diariamente. En ésta se le da la oportunidad a los niños de aprender que también ellos tienen derechos dentro de la casa-hogar y aprenden a establecer y cambiar reglas que vayan de acuerdo a sus propias necesidades, donde ellos aprende también, a emitir sus votos y opiniones para convivir de una manera más agradable y cordial.

La conferencia familiar, es una reunión que se hace diariamente después de la cena; se reúnen tanto los residentes como los padres-maestros a discutir los problemas que se suscitaron en el día, algunos reportes de conducta inapropiada presentada por algún compañero; a recibir felicitaciones por buen comportamiento o por buenas calificaciones, modificar reglas ya establecidas o hacer sugerencias para mejorar el programa, etc.

Consejo Psicológico:

Otro componente del modelo, es el llamado "consejo psicológico", el cual consiste en tratar los problemas personales de los niños de una manera más particular. Los problemas que presentan los niños, son tratados en una forma individual. El niño y cualquiera de los padres-maestros se sientan en un lugar privado de la casa-hogar, para que el problema del niño sea discutido en forma confidencial.

Este componente también se encuentra estructurado mediante una serie de pasos a seguir: el padre-maestro se sienta cerca del niño; mantiene contacto visual con él hasta que termina de exponer su problema; cuando el niño termina, se le interroga para aclarar más el punto a tratar y tener más información; se le da a entender que el-

padre-maestro lo entiende muy bien "ya que el estuvo en una situación similar"; se proponen alternativas para solucionar el problema; se discuten y se toma la que parece ser la más adecuada, esta decisión, es tomada por el niño.

Es indispensable que dentro del consejo psicológico, el niño se sienta apoyado y que se le demuestre un gran interés por sus problemas personales.

Hora Académica:

La hora académica, consiste en que los niños se sientan junto con los padres-maestros y un supervisor académico a repasar labores escolares, tareas y estudio para exámenes.

Una o dos veces por semana se les aplica un exámen global para detectar en que materias escolares presentan problema; posteriormente se elaboran programas individuales de remedio académico para cada uno de ellos.

Los programas de remedio son aplicados por los padres-maestros y el asesor académico solamente se encarga de aplicar programas de lectura y escritura para aquellos residentes que al ingresar al programa, carecen de ese repertorio.

Sistema de supervisor:

Semanalmente y dentro de la conferencia familiar, se elige a uno de los niños como el responsable de algunas conductas y actividades de sus demás compañeros. Este niño obviamente, debe estar en los sistemas de puntos más avanzados ya que se requiere que conozca las reglas del programa, tener un amplio repertorio de conductas apropiadas para poder corregir a sus compañeros, ayudar a sus padres-maestros a controlar conductas, etc.

Dentro de las actividades del supervisor se encuentran:

- Asignar actividades a sus compañeros.
- Control de conductas sociales, dando ó quitando un determinado número de puntos.
- Supervisar a sus compañeros dentro de sus cuartos a la hora de dormir.
- Supervisar que se levanten a tiempo para ir a la escuela, que se bañen y que limpien su recámara.
- Supervisar lavado de dientes, de manos, peinado, ropa, etc. varias veces al día.

Cuando concluye su periodo de supervisión, se califica dentro de la conferencia familiar y se le dá su recompensa en puntos que irá de acuerdo a la ejecución de sus responsabilidades.

Sistema de checador:

Todas las áreas de mantenimiento de la casa-hogar, son llevadas a cabo por los residentes. Para tal efecto, la casa se divide en áreas (por ejemplo: sala, cocina, baños, jardín, etc), el trabajo a realizar debe quedar repartido equitativamente. Cuando los niños terminan su área de limpieza, existe un niño que también ha sido elegido durante la sesión de autogobierno o conferencia familiar, para ir a checar cada una de las áreas y se encarga de indicar a sus compañeros en que lugar dejó mal, como debe de hacerlo, darle una determinada cantidad de puntos, revizar las áreas varias veces al día con la finalidad de que siempre se mantengan presentables, etc. Se califica semanalmente, al igual que el Supervisor.

Estos dos sistemas, el de "supervisor" y el de "checador", brindan la oportunidad a los niños de aprender a tener responsabilidades y a manejar a un grupo de compañeros. En el ejercicio de éstos puestos se puede detectar cuando un niño tiene calidad de Líder, actitud que cuidan los padres-maestros y da pauta para que se le enseñe a atraer a sus compañeros hacia actividades productivas y conductas apropiadas. Todos los niños tienen oportunidad de llegar a ser supervisores - y/o checadores.

De estos dos niños, los demás aprenden muchas cosas del programa sin necesidad que los padres-maestros, les tengan que repetir a cada residente lo que deben hacer, ya que tienen entre ellos a un compañero modelo lo suficientemente eficaz, en el manejo de responsabilidades.

Ventajas generales del programa "La Familia-Enseñante":

1. Al estar basado en la vida comunitaria, no aisla a los niños del medio ambiente, permitiendo que la enseñanza sea más fácil ya que se emplea un escenario natural para evaluar los avances de los niños en la propia comunidad.
2. Como se trabaja con un grupo pequeño de sujetos, el tratamiento se da en una forma individual, produciendo más cambios en cortos períodos de tiempo.
3. Al poseer un estilo de vida familiar, no se institucionaliza al niño, por lo que el tratamiento resulta más eficaz y humano.
4. Se logran grandes cambios de conducta una vez que los niños se anclan a la economía de puntos.

5. El programa permite llevar a cabo investigaciones - completas ya que se tiene un absoluto control sobre los sujetos y el escenario.
6. El modelo se puede adaptar a otro tipo de población, debido a la manera en que está estructurado.

La finalidad que se persigue al describir en forma breve el programa, es que se conozca el escenario y las actividades que se llevan a cabo durante el desarrollo del presente estudio.

"INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR"

MINUTOS:	1'	2'	3'	4'	5'	6'	7'	8'	9'	10'	11'	12'	13'	14'	15'	16'	17'	18'	19'	20'	
SUJETO 1																					
SUJETO 2																					
SUJETO 3																					
SUJETO 4																					

FECHA:

SESION:

REGISTRADOR PRIMARIO:

INTERVALO: 30 SEG. para todos los sujetos

CODIGO: OCURRENCIA DE LA CONDUCTA NO OCURRENCIA DE LA CONDUCTA

CONFIABILIDAD:

DEFINICION DE LA CONDUCTA:

"INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR"

- ° Intervenir sin levantar la mano.
- ° Hablar con un compañero u otra persona, independientemente de las que están hablando.
- ° Reirse o hacer comentarios fuera del tema.
- ° Pegar en la mesa o hacer ruido, cuando esta hablando un compañero o alguno de los padres-maestros.

HOJA DE REGISTRO

COMIDA Y CENA

MINUTOS:	2'	4'	6'	8'	10'	12'	14'	16'	18'	20'
INTERVALOS:	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"
SUJETO 1 :										
SUJETO 2 :										
SUJETO 3 :										
SUJETO 4 :										

FECHA:

SESION:

REGISTRADOR: PRIMARIO

INTERVALO: 30" para cada sujeto.

CODIGO: OCURRENCIA DE LA CONDUCTA.

— NO OCURRENCIA DE LA CONDUCTA

CONFIABILIDAD:

DEFINICION DE LA CONDUCTA "MALOS MODALES EN LA MESA".

- o MASTICAR CON LA BOCA ABIERTA.
- o HABLAR CON LA BOCA LLENA DE ALIMENTO.
- o LIMPIARSE LA BOCA CON CUALQUIER OBJETO QUE NO SEA LA SERVILLE'A.
- o PONER LOS CODOS SOBRE LA MESA.
- o TIRAR COMIDA SOBRE LA MESA.
- o DERRAMAR LIQUIDOS SOBRE LA MESA.

HOJA DE REGISTRO

HORA ACADEMICA

MINUTOS:	2'	4'	6'	8'	10'	12'	14'	16'	18'	20'
INTERVALOS:	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"	30"
SUJETO 1 :										
SUJETO 2 :										
SUJETO 3 :										
SUJETO 4 :										

FECHA:

SESION:

REGISTRADOR: PRIMARIO

INTERVALO; 30" para cada sujeto.

CODIGO: ✓ OCURRENCIA DE LA CONDUCTA.

— NO OCURRENCIA DE LA CONDUCTA.

CONFIABILIDAD:

DEFINICION DE LA CONDUCTA "DISTRAERSE EN HORA ACADEMICA".

- NO VER HACIA SU CUADERNO O LIBRO.
- HABLAR SIN PEDIR LA PALABRA.
- HACER RUIDO O PEGAR EN LA MESA.
- METERSE OBJETOS EN LA BOCA (lápiz, pluma, goma, papel, etc.).

SESIONES	A	B	C	D
SUJETO 1	1	4	3	2
SUJETO 2	2	3	4	1
SUJETO 3	3	2	1	4
SUJETO 4	4	1	2	3

TABLA DEL ORDEN PREDETERMINADO EN QUE SE PROPORCIONARON LOS RAZONAMIENTOS SIMPLES, EN EL REFERENTE CONDUCTUAL - "INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR".

RAZONAMIENTOS:

1. "No debes interrumpir en Conferencia Familiar, porque estás demostrando ser la persona más grosera y más mal educada".
2. "No debes interrumpir, porque perderemos tiempo y se va a alargar más la Conferencia Familiar".
3. "No debes interrumpir en Conferencia Familiar, porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así".
4. "No debes interrumpir en Conferencia Familiar, porque nosotros nos damos cuenta de que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar".

SESIONES	A	B	C	D
SUJETO 1	1	4	3	2
SUJETO 2	2	3	4	1
SUJETO 3	3	2	1	4
SUJETO 4	4	1	2	3

TABLA DEL ORDEN PREDETERMINADO EN QUE SE PROPORCIONARON LOS RAZONAMIENTOS INSTRUCCIONALES, EN EL REFERENTE CONDUCTUAL "INTERRUMPIR EN CONFERENCIA FAMILIAR".

RAZONAMIENTOS:

1. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno.
2. Si no interrumpes, estás demostrando ser una persona muy educada.
3. Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la conferencia familiar y así no perderemos tiempo.
4. Si no interrumpes, vamos a escuchar a todos tus compañeros.

ALTERNATIVAS:

1. En vez de reírte o hacer comentarios, debes guardar silencio y escuchar.
2. Debes levantar tu mano.
3. Cuando quieras hablar con algún compañero, espera a que nadie hable y levanta tu mano.
4. Cuando vengas a la conferencia familiar, cruza tus brazos y aleja tu silla, eso te ayudara a que no interrumpas.

SESIONES	A	B	C	D
SUJETO 1	1	4	3	2
SUJETO 2	2	3	4	1
SUJETO 3	3	2	1	4
SUJETO 4	4	1	2	3

TABLA DEL ORDEN PREDETERMINADO EN QUE SE PROPORCIONARON LOS RAZONAMIENTOS INSTRUCCIONALES, EN EL REFERENTE CONDUCTUAL "DISTRAERSE EN HORA ACADEMICA".

RAZONAMIENTOS:

1. "Si no ves hacia tu cuaderno o libro cuando estás estudiando, no vas a aprender".
2. "Si guardas silencio, tú y los demás podran estudiar mejor".
3. "Si te paras, estás interrumpiendo tu Hora Académica y te va a ser más difícil aprender lo que estás estudiando".
4. "Si te metes el (la) ... en la boca, te vas a distraer y te tomará más tiempo terminar tu tarea".

- a. Lápiz
- b. Goma
- c. Regla
- d. Dedos
- e. Papel

ALTERNATIVAS:

- A. "En cambio si ves hacia tu cuaderno o libro en lugar de a otros lados, entenderás más fácil".
- B. "Si quieres algo, levanta tu mano".
- C. "Si quieres pararte, pide permiso levantando la mano".
- D. "El (la)... únicamente la debes utilizar para...".

SESIONES	A	B	C	D
SUJETO 1	1	2	3	4
SUJETO 2	2	3	4	1
SUJETO 3	3	4	1	2
SUJETO 4	4	1	2	3

TABLA DEL ORDEN PREDETERMINADO EN QUE SE PROPORCIONARON LOS RAZONAMIENTOS INSTRUCCIONALES, EN EL REFERENTE CONDUCTUAL "MALOS MODALES EN LA MESA".

RAZONAMIENTOS:

1. "Si no ... estás demostrando ser una persona muy educada".
2. "Si no.... estás demostrando ser una persona con buenos modales".
3. "Si no.... las personas te van a querer más".
4. "Si no.... nosotros vamos a pensar muy bien de tí".

- a. Masticar con la boca abierta.
- b. Hablar con la boca llena.
- c. Tomar los alimentos con las manos.
- d. Poner los codos sobre la mesa.
- e. Sorber los alimentos líquidos.
- f. No limpiarse con la servilleta.
- g. Tirar comida o derramar líquidos.

ALTERNATIVAS:

- A. "Puedes tomar bocados pequeños y así no tendrás que abrir la boca para masticar".
- B. "Puedes terminar de masticar los alimentos y después podrás hablar.
- C. "Puedes utilizar los cubiertos, demostrando que sabes comer bien.
- D. "Si alejas un poco tu silla, evitaras que ésto ocurra"
- E. "Deja enfriar la comida eso te ayudará a no sorberla".
- F. "Utiliza la servilleta, así no ensuciaras tu ropa ni tu cara".
- G. "Acerca más tu cuerpo y así no derramarás la comida".

CUESTIONARIO 1

1. ¿ Que tan agradable fué la Conferencia Familiar ?.

1). MUY AGRADABLE

2). POCO AGRADABLE

3). NADA AGRADABLE

2. ¿Te gustó como los padres-maestros llevaron la Conferencia Familiar?.

1). MUCHO

2). POCO

3). NADA

3. ¿Estuviste de acuerdo con las consecuencias que hubo en la Conferencia Familiar?

1). MUY DE ACUERDO

2). POCO DE ACUERDO

3).NADA DE ACUERDO

4. ¿Como sientes que te está ayudando la Conferencia Familiar para ser mejor niño?.

1). MUCHO

2). POCO

3). NADA

CUESTIONARIO 2

1. ¿Que tan agradable fué la Hora Académica?.

1). MUY AGRADABLE

2). POCO AGRADABLE

3). NADA AGRADABLE

2. ¿Te gustó como los padres-maestros llevaron la Hora Académica?.

1). MUCHO

2). POCO

3). NADA

3. ¿Estuviste de acuerdo con las consecuencias que hubo en la Hora Académica?.

1). MUY DE ACUERDO

2). POCO DE ACUERDO

3). NADA DE ACUERDO

4. ¿Como sientes que te está ayudando la Hora Académica para ser mejor niño?.

1). MUCHO

2). POCO

3). NADA

CUESTIONARIO 3

Señala de los siguientes razonamientos los tres que menos te gusten, poniendo el número 1 al que menos te guste, el número 2 al que le sigue y el número 3 al tercero.

- 1). No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque nosotros nos damos cuenta de que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.
- 2). Si no interrumpes, estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar la mano cuando quieras hablar.
- 3). No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque estás demostrando ser la persona más grosera y más mal educada.
- 4). Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la Conferencia Familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún compañero, espera a que nadie hable y levanta tu mano.
- 5). Si no interrumpes, vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando vengas a la Conferencia, cruza los brazos, aleja tu silla, eso te va a ayudar a que no interrumpas.
- 6). No debes interrumpir porque perdemos tiempo y se va a alargar más la Conferencia Familiar.
- 7). No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.
- 8). Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno. En vez de reírte o hacer comentarios, debes guardar silencio y escuchar.

CUESTIONARIO 3

Señala de los siguientes razonamientos, los tres que más te enseñan poniendo el número 1 al que más te enseña, el número 2 al que sigue y el número 3 al tercero:

1. Si no interrumpes, estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar la mano cuando quieras hablar.
2. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque demuestra que que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.
3. Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la Conferencia Familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún compañero- espera a que nadie hable y levanta tu mano.
4. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque estás demostrando ser la persona más grosera y más mal educada.
5. No debes interrumpir porque perdemos tiempo y se va a alargar más la Conferencia Familiar.
6. Si no interrumpes, vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando vengas a la Conferencia Familiar, cruza tus brazos y aleja la silla, éso te va a ayudar a que no interrumpas.
7. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno. En vez de reírte o hacer comentarios debes guardar silencio y escuchar.
8. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar porque, nosotros nos damos cuenta de que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.

CUESTIONARIO 3

Señala de los siguientes razonamientos, los tres que te parezcan más justos, poniendo el número 1 al más justo, el número 2 al que sigue y el número 3 al tercero:

1. Si no interrumpes, vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando vengas a la Conferencia Familiar, cruza tus brazos y aleja tu silla, eso te ayudará a que no interrumpas.
2. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque nosotros nos damos cuenta que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.
3. Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la Conferencia Familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún compañero, espera a que nadie hable y levanta tu mano.
4. No debes interrumpir, porque perdemos tiempo y se va a alargar más la Conferencia Familiar.
5. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.
6. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque estás demostrando ser la persona más grosera y más mal educada.
7. Si no interrumpes, estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar tu mano cuando quieras hablar.
8. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno. En vez de reírte o hacer comentarios debes guardar silencio y escuchar.

CUESTIONARIO 4

Señala de los siguientes razonamientos, el que te guste más y en cierra en un círculo el número que le corresponde.

1. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno. En vez de reírte o hacer comentarios debes guardar silencio y escuchar.
2. Si no interrumpes estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar tu mano cuando quieras hablar.
3. No debes interrumpir en la conferencia familiar, porque estás demostrando ser la persona más grosera y más mal educada.
4. No debes interrumpir en conferencia familiar porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.
5. No debes interrumpir porque perdemos tiempo y se va a alargar la conferencia familiar.
6. Si no interrumpes vamos a terminar más rápido la conferencia familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún compañero, espera a que nadie hable y levanta tu mano.
7. No debes interrumpir en conferencia familiar porque nosotros nos damos cuenta de que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.
8. Si no interrumpes vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando vengas a la conferencia familiar, cruza tus brazos y aleja tu silla, eso te va a ayudar a que no interrumpas.

CUESTIONARIO 4

De los siguientes razonamientos, señala el que pienses que te enseña más y encierra el número que le corresponde en un círculo.

1. Si no interrumpes estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar la mano cuando quieras hablar.
2. No debes interrumpir en la conferencia Familiar, porque nosotros nos damos cuenta de que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.
3. Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la Conferencia Familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún compañero, espera a que nadie hable y levanta tu mano.
4. No debes interrumpir en la Conferencia Familiar, porque estás demostrando ser la persona mas grosera y más mal educada.
5. No debes interrumpir porque perdemos tiempo y se va a alargar más la Conferencia Familiar.
6. Si no interrumpes, vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando vengas a la Conferencia Familiar, cruza tus brazos y aleja tu silla, éso te va a ayudar a que no interrumpas.
7. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno. En vez de reírte o hacer comentarios debes guardar silencio y escuchar.
8. No debes interrumpir en Conferencia Familiar, porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.

CUESTIONARIO 4

Señala de los siguientes razonamientos, el que te parezca más justo y encierra el número que le corresponde en un círculo.

1. Si no interrumpes, vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando vengas a la conferencia familiar, cruza tus brazos y aleja tu silla, éso te va a ayudar a que no interrumpas.
2. No debes interrumpir en conferencia familiar porque nosotros nos damos cuenta de que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.
3. Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la conferencia familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún compañero espera a que nadie hable y levanta tu mano.
4. No debes interrumpir en conferencia familiar porque perderemos tiempo y se va a alargar más.
5. No debes interrumpir en conferencia familiar porque demuestra que eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.
6. No debes interrumpir en conferencia familiar porque estás demostrando ser la persona más grosera y más menos educada.
7. Si no interrumpes, estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar tu mano cuando quieras hablar.
8. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a escuchar cuando sea tu turno. En vez de reírte o hacer comentarios, debes guardar silencio y escuchar.

CUESTIONARIO 4

Señala de los siguientes razonamientos, el que menos te guste y encierra en un círculo el número que le corresponde.

1. No debes interrumpir en conferencia familiar porque demuestra que eres una persona poco interesada en los problemas de la casa-hogar.
2. Si no interrumpes estás demostrando ser una persona muy educada. Debes levantar tu mano cuando quieras hablar.
3. No debes interrumpir en conferencia familiar porque estas demostrando ser la persona más grosera y más mal educada.
4. Si no interrumpes, vamos a terminar más rápido la conferencia familiar y así no perderemos tiempo. Cuando quieras hablar con algún -compañero, espera a que nadie hable y levanta tu mano.
5. Si no interrumpes vamos a escuchar a todos tus compañeros. Cuando -vengas a la conferencia familiar, aleja tu silla y cruza tus brazos éso te va a ayudar a que no interrumpas.
6. No debes interrumpir porque perderemos tiempo y se va a alargar más la conferencia familiar.
7. No debes interrumpir en conferencia familiar porque demuestra que -eres muy irrespetuoso y nadie te va a querer así.
8. Si no interrumpes riendote o haciendo comentarios, los demás te van a poner atención cuando sea tu turno, en vez de reírte o hacer comentarios debes guardar silencio y escuchar.

CUESTIONARIO 5

Señala de los siguientes razonamientos el que más te gusta, encerrándolo en un círculo:

1. Si tu guardas silencio, tú y los demás podrán estudiar mejor. Si quieres algo, levanta tu mano.
2. Si te metes la pluma a la boca, te vas a distraer y te tomará más tiempo terminar tu tarea. La pluma únicamente la debes utilizar para escribir.
3. Si te paras, estás interrumpiendo tu Hora Académica y te va a ser más difícil aprender lo que estás haciendo. Si deseas pararte, pide permiso levantando la mano.
4. Si no ves hacia tu cuaderno cuando estás estudiando, no vas a aprender. En cambio, si ves hacia tu cuaderno, en lugar de a otros lados, entenderás más fácil.

CUESTIONARIO 5

Señala de los siguientes razonamientos, el que más te enseña, encerrandolo en un círculo.

1. Si no ves hacia tu cuaderno cuando estás estudiando, no vas a aprender. En cambio si ves hacia tu cuaderno, en lugar de a otros lados, entenderás más fácil.
2. Si tu guardas silencio, tú y los demás podrán estudiar mejor. Si quieres algo levanta tu mano.
3. Si te paras, estás interrumpiendo tu Hora Académica y te va a ser más difícil aprender lo que estás haciendo. Si deseas pararte, pide permiso levantando la mano.
4. Si te metes el lápiz en la boca, te vas a distraer y te tomará más tiempo terminar tu tarea. El lápiz únicamente lo debes utilizar para escribir.

CUESTIONARIO 5

Señala de los siguientes razonamientos, el que te parezca el más justo, encerrándolo en un círculo.

1. Si te paras, estás interrumpiendo tu Hora Académica y te va a ser más difícil aprender lo que estás haciendo. Si deseas pararte, pide permiso levantando la mano.
2. Si no ves hacia tu cuaderno cuando estás estudiando, no vas a aprender. En cambio, si ves hacia tu cuaderno en lugar de a otros lados, entenderás más fácil.
3. Si te metes el tapón de la pluma en la boca, te vas a distraer y te tomará más tiempo terminar tu tarea. El tapón únicamente lo debes utilizar para tapar la pluma.

CUESTIONARIO A

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar ciertos factores de interés que operan en los diversos componentes del Programa Residencial "La Familia-Enseñante", por lo que le suplicamos nos conteste con toda veracidad, ya que sus respuestas ayudarían a mejorar dicho Programa. Así mismo, le pedimos que después de la evaluación de éstos factores, nos indique cual es la razón de su elección.

Para contestar el cuestionario, señale si está de acuerdo o no y en que grado, con cada una de las afirmaciones, siguiendo la siguiente escala:

- CA = Completamente de Acuerdo.
- MA = Muy de acuerdo.
- DA = De acuerdo.
- ED = En desacuerdo.
- MD = Muy en desacuerdo.
- CD = Completamente en desacuerdo.

Y mencione una razón que justifique su elección.

EJEMPLO: "La guerra es nociva para la Humanidad".

----- X -----
 CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: Estoy de acuerdo porque si no llegaría el momento en que la Humanidad se extinguiría.

1. En la Conferencia Familiar los niños se abstuvieron de dar su opinión.

----- MA -----
 CA MA DA ED MD CD

MENCIONE UNA RAZON QUE JUSTIFIQUE SU ELECCION: _____

2. La Conferencia Familiar fué placentera.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

3. Durante la Conferencia Familiar la interacción entre los niños fue agradable.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

4. Durante la Conferencia Familiar los niños permanecieron callados.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

5. La Conferencia Familiar fue aburrida.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

6. La Conferencia Familiar fue justa.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

7. Los padres-maestros pasaron por alto la opinión de los niños.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

8. La Conferencia Familiar fué educativa.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

9. Durante la Conferencia Familiar la interacción entre los niños fué desagradable:

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

10. Durante la Conferencia Familiar los niños participaron activamente.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

11. La Conferencia Familiar Fué injusta.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

12. Los padres-maestros respetaron la opinión de los niños en la Conferencia Familiar.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

13. Durante la Conferencia Familiar la interacción entre los padres-maestros y los niños fué molesta.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

14. Durante la Conferencia Familiar los niños podían opinar libremente.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

15. La Conferencia Familiar enseña poco.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

16. Durante la Conferencia Familiar la interacción entre los padres-~~maestros~~ y los niños fué agradable.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

CUESTIONARIO B

El siguiente cuestionario tiene como objetivo evaluar ciertos aspectos de interés que operan en los diversos-componentes del Programa Residencial "La Familia-Enseñante", por lo que le suplicamos nos conteste con toda veracidad, ya que sus respuestas ayudarán a mejorar dicho Programa. Así mismo, le pedimos que después de la evaluación de éstos factores, nos indique cual es la razón de su ellección.

Para contestar el cuestionario, señale si está de acuerdo o no y en que grado, con cada una de las afirmaciones, según la siguiente escala:

- CA = Completamente de acuerdo
- MA = Muy de acuerdo.
- DA = De acuerdo.
- ED = En desacuerdo.
- MD = Muy en desacuerdo.
- CD = Completamente en desacuerdo.

Y mencione una razón que justifique su elección.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!

1. El ambiente durante la cena fué placentero.

_____ CA _____ MA _____ DA _____ ED _____ MD _____ CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

2. Durante la hora de la cena la interacción entre los padres-maestros y los niños fué molesta o "tirante"

_____ CA _____ MA _____ DA _____ ED _____ MD _____ CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

3. Los niños mostraron buenos modales durante la cena.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

4. Los padres-~~maestros~~ son indiferentes hacia los malos modales de los niños.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

5. El ambiente durante la hora de la cena fué aburrido.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

6. Durante la hora de la cena la interacción entre los padres-~~maestros~~ y los niños fué agradable.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

7. Los niños mostraron malos modales en la cena.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

8. Durante la hora de la cena la interacción entre los niños fué agradable.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

9. La interacción entre los niños durante la hora de la cena fué agradable.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

10. Durante la cena la interacción entre los niños fué amigable.

CA MA DA ED MD CD

Mencione una razón que justifique su elección: _____

TARJETA DE REPORTE DE LA CONFERENCIA FAMILIAR.

Número de Jóvenes presentes Fecha

Problema de conducta Problema sobre Reglamento Otro

¿Cuál fue el problema?

¿Quién lo presentó (o lo reportó)?

¿Los padres - maestros tomaron alguna decisión antes de la Conferencia Familiar?

Si se discutió un problema conductual:

¿Admitió el joven la culpabilidad? ¿Decidieron los compañeros que era culpable?

¿Determinaron los P-M que era culpable? No se determinó culpabilidad.

¿Cuál fue el resultado (cambio en la regla o consecuencia) de la Conferencia?

Decisión de los P-M Decisión de los compañeros Decisión de ambos Los jóvenes aceptaron la responsabilidad.

Indique todas las consecuencias que se aplicaron, ya sea a alguno(s) o a todos los jóvenes.

¿Se discutieron cuestiones sobre:

Justicia Efectividad Felicidad Interés Agradabilidad Ayudar al joven a convertirse en una persona mejor.