



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

HACIA UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO  
DE LA PSICOLOGIA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

MANUEL DIAZ GONZALEZ DIAZ

MEXICO, D. F.

1980



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





HACIA UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I "LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO".

1. LA RELACION ENTRE EL PROCESO ECONOMICO Y EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO.
2. EL LUGAR DE LA FILOSOFIA EN EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO.
  - a) Idealismo-Materialismo Contradicción Filosófica Fundamental.
  - b) El Método Metafísico y el Método Dialéctico.
3. PREGUNTAS FUNDAMENTALES ACERCA DEL CONOCIMIENTO.
  - a) ¿Es Posible Conocer?
  - b) ¿Cuál es la Actitud Humana en el Conocimiento?
  - c) ¿Cómo se Conoce?
  - d) ¿Cuál es el Punto de Partida en el Proceso de Conoci- - miento?
  - e) ¿De dónde Surge el Conocimiento?
  - f) ¿Cuáles son los Participantes en el Proceso de Conoci- - miento?
  - g) ¿Cuál es el Criterio de Verdad?
  - h) ¿Cuáles son las Etapas del Proceso de Conocimiento?
4. RELACION ENTRE FILOSOFIA, CIENCIA Y METODO.
5. ESQUEMA DE LOS DIVERSOS NIVELES DE EXISTENCIA.

CAPITULO II    "CONSIDERACIONES FUNDAMENTALES PARA LA CONSTRUCCION DE UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA"

1. CONCEPCION MATERIALISTA DIALECTICA DEL UNIVERSO
2. LA CONCEPCION BIOLOGICA DEL SER SOCIAL.
3. LA CONCEPCION HISTORICA DE LA SOCIEDAD.
4. LOS METODOS CIENTIFICOS.
  - a) Rasgos Característicos de las Ciencias.
  - b) Rasgos del Método Científico.
  - c) Los Rasgos de la Técnica.
  - d) Cinco Etapas Fundamentales de los Diseños de Investigación.
  - e) Los Rasgos del Concepto.
5. LOS OBJETOS DE ESTUDIO.
6. LA DIALECTICA MATERIALISTA COMO METODO CIENTIFICO.
  - a) Reglas del Método Dialéctico.
7. ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA CONTRADICCION.
8. LAS CATEGORIAS DE LA DIALECTICA MATERIALISTA.
  - a) Lo Particular y lo Universal.
  - b) Causa y Efecto.
  - c) Contenido y Forma.
  - d) Necesidad y Casualidad.
  - e) Esencia y Fenómeno.
  - f) Simple y Complejo.
  - g) Relativo y Absoluto.

h) Falso y Verdadero

9. ALGUNOS RAZONAMIENTOS ACERCA DE LA LOGICA.

CAPITULO III "HACIA UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA".

1. APROXIMACION A UN ANALISIS DE LA CORRIENTE CONDUCTISTA DE LA PSICOLOGIA.
2. DIFERENCIA EN LA POSTURA POLITICA-IDEOLOGICA DEL MATERIALISMO DIALECTICO Y EL ANALISIS EXPERIMENTAL DE LA CONDUCTA.
3. CONTENIDO DIALECTICO DEL PSICOANALISIS.
4. LA PSICOLOGIA GENETICA.
5. LA PSICOLOGIA SOCIAL MARXISTA.
  - a) Definición de la Psicología Social Marxista.
  - b) Objeto de Estudio de la Psicología Social Marxista.
  - c) Los Métodos de Estudio de la Psicología Social Marxista.
6. DEFINICION DE LA PSICOLOGIA MATERIALISTA DIALECTICA.
  - a) Objeto de la Psicología Materialista Dialéctica.
  - b) Los Metodos en Psicología Materialista Dialéctica.
  - c) Tareas Concretas de Psicología Materialista Dialéctica.
7. LA PSICOLOGIA, ¿CIENCIA NATURAL O SOCIAL?

SUMARIO.

BIBLIOGRAFIA.

## INTRODUCCION

## INTRODUCCION

Esta tesis ha tenido como finalidad principal el presentar las bases que nos permitan construir la psicología materialista dialéctica. La estructura que se le dio está en relación a los problemas que se consideraron como fundamentales para su desarrollo. Se tomaron elementos del orden: filosófico-epistemológico, científico, económico, político, ideológico.

El punto de vista planteado por el sustentante de esta tesis, es el de que el materialismo dialéctico como método científico debe ser aplicado en el estudio de los hechos que se encuentran en el orden psicológico, buscando una concepción histórica e integral de los mismos.

Esta investigación es teórica y aún dentro de las limitaciones que presenta, se considera haber recopilado una serie de concepciones que permitan el ampliar la nuestra, así como esperamos - que también para otras personas que desconozcan el materialismo - dialéctico.

Lo expuesto en esta tesis puede ayudarnos como guía para el estudio de hechos psíquicos concretos, tanto de personas como de grupos, clases sociales y sociedades.

El desarrollo integral de los hombres debe ser una finalidad de toda ciencia, y los profesionistas requieren comprometerse con los trabajadores del campo y la ciudad para transformar la sociedad. La socialización de la producción requiere un cambio de estructura donde la apropiación también sea socializada.

El socialismo no es la última etapa social a la que la humanidad a de llegar, el socialismo es el paso a la sociedad comunista.

Los procesos sociales tienen una determinación histórica, el hombre llegará a través de las transformaciones sociales a ser, a tener una existencia comunista.

No es la conciencia de un sólo individuo la que determina el proceso de transformación, son las condiciones sociales las que determinan la conciencia transformadora de las clases trabajadoras.

El trabajo es la acción, la práctica por medio de la cual el ser humano se desarrolla. Mientras el trabajo sea enajenado, las clases trabajadoras tienen pocas probabilidades de obtener un desarrollo integral, pero como se decía en un párrafo anterior las clases trabajadoras son el potencial transformador de una sociedad. - El que esta en estado de explotación lucha siempre contra esto, por que sólo así podrá alcanzar su libertad junto a la libertad de todos, para lograr esto se requieren las condiciones de la alta tecnología industrial y agrícola, y el tener una conciencia que nos permita - saber que para existir no se necesita explotar a nadie, que la pro-



ducción y apropiación de los productos en una organización comunista es una posibilidad que no presenta el sistema capitalista, donde la producción se realiza en forma anárquica, en donde la alta tecnología sólo sirve al dueño para desplazar obreros o campesinos, volviéndolos desempleados y teniéndolos en un estado marginal extremo.

El psicólogo requiere participar en el trabajo de los obreros y campesinos en sus formas de vida, en su cultura, en sus ideas, - sólo así podrá obtener un conocimiento objetivo de sus problemas y - así trabajar junto con ellos, para transformar las condiciones que los determinan. Los problemas del orden social son de primordial relevancia.

El trabajar en laboratorio en problemas como el control o manipulación conductual nos lleva a pensar que este tipo de estudios requiere de un desarrollo de una ética profesional, y la explicación del ¿por qué? y el ¿para qué?

Dedicarse por otra parte a estudiar la memoria, la percepción, la inteligencia, etc., es la obtención de mecanismos del pensamiento o la psique humana, pero muy posiblemente vacíos de contenidos -- reales.

No se pretende acabar con el estudio experimental en laboratorios, porque bien sabemos que esto continuará, y en última ins-

tancia es una de las formas del proceder científico. Pero sí se piensa que los estudios realizados en una forma directa y participando con las colectividades nos va ha llevar a un desarrollo de la psicología, en donde el conocimiento tenga sus bases objetivas y sociales.

Se puede estudiar al individuo, pero separándolo de su contexto social sólo tendremos un conocimiento con mayor grado de relatividad, que si lo estudiamos en sus relaciones con otros hombres, en sus relaciones sociales.

— El materialismo dialéctico nos dice que debemos estudiar lo concreto, pero en sus múltiples determinaciones esto es, en una forma integral no meramente aspectos biológicos, sociales o de pensamiento, sino todo los hechos en forma concatenada, sólo así podrá la psicología obtener una reflexión objetiva e integral.

— Podemos estudiar la sociedad, las clases, al ser social, la conciencia en forma ahistórica, pero como ningún proceso lo es, no podemos de esta forma obtener las leyes reales del comportamiento.

Se requiere que la psicología estudie los procesos en una forma histórica y que encuentre las contradicciones que producen las transformaciones sociales y por lo tanto de los hombres.

En el primer capítulo de la tesis se ha tratado de fundamentar que la psicología como parte de la superestructura social se en-

cuentra en completa relación con los medios de producción, esto es con la estructura económica. Que el comportamiento de los hombres depende en mucho de la forma como se relacionan en torno de la producción y que el conocimiento se genera cuando el hombre trabaja - en la producción de sus medios de vida.

Que la filosofía, las ciencias naturales y las ciencias sociales están relacionadas entre sí en el sentido de poder presentar en forma sintética una concepción integral de la realidad. Que la psicología debe tomar los datos que le pueden dar las otras ciencias para poder desarrollar una explicación más completa del ser social, de las clases sociales y de las sociedades.

Exponemos que el método dialéctico y la filosofía materialista en contraposición del método metafísico y la filosofía idealista, es la opción para que la psicología se relacione con la filosofía y las otras ciencias buscando enfoques interdisciplinarios, esto es, sintetizándose los conocimientos de todos los campos científicos que presentan a la realidad de una manera materialista y dialéctica.

En el segundo capítulo de la tesis, se parte de la exposición de las leyes de la dialéctica tomándolas como las más universales. Estas leyes nos sirven para tomarlas en consideración en el estudio de cualquier contradicción física, biológica, psíquica o social.

Se trata también de fundamentar que el hombre es parte -- de la naturaleza, que se ha desarrollado alcanzando grados mayores de complejidad, que los hombres se relacionan en sociedad y que el proceso de su socialización se da en cuanto a la producción de sus - medios de vida.

El hombre tiene una historia y Marx, Engels y Lenin han ex puesto las etapas sociales por las que a pasado. De la comunidad pri mitiva (sociedad sin clases sociales) a la sociedad esclavista, a la so ciedad feudal, a la sociedad capitalista (todas sociedades ~~de~~ clases an tagónicas) y su transcurrir hacia el socialismo (también: sociedad de clases, sólo que la clase dirigente es el proletariado) como paso nece sario para llegar al comunismo (una nueva sociedad sin clases socia les).

La psicología debe tomar en cuenta el proceso de las transfor maciones sociales, es decir requiere convertirse en una ciencia his tórica.

La historia del desarrollo material del hombre y la sociedad es necesaria para una psicología materialista dialéctica.

El trabajo del hombre es la actividad por medio de la cual ha transformado a la naturaleza y a la sociedad y al transformarlas se ha transformado a sí mismo.

Todo acto que realiza un hombre es un trabajo y éste debe ser el objeto de estudio de una psicología que tiende a saber objetivamente lo que fue, lo que es y lo que será el hombre y la sociedad. - El estudio del trabajo en todos sus aspectos debe ser abordado por el método dialéctico, tomando en cuenta los puntos de partida del materialismo filosófico, los principios epistemológicos, las categorías y - todos aquellos elementos que permitan el desarrollo del conocimiento científico de la psicología.

En el tercer capítulo exponemos la diferencia entre el análisis experimental de la conducta y el materialismo dialéctico, en cuanto a su definición político-ideológica y algunos aspectos metodológicos.

Se considera que el psicoanálisis desarrollado por Sigmund Freud es una corriente de estudio de la personalidad, que contiene - elementos materialistas y dialécticos que nos puede llevar a desarrollar una psicología clínica que permita el tratamiento y prevención de los llamados 'trastornos de la personalidad'.

La Psicología Genética integra conocimientos de las ciencias naturales, de las ciencias sociales y la filosofía, buscando dar una - explicación integral e histórica del comportamiento humano y de los - factores relacionados con el mismo.

La Psicología Social Marxista, estudia las leyes que rigen las funciones psíquicas y su desarrollo. También tienen como objeto el

estudiar los hechos psicosociales de grupos, clases, masas, naciones y pueblos, a la vez que estudiar las personalidades que los integran.

Utilizan el método materialista dialéctico además de tres niveles de investigación que son: el empírico experimental, el teórico y el metodológico-filosófico.

Proponemos que la Psicología Materialista Dialéctica, estudie los hechos psíquicos del ser social, de grupos, clases y sociedades, tomando en consideración determinantes tales como, sistemas sociales de producción, relaciones entre las clases sociales, aspectos políticos, ideológicos, culturales y científicos.

Consideramos que el objeto de estudio de mayor importancia sea el trabajo, aunque también se deben estudiar los demás objetos propuestos por otras corrientes de la psicología, pero con un enfoque que busque lo esencial en cuanto a las contradicciones y los opuestos que lo integran. Se proponen tres tareas: a) Establecer las leyes del comportamiento; b) Formación de una teoría histórica; c) Estudio del proceso de socialización para dirigirlo a la formación de la personalidad comunista.

Por último exponemos brevemente que la psicología debe seguir realizando estudios de los diferentes niveles, de los hechos que confluyen en el comportamiento, pero dándole la mayor relevancia que tienen los problemas sociales en la determinación del comportamiento.

CAPITULO I

## LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO.

### 1. LA RELACION DEL PROCESO ECONOMICO Y EL PROCESO DEL CONOCIMIENTO.

El hombre tiene su actividad más importante en la producción de sus medios de vida, y para Marx ésta es la distinción más esencial entre los hombres y los animales. "El hombre se diferencia de los animales a partir del momento en que comienza a producir sus medios de vida, paso que se halla condicionado por la forma de organización corporal." (1) Cuando el hombre produjo sus medios de vida determinó su desarrollo físico y psíquico. Lo que es el hombre coincide con la forma de producir y lo que produce. No podemos ni debemos separar la actividad física y social del hombre, son partes fundamentales del proceso de desarrollo dialéctico del mismo.

El desarrollo del ser social, de las clases sociales, de la sociedad y la humanidad entera dependen del proceso de producción de los medios de vida. La actividad práctica del hombre (el trabajo) que se realiza en función de las necesidades del mismo. El trabajo humano influye en la naturaleza en la sociedad y en sí mismo como persona, y este hecho debe tomarse en cuenta por la psicología que estudie al hombre en sus diversos niveles de existencia, sin perder de "vista" que es un ser social, que pertenece a una sociedad en de



sarrollo, y que debe situarse en la forma como la sociedad produce, ya sea capitalista, socialista, etc.

El hombre es producto del desarrollo dialéctico en donde la sociedad y la naturaleza lo han transformado y él al transformar a la naturaleza y a la sociedad también ha influido en su propia transformación.

El proceso del trabajo es un hecho concreto e histórico como todo lo que existe en la realidad, y para conocerlo debemos estudiar las relaciones de producción, los medios de producción, qué es lo que se produce y en que forma se apropia el producto.

Es en el trabajo como práctica fundamental del ser social, en donde éste tiene la posibilidad de conocer las leyes de la naturaleza y de la sociedad, abstrae las leyes de los hechos concretos que se producen en las relaciones entre él y la naturaleza y entre los hombres en clases sociales y en sociedad. Los conocimientos los obtiene el hombre en la práctica en un proceso constante en donde teoría y práctica forman una unidad dialéctica de desarrollo.

En la comunidad primitiva el hombre como ser social uniendo sus esfuerzos con los demás y entrando con ellos en determinadas relaciones de producción, se dedicaba al trabajo para satisfacer las necesidades materiales de la comunidad, posteriormente, cuando surgieron las sociedades de clase, los hombres de las diferentes cla

ses sociales entraron en las relaciones de producción que determinaron el dominio de una clase sobre otra, como entre: amos y esclavos, señores feudales y siervos, burguesía y proletariado. En estas etapas sociales no produce en favor de la colectividad, sino que por el contrario, se produce en beneficio fundamentalmente de la clase o clases dominantes.

El conocimiento como forma de conciencia y por lo tanto como parte de la superestructura social se encuentra completamente relacionado dialécticamente con la infraestructura. Las relaciones de producción es el principal determinante de lo que es necesario conocer y en que formas conocerlo. La lucha de clases en sus diversas manifestaciones tiene una influencia importante sobre el desarrollo del conocimiento humano. "Cada clase social imprime su sello de clase en las ideas que elabora" (2), en este sentido vemos que el conocimiento como unidad dialéctica presenta las contradicciones inherentes en las concepciones de la realidad, presentadas en diversas épocas históricas por clases sociales antagónicas. Para Marx las relaciones de producción entre los hombres son independientes de su voluntad, son relaciones determinadas por el desarrollo de las fuerzas productivas. "El conjunto de las relaciones de producción forman la estructura económica de la sociedad sobre la cual se levanta la superestructura jurídica y política, a las que corresponden determinadas formas de conciencia social." (3)

El conocimiento no es un hecho aislado y autónomo de -- otros hechos concretos, sino que por el contrario, está vinculado-dialécticamente con las relaciones de producción y con la lucha de clases.

## 2. EL LUGAR DE LA FILOSOFIA EN EL PROCESO DE CONOCIMIENTO.

Dentro del desarrollo histórico del conocimiento encontramos diversas concepciones del mundo, de la sociedad, del hombre y del pensamiento, dentro de este proceso encontramos que se llama filosofía por definición etimológica al amor a la sabiduría, la filosofía es la categoría con que se designa el plantear y resolver cuestiones de la existencia, de la realidad.

El hombre ha pasado de la ignorancia al saber científico al abstraer las leyes de los hechos mediante la práctica. Se ha recorrido el camino de la ignorancia a las explicaciones místicas, a las explicaciones pseudocientíficas, y cada vez más se alcanzan explicaciones científicas de la realidad.

Antiguamente se llamaba filósofo a aquella persona que -- "dominaba" las matemáticas, la lógica, la geometría, el conocimiento del universo, de la sociedad y del hombre, éste es, la filosofía -- era la reunión del conocimiento alcanzado en esa época histórica y los métodos por los cuales se había obtenido. Las ciencias han surgido por las necesidades históricas de la sociedad y como una prolongación de la filosofía, una y otra se condicionan recíprocamente. -- En filosofía a nivel epistemológico, existen posiciones contrarias: -- Las posiciones y punto de partida de los filósofos idealistas y las de los filósofos materialistas; los que utilizan el método metafísico y los que utilizan el dialéctico.

La filosofía y método materialista-dialéctico en oposición a la filosofía y método idealista-metafísico. Se realiza la separación - entre filosofía y método, debido a que a través de la historia del conocimiento podemos observar como se han 'mezclado' el tipo de filosofía, con el tipo de método como lo sería el caso del Idealismo Metafísico de <sup>\*</sup>Feuerback, de Tomás Hobbes y de Dionisio Diderot y el Materialismo Dialéctico de Carlos Marx, Federico Engels y Lenin.

La filosofía y la ciencia son partes de un mismo proceso, el de conocer, y estan determinadas ambas partes por las relaciones - sociales de producción.

La filosofía estudia lo más general y la ciencia cuestiones - más particulares, pero no están separadas como lo considera el pensamiento metafísico. La dialéctica-materialista es un método tanto - dentro de la filosofía, como dentro de la epistemología, como de la - ciencia. La filosofía y la ciencia se nos muestran como una unidad dialéctica y no como entidades del conocimiento separadas.

Dentro del desarrollo de la psicología encontramos también las contradicciones de los métodos de estudio en las diferentes corrientes, aún cuando se les llame en la actualidad funcionalismo, funcional-estructuralismo, o bien experimentalismo, se puede encontrar - en estas derivaciones la esencia del método metafísico, por otra parte se siguen desarrollando estudios que contienen en esencia la dialéctica-materialista.

\*

... George Berkeley y el Idealismo Dialéctico de Hegel y entre el Materialismo Mecanicista de...

La filosofía es una ciencia cuando responde al propósito de buscar y encontrar explicaciones objetivas y racionales del universo, y cumple la condición de que sus investigaciones tengan una comprobación en la práctica por medio de la transformación. En tal situación, tomando como base los descubrimientos logrados en las otras ciencias, la filosofía se empeña en desentrañar su generalidad, poniendo de manifiesto los enlaces que existen entre las diversas fases observadas en el desarrollo de cada proceso y en el desenvolvimiento de todos en su conjunto. Esto significa el no dejar aislados los hechos como si estos tuvieran tal condición de existencia, por ésto la filosofía busca la concatenación de los mismos. "La filosofía descubre las leyes objetivas que existen entre las relaciones y las acciones recíprocas propias de la contradicción. Por consiguiente, la filosofía tiene también su dominio específico, el cual está contituido por el conocimiento de lo general, o sea por el conocimiento de aquello que es común a todos los procesos existentes." (4)

La filosofía al igual que la ciencia, deben tener el objeto o la finalidad de ayudar en la transoformación del mundo y de la sociedad en beneficio del hombre y no el de ayudar a la explotación de una clase social por otra. De nada sirve a la filosofía y a la ciencia interpretar el mundo, si de lo que se trata es de transformarlo. La lucha de clases también se manifiesta en el proceso de conocimiento y el proletariado desarrolla el conocimiento objetivo y verdadero-

mediante la práctica para terminar con su estado de explotación.

a) Idealismo-Materialismo, Contradicción Filosófica Fundamental.

Los ideales morales como los que se persiguen en la transformación de la sociedad, no deben ser confundido con el idealismo filosófico.

El idealismo filosófico, considera que la conciencia determina al ser social, que las cosas existen porque las percibe el hombre, o un ser superior, que el espíritu produce la materia, que nuestras ideas crean las cosas. George Berkeley, obispo del siglo XVIII (inglés), es el más grande representante del idealismo metafísico. A continuación expondremos algunos de los puntos de este idealista filosófico; "Las cosas son un conjunto de sensaciones: 'lo duro, lo blando, lo caliente, lo frío; los colores, los sabores, los olores'... La existencia de la materia, o de los cuerpos no perceptibles, no ha sido solamente el principal punto de apoyo de los ateístas; la idolatría en todas sus diversas formas también reposa sobre este principio... Si la palabra sustancia hay que comprenderla en el sentido usual (vulgar), es decir como una combinación de cualidades sensibles, como extensión, solidez, peso, etc., no se me puede acusar de destruirlas. Pero si la palabra sustancia hay que entenderla en el sentido filosófico como base de los accidentes o de las cualidades fuera de la mente, entonces reconozco, en efecto que la destruyo, si se puede hablar de destruir aquello que nunca ha existido ni siquiera en la imaginación... Afirmo como vosotros (los materialistas) que



puesto que algo actúa sobre nosotros desde afuera, debemos admitir la existencia de fuerzas que se encuentran (fuera de nosotros), fuerzas pertenecientes a un ser diferente de nosotros... Pero lo que nos separa es la cuestión de saber de qué orden es ese ser poderoso. Yo afirmo que es el espíritu, vosotros, que es la materia o no se que (y puedo añadir que vosotros tampoco sabéis) 'tercera-naturaleza'. (5) Como podemos observar en esta cita el obispo Berkeley, primeramente nos dice que las cosas existen solamente por medio de nuestros sentidos, lo que se ha 'dado' en llamar idealismo subjetivo, y posteriormente nos dice que acepta la existencia de fuerzas externas a los sentidos, a lo que él llama espíritu, esto es el idealismo objetivo.

Las manifestaciones actuales del idealismo se ven tanto en filosofía como en ciencia, aunque lo más común es de que ese punto no sea tratado porque se considera sin solución o bien sin importancia.

El agnosticismo precisamente toma esta posición, la de considerar como imposible poder afirmar si existe o no el mundo exterior. Los agnósticos caen dentro del idealismo, puesto que no toman la posición materialista de que la realidad existe independientemente de nuestros sentidos.

Los hombres han tratado de explicar el mundo por los hechos materiales partiendo de experiencias científicas, y de esta ne-

cesidad de explicar las cosas por la ciencia, ha nacido la filosofía materialista. Demócrito fue si no el primero, si seguramente uno de los primeros en tratar de dar una explicación materialista del mundo, que no podría dividirse hasta el infinito, átomo quiere decir indivisible.

Veamos a continuación cuales eran las tesis de los filósofos idealistas en torno a la vida:

- a) La generación espontanea de las antiguas creencias -- indues, babilónicas y egipcias que creían en la aparición repentina de seres vivos debido a la voluntad de dioses o demonios.
- b) La idea de Platón acerca de que los vegetales y animales eran materia inerte y que sólo podían vivificarse -- cuando el alma inmortal penetra en ellas.
- c) La concepción de Aristóteles que consideraba que todas las cosas se formaban por la conjugación de un determinado principio pasivo -la materia- pero era el alma la que daba vida a los cuerpos.
- d) Platón decía que una fuerza vital era la que animaba la materia.
- e) Tomás de Aquino, pensaba que los seres vivos aparecen al ser animada la materia inerte. (6)

Ahora veamos cuales son las tesis acerca de lo existente -- por parte de pensadores materialistas:

Para los filósofos materialistas, la vida es una parte de lo-material, de lo real y contestan en la medida de cual es el origen de todo lo existente, puesto que consideran la realidad como una concatenación universal.

- a) Tales de Mileto, consideraba que el principio original - del mundo estaba en la materia agua.
- b) Para Anaxímenes de Mileto, en el aire.
- c) Para Heráclito de Efeso, el mundo no había sido creado por ningún Dios, ni por el hombre, para él todo lo existente es y será siempre fuego vivo, que ahora se enciende y ahora se apaga.
- d) Para Demócrito, la base de todo lo existente son los átomos y el vacío.
- e) Francisco Bacon, decía que para poder explicar el origen y desarrollo de todo lo existente se debía estudiar - la naturaleza.
- f) Tomás Hobbes, demostró que el mundo cuyo desarrollo obedece a causas materiales, no necesita de ninguna - fuerza sobrenatural para existir.

- g) René Descartes, decía que el mundo estaba constituido por dos partes independientes: Materia y Conciencia - (Dualismo).
- h) Baruc Spinoza, decía que el mundo es una sustancia-única, la naturaleza que es eterna e infinita y no ha sido creada por nadie.
- i) Dionisio Diderot, consideraba la unidad de la materia y del movimiento.

Para los materialistas de hace aproximadamente un siglo a la fecha, no cabe la menor duda de que la vida se debe al desarrollo de la materia, en este sentido citaremos la concepción del hombre - para la antropología científica: "La antropología científica considera que la humanidad es el producto de aproximadamente dos mil millones de años de desarrollo histórico de la materia." (8) No es producto de la generación espontánea, ni los seres humanos tenemos un alma inmaterial, ni somos producto del pensamiento creador de un Dios.

Por parte de la psicología como ciencia, existe en la corriente psicoanalítica que se ha derivado de Freud una concepción materialista del hombre, la cual afirma lo siguiente: "El organismo humano es un complicado sistema de energía, la cual proviene del alimento que se ingiere y se invierte en la circulación, respiración, digestión, conducción nerviosa, actividad muscular, percepción, --

memoria y pensamiento. No hay razón para creer que la energía - *que hace funcionar al organismo sea esencialmente diferente* \* asume diversas formas: mecánica, térmica, eléctrica y química y es capaz de ser transformada de una a otra. La forma de la energía que opera en los tres sistemas de la personalidad se llama energía psíquica. No hay nada místico, vitalista o sobrenatural en el concepto de energía psíquica. Esta cumple un trabajo o es capaz de hacerlo como cualquier otra forma de energía. La energía psíquica cumple tareas psicológicas -es decir, pensar, percibir, y recordar- de la misma manera que la energía mecánica lleva a cabo trabajos mecánicos.

Se puede hablar de la transformación de energía corporal en energía psíquica de la misma manera que de la transformación de energía psíquica en energía corporal. Estas transformaciones ocurren de continuo. Pensamos (energía psíquica) y actuamos (energía muscular) o sentimos el estímulo de ciertas ondas sonoras (energía mecánica) y oímos (energía psíquica) hablar de alguien." (9)

Como hemos visto en líneas anteriores, existen concepciones contrarias en todos los diversos niveles, en todos los aspectos, aún - para definir a la filosofía, para los materialistas dialécticos la filosofía es una de las formas de conciencia social, comprende las ideas del ser y del conocimiento, acerca de las relaciones entre el pensamiento y el ser. "La filosofía es la concepción del mundo de determinados grupos o clases sociales." (10)

*\*...de la energía que hace funcionar al universo. La energía...*

Para los idealistas metafísicos, la filosofía es "una autorreflexión del pensamiento sobre el valor de su conducta teórica y práctica que simultáneamente aspira al conocimiento de las últimas relaciones entre las cosas, a una concepción racional del universo".

(11) Así como son diferentes las formas de definir a la filosofía, - así también existen diferentes posiciones epistemológicas creemos - conveniente exponer brevemente los métodos: El Metafísico y El Dialéctico.

## b) El Método Metafísico y el Método Dialéctico (12)

Expondremos a continuación los principios fundamentales - del método metafísico:

- 1o. Principio de Identidad. Consiste en preferir la inmovilidad al movimiento y a la identidad, al cambio frente a los acontecimientos.
- 2o. Aislamiento de las Cosas. Se separan rigurosamente las cosas, unas de otras y así llegamos a transformar el mundo de una colección de cosas separadas.
- 3o. Divisiones Eternas e Infranqueables. Después de haber preferido considerar las cosas, como inmóviles y sin cambio, las hemos clasificado, catalogado, creado así entre ellas divisiones que nos hacen olvidar las relaciones que pueden tener unas con otras.
- 4o. Oposición de los Contrarios. Opone los contrarios - unos a otros y afirma que dos cosas contrarias no pueden coexistir al mismo tiempo. Existe un rechazo categórico de la contradicción.

En resumen, el método metafísico sustrae los fenómenos o los hechos y procesos a su concatenación universal, niega la existencia de sus contradicciones internas y rechaza absolutamente el desarrollo o bien lo reduce a cambios meramente cuantitativos.

¿En qué consiste el método dialéctico? ¿Cuáles son sus principios esenciales?

- 1o. Todo esta en movimiento, en desarrollo, en transformación, la dialéctica estudia históricamente los hechos concretos de la realidad, tomando en consideración las diversas etapas de transición y los saltos de calidad o más bien dicho de cualidad, para la dialéctica no hay nada definitivo, eterno, inmutable.
- 2o. La dialéctica observa el encadenamiento de los procesos. De proceso en proceso, llegamos al examen de las condiciones de existencia del hecho concreto y tenemos así un encadenamiento de procesos que demuestra que todo influye sobre todo.
- 3o. Las cosas se transforman en sus contrarios, las cosas cambian porque contienen la contradicción, en todo proceso se da lo que conocemos como afirmación, negación; la afirmación se llama también tesis, la negación antítesis y la negación de la negación síntesis. La negación de la que habla la dialéctica es de aquella cosa vieja que se destruye dando paso a otra cosa nueva. La síntesis y posteriormente se forma la síntesis de esta nueva contradicción. Esto es o más bien se da dentro de un proceso infinito de desarrollo a niveles-



cada vez más elevados. Si las cosas se transforman, se desarrollan, es porque están en contradicción con ellas mismas, porque llevan en sí su contrario, porque contienen en ellas la unidad de los contrarios.

Una afirmación nunca es una afirmación absoluta, porque contiene en sí misma una parte de negación, y esto es lo esencial: las cosas se transforman porque contienen su propia negación.

En resumen, el método dialéctico es el estudio de las contradicciones de todo hecho concreto de la realidad concatenada.

### 3. PREGUNTAS FUNDAMENTALES ACERCA DEL CONOCIMIENTO.

Para analizar y sintetizar los métodos, la estructura y el contenido de las diferentes corrientes de la psicología se requiere estudiar filosofía de la ciencia o teoría del conocimiento, y esto también es necesario si queremos construir un enfoque materialista dialéctico de la psicología. Es de importancia esencial tomar las categorías sobre las cuales ha de realizarse el análisis y la síntesis de un enfoque teórico determinado, así como fundamentar nuestras concepciones de la realidad, ya que necesitamos una herramienta que nos permita ser objetivos en nuestras investigaciones para poder explicar la realidad tal cual es y no tal y como nosotros quisieramos que fuera, que nos permita mediante la práctica transformar la realidad social en búsqueda de un desarrollo más integral del hombre, donde podamos terminar con el hambre, la desnutrición, el desempleo, la enfermedad por contaminación en las fuentes de trabajo, las diferencias tan marcadas entre la ciudad y el campo, y las diferencias entre trabajo manual y trabajo intelectual, etc., todos estos problemas que los metafísicos dirían pertenecen a diferentes campos científicos, el dialéctico los considera como diversos hechos pero a la vez como relacionados porque forman parte del estado de desarrollo de la sociedad, considerando que en nuestro país el estado actual es capitalismo que depende del imperialismo de otras naciones. Los problemas de este tipo y las formas como se ha tratado-

de solucionar, están acordes con la sociedad capitalista mexicana. - Estos problemas y otros de orden psicológico están completamente - relacionados, pensamos que ya no es posible decir que la falta de - alimentos no tiene repercusiones en la psique humana.

Expondremos los puntos de importancia de una epistemología materialista y dialéctica, esto es, nuestra postura en filosofía - de la ciencia, y la hemos adoptado por considerar que es la más adecuada para buscar objetividad, para estudiar y explicar a la realidad. Empecemos pues, por contestar algunas de las preguntas fundamentales acerca del conocimiento:

a) ¿Es Posible Conocer?

El conocimiento de la realidad es posible y se comprueba en la práctica de la transformación. El hombre, el científico, el filósofo materialista-dialéctico desde épocas remotas ha llegado al conocimiento de que las cosas existen independientemente de que el ser humano las perciba o no, sabe también que el hombre al percibir - puede dar una interpretación equivocada de lo que observa, y sabe que la forma de corregir sus equivocadas percepciones, es el de llegar a la práctica. El hombre conoce en un continuo ir de la práctica a la teoría y de ésta nuevamente a la práctica y así sucesivamente.

El negar el proceso de conocimiento sería tanto como negar el proceso de existencia del mundo, del ser humano, de la sociedad,

de las clases sociales, etc. El hombre al trabajar en sociedad produce medios de vida, y en esta parte se encuentra la fundamental fuente de abstracción, de elaboración del pensamiento, la posibilidad de abstraer. Pasamos de lo concreto caótico a la abstracción y mediante la práctica en un proceso continuo llegamos al concreto real. El hombre tanto a nivel filogenético como a nivel ontogenético ha pasado de la ignorancia al conocimiento. Es indiscutible que gran parte de lo que el hombre es, se debe a la determinación del proceso de producción y a la acumulación cuantitativa y sobre todo cualitativa del conocimiento.

Así como va cambiando la realidad va cambiando también nuestra representación del mundo, el proceso de conocimiento sigue y debe seguir el proceso histórico de la realidad, no existe una visión completa y total puesto que esto implicaría aceptar que el mundo, la sociedad y el hombre se han detenido y esto no puede ser posible puesto que lo que existe, es movimiento-espacio-tiempo. Si exponemos leyes universales una de estas sería que todo existe en contradicción, en movimiento, en transformación.

"Nuestra representación del mundo cambia en la medida que se profundiza nuestro conocimiento. He aquí el aspecto gnoseológico del proceso cognocitivo, sin límite de ir más allá de toda 'sustancia absoluta', de todo concepto final e inmutable." (13)

b) ¿Cuál es la Actitud Humana en el Conocimiento?

El hombre, el ser social al relacionarse con otros sujetos - o con objetos tiene implícita una actitud, la que le corresponde como persona ubicada en una cierta etapa del desarrollo de la sociedad, la cual es resultado de una posición dentro de las relaciones de producción. Pertenece a una clase social determinada y su consecuente - ideológica, lo acerca, lo rechaza e incluso lo niega en su existencia. Las ideas, las concepciones, los pensamientos, la conciencia que -- tienen los hombres acerca de la sociedad, y de la naturaleza y por -- tanto de sí mismos tienen su sello de clase. Mientras existan cla-- ses sociales antagónicas, existirán concepciones contradictorias de realidad.

La ventaja que tiene una concepción proletaria es la que ne-- cesita descubrir la verdad para transformar la sociedad para termi-- nar con su estado de explotación y enajenación por el poder económi-- co e ideológico de la burguesía.

Sólo en una sociedad comunista donde no existen clases so-- ciales puede pensarse en que la ciencia se vea libre de presiones eco-- nómicas, políticas, ideológicas, etc. Cuando no haya necesidad de-- ideología de clases, ésta habrá quedado inscrita en la historia de los hombres y habrá perdido su razón de ser, cuando se haya termina-- do la contradicción entre las clases sociales, esto es cuando ya no-- existan.

Pero aún a pesar de la influencia de la ideología el hombre conoce por medio de la práctica y analizando los componentes ideológicos infiltrados en el conocimiento científico podemos abstraer lo más objetivo del mismo.

No podemos olvidar que el conocimiento científico, tiene -- una relativa autonomía y que si tomamos en cuenta que la libertad se encuentra en el campo de reconocer la necesidad sabremos que motivos de existencia tienen los diferentes campos científicos y las diferentes corrientes de cada uno de ellos. En psicología deberíamos preguntarnos ¿Cuál es la necesidad, de que parte el trabajo -- desarrollado en esta ciencia y a cuáles intereses corresponde?; -- ¿A qué ideología corresponde cada una de las corrientes?; ¿En qué se encuentra su real o no objetividad?; etc.

### ¿Cómo se Conoce?

Si aislamos un hecho y observamos sus componentes, su movimiento interno, sus relaciones contradictorias tenemos conocimientos particulares del mismo, pero son inexactos, parciales, -- limitados, unilaterales, etc., por que simple y sencillamente ese -- hecho es un producto histórico que tiene sus raíces hacia lo infinitamente anterior y tiende a lo infinitamente superior, para comprenderlo debemos estudiarlo en una forma histórica y no a la inversa, -- no simplemente como un todo, sino como parte de un todo. Sólo en

la totalidad puede ser un hecho estudiado en una forma más completa. Pero abstraer o conocer la totalidad no basta, se requiere - transformar para conocer. La práctica y la teoría son las partes de que se compone el conocimiento. Se conoce, se teoriza por medio de la práctica. Una teoría que no dependa de la práctica es una teoría meramente especulativa.

d) ¿Cuál es el Punto de Partida en el Proceso de Conocimiento?

El punto de partida de todo conocimiento, lo presenta la necesidad humana, ya sea de personas, grupos o clases sociales. Necesidades filogenéticas de la especie humana y de acuerdo a su desarrollo social y ontogenéticas como ser social, como clase social.

Por otra parte, el conocimiento científico de la realidad, -- parte de lo material, de lo real, de lo objetivo de los hechos existentes fuera de nuestra conciencia, porque nuestras ideas no crean - las cosas, sólo pueden transformarlas, porque el universo, el mundo, la sociedad, las clases sociales, el ser social no es producto de las ideas, sino más bien las ideas son parte de lo existente.

La conciencia es el conocimiento que el hombre tiene de la sociedad y la naturaleza. El materialismo-dialéctico es la abstrac-ción de las relaciones contradictorias existentes en todo hecho y en la concatenación universal del movimiento infinito de los hechos.

El científico que observa las contradicciones debe tener como tarea superarlas. Si existen contradicciones entre las clases sociales, debe buscar la forma de superarlas dialécticamente, debe llevar al hombre a un estado superior de relaciones sociales, o cuando menos debe coadyuvar al cambio social.

e) ¿De Dónde Surge el Conocimiento?

Todo conocimiento surge de la práctica social, y ella integra filosofía y ciencia como interpretación y transformación del mundo. El conocimiento se establece en las relaciones entre los hombres y entre las relaciones de estos con la naturaleza. Entre clases que se relacionan contradictoriamente en torno a los medios de producción surgen conocimientos diversos del mundo, la visión del que es explotador y la visión del que es explotado. El conocimiento también surge de la necesidad del hombre en todos los niveles políticos, económicos, ideológicos, etc., y de lo que hace para cubrir esas necesidades.

f) ¿Cuáles son los Participantes en el Proceso del Conocimiento?

"El conocer implica dos componentes principales, un sujeto que tiende a conocer y un objeto que tiende a ser conocido y la relación que se establece entre los dos, lo que conforma una unidad-cuyas partes estan en relación dialéctica". (14)



"Si designamos a todo lo existente como materia, entonces el universo y el ser humano que lo conoce son parte de la existencia material, el hombre al estudiar lo material se estudia a sí mismo, materia y conciencia, objeto y sujeto se revelan como componentes primarios de una relación dialéctica que es el conocimiento." (15)

"El objeto no es un apriori conocido y por lo tanto definido anticipadamente en un marco teórico. Existe independientemente del sujeto que quiere conocerlo, pero para esto, debe ponerse en relación con él y luchar por penetrar lo fenoménico, la apariencia y llegar a su esencia. Lo descubre en su práctica social en una realidad concreta".

"El sujeto a su vez, es sujeto-objeto. Piensa, siente y actúa y por lo tanto es sujeto. Pero su conciencia no se separa de una existencia objetiva: su organismo, su actividad vital y práctica, que es objeto para otros sujetos cognoscentes. De ahí que el conocimiento de los hombres sea sólo posible sobre la base de su práctica en el mundo. Transformando el mundo, los hombres se transforman a sí mismos". (16)

g) ¿Cuál es el Criterio de Verdad?

Para poder saber si algo es verdadero o falso, si nuestra percepción de las cosas es acertada o si no lo es, si una teoría es me

ramente especulativa o si es por el contrario objetiva, tenemos que ir a la práctica tanto a nivel social, como natural, lo que determina que es lo verdadero o falso, que es lo objetivo y que no lo es, es la práctica, la transformación de las contradicciones.

La teoría y la práctica deben estar vinculadas y orientadas al cumplimiento de finalidades. Una teoría que únicamente describe o incluso que también explique la realidad, se queda a un nivel abstracto. En este sentido la teoría en psicología no debe contentarse con sólo explicar, sino que debe utilizarse para solucionar los problemas sociales. No podemos considerar el estudio del hombre y la sociedad sin la teoría que no nos lleva a la práctica y el ir de la teoría a la práctica nos lleva a lo concreto, relación continua del proceso de conocimiento; concreto aparente-abstracción-concreto real.

"La verdad y la objetividad son equivalentes, a lo que el hecho concreto es en esencia, y se define por la correspondencia de las ideas del sujeto con el objeto logrados a través de una práctica social". (17) Lo que si debe quedar en claro es que todo hecho concreto cambia, se transforma y por lo tanto el conocimiento de los hechos y de la realidad concatenada se realiza en un proceso histórico.

El mundo y lo existente no es el mismo de hace un millón de años, ni siquiera hace algunos años, etc. La realidad cambia, se transforma constantemente. Por eso no podemos concebir una

teoría acabada y completa, la psicología requiere de convertirse en una ciencia histórica que pueda penetrar y encontrar la esencia de los hechos concretos de lo relacionado con el ser social, la objetividad y la verdad no pueden encontrarse estudiando elementos aislados y en una forma antihistórica.

h) ¿Cuáles son las Etapas del Proceso de Conocimiento?

Sensorial. Una realidad (una totalidad) se separa en sus componentes, la sensación indica lo que hay que conocer, más que lo que es. En el proceso de la práctica, el hombre no ve el comienzo más que apariencias, los aspectos aislados y las conexiones externas de las cosas. El científico dialéctico sabe que debe traspasar lo fenoménico, lo aparente para profundizar y así poder llegar a lo esencial, a la contradicción o contradicciones que forman el hecho concreto. El hombre de los primeros tiempos de su existencia conocía, pero no a tal grado como conoce el hombre de la actualidad. El recién nacido empieza por tener una serie de sensaciones que no puede interpretar, en su desarrollo se van dando las condiciones que permiten el aprehender el medio social y el medio natural. Esta etapa del conocimiento bien podemos observarla en su manifestación histórica tanto a nivel de filogenie, como a nivel de la ontogenie. En esta etapa, el hombre no puede aún formar conceptos, que corresponden a un nivel de mayor profundidad, ni sacar conclusiones lógicas.

Racional. Parte de lo sensible, de las partes analizadas para encontrar sus relaciones, sus leyes, sus contradicciones internas-externas, su movimiento, su desarrollo. Esta etapa y la anterior tienen sus propias características: en la etapa anterior el conocimiento es sensorial y en esta etapa es lógica, pero ambas son parte del proceso de conocimiento. Lo sensorial y lo racional son cualitativamente diferentes; sin embargo, uno y otro no están obligados, sino unidos sobre la base de la práctica. Nuestra práctica testimonia que no podemos percibir con mayor profundidad sólo aquello que ya comprendemos. La observación sólo resuelve el problema de la apariencia, y el razonamiento el de la esencia. La verdadera tarea del conocimiento consiste en llegar, pasando por las sensaciones, al pensamiento, y en llegar a la comprensión de las contradicciones internas entre un proceso y otro. El observar nos puede llevar a describir y aunado al razonar podemos llegar a explicar. No podemos concebir una etapa sin la otra, aunque ese observar en el hombre común y en el científico está determinado por su formación orgánica y por la adquisición de las ideas que ha recibido de la sociedad por medio de la familia, la religión, los centros educativos, deportivos, etc., de acuerdo a su ubicación dentro de las clases sociales.

Transformación. Esta etapa se encuentra relacionada con las dos anteriores formando la unidad del proceso de conocimiento. Para la transformación se requiere determinar una política, esto es,

que se requiere lograr, como por qué, para qué, cuándo, dónde.

Para conocer se requiere participar en la práctica transformadora de la realidad. La práctica es fundamental en el proceso de conocimiento y sólo por medio de ella podemos llegar a elaborar una teoría psicológica objetiva. Todo conocimiento auténtico nace de la experiencia directa, sin embargo el hombre no puede tener experiencia directa de todas las cosas y de hecho la mayor parte de nuestro conocimiento proviene de la experiencia indirecta, por ejemplo los conocimientos de las épocas o etapas de las sociedades anteriores a la nuestra, o los conocimientos ya obtenidos por la filosofía y las ciencias. Pero los conocimientos indirectos que obtenemos son de la experiencia directa de otros científicos o filósofos. El conocimiento se da en el continuo resolver problemas sobre todo <sup>de</sup> tipo social, cuando la sociedad requiere cambios no es por capricho de alguien o de algunos, sino porque representa una necesidad que requiere cambios cualitativos y no meramente cuantitativos, tanto en la infraestructura como en la superestructura.

Por otra parte no tiene objeto únicamente explicar los diversos hechos concretos porque con ésto no se resuelven los problemas, se requiere ir a la práctica para solucionarlos. (18) (19)

#### 4. RELACION ENTRE FILOSOFIA, CIENCIA Y METODO.

La psicología sin relación con las otras ciencias naturales y sociales; la filosofía caería dentro del marco de estudio metafísico.

Las diversas corrientes de la psicología pueden dividirse entre aquellas que pertenecieron al idealismo o al materialismo filosófico, a las que utilizan métodos con características metafísicas y las que utilizan métodos con características dialécticas.

El hombre como objeto de su propia investigación sigue tácticas y utiliza técnicas de acuerdo a una ideología, esto es con una determinada concepción del mundo, no existe un método, una técnica que no este fundamentado dentro de la ciencia y la filosofía. Hacer una separación tajante entre filosofía, ciencia y método es presentar el proceso de conocimiento en diversas áreas aisladas. "El que una ciencia o un método este separados de la filosofía es cuestionante, -- puesto que los investigadores tienen que fundamentar sus trabajos con sistemas ya conocidos e incluso toman las premisas teóricas de su predilección". (20)

Una psicología verdaderamente científica no puede eludir problemas filosóficos del orden de las relaciones del ser y el pensar, la relación sujeto-objeto y todos los hechos que intervienen en la misma.  
( 21 )

"Una de las principales necesidades para el desarrollo de la psicología consiste en que: "... el psicólogo afirme sus puntos de partida filosóficos, para una concepción del mundo, de las sociedades, del hombre y del pensamiento, así como de todas aquellas relaciones concatenadas y diversas." (22)

Ander Egg, considera (por ejemplo) que el trabajo que se realiza en torno al desarrollo de comunidades no es ni una filosofía, ni una ciencia, sino una praxis social la cual consiste en una serie de reglas prácticas y sistemáticas (23) pero toda práctica produce conocimientos y también lleva necesariamente a teorizar para una mejor realización del trabajo, es posible pensar en esa separación tajante de Ander Egg en el sentido de que el técnico no tenga la posibilidad de incluir posiciones políticas en cuanto al desarrollo de comunidades. Una técnica que no sea ciencia, ni filosofía para Ander Egg tampoco tendría que ver con ideología, por nuestra parte no podemos --consevir la neutralidad de los métodos y las técnicas en una sociedad de clases. La técnica o la sistematización también se realiza bajo de terminados principios que las sustentan.

La relación que observa Mao Tse Tung entre filosofía y ciencia la establece a nivel de la lucha por la producción y a nivel de la lucha de clases sociales de donde han surgido los conocimientos de las ciencias naturales y de las ciencias sociales siendo la filosofía la generalización y resumen del conocimiento de la naturaleza y de la sociedad. (24)

Paulo Freire desarrolla el método de alfabetización de personas adultas no aislándolo de problemas filosóficos y científicos a la vez tomando una posición de buscar la concientización del analfabeto y aprehender junto con él, su realidad, para que así conociéndola y reconociéndola transforme su ambiente natural y social en el beneficio de su comunidad y por lo tanto de su persona. (25)

Otro ejemplo de las relaciones entre filosofía y ciencia se -- establece a un nivel de la física: "... muchas concepciones del materialismo han sido tomadas de las ciencias naturales y sobre todo -- de la física, no es de extrañar que filósofos, sociólogos y políticos -- como Marx, Engels, Lenin se hayan dedicado al estudio de esta ciencia, no para penetrar en especialidades de las mismas, sino más -- bien para obtener conclusiones gnoseológicas por medio de ciertas -- proposiciones determinadas y de los descubrimientos universalmente conocidos". (26)



## 5. ESQUEMA DE LOS DIVERSOS NIVELES DE EXISTENCIA.

Para Eli de Gortari, la realidad se compone de diversos niveles y de acuerdo a los mismos, las ciencias toman el objeto y los métodos para estudiar y transformar a la naturaleza y la sociedad. -- El considerar estos niveles no quiere decir el separar tajantemente la realidad, sólo que se hace necesario el análisis de hechos concretos de la realidad concatenada. Por otra parte las síntesis se realizan al irse formando ciencias interdisciplinarias que ayudan al estudio de la relación entre los hechos de la naturaleza y la sociedad.

"El nivel más profundo, cuyas características apenas empiezan a vislumbrarse ahora, está constituido por la estructura interna de las llamadas partículas elementales, que son los fotones, electrones, mesones, protones, neutrones e hiperones. Luego viene el nivel correspondiente a dichas partículas en estado libre, es decir, -- cuando no forman parte de alguna estructura nuclear o atómica. En seguida tenemos los procesos que ocurren en el interior de los núcleos atómicos, con energías elevadísimas y distancias sumamente pequeñas. Después vienen los átomos, en cuyos procesos se encuentran implicadas energías menos elevadas y distancias algo mayores. -- A continuación tenemos procesos químicos, que comprenden las reacciones entre los átomos y producen la inmensa variedad de composiciones moleculares. Luego tenemos los movimientos y transferencias que se realizan entre las moléculas, constituyendo los procesos ter-

modinámicos. Después vienen los procesos mesocósmicos o de dimensiones comparables a las humanas, que son estudiados por la física clásica. A los cuales siguen los procesos macrocósmicos, en los cuales intervienen energías, masas, velocidades y distancias astronómicas integrando el dominio de la física relativista. En otro sentido, desprendiéndose también del nivel molecular, se hallan los procesos biológicos, que se producen a partir de ciertas síntesis químicas muy complejas y que incluyen la reproducción y la evolución de los organismos. Y en un nivel culminante están situados los procesos sociales, iniciados por la transformación de la evolución biológica en desarrollo humano, mediante la actividad práctica fundamental que es el trabajo y cuyo progreso sigue un ritmo cada vez más acelerado." (27)

CAPITULO II

## CONSIDERACIONES FUNDAMENTALES PARA LA CONSTRUCCION DE UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA

### I. Concepción Materialista Dialéctica del Universo.

1. Es infinito (no tiene límites en lo general). Es finito en lo particular (tiene límites).
2. No es una idea, sino que las ideas son parte del mismo.
3. Esta formado fundamentalmente por el movimiento, el espacio y el tiempo.
4. Es un todo concatenado.
5. En su unidad más general y en su unidad más particular existe la lucha de contrarios, lo cual origina su desarrollo histórico de transformaciones donde estructuras de contenidos -- cuantitativos cualitativos viejos, son negados por otros nuevos.
6. En su desarrollo histórico en lo general y en lo particular, va de inferior a lo superior.
7. Se encuentra constituido por partes que en su desarrollo histórico de transformaciones, unos pertenecen a lo superior y -- otros a lo inferior, unos a lo viejo y otros a lo nuevo.
8. Sus formas superiores se han desarrollado de lo infinitamente inferior y tienden a lo infinitamente más superior.
9. Sus formas inferiores son superiores en comparación a las -- etapas anteriores de su desarrollo histórico de transformaciones.

10. Dentro de su estructura de contenidos se encuentran infinitud de estructuras de contenidos que se dividen en su forma general en los polos contrarios en lucha.
11. Cada una de sus estructuras de contenido contiene una cantidad infinita de estructuras de contenido que también se dividen en dos polos contrarios en lucha.
12. Cada uno de los polos en lucha es una unidad (y lucha de contrarios) que tiende a transformarse en su contrario y va de lo inferior a lo superior.
13. Los contrarios son dependientes en su relación recíproca, son independientes en cuanto a que en cada contrario (como unidad) se desarrolla una lucha histórica de polos opuestos.
14. Sus transformaciones son y se dan en formas infinitas.
15. Las relaciones contradictorias del todo, determinan las relaciones contradictorias de las partes.
16. En él se dan procesos graduales de transformación.
17. En él se dan saltos en los procesos de transformación.
18. Cada una de sus partes tienden a transformarse en su contrario.
19. Tiende a transformarse en lo general en su contrario.

La intención de haber escrito esta concepción del Universo, ha tenido como finalidad exponer sus leyes, que han sido abstraídas y a las cuales se les ha denominado dialéctica materialista.

## 2. LA CONCEPCION BIOLOGICA DEL SER SOCIAL.

La vida es producto del desarrollo histórico de la materia. La organización de la misma se encuentra en diferentes niveles de complejidad y simplicidad de las estructuras y las funciones adyacentes. Las formas de vida han tenido transformaciones dentro de las cuales se ha originado el hombre y el humano mismo en sus transformaciones ha ido incrementando sus cualidades de niveles inferiores a niveles superiores. La contradicción existente en todas las cosas y en el hombre mismo son el motor del desarrollo de todo lo existente, nada se crea ni se destruye sólo se transforma. Así el todo considerado como orgánico e inorgánico por la biología, forma una unidad de polos cuya contradicción genera el cambio de lo cualitativo y lo cuantitativo. La materia es el concepto o categoría para designar a todo lo existente, y la vida es una de las formas del movimiento de la materia. La materia constituida por tres partes fundamentales -- que son el tiempo, el espacio y el movimiento (las tres partes de la relación) tiene transformaciones en diferentes cantidades -cualidades, el materialismo dialéctico nos ha enseñado que la materia no es estática, sino por el contrario es movimiento que se desarrolla y que llega a niveles más elevados en cada parte de la espiral, tomando formas de movimientos más complejas y más perfectas -- como lo sería el pensamiento, la conciencia del hombre, su capaci--

dad de conocerse dentro de un medio natural-social, de actuar sobre de él transformandolo para transformarse así mismo. La vida social de los hombres determina la conciencia social pero también esta influye sobre aquella. La conciencia del hombre se encuentra determinada por su desarrollo material-social histórico.

El estudio materialista dialéctico del origen de la vida nos explica que este se encuentra en una determinada fase o etapa del proceso de desarrollo de la materia. (1) "La vida se revela como un fenómeno químico en escala microscópica y molecular, y la materia que la sustenta es idéntica con el resto de la materia que llena el universo". (2) "Desde el punto de vista químico, la materia viva -la biosfera- esta constituida por compuestos de carbono, agua y sustancias orgánicas que provienen de la hidrósfera y de la atmósfera, son elementos fundamentales. La mayoría de lo minerales -litosfera- esta constituida por silicio. El carbono, componente característico de los seres vivos, es un homólogo inferior del silicio. Los minerales resultan de reacciones exotérmicas; la materia viva procede de reacciones endotérmicas cuyo origen asienta en una fuente cósmica: la luz del sol. La energía que mantiene la vida es producida por oxidación regulada del oxígeno libre de la atmósfera, y ofrece las formas diversas: Química, Mecánica, Térmica, Eléctrica o Luminosa. La vida esta constituida principalmente por agua (80% en los marinos y 64.7% en el hombre), por elementos biógenos esenciales:

Calcio, Silicio, Magnesio, Hierro. En la actualidad conocemos cuarenta y ocho elementos químicos que entran en la constitución de la materia viva, y de los cuales doce (del oxígeno al cloro) representan el 99.98% de su peso. Por lo demás la biosfera revela una constitución casi idéntica a la de la hidrósfera". (3)

El género humano está constituido por partículas atómicas que asociadas o relacionadas de tal manera forman estructuras orgánicas, las cuales permiten la existencia de un ser con determinadas cualidades que lo hacen distinguirse de otros seres vivos y de otras estructuras inorgánicas, más sin embargo su composición material es parte de las partículas existentes en el universo. La actividad psíquica del hombre tiene sus fundamentos físicos, químicos, biológicos, económicos, sociales, políticos e ideológicos.

"Aceptada la unidad absoluta de la materia cualesquiera sea su forma, el fenómeno vida aparece, fundamentalmente como complejización creciente de las relaciones entre la materia organizada y el medio externo. La diferencia entre variados niveles de existencia: - el virus que sólo puede existir por su huésped, el paramecio que depende de la concentración de iones de hidrógeno del medio, y el individuo humano que depende tanto de la presión parcial del oxígeno en el aire que respira como del medio social en que vive, reside únicamente en la simplicidad y complejidad de las autorregulaciones que aseguran el comportamiento del ser". (4)



En el universo se encuentran diversos niveles de existencia que bien puede observarse por ejemplo en la escala de los seres vivos: Existe una variedad bastante extensa de insectos, de animales etc., los cuales tienen composiciones atómicas, moleculares y celulares comunes, pero a la vez diversas que les dan una estructuración operacional característica. El hombre como parte de los seres vivos está formado por estructuras orgánicas complejas que lo caracterizan y lo hacen diferente de otros, por ejemplo: el sistema nervioso humano presenta la posibilidad de que la materia tenga conciencia de ella misma en todos sus diversos niveles y de que transforme la materia que le rodea para transformarse a sí mismo, el hombre ha creado medios de producción que le permiten satisfacer las necesidades de su existencia cosa que no han logrado los demás seres vivos. Por otra parte la capacidad de transformación de la sociedad es de un grado altamente mayor a la de cualquier otro animal.

De esta manera, la conciencia se nos presenta como:

1. Fenómeno de complejización estructural creciente.
2. Un segundo paso de la evolución, propio de la especie humana: Es el paso del reflejo a la razón.
3. Los intercambios energéticos a que da lugar la conciencia aumentan la complejidad de relaciones entre materia

más organizada y materia menos organizada y crean de tal modo sistemas todavía más complejos.

"Así la conciencia humana proviene de una posibilidad material, es debida a un cerebro mayor y mejor, a la diferenciación creciente de un número también creciente -en la evolución filo y ontogenética de excitaciones externo, propio y psicoceptivas, en resumen de un mejor conocimiento del medio externo, de un mejor empleo del interno, y de conceptualización de esas experiencias bajo la forma de símbolos abstractos que dan lugar a nuevas y renovada interacciones. Es posible en última instancia, favorecer la producción e intercambio de energía, de absorción de mayor cantidad de energía conservando a la vez el desequilibrio entre lo más organizado que controla la acumulación de entropía y permite nuevas acciones" (5).

"En la estructura funcional de las actividades del viviente, - los sistemas biológicos realizan el equilibrio del intercambio energético, estabilidad ésta que significa la permanencia relativa del ser - y cuya saturación entraña a la vez su desaparición. La actividad gradualmente más acusada del sistema nervioso superior, en los animales y en el hombre constituye un desafío al equilibrio estable del metabolismo. La actividad inteligente no desemboca en la cándida resolución de nuevos problemas dentro de nuevas circunstancias que proclama la psicología de la eficiencia. Los problemas son situaciones técnicas cuya solución es técnica, o sea búsqueda de equilibrio.

El papel de la inteligencia es crear, propiciar problemas, realizar la asimetría del equilibrio. Resulta así más importante proponer problemas que resolverlos, camino por el cual se asegura la persistencia del ser, de la especie y del individuo superando la acumulación de entropía a la que llegó la evolución biológica: el individuo perfectamente adaptado, por medio de la actividad negantrópica de la vida psíquica. En esta función la conciencia es lo contrario de lo permanente, del orden autorregulado, del equilibrio biológico. Pero, destaquémoslo bien, tampoco representa al azar, lo aleatorio. Se revela biofísica porque es creadora de situaciones nuevas, opuestas al condicionamiento a que rápidamente llegan las funciones nerviosas equilibradas" (6).

La conciencia del hombre lo ha llevado a darse cuenta de que su existencia depende no de una inmovilidad o de un equilibrio constante, sino más bien de su capacidad de transformarse. Las limitaciones impuestas por los determinantes naturales y sociales que impiden la transición de una etapa a otra, son posibles de destruir por medio del trabajo consciente que se plantea las necesidades históricas de su época.

### 3. LA CONCEPCION HISTORICA DE LA SOCIEDAD

Todo lo existente en absoluto tiene una historia.

La división que se hace en historia de la naturaleza e historia de los hombres, puede deberse principalmente a la necesidad -- que se originó al desarrollarse la filosofía y al hacerse la separación de las disciplinas científicas cuando el hombre individualmente se vivió en la incapacidad de obtener la cantidad enorme de conocimientos. Es quizá importante recordar que en los principios de la sociedad de clases (esclavismo) los filósofos por lo general eran capaces de estudiar, relacionar y desarrollar los conocimientos adquiridos; aunque es sabido que las posiciones dentro de la filosofía y de sus métodos de conocimiento fueron contrarios en diferentes filósofos. Con el desarrollo del conocimiento observamos que la acumulación de información es enorme por lo cual y sobre todo por los mismos -- sistemas de estudio no es posible que un sólo hombre pueda adquirir los conocimientos necesarios de los diferentes métodos empleados en las ciencias que tienen como objeto de estudio la relación naturaleza-sociedad-ser social. Sin embargo, se presenta como una necesidad actual al realizar una síntesis debe elaborarse basándose en los principios y concepciones del materialismo dialéctico e histórico. La división realizada entre la naturaleza y la sociedad es con fines de análisis, pero debemos tener presente que estos dos aspec-

tos no pueden separarse porque como lo decía Marx "... cualquiera que sea el tiempo que hace que los hombres existan, su historia y la de la naturaleza se condicionan recíprocamente..." (7).

El hombre y la conciencia no ha existido eternamente en -- nuestro planeta y por lo tanto, tampoco la sociedad humana. Esta ha tenido un origen, un desarrollo, un estado actual y tiene una serie de perspectivas hacia el futuro. Se encuentra su origen en un momento en el que la evolución de las organizaciones y transformaciones de la materia dieron las condiciones necesarias para su existencia.

Carlos Marx aplicó la dialéctica materialista como método de estudio de la sociedad. Estudió a los hombres en cuanto a las rela-- ciones existentes, en cuanto al trabajo, a los medios de producción - y así estableció las etapas históricas. En un principio partiendo de - Carlos Darwin, encontramos la explicación de que los hombres des-- cendemos de una rama de los homínidos y Engels nos dice que ésta - evolución la permitió entre otras cosas el trabajo realizado, que per-- mitió el desarrollo de un cerebro mejor dotado. Entrando a la sociedad humana encontramos que las relaciones de trabajo de la comunidad primitiva estaban dirigidas a la satisfacción de las necesidades de toda agrupación humana, en cuanto el hombre pasó del estado nómada al estado sedentario, cuando el hombre aprendió a sembrar los campos y a domesticar animales que cuidaba para su alimentación, el - - hombre tuvo la oportunidad de desarrollar cultura, arte, técnica, etcétera. La primera división del trabajo fue la sexual, de ahí se -

produjeron otras divisiones más, en cuanto a la forma de repartir el trabajo, aunque dichas divisiones aún tenían como objetivo el cumplimiento de las necesidades de todos los que formaban la comunidad. Los choques existentes entre diferentes tribus se produjeron y los combates eran a muerte. Pero el hombre en un momento determinado prefirió utilizar a presos de guerra como esclavos con lo cual esta clase social se convirtió en la mano de obra que realizaba todos los trabajos pesados, mientras que los dueños de esclavos pudieron dedicarse al desarrollo intelectual, tal como podemos observar, en el ejemplo de Grecia. Un nuevo cambio se manifestó cuando al crecer la cantidad de esclavos, los señores esclavistas empezaron a darles la libertad a grandes mayorías por el hecho de que el costo de la manutención de esclavos era ya casi imposible, así empiezan a surgir otras relaciones que más adelante se veían en el feudalismo, cuando un señor feudal dueño de casi todas las tierras tenían a su servicio a los hombre que tenían parcelas de tierra que les permitía obtener su alimentación, estos mismos siervos tenían conocimientos artesanales que les permitía el producir sus utensilios de trabajo, su vestimenta, su moviliario, etc. Los siervos tenían la obligación de sembrar y recolectar el fruto o semilla de los campos del señor feudal, ya que este era considerado como un ser acercado a Dios, además de que ejercía el poder político, y lo que hoy llamamos poder judicial. Dentro de este contexto encontra-

mos que empieza a surgir una clase social, la de los comerciantes- que compran las mercancías de los artesanos y las venden a un -- precio que les reditúa una ganancia, así empezó la acumulación -- del capital que pudo comprar a los artesanos sus talleres, alquilar- los como maestros para que enseñaran a aprendices y así el local - de los artesanos paso a ser propiedad del comerciante que requería de que la producción fuera mucho mayor para satisfacer la deman- da y así poder incrementar sus ganancias. El comerciante contra- tó los servicios de aquellos primeros científicos que realizaron in- vestigaciones con el objeto de mejorar los instrumentos de produc- ción, los materiales y la mercancía acabada, así nació la burgue- sía, dueña de los medios de producción y así nació el proletariado- el que vendió su fuerza de trabajo, así nació el capitalismo y hasta la fecha aún cerca de la mitad de seres humanos se encuentran en dicha relación sólo que las características actuales son la de países imperialistas y países convertidos en colonias de penetración econó- mica, política y cultural. En estas épocas lo que fue en antaño una clase revolucionaria que transformó el régimen feudal en régimen capitalista, se ha convertido en la fuerza que impide al cambio so- cial y que utiliza todos los medios a su alcance como lo es entre -- otros la ideología, que pretende que el cambio no es necesario para que surgan nuevas formas de progreso social dentro del mismo sis- tema. Al proletariado le tocó el turno de convertirse en la clase -

revolucionaria, esta determinado históricamente para emancipar a todas las clases sociales entre ellas a la burguesía. El socialismo-implantado por primera vez en Rusia, se ha extendido hasta lograr que cerca de la mitad de los habitantes de la tierra se encuentren en relaciones de producción socialista, donde la propiedad privada se - ha convertido en propiedad social, en donde el obrero como clase - dirigente construye su acercamiento al comunismo, a la sociedad- sin clases sociales, pero consideramos que el comunismo habrá de construirse necesariamente con la integración de todos los pueblos al sistema socialista, para lo cual es necesario enfrentar a los imperios económicos.

En esta forma muy breve, hemos tratado de explicar las etapas de la sociedad. Sabemos que el desarrollo de las etapas no ha sido la misma para toda la humanidad, ya que incluso en la actualidad aún podemos encontrar lugares donde se establecen comunidades primitivas, tampoco pretendemos considerar que todos los -- pueblos tengan que llegar a un amplio desarrollo industrial para - llegar al socialismo.

El socialismo se realiza y se realizará en diferentes países, - distintas formas, pero debe fundamentarse la acción en la teoría - Marxista. Tampoco hemos creído hacer un gran desarrollo de este tema que se encuentra ya desarrollado en los libros de Marx, Engels y Lenin y otra serie de grandes pensadores científicos.



#### 4. LOS METODOS CIENTIFICOS.

Se considera un método científico aquel que especifica los procedimientos por medio de los cuales podemos estudiar y transformar procesos de la realidad objetiva, tomando en consideración las fases o etapas de su transcurrir y abstrayendo los enlaces internos (contradictorios) y su concatenación con otros procesos.

El método utilizado en la práctica social y en la práctica natural nos permite tener un conocimiento objetivo cuando pasamos de los niveles de observación, de razonamiento a la transformación. Durante el proceso de transformación podemos obtener los movimientos esenciales y así traspasamos lo fenoménico para conocer un hecho concreto real.

Por medio del método encontramos las condiciones necesarias para la influencia de los hombres en el curso de todos los procesos materiales (tanto a nivel de la naturaleza como a nivel de la sociedad).

El método en sí mismo es un conocimiento obtenido en los procesos de transformación en los cuales ha intervenido el hombre. El método no sale de la nada, sino que por el contrario surge en el trabajo de producción económica, científica, etc.

El método tiene fundamentaciones de los datos obtenidos en el estudio de los hechos concretos principalmente, pero también se basa

en la lógica dialéctica y en la matemáticas así como en las concepciones de filósofos y científicos.

El método general de trabajo científico empieza con la investigación de procesos, pasa por la sistematización de los datos obtenidos y se llega a la exposición de resultados.

Los métodos de investigación, sistematización y exposición no deben ser considerados como esquemas o procedimientos sin -- cambio, como si ellos fueran algo eterno a lo que hay que apegarse, por el contrario los métodos deben cambiar o transformarse en la medida en que se manifiesten las leyes generales y particulares de los procesos reales, ya que para la transformación consciente de la naturaleza y la sociedad de acuerdo a las necesidades del hombre, éste necesita descubrir las leyes dialécticas, reales de todo lo que existe. Para transformar conscientemente la realidad, dirigir el sentido de los cambios, se requiere conocer objetivamente a la misma.

Se requiere para formar teorías, métodos y técnicas, tener algunos lineamientos generales que nos puedan servir de guía o de base para hacerlo, exponemos a continuación los rasgos característicos de las ciencias, de los métodos científicos, de las técnicas y -- del concepto, expresados por A. Tecla y A. Garza: (8)

a) Rasgos Característicos de las Ciencias.

1. Relación dialéctica de teoría y práctica. Se parte de --

los hechos, se generaliza y se crean modelos para modificar.

2. Es un sistema subjetivo, un reflejo de la realidad, es objetivo porque corresponde a las propiedades y relaciones de los hechos concretos.
3. La objetividad se comprueba en la práctica, la cual es el criterio de verdad.
4. La ciencia posee una estructura lógica, de aquí su íntima relación entre la teoría, el método y la técnica.
5. La ciencia es un sistema abierto: al ser un reflejo objetivo de la realidad, posee un carácter dialéctico; su veracidad es absoluta y relativa; parte de leyes y categorías comprobadas e investiga y realiza nuevos descubrimientos; afirma, niega, y supera constantemente el pensamiento científico anterior. Por su naturaleza la ciencia se contrapone al pensamiento dogmático y metafísico.
6. Su desarrollo está sujeto a las leyes: como parte de la superestructura está determinada por la base económica, guardando una independencia relativa respecto a ésta. Como forma de conciencia social, las ciencias constituyen la superestructura.

7. La ciencia, como un todo integral de acuerdo con la realidad objetiva que se rige por la concatenación -- universal y que es también un sistema contradicto-- rrio, se clasifica según su objeto de estudio. Por una parte distinguimos a la ciencia que estudia las leyes categorías y principios más generales (la filosofía); y por otra, toda una serie de ciencias particulares con su objeto específico de estudio.
8. La ciencia es concreta; o sea, es el análisis concreto de las situaciones concretas.
9. La ciencia es predictiva: el hombre guiado por las leyes científicas puede ~~prever~~ prever situaciones futuras; y - en el caso de las ciencias sociales orientar su acción para acelerar los procesos sociales.
10. Los fines de la ciencia están limitados por los intereses y necesidades concretas de la sociedad. Si la -- ciencia como habíamos dicho presenta un aspecto bá sico y otro aplicado, es necesario subrayar de que hay ciencias que por su objeto de estudio no se proponen fines inmediatos como los fines sociales. Mientras - que las ciencias sociales que poseen un marcado -- carácter de clase, se presentan como instrumento -- que ayuda a la apropiación del cambio revolucionario.

## b) Los Rasgos del Método Científico

1. Estrecha unidad entre la teoría y el método.
2. En su sentido más general es el medio para alcanzar un objetivo determinado, procedimiento para ordenar la actividad.
3. Desde el punto de vista filosófico, el método es la manera de la reproducción en el pensar el objeto que se estudia.
4. El método es objetivo y apropiado si corresponde al objeto que se estudia.
5. El método universal de conocimiento, es la dialéctica materialista y sirve de base a los métodos de las ciencias particulares. En la base de todos los métodos de conocimiento se encuentran las leyes objetivas de la realidad.
6. Existen métodos especiales de las ciencias concretas- por cuanto estudian sus objetos específicos.
7. El método científico está constituido por principios, leyes y categorías; y tiende a la elaboración de hipótesis y de modelos.
8. La hipótesis y los modelos son explicativos e incluyen

el criterio de la predicción.

9. La dialéctica es por lo tanto, el método o instrumento para la transformación del mundo.
10. El método dialéctico científico, se halla contrapuesto a la dialéctica idealista y a la metafísica.

c) Los Rasgos de la Técnica.

1. Propone una serie de normas para ordenar las etapas de la investigación científica. (Diseños de Investigación).
2. Aporta instrumentos y medios para la recolección de datos, así como su concentración y conservación. (Fichas, entrevistas, cuestionarios, observaciones, etc.)  
Respecto al acopio de la investigación se distinguen:
  - a) La técnica de investigación bibliográfica.
  - b) La técnica de trabajo de campo.
3. Elabora sistemas de clasificación.
4. Se encarga de cuantificar, medir y correlacionar los datos, aplicando los métodos y sistemas de las ciencias, técnicas como las matemáticas, la estadística y la cibernética (Procesamiento de datos).
5. Proporciona a la ciencia el instrumental experimental.

6. Guarda estrecha relación con el método y la teoría.

d) Cinco Etapas Fundamentales de los Diseños de Investigación.

1. Relación con el marco teórico al cual se recurre para fundamentar la necesidad y carácter de la investigación.
2. Planteamiento del problema, donde se precisa el objeto de estudio y se señalan los fines y las limitaciones.
3. Formulación de hipótesis, las cuales pretenden explicar las relaciones causales entre los hechos concretos o partes del objeto que se estudia y que sirven de guía en el proceso de investigación.
4. Desarrollo y verificación de las hipótesis. Esta etapa incluye los procedimientos y recolección de datos y las técnicas apropiadas; así también se refiere al procesamiento de datos.
5. Análisis y Conclusiones. En esta última etapa se llevan a cabo las interpretaciones de los resultados, se elaboran las conclusiones y se redacta el informe.

e) Los Rasgos del Concepto.

1. Es producto del conocimiento. El concepto es una de

las formas del reflejo del mundo en el pensar.

2. Los conceptos no son estáticos, se desarrollan de -- acuerdo con la experiencia social.
3. Constituyen el sentido de las palabras: por su forma son subjetivos, pero por su contenido son objetivos. Los conceptos científicos son el reflejo objetivo de las propiedades y relaciones de los hechos concretos.
4. Su función básica estriba en la separación mental de los nexos y rasgos de los hechos concretos.
5. Son por lo tanto generalizaciones.
6. Constituyen el producto superior del cerebro.
7. La formación de conceptos se establece a través de las sensaciones, análisis y síntesis, la abstracción, idealización, generalización y silogismos.
8. Se presenta formando sistemas.
9. Son puntos de apoyo del conocimiento y sirven de instrumento a la praxis.



## 5. LOS OBJETOS DE ESTUDIO.

En el estudio de un objeto determinado se requiere profundizar más en todos los hechos esenciales, en las contradicciones de orden primario, sin que por esto no hayan de estudiarse las contradicciones de orden secundario. Planteamos aquí la contradicción como la forma en que se relacionan las partes de un hecho o los diversos hechos entre sí.

Marx al estudiar objetivamente las bases materiales de la sociedad tuvo que desarrollar la teoría económica de las relaciones de producción en su devenir histórico, la forma como se produce y re produce el capital y por lo tanto el sistema capitalista.

Si Marx desarrolla más el pensamiento económico, es por la necesidad de centrar el proceso por el que se desarrolla la sociedad, pero es indiscutible que en Marx encontramos elementos esenciales para el desarrollo de todo tipo de conocimientos acerca de la realidad.

Dado que nuestro campo de estudio es la psicología y se requiere enunciar el tipo de problemas que le corresponde estudiar, debemos tomar en cuenta que las clases sociales son grupos humanos y que en tanto colectividades poseen determinado tipo de comportamiento que tienen sus causas materiales en la forma de las relaciones de producción.

Si pensamos en desarrollar una psicología social materialista y dialéctica, no debemos perder de vista el enunciado anterior.

No pretendemos decir que en la actualidad existe en forma - ampliamente desarrollada una psicología social materialista y dialéctica, pero consideramos que existe un germen de desarrollo en los estudios que intentan mediante el análisis, la síntesis y la práctica el construirla. Las contradicciones existentes en estos ensayos van superándose constantemente y confiamos que en el avance particular del trabajo científico y el desarrollo de la sociedad más adelante podremos encontrar niveles más avanzados dentro del conocimiento que - los hombres obtienen de la sociedad, del universo y por lo tanto de sí mismos, este conocimiento que busca transformar por medio de la -- práctica al hombre, elevarlo de su estado actual de esclavitud y explotación a una sociedad en donde cada uno obtenga de acuerdo a su necesidades la oportunidad de desarrollarse integralmente.

La psicología en general y la psicología social en particular - tiene una gran variedad de objetos de estudio y consideramos sin un valor fundamental ponernos a negarlos y a sustituirlos por otros, - todo lo relacionado con el ser social, las clases sociales o la socie- - dad, debe ser estudiado. No pensamos que deban acabarse los estu-- dios biológicos del comportamiento humano, pero si consideramos - - que debe dársele una relevancia histórica a los problemas sociales.

Pensamos que un objetivo de estudio importante lo es el trabajo social realizado por los hombre y por medio del cual transforman a la naturaleza, a la sociedad y a sí mismos.

Otra finalidad que debe tener la psicología es la creación de una psicología preventiva; los llamados trastornos de la personalidad tiene sus raíces en el desenvolvimiento de las contradicciones sociales a nivel histórico, tanto durante la filogenie, como en la ontogenie de la especie humana. La forma de resolver este tipo de problemas debe ser a nivel social y a nivel individual, creemos que el enfoque social dado por una psicología preventiva que conozca los efectos de las contradicciones sociales en los individuos, como las contradicciones específicas de cada individuo, debe plantear soluciones -principalmente en nuestra época- a un nivel masivo, esto es, pensamos que los problemas se pueden solucionar tomándolos de raíz y de fondo. La cierta curación parcial de individuos se ve nulificada cuando en su medio social siguen existiendo relaciones colectivas con trastornos de la personalidad. El psicoanálisis intenta hacer conciente en el hombre sus verdaderos problemas pero lo plantea únicamente a nivel individual, y por lo tanto parcial, se debe hacer conciente de los problemas personales y de los sociales, se requiere la ubicación de la persona dentro del desarrollo de la sociedad. Sacar a la persona de los engaños que se hace a sí misma y no sacarla de los engaños de la ideología dominante, es tanto como

no poder llegar a la conciencia del ser social. Es cierto que la psicología no puede adelantarse al proceso que se da en torno a las relaciones de producción, pero si puede influir en la medida de sus posibilidades en crear una psicología que diagnostique las causas-reales de los trastornos psíquicos y la forma real de tratarlas y sobre todo informar los modos de prevenirlas.

Una psicología preventiva debe fijarse metas a inmediato, a mediano y a largo plazo, y sobre todo ir con el estudio objetivo del proceso social.

## 6. LA DIALECTICA MATERIALISTA COMO METODO CIENTIFICO

La palabra dialéctica viene del griego dialektiki, que quiere decir diálogo o polémica. Los griegos entendían por dialéctica el arte de descubrir la verdad poniendo de manifiesto las contradicciones implícitas en la argumentación del adversario y superando estas contradicciones (9). La dialéctica en sentido estricto es el estudio de las contradicciones en todo hecho concreto, la ley de la unidad de contrarios es la más fundamental. (10)

La dialéctica materialista como ciencia está llamada primero a descubrir las leyes más generales del desarrollo objetivo y segundo para poner de manifiesto su importancia como leyes del proceso del pensamiento. La dialéctica es el método científico de cómo los contrarios pueden ser y cómo suelen ser idénticos, en qué condiciones suelen ser idénticos convirtiéndose el uno en el otro.

La concepción dialéctica materialista del mundo sostiene que a fin de comprender el desarrollo de una cosa, debemos estudiarla en su interior y las relaciones con otros hechos externos. El desarrollo de todas las cosas se encuentran en el movimiento de las contradicciones internas como determinantes y en el movimiento con sus relaciones exteriores, contradicciones externas o que influyen en el desarrollo de las contradicciones internas.

La dialéctica como método, se ha realizado a través de abstraer de la naturaleza y de la sociedad, las leyes generales de sus movimientos.

La dialéctica no concibe nada definitivo, absoluto, eterno, consagrado e inmóvil; por el contrario en todo pone de relieve lo que tiene de perecedero, observa el movimiento de lo inferior a lo superior. Estudia el desarrollo del conocimiento, no en línea recta, ni en círculo, sino en forma espiral, tomando en consideración los saltos cualitativos que se dan dentro de la lucha de los contrarios.

Existe una diversidad infinita de formas materiales, dentro de unidades de seres complejos y contradictorios, en relaciones múltiples y variadas entre ellos mismos. La lucha de contrarios se encuentra en todos los niveles de organización de la materia, la contradicción es la esencia de las cosas. (11)

La dialéctica no concibe un conocimiento terminado del mundo, puesto que el mundo cambia continuamente.

a) Algunos Aspectos de la Dialéctica según Bitsakis:

1. La indestructividad de la materia.
2. La unidad de la diversidad de las formas materiales.
3. La unidad de la materia y de los procesos de sus trans

formaciones.

4. El movimiento de las formas materiales.
5. La concatenación de las formas materiales y del carácter contradictorio de las interdependencias.
6. El carácter contradictorio de las estructuras unilaterales.
7. Lo inseparable de la estructura, de las partículas, de las condiciones de su existencia.
8. La dialéctica de lo continuo y lo discontinuo.

Lefebvre propone una serie de reglas que deben ser tomadas en cuenta en un estudio de la realidad dialéctica, aunque estas reglas mencionan actos de conocimiento necesarios, consideramos - que las reglas de un estudio de la realidad dialéctica requiere un - desarrollo mucho mayor, aún así el trabajo de Lefebvre nos sirve - como base para continuar un trabajo constante en la superación - de la teoría y la práctica.

#### b) Reglas del Método Dialéctico

- a) Ir a la cosa. Realizar análisis objetivos.
2. Aprender el conjunto de las conexiones internas de la cosa, de sus aspectos; el desarrollo y el movi--

miento propio de la cosa.

3. Aprender los aspectos y momentos contradictorios, la cosa como totalidad y unidad de los contrarios.
4. Analizar la lucha, el conflicto interno de las contradicciones, el movimiento.
5. No olvidar -no hay que cansarse de repetirlo- que toda cosa esta ligada con todas las demás y que una interacción insignificante, omisible en determinado momento por no ser esencial, puede convertirse en esencial en otro momento o desde otro punto de vista.
6. No olvidarse de aprender las transiciones: transi--ción de los aspectos y contradicciones, pasos de unos a otros; transiciones en el devenir. Comprender que un error de apreciación (creer que está algo más lejos en el devenir que el punto en el que efectivamente se está, creer que se ha realizado la transición o que no ha comenzado), puede tener graves consecuencias.
7. No olvidar que el proceso de profundización del conocimiento que va del fenómeno a la esencia y de la esencia menos profunda a la más profunda, es infinito. No darse nunca por satisfecho.



8. Penetrar bajo la simple coexistencia observada, avanzar cada vez más profundamente en el rico contenido, aprehender conexiones progresivamente más profundas, hasta alcanzar y saber sólidamente las contradicciones y el movimiento. Hasta llegar a eso, no hay nada que hacer.
9. En ciertas fases del propio pensamiento, éste deberá transformarse, modificar o rechazar su forma, volver a elaborar su contenido. Recoger estos momentos superados, volver a verlos, repetirlos, aunque sólo en apariencia, para profundizarlos mediante un retroceso hacia sus etapas y a veces hasta sus puntos de partida. (12)

Una psicología dialéctica materialista, contiene métodos - que permiten el abstraer la esencia de los hechos concretos, por medio del estudio del movimiento y lucha de contradicciones y sus cambios de cantidad y cualidad.

Se necesita conocer cada una y en relación las partes de un movimiento psíquico contradictorio, su forma de desarrollo interno a la vez que las influencias externas de movimiento de otros hechos concretos.

La forma como una contradicción se transforma superándose al entrar en una nueva contradicción. Un movimiento psíquico puede transformarse en su contrario, pero no en forma de retroceso, - sino de avance.

Un método de la psicología dialéctica, debe partir de lo concreto, para llegar a lo abstracto y tender a la transformación de lo concreto, pero siempre con una finalidad, un propósito, una política, - porque transformar por transformar tiene únicamente un carácter - anárquico.

## 7. ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA CONTRADICCIÓN

Un problema es la contradicción de un proceso, la solución del mismo se da en la transformación superándola.

La universalidad de la contradicción nos indica que se encuentra presente en todas las cosas, en la naturaleza, en la sociedad y en el pensamiento, no existe un sólo hecho concreto que no sea contradictorio, las contradicciones son tan infinitas como lo es la realidad. (13)

Algunos ejemplos de la dialéctica se encuentran en ciencias, como las matemáticas con los signos positivo y negativo, diferencial e integral; en la mecánica acción y reacción; en la física la electricidad positiva y negativa; en química combinación y disociación de los átomos; en las ciencias sociales la lucha de clases. (14) En psicología, la personalidad constituida por la introyección de normas sociales que entran en contradicción con necesidades innatas (biológicas) y la superación de las contradicciones por medio de la conciencia que es una síntesis de los intereses sociales y las necesidades primarias y secundarias, así como cumplir con las reglas de una sociedad o bien transformando el sistema social para transformarse a sí mismos superando las contradicciones.

"En el universo existe materia, pero esta no se manifiesta en una única forma, muy por el contrario, se manifiesta en múltiples y

variados tipos de movimiento, cuando estudiamos una forma de movimiento, estamos estudiando una particularidad en la cual existe una contradicción en específico, la cual es esencia de ese hecho."

(15)

"En una unidad de contrarios pueden existir momentos en que las fuerzas estén en cierto equilibrio, pero este hecho no es el estado general de la contradicción, está formado por una fuerza que domina a la otra, hasta que existe un cambio el dominado se vuelve dominador;" pero además, en este proceso podemos encontrar que se pueden superar la necesidad de dominar o de ser dominado.

(16)

"Toda cosa esta compuesta por contrarios, a la vez que la cosa es parte de una unidad mayor donde existe su contrario. Al estudiar una cosa debemos de estudiarla en relación a su contrario. Cada uno de los aspectos contradictorios se transforma en su contrario, esto es lo que se entiende por identidad." (17)

Las contradicciones pueden ser:

1. Antagónicas y no antagónicas.
2. Esenciales y no esenciales.
3. Primarias y secundarias.
4. Internas y Externas.
5. Particulares y generales.



En el salto cualitativo de la cantidad y cualidad, aparece una transformación que expresa una de las propiedades fundamentales de lo material, su capacidad para pasar por transformación de una forma cualitativa a otra, permite el desarrollo en espiral, es la destrucción de un sistema y la aparición de otro nuevo.

“El cambio de la cualidad, la vieja unidad y los contrarios que la constituyen dejan lugar a una nueva unidad y sus correspondientes contrarios, es la forma como nace un nuevo proceso, lo viejo es superado por lo nuevo. La historia es el estudio de la contradicciones de sus cambios de cualidad dados en la síntesis siendo esta lo nuevo.” (18)

“Una manera lógica de plantear la negación de la negación, es de la siguiente manera un hecho concreto (tesis) y su contrario (antítesis), se transforman en una síntesis, que los incluye a ambos en una nueva cualidad. La síntesis se convierte en una nueva tesis a la que corresponderá una nueva antítesis, las cuales se resolverán en una nueva síntesis.” (19)

## 8. LAS CATEGORIAS DE LA DIALECTICA MATERIALISTA

Las categorías han sido abstraídas por el hombre durante el proceso de conocimiento de la realidad objetiva. La parte de la conciencia constituida por el reflejo de la existencia esta formada por categorías que contienen el lenguaje por medio del cual, el hombre se comunica con sus semejantes y explica el conocimiento que tiene la naturaleza, de la sociedad y de sí mismo.

Las categorías se forman durante el proceso histórico y tienen sus bases materialistas en las diferentes etapas de producción y expresan las formas de relaciones sociales. Por medio de las categorías, el hombre es capaz de construir teorías.

De hecho toda palabra que expresa un movimiento concreto es una categoría, nosotros expondremos en una forma muy breve - aquellas que comúnmente se expresan en los tratados de materialismo dialéctico.

### a) Lo Particular y lo Universal

Lo particular o la parte de un todo existe en relación contradictoria con otras partes. Lo universal se encuentra dentro de lo particular y lo particular dentro de lo universal. Lo universal y lo particular son partes contradictorias de la realidad. Un proceso de conocimiento utiliza razonamientos que van de lo particular a lo ge

neral y otros que van de lo general a lo particular. El continuo proceso de conocimientos particulares y generales nos acerca al concreto en su totalidad.

#### b) Causa y Efecto.

La causa y el efecto al igual que lo particular y lo universal son partes inseparables del proceso de conocimiento, se relacionan también en contradicción como ocurre en la naturaleza y en la sociedad. Un movimiento (una causa) provoca o produce otro movimiento (un efecto), y este a su vez se convierte en causa y así infinitamente. Las transformaciones se dan en variadas formas, la energía se puede convertir en: mecánica, calorífica, luminosa, etc. El movimiento interno de un hecho es la contradicción esencial que provoca el cambio, más sin embargo se requiere tener en cuenta su relación con las contradicciones de otros hechos para observar las condiciones para su transformación.

#### c) Contenido y Forma.

Forma y contenido se condicionan mutuamente y contienen en sí un carácter de inseparables. La lucha entre el contenido y la forma y a la inversa, es un proceso de transformación continua de una y de otra. Una forma compleja contiene varias formas simples, la forma compleja tiene un contenido que se manifiesta en un movimiento determinado de acuerdo a las mismas.

#### d) Necesidad y Casualidad

Todas las cosas ocurren por causas y no por casualidades, - éste término y el de azar sólo determinan el desconocimiento del - hombre de las causas necesarias que determinan un hecho concreto.

#### e) Esencia y Fenómeno

Cuando descubrimos lo aparente, lo fenoménico no encontramos la esencia de un hecho concreto, esto es desconocemos las contradiciones fundamentales que determinan un proceso.

#### f) Simple y Complejo

Lo simple y lo complejo tienen un sentido en sí, pero tam- - bién y de manera más destacada un sentido relativo. No puede se- - parar lo simple y lo complejo de las condiciones concretas dentro - de las cuales se quiere definir el objeto. Lo que parece simple en - un un nivel de existencia en otro aparece como complejo.

#### g) Relativo y Absoluto

En cuanto al proceso de conocimiento cada verdad alcanzada es relativa, pero el conjunto de verdades forman parte del conoci- - miento absoluto. El conocimiento de un movimiento infinito sólo - puede obtenerse en aproximaciones hasta alcanzar su misma diná- mica.



## h) Falso y Verdadero

La metafísica propondría que el error y la verdad no pueden estar contenidas en un razonamiento, en un juicio, en silogismo, pero esto sólo nos puede llevar a un error absoluto o bien a una verdad absoluta, el error y la verdad son partes inseparables del proceso de conocimiento.

## 9. ALGUNOS RAZONAMIENTOS ACERCA DE LA LOGICA

La lógica es uno de los instrumentos o herramientas que se utilizan en el proceso de conocimiento como la forma por medio de la cual podemos abstraer las leyes de los hechos concretos.

La lógica también es utilizada como un instrumento de análisis de los métodos científicos, de los datos obtenidos en las investigaciones e incluso para el análisis de conclusiones.

"La lógica esta formada por los razonamientos inductivos y los deductivos, el primero va de lo particular a lo general, el segundo - de lo general a lo particular. Estos dos métodos son contradictorios pero se utilizan ambos. La deducción no es posible sin suponer previamente la inducción. La inducción y la deducción son partes de - un mismo proceso dentro de la investigación científica." (20)

La lógica debe ser utilizada en el proceso de estudio de la realidad y como ésta es dialéctica la lógica debe realizar razonamientos contradictorios. La verdad de un razonamiento sólo puede comprobar un razonamiento de un hecho objetivo con razonamientos subjetivistas.

"La lógica es practicada por todos los hombres en sus actividades diarias, pero existe la suposición de que los científicos la aplican en una forma más rigurosa" (21).

"La ideología es una representación unilateral, mutilada e invertida de la realidad y cumple con una determinada función política." (22)

La lógica puede convertir una realidad contradictoria en una concepción metafísica aislando los opuestos y presentándolos por separado, en esta forma la lógica es un instrumento de la ideología, a la vez que una ideología en sí misma. La lógica que se mueve por terrenos de la abstracción separándose de la práctica puede elaborar estructuras conceptuales o más bien, diríamos especulativas las cuales aparentan ser una reflexión del pensamiento de lo real prestándose a manipulaciones de acuerdo a una cierta necesidad política.

Una lógica dialéctica separada de lo real, de lo material puede caer también dentro del terreno especulativo, el que la lógica dialéctica profundice en un conocimiento verdadero está en la abstracción por medio de la práctica, de la transformación, ya que la pura observación, aunque necesaria, no basta, se requiere el trabajo del hombre en la naturaleza, y en la sociedad.

CAPITULO III

## HACIA UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA

### 1. APROXIMACION A UN ANALISIS DE LA CORRIENTE CONDUCTISTA DE LA PSICOLOGIA

El objeto de estudio de la corriente psicológica llamada Análisis Experimental de la Conducta, es el 'estudio de la conducta' de los organismos vivos. No podemos decir 'puramente' de la conducta humana porque también estudia el comportamiento de otros organismos aunque seguramente no abarca todas las formas de vida. La conducta es definida como las operaciones que realiza el organismo para satisfacer una necesidad (por medio de reforzadores positivos) o bien para evitar estímulos que 'castigan' su 'acción' (por medio de reforzadores negativos). Al especificar una operación (una conducta) se trata de hacer una unidad del comportamiento, ya que si hablamos de personalidad nos encontraríamos con una cantidad mucho mayor de conductas. Al encontrar ésta unidad de comportamiento y relacionar la con otra unidad del medio externo (reforzadores + ó -) se sigue un procedimiento empleado por ciencias como la física, la química, la biología, esto es por métodos empleados en las ciencias naturales quizás motivado (por una parte) por buscar la objetividad de que disponen -- estas ciencias (punto que debe ser discutido en cuanto a los objetos de estudio y a los métodos particulares de cada una de las disciplinas, además del problema de la infiltración y contaminación de la ideología).

Antes de continuar creemos necesario analizar la definición de su objeto de estudio, que es la operación o unidad conductual que el organismo emite en su 'medio ambiente', parecería que realmente estamos restringiendo el campo de estudio, pero esto es cierto en cuanto a analizar estas operaciones, pero si observamos que el comportamiento humano no se restringe a un terreno meramente biológico, sino también se manifiesta en comportamiento social, político, económico, ideológico, observamos que entonces la restricción del campo de estudio ya no es tal. Además al estudiar diferentes o variados organismos podemos abstraer leyes del comportamiento general, pero a la vez necesitamos abstraer las leyes del comportamiento específicas de cada una de las especies. Considerando lo anterior vemos que el objeto de estudio se define concretamente en operaciones o unidades de comportamiento, pero de ninguna manera se restringe en otros niveles.

Cuando estudiamos el comportamiento de ratas, monos, etc., y el hombre podemos encontrar leyes generales del comportamiento, así como las leyes específicas de cada especie, esto lo decimos porque consideramos que el ser humano no es una rata o un mono y por lo tanto no podemos hacer una extensión de lo descubierto en otros organismos. La complejización del hombre le da una determinada condición de existencia: tiene una percepción, una memoria, una inteligencia, una capacidad de abstraer y transformar a su me-

dio con diferencias cualitativas en relación a otros organismos. La organización social del hombre influye precisamente en las capacidades antes mencionadas. La dialéctica observa precisamente la relación contradictoria de ambos niveles de existencia, no los concibe como elementos, partes o hechos concretos aislados, sino que por el contrario en íntima relación.

El proceso de pensamiento inherente al comportamiento es una cualidad a la cual el análisis experimental no intenta profundizar, no por otra cosa, sino por las limitaciones metodológicas del mismo. No importa que pensamientos hayan 'cruzado en la cabeza del hombre' lo importante es lo que actuó, las operaciones que emitió. El nivel de estudio basado en la observación durante la experimentación se queda a un nivel meramente empírico. La única 'racionalización' que hace el investigador es el de relacionar la variable de estudio con la variable independiente, a tal operación le sigue la 'aparición' de tal consecuencia provocando ya sea un incremento o un decremento de la frecuencia o tasa de respuesta.

Una primera cosa que debemos tener en cuenta es de que en este tipo de investigación, lo que importa es lo que se observa, de ahí que se pueda describir en forma cuantitativa. En estos estudios no importa (porque no lo pueden abordar) lo que ocurra en el interior del sistema nervioso, lo que es considerado en términos comunes como 'caja negra', este trabajo nos dice Skinner corresponde a la psicofisiología.

El análisis experimental de la conducta es descriptivo y muy poco explicativo, cumple con una forma de observación, pero olvida - otras y no llega a la racionalización por su carácter técnico de sistema.

Al estudiar con un método biológico al hombre, estudiamos esa parte del mismo, pero el aspecto social no puede reducirse al - natural y por lo mismo consideramos que no puede estudiarse con -- este método. Hacer una separación tajante de lo biológico y lo social sería practicar la metafísica, se requiere un método que nos permita estudiar al hombre y a la sociedad a la cual pertenece en una forma - integral y este método lo es el materialismo dialéctico.

El Análisis Experimental se encuentra en desarrollo como - cualquiera de los otros campos de la psicología por lo cual se requeriría hacer un análisis histórico de la 'evolución' de sus bases teóricas de partida, de sus métodos, técnicas, etc., en nuestro caso no intentamos llegar a ese trabajo que requiere una mayor sistematización que la que este ensayo contiene, lo que intentamos es analizar algunas de sus particularidades.



Comparación entre el Materialismo Dialéctico y el Análisis Experimental de la conducta. ( 1 ) ( 2 )

Materialismo Dialéctico

- Estudia los hechos en forma de contradicciones.
- Estudia los hechos en su proceso histórico de desarrollo.
- Usa la Lógica Dialéctica.
- Describe y explica lo observable, lo cuantificable, y abstracta los procesos de transformación cualitativa de todo hecho concreto.
- Es capaz de abstraer las leyes de la naturaleza, de la sociedad, del hombre y su pensamiento.

Análisis Experimental de la Conducta

- Estudia la conducta en forma de relaciones funcionales.
- No es un enfoque de estudio-histórico.
- Usa la Lógica Formal.
- Describe lo observable, lo medible o cuantificable, quedándose a un nivel meramente empírico.
- Se limita a estudiar unidades conductuales, encuentra algunas leyes del orden biológico del comportamiento.

## 2. DIFERENCIA EN LA POSTURA POLITICO-IDEOLOGICA DEL MATERIALISMO DIALECTICO Y EL ANALISIS EXPERIMENTAL DE LA CONDUCTA.

La ideología y su relación con la ciencia es tratada por varios autores, en este escrito sólo tomaremos las opiniones de M. Lowy, para él la objetividad en la ciencia esta fundamentada en la práctica, reconoce que existe una cierta autonomía de la ciencia puesto que como tal, tiene un proceso de desarrollo propio, más sin embargo, la burguesía y el proletariado, y su relación contradictoria en torno a los medios de producción, se manifiesta también en la superestructura. La abstracción de Marx en cuanto al desarrollo histórico de la sociedad que encontró las contradicciones de cada etapa, culminó en la abstracción del proceso de producción capitalista, en este trabajo Marx aplicó la dialéctica-materialista para él esta ciencia revolucionaria pertenece al proletariado en su misión histórica de acabar con el sistema de producción que explota al hombre, M. Lowy considera que el enfoque marxista tiene la ventaja de pertenecer al trabajo de la clase revolucionaria, la objetividad y la verdad la encuentra el proletario al cumplir con la unidad de teoría-práctica en un proceso continuo. Para M. Lowy, mientras existan clases sociales, ellas influirán en la producción del conocimiento, cuando no existan clases sociales dejará de existir la influencia de las mismas en las ciencias.

En este sentido vemos que la filosofía, la ciencia y el método dialéctico materialista no se separan de un compromiso político - con una clase social, el proletariado y si lo comparamos con la posición de los científicos que han desarrollado la corriente del análisis experimental de la conducta y su aplicación, que manifiestan que la ciencia no esta influenciada por la ideología o por la política, aunque en sí casi no hacen caso de este hecho, pero lo dan por implícito en sus trabajos al no abordar el problema. Para el análisis experimental de la conducta las ciencias y sus métodos son 'neutros', mientras -- que el materialismo dialéctico se propone como herramienta del trabajo teórico-práctico del proletariado. Tomando el punto de vista marxista podríamos llegar a la conclusión de que el análisis experimental de la conducta, al manifestarse como 'neutro' se coloca en última instancia como teoría al servicio de la burguesía, porque no tiene el compromiso de transformar a la sociedad, únicamente se limita a buscar el control conductual.

Para M. Lowy el hecho de elegir el objeto de estudio, el método para abordarlo y la forma de construir la teoría esta determinado por la influencia de una u otra clase social. En este caso el conductismo estaría influenciado por la burguesía. Si pensamos en que este enfoque puede tener aspectos que pudieran retomarse se requeriría de un estudio sistemático que se profundizara en problemas ideológicos, y de análisis del método empleado, como de sus componentes --

epistemológicos para construir teoría.

El conductismo y el funcionalismo son derivaciones del positivismo metafísico de Augusto Comte, según M. Lowy. Lo que diferencia a las ciencias funcionalistas de las ciencias que utilizan el método materialista dialéctico, es en cuanto a que las primeras estudian hechos aislados sacando funciones particulares de los mismos, mientras que las segundas buscan estudiar los hechos en forma concatenada buscando encontrar las contradicciones y el proceso por medio del cual se superan.

Otra diferencia es en cuanto a que las primeras estudian procesos en tiempos "poco durables" como es el caso del estudio del comportamiento animal (ratas) en laboratorios mientras que las segundas pretenden lograr un estudio filogenético y Ontogenético -- principalmente en los ambientes naturales y sociales en los que se dan los procesos, apoyándose con los elementos objetivos de las otras ciencias. Aunque también se utiliza un trabajo experimental recurre comúnmente a un trabajo de campo, como lo es el caso de la psicología social marxista.

Otra diferencia más, es en cuanto a que las primeras, al formar las categorías sobre las cuales se va a realizar la abstracción o la obtención del conocimiento, procura utilizar conceptos que le sean muy exclusivos y por lo tanto parciales, construye sus marcos

teóricos de trabajos que corresponden única y exclusivamente a su disciplina científica, las segundas forman sus categorías de acuerdo a que representan la realidad sobre la que va a trabajar transformándolas si es necesario sobre la investigación, construye sus marcos teóricos con la ayuda de las investigaciones de las ciencias que le permiten tener un conocimiento integral de su objeto de estudio. ( 3 )

( 4 )

### 3. CONTENIDO DIALECTICO DEL PSICOANALISIS

El psicoanálisis como teoría es una de las corrientes de la psicología donde observamos el uso de la dialéctica para el estudio dinámico de la personalidad, en la cual confluyen los factores biológicos y sociales en una lucha conformando una unidad en constante-cambio y desarrollo, en la que se notan los cambios de cantidad y -cualidad. En el proceso de transformaciones, en el ser humano se dan diferentes etapas de personalidad donde encontramos que existe una continuidad y una ruptura, que en lo actual se mantiene el origen y desarrollo, pero que existen nuevas etapas que producen una nueva relación histórica de la personalidad del ser social.

Freud retoma todos los elementos de la personalidad y los relaciona formando contradicciones en lucha. La enfermedad mental se produce por deseos e ideas que al ser reprimidos se manifiestan en forma oculta por medio de síntomas, ya sean aparentemente fisiológicos o aparentemente psicológicos, y decimos esto porque para nosotros no es la dicotomía mente-cuerpo, planteada ya en épocas muy remotas por René Descartes. Tomamos la relación mente-cuerpo, como dialéctica, unidad de desarrollo. A veces los síntomas fisiológicos como la pérdida de la vista, del habla, del caminar, etc., nos manifiesta (cuando no existe lesión orgánica) que una persona a transformado los aspectos psicológicos (ideas y deseos reprimidos) en una nueva cualidad como las que mencionamos anteriormente. En otras

ocasiones el comportamiento anormal serán los síntomas que nos indiquen la enfermedad mental. Pero además y con mayor frecuencia lo normal (aparentemente) puede ser lo sintomatológico de los trastornos de la personalidad.

Freud analiza la personalidad humana tratando de llegar a la raíz que motivó lo sintomático, sabe que todo se transforma y que los deseos e ideas reprimidas pueden convertirse en su contrario, - este es el caso muy conocido por ejemplo: de que las personas histéricas en más de las ocasiones manifiestan un repudio hacia todo lo que se relaciona con lo sexual, siendo que en su forma inconsciente desean precisamente lo contrario. Decíamos que Freud busca precisamente por medio de la transferencia y de la contratransferencia - hacer consciente lo que permanece en esta <sup>o</sup> inconsciente, para transformar las ideas patógenas en ideas o deseos conscientes encaminados a objetos y personas, o acciones que sean aceptados por la sociedad y por lo tanto no sean castigados por la misma, sobre todo por -- las normas y valores que la persona introyecta durante el proceso de socialización a que se ve sujeto desde la infancia hasta su muerte.

El psicoanálisis es un instrumento psicológico que ayuda - al estudio del ser social. Es obvio que como todos los campos de la - ciencia, y de la filosofía, el psicoanálisis es un desarrollo histórico de teorías y prácticas, que tomándolo como unidad dialéctica tiene - sus componentes contradictorios. La línea psicoanalítica, no ha te

nido el desarrollo únicamente de la línea freudiana, existen otros enfoques como los de Jung, Adler, y otros, que no consideran que lo sexual sea uno de los factores principales causantes de los trastornos de la personalidad.

Dentro de esta unidad dialéctica (el psicoanálisis) también se da un proceso de análisis y síntesis. La psicología freudiana representa el estudio dinámico de la personalidad con un carácter objetivo al analizar casos concretos y de ahí llegar a la formulación de la teoría.

Una de las limitaciones que enfrenta el psicoanálisis freudiano es que no profundiza en la complejidad de la sociedad como lo hizo -- Carlos Marx, pero creemos que no se trata de substituir las explicaciones marxistas de la sociedad con explicaciones freudianas y a la inversa. Lo que más bien planteamos es una complementación ya que en lo individual la teoría freudiana profundizó más que la teoría marxista, mientras que esta última tuvo un desarrollo más extenso en el estudio de la sociedad. Ambas teorías la psicoanalítica freudiana y la teoría marxista siguen en desarrollo al igual que todo el conocimiento, porque todo esta en movimiento, en cambio, en transformación, ambas corrientes no son dogmáticas, son guías para la acción, es necesario estudiar el desarrollo de estas corrientes, pero debemos empezar primeramente con los fundamentos desarrollados por Sigmund --



Freud, Carlos Marx y Federico Engels, que dedicaron toda una vida de trabajo en la teoría y en la práctica.

El psicoanálisis y el marxismo son las dos teorías que más relacionan diversos psicoanalistas, Igor A. Caruso es uno de los pensadores que han dedicado sus esfuerzos al estudio del psicoanálisis, el nos dice: "He tenido múltiples ocasiones de mostrar el contenido dialéctico del psicoanálisis y definirlo como la historia ejemplar de un individuo inscrita en el transfondo de la historia concreta de los grupos humanos". ( 5 )

El psicoanálisis no es una técnica completa, tiene limitaciones y como tal se le reconoce, no puede pedirse otra cosa que retomar los elementos valiosos que contiene y superar las limitaciones.

No estamos de acuerdo con Alberto Merani quien considera: "...el hombre del psicoanálisis es un ser alienado, al que no considera como tal, sino como perturbado en su esencia individual por relaciones sociales e interhumanas que coartan su verdadera naturaleza. Cuando Freud define su metapsicología lo hace según el punto de vista que es, con el enfoque de la acción, el del régimen industrial: mecanicista, descriptivo, estático, esto es de una psicología que se interesa por los fines y no de una concepción biológica, dialéctica y dinámica que se interesa por los medios. El psicoanálisis apunta

el análisis de todos los mecanismos del psiquismo en vista de la adaptación del individuo a la sociedad tal como existe, y procura descubrir los 'resortes' que dan impulso a la conducta en el mismo...

... El psicoanálisis se ocupa del individuo en una situación dada: patología, y si bien es capaz de reconocerlo como producto de una alienación, admite y da por sentado de que por existir la situación es y por lo tanto su labor terapéutica, tanto en el plano individual como social, debe limitarse a ayudar a soportar, a preparar los hombre para adecuarse a los engranajes del régimen." ( 6 )

Podemos estar de acuerdo en que el psicoanálisis no llega a mencionar la transformación de la sociedad como una necesidad indispensable para solucionar la problemática psíquica, considerada como 'enfermedades mentales', en que Freud no llegó al estudio profundo de lo social, lo cual requiere que el psicoanálisis freudiano se ubique históricamente dentro del desarrollo de la sociedad de las ciencias, de la filosofía, de las condiciones concretas de la Alemania en tiempos de vida de Freud, e incluso de las condiciones de existencia de él mismo, se requiere el estudio de la evolución del propio psicoanálisis, etc. Para nosotros Freud estudió al hombre como unidad de la sociedad y lo hizo en una forma que poco fue lo que habló de grupos humanos, de clases sociales o de las sociedades, pero su estudio del ser social es en definitiva dialéctico, dialéctico y materialista, basta leer sus - -

obras completas para comprobar esto. En ninguna forma nos parece el psicoanálisis mecanicista, descriptivo y estático como lo concibe Alberto Merani.

No hay teoría, sistema, técnica y método entre todos los que existen hasta la fecha, que puedan considerarse completos de una sola vez y para siempre. El recorrido dialéctico del pensamiento nos muestra que las concepciones de los hombres también son contradictorias y que se transforman. Los errores que ha cometido la filosofía o la ciencia ha servido para no caer nuevamente en los mismos. Dentro de cada filosofía, de cada ciencia, de cada corriente de la psicología, se debe tener como una necesidad el eliminar los errores. Dentro de lo nuevo encontramos lo viejo pero superado. Esto es no mantener el error como tal, sino mantener el principio de donde puede ser originaria una verdad científica. El pensamiento científico nos obliga a dudar de que lo que observamos sea tal cual es. En que momento podemos decir que nuestras percepciones no pueden llevarnos a reproducir la realidad o partes de la misma en una forma incompleta incluso falsa. No podemos eliminar el movimiento, ni podemos evitar que se produzca en diferentes formas, así como tampoco podemos fijar nuestro pensamiento.

El psicoanálisis es un 'fenómeno histórico' y por su misma esencia una praxis del devenir histórico. Constituye una relación -

interhumana bien determinada al servicio de la toma de conciencia por lo tanto de la sociedad, sus mismas estructuras teóricas con todas sus contradicciones, constituyen un intento para hacer posible esta práctica.

#### 4. LA PSICOLOGIA GENETICA

Para Alberto Merani la psicología genética tiene la finalidad de explicar la función mental a través del desarrollo histórico - de las edades, tomando en cuenta la integración psíquica del desarrollo de lo biológico y la integración de la persona en el medio social, - de esta manera la personalidad es considerada como la síntesis de la interacción dialéctica entre los aspectos psicobiológicos y los psicossociales.

El trabajo desarrollado por Alberto Merani, tiene un carácter interdisciplinario puesto que toma conocimientos de la física, química, biología, neurofisiología, psicofisiología, filosofía, etc., buscando dar una explicación integral dialéctica e histórica del hombre - y sus relaciones sociales.

Alberto Merani considera dos niveles importantes para el estudio de las funciones mentales y estos son: el filogenético y el ontogenético, así como el estudio de la sociedad, las clases y los grupos que la integran. En el estudio histórico de la sociedad se observan dentro de un proceso una serie de etapas sociales, a nivel individual, también se encuentran etapas de desarrollo que van desde la fecundación a la maduración, hasta llegar a la muerte. Merani señala -- que existen dos métodos para el estudio del crecimiento: el generalizador, que consiste en someter a determinadas mediciones gran nú-

mero de sujetos de la misma edad y del mismo grupo étnico, elaborado con los datos obtenidos de medias aritméticas y seriales, y el método individualizador que estudia unos pocos individuos durante varios años con investigaciones especiales y en condiciones óptimas - desde el nacimiento hasta la madurez absoluta o término del crecimiento que se alcanza ( 7 )

En cuanto al estudio de la integración social del individuo; Merani considera que los grupos y las sociedades ejercen una influencia fundamental en lo psíquico, que los agrupamientos vuelven a todo ser vivo solidario con los demás en su existencia y comportamiento. Merani considera que siempre ha sido evidente que las sociedades determinan el comportamiento de los individuos dentro y fuera del grupo al que pertenecen ( 8 ). Para Merani "la vida social resulta de la interatracción de los seres vivos en particular y de la interacción de éstos, como conjunto con los mecanismos naturales del medio que los rodea. La sociedad se presenta en sus orígenes como una forma del fenómeno de adaptación, derivada en primer término de la atracción mutua a partir de estímulos sensoriales y por transformaciones filogenéticas que engloban cambios bio y psicosociales" ( 9 ).

Los seres humanos se relacionan en segundo término a -- partir de las necesidades conjuntas al trabajar para reproducir sus -- medios de vida, las condiciones naturales y sociales de su subsistencia.

"El trabajo es el que pone al hombre y su cerebro, a través de la mano en contacto directo con el mundo que lo rodea". (10) El trabajo es la acción mediante la cual el hombre transforma su medio natural y sus relaciones sociales. Para Merani el trabajo es el comportamiento del hombre por medio del cual conoce, nos dice que la historia biológica y social demuestra que antes que la teoría fue la praxis, pero que durante el proceso de desarrollo el conocimiento se ha acumulado y por lo tanto el proceso se ha invertido, pero que en última instancia el proceso no es separado sino integrado, praxis-gnosis-praxis-gnosis. El conocer mediante la práctica posibilita el proceso que va de los homínidos primitivos a nosotros. (11)

Merani considera el pensar, como elaborar racionalmente las características del mundo exterior e interior como factor fisiológico y biológico reflejadas en la conciencia, para que este trabajo se realice es necesario un proceso psicobiológico asentado en tres etapas:

1. La sensación o transformación de la energía exterior en energía interior.
2. La generalización o elaboración del concepto que refleja las leyes del mundo objetivo.
3. La actividad práctica, o comprobación activa de la veracidad de las leyes reflejadas.

Proceso que no es únicamente psicobiológico sino también psicosocial.

En cuanto al método científico Merani considera que no es suficiente el análisis, ya que una vez separadas las partes es necesario reintegrarlas al todo, para observar el papel que cumplen en el conjunto: "El análisis es adecuado para observar las partes de una contradicción pero también es necesario observar las relaciones entre ellos." (12)



## 5. LA PSICOLOGIA SOCIAL MARXISTA

Kulikov expone la diferencia entre la sociología y la psicología social en cuanto a que la primera se interesa por estudiar la ideología de las clases, la lucha de clases, y la segunda los intereses de clase, los estados de ánimo, las relaciones, opiniones, ideales y conducta.

"Las dos ciencias estudian las relaciones de las personas - en las comunidades sociales, pero la sociología investiga principalmente las relaciones objetivas de producción de las personas de cualquier comunidad; en cambio la psicología social estudia, principalmente los enlaces subjetivos, personales y la actitud hacia los miembros de las comunidades. La sociología y la psicología social estudian la personalidad humana. Sin embargo, también la personalidad es estudiada - por estas dos ciencias desde distintos aspectos. La sociología estudia la personalidad en el plano general sociológico, ideológico y político. Le interesan problemas tales como 'la personalidad y la sociedad', -- 'el papel de las masas populares y la personalidad en la historia'. La psicología social investiga los hechos psicosociales de la personalidad como miembro de la comunidad social, y no como individuo abstracto, estudia las necesidades sociales y los sentimientos de la personalidad, sus opiniones y juicios, su estado de ánimo." (13)

El problema que nosotros observamos es en cuanto a que no se trata de elegir si se estudia un objeto determinado (por ejemplo la personalidad), desde la sociología o desde la psicología social, ya que la personalidad contiene determinantes contradictorios en sí que tienen una interacción que no debe separarse ya que la conducta, las actitudes y el pensamiento están en relación con los sistemas de producción y la ideología de las clases de una sociedad.

Por otra parte los psicólogos sociales rusos también consideran como los psicólogos sociales funcionalistas, que esta área de estudio surgió del punto de encuentro entre la sociología y la psicología, que aunque tiene objetos y métodos de estudios propios también los tienen comunes. La psicología social no se ha desvinculado de las disciplinas que le sirvieron de base. (14)

#### a) Definición de la Psicología Social Marxista.

"... es el estudio de las leyes que rigen las funciones psíquicas y su desarrollo, o sea conocer como se forma y perfecciona la imagen refleja del mundo objetivo en el cerebro del hombre, como éste desarrolla su actividad de acuerdo con ella y como se forman los rasgos psíquicos de la personalidad. En vista de que la psique o conciencia humana refleja la realidad objetiva, el estudio de las leyes psicológicas significan en primer lugar, establecer la dependencia de los fenómenos psíquicos respecto de las condiciones objetivas de vida de

las actividades del hombre ... se propone conocer los agentes externos, los mecanismos fisiológicos del reflejo y los actos de respuesta del hombre para poder establecer las leyes objetivas del desarrollo y la formación de la actividad psíquica." (15)

La psicología social marxista también tiene el objetivo de - estudiar los hechos psicosociales de grupos colectivos, clases, masas, naciones y pueblos, a la vez de estudiar las personalidades que las - integran. (16)

b) Objeto de Estudio de la Psicología Social Marxista.

Partiendo de la definición la psicología social marxista tiene como objeto el estudio de las particularidades psíquicas de los grupos, clases y sociedades, esto es abarcando toda la diversidad de componentes del comportamiento.

La psicología social marxista también estudia una amplia variedad de objetos, tales como reflejos, sensopercepciones, carácter, - imitación, conducta, conciencia, relaciones interpersonales, caracterización social, planificación social, organización y dirección de - grupos laborales, opinión pública, comunicación masiva, etc.

### c) Los Métodos de Estudio de la Psicología Social Marxista

La base metodológica de la psicología social marxista es el materialismo dialéctico e histórico y su principio fundamental es el de ser un enfoque de clase proletaria, tomando en cuenta a los trabajadores del campo y la ciudad: "Los psicólogos sociales burgueses -- son hostiles a la interpretación marxista-leninista de la sociedad y la personalidad. Partiendo de diversos enfoques idealistas o irraciona- listas de la sociedad y de la personalidad intentan reducir el proceso histórico y objetivo a las relaciones interpersonales subjetivas, lo -- que en suma responde a la orientación general de la ideología burguesa." (17)

Existen tres niveles de investigación:

1. El Nivel Empírico-Experimental. Observación y reco- pilación de datos, necesario y restringido porque sólo se presta para el estudio de pequeños grupos, relacio- nes interpersonales directas, etc. por eso no puede queda darse la investigación a este nivel.
2. El Nivel Teórico. Formación de un sistema de referen- cia de procesos psicosociales, relación de datos con teorías acerca de los procesos psicosociales de las comuni- dades.

3. El Nivel Metodológico-Filosófico. Lugar y significación de los hechos del orden psicosocial, generalización conceptual de los resultados de la investigación, permite descubrir nuevos aspectos de la influencia que el factor humano ejerce sobre el desarrollo social.

De esta manera los tres niveles son: el material fáctico (recopilación de datos en forma directa), las construcciones teóricas (investigación bibliográfica) y los principios, leyes, categorías, hipótesis, conclusiones, métodos y técnicas de la investigación. (18)

Para ampliar un poco más la información acerca de estos métodos, exponemos los puntos de vista de Smirnov, Leontiev y otros:

Observación. Permite obtener datos descriptivos del comportamiento humano en las fábricas, escuelas, centros culturales, deportivos, religiosos, familiares etc., permitiendo obtener datos acerca del carácter, los intereses, las capacidades etc.

Experimento. El investigador no observa pasivamente el curso de los procesos, sino que los provoca conforme a un proyecto prefijado, modificando artificialmente las condiciones y los agentes que actúan sobre el hombre.

Existen dos clases de experimento: El de Laboratorio y el Natural.

El Experimento en Laboratorio. Permite controlar y - medir las influencias externas que actuaran sobre el sujeto, este tipo de experimento nos permite estudiar sensaciones percepciones, - acciones y manifestaciones verbales, memoria, reacciones fisiológicas, reflejos condicionados, etc.

El Experimento Natural. Se desarrolla en condiciones habituales de la vida cotidiana, aunque también aquí el psicólogo provoca cambios en los agentes que actuaran sobre el individuo o el grupo, y la desventaja que tiene es que es más difícil controlar las condiciones y las influencias externas.

Otros Métodos que pueden Utilizarse.

Introspección. La descripción que el sujeto hace de sus vivencias, en la cual se somete a una serie de preguntas preparadas con anterioridad y cuya forma y contenido van de acuerdo al - objeto de la conversación y a las particularidades de la persona con - quien se conversa.

Método Comparativo. Las leyes del desarrollo filogenético de la psique se puede obtener estudiando comparativamente el -- comportamiento de los animales sobre todo de los monos antropoides, ya que este tipo de investigación permite esclarecer la prehistoria más próxima a la aparición y desarrollo de la conciencia humana. ( 19)

En última instancia se postula que se pueden utilizar varios métodos en forma conjunta para estudiar un determinado objeto.

## 6. DEFINICION DE LA PSICOLOGIA MATERIALISTA DIALECTICA

Para los psicólogos sociales marxista, las obras de Carlos Marx, Federico Engels y V. I. Lenin y otra serie de relevantes marxistas son las fuentes y las bases metodológicas sobre las cuales se construye el enfoque materialista dialéctico de la psicología (20), no nosotros hemos tomado esta consideración como necesaria por lo cual se han expuesto los fundamentos del materialismo dialéctico.

La psicología materialista dialéctica es aquella que se encarga de estudiar los hechos psíquicos del ser social, de los grupos, de las clases y de las sociedades, tomando en consideración determinantes tales como: sistemas sociales de producción, las relaciones entre las clases sociales y los aspectos políticos, ideológicos, culturales y científicos.

### a) Objeto de la Psicología Materialista Dialéctica.

El objeto de estudio que proponemos es el trabajo puesto -- que a través de él se pueden observar las causas del comportamiento en sus bases materiales.

Presentamos a continuación una serie de características del trabajo, que son esenciales para dirigir la investigación:

Marx considera que el trabajo como acción es una condi- -- ción de la existencia humana, una necesidad natural que regula la vida del hombre. (21)

El hombre es el movimiento dialéctico por medio del cual - él se desarrolla. El trabajo permite regular el intercambio entre el gasto y la recuperación de energía, pero además desarrolla las estructuras orgánicas del cuerpo.

El trabajo desarrolla al hombre tanto en su forma individual como en su forma social. Marx nos ha llevado a comprender que las formas como se relacionan los hombre son en torno a la producción, de ahí que sea de mayor importancia tener como objeto de estudio el trabajo socialmente realizado y las contradicciones inherentes al aspecto dentro de una psicología social materialista dialéctica e histórica.

Es cierto que no debe descuidarse tampoco el nivel individual del trabajo, pero siempre debemos tener presente que en una sociedad de clases, las relaciones sociales de producción van a determinarlo.

El trabajo enajenado tiene la particularidad de hacer creer a los obreros que las relaciones sociales de producción son un hecho natural que no se puede transformar y que las relaciones sociales se establecen en el intercambio de mercancías: "Relaciones propias de cosas entre las personas y relaciones sociales entre cosas" (22), el realizar esta inversión es parte fundamental de la ideología burguesa.

"... la única y verdadera alienación, la fundamental es la del trabajo del hombre, y que en un sistema que la practica las otras



'alienaciones' son consecuencias necesarias que en ésta tienen causa y medio." (23)

Se considera que el trabajo es la esencia del desarrollo psíquicosocial de la humanidad. El trabajo pone en contacto directo al hombre con el mundo.

¿Qué es lo que significa trabajar? Significa establecer una interacción entre hombres y con objetos concretos, transformar y ser transformado por las circunstancias que exigen a su vez transformación.

Es el trabajo por medio del cual se crean las culturas y costumbres de los pueblos, puesto que representan la forma como se apropia el hombre tanto práctica como teóricamente de la naturaleza y de su proceso social. En el campo de la antropología social se usan métodos para el estudio de las herramientas de trabajo. Estos son vestigios que nos dan idea del comportamiento de los hombres, de que producían, en que forma y cuales necesidades satisfacían. El trabajo es fuente de cultura y del mismo tenemos muchos vestigios históricos.

"El trabajo considerado en toda su generalidad es precisamente lo que humaniza lo dado, es pues en términos de trabajo como se definiría el paso de la naturaleza a la cultura, la instauración de una sociedad desalienada, la apertura del hombre a su propia historia.

El trabajo se revela efectivamente, como el lugar real a partir del cual las sociedades se constituyen". (24)

El trabajo es una forma también de relación humana y ha determinado el grado de desarrollo de la sociedad, de la política y la cultura de los pueblos. El proceso de desarrollo del trabajo y de las herramientas o de los medios de producción a la vez que el conocimiento que esto ha implicado determinan una doble influencia en la transformación del hombre, de la naturaleza y de la sociedad.

Los hombres producen con su trabajo cosas que sirven para satisfacer sus necesidades y este proceso de producción requiere que el hombre tenga una representación consciente de lo que va a producir. Las actividades psíquicas de los hombres están determinadas -- por el trabajo y a su vez las actividades psíquicas se traducen en acciones (en trabajo). (25)

La conciencia que el hombre tiene de la naturaleza y la sociedad la ha obtenido a través de su actividad práctica y su conocimiento se comprueba mediante su desarrollo: "... la actividad práctica de los hombres es la fuente de conocimientos de los objetos y hechos -- concretos de la realidad, así como la actitud hacia ellos. El hombre no refleja pasivamente la realidad, sino que es un elemento activo transformador de la naturaleza y de la sociedad". (26)

Piajet también toma este principio "... toda relación entre-

un ser viviente y su medio presenta ese carácter específico de que el primero en lugar de someterse pasivamente al segundo, lo modifica-imponiendole cierta estructura propia." (27)

Merani plantea este problema en la siguiente forma: "El -- género humano realiza su adaptación en el plano histórico, y sus -- transformaciones no son para adecuarse a las condiciones naturales o sociales, sino para transformarlas, superarlas o anularlas." (28)

El proceso de conocimiento desarrollado por el hombre es - tanto objetivo como subjetivo puesto que es un reflejo de los objetos y los procesos reales además de un proceso del sistema nervioso y que se manifiesta en actos externos en el comportamiento, es subjetivo - porque siempre es un hombre determinado el que refleja la realidad, - por medio de su experiencia y a través de los rasgos peculiares de su personalidad. (29)

La conciencia humana se ha desarrollado en el curso de las transformaciones materiales, sobre la base y como desarrollo ulterior del cerebro de los animales superiores, la aparición de la conciencia humana supone el paso a una forma cualitativamente nueva de reflejar la realidad objetiva. La formación de la conciencia humana se encuentra en el trabajo, el cual es un proceso de influencia sobre lo - natural y lo social con un fin determinado. El trabajo es una acción fundamental en la explicación de la formación del hombre y su psiquis

mo. F. Engels al igual que C. Marx, considera el trabajo como una condición básica y fundamental de toda la vida humana. Engels con sidera el desarrollo humano a partir de los homínidos, que al utili--zar "...las manos al trepar tenían que desempeñar funciones distin tas a la de los pies, estos monos antropomorfos se fueron acostumbrando a prescindir de ellas al caminar por el suelo y empezaron a adop-tar más y más una posición erecta. Fue el paso decisivo para el tránsito del mono antropomorfo en hombre." (30)

Engels consideró que estos monos antropomorfos vivían en manadas y que con el progreso del dominio sobre la naturaleza que -comienza por el desarrollo de la mano que permite descubrir nuevas propiedades de los objetos. Por otra parte la actividad conjunta crea la necesidad del desarrollo de la laringe proceso lento y prolongado - que permitió pronunciar sonidos articulados.

La explicación del origen del lenguaje va relacionado con el trabajo y su desarrollo. (31)

"El desarrollo del cerebro y de los sentidos a su servicio, la creciente claridad de conciencia, la capacidad de abstracción y de discernimiento cada vez mayores, reaccionaron a su vez sobre el trabajo y la palabra, estimulando más y más su desarrollo. Cuando el hombre se separa definitivamente del mono, este desarrollo no cesa ni mucho menos, sino que continúa en distinto grado y en distintas direc-

ciones entre los distintos pueblos y en las diferentes épocas, interrumpido incluso a veces por regresiones de carácter local o temporal, pero avanzando en su conjunto a grandes pasos, considerablemente impulsado y a la vez surge con la aparición del hombre acabado: la sociedad. Seguramente hubieron de pasar centenares de miles de años -que en la historia de la tierra tienen menos importancia que un segundo en la vida de un hombre-". (32)

La tesis expuesta por F. Engels, acerca del papel del trabajo como transformador del mono antropomorfo al hombre, es retomada por Merani, el cual considera que el desarrollo de la mano y el cerebro son producto del trabajo y que esto requirió miles de años. Por otra parte el "... desarrollo psíquico del niño y por extensión de la humanidad nos demuestra que los progresos resultan de la interdependencia de mano y cerebro. En la medida en que ésta adquirió capacidad instrumental el desarrollo del cerebro y del pensamiento fue mayor." (33)

Un último aspecto que queremos tratar, es con respecto al proceso de socialización del hombre con relación al trabajo:

Existe la necesidad en la formación del hombre, la educación de la actitud socialista hacia el trabajo y la propiedad social, ya que en este tipo de sociedad los medios de producción y las fuerzas de producción están en interés de las necesidades y el desarrollo integral de todos. "Se requiere formar una actitud y un comportamiento res-

ponsable de las personas hacia el trabajo que desempeñan buscando también el desarrollo de diversas cualidades psicológicas como la crea tividad, la inteligencia, etc." (34)

La diversidad de objetos de estudio dentro de las corrientes teóricas en psicología como lo son: la sensopercepción, el pensamien to, la conciencia, la conducta, la motivación, las actitudes, la percep ción social, la agresividad, la sugestión, el conformismo, la imitación, el comportamiento social, la atracción interpersonal, la organización y dirección de grupos laborales, la comunicación masiva, la orienta ción y selección profesional, etc.

El problema que nosotros consideramos importante es el en foque de todos estos objetos de estudio de la psicología, ya que al abor darlos con métodos derivados del positivismo como es el caso del funcio nalismo que busca hacer una descripción de los mismos y que los pre senta en una forma parcial o incluso dual encubriendo que cada uno de estos hechos esta formado por opuestos contradictorios.

Una psicología materialista dialéctica estudiará estos mismos objetos como realmente son, un proceso de opuestos contradictorios- que van formando etapas en las cuales desaparece un tipo de contra dicciones para dar origen a otras nuevas.

## b) Los Métodos en Psicología Materialista Dialéctica.

Para conocer vamos de lo particular a lo general, de lo objetivo a lo abstracto, de lo simple a lo complejo, pero dentro de este - proceso se conoce cuando hemos obtenido mediante la observación y el análisis una serie de hechos, componentes, elementos, variables, particularidades y los nexos o relaciones que existen entre ellos sin tetizando en los componentes principales y su contradicción, mediante la práctica la transformación en la cual este involucrado el psicólogo. Los procesos se mueven por si mismos sin la intervención del psicólogo y tienen en la mayoría de las ocasiones movimientos que - estan fuera de la posibilidad de control. Aunque el psicólogo puede - tomar parte en la dirección en que se supera la contradicción, esto - sobre todo si hablamos de movimientos sociales.

El método materialista dialéctico estaría integrado por fundamentos y consideraciones expuestos en los dos capítulos presedentes, los cuales estarían en función de realizar métodos específicos - para hechos psicológicos concretos.

El método materialista dialéctico requiere un desarrollo histórico, no pretendemos que hayamos abarcado todos los elementos que lo integran y todos aquellos que surgiran en la práctica social de los científicos y en especial de los psicólogos.

c) Tareas Concretas de la Psicología Materialista Dialéctica.

1. Abstracción de las leyes de los hechos psicosociales de la persona, de los grupos, de las clases sociales y de las sociedades.
2. Formación de una teoría histórica del comportamiento social.
3. Estudio del proceso de socialización para dirigirlo hacia la formación de la personalidad comunista.



## 7. LA PSICOLOGIA, ¿CIENCIA NATURAL O SOCIAL?

En la psicología se toman posiciones al respecto de que si es una ciencia natural o una ciencia social, nosotros concebimos -- que: Los seres humanos estamos constituidos por átomos, células, -- órganos, los cuales presentan determinados niveles de existencia de -- acciones y reacciones que estudian ciencias como la física, la química, la biología, la medicina, etc. En los hombres se dan estos movimientos y de hecho determinan en parte el comportamiento humano, por lo mismo no creemos que deban abandonarse estudios psicofísicos, psicoquímicos, psicobiológicos, etc.

Las relaciones sociales tanto a nivel de la infraestructura como de la superestructura determinan el comportamiento de los hombres, y por lo tanto es necesario el estudio de los determinantes de -- las acciones sociales de los hombres.

Tomando al hombre como un ser en el cual se sintetizan -- lo natural y lo social consideramos que deben seguirse realizando in -- investigaciones de los diversos niveles de su existencia concreta y que forman las diversas partes de su integridad, que nos pueden servir -- para conocer, las leyes naturales y sociales del comportamiento.

De hecho hay corrientes que utilizan modelos metodológicos -- que corresponden a las ciencias naturales como el análisis expe

rimental de la conducta y otras corrientes que utilizan modelos metodológicos que corresponden a las ciencias sociales, como la psicología social, lo mismo ocurre en cuanto a la selección de los objetos de estudio.

El problema que presenta un enfoque biológico de la psicología es de que se muestra insuficiente para estudiar la esencia de las contradicciones sociales que determinan el comportamiento del ser social, de las clases sociales y de las sociedades.

Por otra parte, observamos que el estudio de los problemas del orden social tienen una relevancia histórica porque estos están determinando el desarrollo del hombre. El hombre puede llegar a participar conscientemente en el proceso de su transformación y la psicología social puede coadyuvar a esta finalidad. Formando un método de análisis de los objetos y métodos de estudio, así como de la forma de estructurar las teorías de las diversas corrientes de la psicología, tomando en base el materialismo dialéctico, podemos extraer lo objetivo del conocimiento que presentan cada una de ellas.

## SUMARIO

El conocimiento científico de la realidad debe ser obtenido -- por el psicólogo en la práctica directa al trabajar, tanto en la naturaleza como en la sociedad. El trabajo del hombre transforma los hechos concretos naturales y sociales.

El psicólogo debe estar presente en dondequiera que se realice un trabajo, en el campo, en las fábricas, en las escuelas, en los centros culturales y deportivos.

En la práctica directa puede aprehender en una forma más completa y objetiva los hechos concretos del ser social y de las clases sociales, que el sólo conformarse con realizar estudios experimentales en laboratorios.

No desechamos el estudio indirecto (por medio de textos y artículos científicos) o el estudio de laboratorio (experimentación), ni el estudio de las bases biológicas del comportamiento, todo esto permite incrementar el conocimiento, pero consideramos que el estudio práctico al involucrarse con grupos de trabajadores nos permite aprehender lo que ellos conocen y junto con los trabajadores llevar a cabo lo que en conjunto se desconoce. Además es algo completamente claro que en estas épocas los problemas sociales son de relevancia fundamental para cualquier ciencia, incluyendo la psicología.

El proceso de teoría-práctica-teoría, es una necesidad de -- cualquier psicólogo que pretende realmente construir una psicología científica.

El psicólogo debe construir junto con los trabajadores una -- ciencia crítica y científica que sea coadyuvante en el proceso de transformación.

El conocimiento de los hechos concretos pertenecientes al -- campo de la psicología están relacionados dialécticamente con la producción y la lucha de clases.

La psicología materialista dialéctica se encuentra relacionada con los puntos de partida de la filosofía materialista y utiliza como -- método la dialéctica, y se encuentra en oposición a los puntos de -- partida de la filosofía idealista y el método metafísico.

La filosofía y la ciencia (incluyendo la psicología), son partes de un mismo proceso, el de conocer, y están determinadas por las -- relaciones sociales de producción.

Las aportaciones de la psicología a otras ciencias y a la filosofía, es en relación a la formación de una concepción más totalizadora del universo. Al igual que las ciencias y la filosofía 'enriquecen' el acervo de conocimientos de la psicología.

La psicología, la filosofía y las otras ciencias deben tener el objeto o finalidad de ayudar a la transformación del mundo y de la sociedad en beneficio del hombre y no el de ayudar a la explotación de una clase social por otra.

El método metafísico se caracteriza por preferir la inmovilidad al movimiento, separar las cosas, ponerles divisiones infranqueables y no aceptar que en un sólo hecho concreto hay una lucha de contrarios.

El método dialéctico considera por el contrario que todo existe en movimiento, en relación, en contradicción. En resumen el método dialéctico es el estudio de las contradicciones existentes en todo hecho.

El método que nosotros consideramos útil en la psicología es el dialéctico porque las leyes de la naturaleza, la sociedad, el hombre y su pensamiento son en la realidad dialécticas y esto se comprueba en la práctica, casi todas las ciencias aportan conocimientos de hechos contradictorios.

Para estudiar las diversas corrientes de la psicología necesitamos formular un método específico y mencionar las categorías que nos permitan hacer un análisis de estructuras y contenidos de objetos y métodos, su capacidad de descripción y explicación, su relación con las ciencias naturales, sociales o con la filosofía y de sus objetivos, finalidades o capacidades de transformación.

Los puntos de importancia de la epistemología materialista y dialéctica son:

1. El conocimiento de la realidad es posible y se comprueba - en la práctica de la transformación.
2. El psicólogo al estudiar un hecho concreto tiene una actitud determinada por su ubicación como persona en cierta etapa del desarrollo social.
3. Se conoce un proceso al estudiarlo en forma histórica y descubriendo en esencia sus leyes contradictorias y esto se realiza objetivamente transformándolo en práctica.
4. El punto de partida del conocimiento es de que todo existe en forma independiente del que nosotros lo percibamos o no.
5. Otro punto de partida de todo conocimiento lo constituyen la necesidad humana (biológica o social) ya sea de personas, grupos o clases sociales.
6. La ciencia es el conocimiento que tiene el hombre de la naturaleza y de la sociedad.
7. Todo conocimiento objetivo surge de la práctica, este es el criterio de verdad.

Los componentes del proceso de conocimiento son el sujeto que tiende a conocer y un objeto que tiende a ser conocido, la relación que se establece entre ambos, uno y otro se transforman históricamente.

En el proceso de conocimiento tenemos tres partes fundamentales para Marx, el primer nivel es un concreto aparente, quizás se conozcan algunas de sus características o propiedades, pero desconocemos la esencia de un hecho, al profundizar en las relaciones contradictorias abstraemos las leyes dialécticas que lo rigen por medio de la transformación y una vez realizado esto tenemos un concreto, pero ya no aparente sino por el contrario un hecho en sus múltiples determinaciones.

Mao considera tres etapas, la primera es la sensorial, en un principio conocemos sólo apariencia, pero tras pasando lo fenoménico llegamos a lo esencial (las contradicciones).

La segunda etapa es la racional, parte de lo sensible del análisis para encontrar las relaciones, las leyes de un hecho, la primera etapa puede considerarse como descriptiva y la segunda como explicativa.

La tercera etapa es la de la transformación por medio de la -- cual comprobamos la objetividad de nuestro conocimiento. Para transformar requerimos determinar una política, esto es qué se requiere

lograr, cómo, por qué, para qué, cuándo, dónde.

La relación de la filosofía, la ciencia y el método es un hecho, no estamos de acuerdo con aquellos que los presentan como conocimientos separados, consideramos que filosofía, ciencia y método es tan relacionados en cuanto a sus concepciones materialista dialéctica o bien en cuanto a sus concepciones idealistas metafísicas.

Por otra parte es cuestionante el presentarlas por separado ya que los investigadores tienen que fundamentar sus trabajos con sistemas ya conocidos e incluso retoman las premisas teóricas de su predilección.

Filosofía, ciencia y método materialista dialéctico, tienen la relación en cuanto considerar que todo existe independientemente de nuestros sentidos y que la realidad es contradictoria y esto es el movimiento que da la superación de las etapas históricas tanto a nivel natural, como social.

En cuanto ciencia, la psicología requiere junto con otras ciencias el formar interdisciplinas para lograr un conocimiento más objetivo y completo de los hechos concretos que le competen. En cuanto a la filosofía, está le proporciona, junto con la lógica dialéctica, la posibilidad de analizar y sintetizar los objetos, métodos y finalidades de estudio.



La realidad se compone de diversos niveles, cada ciencia estudia uno o algunos de ellos, pero la realidad es concatenada por ejemplo el ser humano está constituido por átomos, moléculas, sustancias, órganos y por otra parte por aspectos psicológicos y sociales. Entonces la física, la química, la biología, la psicología, la sociología, pueden estudiar al hombre en sus diversos aspectos y la síntesis de estos conocimientos representa el conocimiento más completo del mismo.

La influencia de las relaciones sociales en las transformaciones del hombre son esenciales e influyen en todos los niveles de existencia por lo que es de relevancia fundamental tratar los problemas del orden social.

Las consideraciones esenciales para la construcción de un enfoque materialista dialéctico de la psicología se realizaron tomando en cuenta: una concepción del universo en la cual se quisieron exponer las leyes de la dialéctica materialista un poco más desglosadas que como comúnmente se les presenta, y las podemos considerar como una especie de paradigma, o bien como leyes que debemos encontrar en hechos concretos.

Una concepción desde el punto de vista de las ciencias naturales, las cuales consideran que la vida es producto del desarrollo histórico de la materia, la cual se encuentra en diferentes niveles de --

complejidad y simplicidad de las estructuras, contenidos y finalidades de los procesos.

El materialismo dialéctico, junto con las ciencias nos ha enseñado que la materia no es estática sino por el contrario es movimiento que se desarrolla y que llega a niveles más elevados en cada parte de su ascensión en espiral, tomando formas de movimientos más complejas y más perfectas como lo sería el pensamiento, la conciencia del hombre, su capacidad de conocerse dentro de su medio natural-social, de actuar sobre el transformándolo para transformarse a sí mismo.

Una concepción histórica de la sociedad desarrollada por Marx Engels-Lenin, nos permite asignar a los psicólogos los hechos de los hombres que determinan su psique, su pensamiento, su conciencia, y estos son las formas en que se relacionan para la producción independiente de su voluntad y por un determinismo del desarrollo histórico de la sociedad. Condiciones materiales de existencia a unidas a la ciencia social de grupos y clases que permiten transformar la sociedad. El hombre conciente de su proceso, aspira a que la humanidad entera pueda desarrollarse integralmente y esto sólo puede lograrse terminando con el estado de explotación de una clase para con otra.

Un método científico es aquel que especifica los procedimientos por medio de los cuales podemos estudiar y transformar un hecho concreto.

Está en estrecha unidad con la ciencia y la filosofía, el método es la manera de la reproducción en el pensar, el objeto que se estudia, un método objetivo y apropiado sí corresponde al objeto que se estudia. El método universal de conocimiento es la dialéctica materialista y sirve de base a los métodos de las ciencias particulares.

En el estudio de un hecho psíquico, se tiene que profundizar en todos los hechos esenciales, en las contradicciones primarias, fundamentales, antagónicas, internas sin que por esto no se estudie también las secundarias, no fundamentales, no antagónicas y las externas.

Por otra parte para estudiar los problemas que corresponden a la psicología, debemos tomar en cuenta que las clases sociales son grupos humanos y en tanto colectividades, tienen determinado tipo de comportamiento cuyas causas materiales están en las relaciones de producción.

La psicología dialéctica materialista tiene como objeto de estudio a la sociedad, las clases sociales, el ser social y la conciencia.

Un objetivo importante de estudio es el trabajo realizado por los hombres y por medio del cual transforman a la naturaleza, a la sociedad y a sí mismos.

Otra finalidad que debe tener la psicología, es la creación de un área que se dedique a la prevención de los llamados trastornos de

la personalidad, que tienen sus raíces en el desenvolvimiento de las contradicciones sociales a nivel histórico que sea capaz de encontrar las causas reales de los trastornos psíquicos y la forma real de tratarla y sobre todo informar los modos de prevenirlos.

El método que proponemos para la psicología es el dialéctico, puesto que es un procedimiento para descubrir las leyes más generales del desarrollo objetivo y pone de manifiesto su importancia como leyes del proceso de pensamiento.

Una psicología que utilice el método dialéctico permite el abstraer la esencia de los hechos psíquicos por medio del estudio de las contradicciones.

Todo problema para la psicología materialista dialéctica es un proceso contradictorio y la forma de resolverlo es superándola, transformándola.

Las categorías se forman durante el proceso histórico y tienen sus bases materiales en las diferentes etapas de producción y expresan las formas de las relaciones sociales. La psicología dialéctica toma las categorías que representan el reflejo objetivo de la realidad y que corresponden a los hechos psíquicos sociales.

En la tesis hemos expuesto algunas de las categorías de la dialéctica que pueden servir en la construcción de la psicología materialista dialéctica.

La lógica dialéctica es uno de los instrumentos que utiliza - la psicología para abstraer las leyes de los hechos psíquicos.

El análisis experimental de la conducta estudia la misma, en forma de relaciones funcionales, es un enfoque ahistórico, usa la - lógica formal, describe lo observable, lo medible, lo cuantificable, - quedándose a un nivel meramente empírico, se limita a estudiar unidades conductuales, encuentra algunas leyes del orden biológico del - comportamiento, mientras que el materialismo dialéctico estudia los - hechos en forma de contradicciones, en su proceso histórico de desarrollo, usa la lógica dialéctica, describe y explica lo observable, lo - cuantificable y abstrae los procesos de transformación cualitativo de - todo hecho concreto, es un método que ayuda a abstraer las leyes de la naturaleza, de la sociedad, del hombre y su pensamiento.

El análisis experimental de la conducta se define como ciencia neutral, 'pura', mientras que el materialismo dialéctico se define como la ciencia del proletariado.

El psicoanálisis es una de las corrientes de la psicología, en la cual encontramos elementos dialécticos por lo cual creemos que de ella se puede desarrollar una psicología clínica, que ayude a la prevención de los trastornos de la personalidad, así como a sus tratamientos.

Merani considera que la psicología genética debe estar formada por concepciones materialistas que utilicen métodos que reflejen -

la realidad dialéctica de los de los procesos psíquicos a un nivel histórico. Retoma los conceptos objetivos de las ciencias naturales, - sociales y la filosofía, para construir una explicación del comportamiento del hombre y de la sociedad. Estudia las diferentes etapas del desarrollo filogenético ontogenético, tanto a nivel biológico como social, del individuo y de los grupos humanos.

Una de las finalidades que puede cumplir el trabajo del psicólogo está en relación a la de despertar la conciencia de la organización del esfuerzo colectivo, para transformar la sociedad.

La Psicología Social Marxista, es el estudio de las leyes que rigen las funciones psíquicas y su desarrollo, como se forma y perfecciona la imagen refleja del mundo objetivo en el cerebro del hombre. También tiene como objeto estudiar los hechos psicosociales de grupos colectivos, clases, masas, naciones y pueblos, a la vez de estudiar las personalidades que las integran.

Los métodos que emplean son el materialismo dialéctico y tres niveles de investigación que son: el empírico experimental, el teórico y el metodológico-filosófico. Dentro de la experimentación se desarrollan el de laboratorio y el natural. También utilizan el método comparativo en el estudio del comportamiento animal, y el hombre para establecer la historia del comportamiento. También se utilizan los métodos introspectivos y los psicofisiológicos en el estudio de los reflejos condicionados.

Nuestra proposición se centra en que la Psicología Materialista Dialéctica, es el estudio de los hechos psíquicos del ser social, - de los grupos, de las clases y de las sociedades, tomando en consideración determinantes tales como, sistemas sociales de producción; -- las relaciones entre las clases sociales, los aspectos políticos, ideológicos, culturales y científicos.

El objeto de estudio que consideramos más importante, es el trabajo aunque también se deben estudiar todos los demás objetos de - la psicología, pero buscando encontrar esencialmente las contradicciones de los opuestos que lo integran y la superación de las mismas en el proceso histórico.

Las tareas de la Psicología Materialista Dialéctica son: a) Abstracción de las leyes, de los hechos psicosociales de la persona, los - grupos, las clases sociales y las sociedades; b) Formación de una - - teoría histórica del comportamiento social; c) Estudio del proceso de socialización, para dirigirlo hacia la formación de la personalidad comunista.

En cuanto a que sí la psicología es o debe ser ciencia natural o social, consideramos que como en el ser social se sintetizan los hechos biológicos y sociales, se deben seguir realizando estudios de los diversos niveles de existencia, pero se les debe dar una mayor relevancia a los problemas del orden social ya que en estos se encuentran las determinaciones más importantes del comportamiento humano.

# BIBLIOGRAFIA

## CAPITULO I

### LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO

1. C. Marx y F. Engels: "LA IDEOLOGIA ALEMANA", Ediciones Cultura Popular, México 1977, pag. 19.
2. Mao Tse Tung: "OBRAS" Tomo II "CINCO TESIS FILOSOFICAS" Ediciones de la Paloma, Buenos Aires 1973, pag. 7
3. C. Marx y F. Engels: "OBRAS ESCOGIDAS," C. Marx 'Prólogo - de la Contribución a la Crítica de la Economía Política', Editorial Progreso, Moscú, pag. 182.
4. Gortari, Eli de: "EI METODO DIALECTICO", Editorial Grijalbo, Colección 70 # 93, pag. 145.
5. Lenin, V. I.: "MATERIALISMO Y EMPRIOCRITICISMO", Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekin 1974, pag. 12 a 23.
6. Oparin, A.: "EL ORIGEN DE LA VIDA", Editores Mexicanos Unidos, México 1977, 3a. ed., pag. 11 a 17.
7. Yajot, O.: "QUE ES EL MATERIALISMO DIALECTICO", Ediciones de Cultura Popular, México 1977, 5a. ed., pag. 20 a 28.
8. Merani, Alberto L.: "DE LA PRAXIS A LA RAZON", Editorial Grijalbo, España 1975, pag. 137.
9. Hall, Calvin, S.: "COMPENDIO DE PSICOLOGIA FREUDIANA", - Editorial Paidós (Biblioteca del Hombre Contemporáneo), Buenos Aires 1974, pag. 41 y 42.
10. Dynnik, M. A. y otros Autores: "HISTORIA DE LA FILOSOFIA", Tomo I, Editorial Grijalbo, México 1968, pag. 13



11. Hessen, J.: "TEORIA DEL CONOCIMIENTO", Editores Mexicanos Unidos, Colección Ciencias Sociales, México 2a. Ed., 1977.
12. Politzer, G.: "CURSOS DE FILOSOFIA", Ediciones de Cultura - Popular, México 1977, pags. Método Metafísico 81 a 87 y Método Dialéctico 104 a 109 y 125.
13. Bitsakis, E.: "FISICA CONTEMPORANEA Y MATERIALISMO DIALECTICO", Editorial de Cultura Popular, México 1973, pag. 70.
14. Kisnerman, Natalio.: "PRACTICA SOCIAL EN EL MEDIO RURAL" Editorial Humanitas, Buenos Aires 1975, pag. 17.
15. Merani, Alberto L.: "LA DIALECTICA EN PSICOLOGIA", Editorial Grijalbo, Colección 70 # 21, México 1968, pag. 36.
16. Kisnerman, Natalio, op. cit., pag. 17 y 18.
17. Kisnerman, Natalio, op. cit., pag. 29 y 30.
18. Kisnerman, Natalio, op. cit., pag. 38 a 57.
19. Mao Tse Tung, op. cit. pag. 9 a 26.
20. Thenon, Jorge" "PSICOLOGIA DIALECTICA", Editorial Paidos -
21. Ibidem, pag. 40.
22. Ibid., pag. 40.
23. Ander Egg, Ezequiel: "METODOLOGIA Y PRACTICA DEL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD", Editorial Humanitas, Argentina, 7a. ed. 1977, pag. 2.
24. Mao Tse Tung: "OBRAS ESCOGIDAS", Tomo III, Ediciones en -- Lenguas Extranjeras, Pekin 1972, pag. 35.
25. Freire, Paulo: "PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO", Siglo XXI Editores 16a ed., Colombia 1977.
26. Bitsakis, E., op. cit., pag. 12.
27. Gortari, Eli de; op. cit., pag. 144

## CAPITULO II

CONSIDERACIONES FUNDAMENTALES PARA LA CONSTRUCCION DE UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA.

1. Oparin, A.: "EL ORIGEN DE LA VIDA", Editores Mexicanos Unidos, México 1977, 3a. ed., pag. 19 y 20.
2. Merani, Alberto L.: "LA DIALECTICA EN PSICOLOGIA", Editorial Grijalbo, Colección 70 # 21, México 1968, pag. 71.
3. Merani, Alberto L.: "DE LA PRAXIS A LA RAZON", Editorial Grijalbo, España 1975, pag. 87 y 88.
4. Merani, Alberto L.; op. cit., 38 y 39.
5. Merani, Alberto L.; op. cit.,
6. Merani, Alberto L.; op. cit., 46 a 48.
7. C. Marx y F. Engels: "LA IDEOLOGIA ALEMANA", Ediciones de - Cultura Popular, México 1977, pag.
8. Tecla, A. y Garza, A.: "TEORIAS, METODOS Y TECNICAS EN LA INVESTIGACION SOCIAL", Ediciones de Cultura Popular, México 1976, 3a. ed., pag. 13 a 31.
9. Stalin, José: "SOBRE EL MATERIALISMO DIALECTICO Y EL MATERIALISMO HISTORICO", Ediciones Cuauhtemoc, México 1973, pag. 6.
10. Mao Tse Tung: "OBRAS", Tomo II, 'CINCO TESIS FILOSOFICAS' Ediciones de la Paloma, Buenos Aires 1973, pag. 7.
11. Bitsakis, E.: "FISICA CONTEMPORANEA Y MATERIALISMO DIALECTICO", Ediciones de Cultura Popular, México 1973, pag. 66.
12. Lefebvre, H.: "LOGICA FORMAL Y LOGICA DIALECTICA", Siglo XXI editores, México 1977, pag. 171.

13. Mao Tse Tung; op. cit., pag. 35.
14. Mao Tse Tung; op. cit., pag. 37.
15. Mao Tse Tung; op. cit., pag. 42.
16. Mao Tse Tung; op. cit., pag. 61 y 62.
17. Mao Tse Tung; op. cit., pag. 67.
18. Mao Tse Tung; op. cit., pag. 39.
19. Gortari, Eli de: "EL METODO DIALECTICO", Editorial Grijalbo, Colección 70 # 93, pag. 83.
20. Ibidem; pag. 48.
21. Ibid., pag. 144.
22. Lefebvre, H.; op. cit., pag. 32 y 33.

## CAPITULO III

HACIA UN ENFOQUE MATERIALISTA DIALECTICO DE LA PSICOLOGIA.

1. Skinner, B. F.: "CIENCIA Y CONDUCTA HUMANA", Editorial Fontanella, España 1974, 3a. ed.
2. Avila Bermudo, J.M.: "FILOSOFIA MARXISTA", Editorial Mandrágora, España 1976.
3. Skinner, B.F.; op. cit.
4. Lowy, Michel y otros: "SOBRE EL METODO MARXISTA", Editorial Grijalbo, México 1974, pag. 9 a 44.
5. Caruso, Igor A.: "PSICOANALISIS Y ALIENACION", Editorial - Siglo XX, Colección Mínima, México 1974, pag. 12.
6. Merani, Alberto L.: "PSICOLOGIA Y ALIENACION", Editorial Grijalbo, Colección 70 # 126, México 1973.
7. Merani, Alberto L.: "PSICOLOGIA GENETICA", Tratados y Manuales Grijalbo, México 1962, pag. 30 y 32.
8. Ibidem, pag. 122.
9. Ibid., pag. 125.
10. Id., pag. 141.
11. Id., pag. 136.
12. Id., pag. 168.
13. Kulikov, Vladimir Nicolaevich: "INDTRODUCCION A LA PSICOLOGIA SOCIAL MARXISTA", Editado por el Depto. de Orientación Revolucionaria del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, - La Habana 1974, pag. 84.
14. Prevechni, G. P.; Kon, I. S.; Patonov, K.K. y otros: "PSICOLOGIA SOCIAL", Editorial Ciencias del Hombre, Argentina 1977, - pag. 29 y 30.

15. Smirnov, A.A.; Leontiev, A.N.; Rubinshtein, S.L.; Tieplov, - B.M.: "PSICOLOGIA", Editorial Grijalbo, 3a. ed. 1965, pag. 24 y 25.
16. Kulikov, Vladimir Nicolaevich.; op. cit., pag. 73 y 74.
17. Predvechni, G.P.; Kon, I.S.; Patonov, K.K. y otros; op. cit. pag. 35.
18. Ibidem, pag. 33 a 35.
19. Smirnov, A. A.; Leontiev, A.N.; Rubinshtein, S.L.; Tieplov, - B.M.; op. cit. pag. 28 a 37.
20. Predvechni, G.P.; Kon, I.S.; Patonov, K.K. y otros op. cit.,
21. Marx, Karl: "EL CAPITAL", Siglo XXI, Editores 1976, 4a. ed. - Capítulo I, 'La Mercancía', pag. 53.
22. Ibidem, pag. 87 a 89.
23. Merani Alberto L.; "PSICOLOGIA Y ALIENACION", op. cit., pag. 113.
24. Sebag, Lucien; "MARXISMO Y ESTRUCTURALISMO", Siglo XXI Editores, México 3a. ed., 1976 pag. 85.
25. Smirnov, A.A.; Leontiev, A.M.; Rubinshtein, S.L.; Tieplov, - B. M.; op. cit., 88.
26. Ibidem, pag. 18.
27. Piajet, Jean: "PSICOLOGIA DE LA INTELIGENCIA", Editoria Psique pag. 18.
28. Merani, Alberto L.: "DE LA PRAXIS A LA RAZON", Editorial Grijalbo, España 1975, pag. 136.
29. Smirnov, A.A.; Leontiev, A.N.; Rubinshtein, S. L.; Tieplov, - - B.M.; op. cit.
30. Marx-Engels: "OBRAS ESCOGIDAS", Editorial Progreso, Moscú-1975, F. Engels 'El Papel del Trabajo en la Transformación del Mo-  
no en hombre' pag. 370.



## **TESIS "CLASICAS"**

**PASEO DE LAS FACULTADES 32-D  
FRACC. COPILCO UNIVERSIDAD  
CIUDAD UNIVERSITARIA 20. D. F.**