

# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE PSICOLOGIA

Estudio Comparativo de Becarios Mexicanos de Posgrado en dos Escenarios (Una Estrategia para Amortiguar los Efectos del Choque Cultural).

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P. R. E. S. E. N. T. A ::

Psic. Francisco Raymundo Avilés Gutiérrez





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## Universidad Nacional Autóroma de Mexaco

care to Compared to the theorem Mexicones as

23033.08

unom. 45

1980

M- 23291

tps. 600

Esta tesis fue asesorada por el Lic. Carlos Peniche Lara quién se esforzó para que saliera lomejor posible.

Carlos:

Recibe mis mas sinceros reconocimientos.

#### A MIS PADRES :

Manuel Avilés Barcena y Ma. Teresa Gutiérrez de Avilés a quienes todo debo.

#### AGRADECIMIENTO :

Deseo agradecer en general a mis amigos de la Dirección de Orienta ción y Capacitación del Conacyt, su colaboración ya que todos son - corresponsables de que esta investigación terminara " así " .

Tengo especialmente una deuda con el Lic. Rodulfo Figueroa A. porsu preocupación de conocer la " realidad de los becarios " . Con los Psicólogos Héctor Flores, Jorge Sanders y con el Dr. Alberto Castaño por su amistad, su confianza y su estímulo constantes.

Doy gracias personales a las Sritas. Martha Moreno y Laura Cova - rrubias, por su entusiasmo y dedicación en la realización de este - nuestro trabajo, mi amistad y eterna gratitud.

Finalmente, mas que todo quiero expresar mi agradecimiento a Carmenchus, por la-ayuda infinita que me concedió y decirle que nuestra vida será mejor ahora que esta "tarea" ha sido terminada.

#### CONTENIDO

- I. INTRODUCCION.
- II. REVISION BIBLIOGRAFICA.
- III. INVESTIGACION REALIZADA
  SOBRE LAS CONDICIONES SOCIOACADEMICAS DE BECARIOS MEXICANOS DE POSGRADO EN DOS ESCE NARIOS.
- IV. RESULTADOS.
- V. CONCLUSIONES.
- VI. RECOMENDACIONES.
- VII. BIBLIOGRAFIA.

Apéndice A

Apéndice B

Apéndice C

#### I. INTRODUCCION

El denominado " choque cultural " es un concepto - que engloba un problema fundamentalmente de adaptación; a este problema se enfrentan en mayor o - menor grado todas aquellas personas que salen de - su país en viaje de estudios o trabajo a otra cultura, la cual, plantea situaciones nuevas a las que - es necesario adaptarse a fin de alcanzar los objetivos planeados.

Para el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología,es fundamental saber cuales son las manifestacio nes conductuales de este fenómeno en sus becarios.
Es importante ya que de la pronta y adecuada adaptación a las condiciones del país receptor dependerá en gran parte el logro de los estudiantes que se
forman en el extranjero y que a su regreso refor zarán la infraestructura educativa, de investigación
y productiva del país, considerando que ha estado y
sigue estando en situación de atraso en relación a los países altamente desarrollados.

Tomando en cuenta que el CONACYT otorga para elperíodo 1978 - 1982 un total de 17,648 becas para - docentes, investigadores y técnicos y que aproximadamente la mitad serán para realizar estudios o entrenamientos en el extranjero, el problema de la adaptación a los nuevos ambientes educativos y socio culturales debe ser investigado, a fin de conocerlo y derivar en consecuencia formas objetivas y sistemáticas de preparar educativa, social y culturalmente a futuros becarios y como resultado de esto, aumentar las probabilidades de su éxito académico.

De acuerdo con los objetivos de este estudio, se con sidera necesario hacer una revisión bibliográfica dela literatura existente sobre el tema; se consultará - el banco de datos denominado Psychological Abstracts, lo cual permitirá referirnos dentro de un marco teórico específico al fenómeno de "choque cultural".

Como instrumento de investigación, se desarrollará — un cuestionario con respuestas de elección forzada, — el cual nos reportará información sobre los proble — mas académicos y personales de los becarios. Los—datos obtenidos se someterán a un análisis estadísti—co congruente con la naturaleza del estudio. Con base en los datos obtenidos, se propondrán alternati — vas para reducir en lo posible los efectos del " choque cultural " en los futuros becarios.

El presente estudio contempla cuatro objetivos fundamentales, siendo estos :

- 1) Revisión bibliográfica de la literatura existente en el Psychologial Abstracts,relacionada al tema.
- 2) Elaboración de un cuestionario perfectible para la obtención de datos de los becarios mexicanos en dos escenarios diferentes (Inglaterra y Francia).
- 3) Realizar un manejo estadístico de los da tos y presentar conclusiones.
- 4) Proponer alternativas para la orienta ción de nuevos becarios.

El presente estudio, es pionero en su naturaleza yobjetivos en México, y por tal razón, sus pretensio
nes son limitadas, siendo éstas tan solo el aportardatos derivados de la investigación descriptiva de campo sobre la cual se apoyen futuras investigaciones sobre el tema.

De lo anterior se deriva mi interés por realizar esta investigación al considerar que el papel que jue - gue el psicólogo, será determinante para la comprensión y manejo de este fenómeno.

#### II .- REVISION BIBLIOGRAFICA

# Traducción y Resumen de Algunas Investigaciones Sobre Choque Cultural

Consideramos que a fin de realizar el presente estudio, que consiste en describir los problemas académicos y personales de los becarios mexicanos en dos escenarios, se deberán revisar las investigaciones que sobre el tema localicemos en el Psychological — Abstracts, lo que nos permitirá integrar dentro de un marco conceptual todo lo que implica este fenómeno.

Por lo regular, un individuo que emigra de su paíspara realizar estudios en el extranjero, experimenta
ansiedad, desequilibrio y reacciones emocionales a la pérdida del reforzamiento perceptual de su propia
cultural, de aquí, que se deriven sentimientos de in
seguridad, frustración, irritabilidad y temor entre otros.

Lo cual repercutirá de manera importante en el de sempeño académico y en el aprovechamiento óptimo de las oportunidades de aprendizaje y desarrollo individual.

Consideramos que el choque cultural, es basicamente un problema de adaptación y que ésto, a su vez, esquin proceso que puede ser dividido en varias etapas que en el contacto inicial con la segunda cultura, el individuo pasa por un período de exitación y euforia producto de las nuevas experiencias; esta euforia inicial irá disminuyendo al paso de los días, cuando el individuo ya no se sienta de viaje y trate de ajustarse a las demandas de la vida académica y social que le plantea el nuevo sistema de cosas.

Dentro de la Psicología antropológica y la Psicologíatranscultural, a la problemática derivada de éstos en
cuentros culturales, se les ha dado el nombre, de choque cultural, concepto que denota este fenómeno, pero no lo explica.

A continuación se describen, en resúmen, algunas delas investigaciones realizadas respecto a este tema, y se reportan sus principales hallazgos. EL CHOQUE CULTURAL Y SUS EFECTOS SOBRE PROFESORES AMERI-CANOS EN ESCUELAS EXTRANJERAS: UN ESTUDIO EXPLORATORIO.

Calhoun. Theodore W.

Masalaski ofrece cinco hipótesis concernientes a las relaciones causales conectadas con el choque cultural, considera que estos cinco factores pueden ayudar a reducir los efectos de este fenómeno.

- 1.- Una mayor y más variada experiencia laboral.
- 2.- Motivos y esperanzas transculturales positivas en relación al país receptor.
- Buen nivel de conocimientos de la lengua anfitriona.
- 4.- Una orientación extensa desde su llegada al país receptor.
- 5.- Ayudarles a establecerse después de su llega da.

La muestra estuvo compuesta por un grupo de 50 maestros americanos durante su primer año en una de cin co universidades de Europa Occidental. Para esta investigación se utilizó un cuestionario que fué enviado por correo con preguntas de dos opciones de respuestas, acuerdo-desacuerdo, y un diferencial semántico modificado. Se

obtuvo información relacionada a aspectos educativos, conocimientos de los respondientes, sus razones y esperanzas sobre su salida al extranjero, los programas de orientación de las escuelas y los síntomas del choque - cultural que ellos experimentaron durante los primeros cuatro meses de su nueva posición. La utilización de un simple porcentaje fué consistente con la naturaleza exploratoria de estudio.

#### RESULTADOS

Los profesores con más experiencia laboral se - adaptaron mejor y lo mismo sucedió a aquellos con motivos y esperanzas transculturales positivas. Un nivel medio de conocimiento de la lengua anfitriona parece - ser indispensable para una fácil y rápida adaptación.

El autor señala que el choque cultural es necesario y probablemente benéfico, resultando a menudo experiencias positivas de las experiencias transculturales.

El cuestionario comprendía 5 categorías, siendo éstas:

- A) Su preparación para el año que están fuera
- B) Su familiaridad con el medio ambiente extranje ro.
- C) Sus respuestas hacia Israel y los israelitas.
- D) Sus respuestas hacia el estilo común de vida.
- E) Sus respuestas hacia la universidades hebreas.

Se correlacionaron las categorías anteriores y se obtuvieron resultados que señalan las siguientes conclusiones:

#### CONCLUSIONES

- El 78% de los estudiantes declinaron su promedio académico durante su primer año en el extranjero.
- 2.- El choque cultural, medido por las calificaciones del cuestionario sobre choque cultural, no jugó un papel significativo para determinar la ejecución académica de los estudiantes durante su primer año en el extranjero.
- 3.- Aquellos estudiantes que estaban más familiarizado con el país receptor, tuvieron más cam bios positivos en su promedio académico.

El autor señala que una orientación apropiada del medio ambiente receptor, tiende a incrementar los aspectos positivos para la adaptación de estudiantes en el extranjero.

#### ASPECTOS TRANSCULTURALES DE LA ENFERMEDAD MENTAL DE LOS PUERTORRIQUEÑOS EN NUEVA YORK

Mario Rendón, M.D. Bellevue Psychiatric Hospital. New York, N.Y. 10015.

Malzberg, ha demostrado que los puertorriqueños en Nueva York, muestran una alta insidencia de perturbaciones mentales. Lo cual parece haber sido corroborado por el presente estudio.

Aunque los puertorriqueños son solamente el 3.8% de toda la población de Nueva York, proveen el 4.5% - de todas las admisiones de todos los hospitales menta-les: tan solo por esquizofrenia presentan el 8.3% de -

todos los primeros ingresos.

La esquizofrénia es la enfermedad que se encuentra con mayor frecuencia. Según Malzberg, los puertorriqueños exceden su cuota esperada en un 118 %.

Los puertorriqueños, emigran a Nueva York porque se encuentran angustiados; piensan en las posibilidades económicas que la metrópoli puede ofrecerles, sueñan con la abundancia, la libertad y una nueva vida. Cuando descubren que se encuentran en la base de la estructura socioeconómica, A menudo tienen que encarar la desinte gración de sus propios valores culturales. La migración y la pobreza han demostrado, que están directamente relacionadas con la insidencia de perturbaciones mentales.

La familia de Puerto Rico, tiene una estructura diferente a la familia Norteamericana.

La familia de Puerto Rico es una familia grande,
con fuertes vínculos; algunas generaciones, pueden actuar
dentro de la misma casa y compartirla estrechamente.

La familia norteamericana es nuclear. En Puerto-Rico, los hijos a menudo permanecen en casa hasta que se casan. Los adolescententes norteamericanos, a menu do dejan el hogar para ir a escuelas o trabajo. La famir lia puertorriqueña, es frecuentemente complementaria de sus roles; es más patriarcal, en el sentido de que los -hombres tienen más autoridad y más privilegios. La familia norteamericana, es más simétrica en sus roles, con una tendencia hacia una mayor igualdad para la madre y los hijos. El hecho de que frecuentemente la mujer trabaje y las oportunidades en cuanto a educación, parecen favorecer ésto.

Como los niños puertorriqueños se adaptan mejor y más rapidamente a la nueva cultura, los padres de vuelven dependientes de ellos, especialmente para contactos interpersonales fuera de la comunidad. Para sobrevivir en Nueva York bajo estas condiciones, una persona debe ser competitiva y agresiva. El 'ser agresivo' es a menu do un reflejo que la estructura socioeconómica basada en la competencia y la 'libre empresa'. Este valor central de la sociedad americana, corre en dirección contra

ria al principio fundamental de la familia puertorriqueña;
Respeto (Veneración, Respeto, Consideración). Estos con
flictos de valores pueden ser expresados como expansión
versus Self effacement, un conflicto interno por la búsque
da del adolescente hacia su identidad.

La sexualidad es otra area de conflicto de valores, el cual está determinado culturalmente. La virginidad hasta el matrimonio es aún predicado en la fami
lia puertorriqueña. Muchas adolescentes están seguras
de decirnos que aún son vírgenes, algunas están muy
orgullosas de serlo. El chaperón es aún una institución
de estas familias.

Los adolescentes puertorriqueños responden a estos conflictos con un típico mecanismo de defensa: la
DISOCIACION. La disociación, de alguna forma, es un
fenómeno común a todas las perturbaciones mentales.

Sin embargo, hay síndromes principales en los cuales la disociación es superior: la esquizofrénia y la histeria.

La disociación en la histeria tiene las siguientes

características: es total, útil, socialmente aprendida, validada y a veces activa. El episodio disociativo es a menudo difuso, los sucesos dramáticos están completamente disociados de la conciencia y frecuentemente encubiertos por la amnesia.

La disociación en la esquizofrénia es parcial. La percepción, la actividad motora, el pensamiento y el - afacto no corresponden. Existe también fraccionamiento del pensamiento, fragmentación del afecto, etc.

## RESUMEN

Estudios epidemiológicos indican que la enfermedad mental, es considerablemente mayor entre puertorrique-ños de Nueva York. Los adolescentes son los más afecta dos. Además de la pobreza, la vida tumultuosa, la ignorancia, la necesidad de habilidades para trabajos calificados y otras fuentes de tensión. La transculturización parece explicar algunos de estos hechos.

La transculturización de los puertorriqueños en -

Nueva York, implica el aprendizaje de un lenguaje diferente y la adaptación a diferentes roles y valores. La estructura de la familia en Nueva York, difiere de la que se encuentra en Puerto Rico.

En relación a la agresión y a la sexualidad, hay patrones opuestos en ambas culturas. Esta tiene un significado especial para los adolescentes puertorriqueños en su tarea de formación de su identidad. La disociación es la defensa predominante en relación con aquellos conflictos y fenómenos disociativos que pueden ser erróneamente diagnosticados como esquizofrénia por la necesidad de entender las diferencias culturales.

EL ESTUDIANTE EXTRANJERO - INNOVADOR DEL FUTURO

Margaret Cussler.

Misioneros, hombres de negocios, personal militar, turistas, maestros, estudiantes, hombres del cuerpo de - paz, técnicos, etc. todos norteamericanos, han tomado -

parte en el proceso de cambio de los paises subdesarro-

Entre sus contrapartes, están los estudiantes extranjeros que vienen de Asia, Africa y América Latina para - aprender y regresar - como líderes de inovaciones a sus - propios paises.

Muchos de estos estudiantes fueron y aún son de familias ricas y de status en sus propios países. Otros eran y serán de clase media. Las primeras familias pueden mandar a sus hijos al extranjero persiguiendo sus propios objetivos, algunos para adquirir una educación formal, otros para experimentar la vida que demandan la universidades del extranjero.

Un factor que favorece la selección de miembros de clase media y alta para la educación internacional, es la prueba de su habilidad en el idioma inglés, requisito para el consejo seleccionador de estudiantes extranjeros.

En muchos países, tal habilidad se adquiere solo por estudios en escuelas privadas de las grandes ciudades, -

quienes son capaces de pagar colegiaturas a maestros - competentes de inglés.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los gobiernos de los paises subdesarrollados comenzaron a mandar
a sus mejores estudiantes a Norteamérica para adquirir
conocimientos tecnológicos.

Debe hacerse notar que las pretenciones educacionales de los estudiantes extranjeros pueden ser muy diferentes de aquellas de sus anfitriones. Hay diferencias también en clases, estructuras de la personalidad, objetivos, dominio del idioma, motivación y potencial intelectual entre los estudiantes, por ejemplo: un Play Boy latinoamericano, un estudiante Tailandés seleccionado por su gobierno para estudiar física, un africano estudiando en Alemania, un egipcio con un empleo asegurado esperándo lo, un indú sin influencias que hace diez años hubiera tenido que esperar un año después de su regreso para conseguir trabajo.

#### El Comienzo del Fenómeno de la Curva U.

Un estudio de Sverre Lysgaard en 1954 de la Norwegian Fulbright Grantees, posterior a su regreso de los Es
tados Unidos, dió como resultado el primer estado de la forma de la "Curva U" en la descripción de los patrones de adaptación de los estudiantes extranjeros.

El primer periodo despues de su llegada es de "euforia" centrada en el disfrute de ciertas diferencias cultura les y de las ventajas materiales del nuevo país. Esto es tope de la "Curva U", la cual es seguida por "nostalgia", producto del choque cultural y de muchos problemas prácticos del aprendizaje de un medio ambiente extraño, tales como ser juzgado inferior por no poder leer múltiples materiales, mostrando lentitud en las respuestas y en los trabajos y por la poca participación, como consecuencia de sus escasos contactos sociales.

Relevancia de los Tipos de Personalidad y las Fases de Adaptación.

Si observamos el interjuego entre indicadores socia-

les, factores situacionales y predisposiciones individuales, vemos que los estudiantes extranjeros de un solo país no tienen un solo tipo de personalidad, sino muchos;
esto está diferenciado no sólo en relación a los objetivos
arriba señalados, sino que tambien depende de la forma
individual de reaccionar a las nuevas experiencias. De aquí que la cronología a la adaptación es irregular; sus
faces ocurren a diferentes tiempos dependiendo de los individuos.

Por ejemplo, Coelho, ha descrito para los estudian tes de la India fases en las que el estudiante responde a la amenaza de su ego: "Al principio critica a los norteamericanos; después cuando su ego se fortalece, se recobra y su espacio cognitivo se amplía, comienza una etapa de averiguación crítica, terminando con una intensa atención a las relaciones sociales y personales con aquellos que se encuentran a su alrededor." Así reorganiza su esque ma de referencias y brinda una imágen más satisfactoria.

Fatiga Cultural.

En algún momento del final del primer año, algunos

observadores dicen que viene un afecto acumulado de lucha contra lo no familiar.

Guthrie dice: "El segundo año, no los tres primeros meses, es la prueba decisiva de los voluntarios". Esto es el punto inferior de la "Curva U", el tiempo en donde todas las desilusiones en la nueva cultura parecen insoportables. El hogar es recordado en su brillo, no en su sombra y el extranjero desea desesperadamente regresar, no en un año, ni cuando haya terminado sus estudios o investigación sino "ahora", inmediatamente.

Mecanismo de Sustentación Social.

Algunos estudiantes mantienen una contínua y abundante comunicación con sus familiares por medio del correo, algunos realizan viajes a sus países de origen y la mayoría forma grupos para aliviar los sentimientos de soledad y la deficiencia académica.

La cronología del cambio de actitudes difiere, como Lambert y Eressler describen, de acuerdo con el tipo de

estudiante Indú; un tipo puede ser 'estudiante', otro 't $\underline{u}$  rista' y otro 'embajador', y así resentir mucho o poco - una negativa autoimágen.

Otras correlaciones entre tipos de personalidad y adaptación es decrita por John W. Bennet, Hebert Passin y Robert K. McKnight en sustrabajos con estudiantes japoneses en los Estados Unidos y después de su regreso a Japón. El título "En busca de la identidad", represen ta un proceso contínuo de ajuste y experiencias bajo el impacto de choque cultural y fatiga cultural. Primero esos estudiantes fueron buscados por una identidad nacional: esto sería occidentalizada, tradicional o algo intermedio. Segundo ¿Cuál sería su identidad personal?.

En el transcurso de la contestación a estas respues tas, los autores distinguen categoría particulares de - estudiantes. Se detallaron 3 tipos de japoneses de la pos guerra: el idealista que viene listo y dispuesto a adoptar hiperentusiastamente la experiencia occidental y por lo tanto se desilusiona progresivamente; el rígido y prejuicioso 'constrictor' determinado a no dejarse suducir por

las formas occidentales y el 'adjustor' que viene a adquirir conocimiento y regresa con una síntesis de las quinovaciones y tradiciones de occidente.

No son éstos los únicos giros tomados en el ajuste de los extranjeros, los cuales distorsionan la figura de la "Curva U". No solo es el STATUS nacional del extranjero en relación al país receptor lo importante, ni tampoco los TIPOS DE PERSONALIDAD, sino que también son los PROPOSITOS del extranjero al venir, LA CALIDAD Y CANTIDAD DE CONTACTOS con personas del país receptor, su previo URBANISMO y experiencia cosmopolita y la DURACION DE SU ESTANCIA.

La mayoría de nosotros aprendemos por medio de la educación formal y la informal, pero la oportunidad de contactos informales para los extranjeros está especialmente limitada. El extranjero escucha, o le han dicho de la mejoruniversidad que le puede dar un particular entrenamiento académico. A menudo esa universidad es un monstruo localizado en una gran metrópoli, con más de diez mil estudiantes y que ofrece además

una amplia gama de especialidades, tanto como oportunidades de empleo como adjunto de un maestro en un pro

Al mismo tiempo este es precisamente el escenario académico en el cual el estudiante extranjero está
menos frecuentemente atraído para asociarse con nortea
mericanos sobre una base de amistad.

Una de las contribuciones de un reciente estudio de Selltiz, Christ Havel and Cook ha sido señalar que una universidad pequeña en una ciudad pequeña o media na, quizá menos conocida, ofrece mejores oportunidades para la interacción amistosa entre invitados y anfitriones, en parte porque tales escenarios tienen comunidades con una fuerte cohesión, con la posibilidad de tomar al extranjero dentro de una base de particular significancia.

## Características Psico-Sociales del Aprendizaje Exitoso.

El 'éxito', puede ser definido de diversas maneras.

Aquí lo hemos definido en términos del desarrollo del es

tudiante, de sus habilidades y de sus propósitos. En la selección de los estudiantes, la mayoría de los - centros seleccionadores dan preferencia a los solicitantes que demuestran la suficiente destreza del idio ma inglés, lo que en la práctica favorece a los extranjeros que viven en las metrópolis, de clase media y alta sobre los solicitantes de provincia.

#### CONCLUSIONES

- Los diferentes tipos de estudiantes, al comen zar su educación en los Estados Unidos, tienen variados y diversos objetivos.
- 2) La reacción final es un desequilibrio, la "Cur-va U", a pesar de su disposición emocional para regresar a su paíscon una nueva comprensión.
- 3) A lo largo del camino se han distinguido :
  - a) "El choque cultural" que es la ansiedad que acompaña a las dificultades para compren der las señales de una nueva sociedad, y
  - b) "La fatiga cultural" que es sufrir la prolo<u>n</u> gada experiencia.

tudiante, de sus habilidades y de sus propósitos. En la selección de los estudiantes, la mayoría de los - centros seleccionadores dan preferencia a los solicitantes que demuestran la suficiente destreza del idio ma inglés, lo que en la práctica favorece a los extranjeros que viven en las metrópolis, de clase media y alta sobre los solicitantes de provincia.

#### CONCLUSIONES

- Los diferentes tipos de estudiantes, al comen zar su educación en los Estados Unidos, tienen variados y diversos objetivos.
- 2) La reacción final es un desequilibrio, la "Cur-va U", a pesar de su disposición emocional para regresar a su paíscon una nueva comprensión.
- 3) A lo largo del camino se han distinguido :
  - a) "El choque cultural" que es la ansiedad que acompaña a las dificultades para compren der las señales de una nueva sociedad, y
  - b) "La fatiga cultural" que es sufrir la prolo<u>n</u>
    gada experiencia.

- Los escapes típicos para las interacciones insatisfactorias son : aislarse de la sociedad, especialmente de las actividades recreaciona les y relacionarse con una sola persona o con extranjeros.
- 5) El estudiante "exitoso", ha sido descrito como el que alcanza sus propias metas y aquellas de su país anfitrión.
- 6) El éxito en el aprendizaje se ha visto muy rela cionado con :
  - a) La facilidad que se tenga del lenguaje ex tranjero;
  - b) La adaptabilidad social, especialmente conlas elites y las estructuras de poder.
- 7) El concepto de " prima aculturación ", se dá cuando se presenta primeramente un stress y posteriormente un ajuste en la americanización, con defensas sociales contra la enajenación de su propia cultura y la consecuente expatriación.

8.- Finalmente, si el poder americano se desvanece en los próximos años, los estudiantes extranjeros estudiando en Estados Unidos serán siempre importantes en la dirección del cambio que se avecina en los países subdesarrollados.

LA EXPERIENCIA DE TRANSICION. Una visión alternativa del "CHOQUE CULTURAL".

Adler, Peter S.

El incremento de las interacciones interpersonales, sociales, étnicas, naturales y culturales necesitan una - nueva comprensión de la dinámica de los problemas y las experiencias transculturales.

Una persona no nequiere salir de su país para experimentar el choque cultural o conocer una experiencia transicional. Algunas experiencias transicionales le ocurren por ejemplo a algunos estudiantes al ingresar a una nueva escuela, en la libertad condicional, el regreso de los veteranos de guerra, los matrimonios que se divorcian o aquellos individuos que cambian de carrera o trabajo a la

mitad del camino.

Tradicionalmente se ha pensado que el choque cultural es una experiencia de ansiedad, la cual se deriva de la falta de comprensión de lo que comunmente se percibe; de los símbolos y signos de la interacción social.

Aunque el choque cultural, a menudo definido como un estado de desequilibrio o una enfermedad, es más frecuentemente tratado como un problema de adaptación y ajuste.

El choque cultural es principalmente un conjunto de reacciones emocionales a la pérdida del reforzamiento - perceptual de nuestra propia cultura, de novedosos estímu los culturales que tienen poco o ningún significado para nosotros y de la confusión por las nuevas y variadas experiencias. Puede ser acompañado de sentimiento de inseguridad, irritabilidad y temores de ser aprehendido, contaminado, insultado o discriminado.

El modelo de las Experiencias Transicionales está basado en los siguientes puntos :

- 1.- Frecuentemente la política, la educación, el em pleo y la vida social de un individuo es un hecho característico que lo distingue de culquier otro. Cada esfera de su actividad es una realidad parcialmente propia. El individuo de esta forma se refiere a numerosos grupos cambiantes por identificación, lealtad o perspectivas futuras de éstos. Simultaneamente, hay tendencias hacia integración, cohesión e integridad del grupo. En situaciones de tensión psicológica, social o cultural, cada persona es forzada a una redefinición de algunos niveles de su existencia.
- 2.- La cultura es una marca de referencia perceptual, un medio ambiente de experiencias. Cada persona experimenta el mundo por medio de sus valores, suposiciones, creencias e influencia cultural.
- 3.- La mayor parte de los individuos no son concientes de sus valores, creencias y actitudes. Las experiencias transicionales dentro de las cuales los individuos se mueven de un medio ambiente de experiencias a otro, tienden a crear predisposiciones culturales dentro de la

percepción y el conflicto.

4.- Los cambios psicológicos derivados de las nuevas formas percibidas y nuevas experiencias medioambienta les, tienden a formar la desintegración de la personalidad.

"La desintegración es básica para el desarrollo del impulso hacia arriba, la creación de una nueva dinámica evolutiva y el cambio de la personalidad hacia niveles su periores" Dabrowski (1964). La reorientación de la personalidad hacia niveles superiores de conciencia y la integración psíquica estan basadas en aspectos de desintegración de la personalidad inherentes al conflicto y confusión derivados de los continuos cambios.

La frustración es un fenómeno derivado de la vida misma; en este estado las experiencias tienden a ser - más profundamente sentidas. Este nivel profundo de afec to se experimenta donde la transición a diferentes ambien tes crea conflictos conductuales y actitudinales.

El siguiente modelo de las experiencias transicio nales, sugiere que las dinámicas psicológicas, sociales y culturales específicas tienen lugar cuando las culturas se encuentran y que las dinámicas conductuales son en gran parte una función de la percepción de similitudes y diferencias tanto como un cambio de estados emocionales.

El modelo de las experiencias transicionales implica también que una experiencia transcultural exitosa resultaría del movimiento de la personalidad e identidad hacia una nueva conciencia de valores, actitudes y comprensión de los fenómenos. El modelo es descriptivo tanto como prescriptivo.

I. <u>CONTACTO</u>. - En el contacto inicial con la segunda cultura, el individuo está aún funcionalmente integrado con su propia cultura. El contacto se caracteriza por un estado de exitación y eufória por las nuevas experiencias.

Las similitudes entre la cultura nueva y la del su-

jeto , tienden a valorar el propio estatus cultural, rol e identidad; tales validaciones, sirven como reforzamien to para la continuación de su propia respuesta cultural.

II. DESINTEGRACION. - Está caracterizado por un perio do de confusión y desorientación. Las diferencias se incrementan notablemente tanto como los valores y actitudes que se introducen dentro de la realidad perceptual del sujeto, su propio entendimiento cultural no es apropiado y no reporta los resultados esperados. La confusión, enajenación, depresión y la retirada, vienen a incrementar la desintegración de la personalidad como confusión de la identidad individual en el nuevo esquema cultural de cosas.

III. REINTEGRACION.- Está caracterizada por un fuer te rechazo a la segunda cultura. Las similitudes y diferencias son rechazadas por medio de la estereotípa, la generalización, la evaluación y el juicio de las conductas y las actitudes.

El rechazo de la cultura, que causa sentimientos negativos es más que una reacción conductal, es bá - sica para las nuevas experiencias intuitivas, emocionales y conjuntivas.

Fl individuo se manifiesta hostil a todas las experiencias que no entienden en término de su vocabulario de experiencias. En este momento de transición, el individuo puede buscar progresivamente relaciones con aquellos de su propia cultura.

La fase de reintegración de la transición, puede ser un punto de elección existencial para el individuo que experimenta una amplia gama de emociones inten sas. La elección que el individuo haga dependerá de la intensidad de sus experiencias de la resiliency general o de la interpretación y guía que les den otras per-

sonas. El regreso a casa puede ser tambien una alternativa a los dilemas soportados y a las experiencias e<u>s</u> tresantes de la nueva cultura.

IV. AUTONOMIA. - Está especialmente caracterizada por un crecimiento de la flexibilidad personal y por el uso apropiado de habilidades para interactuar en la se qunda cultura.

V. INDEPENDENCIA. - El estado último de la transición está remarcado por actitudes emocionales y conductas que son independientes pero no excluyentes de la influencia cultural.

El individuo es capaz de aceptar y entender a la otra cultura sin perder su propia identidad cultural.

Cada cultura provee al individuo de un sentimie<u>n</u> to de identidad, limitaciones conductuales y un lugar personal dentro de un esquema de cosas.

#### CHOQUE CULTURAL

Las dificultades y frustraciones derivados del vivir en una cultura extraña son conocidos como "Choque Cultu ral". Examinemos este concepto dentro del contexto del modelo de stress delineado anteriormente. A través delproceso de ENCULTURATION, el individuo en cualquier sociedad adquiere las habilidades necesarias para participar en un particular sistema sociocultural. La función básica de este proceso es "preparar individuos para paticipar en un mundo conductual específico" (Hallowell, 1967: 314), cuando un cambio de domicilio toma lugar de un sistema socio-cultural a otro, aquellas habilidades que apoyaban su participación dentro de un sistema se tornan inadecuadas para la nueva situación cultural. El individuo se enfrenta a la tarea de adaptarse a va lores, roles y patrones de conducta para los cuales no había sido socializada. Los objetos y los eventos están definidos culturalmente y el significado que él ha aprendido es a menudo compartido por los otros y con quienes debe interactuar.

Los estudios que hacen uso del concepto de stress, se apoyan en un número de premisas implícitas que requieren verificación. Primero "es a menudo asentado que cualquier condición que el investigador encuentre estresante debe ser un estresor para aquellos que él estudia". Segundo "una respuesta de stress es evidencia suficiente para identificar una situación o evento como un estresor".

"Los estresores son negativos, situaciones no deseadas que los individuos procuran reducir o eliminar". cuarta "los estresores son fenómenos unitarios y sus diferencias en magnitud son relativamente poco importantes".

Es difícil descubrir si algunos estresores son - más importantes que otros en situaciones de acultura- ción. El presente estudio intenta evitar estas posiciones no probadas y descubrir como la gente define a los diferentes estresores en una situación de cambio radical en su medio ambiente cultural.

#### CULTURA Y STRESS:

Un Analisis Cuantitativo.

Spradley James Phillips. American Anthropologist.

Los antropólogos han usado el concepto de stress, dándole varios nombres: ansiedad, conflicto, incertidum bre, frustración y choque cultural, que encabeza varias respuestas: adaptación, conducta normal, enfermedad - mental, suicidio, retirada e innovación. Practicas culturales de toda clase inducen estados de stress: control de esfínteres, ritos de la pubertad, cambios de domicilio, creencias en dioses malévolos, la competencia y las discontinuidades entre la socialización de los niños y los roles de los adultos.

Los cambios culturales ocurren en parte "porque - los individuos se encuentran bajo un stress considerable por la falta de un sistema que se acomode a la satisfacción de sus necesidades" (Wallace 1961: 147). Se dice que el stress por la aculturación genera diferentes tipos de conductas adaptativas, tales como el "ser nativístico", "aculturado" y "bicultural" (Spindler - 1957; Spradley 1969). Las variables de stress han si-

do usadas tambien como índices en conductas de suicidio y homicidio (Narou 1959). Siguiendo el trabajo de Seyle (1950-1956) y otros, distinguimos tres aspectos del modelo del stress. Los estímulos amenazantes son estresores, la tensión o desequilibrio que se produce dentro de un organismo en un estado de stress; esta condición se infiere generalmente de la presencia de indicadores conocidos como respuestas de stress y pueden ser de naturaleza psicológica, social y cultural.

"El stress sistemático, se manifiesta por un síndrome general de adaptación" (S.G.A.). El primer estado de este síndrome o la reacción de alarma, incluye un estado inicial de shock (en la cual la resistencia se ve diminuida) y una fase de encuentro al shock (en la cual los mecanismos de defensa se activan) sigue un segundo estado de "Resistencia", durante el cual, la adaptación máxima ocurre. Sin embargo, si ese estresoro persiste o la reacción defensiva es inefectiva, lo que ocurre es un estado de agotamiento en el cual los mecanismos de adaptación sufren un colapso (Appley and Trumbull 1967).

IMPLICACIONES. - El proceso transicional que ocurre en experiencias transculturales son experiencias profundas, señalan el crecimiento y desarrollo de la personalidad a través de incontables dimensiones. El mode lo de la experiencia de transición sugiere su necesidad, su utilidad y una mayor investigación experimental de aspectos psicológicos de asimilación ENCULTURATION y comunicación transcultural.

CONCLUSION. - Las experiencias derivadas de intercambio de estudiantes, voluntarios internacionales, personal militar y diplomático y otros involucrados en experiencias transicionales son a menudo de frustración y crecimiento.

El choque cultural como Hoopes y Althen (1971) y David (1971) han sugerido, puede muy bien ser el camino por medio del cual el individuo reconfirma su propia identidad a la luz de un aprendizaje cultural, emocional, perceptual y linguístico nuevo. Las experiencias transicionales son finalmente un viaje dentro del yo.

Esta situación definida aquí como el "cambio radical de el medio ambiente cultural", ha sido considerada por los científicos sociales como "stress".

Dependiendo del nivel de análisis, los investigadores han identificado una amplia variedad de estresores. Las diferencias en el lenguaje con nuevos fonemas, morfemas y unidades semánticas; el espacio personal y la localización de uno en relación a otros; alimentos nuevos, formas de comer, costumbres de dormir, programación de tiempo, respuestas afectivas, etc.

El stress inducido por estos cambios, ha sido identificado como "choque cultural". Oberg, que fué el primero que usó este término, caracteriza el stress como temor, ansiedad, un sentimiento de abandono, deseoso de regresar a casa y sentimientos de frustración (Oberg 1954).

El stress, siendo un estado interno del organismo, se infiere de respuestas afectivas y conductuales que se derivan de esta situación.

La acomodación a los cambios de medio ambiente culturales, incluye una reorganización de los mapas - cognitivos, el aprendizaje de nuevas reglas de interacción y la adquisición de las herramientas necesarias para actuar en la nueva situación. Esta situación de - reajuste cultural ocurre en diferentes grados bajo la mayoría de las condiciones del cambio cultural. (Ha-llowell 1967).

te cultural, ha sido cenceptualizado de varias maneras. Oberg define cuatro estados para el choque cultural: un estado de 'luna de miel' que dura pocas semanas; un estado hostil en el cual el individuo critica todo el país receptor y se refugia de ser posible entre sus compatriotas; un estado de recobro inicial caracterizado por superioridad y humor y finalmente la adaptación a la nueva cultura (Oberg 1954). Otros han usado modelos curvilíneos para representar estados de adaptación al choque cultural y las respuestas de stress que ocurren al regreso a la cultura nativa (Gullahom and Gullahom, 1963). Mucha de la literatura relacionada al

tema se concentra en aquellas variables que facilitan el proceso de readaptación (Torre, 1963); tales como habilidades técnicas, comunicación en laemisión, empatía cultural, un sentido de la política y habilidad para organizarse contribuyen a un reajuste cultural efectivo (Clevelandet, 1960).

# CONCLUSIONES GENERALES DE LA REVISION BIBLIOGRAFICA

A partir de los artículos anteriores hemos definido teóricamente lo que es el choque cultural y sus manifestaciones, las variables que en el fenómeno intervienen y algunas consideraciones importantes para facilitar la adaptación de personas a ambientes socioculturales nuevos.

Algunos autores plantean hipótesis concernientes a las relaciones causales relacionadas con el - choque cultural y ofrecen alternativas que pue - den ayudar a reducir los efectos de este fenóme no.

Según Masalaski los factores que pueden facilitar la adaptación son :

- Una amplia y variada experiencia laboral.
- Motivos y esperanzas transculturales positivas en relación al país receptor.

- Una orientación extensa desde su arrivo al país receptor.
- Ayudarles a establecerse después de sullegada.

Para Spradley, James y Phillips son importantes:

- Las habilidades técnicas.
- La comunicación como emisor de informa ción lo cual implica un buen conocimiento del idioma del país anfitrión.
- Empatía cultural.
- Sentido de la política.
- Habilidad para organizarse.

### Calhoum considera que :

" una orientación apropiada del medio ambiente receptor tiende a incrementar los aspectos positivos para la adaptación de los estudiantes en el extranjero "

Según Margaret Cussler, el efecto del aprendizaje se ha visto relacionado con :

 La facilidad que se tenga en el manejo del lenguaje extranjero. La adaptabilidad social especialmente con las elites y estructuras de poder.

Importancia del Idioma.

La mayor parte de los autores coinciden en que - uno de los facilitadores mas importantes para la - adaptación es el uso del idioma extranjero, aunque puedan diferir en otros aspectos. El lenguaje es - decir el uso de simbolos es la herramienta indis - pensable de la interacción humana.

Las experiencias derivadas del intercambio de estudiantes son a menudo de frustración y crecimien to. El choque cultural no debe verse como algonegativo por el contrario, es la oportunidad que tiene el indiviuo de desarrollarse a través de incontables dimensiones y de reorientar la personalidad hacia niveles superiores de conciencia.

Una experiencia transcultural positiva como Hoopes,
Althen y David señalan: pueden muy bien ser el ca
mino por medio del cual el individuo reconfirma su
propia identidad a la luz de un aprendizaje cultural,
emocional, perceptual y linguístico nuevo.

# III. INVESTIGACION REALIZADA SOBRE LAS CONDICIONES SOCIO-ACADEMICAS DE BECARIOS MEXICANOS DE POSGRADO EN DOS ESCENARIOS

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Considerando que el hombre nace desprovisto de me canismos heredados realmente para el comportamien to social; requiere de que se le enseñe a comer, a-caminar, a hablar y a realizar casi todas las acciones necesarias para su superviviencia.

El hombre se somete a un proceso de aprendizaje — que lo dota en definitiva del repertorio de modos de vida adecuados al grupo social en el que nace y eseducado. Los miembros de las sociedades humanas—comparten una cantidad de modos o medios distinti — vos de comportarse; los cuales tomados en conjunto—conforman su cultura.

Entenderemos aquí por cultura las formas particula - res en que una sociedad realiza sus actividades; ta-les como : el matrimonio, la educación, la produc - ción, etc.

Kluckhohn define a la cultura como : " Un sistema -

históricamente derivado de modelos explícitos e implícitos que tienden a ser compartidos por todos o por ciertos miembros específicamente designados - de un grupo, es decir, de una sociedad".

En toda cultura existen normas ideales y normas de comportamiento. " Las normas ideales definenlo que los hombres deben hacer o decir en situa ciones particulares, si acatasen enteramente las reglas establecidas por su cultura. Las normas de comportamiento se derivan de observaciones decómo se conduce la gente realmente en situaciones particulares ". (Kluckhohn, 1941). Por ejemplo,en el Distrito Federal, una norma ideal es manejar a 80 kms. por hr. en el carril de 80; sin embar go, la norma de comportamiento nos indica que la gente de aquí no respeta esa disposición ideal. De ahí, que un extranjero se sorprenda de los ademanes que le hacen otros conductores, al rebasarlo por el carril de la derecha; siendo que está respe tando una señal de transito (ideal). La confusiónanterior se deriva de seguir la norma ideal y no conocer la norma real de comportamiento.

Aprendemos a conducirnos por medio de nuestras -

diarias asociaciones, de tal suerte, que cuando éstas cambian, también cambian nuestros hábitos de hablar, de pensar y de obrar.

Cada cultura dota a los individuos de un sentimiento de identidad, limitaciones conductuales y un lu gar personal dentro de un esquema de cosas.

Cuando un cambio domiciliario tiene lugar de un sistema socio - cultural a otro, todas aquellas habilida des que permitían la participación dentro de un sistema, se torna inadecuadas para el nuevo esquema cultural. Como resultado de esto el individuo se en cuentra con la tarea de adaptarse a valores, roles y patrones conductales para los cuales no había sido previamente socializado.

Según Adler, (1974), "tradicionalmente se ha conside rado al choque cultural como una experiencia de ansiedad, la cual se deriva de la falta de comprensión de lo que comunmente se percibe, de los símbolos y signos de la interacción social". Por lo cual, "el-Choque Cultural es un problema de adaptación que puede ser acompañado de sentimientos de inseguri dad, irritabilidad y temores diversos ".

El choque cultural está determinado por una gran - cantidad de variables, siendo entre otras :

- Biológicas .- Tales como la resistenciaclimas extremosos.
- 2) Psicológicas .- Relacionadas a la formaen que el sujeto percibe los cambios a partir de sus
  antecedentes familiares, su estructura básica de per
  sonalidad, su capacidad intelectual, el nivel de moti
  vación para alcanzar sus objetivos, etc., y
- 3) Socioculturales. En cuanto a sus expectativas y pretenciones educacionales y laborales, antecedentes socioeconómicos, calidad y cantidad de contactos interpersonales, manejo de la agresión y la sexualidad y mecanismos de presión social.

Los individuos experimentan el choque cultural de muchas y diversas maneras. Para algunos, los - efectos pasan casi desapercibidos y logran realizar - sus objetivos, otros regresarán a su país atribuyen - do a diversas causas, las responsabilidad de su fracaso, y otros más, en proporción mínima, necesita - rán atención de tipo psiquiátrica (Rendón 1974 y Vi-llalba 1977).

El choque cultural ha sido estudiado por diversos au tores a través de diversos métodos, tales como : en trevistas, cuestionarios, lecturas y experiencias per sonales. Gracias a estas técnicas, ha sido posible la obtención de datos y la elaboración de constructos teóricos que sirven de marco de referencia y punto de partida para la realización de estudios mejor diseñados desde el punto de vista metodológico.

Consideramos que para el Conacyt es importante in - vestigar este fenómeno social en sus becarios, a par tir de planteamientos racionales y sistematizados que permitan algunos niveles predictivos y de control, de rivando en consecuencia aplicaciones prácticas de los resultados obtenidos, para la orientación de futuros - becarios, reduciendo así la deserción y pérdidas de - elementos y/o tiempo.

#### PROPOSITOS.

Los resultados derivados de la siguiente investiga - ción serán aplicados entre otras a las siguientes actividades :

1) actualización, planeación y ejecución de -cursos de orientación socio -cultural para los estu -

diantes que viajan al extranjero.

Esta orientación se imparte en las instalaciones del Departamento de Idiomas. El contenido de las se - siones incluye el análisis de los problemas personales, sociales y académicos que tienen los becarios- en el extranjero, y se dan estrategias generales para resolverlos; se da información escrita y audiovisual sobre diferentes aspectos del país receptor; y se organizan charlas con exbecarios del Conacyt - que han estado en el país en cuestión.

2) la actualización, planeación y ejecuciónde cursos de inducción a la cultura mexicana (para becarios extranjeros de intercambio).

Estas actividades se realizan durante los primeros diez días de estancia de los becarios extranjeros—en México, se organiza un ciclo de conferencias—que incluye una explicación de lo que es el—Conacyt, los derechos y obligaciones de los becarios, la historia y el sistema social, político y-económico de México.

3) el enriquecimiento de la información - académica personalizada de los solicitantes de be-

cas.

Esta sección del Departamento de Orientación, ofre ce orientación personalizada a aquellos solicitantes que no saben cuales especializaciones en su disciplina de estudios son mas importantes para el país, que instituciones ofrecen estudios de posgrado en dichas especialidades, direcciones donde se encuen tran y en algunas ocasiones las curricula de los programas de estudio.

4) la elaboración de la guía del estudiante - mexicano en el extranjero. (proyecto).

NATURALEZA DEL ESTUDIO.

Estudio Exploratorio Descriptivo de Becarios Mexica nos en Dos Escenarios.

#### OBJETIVOS.

- I. Analizar comparativamente las condiciones académicas y personales de los becarios, hombres y mujeres, del Conacyt, de nivel de posgrado en el -Reino Unido y en Francia.
- II. Sentar bases para la formación de una sección de investigación sobre los problemas de adap tación de los becarios mexicanos en el extranjero.

#### ESCENARIO.

Centros de estudios de los becarios tales como :

Universidades, centros de investigación y escuelas su

periores del Reino Unido y de Francia.

SUJETOS.

- a) 258 becarios mexicanos en el Reino Unido.
- b) 341 becarios mexicanos en la República de Francia.
- c) Hombres y mujeres estudiantes de posgrado entre los 21 y los 40 años de edad, dentro de las Ciencias Exactas y Naturales, las Ciencias de la Ingeniería, las Ciencias Agropecuarias, las Socio-económicas y las Biomédicas; exceptuando a las Artes Plásticas.

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.

- 1) Revisión bibliográfica (capítulo II)
- 2) Estudio preliminar sobre : "choque cultu ral", que se llevó a cabo con treinta miembros de la comunidad científica de la UNAM, y
  - 3) Los resultados de la investigación cuyo tí-

tulo es: Latin American Students, United States Colleges and Overcities, que realizó The National Asociation for Forein Studentes Affaires (1968).

## INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACION.

Se desarrollo un cuestionario que consta de treintapreguntas de elección forzada, y dos preguntas abier
tas, una se refiere al porcentaje del monto de la be
ca que utiliza el becario en vivienda, alimentación,transportación, libros y diversiones; y la otra sobre
sus consejos y recomendaciones en cuanto a la vidasocial fuera de la universidad. Diecisiete preguntas
más de datos personales referentes a edad, sexo, es
tado civil, pretensiones educacionales, etc. Obte niendo un total de 49 preguntas. (Apéndice A).

Las condiciones a investigar fueron las siguientes :

- a) Datos Personales Generales.
  - Edad.
  - Sexo.
  - Estado Civil.
- b) Datos de Historia Académica.
  - Especialidad.
  - Grado Obtenido.
  - Lugar de Procedencia,

- Universidad Actual.
- c) Datos de Estancia en el País Receptor.
  - Tiempo de Estancia.
  - Tiempo que le falta para terminar.
  - Habitación.
  - Alimentación.
  - Clima
  - Transporte.
  - Servicios Médicos.
  - Frecuencia y forma de comunicacion con fa miliares y amigos.
  - Relaciones interpersonales.
  - Distribución del monto de la beca en: ali mento, vivienda, transporte, libros y diver
    siones.
  - d) Datos sobre su elección de un país y universidad específicos.
    - ¿Quién lo orientó?
    - Conocimiento anterior sobre el sistema educativo en la Universidad receptora.
    - Problemas relacionados con el manjeo del idioma.
    - Nivel de satisfacción por los estudios que está realizando.

- Aplicabilidad de los conocimientos adquiridos a la "realidad mexicana".
- Sistema educativo del país receptor en comparacion al mexicano.
- Autoconcepto escolar en relacion al grupo, en México y en el extranjero.

PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACION.

#### METODOLOGIA.

La investigación que aquí se presenta es un estudio - exploratorio descriptivo de las condiciones académicas y personales de los becarios mexicanos del CONACYT en estudio de posgrado en el Reino Unido y en Francia comprendidas en el rango de edades de 23 a 40 años, - provenientes del Distrito Federal y demás estados de - la República.

#### Actividades:

- 3. Se desarrolló nuestro cuestionario de investigación sobre problemas académicos y personales de los
  becarios. (Apéndice A.)
- 4. Se enviaron por correo los cuestionarios a Francia y al Reino Unido, el 1°de agosto de 1979. El
  sobre contenía una carta expositoria de los objetivos

del estudio. (Apéndice B).

- 5. Se envió una carta recordatorio junto con otro cuestionario el día 18 de octubre en la que se mencionaba el día 30 de noviembre como fecha límite para recepción de cuestionarios. (Apéndice C).
- 6. Conforme fueron llegando los cuestionarios contestados, se fue realizando un registro de frecuen-
- 7. Una vez obtenidas las frecuencias por respues\_ta, se determinaron los porcentajes y se gratificaron los resultados.

#### ANALISIS DE LOS RESULTADOS:

- 8. Considerando la Naturaleza EXPLORATORIO DESCRIPTIVO- COMPARATIVA del presente estudio utilizaremos los porcentajes como instrumento primor
  dial para describir los fenómenos estudiados; ya que por ser valores relativos, permiten hacer comparacio
  nes entre grupos de personas. (1)
- 9. A manera de conclusión se elaboró la que con sideramos el Perfil Socioacadémico del becario mexicano en Francia y Reino Unido.

<sup>(1)</sup> Rojas Soriano Raul "Guía para realizar investigaciones sociales" UNAM. 1979 p 157

#### EXPECTATIVAS :

En relación a las condiciones encuestadas se espera que :

- a) DATOS PERSONALES GENERALES.
  - El 67% o mas de los becarios se localizen en el rango de edades comprendido entre los
    25 y los 30 años.
  - 2. El 67% o mas de los becarios sean del sexomasculino.
  - 3. El 67% o mas de los becarios esten casados.
- b) DATOS DE HISTORIA ACADEMICA
  - 4. El 67% o mas esten realizando estudios dentro de las Ciencias de la Ingeniería y las -Ciencias Socioeconómicas.
  - 5. El 67% o mas procedan del Distrito Federal.
- c) DATOS DE ESTANCIA EN EL PAIS RECEPTOR.
  - 6. El porcentaje mas elevado de becarios vivandurante el 1er. año en dormitorios universita
    rios.

- 7. El 67% o mas respondan mucho, "bastante dificultad" a la opción "encontrar un lugar sa tisfactorio para vivir".
- 8. El 67% o mas se adapten a la comida duran te las dos primeras semanas de estancia enel país receptor.
- 9. Se espera que el 67% o mas de los becariosrespondan "poca, ninguna difucultad" en relación al transporte.
- 10. El 67% o mas respondan "poca, ninguna difi cultad" en relación al clima.
- 11. El 67% o mas utilizen el correo para comun<u>i</u> carse con familiares y amigos.
- 12. El 67% o mas respondan "mucha, bastante di ficultad" para establecer relaciones interper sonales.
- d) DATOS ACADEMICOS Y DE ELECCION DE UN PAIS Y UNI VERSIDAD ESPECIFICOS.

Tomando en cuenta que el Departamento de Orientación imparte el curso de orientación-

sociopsicológica solo al 10% de los becarios.

13. En la pregunta ¿ hasta que punto contribuyó - cada uno de los siguientes factores en su conocimiento e impresiones sobre el país receptor ?
Se espera que los "cursos de orientación so-

Se espera que los "cursos de orientación sociopsicológica" hayan contribuído "poco o nada" en el 67% o mas de los casos.

- 14. El 67% o mas respondan que durante los pri meros seis meses tuvieron "mucha, bastante dificultad" "en escribir reportes," "hacerme en tender verbalmente" y "expresar bien mis ideas"."
- 15. El 67% o mas "deben trabajar arduamente"pa ra cumplir con los requisitos de los profeso res.
- 16. El 67% o mas respondan "siempre, frecuente mente" a "mis profesores estan dispuestos a platicar conmigo sobre mi trabajo académico"
- 17. Se espera que el 67% o mas respondan "siem pre, frecuentemente" a "pienso que trabajo mas arduamente que la mayoría de los estu diantes de este país"

- 18. El 67% o mas respondan "siempre, frecuentemente" a "tengo que trabajar hasta altashoras de la noche"
- 19. El 67% o mas respondan "muy y bastante sa tisfecho" en relación a los estudios que esta realizando.
- 20. El 67% o mas reporten que han aprendido mas de "la aplicación práctica de teorías y
  métodos" y "técnicas de investigación en Francia y en el Reino Unido que en México"
- 21. Se espera que el 67% o mas de los becarios se consideren dentro del 10% de los mejores alumnos en México y que sólo el 35% se mantengan dentro de ese rango en el país receptor.
- 22. Se espera en el 80% de los casos que, losestudios que estan realizando los becarios sean aplicables de un 75 a un 100% a la "realidad mexicana".
- 23. Se espera que el idioma, el clima, la falta de información sobre México y el monto de-

de respuestas "mucha y bastante dificultad".

- 24. Se espera que el 67% o mas de los becarios respondan "mucha, bastante dificultad" a las opciones que evaluan sus expectativas de trabajo al volver a México.
- 25. Se espera que el 67% o mas de los becarios respondan "mucha, bastante dificultad" a la-opción : "Hallar empleo como investigador o maestro" a su regreso a México.

# IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

Se enviaron 341 cuestionarios a Francia y 258 al Reino Unido de los cuales recibimos 101 y 85, - respectivamente.

En las encuestas realizadas por correo general mente se estima una pérdida del 15% por diversas
causas, tales como, direcciones equivocadas, problemas con la transportación, traspapeleo etc. Considerando lo anterior nuestro porcentaje de res
puestas fué el siguiente :

	Cuestionarios Enviados.	Regresados por el co- rreo.		Contestados	s %
Francia	341	51	290	101 =	= 35
Reino Unido.	258	39	219	85 =	= 39
Sin co	nsiderar la	merma	tenemos :		

	Ν	Contestados	%
Francia.	341	101	29.61
Reino Unido.	258	85	32.94

Dado el porcentaje de la muestra, consideramos el estudio representativo para este tipo de investiga - ciones. A continuación presentamos los resultados obtenidos de cada una de las respuestas del cuestionario, en las dos poblaciones, determinando, fre - cuencias, porcentajes y gráficas.

Número de becarios mexicanos en Francia que contestaron el cuestionario, por área de la cie $\underline{n}$  cia :

	N	%
Ciencias Exactas y Naturales.	19	22
Ciencias de la Ingeniería.	21	25
Ciencias Agropecuarias.	10	12
Ciencias Socioeconómicas.	32	37
Ciencias Biomédicas.	3	4
	_	_
NT	85	100

Número de becarios mexicanos en Reino Uni do que contestaron el cuestionario, por área de la -ciencia.

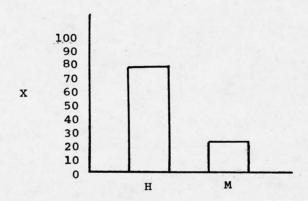
		N	%
Ciencias Exactas y Naturales.		14	13.86
Ciencias de la Ingeniería.		35	34.65
Ciencias Agropecuarias.		7	6.93
Ciencias Socioeconómicas.		41	40.59
Ciencias Biomédicas.		4	3.96
	NT	101	99.99

#### SFXO

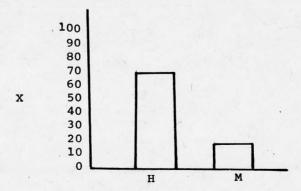
#### Francia

$$N = 101$$

hombres = 
$$\frac{y}{79}$$
  $\frac{7}{78}$  mujeres =  $\frac{22}{22}$ 



$$\begin{array}{ccc} & & & & \frac{\times}{69} \\ \text{hombres} = & & 69 \\ \text{mujeres} = & 16 & & 19 \end{array}$$

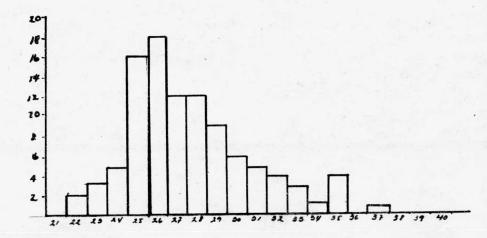


EDAD

#### Distribución por edades :

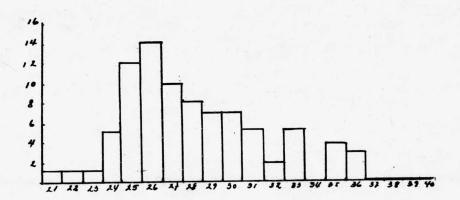
#### Francia.

Años	×	%	Años	×	%
21	0	0	31	5	5
22	2	2	32	4	4
23	3	3	33	3	3
24	5	5	34	1	1
25	16	16	35	4	4
26	18	18	36	0	0
27	12	12	37	1	1
28	12	12	38	0	0
29	9	9	39	0	0
30	6	6	40	О	0



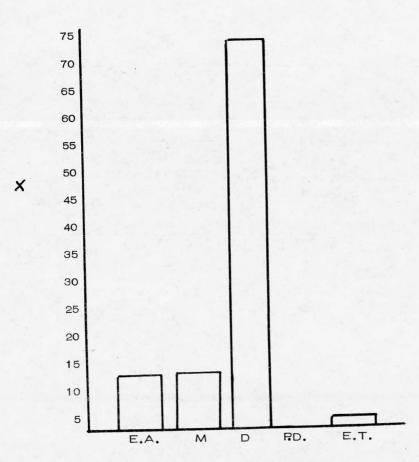
## Reino Unido.

Años.	×	%	Años	×	%
21	1	1.17	31	5	5.88
22	1	1.17	32	2	2.35
23	1	1.17	33	5	5.88
24	5	5.88	34	0	0
25	12	14.11	35	4	4.70
26	14	16.47	36	3	3.52
27	10	11.76	37	0	0
28	8	9.41	38	0	0
29	7	8.23	39	0	0
30	7	8.23	40	0	0



# ESPECIALIDAD O GRADO AL QUE ASPIRA

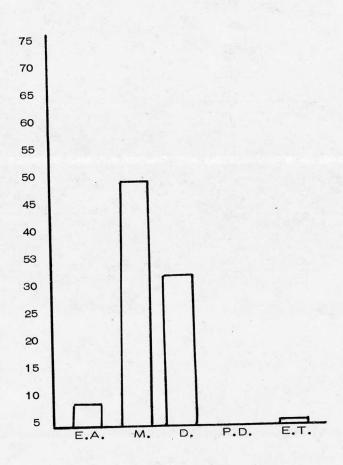
Francia	×	<u>%</u>
n = 101		
E.A Especialidad Académica	13	13
M Maestría	13	13
D Doctorado	73	13
P.D Posdoctorado	0	0
E.T Entrenamiento Técnico	2	2



ESPECIALIDAD O GRADO

# ESPECIALIDAD O GRADO AL QUE ASPIRA

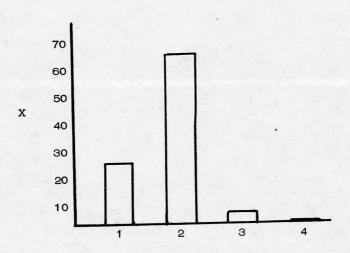
Reino	Unido	×	%
E.A.	n = 97 - Especialidad Académica	7	7
м.	- Maestría	48	49
D.	- Doctorado	31	32
P.D.	- Posdoctorado	0	0
	- Entrepamiento Técnico	1	1



ESPECIALIDAD O GRADO

# TIEMPO QUE LE FALTA DE ESTUDIOS

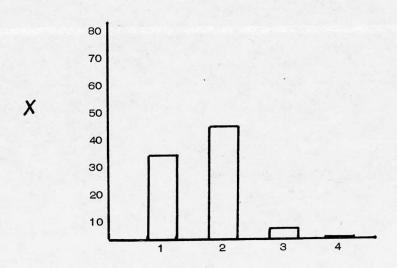
n = 95	×	<u>%</u>
1. menos de un año	24	25
2. de 1 a 2 años	64	67
3. de 3 a 4 años	7	7



TIEMPO QUE FALTA DE ESTUDIOS

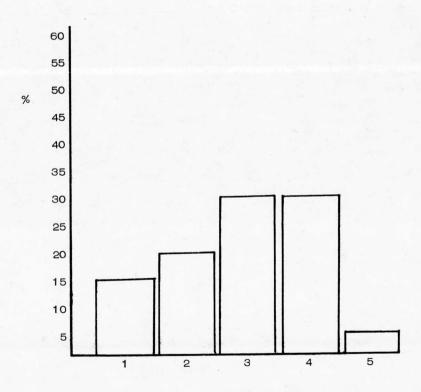
## TIEMPO QUE LE FALTA DE ESTUDIOS

n = 81	×	%
1 menos de un año	32	39.50
2 de 1 a 2 años	44	54.32
3 de 3 a 4 años	5	6.17
4 mas de 4 años	O	0.



Tiempo que falta de estudios

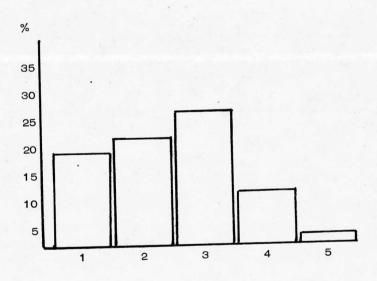
n = 100	×	% aprox
1. menos de 6 meses	15	15%
2. de 6 meses a un año	20	20%
3. de 1 año a 2 años	30	30%
4. de 2 años a 3 años	30	30%
5. mas de 3 años	5	5%



Tiempo de estudios

# CUANTO TIEMPO TIENE ESTUDIANDO EN ESTE PAIS

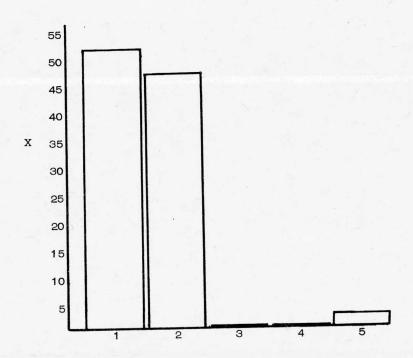
N = 81	×	% aprox.
1. menos de 6 meses	19	23
2. de 6 meses a un año	22	27
3. de un año a dos años	27	33
4. de 2 años a 3 años	11	14
5. más de 3 años	2	2



Tiempo

# ESTADO CIVIL DE LOS BECARIOS

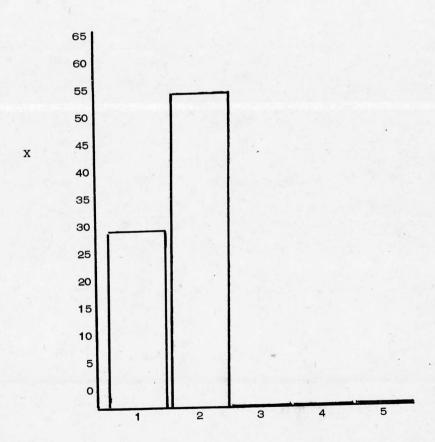
N = 101	×	<u>%</u>
1. soltero	52	51
2. casado	47	47
3. divorciado	0	0
4. viudo	0	0
5 unión libre	2	2



## ESTADO CIVIL DE LOS BECARIOS

%

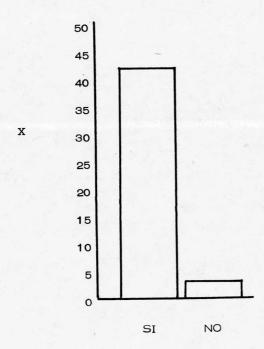
N - 83		
1. soltero	29	35
2. casado	54	65
3. divorciado	0	0
4. viudo	0	0
	0	0



# ESTA SU ESPOSA CON USTED

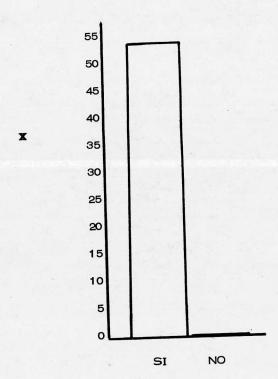
F	rar	ncia

N = 45	×	<u>%</u>
SI	42	93
NO	3	7



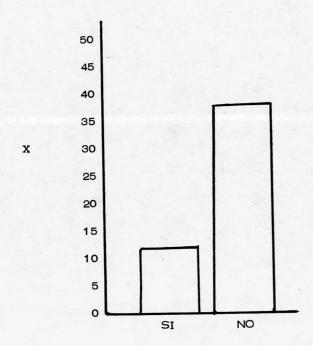
# ESTA SU ESPOSA CON USTED

N = 52	×	<u>%</u>
SI	52	100
NO	o	0



# SE CASO CON ELLA/EL EN ESTE PAIS

N = 47	<u>×</u>	<u>%</u>
SI	11	23
NO '	36	77

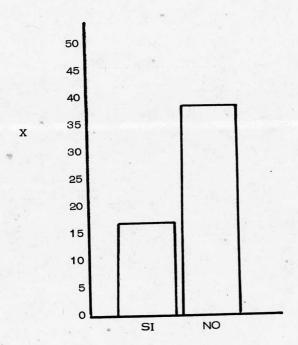


# SE CASO CON ELLA/EL EN ESTE PAIS

#### Reino Unido

4600

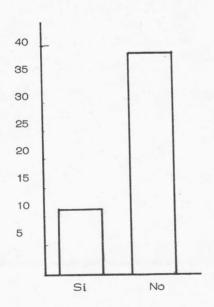
N = 53	×	<u>%</u>
SI	16	30
NO	37	70



## Trabaja el/ella

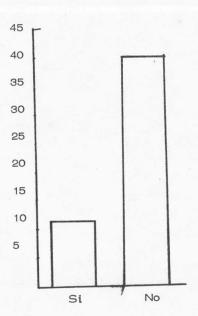
### Francia

	×	%
Si.	11	22
No.	38	77



#### Reino Unido.

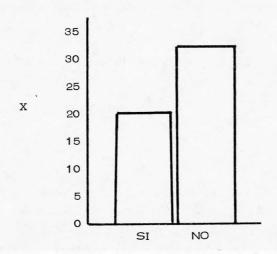
	×	%
Si.	1 1	22
No.	40	78

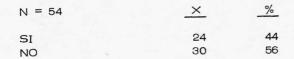


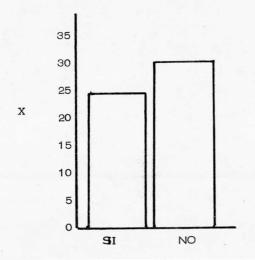
## TIENE HIJOS

#### Francia

N = 51	<u>×</u>	<u>%</u>	
SI	20	40	
NO	31	60	

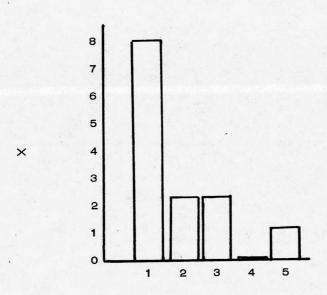






#### CUANTOS HIJOS TIENE

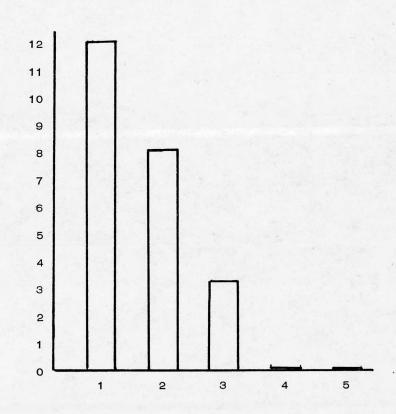
N = 13	×	<u>%</u>
1. un hijo	8	62
2. dos hijos	2	15
3. tres hijos	2	15
4. cuatro hijos	0	0
5. cinco hijos	1	8



## CUANTOS HIJOS TIENE

#### Reino Unido

N = 23	×	<u>%</u>
1. un hijo	12	52
2. dos hijos	8	35
3. tres hijos	3.	13
4. cuatro hijos	0	0
5. cinco hijos	0	0



×

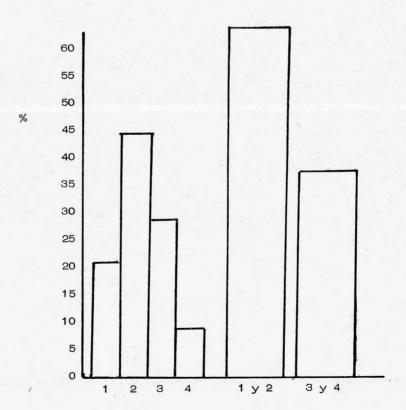
## ONDE VIVIO USTED DURANTE SU PRIMER AÑO, Y DONDE VIVE ACTUALMENTE?

		UT = 76	
I año	%_	II año	%
33	33	22	30
, 11	11	8	11
4	4	5	7
23	23	15	20
5	5	7	9
23	23	19	25
2	2	0	0
	33 11 4 23 5	I. año     %       33     33       11     11       4     4       23     23       5     5       23     23	33 33 22 11 11 8 4 4 5 23 23 15 5 5 7 23 23 19

	NT=94		UT= 55	
	<u>I Año</u>	%	II Año	%
) dormitorio universitario ) una habitación o depto. o casa	22	23	7	12
con otros estudiantes una habitación o depto. o casa	18	19	8	14
con otros no estudiantes	7	7	2	4
) solo en una casa o depto. o habitación ) en vivienda universitaria para	10	11	6	- 11
estudiantes casados en vivienda no universitaria con	11	12	12	22
su esposa	23	24	18	33
) en otro lugar	3	3	2	4

# 2. ENCONTRAR HABITACION PARA USTED FUE?

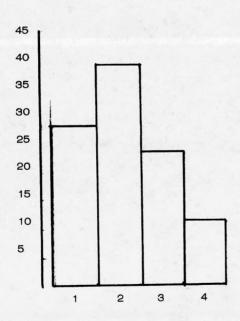
N = 75	×	<u>%</u>	/
1. Muy difícil	15	20 }	64
2. Difícil	33	44 }	04
3. Fácil	21	28 7	36
4. Muy fácil	6	8	00



# ¿ Encontrar habitación para usted fue ?

#### Francia

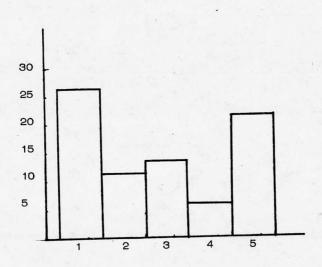
		×	% aprox.
1.	Muy diffcil	26	28 38 } 66
2.	Diffcil.	36	38
з.	Fácil.	22	23
4.	Muy fácil.	10	11)



# ¿ Cuánto tiempo le llevo acostumbrarse a - la comida ?

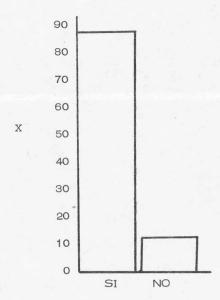
## Reino Unido.

		×	%
1.	una semana.	26	34 48
2.	dos semanas.	11	14)
з.	un mes.	13	17 } 52
4.	dos meses.	6	17 } 52 8 }
5.	aún no se acostumbra.	21	27



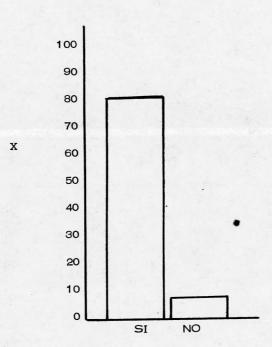
# 4: CUENTA CON SERVICIOS MEDICOS

N = 99	$\times$	%
SI	88	89
NO '	11	11



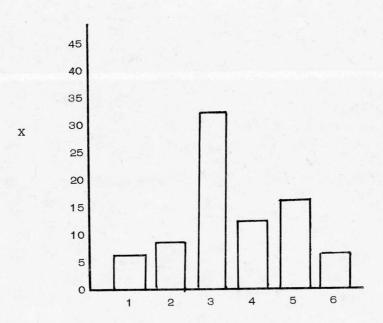
# 4: CUENTA CON SERVICIOS MEDICOS

N = 86	×	<u>%</u>
SI	80	93
NO	6	7



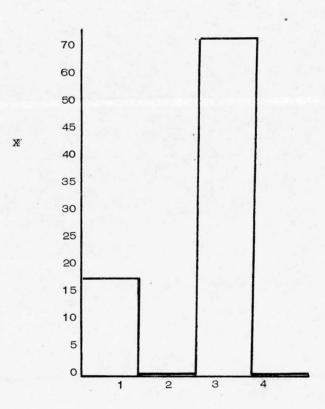
# 5. EN CASO DE HABER CONTESTADO AFIRMATIVAMENTE QUIEN SE LOS PROPORCIONA

N = 80	×	<u>%</u>
La institución donde realiza     sus estudios	6	7.5
2. La embajada de México	8	10
3. El país receptor	32	40
4. Particulares	12	15
5. Conacyt	16	20
6. AMERRAC	6	7.5



# 5. EN CASO DE HABER CONTESTADO AFIRMATIVAMENTE QUIEN SE LOS PROPORCIONA?

N = 86	×	%
1. La institución donde realiza		
sus estudios	17	17
2. La embajada de México	0	0
3. El país receptor	71	83
4. Particulares	0	0

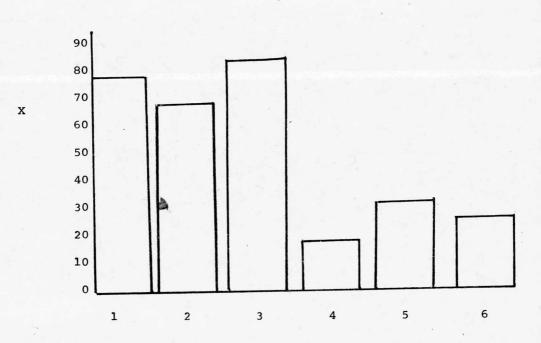


# 6. SU GRUPO DE AMIGOS ESTA FORMADO POR:

# rancia

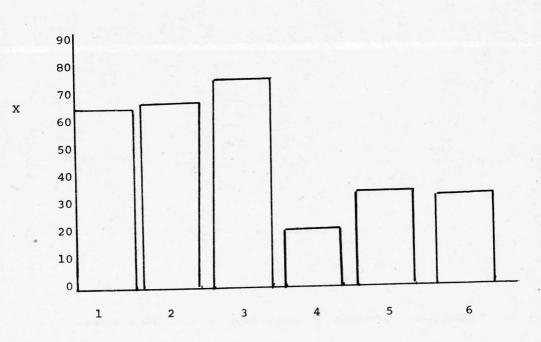
= 293

the state of the s	<u>×</u>	<u>/c</u>	
Mexicanos	76	26 ]	49
. La <b>l</b> inoamericanos	68	23	
, Furopeos	81	28	
. Nor <b>t</b> eame <b>r</b> icanos	18	6	
. Africanos	28	10	
Onientales	22	8	



# 6. SU GRUPO DE AMIGOS ESTA FORMADO POR :

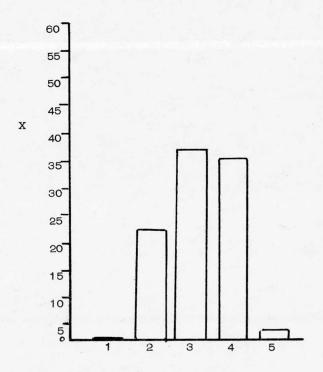
N = 888	×	%_
1. Mexicanos	63	22 } 45
2. Latinoamericanos	64	23
a. Furopeos	74	26
1. Norteamericanos	19	7
5. Africanos	32	11
6. Orientales	31	11



# 7. QUE TAN FRECUENTEMENTE SE COMUNICA CON SUS FAMILIARES

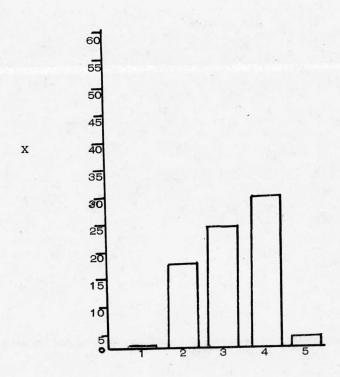
## Y AMIGOS EN MEXICO?

N = 96	×	%_
1. Diariamente	0	0
2. Una vez por semana	22	23
3. Una vez cada dos semanas	36	37
4. Una vez al mes	35	36
5. Otros	3	3



# 7. QUE TAN FRECUENTEMENTE SE COMUNICA CON SUS FAMILIARES Y AMIGOS EN MEXICO?

N = 77	×	%
1. Diariamente	0	0
2. Una vez a la semana	18	23
3. Una vez cada 2 semanas	25	32
4. Una vez al mes	30	40
5. Otros	4	5

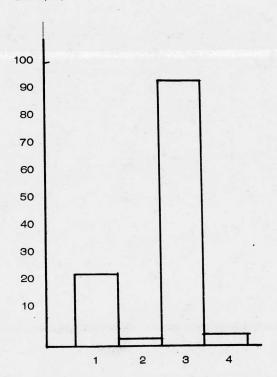


¿ El medio que utiliza para comunicarse -

es ?

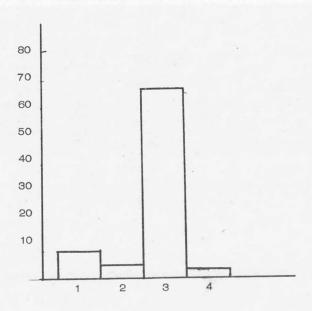
### Francia.

		^	/0
1.	Teléfono.	25	20
2.	Telégrafo.	2	2
з.	Correo.	92	75
4.	Otros.	3	2



### Reino Unido.

		×	%
1.	Teléfono.	10	12
2.	Telégrafo.	4	5
з.	Correo.	68	80
4.	Otros.	3	4



9) Hasta que punto contribuyo cada uno de -los siguientes factores en su conocimiento e impresiones sobre el país receptor.

#### Francia.

## TOTAL DE RESPUESTAS 959

			%	
Respuestas	mucho	82	9 }	24%
	bastante	139	15	
	poco	330	34 }	76%
	nada	408	43	

#### Respuestas "mucho"

		Ν	×	%
1)	Amigos Intimos	91	11	12
2)	Cursos escolares.	86	9	10
3)	Miembros de su familia.	90	9	10
4)	Residentes extranjeros en su país.	89	9	10
5)	Maestros.	97	9	9

Respuesta "mucho y bastante", juntas.

		N	×	%
1)	Maestros	97	37	38
2)	Amigos Intimos.	91	33	36
3)	Residentes extranjeros	89	32	35
4)	Cursos escolares.	86	22	26
5)	Revistas y periódicos.	87	22	25

#### Reino Unido

#### TOTAL DE RESPUESTAS 858

			%	
Respuestas	mucho	61	7 }	27%
	bastante	169	20	
	"poco"	242	28 }	73%
	nada"	386	45	

Respuestas "mucho"

		18	^	/0
1)	Amigos Intimos.	74	13	18
2)	Maestros	75	9	12
3)	Compañeros de clase.	79	7	9

Respuestas "mucho y bastante", juntas.

		N	×	%
1)	Amigos íntimos.	74	36,	49
2)	Maestros.	75	28	37
3)	Compañeros de clase.	79	28	35
4)	Cursos escolares.	69	24	35
5)	Revistas y periódicos.	80	23	29

10) ¿ Cuál de las aternativas señaladas fue - la mas importante para su conocimiento e impre - siones sobre el país receptor ?

### Francia

N = 83

		^	/0	1
1)	Maestros		26 )	
2)	Residentes extranjeros	11	13 4	3%
3)	Amigos Intimos	7	9)	

### Reino Unido.

	×	%
1) Amigos Intimos	14	26 24 63%
2) Maestros.	13	24 63%
3) Miembros de su fami	lia 7	13

11) ¿Pensando en su preparación antes de llegar al país receptor que tan satisfecho estaba us ted con cada uno de los siguientes puntos ?

#### Francia

### TOTAL DE RESPUESTAS 1199

			%		
Res	spuestas "muy satisfecho"	166	14	1	56
	"bastante satisfecho"	490	42	}	
	"bastante insatisfecho"	357	30	l	44
	"muy insatisfecho"	186	14	(	
Res	spuestas "muy satisfechos"				
		N	×	%	
1)	Revalidación de titulos Universi tarios por la institución recep-	440	40	43	
	tora.	112	48	43	
2)	Evaluación oficial de su domi - nio del idioma extranjero.	110	20	18	
3)	Información sobre requisitos - de admisión.	101	14	14	
4)	Conocimiento de facilidades culturales, sociales y de diversión.	97	13	13	
5)	Información sobre el sistema – económico y político del extran- jero.	99	13	13	

Respuestas "muy y bastante satisfecho", juntas.

		Ν	×	%
1)	Revalidación de titulos Universitarios por la institución receptora.	112	90	80
2)	Evaluación oficial de su domi - nio del idioma extranjero.	110	72	65
3)	Información sobre requisitos - de admisión a la universidad - receptora.	101	59	58
4)	Información sobre valores so - ciales.	98	53	54
5)	Información sobre el sistema – económico y político del país – receptor.	99	67	68
Res	spuestas "muy insatisfecho"			
		N	×	%
1)	Oportunidad para conversar in formalmente con personas del país receptor.	67	20	30
2)	Comprensión del sistema ex - tranjero de exámenes académ <u>i</u> cos.	96	24	25
3)	Información sobre facilidades- académicas en la Universidad- receptora.	97	19	20
4)	Información sobre la vida Uni- versitaria.	100	18	18
5)	Conocimiento de programas de estudio en varias Universida – des.	97	18	19

Respuestas "bastante y muy insatisfecho", juntos.

		Ν	×	%
1)	Oportunidad para conversar in formalmente con personas del país receptor.	67	46	69
2)	Comprensión del sistema ex- tranjero de exámenes académ <u>i</u> cos.	96	58	60
3)	Información sobre facilidades académicas en la Universidad receptora.	97	58	60
4)	Información sobre la vida Un <u>i</u> versitaria.	100	58	58
5)	Conocimiento de programas – de estudio en varias Univer- sidades.	97	50	52

## Reino Unido.

# TOTAL DE RESPUESTAS 975

		%	
Respuestas "muy satisfecho"	191	20 }	64
"bastante satisfecho"	436	44 \$	64
"bastante insatisfecho"	227	23 }	36
"muy insatisfecho"	121	, 3	

# Respuestas "muy satisfecho"

		Ν	×	%
1)	Revalidación de sus titulos Universitarios por la institución receptora.	79	38	48
2)	Información sobre requisitos - de admisión.	83	26	31
3)	Evaluación oficial de su domi- nio del idioma extranjero.	82	18	22
4)	Información sobre facilidades – académicas en la Universidad – receptora.	83	18	22
5)	Conocimiento de programas de- estudio en varias Universida - des.	83	16	19
Res	spuestas "muy y bastante satisfecho"	', jur	ntos.	
	•	N	×	%
1)	Revalidación de titulos Universitarios por la institución receptora.	79	67	85
2)	Información sobre requisitos`de admisión.	83	67	81
3)	Evaluación oficial de su dominio del idioma extranjero.	82	62	76
4)	Información sobre la vida Unive <u>r</u> sitaria.	83	52	63
5)	Información sobre facilidades — académicas en la institución.	83	51	61

# Respuestas "muy insatisfecho"

		Ν	×	%	
1)	Información sobre el sistema - económico y político extranjero.	81	14	17	
2)	Información sobre el costo de la vida. (país receptor).	84	14	17	
3)	Comprensión del sistema acadé- mico de exámenes.	79	13	16	
4)	Oportunidad para conversar in - formalmente con personas del - país receptor.	81	12	15	
5)	Conocimiento de facilidades culturales, sociales y de diversión.	83	12	14	
Res	Respuestas "bastante y muy insatifecho", juntos.				
		N	×	%	
1)	Información sobre el costo de la- vida en el país receptor.	84	43	51	
2)	Conocimiento de facilidades soci <u>a</u> les, culturales y de diversión.	83	37	45	
3)	Oportunidad para conversar informalmente con personas del país- receptor.	81	35	43	
4)	Comprensión del sistema de exá- menes académicos.	79	33	42	

12) ¿ Haciendo uso de la siguiente lista, in - dique a continuación cuales eran, son o serán, ade más de la beca del Conacyt sus fuentes de financia miento durante su estancia en ese país ?

#### Francia

#### TOTAL DE RESPUESTAS 299

		×	%	
I.	Cuentan con alguna otra percepción – además de su beca Conacyt.	223	75	
II.	No cuentan con otros ingresos.	76	25	
	Siendo las mas importantes :			
		×	%	
1.	Ahorros propios.	68	23 )	
2.	Beca de gobierno extranjero.	36	19 }	51
3.	Aportación familiar.	30	10	

#### 1er. año.

- Aportación familiar.

### TOTAL DE RESPUESTAS 128

		%	
- Ahorros propios	43	34	
- Beca de gobierno extanjero.	24	19	
- Ningún otro ingreso.	22	17	
Actualmente.			
TOTAL DE RESPUESTAS 97			
		%	
- Ningún otro ingreso.	28	29	
- Beca de gobierno.	18	19	
- Ahorros propios.	15	15	
Futuro.			
TOTAL 74			
10171			
		%	
– Ningún otro ingreso	26	35	
- Beca de gobierno extranjero.	14	19	
- Ahorros propios.	10	14	
, tibili oo pi opioo.			

### Reino Unido.

## TOTAL DE RESPUESTAS 243

		×	%	
ı.	Cuentan con alguna otra percepción- además de su beca Conacyt.	190	78	
II.	No cuentan con otros ingresos.	53	22	
	Siendo las mas importantes :			
		×	%	
1.	Ahorros propios.	63	26 )	
2.	Beca de gobierno extranjero.	32	13	50
з.	Aportación familiar.	26	11 )	
	1er. año.			
	TOTAL DE RESPUESTAS 101			
		×	%	
	Ahorros propios.	39	<sup>39</sup> )	
	Ningún otro ingreso.	21	21	73
_	Beca de gobierno extranjero.	13	13 )	

### Actualmente.

Ahorros propios.

## TOTAL DE RESPUESTAS 86

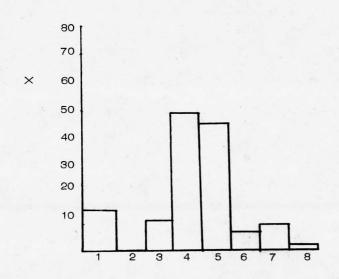
			%	
_	Ahorros propios.	17	20	
-	Otro.	16	19	
-	Ninguno otro.	12	14	
	Futuro.			
	TOTAL 56			
			%	
_	Ningún otro	20	36	
_	Beca de gobierno extranjero.	\9	16	
_	Otro.	8	14	

13

13) ¿ Qué medio de transporte utiliza con mayor frecuencia en este país ?

### Francia

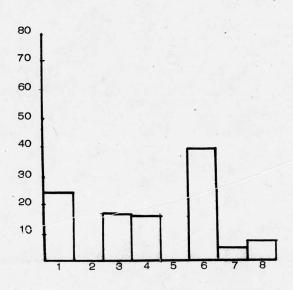
		×	%	
1.	Automóvil.	15	11	
2.	Motocicleta.	0	0	
з.	Bicicleta.	11	8	
4.	Metro.	48	35 }	68
5.	Autobús	45	33	
6.	Tren.	6	4	
7.	A pie.	9	7	
8.	Otros.	2	1	



### Reino Unido.

N = 101 .

		×	%
1.	Automóivl.	23	23
2.	Motocicleta.	0	0
з.	Bicicleta.	17	17
4.	Metro.	16	16
5.	Autobús.	38	38
6.	Tren.	3	3
7.	A pie.	4	4

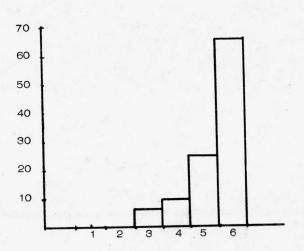


14) Teniendo en cuenta el número de habitantes, ¿ En qué tipo de pueblo o ciudad ha vivido Ud. la mayor parte de su vida ?

### Francia

N - 101

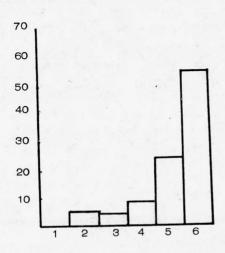
		×	%	
1.	Zona rural (menos de 2 mil habitantes)	0	0	
2.	Pequeño pueblo (2,000 a 10,000 habita <u>n</u> tes)	0	0	
з.	Pueblo grande (10,000 a 25,000 habitan tes)	5	5	
4.	Ciudad pequeña (25,000 a 100,000 habitantes.	9	9	
5.	Ciudad grande (más de 100,000, pero - no capital federal).	23	23	
6.	Capital Federal.	64	64	



#### Reino Unido.

N = 90

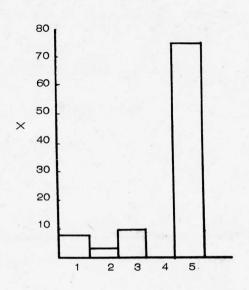
% Zona rural (menos de 2 mil habitantes) 0 0 1. Pequeño pueblo (2,000 a 10,000 habitan 2. 3 3 tes) Pueblo grande (10,000 a 25,000 habitan 3. 2 2 tes). Ciudad pequeña (25,000 a 100,000 habi 4. 9 8 tantes). Ciudad grande (más de 100,000, pero -5. 23 26 no capital federal) 54 60 Capital federal. 6.



15) ¿ Participo en algún "programa de orientación" antes de su curso actual de estudios ?

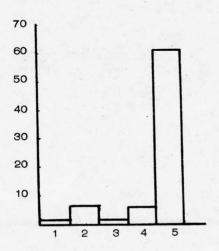
### Francia.

		×	%	
1.	Programa de orientación en su país.	8	9	
2.	Programa de orientación para estudia <u>n</u> tes extranjeros en esta u otra univers <u>i</u> dad.	3	3	
з.	Programa de Orientación Socioposico- lógica del Conacyt.	9	10	
4.	Otro (especifique)	0	0	
5.	Ninguno.	73	78	



## Reino Unido.

		×	%
1.	Programa de orientación en su país.	1	1
2.	Programa de orientación para estudian tes extranjeros en esta u otra universidad.	6	8
з.	Programa de Orientación Sociopsicol <u>ó</u> gica del Conacyt.	1	1
4.	Otra (especifique)	5	7
5.	Ninguno.	60	82



16) ¿ Hasta que punto ha tenido dificultadescon los siguientes problemas del idioma ?

### Francia.

- (1) Durante los primeros seis meses.
- (2) Después de seis meses.

TOTAL DE RESPUESTAS (1) 783
TOTAL DE RESPUESTAS (2) 635

(1)

		×	%
Respuestas	"mucho"	132	19 42
	"bastante"	204	19 25 42
	"poco"	294	38 58
	"nada"	153	20
	(2)		
		×	%
Respuestas	"mucho	10	% 2 3 1 1 9
	"bastante"	57	9)
	"poco"	240	38)
	"nada"	328	38 51 89

Principales problemas "mucho y bastante", juntos.

			(1)			(2)	
		Ν	(1)	%	N	(2)	%
1.	Escribir reportes.	98	69	70	82	25	30
2.	Expresar bien mis - ideas.	100	62	62	75	11	15
3.	Hacerme entender - verbalmente.	104	52	50	88	3	3
4.	Contestar preguntas- de examen.	91	40	44	77	10	8
5.	Atender al profesor - en clase.	99	39	39	82	5	5
6.	Tener pena de hablan.	100	26	26	75	5	7
7.	Entender preguntas - de examen.	95	24	25	79	3	4
8.	Hacer comprender a – los profesores mis – problemas debido a – mis dificultades en elidioma.	96	24	25	79	5	6

### Reino Unido.

- (1) Durante los primeros seis meses.
- (2) Después de seis meses.

TOTAL DE RESPUESTAS (1) 616
TOTAL DE RESPUESTAS (2) 480

		×	%	
Respuestas	"mucho"	61	10	
	"bastante"	148	10 24 34	
	"poc o"	222	36) 66	
	"nada"	185	36 30 66	
	(2)			
		×	%	
Respuestas	"mucho"	6	1 } 9	
	"bastante"	37	8 9	
	"poco"	194	40	
	"nada"	243	51 91	

Principales problemas "mucho y bastante dificu $\underline{l}$  dad", juntos.

		N	(1)	%	Ν	(2)	%
1.	Expresar bien mis ideas.	77	39	49	67	11	16
2.	Escribir reportes.	89	43	48	61	7	11
з.	Hacerme entender verbal- mente.	81	33	41	61	5	8
4.	Entender preguntas de exa men.	63	12	19	55	7	12
5.	Contestar preguntas de exa men.	64	19	30	53	4	8
6.	Atender al profesor en cla- se.	77	25	30	61	3	5
7.	Tener pena al hablar.	81	23	28	63	3	5
8.	Hacer entender a los profesores mis problemas acadé micos debido a las dificulta						
	des del idioma.	82	17	21	58	3	5

				×	%	%
h)	"creo que comprendo el crite- rio por el cual los profeso — res evaluan mis estudios"	N 89	S F O	25 <b>1</b> 38 18 8	64 26	72 28
			N	ykııı		
i)	"pienso que me es difícil esta blecer amistad con estu — diantes de este país".	N 101	SFON	13 } 22 } 46 } 20 }	35 66	35 66
j)	"me es fácil hablar informal- mente con mis profesores - fuera de clase"	N 96	SFOZ	18 } 32 } 35 } 14 }	50 49	52 48
k)	"tengo que estudiar y trabajar en proyectos hasta altas ho- ras de la noche"	N 96	SFOZ	12 } 33 } 44 } 7 }	45 51	47 53
	REINO UNIDO.					
					%	%
a)	"me parece que los estudian – tes deben trabajar arduamen– te para cumplir con los re –	N 88	S F O	48 <b>30 6 1</b>	78	89
	quisitos de los profesores"		N	4	10	11
b)	"pienso que los profesores van más allá de sus derechos legí	N 81	S F O	6	6	7
	timos en lo que exigen a los- estudiantes"		N	34 }	75	93
c)	"pienso que los profesores son inconstantes en cuanto a lo -	N 84	S	0 1	13	15
	que requieren de sus estudia <u>n</u> tes"		0 N	28 } 43 }	71	85
d)	"mis profesores están dispues- tos a pláticar conmigo sobre-	N 84	S	49 }	73	87
	mi trabajo académico"		0	11)	11	13

					%	%
e)	"las calificaciones que me dan - mis maestros son justas"	N 67	S	25 <b>}</b> 36 <b>}</b>	61	91
			0 N	5	6	9
f)	"las relaciones con mis compa- ñeros son de amplia colabora-	N 78	S	26 }	53	68
	ción"		N	20 }	25	32
g)	"pienso que trabajo más ardua- mente que la mayoría de los-	N 80	S F	13 <b>}</b> 36 <b>}</b>	49	61
	estudiantes de este país"		0 N	<sup>25</sup> }	31	39
h)	"Creo que comprendo el criterio por el cual los profesores -	N 83	S	23 <b>}</b>	69	83
	evaluan mis estudios"		0	9 5	14	17
i)	"pienso que me es díficil esta - blecer amistad con estudiantes	N 84	S F	5 }	29	35
	de este país."		0 7	23	55	65
j)	"me es fácil hablar informal - mente con mis profesores -	N 84	S	20 }	50	60
	fuera de clase"		0 N	29 <b>}</b>	34	40
k)	"tengo que estudiar y trabajar- en proyectos hasta altas horas	N 83	S	8 }	40	48
	de la noche"		N	37 <b>}</b>	43	52

18) ¿ Qué grado de dificultad tiene en las siguientes áreas ? ( ver apéndice A ).

#### Francia

### TOTAL DE RESPUESTAS 1829

		×	%	
Respuestas	"mucha dificultad"	85	4.64	)
	"mucha dificultad"  "bastante dificultad"	303	16.56	31.20%
15				78.78%
	"ninguna dificultad"	705	38.54	}

Respuestas "mucha dificultad".

		Ν	×	% aprox.
1.	Encontrar un lugar satisfactorio para vivir.	92	17	18
2.	Expresarme en clase sobre- un tópico difícil.	95	13	14
з.	Escribir buenos reportes.	98	11	11

- 123 -

# Respuestas "mucho y bastante dificultad",

## (juntos.)

		N	×	%
1.	Escribir buenos reportes.	98	43	44
2.	Expresarme en clase sobre un tópico difícil	95	41	43
з.	Encontrar un lugar satisfacto- rio para vivir.	92	38	41
4.	Llegar a conocer bien a los - estudiantes universitarios.	97	36	37
5.	Participar oralmente en cla - se.	91	33	36
6.	Tomar apuntes en clase.	98	23	23

## Reino Unido.

### TOTAL DE RESPUESTAS 1562

		×	%	
Respuestas	"mucha dificultad"	77	5 }	0.19/
	"bastante dificultad"	252	16	
	"poca dificultad"	694	44 } 35 }	70%
	"ninguna dificultad"	539	35	79%

## Respuestas "mucha dificultad".

		N	×	%
1.	Encontrar un lugar satisfactorio para vivir.	87	14	16
2.	Llegar a conocer bien a los- estudiantes universitarios.	84	8	10
з.	Tener sufficiente tiempo para estudiar.	86	8	9

Respuestas "mucha y bastante dificultad",

#### juntas.

		N	×	%
1.	Encontrar un lugar satisfactorio para vivir.	87	38	44
2.	Expresarme en clase sobre un tópico difícil.	78	31	40
з.	Tener suficiente tiempo para es tudiar.	86	28	33
4.	Tener suficiente tiempo para es tudiar.	86	28	33
5.	Mantenerme al día con mis es tudios.	91	28	31

- 19) ¿ Sobre cuál de los aspectos ponen énfa sis la mayoría de sus maestros ?
  - ( 1 ) En México.
  - (2) En el país receptor.

### Francia.

(1)

		×	%
1.	La teoría de la materia.	49	40
2.	La aplicación práctica de la materia.	33	27
з.	Métodos de investigación.	23	19
4.	La historia de la materia.	20	16
		Ν	% aprox.
_	La historia y la teoría.	69	56
-	La aplicación práctica y los métodos de investigación.	56	44

### N = 138

teria.

		×	%
1.	Los métodos de investigación – de la materia.	53	38
2.	La teoría de la materia.	45	33
з.	La aplicación práctica de la - materia.	32	23
4.	La historia de la materia.	8	6
		N	%
-	La historia y la teoría.	54	39
	La aplicación práctica y los - métodos de investigación.	85	61
	(1)		
	N = 124		
		×	%
a)	La história de la materia.	20	16
b)	La teoría de la materia.	49	40
c)	Los métodos de investigación de la materia.	23	19
d)	La aplicación práctica de la ma-		

33 27

## Gran Bretaña

(1)

× %

1.	La teoría de la materia.	59	45
2.	La aplicación práctica.	30	23
з.	La historia de la materia.	23	18
4.	Los métodos de investigación	19	14
		×	%
_	La historia y la teoría.	82	63
_	La aplicación práctica y los métodos de investigación.	49	37
	(2)		
	N = 164		
		×	%
1.	La aplicación práctica de la - materia.	54	33
2.	Los métodos de investigación	53	32
з.	La teoría de la materia.	43	26
4.	La historia de la materia.	14	9
		×	%
-	La historia y la teoría.	57	35
_	La aplicación práctica y los - métodos de investigación.	107	65

20) ¿ En general cuanto ha aprendido en cada — una de las siguientes áreas ?

(1) En México.

(2) En el país receptor.

#### Francia.

(1)

N = 543

	×	%	
Respuestas "mucho"	211	39	
"poco"	270	50 ]	61
"nada"	62	11	0,

# Respuestas "mucho" (orden decreciente)

		Ν	×	%
1.	Bases teóricas generales.	94	57	61
2.	Aplicación práctica de teórias y métodos.	91	39	43
з.	Identificación y solución de pro- blemas.	91 .	37	41
4.	Evaluación histórica.	9	30	34
5.	Principios técnicos específicos	84	29	34
6.	Técnicas de investigación.	94	19	20

Respuestas	"poco,	nada"	(juntos)	•
------------	--------	-------	----------	---

		N	×	%	
1.	Técnicas de investigación.	94	75	80	
2.	La evaluación histórica de la materia.	89	59	66	
з.	Principios técnicos específicos.	84	55	65	
4.	Identificación y solución de - problemas.	91	54	59	
5.	Aplicación práctica de teo - rías y métodos.	91	52	57	
6.	Bases teóricas generales.	94	37	39	
	(2)				
	N = 549				
		×	%		
	Respuestas "mucho"	341	63		
	"poco"	176	30		
	"nada"	32	7		
	Respuestas "mucho" (	orden	decre	ciente	.).
		N	×	%	
1.	Técnicas de investigación.	93	70	75	

1.	Técnicas de investigación.	93	70	75
2.	Principios teóricos específicos.	94	69	73
з.	Bases teóricas generales.	91	61	67
4.	Identificación y solución de pr <u>o</u> blemas.	91	57	63
5.	Aplicación práctica.	93	57	61
6.	La evaluación histórica de la - materia.	87	27	31

### Reino Unido.

(1)

N = 478

	×	%
Respuestas "mucho"	171	36
"poco"	234	49
"nada"	73	15

Respuestas "mucho" (orden decreciente).

		N	×	%
1.	Bases teóricas generales.	82	52	63
2.	Principios técnicos específicos	76	37	49
з.	La evaluación histórica de la - materia.	81	28	35
4.	Identificación y solución de - problemas.	79	23	29
5.	Técnicas de investigación.	83 \	18	22
6.	Aplicación práctica de teorías y métodos.	77	13	17

### Reino Unido.

(1)

N = 478

	×	%
Respuestas "mucho"	171	36
"poco"	234	49
"nada"	73	15

Respuestas "mucho" (orden decreciente).

		N	×	%	
1.	Bases teóricas generales.	82	52	63	
2.	Principios técnicos específicos	76	37	49	
з.	La evaluación histórica de la - materia.	81	28	35	
4.	Identificación y solución de - problemas.	79	23	29	
5.	Técnicas de investigación.	83 \	18 .	22	
6.	Aplicación práctica de teorías y métodos.	77	13	17	

	- 131 -				
	Respuestas "poco, nada	" (jur	ntos)		
		Ν	×	%	
1.	Aplicación práctica de teorías - y métodos.	77	64	83	
2.	Técnicas de investigación.	83	65	78	
3.	Identificación y solución de pro- blemas.	79	56	71	
4.	La evolución histórica de la - materia.	81	53	65	
5.	Principios teóricos específicos.	76	39	51	
6.	Bases teóricas generales.	82	30	36	
	(2)				
	N = 482				
		N	%		
	Respuestas "mucho"	323	67		
	"poco"	133	28		
	"nada"	26	5		
	Respuestas "mucho y ba	stant	e" (	orden	decr <u>e</u>
ciente)					
		Ν	×	%	
1.	Identificación y solución de pro- blemas.	81	68	84	
2.	Principios teóricos específicos.	78	63	81	
3.	Técnicas de investigación.	80	57	71	
4.	Aplicación práctica.	88	61	69	
5.	Bases teóricas generales.	74	42	57	
6.	La evolución histórica de la -	01	30	30	

materia.

81 32

39

		<b>–</b> 131 <b>–</b>				
		Respuestas "poco, nada"	(jun	tos)		
			N	×	%	
1	•	Aplicación práctica de teorías - y métodos.	77	64	83	
2	• _	Técnicas de investigación.	83	65	78	
3	•	Identificación y solución de pro- blemas.	79	56	71	
4	•	La evolución histórica de la - materia.	81	53	65	
5	· .	Principios teóricos específicos.	76	39	51	
6	S.	Bases teóricas generales.	82	30	36	
		(2)				
		N = 482				
			Ν	%		
		Respuestas "mucho"	323	67		
		"poco"	133	28		
		"nada"	26	5		
		Respuestas "mucho y bas	stant	e" (o	rden d	lecr <u>e</u>
ciente	)					
			N	×	%	
1	1.	Identificación y solución de pro- blemas.	81	68	84	
2	2.	Principios teóricos específicos.	78	63	81	
3	3.	Técnicas de investigación.	80	57	71	
2	4.	Aplicación práctica.	88	61	69 .	
5	5.	Bases teóricas generales.	74	42	57	
6	6.	La evolución histórica de la -	81	32	39	

materia.

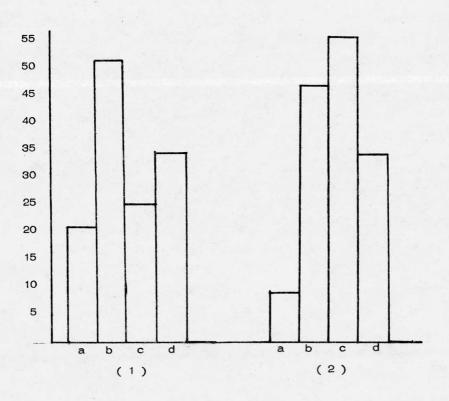
81 32

39

(2)

N = 138

× % La historia de la materia. 6 8 a) La teoría de la materia. 45 33 b) Los métodos de investigación de c) 53 la materia. 38 La aplicación práctica de la ma d) 32 23 teria.



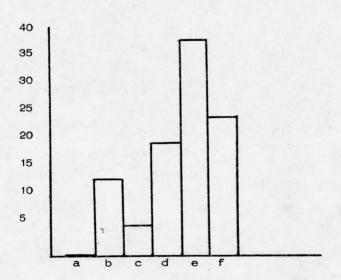
b

	N = 131		
		×	%
a)	La historia de la materia.	23	18
b)	La teoría de la materia.	59	<b>4</b> 5
c)	Los métodos de investigación de la materia.	19	17
d)	La aplicación práctica de la- materia.	30	23
	(2)		
	N = 164		
		×	%
a)	La historia de la materia.	9	14
b)	La teoría de la materia.	26	43
c)	Los métodos de investigación de la materia.	32	53
d)	La aplicación práctica de la- materia.	33	54
	(1)	(2)	
			*
		T	
F			

21) De las alternativas de la pregunta anterior ¿ Cuál considera usted la mas importante que el estudiante aprenda ?

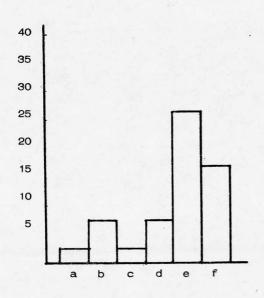
#### Francia.

		×	%
a)	La evolución histórica de la materia.	0	0
b)	Bases teóricas generales.	13	13
c)	Principios teóricos específicos.	5	5
d)	Técnicas de investigación.	19	20
e).	Aplicación práctica de teorías y métodos.	37	38
f)	Identificación y solución de - problemas.	23	24



N = 61

		×	%
a)	La evolución histórica de la m <u>a</u> teria.	2	3
b)	Bases teóricas generales.	7	11
c)	Principios teóricos específicos.	2	3
d)	Técnicas de investigación.	7	11
e)	Aplicación práctica de teorías y métodos.	26	43
f)	Identificación y solución de pro- blemas.	17	28



22) Considerando el tiempo ya pasado aquí - ¿ Qué tan satisfecho esta usted con cada uno de los siguientes aspectos ?

### Francia.

#### TOTAL DE RESPUESTAS 582

		×	%	%
Respuestas	"muy satisfecho"	184	32 )	75.60
	"bastante satisfecho"	256	44 \$	73.00
	"bastante insatisfecho	0" 104	18 }	24 30
	"muy insatisfecho"	38	6	24.39

## Respuestas "muy" satisfecho.

		Ν	×	%
1.	El campo específico que esco - gio.	99	54	55
2.	Lo que ha aprendido en los cur- sos.	99	33	33
з.	Oportunidades de diversión.	98	33	34
4.	Lo que dictan los profesores.	94	23	24
5.	La oportunidad de encontrar - amigos íntimos.	96	21	22

Respuestas "muy y bastante", satisfecho,-juntos.

		N	×	%
1.	El campo específico que eligió	99	95	95
2.	Lo que ha aprendido en los cu <u>r</u> sos.	99	84	84
з.	Lo que dictan los profesores.	94	72	77
4.	Oportunidades de diversión.	98	71	71
5.	La oportunidad de encontrar - amigos íntimos.	96	62	65
6.	La asesoría personal y acadé mica que provee la Universi- dad.	96	60	63

## REINO UNIDO.

# TOTAL DE RESPUESTAS 489

Respuestas "muy satisfecho"	168	90
"bastante satisfecho"	168 222	80
"bastante insatisfecho"	70 }	20
"muy insatisfecho"	29	20

× %

# Respuestas "muy" satisfecho.

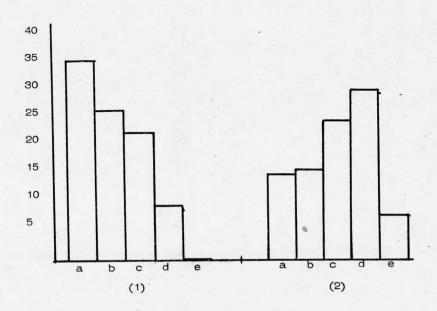
		Ν	×	%
1.	El campo específico que eligió	84	58	69
2.	Lo que ha aprendido en los cu <u>r</u> sos.	82	31	38
з.	La asesoría personal y acadé – mica que provee la Universidad	85	31	36
4.	Oportunidades de diversión.	79	17	22
5.	Lo que dictan los profesores.	77	16	21
6.	La oportunidad de encontrar - amigos íntimos.	82	15	18

Respuestas "muy y bastante satisfecho", - (juntos).

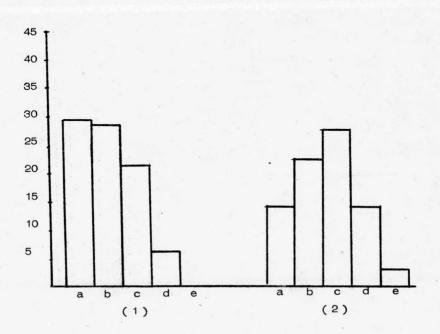
		Ν	×	%
1.	El campo especifíco que eligió.	84	82	97
2.	Lo que ha aprendido en los - cursos.	82	73	89
з.	La asesoría personal y académica que provee la Universidad.	85	68	79
4.	Oportunidades de diversión.	79	58	73
5.	Lo que dictan los profesores	77	55	69
6.	La oportunidad de encontrar - amigos íntimos.	82	54	65

23) Comparandose con otros ¿ Cómo se considera usted en cuanto a habilidades académicas (1) - en su país, (2) en el país receptor ?

	Francia	N =	93	N =	N = 92	
		(1	)	(2)	)	
		×	%	×	%	
a)	Entre el 5% de los mejores - alumnos.	35	38	15	16	
b)	Entre el 10% de los mejores - alumnos.	26	29	16	17	
c)	Entre el 25% mas alto.	23	25	24	26	
d)	Por arriba del 50%	9	10	29	32	
e)	Por debajo del 50%	0	0	8	9	



		N = 84		N = 81	
		(1)		(2	)
		×	%	×	%
a)	Entre el 5% de los mejores – alumnos.	29	34	14	17
b)	Entre el 10% de los mejores - alumnos.	28	33	23	28
c)	Entre el 25% mas alto.	21	25	27	33
d)	Por arriba del 50%	6	7	14	17
e)	Por debajo del 50%	0	0	3	4

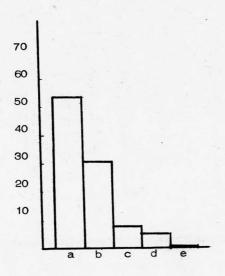


# 25) ¿Considera usted que los estudios que esta realizando actualmente son ?

#### Francia.

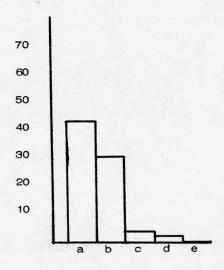
N = 86

		×	%
a)	Aplicables a la realidad mexicana en 100%	53	55
b)	Aplicables a la realidad mexicana en 75%	30	31
c)	Aplicables a la realidad mexicana en 50%	8	8.33
d)	Aplicables a la realidad mexicana en 25%	5	5.10
e)	No aplicables 0%	0	0



N = 78

		×	%
a)	Aplicables a la realidad mexicana en 100%	42	54
b)	Aplicables a la realidad mexicana en 75%	30	38
c)	Aplicables a la realidad mexicana en 50%	4	5
d)	Aplicables a la realidad mexicana en 25%	2	3
e)	No aplicables 0%	0	0



28) Se enlistan una serie de dificultades que hacen difícil la adaptación a las nuevas condiciones
de vida que plantea el país receptor.

#### Francia.

#### TOTAL DE RESPUESTAS 3323

			,0		
a)	"mucha dificultad"	150	5 } 13 }	507	10%
b)	"bastante dificultad"	437	13	567	10/6
c)	"poca dificultad"	1197	36 \	2736	82%
d)	"ninguna dificultad"	1539	36 } 36 }	2/30	02/0

Las 6 puntuaciones mas altas de "mucho. y bastante dificultad" (orden decreciente)

		N	×	%
1.	Idioma.	103	49	48
2.	El grado de inhospitalidad de la ge <u>n</u> te.	97	44	45
з.	Relaciones interpersonales.	103	43	42
4.	Clima.	100	41	41
5.	Falta de información sobre México.	104	39	38
6.	Monto de la beca.	95	36	38

!.as 5 puntuaciones mas altas de "poca o ninguna dificultad" (orden decreciente)

		N	×	%
1.	Religión.	97	97	100
2.	Horario de clases.	98	95	97
з.	La puntualidad de la gente.	98	93	95
4.	Transporte.	100	94	94
5.	Sistema sociopolítico.	100	94	94

Las 5 puntuaciones mas altas de "mucha - dificultad "

- 1. Falta de información sobre Méxcio.
- 2. Idioma.
- 3. Monto de la beca.
- 4. Clima.
- 5. El grado de inhospitalidad de la gente.

×

%

		N
7.	Forma de enseñanza.	101
8.	El grado de amistad que muestra - la gente.	99
9.	Sistema educativo.	100
10.	Costumbres en el país receptor.	100
a)	mucha dificultad.	18%
b)	Bastante dificultad.	
c)	poca dificultad.	82%
d)	ninguna dificultad.	02/6
60		
55		
50		
45		
40		
35		
30		
25		
20		
15		
10		
5		
	a b c d	

# TOTAL DE RESPUESTAS 2787

a) "mucha dificultad" 145 5	10
a) "mucha dificultad" 145 5 } b) "bastante dificultad" 392 14 }	19
c) "poca dificultad" 1002 36 } d) "ninguna dificultad" 1248 45	81
d) "ninguna dificultad" 1248 45	01

Las 70 puntuaciones mas altas de "mucho y bastante dificultad" (orden decreciente)

		N	×	%	
1.	Clima.	84	49	58	
2.	Idioma.	98	40	41	
з.	Falta de información sobre México.	79	35	44	
4.	Monto de la beca.	85	31	36	
5.	Forma de enseñanza.	87	31	36	
6.	Sistema educativo.	86	25	29	
7.	Relaciones interpersonales.	86	24	28	

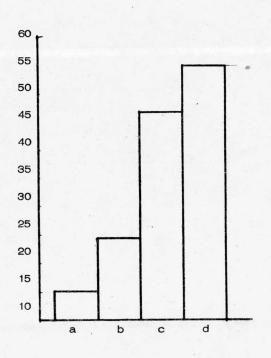
# TOTAL DE RESPUESTAS 2787

			%	%
a)	"mucha dificultad"	145	5	10
b)	"bastante dificultad"	392	14	19
c)	"poca dificultad"	1002	36 ) 45	91
d)	"ninguna dificultad"	1248	45	

Las 70 puntuaciones mas altas de "mucho y bastante dificultad" (orden decreciente)

		Ν	×	%
1.	Clima.	84	49	58
2.	Idioma.	98	40	41
з.	Falta de información sobre México.	79	35	44
4.	Monto de la beca.	85	31	36
5.	Forma de enseñanza.	87	31	36
6.	Sistema educativo.	86	25	29
7.	Relaciones interpersonales.	86	24	28

		N	×	%
8.	El grado de amistad que muestra la gente.	84	20	24
9.	Alimentación,	87	20	23
10.	Ideas acerca de lo que ofende a- la gente.	91	20	22
a)	mucha dificultad.	19%		
b)	bastante dificultad.			
c)	poca dificultad.	81%		
d)	ninguna dificultad.	3.70		



Las 5 puntuaciones mas altas de "poco a ninguna dificultad"

		N	×	%
1.	Religión,	83	82	99
2.	El grado de libertad en las rela- ciones.	84	78	93
з.	Transporte.	84	77	92
4.	Actitudes en relaciones al sexo - en el país receptor.	82	75	91
5.	La puntualidad de la gente.	60	54	90

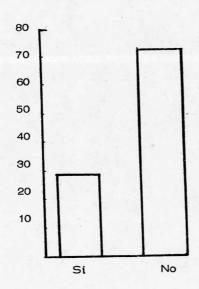
Las 5 variables que tuvieron mas frecuen - cias de respuesta " mucha dificultad"

- 1. Clima.
- 2. Idioma.
- 3. Falta de información sobre México.
- 4. Monto de la beca.
- 5. Ideas acerca de lo que ofende a la gente.

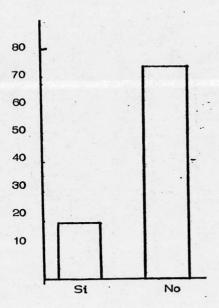
29) Durante su estancia en el país anfitrión, ¿ Ha tenido alguna emergencia o imprevisto que le
ocasionara problemas en sus actividades de estu dios ?

# Francia.

	×	%
Si.	29	29
No.	71	7 1
No.	71	



	×	%
St.	19	22
No.	62	7,3



31) Al volver a su país, cuanta dificultad piensa que tendrá en cada una de las siguientes opcio nes:

#### Francia.

#### TOTAL DE RESPUESTAS 779

		×	%
Respuestas	"mucha dificultad"	61 }	00
	"bastante dificultad"	175	23
	"poca dificultad"	391	77
	"ninguna dificultad"	212	′′

## Respuestas "mucha dificultad"

		N	^	70
1.	Obtener apoyo para introducir innova ciones en su campo.	89	15	17
2.	Encontrar material y equipo adecua- do para su trabajo.	97	8	8
3.	Encontrar otros especialistas en su- campo con quienes discutir intereses comunes.	98	8	8

Respuestas "mucha y bastante dificultad", juntos.

		Ν	×	%
1.	Obtener apoyo para introducir inno vaciones en su campo.	89	48	54
2.	Recibir remuneración adecuada encomparación con lo invertido en su educación.	88	36	41
з.	Tener buenos contactos para ha - llar empleo.	91	25	27
4.	Obtener justo reconocimiento a su- trabajo.	92	25	27

Respuestas "poca, ninguna" dificultad, jun-

tas.

		Ν	×	%
1.	Hallar empleo como investigador o maestro.	96	79	82
2.	Mantenerse informado sobre ade - lantos nuevos en su campo.	96	75	78
з.	Encontrar material y equipo ade - cuado para su trabajo.	97	75	77
4.	Encontrar empleo en su especializa ción.	93	72	77
5.	Encontrar otros especialistas en su campo con quienes discutir intere - ses comunes.	99	75	76

1.

2.

з.

# TOTAL DE RESPUESTAS 735

	×	%	Aprox.
Respuestas "mucha dificultad"	50	7 }	30
"bastante dificultad"	175	23	00
"poca dificultad"	327	44 } 25 }	70
"ninguna dificultad"	183	25	70
Respuestas "mucha dificulta		×	%
Obtener apoyo para introducir inno- vaciones en su campo.	87	13	15
Recibir remuneración adecuada en - comparación con lo invertido en su- educación.	80	10	12
Mantenerse informado en adelantos- nuevos de su campo	80	7	9

Respuestas "mucha y bastante" dificultad, juntos.

		N	×	%
1.	Obtener apoyo para introducir inno vaciones en su campo.	87	40	46
2.	Recibir remuneración adecuada en- comparación con lo invertido en su educación.	80	33	41

Respuestas "poca, ninguna" dificultad.

N × %

				64
1.	Hallar empleo como investigador o - maestro.	78	62	79
2.	Encontrar otros especialistas con - quienes discutir intereses comunes.	81	60	74
з.	Tener buenos contactos para hallar- empleo.	90	66	73
4.	Encontrar empleo en su especiali - zación.	80	63	70
5.	Mantenerse informado en adelantos- nuevos en su campo.	80	55	69
6.	Obtener justo reconocimiento a su - trabajo.	78	53	68

#### V. CONCLUSIONES

Las conclusiones derivadas del análisis percentual de los resultados obtenidos los hemos dividido en-

- Conclusiones en relación a nuestras expectativas.
- Elaboración del pérfil de las condiciones socioacadémicas de los becarios mexicanos en el Reino Unido yen Francia.

# Conclusiones en relación a nuestras expectativas.

- 1. Se sustentó en ambos países ya que el 67% de los becarios se encuentran comprendidos en el-rango de edades de 25 a 30 años.
- 2. Se sustentó en ambos países ya que mas del 70% de los becarios son del sexo masculino.
- 3. Se sustentó parcialmente en el caso de Francia: becarios casados 51% y casi totalmente en el caso del Reino Unido 65%.

- 4. Se sustentó en ambos países, ya que en el caso de becarios mexicanos en Francia se encontro que el 40% estan realizando estudios dentro de lasciencias socioeconómicas y el 35% dentro de lasciencias de la ingeniería, total 75%. En el caso del Reino Unido el 38% para las ciencias socioeconómicas y el 25% dentro de las ciencias de la ingeniería, total 63%.
  - 5. Se sustentó al 63%.
- 6. Se sustentó en el caso de becarios en Francia ya que el 30% (porcentaje más alto) vivió durante el 1er. año en "dormitorios universitarios".

No se sustentó en el caso del Reino Unidoya que el 24% (porcentaje mas alto) vivió durante el 1er. año en "vivienda no universitaria con su esposa"

#### Comentario:

Lo anterior puede deberse a que el porcentaje de becarios casados es superior en el Reino -

7. Se sustentó parcialmente en ambos países.

Francia 38%
Reino Unido 44%

- 8. Se sustentó en el caso de becarios en Francia.

  cia ya que el 67% se adaptaron a la comida en un lapso de dos semanas. No se cumplió para los becarios en el Reino Unido ya que sólo el 48% se adaptaron a la comida en el mismo lapso. Un 27% "después de dos meses" "aún no se acostumbra", lo cual sugiere que el becario mexicano tiene mayor dificultad con la alimentación en el Reino Unido que en Francia.
- 9. Se sustentó: En Francia el 91% y en el -Reino Unido el 92% respondieron "poco, ninguna dificultad" en relación al transporte.
- 10. No se sustentó: El 41% de los becarios en Francia y el 58% de los becarios en el Reino Uni do respondieron "mucho, bastante dificultad" en relación al clima.
- 11. Se sustentó: El 75% de los becarios en Francia y el 80% de los becarios en el Reino Unidoutilizan el correo para comunicarse con sus familiares y amigos.

12. No se sustentó: sólo el 42% de los becarios en Francia y el 28% en el Reino Unido respondieron "mucha, bastante dificultad" para estable - cer relaciones interpersonales.

#### Comentario :

Consideramos significativo que el 42% de - los becarios en Francia manifiesten problemas en - cuanto a las relaciones interpersonales lo cual apo ya la idea de que la gente de algunas ciudades de-Francia son "poco amigables".

#### 13. Se sustentó mas allá del 67%.

Becarios	en	Franc	ia	94%
Becarios	en	Reino	Unido.	97%

### 14. Se sustentó parcialmente.

Francia.

"Escribir	reportes!	70%
"Hacerme	entender verbalmente"	50%
"Expresar	bien mis ideas"	62%

Reino Unido.

"Escribir reportes" 48%

"Hacerme entender verbalmente" 41%
"Expresar bien mis ideas" 49%

#### Comentario :

Los datos sugieren que los becarios mexicanos en Francia tienen mas dificultades durante los primeros seis meses, en el manejo del idioma
que los becarios mexicanos en el Reino Unido.

- 15. Se sustentó: El 89% de los becarios en el Reino Unido y el 84% en Francia consideran que "deben trabajar arduamente para cumplir conlos réquisitos de los profesores".
- 16. Se sustentó: El 66% de los becarios enFrancia y el 87% en el Reino Unido consideran que
  "siempre, frecuentemente" mis profesores estan dispuestos a platicar conmigo sobre mi trabajo aca
  démico.
- 17. Se sustentó parcialmente : El 52% de los becarios en Francia y el 61% en el Reino Unido consideran "siempre frecuentemente" que "pienso que trabajó mas arduamente que la mayoría de los
  estudiantes de este país "

- 18. No se sustentó: Sólo el 47% de los becarios en Francia y el 48% de los becarios en el Rei no Unido consideran "siempre, frecuentemente" que "tengo que trabajar en proyectos hasta altas horasde la noche".
- 19. Se sustentó en ambos países (ver cuadros pregunta 22 )
  - 20. Se sustentó (ver cuadros pregunta 20)
- 21. Se sustent6 en ambos países (ver cuadros pregunta 23)
- 22. Se sustentó: El 86% de los becarios en Francia y el 92% de los becarios en el Reino Unido
  consideran que los estudios que estan realizando son
  aplicables a la realidad mexicana de un 75% a un 100%.
- 23. Se sustentó en ambas poblaciones (ver cua dros pregunta 28)

#### Comentario:

El 45% de los becarios en Francia respondieron "mucha, bastante dificultad" en cuanto al grado -

de inhospitalidad que muestra la gente. Esta puntuación ocupó el 2º lugar.

- 24. No se sustentó: El 77% en Francia y el 70% en el Reino Unido respondieron "poca, ninguna
  dificultad" en relación a las opciones que evalúan sus expectativas de trabajo al volver a México.
- 25. No se sustentó: El 82% en Francia y el 79% en el Reino Unido respondieron "poca, ninguna dificultad" a la opción "hallar empleo como investiga dor o maestro" a su regreso a México.

# PERFIL SOCIOACADEMICO DE BECARIOS MEXICANOS EN FRANCIA

- Son del sexo masculino en un 78%
- Comprendido en el rango de edades de 25 a 30 años, 67%
- Les faltan de 1 a 2 años para terminar sus estudios.
- Estudian el doctorado 3er. ciclo, 73%.
- Solteros en un 51%
- Consideran "muy dificil, dificil" encontrar un lugar satisfactorio para vivir, 68%.
- Se adaptaron a la comida durante las primeras dos semanas, 66%.

- Cuentan con servicios médicos el 89%.
- Se comunican por correo con sus familiares y amigos, 82%.
- Fueron "poco o nada" informados sobre las condiciones generales del país receptor, 76%.
- Recibieron la información de : maestros, am<u>i</u>
  gos intímos y residentes extranjeros, en eseorden, 48%.
- Antes de partir a Francia se encontraban "muy, bastante satisfechos" de :

Revalidación de titulos universitarios 80% por la institución receptora.

Información sobre el sistema político y económico del país receptor. 68%

Evaluación oficial de su dominio delidioma extranjero. 65%

Se encontraban "muy y bastantes insatisfechos" de :

Oportunidad para platicar informal - mente con personas del país receptor. 69%

Comprensión del sistema frances de exámenes académicos. 60%

Información sobre facilidades académicas en la Universidad receptora.

60%

Información sobre la vida Universita ria.

58%

Conocimiento sobre programas de es tudio en varias Universidades. 52%

- Cuentan con ingresos adicionales a su becacrédito Conacyt, el 75%, principalmente: ahorros propios, beca del Gobierno Francés
  y aportación familiar, en ese orden.
- Utilizan el metro y autobus como medio detransporte, 68%.
- Provienen del Distrito Federal un 63%.
- No participaron en algún programa de Orientación el 78%.
- Durante los primeros 6 meses de su estancia en Francia tuvieron "mucho, bastante dificultad"en los siguientes puntos :

"escribir reportes" 70%

"expresar bien mis ideas" 62%

"hacerme entender verbalmente" 50% Después de seis meses tuvieron "mucha, bas tante dificultad" en :

Expresar bien mis ideas. 15%

Contestar preguntas de examen 8%

- Consideran, "siempre, frecuentemente" que, 
  "los profesores estan dispuestos a hablar 
  conmigo sobre mi trabajo académico", 66%.
- Consideran "siempre, frecuentemente" que, -"las calificaciones que me dan mis maestrosson justas", 77%.
- Consideran "siempre, frecuentemente" que, 
  "comprendo el criterio por el cual los maes

  tros evaluan mis estudios", 72%.
- Consideran "ocasionalmente, nunca", "me es difícil establecer amistad con estudiantes en este país", 66%.
- en México, ponen enfasis en "La Historia y la Teoría de la Materia", 56%.

- Consideran que la mayoría de sus maestros en Francia ponen enfasis en " la aplicación práctica y los metodos de investigación", 61%.
- Consideran que en México han aprendido "mucho" de "bases teóricas generales", 61%.
- Consideran que en Francia han aprendido "mucho" de :

Técnicos de investigación	75%
Principios teóricos específicos	73%
Bases teóricas generales	67%
Identificación y solución de problemas	63%

- En relación a la "evaluación histórica de lamateria, bases teóricas generales, aplicación
  práctica y técnicas de investigación", los becarios consideran en general que en México han aprendido "poco, nada", en un 61%.
- En relación a lo anterior los becarios consideran que, en Francia han aprendido "mucho" en un 63%.
- Consideran que en México han aprendido "poco o nada" de :

Técnicos de investigación.	80%
La evolución histórica de la materia	66%
Principios teóricos específicos	65%
Identificación y solución de problemas	59%

Respondiéron, "lo mas importante que el estudiante aprende es :

Aplicación práctica de teorías
y métodos 38%

Identificación y solución de problemas 24%

Tecnicas de investigación. 20%

- Se consideran "muy, bastante satisfechos" de:

El campo específico que eligieron 95%

Lo que han aprendido en los cursos. 84%

Lo que dictan los profesores. 77%

Oportunidades de diversión. 71%

Oportunidad de encontrar amigos inti 
mos. 65%

- Se consideran en México entre el 10% de los mejores alumnos, un 67%.
- Se consíderan en Francia entre el 10% de losmejores alumnos, un 33%.

- El 83% considera que los estudios que esta realizando son aplicables a la "realidad me-xicana", de un 75 à un 100%.
- Durante su estancia en el país receptor el71% no ha tenido emergencias o imprevis tos que le ocasionaron problemas en sus ac
  tividades de estudios.
- Consideran que ha su regreso a México tendran poco, "ninguna dificultad" en :

Hallar empleo como investigador o maestro. 82%

Mantenerse informado sobre adela $\underline{n}$  tos nuevos en su campo. 78%

Encontrar material y equipo adecua

do para su trabajo. 77%

Encontrar otras especialistas en su campo con quienes discutir intere - ses comunes.

Encontrar empleo en su especiali - dad. 77%

# PERFIL SOCIOACADEMICO DE BECARIOS MEXICANOS EN EL REINO UNIDO

- Son del sexo masculino en un 81%.
- Comprendidos en el rango de edades de 25 a 30 años, 67%.
- Les falta para terminar sus estudios:
  "menos de 1 año", 37% y de 1 a 2 años, 52%.
- Estudiando maestría, 56% y doctorado, 36%.
- Son casados en un 64%.
- Consideraron "muy difícil, difícil" encontrar un lugar satisfactorio para vivir, 56%.
- Se adaptaron a la comida durante el 1er. mes, 59%, "aún no se acostumbra" el 25%.
- Cuentan con servicios médicos en un 100%.
- Se comunican por correo con sus familiares yamigos, 82%, de una a 2 veces por mes, 65%.
- Fueron "poco, nada" informados sobre las condiciones generales del país receptor, 73%.
- Recibiendo dicha información de amigos intimos maestros y familiares, 63%.
- Antes de partir a el Reino Unido se encontra ban "muy, bastante satisfechos de" :

  Revalidación de titulos universitarios por la ins

titución receptora, 85%.

Información sobre requisitos de admisión, 81% Evaluación oficial de su dominio del idioma - extranjero, 76%.

Información sobre la vida universitaria, 63%.
Información sobre facilidades académicas en la institución, 61%.

Se encontraban "bastante y muy insatisfechos" de :

Información sobre el costo de la vida en el país receptor, 51%.

Conocimiento de facilidades sociales, culturales y de diversión, 45%.

Oportunidad para conversar informalmente conpersonas del país receptor, 43%.

Comprensión del sistema de exámenes académicos.

- Cuentan con ingresos adicionales a su beca-crédito Conacyt, 78% principalmente, ahorros propios, beca del Consejo Británico y aporta ción familiar, en ese orden.
- Utilizan: el autobus, automóvil, bicicleta como transporte, en ese orden el 78%.
- Provienen del Distrito Federal, 60%.

- No participaron en algún programa de orientación, 82%.
- Durante los primeros seis meses de su estancia en el Reino Unido tuvieron "mucha, basta<u>n</u> te dificultad" en los siguientes puntos :

Expresar bien mis ideas. 49%

Escribir reportes. 48%

Hacerme entender verbalmente. 41%

Después de seis meses tuvieron "mucha, basta<u>n</u>
te dificultad" en :

Expresar bien mis ideas. 16%

Escribir reportes. 11%

Hacerme entender verbalmente. 8%

- Consideran que "siempre, fecuentemente" debentrabajar arduamente para cumplir con los requisitos de los profesores, 89%.
- Consideran, "siempre, frecuentemente" que "mis profesores estan dispuestos a platicar conmigo sobre mi trabajo académico, 87%.
- Consideran "siempre, frecuentemente" que, "lascalificaciones que me dan mis maestros son jus-

tas", 91%.

- Consideran "siempre, frecuentemente" que, "las relaciones con mis compañeros y amigos
  son de amplia colaboración", 68%
- Consideran "siempre, frecuentemente" que, 
  "pienso que trabajo mas arduamente que la ma

  yoría de los estudiantes de este país", 61%.
- Consideran "siempre, frecuentemente" que "creo que comprendo el criterio por el cual los profesores evaluan mis estudios", 83%.
- Consideran "ocasionalmente, nunca" que "pienso que me es difícil establecer amistad con estudiantes de este país", 65%.
- Consideran "siempre, frecuentemente" que "me es facil hablar informalmente con mis profesores fuera de clase", 60%.
- Consideran que la mayoría de sus maestros en-México ponen enfásis en "la historia y la teoría de la materia", en un 63%.
- Consideran que la mayoría de sus maestros enel Reino Unido ponen enfásis en "la aplicaciónpractica y los metódos de investigación", en -

Respondieron "lo mas importante que el estudiante aprende", es :

Aplicación práctica de teoría y métodos.
71%
Identificación y solución de problemas.

Se consideran "muy y bastantes satisfechos" - de :

El campo específico que eligieron.	97%
Lo que han aprendido en los cursos.	89%
La asesoría personal y académica que	
brinda la Universidad.	79%
Oportunidades de diversión.	73%
Lo que dictan los profesores.	69%
La oportunidad de encontrar amigos -	
Intimos.	65%

- Se consideran en México, entre el 10% de losmejores alumnos, 67%.
- Se consideran en el Reino Unido, entre el 10% de los mejores alumnos, 45%.
- El 92% considera que los estudios que esta realizano son aplicables a la realidad mexicana, de un 75 a un 100%.

un 65%.

- Consideran que en México han aprendido "mucho" de bases teóricas generales, 63%.
- Consideran que en el Reino Unido han aprendido "mucho, bastante" de :

Aplicación práctica de teorías y métodos. 85%
Técnicas de Investigación. 78%
Identificación y solución de problemas. 71%

- En relación a "evolución histórica de la materia, bases teóricas generales, aplicación práctica y técnicos de investigación". Los becarios consideran en general que en México han aprendido "poco o nada", 64%.
- En relación a lo anterior, los becarios consideran que en el Reino Unido han aprendido "mucho", en un 67%.
- Consideran que en México han aprendido "pocoo nada" de :

Aplicación práctica de teorías y métodos. 83%

Técnicos de Investigación. 78%

Identificación y solución de problemas. 71%

- Durante su estancia en el país receptor el 73% no ha tenido emergencias o improvistosque le ocasionaron problemas en sus activida
  de de estudios.
- Consideran que ha su regreso a México ten drán "poco o ninguna dificultad" en :

Hallar empleo como investiador o maestro.79%

Econtrar otros especialistas con quienesdiscutir intereses comunes. 74%

Tener buenos contactos para hallar em pleo. 73%

Encontrar empleo en su especialidad. 70%

Mantenerse informado sobre adelantos nuevos en su campo. 69%

Obtener justo reconocimiento a su trabajo. 68%

### VI. RECOMENDACIONES

Las sugerencias que aquí presentamos las hemos dividido en varias categorías, a saber :

- 1. Recomendaciones para futuras investiga ciones relacionadas al tema.
- Recomendaciones para futuros becarios en cuanto al trabajo académico en el Reino Unido y en Francia.
- Recomendaciones para futuros becarios en cuanto a la vida social fuera de la Universidad.
  - 4. Recomendaciones Generales.

#### I. FUTURAS INVESTIGACIONES

Los datos obtenidos pueden ser sometidos a análisis estadísticos mas finos por lo cual sugerimos :

- Determinar las condiciones socioacadémicas de los becarios mexicanos en otros países.
- Un estudio de correlación múltiple a fin de determinar con mas exactitud y precisión ciertas condiciones de relaciones entre grupos de variables e indicadores.
- Asimismo es fundamental llevar a cabo un análisis de varianza de cada población y entre variables e indicadores.
- Realizar investigaciones longitudinales y de seguimiento a becarios extranjeros en México en relación a problemas de adaptación.
- Llevar a cabo estudios específicos con beca rios por área de la ciencia, es decir, con estudiantes de Ingeniería, de Ciencias Agropecuarias, Ciencias Exactas, etc.

Realizar un estudio explorativo descriptivo sobre la repubicación laboral de los beca-rios a su regreso.

# 2. RECOMENDACIONES, "TRABAJO ACADEMICO" A FUTUROS BECARIOS

De las sugerencias hechas por los mismos becarios hemos elegido las que consideramos mas importantes y que presentamos a continuación :

- Informar a los becarios ampliamente sobre los requisitos académicos y condiciones generales de varias Universidades antes de decidir el país y la Universidad receptores.
- Presentar a la Universidad con anterioridad sus objetivos e intereses académicos, sobre todo en el caso de elaboración de tesis o trabajo de investigación.
- Asegurarse que los planes de estudio que ofrece la Universidad corresponden a sus objetivos e intereses.
- Conocer a fondo el área de interés para rea lizar una investigación o conocer a fondo el contenido de cada materia que forma el curso a seguir.

- Tener experiencia laboral a fin de conocer la problemática nacional en su especiali dad.
- Es importante que se conozca el trabajo del futuro supervison académico, pues es-común que dirija al estudiante hacia campos de poca relación con el medio académico social y económico de México.
- No iniciar estudios universitarios de posgrado a menos que se tenga un buen domi nio del idioma del país receptor.
- Realizar lo mas pronto posible una estructura básica de organización personal en cuanto a prioridades y horarios para el de
  sarrollo de sus actividades académicas y
  sociales.
- Fijar prioridades y en función a ellas invertir trabajo para su logro.
- Trabajar en forma consistente y organiza da desde el principio.
- Considerar que el papel del profesor en la mayoría de las veces es de asesor y que -

el nivel académico que se desee alcanzar - dependerá en gran parte de la iniciativa propia del estudiante.

- Procurar ser selectivo en las lecturas y notratar de abarcar todas ellas; sino las masimportantes.
- Comunicarse ampliamente con sus compañe ros, ya que a veces se aprende mas de los compañeros que de los profesores.
- No acumular trabajo académico.
- Acostumbrarse a trabajar por si solos, aprovechando las facilidades materiales con quecuentan las Universidades.
- Llegar preparado o conocer gente sumamente reservada.
- Entrenarse en la elaboración de ensayos y reportes escolares.
- Es conveniente contar con una buena biblio grafía y tener una persona que le pueda en viar libros desde México.

- Participar ampliamente en clase haciendo preguntas, tomar parte en grupos de estu dio con alumnos del país receptor.
- En general que se tenga una idea clara de :
   Qué quiere hacer.
   Qué puede hacer.
   Cómo lo va hacer.
   Cuándo lo va hacer.
   Dónde lo va hacer.
   Para qué le va a servir en lo particular.
   Cómo se beneficiará México de sus estu -

dios.

#### 3. RECOMENDACIONES

## " VIDA SOCIAL FUERA DE LA UNIVERSIDAD "

De las recomendaciones de los becarios a esta pr<u>e</u>
gunta elegimos las que consideramos mas signific<u>a</u>
tivas y que presentamos enseguida :

- Tener una actitud de aceptación del medio ambiente social receptor.
- Procurar hacer dos grupos de amigos, uno de mexicanos y latinoamericanos y otro de per sonas del país receptor.
- Procurar llevar información sobre las culturas precolombinas de México.
- Ponerse en contacto con agrupaciones socia les para estudiantes extranjeros dentro y fue
  ra de la Universidades.
- Evitar alojarse en edificios viejos y depri mentes.
- Procurar asistir a sitios de reunión de personas del país receptor, como teatros, clubes, conferencias, etc.

- Disponer de información reciente sobre el costo de la vida en el país receptor.
- Practicar deportes.
- Respetar a las autoridades, así como reglamentos, disposiciones, instrucciones, señales, etc.
- Solicitar al Conacyt las direcciones de otros becarios mexicanos en el país y ciudad receptores.

#### 4. RECOMENDACIONES GENERALES

- otra en Londres participen a la Direc ción Adjunta de Formación de Recursos
  Humanos todos los asuntos relacionados
  a problemas de adaptación de becarios.

  Asimismo entre sus funciones estaría el ayudar a los becarios a establecerse
  en un lugar adecuado para vivir.
- el Reino Unido y en Francia su colaboración, en cuanto a las solicitudes de información sobre México que requieren los becarios para sus trabajos académicos.
- Abrir el Departamento de Idiomas a be carios "probables", ya que una de las limitaciones principales de nuestros es tudiantes, es el manejo adecuado del idioma extranjero. De esta manera los futuros becarios se capacitarían mejor -

linguísticamente para tener, mas probabil<u>i</u> dades de éxito en sus estudios.

Apoyar mas ampliamente la promoción de becas en Ciencias Exactas y Naturales y en Ciencias Agropecuarias, tomando en cuenta las prioridades nacionales y el por centaje de becarios en estos renglones.

## VII. BIBLIOGRAFIA

Adler, P.S. The Transitional Experience: An Alternative View of Cultural Shock. Journal of Humanistic Psychology 1975 Fal. vol 15 (4) 13-23.

Alegría J.A. Psicología de las Mexicanas. Ed. Diana México 1978.

Anderson, J., Durston, B.H., Poole, M. Redacción de Tesis y Trabajos Escolares. Ed. Diana México 1977.

Arias Galicia, F. Introducción a la Técnica de Investigación en Cien - cias de la Administración y del Comportamiento. Ed. Trillas México 1979.

Beals, R. L., Hayer, H., Introducción a la Antropología. Ed. Aguilar.

México 1974.

Castro, L. Diseño Experimental Sin Estadística. Ed. Trillas. México - 1978.

Conacyt Programa Nacional de Ciencia y Tecnología 1978-1982. Cap. - Formación de Recursos Humanos.

Cussler, M. The Foreign Student: Innovator of The Future Revue In ternationale de Sociologie 1971 vol. 7 (1) 651-663.

- Chunnual, Naconssak, Marsella, Anthony J. Convergent and Discriminant Validation of a Traditionalism-Modern Attitude Questionnaire for Thai Exchange Student Journal of Social Psychology 1975 Jun vol. 96 (1) 21-26.
- Deutch, Krauss Psicología Social Ed. Paidós. México.
- Díaz Guerrero R. Hacia una teoría Histórico-Bio-Psico-Socio-Cultural del Comportamiento Humano. Ed. Trillas México 1972.
- Garza-Guerrero, A. C. <u>Culture Shock</u>: It's Mourning and The Vicissitudes Of Identity Journal of The American Psychoanalytic Association; 1974 vol. 22 (2) 408-429.
- Garza Mercado, A. Manual de Técnicas de Investigación Para Estudiantes de Ciencias Sociales. Ed. Colegio de México.
- Graves, T. D. Evolving Strategies in The Study of Culture Change. The Making of Psychological Anthropology Ed. Spindler 1978.
- Juárez, J.L. Role Strain, Training, Shock and Culture Shock: To ward The Operationalization of a Theory of Role Strain in the Eva luation of Adjustment and Performance Among a Group of New Directions Peace Corps Voluneers. Dissertation Abstracts International 1973 vol. 34 (3-A).
- Keats, 1. Introducción a la Psicología Cuantitativa. Ed. Limusa México 1974.

Klineberg, O. Psicología Social Ed. Fondo de Cultura E. México 1975.

Kluckhohn, C., Kelly, W. The Concept of Culture. The Science of Man in the World Crises Ed. Ralph Linton 1945 pags. 78-106.

Lehrfield, E.S. <u>Culture Shock As a Function Affectin The Academic Performance of American Students Abroad</u>. Dissertation Abstracts International 1975 vol. 35 (10-A) 6462.

McGuigan, F. Psicología Experimental Ed. Trillas, México 1978.

Nunnally, J.C. Introducción a la Medición Psicológica. Ed. Paidós. Buenos Aires 1970.

Pardinas, F. Técnicas de Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento. Ed. Trillas México 1979.

Plutchik, R. Investigación Experimental Ed. Harla México 1975.

Ramírez, S. El Mexicano Psicología de sus Motivaciones. Ed. Grijalvo México 1978.

York. International Journal of Social Psychiatry, 1974 vol. 20 (1-2)

Salazar, J.M., Montero M., Muñoz C., Sánchez E. Psicología Social; Ed. Trillas México 1979.

Spindler, Louis <u>Researching The Psychology of Culture Change and Urbanization</u>. The Making of Psychological Anthropology. Ed. Spindler California 1978.

- Spradley, J. James P., Phillips, M. <u>Culture and Stress: A Quantitative Analysis</u> American Anthropologist 1972 Jun vol 74 (3) 518-529.
- White, L. The Symbol: The Origin and Basis of Human Behavior Philosophy of Sciences vol. 7 (1974) pags. 451 453
- Whiting, J. A Strategy for Psycho-cultural Research The Making of-Anthropology. Spindler Ed. 1978.

# CUESTIONARIO

Inst	rucc	iones	:

사람들이 하면 없다면 사람들은 사람들에게 하는 사람들이 되었다면 하는 것이 되었다면 하는 것이 없는 것이다면 없다면 없다면 없다. 사람들이 없다는 것이 없는 것이 없는 것이 없는 것이다면 없다면 없다면 없다면 없다면 없다면 없다면 없다면 없다면 없다면 없
_ea cada una de las siguientes preguntas y conteste con la mayor veracidad posible; ya que esto reper- cutirá en beneficio del futuro becario.
Jsted debe marcar la (s) respuesta (s) que estén mas apegadas a su caso, NO DEJE DE CONTESTAR - NINGUNA PREGUNTA.
Edad:Sexo:
sted debe marcar la (s) respuesta (s) que estén mas apegadas a su caso, NO DEJE DE CONTESTAR - NGUNA PREGUNTA.  dad:  Sexo:  niversidad o Centro de Entrenamiento donde se encuentra estudiando actualmente:  acultad:  Campo de especialización:  Cuál es el diploma o título más inmediato para el que se está preparando?  Esp. Académica () Maestría () Doctorado ()  Posdoctorado () Ent. Técnico ()  Cuántos años más le faltan para obtener el título más inmediato al que aspira:  Menos de 1 año () De 1 a 2 años () De 3 a 4 años () Más de 4 años ()
Cuál es el diploma o título más inmediato para el que se está preparando?  Esp. Académica () Maestría () Doctorado ()  Posdoctorado () Ent. Técnico ()  Cuántos años más le faltan para obtener el título más inmediato al que aspira;  Menos de 1 año () De 1 a 2 años () De 3 a 4 años () Más de 4 años  Cuántos de 6 meses () De 6 meses a 1 año () De 1 año a 2 ()
Esp. Académica () Vaestría () Doctorado ()
Posdoctorado ( ) Ent. Técnico ( )
¿Cuántos años más le faltan para obtener el título más inmediato al que aspira:
Menos de 1 año ( ) De 1 a 2 años ( ) De 3 a 4 años ( ) Más de 4 años ( )
¿Quánto tiempo tiene estudiando en este país?
Menos de 6 meses ( ) De 6 meses a 1 año ( ) De 1 año a 2 ( )

d) Solo/a en una casa/Depto habitación. e) En vivienda universitaria para estudiantes casados. f) En vivienda no universitaria con su esposa. g) En otro lugar (indique donde)
2 ¿ Encontrar habitación fué para Usted ? Muy difícil ( ) Difícil ( ) Fácil ( ) Muy Fácil ( )
3 ¿ Cuánto tiempo le llevó acostumbrarse a la comida?  Una Semana ( ) Dos Semanas ( ) Un Mes ( ) Dos Meses (; )
Aún no se acostumbra ( ).
4 ¿ Cuenta con servicios médicos? Si ( ) No ( )
5 ¿ En caso de haber contestado afirmativamente quien se los proporciona?
La institución donde realiza sus estudios ( )  La embajada de México ( )  El país receptor ( )  Particulares  Otros, especifique quienes:
그 이렇게 보다가 되어 내려왔다. 저는 이렇게 되는 사람들이 되었다면 하는 것이 되었다.
6 ¿ Su grupo de amigos esta formado por ?: (marque todas las opciones que juzgue necesario)  ( ) Mexicanos ( ) Latinoamericanos ( ) Europeos ( )  ( ) Norteamericanos ( ) Africanos ( ) Orientales ( ) Otros (especifique)

7 ¿ Que tan frecuentemente se comunica con	n sus familiar	es y amigos de M	éxico ?	
Diariamente ( ) Una vez p	por semana (	( ) Una vez cad	a dos semana.	s ( )
Una vez al mes ( ) otro	s	•		
8 ¿ El medio que utiliza para comunicarse	es?.			
Teléfono ( ) Telégrafo (	) Correo	( ) otros (espec	lfique)	
9 ¿Hasta que punto contribuyó cada uno de lo el país receptor ?	s sigulentes f	actores en su con	ocimiento e in	npresiones
	Mucho	Bastante	Peco	Nada
a) Funcionarios de CONACYT				
b) Turistas extranjeros en su país de origen				
) Maastros				
) Compañeros de clase				AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF
) Amigos íntimos				
) Miembros de su familia		Charles and Charles and Charles		
) Cursos escolares	-	-		-
) Películas cinematográficas ) Revistas y periódicos de su país				
) Residentes extranjeros en su país		PRODUCTION OF THE PARTY OF THE		
c) Curso de orientación sociopsicológica		-		
impartido por el CONACYT.				
) Otros (especifique)				

10:- ¿ Cual de las alternativas señaladas fué la mas importante para su conocimiento e impresiones sobre el país receptor ?(vuelva a la pregunta anterior y marque con un círculo la letra que corresponda)

11. - ¿Ponsando en su preparación antes de llegar al país receptor que tan satisfecho estaba usted con cada uno de los siguientes puntos?.

		Muy satisfecho	Bastante satisfecho	Bastante insatisfecho	Muy insatisfecho
a) Información sobre la vi	da universitaria.				
b) Información sobre requ	isitos de admisión.				N
c) Información sobre valor	es sociales.	SCHOOL S. MINISTER STATE OF STATE			
<ul> <li>d) Evaluación oficial de su extranjero.</li> </ul>	u dominio del idioma.				
e) Revalidac <b>ió</b> n de sus títul por la institución recepto		co			
<ul> <li>f) Comprensión del sistema examenes académicos.</li> </ul>	extranjero de				
g) Inf. sobre facilidades ac	adémicas en				
la universidad receptora	•				
<ul> <li>h) Conocimiento de facilida ciales y de diversión.</li> </ul>	des culturales, so-				
<ul> <li>i) Conocimiento de prograr rias universidades.</li> </ul>	nas de estudio en va-				
<li>j) Oportunidad para conver personas del país recep</li>		n			
k) Información sobre el co					
<ol> <li>Información sobre el si político extranjero.</li> </ol>					

12 ¿Haciendo uso de la siguiente lista Índique a continuación cuales e de CONACYT sus fuentes de financiamiento durante su estancia en cada periodo).	
1 er. año Actual	Imente Futuro
a) Aportación familiar	
b) Ahorros propios	
c) Beca, ONU, OEA, UNESCO	
d) Beca de fundación privada	And a superior of the superior
e) Otro	
f) Ninguna otra	
g) Empleo en su Universidad o Escuela	A COMMUNICATION CONTRACTOR CONTRA
h) Empleo fuera de la Universidad	
i) Sueldo de mepleo en su país	
j) Beca de gobierno extranjero.	
13 ¿ Qué medio de transporte utiliza con mayor frecuencia en este país ?  Automóvil ( ) Motocicleta ( ) Bicicleta ( ) Metro ( Otros (especifique )	
14 Teniendo en cuenta el número de habitantes, ¿En que tipo de pueblo o de su vida?.	ciudad ha vivido Ud. la mayor parte
a) Zona rural (menos de 2 mil habitantes)	
b) Pequeño pueblo (2,000 a 10,000 habitantes)	( )
c) Pueblo grande (10,000 a 25,000 habitantes)	( )
d) Ciudad pequeña (25,000 a 100,000 habitantes)	( )
e) Ciudad grande (más de 100,000, pero no capital federal).	( )
f) Capital Federal.	( )

15 ¿ Participó en algún "programa de or	ientación" ar	ites de su	ı curso actı	ual de estudio	s?	
<ul> <li>a) Programa de orientación en su país (</li> <li>b) Programa de orientación para estudiante</li> <li>c) Programa de Orientación Sociopsicológ</li> <li>d) Otro (especifique)</li> <li>e) Ninguno.</li> </ul>	es extranjero gica del Con			versidad ( )	)	
16 ¿ Hasta que punto ha tenido dificultad indique el grado de dificultad que tuvo	o o tiene). Dura	uientes p ante los 6 os meses	6 prl-	el id <b>io</b> ma? (pa	ara cada p Después d 6 meses.	de
	mucho	bast.	poco nada	mucho	bast, p	oco pada
a) Atender al profesor en clase. b) Escribir reportes c) Entender preguntas de examen d) Contestar preguntas de examen e) Hacerme entender verbalmente f) Expresar bien mis ideas g) Tener pena al hablar h) Hacer comprender a los profesores mis problemas académicos debido a las dificultades del idioma.						
17 ¿ Hasta qué punto describen las siguie	entes frases :	su opinián	respecto a	los estudios	en el país	receptor?.
	siempre	frecue	ntemente	ocasionalme	nte	nunca
a) "Me parece que los estudiantes deben trabajar arduamente para cumplir con los requisitos de – los profesores."						

b) Pienso que los profesores van mas allá de sus derechos legítimos en lo que exigen a los es tudiantes."			
c) Pienso que los profesores son inconstantes en cuanto a lo que requieren de sus estudiantes."			
d) Mis profesores están dispues- tos a platicar conmigo sobre mi trabajo académico.			
e) "Las calificaciones que me dan mis maestros son justas."			
f) Las relaciones con mis compa- ñeros son de amplia colaboración."			
g) "Pienso que trabajo más arduamen te que la mayoría de los estudian- tes de este país."			
h) "Creo que comprendo el criterio por el cual los profesores eyaluan mis estudios."			
i) Pienso que me es difícil establecer amistad con estudiantes de este país."			
j) Me es fácil hablar informalmente con mis profesores fuera de clase,"			
k) Tengó que estudiar y trabajar en pro yectos hasta altas horas de la noche."			

18. - ¿Que grado de dificultad tiene en las siguientes areas?.

		mucha dificultad	bastante dificultad	poca dificultad	ningúna dificultad
a)	Tener suficiente tiempo para estudiar				
	Tomar apuntes en clase				-
	Estar de acuerdo con las ideas del profesor.				
	Escribir buenos reportes.	COLUMN TO THE PROPERTY OF THE	Appendix of the second		SERVICE AND THE RESIDENCE OF THE PARTY OF TH
	Mantenerme al día con los estudios.	-	-		
f) I	Entregar mis deberes a tiempo	-		1	
	Comprender los procedimientos de ma triculación-inscripción			Company of the Control of the Contro	-
	Comprender lo que quiere decir el -	1			
,	maestro en clase.	AUTOMORSHIA SHIRO ZAVARINANI EL RAFILITO	CHICAGONIC CONTRACTOR CONTRACTOR	CHARLES AND STOCK (NAME)	-
(i)	Participar oralmente en clase.		1		
i)	Expresarme en clase sobre un tópico				
	diffcil.				
k)	Tomar parte en charlas intelectuales con estudiantes.				
1)	Comprender la conducta en clase de - mis compañeros.				
m)	Llegar a conocer bien a los estudiantes universitarios.				
n)	Explicar a los estudiantes nativos como es la vida en México.			and the second second second second	
۲)	Encontrar un lugar satisfactorio para vivir.				
0)	Encontrar alguien que me ayude a arre- glar los detalles de mi programa acadé- mico.				
Ł.).	Encontrar otros estudiantes latinoamericanos con quienes conversar.				
<b>a</b> )	Saber que se espera de mi como estudiante.				
(1)	a				
. ,	futuros estudios.	-		L	- Distance of the last of the

	En México			En el país receptor			4
)	La historia de la materia	( (	)	La historia de la materia	(	)	
)	La teoria de la materia	(	)	La teoria de la materia	(	)	
	Los métodos de investigación	(	)	Los métodos de investigación	(	)	
,	de la materia.			de la materia.			
1	La aplicación práctica de la			La aplicación práctica de la			
,	materia.	(	)	materia.	(	)	
1	Otros (especifique )			Otros (especifique)			
			,				
				mucho poco nada mucho	poco	1	nada
	La evolución histórica de la mate	ria.			-	1 1	-
	Bases teóricas generales						anna maraps
り (こ)						1 1	.9
かり	Técnicas de investigación					4 1	
1)	Aplicación práctica de teórias y n	né-				11	
,	todos.				-	4 1	
	Identificación y solución de proble	mas,				11	
)	identification of property			descriptions of description because of			
			1				
11	- De las alternativas de la prequ	nta a	anteri	or ¿ Cual considera Usted la mas impor	tante	que	el e

19.- ¿Sobre cual de los siguientes aspectos ponen enfasis la mayoria de sus massar

21.- De las alternativas de la pregunta anterior ¿ Cual considera Usted la mas importante que el estudiante aprenda? (vuelve a la pregunta anterior y marque con un círculo la letra del inciso que corresponda).

22.- Considerando el tiempo ya pasado aquí ¿Que tan satisfecho esta Usted con cada uno de los siguientes aspectos?.

	Muy satisfecho	Bastante satisfecho	Bastan insatisfe		Muy satisfecho
) Lo que ha aprendido en los cursos		4		<b></b>    -	
) Lo que dictan los profesores		THE REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON AND ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSON ADDRESS OF THE PERSO			
) El campo específico que escogió				—	
) Oportunidades de diversión			-		
) La asesoría personal y académica que provee la universidad.			1		
La oportunidad de encontrar amigos					
intimos.				11	
3 Comparandose con otros ¿ Cómo se consid	dera Usted en cual	nto a habilida	ndes acadé	śmicas (	1 ) en s
3 Comparandose con otros ¿ Cómo se consid país, y (2) en el país receptor?.	dera Usted en cual	nto a habilida	edes acadé	śmicas (	
país, y (2) en el país receptor?.	dera Usted en cual	nto a habilida	ades acadé		
país, y (2) en el país receptor?.  ) Entre el 5% de los mejores alumnos	dera Usted en cual	nto a habilida	ndes acade		
país, y (2) en el país receptor?.  ) Entre el 5% de los mejores alumnos  ) Entre el 10% de los mejores alumnos	dera Usted en cual	nto a habilida	1 ( ) ( ) ( )		
) Entre el 5% de los mejores alumnos ) Entre el 10% de los mejores alumnos	dera Usted en cual	nto a habilida	1 ( ) ( ) ( ) ( )		
país, y (2) en el país receptor?.  ) Entre el 5% de los mejores alumnos  ) Entre el 10% de los mejores alumnos  ) Entre el 25% mas alto  ) Por arriba del 50%	dera Usted en cual	nto a habilida	1 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )		
país, y (2) en el país receptor?.  ) Entre el 5% de los mejores alumnos  ) Entre el 10% de los mejores alumnos  ) Entre el 25% mas alto  ) Por arriba del 50%	dera Usted en cual	nto a habilida	1 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )		
país, y (2) en el país receptor?.  ) Entre el 5% de los mejores alumnos  ) Entre el 10% de los mejores alumnos  ) Entre el 25% mas alto  ) Por arriba del 50%	dera Usted en cual	nto a habilida	1 ( ) ( ) ( ) ( ) ( )		

país receptor.					
	Mucha	Bastante	Poca	Nada de	No
	ayuda	ayuda	ayuda	ayuda	aplicable
a) "Student counpeling office"					
b) Foreing Student office"					
c) Oficina de admisión					
d) "Student housing office"				-	
e) Oficina de ayuda Finan-					
ciera a estudiantes.					Market Service Market Service
f) Consulado de México				Discount of the Parket	and the second s
g) Un estudiante Mexicano		1982 4	- willar		
h) Un estudiante Latinaone-					
ricano.					CONTRACTOR MADE
i) Un estudiante del país-					
receptor.	and the same of the same of				-
j) Un amigo/a Latinoameri-					
cano.					
k) Un amigo/a del país receptor					
1) Su consejero Académico					Contract Con
m) Un profesor					THE RESIDENCE OF THE PERSON NAMED IN
n) Parientes o amigos de su fa-	E-COMPENSATION OF THE PERSON O				
milia en este país.		-	and the second	THE RESIDENCE AND A SECOND	pursuani nanana
ñ) Otros (especifique)					AN INVESTIGATION OF THE PARTY O
	· ·	THE RESIDENCE OF THE PARTY AND ASSESSMENT OF THE PARTY.			
25 ¿ Considera Usted que los es	tudios que est	a realizando act	ualmente sor	1?.	
Additional and applicated annulations	on 1009/				
Aplicables a la realidad mexicana				( )	
Aplicables a la realidad mexicana				( )	
Aplicables a la realidad mexicana	en 50%			( )	

Aplicables a la realidad mexicana en 25%

No aplicables 0%

24.- Como Usted sabe, todos los estudiantes, tienen problemas personales y académicos que resolver cauctan útil ha sido cada una de las siguientes alternativas en ayudarle a resolver estos problemas en el

26.	- ¿ Especifique la forma en	que distribuye su tie	empo diaria	mente?.			
			a 2 hrs	2 a 4 hrs	4 a 6 hrs	6 a 8 hrs	
a)	Clases						
b)	Preparación de clases						]
c)	Investigación en biblioteca	I					
d)	Transporte				Annual contract contr	The second second second	
e)	Diversiones					4	4
a)	Otros (especifique)				L	1 1	1
27.	- ¿Que porcentaje de su be	ca utiliza para?.					
		Vivienda		%			
		Alimentación		%			
		Transporte		%			
		Libros	* ,	%			
		Diversiones		%			
28,	Se enlistan una serie de plantea el país receptor, dificultad en cada una.						
			Mucha	Bastante	Poca N	linguna	
			dificult.			ificult.	
a)	Idioma		1		TIT	CONTROL CONTRO	
b)			Parameters Contract C	And the second s	-	STATE OF THE PARTY	
c)	Alimentación		STATE OF THE PROPERTY.			THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAM	
d)	Transporte						
e)	•					THE PARTY OF THE P	
Ð						-	
	Costumbres en el país rece	ptor					
		(Continúa)	Total and the second second	to collection of the second second		amenina and	

h) Religión	
i) Actitudes en relación al sexo en el país receptor.	
j) Discriminación racial	
k) Sistema sociopolítico	
l) Clima	
m)Forma de enseñanza	
n) Monto de beca	
ñ) Desarrollo tecnológi∞	
o) Horario de clases	
p) Forma de diversiones	
q) La puntualidad de la gente	
r) El tipo de ropa que se usa	
s) Ideas acerca de lo que ofende a la gente	
t) Falta de inf. sobre México	
u) Sus hábitos de limpieza	
v) Horario de descanso	
<ul><li>w) Lo formal de la gente</li><li>x) Lo informal de la gente</li></ul>	
y) Ideas acerca de lo que es gracioso	
y) Ideas acerca de lo que es triste	

a')Ideas acerca de lo que es agresivo

d')El estandar general de la vida e')El grado de inhospitalidad de la gente f')El grado de amistad que muestra la gente

g')Nivel cultural general de Usted.

nes materiales.

rosas.

b')La forma en que la gente cuida sus posesio

c')El grado de libertad en las relaciones amo-

Mucha	Bastante	Poca	Ninguna
dificult.	dificult.	dificult.	dificult.
-	-		and the second second second
Charles of the Con-	-	-	
			-
			AND DESCRIPTION OF THE PARTY NAMED IN
NAME AND ADDRESS OF THE OWNER, TH	The same of the sa		7
-			
		-	
-		-	The state of the s
	Commence of the Party of the Pa	<b></b>	
-			
-	-	-	and the same of the same
	-		
			ŧ
-			
-		-	
1			
-	-		-
			-
	-	-	and the same of th

	problemas en sus actividades de estudios?.				
	Si ( ) 1	10 ( )			
зо.	- Si su respuesta fué afirmativa, especifique:			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
31.	- Al volver a su país, cuanta dificultad piensa	que tendrá er	n cada una de	las siguiente	s opciones:
		Mucha	Bastante	Poca	Ninguna
		dificult.	dificult.	difficult.	difficult.
a)	Encontrar material y equipo adecuado para su trabajo.				
b)					
c)	Obtener justo reconocimiento a su trabajo.			The same and same and	accommodation
d)	Recibir remuneración adecuada en compara ción con lo invertido en su educación.				
e)	Encontrar empleo en su especialización.				
n	Hallar empleo como investigador o maestro				
g)	Mantenerse informado en adelantos nuevos				
h)	de su campo.  Obtener apoyo para introducir innovaciones	-			
'''	en su campo.				

29.- Durante su estancia en el país anfitrión, ¿ Ha tenido alguna emergencia o imprevisto que le ocasionara

32.- Si un estudiante mexicano solicitara orientación sobre este país, ¿Que recomendaciones le haría

hacia las siguientes áreas?.

Trabajo académico	
Vida social fuera de la universidad	
Comentarios	



# CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

México, D. F., a 1° de Agosto de 1979.

Amigo Becario:

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de la Dirección de Orientación y Capacitación ha formulado un cuestiona rio que pretende recoger información relativa a los problemas de adaptación que enfrenta el becario dentro de una nueva cultura.

Comprende aspectos relativos a la estancia en un país extranjero, desde el punto de vista social, personal y académico.

El objetivo es facilitar el proceso de adaptación de futuros be carios que realizen estudios fuera de México, para lo cual su colaboración es indispensable.

A fin de que la investigación alcance logros verdaderamente positivos le suplicamos contestar y enviar el cuestionario a la brevedad posible al Psic. Francisco Avilés, Coordinador de la Investigación en Insurgentes Sur 1814, 7° Piso, México 20, D. F., Departamento de Orientación.

Agradeciendole su valiosa colaboración, aprovechamos la oportunidad para enviarle un afectuoso saludo.

NTAMENTE

Psic. Héadir Flores Director de Orientación y Capacitación.



## CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

México, D. F., a 18 de Octubre de 1979.

### Amigo Becario:

La presente es una <u>carta recordatorio</u>. Usted debió recibir un cuestionario que pretende recoger información relativa a los problemas de adaptación que enfrenta el becario en una nueva cultura.

Si lo envió ya de regreso al Departamento de Orientación, Insurgentes Sur 1814-7º Piso, México 20 D. F., le agradecemos ampliamente su colaboración.

En caso de que no haya recibido el cuestionario oportunamente o que lo haya extraviado, en este mismo sobre encontrará otro. Mucho hemos de estimar lo conteste y lo mande a la brevedad – posible ya que la fecha de cierre de recepción será el próximo-18 de noviembre.

En espera de su respuesta, aprovechamos la oportunidad para - enviarle un cordial saludo.

tentalmente.

Psic. Histor Flores. Director de Orientación y Capacitación.