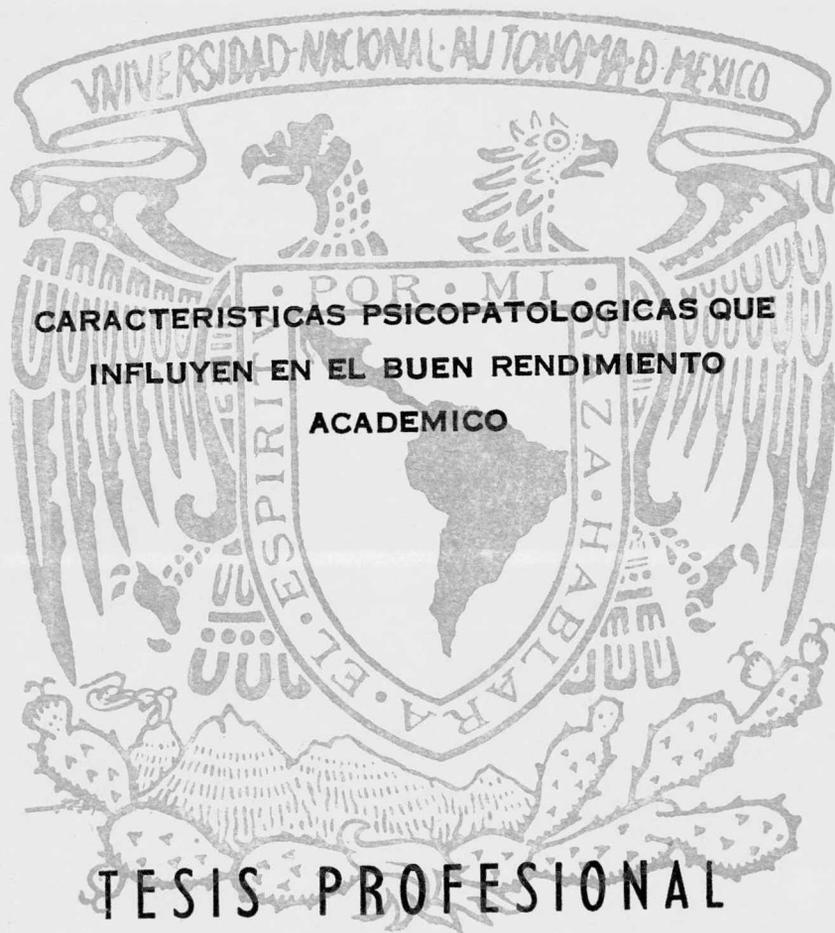


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA



CARACTERISTICAS PSICOPATOLOGICAS QUE
INFLUYEN EN EL BUEN RENDIMIENTO
ACADEMICO

TESIS PROFESIONAL

LICEA SICILIA MARIA DE LOURDES

1979



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Z 5053.08
UNAM.96
1979

M-23213
Apr. 504

LIBRO DE PROTESTAS
LIBRO DE PROTESTAS
LIBRO DE PROTESTAS

A MIS PADRES:

JESUS Y ESTHELA, POR HABERME BRINDADO SU
CONFIANZA, APOYO Y VALIOSOS CONSEJOS.

1986

HAGO PATENTE MI AGRADECIMIENTO AL LIC. PABLO SALVADOR REYES LOPEZ POR SU APRECIABLE AYUDA Y DIRECCION DURANTE EL DESARROLLO DE ESTA TESIS.

DESEO AGRADECER TAMBIEN LA COLABORACION DEL LIC. HAROLDO ELORZA Y DEL ING. CARLOS RUIZ DE VELASCO, ASI COMO DE LA SRITA. ELVIA GPE. LICEA SICILIA POR SU APOYO Y CONSTANTE AYUDA.

AGRADEZCO TAMBIEN A LAS AUTORIDADES DEL PLANTEL VALLEJO DEL C.C.H. POR LAS FACILIDADES OTORGADAS PARA LA REALIZACION DE ESTA TESIS, ASI COMO A TODOS Y CADA UNO DE LOS 231 ALUMNOS QUE COOPERARON PARA EL LOGRO DE LA MISMA.

I N D I C E

	Pags.
Introducción	1
<u>Capítulo I</u>	
Generalidades	
A) Orígenes del Colegio de Ciencias y Humanidades	3
B) Condiciones específicas que se dan en el Colegio de Ciencias y Humanidades	4
C) Visión general de la educación media y superior	8
<u>Capítulo II</u>	
Problemática	
A) Planteamiento del problema	11
B) Diseño experimental	12
C) Descripción de los instrumentos de medición	
Cuestionario socio-económico y	13
Análisis de Temperamento de Taylor-Johnson	
<u>Capítulo III</u>	
Metodología	
A) Objetivos	27
B) Hipótesis	27
C) Muestra	27
D) Escenario	27
E) Procedimiento	28
F) Organización de los datos	28
<u>Capítulo IV</u>	
Conclusiones	
A) Análisis estadístico y resultados	32
B) Conclusiones	64

C) Sugerencias 68

Bibliografía 69

Apéndice 72

INTRODUCCION

INTRODUCCION

"La educación es una empresa tan vasta, compromete tan radicalmente el destino de los hombres, que no puede bastar el considerarla en términos de estructuras, de medios logísticos y de procedimientos. Es su propia sustancia, su relación esencial con el hombre, su devenir, el principio de la interrelación que reina entre el acto educativo y el ambiente y que hace de la educación a la vez un producto y un factor de la sociedad; todo esto es lo que, en el punto al que hemos llegado, hay que escrutar en profundidad y repensar ampliamente." (1)

Se ha visto que en algunas instituciones nacionales de educación media y superior, se han llevado a cabo estudios con el intento de mejorar el rendimiento académico, pero no habiendo obtenido resultados satisfactorios ya que solo se han abocado a un aspecto de la educación como son hábitos y técnicas de estudio.

Por lo que consideramos que la educación esta siendo tomada solo como una cuestión académica y no como un todo que involucra muchos factores.

Algunos autores coinciden en que la educación es algo más que una simple cuestión académica, como por ejemplo Bogdan Suchodolski que nos dice: "La educación por la ciencia significa que la ciencia se vuelve un elemento que forma toda la personalidad del hombre y no solamente la habilidad de su inteligencia para asimilar y aplicar la ciencia." (2)

Marcel Hicter nos comenta: "La enseñanza idealista tradicional es la fuente dinámica de la protesta en la sociedad global." (3)

(4) Pierre Berteaux menciona "Los mejores sistemas educativos actuales carecen casi totalmente de fundamentos psicológicos metódicos, serios, actualizados. No disponen de informaciones retroalimentadas que les indiquen efectivamente los resultados concretos de su funcionamiento, sobre las causas de su éxito o de su -

(1) En "Las neurociencias y la educación", La educación en marcha, 1976, pag.12

(2) En "La educación paralela", La educación en marcha, 1976, pag. 128.

(3) En "Las reformas a efectuar en la escuela vistas por un educador extraescolar", La educación en marcha, 1976, pag. 17.

(4) En "Factores que afectan el desarrollo de la educación", La educación en marcha, 1976, pag. 22.

fracaso. En todo el mundo, los profesores improvisan como mejor pueden, con una inmensa buena voluntad, a tanteos en la oscuridad!

Hay que tomar conciencia como psicólogos, del problema de la carencia de individualidad que sufre el estudiante universitario dentro de la masa tan grande como es la U.N.A.M. No habiendo medios y/o programas que coadyuven al alumno a desarrollarse en el aspecto de la personalidad.

El Colegio de Ciencias y Humanidades es una institucion de reciente creación que dentro de sus fundamentos generales hay uno que busca el desarrollo integral de la personalidad del bachiller. Aun así, dentro de los Colegios de Ciencias y Humanidades, al tratar de encontrar una solución al fracaso académico, se han - intentado desarrollar hábitos y técnicas de estudio sin tomar en cuenta al sujeto en forma completa.

Por lo que consideramos que es una medida útil el pensar que el fracaso académico y la conflictiva emocional estan intimamente relacionados. Para tal efecto, he realizado este estudio que esta encaminado a buscar características psicopatológicas que influyen en el rendimiento académico; ademas de diferenciar - estas características entre los grupos de alumnos reprobados y no reprobado, - del sexo femenino y masculino.

Al mismo tiempo deseo sensibilizar al psicólogo clínico para que contribuya en la problemática académica y que al mismo tiempo los profesionistas educativos le den cabida para el mejor desarrollo de la misma.

CAPITULO I

GENERALIDADES

ORIGENES DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

El Colegio de Ciencias y Humanidades de la U.N.A.M. se creó en base a uno de los objetivos esenciales de la Universidad, el cual dice: "Intensificar - la cooperación disciplinaria e interdisciplinaria entre especialistas, escuelas, facultades e institutos de investigación" (1) y tiene como propósito el de "Impulsar por nuevos caminos la enseñanza y la investigación científica" (2) Por lo que no se trató de reproducir planteles iguales a los ya existentes, - dado que no se cumpliría con los objetivos anteriormente mencionados y que exige nuestra sociedad en este momento.

El proyecto original para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, se refería exclusivamente a la creación de nuevas unidades académicas en el ciclo de bachillerato pero existiendo proyectos posteriores que se referían a la creación del nivel profesional.

Se le dió prioridad a la enseñanza del nivel medio superior, por la demanda de educación a ese nivel y por la necesidad de satisfacerla de la mejor manera posible.

Cuatro facultades fueron las que tomaron la iniciativa de organizar (en sus aspectos generales) la estructura académica de este Colegio y son: Filosofía y Letras, Ciencias, Química y Ciencias Políticas y Sociales.

"Y por fin el 26 de enero de 1971, el Consejo Universitario, aprobó por unanimidad, la creación del Colegio, del proyecto presentado por la Rectoría

- (1) "Proyecto para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, y de la Unidad Académica del ciclo de bachillerato", Novas, 1974, No. 1, pag. 24.
- (2) "Breve historia del Colegio de Ciencias y Humanidades," El C.C.H. y tú, - 1977, pag. 5.

de la Universidad Nacional Autónoma de México y por las Comisiones de trabajo - Docente y del reglamento del propio Consejo!" (3)

El Colegio se inició a nivel de bachillerato el 12 de abril de 1971, con 3 planteles; Azcapotzalco, Naucalpan y Vallejo. Un año más tarde comenzaron a bajar los planteles Oriente y Sur.

CONDICIONES ESPECIFICAS QUE SE DAN EN EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA U.N.A.M.

Actualmente se imparte enseñanza, tanto a nivel de bachillerato como a nivel profesional. A nivel profesional se puede estudiar la Licenciatura, La Maestría y el Doctorado en Investigaciones Biomédicas Básicas; Maestría en Ciencias de la Computación y la Maestría en Estadística e Investigación de operaciones.

Los objetivos generales del Colegio de Ciencias y Humanidades para todos sus niveles de enseñanza son:

- a) Establecer el mecanismo permanente de innovación de la Universidad, capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura universitaria, adaptando el sistema a los cambios y necesidades de la propia Universidad y del país.
- b) Preparar estudiantes para cursar estudios que vinculen las humanidades, las ciencias y las técnicas a nivel Bachillerato, Licenciatura, Maestría y Doctorado.
- c) Proporcionar nuevas oportunidades de estudios acordes con el desarrollo de las ciencias y las humanidades en el siglo XX y hacer flexibles los sistemas de enseñanza para formar especialistas y profesionales que puedan adaptarse a un mundo cambiante en el terreno de la ciencia, la teoría y la estructura social y cultural.
- d) Intensificar la interdisciplina entre especialistas, escuelas, facultades, -

(3) "Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades," Gaceta UNAM, 1971, Tercera época, Vol. II, Numero extraordinario.

centros e institutos de investigación de la Universidad.

e) Promover el mejor aprovechamiento de los recursos humanos y técnicos de la Universidad.

Los objetivos generales del ciclo de bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades son:

- 1) El desarrollo integral de la personalidad del educando, su realización plena en el campo individual y su cumplimiento satisfactorio como miembro de la sociedad.
- 2) Proporcionar la educación a nivel medio superior indispensable para aprovechar las alternativas profesionales o académicas tradicionales y modernas, por medio del dominio de los métodos fundamentales de conocimiento (los métodos experimental e historico social) y de los lenguajes (español y matemáticas).
- 3) Constituir un ciclo de aprendizaje en que se combinen el estudio en las aulas en el laboratorio y en la comunidad.
- 4) Capacitar a los estudiantes para desempeñar trabajos y puestos en la producción y los servicios, por su capacidad de decisión y de innovación, sus conocimientos y por la formación de su personalidad que implica el plan académico.

Además el Colegio, a nivel bachillerato, tiene como fin iniciar la formación de investigadores desde el bachillerato, y fomentar hábitos y destrezas para aplicar lo aprendido a problemas concretos y aumentar el conocimiento por interés propio.

Uno de los objetivos mas importantes del Colegio (a nivel bachillerato) es el empleo del método científico en sus tres etapas: Observación, Teorización y Comprobación; tomando siempre en cuenta la posibilidad de repetición de este proceso, lo que permite profundizar en el conocimiento, por lo que en cada una de las áreas será indispensable recordar siempre que se persigue fundamentalmente el que los alumnos cobren conciencia del método con el que estan logrando los conocimientos para asimilarlos, interpretarlos y aplicarlos.

El sistema de este Colegio tiende a integrar diferentes materias, proporcionando aprendizaje teórico-práctico para desarrollar la capacidad de aprendizaje del educando.

El bachillerato dentro del Colegio constituye un ciclo que puede ser preparatorio (ciclo indispensable), que debe cubrir todo alumno que desee cursar una carrera profesional; o terminal (opcional), por si el alumno desea cursar estudios de opciones técnicas con el fin de obtener un diploma de técnico auxiliar, con el objeto de poder incorporarse a la producción y los servicios que ofrece el mercado de trabajo en nuestro país.

Estas opciones técnicas se pueden llevar a partir del tercer semestre del plan general de estudios del Colegio y se llevan materias teóricas en los planteles y a la vez se labora en centros de trabajo específicos de la especialidad elegida, además de realizar estudios complementarios de investigaciones sobre el área de la opción técnica escogida.

Las opciones técnicas pueden ser:

- I) Comercial.- productos agrícolas, artículos musicales, automoviles, etc.
- II) Administrativa.- de hoteles y moteles, escolar, cobranzas, etc.
- III) Técnica.- mediciones luminicas, estudios de aguas, dibujo comercial, etc.
- IV) Servicios.- transporte aereo nacional, autotransportes foraneos, promoción turística, etc.
- V) Artística.- ebanistería, orfebrería, decoración, etc.

Los alumnos egresados del ciclo de bachillerato de este Colegio, podrán ingresar a cualquiera de las carreras profesionales con las que cuenta la U.N.A.M. y las instituciones de educación superior que hay en el país, incluyendo las que se creen dentro del Colegio de Ciencias y Humanidades.

El plan de estudios consta de seis semestres con tres o cuatro horas diarias de clase de lunes a sábado, o cuatro horas diarias de lunes a viernes; son cuatro turnos dos matutinos y dos vespertinos.

La enseñanza media superior dentro del Colegio, se concibió básicamente en - cuatro áreas académicas que son: Método Experimental, Método de Análisis Históric-social (para conocer al hombre y a la naturaleza que nos rodea), Talleres de Lectura y Redacción, y Matemáticas (para desarrollar posibilidades de comunicación y pensamiento).

En base a lo anterior los programas:

- 1) Establecen claramente los objetivos o finalidades que persiguen.
- 2) Preven las actividades en las que los alumnos individualmente y en grupo pueden considerar:
 - a) Los fenómenos a los que deberán enfrentarse.
 - b) Las formas como se enfrentarán a esos fenómenos.
 - c) Las formas de comprobación de que los conocimientos obtenidos al enfrentarse al fenómeno corresponden a la realidad.
 - d) Las formas de corrección para el caso en que se descubran con tradicciones entre los conocimientos obtenidos y la realidad.
 - e) Las aplicaciones posibles de los conocimientos obtenidos.
 - f) Los fenómenos de reflexión para asimilar esa forma de enfrentarse al fenómeno.

El Colegio cuenta actualmente con cinco planteles ubicados en: Azcapotzalco, Naucalpan, Vallejo, Col. Agrícola Oriental y Pedregal de San Angel. En estos cinco planteles la enseñanza del ciclo de bachillerato tiene carácter interdisciplinario y en ella se conjugan los cuatro enfoques metodológicos que aportan las - cuatro facultades universitarias de Ciencias Políticas y Sociales, Filosofía y - Letras, Ciencias y Química.

De acuerdo con el carácter interdisciplinario de la enseñanza que caracteriza al Colegio, las cuatro facultades antes mencionadas colaborarán en la promoción de profesores para el ciclo de bachillerato y de ellas provienen la mayoría de los profesores de la Unidad Académica.

Actualmente se estudian los métodos para profesionalizar la enseñanza media

superior, para lo cual se implantará el sistema de profesores especiales de carrera.

Los canales de información que se han establecido en los planteles de la Unidad Académica del bachillerato del Colegio, se ha iniciado con la recopilación, sistematización y publicación de los procedimientos que se siguen para el control y trámite de la documentación escolar, no solo como guía de consulta para los alumnos, sino también se usa para los programas de capacitación al personal responsable de los trámites.

Básicamente la información sobre cuestiones administrativas esta contenida en once folletos editados por la Dirección de la Unidad Académica del ciclo de bachillerato y son:

- 1.- Concurso de selección para ingresar al ciclo de bachillerato.
- 2.- Inscripción de primer ingreso y expedición de credenciales.
- 3.- Reinscripción a tercer y cuarto semestre.
- 4.- Reinscripción a quinto y sexto semestre.
- 5.- Segunda inscripción a una misma asignatura.
- 6.- Cambio de asignatura.
- 7.- Exámenes ordinarios.
- 8.- Exámenes extraordinarios.
- 9.- Actualización del archivo de calificaciones.
- 10.- Pase reglamentado.
- 11.- Expedición de certificados de estudios.

Ademas existe un folleto que contiene la recopilación de los programas y material auxiliar de las 64 materias del plan de estudios. Así como también se utiliza mucho el recurso de los carteles informativos dentro de los planteles.

VISION GENERAL DE LA EDUCACION MEDIA Y SUPERIOR

"innumerables adolescentes están casados y son padres de familia y no han al

canzado aún la autonomía característica del adulto. Muchos, con frecuencia los mejores, prolongan la escuela y la consecución de diplomas por no querer salir de este período intermedio. Rechazan el transformarse en adultos. Esta huida - de lo real la prolonga la sociedad y, más precisamente la escuela, que no da ninguna apertura sobre los verdaderos problemas de la vida adulta y que es la causa de la carencia de función social de la juventud. Nuestra sociedad, encerrando a los jóvenes en las escuelas, no han previsto funciones que progresen con la edad" (1)

Pierre Betteaux, (2) menciona que los educadores no se han dado cuenta del cambio sufrido por los alumnos de las actuales generaciones (que presentan un perfil psicológico muy diferente), para el cual se elaboraron las lecciones - que ahora se siguen utilizando; trayendo esto como consecuencia, un rendimiento escolar desepercionante.

Paul Legrand, (3) nos abre la siguiente interrogante: ¿La escuela está cumpliendo con una de sus misiones mas importantes, que es ayudar a vivir convenientemente a los hombres, tanto durante su tiempo libre como durante su vida de trabajo?

Casí todos los sociólogos (4) consideran a la educación como una fuerza importante, que opera en favor de la conservación o el cambio"

(1) Marcel Hicter, "Las reformas a efectuar en la escuela vistos por un educador extraescolar," La educación en marcha, 1976, pag. 16

(2) Pierre Berteaux, "Factores que afectan el desarrollo de la educación," La educación en marcha, 1976, pag. 20.

(3) Paul Legrand, "Las insuficiencias de la educación," La educación en marcha, 1976, pag. 23.

(4) A.H. Halsey, "La educación y las transformaciones sociales," La educación en marcha, 1976, pag. 27.

John Dewey dice: "La esencia de toda filosofía es la filosofía de la educación que consiste en estudiar como construir un mundo". (5)

(5) John Dewey, "Para que sirve la enseñanza," La educación en marcha, 1976, pag 32

CAPITULO II

PROBLEMATICA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el año de 1971, la U.N.E.S.C.O. reunió a siete personalidades ⁽¹⁾ con el objeto de establecer la situación de la educación en el mundo y formular para - los estados miembros, recomendaciones de estrategias de educación.

"A pesar de lo amplio y profundo de su saber, vieron la necesidad de obtener información, y para esto recurrieron a los siguientes tres medios:

a) Visitas a un conjunto de países para estudiar en el mismo lugar las situaciones y los problemas. b) Consultas a expertos y c) Reunión de documentación escrita" (2)

Del resumen de esta documentación escrita, se extrae la coincidencia de algunos autores de considerar a la educación como algo mas que una simple cuestión académica.

Y tomando en cuenta que la mayor parte de las investigaciones realizadas - con respecto a la educación solo versan en el aspecto académico; se reconoce la necesidad de investigar mas amplia y profundamente a la educación.

Por lo que el presente estudio se diseñó con el objeto de explorar en forma inicial los efectos de rasgos psicopatológicos que afecten el rendimiento académico ya sea en forma positiva o negativa.

(1) Edgar Faure (Francia), Felipe Herrera (Chile), Abdul-Razzak Kadoura (Siria) Henri Lopez (República Popular del Congo), Arthur V. Petrousk (URSS), Majid Rahnema (Iran) y Frederick Champion Ward (USA).

(2) Colección U.N.E.S.C.O. La educación en marcha, México, 1976, pag. 7.

DISEÑO EXPERIMENTAL

El diseño experimental utilizado fue "Ex post facto", el cual es "Una investigación empírica sistemática en la que el científico no tiene control directo de variables independientes, porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias acerca de relaciones entre variables, sin intervención directa, partiendo de variación con comitante de variables independientes y dependientes" (1)

Dado que dentro de este estudio, la muestra fué obtenida por autoselección ya que los sujetos se escogieron a si mismos para su ingreso al Colegio de Ciencias y Humanidades del Plantel Vallejo y ademas para pertenecer al grupo control (teniendo dos o menos materias reprobadas) o al grupo experimental (con tres o mas materias reprobadas).

Como variable dependiente se tomó el rendimiento académico (numero de materias reprobadas) y como variables independientes los rasgos psicopatológicos y el medio socioeconomico. Por lo que se consideraron como principales determinantes de las diferencias entre los grupos (control y experimental, femenino y masculino), el medio socioeconomico y las características psicopatológicas que presentan cada uno de los grupos.

Este trabajo se inició con la observación de la variable dependiente (numero de materias reprobadas) y retrospectivamente se estudiaron las variables independientes (medio socioeconomico y características psicopatológicas), dado que no podemos provocar que alguien fracase académicamente, o sea, que el fracaso "ya ocurrió".

(1) Fred N. Kerlinger, Investigación del comportamiento, México, 1975, pag. 394

DESCRIPCION DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIONCUESTIONARIO GENERAL:

Fecha;

Número de expediente:

Los datos que nos proporciones en este cuestionario son estrictamente confidenciales.

Lee con MUCHO CUIDADO cada parte antes de contestar y escribe con CLARIDAD. Responde de acuerdo a tu manera de pensar y con la mayor sinceridad posible ya que la veracidad de tus respuestas nos es muy importante.

I DATOS GENERALES

NOMBRE: _____

No. DE CUENTA: _____

SEXO _____ EDAD _____ ESTADO CIVIL _____

II ESCOLARIDAD

ESCUELA	OFICIAL O PARTICULAR	FECHA	PROMEDIO
Primaria		de 19__ a 19__	
Secundaria		de 19__ a 19__	
Bachillerato		de 19__ a 19__	

Semestre que cursas actualmente _____

Al ingresar al bachillerato, ¿Solicitaste tu inscripción a?

Escuela Nacional Preparatoria Si () No ()

Colegio de Ciencias y Humanidades Si () No ()

¿Alguna vez has interrumpido tus estudios? Si () No ()

¿En que semestre? _____ ¿Por cuanto tiempo? _____

¿Cual fué el motivo? _____

¿Que materias te gustan mas? (Enumeralas jerarquizando de la que mas te gusta a la que menos) 1.- _____ 2.- _____

3.- _____

¿En que materias sacas mejores calificaciones?

1.- _____

2.- _____

3.- _____

¿En que materias sacas mas bajas calificaciones?

1.- _____

2.- _____

3.- _____

¿En que materias has reprobado y en que semestre?

1.- _____ semestre _____

2.- _____ semestre _____

3.- _____ semestre _____

4.- _____ semestre _____

5.- _____ semestre _____

¿Cuantas materias debes actualmente? _____ ¿Cuales? _____

III METODO DE ESTUDIO

¿Cuantas horas diarias dedicas al estudio, aparte de tus horas de clase? _____

¿Estudias en la biblioteca? Si () No ()

¿Tienes lugar especial en tu casa para estudiar? Si () No ()

¿Cual? _____

¿Que dificultades tienes para tu estudio diario? _____

IV EXPERIENCIA LABORAL

¿Trabajas? Si () No () ¿Cual es tu horario? _____

¿Contribuyes al gasto familiar? Si () No () ¿Con cuanto? _____

¿Cual es el tipo de trabajo que realizas? _____

¿Cuanto tiempo tienes en ese lugar? _____

V DATOS FAMILIARES

	EDAD	ESCOLARIDAD	OCUPACION	INGRESOS MENSUALES
PADRE				
MADRE				

	HERMANOS	EDAD	SEXO	ESCOLARIDAD	OCUPACION	EDO. CIVIL	INGRESOS MENS.
1)							
2)							
3)							
4)							

¿Vive tu padre? Si () No () ¿Tiene alguna enfermedad importante? Si ()
No () ¿Cual? _____

¿Que edad tenía tu padre cuando tú naciste? ____ ¿Discutes tus problemas con él?

Si () No () ¿Por que? _____

si tu padre no vive ¿A que edad murió? ____ ¿De que? _____

¿Que edad tenías cuando murió? _____

¿Vive tú madre? Si () No () ¿Que edad tenía tu madre cuando naciste? _

¿Discutes tus problemas con ella? Si () No () ¿Por que? _____

Si tu madre no vive ¿A que edad murió? ____ ¿De que? _____

¿Que edad tenías tu cuando ella murió? _____

¿Trabaja o trabajó tu madre? Si () No () ¿En que? _____

¿Durante cuanto tiempo? ____ ¿Cual es la razón por la que tú madre a trabajado?

¿Tus padres estan Divorciados () Separados () Viven juntos ()?

Si ellos estan divorciados o separados ¿Que edad tenías tú cuando esto ocurrió?

_____ ¿Quien se hizo cargo de tí? _____

¿Con quien vives en la actualidad? _____

VI DATOS SOCIOECONOMICOS

¿Quien sostiene tus estudios? _____

¿Quien o quienes sostienen tu casa? _____

¿Cuantas personas viven en tu casa? _____

¿Cuales son los ingresos totales de la familia? _____

¿Con cuanto cuentas para tus gastos personales? _____ ¿Ese dinero te alcanza pa
ra libros y útiles? _____

ANALISIS DE TEMPERAMENTO DE TAYLOR - JOHNSON

La escala de Temperamento de Taylor-Johnson (A.T.T.J.) es una revisión y estandarización (1967-1968) del Analisis de Temperamento de Johnson Roswel que fué publicado en 1941.

La revisión fué hecha de modo que este instrumento se modernizara, teniendo mayor fuerza estadística en las áreas especiales de "Guia vocacional" y - "Consulta clínica", donde ha sido empleado ventajosamente en el pasado.

Esta pueba se utiliza como método conveniente y rápido para medir un numero importante de variables independientes comparativas de personalidad o tendencias de comportamiento.

Esta diseñada como una ayuda a psicólogos y consultores quienes necesiten evaluar la significancia de ciertos rasgos de personalidad, los cuales influyen en el ajuste personal, social, marital, vocacional, etc.

Esta prueba esta diseñada para proveer una evaluación en forma visual mostrando sentimientos personales acerca de si mismo, en el momento que se responden las preguntas.

El A.T.T.J. tambien hace posible una identificación temprana de problemas emocionales individuales tal que, se puede proporcionar ayuda antes de que ocu

rra la ruptura seria de relaciones o antes de que el estado emocional se agudice.

Esta prueba NO esta diseñada para medir serias anormalidades, sino que provee indicadores de patrones extremos que requiera un mejoramiento inmediato. - La existencia de patrones puede requerir pruebas psicológicas, médicas o psiquiátricas.

La prueba consta de un cuaderno con 180 reactivos y una hoja de respuestas, Los reactivos están divididos entre los nueve rasgos que mide esta prueba, cada pregunta mide exclusivamente un rasgo. El A.T.T.J. ha sido construido de modo que un individuo pueda responder a las preguntas por otra persona, tal como novio, padre, hijo, etc. Este tipo de pruebas son especialmente útiles en consejo matrimonial.

La hoja de respuestas ha sido diseñada para proveer un lugar donde responder con tres alternativas a cada pregunta. Una respuesta (+) significa generalmente si o definitivamente si; (MID) significa indeciso y (-) significa generalmente no o definitivamente no.

La hoja de perfil donde son graficados los resultados, es similar a la de los resultados del original de Johnson; esta ha sido diseñada basicamente para ser empleada en consulta personal, a menos que a juicio del psicólogo o consultor, ese exámen detallado del perfil no sea adecuado para el individuo. Los nombres y las definiciones de los rasgos aparecen en la parte inferior de la hoja y han sido seleccionados por ser faciles de entender.

Hay una zona sombreada en el perfil que esta destinada para servir como una guía en la evaluación de los tantos graficados; sin embargo no representan áreas estadisticamente representativas.

Los resultados de estudios y observaciones indicaron que individuos que caian en el área mas oscura tienen el mejor ajuste en sus relaciones interpersonales, mientras que aquellos que caian en el área blanca tienen los proble-

mas mas serios. Entre los dos extremos se puede encontrar diversos grados del rasgo medido. Estando estos dentro de las mitades sombreadas que corresponden aproximadamente el rango medido de los rasgos involucrados.

Un valor clínico para cada una de las zonas sombreadas esta dado abajo del perfil y son: "Excelente", "Aceptable", "Es deseable un cambio" y "El cambio es urgente". Entre mas clara es el área sombreada mas pobre es el ajuste.

Se proporcionan normas percentiles con tablas separadas para hombres y mujeres y una tabla combinada para el uso de la modalidad Cris-cross.

Las formas para calificar son seis plantillas de las cuales cinco son para calificar los rasgos y una para determinar el puntaje de la escala de actitud.

La escala de actitud es una medida de desviación, esta compuesta por preguntas seleccionadas y esta destinada a mostrar la extension en la cual la actitud de un individuo puede influenciar sus resultados.

La palabra rasgo se utiliza en el A.T.T.J. para indicar una constelación de patrones conductuales y tendencias suficientemente cohesivas para llegar a ser usados y medidos como una unidad.

Los nueve rasgos elegidos, representan actitudes y sentimientos que juegan un papel significativo en el ajuste personal y en las relaciones interpersonales, cada rasgo esta apareado a su opuesto.

Los rasgos medidos son los siguientes:

- A) NERVIOSO vs CALMADO.- Nervioso se define aquí como un estado o condición caracterizado frecuentemente por una actitud tensa o aprensiva. Su opuesto calmado se caracteriza por una perspectiva de la vida tranquila, calmada y relajada.
- B) DEPRESIVO vs ANIMOSO.- Depresivo se define aquí como ser pesimista, desalentado, decaído, desanimado. Su opuesto Animoso se caracteriza por una actitud feliz, alegre y optimista.
- C) ACTIVO-SOCIAL vs TRANQUILO.- Activo-social se define aquí como el ser activo, entusiasta, y socialmente comprometido. Su opuesto Tranquilo, se caracteri

za por ser socialmente inactivo, letárgico y con actitudes de retraimiento o - de reserva.

D) EXPRESIVA-RESPONSIVA vs INHIBIDO.- Expresiva-responsiva se define aquí como el ser espontáneo, afectuoso, demostrativo. Su opuesto inhibido, se manifiesta por conducta moderada, restringida, desinteresada o reprimida.

E) EMPÁTICO vs INDIFERENTE.- Empático se define aquí como el ser amable, comprensivo y compasivo. Su opuesto Indiferente se caracteriza por ser falto de - comprensión e insensible en sus sentimientos y actitudes.

F) SUBJETIVO vs OBJETIVO.- Subjetivo se define aquí como el ser emocional, iló gico, absorto en sí mismo. Su opuesto objetivo se caracteriza como el poder - ser imparcial, razonable y lógico.

G) DOMINANTE vs SUMISO.- Dominante se define aquí como seguro de sí mismo, a- certivo y competitivo. Su opuesto Sumiso se caracteriza por ser pasivo, condes cendientes y dependientes.

H) HOSTIL vs TOLERANTE.- Hostil se define aquí como el ser crítico, argumenta- tivo, punitivo. Su opuesto Tolerante, se define como el ser aceptable, pacien- te y con actitudes humanitarias.

I) AUTODISCIPLINADO vs IMPULSIVO.- Autodisciplinado se define aquí como el ser controlado, metódico, perseverante. Su opuesto Impulsivo se define como el no tener control, ser desorganizado y voluble.

La utilidad de cada rasgo ha sido demostrada por el uso clínico extensivo en el consejo individual, estudiantil, premarital, marital, familiar y vocacio nal.

Se han observado algunas combinaciones de rasgos que aparecen con un signi ficado especial mas amplio que el de un rasgo por sí mismo, y son:

PATRÓN DE ANSIEDAD.- Este patrón queda indicado por una alta puntuación en Ner vioso, reforzado por puntajes altos en Depresivo y Subjetivo y en algun grado por una puntuación alta en Hostil.

PATRON DE RETRAIMIENTO.- Esta tendencia se manifiesta por puntuaciones marcada - mente bajas en las escalas de Activo-social, Expresivo y Dominante y por una - alta puntuación en Subjetivo. Es frecuente en este patrón una puntuación baja en Empático.

PATRON HOSTIL-DOMINANTE.- En este patrón se encuentran elevadas puntuaciones - en los rasgos de Hostil y Dominante.

Estadísticamente se ha establecido que cada escala mide una sola cualidad de personalidad. Clínicamente se ha observado que las escalas miden los rasgos que denotan.

La confiabilidad de las nueve escalas esta estimada con el coeficiente de mitades (correlación de los reactivos nones contra los reactivos pares). y - con el analisis de varianza de Hoyt presentado por B.J. Winer.

La consistencia fué calculada dos veces. La primera fue estimada en base - a los puntajes de un grupo de 81 sujetos que se examinaron nuevamente, pasadas dos semanas. El análisis fue:

CONSISTENCIA

(N=81)

RASGO	PRETEST		POSTTEST		CORRELACIÓN
	MEDIA	DESV. ST.	MEDIA	DESV. ST.	
A) Nervioso	12.16	6.99	10.89	7.83	.82
B) Depresivo	9.58	7.98	8.42	8.40	.85
C) Activo-social	29.09	6.44	30.25	7.29	.79
D) Expresivo	27.79	5.70	29.32	6.18	.83
E) Empatico	32.57	4.99	33.28	5.35	.71
F) Subjetivo	12.15	7.05	11.01	7.51	.75
G) Dominante	23.25	6.88	23.27	7.31	.84
H) Hostil	9.78	6.68	8.81	7.63	.79
I) Auto-dis.	23.78	8.87	23.62	9.19	.87

La segunda vez se calculó con un grupo de 50 sujetos, aplicandoles un re-test despues de una tres semanas.

TABLA III

RASGO	PRETEST		POSTEST		RETEST	CORRELACION	
	MEDIA	DESV. ST.	MEDIA	DESV. ST.		PRETEST CON EDAD	POSTEST CON EDAD
A	5.7.	2.06	5.4	2.26	.88	-.25	-.32
B	5.5	2.12	5.5.	2.26	.86	-.09	-.15
C	5.9	2.42	6.3	2.63	.87	-.19	-.11
D	5.3	1.81	5.7	2.40	.64	.00	-.03
E	5.8	2.00	6.2	2.38	.62	-.07	.09
F	5.7	1.99	5.4	2.24	.78	-.19	-.21
G	5.3	2.07	5.3	2.24	.88	.07	.09
H	5.3	1.92	5.0	2.12	.80	-.50	-.14
I	5.3	2.04	5.3	2.31	.86	.16	.15
Total MID	5.3	1.93	5.5	1.96	.73	.15	-.05

NOTA: Ver que la correlaciones con edades son consistentes e insignificantes.

El segundo calculo estimado de consistencia esta tambien calculado usando el puntaje sten del grupo de 50 personas.

Los resultados estan presentados en la tabla III.

Generalmente los coeficientes bajos se reflejan en rangos reducidos del - puntaje sten (Una reducci3n de 41 puntos por 10 puntos).

La consistencia interna de las nueve escalas esta estimada por el método - de mitades (correlaci3n de los reactivos nones, contra los reactivos pares) y técnicas de análisis de varianza. La tabla IV presenta los coeficientes de con fiabilidad computados por un grupo de 1138 personas incluidas en las normas de grupo. Fueron 447 hombres y 661 mujeres en el grupo. El promedio de edad fué - de 32.6 con una desviaci3n standar de 12.06.

El grupo de hombres y de mujeres fué analizado por separado. Los resulta-

dos estan presentados en la tabla V. El análisis de varianza calculado produce los resultados que estan presentados en las tablas VI y VII.

Los sujetos fueron seleccionados de mas de 1900. Los 1900 estaban estratificados por sexo y edad. Un total de 100 hombres y 100 mujeres fueron seleccionados al azar. La media de edad para los hombres fué de 39.2 con una desviación standar de 40.3 y 10.19.

La tabla VI presenta los coeficientes de confiabilidad del grupo de 200 - hombres y mujeres.

La tabla VII presenta la confiabilidad para hombres y mujeres por separado en la tabla tambien estan los resultados de las diferencias significativas entre los dos sexos.

La tabla VIII presenta varios coeficientes de confiabilidad para una pronta comparación.

En la tabla IX se presenta el error standar de medición, así como de puntajes crudos y medidas de puntajes sten. Los datos de la tabla II y III son usados en la tabla IX.

Correlación con otras escalas.- la medida de valides de constructo del A.T.T.J. fué correlacionada con otros test de personalidad. Los test de personalidad seleccionados para la comparación fueron el Inventario Multifasico de la personalidad (M.M.P.I.) y el inventario de preferencias personales de Edwards (E.P.P.S.).

Las 15 variables de personalidad contenidas en el Edwards estan ligadas con los parámetros normales de la personalidad.

El Taylor-Johnson fué tambien desarrollado para medir ciertas facetas de personalidad normal. En el análisis de la descripción del Taylor-Johnson y las escalas del Edwards, muchos de los rasgos del Taylor-Johnson parecieron estar relacionados en cierta proporción con las escalas del Edwards. De ahí que las mediciones del mismo o variables relativas deberán proporcionar resultados re-

lacionados.

Otro estudio de comparación se llevó a cabo con el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, El Minnesota fué designado para medir anomalías de la personalidad, estas escalas también han demostrado que tienen significancia con los rasgos normales de conducta. Sin embargo los dos instrumentos son similares en la construcción de los elementos de control para la influencia de la discapacidad social en las respuestas.

Las correlaciones obtenidas con MMPI y el ATTJ son en general mucho más altas que las obtenidas con el EPPS y el ATTJ.

CONSISTENCIA POR EL METODO DE MITADES POR SEXOS SEPARADOS TABLA V

	HOMBRES= 477					MUJERES=661				
	PRIMERA MITAD		SEGUNDA MITAD		CORRELACION	PRIMERA MITAD		SEGUNDA MITAD		CORRELACION
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	CORREGIDA	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	CORREGIDA
A	5.2	4.3	3.1	3.7	.85	5.8	4.6	3.6	3.9	.87
B	5.2	3.9	5.2	3.9	.90	5.8	3.9	5.4	4.1	.79
C	13.6	4.4	13.3	3.5	.81	14.4	4.1	13.5	3.2	.74
D	14.7	3.9	13.0	3.5	.77	15.7	3.5	13.4	3.3	.72
E	14.1	3.1	16.2	3.3	.73	15.6	2.8	17.6	2.7	.65
F	5.7	3.5	4.9	3.8	.71	6.1	3.8	5.6	4.0	.77
G	12.0	3.5	13.0	3.7	.72	10.3	3.8	10.7	4.2	.76
H	5.6	4.2	5.2	3.7	.82	4.6	3.9	4.6	3.4	.75
I	13.7	4.4	10.8	4.6	.82	14.0	4.2	11.0	4.6	.83

TABLA IV

N=1138

RASGO	PRIMERA MITAD		SEGUNDA MITAD		CORRELACION	
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	CORREGIDA	(SPEARMAN-BROWN)
A	5.56	3.90	5.31	4.01	.80	
B	5.57	4.47	3.35	3.83	.86	
C	14.11	4.24	13.44	3.32	.77	
D	15.26	3.72	13.25	3.38	.74	
E	15.02	3.03	17.03	3.06	.71	
F	5.98	3.66	5.29	3.90	.75	
G	10.97	3.75	11.69	4.16	.76	
H	5.05	4.05	4.90	3.53	.79	
I	13.87	4.28	10.92	4.55	.82	

COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD OBTENIDOS POR ANALISIS DE VARIANZA

(N=200)

TABLA VI

RASGO	MEDIA	D.S.	COEFICIENTES
A	11.16	8.38	.85
B	10.72	9.54	.90
C	26.12	7.73	.79
D	29.90	8.35	.86
E	31.85	6.19	.77
F	10.56	7.49	.82
G	22.92	7.41	.76
H	10.03	7.61	.82
I	24.96	8.38	.82

TABLA VII
CONFIABILIDAD PARA HOMBRES Y MUJERES POR SEPARADO Y DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS

RASGO	100 HOMBRES		COEFICIEN.	100 MUJERES		COEF.	Z(por dif. medias)	X
	MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.			
A	9.84	7.60	.82	12.48	8.93	.86	2.25	98%
B	9.56	9.55	.91	11.87	9.44	.89	1.72	95%
C	25.37	8.54	.83	26.86	6.79	.73	1.37	83%
D	27.96	9.14	.88	31.83	7.00	.82	3.36	99%
E	30.71	6.88	.80	32.98	5.21	.71	2.63	99%
F	9.97	7.23	.81	11.15	7.74	.82	1.11	86%
G	23.61	7.77	.79	22.23	7.00	.73	1.32	90%
H	9.42	7.26	.81	10.64	7.92	.83	1.13	74%
I	25.83	8.43	.83	24.09	8.28	.81	1.47	93%

RASGO	2 SEM.	1-3 SEM.	HOMBRES	MUJERES	COMBINAD	HOMBRES	MUJERES	COMBINADOS
A	.82	.88	.80	.79	.80	.82	.86	.85
B	.85	.90	.85	.87	.86	.91	.89	.90
C	.79	.88	.81	.74	.71	.83	.73	.79
D	.83	.89	.77	.72	.74	.88	.82	.86
E	.71	.74	.73	.65	.71	.80	.71	.77
F	.75	.79	.71	.77	.75	.81	.82	.82
G	.84	.89	.72	.76	.76	.79	.73	.76
H	.79	.84	.82	.75	.79	.81	.93	.82
I	.87	.87	.82	.83	.82	.83	.81	.82

ERROR STANDARD DE MEDICION

TABLA IX

RASGO	PUNTAJE CRUDO	PUNTAJE STEN
A	2.6	.71
B	2.6	.79
C	2.6	.87
D	2.1	1.09
E	2.5	1.24
F	3.5	.94
G	2.4	.72
H	2.9	.86
I	3.0	.76

CAPITULO III

METODOLOGIA

OBJETIVOS

Como objetivo primordial de este estudio, nos interesa conocer la medida en que los aspectos psicopatológicos del educando afectan su rendimiento escolar y consecuentemente ver la importancia de la inclusión del psicólogo clínico en los terrenos académicos.

HIPOTESIS

Siendo las principales:

H₀.- Si existen características psicopatológicas que influyen en el rendimiento académico,

H₁.- No existen características psicopatológicas que influyen en el rendimiento académico,

MUESTRA

La muestra formada por 231 alumnos de 5° semestre de bachillerato, se obtuvo de la población total de alumnos del plantel Vallejo, en forma aleatoria y estratificada; ya que la auto-selección fue un factor importante.

La muestra quedó distribuida de la siguiente forma:

129 sujetos (grupo control), que tienen dos o menos materias reprobadas hasta dicho semestre; el grupo experimental consta de los 102 sujetos restantes que tienen 3 o más materias reprobadas.

ESCENARIO

Los cuestionarios de la investigación fueron aplicados dentro de los salones de clase, ya que fué ahí donde se les pidió su cooperación para este estudio. Los sujetos que no accedieron a cooperar abandonaron el aula..

PROCEDIMIENTO

La aplicación de las pruebas fué en horas de clase, con la autorización de sus profesores.

Al darles instrucciones, también se les indicó que no había tiempo límite y se les pidió ser lo más honesto posible en sus respuestas, además se les sugirió usar el menor número de veces la respuesta MID (indecisión).

ORGANIZACION DE DATOS

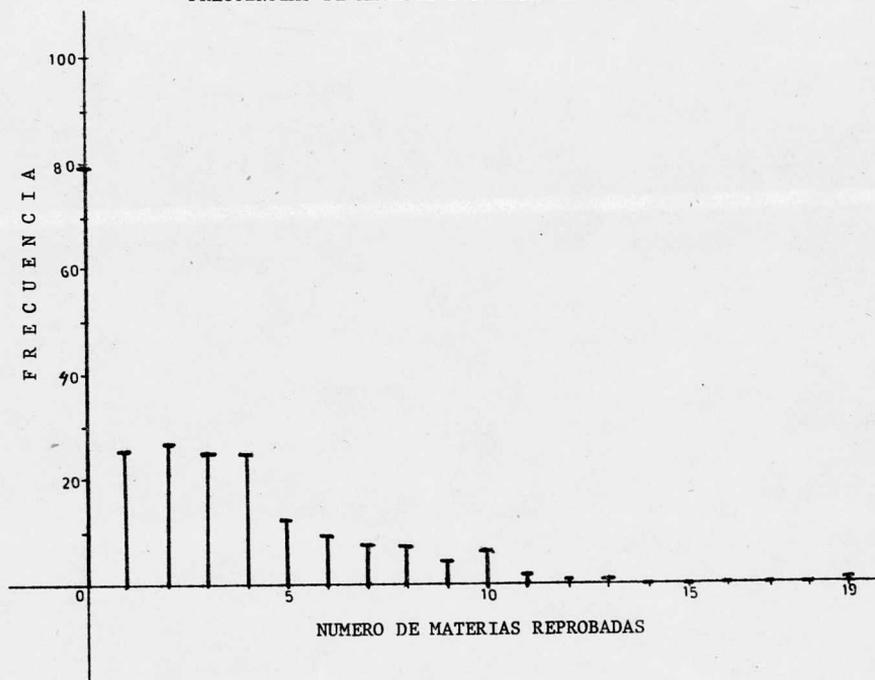
TAMAÑO DE LA MUESTRA = 231 ALUMNOS

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR GRUPO		
GRUPO CONTROL	(2 O MENOS MATERIAS REPROBADAS)	= 129
GRUPO EXPERIMENTAL	(3 O MAS MATERIAS REPROBADAS)	= <u>102</u>
TOTAL		231

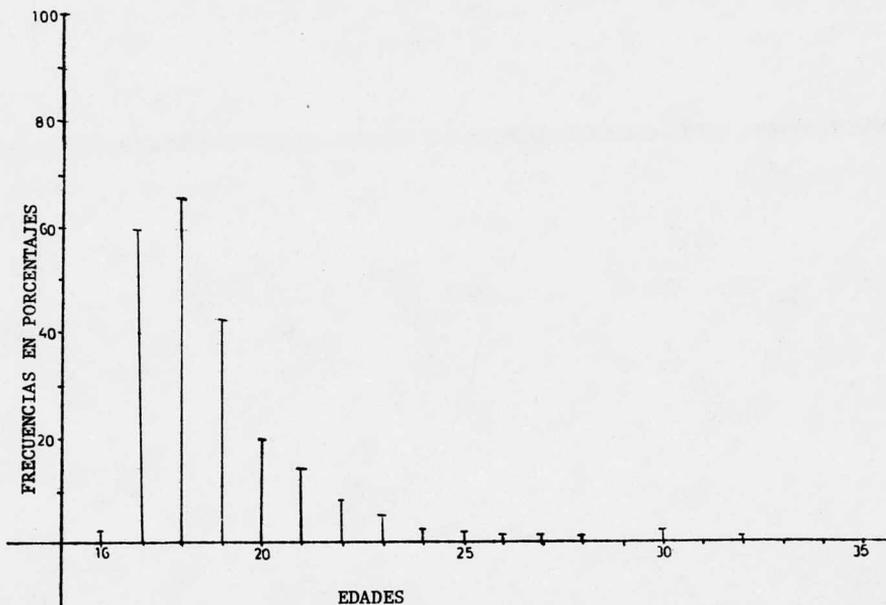
DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR SEXO		
GRUPO FEMENINO	=	90
GRUPO MASCULINO	=	<u>141</u>
TOTAL		231

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR GRUPO Y SEXO		
GRUPO CONTROL FEMENINO	=	62
GRUPO CONTROL MASCULINO	=	69
GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO	=	23
GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO	=	<u>79</u>
TOTAL		231

FRECUECIAS DE ALUMNOS POR MATERIAS REPROBADAS



PORCENTAJES DE ALUMNOS POR EDADES



RASGOS PSICOPATOLÓGICOS MEDIDOS EN EL ESTUDIO

1.- Nervioso	vs	Calmado
2.- Depresivo	vs	Alegre
3.- Activo-social	vs	Retraído
4.- Expresivo	vs	Inhibido
5.- Empático	vs	Indiferente
6.- Subjetivo	vs	Objetivo
7.- Dominante	vs	Sumiso
8.- Hostil	vs	Tolerante
9.- Autodisciplinado	vs	Impulsivo

TABLA DE CONCENTRACION
(ANALISIS PREVIOS)

DISTRIBUCION DE 231 ALUMNOS	CONTROL FEME NINO	CONTROL MAS- CULINO	EXPERIMENTAL FE MENINO	EXPERIMENTAL MAS CULINO
PROMEDIO				
MATERIAS REPROBADAS	0.47	0.74	5.65	5.41
EDAD				
PROMEDIO	18.97	18.92	18.69	18.89
ULTIMO SEMESTRE CURSADO	50.	50.	50.	50.
TOTAL				
ALUMNOS POR GRUPO	67	62	23	79

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

ANALISIS ESTADISTICO

Ya organizados los resultados del cuestionario socioeconomico y del Analisis de Temperamento de Taylor-Johnson, uno de los primeros cuestionamientos que me formulé fué saber si ambos grupos control y experimental, pertenecen a la misma o a diferente población.

Para resolver esto aplicamos la prueba de la mediana para cada uno de los grupos, postulando las siguientes hipótesis:

Ho.- La población P1 contiene al grupo control y la población P2 al grupo experimental, siendo P1 y P2 de la misma población.

H1.- La población P1 contiene al grupo control y la población P2 al grupo experimental, siendo P1 y P2 de diferente población.

PLANTEO ESTADISTICO

Ho.- $P_1 = P_2$

H1.- $P_1 \neq P_2$

REGLA DE DESICIONES

Si $\chi^2_C > \chi^2_0 \implies$ Ho se rechaza

Donde:

$$\alpha = 0.01 \quad \alpha = 6.635$$

$$\alpha = 0.05 \quad \alpha = 3.841$$

Se obtuvo con la siguiente formula:

	A	B	Total
	C	D	
Total			

$$\chi^2 = \frac{N (/ AD - BC / - 0.5)^2}{(A+B) (C+D) (A+C) (B+D)}$$

ESCALA DE ACTITUD

	C	E	
En y arriba de la mediana	67	49	116
Abajo de la mediana	63	52	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.10$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 1

	C	E	
En y arriba de la mediana	65	51	116
Abajo de la mediana	65	50	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.0033$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 2

	C	E	
En y arriba de la mediana	66	50	116
Abajo de la mediana	64	51	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.0033$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 3

	C	E	
En y arriba de la mediana	65	51	116
Abajo de la mediana	65	50	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.0033$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 4

	C	E	
En y arriba de la mediana	63	53	116
Abajo de la mediana	67	48	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.22$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 5

	C	E	
En y arriba de la mediana	62	54	116
Abajo de la mediana	68	47	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.54$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 6

	C	E	
En y arriba de la mediana	67	49	116
Abajo de la mediana	63	52	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.10$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 7

	C	E	
En y arriba de la mediana	70	46	116
Abajo de la mediana	60	55	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 1.25$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 8

	C	E	Total
En y arriba de la mediana	70	46	116
Abajo de la mediana	60	55	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 1.25$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 9

	C	E	Total
En y arriba de la mediana	63	53	116
Abajo de la mediana	67	48	115
	130	101	231

$$\chi^2 = 0.22$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

Seguimos calculando la prueba de la mediana, pero dividiendo ahora la muestra por sexo.

Las hipótesis y la regla de decisiones es:

$$H_0 : P_1 = P_2$$

$$H_1 : P_1 \neq P_2$$

$$\text{Si } \chi_c^2 \geq \chi_0^2 \implies H_0 \text{ se rechaza}$$

ESCALA DE ACTITUD

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	72	44	116
Abajo de la mediana	69	46	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.04$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 1

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	74	42	116
Abajo de la mediana	67	48	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.53$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 2

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	64	52	116
Abajo de la mediana	77	38	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 2.88$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	Ho se rechaza

RASGO 3

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	70	46	116
Abajo de la mediana	71	44	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.0067$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 4

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	68	48	116
Abajo de la mediana	73	42	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.39$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 5

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	71	45	116
Abajo de la mediana	70	45	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.0031$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 6

	M	F	Total
En y arriba de la mediana	73	43	116
Abajo de la mediana	68	47	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.21$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 7

	M	F	
En y arriba de la mediana	59	57	116
Abajo de la mediana	82	33	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 9.31$$

α	
0.01	Ho se rechaza
0.05	Ho se rechaza

RASGO 8

	M	F	
En y arriba de la mediana	75	41	116
Abajo de la mediana	66	49	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 0.99$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

RASGO 9

	M	F	
En y arriba de la mediana	66	50	116
Abajo de la mediana	75	40	115
	141	90	231

$$\chi^2 = 1.35$$

α	
0.01	H1 se rechaza
0.05	H1 se rechaza

Al obtener la prueba de la mediana, en la division de la muestra por grupo y por sexo, solo en el rasgo 7 se rechaza la hipotesis nula, por lo que - ante tanta incertidumbre y para tener mayor seguridad, me decidí a calcular una prueba estadística mas poderosa que la prueba de la mediana, que es la - "U" de Mann Whitney por medio de la siguiente formula:

$$U_1 = N_1 N_2 + \frac{N_1 (N_1 + 1)}{2} - \sum R_1$$

Donde: N_1 = Tamaño de la muestra 1

N_2 = Tamaño de la muestra 2

R_1 = Datos jerarquizados

\sum = Suma total de los datos jerarquizados.

TABLA COMPARATIVA DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE GRUPO CONTROL FEMENINO Y EXPERIMENTAL FEMENINO

RASGO	GRUPO	GRUPO	MEDIAS	DESV.	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=18.85$ $\bar{X}_2=17.43$	$S_1=5.26$ $S_2=5.44$	1.08	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 1	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=15.77$ $\bar{X}_2=17.82$	$S_1=6.23$ $S_2=6.16$	-0.91	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 2	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=19.70$ $\bar{X}_2=18.43$	$S_1=3.81$ $S_2=3.06$	1.62	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 3	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=23.74$ $\bar{X}_2=22.30$	$S_1=6.51$ $S_2=5.96$	0.97	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 4	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=20.85$ $\bar{X}_2=20.21$	$S_1=3.11$ $S_2=2.55$	3.55	H1 se acepta	H1 se acepta
Rasgo 5	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=23.52$ $\bar{X}_2=23.91$	$S_1=3.54$ $S_2=3.46$	-0.46	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 6	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=22.82$ $\bar{X}_2=21.82$	$S_1=3.41$ $S_2=2,56$	1.49	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 7	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=22.67$ $\bar{X}_2=21.34$	$S_1=5.05$ $S_2=5.81$	0.98	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 8	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=18.26$ $\bar{X}_2=18.65$	$S_1=4.60$ $S_2=4.48$	-0.36	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 9	Control femenino	Experimental femenino	$\bar{X}_1=21.04$ $\bar{X}_2=20.95$	$S_1=4.18$ $S_2=4.05$	0.09	H1 se rechaza	H1 se rechaza

TABLA COMPARATIVA DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE GRUPO CONTROL FEMENINO Y CONTROL MASCULINO

RASGO	GRUPO	GRUPO	MEDIAS	DESV.	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=18.85$ $\bar{X}_2=19.03$	$S_1=5.26$ $S_2=5.33$	-0.14	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 1	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=15.77$ $\bar{X}_2=16.20$	$S_1=6.23$ $S_2=5.40$	-0.31	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 2	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=19.70$ $\bar{X}_2=20.08$	$S_1=3.81$ $S_2=4.22$	-0.38	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 3	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=23.74$ $\bar{X}_2=23.90$	$S_1=6.51$ $S_2=6.18$	0.10	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 4	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=20.85$ $\bar{X}_1=20.17$	$S_1=3.11$ $S_2=3.53$	0.82	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 5	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=23.52$ $\bar{X}_2=23.61$	$S_1=3.54$ $S_2=3.91$	-0.09	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 6	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=22.82$ $\bar{X}_2=22.64$	$S_1=3.41$ $S_2=3.55$	0.21	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 7	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=22.67$ $\bar{X}_2=23.98$	$S_1=5.05$ $S_2=5.02$	-1.08	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 8	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=18.26$ $\bar{X}_2=17.32$	$S_1=4.60$ $S_2=4.53$	0.86	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 9	Control femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=21.04$ $\bar{X}_2=21.91$	$S_1=4.18$ $S_2=3.05$	-1.07	H1 se rechaza	H1 se rechaza

 TABLA COMPARATIVA DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO Y EXPERIMENTAL MASCULINO

RASGO	GRUPO	GRUPO	MEDIAS	DESV.	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=17.43$ $\bar{X}2=19.37$	$S1=5.44$ $S2=4.82$	-1.61	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 1	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=17.82$ $\bar{X}2=15.73$	$S1=6.16$ $S2=4.44$	1.77	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 2	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=18.43$ $\bar{X}2=20.44$	$S1=3.06$ $S2=4.78$	-1.91	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 3	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=22.30$ $\bar{X}2=24.40$	$S1=5.96$ $S2=4.60$	-1.75	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 4	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=20.21$ $\bar{X}2=21.40$	$S1=2.55$ $S2=2.99$	-1.75	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 5	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=23.91$ $\bar{X}2=22.96$	$S1=3.46$ $S2=3.95$	1.04	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 6	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=21.82$ $\bar{X}2=22.18$	$S1=2.56$ $S2=3.87$	-0.41	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 7	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=21.34$ $\bar{X}2=24.63$	$S1=5.81$ $S2=4.32$	-2.88	H ₁ se acepta	H ₁ se acepta
Rasgo 8	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=18.65$ $\bar{X}2=17.34$	$S1=4.48$ $S2=4.46$	1.22	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza
Rasgo 9	Experimental femenino	Experimental masculino	$\bar{X}1=20.95$ $\bar{X}2=21.30$	$S1=4.05$ $S2=3.87$	-0.37	H ₁ se rechaza	H ₁ se rechaza

TABLA COMPARATIVA DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE GRUPOS EXPERIMENTAL FEMENINO Y CONTROL FEMENINO

RASGOS	GRUPO	GRUPO	MEDIAS	DESV.	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=17.43$	S1=5.44	-1.24	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=19.03$	S2=5.33			
Rasgo 1	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=17.83$	S1=6.16	1.20	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=16.20$	S2=5.40			
Rasgo 2	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=18.43$	S1=3.06	-1.75	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=20.08$	S2=4.22			
Rasgo 3	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=22.30$	S1=5.96	-1.08	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=23.90$	S2=6.18			
Rasgo 4	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=20.21$	S1=2.55	0.05	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=20.17$	S2=3.53			
Rasgo 5	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=23.91$	S1=3.46	0.32	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=23.61$	S2=3.91			
Rasgo 6	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=21.82$	S1=2.56	-1.03	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=22.64$	S2=3.55			
Rasgo 7	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=21.34$	S1=5.81	-2.09	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=23.98$	S2=5.02			
Rasgo 8	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=18.65$	S1=4.48	1.2	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=17.32$	S2=4.53			
Rasgo 9	Experimental femenino	Control masculino	$\bar{X}_1=20.95$	S1=4.05	-1.03	H1 se rechaza	H1 se rechaza
			$\bar{X}_2=21.91$	S2=3.05			

 TABLA COMPARATIVA DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE EL GRUPO FEMENINO Y MASCULINO

RASGO	GRUPO	GRUPO	MEDIAS	DESV.	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=18.85$ $\bar{X}2=19.37$	S1=5.26 S2=4.82	-0.43	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 1	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=15.77$ $\bar{X}2=15.73$	S1=6.23 S2=4.44	0.03	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 2	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=19.70$ $\bar{X}2=20.44$	S1=3.81 S2=4.78	-0.067	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 3	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=23.74$ $\bar{X}2=24.40$	S1=6.51 S2=4.60	-0.53	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 4	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=20.85$ $\bar{X}2=21.40$	S1=3.11 S2=2.99	-0.076	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 5	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=23.52$ $\bar{X}2=22.96$	S1=3.54 S2=3.95	0.60	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 6	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=22.82$ $\bar{X}2=22.18$	S1=3.41 S2=3.87	0.71	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 7	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=22.67$ $\bar{X}2=24.63$	S1=5.05 S2=4.32	-1.79	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 8	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=18.26$ $\bar{X}2=17.34$	S1=4.60 S2=4.46	0.85	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 9	Control Femenino	Control Masculino	$\bar{X}1=21.04$ $\bar{X}2=21.30$	S1=4.18 S2=3.87	-0.27	H1 se rechaza	H1 se rechaza

$$U_2 = N_1 N_2 + \frac{N_2 (N_2 + 1)}{2} \sum R_2$$

Como las muestras son independientes, de diferentes tamaños y son grandes calculamos el valor Z a partir de la U.

Con las siguientes hipótesis: $H_0 .- P_1 = P_2$

$H_1 .- P_1 \neq P_2$

Con la siguiente regla de decisiones:

Si $Z_0 \leq Z_c \geq Z_0 \longrightarrow H_0$ se rechaza

Para encontrar si existían diferencias significativas en cada uno de los rasgos y entre grupos, calculamos la t de student con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\text{dif.}}}$$

Donde: $\sqrt{\text{dif.}} = \sqrt{\sqrt{x_1^2} + \sqrt{x_2^2}}$

$$\sqrt{x_1} = \frac{S_2}{\sqrt{N_1}}$$

$$\sqrt{x_2} = \frac{S_2}{\sqrt{N_2}}$$

Siendo las hipótesis:

H_0 .- No hay diferencias significativas.

H_1 .- Si hay diferencias significativas.

Estadísticamente: H_0 .- $\bar{x}_1 = \bar{x}_2$

H_1 .- $\bar{x}_1 \neq \bar{x}_2$

Regla de decisiones:

Si $T_c \geq Z_0 \longrightarrow H_0$ se rechaza

y como las muestras son grandes, leemos los niveles de significancia en Z.

$$\alpha = 0.01 ; \quad Z_0 = \pm 2.58$$

$$\alpha = 0.05 ; \quad Z_0 = \pm 1.96$$

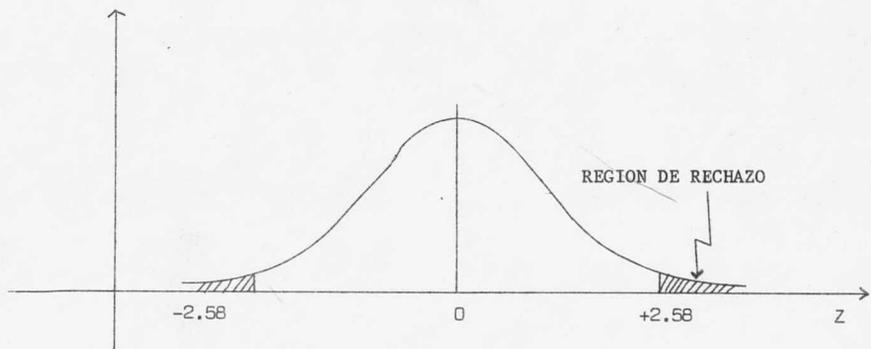
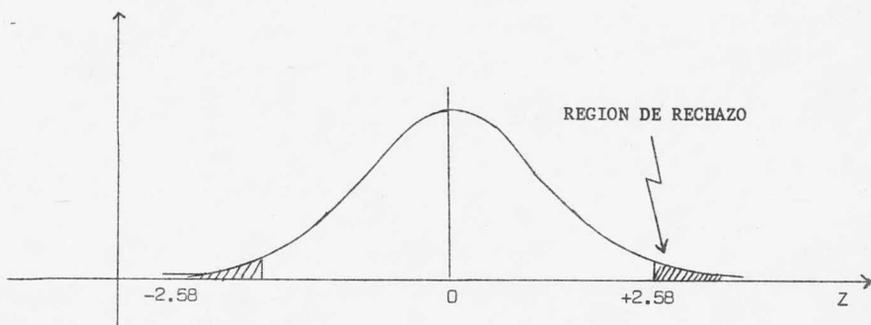


TABLA COMPARATIVA DE CALIFICACIONES ENTRE LOS GRUPOS CONTROL FEMENINO Y EXPERIMENTAL FEMENINO

RASGO	GRUPO	GRUPO	U	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Control femenino	Experimental femenino	877.0	0.99	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 1	Control femenino	Experimental femenino	667.5	-0.95	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 2	Control femenino	Experimental femenino	948.5	1.65	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 3	Control femenino	Experimental femenino	873.5	0.95	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 4	Control femenino	Experimental femenino	882.0	1.03	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 5	Control femenino	Experimental femenino	702.5	-0.63	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 6	Control femenino	Experimental femenino	898.5	1.18	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 7	Control femenino	Experimental femenino	919.5	1.38	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 8	Control femenino	Experimental femenino	989.5	2.03	H1 se rechaza	H1 se acepta
Rasgo 9	Control femenino	Experimental femenino	767.5	-0.03	H1 se rechaza	H1 se rechaza

TABLA COMPARATIVA DE CALIFICACIONES ENTRE LOS GRUPOS CONTROL MASCULINO Y EXPERIMENTAL MASCULINO

RASGOS	GRUPO	GRUPO	U	Z	0.01	0.05
E. Actitud	Control masculino	Experimental masculino	2548.5	0.41	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 1	Control masculino	Experimental masculino	2388.5	-0.27	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 2	Control masculino	Experimental masculino	2413.5	-0.12	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 3	Control masculino	Experimental masculino	2722.0	1.17	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 4	Control masculino	Experimental masculino	2438.0	-0.06	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 5	Control masculino	Experimental masculino	2513.5	0.27	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 6	Control masculino	Experimental masculino	2498.5	0.21	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 7	Control masculino	Experimental masculino	2177.5	-1.17	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 8	Control masculino	Experimental masculino	2710.0	1.08	H1 se rechaza	H1 se rechaza
Rasgo 9	Control masculino	Experimental masculino	2280.0	-0.70	H1 se rechaza	H1 se rechaza

Después de calcular la prueba de la mediana se obtuvo χ^2 , y a continuación se calcula el coeficiente phi (ϕ) de Pearson, que nos da el grado de relación entre los puntajes crudos de cada uno de los rasgos y el sexo de los alumnos, o sea, el grado de relación entre los puntajes crudos y su pertenencia al grupo control o experimental. Por medio de la siguiente fórmula:

$$\phi = \sqrt{\frac{\chi^2}{N}}$$

Con las siguientes hipótesis:

Ho.- En la población no hay correlación

H1.- En la población si hay correlación

Estadísticamente:

Regla de decisiones

Ho.- $\phi = 0$

Si $\chi_c^2 \geq \chi_o^2$ =====> Ho se rechaza

H1.- $\phi \neq 0$

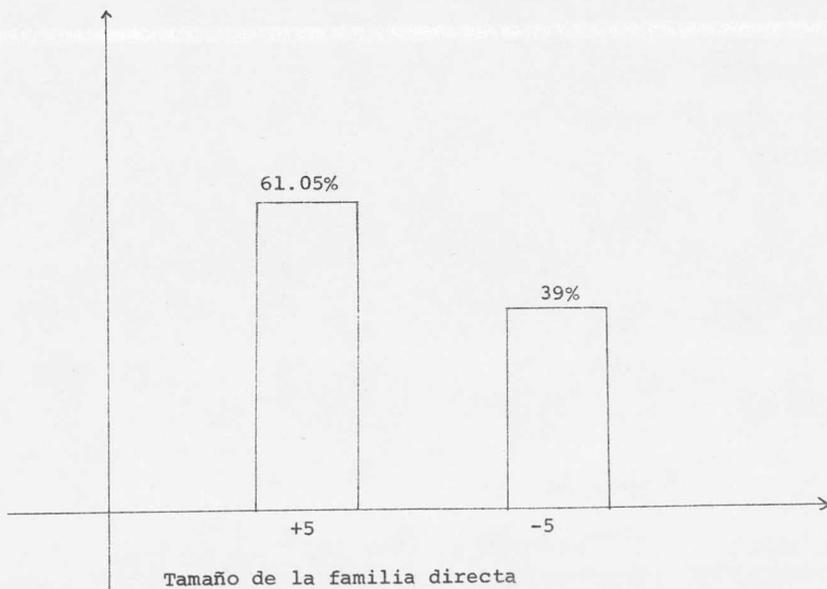
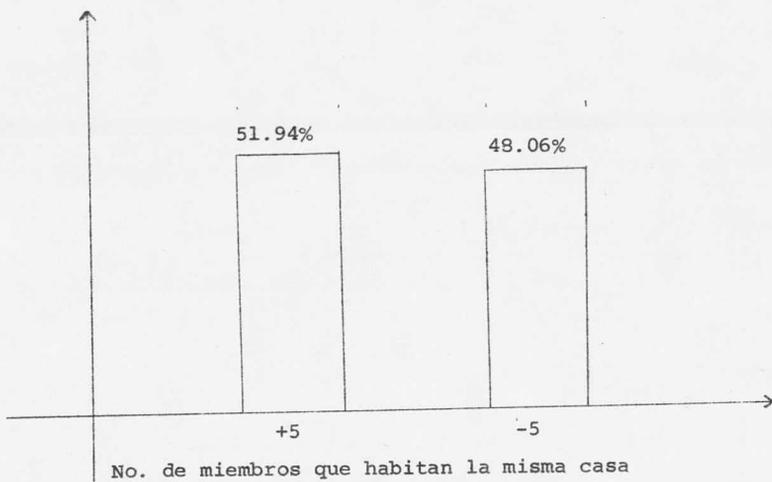
α ----- 0.05 ----- 3.841
 α ----- 0.01 ----- 6.635

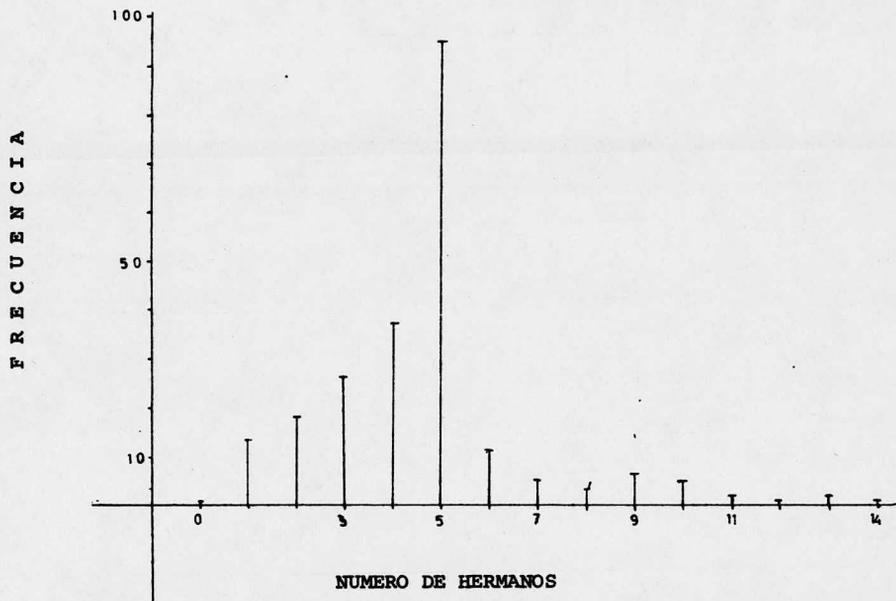
RASGOS	GRUPO	GRUPO	χ^2	N	ϕ	HIPOTESIS
E. Actitud	Control	Experimental	0.10	231	0.02	H1 se rechaza
Rasgo 1	Control	Experimental	0.003	231	0.003	H1 se rechaza
Rasgo 2	Control	Experimental	0.003	231	0.003	H1 se rechaza
Rasgo 3	Control	Experimental	0.003	231	0.003	H1 se rechaza
Rasgo 4	Control	Experimental	0.22	231	0.03	H1 se rechaza
Rasgo 5	Control	Experimental	0.54	231	0.002	H1 se rechaza
Rasgo 6	Control	Experimental	0.10	231	0.02	H1 se rechaza
Rasgo 7	Control	Experimental	1.25	231	0.005	H1 se rechaza
Rasgo 8	Control	Experimental	1.25	231	0.005	H1 se rechaza
Rasgo 9	Control	Experimental	0.22	231	0.03	H1 se rechaza

TABLA COMPARATIVA DE CORRELACIONES ENTRE EL GRUPO MASCULINO Y FEMENINO

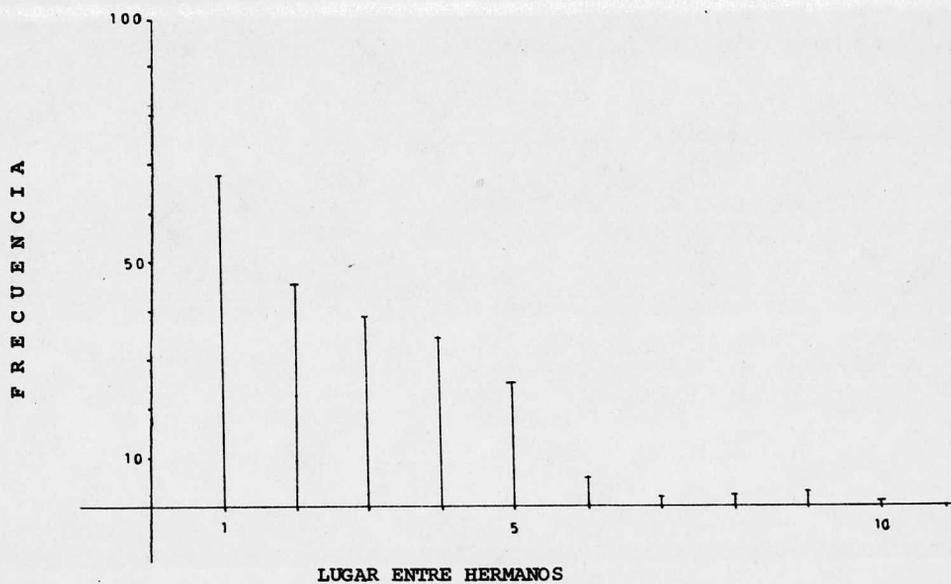
RASGO	GRUPO	GRUPO	χ^2	N	$\bar{\Phi}$	HIPOTESIS
Actitud	Masculino	Femenino	0.04	231	0.01	H1 se rechaza
Rasgo 1	Masculino	Femenino	0.53	231	0.04	H1 se rechaza
Rasgo 2	Masculino	Femenino	2.88	231	0.11	H1 se rechaza
Rasgo 3	Masculino	Femenino	0.006	231	0.005	H1 se rechaza
Rasgo 4	Masculino	Femenino	0.39	231	0.04	H1 se rechaza
Rasgo 5	Masculino	Femenino	0.003	231	0.003	H1 se rechaza
Rasgo 6	Masculino	Femenino	0.21	231	0.03	H1 se rechaza
Rasgo 7	Masculino	Femenino	9.31	231	0.20	H1 se rechaza
Rasgo 8	Masculino	Femenino	0.99	231	0.06	H1 se rechaza
Rasgo 9	Masculino	Femenino	1.35	231	0.07	H1 se rechaza

DATOS OBTENIDOS DEL CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO

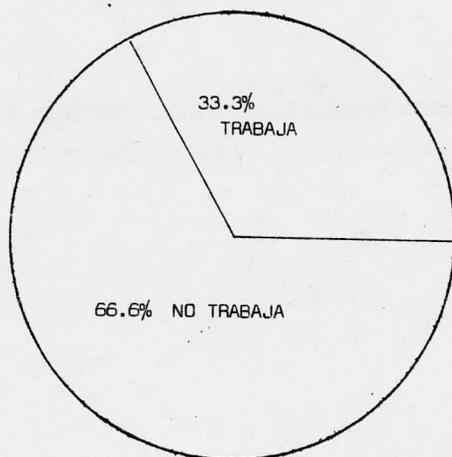




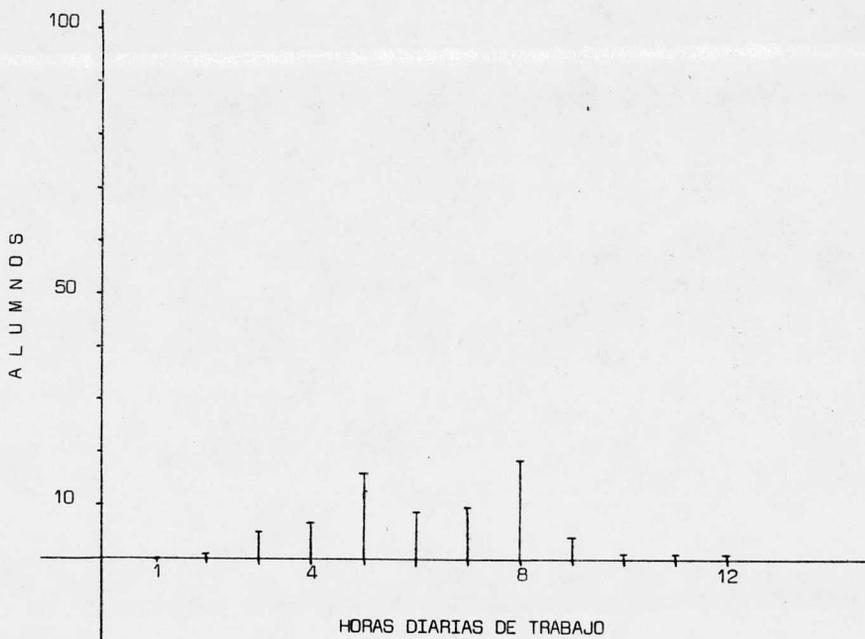
LUGAR QUE OCUPA LA MUESTRA ENTRE SUS HERMANOS

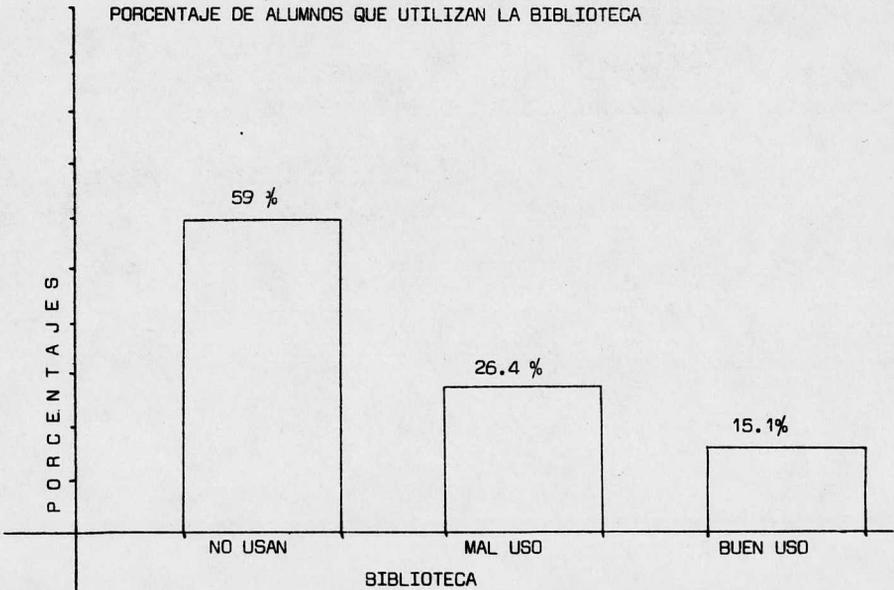
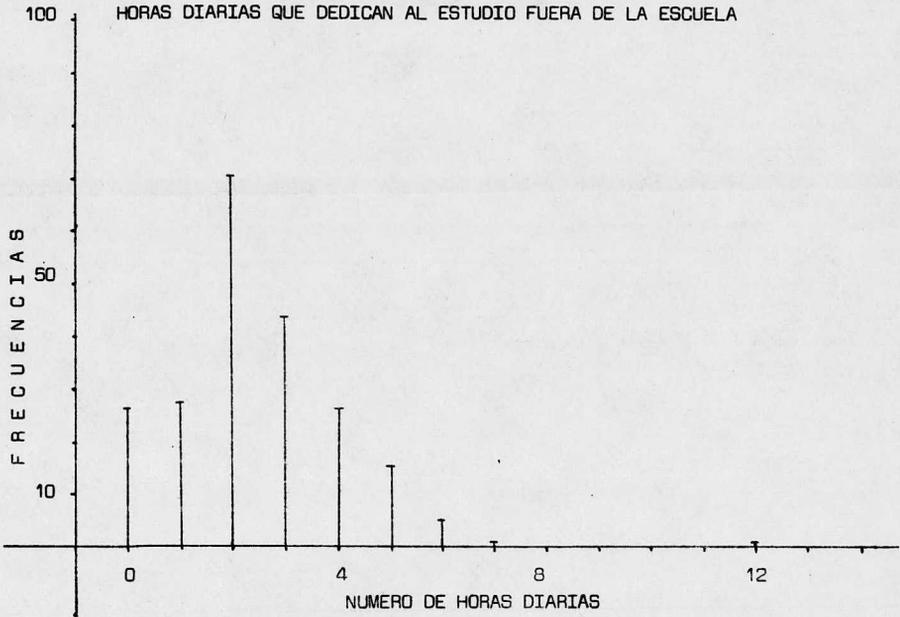


PORCENTAJE DE LA MUESTRA QUE TRABAJAN



HORAS DIARIAS QUE TRABAJA LA MUESTRA

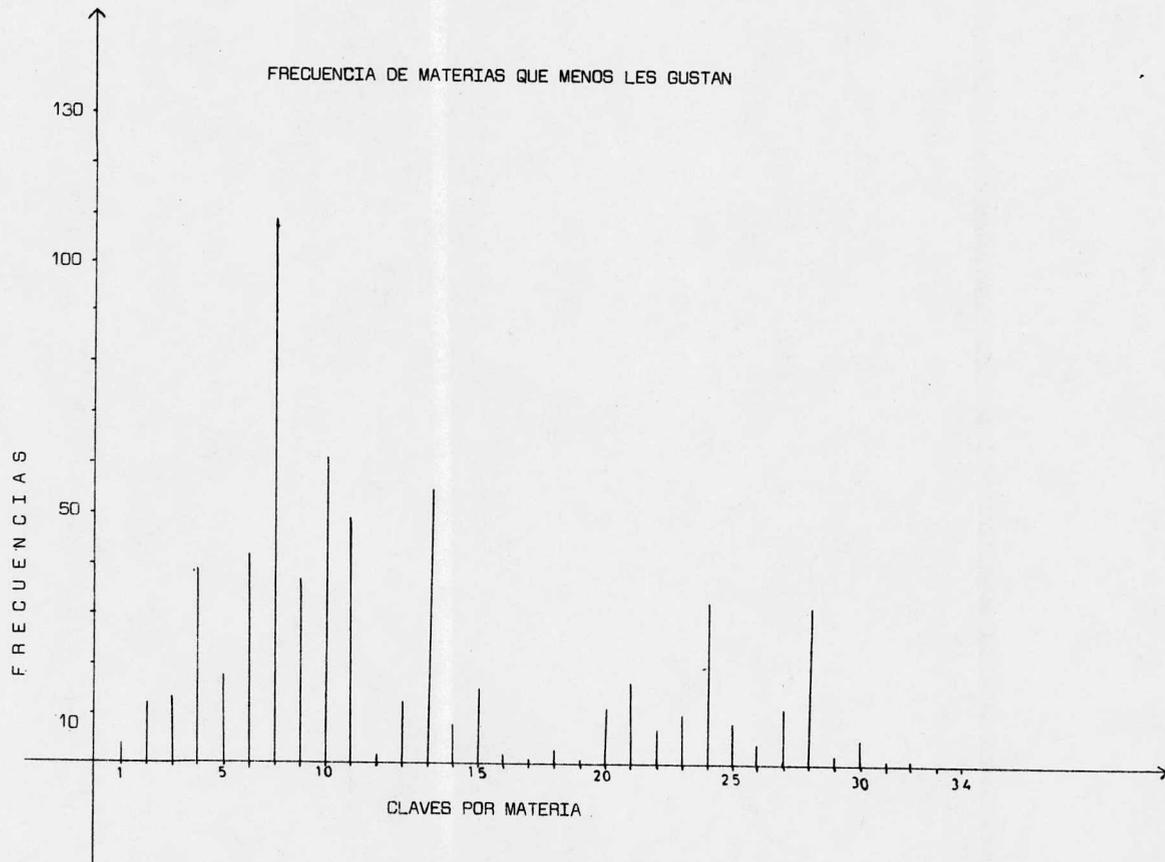




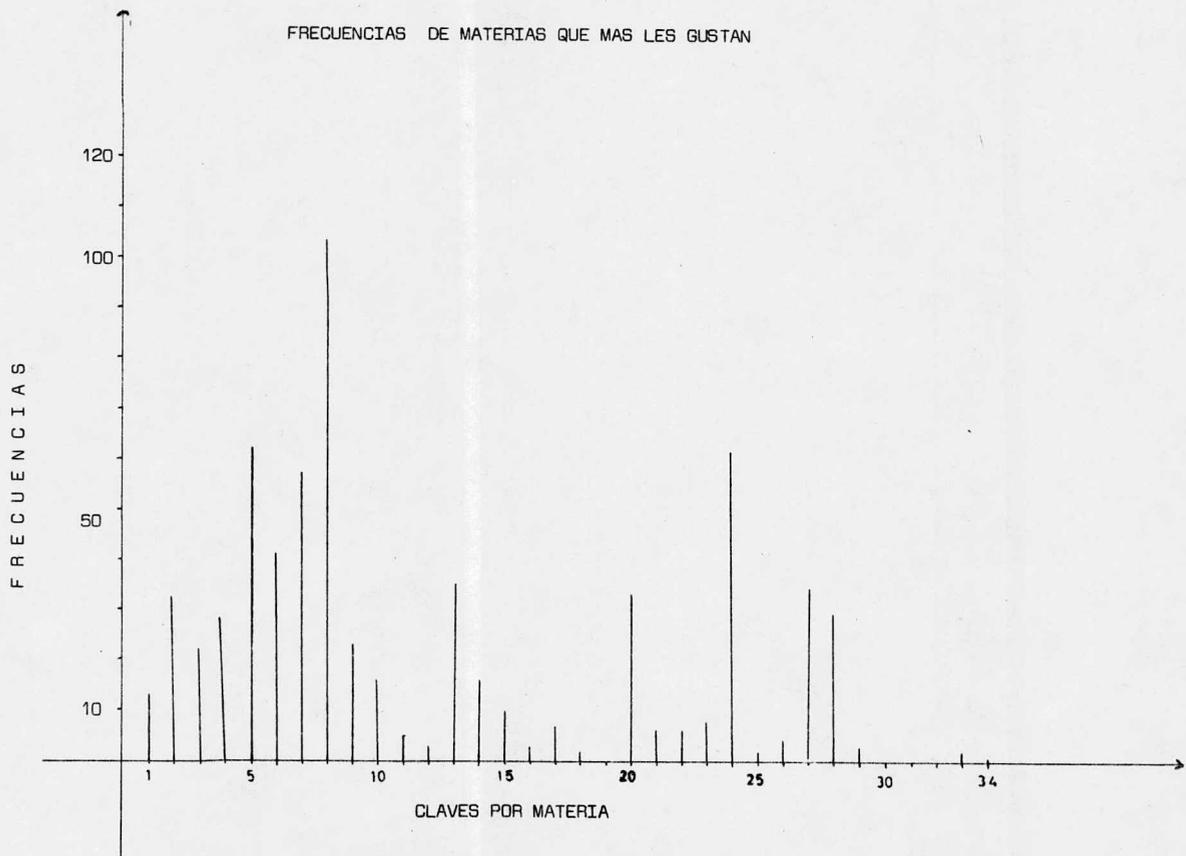
CLAVES DE LAS MATERIAS

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1.- Economía | 18.- Historia de México |
| 2.- Derecho | 19.- Talleres |
| 3.- Estadística | 20.- Geografía |
| 4.- Redacción | 21.- Administración |
| 5.- Ciencias de la salud | 22.- Idiomas |
| 6.- Lectura | 23.- Ciencias de la comunicación |
| 7.- Matemáticas | 24.- Psicología |
| 8.- Biología | 25.- Bioquímica |
| 9.- Física | 26.- Estética |
| 10.- Química | 27.- Lógica |
| 11.- Método experimental | 28.- Ética |
| 12.- Teoría de la historia | 29.- Cibernética |
| 13.- Historia | 30.- Latín y griego |
| 14.- Ciencias políticas | 31.- Materialismo histórico |
| 15.- Filosofía | 32.- Civismo |
| 16.- Diseño ambiental | 33.- Literatura |
| 17.- Historia de México | 34.- Expresión gráfica |

Nota: Claves para consultar las gráficas arrojadas por el cuestionario socioeconómico?

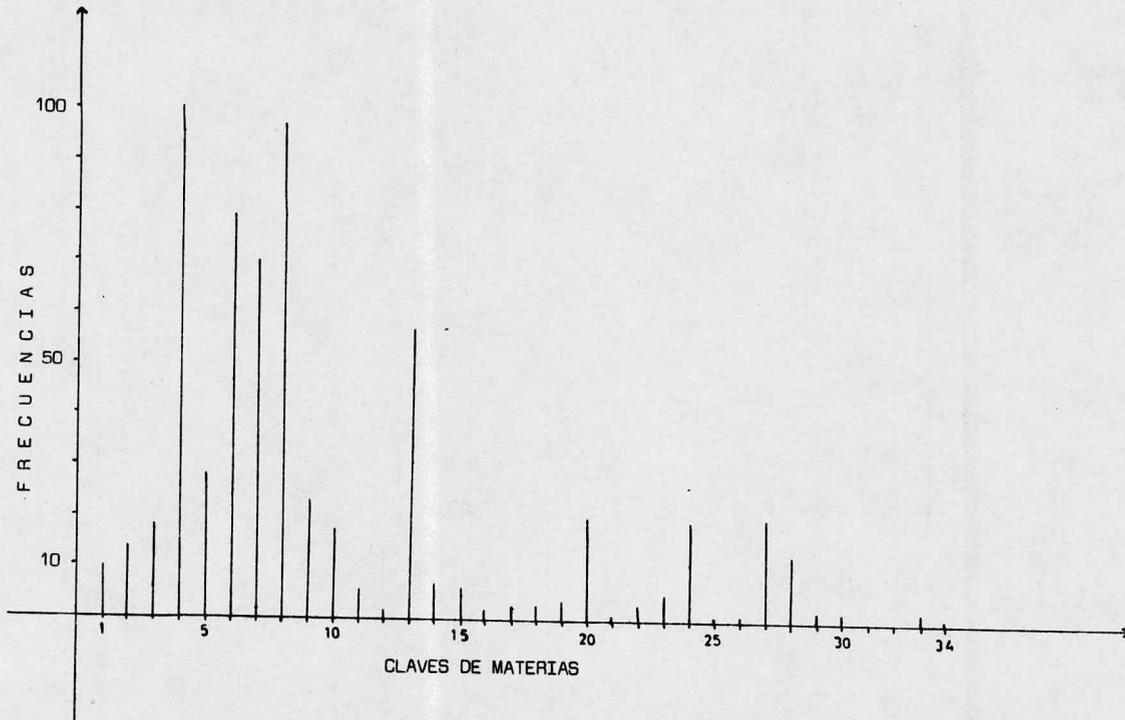


NOTA: Consultar claves de materias en la pagina 54



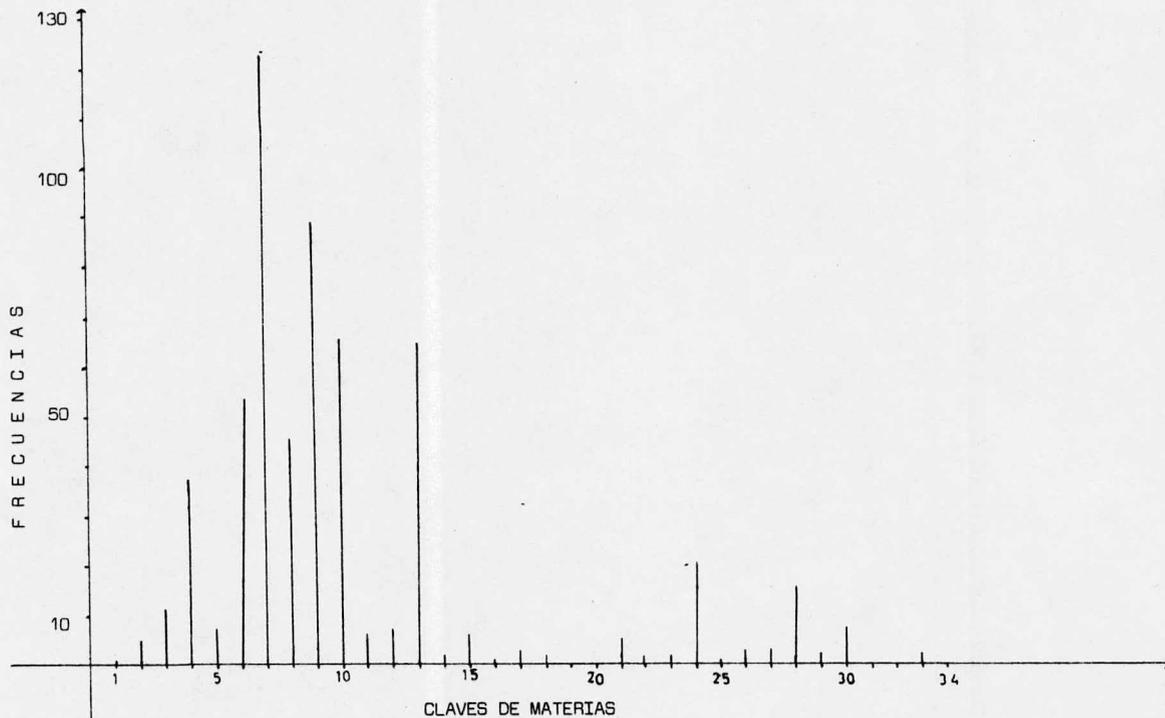
NOTA: Consultar claves de las materias en la pagina 54

FRECUENCIA DE MEJORES CALIFICACIONES POR MATERIA



NOTA: Consultar claves de las materias en la pagina 54

FRECUENCIA DE BAJAS CALIFICACIONES POR MATERIA



NOTA: Consultar claves de las materias en la pagina 54

PATRONES

PATRON DE ANSIEDAD

GRUPO CONTROL FEMENINO	16.41%
GRUPO CONTROL MASCULINO	14.51%
GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO	10.12%
GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO	26.08%

PATRON DE RETRAIMIENTO

GRUPO CONTROL FEMENINO	2.98%
GRUPO CONTROL MASCULINO	4.83%
GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO	4.34%
GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO	4.83%

PATRON HOSTIL-DOMINANTE

GRUPO CONTROL FEMENINO	50.74%
GRUPO CONTROL MASCULINO	14.51%
GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO	39.13%
GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO	16.45%

PATRON DE INHIBICION EMOCIONAL

GRUPO CONTROL FEMENINO	56.71%
GRUPO CONTROL MASCULINO	9.67%
GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO	69.59%
GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO	10.12%

PATRON DE BUENAS RELACIONES INTERPERSONALES

GRUPO CONTROL FEMENINO	0
GRUPO CONTROL MASCULINO	0
GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO	0
GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO	0

INTERPRETACION Y RESULTADOS DE LOS PERFILES

La observación de los datos y perfiles de la muestra nos ha sugerido hacer las siguientes interpretaciones:

- a) Se observa un porcentaje aproximado de 35.5 de respuestas MID, que nos indica que los sujetos se mostraron ansiosos, con bajo dominio de si mismos o carentes de fuerza del yo.
- b) Con respecto a la escala de actitud no se encontraron diferencias significativas entre grupos, predominando la actitud franca, abierta y directa ante la prueba, indicandonos esto que hubo poco prejuicio al contestar.
- c) Al dividir los perfiles de la muestra por rasgo, nos encontramos que los rasgos 2,4,6 y 8 caen dentro de la clasificación "El cambio es urgente" y el 7 en "Excelente".

Esto nos indica que el cuadro clínico predominante de la muestra presenta elementos que hablan de desaliento, decaimiento, reacciones depresivas (como sentimientos de no ser querido, de no pertenencia, de temor, de carecer de importancia o aprecio, tendencia a desanimarse facilmente por la critica, a desalentarse por carecer de confianza en si mismo o por un sentimiento de inferioridad), incapacidad para expresar sentimientos tiernos, carencia de interes empatico por los demas, desconsiderados y lentos para reconocer las necesidades de la familia y amigos. Esta falta de empatia podria indicarnos un retraimiento autoprotector frente al compromiso emocional. Encontramos ademas indicado--res de conflicto o emocionalidad que tiende a interferir con la habilidad para pensar objetivamente. Parece ser que los sentimientos internos intervienen al crearse prejuicios y distorsion de la habilidad para ser lógicos en la evaluación de la realidad y las diferentes situaciones de la vida.

Puede ser despectivos hacia la debilidad de los demas, a mostrar mal humor a reducir y a mostrar reacciones hostiles hacia la gente en general.

Por estar el rasgo 7 en "Excelente", puede hablarse de personas que tienen a influenciar a los demas y lo desean, tienen un marcado deseo de posicion y liderazgo, muestran iniciativa, son firmes y decididos, defienden sus derechos

y gozan el desafío de un debate.

d) Al dividir la muestra por sexo, nos encontramos al grupo femenino con los rasgos 2,3,4,5,6, y 8 en "El cambio es urgente" y el rasgo 7 en "Excelente". El grupo masculino presenta los rasgos 2,5,6 en "El cambio es urgente" y el 7 en "Excelente".

Ambos grupos presentan reacciones depresivas que incluyen sentimientos de apatía abatimiento, desilusión, etc. además de indicadores indirectos como sentimientos de no ser querido, de no pertenencia, de temor, de carecer de importancia y de aprecio, con tendencia a desanimarse fácilmente por falta de confianza en sí mismo o por un sentimiento de inferioridad.

La depresión tiende a dañar o destruir todo sentimiento de bienestar y obviamente disminuye la eficiencia personal, social, académica y vocacional; tiende a reducir la esperanza, la ambición y la motivación. Encontramos además una falta de interés empático por los demás por lo que son lentos para reconocer las necesidades de la familia y amigos.

Las diferencias encontradas entre el grupo femenino y masculino están en la sociabilidad, ya que el grupo femenino prefiere una vida inactiva, descansada, tranquila, de poca participación en eventos y actividades sociales, así como estar solos más que con amigos. Poca espontaneidad, poca habilidad para expresar afecto, poco amigables, críticos, manifiestamente desconsiderados en sus maneras y actitudes, impacientes, despoticos, sarcásticos, mostrando mal humor y evidenciando reacciones hostiles.

e) Al dividir a la muestra en grupo control y experimental vemos que el grupo control tiene los rasgos 2,4,6 y 8 en "El cambio es urgente" y el rasgo 7 en "Excelente". El grupo experimental presenta los rasgos 2,6, y 8 en el "Cambio es urgente" y el rasgo 7 en "Excelente". Esto nos indica que el grupo control presenta mayores problemas para expresarse y establecer buenas relaciones interpersonales.

f) Al observar los grupos por sexo y por rasgo nos encontramos que el grupo control femenino presenta los rasgos 2,4,5,6 y 8 en "El cambio es urgente" y el rasgo 7 en "Excelente". El grupo control masculino tiene los rasgos 2,4,5 y 6 en "El cambio es urgente" y el 7 en "Excelente".

El grupo experimental femenino tiene los rasgos 3,4,5 (con el 100%), 6 y 8 están en "El cambio es urgente" y el 7 en "Excelente".

Del grupo experimental masculino caen los rasgos 2,5,6 en "El cambio es urgente" y el rasgo 7 en "Excelente!"

Esto es los perfiles mas severos los encontramos en el grupo control femenino y el grupo experimental femenino ya que los dos grupos tienen 5 de los 9 rasgos - medidos en el "Cambio es urgente"; solo encontramos diferencias en el grupo control que presenta características depresivas y el grupo experimental femenino - es socialmente inactivo, buscando la soledad mas que el estar con gente.

NOTA: En las interpretaciones dadas de los perfiles por rasgos nos arrojaron algunas aparentes contradicciones que son debidas a la heterogeneidad de la muestra y por ser interpretaciones globales.

g) Patron de ansiedad: El mayor porcentaje (26.08%) con este patron lo encontramos en el grupo experimental femenino indicandonos reacciones de ansiedad que pueden variar desde un sentimiento de tension o aprension moderada hasta extremados estados de pánico. El patron de ansiedad esta asociado generalmente con el temor conciente o inconciente de fracazar en alguna fase de la vida. Este patron puede encontrarse en los perfiles de muchas personas inmaduras, impracticadas y que estan pobremente equipadas para afrontar muchas pruebas ordinarias de la vida.

Se ha descubierto que es caracteristico de los jovenes bajo la tension de las demandas académicas, la indecision vocacional o los conflictos familiares.

h) Patron de retraimiento: El mayor porcentaje lo encontramos en el grupo control masculino (4.83%) y en el grupo experimental femenino (4.34%), indicandonos una personalidad introvertida o a individuos que tienden a ser autocontrolados, restringidos, o inhibidos emocionalmente. Este patron es evidente en aquellas personas que sufren concientemente debido a profundos sentimientos de inadecuacion y quienes a causa de su baja autoestima tienden a sentirse inferiores y excluidos. Ellos mismos se creen "diferentes" y como resultado tienden a anticipar el rechazo.

Muchas personas jovenes de este tipo son receptivas a la ayuda profesional para lograr relaciones humanas mas cálidas. Cuando las personas de este tipo no buscan solucionar sus problemas en una forma constructiva y en un estilo determinado pueden empeorar hasta llegar a evitar enfrentarse con los desafios mas simples de la vida cotidiana.

i) Patron hostil-dominante: El mayor porcentaje lo presenta el grupo control femenino (50.74%) siendo personas generalmente desagradables e inevitablemente ofenden a aquellos que los rodean, tienden a ser dominantes y a expresar su hostilidad en critas y explosiones de enojo; son poco tolerantes para las opiniones expresadas que no sean las propias. Además en este grupo observamos que a su vez el 41.79% tiene asociado a este patron puntajes altos en el rasgo subjetivo indicandonos que las posiciones que toman y los argumentos que ofrecen son demasiado prejuiciados y emocionalmente estan predispuestos a pensar que tienen valides.

j) Patron de Inhibicion emocional: Encontramos que el grupo experimental femenino (69.58%) y el grupo control femenino (56.71%) tienen el mayor porcentaje de este patron lo que nos dice que tienen sentimientos cálidos internos pero que son incapaces de demostrar estos sentimientos a los demas, por temor a ser heridos o rechazados.

Se encuentran puntajes bajos tanto en el rasgo de empatia como en el expresivo y este se localiza en personas centradas en si mismas. Además que se considera que el medio ambiente juega una parte importante en el desarrollo de un interes real por el bienestar de los demas ya que las actitudes de los padres tienen marcada influencia en la toma de conciencia del niño por los demas, y como resultado la persona puede llegar a ser completamente indiferente hacia lo que no sea el mismo, es mas los prejuicios de los padres o del grupo social permanecen en la etapa adulta y eso producira dificultades para aceptar o identificarse con alguien que tenga creencias, standares o modos de vida diferentes.

k) Patron de buenas relaciones interpersonales: No fué encontrado en ninguno de los 231 casos estudiados.

C O N C L U S I O N E S

C O N C L U S I O N E S

Al tratar de encontrar una relación entre el bajo rendimiento académico y el desequilibrio emocional; el presente estudio nos reporta:

- 1) La muestra no fué lo suficientemente grande para llevar a cabo una estandarización y esto nos obligó a utilizar las normas de la muestra original, lo que debe ser busanado para futuras investigaciones con esta prueba.
- 2) Consideramos que la escala de actitud no es confiable, ya que nos indica una buena disposición y actitud neutral hacia la prueba y a su vez observamos un número elevado de respuestas MID, que podría considerarse como una defensa hacia la prueba.
- 3) Una variable no controlada fué el criterio utilizado por los maestros, para aprobar o reprobar a los alumnos.
- 4) La mayor frecuencia de alumnos por materias reprobadas la vemos con cero materias (el 34% aprox.) pero como el criterio de aprobación y reprobación no estuvo controlado, sólo podemos pensar que es mayor el porcentaje de alumnos sin materias reprobadas porque los que tienen gran cantidad, casi no asisten a la escuela, por lo que no se incluyen en el muestreo.

La subjetividad con las que se otorgan las notas y su heterogeneidad han provocado que nuestro criterio para la selección de los grupos control y experimental no sea del todo objetivo, ocasionando que en el análisis estadístico realizado no se encuentren discrepancias importantes en las escalas individuales entre los grupos control y experimental.

- 5) Únicamente se encontraron diferencias significativas entre el grupo Control Femenino y el Experimental Femenino en el rasgo 4, por lo que el grupo Control Femenino presenta mayores dificultades para expresar sentimientos tiernos, además de presentar una mayor tendencia a ser reservados, re-frenados, reprimidos y cohibidos. Así como una mayor incapacidad para mostrar afecto sin sentirse incómodos.

Otra diferencia la encontramos entre el grupo Experimental Femenino y el Experimental Masculino en el rasgo 7, indicándonos que el grupo Experimental Femenino presenta una mayor necesidad para ejercer poder e influencia, además de un marcado deseo por la posición y el liderazgo.

Estas diferencias fueron encontradas a los niveles de significancia de 0.0. y de 0.05.

- 6) No existe correlación nominal significativa entre cada uno de los rasgos y su clasificación de grupo (control y experimental); así como tampoco existe correlación significativa entre los rasgos y el sexo.
- 7) La muestra es homogénea, por lo que ambos grupos (control y experimental) pertenecen a la misma población.
- 8) De los 231 sujetos de la muestra ninguna presenta el patrón de buenas relaciones interpersonales, lo que nos puede corroborar la presencia de conflictos emocionales.

Al observar los patrones nos encontramos que el grupo Experimental Femenino tiene el mayor porcentaje en los patrones de ansiedad (26.08%) y en el de inhibición emocional (69.59%); y el grupo Control Femenino en el - Hostil-Dominante (50.75%).

De acuerdo a lo anterior, podemos considerar que el grupo femenino presenta una mayor constelación de rasgos que redundan en conflictos emocionales.

- 9) Se encontraron bastantes incongruencias en el estudio socio-económico, tales como:

INCONGRUENCIAS	% DE ALUMNOS QUE LA PRESENTAN
1.- Padres separados y viven con los dos	32.46%
2.- Le asignan más del 10% del presupuesto familiar para gastos personales	78.35%
3.- Madre e hijo casi de la misma edad	14.71%
4.- Padre e hijo casi de la misma edad	20.34%
5.- Los padres viven juntos y él sólo con la madre	12.55%
6.- Debe más materias de las que ha reprobado	10.38%
7.- Las materias con más altas calificaciones son las mismas que las de más bajas	20.34%
8.- Las materias que más le gustan son las que menos le gustan	23.37%
9.- La madre trabaja pero no tiene motivos para trabajar	34.63%

Estas incongruencias las consideramos como reflejo del poco interés de los alumnos para constestar la prueba, ya que consideramos que nuestra población no está educada para participar en investigaciones y cuando participan lo hacen por no tener clases o por ver "de que se trata", pero no por el interés mismo.

De no subsanarse esta falta de costumbre, mala actitud, carencia de interés, etc., seguirá afectando a lo largo de toda investigación.

Considerando los datos anteriores y la información que reporta el Taylor-Johnson; se ve que una gran mayoría de los sujetos presentan rasgos que requieren de "Un cambio urgente", y dado que algunos rasgos pueden ser exagerados sugieren un desajuste emocional.

Por lo que este estudio resulta ser una medida que debe tomarse en cuenta - en los proyectos de prevención si realmente se desea tener un sistema educativo formativo y funcional; para el mejor desarrollo integral de nuestra sociudad, que redundará en un mayor beneficio a nuestro país.

S U G E R E N C I A S

SUGERENCIAS

Es recomendable hacer un estudio comparativo y exhaustivo entre todos los sistemas educativos, que forman parte de la educación media superior de nuestro país.

Como no es posible tener un criterio unificado y perfecto de evaluación para aprobar o reprobar a los alumnos, se sugiere entonces, para la continuación de este estudio utilizar otra variable más controlable como pre-test, pos-test y seguimiento de la muestra estudiada.

Además se sugiere la elaboración de baremos para la población mexicana y confirmar con otro instrumento la presencia de psicopatología en nuestra muestra.

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Berteaux Pierre, "Factores que afectan al desarrollo de la educación", La Educación en marcha, México 1976, Pag. 7.
- 2.- Bradley J. y McClelland J. "Conceptos básicos de estadística", Editorial El Manual Moderno, México 1972.
- 3.- Colección U.N.E.S.C.O. "La educación en marcha", Editorial Teide/Editorial de la U.N.E.S.C.O., México 1976.
- 4.- Coordinación del Colegio de Ciencias y Humanidades, Secretaría de Planeación, Folleto "El C.C.H. y Tú", México 1977.
- 5.- De la Serna Ma. Cristina, "El Colegio de Ciencias y Humanidades en la reforma educativa de la Universidad", Novas, Vol. I, México 1974, Pags. 34-38.
- 6.- Departamento de información de la coordinación del C.C.H., Folleto "Qué es el C.C.H.".
- 7.- Departamento de información de la coordinación del C.C.H., Folleto "Qué es el Colegio de Ciencias y Humanidades".
- 8.- Dewey John, "Para que sirve la enseñanza", La educación en marcha, México 1976, Pags. 32-33.
- 9.- Dirección de la Unidad Académica del Bachillerato, Folleto "Compilación de programas", México 1977.
- 10.- "Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades", Gaceta UNAM, Tercera - época, Vol. II, (Número extraordinario), México 1971.

- 11.- García Sthl Consuelo, "Síntesis histórica de la Universidad de México", Litográfica Ingramex, S.A., México 1975.
- 12.- González Casanova Pablo, "Sí, esta es la nueva Universidad, es la misma que cambia y se renueva", Novas, Vol. I, México 1974, Pags. 17-21.
- 13.- Halsey A.H. "La educación y las transformaciones sociales", La educación en marcha, México 1976, Pags. 27-32.
- 14.- Hicter Marcel, Las reformas a efectuar en la escuela vistas por un educador extra-escolar, La educación en marcha, México 1976, Pags. 16-17.
- 15.- Kerlinger Paul, "Investigación del comportamiento", Editorial Interamericana, México 1975, Pags. 327-331 y 394-411.
- 16.- Legrand Paul, Las insuficiencias de la educación", La educación en marcha, México 1976, Pags. 23-25.
- 17.- Levin Jack, "Fundamentos de estadística en la investigación social" Editorial Harla, México 1977.
- 18.- Livingston Robert, "Las neurociencias y la educación" La educación en marcha, México 1976.
- 19.- Millon Theodore, "Psicopatología y personalidad", Editorial Interamericana, México 1974, Pags.
- 20.- Mundo Joaquín, "Normas vigentes en el Colegio de Ciencias y Humanidades" Editada por la Secretaría de Divulgación del C.C.H. México 1978
- 21.- Negus Robert, "Fundamentals of finite mathematics", Editorial Wiley, California 1974.

- 22.- Proyecto para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, y de la unidad académica del ciclo de bachillerato, Novas, México 1974, No. I, Pags 24-27.
- 23.- Raths Louis, "Seguridad emocional en el aula", Editorial Pax-México, - México 1977.
- 24.- Secretaría de servicios estudiantiles del Colegio de Ciencias y Humanidades, Folleto "Cambio de asignación (turno y plantel)", Serie información escolar No. 3, México 1978.
- 25.- Secretaría de servicios estudiantiles del Colegio de Ciencias y Humanidades, Folleto "Concurso de selección para ingresar al ciclo de bachillerato", Serie información escolar No. 1, México 1978.
- 26.- Secretaría de servicios estudiantiles del Colegio de Ciencias y Humanidades, Folleto "Inscripción y reinscripción de primer ingreso", Serie información escolar No. 2, México 1978.
- 27.- Suchodolski Bogdan, "La educación paralela", La educación en marcha, México 1976.
- 28.- Villalpando José M., "Manual de psicotécnica pedagógica", Editorial - Porrúa, México 1978.

APENDICE

PROMEDIO DE RESPUESTAS "MID" EN LA DIVISION DE LA MUESTRA POR SEXO

GRUPO MASCULINO 39.00

GRUPO FEMENINO 32.07

PROMEDIO DE RESPUESTAS "MID" EN LA DIVISION DE LA MUESTRA POR SEXO Y POR GRUPO

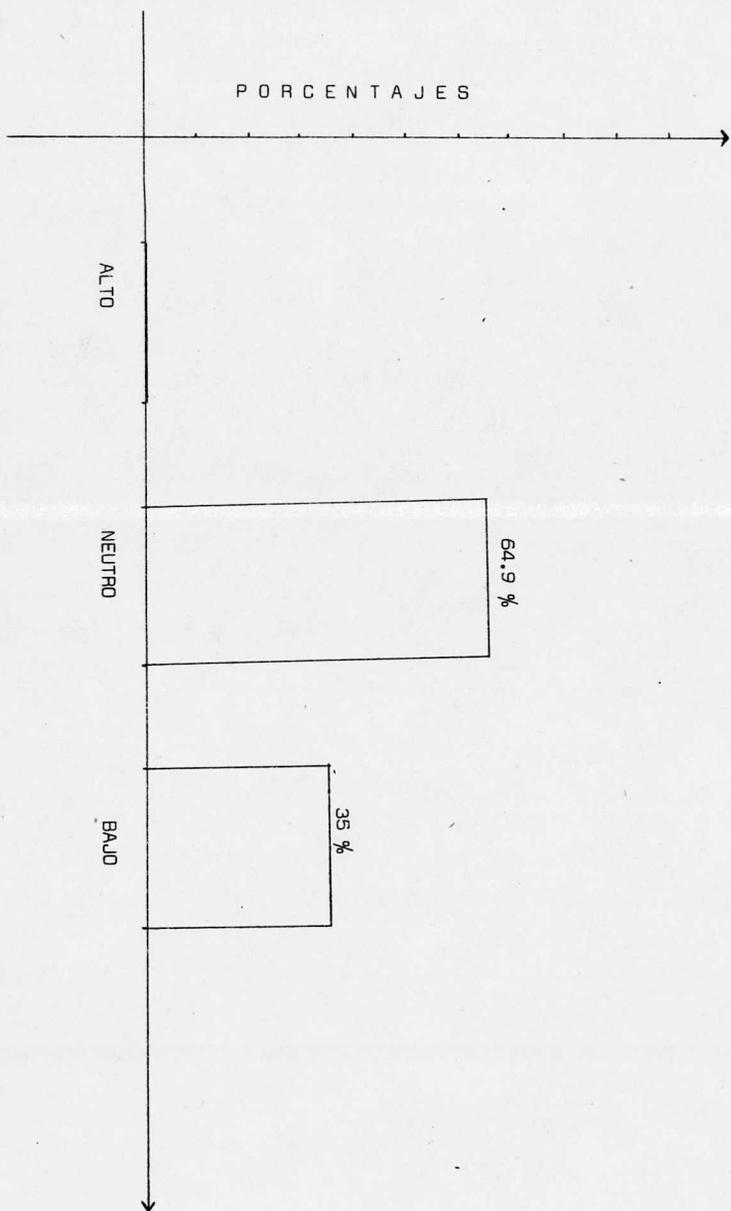
CONTROL MASCULINO 42.04

CONTROL FEMENINO 27.28

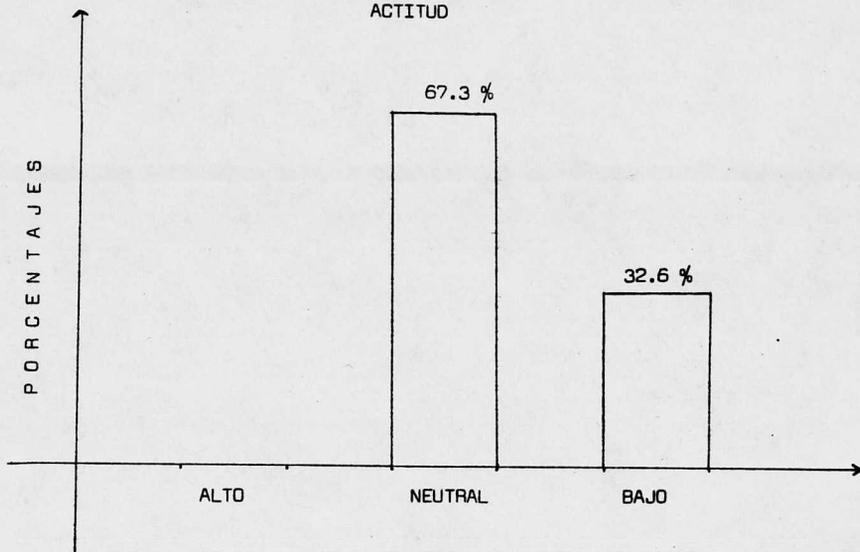
EXPERIMENTAL FEMENINO 46.04

EXPERIMENTAL MASCULINO 36.60

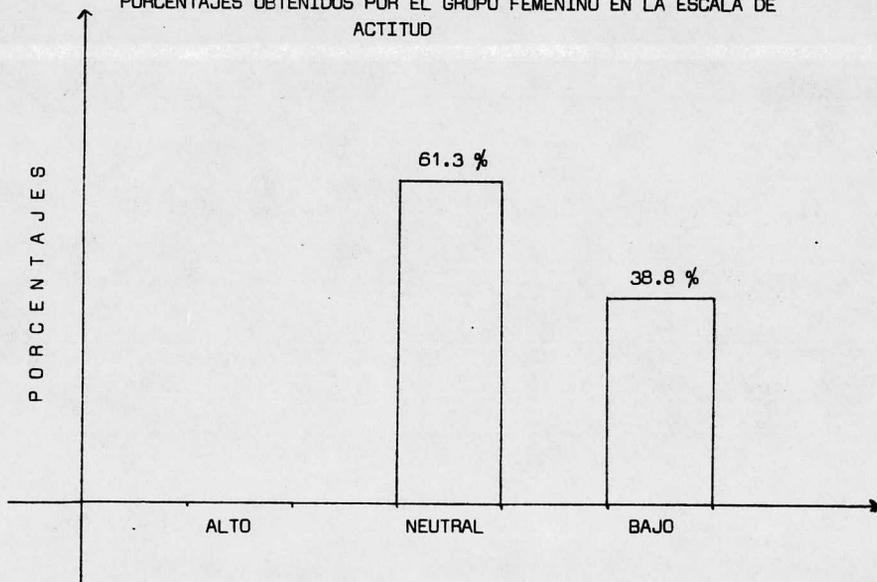
PORCENTAJES OBTENIDOS POR LA MUESTRA EN LA ESCALA DE ACTITUD



PORCENTAJES OBTENIDOS POR EL GRUPO MASCULINO EN LA ESCALA DE ACTITUD



PORCENTAJES OBTENIDOS POR EL GRUPO FEMENINO EN LA ESCALA DE ACTITUD



SIGLAS POR GRUPO

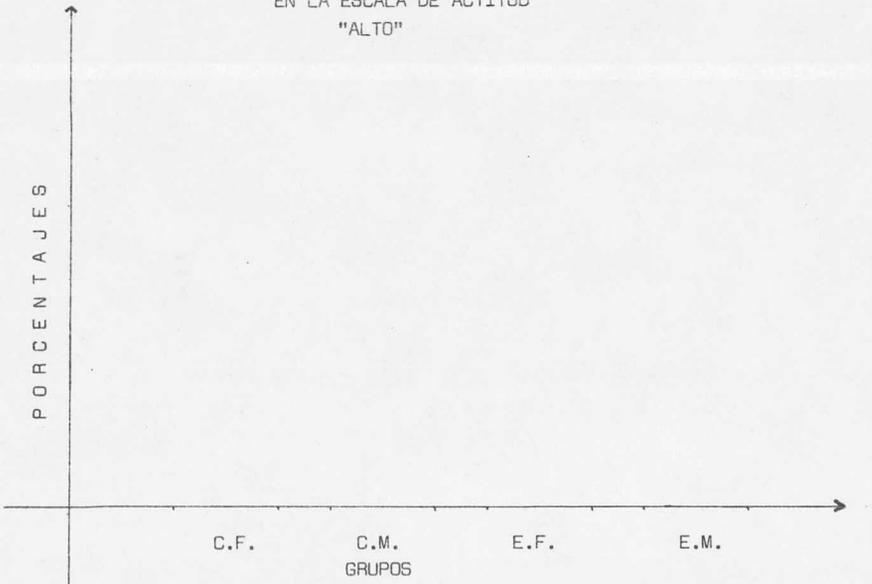
C.F.- GRUPO CONTROL FEMENINO

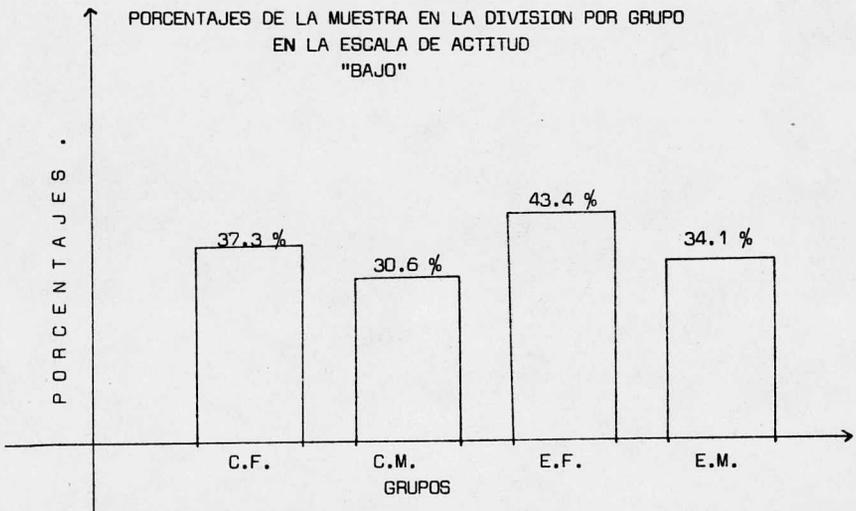
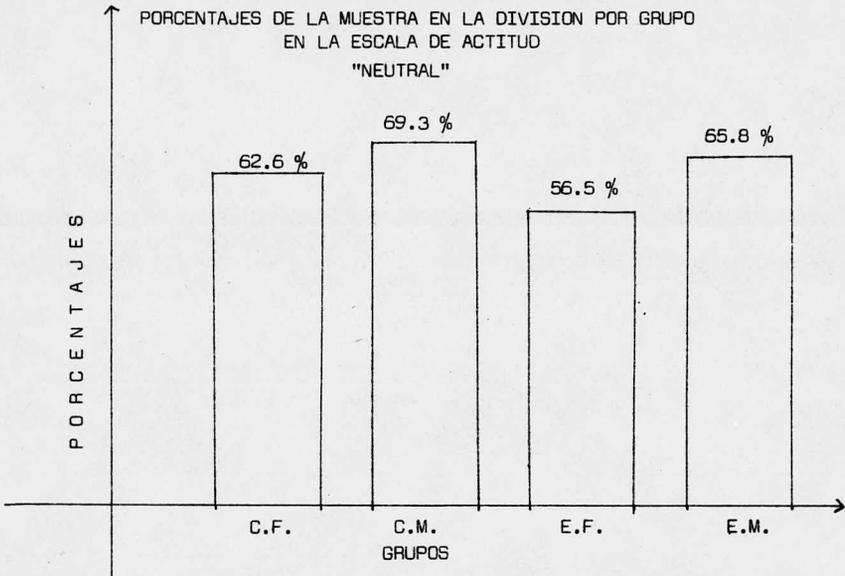
C.M.- GRUPO CONTROL MASCULINO

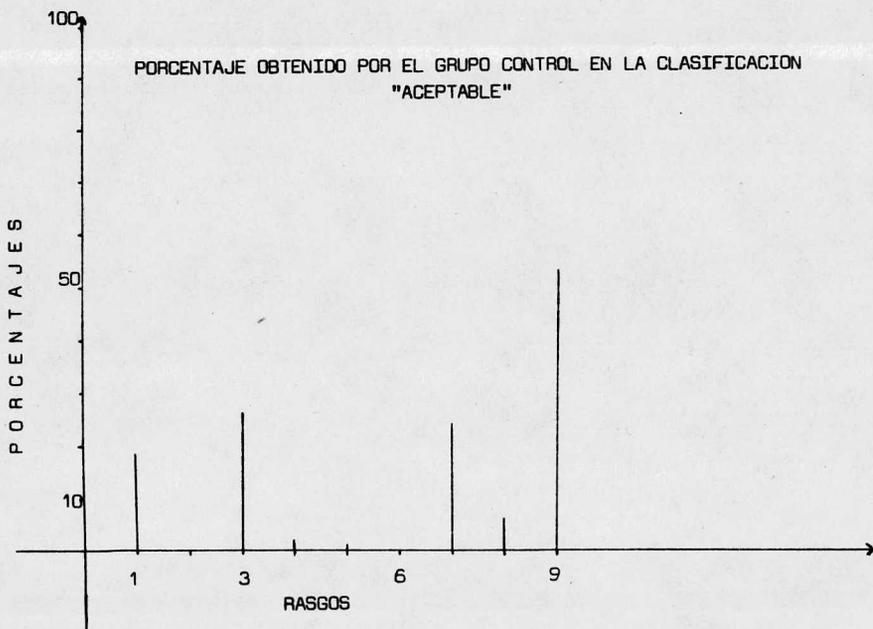
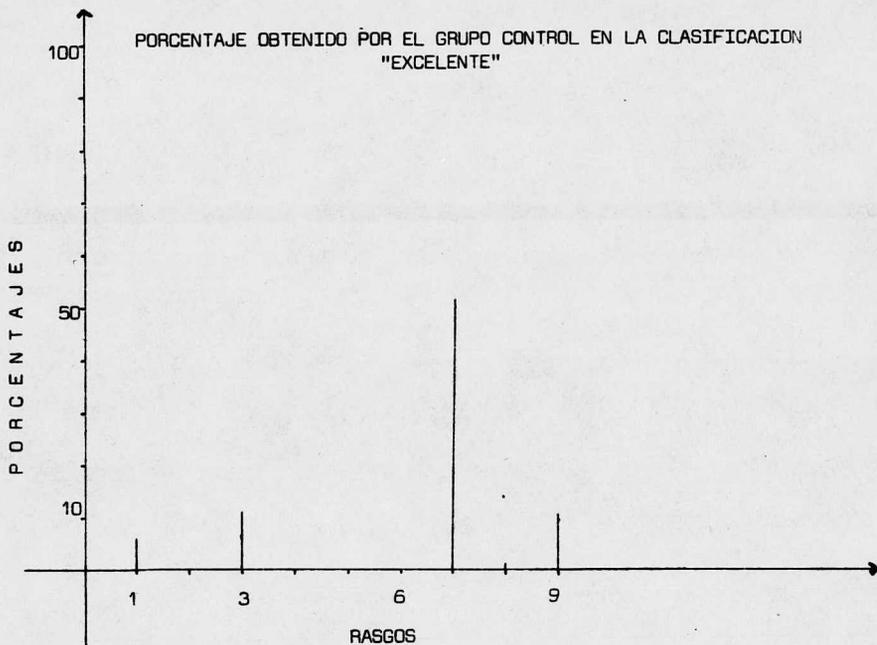
E.F.- GRUPO EXPERIMENTAL FEMENINO

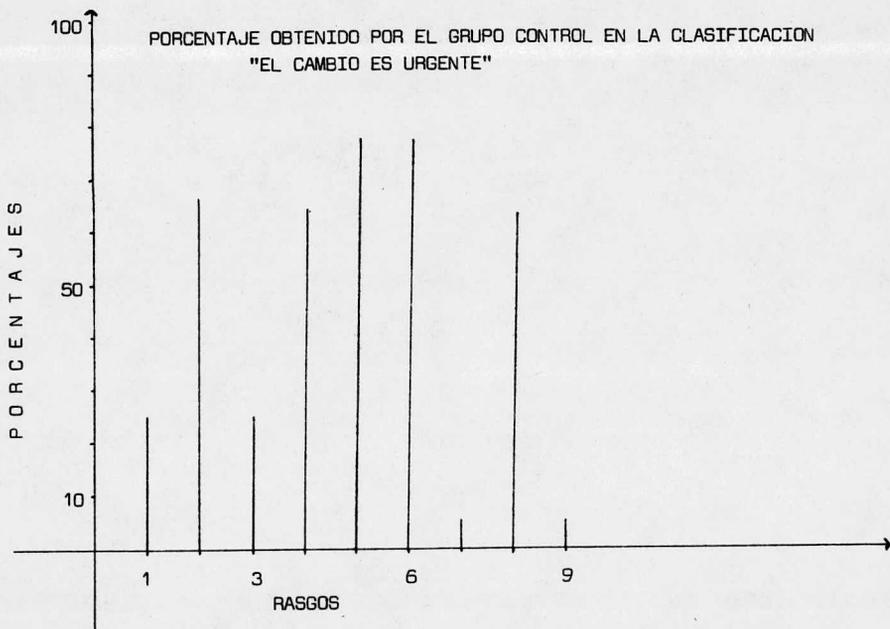
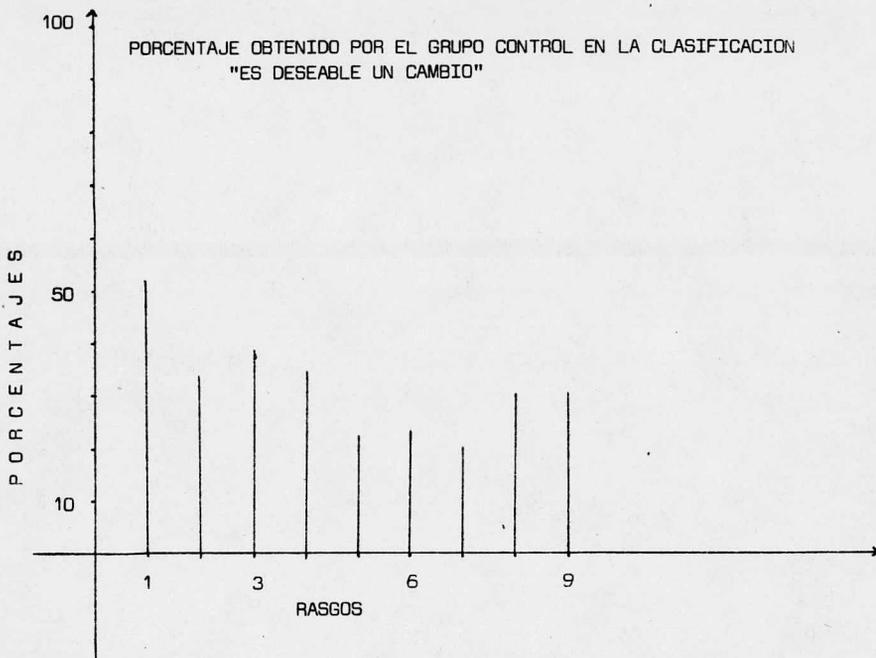
E.M.- GRUPO EXPERIMENTAL MASCULINO

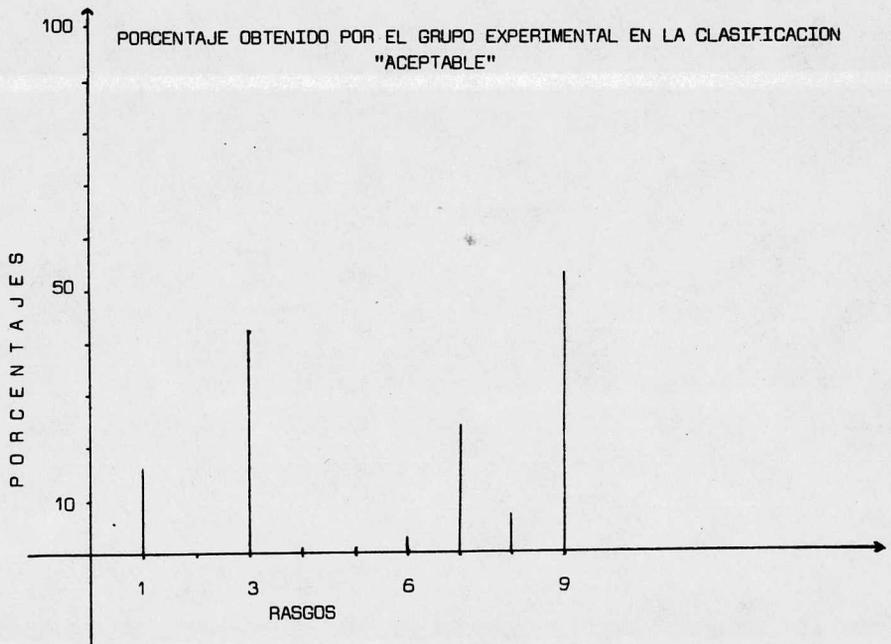
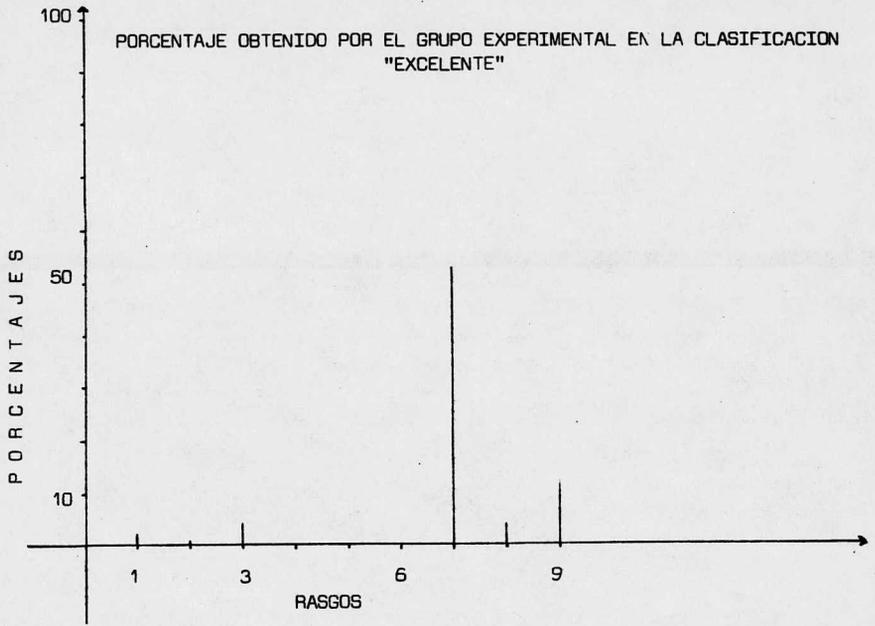
PORCENTAJES DE LA MUESTRA EN LA DIVISION POR GRUPO
EN LA ESCALA DE ACTITUD
"ALTO"

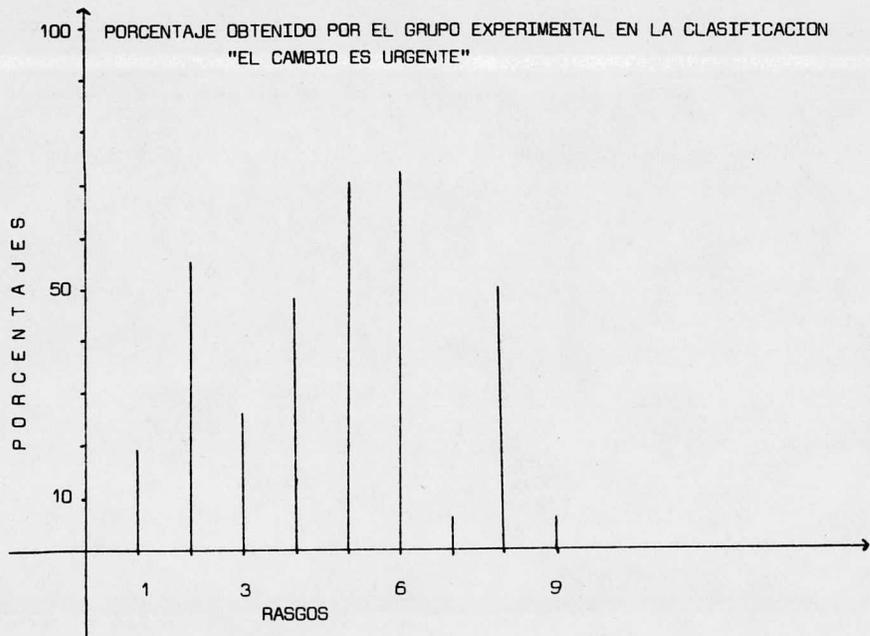
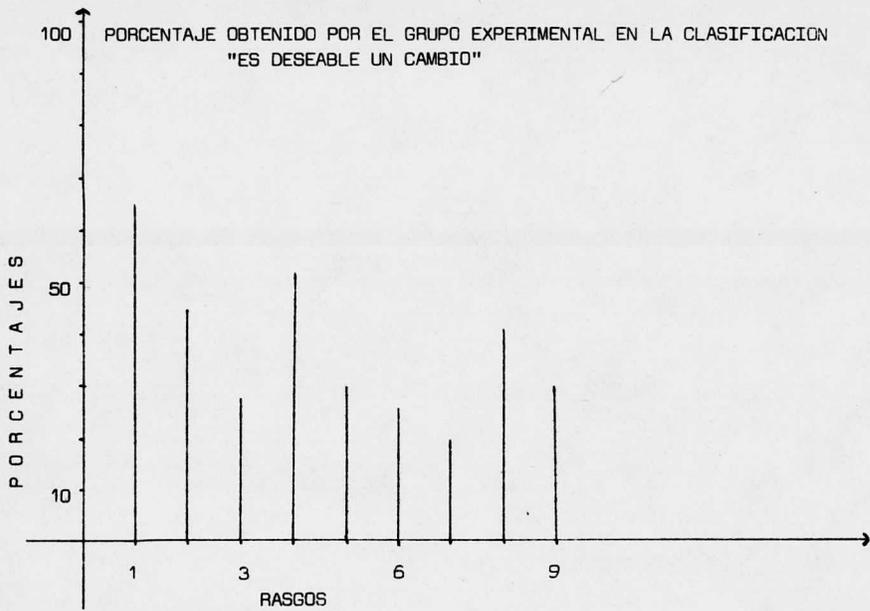


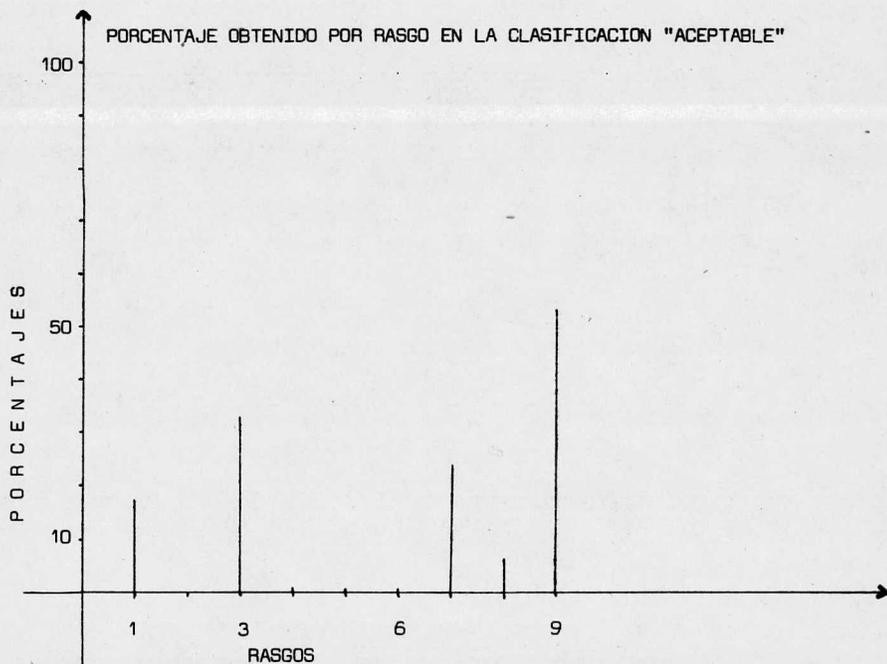
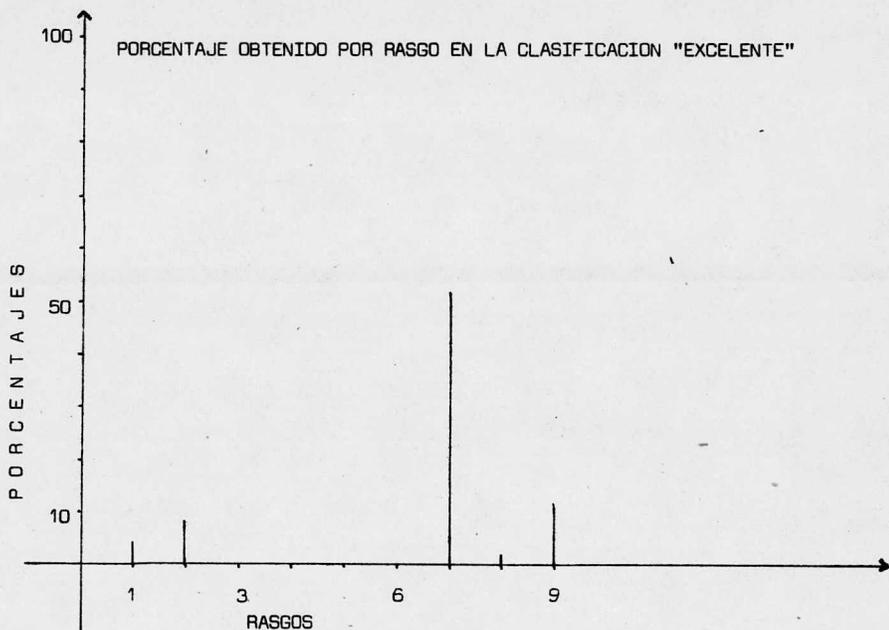


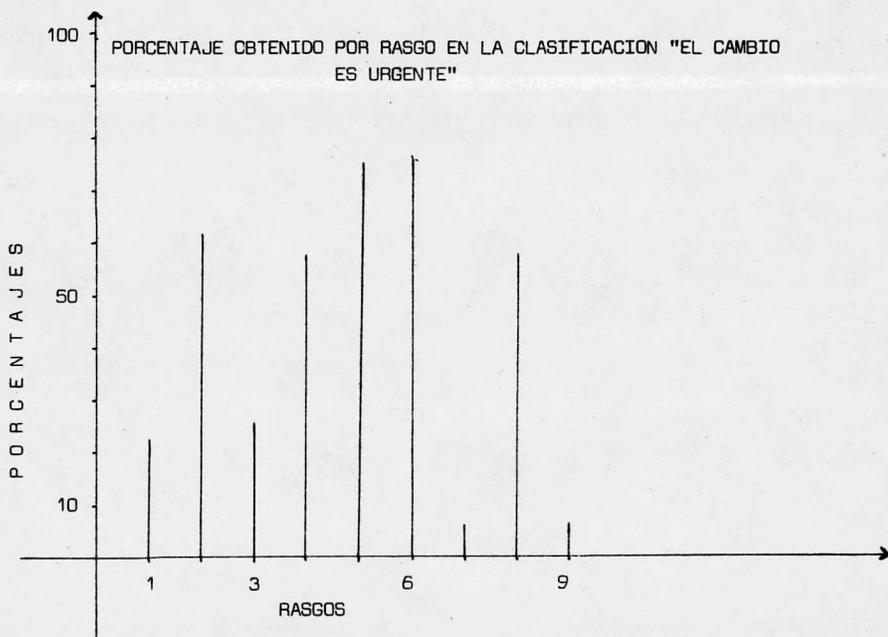
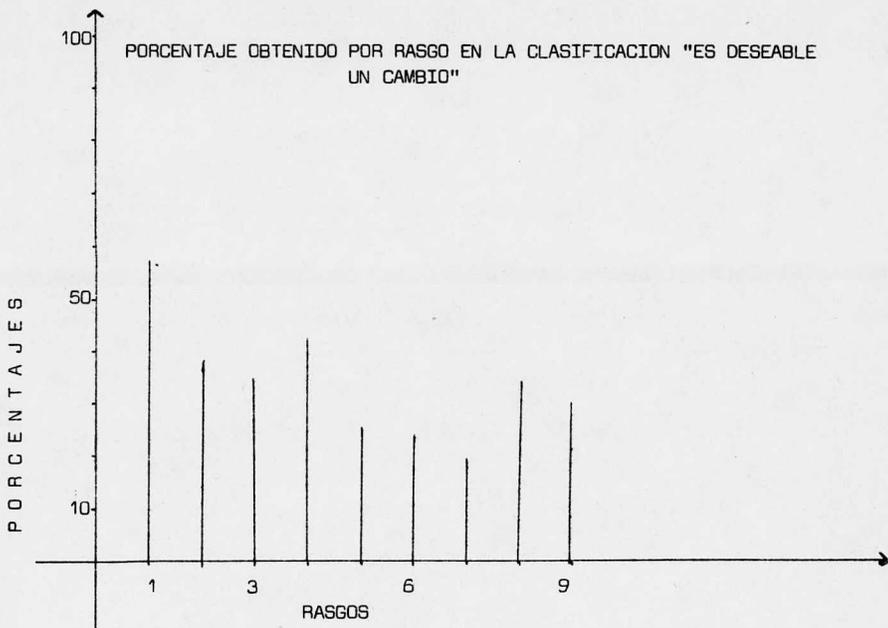


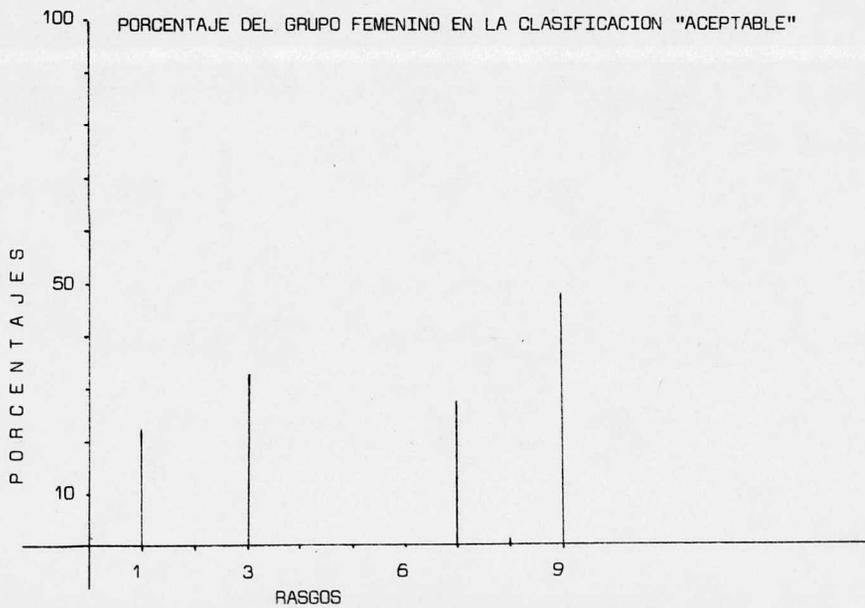
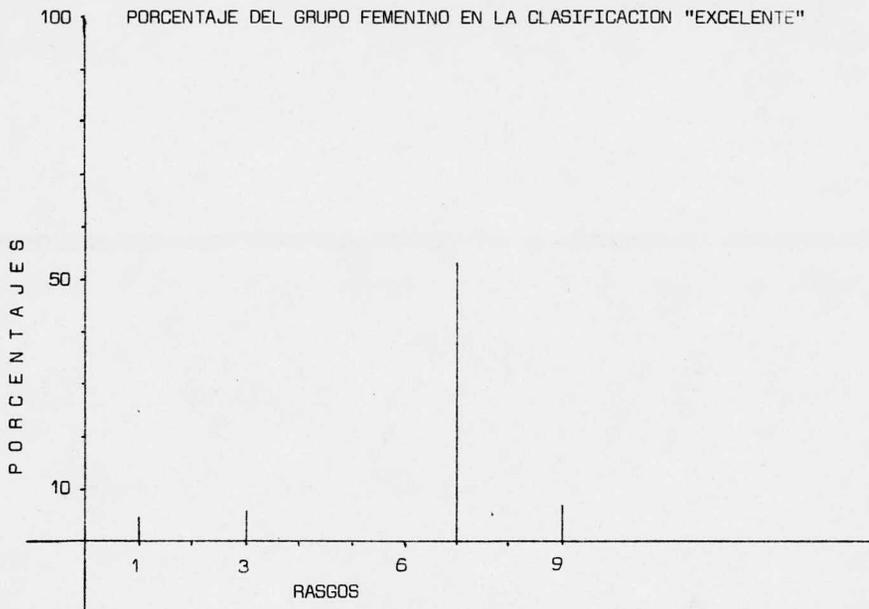


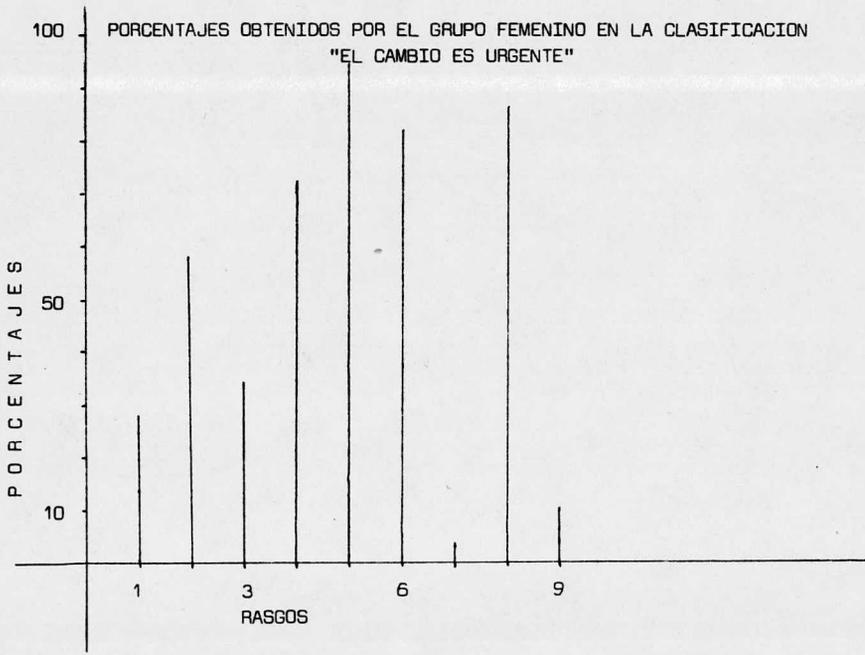
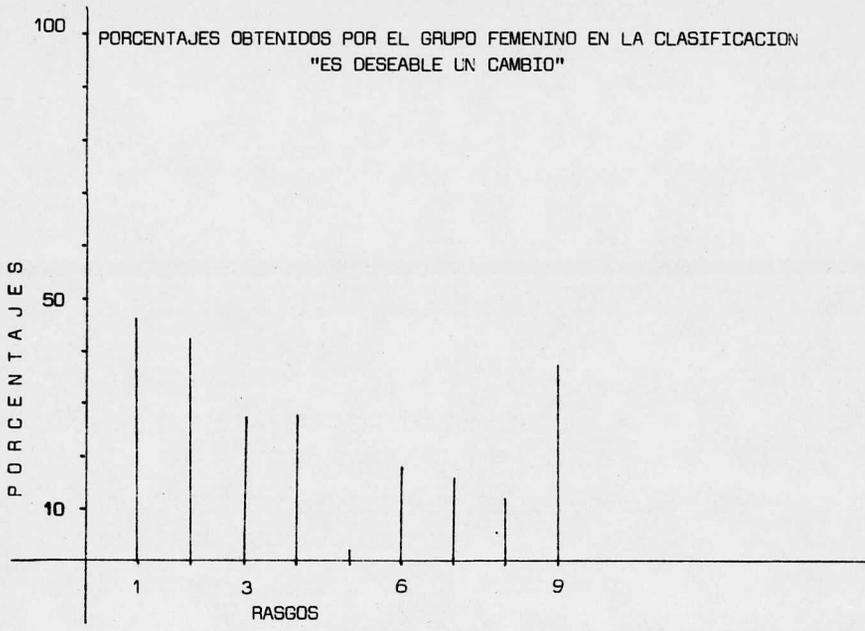


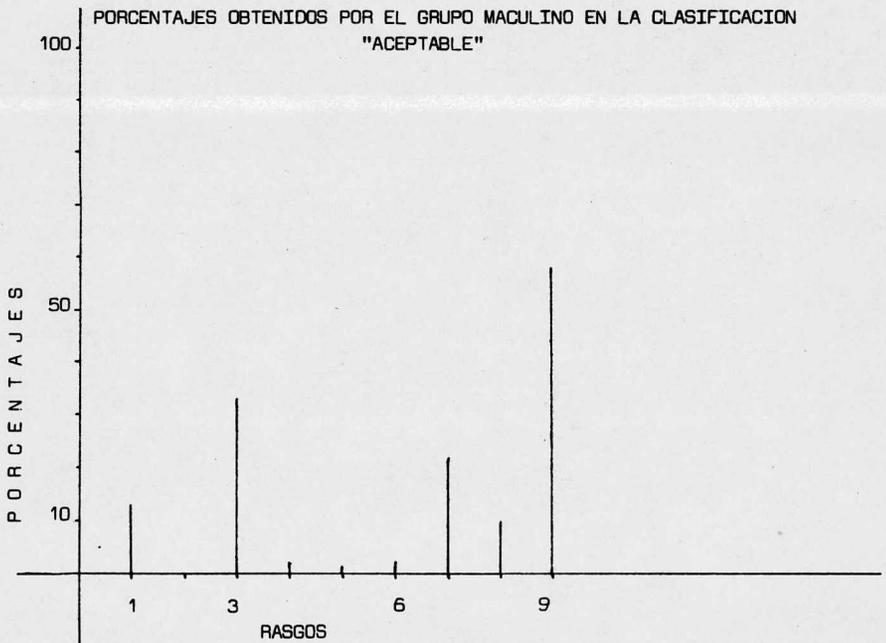
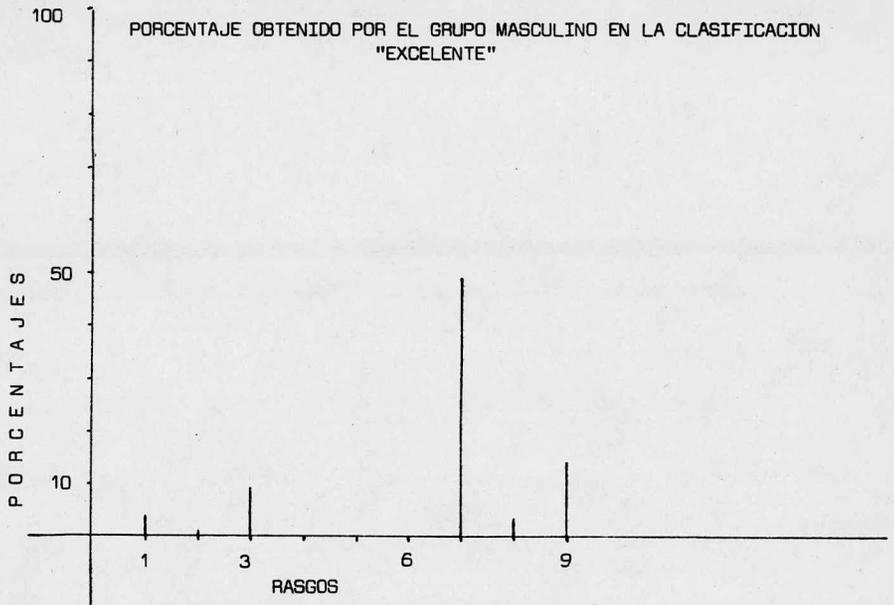




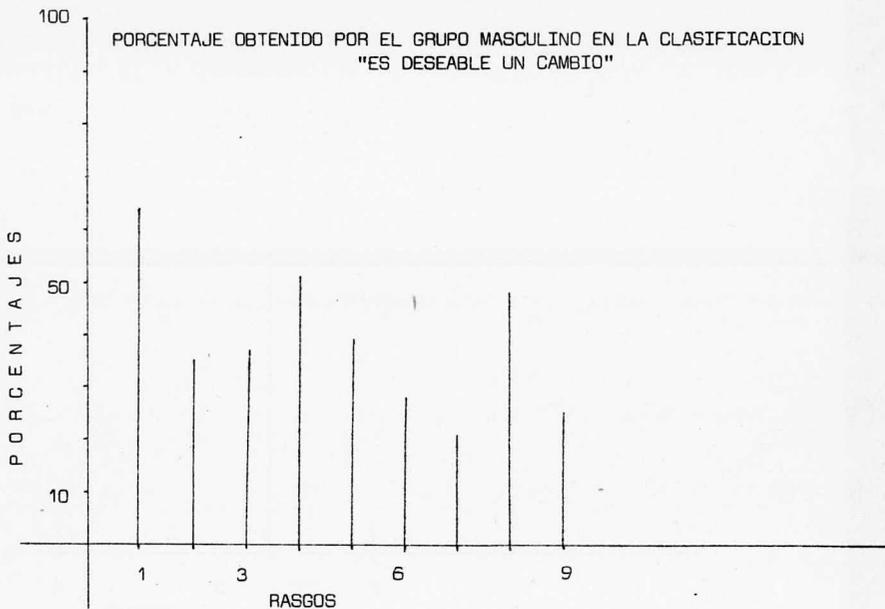




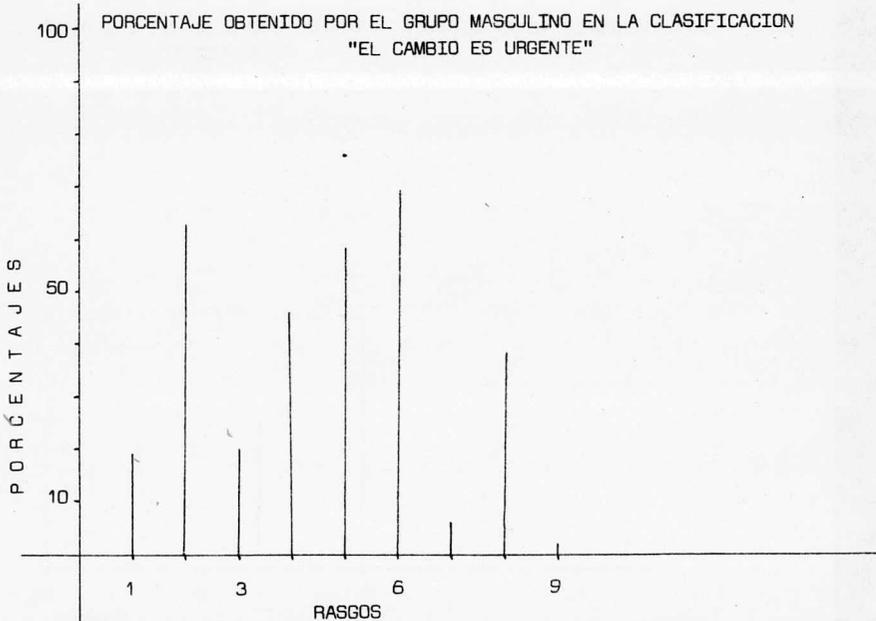


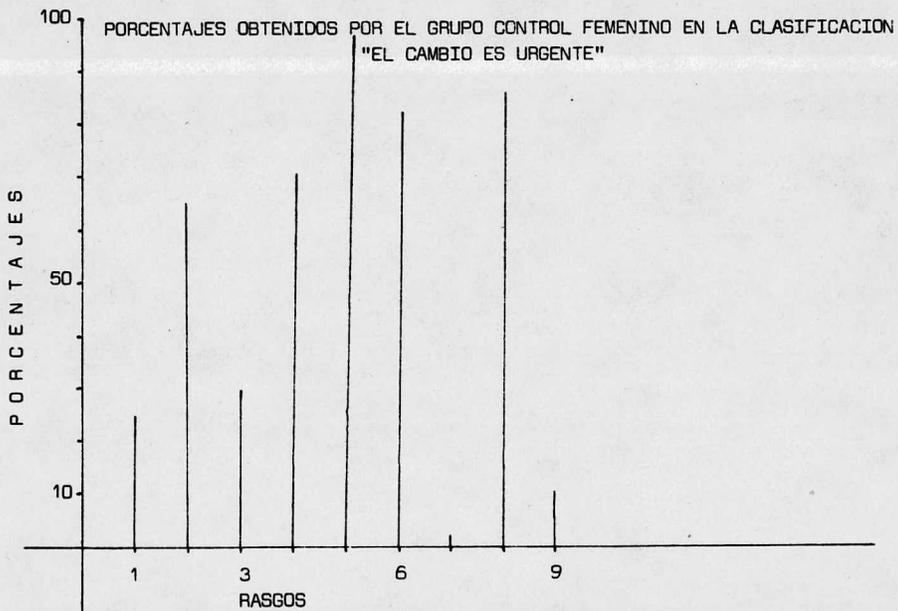
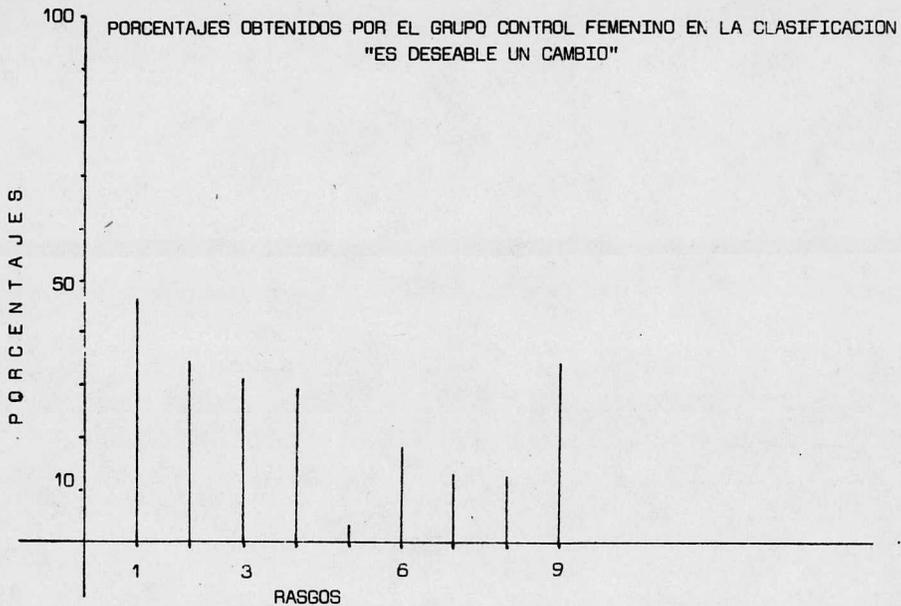


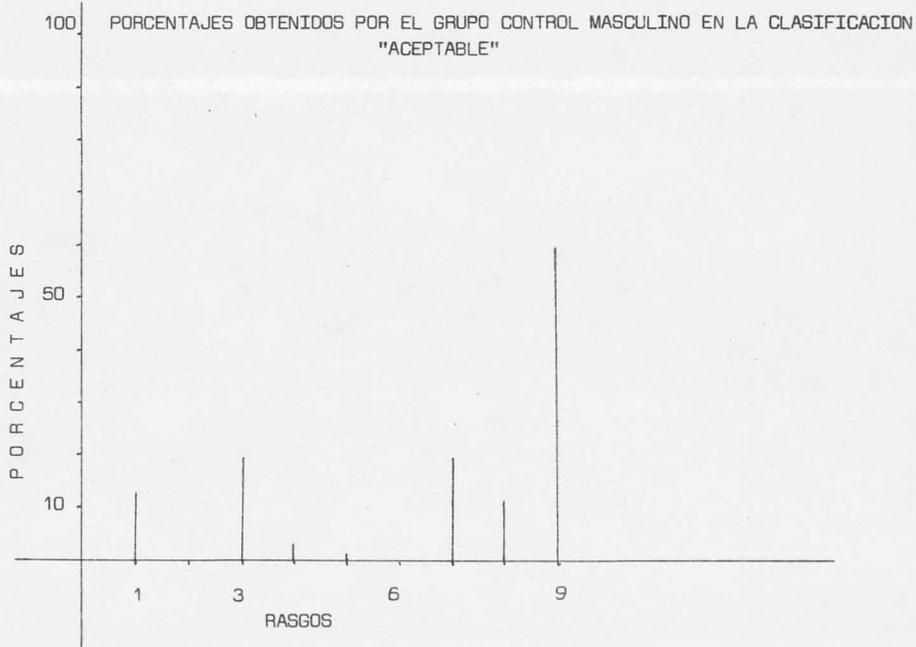
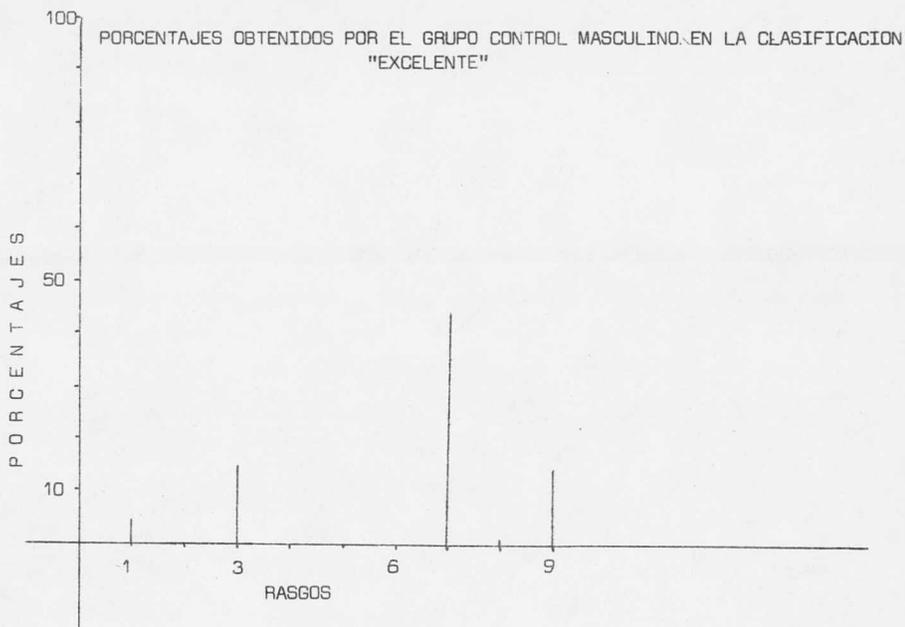
100
50
10
PORCENTAJES

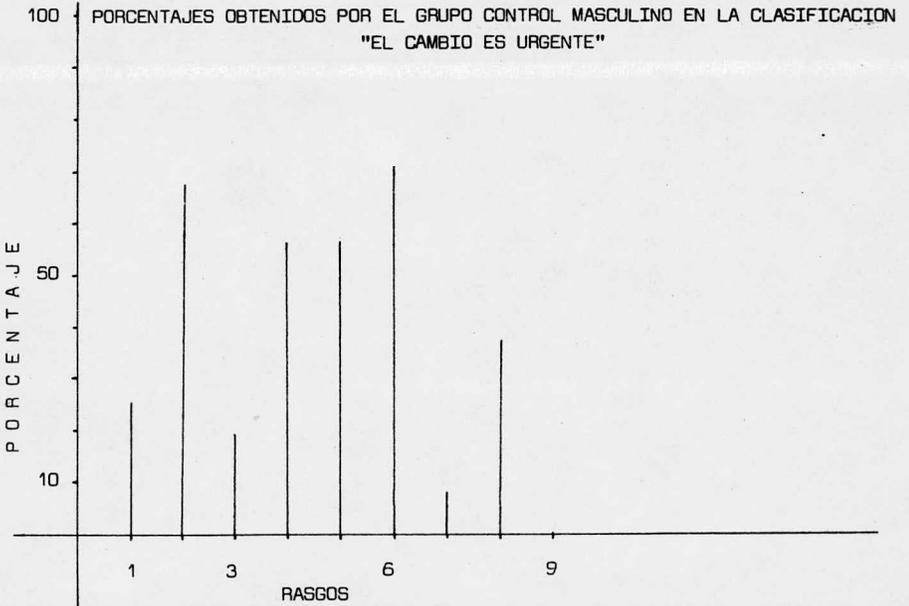
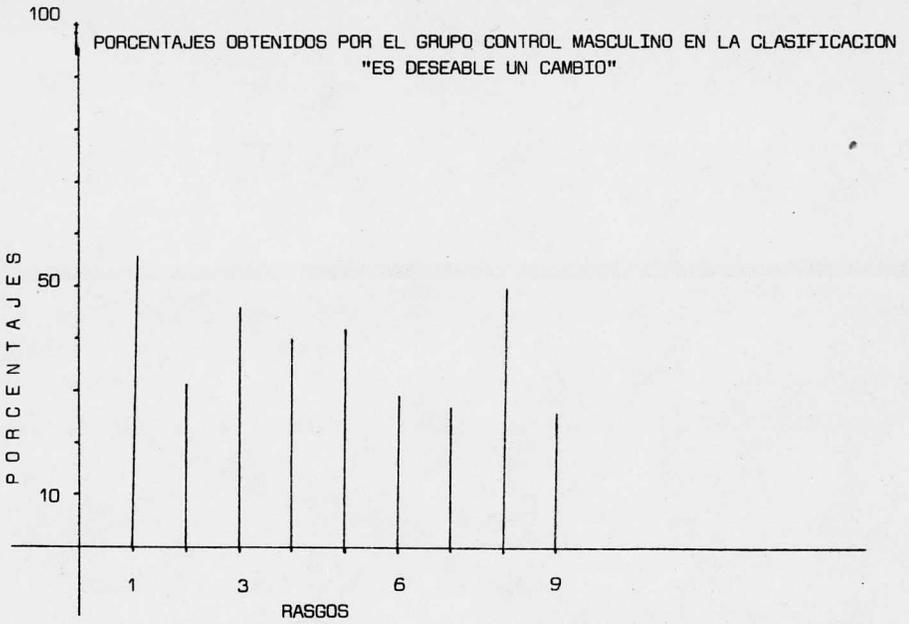


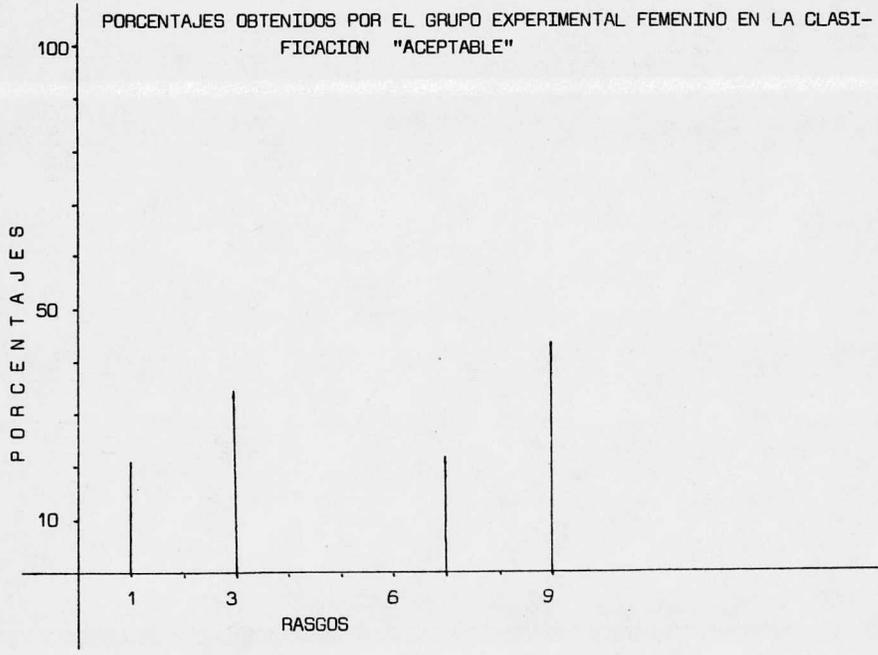
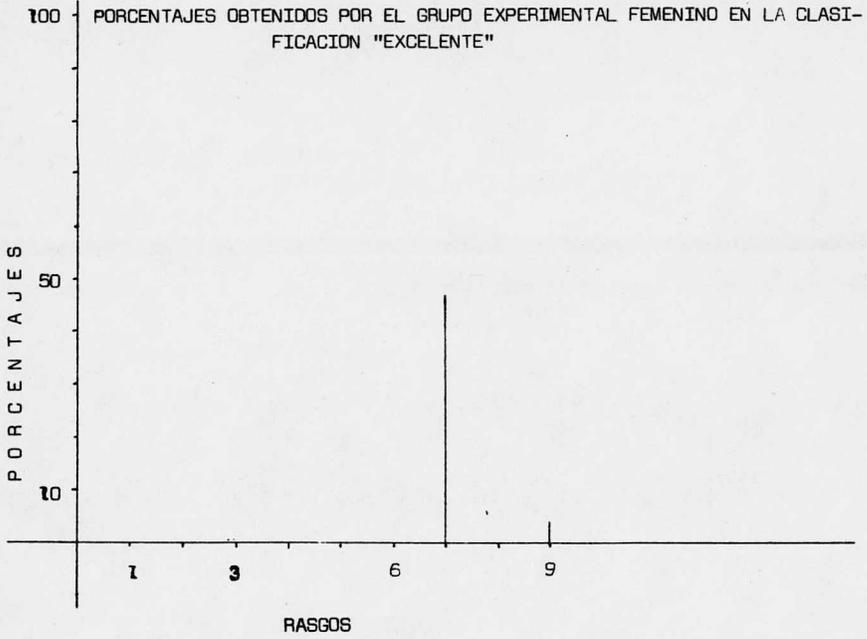
100
50
10
PORCENTAJES

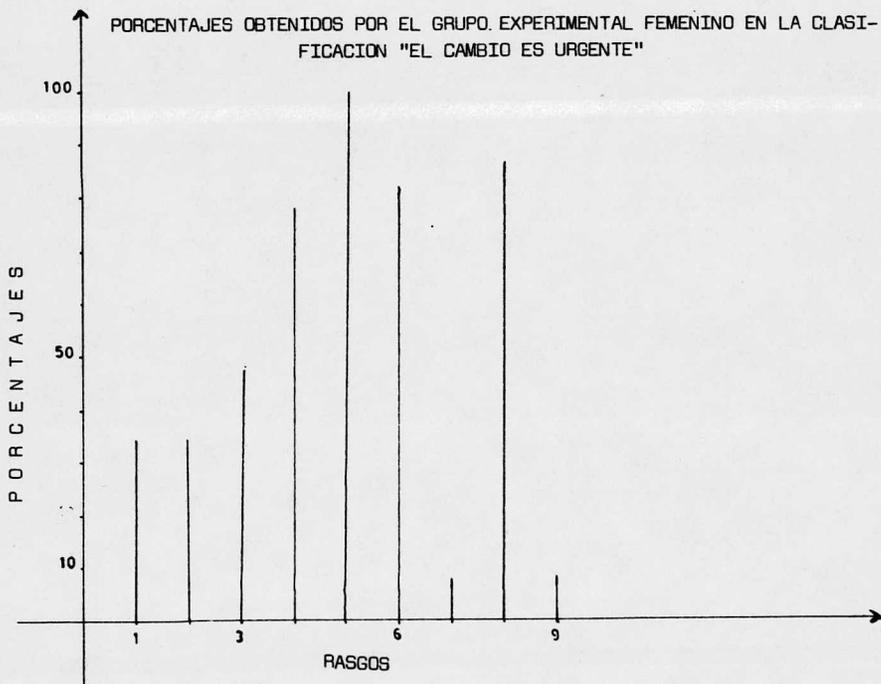
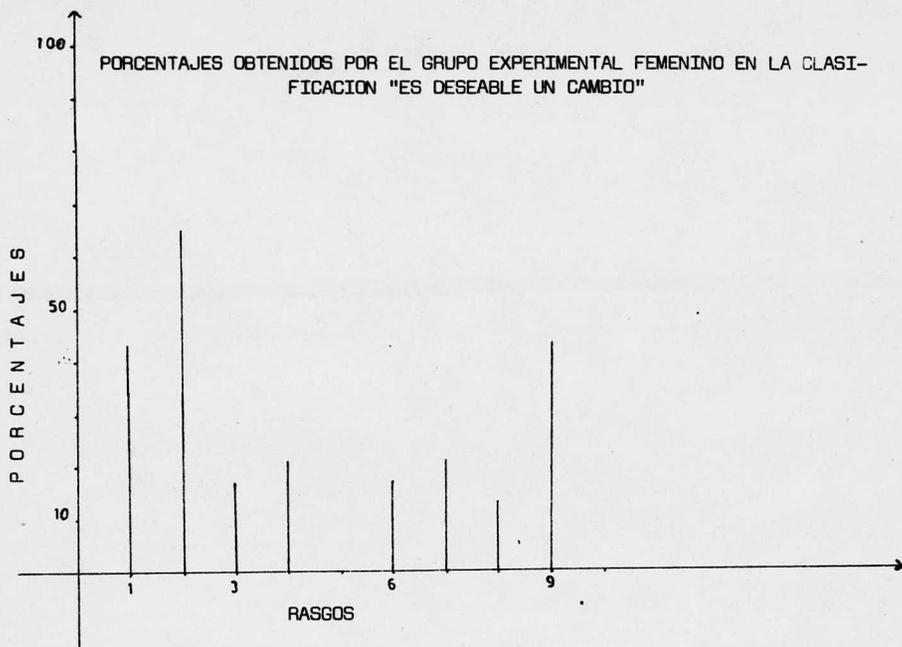


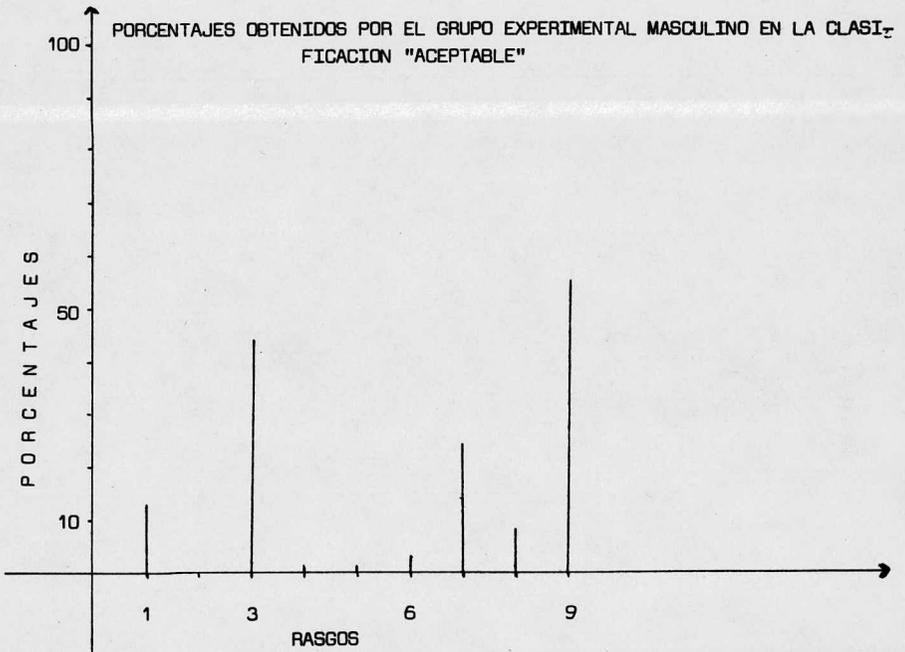
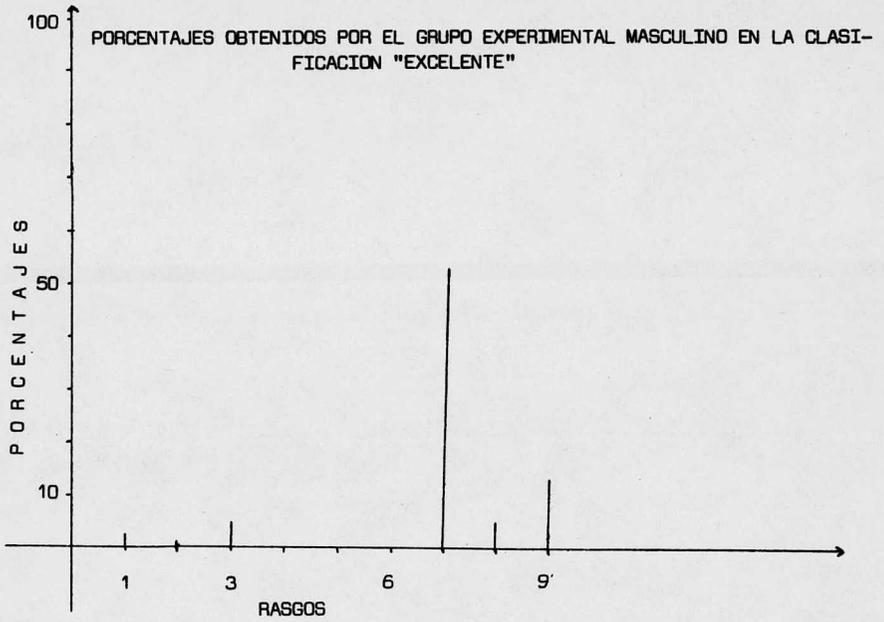


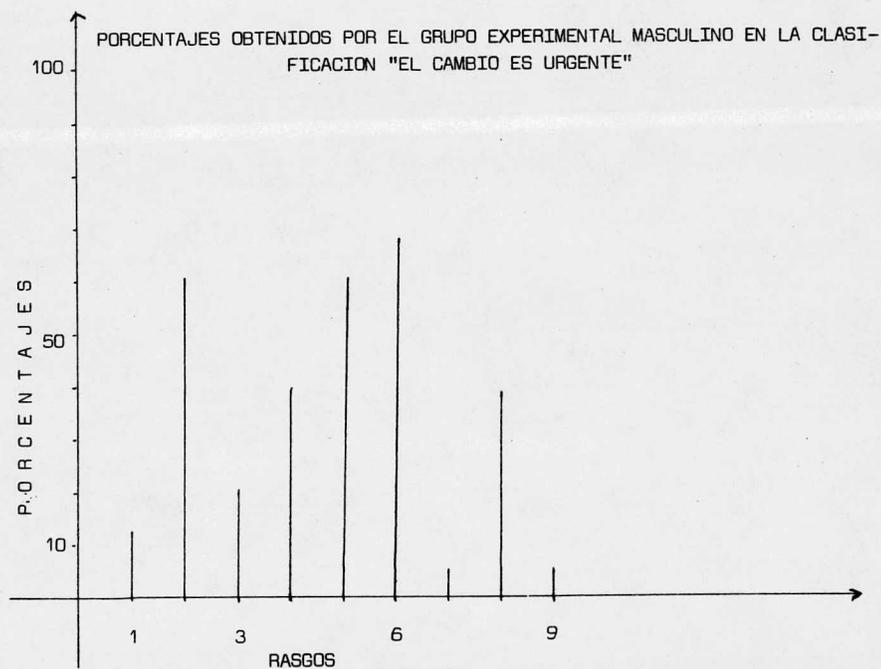
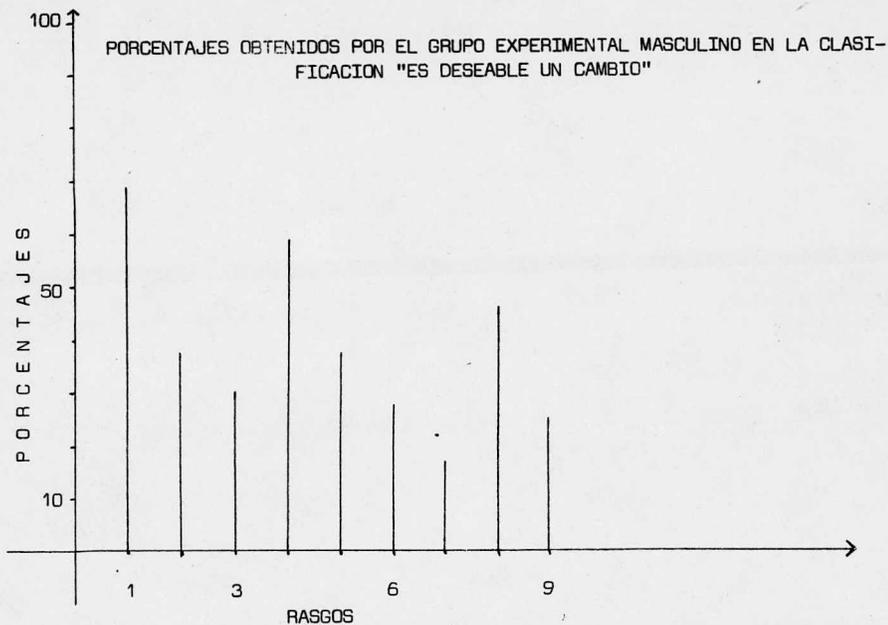












T E S I S

Vicente Herrera Corral

**Tesis por computadora
único sistema en el país**

**Paseo de las Facultades No. 32-C
Ciudad Universitaria**

Tels. 548-62-29 548-32-17