



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

LA RELACION ENTRE HABILIDADES
AUDITIVO-VERBALES CON LA LECTURA
EN NIÑOS DE ESCUELA PRIMARIA.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

SARA ESNAURRIZAR JURADO

LIDIA GARCIA ORIHUELA

MARTHA PATRICIA HARO BALDERAS



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Psicología



LA RELACION ENTRE HABILIDADES

ADITIVA EN LA LECTURA

V. N. H. 80

EN UNAS ESCUELAS PRIMARIAS

M. - 23173

Jps. 489



MARTHA PATRICIA MARO BALDEAS
LUCIA GARCIA ORTIZ
SARA RENAT RIZAR JURADO
LUCIA GARCIA ORTIZ
MARTHA PATRICIA MARO BALDEAS

AGRADECEMOS LA ASESORIA BRINDADA
POR EL DR. ELY RAYEK DURANTE LA-
ELABORACION DE ESTA TESIS.

AGRADECEMOS TAMBIEN AL LIC. JA--
VIER AGUILAR. POR SU APRECIABLE-
AYUDA.

POR ULTIMO HACEMOS PATENTE NUES-
TRO AGRADECIMIENTO A LAS AUTORI-
DADES Y MAESTROS PERTENECIENTES-
A LOS SECTORES III Y VI DE LA DE
LEGACION CUAUHEMOC. POR SU VA--
LIOSA COOPERACION LA CUAL FACILI
TO LA REALIZACION DE ESTA INVES-
TIGACION.

1956

I N D I C E.

	Pág.
Prólogo.....	III
Introducción	1
Método	17
Resultados	25
Discusión	29
Apéndice 'A'	40
Apéndice 'B'	73
Referencias	141

P R O L O G O .

Hoy día se vive en culturas en las que el dominio de la palabra oral y escrita facilita enormemente la adaptación del sujeto a su grupo. Por una parte, el saber leer y escribir no solo permite la comunicación sino además promueve el desarrollo del individuo. El dominio de las habilidades verbales implicadas en la comunicación oral, favorece, además de ésta, toda una gama de procesos psicológicos que a su vez también propician el ajuste al medio físico y social. Es -- por esto que las agencias educativas a nivel elemental establecen como objetivos mínimos educativos saber leer y escribir y la correcta comunicación oral.

Sin embargo, se observa un alto porcentaje de fracasos en el cumplimiento de estos objetivos, especialmente en lo -- referente al aprendizaje de la lectura.

Dada la importancia de la lectura, se hace necesaria -- la identificación de los factores que obstaculizan el aprendizaje de la misma.

El conocimiento de las conductas pre-requisito de la -- lectura, así como la creación de secuencias instruccionales -- para el establecimiento y/o corrección de las mismas ayuda -- ría a reducir, en gran medida, los problemas que impiden su -- aprendizaje exitoso.

La presente investigación tuvo como objetivo explorar -- si una serie de tareas auditivo-verbales guardaban relación -- alguna con la lectura. La existencia de una relación entre -- ellas sugeriría que las habilidades auditivo verbales inves -- tigadas serían importantes para aprender a leer.

Inicialmente, con base en una revisión bibliográfica, --

se identificaron las habilidades percepto-auditivas que se incluyeron en el instrumento evaluativo el que más tarde fue evaluado y modificado a partir de tres pruebas piloto. Una vez que el instrumento alcanzó índices de confiabilidad pre-establecidos, se llevó a cabo el estudio final con el fin de determinar el grado de relación entre los puntajes de el mismo y los obtenidos en una prueba de lectura.

Aún cuando el presente estudio mostró que ambos puntajes están altamente relacionados, queda por investigar si el instrumento podría ser usado con fines de diagnóstico y si a partir del mismo se pudiera diseñar secuencias instruccionales que previnieran problemas en el aprendizaje de la lectura.

I N T R O D U C C I O N .

Una de las áreas de la educación que más atención ha recibido y probablemente una de las más controvertidas es la de la enseñanza de la lectura.

La lectura es una de las habilidades más importantes -- que se enseñan durante los años de educación primaria -- (Oakland y Williams, 1971) puesto que es la base de aprendizajes más complejos, además de que aumenta las oportunidades de exposición a otras formas complejas de actividad y reforzamiento social (Ribes, 1975). Sin embargo, es en esta área donde el porcentaje de fracasos es más evidente, fracasos -- que a su vez originan otros problemas escolares (Holland, -- 1959).

Algunos autores han definido la lectura como un proceso de reconocimiento e interpretación de símbolos escritos y su traducción en sonidos articulados, cuando se trata de lectura oral (Diccionario de la Lengua Española, 1970). Otros la consideran como la recepción y entendimiento de palabras-escritas (Warren, 1934).

"La habilidad para leer, más que implicar una sola habilidad, correspondería a un grupo de habilidades que se extienden en una jerarquía de lo simple a lo complejo. La suposición anterior estaría implicando la necesidad de identificar una jerarquía de habilidades así como de establecerlas en términos de ejecución" (Castañeda, 1978). Dado lo anterior, puede considerarse que la traducción de símbolos escritos en sonidos articulados correspondería a los niveles más-simples de la jerarquía antes mencionada, mientras que la -- comprensión de lo leído, a los niveles más complejos.

Mientras que, por lo común, el lenguaje se adquiere -- sin un adiestramiento formal, la lectura es una habilidad para la cual un niño requiere especial instrucción con base en el conocimiento previo del lenguaje hablado (Richie y Aten, 1976). Así, la lectura implica el manejo de información auditiva y visual (Rudel y Denckla, 1976; Wells, 1976).

Habilidades percepto-auditivas.

Se afirma que la lectura está en función de símbolos -- impresos los cuales son una representación arbitraria del -- lenguaje hablado (Vebjorn, 1976). Dado que éste último se -- aprende a través de estímulos auditivos (Richie y Aten, 1976; Blank, 1968), es de esperarse que los aspectos auditivo-verbales guarden una relación muy estrecha con la lectura.

La investigación sobre problemas de lectura ha indicado que la habilidad para la misma, la cual pudiera parecer -- básicamente una tarea visual esta más altamente relacionada -- con una ejecución auditiva (Deutsch, 1964; Olsen, 1966). Es to contrasta con la considerable atención que los aspectos -- visuales han recibido por parte de los investigadores (Frostig y Horne, 1964) a diferencia de los aspectos auditivo-verbales que han sido poco estudiados (Sabatino, 1973).

Varios investigadores (Karlin, 1975; Venezky, 1976) -- han señalado que aún no se ha establecido que prerrequisitos son necesarios para la adquisición de la lectura.

[Muchos autores (Lyon, 1977) coinciden en que las habilidades percepto-auditivas son necesarias para un desarrollo adecuado de la habilidad de lectura;] en consecuencia, se han desarrollado numerosos instrumentos para medirlas (Test of -- Sound Discrimination, Screening Test of Auditory Perception;

Auditory Discrimination Test entre otros), aunque la confiabilidad de éstos ha sido cuestionada por estar contaminados con los efectos de variables extrañas como por ejemplo, la demanda de juicios cognoscitivos y la artificialidad o familiaridad de las tareas.

Por otra parte, los estudios que se han llevado a cabo para evaluar la eficacia de varias medidas de percepción auditiva (Osborn, 1974; Kapelis, 1975), han arrojado resultados poco sólidos.

Por ejemplo, Finkenbinder (1971) estudió la validez predictiva de varios tests de percepción auditiva (Illinois-Test of Psycholinguistic abilities, Wepman Test of Auditory-Discrimination, Test of Auditory Perception, Screening Test for Auditory Perception y el Goldman-Fristoe Woodcock Test of Auditory Discrimination) en niños del primero al sexto grado de primaria. En general, sus resultados indicaron que mientras que todas las pruebas medían discriminación auditiva, algunas ni siquiera evaluaban problemas auditivos.

Por otro lado, Schultz (1975) evaluó la eficacia de cuatro medidas de discriminación auditiva (Wepman Test of Auditory Discrimination, Goldman-Fristoe-Woodcock Test for Auditory Discrimination, Screening Test for Auditory Perception y el Test of Sound Discrimination). Cada una de las pruebas se administró a 18 sujetos de 6, 7 y 8 años, eliminando aquellos con problemas articulatorios y auditivos. Los resultados de este estudio indicaron que las cuatro medidas evaluadas no eran medidas equivalentes pues sólo medían una pequeña porción del mismo factor común: Discriminación auditiva.

Paralelo al desarrollo de pruebas que miden habilidades percepto-auditivas se han desarrollado numerosos progra-

mas para adiestrarlas cuya eficacia en la corrección de la lectura es cuestionable.

└ Por ejemplo, Stewart, Chester y Harris (1976) evaluaron la eficacia de cuatro programas correctivos de la lectura en 138 niños de cuarto grado diagnosticados como deficientes en habilidades percepto-auditivas con base en el Linda--mood Auditory Conceptualization Test (LAC). Los cuatro programas correctivos fueron probados en siete grupos de tratamiento, cuatro de los cuales recibieron adiestramiento en --percepción auditiva. Los resultados mostraron que los sujetos quienes recibieron adiestramiento en percepción auditiva tuvieron una ejecución significativamente más alta en el LAC que aquellos que no recibieron dicho adiestramiento. Sin embargo, el adiestramiento perceptual no tuvo efectos favorables sobre la lectura. └ Los autores concluyeron que sus datos no apoyan la hipótesis de que el adiestramiento en percepción auditiva tenga un efecto progresivo en el desarrollo de habilidades de lectura. └

Resultados similares fueron reportados por Lewis -- (1975) quien adiestró habilidades de discriminación auditiva y de lenguaje oral, con un programa de adiestramiento en lenguaje en niños de los primeros grados de escuela elemental. El grupo experimental estuvo formado por 23 sujetos y el control por 18. Los resultados indicaron que, excepto en la --prueba de lectura, los sujetos del grupo experimental obtuvieron puntajes significativamente más altos en discriminación auditiva y mejoraron también su ejecución académica. -- La autora concluyó que las deficiencias en discriminación auditiva pueden ser superadas a través de programas correctivos.

└ Los programas correctivos de percepción auditiva no --

han resultado en un mejoramiento de la lectura quizá -- porque la mayoría de estos programas sólo se han avocado a una dimensión de la percepción auditiva: la discriminación auditiva.] Esto puede deberse a que los investigadores -- aún no están de acuerdo sobre cuáles son los prerrequisitos -- auditivos necesarios para el aprendizaje de la lectura.]

En un intento por identificar estos prerrequisitos de la lectura, las investigaciones se han inclinado hacia el estudio de dos categorías de habilidades percepto-auditivas: -- habilidades de discriminación auditiva y habilidades de memoria auditiva.

Habilidades de discriminación auditiva.

Wepman (1958) considera a la discriminación auditiva -- como una de las habilidades percepto-auditivas más simples -- ya que sólo requiere que se distinga entre sonidos hablados. Se ha pensado (Calfee, Lindamood y Lindamood, 1973) que los niños que tienen deficiencias para reconocer sonidos similares, también tendrán dificultades para establecer la correspondencia sonido-letra en los inicios de la lectura.

→ En varios estudios se ha pedido a los sujetos que discriminen entre pares de palabras (¿Son o no son iguales?) a fin de medir su discriminación auditiva. Los hallazgos muestran que hay una relación significativa entre lectores eficientes y deficientes y su ejecución en dichas tareas.

Por ejemplo, Christine y Christine (1964) compararon -- la ejecución de tres grupos de niños sobre el test de Wepman el cual consta de 40 pares de palabras, 10 de los cuales son iguales y 30 que difieren en el fonema inicial. Los tres --

grupos estaban formados por los sujetos más pequeños del primer grado. Los sujetos del primer grupo leían por arriba -- del nivel, mientras que los del segundo grupo por debajo del mismo. El tercer grupo estaba formado por sujetos que recibían clases de remedio para corregir problemas articulatorios. La comparación de los tres grupos revela diferencias significativas en habilidades de discriminación auditiva entre los dos primeros grupos y entre el primero y el tercero, pero no entre el segundo y el tercero. [Los autores concluyen que una pobre discriminación auditiva es un factor contribuyente para el retardo en la lectura y para problemas articulatorios en los niños más pequeños del primer grado.]

Blank (1968) trabajó con 46 niños de primer grado de -- primaria, la mitad de los cuales eran lectores eficientes y la otra mitad, lectores deficientes. Administró dos listas de pares de palabras, una en hebreo y la otra en inglés, con el fin de determinar el papel de la significancia de las palabras sobre la discriminación auditiva. La lista de palabras en inglés estuvo formada por los primeros 20 pares de -- palabras del Test de Discriminación Auditiva de Wepman. La lista en hebreo estuvo compuesta por 20 pares de palabras, -- 15 que diferían en un sólo fonema y cinco que eran idénticas. Después de escuchar cada par, el sujeto debía decir si los -- pares eran iguales o diferentes. Los resultados indicaron -- que el hebreo fue más fácil para ambos grupos, lo que sugiere que la significancia afecta la precisión de la discriminación auditiva sin interactuar con la habilidad en lectura. -- Por otra parte, los lectores eficientes ejecutaron mejor que los deficientes en ambos lenguajes. [El autor señala que un factor que influye en la pobre discriminación auditiva de -- los lectores retardados es la demanda de juicios cognoscitivos.] Arguye que cuando se requiere dar una respuesta de --

"igual" o "diferente", el sujeto debe dar un juicio de lo -- que oyó; este juicio puede estar bastante alejado de lo que realmente escuchó. Señala que ésto se debe a que una variedad de procesos psicológicos pueden estar involucrados en lo que el test pretende medir como una simple discriminación auditiva.

Con el propósito de eliminar el juicio de "igual-diferente", Blank (1968) condujo un segundo estudio en el cual -- los sujetos debían repetir una lista de pares de palabras en hebreo. Los pares de palabras fueron presentados en cintas y las respuestas de los sujetos grabadas. En este estudio no-se tomó en cuenta la precisión de las respuestas de los sujetos, sino más bien la igualdad o desigualdad del par de palabras que emitía en respuesta a lo que escuchaba. Los resultados de este estudio mostraron que los lectores eficientes-ejecutaron más alto que los deficientes. Esto sugiere que -- estos últimos "no solamente se desconciertan ante la necesidad de hacer juicios de igual y diferente, sino que de hecho, no perciben los pares de palabras tan precisamente como los-lectores eficientes" (Blank, 1968).

Otra forma en que la discriminación auditiva ha sido -- evaluada es a través de la tarea de reconocer sonidos dentro de las palabras (análisis fonémico). La evidencia parece estar en favor de la enseñanza del análisis fonémico como una-ayuda en el aprendizaje de la lectura (Vebjorn, 1976).

Savin (1972) y Wallach Wallach (1976) han propuesto -- que una de las principales causas de las frecuentes dificultades que los niños tienen cuando aprenden a leer no es la -- inhabilidad en discriminación de pares de palabras o sonidos, sino una falta de habilidades de análisis fonémico. Otros -- autores consideran que la habilidad para oír sonidos como --

iguales y diferentes no habilita al niño a realizar un análisis de los mismos ni a comprender que las letras corresponden a sonidos en palabras (Gleitman y Rozin, 1973, Liberman, Shankweiler, Fischer y Carten, 1974. Véase Wallach, Wallach, Dozier y Kaplan, 1977).

Wallach, Wallach, Dozier y Kaplan (1977) evaluaron tareas de análisis fonémico en 146 niños que asistían a 11 guarderías y jardines de niños (76 niños de bajo nivel socioeconómico y 70 de nivel socioeconómico medio). El estudio se llevó a cabo en dos partes. En la primera se evaluaron habilidades de discriminación de pares de palabras. A los sujetos se les presentaron 16 pares de ilustraciones que representaban, cada par, dos palabras idénticas excepto en su fonema inicial; los sujetos debían señalar la ilustración que representaba a la palabra que contenía al fonema prueba ("Enseñame la (el) ---- -palabra que empezará con fonema - prueba). En la segunda parte, análisis fonémico, a los sujetos se les presentaron 16 pares de ilustraciones, cada par representaban dos palabras las cuales no tenían ningún fonema en común (Por ejm., foot/sail). Los sujetos debían escoger la ilustración cuyo nombre comenzará con el fonema prueba (m, r y s). Otra tarea de esta parte consistió en la presentación de tres ilustraciones, una muestra que comenzaba con el fonema prueba y dos opciones, una de las cuales comenzaba con el fonema prueba. El sujeto debía señalar la ilustración que representará a la palabra conteniendo al fonema prueba. En una última tarea, el sujeto debía decir sí o no, el fonema prueba en un par de palabras enunciadas por el experimentador. Los resultados de este estudio muestran que los sujetos no tuvieron dificultades en la tarea de discriminación auditiva; empero, los sujetos con desventajas económicas mostraron serios problemas en el análisis fo-

némico. Los autores concluyen que una inhabilidad en el análisis fonémico juega un papel significante en las frecuentes dificultades que los niños de bajo nivel socioeconómico tienen en el aprendizaje de la lectura.

Por otro lado, Warnock (1974) intentó examinar la relación entre lectura y la habilidad para descomponer fonéticamente palabras, en 28 niños de segundo grado, la mitad de los cuales eran lectores eficientes y la otra mitad deficientes. A todos los sujetos se les aplicaron ocho pruebas intra y crosmodales de tareas auditivas y visuales. En cuatro de ellas el sujeto debía localizar sólo un fonema y en las otras cuatro debía localizar tres sonidos o letras. Se les pidió a los sujetos que vieran y/o escucharan la palabra y después vieran y/o escucharan el sonido prueba. Los sujetos debían señalar con un círculo en una hoja de respuestas, si oían o veían el sonido o letra prueba. Los resultados mostraron diferencias significativas entre lectores eficientes y deficientes: a) cuando al buscar los tres sonidos o letras pruebas, las palabras opciones y los fonemas o letras se presentaban auditivamente; b) al buscar tanto uno como los tres sonidos o letras pruebas c) cuando la palabra muestra se presentaba auditivamente y las opciones de manera visual; d) cuando la tarea era intramodal y no crosmodal y e) cuando la tarea intramodal era auditiva-auditiva y no cuando era visual-visual. En general, los lectores eficientes ejecutaron mejor en la descomposición fonética de palabras bajo condiciones de dos modalidades diferentes, especialmente cuando la dificultad de la tarea se incrementaba.

Sin embargo, en una revisión de estudios al respecto realizada por Lyon (1977), son reportados resultados diferentes. Por ejemplo, Wheeler Wheeler (1954) trabajaron con su

jetos de cuarto, quinto y sexto grado de primaria a quienes se les requirió: a) discriminar pares de palabras; b) discriminar pares de sonidos; c) seleccionar la palabra que no rimaba entre cuatro opciones de respuesta y d) seleccionar entre tres sonidos, aquel escuchado en la palabra estímulo previamente pronunciada por el experimentador. Los coeficientes de correlación obtenidos ($r = .30$ y $r = .40$) no revelaron diferencias significativas entre lectores eficientes y deficientes. Los autores sugieren que no existe una relación entre lectura y habilidades de discriminación auditiva en situaciones de lenguaje hablado a niveles intermedios de educación elemental.

Apoyado en la evidencia experimental, Lyon señala que la relación entre habilidades percepto-auditivas y lectura alcanza un valor correlacional alto cuando los sujetos son pequeños, y éste decrementa con el incremento en la edad (Durrell y Murphy, 1953; Templin, 1954; Harrington y Durrell, 1955; Red, 1958). Menciona como ejemplo de esto el estudio de Reynolds (1953) quien investigó la relación entre habilidades auditivas y la lectura en silencio en 188 niños del segundo al quinto grado de primaria. Encontró que los factores percepto-auditivos mostraron mayor correlación con la lectura en los niños más pequeños y ésta decrementaba a medida que los niños llegaban al cuarto y quinto grados. Sus resultados indicaron que la discriminación auditiva estaba relacionada significativamente con todos los aspectos de ejecución en lectura.

Deutsch (1964) arguye que la relación entre habilidades percepto-auditivas y la lectura tiende a decrementar con la edad debido a "que sólo un nivel mínimo particular de habilidades auditivas es necesario para la adquisición de la -

lectura". Concluye que una vez que este nivel es alcanzado, las habilidades auditivas no tienen gran importancia en el proceso de lectura. Desafortunadamente, no se ha determinado aún el repertorio conductual auditivo necesario para el aprendizaje de esta habilidad.

La revisión de la literatura sobre el tema sugiere que las habilidades de discriminación auditiva en sus dos formas discriminación de palabras y análisis fonémico- juegan un papel importante en el proceso de adquisición de lectura.

Habilidades de memoria auditiva.

Richie y Aten (1975) han definido a la retención auditiva como "la habilidad para almacenar (brevemente) y evocar (correctamente) un número selecto de estímulos auditivos". Sugieren que ésta es un factor que influye en la recepción de información oral y de gran importancia para la síntesis y mezcla de sonidos en palabras.

En un intento por buscar una relación entre retención auditiva y lectura, estos investigadores evaluaron habilidades verbales y no verbales en 40 lectores, 20 con deficiencias y 20 sin deficiencias. La respuesta que se requirió a los sujetos era señalar ilustraciones visuales del estímulo auditivo presentado: fonemas secuenciados, palabras y oraciones en el caso de las tareas verbales; patrones rítmicos para las tareas no verbales. Los resultados de su estudio ofrecen la posibilidad de establecer ciertas relaciones entre la retención auditiva de estímulos presentados seriadamente y las deficiencias en lectura.

Resultados similares fueron reportados por Wells - - -

(1966) quien aplicó los subtests de memoria del Illinois - - Test of Psycholinguistic Abilities (memoria auditiva específica y memoria visual específica) a 20 niños. Sus resultados indicaron que cerca del 80% de los lectores retardados - tuvieron bajos puntajes en memoria auditiva específica. Estos mismos niños tuvieron puntajes que iban desde muy bajos hasta muy altos en el subtest de memoria visual específica. Wells arguye que dadas las deficiencias en memoria auditiva de los lectores retardados, éstos no pueden usarla en el proceso de mediación por lo que son más susceptibles a la interferencia. Concluye que las dos habilidades de memoria (memoria auditiva específica y memoria visual específica) son necesarias para la lectura.

Dado que la recepción de estímulos auditivos ocurre en una determinada secuencia temporal, mucho de su significado está en función del mantenimiento de esta información en su orden correcto (Efrom, 1963; Wallach, Wallach, Dozier y Kaplan, 1977). Algunos autores han concluido que las dificultades en la lectura provienen, al menos en parte, de una inhabilidad para recordar sonidos en una secuencia correcta.

Golden y Steiner (1969) estudiaron la relación entre tres pruebas de memoria secuencial auditiva y "cierre auditivo" y la ejecución en lectura. Los sujetos, niños de segundo grado, fueron seleccionados con base en su edad mental, edad cronológica y coeficiente intelectual, y clasificados como lectores eficientes y deficientes. Los resultados indicaron que los lectores eficientes tuvieron una ejecución significativamente más alta que los lectores deficientes en las pruebas antes mencionadas.

Por otro lado, Badian (1977) investigó la naturaleza de la inferior ejecución de los lectores retardados en prue-

bas de integración auditivo visual. Con base en la suposición de que los lectores retardados tienen dificultad en el procesamiento de estímulos temporales, la autora hipotetizó que un déficit en memoria auditiva podría jugar un papel importante en dichas carencias. Los sujetos, 30 lectores deficientes y 30 eficientes fueron evaluados en tareas auditivas, visuales y de memoria, así como en tareas de integración auditivo-visual con demandas crecientes de memoria. En la prueba de discriminación visual los sujetos tenían que señalar uno de tres patrones de puntos que igualara al de muestra. Cada patrón se presentaba durante cinco segundos. Durante la prueba de discriminación auditiva los sujetos debían de decir si pares de sonidos eran iguales o diferentes. En la prueba de memoria auditiva los sujetos debían replicar, escribiendo, los patrones sonoros escuchados. Por último, en las pruebas de integración auditivo-visual se presentaban tres opciones de respuesta bajo condiciones diferentes de tiempo, a fin de controlar las demandas de memoria. Los sujetos debían aparear la tarjeta que representara al estímulo auditivo presentado. Los resultados mostraron que los dos grupos difirieron significativamente en las tareas de memoria auditiva y en las de integración auditivo-visual. No hubo diferencias entre los dos grupos en las tareas de discriminación auditiva y visual. En contraste con los lectores eficientes, los lectores deficientes tuvieron serias dificultades a medida que la demanda de memoria secuencial auditiva se incrementaba. La autora concluyó que un déficit en memoria secuencial auditiva parece ser un factor importante en la inferior ejecución de los lectores deficientes en las tareas de integración auditivo-visual de estímulos temporales.

Se puede observar que son pocos los investigadores que

se han interesado en explorar una relación entre memoria auditiva y lectura. Sin embargo, los resultados hasta ahora encontrados ofrecen la posibilidad de establecer una relación entre ambas habilidades y sugieren que la memoria auditiva juega un papel importante en las dificultades que los niños presentan para aprender a leer.

En resumen, la revisión literaria indica que las habilidades percepto-auditivas están altamente relacionadas con la lectura y que esta relación aumenta cuando los sujetos -- son pequeños (niños de los primeros grados de educación primaria).

Algunos investigadores señalan que esto quizá se deba a que las habilidades percepto-auditivas son necesarias para el aprendizaje de las habilidades iniciales de la lectura, -- esto es, para el aprendizaje de las habilidades de traducción de símbolos escritos en sonidos articulados, cuando se trata de lectura oral. Esto se ve apoyado por algunos estudios en los cuales la relación entre habilidades percepto-auditivas y lectura decrementa al aumentar la edad de los sujetos (niveles intermedios y superiores de educación elemental), sujetos que ya dominan dichas habilidades iniciales de la lectura y para los cuales las habilidades percepto-auditivas ya no son necesarias en la adquisición de las conductas-complejas de lectura (diferentes niveles de comprensión de lectura).

Las investigaciones que intentan buscar una relación -- entre habilidades percepto-auditivas y la lectura se han enfrentado a problemas de control de variables lo cual la frenado la creación de programas correctivos eficaces y confiables.

El propósito del presente estudio fue explorar una relación entre cinco tareas auditivo-verbales con la lectura. La existencia de dicha relación sugeriría que las habilidades percepto-auditivas son importantes para aprender a leer. El primer paso para el logro de este objetivo fue la elaboración de un instrumento evaluativo. Para tal efecto, con base en una revisión bibliográfica se identificaron las habilidades auditivo verbales que han sido consideradas por los investigadores como prerrequisitos de la lectura. Posteriormente se llevó a cabo un análisis de tareas para la creación de los reactivos, los cuales fueron evaluados a través de tres análisis de reactivos derivados de tres aplicaciones piloto. El proceso anterior tuvo como resultante un instrumento evaluativo integrado por cinco tareas auditivo-verbales cuyos reactivos habían alcanzado los criterios de confiabilidad establecidos; tres de las tareas evaluaban habilidades de discriminación auditiva (Repetición de Pares de Palabras Iguales y Diferentes; Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras y Localización de un Fonema en una de dos Palabras Habladas) y las dos restantes evaluaban habilidades de memoria auditiva (Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento y Repetición de Oraciones en Secuencia) (Véase Apéndices 'A' y 'B').

Por último, se llevó a cabo otra aplicación con el fin de determinar el nivel de relación entre cada una de las cinco tareas auditivo-verbales con la lectura a través de la comparación de las medias de los dos grupos de lectores en dichas tareas y de la obtención de los coeficientes de correlación.

A lo largo de todo el estudio las tareas auditivo-ver-

bales fueron evaluadas en sujetos de primero y segundo grados de escuela primaria quienes ya habían recibido adiestramiento en lectura. Se escogió esta población ya que se intentaba buscar una relación entre las tareas auditivo verbales y la lectura en sus niveles iniciales.

M E T O D O .

Sujetos. Los sujetos del estudio fueron niños de primer y - segundo grado de escuelas primarias oficiales pertenecientes al mismo sector escolar (sectores III y VI de la Delegación-Cuauhtemoc) quienes ya habían recibido adiestramiento en lec tura y remitidos por las maestras como lectores eficientes y deficientes. Para tener un parámetro más objetivo que el -- juicio de las maestras en la selección de los sujetos como - lectores eficientes y deficientes, a todos los sujetos se -- les aplicó una prueba de lectura para finalmente obtener dos grupos de 33 sujetos cada uno: un grupo de lectores eficientes y otro de lectores deficientes.

Materiales. Los materiales empleados fueron los siguientes:

a) Una prueba de lectura formada por tres niveles:

1. Lectura de un texto: el sujeto leía en voz alta un tex to de 141 palabras y contestaba seis preguntas referen tes al mismo para medir su comprensión.
2. Lectura de Frases y Oraciones: el sujeto leía en voz - alta cuatro frases y cuatro oraciones después de cada- una de las cuales respondía a una pregunta referente a lo leído con lo cual se medía su comprensión.
3. Lectura de palabras y sílabas: el sujeto leía en voz - alta ocho palabras y 18 sílabas.

Las respuestas de los sujetos fueron grabadas y la con fiabilidad se obtuvo al comparar los registros de un experi- mentador al momento de aplicar la prueba y el de un observa- dor a partir de la grabación. La fórmula empleada fue:

$$\text{Confiabilidad} = \frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{Desacuerdos}} \times 100$$

El texto de la prueba de lectura, las frases y oraciones y palabras y sílabas así como las preguntas, se encuentran en la página 137 del Apéndice 'B'.

b) Instrumento evaluativo de tareas auditivo-verbales. Este instrumento estuvo constituido por tres tareas de discriminación auditiva (Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes; Localización de un Fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras y Localización de un Fonema en una de dos palabras habladas) y dos de memoria Auditiva (Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento y Repetición de Oraciones en Secuencia).

Los materiales requeridos en las tareas Auditivo-verbales fueron los siguientes:

1. Tarjetas blancas de 30 X 20 cms. con ilustraciones que representaban palabras.
2. Hojas de registro.
3. Grabadora.
4. Lápices.
5. Relojes.

Las respuestas de los sujetos en las diferentes tareas auditivo-verbales fueron las siguientes:

1. En la tarea de Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes el sujeto repetía en voz alta los pares de palabras después de la emisión verbal por parte del experimentador.

2. En la tarea de localización de un fonema en uno de dos es t́mulos visuales que representaban palabras el sujeto señala ba una de las dos tarjetas opciones de respuesta la cual re- presentara la palabra que contenía el fonema prueba ante la- demanda del experimentador.

3. En la tarea de Localización de un fonema en una de dos pa labras habladas el sujeto debía decir si oía o no el fonema- prueba dentro de cada palabra enunciada por el experimenta-- dor.

4. En la tarea de Recuerdo de Detalles Específicos de un - - Cuento el sujeto respondía a seis preguntas específicas refe- rentes a un cuento previamente leído en voz alta por el expe- rimentador.

5. Por último, en la tarea de Repetición de Oraciones en se- cuencia el sujeto repetía, en voz alta, cada secuencia de -- oraciones después de la emisión de éstas por parte del expe- rimentador.

P R O C E D I M I E N T O .

La aplicación tanto de la prueba de lectura como de -- las tareas auditivo-verbales fue individual y se realizó en una misma sesión. Para la prueba de lectura el sujeto contaba con 15 minutos. El sujeto debía leer el texto, las frases y oraciones y las palabras y sílabas en voz alta y sus respuestas fueron grabadas. La confiabilidad se obtuvo al comparar los registros de un experimentador al momento de aplicar la prueba y el de un observador a partir de la grabación de las respuestas del sujeto. La fórmula empleada fue:

$$\text{Conf} = \frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{Desacuerdos}} \times 100$$

En la tarea de Repetición de pares de palabras iguales y diferentes, el experimentador emitía en voz alta los pares de palabras, después de cada uno de los cuales, el sujeto de bía repetirlos. Al igual que en la prueba de lectura, las respuestas del sujeto fueron grabadas y la confiabilidad obtenida de la misma manera. Las instrucciones que se dieron al sujeto fueron las siguientes: "Vas a repetir lo que yo te diga hasta que termine de decirlo. Dime, ¿qué es lo que tienes que hacer?. Para el caso de los pares de palabras -- iguales, la respuesta del sujeto se consideró correcta si és te las repetía como iguales, y para los pares de palabras di ferentes, si las repetía como diferentes.

En la tarea de Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras, para los 16 fonemas prueba, se le presentaron al sujeto tres tarjetas: -- una muestra y dos opciones de respuesta. El sujeto debía identificar las palabras que representaban las ilustraciones.

Si el sujeto no identificaba correctamente las palabras representadas en las ilustraciones, el experimentador le corregía diciendo el nombre correcto, haciendo que el sujeto lo repitiera. Después de que el sujeto había identificado las tres tarjetas en turno, se le dieron las siguientes instrucciones: "Fijate bien, _____ (tarjeta muestra) empieza con ____ (fonema prueba). ¿Cuál de estos dos - el nombre de la ilustración de la derecha o el de la izquierda - comienza con ____ (fonema prueba)?" La respuesta del sujeto era correcta o incorrecta. Debido a que la respuesta del sujeto era motora (señalar) y con sólo dos opciones de respuesta, el registro se realizó por un solo experimentador no habiendo confiabilidad en esta tarea.

En la tarea de Localización de un Fonema en una de dos Palabras Habladas, el experimentador emitía pares de palabras y después de cada palabra el sujeto debía decir si oía o no el fonema prueba. Las instrucciones que se dieron fueron las siguientes. Para asegurar que el sujeto las entendiera se le decía: "Escucha, ¿ve si puedes oír sss cuando digo sss?. ¿Puedes oír sss cuando digo rrr?". Si era necesario se corregía al sujeto diciendo: "Fijate bien, yo oigo sss cuando digo sss, pero no oigo sss cuando digo rrr". Para cada par de palabras se dieron las siguientes instrucciones: "¿Puedes oír ____ (fonema prueba) cuando digo _____ (palabra que empieza con fonema prueba o palabra que empieza con fonema diferente al prueba). Dado que la respuesta del sujeto era decir 'si' o 'no', el registro se llevó a cabo por un solo experimentador.

Durante el Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento, el experimentador narraba el cuento haciendo énfasis en las frases y oraciones que contenían las respuestas. Ense--

guida hacía seis preguntas al sujeto. Las instrucciones que se dieron fueron las siguientes: "Te voy a contar un cuento. Fijate bien porque después te voy a hacer unas preguntas. -- Por ejemplo, si yo te digo: 'Juanita se fue ayer al cine' y te pregunto ¿quién se fue ayer al cine?, ¿qué me tienes que contestar tú?". Las respuestas del sujeto eran correctas o incorrectas y fueron registradas por un solo experimentador.

En la Repetición de Oraciones en Secuencia, el experimentador narraba cada secuencia de oraciones después de cada una de las cuales el sujeto las repetía en voz alta. Se consideraron dos criterios para la calificación de esta tarea:

- a) Número de ideas dadas.
- b) Número de ideas en secuencia.

a) Para calificar el número de ideas dadas de cada secuencia de oraciones, se tomó en cuenta una serie de elementos a partir de los cuales se asignaba un porcentaje; después se sumaron los porcentajes de cada secuencia para así obtener un promedio el cual constituía la calificación del sujeto en esta tarea (Véase tabla A)

b) Dependiendo del número de ideas dadas en secuencia por el sujeto se asignaron porcentajes para cada secuencia obteniéndose un porcentaje promedio de las cinco secuencias de oraciones que formaban la tarea. (Véase tabla B).

Las respuestas del sujeto eran registradas en forma escrita por un solo experimentador.

Tabla A. Elementos que se tomaron en cuenta para considerar el número de -- ideas dadas en cada secuencia en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C.	ELEMENTOS
P R I M E R A	a) Jaime (o cualquier otro nombre propio masculino), fue, librería. b) Estaba lloviendo (o llovía, había lluvia, etc.) c) Tomó (se subió a), taxi, regresar (volver, ir, se regresó), casa d) Estudió (leyó, se puso a ver), historia e) Se bañó (se metió a bañar, se dió un baño, etc).
S E G U N D A	a) Luis y Pedro (o cualesquiera otros nombres propios masculinos), fueron a re- mar (o fueron al lago). b) Se encontraron (vieron), amigos. c) Se aventaron (se echaron, se mojaron), agua, con los remos (o con lo que se- usa para remar). d) Luis y Pedro (o cualesquiera otros nombres propios masculinos), cayeron (se- voltearon) al agua.
T E R C E R A	a) Carlos (o cualquier otro nombre propio masculino), compró, guitarra. b) Para regalársela (dársela, se la regaló) a Omar (o cualquier otro nombre pro- pio masculino). c) Omar (o cualquier otro nombre propio masculino), no sabe tocarla (no la po- día tocar).
C U A R T A	a) Alicia (o cualquier otro nombre propio femenino), fue, exposición de pintura donde se venden pinturas o equivalente a exposición). b) Compró dos cuadros.
Q U I N T A	a) El primo de Sergio (o cualquier otro parentesco directo), va los domingos a-- la "Marquesa" en su motocicleta (o bicicleta)

Tabla B. Porcentajes que correspondían al número de ideas dadas en secuencia por el sujeto en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	Número de ideas en secuencias	Porcentaje
P R I M E R A	5 4 3 2 1 0	100 % 80 % 60 % 40 % 20 % 0 %
S E G U N D A	4 3 2 1 0	100 % 75 % 50 % 25 % 0 %
T E R C E R A	3 2 1 0	100 % 66 % 33 % 0 %
C U A R T A	2 1 0	100 % 50 % 0 %
Q U I N T A	1 0	100 % 0 %

R E S U L T A D O S.

El análisis cualitativo de los datos muestra que en general la ejecución de los lectores eficientes en todas las tareas auditivo-verbales fué superior a la de los lectores deficientes como lo muestra la gráfica 1.

Las diferencias más notables entre las medias de los dos grupos de lectores se observan en las tareas de: Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras. Localización de un fonema en una de dos palabras habladas. Repetición de una Secuencia de Oraciones (Número de Ideas en Secuencia), Repetición de una Secuencia de Oraciones (Número de Ideas dadas) (Véase gráficas 3, 5, 6 y 7). Diferencias menores, si bien importantes, se observaron en las tareas de Recuerdo de Detalles específicos de un Cuento y Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes (Véase gráficas 2 y 4).

Las puntuaciones medias de los dos grupos de lectores en cada una de las tareas auditivo-verbales se compararon con una prueba "t" para medias independientes (Siegel 1972).

De acuerdo a la tabla de valores "t" (Siegel 1972 pag. 282) se observa que a un nivel de significancia $\alpha = .005$ con 64 grados de libertad, el valor $\alpha .005 \geq 2.66$. La tabla C muestra que los valores "t" obtenidos en cada tarea fueron mayores a $\alpha .005 \geq 2.66$, lo que indica que las diferencias entre los lectores eficientes y deficientes con respecto a su ejecución en todas las tareas auditivo-verbales fueron altamente significativas.

Para determinar con mayor exactitud la relación que cada una de las tareas auditivo-verbales guardaba con la lectu

ra, se obtuvieron los coeficientes de correlación a través - de la fórmula "momento-producto de Paerson".

La tabla "D" muestra que todas las tareas, a excepción del Recuerdo de Detalles específicos de un cuento, mostraron una correlación alta* con la lectura. Esto indica que las - habilidades auditivo-verbales evaluadas en el presente estudio juegan un papel importante en las dificultades que los - niños presentan cuando aprenden a leer.

La confiabilidad obtenida en la prueba de lectura fue - de 99% y en la Repetición de pares de palabras Iguales y Di - ferentes fue de 90 %.

* Se consideró que un coeficiente de correlación es alto -u- cuando se aproxima a ± 1.00

Tabla C. Medias obtenidas por los grupos de lectores eficientes y valores -- "t" para cada una de las tareas auditivo-verbales.

Tareas	X	X	Valor "t"	
	grupo 1 eficientes	grupo 2 deficientes	.005	2.66
IMI.	94.51	75.09	6.72	
L. V.	95.30	59.96	8.70	
L. A.	90.69	55.45	8.35	
CTO.	59.84	39.42	5.32	
SEC. I	86.48	62.8	4.99	
SEC. O	83.47	56.03	5.23	

IMI = Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

L.V. = Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.

L.A. = Localización de un fonema en una de dos palabras habladas .

CTO. = Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

SEC. I= Repetición de una secuencia de oraciones (número de ideas dadas).

SEC. O = Repetición de una secuencia de praciones (número de ideas en secuencia).

Tabla D. Coeficientes de correlación obtenidos entre cada una de las tareas Auditivo-Verbales y la lectura.

	T A R E A S					
	IMI	L.V.	L.A.	CTD.	SEC. I	SEC. 0
Lec.	.495	.74	.60	.36	.57	.59

IMI = Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

L.V. = Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.

L.A. = Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

CTD. = Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

SEC. I = Repetición de una secuencia de oraciones (número de ideas dadas).

SEC. 0 = Repetición de una secuencia de oraciones (número de ideas en secuencia).

D I S C U S I O N .

Los resultados que se obtuvieron en el presente estudio indican que existe una relación entre habilidades de Discriminación Auditiva y de Memoria Auditiva con la lectura. Este estudio reveló que los sujetos que presentaron una baja ejecución en las tareas auditivo-verbales fueron aquellos que tenían deficiencias en lectura; lo contrario fue cierto para los lectores eficientes.

Los resultados de este estudio concuerdan con los obtenidos por Blank (1968) quien encontró que los lectores eficientes ejecutaron significativamente más alto que los deficientes en una tarea de Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes. Al igual que en el estudio de Blank, en el presente también se observó que aún eliminando el juicio cognoscitivo de Igual y Diferente, los lectores deficientes mostraron problemas para discriminar los pares de palabras iguales y diferentes. Estos hallazgos no concuerdan con los obtenidos por Wallach, Wallach, Dozier y Kaplan (1977) quienes no encontraron relación entre la discriminación de pares de palabras y la lectura. Dados los hallazgos encontrados al respecto en el presente y otros estudios (Christine y Christine, 1964; Blank, 1968), es difícil no pensar que la Discriminación Auditiva guarda una estrecha relación con la lectura, aunque sería interesante precisar la naturaleza de esta relación, esto es, ¿constituye la Discriminación Auditiva un prerrequisito indispensable para aprender a leer?, ¿cómo influye sobre el análisis fonémico?, ¿qué relación guarda con la articulación de los fonemas?.

En el presente estudio también se encontró que el Análisis Fonémico (Localización de un fonema en uno de dos estí

mulos visuales que representaban palabras: $r = .74$ y Localización de un fonema en una de dos palabras habladas: $r = .60$) es una habilidad que está relacionada de manera importante con la lectura como lo arguyen Wallach, Wallach, Dozier y Kaplan (1977).

Por otra parte, en relación a las habilidades de Memoria Auditiva, en este estudio se encontraron resultados similares a los reportados por Richie y Aten (1975) y Golden y Steiner (1969) en el sentido de que la Memoria Secuencial Auditiva guarda una relación importante con la lectura. Sin embargo, en el presente estudio la tarea de Recuerdo de Detalles específicos de un Cuento mostró un bajo coeficiente de correlación ($r = .36$). Este bajo coeficiente posiblemente se debió al énfasis que el experimentador hacía sobre las frases y oraciones que contenían las respuestas al momento de narrar el cuento.

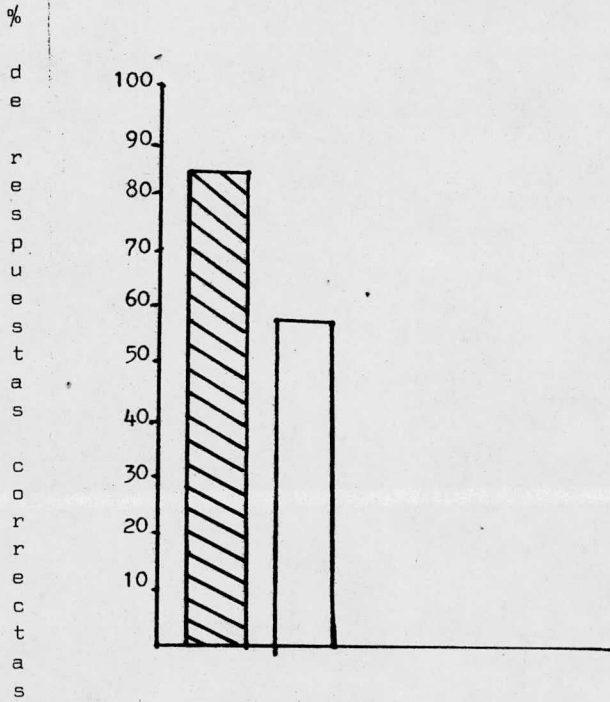
La comparación de los coeficientes de correlación obtenidos (Véase tabla D) para cada una de las tareas muestra que las habilidades de Discriminación Auditiva están más altamente correlacionadas con la lectura que las de Memoria Auditiva. Esto se debe a que en las tareas de Memoria Auditiva ninguno de los dos grupos obtuvo puntajes muy altos y, por tanto, las diferencias fueron menores. (vease gráfica - 4). Esto sugiere que las tareas de Memoria Auditiva requieren respuestas más complejas por parte de los sujetos.

Los altos coeficientes de correlación obtenidos en este estudio sugieren de manera sólida que cuatro de las cinco tareas auditivo-verbales evaluadas están altamente relacionadas con la lectura. (vease tabla D.).

En comparación con la mayoría de los estudios los cua-

les evalúan sólo una categoría de habilidades auditivas, el presente estudio reunió tanto habilidades de Discriminación-Auditiva como de Memoria Auditiva, integrándolas en un instrumento de diagnóstico a partir del cual se podrán diseñar secuencias correctivas que ayudarán a remediar las deficiencias en dichas tareas, deficiencias que impiden el aprendizaje exitoso de la lectura.

Queda ahora por investigar si este instrumento puede funcionar de manera diagnóstica con niños que recibirán ~~de~~ adiestramiento en lectura. A sí mismo se deberá explorar si el adiestramiento en las habilidades que incluye el instrumento ayudan a prevenir y/o remediar los problemas que impiden la adquisición exitosa de la lectura.



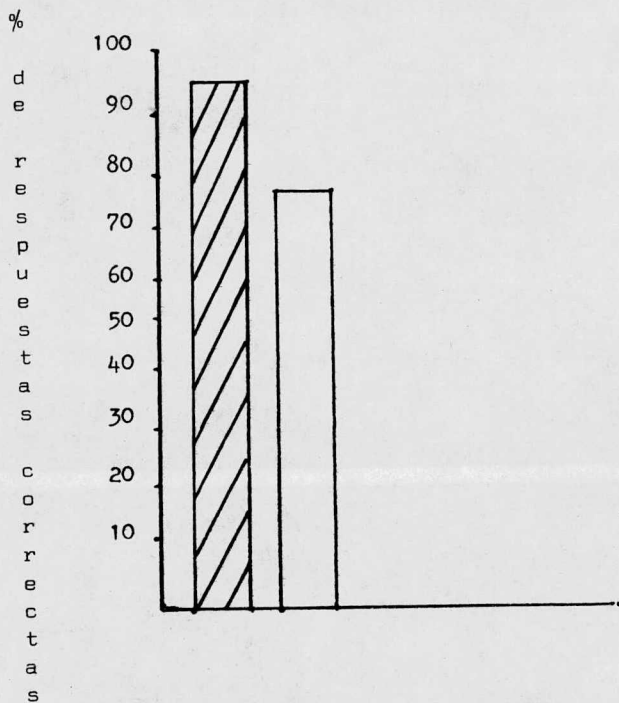
Gráfica 1. Porcentajes promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en todas las tareas auditivo-verbales.



Lectores eficientes



Lectores deficientes



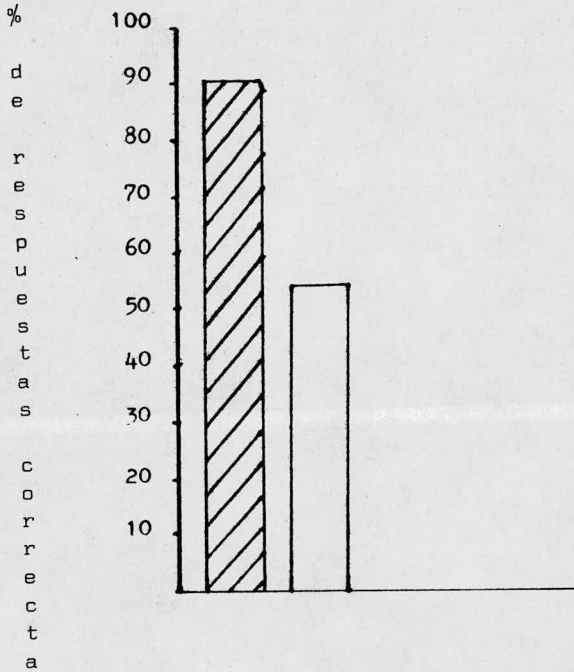
Gráfica 2. Porcentajes promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en la tarea de Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes.



Lectores eficientes



Lectores deficientes



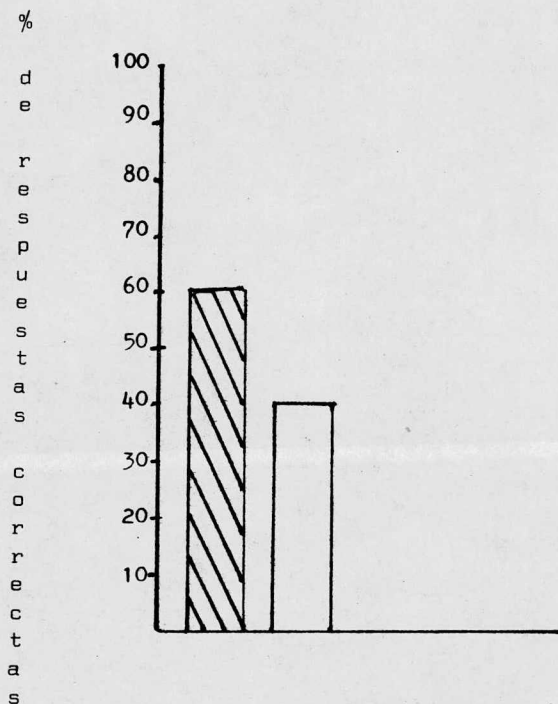
Gráfica 3. Porcentaje promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en la tarea de localización de un fonema en una de dos palabras habladas.



Lectores eficientes.



Lectores deficientes.

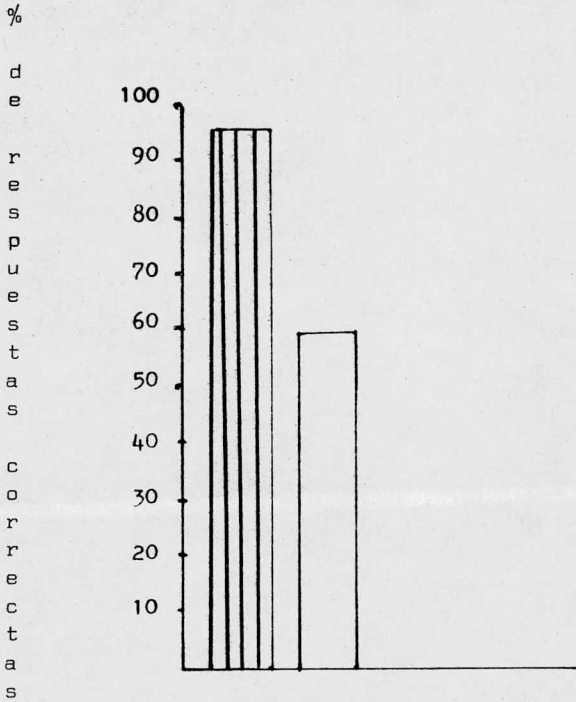


Gráfica 4. Porcentajes promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en la tarea de Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento.



Lectores eficientes.

Lectores deficientes.

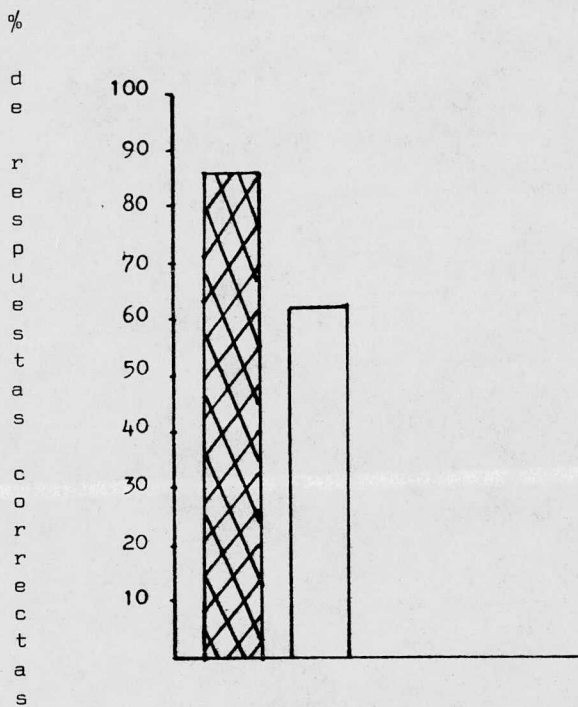


Gráfica 5. Porcentaje promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en la tarea de Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.





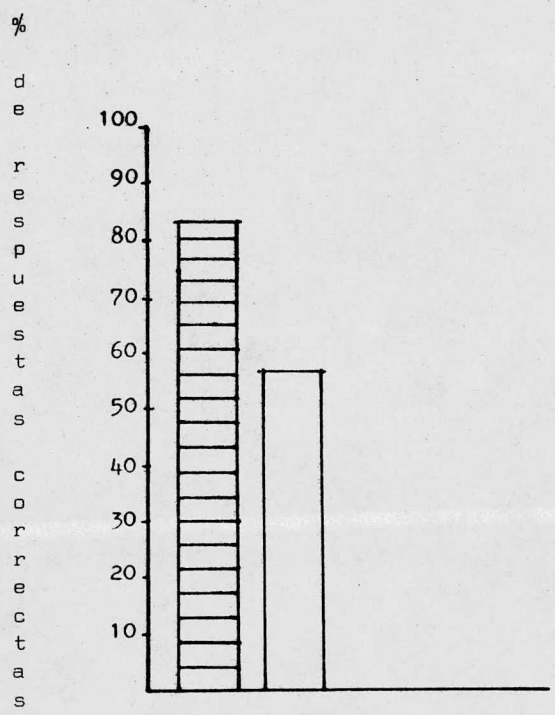
Lectores eficientes.

Lectores deficientes.





Gráfica 6. Porcentajes promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia (número - de ideas dadas).

 Lectores eficientes.
 Lectores deficientes.



Gráfica 7. Porcentajes promedio de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia (número - de oraciones en secuencia).

 Lectores eficientes.
 Lectores deficientes.

A P E N D I C E 'A'

ANALISIS DE TAREAS.

A P E N D I C E A

En el presente apéndice se describe la elaboración del instrumento evaluativo de las tareas auditivo-verbales. Con base en una revisión bibliográfica se identificaron las tareas que podrían funcionar como prerrequisitos de la lectura. Posteriormente se llevó a cabo el análisis de cada tarea a partir del cual se crearon los reactivos que las compondrían para luego determinar su orden de dificultad. Este instrumento fue sometido a tres pruebas piloto y tres análisis de reactivos para medir su confiabilidad en la detección de las posibles relaciones entre tareas auditivo-verbales y la lectura.

A lo largo de estas pruebas evaluativas no se tomaron registros de confiabilidad, cosa que si se hizo en el estudio final. Es importante mencionar que la secuencia de administración de las tareas se fue ordenando a lo largo de las tres pruebas evaluativas con base en los datos que de ellas se obtuvieron.

Para su mejor manejo este Apéndice ha sido dividido en dos partes; En la primera parte (Apéndice A) serán descritos los dos análisis de tareas que se llevaron a cabo para crear los reactivos que formaron parte del instrumento evaluativo de tareas auditivo-verbales y para determinar su orden de dificultad. Por otro lado, en el Apéndice B se describirán las tres pruebas piloto y los tres análisis de reactivos que se llevaron a cabo con el fin de detectar las posibles relaciones entre dichas tareas auditivo-verbales y la lectura.

A P E N D I C E A

Análisis de tareas auditivo-verbales.

Inicialmente se consideró que los siguientes reperto--rios podrían funcionar como prerrequisitos de la lectura:

- a) Seguimiento de Instrucciones Verbales que requirieron la-realización de Conductas Motoras.
- b) Narración de Eventos Pasados: "¿Qué hiciste ayer?".
- c) Imitación Verbal de palabras, sílabas y letras.
- d) Memoria Auditiva: Síntesis Oral de Palabras Segmentadas - en dos, tres y cuatro sílabas.
- e) Discriminación Auditiva: Emisión del Juicio Igual o Dife-rentes ante pares de palabras, sílabas y letras.
- f) Imitación de una Secuencia Temporal de Conductas Motoras.

Los items que se desarrollaron para evaluar cada tarea fueron los siguientes:

Primera Secuencia.

- a) Seguimiento de Instrucciones Verbales que requirieron la-realización de Conductas Motoras.
 - 1. ¿Cómo te llamas?.
 - 2. Dáme eso.
 - 3. Párate.
 - 4. Siéntate.

5. Abre o cierra la puerta.

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

b) Narración de Eventos Pasados: "¿Qué hiciste ayer?".

Se registró todo lo que el sujeto decía al contestar la pregunta "¿Qué hiciste ayer?". Más tarde se cuantificó la frecuencia de verbos, adverbios, sustantivos y adjetivos que empleó el sujeto al responder.

c) Imitación Verbal de palabras, sílabas y letras.

Instrucciones: "Vas a repetir lo que yo diga".

1. Letras:

a, e, i, o, u b, l, p, c, t, m, r, s, j, f

2. Sílabas:

aba ca go lo ro ve

eco fo cu no si aro

ide ge mi po tu

3. Palabras.

mamá coche

papá casa

perro ferrocarril

gato camión

luz serpiente

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

d) Memoria Auditiva: Síntesis Oral de palabras segmentadas - en dos, tres y cuatro sílabas.

Instrucciones: "Vamos a jugar a las adivinanzas, adivina- qué digo".

1. Palabras de dos sílabas.

pa - to

ca - lle

lo - co

lu - na

me - sa

2. Palabras de tres sílabas.

si - lli - ta

ca - si - ta

Lo - li - ta

co - chi - no

co - ci - na

ro - pe - ro

3. Palabras de cuatro sílabas.

fe - rro - ca - rril

re - na - cua - jo

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

e) Discriminación Auditiva: Emisión del juicio igual o diferente ante pares de palabras, sílabas y letras.

Instrucciones: "Te voy a decir dos "palabras" y tú me dices si son iguales o diferentes". La presentación de los reactivos fue al azar para cada sujeto.

1. Letras:

Iguales

a - a

e - e

i - i

p - p

b - b

d - d

Diferentes

a - e

i - o

u - i

p - d

b - d

d - t

2. Sílabas:

Iguales

pan - pan

ran - ran

sol - sol

Iguales

bar - bar

mar - mar

lío - lío

luz - luz

Diferentes

pan - pon

rin - ron

sal - sel

Diferentes

bar - car

cal - tal

toc - poc

lam - lar

cuc - cuc

col - con

feo - feo

fin - oro

eso - eso

eco - oso

amo - amo

uva - ola

3. Palabras

Iguales

Diferentes

papá - papá

casa - perro

mamá - mamá

gato - coche

silla - silla

mamá - papá

mesa - mesa

pepe - papa

cerillo - cerillo

perro - porro

cámara - cámara

rosa - cosa

cigarro - cigarro

coche - noche

vela - tela

f) Imitación de una Secuencia Temporal de Conductas Motoras.

Instrucciones: "Vas a hacer lo mismo que yo haga"

1. Pararse

3. Caminar, detenerse y aplaudir

2. Alzar y bajar el brazo

4. Caminar, detenerse, aplaudir
y regresar.

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

Esta secuencia se administró a cuatro sujetos con retardo en el desarrollo a fin de probar cada una de las tareas y sus ítems y determinar su orden de presentación. Los resultados fueron los siguientes (Tabla 1).

TABLA 1

Porcentajes de respuestas correctas para cada sujeto en el primer análisis de tareas.

	SI	S2	S3	S4	TOTAL
a) Seguimiento de Instrucciones Verbales	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
b) Narración de Eventos Pasados	59 %	100 %	48. %	7 %	53.5 %
c) Imitación de Verbal					
1. Letras	80 %	100 %	100 %	90 %	92 %
2. Sílabas	70.5 %	100 %	100 %	88.8 %	89.8 %
3. palabras	70 %	90 %	100 %	70 %	82.5 %
TOTAL					
d) Síntesis Oral de palabras segmentadas					
1. dos sílabas	100 %	100 %	85 %	28.5 %	78.5 %
2. tres sílabas	83.3 %	100 %	100 %	83.3 %	91.6 %
3. cuatro sílabas	100 %	0 %	0 %	0 %	25 %
TOTAL	94.4 %	66.6 %	61.9 %	37.2 %	65 %
e) Discriminación Auditiva:					
1. vocales	83.3 %	50 %	46 %	0 %	44.8 %
2. consonantes	83.3 %	50 %	50 %	0 %	45.8 %
3. sílabas	49.9 %	58.5 %	40.5 %	0 %	37.2 %
4. palabras	71.4 %	50 %	76.1 %	0 %	49.3 %
TOTAL	74.4 %	52 %	53.1 %	0 %	44.2 %
f) Imitación de una Secuencia Temporal de Conductas Motoras	50 %	100 %	51.2 %	0 %	50.3 %

Como se puede observar la tarea de Discriminación Auditiva presenta los porcentajes más bajos (44% en promedio) - seguida de la tarea de Imitación de una Secuencia Temporal - de Conductas Motoras, con un promedio de 50% de respuestas correctas y de la tarea de Narración de Eventos pasados, con un 64% de respuestas correctas, en promedio. Las tareas de Seguimiento de Instrucciones Verbales e Imitación Verbal tuvieron porcentajes promedio altos (100% y 88.2% respectivamente).

De acuerdo a la investigación bibliográfica y a los resultados anteriores se llevaron a cabo los siguientes cambios:

a. Para la tarea de Discriminación Auditiva se incluyó una etapa de "familiarización" en donde se presentarían al sujeto una serie de pares de láminas de objetos familiares.- Esta etapa tenía como propósito familiarizar al sujeto con las instrucciones y evaluar si tenía el concepto de igual o diferente.

b. Con respecto a la tarea de Narración de Eventos Pasados (Vocabulario) ya no se registró el número de palabras emitidas por el sujeto al contestar a la pregunta "¿Qué hiciste ayer?"; en su lugar se incluyó la tarea de reconocimiento de láminas y objetos familiares en donde se registraba el número de objetos nombrados correctamente por el sujeto ante la presentación de dichas láminas y objetos.

c. En la tarea de Memoria Auditiva, además de la Síntesis Oral de Palabras Segmentadas en sílabas, se incluyó un cuento y preguntas acerca del mismo, con el propósito de evaluar "memoria a largo plazo".

d. Por último, en relación a la Imitación Verbal, para

la presentación de las letras se tomó la clasificación de és tas según su forma de emisión bucal (labiales, labiodentales, linguodentales, linguopalatales, guturales y silvantes) con el propósito de detectar la dificultad de cada una de las -- mismas. En esta tarea se eliminó la Imitación Verbal de vocales.

La segunda secuencia estuvo formada de la siguiente ma nera:

a) Seguimiento de Instrucciones Verbales que requirieron la realización de conductas motoras.

1. ¿Cómo te llamas?
2. Dáme eso.
3. Párate.
4. Siéntare.
5. Abre o cierra la puerta.

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

b) Reconocimiento de Láminas y Objetos Familiares (Vocabulario).

Se registró el número de láminas y objetos nombrados correctamente por el sujeto ante la presentación de éstos.

Instrucciones: "¿Cómo se llama esto?, ¿Qué es esto?".

Objetos presentados:

1. perro, 2. coche, 3. mano, 4. árbol, 5. lápiz, 6. mesa,
7. zapato, 8. ojo, 9. oreja, 10. silla, 11. reloj, - - -

12. cuaderno, 13. plato, 14. cuchara, 15. vaso, 16. sillón, 17. flor, 18. bolsa, 19. pluma, 20. pizarrón, 21. - puerta, 22. ventana, 23. llaves, 24. goma y 25. pájaro.

c) Imitación Verbal de palabras, sílabas y letras.

Instrucciones: El experimentador decía: "Vas a repetir lo que yo diga".

1. Letras:

I)	Labiales	p	b	m
II)	labiodentales	f		
III)	Linguodentales	t	d	
IV)	Linguopalatales	j	n	l r
V)	Guturales	g	q	
VI)	silvantes	s		

2. Sílabas:

I)	principian y acaban con vocal:		
	ape	oca	
	ido	ate	
		ujo	
II)	Principian con consonante y terminan con diptongo:		
	pai	nie	
	loa	rue	
		fei	

III) Una consonante al principio y una al final -- con vocal; dos consonantes al principio y una vocal al final.

sam	jul
dat	bra
	clo

3. Palabras;

I) con dos sílabas de dos letras:

pata	caja
fumo	pera
	sarro

II) con dos sílabas de tres letras:

jardín	cáncer
fértil	cortés
	salmón

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

d) Memoria Auditiva: Síntesis oral de palabras segmentadas - en dos, tres y cuatro sílabas y Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

1. Síntesis oral de palabras segmentadas en dos, tres y - cuatro sílabas.

Instrucciones: "Vamos a jugar a las adivinanzas; adivina que digo"

I) Palabras familiares de dos sílabas:

pa - to ro - sa
so - pa

II) Palabras no familiares de dos sílabas:

Pro - sa bron - tis
lie - ja

III) Palabras familiares de tres sílabas:

si - lli - ta ca - mi - sa
ro - pe - ro

IV) Palabras no familiares de tres sílabas:

cri - te - rio ca - li - fa
re - bro - sa

V) Palabras familiares de cuatro sílabas:

ge - la - ti - na
ca - ra - me - lo
pan - ta - lo - nes

VI) Palabras no familiares de cuatro sílabas:

sin - té - ti - co
re - na - cua - jo
pro - yec - ti - vo

2. Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento.

El experimentador leía al sujeto un cuento y preguntas referentes a lo leído.

Instrucciones: "Te voy a contar un cuento, pon mucha atención para que después se lo cuentes a tus amigos".

A continuación se presenta el cuento, las preguntas y los criterios de respuesta.

"El domingo pasado Rosita se levantó temprano; estaba muy contenta porque iba a ir con sus papás al zoológico. Su mamá preparó tortas y refrescos para comer allá, y Rosita -- llevó su pelota roja para jugar. En el zoológico vieron a -- los leones, changos, elefantes, osos, focas y muchos anima-- les más. Después de ver a los animales, Rosita y sus papás-- se sentaron en el pasto a comer; en ese momento llegó su amiguito Miguel y juntos jugaron a la pelota.

"Ahora voy a hacerte unas preguntas sobre el cuento así que pon atención".

Preguntas.

I) ¿Por qué se levantó contenta Rosita?

R= Porque iba a ir al zoológico.

II) ¿Qué día era cuando Rosita fué al zoológico?

R= Domingo.

III) ¿Con quién fué Rosita al zoológico?

R= Con sus papás.

IV) ¿Qué preparó su mamá para comer?

R= Tortas y refrescos.

V) ¿Qué llevó Rosita para jugar?

R= Su pelota roja.

VI) ¿Qué animales vieron en el zoológico?

R= Leones, changos, elefantes, osos y focas.

VII) ¿Qué hicieron Rosita y sus papás después de ver a los-animales?

R= Se sentaron en el pasto a comer.

VIII) ¿Cómo se llamaba el amigo de Rosita que se encontró en el zoológico?

R= Miguel.

IX) ¿A qué jugaron Rosita y Miguel?

R= A la pelota.

La respuesta del sujeto sólo podía ser correcta o incorrecta.

e) Discriminación Auditiva: Emisión del Juicio Igual o Dife-
rente ante pares de palabras, sílabas y letras.

Instrucciones: "Te voy a decir dos "palabras" y tú me di-ces si son iguales o diferentes". Los reactivos fueron -presentados al azar para cada sujeto.

Antes de la presentación de las palabras se llevó a cabo-una etapa de familiarización en la que se presentaban al-sujeto láminas con objetos iguales y diferentes; se le --preguntaba al sujeto en la presentación de cada par de lá-minas si éstas eran iguales o diferentes.

1) Palabras:

Iguales

papá-papá

Diferentes

casa-perro

mamá-mamá

mesa-mesa

silla-silla

pelota-pelota

ventana-ventana

pizarrón-pizarrón

cuaderno-cuaderno

triángulo-triángulo

práctico-práctico

gato-coche

mamá-papá

pepe-papá

perro-porro

coche-noche

rosa-cosa

vela-tela

paja-baja

tía-día

2) Sílabas:

Iguales

amo-amo

eso-eso

pan-pan

sol-sol

luz-luz

tic-tic

mar-mar

bar-bar

ron-ron

lío-lío

cue-cue

Diferentes

pan-pon

rin-run

sal-sel

bar-car

pam-bam

toc-doc

mal-nal

fue-feu

sai-sia

tou-tuo

pie-pei

3) Letras:

Iguales

a - a

e - e

i - i

p - p

b - b

d - d

Diferentes

a - e

i - o

u - i

p - a

b - d

d - t

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

f) Imitación de una Secuencia Temporal de Conductas Motoras.

Instrucciones: "Vas a hacer lo mismo que yo haga".

1. pararse.

3. caminar, detenerse y ---
aplaudir.

2. alzar y bajar el brazo

4. caminar, detenerse, aplau
dir y regresar.

Cada respuesta se calificó como correcta o incorrecta.

Como se puede observar en la tabla 2, las tareas de Seguimiento de Instrucciones Verbales, Narración de Eventos Pasados (Vocabulario) e Imitación de una Secuencia Temporal de Conductas Motoras presentan los porcentajes más altos: 100 %, 93.4 % y 85.7 % de respuestas correctas respectivamente.

Por el contrario, las tareas de Imitación Verbal, Memoria Auditiva y Discriminación Auditiva, tuvieron los porcen-

tajes más bajos: 63.4 %, 63.2 % y 56.1 % de respuestas correctas respectivamente.

Con base en estos resultados se realizaron los siguientes cambios:

a. En la tarea de Seguimiento de Instrucciones Verbales, se alargó el número de instrucciones dadas de cinco a doce con el fin de obtener una muestra mayor de las respuestas de los sujetos.

b. En relación al Vocabulario, se incluyó tanto el Reconocimiento de Objetos y Láminas Familiares como la Narración de Eventos Pasados ante la pregunta "¿Qué hiciste -- Ayer", ampliando así la tarea y tratando de evaluar más aspectos sobre la misma.

c. En la tarea de Imitación Verbal se eliminaron las palabras con dos sílabas de tres letras incluyendo en su lugar 10 palabras trifonémicas familiares y aumentando a 15 el número de palabras con dos sílabas de dos letras.

d. Con respecto a la tarea de Memoria Auditiva, en la síntesis de palabras segmentadas en sílabas, se eliminaron las palabras no familiares de dos, tres y cuatro sílabas -- quedando sólo palabras familiares de dos, tres y cuatro sílabas.

e. Por otro lado, la tarea de Imitación de una Secuencia Temporal de Conductas Motoras se eliminó ya que la respuesta que se pedía era motora y se consideró que una respuesta verbal podría guardar más relación con la lectura. --

TABLA 2

Porcentajes de respuestas correctas obtenidos por los sujetos en el segundo análisis de tareas auditivo-verbales.

	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	TOTAL
a) Seguimiento de Instrucciones Verbales	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
b) Narración de eventos pasados	98%	98%	92%	92%	88%	100%	92%	93.4%
c) Imitación verbal - de:								
1) Palabras	30%	100%	30%	30%	90%	40%	20%	48.9%
2) Sílabas	40%	86.6%	60%	76.3%	80%	80%	53%	60.4%
3) Letras	83.1%	100%	78%	40%	100%	91.6%	50%	77%
TOTAL	51%	95.5%	58%	47.7%	83.3%	70.5%	41%	63.4%
d) Memoria Auditiva								
1) Síntesis Oral de:								
I) Palabras de dos sílabas	60%	66.6%	100%	80%	100%	66.6	100%	81.8%
II) Palabras de tres sílabas	80%	83%	50%	40%	83.3%	100%	20%	68%
III) Palabras de - cuatro sílabas	66.6%	66.6%	16.6	16.6%	50%	16.6%	33%	38%
2) Recuerdo de detalles específicos de un cuento	88.8%	88.8%	66.6%	55.5%	33.3%	77.7%	66.6%	68%
TOTAL	73.8%	76.2%	58.3%	48%	66.6%	65.2%	54.9%	63.2%
e) Discriminación Auditiva: Emisión del juicio de igual o - diferente en:								
Familiarización	100%	100%	100%	16.6%	83%	100%	66.6%	80.9%
1) Palabras	70%	58%	70%	50%	58%	40%	40%	54.2%
2) Sílabas	31.6%	45.4%	41%	41%	50%	59%	50%	45.4%
3) Letras	16.6%	41.6%	33.3%	58%	50%	50%	58%	43.9%
TOTAL	54.5%	61.2%	61%	41.3%	49.5%	62.2%	53.6%	56.1%
f) Imitación de una secuencia temporal de conductas motoras	60%	100%	60%	100%	100%	100%	80%	85.7%

Dicha tarea se substituyó por la Repetición de Oraciones en Secuencia, tarea formada por secuencias de una, dos, tres, cuatro y cinco oraciones, presentadas en orden decreciente de dificultad. También se incluyó una tarea de Recuerdo de una Secuencia de Hechos de una Historia, donde el sujeto debía repetir una historia previamente relatada por el experimentador, manteniendo el orden temporal de los hechos. Además el sujeto debía ordenar ilustraciones de la historia de acuerdo a la secuencia de la misma.

f. Con respecto a la Discriminación Auditiva, la tarea de la segunda secuencia fué substituída por la repetición de pares de palabras trifenémicas familiares iguales y diferentes eliminando así la demanda del juicio cognitivo de "igual-diferente" pues se consideró que la emisión de este juicio era una respuesta más compleja que la simple percepción de los pares de palabras como iguales o diferentes. Además se incluyeron dos tareas de análisis fonémico: 1) Localización de un Fonema en uno de Dos Estímulos Visuales que Representaban Palabras, en donde el sujeto tenía que seleccionar de entre dos tarjetas aquella que representara la palabra que contenía el fonema prueba para así igualar al fonema contenido en la tarjeta muestra previamente presentada y enunciada por el experimentador y 2) Localización de un Fonema en una de Dos Palabras habladas, en la cual el sujeto debía decir si oía o no el fonema prueba en dos palabras una de las cuales iniciaba con el fonema prueba.

La tercera secuencia estuvo formada por las siguientes tareas presentadas en el siguiente orden:

a) Discriminación Auditiva.1. Repetición de Pares de Palabras Iguales y Diferentes.

El sujeto tenía que repetir una lista de dos pares de palabras iguales y diferentes después de la emisión de cada par por parte del experimentador.

Se daban las siguientes instrucciones: "Vas a repetir lo que yo te diga. Por ejemplo, si yo te digo casa-pasa, tú me vas a repetir casa-pasa. ¿Entendiste?".

Palabras trifenémicas familiares.

sol-col	ver-ver
pan-pan	faz-paz
sal-sal	paco-baco
tal-mal	gol-gol
dos-los	tío-pío
par-bar	ojo-ajo
tos-tos	río-río
dar-dar	feo-feo
ven-ten	ama-ema
mas-mas	ave-ave
	oca-oca

La respuesta del sujeto era correcta si repetía los pares como iguales o diferentes sin importar la precisión articulatoria con que lo hiciera. Por ejemplo, en el par de palabras "sol-col" si el sujeto decía "pol--rol", su respuesta era correcta ya que había percibido las palabras como diferentes aunque no las emitió con-

la precisión articulatoria requerida. Para los pares de palabras iguales se empleó el mismo criterio.

2. Localización de un Fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.

Se empleó un paradigma de igualación a la muestra con dos estímulos de comparación (tarjetas con dibujos): el de igualación y uno distractor. El niño debía seleccionar, de entre los estímulos de comparación, el dibujo cuyo nombre empezara con la misma letra del dibujo-muestra.

Instrucciones: Para la tarjeta muestra: "¿Qué es esto?". "Muy bien es un _____. (o no, fíjate bien es un _____)". "Fíjate, _____ empieza con _____. Ahora, de estas dos figuras enséñame la que empieza con _____". (el nombre de la figura de la izquierda o el de la derecha).

Las posiciones (derecha o izquierda) de los estímulos de comparación se ordenaron al azar y después se administraron de manera consistente a todos y cada uno de los sujetos.

A continuación se enlistan los fonemas evaluados, las palabras que sirvieron de base a los dibujos y la posición de éstos.

Para el fonema P- perro-payaso-moscas

" B- barco-bebé-cama

" T- taza-flor-televisiones

" S- sopa-sombrilla-peines

Para el fonema J- jirafas-pluma-jitomate

- " L- libros-botella-lápiz
 " N- niña-naranjas-dados
 " M- muñecas-silla-mano
 " F- foco-fresa-bota
 " C- caballo-coche-mariposa
 " R- reloj-plátano-ratón
 " D- dulces-ojo-discos
 " G- gorro-gato-mesa

a 3. Localización de un fonema en una de dos palabras hablas.

Se le pedía al sujeto que indicara si escuchaba o no - un determinado fonema en las palabras que se le presentaría.

Instrucciones: Inicialmente se le pedía al sujeto que reconociera el fonema aislado (consigo mismo y con el fonema diferente) y después dentro de palabras. "Escucha, ve si puedes oír ____ (fonema) cuando digo ____ - (el mismo fonema)". "Puedes oír ____ (fonema prueba)- cuando digo ____ (fonema diferente al prueba)". "Puedes oír ____ (fonema prueba) cuando digo _____ (palabra que empieza con el fonema prueba o palabra -- que empieza con fonema diferente al de prueba).

Si era necesario, se corregía al sujeto diciéndole: - "Fíjate bien, yo oigo la "s" cuando digo "s", pero no oigo la "s" cuando digo "r". Después se le decía - -- "¿Puedes oír ____ (fonema prueba) cuando digo _____

(palabra que empieza con fonema prueba)". "Puedes oír _____ (fonema prueba) cuando digo _____ (palabra que empieza con fonema diferente al prueba)".

A continuación se enlistan los fonemas evaluados así - como las palabras a partir de las cuales el sujeto debía localizarlos.

- Para P - pan-sol
- " B - bala-cama
- " T - tren-pato
- " S - sal-bote
- " J - Juan-vaso
- " L - luna-perro
- " N - nuez-pluma
- " M - mano-taza
- " F - faro-olla
- " C - col-oreja
- " R - rama-lobo
- " D - dona-pelo
- " G - goma-papel

b) Imitación Verbal.

El sujeto debía repetir fonemas y palabras familiares de tres y cuatro letras.

Instrucciones: "Vas a repetir lo que yo diga". (Se dieron dos oportunidades para que el sujeto emitiera la respuesta correcta).

1. Fonemas.- a) Labiales: P, B, M; b) Labiodentales: F, V.
 c) Linguodentales: T,D; d) Linguopalatales:- J,N,L,R.
 e) Guturales: G,Q y f) Silvantes: S.

2. Palabras.-

ola	pato	cara
pie	caja	taco
ajo	fuma	dedo
tos	pera	lana
amo	vela	risa
vas	bote	solo
vía	mesa	Juan
tía	pelo	

c) Memoria Auditiva.

1. Síntesis Oral de palabras segmentadas en dos, tres y - cuatro sílabas.

Instrucciones: "Vamos a jugar a las adivinanzas. Adivinna qué digo". "¿Qué dije?".

I) Dos sílabas

pa-to rosa- so-pa do-na li-ma fi-la

II) Tres sílabas

ca-mi-sa ro-pe-ro si-lli-ta
 fi-gu-ra ji-ne-te ma-de-ra

III) Cuatro sílabas

ge-la-ti-na ca-ra-me-lo pan-ta-lo-nes

pe-re-zo-so si-len-cio-so ne-ce-sa-rio

o 2. Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento.

Al igual que en la secuencia anterior, el experimentador narra un cuento al final del cual hacía unas preguntas al sujeto.

Instrucciones: "Te voy a contar un cuento. Fíjate bien porque después te voy a hacer unas preguntas", "¿Me entendiste?".

Cuento.

"El domingo pasado Rosita se levantó muy temprano, estaba muy contenta porque iba a ir con sus papás al zoológico. Su mamá preparó tortas y refrescos para comer allá y Rosita llevó su pelota roja para jugar.

En el zoológico vieron a los leones, changos, elefantes, osos, focas y muchos animales más. Después de ver a los animales Rosita y sus papás fueron a remar - al lago. Más tarde, cuando estaban comiendo, llegó su amiguito Miguel y juntos jugaron a la pelota".

Preguntas.

I) ¿ Por qué se levantó contenta Rosita el domingo ?

R= Porque iba a ir al zoológico con sus papás.

II) ¿ Qué día era cuando Rosita fué al zoológico ?

R= Domingo

III) ¿ Con quién fué Rosita al zoológico ?

R= Con sus papás.

IV) ¿ Qué preparó su mamá para comer?

R= Tortas y refrescos.

V) ¿ Qué llevó Rosita para jugar ?

R= Su pelota roja.

VI) ¿ Qué animales vieron en el zoológico ?

R= Leones, changos, elefantes, osos, focas.

VII) ¿ A donde fueron Rosita y sus papás después de ver a los animales ?

R= Fueron a remar al lago.

VIII) ¿ Cómo se llamaba el amigo de Rosita ?

R= Miguel.

IX) ¿ A qué jugaron Rosita y Miguel ?

R= A la pelota.

Debido a la especificidad de las preguntas, la respuesta del sujeto sólo podía ser correcta o incorrecta.

d) Secuencias Temporales Auditivas.

1. Repetición de Oraciones en Secuencia. El sujeto debía repetir secuencias de cinco, cuatro, tres, dos y una oraciones después de la emisión de cada secuencia por parte del experimentador.

Instrucciones: "Escucha, te voy a contar un cuento pe-

queño, pon atención porque tú me lo vas a contar después".

- I) Jaime fué a la paletería, compró un helado de fresa, regresó a su casa, hizo su tarea y vió la televisión.
- II) Rosita encontró un perrito, lo llevó a su casa, - le dió de comer y después lo bañó.
- III) Mi mamá me compró unos patines, fuí al parque y - jugué con ellos toda la tarde.
- IV) Ayer fuí a un restaurant con mi papá y después -- fuimos al cine.
- V) Mi primo se subió a todos los juegos de Chapultepec y llegó a casa muy cansado.

La respuesta del sujeto debería contener ciertos elementos de cada oración para ser considerada como una idea -- completa (Véase tablas 3 y 4).

Tabla 3. Elementos que se tomaron en cuenta para considerar el número de ideas dadas en cada secuencia en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C.	E L E M E N T O S
P r i m e r a	a) Jaime (o cualquier nombre propio masculino); palettería. b) Compró; helado o paleta. c) Regresó; casa. d) Hizo tarea (O estudió lección). e) Vió televisión.
S e g u n d a	a) Rosita (o cualquier nombre propio femenino); encontró; perrito. b) Llevó; casa. c) Le dió de comer. d) Lo bañó.
T e r c e r a	a) Mamá; compró; patines. b) Fuí; parque. c) Jugué; tarde.
C u a r t a	a) Fuí; restaurant; papá. b) Fuimos; cine.
Q u i n t a	a) Primo (o cualquier nombre propio masculino); juegos; llegar; casa; cansado.

Tabla 4. Porcentajes que correspondían al número de ideas dadas en secuencia por el sujeto en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	Número de ideas en secuencia.	Porcentaje
P r i m e r a	5	100 %
	4	80 %
	3	60 %
	2	40 %
	1	20 %
0	0 %	
S e g u n d a	4	100 %
	3	75 %
	2	50 %
	1	25 %
	0	0 %
T e r c e r a	3	100 %
	2	66 %
	1	33 %
	0	0 %
C u a r t a	2	100 %
	1	50 %
	0	0 %
Q u i n t a	1	100 %
	0	0 %

2. Recuerdo de una Secuencia de Hechos de una Historia. - El sujeto tenía que repetir una historia y ordenar - ilustraciones gráficas de la misma después de la narración hecha por el experimentador.

Instrucciones: "Te voy a contar un cuento y te voy a enseñar unos dibujos. Después tú me vas a contar el cuento y a poner en orden los dibujos. ¿Entendiste?". Si el sujeto decía que "No", entonces se le repetían las instrucciones una vez más.

Cuento 1

"La otra noche un ladrón entró por la ventana de una casa. Con su lámpara buscó la caja fuerte, sacó el dinero y las joyas metiéndolos en una bolsa. Cuando el ladrón salía de la casa, un perro lo atacó y al intentar huir del perro, soltó la bolsa con el dinero y las joyas".

La respuesta del sujeto era correcta si contenía los siguientes elementos:

- I) Ladrón, ventana.
- II) Lámpara, caja fuerte
- III) Joyas (o dinero), metiéndolos en una bolsa
- IV) Al salir (irse), un perro lo atacó
- V) Huir (o escapar) del perro, soltó la bolsa

Cuento 2.

"El domingo Luis y Pedro fueron a remar. En el lago se encontraron a unos amigos que iban en otra lancha. Empezaron todos a aventarse agua con los renos;-

Luis y Pedro perdieron el equilibrio y cayeron al lago".

La respuesta del sujeto era correcta si contenía los siguientes elementos:

- I) Dos muchachos (personas, los dos nombres), fueron a remar
- II) Se encontraron, a unos amigos
- III) Se aventaron agua, con los remos
- IV) Luis y Pedro se cayeron al agua.

e) Vocabulario.

1. Reconocimiento de objetos. Se le presentaba al sujeto una serie de tarjetas con objetos familiares que el sujeto debía nominar. Los objetos que se le presentaron fueron los mismos de la tarea de Localización de un Fograma en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.

Instrucciones: "¿Qué es esto?".

2. Narración de Eventos Pasados. Se registró todo lo que el sujeto decía al contestar la pregunta "¿Qué hiciste ayer?". Más tarde se cuantificó la frecuencia de verbos, adverbios, sustantivos y adjetivos que empleó el sujeto al responder.

f) Instrucciones Verbales. Al igual que en la secuencia anterior, las instrucciones verbales requirieron la realización de conductas motoras.

- Párate
- Traeme eso
- Ponlo aquí
- Siéntate
- Raya aquí
- Dame el lápiz
- Abre la puerta
- Ciérrala
- Agáchate
- Levanta los brazos
- Párate
- Brinca.

Todas estas tareas constituyeron el instrumento evaluativo de habilidades auditivo-verbales, mismo que fué sometido a tres pruebas piloto con sus respectivos análisis de reactivos a fin de probar su confiabilidad. Este instrumento se administró a niños de primer y segundo grado de primaria de escuelas oficiales quienes ya habían sido adiestrados en lectura y clasificados por los maestros como lectores eficientes y deficientes.

A P E N D I C E

'B'

PRUEBAS PILOTO

A P E N D I C E BPRIMERA PRUEBA PILOTO.

METODO

Sujetos. Veintidos niños de segundo grado de una escuela primaria pública, quienes ya habían recibido adiestramiento en lectura y habían sido clasificados por -- los maestros como lectores eficientes y deficientes.

Escenario. Patio de la escuela y bancas.

PROCEDIMIENTO

A todos los sujetos primero se les aplicó las tareas - auditivo-verbales y después la prueba de lectura. Se siguió este orden de presentación de las pruebas con el fin de evitar "prejuicios" por parte de los experimentadores. La prueba de lectura tuvo como objetivo clasificar a los sujetos como lectores eficientes y deficientes.

RESULTADOS

Los resultados que se obtuvieron se presentan en la tabla 3 (ver tabla 3) y en las gráficas 3 a, b, c, d, e, y f.

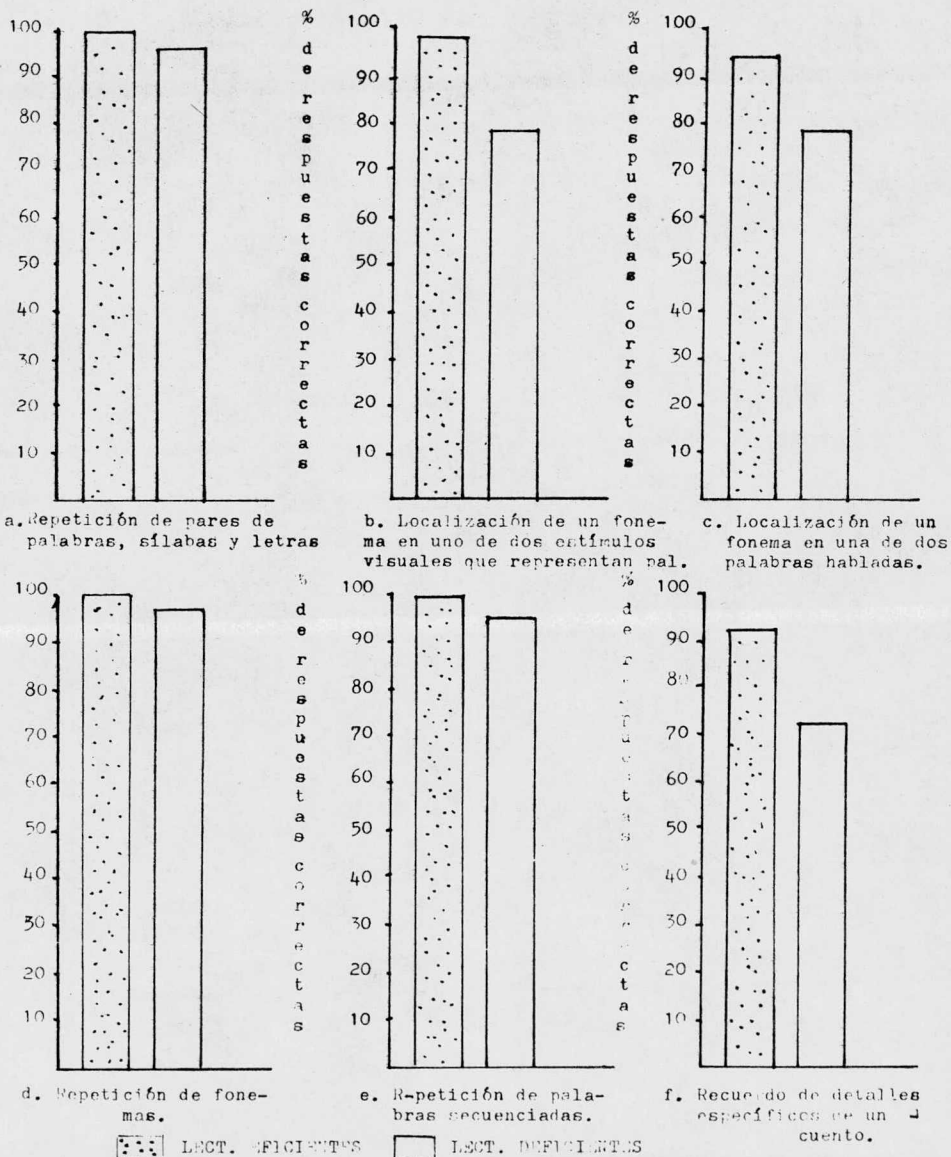
El análisis cualitativo de los resultados muestra que las diferencias más notables entre los grupos de lectores -- eficientes y deficientes se presentan en las tareas de "Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que - representan palabras", "Recuerdo de detalles específicos de un cuento" y "Localización de un fonema en una de dos pala--bras habladas" con diferencias de 20 %, 20 % y 16 % respectivamente. (Véase gráficas 3b, 3c, 3f).

TABLA 5

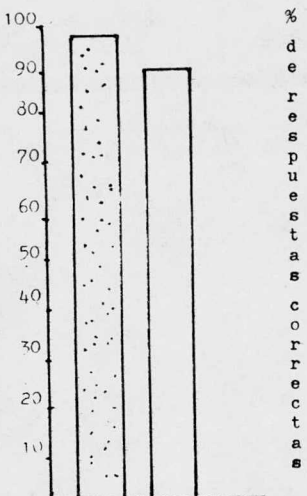
Puntajes crudos obtenidos por los lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas - en la primera prueba piloto.

Suj	Tareas													
	LEC	IMI	L.V	L.A	IM.F	S.O	C	ORA (I)	ORA (S)	HIS (A)	HIS (V)	VOC (1)	VOC (2)	INST
1.	100	100	100	100	100	100	94.4	100	100	100	100	29	97.4	100
2.	100	100	92.3	92.3	100	100	100	100	100	88.7	100	75	97.4	100
3.	99.8	95.2	100	100	100	100	100	95	95	76.2	87.5	34	89.7	100
4.	99.8	100	100	84.6	100	94.4	70.3	95	90	95	100	38	97.4	100
5.	97.7	100	100	100	97.2	100	100	91	82	87.5	100	20	89.7	100
6.	99.5	100	100	88	100	100	88.8	100	100	87.5	100	34	97.4	100
7.	99.5	100	100	69.2	100	94.4	88.8	100	100	73.7	100	23	92.3	100
8.	99.4	100	92.3	92.3	100	100	44.4	96	96	85	100	22	94.8	100
9.	99.3	95.2	100	42.3	97.2	94.4	66.6	80	75	83.7	100	22	94.8	100
10.	99.2	95.2	100	84.4	100	100	100	100	100	78.7	100	43	92.3	100
11.	99.1	100	100	65.4	100	100	77.7	96	96	77.5	100	15	89.7	100
12.	95.7	90.4	100	100	100	100	100	85	85	66.2	100	43	100	100
13.	95.2	85.7	92.3	84.6	100	94.4	100	100	90	75	75	38	97.4	100
14.	94.4	100	100	100	100	100	44.4	100	100	78.7	100	36	84.6	100
15.	87	95.2	100	100	100	100	88.8	80	80	73.7	100	31	97.4	100
16.	82.1	95.2	84.6	96.1	97.2	100	83.3	77	72	73.7	100	30	87.1	100
17.	79.6	76.1	76.9	85.7	97.2	100	100	86	81	90	100	28	87.1	100
18.	20.9	95.2	84.6	88.4	97.2	100	83.4	90	95	82.5	100	38	97.4	100
19.	20.1	100	69.2	96.1	97.2	100	77.7	100	100	65	100	16	97.5	100
20.	8.4	90.4	69.2	57.8	94.5	77.7	59.2	91	86	55	100	29	92.6	100
21.	5.5	95.2	76.9	76.9	100	100	42.5	91	80	67.5	100	38	89	100
22.	0.19	100	92.3	65.3	95.8	94.4	72.2	91	91	62.2	100	13	94.8	100

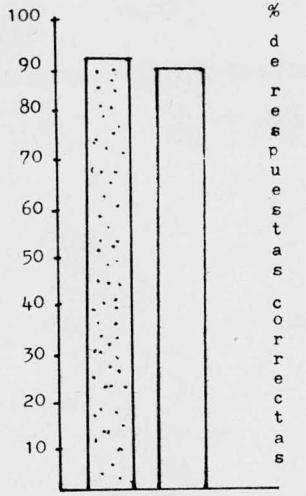
LEC- Promedio de los tres niveles de lectura; IMI- Repetición de pares de palabras iguales y diferentes; L.V- Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras; L.A- Localización de un fonema en una de dos palabras habladas; IM.F- Imitación verbal de fonemas y palabras; S.O- Síntesis oral de palabras segmentadas en sílabas; C- Recuerdo de detalles específicos de un cuento; ORA(I)- Secuencia de oraciones número de ideas dadas; ORA(S)- Secuencia de oraciones ideas secuenciadas; HIS(A)- Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia repetición oral; HIS(V)- Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia ordenamiento de ilustraciones que representaban los hechos de una historia; VOC(1)- Vocabulario narración de eventos pasados ¿qué hiciste ayer?; VOC(2)- Vocabulario reconocimiento de objetos; INST- Seguimiento de instrucciones que requirieron la realización de conductas motoras.



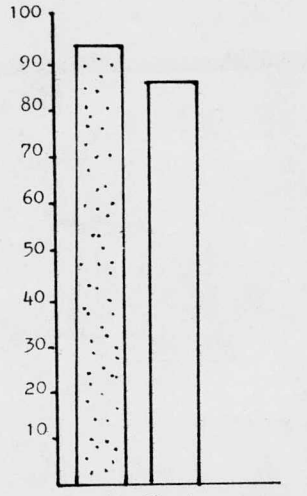
Gráfica 3. Porcentaje de respuestas correctas de los grupos extremos (27 %) de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas en la primera prueba piloto.



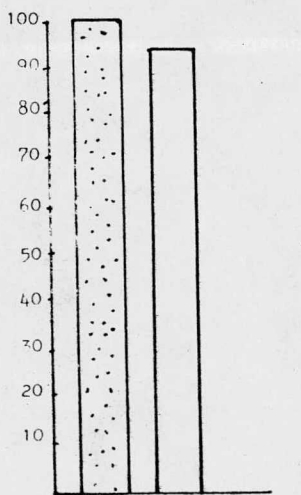
E. Repetición de oraciones en secuencia (número de ideas dadas).



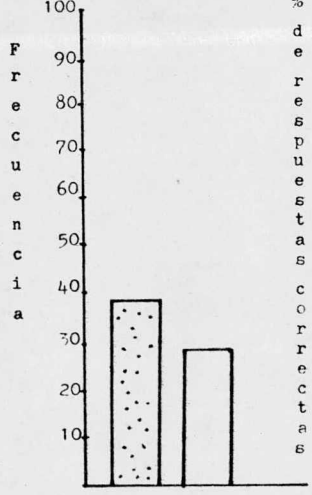
H. Repetición de oraciones en secuencia (número de ideas en secuencia).



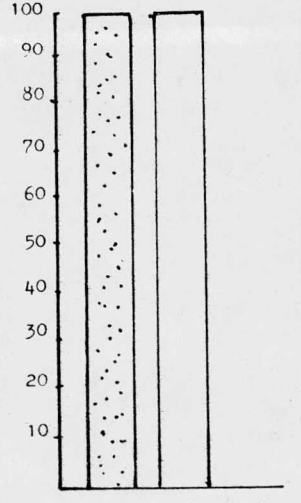
I. Repetición de una secuencia de hechos.



J. Vocabulario; reconocimiento de objetos.



K. Número de verbos, adverbios, adjetivos y sustantivos empleados en la narración.



L. Seguimiento de instrucciones verbales

LECT. EFICIENTES

LECT. DEFICIENTES

Gráfica 3. Porcentajes y frecuencia de respuestas de los grupos extremos de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas en la primera prueba piloto.

El registro acumulativo de las palabras (verbos, adverbios, adjetivos y sustantivos) empleadas por los sujetos al contestar a la pregunta "¿Qué hiciste ayer?" en la tarea de vocabulario, muestra diferencias a favor de los lectores eficientes quienes emplearon, en promedio, 15 palabras más de las utilizadas por los lectores deficientes.

Con respecto a la tarea de Seguimiento de Instrucciones Verbales que requirieron la realización de conductas motoras, la gráfica 3k no muestra diferencias en la ejecución de los grupos de lectores eficientes y deficientes observándose que ambos obtuvieron porcentajes de 100% de respuestas correctas.

Por lo que toca a las demás tareas, las diferencias entre ambos grupos fueron mínimas, aunque la ejecución de los lectores eficientes siempre fué superior a la de los lectores deficientes (Ver gráficas 3a, d, e, g, h, e, i).

Puesto que el objetivo de las pruebas piloto era refinar el instrumento evaluativo, no se realizaron análisis estadísticos entre los puntajes de ambos grupos sólo se llevaron a cabo análisis de reactivos para evaluar la calidad de la prueba, en general, y de cada uno de los reactivos en particular, para así establecer diferencias entre lectores eficientes y deficientes. El propósito de estos análisis fué medir la facilidad y el poder de discriminación de cada uno de los reactivos que formaban el instrumento evaluativo de las tareas auditivo-verbales.

Para determinar la facilidad de cada reactivo se empleó la fórmula: $P = 100 \times \frac{C}{N}$ donde:

P = Índice de facilidad de un reactivo;

C = Número de sujetos que respondieron correctamente - al reactivo.

N = Número total de sujetos independientemente de lo - correcto o incorrecto de su respuesta.

Se entiende por facilidad de un reactivo la proporción de sujetos que lo contestan correctamente. A medida que esta proporción aumenta la dificultad disminuye y a la inversa. Se puede decir, por tanto, que cuanto mayor es el índice de facilidad de un reactivo, será más fácil responderlo correctamente. Cuando un reactivo poseía un índice de facilidad - entre el 25 % y el 75% dicho reactivo era aceptable.

Para determinar el índice de poder de discriminación - de un reactivo se empleó la siguiente fórmula:

$$IPD = \frac{RIi - RI_s}{N} \text{ donde:}$$

IPD = Poder de discriminación

RIi = Respuestas incorrectas al reactivo en el grupo - inferior

RI_s = Respuestas incorrectas al reactivo en el grupo - superior

N = Número de alumnos de uno de los grupos

El poder de discriminación de un reactivo se refiere a la cualidad de un reactivo para diferenciar a los sujetos de alto y bajo rendimiento en una prueba. Este índice se obtiene tomando dos subgrupos: uno constituido por los sujetos --

que hayan obtenido las puntuaciones más altas y que forman el 27 % del total de alumnos que recibieron la prueba y otro integrado por el mismo porcentaje de alumnos con las puntuaciones más bajas. Al primer subgrupo se le denomina superior y al segundo inferior. El IPD puede oscilar entre - 1.00 y + 1.00. Cuando el índice era negativo el reactivo se cambió. Se consideraba que un reactivo servía a su propósito cuando su IPD se encontraba entre 0.30 y 1.00. Si el índice de facilidad y el poder de discriminabilidad de un reactivo eran congruentes (tenían un índice de facilidad entre 25 y 75 % y un poder de discriminabilidad entre 0.30 y 1.00) el reactivo se mantenía en la prueba. Si por el contrario, había incongruencia entre ambos índices el reactivo se eliminaba.

A continuación se presenta el análisis de los reactivos de esta prueba piloto:

Índice de Facilidad. $IF = 100 \left(\frac{\text{número de estudiantes que contestaron correctamente al reactivo}}{\text{Número total de estudiantes}} \right)$
= 22

Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1) col-col= 100 | 2) pan-pan= 100 |
| 3) sal-sal= 100 | 4) tal-mal= 100 |
| 5) dos-los= 81.8 | 6) par-bar= 81.8 |
| 7) tos-tos= 95.4 | 8) dar-dar= 100 |
| 9) ven-ten= 90.9 | 10) mas-mas= 100 |
| 11) oca-oca= 100 | 12) ver-ver= 95.4 |



- | | |
|-------------------|---------------------|
| 13) faz-paz= 86.3 | 14) paco-baco= 95.4 |
| 15) gol-gol= 95.4 | 16) tío-pío= 95.4 |
| 17) ojo-ajo= 100 | 18) río-río= 100 |
| 19) feo-feo= 100 | 20) ama-ema= 100 |
| 21) ave-ave= 95.4 | |

Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales - que representaban palabras.

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1) payaso= 86.3 | 2) bebé= 72.7 |
| 3) televisión= 90.9 | 4) sombrilla= 81.8 |
| 5) jitomate= 100 | 6) lápiz= 72.7 |
| 7) naranjas= 90.9 | 8) mano= 100 |
| 9) fresa= 100 | 10) coche= 72.7 |
| 11) rata= 100 | 12) discos= 95.4 |
| 13) gato= 95.4 | |

Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) a. pan= 95.5 | b. sol= 91 |
| 2) a. bala= 72.7 | b. cama= 81.8 |
| 3) a. tren= 81.8 | b. palo= 90.9 |
| 4) a. sal= 86.3 | b. bote= 86.3 |
| 5) a. Juan= 86.3 | b. vaso= 86.3 |
| 6) a. luna= 86.3 | b. perro= 86.3 |
| 7) a. nuez= 86.3 | b. pluma= 81.8 |

8) a. mano= 86.3	b. taza= 81.8
9) a. faro= 86.3	b. olla= 95.4
10) a. col= 86.3	b. oreja= 63.6
11) a. rama= 81.8	b. lobo= 81.8
12) a. dona= 77.2	b. pelo= 95.4
13) a. goma= 72.7	b. papel= 90.9

Imitación verbal de fonemas y palabras.

P = 100	B = 97.7
G = 97.7	L = 93.1
M = 100	J = 100
D = 100	T = 93.1
F = 97.7	V = 88.6
Q = 100	N = 95.4
S = 100	

taco = 100	ola = 100
amo = 100	tía = 100
pato = 100	fumo = 100
bote = 100	vela = 100
cara = 100	dedo = 100
risa = 100	Juan = 100
pie = 100	tos = 95.4
vas = 100	vía = 90.9
caja = 100	pera = 100
mesa = 100	pelo = 100
lana = 100	ajo = 100
gato = 100	solo = 100

Indice de Facilidad.

Memoria Auditiva. Síntesis Oral de palabras segmentadas.

pa-to = 100	ro-sa = 100
do-na = 100	li-ma = 100
so-pa = 100	ca-mi-sa = 100
ro-pe-ro = 100	fi-gu-ra = 100
ji-ne-te = 95.4	fi-la = 100
ge-la-ti-na = 100	si-lli-ta = 100
pe-re-zo-so = 90.9	ma-de-ra = 100
ca-ra-me-lo = 100	pan-ta-lo-nes = 100
si-len-cio-so = 86.3	ne-ce-sa-rio = 86.3

Memoria Auditiva. Recuerdo de detalles específicos de un --
cuento.

Preguntas.

1. = 95.4	2. = 77.2
3. = 90.9	4. = 79.5
5. = 97.7	6. = 86.3
7. = 63.6	8. = 54.5
9. = 88.6	

Indice de facilidad.

Secuencias Temporales Auditivas. Repetición de oraciones en
secuencia.

Oraciones.

1. = 91.8	2. = 80.68
-----------	------------

3. = 96.9

4. = 90.9

5. = 100

Secuencias Temporales Auditivas.Recuerdo de una secuencia-
de hechos de una historia.

Historia 1

Historia 2

auditiva = 74

auditiva = 78.38

visual = 100

visual = 96.59

Vocabulario.Reconocimiento de objetos.

perro = 100

payaso = 95.4

taza = 77.2

televisión = 100

flor = 95.4

sopa = 90.9

naranjas = 90.9

mano = 100

caballo = 100

coche = 100

plátano = 100

gorro = 95.4

moscas = 81.8

barco = 100

dados = 45.5

sombriilla = 100

jitomate = 81.8

botella = 90.9

muñecas = 95.4

silla = 100

mariposa = 100

reloj = 100

gato = 100

mesa = 95.4

bebé = 100

peines = 95.4

cama = 90.9

jirafa = 100

libros = 86.3

lápiz = 100

Indice de facilidad

(continúa Reconocimiento de objetos)

fresa = 100

foco = 100

rata = 63.6

dulces = 54.5

ojo = 100

pluma = 95.4

niña = 95.4

bota = 100

disco = 100

Seguimiento de instrucciones Verbales de conductas motoras.

1. = 100

7. = 100

2. = 100

8. = 100

3. = 100

9. = 100

4. = 100

10. = 100

5. = 100

11. = 100

6. = 100

12. = 100

Índice del poder de discriminabilidad = IPD

IPD= Respuestas incorrectas al reactivo en el grupo inferior
- Respuestas incorrectas al reactivo en el grupo superior.

Número de alumnos de uno de los grupos (27 % del total de sujetos)

Discriminación Auditiva.

Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1) col-col = 0 | 12) ver-ver = 0 |
| 2) pan-pan = 0 | 13) faz-paz = .16 |
| 3) sal-sal = 0 | 14) paco-baco = .16 |
| 4) tal-mal = 0 | 15) gol-gol = .16 |
| 5) dos-los = 0 | 16) tío-pío = .33 |
| 6) par-bar = .33 | 17) ojo-ajo = 0 |
| 7) tos-tos = 0 | 18) río-río = 0 |
| 8) dar-dar = 0 | 19) feo-feo = 0 |
| 9) ven-ten = 0 | 20) ama-ema = 0 |
| 10) mas-mas = 0 | 21) ave-ave = 0 |
| 11) oca-oca = 0 | |

Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales - que representaban palabras.

payaso = .33

bebé = .33

televisión = .33

sombrilla = .50

jitomate = 0

naranjas = .50

fresa = 0

rata = 0

gato = 0

lápiz = .50

mano = 0

coche = .33

disco = 0

Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

Índice del poder de discriminabilidad.

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) a. pan = .16 | b. sol = .16 |
| 2) a. bala = .33 | b. cama = .33 |
| 3) a. tren = .16 | b. palo = .16 |
| 4) a. sal = .33 | b. bote = .33 |
| 5) a. Juan = .33 | b. vaso = .16 |
| 6) a. luna = .33 | b. perro = .33 |
| 7) a. nuez = .33 | b. pluma = .33 |
| 8) a. mano = .50 | b. taza = .50 |
| 9) a. faro = .16 | b. olla = .16 |
| 10) a. col = .33 | b. oreja = 1.00 |
| 11) a. rama = .33 | b. lobo = .33 |
| 12) a. dona = .66 | b. pelo = .16 |
| 13) a. goma = .50 | b. papel = .16 |

Imitación Verbal de fonemas y palabras.

P = 0

B = 0

G = 0

L = .16

M = 0

J = 0

D = 0

T = .25

F = .08

V = 0

Q = 0

N = .08

S = 0

taco = 0

ola = 0

amo = 0

tía = 0

pato = 0

fumo = 0

bote = 0

vela = 0

cara = 0

dedo = 0

risa = 0

Juan = 0

pie = 0

tos = .16

vas = 0

vía = .16

caja = 0

pera = 0

mesa = 0

pelo = 0

Indice del poder de discriminabilidad.

Memoria Auditiva. Síntesis Oral de palabras segmentadas.

pa-to = 0	ro-sa = 0
do-na = 0	li-ma = 0
so-pa = 0	ca-mi-sa = 0
ro-pero-ro = 0	fi-gu-ra = 0
ji-ne-te = .16	fi-la = 0
ge-la-ti-na = 0	si-lli-ta = 0
pe-re-zo-so = 0	ma-de-ra = 0
ca-ra-me-lo = 0	pan-ta-lo-nes = 0
si-lencio-so = .16	ne-ce-sa-rio = .16

Memoria Auditiva. Recuerdo de detalles específicos de un --
cuento.

Preguntas.

1. = .16	2. = .50
3. = .33	4. = .66
5. = 0	6. = .33
7. = .83	8. = 1.00
9. = .33	

Indice del poder de discriminabilidad.

Secuencias Temporales Auditivas. Repetición de Oraciones en Secuencia.

Oraciones.

1. = .10	2. = .16
3. = 0	4. = .08
5. = 0	

Secuencias Temporales Auditivas. Recuerdo de una secuencia-de hechos de una historia.

Historia 1

Auditiva = .08
visual = 0

Historia 2

auditiva = .02
visual = .04

Vocabulario. Reconocimiento de objetos.

perro = 0
taza = .16
flor = 0
naranjas = 0
caballo = 0
plátano = 0
moscas = .33
dados = .16
jitomate = .33

payaso = 0
televisión = 0
sopa = 0
mano = 0
coche = 0
gorro = .16
barco = 0
sombrilla = 0
botella = .16

muñecas = 0
mariposa = 0
gato = 0
bebé = 0
cama = .33
libros = .16
fresa = 0
rata = .33
ojo = 0
niña = 0
disco = 0

silla = 0
reloj = 0
mesa = .16
peines = .16
jirafa = 0
lápiz = 0
foco = 0
dulces = 0
pluma = 0
bota = 0

Seguimiento de Instrucciones Verbales.

1. = 0
2. = 0
3. = 0
4. = 0
5. = 0
6. = 0
7. = 0
8. = 0
9. = 0
10. = 0
11. = 0
12. = 0

Las diferencias entre los grupos extremos de lectores-eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales se ilustran en la gráfica 3.

Con base en el anterior análisis de reactivos se efectuaron los siguientes cambios:

En la tarea de Repetición de pares de palabras, éstas se cambiaron a palabras trifenémicas y sin significado debido a su alto índice de facilidad y su bajo poder de discriminabilidad. Estos resultados apoyan los hallazgos de Blank - (1968) quien encontró que la significancia afecta la precisión en la Discriminación Auditiva favoreciendo a los lectores eficientes. Así mismo, se cambió el fonema a prueba, de la posición inicial a la final, para ser evaluado en las siguientes pruebas piloto.

Las tareas de Vocabulario y de Seguimiento de Instrucciones Verbales que requirieron la realización de conductas motoras se eliminaron debido a los altos índices de facilidad y bajo poder de discriminabilidad de todos sus reactivos.

Con respecto a la tarea de Secuencias Temporales Auditivas (Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia) se realizaron cambios en las secuencias de acuerdo a los resultados del análisis de reactivos: se eliminó la parte visual (ordenamiento de ilustraciones) ya que se consideró que el referente visual ayudaba a la respuesta verbal haciendo muy fácil la tarea.

Las tareas restantes fueron modificadas sólo en algunos de sus reactivos.

Las tareas auditivo-verbales evaluadas en la segunda - prueba piloto estuvieron formadas por los siguientes reactivos.

a. Discriminación Auditiva.

1. Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

El sujeto tenía que repetir una lista de dos pares de palabras iguales y diferentes, sin sentido, después de la emisión de cada par por parte del experimentador.

Se daban las siguientes instrucciones: "Vas a repetir-lo que yo te diga, ¿Dime qué es lo que tienes que ha--cer?".

- | | |
|------------|-------------|
| 1) col-col | 9) cas-caf |
| 2) pen-pen | 10) ram-rat |
| 3) pit-pit | 11) lot-los |
| 4) dor-dos | 12) tal-taf |
| 5) pag-par | 13) gam-gam |
| 6) tos-tos | 14) soc-sop |
| 7) mac-mac | 15) far-far |
| 8) fin-fip | 16) reg-reg |

La respuesta del sujeto era correcta si repetía - los pares como iguales o diferentes sin importar la -- precisión articulatoria con que lo hiciera. Por ejem-plo, en el par de palabras "col-col" si el sujeto de--cía "pol-rol", su respuesta era correcta ya que había- percibido las palabras como diferentes aunque no las - emitió con la precisión requerida. Para los pares de-

palabras iguales se empleó el mismo criterio.

2. Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.

Se empleó el mismo procedimiento que en la prueba anterior, siguiéndose las mismas instrucciones. Del mismo modo las posiciones (derecha-izquierda) de los estímulos de comparación se ordenaron al azar y después se administraron de manera consistente a todos y cada uno de los sujetos.

A continuación se enlistan los fonemas evaluados, -- las palabras que sirvieron de base a los dibujos y la posición de éstos.

Para el fonema P- perro-pirámide-mosca

"	"	B- barco-bebé-cama
"	"	T- taza-termómetro-flor
"	"	S- sopa-peines-sombrilla
"	"	J- jiraba-jarabe-pluma
"	"	L- libros-botella-lápiz
"	"	N- niños-dados-nuez
"	"	M- muñecas-motocicleta-sillas
"	"	F- foco-bota-fusil
"	"	C- caballo-coche-mariposa
"	"	R- reloj-rinoceronte-plátano
"	"	D- dona-ojo-demonio
"	"	G- gorro-mesa-guante

3. Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

El procedimiento e instrucciones fueron los mismos empleados en la prueba anterior.

Los fonemas evaluados y las palabras a partir de las cuales el sujeto debía localizarlos, son presentados a continuación.

Para el fonema P-	puñal-sordo
"	" B- bala-mole
"	" T- toro-puro
"	" S- serie-barda
"	" J- jerez-feria
"	" L- litro-pozo
"	" N- nardo-borla
"	" M- mano-taza
"	" F- fondo-duende
"	" C- campo-oreja
"	" R- rostro-tosco
"	" D- dona-vena
"	" G- goma-cana

b) Memoria Auditiva.

1. Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

El experimentador narraba un cuento al final del cual hacía unas preguntas al sujeto.

En esta prueba, después de la lectura del cuento, las instrucciones fueron modificadas enfatizando la atención que requería el sujeto para contestar a las preguntas.

Las instrucciones fueron las siguientes: "Te voy a contar un cuento, fíjate bien porque después te voy a hacer unas preguntas. Por ejemplo, yo te digo: 'Juanita se fué ayer al cine', y te pregunto ¿Quién se fué ayer al cine?, ¿Qué me tienes que contestar tú?".

Cuento.

El domingo pasado Laurita se levantó muy temprano, eran las siete de la mañana; se puso su vestido más bonito; estaba muy contenta porque su tío Rubén la iba a llevar al zoológico de Chapultepec.

Su mamá preparó tortas y agua fresca para comer allá y Laurita llevó su pelota roja para jugar.

Antes de ir al zoológico, Laurita y su tío alquilaron dos bicicletas y en media hora recorrieron todo el bosque. Después de andar en bicicleta se fueron al zoológico, ahí vieron a los leones, changos, elefantes, osos, focas y muchos animales más. Ya que vieron a los animales Laurita y su tío fueron a remar al lago. Más tarde, cuando estaban comiendo llegó Miguel el amigo de Laurita con sus primos y juntos jugaron a la pelota.

Preguntas.

1) ¿A qué hora se levantó Laurita el domingo?

R= A las siete de la mañana.

2) ¿Qué día era cuando Laurita fué al zoológico?

R= Domingo.

3) ¿Cómo se llamaba el tío de Laurita?

R= Rubén.

4) ¿Qué comieron Laurita y su tío en el zoológico?

R= Tortas y agua fresca.

5) ¿En cuánto tiempo recorrieron el bosque Laurita y su tío?

R= En media hora.

6) ¿A dónde fueron Laurita y su tío después de ver a los animales?

R= Fueron a remar al lago.

7) ¿Cómo se llamaba el amigo de Laurita?

R= Miguel.

8) ¿Con quién llegó Miguel?

R= Con sus primos.

Debido a la especificidad de las preguntas la respuesta del sujeto sólo podía ser correcta o incorrecta.

c) Secuencias Temporales Auditivas.

1. Repetición de Oraciones en Secuencia.

El procedimiento fué el mismo que en la prueba anterior con las siguientes instrucciones: "Escucha bien, te voy a contar un cuento muy pequeño; pon atención porque después quiero que me lo cuentes igual que como te lo conté".

- I) Jaime fué a la librería; estaba lloviendo; se regresó a su casa; estudió la lección de historia y después se durmió.
- II) Claudia encontró un perrito herido; lo llevó a su casa; lo curó y le dió de comer.
- III) Angel pintó un cuadro; lo llevó a un concurso y - ganó el primer premio.
- IV) Alicia ensayó un baile español y el día de las ma dres lo bailará en la escuela.
- V) El primo de Sergio vá todos los domingos a la Mar quesía en su motocicleta.

Al igual que en la primera prueba piloto se consideraron los mismos criterios de calificación (Véase tablas 6 y 7).

Tabla 6. Elementos que se tomaron en cuenta para considerar el número de ideas dadas en cada secuencia en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C.	ELEMENTOS
P r i m e r a	a) Jaime (O cualquier otro nombre propio masculino); librería. b) Lloviendo (o llovía, lluvia, etc.). c) Regresar (ir, dirigirse, etc.). d) Estudió (leyó, revisó, etc.); lección (o lectura, clase). e) Durmió.
S e g u n d a	a) Claudia (u otro nombre propio femenino); encontró; perrito herido. b) Llevar; casa. c) Lo curó. d) Le dió; comer (comida).
T e r c e r a	a) Angel (u otro nombre propio masculino); pintó (hizo); cuadro (o pintura, dibujo). b) Llevó (o metió); concurso (o concursó). c) Ganó (obtuvo); premio.
C u a r t a	a) Alicia (u otro nombre propio femenino); ensayó (o bailó); baile espa ñol (o un baile). b) Día de las madres; bailaré; en la escuela.
Q u i n t a	a) El primo de Sergio (u otro nombre propio masculino o parentesco); va Marquesa; motocicleta.

Tabla 7. Porcentajes que correspondían al número de ideas dadas en secuencia por el sujeto en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	Número de ideas en secuencia	Porcentaje
P r i m e r a	5	100 %
	4	80 %
	3	60 %
	2	40 %
	1	20 %
	0	0 %
S e g u n d a	4	100 %
	3	75 %
	2	50 %
	1	25 %
	0	0 %
T e r c e r a	3	100 %
	2	66 %
	1	33 %
	0	0 %
C u a r t a	2	100 %
	1	50 %
	0	0 %
Q u i n t a	1	100 %
	0	0 %

2. Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia.

El sujeto tenía que repetir una historia después de la narración hecha por el experimentador.

Instrucciones: "Voy a contarte una historia, pon mucha atención porque después tú me la contarás. Por ejemplo, si yo te digo 'Lola compró una bicicleta el viernes pasado', ¿qué es lo que me tienes que contar tú?".

Cuento 1

"La otra noche un ladrón entró por la ventana de una casa. Con su lámpara buscó la caja fuerte, sacó el dinero y las joyas metiéndolas en una bolsa. Cuando el ladrón salía de la casa, un perro lo atacó y al intentar huir del perro, soltó la bolsa con el dinero y las joyas".

La respuesta del sujeto era correcta si contenía los siguientes elementos:

- I) Ladrón; ventana
- II) Lámpara; caja fuerte
- III) Joyas (dinero); metiéndolas en una bolsa
- IV) Al salir (irse); un perro lo atacó
- V) Huir (escapar) del perro, soltó la bolsa.

Cuento 2

"El domingo Luis y Pedro fueron a remar, estando allá encontraron unos amigos que iban en otra lancha, empezaron a aventarse agua con los remos y Luis y Pedro perdieron el equilibrio y cayeron al agua".

La respuesta del sujeto era correcta si contenía los -
siguientes elementos:

- I) Dos muchachos (personas, los dos nombres); fueron a remar.
- II) Se encontraron; a unos amigos.
- III) Se aventaron agua; con los remos.
- IV) Luis y Pedro; se cayeron al agua.

SEGUNDA PRUEBA PILOTO.

METODO

Sujetos. La secuencia resultante del primer análisis de reactivos fué evaluada en 19 niños de segundo año de primaria de una escuela pública, clasificados por los maestros como lectores eficientes y deficientes.

Escenario. Dos cuartos de oficina cada uno con escritorio y sillas.

PROCEDIMIENTO

A todos los sujetos se les aplicaron de manera individual, la prueba de lectura y la de tareas auditivo-verbales.

RESULTADOS

Al igual que en la prueba anterior sólo se realizó un análisis cualitativo de los resultados. En general, los lectores eficientes obtuvieron porcentajes más altos que los obtenidos por los lectores deficientes en todas las tareas auditivo-verbales (Véase tabla 4 y gráfica 4 de la a a la f).

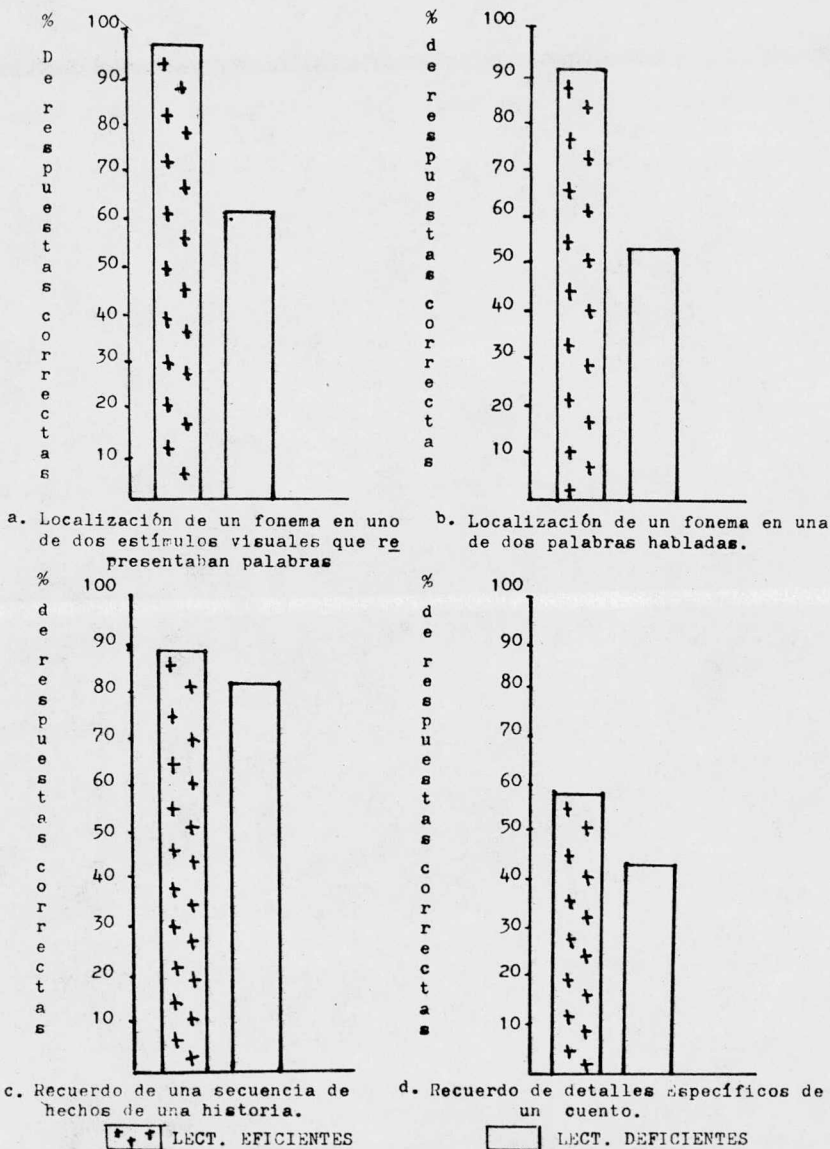
Las diferencias entre los grupos extremos de lectores-eficientes y deficientes obtenidas en las diferentes tareas-auditivo-verbales fueron las siguientes: En la Localización de un Fonema en una de dos palabras habladas 38 %, en la Localización de un Fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras 36 %, en la Repetición de Pares de Palabras iguales y diferentes 31 %, en la Repetición de Oracio

TABLA 8

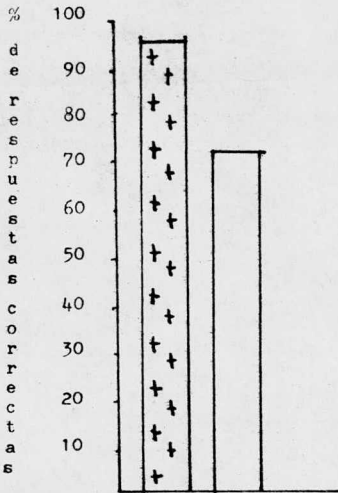
Puntajes crudos obtenidos por los lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas - en la segunda prueba piloto.

sujetos	t a r e a s							
	LEC	L.V.	L.A.	CTO	ORA (I)	ORA (S)	HIST	IMIT
1.	100	100	92.3	37.7	92	92	90	90
2.	100	100	96	87.5	96	96	70.5	90.6
3.	98.5	92.3	96	75	96	96	88	84
4.	98.5	100	100	37.5	96	96	87	100
5.	98.5	92.3	96	56	96	96	100	100
6.	97	100	96	31	96	92	81	87
7.	97	84.6	96	50	96	96	90	93
8.	96.4	100	84.6	62.5	48.8	42	67	84
9.	87.8	85	96	12.5	90	90	88.5	78
10.	87	100	50	43.7	50.8	50.8	72.5	84
11.	85	100	88.4	43.7	100	100	90	78
12.	72.8	61	73	50	73.2	73.2	67	59
13.	62	80	46	25	40	40	70	87
14.	46.4	93	96	75	92	92	100	78
15.	37	46	42.3	31.2	66	66	90	75
16.	31.5	77	84.7	75	92	92	100	87
17.	13	69	54.6	37.5	76	76	90	50
18.	2.8	38	46	25	62	53	75	71.8
19.	0	76	34.5	50	63.6	77	50	37.5

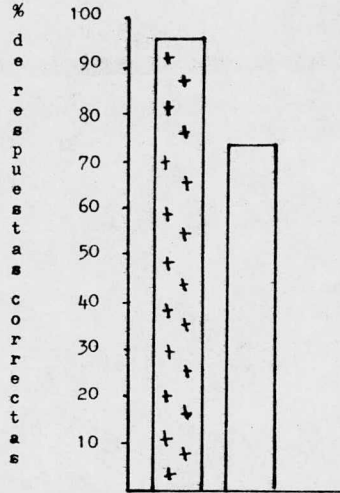
LEC- promedio de los tres niveles de lectura; L.V.- localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras; LA- localización de un fonema en una de dos palabras habladas; CTO- recuerdo de detalles específicos de un cuento; ORA(I)- secuencia de oraciones número de ideas dadas; - ORA(S)- secuencia de oraciones ideas secuenciadas; HIST- recuerdo de una secuencia de hechos de una historia; IMIT- repetición de pares de palabras igual



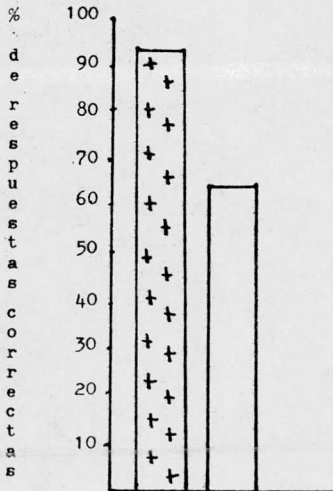
Gráfica 4. Porcentajes de respuestas correctas de los grupos extremos de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas en la segunda prueba piloto.



e. Repetición de oraciones en secuencia (número de ideas dadas).



f. Repetición de oraciones en secuencia. (Número de ideas en secuencia).



g. Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.



LECT. EFICIENTES



LECT. DEFICIENTES

Gráfica 4. Porcentajes de respuestas correctas de los grupos extremos de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas en la segunda prueba piloto.

nes en Secuencia; en el número de ideas dadas 23 % y en la -
secuenciación de las mismas 22 %, en el Recuerdo de Detalles
Específicos 15 % y por último en el Recuerdo de una Secuen-
cia de Hechos de una Historia 6 %.

Como puede observarse las diferencias de ejecución en-
tre los grupos extremos de lectores eficientes y deficientes
fueron mayores en las tareas de Discriminación Auditiva que-
en aquellas de Memoria Auditiva.

DISCUSION

En comparación con los resultados de la primera prueba
piloto, fueron mucho mayores las diferencias de ejecución en
tre los grupos extremos de lectores eficientes y deficientes
en cuatro de las tareas auditivo-verbales evaluadas en la se
gunda prueba piloto (Localización de un fonema en uno de dos
estímulos visuales que representaban palabras, Localización-
de un fonema en una de dos palabras habladas, Repetición de-
Oraciones en Secuencia y Repetición de pares de palabras -
iguales y diferentes). Por lo que toca a la tarea de Recuer
do de una secuencia de hechos de una historia, las diferen-
cias entre los grupos fueron muy similares, mientras que en-
la de Recuerdo de detalles específicos de un cuento estas di
ferencias solo decrementaron en forma mínima.

La anterior secuencia de tareas auditivo-verbales se -
sometió a un análisis de reactivos para obtener el índice de
facilidad y poder de discriminabilidad de cada reactivo. A-
continuación se presenta dicho análisis.

Índice del poder de discriminabilidad= IPD

IPD= $\frac{\text{Respuestas incorrectas al reactivo en el grupo inferior} - \text{Respuestas incorrectas al reactivo en el grupo superior}}{\text{total de sujetos}}$

Número de alumnos de uno de los grupos (27 % del total de sujetos).

Discriminación Auditiva.

Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1) col- col = .20 | 2) pen-pen = .30 |
| 3) pit-pit = .30 | 4) dor-dos = .20 |
| 5) pag-par = .70 | 6) tos-tos = .10 |
| 7) mac-mac = .20 | 8) fin-fip = .40 |
| 9) cas-caf = .50 | 10) ram-rat = .40 |
| 11) lot-los = .60 | 12) tal-fat = 0 |
| 13) gam-gam = .10 | 14) soc-sop = .70 |
| 15) far-far = 0 | 16) reg-reg = .20 |

Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales - que representaban palabras.

- | | |
|------------------|-------------------|
| pirámide = .40 | bebé = .40 |
| termómetro = .40 | sombrilla = .20 |
| jarabe = .20 | lápiz = .40 |
| nuez = .80 | motocicleta = .40 |
| fusil = 0 | coche = .20 |

rinoceronte = .20

demonio = .40

guante = .40

Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1) a. puñal = 0 | b. sordo = .60 |
| 2) a. bala = .40 | b. mole = .80 |
| 3) a. puro = .60 | b. toro = .40 |
| 4) a. serie = .20 | b. barda = .80 |
| 5) a. feria = .60 | b. jerez = .20 |
| 6) a. pozo = .60 | b. litro = .40 |
| 7) a. nardo = .40 | b. borla = .40 |
| 8) a. taza = .20 | b. mano = .20 |
| 9) a. fondo = .40 | b. duende = .40 |
| 10) a. oreja = .40 | b. campo = .20 |
| 11) a. tosco = 0 | b. rostro = .40 |
| 12) a. dona = .40 | b. vena = .80 |
| 13) a. goma = .40 | b. cana = .40 |

Memoria Auditiva.Recuerdo de detalles específicos de un cuento.Preguntas.

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. = -.40 | 2. = -.20 |
| 3. = .40 | 4. = .10 |
| 5. = .60 | 6. = 0 |
| 7. = .60 | 8. = .20 |

Secuencias Temporales Auditivas.Repetición de oraciones en secuencia.

Oraciones.

- | | |
|----------|----------|
| 1. = .20 | 2. = .23 |
| 3. = .20 | 4. = .10 |
| 5. = .40 | |

Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia.

Historia 1

Historia 2

Auditiva = .09

Auditiva = .07

Indice de facilidad. IF= 100 (número de estudiantes que con
testaron correctamente al re-
activo)

Número total de estudiantes = 19

Discriminación Auditiva.Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

- | | |
|------------------|------------------|
| 1) col-col = 94 | 2) pen-pen = 86 |
| 3) pit-pit = 84 | 4) dor-dos = 89 |
| 5) pag-par = 63 | 6) tos-tos = 89 |
| 7) mac-mac = 92 | 8) fin-fip = 65 |
| 9) cas-caf = 73 | 10) ram-rat = 73 |
| 11) lot-los = 76 | 12) tal-taf = 71 |
| 13) gam-gam = 92 | 14) soc-sop = 57 |
| 15) far-far = 94 | 16) reg-reg = 89 |

Índice de facilidad.

Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales - que representaban palabras.

pirámide = 79

termómetro = 79

jarabe = 94

nuez = 73

fusil = 84

rinoceronte = 89

guante = 84

bebé = 79

sombrilla = 79

lápiz = 79

motocicleta = 89

coche = 89

demonio = 84

Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

1) a. puñal = 94

b. sordo = 73

2) a. bala = 73

b. mole = 68

3) a. puro = 73

b. toro = 79

4) a. serie = 94

b. barda = 68

5) a. feria = 52

b. jerez = 94

6) a. pozo = 73

b. litro = 73

7) a. nardo = 73

b. borla = 73

8) a. taza = 94

b. mano = 68

9) a. fondo = 79

b. duende = 79

10) a. oreja = 79

b. campo = 79

11) a. tosco = 100

b. rostro = 73

12) a. dona = 63

b. vena = 79

13) a. goma = 47

b. cana = 57

Indice de facilidad.

Memoria Auditiva.

Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

Preguntas.

1. = 57

2. = 73

3. = 26

4. = 57

5. = 31

6. = 36

7. = 26

8. = 73

Secuencias Temporales Auditivas.

Repetición de Oraciones en secuencia.

Oraciones.

1. = 68

2. = 89

3. = 88

4. = 82

5. = 73

Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia.

Historia 1

Historia 2

Auditiva = 80

Auditiva = 84

Los cambios que se realizaron de acuerdo al anterior - análisis de reactivos fueron los siguientes:

En la tarea de Repetición de pares de palabras, los pares de palabras iguales tuvieron altos índices de facilidad y bajo poder de discriminabilidad por lo que se cambiaron todos.

En las tareas restantes el cambio de reactivos se hizo con base en el análisis de éstos.

De acuerdo al análisis de reactivos se eliminó la parte que corresponde al Recuerdo de una secuencia de hechos de una historia dentro de la tarea de Secuencias Temporales Auditivas.

Se cambió el orden de presentación de la tarea de Recuerdo de detalles específicos de un cuento ocupando el segundo lugar en la secuencia de la tercera prueba piloto ya que se observó cansancio por parte de los sujetos cuando era presentada al final de la secuencia.

La secuencia obtenida a partir del análisis de reactivos de la segunda prueba piloto, quedó de la siguiente manera.

a) Discriminación Auditiva.

1. Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

El sujeto tenía que repetir una lista de dos pares de palabras iguales y diferentes después de la emisión de cada par por parte del experimentador.

Se daban las siguientes instrucciones: "Vas a repetir-

lo que yo te diga. Dime qué es lo que tienes que hacer".

- | | |
|-------------|-------------|
| 1) til-til | 2) fen-fen |
| 3) nit-nit | 4) lac-las |
| 5) pag-par | 6) dus-dus |
| 7) tec-tec | 8) fin-fip |
| 9) cas-caf | 10) ram-rat |
| 11) lot-los | 12) pan-paf |
| 13) som-som | 14) soc-sop |
| 15) bur-bur | 16) sog-sog |

La respuesta del sujeto era correcta si repetía - los pares de palabras como iguales o diferentes sin im portar la precisión articulatoria con que lo hiciera - (al igual que en la anterior prueba piloto).

b) Memoria Auditiva.

1. Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

El procedimiento y las instrucciones fueron los mismos de la prueba piloto anterior.

Cuento.

"El domingo pasado Laurita se levantó muy temprano, se puso su vestido más bonito; estaba muy contenta porque su tío Rubén la iba a llevar al zoológico de -- Chapultepec.

Antes de ir al zoológico, Laurita y su tío Rubén-

alquilaron dos bicicletas y en media hora recorrieron todo el bosque. Después de andar en bicicleta se fueron al zoológico; ahí vieron a los leones, changos, -- elefantes y muchos animales más. A Laurita le gustaron mucho las focas. Después de ver a los animales -- Laurita y su tío fueron a remar al lago. Más tarde comieron cerca del lago y cuando terminaron de comer llegó Miguel el amigo de Laurita y juntos jugaron a la pelota".

Preguntas.

1) ¿Con quién fué Laurita al zoológico?

R= Con su tío(Rubén)

2) ¿Cómo se llamaba el tío de Laurita?

R= Rubén

3) ¿En cuánto tiempo recorrieron el bosque Laurita y -- su tío?

R= En media hora

4) ¿Qué animales le gustaron más a Laurita?

R= Las focas

5) ¿Qué hicieron Laurita y su tío después de ver a los animales?

R= Fueron a remar al lago

6) ¿Cómo se llamaba el amigo de Laurita?

R= Miguel

Debido a la especificidad de las preguntas, la -- respuesta del sujeto sólo podía ser correcta o inco-- rrecta.

a) Discriminación Auditiva.2. Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras.

Se empleó el mismo procedimiento que en la prueba anterior, siguiéndose las mismas instrucciones. Del mismo modo las posiciones izquierda-derecha de los estímulos de comparación se ordenaron al azar y después se administraron de manera consistente a todos y cada uno de los sujetos.

A continuación se enlistan los fonemas evaluados, las palabras que sirvieron de base a los dibujos y la posición de éstos.

Para el fonema P	-	perro-pirámide-mosca
"	"	B - barco-bebé-cama
"	"	T - taza-termómetro-flor
"	"	S - sopa-peines-sábana
"	"	J - jirafas-jazmín-pluma
"	"	L - libros-botella-lápiz
"	"	N - niña-dados-nuez
"	"	M - muñecas-morsa-silla
"	"	F - foco-bota-fagot
"	"	C - caballo-codorniz-mariposa
"	"	R - ratón-rosario-plátano
"	"	D - demonio-ojo-dona
"	"	G - gorro-mesa-guitarra

3. Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

El procedimiento e instrucciones fueron los mismos empleados en la prueba anterior.

Los fonemas evaluados y las palabras a partir de las cuales el sujeto debía localizarlos, son presentados a continuación.

Para el fonema P - sordo-puerta

"	"	B - mole-bala
"	"	T - toro-puro
"	"	S - suerte-barda
"	"	J - feria-juicio
"	"	L - litro-pozo
"	"	N - nardo-borla
"	"	M - tuerto-muerte
"	"	F - fondo-duende
"	"	C - oreja-carpio
"	"	R - tosco-rueca
"	"	D - dona-vena
"	"	G - goma-cana

c) Secuencias Temporales Auditivas.

1. Repetición de Oraciones en secuencia.

El sujeto debía repetir secuencias de cinco, cuatro, -

tres, dos y una oraciones después de la emisión de cada secuencia por parte del experimentador.

Instrucciones: "Escucha bien, te voy a contar un cuento muy pequeño; pon atención porque después quiero que me lo cuentes igual que como te lo conté".

- 1) Jaime fué a la librería; estaba lloviendo; tomó un taxi para regresar a su casa; estudió la lección de historia y después se bañó.
- 2) Claudia encontró un perrito herido; lo llevó a la casa de su tía; le curaron la patita y lo bañaron.
- 3) Angel fué al cine; vió una película de la selva y se compró un helado.
- 4) Alicia fué a una exposición de pintura y compró dos cuadros.
- 5) El primo de Sergio va todos los domingos a la "Marquesa" en su motocicleta.

Se emplearon los mismos criterios de respuesta -- que en la prueba anterior (número de ideas y mantenimiento de su secuencia). (Véase tablas 9 y 10).

Tabla 9. Elementos que se tomaron en cuenta para considerar el número de ideas dadas en cada secuencia en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	E L E M E N T O S
P r i m e r a	a) Jaime (u otro nombre propio masculino); librería; fué. b) Lloviendo (llovía, etc.). c) Tomó (se subió a); taxi; regresar (volver); casa. d) Estudió (leyó, se puso a ver); historia (la lectura de). e) Se bañó (se metió a bañar).
S e g u n d a	a) Claudia (cualquier nombre propio femenino); encontró; perrito herido. b) Lo llevó; tía (con su tía; a la casa de su tía). c) Lo curaron (o le curaron l a patita). d) Lo bañaron.
T e r c e r a	a) Angel (u otro nombre propio masculino); fué; cine. b) Vió; película de la selva. c) Compró; un helado.
C u a r t a	a) Alicia (u otro nombre propio femenino); exposición. b) Compró; dos cuadros.
Q u i n t a	a) El primo de Sergio (o cualquier otro nombre propio masculino o paren-tesco); los domignos; "Marquesa"; motocicleta (Va)

Tabla 10. Porcentajes que correspondían al número de ideas dadas en secuencia por el sujeto en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	Número de ideas en secuencia	Porcentaje
P r i m e r a	5	100 %
	4	80 %
	3	60 %
	2	40 %
	1	20 %
	0	0 %
S e g u n d a	4	100 %
	3	75 %
	2	50 %
	1	25 %
	0	0 %
T e r c e r a	3	100 %
	2	66 %
	1	33 %
	0	0 %
C u a r t a	2	100 %
	1	50 %
	0	0 %
Q u i n t a	1	100 %
	0	0 %

TERCERA PRUEBA PILOTO

M E T O D O.

Sujetos. Esta secuencia fué evaluada en 19 niños de segundo año de primaria de una escuela oficial y clasificados como - lectores eficientes y deficientes.

P R O C E D I M I E N T O.

Se emplearon los mismos procedimientos de las dos pruebas piloto anteriores.

R E S U L T A D O S.

Los resultados obtenidos por los grupos extremos de -- lectores eficientes y deficientes se muestran en la gráfica- 5 de la "a" a la "e".

En general los lectores eficientes obtuvieron porcentajes de respuestas correctas más altos que los lectores deficientes en todas las tareas auditivo-verbales evaluadas en - esta prueba (Véase tabla 5).

Las diferencias entre los dos grupos de lectores fue-- ron las siguientes: En la tarea de Localización de un fonema en una de dos palabras habladas, la diferencia fué de 47 %; en el Recuerdo de detalles específicos de un Cuento, 35 %; - en la Repetición de Oraciones en Secuencia fué de 29 %; en - la Localización de un fonema en uno de dos estímulos visua-- les que representaban palabras fué de 28 % y por último, en - la Repetición de pares de palabras iguales y diferentes 26 %. En esta prueba, las diferencias de ejecución entre los dos -

TABLA 11

Puntajes crudos obtenidos por los lectores eficientes y - deficientes en las tareas auditivo-verbales probadas en - la tercera prueba piloto.

SUJ.	LEC.	IMI.	C.	L.V.	L.A.	ORA I.	ORA S.
1	100	93	83.3	100	100	100	100
2	100	96	58	100	96	92	86.5
3	100	96.8	83.3	100	100	88	88
4	99	93	83.3	100	100	100	100
5	99	93	83.3	100	96	96	96
6	99	100	50	100	100	76	76
7	98.6	88	66.6	62	88	82.8	89.2
8	97	88	66.6	100	92	100	100
9	97	84.7	50	76.9	100	96	92
10	83.7	81	50	84.6	50	92	92
11	72	44	58	85	12	100	100
12	66	84	66.6	100	73	92	74.8
13	63	78	66.6	93.3	76.9	74.8	74.8
14	51.7	75	66.6	38.4	54	56	56
15	31	59	33.3	61	42	50.8	50.8
16	0	84	66.6	84	80	40	40
17	0	65	17	38.4	38	68	68
18	0	65	83.3	69	69	85.2	85.2
19	0	45.6	17	84	53	58	58

ORA S.= Oraciones en secuencia (ideas en secuencia)

SUJ.= Sujetos IMI.= Repetición de pares de palabras iguales y diferentes.

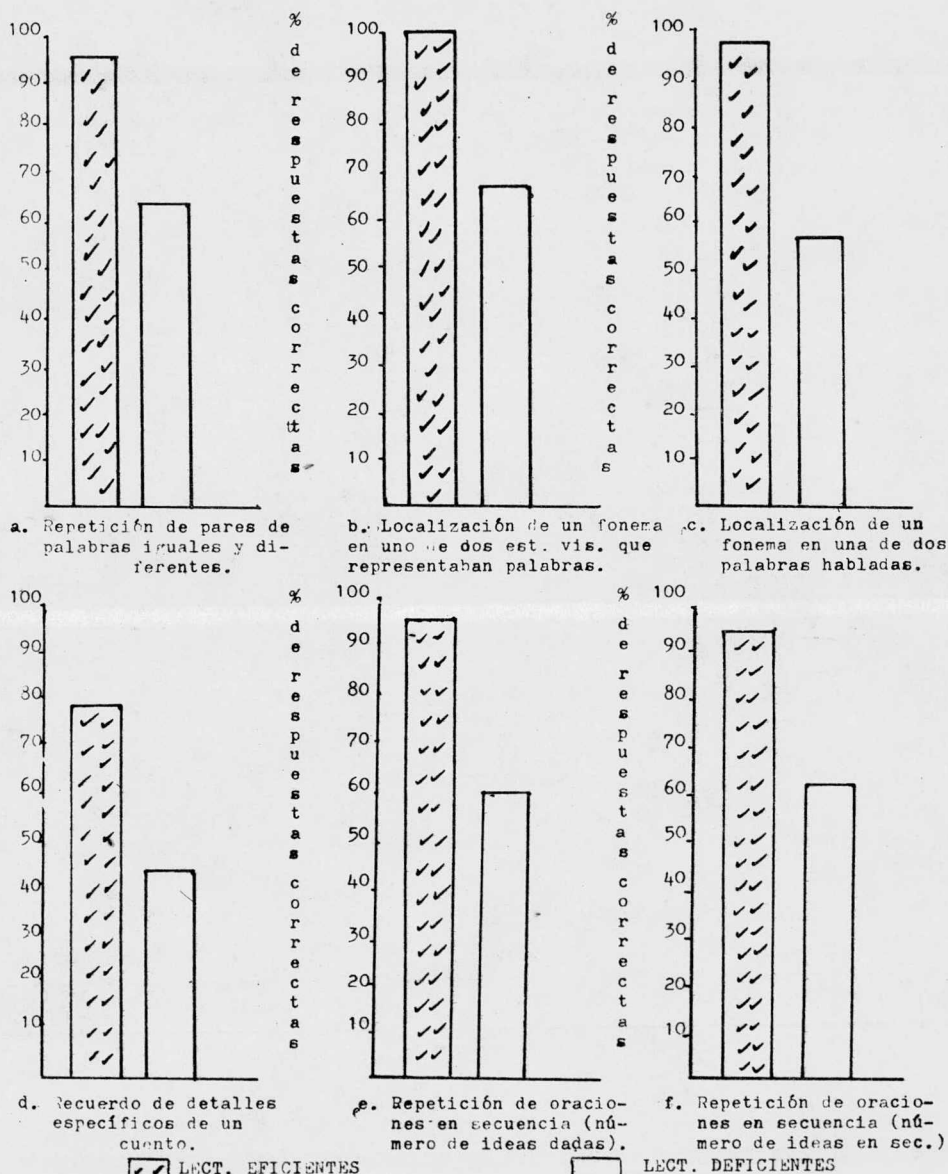
LEC.= Promedio de los tres niveles de lectura.

C.= Recuerdo de detalles específicos de un cuento.

L.V.= Localización de un fonema de entre dos estímulos visuales que re presentaban palabras.

L.A.= Localización de un fonema de entre dos palabras habladas.

ORA I.= Oraciones en secuencia (ideas dadas).



Gráfica 5. Porcentaje de respuestas correctas de los grupos extremos de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas en la tercera prueba piloto.

grupos extremos de lectores eficientes y deficientes en las tareas de Discriminación Auditiva y Memoria Auditiva se hicieron más homogéneas.

D I S C U S I O N.

Al comparar la ejecución de los dos grupos extremos de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales de la segunda y tercera pruebas piloto, se observan mayores diferencias entre ambos grupos en la tercera prueba. Dichas diferencias se hicieron más evidentes en las tareas que evaluaban habilidades de Memoria Auditiva: Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento y Repetición de Oraciones en Secuencia. Por lo que toca a las tareas de Repetición de Pares de Palabras Iguales y Diferentes y Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras, las diferencias entre los grupos se mantuvieron constantes de una prueba a otra (Véase gráficas 4 y 5).

Al igual que en las pruebas anteriores, esta secuencia se sometió a un análisis de reactivos el cual es presentado a continuación.

PODER DE DISCRIMINABILIDAD (IPD)
$$IPD = \frac{RI_i - RI_s}{N}$$
, donde:

RI_i = Respuestas incorrectas del grupo inferior (lectores deficientes- 27 %).

RI_s = Respuestas incorrectas del grupo superior (lectores eficientes- 27 %).

N = Número de sujetos de uno de los dos grupos (27 %).

Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes.

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1) til-til = 0 | 9) cas-caf = .50 |
| 2) fen-fen = .20 | 10) ram-rat = .30 |
| 3) nit-nit = .20 | 11) lot-los = .40 |
| 4) lac-las = .50 | 12) pan-paf = .40 |
| 5) pag-par = .70 | 13) som-som = .10 |
| 6) dus-dus = .10 | 14) soc-sop = .60 |
| 7) tec-tec = .20 | 15) bur-bur = .10 |
| 8) fin-fip = .10 | 16) sog-sog = .40 |

Recuerdo de detalles Específicos de un Cuento.

Preguntas:

- | | | |
|--------|--------|--------|
| 1) .10 | 3) .60 | 5) .30 |
| 2) .40 | 4) .60 | 6) .30 |

Localización de un Fonema en una de dos Palabras Habladas.

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1) a. sordo = .20 | b. puerta = .40 |
| 2) a. mole = .40 | b. bala = .40 |
| 3) a. toro = .60 | b. puro = 1.00 |
| 4) a. suerte = .20 | b. barda = .80 |
| 5) a. fèria = .80 | b. juicio = .20 |
| 6) a. litro = .20 | b. pozo = .40 |
| 7) a. nardo = .40 | b. borla = .40 |
| 8) a. tuerto = .20 | b. muerte = .20 |
| 9) a. fondo = 0 | b. duende = .60 |

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 10) a. oreja = .20 | b. carpio = .40 |
| 11) a. tosco = .60 | b. rueca = .30 |
| 12) a. dona = 0 | b. vena = .40 |
| 13) a. goma = .20 | b. cana = .60 |

Repetición de una secuencia de oraciones.

- | | | |
|--------|--------|--------|
| 1) .32 | 3) .03 | 5) .60 |
| 2) .22 | 4) .50 | |

PODER DE FACILIDAD

$$PF = 100 \frac{C}{N} \text{ donde:}$$

C = Respuestas correctas de todos los sujetos evaluados;

N = Número total de sujetos evaluados (19).

Repetición de pares de palabras Iguales y Diferentes.

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1) til-til = 86 | 9) cas-caf = 81 |
| 2) fen-fen = 98 | 10) ram-rat = 73 |
| 3) nit-nit = 71 | 11) lot-los = 65 |
| 4) lac-las = 71 | 12) pan-paf = 68 |
| 5) pag-par = 65 | 13) som-som = 94 |
| 6) dus-dus = 97 | 14) soc-sop = 65 |

7) tec-tec = 92

15) bur-bur = 97

8) fin-fip = 63

16) sog-sog = 73

Recuerdo de Detalles Específicos de un Cuento.

Preguntas:

1) 89

3) 42

5) 57

2) 36

4) 73

6) 63

Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales - que representaban palabras.

1) pirámide = 63

8) bebé = 78

2) termómetro = 78

9) sábana = 89

3) jazmín = 78

10) lápiz = 73

4) nuez = 84

11) morsa = 89

5) fagot = 94

12) codorniz = 78

6) rosario = 94

13) dona = 78

7) guitarra = 84

Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

1) a. sordo = 89

b. puerta = 63

2) a. mole = 73

b. bala = 57

3) a. toro = 63

b. puro = 63

4) a. suerte = 73

b. barda = 78

5) a. feria = 68

b. juicio = 78

6) a. litro = 84

b. pozo = 78

7) a. nardo = 78	b. borla = 78
8) a. tuerto = 89	b. muerte = 78
9) a. fondo = 89	b. duende = 73
10) a. oreja = 78	b. carpio = 78
11) a. tosco = 68	b. rueca = 73
12) a. dona = 94	b. vena = 52
13) a. goma = 78	b. cana = 73

Repetición de una Secuencia de Oraciones.

1) 69	3) 91	5) 68
2) 90	4) 78	

A partir de anterior análisis de reactivos se llevaron a cabo los siguientes cambios.

En las tareas de Localización de un fonema en uno de dos estímulos visuales que representaban palabras y Localización de un fonema en una de dos palabras habladas, se cambiaron los reactivos tomando en cuenta que en cada par, el principio de la palabra fuera muy distinto y el final semejante (por ejemplo, diente-serpiente) para mantener constantes las variables irrevelantes.

En todas las demás tareas se realizaron cambios en algunos de sus reactivos de acuerdo a su índice de facilidad y su poder de discriminabilidad.

Finalmente, la secuencia que formó el instrumento evaluativo de tareas auditivo-verbales, se constituye por los siguientes reactivos.

DISCRIMINACION AUDITIVA.Repetición de Pares de Palabras Iguales y Diferentes.

El sujeto tenía que repetir una lista de pares de palabras iguales y diferentes después de la emisión de cada par por parte del experimentador. Se dieron las siguientes instrucciones: "Vas a repetir lo que yo diga hasta que termine de decirlo. Dime, qué es lo que tienes que hacer?".

Reactivos:

- | | |
|------------|-------------|
| 1) gul-gul | 9) cas-caf |
| 2) mon-mon | 10) ram-rat |
| 3) nat-nat | 11) lot-los |
| 4) lac-las | 12) pan-paf |
| 5) pag-par | 13) bem-bem |
| 6) nes-nes | 14) soc-sop |
| 7) puc-puc | 15) cor-cor |
| 8) fin-fip | 16) sog-sog |

La respuesta del sujeto era correcta se repetía los pares de palabras como iguales o diferentes.

MEMORIA AUDITIVA.Recuerdo de Detalles específicos de un cuento.

El experimentador narraba al sujeto un cuento al final del cual le hacía seis preguntas. Las instrucciones fueron las siguientes: "Te voy a contar un cuento. Fijate bien por

que después te voy a hacer unas preguntas. Por ejemplo, si yo te digo 'Juanita se fue ayer al cine' y te pregunta: -- 'quién se fue ayer al cine?', ¿qué me tienes que contestar - tú?".

Cuento.

"El domingo pasado Laurita se levantó muy temprano; se puso su vestido más bonito. Estaba muy contenta porque su tío Ruben la iba a llevar al zoológico de Chapultepec.

"Antes de ir al zoológico, Laurita y su tío Ruben alquilaron dos bicicletas y en media hora recorrieron todo el bosque. Después de andar en bicicleta se fueron al zoológico; ahí vieron a los leones, changos, elefantes y muchos animales más. A Laurita le gustaron mucho las focas. Después de ver a los animales Laurita y su tío fueron a remar al lago. Más tarde, comieron cerca del lago y cuando terminaron de comer llegó Miguel, el amigo de Laurita y juntos jugaron a la pelota".

Preguntas y respuestas.

1. ¿Cómo se llamaba el tío de Laurita?

R = Ruben.

2. ¿En cuánto tiempo recorrieron el bosque Laurita y su tío?

R = En media hora.

3. ¿Qué animales le gustaron más a Laurita?

R = Las focas.

4. ¿Qué hicieron Laurita y su tío después de ver a los animales?

R = Fueron a remar al lago.

5. ¿Dónde comieron Laurita y su tío?

R = Cerca del lago.

6. ¿Cómo se llamaba el amigo de Laurita?

R = Miguel.

Debido a la especificidad de las preguntas, la respuesta del sujeto sólo podía ser correcta o incorrecta.

DISCRIMINACION AUDITIVA.

Localización de un fonema en uno de dos estímulos que representaban palabras.

Se presentaron al sujeto tres tarjetas con objetos familiares; la figura de la tarjeta muestra principiaba con el fonema prueba; la figura de la tarjeta a igualar principiaba también con el fonema prueba; la figura de la tarjeta distractora comenzaba con un fonema diferente al prueba. El sujeto tenía que elegir de entre las dos opciones de respuesta aquella tarjeta que contuviera la figura que comenzaba con el fonema a prueba. Instrucciones: Para las tres tarjetas: "Qué es esto?. Muy bien, es un (a) _____ (o no, fijate bien, es un (a) _____". "Fijate, _____ (Palabra que representaba a la tarjeta muestra) empieza con _____ (fonema - prueba). Ahora, de estas dos figuras (señalando las dos tarjetas opciones) enseñame la que empieza con _____ (fonema - prueba)".

Las opciones de respuesta se presentaron al azar, es decir, el orden de la tarjeta distractora y la tarjeta a igualar se cambiaba al azar manteniendo el mismo orden en todas las aplicaciones.

Reactivos:

Para el fonema	P	-	perro	-	pirámide	-	mosca	
"	"	B	-	barco	-	botella	-	cama
"	"	T	-	taza	-	termómetro-	flor.	
"	"	S	-	sopa	-	diente	-	serpiente
"	"	J	-	jirafa	-	jazmín	-	pluma
"	"	L	-	Libros	-	dados	-	lápiz
"	"	N	-	niña	-	tubo	-	nube
"	"	M	-	muñeca	-	mantel	-	pincel
"	"	F	-	foco	-	fuelle	-	gente
"	"	C	-	caballo	-	codorniz	-	mariposa
"	"	R	-	ratón	-	remo	-	leño
"	"	D	-	diablo	-	ojo	-	dona
"	"	G	-	gorro	-	cigarra	-	guitarra.

Localización de un fonema en una de dos palabras habladas.

El procedimiento fué el mismo que en la prueba anterior, esto es, el experimentador emitía una lista de pares de palabras, después de cada palabra el sujeto debía decir si oía o no el fonema prueba.

Instrucciones: Para asegurar que el sujeto entendiera las -- instrucciones se le decía: "Escucha, ve si puedes oír la sss. Oyes la sss cuando sss?. Puedes oír la sss cuando digo rrr?" Si era necesario se corregía al sujeto diciendo. "Fíjate -- bien, yo oigo sss cuando digo sss, pero no oigo sss cuando -- digo rrr". Para cada par de palabras el experimentador de--

cía: "¿Puedes oír _____ (fonema prueba) cuando digo _____ (palabra que empieza con fonema prueba). ¿Puede oír _____ (fonema prueba) cuando digo _____ (palabra que empieza con fonema diferente al prueba)".

Para el fonema P - cuerda - puerta

"	"	B - mole - bala
"	"	T - toro - puro
"	"	S - barda - sordo
"	"	J - feria - jerga
"	"	L - lazo - pozo
"	"	N - nardo - borla
"	"	M - tuerca - mueca
"	"	F - duende - fuente
"	"	C - patio - carpio
"	"	R - tosco - rueca
"	"	D - vena - dueña
"	"	G - gana - cana

MEMORIA AUDITIVA

Repetición de una secuencia de oraciones.

El sujeto tenía que repetir secuencias de cinco, cuatro, tres, dos y una oraciones después de la emisión de cada secuencia por parte del experimentador.

Instrucciones: "Escucha bien, te voy a contar un cuento muy pequeño; pon atención porque después quiero que me lo cuentes igual que como te lo conté".

- 1) Jaime fué a la librería; estaba lloviendo; tomó un taxi - para regresar a su casa; estudió la lección de historia y después se bañó.
- 2) Luis y Pedro fueron a remar al lago; ahí se encontraron - a unos amigos; se aventaron agua con los remos y Luis y - Pedro se cayeron al agua.
- 3) Carlos compró una guitarra para regalársela a Omar en su cumpleaños, pero Omar no sabe tocarla.
- 4) Alicia fué a una exposición de pintura y compró dos cuadros.
- 5) El primo de Sergio vá todos los domingos a la "Marquesa" - en su motocicleta.

Los criterios de respuesta fueron los mismos que en la prueba anterior, pero con elementos diferentes como se muestra - en la tabla 12.

Esta secuencia final fué aplicada a 67 alumnos de primer y segundo grados de primaria. Los resultados obtenidos - por los grupos de lectores eficientes y deficientes en las - tareas auditivo-verbales son analizados en la sección de Resultados del reporte final. La tabla 7 muestra los puntajes - crudos.

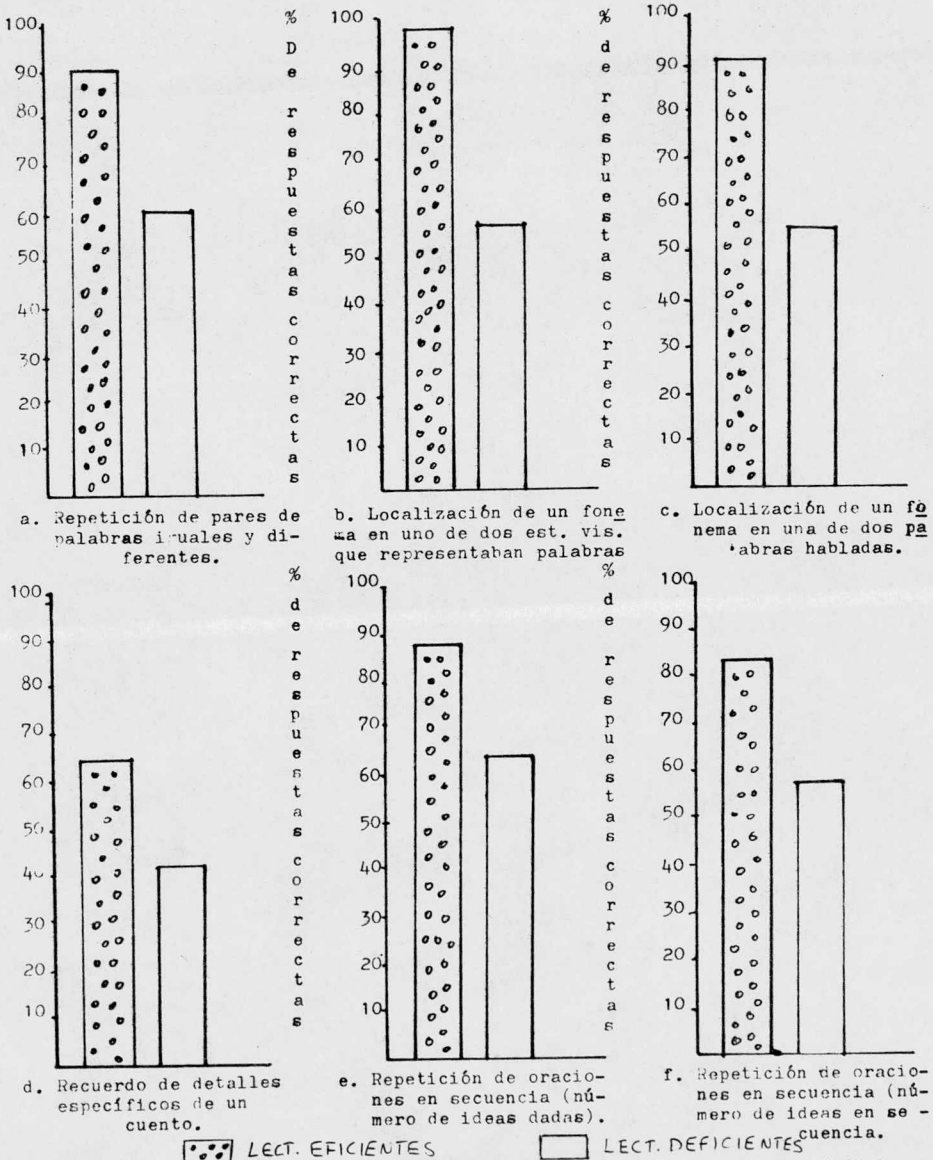
Al hacer la comparación entre las gráficas de la tercera prueba piloto y la prueba final (Véase gráfica 6 de la -- "a" a la "f") las diferencias entre los grupos extremos de - lectores eficientes y deficientes fueron más notorias en la - tarea de Localización de un fonema en uno de dos estímulos - visuales que representaban palabras y se mantuvieron constantes en las tareas de Repetición de pares de Palabras Iguales y Diferentes y de Localización de un fonema en una de dos palabras habladas. Sin embargo, en las tareas de Repetición de una secuencia de Oraciones y en el Recuerdo de detalles específicos de un Cuento, las diferencias disminuyeron mínimamente (Véase gráficas 5 y 6).

Tabla 12. Elementos que se tomaron en cuenta para considerar el número de ideas en cada oración en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	E L E M E N T O S
P r i e m e r a	a) Jaime (u otro nombre propio masculino); librería (o papelería). b) Estaba lloviendo (o llovía, había lluvia, etc.). c) Tomó (se subió a); taxi; regresar (ir, volver); casa. d) Estudió (o leyó). e) Se bañó (se metió a bañar, se dió un baño).
S e g u n d a	a) Luis y Pedro (u otros nombres propios masculinos); fueron a remar (o al lago). b) Encontraron (vieron); amigos. c) Se aventaron (se echaron, se mojaron); agua; remos. d) Luis y Pedro; cayeron; agua.
T r c e r a	a) Carlos (u otro nombre propio masculino); compró; guitarra. b) Regalársela (dársela a, se la regaló); Omar (o cualquier otro nombre propio masculino); cumpleaños (o santo). c) Omar; no sabía tocarla (no podía tocarla).
C u a r t a	a) Alicia (u otro nombre propio femenino); exposición de pintura (o equivalente). b) Compró; dos cuadros.
Q u i n t a	a) Primo de Sergio; vá los domingos; Marquesa; en su motocicleta (o bicicleta).

Tabla 13. Porcentajes que correspondían al número de ideas dadas en secuencia por el sujeto en la tarea de Repetición de Oraciones en Secuencia.

S E C	Número de ideas en secuencia	Porcentaje
P r i m e r a	5	100 %
	4	80 %
	3	60 %
	2	40 %
	1	20 %
	0	0 %
S e g u n d a	4	100 %
	3	75 %
	2	50 %
	1	25 %
	0	0 %
T e r c e r a	3	100 %
	2	66 %
	1	33 %
	0	0 %
C u a r t a	2	100 %
	1	50 %
	0	0 %
Q u i n t a	1	100 %
	0	0 %



Gráfica 6. Porcentaje de respuestas correctas de lectores eficientes y deficientes en las tareas auditivo-verbales evaluadas en la aplicación final.

PRUEBA DE LECTURA.

La siguiente prueba fue aplicada en las tres pruebas - piloto así como en el estudio final. El texto, frases y oraciones y las palabras y sílabas, fueron sacados del libro de Español primer grado, SEP, México F.F., 1976 páginas 136-137. Esta prueba tuvo como objetivo clasificar a los sujetos como lectores eficientes y deficientes y estuvo constituida de la siguiente forma:

Instrucciones para la lectura del texto: "Vas a leer ésta -- lectura en voz alta de modo que yo te oiga".

"El Conejo miedoso:

Una vez iba un conejo paseando por el campo. Había mucho sol. De pronto el conejo volteó a un lado y vió junto a él a su sombra que parecía un animalote negro con tamaños -- cuernos. El conejo se asustó muchísimo y se puso a correr -- como loco.

"Lo malo fue que el animalote que tanto lo espantaba -- iba corriendo igual de rápido pegadito a las patas del conejo. Y el pobre conejo ya no hallaba ni donde meterse del -- susto.

"Corrió y corrió y corrió, y al fin llegó a donde había unos árboles que hacían mucha sombra.

"El conejo se metió entre los árboles. Cuando volteó a ver, el animalote había desaparecido.

"¿Qué suerte la mía!, exclamó el conejo echando un -- gran suspiro. ¿Por poquito me alcanza y me come, pero yo le gané a correr!".

Se hacían seis preguntas acerca del texto:

1. De quién habla el cuento? R = Del conejo
2. Qué vió el conejo? R = Un animalote (o su sombra).
3. Cómo se sintió el conejo al ver al animalote? R = Asustado
4. Qué hizo el conejo para escapar de lo que asustaba? --
R = Corrió
5. Dónde se escondió el conejo? R = Se metió entre los árboles.
6. De qué escapaba el conejo? R = De su sombra.

A continuación se presentan las frases y oraciones y las instrucciones que se dieron.

Instrucciones: "Ahora vas a leer estas frases y oraciones y después de cada una de ellas te voy a hacer una pregunta".

Oraciones:

1. La maestra nos dijo que todas las cosas tienen un nombre.
¿Qué nos dijo la maestra? R = Que todas las cosas tienen un nombre.
2. En el mes de Agosto lluebe mucho.
¿Cuándo llueve mucho? R = En el mes de Agosto (o en Agosto).
3. El tren de México a Cuernavaca hace dos horas.
¿Cuánto hace el tren de México a Cuernavaca? R = Dos horas.
4. Inés quiere una naranja.
¿Qué quiere Inés? R = Una naranja.

Frases:

1. El perro juguetero.
¿Cómo es el perro? R = Juguetero.
2. La niña linda.
¿Cómo es la niña? R = Linda.
3. Queso rico.
¿Qué está rico? R = El queso.
4. Zorrillo triste.
¿Quién está triste? R = El Zorrillo.

En el nivel de palabras y sílabas se presentaron las siguientes palabras y se dieron las siguientes instrucciones:

Instrucciones: "Ahora por último, vas a leer estas palabras y cuando termines sigues con estas sílabas".

Palabras:

- | | |
|----------------|-----------|
| 1. Ferrocarril | 5. Bolsa |
| 2. Carcajada | 6. Cuello |
| 3. Serpiente | 7. Con |
| 4. Verano | 8. Dan |

Sílabas:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Ca - mi - nan - do | 4. Pa - tru - lla |
| 2. Chi - me - nea | 5. Mun - do |
| 3. Pe - ga - di - to | 6. Da - ma |

El sujeto contaba con 15 minutos para leer el texto y con 15 minutos para la lectura de las frases y oraciones y de las palabras y sílabas. Sus respuestas fueron grabadas con el fin de obtener confiabilidad. Esta se obtuvo comparando los registros de un experimentador al momento de aplicar la prueba y el de un observador a partir de la grabación. La fórmula empleada fue:

$$\text{Confiabilidad} = \frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{Desacuerdos}} \times 100$$

R E F E R E N C I A S.

- Badian, A., N. Auditory-Visual Integration, Auditory Memory and Reading in Retarded and Adequate Readers. Journal of Learning Disabilities, 1977 10, Number 2 Feb, 108-113.
- Blank, M. Cognitive Processes in Auditory Discrimination - in Normal and Retarded Readers. Child Development, 1968, 39, 1091-1101.
- Castañeda, S. Proyecto de Tesis para Maestría, Facultad de Psicología, 1978.
- Calfee, R. C., Lindamood, C. H., Lindamood, P.C.: Acoustic phonetic skills and reading kindergarten through twelfth -- grade. (Journal of Educational Psychology, 1973, 64, 293--298.
- Diccionario de la Lengua Española, 1970.
- Karlin, R.: Teaching Elementary Reading. Principles and Strategies. Second Edition, Harcourt, Brace, Jovanovich - Inc. 1975.
- Lyon, R. Auditory-Perceptual Training: The State of Art. - Journal of Learning Disabilities, 1977, 10, Number 9, Nov, 564-571.
- Lewis, S. L. Efficacy Study of an Auditory Training Based-Language Program for Low Achieving Children. University of Michigan. Dissertation Abstracts, 1975.
- Oakland, T., and Williams, F.: Auditory Perception Diagnosis and Development for Language and Reading Abilities. -- Washington: Special Child Publication, 1971.

- Olsen, A.V.. Relation of Achievement Test scores and specific reading abilities to the Frostig Developmental Test of visual perception. Perceptual and Motor Skills, 1976, 22,- 179-184.
- Osborn, K. L.. A Screening Battery of Auditory Perceptual-Abilities of Kindergarten Children. Dissertation Abstracts, 1974.
- Prácticas de Psicología Experimental, Facultad de Psicología, UNAM., 1975.
- Ribes, I. E.. Técnicas de Modificación de Conducta. México: Editorial Trillas, 1975.
- Richie, D. y Aten, J.. Auditory Retention of Nonverbal and Verbal Sequential Stimuli in Children with Reading Disabilities. Journal of Learning Disabilities, 1976, 9, No. 5,- May, 312-318.
- Rudel, R.G. y Denckla, M.B.. Relationship of IQ and Reading score to visual spatial and Temporal matching tasks.- Journal of Learning Disabilities, 1976, 9, No. 3, March, -- 169-172.
- Siegel, S.. Estadística no paramétrica aplicada a la ciencia de la conducta. México: Editorial Trillas, 1972, pág.- 282.
- Stewart, P. W., Chester, W. H. y Harris, M.L.. Effects of an Auditory Perceptual Remediation Program on Reading Performance. Journal of Learning Disabilities, 1976, 9, No. - 10, Dec, 670-679.
- Schultz, J. J.. Four Measures of Auditory Discrimination:- A Factor Analytic Determination of their Relative Equivalence. Dissertation Abstracts, Boston College, 1975.

- Sistematización de la Enseñanza, Vol 3, Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza, UNAM, 1976.
- Vebjorn, J. S.. Teaching Children to Segment Spoken Words-as an Aid in Learning to Read. Journal of Learning Disabilities, 1976, 9, No. 5, May, 297-306.
- Wells, D. G.. Re-interpretation of the cause of interference in the short-term memory of retarded readers. Perceptual and Motor Skills, 1976, 42, 1242.
- Wallach, L., Wallach, M. A., Dozier, M. G., and Kaplan, N. E.. Poor Children Learning to Read Do Not Have Trouble -- with Auditory Discrimination But Do Have Trouble with Phoneme Recognition. Journal of Educational Psychology, 1977, 69, No. 1, 36-39.
- Warnock, N. J.. Component Process Analysis of Reading Instructional Models. Dissertation Abstracts, 1974.