



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

145
Psi

**Algunos aspectos psicológicos de la Pequeña Burguesía de
transición en relación con el Proceso de Proletarización**

Tesis Profesional

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P r e s e n t a n
ALMANZA BENITEZ MARIA ESTHER
CAMPOS JIMENEZ MERCEDES



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNION

1929

63

EJ: 1

Professional
Administration

not

M-23137

Apr. 480



16880129181

- I -

I N D I C E

	Pág. VII
INTRODUCCION	
CAPITULO I. PEQUEÑA BURGUESIA. ESTATUTO TEORIO DE LAS CLASES SOCIALES	1
1.1. DEFINICION DE CLASES SOCIALES A TRAVES DE DOS TEORIAS	1
1.1.1. Teoría funcionalista	1
1.1.2. Teoría marxista	5
1.2. LAS CLASES SOCIALES EN EL MODO DE PRODUCCION	9
1.3. LAS CLASES SOCIALES EN LA FORMACION CAPITALISTA ACTUAL	12
1.3.1. Fracciones de clase	15
1.3.2. Clases en transición	16
1.4. COYUNTURA POLITICA Y FUERZAS SOCIALES	20
1.4.1. Definiciones	20
1.4.2. Lucha de clases	22
1.5. LAS CLASES SOCIALES EN LA PSICOLOGIA	24
1.6. PEQUEÑA BURGUESIA	31
1.6.1. Inserción de la pequeña burguesía en la formación económica social y en la coyuntura	31
1.6.2. Sectores que comprende la pequeña burguesía	32
a) Pequeña burguesía de transición	32
- Proceso de proletariza--	

	Pág.
ción	35
b) Pequeña burguesía de servi- cios	38
1.6.3. Proceso de formación de la pe- queña burguesía en México	40
a) México prehispánico	40
b) México colonial	41
c) México independiente	48
- Primera etapa	48
- Periodo del Porfiriato	51
- Periodo de la Revolución	52
- Periodo Postrevolucionaria- rio	53
d) Situación actual	54
CAPITULO II. ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA PE- QUEÑA BURGUESIA	58
2.1. PROCESO DE SOCIALIZACION	58
2.1.1. Definición de socialización	58
2.1.2. Características del proceso de socialización	59
2.2. PROCESO DE TRABAJO	
2.2.1. Definición de proceso de traba- jo	63
2.2.2. Características del proceso de trabajo	64

	Pág.
2.2.3. Síntesis histórica del trabajo	68
a) Comunismo primitivo	69
b) Esclavismo	71
c) Feudalismo	73
d) Mercantilismo	76
e) Capitalismo	79
2.3. EL TRABAJO EN LA PSICOLOGIA	84
2.4. INDIVIDUO Y GRUPO CERCANO EN RELACION AL TRABAJO	91
2.4.1. Definición de grupo	91
2.4.2. Algunas características de los grupos	92
2.5. IDEOLOGIA	96
2.5.1. Definición y algunas caracte-- rísticas	96
2.5.2. Elementos de la ideología	103
2.5.3. Relación entre ideología y pro ceso de socialización	106
2.5.4. Los valores en relación a la - ideología	108
a) Formación de valores	109
b) Características de los va- lores	113
2.6. CONCIENCIA DE CLASE	119

2.6.1. Clase en sí	Pág. 120
2.6.2. Clase para sí	120
2.6.3. Definición de conciencia de clase	121
2.6.4. Conciencia de clase en las- clases transitorias y el - proletariado	122
2.6.5. Situación y posición de cla- se	124
2.6.6. Conciencia de clase en la - Psicología	125
2.6.7. La percepción social en re- lación a la conciencia de- clase	130
CAPITULO III. ACTITUD	137
3.1. DEFINICION	137
3.2. COMPONENTES ACTITUDINALES	138
3.2.1. Componente cognoscitivo	139
3.2.2. Componente afectivo	140
3.2.3. Componente conductual	141
3.2.4. Consistencia entre los com- ponentes actitudinales	142
3.3. RELACION ENTRE ACTITUD Y OTROS CON- CEPTOS	143
3.4. FORMACION DE ACTITUDES	144

3.5. JUSTIFICACION DEL EMPLEO DEL CONCEPTO DE ACTITUD PARA LOS FINES DEL ESTUDIO	Pág. 148
CAPITULO IV. DISEÑO	151
4.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	151
4.2. HIPOTESIS	155
4.3. VARIABLES	159
4.3.1. Definición conceptual de la variable independiente	159
4.3.2. Definición operacional de la variable independiente	160
4.3.3. Definición conceptual de la variable dependiente	160
4.3.4. Definición operacional de la variable dependiente	160
4.4. RECOLECCION DE DATOS: TECNICAS - DE MEDICION DE LAS VARIABLES	161
4.4.1. Cuestionario	161
4.5. POBLACION Y MUESTRA	175
4.5.1. Población	175
4.5.2. Muestra	175
4.5.3. Caracterización final de la muestra	178

	Pág.
CAPITULO V. METODOLOGIA DE ANALISIS DE DATOS	191
5.1. METODOLOGIA DE ANALISIS SOBRE EL AREA DE ACTITUD HACIA LA PROLETARIZACION	192
5.1.1. Análisis cuantitativo	192
a) Criterios de evaluación po sitiva y negativa hacia - la proletarización	192
5.1.2. Análisis cualitativo	198
a) Criterios de evaluación de la actitud hacia la prole tarización	198
b) Criterios para la descrip ción de las respuestas va riables referentes a con ciencia de clase e ideolo gía	199
CAPITULO VI. ANALISIS DE DATOS	200
6.1. ANALISIS CUANTITATIVO	200
6.1.1. Evaluación de la actitud posi tiva y negativa hacia la pro letarización	200
a) Componente cognoscitivo	200
b) Componente afectivo	

c) Componente conductual	Pág. 202
d) Cálculo de la mediana y "chi" cuadrada	204
6.1.2. Relación entre actitud y- conciencia de clase e -- ideología	207
6.2. ANALISIS CUALITATIVO	215
6.2.1. Evaluación de la ac- titud hacia la prole tarización	215
6.2.2. Descripción de con-- ciencia de clase e - ideología	220
CAPITULO VII. INTERPRETACION Y CONCLUSIONES	225
7.1. INTERPRETACION	225
7.2. CONCLUSIONES	234
APENDICE	237
BIBLIOGRAFIA	264

I N T R O D U C C I O N .

La Psicología Social es probablemente una de las ramas más nuevas de la Psicología y quizá la más trascendental en el plano social, puesto que su objeto de estudio -- es, partiendo del individuo con todos los elementos que la Psicología proporciona para conocerlo, la sociedad, compuesta por una gran cantidad de grupos de seres humanos de todos tipos que presentan características heterogéneas. La sociedad mexicana en particular, con una economía de capitalismo dependiente y como tal sujeta a penetraciones que van desde lo económico hasta lo ideológico en amplia escala, presenta para el psicólogo social múltiples puntos de interés para desarrollar investigación acerca del comportamiento de sus habitantes.

El problema de nuestro interés se centra en el proceso de trabajo y, en especial, en lo que para el trabajador independiente que realiza actividades de tipo artesanal en pequeña escala o bien trabajos modestos de reparación, significa su propio trabajo así como la posibilidad de un cambio radical del mismo que represente la pérdida de independencia y el acatamiento de las ideas de otros para el desarrollo del trabajo, es decir, su proletarización, pues el problema más grande que enfrenta el pequeño propietario urbano, es su inminente desaparición al ser absorbido por -- las grandes industrias.

En un momento determinado este pequeño propietario -- que siendo dueño de sus medios de producción tiene en sus manos el proceso de trabajo, desde el proyecto hasta el -- término del producto, a causa de la constante competencia que mantiene con la industria, pierde todo, desde sus medios de producción hasta el gusto de ver terminado su trabajo a cambio de una sola tarea dentro de la industria. El problema es pues averiguar cómo este tipo de trabajadores contemplan esa posibilidad y qué actitud adoptan ante ella.

El problema lo situamos en principio como un problema de clase social dentro de nuestra sociedad capitalista. Para ello se inicia el estudio presentando en el Capítulo I un panorama acerca de las clases sociales, en el que se enfatiza sobre la pequeña burguesía de transición, (que es como, dentro de la teoría marxista, quedan caracterizados los trabajadores a estudiar) y el proceso de proletarianización al cual se haya sometidos.

Es oportuno aclarar aquí, que este estudio es además un intento por unir la teoría marxista a la Psicología Social, ya que esta unión ofrece la posibilidad de hacer un análisis más completo de los fenómenos histórico-sociales.

El capítulo II muestra algunas características de la-

pequeña burguesía, cuyas fuentes se remiten tanto a la teoría marxista como a la Psicología, analizando el proceso de trabajo como un agente socializador más.

Se abordan además en este Capítulo II los conceptos de conciencia de clase e ideología apoyados en la percepción social y en la formación de sistemas de valores respectivamente. La importancia del empleo de estos conceptos radica en el hecho de ser determinantes para la formación de actitudes, y es la actitud el concepto central de este estudio.

Así, en el Capítulo III se desarrollan las características de las actitudes y sus componentes desde un punto de vista multidimensional. El estudio de las actitudes y en este caso el estudio de la actitud hacia la proletarianización por parte de la pequeña burguesía de transición resulta de gran interés para el efecto de tener en nuestros días un testimonio más acerca de esta clase social, los problemas que cotidianamente enfrenta y sus expectativas.

El Capítulo IV se refiere al diseño de la investigación donde se especifican el problema a tratar y la hipótesis así como las características de la muestra.

La metodología empleada para el análisis de los datos queda comprendida en el Capítulo V detallándose dos formas principales de análisis: uno puramente cuantitativo y otro cualitativo o de contenido, este último de gran importancia dado que viene a dar mayor fuerza a lo obtenido numéricamente. En el Capítulo VI se lleva a cabo el análisis de datos en sus dos formas ya mencionadas.

Finalmente el Capítulo VII contiene la interpretación de los datos atendiendo a lo expuesto en el marco teórico y las conclusiones a las que éste trabajo nos llevó.

CAPITULO I.

PEQUEÑA BURGUESIA

ESTATUTO TEORICO DE LAS CLASES SOCIALES

I.1. DEFINICION DE CLASES SOCIALES A TRAVES DE DOS TEORIAS

I.1.1. Teoría Funcionalista.

El punto de vista del funcionalismo para el análisis de las clases sociales, parte del concepto de estratificación, por el cual se entiende el proceso en el que los individuos son jerarquizados en una escala donde hay niveles superiores e inferiores.

Rodolfo Stavenhagen en su libro "Las Clases Sociales en las Sociedades Agrarias", hace mención de los principales exponentes de la corriente funcionalista con los autores que a continuación mencionaremos:

-W. Lloyd Warner, autor que pertenece a la escuela sociológica divide a las sociedades en cinco clases sociales de acuerdo al "prestigio" que dentro de cada sociedad tienen los individuos.

-Talcott Parsons, por su parte, dice que la estratificación resulta de las diferentes evaluaciones que se hacen

de la acción social, en suma, de una jerarquía de valores.

-Davis y Moore, en su análisis, tratan de establecer criterios más "objetivos", a su parecer, para determinar a una clase social: su importancia para la sociedad y el talento necesario para ocupar una función en la sociedad; para ellos estas funciones serían en la religión, el gobierno, la riqueza, la propiedad, el trabajo y el reconocimiento.

Otros índices que también emplea el funcionalismo para determinar una clase social son: el ingreso, de dónde proviene este ingreso, la riqueza, la educación, el prestigio, la raza, etc.

Un problema que se presenta con el concepto de estratificación, es si éste es aplicable al individuo o a la sociedad toda. A un individuo dentro de un sistema de estratificación se le otorga un estatus social determinado. Un grupo de personas se considera que pertenecen a un mismo estatus porque tienen características en común, en lo referente a conducta, actitudes, opiniones o por su grado de interacción.

La sociología suele entender por clases sociales los-

agrupamientos discretos jerarquizados en un sistema de estratificación.

Melvin M. Tumin en su obra "Estratificación Social, Formas y Funciones de la Desigualdad", hace mención de la definición de Max Weber, economista y sociólogo alemán, acerca de las clases sociales, el cual las define como: "un cierto número de personas que comparten una o más causas de oportunidades de vida". Siendo las oportunidades de vida para este autor, aquellas mediante las cuales es posible tener acceso a bienes y experiencia personal.

En la misma obra de Tumin se menciona lo que para Gerth y Mills incluyen las oportunidades de vida: sobrevivir el primer año de vida, tener acceso a las bellas artes, estar sano, si se enferma poder aliviarse, no llegar a ser un delincuente juvenil y completar el nivel medio o superior de educación.

Otro concepto importante para los funcionalistas respecto a las clases sociales es el de "movilidad social" -- que por lo general se refiere al individuo y no al grupo. Se entiende por movilidad social: un cambio notable en la posición económica, social y política de un sujeto o de un estrato; dependiendo de la ocupación que desempeña. La movilidad social puede ser:

a) Ascendente, cuando el individuo pasa de un nivel inferior a uno superior;

b) Descendente, cuando el individuo pasa de uno superior a uno inferior y

c) Horizontal, cuando el individuo pasa entre dos posiciones que pertenecen al mismo nivel.

Esto plantea la existencia de una sociedad que el funcionalismo denomina "abierta", en la que todos los individuos tienen el mismo acceso a uno u otro nivel social.

Los estudios de movilidad social tratan de presentar a la sociedad occidental como una sociedad igualitaria en la que todos los individuos tienen la misma oportunidad de ascender en la escala social y, por tanto, los conflictos entre las clases no existen. Este análisis postula que el único factor que impediría el ascenso, es la aptitud que el individuo posea para el desempeño de una tarea particular.

En resumen, la teoría funcionalista niega la lucha de clases, atribuyendo la existencia de las diferentes clases a la jerarquía, el poder, el prestigio, la riqueza y la educación que en forma desigual posee cada clase. Pero nosotros nos preguntamos, ¿En base a qué se tiene o no acce-

so a todo lo anterior?, ¿De qué depende realmente el tener la oportunidad de llegar a tener "prestigio" y por medio - de éste convertirse en un "hombre de empresa" y/o adquirir una "elevada educación"?

1.1.2. Teoría Marxista.

Dentro de la teoría marxista se acepta la lucha de -- clases y se explica su existencia en base a las relaciones sociales de producción. Es decir, las clases sociales se determinan de acuerdo al lugar que ocupan los individuos - en el proceso de producción.

Las clases sociales son categorías analíticas que for-- man parte de la estructura social, puesto que llevan a ca-- bo relaciones específicas en su seno y representan el día-- mismo social. Sólo dentro de una teoría de clases es posi-- ble hacer análisis del concepto de clases.

La clase social es una categoría histórica ya que se-- relaciona con la evolución y el desarrollo de la sociedad-- a través de la historia. Por ello, cada momento histórico específico tiene sus clases sociales específicas. Puesto-- que cada clase social juega un papel, es factible, en la -- mayoría de los casos, describirla en forma clara, como en-- los casos que Marx habla de "proletariado", "pequeña bur--

guesía" o "aristocracia financiera" y que ubica en momentos históricos bien determinados.

Las clases sociales cambian a través del tiempo y transforman a las sociedades. El desarrollo de las clases sociales lo determinan sus contradicciones internas.

Las clases no existen en forma aislada, sino formando parte siempre de un sistema de clases en que cada una existe relacionada con las demás de una manera especial. Fundamentalmente las relaciones son de oposición desigual, puesto que existen dominados y dominadores. Es decir que al mismo tiempo que las clases están en constante oposición, son unas a otras complementarias en el sentido de que forman parte integral del funcionamiento del sistema y que además llevan a su radical transformación. En dicha transformación se eliminan las relaciones de producción que no corresponden al desarrollo y nuevas relaciones las reemplazan. Esta transformación puede ser tan radical como el ascenso de una clase al poder por otra. Este ascenso tiene como base el nuevo sistema de relaciones de producción imperante. El proceso de transformación, así mismo, será determinado por la particular historia y momento que una sociedad específica está viviendo, es decir, una vez establecidos los criterios que pueden caracterizar a una clase social, men--

cionaremos a continuación las definiciones a que han llegado los diferentes autores, basados en los postulados marxistas.

Lenin ha dicho textualmente: "Las clases sociales son grandes grupos que se diferencian entre sí por el lugar -- que ocupan en un sistema de producción, (relaciones que -- las leyes refrendan y formulan en su mayor parte) por el -- papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, por consiguiente, por el modo y la proporción en que -- perciben la parte de riqueza social de que disponen. Las -- clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo de otro, por ocupar puestos diferentes de un régimen determinado de la economía social".¹

Nicos Poulantzas define a las clases sociales como -- "conjunto de agentes sociales determinados principal pero -- no exclusivamente por su lugar en el proceso de produc---- ción".² Es decir, junto al papel de la economía se ubican la política y

1. Lenin, V.I., "Una Gran Iniciativa" en Obras Escogidas, Tomo 3, Ed Progreso, Moscú, 1961, p. 228.
2. Poulantzas, Nicos., "Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual", Ed. siglo XXI, México, 1976, p. 12.

la ideología para la determinación de las clases sociales. Para el marxismo clases sociales significan contradicciones y lucha de clases. El análisis de las clases, debe ubicarse siempre atendiendo a la posición de clase en la coyuntura, es decir, en el momento histórico singular y concreto de la lucha de clases.

Theotonio Dos Santos define a las clases sociales de la siguiente manera: "Las clases sociales son agregados básicos de individuos en una sociedad, que se oponen entre sí por el papel que desempeñan en el proceso productivo, desde el punto de vista de las relaciones que establecen entre sí en la organización del trabajo y en cuanto a la propiedad".¹

Extrayendo los elementos comunes de las tres definiciones presentadas podemos concluir finalmente que las clases sociales son: Conjuntos antagónicos de individuos que viven en una sociedad determinada y que ocupan un lugar específico en el proceso de producción social, en el que entablan relaciones específicas basadas fundamentalmente en la propiedad de los medios de producción.

1. Dos Santos, Theotonio, "Concepto de Clases Sociales", - Comité de publicaciones de los alumnos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), México, 1974, p. 29.

Desde el punto de vista del marxismo, entonces, el -- concepto de clase social es adecuado aplicarlo a todos los niveles de análisis como marco de referencia de todos los planos de la diversificación social.

1.2. LAS CLASES SOCIALES EN EL MODO DE PRODUCCION

A fin de ubicar mejor nuestro análisis de las clases sociales en el modo de producción mencionamos a continuación sus principales características, sin olvidar que el modo de producción es una construcción abstracta.

Un modo de producción implica las siguientes características:

- la existencia de tres estructuras articuladas que son: la económica, la jurídico-política y la ideológica.
- de estas tres estructuras una es la que domina sobre las otras.
- se da la reproducción de las condiciones de producción.

Dentro de un modo de producción hay una combinación de elementos que a su vez se encuentran relacionados:

a) una apropiación real que se refiere a la relación del trabajador con el proceso de trabajo;

b) una propiedad que se refiere al dueño de los medios de producción y de la fuerza de trabajo, en consecuencia, del producto.

Es posible hablar, solamente en términos teóricos, de un modo de producción puro, el cual consiste en reconocer la existencia de dos clases sociales ubicadas en una situación de polos antagónicos.

Es desde este punto de vista que podemos decir que en la sociedad esclavista las clases antagónicas existentes eran la de los esclavos y la de los amos; en el feudalismo la de los siervos y la de los señores y por último en el capitalismo la de los obreros asalariados y la de los capitalistas.

En la sociedad clasista existen los propietarios de los medios de producción, explotando a los trabajadores su plustrabajo. En el modo de producción feudal, aunque había un propietario, el siervo poseía una parcela y no fue sino hasta el terrible proceso de los cercamientos en Inglaterra, que se le desposeyó iniciándose así el modo de producción capitalista. En éste, el obrero es despojado

de los medios de trabajo para ser apropiados por el capital, dejándole únicamente la posibilidad de vender lo único que posee: su fuerza de trabajo.

El elemento común a todos estos modos de producción y sus respectivas clases polarizadas, es el de que en todos ellos estos polos se encuentran unidos por relaciones de explotación, donde unos son explotados y los otros explotadores. Esta situación se basa en la propiedad y en la no-propiedad de los medios de producción.

El factor más importante en el análisis del modo de producción es el económico, pero intervienen además, el jurídico político y el ideológico combinados.

Tomando en cuenta todas las estructuras presentes en un modo de producción determinado, económica, jurídico-política e ideológica, es que se puede finalmente llegar a definir a las clases sociales.

Hablaremos ahora en especial de la polarización presente en el modo de producción capitalista. En éste el capitalista es el propietario de los medios de producción, mientras que el trabajador no posee nada excepto su fuerza de trabajo, es por ello que no le queda más remedio que ir

a vender su fuerza de trabajo al capitalista a fin de poder seguir viviendo.

A medida que el capital se desarrolla, se desarrolla igualmente el proletariado que vive de la venta de su fuerza de trabajo que incrementa más y más el capital. La fuerza de trabajo del obrero es como cualquier mercancía que tiene que competir en el mercado y sujetarse a todos los cambios sufridos por éste.

Una de esas vicisitudes a la que está expuesto el obrero, el trabajador, es el avance técnico, es decir, el empleo de las máquinas cada vez más generalizado, esto es, el desplazamiento del hombre por la máquina. Otra circunstancia es la cada vez más profunda división del trabajo que lo va haciendo monótono y convirtiendo al hombre en sólo un aditamento de la máquina.

Estas relaciones de producción se basan en la existencia de una estructura jurídica que "legaliza" la propiedad y las relaciones de trabajo. Existe además una fuerza armada encargada de mantener el "orden" cuando la lucha de clases se agudiza.

1.3. LAS CLASES SOCIALES EN LA FORMACION CAPITALISTA ACTUAL

Una formación social en la que se da la lucha de clases, contiene en sí, obligadamente, una polarización de clases en la que en un polo se encuentra la clase dominante y en el otro la clase dominada, lo cual nos lleva a observar claramente la contradicción principal de esta formación social.

En una formación social específica además de las dos clases que se sitúan en polos antagónicos (explotados-explotadores) se presentan fracciones de la clase dominante y fracciones de la clase dominada.

Una formación social implica, pues, la coexistencia de modos de producción diferentes, pero de entre ellos uno es el que domina. Surgen también, debido a las diversas formas en que se combinan las relaciones de producción, nuevas clases que pueden no ser transitorias. En una formación social, por tanto, a fin de analizar a las clases sociales, se deben tomar en cuenta las llamadas clases de transición. Cada una de las clases dentro de la formación social va a estar unida a todas las demás y va a adoptar un carácter de dominador o dominado.

Es erróneo el pensar que existen grupos sociales externos a la polarización. Lo que sí podemos sostener es que,

determinadas fracciones de clase están sujetas a procesos tales como el de eliminación dentro del proceso de desarrollo del capitalismo; los ejemplos clásicos de este hechos los constituyen la pequeña burguesía de transición o el pequeño campesinado parcelario. Y este tipo de fracciones van aproximándose cada vez más a la clase salarial. A causa de la polarización existente, la pequeña burguesía no puede colocarse en el mismo plano que las clases fundamentales de la formación capitalista, la burguesía y el proletariado.

En la formación social cuyo modo de producción dominante es el capitalista, éste somete a los demás modos de producción y les impone su estructura política e ideológica. Así, en el modo de producción capitalista, la clase capitalista es la que domina en la formación social.

Esta clase capitalista dominante reproduce las relaciones de explotación no solamente en el proletariado sino en otras clases sociales como en la pequeña burguesía, asegurando de esta manera su permanencia como clase dominante.

La formación social implica tres niveles; económico, político e ideológico. En el nivel económico de una formación social en el que predomina el modo de producción capi

talista, observamos que el pequeño productor, como por --- ejemplo el artesano, va tendiendo poco a poco a desapare-- cer y el campesino a proletarizarse. La función del nivel político es la de reproducir las condiciones de explota--- ción. En el nivel ideológico se justifica el estado de co_u sas y esto tamb*ie*n asegura la permanencia de la clase domi_u nante en el poder.

Existe un divorcio entre el obrero y los medios de -- producción y el propietario que se apropia del producto de las sociedades divididas en clases. Este sería el caso de las relaciones de propiedad.

Esta relación que hay entre propietarios de medios de producción y los productores directos es la que revela la auténtica base de toda una construcción social.

1.3.1. Fracciones de Clase.

Entendemos por fracción de clase los diversos subgru-- pos en que una clase puede dividirse.

Las fracciones de clase presentan diferenciaciones en lo económico y sobre todo en las relaciones políticas e -- ideológicas. Pero estas relaciones no deben contemplarse-

como formas externas a las clases puesto que son fracciones de clase. Así, la burguesía comercial, la burguesía industrial y la burguesía financiera son fracciones de la burguesía; y la aristocracia obrera es una fracción del proletariado. Queda claro, pues, que no debe confundirse clase social con fracciones de clase.

En la formación capitalista coexisten varios modos de producción en los que una clase o incluso una fracción de clase será la que esté dominando. El hecho de que coexistan varios modos de producción permite una participación peculiar en el poder de las clases dominantes o de las fracciones de la clase burguesa, fracciones como las antes mencionadas. Las fracciones de una misma clase van a estar en constante interdependencia, aún cuando lo que produzca sea diferente, por ejemplo, la burguesía comercial produce plusvalía-interés y la burguesía industrial plusvalía-ganancia. Por tanto, las fracciones de la clase burguesa quedan determinadas por el lugar que ocupan en el proceso de producción.

1.3.2. Clases de Transición

Marta Harnecker define a las clases en transición diciendo; "Llamaremos clase en transición a las clases que sólo aparecen a nivel de una formación social como efecto de la desintegración de antiguas relaciones de producción y --

que tienden a descomponerse a medida que se desarrollan -- nuevas relaciones de producción".
1

A pesar de la polarización de clases -poseedores y -- desposeídos- sabemos que en una formación social coexisten varios modos de producción, siendo uno de ellos dominante, resultado de clases sociales que se añan a las clases sociales de los modos de producción pasados, como la burguesía y los terratenientes, capitalistas de comienzos de siglo en Europa, donde se daba aún el modo de producción feudal en la forma de producción mercantil simple y la manufactura. El hecho de coexistir junto a un modo de producción dominante imprime a los demás modos, el efecto de "disolución-~~conservación~~".
2

Marx reconocía la existencia de tres clases en la sociedad que, en su tiempo, el llamaba moderna, estan eran: - los que solamente poseen fuerza de trabajo u obreros asalariados, los propietarios de capital o capitalistas y los - propietarios de tierras o terratenientes. Esto es por supuesto en una sociedad cuyo régimen de producción es el ca

1. Harnecker, Marta, "Los Conceptos Elementales del Mate-- rialismo Histórico", Ed. Siglo XXI, México, 1975, p. -- 187.

2. Poulantzas, Nicos, Op. Cit., p. 22.

pitalista, y en un sentido un tanto esquemático.

Sin embargo, Inglaterra, en el momento que Marx hace su análisis, es una de las sociedades más representativas de éste régimen, y aún en ella reconoce que tal división exacta de las clases no se presenta de esa manera, sino -- que existen además lo que él llama clases de transición -- que borran esas líneas divisorias.

En una formación social coexisten varios modos y formas de producción, ya que existen más de dos clases junto a los dos polos de clases y cada uno desarrolla modos y -- formas de producción sui-generis; entre esos modos de producción alguno de ellos lleva el papel dominante ejercido por la clase dominante. El concepto de clase corresponde ría únicamente al nivel económico, y el de dominio al nivel político. Además, en el seno de una sociedad tal, se dan constantes procesos de descomposición y reestructuración de clase. Un ejemplo es el del campesino que se ve -- enfrentado a una dura competencia con el capital y no le -- queda otra salida que asalariarse en el propio campo o --- bien en la ciudad. El pequeño productor, a su vez, vive -

la misma situación, pues aunque es dueño de sus medios de producción y productor directo, tampoco puede competir en el mercado con el capitalista.

Existe dentro del capitalismo un sector de trabajadores que aún no ha sido absorbido por el sistema, y cuyas condiciones de trabajo son todavía diferentes, aunque tienden a desaparecer, estos son: pequeños industriales, pequeños comerciantes, rentistas, artesanos y campesinos propietarios a quienes en su mayoría sus reducidos capitales no les alcanzan para competir con los grandes industriales, o bien su actividad profesional no es debidamente valorada. Otra característica de estos trabajadores es que no crean plusvalía ni la reciben.

Dentro del capitalismo se forma constantemente esta clase de pequeños burgueses que están siempre moviéndose hacia el proletariado o a la burguesía según puedan o no competir con ésta última. El desarrollo de la gran industria va determinando su paulatina desaparición como clase de transición que es.

Esta pequeña burguesía existe pues como clase de transición. Su origen lo encontramos en las relaciones de producción basadas en la servidumbre y su eliminación se -

da en forma paralela a la expansión del modo de producción capitalista.

Podemos caracterizar además a la pequeña burguesía de transición como clase sujeta a explotación y subordinación puesto que se encuentra en el sistema capitalista.

La clase obrera se nutre del constante descenso de -- los pequeños industriales, pequeños rentistas y campesinos. Se empuja al pequeño industrial al proletariado porque no tiene la suficiente fuerza para producir en la escala que produce la gran industrial, de ahí que Marx se refiere a -- la pequeña burguesía como "Clase de Transición, en la que los intereses de dos clases se embotan el uno contra el -- otro".¹ Y añade que dada la posición del pequeño burgués -- éste puede ser por una parte capitalista y por otra socialista o sea que anhela el alto nivel de vida de la gran -- burguesía y al mismo tiempo se duele de las injusticias -- que el pueblo padece, representando así a la contradicción misma.

1.4. COYUNTURA POLITICA Y FUERZAS SOCIALES

1.4.1. Definiciones.- En este caso volvemos a acudir a las

1. Marx, K. "Trabajo Asalariado y Capital" en Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú, s.f., -. 122.

definiciones que Marta Harnecker nos presente por ser ésta una autora que tiene la capacidad de definir las cosas de una manera clara y accesible.

Ella define coyuntura política diciendo: "La coyuntura política es el "momento actual" de la lucha de clases - en una formación social o sistema de formaciones sociales"

·1

Más adelante añade que ese momento actual va a contener en sí las contradicciones presentes en la formación social. Así como en una formación social dominante existe - un modo de producción dominante y una clase dominante, en una coyuntura política, la contradicción más notoria será la contradicción que Mao Tse-tung denomina "principal", es decir la que en el modo de producción capitalista sería la contradicción entre el proletariado y la burguesía.

Al respecto de fuerzas sociales Nicos Poulantzas² en su análisis de las fracciones de clase, dice que pueden -- constituirse en fracciones autónomas y por tanto en fuer--

1. Harnecker, Marta, Op. Cit., p. 152.

2. Poulantzas, Nicos, "Poder Político y Clases Sociales en el Edo. Capitalista" Ed Siglo XXI, México 1976, p. 115.

zas sociales. Este ejemplo nos aclara lo que una fuerza social puede representar, es decir la forma especial de actuación de una clase en una coyuntura política y situada obviamente en un enfrentamiento que incluye la contradicción o lucha de clases.

Marta Harnecker aclara que una clase social puede existir como tal y no obstante puede no constituirse en fuerza social, en cambio un grupo puede, en un momento determinado, comportarse como una fuerza social si se organiza para alcanzar las metas que persigue.

Es en Lenin en quien encontramos la caracterización de la coyuntura como "momento actual" y específicamente como la práctica de la propia lucha política y la lucha de clases, o sea la concreción de la propia lucha de clases.

1.4.2. Lucha de Clases

La oposición de dos clases sociales en lo referente a sus intereses particulares, es lo que se denomina lucha de Clases.

Para Lenin a esta oposición sólo se le puede llamar lucha de clases cuando los participantes en ella han adquirido conciencia de clase. Este proceso sólo se presenta en determinados momentos en la historia de una sociedad.

Así como en los aspectos del acontecer de una sociedad intervienen las estructuras económicas, ideológicas y políticas, cuando hablamos de lucha de clases también las encontramos presentes. Esta presencia la encontramos en los siguientes términos:

- Lucha económica.- Implica enfrentamiento entre las clases explotadas y las clases explotadoras en el terreno de lo económico particular.
- Lucha ideológica.- Esta se da entre la ideología dominante y la ideología dominada.
- Lucha política.- Esta implica la oposición debida a la lucha por el poder del Estado.

Estos tres aspectos de la lucha de clases van a estar interrelacionados, siendo, sin embargo, uno de ellos el dominante. La lucha de clases como tal es siempre una lucha por el poder, es decir, una lucha política que cuestiona -

al sistema dominante.

La clase que se enfrenta hoy en día con la burguesía, es el proletariado, pues debido al desarrollo de la gran industria, la pequeña burguesía, a excepción de la burocracia y los profesionistas independientes, tiende a desaparecer y por ello no tiene la suficiente fuerza para enfrentarse a la burguesía. La pequeña burguesía de transición libra una incesante lucha por su existencia contra la burguesía. Esto determina según Marx, el que ellos no sean revolucionarios sino conservadores y aún reaccionarios, -- pues pretenden llegar a ser como el gran capitalista. Sólo en determinadas circunstancias pueden ser revolucionarios, cuando se dan cuenta de su proletarización ya muy -- próxima y empiezan a ver por su porvenir e interesadamente se alían al proletariado. Es factible, entonces, hablar -- aquí de su oportunismo determinado por la inclinación de -- la balanza en la historia. Por todo ello no podemos ha-- bilar de un enfrentamiento real entre la pequeña burguesía y la burguesía, al menos no en los términos en que se presenta la lucha de clases proletariado Vs. burguesía.

1.5. LAS CLASES EN LA PSICOLOGIA

Antes de pasar a mencionar algunos estudios realiza--

dos por los psicólogos con respecto a las clases sociales--
cabe hacer la aclaración de que en estos estudios no se --
usa la terminología empleada en la primera parte de este -
trabajo para referirse a estos grupos. En especial sobre-
la pequeña burguesía, debemos aclarar que se le inserta --
dentro de la llamada clase media para el funcionalismo. La
mayoría de los estudios son funcionalistas, por ello encon-
tramos que se habla por ejemplo de: clase media, clase ba-
ja y algunos autores unen a estos términos el de burguesía
y el de clase trabajadora.

Así pues respetamos la terminología empleada original-
mente por los autores con respecto a la pequeña burguesía.

Desafortunadamente son pocos los estudios de la Psico-
logía ha hecho acerca de las clases sociales, y mucho me--
nos aquellos referentes a países de América Latina. A con-
tinuación presentaremos el punto de vista de Roger Brown -
en su obra de Psicología Social y en especial de su capítu-
lo más cercano a lo que nos interesa, a las clases socia--
les, que él denomina "Estratificación".

El autor empieza por aclarar que él usa el término --
"estratificación" como "término genérico para designar la
vida social organizada... en Clases".¹ Estratificación in

1. Brown, Roger, "Psicología Social", Ed. siglo XXI, Méxi-
co, 1974, p. 113.

cluye: la acción recíproca, es decir la relación de dos personas; el estilo de vida que son las ocupaciones, las propiedades, la manera de conducirse; y la conciencia de los estratos o conocimiento del sistema de estratificación.

Luego aclara el autor: "Alegaremos que la vida contemporánea en los E.U. no está de ninguna manera estratificada; que no existen clases en este país".¹ y más adelante vuelve a decir: "... al mismo tiempo, alegaré que la vida en los E.U. está organizada por estatus socioeconómicos, organizada más como un continuo de posiciones que como un conjunto de clases".²

Dice el autor que los científicos sociales suelen entender por clases sociales la existencia de tres a diez estratos, basados en la ocupación y el ingreso. Pero para Brown existe una estructura de clases solamente cuando las personas tienen conciencia de que existen las clases y cuando las diferencias entre los estratos son muy notorias. Para el autor tener conciencia de clase significa el hecho de reconocer que dada una ocupación X y determinadas posesiones, el sujeto interrogado es capaz de colocarse en una u otra clase.

1. Brown, Roger, "Psicología Social", Ed. siglo XXI, México, 1974, p. 114.

2. Idem. 2, p. 117.

Es decir que para Brown, el hecho de autocolocarse como perteneciente a una clase social, es tener conciencia de clase, sin tomar en cuenta lo que implica pertenecer a un grupo y que ese grupo se de cuenta de lo que como tal puede lograr, de la fuerza que puede llegar a alcanzar y de plantearse una lucha política. Ciertamente que este es el punto de vista de la Psicología, pero aún tomando esto en cuenta resulta muy pobre tomar un concepto tan importante como el de "conciencia de clase" para entender por él solamente el autoconocimiento de la propia existencia en determinadas circunstancias.

Brown expone las investigaciones que se han hecho al interior de los E.U. para determinar si existen o no las clases sociales en ese país. Dichas investigaciones son por ejemplo las de North y Hatt, las de Hollingshead; también las hechas por Inkeles y Rossi en 1956 tomando en cuenta a los E.U., Gran Bretaña, Nueva Zelanda, Japón y la URSS.

En todos estos estudios se concluye que en los países investigados, enfatizando los resultados obtenidos de los-

E.U., no existen las clases sociales y lo que sí existe en cambio es un continuo de estatus que va de inferior a superior. Los autores se basaron para llegar a sus resultados, en la percepción que sus entrevistados tenían respecto al prestigio de las diferentes ocupaciones, que no es otra cosa que el valor social del trabajo, pero que sin embargo - ellos toman como índice determinante de la existencia o no de las clases sociales en una sociedad determinada.

Los resultados a que se llega responden a esa concepción de la sociedad sin clases, sin diferencias radicales, - en las que todos tienen las mismas oportunidades de "movilidad" social. Es curioso anotar que entre los países estudiados se incluye a la URSS y se equiparan los resultados con los de las sociedades capitalistas, implícitamente se da por hecho que no hay diferencias entre estos países, lo malo que puede atribuirse al capitalismo es también --- atribuible al socialismo, la intención ideológica se hace así muy clara.

Tomando en cuenta únicamente los resultados empíricos, las percepciones de los entrevistados, y únicamente sobre el prestigio de las ocupaciones, es que los autores asegu-

ran que no hay clases sociales en los países estudiados, - dejando completamente de lado el análisis de la realidad - concreta en que se vive.

Lindgren, H.C. dice por su parte que cuando las personas ocupan cierto nivel, generalmente se sienten atraídos por sus iguales. A esta atracción mutua, que da como resultado la formación de grupos más o menos espontáneos, es a lo que se conoce como clase social.

Añade que las clases sociales son permeables, ya que permiten la ascendencia de las clases inferiores a las superiores, comenzando por aprender las pautas conductuales de la clase media hasta encontrar el modo de entrar.

A través de diferentes estudios los investigadores de las ciencias sociales entre ellos los psicólogos sociales, han encontrado que las diferencias que existen entre las - clases sociales pueden ser atribuidas a la salud mental, - la criminalidad y la delincuencia, a la necesidad de logro y a la necesidad de afiliarse, el estilo de vida, las pautas de personalidad, el autoritarismo y las pautas de crianza de los hijos.

Para Lindgren pues, el término de clase social es im-

portante porque por medio de la clase social es posible -- dar identidad a un individuo dentro del grupo nacional. Debido a que cada clase social manifiesta ciertas actitudes, valores y estilos de conducta, es que es posible caracterizarla.

En estudios hechos por Warner y Lunt sobre las clases sociales en E.U. se encontró que la clase media se deriva de la burguesía, se dedica a ocupaciones de servicio, como ser empleados, comerciantes, profesores, encargados de relaciones públicas y trabajos sociales. Entre los valores característicos de la clase media están el aprecio a la -- educación, a la familia, al progreso, a economizar, a canalizar la hostilidad mediante actividades constructivas como el deporte. Esta clase es la que ejerce mayor influencia en las normas, actitudes, valores y pautas de conducta.

Sobre la clase alta es menor el porcentaje de información que se tiene respecto a las otras clases, debido a -- que tal vez los estudiosos de la conducta pertenecen a la clase media y la naturaleza del sistema social los excluye de cualquier contacto íntimo con algún miembro de la clase alta. Por tanto la descripción de sus características se ha hecho en base a deducciones. Se le da mucha importan-- cia al nombre familiar, a sus capitales fraguados en base-

a utilidades, producto de acciones en grandes compañías; a la forma de gastar su dinero, etc.

Con respecto a la clase trabajadora y baja, Warner y Lunt dicen que hay diferencias entre ellas. Se considera que la clase trabajadora tiene empleos más duraderos, ganan mejor y demuestran un mayor grado de aspiraciones que los de la clase baja que son víctimas del desempleo.

1.6. PEQUEÑA BURGUESIA

1.6.1. Inserción de la Pequeña Burguesía en la Formación Económica Social y en la Coyuntura.

En nuestros días, tanto en las formaciones imperialistas como en las dependientes, la pequeña burguesía ha adquirido importancia muy relevante en torno de la vida de las sociedades.

La existencia de clases no quiere decir que los conjuntos pequeño burgueses tengan posiciones de clase que los inclinen hacia uno o hacia otro polo de la contradicción, lo que realmente significa es que su determinación estructural del trabajo, con la burguesía y la clase obrera,

En la actualidad se ha hecho patente la presión que el capital monopolista imprime sobre esta capa, produciendo su disolución y eliminación en el caso de la pequeña burguesía de transición, cada vez en forma más acelerada. Llevándose a cabo un proceso de grandes proporciones de empobrecimiento y de salarización, es decir, proletarización.

Como la pequeña burguesía no lleva a cabo relaciones - dominantes de explotación, no adquiere plusvalía ni la produce, sus relaciones políticas e ideológicas se hacen muy - complejas, produciéndose así distorsiones de difícil análisis.

1.6.2. Sectores que Comprende la Pequeña Burguesía:

- a) Pequeña Burguesía de transición
- b) Pequeña Burguesía de servicios

a) Pequeña Burguesía de transición.- Nicos Poulantzas le llama a esta pequeña burguesía que tiende a desaparecer, "Tradicional".¹ Pequeña burguesía no significa una burguesía menor ni mucho menos significa una clase social distinta, la pequeña burguesía de transición se caracteriza porque no explota trabajo asalariado, y si lo hace es en mínima proporción.

1. Poulantzas, Nicos, "Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual", Ed. Siglo XXI, México, 1976, p. 190.

En la actualidad esta pequeña burguesía se haya sometida a un proceso de disolución muy acelerado, y dentro de ella, la que se ve más afectada por este proceso es la pequeña burguesía que desempeña formas artesanales o semiar-tesanales de trabajo. Esta acelerada eliminación se traduce en empobrecimiento y salarización, es decir su progresiva proletarización, en el mejor de los casos, y el desempleo en el peor.

Atendiendo a las relaciones de producción de la pequeña burguesía de transición, ésta comprende la pequeña producción y la pequeña propiedad. La pequeña producción incluye las formas de artesanado y pequeñas empresas familiares; la pequeña propiedad a su vez incluye al pequeño propietario tanto urbano como campesino y al pequeño comerciante. En esta pequeña burguesía el trabajador es dueño de sus medios de producción los cuales trabaja directamente hasta la obtención del producto final y no asalariados -- fuerza de trabajo, al menos en forma principal. No se da en estos trabajadores, hablando estrictamente, la explotación económica, puesto que estos trabajadores no son asalariados y no toman directamente plus-trabajo.

Este tipo de trabajadores dependen de la forma de producción mercantil simple que marca en la historia la tran-

sición del modo de producción feudal al modo de producción capitalista. Marx y Engels hablaron de la tendencia de -- esta capa hacia su eliminación, debido al predominio de -- producción del modo capitalista y su constante reproduc--- ción.

La pequeña burguesía de transición la encontramos en la industria desde pequeños reparadores mecánicos y eléc-- tricos a domicilio hasta los talleres artesanales sujetos a las demandas de monopolios; muchos de ellos fabrican --- prendas de vestir, calzado, etc. y productos de consumo po pular.

Además en estos dos sectores de pequeños productos la bora una alta proporción de familiares sin retribución.

Es debido a la proletarización que sufren, respecto - de la burguesía y el proletariado, que estas capas pequeño burguesas son consideradas como una misma clase, siempre - enclavada en la lucha de clases. La pequeña burguesía de transición se distingue de la burguesía porque no forma -- parte del capital como tal y paulatinamente es eliminada - por el mismo; de la clase obrera se distingue porque es -- propietario de sus medios de producción y del negocio y no realiza plusvalor. Por un lado se aproxima a la burguesía

por ser propietaria y por otro lado se aproxima a la clase obrera por ser ella misma el trabajador directo.

Es importante señalar que no todo individuo eliminado de la pequeña burguesía se proletariza, pues algunos de -- ellos, la minoría, pasan a formar parte de la clase capitalista.

-PROCESO DE PROLETARIZACION

La situación de la pequeña burguesía de transición representa una constante inseguridad económica dada por la - desigual competencia que libra frente al capital monopolista. Al interior de esta pequeña burguesía se presentan -- fracciones de clase tales como la que representan los artesanos, que por el carácter propio de su trabajo se polarizan más hacia el proletariado, en tanto que el pequeño comerciante presente esta inclinación en menor grado.

La acumulación de capital en manos de particulares -- lleva, al paso del tiempo, a que todos los productores independientes pierdan sus medios de producción y se conviertan en asalariados dependientes. Los agricultores, campesinos, artesanos y obreros manuales que en épocas pasadas -- eran propietarios, poco a poco han ido perdiendo sus me---

dios de producción de trabajo. Es así como surge un proceso de cambio que tiene lugar en el proceso productivo, --- cuando el sistema capitalista entra en existencia, cuando la fuerza de trabajo llega al mercado como una mercancía - más mediante el pago de salarios y la compra-venta de fuerza de trabajo.

Hay muchas diferencias entre el proletariado estable y ocupado y el subempleado, o bien el que tiene una ocupación eventual como los obreros de empresas chicas o talleres, los empleados de pequeños comercios, los que prestan servicios domésticos, los jornaleros y los peones de campo. Este tipo de trabajadores a fin de poder sobrevivir, acuden a otras formas de trabajo tales como vendedores ambulantes, artesanos domésticos, ventas de casa en casa, costura, reparaciones a domicilio, venta de antojitos, etc.

Tratando de concretar podemos decir que el proceso de acumulación-proletarización consiste en la relación que se establece entre los que contratan mano de obra como patrones y los contratados como proletarios.

Podemos ahora hablar de algunas de las características del proceso de proletarización:

- 1) Por su medio se crea al proletariado.
- 2) Prepara el terreno para que otras capas poco a poco se proletaricen, pero a largo plazo.
- 3) Coadyuva a la transformación, disolución y creación mínima de diversos sectores de pequeños productores, siempre sometidos al proceso de acumulación y en -- una situación ambigua sujeta a cambios de todo tipo, por lo que se hace muy difícil su ubicación y sus -- posibilidades de organización dentro del sistema.
- 4) Enriquece al lumpen en el sentido de que no es posible proporcionar empleos a todos los trabajadores -- que el capital ha derrotado en la desigual competencia por el mercado. Al quedar desempleados es que, en vez de ser asalariados, pasan a las filas del -- lumpenproletariado.

Tomando en cuenta las anteriores características de la proletarización, Quintero. M, y Shaffer, C concluyen lo siguiente: "La proletarización es justamente lo que homogeneiza a la mayoría de la población situándola objetivamente -- como víctima de la opresión del sistema".¹

1. Quintero, Márquez A. y Shaffer, Vazquez C., "Proletarización y Clases". Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Cuadernos Preliminares de Investigación, 1976, -- p. 13.

En el capitalismo dependiente el proceso de proletarización se da en una proporción muy alta con respecto a sus posibilidades de emplear a las masas que, debido a la desigual competencia, se ven obligados a abandonar su cotidiano modo de vida y de trabajo, por eso el ejército de reserva día a día se hace más numeroso y sus necesidades más perentorias. Y es por eso, por la actualidad que este problema está tomando en los países de economía dependiente, entre ellos el nuestro en forma muy importante, que nos hemos interesado en este fenómeno de la proletarización y en especial cómo se ésta presentando en la compleja y gigantesca ciudad de México, pero sobre todo en lo que la pequeña burguesía de transición piensa respecto de este fenómeno al que está sujeta.

b) Pequeña Burguesía de Servicios.- Acerca de esta pequeña burguesía sólo la mencionamos en forma muy breve debido a que estos trabajadores no están sujetos al proceso de proletarización y no son el sector que en forma central interesa en esta tesis.

Denominamos pequeña burguesía de servicios a la pequeña burguesía que tiende a permanecer y a la que Poulantzas denomina "nueva pequeña burguesía", debido a que son nuevos conjuntos salariales que no están sujetos a ser elimi-

nados sino, por el contrario, a desarrollarse más y ampliarse. No pertenecen a la burguesía puesto que no son propietarios de capital ni de los medios de producción. Son además asalariados, pero sin llegar a pertenecer tampoco a la clase obrera, la cual se caracteriza por incluir a trabajadores productivos es decir trabajadores en condiciones sociales determinadas, bajo relaciones de explotación dominantes.

Al nuevo pequeño burgués se le llama trabajador no productivo en el sentido de que no produce plusvalor ni forma parte de la clase obrera. Cumplen su papel en la transferencia de plusvalor que crea el capital productivo.

Los trabajos que se consideran improductivos son los que toman la forma de servicios, su característica es que sus productos o actividades se componen directamente como valores de uso, trabajadores como el peluquero, el médico, el profesor, el abogado, los empleados de banco, los empleados de comercios, la burocracia, etc. pertenecen a esta nueva pequeña burguesía. Todos contribuyen, no obstante, a la reproducción de las relaciones sociales capitalistas.

Lo que une a la pequeña burguesía de transición con esa otra pequeña burguesía, compuesta por los empleados y

la burocracia en general, es el hecho de que ninguna de las dos pertenecen ni a la burguesía ni a la clase obrera.

En lo referente a reproducción es evidente la creciente eliminación de la pequeña burguesía de transición y el acelerado crecimiento de la burocracia o "nueva pequeña burguesía", en nuestros días.

1.6.3. Proceso de Formación de la Pequeña Burguesía en México.

a) México Prehispánico.

En la sociedad azteca, una de las más representativas de la prehispania, las tierras pertenecían al Estado y las unidades llamadas calpulli lo representaban. El calpulli era una comunidad de personas que vivían juntas y tenían la tierra en propiedad común, sin que fuera enajenable ni perteneciera a ninguno de sus miembros en particular.

Había también en la sociedad azteca artesanos profesionales muy especializados cuya producción no alcanzaba a abastecer a toda la comunidad. En la economía comunal la artesanía seguía unida a la agricultura y muchos campesinos hacían ellos mismos sus instrumentos de trabajo. Había también división del trabajo la cual podía observarse en el he

cho de que personas diferentes realizaban funciones diferentes tales como las administrativas, educativas y de culto.

La explotación estaba basada en la esclavización de las comunidades que el Estado azteca, por medio de sus representantes militares, burocráticos y religiosos ejercía sobre ellas. Así la división de clase más clara, era la existente entre las comunidades y el Estado. Esta situación fué aprovechada por Cortés quien unió a las comunidades contra el Estado y aceleró el triunfo de la Conquista. La Corona ayudó así mismo a mantener la división y el resentimiento existente entre las comunidades, asegurando su desorganización para una lucha común contra la propia corona. Ahora los conflictos entre las comunidades por tierras, agua, etc. se resolvían por la vía legal y no mediante la guerra como en el pasado.

b) México Colonial

La conquista fué un hecho violento y agresivo, ya que los españoles vinieron a destruir la cultura indígena e impusieron la nueva cultura, sobre todo su religión, y es así como dentro de este mundo lleno de conflictos, aparecen los primeros tipos sociales que más tarde formarán la pequeña burguesía: abogados, alguaciles, escribanos, vendedores de joyas, empleados del virreynato, es decir, los criollos.

En el siglo XVI la economía novohispana se basa en la encomienda, ésta es una organización oficial de comunidades indígenas a cargo de un colonizador privilegiado que tiene obligaciones militares, de derecho público y religiosas para con la Corona y la Iglesia, asegura la sumisión indígena y los convierte al cristianismo. La Corona es la propietaria de las tierras y la encomienda las usufructúa.

Otro sistema de trabajo que surge por entonces es el llamado repartimiento, consistente en trabajo racionado y rotativo. Fue sustituyendo poco a poco a la Encomienda, es decir, se sustituyó el trabajo tributario, por el de pago obligatorio de salarios. Ahora la explotación de los trabajadores se basa en las deudas que adquirirían con las empresas españolas.

A su llegada los españoles establecieron una política indigenista que es la raíz de la actual estructura de clases. Se segregó a los indios a vivir apartados de los españoles, proporcionando así a éstos una mejor forma de control político y religioso.

Los indios que prestaban servicios de mano de obra se convirtieron en trabajadores asalariados. Otros, muy pocos, lograron enriquecerse con el comercio o las artesana-

ñas y pueden considerarse como empresarios:

Hacia la mitad del siglo XVI la artesanía española recibió un gran impulso liberada ya del predominio de los moros y judíos. Por ello la artesanía de la colonia se vio opacada, excepto quizá la de la platería. El resto de las artesanías eran muy criticadas pues constantemente se les comparaba con las españolas. Surgieron nuevas artesanías con sus herramientas y técnicas propias como la panadería, sastrería, producción de armas blancas, etc. Todas estaban sujetas a grandes prohibiciones y limitaciones a fin de impedir que pudieran competir con las españolas, sin embargo pudieron prosperar la joyería y la orfebrería.

Se da entonces un fenómeno que ha venido repitiéndose con respecto a las fuerzas productivas de nuestro país, es decir solamente se impulsaba la formación y desarrollo de técnicas que eran necesarias para la metrópoli, olvidándose de las demás ya existentes.

La economía novohispana se ve afectada por tres factores externos: la transición feudalismo-capitalismo europea; la integración de la Nueva España al nuevo mercado internacional pero como colonia, y la influencia de la sociedad imperial española.

En la Nueva España el capitalismo temprano se inicia junto a elementos feudales, reflejo de la transición por la que Europa atravesaba. Esto se manifestó con las siguientes características: la vida económica se basa en la propiedad privada de la tierra y los demás instrumentos de producción; los trabajadores de la tierra en su mayoría están ligados al dueño de la tierra, principalmente por relaciones personales de servidumbre; las haciendas son autosuficientes y se relacionan con el mercado local con uno o dos productos; en vez de un mercado nacional, existen varios mercados locales independientes; la organización gremial frena la diversificación de empresas, la capitalización y las nuevas técnicas: la Corona monopoliza las ramas más remunerativas y la iglesia utiliza para sí grandes cantidades de producto excedente. Junto a todo esto coexistían además: las explotaciones mineras y las ciudades de población española que incrementaron la división social del trabajo y el capital comercial y usurero en la producción; la acumulación primitiva con sus características de usura, pillaje, monopolios y explotación, contribuyó a la formación de los primeros capitalistas.

Como ya antes se mencionó la artesanía tenía una organización muy rígida y limitada. El pequeño productor artesanal sabe que asegura su preservación mientras conserve el monopolio y encamina por tanto su lucha a impedir la --

competencia. En su taller impera la rutina, la fragmentación y la estrechez. Un oficial sólo podía llegar a maestro artesano después de uno a tres años de servicios; debía además presentar un examen ante su maestro, ser de origen español y poseer dinero para abrir una tienda. Eran pocos los que podían cumplir con estos requisitos.

De los siglos XVI al XVIII se dan los siguientes acontecimientos: expropiación de los pequeños productores y su proletarización; surgen los capitales comerciales a grandes niveles; la burguesía va ganando campo: se dan las guerras campesinas. El capital penetra y somete a las ramas de la economía poco a poco y los centros manufactureros son cada día más poderosos.

Dado que las empresas españolas poseían un nivel técnico y social muy diferente del de los indígenas, las relaciones de trabajo requerían un cambio radical en costumbres y actitudes. La gran mayoría de los trabajadores son agricultores en la Nueva España, para su transformación en proletarios se requirieron siglos y revoluciones tanto sociales como condiciones de trabajo, lo cual no ocurre sino hasta las primeras décadas del siglo XX.

Hacia la primera década del siglo XIX la población de

la Nueva España se distribuía en los siguientes grupos sociales:

- españoles nacidos en España (españoles)
- españoles nacidos en América (criollos)
- indios
- negros
- castas

El hecho de que existiera esta multitud de clases étnico sociales, restaba fuerza a estos grupos tan diferenciados y coadyuvaba a que la Corona española pudiera ejercer sobre su colonia un fuerte dominio.

La clase más privilegiada obviamente era la de los españoles, quien sólo legalmente compartía dichos privilegios con los criollos. Siendo esta situación muy natural dado que los criollos carecían de la base económica que a los españoles daba el poder a todos los niveles, empezando por el poder político.

La tierra estaba en manos de unos cuantos de estos -- privilegiados para quienes trabajaban rudamente y eran explotados: criollos, mestizos y castas, los que al ir perdiendo sus tierras se vieron obligados a vender su fuerza de trabajo de esa manera puesto que ellos eran eminentemen

te campesinos. El problema agrario entonces fué el más im-
portante determinante del descontento y la unión de los --
desposeídos, en contra de los españoles y los criollos ri-
cos.

De los criollos de todo tipo, aduladores, serviles, -
rebeides, la pequeña burguesía del siglo XVI, es de donde-
van a salir quienes van a hacer posible la Revolución de -
Independencia y también son los que en gran parte no quie-
ren cambios.

Para los años de 1803 se había agudizado considerable-
mente la desigualdad económica de la sociedad colonial; el
alza de los precios había hecho más ricos a los más gran--
des propietarios, la división entre el bajo y alto clero -
se había profundizado. Por otra parte iba en aumento el -
crecimiento de los pobres, siendo expulsados de las hacien-
das y de los campos, debido a las crisis cíclicas, aumen--
tando así la tensión social de las ciudades junto con un -
gran número de desocupados. Pocos años después, en 1810, -
estalla el Movimiento Independiente, del cual surge una --
transformación en la estructura social Latinoamericana. --
Surgiendo diversos tipos de mestizaje y castas, con la ten-
dencia a convertir a los trabajadores inquilinos a la de--
pendencia o sea a la proletarización.

c) México Independiente

- Primera Etapa

La Independencia tiene un carácter esencialmente político y formal, dado que la burguesía criolla aspiraba a -- apropiarse del poder. El gobierno significaba el dominio de la aduana, del estanco, de las rentas fiscales, de los puestos políticos, del ejército y del aparato estatal.

Una vez consumada la Independencia de la Nueva España se estableció la igualdad jurídica de todos. Aparentemente todos tenían las mismas oportunidades de ascenso, pero la real situación de inferioridad económica y social de -- los indígenas, hacía esta disposición totalmente falsa. - Lo que realmente se había obtenido era la libertad del indio para vender su fuerza de trabajo y para que su tierra pasara a ser propiedad privada.

Hacia 1834 la situación general en México era la siguiente:

- El erario quedó arruinado;
- Las diferencias entre ricos y pobres eran realmente escandalosas;
- la agricultura se encontraba completamente abandonada y
- la industria cae en manos del capitalismo francés -

por la expulsión de españoles y emigración de capitales.

José María Luis Mora dividió a la población mexicana hacia 1836 en tres clases:

- La militar
- La eclesiástica y
- La de los paisanos de la que se dice que es la que más influencia e ilustración posee y comprende a los negociantes, artesanos, propietarios de tierra, abogados y empleados. Esta clase determina a las demás y es muy apreciada por la generalidad de la población a partir de la independencia.

Dado que los ricos propietarios se encontraban por lo común aislados incluso de sus propiedades y el resto de la población y por otra parte el proletariado no era tomado en cuenta excepto para ser explotado, era la pequeña burguesía la que adquiría cada vez mayor importancia pues poseía riqueza y cultura, se encontraba en ella la semilla del progreso y el elemento político favorable para la nueva República.

Para la gente miserable del campo, excepto unos cuan-

tos agricultores que lograron prosperidad, la independencia no trajo mayor cambio, es cierto que los libró de la esclavitud y los hizo libres, sin embargo necesitaban sobrevivir de alguna manera y ésta fue mediante la venta de su fuerza de trabajo pagada muy por debajo de sus reales necesidades, por lo que su miseria siguió siendo poco menos que la misma de antes.

En las zonas urbanas la población pobre se dedicaba a las artes mecánicas, la industria y el servicio personal que, aunque recibían una mayor remuneración que la gente del campo, no bastaba para sacarlos de su condición de miseria e ignorancia y adquiría además los vicios de la clase alta.

A medida que los terratenientes se iban enriqueciendo esto causaba mucho mayor miseria y se vió que el capitalismo era el medio más eficaz para aumentar la esclavitud, la miseria del pueblo y la desigualdad. Así, el monopolio de la tierra logra que los jornales disminuyan, factor que fomenta la explotación del régimen capitalista reduciendo el costo del producto a costa de los campesinos y de ir subyugando a los pequeños propietarios a que cambien de forma de trabajo para que así se vuelvan dependientes del jornal.

En 1851 surge el primer movimiento artesano claramente influido por el socialismo europeo.

Los privilegios de que siempre gozó el clero recibieron el golpe más fuerte con las leyes de Reforma. La Reforma liberal da origen a una transformación política, económica y de estructura social y cultural. Esta Reforma es precedida por un aumento de los precios agrícolas.

- Periodo del Porfiriato

Las relaciones de trabajo predominantes durante el gobierno de Díaz se dan en las haciendas mexicanas donde los propietarios y administradores llevaban una vida cómoda y tranquila; para los peones en cambio era de constante opresión y explotación por parte del propietario. La forma de sujeción más efectiva con que entonces se contaba era la tienda de raya, por medio de la cual se proveía al trabajador de todos los elementos necesarios para su subsistencia.

Lo notable de esta tienda de raya es que mantenían precios más elevados a cambio de productos de calidad inferior a los del mercado. Los jornales eran pagados con estas mercancías y muy rara vez en efectivo, teniendo de esta manera endeudado al trabajador, manteniéndose así una -

Constante mano de obra y una mejor explotación. Con respecto a la pequeña burguesía, Díaz la consideraba un elemento activo y de sostén, mientras que por otro lado hablaba también acerca de sus defectos como el de levantarse tarde, ser empleados públicos, enfermarse constantemente, tener hijos a pasto, gastar más de lo que ganaban y vivir más de ilusiones que de realidades.

La economía mexicana no tenía capacidad para proporcionar empleo siempre al creciente número de aspirantes, causado por el incremento de la población y esto produjo una creciente emigración hacia los Estados Unidos.

- Periodo de la Revolución

El desempleo y la mala alimentación de las mayorías desencadenaron la Revolución mexicana en 1910, con el derrocamiento de Díaz que hasta entonces solo había protegido a la burguesía sobre todo a la extranjera.

Madero inició el Movimiento Revolucionario para derrocar a Díaz en 1910. Provocando la movilización de grandes masas del pueblo.

Con la destrucción que poco a poco se hizo del siste-

ma de hacienda durante la Revolución, los campesinos tuvieron oportunidad de movilizarse, la mayoría de ellos a buscar empleo en las fábricas textiles. De la relación que surgió entre la agricultura tradicional y los nuevos centros industriales nació el llamado campesino artesano que se caracteriza por vivir y trabajar en fábricas o como sirviente. El ir y venir de este campesino-artesano contribuyó a defender el descontento obrero en las comunidades campesinas, el descontento obrero se debía a la estricta disciplina a la que estaban sujetos y las constantes reducciones de salario que les eran impuestos por los patronos.

Mientras que el movimiento campesino fué destruído militarmente, el movimiento obrero fué sometido y usado en contra de los campesinos durante la Revolución.

- Periodo Postrevolucionario

En este periodo posterior a la Revolución, el país pasaba por una crisis tanto política como económica, ya que durante los años 1929 y 1932 se había reducido a la mitad el empleo en la actividad minera. La explotación que imperaba hacia 1938 fue la que llevó a los obreros a las huelgas y éstas determinaron el debilitamiento del imperialismo y finalmente el campo propicio para la realización de -

la expropiación petrolera.

Con el supuesto propósito de acelerar el desarrollo del país se indujo a la burguesía a invertir y gastar los excedentes expropiados a los obreros rurales, mineros y urbanos para vigorizar los vínculos coloniales en la Nueva Metrópoli, los Estados Unidos.

Los conflictos políticos son clasistas debido a que el Estado se dedica a promover los intereses de una sola clase: la capitalista.

Incrementando cada vez más el número de asalariados sobre todo en las ciudades, una de cuyas fuentes es la pequeña burguesía en compañía de sus modestos propietarios que, incapaces de competir con la producción organizada, se ven obligados a convertirse en asalariados, es decir, sufren un proceso de proletarización.

d) Situación Actual

Es a partir de 1940 que el proceso de proletarización en México ha adquirido una mayor aceleración. Esta transformación de la Fuerza de trabajo ha marcado una importante característica a la formación y dinámica de la estructura de clases.

En el campo el fenómeno es fácilmente observable, --- pues grandes contingentes de campesinos parvifundistas y ejidatarios, abandonan sus tierras para convertirse en trabajadores asalariados eventuales o en jornaleros y unos pocos en obreros agrícolas que tienen un trabajo más seguro, pero del que sólo ejecutan una parte debido a una alta división del trabajo.

También en la ciudad, como ya antes se mencionó se -- presenta el proceso muy claramente, capitalistas a todos - los niveles asalarían mano de obra cuya fuente encuentran en las grandes capas de desocupados y subocupados que por lo general se hacinan en los barrios sin servicios; otra - de sus fuentes está constituida por el sector artesanal o pequeño productor en descomposición. Sector de nuestro es pecial interés.

En los países latinoamericanos el sistema capitalista no se encuentra, como es obvio para cualquiera, en estado- "puro", por el simple hecho de que es un sistema que ha si do importado al lado de las estructuras ya existentes. Es ta situación se traduce en la existencia de una muy comple ja estructuración social que hace difícil su estudio.

Naturalmente el desarrollo del capitalismo en los paí ses dependientes lleva en sí mismo la huella del desarro--

llo del capitalismo en todo el mundo, desde su gran expansión en Europa.

Por lo general estos países dependientes son países - cuya base económica se halla en la agricultura. Otra de - sus características es la de que en ellos coexisten varios sistemas de estratificación, algunos de ellos impiden el - desarrollo económico de alguna manera, pues corresponden - a estructuras económicas ya pasadas y están sujetas a cons- tantes cambios dado el impacto del sistema imperante, en - este caso del capitalismo.

Resumiendo, encontramos que en México, hasta la Revo- lución de 1910, pudo resolverse en gran medida el problema de la existencia de unos cuantos propietarios terratenien- tes en cuyas manos se encontraba casi la totalidad del te- rritorio nacional y por otro lado la existencia de una --- aplastante mayoría de campesinos en la completa miseria. - Después de la Revolución, la Revolución agraria de 1915 -- transformó la estructura agraria del país. La tierra fué -- mejor distribuída; el latifundio desapareció como forma -- predominante de la economía agrícola: se inició una nueva -- forma de tenencia de la tierra: el ejido, en el que una co -- munidad de agricultores poseen tierras y tienen el derecho de cultivar individualmente parcelas, lo cual los convier- te en minifundistas.

Las crisis de subsistencia en el campo han provocado una mayor afluencia de la población hacia las ciudades, -- agravando aún más los problemas naturales de una ciudad -- como el Distrito Federal.

La pequeña burguesía urbana desarrolla su trabajo tanto en los servicios como en el comercio, en su mayoría en condiciones muy modestas, sobre todo la pequeña burguesía en transición, a la cual encontramos desempeñando actividades tales como: artesanos domésticos, costura casera, reparaciones a domicilio, carpintería, herrería, etc., trabajadores que se están enfrentando de forma cotidiana a la competencia del gran capital, la cual al ser desigual puede absorberlos y convertirlos en trabajadores asalariados.

CAPITULO II ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA PEQUEÑA BUR-- GUESIA

2.1 PROCESO DE SOCIALIZACION

A lo largo de su desarrollo el hombre va adquiriendo todos aquellos elementos que le servirán para conocer mejor su realidad y, en mayor o menor grado, adaptarse a ella, o bien, si ésta realidad no le satisface, intentar transformarla.

La adquisición de dichos elementos, aunque se lleva a cabo durante toda la vida, se hace más aguda durante la infancia. Así, el hombre adquiere un lenguaje, se conforma una moralidad, se forma una concepción del mundo, etc., dependiendo de su situación determinada dentro de la sociedad. Es decir, el hombre se socializa.

El hecho de ocupar un lugar determinado en la sociedad va a producir que cada hombre tenga una manera especial de percibir el mundo, de conducirse en él, de valorarlo. No obstante esto, la sociedad posee ciertos elementos que tienden a homogeneizar esos procesos de percepción, de conducta o de valorización.

2.1.1 Definición de Socialización.

Jones y Gerard definen a la socialización como el proceso mediante el cual los individuos adoptan e internalizan valores, creencias y formas de percibir el mundo. Esto ocurrirá siempre que el hombre deba adaptarse a las normas de un grupo nuevo.

Secord y Backman definen a la Socialización como "un proceso de interacción en donde el comportamiento de un individuo se modifica para que se conforme a las expectativas que tienen los miembros del grupo al cual pertenece, - también el proceso por el cual el adulto adquiere los comportamientos asociados con un grupo, una organización o la sociedad".¹

2.1.2 Características del Proceso de Socialización

En el proceso de socialización se van adquiriendo: el aprendizaje de costumbres, tradiciones, actitudes, valores y estándares morales que rigen a una determinada cultura - en la que va a interactuar un individuo a lo largo de toda su vida, es un proceso continuo. A medida que una persona cambia su posición ya sea en sentido horizontal o ascendente, modifica su comportamiento, a través de nuevos estándares.

1. Secord y Backman, "Psicología Social", ed. Libros Mc. - Graw Hill, México, D. F. 1976, p.453.

res.

Es importante mencionar dos factores característicos de la Socialización que la hacen diferente de otros fenómenos de cambio.

a) El aprendizaje de actitudes y conductas que provoquen un cambio y

b) el aprendizaje de actitudes y conductas que haya sido originado a partir de la interacción social.

El individuo va tomando como modelo a otras personas para su comportamiento. Las acciones de esas otras personas se ven influidas a su vez por los sistemas sociales y culturales vigentes. En este caso se pueden mencionar a los maestros y a los medios de comunicación.

Backman y Secord dicen que entre otros científicos sociales, los psicólogos sociales estudian el proceso de Socialización a través de:

1. Mecanismo de aprendizaje social, imitación identificación y aprendizaje de roles.
2. Establecimiento de controles internos o morales y otros procesos cognoscitivos.

3. Desarrollo de patrones de comportamiento social y dependencia, agresión y logro.
4. Efectos de los sistemas y de la estructura social en el desarrollo de los comportamientos sociales.

Ahora bien la socialización de los individuos se lleva a cabo mediante la acción de los llamados agentes de socialización. Entre éstos los más importantes son:

- La Familia. Dentro de la familia o núcleo que funciona como tal, el niño va a aprender valores, sentimientos, expectativas de conducta. La familia actúa en la sociedad, con una visión particular y quizá segmentada de la realidad.

- La Escuela. Esta va a funcionar como transmisora de conocimientos y va a proporcionar al escolar modelos de conducta.

- Grupos de Compañeros. Estos grupos proporcionan al niño nuevas experiencias y expectativas diferentes de las que la familia otorga, además de que gracias a ellos va cada vez independizándose más del núcleo familiar.

- Los otros significativos. Este agente socializador consiste en la influencia que los demás van a tener sobre el individuo. Dicha influencia estará determinada por el grado en que para el individuo sea importante ese otro que

emite un juicio acerca de su persona y que por tanto va a influir sobre la imagen que tenga de sí mismo.

- Los medios masivos de comunicación. Estos se encargan de implantar normas y valores a nivel masivo. El objetivo por lo general es el de uniformar la opinión.

- Grupos de referencia. Actúan como modelos cuyas pautas de conducta el individuo desea igualar.

Con respecto a los cambios significativos que en la vida de un adulto se producen, Lazarsfeld los denomina: resocialización. Entre estos cambios se toman en cuenta: el matrimonio, el nacimiento de un hijo, el cambio de empleo, el divorcio, la jubilación o la muerte de un ser querido.

Una vez mencionados en forma general el proceso de socialización y los agentes socializadores, se hablará a continuación de un agente más de socialización: el proceso de trabajo, bajo la perspectiva del materialismo histórico y de la Psicología.

2.2 PROCESO DE TRABAJO

Es a través de la obtención de los medios básicos de-

subsistencia que el hombre puede vivir y reproducirse. Dichos medios básicos como la alimentación, el vestido, la vivienda, etc., responden a un momento histórico y cultural determinado.

2.2.1. Definición de Proceso de Trabajo

El hombre toma de la naturaleza sus medios de vida, - siendo él mismo parte de la propia naturaleza, forma una - unidad dialéctica en la que transforma a la naturaleza y - ésta a su vez lo transforma a él creándole nuevas necesidades. Toda esta relación compone lo que llamamos Proceso - de Trabajo.¹

De la naturaleza el hombre puede tomar sus productos - tales y como ésta se los proporciona o bien transformarlos como materia prima para obtener un producto elaborado, ya - que para que la materia prima se convierta en objeto de -- trabajo requiere ser transformada por medio del propio trabajo.

El objeto que el hombre toma de la naturaleza y transforma, se convierte en un producto útil, es decir, que tiene valor de uso.

1. Marx, Karl, "El Capital", Cap V, Tomo I, "El Proceso -- de Trabajo", Ed. Progreso, Moscú, S.F.

El hombre transforma en valor de uso un objeto, consumiendo otros valores de uso, producto de procesos de trabajo anteriores.

Para Marx el trabajo es: "en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste -- realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza".¹

Martha Harnecker, retomando lo que Marx dice acerca - del proceso de trabajo, lo define de la siguiente manera: - "Llamaremos proceso de trabajo a todo proceso de transformación efectuado por una actividad humana determinada, utilizando instrumentos de trabajo determinados".²

2.2.2. Características del Proceso de Trabajo

Así el proceso de trabajo está compuesto por tres factores simples: la fuerza de trabajo, el objeto de trabajo, y los medios de trabajo, entre los cuales se dan relaciones específicas.

El hombre intercambia materias con la naturaleza me--

1. Marx, Karl, Op. Cit., p. 130.

2. Harnecker, Martha, "Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico", primera parte, Ed. Siglo XXI, México, 1975. p.20.

El hombre intercambia materias con la naturaleza mediante la utilización de instrumentos especializados y el empleo de una cierta cantidad de energía que Marx denomina "Fuerza de Trabajo".

La fuerza de trabajo es una capacidad humana inalienable que no le puede ser quitada al hombre, sólo a él le pertenece.

Los medios de trabajo son los objetos que el hombre emplea para producir un objeto nuevo, situándolos entre él y el objeto.

A medida que el proceso de trabajo se desarrolla, se desarrollan los medios de trabajo, los instrumentos. La importancia de los instrumentos de trabajo es tal, que una época económica se diferencia de otra por sus instrumentos, no por lo que hacen, sino por "el cómo lo hacen". Son capaces además de indicar las condiciones sociales en que se trabaja.

Son también importantes las condiciones materiales en las que se trabaja, tales como los edificios, las calles, etc, sin los cuales no sería posible el trabajo.

A diferencia de los animales el trabajo humano es consciente y con un propósito. El mecanismo rector en el trabajo humano es la fuerza de pensamiento conceptual que se origina en un sistema nervioso central muy desarrollado y que a través del tiempo se perfecciona más.

Es pues el hecho de que el hombre sea capaz de concebir en la imaginación el trabajo antes de materializarlo, lo que le da su característica humana.

El trabajo humano que en una primera instancia es solamente abstracto logra materializarse en el objeto producido. Otra característica que diferencia al hombre de los animales, consiste en que el primero además de transformar a la naturaleza la somete a su servicio dominándola, gracias al proceso de trabajo.

El trabajo del hombre no sólo satisface las necesidades del propio trabajador sino además las necesidades de la sociedad a la cual pertenece, por ello se dice que el trabajo es la fuente de toda riqueza, desde el punto de vista material y espiritual; siendo así otra característica del trabajo, el que reproduce y desarrolla a la sociedad. Gracias al trabajo es que existen las sociedades, en las que los hombres desarrollan relaciones entre ellos.

La forma en que los hombres se relacionan estará determinada por el carácter de propiedad de los medios de producción, entendidos estos como la unión de los medios de trabajo y la fuerza de trabajo.

Si los medios de producción son sociales y satisfacen las necesidades históricas de la sociedad, las relaciones que en ella se dan, serán muy diferentes a las que se presentarán si estos medios de producción son privados y sólo satisfacen intereses de ciertas clases de la sociedad.

La producción aparece en momentos específicos, cuando la población empieza a crecer, con lo cual surgen las relaciones de producción entre los hombres y estas relaciones quedan condicionadas por la producción.

La fuerza productiva de cada uno de los pueblos depende de la división del trabajo y de sus intercambios interiores y exteriores. Una nueva fuerza productiva tiene como resultado un perfeccionamiento en la división del trabajo.

De acuerdo a Hobsbawn, en su libro "Formaciones Económicas Precapitalistas", Marx interpreta al hombre como un animal social, base de su teoría de la evolución social y

económica. Dado que el hombre es un animal social desarrolla la cooperación y es capaz de producir un excedente que le queda después de cubrir sus necesidades; con esto además aumentan las posibilidades de obtener cada vez más excedente. Se presenta entonces la posibilidad de llevar a cabo el intercambio, cuya finalidad inicial era en términos del uso del objeto, del mantenimiento del productor y su comunidad. Apareciendo en seguida la división social del trabajo en forma de especializaciones.

2.2.3. Síntesis Histórica del Trabajo

A lo largo de la historia de la humanidad, el proceso de trabajo se ha ido desarrollando en las siguientes etapas, las cuales sólo para fines de descripción es posible delimitar, pues es obvio que en una y otra época, en uno y otro modo de producción, siempre existen restos del antiguo modo de producción coexistiendo con los nuevos.

Estas etapas a las que nos referimos son:

- a) Comunismo primitivo,
- b) Esclavismo,
- c) Feudalismo,
- d) Mercantilismo y
- e) Capitalismo

a) Comunismo primitivo.- Dentro de esta etapa no hay clases sociales, todos los miembros trabajan para la comunidad. Las principales actividades estaban en su mayoría avocadas a la búsqueda y producción de los alimentos y vestuario.

Los instrumentos de trabajo son muy rudimentarios, se utilizaban piedras, estacas, etc. El hombre satisface sus necesidades no por actividad puramente fisiológica, sino - por una actividad que resulta de las relaciones establecidas entre los miembros de un grupo.

Durante muchos años no hubo excedente, puesto que todavía no se habían desarrollado los instrumentos para mejorar las técnicas de trabajo, ni la conservación de los alimentos. Todos los hombres se dedicaban a la producción de alimentos y esto hace que sea imposible establecer una división social del trabajo, o sea una especialización en -- oficios determinados.

Raymond Firth revela que en las épocas primitivas hubo una división del trabajo rudimentaria que se puede establecer o distinguir en todas las etapas del desarrollo económico de la humanidad: la división del trabajo entre los sexos.

En base a muchos descubrimientos, la producción de -- instrumentos como son el arco y la flecha, permiten un me-- joramiento en las técnicas de trabajo, caza, pesca, etc. - Esto ocasiona un aumento en la producción de alimentos, re duciendo a su vez el esfuerzo físico de los productores.

Con estas posibilidades que van en constante expan--- sión en cuanto al mejoramiento de técnicas, instrumentos y lugares de trabajo, aparece un primer excedente, una prime ra forma de sobreproducto social cuya función es la constit ución de reservas de víveres.

La segunda función primitiva del excedente es permí-- tir una división del trabajo más perfeccionada, o sea que al disponer de reservas de víveres los miembros de las tribu s pueden dedicarse a la producción de diversos objetos - llegando así a la especialización, "embrión de un oficio".

Surge una nueva revolución económica en la que, gra-- cias a la aparición de la agricultura y la crianza de los- animales, el hombre tiene control directo de la producción de los medios de subsistencia. Y por otra parte es donde aparece la primera gran división social del trabajo, mien-- tras que unos pueblos se dedicaban al cultivo otros se de-- dicaban al pastoreo.

Con el excedente de la agricultura y la ganadería no se logra que el artesano se libere de producir su propio alimento. La comunidad necesita del trabajo de todos y cada uno de los miembros, no se produce un excedente suficiente para que pueda existir la propiedad privada.

La agricultura crea un excedente permanente de víveres que causa no sólo la división social del trabajo, sino además la separación del artesanado y la agricultura, de la ciudad y el campo. Es también la base de la división de la sociedad en clases.

b) Esclavismo.- Una primera división de la sociedad en clases consiste en la utilización de prisioneros de guerra como esclavos.

La propiedad tribal es la primera forma de propiedad que corresponde a un estadio rudimentario de producción, en que los pueblos viven de la caza, la pesca, ganadería y en algunos casos de la agricultura. La división del trabajo es todavía muy elemental. La estructura social se encuentra encabezada por un patriarca, después la constituyen los miembros de la tribu y en último lugar los esclavos.

La segunda forma de propiedad es la comunal, tiene su origen a partir de la reunión de diferentes tribus en una sola ciudad ya sea por acuerdo o por conquista, subsiste - aún la esclavitud, junto con esta etapa se empieza a desarrollar la llamada propiedad privada, siendo mobiliaria -- primero y después inmobiliaria, pero todavía subordinada a la propiedad comunal.

Así es como empieza a desarrollarse la división del - trabajo, causando diversas luchas entre los hombres de industria y comercio dentro de las ciudades. Se llegan a de sarrollar plenamente las relaciones de clase entre los ciu dadanos y los esclavos.

A raíz de la conquista por medio de la violencia, la guerra, el pillaje, etc. considerando a ésta como fuerza- motriz de la historia, surge la destrucción de una vieja- civilización por un pueblo bárbaro y con ello la aparición de nueva estructura social, como en el caso de Roma y los bárbaros.

La artesanía alcanza su independencia, pues es ya en este momento donde la producción del artesano logra ser -- vendida ocasionando así un aumento en la división social - del trabajo.

c) Feudalismo.- El sistema feudal o por estamentos surge debido a que aún no hay desarrollo urbano y la densidad de la población es muy baja para las grandes extensiones -- existentes, siendo en estos momentos el campo el punto central de la organización social.

La producción del siervo y su familia (alimentos, vestido, etc) se destinaba para su propio consumo y una pequeña parte para el mercado feudal que era muy reducido. No había intercambio y por tanto la mercancía como tal no existía. La mercancía apareció hasta que pudo producirse un sobrante de productos, es decir más de los que se necesitaban y se pudo enviarlos al mercado para venderlos.

Al iniciarse las Cruzadas el mercado europeo empezó a adquirir mayor importancia y surgió el comerciante como tal, al tiempo que las ciudades crecían. Y al mismo tiempo los siervos pedían su libertad y la libertad de la tierra, lo cual fué ocurriendo paulatinamente y en forma violenta, la tierra fué vendida y la ciudad obtuvo su independencia. -- Los campesinos se liberaron y se inició la división del trabajo entre la ciudad y el campo, la ciudad se especializó - en la producción industrial y el comercio; y el campo en la producción agrícola.

Se dice que la principal forma de propiedad bajo el --

feudalismo, era el trabajo artesanal en pequeña escala, -- compuesta por aprendices y oficiales; así como también la propiedad terrateniente labrada por el trabajo servil.

La antigua industria doméstica empezó a transformarse y los artesanos se organizaron en gremios según un oficio-determinado. El artesano independiente organizado en gremios, representa una forma más individual de control sobre los medios de producción y los de consumo que aseguran su existencia mientras siga produciendo.

En los gremios se impartía la enseñanza del oficio a los aprendices y se producían productos para la venta. El artesano tenía el conocimiento de todo el proceso de trabajo en sus manos, con la venta del producto no se obtenían ganancias sino que se beneficiaba igualmente al comprador y al vendedor.

El maestro artesano desempeñaba varias funciones a la vez: era comerciante, patrono y capataz.

Los talleres artesanales eran aglomeraciones de unidades pequeñas de producción en las que el trabajador estaba bajo el control inmediato de los productores, quienes tenían el conocimiento de todo el proceso productivo. Por -

todas estas características el artesano se siente propietario y da inicio a la división del trabajo, se torna individualista y hace posible la formación de la categoría del trabajo libre, pero aún mantiene la unión con sus instrumentos de trabajo. "...aunque por sí mismo no puede generar el mercado de trabajo el desarrollo mercantil y monetario puede generar el mercado de trabajo sólo mediante el supuesto de la actividad artesanal urbana la cual no estaba basada sobre el capital y el trabajo asalariado, sino sobre la organización del trabajo en incorporaciones".¹

La transformación de las artesanías urbanas en industrias se produce luego, pues requiere un considerable progreso de los métodos productivos a fin de afrontar la producción fabril.

Surgieron por entonces los burgueses que se defendían de los señores feudales, competían con ellos, dando como resultado la formación de la clase burguesa.

El gobierno que había estado bajo el poder del señor feudal, acabó por recaer, debido al auge del comercio, en los más ricos burgueses, originando profundos cambios en las condiciones y en las relaciones de trabajo.

1. Marx, Karl en Hobsbawn, E., "Formaciones Económicas Pre capitalistas", Ed. Pasado y Presente, Argentina, 1974, p. 34.

La reforma protestante vino a reforzar significativamente a la naciente pequeña burguesía en su lucha contra el feudalismo. Así mismo el descubrimiento de América incrementó enormemente el comercio, para beneficio principalmente de los países europeos.

d) Mercantilismo.- Al inicio de este período nos encontramos con que el artesano independiente, el comercio y las clases sociales, se habían desarrollado muy poco. La producción de mercancías en cambio iba cobrando un gran auge en las ciudades, creando un mercado que día a día se ampliaba más, pero preferentemente en el medio urbano, mientras que la producción del campo iba descomponiéndose.

En el campo los terratenientes arrojaban a los campesinos de las tierras, dejándolos en la miseria, y es así que empiezan a emigrar a las ciudades para trabajar como obreros en las nuevas industrias.

Surgieron los grandes monopolios comerciales y con ellos las enormes acumulaciones de capital que originaron la expansión industrial de los siglos XVII y XVIII. Y por otro lado se acentuaron la miseria y la delincuencia en las grandes masas despojadas de bienes e incapaces de pagar los precios de los medios de subsistencia, sólo accesibles para los ricos.

Con la división del trabajo en las ciudades surgen -- los fabricantes independientes de los gremios, sostenidos por el comercio externo y el mercado interno. Poco a poco las manufacturas fueron creciendo y los campesinos feudales empezaron a liberarse para buscar nuevas fuentes de -- trabajo en las ciudades. Se inicia ahora la competencia -- manufacturera entre naciones, es decir, el mercantilismo.

La concepción del mercantilismo establece la relación entre el aspecto dinero y el aspecto mercancía. El dinero ocupa un lugar preponderante dentro del mercantilismo.

La producción de mercancías que realizaba el artesano dueño de sus medios de producción, es la que recibe el nombre de producción simple de mercancías, pequeña producción mercantil o mercantilismo.

Los requerimientos comerciales ahora ya extendidos a toda Europa y sus colonias (de América, Asia y Africa) hicieron que las antiguas formas de trabajo no fueran ya suficientes para abastecer de productos de todos tipos a estos países, haciéndose necesario buscar nuevas formas de -- producción que requirían de la unión de muchos individuos -- capaces de producir en mayor escala.

En el mercantilismo no se trata ya solamente de las -

propias necesidades del productor mediante la venta del --
producto de trabajo, sino que hay que cubrir además las de-
mandas del mercado.

La división del trabajo empieza a hacerse cada vez --
más profunda separando al productor del producto. La pro-
ducción se organizó más y se hicieron notar las ventajas -
de la especialización que surge con la división social del
trabajo. Cuando se emplea un mayor número de personas pa-
ra la elaboración de un producto se puede dividir el traba-
jo entre todos ellos dedicándose a cada una de las etapas-
en particular y adquiriendo gran pericia en ella con lo --
cual se ahorra tiempo y se produce más.

Ahora el artesano requiere de una etapa de aprendiza-
je prolongada que es sostenida por él mismo o por su fami-
lia. Estos gastos de aprendizaje se recuperan, más tarde-
en la venta de la mercancía.

Los Intermediarios fueron acabando con el sistema gre-
mial pues su ansia por exportar mayor cantidad de produc-
ción los hace percatarse de la necesidad de aumentar el nú-
mero de obreros para satisfacer la creciente demanda. Ade-
más estas organizaciones gremiales eran incapaces de abas-
tecer a los mercados locales nacionales e internacionales.



El mercantilismo marca la etapa transitoria entre la sociedad en la que se desarrolla la cooperación del trabajo y la sociedad en la que se disuelven los lazos de la comunidad regida por leyes supuestamente "naturales", ajenas a la voluntad de los hombres y que gobiernan las actividades económicas.

e) Capitalismo.- Uno de los principios fundamentales del modo de producción capitalista es la división del trabajo en las manufacturas. Esta división del trabajo en el capitalismo resulta ser muy diferente de la que se practicaba al distribuir tareas en los oficios de las épocas pasadas. Aunque en todas las sociedades se han presentado formas de división del trabajo, es sólo hasta el capitalismo que se divide cada especialidad productiva en operaciones limitadas.

"Es la emancipación de la propiedad sobre los medios de producción de su base comunal, tal como sucede en las artesanías medievales, la que proporciona la base de la separación del trabajo con respecto a las condiciones objetivas de producción".¹ Es el propietario trabajador en su evolución artesanal y urbana, el que pone la base de la evolución del capitalismo.

1. Marx, Karl; en Hobsbawn, E. "Formaciones Económicas Pre capitalistas", Ed. Pasado y Presente, Argentina, 1974, - p. 30.

Marx indica que deben conjuntarse tres elementos para el desarrollo del capitalismo:

1. una estructura social rural que libere el campesino en determinado momento;
2. el desarrollo del artesanado urbano que produzca mercancías y sea especializado y
3. la acumulación de riqueza como producto del comercio y la usura.

En términos marxistas esta división del trabajo a la que nos referimos recibe el nombre de división social del trabajo, ya que se realiza en la sociedad y a través de ella. Se reparten las diversas tareas de los hombres en la sociedad (económicas, ideológicas o políticas) y se realizan de acuerdo a la situación que tienen en la estructura social.

El origen histórico de la división social del trabajo lo encontramos con la división entre el trabajo manual y el trabajo intelectual. Se presenta también la división del trabajo en detalle, la llamada división técnica del trabajo, que consiste en dividir el trabajo manufacturero en pequeñas operaciones que realizan obreros diferentes; ocasionando con ello que el obrero pierda la capacidad de

realizar el proceso completo.

Por un lado la división social del trabajo subdivide a la sociedad y la división técnica del trabajo subdivide a los hombres, los fragmenta y atrofia.

La división del trabajo trae beneficios obviamente, - para el capitalista. Puesto que el trabajo se ha parcializado en pequeñas operaciones separadas, la fuerza de trabajo se abarata. La fuerza de trabajo es una mercancía más.

En el capitalismo los hombres son libres, pero libres de medios de producción y de vender su fuerza de trabajo. - Además, la división social del trabajo que en el capitalismo se practica, llega al extremo de dividir al propio proceso de trabajo en dos fases que son realizadas por individuos diferentes, es decir, sólo algunos van a planear el trabajo, sólo algunos estarán destinados a realizar la parte intelectual y de concepción del trabajo, en tanto que - el resto, la mayoría, sólo podrán llevar a cabo lo que --- otros planearon, serán los trabajadores manuales. Esta -- ruptura que se ejerce sobre el proceso de trabajo quita al mismo su carácter de humano.

Dentro del capitalismo surge el proletariado, la clase explotada de la que el capitalista se apropia su traba-

Jo, sólo mientras lo necesita y no puede suplirlo con alguna máquina.

El capitalismo, fundado en el libre cambio de mercancías con el objeto primordial de hacer utilidades a expensas del trabajo ajeno, fué instaurado por la burguesía. El modo de producción capitalista se basa en la concentración de los medios de producción en unas cuantas manos y en hacerlos evolucionar; la encargada de dicha concentración es la burguesía. El proceso pasa por tres fases que son: la cooperación simple, la manufactura y la gran industria.

Pero no desapareció del todo la producción individual, la cual seguía existiendo al lado de la producción social-- en auge, por un tiempo los productos de ambas formas de -- producción se vendieron en los mismos mercados y sus precios eran muy similares, hasta que llegó el momento en el que debido a la organización de la producción social, la coexistencia se hizo muy difícil y la producción individual empezó a decrecer. La producción social permitía elaborar muchos más productos en menos tiempo y por tanto su valor de cambio pudo disminuirse en comparación con la forma individual de producir.

El nuevo propietario (el capitalista), al concentrar-

los medios de producción en sus manos, empezó a apropiarse el producto del trabajo. El pequeño productor, incapaz ya de competir con el capitalista, tuvo que abandonar su taller e ir a pedir un puesto de asalariado al capitalista. El trabajo asalariado pasó a ser entonces la base de la producción.

Cuando el modo de producción capitalista se fué haciendo más dominante, las relaciones de mercado se hicieron más desquiciadas y sin control pues se inició una fuerte competencia que arrasó con las antiguas formas de producir. Engels dice acerca del modo capitalista de producción: "Allí donde se implanta en una rama industrial no tolera a su lado ninguno de los viejos métodos. Donde se adueña de la industria artesana, la destruye y aniquila".¹

No obstante, dentro del capitalismo siguen coexistiendo al lado del modo de producción dominante, trabajadores que aún son dueños de sus medios de producción y que no venden su fuerza de trabajo. Estos trabajadores llevan a cabo el proceso de trabajo completo, son planeadores y ejecutores. Sin embargo es evidente que, al estar insertos -

1. Engels, Federico, "Del Socialismo utópico al Socialismo Científico", Obras escogidas, Moscú, ed. Progreso, p. 438.

en el sistema capitalista de producción, van a estar también sujetos a las condiciones del mercado del mismo, es decir, son también determinados por el modo dominante de producción y finalmente absorbidos por él proletarizándose.

La anarquía de la producción social determina que cada vez más hombres se conviertan en proletarios y, paradójicamente, según Marx las masas proletarias serán las que finalmente acaben con la anarquía de la producción. Así mismo se va creando un ejército industrial de reserva con trabajadores de los que es posible disponer en los momentos de más trabajo en la industria y que en las crisis de la misma son desempleados sin miramientos, asegurando así la existencia de gente necesitada de trabajo en todo momento a fin de sobrevivir.

2.3. EL TRABAJO EN LA PSICOLOGIA

Es difícil definir lo que es exactamente el trabajo, muchos autores lo han intentado definir en términos de paga, es decir que el hombre trabaja solamente por el incentivo del dinero con el que será remunerado. Sin embargo -- hoy en día algunos teóricos de la Psicología Industrial -- opinan que con sólo tener un ambiente agradable y sostener relaciones sociales satisfactorias se puede trabajar y redir óptimamente.

La Dra. May Smith, en su obra "Introducción a la Psicología Industrial", considera que "El objetivo último del trabajo es vivir y, por lo tanto aquellos que ponen sus actividades físicas o mentales en el lugar de los medios de vida, trabajan".¹

Ahora bien, haciendo una breve reseña histórica, vemos que durante los siglos XIII y XIV, la artesanía llegó a constituir una de las costumbres de la evolución del trabajo creador, en donde el trabajo llevaba consigo una profunda satisfacción.

C.W. Mills, es el autor que ha expuesto las características de la artesanía diciendo que: "...no hay otro incentivo para trabajar que el ver terminado su producto y el proceso de su creación. Los detalles del trabajo diario son significativos porque en la mente del trabajador no están separados del producto del trabajo. El trabajador goza de libertad para dirigir por sí mismo su actividad productora. De esta suerte, el artesano puede aprender de su trabajo y usar y desarrollar sus talentos y destrezas en la prosecución del mismo. El medio de subsistencia del artesano determina e impregna todo su modo de vi-

1. Brown, J.A.C., "La Psicología Social en la Industria", - Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1970, p. 229.

vir".¹

Brown, J.A.C. en su obra "Psicología Social en la Industria", nos presenta una primera etapa del trabajo llamado Eotécnica o Medieval, caracterizada por la existencia de pequeñas poblaciones y aldeas en donde el trabajo que se desempeñaba era básicamente agrícola, pero también se mantenían otro tipo de actividades como la de las artesanías, los mercados y el trabajo de campo.

Posteriormente surgió la etapa Paleotécnica, teniendo lugar en el siglo XVIII, caracterizado por el surgimiento de las grandes ciudades y por la aparición de la Gran Industria, desplazando así a las pequeñas poblaciones y al trabajo manual, volviendo a los trabajadores dependientes de otros hombres como lo eran los dirigentes o propietarios de las empresas, se cambió la ideología que había prevalecido hasta entonces causando la desintegración de la familia considerada una unidad social; ya no era posible trabajar en familia, ahora era necesario tener que ir a alguna fábrica y establecer otro tipo de relaciones.

Uno de los cambios más relevantes del siglo XIX al XX, el de la técnica, incrementa el uso de la energía eléc

1. Fromm, E., "Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea", Ad. Fondo de Cultura Económica, México, (1955), 1960, p. 152.

trica y se comienza a utilizar la energía atómica. Se caracteriza este proceso esencialmente por la sustitución -- del trabajo manual por trabajo mecánico, y por otra parte -- también es sustituida la inteligencia humana por la inteligencia de las máquinas. Todos estos factores causaron --- grandes cambios dentro del proceso de producción.

Erich Fromm, toma aspectos de la teoría freudiana y - hace la comparación entre las relaciones humanas y relacio nes económicas, diciendo que el hombre trabaja para sí mis mo, por su cuenta y riesgo, pero que es necesario que tenga relaciones con otros hombres, puesto que necesita com-- prar y vender, es entonces cuando surge el mercado y cuando se establecen las relaciones económicas entre los hom-- bres.

El mismo Erich Fromm en su obra "El Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea", analiza al hombre como un sér-- capaz de adaptarse a cualquier situación, viviendo desde - esclavo, muerto de hambre, policía, hasta como explotador - y rico en medio de lujos.

Las fuerzas que llegan a motivar al hombre se origi-- nan de las condiciones de su existencia. Cuando ha llega-- do a satisfacer sus necesidades fisiológicas, surgen otro-- tipo de necesidades como son los motivos secundarios debi--

dos al clima, a aumento de la población, a factores políticos y geográficos y a las tradiciones e influencias culturales en las que se vive.

Durante el capitalismo del siglo XIX, From concluye - que el carácter social fue esencialmente competidor, acumulativo, explotador, autoritario, agresivo e individualista. A diferencia del capitalismo actual en que se encuentra -- una orientación receptiva y mercantil. En vez de competencia encontramos una tendencia a trabajar en equipo y a llegar a obtener un ingreso fijo y seguro. Encontramos una - autoridad anónima, la autoridad de la opinión pública y -- del mercado.

De acuerdo a J.A.C. Brown el trabajo tiene dos funciones básicas:

1. Producir los bienes que la sociedad necesita y
2. Integrar a los individuos en los sistemas relaciones que constituyen la sociedad.

Y añade que debe reconocerse que el hombre trabaja para vivir, para sentirse útil y para obtener una posición social.

Para este autor existen tres motivaciones para trabajar relacionadas con los diferentes trabajos:

1. El trabajo puede llegar a ser un fin en sí mismo - (por ejemplo el arte).
2. Puede efectuarse por motivos que estén relacionados con el ambiente (compañerismo, poder, dirección, etc).
3. Puede llevarse a cabo por motivos extrínsecos (por ejemplo tener la esperanza de ahorrar para poner un negocio propio).

Uno de los factores más importantes para la Psicología Industrial ha sido el de tomar en cuenta el estado de ánimo y las motivaciones del trabajador, considerando que lo que produce un mayor rendimiento es la actitud emocional hacia el trabajo y la actitud que se tenga hacia los compañeros.

En nombre de lo que son las relaciones humanas de trabajo se trata al trabajador como un ser enajenado, recomendándole que sea feliz. Pero no se toma en cuenta que el hablar de relaciones humanas hoy en día significa tener relaciones inhumanas y al hablar de felicidad se alude a la rutinización.

Entonces vemos que dentro de la Psicología se han realizado investigaciones sobre Psicología Industrial en las que sólo se toma en cuenta el rendimiento del trabajador individual. Desde que surgió la Revolución Industrial lo que interesó a los especialistas en Psicología fue mejorar la organización del uso de la técnica.

Hoy en día se dice que con la industrialización se han mejorado las condiciones de vida en los planos de la salud, las prestaciones, el tiempo libre, etc.; pero por otro lado han dividido al hombre convirtiéndolo en mercancía cuyo costo es comparable con cualquier material, mermando así cada día todo tipo de valores y potencialidades de creatividad.

Lo que por el contrario se presenta en los trabajadores que pertenecen a la pequeña burguesía de transición, la que regularmente trabaja en condiciones difíciles como el tener un taller muy pequeño, la falta o carestía de materiales o el no tener un periodo fijo de descanso; sin embargo tienen otro tipo de objetivos. El artesano selecciona sus materiales, tiene la capacidad de dirigir su trabajo, planea a voluntad sus jornadas de trabajo, es dueño de sus herramientas con las cuales impone al objeto su ritmo de trabajo. Al final de su labor puede llegar a contemplar los resultados de su esfuerzo que lleva su sello per-

sonal y del cual es responsable.

Con lo descrito anteriormente se hace notorio que dentro de la Psicología son escasos los estudios en que se tomen en cuenta factores estructurales, es decir, la existencia de una organización social formada por diferentes clases sociales, se descuidan muchos aspectos importantes de la estructura social en relación a fenómenos psicológicos. Y con respecto a la pequeña burguesía de transición en especial, no hay estudios psicológicos acerca del desarrollo de su trabajo y su inserción en una sociedad capitalista.

2.4. INDIVIDUO Y GRUPO CERCANO EN RELACION AL TRABAJO.

A continuación se presenta una breve referencia a las características de los grupos y la integración del individuo a un grupo determinado. El propósito de esto es el de tratar de ubicar en cierta manera al individuo dentro de un grupo, su funcionamiento en él y el comportamiento del grupo como unidad, para finalmente equiparar este grupo en abstracto, en general, al grupo que conocemos como clase social.

2.4.1. Definición de grupo.

Por principio tenemos la definición que Brodbeck da -

de grupo:

"...grupo es una suma de individuos situados en ciertas relaciones descriptivas (es decir, observables) entre sí. Desde luego, los tipos de relaciones ejemplificadas - dependerán del tipo de grupo o lo determinarán, sea una familia, una auditorio, un comité, un sindicato de trabajadores o una multitud"; y nosotros añadiríamos: o una clase social.

2.4.2. Algunas características de los grupos.

Para Lewin los miembros del grupo deben estar relacionados en términos de interdependencia. La situación específica que el grupo enfrente habrá de determinar si ésta - interdependencia es débil o es fuerte. El trato diferencial que la sociedad otorga a un grupo, por alguna característica propia, puede llevarlo a acentuar su interdependencia. Este sería el caso por ejemplo, para la pequeña burguesía de transición que, por todas sus peculiaridades, recibe un trato especial en todo su desenvolvimiento y que - podría llevarlo, en el momento indicado, a unirse y desarrollar una interdependencia real con el fin de luchar como un todo por sus derechos y sobrevivencia.

1. Cartwright, Dorwin y Zander, Alvin, "Dinámica de Grupos", Ed. Trillas, México, 1975, p. 60.

El pertenecer a un grupo determinado puede ser por voluntad propia o involuntariamente; el caso más característico de pertenencia involuntaria es el de la familia o el grupo que forman los internos de un reclusorio; otro ejemplo, quizá no tan evidente, pero en el que también se presenta la membrecía involuntaria, es el de la pertenencia a una clase social determinada.

De la membrecía involuntaria se desprende un concepto muy importante que es el de "grupo de referencia", decimos que se desprende debido a que si alguien está inconforme con el grupo al cual pertenece, tenderá a tener aspiraciones de pertenecer a otro u otros grupos modelo o de referencia que tendrá en una alta estima y al que tratará de igualarse.

Cartwright y Zander hacen mención respecto del grupo de referencia, en el caso de un empleado que tiende a comparar su salario y compensaciones con los de un empleado de otra compañía que está en mejores condiciones y al cual aspira igualar. Dadas las bases teóricas que sustenta nuestro estudio, es de esperarse que en esta forma funcione la pequeña burguesía de transición, la que en la mayor parte de los casos tenderá a igualarse o a alcanzar la posición de la burguesía, que estará funcionando para ellos-

como su grupo de referencia pero no como su grupo de membrecía.

En lo referente a la formación de grupos también Cartwright y Zander dicen que son tres las formas en que puede originarse un grupo:

- "a) una o varias personas pueden crear deliberadamente un grupo para lograr algún objetivo,
- b) un grupo puede formarse espontáneamente debido a la gente que viene a participar en él,
- c) un conjunto de individuos pueden volverse grupo -- porque otra gente los trata de un modo homogéneo".¹

En el último caso podrían quedar circunscrita esta pequeña burguesía de transición de nuestro interés y a cuya característica de ser sujetos a un trato homogéneo añadiremos que también forman un grupo debido a su forma de producir y a su específica situación de clase social.

De estos grupos, denominados de designación externa, se dice que los unifica el trato especial que reciben pero no tienen un objetivo común que perseguir dada su situación intermedia de clase, sin embargo, volviendo a lo di-

1. Cartwright, Dorwin y Zander, Alvin, op.cit., p.68.

cho antes, sabemos que ante una situación especial pueden cohesionarse fuertemente e incluso porponerse una meta. - Por ejemplo el grupo de los ancianos que en un momento dado pueden tender a su unificación por conseguir mejor -- atención en un asilo; o el grupo de las mujeres (el sexo - como designación externa) que actualmente luchan por una - más amplia participación en todos los ámbitos de la vida.

Así, la pequeña burguesía de transición que teórica-- mente carece de cohesión de grupo, podría, también teórica-- mente, ante una coyuntura especialmente amenazante, adquirir cierta conciencia del papel que estan jugando y unirse fuertemente en defensa de sus intereses. Por otro lado sabemos que por su situación de clase difícilmente ocurrirá-- lo antes mencionado, puesto que éste grupo tenderá princi-- palmente a unirse a la burguesía y en menor medida al pro-- letariado, al enfrentarse a la mencionada situación amena-- zante.

En los inicios de la Psicología una de las explicacio-- nes más genéricas acerca de la tendencia a la asociación - con los demás, fue la que se fundamentó en la satisfacción de necesidades básicas como motor de la asociación; su mis-- ma generalidad la hizo poco operacional, sin embargo su -- postulado no deja de ser verdadero. La Psicología científ--

fica ha proporcionado otra explicación, basada en los experimentos hechos por Schachter manipulando estados de ansiedad alta o baja, y concluye de la siguiente manera: "Una de las razones por las cuales las personas en estados de ansiedad buscan asociarse a otras personas, consiste en la necesidad de establecer una realidad social que sirva de criterio para la evaluación de sus propios estados de ansiedad".¹

Por tanto concluimos que sólo ante una situación directamente amenazante a la pequeña burguesía de transición, ésta se unirá para adquirir mayor fuerza como grupo. Si la amenaza no es hacia ella en especial, pero llega a involucrarla como en el caso de una revolución, tenderá entonces a separarse y a unirse a la burguesía en su mayor parte.

2.5. IDEOLOGIA

2.5.1. Definición y algunas características.

Acerca de la ideología señala Ludovico Silva² que si pensamos en la estructura de la sociedad como si fuera el-

1. Rodrigues, Aroldo, "Psicología Social", Ed. Trillas, México, 1976, pp. 298-299.
2. Silva, Ludovico, "Teoría y Práctica de la Ideología", - Ed. Nuestro Tiempo, México, 1974, p. 17.

cimiento o la base de un edificio, y en la ideología como el edificio mismo, dicha ideología sería en realidad la fachada, la apariencia. La ideología, en términos de clase, es concebida por Marx como una falsa conciencia, la cual impide adquirir la conciencia de clase y por ende cambiar el estado de cosas.

Por tanto, para Marx ideología y conciencia de clase son dos términos totalmente opuestos, puesto que cuando se adquiere conciencia de clase se acaba con la falsa realidad que la ideología presenta, esto ocurrirá con la desaparición de la explotación que es precisamente lo que la ideología justifica.

Theotonio Dos Santos aclara que la ideología, tomada en su forma pura, no incluye el falseamiento de la realidad ni ninguna racionalización. La ideología es, en principio, la concientización de intereses reales de clase y su objetivación en la acción concreta para llegar a alcanzar esos intereses. En otro nivel en cambio, sí puede añadirse la falsedad como distorsión de la realidad.

Para Louis Althusser el papel principal que la ideología juega, es el de la reproducción de los medios de producción, pues como sabemos, no hay reproducción si no se -

asegura la reproducción de las condiciones materiales de producción. Por ejemplo: la reproducción de la fuerza de trabajo en el capitalismo, se asegura mediante el salario, es decir, la retribución justa para permitir al trabajador vivir en las mismas condiciones en que siempre ha vivido y limitar la probabilidad de superar esa situación.

La reproducción de la fuerza de trabajo exige además el sometimiento de los trabajadores a las reglas del sistema, a la ideología dominante que a su vez asegura la dominación de la clase dominante. La ideología burguesa adopta necesariamente la representación de la sociedad como el conjunto de individuos que, en forma naturalmente dada, deben diferenciarse, pero a los que la sociedad misma brinda aparentemente iguales oportunidades a todos los individuos de "ascender". Esta falsedad es la base de la ideología burguesa.

Así pues, el carácter de la ideología de un país queda determinado por su régimen de propiedad privada, su economía mercantil, la división social del trabajo y la lucha de clases. El papel desempeñado por la ideología es el de ocultar el nivel económico siempre determinante y principalmente el de ocultar el nivel dominante y el hecho mismo de su dominio.

Toda ideología se encuentra petrificada en el mundo - en que viven los hombres, en las relaciones que mantienen en su ambiente relacionándose con otros hombres en el seno de su sociedad.

El poder de la ideología dominante burguesa, desprendido del papel político, consiste en imponer al conjunto - de la sociedad un "modo de vida" a través del cual vivirá - el Estado como representante del "interés general" de la - sociedad; como un unificador por un mismo ideal participando en la sociedad nacional bajo el poder de las clases dominantes que se consideran la encarnación de la "voluntad popular".

La legitimidad recubre el impacto específicamente político de la ideología dominante. La ideología pues, hace aparecer a las relaciones reales de los hombres en forma - invertida.

La inversión ideológica es también un fenómeno histórico, en esencia la encontramos en el proceso de cambio mediante el cual el sujeto se convierte en objeto y el objeto en sujeto. Es decir, el hombre, que en una primera instancia es un sujeto, se transforma en objeto al aparecer - como una mercancía más en el modo de producción capitalis-

ta, en tanto que la mercancía misma, el objeto, va adquiriendo características de sujeto.

Este fenómeno de inversión ideológica se presenta de igual manera en las relaciones sociales en las que el obrero es para el capitalista un objeto, una mercancía productora de más mercancías.

Una de las funciones de la ideología es la de ocultar las contradicciones existentes en el seno de la sociedad capitalista, gracias a la inversión ideológica. Además mediante la ideología los hombres tienen una imagen invertida de la realidad, lo cual va a reflejarse finalmente en sus costumbres y actitudes.

La infraestructura o base económica, junto con la superestructura que incluye los niveles jurídico-político e ideológico, forman lo que se llama la estructura de toda la sociedad. El nivel referente a los llamados aparatos ideológicos de Estado es el que nos ayuda a comprender el por qué de un determinado comportamiento de los individuos de una sociedad determinada.

Los aparatos ideológicos del Estado son ese "cierto número de realidades que se presentan al observador bajo -

la forma de instituciones precisas y especializadas".¹ Ins-
tituciones con este carácter son: la Iglesia, la escuela, -
la familia, la justicia, los partidos políticos, los sindi-
catos, los medios masivos de comunicación, las manifesta-
ciones culturales.

Aún cuando los aparatos ideológicos son varios y per-
tenecen al dominio privado, el hecho de que estos aparatos
estén siempre sometidos a la ideología dominante es lo que
determina su unificación e igual funcionamiento.

Los aparatos ideológicos de Estado son capaces de ex-
presar las contradicciones y sus efectos en los choques en-
tre la lucha de clases capitalista y la proletaria, así co-
mo en las diversas fracciones de clase existentes.

Históricamente observamos que en la formación social-
de modo de producción feudal, la Iglesia reunía en sí mis-
ma varios tipos de aparatos ideológicos pues tenía funcio-
nes religiosas, escolares y culturales. Con la Revolución
Francesa se presentaron fuertes ataques a la Iglesia como
aparato ideológico. Finalmente encontramos el surgimiento
de la ideología burguesa que no es sino hasta el siglo XX,

1. Althusser, Louis, "Ideología y Aparatos Ideológicos del
Estado", tomado de "La filosofía como arma de la revolu-
ción", Ed. Pasado y Presente, Argentina, 1974, p. 109.

con el capitalismo desarrollado, que cobra mayor fuerza, - sobre todo debido al enorme desarrollo de los medios masivos de comunicación y también en un grado importante a la educación escolar.

Todos los aparatos ideológicos tienen una misma función: la reproducción de las relaciones de producción y, - por ende, de las relaciones capitalistas de explotación. - Mediante estos aparatos se sobreinforma al hombre acerca - del acontecer nacional y mundial; se le recuerda que debe amar a su patria y ser moral; se le hace saber que es sólo un mortal y que su comportamiento en la tierra determinará su eterna felicidad o infelicidad; en la escuela se aprovecha de los años en que los niños son más receptivos para - inculcarles ideas de dominancia o de sometimiento según -- sea el caso de desempeñar el papel de explotador o de explotado.

La función de las instituciones ideológicas no aparece ante el ciudadano en forma tan palpable, sino que aparece en una forma neutra cuyo único compromiso es el de hacer que el hombre viva "mejor".

No obstante no corresponder a la realidad y ser una - ilusión, la ideología parte de la realidad y hay que interpretar la para hallar debajo de esa interpretación imagina-

ria del mundo, a la realidad misma que deriva, en último término, de las relaciones de producción. Así, la ideología es la deformación imaginaria de la relación de los hombres con las relaciones de producción y lo que de ellas se deriva.

Al tener la ideología una representación institucional, se dice que tiene por tanto existencia material. Es pues un fenómeno dialéctico, pues siendo una relación imaginaria, tiene una existencia material.

Cuando se trata de un país de economía dependiente del imperialismo, tanto en el país dependiente como en el imperialista, se tratará de introducir una ideología nacionalista y de autodeterminación, negando así una realidad por demás objetiva y que, no obstante esta objetividad, usa efectivos medios de convencimiento y logra opacar la realidad.

2.5.2. Elementos de la ideología.

Según Ludovico Silva hay dos tipos de elementos de ideología:

- a) Los elementos políticos, científicos y artísticos y
- b) Los elementos jurídicos, morales y religiosos.

La diferencia entre ambos estriba en que los primeros no necesariamente deben ser ideológicos, en tanto -- que los segundos son ideológicos por naturaleza. Si detallamos cada uno comprenderemos mejor lo antes dicho:

- La política ha tenido en la mayoría de los casos a través de la historia un fuerte carácter ideológico basado en la explotación y la alineación. No obstante es factible concebirla como una ciencia cuyo fin sea el de la cooperación de todos con todos, en la que se defienden los derechos de todos y se lucha por la desaparición de las clases y todo lo que su existencia implica. Generalmente los políticos dan la imagen de manejar ideas, como el caso de los antiguos monarcas que decían que habían sido electos por Dios para reinar. Al respecto observamos cómo la ideología religiosa ha tenido un importante papel en este asunto de la ideología política, encubriendo ambas el dominio económico.

- La ciencia, que es la investigación y descubri-

miento de los fenómenos, se opone a la ideología que es precisamente lo contrario, la deformación de los fenómenos. El ideólogo como tal, explica las desigualdades de las sociedades en base a su "subdesarrollo", en el caso de Latinoamérica determinado por las diferencias raciales y el "clima"; y pasan por alto, advertida o inadvertidamente, la causa fundamental, el sistema capitalista que concentra la riqueza en unos pocos y difunde la miseria en las mayorías. Esta situación, en el caso de países como el nuestro de capitalismo dependiente, se agrava enormemente. Vemos pues que la ciencia puede estar imbuída de ideología o bien ser parte de la teoría y la conciencia.

- El arte, que es un producto social e históricamente determinado, no siempre pertenece a la ideología, aún cuando es innegable que muchas formas artísticas sirven para ocultar las relaciones sociales reales.

- Los elementos jurídicos tienen como que hacer fundamental justificar las desigualdades sociales y proteger a las clases dominantes. El derecho burgués de apariencia igualitaria, encubre el hecho de que la paga del salario sólo cubre la fuerza de trabajo empleada, propor

cionando solo lo mínimo necesario para subsistir miserablemente.

- La moral es el aparato ideológico que impone a los hombres dogmas y preceptos jurídico-políticos y religiosos.

- La religión se encarga de difundir la moral y esta moral es la aceptación de la pobreza con humildad para garantizar a los hombres su aceptación en el cielo, en tanto que en la tierra aseguran la permanencia de la clase dominante explotadora de esa pobreza, por temor a Dios.

2.5.3. Relación entre ideología y proceso de socialización.

La ideología de un grupo determinado y, en este caso, la ideología de una clase social, va a estar directamente relacionada con el proceso de socialización al que los hombres que la componen estarán sometidos.

Más aún, ideología y socialización son fenómenos que se afectan mutuamente. Para dar una idea más clara de estos procesos, debe recordarse el papel que la fami-

lia desempeña entre el individuo (más adecuadamente el niño) y la sociedad; la familia es el "medio" de comunicación, de contacto con la sociedad y su realidad, por tanto la familia va a mediatizar la realidad, entonces el conocimiento de ésta por el individuo, estará en primera instancia dominado por la particular forma de percepción de la sociedad que la familia como núcleo tenga. A su vez, la percepción de la sociedad por la familia estará determinada por la ideología dominante, la ideología de la clase social que detente el poder.

Posteriormente, el individuo ingresa a la escuela, en donde empezarán a transmitirle los modelos que tiene que aprender para su adecuado comportamiento dentro del sistema social, teniendo en cuenta su situación de clase.

Los demás agentes de socialización, como son los medios de comunicación masiva y los grupos de amigos y compañeros, seguirán guiando al individuo para que cumpla con las demandas del sistema social en el cual vive.

En lo referente al problema que nos ocupa, respecto a la actitud que un trabajador perteneciente a la pequeña burguesía de transición tendrá hacia la posibilidad -

de perder su independencia laboral y verse prillado a convertirse en un trabajador asalariado, se verá claramente cómo dicha actitud estará influida tanto por el medio en que se ha desarrollado como por la ideología dominante.

El trabajador ha internalizado valores, normas, una moral, etc. pero a través del cristal de la ideología dominante, la ideología burguesa en este caso que, en vez de presentar a la realidad en forma veraz, la ha invertido a fin de asegurar su posición de clase y por tanto la reproducción de los medios de producción.

2.5.4. Los valores en relación a la ideología.

El estudio de la ideología como inversión de la realidad en una sociedad capitalista, ha de partir, en Psicología, de un análisis del sistema de valores que poseen los individuos que conforman dicha sociedad.

Es necesario, entonces, partir de los intereses y valores individuales a fin de poder determinar la ideología de los grupos que denominamos clases sociales y cómo esta ideología va a estar presente en todo su comportamiento.

Al referirnos al individuo sabemos que hablamos de un ente único que es movido por motivaciones generales y específicas, que posee una estructura yoica singular y cuyo conjunto de sueños, impulsos, deseos, etc., lo hacen diferente a los demás. A todo eso debe agregarse el conjunto de ideas llamadas valores y a las cuales Secord y Backman definen como: "...estados deseables de las cosas compartidas por los miembros de un grupo o cultura".¹ Cada hombre, entonces, tiene sus propios valores inculcados por su grupo primario (es decir su familia o el grupo que funja como tal) y con los cuales ingresa a los grupos a que pertenece.

Este sistema propio de valores mueve al individuo, en su grupo, de acuerdo a sus intereses y éstos parten de sus valores.

a) Formación de valores. La formación de valores se debe a las respuestas que se van dando a los objetos sociales. Para Katz y Stotland al agruparse las actitudes en estructuras coherentes, se forman los sistemas de valores.

1. Secord, Paul y Backman, Carl, "Psicología Social", Ed. McGraw-Hill, 1976, p. 591.

A los valores del grupo primario se suman después - los del grupo de trabajo, por ejemplo, y los de la vida-social en su conjunto que, finalmente, constituyen los - valores de la cultura. Las creencias y valores que just-ifican el comportamiento de un grupo se llaman ideolo-gías.

El tipo de percepción que vamos adquiriendo de nues-tra realidad va de acuerdo a los valores fundamentales, - o sea, de acuerdo a la prioridad de unos valores sobre - otros.

En la actualidad, junto a los valores inculcados - por la familia, han adquirido gran relevancia los alcan-ces de los medios de comunicación: televisión, cine, ra-dio, periódico, teléfono, etc.. Lindgren define a la co-municación como el instrumento que hace posible el envío y recibimiento de mensajes informativos, provocando el - control de nuestro medio.

Secord y Backman, señalan que una de las funciones- principales de la comunicación es la de mantener el sta-tus quo, ya que existen personas especializadas en selec

cionar el tipo de información que deberá ser difundido - a la audiencia nacional, y proporcionando así la información que contenga los valores y actitudes acordes a la - audiencia.

Platonov y Predvechni mencionan que en el proceso - de comunicación, al cual definen como una forma de interacción entre los hombres para el intercambio de noti_ -- cias, se pueden identificar semejanzas de intereses e - ideas afines a una clase social determinada, que final_ - mente van a conformar la ideología. Desde el punto de - vista psicológico, según estos mismos autores, la comuni_ cación es siempre "...un proceso de solución de una ta_ - rea comunicativa".¹ Agregan que sin la comunicación el - proceso de socialización del hombre no sería posible.

Es importante tomar en cuenta el lugar que dentro - de la estructura social tiene el emisor así como el lu_ - gar del receptor; muchas investigaciones han demostrado cómo ese lugar tiene influencia en la comunicación. Hay emisores especializados en reflejar la estructura de va_ - lores del grupo al que pertenecen, esto los lleva a blo_ - quear y distorsionar los mensajes que son disonantes.

1. Predvechni, G.P.; Kon, I.S. y otros, "Psicología So_ - cial", Ed. Ciencias del Hombre, Buenos Aires, 1977.- p. 165.

Klapper (1961) dice que muchos de los modelos presentados tienen como función reforzar patrones y necesidades psicológicas que son parte de la audiencia.

Las funciones de la comunicación actual son dos: - la función social que tiene como finalidad llenar las necesidades de la sociedad o de los grupos sociales y la - función psico-social encaminada a cubrir necesidades individuales.

A nivel masivo la comunicación sirve como medio para afirmar ciertos valores y normas morales y jurídicas - que un grupo determinado o clase social, detenta dentro de la sociedad. Al afirmar así su posición, al mismo tiempo influirá ideológicamente al resto de la sociedad - y la convencerá de lo natural y justo de, por ejemplo, - la existencia de la división de los hombres en clases sociales, la libertad o la igualdad de oportunidades para todos; es decir, exactamente lo contrario a la realidad. Fomentará el individualismo, una conciencia deformada de las cosas y la agresividad.

Ante tal bombardeo de información se piensa que el individuo difícilmente puede conformarse un sistema de valores que le sirvan de guía y dirección a su existencia.

cia, pues el estar en constante contacto con una gran variedad de formas de vida, con la violencia o el crimen, puede producir en el sujeto, sobre todo en la infancia, una gran confusión de ideas, que se traducirá en la carencia de ideas propias y una mayor factibilidad de ser manipulado por otros.

b) Características de los valores. Para Stagner la adquisición de los valores se debe al aprendizaje guiado por valencias externas, se va imitando la conducta de figuras importantes del ambiente.

Los valores tienen como objeto mantener el equilibrio ante las presiones de cambio. El hábito, la constancia perceptual y la rigidez son algunos de los factores que contribuyen a la resistencia al cambio.

Los valores se caracterizan por dar dirección a la vida en base a experiencias. Cuando un individuo expresa sus valores nos da indicio de, por ejemplo, cómo le gusta hacer uso de su tiempo. Los valores como todos los fenómenos de la naturaleza, son dinámicos, es decir que son susceptibles de cambio conforme el individuo vive nuevas experiencias. Así pues, los valores están siempre sujetos a juicios por parte del sujeto quien ex-

presará sus valores en todos los actos de su vida. Esto se expresa claramente cuando el sujeto emite juicios acerca de lo que cree que es lo deseable o lo correcto, es decir, está expresando sus valores.

Los valores se detectan por medio de indicadores, o sea, por medio de la forma en que son expresados. Raths, Harmin y Simon, postulan que dichos indicadores de los valores son los siguientes:

1. Metas o propósitos: estos proporcionan dirección a nuestra vida y a medida que adquieren mayor importancia se hacen más esfuerzos por alcanzarlos. Así, los propósitos funcionan como valores en potencia.
2. Aspiraciones: propósito cuya realización es lejana.
3. Actitudes: expresión a favor o en contra de algo.
4. Intereses: cuando decimos que estamos interesados en algo, lo que queremos decir realmente es-

1. Raths, Louis E.; Harmin, Merrill y Simon, Sidney B., - "El Sentido de los Valores y la Enseñanza", Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, México, 1967.

que nos gustaría hablar de ello o escuchar a alguien que hablara de ello, o bien, leer acerca del tema.

5. Sentimientos: los sentimientos y su expresión son el reflejo de nuestra persona. Podemos estar heridos, contentos, enojados, tristes, etc..
6. Creencias y convicciones: la creencia por la que se lucha y que influye en nuestra vida es otro indicador de valor.
7. Actividades: la observación de una conducta determinada más la expresión de que se la tiene en gran aprecio, también pueden indicar valores.
8. Preocupaciones, problemas, obstáculos: el examen de estos aspectos puede también indicar estimación hacia algo.

Obviamente, estos 8 indicadores sólo son eso, "indicadores" de valores, ya que por sí solos ninguno de ellos representa un valor.

Tipos de valores según varios autores.- Son 6 los valores principales que se miden por medio del Estudio de Valores de Allport, Vernon y Lindzay, basados en las ideas del filósofo alemán Spranger (1928). Son los siguientes:

- Teórico: interés por la búsqueda de la verdad por medio de procesos intelectuales.
- Económico: interés por lo útil, por las cosas prácticas.
- Estético: interés por la belleza y por el arte.
- Social: interés por ayudar a las personas.
- Político: interés por el poder o la influencia sobre las personas.
- Religioso: interés por la experiencia religiosa.¹

(Esta clasificación se ha hecho en términos de roles sociales institucionalizados).

1. Raths, Louis E.; Harmin, Merrill y Simon, Sidney B., - op. cit. p. 211.

Con respecto al valor económico Stagner le da mayor importancia, pues menciona que la falta de dinero ocasiona ciertos tipos de frustraciones. Se considera que el factor económico es uno de los valores predominantes en relación con otros como serían los institucionales, el político y el religioso.

Dentro del factor económico se pueden encontrar relaciones directas con el sistema de ocupaciones. Un ejemplo serían las limitaciones en las oportunidades de educación que van a determinar que sólo se alcancen ciertos niveles. Se encuentran algunos modelos que servirán de guía para las expectativas de las personas y principalmente se tiene identificación con las figuras de prestigio para lograr éxito seguro.

Walter Gruen₁, (1966), elaboró una lista de valores fundamentales norteamericanos entre los que se encuentran:

1. Enérgica búsqueda de movilidad ascendente.
2. Atribución de valor positivo a las cualidades exteriores y superficiales como serían:

1. Lindgren, Henry C., "Psicología Social", Ed. Trillas, México, 1975, p. 227.

- a) Preferencia por expresión superficial y estereotipada.
- b) Preferencia por extroversión.
- c) Atribución de un valor positivo a la juventud y a la belleza.
- d) Falta de interés por la lectura y los libros.
- e) Exteriorización del sentimiento de culpa por la propia suerte.

3. Uniformidad de la conducta:

- a) Insistencia en la conformidad con las normas de conducta de la comunidad.
- b) Preferencia por empleos en organizaciones estables y conocidas.
- c) Apoyo a la moral tradicional.

4. Dominio de impulsos y restricciones:

- a) Dominio de emociones.
- b) Preocupación por horarios.
- c) Interés por la limpieza.
- d) Creencia en el amor romántico.
- e) Hincapié por estar siempre ocupado.
- f) Fé en la racionalidad.

5. Culto a la libertad:

- a) Preferencia por familias pequeñas.
- b) Igualdad congénita.
- c) Libertad limitada.

Gruen encontró que ese interés de valores fundamentales que se encontraba en la clase media, se había transmitido a la clase trabajadora y que actualmente la clase media está adquiriendo valores nuevos.

También este investigador concluyó que hay marcos de referencia en cada cultura que contribuyen a la formación de valores y esto a su vez, lleva a la diferencia perceptual de los acontecimientos de una cultura a otra.

Tanto la clasificación de los valores de Allport, Vernon y Lindzay, como la de Walter Gruen, reúnen elementos representativos de lo que puede ser un sistema de valores más completo y que esperamos encontrar en la pequeña burguesía de transición como determinantes de su especial ideología. Por tal razón es que limitamos la presentación de valores a estas dos clasificaciones.

2.6. CONCIENCIA DE CLASE.

El marxismo clásico plantea la existencia de dos -

conceptos diferentes de clases sociales que son:

- Clase en sí y
- Clase para sí

2.6.1. Clase en sí.

La clase en sí se basa en la explotación de unos grupos humanos por otros, en la que los intereses de clase -- sólo se hallan en forma latente. Si la Psicología de clase la entendemos como la forma de organización de las impresiones de un sistema de formaciones reales en la cabeza del sujeto, veremos que cuando esta Psicología de clase no es expresión de la realidad de las relaciones de un grupo de sujetos, este grupo humano es sólo una clase en sí.

En el caso de la clase en sí hay una objetiva separación de modos de vida, intereses y educación con base en -- la condición económica y que determina la pertenencia a -- una clase social en particular.

2.6.2. Clase para sí.

El segundo concepto es el de clase para sí, en éste -- existe ya una toma de conciencia de la situación política--

en la organización política, esto lleva a la organización para la lucha política y los medios para alcanzar las metas se manifiestan de manera objetiva.

En resumen, el grupo toma conciencia de las relaciones en forma real con una ideología política bien definida y con la conciencia de la contradicción existente entre -- sus condiciones reales de existencia y sus intereses como clase social, así como los medios para cambiar esta situación.

Pablo González Casanova cita lo que al respecto dice Marx en "El 18 Brumario de Luis Bonaparte": "Mientras sólo hay contacto local (entre los grupos que tienen una situación igual de clase), mientras la identidad de sus intereses no produce una comunidad, una asociación nacional, una organización política, no constituyen una clase, son incapaces de hacer oír sus intereses de clase".¹

2.6.3. Definición de conciencia de clase.

Las oposiciones de clase tienen formas de expresión a todos los niveles y en forma siempre objetiva. Los niveles en que los enfrentamientos se hacen más notorios, son el político y el económico, en ellos cada clase como grupo

1. Othón de Mendizábal, Miguel y otros, "Las Clases Sociales en México", Ed. Nuestro Tiempo, México 1974, p. 173.

tiene intereses particulares que bajo un momento histórico determinado pueden, como grupo, adquirir conciencia de sí-mismos y de sus intereses, esta conciencia de clase puede llegar a tal grado, que la clase se una en lucha común para alcanzar el poder del Estado.

Theotonio Dos Santos define la conciencia de clase como "...la representación consciente posible de sus intereses en un modo de producción dado".¹

Este proceso no se da en forma automática sólo por pertenecer a una clase determinada, sino que se requiere del desarrollo de las dos fases antes descritas. Primero la clase es tal, debido a su posición en la organización económica y social y las relaciones que lleva a cabo (clase en sí). Después el grupo adquiere conciencia de verdadera posición dentro de la sociedad, delimita sus intereses y se fija metas sobre todo de acción política (clase para sí).

2.6.4. Conciencia de clase en las clases transitorias y el proletariado.

Con respecto a las clases transitorias se presentan dificultades en lo referente a la formación de una conciencia

1. Dos Santos, Theotonio, "El Concepto de Clases Sociales", Comité de publicaciones de los alumnos de la E.N.A.H., - México, 1974, p. 20.

cia de clase, ya que su situación las lleva a constantes transformaciones en sus formas de relación. De ahí que se diga que estas clases no pueden, por definición, formar un conjunto sólido de intereses pues están sometidas a los intereses de otras clases. Este es el caso de la pequeña -- burguesía en el régimen capitalista de producción. Si bien es cierto que es una clase en transición, también lo es -- que esa situación hace muy difícil el análisis de su conciencia de clase.

Al respecto del proletariado, en cambio, la experiencia que la historia de los países ha dejado, según Lenin, es la que esta clase trabajadora, limitada y aplastada por la clase dominante, sólo puede llegar a tener conciencia de la necesidad de unirse en sindicatos y luchar contra el empresario y, si acaso, exigir leyes más justas. Lo cual es insuficiente para lograr el cambio radical que es necesario, no obstante es el inicio de una conciencia de clase que con el tiempo debe adquirir mayor fuerza y convertirse en revolucionaria.

Wilhelm Reich, piensa que la forma de acelerar este proceso es mediante la creación de un partido que pueda di

1. Reich, Wilhelm y Dillguenski, Guerman, "¿Qué es la Conciencia de Clase?", Ed. Roca, México, 1974, p. 30.

rigir a las masas a ese fin. Además señala que los elementos que impiden la formación de una conciencia de clase (y que en ocasiones la aceleran) son: la política, el fascismo y la iglesia que exige de la masa trabajadora la renuncia a los bienes terrenales a cambio de la dicha eterna, - mientras la burguesía se mantiene en el poder.

2.6.5. Situación y posición de clase.

La situación de una clase queda determinada por el papel o lugar que tienen los individuos en el proceso productivo social, dentro de la estructura social; la posición - de clase en cambio, es la "toma de partido" de una clase - dentro de una coyuntura política específica, o sea el lu- char y defender los intereses de una clase en especial y - pasar a formar parte de la misma.

Es importante resaltar, sin embargo, que no siempre - la situación de clase implica su correspondiente posición - de clase, como por ejemplo la aristocracia obrera puede en un momento coyuntural adoptar posiciones de clase burgue-- sa; o el caso inverso en el que algunas capas de la peque-- ña burguesía adoptan posiciones de clase aproximadas a las proletarias, o bien a las burguesas, según el momento his- tórico; esto se debe a su especial situación de clase.

2.6.6. Conciencia de clase en la Psicología.

Al referirnos a los estudios hechos respecto a las -- clases sociales por la Psicología, hemos encontrado que -- éstos resultan un tanto ambiguos y parciales. Con respecto al concepto de "conciencia de clase" dentro de la Psicología, nos encontramos que muy pocos autores lo han abordado, por lo que presenta gran dificultad su exposición en este trabajo debido al escaso material que hay. Así pues este apartado se presente en forma muy breve.

El autor Hofstatter¹ menciona en su "Psicología Social" que el término de conciencia simplemente, demuestra subjetividad, en el sentido de que se manifiesta la conciencia en experiencias que sólo un sujeto vive, por ejemplo: si siente un dolor, sólo él es capaz de expresar lo que siente. Todos los estímulos que nos bombardean son -- percibidos por cada sujeto de acuerdo a sus experiencias, -- es consciente de ello en relación a sus referencias agradables o desagradables y sólo la persona es partícipe de su conciencia.

Los psicólogos genéticos han estudiado la "conciencia de sí", a partir de la primera infancia. Este tipo de con

1. Hofstatter, P.R., "Psicología Social", Ed. U.T.E.H.A., - México, 1960, p. 172.

ciencia tiene un yo que estará influenciado por la cultura que vendrá a determinarlo. En primer lugar porque le designará una posición al sujeto dentro de la sociedad; a partir de esa posición, el sujeto se verá obligado a desempeñar ciertas funciones que a su vez determinarán ciertos mecanismos.

Nuestro cuerpo es uno de los primeros elementos que nos permite tener "conciencia de sí", posteriormente, la existencia de condiciones sociales se encuentra, en general, en la conciencia de sí, como el tener un nombre persona. Ese nombre es muy importante porque de él dependerá la fama, el buen nombre y finalmente el status o posición del sujeto dentro de la organización social. Por lo tanto se desarrolla la conciencia de sí de acuerdo al status; se tendrá un especial comportamiento, expresado a través de atributos personales como son el vestuario, las posesiones, las costumbres, etc.

El término de conciencia de sí es muy importante para la Psicología Social por sus aspectos dinámicos, como sería el caso de la propia estimación tomando en cuenta factores físicos, sentimientos del propio valor, niveles de aspiración y el proceso de identificación y sus resultados cuando el individuo se identifica con los grupos a los que

está objetivamente relacionado como miembro, y entonces se habla de grupos de referencia, elemento importante que determina también la conciencia de sí.

Dentro de la Psicología se conoce a la conciencia de clase como etnocentrismo, al cual se define diciendo que "es la tendencia a sostener que las características del propio grupo son superiores a las de aquellos que no pertenecen a él, y a juzgar a los extraños por las normas del propio grupo social".¹

Otto Klineberg a su vez, dice que la conciencia de clase es la base de la relación de grupo interno. Y, por último, para Sumner el "Etnocentrismo es el sentimiento de lealtad hacia el propio grupo y de hostilidad hacia aquellos que parecen amenazarlo en cualquier forma".²

El término de conciencia de clase en Psicología se refiere al sentimiento de solidaridad con aquellos que son semejantes a uno y por otra parte aversión hacia los que son distintos,

En sociología e incluso en Psicología, es usado el --

1. Warren, C., "Diccionario de Psicología", Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1960, p. 127.
2. Klineberg, Otto, "Psicología Social", Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1973, p. 479.

el término de "status social". Este concepto se refiere a aspectos un tanto superficiales como determinantes de una posición "equis" dentro de la sociedad e incluso al interior mismo de una clase social.

El status es un factor de suma importancia a nivel personal, ya que está relacionado con lo que el sujeto piensa, pues forma parte de la conciencia de sí. Además, el status determina el comportamiento en el ambiente social, así como también los derechos y deberes y, en forma preponderante, el status otorgará al individuo su seguridad personal determinada por todas sus experiencias.

Hay dos tipos de status de acuerdo a Hofstatter¹: un status prescrito, como sería el sexo, la edad, o sea el que ya está dado; y el status adquirido que el individuo obtiene mediante su habilidad.

Status, para Secor y Backman², es el valor de una persona tal como se le estima por parte de un grupo o una clase de personas; a veces el status, se deriva de la categoría social o posición que ella ocupa.

Se dice que el status social queda determinado por la

1. Hofstatter, P.R., (op. cit.), p. 177.
2. Secord, Paul y Backman, Carl, (op. cit.), p. 270.

suma de status que un individuo desempeña en los diferentes grupos a los cuales pertenece y que además dicho status va a ser de gran trascendencia, pues de él depende que los demás hombres valoren en mucho o en poco al individuo.

La posición que a una persona se le designa depende del modo en que los demás la perciben, de la cantidad de prestigio que le concenden, debido a la manera en que la persona influye sobre los demás. Para esta evaluación se toman en cuenta los valores, los atributos, las características físicas, los roles, la posesión o no de riqueza, el nivel cultural, el lugar donde se vive, etc. Estos aspectos contribuyen a la formación de percepciones distorsionadas, un ejemplo de ello es el hecho de tener en gran estima a los hombres que desempeñan trabajo intelectual en tanto que se menosprecia al trabajador manual, al artesano, etc.

Mientras más se perciba a una persona como objeto de recompensas, mayor será su status; un status alto está asociado con pocos esfuerzos. Cuando un individuo llega a desarrollar una idea clara de su status, es porque ha entablado comparaciones con otras personas en diferentes campos, como son ingresos, posesiones, habilidades u otros atributos.

A través de estudios en el campo de la opinión públi-

ca se ha demostrado que las actitudes e intereses se relacionan con el status. En estudios realizados por Stagner¹ se encontró que el nivel económico tenía gran influencia con actitudes de carácter liberal siendo frecuentes éstas a nivel clase media. En otro estudio de Kornhauser² se sostiene que la inadaptación personal, más que el nivel económico, influye en las actitudes de oposición.

Herbert H. Hyman³ ha demostrado cómo los comportamientos de rebeldía social y las actitudes revolucionarias no están relacionadas con el status económico, sino que se deben a una determinada posición del individuo con respecto a su status personal.

2.6.7. La percepción social en relación a la conciencia de clase.

En un intento por reunir la teoría psicológica a los conceptos de la Sociología, es que acudimos a los postulados que en los estudios sobre percepción social se han formulado a fin de, mediante este proceso cognoscitivo que la Psicología proporciona, poder detectar en los trabajadores entrevistados lo que para la teoría marxista constituye la conciencia de clase.

1. Hofstatter, P.R., (op. cit), pp. 178-179.

2. Idem 1, p. 179

3. Ibidem 1, p. 182.

La percepción social es uno de los procesos por los que se hace posible el estudio de la Interacción social, tema central de la Psicología Social.

La percepción social facilita el conocimiento mutuo que produce después la interacción entre las personas. El proceso perceptivo se ve afectado por la experiencia y el condicionamiento previos, que por ser específicos en cada persona harán que las percepciones sean diferentes, lo cual se manifiesta en todos los aspectos de la vida, que van desde diferencias en cálculos de distancias hasta distorsiones en la comunicación. Esto lo podemos comprobar con el hecho de que para algunas personas no son necesarias ciertas cosas, debido a que siempre las han tenido, en tanto que para individuos que no las tienen adquieren un valor muy alto.

Otto Klineberg, menciona que nadie ve ni oye todas las estimulaciones que se encuentran a su alrededor, sino que se lleva a cabo un proceso de selección de estímulos, proceso adquirido en el que van a intervenir intereses muy diversos, determinando diferencias individuales muy marcadas.

1. Klineberg, Otto, (op. cit.), p. 207.

Otros factores que van a tener importancia sobre el proceso perceptivo son todos los estados por los que el perceptor puede estar atravesando en el momento de la presentación de un estímulo cualquiera, son estados tales como el sueño, la ansiedad, el hambre, la depresión, etc., que van a traducirse en respuestas diversas.

Hasta aquí hemos hablado de la percepción de un fenómeno cualquiera, ahora bien en lo referente a la percepción de personas, que hace al individuo capaz de emitir un juicio acerca de otro individuo, intervienen otros fenómenos que pueden ser estereotipos, por ejemplo, los cuales influyen distorsionando la percepción. Razran demostró cómo los estereotipos tienen un efecto social en la conducta. El hecho de clasificar a las personas de acuerdo a su apellido, al lugar en que viven o al tipo de trabajo que desempeñan, nos da una explicación de cómo determinan la percepción dichos estereotipos.

Otro de los factores que influyen en la percepción son los prejuicios que actúan a manera de actitudes negativas a menudo dirigidas hacia un grupo en especial.

Las actitudes, por su parte, van a tener una gran influencia sobre la forma de percibir un estímulo o fenómeno cualquiera. Uno de los procesos cognoscitivos que inter-

vienen en la percepción es la llamada "atribución diferencial de causalidad", que consiste en atribuir a "una persona la intención en la realización de una determinada acción de otra", a lo cual se denomina atribución de causalidad personal.¹ Cuando, en cambio, se adjudica la realización de una conducta a elementos que están fuera del control de la persona, se denomina atribución de causalidad impersonal. Ambos tipos de atribución determinarán, en un momento dado, la conducta que se realice después de la percepción.

Heider sentó las bases para comprender el funcionamiento del proceso de atribución diferencial de causalidad mediante los siguientes conceptos:

- "- propiedades disposicionales
- fuerzas personales y ambientales
- causalidad personal e impersonal
- niveles de atribución".²

2

Las propiedades disposicionales son invariantes que permiten percibir al mundo como estable y además hacer predicciones.

1. Rodrigues, Aroldo, "Psicología Social", Ed. Trillas, México, 1976, p. 210.
 2. Rodrigues, Aroldo, op. cit. p. 211.

Los observadores de la conducta humana tratan siempre de encontrar los indicadores de coherencia de la conducta a fin de poder predecirla con cierto grado de seguridad. - Así, por ejemplo, se espera que una persona honesta se comporte honestamente en todos los actos de su vida. Este tipo de consideraciones es posible extrapolarlas al ámbito social, donde también se cumplen; el fin último de estos procesos es el tratar de explicarse el porqué de las cosas.

Las fuerzas personales y ambientales van a actuar con juntamente para que una determinada conducta se lleve a cabo.

La causalidad personal e impersonal, se refiere a lo- antes dichos acerca de que cuando una fuerza desencadenadora de una acción, se percibe como proveniente de la propia persona o de una causa que se produce fuera de la persona, según la percepción, será la atribución.

Los niveles de atribución consisten en que, una vez - que se conocen todas las variables presentes para que se - de una conducta, se hace una selección de las mismas dependiendo de la situación específica y se trata de inferir -- cuál es el origen de tal conducta.

Krech y Crutchfield, por su parte, dividieron los determinantes de la percepción en dos categorías principales, por un lado, la estructural que se refiere a aquellos factores que se relacionan con la naturaleza de los estímulos físicos y de los efectos que se evocan en el sistema nervioso del organismo del individuo. Y, por otro lado, la categoría funcional que se refiere a los factores de la organización perceptual que derivan principalmente de las necesidades, estado de ánimo, experiencias pasadas y memoria del individuo.

Como vimos en un principio, el proceso perceptivo se ve afectado por la experiencia y el condicionamiento, esto nos lleva a plantear que, dependiendo de la situación en que un individuo se desarrolle, irá adquiriendo los elementos específicos que sólo a su persona correspondan en relación a sus necesidades y gustos. Muchos de estos gustos serán aprendidos de acuerdo a su contexto social, pero sus experiencias lo llevarán a la selección de estímulos acordes a su persona y que lo harán diferente a otros individuos, es decir, adquirirá conciencia de sí mismo.

A la concepción de sí mismo y posteriormente del grupo o clase social al que se pertenece, podemos llamarle -- más propiamente percepción de sí mismo y percepción social;

estas dos formas de percepción facilitarán finalmente la formación de conciencia de sí mismo y de conciencia de clase, la formación de ésta última dependerá de la clase social a la cual se pertenezca y del momento histórico que se viva, para que pase de una conciencia en sí a una conciencia para sí, una verdadera conciencia de clase.

CAPITULO III. A C T I T U D .

A partir de las dos guerras mundiales se incrementó - notablemente el estudio sobre las actitudes, haciéndose - primero investigación directamente sobre grupos sociales - específicos y después se centró el interés en las técnicas de medición para la cuantificación de las actitudes. Fue más tarde que los estudios se orientaron al cambio de actitudes.

3.1. DEFINICION.

A fin de evitar redundancia y debido a que hay una -- gran cantidad de definiciones de la actitud, presentaremos sólo aquellas que para los fines de nuestro estudio son -- más completas.

En general, cuando aludimos al término de actitud, -- nos referimos al aspecto o factor afectivo hacia un objeto psicológico, dicho afecto puede ser en pro o en contra.

La actitud, según Doob, es una predisposición a res-- pponder, aprendida. Una vez que el individuo ha aprendido la actitud, debe luego aprender la respuesta adecuada. -- Otra característica de la actitud es que una vez formada, -

el individuo es capaz de alcanzar un mayor equilibrio con su realidad, por tanto, las relaciones sociales que desarrolla van a estar determinadas en parte por sus actitudes. En resumen, las actitudes sociales están muy relacionadas con aspectos conductuales y de conocimiento.

Una de las más completas definiciones de actitud es la que proporcionó G.W. Allport (1935): "Una actitud es un estado mental o neural de voluntad y de disposición a responder, organizado a través de la experiencia ejerciendo una influencia directiva o dinámica sobre las respuestas del individuo a todos los objetos y situaciones con los que está relacionado...()".₁

Más actual aún es la definición que nos plantea Aroldo Rodrigues: "Podemos definir la actitud social como una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva en favor o en contra de un objeto social definido que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto".₂

3.2. COMPONENTES ACTITUDINALES.

Una de las características más importantes de la defi

1. Thomas, Kerry, "Attitudes and Behavior", Ed. Kerry Thomas, Great Britain, 1971, p. 19.
2. Rodrigues, Aroldo, op. cit. p. 330.

nición que propone Aroldo Rodrigues, es la de considerar a la actitud como un concepto multidimensional, es decir, -- compuesto por tres elementos: el conocimiento, el afecto y la conducta, más propiamente llamados:

1. Componente cognoscitivo
2. Componente afectivo
3. Componente conductual

A estos tres elementos se les denomina componentes actitudinales. Por medio de ellos es factible operacionalizar el estudio de las actitudes, es decir, por lo que se expresa y lo que objetivamente se lleva a cabo, con base en lo que el individuo conoce y la inclinación positiva o negativa que manifiesta hacia un objeto psicológico determinado.

3.2.1. Componente cognoscitivo.

Para la formación de una actitud es indispensable que el individuo tenga un conocimiento previo del objeto psicológico, integrándose así el componente cognoscitivo.

Para C.A. Insko y J. Schopler, las cogniciones incluyen creencias provenientes de las percepciones de los obje

tos que se han relacionado y que por tanto tienen una carga afectiva, definiendo a la cognición "como cualquier relación percibida".¹

Para ellos también las cogniciones pueden ser positivas en el caso de que el individuo tienda perceptualmente hacia la unidad, y negativas cuando ocurre lo contrario o sea cuando hay una tendencia a desunir.

Rosenberg marca otra de las características del componente cognoscitivo en relación con el afecto, la cual consiste en que a menor conocimiento será menor la intensidad afectiva, y a mayor conocimiento mayor intensidad afectiva, independientemente de que dicho afecto sea positivo o negativo.

3.2.2. Componente afectivo.

En relación con el componente afectivo de las actitudes, éste consiste en sentimientos en pro o en contra de objetos particulares, por lo que se dice que tales objetos tienen significancia afectiva.

Rosenberg, uno de los representantes de la teoría de-

1. Thomas, Kerry, op. cit., p. 23.

la consistencia, reconoce al afecto como el componente más característico de las actitudes y el cual tiende a ser consistente con el componente cognoscitivo. Cuando se presenta una inconsistencia entre estos dos componentes, se tiene de a recobrar la consistencia mediante el cambio en alguno de los dos componentes.

3.2.3. Componente conductual.

Aún cuando por ejemplo C.A. Insko y J. Schopler, han definido a la conducta como la actividad de meta-dirigida, lo cual implica una respuesta motora, es decir la realización objetiva de la conducta y no el sólo concepto de la misma, en general, se acepta que la actitud posee un componente conductual como promotor de conducta motora, desencadenada ante una situación especialmente motivadora. Este componente conductual no siempre se va a llevar a cabo de una forma directa, sino que se puede presentar de manera latente ya que la conducta está además determinada por lo que a la gente le gustaría hacer o lo que cree que debe hacer, por sus hábitos o por las normas sociales.

Es importante mencionar aquí que uno de los problemas que este componente presenta es el de que no siempre se da en forma coherente con los componentes afectivo y cognoscitivo.

1. Thomas, Kerry, (op. cit.), p. 25.

3.2.4. Consistencia entre los componentes actitudinales.

La unión de los tres componentes actitudinales ha sido objeto de divergencias entre los diferentes investigadores, debido a que no se encuentra siempre una correspondencia -- uno a uno entre ellos. Tal divergencia se ha centrado fundamentalmente en el problema que presenta el componente conductual, pues como antes mencionamos los componentes afectivo y cognoscitivo tienden a ser consistentes entre sí, en tanto que el conductual suele no serlo.

Cartwright y Harary (1956) propusieron que siempre que en la unión afectivo-cognoscitiva el producto de sus signos fuera positivo, la unión cognoscitiva se hablaría de una -- unión cognoscitiva inconsistente. En este último caso el individuo tiende a resolver la inconsistencia.

Tomando en cuenta a los tres componentes actitudinales, se puede hablar de una consistencia triádica o bien de una inconsistencia triádica. La unión afectivo-cognoscitiva-conductual, puede ser representada asignándole un valor positivo o negativo a cada elemento de la multiplicación de -- estos signos, tomando en cuenta la proposición de Cartwright y Harary, es posible determinar, una vez conocido el producto, si hay consistencia o no la hay. Si el producto de los tres signos es positivo, la triada es consistente, -

si por el contrario el producto es negativo, la triada es inconsistente.

Cuando se habla de consistencia triádica se hace referencia solamente a una tendencia teórica que no siempre aparece en la realidad.

3.3. RELACION ENTRE ACTITUD Y OTROS CONCEPTOS.

Una de las características de las actitudes que también adquiere relevancia, es la referente a su relación con otros conceptos, siendo los más relevantes la percepción y los valores.

Como en todo proceso cognoscitivo es indispensable que se lleve a cabo un primer paso perceptual que, dependiendo de la forma de presentación del estímulo, será el papel que jueguen las actitudes del receptor en su representación cognoscitiva.

En lo referente a la relación entre actitudes y valores, ésta consiste en que unos cuantos valores pueden contener a una gran cantidad de actitudes. Los valores, además, aunque poseen una característica de categoría general con respecto a las actitudes, tienen los mismos componen-

tes que las actitudes: cognoscitivo, afectivo y una tendencia a la acción.

Así pues la diferencia entre un concepto y otro está en que los valores son más generales y las actitudes más específicas. En el siguiente ejemplo se muestra cómo dos o más valores diferentes pueden referirse a una misma actitud. Pongamos el caso de una relación en que dos individuos tienden hacia otro, donde ambos manifiestan una actitud positiva hacia esta relación, sólo que a uno de ellos lo mueve el valor amistad, mientras que al otro lo mueve el interés de lo que pueda obtener de esa relación.

Por todas las características antes mencionadas que el concepto de actitud posee, tomaremos la definición que presenta Aroldo Rodrigues por considerarla como la más completa para las necesidades de nuestro estudio. Fundamentalmente porque acepta la multidimensionalidad de la actitud, lo cual hace factible su operacionalización en la forma de un cuestionario y facilita además el análisis de los datos, aún cuando éste sea de contenido. Y por otra parte, nos permite darle un sentido más amplio al término.

3.4. FORMACION DE ACTITUDES.

Para dar una explicación de lo que es el proceso de formación de actitudes, es necesario recurrir a las teorías que se han desarrollado en torno a esto, ya que cada una de ellas aporta algo importante y a su vez se complementan dando una explicación más amplia.

Dentro de la teoría funcionalista, Smith, Bruner y White explican que el objeto de la formación de actitudes responde a determinadas funciones, tales como la adaptación del individuo a su realidad.

Las actitudes se forman a partir de factores internos y externos, no se forman de manera aislada, sino que intervienen muchos factores que se relacionan y que tienen como función principal equilibrar las imposiciones internas y externas. O sea que a través de las necesidades básicas el individuo se relaciona con su medio ambiente.

Katz y Stotland (1959), establecen una base motivacional para la formación de las actitudes que se analizan por:

- función de actitud como ajuste para alcanzar un objeto.
- función de defensa del yo contra verdades indeseables.

- expresión de la actitud como valor para indicar su posición.
- función de orden en el ambiente para comprensión -- del mismo.

Kelman (1961), mediante tres aspectos explica la formación de actitudes que tienen como común denominador a la influencia social ejercida por medio de:

- Aceptación: se acepta la influencia ejercida por -- persona o grupo con el objeto de ser aceptado.
- Identificación: se adopta una conducta tomada de -- una persona o grupo que lleva a una compensación.
- Internalización: se acepta influencia acorde al sis- tema de valores.

La teoría cognoscitiva que tiene como representantes a Heider, Newcomb, Osgood, Tannenbaum y Festinger, se basa en la congruencia cognoscitiva. Consiste en guiar a una fuerza en dirección a la congruencia, a la armonía entre nuestras actitudes y los componentes integrantes de las actitudes.

Rosenberg (1960) explica que cuando las actitudes se forman de manera estable y duradera, se debe principalmen-

te a la coherencia entre componentes cognoscitivos y afectivos.

La teoría del refuerzo es presentada por Hovland, Janis, Kelley y Doob, ellos manifiestan que la base de la -- formación de las actitudes se explica a través del refuerzo o castigo que se aplique a continuación de una conducta.

Otros autores como Newcomb, Centers y Shomer, trabajan con aspectos sociales, tomando en cuenta que las actitudes que tiene una determinada clase social son coherentes con su propia clase, pero que difieren con otras clases sociales.

Son cuatro las condiciones indispensables para la formación de actitudes que propone Allport:

- Acrecentamiento de la experiencia. A medida que el individuo va creciendo, se van integrando numerosas reacciones que darán una dirección, ya sea en sentido de aceptación o de rechazo hacia algún objeto o persona.

- Individualización, diferenciación y segregación. - Las experiencias que solo cada individuo tiene, hacen que las relaciones o las separe de otras experiencias semejantes.

- Trauma o experiencia dramática. De acuerdo a las experiencias vividas, se pueden determinar las actitudes ya sea en sentido de aceptación o de rechazo.

- Actitudes ya formadas siguiendo los patrones presentados por los padres y maestros. Aspecto muy importante porque las actitudes más aceptadas por una comunidad son las que se comparten.

3.5. JUSTIFICACION DEL EMPLEO DEL CONCEPTO DE ACTITUD PARA LOS FINES DEL ESTUDIO.

Desde el inicio del proceso de socialización se ve el papel que empiezan a jugar las actitudes, tanto las que los padres transmiten como las de todos los demás modelos que a lo largo de la vida se van imitando. Después las actitudes que se desarrollan responden a experiencias propias. Pero las actitudes más arraigadas en el individuo son aquellas que aprende de su grupo primario, porque de aquí se desprende la situación social de la que el individuo partirá para insertarse en la sociedad.

El concepto de actitud tiene como característica importante el hecho de ser capaz de mostrarnos en una primera instancia la inclinación afectiva, ya sea positiva o ne

gativa, de un individuo hacia un objeto o fenómeno actitudinal cualquiera.

El afecto entonces es la manifestación actitudinal -- más directa que podemos obtener de un individuo, revelándonos por su medio el conocimiento que posee sobre el objeto actitudinal e incluso puede, en algunos casos, mostrar su tendencia hacia una expresión claramente conductual acorde con su inclinación afectiva.

Son todos estos elementos juntos los que por sí mismos justifican el empleo del concepto de actitud en un estudio de Psicología Social.

En el caso de este estudio en particular, referente a la actitud que la pequeña burguesía de transición presentará hacia su inminente tránsito al proletariado, el concepto de actitud presenta gran utilidad, ya que por su medio podremos determinar tanto el conocimiento como la inclinación afectiva que el trabajador tiene con respecto a su -- oficio y a la posibilidad de desempeñar un trabajo asalariado.

Por el papel dinámico que manifiesta la pequeña burguesía de transición, ya que por una parte se desarrolla -

tomando en cuenta patrones de las clases altas que la hacen tener la esperanza de alcanzar mejores niveles de vida y por otro lado se ve influida por las actitudes del grupo proletario cuando piensa obtener algún bienestar de su --- adopción, su adaptación al medio se hace más difícil.

CAPITULO IV. D I S E Ñ O .

4.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Las influencias que el hombre recibe desde su nacimiento hasta la muerte, así como todos sus potenciales psicológicos y sus características de personalidad, van conformando en él formas particulares de interacción social e internalización del medio; es así como el hombre se socializa a fin de adaptarse a su sociedad. Una de las formas de socialización más característicamente humanas es la que se lleva a cabo cuando se es capaz de transformar a la naturaleza por medio del proceso de trabajo: primero, porque por medio del trabajo el hombre sobrevive y, segundo, porque este trabajo trae como consecuencia que se establezcan diferentes relaciones entre los hombres de acuerdo al lugar que se ocupe dentro de la sociedad.

La relación que mantienen los hombres con su sociedad está determinada por el carácter de propiedad de los medios de producción. También se ha visto que a lo largo de la historia este carácter de propiedad se ha ido transformando.

Lo que en un principio constituía una unidad completa,

se empieza a romper con la primera división del trabajo: - la división entre los sexos, que se presenta como una división espontánea.

Con la domesticación de animales, se da la primera división social del trabajo, los rebaños empiezan a convertirse en propiedad privada. Como consecuencia de esta división social del trabajo, la comunidad se enriquece y dentro de ella un grupo de individuos; aparece el factor originario del cambio social: la acumulación de bienes.

Se desarrollan diferentes ramas de la manufactura y el hombre empieza a producir más objetos de los que necesita para su sostenimiento. Lo que da como resultado una mayor demanda de fuerza de trabajo.

Otra gran división del trabajo es la separación entre oficios, llamada manufactura, y la agricultura. Una tercera división es la que se produce entre el trabajo manual y el trabajo intelectual, esta ya, característica del sistema capitalista.

Debido al acelerado crecimiento de la gran industria, se ha transformado todo el sistema y las relaciones de producción son el elemento más importante para definir a las clases sociales. Este crecimiento ha ocasionado que cier-

tas clases, en este caso la pequeña burguesía de transición, vayan desapareciendo, ya que no cuentan con la misma capacidad de producción que la gran industria.

El modo de producción dominante actual es el capitalista y de este dependen los demás sectores, como son el mercado y los medios de producción. Así, aunque la pequeña burguesía de transición parece conservar la unidad de planeación y ejecución, de hecho lo que medianamente controla son sus instrumentos y su habilidad personal que, cada vez más, pasan a ser determinados por las condiciones del mercado.

Tomando en cuenta estas condiciones, decidimos investigar:

¿Qué actitud es la que tiene el pequeño burgués de transición ante el hecho de tener que abandonar su taller para ir a vender su fuerza de trabajo al capitalista llevándolo a proletarizarse?

Al darnos cuenta de que la pequeña burguesía de transición se encuentra finalmente sometida a los intereses de la burguesía, es interesante además realizar un análisis acerca de si estos trabajadores han desarrollado o no una

conciencia de clase, ya que se encuentran en lucha constante entre la burguesía y el proletariado.

A fin de poder analizar un fenómeno tal como la formación de conciencia de clase, son de gran utilidad los procesos perceptivos y en especial los de percepción social, - pues el saber cómo el hombre se percibe a sí mismo, al grupo en el cual se desenvuelve y a otros grupos, puede ayudar a inferir su conciencia de clase. La percepción de cada individuo es específica de acuerdo a su situación dentro de la sociedad.

La lucha que el pequeño burgués desarrolla entre la burguesía y el proletariado, lo lleva también a mantener una determinada ideología que estará destinada a desaparecer en el momento mismo que desapareciera su causa, ya que en algunos momentos el pequeño burgués pretende llegar a ser como el capitalista y en otros como el proletario.

Esta ideología mantenida por el pequeño burgués, se ve manipulada por la burguesía, ya que ésta es la que puede transmitir patrones de conducta a su conveniencia por medio de múltiples canales. Una de las formas en que es transmitida la ideología de la clase dominante es mediante la imposición, a veces sutil y a veces directa, de su sis-

tema de valores, creando en el resto de la sociedad una -- gran cantidad de necesidades de carácter suntuario así como la creencia de que sólo quien posee determinados objetos o desempeña una actividad intelectual, es merecedor de respeto y prestigio.

Debido a que los hombres representan en la ideología su relación con las condiciones de existencia y esta relación es imaginaria, la ideología, en estos términos legitma y valida las relaciones reales.

El estudio de la actitud, como uno de los más impor-- tantes dentro de la Psicología Social, presenta la posibilidad de profundizar más en los fenómenos sociales y es -- susceptible de ser relacionado con otros procesos. En este caso, la actitud que los trabajadores presenten hacia - la proletarización revelará gran parte de su situación y - expectativas dentro de nuestra sociedad.

4.2. HIPOTESIS.

Nuestra hipótesis conceptual, fundamentada en el marco teórico desarrollado, dice lo siguiente acerca de la pequeña burguesía de transición:

En una formación social, en especial en la capitalista, además de la evidente polarización de clases, burguesía y proletariado, se da la coexistencia de una clase más que es la pequeña burguesía y a la cual pertenece la pequeña burguesía de transición, que es aquella que por su especial forma de producir y su ubicación dentro de la estructura de clases, tiende a desaparecer, siendo absorbida --- principalmente por el proletariado y en una medida ínfima por la burguesía.

Esta pequeña burguesía de transición se caracteriza - por ser poseedora de sus medios de producción y además por ser el trabajador directo, es decir que tiene en sus manos todo el proceso de trabajo, desde su conceptualización hasta el producto concreto terminado o bien la reparación completa de un objeto dañado. Sin embargo el sistema capitalista tiende cada vez en forma más notoria y acelerada, a parcializar el trabajo a fin de aumentar la producción, -- asimismo fragmenta al hombre en un sinnúmero de especialistas.

La fragmentación del hombre mediante la parcialización del trabajo, garantiza al sistema capitalista su permanencia pues en tanto el hombre vive sólo dedicado a buscar lo mínimo para sobrevivir, difícilmente podrá dedicar-

se a la creación y la crítica que lo llevarían a transformar su realidad.

Sería de esperarse que la pequeña burguesía de transición que posee su taller y herramientas y es a un tiempo - trabajador intelectual y manual, fuera una de las clases - sociales más fuertemente constituídas, con una profunda -- conciencia de clase y una actividad organizada de lucha. - Sin embargo no es así debido a su situación especial de -- clase ubicada entre los dos polos de clase.

A la pequeña burguesía de transición se la enfrenta - cotidianamente a una competencia desigual con la burguesía que es capaz de lanzar al mercado una gran producción, en ocasiones mejor que la del pequeño productor y a un costo -- mucho menor gracias a la producción en serie y la utilización de la técnica más avanzada.

Así pues, esta situación de inseguridad constante hace que la pequeña burguesía de transición no pueda formar -- una conciencia de clase y posea una ideología sui generis -- con fuertes tendencias hacia su conversión a la burguesía. Por ello Marx habla de esta clase social como una clase -- que mantiene una situación doble, pues aunque por un lado -- es capaz de comprender al proletariado, por el otro desea -- fuertemente ser él mismo un burgués. Finalmente, la mayo-

ría quedan formando parte de ese proletariado al que admiran pero al cual no desean pertenecer.

La Psicología proporciona elementos teóricos y prácticos útiles para el estudio de un problema como el que nos ocupa. Así por ejemplo contamos con los múltiples estudios de actitud que se han hecho sobre diversos problemas. La multidimensionalidad de este concepto facilita su estudio y permite profundizar en muchos aspectos de la conducta del hombre. también se incluyen los conceptos necesarios a través de los cuales es posible hacer una descripción de esta pequeña burguesía. Tales conceptos son los siguientes: el de socialización que presenta una panorámica global del desarrollo del hombre y su adaptación al medio; el de percepción social que, como proceso cognoscitivo, permite al hombre relacionarse con los demás y formarse una concepción del mundo; y el de valores como un integrador de modos deseables de conducta, es decir, de guías y de metas a alcanzar.

Con base en esta formulación conceptual, nuestra hipótesis de trabajo sujeta a confirmación o refutación, dice lo siguiente:

Hipótesis de trabajo:

El trabajador pequeño burgués de transición tendrá -- una actitud negativa hacia la venta de su fuerza de -- trabajo al capitalista, es decir hacia su inminente -- proletarización.

4.3. VARIABLES.

Definiremos a continuación nuestras variables conceptual y operacionalmente a fin de poder hacer relaciones -- que permitan el análisis de los datos obtenidos y la confirmación o no de la hipótesis planteada, la cual determina este estudio "explicativo".

Los dos tipos de variables que tenemos son los siguientes:

a) Variable independiente:

- pequeño burgués de transición
(ubicado en el Distrito Federal)

b) Variable dependiente:

- actitud hacia la proletarización.

4.3.1. Definición conceptual de la variable independiente:

- Pequeño burgués de transición: se denomina así al pequeño productor en el cual se incluyen las formas de artesanado y pequeñas empresas familiares, en las que el trabajador es dueño de sus medios de producción, los cuales trabaja en forma directa hasta la obtención del producto final. No asalaria fuerza de trabajo, y cuando lo hace es con un máximo de tres asalariados; no produce plusvalía.

4.3.2. Definición operacional de la variable independiente:

- Pequeño burgués de transición: trabajador por cuenta propia (en este caso ubicado en el Distrito Federal) en la pequeña industria y talleres artesanales, tales como: - reparadores electrodomésticos, carpinteros, zapateros, costureras, artesanos en general.

4.3.3. Definición conceptual de la variable dependiente:

- Actitud hacia la proletarización: predisposición positiva o negativa hacia el objeto actitudinal proletarización y en el que estarán involucrados factores afectivos, cognoscitivos y conductuales.

4.3.4. Definición operacional de la variable dependiente:

- Actitud hacia la proletarización: ubicación de los sujetos dentro de las categorías actitud positiva o actitud negativa de acuerdo a criterios de evaluación aplicados a partir del instrumento utilizado.

4.4. RECOLECCION DE DATOS: TECNICAS DE MEDICION DE LAS VARIABLES.

Es necesario que por medio de este apartado se especifique de qué manera se determinó medir las variables sobre la base del diseño de investigación. Al respecto es importante destacar dos aspectos: la variable dependiente estaría expresada en el instrumento que se elaboró para detectarla, es decir, el cuestionario y la variable independiente estaría expresada a su vez a nivel muestral.

La aplicación de dicho instrumento a nuestra muestra permitiría por tanto establecer la relación que se hipotetizó entre la variable independiente (pequeño burgués de transición) y la variable dependiente (actitud hacia la proletarización).

4.4.1. Cuestionario.

Era indispensable que en el cuestionario se represen-

taran items acerca de la actitud hacia el trabajo propio y hacia el trabajo de un obrero, tomando en cuenta los tres componentes de la actitud: cognoscitivo, afectivo y conductual, así como también preguntas que permitieran detectar la ideología y la conciencia de clase en un nivel descriptivo únicamente a fin de dar apoyo a la hipótesis formulada.

Inicialmente se elaboró un cuestionario con 41 preguntas, de las cuales 1 era introductoria, 18 exploraban el área actitudinal, quedando incorporadas aquellas que exploraban el área cognoscitiva (creencias, percepciones, etc.), el área afectiva (afectos, sentimientos) y el área conductual (posibles conductas a emitir dadas ciertas situaciones); 8 del área de conciencia de clase y 14 del área de ideología. Así, a los sujetos se les preguntaría sus apreciaciones en relación a su trabajo y el trabajo de los obreros. Es decir que se detectaría la actitud hacia la proletarización midiéndola a través de preguntas que exploraran las tres áreas actitudinales arriba mencionadas. En lo referente a conciencia de clase se preguntaría sobre la existencia de diferentes clases sociales, a cuál creían que pertenecían, etc. Y en lo referente a la ideología, qué tipo de religión practicaban, tipo de problemas por los que se interesaban, tipo de lecturas que hacían, qué clase de películas veían, etc.

Tanto las preguntas del área actitudinal, como de las áreas de conciencia de clase e ideología eran de dos tipos: preguntas abiertas y preguntas cerradas (de alternativas múltiples y de una opción frente a dos alternativas).

Este primer cuestionario de 41 preguntas fue piloteado con 20 sujetos que reunían las mismas características que la muestra especificaba (las cuales veremos en el apartado de población y muestra). El análisis del instrumento piloteado permitió fundamentalmente comprobar si eran las preguntas adecuadas y si el lenguaje utilizado era el indicado. Los cambios introducidos después del pilotaje fueron los siguientes:

Pregunta 5. (si contestó SI, pregunte) ¿Cuáles son -- las clases sociales que usted conoce?: se cambió la última palabra debido a que el trabajador pensaba en personas específicas, quedando: (si contestó SI, pregunte) ¿Cuáles -- son las clases sociales que hay?

Pregunta 31. ¿Considera usted necesario que haya obreros? La respuesta era la misma que para la pregunta sobre la importancia del trabajo que un obrero realiza, así que se suprimió.

Pregunta 39. ¿A usted le gustaría ser un obrero? Esta pregunta fue suprimida debido a que se obtenían las mismas respuestas que cuando se cuestionaba si les gustaría trabajar como obreros en una fábrica.

El resultado fue un cuestionario de 39 preguntas distribuidas de la siguiente manera:

- 10 preguntas abiertas en donde el sujeto podía contestar libremente sin ser sometido a alternativas u oposiciones.
- 2 preguntas cerradas en donde el sujeto debía escoger sólo una de las alternativas presentadas.
- 3 preguntas cerradas en donde el sujeto debía escoger más de una de las alternativas presentadas.
- 1 pregunta de jerarquización en donde el sujeto debía ordenar las alternativas presentadas en orden de importancia.
- 23 preguntas combinadas en las que el sujeto primero se veía sometido a oposiciones o alternativas y luego explicaba el por qué de su elección.

El número de preguntas por cada área a explorar fue el siguiente:

- 1 pregunta cuya función fuera la de introducir al trabajador al cuestionario y que consistió en pedirle que hiciera una breve descripción de su trabajo.
- 16 preguntas del área actitudinal distribuidas de la siguiente manera:
 - 7 referentes al componente cognoscitivo
 - 4 referentes al componente afectivo
 - 5 referentes al componente conductual
- 8 preguntas del área de conciencia de clase
- 14 preguntas del área de ideología

Cada cuestionario tenía además una hoja de identificación con la que posteriormente se pudo caracterizar a la muestra en términos de sexo, escolaridad, edad, estado civil, ingresos, antigüedad en el trabajo, tipo de trabajo, horario de trabajo y descripción de la tarea ejecutada.

Cada cuestionario demoró en promedio media hora en su aplicación y para homogeneizar las condiciones de su aplicación no se permitió la autoaplicación. (Ver cuestionario definitivo en el Apéndice).

A continuación se presentan las preguntas que integran el cuestionario, atendiendo al área específica que ca-

da una de ellas pretendía explorar. Las áreas exploratorias fueron:

- Actitud
- Conciencia de clase
- Ideología

- AREA ACTITUDINAL

Se exploró tomando en cuenta los tres componentes de la actitud:

-Componente cognoscitivo: conocimiento del objeto. --
(A la izquierda aparece el número que correspondió a cada pregunta en el cuestionario definitivo):

3. ¿Qué cosas considera ventajosas en su trabajo?

9. ¿Cree que el trabajo de un obrero es importante?

sí ____

no ____

¿Por qué?

14. Su trabajo en relación al trabajo de los obreros:
es:

mejor ____

peor ____

¿Por qué?

30. Qué tipo de trabajo le parece mejor:

___ trabajo por cuenta propia

___ trabajo en el que se depende de un patrón

¿Por qué?

33. ¿Qué le parecen los horarios de trabajo que se tienen en una fábrica?

35. ¿Qué cosas considera usted desventajosas en su trabajo?

37. ¿Cuales considera usted que son las ventajas y desventajas de un trabajador que depende de un patrón?

ventajas:

desventajas:

- Componente afectivo: inclinación en pro o en contra del objeto actitudinal:

16. (Si tiene hijos o si los tuviera) ¿le gustaría que ellos tuvieran un trabajo a sueldo fijo?

si ___

¿de qué tipo?

no ___

¿Por qué?

25. ¿A usted le gustaría trabajar como obrero en una-
fábrica?

sí _____

no _____

¿Por qué?

28. ¿Le gustaría tener un patrón?

sí _____

no _____

36. ¿Le gustaría ser un trabajador a sueldo fijo?

sí _____

no _____

¿Por qué?

- Componente conductual: tendencia hacia la acción.

2. Si le dieran a elegir otro trabajo ¿cuál escogería?

8. ¿Si tuviera oportunidad de cambiar de trabajo, dejaría el actual?

sí _____

no _____

¿Por qué?

11. ¿Ha intentado cambiar de trabajo?

sí ___

no ___

¿Por qué?

12. (Si contesto SI, pregunte) ¿A qué otro trabajo?

21. ¿Cree usted que va a desempeñar este mismo tipo -
de trabajo el resto de su vida activa?

sí ___

no ___

¿Por qué?

- AREA DE CONCIENCIA DE CLASE.

Las preguntas en ésta área se hicieron con base en la percepción que el individuo tuviera de sí mismo y de la -- clase social a la que pertenecía, además de comparaciones- que resaltaran las diferencias con otras clases sociales:

4. ¿Cree usted que hay clases sociales en nuestro --- país?

sí ___

no ___

¿Por qué?

5. (Si contestó SI, pregunte) ¿Cuáles son las clases sociales que hay?

6. ¿Cuál es la clase social que más le agrada?

24. ¿A qué clase social cree usted que pertenece su familia?

27. ¿Le gusta tratar con personas de clases sociales distintas a la suya?

sí ____

¿De cuál?

no ____

¿Por qué?

31. ¿Le gustaría formar parte de una clase social distinta a la que usted pertenece?

sí ____

no ____

¿Por qué?

32. ¿Le gustaría pertenecer a una organización de trabajadores que tengan actividades parecidas a las de usted?

sí ____

no ____

¿Por qué?

34. ¿Está satisfecho con pertenecer a su clase social?

sí ____

no ____

¿Por qué?

- AREA DE IDEOLOGIA.

Las preguntas para explorar esta área se hicieron de manera tal que fueran propicias para revelar los valores de los trabajadores así como sus expectativas por medio de los intereses que manifestaran:

7. ¿Cree usted que cualquier persona puede alcanzar una mejor condición de vida?

sí ____

¿De qué manera?

no ____

¿Por qué?

10. Enumera en orden de importancia los siguientes problemas nacionales. Coloque para eso un número dentro del paréntesis, poniendo un 1 al que le parezca más importante; 2 al que le siga en importancia y así sucesivamente hasta el que es, según usted el menos importante:

- () devaluación del peso
- () escasez de viviendas
- () desempleo
- () explosión demográfica
- () desigual distribución de la riqueza
- () alza de precios
- () escasez de escuelas
- () drogadicción
- () escasez de médicos
- () poca participación del pueblo en los problemas nacionales

13. ¿Practica alguna religión?

sí ____

¿Cuál?

no ____

15. ¿Le gusta participar en discusiones políticas?

sí ____

no ____

¿Por qué?

17. ¿Pertenece a alguna asociación?

____ deportiva

____ cultural

____ política

____ religiosa

____ otras

____ ninguna

18. ¿Le gusta ir al cine?

sí ___

no ___

¿Por qué?

19. (Si contestó SI, pregunte) ¿Qué tipo de películas le gustan?

___ nacionales

___ extranjeras

___ de las dos

20. De esas películas ¿cuáles le gustan más (marque con una cruz las que más le gusten):

___ cómicas

___ de vaqueros

___ de historia

___ musicales

___ de amor

___ policiacas

___ de problemas sociales

___ políticas

___ deportivas

___ de todas

22. ¿Le gusta leer?

sí ___

no ___

¿Por qué?

23. (Si contestó SI, pregunte) ¿Que tipo de lecturas le agradan?

___ historia

___ cuentos de monitos

___ novelas

___ poesía

___ aventuras

___ periódicos

___ fotonovelas

___ revistas

26. ¿Cree usted que el sueldo que un obrero recibe -- por su trabajo es justo?

sí ___

no ___

¿Por qué?

29. ¿Cree que hay posibilidades de cambiar de clase social?

sí ___

no ___

¿Por qué?

38. ¿Le interesan las noticias ya sean de radio, tele-
visión, periódico o de algún otro medio?

sí ____

¿De qué tipo?

no ____

39. (Si contestó SI, pregunte) ¿Cree usted que estas-
noticias reflejan realmente lo que pasa en nues-
tro país?

sí ____

no ____

¿Por qué?

4.5. POBLACION Y MUESTRA.

4.5.1. Población

La elección de la población a estudiar, una vez espe-
cificado el problema que en especial interesaba, no repre-
sentó una gran dificultad. Al delimitar a la población se
requería que ésta reuniera las características que hacen -
de un trabajador un pequeño burgués de transición y que --
además, por razones de accesibilidad, se situaran en el --
Distrito Federal.

La población debía pues reunir las siguientes características: ser dueño de un pequeño taller, ser él mismo el trabajador directo; en el caso de tener asalariados, no tener más de tres, pero preferentemente que no tuvieran ninguno; uno de los criterios más importantes para los fines de este trabajo, fue el de que este pequeño taller fuera su único medio de subsistencia, haciendo así más factible el proceso de proletarización para estos trabajadores.

Así por ejemplo se incluyeron trabajadores independientes tales como carpinteros, sastres, reparadores de artículos domésticos, artesanos en general.

En base a la delimitación de la población procedimos a la definición de la muestra.

4.5.2. Muestra.

En principio debe señalarse que en este estudio no in teresó generalizar los resultados a toda la población de los trabajadores pequeño burgueses de transición, sino únicamente hacia el interior del grupo de sujetos estudiados. Por ellos fue que no se hizo un estudio profundo de la población total que conforma a esta clase de trabajadores y se eligió un total de 100 que reunieran las característi--

cas que se consideraban necesarias y que además facilitarían el análisis estadístico.

La muestra por tanto fue de carácter intencional y accidental. La muestra fue accidental porque se eligió a los sujetos que vivieran en el Distrito Federal por ser más accesibles. Y por otro lado fue intencional porque cada uno de los trabajadores debía reunir ciertos requisitos que funcionaran como variables de control e hicieran homogénea a la muestra en algunos aspectos que a continuación se mencionan:

- que los trabajadores pertenecieran a la pequeña burguesía de transición, es decir que presentaran de forma clara nuestro variable independiente.
- que fuera su único medio de subsistencia.

A estos criterios de intencionalidad se sumaron otros más de control interno de la muestra que fueron los siguientes:

1. Un mínimo de 5 años de ejercer su trabajo en condiciones de independencia y de vivir solamente de él. Y un máximo de 15 años. Estos criterios se establecieron con el fin de que el factor "tiempo de -

ejercicio del trabajo", es decir, muy poco o demasiado tiempo, no actuara sobre la actitud del trabajador de forma determinante e inconsistente en los resultados.

2. La edad debía oscilar entre los 18 y 50 años, con el objeto de poder eliminar a personas demasiado jóvenes que carecen de experiencia y a personas de mucha edad en las que difícilmente se encontrarían deseo de cambio por estar ya establecidas, etc.
3. De preferencia se entrevistaría a personas que tuvieran a su cargo el sostenimiento económico de una o más personas, para hacer más claro el problema para el trabajador.

4.5.3. Caracterización final de la muestra.

Con los datos obtenidos de la hoja de datos personales que el cuestionario incluía, fue posible caracterizar a la muestra quedando como sigue:

- Sexo:

Del total de la muestra de trabajadores entrevistados

el sexo masculino predominó, presentándose en un 72%, en tanto que al sexo femenino correspondió únicamente el 18%.

- Edad:

Dentro del rango de edades mínima y máxima que se establecieron para que el trabajador fuera seleccionado, se encontró que la mayoría, representada por el 41%, tuvo entre 30 y 33 años, es decir gente joven. Mientras que en la minoría, sólo el 4%, tuvo entre 22 y 25 años. Es decir que los trabajadores de este tipo demasiado jóvenes se presentan en una mínima proporción en nuestra muestra. Encontramos en cambio que dentro del límite de edad más alta que se propuso, un 16% de trabajadores tuvo entre 46 y 49 años. Por lo que puede comentarse que, en relación con los más jóvenes, se hace más frecuente encontrar trabajadores de mayor edad desempeñando este tipo de trabajo independiente, dado que se requiere de una mayor experiencia y una clientela formada a través de los años.

En el cuadro que se presenta a continuación puede observarse que la mayoría de estos trabajadores se concentró entre los 30 y 40 años; esto puede explicarse si pensamos en que la mayoría de estos trabajos requieren de gran esfuerzo físico, el cual no siempre pueden desempeñarlo los muy jóvenes o los de mayor edad.

Cuadro # 1. Porcentajes de las edades de los trabajadores.

EDAD	PORCENTAJE
(En años cumplidos)	
22 a 25	4%
26 a 29	5%
30 a 33	41%
34 a 37	14%
38 a 41	14%
42 a 45	6%
46 a 49	16%
T O T A L	100%

- Procedencia:

El 58% de los trabajadores provienen del interior de la República y el 42% nacieron en el Distrito Federal. De los trabajadores del interior el 25% tenían de 11 a 20 --- años de residir en la ciudad de México y el 20% tenían de 21 a 30 años de residencia; solamente el 6% tenían de 5 a 10 años y otro 6% más de 31 años de residencia.

- Estado civil:

El 68% de los trabajadores son casados y solamente el

18% solteros. Los menores porcentajes se ubican en los -- que mantienen unión libre y los viudos, (ver cuadro # 2).

Cuadro # 2. Estado civil en porcentajes.

ESTADO CIVIL	PORCENTAJE
Casados	68%
Solteros	18%
Unión libre	9%
Viudos	5%
T O T A L	100%

- Número de hijos:

La mayoría de los trabajadores tienen entre 3 y 4 hijos siendo solamente 13 trabajadores los que tienen de 7 a 10 hijos y en igual números los que tienen solamente 2.

Cuadro # 3. Número de hijos de los trabajadores en -- frecuencias.

NUMERO DE HIJOS	FRECUENCIAS
0	18
1	6
2	13

3	17
4	14
5	13
6	6
7	6
8	4
9	2
10	1
T O T A L	100

- Personas dependientes:

La mayor parte de los trabajadores, representados por el 46%, sostienen de 4 a 6 personas, el 15% de 7 a 9 personas y solamente un 4% sostienen de 10 a 14 personas. Así pues la mayoría tienen relativamente pocos dependientes a su cargo, (ver cuadro # 4).

Cuadro # 4. Número de dependientes en porcentajes.

NUMERO DE DEPENDIENTES	PORCENTAJE
de 1 a 3	46%
de 4 a 6	35%
de 7 a 9	15%
de 10 a 14	4%
T O T A L	100%

- Escolaridad:

El 46% de los trabajadores tienen solamente la primaria incompleta y el 19% la primaria completa. Unicamente el 7% ha hecho estudios técnicos y el nivel de estudios -- más alto alcanzado es el de profesión incompleta que sólo se presenta en el 2%, es decir en 2 de los 100 entrevistados.

Vemos una vez más que los trabajadores manuales como estos de la pequeña burguesía de transición rara vez pueden tener una preparación académica ni siquiera media. (Ver cuadro # 5).

Cuadro # 5. Escolaridad en porcentaje.

ESCOLARIDAD	PORCENTAJE
Primaria incompleta	46%
Primaria completa	19%
Secundaria incompleta	10%
Secundaria completa	14%
Preparatoria incompleta	1%
Preparatoria completa	1%
Carrera técnica	7%
Profesional incompleta	2%
T O T A L	100%

- Lugar de trabajo:

Con respecto al lugar de trabajo se tiene que el 69% de los trabajadores, trabajan en su propio taller; el 17% en su casa y los restantes, en una mínima parte, trabajan en locales de mercados, tiendas o en diferentes partes. Se puede apreciar pues que la mayoría tienen su taller propio.

Cuadro # 6. Lugar de trabajo en frecuencias.

LUGAR DE TRABAJO	FRECUENCIAS
Su taller	69
Su casa	17
Local de mercado	5
Su tienda	5
Variable	4
T O T A L	100

- Ocupación:

En el cuadro # 7 se puede observar detalladamente la gran variedad de ocupaciones desempeñadas por los trabajadores entrevistados, algunos de los cuales fueron fáciles de localizar, como puede apreciarse en el número de tejedoras, carpinteros y costureras por ejemplo. Mientras que -

en otras ocupaciones se entrevistó sólo a un trabajador como en el caso de un orfebre, un globero y un hojalatero artístico.

Esta variación en el número de trabajadores de cada ocupación se debe al tipo de muestreo que se realizó que fue una muestra intencional y accidentada como ya quedó explicada en el capítulo de diseño. Además se presentó la dificultad de que muchos trabajadores se negaron a ser entrevistados por lo que no fue posible tener un igual número de ocupaciones, lo que por otra parte habría limitado los resultados que se hubieran referido sólo a ciertas actividades que eran las más frecuentes o fáciles de encontrar, por ejemplo se podría haber tenido un gran número de carpinteros, de herreros o de hojalateros, eliminando la posibilidad de entrevistar a otro tipo de artesanos que reunieron las características específicas de condiciones de trabajo y que además enriquecen en gran medida los resultados.

Cuadro # 7. Ocupación de los trabajadores entrevistados en frecuencias.

OCUPACION	FRECUENCIA
Tejedoras	9

Carpinteros	8
Costureras	6
Herreros	5
Sastres	5
Reparadores de calzado	4
Reparadores de aparatos eléctricos	4
Radiotécnicos	4
Cerrajeros	4
Zapateros	4
Torneros	3
Laudistas	3
Alfareros	3
Mecánicos dentales	2
Talabarteros	2
Artesanos en vidrio soplado	2
Fabricantes de escobas y plumas	2
Relojeros	2
Confeccionadores de cortinas	2
Fabricantes de sellos de goma	2
Impresores	2
Decorador	1
Ebanista	1
Tapicero	1
Globero	1
Confeccionadora de sombreros de fantasía	1

OCUPACION	FRECUENCIA
Piñatero	1
Fabricante de interfonos	1
Florista en papel	1
Encuadernador	1
Escultor	1
Orfebre	1
Artesano en marcos para cuadros	1
Mecánico de automóviles	1
Hojalatero de automóviles	1
Tejedor de sombreros de palma	1
Artesano en lámparas de madera	1
Peletero	1
Fabricante de peceras	1
Escalerero	1
Modisto	1
Hojalatero artístico	1
T O T A L	100

- Antigüedad en su trabajo:

Dentro de los rangos que se fijaron para seleccionar a los trabajadores de acuerdo a la antigüedad que tienen dentro de su trabajo, se encontró que el 38% de los trabajadores tienen entre 10 y 12 años, el 34% entre 13 y 15 --

años. Los menores porcentajes los representaron los que tienen entre 4 y 6 años, con el 13% y los que tienen entre 7 y 9 años con el 15%.

De esta manera se puede observar que los trabajadores en su mayoría tienen más de 10 años de antigüedad.

Cuadro # 8. Años de antigüedad en el trabajo en porcentajes.

ANTIGÜEDAD EN SU TRABAJO	PORCENTAJE
De 4 a 6 años	13%
De 7 a 9 años	15%
De 10 a 12 años	38%
De 13 a 15 años	34%
T O T A L	100%

- Horario:

La mayoría de los trabajadores expresaron tener un horario libre o variable, debido a la independencia del desempeño de su trabajo; muy pocos externaron estar sujetos a horas fijas y cuando lo hacían añadían que en realidad era muy variable, dependiendo de la cantidad de trabajo de cada día.

- Ingreso:

El porcentaje más alto quedó representado por los trabajadores que ganan de 3001 a 4000 pesos y que suman el 21%; siguiéndoles los que ganan de 4001 a 5000 pesos, que son el 20% y por último aquellos que ganan de 1001 a 2000 pesos, que representan el 19%, quedando en los extremos los menores porcentajes correspondientes a los que ganan menos de 1000 pesos y los que ganan más de 6000 pesos.

En el cuadro número 9 se presentan los datos obtenidos en los que se puede observar que la mayoría de estos trabajadores tienen sueldos que oscilan entre 2000 y 5000 pesos al mes.

Cuadro # 9. Ingreso mensual en porcentaje.

INGRESO MENSUAL	PORCENTAJE
De \$ 600 a \$ 1,000	3%
De \$1,001 a \$ 2,000	19%
De \$2,001 a \$ 3,000	11%
De \$3,001 a \$ 4,000	21%
De \$4,001 a \$ 5,000	20%
De \$5,001 a \$ 6,000	11%
De \$6,001 a \$ 7,000	2%

INGRESO MENSUAL	PORCENTAJE
De \$7,001 a \$10,000	9%
(Sin respuesta)	4%
T O T A L	100%

Solamente el 4% se negó a contestar el monto de su -
salario pues temía que se tratara de una investigación de -
Hacienda.

CAPITULO V. METODOLOGIA DE ANALISIS DE DATOS

La metodología empleada para el análisis de datos se divide en dos procedimientos necesarios por la naturaleza del instrumento aplicado. Es decir, el cuestionario comprende tanto preguntas de alternativas cerradas como preguntas abiertas, para las primeras fue posible hacer un código previo a una aplicación con lo que se facilitó la realización de un análisis puramente cuantitativo a fin de obtener frecuencias y porcentajes. Con las segundas que son de respuesta abierta se construyeron cuadros de categorías que contuvieran las diferentes formas de responder ante cada pregunta. Para obtener dichas categorías se muestrearon 25 cuestionarios y se procedió como se explica en el apartado 5.1.2. Análisis Cualitativo. Una vez vaciados los datos de cada cuestionario en los cuadros de categorías fue posible obtener también frecuencias y porcentajes o sea que los datos de contenido se convirtieron también en datos cuantificables pero dicho contenido daría mayor o menor paso a los simples números.

Con respecto a los cuadros de categorías encontramos que, dado que cada respuesta podía ser descompuesta en más de una categoría, el número total de respuestas obtenidas-

no solamente no fue igual al número total de trabajadores entrevistados sino en la mayoría de los casos el número fue superior.

En el apéndice se presentan los cuadros de categorías que contienen el resumen de las respuestas más frecuentes entre los entrevistados, divididos por el área que estaba explorando cada pregunta.

5.1. METODOLOGIA DE ANALISIS SOBRE EL AREA DE ACTITUD HACIA LA PROLETARIZACION.

5.1.1. Análisis cuantitativo.

Para proceder al análisis del área actitudinal se realizaron dos etapas: una etapa de análisis puramente cuantitativo y una etapa de análisis cualitativo atendiendo al contenido de las respuestas.

- a) Criterios de evaluación positiva y negativa hacia la proletarización:

Componente cognoscitivo que incluye las preguntas números 9, 14 y 30.

Pregunta 9. ¿Cree que el trabajo de un obrero es importante?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta NO.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta SI.

Pregunta 14. Su trabajo en relación al de los obreros es:

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta MEJOR.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta PEOR.

Pregunta 30. ¿Qué tipo de trabajo le parece mejor?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta EL TRABAJO POR CUENTA PROPIA.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta EL TRABAJO EN EL QUE SE DEPENDE DE UN PATRON.

Componente afectivo que incluye las preguntas números 16, 25, 28 y 36.

Pregunta 16. (Si tiene hijos o si los tuviera) ¿Le gustaría que ellos tuvieran un trabajo a --- sueldo fijo?

Actitud negativa: cuando contesta el trabajador NO.

Actitud positiva: cuando contesta el trabajador SI.

Pregunta 25. ¿A ud. le gustaría como obrero en una fábrica?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta NO.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta SI.

Pregunta 28. ¿Le gustaría tener un patrón?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta NO.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta SI.

Pregunta 36. ¿Le gustaría ser un trabajador a sueldo fijo?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta NO.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta SI.

Componente conductual que incluye las preguntas números 8, 11 y 21.

Pregunta 8. ¿Si tuviera oportunidad de cambiar de trabajo dejaría el actual?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta NO.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta SI.

Pregunta 11. ¿Ha intentado cambiar de trabajo?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta NO.

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta SI.

Pregunta 21. ¿Cree usted que va a desempeñar este mismo tipo de trabajo el resto de su vida-activa?

Actitud negativa: cuando el trabajador contesta SI

Actitud positiva: cuando el trabajador contesta NO

Cuadro resumen de los criterios de evaluación de actitudes positivas y negativas hacia la proletarización:

-Componente cognoscitivo

Pregunta núm 9

SI = Actitud positiva

NO = Actitud negativa

Pregunta núm 14

MEJOR = Actitud negativa

PEOR = Actitud positiva

Pregunta núm 30

TRABAJO POR CUENTA PROPIA =
Actitud negativa

TRABAJO EN EL QUE SE DEPEN-
DE DE UN PATRON = Actitud -
Positiva

-Componente afectivo

Pregunta núm. 16

NO = Actitud negativa

SI = Actitud positiva

- Se realizó el cálculo de la Mediana (M_d) a fin de dividir a la serie de datos obtenidos en dos partes. Para ello se procedió a otorgar un peso a cada tipo de respuesta, quedando de la siguiente manera:

actitud negativa = cero

actitud positiva = uno

- En base a la frecuencia de respuestas de la actitud positiva y la actitud negativa con respecto al cálculo de la M_d , se procedió al cálculo de la χ^2 ("Chi" cuadrada) para establecer la diferencia significativa o no en términos estadísticos de los resultados obtenidos.
- Partiendo de la colocación de los sujetos con respecto a la M_d , se desarrollaron correlaciones entre la actitud y las respuestas obtenidas únicamente en las preguntas cerradas referentes a Conciencia de Clase e Ideología mediante el coeficiente "Q" de Kendall; finalmente se calculó χ^2 para determinar si las diferencias obtenidas eran o no estadísticamente significativas.

Este conjunto de datos obtenidos proporcionaría la base para la comprobación o rechazo de la hipótesis de trabajo.

5.1.2. Análisis Cualitativo.

Este se llevaría a cabo en la forma de análisis de -- contenido, mediante el cual se perseguiría la obtención de un apoyo a nivel más profundo de los resultados del análisis cuantitativo.

a) Criterios de evaluación de la actitud hacia la proletarización:

Se muestrearon 25 cuestionarios para la obtención de las categorías mediante los pasos siguientes según la ---- "Guía para realizar investigaciones sociales" de Raúl Rojas Soriano:

1. Se seleccionaron 25 cuestionarios del total de 100 realizando un muestreo de los mismos
2. Se escribieron las respuestas obtenidas de las preguntas abiertas en forma literal
3. Se tomó en cuenta la frecuencia de cada respuesta
4. De acuerdo a la mayor frecuencia se elegían las respuestas
5. Dichas respuestas fueron clasificadas atendiendo al aspecto específico al que se referían
6. Respuestas expresadas con diferentes palabras podrían referirse a un mismo aspecto de tal manera --

que quedaban englobadas bajo una misma categoría.

- b) Criterios para la descripción de las respuestas - referentes a conciencia de clase e ideología:

Para este apartado se procedería de igual manera que la descrita en el inciso anterior, es decir que se obtendrían categorías y de ellas frecuencias y porcentajes, pero dichas variables no serían evaluadas sino solamente descritas en relación a la actitud.

CAPITULO VI. ANALISIS DE DATOS.

6.1. ANALISIS CUANTITATIVO.

6.1.1. Evaluación de la actitud positiva y negativa hacia la proletarización.

Utilizando los tres componentes actitudinales iniciamos el análisis con las preguntas referentes al componente cognoscitivo:

a) Componente cognoscitivo.

Este componente comprende 3 preguntas en las que se observa globalmente que 2 presentan un mayor porcentaje de respuestas con una tendencia desfavorable hacia la proleta rización, en tanto que la restante presenta la tendencia contraria, es decir, favorabilidad hacia la proleta rización. En la primera pregunta todos los trabajadores estuvieron de acuerdo en que el trabajo de un obrero es importante lo cual denota una actitud positiva hacia la proleta rización, sin embargo también al 100% de los trabajadores les parece mejor el trabajo por cuenta propia, es decir su propio trabajo, por tanto aquí la actitud hacia la proleta rización es negativa.

Al pedírseles que hicieran una evaluación de su trabajo con respecto al de un obrero, el 74% de los trabajadores se inclinó por considerar que su trabajo es mejor que el del obrero, presentándose una actitud negativa hacia la proletarización.

b) Componente afectivo.

El componente afectivo compuesto por 4 preguntas arrojó los siguientes resultados:

El 68% de los trabajadores desean que sus hijos tengan un trabajo a sueldo fijo mostrando con ello una actitud positiva hacia la proletarización, en tanto que el 32% contestó que no les gustaría. Al ser interrogados acerca de si a ellos mismos les gustaría ser trabajadores a sueldo fijo, contestaron en un 64% que no mostrando una actitud negativa y en un 3% que sí, mostrando a su vez una actitud positiva.

En lo referente a si les gustaría tener un patrón el 95% expresó que no indicando una actitud negativa y el 5% si se inclinó por tener un patrón indicando una actitud positiva. Al 88% no les gustaría trabajar como obreros en una fábrica siendo su actitud negativa en tanto que el 12% manifestó que sí siendo su actitud positiva.

c) Componente conductual.

Las tres preguntas del componente conductual mostraron los siguientes resultados: En este componente fue en el que se presentó una forma de responder más uniforme que se manifestó por la inclinación a la actitud negativa, aún cuando al interior de cada pregunta las diferencias no fueron radicales en todos los casos.

Así, los trabajadores dijeron en un 51% que aunque tuvieran la oportunidad de cambiar de trabajo no dejarían su actual ocupación, mostrando con ello una actitud negativa. El 49% en cambio sí cambiaría de trabajo siendo su actitud positiva. El 31% ha intentado cambiar de trabajo siendo su actitud positiva y el 69% no lo ha hecho lo cual expresa una actitud negativa.

Por último, el 72% piensa que seguirá desempeñando su mismo trabajo, denotando su actitud negativa hacia la proletarización. El 28% expresó que no desempeñará el mismo tipo de trabajo, siendo su actitud positiva.

En el siguiente cuadro se muestran los porcentajes de respuesta obtenidos para cada una de las alternativas correspondientes a las preguntas arriba descritas:

CUADRO DE LOS PORCENTAJES DE RESPUESTA
OBTENIDOS PARA CADA PREGUNTA

- Componente cognoscitivo:			
	SI	NÓ	ACTITUD PREDOMINANTE
9. ¿Cree que el trabajo de un obrero es importante?	100%		Positiva
14. Su trabajo en relación al trabajo de los obreros es:	MEJOR 74%	PEOR 26%	negativa
30. ¿Qué tipo de trabajo le parece mejor?	CUENTA PROPIA 100%	DEPENDENCIA PATRON	negativa
- Componente afectivo:			
	SI	NO	
16. (Si tiene hijos o si los tuviera) Le gustaría que ellos tuvieran un trabajo a sueldo fijo?	68%	32%	positiva
25. ¿Le gustaría trabajar como obrero en una fábrica?	12%	88%	negativa
28. ¿Le gustaría tener un patrón?	5%	95%	negativa
36. ¿Le gustaría ser un trabajador a sueldo fijo?	36%	64%	negativa

- Componente conductual:			
	SI	NO	ACTITUD PREDOMINANTE
8. ¿Si tuviera oportunidad de cambiar de trabajo dejaría el actual?	49%	51%	negativa
11. ¿Ha intentado cambiar de trabajo?	31%	69%	negativa
21. ¿Cree ud. que va a desempeñar este mismo tipo de trabajo el resto de su vida activa?	72%	28%	negativa

d) Cálculo de la Mediana y χ^2 (chi cuadrada)

El Cálculo de la Mediana cuya función es dividir a la serie de datos en dos partes, se realizó con el fin de ubicar a los trabajadores en una actitud negativa o en una actitud positiva hacia la proletarización, según el puntaje que cada uno de ellos obtuviera. Dicho puntaje se obtuvo de la manera siguiente: Se tomaron las respuestas a las preguntas referentes a la actitud, en las cuales sólo había dos alternativas; atendiendo a los criterios antes mencionados para estas preguntas se otorgaron valores o pesos arbitrarios quedando:

actitud negativa = 0 (cero)

actitud positiva = 1

El puntaje mayor que era posible obtener era de 10 y el menor cero. De estos dos extremos de posibilidad de -- respuesta se construyeron los siguientes intervalos, con -- sus respectivas frecuencias obtenidas, procediendo al cálculo de la Mediana:

X	f	fa
0 - 1	12	12
2 - 3	36	48
4 - 5	29	77
6 - 7	13	90
8 - 9	9	99
10	1	100
	100	

Fórmula de la Mediana

$$Md = Li + \left(\frac{\frac{\sum F}{2} - fa}{f} \right) i$$

Datos:

$$\frac{\sum f}{2} = \frac{100}{2} = 50$$

$$Li = 4$$

$$f = 29$$

$$fa = 48$$

$$i = 2$$

Sustituyendo:

$$Md = 4 + \left(\frac{50 - 48}{29} \right) 2$$

$$Md = 4 + \left(\frac{2}{29} \right) 2$$

$$Md = 4 + \frac{4}{29}$$

$$Md = 4.4$$

La Mediana Teórica es 5, ya que es el punto en el que la serie de datos queda dividida en dos partes iguales. La Mediana real obtenida según los datos anteriores queda en el 4.4, lo cual significa que aquellos trabajadores que obtuvieron un puntaje de cero a 4 estarían expresando una actitud negativa, mientras que aquellos que obtuvieron un puntaje de 5 a 10 expresarían una actitud positiva hacia la proletarización.

En base a la Mediana real obtenida, las respuestas de los trabajadores se distribuyeron de la siguiente manera:

Colocación de las respuestas obtenidas con respecto a la Mediana

	Puntaje	F
	0	0
	1	12
-	2	13
	3	23
Md -----	4	18
	5	11
	6	7
+	8	6
	9	7
	10	2
		1
		<hr/>
		100

Total actitud positiva = 34

actitud negativa = 66

Así pues del total de respuestas obtenidas el 66% muestran una actitud negativa y el 34% una actitud positiva.

A fin de probar si la diferencia entre dichas respuestas es significativa y en base a ello poder rechazar o aceptar la Hipótesis de Trabajo, se calculó la Prueba de significación χ^2 cuyo resultado fué el siguiente:

	Actitud negativa	Actitud positiva
Frecuencias	66	34

$$gl = 1$$

$$\alpha = 0.05$$

$$\chi^2 \text{ teórica} = 3.84$$

$$\chi^2 \text{ real} = 10.24$$

Por lo tanto hay diferencias significativas y se aprueba la Hipótesis de Trabajo, es decir que hay más actitudes negativas hacia la proletarianización que actitudes positivas.

6.1.2. RELACION ENTRE ACTITUD Y CONCIENCIA DE CLASE E IDEOLOGIA

La formulación de preguntas para la detección de Conciencia de clase e Ideología presentó dificultades, dada la complejidad de ambos conceptos y la escasa bibliografía de la que se dispuso en el momento de la construcción del instrumento. Por ello las respuestas a las preguntas referentes a dichos temas se analizan tanto cuantitativa como cua-

litativamente a un nivel puramente descriptivo.

Para relacionar la variable dependiente, actitud hacia la proletarización con las respuestas obtenidas en las preguntas cerradas referentes a Conciencia de Clase e Ideología se calcularon correlaciones mediante el Coeficiente "Q" de Kendall₁ y su respectiva χ^2 a fin de determinar si había o no diferencias significativas en los casos en que existió correlación.

Conciencia de Clase

Preg. 4. ¿Cree ud. que hay clases sociales en nuestro país?

	si	no
actitud negativa	64	2
actitud positiva	34	0

Q = -1, no hay correlación

Preg. 27. ¿Le gusta tratar con personas de clases sociales distintas a la suya?

	si	no
actitud negativa	61	6
actitud positiva	28	5

1. Rojas Soriano Raúl, "Guía para realizar investigaciones sociales". UNAM 1977, (pags. 186-188).

$Q = 0,28$, Correlación media baja

X^2 = no se pudo determinar dado que en una de las celdillas la frecuencia esperada (f_e) fué menor de 5.

Preg. 31. ¿Le gustaría formar parte de una clase social distinta a la que usted pertenece?

	SI	NO
actitud negativa	33	32
actitud positiva	22	13

$Q = - 0.24$, no hay correlación.

Preg. 32. ¿Le gustaría pertenecer a una organización de trabajadores que tengan actividades parecidas a las de usted?

	SI	NO
actitud negativa	43	24
actitud positiva	20	13

$Q = 0.076$, Correlación baja

X^2 real = 0.12, indica que no hay diferencias estadísticamente significativas dada;

X^2 teórica = 3.84 con un nivel de significancia (α) = 0.05 y $gl=1$

Preg. 34. ¿Está satisfecho con pertenecer a su clase social?

	SI	NO
actitud negativa	55	11
actitud positiva	23	11

$Q = 0.41$, Correlación media baja

χ^2 real = 3.216, no hay diferencias estadísticamente significativas dada:

χ^2 teórica = 3.84, con un $\alpha = 0.05$ y $gl=1$

IDEOLOGIA

Preg. 7. ¿Cree usted que cualquier persona puede alcanzar una mejor condición de vida?

	SI	NO
actitud negativa	60	6
actitud positiva	32	2

$Q = -0.23$, no hay correlación.

Preg. 13. ¿Práctica alguna religión?

	SI	NO
actitud negativa	51	15
actitud positiva	25	9

$Q = 0.10$, Correlación baja

χ^2 real = 0.171, no hay diferencias significativas dada:

χ^2 teórica = 3.84, $\alpha = 0.05$ y $gl = 1$

Preg. 15. ¿Le gusta participar en discusiones políticas?

	SI	NO
actitud negativa	19	47
actitud positiva	8	26

Q = 0.13, Correlación baja

X^2 real = 0.640, no hay diferencias significativas dada:

X^2 teórica = 3.84, $\alpha = 0.05$ y $gl = 1$

Preg. 18. ¿Le gusta ir al cine?

	SI	NO
actitud negativa	56	10
actitud positiva	27	7

Q = 0.18, Correlación baja

X^2 real = 0.466, no hay diferencias significativas dada:

X^2 teórica = 3.84, $\alpha = 0.05$ y $gl = 1$

Preg. 22. ¿Le gusta leer?

	SI	NO
actitud negativa	47	19
actitud positiva	23	11

Q = 0.083, Correlación baja

X^2 real = 0.77, no hay diferencias significativas dada:

X^2 teórica = 3.84 $\alpha = 0.05$ $gl = 1$

Preg. 26. ¿Cree usted que el sueldo que un obrero recibe por su trabajo es justo?

	SI	NO
actitud negativa	30	36
actitud positiva	21	13

Q = -0.68, no hay correlación

Preg. 29. ¿Cree usted que hay posibilidades de cambiar de clase social?

	SI	NO
actitud negativa	60	6
actitud positiva	30	4

$Q = 0.14$, hay Correlación baja

χ^2 real = no se pudo determinar dado que en una de las celdillas la fe fué menor de 5.

Preg. 38 ¿Le interesan las noticias ya sea de radio, televisión, periódico o de algún otro medio?

	SI	NO
actitud negativa	62	3
actitud positiva	34	1

$r = -0.24$, no hay Correlación

Preg. 39. ¿Cree usted que estas noticias reflejan realmente lo que pasa en nuestro país?

	SI	NO
actitud negativa	21	45
actitud positiva	12	22

$Q = -0.77$, no hay Correlación.

Descripción de los datos obtenidos.

Como podemos observar en los resultados obtenidos median

te "Q" de Kendall y su respectiva X^2 hay una correlación baja en todos los casos en que hubo correlación y en ninguno de ellos fueron significativas las diferencias, es por ello que no es necesario hacer un análisis detallado de lo obtenido en cada una de las relaciones, ya que los datos presentados en los cuadros de las páginas anteriores son fácilmente observables; así pues se describen a continuación solamente las casillas en las que se concentra la mayor y menor frecuencia de datos.

a) 1. Actitud y Conciencia de Clase.

El 64% de los trabajadores creen que hay clases sociales y tienen una actitud negativa hacia la proletarización.

En relación a si a los trabajadores les gustaría formar parte de una clase distinta a la suya se encontró que las opiniones están divididas entre los que respondieron sí (33%) o no (32%), pero las dos tendientes a la actitud negativa hacia la proletarización. Sin embargo a esta pregunta se le puede apoyar en que el 55% de los trabajadores están satisfechos con su clase social y también muestran una actitud negativa hacia la proletarización.

También se puede apreciar que el 43% de los trabajado-

res les gustaría pertenecer a una organización de actividades parecidas a las suyas mostrando igualmente una actitud negativa hacia la proletarización.

b) 2. Actitud e Ideología

En la pregunta referente a si creen que cualquier persona puede alcanzar una mejor condición de vida el 60% de los trabajadores creen que esto es factible y tuvieron una actitud negativa hacia la proletarización. Estas respuestas se ven reforzadas cuando afirman asimismo que hay posibilidades de cambiar de clase social y el 60% que así lo cree tiene igualmente una actitud negativa.

Con respecto al sueldo que un obrero recibe por su trabajo las opiniones se dividieron y el 30% piensa que sí es justo mientras el 36% piensa que no lo es, manteniendo sin embargo todos ellos una actitud negativa hacia la proletarización.

El 47% de los trabajadores expresó que no les gusta participar en discusiones políticas y el 45% piensa que las noticias que se transmiten por los diversos medios de difusión no reflejan la realidad del país presentando igualmente una actitud negativa.

6.2. ANALISIS CUALITATIVO.

Siguiendo los pasos mencionados en el capítulo de Metodología, se procedió al análisis cualitativo de los datos, - el cual arrojó los resultados que a continuación se mencionan.

En el apéndice se presentan los cuadros de categorías - con los resúmenes de respuestas y el porcentaje obtenido para cada categoría.

6.2.1. Evaluación de la actitud hacia la proletarización.

a) Componente cognoscitivo.- En las preguntas de este componente referentes al trabajo que el entrevistado desempeña, sus ventajas y por qué es mejor que el de un obrero, - tendieron a dar razones fundamentalmente basadas en las condiciones propias del trabajo por cuenta propia, tales como: no tener patrón ni horario fijo, ser el único dueño, tomar él mismo las decisiones, en resumen, la independencia de -- que gozan. En menor escala se presentaron las razones económicas cuyo argumento se basó en que su trabajo les sirve para sostenerse, para comer, aún cuando no ganan mucho, además pueden ganar más que un obrero. Otra categoría en la - que tendieron a centrarse las respuestas fue en la satisfacción personal que su trabajo les proporciona como es el he-

cho de hacer lo que les gusta y que su forma de trabajo les permite un mayor desarrollo personal.

A su vez las respuestas que el trabajador da con respecto a las desventajas del trabajo asalariado son precisamente las de carecer de aquellas que para él son ventajas, - es decir, el asalariado es dependiente en la toma de decisiones, tiene un horario fijo, tiene pocas posibilidades de superarse y sobre todo tiene una rutina diaria que hace tedioso el trabajo. También se dan razones económicas pues - se dice que el asalariado gana poco y está sometido a explotación por parte del patrón que es quien tiene las mayores ganancias.

Hasta aquí los trabajadores están expresando el tener en alta estima su propio trabajo por un lado y por el otro una actitud negativa hacia la proletarización a la cual le ven sobre todo desventajas.

Las desventajas que señalaron que tiene su propio trabajo se refieren a la inseguridad económica a que está sujeto todo trabajo eventual y también a la dificultad que presentan los materiales que emplean, algunos para conseguirlos y otros porque son caros, peligrosos o su manejo es fatigoso. Se trata pues de desventajas propias de las condiciones de trabajo, tanto sociales como físicas.

Piensen que las ventajas del trabajo asalariado son -- principalmente el sueldo fijo y las prestaciones de que gozan. El trabajo de un obrero es importante para ellos sobre todo porque es un trabajo que es socialmente necesario.

Los que expresaron que su trabajo es peor que el de -- los obreros arguyeron ganar menos que ellos y la inseguridad económica, manifestando así una actitud positiva hacia la proletarización.

b) Componente Afectivo.- La mayoría de los trabajadores expresaron que les gustaría que sus hijos tuvieran un trabajo a sueldo fijo, dando razones de tipo económico como son el ganar mejor y tener un sueldo seguro, además al pensar en que sus hijos sean asalariados lo hacen con el deseo de que tengan un trabajo a nivel profesional, ninguno expresó que su hijo pudiera ser un obrero. Otras aluden a razones de superación para sus hijos, y los menos lo desean porque piensan que un trabajo a sueldo fijo es de "prestigio". Muy pocos trabajadores manifestaron querer ser ellos mismos asalariados y las razones que emitieron fueron de carácter económico en términos de seguridad. Ante la posibilidad de ser obreros el 12% de los trabajadores manifestó que sí le gustaría serlo y las razones fueron también económicas. Es oportuno mencionar que en este último caso se trató de trabajadores cuya condición económica era verdaderamente apre-

miante pues eran los que tenían los menores ingresos.

Por su parte aquellos que no desean que sus hijos sean asalariados argumentan razones principalmente propias del trabajo como es el no perder su independencia y su capacidad de decisión y otros por razones de superación pues piensan que el trabajo por cuenta propia les permite un mejor desarrollo personal.

En su gran mayoría los trabajadores se oponen a tener un trabajo a sueldo fijo o a ser obreros, lo cual denota una actitud negativa a proletarizarse, sus razones son referentes al gozo de las condiciones propias de su trabajo, en especial su independencia. Otros dan razones de tipo económico ya que consideran que de asalariados serían explotados y ganarían menos, otros más creen que no podrían desempeñar ese trabajo por ser pesado y además su actual trabajo les permite superarse y tener muchas satisfacciones personales.

c) Componente Conductual.- Ante la perspectiva de elegir otro trabajo, la mayoría de los trabajadores elegirían un trabajo de especialización dentro de su mismo oficio y muy pocos un trabajo profesional. Aquellos que dijeron que escogerían su mismo trabajo se apoyaron en que éste les proporciona satisfacción personal.

Al preguntárseles en cambio que si ante la oportunidad de cambiar de trabajo dejarían el actual, las razones fueron principalmente económicas ya que decían que cambiarían solamente que ganaran más, en segundo lugar aparecieron razones de superación personal. Las mismas razones económicas y de superación personal emitieron los trabajadores que ya han intentado cambiar de trabajo; han buscado trabajo de tipo asalariado más que nada por la seguridad económica.

Los trabajadores que no piensan seguir desempeñando el mismo tipo de trabajo expresaron que desean progresar tanto a nivel personal como económico, pero no porque deseen ser precisamente asalariados.

A su vez los trabajadores que no dejarían su trabajo actual y que no han intentado cambiar de trabajo, además de que piensan que el resto de su vida activa desempeñarán el mismo, argumentan fundamentalmente la satisfacción personal que obtienen de él, así como el conocimiento y experiencia que han adquirido o que piensan que su desempeño continuo les dará.

Como quedó explicado en la metodología, mediante la categorización de las respuestas, estas darían un número mayor de respuestas, en algunos casos, que el número de trabajadores, ya que cada respuesta podía descomponerse en va---

rias categorías. Así pues en el caso de la actitud a la -- proletarización se obtuvieron 915 respuestas de actitud negativa y 516 de actitud positiva, las cuales en términos de porcentajes quedaron de la siguiente manera:

Actitud negativa hacia la proletarización 63.94%

Actitud positiva hacia la proletarización 36.05%

Una vez más se confirman los resultados del análisis - cuantitativo ya que este alto porcentaje de respuestas indi- ca nuevamente que la actitud de los trabajadores entrevista- dos a proletarizarse es negativa, confirmando así la hipóte- sis de trabajo.

6.2.2. Descripción de conciencia de clase e Ideología.

a) Conciencia de Clase.

Son las condiciones económicas las que para la mayoría determinan la existencia de clases sociales en nuestro país, diciendo por ejemplo que "unos tienen buena posición y otros no" o bien "apenas unos comemos y a otros les sobra hasta - para aventar", "unos tienen más dinero, otros poco y otros- nada". Otros dicen que hay clases sociales porque "así de- be ser, no todos somos iguales". Algunos piensan que la ra- zón está en las diferencias de preparación académica. Las- clases sociales que reconocen que existen son en general --

"la alta, la media y la baja", dándoles diferentes denominaciones como por ejemplo estas dos respuestas: "los que viven mejor, los ricos; los que viven de forma regular y los que viven de a tiro pobres" y "alta sociedad o millonarios, clase media o burócratas, clase baja o amolados". La clase que más les agrada es la media.

Al pedírseles que ubicaran a su familia en una clase social, la mayoría dijo que pertenecía a la clase media, el resto dijeron pertenecer a la "baja", a la "pobre" y a la "humilde".

También la mayoría están satisfechos con pertenecer a su clase social, siendo la razón principal su satisfacción personal, por esta misma razón es que no les gustaría pertenecer a otra clase social. Aquellos que dijeron que sí les gustaría pertenecer a otra clase social se basaron en los problemas económicos que ahora sufren y en el deseo de superarse para ofrecerle mejores condiciones de vida a su familia. Estas mismas razones fueron expresadas para explicar su insatisfacción con su clase social.

Por razones de conocimiento les gusta tratar con personas de otras clases sociales, en especial de la alta, pues opinan que de ellos pueden aprender más. Aquellos que dijeron que no les gusta tratar con personas de otras clases sociales dieron-

como razón el hecho de que entre los suyos "se sienten mejor", otros expresaron que "tienen distintos puntos de vista" y además los "ven diferente".

La mayoría desea pertenecer a una organización de trabajadores que desempeñan actividades parecidas a las suyas, dado que así estarían en posibilidades de intercambiar --- ideas, de aprender más y de solucionar sus problemas como-- es, todo con el fin de mejorar; los que se niegan a pertenecer a esta organización dan la razón de que "les acarrearía problemas" y además "no hay tiempo para eso".

b) Ideología.

Los trabajadores que piensan que es posible alcanzar - una mejor condición de vida y asimismo cambiar de clase social argumentan que esto es posible trabajando de manera -- adecuada y constante en primer lugar y en segundo lugar estudiando, de preferencia una profesión. Muy pocos opinaron que esto no es posible porque no todos tienen las mismas -- oportunidades, lo cual dificulta el cambio.

Los trabajadores que expresaron que no les gusta parti- cipar en discusiones políticas dijeron que esto se debía a- que "es perder el tiempo" porque no se llega nunca a nada.- Otros contestaron que "nunca les han interesado, ni les gus

tan". A los que les gusta participar en discusiones políticas, lo hacen por razones fundamentalmente de conocimiento -- pues dicen que a través de ellas se enteran de los problemas y pueden luego resolverlos.

Con respecto a lo justo o injusto que les parece el sueldo de un obrero, las opiniones se dividieron, dando las razones siguientes: los que creen que es justo se basan en que el sueldo corresponde a la cantidad de trabajo que se hace y además les permite subsistir. Por su parte los que piensan que es injusto expresan opiniones contrarias ya que dicen que son "explotados y no les alcanza para nada".

En relación al tipo de religión que practican, el 76% de los entrevistados son católicos y el 24% no practican ninguna religión.

Dentro de los intereses que manifestaron encontramos lo siguiente: con respecto a sus preferencias en películas les gustan principalmente para distraerse y olvidar sus problemas, tanto con películas nacionales como extranjeras, siendo los temas preferidos el cómico, de amor y policiaco, expresando también muchos de ellos que les gustaba ver películas de todo tipo; los temas que menos les interesan son: el político y el social.

Aquellos a los que no les gusta ir al cine dieron que -

no les alcanza el dinero para eso y que ahora el cine "es pu
ra pornografía". En cuanto a la lectura a la mayoría les --
gusta porque por su medio pueden aprender a distraerse, prin
cipalmente por medio de los periódicos, las revistas y las -
novelas. Lo que menos dijeron que leían fueron fotonovelas,
cuentos de monitos y poesía. A los que no les gusta leer --
que fueron muy pocos, dijeron que porque no tienen tiempo o
no ven bien. Se interesan por todo tipo de noticias y algu
nos creen que éstas reflejan la realidad del país porque ---
"así debe ser", mientras que la mayoría cree que esto no es
cierto porque si se dijera la verdad se lastimarían ciertos-
intereses, sobre todo de los "ricos" y además porque "a ve--
ces no entendemos los problemas del país". La mayoría de --
ellos no pertenece a ninguna asociación, de los que sí perte
necen están sobre todo en asociaciones deportivas y religio
sas.

Los problemas nacionales de mayor interés fueron el des
empleo, el alza de precios y la desigual distribución de la
riqueza y los de menor interés fueron la poca participación
del pueblo en los problemas nacionales, la escasez de médi
cos y la escasez de escuelas. Por tanto los problemas más -
importantes para ellos son de carácter económico.

en la prehispania. En la actualidad se ha tratado de impulsar a las artesanías pero fundamentalmente como atractivo turístico, en muchas ocasiones su adquisición se hace mediante una serie de intermediarios que van inflando los precios y - de cuyo beneficio no llega a gozar el productor, el cual se ve sometido a una cada vez más dura lucha por la vida.

Por otro lado, el resto de los trabajadores, caracterizados por pertenecer, al igual que los artesanos independientes, a la pequeña burguesía de transición, luchan en condiciones igualmente desiguales por su subsistencia: el sastre y la costurera compiten con las grandes tiendas de ropa que ofrecen ofertas gracias a la producción en serie; el carpintero, el ebanista y el tapicero enfrentan la competencia de las mueblerías "de prestigio"; el herrero también compete -- hoy con la producción en serie de puertas y ventanas que realizan grandes empresas, etc., etc.

En fin lo que ocurre es que cada vez es más difícil poderse sostener cuando se ejerce un oficio de este tipo en -- forma independiente. Al paso del tiempo van siendo absorbidos por algún contratista, alguna empresa de gran capital o bien pasan directamente a ser obreros en alguna fábrica, si no es que al desempleo, que por cierto es uno de los problemas nacionales que consideraron de mayor importancia, posiblemente por ser el que viven más de cerca, además de ser en

la actualidad quizá el problema más álgido que enfrenta el país.

Como quedó también dicho este proceso de absorción del trabajador independiente por el capitalista, es característico del sistema capitalista, dado que lo que se pretende en él es ampliar la gran empresa y competir siempre por el primer puesto a costa de lo que sea dentro de un mercado característicamente anárquico.

Ahora bien ¿qué ocurre cuando se pregunta a estos trabajadores sometidos a duras condiciones de vida y a la inseguridad cotidiana, si les gustaría ser asalariados y tener seguridad económica así como prestaciones? Ocurre algo muy interesante: se niegan sistemáticamente ante tal posibilidad y ¿cuál es la razón?, no es por cierto una razón económica -- sino otra mucho mas importante en la realización plena del hombre en su trabajo, es en resumen el hecho del control total que tienen sobre el proceso de trabajo al realizar tanto la parte de proyectar cómo llevarán a cabo una determinada tarea, como la parte de hacerlo efectivamente en la práctica, es decir que conservan la unidad del trabajo pues realizan tanto trabajo manual como intelectual y esto les proporciona fundamentalmente "satisfacción personal" que de manera muy clara hacen saber.

Es decir que presentaron en los dos tipos de análisis - realizados, una actitud negativa hacia la proletarización. - El hecho de asalariarse no les atrae excepto a aquellos cuyo sostenimiento ya no es ni siquiera de subsistencia como los casos en que el ingreso mensual no pasa de los \$600.00.

El proceso de trabajo en sí es considerando en esta tesis como un agente socializador de gran trascendencia puesto que al igual que otros agentes va a estar determinando el -- que el individuo desarrolle una particular manera de percibir al mundo y a su realidad cotidiana pero va a ser además el medio por el cual el hombre sea capaz de ganar su sustento diario y tener acceso a todas aquellas cosas necesarias para vivir, por ello la manera en que se desempeña un trabajo y lo que de él se obtiene adquiere una importancia capital cuyas consecuencias no se limitan solamente al ámbito de la "satisfacción personal", sino que van a tener repercusión social puesto que en la medida que un trabajo proporciona mayor satisfacción, será realizado con calidad y entrega verdadera, traducándose esto en óptimas relaciones entre los hombres, y esto se refiere tanto al trabajo asalariado como al no asalariado.

El propio sistema social ha determinado que el trabajador independiente, en especial para este caso el pequeño burgués de transición, tenga una actitud positiva hacia su tra-

bajo, pues son conscientes, aún a pesar de la ideología dominante, de la explotación a que está sometido el obrero en particular y son capaces de dar respuestas como las siguientes: "de obrero lo explotan a uno y el único que gana es el patrón". Asimismo son conscientes de todo lo que su forma de trabajo les proporciona aún a pesar de la inseguridad económica.

No podemos sin embargo decir por esto que el grupo de entrevistados en general no está penetrado por la ideología dominante, pero sí podemos afirmar que son conscientes de la forma en que desarrollan su trabajo y de lo que las condiciones propias de su trabajo les proporciona, siendo ante todo la independencia de decisión y de acción lo que más estiman.

Muchos de los deseos que estos trabajadores manifestaron se han internalizado a través de los valores que han ido adquiriendo a lo largo de su vida, el tipo de percepción que han obtenido se debe más que nada a su experiencias. En relación al tipo de valores que caracterizan a estos trabajadores encontramos que tomando en cuenta los indicadores propuestos en la teoría de Rath, Harmin y Simon: las metas o propósitos dirigen a los trabajadores a mejores niveles de vida, tratando de igualar a la burguesía, su grupo de referencia. Dentro de las aspiraciones ellos desean darles a sus hijos estudios para lograr una "posición de prestigio".

Sus actitudes son en favor de su propio trabajo y en contra de proletarizarse para no perder su libertad de acción. En cuanto a los intereses, principalmente desean mejorar de condición de vida y hasta de clase social, no les gusta participar en discusiones políticas, porque "es perder el tiempo". - En relación a las películas les gustan para distraerse y las que menos les gustan son las políticas y sociales o sea que con esto demuestran falta de interés en relación a los problemas sociales y sólo van al cine a pasar un rato agradable. - Esto lo podemos también confirmar con la elección del tipo de problemas que menos les interesan, que es la poca participación del pueblo en los problemas nacionales. Esto se percibe también en que muy pocos pertenecen a alguna asociación y esta minoría está en asociaciones de tipo recreativo. Son los periódicos los que a la mayoría de los trabajadores les interesan como lectura, este hecho junto a su preferencia por los noticieros que por la noche se transmiten por televisión, hace manifiesto lo que Louis Althusser en su análisis sobre la difusión de la ideología dominante denomina sobreinformación, cuyo efecto es el de que el individuo no sea capaz en un momento dado de hacer un análisis crítico de la realidad, ya que las noticias se presentan en forma ahistórica, es decir sin un contexto que explique los antecedentes de un suceso determinado.

En cuanto a creencias y convicciones, el hecho de que -

en su mayoría crean que todos tienen las mismas oportunidades de mejorar su condición de vida y con ello cambiar de -- clase social, viene a afirmar lo dicho en el marco teórico, -- pues esto es un claro reflejo de lo que la clase dominante -- se encarga de difundir a fin de reproducir las condiciones -- de producción, así la percepción que se tiene de la realidad es justamente aquella que asegura la posición dominante de -- la burguesía. Sin embargo cuando se les interroga acerca de la veracidad o no de las noticias que se difunden, se mues-- tran en su mayoría escépticos, es decir que en este aspecto -- empiezan a ser conscientes de que las cosas no son tal como -- se dice que son. Pero al explicar por qué no creen que se -- diga la verdad se dan comentarios en los que se atribuye esta situación a que "no estamos preparados para saber la verdad", una vez más se ve aquí cómo ideológicamente se hace -- creer a ciertos sectores que no están capacitados para entender la realidad nacional, sólo "algunos" tienen acceso a saberlo todo.

Un ejemplo más de la penetración ideológica es el caso de la existencia de clases sociales como un fenómeno natural a toda sociedad, ya que ante la pregunta de por qué creían -- que había clases sociales en el país se suscitaron respuestas tales como: "así debe ser" y "no todos somos iguales". -- Una de las causas principales que dieron acerca del por qué -- hay clases sociales, fue la de que existen diferentes grados

de preparación académica, en este caso la burguesía también es dueña de los conocimientos que tienen que ser difundidos para mantener su control sobre las demás clases, pues se dice que el hecho de estudiar y prepararse lleva a la persona al progreso y se le promete que podrá alcanzar un mejor status. En este sentido vemos también cómo la burguesía viene a constituir un grupo de referencia para la pequeña burguesía, ya que desea que sus hijos alcancen mejores niveles de vida, además les gusta tratar con personas que de preferencia pertenezcan a la clase social "alta", porque de ellos aprenden. El hecho de que la burguesía sea un grupo de referencia le otorga un "status alto" al que se le tiene en gran estima porque sus integrantes tienen conocimiento y desarrollan trabajos intelectuales que los llevan a "posiciones de prestigio".

La inserción de la pequeña burguesía de transición en las clases sociales, como ya se vió es una situación intermedia, posición que ya por sí misma determina su ambigüedad en lo referente a poseer o no conciencia de clase, si a esto se añade el hecho de que esta clase está siendo constantemente absorbida o eliminada por el gran capital, se explica por qué se hace sumamente difícil el estudio de su "conciencia de clase", por ello este aspecto se ha dejado en un plano meramente descriptivo de lo que podría indicarnos una determinada posición, es decir autocolocación dentro de las

clases sociales. En principio es de notarse que los trabajadores se autocolocaron en la "clase media" porque no son "ricos" ni están "de a tiro amolados", es decir que usan parámetros ideológicamente determinados, ninguno de ellos habla por ejemplo de lucha de clases o clases en oposición, ni tampoco se identifican a sí mismo como una clase que unida pueda luchar por determinados derechos, no obstante cuando se les propone pensar en pertenecer a una organización de trabajadores como ellos, aunque en términos teóricos esta pequeña burguesía carece de cohesión de grupo, a la mayoría le gustaría formar parte activa en un grupo en donde pudieran intercambiar ideas de trabajo y resolver problemas del mismo para mejorarlo. Este tipo de datos pues, nos vienen a afirmar la ambigüedad que en este aspecto presenta la pequeña burguesía de transición, en particular los trabajadores entrevistados.

Así pues podemos decir que a pesar de que algunos de los trabajadores se encuentran en situaciones difíciles en cuanto a la inseguridad económica, presentan un total desacuerdo en ser asalariados, porque perderían más que nada su libertad de acción. También se observa que a partir de su situación, la penetración de la ideología dominante cumple con su cometido y que la existencia de conciencia de clase fue difícil valorarla.

Finalmente puede decirse que la hipótesis planteada se-

comprobó para la muestra de trabajadores entrevistados pues en su mayoría expresaron una actitud negativa hacia la proletarización por las causas que se han comentado ya en esta interpretación.

7.2. CONCLUSIONES.

Es necesario en este apartado destacar los factores que contribuyeron a la comprobación de la hipótesis de trabajo y también comentar algunos factores que a partir de este estudio se pueden desprender para futuras investigaciones que se relacionen con el tema.

De la amplitud de los datos obtenidos así como de la -- del marco teórico, se desprende que hay aún mucho por hacer en lo referente a investigación cuando se abordan problemas de esta naturaleza, cuando mediante variables psicológicas -- se quieren explicar fenómenos sociales cuyo marco de referen -- cia es el devenir histórico del hombre contemplado desde un análisis marxista. Las dificultades, como es de notarse, -- fueron muchas y muchas también las que no pudieron resolverse. Una de estas la representa la escasa bibliografía de -- ideología y conciencia de clase en Psicología, por ello es -- que sólo se describen algunos aspectos sobre estos temas, ya que no fue posible contar con un mejor instrumento que ayuda -- ra a poder detectar de una manera más eficaz estos fenómenos.

De cualquier manera no dudamos que este trabajo representa un paso tan importante como todos los que hay que dar para alcanzar una mejor comprensión de la vida de los hombres en una sociedad como la nuestra.

Es importante aquí aclarar algo que quizá se haga sentir al lector de esta tesis por el tema que aborda, puede ser que quien la lea tenga la impresión de que se trata de una defensa muy emotiva y por tanto poco objetiva, de la permanencia de la pequeña burguesía de transición en el sistema social, por el contrario, se sabe que a medida que al proletariado se suman más y más fuerzas, el proceso de cambio social es más factible puesto que la contradicción de clases se agudiza a medida que éstas se polarizan más, y que es además el proletariado quien en un momento dado determinará el cambio social-mencionado.

El hecho de elegir a este tipo de trabajadores en ningún momento nos llevó a considerar que el trabajo ya sea intelectual o manual no se considerara importante sino que estos trabajadores cuentan con la peculiaridad de realizar los dos al mismo tiempo. Se trató aquí pues, como ya se apuntara en la introducción, de un intento por saber lo que estos pequeños burgueses de transición piensan de su trabajo y de la perspectiva de un cambio del mismo.

Desde un principio se aclaró el hecho de que no se tuvo-

la intención de generalizar los datos por las dificultades - que presenta un muestreo serio de la población, sin embargo es indudable que a partir de los datos obtenidos pueden hacerse inferencias importantes cuando se presenten situaciones similares.

Ahora bien, se nos ocurren las siguientes preguntas relacionadas con fenómenos que no fueron contemplados en el -- marco teórico: ¿hasta qué punto esta "satisfacción personal" expresada por los trabajadores no puede ser atribuida a una forma de reducción de la disonancia? y por otro lado ¿no puede explicarse su negativa a cambiar de trabajo también como una forma de resistencia al cambio determinada por la experiencia de muchos años de trabajo? Bien, aquí quedan estas - preguntas para que alguien interesado en el tema trate de resolverlas con alguna investigación más profunda en lo referente a esta clase social.

A P E N D I C E

C U E S T I O N A R I O

FACULTAD DE PSICOLOGIA
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA SOCIAL.
U.N.A.M.
1977.

Esta es una investigación que lleva a cabo el Departamento de Psicología Social de la U.N.A.M., - en relación a cómo ven su trabajo distintos trabajadores mexicanos.

El uso que daremos a este material es estrictamente confidencial, así como anónima la entrevista.

Dado que la colaboración en esta investigación es voluntaria, pedimos excusas por lo extenso del cuestionario y esperamos que el tiempo que invierta en él, le sea también de alguna utilidad a usted.

Muchas gracias.

DATOS PERSONALES

1. SEXO
2. FECHA DE NACIMIENTO
3. LUGAR DE NACIMIENTO
4. AÑOS DE VIVIR EN EL D.F.
5. ESTADO CIVIL
6. NUMERO DE HIJOS
7. NUMERO DE PERSONAS DEPENDIENTES DEL TRABAJADOR
8. ESCOLARIDAD
9. LUGAR DE TRABAJO
10. OCUPACION
11. ANTIGUEDAD EN SU TRABAJO
12. HORARIO DE TRABAJO
13. INGRESO MENSUAL

1. Describa brevemente en qué consiste su trabajo:
2. Si le dieran a elegir otro trabajo ¿Cuál escogería?
3. ¿Qué cosas considera ventajosas en su trabajo?
4. ¿Cree usted que hay clases sociales en nuestro país?

sí ____

no ____

¿Por qué?

5. (Si contestó SI, pregunte) ¿Cuáles son las clases sociales que hay?
6. ¿Cuál es la clase social que más le agrada?
7. ¿Cree usted que cualquier persona puede alcanzar una mejor condición de vida?

sí ____

¿De qué manera?

no ____

¿Por qué?

8. ¿Si tuviera oportunidad de cambiar de trabajo, dejaría el actual?

sí ____

no ____

¿Por qué?

9. ¿Cree que el trabajo de un obrero es importante?

sí ___

no ___

¿Por qué?

10. Enumere en orden de importancia los siguientes problemas nacionales. Coloque para eso un número dentro del paréntesis, poniendo un 1 al que le parezca más importante; 2 al que le sigue en importancia y así sucesivamente hasta el que es, según ud., el menos importante:

() devaluación del peso

() escasez de viviendas

() desempleo

() explosión demográfica

() desigual distribución de la riqueza

() alza de precios

() escasez de escuelas

() drogadicción

() escasez de médicos

() poca participación del pueblo en los problemas nacionales

11. ¿Ha intentado cambiar de trabajo?

sí ___

no ___

¿Por qué?

12. (Si contestó SI, pregunta) ¿A qué otro trabajo?

13. ¿Práctica alguna religión?

sí ____

¿Cuál?

no ____

14. Su trabajo en relación al trabajo de los obreros es:

mejor ____

peor ____

¿Por qué?

15. ¿Le gusta participar en discusiones políticas?

sí ____

no ____

¿Por qué?

16. (Si tiene hijos o si los tuviera) ¿Le gustaría que ellos
tuvieran un trabajo a sueldo fijo?

sí ____ ¿De qué tipo? ____

no ____

¿Por qué?

17. ¿Pertenece a alguna asociación?

- ____ deportiva
- ____ cultural
- ____ política
- ____ religiosa
- ____ otras
- ____ ninguna

18. ¿Le gusta ir al cine?

sí _____

no _____

¿Por qué?

19. (Si contestó SI, pregunta) ¿Qué tipo de películas le gustan?

_____ nacionales
_____ extranjeras
_____ de las dos

20. De esas películas ¿Cuáles le gustan más? (marque con una cruz las que más le gustan):

_____ cómicas	_____ de vaqueros
_____ de historia	_____ musicales
_____ de amor	_____ policíacas
_____ de problemas sociales	_____ políticas
_____ de deportes	_____ de todas

21. ¿Cree usted que va a desempeñar este mismo tipo de trabajo bajo el resto de su vida activa?

sí _____

no _____

¿Por qué?

22. ¿Le gusta leer?

sí _____

no _____

¿Por qué?

23. (Si contesto SI, pregunte) ¿Qué tipo de lecturas le --
agradan?

- | | |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> historia | <input type="checkbox"/> cuentos de monitos |
| <input type="checkbox"/> noveles | <input type="checkbox"/> poesía |
| <input type="checkbox"/> aventuras | <input type="checkbox"/> periódicos |
| <input type="checkbox"/> fotonovelas | <input type="checkbox"/> revistas |

24. ¿A qué clase social cree usted que pertenece su fami--
lia?

25. ¿A usted le gustaría trabajar como obrero en una fábri
ca?

sí

no

¿Por qué?

26. ¿Cree usted que el sueldo que gana un obrero por su traa
bajo es justo?

sí

no

¿Por qué?

27. ¿Le gusta tratar con personas de clases sociales distinu
tas a la suya?

sí

¿De cuál?

no

¿Por qué?

28. ¿Le gustaría tener un patrón?

sí ___

no ___

29. ¿Cree que hay posibilidades de cambiar de clase social?

sí ___

no ___

¿Por qué?

30. ¿Qué tipo de trabajo le parece mejor:

___ trabajo por cuenta propia

___ trabajo en el que se depende de un patrón

¿Por qué?

31. ¿Le gustaría formar parte de una clase social distinta a la que usted pertenece?

sí ___

no ___

¿Por qué?

32. ¿Le gustaría pertenecer a una organización de trabajadores que tengan actividades parecidas a las de usted?

sí ___

no ___

¿Por qué?

33. ¿Qué le parecen los horarios de trabajo que se tienen en una fábrica?

34. ¿Está satisfecho con pertenecer a su clase social?

sí ____

no ____

¿Por qué?

35. ¿Qué cosas considera ud. desventajas en su trabajo?

36. ¿Le gustaría ser un trabajador a sueldo fijo?

sí ____

no ____

37. ¿Cuáles considera ud. que son las ventajas y desventajas de un trabajador que depende de un patrón?

Ventajas:

Desventajas:

38. ¿Le interesan las noticias ya sean de radio, televisión, periódico o algún otro medio?

Sí ____ ¿De qué tipo

no ____

39. (Si contestó SI, pregunte) ¿Cree ud. que estas noticias reflejan realmente lo que pasa en nuestro país?

CUADROS DE RESUMENES DE CATEGORIAS Y PORCENTAJES DE RESPUESTAS:

ACTITUD COMPONENTE COGNOSCITIVO

Núm de preg.

3.- VENTAJAS EN SU TRABAJO:

CONDICIONES PROPIAS DEL TRABAJO

El no tener patrón, tener su propio taller y horario libre.

58.67%

RAZONES ECONOMICAS

Se sostiene de lo que gana, que sólo es para él.

15.70%

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Es lo que sabe hacer y día con día se mejora.

3.30%

SATISFACCION PERSONAL

Le gusta mucho lo que hace.

11.57%

9.- PORQUE EL TRABAJO DE UN OBRERO ES IMPORTANTE:

NECESARIOS SOCIALMENTE

Todo trabajo es importante, todos necesitamos de todos para el progreso del país.

89%

RAZONES DE SUBSISTENCIA

Es necesario que tenga su trabajo para mantener a su familia.

7.14%

NO HAY MAS REMEDIO

Debe haber gente que haga de todo, que sepa manejar máquinas, si no quién lo haría.

3.57%

- 248 -

14a.- SU TRABAJO EN RELACION CON EL DE UN OBRERO ES: MEJOR

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

Es independiente, es dueño, tiene horario libre y no es un trabajo tan pesado como el del obrero.

88.46%

RAZONES ECONOMICAS

Gana lo que quiere, los obreros lo hacen por necesidad y ganan menos.

11.53%

14b.- SU TRABAJO EN RELACION CON EL DE UN OBRERO ES: PEOR

RAZONES ECONOMICAS

Su sueldo no es fijo, a veces gana menos y no siempre hay trabajo.

52.09%

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

El trabajo no es seguro.

40.90%

30.- POR QUE LE PARECE MEJOR EL TRABAJO POR CUENTA PROPIA

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO:

Es independiente, es dueño, fija el precio a su trabajo y tiene horario libre.

90.42%

RAZONES DE DESARROLLO PERSONAL:

Trabaja a su gusto, desarrolla uno más la inteligencia y hay oportunidad de superarse.

6.38%

33.- QUE LE PARECEN LOS HORARIOS DE TRABAJO QUE SE TIENEN EN UNA FABRICA:

SON BUENOS:

Son necesarios, de ocho horas se da oportunidad al obrero de estar con su familia.

63.91%

SON PESADOS

No se sale a la calle, los de noche son pesados y no corresponde a lo que se paga.

21.64%

NO SE

No los conozco por no estar relacionado con eso.

14.43%

249

35.- DESVENTAJAS EN SU TRABAJO:

DESVENTAJAS DE INSEGURIDAD ECONOMICA

El ingreso no es fijo, se gana poco y los materiales a veces son caros.

DESVENTAJAS DE COMPETENCIA

Hay muchas personas que hacen lo mismo.

DESVENTAJAS PROPIAS DEL TRABAJO

(por materiales empleados)
Es difícil conseguir mate-

y éste a veces es peligroso, no hay trabajo fijo.

42.49%

2.80%

37.38%

37a.- VENTAJAS DEL TRABAJADOR QUE DEPENDE DE UN PATRON:

VENTAJAS DE PRESTACIONES	VENTAJAS DE TRABAJO SEGURO	NINGUNA	VENTAJAS ECONOMICAS
Prestaciones tales como hospitales, servicios, despen--sas, aguinaldo y vacaciones.	El trabajo es fijo.	Las presta--ciones se - las cobran.	Tranquilidad económica porque el ingreso es - fijo.
56.33%	7.04%	15.58%	29.57%

250

37b.- DESVENTAJAS DE UN TRABAJADOR QUE DEPENDE DE UN PATRON:

DESVENTAJAS DE DEPENDENCIA	CONDICIONES PROPIAS DEL TRABAJO	MAL TRATO	DESVENTAJAS ECONOMICAS.
No se tiene libertad hay que estar sujeto a un patrón.	Estar encerrado, horario fijo, - trabajo pesado y tedioso.	A veces abusan del obrero y se tienen proble--mas.	Se explota al obrero pagándole poco.
31.19%	44.03%	9.17%	12.84%

Núm de Preg.

16a.- PORQUE LE GUSTARIA QUE SUS HIJOS TUVIERAN UN TRABAJO A SUELDO FIJO:

RAZONES ECONOMICAS

De profesionista el sueldo es seguro para que vivan bien, sin preocupaciones.

59.32%

RAZONES DE SUPERACION

Que se superen estudiando para llegar a ser profesionistas.

18.64%

RAZONES DE PRESTIGIO

De profesionista para que no bajen tanto y sean importantes pues es de más prestigio.

18.4%

16b.- POR QUE NO LE GUSTARIA QUE SUS HIJOS TUVIERAN UN TRABAJO A SUELDO FIJO:

DESEOS DE SUPERACION

Sería no adelantar lo que han estudiado, se estancarían.

28.85%

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

Que tengan Independencia, y sean dueños de su negocio.

68.57%

OTROS

8.57%

251

25a.- POR QUE LE GUSTARIA TRABAJAR COMO OBRERO EN UNA FABRICA:

RAZONES ECONOMICAS

Para ganar más y tener un sueldo fijo.

100%

25b.- PORQUE NO LE GUSTARIA TRABAJAR COMO OBRERO EN UNA FABRICA:

SATISFACCION PERSONAL

Tiene lo suyo que es pro

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

Los patrones abusan del tra

RAZONES FISICAS

Resulta ser un-

RAZONES ECONOMICAS

El sueldo es mínimo

Núm de Preg.

pio y le gusta.

14.17%

bajador y no hay progreso.

57.93%

trabajo cansado.

13.62%

y en el suyo tiene-
oportunidad de mejo-
rar.

13.63%

36a.- POR QUE LE GUSTARIA SER UN TRABAJADOR A SUELDO FIJO:

RAZONES ECONOMICAS:

Para ganar más y tener un sueldo fijo

100%

36b.- POR QUE NO LE GUSTARIA SER UN TRABAJADOR A SUELDO FIJO:

RAZONES DE INDEPENDENCIA

Soy libre, el dueño y tengo
mi horario propio.

71.42%

RAZONES ECONOMICAS

Ganaría menos pus no co-
braría lo que quisiera-
por su trabajo.

8.92%

RAZONES DE SUPERACION

Es difícil progresar porque se es-
tancaría y tiene deseos de superar²⁵
se.

19.64%

ACTITUD COMPONENTE CONDUCTUAL

2.- ¿SI LE DIERAN A ELEGIR OTRO TRABAJO, CUAL ESCOGERIA?:

EL MISMO

RAZONES DE CONOCIMIENTO

No sabe hacer otra cosa

5.88%

SATISFACCION PERSONAL

Le tiene mucho cariño a
su trabajo, le gusta.

33.32%

OTROS

RAZONES ECONOMICAS

Uno donde se gane mejor.

3.92%

OTRAS

56.56%

8a.- SI TUVIERA OPORTUNIDAD DE CAMBIAR DE TRABAJO DEJARIA EL ACTUAL:

RAZONES ECONOMICAS

Uno donde se gane más y tenga sueldo fijo.

65%

RAZONES DE SUPERACION PERSONAL

Adquiriendo otro tipo de conocimientos para mejorar.

35%

8b.- SI TUVIERA OPORTUNIDAD DE CAMBIAR DE TRABAJO POR QUE NO DEJARIA EL ACTUAL:

SATISFACCION PERSONAL

Se siente satisfecho porque el suyo le gusta.

73.46%

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Es lo único que sabe hacer eso aprendió.

26.53%

11a.- POR QUE HA INTENTADO CAMBIAR DE TRABAJO:

RAZONES ECONOMICAS

Para mejorar su sueldo para sostener a su familia.

71.42%

SUPERACION PERSONAL

Aprender algo nuevo para mejorar.

17.85%

RAZONES DE RUTINA

La rutina lo tiene aburrido.

10.71%

11b.- POR QUE NO HA INTENTADO CAMBIAR DE TRABAJO:

RAZONES PERSONALES

Razones específicas personales.

25.67%

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Es lo que sabe hacer, para eso estudió.

16.21%

SATISFACCION PERSONAL

Es lo que le gusta.

42.21%

IMPOSIBILIDAD

No ha tenido oportunidad, ni tiempo de buscar otro.

10.32%

Núm de Preg.

21a.- POR QUE CREE QUE VA A DESEMPEÑAR EL MISMO TIPO DE TRABAJO EL RESTO DE SU VIDA ACTIVA:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

RAZONES ECONOMICAS

RAZONES DE SATISFACCION PERSONAL

Es lo único que sabe hacer
no tiene otra cosa.

Es su medio de sostén
y le permite progre--
sar económicamente.

Esta satisfecho con su trabajo porque
le gusta y ya tiene sus clientes.

35.20%

15.23%

51.47%

21b.- POR QUE CREE QUE VA A DESEMPEÑAR EL MISMO TIPO DE TRABAJO EL RESTO DE SU VIDA ACTIVA:

DESEOS DE SUPERACION

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

Tiene deseos de estudiar para mejorar dentro
de su trabajo.

El suyo es muy cansado y aburrido.

81.81%

18.18%

CONCIENCIA DE CLASE

Núm de Preg.

4.- POR QUE HAY CLASES SOCIALES EN NUESTRO PAIS:

RAZONES ECONOMICAS	RAZONES DE CONOCIMIENTO	NO TODOS SOMOS IGUALES	RAZONES DE OPORTUNIDAD
Hay personas que tienen mucho dinero y otras -- tienen poco, es decir -- que hay ricos y pobres.	El grado de educación recibido por cada persona, la hace diferente a los demás.	No podemos ser todos iguales, siempre habrá diferencias entre los individuos.	Algunas personas -- nacen con suerte -- y oportunidades y otros no.
43.42%	17.24%	29.88%	3.44%

5.- CLASES SOCIALES QUE HAY:

ALTA, MEDIA Y BAJA	POBRES Y RICOS
76.84%	23.15%

255

6.- CLASE SOCIAL QUE MAS LE AGRADA:

ALTA	MEDIA	POBRE Y BAJA
19.31%	62.51%	18.18%

24.- CLASE SOCIAL A LA QUE CREE QUE PERTENECE SU FAMILIA:

BAJA	POBRE	HUMILDE
21.64%	16.49%	5.15%

Núm de Preg.

27a.- POR QUE LE GUSTA TRATAR CON PERSONAS DE CLASES DISTINTAS A LA SUYA:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Cada clase tiene una manera de ser y todos aprenden de todos. Es sobre todo de la clase alta que más se aprende de pues ellos tienen más -- educación.

58.02%

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

Exigencias de trabajo hacen necesario el trato con personas de todas clases.

17.28%

RAZONES PERSONALES

En todas las clases sociales hay gente agradable e interesante.

24.69%

27b.- POR QUE NO LE GUSTA TRATAR CON PERSONAS DE CLASES SOCIALES DISTINTAS A LA SUYA:

"ME VEN DIFERENTE"

Los de la clase alta tienen más dinero y estudian y ven a los pobres como inferiores.

63.63%

ME GUSTA ESTAR CON LOS MIOS

Entre mis iguales siento más satisfacción.

36.36%

256

31a.- POR QUE LE GUSTARIA FORMAR PARTE DE UNA CLASE DISTINTA A LA QUE USTED PERTENECE:

RAZONES ECONOMICAS

Al pertenecer a una clase social más alta se tienen mejores condiciones económicas de vida.

57.40%

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Se tiene mayor oportunidad de preparación.

12.96%

RAZONES DE SUPERACION

Para superarse personalmente y ofrecer lo mejor a sus hijos.

29.62%

31b.- POR QUE NO LE GUSTARIA FORMAR PARTE DE UNA CLASE DIFERENTE A LA QUE USTED PERTENECE:

SATISFACCION PERSONAL

CONFORMISMO

Entre los de la propia clase se encuentra mayor satisfacción y sinceridad.

No podría acostumbrarse al cambio y estoy conforme con mi clase social.

86.48%

13.51%

32a.- POR QUE LE GUSTARIA PERTENECER A UNA ORGANIZACION DE TRABAJADORES QUE TENGAN ACTITIVADES PARECIDAS A LAS DE USTED:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

RAZONES DE SOLUCION DE PROBLEMAS COMUNES

Se aprende de los demás y se intercambian ideas de trabajo.

Mediante el conocimiento de los problemas comunes a todos se alcanzaría más fácilmente su solución.

61.01%

38.98%

32b.- POR QUE NO LE GUSTARIA PERTENECER A UNA ORGANIZACION DE TRABAJADORES QUE TENGAN ACTIVIDADES PARECIDAS A LAS DE USTED:

ACARREAN PROBLEMAS

RAZONES DE TIEMPO

NO TIENEN CASO

Es muy difícil organizarse y siempre se ocasionan muchos problemas.

Se pierde el tiempo, que se puede dedicar al trabajo.

No tiene interés y no se obtiene ningún beneficio de la organización.

46%

23.33%

30%

Núm de Preg.

34a.- POR QUE ESTA SATISFECHO CON PERTENECER A SU CLASE SOCIAL:

SATISFACCION PERSONAL

En mi clase social estoy satisfecho porque la gente es más sincera.

68%

RAZONES ECONOMICAS

Pobremente pero se tiene todo lo necesario.

8%

CONFORMISMO

No queda otra, porque en esta clase nació y Dios así lo dispuso.

24%

34b.- POR QUE NO ESTA SATISFECHO CON PERTENECER A SU CLASE SOCIAL:

RAZONES ECONOMICAS

Se pasan muchas privaciones y apenas alcanza para comer.

47.82%

RAZONES DE SUPERACION

Se aspira siempre a ser algo mejor de lo que se es.

57.17%

258

IDEOLOGIA

Núm de Preg.

7a.- POR QUE CREE QUE PUEDE ALCANZAR UNA MEJOR CONDICION DE VIDA:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Estudiando, el individuo tiene cada vez mejores oportunidades de desarrollo.

29.78%

TRABAJANDO

Solamente mediante el trabajo duro y bien hecho es posible superarse

70.21%

Núm de Preg.

7b.- POR QUE CREE QUE NO PUEDE ALCANZAR MEJOR CONDICION DE VIDA:

RAZONES DE OPORTUNIDAD

Dependen mucho de las oportunidades que se tengan de estudiar y de las relaciones que puedan desarrollarse.

100%

15a.- POR QUE LE GUSTA PARTICIPAR EN DISCUSIONES POLITICAS:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Es interesante porque se aprenden muchas cosas que ayudan a resolver los problemas del país.

100%

15b.- POR QUE NO LE GUSTA PARTICIPAR EN DISCUSIONES POLITICAS:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

No sé nada de política y no la entiendo.

17.07%

RAZONES PERSONALES

Nunca me han interesado y - no me gustan no se por que.

41.46%

NO TIENEN CASO

No se llega a nada, siempre son puras mentiras.

41.46%

18a.- POR QUE LE GUSTA IR AL CINE:

POR DISTRACCION

Ayuda a pasar el rato y es divertido.

77.10%

PARA OLVIDAR PROBLEMAS

Se descansa de los problemas diarios dejando de pensar en ellos.

12.06%

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Con las películas siempre se está aprendiendo.

10.84%

Núm de Preg.

18b.- POR QUE NO LE GUSTA IR AL CINE:

RAZONES ECONOMICAS

Es demasiado caro y el dinero no alcanza para eso.

42.85%

LAS PELICULAS NO SON COMO ANTES

Las películas actuales son inmorales y por_u nógráficas.

57.14%

20.- TIPOS DE PELICULAS QUE PREFIEREN:

NACIONALES

35.66%

EXTRANJERAS

12.64%

DE LAS DOS

51.72%

22a.- POR QUE LE GUSTA LEER:

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Con los libros se aprende y se está enterado de todo.

72.46%

RAZONES DE ESPARCIMIENTO

Es entretenido y se pasa el rato.

27.53%

22b.- POR QUE NO LE GUSTA LEER:

RAZONES FISICAS

No veo bien y me canso rápido.

25%

RAZONES DE TIEMPO

Falta de tiempo para leer.

53%

RAZONES DE FALTA DE INTERES

No es agradable ni interesante.

21%

26a.- POR QUE CREE QUE EL SUELDO QUE RECIBE UN OBRERO POR SU TRABAJO ES JUSTO:

RAZONES LEGALES

La ley establece un sueldo justo y con garantías.

13.95%

CORRESPONDE A LO QUE TRABAJA

El sueldo va de acuerdo al tra bajo que desempeña.

58.13%

RAZONES DE SUBSISTENCIA

Aunque es bajo alcanza para que como su familia y cubra otros gastos.

27.90%

26b.- POR QUE CREE QUE EL SUELDO QUE RECIBE UN OBRERO POR SU TRABAJO NO ES JUSTO:

RAZONES ECONOMICAS

El sueldo no alcanza para vivir bien y por eso no pueden prosperar.

78.94%

RAZONES PROPIAS DEL TRABAJO

Se trabaja demasiado y el trabajo es muy pesado para el sueldo que recibe.

21.05%

261

29a.- POR QUE CREE QUE HAY POSIBILIDADES DE CAMBIAR DE CLASE SOCIAL:

RAZONES DE OPORTUNIDAD

Todos tienen la oportunidad de encontrar a alguien que le ayude.

14.60%

RAZONES DE CAMBIO SOCIAL

Los trabajadores no están contentos con su trabajo por lo que debe haber un cambio social.

4.49%

TRABAJANDO

Sólo trabajando se puede progresar.

39.32%

RAZONES DE CONOCIMIENTO

Estudiando y superándose hay posibilidades de cambiar de clase social.

33.70%

RAZONES ECONOMICAS

Haciendo dinero y ahorrando.

7.86%

Núm de Preg.

29b.- POR QUE CREE QUE NO HAY POSIBILIDADES DE CAMBIAR DE CLASE SOCIAL:

ES DIFICIL

Es difícil porque los de arriba no lo aceptan a uno. Además se nace con buena clase o sin ella.

100%

38.- NOTICIAS QUE LE INTERESAN:

24 HORAS

DEPORTIVAS

DE TODAS

POLITICAS

17.34%

15.30%

62.24%

5.10%

39a.- POR QUE CREE QUE LAS NOTICIAS REFLEJAN REALMENTE LO QUE PASA EN NUESTRO PAIS:

ASI DEBE SER

EN PARTE

Así debe ser, y así es, además los diferentes medios de comunicación coinciden.

Sólo las noticias intracedentales son difundidas con apego.

78.12%

21.87%

39b.- POR QUE CREE QUE LAS NOTICIAS NO REFLEJAN REALMENTE LO QUE PASA EN NUESTRO PAIS:

NO CONVIENE A CIERTOS INTERESES

SOLO ALGUNAS DEBEN DIFUNDIRSE

No conviene decir lo que realmente pasa porque se lesionan los intereses de los empresarios y los millonarios e incluso, los de las autoridades.

No es bueno que todos se enteren de lo que pasa porque no lo entenderian y se crearía el desquiciamiento.

74.13%

25.86%

B I B L I O G R A F I A

Althusser, Louis

"Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado", tomado-
de "La Filosofía Como Arma de la Revolución",
Ed. Pasado y Presente, Argentina, 1974, (1a. ed. 1968)

Baselga, Eduardo

"Estudios de Sociología Industrial"
Ed. Aguilar, España, 1964.

Bartra, Roger

"Estructura Agraria y clases sociales en México"
Ed. Era, Serie Popular #28, México, 1974.

Braverman, Harry

"Trabajo y Capital Monopolista"
Ed. Nuestro Tiempo, México, 1975, (1a. ed. en Inglés-
1974).

Brown, J.A.C.

"La Psicología Social en la Industria"
Ed. F.C.E., México, 1970.

Brown, Roger

"Psicología Social"
Ed. Siglo XXI, México, 1974 (1a. ed. en Inglés 1975).

Careaga, Gabriel

"Mitos y Fantasías de la Clase Media en México"

Ed. Joaquín Mortíz, México, 1975.

Cartwright, Dorwin y Zander, Alvin

"Dinámica de Grupos"

Ed. Trillas, México, 1975.

Cohen, Josef

"Psicología de los Motivos Sociales"

Ed. Trillas, "Temas de Psicología" # 4, México, 1973.

Córdoba, Arnaldo

"La Formación del Poder Político en México"

Ed. Era, Serie Popular # 15, México, 1972.

Dawes, Robyn M.

"Fundamentos y Técnicas de Medición de Actitudes"

Ed. Limusa, México, 1975, (1a. ed. en inglés 1972).

Dos Santos, Theotonio

"El Concepto de Clases Sociales"

Comité de Publicaciones de los alumnos de la E.N.A.H.
México, 1974.

Echeverría y Castillo

"Elementos Para la Teoría de la Ideología"

Ed. Universidad Católica de Chile, 1970.

Engels, Federico

"Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico"

En Marx, Karl y Engels, F. "Obras Escogidas"

Ed. Progreso, Moscú, s. f.

Engels, Federico

"El Papel del Trabajo en la Transformación del Mono -
en Hombre"

En Marx, Karl y Engels, F. "Obras Escogidas"

Ed. Progreso, Moscú, s. f.

Fromm, Erich

"Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea"

Ed. F.C.E., México, 1960, (1a. ed. 1955).

Gunder Andre, Frank

"Lumpenburguesía; Lumpendesarrollo"

Ed. Era, Serie Popular # 12, México, 1971.

Harnecker, Marta

"Los Conceptos Elementales del Materialismo Históric--
co"

Ed. Siglo XXI, México, 1975, (1a. ed. 1969).

Hobsbawm, Ed.

"Formaciones Económicas Precapitalistas"

Ed. Pasado y Presente, Argentina, 1974, (1a. ed. ---
1971).

Hofstatter, P.R.

"Psicología Social"

Ed. U.T.E.H.A., México, 1960

Huberman, Leo

"Los Bienes Terrenales del Hombre"

Ed. Nuestro Tiempo, México, 1976, (1a. ed. en Inglés-
1936).

Hyman, Herbert

"Diseño y Análisis de las Encuestas Sociales"

Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1968, (1a. ed. en Inglés
1955).

Klineberg, Otto

"Psicología Social"

Ed. F.C.E., México, 1973, (1a. ed. en Inglés 1940).

Lindgren, Henry C.

"Introducción a la Psicología Social"

Ed. Trillas, México, 1975.

Lenin, V. I.

"Una Gran Iniciativa"

En "Obras Escogidas" Tomo III

Ed. Progreso, Moscú, 1961.

Mandel, Ernest

"Tratado de Economía Marxista", Tomo I

Ed. Era, México, 1976, (1a. ed. en francés 1962).

Marx, Karl

"Cartas", Marx a Pavel Vasilievich Annenkov

En Marx, K. y Engels, F. "Obras Escogidas"

Ed. Progreso, Moscú, s.f.

Marx, Karl

"18 Brumario de Luis Bonaparte"

En Marx, K. y Engels, F. "Obras Escogidas"

Ed. Progreso, Moscú, s. f.

Marx, Karl

"El Capital", Cap. V, Tomo I "El Proceso de Trabajo"-

Ed. Progreso, Moscú, s.f.

Marx, Karl

"Trabajo Asalariado y Capital"

En Marx, K. y Engels, F. "Obras Escogidas"

Ed. Progreso, Moscú, s. f.

Marx, Karl y Engels, Federico

"Ideología Alemana, Tesis Sobre Feuerbach, Feuerbach y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana"

Ed. de Cultura Popular, Biblioteca Marx y Engels, 5a. ed., México, 1975.

Marx, Karl y Engels, Federico

"Manifiesto del Partido Comunista"

En Marx, K. y Engels, F. "Obras Escogidas"

Ed. Progreso, Moscú, s. f.

Meneses, Ernesto

"Psicología General"

Ed. Porrúa, México, 1970.

Othón de Mendizábal, Miguel y otros autores

"Las Clases Sociales en México". Ensayos

Ed. Nuestro Tiempo, México, 1974, (1a. ed. 1968)

Ouspensky, P.D.

"Psicología de la Posible Evolución del Hombre"

Ed. Hachette, Argentina, 1968.

Pardinas, Felipe

"Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Introducción Elemental"

Ed. Siglo XXI, México, 1973, (1a. ed. 1969).

Poulantzas, Nicos

"Fascismo y Dictadura"

Ed. Siglo XXI, México, 1976 (1a. ed. en francés 1970).

Poulantzas, Nicos

"Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual"

Ed. Siglo XXI, México, 1976.

Poulantzas, Nicos

"Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista"

Ed. Siglo XXI, México, 1976.

Predvechni, G.P.; Kon, I.S.; Platónov, K.K. y otros

"Psicología Social"

Ed. Ciencias del Hombre, Buenos Aires, 1977.

Quintero Márquez, Ariel y Shaffer Vázquez, Carlos

"Proletarización y Clases"

Instituto de Investigaciones Económicas, U.N.A.M., --

"Cuadernos Preliminares de la Investigación", 1976.

Raths Louis, E.; Harmin, Merrill; Simon Sidney, B.

"El sentido de los Valores y la Enseñanza"

Ed. U.T.E.H.A., México, 1967.

Reich, Wilhelm y Diliguenski, Guerman

"Qué es la Conciencia de Clase"

Ed. Roca, México, 1974.

Rodrigues, Aroldo

"Psicología Social"

Ed. Trillas, México, 1976.

Rojas Soriano, Raul

"Guía Para Realizar Investigaciones Sociales"

Ed. Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, U.N.A.M.,

México, 1977.

Sánchez Ramírez, Emma

"Psicología Social"

Ed. Oasis, México, 1970.

Secord y Backman

"Psicología Social"

Ed. McGraw-Hill, México, 1976.

Selltiz, C.; Jahoda, M.; Deutsch, M. y Cook, S.W.

"Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales"

Ed. Rialp, S.A., Madrid, 1973, (1a. ed. en inglés 1959).

Semo, Enrique

"Historia del Capitalismo en México. Los Orígenes. ---

1521/1763"

Ed. Era, México, 1973.

Silva, Ludovico

"Teoría y Práctica de la Ideología"

Ed. Nuestro Tiempo, México, 1974, (1a. ed. 1971)

Stagner, Ross

"Psicología de la Personalidad"

Ed. Trillas, México, 1974, (1a. ed. en inglés 1937).

Stavenhagen, Rodolfo

"Las Clases Sociales en las Sociedades Agrarias"

Ed. Siglo XXI, México, 1972, (1a. ed. 1969).

Thomas, Kerry

"Attitudes and Behavior"

Ed. Kerry Thomas, Great Britain, 1971.

Tumin, Melvin M.

"Estratificación Social. Formas y Funciones de la Desigualdad"

Ed. Trillas, México, 1974, (1a. ed. en inglés 1967).

Vallejo, A.

"Tratado de Psiquiatría"

Ed. Salvat, México, 1949.

Warren, C.

"Diccionario de Psicología"

Ed. F.C.E., México, 1960.

Wolman, Benjamin

"Teorías y Sistemas Contemporáneos en Psicología"

Ed. Martínez Roca, S.A., Barcelona, 1975.