

24/15



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Psicología

**ACERCA DEL YO Y SU REPRESENTACION:
UN MITO Y SU LENGUAJE**

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a :

Mario Dante Elías Betteo Barberis

México, D. F. 1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

A modo de introducción.....	I
Capítulo 1: La lingüística tiene algo que decir.....	1
Capítulo 2: Lectura estructuralista de los mitos: el poder de las palabras.	37
Capítulo 3. La estructura narcisista: <u>pre</u> misas para la aparición del yo...	67
Capítulo 4. Juego de cartas (La <u>literalización</u> del sujeto).....	90
Capítulo 5. Al principio fue el <u>verbo</u>	113
	<u>acto</u>
Bibliografía.....	138

A modo de introducción

Los días

corteces perfectos
del tiempo

(Socorro León Femat)

Plantear una introducción a una obra no realizada -- peca de abusivo, ya que hablaría de aquello de lo que to avía no ha alcanzado los hechos. Dejar transcurrir el trabajo de investigación, para a posteriori escribir una introducción, es mas solidario con un principio fundamen tal del campo psicoanalítico: que lo posterior da senti do a lo anerior. Bien sabemos, que en el territorio de la literatura, realizar una introducción es el producto de una lectura y un trabajo, mas que de una especulación: el final está al inicio, y el inicio está al final.

El tema a desarrollar es problemático, ya que plante a la siguiente pregunta. ¿Es el psicoanálisis, como doc trina, apta para ser trasmitida por el discurso universi tario; y a la inversa, es el discurso universitario, ap to para trasmitir el psicoanálisis? Al usar la palabra "apto", nos referimos a si las estructuras de ambos te rritorios, por su misma constitución, su razón interna, permiten de ciertos ejercicios.

Nadie puede poner en duda que los temas psicoanalíti cos han estado en la universidad desde mucho tiempo, pe ro es necesario establecer diferencias. El discurso uni versitario es un discurso cuyo agente es el saber, (en -

términos de 'conocimiento'), como heredero inmediato del discurso del amo, entendido el primero, como el lugar -- desde el cual se emiten los significantes cargados de -- sentido, hacia el estudiante. De ahí que no haya adecuación posible con el discurso analítico.

Esto no impide que se hable de psicoanálisis en la - universidad, y del saber universitario en el psicoanálisis.

Todo esto lleva en parte a considerar- luego de un - tiempo de dudas y especulaciones- la posibilidad de aportar un trabajo sistemático, en este caso bajo la forma - de una tesis, acerca de uno de los ejes teóricos fundamentales del psicoanálisis: el yo y su representación. - El yo ha sido y es "sujeto y objeto" de pensamiento; se confunde, se esconde, al mismo tiempo que se eleva como monumento a la conciencia y a la dimensión humana.

Una posibilidad parcial pero no carente de validez - es tratar de rescatar el concepto de "yo" históricamente cargado de connotaciones filosóficas, psicológicas, so- - ciales, etc, y reubicarlo, subrayarlo y conceptualizarlo desde el marco eminentemente freudiano de la Spaltung, - el sujeto escindido.

Planteamos una hipótesis a poner a prueba en los tes- - timonios y escritos analíticos: "el yo, que se constitu- - en la relación con el otro, se presenta como una instan- - cia discursiva y organizado como un bricolage".

Esta reflexión parte de la práctica clínica, al escu

char a un sujeto que establece una demanda, que se presenta con su mejor "historia" contada por su yo, que es capaz de nombrarse y nombrar, construir un discurso, representarse como un ser autónomo. De ahí que en el título de este trabajo figuren las palabras mito y lenguaje.

Las expectativas son las de plantear un trabajo, una conceptualización acerca del yo, coherente con el Freud desestabilizador del orden, construyendo el orden freudiano. Se parte de que este escrito intenta articular ciertos conceptos "extraños" al psicoanálisis, entendiendo -- por articular, el poner en contacto dos cuerpos para que se establezca algún tipo de movimiento o que sostenga un modelo estructural. Hablamos de aquello que está junto - pero separado; solidario e independiente.

El encuadre teórico remite a leer a Freud y revisar - el material que aportan la lingüística, la antropología - y la doctrina lacaniana.

A) Freud se interesa por el concepto de yo ya desde sus primeros escritos. En 1895, bajo una forma poco especificada, designa con este término, a la personalidad en su conjunto. Es Freud quien liga al yo con una referencia doble: al cuerpo propio o sea, al narcisismo, y a los órdenes de identificación.

B) Mas allá de esto, y sobre esto, J.Lacan aporta una concepción no plenamente elaborada por Freud en Introducción al Narcisismo, acerca de la "génesis" del yo, su función de desconocimiento, la especularidad, la ilusión, en fin, el "yo es otro".

C) En la lingüística, el yo tiene su lugar en el discurso. Dicho yo no puede ser definido más que en término de locución, y no en término de objeto. Yo significa "la persona que enuncia la presente instancia de discurso que contiene 'yo'".

D) Finalmente, existe una estrecha relación entre el mito y el yo. El yo como estructura imaginaria que tiende a resolver un enigma: la historia del sujeto. El mito como estructura imaginaria, que sobre su condición simbólica, habla de lo imposible.

A partir de este planteamiento general del problema, queda por advertir que este trabajo es una tesis "abierta y no cerrada, dando lugar así a que se la interpele, para ser consecuentes con el pensamiento universitario, en donde "universitas" quiere decir apertura.

CAPITULO 1

La lingüística tiene algo que decir

"Cierta vez en un Banco una empleada me dijo que, aunque conocía mi saldo, lo ve rificaría para no decir una cosa por o tra. Esta señorita acababa de dar muerte a la metáfora."

Jorge Luis Borges

"Negamos en un principio que haya objetos dados, que haya cosas que continúen existiendo cuando se pasa de un orden de ideas a otro y que sea posible, por con siguiente, permitirse considerar "cosas" en varios órdenes como si estuvieran da das por sí mismas."

Ferdinand de Saussure

"La metáfora, esa curva verbal que traza casi siempre entre dos puntos espirituales, el camino mas breve."

Jorge Luis Borges

Proponer incluir en el presente trabajo un capítulo dedicado a la lingüística surge como una necesidad, un imperativo, si el proyecto es articular el concepto psicoanalítico de yo y su ubicación dentro del campo de la palabra y el mito. Resulta imposible realizar esta tarea sin tener en cuenta la 'revolución' que fue el pensamiento de Ferdinand de Saussure dentro del campo de la ciencia, considerando que instituye las premisas fundamentada

les para el establecimiento del estructuralismo, el cual rebasó ampliamente el campo estrictamente de la lingüística. El estructuralismo destituye toda ilusión de autonomía de los eventos, las "cosas", los objetos.

Breve recorrido de la Historia General de la Lingüística

La reflexión sobre el lenguaje transcurre paralelamente a la historia de la humanidad. Encontramos sus huellas en los primeros textos escritos que se han localizado. Mas sin embargo, en muchos casos, dichas reflexiones "lingüísticas" aparecen bajo una presentación indirecta; o sea reflexiones generales sobre el origen, la forma y el poder de las palabras. Los formales testimonios primitivos de un estudio del lenguaje los hallamos en las primeras gramáticas, en donde se puede identificar a la gramática sánscrita de Panini (alrededor del siglo IV A. de C.) como el primer texto de este orden que se encuentra.

(1) Este tratado contiene una exposición de los procedimientos de derivación y de composición morfológica. Mas la lingüística sánscrita no se limita a la morfología, sino que explora la teoría lingüística general, construyendo la noción de "sphota", entidad lingüística abstracta, por oposición a "dhvani", la realización individual de esta entidad. (2) El sphota puede situarse en el nivel de la frase, la palabra o el sonido.

En Grecia el estudio del lenguaje corre junto a la filosofía del lenguaje (en los presocráticos, Platón, Aristóteles, los estoicos) o del comentario de textos literarios (escuela de Alejandría). Las investigaciones avanzan en tres direcciones: la etimología, la fonética y la-

morfología. En el orden de la etimología, se despliega la controversia sobre el origen natural o convencional de las palabras. El análisis fónico se apoya en el uso del alfabeto fónico. Finalmente los desarrollos mas importantes se realizan en los estudios de las partes del discurso. Dionisio de Tracia distingue ya ocho partes del discurso.

Los gramáticos romanos continúan y retoman los trabajos de los griegos, a través de los estudios de Varrón (siglo II D. de C.), Donato y Prisciano (siglo V) sobre la lengua latina.(3)

El pensamiento del periodo medieval se ve opacado por ser casi exclusivamente desarrollos o comentarios de los textos de los gramáticos latinos. Sin embargo, a partir del siglo X empieza a manifestarse una mayor originalidad. Dicho movimiento estriba en que se empieza a intentar la construcción de una teoría general del lenguaje que sea independiente de las lenguas en particular, junto a un acercamiento a la lógica. Sus exponentes mas célebres entre los siglos X y XII son Anselmo, Gerbert d'Aurillac, Abelard.

El segundo periodo de la lingüística medieval se inicia en el siglo XIII y está dominado por la escuela llamada modista, la cual se propone constituir una teoría general del lenguaje pero con una autonomía absoluta de la lógica. Presuponían que una parte del discurso no debía definirse por su significado, sino por la manera en que es encarado ese significado y por el tipo de relación instituido entre palabras y cosas.(4)

A partir de este momento los proyectos de lingüística estuvieron anclados a las teorías científicas dominantes, junto con una íntima relación con los sistemas de tipo pedagógicos imperantes. Por ejemplo, en 1587, en las aulas de la Universidad de Salamanca, Francisco Sánchez de las Brozas, el Brocense, fue denunciado por alguno de sus alumnos a causa de haber explicado ciertos problemas gramaticales por sus propios textos y no por los de Antonio de Nebrija, que eran los únicos que podían ser utilizados en ese curso.(5)

En 1660, un profesor de las "Petites Ecoles" de Port Royal des Champs, Claude Lancelot, escribió una Gramática General y Razonada llamada después Gramática de Port-Royal. Esta gramática se proponía enunciar ciertos principios a que obedecen todas las lenguas y que ofrecen la explicación profunda de sus usos. Se trataba de definir al lenguaje del cual las lenguas particulares eran casos particulares.(6) Si todas las lenguas tenían un fundamento común, era porque todas tenían por objeto permitir a los hombres "significar", hacer conocer unos a otros sus pensamientos. Presuponían que el habla era una imitación del pensamiento. Era como un espejo y comportaba una analogía interna con el contenido que transmitía. Vendría a ser la representación del pensamiento lógico. Un ejemplo de esto residía en que si el juicio consistía en atribuir una propiedad (predicado) a una cosa, las lenguas tendrían palabras para designar las cosas (sustantivos), las propiedades (adjetivos) y al acto mismo de atribución (el verbo ser).(7)

¿Cuál sería la importancia histórica de la Gramática General? Ducrot y Todorov señalan que al menos de in-

tención, se reduce el privilegio otorgado en los siglos-- anteriores a la gramática latina. La gramática ya no es-- latina, francesa o alemana: trasciende a todas las len--- guas. También procura explicar los usos particulares a-- partir de reglas generales.(8)

A partir de 1800 con el auge del romanticismo, los lingüistas se apoyarán casi totalmente en las teorías y-- metodologías usadas por las ciencias naturales y poste--- riormente tendrán en el positivismo su apoyo filosófico.- Al considerar al lenguaje como "un objeto de la Naturale- za", los lingüistas se encuentran enfrentados a varios--- problemas: a) la lengua es un organismo que puede sufrir-- evoluciones y cambios. Como los objetos de las ciencias-- naturales presentan una estructura y sistema. Y b) al ser un objeto natural se la estudiará como el resto de los-- objetos en virtud del método empírico.

Gracias al descubrimiento del sánscrito en 1786,-- se comienza a investigar las relaciones de parentesco en- tre las lenguas, generándose lo que se llamó Gramática--- Comparada. Estos estudios se concentraron en las inves- tigaciones de los sistemas morfológicos y fonéticos, el-- problema de los préstamos léxicos.(9) Se propone el estu- dio del indoeuropeo como ejemplo de lengua reconstruida,- elaborando de esta manera la famosa teoría del árbol ge-- nealógico: de un tronco común, se comienzan a desgajar--- los diversos grupos de lenguas. Las investigaciones de-- August Schleicher en este campo producen las primeras for- mulaciones teóricas de las leyes de la evolución, pero es- tas resultaron insuficientes para explicar la transforma- ción de las lenguas. El perfecto italiano mossi no proce- de del latín movi, sino de la analogía con la forma-----

scrissi, procedente del latín scripsi. La analogía se basa en el carácter asociativo que en la conciencia del hablante; poseerían formas no emparentadas genéticamente.-- Este concepto de analogía fue enunciado científicamente-- por el investigador W. Scherer y tratado mas ampliamente-- por H. Paul, de donde parece proceder el planteamiento de Saussure de las reglas asociativas.(10)

En 1875 aparecen un grupo de jóvenes de la Universidad de Leipzig a quienes se les llamó "los jóvenes--- gramáticos", una corriente antiromántica. Proponen el-- carácter ciego de las leyes fonéticas. Se preocupan por los problemas formales, la necesidad de estudiar al len-- guaje en su funcionamiento actual y la división de las-- tareas en la lingüística en dos aspectos: estático y di-- námico.

Junto con H. Paul, el trabajo del estadounidense-- W.D. Whitney sobre la autonomía de la ciencia del lengua-- je, la importancia de la lingüística descriptiva y de la semántica, influyó fuertemente en el pensamiento de Fer-- dinand de Saussure.

Ferdinand de Saussure: fundador de una ciencia

Hablar de Ferdinand de Saussure (1857-1913) es ex-- poner la figura de un sujeto eclipsado por su obra, ya-- que se da a conocer luego de su muerte al ser publicados sus Cursos de Lingüística General dictados entre los--- años 1906 y 1911. La redacción de dichos cursos estuvo-- a cargo de dos de sus discípulos, Charles Bally y Albert Sechehaye, quienes en el prólogo de la primera edición-- del curso (11) comentan las circunstancias que rodearon--

La recopilación de los manuscritos originales de Saussure y cómo se avocaron a la tarea de organizar las exposiciones universitarias del maestro en torno de su tercer año de disertaciones.

El punto de partida de los desarrollos lingüísticos de Saussure se ubica en la oposición a la concepción de la lengua como una nomenclatura, o sea, un número de nombres que referirían a un número de cosas ya dadas. Un ilustrativo ejemplo lo vemos en el pequeño relato de J.L. Borges "Del rigor en la ciencia".

"...En aquel Imperio, el Arte de la Cartografía logró tal Perfección que el Mapa de una sola Provincia ocupaba toda una ciudad, y el Mapa del Imperio toda una Provincia.-- Con el tiempo, estos Mapas Desmesurados no satisficieron y los Colegios de Cartógrafos levantaron un Mapa del Imperio, que tenía el tamaño del Imperio y coincidía puntualmente con él. Menos adictas al estudio de la Cartografía, las Generaciones Sigüientes entendieron que ese dilatado Mapa era Inútil y no sin Impiedad lo entregaron a las inclemencias del Sol y de los Inviernos.--- En los Desiertos del Oeste perduran despedazadas Ruinas del Mapa habitadas por Animales y por Mendigos; en todo el País no hay otra reliquia de las Disciplinas Geográficas."(12)

No está de más precisar que Borges resalta el error fundamental de la ciencia, su recurso realista tan

alejado de las determinaciones de la realidad, la búsqueda en los objetos, la esencia, quedando atrapada bajo el dominio de dichos observables, sin poder trascenderlos, a lo sumo repitiéndolos.

O sea que las diferentes lenguas tendrían como función la de asignar a lo "preexistente" su nombre adecuado el rótulo, un nombre que quedaría anclado a la cosa: un referente invariable. Saussure comenta en sus notas inéditas que "la mayoría de las concepciones que se forman o por lo menos, que ofrecen los filósofos del lenguaje hacen pensar en nuestro primer padre Adán llamando a los diversos animales y dándoles a cada uno un nombre." Esto conlleva irremediablemente a pensar en un destino prefijado de los nombres y de las ideas, y en el campo de la lingüística, considerar al signo como una entidad unitaria, atada a su referente y contraria a la concepción histórica. Esto vendrá a ser el mayor obstáculo que deberá enfrentar Saussure dentro del campo epistemológico.

¿Que es lo que busca Saussure para la lingüística? Es una afanosa tendencia a una sistematización de los conceptos y por lo tanto su articulación entre ellos. Como le dice Saussure a su discípulo Riedlinger: "La lengua es un sistema riguroso y la teoría debe ser un sistema tan riguroso como la lengua." (13)

De aquí que el epígrafe que da comienzo a este capítulo tenga su lugar. La lingüística saussuriana propone que se encuentra ante un punto de partida que es problemático. Apunta Saussure que "es falso admitir un solo hecho como definido en sí mismo". No habría un punto de partida fijo. Por lo tanto es tarea de la lingüística---

"construir" su propio objeto.

Como dice Szabon (14), Saussure combate en dos frentes: contra el reduccionismo y contra la subordinación de una ciencia a otra. A principios de siglo, Durkheim, Husserl y Saussure en sus respectivos campos (sociología, lógica y lingüística) se preocupan por deslindar los objetos específicos de la ciencia que les atañe. Sin embargo, Durkheim ejerce influencia sobre Saussure. Ambos son contemporáneos, y se piensa que esta influencia pueda haber llegado a través de Meillet, discípulo predilecto de Saussure, quien él mismo se declaraba durkheimiano. (15) Las características de exterioridad de la lengua al individuo y de coerción, son argumentos que define Durkheim como esencia del hecho social. Saussure rescata este concepto y lo recalca en su Curso al mencionar que el lenguaje es un hecho social, lo que subraya en varias ocasiones y en especial la fuerza social que lo determina. Sin embargo, discreparíamos con relación a la aseveración saussureana de que la diferencia esencial entre la lengua y las demás instituciones sociales reside en el carácter arbitrario de los signos mientras que las otras instituciones humanas—las costumbres, las leyes—están fundadas en la relación natural entre las cosas. Es necesario recalcar que las leyes no tienen una "razón" y si es trabajada esta "razón" es para cuestionar la naturalidad de la ley, del orden, de la perversión de lo natural que es lo humano.

Pues bien, ¿cómo abarcar la teoría saussuriana y por donde comenzar esta tarea? Emile Benveniste (16) ubica el meollo de la doctrina en el "principio en que el lenguaje se estudie desde el punto de vista que sea, es--

siempre un objeto doble, formado por dos partes cada una de las cuales no vale sino por la otra." O sea que todo el lenguaje ha de definirse en términos dobles, la dualidad opositiva: articulatoria/acústica, del sonido /sentido, del individuo y la sociedad, de la lengua y la palabra, -- de lo material y lo insustancial, de lo paradigmático y -- lo sintagmático, de lo sincrónico y de lo diacrónico, etc

a) Lengua, lenguaje y habla

Saussure en su Curso de Lingüística General comienza preguntándose acerca de la tarea de la lingüística --- que serían: a) hacer la descripción y la historia de to --- das las lenguas que pueda ocuparse b) buscar todas las --- fuerzas que intervengan de manera permanente y universal en todas las lenguas y sacar las leyes generales c) des --- lindarse y definirse ella misma. (17) Se encargaría de una ciencia del lenguaje, correspondiendo por lo tanto a la --- facultad humana y sus determinantes materiales, sus leyes y por otro lado existirían las ciencias de las lenguas, --- que abarcarían la particularidad, el modo que cada grupo humano establece su código y que los emparentará de esta manera constituyendo una lengua particular (alemán, fran --- cés, español, etc).

Saussure se pregunta acerca del fenómeno lingüísti co y su doble faz aclarando que: a) no se puede reducir --- la lengua al sonido b) el sonido no hace el lenguaje sino que forma con la idea una unidad compleja c) el lenguaje --- tiene un lado individual y otro social d) en cada instan --- te el lenguaje implica a la vez un sistema establecido y en evolución. (18)

La pregunta natural que se desprende de lo anterior es ¿que es la lengua? En primer término la lengua no se confunde con el lenguaje. La lengua es una determinada parte del lenguaje, aunque esencial. Mientras que la lengua es una totalidad en sí y un principio de clasificación, el lenguaje es multiforme y heteróclito.(19) La lengua es una convención y aquí Saussure utiliza metáforas sobre la lengua: es el tesoro interior, depositado por la práctica del habla en los sujetos de una misma comunidad. Esto va a tener como resultado teórico el uso de lo que se llamará el Código. Sin embargo Saussure aclara que la lengua no está completa en ningún individuo, que no existe perfectamente más que en la masa, en el "todo" imaginario. La lengua no es una función del sujeto hablante; es el producto que el individuo registra pasivamente. No supone premeditación.(20)

Recapitulando diremos que la lengua: a) es un objeto bien definido, b) se la localiza donde la imagen acústica viene a asociarse con un concepto, c) es exterior al individuo y por lo tanto el sujeto social no puede por su voluntad modificarla ni crearla; accede a ella, d) existe bajo la forma de un contrato entre los individuos de una comunidad, e) el individuo tiene necesidad de pasar por un aprendizaje para conocer su funcionamiento y f) es un sistema de signos.

De esta forma Saussure debe distinguir entre lengua y habla. Para ello nos introduce en el circuito de la palabra. El habla (parole) es un acto individual de voluntad y de inteligencia, en donde siempre el individuo es su árbitro.(21) El habla se materializa en el uso que hace cada uno de su lengua. Es la combinación del código

bra griega "sema"= signo. Por ejemplo, un semiotikos era un "observador de signos". El primero en utilizar el término semeiotike en la época moderna fué John Locke, quien la consideraba como " la naturaleza del signo que nuestro intelecto utiliza para obtener conocimiento de las cosas y transmitir a otros ese conocimiento".(24) Sin embargo fué Charles Sanders Peirce (1839-1914) quien llevó a la semiótica como una disciplina diferente. Construyó una formulación acerca del signo y sus variedades. De todas maneras es Saussure desde el campo de la lingüística----- quien anuncia la concepción de una nueva ciencia, donde nos enseñará la naturaleza del signo y las leyes que lo rigen.

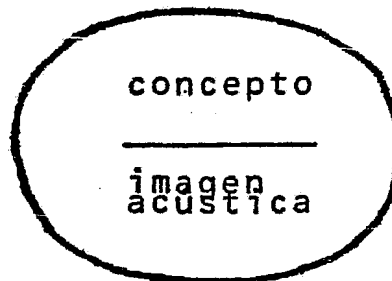
b) El Signo Lingüístico

Antes de entrar de lleno a la definición saussureana de signo, es menester detenerse a revisar que el signo no nace con Saussure, sino que ya desde algunos trabajos filosóficos cristianos del medioevo encontramos referencias a él. San Agustín propone una de las primeras teorías del signo. "Un signo es algo que, además de la especie abarcada por los sentidos, hace que otra cosa acuda por sí sola al pensamiento".(25) Esto presupone que para que algo acuda, este sentido existiría por fuera del signo mismo, en donde el signo reemplazaría a otra 'cosa'. Esto nos desliza a pensar en un mundo de las ideas mas allá del sujeto, en un sentido trascendental.

En términos generales se puede definir a un signo como una entidad que 1) puede hacerse sensible (significante saussureano) y 2) para un grupo definido de usuarios señala una ausencia en sí misma (significado saussu-

reano). Saussure presupone que el signo como unidad lingüística es una cosa doble, hecha por la unión de dos términos.(26) Ahora bien, estas dos caras del signo tendrían la característica de ser psíquicas, y estarían unidas por un vínculo de asociación. Primera sorpresa para la lingüística. Ya la referencia no estaría entre una cosa un objeto, una realidad externa al sujeto y un nombre, sino entre un concepto y una imagen acústica. Dicha imagen no sería el sonido material sino su huella psíquica, una representación. Es notable leer en Saussure una teorización de la materialidad del discurso, rompiendo de manera radical con el mentalismo de la época, confirmando un espacio propio para la lingüística y desplegando el campo propicio para su articulación con el concepto psicoanalítico de representante. Sobre una base de ausencia, el signo re-produce el objeto y asimismo lo configura como tal.

Reproduzcamos el esquema saussureano del signo,



refiriendo a sus dos elementos "intimamente unidos y que se reclaman reciprocamente".(27) ¿Que significará ese enlace? Diremos que la unidad es interior al signo, acahece en su seno y a la vez configura su estructura interna escapando a la voluntad del usuario y al mismo tiempo prediciendo su futuro carácter de mutable-inmutable. Y se reclamarán reciprocamente ya que no podrán existir en el hablante bajo forma autónoma. Saussure introduce plenamente las nociones de significante y significado, reempla

zando a la imagen acústica por el significante y al concepto por el significado y con esto señala la oposición que los separa.(28)



árbol

sdó

ste

Primer principio del signo: la arbitrariedad. Cita mos a Saussure: " El lazo que une el significante al signi ficado es arbitrario". "El signo es arbitrario".(29)

Desde sus inicios, las reflexiones llevadas a cabo sobre el lenguaje se dispusieron organizando dos áreas--- distintivas relativas a su relación con la realidad. Por un lado, determinar si una lengua es una realidad origi--- nal, imprevisible, irreductible a toda otra realidad ex--- tralingüística. O si por el contrario, puede justificarse parcial o totalmente por el orden natural de las cosas o del pensamiento.(30) Verbigracia, los sofistas plantea--- ban el problema de la atribución de los nombres a las co--- sas. Según Platón había dos escuelas; una vinculada con Heráclito quien sostenía que existía una relación natural entre los nombres y las cosas que designan. El nombre imi--- ta a la cosa. Sin embargo en la corriente inspirada en--- Demócrito y vinculada a un pensamiento relativista, la a--- tribución de los nombres provenía de lo arbitrario; es--- materia de convención, de ley, de comunión. Para Platón--- la verdad debía buscarse fuera del lenguaje, en la intui--- ción de las esencias.

Para Saussure, la idea de 'casa' no está ligada--- por ninguna relación con la secuencia de sonidos c-a-s-a. Bien podría ser representada por otra serie de sonidos.--

Su efectividad radica en el hábito colectivo, por la convención. Sin embargo Saussure es muy cuidadoso en seña--lar que la elección del significante no está en manos del hablante sino del grupo lingüístico.(31) Asimismo Sau--ssure en el capítulo VI de la segunda parte hace una nue--va referencia a la arbitrariedad del signo cuando recono--ce que el signo puede ser relativamente motivado. Así--'veinte' es inmotivado pero 'diecinueve' no lo es en el--mismo grado porque evoca otros términos: diez, nueve, etc

Como segundo principio del signo Saussure asigna--el carácter lineal del significante. La premisa supone--que el significante, debido a su característica auditiva, se desenvuelve en el tiempo y por lo tanto se representa--en una extensión y dicha extensión es medible en una sola dimensión; es una línea.(32) Este principio constituye--al significante, ya que su emergencia no puede ser otra--que la de engarzarse a otro, en forma lineal y formando--una cadena. El habla se desarrolla en el tiempo.

Dos nuevas características aplica Saussure al sig--no: la inmutabilidad y la mutabilidad. La inmutabilidad--se refiere a la imposibilidad por parte de los individuos de modificar la elección ya hecha entre ste. y sdo. Está fuera del alcance de la voluntad y las lenguas aparecen--siempre como una herencia de la época precedente. Impor--tante punto ya que conduce a descartar la investigación--de los orígenes de la lengua. El objeto de la lingüísti--ca viene a ser el cúmulo de las reglas ya constituidas.--La arbitrariedad del signo por sí misma pone a la lengua--al abrigo de todo intento de modificarla, al no haber "ra--zón" entre ste. y sdo. No hay motivo alguno alguno para--preferir 'hermana' a 'sister' o 'soeur'.

¿Entonces una lengua está condenada a permanecer-- como tal sin modificación? Saussure contesta que el tiem po es el encargado de alterar mas o menos rapidamente a-- los signos lingüísticos. Lo que ocurre es un despla^za-- miento de la relación entre significado y significante.-- "El hombre que construya una lengua artificial la tiene a merced mientras no se ponga en circulación; pero desde el momento en que tal lengua se ponga a cumplir su misión y se convierta en cosa de todo el mundo, su gobierno se le-- escapará". (33)

c) Sincronía y Diacronía

La lingüística se encuentra ante una segunda bifur^cación. Ya habíamos demostrado que la primera bifurca⁻⁻⁻ ción se realizaba al abrirse el lenguaje en lengua y ha⁻⁻⁻ bla. Pues bien, ahora nos enfrentamos ante la sincronía y diacronía de la lengua. Es sincrónico todo lo que se re fiere al aspecto estático de la lengua, sus elementos y-- factores en juego pertenecen a un solo momento de una mis ma lengua. El hablante está ante un estado y se desen⁻⁻⁻ tiende de los estados diferentes que ha pasado la lengua. Está ubicado en el eje de las simultaneidades. Mientras-- que la diacronía se relaciona con las evoluciones. Hace intervenir elementos y factores que pertenecen a estados-- de desarrollo diferentes.

Estos dos puntos de vista están en oposición. Sus métodos difieren. Mientras que la sincronía no conoce⁻⁻⁻ mas que la perspectiva de los sujetos hablantes, la dia-- cronía distingue una prospectiva y una retrospectiva. Pa⁻⁻⁻ ra esto Saussure compara el juego de la lengua con una⁻⁻⁻ partida de ajedrez.

"En primer lugar un estado del juego corresponde-- a un estado de la lengua. El valor respectivo de las piezas depende de su posición en el tablero, del mismo modo que en la lengua cada término tiene un valor por su oposición con todos los otros términos. En segundo lugar, el sistema nunca es mas que momentaneo: varía de posición en posición. Verdad que los valores dependen también y sobre todo de una convención inmutable, la regla de juego, que existe antes de iniciarse la partida y persiste tras cada jugada. Para pasar de un equilibrio a otro, de una sincronía a otra, basta el movimiento y cambio de una sola pieza; no hay una mudanza general".

"Con relación a la diacronía, en efecto; a) Cada jugada de ajedrez no pone en movimiento mas que una sola--- pieza, lo mismo en la lengua. b) A pesar de eso, la jugada tiene repercusión en todo el sistema. c) El desplazamiento de una pieza es un hecho absolutamente distinto del equilibrio precedente y subsiguiente."

"En una partida de ajedrez, cualquier posición que se considere tiene como caracter singular el estar libertada de sus antecedentes; es totalmente indiferente que-- se haya llegado a ella por un camino o por otro; el que-- haya seguido la partida no tiene la menor ventaja sobre-- el curioso que viene a mirar el estado del juego en el--- momento crítico."

"No hay mas que un punto en que la comparación falla: el jugador de ajedrez tiene la intención de ejecutar el movimiento y de modificar el sistema, mientras que la lengua no premedita nada; sus piezas se desplazan- o me--- jor se modifican- espontánea y fortuitamente."(34)

Tomemos algunos ejemplos de leyes sincrónicas y---
diacrónicas. Toda ley social tiene dos caracteres funda-
mentales: el de ser imperativa y ser general. Pero la---
lingüística se pregunta Saussure ¿responde a esta defini-
ción?

Como ejemplo de ley diacrónica: " Las sonoras aspira-
das del indoeuropeo se han hecho sordas aspiradas; dhumos
-thumos.

Como ejemplo de ley sincrónica: " El acento nunca-
va mas allá de la antepenúltima sílaba."

Los hechos sincrónicos presentan cierta regulari-
dad, pero no tienen caracter imperativo. Un saussureano,
por ejemplo, sólo admite una relación de derivación entre
dos términos cuando el paso de uno al otro se produce se-
gún un procedimiento general de la lengua; la derivación-
trabajar--trabajador se inserta en la serie de luchar----
luchador, andar---andador, etc. Otra característica de lo-
sincrónico es que puede establecerse sin una considera-
ción diacrónica. O sea que el tiempo no viene a ser un---
factor de la evolución sino el marco de dicha evolución,-
y en donde la diacronía se entendería como una sucesión-
de sincronías. De todas formas, como lo señalamos antes,
existe oposición entre ambos y como ejemplo daremos aque-
llas relaciones sincrónicas que no tienen justificación--
diacrónica. (Vg. de 'latente' y 'latir')

Una diferencia notoria y de caracter estructural--
es la que señala Saussure (35) al indicar que el hecho---
sincrónico es siempre significativo, pone en relación dos
términos simultaneos y de ahí que se desprenda la falta--

de razón en sí misma de los términos sino su oposición-- (no es 'casas' por sí solo lo que expresa el plural sino-- la oposición 'casa:casas'). Mientras que en el hecho dia-- crónico lo que pasa es al revés: no interesa más que un-- término y para que aparezca una nueva forma es necesario-- que la antigua le ceda el lugar.

Cuando hablamos de oposiciones ¿entre qué unidades lo estamos haciendo? Ya que desde la definición de signo lingüístico vemos que no podemos considerar unidades al-- signifiante y al significado ya que separados no expre-- san significación (ste. sin sdo, es pero no significa; sdo sin ste. es indecible), es deber determinar cual sería--- por lo tanto la mínima unidad con sentido. Para Saussure el signo representaría la entidad concreta de estudio.--- ¿Y si se dividiera la cadena hablada en sílabas? Sucede que la sílaba solo tiene valor para la fonología. Dirá-- Saussure:" Una sucesión de sonidos sólo es lingüística si es soporte de una idea."(36) Las entidades, una vez des-- lindadas de lo que las rodea en la cadena serían unidades Su definición sería: un trozo de sonoridad que, con exclu-- sión de lo que le precede y de lo que le sigue en la cade-- na hablada, es el signifiante de cierto concepto. Basta aclarar que lo que llamamos 'palabra' no es compatible--- con la noción de unidad, ya que la palabra da la impre--- sión de englobar a varias unidades siendo que estas unida-- des son en sí una totalidad distinta.

d) Teoría del Valor en Lingüística

En el capítulo IV de la Segunda parte del Curso de Lingüística General, encontramos desarrollado el término-- de valor lingüístico y representa uno de los puntos funda

mentales para entender el problema lingüístico.

¿Que relación habrá entre el pensamiento y la lengua? Al inicio del presente capítulo nos referimos a algunas posiciones en la lingüística que presuponían que lapalabra imitaba a la cosa, la palabra como un pensamiento traducido a su forma lingüística. Pues bien, Saussure--- presupone que el pensamiento es como una nebulosa donde---nada está determinado; no habría ideas preestablecidas y---todo quedaría de esa forma antes de la aparición de la---lengua.(36) El pensamiento no es tal hasta que la lengua lo organiza, no habría ideas que anteceden a la aparición del lenguaje o que fueran las que lo permitieran. En dos palabras: el pensamiento es el lenguaje.

De la misma manera los sonidos no son meros moldes donde se acomodaría el pensamiento, sino una materia plástica que ofrece los significantes necesarios. Por lo tanto no habría ni "espiritualización" de los sonidos ni "materialización de los pensamientos.

La lengua sería como una hoja de papel, en donde---de un lado estaría el pensamiento y del otro lado el sonido. ¿Que ocurre cuando cortamos dicha hoja? Nos lleva---mos en el corte a las dos caras; no se puede cortar uno---sin el otro, no podemos hacer abstracción de ninguno de---ellos.

Dirá Saussure:" La lingüística trabaja en el terre
no limitrofe donde los elementos de dos órdenes se combi-
nan: esta combinación produce una forma, no una sustancia
(38) La sustancia no tiene existencia ni realización independiente de la forma. La música es la disciplina por---

excelencia de la forma. En ella todo su sentido está ubi-
 cado en la forma musical; los sonidos por sí no tienen nin-
 gún valor mas que en la combinación y en el orden. De a-
 quí surge toda la corriente estructuralista que mas ade--
 lante con Levi-Strauss en la etnología le diera nombre y
 apellido, ya que Saussure nunca usó la palabra estructura
 sino la de sistema. La lengua como sistema de signos ar-
 bitrarios; hay que partir de la unidad totalitaria para--
 obtener los elementos que encierra, cuando se trate el te-
 ma de los mitos y el estructuralismo se ahondará en el te-
 ma.

Habíamos visto que el concepto es la contraparte--
 de la imagen auditiva (en el interior del signo), y al la
 vez el signo es la contraparte de los otros signos de la
 lengua. El valor de cada uno resulta de la presencia si-
 multánea de los otros. De ahí que el valor lo tenemos---
 que consirerar constituido por :a) una cosa desemejante--
 susceptible de ser trocada por otra cuyo valor está por-
 determinar, b) cosas similares que se pueden comparar con-
 aquella cuyo valor está por ver.

Siguiendo los ejemplos que da Saussure, diremos---
 que para determinar lo que vale una moneda de diez pesos-
 hay que saber que se la puede trocar por la cantidad de--
 terminada de otra cosa (pan) y que se la pueda comparar--
 con un valor similar del mismo sistema (monetario, por---
 ejemplo, dolar).

Si pasamos al campo de la lingüística, también una
 palabra se puede trocar por una idea y por otras palabras
 Debemos de tener en cuenta ambas dimensiones ya que la--
 palabra forma parte de un sistema y está revestida no so-

Lo de significación sino de valor. (39) Por ejemplo, en español 'carnero' o en francés 'mouton' pueden tener la misma significación que en inglés 'sheep', pero no el mismo valor porque en inglés cuando se refiere al carnero en la mesa dice 'mutton' y no 'sheep'. Y esto demuestra que si las palabras estuvieran encargadas de representar conceptos dados de antemano habría correspondencias directas para el sentido de lengua a lengua. Aquí nos encontramos con la posibilidad de entender que los conceptos no se definen positivamente por su contenido sino negativamente por sus relaciones con los otros términos del sistema. --- Son lo que otros no son. En español, cuando decimos 'tibio' es que no es frío ni caliente; 'ahí' es lo que no es aquí 'ni' 'allá'. Esto debemos de recordarlo ya que la negatividad será algo constitutivo en el discurso del sujeto.

Además es de notar que en esta perspectiva tampoco el sonido es el que posee un valor per se ya que de la misma forma que la moneda no vale por sus sustancia, el significante "vale" por las diferencias que lo separan de los demás significantes. Esto lo vemos claramente en la escritura, (40) Los signos de la escritura son arbitrarios. No hay ninguna conexión entre la letra 'f' y el sonido que designa. También posee un carácter negativo ya que lo que importa es que se diferencie de la 'q', 't' y no se preocupa si escribe la 'f' con variantes grafológicas. --- No importa si la letra está en negro sobre blanco, en relieve o recortada.

Saussure es categórico: "En la lengua no hay más que diferencias." (41) Toda diferencia entre ideas el individuo tiende a expresarlo por significantes distintos y dos ideas que el espíritu deja de distinguir tienden a---

confundirse en el mismo significante.(42) De todas formas hay que notar que las diferencias son entre significantes y no entre signos. Entre signos lo que hay es distinción; oposición.

¿Que diferencia habrá entre signo y símbolo? Los estoicos ya habían registrado ciertas oposiciones al distinguir tres relaciones de la parte perceptible del signo: con la 'cosa real' (denotación), con la imagen psíquica (representación) y con lo 'decible' (significación). Denotación y representación son casos particulares de un uso mas general del signo, lo que puede llamarse "simbolización", oponiendo así signo al símbolo. La prueba práctica para distinguir entre un signo y un símbolo es el examen de dos elementos en relación. En el signo, esos elementos son de naturaleza diferente (significante y significado saussureano, relación inmotivada), mientras que en el símbolo, la relación entre "simbolizante" y "simbolizado" es no necesaria, sino motivada, ya que por ejemplo, 'llama-deseo' (como significados existen independientemente el uno del otro). Sería una relación de semejanza de sentidos, significados (la balanza como símbolo de la ley).

e) Relaciones Sintagmáticas y Relaciones Asociativas

Los términos de una lengua pueden contraer dos tipos de relaciones y diferencias para Saussure. Retomando lo que anteriormente se ha expuesto relativo a la linealidad de la lengua, en donde es imposible pronunciar dos elementos a la vez, surge como consecuencia el sintagma. Siempre se constituye por dos o mas unidades consecutivas y los términos adquieren el valor porque se opone al-

qué le precede o al que le antecede. La conexión sintagmática tiene la característica de realizarse 'en presencia', ya que se apoya en la presencia de dos términos en cadenas. Tomemos algunos ejemplos: deshacer--des; hacer el gato negro--el; gato; negro

Solamente es válida la relación sintagmática cuando los términos son signos, palabras u otro tipo de unidades. Por ejemplo: en "gato" g+att+o.

Aparentemente Saussure solo se refiere a los signos aunque al final del capítulo VI de la Segunda parte, refiere a la aplicación en un caso de fonemas. De todas maneras, mas allá de Saussure y en especial para los fonólogos, un grupo de fonemas representan un sintagma.

Asimismo Saussure amplía la noción de sintagma a los grupos de palabras en donde la oración sería un sintagma por excelencia, aunque esta pertenece al habla. (43) Sin embargo, lo que llamamos "frases hechas" tienen la particularidad de que en ellas no se pueda cambiar nada, aunque veamos que está compuesta de unidades significativas. Por ejemplo: "salí de ahí", "que tal".

Las relaciones asociativas se apoyan en el hecho que las palabras que ofrecen algo de común se asocian en la memoria y así forman grupos en el seno de los cuales reinan relaciones muy diversas. (44) En este caso, la conexión asociativa une términos "en ausencia". O sea, que estas relaciones se dan entre un elemento que aparece y otros elementos que podrían haber ocupado su lugar. Tomemos un ejemplo: si digo "ese hombre alto" en el lugar de-

alto podría haber aparecido otro término que lo sustituyera, "bajo", ya que hay una relación entre ambos términos. Tomemos la palabra "vejez": asociativamente remite por un lado a desnudez---niñez---etc; por otro lado a viejo---anciano---etc; por otro lado a ancianidad---senectud---etc. y así hasta el cansancio. Pero vemos que entonces las relaciones se establecen por elementos en común: el radical--EZ por analogía: ancianidad. Por lo tanto, una palabra---cualquiera puede siempre evocar todo lo que sea susceptibile de estarle asociado de un modo u otro.

Es el lingüista danés L. Hjelmslev quien utilizó por primera vez el término relación paradigmática que comunmente se escucha en sustitución a relación asociativa.--- De aquí en adelante usaremos indistintamente ambas denomininaciones, aunque Jakobson al hacer la relación con la metáfora use el paradigma.

La Herencia Saussureana

La influencia de Ferdinand de Saussure ha sido fundamental para el desarrollo de la lingüística del sigloXX y sobre todo porque su pensamiento no ha sido dogmatizador, sino por el contrario. De su rama han nacido desarrollos que han abarcado áreas de la lingüísticas no exploradas por Saussure y teorizaciones alrededor de los conceptos básicos planteados en el Curso de Lingüística General. Las escuelas mas importantes se desarrollaron en Praga,--copenhagen y Paris. La Escuela de Praga se destaca porque estudia los elementos diferenciales proporcionados---por el sistema auditivo, a través del lingüista ruso N.S. Trubetzkoy, quien partiendo de la oposición entre habla y lengua, distingue una ciencia que se encargue de los sonini

dos del habla ,FONETICA, y una nueva disciplina, la ciencia de los sonidos de la lengua, la FONOLOGIA.

La fonología se encarga de los fonemas, segmento--fónico que tiene una función distintiva, que a la vez no puede descomponerse en unidades mas pequeñas y que posean tal función y que finalmente sólo se definan por los ca--racteres que en él tienen valor distintivo, rasgos que---los fonólogos llaman pertinentes.(45)

Generalmente para distinguir la diferencia entre--el sonido y el fonema se representa la transcripción foné--tica entre corchetes () y la transcripción fonológica en--tre barras oblicuas / /.

¿Pero habría unidades distintivas mas elementales? Estos serían los rasgos distintivos o merismas (Benvenis--te) y que en realidad serían pocos en la lengua. Son uni--dades distintivas simultaneas. Así la /d/ tiene el rasgo "sonora" que la distingue de la /t/; el rasgo bucal que la distingue de la consonante nasa /n/; el rasgo dental que--la distingue de /b/ y de /g/.(45)

Otro de los distinguidos formadores de la Escuela--de Praga es Roman Jakobson (1896-1982), lingüista ruso---que se ocupó en dar los fundamentos teóricos de una fonol--ogía histórica. De él nos ocuparemos al desarrollar las figuras de la retórica (metáfora y metonimia) como cons--tituyentes esenciales del discurso y los shifters o con--mutadores verbales.

Jakobson define seis funciones lingüísticas a par--tir de un esquema tomado de la teoría de la comunicación.

jetos? Estarían las descripciones definidas, los "nominales" acompañado de un artículo definido. Ej: "el árbol de la esquina". Junto a estos, los nombres propios, nombres que convienen a un solo ser Ej: Dios, Coyoacán... Los demostrativos, que acompañan un gesto de designación cuando no se cumple la condición de unicidad requerida Ej: este, aquel perro,... Los determinantes, elementos que se pueden agregar para poder fijar una extensión. Y finalmente los conmutadores o shifters, expresiones cuyo referente no pueden determinarse sino con relación a los interlocutores Ej: pronombres de la Primera y Segunda persona.

b) función emotiva: define las relaciones entre el mensaje y el emisor. O sea la actitud del emisor con respecto al objeto; bueno, feo, malo, etc.

c) función connotativa o conminativa: define las relaciones entre el mensaje y el receptor ya que todo mensaje tiene por objeto tener una reacción de este último.

d) función fática : tiene por objeto afirmar, mantener o detener la comunicación. Ej: Hola, Me escucha Ud, Mm..mm

e) función metalingüística: tiene por objeto definir el sentido de los signos que corren el riesgo de no ser comprendidos.

f) función poética: definida como la relación del mensaje consigo mismo. Representa la función estética--- por excelencia, el arte.

Esto nos permite pensar que el lenguaje no solamente

te es vehículo de imágenes sino que las crea, las produ--
ce. El lenguaje no solo haría ver, señalar algo y recor--
tarlo en su particularidad, sino que se haría ver, se se--
ñalaría a sí mismo.(48)

Ya veíamos anteriormente que el lenguaje se organi--
za por dos vertientes, la paradigmática y la sintagmática
conceptos estos introducidos por Saussure. Es R. Jakobson
quien desarrolla esta oposición, tratándolos como los dos
polos del discurso: metafórico y metonímico. Metáfora y--
metonimia, dos figuras de la retórica, las cuales el Dic--
cionario Enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje defi--
ne de esta manera. Dice de metáfora: "empleo de una pala--
bra en un sentido parecido y sin embargo diferente del --
sentido habitual" y para metonimia, "empleo de una pala--
bra para designar un objeto o una propiedad que se encuen--
tra en una relación existencial con la referencia habi---
tual de esa misma palabra".(49)

¿Que es una figura retórica? La definición mas di--
fundida dice que la figura sería un desvío, como una modi--
ficación de una expresión original considerada como nor--
mal. Si seguimos esta definición a sus últimas consecuen--
cias, la normalidad pediría al lenguaje que careciera de--
figuras, cosa que va contra la esencia misma de la lengua
Sin embargo, no todos los desvíos son figuras. Una len--
gua sin metáfora sería una lengua empobrecida, un código--
puntual de palabra a cosa, sin circulación.

Para ilustrar lo anterior remitámonos al problema--
de las afasias. La afasia ha sido estudiada tanto por la
psiquiatría como por la neurología, definiéndolas como un
disturbio en los mecanismos superiores del habla y de los

conceptos. En la afasia se pierde totalmente o en parte la formulación de proposiciones y relaciones. En la afasia simple no hay daño en la musculatura periférica del habla. Los neurólogos la refieren a un problema de personalidad total del intelecto. La afasia completa resulta de una destrucción de todo el dominio conceptual, aunque haya mas predominancia de un defecto que otro. Afasia auditiva, cuando oye lo que le dicen pero no lo entiende; --afasia visual, cuando no se entiende lo escrito; afasia --de Broca cuando no se puede pronunciar palabra; agrafia --cuando no se puede escribir, etc.

Jakobson se cuestiona acerca del modo de desinte --gración del sistema fónico en los afásicos y detecta que la regresión es como un espejo de la adquisición por el --niño de los sonidos del lenguaje, mostrándonos el anverso del desarrollo del niño.(50)

Hablar implica una selección de ciertas entidades --lingüísticas y su combinación en unidades lingüísticas de mayor grado, de mayor complejidad. Siendo que el locutor no es enteramente libre de elección de las palabras sino --que lo debe de hacer a partir del "tesoro del léxico co --mún", esta "libertad de combinación" remite a una escala --ascendente. Los rasgos distintivos se combinan formando --fonemas, siendo en esta etapa nula la libertad ya que es --tá determinada por el código particular de la lengua. ---En el pasaje de fonemas a palabras, ya la libertad está --circunscripta a la creación de dichas palabras. De pala --bras a frases, la libertad es mayor, aumentando dicha li --bertad de frases a enunciados.

Para Jakobson, una categoría de afasias sería la --

de la perturbación de la similitud. En general hay dos tipos de afasia. Ya sea que la carencia resida en la selección y sustitución o incida en la combinación. Para el tipo de afasia de selección, el contexto constituye un factor indispensable y decisivo. Si se le presentan fragmentos de frases o palabras los completa. Pero es incapaz de emitir una frase que no responda a una contestación de un interlocutor, ni a la situación presente. En estos casos subsisten los pronombres, adverbios. Por ejemplo, no puede sustituir la palabra 'soletro' por 'hombre no casado', pero sí puede elegir la palabra 'soltero' cuando el contexto se lo pide. Evita los sinónimos. Hace amplio uso de la metonimia. Por ejemplo, 'tenedor' sustituye a 'cuchillo' por aparecer juntos.(51)

En relación con las perturbaciones de la contigüidad, no hay pérdida total de palabras, pero es deficiente en cuanto al contexto. Disminuye la extensión y la variedad de frases, hay pérdida de las reglas sintácticas (Agramatismo) y las frases son entonces "un montón de palabras". También se pierden los pronombres y artículos. La locución adquiere un estilo telegráfico. Vienen a ser como enunciados infantiles. Lo que sí persiste es el uso de la metáfora.(52)

Así es como Jakobson establece que el desarrollo de un discurso se pueda hacer siguiendo dos líneas semánticas diferentes; cuando un tema conduce al otro por similitud (proceso metafórico), o por contigüidad (proceso metonímico). Vale la pena detenernos en este punto ya que es fundamental para captar los desarrollos en el campo del psicoanálisis llevados a cabo por la escuela lacaniana con relación al significante.

Tomemos un caso concreto para estudiar la metáfora

¿Donde está la memoria de los días
que fueron tuyos en la tierra, y tejieron
dicha y dolor y fueron para ti el universo?

El río numerable de los años
los ha perdido; eres una palabra en un índice

Jorge Luis Borges

"A un poeta menor de la Antología"

En este verso de Borges, ¿a quién sustituye la palabra "río"? Podríamos pensar que a "curso" en donde el rasgo sémico común sería el movimiento que permite por lo tanto relacionarlos. Ambos son diferentes y más cuando se les agrega "numerable". ¿Acaso hemos visto algún río numerable, siendo al contrario, que el río y su caudal es lo menos contable por su continuidad?..Pero de alguna forma es esto lo que permite que pueda proponerse en lugar de la otra cosa, ya que existe una distancia, una mediatización de la designación. Como si el lenguaje buscara hacerse más plástico, mas asombroso, ya que es lo que provoca en el lector. Se alude y se elude, siendo esta la misión de la metáfora. Nos demuestra que el lenguaje no es un mero designador de objetos reales, sino que como dirá R. Dorra, "muestra repliegues, profundidades, articulaciones que pertenecen a su espacio propio y que a su vez articulan todo ese vasto espacio que concebimos como lo real".(53)

Y si siguiéramos a Borges, "eres una palabra en un índice", nos abre justamente el camino que que lleva este trabajo, el de reconocer al sujeto como un significante más, de ese índice que son todas las palabras y que nada queda afuera de ello, a no ser a costa de la locura.

Siguiendo a la metonimia, al decir "he leído a Borges" se está sustituyendo al autor por la obra, y donde el cambio o desplazamiento es en presencia. Se encuentra en-- las formaciones del inconciente, en el deseo, que vendrá-- siempre a localizarse en un objeto contiguo y siempre des-lizándose sin anclarse a ningún significante. ¿Quién mas-- destacado en el desplazamiento que el fetichista?

Finalmente es necesario volver a Jakobson y sus--- trabajos acerca de la comunicación para introducir los conmutadores verbales, ya que el "yo" forma parte de ellos.

Jakobson en su texto "Ensayos de Lingüística Gene-ral"(54), dedica un capítulo a los shifters, las catego---rias verbales y el verbo ruso. A él nos avocaremos para-- explicitar el concepto de conmutador. Si retomamos el es-quema de comunicación antes citado, (página 28), el papel-- de la codificación y decodificación es fundamental para--- conseguir la mayor cantidad de información. Tanto el men-saje como el código son vehículos de comunicación lingüís-tica. Pero los dos funcionan de manera doble: a la vez--- que utilizados, pueden ser referidos. Entonces habrá que-- distinguir cuatro tipos dobles posibles.

- 1) Dos tipos de circularidad- mensaje remite a men mensaje (M/M)
código remite a códi go (C/C)
- 2) Dos tipos de recubrimiento- mensaje remite al-- código (M/C)
código remite al--- mensaje (C/M)

Veamos qué nos dice cada uno.

(M/M)-Discurso citado. Es el caso de un discurso en el interior de un discurso, "Han oído que se ha dicho.... pero yo les digo..." Jakobson hace mención de ciertas lenguas que diferencian claramente lo conocido-- por el hablante del testimonio de los demás. Los e enunciados "de oídas".

(C/C)-Los nombres propios. No pueden definirse sin referencia al código. Juan significa una persona llamada Juan (en el código español). Vemos claramente la circularidad ya que el nombre significa cualquier--- persona a la que se le haya atribuido ese nombre.--- Cuando decimos 'perrito' estamos significando un pe rro joven, pero cuando decimos "Morito" significamos al perro cuyo nombre es Morito. Resumiendo, "el como se llame" implica una referencia manifiesta al códi go.

(M/C)-En lógica se llama Discurso autónimo. Cuando surge de alguna forma una interpretación explicativa de pa labras, este es un mensaje que remite al código.---- Cuando decimos "perrito es un perro joven", la pa labra perrito se usa como su propia designación. De sempeña una función importantísima en la adquisición del lenguaje.

(C/M)-Jespersen bautizó a una de las clases gramaticales-- del código con el nombre de conmutadores (shifters). Su significación no puede definirse sin remitir al-- mensaje.

Nuestro ejemplo primordial es el de YO. Yo signifi ca la persona que dice yo. Por un lado tiene la ca racterística de símbolo, ya que como dice Peirce, un símbolo se asocia al objeto representado por medio-- de una regla convencional. En otros códigos se atri buye a : I, EGO, ICH, JA, etc. Por otra parte, el---

signo 'yo' no puede representar a su objeto sin es--
 tar en relación existencial con él mismo: la palabra
 'yo' designando al locutor está existencialmente re--
 lacionada con su elocución y funciona como índice.--
 Para Husserl, "La palabra 'yo' designa según los ca--
 sos a una persona diferente y ello por medio de un--
 significado nuevo cada vez". Para Bertrand Russell,
 los conmutadores, "particulares egocéntricos" se defi--
 nen por el hecho de que nunca se aplican a más de un
 sujeto a la vez.

Es de interés destacar que a pesar de lo sencillo---
 que representa un pronombre personal, es una catego--
 ría muy compleja, en la que código y mensaje se recu--
 bren. De tal manera que justamente los pronombres--
 son una de las últimas adquisiciones del lenguaje in--
 fantil y lo primero que se pierde en la afasia. Aquí
 radica su estrecha relación con el tema de la identi--
 ficación y constitución del YO psicoanalítico.

Es necesario articular estos conceptos para dar---
 cuenta del momento y situación que es determinante para---
 que el niño se deshaga de su propio nombre al cual estaba
 identificado y representarse por un término tan enajenable
 como son los pronombres personales. El niño querrá monopo--
 lizar el pronombre de primera persona diciendo "Solo yo---
 soy yo", "Tú solo eres tu", impidiendo que el otro ocupe--
 ese lugar de yo, algo que lo desplazaría en ese lugar pri--
 vilegiado. O la posibilidad de que renuncie a pronunciar--
 su nombre propio en favor de "yo". Así Guy de Maupassant--
 confesaba que su nombre le sonaba del todo extraño cuando
 era él mismo quien lo pronunciaba. Y hasta puede llegar--
 a ser un tabú el pronunciar su propio nombre como se ve en
 la sociedad samoyeda.

CAPITULO 2

Lectura estructuralista de los mitos: el poder de las palabras

"En el momento de nacer, una abuela cose a un hermano y a una hermana haciendo así un hijo único, que cuando haya crecido disparará verticalmente una flecha. Retornando hacia él, la flecha lo convertiráen dos, reconstruyendo la dualidad del hermano y la hermana, presurosos de convertirse en amantes incestuosos".

>Historia de América del Norte<

a) Estructuralismo y Lévi-Strauss

Ya en el capítulo anterior dedicado al recorrido-- en el campo de la lingüística y subrayando los trabajos de Saussure y Jakobson ofrecimos un esbozo de aquello que dentro de las corrientes del pensamiento científico ha pasado a llamarse estructuralismo. Y sucede que el método estructural no podía escapar a su clasificación con un "ismo", -- aunque en sí no constituye una ideología precisa, demarcada por la historia, sino mas bien lo que se podría llamar un "clima cultural". Se le ha pedido a los trabajos realizados bajo ese esquema una filosofía, un mensaje informulado, lo que llama Claude Lévi-Strauss, una ficción estructuralista.(1) Tal vez queriendo decir, como en el campo de-

la literatura, una forma de recrear el espíritu a través-- de un juego con los hechos de tal forma que al rebasar lo cotidiano asombre y se caiga en la perplejidad de lo imposible.

Lo que sí podemos reconocer es que dicho método--- ha ocupado el lugar de moda en un cierto momento de los movimientos culturales, o sea, después de la Segunda Guerra- y hasta 1968 (si fuéramos capaces de fechar una caída).

En dicha época se oponía abiertamente al existen-- cialismo, corriente del pensamiento anclada en el ser, la conciencia, la libertad y protagonizada por Jean Paul Sar-- tre. Sin duda que no podemos dejar de lado dicho movimien-- to, mas es necesario registrar aquello que ha de caer en-- el olvido acerca del ser (aunque dicha postura pueda ser-- rebatida). No nos olvidemos que estas corrientes nacen y-- se desarrollan en un mundo intelectual muy sui generis, como es el Paris del siglo XX. Dá la impresión como si fue-- ra un fenómeno cíclico, regular, que demanda afanosamente-- nuevas concepciones del sujeto humano, a la manera que las vacas en un establo piden alfalfa nueva cada tanto. La moda intelectual en Francia es voraz y destructiva, no sopor-- ta la convivencia en el campo teórico, sino mas bien, favo-- rece una especie de canibalismo intelectual.

Detengámonos para reflexionar sobre el término es-- tructura. Si consultamos el diccionario Larrouse Usual--- (2), nos encontramos con esta definición del concepto: "Disposición de las distintas partes de un todo: la estructura de un edificio"; "armazón que sostiene al conjunto". O sea que su origen se remite en dicho ejemplo a lo arquitectóni-- co, a la manera como está construido un edificio. Dicho--

término proviene precisamente del latín "struere", que significa construir. En un sentido amplio, ya fue adoptado-- desde el siglo XVII por Fontanelle al referirse a la dispo-- sición de los órganos del cuerpo humano.

En la definición de diccionario ya encontramos ele-- mentos que nos ofrecen interés. Hablar de armazón, un es-- queleto, una disposición invisible que permite que el todo tenga "forma", que lo sostenga y cuyas partes constituyen-- tes de ese todo estén articuladas de una manera particular no aleatoria, sino determinada.

L. Bernot definirá a la palabra estructura como la-- que designa a la vez 1) un conjunto 2) las partes de ese-- conjunto y 3) las relaciones de las partes entre sí. (3)--- Según estas definiciones tan amplias nada escaparía a la-- estructura. Por ejemplo, ya vemos el uso de la estructura en las matemáticas, en la teoría de los grupos de Gallois-- a Bourbaki (sistemizado por las estructuras matrices) y-- de aquí parten los desarrollos en el campo del álgebra, -- los "enrejados" y la topología.

Es importante detenerse en algunas definiciones--- acerca del estructuralismo como método. Por un momento ha-- bíamos mencionado su carácter de esqueleto, la armadura,-- como conjunto de líneas de fuerza. De aquí partimos para-- observar de lo que interesa es: el modo en que las partes,-- no importa la clase que sean, se conectan entre sí. Recor-- dando a Saussure cuando decía que es preciso partir de-- un todo solidario para obtener, por medio del análisis,--- los elementos que contiene". Esto pide que el término--- "solidario" sea entendido como un "reclamo" de las parte-- para que el edificio no se caiga.

Al recurrir al Diccionario de Filosofía de Ferrater Mora, en su amplia explicación de los términos propone dos definiciones posibles: a) una similar a la ya desarrollada mas arriba relacionándola con el requisito de Husserl para un "todo": enlazados entre sí, donde no hay independencia relativa de unos con otros y supone una compenetración mutua.(4)

La segunda definición de Ferrater dirá que una estructura puede entenderse como un conjunto o grupo de sistemas.(5) Viene a representar un modo de ser del sistema, siendo que los sistemas funcionan en virtud de la estructura que tienen. Por ejemplo, podemos tener los sistemas A, B, C que difieren en su composición material, pero que ejecutan funciones que aunque distintas, son comparables. Gran sorpresa cuando nos encontramos con la palabra "función". ¿Es que el estructuralismo tiene que ver con el funcionalismo?. No por usar el término función se es funcionalista. El uso que se dá refiere a que la función de tales o cuales elementos estan en virtud de la estructura, hasta el punto en que Lévi-Strauss indique que el funcionalismo sería una formación primaria del estructuralismo. El funcionalismo presenta a la función como fin. Por ejemplo reconocer que ha de desempeñar un edificio para proceder entonces a su construcción dotándolo de estructuras aptas.

Asimismo, vemos que inmediatamente surge la posibilidad de ubicar al estructuralismo en un esquema de oposiciones con otros métodos. De ello partimos como ejemplo para hablar de su oposición al atomismo. El atomismo aisla los términos, dando a entender que el conjunto es la mera suma de los componentes. Estos tendrían la posibilidad

de ser analizados por separado del conjunto y luego inte-
grar los resultados. En el estructuralismo, el atomismo--
 deja paso a la relación. De la misma forma se opone al or-
ganisismo, en donde se tiende a concebir que las entidades
 son como organismos y que ninguno de ellos es analizable o
 descomponible en elementos. (6)

¿Dónde encontramos el término estructura en el dis-
curso científico? R. Bastide (7) ofrece un itinerario posi-
 ble y ubica primeramente una corriente naturalista, empa--
 rentada con Durkheim, quien en las "Reglas del Método So--
 ciológico" clasifica los tipos sociales según la naturale-
 za de los elementos componentes y de su "modo de composi--
 ción"; a Radcliffe-Brown quien expone que "existe una ver-
 dadera y significativa analogía entre estructura or-
 gánica y estructura social.

Frente a esto se ubica una corriente anti-natura--
 lista quien en Morgan se reconoce lo que viene a llamarse,
 "sistemas de parentesco" y que luego Lévi-Strauss va a lle-
 var mas lejos con las "Estructuras del Parentesco".

En el campo de la Biología, Etienne Wolf (8) seña-
 la que no habría discusión en su seno. Habría un parale--
 lismo entre organización y estructura y en este ámbito ha-
 blaríamos de la organización celular, la estructura histo-
 lógica, molecular y química.

En psicología hasta 1920 esta noción fué poco em--
 pleada ya que el asociacionismo intentaba resolver los pro-
 blemas de estructura. Sin embargo a fines del siglo XIX--
 ya los psicólogos norteamericanos trataban de reconstruir--
 estados mentales mediante la combinación de elementos sim-

ples como las sensaciones, imágenes y sentimientos. Tanto Bergson en Francia como Dilthey en Alemania se opusieron, ofreciendo el vitalismo, donde lo dinámico era idealizado a expensas de lo estático; el impulso creador, el tiempo como positivo versus el espacio como negativo.

Sin embargo en el campo de la psicología, la Gestalttheorie desarrollada por Köhler, Koffka y Wertheimer eclipsaron a la anterior ofreciendo una "teoría de la forma", donde el conjunto y las partes son contemporáneas. Esta teoría describe que el estímulo mas elemental está ya estructurado, puesto que se recorta sobre un fondo. Lo que es estímulo para un organismo es una forma, una estructura espacial o temporal (un círculo o una melodía respectivamente). Los experimentos demostraron por ejemplo, que una gallina para coger su maíz no lo hace según el color absoluto de éste sino por la oposición claro-oscuro. En este caso, lo esencial no es el dato; sólo la relación entre los datos.

En el campo de la lingüística, ya como fue anteriormente expuesto, Saussure inaugura el estructuralismo usando el término de sistema y las reglas de oposición, la arbitrariedad del signo, etc.

Pero al estructuralismo se le ha cuestionado desde distintos ángulos y uno de ellos es su relación con la historia. El estructuralismo pareciera situarse al margen de la historia, en donde lo vivido por el hombre pasaría a un segundo plano. La premisa resultante es que la estructura está por arriba del individuo y el hombre está sometido a la estructura y no a la inversa. M. Corvez plantea que "no es que podamos o queramos ignorar esa historia real, sino-

que se la concibe como una sucesión discontinua de cultu--ras, mitos, estructuras sociales, antes que como una diná--mica en la que se encadenan sin interrupción los múltiples elementos que la componen"(9). El estructuralismo dirá--- que no ignora las relaciones causales ni cambios históri--cos, pero, siendo fieles a la ciencia piloto que es la lin--güística, los desarrollos causales como diacrónicos son y--deben ser entendidos en función de las relaciones de signi--ficación y a lo sincrónico. A lo que sí se opone el es---tructuralismo es al causalismo y al historicismo. Los cam--bios no se dan por continuidad sino por "cortes". Aquí se emparenta con una postura epistemológica precisa, la mate--rialista discontinuista, llevada adelante por G.Bachelard, y otros, que remite a un criterio para reconocer el cono--cimiento científico del ideológico y todo un cuerpo expli--cativo del desarrollo de las ciencias: ruptura epistemoló--gica, vigilancia epistemológica, etc.

Una posible lectura marxista parecería que intenta--ra anular la posibilidad de contradicción cuando hablamos--de correspondencia entre los elementos. R.Bartra (10) en--su Breve Diccionario de Sociología Marxista, al referirse--al término estructura económica, plantea que toda estructu--ra tiene contradicciones internas pero que dichas contra--dicciones no provocan el cambio estructural hasta que gene--ran una falta de correspondencia. Por ejemplo, la contra--dicción entre el carácter social de las fuerzas de produc--ción y la apropiación privada del producto. Y esa es la--tarea en pie; no anular las contradicciones dentro de la--estructura sino trabajar en ella, sin ignorarlas.

Es más, cuando Marx declara en la Conclusión a la--Crítica de la Economía Política que "En la producción so--

cial de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social".--- (El subrayado es nuestro) Es indiscutible que Marx ve en la economía una estructura que va mas allá de los individuos que se encubre bajo las apariencias, bajo la conciencia y que por lo tanto se rompe la ilusión de la libertad de los hombres bajo el peso de una estructura que lo somete, pero creando un sistema ideológico de desconocimiento de sus determinaciones.

Cuando Lucien Seve (11) realiza la crítica al estructuralismo sobre la base de poner en tela de juicio la referencia al lenguaje como hecho cultural por excelencia, da la impresión, que no entendiera para nada lo que Lévi-Strauss destaca del lenguaje. Seve recalca que es imposible pensar que la diferencia entre el hombre y el animal sea dada por la condición del lenguaje, ya que para él habría un pasaje gradual entre ambos de tal manera que otros elementos tendrían también el mismo peso diferenciador, como ser las herramientas de trabajo. Es que resulta imposible pensar la posibilidad de pensar de crearse un instrumento sin la mediación de lo simbólico. Un instrumento rompe el orden de la naturaleza, al reemplazar una cosa por otra, creando algo tan ajeno a lo natural como es la rueda, mediante la posibilidad de conceptualizar lo continuo. Y al hablar de herramienta de "trabajo", el trabajo no se puede entender sino lo ubicamos en un sistema de in-

tercambio, simbólico, de relación, a menos que pensemos--- que trabajo es fruto de la necesidad biológica. Cuando se determina el valor de una mercancía lo que se está poniendo en juego es algo que la mercancía no nos enseña a nuestros sentidos y que es la fuerza de trabajo invertida.

Al estructuralismo se le ha visto nacer y desarrollarse en diversos ámbitos siendo sus representantes más destacados sin lugar a dudas Roland Barthes con sus trabajos en semiología, y Claude Lévi-Strauss.

Claude Lévi-Strauss (1908-) belga de nacimiento, introduce el método lingüístico estructuralista desarrollado por Jakobson y Troubetzkoy a un ámbito aparentemente inconexo de los anteriores: la etnología. Ya es muy cómo Lévi-Strauss "se hace" antropólogo siendo estudiante de filosofía en un inicio. De todas maneras es interesante seguir mínimamente su camino. Es convocado por el director de la Escuela Normal Superior de Paris para presentar su candidatura como profesor de sociología de San Pablo--- (Brasil). Y es que Lévi-Strauss persistía en su determinación de práctica etnográfica. Incursiona en la selva de Brasil y durante algún tiempo convive con los nambikwaras bororó y caduveo. Dedicado a un intenso trabajo de campo pasa "los años más hermosos de su vida". Al empezar la Segunda Guerra mundial es llamado a filas y sirve de enlace entre los ejércitos francés y británico. "Un domingo se dedica a contemplar una flor de diente de león" y al gozarse en su "forma perfecta" percibe que "para asirlo, para verlo es preciso al mismo tiempo ver otras plantas y oponerle a ellas". Entonces tuvo la "intuición de la estructura".(12)

Después vino el exilio y halla asilo en New York, - donde imparte cátedra. Conoce entonces a Roman Jakobson y se da cuenta de que éste "no sólo se ha planteado los mis-mos problemas que él sino que ya los ha resuelto, les ha-- dado forma y para analizar el lenguaje utiliza el método-- que sin saberlo y para su placer, el no había dejado de r-- aplicar a la "lectura" de la música, de un paisaje o de--- una flor.(13)

Al inicio de su carrera estuvo influido por Marcel Mauss, principal discípulo y colaborador de Durkheim (14). Este representa un eslabón común a la escuela inglesa y -- francesa, siendo la británica la que muestra un interés -- profundo por los detalles y desconfía de la generalización mientras que Lévi-Strauss se siente plenamente conforme--- con la generalización. Así lo expresa en su libro autobio-- gráfico, "Tristes Trópicos", en donde detalla su estancia-- en Brasil y comenta que detestaba el trabajo de campo, co-sa que sería severamente criticada mas adelante por algu-- nas corrientes antropológicas.

Volviendo a Mauss, su obra "Essai sur le don" de--- 1923, ejercería ascendiente definitivo en el pensamiento-- de Lévi-Strauss. En su libro "Las Estructuras Elementales del Parentesco", Lévi-Strauss dedica el capítulo V a anali-- zar el principio de reciprocidad: en las sociedades primi-- tivas el intercambio se presenta no tanto en forma de tran-- sacciones sino como donaciones recíprocas.(15) Es un he-- cho social total. Explica todo un sistema de regalos y--- contraregalos, en donde se establecen deudas y deberes. El proceso no es visible ni directo, sino un conjunto comple-- jo de maniobras, concientes o inconcientes, para ganar se-guridad y precaverse contra riesgos en el doble terreno de

Las alianzas y rivalidades.(16) Un ejemplo de nuestros--- días son los regalos de Navidad, en donde junto con el sos tén de explotación económica, cabe el sostén de la recipro cidad. También Mauss propone otra idea fundamental: la--- prestación total. "Un don particular es significativo por--- que es comparable o se opone a otras transacciones".(17)

Para nuestros propósitos es necesario destacar---- ciertos textos fundamentales de Lévi-Strauss y en donde en contraremos elementos que nos van a permitir articular a-- posteriori.

Su primera obra de repercusión fué "Las Estructu-- ras Elementales del Parentesco" (1949). En este texto se dedica a plantear las leyes generales del parentesco, orga-- nizadas en estructuras simples y complejas. El parentesco representa una estructura que atravieza a todas las cultu-- y que introduce una grieta entre la naturaleza y la cultu-- ra. El problema del incesto no tiene un origen puramente-- cultural ni natural, ni tampoco es un compuesto de elemen-- tos tomados de ambos terrenos. Constituye el momento fun-- damental gracias al cual y sobre todo en el cual se cumple el pasaje de la naturaleza a la cultura. La prohibición-- del incesto es el proceso por el cual la naturaleza se su pera a sí misma: es menos una unión que una transformación o pasaje; antes de ella la cultura aún no existe, con ella la naturaleza deja de existir en el hombre como reino so-- lemne".(18)

Por ahora no nos detendremos más ya que en el inci-- so c) desarrollaremos la distinción entre naturaleza y cul-- tura, y en especial la función simbólica dentro de las re-- laciones de parentesco.

chicero era escuchada, pero de la misma forma, éste escuchaba al cazador. Se eludirían los discursos circulares o cerrados.

En 1962 se publican juntos en Francia "El Totemismo en la Actualidad" y "El Pensamiento Salvaje". En el primero, Lévi-Strauss sostiene que la práctica de escoger un animal o un objeto material como símbolo de una familia o clan no es una superstición ridícula sino parte de un sistema de clasificación mas extenso, un universo mítico.

Pero nuestro interés se centra en el capítulo 1 del Pensamiento Salvaje, "La Ciencia de lo Concreto": lo concreto en lo 'abstracto', en la palabra, en la magia y en el mito.

Lévi-Strauss expone la particularidad de ciertas lenguas que no son capaces de expresar conceptos usuales como árbol o animal, aunque se encuentren en ellas todas las palabras necesarias para un inventario de especies y variedades. Pero suele también ocurrir a la inversa. La lengua 'chinook' del noroeste de América del Norte usa palabras "abstractas" para designar muchas propiedades o cualidades. Verbigracia, para decir que una mujer utiliza un cesto demasiado pequeño dice: "mete raíces de potentilla en la pequeñez de un cesto para conchas".(22) El discurso y la sintaxis proporcionan lo que le falta al vocabulario. Porque ¿qué impide a dichos pueblos crear una palabra para designar cierta cosa o actividad? No parece haber impedimento y lo que ocurre es que la evocación se lleva a cabo mediante un movimiento discursivo original y mas alejado de la cosa.

La recopilación de ejemplos de grupos primitivos--

con relación a la forma en que ellos clasifican, reconocen los productos naturales es de enorme interés. Ilustra el detalle, el cuidado de la observación y clasificación que tienen dichos pueblos. Lévi-Strauss infiere que "las especies vegetales y animales no son conocidas porque son útiles sino que se las declara útiles porque primero se las conoce".(23) Los sujetos de una comunidad terminan hablando su lengua materna y no es casual que se use ese término ya que es la lengua de la madre, lengua que procrea, la que define el universo lingüístico al que el individuo ha de acceder. Y esto nada tiene que ver con la herencia biológica. Los esquimales por ejemplo tienen alrededor de 25 palabras distintas para designar la cualidad de la nieve. Con ello se permite sobrevivir; se reconoce la nieve blanda de la dura. Y no es que nosotros no la 'veamos', sino que nuestro código no nos ofrece el significante y por lo tanto no lo "vemos". Los sentidos están mediados por el universo simbólico.

El universo tiene un orden. Un pensador indígena dice: "Cada cosa sagrada debe de estar en su lugar". ¿Lo sagrado es tal porque tiene cierta propiedad real o porque ocupa un lugar determinado en la estructura de la cultura adscripta? La magia no estaría tan alejada de la ciencia. (24) Habrá diferencias, mas no puede ser entendida la magia como un procedimiento no científico. La magia postula un determinismo global e integral, mientras que la ciencia distingue niveles de determinación. La magia es tan completa y acabada como una ciencia. Debe de ser concebida como un conocimiento paralelo a la ciencia aunque desiguales en sus resultados teóricos y prácticos.(25)

Finalmente, en la página 35 de dicho libro, surge-

ante nosotros un término que asombra por su aparente nimiedad. Es el Bricolage. Pues bien, el bricoleur sería aquel que obra sin plan previo y con medios y productos aparta--dos de los usos tecnológicos normales. En su sentido antiguo, el verbo 'briccoler' se aplicaba al juego de pelota y billar, a la caza o la equitación, para evocar un movimiento incidente, la pelota que rebota, el perro que divaga.-- En nuestros tiempos el bricolage es el producto de un trabajo de construcción realizado con restos, "lo que tenga a bordo", materiales ya elaborados que se tienen a mano, heteróclitos, productos de construcciones y destrucciones anteriores. Lévi-Strauss compara al bricolage con el pensamiento mítico, esa suerte de bricolage intelectual.(26)--- Se toman elementos de acá y de allá. ¿Quién de nosotros no ha hecho un bricolage cuando iba a la escuela? Partes o--frecidas al azar son relacionadas en un fondo y lo que antes no tenía sentido lo cobra en manos del artista. Todos estos elementos que representan el tesoro del artista, son interrogados por él para comprender lo que cada uno de ---ellos podría "significar".

El bricoleur debe de mirar hacia atrás, ver su tesoro de signos. Lévi-Strauss dirá que tanto los elementos que toma el mito (elementos de lenguaje) como el bricoleur están "preconstreñidos".(27)

Habría dos vertientes para trabajar esta metáfora--del bricolage:a) su relación con el pensamiento mítico. yb) al yo considerado como una suerte de bricolage.

b) El Pensamiento Mítico

"El mito y la obra musical aparecen como directores de orquesta cuyos oyentes son los silenciosos ejecutantes".

Claude Lévi-Strauss

Mitológicas I

La posibilidad de estudiar el mito desborda cualquier intento prematuro. La mitología constituye al hombre, es elemento esencial de cualquier cultura y permanece en el tiempo desplegando su efecto. Los mitos han sido tratados y maltratados por el "saber científico". Desde una cierta perspectiva, el mito ha sido despreciado como discurso de sentido. De todas maneras el mito también despertó la inquietud de los antropólogos de fines del siglo XIX y principios del XX. Se topaban con él en cualquier región, bajo múltiples circunstancias; estaba en los pueblos, cumplía su función pero no se tenía claro cual era.

La palabra 'mito' proviene del griego 'mythos' que equivale a fábula, leyenda. Los presocráticos consideraban al mito como opuesto al 'logos'. Lo descartaban como forma de conocimiento pero lo entendían como basamento para el logos. Los sofistas separaban al pensamiento racional del mitológico pero admitían que el mito podía encerrar una verdad. Esta concepción fué retomada por Platón quien mantuvo al mito como un modo distinto para expresar otro tipo de verdades que las que expresara el pensamiento lógico. También Aristóteles señalaba que 'el amigo de la--

sabiduría es también amigo de los mitos'.

Aunque de alguna manera en la Antigüedad y en la Edad Media se prestó atención al contenido de los mitos y su poder explicativo, los filósofos de la Ilustración rechazaron plenamente el pensamiento mítico, por pensar que contenía falsedad e ignorancia. Solamente Voltaire llegó a suponer que los mitos podían "no ser verdaderos" en lo que cuentan pero "verdaderos" en otro sentido: la creencia en los mitos.

Tanto Vico como Schelling, pensadores modernos, destacaron el fenómeno mítico. Para Vico, con la razón sola, no se podía llegar a la verdad. Se opuso así al cartesianismo. El mito era una forma de pensar que tenía sus propias características, identificándolo con el pensar poético. Para Schelling, el mito era una de las formas en que lo divino se revelaba al hombre, siendo fiel exponente del pensamiento romántico.

La Europa académica se vio ocupada, entre 1850 y 1890, de trabajos de mitología comparada, historia de las religiones y ciencia mitológica. La nueva disciplina fijaba proyectos muy similares, desde Max Müller a Paul Decharme y de E.B. Taylor a Andrew Lang. Max Müller desde sus clases de Oxford resumía los motivos por los cuales era necesario un discurso científico sobre los mitos: hay que explicar los elementos absurdos, estúpidos y salvajes de los mitos. La mitología griega estaba plagada de incidentes "indecentes", de lenguaje insano y de proposiciones absurdas. Para Müller, la mitología es el producto inconsciente de un lenguaje del cual el hombre nunca es el productor, sino sólo la víctima.

En el siglo XX Ernst Cassirer pensaba al mito como un "soporte cultural". El mito y el lenguaje cumplían un mismo papel en la evolución del pensamiento.

El campo que se dedica plenamente al estudio de los mitos es la antropología. De ahí parten las teorías simbolistas de principio de siglo; la escuela alemana, J.G. Frazer, etc. En el relato mítico se reconocen símbolos familiares y de esa manera se pueden descifrar.

Para los antropólogos británicos, el mito debe ser entendido en un sentido restringido y específico. Un mito es un tipo de cuento que habla del pasado y que sirve para justificar determinadas acciones del presente en el contexto de un medio cultural dado. (28)

Cuando Claude Lévi-Strauss acomete la tarea de comprender el mito, se enfrenta a ciertas posturas ya asumidas. En su artículo "La estructura de los mitos" (29), analiza la concepción que dice que las sociedades expresan en los mitos sentimientos fundamentales o que constituyen tentativas de explicación de fenómenos difícilmente comprensibles: astronómicos, meteorológicos, etc. La pregunta que se hace es por qué debe una cultura adoptar interpretaciones tan oscuras y complicadas. Por otro lado, las interpretaciones naturalistas o simbolistas simplifican demasiado las cosas.

Lévi-Strauss piensa que el significado de un conjunto de mitos no reside en el sentido aparente del relato sino en las relaciones que existen entre ellos. ¿Que vemos en los relatos míticos? Pareciera que en un mito todo pudiera suceder, que la sucesión de acontecimientos no res-

ponden a una lógica, que todo está "mezclado". Parecen totalmente arbitrarios. Pero si sostenemos a los contenidos contingentes, ¿cómo es que los mitos se parecen tanto en lugares tan distantes y donde hay duda de la comunicación entre los pueblos? En sí todos los sistemas míticos tendrían el mismo significado: los pares de oposiciones naturaleza/cultura; vida/muerte; hombre/mujer. Se podría pensar que el mito tiene como función responder a estas oposiciones y ofrecer una organización lógica, mas allá de su expresión alocada y "sin razón".

El mito es un cuento, pero un cuento muy particular. Posée la misma sustancia, pero los personajes de los cuentos son mas modestos. El cuento es moralizador siendo que el cuentista tiene una idea de a quién se lo dirige y qué quiere decir. Los mitos carecen de autor. Están encaroados en una tradición. La búsqueda de los orígenes está imposibilitada ya que se tropieza con el fundamento mismo del mito. El mito no es creado por la sociedad que lo cuenta y nos vemos ante la situación de que la historia del mito y de las poblaciones no son paralelas. Siempre se habla del origen, de un acontecimiento pasado, "antes de la creación...", pero es una estructura que remite tanto al pasado, como al presente, como al futuro. Al no tener una localización cronológica en el tiempo, comparte ciertas características con el sueño.

Entramos a un territorio en donde se relativizan los eventos. Para el pensamiento estructuralista, leer un mito es remitirse a otros, como si fuera la relación entre una respuesta y una pregunta. Lévi-Strauss en su hermosa Obertura a las Mitológicas I plantea justamente esta cuestion. Nunca se puede alcanzar la etapa última del mito ---

original del cual derivan los demás. Para él es una realidad móvil, perpetuamente presa de un pasado que la arruina y de un porvenir que la cambia.(30) Su metáfora es la de un movimiento en espiral. Cuando trabajamos con los mitos volvemos regularmente a viejos lugares, pero ya no son exactamente los mismos que pasamos. El origen es solo un mito en cuanto lugar teórico. El análisis mítico aparece como una labor de Penélope; cada progreso hace nacer una esperanza nueva, pendiente de la solución de una nueva dificultad. El expediente no se cierra nunca.(31) El foco del mito es por lo tanto virtual.

El mito pertenece al discurso; existe el discurso-mítico. El mito integra la lengua, pero está en el lenguaje y mas allá de él. Cuando el grupo social reproduce el mito, ignora su significado. Se repite un fragmento de un discurso y aquel que lo cuenta no sabe lo que dice. Lo mismo ocurre con los oyentes, donde este no saber nos remite a la determinación del mito y su función.

Ya veíamos que no hay correspondencia entre los mitos y los datos de la realidad. Los relatos no tienen como finalidad mostrar cómo piensan los que lo relatan, sino que los mitos se piensan en los hombres.(32) Esta referencia es aparentemente confusa ya que descentra al sujeto, lo aleja del conocimiento conciente y lo coloca en relación con su estructura inconciente. Dirá Lévi-Strauss que el ejercicio y uso del pensamiento mítico exigen que sus propiedades se mantengan ocultas.(33) Aquí destacamos la huella del pensamiento freudiano en Lévi-Strauss, siendo que él mismo asevera que dicha enseñanza lo llevó a una crítica del significado. Los hombres son siempre víctimas de los engaños propios y ajenos. Como en el análisis lin-

güístico, hay una instancia estructural que rebasa a los--
hombres. Pero habíamos visto que los mitos eran una obra--
del lenguaje. Lo que se debe de entender es que constituy--
ye una articulación del lenguaje sobre un nuevo plano. Dice--
Lévi-Strauss en La Estructura de los Mitos: "El mito es--
un ente verbal que ocupa, en el dominio del habla, un lug--
ar comparable al del cristal en el mundo de la materia fis--
sica. Respecto de la lengua por una parte y del habla por
otra, ... como el cristal, objeto intermedio entre un agregad--
do estadístico de moléculas y la estructura molecular mism--
ma". (34)

Cuando nos referimos a la poesía y a la dificultad
de poder realizar traducciones a otras lenguas, decimos---
que todo "traduttore es traditore". Cuando pensamos esto--
en relación al mito, esta ecuación se reduce a cero. La--
traducción de un mito a otra lengua no altera su valor. La
sustancia del mito no estaría en el estilo, ni en el modo--
de narración, sino en la 'historia' relatada. Se despega--
de de su base lingüística.

¿Cuál es el valor del mito? Tendría un carcter--
explicativo, donde se "justificaría" cierto orden del univ--
verso, dando cuenta de las oposiciones de las que hacíamos
referencia. Según Lévi-Strauss, tiene el valor de condens--
sar los tres tiempos: lo que vale para el pasado permite--
comprender el presente y organizar el futuro. Permite util--
lizar una pluralidad de elementos para responder no ya a--
una pregunta, de manera que haya una explicación única a--
toda una serie de problemas apilados... (35) Ofrece una---
imagen coherente, totalizadora y evidentemente ilusoria.--
Cuando Lévi-Strauss plantea que "nada se asemeja más al---
pensamiento mítico que una ideología política" (36) ilumina

una vertiente esencial del mito: su función imaginaria.---
 Se presenta como una unidad, ya que su forma sintética im-
 pide que se disuelva en la confusión de los contrarios.---
 Por un lado coincide con su objeto como imagen homóloga. Y
 por otro, nunca logra fundirse con él por evolucionar en--
 otro plano. Por un aspecto da la imagen de estar cerrado,
 y por el otro que es interminable: siempre le queda algo--
 por realizar. Esta sería su función simbólica.

Pensemos en la Revolución Mexicana como ejemplo.--
 ¿Quién puede decir que no sea un mito, un relato que se--
 confunde con la historia? Es un mismo hecho, pero si lee--
 mos las diversas versiones, nos daremos cuenta que en algu--
 nas faltan elementos, se suprimen incidentes o se agrandan
 se entreveen las opiniones de los historiadores. ¿Pero el--
 hecho histórico ha pasado realmente? O es una suma nada--
 más de movimientos psíquicos individuales, fenómenos que--
 se manifiestan bajo su aspecto fisiológico y que necesita--
 del "historiador", el que lo castituye como abstracción.--
 Es historia 'para' y no historia a secas. Si pudiéramos--
 reunir todos los datos, sería un caos y se neutralizarían--
 entre ellos. Es necesario que haya huecos, espacios, par--
 tes sin llenar, pero bajo una apariencia "unificadora" de--
 la historia. Lévi-Strauss hace una pregunta en el Pensa--
 miento Salvaje referida a la historia y su relación con el
 pensamiento mítico.(37)

Justamente la ideología política cumple esa misión
 encubridora de su determinación social. El pensamiento mi-
 tico tiende a superponer todos los momentos de la duración
 y esto para hacer que la imagen del presente siga estando--
 lo mas cerca posible de la imagen ilusoria que se hace del
 pasado y que así el futuro siga estando lo mas cerca posi-

ble de las condiciones del presente. Es decir, de hacer-- las cosas de manera que la sociedad no cambie.(38)

Otro punto de articulación es con el bricolage. El pensamiento mítico se elaboraría utilizando elementos o--- restos de acontecimientos, como testimonios fósiles de la historia de un individuo. Como decía Boaz "se diría que-- los universos mitológicos están destinados a ser desmante-- lados apenas formados, para que nuevos elementos nazcan de sus fragmentos". Los testimonios fósiles, como en la ar-- queología, retraen lo anterior al presente, pero a través de la muerte y su huella.

Si lo que dice el mito no es lo que dicen las pala-- bras de él, ¿para qué se cuenta, a quién se relata y qué se espera de ese relato? ¿Nos encontraremos con una clave pa-- ra descifrarlos o será que al comprender un mito lo que es-- taremos es creando otro mito? Si seguimos ciertas refle-- xiones de Lévi-Strauss con relación al mito y la música,-- podemos pensar que al decir que el mito y la música son in-- traducibles, nos orienta a afirmar que entonces sólo ha--- bría transformación y no traducción. Cuando se escucha--- los mitos desde el lugar del antropólogo, éste reconstruye una sinfonía, una armonía que estaba y no estaba en cada-- relato. Cada relato sería como cada ejecutante separado-- de los demás y tocando su melodía. Es una melodía que es-- tá relacionada con las demás, pero que a fin de cuentas,-- por separado no despliega sentido. La escucha del oyente-- actualiza la composición. Así dirá Lévi-Strauss (39) cuan-- do afirme que la intención del compositor se actualiza, co-- mo la del mito, a través del oyente y por él. En uno y--- otro caso se observa la inversión de la relación entre emi-- sor y receptor ya que a fin de cuentas es el segundo el---

que se descubre significado por el mensaje del primero. De ahí la razón de nuestro epígrafe.

c) El Orden Simbólico

"El enigma de la prohibición del incesto es que se trata de una respuesta para la que no existe ninguna pregunta".

Claude Lévi-Strauss

Discurso Inaugural

Pensar el orden simbólico tal como lo entiende Lévi-Strauss nos obliga a retomar la oposición ya clásica entre naturaleza y cultura. El contraste entre lo que es por "naturaleza" y lo que es por "convención" fue tratado ya por los sofistas y luego por Platón para distinguir entre aquello que tiene un modo de ser que le es propio y aquello cuyo modo de ser ha sido determinado de acuerdo con un propósito humano. Podemos encontrar desde posturas que indiquen que la cultura es un desarrollo de la naturaleza; que es algo contrapuesto; que la cultura es superior a la naturaleza o que la cultura representa un obstáculo para el desarrollo espontáneo de la naturaleza.

En toda la obra de Lévi-Strauss se perfila algo aparentemente paradójico. Él ha experimentado la necesidad de utilizar esta oposición y al mismo tiempo la imposibilidad de darle crédito. Ya en Las Estructuras Elementales del Parentesco desarrolla esta paradoja al momento que

se topa con un "escándalo", algo que ya no tolera la oposición y que pareciera que requiere a la vez de la faceta de la naturaleza y de la cultura: la prohibición del incesto.

Es claro para todos que el ser humano es un ser---biológico a la par que social. ¿Pero en qué medida se es---posible de caracterizar un fenómeno humano como respondi---endo definitivamente a una conducta biológica en donde lo so---cial no tenga su marca? Lévi-Strauss dirá que la cultura---no está ni simplemente yuxtapuesta ni simplemente super---puesta a la vida.(40) Con el humano sucederá algo que no---ocurre con el animal. Cuando tomamos un gato 'domesticado en el sentido de que adquirió las "perversiones" de lo hu---mano', y lo llevamos a un medio sin contacto con el hombre veremos que el gato "vuelve" a un comportamiento salvaje,---como si se reencontrara con su condición inicial. Pero si hacemos lo mismo con el hombre veremos que no hay tal re---gresión, ya que no existe un comportamiento natural de la---especie al cual pueda regresar; Blumenbach ya en 1811 a---firmaba que el hombre es el único animal que se domesticó---a sí mismo.

Si observamos a la naturaleza nos tropezamos con---una característica que sobresale: la universalidad. Exist---ten los patrones de respuesta que encontramos por doquier, con una sistematización y un orden preciso. Generalmente---nos referimos a la naturaleza como "sabia", la "madre natu---raleza" (quien siempre tiene una respuesta para los enig---mas), etc. Y en lo cultural nos vemos con lo inconstante, lo variado, la perversión de la norma, la flexibilidad en---cuanto á lo predeterminado. Al hablar de la cultura nos---referimos al arte, la economía, el trabajo, etc.

Sin embargo nos equivocariamos si no reconociéramos---

mos que en lo cultural hay reglas, normas. Lo importante-- es que no podemos precisar el punto de pasaje entre ambos territorios. La norma es algo privativo de lo humano, la aparición de la posibilidad de lo discontinuo en lo continuo. Esta última característica le corresponde a la naturaleza, en donde no hay fracturas y carente de la posibilidad de representarse una hiancia. El animal es incapaz de representar con un símbolo la ausencia, el cero, que lo introduciría a otro orden.

En este punto de escándalo Lévi-Strauss se apoya-- al afirmar que la prohibición del incesto poseería una característica de universal y al mismo tiempo de norma. Es-- tan universal que no aparece en los diez mandamientos, estando mas allá de toda moral. La prohibición tiene lo universal de los instintos y lo coheritivo de una ley. La-- pregunta será si pertenece a la cultura o estaría en el umbral entre lo cultural y la naturaleza. Para Lévi-Strauss está en dicho umbral y es la cltura misma, ley que sepay y organiza los dos territorios, generando dos espacios,--- dando la apariencia de propiciar el pasaje de la naturaleza a la cultura. Porque no hay razón biológica para proscribir el incesto. De ahí que sea una respuesta sin pre--gunta; lo biológico no ha preguntado.

Citemos a Lévi-Strauss: "La prohibición del incesto es menos una unión (entre lo biológico y lo social) que una transformación o un pasaje; antes de ella, la cultura-- aún no existe; con ella la naturaleza deja de existir en-- el hombre como reino soberano".(41)

Lo que caracteriza a esta prohibición es su caracter de propiciadora de intercambios. Es la esfera de la--

alianza lo que está en juego. Siendo que en la naturaleza se impone pero sin determinar con quién, en la cultura se recibe e inmediatamente se establece una modalidad de ejecución. Sustituye al azar por la organización. En el orden de lo biológico sólo se da lo que se recibe. Por ejemplo, los cromosomas que son portadores de la característica genética, la herencia. Sin embargo en el dominio de la cultura, Lévi-Strauss dirá que el individuo recibe siempre más de lo que da y al mismo tiempo da más de lo que recibe. (42)

Estamos en presencia de un intercambio de signos. Y si hay intercambio, hay posibilidad de que se acumule. Pero si se retiene, se es poseído, el intercambio deja darse. Es el intercambio simbólico del comercio "kula" de la Costa de Nueva Guinea descrito por Malinowski, o los circuitos de intercambio de Lévi-Strauss, magistralmente teorizado a partir de las alianzas de las comunidades australianas. Podríamos decir, para concluir, que son los dominios del "no sólo -se establecerá este vínculo- sino del también - se establecerá otro-.

Es muy conocida la declaración de Lévi-Strauss relativa a la influencia que ha recibido de Marx, Freud y la geología. Ocurre que como veíamos anteriormente, la estructura (más allá de la conciencia de los sujetos) determina una apariencia (tal como la vemos al observar un paisaje montañoso) y es necesario realizar un corte para percibir el sistema configuracional de fuerzas, que permite la observación de su particular presentación. La geología eso nos enseña. Y el 'inconsciente' es un término que frecuentemente vemos en la obra de Lévi-Strauss, como un principio de lo simbólico, un principio de inteligibilidad que será desarrollado en su artículo "La Eficacia Simbólica".-

(43)

En términos generales, Lévi-Strauss relata cómo se realiza una cura shamanística en un pueblo indígena de Panamá, en las circunstancias de un parto difícil. Ante la confusión de la partera, recurre a un shamán, el cual acude a la choza de la parturienta y realiza una serie de preparativos (fumigación, confección de imágenes, etc). El objetivo del shamán es de llegar hasta la mansión de Muu (útero) a través del camino (vagina) y recuperara el purba perdido (energía necesaria para que se realice el parto y que ha sido apoderada por Muu) y así permitir que el parto se desencadene. La lucha no es contra Muu sino contra sus excesos. Luego que el combate ha concluido, las relaciones entre ambos se vuelven amistosas y le dice el Muu al shamán, "Amigo nele, ¿cuando volverás a verme?"

La pregunta que surge es la siguiente. ¿Cómo es que se moviliza un problema físico, del orden del órgano, mediante un canto, un ritual en el que el shamán no toca a la enferma ni le suministra brevajes? Lo único que interviene es la palabra. Lo que se despliega en este caso es un encantamiento y una serie de operaciones que no tienen una relación directa perceptible con la perturbación a curar. Aquí ocurre una mediación psicológica dirá Lévi-Strauss. Es como si el oficiante tratara de conseguir que la enferma cuya atención a lo real se encuentra disminuida reviva de una manera muy precisa y muy muy intensa una situación inicial y perciba mentalmente los menores detalles (44) Habría un pasaje de la realidad al mito, donde éste último se limitaría a sustituir a los protagonistas.

Estamos ante una anatomía mítica, que como el cuer

po de la histérica, no responde a la anatomía del médico-- sino a una suerte de cuerpo afectivo. Cuando a la partu-- rienta le duele, no tiene palabras para nombrar ese dolor, y el mito le ofrece personajes, animales, que encarnan e-- sos dolores de una cuerpo afectivo. La cura consistiría-- en hacer pensable una situación. Y todo esto pasa por la-- creencia del universo y la colectividad que la comparte.-- Pero lo que no acepta la enferma son esos dolores arbitra-- rios e incoherentes. ¿Que sucede cuando comprende? Se cu-- ra. Para Lévi-Strauss, el camino de lo verbal provoca una-- reorganización. Se logra formular lo informulado.

Tendríamos una similitud entre el shamán y el psi-- coanalista. En este tipo de relación habría un mito de--- por medio. En el psicoanálisis el mito suministra el ana-- lizante, es una realidad psíquica la que se despliega con-- esa fuerza. Y el analista ocupa el lugar de la escucha y-- de las operaciones posibles. En el shamán ocurre lo con-- trario: el mito lo proporciona él, y la enferma lo escucha y realiza las operaciones. El neurótico propone su mito,-- ¿el síntoma?-, un mito individual que el analizante elabo-- ra con elementos de su pasado, (bricolage?)

Dirá Lévi-Strauss que en la transferencia, el neu-- rótico hace "hablar" al psicoanalista y en el encantamien-- to, el shamán habla a su enferma. (45)

Pero este paralelismo que establece, ¿a qué nos con-- duce en última instancia, sino es al problema del incon-- ciente? Para Lévi-Strauss el inconciente deja de ser el-- refugio de lo particular, de una historia que nos haría--- irremplazables, para pasar a ser un término al cual se le designa una función: la simbólica. Sería un conjunto de-- estructuras, de leyes y no de contenidos. Dirá "siempre-- vacío, tan extraño a las imágenes como lo es el estómago a

los alimentos que lo atraviesan".(46) El inconciente deja de ser la sede del caudal pulsional cuasi biológico para-- convertirse en un conjunto de reglas, pocas en realidad,-- que se imponen a un material exterior a él.

La eficacia simbólica sería esa "propiedad inductora que ciertas estructuras homólogas poseerían unas con--- respecto a las otras. Rimbaud decía que la metáfora también puede servir para cambiar el mundo. De aquí se comprende el ataque a la postura psicoanalítica encarnada por Marie Bonaparte, con relación al poder de la escena traumática. En esta circunstancia, se tambalea esa premisa surgida de la búsqueda en Freud de una fecha precisa para que tuviera efecto el hecho traumático inicial en el caso de-- El Hombre de los Lobos. No se puede entender que el poder traumático dependa de algo intrínseco real, sino mas bien de ciertos acontecimientos induciendo a la cristalización-afectiva sobre la base de un molde de una estructura preexistente.

En el psicótico, toda su vida se organiza a partir de un mito estructurante, no plenamente consolidado: la represión primaria. Ya veremos cómo Freud dará cuenta de esto. Para el neurótico toda su vida se jugará en lo vivido-bajo la forma de mito vivido.

Finalmente Lévi-Strauss necesita diferenciar lo--- que él llama el subconciente (preconciente freudiano) del-inconciente. Dirá que el subconciente es el léxico individual en el que cada uno de nosotros acumula el vocabulario de su historia personal, pero este vocabulario solamente-- adquiere significación si el inconciente lo organiza según sus leyes y constituye así un discurso.(47) Es realmente-

destacable que un etnólogo por naturaleza haga una lectura de Freud en una forma tan rigurosa. Aquí hace Lévi-Straus una afirmación que representa la línea a seguir en este--- presente trabajo. "Que los complejos, esos mitos individuales, se reducen a tipos simples, a moldes en los que se a-comoda la fluida multiplicidad de los casos!"(48) La formamítica prevalece sobre el contenido. Todo mito de alguna manera es la búsqueda de algo perdido.

CAPITULO 3

La estructura narcisista: premisa para la aparición del yo

"Casi enloquecido, aun hallé fuerzas para-- alzar la mano y apartar de mi vista la fé-- tida aparición que tan encima tenía, cuan-- do en un cataclismo segundo de pesadilla-- cósmica e infernal accidente, mis dedos to-- caron la putrefacta zarpa tendida del mons-- truo bajo el arco dorado".

H.P.Lovecraft, El Extraño.

"Es un supuesto necesario que no está pre-- sente desde el comienzo en el individuo--- una unidad comparable al yo; el yo tiene-- que ser desarrollado...algo tiene que agre-- garse al autoerotismo, una nueva acción--- psíquica, para que el narcisismo se consti-- tuya".

S.Freud, Introducción del
narcisismo.

"El hombre al llegar al mundo, ni tiene en la mano un espejo ni es el filósofo fich-- teano a quien basta el 'yo soy yo', lo pri-- mero que hace es verse reflejado en los--- otros hombres".

K.Marx, El Capital

No hay duda que el yo está ahí para que tropecemos con él a cada momento, tanto estemos pensando al ser humano en su carácter de ser histórico, soñante, pensante o entregado a las artes. El yo se despliega e invade todos--- los territorios. Aparece bajo distintos disfraces, como-- "persona", "conciencia", el yo gramatical, el sentimiento de sí, el self, etc. ¿Quién puede poner en duda la existencia del yo? Quien lo hace automáticamente queda excluido de cualquier posibilidad de pertenecer a la lógica humana. Y así y todo, hay quienes se desprenden de ese ente por no haber nunca alcanzado dicha posición: el psicótico. Atrapado en lo real, queda preso de lo que el yo, pese a quien le pese, protege. Alienación, aquello a que todo sujeto-- se ve enfrentado y que puede deparar los dos destinos. Se dice que el loco está alienado, ¿pero es válida dicha aseveración? ¿O sea que es necesario alienarse para no alienarse? Tal vez esta sea una buena forma de comenzar a desarrollar un intento de respuesta a la pregunta ¿quién soy-- yo?

El yo ha sido comprendido desde el inicio del pensamiento acerca del ser, como una realidad que toma las -- formas y apariencias mas variadas. El yo como el conjunto de actos cognoscitivos, el yo metafísico como más fundamental que la realidad psicológica, pasando a ser sinónimo--- del alma. En Fichte reconocemos a un yo empírico, con carácter idealista, ese "yo soy yo" que es un absoluto. Parte de la identidad del yo consigo mismo. O se es yo o se es no-yo. La persona es el yo.

La persona es una máscara, el personaje de la tragedia, aquello sobre o a través de la cual resuena algo, es lo sobrepuesto. Desde San Agustín quien decididamente le-

da caracter de intimidad a la persona, pasando por Occam y la persona como "supuesto", desde Leibnitz y su clásica de finición de ser pensante, reflexivo sobre sí, y la premisa cartesiana del "Pienso luego existo". La persona-yo ha ne cesitado ser retomada ya no por la filosofía sino por el-- psicoanálisis para que fuera puesta en tela de juicio, en- interdicción, y de un solo movimiento destituir el supues- to y desentrañar la esencia del yo.

El golpe a la certeza que produce el pensamiento-- freudiano es radical y desencadena consecuencias. El suje to humano debe de abandonar su sitio imaginario de centro del universo para relativizarse como un cuerpo más, comple jo y organizado por la cultura pero no mas endeble y termi nal que una hormiga. Aunque la hormiga no deje herencia, paternidad, historia o legado simbólico.

La conciencia tiene su ideología y el sujeto tiene su lugar en ella. Es la fuente y origen de lo que se pro- nuncia de ella. Si no fuera por la imagen moriríamos, pe- ro también se muere por la imagen.

El yo tiene un lugar en la doctrina freudiano. El- asunto es desentrañar cual es. La noción de yo siempre-- ha estado presente, pero el Ich freudiano nunca fué traba- jado a fondo y en su particularidad. Debemos rastrearlo-- en la teoría y encontrar los puntos de amarre, de cruce -- con otros problemas teóricos y de allí extraer una concep- tualización del yo.

Nuestra intención es articular el problema del ori-- gen del yo con el narcisismo, el drama de las identifica-- ciones y su reconocimiento a través de la lengua. Para ---

ello es necesario detenerse en ciertos momentos de la obra freudiana y escucharla.

Freud se encuentra con una definición filosófica-- tradicional del yo pero es la clínica la que lo interpela. Desde un inicio, por 1880, se empieza a pensar en los des- doblamientos de la personalidad, los estados segundos de-- la conciencia, y Freud no es ajeno a estos desarrollos. Pe-- ro en Freud aparece una conceptualización que se trasluce-- en sus primeros trabajos. En "El Estudio Comparativo de-- las Parálisis Motrices" ya surge un yo tal como mas adelan-- te se va a tomar bajo la forma de una masa ideacional. Las parálisis histéricas no responden a una anatomía médica si-- no a otra, de distinto orden, que de alguna manera entra-- en imposibilidad de asociarse con las ideas que tiene el-- yo de su cuerpo. O sea que el conocimiento que tiene el-- yo se ve alterado por otro "conocimiento", que no responde a su lógica. ¡qué traición a la conciencia..!

Siendo el yo una masa de ideas que puede entrar en contradicción con otras, ¿de que clase serán estas? Sexua-- les, dirá Freud. En la Epicrisis del caso Catalina dirá:- "La causa del aislamiento no es la voluntad del yo, sino-- su ignorancia, que le impide toda elaboración de las expe-- riencias sexuales":(1) La representación intolerable no-- es destruida sino que sufre un destino peor, el de ser des-- tituida e impulsada a lo inconciente. El yo decide conside-- rarla como extraña a sí. Es una representación desterrada que pierde su estatuto de legalidad yoica. ¿Que es lo lle-- va al yo a defenderse tan intensamente? Una pérdida que-- lo hace tambalear. Se puede llegar a perder una imagen.-- Isabel von R. ha deseado por un instante algo intolerable, a su cuñado, al esposo de su hermana. Alguien prohibido,-

metonimia de su padre, que la paraliza. Sus piernas no se mueven, le duelen. El yo se defiende.

Freud habla que lo patógeno se comporta como un infiltrado en el yo. El yo debe de configurarse de una manera muy particular para que entre en contradicción con el deseo. Problema que se abre y que por ahora dejaremos en reposo.

Lo anterior se articula con el concepto del yo que Freud va a exponer en el Proyecto de una Psicología para Neurólogos. En este texto aparece como función inhibidora. El yo se presenta dificultando el pasaje que, al ocurrir por primera vez, se realizaron con satisfacción o dolor. El yo es una organización de neuronas (que podemos leerlo metaforicamente como organización de representaciones), como la totalidad de las catexis existentes en un momento da do.

Lo que nos interesa es destacar que hasta 1914, Freud no trabaja en forma sistemática el problema del yo, salvo cuando en Tres Ensayos para una Teoría Sexual, al introducir las pulsiones yoicas, deba hacer referencia a la sede de dichas pulsiones. En 1914 escribe Introducción del Narcisismo y desde ese trabajo pensamos que se ilumina el problema del yo, ya que girará en torno a una estructura, la narcisista. Sobre ella se configura la aparición de lo que llamamos yo.

¿Que significa el narcisismo? Primeramente nos surge la necesidad de reconocerlo como una alusión al mito de Narciso. Joven hijo de la ninfa azul Liriope, Tiresias le dijo que Narciso viviría hasta la edad madura con tal que-

nunca se conociera a sí mismo. Rodeado de amantes, la ninfa Eco quien solo podía usar su voz para repetir las voces ajenas, lo sigue al bosque y establecen un diálogo, siendo Eco rechazada por Narciso. Este se encuentra con un arro--yo claro como si fuera de plata, que nada perturba y se ve reflejado en él. Se enamora de su imagen y queda atrapado en ella.

Mas allá de que Freud reconozca que este concepto no le pertenezca, su introducción en la teoría está obliga--da por la dificultad de entender ciertos estados de los sujetos que aparecen como remitiendo incuestionablemente a--un "estado" de relación de objeto que en la homosexualidad dirá Freud en Tres Ensayos (2), responde al predominio de--constituciones arcaicas. En Un Recuerdo Infantil de Leonar--do da Vinci (3), Freud refiere a la homosexualidad con la posibilidad de elegir objetos eróticos por el camino del--narcisismo gracias a una identificación materna. Ama como su madre le amó.

Antes de desarrollarlo en 1914, ya Freud en su tra--bajo de Schreber conceptualiza al narcisismo como "un esta--dio de la evolución de la libido, intermedio entre el auto--erotismo y la elección objetal.(4) Así en Totem y Tabú,--(5) lo ubica entre el autoerotismo y la elección objetal.

De esta lectura surge la posibilidad de entender--al narcisismo como una fase de desarrollo, un estado parti--cular que sería secuencia de otro, alcanzando una continui--dad que al verse impedida de proseguir provocaría una de--tención en alguna de las fases. (Teoría de la fijación y--regresión) Sin embargo, esa "linealidad" debe de ser in--terpretada. No es posible leer a Freud sin aplicarle sū--

método. De ahí que no podamos entender la secuencia sino la vemos a través del après coup freudiano. Algo se organiza a posteriori, en dos tiempos. Si el narcisismo remite a un enamoramiento de su propia imagen, el autoerotismo se entenderá desde este momento y no desde su inicio. Imaginemos que sobre una hoja de papel en blanco trazamos una línea que la divide en dos. Dicho movimiento expresa metafóricamente el efecto del narcisismo; se generan dos espacios, un antes y un después, sin que recurramos a un desarrollo secuencial genético.. Antes no había nada; luego-- dos. El autoerotismo representa a un cuerpo que se juega en partes, fragmentos que demandan; boca, ano, piel, ojos. Por eso la satisfacción siempre es parcial. Toda pulsión-- es parcial por definición. Lo que va a hacer la estructura narcisística es imaginarizar una completud corporal y-- que como tal "garantice".

El narcisismo es ahora una estructura estructurante, por la que todo individuo transita para advenir sujeto pero de la que algunos no salen. El narcisismo es más que las partes; es aquello que liga, junta y que no se ubica-- en las partes sino en la relación. Los elementos son los mismos siendo lo que varía el lugar, la posición. Tomando un ejemplo de enunciado, "Ya no te quiero" y "ya no, te--- quiero", la coma, el espacio, el detenerse en un punto de-- terminado organiza el sentido.

El narcisismo organiza pero ¿desde donde? Freud es claro al presentar al narcisismo como una estructura que-- lo precede al infans, siendo que está antes y después.---- Freud en Introducción... nos alerta con respecto al hecho de que el narcisismo infantil no es mas que una prolonga-- ción del narcisismo parental.(6) La actitud de los padres hacia los hijos es el renacimiento del propio narcisismo.--

Se le pide al hijo lo que no fué alcanzado por los padres, de la misma manera que se borran los defectos de los hijos Representa "His Majesty the Baby". Pero qué hace que el niño se inserte en el narcisismo parental sino la prematuración del humano al nacer. El cachorro humano nace en un total estado de dependencia, lo cual desencadena una viscosidad muy particular: el pasaje de la condición de individuo a la de sujeto.

Al ocuparnos del autoerotismo nos referíamos a las zonas erógenas, no como regiones anatómicas determinadas por la especie sino por el intercambio libidinal que se dá entre el niño y la madre. Son zonas que se constituyen gracias al deseo materno. La madre dice: "Es mi gordito.. El niño luego va a decir, "soy un gordito".

El infans y la madre en un inicio son un todo, una unidad. En la historia del infans, el estado princeps de dicha unidad está dada por el momento de gestación, el embarazo. El sentimiento oceánico que Freud señala en El Malestar en la Cultura es la ilustración mas acertada. Pero no lo debemos de confundir con el Narcisismo primario, ya que este no es un observable. Se relaciona teóricamente con los Fantasmas Originarios, la identificación primaria, la represión primaria. Es el primer organizador del inconsciente constituyéndolo.

Este narcisismo al cual hace referencia Freud es de alguna manera el lugar asignado por los padres, lugar que el niño debe de ocupar, ya que no tiene otra alternativa. Gracias a que la madre imaginariza a su feto como hijo, con un nombre que todavía no ha asumido, con una ropa que no usa, con un ideal que no se ha inscripto, gracias--

a esto es que se humaniza. El infans no es mas que un trozo de carne, terrorífica escena que la madre del psicótico alcanza a vislumbrar. La madre es la que demanda al niño las parcialidades, aunque el niño lo viva como si de lo--- que se tratase fuera de todo su cuerpo.

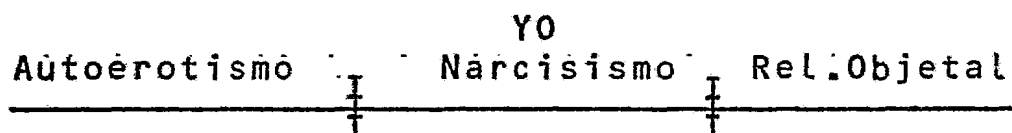
Tomemos el ejemplo del llanto del bebé. La madre-- inmediatamente lo "interpreta": es que tiene hambre dirá.- Como si el hambre viniera con el niño, en un lenguaje sola-- mente entendible por esa madre. Al llanto lo debemos de-- pensar como un signo mudo ya que necesita de otro que lo-- signifique. Desde afuera de la relación madre-hijo, hay-- dos, mas desde el "interior" hay uno. Mas si le damos o-- tro giro a nuestro desarrollo, podemos entonces decir que-- cuando el niño tiene hambre, el hambre es de la madre. Al-- niño no le queda otra alternativa que dejarse alimentar,-- siendo lo que Lacan va a conceptualizar como el ejemplo de la comunicación humana. El emisor recibirá del receptor su propio mensaje pero bajo su forma invertida. La madre es-- cucha del hijo lo que ella demanda. De esta manera queda-- abolida toda esperanza de encontrar el sostén biológico de la necesidad como sustento del psiquismo.

Volviendo al narcisismo, Freud hace referencia a-- la esquizofrenia y se pregunta acerca del destino de la li-- bido sustraída de los objetos y su contestación es rotunda es conducida al yo. A esto llamaremos narcisismo secunda-- rio, que sigue el model del narcisismo, siendo el yo el--- primer objeto de amor...del propio yo. El narcisismo se--- constituye desde el momento que el yo aparece en escena y-- el yo es producto de la estructura narcisista. El narci-- cismo como relación de uno con uno es un imposible. Debe-- de haber un otro. En el mito de Narciso es su imagen. Se enamora de su imagen y no de si mismo. Por lo tanto ya son

dos, que necesitan de un tercero.

Freud reconoce que el yo se debe de construir a -- partir de algo. ¿ Que lo lleva a decir que es un supuesto-necesario? Entendemos esta frase como una forma de abrir-la estructura para la aparición del tercero que corta, que rompe la célula. Si estuviera presente el yo desde un inicio, este sería nada mas que un germen a alimentar, siendo de esta forma un estorbo el inconciente y no constituyente por principio.

Resumamos: el yo debe de ser desarrollado a par--tir de un nuevo acto psíquico que se ubicará "cronológicamente después del autoerotismo. Proponemos el siguiente--esquema.



De cómo aparece un yo

Sobre la cita de Freud nos encaminamos a leerlo pa--sando por la obra de J.Lacan. Hay puntos de la doctrina--psicoanalítica que deben de ser retrabajados. En este ca--so esa nueva acción psíquica que no aparece detallada en--Freud y que es aportada por Lacan como "La fase del Espejo" A partir de este punto, la intención es hacer dialogar a--la obra de Freud con algunos trabajos de Lacan.

"Entré al psicoanálisis- dice Lacan- con una esco--billa que se llamaba el Estadio del Espejo". Fué en efecto- el objeto de su primera intervención psicoanalítica en el-

Congreso Internacional de Marienbad de 1936. Durante el--
 Congreso Internacional de Psicoanálisis en Zurich, el 17--
 de Julio presenta un trabajo sobre la base del anterior---
 que trae aparejada una polémica acerca de la función del--
 yo. Dicho texto lo encontramos en sus Escritos en el tomo
 I, página 11, bajo el título de "El estadio del espejo co-
 mo formador de la función del yo (je) tal como se nos revel
 a en la experiencia analítica".

Es innegable que la obra de Lacan ha provocado des
 de escándalos públicos hasta reverencias incondicionales y
 no podemos desconocer su importancia para el trabajo analii
 tico. Se le imputa generalmente de hermético, indescifrabl
 e, pedante, etc. Basta leerlo para reconocer su simplez-
 a dirá J.A. Miller, ya que leerlo significa interpelarlo-
 y trabajarlo como un discurso analítico (tal como Lacan pi
 de leer a Freud).

En dicho texto comienza diciendo que la experienci--
 a analítica "nos opone a toda filosofía derivada del co-
 gito". La influencia de Descartes en la filosofía llevó a
 sujetar al conocimiento a una premisa de la conciencia de-
 sí. Se apoya su desarrollo en la certidumbre. Uno se pue
 de equivocar acerca del objeto, pero el sujeto no se equiu-
 voca sobre sí mismo. Cuando decimos, "veo un rostro pegado
 a la ventana", tal vez no hay ningún rostro, puede ser mi-
 reflejo o el reflejo de otro, pero al decir "pienso que---
 veo...", eso sí es cierto. El cogito ergo sum se presenta
 como autoevidente, no apoyándose en ninguna proposición---
 previa. Entonces es un sujeto agente, causa en sí de su--
 pensamiento. De aquí parte Lacan al oponerse, ya que la--
 conciencia de sí es adquirida por medio de identificacione--
 nes y no es primitiva o esencial. El cogito presupone---

a un sujeto incuestionable en su conciencia. El sueño, el lapsus, el chiste son testimonios de la escisión, de un su jeto hablado por y no un sujeto agente y cierto de su de terminación.

Las reflexiones de Lacan parten de un observable no psicológico por un lado y son las observaciones de Kohler acerca de la inteligencia de los chimpancés. La in teligencia instrumental del mono es superior al del niño pequeño. Pero el bebé ante un espejo reconoce su imagen como tal, lo que le distingue del animal. Y ese reconocimiento se hace con júbilo. Si se muestra por detrás del infans un objeto que nunca haya visto antes, el niño no in tentará agarrarlo donde lo vé (cosa que sí haría el animal) sino acá, de este lado, viendo la imagen en el espejo como una manera de redoblar la realidad y no como otra realidad.

Lo interesante es el júbilo que se desencadena, el "aha erlebnis". ¿Pero de qué se ríe? Es que se reconoce en una imagen, que le devuelve un aspecto fijado, como una fotografía de aquello que no puede todavía controlar. Un cuerpo entero. Es una identificación en sentido pleno, con un esquema corporal, una imago que es mas que una figu ra; es una organización. Organización que tapa, recubre la imagen cinestésica de un cuerpo parcializado, del cuer po autoerótico, el cuerpo fragmentado, despedazado. Es una imagen que viene predestinada por la esencia humana, por lo simbólico a cumplir su función.

Dirá Lacan (7) "La matriz simbólica en la que el yo (je) se precipita en una forma primordial, antes de ob jetivarse en la dialéctica de las identificaciones con el otro y antes que el lenguaje le restituya en lo universal-

su función de sujeto". Lacan hace uso de una diferencia a nivel de los pronombres en francés para diferenciar al Je del Moi. Existen dos series de pronombres: je, tu, il/moi toi, lui. Por lo tanto, el je y el moi no pueden permutarse. El je va antes del verbo y luego de él cuando está en forma de pregunta. El moi es un pronombre autónomo. Benveniste (8) señala nueve empleos en el discurso comportándose como un nombre propio. Adelantándonos diremos que para Lacan el Je es un articulador, un lugar lingüístico, --- que se hará cargo del desconocimiento de la estructura que lo determina, mientras que el Moi corresponde al Yo tópico de Freud, sede de las identificaciones: una imago.

Este momento especular Lacan lo ubica antes de que haya un otro de identificación y antes que el lenguaje haga presa del sujeto y lo estructure como tal. Esto se articula con el Yo Ideal, matriz de las identificaciones secundarias, que configura esta primera imago y que señala el lugar narcisista del Ideal. Por lo tanto, se desprende que yo y sujeto no tienen punto en común mas que en un infinito, tal como se representan las curvas asintóticas. --- Siempre habrá algo que se le escape al yo, recordándonos la frase de Freud en Introducción.. que señala: "El desarrollo del yo consiste en un distanciamiento respecto del narcisismo primario y engendra una intensa aspiración a recobrarlo." (9) Algo se ha perdido para siempre y es algo que nunca estuvo.

La forma total del cuerpo en la que el infans se reconoce es una imagen que encandila como espejismo, al ofrecer lo que no se tiene. El infans no es capaz de dominar su motricidad pero se adelanta en una imagen, una gestalt constituyente. Lo que Lacan llama la vocación identi

ficatoria del hombre. La gestalt es una unidad, una totalidad porque concibe un "sí mismo" y por lo tanto lo que puede ser divisible. Platón dirá que uno puede partir a un caballo porque es un existente espacial, pero no puede partir en dos la idea de caballo. Con el júbilo del reconocimiento al mismo tiempo se crea el temor de la fragmentación y simultáneamente se recubre ese fantasma de despedazamiento con la imagen. ■

Lacan usa el término 'alienación' al referirse al destino del je, lo que causa sin duda sorpresa. Estamos acostumbrados al uso casi peyorativo del término. En el joven Marx, aparece este término como sinónimo de cosificarse y perderse; quedar despojado. Enajenación por alienación. En la terminología jurídica se habla de un derecho inalienable y en la terminología psiquiátrica antigua un alienado es alguien despojado de la razón.

En San Agustín la alienación es verse despojado de su relación con Dios. Para Lacan es encontrarse con una figura y tiene el sentido de objetivación. Es una alienación constitutiva. ¿Que hace la madre con el recién nacido sino una enajenación a través de su mirada hacia él? Se pone a hablarle y a tratarlo como si fuera un semejante como si tuviera esos afectos que la madre busca. Diríamos que se trata de un "error salvador". Cuando la madre es "lúcida", lo coloca como lo que "realmente" es: cuerpo sin recubrimiento imaginario.

Esa imago salvadora es eficaz aunque el je no reconozca que es nombrado por otro. He aquí también su destino alienante. Los fenómenos de transitivity infantil así lo comprueban. Dos niños pequeños juegan y uno se golpea-

y quien llora es el otro.. Hermoso ejemplo de cómo esa i- imagen todavía atrapa sin que haya alternativa de sentirse separado del otro y donde la agresividad va a brotar como correlato lógico de esa experiencia.

"El yo es sobre todo una esencia-cuerpo; no solo una esencia superficie sino, él mismo, la proyección de una superficie" dirá Freud en el Yo y el Ello.(10) El yo deriva de sensaciones corporales, de las que parten de la superficie. De aquí que articulándolo con la Introducción al Narcisismo lleguemos a decir que el narcisismo es la causa del cuerpo. El cuerpo entonces no se agota en la topografía médica sino que va mas allá. Si es una superficie, o mas bien su proyección, entonces nos encontramos con el borde, al que llamaremos zona erógena. El cuerpo pasa a ser una representación de algo, que para que sea representable, tiene que estar inscrito.

El cuerpo es una organización significativa, y donde lo pulsional se marca. Y ese cuerpo tan particular surge ante nosotros en los sueños, en la alucinación del psicótico, en el doble. Curiosamente todos estos fenómenos se dan bajo circunstancias en que el yo parece dejar de funcionar. ¿Quién sueña?

El yo juega a la defensiva, es ciego a su historia. En el espejo ocurre algo muy particular ya que si nos enfrentamos a él, ante nuestra imagen decimos; "Ese soy yo", Pero, si ese soy yo, ¿quien soy yo, el que hablo? En la experiencia clínica vemos como se rompe la lógica del yo. La pérdida de un órgano desencadena una alucinación; la del órgano perdido. La imagen del cuerpo está en cuestión y hay que recomponerla bajo la forma de una ilusión. El---

psicótico no tolera verse al espejo ya que éste le devuelve una imagen intolerable. Su cuerpo está desmembrado, no está ligado narcisísticamente.

Es en Lo Siniestro donde Freud trabaja el tema del doble, subrayando que lo más angustioso es lo que está más cerca de nosotros. El retorno de lo semejante, ese que quiere ocupar mi lugar. ¿En donde? En relación al deseo, al deseo del otro. Citamos a Freud; "Es menester que a lo nuevo y desacostumbrado se agregue algo para convertirlo en siniestro (Unheimlich)".(11) Nuevamente algo debe desagregarse para configurar un momento psíquico. En este caso lo que angustia no es lo desconocido sino la aproximación de lo que remite a la muerte, y que es hablar del origen, la vieja morada en la cual el hombre estuvo, donde se borran las diferencias y reaparece el fantasma de cuerpo fragmentado, la imagen de la cabeza de Medusa, el fantasma de la castración.

Lo siniestro se manifiesta en el retorno del pensamiento mágico, en esa creencia infantil de que la vida está en lo inanimado. Es ese espantajo que provoca el horror en los Caprichos de Goya, la mujer dotada de aquello que el hombre teme; el macho cabrío, el aquelarre, los cuerpos devorados. Es en el Goya de su última época, la pintura negra, donde se plasma el horror ante lo demoníaco lo que está bajo tierra así como lo que vuela, opuestos que se encuentran.

¿Y qué desata la aparición del doble sino la agresividad? Es esa tensión intrapsíquica que señala Lacan, que se percibe en la advertencia del esceta. "Un golpe a tu enemigo es un golpe a tí mismo".(12)

Es Hegel en la Fenomenología del Espíritu quien se ñala el problema de la conciencia y la antinomia que se -- encontraría en el origen del yo. Ante dos conciencias, la coexistencia sólo se resuelve con la destrucción de una de ellas. Pero si una desaparece, ¿quién se hará cargo del -- reconocimiento de esa destrucción? Dos enemigos se encuentran pero hay lugar para uno solo. La muerte del otro garantiza mi lugar, pero queda hueco el lugar de quien me reconozca dicha victoria.

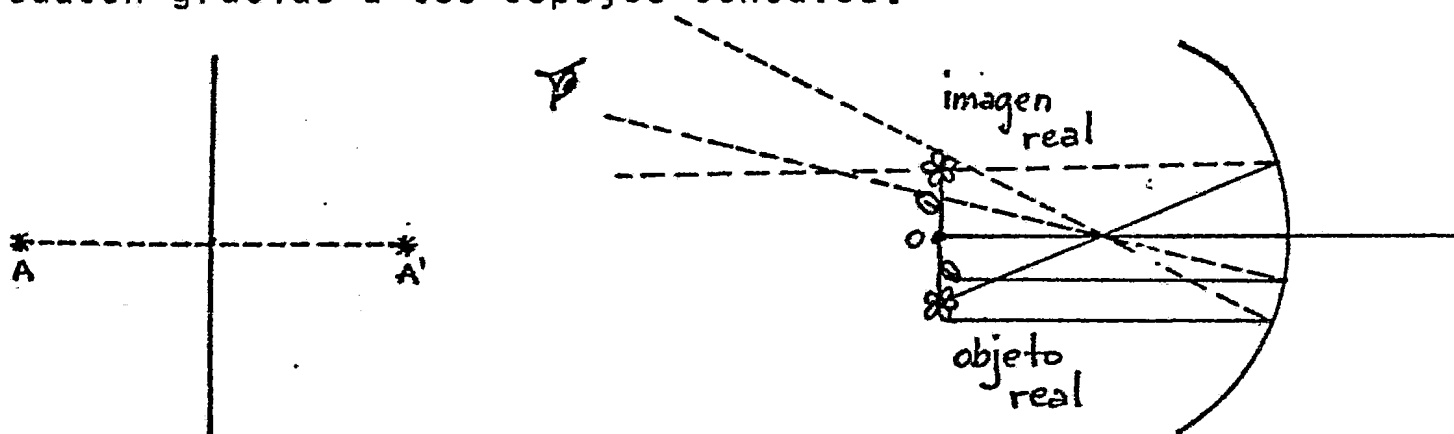
En la identificación narcisista, el yo rivaliza --- consigo mismo, siendo el prototipo de las futuras rivalidades. Es el despertar del deseo por el objeto del deseo --- del otro. De aquí se engendra una tríada: el prójimo, yo y el objeto. No se puede ver más claro que cuando nos encontramos ante dos infantes y un objeto entre ellos. La -- agresividad se manifiesta cuando hay dos para ocupar un lugar, el del objeto, ya que es algo que aparece y desequilibra el estado de identidad.

Introducción al/del espejo

Ya hemos propuesto que es necesario ese nuevo acto psíquico para que el yo se constituya: el estadio del espejo. Ahora es necesario desarrollar esa introducción al espejo. El infans se enfrenta a él, desde su perspectiva, -- como si lo hubiera encontrado, producto de su afán de reconocimiento y siendo que el espejo lo antecede; es aportado y no es natural.

¿Qué es un espejo? Si recurrimos al diccionario --

nos encontramos que "en su acepción común, nombre que se da a una luna cuya parte posterior ha sido azogada o plateada con el fin de que se refleje y represente en ella cuanto se coloque enfrente."(13) Un espejo divide al espacio en dos. Se le llama a uno el espacio virtual y al otro, real. La física nos señala que se genera un espacio virtual ya que aparece "detrás" del plano del espejo y su imagen se percibe pero no se puede duplicar. Mientras que la imagen real es aquella que bajo ciertas condiciones es, a pesar de ser imagen, comportable como si fuera un objeto de "este lado" del espejo. Ese tipo de imágenes se producen gracias a los espejos cóncavos.

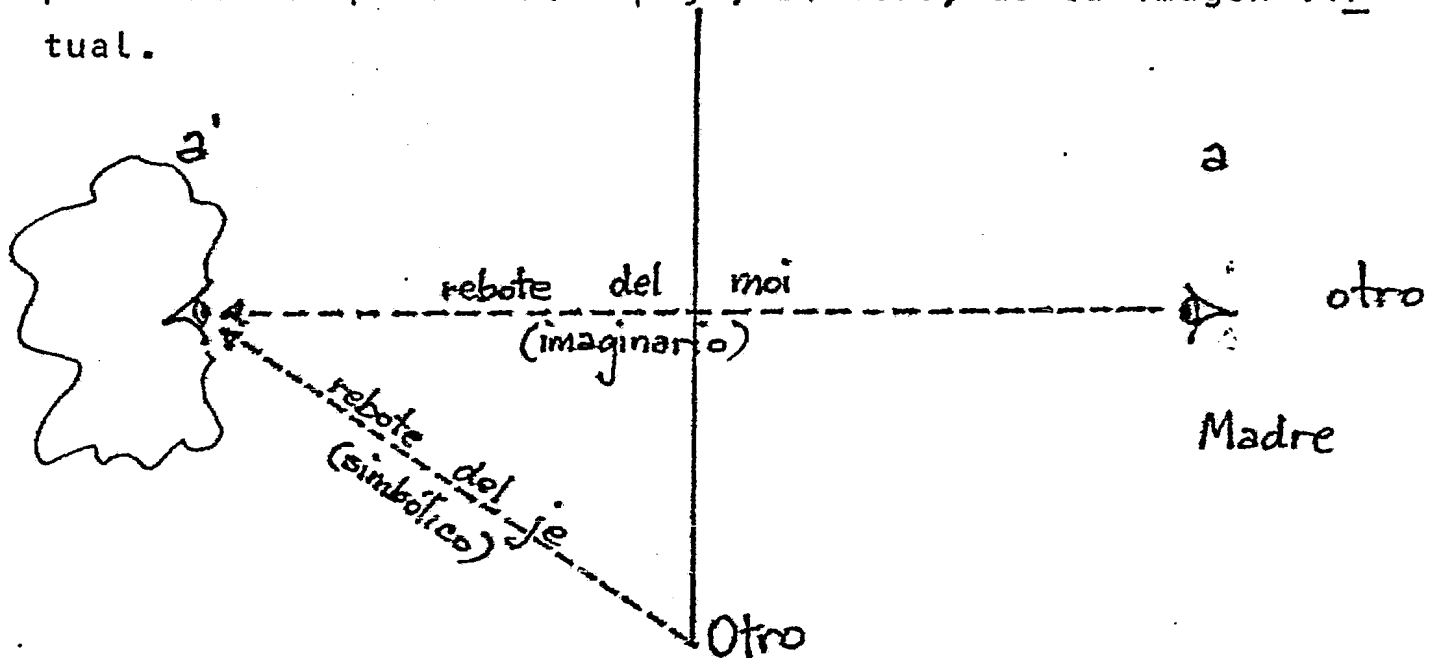


Lacan en el Seminario I señala la importancia de la correspondencia entre los puntos de dichos espacios al indicar que, "para que haya óptica es necesario que a cada punto dado en el espacio real le corresponda uno y solamente uno en otro espacio que es el espacio imaginario".(14)- Es la regla de la correspondencia biunívoca.

Ese real que está en el espacio real es el cuerpo del infans, como necesidad, que remite a lo Real, que lo evoca porque estamos ya bajo el campo de la simbolización. En este momento teórico no se ha integrado el campo virtual, siendo que lo que está mas allá está acá. Diremos que todo es uno. Mas, cuando el infans es ubicado en el-

campo de la expectativa materna, atrapado en el deseo, este in-fans (sin habla) queda encandilado por una imagen--- que lo capta. Ahora el espejo le devuelve una imagen de-- lo que no es (cuerpo unificado) sino de lo que va a ser.-- De esa operación de genera un resto, y un producto, en don de la distancia ya es simbolizada. Se reconoce donde no-- es.

Aquí surge lo que llamaremos el "rebote" de la mirada, de lo pulsional. Y ocurren dos rebotes: uno, se desprenderá del plano del espejo; el otro, de la imagen vir-- tual.



El fantasma del cuerpo fragmentado está en escena-- gracias a esa imagen de rebote, imagen de ilusión. Se pue de desvanecer y por lo tanto es garantía y a la vez no lo es. Algo tiene que amarrarla y a esto Lacan lo llama rasgo unario, que no es lo mismo que decir unitario. El drama-- no es conservar una unidad primitiva o restaurar esa pérdi da, sino mantener una ilusión. La Spaltung freudiana acá cobra sentido.

Habíamos dicho que ocurría un segundo rebote, el-- del mirar del otro, una imago que lo aprresa. El infans-- es captado por la mirada del otro, será objeto del deseo--

del otro. Hay algo en el otro lado, lo libidinal, la ma--
dre como causa del deseo del infans.

Este proyecto de sujeto aparece siendo lo que tapa la carencia del otro, lo que se llama madre fálica-narcisismo; estructura del Yo Ideal. Es el Moi de Lacan, el yo tópico, imaginario en el que el yo (je) se aliena. Recordando lo que mencionábamos acerca de los conmutadores verbales, ahora podemos avanzar un paso mas y decir que el je es el efecto del rebote en el orden simbólico, o sea, la--
posibilidad que se tiene para enunciar el predicado que sería el moi. Resumiendo demasiado diremos que el moi es--
producto del rebote de lo ilusorio, derivado de la madre,--
mientras que el je se constituye en el rebote simbólico de la presencia del Otro, el tesoro de los significantes.

El espejo plano es en nuestro gráfico, la ley, la-
palabra, la barra que nos constituye. Pero es necesario--
que se ubique en relación a algo, ya que si ponemos un ese-
pejo frente a otro espejo aparecerá la terrorífica escena de la nada. Es el infinito, el rebote del rebote y por lo tano
to no hay imagen.

Tal vez sea necesario retomar el problema de los--
registros en Lacan y hablar de cada uno de ellos para que-
se abra así la posibilidad de articularlos.

Es de destacar que Lacan entra por la puerta de la teoría de lo imaginario, a través del stadio del Espejo.-
Es en 1953, que en ocasión de su informe de Roma que introduce la proposición del inconciente estructurado como un--
lenguaje y los tres registros: lo Imaginario, lo Simbólico y lo Real.

Cuando nos referimos a lo imaginario, se tiende a pensar en aquello que debe de ser destituido del sujeto, -- lo que perturba, tan emparentado con el discurso de la --- ideología, como lo opuesto a lo simbólico. Pero no hay--- nada mas ideológico que este razonamiento, ya que lo imagi nario, mas allá de sus efectos cautivantes, es esencial-- ya que sostiene a la palabra. Sin imaginario no se puede- constituir el yo, como tampoco habría acceso al habla. Por eso, cuando nos referimos a la falta, de la posibilidad--- del sujeto humano de representar la ausencia, tenemos que-- entenderlo como una posibilidad simbólica imaginarizada.

Lo imaginario está articulado con el nacimiento--- del yo, en la agresividad, en la relación mortífera con el otro. Es una relación construida sobre el engaño. Un pa- radigma es la relación dual madre fálica-narcisismo. El niño está atrapado en la creencia que él completa aquello- que a la madre le falta. El es el falo de la madre y la-- madre es fálica por eso mismo. Pero esa célula se separa, ya que el deseo de la madre está en otro lado. La falta-- no es posible de ser llenada y lo imaginario está como re- gistro que plasma los efectos de la castración.

El niño se pregunta acerca de la diferencia en la- percepción e imaginariza dicha diferencia, ya que lo imagi nario tiende inmediatamente a cubrir la falta. Por ello-- que el yo juega permanentemente a recubrir, a cerrea, a re- dondear aquello que ofrece grieta. Lo imaginario es la es- fera de lo idéntico y la semejanza; de la simetría. Es la ilusión de la autonomía subjetiva; "yo soy así..."

Pero lo imaginario es iluminado por lo simbólico.-- Lo imaginario es una forma de organización escenificada.--

Lo simbólico representaría el orden que antecede al sujeto mientras que lo imaginario es la constitución misma del su jeto en lo simbólico. Mientras que en lo imaginario, los elementos toman su valor de lo que son, en lo simbólico to man su valor respecto a otros. La palabra para Lacan tie ne esa función pacificadora, ya que opera identificaciones pero que permiten superar la rivalidad imaginaria.

Lo simbólico es la esfera de la oposición y la di ferencia, de la reciprocidad. Las deudas imaginarias no-- pueden pagarse nunca, siendo que las simbólicas no pueden-- no pagarse nunca. De aquí que ha Lacan se lo considere--- estructuralista. A pesar que la noción de estructura que-- Lacan usa le ha provenido de Jakobson y de Lévi-Strauss,-- este "estructuralismo" tiene la característica que relacio-- na a la estructura con el sujeto, y es una estructura que-- se apoya en lo que abre a la estructura: la falta. Mien--- tras que los estructuralistas presentan un modelo cerrado, Lacan es estructuralista de la falta, del hueco, de la --- hiancia, que no es lo mismo que la nada sartreana. Lacan-- dirá en una respuesta a los estudiantes de filosofía que-- "el objeto del psicoanálisis no es el hombre, sino es lo-- que le falta, no una falta absoluta sino de un objeto".(15)

Lo simbólico propicia mientras que lo imaginario-- coagula. El sujeto estará emparentado con lo simbólico ya que se refiere a un lugar, lugar de sujeto, mientras que-- el yo tiene su caracter de imaginario al presentarse como-- lo que es: una certeza. Lo simbólico es el equivoco signi ficante.

Referirnos a lo Real es lo mas trabajoso. Para La can está articulado con lo que está fuera de la experien-- cia analítica. Al leer el Seminario I veremos que al ha--

blar de lo real en relación con la alucinación, lo real-- es aquello que ha escapado a la simbolización, aquello ex- cluido y que en la alucinación retorna desde lo real. Si - lo simbólico lo caracterizamos como lo que se desliza, lo- metonímico, lo real será el tope, lo que no cambia, aque-- llo que tampoco es posible de metamorfosearse como es lo-- imaginario.

Lo real apunta en la Carta Robada, a lo real no le falta nada.(16) Señala el ejemplo hoy tan usado de que si miramos un estante con libros y decimos que falta el libro de tapas rojas, ya hemos imaginizado una falta, ya que en dicho estante no falta nada. Si decimos que falta es por- que relacionamos al libro rojo en la secuencia de los colo- res por ejemplo.

Lo real está desde la eternidad, lo imposible de-- asir sí no es por un representante. La pulsión es del or- den de lo real. Lo real es lo imposible de decir.

Ahora bien, estos tres registros se constituyen en un movimiento y se articulan entre sí. Lacan los represen- ta bajo la forma de un nudo borromeo; tres aros enlazados entre sí de tal manera de que si cortamos uno, se caen los demás. Cuando en la experiencia analítica se "mueve" uno- de ellos, los otros dos lo harán por consecuencia. No hay un registro privilegiado. Todo el problema reside en la-- articulación de lo simbólico y lo imaginario en la consti- tución de lo real.(17) Toda experiencia humana está media- da por los tres registros y a eso le llamamos realidad.

CAPITULO 4

El juego de cartas

(La literalización del sujeto)

"Las filosofías no son otra cosa--
que una coordinación de palabras".

Jorge Luis Borges

"Treinta rayos convergen en el circulo
de la rueda

Y por el espacio que hay entre
ellos

Es donde reside la utilidad de la
rueda

La arcilla se trabaja en forma de
vasos

Y en el vacío reside la utilidad
de ellos

Se abren puertas y ventanas en las
paredes de una casa

Y por los espacios vacíos es que
podemos utilizarla

Así de la no-existencia viene la
utilidad

y de la existencia la posesión

Lao Tse

Cabrían a propósito del desarrollo de este capítu-
lo ciertas precisiones debidas al intento de abordar el te
ma de la palabra, el significante, desde Freud y Lacan.---
Pretender hacer esta articulación presupone la imposibili-

dad de una linealidad de exposición, ya que la clínica psicoanalítica ilumina que los caminos no son en una sola dirección sino que están configurados como encuentros y desencuentros, con permanentes retornos necesarios.

Otra puntualización se refiere al carácter particular de la relación que guarda el psicoanálisis con otras disciplinas tales como la lingüística, la antropología, --- las matemáticas. Toda disciplina encuentra momentos en su desarrollo en el cual se hace necesario, por la propia problemática que sobrepasa las dimensiones de dicha disciplina, la captura de construcciones teóricas de otros ámbitos. ¿Se trata de una apropiación?

En el caso que un concepto sea traspolado de una disciplina a otra manteniendo las leyes que lo rigen estaremos hablando de una desviación. ¿Será esta la relación entre la lingüística y el psicoanálisis? O sea, ¿el significante saussureano guarda sus reglas dentro de la conceptualización que de él se hace en psicoanálisis?

En el caso de los trabajos de Lacan acerca del significante podemos decir que no se ha dado un caso de desviación sino de 'importación', entendiendo por esto que el concepto importado ofrecerá un giro sistemático, obedeciendo a las leyes del nuevo campo y respetando al primero

Freud ya reconoce en 1891 que el problema de la afasia estaba ligado a un sujeto cuya determinación va mas allá de lo biológico, en un campo (el del inconsciente) que desde esos momentos está trabajándolo (a Freud). En dicho artículo Freud se pregunta acerca del estatuto de la palabra en la psicología, la función del lenguaje y sus tropie

zos.

Freud entiende que de lo que se trata es de hacer hablar a la histérica, reconociendo así la relación entre el padecimiento, el síntoma, la conversión, con un fragmento de la historia que se encontraba marginada de la palabra, del territorio del Prec-Conc. De ahí que la técnica hipnótica responda, aunque en forma transitoria, a esta concepción de la histeria. Todo se juega en que se ponga en palabras un acontecimiento de carácter traumático, acaecido en los primeros años de vida y que debido a una experiencia posterior, adquiere su intensidad patógena y es excluido del comercio asociativo. Una vez puesto en palabras, el síntoma remitiría, aunque Freud es sensible a observar que éste tiende a reaparecer -repetirse- bajo diversas presentaciones. No basta entonces con la mera enunciación del hecho; algo falta. Lo faltante estará ligado a los fantasmas que sostienen el acontecimiento traumático. Una vez más la clínica cuestiona a la teoría y la pone entredicho.

Una cuidadosa lectura de la obra freudiana nos muestra cómo estas referencias a la importancia de la palabra la encontramos en trabajos poco citados como "Psicoterapia (Tratamiento por el Espíritu)" que data de 1905 y en donde Freud puntualiza a la palabra como el instrumento capital del tratamiento analítico.(1) Las "meras" palabras operan sobre el cuerpo, sobre el "alma". Transitan por el andamiaje psíquico produciendo efectos sobre el mismo.

No es casual que Freud establezca una relación entre la palabra y la magia. "Las palabras que usamos cotidianamente no son otra cosa que magia atenuada".(2) Conservan el poder transformador basado en la creencia, en

esa fe ciega de lo que es hablado, tal como lo va a puntualizar en incontables ocasiones cuando se refiera al pensamiento infantil, al pensamiento primitivo.

Una nueva referencia es la que aparece en la primera lección de las Lecciones Introdutorias al Psicoanálisis de 1915. Dirá Freud: "En el tratamiento analítico no ocurre otra cosa (subrayado es nuestro) que un intercambio de palabras entre el analizado y el médico. El paciente habla, cuenta sus vivencias pasadas y sus impresiones presentes, se queja, confiesa sus deseos y sus mociones afectivas" "...las palabras fueron originalmente ensalmos y la palabra conserva todavía hoy mucho de su antiguo poder ensalmador. Mediante palabras puede hacer un hombre dichoso a otro o empujarlo a la desesperación; mediante palabras, el maestro transmite su saber a los discípulos; mediante palabras, el orador arrebató a la asamblea y determina sus juicios y resoluciones" "...démonos por satisfechos si podemos ser oyentes de las palabras que se intercambian entre el analista y su paciente".(3)

Hasta ahora hemos visto cómo la palabra se presenta bajo su forma hablada. Recordemos la diferencia propuesta por Saussure entre habla (parole) y lengua (langue) el habla como la actualización del código del hablante --- mientras que la lengua se ubica como soporte que permite su manifestación bajo la forma hablada.

Freud al intentar transmitir el campo del inconciente a un público novel, lo organiza a partir de un fenómeno que surge de la palabra hablada: el acto fallido. Sorprende que en vez de comenzar hablando en sus Lecciones -- del nudo metapsicológico (deseo y sexualidad), Freud parta de algo alejado en apariencia. Y no es curioso ya que en el discurso, el inconciente se manifiesta a través de sus-

formaciones.

Freud se encarga de los sin sentidos cotidianos, -- de aquellos deshechos de los que el yo no da cuenta, de lo incómprensible para el saber conciente. En la vida de todo sujeto aparecen estas irrupciones "locas", incoherentes y de ahí se afirma Freud para elaborar una teoría del incon-ciente que de cuenta de la lógica del acto fallido. Por-- que hay inconciente, hay fracturas de la continuidad con--ciente, siendo el aparato psíquico, un aparato con "falla"

¿Que es un acto fallido? En primera instancia, --- Freud nos habla de él como un acto exitoso. ¿Exitoso por-- qué y para quien? Citemos un ejemplo que trae Freud. Cuen-- ta el caso del presidente de la c'amara austro-húngara, --- quien abre un día la sesión con las siguientes palabras:-- "Señores Diputados. Hecho el recuento de los presentes, y viendo el suficiente número, se levanta la sesión". En este caso es muy evidente que el discurso dice exactamente-- lo contrario de lo que el sujeto que habla se propone de--cir. Y simultaneamente vemos en acción el deseo del perso-- naje de levantar la sesión en vez de soportarla.

El éxito del acto fallido se sostiene porque hay-- un deseo en "contradicción" con el yo y que pugna por emer-- ger. Dicho deseo rompe las barreras de la represión y sur-- ge bajo la forma de un equívoco en el discurso. El éxito-- es del deseo, y el caracter fallido corresponde al yo, a-- su lógica que se ve perturbada.

Sí pensamos al sueño como una realización alucina-- toria de deseo, no podemos dejar de pensar al acto fallido como una realización "motora" ejecutada por el habla. Cuan-- do nos referimos a 'realización' entendemos lo que hay de

satisfacción de lo pulsional. Ese deseo que es palabra--- que irrumpe sin control, esa palabra que da cuerpo al desea, busca dirigirse a alguien; palabra que no cesa en su inagotable retorno (retorno de lo reprimido).

Al hablar de los actos fallidos Freud no solo incluye los equívocos en el habla sino también los errores-- en la lectura y los olvidos. Mientras en el lapsus lin---guae lo que se observa es la aparición de una palabra por otra, en los errores en la lectura vemos que la mirada es el punto en donde recae el equívoco. El ojo en tanto órgano responde al estímulo perceptual en una forma que podrí--amos asemejar a la de una impresión fotográfica. Vé todos los elementos, quedan impresos en la retina. Mas sin em--bargo, es como si se le impusiera a la percepción una ma--lla, un enrejado que selecciona aquello que se quiere leer y aquello que no. La malla se corre ante la insistencia-- del deseo inconciente; "se ve lo que no hay". No es nues--tro propósito deslizarnos hacia el campo de la perversión, pero hay que señalar que es innegable la relación entre la mirada y las particularidades del mecanismo de la reneg--ción.

El caso del olvido hace aparecer al yo desprendiénd--dose de sus certidumbres, de la confianza que el yo siem--pre se tiene de sí mismo. Algo no está donde se suponía-- que estaba. En el olvido estaría la presencia, la del deseo que se plasma en el olvido.

La palabra en psicoanálisis pierde su caracter biunívoco con el referente, con aquello que pretende nombrar. La palabra nunca puede dar cuenta del referente sino por--referencia a otra palabra. El referente aparece perdido--

al momento de aparecer la palabra. Esta conceptualización es coherente con la formulación freudiana de la pulsión.- En "Pulsiones y destinos de pulsión" Freud señala que el-- objeto de la pulsión "...es lo mas variable; no está enla-- zado originariamente con ella, sino que se le coordina so-- lo a consecuencia de su aptitud para posibilitar la satis-- facción".(4) Mas adelante Freud aclara que los objetos-- alcanzados por la pulsión son atrapados por desplazamiento

De la misma manera que en los actos fallidos, en-- el chiste encontramos un acto en el cual se pone en juego-- aquello de lo que nos proponemos hablar. El chiste exige-- ser contado, con palabras y adquirir status de discurso di-- rigido a otro. El que lo cuenta se enfrenta a la demanda-- de un otro que le pide algo y que en pocas palabras pode-- mos determinar como un efecto de sentido.

Para que un chiste tenga gracia, que conserve el-- efecto puesto en él, debe de ser contado en su textualidad. No caben interpretaciones y la traducción de una lengua a-- otra ocasiona un deterioro en su condición significante.-- El que lo cuenta y el que lo escucha deben de pertenecer-- a la misma capilla o sea a la lengua que los agrupa, con-- sus giros, sus pausas, etc.

Las leyes que organizan su estructura son las mis-- mas que las del acto fallido, el sueño y el síntoma: con-- densación y desplazamiento.

Freud en "El chiste y su relación con el inconcien-- te" se dedica a trabajar otro efecto del chiste que tiene que ver con el cuerpo: una moción del cuerpo queda en rela-- ción con el placer y la satisfacción. Hay una descarga de placer que se vehiculiza a través del cuerpo, cuando se---

anuda el sentido, el efecto gracioso, en una suerte de ---
aprés coup sobre el texto. Es tan válido para los chistes-
verbales como para los chistes gráficos.

El chiste está articulado con el deseo. Esta arti-
culación tiene dos caras: por un lado, si hay cosas, como-
dice Lacan, "que no pueden escucharse, que no se escuchan-
habitualmente, el chiste trata de que se las escuche".(5)-
Pero a- mismo tiempo el chiste no permite que el deseo se-
exprese directamente. Debe refractarse, pasar por las exi-
gencias del discurso.

En esencia, el chiste de qué habla sino del saber
del sexo y del lenguaje. La técnica del "doble sentido", -
el albur, descansan en una demanda de saber sobre el sexo,
intento vano de hablar de aquello del sexo que no se puede
poner en palabras.

De los sueños, solo sabemos su relato, premisa que
nos pone en el camino de escuchar un producto de elabora--
ción psíquico y sobre éste construir un aparato psíquico--
que de cuenta de dicho discurso. La Interpretación de los
Sueños es una "excusa" para hablarnos del inconciente, su-
constitución y sus estatutos. Para ello remitámonos a la
carta 52 que Freud le dirige a Fliess.

Dicha carta es del 6 de diciembre de 1896, en la -
cual Freud plantea una presunción: que el origen del apara-
to psíquico es por estratificación. Pero ¿de qué? y aquí-
Freud se coloca del lado de la huella, del rastro mnémico.
No habla mas que de marcas que se acumularían y que al ca-
bo de un cierto proceso, estas se reordenarían, se estable-
cería una transcripción.

El Diccionario Larrouse nos informa que transcripción es la acción de transcribir, a una copia por escrito, poner por escrito una cosa que se oye, escribir con letras de determinado alfabeto lo que está escrito con las de --- otro. O sea, que se trataría de un proceso en el que se involucraría un sistema de rasgos diferenciales y que el inconciente estaría constituido por meras huellas y no por pasiones desbordantes que deban ser encauzadas por un sistema de educación.

En dicha carta Freud trabaja un esquema que va a ser el "alma" sobre el cual va a construir un modelo del aparato en el capítulo VII de la Interpretación de los Sueños. (6)

Pcpc	S-p ^I pc	I ^{II} cs	P ^{III} cs	Consc
X X X	XX XX	X X X X	XX X	X X X

Pspc = Polo perceptual, ligado a la conciencia y donde memoria y conciencia son excuyentes.

S-pcpc = El primer registro o transcripción, incapaz de acceder a la conciencia y estructurado de acuerdo a asociaciones por simultaneidad.

Ics. = El segundo registro ordenado de acuerdo con otras asociaciones, relaciones causales.

Pcs. = Preconciente, tercera inscripción ligada a imágenes verbales y que corresponde al yo.

Consc. = Conciencia cogitativa, secundaria.

Para Freud, entre cada sistema se tiene que dar una traducción y su falta es lo que llamará "represión".

Podemos agrupar estos sistemas y obtendremos las--
instancias de la primera tópica: Pscp-Cons/ Pcs/ Spcp-Ice,
o sea, conciente, preconciente e inconciente. Esta agrupa-
ción resulta de mantener los dos procesos no concientes---
juntos -simultaneidad y relaciones causales- y de aquí se-
desprenden los dos mecanismos por excelencia del proceso--
primario. Si a simultaneidad lo leemos como condensación-
y a relaciones causales como desplazamient-, hacemos una--
transcripción dentro del esquema freudiano.

¿Que relación existe entre la representación y la-
pulsión? En el trabajo de Lo Inconciente (7), Freud seña-
la: "Una pulsión nunca puede pasar a ser objeto de la con--
ciencia; sólo puede serlo la representación que es su re--
presentante. Ahora bien, tampoco en el interior de lo in-
conciente puede estar representada si no es por la repre--
sentación". Se puede deducir que Freud es fiel al carac--
ter material del inconciente. Si recordamos asimismo que-
el destino de toda pulsión es "inscribirse", no nos queda-
alternativa más que pensar al inconciente como una estruc-
tura gobernada por leyes y que el inconciente son estas le-
yes que articulan y organizan representaciones.

Nos queda pendiente otra pregunta que sale del tex-
to y es si la huella mnémica y representación son equiva--
lentes. Daría la impresión que no, ya que metapsicologica-
mente hablando, la representación remitiría a aquellas mar-
cas constitutivas del inconciente que recargarían las hue-
llas; que éstas serían marcas de lo acontecido, del aconte-
cimiento. Sin embargo el término huella nos va a llevar-
mas adelante en otra dirección que se aproximará a la re--
presentación.

Por ahora volvamos al sueño y sus mecanismos . A-

través del trabajo del sueño Freud reconoce en la elaboración del sueño cuatro mecanismos: condensación, desplazamiento, figurabilidad y elaboración secundaria. Para nuestros propósitos nos detendremos en los dos primeros para relacionar la estructura del inconsciente con el lenguaje.

La condensación, esa suerte de punto de suma que Freud va a reconstruir gracias al desarrollo asociativo del sueño. Una palabra relatada habla más de lo que dice en su textualidad. Freud veía que se ejercían puntos de constricción de sentido en las palabras. Se abría una rama de asociaciones a partir de un elemento del discurso onírico..

¿Cómo es posible que algo sea y no sea al mismo tiempo? En lo inconsciente no existe la negación ni la duda ni el grado de certeza dirá Freud en Lo Inconsciente. (8) La negación es un sustituto de la represión y al mismo tiempo, gracias al fenómeno de la negación como operaciones como se constituye el aparato. En el siguiente capítulo desarrollaremos este tema.

¿Podemos acaso decir que el desplazamiento de alguna manera sea el mecanismo "princeps" del inconsciente? Si se entiende al desplazamiento como la posibilidad de que una representación inconsciente le ceda la investidura a otra, esto posibilitaría por lo tanto el fenómeno de la condensación. No podría haber condensación sin desplazamiento. En lo inconsciente hay permanente movimiento; el acento psíquico cae y recae en algo otro y donde es difícil encontrar un destino prefijado a las cargas de representación.

Esto nos coloca en un problema acerca del sentido-

inconciente, ya que si en el inconciente no habría inten--
cionalidad o dirección, sería entonces un ejercicio sin --
fin sin un destino y sin detención. Si especulamos acerca
de que ambos mecanismos están organizados, debemos suponer
que el hilo que engarza a ambos es del orden del deseo in--
conciente. En caso que no ubiquemos al deseo en dicho lu--
gar deberemos pensar que la condensación y el desplazamien--
to existen por existir y nada mas, que se definiría en sí--
mismo, tal como el verbo impersonal que no necesita de un--
sujeto para que se exprese. "llueve", sin que se pueda pre--
cisar quien se hace cargo de ello.

Lo anterior tiende a dar cuenta qué quiere decir--
Lacan cuando enuncia que el inconciente está estructurado--
como un lenguaje. Mencionábamos al inicio del presente ca--
pítulo que en epistemología se puede hablar de importación
y es un buen ejemplo de ello el que realiza Lacan al traer
del campo de la lingüística ciertos conceptos que le perte--
necen, siendo en este caso el signo lingüístico saussurea--
no. Lacan tropieza con el trabajo de Saussure gracias a--
su relación con Jakobson. El orden de la importación cae--
en que tanto la definición saussureana de signo como las--
propuestas de Jakobson con relación a la metáfora y a la--
metonimia serán sometidas a las leyes del psicoanálisis y--
de ahí en adelante serán "otra cosa".

Lacan en 1953 elabora un trabajo que por el uso y--
mal uso del título se reconoce como el Discurso de Roma,--
ya que fué leído por éste en Roma durante el tiempo en que
se realizaba el Congreso de Lengua Romance. Su verdadero--
título nos abre directamente el terreno al cual dedicarnos
"Función y Campo de la Palabra y el Lenguaje en Psicoanálí--
sis". Si realizamos una lectura atenta veremos que de lo--

que se trata es de reconocer la función de la palabra y el campo del lenguaje en psicoanálisis. La palabra; qué lu--gar ocupa en la experiencia analítica.

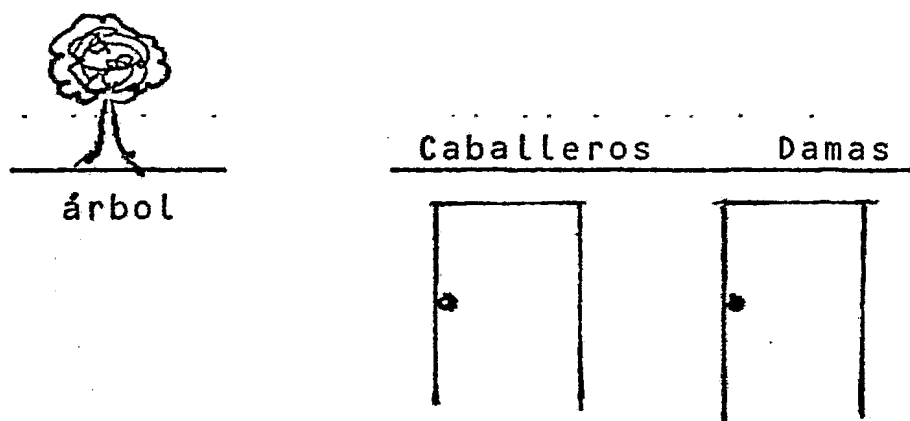
En 1957 Lacan pronuncia un trabajo en el anfitea--tro Descartes de la Sorbona, por petición del grupo de fi--losofía de la Federación de estudiantes de Letras y cuyo título es "la instancia de la letra en el inconciente o--la razón desde Freud". Nos detendremos en este texto con el fin de precisar ciertas reflexiones de Lacan relativas al inconciente.

La letra aparece definida como "el soporte mate---rial que el discurso toma del lenguaje;" (9) siendo que pa--ra Lacan 'discurso' es entendido como un concepto que es--tá a mitad camino entre la lengua y el habla. El discurso participa del carácter transindividual de la lengua y del carácter "intrasubjetivo" del habla. Pero soporte mate---rial como entenderlo sino remitiéndolo a la singularidad--del significante, su carácter de incuantificable y que no debe de confundirse con 'sustancialidad'. Pensar que ---- Freud hace una semejante caracterización de la libido des--de un inicio en el Proyecto de Psicología para Neurólogos.

¿Cómo hay que leer a la letra sino al pie de la le--tra?, o sea, en la literalidad del discurso que revelarán--las formaciones del inconciente. Es ser rigurosos con los tropos del discurso y sus tropiezos, en donde el sujeto---surge como siervo del orden simbólico que lo preexiste, de tal manera que ya desde antes de su nacimiento lo espera--un nombre, el nombre propio.

Lacan en este texto hace una clara distinción de--

lo que se debe entender como 'significante' para el psicoanálisis. Su referencia a Saussure es clara y precisa. Recordemos que para Saussure el signo destacaba por sus dos órdenes distintos separados por una barra. Lacan establecerá una diferencia entre el gráfico saussureano y su algoritmo (algoritmo = notación diferencial)



En su algoritmo, Lacan desencadena una precipitación de sentido inesperada (10). Si recordamos que en la lengua no hay más que diferencias, un significante no se puede definir por sí solo. Se necesitan por lo menos dos. Lacan opone dos significantes: Caballeros y Damas. Pero también hace algo más, ya que no dibuja la imagen de un hombre y una mujer bajo las palabras, sino dos puertas.

Dice Lacan: "en la imagen de las dos puertas gemelas que simbolizan junto con el lugar excusado ofrecido al hombre occidental para satisfacer sus necesidades naturales fuera de su casa, el imperativo que parece compartir con la gran mayoría de las comunidades primitivas y que somete su vida pública a las leyes de la segregación urinaria". (11) El significante entra en el significado y no queda por lo tanto como otra categoría distinta del significado.

El sentido inesperado surge de la semejanza de las dos --- puertas, la igualdad que se ve destituida por la diferencia significativa. Es claro que la ley está antes de los-- sujetos, lo que nos hace entrar a los hombres por una puerta y no por la otra: la diferencia de sexos.

Una característica del significante es que sea articulado, diciendo con esto que se puede llegar a unidades mínimas que tienen su condición de ser diferentes y estar-sometidas a ciertas leyes. Lacan utiliza un ejemplo que-- indica el carácter de cadena significativa: "anillos cuyo-- collar se sella en el anillo de otro collar hecho de anillos".(12) Todo se juega en la articulación de estos anillos, metáfora de las cadenas asociativas freudianas. ---- Cuando Freud hacía referencia a que si algo faltaba al -- discurso era suplantado por un síntoma, cae por su peso--- que el síntoma sea una palabra no dicha, excluida. En --- "Función y Campo..." Lacan propone al inconciente como a-- quella "parte del discurso concreto en cuanto transindividual que falta a la disposición del sujeto para establecer la continuidad de su discurso conciente".(13)

¿Dónde está el sentido siendo que para Saussure se ubicaba en el enlace entre significado y significante dentro de la elipse?. Lacan rompe este esquema y ubica a la-- instancia del sentido en la cadena y no en los miembros.-- No hay sentido en ninguno de los elementos significantes.- El efecto de sentido surge cuando dos significantes se articulan. Recordemos que para Lacan un significante es lo-- que representa a un sujeto ante otro significante.

¿Y donde quedó el significado? El significado es-- ese fluir permanente de la cadena, bajo la cadena. Su léc

tura se hará a la manera de las partituras polifónicas. --- La puntuación organiza el sentido: no es lo mismo detenerse en una síncopa que en un acento, o saltar de la línea de los violines a los clarinetes.

Lacan ofrece el ejemplo del árbol, tal como lo hace Saussure, pero jugando con la palabra. Si pensamos al árbol sólo como eso que crece de una semilla y que luego nos ofrece sombra, justamente le hacemos sombra al significante, que nos lleva a la exactitud mas no a la verdad en la palabra. Pero si logramos pensar que puede ser un anagrama de volar (homofonía mediante), o su constitución bifurcada en Y, lo que hacemos es perder el referente y surge lo inesperado, el chiste, el lapsus, etc. De aquí -- que el discurso sea una formación del inconciente más. --- Cada acto de palabra quiere decir mucho mas de lo que se propone. El lugar del analista es de sostener el lugar de escucha de dicho decir.

Recapitulemos las diferencias que surgen entre el signo saussureano y el algoritmo lacaniano.

- a) Inversión de los lugares de significante y significado.
- b) Desaparición de la elipse, que en Saussure indicaba unidad.
- c) Eliminación del paralelismo entre significante y significado, ya que en Lacan la fórmula se lee: s mayúscula sobre s minúscula.

$$\frac{S}{s}$$
- d) No son las dos caras de un signo.
- e) Lacan acentúa la barra, resistente a la significación. Esto hace que el significante tenga autonomía.

f) En el lugar del significado se introduce la simbolización de una ley.

Otro aporte de la lingüística que Lacan toma es el de los tropos del lenguaje. Metonimia = una conexión entre palabras y no entre imágenes. Metáfora = una palabra por otra. Dice Lacan: "La chispa creadora de la metáfora no brota por poner en presencia dos imágenes, es decir dos significantes igualmente actualizados. Brota entre dos significantes de los cuales uno se ha sustituido al otro tomando su lugar en la cadena signifiante, mientras el signifiante oculto sigue presente por su conexión (metonímica) con el resto de la cadena".(14)

La metonimia, ese rodeo que se ofrece para escapar a la censura. La metáfora, la usurpación de un signifiante por otro y donde algo queda caído. Es el ejemplo del sin sentido poético.

El signifiante no está en lugares diferentes sino que instituye lugares, los genera. En dos palabras, es la diferencia de lugares. Cada vez que un signifiante surge es por exclusión de otro. Si lo trasladamos al habla, diremos que toda palabra que se dice es para no decir otra. Hay algo que escapa permanentemente al decir, pero que insiste desde otro lado.

Para Lacan, en el sueño tal como lo trabaja Freud aparecen los elementos para pensar la estructura del inconciente. La condensación, "esa sobreimpresión de los significantes, donde toma su cuerpo la metáfora".(15) En la metáfora se efectúa de alguna manera una trasposición de la barra y de aquí emerge el advenimiento de significación. La-

metonimia, en su efecto de deslizamiento, presenta la característica del deseo, de estar en permanente movimiento y no quedar apresado a ningún significante, ya que no se agota en sí mismo ni en ningún significante. El deseo es deseo histórico por naturaleza, estar siempre insatisfecho ya que debe de haber un margen entre éste y un significante. Recordemos ese juego en que en una caja hay dispuestos 16 espacios y 15 fichas numeradas, y donde todo consiste en ordenarlas secuencialmente. Si no hubiera esa "falta", ese hueco en la estructura no habría movimiento posible. Diremos entonces que el deseo es metonimia de una falta, falta fundamental que constituye al sujeto.

Así, el síntoma aparece bajo una estructura metafórica, la sustitución de un significante por otro. Para descifrarlo hay que realizar un trabajo. El cuerpo se ofrece como soporte significante, como escenario en donde se representan significantes, escenario particular, ya que el significante funda al cuerpo.

Nos enfrentamos ante una diferencia radical entre el síntoma psicoanalítico y el psiquiátrico. En el segundo hay un poseedor de saber, el médico, que entiende un mensaje que el síntoma portaría, y todo consistirá en comunicárselo. Desde el psicoanálisis, el saber está del lado del analizante, lo que le permite a éste, imaginarizar su saber en el analista, ubicándolo como "sujeto supuesto saber". Freud se percató de que la histérica sabe sin saber que sabe. Ese saber de la verdad del sujeto emerge entre líneas, en un permanente entredicho, un "semidecir".

Si nos encontramos con un sujeto que no es propietario de su decir, de sus significantes, sino que es lo --

que se desprende de una relación significativa, estamos ante un sujeto escindido. Para Lacan un signo es lo que representa algo para alguien, mientras que el significante es lo que representa a un sujeto ante otro significante.-- La afonía de Dora es un significante que representa a Dora ante otro significante: Padre. De esta manera, cuando Saussure se refería al ejemplo del ajedrez, hay algo de ese orden que nos habla de la posición "subjetiva", siendo que en cada jugada hay un sujeto que queda ubicado en cierta "posición" con relación a la jugada del otro. En el acto del habla, cada uno se coloca en determinada posición respecto a Otro.

Durante mucho tiempo se ha entendido al sujeto en el sentido clásico del término, sujeto capaz de comprender que pretende conocer su realidad mediante el yo. ¿Donde queda ese sujeto en la oscilación significativa? Irremediablemente excluido, ya que la verdad ya no es la exactitud del mensaje sino una verdad que se compromete con la palabra. De aquí que no haya intersubjetividad entre dos que hablan, sino una relación que pasa por un tercero. El psicoanálisis revela entonces que cuando hablo no soy el mismo de aquel de quien hablo y surge una escisión, una Spaltung entre el contenido del discurso y su dirección.

El Sujeto psicoanalítico, no es sinónimo de YO. Es lugar de escisión y no de síntesis, grieta Inc/Prec, ruptura con el cogito cartesiano. Lacan lo expresa mediante una $\$$ (ese barrada), porque representa al sujeto cruzado por la barra del significante, la castración. El sujeto del inconciente.

El yo o ego no recubre al sujeto, aunque lo inten-

te imaginariamente. El yo se presta como el saber pero al precio de su desconocimiento. Lacan en la Instancia de la Letra rompe categoricamente con el cogito cartesiano. "No se trata de saber si hablo de mí mismo de una manera conforme con lo que soy, sino si cuando hablo de mí, soy el mismo que aquel del que hablo".(16)

Lacan al destituir el espejismo imaginario del Cogito en donde "Pienso, luego existo" remite a desconocer-- sus incertidumbres, conceptualiza el dilema como: "Pienso-- donde no soy, luego soy donde no pienso"(17) "No soy allí-- donde soy el juguete de mi pensamiento; pienso en lo que-- soy allí donde no pienso pensar".(18) Al pensar donde no soy rompo con la presencia del ser, de la totalidad aristo-- télica. El sujeto del inconciente no es la oposición de-- un sujeto verdadero al sujeto de las máscaras yoicas, sino que se trata del sujeto constituido en la chispa de la cre-- ación metafórica; de una nada que es cubierta por palabras para interrogarse sobre la oquedad del ser.

Tal vez ahora sea oportuno introducir dos ascepcio-- nes posibles al término sujeto: el sujeto del enunciado,-- (yo del discurso) y el sujeto de la enunciación.

Nietzsche se pregunta "Quién habla?" y la respuesta del sentido común contestará que Pedro, Juan, etc. El discurso religioso dirá que al final de cuentas es el alma y-- el discurso filosófico que es un ego o sujeto trascenden-- tal.

¿Que es una enunciación? Benveniste precisa que -- "es poner a funcionar la lengua por un acto individual de-- realización".(19) Lo que es condición es el acto mismo y--

no el texto, en donde lo que se juega es un locutor quien se apropia del aparato formal de la lengua y que antes de ello, la lengua es sólo la posibilidad de la lengua. Una vez que ocurre esto, el locutor se apropia de los pronombres personales, las formas temporales, etc, y en ellos es donde se va a jugar su condición de sujeto.

Las partes esenciales de la oración gramatical -- son dos: el vocablo con que se designa al ser (persona, -- animal, cosa) de que se afirma algo, el sujeto, y el vocablo que expresa la cosa afirmada, el predicado. (20) El -- sujeto gramatical refiere al ser. Por ello, el sujeto del enunciado es aquello que se toma de la lengua para representar al ser ante otro; el pronombre personal, el nombre propio, el (je), el yo del discurso.

Por de pronto existe una universalidad de las formas pronominales; tanto el verbo como el pronombre están -- sometidos a la categoría de la persona. Siempre hay tres personas y no mas de tres. Yo-Tu-El Las gramáticas árabes definen a la Primera persona como "el que habla"; a la Segunda persona como "al que se dirige uno" pero a la Tercera persona como "al que está ausente". A los árabes lo -- que les interesa subrayar es la relación entre el hablante y el decir. Siendo la tercera persona el ausente, no es -- una persona sino la n0-persona, y por lo tanto las prime-- ras dos personas, (yo-tu), no estarían en el mismo plano -- que la tercera. El yo-tu aparece como unidad, pero el El se define como una infinidad'

Asimismo, los plurales se juegan en función de la unicidad del yo que enuncia. Cuando decimos 'nosotros', es yo quien predomina, ya que no hay nosotros sino a partir --

de 'yo'. El nosotros vendría a ser un yo dilatado, de con tornos vagos y no una multiplicación del yo. Para Benveniste, solamente el 'El' admite un verdadero plural, ya que está desprendido de yo.

¿Cuál será la realidad a la que se refiere el yo o tu sino a la realidad del discurso? El yo sólo puede ser definido en términos de locución, no en términos de objetos. Yo significa la persona que enuncia la presente instancia de discurso que contiene 'yo'.

Hay una doble instancia: el yo como referente y el yo como referido; yo como individuo y yo como instancia lingüística. El yo lingüístico sería el sujeto del enunciado y el yo como instancia ,el (moi), el sujeto de la enunciación.

El pronombre 'yo' es vacío por excelencia. Debe de ser soportado por una instancia que se haga cargo de dicha alocución.

Lacan propone definir al yo como shifter o conmutador, en que el sujeto del enunciado designa al sujeto entanto hablante. ¿Que consecuencias se desprenden de esto? Primeramente, que entre sujeto de la enunciación y sujeto del enunciado ya no hay una relación unívoca, perfecta, si no que sucede un desfasaje. Cuando por ejemplo digo que el árbol es verde, desde un tercero puede en todo caso haber un testimonio que apoye o niegue dicha aseveración. Pero si digo, "yo juro que..." ¿quién garantiza que coincida mi yo del enunciado con el sujeto de la enunciación, que ese juramento no sea vacío?

En el diálogo hay un yo, un tu y un el. El yo se pierde en la significación, y en las ausencias de sentido-- es donde se revelará al sujeto su verdad, verdad del inconciente. Solo hace falta para ello que alguien pueda colocarse en posición de escucha de ese decir sin sentido, en posición analítica. Dicha posición ya queda constituida-- siempre que el que apunta a ese lugar pueda escapar a su-- propio yo que intentará, por todos los medios, obturar el descentramiento significante. Es poner al yo entre paréntesis.

El diálogo estéril es aquel en que dos yo se encuentran, donde no hacen mas que regodearse de sus certidumbres y donde la identificación imaginaria se encuentra a sus anchas. El decir de un analizante en situación analítica, es palabra plena, pero siempre y cuando haya alguien que sostenga et lugar de escuchar el exceso de significancia. Si no se logra escuchar al inconciente es que-- las resistencias están en funcionamiento, pero las del analista. El analisante no se resiste: debemos de encontrar-- la resistencia en el discurso.

CAPITULO 5

Al principio fue el Verbo Acto

"La doctrina de las pulsiones es--
nuestra mitología, por así decir.-
Las pulsiones son seres míticos,--
grandiosos en su determinación. En
nuestro trabajo no podemos prescin-
dir ni un instante de ellos, sin-
embargo nunca estamos seguros de--
verlos con claridad".

Sigmund Freud

Nuevas Lecciones de Psicoanálisis

"Cuando mas cerca del psicoanáli--
sis divertido estemos, mas cerca--
estaremos del verdadero psicoanáli-
sis".

Jacques Lacan

Seminario I

En los capítulos anteriores hemos intentado ras---
trear ciertos conceptos en la obra de Freud que nos sirvie-
ran de guía para realizar un "diálogo" con otras aportacio-
nes que comprendían a la lingüística y a la antropología.-
Para ello creemos que la lectura que Lacan hace de Freud--
es un vivo exponente de una permanente pregunta acerca de
la lógica del texto freudiano. En este presente capítulo-
se intentará pensar el problema de los "origenes" en la---

doctrina freudiana.

Da la impresión de que no hubiera forma posible de escapar a la pregunta acerca de los orígenes. El hombre-- al construir esta pregunta subraya así su condición de tal separándose en forma radical del resto de las especies.--- El hombre interroga su pasado y lo hace gracias a su condi-- ción de hablante. Todos los pueblos, tanto con o sin es-- critura se han preguntado por el origen. Aquellos con es-- critura están en capacidad de hablar de historia. La es-- critura graba, funda, establece una marca que ya no es bo-- rrrable a pesar de cualquier tipo de censura, estableciendo así una secuencia, un orden, un tiempo histórico; capaz de re--producir los instantes de constitución del cuerpo so--- cial.

Aquellos pueblos sin escritura no escapan a este-- proceso, solamente que lo realizan de una forma particular. El tiempo lineal pasa a ser circular por intermedio de la-- estructura mítica. El mito evoca un acontecimiento imposi-- ble pero que da cuenta del inicio, del pasaje de la no e-- xistencia y la existencia. Basta hacer una lectura super-- ficial de los estudios sobre mitología realizados por Lévi Strauss en sus Mitológicas, para darse cuenta de este he-- cho.

La pregunta acerca del origen es una pregunta ina-- gotable, insaciable, que pide ser "llenada" como un inten-- to de aplacar las demandas de saber..

¿Saber de qué, sobre qué, porqué, para qué? ¿A --- quien se interroga con esta demanda? El origen, la causa-- última, el fundamento, el principio. Todo mito habla de--

un acontecimiento perdido, epro habría que agregar que nunca existió; que se perdió en el mismo momento en que se -- constituyó. ¿Se puede sostener esta tesis?

En la doctrina freudiana nos vemos permanentemente confrontados a ese intento de dar cuenta de los orígenes, -- pero con una salvedad. Freud nunca se propone localizar, -- identificar dichos jalones en la vida anímica del sujeto y cuando lo intenta hacer, tropieza con un imposible. Freud se despega del territorio de la evidencia empírica para po der "construir" hitos, momentos teóricos de constitución, -- como efecto de una necesidad interna de la teoría y de la -- interpelación clínica.

Si rastreamos en la obra de Freud, nos encontraremos que el término "primario" u "original" aparece junto a algunas construcciones psicoanalíticas tales como repre--- sión, fantasma, identificación, inconciente, narcisismo, y cada vez que surge este término, Freud se remite a un mito. Los mitos desbordan al sujeto ya que somos presa de su de terminación sin saberlo.

Freud se pregunta acerca de la constitución del -- aparato psíquico. Inconciente Original, Represión Prima--- ria, Identificación Primaria, Narcisismo Primario, Fantas--- mas Originales. ¿Que tienen estas formulacioens en co--- mún? Por lo pronto, no hay evidencias de su aparición o -- permanencia; son inferidos y sostienen el armazón teórico.

¿Que es una teoría sino un fantasma que permanentemente recubre una falta, acuñado bajo el peso del Saber? -- Freud es claro al respecto cuando en "Las Teorías Sexuales

Infantiles" postule que toda teoría infantil surge ante la aparición de la diferencia.

Freud usa la palabra teoría para hablar de las imaginerías infantiles, dando la impresión de que dichas elucubraciones tuvieran la presentación de cuasi construcciones delirantes. Dirá Freud : " que aunque todas yerran en forma grotescas, cada una contiene algo de verdad, aseme--jándose a las teorías generales de los adultos".(1) Son--tentativas siempre provisionarias para dar cuenta de un problema, problema este que tiene la característica de ser---planteado donde no existe. Cuando el niño tiene la premisa de que todo lo animado tiene pene a imagen y semejanza-suya, estamos hablando de un desborde de lo natural, de un exceso de significación que inunda al niño. ¿Quién le manda a pensar tal posibilidad? ¿Esa pregunta es verdadera o se cosntituye en la relación entre el niño y sus figuras -representativas, quienes atados ellos mismos a las mismas-preguntas pero ya bajo la estructura neurótica, perversa-o psicótica?

Cuando Juanito pregunta a su mamá "si tiene la cosita de hacer pipí" y ella le contesta que sí, es claro --que Juanito antes de preguntar ya sabía la respuesta. Por-eso la formula de esa manera casi "tramposa", jugando con-el significante.

Toda teoría es al final de cuentas un intento imaginario de dar cuenta de la diferencia. Lo que mas nos interese es , que dicha teoría se sostiene por el Otro. Hay-alguien que se ofrece como saber y al cual se le interroga para que dé cuenta, que ubique al sujeto en la cadena significante. Ante este reclamo insatisfecho, el sujeto "se"

ubica locamente, sin sabe que es presa del significante.

Podríamos aventurarnos a decir que toda teoría es un fantasma neurótico. Pero, ¿porque introducir aquí el fantasma? Para Freud, el fantasma es un lugar de pivote, eje sobre el que girará todo discurso. Mismo en la obra freudiana hay un pasaje entre el concepto de trauma, fantasía traumática y Proto fantasía. En Totem y Tabú dirá que los fantasmas son universales como la historia misma.

En la primera época freudiana, la neurosis se desencadena por una seducción temprana, como algo proveniente del exterior y que luego se imaginaria como seducción. Pero cuando Freud pasa a pensar el campo de la fantasía, queda ya jugado el orden del deseo inconciente y no del acontecimiento real. ¿Que relación habrá entre el fantasma y lo imaginario? Dará la impresión de una coincidencia, pero no de una superposición. El fantasma se presenta imaginariamente pero articulado con lo simbólico y anclado en lo real. Hablar de fantasma de un sujeto es una utopía ya que siempre todo fantasma se soporta en el otro. Concierne siempre a un socio; es social por su propia naturaleza.

Es Freud quien presenta el problema de cómo se transmitirían dichos fantasmas y este problema se acentúa cuando ordena tres tipos de fantasmas originales; la escena primordial, la seducción y la castración. Los tres se presentan a modo de respuestas delirantes, tal como los encontramos en los mitos. Si las teorías se presentan como fantasmas, y a la fantasía la vinculamos con los mitos, podremos decir que toda teoría es un intento mítico de dar cuenta de aquello que desborda al sujeto. El enigma de la escena primordial es el del origen de los niños, en donde

tanto el padre como la madre están involucrados. Se intenta dar cuenta de la cadena generacional, de la exogamia, -- del linaje. La fantasía de seducción tendría que ver con el origen de la sexualidad y competería a la madre. ¿De -- donde surge esta in-tensión libidinal? Y la tercera fan-tasía remite a la castración, referencia al padre, al pro-blema de la diferencia, de los emblemas sexuales. Vemos-que las tres tienen un carácter de universal, universali-dad que no se explica por la genética, y de la cual na-die es capaz de escapar a dichas preguntas.

Es el yo justamente quien intenta una y otra vez-- transgredir las preguntas. El yo logra imaginarizarse bajo la fantasía del "self made man", bajo la apariencia de que el hombre se crea a sí mismo, partogenéticamente, sin re--ferencia al Otro, sin referencia al significante. El yo--es el representante de la ideología de la libre empresa.-- Es ideología, un cúmulo de certezas bajo la apariencia de lo "natural". El yo se vive como capaz de lograr lo impo-sible, jugándose entre el todo y el nada.

Todo fantasma oculta, obtura, cierra sobre un mode-lo de perfección: función imaginaria. Pero todo fantasma-propicia, devela, carácter de lo simbólico. ¿Y la dimensión Real del fantasma?

Mas arriba habíamos intentado dar cuenta del con-cepto de primario a partir de la relación con los fantas-mas. Pero es necesario articular este tema con la premisa de la constitución del sujeto..

Tomemos el texto de Freud "La Negación" de 1925, y remitámonos conjuntamente a las observaciones de Lacan e -

Hypolite al respecto.

Freud se detiene al inicio de su escrito a comentar una observación clínica: de cómo los pacientes enuncian sus ocurrencias y que en ciertas ocasiones los pensamientos reprimidos encuentran una expresión bajo la condición de ser negados. "La negación es un modo de tomar noticia de lo reprimido; en verdad es ya una cancelación (Aufhebung) de la represión, aunque no una aceptación de lo reprimido".(2) J.Hypolite señala que el término hegeliano de aufhebung debe de ser leído como 'suprimir conservando'.(3) ¿Cómo es que habría un proceso que en el mismo acto suprimiera conservando? Esto tiene profunda relación con el fenómeno de la represión primaria, la expulsión, la proyección, la escisión fundamental del sujeto.

Freud se pregunta acerca de la función del juicio, siendo que negar algo quiere decir 'eso es algo que yo preferiría reprimir'. Por ello el juicio de condena es el sustituto de la represión: el "no" es la marca de fábrica de la represión. Freud introduce una reflexión fundamental acerca del no. "Por medio del símbolo de la negación, el pensar se libera de las restricciones de la represión y se enriquece con contenidos indispensables para su operación".(4) Entendemos con esto que Freud plantea el pasaje del principio del placer al principio de realidad, de proceso primario a secundario, ya que de la represión de que se trata sería de la primaria. El 'no' aparece como un significante que tendría la posibilidad de representar la ausencia, una falta primordial, que libera al pensamiento de la atadura inviolable del placer. Es la aparición de algo del orden simbólico que libera de la identidad de la cosa, de lo <Real>. Esta marca tiene relación con el concepto matemático del cero que Frege desarrolla ampliamente en su

texto "Los fundamentos de la Aritmética".(5)

Es J.A. Miller quien trabaja este escrito desde la mirada psicoanalítica, estableciendo la ruptura con el concepto de lo idéntico y de la unidad. El 0 es algo que no tiene relación con lo real, ya que es un número que se designa al concepto no idéntico a sí mismo, el cual subsume a un objeto: ninguno. Es la conceptualización del lo no conceptualizable. Es el pasaje de la ausencia al cero, al numeral, siendo el cero la primera cosa no real del pensamiento. Miller dirá que la serie de los números es una metonimia del cero, y que comienza por su metáfora. Metáfora toda de la constitución de la primera inscripción inconsciente; la inscripción de un trazo tras otro, tras otro. Así se libera de las restricciones de lo idéntico.

Freud a continuación bosqueja el mito del origen del pensamiento. Ese yo placer originario, posterior al yo real primitivo de Pulsiones y Destinos de Pulsión; ese yo placer introyecta lo bueno y expulsa lo malo (juicio de atribución). El juicio de existencia real es tarea del yo definitivo.

Para Freud todas las representaciones provienen de la percepción y cuya reproducción en la representación no siempre es fiel. La búsqueda del objeto perdido (experiencia primera de satisfacción) es lo que mueve al examen de realidad. Este objeto perdido para siempre es la ausencia alrededor de la cual gira el deseo inconsciente. Freud es bastante claro cuando señala que todo encuentro con un objeto es un reencuentro, pero con lo que no se tuvo. Cuando estuvo no fué simbolizado; al estar simbolizado, ya no estuvo.

Freud precisa que la afirmación (Bejahung) como -- sustituto de la unión pertenece al Eros y la negación- su- cesora de la expulsión (Ausstosung) a la pulsión de des- -- trucción. Esta Bejahung freudiana, Lacan la va a trabajar como la afirmación primordial, que inaugura la entrada al- universo de lo simbólico, teorizado bajo la dimensión de-- la Identificación primaria. Afirmar no es otra cosa que-- eso, mientras que la negación es algo mas que queer destru- ir. La Bejahung como introyección tiene por lo tanto una- característica eminentemente simbólica. La Ausstosung, -- como expulsión, abre la posibilidad del "espacio" fuera-- dentro, hostilidad entre los dos.

Hay dos tendencias pulsionales; Eros y muerte, que están entremezcladas. Es mas preciso decir que Eros y --- muerte son solo las dos caras de la pulsión, en donde en - cada movimiento pulsional se pone en juego la vida y la -- muerte. La Bejahung, al ser sustituto (Ersatz) de la u--- nión se presenta como un acto de uno por otro, mientras -- que la negación como sucesora (Nachfolge) de la Ausstosung remitiría más a la cuestión de la muerte, donde su "desden- dencia" de la expulsión, daría lugar a la constitución por exclusión de un inconciente primario. "Nada ek-siste sino- sobre un fondo de ausencia".(6) La pulsión en su caracter de muerte, sería el telón de fondo sobre el cual aparece-- la vida.

Esa expilsión (Ausstosung) Lacan la equipara con - la Verwerfung, repudio, forclusión, siendo éste un término que en Freud aparece en el caso de el Hombre de los Lobos, bajo la forma de un repudio a todo lo que tuviera que ver- con la castración. Algo que se opone a la Bejahung y cons- tituye el dominio de lo real, de lo no simbolizable. En - la alucinación del Hombre de los Lobos, se queda sin pañal-

bras ante la presencia de la nana. Ve un hueco en donde -- no lo hay: alucinación negativa, un hueco en la trama simbólica. "Lo que no ha llegado a la luz de lo simbólico -- aparece en lo real" (7) Lacan desprende que hay que romper con la oposición introyección-proyección como caras de una misma moneda y dirá que "es únicamente por las articulaciones simbólicas que lo enmarañan con todo un mundo como la percepción toma su carácter de realidad". (8)

¿Entonces habría una forclusión primordial a la -- cual todo sujeto se vería atravesado para establecer las -- posibilidades de la constitución de lo inconciente, de --- aquel inconciente que nunca tuvo acceso a la conciencia y -- que por lo tanto es indecible?

Para concluir con este trabajo sobre la Negación, diremos que Freud al acentuar que en el inconciente no hay 'no' posible, será para recalcar que el reconocimiento que el yo hace de lo inconciente se expresa por una fórmula negativa. Como dirá Hypolite: "el yo, siempre desconocimiento; incluso en el conocimiento, se encuentra siempre del -- lado del yo, en una fórmula negativa, la marca de la posibilidad de detentar el inconciente a la vez que se lo re--husa". (9) Entonces hay que diferenciar entre ese "no" de la alocución, el no gramatical que es la punta por la cual el inconciente aflora sin perder su carácter de reprimido, y la negación como movimiento mítico constitucional del -- inconciente.

¿Que relación habrá entre este movimiento estructurante y la Identificación Primaria? Siempre se ha pensado que la identificación primaria está relacionada con el narcisismo primario. Cuando Freud se refiere al narcisismo --

primario primario, lo hace en términos de un no observable en la omnipotencia del deseo, la creencia en el valor mágico de las palabras, el pensamiento de los primitivos. Por ello en el momento que se habla de regresiones a la identificación, se pone acento en que dicha regresión es de carácter narcisista. Sin embargo, ya que la expresión de narcisismo primario es la estructura de la regresión, no es el lugar al cual se regresa, siendo impensable una regresión a la estructura.

En la obra freudiana son escasos los momentos en que se refiera con precisión al término identificación primaria. Por lo pronto tomaremos el texto "Psicología de las Masas y Análisis del Yo" como punto de inicio, tomando en cuenta la estrecha vinculación que tiene con "Totem y Tabú".

El término en sí es muy problemático ya que Freud parece bascular permanentemente entre la identificación primaria y secundaria. Es necesario aclarar que para Freud no hay una identificación sino identificaciones, refiriéndose a una serie de movimientos de constitución en donde se van a jugar dos aspectos fundamentales del sujeto en la identificación primaria, su introducción al "humano" las secundarias, su introducción al sexo.

Ya hemos planteado que antes de la constitución del yo, antes de la estructura narcisista hay algo necesario, lógicamente necesario, para que se simiente la estructuración yoica. Freud dirá: "La identificación es conocida en el psicoanálisis como la expresión mas temprana de un enlace emocional con otra persona. Juega parte en la prehistoria del complejo de Edipo".(10) Entendemos esto como que la identificación será una premisa necesaria para que el Edi-

po pueda desplegarse. Mas adelante dirá que el niño toma al Padre como ideal. ¿De qué Padre estamos hablando? Freud en Totem y Tabú propone una teoría mítica sobre el origen del orden humano y donde el Padre primitivo aparece como Padre Ideal, un Padre sin falta, sin carencia, que todo lo puede. De ahí que los hijos consuman su asesinato, con el fin de que alguien ocupe su lugar, siendo que en el ritual de su ingestión, cada uno de los hijos se apropia de un rasgo del Padre. La presencia paterna tendrá lugar desde el "interior" de los sujetos. El Padre es mas poderoso de lo que era antes.

¿Que intenta Freud explicar recurriendo a esta reconstrucción mítica que nadie ha podido demostrar en los hechos? Podemos aseverar que es la aparición de la ley, la prohibición y el deseo. Simultaneamente se organiza la estructura humana, la estructura deseante y la ley fundamental universal: el tabú del incesto. De aquí podemos recordar la frase de Lévi-Strauss acerca del tabú: una respuesta sin pregunta. Antes no hay nada; luego se constituye la fratria, la hermandad y cada uno de los hijos está emparejado por un amor, el amor de los iguales, el que organiza una comunidad. Prohibición y ley aparecen simultaneamente propiciando el orden de la circulación, que mientras para Lévi-Strauss es de mujeres, para Lacan será la circulación del falo.

La identificación en este caso es a un rasgo y a una estructura. El sujeto es constituido por esta operación, operación que se afirma sobre funciones simbólicas, matrices vacías. Y simultaneamente este rasgo tiene la característica de ser un significante, pero solo UNO. Habrá así una diferencia de status de significante; el significante que remite al rasgo unario y el significante que

se ubica con relación a otro significante. Pensamos que para la primera aparición del significante, es necesario llamarlo LETRA. Letra como inscripción primaria y que no dice nada: solo cumple una función de marca, relacionado con el concepto de significante cero que propone Lévi-Strauss. Su vertiente es hacia el registro de lo Real, aquella puntuación sin discurso.

En el acto de la muerte del Padre Ideal se realiza el pasaje de la barbarie a lo social, en base a un ritual de comunión, de pacto. Se funda un acto de reconocimiento estableciéndose la posibilidad de lo Imaginario. Es interesante destacar que para hablar de la identificación primaria no se ha necesitado recurrir al Edipo, nudo de relaciones simbólicas, imaginarias y reales. Lacan en el Seminario "El psicoanálisis al revés" planteará que no se conoce mas que un solo origen de la fraternidad, y este es el de la segregación. Entendemos esto como el estar--aislados juntos, algo así como una Aufhebung de parentesco.

¿Y de qué ley estamos hablando? Es la ley que no--debemos de confundir con las leyes que los hombres crean.-- Esta Ley/Prohibición es el fondo sobre el cual se ubica la castración, siendo el Padre del segundo momento mítico de la horda, el Padre Real, el agente de dicha castración simbólica sobre un objeto imaginario, el falo.

Para Freud la identificación primaria es también a ambos padres, ya que en ese momento no hay posibilidad de reconocimiento de la diferencia sexual. Dicha identificación es a una función y no a un personaje: al padre como--función mediadora y a la madre como función de otro para--el sujeto.

Finalmente podemos precisar que cuando hablamos -- entonces de identificación primaria, estamos hablando de -- una identificación que no es narcisística (yoica) sino que su función es de sostener a esta última.

Antes de concluir este desarrollo acerca del mito-- en psicoanálisis es pertinente detenernos en otro punto de la obra freudiana, en el cual aparece con bastante clarid-- dad el problema de la historia, el mito, la novela que el- yo se cuenta. Es Otto Rank, quien en "El Mito del Naci--- miento del Héroe" apoya los conceptos freudianos acerca -- del papel del yo en la constitución de un relato, relato-- que intenta dar cuenta de la constitución de un caracter,- una máscara.

O. Rank realiza un inetersante rastreo del concepto 'mito' y casi inmediatamente sostiene el caracter de "teo- ría" de dichos relatos. ¿No se pregunta acaso que buscar- el origen de un mito, es en sí un mito?. O. Rank ya recono- ce en los discursos míticos, un relato de dos caras: una,- configuración visible pero diferencial y otra, una estruc- tura similar. Cada relato parece que nos ofrece "conteni- dos" distintos bajo su presentación anecdótica, pero su -- cuerpo interno tienen elementos en común.

Según Rank, la leyenda patrón es el nacimiento del héroe, ¿quien ese héroe sino el propio yo?. El fantasma or- ganizador es el que Freud expone en "La Novela Familiar del Neurótico", de 1908. El niño desea parecerse a sus padres pero conoce a otros padres y los compara con los propios y "llega así a dudar de las cualidades únicas e incompara--- bles que les había adjudicado".(11) Hay un derrumbe narcí- sista que se desencadena y es la agresividad la que se des-

pliega. Una nueva idea surge como consecuencia y es la de pensar que el hijo es adoptivo o hijastro. "Estos impulsos psíquicos de la infancia, concientemente recordados nos -- ofrecen el factor que ha de permitirnos comprender el mi-to (del nacimiento del héroe)(120) El siguiente paso es -- la elaboración de una fantasía que pueda caer bajo la re-- presión, relacionada con los ensueños diurnos y donde el-- fin erótico está claramente presente.

"Pocos días después, cuando el niño llega a cono-- cer las múltiples vinculaciones sexuales entre los padres, cuando comprende que pater semper incertus est, mientras-- que la madre es certissima, la novela familiar experimenta una restricción particular: se limita en adelante en exal-- tar al padre, pero ya no duda del origen materno, aceptán-- dolo como algo inalterable.(13) Se organizan padres do--- bles; los reales y los imaginarizados.

Rank parece confirmar la tesis del caracter para-- noide del pensamiento del yo, al aseverar que el mito tie-- ne dicha estructura, como exacerbación del mecanismo pro-- yectivo. En el paranoico aparece la personificación del-- "Yo soy Dios", hablando así de una apropiación del lugar -- del Padre. Freud así lo precisa tanto en "Moises y la Re-- ligión Monoteísta" como en "Totem y Tabú" y en "Una Neuro-- sis Démoníaca del Siglo XVII".

"Los mitos son creados por adultos mediante la re-- gresión a las fantasías de la infancia y el héroe se fija-- y nutre de la historia infantil personal del autor del mi-to".(14)

En todo sujeto se organiza un mito individual, que

dice aquello indecible, diciendo las cosas claramente. Pero lo que dice claramente no puede verse. Se pone en entre dicho a la verdad. Dirá Valabrega: "de quien refiere--o transmite un mito puede decirse que nunca cree enteramente en lo que dice. Cree sin creer del todo en lo que dice. El mito tiene un contenido considerable de alegoría y cierta conciencia de alegoría siempre forma parte de él".(15)- Para Valabrega hay una conversión entre fantasma y mito,-- un fluctuar entre lo no dicho y lo dicho.

El mito en el neurótico no es nunca estático ya -- que siempre se ve complementado por formaciones narcisistas. Sin embargo, en el cuento que se hace de su vida, su historia, está plagado de momentos que reproduce como aglutinantes de su "ser". Aquellas circunstancias de las que el yo cree que surge su personalidad y su destino. "Soy -- así porque desde aquel día...", "Salí igual a mi padre..." Es como si alguna situación original fantasmática no resuelta se desplazara a otro punto de esta red mítica y --- allí hiciese "nido", reproduciéndose y condensándose.

Su presencia en el discurso conciente tiene características de verdad apodíctica, incuestionable, amurallada-bajo sumisma constitución. Cumple una función de "resis--tol": fija, aglutina, coagula, arma lo despedazado. De -- ahí que podamos decir que "A mito caído, mito puesto". Así funciona el yo, resurgiendo, como el ave Fénix, de entre--sus cenizas. Función imaginaria por excelencia.

El mito es como un vitral de iglesia; un cúmulo de pedazos, trozos incoherentes que deben de ser organizados por líneas de unión, formando un todo, una gestalt. Si miramos a un vitral de cerca no vemos mas que eso; pedazos--

de vidrio. Pero si nos alejamos surge una imagen (que curiosamente en las iglesias remite a los orígenes), imagen que sin embargo debe de estar iluminada desde atrás, desde otra instancia, el Otro, y cuya luz se encarna en cada trozo de color. Esta metáfora no estaría muy lejos de lo antes expuesto acerca de las identificaciones constitutivas del yo, del bricolage. Pero la metáfora falla, ya que el yo es opaco a la luz del Otro, imaginarizándose como autor de su discurso y no como hablado por el discurso del Otro.

Algunas reflexiones acerca de un comentario de J.Lacan al caso Dick.

Para concluir pensamos oportuno rescatar un ejemplo clínico que nos ayude a pensar el problema de la estructuración del yo y del sujeto, tomando el caso Dick que Melanie Klein refiere en su artículo, "La Importancia de la Formación de Símbolos en el Desarrollo del Yo", que data de 1930.

¿Porque elejimos este caso? Es una experiencia clínica que tiene una trascendencia histórica en los trabajos psicoanalíticos y generalmente se la encasilla dentro de lo que se podría llamar un "análisis kleiniano", perdiendo así de vista las implicancias y alcance que tiene. Es ejemplar el trabajo que Lacan le dedica en su Seminario I para analizar los alcances del trabajo de M.Klein y rescatar la "eficacia" de las intervenciones de la analista, y al mismo tiempo, ofrecer un cuerpo teórico que de cuenta en parte, dicha eficacia. Eficacia "simbólica, imaginaria, real".

Haremos una breve exposición del caso. Dick es un-

niño que por su pobreza de vocabulario y desarrollo intelectual estaba al nivel de un niño de 15 a 18 meses, siendo que ya había cumplido los 4 años. Carecía de afecto y era indiferente a la presencia o ausencia de la madre o niñera. Sólo rara vez había manifestado angustia. Casi no tenía intereses, no jugaba. Generalmente articulaba sonidos ininteligibles y repetía ciertos ruidos. No deseaba hacerse entender, manifestando una actitud fuertemente negativa. No era capaz de manipular correctamente cuchillos o tijeras, mientras que sí lo hacía con la cuchara con la que comía.

En la primera sesión, Dick dejó que la niñera se alejara sin mostrar indicios de emoción. Corrió de un lugar a otro y alrededor de Melanie Klein, como si ella fuera un mueble más.

De la historia de Dick se puede decir que su lactancia fue insatisfactoria, ya que la madre había insistido en una infructuosa tentativa de amamantarlo y el niño había estado a punto de morir de inanición. A las 7 semanas se le procura una nodriza.

Al año, la madre piensa que su hijo pueda ser anormal, y se desata en ella una excesiva angustia. Bajo la influencia de una nueva niñera, Dick aprendió a caminar, y adquirió hábitos de limpieza. También hubo un mayor interés por parte de Dick hacia la comida. De bebé padeció de prolapso anal, hemorroides y trastornos digestivos.

A Dick no le interesaban los juegos o juguetes, y solamente los trenes y las estaciones, las puertas, picaportes, abrir y cerrar puertas eran de su atención.

Para Melanie Klein, la inhibición en el desarrollo se debía a una incapacidad del yo para tolerar la angustia con una intervención precoz del genital, exagerada identificación con el objeto atacado y defensa prematura contra el sadismo. Se había detenido la formación de símbolos debido a la defensa contra los impulsos hostiles hacia la madre. No había campo para la fantasía.

Citamos textualmente las intervenciones de M. Klein "Ya dije que la primera vez que Dick vino a verme no manifestó ninguna clase de afecto cuando su niñera lo dejó conmigo. Cuando le mostré los juguetes que había ya dispuesto para él, los miró sin el mas mínimo interés. Tomé entonces un tren grande, lo coloqué junto a uno mas pequeño y lo designé como "Tren Papá" y "Tren Dick". Entonces él tomó el tren que yo había llamado Dick, lo hizo rodar hasta la ventana y dijo; "Estación". Expliqué: "La estación es mamita; Dick está entrando en mamita". Dejó entonces el tren, fue corriendo hacia el espacio formado por las puertas exterior e interior del cuarto y se encerró en él diciendo: "oscuro", y volvió a salir corriendo. Repitió esto varias veces. Le expliqué: "Dentro de mamita está oscuro. Dick está dentro de mamita oscura".

"Entre tanto, él tomó nuevamente el tren pero pronto corrió otra vez al lugar entre las puertas. Mientras yo le decía que él estaba entrando en la mamita, él había dicho en tono interrogativo: ¿Niñera? Le conté: "Niñera viene pronto", cosa que él repitió, utilizando luego las palabras correctamente y reteniéndolas en la mente".(16)

Ahora, bien, tratando de sostener lo expuesto en los capítulos anteriores, ¿cómo pensar el lugar de sujeto--

sino a través de una vertical, la vertical del Otro en --- cuanto pueda significar? Hay un hijo para una madre, siempre y cuando (ecuación simbólica mediante) este hijo ocupe ese lugar imaginario de la pérdida simbólica de falo. Si hubo pérdida y hay búsqueda (inconciente) es porque en algún lugar se reconoce la incompletud. Hay un hijo y no -- vísceras, hijo que viene a restituir la falta. Para que -- el deseo mantenga su caracter metonímico, es necesario que ese lugar no sea llenado totalmente, que el deseo no se -- agote en ese objeto privilegiado.

Todo hijo es producto de un deseo, pero hay deseos y deseos. La madre con este deseo produce un llamado para que algo sea colmado. Dick no produce ese llamado; Dick -- no come y tiene trastornos digestivos. El orden de lo --- biológico se ve de entrada pervertido por el deseo. Será -- porque la madre ve a Dick como una boca, una ano y no bajo la forma imaginarizada de un hijo.

Pareciera que en Dick hubiera fallado la inscrip -- ción de un nombre en ese cuerpo gracias a la presencia del Otro. La madre no lo puede ubicar en un lugar simbólico -- por lo cual él no tiene lugar; para Dick no hay pérdidas, -- todo es presencia.

Habría dos posibilidades a partir de las cuales se podría explicar la imposibilidad del advenir subjetivo. --- Todo hijo decíamos, es producto de un deseo. En la ecua -- ción Madre fálica-Narcisismo, se juega el deseo de falo en una dimensión eminentemente imaginaria. En la Madre fáli -- ca, el chico rellena un lugar de colmamiento ideal; del lado del niño, el Narcisismo, su horizonte está cubierto por su propia imagen total; su deseo es el deseo del otro.

Una segunda posibilidad remite a una ecuación Ma--dre-Cuerpo. A partir del caso Dick, vemos que este cuerpo está representado "realísticamente", sin recubrimiento -- imaginario por la madre. Dick aparece siendo órganos. En esta segunda alternativa, el falo estaría encarnado en la madre: el chico no es falo de la madre, no rellena ninguna falta que necesite ser colmada por fuera de ella. En este caso, el deseo que se juega es deseo de nada. Como el ano réxico, que tiene hambre de nada.

La posición autoerótica no es el caso de Dick, re--sultado de una madre libidinizadora de cuerpo. Dick no -- come y bastará que alguien se haga cargo de esto, para que haya un cuerpo minimamente organizado. Estaríamos en el -- dominio de una "unreal-reality".

En ambas ecuaciones aparece una falla en la fun---ción de corte, pero con sus matices. En el primer caso da la impresión, que la función de corte estaría reconocida -- en lo imaginario pero no asumida en lo simbólico; primacia de lo imaginario. Mientras que en el segundo caso, habría un no reconocimiento imaginario, una aobligada no asunción si**mb**ólica, y como resultado, un dominio de ese real no --- constituido desde el cual Dick se manifiesta. M.Klein es-- un mueble más.

Para Lacan, Dick estaría expresándose desde un re--al inefable, primitivo, ese continuo indiferenciado. ¿Qué-- es para Lacan la realidad sino el producto de la articula-- ción de los tres registros? El orden de lo Real permite-- decir que:

- a) No es equivalente a real primitivo ni a realidad exterior.

- b) Se constituye por la articulación de lo simbólico y lo imaginario.
- c) Tiene carácter de residual, como resto de una operación, no inscripto y productor de efectos.

En la madre de Dick hay algo no imaginarizado. Para Dick, imaginario y real son equivalentes. ¿Pero tenemos registros constituidos? ¿Dick tiene inconciente? Si el discurso del Otro es un discurso vacío de llamado, vacío de significantes, Dick no habla, aunque tenga lenguaje. Dick no puede establecer llamados. El llamado, dice Lacan estaría por debajo del lenguaje. (17) Los animales establecen llamados, porque lo que les falta es del orden de la necesidad. El animal no habla.

En Dick, encontramos a un niño que de alguna manera adquirió el lenguaje, pero que no habla. Algo es necesario para que se establezca el habla y es justamente, la articulación entre el llamado y la estructura. Hay que diferenciar entre aparato simbólico y orden Simbólico; o sea no confundir lenguaje con orden Simbólico, ni a Saussure con Lacan.

Lo imaginario tiene una función fundamental para que la palabra sea emitida. Dick cuenta con un imaginario extremadamente estrecho, en esbozos. Será a partir de un imaginario constituido en relación con los otros registros que los objetos del mundo exterior podrán verse cargados. En Dick, esa estrechez abre un margen mínimo de imaginarización, una represión en algún lugar exitosa, sobre la cual M.Klein se apoya para "abrir las puertas del inconciente, para que Dick conquiste su desarrollo". (18)

Otro punto a pensar en relación a la constitución o no del aparato psíquico es la angustia. Dick no siente angustia, no manifiesta extrañamientos. ¿Cómo entender este fenómeno siendo la angustia el afecto por excelencia? ¿Por excelencia para quién? Para el yo, dirá Freud; el yo es la sede de la angustia. En nuestro caso, la angustia no está en Dick sino en la madre. ¿Cómo es que habiendo en ella no hay en el hijo? A nuestro entender, el transitivismo especular no lo ha alcanzado a Dick, ya que la relación dual no ha estado presente. El niño es un extraño para la madre.

M. Klein plantea tres elementos en juego:

- 1) Dick fue objeto de cuidados.
- 2) No hubo amor hacia él por parte de la madre.
- 3) Hay permanente angustia en la madre.

Dick no se encuentra falto de cuidados; su carencia es de libido. Será justamente la libido quien inaugure la posibilidad de una angustia en el niño. La falta de amor, es una falta del orden imaginario del engaño, del espejismo, esa entrega total de una madre hacia su hijo y donde se juega una "mentira" salvadora.

Lacan dirá en "La significación del Falo": "La demanda en sí refiere a otra cosa que las satisfacciones que reclama. Es demanda de una presencia o de una ausencia. -- Cosa que manifiesta la relación primordial con la madre, -- por estar preñada de ese Otro que ha de situarse mas acá -- de las necesidades que puede colmar. Lo constituye ya como provisto del "privilegio" de satisfacer las necesidades es decir, del poder de privarlas de lo único con que se satisfacen. Ese privilegio del Otro dibuja así la forma ra-

dical del don de lo que no tiene, o sea lo que se llama -- su amor".(19)

De todas formas queda pendiente la angustia materna. Si la angustia es la presentificación de lo real, lo-imposible de decir, Dick entonces es eso para su madre.--- Esto confirmaría la segunda ecuación.

Lo real es el vacío sobre el cual Dick produce una identificación. Tomando que la identificación primaria es a la estructura y a un rasgo, decimos que en Dick curiosamente se realiza una identificación al vacío de los significantes. Lacan nos habla de un movimiento necesario de ida y vuelta, lo que solo se manifiesta mas que en la ida sobre el vacío (lo negro, oscuro) quedando inmovilizado, -apresado en lo real. La Bejahung no se realiza.

¿Porque pudo M.Klein instituir una matriz simbólica a partir de la cual Dick pudiera verse posibilitado de conquistar su desarrollo? La brutalidad de M.Klein no es otra cosa que la irrupción del significante que lo desata. El paso es de la falta de significante al significante de la falta. Qué viene a ser la intervención de M.Klein sino:

- A) La introducción de la mediación simbólica. Tren no es solamente tren; pasa a ser algo más. Dick dejó de ser solamente Dick para entrar en el circuito de-- las ecuaciones simbólicas e imaginarias
- B) Ecuaciones que permiten que se articulen significantes: tren-Papá (movimiento de tensión) expresión del ingreso al mito edípico.

C) Tren grande Papá
 = ≠ ≠

Tren pequeño Dick

Melanie Klein sin saberlo abre la posi-
 bilidad de la diferencia.

D) Ante esta intervención, Dick apelando a su código dice 'Estación', como si pu-
 siera a prueba al Otro y buscando esa--
 garantía que M.Klein puede soportar. --
 Surgen los pares (tren-estación; Papá-
 Mamá; Dick-Mamá; Dick-Papá). Se dispara el deseo, se inauguran las tensiones y se funda el drama edípico.

E) Estos pares ponen en escena la diferen-
 cia de los sexos. Hay falta y opera la castración en múltiples formas. El Pa--
 dre comienza a cumplir su función.

F) Con esto nos aproximamos a la posibili-
 dad de que en Dick haya angustia, haya-
 ida y vuelta. Se abren las puertas pa-
 ra que un yo se estructure. Al solici-
 tar a su niñera ya hay un primer llama-
 do que puede ahora sí tener respuesta:
 la posibilidad del sí o el no.

G) Dejamos pendiente esta pregunta ¿Mela--
 nie Klein, introduce lo Simbólico o lo-
 Imaginario?

BIBLIOGRAFIA GENERALCapítulo 1

- (1) Ducrot-Todorov- Diccionario Enciclopédico del Lenguaje, Siglo XXI, México 1980, p.60
- (2) Ibidem, p.61
- (3) " , p.62
- (4) " , p.63
- (5) Varios autores- La Revolución en la Linguística, Salvat Ed, 1973, p.34
- (6) Ducrot-Todorov, Ibidem, p.17
- (7) Ibidem, p.18
- (8) " , p.20
- (9) Varios autores, Ibidem, p.45
- (10) Ibidem, p.48-9
- (11) Saussure, Ferdinand de- Curso de Linguística General, Losada, BsAs 1976, p.31
- (12) Borges, Jorge Luis- Historia Universal de la Infamia, Alianza Ed. Madrid 1971, p.136
- (13) Sazbón, José- Saussure y los fundamentos de la lingüística, Centro Editor América Latina #4, BsAs 1977, p.11
- (14) Ibidem, p.13
- (15) Mounin, Georges- Saussure: presentación y textos, Anagrama, Barc. p.18
- (16) Benveniste, Emile- Problemas de Linguística General, Siglo XXI Mex, 1974, p.41
- (17) Saussure, Ferdinand de- Ibidem, p.46
- (18) Ibidem, p.50
- (19) " , p.51
- (20) " , p.57
- (21) " , p.57

- (22) Ibidem, p.60
- (23) " , p.60
- (24) Malmberg, Bertil- Teoría de los Signos, Siglo XXI, Mex
1979, p.34
- (25) Ducrot-Todorov- Ibidem, p.121
- (26) Saussure, Ferdinand de, Ibidem, p.127
- (27) Ibidem, p.129
- (28) " , p.129
- (29) " , p.130
- (30) Ducrot-Todorov, Ibidem, p.157
- (31) Saussure, Ferdinand de, Ibidem, p.131
- (32) Ibidem, p.133
- (33) " , p.142
- (34) " , p.158-60
- (35) " , p.155
- (36) " , p.178
- (37) " , p.191
- (38) " , p.193
- (39) " , p.196
- (40) " , p.202
- (41) " , p.203
- (42) " , p.204
- (43) " , p.209
- (44) " , p.208
- (45) Ducrot-Todorov, Ibidem, p.205
- (46) Ibidem, p.205
- (47) " , p.289
- (48) Dorra, Raul- El Lenguaje, problemas de la forma y el
sentido, en Problemas y Reflexiones ac
tuales, Ed UAP, 1980, p.62
- (49) Ducrot-Todorov, Ibidem, p.319
- (50) Jakobson, Roman- Dos aspectos del lenguaje y dos ti
pos de afasia, en Semiología, Afasia

y Discurso Psicótico, Rodolfo Alonso Ed, BsAs, 1973, p.23

- (51) Ibidem, p.33-48
- (52) " , p.48-57
- (53) Dorra, Raul- Ibidem, p.69
- (54) Jakobson, Roman- Los conmutadores, las categorías verbales y el verbo ruso, en Ensayos de Lingüística General, Seix Barral Ed. Bibl. Breve, Mad. 1975, p.69

Capítulo 2

- (1) Lévi-Strauss, Claude- Autocrítica, en Crítica del Estructuralismo, Ed. Síntesis, BsAs, 1976, p.9
- (2) Diccionario Larrouse Usual
- (3) Bastide, Roger- Sentidos y Usos del término estructura en las ciencias del hombre, Paidós BsAs, 1971, p.10
- (4) Ferrater Mora- Diccionario de Filosofía, Alianza Dicc. Esp, p.1042
- (5) Ibidem, p.1042
- (6) Ibidem, p.1049
- (7) Bastide, Roger, Ibidem, p.10
- (8) Ibidem, p.19
- (9) Corvez, Maurice- Los Estructuralistas, Amorrortu, BsAs 1972, p10
- (10) Bartra, Roger- Breve Diccionario de Sociología Marxista, Grijalbo, Col.70, Mex. 1973, p.76
- (11) Séve, Lucien- Para Una crítica marxista de la teoría psicoanalítica, Granica, BsAs 1973, p.86
- (12) Zavala, Ivan- Lévi-Strauss, Ed Edicol, Mex. 1977, p.20
- (13) Ibidem, p.21
- (14) Leach, Edmund- Lévi-Strauss, antropólogo y filósofo,

Cuadernos Anagrama, Bar. p.6

- (15) Lévi-Strauss, Claude- Las Estructuras Elementales del Parentesco, Paidós, BsAs 1969
p.91
- (16) Ibidem, p.93
- (17) Leach, Edmund- Ibidem, p.10
- (18) Leach, Edmund- Lévi-Strauss, Fonatana Collins, GB,
1979, p.9
- (19) Lévi-Strauss, Claude- Antropología Estructural, EUDEBA
BsAs 1968, p.32
- (20) Ibidem, p.56
- (21) " , p.62
- (22) Lévi-Strauss, Claude- El Pensamiento Salvaje, FCE, Mex.
1975, p.11
- (23) Ibidem, p.24
- (24) " , p.26-7
- (25) " , p.30
- (26) " , p.36
- (27) " , p.39
- (28) Leach, Edmund- Lévi-Strauss, antropólogo y filósofo,
p.27
- (29) Lévi-Strauss, Claude- Antropología Estructural, p.187
- (30) Lévi-Strauss, Claude- Mitológicas I: Lo crudo y lo cocido, FCE, Mex. 1978, p.13
- (31) Ibidem, p.14
- (32) " , p.21
- (33) " , p.15
- (34) Lévi-Strauss, Claude- Antropología Estructural, p.210
- (35) Lévi-Strauss, Claude- Conferencia en la UNAM, Suple
mento en Uno mas Uno
- (36) Lévi-Strauss, Claude- Antropología Estructural, p.189
- (37) Lévi-Strauss, Claude- El Pensamiento Salvaje, p.373
- (38) Lévi-Strauss, Claude- Conferencia en la UNAM

- (39) Lévi-Strauss, Claude- Mitológicas I, p.26
 (40) Lévi-Strauss, Claude- Estructuras elementales del pa
 rentesco, p.37
 (41) Ibidem, p.59
 (42) " , p.66
 (43) Lévi-Strauss, Claude, Antropología Estructural, p.168
 (44) Ibidem, p.174
 (45) " , p.180
 (46) " , p.184
 (47) " , p.184
 (48) " , p.185

Capítulo 3

- (1) Freud, Sigmund- Estudios sobre la Histeria, OC Bibl.
 Nueva, Madrid, p.107
 (2) Freud, Sigmund- Tres Ensayos para una teoría sexual,
 Ed. Amorrortu, Vol VII, p.131-3
 (3) Freud, Sigmund- Un caso de paranoia autobiográficamente
 descrito, (caso Schreber), O.C.
 B.N. p.1516-7
 (4) Freud, Sigmund- Un recuerdo infantil de Leonardo da
 Vinci, O.C. B.N., p.1599
 (5) Freud, Sigmund- Totem y Tabú, O.C. B.N. p.1803
 (6) Freud, Sigmund- Introducción del Narcisismo, Ed. Amo
 rortu, Vol. XIV, p.87
 (7) Lacan, Jacques- Escritos I, Siglo XXI, Mex. 1977, p.12
 (8) Benveniste, Emile- Problemas de Lingüística General II
 Siglo XXI Mex., p.199-217
 (9) Freud, Sigmund- Introducción del Narcisismo, p.96
 (10) Freud, Sigmund- El Yo y el Ello, Ed Amorrortu, BsAs,
 Vol. XIX, p.27

- (11) Freud, Sigmund- Lo Siniestro, O.C. B.N., p.2484
- (12) Lacan, Jacques- Algunas reflexiones sobre el yo, Ficha
- (13) Enciclopedia Barsa
- (14) Lacan, Jacques- Seminario I: Los Escritos Técnicos de Freud, Paidós España 1981, p.124
- (15) Lacan, Jacques- Respuesta a estudiantes de filosofía. Cuadernos Anagrama #5.
- (16) Lacan, Jacques- Seminario sobre la carta robada, Escritos II, Siglo XXI Mex. 1980, p.25
- (17) Lacan, Jacques- Seminario I, Ibidem, p.121

Capítulo 4

- (1) Freud, Sigmund- Psicoterapia (tratamiento por el espíritu), O.C. B.N. p.1014
- (2) Freud, Sigmund- Ibidem, p.1014
- (3) Freud, Sigmund- Lecciones Introductorias al Psicoanálisis, Amorrortu Ed, Vol. XV, p.14-5
- (4) Freud, Sigmund- Pulsiones y destinos de pulsión, Amorrortu Ed, Vol. XIV, p.118
- (5) Lacan, Jacques- Las Formaciones del Inconciente, Ed. Nueva Visión, 1979 BsAs, p.83
- (6) Freud, Sigmund- Los orígenes del psicoanálisis, O.C. B.N., p.3551
- (7) Freud, Sigmund- Lo Inconciente, Amorrortu Ed. Vol. XIV p.173
- (8) Ibidem, p. 183
- (9) Lacan, Jacques- La instancia de la letra en el inconciente o la Razón desde Freud, Escritos I, Siglo XXI Mex. p.79
- (10) Ibidem, p.185

- (11) Ibidem, p.185
 (12) " , p.187
 (13) Lacan, Jacques- Función y Campo de la Palabra y el Lenguaje en Psicoanálisis, Escritos I, Siglo XXI, Mex. p.79
 (14) Lacan, Jacques- La instancia de la letra..., Ib. p.192
 (15) Ibidem, p.196
 (16) " , p.201
 (17) " , p.202
 (18) " , p.202
 (19) Benveniste, Emile- Problemas de Lingüística General, Siglo XXI, p.83
 (20) De la Canal, Julio- Vocabulario Perceptivo de Gramática, Retórica y Literatura, Ed De la Canal, 1950, Mex. p.273

Capítulo 5

- (1) Freud, Sigmund- Las Teorías Sexuales Infantiles, O.C. B.N., p.1265
 (2) Freud, Sigmund- La Negación, Obras Completas, Amorror tu Ed, Vol XIX, p.253-4
 (3) Hypolite, Jean- Comentario hablado sobre la "Verneinung" de Freud, Escritos II, Siglo XXI, Mex, p.394
 (4) Freud, Sigmund- Ibidem, p.254
 (5) Frege, Gottlieb- Fundamentos de Aritmética, UNAM, 1972
 (6) Lacan, Jacques- Respuesta al comentario de J.Hypolite, Escritos II, Siglo XXI, p.153
 (7) Ibidem, p.149
 (8) " , p.152
 (9) Hypolite, Jean- Ibidem, p.400
 (10) Freud, Sigmund- Group Psychology and the Analysis of

the Ego, Norton N770, 1959, NY
p.37

- (11) Freud, Sigmund- La Novela Familiar del Neurótico, O.C.
B.N., p.1316
- (12) Ibidem, p.1361
- (13) " , p.1362
- (14) Rank, Otto- El Mito del Nacimiento del Heroe, Paidós,
BsAs 1961, p.101
- (15) Valabrega, J.P.- La Antropología del Fantasma, en El De
seo y la Perversión, Ed Sudamericana,
BsAs 1968, p.230
- (16) Klein, Melanie- La importancia de la formación de sím
bolos en el desarrollo del yo, Ed Hor
mé, BsAs,
- (17) Lacan, Jacques- Seminario I, Ibidem, p.135
- (18) Ibidem, p.137
- (19) Lacan, Jacques- La función del falo, Escritos I, Siglo
XXI, pag. 284