

Lej 87

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA



DIFERENCIA INTELECTUAL ENTRE NIÑOS QUE VIVEN EN INSTITUCIONES Y NIÑOS QUE VIVEN EN HOGARES ESTRUCTURADOS

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A
EMMA GUADALUPE NOBARA RODRIGUEZ
MEXICO, D. F. 1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION.

En estos últimos años ha aumentado considerablemente la población en nuestro medio social y hay muchos niños que son abandonados en orfanatorios por múltiples causas y éstas son insuficientes para atender satisfactoriamente las necesidades que requiere cada niño para un desarrollo intelectual adecuado.

Aunque es cierto que la naturaleza de esas instituciones varía mucho, sin embargo, es razonable suponer que en la mayoría de los casos proporciona un ambiente menos estimulante, carencia de afecto y no tienen la oportunidad de formar relaciones íntimas con un adulto único, la falta de comunicación da por resultado un vocabulario deficiente.

No hay muchos estudios realizados en México sobre el rendimiento intelectual en niños que viven en institu-

ciones para huérfanos y por todas estas razones surgió el propósito de la presente tesis sobre el rendimiento intelectual entre niños que viven en instituciones para huérfanos y niños que viven en hogares estructurados.

En esta investigación que se va a realizar se tratará de investigar si hay disminución en el desarrollo intelectual en las 35 niñas institucionalizadas en un orfanato, escogidas al azar.

La principal aportación de esta investigación en caso de demostrar nuestra hipótesis de trabajo será la elaboración de un programa por un período prolongado de una variada estimulación para contrarrestar las deficiencias que generalmente se encuentran en un ambiente restringido, ya que si éste es descontinuado se reincidirá en la disminución del rendimiento intelectual, también se elaborarán programas recreativos, sociales y culturales y para sensibilización del personal.

MARCO TEORICO

A continuación expondremos algunas definiciones -- más importantes de lo que significa qué es inteligencia -- y la relación que guarda con la cultura y el medio ambiente.

Las personas suelen pensar que como muchas palabras representan cosas, todas las palabras necesariamente lo hacen. Pero muchas palabras como los conceptos de tiempo y fuerza en física, son simplemente útiles ficciones científicas que nos ayudan a explicar acontecimientos observables. No representan objetos como las palabras que designan árbol o silla.

Nadie ha visto, oído o tocado la inteligencia. Es una invención científica que nos ayuda a comprender y a predecir aspectos de la conducta. En la actualidad la palabra inteligencia tiene varios significados diferentes.

Existen muchas definiciones de la inteligencia, pero sólo citaremos las más importantes: según Wechsler (1944) - opina que la inteligencia es la capacidad integral o global del individuo para actuar con un propósito, para pensar racionalmente, desenvolverse con efectividad en su ambiente.

Para Piaget, es un continuo proceso de adaptación al medio ambiente. Binet (1905), consideró que la inteligencia no se presenta en segmentos de conducta, sino más bien como una operación mental combinada, en la cual todo proceso funciona como un total unificado (1927). La teoría bifactorial de Spearman, establece el concepto de inteligencia diciendo que ésta consiste en la educación de relaciones y la educación de correlatos, es decir, la capacidad de cada individuo de establecer relaciones, desde las más simples hasta las más complejas. La teoría desarrollada por Spearman ha sido denominada bifactorial porque sostiene la presencia del factor (g) y de los factores específicos. Ferguson afirma que el único significado útil del término inteligencia, es el de conjunto de habilidades aprendidas y distinguibles.

Si el C.I. es o no hereditario no es problema de esta tesis; sin embargo, a pesar de que creemos que la inteligencia depende en buena parte del equipo biológico del individuo y por lo tanto de los factores del (Biotipo). Seguramente lo que se hereda son las potencialidades, pero muchas de Estas necesitan para ser desarrolladas, de un ambiente adecuado (genotipo). Así como está demostrado que los niños con deficiencia mental bien diagnosticada, el medio ambiente óptimo produce una mejoría, pero siempre limitada en sus capacidades mentales. O niños que nacen con un C.I. normal y el ambiente poco estimulante hace que estos niños tengan una deficiencia significativa en su desarrollo.

Culturas diferentes al parecer fomentan el desarrollo de diferentes estructuras de capacidad intelectual.

Hay indicios de que un ambiente particular (porque requiere una conducta particular de adaptación), dará lugar al desarrollo acentuado de algunas capacidades. Por ejemplo, si un grupo de estudiantes contiene miembros de

varios grupos culturales, las tareas conductuales elegidas como representación de una conducta inteligente, varían todavía más; por ejemplo, los estudiantes estadounidenses desearían incluir una prueba de vocabulario, mientras que estudiantes de Samoa incluirán una prueba de nado submarino o de pesca.

Estudios previos de Bowlby (1952), Casler (1961), Gládwín (1958), indican que una variada estimulación ambiental ayuda al desarrollo intelectual, experiencias tempranas de una variada estimulación se ha visto desarrollar favorablemente el C.I. de los infantes. Así como Asher (1965), Chopins y Williams, (1945), Spits, en sus investigaciones mostraron que donde hay más oportunidades de formar relaciones personales íntimas (Apego, relaciones afectivas, cuidado maternal), con un adulto único favorece mucho el C.I. Burchinal, (1961), Rhringald y Bayler (1969), mostraron en un estudio, que la nutrición durante el embarazo y los dos primeros años de vida es importante para el desarrollo del C.I. Lewis (1966) planteó que un ambiente adecuado, rico en conocimientos

sobre ellos. Estos hallazgos sirven no sólo como base para adquirir inductivamente nuevos datos, sino también como fuente para la deducción hipotética de nuevos conceptos. Para Piaget la consistencia lógica de todos los hallazgos, es el criterio más decisivo de su posible utilidad.

En general Piaget insiste en la unidad cósmica, lo cual explica su idea de que sus propias muestras son representativas, supone que cualquier desviación cultural o hereditaria, es una variación no consecuente del proceso regular del desarrollo.

El Orden del Cosmos.

Piaget cree en el orden universal. Sugiere una so la unidad de todas las cosas: biológicas, sociales, psicológicas e ideacionales, tanto en los sistemas vivos como los inertes. Toda la ciencia está interrelacionada.

Etiología de la Conducta Humana.

Su teoría del desarrollo cognoscitivo descansa en una cadena de supuestos que hallan explicación en dos aspectos diferentes de su teoría del desarrollo: primero el crecimiento biológico apunta a todos los procesos mentales como continuación de procesos motores innatos; y -segundo, en los procesos de las características adquiridas, el organismo descubre la existencia separada de lo que experimenta. En otras palabras, no es tanto la maduración como la experiencia lo que define la esencia del desarrollo cognoscitivo.

Lo que define la esencia del desarrollo cognoscitivo. La evaluación de la organización cognoscitiva se explica mediante dos supuestos diferentes sugeridos alternativamente por Piaget:

1. La organización y la interrelación de los objetos, el espacio, la causalidad y el tiempo implican la existencia a priori de

pautas de desarrollo intelectual.

2. *El intelecto organiza su propia estructura en virtud de su experiencia con los objetos, el espacio, la causalidad y el tiempo y la interrelación de estas realidades ambientales.*

En relación con lo anterior la totalidad de la experiencia plasma los intereses de un individuo y las experiencias específicas que tiende a realizar.

Debe concebirse siempre la conducta cognoscitiva humana como una combinación de las cuatro áreas siguientes:

- 1.- *Maduración (diferenciación del sistema nervioso).*
- 2.- *Experiencia (interacción con el mundo físico).*

- 3.- Transmisión social (cuidado y educación para influir sobre la naturaleza de la experiencia del individuo).
- 4.- Equilibrio (autoregulación de la adaptación cognoscitiva es decir, "el principio supremo del desarrollo mental, según el cual el crecimiento mental progresa hacia niveles de organización cada vez más complejos y estables").

Piaget postula que la adaptación es el esfuerzo cognoscitivo del organismo, la persona pensante para hallar un equilibrio entre el mismo y su ambiente, y ello depende de dos procesos interrelacionados concebidos por aquel: la asimilación y la acomodación.

Se produce la asimilación siempre que un organismo utiliza algo de su ambiente y se lo incorpora.

Piaget denomina acomodación al mecanismo por el

que se producen tales cambios.

Piaget sugiere que es posible explicar los valores básicos mediante el supuesto de que los mismos siguen un esquema evolutivo, o de que la evolución se ajusta a un sistema de valores. Este autor supone que lo natural es una forma democrática de interacción humana. Más aún, afirma que los hombres alcanzan un sentido de solidaridad tan pronto logran cierto nivel de madurez. A su juicio, las funciones intelectuales constituyen el núcleo de todas las actividades humanas, no cabe duda que para Piaget la historia del desarrollo intelectual, es también la historia la formación de la personalidad.

Viene al caso citar, algunos problemas sobre los efectos de una temprana institucionalización. Desde luego es cierto que la naturaleza de las instituciones varía mucho, sin embargo, es razonable suponer que en la mayoría de los casos proporcionan un ambiente menos estimulante que el existente en los hogares donde hay más oportunidades de formar relaciones personales íntimas con un adulto

único y obtener la variada estimulación sensorial que Hebb considera importante.

Los efectos dañinos de una estimulación insuficiente es muy común en las instituciones, ya que es imposible dar la variada estimulación por falta de personal adecuado. Y la deficiencia de desarrollo de C.I. es progresivo a medida que pasan los niños en la institución. Además - en una institución es insuficiente para atender una cálida atención a cada niño, en donde cada niño, en el curso del día tiene muchas cuidadoras y éstas parcialmente responsables de muchos niños, dada esta circunstancia, ningún adulto puede dedicar mucho tiempo y atención a un solo niño y como ninguno está familiarizado con la conducta particular de cada uno de estos, muchas de las señales sociales pasan inadvertidas. Este patrón de cuidado contribuye a una disminución de respuesta social en infantes.

La interacción insuficiente con una figura materna definida afecta la capacidad para establecer vínculos personales y expresar verbalmente en una forma adecuada, lo

cual disminuye sus áreas de desarrollo. Los niños institucionalizados muestran intentos mínimos para adaptarse al medio ambiente, además de presentar retraso en su conducta motriz, en las etapas de dominio de la cabeza - capacidad para sentarse derechos, ponerse de pie y caminar; no desarrollan un sentido de confianza en sí mismos, ya que es obvio que estos niños carecen de cuidados en estas etapas de adaptación. Además la alimentación en pocas instituciones es satisfactoria, la mayoría de las instituciones carecen de una dieta bien balanceada y en algunas de ellas hasta de limpieza. El aprendizaje que reciben se ve afectado ya que no reciben ayuda escolar en forma individual.

Viene al caso citar algunos estudios que se han hecho sobre niños institucionalizados en orfanatorios.

A continuación expondremos algunas investigaciones de mayor relevancia.

1. Efectos del cuidado maternal por Rosalyn Saltz. Universidad de Michigan Dearborn 1973.

Ha puesto su enfoque en los requerimientos de los niños pequeños de estimulación individualizada; "ciudadano materno", apego y relación afectiva, condiciones que el medio ambiente institucional no puede generalmente llenar.

El presente estudio compara el desarrollo de niños en dos muy buenas instituciones de "hermanas", las dos difirieron en que sólo en una de ellas fue introducido el programa "aliento de abuelos", personas mayores que estaban empleadas parte del tiempo para dar relación personal para los niños.

Si las relaciones afectivas individualizadas son cruciales para el desarrollo intelectual y social, los niños institucionalizados con abuelos alentadores deberían mostrar patrones de desarrollo más cercano a lo normal -

de lo que deberían serlo aquellos en la institución control, a pesar del hecho que ambas instituciones proveeron estimulación extensiva, física e intelectual para los niños.

Los sujetos fueron 81 niños institucionalizados con edades de 6 a 10 años de edad. De estos 48 (36 mujeres y 12 varones), participaron en un programa de abuelos alentadores en un asilo para niños en Michigan, los otros 33 niños (24 mujeres y 9 varones), residían en un hogar en Maryland, el cual no tenía el programa de "abuelos alentadores" la condición era de estar libres de defecto físico o neurológico y tenían un C.I. de 85 en ambas instituciones antes del estudio.

Operaron por el mismo orden de monjas católicas y fueron organizados en un plan de vivienda, con alrededor de 16 niños por unidad. Ambas eran atractivas y bien equipadas. En la institución de Michigan, los abuelos alentadores trabajaron 5 días a la semana, 4 horas diarias. A cada uno se le asignaron dos niños como "propios",

sus actividades específicas variaron naturalmente de acuerdo con la edad de los niños.

Por ejemplo, en el cuarto de los niños, los abuelos alentadores los cargaron, alimentaron, caminaron, hablaron y jugaron con sus niños.

Cualquier día los abuelos alentadores podían leer - cuentos o jugar juegos especiales, llevar al niño a pasear al campo, apoyándolos a practicar habilidades, hablar con ellos, escuchar sus quejas o cuento de sus logros, o simplemente sentarse afuera de los hogares y verlos jugar, - estando disponibles para lo que se les solicitaba como amarrarles las agujetas de los zapatos o consolarlos después de un golpe. Generalmente sin tomar en cuenta una actividad específica, había una cualidad afectiva, interacción - entre cada abuelo-alentador y su "propio (a) niño (a)". Las pruebas de C.I. fueron igualmente administradas a los niños control y al grupo experimental aplicando el WISC.

Hubo una diferencia significativa en C.I. a favor

del grupo experimental. Los del grupo experimental arrojaron datos de 90 a 109 y los del grupo control 80 a 87 de C.I. Los resultados indican que el cuidado maternal parte del tiempo de niños pequeños institucionalizados - por abuelos alentadores, tienen efectos benéficos en el desarrollo de los niños.

II. Desnutrición y Enriquecimiento Medio Ambiental por Adopción Temprana, por Myron, Winck, Knanigh, Katchaturina, Meyer, Harris 1958-1967.

Numerosos estudios conducidos en varios países indican que la desnutrición durante los dos primeros años - de vida, cuando van aunados con todas las privaciones socioeconómicas y estimulantes que generalmente la acompañan, es asociada con el crecimiento cerebral y el desarrollo mental retardado, el cual persiste en la vida adulta.

Un medio ambiente estimulante ha sido mostrado a -

encontrar efectos desfavorables conductuales de desnutriciones tempranas en ratas. Esas observaciones nos han llevado a la hipótesis de que la desnutrición y privaciones medio ambientales actúan sinérgicamente para aislar al infante de la entrada normal de estímulos necesarios para un desarrollo normal. En adición ellos sugirieron que enriqueciendo el medioambiente a niños previamente mal nutridos podría resultar en un mejor desarrollo. Para probar esta hipótesis examinaron el status corriente de un grupo de huérfanos Koreanos, quienes fueron adoptados durante su vida temprana por padres de Estados Unidos. La muestra fue tomada de registros de niños que habían sido admitidos al servicio de adopción Holt en Korea, entre 1958 y 1967.

Los siguientes criterios fueron establecidos para ser incluidos en la muestra (1), los niños deberían ser de sexo femenino, porque más niñas fueron llevadas a la agencia que niños, ellas proveían una muestra más grande para adopción, de la cual se podía escoger, los requisitos que deberían tener eran: Fecha de nacimiento, -

exámenes médicos, menos de dos años y menos de tres al ser adoptada, normal de nacimiento, no tener defectos físicos, la niña debería tener un seguimiento del servicio de adopción por lo menos de 6 años y tener una dirección de correos en los Estados Unidos.

Una carta fue enviada del servicio de adopción de Holt a los padres, describiendo los objetivos generales del estudio y pidiéndoles su cooperación.

La información de salud, crecimiento y nutrición y el background socioeconómico de la familia fue obtenido de las familias de estas 141 niñas.

Resultados: Los grupos adoptados sobrepasaron el significado esperado para niños coreanos, tanto en altura como en peso, los C.I. fluctuaron entre 109 y 112, el test usado fue el de la Escala de Wechsler para niños.

En comparación con sus hermanos en Korea, su peso y altura y rendimiento intelectual eran más bajos. En

Korea se intentó modificar el medio ambiente subsecuente, ya sea teniendo a los niños más tiempo en el hospital en un programa de estimulación ambiental, o bien enviando a los niños a sus hogares enrolándolos en un programa especial preescolar, diseñado para proveer la variedad de experiencias enriquecedoras. Mejoramiento en el desarrollo ha sido notado con estos programas. Pero hubo reversibilidad tan pronto como el programa especial fue descontinuado, los datos surgieron, que si un niño severamente desnutrido quiere que se desarrolle posteriormente adecuadamente, cualquier programa de enriquecimiento ambiental debe tener una larga duración.

III. Goldfarb y Jones (Boston 1961). Estudios de Niños que Pasan más Tiempo en una Institución para Huérfanos.

Estos investigadores han comparado grupos de niños que estuvieron ocho años en instituciones antes de pasar a manos de padres adoptivos, y cuidadosamente grupos de control que muy a principios de la infancia habían pasado

a vivir en hogares. En la serie de estudios con grupos cuyos promedios de edad eran aproximadamente de 5 a 14 años en el momento de aplicarse la prueba de inteligencia (WISC), En general fueron más bajos en los grupos que pasaron sus primeros años en instituciones, que entre quienes gozaron de cuidados continuos, mejor estimulación ambiental, mejor nutrición en los hogares adoptivos, los resultados de los niños que pasaron más tiempo en la institución fue entre 85 a 89 de C.I. y el otro grupo fue entre 93 y 110 de C.I.

IV. Una investigación realizada recientemente en México por Norma Elvira Ruiz Esparza, Marcela Martínez Rodríguez, Blanca Muciño Nava (1981).

Sobre influencia de la institucionalización en el desarrollo psicomotor de niños lactantes y maternos hasta tres años, de casa cuna y estancia infantil (estudio comparativo) utilizando la prueba del diagnóstico del De-

desarrollo Arnold Gesell, que explora las siguientes áreas: La motriz, la del lenguaje, la adaptiva y el área personal social. Llegando a la comprobación que hay un retraso en general en todas las áreas en los niños institucionalizados, mencionaremos en especial la comprobación de la hipótesis alterna, en que el área adaptativa y la del lenguaje son las más afectadas que las otras dos.

Además existen otras investigaciones sobre el rendimiento intelectual de niños institucionalizados en orfanatorios, llegando a la conclusión todos estos investigadores, que los niños institucionalizados tienen menor rendimiento intelectual que los niños que viven en un hogar. Como son: Blank y Solomon (1968); Updergraff, Witterman, (1949); Casler (1965).

Comentarios: Los estudios realizados anteriormente en contextos socioculturales diferentes no aportan ningún índice para nuestro contexto sociocultural, sólo aportan estudios sobre los problemas que se presentan en las instituciones, que han de ser probablemente similares respecto

al cuidado y atenciones que reciben los niños en diferentes lugares del mundo.

Como se expuso anteriormente, existe un estudio - realizado en México sobre un estudio comparativo entre niños de estancia infantil y niños de casa hogar, presentando un retraso en el área adaptativa, del lenguaje, motriz, personal social, en los niños institucionalizados.

Este estudio nos puede aportar una idea sobre los resultados esperados en la presente tesis.

METODOLOGIA.

H I P O T E S I S .

- H *Las niñas de hogar estructurado presentarán mayor rendimiento intelectual que las niñas institucionalizadas.*
- H₁ *La Subprueba de Vocabulario de la Escala Verbal - en las niñas institucionalizadas, será más bajo - que en las niñas de hogar estructurado.*
- H₂ *En el Subtest ordenamiento de figuras de la Escala ejecutiva será más elevado en las niñas de hogar - estructurado.*
- H₃ *En el Subtest completamiento de figuras de la esca la ejecutiva se verá más disminuido en las niñas - institucionalizadas.*
- H₄ *En el Subtest de información de la Escala Verbal - se verá más elevado en las niñas de hogar estructu rado.*

H₀ *Las niñas institucionalizadas en orfanatorios presentarán menor rendimiento intelectual que las - niñas de hogar estructurado.*

Para realizar esta investigación se hizo necesario recurrir a la experimentación psicológica.

Primeramente se planteó una hipótesis de trabajo; hipótesis alternativas y una hipótesis nula. Para determinar el grupo con el que se habría de trabajar se utilizó el método no aleatorio de muestreo, este se basa en el juicio personal del experimentador el cual determina cuales unidades deberán ser incluidas en la muestra quedando ambos grupos equivalentes al iniciarse el experimento.

Se comparó dos grupos, 35 niñas de hogar estructurado y 35 niñas institucionalizadas en un orfanatorio entre los seis y once años de edad.

Al primer grupo se le llamó grupo control integrado por cinco niñas de seis años, cinco niñas de siete años, cinco niñas de ocho años, cinco niñas de nueve años, cinco niñas de diez años, cinco niñas de once años de hogar estructurado.

Procedentes de familias organizadas con un padre, madre, hermanos.

En este grupo la variable independiente es el hogar donde viven y la variable dependiente es el cambio resultante en su desarrollo cognoscitivo.

El segundo grupo se le llama grupo experimental, integrado por cinco niñas de seis años, cinco niñas de siete años, cinco niñas de ocho años, cinco niñas nueve años, cinco niñas de diez años, y cinco niñas de once años, procedentes de que fueron entregadas a la institución por medio de la procuraduría o de delegaciones. De familias desorganizadas e incompletas, nivel socioeconómico bajo o que fueron dadas a la institución por un adulto que no pueda o quiera hacerse cargo del menor. En este grupo la variable independiente, es la institucionalización, y la variable dependiente es el cambio resultante en su desarrollo cognoscitivo.

ESCENARIO .

El Escenario donde se realizó la investigación es una institución para niñas huérfanas llamada La Esperanza, A.C., ubicada en Avenida Dos No. 38, esquina calle - Cinco, Colonia San Pedro de los Pinos, México 18, D.F.

Estructura Formal.

Organización: La organización interna quedó estblecida en la siguiente forma

Dirección

Subdirección

Jefatura de Servicios

*Dirección, es desempeñada por un sólo funcionario Sor María Celina Keller, que es la responsable de la ins*titución *y la representante legal.*

Subdirección, auxiliada por dos madres y una secretaria, sus funciones que realizan, es ayudar a la Superiora para los asuntos de la institución.

Jefatura de Servicios, Servicio Jurídico lo tiene a su cargo Sor María Celina Keller, que tiene la responsabilidad de realizar las investigaciones, gestiones y trámites de orden legal, para resolver el problema de abandono de la niña, establece la situación correcta de la niña,

Servicios Administrativos, son responsables las dos madres que se encargan de los inventarios, contabilidad y almacenes. Y los Servicios Generales, correspondientes a intendencia y mantenimiento, lavandería y Ropería, son las dos madres y las niñas menores de 11 años las responsables de estos quehaceres, la institución carece de personal especializado para estos quehaceres.

Cuando las niñas ya son unas señoritas mayores de dieciocho años y tienen forma de mantenerse por sí solas abandonan el orfanatorio y si no se quedan en el orfanato-

rio aprendiendo un oficio y haciendo los quehaceres que requiere la institución como cuidar a las niñas recién nacidas, cocinando, levando, planchando, bañando a las más chicas, etc, La institución no cuenta con los ser vicios de las siguientes especialidades.

Servicio Psicológico, que ayudaría a favorecer - el desarrollo emocional e intelectual de la niña con la realización de programas adecuados a las condiciones de los diversos casos individuales y colectivos.

Servicio Médico higiénico, no existe cuando se - enferman las niñas, las llevan a la clínica la prensa y las vacunan en la clínica del seguro social No. 9, sol a mente existe una enfermería que atiende la madre Dolo-- res para resolver casos leves de accidentes.

Servicio Nutricional, no hay quien se encargue de una manera adecuada de los valores nutritivos de los ali mentos de la selección, elaboración y presentación de - los mismos, la limpieza y manejo de los alimentos los ha

cen las internas de mayor edad y se rolan los turnos para cocinar.

Servicio Pedagógico, no existe la función de organizar programas educativos de acuerdo con las necesidades intereses y edades de los pequeños, no existe educación física ni musical.

Servicio Recreacional, no tiene programas flexibles que se relacionan con juegos individuales o colectivos y con actividades recreacionales desarrollados de acuerdo con las edades, los intereses de las niñas.

Servicio de Trabajo Social, no existen estudios profundos integrales del niño, de sus familias y de su me dio ambiente, localización e identificación de los padres.

A continuación describiremos brevemente las condiciones físicas en la que se encuentra el horfanatorio: tiene una dimensión aproximada de:

Tiene un patio chico, sin juegos infantiles, solamente tiene un juego de metal en forma de jaula con muchos barrotes donde las niñas suben y bajan, de lado izquierdo se encuentran cinco lavaderos para lavar la ropa. En la planta baja se encuentra el comedor de las niñas y el de las madres, en medio se encuentra la cocina que es atendida por las internas donde unos días cocinan unas y otro día otras, no tienen horario fijo para comer ya que unas asisten a la escuela en la mañana y otras en la tarde y las internas mayores se las arreglan para atender la comida de las pequeñas junto con las madres, las internas mayores se rotan turnos para atender a las más pequeñas y recién nacidas, ayudadas por las madres.

Los juguetes que tienen las niñas son regalados por amistades de la Madre Superiora, en el primer piso está el cuarto de estudio, los dormitorios de niñas de 9 a 14 años, al lado una ropería donde se guardan las ropas de estas 20 niñas al lado los baños cuatro escusados, cuatro lavabos, cuatro regaderas, las niñas se bañan cada tercer día.

Los dormitorios no tienen camas, tienen literas y un buro para dos niñas donde guardan sus zapatos y su ropa interior. En el segundo piso está el cuarto de T.V., la capilla y el recibidor donde se efectuó la aplicación del WISC para la comprobación de las hipótesis, que es un cuarto chico con un escritorio, una silla y dos sillones y un teléfono, luego le sigue la enfermería y al lado la recámara de la Madre Superior, en el tercer piso se encuentra el dormitorio de las madres y el de las recién nacidas hasta tres años, al lado del dormitorio de las niñas de cuatro a ocho años. Con tres escusados, tres regaderas y tres lavabos.

El edificio se encuentra bien ventilado, con una iluminación moderada, no se considera que el área física y la distribución sean adecuados para lograr un ambiente agradable.

Además se hicieron visitas domiciliarias a cada casa de las niñas de hogar estructurado para la aplicación del instrumento.

INSTRUMENTO.

El instrumento que se utilizó en esta investigación, es la Escala de inteligencia Wechsler para niños (Wisc), elaborada en 1949.

Como es ampliamente conocida solo describiremos brevemente la descripción de los Subtest de la Escala Wechsler para niños:

Se compone de dos escalas, una escala verbal y otra ejecutiva.

La escala verbal, se compone de los siguientes subtest: Subtest de información, Subtest de comprensión general, Subtest de aritmética, Subtest de semejanzas, Subtest de retención de dígitos, Subtest de vocabulario.

La escala ejecutiva, se compone de los siguientes Subtest: Subtest de completamiento de figuras, Subtest de diseño con cubos, Subtest de ordenamiento de figuras,

Subtest de ensamble de objetos, Subtest de símbolo de dígitos y Subtest de laberintos.

Clasificación de la inteligencia de David Wechsler.

C. I.

Clasificación

de 130 ó más	muy superior
de 120 a 129	superior
de 110 a 119	normal brillante
de 90 a 109	normal
de 80 a 89	Sub normal
de 70 a 79	Limítrofe (borderline o <u>fronte</u> <u>rizo</u>)
de 69 a 50	deficiente mental superficial
de 49 a 30	deficiente mental medio
de 20 ó menos	deficiente mental profundo.

A continuación hablaremos de la estandarización de la Escala de Inteligencia Wechsler para niños en la Ciudad de México.

El equipo de investigación del INCCAPAC (Instituto de Ciencias del Comportamiento y la Actitud Pública, Asociación Civil), bajo la dirección del Doctor Rogelio Díaz Guerrero, profesor e investigador decano de la psicología Mexicana, ha venido realizando desde 1964 una serie de investigaciones tendientes, entre otras metas, a lograr la estandarización de un número ahora ya muy significativo de instrumentos de medición psicológica entre los cuales se encuentra a las Escalas de Wechsler tanto para niños como para adultos. Estas actividades se han circunscrito al Distrito Federal, es decir, a la Ciudad de México.

La Estandarización para México de la escala Wisc (Escala de Inteligencia para Niños), se inició en 1964 en un intento por proporcionar instrumentos de medición acerca de los factores de inteligencia que tuviesen una utilización más amplia en el área Mexicana.

La muestra que se empleó fue la correspondiente al primer año de aplicación del estudio longitudinal so-

bre el desarrollo escolar mexicano, Como metodológica-- mente para hacer una estandarización válida era imposi-- ble seguir utilizando la misma muestra en los siguientes años, en vista de que se tenían los datos demográficos - obtenidos a través de una exploración de la población - escolar del D.F., se obtuvieron muestras representativas de las variables que definían la muestra original de los años subsecuentes, es decir, segundo, tercero, quinto y sexto grado de secundaria, ya que el estudio longitudi-- nal en su primer año de investigación, solo incluía al - primero y cuarto año de primaria y al primero de secunda ria.

Obviamente, la decisión de excluir en la estanda-- rización del Wisc a los mismos sujetos que fueron estu-- diados a través de la investigación fue tomada en fun-- ción de las probables variables que podían influir nega-- tivamente en los resultados válidos de tal estandariza-- ción; por ejemplo, el aprendizaje puede influir fundamen-- talmente en la solución de problemas que todo instrumen-- to de medición psicológica plantea para producir la con-

ducta deseada.

Los pasos específicos que se siguieron en esta investigación fueron:

- a) La obtención de una muestra suficientemente extensa y representativa de la población sujeta a estudio.

- b) La muestra contendría a escolares urbanos "estables", de ambos sexos y de tres niveles de sistemas escolares, los cuales representan tres niveles económicos de la ciudad de México. La estabilidad escolar se refiere a que, dada la meta de la investigación (llevar a cabo un estudio longitudinal), los escolares deberían; como requisito indispensable permanecer en la ciudad de México, aún cuando durante los 6 años de la investigación no vivieran en un mismo domicilio, ni concurrieran a una misma escuela. La exigencia de este requisito tenía por objeto poder, en un momento dado, ob-

tener la parte de los padres del escolar la infor mación necesaria acerca de éste, en caso de que - cambiara de domicilio o de escuela (como dijimos anteriormente esto sólo ocurrió y fue tomado en - cuenta para los sujetos de primer año de primaria y primero de secundaria. El resto de la muestra de estandarización se obtuvo a partir de la deli- mitación de la muestra original, o sea consideran do las variables controladas para la elección de tal muestra, pero en sujetos que nunca habían si- do examinados en los segundos, terceros, quintos, y sexto grados de primaria y segundo y tercero de secundaria.

- c) Se tomó la traducción de Puerto Rico y, comparándo la con la original de Wechsler, se corrigió la tra- ducción y se adaptaron aquellos reactivos que se - consideraron no adecuados a nuestra cultura, cui- dando de no alterar el contenido de los mismos. Por ejemplo, en vez de preguntar, como en la prue- ba original ¿qué se conmemora el 4 de julio? se -

preguntó ¿qué se celebra el 16 de Septiembre?. -
Esta operación se ejecutó en cada uno de los reac-
tivos de los Subtest, que forman la escala de -
Wisc que requirieron tales modificaciones cuidan-
do siempre además de no alterar el grado de difi-
cultad.

- d) Se administró la escala completa siguiendo las -
instrucciones exactamente como lo indica el autor,
pero con las modificaciones para México, en rela-
ción con la sintaxis; y respetando siempre el sig-
nificado de tales instrucciones (el contenido).
- e) Se hizo un análisis de dificultad de los reacti---
vos, a fin de establecer el orden pertinente para
México. Se presentaron diferencias importante en-
tre la escala original (norteamericana) la traduc-
ción de Puerto Rico y la muestra para México.
- f) Se hizo una recalificación con el orden obtenido -
para México.

- g) Se ejecutó un análisis por edades.
- h) Se procedió a la transformación de las puntuaciones crudas a calificaciones z para a partir de ahí transformar a C.I._s - en función del porcentaje de respuestas la media (\bar{X}) y la desviación estandar, primero en cada subtest, utilizando una media de 10 y una desviación de 3, y para los C.I._s de las escalas completas, verbal y de ejecución, así como para el C.I._s total, con una media de 100 y una desviación estandar de 15.
- i) Se estableció la confiabilidad mediante el test-retest, obteniendo un alto coeficiente de confiabilidad temporal y significativa al 0.01 y al 0.05.
- j) Con la primera aplicación del Wisc se comprobó la validez de construcción, Mediante el análisis factorial denominado de eje principal es decir, -

se logró el máximo grado de varianza de cada fac
tor.

Se ejecutó un análisis factorial por edades y se realizaron análisis de varianza para probar el poder discriminativo por edad, de cada subtest, así como la hipótesis de diferenciación por sexo y nivel socioeconómico.

Como dato importante, es preciso enfatizar, que por una parte hay una diferenciación significati
va por edades en tanto que por otra se van perdiendo los factores socioeconómicos.

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NIÑAS INSTITUCIONALIZADAS EN
HORFANATORIOS.

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 6 Meses 4 Días 20

Edad Exacta Años 6 Meses 2 Días 13

Edad Exacta Años 6 Meses 10 Días 8

Edad Exacta Años 6 Meses 10 Días 5

Edad Exacta Años 6 Meses 0 Días 28

	I		2		3		4		5	
	P.C.	P.P.								
Escala Verbal										
Información	4	6	5	6	4	5	5	6	4	6
Comprensión	5	9	6	9	6	10	5	8	5	9
Aritmética	1	5	3	6	2	5	4	8	1	5
Semejanzas	5	9	4	9	5	11	6	9	5	12
Vocabulario	19	12	21	11	18	11	19	10	18	11
Ret. de Dígitos	2	4	3	5	3	5	2	4	3	5
Suma de puntaje pesado		45		46		47		45		48
Prorrrateo de la Escala Verbal		38		38		39		38		40
C.I. de la Escala Verbal		85		85		86		85		87
Escala de Ejecución										
Figuras Incompletas	4	7	6	8	5	7	7	10	4	7
Ordenación de Dibujos	6	7	5	7	5	8	6	8	5	8
Diseño con Cubos	7	9	6	11	7	8	5	9	6	7
Composición de Objetos	9	9	8	8	9	8	10	9	7	7
Claves	16	7	17	6	13	6	18	6	15	7
(Laberintos)										
Suma de puntaje pesado		39		40		37		42		36
C.I. de la Escala Ejecutiva		85		86		82		89		80
Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva		77		78		76		80		76
C.I. Total		83		84		83		85		83

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS INSTITUCIONALIZADAS EN
HORFANATORIOS.

Número de sujetos: Cinco Edad Exacta Años 7 Meses 1 Días 19
Edad Exacta Años 7 Meses 7 Días 20 Edad Exacta Años 7 Meses 9 Días 8
Edad Exacta Años 7 Meses 3 Días 10 Edad Exacta Años 7 Meses 5 Días 13

	1		2		3		4		5	
	P.C.	P.P.								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	7	8	6	7	8	8	6	6	7	8
<i>Comprensión</i>	8	10	9	9	7	8	7	8	8	10
<i>Aritmética</i>	5	4	3	6	4	7	5	10	4	7
<i>Semejanzas</i>	6	9	5	10	6	10	5	9	5	9
<i>Vocabulario</i>	26	12	25	13	28	12	27	12	24	11
<i>Ret. de Dígitos</i>	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4
<i>Suma de puntaje pesado</i>		47		48		49		50		49
<i>Prorrrateo de la Escala Verbal</i>		39		40		41		42		41
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		86		87		89		90		89
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	6	7	7	9	6	7	7	8	6	7
<i>Ordenación de Dibujos</i>	9	8	7	8	9	8	8	7	7	7
<i>Diseños con Cubos</i>	8	8	7	10	8	10	8	8	7	7
<i>Composición de Objetos</i>	10	7	9	7	11	6	12	8	10	7
<i>Claves</i>	20	6	19	8	18	7	16	8	8	7
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		36		42		38		39		35
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		80		89		83		85		79
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		75		82		79		81		76
<i>C.I. Total</i>		82		87		85		86		83

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS INSTITUCIONALIZADAS EN
HÓRFANATORIOS.

. 47

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 8 Meses 4 Días 19

Edad Exacta Años 8 Meses 8 Días 15 Edad Exacta Años 8 Meses 0 Días 29

Edad Exacta Años 8 Meses 2 Días 28 Edad Exacta Años 8 Meses 10 Días 11

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	8	7	9	7	8	7	7	7	9	8
<i>Comprensión</i>	9	9	8	9	10	7	10	9	8	8
<i>Aritmética</i>	5	6	5	7	5	6	6	9	5	6
<i>Semejanzas</i>	6	9	7	11	7	8	7	9	8	9
<i>Vocabulario</i>	28	11	27	12	29	11	30	11	28	11
<i>Ret. de Dígitos</i>	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
<i>Suma de puntaje pesado</i>		46		51		43		49		46
<i>Prorrrateo de la Escala Verbal</i>		38		43		36		41		38
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		85		91		82		89		85
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	6	7	8	9	7	7	7	8	6	8
<i>Ordenación de Dibujos</i>	10	8	9	8	10	8	9	8	8	7
<i>Diseños con Cubos</i>	9	9	10	11	9	10	8	9	11	10
<i>Composición de Objetos</i>	13	8	10	6	12	7	10	6	14	8
<i>Claves</i>	21	7	22	6	21	6	18	6	20	7
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		39		40		38		37		40
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		85		86		83		82		86
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		77		83		74		78		78
<i>C.I. Total</i>		83		88		81		84		84

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NIÑAS INSTITUCIONALIZADAS EN
HÓRFANATORIOS.

Número de Sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 9 Meses 2 Días 20

Edad Exacta Años 9 Meses 8 Días 25

Edad Exacta Años 9 Meses 8 Días 5

Edad Exacta Años 9 Meses 7 Días 5

Edad Exacta Años 9 Meses 4 Días 12

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
Escala Verbal										
Información	10	9	11	9	8	6	7	5	9	7
Comprensión	11	10	11	10	9	9	10	7	9	8
Aritmética	7	9	6	7	8	11	7	8	6	7
Semejanzas	9	9	8	8	7	8	8	9	7	8
Vocabulario	30	11	31	11	32	11	32	11	33	12
Ret. de Dígitos	6	5	5	4	4	4	5	4	5	4
Suma de puntaje pesado		53		49		49		44		46
Prorratio de la Escala Verbal		44		41		41		37		38
C.I. de la Escala Verbal		92		89		89		89		85
Escala de Ejecución										
Figuras Incompletas	8	8	7	6	9	9	8	8	7	6
Ordenación de Dibujos	10	8	11	9	12	7	12	8	11	7
Diseños con Cubos	10	9	9	8	12	8	11	9	10	9
Composición de Objetos	13	8	14	7	15	8	10	9	16	8
Claves	22	7	20	8	23	8	24	8	21	7
(Laberintos)										
Suma de puntaje pesado		40		38		40		42		37
C.I. de la Escala Ejecutiva		86		83		86		89		82
Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva		84		79		81		79		75
C.I. Total		88		85		86		85		82

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NIÑAS INSTITUCIONALIZADAS EN
HORFANATORIOS.

Número de sujetos; Cinco

Edad Exacta Años 10 Meses 5 Días 8

Edad Exacta Años 10 Meses 10 Días 11

Edad Exacta Años 10 Meses 3 Días 26

Edad Exacta Años 10 Meses 2 Días 20

Edad Exacta Años 10 Meses 8 Días 7

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
Escala Verbal										
Información	11	8	10	6	9	5	10	7	12	6
Comprensión	11	9	10	8	12	7	11	6	10	6
Aritmética	8	8	8	9	7	7	8	9	8	8
Semejanzas	9	9	8	8	8	9	9	7	6	8
Vocabulario	35	10	33	11	36	12	37	10	38	12
Ret. de Dígitos	5	4	6	5	5	4	7	4	6	5
Suma de puntaje pesado		48		47		44		43		45
Prorratio de la Escuela Verbal		40		39		37		36		38
C.I. de la Escala Verbal		87		86		84		82		85
Escala de Ejecución										
Figuras Incompletas	9	8	8	7	7	6	8	7	9	8
Ordenación de Dibujos	25	9	22	8	19	7	17	6	18	7
Diseños con Cubos	12	10	13	9	14	9	12	8	13	9
Composición de Objetos	18	9	18	8	17	8	19	9	16	7
Claves	26	7	24	8	25	9	27	8	25	6
(Laberintos)										
Suma de puntaje pesado		43		40		39		38		37
C.I. de la Escala Ejecutiva		90		86		85		83		82
Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva		83		79		76		74		75
C.I. Total		88		85		83		81		82

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS INSTITUCIONALIZADAS EN
HORFANATORIOS.

.50

Número de sujetos: Cinco
 Edad Exacta Años 11 Meses 8 Días 3
 Edad Exacta Años 11 Meses 6 Días 4
 Edad Exacta Años 11 Meses 2 Días 18
 Edad Exacta Años 11 Meses 0 Días 10

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	12	8	11	7	13	9	10	6	11	7
<i>Comprensión</i>	14	8	11	8	12	8	11	8	13	7
<i>Aritmética</i>	9	9	8	8	9	9	9	9	8	8
<i>Semejanzas</i>	10	10	9	9	11	7	10	9	10	8
<i>Vocabulario</i>	38	10	40	12	39	10	41	9	39	11
<i>Ret. de Dígitos</i>	5	4	6	4	5	3	6	4	7	5
<i>Suma de puntaje pesado</i>		49		48		46		45		46
<i>Prorratio de la Escala Verbal</i>		41		40		38		38		38
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		89		87		85		85		85
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	8	8	9	9	8	6	9	9	9	7
<i>Ordenación de Dibujos</i>	12	9	13	8	11	7	10	8	12	8
<i>Diseños con Cubos</i>	16	10	14	10	12	11	15	8	11	7
<i>Composición de Objetos</i>	19	8	16	6	17	8	18	7	17	8
<i>Claves</i>	29	6	28	6	27	5	28	6	29	8
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		38		39		37		39		38
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		83		85		82		85		83
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		79		79		75		77		76
<i>C.I. Total</i>		85		85		82		83		83

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS DE HOGAR ESTRUCTURADO

.51

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 6 Meses 4 Días 5

Edad Exacta Años 6 Meses 1 Días 15

Edad Exacta Años 6 Meses 6 Días 9

Edad Exacta Años 6 Meses 7 Días 8

Edad Exacta Años 6 Meses 2 Días 12

	1		2		3		4		5	
	P.C.	P.P	P.C	P.P	P.C	P.P	P.C	P.P	P.C	P.P
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	7	10	8	12	8	8	7	10	8	9
<i>Comprensión</i>	9	14	10	14	8	12	10	14	8	13
<i>Aritmética</i>	4	8	4	9	5	11	5	11	4	10
<i>Semejanzas</i>	7	12	7	11	8	12	7	12	8	12
<i>Vocabulario</i>	25	14	28	15	26	14	27	15	14	14
<i>Ret. de Dígitos</i>	4	6	3	5	4	6	5	7	5	8
<i>Suma de puntaje pesado</i>		64		66		63		69		66
<i>Prorrrateo de la Escala Verbal</i>		53		55		53		58		55
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		104		106		104		110		106
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	7	10	6	9	9	13	8	12	7	10
<i>Ordenación de Dibujos</i>	9	11	9	10	10	11	9	11	8	11
<i>Diseños con Cubos</i>	10	12	11	11	10	11	11	11	10	11
<i>Composición de Objetos</i>	12	10	13	10	11	9	13	10	11	9
<i>Claves</i>	20	9	21	9	20	8	22	10	21	9
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		52		49		52		54		50
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		110		99		103		106		100
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		103		104		105		112		105
<i>C.I. Total</i>		104		103		104		109		104

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS DE HOGAR ESTRUCTURADO

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 7 Meses 8 Días 2

Edad Exacta Años 7 Meses 3 Días 20

Edad Exacta Años 7 Meses 10 Días 8

Edad Exacta Años 7 Meses 5 Días 6

Edad Exacta Años 7 Meses 4 Días 19

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	10	13	9	11	10	10	11	8	10	10
<i>Comprensión</i>	12	16	11	19	11	13	10	12	12	15
<i>Aritmética</i>	6	12	5	9	6	10	7	12	7	13
<i>Semejanzas</i>	9	14	8	13	9	13	9	13	8	13
<i>Vocabulario</i>	29	15	30	14	28	12	32	15	29	14
<i>Ret. de Digitos</i>	5	6	6	5	6	5	5	5	6	7
<i>Suma de puntaje pesado</i>		76		66		63		65		72
<i>Prorrrateo de la Escala Verbal</i>		63		55		53		54		60
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		116		106		104		105		113
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	8	11	7	9	10	12	8	9	10	12
<i>Ordenación de Dibujos</i>	11	12	10	11	12	9	11	10	11	9
<i>Diseños con Cubos</i>	11	12	12	11	13	10	11	10	10	10
<i>Composición de Objetos</i>	15	10	14	10	13	9	16	10	15	10
<i>Claves</i>	23	9	24	10	22	10	23	10	24	11
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		54		51		50		49		52
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		106		101		100		99		103
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		117		106		103		103		112
<i>C.I. Total</i>		112		104		102		102		109

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS DE HOGAR ESTRUCTURADO

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 8 Meses 8 Días 9

Edad Exacta Años 8 Meses 0 Días 10

Edad Exacta Años 8 Meses 3 Días 20

Edad Exacta Años 8 Meses 5 Días 4

Edad Exacta Años 8 Meses 10 Días 13

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	12	13	11	11	11	10	10	11	12	12
<i>Comprensión</i>	13	15	12	13	11	11	12	14	12	10
<i>Aritmética</i>	7	11	8	12	7	8	8	13	8	11
<i>Semejanzas</i>	10	13	11	11	10	13	11	12	12	13
<i>Vocabulario</i>	32	14	31	14	33	15	34	15	35	15
<i>Ret. de Digitos</i>	7	5	6	6	7	7	8	9	7	7
<i>Suma de puntaje pesado</i>		71		67		64		74		68
<i>Prorrrateo de la Escala Verbal</i>		59		56		53		62		57
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		111		108		104		115		109
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	9	11	8	8	10	11	9	11	9	10
<i>Ordenación de Dibujos</i>	10	10	13	10	12	10	13	12	14	11
<i>Diseños con Cubos</i>	14	11	13	11	12	11	10	11	12	11
<i>Composición de Objetos</i>	17	10	15	10	16	9	17	10	18	10
<i>Claves</i>	24	10	25	11	24	9	26	11	27	10
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		52		50		50		55		52
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		103		100		100		107		103
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		111		106		103		117		114
<i>C.I. Total</i>		108		104		102		112		107

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS DE HOGAR ESTRUCTURADO

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 9 Meses 7 Días 9

Edad Exacta Años 9 Meses 9 Días 25

Edad Exacta Años 9 Meses 1 Días 17

Edad Exacta Años 9 Meses 4 Días 7

Edad Exacta Años 9 Meses 3 Días 8

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
Escala Verbal										
Información	15	13	14	13	15	14	13	13	12	11
Comprensión	15	14	13	11	14	13	12	12	13	13
Aritmética	9	11	9	12	9	12	8	11	8	9
Semejanzas	12	10	11	12	10	12	11	12	11	13
Vocabulario	36	15	37	13	39	14	35	14	38	15
Ret. de Dígitos	7	6	7	5	8	8	8	6	7	6
Suma de puntaje pesado		69		65		73		68		67
Prorrrateo de la Escala Verbal		58		54		61		57		56
C.I. de la Escala Verbal		110		105		114		109		108
Escala de Ejecución										
Figuras Incompletas	11	12	10	10	11	12	10	10	11	12
Ordenación de Dibujos	15	11	15	11	16	11	15	11	14	9
Diseños con Cubos	15	10	14	10	15	12	14	11	13	10
Composición de Objetos	19	11	18	9	17	11	18	10	18	9
Claves (Laberintos)	26	10	27	10	28	11	29	11	26	11
Suma de puntaje pesado		54		50		57		53		51
C.I. de la Escala Ejecutiva		106		100		110		104		101
Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva		112		104		118		110		107
C.I. Total		109		102		113		107		105

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NINAS DE HOGAR ESTRUCTURADO

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 10 Meses 4 Días 3

Edad Exacta Años 10 Meses 2 Días 18

Edad Exacta Años 10 Meses 9 Días 2

Edad Exacta Años 10 Meses 8 Días 7

Edad Exacta Años 10 Meses 6 Días 9

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	14	12	15	11	10	12	17	13	17	12
<i>Comprensión</i>	13	11	16	13	14	11	15	12	15	11
<i>Aritmética</i>	9	11	10	12	10	11	11	12	13	14
<i>Semejanzas</i>	12	11	12	12	11	12	13	10	12	11
<i>Vocabulario</i>	40	14	41	14	43	14	42	15	41	14
<i>Ret. de Dígitos</i>	7	6	8	8	9	6	9	8	9	9
<i>Suma de puntaje pesado</i>		63		70		66		70		71
<i>Prorrato de la Escala Verbal</i>		53		58		55		58		59
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		104		110		106		110		111
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	11	10	12	11	10	9	12	11	12	10
<i>Ordenación de Dibujos</i>	16	11	15	10	14	10	17	10	16	9
<i>Diseños con Cubos</i>	17	10	15	11	16	11	15	11	19	11
<i>Composición de Objetos</i>	21	10	22	10	22	10	29	12	24	12
<i>Claves</i>	28	10	30	11	30	10	31	10	32	9
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		51		53		50		54		51
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		101		104		100		106		101
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		104		111		105		112		110
<i>C.I. Total</i>		104		108		104		109		107

CUADRO GENERAL DE RESULTADOS DE LAS NIÑAS DE HOGAR ESTRUCTURADO

Número de sujetos: Cinco

Edad Exacta Años 11 Meses 5 Días 16

Edad Exacta Años 11 Meses 0 Días 25

Edad Exacta Años 11 Meses 7 Días 8

Edad Exacta Años 11 Meses 3 Días 10

Edad Exacta Años 11 Meses 10 Días 21

	1		2		3		4		5	
	P.C	P.P								
<i>Escala Verbal</i>										
<i>Información</i>	16	12	17	13	16	14	18	13	18	12
<i>Comprensión</i>	17	11	15	11	16	12	16	12	17	11
<i>Aritmética</i>	11	12	11	12	10	10	11	11	12	12
<i>Semejanzas</i>	13	13	16	14	15	13	13	12	14	10
<i>Vocabulario</i>	45	14	45	15	47	14	49	15	48	15
<i>Ret. de Digitos</i>	10	7	9	5	8	7	10	5	8	7
<i>Suma de puntaje pesado</i>		69		71		70		68		67
<i>Prorrrateo de la Escala Verbal</i>		58		59		58		57		56
<i>C.I. de la Escala Verbal</i>		110		111		110		109		108
<i>Escala de Ejecución</i>										
<i>Figuras Incompletas</i>	12	10	11	9	12	10	13	12	11	9
<i>Ordenación de Dibujos</i>	19	12	20	10	18	10	17	9	20	12
<i>Diseños con Cubos</i>	21	10	20	10	22	11	23	10	23	10
<i>Composición de Objetos</i>	24	9	25	11	23	9	24	11	23	10
<i>Claves</i>	33	9	32	11	36	10	34	10	35	12
<i>(Laberintos)</i>										
<i>Suma de puntaje pesado</i>		50		51		50		52		53
<i>C.I. de la Escala Ejecutiva</i>		100		101		100		103		104
<i>Suma de la Escala Verbal y Ejecutiva</i>		108		110		108		109		109
<i>C.I. Total</i>		106		107		106		107		107

Este estudio se realizó con 35 niñas de orfanatorio y 35 de hogar estructurado de 6 a 11 años, clasificados de la siguiente forma:

De Orfanatorio.

Edad	Sexo	Número de Casos	%
6-6-11/12	femenino	5	16.6 %
7-7-11/12	femenino	5	16.6 %
8-8-11/12	femenino	5	16.6 %
9-9-11/12	femenino	5	16.6 %
10-10-11/12	femenino	5	16.6 %
11-11-11/12	femenino	5	16.6 %
Total de 30 casos			100 %

De Hogar Estructurado

Edad	Sexo	Número de Casos	%
6-6-11/12	femenino	5	16.6 %
7-7-11/12	femenino	5	16.6 %
8-8-11/12	femenino	5	16.6 %
9-9-11/12	femenino	5	16.6 %
10-10-11/12	femenino	5	16.6 %
11-11-11/12	femenino	5	16.6 %
Total de 30 casos			

Escolaridad de las niñas huérfanas que viven en Instituciones

Grado Escolar	Edad	Sexo	No. de Casos	%
1 de primaria	6-6-11/12	femenino	5	16.6%
2 de primaria	7-7-11/12	femenino	4	13.3%
1 de primaria	7-7-11/12	femenino	1	3.3%
3 de primaria	8-8-11/12	femenino	3	10 %
2 de primaria	8-8-11/12	femenino	2	6.6%
4 de primaria	9-9-11/12	femenino	3	10 %
3 de primaria	9-9-11/12	femenino	2	6.6%
5 de primaria	10-10-11/12	femenino	4	13.8%
4 de primaria	10-10-11/12	femenino	1	3.3%
6 de primaria	11-11-11/12	femenino	2	6.6%
5 de primaria	11-11-11/12	femenino	3	10 %
			Total 30 casos	100 %

Escolaridad de las niñas que viven en Hogar Estructurado.

Grado Escolar	Edad	Sexo	No. de Casos	%
1 de primaria	6-6-11/12	femenino	5	16.6%
2 de primaria	7-7-11/12	femenino	5	16.6%
3 de primaria	8-8-11/12	femenino	5	16.6%
4 de primaria	9-9-11/12	femenino	5	16.6%
5 de primaria	10-10-11/12	femenino	5	16.6%
6 de primaria	11-11-11/12	femenino	5	16.6%

Una vez obtenido los C.I. se llegó al siguiente diagnóstico en los dos grupos:

GRUPO CONTROL

Diagnóstico	Número de Casos	%
Muy superior		
Superior		
Normal Brillante	3	10 %
Normal	27	90 %
Subnormal		
Límitrofe		
Deficiente mental sup.		
Deficiente mental medio		
Deficiente mental profundo		

Grupo Experimental

Diagnóstico	Número de Casos	%
Muy Superior		
Superior		
Normal Brillante		
Normal		
Subnormal	30	100 %
Límitrofe		
Deficiente mental sup.		
Deficiente mental medio		
Deficiente mental profundo		

RESULTADOS

Al calificar los Wisc se obtuvieron los siguientes resultados en los dos grupos: grupo control (niñas que viven en Hogar Estructurado)

C.I.	Número de Casos	%
de 130 ó más		
de 120 - 129		
de 110 - 119	3	10 %
de 90 - 109	27	90 %
de 80 - 89		
de 70 - 79		
de 69 - 50		
de 49 - 30		
de 29 ó menos		

Grupo experimental (niñas que viven en Instituciones).

C.I.	Número de Casos	%
de 130 ó más		
de 120 - 129		
de 110 - 119		
de 90 - 109		
de 80 - 89	30	100 %
de 70 - 79		
de 69 - 60		
de 49 - 30		
de 29 ó menos		

El método de muestreo que se utilizó en la presente investigación fue el muestreo no aleatorio o probabilístico. Se usó porque este se basa exclusivamente en incluir en la muestra a los sujetos que son convenientes para el investigador según fuera el caso. Se empleó el paquete estadístico "Statistics package for the social sciences" (paquete estadístico para las ciencias sociales), más conocidas por sus iniciales "SPSS".

Este paquete es un sistema integrado por sus programas de computación para el análisis de datos; su finalidad es la de producir un mayor, más rápido y eficiente procesamiento de la información y sin errores; así mismo permite manejar grandes volúmenes de datos de investigación. La aplicación de la prueba fue el Wechsler para niños (Wisc) que fue aplicada en forma individual con límite de tiempo en algunos subtest y descontinuado después de cierto número de fracasos en cada Subtest.

La prueba se compone de dos escalas: una verbal que se compone de información, comprensión, aritmética, semejanzas, Ret. de dígitos y Vocabulario y la Escala Ejecu-

tiva se compone de figuras incompletas, ordenación de dibujos, diseño con cubos, ensamble de objetos, símbolo de dígitos y laberintos es opcional. La prueba fue aplicada a 60 sujetos de sexo femenino 30 niñas huérfanas y 30 niñas no huérfanas entre 6 y 11 años de edad, el proceso de codificación de preguntas se hizo de la siguiente manera para poder ser procesada por computadora se perforaron 60 tarjetas, 5 tarjetas para las 5 niñas de 11 años huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas no huérfanas de 11 años, 5 tarjetas para las niñas de 10 años huérfanas y 5 tarjetas para las niñas de 10 años no huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas de 9 años huérfanas y 5 tarjetas para las niñas de 9 años no huérfanas, 5 tarjetas para las niñas de 8 años huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas de 8 años no huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas de 7 años huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas de 7 años no huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas de 6 años huérfanas y 5 tarjetas para las 5 niñas de 6 años huérfanas, cada tarjeta se perforó con las calificaciones en crudo de cada subtest y se perforaron las tarjetas con puntaje crudo para que no se tuviera rango tan generalizado. En

cuanto al manejo de interpretación de los datos, se obtuvieron la medida y la desviación estandar para cada edad respectivamente. Después se elaboró el histograma para confrontar los grupos de huérfanas y no huérfanas con sus respectivas edades y sumando su medida. Se obtuvo además el análisis de la medida de tendencia central (media \bar{X}) con respecto a una variable dependiente (edad promedio) y un grupo de tres variables independientes (vocabulario, figuras incompletas, información). En cada tabla que nos proporciona este proceso se examinó, para cada uno de los diferentes valores una medida específica, es decir, la media que se pudo obtener por ejemplo en niñas huérfanas de edad promedio de 6 años obtuvieron un vocabulario una calificación de 18 y unas niñas no huérfanas en vocabulario obtuvieron una calificación de 25. Después para comprobar o rechazar nuestras hipótesis de investigación empleamos el análisis de varianza, para ver si había diferencia significativa entre los dos grupos.

Al interpretar los resultados de la prueba F se aceptaron las hipótesis planteadas en este trabajo.

En el Subtest de información en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron las siguientes media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	1.200	STD DEV	0.447
------	-------	---------	-------

En el subtest de comprensión en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron las siguientes media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	5.400	STD DEV	
------	-------	---------	--

En el Subtest de Aritmética en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron las siguientes media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	2.200	STD DEV	1.304
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas huérfanas de 6 años - se obtuvieron las siguientes media y desviación estándar - obtenida por computación.

MEAN	5.000	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenidas por computación.

MEAN	19.000	STD DEV	1.225
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de dígitos en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	2.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de figuras incompletas en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.200	STD DEV	1.304
------	-------	---------	-------

En el Subtest ordenación de dibujos en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.400	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest diseño con cubos en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar - obtenida por computación.

MEAN	6.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest composición de objetos en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación -- estandar por computación.

MEAN	5.600	STD DEV	1.140
------	-------	---------	-------

En el Subtest de claves en niñas huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	14.800	STD DEV	1.789
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas huérfanas de 6 años.

En el Subtest de Información en niñas no huérfanas de 6 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.600	STD DEV	0.546
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas no huérfanas de 6 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar por computación.

MEAN	9.000	STD DEV	1.000
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas no huérfanas de 6 - años se obtuvieron la siguiente media y desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	4.400	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.400	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas no huérfanas de 6 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenidas por computación.

MEAN	26.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Retención de Dígitos en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	4.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.400	STD DEV	1.140
------	-------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	9.000	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.400	STD DEV	0.548
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	12.000	STD DEV	1.000
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas no huérfanas de 6 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	20.800	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas no huérfanas de 6 años.

El Subtest de Información en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar - obtenidas por computación.

MEAN	5.800	STD DEV	0.537
------	-------	---------	-------

El Subtest de Comprensión en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar - obtenida por computación.

MEAN	7.800	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	4.200	STD DEV	0.537
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.400	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	25.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	3.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	6.400	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Ordenación de Dibujos en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.000	STD DEV	1.000
------	-------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	15.200	STD DEV	1.483
------	--------	---------	-------

La suma total de las media en todos los Subtest fue de en niñas huérfanas de 7 años.

En el Subtest de Información en niñas no huérfanas de 7 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.200	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas no huérfanas de 7 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	6.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas no huérfanas de 7 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	8.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas no huérfanas de 7 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	29.600	STD DEV	1.517
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN		STD DEV	1.342
------	--	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.00	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	14.600	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas no huérfanas de 7 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación obtenida por computación.

MEAN	23.200	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas no huérfanas de 7 años.

En el Subtest de Información en niñas no huérfanas de 8 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.200	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas no huérfanas de 8 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	12.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Artimética en niñas no huérfanas de 8 -- años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas no huérfanas de 8 -- años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.800	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas no huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	12.200	STD DEV	1.453
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas no huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	15.000	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas no huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	25.200	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas no huérfanas de 8 años.

En el Subtest de información en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	8.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	9.000	STD DEV	1.000
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN		STD DEV	0.447
------	--	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas de niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.000	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	28.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	4.400	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación obtenida por computación.

MEAN	6.800	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación obtenida por computación.

MEAN	9.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	9.400	STD DEV	1.140
------	-------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.800	STD DEV	1.789
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas huérfanas de 8 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	20.400	STD DEV	1.517
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas huérfanas de 8 años.

En el Subtest de Información en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	9.000	STD DEV	1.581
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.000	STD DEV	1.000
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	6.800	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.800	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	31.600	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.000	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.800	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.200	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas huérfanas de 9 -- años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas huérfanas - de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desvia- - ción estandar obtenida por computación.

MEAN	14.800	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar - obtenida por computación.

MEAN	22.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas huérfanas de 9 años.

En el Subtest de Información en niñas no huérfanas de 9 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	13.800	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	13.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas no huérfanas de 9 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	8.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanza en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas no huérfanas de 9 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	37.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.800	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.400	STD DEV	0.548
------	--------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	15.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	14.200	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Composición de Objetos en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN		STD DEV	0.707
------	--	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas no huérfanas de 9 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	27.200	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas no huérfanas de 9 años.

En el Subtest de Información en niñas huérfanas de 10 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas huérfanas de 10 - años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.800	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	7.800	STD DEV	0.447
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.400	STD DEV	1.140
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.800	STD DEV	1.924
------	-------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	6.000	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	15.600	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Diseño con Cubos en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	12.800	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	17.600	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	25.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas huérfanas de 10 años.

En el Subtest de Información en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	15.800	STD DEV	1.305
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	15.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	10.800	STD DEV	1.483
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estándar obtenida por computación.

MEAN	12.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	41.800	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.800	STD DEV	0.447
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.400	STD DEV	
------	--------	---------	--

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	20.200	STD DEV	3.271
------	--------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	16.400	STD DEV	1.673
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	22.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas no huérfanas de 10 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	30.200	STD DEV	1.483
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas no huérfanas de 10 años.

En el Subtest de Información en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	12.200	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	3.600	STD DEV	0.540
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	10.000	STD DEV	0.707
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	19.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Retención de Dígitos en niñas huérfanas - de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	5.000	STD DEV	0.707
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación - estandar obtenida por computación.

MEAN	5.600	STD DEV	0.548
------	-------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación - estandar obtenida por computación.

MEAN	11.600	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest Diseño con Cubos en niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	13.600	STD DEV	1.074
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en las niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	17.400	STD DEV	1.140
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en las niñas huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	28.800	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

La suma total de las medias en todos los Subtest fue de en niñas huérfanas de 11 años.

En el Subtest de Información en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación - estandar obtenida por computación.

MEAN	17.200	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Comprensión en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación - estandar obtenida por computación.

MEAN	16.200	STD DEV	0.637
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Aritmética en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación - estandar obtenida por computación.

MEAN	11.400	STD DEV	0.894
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Semejanzas en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación - estandar obtenida por computación.

MEAN	14.200	STD DEV	1.304
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Vocabulario en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	47.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

En el Subtest Retención de Dígitos en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	9.200	STD DEV	0.837
------	-------	---------	-------

En el Subtest de Figuras Incompletas en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	11.800	STD DEV	0.837
------	--------	---------	-------

En el Subtest Ordenación de Dibujos en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	15.000	STD DEV	1.391
------	--------	---------	-------

En el Subtest Dí-eño con Cubos en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	22.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

En el Subtest Composición de Objetos en niñas no huérfanas de 11 años se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	23.600	STD DEV	0.834
------	--------	---------	-------

En el Subtest de Claves en niñas no huérfanas de 11 años - se obtuvieron la siguiente media y la desviación estandar obtenida por computación.

MEAN	34.000	STD DEV	1.581
------	--------	---------	-------

La suma de las medias en todos los Subtest fue de en niñas no huérfanas de 11 años.

Suma de las medias de 6 años huérfanas 78.6

Suma de las medias de 6 años no huérfanas 118.2

Suma de las medias de 7 años huérfanas 104.4

Suma de las medias de 7 años no huérfanas 139.6

Suma de las medias de 8 años huérfanas 119.8

Suma de las medias de 8 años no huérfanas 157.6

Suma de las medias de 9 años huérfanas 136.4

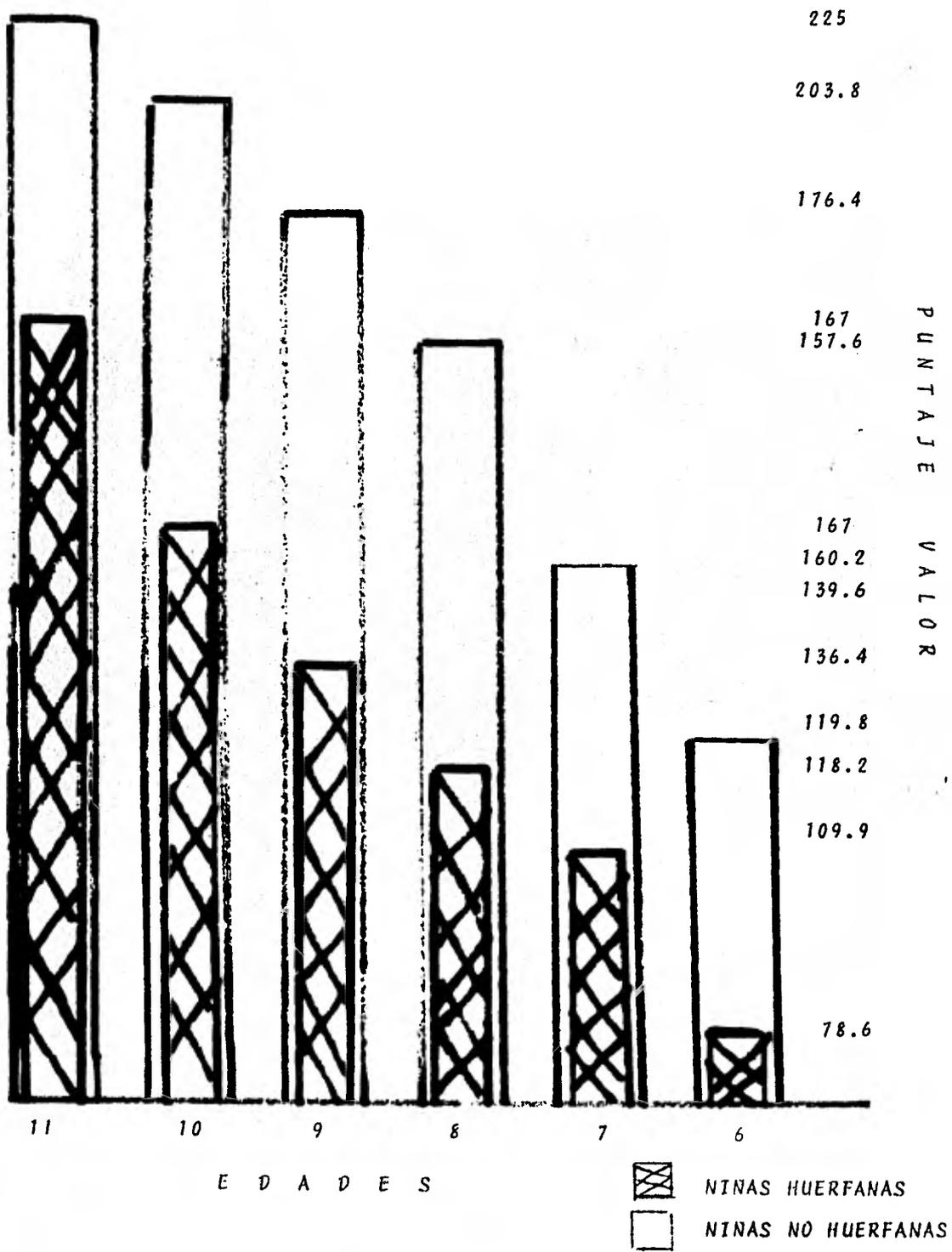
Suma de las medias de 9 años no huérfanas 176.4

Suma de las medias de 10 años huérfanas 160.2

Suma de las medias de 10 años no huérfanas 203.8

Suma de las medias de 11 años huérfanas 167

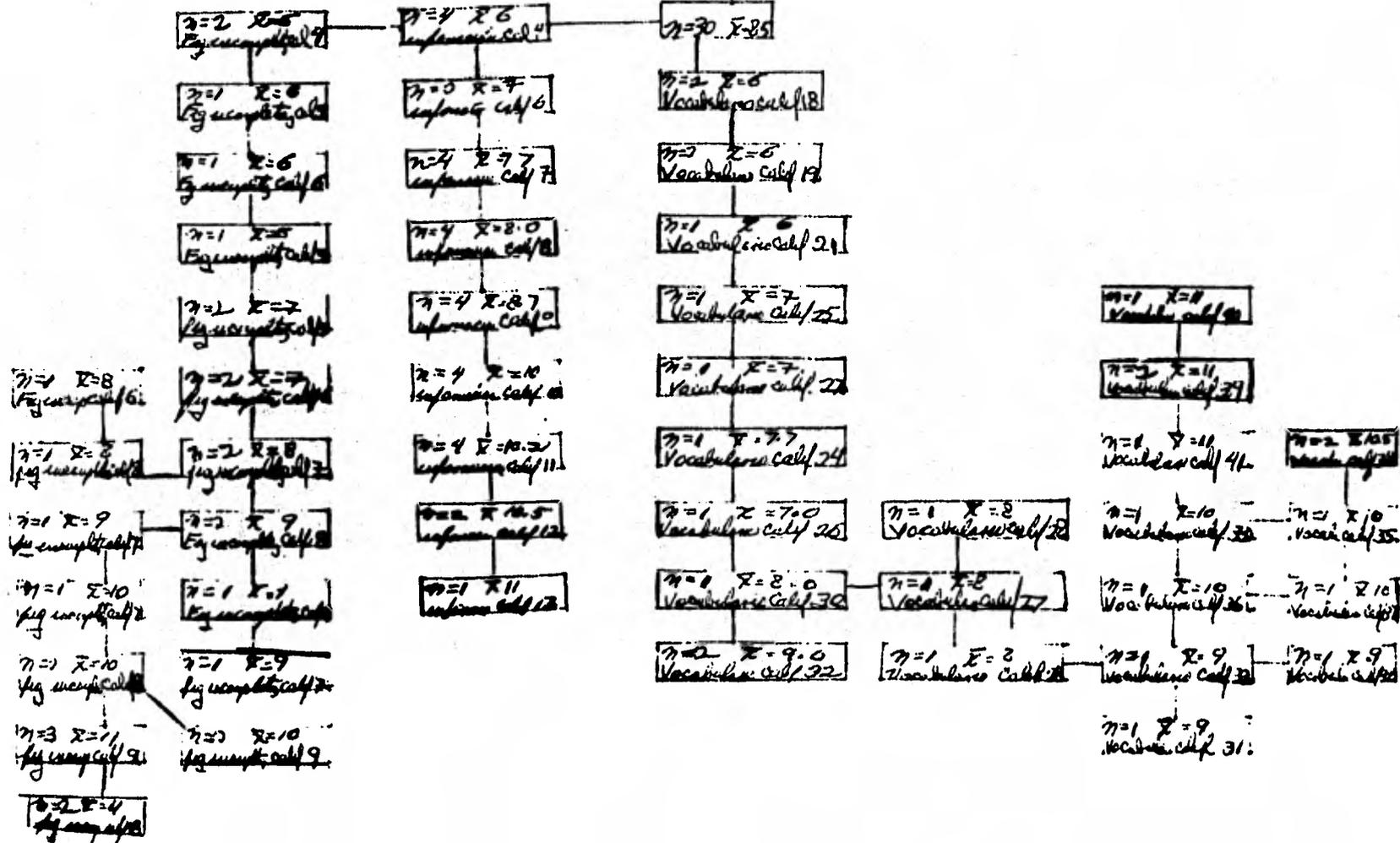
Suma de las medias de 11 años no huérfanas 225



En las siguientes tablas podemos observar el comportamiento de las calificaciones promedio de los grupos de huérfanas y no huérfanas, con sus respectivas edades promedio y número de sujetos por ejemplo; en niños huérfanos podemos observar $n =$ número de sujetos $x =$ edad promedio en información, vocabulario, figuras incompletas, sus calificaciones promedio fueron por ejemplo. En niños huérfanos en vocabulario $n=2$ $x=6$ obtuvieron una calificación promedio de 18 y en las niñas no huérfanas $n=1$ $x=6$ en vocabulario obtuvieron una calificación promedio de 25, $n=1$ $x=6$ en vocabulario obtuvieron una calificación promedio de 24, en información en las niñas huérfanas $n=2$ $x=6$ obtuvieron una calificación promedio de 4, y en las niñas no huérfanas en información $n=2$ $x=6$ obtuvieron una calificación promedio de 7, en niñas huérfanas $n=2$ $x=9$ en vocabulario obtuvieron una calificación promedio de 32, y en niñas no huérfanas $n=1$ $x=10$ en vocabulario se obtuvo una calificación promedio de 41, y así sucesivamente en los demás casos.

NINAS HUERFANAS

$n = 60 \quad \bar{X} = 8.5$



Analisis de Varianza de Vocabulario

ANALISIS DE VARIANZA DE VOCABULARIO

TESIS

FILL CLINICA (CREATION DATE = 10/19/81)

***** ANALYSIS OF VARIANCE *****
 BY VARIO1
 VARIO2

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIG. F
MAIN EFFECTS	3306.633	5	551.456	258.288	0.001
VARO01	2818.823	5	523.737	288.282	0.001
VARO02	487.350	1	487.350	228.445	0.001
2-WAY INTERACTIONS	27.750	5	5.550	2.602	0.037
EXPLAINED	3333.783	11	303.071	142.065	0.001
RESIDUAL	102.400	48	2.133		
TOTAL	3436.183	59	58.240		

60 CASES WERE PROCESSED.
 8 CASES (U.D. PCT.) WERE MISSING.

H_0 $X_1 = X_2$ se rechaza
 H $X_1 \neq X_2$ se acepta

Analisis de Varianza de Ordenacion de Dibujo

ANALISIS DE VARIANZA DE ORDENACION DE DIBUJOS

TESTS

FILL CLINICA (CREATION DATE = 10/19/81)

***** ANALYSIS OF VARIANCE *****
 BY VARIOUS VARIATIONS

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF. LEVEL
MAIN EFFECTS	537.167	6	89.528	55.805	0.001
VAR002	104.017	1	104.017	42.027	0.001
2-WAY INTERACTIONS	179.223	5	35.845	17.116	0.001
VAR001 VAR002					
EXPLAINED	1016.450	11	92.405	37.335	0.001
RESIDUAL	118.000	48	2.475		
TOTAL	1135.250	59	19.242		

60 CASES WERE PROCESSED.
 0 CASES (0.0 PCT) WERE MISSING.

$H_0 = X_1 = X_2$ se rechaza
 $H_1 = X_1 \neq X_2$ se acepta

Analisis de Varianza de Información

ANALISIS DE VARIANZA DE INFORMACION

TESIS

FILE CLINICA (CREATION DATE = 10/19/51)

***** ANOVA ANALYSIS OF VARIANCE *****

SOURCE OF VARIATION	SS OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS	773.783	11	70.339	53.464	0.001
VAR002	273.087	1	273.087	205.378	0.001
2 nd ORDER INTERACTIONS	18.333	5	3.707	3.322	0.011
EXPLAINED	773.783	11	70.339	53.464	0.001
RESIDUAL	53.200	48	1.108		
TOTAL 50 CASES WERE PROCESSED.	825.983	59	14.016		
0 CASES (0.0 PCT) WERE MISSING.					

$H_0 = X_1 = X_2$ se rechaza
 $H = X_1 \neq X_2$ se acepta

Analisis de varianza de
 ensamble de objetos

ANALISIS DE VARIANZA DE ENSAMBLE DE OBJETOS

ISIS

FILE CLINICA (CREATION DATE = 10/19/81)

***** ANALYSIS OF VARIANCE *****
 BY VAR001
 VAR002

SOURCE OF VARIATION	SUM OF SQUARES	DF	MEAN SQUARE	F	SIGNIF OF F
MAIN EFFECTS	1145.500	5	229.100	111.533	0.001
VAR001	848.393	3	282.798	135.333	0.001
VAR002	297.267	1	297.267	141.679	0.001
2 nd Way Interactions	16.933	5	3.387	2.509	0.042
EXPLAINED	1162.533	11	105.685	79.285	0.001
RESIDUAL	64.600	48	1.350		
TOTAL	1227.333	59	20.802		

00 CASES WERE PROCESSED.
 0 CASES (0.0 PCT) WERE MISSING.

$H_0 = X_1 = X_2$ se rechaza
 $H_1 = X_1 \neq X_2$ se acepta

ANALISIS DE RESULTADOS.

Del análisis presentado con anterioridad podemos decir que el rendimiento intelectual de las niñas de hogar estructurado está más desarrollado que el de las niñas institucionalizadas en orfanatorios, posiblemente se ve más disminuido en las niñas institucionalizadas en orfanatorios por la pobreza de estimulación ambiental recibida en los primeros años que es la que va a restringir el proceso de maduración, la nutrición, el medio cultural, la falta de afecto no le permite ofrecer al niño una extensa gama de experiencias vitales, la continua residencia en ambientes restringidos, la falta de una sola persona significativa que les proporcione una cálida atención y les ayude a realizar adaptaciones al medio ambiente.

En el vocabulario se encontró disminuido en las niñas institucionalizadas en orfanatorios probablemente se deba a que la riqueza e integración del vocabulario depende en parte, de la dotación natural y, en parte, de la riqueza del medio educacional de los primeros años.

Si una dotación natural magra o un medio educacional pobre han limitado el desarrollo del vocabulario - en las primeras épocas de la vida, sufre efectivamente - dicha disminución. Y en las instituciones en mayor o menor grado se presenta el problema de la pobreza de estimulación en el lenguaje, el lenguaje articulado es una función socializada que requiere la existencia de un medio - ambiente social que en una institución es muy inadecuado.

Encontramos que en el Subtest (ordenamiento de figuras), las niñas de hogar estructurado, presentan un - mejor desarrollo que las niñas institucionalizadas en orfanatorios, posiblemente se debe a que en los hogares las oportunidades culturales son más variadas y estimulantes que en las instituciones donde las oportunidades culturales son deficientes y sus ambientes muy restringidos; - donde no es posible obtener las oportunidades culturales que reciben los niños en sus hogares.

También se vio que en el Subtest (completamiento de figuras), de la Escala Ejecutiva, está más disminuí-

da en las niñas institucionalizadas que en las niñas de hogar estructurado, es que para realizar esta tarea influye de manera notable la experiencia ambiental obviamente mide habilidades perceptuales y conceptuales.

Es común suponer que las experiencias tenidas durante los primeros años de la niñez, son determinantes cruciales del futuro del desarrollo de las experiencias ambientales y los niños institucionalizados la carencia de una madre o una sola persona significativa, afecta el desarrollo de las experiencias ambientales.

Así entendemos por habilidad o aptitud especial de un individuo la capacidad que este tiene para adquirir, mediante entrenamiento especial, cierto tipo de conocimiento; o sea, la habilidad potencial de una persona para ejecutar cierto tipo de actividad especializada que mediante su ejercicio pueda rendir al máximo. Es muy factible que las niñas institucionalizadas por el medio ambiente restringido en el que se encuentran no desarrollan en forma adecuada las habilidades perceptuales y conceptuales -

que se requiere para resolver este Subtest. Y en los hogares estructurados es más probable que los niños tengan más oportunidades de desarrollar sus habilidades y experiencias ambientales.

Se encontró que en el Subtest de (información), de la Escala Verbal se vió que está más desarrollada en las niñas de hogar estructurado en este subtest, al igual que el vocabulario, aunque en menor grado el caudal de información adquirido finalmente depende de la dotación natural y de la riqueza del medio original; pero a diferencia de aquel la información puede enriquecerse mediante la instrucción y la experiencia. En los hogares las oportunidades probablemente de enriquecimiento de instrucción y experiencia son más favorables que en una institución, es quizá por estas razones antes mencionadas que tengan mejores resultados las niñas de hogar estructurado.

Al igual que las investigaciones y estudios realizados anteriormente por investigadores que les interesó la observación de niños que pasaban por la experiencia ins

titucional para huérfanos y que por tal motivo, se interesaron en medir su rendimiento intelectual y que tienden a confirmar que el rendimiento intelectual de los niños institucionalizados en orfanatorios es menor, que el de los niños que viven en hogares, así también la investigación que se realizó mostró que los niños institucionalizados mostraron tener menor rendimiento intelectual, además en el vocabulario, coordinación visomotriz, formación de conceptos, oportunidades culturales, habilidades perceptuales y conceptuales, razonamiento abstracto mostraron resultados más bajos que las niñas de hogar estructurado.

Es necesario hacer incapié que estos resultados son aplicables al grupo estudiado de 35 niñas de hogar estructurado entre 6 y 11 años de edad y la institución la Esperanza, A.C., para niñas abandonadas. No pudiendo generalizar a niñas que pasan por la misma experiencia en otras instituciones y a otras niñas que vivan en otros hogares.

CONCLUSIONES

1. *La hipótesis de trabajo, en la que se planteó que las niñas de hogar estructurado presentarían mayor rendimiento intelectual que las niñas institucionalizadas se comprueba.*
2. *La hipótesis alternativa 1, en la que se planteó que el vocabulario será menor en las niñas institucionalizadas se comprueba.*
3. *La hipótesis alternativa 2, en la cual se planteó que en el Subtest (ordenamiento de figuras) de la Escala Ejecutiva se tendrá mejor desarrollo en las niñas de hogar estructurado se comprueba.*
4. *La hipótesis alternativa 3, en la que se planteó que en el Subtest (ensamble de objetos) de la Escala Ejecutiva se verá más disminuido en las niñas institucionalizadas se comprueba.*

5. *La hipótesis alternativa 4, en la que se plantea que en el Subtest (Información) de la Escala Verbal tendrá mejor desarrollo en las niñas de hogar estructurado se comprueba.*

6. *Se acepta la hipótesis nula en la que se plantea que las niñas institucionalizadas presentaran menor desarrollo intelectual que las niñas de hogar estructurado.*

SUGERENCIAS.

Se propone que los presentes estudios sirvan -- de base para continuar estas investigaciones, ya que en México no hay suficientes estudios sobre niños huérfanos y tenemos que recurrir a investigaciones extranjeras que están fuera de nuestro contexto cultural. Y pedir la colaboración de algunas instituciones pertenecientes al gobierno que permitan tales investigaciones.

Va que en algunas instituciones, se niegan a que se hagan tales estudios objetando que sus internos no son conejillos de indias. Y que se hagan más investigaciones sobre rendimiento intelectual en diferentes partes del país, ya que no todas las instituciones no han de ser iguales. Y también hacer estudios sobre otras áreas.

BIBLIOGRAFIA

FLOYD L. RUCH

Psicología y Vida Publicada en Inglés por C. Scott Foresman & Company Glensview, Illinois.

HENRY MAIER

Tres teorías sobre el desarrollo del niño Erikson, Piaget Sears. Amorrortu editores primera edición en castellano 1971, Icalma 2001, Buenos Aires - única edición en castellano; autorizada por Harper & Row, Publishers incorporated, New York 1965, páginas 97--107.

MC GUIGAN

"Psicología experimental Enfoque metodológico 2a. Edición, Editorial Trillas, México 1973.

- RENE A. SPITS *El primer año de vida del niño, Edición Española c Aguilar 5a. de ediciones 1961-1066, Juan Bravo 38 Madrid, tercera edición, duodécima reimpresión 1979, edición original.*
- MARIA LUISA MORALES *Psicometría aplicada Editorial Trillas primera edición, México 1975, páginas 75-78 88-89 103-105 121-124.*
- MUSSEN J.J. CONGER *Desarrollo de la personalidad en el niño, Editorial Trillas, Título de esta obra en Inglés, Child Development and personality versión autorizada en español, tercera edición en Inglés por Harper & Row Publisher c Paul, H. Mussen, John J. Conger, Jerone Kagan, - Primera Edición en Español 1971, páginas 514, 515, 526, 527.*
- KAGAN

J. CRATLY

Desarrollo Intelectual Universidad - de California Los Angeles 1973, primera Edición en Español, septiembre 1977, páginas 3 a la 18.

LEVIN

Fundamento de Estadística en la Investigación Social, Traducción de Elementary Statistics en Social Research, - publicada en los Estados Unidos de - América, por Harper & Row Publisher, inc, 10 East 5 Street, Nueva York, - N.Y., 10022. primera impresión en - 15 de julio de 1974 en México. Revisión técnica Haroldo Elorza Facultad de Psicología. páginas 151-167.

ENCE KOLB

Psiquiatría Clínica Moderna, New York State Psychiatric Institute 1973, traducida en México 1976, páginas 23-24.

HARRIET RHEINGOLD *Cuidado Maternal y Amor, primera edición en Español, 1972. páginas 188 y 109.*