



201 76

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**Los Trabajadores Universitarios ante la
Participación del Partido Comunista
Mexicano en las Elecciones Legislativas.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A N:

Armando Filiberto Manning Melo
Juan Carlos Pons Gutiérrez



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Introducción -----	1
--------------------	---

PRIMERA PARTE

MARCO DE REFERENCIA

I	El Estado Mexicano y la Reforma Política	
1.1.	Esbozo Histórico del Estado Mexicano -----	5
1.1.1.	Epoca Caudillista -----	6
1.1.2.	El Maximato y el PNR -----	13
1.1.3.	El Partido de la Revolución Mexicana	17
1.1.4.	El Partido Revolucionario Institucional -----	19
1.2.	Características del Estado Mexicano -----	22
1.3.	Los Partidos Registrados -----	28
1.4.	La Reforma Política: Antecedentes y Determinantes -----	32
1.4.1.	Ventajas y Desventajas -----	42.
1.5.	Los Nuevos Partidos -----	46
	Referencias Bibliográficas: Capítulo I -----	51
II	El Partido Comunista Mexicano	
2.1.	Reseña Histórica -----	53
2.1.1.	Antecedentes y Fundación -----	56
2.1.2.	Los Años Iniciales -----	62
2.1.3.	El PCM frente al gobierno de Calles -	68
2.1.4.	La Represión del Maximato -----	74
2.1.5.	Los Comunistas en el Cardenismo -----	79
2.1.6.	Período de Crisis Prolongada -----	85
2.1.7.	Hacia la Superación de la Crisis ----	98

2.2. El PCM ante la Reforma Política -----	110
Referencias Bibliográficas: Capítulo II -----	116
III Opinión Pública	
3.1. Introducción al Estudio de la Opinión Pública -----	119
3.2. Antecedentes Históricos -----	122
3.3. Definiciones de Opinión Pública desde Diferen- tes Enfoques -----	147
3.4. Formación de la Opinión Pública -----	167
3.5. Encuestas de Opinión Pública -----	173
Referencias Bibliográficas: Capítulo III -----	190

SEGUNDA PARTE

ASPECTO METODOLOGICO

IV Técnicas y Procedimiento	
4.1. Planteamiento del Problema -----	194
4.2. Definición de Variables -----	196
4.3. Muestra -----	200
4.4. Instrumento -----	203
4.5. Procedimientos Estadísticos -----	207
V Análisis e Interpretación	
5.1. Regresión Múltiple	
5.1.1. Primera Regresión -----	208
5.1.2. Segunda Regresión -----	214
5.1.3. Tercera Regresión -----	220

5.2. Correlación -----	225
5.3. Medias -----	228
VI · Discusión	
6.1. Conclusiones -----	231
6.2. Recomendaciones -----	236
Bibliografía -----	239

A P E N D I C E S

1. Cuestionario -----	247
2. Códigos -----	252
3. Cuadros de Frecuencias y Porcentajes -----	262
4. Resultados -----	273

I N T R O D U C C I O N

Todo en nuestro universo se encuentra en constante cambio, y la sociedad no podría ser la excepción, prueba de ello son los diferentes sistemas económico-político-sociales (modos de producción) que han existido a través de la historia. Asimismo los cambios pueden darse de determinadas maneras e intensidades. Uno de ellos, el más intenso, es la revolución. Esta se da cuando las contradicciones propias de un modo de producción son insalvables y por tanto es necesario cambiar las estructuras mismas de la sociedad para dar paso a otra totalmente diferente.

Otro cambio que puede variar en intensidad, sin llegar nunca a la del anteriormente expuesto, es la reforma, la cual paradójicamente es producida para preservar en esencia las estructuras tal como están el mayor tiempo posible, solo adecuándolas a las condiciones del momento y evitar de esta manera una situación revolucionaria. En México, este tipo de cambios se han dado más o menos regularmente en los diferentes ámbitos de la sociedad. Las ha habido económicas (administrativas), sociales y políticas.

La más reciente es la Reforma Política promovida en 1977, a la cual enfocaremos una parte de este estudio, debido a que creemos que independientemente de su intensidad, tendrá importantes repercusiones en el futuro de nuestro país.

Por lo tanto, en el primer apartado de este trabajo, trataremos de explicar a grandes rasgos en que consiste dicha Reforma. Comenzando obviamente con un breve esbozo de la conformación del Estado Mexicano Contemporáneo, al cual definitivamente no podemos desligarlo de la lucha armada de 1910 ni de la tutela del partido oficial, al que trataremos en sus épocas fundamentales. Asimismo estableceremos una relación con la oposición partidaria previa a la mencionada reforma.

Posteriormente, se elaborará un somero análisis de la actual Reforma Política, abarcando en forma prioritaria los determinantes que influyeron en su producción, así como los alcances y limitaciones de la misma, para finalizar con una visión panorámica de los nuevos partidos cuyo registro depende de ésta y que su participación, sin duda traerá como consecuencia fenómenos por demás interesantes en la vida pública de nuestra patria.

En el segundo capítulo abundaremos sobre una de las organizaciones que por su antigüedad y tradición opositora, consideramos de primordial importancia entre las que participen en el proceso electoral subsecuente de la mencionada Reforma Política, el Partido Comunista Mexicano (PCM). Iniciaremos dando una breve semblanza de los antecedentes que contribuyeron a la formación de éste.

Después, hablaremos de la fundación del PCM, así como de su desarrollo histórico haciendo incapié en las etapas -- fundamentales de su existencia. Y concluiremos ofreciendo algunos puntos sobresalientes de la posición sostenida por esta organización frente a la Reforma Política.

El tercer capítulo estará dedicado al estudio de la - Opinión Pública. A partir de sus orígenes, la acuñación del - término y la utilización que al mismo se le ha dado actualmen- te. Pasando por algunos de los factores intervinientes en su formación, así como las diversas definiciones que de ella se han elaborado. Ejemplificaremos también algunas de las en- cuestas que para medir Opinión Pública se han desarrollado en diversos momentos y situaciones.

Los subsiguientes capítulos tratarán sobre los aspec- tos metodológicos concernientes a nuestro estudio. Al térmi- no de los cuales se plantearán algunas conclusiones derivadas de los resultados obtenidos en el mismo.

PRIMERA PARTE
MARCO DE REFERENCIA

CAPITULO I

EL ESTADO MEXICANO Y LA REFORMA POLITICA

1.1. ESBOZO HISTORICO DEL ESTADO MEXICANO

Al concluir la lucha armada gestada en 1910, el país se encontraba en una situación desastrosa, colateral a todo proceso insurreccional. En el plano económico, la fuga de capitales había estancado las actividades productivas originándose un creciente desempleo y una gran escasez de mercancía, esto último - también debido a la carencia de una adecuada infraestructura de comunicación (carreteras, puentes, puertos, etc.), así como la destrucción de las vías férreas que habían sido orgullo del porfiriato.

En el ámbito social, existía un profundo descontento en todos los niveles, los estratos altos ante la posibilidad de verse afectados en sus intereses nuevamente, y en los bajos por el incumplimiento de promesas de que habían sido objeto, sobre todo los campesinos, debido a que la facción carrancista había detenido el reparto de tierras.

El aspecto político no era más alentador, por un lado las amplias expectativas que sobre nuestro territorio abrigan los grupos de capitalistas internacionales, principalmente norteamericanos, ingleses, franceses y alemanes, propiciaban fuertes presiones desde el exterior, y por el otro lado, las continuas pugnas, enfrentamientos y amenazas entre los diferentes caudillos regionales que pululaban por todo el país ocasionaban gran inestabilidad.

1.1.1. EPOCA CAUDILLISTA.

A medida que se va pacificando la nación, surgen aunque aún endeble, ciertas alianzas entre caudillos, y es en uno de esos periodos cuando se sientan las bases del estado moderno al aprobarse la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en el año de 1917. Sin embargo, este Estado es todavía débil dado que se encuentra cimentado bajo la tutela de un caudillo "el Primer Jefe de la Revolución", sin un amplio respaldo popular organizado. Contaba solo con el apoyo de un reducido núcleo militar y el capital de la familia Madero, así como el del clan Garza Sada que se agrupaba en el Banco Minero y Mercantil de Monterrey, incluyendo también el Banco de Nuevo León y enfrentado directamente con diferentes facciones de poder que representaban según Javier Rosas a los diferentes grupos financiero-políticos actuantes en el México postrevolucionario, quien los clasifica en cinco, el primero de ellos es el anteriormente enunciado.

Un segundo grupo sería el que lideraba Adolfo de la Huerta, que representaba intereses financieros europeos tales como La Lazard Speyer de Londres, la Chateau Rotschild de París y el Bank Für Handel und Industrie de Berlín, formando conjuntamente el Banco de Londres y México, quienes poseían grandes inversiones en minería y metalurgia.

Otro encabezado por Alvaro Obregón asumía la representación del Trust Rockefeller que operaba en negocios petroleros a través de la Standard Oil y en la minería por medio de la American Smelting And Refining Co. (ASARCO), además de poseer las acciones de los Ferrocarriles Nacionales. Representaba también, a la banca neoyorkina Kuhn Loeb & Co., monopolizadora de explotación maderera, agrícola y ganadera de los estados de Chihuahua y Durango. La representación del grupo Obregonista se extendía además a la empresa petrolera Mexican Eagle Oil Company, bajo control de la Royal -- Deutch (Shell), de capital anglo-holandés la cual producía el 60% de hidrocarburos del país.

El cuarto grupo consignado en la clasificación de este autor (Javier Rosas), era el "Callista", el que a pesar de su relativa debilidad militar, dado que entre sus integrantes solo su líder Plutarco Elías Calles ostentaba un grado de importancia (General Brigadier), poseía un potencial económico de consideración, debido a sus nexos con el Trust financiero de J.P. Morgan quien era el principal acreedor de la deuda pública mexicana, detentador del monopolio de transporte marítimo, del comercial en cuanto a maquinaria, de la exportación Henequenera y de maderas tropicales, controlaba también la producción minera de Sonora y participaba en la agrícola de este estado de Sinaloa.

Asimismo el grupo de Calles asumía la representación de la Banque de París y la Societé Générale, socios mayoritarios del Banco Nacional de México, usufructuarios del monopolio textil y tabacalero; dueños de la Cervecería Moctezuma en Orizaba, del monopolio comercial en México y Guadalajara y a través de préstamos hipotecarios, poseedores de gran parte de la producción agrícola de Puebla, Morelos y Oaxaca.

Incluía también la representación del Grupo callista al Lloyd's Bank Ltd., el Provincial Bank de Londres y el National Bank of Scotland, explotadores de Oro y Plata en el Estado de México, Michoacán e Hidalgo, además de accionistas en el Ferrocarril Mexicano y propietarios de la Mexican Light and Power Co. Ltd., socios de Banamex y poseedores de grandes latifundios en Chiapas, Veracruz y Oaxaca, a través de la Mexican and Colonization Company.

El último grupo de la clasificación hecha por Rosas, es el comandado por el general Pablo González, quien contaba con una fuerza militar de 22,000 hombres al mando de los generales, Guadalupe Sánchez, comandante militar en Veracruz, Jacinto B. Treviño, jefe de operaciones en el estado de Nuevo León, Jesús M. Guajardo, al mando de las operaciones en Morelos, y Manuel Peláez, hombre fuerte de la Huasteca Veracruzana. Pese a las diferencias de este grupo con la facción Carrancista en cuanto a estrategia política, comulgaban en cuestiones financieras, ya que representaban y defendían -- los mismos intereses económicos. (1)

En esta situación Carranza toma el poder no pudiéndolo sostener por mucho tiempo debido a que los constantes choques de intereses entre los grupos anteriormente citados, producen frecuentes asonadas militares que desestabilizan su gobierno, y en una de ellas, Carranza se ve obligado a replegarse al - Puerto de Veracruz con objeto de instalar provisionalmente - allí su mandato. Empero el 7 de mayo de 1920 es blanco de una emboscada en Tlaxcalaltongo, Puebla, en donde perece.

A la muerte de este caudillo, tres de las cinco fac-- ciones financiero-militar antes enunciadas, se alían para ex- terminar la parte sobreviviente del grupo carrancista y del - representado por el General Pablo González. Así el 10. de - junio de 1920 es nombrado por mayoría en el Congreso de la - Unión, como Presidente interino Adolfo de la Huerta, cuyo - mandato expiraría el 10. de diciembre del mismo año, el cual se encargaría de liquidar finalmente a dichos grupos culminan- do con la expulsión de González del país.

Hacia esta última fecha el General Alvaro Obregón, asciende a la primera magistratura en medio del no reconoci- miento a su gobierno por parte de la Unión Americana y de - grandes problemas económicos ocasionados por la insuficien- te percepción fiscal, la falta de inversión tanto nacional como extranjera y sobre todo las presiones del capital in- ternacional para eliminar las disposiciones legislativas en sentido "confiscatorio", en torno a los productos del sub- suelo (petróleo, minerales, etc.) emanadas del Artículo 27 Constitucional.

De tal suerte que la anhelada estabilidad política que se buscaba para desarrollar el capitalismo en México, estaba - aún muy lejos de alcanzarse. Las pugnas entre facciones, no obstante sus efímeras alianzas eran todavía muy marcadas. Un hecho que ilustra esto, es el llamado levantamiento "Delahuerista" ocurrido entre 1923 y 1924, cuyos promotores argumentaron su descontento con los procedimientos entregistas al imperialismo norteamericano de los tratados de Bucareli, que sustentó Obregón con el fin de lograr el reconocimiento de su régimen. Esta insurrección aglutinó a gran número de personalidades, poniendo en serio predicamento a la administración obregonista, empero según algunos observadores, eso mismo provocó su derrota "... La causa principal de esto fue que los generales sublevados no poseían un mando unificado y sus acciones armadas no estaban coordinadas entre sí. Los prestigiosos caudillos rebeldes no podían soportar la idea de subordinarse a otro jefe con igual ascendiente o fuerza militar que ellos, para concentrar sus acciones armadas contra las tropas de Obregón." (2)

La derrota de tal rebelión significó para Obregón, - más que un triunfo militar, un triunfo político, debido a que fue una gran purga que depuró al país de grandes figuras de la época armada de la guerra civil, convirtiéndose de esta manera en el más poderoso caudillo de la época, lo cual hacía hegemónicos los intereses que él representaba.

Ante esta situación se presenta el problema de la sucesión presidencial de 1924. Obregón deseoso de conservar su hegemonía decide postular al General Plutarco Elías Calles, principalmente por tres razones: la primera es que encabeza a uno de los grupos militarmente menos fuertes; - hecho por el cual aparentemente se aseguraba su docilidad; una segunda razón era su relación con los sectores civiles, sobre todo con los obreros organizados en la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) bajo el liderazgo de Luis N. Morones fuertemente vinculado con Calles, además de las agrupaciones campesinas; la otra razón estribaba en los nexos - del grupo Callista con el trust financiero de J.P. Morgan - que podría ser un coadyuvante en el reconocimiento por parte del gobierno norteamericano.

Calles recibe el cargo presidencial con no menos dificultades que sus antecesores y se enfrenta a uno de los hechos más relevantes de la historia mexicana; la guerra - cristera, surgida al ser afectados los intereses de los - grandes terratenientes y caciques regionales coludidos con el clero.

Otro conflicto importante se suscitó al reformar el Artículo 83 Constitucional con el objeto de hacer posible la reelección de Obregón, atentando contra el principio de -

"no reelección", lo que provocó el resurgimiento del Partido Antirreeleccionista cuyo candidato el General Arnulfo R. Gómez, así como el General Francisco Serrano, fueron ejecutados terminando de esta manera con la oposición y obteniéndose fácilmente el triunfo electoral de Obregón, quien a los pocos días de erigirse como presidente electo fue asesinado el 18 de julio de 1928.

Tal parece que Calles asimiló estas experiencias - sobre todo con la reelección y muerte de Obregón, se dió - cuenta de que peligraba la continuidad del sistema político mexicano. De tal suerte que con el objetivo de darle solución al problema, en su último informe de gobierno el 10. - de septiembre de 1928, planteó la necesidad de fundar el - Partido Nacional Revolucionario (PNR), presidiendo él mismo el Comité Organizador integrado por ocho miembros.

1.1.2: EL MAXIMATO Y EL PNR

En marzo de 1929, el Congreso Constituyente del PNR reunido en la ciudad de Querétaro recibe la noticia de una nueva insurrección al mando de los generales Manzo y Escobar que se proponían llevar a la Presidencia a Gilberto Valenzuela. Esto provocó una gran cohesión entre los grupos acelerando así la fundación oficial de este partido hacia el 4 de marzo de 1929.

El PNR es en esencia una entidad aglutinadora de caudillos, cuya asociación se lleva a cabo con el fin de evitar enfrentamientos armados entre los mismos y de esta manera - terminar con la inestabilidad que hasta ese momento vivía el país. Sin embargo, "Obvio es decir que los acontecimientos entrañaban una contradicción palpable con las declaraciones que el propio Calles hizo sobre el hecho de que se había acabado la etapa de los caudillos, ya que él mismo se convirtió en "El Jefe Máximo" de la Revolución, es decir, en - otro caudillo más, sólo que bajo una nueva estructura de - poder," (3). Lo cual permitió acumular tanta importancia que sus decisiones tenían un gran peso dentro del partido, a tal grado que obligadamente se le tenía que consultar, desde las postulaciones de candidatos a las presidencias municipales - hasta las del Poder Ejecutivo, entre otras cosas.

Dos aspectos a nuestro parecer, revisten gran importancia con la creación de este partido. Por un lado, el país comienza una etapa de pacificación, en base al control ejercido por el hasta ese momento más prestigioso caudillo sobreviviente de la revolución, sobre las demás personalidades regionales y locales. Control llevado a cabo además bajo un cariz institucional, de tal manera que sus diferencias y posiciones de poder serían enfrentadas en el seno del partido, ya no en el campo de batalla.

Y por otro lado, se sientan las bases de un partido oficialista fuertemente vinculado al gobierno, el cual con pequeñas variaciones se mantiene hasta nuestros días en el poder, o sea, más de 50 años. Una prueba de su relación con el gobierno la podemos obtener de las declaraciones del Licenciado Emilio Portes Gil, cuando era Presidente del susodicho partido.

"El PNR es francamente un partido gobiernista. No vamos a engañar a la opinión pública, como se le ha engañado en épocas anteriores, presumiendo que el PNR será un partido independiente. La Revolución hecha Gobierno necesita de un órgano de agitación y de defensa... El Gobierno tiene el programa de la Revolución; el partido tiene el programa de la Revolución y del Gobierno. No será como los partidos que han existido en épocas pasadas, partidos que sin miramientos en los medios han llegado al poder por cualesquiera circunstancias... Será un colaborador sincero de la administración, que apoyará su obra revolucionaria. Esta es la misión del PNR y por esto digo que el PNR es un partido gobiernista". (4)

Como respuesta tanto al férreo control que Calles ejercía, así como a su política crecientemente conservadora, ya que al convertirse en terrateniente se había aliado a los grupos tradicionalistas, se aglutinó un grupo de la burocracia político-militar de tendencias populistas encabezado por el general Lázaro Cárdenas. Quien debido a ser bastante conocido por haber presidido el PNR y por estar relacionado con algunos líderes obreros y campesinos, consiguió ser postulado para la Presidencia de la República.

Una vez instalado en el cargo, Cárdenas promovió la incorporación masiva de los trabajadores al partido, y apoyándose en ellos impulsó diversas iniciativas que a juicio de algunos críticos, tendían más a consolidar el desarrollo de la emergente burguesía y la clase media, que en beneficio real del proletariado.

"... los procedimientos de Cárdenas, lejos de impulsar al país hacia el socialismo, se orientaron más a favorecer a la burguesía nacional ya que ésta fue la principal usufructuaria de la política de nacionalizaciones y medidas radicales operables para el proceso de desarrollo interno; en todo caso, la nueva estrategia solo dejaría el campo libre para que prosperaran a la par de los ferrocarriles, el petróleo, la energía eléctrica, los caminos, la educación, etc., los capitalistas nacionales que, con iniciativa y visión, supieran aprovecharlo. La política cardenista de reforzamiento interno frenó temporalmente la expansión del capital extranjero y aseguró el ámbito de acción de la burguesía". (5).

Las continuas fricciones entre Cardenas y Calles, indujeron a este último a desterrarse el 10 de abril de 1936. Así, una vez fuera del control caudillista del -- "Jefe Máximo", se inicia otra etapa en la vida del parti do oficial transformándose en Partido de la Revolución - Mexicana (PRM).

1.1.3. EL PARTIDO DE LA REVOLUCION MEXICANA

Al igual que su antecesor, el PRM fue creado por iniciativa del presidente en turno. Desde su primer informe de gobierno en 1935, Cárdenas planteaba ya la necesidad de reestructurar el PNR, pero no fue sino hasta el 30 de marzo de 1938 mediante la autodisolución de este - cuando se transformó formalmente en PRM. Esta reestructuración se dió, a nuestro parecer, con el objetivo de vigorizar el partido oficial dotándolo de una imagen populista de supuesto apego a los principios fundamentales de la revolución mexicana, de ahí su nombre. Y colateralmente - terminar con las reminiscencias del callismo, apoyándose para esto primordialmente en los trabajadores y las masas populares con lo que se patentiza su organización corporativa que constaba de cuatro sectores: el obrero, el campesino, el popular y el militar. Haciéndolo de esta manera más controlable por la relativa facilidad de equilibrar las - fuerzas de uno y otro sector en un momento dado, mediante alianzas o rupturas entre ellos.

"... el PRM fue concebido como la unión de las fuerzas de México, política y socialmente relevantes dentro de la revolución, y en la cual estaban fusionados la mayoría de los grupos laborales y profesionales; así, el potencial del poder del ejército se encontraba ampliamente neutralizado..." (6).

Si bien, el partido en un principio no pudo prescindir de los militares, una vez consolidado y con mayor fuerza en sus otros sectores, hacia diciembre de 1940 disuelve el sector militar, asegurando de esta manera el supuesto apoliticismo castrense esgrimido hasta la fecha.

Como otra medida equilibradora, en 1943, se crea la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), en la que se agrupan todos los gremios que no encajan en los sectores obrero y campesino, incluyendo a los militares, pero con la salvedad de afiliarse estas últimas, en forma individual.

La creación de la CNOP da acceso al partido en una forma más organizada a la emergente clase media.

Ante el viraje de la política populista del cardenismo a la del Presidente Avila Camacho, calificado como "moderado", produjo gran desconcierto en la población. Aunado esto a los cambios económicos producto de la segunda guerra mundial, así como a la tremenda burocratización e inmovilidad del PRM, se hizo inminente la necesidad de cambios en el partido a fin de asegurar la continuidad del sistema político imperante en las siguientes elecciones, en base a esto, se crea el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

1.1.4. EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Al segundo día de iniciada la Asamblea del PRM se verifica un cambio en los estatutos y en el programa de acción, transformándose de esta manera en PRI, el 18 de enero de 1946. Si tomamos en cuenta que al siguiente día esta misma asamblea, postula como candidato a la Presidencia de la República, al Lic. Miguel Alemán, nos damos cuenta de la fuerte vinculación que tuvo la transformación del partido con la sucesión presidencial. La cual debería estar respaldada por una organización poderosa y enormemente centralizada para asegurar el triunfo electoral, acostumbradamente superior a 80% de la votación total desde los inicios del partido oficial. Cuestión que ya no podía garantizar plenamente el aletargado PRM.

Este hecho nos hace suponer que la decisión de transformar al partido fue maquinada en forma precipitada y desde los estratos superiores del poder, sin consultar realmente a las bases de la organización, tal como lo plantea Furtak: " La reorganización del partido fue resultado de una decisión tomada por las más altas autoridades del gobierno y del partido. Alrededor de 5.7 millones de mexicanos que se durmieron como integrantes del PRM, despertaron como miembros del PRI, sin que pudieran manifestar su inconformidad por la transformación del partido, mediante el abandono de la organización, en virtud de que se practicaba la adscripción automática por pertenecer a determinados sectores ocupacionales..." (7)

Coincidimos con algunos estudiosos de la ciencia política, en sus aseveraciones acerca de que este partido desde su nacimiento como PNR, hasta su reestructuración como PRI, mantiene en esencia los mismos principios. Pero consideramos interesante apuntar, determinados aspectos que caracterizan a este último en forma más específica.

Uno de ellos es precisamente su nomenclatura, tendiente a mostrar la estabilidad del estado mexicano cimentado en firmes instituciones, entre ellas primordialmente su partido oficial.

En relación a esto, Furtak nos dice: "... La nueva denominación de "Partido Revolucionario Institucional", traslucía el hecho de que el partido debía ser visto como una sólida institución del sistema gubernamental mexicano, y estaba, como fué evidente precisamente durante la era alemanista,... orientado más bien hacia la conservación del statu quo, que hacia la consecución y el cumplimiento cabal de los postulados sociales inscritos en la Constitución de 1917 ". (8).

Otro aspecto peculiar del PRI que se mantiene hasta nuestros días, es la afiliación "automática". Es decir, que con el hecho de ingresar a una organización integrada a este partido (sindicato, central campesina ó popular), todos y cada uno de sus miembros forman parte de él, y no como en otros partidos cuyos integrantes se inscriben en forma individual.

Una particularidad más del PRI consiste en que, si bien sigue conservando su estructura corporativa conforme a los tres sectores, ésta se encuentra más centralizada, - puesto que las propuestas de cada uno de ellos debe ser - consideradas por la más alta jerarquía del partido con el fin de evitar lo sucedido al PRM, en donde las decisiones se daban más de sectores que de partido. Lo cual aparte de romper la unidad partidaria provocaba frecuentes enfrentamientos intersectoriales y debilitaba a la organización en su conjunto.

En suma, podemos afirmar que desde su fundación como PNR, hasta la actualidad como PRI, el partido de la revolución ha sido esencialmente el mismo, con pequeños cambios - más de forma que de fondo. Y su función no ha sido otra -- que la de proporcionar un parapeto de legitimidad a la clase en el poder. Sus transformaciones han sido las adecuaciones que el Estado mexicano ha necesitado en las situaciones cambiantes que se presentaban. Comenzando como un partido débil a la sombra de una personalidad fuerte; continuando con una línea populista cuando la burocracia político-militar lo juzgó conveniente; y finalmente estableciéndose como una sólida institución, brazo electoral de un vigoroso - Estado que reviste características muy peculiares.

1.2. CARACTERISTICAS DEL ESTADO MEXICANO

En este apartado, no pretendemos realizar un tratado sobre el Estado Mexicano, sino más bien, esbozar sus principales características. Entre las cuales destacan según varios ensayistas: la democracia representativa, el presidencialismo y el corporativismo.

Como todo Estado moderno de corte capitalista, se presenta bajo un cariz de democracia representativa. En donde supuestamente el poder es ejercido por el pueblo, pero no en forma directa, sino a través de sus representantes.

Esto se consagra en la Carta Magna de 1917, la cual - "... se inspira en el liberalismo y es por ello que establece la igualdad de los hombres ante la ley y una serie de garantías individuales; que afirma que la soberanía reside en el pueblo, quien la ejerce por medio de sus representantes - electos mediante sufragio - ; que implanta la división de poderes - ejecutivo, legislativo, judicial -, y que concibe al país como una república, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo que concierne a su régimen interior, - pero unidos por un pacto federal". (9)

Pero en la práctica los hechos nos dicen que todo esto es muy relativo. Ya que la "igualdad de los hombres ante

la ley", está bastante restringida debido a las diferencias económico-políticas y consecuentemente de poder existentes entre los diversos estratos sociales.

Asimismo, la soberanía de los Estados, como lo observamos cotidianamente es bastante limitada, puesto que las decisiones estatales están siempre subordinadas a las federales.

Tocante a la representatividad popular, si bien es cierto que formalmente se realizan comicios para que la ciudadanía elija a sus representantes, nos parece dudoso que exista un consenso tan elevado. Ya que estos en un porcentaje no menor al 80%, invariablemente, son ganados por el mismo partido desde hace más de 50 años.

En cuanto a la división de poderes que establece la constitución entre el ejecutivo, el legislativo y el judicial, en la realidad ésta no es muy clara. Puesto que como apuntan algunos analistas, el primero ejerce absoluta preponderancia sobre los otros, dentro de lo que comunmente se ha denominado "el presidencialismo".

El presidencialismo es un rasgo muy interesante del sistema político mexicano, dada su gran importancia en la estabilidad del país. Debido a que es la centralización del

poder en manos de un sólo hombre, el Presidente de la República, poder que legalmente le ha conferido la misma constitución.

"... De acuerdo con el Artículo 80, el presidente en su calidad de "Primer Mandatario", ejerce el - más alto poder ejecutivo; en base al Artículo 89 ejerce un amplio derecho para nombrar y destituir y ejercer asimismo el alto mando sobre las fuer--zas armadas; puede ejercer la iniciativa legisla--tiva y un derecho de veto contra leyes votadas --por el Congreso Nacional". (10)

A las atribuciones antes expuestas se agregan otras que en total sumaban cuarenta, plasmadas en la Constitución de 1917. Y se le han conferido trece más de ese año hasta 1968.

Esto nos da una idea de la gran cantidad de poder - acumulada en el ejecutivo, y a la vez nos explica en cierta medida la supeditación del poder legislativo hacia el - anterior, debido a las facultades presidenciales de diseñar iniciativas de ley; emitir decretos y vetar leyes aprobadas por las Cámaras de Diputados y Senadores. Lo cual lo con--vierte implícitamente en una fuerza legislativa bastante -- más poderosa que el Congreso de la Unión.

Con respecto al poder judicial sucede algo parecido, en base a que el presidente tiene la capacidad de nombrar o destituir a las autoridades judiciales.

Por si fuera poco el poder formal concedido por la Constitución, de hecho el Ejecutivo cuenta también con el control del partido oficial que a su vez ostenta la mayoría de representantes en las cámaras legislativas.

"... Lo anteriormente descrito revela un sistema - representativo constitucional de corte presiden-- cialista con carácter autoritario.

Es importante sumar a lo dicho que los artículos 27 y 123 constitucionales dotan al Presidente de la República de enormes facultades, casi omnímodas, para legislar sobre las relaciones en materia de propiedad y de trabajo, convirtiéndolo en una especie de "árbitro supremo" de la problemática -- del país en cualquier orden y momento." (11)

Y son precisamente estas funciones arbitrales - las que ocasionan el otro rasgo característico del estado mexicano, el corporativismo.

A decir de algunos ensayistas políticos, el corporativismo sustentado por el Estado Mexicano, difiere del corporativismo fascista fundamentalmente en que este último parte de la negación de la lucha de clases, e integra indiscriminadamente a trabajadores y empresarios en una -- misma organización. "... Por el contrario, el corporativismo mexicano parte del reconocimiento de la lucha de clases e incorpora a obreros y capitalistas en sindicatos separados, que luego lleva a participar en organismos tripartitas, en los que el Estado se presenta como una "tercera -- parte independiente". Queda claro, sin embargo, que el Estado mexicano no es ninguna parte finalmente independiente,

pues su función primordial consiste en "obtener el equilibrio entre los factores de la producción", esto es, garantizar la operación del sistema que es, obviamente capitalista..." (12).

Ejemplo de estos organismos tripartitas, entre otros, son los que abajo ennumeramos: los Tribunales de Conciliación y Arbitraje, la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, la Comisión Nacional Tripartita, el Instituto Nacional del Fondo de la vivienda de los Trabajadores, el Consejo Nacional de Fomento de Recursos Humanos para la Industria, etc. Y a decir del autor antes citado, estos organismos son corporativos porque integran a las clases sociales al aparato del Estado, aunque divididas y clasificadas por rama de actividad económica.

Es decir, el Estado mexicano no niega la existencia de la lucha de clases. Pero se sitúa por encima de ella, conminando a las clases antagónicas a organizarse e integrarse al sistema y de esta manera zanjar sus diferencias con una actitud conciliadora para evitar poner en peligro la estabilidad del país.

La estructura corporativa innegablemente le ha dado al Estado un enorme poder de negociación en beneficio propio. Ya que por un lado, ante las presiones de los gru-

pos capitalistas antepone la fuerza de los organismos laborales agrupados en el Congreso del Trabajo, controlado a su vez por el PRI. Y en sentido inverso, se alfa con los empresarios en los Tribunales de Conciliación y Arbitraje para -- restringir los derechos de los proletarios. Ejemplo de ello es la facultad delegada a dichos tribunales para declarar -- "inexistentes" las huelgas emprendidas por los trabajadores, así como el obligatorio visto bueno de las mismas, a fin de obtener el reconocimiento legal de los sindicatos.

1.3. LOS PARTIDOS REGISTRADOS

No obstante el enorme poder sustentado por el Estado, tiene también una gran necesidad de legitimación que busca continuamente. Por un lado, desde el corporativismo implementando una política de "unidad nacional". Y por otro mediante una imagen de pluripartidismo con el objeto de autocalificarse como democrático. Al respecto Luis Villoro nos dice: "... el Estado no podía tampoco prescindir de cierta participación, controlable, de los partidos de oposición, con tal de no perder legitimidad ". (13) Por esta razón, el régimen ha permitido la creación y desarrollo de otros partidos.

Tal es el caso del PAN (Partido Acción Nacional) -- fundado en 1939, por el Lic. Manuel Gómez Morín, como una -- fuerte respuesta de los sectores reaccionarios del país que él encabezaba, a la gran tendencia izquierdista de esos años impulsada por el gobierno de Cárdenas. Este último implantó una serie de reformas educativas anticlericales, además de otras disposiciones económicas y políticas de corte populista, con las cuales dichos sectores temían ver afectados sus intereses.

Obviamente por su propia filiación clasista, tal -- partido no ha conseguido un amplio respaldo de las masas. Convirtiéndose así, en el organismo representativo de una --

minoría política que aunque fuerte, no lo es suficientemente como para derrotar al partido oficial.

Sin embargo, por ser el PAN quien se ha enfrentado más seriamente al partido en el poder, es el organismo opositor que más sufragios ha obtenido, aunque sin hacer peligrar realmente ninguna candidatura oficial.

Algunos críticos aseguran que el incremento en la votación a favor del PAN, no refleja realmente una mayor popularidad del mismo, sino mas bien un rechazo a las autoridades y su organismo electoral. En otras palabras, afirman que no se vota precisamente por el PAN, sino contra el PRI y asimismo contra el gobierno.

No obstante su aparente éxito electoral, actualmente el PAN ha caído en una profunda crisis interna a tal grado de no serle posible presentar candidato presidencial en los comicios de 1976, lo cual hace nebuloso su futuro.

Otro de los partidos de oposición registrados ante la Comisión Federal Electoral, es el PPS (Partido Popular - Socialista). Se constituyó con el nombre de Partido Popular (P.P.) en 1947 bajo la jefatura de Vicente Lombardo Tole^udano, quien desplazado del círculo directivo interno del partido de la revolución se dedicó a formar el suyo propio.

El P.P. surge de las deliberaciones de una mesa redonda en donde diversos grupos marxistas participantes en ésta, plantean la necesidad de formar un partido independiente del gobierno convirtiéndose de esta manera en "... un receptáculo para numerosas fuerzas de izquierda, tanto marxistas como no marxistas, descontentas con Alemán y con el PRI, dentro y fuera del PRI. Lombardo Tolezano, por de pronto, pudo reunir un considerable número de partidarios. Sin embargo, las fricciones internas del partido, la pérdida de simpatías por parte de diversas organizaciones profesionales y gremiales, y las separaciones y expulsiones que subsisten hasta el presente..." (14). Así como, algunos errores tácticos de sus dirigentes, además de su frecuente apoyo al partido oficial lo han debilitado considerablemente. Al grado de tener en la actualidad muy poca influencia política y un casi nulo respaldo del pueblo, apoyo que no conseguiría, ni con el cambio de nombre a PPS en 1960, ni en la actualidad.

Dentro del espectro político nacional encontramos otro partido de "oposición", el PARM (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana), también surgido en base a una ---escisión del partido gubernamental. Fue fundado a iniciativa de los generales Jacinto B. Treviño y Juan Barragán, quienes habían participado en la fase bélica de la revolu-

ción. Ante la disolución del sector militar, ya dentro del PRI se unen a otros personajes castrenses para formar un -- círculo llamado "hombres de la revolución", al amparo del -- entonces primer mandatario Adolfo Ruiz Cortines, quien fue Presidente honorario de esta agrupación.

Pero dado el fracaso de sus esfuerzos para ganar influencia en el interior del PRI, se convencieron de la -- necesidad de crear un partido propio; " También se puede se ñalar como causa de la fundación del partido los nexos que tenían Ruiz Cortines, entonces Presidente de la República y el general Jacinto B. Treviño, que había sido su mentor y - que se encontraba desplazado del gobierno... lo que a juicio de diversos analistas podría señalar al partido como un regalo político del presidente al exjefe carrancista". (15).

1.4. LA REFORMA POLITICA: ANTECEDENTES Y DETERMINANTES.

Ninguno de todos los partidos antes mencionados - realiza una oposición efectiva, en el sentido de una influencia correctora del gobierno. Empero son utilizados para -- aparentar una imagen pluripartidista del sistema. Ya que - están con muy poca o ninguna posibilidad real de influir en forma decisiva sobre el régimen, por varias causas como son: el escaso número de curules que poseen en el Congreso de la Unión, el casi nulo apoyo de la ciudadanía, y consecuente-- mente, la baja votación que alcanzan"... De allí la necesidad de estímulos artificiales, como la concesión de los - "diputados de partido", introducida en la reforma constitucional de 1963, cuando la representación de los partidos en las Cámaras languidecía por inanición." (16) y demás modificaciones que ha realizado el régimen en situaciones similares cuando se cuestionaba su legitimidad.

Modificaciones tales como el del derecho de voto a la mujer en el gobierno de Ruiz Cortines. La reducción de requisito de edad apta para emitir el sufragio a los 18 -- años durante el Diazordacismo; posterior al movimiento estudiantil-popular de 1968 con el fin de canalizar las "inquietudes juveniles", a los marcos legales. Y en el mismo sentido las disposiciones de Echeverría durante 1973, para

asumir diputaciones y senadurías a una edad más temprana (21 y 30 años respectivamente), además de la ampliación del número de diputados de partido, así como la del total de curules; disminución de requisitos sobre la cantidad de afiliados; excención de impuestos a los partidos; franquicias postales y telegráficas; acceso a los medios de información en los períodos de campaña, etc.

No obstante la implementación de todas estas modificaciones, tal parece que no se han obtenido los resultados esperados. Ya que por un lado la oposición no ha registrado un significativo fortalecimiento en parte por el férreo control que el estado ejerce sobre ella, y también debido a los grandes conflictos que se han suscitado en su seno.

De otro lado, las cruciales crisis económicas de los últimos años, han evidenciado una creciente inconformidad popular que ninguno de los partidos inmersos en el espectro político nacional ha podido asimilar. Tal como lo demostró el movimiento estudiantil de 1968, en donde se cuestionaron las bases mismas del modelo de democracia que el Estado esgrime, pretendiendo organizarse de manera autónoma de los organismos tradicionales del sistema político mexicano. Lo que trajo como consecuencia, una respuesta represiva del régimen diazordacista, por su incapacidad

de darle una solución pacífica al conflicto, evidenciándose de esta manera, el escaso margen de libertades políticas y expresivas con que cuenta la población.

Una muestra más del descontento prevaleciente en el país la encontramos en los hechos ocurridos en la última década, donde se incrementaron las invasiones de tierras por parte de campesinos; varios presidentes municipales -- fueron desconocidos en acciones insurreccionales; proliferaron los sindicatos independientes fuera de los organismos tradicionales de control vertical; hubo un acrecentamiento en la cantidad de emplazamientos a huelga; aparecieron grupos opositores armados ("guerrillerismo"), etc. Obviándose aún más el desgaste del sistema de partidos registrados hasta entonces (PRI, PAN, PPS y PARM).

Lo cual se acentuó hacia las elecciones presidenciales de 1976, en donde como producto de una crisis interna -- del PAN, este no presentó candidato, y tanto el PPS como el PARM respaldaron al propuesto por el PRI arrojando así, un saldo desafortunado para el pluripartidismo mexicano. Debido a la existencia de un solo candidato registrado en forma legal (que obligadamente ganaría), enfrentado a Valentín Campa del Partido Comunista Mexicano, quien por no contar con un registro oficial ante la Comisión Federal Electoral aún en el caso de triunfar no se le reconocería y la votación a su favor sería anulada.

Patentizada de esta manera, la ineficiencia del sistema pluripartidista, la ciudadanía al no encontrar - canales de expresión política inmersos en la legalidad - del Estado, opta por enfrentarse a este en dos terrenos: el primero de ellos es a través de las acciones que arriba enunciamos, y el segundo por medio de una resistencia pasiva, o sea, no votando en las elecciones.

Si tomamos en cuenta las cifras ofrecidas por González Graf, podemos observar el progresivo crecimiento del abstencionismo que en 1961, era del orden del 31.5% considerando como universo el total de ciudadanos empadronados en el Registro Nacional de Electores. Mientras que para 1976 alcanzó un 38.1% en detrimento principalmente del -- prestigio del PRI. Puesto que si en 1961 captó el 61.6% - del total de los sufragios, hacia 1976 sólo obtuvo el 49.7% de ellos. En tanto que los otros partidos en todos los comicios efectuados entre 1961 y 1976, ninguno de ellos obtuvo nunca un porcentaje mayor al 10% de los votos registrados. Incluso sumando los datos tenemos que en 1961, todos juntos obtuvieron un 7.7% de la votación, y para 1976 solo alcanzaron el 8.8% (17)

"Hasta 1977 la tendencia apuntó a una creciente - pérdida de legitimidad del sistema pluripartidista electo-

ral, como base del sistema político mexicano aunque se conservó la hegemonía del PRI. Se puede afirmar que los partidos de oposición tiene un enemigo tan importante como el PRI, en la tendencia a la abstención electoral, que hasta ese momento se generalizaba más rápidamente que el fortalecimiento del PAN, del PPS y del PARM. La hegemonía del PRI, y la creciente ilegitimidad del sistema pluripartidista han sido dos características básicas del sistema político y dos de los obstáculos más importantes con que se ha enfrentado el sistema pluripartidista mexicano, para convertirse en -- elemento legitimador de un régimen que se postula como democrático". (18)

Aunque prácticamente la estabilidad del Estado no dependa en forma directa de la participación electoral, ni lo ponga en grave predicamento. La ausencia de esta participación deteriora su imagen y como consecuencia, la credibilidad de las masas en él disminuye notablemente, imposibilitándole implementar de manera adecuada su habitual política de consenso.

Frente a esta situación el régimen se plantea dos opciones, una de ellas sería la de transformar sus métodos de control abriendo además nuevos canales de expresión y -- participación, o bien, sustituir su "... actual modelo de -

Estado semicorporativo por otro de estilo abiertamente - autoritario y represivo." (19) Lo cual traería como consecuencia la agudización de la lucha de clases.

Los acontecimientos nos hacen suponer que el Estado se inclina por la primera opción, puesto que en los primeros meses del gobierno de José López Portillo, se promueve una amnistía que aunque bastante limitada facilitaría - la excarcelación de algunos prisioneros políticos.

Y paralelamente se anuncia el propósito de realizar una nueva Reforma Política el 10. de abril de 1977, mediante un discurso pronunciado por el entonces Secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, en la ciudad de Chilpancingo, Guerrero, en el que se "... refleja la concepción de régimen sobre el proyecto de desarrollo del país, sobre la forma de gobierno que habrá de adoptarse, las corrientes y representación políticas, el papel del orden jurídico, la legitimidad del Estado y del sistema político en su conjunto..." (20)

Con respecto al primer punto de los arriba señalados, Reyes Heróles, reconoce que el país atraviesa por una grave - crisis económica y para superarla hace un encubierto llamado a todos los sectores de la sociedad con objeto de que se incorporen a la denominada "alianza para la producción". Lo - que en esencia significa: otorgar el apoyo a una política -

de austeridad en el gasto público auspiciada por el gobierno. La contribución del capital sería mediante el incremento de inversión y la creación de fuentes de trabajo, mientras que los trabajadores participarían en ella aumentando la productividad y limitando sus demandas salariales.

En relación a los subsecuentes puntos, el Secretario de Gobernación argumenta: "Partiendo de esta situación difícil, hay quienes pretenden un endurecimiento del gobierno, que lo conduciría a la rigidez... Frente a esta pretensión, el Presidente López Portillo, está empeñado en que el Estado ensanche las posibilidades de la representación política, de tal manera que se pueda captar en los órganos de representación el complicado mosaico ideológico nacional de una corriente mayoritaria, y pequeñas corrientes que, difiriendo en mucho de la mayoritaria, forman parte de la nación." (21).

En otras palabras, según algunos tratadistas, esto trasluce la existencia de grupos de poder que pugnan por la "derechización" del régimen poniendo en peligro su propia continuidad, ante lo cual el mismo pretende institucionalizar la disidencia. Es decir, permitir la participación electoral de aquellos grupos y partidos políticos que sin importar el que se hayan distinguido por sus constantes impugnaciones al Estado, accedan sujetarse a las leyes del sistema y obten-

gan de esta manera representantes en las cámaras legislativas. Pero mediante ciertos controles que no afecten la preponderancia del PRI, en ellas.

Para que esto procediera, la Comisión Federal Electoral (CFE), a petición del Ejecutivo, convoca a sesiones extraordinarias y acuerda celebrar audiencias públicas --- "... en las que, por primera vez en muchos años, se escucharon, en un ambiente de libertad y respeto, las voces tanto de los partidarios como de los impugnadores del régimen..." (22).

Las referidas audiencias públicas condujeron — si es que de alguna manera influyeron realmente — a una serie de modificaciones constitucionales y a la promulgación de una nueva ley electoral aprobada por el Congreso de la Unión el 27 de diciembre de 1977. La llamada Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE).

Cabe señalar aquí, las principales variaciones que se presentaron: a) reconocimiento de los partidos como "entidades de interés público", con derecho al uso de los medios masivos de comunicación (radio, televisión, prensa, etc.), en forma permanente y no solamente en época de elecciones como anteriormente se hacía; b) ampliación del número de curules a 400 en total; 300 de ellos elegidos por mayoría y 100 -

postulados mediante listas plurinominales, lo cual significa un incremento del 75% en la representación de los diputados de partido; c) la más notable innovación radica en la doble opción de registro, el primero de ellos que estaba contemplado en la anterior ley electoral, el llamado "permanente", sufre algunas reducciones en sus requisitos que aún así, resultan insalvables para ciertas organizaciones. La otra opción es el "condicionado al resultado de las elecciones", en donde se establece la posibilidad de registrarse permanentemente si se rebasa el 1.5% de la votación total; d) otorga a los partidos registrados ya sea en forma condicionada ó permanente, prestaciones y garantías para la difusión de sus ideas; e) reitera las disposiciones concernientes tanto a la excensión de impuestos, como a las franquicias postales; f) proporciona financiamiento aunque limitado, de acuerdo al criterio de la CFE para las campañas electorales y para editar una revista periódicamente, incluyendo la manutención de un cuerpo de redactores.

La actual reforma se plantea según coinciden varios politólogos en dos planos. Uno impulsado por el régimen con "... el propósito de ampliar las libertades políticas y, en consecuencia, la mayor participación de la ciudadanía... en el esfuerzo gubernamental por recuperar el apoyo necesario - para mantener la legitimidad de la representación política,

en términos de liberalismo, y renovar las formas de control político ejercido principalmente sobre las clases trabajadoras." (23).

En un segundo plano la conciben "... como una respuesta necesaria a la presión de las masas trabajadoras a través de acciones múltiples que, espontáneas unas y organizadas otras, se han venido dando en todos los sectores de la producción...es también una victoria importante — que no definitiva — de años de lucha por la destrucción de un sistema político que ha sido generalmente autoritario, incluso bajo sus formas populistas". (24)

1.4.1. VENTAJAS Y DESVENTAJAS

La reforma política en términos generales, entraña ventajas y desventajas para los grupos y partidos que opten por participar en ella.

Dadas las limitaciones propias de dicha reforma, entre las que destacan la de estar restringida al ámbito electoral y prácticamente dirigida solamente a las diputaciones, además de que veladamente se trata de cercarla en los centros urbanos, por ser donde mayor potencialidad de inconformidad se registra, de acuerdo a los altos índices de abstención. Las desventajas primordiales serían en el sentido de que las organizaciones opositoras concentran sus fuerzas a las confrontaciones electorales, olvidándose de la conducción de las luchas sindicales y populares. Asimismo, descuidando las zonas rurales.

Otra desventaja estribaría en la posibilidad de desgaste ante la casi imposibilidad de alcanzar niveles mayores de poder formal (Senado, Gubernaturas, Presidencia), e incluso, dentro de la misma Cámara de Diputados, debido a la hegemonía del partido oficial, y finalmente caer en la corrupción de las canonjías y dádivas, practicada hasta ahora por la actual "oposición" registrada.

En cuanto a las ventajas, consideramos que debido a los reducidos alcances de la reforma para los partidos opositores, éstas parecen ser pocas, tales como: la utilización del foro de la Cámara para exponer reivindicaciones; hacer denuncias; proponer proyectos políticos. También en base al acceso a los medios masivos de comunicación, la posibilidad de hacer proselitismo y difusión de sus ideas.

Existe además la probabilidad de que mediante su lucha camaraal organizada, los partidos neutralicen las limitaciones permitiendo de esta manera, la consecución de diversas alternativas tales como: profundizar la propia reforma política y las luchas democráticas, pugnar contra las fracciones más reaccionarias de la burguesía, de la burocracia política y sindical. Asimismo, contra sus políticas económicas y sociales más represivas.

También algunos críticos optimistas, aseguran que la participación de nuevos partidos en las Cámaras, en base a políticas y programas mas propios, podría traerles mayor influencia sobre la opinión pública y las masas. Aparte de restarle poder al partido gubernamental y al mismo Presidente de la República, con lo que se fortalecería paralelamente su autonomía frente al Estado.

Sin embargo, algunos impugnadores incluyendo a los nuevos partidos, con pretensiones de participar en las elecciones para diputados federales de 1979, consideran que una auténtica reforma política implica términos mucho más amplios que los de la actual, a fin de desembocar en un verdadero - sistema pluripartidista. Y que para lograr ésto, tendría que desaparecer el PRI con coalición de grupos organizados verticalmente por el régimen, transformándose en un partido que representara los intereses de determinados grupos o clases y no en esa amorfa amalgama de intereses que dice representar.

Por otro lado, que las elecciones fueran vigiladas y calificadas por los propios partidos, sin intromisión de los poderes Ejecutivo y Legislativo. Así como el respeto absoluto al voto que hasta ahora se ha caracterizado por ser una - burla al pueblo de parte del partido gubernamental, el cual "infla" las votaciones a su favor y desconoce los triunfos - de los opositores. Que se establezca una veraz independencia del poder legislativo con respecto al ejecutivo.

En relación a los trabajadores, proponen, que se derogue la cláusula de exclusión establecida en el Artículo 395 de la Ley Federal del Trabajo, que de hecho impide la afiliación individual a los miembros de los sindicatos al partido - de su preferencia. Así como la supresión de las facultades -

de las autoridades agrarias, de intervenir en asambleas ejidales, dado que impiden a las organizaciones campesinas el libre ejercicio de sus derechos ciudadanos.

Afirman, que de cambiar todos estos aspectos se rompería el sistema de control actual y daría paso a un nuevo modelo, que consecuentemente conduciría a una democracia pluripartidista mas real.

Hay quienes en una forma más radical rechazan totalmente la reforma, argumentando que participar en ella, es -- seguirle el juego de legitimación al gobierno sin conseguir nada concreto y aún más, poniendo en peligro el futuro de la lucha proletaria. Empero, "... La reforma política (y la lucha política) no es " solo una trampa de la burguesía " como temen algunos grupos de izquierda: es también la posibilidad de abrir un campo de lucha ideológica y revolucionaria, intentando ampliar y consolidar los espacios políticos de los trabajadores, las clases medias y el país". (25) .

1.5. LOS NUEVOS PARTIDOS

Tres son los partidos que deciden participar en los comicios de 1979, bajo la opción de registro condicionado - al resultado de las elecciones, ellos son: el Partido Demócrata Mexicano (PDM), el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y el Partido Comunista Mexicano (PCM), este último coaligado con el Partido Socialista Revolucionario (PSR), el Partido del Pueblo Mexicano (PPM) y el Movimiento de -- Acción y Unidad Socialista (MAUS), quienes conforman la denominada Coalición de Izquierda.

El origen del PDM se localiza en las organizaciones católicas que se formaron después del conflicto cristero de 1929, tales como la Acción Católica Mexicana, la Legión y - la Base. Esta última fundada en Guadalajara en 1932 se alió con una organización surgida durante el cardenismo en Guanajuato llamada Centro Anticomunista, dirigida por Hellmuth - Oskar Schreiter, Ingeniero de tendencias nazis que planeaba construir un organismo de gran capacidad aglutinadora, principalmente en el centro del país. Formando de ésta manera - la Unión Nacional Sinarquista (UNS) en la ciudad de León, Gto., el 23 de mayo de 1937. Mientras que otro grupo disidente de la "Base" de filiación moderada construiría el PAN en septiembre de 1939.

La UNS se distinguió desde su fundación por ofrecer su respaldo a los terratenientes que luchaban por evitar la parcelación de tierras, y por aglutinar en su seno a los -- grupos más retardatarios, tales como: el clero, latifundistas, minifundistas, industriales, comerciantes, campesinos convencidos por la iglesia para afiliarse, etc.

Dentro de la UNS se desarrollaron dos tendencias, - una de ellas planteaba llegar al poder por la vía armada, - en tanto que la otra, intentaba canalizar sus fuerzas hacia la lucha electoral. Finalmente con el apoyo de la jerarquía religiosa, estos últimos se impusieron creando el Partido - Fuerza Popular (PFP), al cual se otorgó el registro el 13 - de mayo de 1946, para cancelarlo en 1949, como sanción por haber encapuchado la estatua de Juárez en la Alameda Central de la ciudad de México.

Ya sin "brazo electoral", la UNS apoya en 1952 la - candidatura del PAN, posteriormente, anuncia el nacimiento del Partido Unidad Nacional que en 1954 le fue negado el registro. Después apoya al Partido Nacionalista Mexicano, -- fundado por un ex-jefe cristero al que se le canceló el registro en 1964.

Finalmente hacia 1972, aprovechando la "apertura - democrática" del gobierno de Echeverría, comienzan a cele-

brarse las primeras asambleas constitutivas del PDM, solicitándose su registro ante la Secretaría de Gobernación el 29 de junio de 1975, negándoselos bajo el argumento de que existían fallas en la afiliación de su membresía.

Bajo las nuevas disposiciones contenidas en la -- LOPPE, este Partido presentó su documentación en marzo de 1978, solicitando su registro condicionado al resultado de las elecciones que se verificarían el siguiente año.

Es importante destacar las principales características del PDM entre las cuales se encuentra el uso de un lenguaje populista, no obstante sus nexos con el sinarquismo que lo calificarían como una organización de derecha, - lo cual le ha permitido ganar adeptos principalmente, entre los sectores pequeño burgueses (campesinos, artesanos, empleados, etc.), siendo esto otra característica, su base -- social situada en la clase media conservadora que no cuestiona el sistema social, sino sólo pretende corregir los -- "males" del capitalismo mexicano.

"... se perfila como un partido llamado a fortalecer el deteriorado consenso de la pequeña burguesía conservadora hacia el Estado Mexicano...

En esta medida, y tomando en cuenta que el PDM se plantea sólo la reforma de la sociedad y no su transformación radical, es posible señalar que desempeñará con acierto la función objetiva de apoyar al Estado mexicano y al desarrollo capitalista en su salida de la crisis".(26)

Un segundo partido con registro condicionado es el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), cuyo origen parte de un tronco común con el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), este es el Comité Nacional de Auscultación y Coordinación (CNAC). El cual surgió finalizando 1971, a iniciativa de algunos intelectuales y militantes de movimientos sucedidos entre 1958 y 1968, tales como el Ferrocarrilero (1958-59), el de Liberación Nacional (1961) y el estudiantil (1968).

En 1972, el CNAC sufrió varias divisiones una de ellas fue protagonizada por miembros del Frente Auténtico del Trabajo que se separaron porque, según ellos, su tendencia no era hacia formar un partido político sino una organización más amplia. Otra división condujo a la formación del Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS). En este mismo año el CNAC se transforma a CNAO (Comité Nacional de Auscultación y Organización) como primera medida tendiente a encaminar el trabajo para constituir un partido político.

Sin embargo, las fricciones internas provocan otra separación encabezada por el responsable de la Comisión de Organización y un grupo de colaboradores quienes en mayo de 1975 instalan la Asamblea Nacional Constituyente del PST.

Ese partido argumenta que existe dentro de la burocracia política un sector progesista, democrático y liberal-nacionalista, con el cual, como línea táctica se propone entablar a una "alianza popular revolucionaria", sosteniendo --- que "... la única izquierda que tiene ahora capacidad para gobernar es la izquierda gubernamental, o sea la izquierda del PRI. " (27) Lo cual supone una postura conciliatoria y colaboracionista con el régimen, que a decir de algunos -- críticos lo ha llevado a posiciones abiertamente oportunistas, mismas que se reflejan en el escaso contacto con la clase trabajadora.

De su participación electoral, así como en su posterior comportamiento se podrá observar si el PST es realmente un partido de izquierda, o por el contrario se convierte en uno más de los "satélites", dentro de la órbita del partido oficial, lo que se verá en poco tiempo.

El tercero y último de los partidos registrados en forma condicionada a las elecciones de 1979, es el Partido Comunista Mexicano (PCM), al que nos referiremos en el capítulo siguiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO I

- 1.- JAVIER ROSAS, 50 Años de Oposición en México, p. 21-25
- 2.- Ibid., p. 31
- 3.- MANLIO F. MURILLO SOBERANIS, La Reforma Política Mexicana y el Sistema Pluripartidista, p. 59
- 4.- ANDRES SERRA ROJAS, Los Partidos Políticos, Reflexiones sobre sus Plataformas y Programas, p. 87-88, Cit. por, OCTAVIO RODRIGUEZ ARAUJO, La Reforma Política y los Partidos en México, p. 29-30
- 5.- MANLIO F. MURILLO SOBERANIS, op. cit. p. 66
- 6.- ROBERT K. FURTAK, El Partido de la Revolución y la Estabilidad Política en México, p. 42
- 7.- Ibid., p. 46
- 8.- Loc. Cit.
- 9.- JUAN FELIPE LEAL, México: Estado, Burocracia y Sindicatos, p. 43
- 10.- ROBERT K. FURTAK, op. cit., p. 150
- 11.- MANLIO F. MURILLO SOBERANIS, op. cit., p. 129
- 12.- JUAN FELIPE LEAL, op. cit., p. 44-45
- 13.- LUIS VILLORO, "La Reforma Política y las Perspectivas de Democracia", en PABLO GONZALEZ CASANOVA, México Hoy, p. 350
- 14.- ROBERT K. FURTAK, op. cit., p. 95

- 15.- ALFONSO GUILLEN VICENTE, Cap. V, "Partido Auténtico de la Revolución Mexicana", en OCTAVIO RODRIGUEZ ARAUJO, op. cit., p. 156
- 16.- LUIS VILLORO, op. cit., p. 350
- 17.- JAIME GONZALEZ GRAF, Cap. VI, "El Juego de Partidos - Políticos en México", en ANTONIO DELHUMEAU, México: Realidad Política de sus Partidos, p. 337 y 339
- 18.- Ibid., p. 338-339
- 19.- LUIS VILLORO, op. cit., p. 353
- 20.- OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 81
- 21.- JESUS REYES HEROLEZ, "Discurso Pronunciado el 10. de abril de 1977", en COMISION FEDERAL ELECTORAL, La Reforma Política, p. XI - XII Tomo I
- 22.- LUIS VILLORO, op. cit., p. 355
- 23.- OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 49
- 24.- Ibid., p. 50
- 25.- PABLO GONZALEZ CASANOVA, op. cit., p. 370
- 26.- ALFONSO GUILLEN VICENTE, cap. VI, "Partido Demócrata - Mexicano", en OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 172
- 27.- MANLIO F. MURILLO SOBERANIS, op. cit., p. 115

CAPITULO II

EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO

2.1. RESEÑA HISTORICA

La lucha de los trabajadores mexicanos por crear un partido que representara sus intereses se remonta al siglo - pasado, hacia la segunda mitad de los sesentas. Esto, debi- do a la difusión entre reducidos grupos obreros de los pri- meros materiales elaborados por la Asociación Internacional de los Trabajadores, que habfa sido fundada en Londres, In- glaterra, durante el mes de septiembre de 1864, bajo la --- dirección de Carlos Marx y Federico Engels.

Entre los primeros mexicanos difusores del marxismo en nuestro país, cabe destacar a Santiago Villanueva, Fran- cisco Zalacosta y Juan de Mata Rivera. Quienes, junto a --- otros, vieron fructificados sus esfuerzos con la fundación del Partido Socialista de México, en julio de 1878. Sin em bargo, esta organización tuvo una vida fugaz, ya que a me-- diados de 1881, bajo el impacto represivo de la dictadura - porfirista, dejó de existir.

Tuvo que pasar más de un cuarto de siglo para que - se diera el siguiente intento relevante de organizar un par- tido obrero de esa misma orientación. Así, alrededor de -- 1911 un grupo de trabajadores encabezados por el artesano -

Pablo Zierold, constituyó el Partido Obrero Socialista de la República Mexicana, aunque con no mejor fortuna que el anterior, dado que, sin tener tiempo de consolidarse, pereció durante la contrarrevolución de Victoriano Huerta. Empero, la frustración de estos intentos no obedecía exclusivamente a la represión ejercida por el Estado. Sino que había razones imputables al propio proletariado, cuya debilidad orgánica e inmadurez teórica le impedían proveerse de una organización política propia, capacitada para resistir el acoso de la burguesía.

La debilidad orgánica era producto del tardío y lento desarrollo industrial en nuestro país. Lo cual hacía a la clase obrera mexicana inexperta en su lucha contra el capital, además de muy dispersa y sectarizada.

Con respecto a la inmadurez teórica, podemos argumentar que ante la inexistencia de partidos Socialdemócratas -- que contribuyeran a la propagación de algunas ideas marxistas, como los hubo en Europa y de cuyas escisiones surgieron los partidos comunistas de ese continente. Los trabajadores mexicanos carecían de experiencia y, consecuentemente, su formación teórica se había retrasado considerablemente. Hecho demostrativo de ello, era su inclinación hacia las luchas espontáneas, sin dirección definida. En este sentido, -

adolecían de una ideología propia, por lo cual fácilmente - se plegaban a los planteamientos de la burguesía liberal o de los pequeños burgueses.

"... En el siglo pasado, bajo la influencia de los socialistas utópicos, los primeros núcleos obreros se inclinaban por la creación de organizaciones de ayuda mutua (cajas de ahorros, cooperativas, sociedades mutualistas), cuya debilidad principal se encontraba en que no dirigían su lucha contra el capital, limitándose a formas primitivas de solidaridad humanitaria. Hacia finales del siglo pasado y especialmente en las dos primeras décadas del actual, cuando se extendió la organización sindical predominaron entre los obreros las tendencias anarquistas, que el grito de acción directa los apartaban de la - lucha política, como sucedió con el pacto de los -- anarcosindicalistas de la Casa del Obrero Mundial con el gobierno de Carranza, del que surgieron los llamados batallones rojos para luchar contra los -- ejércitos campesinos de Zapata y Villa". (1)

2.1.1. ANTECEDENTES Y FUNDACION

Al triunfo de la Revolución rusa a finales de 1917, se desata una ola de influencia con alcances mundiales, la cual, lógicamente, llega a Latinoamérica. Muestra de ello es la fundación del Partido Comunista Argentino en enero - de 1918.

Posteriormente, en marzo de 1919 se inaugura el -- congreso del que surge la III Internacional, denominándosele también, la Internacional Comunista (IC). Esta, entre - sus propósitos fundamentales, tiene el de difundir los principios marxistas al proletariado del orbe y coadyuvar a la organización de sus partidos.

Tanto estos eventos internacionales, como el profundo descontento de los campesinos por el incumplimiento de - las promesas que la burguesía triunfante había formulado -- antes de llegar al poder y que una vez instalada en él las había olvidado, además de la represión por parte de los caudillos a los movimientos huelguísticos, sumado al creciente desprestigio de los líderes reformistas; provocó que los -- trabajadores mexicanos se readicalizaran, tomando concien-- cia de la necesidad de conformar organizaciones políticas - que los representaran efectivamente.

Proliferando de esta manera, en diferentes regiones del país gran número de "... grupos y círculos marxistas, como los creados en Guanajuato por Nicolás Cano, en Veracruz por Manuel Díaz Ramírez, en Michoacán por Soria y en la ciudad de México por José Allen, que dirigía el "Grupo de jóvenes Socialistas Rojos" y editaba el periódico "El Soviet" desde 1918; grupos y partidos que agrupaban obreros bajo principios burgueses o pequeño burgueses... corrientes y hasta organizaciones obreras completas entraban en profunda contradicción con la burguesía. Todo ello demostraba que las condiciones objetivas de la formación del partido obrero revolucionario estaban dadas."(2).

Sin embargo, estas agrupaciones por su carácter regionalista, carecían de fuerza y consideraron que para adquirirla necesitaban de una organización que abarcara -- todo el país, además de poderse vincular al movimiento del proletariado internacional.

De tal suerte que decidieron convocar a una reunión, para lo cual se invitó a representantes obreros e intelectuales mexicanos e incluso se contó con la presencia de algunos extranjeros, con el fin de llevar a cabo el Congreso Nacional Socialista en la ciudad de México del 25 de agosto al 4 de septiembre de 1919.

En el seno de dicho Congreso se enfrentaron las tres corrientes que existían dentro del movimiento obrero mexicano: la reformista, encabezada por Luis N. Morones, que defendía las tesis del Socialismo Inglés, bajo la estrategia de la "acción múltiple", es decir, los sindicatos para la lucha económica y el partido obrero para los enfrentamientos parlamentarios. Apoyaba además las posiciones de la AFL (American Federation of Labour) con quien -- mantenía estrechos vínculos a través de la COPA (Confederación Obrera Panamericana) a la que ambas centrales pertenecían; la tendencia anarquista por su parte se inclinaba hacia la "acción directa" y rechazaba la lucha electoral; finalmente, la corriente Comunista que no dicotomizaba entre sindicato y partido, proponiendo la lucha política en ambos niveles. En otras palabras, los comunistas sostenían que -- los sindicatos no sólo debían levantar demandas económicas, sino también políticas al igual que el partido obrero.

Los problemas fundamentales que se discutieron eran: la posición del Congreso ante la II y III internacionales; -- frente a la revolución socialista de octubre y ante la necesidad de conformar un partido político de la clase trabajadora a escala nacional.

En el primero de los casos, se decidió condenar el -- oportunismo de la II Internacional (Socialista) y adherirse

a la III Internacional (Comunista). En el segundo problema, optaron por proclamar su simpatía hacia los principios de -- la revolución soviética. Y el tercer caso, fué solucionado mediante la creación del Partido Socialista Mexicano (PSM).

Debido a las fuertes discrepancias del sector reformista con las demás corrientes, éste se separó del Congreso, quedando solo los anarquistas y los comunistas. Posteriormente, dentro de ésta última fracción surgieron divergencias, de tal manera que el grupo encabezado por Linn A. Gale, se retiró para formar el Partido Revolucionario Comunista Mexicano "... su individualismo se vió proyectado cuando fundó -- la revista teórica de su partido, con el título de Gale's -- Magazine". (3)

Finalmente, triunfó la sección dirigida por Manabendra Nath Roy; Internacionalista hindú que vino a México para colaborar en la organización del proletariado y según -- algunos autores citados por Márquez F. y Rodríguez A., con la promesa de los líderes soviéticos de ayudarlo en su lucha contra el colonialismo británico en la India. (4)

Así, Nath Roy, junto a José Allen y otros, llevaron la iniciativa al Congreso de convertir el PSM en Partido Comunista Mexicano (PCM), acuerdo que se llevó a la práctica el 24 de noviembre de 1919.

"Por lo que se refiere a los sectores escindidos del Congreso, podemos decir que tuvieron éxito -- por muy poco tiempo. El partido de Gale funcionó mientras fué apoyado por el régimen carrancista; a la muerte de Carranza en 1920, Gale fue deportado por el nuevo gobierno y arrestado en los Estados Unidos." (5)

En tanto que el grupo de Morones, con ayuda de algunos núcleos de la CROM (Confederación Regional Obrera -- Mexicana) que él mismo dirigía, fundó el Partido Laborista Mexicano (PLM) en diciembre de 1919.

El PLM actuó en la campaña y régimen de Obregón, -- obteniendo algunas posiciones bajo el padrinazgo del cromista Celestino Gasca, gobernador del Distrito Federal. Posteriormente fue el partido del gobierno de Calles, durante el cual su líder Morones, recibió bastantes canonjías, las que utilizó para su beneficio personal. Testimonio de ello, se dió durante 1929 en donde "... se descubrió públicamente el líder Luis N. Morones. Se señalaron sus malos manejos como líder obrero para obtener posiciones políticas y de grupo en los regímenes obregonista y callista. Se denunció además, la utilización de su puesto de Secretario de Industria, Comercio y Trabajo, como medio de chantaje a empresarios y capitalistas, lo cual le permitió enriquecerse!" (6)

Finalmente el PLM fue liquidado en forma similar al Nacional Agrarista, al Cooperativista y al Liberal Constitu

cionalista; todos ellos partidos caudillistas que dejaron de existir al perder el favor del caudillo en turno.

"... en la práctica el Partido Laborista fue solamente la sombra política de la CROM, y como ésta, dedicó la mayor parte de sus energías durante la década 1920-1930 a mantener a los trabajadores mexicanos fieles a los presidentes Obregón y Calles." (7)

2.1.2. LOS AÑOS INICIALES

El primer Secretario General del Partido Comunista Mexicano fue el Ingeniero Mecánico Chihuahuense José Allen, y los otros integrantes del Comité Central (CC) eran José C. Valadés, Manabendra Nath y M. Paley. Estos dos últimos extranjeros.

Ante el cuestionamiento formulado por algunos críticos por el hecho de haber sido incluidos dos extranjeros en el CC, varios autores argumentan que esto se debió en gran medida a que ellos poseían una mayor educación política, -- puesto que la mayoría de miembros del partido eran de extracción obrera, no intelectuales, por lo tanto, con una defi---ciente preparación ideológica; además de que existía una -- predominancia de elementos anarquistas, a los cuales no se les podía confiar la dirección de la organización.

Muestra de esto último fue el rechazo total del PCM a participar en procesos electorales. Si bien ésta era una de las disposiciones de la IC, fue mal interpretada por los elementos anarquistas del partido, puesto que dicha dispo--sición era muy general y estaba dirigida contra los refor--mistas (socialdemócratas) debido al desastroso papel que éstos habían jugado a los parlamentos europeos, llevando al - movimiento obrero a posiciones colaboracionistas.

Pero en condiciones específicas de cada país, la Internacional Comunista no se oponía a la lucha electoral, mientras no fuese conducida por reformistas.

Tales deficiencias teóricas conducían a la membresía del PCM a tomar mecánicamente el programa de la III Internacional, sin analizarlo profundamente ni adaptarlo a las condiciones propias de nuestra nación.

"Durante los 2 años que siguieron a su fundación, la vida del PCM fue muy precaria: el núcleo del Partido quedó prácticamente disuelto a consecuencia de la represión organizada por Obregón en mayo de 1921, y fue sólo hasta el II Congreso en -- abril de 1923, que se integra una dirección estable." (8)

Para el Partido Comunista Mexicano los hechos más relevantes de este tiempo son: la fundación de "Vida Nueva", Órgano del Comité Central del PCM, en enero de 1920; la creación de la Federación Comunista del Proletariado -- Mexicano (FCPM) que tenía como meta la dirección política de los trabajadores sindicalizados; y, paralelamente, la formación de la Federación de Jóvenes Comunistas (FJC), -- que pretendía captar a la juventud para preparar los futuros cuadros dirigentes.

A iniciativa de los miembros de la FCPM, es conformada la Confederación General de Trabajadores (CGT) en febrero de 1921. Pero en septiembre del mismo año, durante -- la celebración de su primer congreso, se imponen los anar--

quistas, quienes expulsan a los comunistas como respuesta a las resoluciones de la IC en donde se exigía a estos últimos, luchar contra el anarcosindicalismo.

El primer congreso del PCM se llevó a cabo del 25 al 31 de diciembre de 1921, siendo el Secretario General, Manuel Díaz Ramírez. En este congreso se planteó la tesis de "Transformar la Revolución Mexicana en una Revolución Proletaria", para lo cual se resolvió no emprender acciones parlamentarias, sino guardar fuerzas para dirigir tal transformación cuando las facciones de poder se enfrentaran con motivo de las elecciones para diputados en 1922.

Ante esta situación, la Comintern (Internacional Comunista) envió al dirigente del Partido Comunista Japonés y miembro del Comité Ejecutivo de la misma, Sen Katayama, en compañía de Louis Fraina, destacada figura del PC estadounidense, con el objeto de orientar las luchas de los comunistas mexicanos e investigar las posibilidades de integrar una organización filial de la IC en América Latina.

En este sentido, a principios de 1922, Sen Katayama, atacó duramente la tesis de "no participación política del proletariado", argumentando que tal planteamiento aislaba al movimiento obrero de la lucha política y permitía actuar al reformismo sin restricción alguna.

A consecuencia del llamado de Katayama; el PCM inició sus primeras acciones electorales y obtuvo un escaño -- senatorial para el exdiputado constituyente Profr. Luis G. Monzón, representando al estado de San Luis Potosí.

Simultáneamente a estos sucesos, el partido se vió enriquecido al ingresar en él un prestigiado grupo de artistas mexicanos, tales como: David Alfaro Siqueiros, Diego -- Rivera y Xavier Guerrero, quienes promovieron la fundación del Sindicato Revolucionario de Obreros Técnicos y Plásticos (SROTyP).

Los miembros del SROTyP se afiliaron al PCM, y dada su mayor preparación ideológica con respecto al resto -- de la membresía de extracción obrera, dominaron rápidamente la vida del partido a tal grado que, para 1923; Rivera, Siqueiros y Guerrero, formaban parte del Comité Central.

Con miras a la sucesión presidencial en septiembre de 1923, el PCM declara que "... apoyará aquella candidatura a la Presidencia de la República que reúna la mayoría -- de las corporaciones campesinas y obreras". (9) Y condena -- a todos aquellos trabajadores que, so pretexto de anarquismo, se abstengan de votar; puesto que con esa actitud restarían fuerza a los partidos obreros y, consecuentemente, -- beneficiarían a la burguesía.

A juicio de algunos críticos, éstas declaraciones revelan una deformación de la línea propuesta por Katayama, dado que se percibe el afán de participar electoralmente, pero no en forma independiente como lo establecía la IC, - sino en apoyo a los partidos obreros y campesinos existentes, sin percatarse de que éstos estaban bajo la influencia de uno u otro caudillo, y que al adoptar esa posición, caían irremediabilmente en el juego intercaudillista.

De esta manera, el PCM se vió envuelto en los acontecimientos previos al levantamiento armado de diciembre del año 1923. Cuando Adolfo de la Huerta, entonces Secretario de Hacienda del régimen obregonista, encabezó un movimiento insurreccional al cual nos referimos en el capítulo anterior.

Algunos analistas afirman que De la Huerta, mantenía nexos con líderes de la Confederación de Sociedades Ferrocarri-
rileras, la cual a su vez, estaba estrechamente vinculada - al PCM. De ahí que este partido lo apoyara hasta poco antes del levantamiento. Sostienen también, que fue el comunista norteamericano Bertran Wolfe, quien convenció a la dirección del PCM de que estaba llevando una política equivocada, puesto que quien "... garantizaba mayores perspectivas revolucionarias era Calles y no De la Huerta." (10)

En marzo de 1924 es fundado por Rivera, Siqueiros y Guerrero, "El Machete", periódico que un año después se con-

vertiría en órgano oficial del partido y continuaría siéndolo hasta finales de los treinta.

Siguiendo la línea del IV Congreso de la Internacional Comunista, que planteaba construir un frente que unificara al proletariado; en su primer número "El Machete" lanza un llamado a los partidos Laborista y Agrarista, para que -- junto con el PCM formen "un frente único de todo el proletariado, para lograr un gobierno de campesinos y obreros".(11)

Posteriormente, a consecuencia de los errores cometidos durante y después de la rebelión Delahuertista, la -- dirección del PCM fue reestructurada, sustituyendo a Manuel Díaz Ramírez por Rafael Carrillo, que era uno de los líderes de la Federación de Jóvenes Comunistas. Bertran Wolfe, también formó parte del Comité Central, y además fue nombrado delegado al V Congreso de la Comintern.

2.1.3. EL PCM FRENTE AL GOBIERNO DE CALLES

El régimen del General Plutarco Elías Calles, al menos en un principio, fue un poco más tolerante que su antecesor con respecto a las organizaciones de oposición, aunque en realidad tal comportamiento tenía como finalidad fortalecer la central obrera oficial (la CROM), a cuyo líder como ya dijimos anteriormente, se le otorgó el nombramiento de Secretario de Industria, Comercio y Trabajo.

Este gobierno se inició con mayor estabilidad que el de Obregón, ya que las presiones extranjeras habían disminuido considerablemente debido a que después de las conferencias de Bucareli, el gobierno norteamericano había reconocido al mexicano. Con lo cual se disipó la desconfianza que tenían los capitalistas extranjeros e incluso los nacionales.

Por otra parte, se establecieron relaciones diplomáticas con la URSS; varios líderes obreros visitaron el primer país socialista del mundo, creando a su regreso la "Sociedad de Amigos de la URSS".

En abril de 1925, se llevó a cabo el tercer congreso del PCM durante el cual se criticó duramente al régimen callista por su acercamiento al gobierno norteamericano. Asimismo, se atacó al líder de la CROM, acusándolo de orga-

zar una campaña para dividir a los sindicatos que no estaban afiliados a su central, además de traicionar todas las huelgas emplazadas contra el capital yanki. Se le imputó también, el esgrimir consignas antihuelguistas y de colaboración entre las clases, aparte de ser manifiestamente servil al gobierno.

Con respecto a los logros obtenidos por el partido, se informó que cumpliendo una de las resoluciones del V -- Congreso de la Comintern, que planteaba la formación de organizaciones en defensa de las revoluciones China y Rusa -- frente a las agresiones imperialistas, se había constituido la Liga Antimperialista de las Américas.

En cuanto a la organización interna del PCM, se resolvió actuar en base a "células" en los centros de trabajo.

La tolerancia del régimen callista hacia los grupos opositores, a la que nos referimos anteriormente, no duró -- mucho tiempo. Ejemplo de ello fue la deportación que sufrió Bertran Wolfe el 29 de junio de 1925, calificándosele de --- "extranjero pernicioso", como respuesta a las críticas que -- él había formulado al gobierno de Calles.

Otra muestra represiva de éste régimen, la encontramos en el asesinato del primer diputado comunista de México,

Francisco J. Moreno, victimado en el Palacio de Gobierno - de Jalapa el 14 de septiembre del mismo año.

No obstante la represión y la expulsión del país de uno de sus mejores ideólogos e innovadores, el PCM siguió avanzando. Concentró gran parte de sus esfuerzos en la organización del campo.

El PCM captó el descontento de los campesinos que, pese a ser un sector mayoritario en un país eminentemente agrario como lo era México, no fue tomado en cuenta debidamente por quienes detentaban el poder. Los condujeron a formar organismos campesinos en toda nación. Tomaron como ejemplo la Liga de Comunidades Agrarias del Estado de Veracruz, fundada desde 1923, por el entonces gobernador de ese estado y simpatizante comunista Adalberto Tejeda. Misma - que había sido afiliada a la "Internacional Campesina" con sede en Moscú.

Siguiendo esta tónica, entre el 15 y 20 de noviembre de 1926 se celebra un Congreso donde se constituye la Liga - Nacional Campesina (LNC). Participa en este suceso, Adalberto Tejeda y los militantes comunistas Ursulo Galván y José - Guadalupe Rodríguez, este último fundador y líder de la Liga Campesina en el estado de Durango.

En el Comité Ejecutivo de la LNC quedan: Luis G. Monzón, Diego Rivera, Ursulo Galván, J. Guadalupe Rodríguez y J. Rodríguez Triana. Como se puede observar, en su mayoría prominentes comunistas.

La Liga Nacional Campesina contó en su fundación - con miembros en más de 15 estados de la República. Y al - igual que su antecesora Liga de Veracruz, fue afiliada a la Internacional Campesina.

"... No son casuales los éxitos comunistas dentro del campesinado y los fracasos dentro del movimiento obrero en esos años. Corresponden a un país primordialmente agrario y con una importante tradición revolucionaria del campesinado." (12)

En lo concerniente a la política sindical, el III - Congreso del PCM planteó el establecimiento de un frente único con las masas de la CROM, la CGT y demás organizaciones, - más no con los líderes de éstas, por considerar que, por lo menos en el caso de la primera central, sus dirigentes eran corruptos y serviles al gobierno. Pero pensaron que infiltrándose en las masas, se podrían controlar a los dirigentes y paulatinamente ganarían a las bases de los sindicatos. Cambiando la táctica de "conquistar a los líderes" por la de -- convencer a las masas.

Se decidió también intensificar el trabajo tanto en los sindicatos independientes, como en la creación de otros

nuevos. En este sentido, cabe destacar la organización por parte de David Alfaro Siqueiros, de la Unión de Mineros de Jalisco, que paralelamente en México, D.F., se creó la Federación de la Alimentación.

Una evidencia del trabajo del PCM con agrupaciones independientes, la encontramos en su participación activa durante las huelgas ferroviarias de 1926 y principios de 1927, en base a la Unión de Trabajadores Ferrocarrileros, cuyo líder Hernán Laborde, quien era comunista militante, fue encarcelado a consecuencia de dichos paros.

" Esta táctica acertada y combativa dió buenos resultados. Le dió posibilidad a los comunistas de aprovechar el creciente desprestigio de los líderes obreros corruptos, y pasar a dirigir algunos importantes sindicatos. Al grado de plantearse, a fines de 1928, la formación de una nueva central obrera que aglutinara a todos los sindicatos que se habían separado de la CROM y de la CGT o que se negaban a entrar en ellas, así como no abandonar el trabajo interno dentro de las centrales progobiernistas".(13)

Planteamiento que fue cristalizado con la creación de la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM), emergida de la Asamblea Nacional de Unificación Obrera y Campesina, -- celebrada del 26 al 30 de enero de 1929. Dicha asamblea había sido convocada por los comunistas, aprovechando lo que se llamó el "desmoronamiento" de la CROM, período en el cual el líder Morones, alcanzó el punto máximo de desprestigio, al --

grado de ser desenmascarado públicamente en los debates -- del Congreso de la Unión, por su inadecuada actuación al -- cargo de la SICyT, a la que nos referimos en párrafos previos. Además de que su prolongada permanencia al frente -- de la CROM y sus malos manejos en la misma, provocaron divisiones internas que la tenían al filo de la disolución.

Otro hecho de gran relevancia histórica para el PCM consistió en la conformación del Bloque Obrero Campesino -- (BOC), mediante el cual se postuló al primer candidato presidencial propio: el General Pedro V. Rodríguez Triana, durante el proceso electoral de 1928. No obstante haber sido derrotado en los comicios, lo importante de este suceso radica en la observancia de una línea política adecuada. Es decir, el Partido Comunista desistía de ser un mero apoyador de los candidatos propuestos por otras organizaciones -- para adoptar una posición independiente.

En el plano internacional, los comunistas mexicanos centraron sus esfuerzos en pos de formar la Confederación -- Sindical Latinoamericana (CSL) que fue: "... el primer contacto para establecer una organización obrera continental de -- carácter comunista... La CSL fue considerada como la sección continental de la Internacional Sindical Roja, dependiente de la Internacional Comunista." (14)

2.1.4. LA REPRESION DEL MAXIMATO

Al período político nacional comprendido entre 1928 y 1935 se le conoce con el nombre de "El Maximato". Tal denominación se deriva del inmenso poder ejercido por el último de los caudillos sobrevivientes de la fase armada de la revolución, Plutarco Elías Calles, a quien se le otorgaba el calificativo de "Jefe Máximo de la Revolución".

En esta época, el Jefe Máximo tuvo una decisiva injerencia en la designación de los Presidentes de la República; comenzando con su Secretario de Gobernación, Emilio Portes -- Gil, a quien apoyó para ser nombrado Presidente Provisional -- en septiembre de 1928. Cargo que asumió a causa de que Alvaro Obregón, una vez reelegido, había sido asesinado en julio de ese año.

Posteriormente, según varios analistas políticos, Calles fue quien ordenó la postulación por parte del partido -- oficial (PNR) del Ing. Pascual Ortiz Rubio en 1929. Y asimismo, a la renuncia de éste, el nombramiento del General Abelardo Rodríguez, como Presidente Substituto en septiembre de 1932. Extendiéndose su influencia hasta principios del período presidencial del General Lázaro Cárdenas, el cual lo desterró del país para sacudirse su férreo control.

El maximato coincide con una aguda crisis económica mundial, y se caracteriza por su proceder represivo con respecto a las organizaciones opositoras, principalmente hacia el PCM; el cual desde 1929 fue objeto de una feroz persecución que no terminaría sino hasta finales de 1934.

Tal como lo refiere su actual Secretario General. "En 1929, al cumplir sus primeros 10 años de vida, el PCM - fue sometido a una persecución despiadada ... El 10 de enero cae asesinado el revolucionario cubano [exiliado de su patria y militante del PCM] Julio Antonio Mella; el 14 de mayo, el Jefe de la zona militar de Durango, fusila sin formación de causa al líder campesino, J. Guadalupe Rodríguez - y a 14 integrantes de su Estado Mayor, cuando regresaban de la campaña militar contra la sublevación de los generales - Manzo y Escobar; en agosto la policía asalta las oficinas - del Comité Central del PCM, ocupa y destruye la modesta imprenta de El Machete, divide la Liga Nacional Campesina e - ilegaliza la Confederación Sindical Unitaria. El maximato organiza matanzas colectivas, como la de Matamoros y Coahuila en mayo de 1930, confina a los dirigentes y activistas del Partido al penal de las Islas Marías." (15)

La orientación pro-yanki del maximato se manifestó - al ser desaforado el diputado comunista Hernán Laborde, por

haber pronunciado un discurso en la Cámara de Diputados, denunciado la política agresiva y expansionista de los Estados Unidos, especialmente la intervención en Nicaragua. Y por -- otra parte, con la expulsión del representante diplomático soviético, como respuesta a los actos de protesta que frente a las embajadas mexicanas de diversos países se habían realizado por el asesinato de J. Guadalupe Rodríguez.

Toda esta situación represiva, motivó un profundo aislamiento político del PCM, con severas mermas en su membresía. Aislamiento al que también parcialmente contribuyó el VI Congreso de la IC al declarar "... como enemigo número uno a la socialdemocracia, que fue considerada como "fascismo social", poniendo fin a las proposiciones del frente único".(16) Haciendo caer a los partidos comunistas latinoamericanos en una línea sectaria que fue muy perniciosa para su desarrollo.

Estas nuevas consignas de la Comintern provocaron que el PCM se ganara la enemistad de los reformistas, los cuales hicieron grandes despliegues publicitarios para justificar la represión gubernamental ejercida sobre éste, argumentando que los comunistas mexicanos no eran sino agentes al servicio de intereses extranjeros; concretamente de Rusia.

No obstante la semiclandestinidad en la que se debatía el partido, éste participó en las discusiones de la Conven

ción obrero-patronal y en las concernientes al proyecto de la Ley del Trabajo, la que finalmente fue aprobada en 1931.

El PCM rechazaba de esta Ley el establecimiento de organismos de arbitraje forzoso por parte del Estado, cuestionando la facultad para declarar legales o ilegalizar las huelgas y los sindicatos. Proponía entre otras cosas - luchar contra el desempleo y por la creación del Seguro Social.

Los ataques más encarnizados provenían del núcleo - de exmoronistas, encabezado por Vicente Lombardo Toledano, quienes en 1933 convocaron a la realización del Congreso -- Obrero Campesino, con la finalidad de crear una nueva central de trabajadores limitada al criterio sindicalista, apartándose de la actividad política por considerar deplorable la experiencia moronista. Surgió así la Confederación General de Obreros y Campesinos (CGOCM), de la cual fueron excluídas las representaciones comunistas.

Empero, tal parece que, tanto el lenguaje radicalista manejado por los líderes de la CGOCM, como sus propósitos "apolíticos", fueron ficticios puesto que: "La política general que seguiría esta nueva central sería la de presionar -- al régimen con amenazas de huelga, con el fin de conseguir - posiciones políticas personales en el gobierno. Esta fue una de las razones que indujo a la CGT a separarse de la --"

CGOCM. Su radicalismo era más que producto de una superación ideológica de sus líderes, una táctica oportunista para renovar los favores oficiales de que hasta entonces venía gozando la central oficial - Cámara Nacional del Trabajo - , objetivo oportunista que vino a demostrarse con la fundación de la CTM en el año de 1936." (17)

Desafiando la ilegalidad a la que se le había condenado, en 1934, el BOC realizó una campaña electoral por todo el país en donde postuló como candidato a la Presidencia de la República al Secretario General del PCM, Hernán Laborde.

2.1.5. LOS COMUNISTAS EN EL CARDENISMO

Al iniciarse el gobierno del General Lázaro Cárdenas, la agitación popular, producto de la crisis económica aún presente estaba en su apogeo. Muestra de ello fue el considerable incremento del movimiento huelguístico en todo el país, - que de 202 huelgas realizadas en 1934, se elevó el siguiente año a 642, es decir más del doble, y el total de huelgistas oficialmente ascendía a 145 212.

Frente a esta situación, el expresidente Calles, hizo unas declaraciones en donde deploró la actitud de los obreros, conminando al régimen a restringir el derecho de huelga, que a su parecer era perjudicial para la estabilidad de la nación.

En respuesta a tales declaraciones, se entablan pláticas entre las diferentes organizaciones oponentes a esta posición que atentaba contra los derechos obtenidos por la clase trabajadora. Y, pese a las diferencias ideológicas que hasta ese momento los mantenían en constantes enfrentamientos, lo--- gran formar el Comité Nacional de Defensa Proletaria (CNDP) el 15 de junio de 1935.

Dentro del CNDP se encontraban representados amplios sectores del movimiento obrero de vanguardia, tales como: las

organizaciones ferrocarrileras, mineras y electricistas, todas ellas independientes; la CSUM de filiación comunista, la CGOCM dirigida por Lombardo Toledano y otras diversas agrupaciones sindicales.

Para el PCM, la creación del Comité Nacional de Defensa Proletaria marca un viraje en la línea sectaria que hasta el momento había llevado, iniciando una nueva política cohesiva con disímiles grupos para responder a las tendencias fascistas que mundialmente se desarrollaban en esta época y cuyo blanco principal era la clase trabajadora.

Tal parece que ésta política era la adecuada en ese momento. Prueba de ello es que al realizarse en Moscú el VII Congreso de la IC, en julio del mismo año, se resolvió implementar la táctica del "Frente Popular", la cual consistía en promover la unidad de todos aquellos trabajadores que se opusieran al fascismo y al imperialismo.

La interpretación de dicha táctica para las condiciones específicas de nuestro país, la encontramos en un importante documento denominado "Carta de la Delegación Mexicana al VII Congreso de la Internacional Comunista" dirigida al Comité Central del PCM, donde se propone luchar por un "gobierno popular revolucionario que no siendo todavía un gobierno obrero y campesino será un gobierno de Frente Popular -----"

Antimperialista, antirreaccionario... y creará de este modo las condiciones para la implantación de la dictadura revolucionaria democrática de los obreros y campesinos, que a su vez pondrá las bases para la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo." (18)

Sin embargo en párrafos posteriores del mismo documento, se aclara que la consigna de "gobierno popular revolucionario" no se podía poner en acción inmediatamente, puesto que se contrapondría al gobierno de Cárdenas en el momento en que las circunstancias exigían sostenerlo.

Asimismo apunta que "... el partido debe apoyar expresa y categóricamente las medidas del gobierno de Cárdenas contra el imperialismo y la reacción en beneficio de las masas -- populares. A la vez, el partido debe concentrar real y concretamente el fuego contra el callismo... Debe exigir también la ampliación de la reforma agraria hasta la liquidación del latifundismo ... el Partido Comunista debe tomar una posición definida rechazando los ataques de la iglesia y apoyando resueltamente la "educación socialista", no por socialista, que no lo es, sino como un programa de reformas democráticas avanzadas - en el ramo de la educación pública..." (19)

Bajo esta táctica, a nivel sindical, los comunistas - trabajaron con las organizaciones integrantes del CNDP y otras

más con el objetivo de unificar a los obreros en una sola central. Esto se llevó a cabo en 1936 con la creación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Desde la fundación de la CTM se entabló una encarnizada lucha entre la CGOCM y la CSUM por el control de los -- puestos directivos. Se disputaban la Secretaría de Organización; Fidel Velázquez por la primera, y por la segunda, Miguel A. Velasco. Con la ayuda de Lombardo y los métodos que aún se utilizan en esta central, Velázquez fue impuesto en el cargo. La CSUM aceptó la Secretaría de Educación para Velasco y otro puesto en el Comité Nacional para Pedro A. Morales, con el fin de no crear divisiones en el seno de la nueva Confederación.

Sin embargo, estas tensas relaciones hicieron crisis a un año de fundada la CTM, cuando al celebrarse el IV Consejo Nacional, los sindicatos dirigidos por el PCM-CSUM y por líderes independientes, como los que encabezaban el Sindicato Mexicano de Electricistas, abandonaron el Consejo aduciendo múltiples inconformidades por las turbias maniobras e imposiciones del grupo lombardista.

"La situación fue resuelta por la intervención de -- Earl Browder, entonces Secretario General del Partido Comunista de los Estados Unidos y vicepresidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, a cuya ayuda apeló Lombardo Toledano... utilizando -- esta posición, Browder presionó a los dirigentes del Partido para que reintegraran los Sindicatos al seno de la CTM sin ninguna condición, e impuso la línea -- llamada de "Unidad a toda costa", que aprobó el Pleno de junio de 1937 a pesar de la resistencia de nú merosos cuadros sindicales del Partido", (20)

La imposición de esta línea provocó un progresivo debilitamiento del PCM e indirectamente fortaleció al grupo de los "Cinco Lobitos" integrado por Fidel Velázquez, Jesús Yurén, Alfonso Sánchez Madariaga, Fernando Amilpa y Luis -- Quintero; que en lo sucesivo controlarían la CTM hasta nuestros días.

Durante 1937 el régimen cardenista nacionaliza los - ferrocarriles y al siguiente año la industria petrolera, el - PCM apoya decididamente estas medidas e impulsa las efímeras "administraciones obreras" de ambas empresas estatizadas.

En el plano político, la malinterpretación de la táctica dictada por el VII Congreso de la IC hace caer a los comunistas mexicanos en graves errores; tales como el de considerar que el partido oficial (PNR, después PRM) era en sí -- mismo el Frente Popular, planteándose incluso la posibilidad de ingresar a él en cumplimiento de la multicitada consigna. (unidad a toda costa). Afortunadamente, esta posición claudicante no llegó a consumarse, pero sí dejó en manos del Estado el control absoluto del movimiento obrero y campesino de la época.

Con respecto a la sucesión presidencial; pese a que la gran mayoría de los miembros del PCM y otros grupos de izquierda veían con simpatía la postulación del General Francisis

J. Mújica, por ser quien representaba la corriente más avanzada del gabinete de Cárdenas, y contra la candidatura de -- Avila Camacho, al que se consideraba derechista, en torno al cual se habían replegado los sectores más reaccionarios del partido oficial, la dirección comunista optó por "... apoyar al candidato del PRM fuera el que fuera, para no dividir a la izquierda ante el peligro del fascismo y la guerra. Así, la política de "unidad a toda costa" tuvo un costo político muy elevado para los comunistas y para todo el movimiento -- obrero en general. El partido de los comunistas había crecido enormemente durante los dos primeros años del Cardenismo, pero a partir de esta política, fue decreciendo en número e influencia, proceso que no se detiene hasta 1957." (21)

A este tiempo de postración y disgregación en las filas del partido, así como de repliegue generalizado en el movimiento revolucionario mexicano, es el que algunos autores -- han dado en llamar "período de crisis prolongada del PCM". El cual de hecho empieza en 1937 y salvo con algún resurgimiento en 57-58 no comienza a ser superado sino hasta la década de los sesentas.

2.1.6. PERIODO DE CRISIS PROLONGADA

La incomprensión por parte de los comunistas mexicanos del significado esencial del Frente Popular, así como su incapacidad para dirigirlo y la imposición que hizo Browder de la consigna "unidad a toda costa" , provocó la caída del PCM en una línea reformista que lo colocó a la zaga de la burguesía nacional, fuertemente consolidada a raíz de las reformas cardenistas y del despliegue económico, producto del inicio de la segunda guerra mundial.

Como resultado del rápido crecimiento industrial en esta época, la clase trabajadora sufre algunas transformaciones, puesto que se incorporan al proceso de producción sectores pequeño-burgueses, tales como: campesinos, comerciantes y artesanos. Esto permite la conformación de un nuevo proletariado sin experiencia en las luchas, sujeto a ciertos beneficios tales como el régimen de seguridad social y algunas expectativas económicas que inciden en el ánimo de los obreros, tornándolos fácilmente mediatizables.

Ante este panorama, el PCM se enfrentaba a una situación difícil. Por un lado, una burguesía bien consolidada en torno a un Estado fuerte, por otro, un proletariado inexperto. Todo esto aunado a la deficiente preparación política de sus cuadros dirigentes y militantes. Además de la crítica panorámica internacional conmovida por la conflagración bélica que comprometía a buena porción del mundo.

Pese a que el partido no había sufrido mermas importantes en cuanto a la cantidad de su membresía, sí las había experimentado en relación a la calidad de ésta con el arribo a sus filas "... de elementos corrompidos, chambistas y arribistas. Florecieron en el seno del Partido los grupos fraccionalistas. El mismo Laborde reconocía - en el VI Congreso que el partido está creciendo sin consistencia, fofa, blanducho, falta de disciplina férrea, de la solidez y consistencia propias de un Partido Comunista."(22).

Como resultado de este ambiente interno, las pugnas entre facciones no se hicieron esperar. Así, para marzo de 1939, son publicados en LA VOZ DE MEXICO "listas negras" en donde se denunciaban inicialmente a los malos elementos del periódico, posteriormente, se incluían miembros de algunas células de base, y finalmente, se enlistaron a determinados dirigentes regionales y estatales.

Con la finalidad de revisar su política en relación a la problemática del momento, tanto interna como externa, la dirección del partido convoca en noviembre de ese año - a la celebración del VIII Congreso Nacional (Extraordinario), que se llevaría a cabo del 24 al 29 de febrero de 1940.

Frente a la crítica situación por la que atravesaba el partido, este Congreso podría ser la tabla de salvación. Sin embargo, sucedió algo que afectaría negativamente ese proceso.

Tal hecho fue que en el curso de las discusiones internas previas a su celebración, se formó una Comisión Nacional Depuradora quien "centró la atención en la depuración de personas, lo que condujo a serias arbitrariedades, pues no se procedió con el criterio de expulsar exclusivamente a los elementos traidores, a los divisionistas - y fraccionalistas incorregibles, esforzándose por salvar - y mantener en el Partido a todos los elementos que, habiendo cometido errores pudieran ser susceptibles de corregirse... sino que se procedió con otro criterio distinto."(23)

Dicha comisión tenía amplios poderes, mismos que - le habían sido legados por el Pleno del Comité Nacional y de alguna manera había influido en la destitución de Laborde y Campa antes de la celebración del Congreso Extraordinario, imputándoles todos los males que aquejaban al PCM, desde la incomprensión de la táctica del Frente Popular, hasta la debilidad orgánica del mismo.

"... El grupo de la Comisión Nacional Depuradora (CND) se propuso demostrar y hacer evidentes los errores de la dirección Laborde-Campa. Con esta tendencia fueron elaborados por el grupo de la - CND los materiales de discusión para que fueran discutidos en la base. El resultado fue el juicio condenatorio de Laborde y Campa. Todo lo -- que se escribió en y fuera de La Voz de México - en esos días estuvo dirigido contra ellos,"(24).

Debido a estos problemas, el Congreso Extraordinario se pospuso, llevándose a cabo en marzo del mismo año, de donde surgió una nueva dirección encabezada por Dionisio Encina.

Entre las principales resoluciones de este congreso, cabe destacar: el pronunciamiento del partido en contra de la reacción y en favor del desarrollo de la "revolución popular de 1910", la unidad del pueblo en torno a sus organizaciones calificadas de progresistas (PRM, CTM, CNC, PCM, CJM, agrupaciones femeniles, etc.), constituyendo "el nuevo" Frente Popular que en esencia no difería del propuesto por la anterior dirección; finalmente, se declara opuesto a toda participación directa o indirecta de México en la guerra, por ser esta interimperialista, dado lo cual nuestro país no tendría intereses en ella.

En cerca de un año, a partir del Congreso Extraordinario, no se realizaron actividades de importancia. Los -- únicos eventos notables fueron las expulsiones masivas en varios estados de la República.

El 2 de marzo de 1941 se convocó a realizar el VIII Congreso Nacional (Ordinario) que se celebraría en mayo de aquel año. En este se "... condenó enfáticamente las prácticas de depuración llevadas a cabo hasta ese momento. Se acusó como responsable directo a García Salgado y fue expulsado del partido. En lo fundamental, la línea no cambió -- sino hasta el 22 de julio de ese mismo año, cuando la URSS fue obligada a participar en la guerra. A partir de ese momento, el Partido se adhirió incondicionalmente a la políti

ca de Avila Camacho, tanto en lo internacional como en lo nacional, aunque cabe añadir que hubo suficientes miembros que no se plegaron a la "nueva táctica". (25).

Esta nueva táctica consistía en transformar los Frentes Populares en Frentes Nacionales, cuya diferencia estriba en que los primeros apelaban a la unión de los -- trabajadores en contra del fascismo, mientras que los segundos exhortaban a la asociación de todos los sectores -- de la sociedad para salvaguardar la soberanía nacional de la agresión fascista.

Tal viraje táctico, producto del ingreso de la -- URSS a la guerra, se dió con la finalidad de brindar apoyo a esta amenazada nación. Sin embargo, la decisión se tomó en forma mecánica al no analizar adecuadamente que debido a la debilidad del PCM, éste sería rebazado fácilmente y sin percatarse de que la colaboración de clases propugnada en los Frentes Nacionales podría conducir a la adopción de -- líneas aún más reformistas, lo cual no tardó en suceder.

Así el PCM, por medio de su secretario general, hace un llamado a los trabajadores con el fin de que acepten esta táctica, aún a costa de sus derechos. Argumentando que: "... los obreros deben agotar todos los recursos para solucionar los conflictos obrero-patronales sin llegar a la ---

huelga, más que en aquellos casos extremos en los cuales la intransigencia patronal los obligue a recurrir a ella." (26).

El 15 de mayo de 1943, por acuerdo de su propio Comité Ejecutivo, es disuelta la Internacional Comunista, aduciendo las insuperables dificultades que impedían dirigir - al movimiento obrero desde un centro internacional. Dadas las diversas situaciones en las que se encontraban los diferentes países, tanto los beligerantes, como los que se encontraban al margen de la guerra. Por lo que se consideró más adecuado que cada partido (comunista ú obrero), implementara sus propias tácticas de acuerdo a las condiciones - peculiares de sus naciones y concertaran las alianzas internas y externas convenientes a la lucha contra el enemigo común, sin depender de decisiones centralizadas.

A finales de ese mismo año se agudiza la crisis en la que se encontraba el PCM al desatarse serias luchas internas por controlar la dirección del mismo, arrojando como resultado la expulsión de varios miembros del Comité Central con diferentes pretextos no del todo justificables. Tal es el caso de Miguel A. Velasco, acusado de promover el regreso de Laborde y Campa al partido.

Otro ejemplo es el de Angel Olivo, a quien se le imputó su decidido apoyo al régimen Avila Camachista. Cuando en la realidad ésta había sido la política del partido durante la época.

A Enrique Ramírez y Ramírez, se le acusó de representar la corriente Lombardista en el partido, mientras -- que meses antes se había exaltado la figura de Lombardo.

Según algunos críticos, todo esto no fue sino un ardid para quitar los obstáculos que se opusieran a la hegemonía de la dirección encinista.

"Durante los años de la crisis entronizaron en el Partido los métodos burocráticos de solución a -- los problemas internos. Las divergencias que aparecían en el curso del trabajo entre cuadros dirigentes y simples militantes, se solventaban mediante prácticas administrativas y no a través de la discusión y el examen de las diferencias por todos los comunistas." (27).

Bajo estas circunstancias penetra en el partido -- la línea propugnada por Earl Browder, quien en base a los acuerdos establecidos entre la coalición antihitleriana -- formada por: Inglaterra, Estados Unidos y la URSS, deforma la caracterización del imperialismo yanqui, proclamando estrechas relaciones de colaboración pacífica entre los -- países socialistas y los capitalistas.

Proponía asimismo, la transformación de los partidos comunistas en asociaciones colaboracionistas que -- en vez de impugnar a la burguesía, la auxiliaran en la -- implementación de sus políticas.

La marcada influencia del browderismo llevó al PCM durante la celebración de su IX Congreso, en mayo de 1944, a disolver las células de empresa "... y en su lugar se organizaron los comités de barrio. Esta medida contribuyó - a debilitar más la influencia del partido en el movimiento obrero, ya que disolvía los organismos a través de los cuales se establecía la ligazón directa con los obreros de -- las empresas. Si bien esta resolución, y todas las conclusiones del IX Congreso fueron rectificadas un año y medio después... por el III Consejo ampliado del Comité Nacional, el daño había sido ya causado y muchas células de empresa no volvieron a reconstituirse." (28).

En general la línea browderista afectó a una gran mayoría de los Partidos Comunistas latinoamericanos. Particularmente en México, esta línea contribuyó a profundizar el descenso del movimiento obrero y campesino.

El browderismo influyó también a algunos líderes - reformistas como Lombardo Toledano. El en 1944, constituyó la Liga Socialista Mexicana, basándose en el modelo de la Asociación Política Comunista con la que Browder había sustituido al PC estadounidense, pretendiendo formar a partir de ésta, un partido de la clase trabajadora mediante la -- asimilación del PCM y de otros grupos izquierdistas.

Dado el fracaso de estos intentos, Lombardo promovió que el Consejo Nacional de la CTM le autorizara la creación de un nuevo partido. A fin de recabar apoyo para su idea, - convoca a una Conferencia de Mesa Redonda a la que denomina "Objetivos y Táctica del proletariado y del sector revolucionario de México en la actual etapa de la evolución histórica del país", de donde emerge la idea de crear el Partido -- Popular (P.P.), que años más tarde se convertiría en el actual Partido Popular Socialista.

Poco después de celebrada la conferencia, Lombardo Toledano fue expulsado de la CTM por Fidel Velázquez y su grupo.

La dirección comunista cayó en vacilaciones con -- respecto a la actitud que asumirían sus militantes en torno a la creación del P.P. Inicialmente autorizó que algunos de sus miembros se integraran a este último, pero en - el X Congreso, se rectificó tal posición, argumentando que los comunistas no deberían fortalecer a ningún partido que no fuera el propio. Sin embargo, algunos de ellos se mantuvieron en las filas lombardistas.

"A partir de la segunda mitad de la década de los 50, comenzaron a advertirse signos demostrativos de que el período de auge económico tocaba a su - fin. Los ritmos de crecimiento de la producción - descienden y con ello las posibilidades de la bur - guesía para mantener como antes un elevado nivel de ocupación y las mismas posibilidades de manio - bra. En el movimiento obrero y campesino comenza - ba una reanimación... que tuvo su expresión en el

movimiento de los telegrafistas, en la lucha de los maestros de la sección IX del SNTE, en las acciones de los ferrocarrileros de los años --- 1958 y 1959, así como en las luchas de los petroleros, los trabajadores de la industria hulera y otros. Casi al mismo tiempo tomó impulso el movimiento campesino por la tierra, sobre todo en el norte del país." (29).

Estas acciones tenían la peculiaridad de no estar encaminadas únicamente a reivindicaciones económicas, sino que de principio o en el transcurso del movimiento, luchaban por la independencia de sus organizaciones con respecto al Estado y a la burguesía. Concretamente, los obreros pugnaban por la democratización de sus sindicatos y arremetían contra sus dirigencias corrompidas. Los campesinos planteaban la necesidad de una nueva agrupación no controlada por el gobierno y los terratenientes; como sucedía con la CNC - de la que continuamente se iban separando.

Tales hechos de carácter nacional, aunados a sucesos internacionales, provocaron grandes inquietudes en el seno del partido.

De estos últimos, a juicio de Martínez Verdugo, - los más importantes son: Por un lado, la celebración del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética - en donde se revelaron "... los daños causados por el culto a la personalidad de Stalin y la violación de las normas - de vida interna del Partido y de la democracia socialista;

las conclusiones del XX Congreso estimularon el estudio autocrítico de la actividad de los partidos comunistas y tuvieron una inmensa repercusión en las filas del nuestro" y por otra parte "El 10. de enero de 1959 triunfaba en Cuba la primera revolución auténticamente popular del continente, que se transformaba rápidamente en revolución socialista. La revolución cubana ejerció una pujante influencia en todo el continente; demostraba la posibilidad de derrotar al imperialismo y a sus pilares internos, las oligarquías reaccionarias, y la realización de las transformaciones socialistas en América Latina. La hazaña de los revolucionarios cubanos se reflejó directamente en el estado de ánimo de los obreros, los campesinos y los intelectuales mexicanos." (30).

Dichas inquietudes se manifestaron de diversas maneras, siendo las más contundentes aquellas que llevaron a un enfrentamiento entre el Comité del partido en el Distrito Federal y la dirección del PCM a nivel nacional, encabezada por Dionisio Encina desde 1940.

Diferían de la política mantenida hasta entonces - con respecto al Estado, que bajo la idea de "impulsar la revolución mexicana hasta sus últimas consecuencias", la dirección insistía en apoyar los actos positivos del gobierno y repudiar los negativos, sin comprender que la tarea -

de los trabajadores no era la de desarrollar esa revolución ajena a su clase, sino iniciar la suya propia, según afirmaba la organización del PCM en el Distrito Federal.

En aras de esta concepción, la dirección proponía actitudes conciliatorias, como sucedió en el caso de los - maestros aglutinados en el Movimiento Revolucionario del - Magisterio (MRM) apoyados por el Comité del Distrito Federal en su lucha contra los líderes corruptos del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación), mientras que Encina, planteaba la necesidad de acuerdos entre ambas organizaciones magisteriales.

Igualmente, en tanto la dirección Encinista mostraba vacilaciones ante las acciones de los ferrocarrileros, - la mayoría de los comunistas que operaban en este gremio, se agrupaban en torno a los comités pro-aumento de salarios.

En cuanto a los campesinos, según el comité del PCM en el Distrito Federal, erróneamente se centraba la atención en los ejidatarios, es decir, en los campesinos con tierra. Mientras se desatendía la organización de los que carecían de ella, y no se contemplaba siquiera la de los obreros --- agrícolas. Además de que Encina se oponía a la creación de la Central Campesina Independiente (CCI), instando a que se siguiera trabajando en los marcos de la CNC, como lo expresó en una carta que envió al CC en vísperas del XIV Congreso, (31),

Hacia el interior del partido continuaba el expulsionismo y la pasividad política de los militantes producto, según Martínez Verdugo, de una dirección unipersonal y por tanto antidemocrática.

Todas estas circunstancias evidenciaban la impostergable necesidad de cambios, so pena de desaparición.

"A consecuencia de los errores cometidos el Partido había llegado al punto más bajo de su desarrollo. Incapaz de comprender los cambios que se hacían necesarios, la mayoría del Comité Central encabezada por el camarada Encina, opuso tenaz resistencia a --ellos. Surgió entonces una lucha interna muy aguda, cuya primera manifestación pública fue la Conferencia de agosto-septiembre de 1957 de la organización del Partido en el Distrito Federal, y se culminó en el XIII Congreso (mayo de 1960)." (32).

2.1.7. HACIA LA SUPERACION DE LA CRISIS

Esta nueva etapa en la vida del PCM comienza con la realización del XIII Congreso efectuado entre los días 27 y 31 de mayo de 1960.

Este Congreso "... restableció la unidad del Partido, aprobó una nueva orientación política combativa, restableció las normas democráticas de vida interna, ratificó -- las decisiones del Comité Central que admitían en nuestras filas al núcleo del Partido Obrero Campesino que decidió -- reingresar (los restantes miembros del POC, como se recordará, decidieron poco después unirse al PPS, mostrando con ello su auténtica posición política), admitió la solicitud de reingreso del camarada Valentín Campa y reivindicó la memoria del camarada Hernán Laborde... eligió una nueva -- dirección, de la cual formaron parte integrantes de la antigua, incluyendo camaradas que habían adoptado posiciones incorrectas en el curso de la lucha interna. Un mérito indudable del Congreso, consistió en que a pesar de la profundidad de las divergencias y de la agudeza de la lucha interna que lo precedió, ningún miembro de la antigua ---- dirección fue objeto de sanciones que afectaran su militancia. El Partido había asimilado la experiencia de las luchas internas del pasado, que generalmente terminaban en -

escisiones, y supo mantener la unidad sin hacer ninguna clase de concesiones en cuanto a problemas de principio y de -- línea política." (33)

Con el objeto de difundir las ideas emergidas de este Congreso, se fundó la revista Nueva Epoca que se transformaría en el órgano teórico del partido.

Dentro de las resoluciones del Congreso, cabe destacar la proposición de rebasar los marcos burgueses de la revolución de 1910 y luchar por una "revolución democrática -- de liberación nacional". Para lo que se plantea la formación del Frente Democrático de Liberación Nacional, en el cual -- se unificarían todos los sectores democráticos y antimperialistas del país. Siguiendo esta tónica, el PCM coadyuva a -- constituir el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), hacia el 4 y 5 de agosto de 1961.

Ante la imposibilidad de los campesinos para seguir trabajando dentro de la central oficial y bajo el ejemplo -- de independencia dado por Rubén Jaramillo, en los ejidos -- Valle de Michapa y el Guarín, se hizo inminente la necesidad de fundar la Central Campesina Independiente (CCI) entre el 6 y el 8 de enero de 1963. A esto contribuyeron la nueva -- dirección comunista y el recuerdo de la tenacidad de Jaramillo, que había sido asesinado seis meses antes.

Contra la CCI se enfocan todas las baterías del - Estado, desde la repartición de grandes extensiones de tierras durante los gobiernos de López Mateos y Díaz Ordaz, - incluyendo algunas ya repartidas y otras situadas en cerros estériles, hasta la represión selectiva de sus miembros, - sin olvidar la creación de grupos fraccionalistas en su seno como el encabezado por Garzón, quien, al otorgarle una diputación federal, promovió la alineación de esta Central al gobierno. Lo que a su vez provocó una escisión de la - cual surgió la CIOAC (Central Independiente de Obreros --- Agrícolas y Campesinos) bajo la dirección de Danzós Palomino.

Como respuesta a las masas radicalizadas, principalmente los campesinos que buscaban todas las maneras posibles de oponerse a la política burguesa, se constituye el Frente Electoral del Pueblo (FEP) en 1963, el cual postula al militante comunista Ramón Danzós Palomino, como candidato a la - Presidencia de la República.

El XIV Congreso Nacional Ordinario se realizó del 19 al 23 de diciembre de 1963. La principal tarea a la que se avocaron los participantes en este Congreso, fue la aprobación del nuevo programa del partido, que se había dejado pendiente en el anterior.

El nuevo programa tendía a aplicar los principios del marxismo-leninismo de una forma más adecuada a las condiciones propias de nuestro país, lo que representaba un gran avance en contra de las posiciones dogmáticas que habían influido en la trayectoria de esta organización.

Siguiendo la línea del anterior Congreso, en este se continuó con la idea de la nueva revolución democrática de liberación nacional. Sin embargo, se cometió el error de minimizar el antagonismo del proletariado con la burguesía nacional, argumentando que la principal contradicción se daba entre "el imperialismo y el pueblo de México".

Dentro del programa se planteó la reorganización del movimiento obrero, campesino y de masas a fin de romper la estructura de dominio creada por la burguesía. En este sentido se participó en la formación de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) en abril de 1966 y en la Asamblea Nacional Revolucionaria del Proletariado en ese mismo año, de donde surgió el Congreso del Trabajo.

Al realizarse el XV Congreso, en junio de 1967, se podía advertir un aumento considerable de inconformidad popular con la política gubernamental. Principalmente entre los campesinos, estudiantes y capas medias de la población.

El Estado apelaba, en la mayoría de los casos, a la represión con el fin de evitar que los movimientos se transformaran en fuerzas políticas permanentes, intenso temor que padecía la nefasta administración del inepto Gustavo Díaz -- Ordaz y sus cómplices capitalistas, nacionales y extranjeros.

Bajo este clima represivo, se prepararon los materiales del XV Congreso en donde se propuso una modificación al programa del partido, como resultado de los cambios en la --- caracterización de la revolución, a la cual se proponía definir como democrático-popular y antimperialista. El enemigo principal ya no era solo el imperialismo, sino la cúspide oligárquica de la burguesía mexicana aliada con este.

Como consecuencia de la intransigente oposición del régimen Diazordacista a la participación política del pueblo. "En las elecciones federales para renovar el Congreso de la Unión en 1967, el PCM llamó a votar inscribiendo en la boleta electoral las siglas "RED", que significaban reforma electoral democrática. El Partido desplegaba así, en distintas maneras y en correspondencia con el momento político, la -- acción para modificar un sistema electoral caduco que prolongaba la marginación política de los sectores populares."(34)

En febrero de 1968, la CNED organiza la "Marcha por la Ruta de la Libertad", partiendo el día 3, de Dolores Hidalgo, Gto., la cual es disuelta por el ejército el día 6, con la justificación de que se preparaban actos de sabotaje a -- las vías férreas, a las plantas eléctricas y a las instalaciones petroleras de Salamanca.

Sin duda alguna, 1968 quedará en los anales históricos de nuestro país como una época cumbre en las movilizaciones del pueblo mexicano por la democratización. Pero, en -- contraparte, también se situará como uno de los más grandes momentos represivos a nivel individual y de organizaciones. De estas últimas, una de las más golpeadas fue precisamente el PCM, ya que desde el 26 de julio, fecha de inicio del movimiento estudiantil-popular, fueron tomadas por la policía las oficinas del Comité Central y el taller de su periódico, mientras numerosos dirigentes y miembros eran encarcelados a lo largo de la lucha.

La tensa situación política pretende ser encubierta mediante una caricatura de reforma. Otorgando el voto a los jóvenes de 18 años en lugar de a los 21 como se hacía anteriormente, con lo cual se trataba de decir que el descontento de estos era por no tener acceso a las elecciones. Mientras que la realidad nos indica que el problema no era electoral sino de falta de opciones reales de expresión y participación. En rea

lidad una profunda crisis del Estado y de las organizaciones de supuesta oposición (PAN, PPS y PARM), mas bien ficticia.

Como respuesta a la fraudulenta reforma Diazordacista, el 28 de octubre de 1969, el PCM lanza un llamado al pueblo mexicano que denomina "No a la farsa electoral. Abstención Activa". En el cual se dice: "La campaña electoral que debe terminar en julio de 1970 con la elección del Presidente de la República y la renovación de las Cámaras, se inicia en las condiciones más antidemocráticas de las últimas tres décadas...

Ante la carencia de derechos electorales, la represión contra el movimiento democrático y revolucionario y la necesidad de agrupar a todas las fuerzas que pugnan por una apertura democrática, alternativa a la situación actual, llamamos a las grandes masas trabajadoras, a la joven generación, a la intelectualidad avanzada a rechazar la farsa electoral como una forma práctica de expresar su protesta...

Los comunistas no somos enemigos de la participación de los trabajadores en la lucha electoral. Sabemos que el movimiento revolucionario de la clase obrera debe utilizar todas las formas de lucha contra la burguesía y los terrate-

nientes. Pero las elecciones de 1970 se inician en un clima represivo y antidemocrático en el que las masas carecen de la más mínima posibilidad de ejercer sus derechos y de hacer valer su oposición al régimen." (35)

Si bien no podemos afirmar en la historia política del México contemporáneo, el hecho es que ésta se dio. Y creemos que dicha abstención entre otros factores, tuvo gran influencia en el viraje político del nuevo gobierno, el -- cual, pese a no ser todo lo democrático que pretendía hacer creer, tampoco fue extremadamente cerrado como su antecesor. Sin olvidar tampoco su carácter represivo mostrado en 1971 - con los estudiantes y en el resto del sexenio con los trabajadores universitarios, los telefonistas y los electricistas democráticos.

En octubre de 1973, se realiza el XVI Congreso Nacional Ordinario del PCM y en él se modifica el concepto de la nueva revolución caracterizándola entonces como "democrática y socialista".

Tales conceptos son vertidos en el programa aprobado en el XVI Congreso donde se dice: "No se trata de realizar transformaciones económicas que fortalezcan a una u otra capa de la burguesía, a pretexto de que el enemigo principal - es el imperialismo... no lleva el propósito esta revolución

de establecer un Estado en el que rija la democracia burguesa bajo la justificación de que las formas "civilizadas" de gobierno capitalista son un paso adelante respecto al - del despotismo, ocultando el carácter burgués típico del - régimen político imperante... Por ello, la solución de las tareas democráticas más importantes no sólo rebasa los marcos de la democracia burguesa, sino que se convierte en su contrario. Ellas se entrelazan con las socialistas desde - el momento mismo de su realización: son pasos hacia el socialismo, exigen el rumbo socialista de la revolución. La primera fase predominantemente democrática, presupone la - orientación socialista de todo el proceso. La segunda, predominantemente socialista, la culminación de las medidas democráticas, ya en avanzada fusión con el socialismo..." (36)

Por esta época, la crisis económica que afectaba al país se encontraba en uno de los momentos más cruciales provocando el surgimiento de brotes guerrilleros en gran escala, así como el profundo descontento de los campesinos que - tendían nuevamente a salirse de las centrales controladas.

Los obreros por su parte arremetían contra el charismo sindical conformando grupos democráticos en el seno de los sindicatos mantenidos bajo la férula oficial.

La efervescencia estudiantil de los años 68-71 se transmite en los subsecuentes años de la década a todos los sectores medios de la población y principalmente a los trabajadores, cuyo control por parte del Estado era más difícil de implementar, es decir, aquellos que laboran en el interior de las universidades. Surgiendo así en 1973 el sindicalismo universitario con fuerte participación dirigente comunista.

Dadas las condiciones del resurgimiento del movimiento obrero, a nuestro parecer, el PCM decide un cambio en la táctica del "abstencionismo activo" a la participación electoral sin importar el obstáculo legaloide del registro ante la Comisión Federal Electoral.

En este sentido, al realizarse el XVII Congreso en 1975 se decide participar en los comicios del siguiente año. A sabiendas que aun obteniendo algún triunfo, este no se les reconocería, pretenden utilizar la efervescencia electoral para implementar una amplia campaña por los derechos políticos y difundir "... una serie de puntos programáticos en los que se expresan la idea de libertad, las dimensiones que deben alcanzar la libertad política, tales como: la amnistía para todos los presos, procesados, exiliados y perseguidos por motivos políticos, el cese de las medidas represivas contra el movimiento de masas y los partidarios de la oposición demo--

crática y la abolición de la Ley Federal Electoral, misma que debe sustituirse por un sistema electoral que garantice la participación popular en el proceso electoral y elimine el control del gobierno sobre la preparación, realización y calificación de los comicios." (37)

Las elecciones de 1976 resultaron ser de una relevancia inusitada puesto que por un lado, se mostró claramente el desgaste en el que había caído el sistema de partidos registrados quienes no presentaron ninguna opción frente al candidato oficial a la Presidencia. El PAN había caído en profundas contradicciones internas, lo cual impidió unificar criterios en torno a un candidato y tanto el PPS como el PARM, se plegaron a la candidatura del priista José López Portillo. Evidenciando de esta manera la falta de representatividad de un candidato sin contrincante legal.

Por otro lado, no obstante que los votos en favor de Valentin Campa Salazar, candidato del PCM, no serían contabilizados, amplios sectores de la población se aglutinaron en torno a este. Lo cual permitió que estos se expresaran y consecuentemente, fuera más notoria la necesidad de una vía de acceso a la participación política de dichos sectores.

Ante la impostergable necesidad de una reforma que permita la expresión de gran número de ciudadanos y organi--

zaciones dentro de los marcos legales impuestos por el Estado y por ende de su propia supervivencia. Este hace un llamado para que comparezcan ante la Comisión Federal Electoral (CFE) todos aquellos que deseen opinar acerca de esta, a la cual se presenta el PCM, el 22 de abril de 1977.

En el XVIII Congreso celebrado en mayo del mismo -- año, se ratifica la posición expresada en la comparecencia ante la CFE.

"Finalmente, el 3 de mayo de 1978, el PCM logró, junto con el PDM y el PST, su registro como partido condicionado al resultado de las elecciones." (38)

2.2. EL PCM ANTE LA REFORMA POLITICA

Al asumir la Presidencia de la República, José López Portillo, el descontento popular se manifestaba día con día en todas sus formas y matices.

Ante esta situación, el Estado implementa una reforma política muy limitada cuyo objetivo fundamental era el de salvaguardar los intereses de las clases pudientes, pero también como respuesta a la fuerte presión que diversos sectores de la población ejercían para reclamar su innegable derecho a participar en la vida política del país.

El PCM manifiesta que tal reforma no es una concesión gratuita del gobierno, sino producto de un largo proceso en el que intervienen diversos determinantes.

"Entre los factores que hicieron posible la reforma se encuentran, en primer lugar, la larga lucha de las masas por su derecho a la acción política - independiente del Estado, especialmente en los últimos diez años, cuando el movimiento estudiantil y popular de 1968 puso en picota los métodos de gobernar. En segundo lugar, el desarrollo de las -- fuerzas de la izquierda y las tendencias democráticas, a las que ya no se puede marginar del proceso electoral. En tercer lugar, la crisis de los métodos tradicionales de gobernar, de la que toman conciencia los representantes más lúcidos de la burocracia política. El cuarto factor es la crisis -- económica, que puede provocar estallidos populares y conflictos que el grupo gobernante trata de prevenir y canalizar hacia las formas legales de lucha."

De este modo, la reforma de la legislación electoral es el resultado de una exigencia popular y al mismo tiempo una necesidad del sistema..."(39)

Aún a sabiendas de que la reforma política tal como la concibe el Estado es bastante restringida, los comunistas deciden abrir cauces conducentes a una participación dentro de los marcos legales para, de esta manera, procurar ampliar los frentes de lucha y organización de los trabajadores en un clima menos represivo, que el del clandestinaje. Sin abandonar como táctica paralela este último.

En ese sentido, el Comité Central del PCM decide -- aceptar la invitación que públicamente se hizo a todas las organizaciones y personas que quisieran acudir para comparecer ante la Comisión Federal Electoral, presentándose a ésta, el 2 de junio de 1977.

Dicha comparecencia sirvió a los comunistas para expresar sus opiniones acerca de los puntos que debería contener una reforma política de carácter democrático y amplios alcances. Entre los que destacan aquellos que Martínez Verdugo, en su informe al II Pleno del Comité Central, enumeró de la siguiente manera:

1. La democratización de la Ley Federal Electoral y sus correspondientes en los estados.
2. La amnistía general para todos los presos, procesados, exiliados y perseguidos políticos.

3. La democracia sindical, el acatamiento al derecho de la huelga; la libertad de afiliación de los miembros de los sindicatos y la eliminación de la obligatoriedad de incorporarlos en masa a cualquier partido político. Abolir el registro sindical y todas las disposiciones que permiten la intromisión al Estado en las organizaciones de los trabajadores. La observación ilimitada del derecho de sindicalización de los obreros agrícolas.
4. La liquidación de los métodos represivos en especial de las torturas y del espionaje que realizan la anticonstitucional Dirección Federal de Seguridad y otros cuerpos policiales. La reforma del Título Segundo del Código Penal Federal, que establece y sanciona los delitos políticos. La renuncia a utilizar el ejército con fines represivos, contriéndolo a sus funciones constitucionales.
5. El respeto y la ampliación del derecho constitucional de manifestación pública, eliminando de los reglamentos de policía y tránsito todas las restricciones a esos derechos, especialmente en el Distrito Federal.

6. La observación cabal de la libertad de prensa y la utilización igualitaria y permanente, por los partidos políticos, de todos los medios de comunicación masiva como vehículo de difusión y educación política.*

Además, el PCM considera indispensable para una verdadera reforma política, restituir a los ciudadanos del Distrito Federal sus derechos políticos. Para esto, plantea la necesidad de modificar los artículos 43 y 44 de la Constitución, a fin de posibilitar la creación del estado del Valle de México.

Esa nueva entidad federativa, a decir de los comunistas, debería abarcar por lo menos toda la actual zona metropolitana de la Ciudad de México. Estableciendo el régimen municipal a las 16 delegaciones inmersas en el Distrito Federal, mientras que los actuales municipios del Estado de México, incluidos en la llamada zona metropolitana, formarían parte del naciente estado.

Como es bien sabido, las opiniones anteriores fueron escuchadas respetuosamente por las autoridades del gobierno mexicano, pero solo unas cuantas se tomaron realmente en cuenta y de manera bastante parcializada, aceptando primordialmente las referidas a cuestiones electorales, lo cual redujo los alcances de la reforma política en ese plano.

"Con todo, la reforma electoral, no es un retroceso sino un avance limitado. Es también una mediatización de legítimas reivindicaciones de las fuerzas democráticas del país y un intento de mantener el sistema electoral en crisis, haciéndole algunas modificaciones que no cambian su naturaleza antidemocrática... según nuestro criterio, es sólo una parte de la reforma política que requiere la transformación democrática de la nación."(40)

Para los comunistas, esa mínima modificación a la legislación electoral de que se habla en el párrafo anterior, - fue arrancada a la clase dominante por las diversas movilizaciones del pueblo mexicano. Por ello, las organizaciones populares deben aprovecharla para arrebatarse a la burguesía el poder que corresponde a las clases trabajadoras.

En este sentido, el PCM propone aglutinar a todas las fuerzas que luchan por conseguir la instauración del socialismo. Abriendo primero los canales democráticos para lograr en ese clima un considerable incremento en la organización y educación clasista de los obreros. Constituyéndose de esta manera una fuerza consistente, capaz de enfilarse hacia la revolución socialista.

De ahí que los comunistas postulen la necesidad de -- formar una organización de masas con la fortaleza suficiente para presentar un frente sólido contra la burguesía.

En esa tarea ha tratado de establecer estrechos lazos de unión entre la izquierda, tal como lo hizo en las elecciones

de 1976, donde participó junto a la Liga Socialista (LS) y el Movimiento de Organización Socialista (MOS), este último antecedente inmediato del PSR, obteniendo a decir de ellos, resultados bastante favorables. Siguiendo esta línea, para los comicios de 1979 participa en conjunto con el PPM, el - PSR y el MAUS, conformando lo que han denominado Coalición de Izquierda.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO II

- 1.- ARNOLDO MARTINEZ VERDUGO, Crisis Política y Alternativa Comunista, p. 276
- 2.- ARNOLDO MARTINEZ VERDUGO, PCM. Trayectoria y Perspectivas, p. 18
- 3.- MANUEL MARQUEZ FUENTES Y OCTAVIO RODRIGUEZ ARAUJO, El Partido Comunista Mexicano, p. 61
- 4.- Ibid., p. 62
- 5.- Loc. Cit.
- 6.- RAFAEL JUNQUERA, La Reforma Política, p. 39
- 7.- BARRY CARR, El Movimiento Obrero y la Política en -- México, p. 144
- 8.- ARNOLDO MARTINEZ V., PCM. Trayectoria..., p. 19
- 9.- ROSENDO SALAZAR, Historia de las Luchas Proletarias en México, p. 100
- 10.- MANUEL MARQUEZ F. Y OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 99
- 11.- XAVIER GUERRERO, El Machete, México, la. Quincena de marzo de 1924, cit. por MANUEL MARQUEZ F. Y OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 103
- 12.- MARCELA DE NEYMET, "Sesenta Años del PCM: Momentos - Cruciales" en Revista Historia y Sociedad, # 22, p. 9
- 13.- Ibid., p. 10

- 14.- MANUEL MARQUEZ F. Y OCTAVIO RODRIGUEZ, op. cit., p. 128
- 15.- ARNOLDO MARTINEZ V., Crisis Política..., p. 278, (El - subrayado es nuestro, Armando Manning M. y Juan Carlos Pons G.)
- 16.- MANUEL MARQUEZ F. y OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., -- p. 149
- 17.- Ibid., p. 161-162
- 18.- "Carta de la Delegación Mexicana al VII Congreso de la Internacional Comunista", cit. por, MARCELA DE NEYMET, op. cit., p. 12
- 19.- ED. FRENTE CULTURAL, La Nueva Política del PC en México, p. 11, en GERARDO PELAEZ, Partido Comunista Mexicano, -- 60 Años de Historia (Cronología 1919-1968), p. 52
- 20.- ARNOLDO MARTINEZ V., PCM. Trayectoria..., p. 32-33
- 21.- MARCELA DE NEYMET, op. cit., p. 13
- 22.- MANUEL TERRAZAS, La Lucha Interna en el Partido durante los Años de 1939 a 1948, Características Principales, p. 19
- 23.- Ibid., p. 23
- 24.- MANUEL MARQUEZ F.Y OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 259
- 25.- Ibid., p. 269-270
- 26.- DIONISIO ENCINA, Unidad Nacional, p. 8
- 27.- ARNOLDO MARTINEZ V., PCM. Trayectoria..., p. 38
- 28.- Ibid., p. 44
- 29.- Ibid., p. 46
- 30.- Ibid., p. 47

- 31.- Ibid., p. 50
- 32.- Ibid., p. 48
- 33.- Ibid., p. 51-52
- 34.- EDICIONES DE CULTURA POPULAR, El Registro Electoral del PCM, p. 70
- 35.- Ibid., p. 70-71
- 36.- EDICIONES DE CULTURA POPULAR, Programa del Partido Comunista Mexicano, p. 41, cit. por, MARCELA DE NEYMET, op. cit., p. 16
- 37.- EDICIONES DE CULTURA POPULAR, El Registro Electoral..., op. cit., p. 73-74
- 38.- OCTAVIO RODRIGUEZ A., op. cit., p. 99-100
- 39.- ARNOLDO MARTINEZ V., Crisis Polftica..., p. 154
 - * Cfr., EDICIONES DE CULTURA POPULAR, El Registro Electoral..., p. 14-15
- 40.- ARNOLDO MARTINEZ V., Crisis Polftica..., p. 154 y 155

CAPITULO III

OPINION PUBLICA

3.1. INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA OPINION PUBLICA

La opinión pública constituye uno de los objetos de estudio para diferentes disciplinas sociales, como son: La Sociología, la Psicología (Psicología Social), la Historia y la Ciencia de la Comunicación. De estas disciplinas la ---- psicología social, ciencia destinada al estudio.. "de la -- conducta del individuo, de las interacciones grupales, de - las presiones e influencias del grupo o de los grupos sobre el individuo, del problema de los líderes, del comportamien- to social en los niveles de sexualidad, la política, las -- diferencias lingüísticas; han contribuido teorías acerca de las actividades y opiniones; en fin es hasta ahora la esfe- ra mayor donde cabe el fenómeno de la opinión pública." (1)

A pesar de que todas estas ciencias sociales han -- contribuido a esclarecer, profundizar y a dar lugar tanto a un amplio campo de la investigación como a numerosos traba- jos, continúan presentándose una serie de interrogantes que indican que dista mucho de ser conocido en amplitud este fe- nómeno social cuya complejidad se agudiza por la afluencia de los factores más desemejantes y encontrados que convergen en nuestra época. Esto es particularmente observable en lo que toca a la relación entre teoría y práctica de la opinión pública.

El estudio del conocimiento de la opinión pública ha estado ligado a dos niveles de operaciones o análisis: el teórico y el empírico. El primero con la participación de otras disciplinas, tiene como objetivo delimitar su -- marco de referencia, integrado por los juicios más esen-- ciales, sus definiciones más obvias y relaciones mutuas -- que se advierten entre ellas. El segundo sistema de aná-- lisis llamado empírico o investigación práctica, se basa en metodologías de medición de actitudes y opiniones. Tam-- bién utiliza métodos para reunir y clasificar los hechos -- para después organizarlos en generalizaciones particulares.

Fundado en esta corriente práctica, el estudio de opinión pública se ha proyectado y desenvuelto a través de los sondeos y encuestas de opinión como sistema que repre-- senta el comportamiento de la opinión pública, midiendo y -- reflejando sus constantes cambios; dichas encuestas son las que gozan de mayor aceptación de estas metodologías.

Como podemos ver existen dos posiciones diferentes -- de análisis de la opinión pública. Ante esta situación, que constituye un hecho real susceptible de observarse, ninguna de las corrientes aborda el problema del estudio de opinión pú-- blica en su integridad. Lo cual ha dado como resultado un -- gran número de polémicas y desacuerdos entre los grupos de -- estudiosos que apoyan una u otra corriente.

Coincidimos con algunos estudios de opinión pública - donde se parte del hecho de que la opinión pública se integra en su conjunto de fenómenos más generales, como fenómeno ---- psicosocial, político y de comunicación humana, y que, para - poder conocerlo es necesario apoyarse en ambas corrientes y - enfoques desde puntos de vista propios de cada una de las diferentes disciplinas que abordan este fenómeno tan complejo.

La opinión pública como fenómeno psicosocial, político y de comunicación humana se desarrolla en un contexto histórico, y que es precisamente la historia la que nos lleva a sondear el fenómeno así como las evoluciones del concepto, como lo advierte Silvia Molina: "la opinión pública, que es una de las formas de comunicación humana, es un testimonio histórico que permite conocer las pugnas ideológicas entre los diferentes sectores de una sociedad y la evolución de las ideologías de las clases a través de la historia. Y, simultáneamente, es a través de las luchas ideológicas y de la evolución de la ideología de las clases que se encuentran los elementos necesarios para conocer y profundizar el estudio de - la opinión pública."(2)

3.2. ANTECEDENTES HISTORICOS

La historia de la opinión pública nace con la sociedad como consecuencia del establecimiento de la comunicación de los hombres entre sí, siendo el trabajo la actividad social fundamental de los hombres la que permitió su sustento y propició el desarrollo del pensamiento, el lenguaje y, por lo tanto, originó la comunicación, entendiéndose ésta como el proceso mediante el cual se transmiten significados entre las personas. Al darse este proceso, existe la posibilidad de formación de una opinión, lo que da lugar colateralmente a una discusión y comparación de opiniones.

Algunos filósofos remontan el origen del concepto de opinión pública a Protágoras hace 2500 años en la sociedad griega, es en esta sociedad donde existía la "polis griega", cuyo sistema de organización del poder permitía a los ciudadanos cultivar un medio en que estos podían expresar su inconformidad y su actividad política como miembros de la comunidad, utilizando la principal arma que era el arte de hablar en público.

También existían otros lugares, como los liceos y gimnasios, donde se reunían las minorías selectas de la sociedad griega para escuchar a los filósofos enseñar, perorar y polemizar ideas en torno a la ciencia, el arte y la política.

Otros testimonios acerca de la importancia y el papel persuasivo que jugó la oratoria en esa época, nos los dan --- Aristóteles y Platón. Este último en La República ó De lo Justo: "Maestros hay que me enseñen el arte de seducir al -- pueblo y a los jueces con artificiosos discursos."(3)

Así mismo durante la república romana también se daba acceso al poder a los públicos en las todavía incipientes sociedades urbanas. Esto se logró gracias a la destrucción del elitismo político por parte de la ciudadanía que impugnaba a este élite selecta, lo que permitió la participación y la ampliación de un gran número de miembros de esa sociedad, consiguiendo que se les incluyeran para dar su opinión en -- las discusiones políticas a través de las consultas directas, dando como resultado que la formación de juicios decayera, -- perdiéndose las virtudes del debate.

Otros hallazgos de la opinión pública de que se tienen conocimiento han sido recopilados por estudiosos mediante el análisis... "de las actas del Senado, en las investigaciones referentes al interés de los patricios en proveerse de informaciones frescas, para lo cual utilizaban a sus esclavos y libertos, quienes recorrían la ciudad a la manera -- de los reporteros de hoy, en busca de novedades para informar detalladamente a sus amos."(4)

Estos diarios privados recogían información sobre - acontecimientos de la vida social, aspectos domésticos, administrativos y sobre todo aspectos políticos.

Sin embargo, en estas sociedades se observa la existencia de la opinión pública, pero se expresaba de manera - diferentes, así lo hacen notar algunos tratadistas... "El gobierno griego es el de la discusión; el romano el de la aclamación. El primero tuvo una ciudadanía reducida; el segundo, una plebe numerosa. Como en ambos sistemas se mezclaban los elementos políticos con los religiosos en sus formas de gobierno, resultaba obviamente sencillo explicarnos la primera exaltación de la opinión pública proveniente del jurista Alcornio, cuando consagró la sentencia que aún alienta en nuestros días: vox populi, Vox dei". (5)

Durante la edad media poco se puede decir de la existencia de la opinión pública en comparación con la antigüedad clásica; no hay muchas evidencias de que se haya manifestado en ese período, debido a diferentes causas, entre ellas: la proliferación inmesurada de un gran número de feudos, la escasa y, en ocasiones, hasta nula comunicación entre ellos, a las numerosas guerras en que a menudo se veían involucradas las capas dirigentes por el control de tierras de cultivo y de pastoreo, así como a las rivalidades e intrigas de los señores feudales, también a la organización autárquica de su producción,

pues solamente se producía a nivel de autoconsumo. El poco excedente de mercancías que producían los vasallos y los habitantes de las villas, ocasionaba la imposible comercialización por los pocos y malos caminos, había también el riesgo de ser asaltados a lo cual se aunaban los impuestos que los señores feudales imponían a los comerciantes que se atrevían a transitar por su territorio.

Entre otros factores que restaban influencia a la -- opinión pública estaba el predominio de la religión y el poder civil eclesiástico organizado y respetado. Estos habían adquirido una fuerza espiritual y material considerable pues los bienes eran comprados, heredados y en numerosas ocasiones embargados, convirtiéndose en una institución rectora y arbitro de todos los asuntos públicos, argumentando que eran problemas que le concernían solo a la fé.

Los pocos asuntos que lograban evadir estas barreras caían en manos de las clases ilustradas, participando solamente ellas y marginando al resto de los grupos humanos, puesto que las exposiciones y discusiones se realizaban en latín, - lengua que desconocían las demás capas sociales.

Pero no todo era incomunicación, a pesar de las enormes dificultades mencionadas, en el transcurso de ese largo - período, que abarca desde la caída del imperio romano hasta el renacimiento, se desarrollaron formas muy peculiares de la co-

municación: como el púlpito de la iglesia, los juglares que iban de pueblo cantando, contando sucesos y ridiculizando hechos; las narraciones de viajeros, los mitos transmitidos de boca en boca sobre demonios, magia y supersticiones, además --- de las noticias manuscritas y muy anteriores a éstas, en fin formas comunicativas que configuraban un estado de opinión -- colectivo alrededor de temas básicos: la fé y el pecado.

Cuando el renacimiento transtornó el orden establecido al negar los valores de la estructura social, el vasallo logra romper las ataduras que restringían su autonomía, a cambio de la seguridad y la fuente de trabajo con las que contaba como siervo de la gleba.

Con el crecimiento de las ciudades por la afluencia de vasallos y siervos que hufan del régimen de servidumbre, -- el advenimiento de la imprenta de tipo metálico movable, así como... "el descubrimiento de América y la circunnavegación -- de Africa... Los mercados de la India y de China, la colonización de América, el intercambio con las colonias, la multiplicación de los medios de cambio y de las mercancías en general imprimieron al comercio, a la navegación y a la industria un impulso hasta entonces desconocido" (6) y provocaron el resquebrajamiento y la desaparición gradual de las estructuras -- feudales. Además crearon la posibilidad de incrementar la participación de los grandes públicos abriendo sobre todo una nue-

va oportunidad de comunicación que se pudiese emplear en la discusión de las cuestiones públicas y en la crítica a sus gobernantes.

Y no sólo se modificaron las reglas del juego económico, sino, que al transformarse y enriquecerse el contenido del concepto de Estado, la organización de éste quedó sujeto al imperativo de hacerlo funcionar de acuerdo con la nueva condición del hombre, independiente y autónomo, cuya integración en él merecía un trato diferente antes ignorado.

Pero también estos cambios que se dieron durante este proceso propiciaron el nacimiento de nuevas clases sociales: burguesía y proletariado, cada una con diferentes intereses.

La burguesía nace de las primeras ciudades formadas por los siervos en la edad media y se consolida en base a la apropiación de capital surgido de la acumulación originaria lograda mediante la violencia y el despojo.

Este proceso de acumulación originaria se dió de manera diferente en cada país, de acuerdo con sus propias características históricas sociales y económicas, y no en todos los casos ocurrió de manera violenta la apropiación de los medios de producción, existieron otros factores como por ejemplo

en Inglaterra, con la reforma religiosa y expropiación de la tierra de la iglesia, que provocó la expulsión de gran número de campesinos ya que ellos eran quienes realmente las trabajaban.

En otros países se licenciaron las tropas feudales, dejando a los soldados desempleados y sin los medios necesarios para poder subsistir, contando solamente con su fuerza de trabajo, así también, entre otras cosas el levantamiento de los señores feudales contra la monarquía arrojaba a los campesinos de las tierras que cultivaban quedando éstos sin tierra y sin ocupación ni alojamiento, siendo obligados a emigrar hacia las ciudades.

Paralelamente mientras se desarrollaban estos acontecimientos los burgueses aumentaban enormemente su capital, producto del trabajo, que estos antiguos campesinos y artesanos, ahora en proceso de proletarización al ser despojados de sus medios necesarios para su subsistencia como eran la parcela de la tierra, herramientas de trabajo, etc., se veían obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir.

" El proletariado se fue creando a través de la separación que los antiguos productores de la sociedad feudal (campesinos y artesanos) tuvieron de sus medios de trabajo ... Conforme iba aumentando el capital producido por el trabajo de los primeros asalariados, los capitalistas fueron consolidando su poder económico." (7)

Pero aún no tenían el poder político; pues éste se encontraba dominado por la monarquía, y ésta clase les impedía extender su poder al conjunto de la sociedad. La disputa por el poder lleva a las clases a enfrentarse por la conquista política en Inglaterra, en la revolución liberal y en la revolución francesa, en Francia.

La revolución liberal tuvo sus causas en las aspiraciones absolutistas de Carlos I Estuardo. De acuerdo con las leyes inglesas el rey debería gobernar tomando en cuenta las decisiones del parlamento que cumplía una función legislativa, éste estaba compuesto por dos Cámaras, la de los Comunes y -- la de los Lores. La Cámara de los Comunes estaba formada casi en su totalidad por la naciente burguesía, banqueros, empresarios, terratenientes y comerciantes.

En cuanto a la Cámara de los Lores estaba formada con una importante población burguesa, representada por la nueva nobleza que tenía intereses dentro del naciente proceso económico capitalista.

El rey aspiraba a gobernar sin tomar en cuenta al Parlamento y, éstos a su vez, querían gobernar al rey para poder imponer de ésta forma sus condiciones, que eran lograr un mayor desarrollo capitalista.

La lucha entre rey y parlamento no tardaron en ser -- conocidas por la población, pero ésta no tomaba partido sino, conforme se fue acrecentando la lucha entre ellos la población se inclinó a favor del Parlamento por su odio al rey y la nobleza tras largos siglos de explotación.

Por otra parte, el Parlamento logró ganarse el apoyo - del pueblo mediante la información y la propaganda que se imprimía en pasquines ocasionales, hojas de polémica donde denunciaban y difundían las maniobras e imposiciones del monarca.

Fue durante este período cuando la prensa en Inglaterra gozó de una gran libertad de expresión que fomentó formaciones de corrientes de opinión.

Estas corrientes de opinión se formaron en los cafés más famosos de Londres, ahí se suscitaban interesantes y largos debates conforme a la información recibida tanto dentro - como fuera del país.

Con el apoyo ganado de la población y su participación en la lucha armada a favor del Parlamento, éste logró que todo el proceso desembocara en la revolución de 1648.

En la medida que se consolidó el triunfo del Parlamento, tras la derrota y muerte del rey, el ejército parlamentario, las masas rurales y urbanas presionaron a la burguesía

para conseguir reivindicaciones revolucionarias pero la burguesía no estaba dispuesta a ceder en lo más mínimo a las demandas de la población sus privilegios recientemente alcanzados y recurrió a Oliverio Cromwell, el líder de la burguesía inglesa, quien se encargaría de reprimir a los movimientos populares, lográndolo por medio de la violencia que causó la dispersión y desintegración del movimiento popular.

Cromwell, establece el protectorado; que dura hasta 1658 cuando él muere. Dos años después se restaura el absolutismo de los Estuardo, pero finalmente, son derrotados en 1688 por medio de un golpe de Estado llevado a cabo por el Parlamento.

Tras ésta breve reseña de la revolución inglesa podemos observar que el concepto de opinión pública estaba ligado más al uso e intereses de una clase social, que al concepto que signifique, contemple y tome las opiniones del conjunto de la sociedad como lo señala Silvia Vedia. "mientras la burguesía necesitó el apoyo popular, fomentó la participación política de las masas, la formación de una opinión pública favorable a sus intereses y la organización de la participación del pueblo en la lucha armada. Pero a medida que ganaba poder, sus decisiones se volcaron en una serie de decretos que institucionalizaron, legalizaron su capacidad de explotación

y continuaron con el sometimiento del pueblo (aunque en condiciones diferentes). Por lo tanto, el pueblo fue utilizado y sus opiniones atendidas sólo en la medida en que resultaron útiles a la burguesía." (8)

La revolución de 1789 fue el resultado de una larga gestación de cambios en todos los órdenes, y las causas principales que la originaron fueron: económicos, ideológicos, sociales y políticos. Los enciclopedistas tuvieron enorme influencia entre la juventud culta francesa y servían como el principal soporte ideológico burgués durante la revolución francesa, entre ellos; Rousseau, Voltaire, Montesquieu, D'Alambert, -- Diderot, que cuestionaron el origen divino del poder de la -- monarquía y socabaron los cimientos ya endebles de la sociedad clasista: el alto clero y la nobleza.

Uno de los aspectos que tocaron estos pensadores fue el de la opinión pública y reconocían la necesidad política - de dirigir las opiniones. Un ejemplo en este sentido puede - observarse en las Consideraciones sobre el gobierno de Polonia de Juan Jacobo Rousseau "quien se consagra a elaborar leyes - para un pueblo debe saber como dirigir las opiniones y a través de ellas gobernar las pasiones de los hombres"... (9); es decir, debe conocer las formas en que se manifiesta y luego - encauzarlas hacia los fines políticos que persigue el gobierno.

Rousseau principalmente es quien identifica la opinión pública con los prejuicios sociales y ubica el concepto en un contexto social y político. Según el filósofo ginebrino, quien gobierna son los encargados de elaborar leyes, en tiempos de - aquel, la monarquía absolutista de Luis XV.

También Voltaire, quien tuvo gran dominio sobre la sociedad de su tiempo, contribuyó decisivamente a que fuese posible el hecho histórico de la Revolución francesa y utilizó este dominio para fustigar las crueldades, los privilegios irracionales y las locuras de la Iglesia el Estado y la sociedad.

Durante el reinado de Luis XVI, el ministro de Hacienda Jacques Necker, popularizó el concepto de opinión pública y a la vez trató de darle un nuevo sentido, al plantearse que la opinión pública era fundamental para el ejercicio de las - funciones del gobierno.

Más claramente, las ideas del concepto de opinión pública de Jacques Necker se pueden encontrar en el texto de -- Speier; "tuvo ocasión de observar, como ministro de Finanzas, que sus contemporáneos estaban muy interesados en su política fiscal; a su vez, consideró como "el objeto querido" de su ambición conquistar la buena opinión general. Comparó, en contraste, "el extenso horizonte" del público de la corte de Versailles, el lugar de ambición e intriga, e hizo interesante la

observación de que el ministro de finanzas no podía considerar la corte como un "teatro adecuado" para él mismo. Versalles, declaró, era un lugar apropiado, tal vez, para ministro de guerra, de marina y de relaciones exteriores, "porque todas las ideas de la gloria política y militar están más relacionadas con la pompa de la magnificencia y el poder". Por contraste, el ministro de finanzas "se encuentra más necesitado de la buena opinión del pueblo..." (10)

La formación de opinión pública antes de la revolución se desarrolla por medio de diferentes conductos: tanto escritos como verbales, los escritos tuvieron enorme importancia, - ya que por su difusión llegaban a todos los sectores de la sociedad, incluido el de la nobleza.

La propagación de las ideas a través de panfletos, -- cartas, semanarios libelos y sobre todo libros. Así también las discusiones en pequeños grupos que causaban grandes controversias.

Existían otros lugares donde se formaba la opinión, - como los salones y los famosos cafés parisinos, lugar de grandes discusiones y polémicas, todos estos centros de reunión - crearon y fomentaron opinión de acuerdo con las condiciones - y características del momento.

La censura, prohibiciones y represión impuesta por Luis XV en contra de los enciclopedistas, no fueron suficientes para parar toda esa corriente de información desatada y tampoco pudo evitar la difusión de ideas revolucionarias, - pues de una u otra forma circulaban de manera clandestina, aún en los salones más lujosos de los nobles y, un poco libremente, en los estratos medios de la burguesía.

La composición social de Francia durante el siglo -- XVIII estaba dividida en tres capas sociales denominados estados: El clero, la nobleza y la plebe (estado llano). La nobleza y el clero se sostenían económicamente con los aportes del estado llano, siendo estamentos totalmente improductivos, el clero administraba grandes propiedades rurales, participando en el poder civil. La nobleza era la gran propietaria de la tierra, su poder provenía de los pesados impuestos y los derechos feudales; como el diezmo, primacía y la institución de la servidumbre.

Este estado junto con el alto clero, eran quienes dominaban a toda la sociedad civil, existían el bajo clero compuesto por sacerdotes de origen plebeyo, impedidos a los altos puestos jerárquicos superiores de la administración de la Iglesia llevando una vida pobre, y llena de privaciones.

Por último, el estado llano, formado por el grupo de población más numeroso, burgueses (banqueros, comerciantes, -

filósofos, periodistas) siendo éstos los más descontentos - con la situación imperante y a la vez los más dinámicos que aspiraban al dominio de la sociedad, también dentro del Estado llano existía una incipiente clase obrera, como la industria de sus tiempos y por último el sector mayoritario, - el campesinado, en quienes descansaba toda la estructura - feudal, puesto que pagaban renta por la tierra e innumerables tributos a las clases pudientes.

En 1788, Francia atravesaba por una crítica situación económica producto de la mala administración anterior y de una serie de errores en la política nacional e internacional. En la internacional, principalmente los sistemas - aduaneros que limitaban al comercio exterior, perdiendo mercados e impidiendo su expansión, a nivel nacional, destacaron factores tales como el aumento de los impuestos que restaba ganancias y desanimaba las inversiones, también podemos mencionar la intermediación en la venta de productos que causaba aumento en los precios, lo que provocó una grave crisis de tales proporciones que el rey se vio obligado a convocar a los Estados Generales que no se reunía desde hacía 174 años.

Una vez reunidos los Estados Generales el estado llano no apoyó las demandas reales que consistían en impuestos - cada vez más altos y la creación de nuevos empréstitos. No - las apoyó por varios motivos: en primer lugar los represen--

tantes del estado llano se identificaban con los intereses de la burguesía financiera y mercantil, ensegundo porque - algunos burgueses ya tenían acceso al poder, algunos en -- puestos de administración pública, y, sobre todo estas medidas chocaban con sus intereses. Esta situación llevó a - la lucha entre el estado llano y los otros dos estados.

La firme actitud del estado llano frente al rey, así como el descontento generalizado frente a los abusos - reales, el odio al absolutismo monárquico, el hambre, la - miseria atrajo las simpatías del pueblo a favor de los diputados del estado llano y éstos a su vez para conquistar el poder buscaron atraer el pueblo hacia su causa.

Es en esta etapa cuando circulan decenas de periódicos y gran parte de la lucha se hizo por este conducto, ahí se puede observar los escritos de Mirabeau, Brissot, Condorcet, Marat y muchos otros interpretes de la revolución y -- cuan arraigadas estaban sus ideas en el pueblo.

Con la participación del pueblo en la lucha armada, que de hecho fue el que realizó la revolución, fue hábilmente aprovechada por la burguesía quien se otorgó la representación y dirección del movimiento. Y a partir de ese momento, la burguesía aliada al pueblo mantuvo el control de la -

situación. Mientras tanto el rey y los otros estados el clero y la nobleza incapacitados material e ideológicamente para presentar alternativas a la situación imperante -- cometen una serie de errores que aceleran su derrota final.

El 17 de junio los representantes del estado llano (burgués) se declaran representantes de la nación convirtiéndose en Asamblea Nacional, el rey alarmado, quiso terminar con ella y ordenó cerrar sus puertas, ésto no fue un obstáculo para la asamblea, pues se reunió en la sala de juegos y en cambio sirvió como un reto y decidieron no separarse, no hasta redactar una constitución. De esta manera la Asamblea Nacional se transformó en Asamblea Constituyente.

El rey se rodeó de fuerzas militares en el palacio de Versalles con la idea de aplastar la rebelión. La agitación fue en aumento, las multitudes salen a la calle para -- protestar, el 12 de junio, un regimiento de mercenarios alemanes cargó contra ella: ésto provocó que un regimiento de la Guardia Francesa, desertara del ejército monárquico y se pasara a las filas del pueblo, esa noche empezó la rebelión en París y desde el Hotel de Ville (el ayuntamiento), se --- planeó armar al pueblo, el cual una vez armado, tomó La Bastilla el 14 de julio de 1789.

La Asamblea Constituyente elaboró y puso en práctica la Constitución de 1791, que transformó al país en una monarquía constitucional. Seguidamente se convirtió en --- asamblea legislativa.

Sin embargo, en la revolución francesa al igual que en la revolución liberal inglesa, al fragor de la lucha, el pueblo demandó una serie de medidas populares cada vez más radicales que manifestaban el nacimiento de la conciencia de clase lo cual provocaba terror a los girondinos (burgueses - conservadores): la conciencia de los explotados.

Dentro de ésta situación se produce un golpe de Estado, planeado por una facción de la burguesía jacobina ahora - atemorizada, que el 27 de junio de 1794 se rebeló en contra - de sus principales jefes y los ejecutó, el 9 De Termidor co-- mienza un nuevo estado de cosas. Se inicia la campaña anti-- jacobina tendiente a fortalecer el poder burgués y borrar las reformas que el gobierno jacobino concedió al pueblo.

Al producirse la derrota de la monarquía y la muerte del rey, así como la destrucción del orden feudal, la triun-- fante revolución burguesa abre un nuevo orden que consolida a la burguesía como la clase deominante y permite por sus mis-- mas necesidades e intereses cambiar la sociedad feudal en una sociedad capitalista, y el concepto de opinión pública que --

fue inventado en esa época se transformó en... "un instrumento ideológico burgués que sirvió para englobar en un mismo -- conjunto, que mientras las condiciones fueron favorables a la burguesía y al pueblo." (11)

Sin duda en las investigaciones sociológicas iniciada por Marx se puede decir que el concepto de opinión pública está promovida precisamente con el fenómeno social de la burguesía en ascenso posteriormente la toma de poder de ésta clase, correspondiendo a la opinión pública una versión ideológica en el plano superestructural de la vida social, a la imagen y a los intereses, ya con verdad o con error, pero siempre con conciencia de si misma, esa burguesía, tenía que forjarse y justificar su propia actuación como actualidad y como porvenir.

Marx y Engels describen muy claramente en la Ideología Alemana este aspecto sin hacer mención expresa a la opinión pública como un concepto ideológico ... " Los pensamientos de la clase dominante son también los pensamientos dominantes de cada época; dicho de otro modo, la clase que es la potencia material dominante de la sociedad es asimismo la potencia dominante espiritualmente. La clase que dispone de los medios de producción material dispone a la vez de los medios de producción intelectual, de suerte que los pensamien-

tos de aquellos a quienes les niega los medios de producción intelectual están sometidos al mismo tiempo a esta clase dominante. Los pensamientos dominantes no son otra cosa que - la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes - interpretadas bajo la forma de ideas y por lo tanto la expresión de las relaciones que hacen de una clase dominante; dicho de otro modo, son las ideas de su dominación." (12)

Más adelante la burguesía no pudo admitir la utilización popular y carácter instrumental de la opinión pública - que había usado para formar alianzas con otras clases en la fase armada de su lucha por el poder. Para esto, creó una - idealización del pueblo y racionalizó al instrumento de opinión pública a través de una serie de mecanismos ideológicos de la filosofía idealista y la democracia formal a la que se ha designado como la concepción burguesa del fenómeno de -- opinión pública, haciendo más difícil la comprensión y estudio de la opinión pública, llenándolo de contradicciones y - ambigüedades.

Sin embargo -según Carlos Cossío- , ésta burguesía - que tanto valoró los principios inmortales de la libertad, - igualdad y fraternidad no tomó en cuenta la opinión pública, no valoró la pobreza de los trabajadores de ésta nueva sociedad industrial que tenía a la vista, no quiso ni pudo enten-

der que su racionalización de la opinión pública estaba hecha a su imagen y semejanza y las ideológicas burguesas del siglo XIX y XX continuaron por ese camino sin tomar en cuenta la existencia de una opinión pública propia, diferente y opuesta a los intereses de la burguesía.

El siglo XIX es el período donde la humanidad experimenta grandes cambios, producto de un complejo de factores políticos, económicos, sociales, científicos y técnicos. Los medios de comunicación masiva reciben un impulso hasta entonces, inconcebible en base a los adelantos técnicos, los que a su vez, ayudan a desarrollar el despegue de la llamada revolución industrial.

La comunicación de masas es producto típico de la sociedad industrial; nace en la primera mitad del siglo XIX en los países capitalistas más desarrollados y cobra mayor importancia en la medida en que aumenta la concentración urbana y la movilidad social.

En el año de 1837, es cuando se crean grandes inventos que benefician la comunicación masiva como son: el telégrafo y el alfabeto telegráfico, que se conoce actualmente como sistema Morse. Este sistema inventado por Samuel Morse, contribuyó a hacer posible la transmisión de mensajes en puntos - y rayas y se usó por primera vez en el salón de acuerdos de la

Suprema Corte de Washington y Baltimore. Los primeros cables submarinos se tienden en 1858 entre Terra Nova e Irlanda. Otro inventor que colaboró a engrandecer la comunicación fue el escocés Alejandro Graham Bell que en 1876 realizó su primera demostración del teléfono; dos años después se colocó la primera red telefónica en New Haven, con 21 abonados de la Compañía Bell Telephone.

En 1835 Carlos Havas, estableció una agencia de noticias ligada directamente con las capitales de los grandes estados, Havas se vió obligado a buscar nuevos procedimientos de transmisión. Las palomas mensajeras fue uno de los métodos que aceleró y acrecentó la información, cuya rapidez de información aumentó de ocho a doce veces en comparación con el correo habitual.

Esta agencia, inventada por Havas, crea el modelo de las grandes agencias de información como la agencia Wolf, en Alemania y la de Reuter en Inglaterra. Estas agencias fueron organizadas por colaboradores y asistentes de Havas.

Pablo Reuter periodista de origen alemán abandonó a Havas y fue a Londres, donde tomó la ciudadanía inglesa y comenzó a desplegar una gran actividad periodística. En 1851 creó su propia agencia de noticias utilizando palomas mensajeras, carros tirados por caballos y otros medios para pres-

tar servicio rápido a sus clientes. Posteriormente se -- transformó en una agencia internacional que subsiste hasta la fecha. Wolf de París se trasladó a Berlín donde en -- 1849 fundó una agencia que existió hasta la llegada de --- Hitler al poder en 1939.

Las agencias de Havas, Wolf y Reuter, tuvieron una enorme importancia en cuanto a control de información y su vinculación al capitalismo de sus respectivos países, ---- Nikolai Dalgunov nos dice al respecto; "Hablando con propiedad, diremos que toda información transmitida y recibida de diferentes partes y países del mundo dependían de los deseos, directivos e intereses que perseguían los imperialistas --- franceses, ingleses y alemanes en dichas regiones. En el - transcurso de largo tiempo toda información de los periódicos del mundo entero eran recibidos por intermedio de Havas, Wolf y Reuter, los tres todo poderosas del mercado de in-- formación."(13)

También la imprenta tuvo grandes mejoras gracias a la introducción del estereotipado, con la creación de la electricidad que substituyó al vapor. Entre 1870 y 1880 se lo-- graron imprentas capaces de tirar hasta 18 mil ejemplares por hora.

En 1886 Otto Merghentaler inventó el linotipo y en 1873 se inventó la máquina de escribir. También podemos de-

cir que a finales del siglo XIX se empieza a experimentar en los campos de la electrónica, dando los primeros pasos para los grandes inventos del siglo XX: la radio, la televisión y el perfeccionamiento del cine.

Durante el siglo XIX la prensa adquiere una mayor participación y a la vez sufre una transformación, el periodismo sigue conservando sus características, como son: su contenido político liberalista profundamente panfletario, subjetivo, vocero de posiciones ideológicas se convierte en transmisor de información de grandes masas.

La enorme influencia e interés que tuvo el periodismo en esa época algunos autores lo hacen constatar, "pero la expresión de la nueva vida política y económica fue principalmente el periódico... La alta misión del periódico revelóse después del ingreso de la burguesía en el Estado. La educación política de las naciones quedó principalmente confiada a los periódicos ... Pero también la economía no podía pasarse sin periódicos. El conocimiento de la situación -- económica del interior y del extranjero, el estudio de las cotizaciones de la Bolsa y el empleo de la publicidad como medios auxiliares para la compra y venta llegaron a ser muy pronto hábitos de todo el que actuaba en la vida económica. El Estado, la economía y toda la vida pública, y aún en parte, las instituciones culturales, no pudieron prescindir del periódico."(14)

La prensa del siglo mencionado se transformó en - parte de la actividad del hombre. Su importancia hace que sea un poderoso medio de influencia que ejercen las clases dominantes sobre las amplias masas populares, un instrumento importantísimo de propagación de conocimientos políticos y científicos, un potente recurso en la lucha política.

En la sociedad capitalista la burguesía aprovecha la prensa para propagar su ideología del capitalismo, para enganar a los trabajadores, para defender los fundamentos del capitalismo con sus leyes, con su política de sojuzgamiento sobre los pueblos pequeños y débiles; la prensa adquiere paralelamente, para la opinión pública, una importancia superlativa - como medio de expresión. Su papel es único, su poder se hace inmenso y su función social comporta una enorme responsabilidad.

3.3. DEFINICIONES DE OPINION PUBLICA DESDE DIFERENTES ENFOQUES.

El término opinión pública contiene diferentes significados, cabe señalar que está compuesto por dos voces: el sustantivo opinión y el adjetivo público.

"Etimológicamente, opinión proviene del latín opinión, onis, que significa concepto.

Según la Real Academia de la Lengua Española, la primera acepción de opinión es: concepto o parecer que se forma de una cosa cuestionable, fama o concepto en que se tiene a una persona o cosa.

Pública también procede del latín publicus, que significa notoria, patente, manifiesta, vista o sabida por --- todos" (15)

Otros pensadores han planteado una nueva redefinición del análisis semántico de las palabras "opinión pública", de acuerdo a las circunstancias históricas que las hicieron surgir y colateralmente, hacer una confrontación con el uso y las condiciones actuales.

Edmundo González nos dice al respecto: "La opinión es la respuesta a un estímulo, sea éste una pregunta a una

situación social particular. Es, en la mayoría de las ocasiones, una expresión verbal de la personalidad, aun cuando existen opiniones implícitas." (16).

En cuanto al uso de la palabra pública, sustenta - que existen dos versiones: "la primera considera al concepto "pública" como adjetivo, porque es lo contrario o lo privado. Se deriva entonces de publicidad, de aquello que quiere --- atraer la vista, provoca la atención. Es lo que no se esconde." (17) y la ubica históricamente en el siglo XVIII cuando la opinión ya no se esconde, sino que sale a luz a la vista y oído de todos en busca de consenso y apoyo.

La segunda versión que considera este autor es: "la palabra pública como un sustantivo que proviene del público y que significa gente, conjunto de personas que deben reunir las siguientes características: estar unidas cara a cara y - hombro con hombro, manteniéndose atentos y pendientes de los acontecimientos y haber sido organizados por alguien del --- exterior." (18)

Este autor piensa que la segunda versión es la más adecuada a la concepción original que según él tiene de la opinión pública, ya que coincide con los públicos de las polis griegas y sobre todo, al de las asambleas y clubes de -- la Revolución Francesa, época en que se inventó el concepto.

Existen otros significados en el lenguaje corriente, pero en término de opinión pública en varios sentidos, veamos algunos ejemplos; sirve como sinónimo de receptores de mensajes que llegan a través de medios masivos, también significa el editorial o el comentario que publica un periodista o una institución de medio, autotitulándose representante social y que obra en nombre de una opinión pública. Luego ese producto periodístico suele considerarse como la opinión pública.

Otro significado es el número de electores en un sistema democrático; es decir, el conjunto de votantes cuyo parecer es necesario para el éxito o fracaso de un candidato.

Opinión pública significa también el objeto de estudio de algunos investigadores, especialmente en el campo de la ciencia periodística; objeto de estudio que está ligado al proceso emisión-recepción-efectos de un mensaje.

El concepto opinión pública ha sido definido en diferentes épocas de acuerdo a las circunstancias históricas que lo produjeron, dicho concepto ha sido identificado con los -- llamados sistemas democráticos, sin embargo, esta identificación que se hace de la opinión pública con la democracia -- y más concretamente con la democracia liberal del siglo XVIII marca al concepto de manera palpable y profunda con un senti-

do ideológico, así como a los pensadores que han intentado definir el concepto de esta forma. Es posible estudiar y delimitar tanto las posturas de los autores como las teorías en que se sustentan, por ejemplo: Alfredo Sauvy afirma, la opinión pública es un árbitro, una conciencia; casi diríamos que es un tribunal, desprovisto, bien es cierto, de todo poder jurídico, pero temible. Es el fuero interno de una ---- nación.

La opinión pública, ésta fuerza anónima, es a menudo una fuerza política, y ésta fuerza no está prevista por ninguna constitución."(19)

Este autor la considera como un poder anónimo e imprevisible pero no contempla quién es, ni como se forma, ni cuando actúa; además la confusión en que incurre entre opinión pública y opinión del público, es patente y constante - en su libro La Opinión Pública.

T. Young nos dice: "La opinión pública es el juicio social de una comunidad consciente de sí misma respecto de un problema de interés general que fue objeto de una discusión pública nacional".

Esta definición quedaría muy bien enmarcada en otra época, como la Grecia antigua, pero no en la actual, donde se hace notar por la despolitización y control de las masas.

El argentino Carlos Cossío, la sitúa entre la intuición y el conocimiento. La definición de opinión pública es para él: "la conciencia histórica que una colectividad tiene de sus propios problemas a partir de la comprensión con que los entienden las personas de comprensión objetiva." (20) Sin embargo, él mismo reconoce que no hay una teoría satisfactoria de opinión pública, es decir, como teoría con sustancia filosófica que nos la explique a luz de todo lo que hoy se sabe acerca de la existencia humana y de la vida social como estructura permanente, arraigadas en esas estructuras el problema de la opinión pública por fundamentación.

Por otro lado, Carlos Cossío ha tratado de deslindar la frontera entre la opinión pública y opinión del público, con el deseo de que la opinión pública no se traduzca simplemente como la opinión que el público tiene acerca de algo. Mientras la opinión del público, por ser popular es pasajera y circunstancial y la opinión pública es más estable y permanente. Termina afirmando que la primera siempre está haciéndose y la segunda corporiza un tramo histórico.

Spencer la considera producto de los sentimientos. Octavio Paz piensa que es un sistema manejado como un banco o una industria. Para Sportt es una atmósfera general de actitudes.

El escritor norteamericano Childs da una definición que, según él, sería la de la juventud. Se trata de un intento de justificación de su pensamiento que, por carecer de objetividad, opta por atribuirlo a los jóvenes. Observemos: "opinión pública es el juicio social de la propia conciencia de la comunidad sobre una cuestión de importancia general después de una pública y racional discusión". Con un espíritu paternalista se piensa que la juventud debe tener una ingenuidad que toque los linderos de la bobería.

Para el investigador Eulalio Ferrer la opinión pública es "un proceso humano íntimamente relacionado con los factores del cambio político, donde las actitudes son más fuertes que las creencias y las creencias más poderosas que las razones" (21)

Este autor establece una serie de características en que se expresa la opinión pública, anotaremos algunas de éstas: Manifiesta o involucra un estado de aprobación general, singulariza la pluralidad de intereses. Aunque cambiante y movедiza, tiene sentido de permanencia. Expresa y configura el clima pensante de una comunidad. Refleja las instancias sociales predominantes. Es la institucionalización de todo lo mejor y lo más conveniente para la comunidad. Es la más alta representación de la solidaridad nacional. Es la elaboración -

más importante de la conciencia intelectual. Resume y califica la capacidad crítica de la sociedad. Es un uso que presupone la libertad de las ideas.

Ciertamente, este autor nos señala algunas expresiones de la Opinión Pública que aportan elementos importantes en la comprensión del fenómeno. Sin embargo, hay factores que no toman en cuenta pero que influyen en la opinión pública como sociales y económicos, cabe anotar que al igual que otros autores, interpreta a la opinión pública como un árbitro o termómetro, como una verdad que no necesita demostración.

El autor Raúl Rivadenseira define la opinión pública como un "fenómeno psicosocial, político que consiste en la discusión y expresión libre de un grupo humano, en torno a un objeto de interés común." (22)

El mismo estudioso, deduce que es difícil estudiar este fenómeno, pero un nuevo punto de vista al afirmar que para poder estudiar la opinión pública, es necesario apoyarse en diferentes disciplinas para comprender este fenómeno.

El investigador Rafael Garza Livas, entiende por -- opinión pública: "la manera de concebir intelectualmente una experiencia de importancia colectiva, sustentada por una -- parte considerable de una sociedad, o por toda ella." (23)

El mismo autor establece que su definición no pretende ser contundente, únicamente tiene el propósito de servir de instrumento conceptual para empezar un análisis más formal de la naturaleza de la opinión pública.

También la teoría marxista ha estudiado el concepto opinión pública por algunos autores por ejemplo A. Vledov en su obra La Opinión Pública en la Sociedad Soviética, expone la siguiente definición "La opinión pública, en lo que respecta a la sociedad socialista, se puede definir como el criterio unánime del pueblo sobre los problemas de la vida social que afectan los intereses generales y requieren solución práctica." (24)

La definición de este autor ha sido atacada, según sus críticos, porque contiene varios errores y dicen que sufre de una grave confusión teórica al afirmar que en el --- marxismo, el origen de los conflictos, es la propiedad privada que divide a la sociedad en clases sociales; éstas últimas no terminarán en la sociedad socialista, sino hasta encontrarse en una fase superior que es el comunismo, fase en la que solamente se eliminan la propiedad privada y las clases sociales ya que da erróneamente un "criterio unánime" -- siendo que la fuente de las divergencias (la propiedad privada) no se ha suprimido.

Otros autores soviéticos como B.G. Danilov y B.D. Kobetski, en su trabajo Opinión Pública y Religión, han definido a la opinión pública, también contemplada en una sociedad socialista, desarrollada y en tránsito paulatino hacia el comunismo, han considerado que la opinión pública -- está llamada a jugar un rol importantísimo. Ellos definen -- la opinión pública de la siguiente manera: "La opinión pública es un juicio colectivo que refleja y valora unos y otros factores o procesos desde las posiciones de la experiencia colectiva." (25)

Ellos dicen que, al igual que la conciencia social en general, la opinión pública, en última instancia, es determinada por las condiciones de vida material de la sociedad. Además, consideran que la relación de la opinión pública con la base material, por un lado se manifiesta claramente, gracias a la movilidad, a la mentalidad de la opinión pública y a su dependencia respecto a los cambios de carácter práctico. Por otra parte, cabe señalar que estos autores, piensan que en la conciencia individual y en la conducta del hombre la opinión pública actúa como uno de los reguladores que forman las ideas, los valores, las convicciones de la personalidad, las situaciones volitivas que motiven las acciones prácticas.

Definir el concepto de opinión pública resulta bastante difícil, como hemos podido observar con la exposición de -

algunas definiciones. Quienes se han aventurado, suelen llegar a la incertidumbre, la confusión, la ambigüedad y en --- otros casos hasta al antagonismo.

Algunos estudiosos han propuesto estudiar éste fenómeno a través de los diferentes enfoques que le han dado los ideólogos burgueses al concepto de opinión pública, para lo cual dicen que es necesario apoyarse en la historia y revisar la evolución del concepto.

Un primer enfoque sería el idealista que tiene sus -- inicios en la revolución francesa, cuando la burguesía lucha por el dominio de la sociedad.

Una vez que ésta clase consolida su victoria, produce paralelamente una transformación ideológica para justificar y hacer compatible los cambios que estaban ocurriendo -- en el sistema productivo, con las formas ideológicas bajo las cuales los hombres iban adquiriendo conciencia de ellas.

Ahora bien, Marx y Engels, al estudiar las formaciones sociales, nos dicen que en toda sociedad existe la división del trabajo que "se manifiesta también en el seno de la clase dominante como la división del trabajo físico e intelectual, de tal modo que una parte de la clase se revela como -- la de sus pensadores... mientras que los demás adoptan una -- actitud pasiva y más bien receptiva, ya que son en realidad

los miembros activos de una clase y disponen de poco tiempo para formarse ideas e ilusiones acerca de si mismos." (26)

Esta división del trabajo que describen Marx y Engels, nos dice de manera clara, por qué hizo posible que algunos - pensadores burgueses desarrollaran una filosofía que reflejara su realidad como ellos la entendían, creando una filosofía materialista. Por otra parte los ideólogos burgueses tomaron de los principios del protestantismo una serie de elementos - que se adecuaban a sus necesidades, formando las bases de un nuevo sistema filosófico el idealismo.

Mario Rosi en su obra del materialismo histórico nos dice respecto al idealismo "El idealismo invirtió la realidad y trató de negarla, haciéndola aparecer como un producto de las ideas de los hombres y desconociendo, por lo tanto, que él mismo era producto de la realidad, de la forma en que los hombres se relacionan concretamente en el proceso de producción." (27)

Al tener la burguesía un sustento teórico y explicar la realidad en base a ésta, dió enormes posibilidades para -- justificar aquellos movimientos sociales que se presentaran según fuera el caso. Por ejemplo una revolución podría ser - explicada como el producto de las ideas de unos cuantos hombres, como un esfuerzo heroico de pocos hombres, como un ---- designio de Dios como un producto de la naturaleza.

Pero el aporte principal del idealismo para el estudio de opinión pública según la concepción burguesa es que - "al desarrollar su teoría política, planteó las bases generales sobre las que aún hoy la burguesía entiende la opinión pública." (28)

La concepción aristocratizante se desarrolló en función de justificar el poder de las minorías explotadoras sobre las mayorías mediante el argumento de que las masas son - incapaces para la administración del gobierno y solamente las minorías tienen la capacidad de hacerlo, puesto que son las - mejor informadas. Sin embargo, como nos han señalado Marx y Engels, en una sociedad dividida en clases, las minorías mejor informadas resultan ser siempre las clases dominantes, - puesto que son las que controlan y dominan todas las instancias de la vida social, como son: la economía, la ideología, sus leyes y su política.

Dentro de este enfoque destaca como su principal exponente Ortega y Gasset, quien en 1930, escribió su obra --- La rebelión de las masas. Este autor negó toda posibilidad - de opinión a las masas, ya que el hombre masa " se sentiría perdido si aceptara la discusión, e instintivamente repudia la obligación de acatar esa instancia superior que se halla frente a él." (29) Por ello, justificó su manipulación, ya que: "La mayor parte de los hombres no tiene opinión y es -

preciso que ésta les venga de fuera a presión, como entra el lubricante a las máquinas. Por eso es preciso que el espíritu -sea el que sea- tenga el poder y lo ejerza, para que la gente que no opina -y es la mayoría- opine." (30)

Ortega y Gasset, radical antidemócrata, como lo han juzgado algunos críticos, sostuvo que el proletariado, al que redujo al concepto de masa desclasada, era incapaz de opinar y, por lo tanto, inepto para el gobierno. Este solo podría recaer en manos de hombres cultos perspicaces y refinados -- burgueses aristocratizados y nobles aburguesados.

La versión fascista de la opinión pública puede observarse en los siguientes términos expuestos: en Mi Lucha de -- Adolfo Hitler "Nuestro concepto corriente acerca del vocablo opinión pública depende en medida muy escasa de nuestra propia experiencia o conocimiento, y muchísimo más, por el contrario, de lo que nos pretende hacer creer; esto último se exhibe ante nuestros ojos como la esencia de una tarea educativa, persistente y enfática. La mirada política de las multitudes sólo divisa el resultado final de lo que ha sido con frecuencia una árdua y penetrante lucha entre el alma y el intelecto." (31)

De manera que, dentro de este enfoque, se planteó, - sin subterfugios intermedios, el hecho de que la opinión pública era un producto deliberadamente elaborado, compuesto -

por unas pocas ideas, para ser aceptado y reconocido como propio por el pueblo, puede observarse más claramente en estas definiciones. La opinión pública es ese sentimiento sobre cualquier tema que es mantenido por lo más informados; los más -- inteligentes y las personas más morales de la comunidad. Es más bien exagerado pretender que exista en el tiempo presente una opinión pública, en el sentido intelectual, fuera de la élite. Sin embargo, la versión fascista de la opinión pública reconoce que es un fenómeno popular, pero con la salvedad de que unos cuantos hombres o un solo hombre pensaba por y para la muchedumbre, de manera que reconocía la opinión del pueblo pero, al mismo tiempo, negaba su opinión y participación.

Por otra parte la situación mundial y la crisis de 1930 afectó profundamente a Alemania, quien ya presentaba -- síntomas de un serio desequilibrio económico y facilitó el advenimiento del fascismo al poder y como resultado, llevó a la práctica la teoría fascista de la opinión pública su ejercicio que duró de 1932-1945 demostró la utilidad instrumental de este planteamiento ideológico, que promovía el uso deliberado de una arma nueva: la propaganda.

Hitler reconocía la enorme importancia de la propaganda, que concebía de ésta manera "La propaganda debe concebirse, tanto en lo que respecta al contenido como a la forma, de modo que llegue a la muchedumbre popular; la única forma de medir su bondad, estriba en el éxito que logre en la práctica."

La propaganda es uno de los elementos más importantes que la concepción fascista introdujo en el fenómeno de la opinión pública que después sería aprovechado hábilmente por los países triunfantes en la segunda guerra mundial para su provecho.

La versión democrática de la opinión pública, surge al terminar la segunda guerra mundial. Al concluir esta conflagración se crean las bases de un nuevo orden, los Estados Unidos de Norteamérica, líderes del capitalismo mundial, se enfrentaron no solamente con la Unión Soviética, que les seguía en poderío económico y militar, sino también con otras democracias populares de la Europa oriental y central, años más tarde se uniría la República Popular de China.

Las potencias capitalistas manifestaron desde entonces un temor creciente frente a la reducción de su área de influencia, debido entre algunas causas, al prestigio ganado por la U.R.S.S. con la consolidación como potencia militar y la solidez de su economía así como el sistema con que gobernaban; que siempre había sido difamado e injuriado desde hacía 30 años.

Esta situación repercutió en las ciencias sociales de los países capitalistas, los teóricos del sistema se vieron en la necesidad de reconstruir una teoría que reforzara

y apuntalara las bases teóricas del sistema, creando una reformulación de la teoría de la democracia, puesto que ha habido sido concebida en la República de Platón y usada en la fase de la Revolución francesa con los elementos idealistas y liberales.

Esta teoría de la democracia una vez que fue arreglada, trató de explicar entre otras cosas, al fenómeno de la -- opinión pública. Esta nueva adaptación de la teoría de la -- democracia planteó "que la opinión pública era el elemento que garantizaba y fundamentaba al sistema democrático, puesto que constituía una expresión representativa del sentir de una --- nación." (33)

En base a esta premisa, se trató de explicar el origen y las formas que adoptaba la opinión pública. Uno de los principales exponentes fue Walter Lippmann, quien reconoció que la opinión pública no era un grupo de personas selectas, y que tampoco se podría dar la opinión pública de manera --- espontánea. Sin embargo, él consideraba que en el primer -- planteo no se cumplía, no porque fuera imposible, sino más -- bien, porque para poder ejercer la capacidad de opinar, es conveniente que estén satisfechas las necesidades básicas -- de las personas, ya que "la dignidad del hombre requiere un nivel de vida en cual puedan ejercitarse sus capacidades adecuadamente". En cambio, dejó de explicar el porqué de las --

de las desigualdades entre las personas, dando como hecho - que la existencia de las desigualdades se da de manera natural.

En suma, los diferentes enfoques que han hecho los ideólogos burgueses de la opinión pública serían: Para la -- concepción social aristocratizante, ésta será el alimento y producto de las élites, quedando marginado el populacho; para la fascista, reunirá la voluntad del fúhrer proyectada en las masas; y para la democrática, significará la popularización del consumo de los productos anteriormente reservados - a las élites.

Silvia Molina y Vedia, nos dice que los estudiosos - de las ciencias sociales no han podido definir el concepto - de opinión pública, además de que no reconocen que estén --- incapacitados de definirla, entre otras cosas está autora -- nos dice que en la búsqueda de una explicación satisfactoria han caído en procedimientos típicos que los burgueses han empleado y que fue aclarado por Marx y Engels en su obra la ideología Alemana, que "consiste en no explicar los hechos sociales dentro de un campo histórico concreto en que se producen, sino en buscar un sentido en otras instancias, cada vez más generales y abstractas."(34)

Esta misma autora nos explica que para comprender el fenómeno de opinión pública, es necesario analizarlo, median-

te el materialismo histórico, ya que este método reconoce - e identifica "los hechos sociales con su historia y su expresión concreta y, por el otro, en su análisis del materialismo dialéctico. Por ello, para explicar la opinión pública, - el materialismo histórico la relaciona directamente con la época y la sociedad concretas en que se manifiesta, y, dentro de las mismas, analiza sus relaciones con los fenómenos estructurales y supraestructurales correspondientes de acuerdo a sus contradicciones y como integrantes de un mismo proceso." (35)

Con estos fundamentos, es posible entender que la -- opinión pública sufre diferentes transformaciones en diversas formas y contenidos, como consecuencia del medio social histórico y la coyuntura dentro del cual se analiza, y, entre otras cosas, porque los ideólogos, asimilados al sistema capitalista, no han podido percatarse de las diferentes transformaciones que ha tenido la opinión pública, dando como resultado el reconocimiento de la existencia del fenómeno ---- opinión pública en el cual todo puede caber y contradictoriamente todo escapa.

Nosotros coincidimos con este planteamiento y reconocemos que los estudios de opinión pública deben partir de la relación que existe entre el fenómeno opinión pública y su -- vinculación indisoluble con la lucha de clases en cada situa-

ción concreta. Sin embargo, creemos que si intentamos hacer una definición de opinión pública, caeríamos de una u otra forma en alguna de las ya existentes. Por otro lado estamos de acuerdo con la definición de opinión pública que da ---- Nikolai Palgunov, que la expresa de esta manera: "La opinión pública es el conjunto de opiniones, juicios, conceptos, aspiraciones, puntos de vista que acerca de diferentes aspectos de la vida del pueblo y del Estado reinan en la sociedad, en sus diferentes capas y clases. Ninguna fase de la vida humana, colectiva, individual, particular, estatal y social pasa inadvertida a la opinión pública; no escapan a su atención. Tanto los problemas de la política, la economía, como de la vida cotidiana y la moral, son examinados con igual interés - por la opinión pública, y acerca de ellos pronuncia su veredicto" (36)

En suma, pensamos que cuando toda formación social - está dividida en clases, se divide asimismo la opinión pública. Por un lado la opinión de la clase dominante y por el - otro la clase dominada. Creemos que no existe una opinión - sólida y compacta, como una manifestación general de la conciencia como lo han pretendido hacer creer los autores burgueses. Cuando una clase domina al conjunto de la sociedad,, utiliza todos los medios posibles y recursos de presión que - pueden ser económicos, políticos e ideológicos, la clase en

el poder trata de manipular la opinión de las masas populares, procurando siempre que su opinión de dominio y explotación sea considerada como la opinión pública de la sociedad. Como dirían Marx y Engels en la ideología Alemana: - las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes - de cada época.

3.4. FORMACION DE LA OPINION PUBLICA

La formación de la opinión pública es tan antigua como el mismo fenómeno, muchos estudios parten de la concepción que tengan de la opinión pública para decirnos como se forma, la gran mayoría de investigadores sobre la opinión pública nos dicen que para que surja la opinión pública, debe darse previa información, es decir, no hay opinión sin información, cualquiera que sea el mecanismo o medio de transmisión y recepción de mensajes que se utilice.

El profesor Raúl Rivadeneira, nos dice que existen una serie de etapas por las que atraviesa la formación de la opinión pública estas son: " a) Disposición individual y clima comunicativo. b) Información a través de medios masivos, e información no tecnificada: personal, recíproca y directa. -- c) Intercambio de puntos de vista entre los miembros del grupo social, que equivale a un procesamiento de la información. d) Problematicación del hecho. Qué es lo que nos afecta y por qué; cuál es su importancia. e) Confrontación de puntos de vista con miras a integrar elementos básicos de coincidencia. f) Proposición de vías de solución o alternativas a los aspectos y variantes que ofrece el problema, g) Debate en torno a las proposiciones, h) Acuerdo más o menos compartido sobre el modo que es o parece ser la vía de solución. Este pue-

de ser controvertido por minorías, pues un acuerdo total - es imposible. i) Estimulación del consenso para pasar a la acción y completar el proceso, retroalimentando la información. j) Difusión del criterio finalmente admitido por la "mente colectiva"; hecho que rebota en el mismo grupo y en cada uno de los miembros por efecto de los mismos medios empleados para la información originaria y la retroalimentación." (37)

Para el investigador Edmundo González, una opinión - es la respuesta a un estímulo y divide el proceso de formación de la opinión pública en cinco etapas. Por principio - la formación de la opinión pública depende de dos elementos que se conjugan: el hecho y el conocimiento del mismo. En el caso de la opinión pública ese hecho debe de ser conocido por todo un grupo social a través de los medios de comunicación principalmente.

Segunda etapa: Son los grupos económicos, los líderes, los grupos políticos, los más sensibles a reaccionar y salir en defensa de sus intereses, son ellos los que hacen - perceptible la intensidad del suceso a la opinión pública a través de los medios de comunicación.

Tercera etapa; el sentido otorgado a los acontecimientos por los que tienen acceso a los medios de comunicación - hace atraer la mirada de las mayorías; el tema rebasa a los -

directamente afectados. Los grupos que permanecían apáticos, al observar que un suceso involucra a una parte importante de la sociedad, reclaman de inmediato su lugar en la discusión pública.

Cuarta etapa: Todos aquellos que han actuado con argumentos en la discusión, los han agotado; surgen claramente las posiciones. Los grupos que intuyen alguna simpatía a su favor comunican a la opinión pública para que adopte sus posición.

Quinta etapa: Las proposiciones han sido resumidas y presentadas de manera clara para los grandes públicos; las alternativas, reducidas y aglutinadas en las tres corrientes que regularmente se forman, positiva, negativa y eclécticas.

Kimball Young, hace una diferencia entre formación pública privada y la formación de la opinión pública. Nos dice que la primera surge cuando un individuo se siente frustrado en la búsqueda de sus satisfacciones habituales y cuando los viejos valores, largo tiempo apreciados, no le bastan ya para sustentar su vida cotidiana y trata de definir la situación en términos verbales o aplicar una solución. A esto llama el autor citado, forma de opinión directa.

En tanto que en la segunda; considera que la opinión pública se forma cuando los problemas se vuelven públicos, cuando conciernen a una comunidad en su conjunto o al menos a un grupo secundario importante. El tipo de problemas que dan lugar a la discusión pública pueden desarrollarse en torno del empleo, los salarios, la educación popular, los derechos políticos básicos, etc.

Una vez que un buen número de personas, advierte Young, toma conciencia de la que la cuestión tiene o puede tener un interés público general, comienza a operar la facilitación social, especialmente a través de la sugestión y la imitación,-- aquí es cuando intervienen instituciones de sugestión como la prensa, el cine, la radio; a lo que el autor llama formación de opinión indirecta.

La formación de opinión pública, nos señala dicho autor, surge tanto de la interacción directa como de la indirecta, lo cual es posible gracias a los medios de comunicación.

Nosotros consideramos que las etapas que nos han indicado los autores mencionados están en lo correcto. Sin embargo, creemos conveniente mencionar la siguiente interpretación "la formación de la opinión pública es un proceso multilateral que transcurre no sólo sobre base de los acontecimientos políticos económicos, sino que surge ante todo bajo la influencia constante, organizada y dirigida a un fin, de la ideología sistematizada." (38)

Creemos que esta definición es la más apropiada por varias razones; en primer lugar, al igual que otros estudios sobre el proceso de formación de opinión pública, contempla - la formación de opinión pública como una evolución en el que influyen diferentes factores que pueden ser políticos, económicos, sociales, pero pensamos que toma en cuenta un factor que es muy importante para entender la formación de la opinión pública y este es el de ideología, "entendiéndose ésta como un sistema de ideas; más exactamente, un sistema de representaciones, que refleja en la mente de los hombres sus relaciones materiales de existencia y las proyecta hacia un objetivo determinado de desarrollo social." (39)

Consideramos que toda sociedad está dividida en clases y que cada clase posee una ideología propia, de modo que la clase que domina al conjunto de la sociedad se sirve de su ideología para reproducir y mantener la formación económica - y social que la favorece y utiliza todos los medios que están a su alcance para formar una opinión pública que la proteja - y le sirva de soporte para justificar su dominio ante las demás clases y estratos de la sociedad, éste es uno de los puntos que no contemplan otros estudios de formación de la opinión pública, a nuestro parecer.

Existen otros elementos que influyen en la formación de la opinión pública, como es la propaganda, los líderes de

opinión, los grupos de presión y los medios masivos de comunicación; los cuales juegan un papel enorme en la formación de la opinión pública sobre todo en ésta época en la cual - han alcanzado un enorme desarrollo técnico como son la televisión, la radio, la prensa, y el cine. Pero está claro -- como lo expresaran Marx y Engels en la ideología alemana; - los dueños de los medios de producción material son también los dueños de los medios de producción espiritual. La formación de la opinión pública está subordinada a los mensajes, que son reflejo y defensa de la clase dominante.

3.5. ENCUESTAS DE OPINION PUBLICA

La encuesta se ha convertido en uno de los procedimientos más importantes y significativos para registrar o medir los cambios de opinión pública. En los Estados Unidos de Norteamérica, por ejemplo, se usa casi cotidianamente con el nombre de sondeo. Sirve para los más diversos fines los cuales pueden ser: comerciales, políticos, educativos, etc.

Importantes organizaciones, como Elmer Roper, National Institute of Public Opinion, Gallup, National Center Research of Public Opinion y otras, se sirven de la encuesta y dan servicio a sus clientes con ella.

La encuesta se aplica de forma científica mediante --muestreos en la población. Están compuestas por una técnica matemática (constitución de la muestra y cálculo del posible error) y por una técnica psicológica (redacción del cuestionario y relaciones con el encuestado).

La auscultación de la opinión pública puede realizarse mediante cuestionarios escritos remitidos por correo a los sujetos seleccionados, o bien mediante entrevistas personales hechas a los sujetos, también seleccionados por un equipo de entrevistadores especializados en la técnica respectiva.

Aplicando una encuesta a una población determinada - en forma periódica, es posible trazar una línea que nos indi que la tendencia de las opiniones acerca de algún problema - particular e intentar predecir la tendencia futura. O sea, es posible pronosticar la dirección de los puntos de vista - públicos, si no su intensidad.

Entre otras cosas, las encuestas se pueden aplicar y utilizar con el propósito de lograr un conocimiento interior, más o menos preciso, de las percepciones y sistemas de valores de un gran número de personas. El hecho de que las encues tas se hayan vuelto a su vez una cuestión pública, dice algo de su importancia en nuestra sociedad.

Sin embargo, las encuestas han sido objeto de muchas - críticas; algunos ven imperfecciones en los métodos; otros temen que los resultados de las encuestas resulten afectados --- por las formas de las preguntas y el tratamiento a que dichos resultados son sometidos.

En cuanto a este último punto, Rafael Garza, nos dice - que: "Los resultados así obtenidos deben ser interpretados cau telosamente y no exagerar su validez como representativos absolutos de la opinión pública real, pues es necesario tomar en - cuenta diversas circunstancias que influyen en la desfiguración de la opinión real de las personas que contestan." (40)

Entre las circunstancias que deben ser tomadas, según este autor son: a) no todas las personas que son seleccionadas contestan el cuestionario -aunque sea representativa en el momento de la remisión de los cuestionarios a las personas seleccionadas- no lo sea al recibirlas y tabularlas. b) la interpretación de una pregunta y sus contestaciones puede no ser la misma tanto para el que la organiza la encuesta, como el que la contesta, c) algunas personas responden a cuestiones sobre las cuales carecen de información de opinión real, lo cual influye para que en una proporción indeterminada, los resultados de la encuesta no concuerden fielmente con la opinión real del grupo participante, d) -- otro elemento negativo para la fidelidad de los resultados -- de la investigación es la sugestión a que puedan estar sometidos los sujetos seleccionados, e) también opera la influencia del entrevistador cuando a éste se le supone afiliado a un determinado criterio.

Muchos críticos del sistema piensan que las encuestas son tramposas; Silvia Molina y Vedia, nos da su parecer: "las encuestas de opinión, los estudios de audiencia y las escalas de opiniones y actitudes que se conocen como medios para estudiar la opinión pública tienen una doble significación, pues a la vez que la miden con mayor o menor precisión, la crean."

Además nos apunta que las encuestas son potencialmente manipuladoras por el tipo de preguntas que orientan las --

respuestas en un sentido, entre otras cosas se insertan preguntas que muchas veces no conoce el encuestado, pero eso -- sí, se le pide una definición.

Por otra parte, una de las principales críticas que hace esta autora a los estudios cuantitativos de opinión pública, es que cuestiona que sean muy científicas las encuestas y que sirven éstas a los grandes empresarios y políticos burgueses como un instrumento apropiado para el control popular.

De una u otra forma el método de las encuestas tiene en la vida social contemporánea una gran importancia y prestigio al grado de que ha adquirido muchos rasgos institucionales.

El muestreo se ha desarrollado bastante mejor, los entrevistadores son seleccionados y entrenados con mayor eficacia y se analizan formas de hacer las preguntas más claras y objetivas.

Sin embargo, el hecho mismo de que las encuestas se hayan convertido en una cuestión pública, indica que algunos de los errores más graves de interpretación y publicación puedan ser superados con el tiempo, y esto puede ser posible, la computadora ha venido a resolver muchísimos de los problemas; pero desde luego no hay que olvidar que los datos con que se alimenta pueden ser falibles ya que quienes los sumi-

nistran son humanos. Pero por otra parte, estos datos pueden hacer contribuciones sustanciales a la explicación de un problema de interés colectivo.

También, no hay que perder de vista que estos datos puedan dar respuestas definitivas. Después de mencionar el alcance que tiene esta técnica, la encuesta no es, el medio ciento por ciento eficaz en la investigación de opiniones, sino en el mejor de los casos, un instrumento que nos ayuda y nos aproxima a resultados más o menos previsibles.

El comienzo y apogeo de las encuestas debe buscarse en el escrutinio de las votaciones presidenciales con el fin de predecir los resultados de una elección.

Quienes usaron más este método fueron los líderes de los partidos, tanto en los Estados Unidos como en la Gran -- Bretaña. También los periódicos y revistas de principio de siglo emplearon esta técnica y organizaron votaciones de -- sondeo durante las campañas electorales, estos sondeos en su mayoría eran a nivel local, pero había quienes lo intentaron a nivel nacional como fue el New York Herald, las ediciones Hearst y el Literaly Digest. En esa época aplicaron tres métodos que fueron de gran utilidad, siendo estas: las entrevistas personales directas, papeletas distribuidas entre las personas seleccionadas por medio de una muestra y principalmente las papeletas proporcionadas junto con el periódico. Cabe señalar que

encuestas de aquel tiempo con las actuales se cometieron - grandes errores, como revelaron las elecciones presidenciales de ese período.

Young nos señala los errores promedio: en 1916, el error fue de 20 por ciento; en 1921, del 21 por ciento; en 1924, del 12 por ciento y 1928, del 12 por ciento. La encuesta de Hearst, sin embargo, se acercó al 5 por ciento de la pluralidad promedio para los Estados Unidos en 1928. En ese mismo año, el ^{Farm} Journal se equivocó en 17 por ciento.

Algunos estudiosos han indicado los posibles errores que se cometieron; en esos sondeos, entre los más sobresalientes son: Deformaciones regionales, no tomados en cuenta en el muestreo, deformaciones en la muestra debidas a una selección defectuosa en cuanto a la ocupación y el estatus de clase, el hecho de que muchos de los que votaban en el sondeo no lo hacían en la elección oficial, inadecuación en la muestra.

La encuestas preelectorales en el año 1936, entre el candidato Franklin D. Roosevelt y su oponente Landon, proporcionaron el grado de confiabilidad y cálculo de las distintas agencias de encuesta y sirvió a los investigadores como el - mejor testimonio de que se marchaba en buen camino.

Las predicciones sobre la elección presidencial, hechas por las organizaciones más conocidas, una semana antes de la elección son las siguientes:

ENCUESTA	PORCENTAJE DE VOTOS PARA LOS PRINCIPALES CANDIDATOS.	
	ROOSEVELT	LANDON
Literaly Digest	42.6	57.4
Instituto Americano de opinión pública (gallup)	54.0	46.0
Fortune	74.0	26.0
Sun de Boltimore (periódico)	64.0	36.0
Farm Journal	43.0	57.0
"Raíces de hierba"(periódicos rurales)	39.5	60.5

(42).

El candidato Roosevelt logró el triunfo con un 60.2 - por ciento de la votación popular y por 523 contra 8 votos -- de los electores colegiados.

Otra predicción que estuvo más cerca de vaticionar los resultados sobre la elección presidencial fue la encuesta de - 1940. El presidente Roosevelt obtuvo el 55 por ciento de los votos. Las encuestas se desviaron de ésta cifra en porcenta--jes que iban del 0.2 al 13.30. Los resultados se presentan - en el siguiente cuadro.

ENCUESTA	PORCENTAJES	
	PREDICCIÓN	ERROR
Fortune (llamada también encuesta Roper)	55.2	0.2
Instituto Norteamericano de ---- opinión pública (Gallup)	52.0	3.0
Predicción de opinión (Wall)	52.0	3.0
Explorador (Hurja)		
2 de noviembre	48.4	6.6
9 de noviembre	51.1	3.9
Encuesta Dunn	42.0	13.0

(43).

Sin embargo, en ambas predicciones mencionadas se cometieron bastantes errores y hubo muchas variaciones en los resultados. Las posibles fallas que se cree en que incurrieron los sondeos en las elecciones de 1940 fue, al parecer, de defectos de muestreo en el método de obtener los votos y en el tratamiento de los datos. Por ejemplo, en la encuesta ---
Duhn, se debieron a la defectuosa técnica de muestreo empleada. En cambio, la precisión de la encuesta Fortune asombró tanto a la dirección de la revista como al público, e hizo pensar - que el método era capaz de prever y controlar la opinión pública, por lo menos, en el campo de las justas electorales.

Años más tarde esta idea fue rechazada, en los sondeos de 1948 las encuestas fallaron rotundamente. Los organizadores de las encuestas pronosticaron un triunfo seguro del candidato Dewey, nominado por el partido Republicano, frente a Truman, es más, algunos periódicos, sin esperar el resultado del recuento de votos, anunciaron el triunfo. Los resultados fueron diferentes el vencedor fue Truman, el candidato del partido Demócrata y triunfó con un amplio margen sobre el favorito Dewey.

Esta inesperada victoria desconcertó profundamente a los comentaristas y observadores de la prensa, que casi unánimemente creían en la derrota inevitable de Truman. La revista Life distribuyó a sus vendedores un número en que, en 20 páginas, contenía fotografías y artículos sobre la victoria de Dewey, viéndose luego obligado a retirarla de la venta.

El investigador Rivadeneira afirma que las fallas en que incurrieron fueron posiblemente errores en la selección de la muestra, también en la computación de datos y en las variables de respuestas. Por otra parte, el fracaso resulta altamente beneficioso porque logró que se revisara la técnica empleada e hizo que se tomaran las cosas con mayor seriedad y rigor científico que antes.

También en otros países se ha usado la encuesta, en la República Federal Alemana desde 1948, se han publicado numero--

los pronósticos electorales, con desviaciones medias de un 1 a un 2 por ciento del pronóstico respecto al resultado efectivo de las elecciones. En el cuadro siguiente presentamos algunos pronósticos del Instituto de Demoscopia de Allensbach sobre las elecciones para la República Federal Alemana de 1957 y 1961.

**PRONOSTICO PUBLICADO EN FRANKFURTER -
ALLGEMEINE ZEITUNG. EN BASE A 1800 EN-
TREVISTAS.**

	1 9 5 7		1 9 6 1	
	Predic- ción	Resultado oficial	Predic- ción	Resultado oficial
Unión Cristianodemócrata Unión Cristiano--- social.	50%	50.3%	46%	46.0%
Partido Socialdemócrata Alemán	32%	32.0%	38%	36.5%
Partido Demócrata Libre	7%	7.5%	11%	12.1%
Liga de los Deportados y los Desposeídos	6%	4.4%		
Partido Alemán	3%	3.5%		
Unión Alemana por la Paz			2%	1.8%
Otros	2%	2.3%	3%	3.6%

(44),

En la actualidad, la técnica de las encuestas ha logrado un mayor prestigio, ha mejorado sus métodos. Ejemplos recientes lo confirman con las elecciones en Francia en 1976, cuando los

pronósticos acusaron un error apenas perceptible en el triunfo de D'estaígne sobre Mitterrand, en la segunda vuelta.

Toda investigación que plantee verificar o registrar - la opinión pública utiliza un método cuya estructuración fundamental consta de tres fases: Selección del área de interés, - ejecución y evaluación.

El autor Rivadeneira nos describe la importancia de la primera fase "El área de interés para una encuesta es el objetivo mismo de la investigación: equivale a precisar, por un -- proceso de selección, que se desea saber."(45)

Y consta como dice este autor de dos subáreas: temática y humana. La subárea temática comprende un complejo de cuestiones del cual es preciso elegir un problema concreto o una unidad de problemas específicos e interrelacionados.

La subárea humana está constituida por el universo en - el que se ha de investigar, incluye un aspecto social y otro -- geográfico.

La segunda fase llamada ejecución se divide en tres etapas: la primera etapa es el muestreo que consiste en seleccionar un determinado número de sujetos a tomar al azar cierto número de personas "cuyos resultados basados en ella suelen corresponder muy estrechamente con los que se obtendrían si fuera estu--

diada toda la población." (46) La segunda etapa es la elaboración del cuestionario, que es un instrumento con el cual se obtiene información por medio de preguntas ya preparadas y que se suministran a los sujetos.

Las preguntas pueden ser cerradas o abiertas. En el tipo de pregunta cerrada al individuo se le ofrecen dos o tres tipos de opciones a escoger, sin dejar la posibilidad de evasión, en cuanto a las preguntas abiertas u opción abierta, -- existe más flexibilidad al entrevistado el cual puede expresar libremente su punto de vista acerca de un tema determinado.

El cuestionario ofrece muchas ventajas, puede ser suministrado a un gran número de personas, requiere mucho menos habilidad para administrarlo que una entrevista, puede ser enviado por correo o entregado a los interesados con un mínimo de explicaciones. Además los entrevistados pueden tener mayor confianza en un anonimato, y por tanto, hace que la persona se sienta más libre para expresar sus opiniones que, de otro modo, temería ser reprobada acarreándole algunas dificultades.

Otra característica deseable del cuestionario, aunque no siempre, es que puede poner al sujeto en una actitud menos obligada para la respuesta inmediata. Sin embargo, también -- tiene sus desventajas por ejemplo se corre el riesgo de que el entrevistado recurra o busque asesoramiento entre amigos y fa-

miliares u otras personas antes de dar su respuesta y por lo tanto, desnaturaliza el factor de autenticidad. Otra desventaja podría ser que si el cuestionario es muy complicado requiere de extensas respuestas escritas además de que solamente es adecuado para personas con cierto nivel de educación.

Una última etapa sería la entrevista, en la cual el investigador actúa con las preguntas ya preparadas y pide la información anotando las respuestas que recibe.

La entrevista "puede ser muy útil para conocer la estimación que hace el entrevistado de sus razones para hacer o -- creer algo. Cuando se le interroga sobre sus razones para sus acciones, intenciones o actitudes, una persona puede decir que ha hecho algo, intenta hacer algo o piensa de cierta forma."(47)

También las entrevistas tienen sus ventajas, facilitan observación de las relaciones del sujeto a encuesta y permite una ambientación en el tema, así como la creación de un clima favorable, dependiendo todo de la habilidad del encuestador, - aunque a veces puede causar efectos contraproducentes.

Otra ventaja de la entrevista es su mayor flexibilidad. En un cuestionario, si el sujeto interpreta mal una pregunta o redacta atropelladamente su respuesta, poco puede hacer para remediarla. En cambio, en una entrevista existe la posi-

bilidad de repetir o volver a formular la pregunta. Además, la situación de entrevista ofrece una mejor oportunidad que el cuestionario para apreciar la validez de los informes.

El entrevistador se halla en disposición de observar, no solamente lo que dice el entrevistado, sino también como lo dice.

La última fase del método es la evaluación, que es la fase más pesada de la investigación por encuesta. Aunque en la actualidad se cuenta con computadoras electrónicas que facilitan en algo las cosas, desde luego a éstas se les alimenta con datos que tienen que extraerse mediante análisis de los cuestionarios, es decir, las respuestas de las preguntas formuladas en el cuestionario son cifradas y tabuladas.

Cuando se trata de preguntas de opción forzosa, los resultados son generalmente frios, cuantitativos, se aproximan a las estadísticas ordinarias y servirán como datos para formulación de hipótesis de trabajo o comparaciones también estadísticas.

En las respuestas explicativas, la cuantificación se enriquece con los rasgos cualitativos que surgen de ella, aunque también pueden plantear bases para la formulación de hipótesis de trabajo; pero, lo más importante, es que señalan actitudes y opiniones acompañadas de porqués.

También los datos de las encuestas pueden ser tratados por otros métodos de medición de actitudes: la entrevista directa, el método de paneles, la observación de masas y la técnica de proyección.

En la técnica de la entrevista abierta elaborada por Resis Likert, se necesita hacer entrevistas prolongadas, pero de carácter informal. Este tipo de técnica requiere que los entrevistadores, sean muy hábiles, ya que estos obtienen opiniones definidas sobre temas específicos, calculan la intensidad de la actitud o sentimiento, estiman los matices de las respuestas y recopilan información adicional, si es que se puede saber el nivel socioeconómico de la persona entrevistada. Tal parece que la expresión abierta surgió del hecho de que la entrevista es informal, y se carece de procedimientos estandarizados para iniciarla y terminarla.

El método de paneles es una variante de la entrevista abierta, en esta técnica se repite la entrevista a un mismo sujeto. Es decir se usa la misma muestra en más de una ocasión. El grupo se somete a sucesivas confrontaciones de actitudes lo cual facilita localizar las modificaciones producidas entre el momento de expresar la opinión en la encuesta y el momento del debate. Se extrae así mismo constantes de variable y de permanencia de criterios.

Permite también obtener un conocimiento más adecuado de la estructura de la personalidad de los informantes, de sus rasgos y valores básicos y de otros datos que pueden ser de enorme utilidad para interpretar los resultados.

El método de observación de masas es aún más incontrolable y está más dejado al azar. Se utilizan entrevistadores que pueden ser entrenados o no, aunque se ha observado que emplear los primeros resulta mejor.

Los entrevistadores escuchan conversaciones que traten sobre cuestiones públicas e intervienen provocando discusiones entre el público y pueden llevar las discusiones hacia ciertos temas, con el fin de extraer información y observar puntos de vista y reacciones emocionales. Los registros se hacen posteriormente en forma escrita y sobre todo narrativa se clasifica e interpreta la información.

La técnica de proyección usada en la psicología, ha sido adaptada para la evaluación de actitudes, se presentan al individuo un conjunto de imágenes que pueden ser fotografías, pinturas, dispositivos o películas mudas y que la persona interpreta libremente sin presiones de ningún tipo.

Las respuestas del entrevistado son apuntadas para someterlas posteriormente a análisis por deducción y asociación

de datos. En la etapa de evaluación se obtienen rasgos reveladores de actitudes y se comparan con los resultados de -- otras personas que hicieron el mismo experimento para llegar al deseado índice de predisposiciones grupales.

A pesar de las diferentes críticas que han recibido las encuestas y los distintos métodos que utilizan no dejan -- de proporcionar un modo de conocer las tendencias de la opinión sobre problemas públicos.

"La encuesta es parte de la investigación científica social y ha tenido una influencia muy fuerte sobre el estudio de las ciencias del comportamiento" (48), en especial por medio de sus procedimientos de entrevista y de muestreo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO III

- 1.- RAUL RIVADENEIRA, La Opinión Pública, p. 55-56
- 2.- SILVIA MOLINA Y VEDIA, Manual de Opinión Pública, p. 8
- 3.- PLATON, La República, cit, por R. RIVADENEIRA, op. cit., p. 64.
- 4.- Ibid., p. 60
- 5.- EDMUNDO GONZALEZ ILACA, La Opinión Pública, p. A
- 6.- C. MARX Y F. ENGELS, Manifiesto del Partido Comunista, p. 34
- 7.- SILVIA MOLINA Y VEDIA, op. cit., p. 15
- 8.- Ibid., p. 21
- 9.- HANS SPEIR, El Desarrollo de la Opinión Pública., cit. por SILVIA MOLINA Y VEDIA, op. cit., p. 22
- 10.- Ibid., cit. por R. RIVADENEIRA, op. cit., p. 74, 75
- 11.- SILVIA MOLINA Y V., op. cit., p. 28
- 12.- C. MARX y F. ENGELS, La Ideología Alemana, p. 49
- 13.- NIKOLAZ PALGUNOV, La Prensa y la Opinión Pública, p.29
- 14.- WALTER GOETZ, Historia Universal, v.21, p. 107., cit. - por CARLOS COSSIO, La Opinión Pública, p. 107
- 15.- R. RIVADENEIRA, op. cit., p. 7
- 16.- EDMUNDO GONZALEZ I., op. cit., p. 23
- 17.- Ibid., p. 24
- 18.- Ibid., p. 25
- 19.- ALFRED SAUVY, La Opinión Pública, p. 6
- 20.- CARLOS COSSIO, La Opinión Pública, p. 95

- 21.- EULALIO FERRER, Comunicación y Opinión Pública , p. 6
- 22.- R. RIVADENEIRA, op. cit., p. 54
- 23.- RAFAEL GARZA LIVAS, Psicología Social., v. 2 , p. 283
- 24.- EDMUNDO GONZALEZ I., op. cit., p. 22
- 25.- B. G. DANILOV y B.D. KOBETSKI, Opinión Pública y Religión
p. 14
- 26.- C. MARX y F. ENGELS, La Ideología., p. 51
- 27.- MARIO ROSI, La Génesis de Materialismo Histórico, p.30
- 28.- S. MOLINA Y VEDIA , op. cit., p. 42
- 29.- ORTEGA Y GASSET, La Rebelión de las Masas , p. 210
- 30.- Loc. cit.
- 31.- ADOLFO HITLER, Mi Lucha , p. 36-36
- 32.- Ibid., p. 122-123
- 33.- S. MOLINA y V., op. cit., p. 62
- 34.- Ibid., p. 70
- 35.- Ibid., p. 72
- 36.- NIKOLAY PALGUNOV , op. cit., p. 11
- 37.- R. RIVADENEIRA, op. cit., p. 120
- 38.- NADKA GUERKOVA, Estado de Animo Público a la Luz de la --
Teoría Leninista sobre la Prensa , p. 168
- 39.- CAMILOTAUFIC, Periodismo y Lucha de Clases , p. 66
- 40.- RAFAEL GARZA L., op. cit., p. 32
- 41.- S. MOLINA Y V., op. cit., p. 80
- 42.- KIMBALL YOUNG , Psicología Social , p. 520
- 43.- Ibid., p. 521

- 44.- ELIZABETH NOELLE, Encuestas en la Sociedad de Masas,
p. 13
- 45.- R. RIVADENEIRA , op. cit., p. 183
- 46.- C. SELLTIZ , Método de Investigación en las Relaciones
Sociales , p. 93
- 47.- FRED KERLINGER, Investigación del Comportamiento ,p.431
- 48.- FRED KERLINGER, Enfoque conceptual de la Investigación -
del Comportamiento , p. 151

SEGUNDA PARTE
ASPECTO METODOLOGICO

CAPITULO IV

TECNICAS Y PROCEDIMIENTO

4.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Estado moderno mexicano, inmerso en un sistema capitalista ha venido sufriendo una serie de crisis tanto económicas como políticas y sociales que afectan a toda la sociedad - en su conjunto, pero principalmente a la clase trabajadora, la cual expresa su descontento a través de manifestaciones, mítines, huelgas, paros, marchas, etc.

Las numerosas movilizaciones que ha realizado la clase obrera, de una u otra forma cuestiona las bases de legitimidad del Estado y la Sociedad. Ante esta situación, el gobierno --- actual dispuso varias reformas de tipo social, administrativo, fiscal y político, que le sirven para poder sortear esta crisis y de paso fortalecer al Estado que día con día pierde legitimidad y credibilidad ante las clases populares.

En la actualidad presenciamos una Reforma Política presentada por el Gobierno, dicha reforma plantea el reconocimiento y legalidad de nuevos partidos antes excluidos de la vida política, uno de ellos es el Partido Comunista (P.C.M.), al cual le dedicaremos mayor atención por ser el más antiguo y mínimamente por eso, el más conocido.

En base a estas afirmaciones, planteamos el siguiente problema que se concreta a una pregunta:

¿ Qué opinión tienen los trabajadores universitarios sobre la participación del P.C.M. en las primeras elecciones legislativas, posteriores a la Reforma Política en el -- año 1979 ?.

Consideramos que los trabajadores universitarios han demostrado a través de sus recientes movimientos laborales una preocupación por organizarse consistentemente y unirse a los - demás trabajadores con el fin de luchar en forma solidaria para la defensa de sus intereses.

Por tanto creemos, que si el P.C.M., por medio de sus - declaraciones ha tratado de identificarse con los trabajadores, es necesario conocer la opinión de éstos al respecto, y de esta manera, poder inferir la posibilidad de algunos cambios en - nuestro país, lo cual es también uno de los objetos de estudio de nuestra disciplina.

4.2. DEFINICION DE VARIABLES

1.- INDICADOR

DEFINICION CONCEPTUAL: Algunas características socio-económicas de los trabajadores universitarios.

DEFINICION OPERACIONAL: Son los datos personales con los que identificamos a nuestros sujetos, que se agrupan en -- las siguientes variables: sexo, edad, nivel de ingresos, ocupación, escolaridad, religión, sindicalización y boleta electoral.

- A).- Sexo: Nos indica a que sexo corresponde el trabajador universitario.
- B).- Edad: Se refiere al número de años que manifiesta tener el sujeto.
- C).- Nivel de Ingresos: Salario mensual percibido por el sujeto en el desempeño de sus labores.
- D).- Ocupación: Se refiere al tipo de trabajo que -- desempeña el sujeto entrevistado.
- E).- Escolaridad: Nos indica el nivel de estudios alcanzados por el sujeto.
- F).- Religión: Nos señala si profesa o no alguna religión y cuál.
- G).- Boleta Electoral: Se refiere a si posee o no credencial permanente de elector.
- H).- Sindicalización: Se refiere a si el trabajador -- está o no sindicalizado y en caso de estarlo, a cuál de los dos sindicatos pertenece.

2.- VARIABLE DE INFORMACION ACERCA DE LA REFORMA POLITICA.

DEFINICION CONCEPTUAL: Es la cantidad de información que el sujeto posee sobre las reformas electorales vigentes.

DEFINICION OPERACIONAL: Se clasifica de acuerdo al nivel de información que posee el sujeto, considerándose como deficientemente informados a los trabajadores que obtengan una calificación menor a 5 puntos en las preguntas correspondientes del cuestionario. El nivel de información regular corresponde a quienes obtuvieron una calificación fluctuante entre 6 y 7 puntos y aquellos cuyas calificaciones variaron entre 8 y 9 puntos, se les clasificó como poseedores de buena información acerca de la Reforma Política.

3.- VARIABLE INFORMACION SOBRE EL PCM

DEFINICION CONCEPTUAL: Se refiere a la cantidad de información que el sujeto posee sobre el Partido Comunista Mexicano.

DEFINICION OPERACIONAL: Se ordena en forma gradual de acuerdo con la cantidad de información que tenga el sujeto sobre el P.C.M. Información deficiente, es aquella que se califica entre 6 y 8 puntos. Regular información, es la calificada -

con un puntaje inferior a 10 y superior a 8 en los reactivos del cuestionario concernientes a ésta variable. Buena información, es cuando el sujeto obtiene una calificación --- comprendida entre 11 y 13 puntos.

4.- VARIABLE DE IDENTIFICACION CON EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.

DEFINICION CONCEPTUAL: Es la medida en la que el sujeto se identifica con el Partido Comunista Mexicano.

DEFINICION OPERACIONAL: Se clasifica con baja identificación a los trabajadores que tengan una calificación menor a 6 puntos en las preguntas correspondientes del cuestionario. En regular se clasifica a quienes alcanzaron una calificación entre 7 y 10 puntos y a los sujetos que obtuvieron puntuaciones fluctuantes entre 11 y 14, se les califica como trabajadores que manifiestan una alta identificación con el PCM.

5.- VARIABLE EXPECTATIVAS

DEFINICION CONCEPTUAL: Se refiere a lo que espera -- el sujeto del Partido Comunista Mexicano, en caso de un triunfo electoral.

DEFINICION OPERACIONAL: Se cataloga con baja expectativa a los entrevistados que alcanzaron una calificación menor a 7 puntos en las preguntas correspondientes del cuestionario. Se ubicó con expectativas en grado regular a los trabajadores que obtuvieron calificaciones que oscilan entre 7 y 9 puntos y se clasificó con altas expectativas a los sujetos cuyos puntajes varían entre 10 y 12 puntos.

6.- VARIABLE POSICION DE CLASE

DEFINICION CONCEPTUAL: Conocimiento que posee el sujeto en cuanto a la situación de su clase, en la estructura social e identificación del mismo con su propia clase.

DEFINICION OPERACIONAL: El conocimiento que el sujeto manifieste tener de su situación de clase, se dispone de la siguiente manera: en bajo conocimiento de la propia posición de clase se agruparon a todos aquellos que, en sus respuestas a los reactivos de ésta variable, obtuvieron un puntaje inferior a 14 y mínimo de 7. Conocimiento regular de la posición de clase, es el grado que alcanzan los trabajadores cuya calificación va de 15 a 20 puntos. Entre 21 y 28 puntos, oscila la calificación obtenida por los sujetos que se catalogan como poseedores de un alto conocimiento de la situación de su clase en la estructura social.

4.3. MUESTRA

Para establecer la muestra en nuestro estudio, se tomó como población o universo a los trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, quedando el número total de la misma 400. Los trabajadores fueron seleccionados en forma accidental o de juicio. Del total mencionado, se desecharon 100 cuestionarios por diferentes causas: unos fueron extraviados, otros quedaron incompletos y algunos más se entregaron fuera de tiempo.

La composición de la muestra que obtuvimos quedó con las siguientes características: 202 personas resultaron ser de sexo masculino y 98 de sexo femenino.

En cuanto a la Edad, la mayoría de los trabajadores quedó en el rango de 18 a 25 años, correspondiéndole 177 personas; en el segundo rango que corresponde a las edades de 26 a 33 años, fueron ubicados 75 sujetos; en el tercer rango que va de 34 a 41 años se localizaron 27 sujetos y por último, en el cuarto rango, de 42 años en adelante, únicamente -- hubo 21 personas.

Con respecto al nivel de Escolaridad de los trabajadores universitarios, hallamos que 13 personas tienen incom-

pleta la primaria y 38 completa. En cuanto a la enseñanza media, observamos que 29 personas no concluyeron la secundaria, mientras que 54 sujetos alcanzaron a terminar estos estudios. En el nivel de enseñanza media superior, 47 personas no terminaron sus estudios, en tanto que 42 trabajadores sí lo hicieron. Por último, a nivel profesional encontramos que 57 trabajadores tienen estudios profesionales incompletos y solamente 20 personas concluyeron sus estudios profesionales.

En lo referente al nivel de Ingresos, hallamos que 163 personas están dentro de nuestro primer rango, que cubre hasta 4000 pesos mensuales, en el segundo rango que va de -- 4001 a 8000 pesos tenemos 120 sujetos y 17 trabajadores situados en el tercer rango que va de 8001 pesos en adelante.

Por lo que respecta a la ocupación de los entrevistados que forman parte de la muestra, 81 personas pertenecen al grupo de trabajadores especializados, mientras que a 89 sujetos se les ubicó en la rama auxiliar de administración. A la rama de administración le corresponden 76 trabajadores y, por último, en la rama obrera se catalogaron 54 sujetos del total de la muestra.

En relación a la Religión que practican, observamos que de el total de los 300 trabajadores entrevistados 205,

manifestaron profesar alguna religión, de los cuales 172 dijeron ser católicos. En tanto que 95 sujetos expresaron no practicar ninguna religión.

Una gran mayoría de los trabajadores declararon --- poseer credencial permanente de elector (254), mientras que 46 sujetos nos informaron que no la tenían.

Los trabajadores universitarios integrantes de la - muestra en gran proporción se encuentran sindicalizados, pues to que 242 de éstos pertenecen a alguno de los 2 sindicatos que existen en la Universidad. De esa cantidad, 215 están adscritos al STUNAM y sólo 58 no son integrantes de -- ninguna organización sindical.

Las características de la muestra pueden verse resumidas en los cuadros de frecuencias y porcentajes que presen tamos en el apéndice número 3.

4.4. INSTRUMENTO

Se elaboró un cuestionario que en múltiples ocasiones fue utilizado como guía de entrevista, basado en el marco de referencia y en los objetivos perseguidos por nuestro estudio, el que en definitiva estuvo formado por 31 reactivos distribuidos en 6 partes.

Las secciones en que se dividió el cuestionario son - las siguientes:

1) En el indicador condición social se agruparon - 8 variables que nos permitieron obtener información de las condiciones socio-económicas de los sujetos, éstas fueron: escolaridad, sexo, edad, nivel de ingresos, religión, ocupación, - boleta electoral y sindicalización. Consta de 7 reactivos cerrados y un abierto este último nos permitió ubicar el puesto del sujeto, de acuerdo a las labores que desempeñaba en -- ese momento.

2) La variable Información acerca de la Reforma -- Política, estuvo compuesta por 4 preguntas, que fueron todas abiertas. La información que se trató de obtener fue la cantidad de conocimientos que el sujeto tenía en relación a las reformas electorales.

3) Una tercera parte era la concerniente a la variable Información sobre el Partido Comunista Mexicano, constituida por 6 reactivos abiertos en los que pretendíamos detectar en que medida el sujeto conocía a esta organización política.

4) La cuarta sección del cuestionario se refería a la variable Identificación con el Partido Comunista Mexicano, se componía de 3 preguntas de las cuales una era abierta y las dos restantes cerradas. La cuestión que se trataba -- de averiguar era el grado en que el trabajador pensaba que sus intereses estaban representados por dicho partido.

5) En la quinta parte de nuestro cuestionario se contemplaron 3 ítems correspondientes a la variable Expectativas, de éstos, dos eran abiertos y uno cerrado, en donde -- pretendíamos que los sujetos expresaran qué esperaban de los candidatos comunistas en caso de triunfar.

6) Por último, la variable Posición de Clase, estuvo construida por siete preguntas de las cuales 6 fueron -- cerradas y una abierta, aquí se trató de recabar información para saber si el sujeto discriminaba la existencia de clases sociales y se identificaba con su clase. El cuestionario -- se adjunta en el apéndice número 1.

Se hizo un primer proyecto del cuestionario, el cual se aplicó a una submuestra de 30 trabajadores que correspondió al 10% de la muestra total. En el piloteo se observó - el tiempo que duró la aplicación del cuestionario, así como la necesidad de hacer ciertas modificaciones a éste, tales como la eliminación de algunos reactivos y la redacción de algunas preguntas.

La anulación de algunos reactivos se hizo porque observamos que en el piloteo éstos no aportaban información y creaban desconfianza en los sujetos, tal fue el caso de la pregunta en que se pedía el nombre de la colonia donde vivían para saber a que distrito electoral pertenecía el entrevistado. Asimismo observamos que éste reactivo se repetía con otro, en el cual se preguntaba si conocía su distrito electoral.

En otras dos preguntas que omitimos sucedió algo similar, puesto que nadie las pudo contestar, contemplamos la necesidad de quitarlas ya que no aportaban una información relevante y contribuían a hacer más largo el cuestionario. Sólomente se cambió la redacción a dos preguntas, pues notamos en el piloteo que los entrevistados no las entendían.

Posteriormente se elaboró un código con el fin de -- codificar las preguntas abiertas como cerradas y establecer

los pesos de las variables: Sindicalización, Sexo, Religión, Ocupación, Escolaridad, Nivel de Ingresos, Boleta Electoral, Edad, Información acerca de la Reforma Política, Identificación con el Partido Comunista Mexicano, Posición de Clase, - Expectativas e Información sobre el Partido Comunista Mexicano. Este código se adjunta al trabajo como Apéndice número 2.

4.5. PROCEDIMIENTOS ESTADISTICOS

Con objeto de contestar nuestra pregunta - problema, decidimos utilizar varios procedimientos estadísticos como son: Regresión Múltiple, Correlación producto - momento de Pearson y Medidas de Tendencia Central.

En la Regresión Múltiple se trató de averiguar -- la cantidad de variancia que explicaban las Variables Independientes en torno a la V.D.

El procedimiento de Correlación producto - momento de Pearson, nos ayudó a explorar la forma en que se relacionaban las Variables mas importantes de nuestro estudio.

Dentro de las Medidas de Tendencia Central, decidimos utilizar el análisis de Medias de las Variables que a nuestro parecer, eran las de mayor relevancia para nuestro trabajo. El cual, junto con los cuadros de frecuencias y porcentajes elaborados para todas las Variables de la investigación, nos permitió describir las características de la muestra, tanto en el aspecto socio - demográfico, como en sus tendencias de respuesta en el subjetivo, - tal como Identificación, Posición de Clase y Expectativas.

CAPITULO V

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

5.1. REGRESION MULTIPLE

5.1.1. PRIMERA REGRESION

De acuerdo a los datos obtenidos, podemos ver un elevado coeficiente de Correlación Múltiple (0.64440), correspondiendo a este un coeficiente de Determinación de 0.41526. Esto en relación a la prueba Fisher nos arroja una Razón F - de 41.75679, la cual tiene un Nivel de Significación por debajo de 0.001.

Lo anteriormente descrito nos indica que las variables Independientes en su conjunto explican en gran medida las variaciones de la variable Dependiente.

Es decir, que tanto Sindicalización, como Información acerca de la Reforma Política, Identificación con el Partido Comunista Mexicano, Posición de Clase y Expectativas, tienen algún grado de influencia sobre la variable Dependiente (Información sobre el Partido Comunista Mexicano).

Ahora bien, en base a los cuadros anteriores observamos que la Variable Independiente que más peso tiene sobre la Dependiente es la denominada "Información acerca de la Re-

forma Política"; cuyo Coeficiente de Regresión no estandarizado B es 0.61846. Puntaje que de acuerdo a la prueba - de Fisher nos da una razón F de 68.304, la cual tiene un Nivel de Significación menor a 0.001.

Resulta un tanto contradictorio el hecho de que "Información acerca de la Reforma Política" tenga una influencia preponderante sobre la variable Dependiente, puesto que las preguntas formuladas en este indicador no iban en marcada relación con el grado de información que se tuviera del Partido Comunista Mexicano. Con excepción de la pregunta - referente a la inclusión de nuevos partidos en el proceso - electoral. (Ver apéndice 1, Cuestionario).

Asimismo, mientras que una tercera parte de la muestra posee buena información sobre esta organización política, solo un 7.4% tiene adecuada información acerca de dicha Reforma, (Cuadros 9 y 10, apéndice # 3)

Sin embargo, consideramos que una posible causa sería el momento de realización de la encuesta. Desarrollada en plena efervescencia electoral y propagandística, tanto de los partidos políticos como de la Comisión Federal Electoral. Esta última impulsaba la LOPPE y paralelamente daba a conocer la posibilidad de participación electoral de nuevas organizaciones con el registro condicionado a las elecciones, entre las que se encontraba el PCM.

En segundo lugar encontramos la variable Independiente, Posición de Clase, con un coeficiente de regresión no estandarizado B de 0.11514 y una razón F de 19.131, que de acuerdo a las tablas publicadas por R.A. Fisher y Yates nos da un nivel de significación inferior al 0.001. Esto nos indica - que dicha variable Independiente es altamente significativa y por ende explica en gran medida a la variable Dependiente.

Nos parecen más congruentes los resultados expuestos en el párrafo anterior, puesto que nuestro cuestionario fue aplicado a trabajadores universitarios. Y éstos de acuerdo al cuadro de frecuencias y porcentajes número 13 se perciben a si mismos en el 83.8% de los casos como tendientes a aceptar su situación de proletarios. En este sentido, tal como se asevera en la parte final del apartado dos de nuestros Marco de Referencia correspondiente al estudio del Partido Comunista Mexicano. Uno de los propósitos fundamentales de esta organización es formar un gran partido de masas que represente los intereses del proletariado, consecuentemente quienes crean pertenecer a esta clase tratarán de obtener información sobre las organizaciones que pretendan representar sus intereses, principalmente en estos momentos de crisis en que tienen que defenderlos organizadamente.

En orden de importancia la siguiente variable Independiente que tiene suficiente capacidad explicativa sobre la ---

variable Dependiente, es la denominada Identificación con el Partido Comunista Mexicano, la cual posee un coeficiente de regresión no estandarizado B 0.07264, al que corresponde una razón F de 4.450 con un nivel de significación ligeramente inferior al 0.001.

Parece bastante obvia la estrecha relación entre las variables arriba mencionadas, puesto que si alguien se identifica con determinada organización, tenderá a informarse sobre la misma. Como apoyo a esta afirmación podemos establecer una comparación entre los cuadros 10 y 11, en donde observamos que un poco menos de la mitad de la muestra sujeta a nuestro estudio (48.7%) se identifica ampliamente con el PCM y otro 17.3% tiene una Regular Identificación con ese partido. Sumando --- estos porcentajes, nos permitimos asegurar que las dos terceras partes de los sujetos integrantes de nuestra muestra se encuentran más o menos identificados con dicha organización.

Por otra parte, en el cuadro 10 encontramos que un importante porcentaje (63.3%) de los sujetos posee una adecuada información sobre el PCM, conformando casi las dos terceras partes de la muestra. Lo cual es coincidente con los resultados obtenidos en la variable anterior y parece confirmar que si dos tercios de la población estudiada se identifica con el PCM, -- aproximadamente esa misma cantidad tendrá una información aceptable sobre la organización con la que se identifican.

La variable Independiente "Expectativas" con un peso B de 0.05448 y razón F de 1.432 no es significativa, dado que su nivel es superior al 0.20.

Una posible explicación del porque esta variable, registra un peso tan bajo en relación a Información sobre el PCM es quizás el hecho de que las preguntas correspondientes a Expectativas estan formuladas en futuro y probablemente los sujetos se hayan limitado a expresar lo que esperarían que sucediera si los comunistas llegaran a los órganos de poder (ver preguntas 23-25 del cuestionario, apéndice 1), como cualquier otra organización de izquierda que luche por los intereses de los trabajadores, hasta ahora sin representación adecuada en las instituciones políticas.

Asimismo consideramos que no es necesario esperar algo de determinada organización para poder informarse de ella, - sino al contrario, se puedan tener amplias o reducidas expectativas de la misma.

Con respecto a la Variable Independiente "Sindicalización", tenemos que su coeficiente de regresión no estandarizado B es de 0.12961 y la razón F corresponde a 1.139. Al igual que la V.I. anterior ésta tampoco es significativa debido a - que su nivel es bastante mayor al 0.20.

El bajo peso de la variable Sindicalización, es un tanto inesperado para nosotros, dado que un 71.7% de los trabajadores encuestados pertenecen al STUNAM, (cuadro # 8) sindicato cuyos dirigentes son miembros prominentes del PCM. Hecho que nos haría pensar que tanto ellos como algunos otros militantes comunistas afiliados al mismo Sindicato darían una amplia difusión de las consignas partidarias hacia el interior de este.

Sin embargo, el resultado de la regresión es claro, y éste nos indica que no es necesario ser sindicalizado para --- poseer información sobre el PCM. Lo que nos hace pensar que el trabajo de los comunistas hacia el interior de la universidad ha sido profuso no sólo con los trabajadores, sino también en sectores estudiantiles. Mismos que se han encargado de vertir la información que sobre el PCM poseen, hacia los diversos integrantes de la comunidad universitaria de la que los trabajadores universitarios sindicalizados ó no, forman parte.

5.1.2. SEGUNDA REGRESION

En esta segunda regresión tenemos un Coeficiente de Correlación Múltiple de 0.56366, el Coeficiente de Determinación del orden de 0.31771.

El resultado de la prueba Fisher nos da una razón F de 27.38021 que es marcadamente significativa a un nivel, con mucho, menor al 0.001.

Lo anterior nos indica que las Variables Independientes aquí contempladas como son: Sindicalización, Información acerca de la Reforma Política, Información sobre el Partido Comunista Mexicano, Identificación con el PCM y Expectativas, globalmente contribuyen a explicar en gran medida la variabilidad de la V.D., Posición de Clase. No obstante que dos de ellas tomadas aisladamente no sean significativas.

La variable más significativa, resultó ser Información sobre el Partido Comunista Mexicano con un nivel menor al ---- 0.001, dado que en la prueba Fisher se obtuvo una razón ----- $F = 19.131$. Y su coeficiente de regresión no estandarizado - es de 0.53061.

Al parecer, este resultado nos dice que quien más informado está con respecto al PCM, tenderá a identificarse en mayor medida con la clase social a la que pretende representar - tal organización.

Posiblemente la información que vierte el Partido, -- principalmente en la UNAM, donde más acceso para difundir sus principios ha tenido, probablemente influye en los trabajadores muestreados para percibirse así mismos situados en determinada posición de la estructura social, en este caso el de -- proletariado.

En relación a los cuadros de frecuencias y porcentajes que nos ayudan para caracterizar a la muestra, encontramos -- bastante congruencia. Pues mientras en el cuadro 10, vemos -- que el 33% de los trabajadores encuestados poseen una buena -- información sobre el Partido Comunista Mexicano, los sujetos, que tienen un conocimiento adecuado de su posición clasista -- alcanzan un 30.2 % (cuadro 11), siendo bastantes cercanos ambos porcentajes. Esta variable está altamente correlacionada con la que acabamos de analizar, siendo el coeficiente de correlación $r = 0.42535$ entre ambas. Y a su vez, Identificación con el PCM junto a Posición de clase tienen una $r = 0.46744$ también bastante alto. Creemos que esto es similar a lo que sucede con los cuadros de frecuencia y porcentajes, cuyos resultados nos permiten observar una coincidencia bastante aproximada en los porcentajes más altos de los mismos. Es decir, -- que mientras la tercera parte de la muestra tiene una buena -- información sobre el PCM, casi la misma cantidad manifiesta un alto conocimiento de su Posición de Clase y aproximadamente la mitad de los sujetos se identifican con dicha organización ---

política. (ver cuadros 10, 11 y 13 y Matriz de Correlación apéndices 3 y 4)

En base a la regresión, se puede afirmar que los sujetos altamente identificados con el PCM poseen un conocimiento más adecuado de su Posición de Clase.

Similarmente a la anterior variable, debido a que el propósito fundamental del PCM es organizar a los trabajadores en pos de la defensa de sus intereses y como se plantea en el Marco de Referencia, lograr el acceso a los mismos al poder, obviamente al identificarse con estos principios, los trabajadores tendrán más clara su posición en la estructura social.

Expectativas obtuvo un Coeficiente de Regresión no Estandarizado de 0.16620, de acuerdo a la prueba de Fisher dió una razón $F = 2.906$ ocupando el tercer lugar en significación respecto de la V.D., Posición de Clase, con un nivel superior al 0.05.

Significa que, si bien, Expectativas contribuye a explicar la variabilidad de Posición de Clase, esa Variable -- Independiente no influye más que las anteriormente analizadas.

En este caso, las expectativas de acuerdo a los reactivos 22, 23 y 24 del cuestionario (apéndice 1) iban encami-

nadas a lo que los sujetos pensaban que podría ocurrir de ganar los candidatos propuestos por el PCM. Si esto sería benéfico para el país, si creían que una vez triunfantes - cumplirían sus promesas electorales, o bien, en la pregunta 24 se dejaba abierta la posibilidad de que expresaran lo -- que esperarían del candidato comunista en su distrito, supo-- niendo que obtuviera el triunfo.

Principalmente con el reactivo 24 detectamos que pese que gran mayoría de los sujetos se manifestó en favor del -- triunfo electoral de tal organización, lo que esperaban de ellos al llegar al poder no era mucho. Probablemente se de-- ba a las restricciones que a todas las organizaciones oposi-- toras se ha impuesto, incluyendo el mismo Registro Condicio-- nado a las elecciones y el bien conocido procedimiento comi-- cial que sigue el Estado donde se niega el triunfo a la opo-- sición.

La Variable Independiente "Información acerca de la Reforma Política", con un peso $B = 0.24258$ y Razón F de ---- 1.862 tiene un Nivel de Significación p mayor a 0.10, por -- lo que no es significativa en la presente regresión múltiple.

No nos parecen inconsistentes los resultados ofrecidos en el párrafo anterior, puesto que se ven reforzados por los

datos observados en los cuadros 9 y 13. En donde percibimos que sólo un 7.4 % de los sujetos tiene una Buena Información acerca de la Reforma Política, mientras que quienes poseen un alto conocimiento de su Posición de Clase, alcanza el 30.2 %. La diferencia entre ambos porcentajes es grande y viene a confirmar que innecesariamente hay que conocer bien la mencionada Reforma para que se entienda claramente - cual es la propia situación clasista de cada persona dentro de la estructura social en la que vive.

Presumiblemente la forma en que se ha presentado dicha Reforma como una más de las cosas que hace el gobierno sin - verdadera consulta popular y disfrazándola de dádiva generosa. Hace desconfiar a los trabajadores y les impide entender que también es una conquista de su clase social tal como aseveran diversas personalidades y organizaciones de quien se habla en el Capítulo I de nuestro Marco de Referencia. Pero ello no obsta para que entiendan a cual estrato social pertenecen.

Contradictorio resulta por otra parte que el coeficiente de Correlación entre Posición de Clase e Información, acerca de la Reforma Política sea relativamente alto ($r = 0.33017$) cuyo nivel de Significación es P inferior a 0.01 de acuerdo - a nuestra Matriz de Correlación. Lo que nos haría suponer - que comprender en mayor medida el significado de la Reforma -

y con ello la posibilidad de una mayor participación popular en las decisiones políticas se reforzaría el conocimiento sobre la verdadera posición y perspectivas de los trabajadores en la sociedad actual.

Caso similar al de la variable que acabamos de analizar es el de "Sindicalización" dado que su Coeficiente de Regresión no Estandarizado B es negativo ($- 0.26840$) y el resultado de la Prueba de Fisher nos da una pequeña Razón --- $F = 1.059$, misma que presenta un Nivel de Significación muy por encima del 0.20. Aunque la diferencia de esta V.I. con respecto a la anterior estriba en que su relación con la V.D. es bastante débil, puesto que el Coeficiente de Correlación es muy bajo ($r = 0.03450$) y por ende no significativo en la regresión presente (ver Matriz de Correlación, apéndice 4).

Lo expuesto arriba nos hace suponer que independientemente de que los sujetos pertenezcan o no a determinado sindicato, tienen conocimiento de su Posición de Clase.

Es inesperado para nosotros este resultado, ya que suponíamos que el hecho de pertenecer en gran mayoría (71.7%, - cuadro No. 8) a un sindicato que ha luchado al margen del control gubernamental tendría injerencia sobre la adquisición - por parte de los trabajadores del conocimiento de su situación proletaria. Sin embargo, es posible que tal conocimiento sea - captado no sólo en el ámbito laboral sino en la sobrevivencia misma.

5.1.3. TERCERA REGRESION

La tercera Regresión Múltiple nos arroja datos por demás interesantes, dado que el Coeficiente de Determinación - (R^2) alcanzó un 0.56018, lo cual nos indica que más de 56% - de la variabilidad de la V.D. "Indentificación con el Partido Comunista Mexicano", es explicada en forma conjunta por - las cinco Variables Independientes, que en este caso fueron: Posición de Clase, Sindicalización, Información acerca de la Reforma Política, Información sobre el PCM y Expectativas.

Además, lo anterior se corrobora con el alto coeficiente de Correlación Múltiple que fue de 0.74845. Esto nos indica que se encuentran interrelacionadas en gran medida. Asimismo, la Prueba de Fisher nos da una razón F de 74.89019, misma que tiene un Nivel de Significación (p) con mucho inferior a 0.001. Esto nos dice que la regresión, en forma global, es bastante significativa.

Ahora bien, al analizar en forma particular cada una de las Variables Independientes, integrantes de este Regresión Múltiple, encontramos que dos de ellas no son significativas, debido a que sus respectivas Razones F se encuentran por encima del mínimo nivel aceptable que debe ser menor o igual a 0.05.

La primera de ellas, en orden ascendente, es Sindicalización, cuyo Coeficiente de Regresión no Estandarizado B apar-

te de minúsculo, es negativo (-0.03403) y su Razón F de 0.028 tiene un Nivel de Significación mayor al 0.20.

De lo anteriormente expuesto, podemos decir que la V.I. Sindicalización no tiene una notable influencia sobre la V.D. - Identificación con el PCM.

O sea que la pertenencia a tal o cual sindicato e incluso la no sindicalización, no determina el hecho de que los sujetos se identifiquen con el Partido Comunista Mexicano. Esto se comprueba en los cuadros de Frecuencias y Porcentajes 8 y 11, - ya que el 80.7% de los trabajadores universitarios está sindicalizado, sólo el 48.7% de ellos se identifica con tal organización política. De otra parte, en la Matriz de Correlación observamos que el Coeficiente de Correlación resultante entre ambas variables $r = 0.18362$ es bastante bajo y no significativo, lo que expresa una mínima relación entre estas variables.

Tal parece que los trabajadores sindicalizados se han dedicado a luchar por reivindicaciones de tipo laboral, desligándose un poco de la política. O quizás, las continuas presiones en el ámbito laboral han impedido que concentren sus fuerzas en la lucha política.

La otra V.I. no significativa en esta regresión es Información acerca de la Reforma Política con un peso $B = 0.04783$ y una Razón de F de 0.124, obtuvo un nivel de significación p , mayor a 0.20.

Consideramos ese resultado muy congruente, debido a que la única relación existente entre la Reforma Política y el PCM, es que este último obtendría un registro legal bajo los auspicios de la misma. Sin embargo, con más de 60 años de existencia, el PCM no necesita un registro legal para que se le conozca y menos para que las personas se identifiquen con él.

Si observamos la Matriz de Correlación nos damos cuenta que la relación entre las dos variables es débil, ya que su Coeficiente de Correlación r es igual a 0.28032 (con un nivel de significación menor a 0.01), patentizando de esa manera lo dicho en el párrafo anterior.

La Variable Independiente Información sobre el Partido Comunista Mexicano, cuyo Coeficiente de Regresión no Estandarizado $B = 0.14509$ y su Razón F de 4.068, si es significativa; dado que el Nivel de Significación obtenido es inferior a 0.01.

Consideramos consecuente la relación de estas variables, como ya dijimos en la primera regresión que analizamos. Sólo para complementar, agregaremos que el Coeficiente de Correlación $r = 0.42535$, resultante entre éstas dos variables, es bastante alto ya que su nivel de significación es menor a 0.01.

Es decir, que en tanto los trabajadores posean mas información de una organización que pretenda representar sus intereses políticos, como la ha tratado de hacer el PCM a través de su historia, tenderán a identificarse en mayor medida con ésta.

En "Posición de Clase" el Coeficiente de Regresión no Estandarizado B fué de 0.15816 y la razón F del orden de 12.505, misma que tiene un Nivel de Significación con demasía, inferior a 0.001.

Al igual que en la variable que acabamos de analizar, la relación entre Posición de Clase e Identificación con el Partido Comunista Mexicano es bastante estrecha y también se corrobora con el Coeficiente de Correlación -- $r = 0.46744$, que es bastante alto y significativo, puesto que su nivel p es menor a 0.01, lo cual fue observado en la segunda regresión de este estudio.

Los resultados del análisis nos indican que aquellos asalariados que conozcan la posición de su clase en la estructura social, tenderán a identificarse con el PCM, el cual a su vez ha tratado de orientar sus programas para organizarlos y defender sus derechos. Pese a los grandes errores cometidos en diversas etapas de su trayectoria, mismos que se han expuesto someramente en el Capítulo II de - nuestro Marco de Referencia.

La Variable Independiente Expectativas obtuvo un Coeficiente de Regresión no Estandarizado (peso B) de 0.79885 y una extraordinaria Razón F de 172.088, lo que consecuentemente arroja un Nivel de Significación extremadamente inferior a 0.001. Es éste el resultado más significativo de las regresiones incluidas en nuestro estudio.

Además, se constata una relación demasiado estrecha entre las dos variables al observar que su Coeficiente de Correlación $r = 0.71896$, mismo que es muy significativo por tener un Nivel con mucho inferior a 0.01 (ver Matriz de Correlación, apéndice # 4).

En base a los resultados, podemos decir que quienes tienen altas expectativas hacia el PCM, se identifican ampliamente con él.

Esto se ve también en los cuadros 12 y 13, donde el -- 32.3% de los trabajadores encuestados manifestó tener altas expectativas hacia esta organización, en tanto que el 30.2% de ellos se identificaron en un alto grado con el PCM. Es decir, en ambos casos casi la tercera parte de la población muestreada (apéndice 3).

Es probable que las ideas difundidas por los comunistas, principalmente en el ámbito universitario, hayan fructificado en un acercamiento con los trabajadores de tal institución.

O bien quizás consideran que es la única opción política que tienen en defensa de sus intereses de clase.

5.2. CORRELACION

El segundo procedimiento estadístico aplicado a nuestros datos fue el de correlación producto-momento de Pearson, de donde se obtuvo la Matriz que presentamos. En la cual se asientan quince coeficientes de Correlación (r), mismos que muestran la forma en que se relaciona entre sí seis de las variables más importantes incluidas en este estudio.

De los quince Coeficientes de Correlación obtenidos, once alcanzaron un Nivel de Significación inferior a 0.01 y los cuatro restantes no fueron significativos.

Es necesario apuntar que en las cuatro correlaciones cuyo coeficiente no fue significativo, intervino la variable sindicalización. Esto nos indica que no existe una relación de interdependencia entre dicha variable y las otras, a excepción de Expectativas con la que sí obtuvo un r significativo.

Posiblemente determinados triunfos obtenidos en el plano sindical por los trabajadores universitarios bajo la dirección de orientación comunista, entre ellos algunos dirigentes del STUNAM, los haga esperar que de lograr algún éxito el PCM en el terreno electoral, este triunfo se revierta en beneficio del propio sindicato.

Puesto que la mayoría de los Coeficientes de Correlación resultantes entre las variables fueron significativos a un nivel inferior al 0.01, lo que nos muestra una estrecha vinculación de interdependencia, consideramos que no es necesario un mayor análisis de ellas. Por lo tanto nos dedicaremos a analizar solamente aquellas variables que pese estar altamente correlacionadas, en la regresión múltiple no fueron significativas.

Tal es el caso de Información acerca de la Reforma Política que con respecto a Identificación con el PCM presenta un $r = 0.28032$ el cual no es muy alto, pero si suficiente para ser significativo.

Posiblemente el papel jugado por el PCM junto a otras organizaciones en las acciones que obligaron a la realización de dicha Reforma haga que quienes se identifiquen con él tiendan a informarse sobre la misma. Y a su vez, aquellos que saben de la existencia de esta, se identifiquen con una de las organizaciones que contribuyeron a su realización.

En similar situación se encuentra Expectativas, que cuando se comportó como V.I. en la regresión múltiple, cuya variable Dependiente era Información sobre el Partido Comunista Mexicano - obtuvo una Razón F del 1.432 obviamente no significativa. Pero en la Matriz de Correlación se ve un Coeficiente $r = 0.3959$, inferior al nivel de 0.01.

Quizás la interpretación que hicimos en la regresión - quepa aquí, en donde expresamos que no necesariamente había -- que esperar algo de determinada organización para tratar de obtener información sobre ella, sino en sentido inverso, mientras más se conozca esa organización, el sujeto sabrá que esperar - de la misma.

A quien se interesara por continuar este estudio, le - sugeriríamos que intercambiara el carácter de las variables. Es decir, situar como V.D. a Expectativas y observar su comporta-- miento cuando Información sobre el PCM fungiera como V.I.

El último del que nos ocuparemos es el de Información - acerca de la Reforma Política y Posición de Clase, cuyo Coefi-- ciente de Correlación es igual a 0.33017, también bastante sig- nificativo. Esto nos indica que quienes más información tenga acerca de la Reforma Política conocen en mayor medida su posi-- ción de clase y aquellos que saben cual es su situación de cla- se, tenderán a informarse en mayor grado de lo que es la Refor- ma Política.

Todos estos datos pueden verse en la Matriz de Correla- ción, ubicada en el apéndice número 4, concerniente a los resul- tados.

5.3. MEDIAS

En el cuadro de Medias que ofrecemos en el apéndice -- # 4, observamos las tendencias de respuesta a los reactivos -- agrupados en nuestras variables por parte de los sujetos encuestados. Este nos permite ver los límites entre los que -- oscilaban las calificaciones de cada una de las seis que ahí se exponen. Así como las medias estadísticas y naturales resultantes de dichos límites, además de sus respectivas desviaciones estandar.

Los datos de la Variable Identificación con el Partido Comunista Mexicano presentan una Media Estadística de 9.3767, misma que es ligeramente inferior a la Natural (9.5). Lo --- cual nos indica que los trabajadores muestreados no se identifican plenamente con esa organización política, pero existe una creciente tendencia a hacerlo. Esto se constata apoyándonos en el cuadro # 11 (apéndice 3), donde podemos ver que -- casi la mitad de los sujetos tienen una alta identificación -- con el PCM y otro 17.3% se encamina hacia ello con una Regular Identificación. Lo que en suma nos da un 66% de la población tendiente a identificarse con dicho Partido.

Por otra parte, encontramos que la gran mayoría de los trabajadores universitarios pertenecen a alguno de los dos -- sindicatos que operan en la UNAM puesto que en la Variable --

Sindicalización la Media estadística (2.5233) sobrepasa a la Natural que es de 2.0, lo cual se ratifica en el cuadro # 8 del apéndice 3, donde es posible apreciar que el 80.7% de los sujetos se encuentra sindicalizado, correspondiendo un 71.7% - al STUNAM, obviamente mayoritario.

En la Variable Información acerca de la Reforma Política observamos que los integrantes de nuestra muestra están bastante desinformados en relación a este tópico, dado que la Media estadística obtenida de los resultados de este estudio --- (5.1600) es con mucho inferior a la que en forma natural existe entre el límite Mínimo y Máximo de las calificaciones cuya cifra alcanza 6.5. El cuadro 9 de frecuencias y porcentajes ---- (apéndice 3) comprueba esta aseveración dado que un 63.0% de los trabajadores encuestados posee una deficiente información del tema, mientras que sólo el 7.4 % lo conoce adecuadamente, -- porcentajes que nos atreveríamos a hacerlos extensivos al restante sector de nuestro universo.

Con respecto a "Información sobre el Partido Comunista - Mexicano", los datos nos arrojan una Media estadística (9.5533) muy similar a la Natural que es de 9.5, es decir, que los sujetos poseen una información más o menos aceptable en lo que concierne a ésta organización, tal parece que el trabajo difusivo de los comunistas ha rendido frutos en el ámbito universitario.

En relación a Expectativas, estas tendieron a ser altas, puesto que la Media Natural (7.5), fue sobrepasada por la Media estadística que fue de 7.6900. Aparentemente esto es contradictorio con lo que se exhibe en el cuadro 12 (ap.3) donde el 41.4% de los sujetos se situaron en Bajas Expectativas, pero si sumamos los que se incluyeron en Regulares y Altas nos da una cantidad de 58.6%.

La Variable Posición de Clase cuya Media estadística de 18.4133 es superior a la Natural (16.5) nos dice que los trabajadores universitarios carecen de un profundo conocimiento de la situación de su clase en la estructura social. Lo que es constatable en el cuadro 13 (apéndice 3) donde más de la mitad de la muestra (53.6%) tiene un grado Regular de ---- conocimiento sobre su Posición de Clase, es decir, la conoce someramente.

CAPITULO VI

D I S C U S I O N

6.1. CONCLUSIONES

A través de la historia del Estado mexicano postrevolucionario nos percatamos del férreo control que este ejerce sobre la vida política nacional, por medio del partido oficial, el fraude en las elecciones, la corrupción de los partidos opositores mediante dádiva y canonjías, e incluso la violencia. Esto ha provocado un marcado desinterés de los ciudadanos en lo que a la vida pública del país se refiere. Lo que a su vez produce un alto índice de abstencionismo electoral, mismo que se traduce en la pérdida de legitimidad y representación legal del sistema político mexicano.

En los momentos de crisis económica, los problemas políticos y sociales se incrementan. Las que ha sufrido México han sido resueltas por el Estado en diversas formas que van de la represión hasta la inclusión de pequeños cambios en su estructura, es decir, la Reforma.

Actualmente una crisis azota al país y las clases populares al ver afectados sus intereses presionan al gobierno para que le de solución, pero como los canales de expresión se encuentran cerrados, los trabajadores comienzan a organizarse

se al margen de las centrales oficiales, primordialmente los universitarios. Lo cual amenaza con restar poder al Estado y consecuentemente a la supervivencia de la clase dominante.

La solución gubernamental consiste en implementar algunas Reformas que permitan el acceso a los órganos legislativos de nuevos partidos con el objeto de circunscribir la lucha política a los marcos de su limitada legalidad.

Entre las organizaciones a las que se abre la oportunidad de participación en este proceso, se encuentra el Partido Comunista Mexicano. El cual a lo largo de su extenso historial --- (más de 60 años) ha pretendido aglutinar a los trabajadores en defensa de sus intereses de clase. Ante esto, nosotros consideramos que desde el punto de vista de nuestra disciplina -- Psicología Social -- sería interesante como uno de sus objetos de estudio, investigar cual era la opinión de los trabajadores universitarios sobre la participación del PCM en las elecciones.

Para ello, decidimos sondear la cantidad de información que estos poseían tanto de la Reforma como de esa organización, en que medida se identificaban con la misma, las expectativas que se han forjado en torno a ella, además de la claridad con que perciban la posición que su clase ocupa en la estructura social todos estos factores influyentes en la opinión.

Encontramos que la desinformación es un factor común a nuestra sociedad principalmente en las cosas relacionadas al gobierno en este caso a la Reforma Política propuesta -- por él, hecho que se demuestra en el creciente abstencionismo y por ende en la descendente credibilidad hacia sus instituciones. Desinformación que ha sido fomentada por el mismo Estado y los medios masivos de comunicación privatizados, que pese a su nombre nunca han completado el proceso comunicativo, ya que generalmente nos han limitado al papel de receptores y escasamente el de emisores.

Con respecto al PCM observamos que aunque no en alto grado, los trabajadores si tienen información sobre éste. Obviamente la información no es óptima porque la continua represión a que ha sido sometido ese partido lo ha mantenido la mayor -- parte de su historia en el clandestinaje, impidiendo de esta manera la difusión extensiva de sus principios por lo que en múltiples ocasiones se ha restringido al medio universitario.

En términos generales observamos que los trabajadores universitarios tienden a identificarse con el Partido Comunista Mexicano, no obstante que hay también un fuerte rechazo -- hacia éste, presumiblemente por los serios errores cometidos -- por él en épocas pasadas, principalmente entre 1940 y 1960.

Las expectativas que se manifiestan hacia el buen papel que pueda jugar el PCM se encaminan en sentido ascendente. Empero, hay también quien expresa que su participación no tendrá gran influencia en el acontecer político del país, debido a la aún presente preponderancia del partido oficial en los órganos de poder y el casi insalvable control estatal. A esto los comunistas responden con una política del alianzas con otras organizaciones como sucedió en las elecciones presidenciales de 1976 y en las legislativas de 79, tendientes a conformar lo que han denominado "un gran partido de masas"

En base a los datos obtenidos durante la investigación, nos percatamos que la posición de clase no es percibida por los trabajadores en forma nítida, esto, a nuestro parecer, es producto de algunas deficiencias teóricas en las bases sindicales universitarias y el enfoque prioritario de las luchas por reivindicaciones económicas debido a los estragos que en ese aspecto hace la crisis. Y posiblemente a algún descuido de los cuadros dirigentes y militantes comunistas hacia el interior de las organizaciones sindicales -- así como a la propia apatía de trabajadores, sujetos a décadas de despolitización y mediatización.

Como se expresó en el Marco de Referencia, no existe una Opinión Pública homogénea.

En el Marco de Referencia se expresó que no existe una Opinión Pública homogénea y generalizada como lo han afirmado algunos teóricos. A la vez manifestamos nuestra afinidad con aquellos que plantean que la Opinión Pública se divide en clases, al igual que la estructura social es decir, existe la opinión de una clase dominante y la de una clase dominada.

Ahora bien, la primera de éstas, dueña de los medios de producción materiales e ideológicos, utiliza todos los recursos que están a su alcance para imponer su opinión a las demás clases, es decir, su ideología, con el fin de mantenerse en el poder.

En nuestra investigación nos inclinamos a pensar que los trabajadores universitarios, como parte de la clase obrera, poseen una opinión favorable a que el Partido Comunista - Mexicano participe en las elecciones legislativas como posible opción para la defensa de sus intereses de clase.

6.2. RECOMENDACIONES

La realización de los trabajos relacionados con una investigación entraña serias dificultades, obstaculizando en diversas dimensiones el curso de la misma. En nuestro caso encontramos algunas limitaciones que expondremos a continuación.

Unas limitaciones fueron en cuanto a nuestra propia -- formación académica, otras referentes a la organización de la institución en donde realizamos nuestros estudios y aquellas -- relacionadas al trabajo mismo. Las primeras que en este trabajo se manifestaron ampliamente, trataremos de superarlas a través de la práctica responsable y sistemática, en conjunción con una actitud crítica, perseverante y tendiente a ofrecer -- nuestro mejor esfuerzo.

Los problemas organizativos que mencionamos son referentes al poco apoyo que la UNAM presta a los trabajos de investigación, que con excepción de una excelente asesoría, es inexistente.

Para ejemplificar podemos decir, que pese a nuestra -- intención de obtener una muestra "al azar", no nos fue posible debido a que después de innumerables visitas a la Dirección General de Personal, se nos negó el acceso a los datos concernientes a los trabajadores universitarios, por lo que nos vimos obligados a utilizar una muestra "accidental" o "de juicio".

Cabe hacer notar que del STUNAM sí recibimos ayuda, un poco limitada, dado que tenían bastantes problemas, pero por lo menos algunas entrevistas y folletos que nos fueron de gran utilidad, lo cual agradecemos sinceramente.

De las limitaciones concernientes al propio estudio -- destacamos la negativa de algunos trabajadores con el argumento de "no querer saber nada de política". Esto comprensible -- para nosotros si consideramos los largos años de despolitización que han sufrido.

Otra sería la relativa a la muestra que por ser de tipo "accidental" no es muy confiable, hecho que tratamos de minimizar haciéndola de grandes dimensiones (400 sujetos) que resultó ser de 300 casos, tal como fue explicado en el apartado correspondiente.

En este mismo rubro recomendaríamos que de realizar un trabajo similar se contemplara la posibilidad de incluir en -- éste al personal académico y al sector estudiantil para ampliar la representatividad de la comunidad universitaria. Así como tratar de aplicar un re-test para observar logro y frustración en caso de triunfo ó derrota de sus candidatos, además de los -- efectos a la propaganda.

Con respecto al instrumento, ciertos reactivos no se -- formularon óptimamente. No obstante que en el piloteo detectamos algunos, otros obviaron nuestra inexperiencia.

Tocante a la calificación, determinadas categorizaciones fueron un tanto arbitrarias y creemos que necesitarían un mayor rigor por validarlas adecuadamente.

En términos generales, sugeriríamos que se ampliara -- esta investigación o se realizaran otras paralelas e interdisciplinarias para escudriñar a fondo sobre este tema de tan amplios horizontes que es la Opinión Pública, mismo que forma parte de la Psicología Política y que en nuestro país ha sido desarrollado en forma mínima.

B I B L I O G R A F I A

- BERGERON, LOUIS, La Epoca de las Revoluciones Europeas 1780 - 1848, Siglo XXI, Madrid, 1976. (Historia Universal - 26)
- BLALOCK, HUMBERTO M., Estadística Social, Fondo de la Cultura Económica, México, 1978.
- CARR BARRY, El Movimiento Obrero y la Política en México, 1910 - 1929, 11 SEP70's, México, 1976.
- COMISION FEDERAL ELECTORAL, Reforma Política, Talleres Gráficos de la Nación, Gaceta Informativa de la C.F.E. V.I y II, México, 1977.
- Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, Talleres Gráficos de la Nación, Gaceta Informativa de la C.F.E., México, 1978.
- COMITE CENTRAL DEL PCM, La Propaganda del Partido Comunista Mexicano, Comité Central del PCM, -- México, 1980.
- COMITE REGIONAL PUEBLA - TLAXCALA PCM, El PCM y la Reforma Política, Ediciones del Comité Regional del PCM, Puebla y Tlaxcala, 1977.
- CORDOVA, ARNALDO, La Formación del Poder Político en México, ERA, México, 1972.
- La Política en Masas del Cardenismo, ERA, México, 1974.
- COSSIO, CARLOS, La Opinión Pública, Paidós, Buenos Aires, 1973. (Biblioteca del Hombre Contemporáneo - 248)

- DELHUMEAU A., ANTONIO,
et. al. México: Realidad Política de sus Partidos, Instituto Mexicano de Estudios, México, 1977.
- EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, La Reforma Política y la Izquierda, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1979, - (Encuestas y Debates)
- EDICIONES DE CULTURA POPULAR, El Registro Electoral del PCM, Cultura Popular, México, 1979, (Biblioteca del Militante - 25).
- ENCINA, DIONISIO, Unidad Nacional, Informa del Pleno de enero del PCM, Popular, México, - 1942.
- FERRER, EULALIO, Comunicación y Opinión Pública, Costa-Amic, México, 1974.
- FUENTES DIAZ, VICENTE, Los Partidos Políticos en México, -- Altiplano, México, 1969.
- FURTAK, ROBERT K., El Partido de la Revolución: y la Estabilidad Política en México, Dirección General de Publicaciones UNAM - México 1978, (Serie de Estudios - 38, FCPyS).
- GARDENER, GODFREY, Encuestas Sociales, Nueva Editorial - Interamericana, México, 1981.
- GARZA LIVAS, RAFAEL, "La Opinión Pública" en Psicología Social, V. II, OASIS, México, 1970, (Nueva Biblioteca Pedagógica - 34).
- GILLY, ADOLFO, La Revolución Interrumpida, El Caba--lito, México, 1975
- GILLY, ADOLFO, et. al. Interpretaciones de la Revolución Mexicana, UNAM - Nueva Imagen, México, 1978.

- GONZALEZ CASANOVA, PABLO, La Democracia en México, ERA, México, 1972, (Serie Popular - 4).
- "La Reforma Política y sus Perspectivas" en Sábado, México, D.F., 12 de agosto de 1978.
- GONZALEZ CASANOVA, PABLO, et. al., México Hoy, Siglo XXI, México, 1979.
- GONZALEZ ILACA, EDMUNDO, La Opinión Pública, Bases preliminares para la Propaganda política, UNAM México, 1971, (Serie de estudios - 38 FCPyS).
- GOODE, WILLIAM J. y HATT, PAUL K., Métodos de Investigación Social, Trillas, México, 1977.
- GUERKOVA, NADKA, "Estado de Animo Público o la Luz de la Teoría Leninista Sobre la prensa", en Periodismo Húngaro por la ruta Leninista, Orbe, La Habana, 1979.
- HITLER, ADOLFO, Mi Lucha, Planisferio, México, 1974.
- JUNQUERIA, RAFAEL, La Reforma Política, Universidad Veracruzana, México, 1979.
- KERLINGER, FRED, Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento, Nueva Editorial Interamericana, México, 1975.
- Investigación del Comportamiento. Técnica y Metodología, Nueva Editorial Interamericana, México, 1975.
- LEAL, JUAN FELIPE, México: Estado, Burocracia y Sindicatos, El Caballito, México, 1975.

- LOPEZ MORENO, JAVIER, La Reforma Política en México, Centro de Documentación Política, México, 1979.
- LUKACS, GEORG, Historia y Conciencia de Clase, Grijalbo, México, 1969.
- MANCILLA GUZMAN, SERGIO, Las Opciones Políticas en México, - Epoca, México, 1980.
- MARTINEZ NATERAS, ARTURO, El Sistema Electoral Mexicano, Universidad Autónoma de Sinaloa, México, -- 1979.
- MARTINEZ VERDUGO, ARNOLDO, El Partido Comunista Mexicano y la - Reforma Política, Ediciones de Cultura Popular, México, 1977, (Biblioteca del Militante - 23).
- Crisis Política y Alternativa Comunista, Ediciones de Cultura Popular, México, 1979.
- PCM Trayectorias y Perspectivas, Ediciones de Cultura Popular, México, -- 1977.
- MARQUEZ FUENTES, MANUEL Y RODRIGUEZ ARAUJO, OACTAVIO, El Partido Comunista Mexicano (en el período de la Internacional Comunista 1919-1943), El Caballito, México, 1973.
- MARX, C. y ENGELS, F., Manifiesto del Partido Comunista en - Obras Escogidas, Ediciones de Cultura Popular, México, S/F.
- La Ideología alemana, Ediciones de -- Cultura Popular, México, 1974.

- MARX, C., La Guerra Civil en Francia en Obras Escogidas, Ediciones de Cultura Popular, México, S/F.
- MEREDITH, WILLIAM M., Manual de Tablas Estadísticas, Trillas, México, 1977, (Biblioteca de Psicología)
- MEYNAUD, Los Grupos de Presión, EUDEBA, Buenos Aires, 1972. (Cuadernos - 76).
- MOLINA Y VEDIA, SILVIA, Manual de Opinión Pública, UNAM --- FCPyS, México, 1978, (Serie de estudios - 57)
- MOODIE C., GRAEME y --
STUDDER KENNEDY, GEZALD, Opiniones Públicas y Grupos de Presión, Fondo de Cultura Económica, México, 1975, (Colección Popular - 198).
- MORENO, DANIEL, Los Partidos del México Contemporáneo (1916-1975), Costa - Amic, México, - 1975.
- MANLIO SOBERANIS, FABIO, La Reforma Política Mexicana y el Sistema Pluripartidista, Diana, México, - 1979.
- NEYMET, MARCELA DE, Cronología del Partido Comunista Mexicano, (Primera Parte, 1919-1939). Ediciones de Cultura Popular, México, --- 1981.
- NOELLE, ELIZABETH, Encuestas en la Sociedad de Masas, - Alianza Editorial, Madrid, 1979, (Libro de bolsillo - 234).
- ORTEGA Y GASSET, JOSE, La Rebelión de las Masas, Revista de - Occidente, España, 1930.
- PALGUNOV, NICOLAI, La Prensa y la Opinión Pública, Enciclopedia Popular, V. 21, Nacional de Cuba, Habana, 1962.

- PARDINAS, FELIPE, Metodología y Técnicas de la Investigación en Ciencias Sociales, Siglo -- XXI, México, 1970
- PATINO CAMARENA, JAVIER, Análisis de la Reforma Política, ---- Dirección General de Publicaciones -- UNAM, México, 1980, (Estudios doctrinales - 38).
- PELAEZ, GERARDO, Partido Comunista Mexicano 60 años de Historia (Cronología 1919-1968), V.I, Universidad Autónoma de Sinaloa, México, 1980, (Col. Realidad Nacional - 6).
- PLATON, La República o de lo Justo en Diálogo--- gos, México, 1973, ("Sepan cuantos..." - 13).
- RIVADENEIRA PRADA, RAUL, La Opinión Pública, Trillas, México, -- 1976.
- RODRIGUEZ ARAUJO, OCTAVIO, La Reforma Política y los Partidos en México, Siglo XXI, México, 1979.
- ROSAS, JAVIER, et. al. 50 Años de Oposición en México, UNAM, FCPyS, México, 1974, (Serie de Estudios - 60).
- ROSI, MARCO, La Génesis del Materialismo Dialéctico. El Joven Marx, Alberto Corazón, España, 1971.
- RUNCIMAN, W.G., Ensayos: Sociología y Política, ---- Fondo de Cultura Económica, México, 1975, (Colección Popular - 82).
- SALAZAR, ROSENDO, Historia de las Luchas Proletarias en México de 1923 a 1929, Avante, México, 1938.
- SANCHEZ CARDENAS, CARLOS, Reforma Política-Estrategia y Tácticas, Extemporáneos, México, 1979.

- SAUVY, ALFRED, La Opinión Pública, OIKOS - TAU - Barcelona, 1970, (Col. ¿qué sé? - 15).
- SELLTIZ, C., Métodos de la Investigación en las Ciencias Sociales, Rialp, Madrid, 1976.
- SILGEL, SIDNEY, Estadística no Paramétrica aplicada a las Ciencias en la Conducta, Trillas, México, 1980, (Biblioteca Técnica de Psicología).
- STEINBERG y BLUM, El Desarrollo de la Opinión Pública: Los medios de Comunicación Social, - Roble, México, 1972.
- SUAREZ INIGUEZ, E., Los Hechos Pasados, (1934-1968), Centro de Estudios Políticos FCPyS, México, 1979, (Materiales de estudios 3).
- TAUFIC, CAMILO, Periodismo y Lucha de Clases. La información como forma de poder político, Nueva Imagen, México, 1978.
- TERRAZAS, MANUEL, La Lucha Interna en el Partido durante los años de 1939 a 1948, Comité -- Central del PCM, México, 1957.
- TREJO DELABRE, RAUL, Cronología de la Insurgencia Sindical en México 1971-1978, Centro de Estudios Políticos FCPyS, México, 1979, - (Materiales de estudio - 1).
- YOUNG, KIMBALL, "Opinión Pública" y "Los medios de formación de la opinión" en Psicología Social, Buenos Aires, 1974, (Biblioteca de Psicología Social y Sociología - 12).

APENDICES

APENDICE # 1
C U E S T I O N A R I O

(Señale con una cruz la respuesta adecuada a las siguientes preguntas).

1.- ¿ Qué grado de estudios tiene ?

	Incompleta	Completa
Primaria	_____	_____
Secundaria	_____	_____
Enseñanza Media Superior	_____	_____
Profesional	_____	_____

2.- Sexo Masculino _____ Femenino _____

3.- Edad _____

4.- ¿ Cuánto gana al mes ?

menos de 4000	_____
de 4001 a 6000	_____
de 6001 a 8000	_____
de 8001 a 10000	_____
de 10001 en adelante	_____

5.- ¿ Tiene usted religión ? si _____ no _____ ¿cuál? _____

6.- Explique usted en el espacio de abajo en que consiste -
su trabajo _____

7.- ¿ Tiene boleta electoral ? si _____ no _____

8.- ¿ Pertenece a un sindicato ? si _____ no _____ ¿cuál? _____

- 9.- ¿ Sabe usted cuáles son los nuevos partidos que están participando en estas elecciones ? si _____ no _____
¿ cuáles ? _____
- 10.- ¿ Sabe usted en cuántos distritos electorales se dividió el país a partir de la nueva ley electoral ? ----
si _____ no _____ ¿ cuántos ? _____
- 11.- ¿ Sabe usted cuantos diputados tendrá la próxima cámara de diputados ? si _____ no _____ ¿cuántos? _____
- 12.- ¿ Cuántos Senadores se elegirán en estas elecciones ?

- 13.- Escriba en los renglones que significan las siguientes iniciales.
- P.A.N. _____
- P.C.M. _____
- P.D.M. _____
- P.S.T. _____
- 13.- Describa que figuras tienen los escudos de los siguientes partidos.
- P.S.T. _____
- P.D.M. _____
- P.C.M. _____
- P.A.R.M. _____
- 15.- Explique que significan las figuras que tiene el escudo del P.C.M. _____

- 16.- Diga a qué partidos pertenecen las siguientes frases (ponga las iniciales en el renglón que esté junto a ellas).

Por un gobierno de los trabajadores _____
 Que cada mexicano sea más, tenga más y valga más _____
 Democracia y más salario _____
 Para seguir siendo libres _____

- 17.- Ponga las iniciales de los partidos que forman la coalición de izquierda _____.

- 18.- Las siguientes personas son los dirigentes de algunos partidos ponga en el renglón de junto las iniciales o el nombre del partido que dirigen.

Graco Ramírez Garrido _____ Jorge Cruickshank García _____
 Gustavo Carvajal Moreno _____
 Arnoldo Martínez Verdugo _____

- 19.- De los partidos que están participando en éstas elecciones cuál le gustaría que ganara en su distrito.

¿ cuál ? _____ ¿ por qué ? _____

- 20.- De la lista de los partidos que abajo están colocados enumere en orden de importancia los que defiende más los intereses de los trabajadores (ponga el número 1 al que más --- defiende a los trabajadores y así sucesivamente hasta el 7 que sería en el que menos los defienda)

P.D.M. ()	P.S.T. ()	P.A.R.M. ()
P.A.N. ()	P.R.I. ()	
P.C.M. ()	P.P.S. ()	

- 21.- Marque con una cruz la oración con la que usted esté -
más de acuerdo (una sola)

Es malo para México que haya diputados comunistas _____

Es bueno para México que haya diputados comunistas _____

Es igual para México que haya o no diputados comunistas -

- 22.- Ponga las iniciales de los tres partidos que más crea usted que cumplirán sus promesas (colóquelos en orden de importancia).

(1) _____ (2) _____ (3) _____

- 23.- De triunfar el candidato del P.C.M. en su distrito que esperarí­a que hiciera por su distrito _____

- 24.- Marque con una cruz la frase con la que esté más de acuerdo.

Si el P.C.M. gana, el gobierno será peor _____

Si el P.C.M. gana, el gobierno será mejor _____

Si el P.C.M. gana, el gobierno será igual _____

(Al término de cada oración se encuentran cuatro espacios marque con una cruz el que más concuerde con su opinión).

- 25.- Es bueno que los trabajadores de una empresa apoyen a ---
- otros trabajadores aunque no sean de su ramo.

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____

En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

26.- Los obreros sólo deben ser miembros de sindicatos no de partidos políticos.

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____

En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

27.- Los sindicatos no deben de unirse para formar partidos políticos.

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____

En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

28.- Como trabajador la forma de defender sus intereses es - por medio de un partido político.

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____

En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

29.- Los sindicatos no deben meterse en cuestiones políticas sólo deben luchar por demandas económicas.

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____

En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

30.- Los obreros no deben gobernar al país

Muy de acuerdo _____ De acuerdo _____

En desacuerdo _____ Muy en desacuerdo _____

31.- Qué significa para usted el término "Dictadura del Proletariado".

APENDICE # 2
C O D I G O S

A) CODIGO PARA CALIFICACION DEL CUESTIONARIO

En la primera pregunta que se refiere a la Escolaridad de los entrevistados se asignaron puntajes de acuerdo al nivel de estudios alcanzados por el trabajador. Estos puntajes iban de 1 a 8, se le dió el número uno a los sujetos que no terminaron la primaria y dos a los que la concluyeron.

A los individuos que no acabaron la secundaria les correspondió la calificación de 3 y a los que la terminaron se les otorgó 4 puntos.

Respecto a la enseñanza media superior, a los sujetos que no finalizaron se les asignó el puntaje de 5 y el 6 se les anotó a los que concluyeron.

En cuanto a estudios profesionales, se calificó con el 7 a los trabajadores que no concluyeron sus estudios y se les designó el puntaje de 8 a quienes felizmente finalizaron sus estudios profesionales.

La pregunta 2 de nuestro cuestionario corresponde al - Sexo, en ella se asignó un punto a los sujetos de sexo masculino y 2 a las personas del sexo femenino.

Una tercer pregunta que se ocupa de la edad fue dividida en 4 rangos: El primero de 18-25 años, el segundo de 26-33 años, el tercero de 34-41 años y el cuarto de 42 años en adelante, en base a nuestros rangos fueron ubicados los entrevistados.

La pregunta número 4 nos indica el nivel de ingresos, ésta fue dividida en 3 rangos: el primero hasta 4000 pesos, el segundo de 4001 a 6000 pesos, el tercero de 6001 pesos -- en adelante, basándonos en estos rangos colocamos a los sujetos.

En la pregunta número 5 que se refiere a Religión, se dieron 3 puntos a quien manifestó no tener alguna religión, se anotó con 2 puntos a quien contestó tener diferente religión a la católica y un punto a quienes dijeron profesar la religión católica.

La pregunta número 6 que corresponde al puesto del trabajador se categorizó de acuerdo al Catálogo de Puestos de Personal Administrativo de Base de la Universidad Nacional Autónoma de México. En esta pregunta se detectó que el total de trabajadores entrevistados se ubicaron en tres ramas y un grupo especializado a los que se les asignó un número -- para efectos de codificación. El 1 se le dió al grupo especializado, se ubicó a todos los sujetos que contestaron labo-

rar en funciones que requieren cierta especialización, como son: laboratorista, bibliotecario, dibujante, etc .

El número 2 le tocó a la rama auxiliar de administración y se colocó a todas las personas que afirmaron trabajar como auxiliares administrativos, de acuerdo al Catálogo de Puestos de la UNAM, los puestos fueron: auxiliar de intendencia, vigilante, telefonista, ayudante de laboratorista, etc.

El número 3 se le asignó a la rama administrativa y se ubicó a aquellos trabajadores que dijeron realizar funciones administrativas en la UNAM, tales puestos fueron: jefe de oficina, secretario, encargado de orden, etc.

Por último, a la rama obrera le tocó el número 4 y se anotó a los sujetos que desempeñaban funciones que requieren esfuerzo manual como: peón, albañil, carpintero, electricista, etc.

La pregunta 7 se refería a la credencial permanente de elector (Boleta Electoral), se dió 1 punto al entrevistado - que no tenía boleta electoral y 2 si la poseía.

Respecto a la pregunta 8 de nuestro cuestionario, que corresponde a Sindicalización, se le asignó un punto al sujeto que no estaba sindicalizado, dos si afirmaba estar sin-

dicalizado en el STEUNAM (Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM) y 3, si estaba sindicalizado y pertenecía al STUNAM (Sindicato de Trabajadores de la UNAM).

La variable Información acerca de la Reforma Política, abarcaba las preguntas 9, 10, 11 y 12. La pregunta 9 se calificó con tres puntos cuando el sujeto conocía a los tres nuevos partidos, se otorgaban dos puntos a los que mencionaban dos de estos partidos y un punto, si no sabían cuales -- eran los nuevos partidos que participarían en esas elecciones, o si no contestaban.

El décimo reactivo se calificó con un punto a los sujetos que no contestaron o no dieron la información correcta y se adjudicaron dos puntos a aquellos sujetos que, aparte de manifestar que sí conocían en cuantos distritos electorales se dividió el país, decían la cantidad correcta, que era de 300 distritos.

Continuaba esta misma variable con la pregunta 11, que se refiere a si sabían los entrevistados cuantos diputados tendrían la quincuagésima primera legislatura. Se calificó de la siguiente manera: se confirmó un punto si no sabían y dos puntos si acertaban a dar el número exacto de diputados que era de 400.

Finalizaba esta variable con la pregunta 12, que nos informaba cuantos Senadores se elegirían en esas elecciones. La pregunta tenía el propósito de saber si realmente estaban enterados de la Reforma Política, ya que en esas elecciones no se elegirían Senadores. Quienes acertaban a dar la información correcta, obtuvieron dos puntos y uno a los que dijeran cualquier cantidad.

Con la pregunta 13 empieza la variable Información sobre el Partido Comunista Mexicano. En esta pregunta se les pidió a los trabajadores anotaran que significaban las siguientes iniciales: PAN, PCM, PDM y PST, con el fin de saber si el sujeto reconocía las siglas del PCM. Si lo lograba, se le otorgaban dos puntos y uno si no lo hacía, aún cuando identificara a los de los demás partidos.

Continuando con esta variable, la pregunta 14 pedía al sujeto que describiera las figuras contenidas en los escudos de los siguientes partidos: PST, PDM, PCM y PARM. Al igual que la pregunta 13, se calificó con dos puntos si describían el escudo del PCM y un punto a los que no lo lograban, lo dejaban en blanco o la describían incorrectamente.

En la pregunta 15, que corresponde a la variable ya mencionada se pedía a los trabajadores universitarios que ex

plicaran el significado que tienen las figuras en el escudo del PCM. Si su contestación era la unión de obreros y campesinos o algo similar, se le calificaba con dos puntos, cualquier otra contestación a esta pregunta se calificaba con un punto e igualmente la carencia de respuesta.

Dentro de esta variable se encuentra también la pregunta 16, esta consistía en que los sujetos identificaran el lema de la campaña electoral del PCM, " Democracia y más salario". Se calificó con dos puntos a quienes lograron identificarlo y con un punto, a los que no lo hicieron o lo dejaron en blanco.

En la pregunta 17, perteneciente a esta variable, se les pedía a los entrevistado que pusieran las iniciales de los partidos que formaban la coalición de izquierda. Se -- otorgó 3 puntos a los que escribían las iniciales del PCM y otra organización política integrante de esa coalición, -- dos puntos si sólo mencionaban al PCM y un punto a los que contestaron cualquier otra cosa o dejaron en blanco la respuesta.

Respecto a la pregunta 18, que es la última de esta variable (Información sobre el PCM), se pidió a los entrevistados que identificaran el nombre del dirigente máximo del PCM, a quien lograra hacerlo se les calificaba con dos puntos y a quien no acertó, 1 punto.

Con la pregunta 19 comienza la variable Identificación con el PCM , en la que también se incluyen las preguntas 20 y 21. En la 19 se pretendía saber por cual partido votarían los entrevistados y sus razones para hacerlo. Quien puso al PCM y escribió una explicación congruente se le anotó 3 puntos, a los sujetos que apuntaron al PCM, pero no -- dieron una explicación congruente, se les dió dos puntos y sólo un punto a quien pusiera otra cosa o no respondiera. Se tomó como explicación congruente a todas aquellas afirmaciones encaminadas a expresar que este partido cumpliera -- sus promesas, que el mismo representaba a la clase obrera y defendía sus intereses en la legislatura, que propugnaba -- por cambios sociales en favor de los trabajadores, o que -- tiene un mejor programa y organización política.

La pregunta 21 se calificó de la siguiente manera: otorgamos 4 puntos a quienes contestaron que era bueno que existieran diputados comunistas, tres puntos a los que les parecía que era malo, 2 puntos a los que manifestaron que -- era igual y un punto a quienes no contestaron.

Las preguntas 22, 23 y 24 forman parte de la variable Expectativas hacia el PCM. En el reactivo 22, se calificó con 4 puntos si anotaban en primer lugar al PCM con 3 puntos si lo colocaba en segundo lugar, con dos puntos si -- lo ubicaba en tercero y un punto cuando nos apareció el PCM.

Respecto a la pregunta 23, se categorizaron las respuestas de acuerdo con la plataforma electoral. Se dividieron las respuestas en 3 aspectos: Aspecto Político: se otorgó 4 puntos, Aspecto Social se calificó con tres puntos, Aspecto Económico, 2 puntos, no contestó 1 punto.

El tipo de respuestas que se ubicaron dentro del Aspecto Político eran las que se referían a: a) Respecto a las garantías constitucionales y al voto ciudadano. b) Restitución de las funciones legislativas del Congreso de la Unión. c) Por un municipio verdaderamente libre. e) Libertad sindical. f) Nacionalización de la televisión; derecho efectivo para expresarse, impulso de la cultura y el arte, g) Control a la corrupción.

En cuanto al tipo de respuestas que se colocaron dentro del Aspecto Social, eran las que se referían a: a) democratización de la enseñanza; b) reforma urbana; c) municipalización del transporte urbano y foráneo; d) derecho de todos los trabajadores a la seguridad social y por el derecho a la salud; e) por los derechos de la mujer, la niñez y la juventud; f) por los derechos de las minorías étnicas (grupos indígenas).

Finalmente, el tipo de respuestas que se ubicaron dentro del Aspecto Económico eran las referentes a: a) aumentos

de salarios; b) escala móvil de salarios; c) seguro de ---- desempleo; d) respeto al salario mínimo en la ciudad y en el campo; d) jornada de 40 horas; f) plan económico democrático; g) política energética; h) política agraria.

En la pregunta 24, se calificó con cuatro puntos si el sujeto manifestaba que el gobierno será mejor en caso de ganar el PCM, 3 puntos si decía que el gobierno empeoraría, 2 puntos si creía que no habría cambio y un punto a quien no contestara.

Por último, la variable Posición de clase, comprendía los reactivos numerados del 25 al 31.

Los primeros 6 reactivos estaban categorizados en 4 opciones de respuesta, las que iban de "muy de acuerdo" a "muy en desacuerdo", pasando por los términos medios "de acuerdo" y "en desacuerdo".

En las preguntas 25 y 28, se calificaba con 4 puntos a la categoría "muy de acuerdo" y en forma descendente, hasta dar un punto a la opción "muy en desacuerdo"

Tanto el reactivo 26 como el 27, el 29 y el 30 se calificaron en orden inverso a los anteriores, es decir, de la siguiente manera: "muy de acuerdo" 1 punto, "de acuerdo"

2 puntos, "en desacuerdo" 3 puntos y "muy en desacuerdo" 4 puntos.

Para finalizar, en la pregunta 31, se pedía el significado del término dictadura del proletariado y en ésta --- se asignaron 2 puntos a todas aquellas respuestas tendientes a proponer la toma del poder por la clase obrera y se asignó un punto a los trabajadores que no respondieron en ese sentido o la dejaron sin contestar.

APENDICE # 3

CUADROS DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES

1) CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES CLASIFICADOS EN BASE A ESCOLARIDAD.

N I V E L	I N C O M P L E T A		C O M P L E T A		T O T A L	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
PRIMARIA	13	4.3	38	12.7	51	17.0
SECUNDARIA	29	9.6	54	18.0	83	27.6
ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR	47	15.7	42	14.0	89	29.7
PROFESIONAL	57	19.0	20	6.7	77	25.7
TOTAL	146	48.7	154	51.4	300	100.0

E S C O L A R I D A D

Con respecto al Nivel de Escolaridad de los trabajadores universitarios, observamos en base a los datos obtenidos de -- nuestra muestra, que el 17. 0 por ciento tiene solamente la -- educación elemental. De los cuales, el 4.3 por ciento no ha -- concluido la primaria, mientras que el 12. 7 por ciento la cursó en su totalidad.

En cuanto a la enseñanza media, encontramos que el 27.7 por ciento tuvo acceso a ella. De esta cifra, un 9.7 por --- ciento no terminó sus estudios secundarios, en tanto que el - 18.0 por ciento, concluyó su instrucción media.

En el nivel de educación media superior, se situó el 29.7 por ciento de los casos. Empero, en este nivel el 14.0 por ciento no ha cubierto totalmente sus estudios, mientras que el 15.7 por ciento los terminó.

Observamos que un poco más de la cuarta parte de la - muestra se encuentra situada en el nivel de educación superior, alcanzando el orden del 25.7 por ciento.

Sin embargo, solo un 6.7 por ciento declara haber terminado los estudios correspondiente, y el 19.0 por ciento no los ha culminado.

2.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE SUJETOS EN BASE A SEXO.

SEXO	FREC.	%
1.- MASCULINO	202	67.3
2.- FEMENINO	98	32.7
TOTAL	300	100.0

De las trescientas personas que contestaron al cuestionario, 202 pertenecían al sexo masculino, lo cual corresponde al 67.3 % de la muestra y al sexo femenino le corresponde un 32.7 %, equivalente a 98 personas.

3.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES EN BASE A EDAD.

RANGOS DE EDAD	FREC.	%
1.- 18-25 años	177	59.0
2.- 26-33 años	75	25.0
3.- 34-41 años	27	9.0
4.- 42 en adelante	21	7.0
TOTAL	300	100.0

En cuanto a la edad cronológica de los sujetos, podemos decir que una gran mayoría de los trabajadores universitarios son jóvenes, puesto que de acuerdo a nuestros rangos el 84% no rebasa la edad de 33 años, mientras que solo un 9% se encuentra entre los 34 y 41 años. Asimismo únicamente un 7.0% es mayor de 42 años.

4.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DEL NIVEL DE INGRESOS.

R A N G Ó S	FREC.	%
1.- Hasta 4000	163	54.3
2.- De 4001 a 8000	120	40.0
3.- De 8001 en adelante	17	5.0
T O T A L	300	100.0

Podemos decir que más de la mitad de nuestra muestra percibe ingresos bajos (54.4%). En un nivel medio de ingresos se agrupa un 40.0 % y solamente 5.0% alcanzó un nivel de ingresos catalogado como alto, de acuerdo a los salarios de esa época.

5.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE RELIGION

CATEGORIA	FREC.	%
1.- CATOLICA	172	57.3
2.- OTRA	33	11.0
3.- NINGUNA	95	31.7
T O T A L	300	100.0

La variable religión, arrojó los siguientes datos: más de las dos terceras partes de la muestra dijo practicar alguna religión (68.3%), de los cuales 57.3% son católicos. En tanto que el 31.7% manifestaron no profesar ninguna religión.

6.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE OCUPACION

CATEGORIAS	FREC.	%
1.- GRUPO ESPECIALIZADO	81	27.0
2.- RAMA AUXILIAR DE ADMINISTRACION	89	29.7
3.- RAMA DE ADMINISTRACION.	76	25.3
4.- RAMA OBRERA	54	18.0
T O T A L	300	100.0

La ocupación predominante entre los sujetos encuestados resultó ser la relacionada con la rama administrativa, - siendo el 56.0% situándose en segundo lugar el grupo especializado con 27.0 % y por último el personal perteneciente a la rama obrera, al que le correspondió el 18.0% del total de la muestra.

7.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES BOLETA ELECTORAL

CATEGORIAS POSEE BOLETA ELECTORAL	FREC.	%
1.- NO	46	15.3
2.- SI	254	84.7
T O T A L	300	100.0

En relación a esta variable encontramos que el 84.7% declaró tener boleta electoral, en tanto que el 15.3% dijo no poseerla.

8.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES SINDICALIZACION

SINDICATO AL QUE PERTENECE	FREC.	%
1.- NINGUNO	58	19.3
2.- STEUNAM	27	9.0
3.- STUNAM	215	71.7
T O T A L	300	100.0

En cuanto a sindicalización, observamos que 80.7% de los trabajadores se encuentra sindicalizado, perteneciendo la mayor parte al STUNAM con un 71.7%, mientras que el 19.3% contestó no pertenecer a ningún sindicato.

9.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE INFORMACION ACERCA DE LA REFORMA POLITICA.

INFORMACION	FREC.	%
DEFICIENTE	189	63.0
REGULAR	89	29.6
BUENA	22	7.4
T O T A L	300	100.0

En lo que respecta a la información referente a la reforma política, nos resultó que la mayoría la desconoce en mayor o menor grado, alcanzando el 92.6%, en contraste con el 7.4% que posee una información adecuada sobre la misma.

10.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE INFORMACION SOBRE EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO (P.C.M.)

INFORMACION	FREC.	%
DEFICIENTE	110	36.7
REGULAR	91	30.3
BUENA	99	33.0
T O T A L	300	100.0

En esta variable detectamos que 36.7% de la muestra posee una baja información sobre el Partido Comunista Mexicano, mientras que el 30.3% tiene una regular información, en tanto que el 33.0% demostró una información alta en relación a dicha organización.

11.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE IDENTIFICACION CON EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.

IDENTIFICACION	FREC.	%
BAJA	102	34.0
REGULAR	52	17.3
ALTA	146	48.7
T O T A L	300	100.0

Observamos que el 34.0% de la muestra una baja identificación con el P.C.M. en un 17.3% de los casos la identificación para con este partido en regular y un 48.7% de los sujetos alcanzan una alta identificación con el mismo.

12.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES EXPECTATIVAS HACIA EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.

EXPECTATIVAS	FREC.	%
BAJAS	124	41.4
REGULARES	79	26.3
ALTAS	97	32.3
T O T A L	300	100.0

En base a los resultados obtenidos, vemos que el 41.4% de los sujetos encuestados tienen bajas expectativas hacia el P.C.M., en tanto que el 32.3% manifestó expectativas altas hacia dicha organización política.

13.- CUADRO DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE POSICION DE CLASE

GRADO	FREC.	%
BAJO	48	16.2
REGULAR	161	53.6
ALTO	91	30.2
T O T A L	300	100.0

De acuerdo a esta variable, el 16.2% de la muestra expresó un bajo conocimiento de su situación de clase. El 53.6% conoce someramente la posición de su clase en la sociedad y el 30.2% tiene más conocimiento en cuanto a la situación de su clase.

B) CODIGO PARA COMPUTARIZACION

Número de Columna en la hoja.	Número de Campos que ocupa el dato.	Clase de Información.	Información Contendida
1 - 2 - 3	3	Identificación	Número de cuestionario
4	1	Escolaridad	Grado de estudios alcanzados por el sujeto.
5	1	Sexo	Sexo al que corresponde el sujeto 1.- Masculino 2.- Femenino
6	1	Edad	Edad Cronológica del Sujeto (en Rangos)
7	1	Nivel de Ingresos.	Salario mensual percibido por el sujeto en el desempeño de sus labores.
8	1	Religión	Religión que profesa el sujeto (en Rangos)
9	1	Ocupación	Actividad laboral desempeñada por el sujeto (en Categorías)
10	1	Boleta Electoral.	Posesión de la Credencial Permanente de Elector 1.- No 2.- Si
11	1	Sindicalización	Membresía del sujeto a una organización sindical.
12	1	Variable información de la Reforma Política.	Cantidad de Información que el Sujeto posee sobre las reformas electorales vigentes.
13 - 14	2	Variable Información sobre el Partido Mexicano.	Cantidad de Información que el Sujeto posee sobre el Partido Comunista Mexicano.

15 - 16	2	Variable identificación con el Partido Comunista Mexicano.	Medida en la que el Sujeto se identifica con el Partido Comunista Mexicano.
17 - 18	2	Variable expectativas.	Lo que espera el Sujeto -- del PCM en caso de un posible triunfo electoral.
19 - 20	2	Variable posición de clase.	Identificación del Sujeto con las reivindicaciones de la clase trabajadora.

Nota: Este código fue elaborado para organizar los datos y poder ---- usar un programa de computación. Se adjunta además una tabla - de rangos, categorizaciones y calificaciones.

RANGOS Y CATEGORIZACIONES

Nivel de Escolaridad (pregunta # 1)

Categorías Incompleta Completa

Primaria	1.- _____	2.- _____
Secundaria	3.- _____	4.- _____
Enseñanza Media Sup.	5.- _____	6.- _____
Profesional	7.- _____	8.- _____

Sexo (pregunta # 2)

- 1.- Masculino
2.- Femenino

Edad (pregunta # 3)

Rangos

- 1.- 18-25 años
2.- 26-33 años
3.- 34-41 años
4.- 41 en adelante

Nivel de Ingresos (pregunta #4)

Rangos

- 1.- Hasta 4000
2.- De 4001 a 8000
3.- De 8001 en adelante

Religión (pregunta # 5)

Categorías

- 1.- Católica
- 2.- Otra
- 3.- No

Ocupación (pregunta # 6)

Categorías

- 1.- Grupo Especializado
- 2.- Rama Auxiliar de Admón
- 3.- Rama de Administración
- 4.- Rama Obrera

Boleta Electoral (pregunta # 7)

Categorías

- 1.- No
- 2.- Sí

Sindicalización (pregunta # 8)

Categorías

- 1.- STUNAM
- 2.- STEUNAM
- 3.- No

Variable Información acerca de la Reforma Política (preguntas 9-10-11-12)

Calificación Máxima 9 Calificación Mínima 4

Variable información sobre el P.C.M. (preguntas 13-18)

Calificación Máxima 13 Calificación Mínima 6

Variable Identificación con el P.C.M. (preguntas 19-21)

Calificación Máxima 14 Calificación Mínima 3

Variable Expectativas (preguntas 21-24)

Calificación Máxima 12 Calificación Mínima 3

Variable Posición de Clase (preguntas 15-31)

Calificación Máxima 28 Calificación Mínima 7

APENDICE # 4
R E S U L T A D O S
REGRESION MULTIPLE # 1

VARIABLE DEPENDIENTE (V.D.):

Y = Información sobre el Partido Comunista Mexicano

VARIABLES INDEPENDIENTES (V.I.):

X₁ = Sindicalización

X₂ = Información acerca de la Reforma Política

X₃ = Posición de Clase

X₄ = Identificación con el Partido Comunista Mexicano

X₅ = Expectativas

COEFICIENTE DE CORRELACION MULTIPLE

(R Múltiple) ----- 0.64440

COEFICIENTE DE DETERMINACION

(R²) ----- 0.41526

R² AJUSTADA ----- 0.40733

ERROR ESTANDAR ----- 1.55909

ANALISIS DE VARIANCIA			
FUENTES DE VARIANCIA	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Medias Cuadradas
regresión	5	507.50352	101.50070
residual	294	714.64315	2.43076

PRUEBA DE FISHER

Razón F ----- 41.75679

NIVEL DE SIGNIFICACION

p ----- 0.001

VARIABLES	COEFICIENTE DE REGRESION NO - ESTANDARIZADO B	RAZON F	NIVEL DE SIG- NIFICACION P
Sindicalización	0.12961	1.139	> 0.20
Información acerca de la Reforma Polí- tica.	0.61846	68.304	< 0.001
Posición de Clase	0.11514	19.131	< 0.001
Identificación con el Partido Comunis- ta Mexicano	0.07264	4.450	< 0.001
Expectativas	0.05448	1.432	> 0.20

REGRESION MULTIPLE # 2

VARIABLE DEPENDIENTE (V.D.):

Y = Posición de Clase

VARIABLES INDEPENDIENTES (V.I.):

 X_1 = Sindicalización X_2 = Información acerca de la Reforma Política X_3 = Información sobre el Partido Comunista Mexicano X_4 = Identificación sobre el Partido Comunista Mexicano X_5 = Expectativas

COEFICIENTE DE CORRELACION MULTIPLE

(R Múltiple) ----- 0.56366

COEFICIENTE DE DETERMINACION

 (R^2) ----- 0.31771

R AJUSTADA ----- 0.30611

ERROR ESTANDAR ----- 3.34687

ANALISIS DE VARIANCIA			
Fuentes de Variancia	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Medias Cuadradas
regresión	5	1533.49964	306.69993
residual	294	1393.24702	11.20152

PRUEBA DE FISHER

Razón F ----- 27.38021

NIVEL DE SIGNIFICACION

p ----- < 0.001

VARIABLES	COEFICIENTE DE REGRESION NO ESTANDARIZADO.	RAZON F	NIVEL DE SIGNIFICACION P
Sindicalización	- 0.26840	1.059	> 0.20
Información acerca de la Reforma Política.	0.24258	1.862	> 0.10
Información sobre el Partido Comunista Mexicano	0.53061	19.131	< 0.001
Identificación con el Partido Comunista Mexicano	0.25943	12.653	< 0.001
Expectativas	0.16620	2.906	< 0.05

REGRESION MULTIPLE # 3

VARIABLE DEPENDIENTE (V.D.):

Y = Identificación con el Partido Comunista Mexicano

VARIABLES INDEPENDIENTES (V.I.):

 X_1 = Posición de Clase X_2 = Sindicalización X_3 = Información acerca de la Reforma Política X_4 = Información sobre el Partido Comunista Mexicano X_5 = Expectativas

COEFICIENTE DE CORRELACION MULTIPLE

(R Múltiple) -----0.74845

COEFICIENTE DE DETERMINACION

 (R^2) -----0.56018 R^2 AJUSTADA -----0.55421

ERROR ESTANDAR -----2.52055

ANALISIS DE VARIANCIA			
Fuentes de Variancia	Grados de Libertad	Suma de Cuadrados	Medias Cuadradas
regresión	5	2571.45780	514.29156
residual	294	2018.97887	6.86728

PRUEBA DE FISHER

Razón F ----- 74.89019

NIVEL DE SIGNIFICACION

p ----- < 0.001

VARIABLES	COEFICIENTE DE REGRESION NO ESTANDARIZADO	RAZON F	NIVEL DE SIGNIFICACION P
Posición de Clase	0.15816	12.505	< 0.001
Sindicalización	0.03403	0.028	> 0.20
Información acerca de la Reforma Política	0.04783	0.124	> 0.20
Información sobre el Partido Comunista Mexicano	0.19509	4.048	< 0.01
Expectativas	0.79885	172.088	< 0.001

MATRIZ DE CORRELACION					
VARIABLES	IDENTIFICACION CON EL PARTIDO COMUNISTA MEXI- CANO.	SINDICALIZA- CION.	INFORMACION ACERCA DE LA REFORMA POLI- TICA.	INFORMACION SO- BRE EL PARTIDO COMUNISTA MEXI- CANO.	EXPECTA-- TIVAS.
SINDICALI- ZACION	0.18362				
INFORMACION ACERCA DE - LA REFORMA POLITICA	0.28032 *	-0.13354			
INFORMACION SOBRE EL -- PARTIDO CO- MUNISTA ME- XICANO.	0.42535 *	0.05617	0.52678 *		
EXPECTATI- VAS.	0.71896 *	0.29781 *	0.25647 *	0.39591 *	
POSICION DE CLASE	0.46744 *	0.03450	0.33017 *	0.46294 *	0.41584 *

Acotación: * Nivel de Significación ≤ 0.01

CUADRO DE MEDIAS					
VARIABLES	LIMITES DE CALIFICACION		M E D I A		DESVIACION ESTANDAR
	MINIMO	MAXIMO	ESTADIS- TICA	NATURAL	
Identificación con el Partido Comunis- ta Mexicano	3	14	9.3767	9.5	3.9182
Sindicalización	1	3	2.5233	2.0	0.7989
Información acerca de la Reforma Polí- tica.	4	9	5.1600	6.5	1.3517
Información sobre el Partido Comu-- nista Mexicano	6	13	9.5533	9.5	2.0217
Expectativas	3	12	7.6900	7.5	2.9895
Posición de Clase	7	28	18.4133	16.5	4.0178