



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

**ACERCA DE LA DISLEXIA**

**T E S I S**

Que para obtener el título de:

**LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**P r e s e n t a n :**

**LOURDES RIOS OSNAYA**

**ROSA MARIA RIOS OSNAYA**

M-0020354



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A NUESTROS QUERIDOS PADRES CON  
TODO NUESTRO AMOR Y AGRADECIMIENTO  
SR. ANTONIO RIOS FLORES  
SRA. GLORIA OSNAYA LICONA

---

2605

INTRODUCCION		pag. 4
	Justificación del trabajo	
Capítulo I	DISLEXIA	pag. 6
	Definiciones	
Capítulo II	LECTURA - ESCRITURA	pag. 18
	Historia	
	Definiciones	
	Tipos de Lectura	
	Métodos de Lectura	
	Definición de Lectura para este trabajo	
	Ventajas y Desventajas (cursiva y script)	
	Modelamiento en la Escritura	
Capítulo III	INVESTIGACION	pag. 33
	Objetivos de la tesis	
	Variables: Dependiente e Independiente	
Capítulo IV	METODO	pag. 35
	Escenario	
	Sujetos	
	Material (pretest,entrenamiento y postest)	
	Reforzadores	
	Extinción	
	PROCEDIMIENTO	pag. 38
	Selección de la muestra (examen médico, entre vistas a padres y maestros, aplicación de - - pruebas psicológicas).	
	Pretest (objetivo, contenido: instrucciones, tiempo de presentación, criterio de ejecución)	
	Método de Lectura (fonético-silábico)	
	Pasos	
	Definiciones	
	Presentación del material	
	Orden de palabras que se usaron para cada lec- ción	
	Instrucciones para cada uno de los pasos de lec- tura	

	Criterios de ejecución	
	Inventario de conductas básicas	
	Objetivo del Inventario	
Capítulo V	Entrenamiento para cada uno de los sujetos	pag. 47
Capítulo VI	Análisis de Pretest con Postes	pag. 113
Tablas		pag. 139
Capítulo VII	Análisis de los resultados	pag. 148
Conclusiones		pag. 152
Apéndices	A. Inventario Conductual Básico	pag. 154
	B. Hoja de Pretest y Postes	pag. 158
Bibliografía		pag. 162

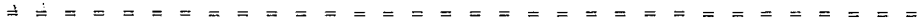
I N T R O D U C C I O N

Es alarmante la magnitud alcanzada<sup>†</sup> por los problemas de aprendizaje en la lecto-escritura dentro de la población escolar mexicana, sin que para esto se haya encontrado solución - adecuada

Muchos de los maestros que se enfrentan a este tipo de - problemas carecen de la orientación necesaria para solucionar- los. Algunos de ellos cuando se percatan de los problemas tra- tan de resolverlos con los medios que tienen a su alcance, - - otros piensan que con el paso del tiempo el alumno superará - sus deficiencias de aprendizaje.

Un recurso muy utilizado por el primer grupo de maestros es la separación de los alumnos dentro del salón de clases en "filas de aplicados" y "filas de burros", argumentando que es- ta separación sirve para motivar al alumno a superarse deseand- do cambiarse de la "fila de burros" a la "fila de aplicados". Pero para algunos alumnos esto no funciona, dándose que en oca- siones los alumnos con más problemas de aprendizaje esten sen- tados en los últimos lugares del salón de clases sin importar si el alumno logra ver el pizarrón u oír a la maestra.

Si con este procedimiento el niño no logra superar sus de- ficiencias, se le pide a sus familiares que sea llevado a un hospital, una clínica o un centro de especialidades donde pue- dan practicarsele exámenes que muestren si es "normal" o si - por el contrario es un niño con retraso mental, esto ocasiona que las madres después de llevar a sus hijos a estos hospita- les comiencen a tratarlos como verdaderos "enfermos"; limitán- dolos ahora también en el ambiente familiar.



+ En México hay 13 millones 636 mil niños de 6 a 14 años. Aproximadamente el 8% de esta cifra, un millón noventa mil ochocientos ochenta niños padecen dislexia en diversos grados, y otro 2% de esos 13 millones 636 mil niños o sea 272,720 presenta problemas de aprendizaje de diversa índole. Odalmira, Mayagoitia, 1974.

En algunos de los casos los problemas de aprendizaje se deben a deficiencias de tipo físico, siendo éstas las que con mayor frecuencia se presentan: desnutrición, parasitosis, deficiencias de vista o audición y problemas dentarios. Pero lo que es evidente es que existe un hecho: muchos niños no aprenden a leer. El problema puede estar en el niño o fuera de el niño.

Si el niño está biológicamente intacto, en plenitud de sus facultades y suficientemente maduro, la causa no puede estar en el niño, o está en el maestro, o está en el método o está en el medio no escolar.

Si el problema es el método se debe cambiar de método, si la causa es el maestro se debe encargar a otra persona la tarea de enseñar a leer al niño, si es el medio extraescolar el inadecuado se sugiere prestar mayor atención al método que se sigue para la enseñanza de la lectura y a su administración. Debido a que hay niños que aprenden a leer a pesar de vivir en un medio extraescolar desfavorable, cuando en la situación escolar se dan las condiciones pedagógicas necesarias.

Otro aspecto relevante del problema es el económico puesto que este tipo de problemas de aprendizaje se agudizan más en escuelas cuya población escolar pertenece a las clases sociales menos favorecidas (clase media baja y clase baja).

Los padres de estos niños carentes de medios económicos para pagar los servicios de un especialista en educación especial, son remitidos a escuelas oficiales que atienden este tipo de problemas donde la mayoría de las veces son rechazados por falta de cupo.

Es por todo lo anterior que se hace necesaria la búsqueda de una solución realista y aplicable a las condiciones tanto escolares como familiares de los alumnos que carecen de medios económicos y presentan este tipo de problemas de aprendizaje.

## CAPITULO PRIMERO

### DISLEXIA

Siempre se habla de problemas de aprendizaje en la lectura y escritura, no se deja de asociar con el término dislexia ya que, según las estadísticas es uno de los problemas que más afecta a la población escolar a nivel mundial.

En América Latina dentro de la población escolar tenemos del 19% al 49% como índice de bajo rendimiento escolar y reprobación causados por problemas de aprendizaje en la lecto-escritura. (Mayogetia, 1972).

En los países de habla alemana, Hleidch estima que un 5% de la población escolar es dislexica, Hallgren habla en Suecia de un 4% con dislexia severa y un 18% con grados menores. Shomburg nos dice que en Inglaterra, uno de cada cuatro estudiantes en edad de 15 años, no puede leer con fluidez y que el 21% de los estudiantes en edad de 12 años son lectores atrasados que leen a nivel normal de 7 años de edad. En Copenhague, Dinamarca, de acuerdo con Ellechmmer, hay 150 grupos para lectores severamente retardados y 102 grupos para lectores con un menor retraso. En Estados Unidos, Thompson Thomas afirma que uno de cada diez niños es dislexico, también que el 11% de la población adulta tiene nivel de lectura de 4º año (Shoshana y Martínez, 1974).

Etimológicamente, la palabra dislexia significa dificultad y lectura, pero a través del tiempo ha llegado a tener tantas definiciones como especialistas se han encargado de su estudio.

#### HISTORIA

Antes de su aparición en 1887, el término dislexia era sustituido por el de Alexia. Hacia 1909, los términos más comunes eran: Legastenia, Ambliopía de palabras, Tifolexia, Amnesia Visual Verbalis, Analfabetia - Patialis, Bradilexia, Ceguera a la Escritura.

En Inglaterra, Hinshelwood en 1917, propuso tres términos: a) dislexia congénita, b) alexia congénita y c) ceguera de palabras congénita.



En 1954, Ravinovitch hizo tres grupos de malos lectores a)retardo primario en la lectura (sujetos sin daño cerebral- pero con factores de tipo exógeno que causan este retardo.) La diferencia entre a y c puede compararse mediante el test de Inteligencia de Weschler

En un estudio en Suecia con 273 dislexicos, Hallgreen - concluyó que la "dislexia específica de evolución" se debía a un factor hereditario (gene monohíbrido dominante autosémi co). Si admitiésemos que la dislexia se debe a un factor de tipo hereditario estaríamos dándole el carácter de "incurable" con lo cual no estamos de acuerdo. Sabemos que existen enfermedades de tipo congénito: privaciones sensoriales, deficiencias auditivas y visuales, entre las que tenemos: hipo causia (sordera congénita del oído interno), sordomudez, retinoblastoma (tumor ocular maligno), catarata (opacidad del cristalino, de su cápsula o de ambos que puede ser total o - parcial. Las cuales impiden que el niño este en plenitud de sus facultades para que se de el aprendizaje, en niños intac tos físicamente no es posible que se atribuyan sus deficiencias a un factor de tipo genético.

En América Latina, J. Bernaldo de Quiroz nos habla de - dislexia como síntoma y como síndrome (1954), en el Congreso Mundial de Foniatría 1962, la cataloga dentro de las perturbaciones del lenguaje, sólo que debe tener como característi ca el que altera las posibilidades de adquisición y desarrollo de la lecto-escritura.

#### ENFOQUES DE LA DISLEXIA

1.- NEUROPSIQUIIATRICO.- El cual es sostenido por neurólogos, psiquiatras y profesionistas de la medicina en general. Entre los que encontramos a Kusmaull (1886), W. Pringle (1896) los que nos hacen referencia a pacientes con imposibilidades de leer de origen hereditario, cuando nos hablan de ceguera verbal congénita.

Illing y Ley (1930), siguiendo a los autores anteriores en la concepción de la gravedad del cuadro, tan sólo cambian la terminología sustituyendo ceguera verbal por alexia.

Ley, más tarde admite que puede haber alexias no congénitas y las clasifica como alexias de evolución. Posteriormente Decroly, médico y educador introduce una modificación en sus trabajos; pues halla dos cuadros distintos de alexias. Llama alexia literal a la imposibilidad de leer letras y, alexia verbal, a la imposibilidad de leer palabras.

En este enfoque, la imposibilidad de leer es atribuida a la herencia o afecciones cerebrales, las cuales pretenden localizar en puntos, zonas y lóbulos especiales como los arcos 17, 19, 18 y el lóbulo occipital, la región temporoparietal y el gyrus angularis, etc.

2.- LINGUISTICO.- Es sostenido por un grupo de autores entre los que destacan Ingram, Quiroz, Cella, Carrera, Alegro. (Giordano, 1974).

Para Ingram, tanto la ceguera verbal congénita, alexias, disfasias y dislexias son perturbaciones del lenguaje con proyección en la esfera simbólica.

J. Bernaldo Quiróz, M. Della Cella, D. Carrera y L. Alegro (1971) en sus trabajos sobre dislexia infantil, estudian los trastornos en la lecto-escritura que sufren los niños en el ambiente escolar. Cambian la denominación y hablan de disfasia de evolución. Sus observaciones los llevan a precisar dos tipos de disfasias: una que la denomina severa, que sólo se observa en el consultorio o en el hospital y la otra, caracterizada por los trastornos en el aprendizaje de la lectura y la escritura que se denomina disfasia escolar.

La disfasia escolar es una perturbación específica del lenguaje que se traduce en dificultad para la adquisición de la lecto-escritura. En estos niños su lenguaje es pobre, con lagunas y se inició tardíamente. Confunden términos semejantes y pueden presentar problemas en su construcción gramatical. La dislexia es uno de los síntomas de la disfasia que padecen.

En este enfoque, los problemas de aprendizaje en la lecto-escritura se atribuyen a la incapacidad de utilizar el lenguaje simbólico presentando deficiencias en su evolución verbal y en los procesos de simbolización que se traducen en: pobreza de vocabulario, errores frecuentes en la aplicación de palabras o generalizaciones, confusión de conceptos verbales, torpeza al expresar sus ideas.

3.- PSICOPEDAGOGICO.- Sostenido por médicos, psicólogos, -pedagogos como Ajurriaguerra, Sazzo, C. Burt. y Maissonny entre otros (L. Giordano, 1974).

Para estos autores son causas predisponentes: la inmadurez los trastornos del lenguaje no corregidos, factores genéticos o ambientales que están presentes en ciertos alumnos que ingresan a la escuela primaria y sometidos a condiciones no ideales de aprendizaje de la lectura y escritura provocarían la llamada dislexia escolar.

Hasta aquí sólo se ha hablado de dislexia como fallas o --trastornos en la lectura. Pero existe otra clasificación de dislexia que es aquella caracterizada por los trastornos específicos en el dictado y la lectura: a ésta se le denomina dislexia-escolar verdadera (L. Giordano, 1974).

A continuación se mencionan algunas definiciones relacionadas con el término dislexia.

Etimológicamente la palabra dislexia significa dificultad y lectura.

Gilbert-Robin, expresa, que es dislexico, el alumno que --después de 3 años de escolaridad no puede aprender a leer a pesar de que su cociente intelectual alcance alrededor de 100. (L. Giordano, 1974) Ausbry.- Caracteriza la dislexia como "una dificultad especial para comprender, reproducir e integrar los-símbolos escritos" (Citado por Jadouille, 1972).

Halgreen.- Nos dice: "es una dificultad en el aprendizaje de la lectura y la escritura, más una discordancia entre el nivel general de rendimiento en clase y el nivel particular de ortografía y lectura". (citado por Jadoulle, 1962)

Mc. Donal Critchley, aceptada por la Federación Mundial de - Neurología en 1963.

"Es un trastorno manifestado por la dificultad de aprender a leer a pesar de la instrucción convencional, inteligencia adecuada y oportunidad social. Depende fundamentalmente de un trastorno cognocitivo, el cual es frecuentemente de origen constitucional"

Herman.- "La dislexia es una incapacidad defectuosa para lograr, en época adecuada, una eficiencia en la lectura y escritura correspondiente a un rendimiento promedio: depende de factores -- constitucionales y se presenta a menudo acompañada por dificultades en la interpretación de otros símbolos: existen en la ausencia de influencias inhibitorias apreciables pasadas o presentes, en los ambientes externos o internos. (citado por Peña Torres, - - 1972).

Bernaldo Quiroz.- Define la dislexia específica de evolución como la perturbación perceptiva, cognocitiva, específica, que dificulta la adquisición del lenguaje lecto-escrito. (Citado por -- Nieto, 1975).

Bender.- Consideró que pertenecen a este grupo aquellos niños con un retraso de dos años en el aprendizaje de la lectura, - en relación con su edad mental. (Citado por Peña Torres, 1972).

Peña Torres, 1972

"Dislexia es la dificultad para pasar del símbolo visual o - auditivo a la conceptualización racional del mismo y a su transferencia<sup>+</sup> praxica como respuesta hablada o escrita"

Las manifestaciones más frecuentes que se han encontrado en los - sujetos que tienen dificultades para leer y escribir según dife--rentes investigadores.

= = = = =

+ praxia es la realización de un acto complejo con un fin determi-  
nado como bailar, caminar, peinarse, vestirse, hablar, leer, escri-  
bir.

Según Andrea Jadouille:

- a) Ignorancia de un sonido
- b) Supresión de una letra
- c) Confusión de sonidos simples

1.- Confusión de consonantes que presentan una grafía parecida como p, y, q, b y d o bien, m y n, ch y cl, etc. Se trata-pués, en ese caso de una confusión visual, de un suficiente aná-lisis de los signos propuestos, algunos de los cuales sólo di--fieren por su orientación, otros por un mínimo detalle de la --grafía.

2.- Confusiones auditivas entre consonantes , t y d, c y g p y t, etc.

Lo cual se puede apreciar cuando se hace un dictado.

3.- Confusiones que resultan más injustificadas fr pronun-ciado por fl, en lugar de decir flores dicen frores, br pronun-ciado por bl dicen branco en lugar de blanco.

4.- Desconocimiento de ciertas reglas de pronunciación

d) errores en la lectura de diptongos por:

- 1.- olvido de una letra
- 2.- inversiones que abarcan dos sílabas en una palabra
- 3.- contaminación proveniente de letras anteriores y a veces alejadas, letras que no forman parte de la palabra mal leída, -sino de otras próximas.

f) Transformaciones de una palabra

- 1.- por mal silabeo
- 2.- por uso erroneo de género de los artículos
- 3.- simplemente por falta de precisión

g) Sustitución de una palabra por otra.

1.- Palabras estudiadas globalmente y que el niño utiliza --una por otra, a veces respetando, aproximadamente el sentido.

2.- Palabras que intentan descifrar y de las cuales una par-te crea una asociación de ideas que lleva a un vocablo muy dife-rente (blanquear por balancear)

Según Julio Bernaldo de Quiroz y M. Della Cella

- 1.- Rotaciones
- 2.- Reversiones o Inversiones
- 3.- Confusiones
- 4.- Omisiones
- 5.- Agregados
- 6.- Distorciones o Deformaciones
- 7.- Contaminaciones
- 8.- Disociaciones

Según Mabel Codemarin y Marlys Blomquist

- 1.- Confusión de letras, sílabas o palabras con diferencias su tiles de grafía: a-o, c-ch, e-c, h-n, etc.
- 2.- Confusión de letras, sílabas o palabras con grafía similar pero distinta orientación en el espacio: b-d, p-q, n-u etc.
- 3.- Confusión de letras que poseen un punto de articulación co mún y cuyos sonidos son acusticamente próximos: d-t, ch-ll, - g-j, b-f.
- 4.- Inversiones parciales o totales de sílabas o palabras: - - la-al, le-el, las-sal, loma-malo etc.
- 5.- Sustituciones o inversiones de palabras por otras de estructura más o menos similar, pero con diferente significado.
- 6.- contaminación de sonidos
- 7.- Adiciones u omisiones de sonidos, sílabas o palabras; famo so por fama, casa por casaca.
- 8.- Repetición de sílabas, palabras o frases.
- 9.- Salto de renglones, retrocesos y pérdidas de línea al leer
- 10.- Excesivas fijaciones del ojo en la línea.
- 11.- Silabificación defectuosa: reconocer letra aisladamente, pero sin poder organizar la palabra como un todo, o bien leer la palabra sílaba por sílaba, o bien leer el texto palabra por palabra.
- 12.- Problemas de comprensión.
- 13.- Lectura y escritura de espejo en casos excepcionales
- 14.- Ilegibilidad

Según Johnson y Mykebust

Rara vez las características antes mencionadas se presentan solas siempre van acompañadas de otras perturbaciones que alteran el aprendizaje.

- 1.- Alteraciones de memoria
- 2.- Alteraciones de series y secuencias
- 3.- Orientación derecha izquierda
- 4.- Problemas de lenguaje escrito
- 5.- Dificultades en aritmética

Según el Dr. Juan E. Azcoaga existen dos grupos de disléxicos: unos corresponden a los que presentan trastornos del lenguaje (afásicos) y el segundo grupo, basado en trastornos de las sensopercepciones visuo-espaciales (agnosias).

El cuadro correspondiente a la primera comprendería dificultades en la lectura significados por las siguientes características:

1.- Dificultades para el reconocimiento de letras, sílabas, palabras, pero más dificultad en el reconocimiento de letras.

2.- La lectura es de tipo "Global" se dirige no a la captación de letras sino de palabras, por tanto, es imperfecta.

3.- Su expresión verbal se dificulta. Comprenden la escritura pero no puede expresarse verbalmente.

4.- Los niños que han tenido retardo afásico del lenguaje -- tan leve que sea desapercibido hasta que ingresan a la escuela arrastran en el aprendizaje de la lectura, las dificultades que caracterizan el trastorno, presentan:

- a) Perseverancia (repetición de sílabas)
- b) Dificultades para la síntesis (escribir letras en lugar de sílabas y sílabas en lugar de palabras)
- c) Fatiga
- d) Dificultad de comprensión, no pueden explicar lo leído y alteran el significado.
- f) Dificultad de concentración.
- g) Mayor número de errores.
- h) Pobreza de vocabulario
- i) Se fijan en las letras y no pueden hacer síntesis en palabras.

Según Margarita E. Nieto:

1.- Confusión de letras de simetría opuesta, tales como b por d, p por q, etc.

2.- Confusión de letras parecidas por su sonido tales como p por c (sonido fuerte) y c por t; estos sonidos para un niño con deficiencias auditivas puede confundirlos.

3.- Confusión de letras parecidas en su punto de articulación, por ejemplo ch, ll (o y) y ñ; los tres fonemas son palatales y se articulan con el segundo tercio de la lengua.

4.- Confusión de las guturales g (sonido suave), j y q (o, c sonidos fuertes)

5.- Errores ortográficos, confundiendo letras que corresponden a un mismo fonema, por ejemplo: s, c (sonido suave) y z; ll con y, g (sonido fuerte) con j; el uso correcto de r (sonido fuerte) y rr; de las sílabas gue, gui; el uso de la h; diéresis, acentos y mayúsculas.

6.- Alteraciones en la secuencia de las letras que forman las sílabas y las palabras: a) Omisión de letras, por ejemplo cuando escriben "pato" en lugar de "plato", b) Inversiones, como cuando escriben o leen "le" en lugar de "el", o "se" en lugar de "es", "sol" por "los", etc., c) Alteraciones en el ordenamiento de las letras que forman las palabras como cuando leen o escriben "noma" en lugar de "mano".

7.- Confusión de palabras parecidas u opuestas en su significado esto es lo que llamamos sustituciones semánticas. Por ejemplo, cuando leen o escriben "suelo" por "piso", "blanco" por "negro" u "hombre" en lugar de "señor".

8.- Errores en la separación de las palabras. Cuando al escribir juntas dos o más palabras y no las separan cuando se debe, por ejemplo si escriben "lamesa" por "la mesa".

9.- Falta de rapidez al leer, desde una lectura mecánica, mal modulada y sin ritmo, con marcada dificultad en la lectura de palabras largas o raras por su uso, hasta la lectura silábica o deletreada. Generalmente estos síntomas traen consigo la falta de comprensión en la lectura.

Cuando los errores que hemos descrito anteriormente como confusiones de letras parecidas en su sonido o en su punto de articulación las alteraciones en el orden de letras y las fallas



en la separación de palabras, se presentan con una gran frecuencia pueden llegar a ser imposible la lectura de lo que escribieron. Dificultad en el trazo de las letras o disgrafía. El niño - disgráfico, aunque reconozca las letras al leerlas optema (estímulo visual), no recuerda cómo se trazan (el grafema).

Se habla de "escritura de espejo" cuando al escribir las letras las invierte o las escribe de derecha a izquierda y para poder leer lo que el niño quiso escribir se tiene que hacer a través de un espejo colocado enfrente del texto escrito.

Fallas en la construcción gramatical de la redacción espontánea o de una redacción demasiado pueril, considerando la edad y escolaridad. Cuando la dificultad es máxima, imposibilidad total de leer y escribir, lo que constituye la alexia.

Mencionaremos a continuación las dificultades más frecuentes que hemos observado durante el aprendizaje de la lecto-escritura.

1.- Confusión de letras y sílabas por tener forma parecida.

a) letras: a-o, a-e, m-n, h-n, n-ñ

ejemplos: "las"leída por "los", "pelo" leída por -- "palo", "mena" por "nena", "hada" por "nada", "nina" por "niña".

b) sílabas gue, gui por que, qui

ejemplo: "gueso"leído por "queso", "Aqueda" por "A--gueda", "áquila" por "águila".

2.- Confusión de letras de forma parecida pero diferente - orentación.

b-d, p-q, b-p

ejemplo: "bato" leído por "pato", "papete" en lugar de "paquete", "babo" en lugar de "dado".

3.- Confusión de letras y sílabas por su sonido.

a) letras ñ-ll, g-j, j-g

ejemplos: "allo" leído por "año", "gacal"en lugar de "jacal", "justo" en lugar de "gusto", "carra" en lugar de "cara".

b) Sílabas: que-ce, ge-gue, gi-gui, gue-güe, gui-güi.

Ejemplos: "Cecilia" leída por "quequilia", " gerra" en lugar de "guerra", "guitarra" en lugar de "guitarra".

4.- Inversiones parciales o totales de sílabas:

"al" leída por "la", "le" por "el", "los" por "sol".

a) Omisiones, adiciones e inversiones de letras y sílabas - donde se cuenta la letra "p"

Omisión, "pua" leída por "pupa"

Adición, "papa" leída por "pa"

Inversión, "piap" leída por "pipa".

5.- Supresiones o adiciones de letras cambiando el significado de la palabra, ch-h, h-ch.

Ejemplos: "chole" leída por "hole", "china" leída por "hina" "chumo" por "humo".

6.- Errores en la separación de las palabras cuando al escribir, juntan dos o más palabras.

Ejemplos: "mipapá" en lugar de "mi papá", "lasala" en lugar de "la sala".

7.- Errores culturales, palabras que al ser mal leídas o pronunciadas son también mal escritas.

Ejemplo: "jue" por "fue", "ajuera" por "afuera" etc.

Hasta aquí nos hemos concretado a exponer en forma general los enfoques, definiciones y características de la dislexia.

Alejándonos de los enfoques antes mencionados, no creemos que se deba definir a la dislexia como un síntoma de afección cerebral o como algo congénito, ni como un problema de lenguaje, ni aún como la falta de maduración.

Consideramos que la dislexia es la dificultad en el aprendizaje de la lecto-escritura, debido a la carencia en los sujetos de la conducta precurrente necesaria para este aprendizaje. Contribuyendo también la disposición inadecuada de contingencias de aprendizaje en el ambiente escolar.

Con esta definición pretendemos erradicar la idea de que un niño que no aprende a leer sea tratado como "anormal" o "enfermo". Además de que sea sometido a una serie de exámenes y tratamientos largos y costosos.

Como supone Nieto (1975(:

"Una característica importante de la dislexia es la lentitud en la recuperación, aunque el niño reciba atención especial.

Generalmente se requieren varios años de tratamiento constante hasta que logre superar sus deficiencias. Algunos tienen que continuar su tratamiento hasta que son adolescentes, cuando alcanzan la maduración neorológica necesaria y en algunos perduran toda su vida, sobre todo cuando la dislexia es de origen genético."

¿Cuántos niños que pertenecen a la clase social económicamente baja y que asisten a escuelas públicas, podrían disponer del tiempo o medios económicos para someterse a ese tratamiento?

Es en la búsqueda de una solución adecuada a los problemas de aprendizaje en la lecto-escritura donde radica la importancia de considerar la definición que damos al término dislexia.

CAPITULO II

LECTURA Y ESCRITURA

L E C T U R A

## BOSQUEJO HISTORICO

Los procedimientos más antiguos empleados en la enseñanza de la lectura, que registra la Historia (Basurto 1974), probablemente fueron los de los maestros de Grecia, quienes empezaban por mostrar a los pequeños las letras del alfabeto, dando los nombres al mismo tiempo (alfa, A, beta B, gama G, etc.) y hacían -- que los repitieran y señalaran.

Este mismo procedimiento y hasta el uso del acróstico, lo emplearon los rabinos judíos en las escuelas anexas a las sinagogas, quienes sentaban a los niños en el suelo en círculo para repetrirles en coro los nombres de las letras y sus posibles combinaciones; así formaban sílabas directas, inversas y mixtas, simples o compuestas; éstas fueron las primeras formas del método sintético.

El ingenio humano descubrió que de las pieles de ciertas cabras de las montañas de Pérgamo, Asia Menos, se podían hacer hojas blancas delgadas, suaves, ligeras y resistentes, de manera que sirvieron de material para la escritura.

Durante la Edad Media, estos materiales se emplearon, preferentemente, en la enseñanza de la escritura y la lectura. No existiendo la imprenta, fué necesario copiar. La copia de libros -- fué una industria muy importante en Alejandría, Egipto, la que posteriormente en Europa y Medio Oriente, quedó relegada a los conventos cristianos, con una escritura en Latín y sin ningún acceso para los gentiles, pues el contenido de la lectura se redujo a cuestiones religiosas, filosóficas o literarias.

El aprendizaje de la lectura y la escritura fueron simultáneos, lo que subsistió a través de los siglos durante la Edad Media hasta llegar a nuestros días.

Puesto que no se había inventado la imprenta, la lectura se efectuaba sobre textos manuscritos salidos de las manos de los escribas agremiados, cuyos reglamentos sólo permitían la escritura apretada, en línea de una magnitud fija, y con ciertos caracteres sin puntuación por lo que se les obligaba a emplear un tipo de cuadro, en líneas estrechas, sin solución de continuidad, lo cual hacía difícil la lectura y más aún, su interpretación.

La enseñanza de la lectura era difícil y rutinaria, los maestros seguían la monotonía de la memorización a fuerza de repeticiones. Hasta el siglo XV, durante el Renacimiento y con la invención de la imprenta, se empieza a despertar el gusto por la lectura y las inquietudes por variar ese método de enseñanza -- que hicieron por mucho tiempo que las lecciones de lectura fueran un tormento para el aprendiz.

Surgió en 1530 el método Fónico o Fonético, siendo su autor Valentín Ickelsamer, quien hizo progresar la enseñanza de la -- lectura agregando a cada consonante la vocal e ej: be, ce, de, fe, ge, etc, con el objeto de facilitar su pronunciación.

Años más tarde, aparece una innovación en los métodos de -- lectura, sin que se haya podido precisar la fecha y el nombre -- de su autor. Se trata del método silábico, el que combina todas las vocales con las consonantes (Vgr. Silabario de San Miguel).

En Francia, en 1787, Nicolás Adams dice en algunos de sus -- escritos: (Basurto) "Cuando dáis a conocer un traje, no empezáis mostrándoles los forros o los adornos, sino el traje entero" "Por qué no hacer lo mismo con la lectura?, presentad palabras significativas enteras y leedlas delante de vuestros grupos, pa -- ra que éste vea que le están diciendo la verdad". Esto marco -- el inicio de un nuevo método de enseñanza que después en Bélgica fué interpretado por José Jacotot en la enseñanza de adultos Voguel lo aplicó en Leipzig en su famoso método analítico-sinté -- tico, usaba 50 palabras típicas (método de palabras normales) -- en las que se combinaban de muy diversa manera todas las letras.

El maestro Rébsamen introdujo este método en México a princ*ip*ios del presente siglo.

Las obras de Decroly empezaron a inquietar a muchos pedagogos, quienes se pronunciaron a favor del método Global, y en contra, don Gregorio Torres Quintero (en México).

### EL PROCESO DE LA LECTURA

Las investigaciones científicas en este campo nos dicen que Valentius (1844) descubrió que los ojos al leer abarcaban simultáneamente muchas letras.

Catell (Leipzig) en 1886, descubrió que más bien abarcaban palabras y frasecitas enteras comprendiéndolas de una vez.

Goldescheider y Muller (Berlín), que cuando el lector está tratando de leer un texto en lenguaje familiar, es mayor el campo de percepción.

Messmer (Zúrich) y Seipzig (Zeitler), descubrieron la legibilidad de las palabras por las letras determinantes (puntos, tildes y acentos).

Javal (París, 1879), descubrió que los movimientos de los ojos son discontinuos, que dan saltos y hacen pausas.

Que la lectura sólo es posible en el momento de la pausa (Javal).

Que después de cierto tiempo de empezada la lectura, el lector, adquiere su propio ritmo de velocidad (Huey, EE.UU. - 1908).

Landolt (París), descubrió que había estrecha relación entre los movimientos cortos de la vista al tener cerca el -- texto y la tendencia de la miopía.

Erdman y Dogge (Halle), 1898, por medio de un aparato que tenía un espejo, descubrieron que la vista no se posa en los extremos de los renglones, sino un poco dentro de éstos.

Dearborn (Columbia), y Judd con un quinetoscopio, y -- Freeman, Gray y Schimdt (Chicago), por medio de la cinematografía, han descubierto la marcha de los movimientos del ojo y de la voz que articula, demostrando que ésta tiende a atrasarse en relación con aquél, entorpeciendo el avance de la --

lectura sólo por la vista, y constituyendo un obstáculo para la comprensión del texto.

#### TIPOS DE LECTURA POR CUANTO A SU FINALIDAD

- a) de información.
- b) de estudio.
- c) de recreo.

#### DEFINICIONES

- "Aprender a leer es crecer espiritualmente" (Uribe y Cols, 1970).
- "En la conducta de leer se establecen operantes verbales; en ella las respuestas específicas están bajo el control de estímulos visuales (o táctiles, ejemplo, - sistema Braille). Los estímulos están en una modalidad (visual o táctil) y los patrones producidos por - la respuesta en otra, auditiva" (Skinner, 1953).
- En el caso de la conducta textual (lectura) existe una correspondencia directa entre el estímulo y la respuesta. No es necesario que el sujeto conozca el significado (de la palabra) para poder emitir dicha respuesta. (Ribes, 1972).
- "La lectura no implica sino la correlación de una imagen sonora con su correspondiente imagen visual". - - (Dloomfield & Baruliart, 1961).
- "Leer es reconocer la significación auditiva y semántica de las palabras impresas o escritas". (Downing & Thackray, 1974).
- "Aprender a leer no consiste en pronunciar mecánicamente los sonidos, las sílabas o palabras sin sentido; leer es interpretar inteligentemente en una página impresa el significado de las ideas". (Basurto, 1977).
- Leer es la capacidad para comprender el pensamiento - de los hombres guardado en los escritorios y reproducidos en los libros". (Villalpando, 1963).
- "La lectura es el arte de reconstruir, sobre la base de la página impresa, las ideas, los sentimientos, los es-



tados anímicos y las impresiones sensoriales del escritor". (Artley, 1961).

- "Escuchar con los ojos a los muertos". (Quevedo, Circa, -1640).

#### CLASIFICACIONES DE LOS METODOS PARA LA ENSEÑANDA DE LA LECTURA

A través del tiempo, en nuestro país y en todos los demás del mundo, los métodos para la enseñanza de la lectura y la escritura han evolucionado considerablemente desde el deletreo - hasta los llamados naturales. Todos se identifican por ciertas características que los hacen distintos y muchas veces opuestos.

J. Guillaume (1960) propone una clasificación general de los métodos para enseñar a leer. Comprende los "métodos de marcha sintética" y los "métodos de marcha analítica".

Th. Simmon (1960) en su Pedagogía Experimental dice que el método sintético es conocido con tal nombre "en razón del trabajo psicológico que demanda del niño para el acto de la lectura. Cuando aprende a leer cada signo, debe condensar esas diferentes lecturas en una única que generalmente, para cada agrupamiento particular de esos signos, es diferente de su lectura particular... Se trata, pues, de una operación de síntesis. El otro método parte de los agrupamientos mismos. Parte de las palabras. Se llamará analítico cuando se quiera recordar el trabajo psicológico que se le exige al niño para aprender, según esos agrupamientos, las denominaciones de sus partes o las sonoridades de su sílaba. La misma manera de proceder se designará bajo el nombre de método global si se quiere recordar solamente su origen: poner al niño en presencia de frases o palabras tal como nosotros mismos las leemos".

Basada en lo anterior, la profesora Bertha P. de Braslavsky (1962) ha elaborado el siguiente esquema:

##### 1.- Métodos de marcha sintética:

- a) "Alfabético", "de la letra", "literal", "ofrafemático" - parte de signos simples, letras o grafemas.
- b) "Fonético": parte de los sonidos simples o fonemas - a veces parte también del sonido más complejo de la sílaba.

No tienen en cuenta la significación en el punto de partida y no llegan necesariamente a ella.

2.- Métodos de marcha analítica.

- a) "Global analítico:" parte de signos escritos complejos, que pueden ser la palabra, la frase o el cuento. El maestro dirige el análisis.
- b) "Global": parte de la palabra, la frase o el cuento. El maestro debe dirigir el análisis. En todo caso, el niño debe llegar espontáneamente a él.

Parten siempre de la significación: No parten nunca del -- elemento y, en algunos casos, como en el "global puro", tampoco deben de llegar necesariamente al elemento ya que intervendrían ciertas actividades intelectuales que no incluyen la actividad-analítico-sintética.

BREVE DESCRIPCION DE CADA METODO

a) Método alfabético, de la letra, literal o grafemático.-- Este método enseña el nombre de la letra y no su sonido; es decir, enseña a leer ele, eme, ene, jota, etc. los niños deben -- principiar aprendiendo las letras del alfabeto y todas sus combinaciones posibles con dos o tres letras. Como enseñaba el nombre de las letras en lugar del sonido, para poder "traducir la visión de las letras que componen una palabra al sonido de la - palabra, introdujo el recurso del deletreo". Debió ser desalentador para el niño el esfuerzo que se le exigía para comprender que be..... a decía ba y no bea.

Los textos que se basan en el método alfabético se denomina ban cartillas y silabarios.

b) Métodos fonéticos o silábico-fonético.

"Toma como punto de partida el sonido para enseñar luego el signo y por último el nombre de la letra, aplicando en la lectura-de ésta última solamente el sonido". Se comienza por enseñar la forma y el sonido de las vocales, combinándolas entre sí, posteriormente se enseñan las consonantes.

Entre las principales dificultades que se encuentran los maestros que enseñan a leer por medio de éste método está la dificultad para pronunciar aisladamente algunas consonantes.

El método fonético se diferencia del alfabético por las siguientes características fundamentales:

- a) "No se asignan nombres convencionales a las letras; cada una de ellas se pronuncian produciendo el sonido que representa".
  - b) "Las consonantes conservan su valor fónico; no necesitan de una o más vocales para nombrarlas".
  - c) "No admite el deletreo entre sus procedimientos".
  - d) "En la silabización de las palabras, cada sonido se estudia como un sólo elemento aún cuando esté representado por varias letras",
- c) Método global.

"Consiste en enseñar la lectura y escritura de palabras -- completas, o de frases, sin descomponerlas en sílabas o letras.

En el método global.. "las palabras o frases no se eligen en forma caprichosa ni mucho menos teniendo en cuenta la escritura silábica.. recurre a las voces y frases de contenido emocional tomadas de breves narraciones, fábulas y consejas, acertijos, etc. con coyos textos el niño ha estado ya en contacto por via visual o auditiva. Al niño se le ofrece primero objetos, después frases, por último palabras; y el mismo niño termina por ordenar los elementos abstractos".(Libro del Maestro-1er., año pag., 37, S.E.P., 1972).

Después de haber observado el asunto escogido como centro de interés, el niño resume sus observaciones verbalmente. Estas observaciones son puestas en frases cortas, al principio - en forma ordenada.

Cada niño tiene su material individual, así como el cuaderno en que se agrupan las frases cuando se han adquirido. Estas breves frases son siempre ilustradas por los niños.

Juegan con ellas y las repasan brevemente cada día en alguna forma nueva y entretenida. Cada día se escribe una nueva frase, siempre resumen de alguna observación. Estas frases se hacen cada día más largas.

El niño reconocerá espontáneamente las palabras que ha leído en historias procedentes. Ninguna palabra se aísla de su contexto, y no se dirige nunca la atención del niño a las partes componentes de una palabra.

Como un argumento defensor del sistema global afirma (López Murillo, 1974) que: "nada hay más abstracto que la letra A, leer las letras es muy difícil puesto que nadie ha comido nunca una A; o tomado una A, o llevado una A, o abierto una A; las letras del alfabeto no son las unidades de la lectura y la escritura, como tampoco los sonidos aislados lo son del lenguaje oído o hablado. Las palabras son las unidades del lenguaje, cuando el niño lea bien le enseñaremos el alfabeto, entonces, ya podrá comprender por qué le fue necesario al hombre inventar el alfabeto y por qué necesitamos letras".

Sin embargo, algunos estudios recientes señalan ciertos aspectos negativos del método global (Saldaña, 1974-78; Alvarez y Cols, 1974; Flech, 1955; Acosta, 1975; Rojas, 1975; Sierra y Valenzuela, 1976). Se encontró que este método no produce transferencia y crea una tendencia a adivinar palabras, en un porcentaje que varía entre el 40% y el 70%, cuando las palabras desconocidas tenían cierta semejanza, en su forma o en sus elementos constitutivos, con alguna de las palabras ya aprendidas. El niño que aprende con el método Global, sólo aprende asociaciones entre formas geométricas y sonidos, pero en realidad no hay transferencia, sólo adivina. Esta situación obliga al niño a seguir adivinando, hasta que él mismo empieza a analizar las palabras, a partir de sus elementos fonéticos.

En la presente investigación se utilizó el método fonético-silábico (en algunos casos se llegó al fonetismo de la consonante), debido a las razones anteriores y tomando en cuenta los argumentos expresados por Torres Quintero (1967) respecto de los beneficios de este método.

"Si el español es eminentemente fonético, ¿por qué adoptar en él un método que lo priva de sus ventajas de ser lengua que se escribe como se pronuncia?".

"La letra, ciertamente, es una abstracción, si la conociéramos como producto del análisis. Pero a la luz del concepto - onomatopéyico las letras tienen existencia real y concreta".

"Nosotros también comenzamos por lo concreto y simple para el niño: la letra onomatopéyica, con la inmensa ventaja de que simplificamos mil veces la enseñanza de la escritura, pues es - mil veces mas fácil escribir una letra conocida, que una frase entera, cuyos elementos no se conocen, por concreta que se la - suponga".

#### DEFINICION DE LECTURA PARA EL PRESENTE TRABAJO

Leer en voz alta es: "asociar el fonema a su correspondiente grafema sonoro" (Alvarez, 1974).

E S C R I T U R A

## LA ESCRITURA COMO MEDIO DE COMUNICACION

El hombre, por razón de su propia naturaleza y como una necesidad imperiosa, se ve obligado a comunicar a los que lo rodean sus impresiones, sentimientos y emociones. La emisión de voz y la mímica fueron elementos importantes en los primitivos y salvajes para expresar sus ideas.

La escritura, por las mismas razones que la danza, el lenguaje, el dibujo, o las artes en general, ofrece a cada persona la posibilidad de expresarse, de exteriorizar todas sus tendencias, su gusto, su carácter. Así, la escritura tiene un doble aspecto: un aspecto técnico y un aspecto artístico. Todos los niños pueden adquirir la técnica de la escritura, pero no todos llegan a escribir muy bien.

### PROCESO

Según Mary Muller (C. Samet de Baranchuk, 1971) los procesos para realizar la escritura son:

- 1º- Retención de la imágen de la letra que se ha de dibujar y asociar, combinando con las sílabas que le anteceden y le proceden.
- 2º- Desarchivar una a una las letras de su recuerdo sensorial y dibujarlas en el papel, con lo que el niño se convierte en un copista autómatá y se siente satisfecho si su labor ha llegado a tal grado de perfección que su estilo se parece al modelo o al estilo de su profesor.
- 3º- Cuando el trabajo de asimilación ha llegado a consumarse, la escritura empieza a realizarse con bastante soltura.

### TIPOS DE ESCRITURA

a) SCRIPT.- A esta escritura se le denomina también tipo gráfica por su similitud con la letra de imprenta. La voz "script" proviene del término latino "scriptura", cuyo significado es acción y efecto de escribir, y es un rigor la escritura cursiva simplificada.

VENTAJAS: (Esta escritura Sript. S.E.P. # 36)

- 1º- Los niños escriben los mismos caracteres que está leyendo.
- 2º- La letra Sript está formada por trazos muy simples, - por círculos y rayas, sin la complicación adicional - que implica la letra manuscrita: ganchos y trazos de - unión, los que suponen una coordinación motora fina - aún no alcanzada por la mayoría de los niños en primer año.
- 3º- Es más legible que la cursiva
- 4º- Su escritura es más rítmica y tan rápida como la cursiva.
- 5º- Anula la necesidad de aprender dos alfabetos. Economiza esfuerzos.
- 6º- Su nitidez y legibilidad se transfiere a la ortografía y la composición.
- 7º- Si se desea, es fácil hacer la transición a la escritura cursiva.

DESVENTAJAS:

- Con este tipo único de letra se está cayendo en el desuso de la letra manuscrita. Por mucho tiempo se trabajó en las escuelas empleando estos dos tipos de letra al mismo tiempo, y siempre se obtuvieron resultados favorables, pues en un término de 3 a 4 meses de iniciado el curso (con el método Onomatopéyico), los niños podían leer letra script y escribir con manuscrita dictados y copias.

- Kullman Fritz (Baranchuk, 1971) sostiene que no se debe imponer un tipo determinado de escritura, dice: "lo que importa en la enseñanza de la escritura no es saber qué tipo de letra - se ha de enseñar, ni si será vertical o inclinada, sino que - se la considere como un medio de educación, procurando utilizar el poder creador del niño para ayudarle en la formación de su - personalidad.

- Los niños que escriben con script, son incapaces de leer la escritura de los adultos.



b) MANUSCRITA. - Es una escritura ligada, inclinada, en la que alternan los trazos gruesos y los delgados abundando las le tras enlazadas.

La escritura manuscrita está en receso o en decadencia en todos los sitios. En ciertos casos se emplean: la máquina de es cribir, la de calcular, los dictáfonos, las sumadoras, cajas re gistradoras, etc. y todas ellas trabajan mucho mejor y más rápi damente que el hombre. Salvo en casos relativamente raros, la - escritura manuscrita interesa sobre todo a la vida privada y mu cho menos de lo que uno piensa a la vida profesional.

#### VENTAJAS:

- La grafología afirma poder juzgar el carácter, las cuali dades y los defectos de cada persona examinando su escritura co rriente.

- Baranchuk (1971) dice que el niño, desde el primer momento, tiende a dar su fisonomía personal a su escritura, la que - se va conformando con el tiempo, llegando a ser única, y da lugar a las variedades de escritura, tantas como personas escri ben; para apoyar ésto da una serie de hechos que confirman esta observación:

- a) La firma es absolutamente característica de cada perso na.
- b) El remitente de una carta lo ubicamos por su letra.
- c) La persona que escribe un anónimo trata de desfigurar - la letra para ser identificada.

- Evita confusiones entre letras cuya topografía es pareci da cuando se escriben con letra script, como b y d, p y q, etc sobre todo en los niños que están empezando a leer.

#### DESVENTAJAS:

- En la escritura manuscrita, la dificultad mayor la pre sentan los enlaces de las letras, dando como resultado un traba jo malo en su presentación.

- En los libros de texto editados por la S.E.P. (del pre sente sexenio) se argumenta que la mecanización de las activida des ha traído como consecuencia el desuso de la letra cursiva; tal enseñanza tiende a evolucionar porque es insuficiente para alcanzar la lectura en el tiempo que prevén los programas esco-

lares.

#### LA ESCRITURA EN LOS SUJETOS.

El trabajo de escritura de los experimentadores con los sujetos se concretó a vigilar la forma de las letras y los trazos adecuados, dado que actualmente sólo se usa la escritura script en el primero año. Así en los dictados ocasionales que se les hicieron a los sujetos como medio de afirmación de algunas letras, se cuidaron aspectos como:

- topografía de las letras mayúsculas y minúsculas.
- que se dejaran espacios adecuados entre una palabra y otra.
- evitar que escribieran letras mayúsculas en medio de la palabra.
- trazo de las letras redondas en sentido contrario a las manecillas del reloj, y
- el número correcto de letras por palabra, vigilando que fuesen las que el experimentador había dictado.

## C A P I T U L O    I I I

## I N V E S T I G A C I O N

Como ha quedado de manifiesto el enfoque dado en el presente trabajo a los problemas de aprendizaje, en la lecto-escritura es diferente el que dan los autores mencionados en el capítulo I.

No se pretende que con el método aquí propuesto, sean resueltos todos los casos en los cuales existen problemas de aprendizaje. Ya que niños que reúnen las condiciones físicas necesarias como oír y ver bien, capacidad motora para escribir, además de un repertorio básico de conductas que son necesarias para cumplir con nuestro objetivo no tendrán mayor problema para superar sus deficiencias de aprendizaje.

Las conductas necesarias como repertorio de entrada para cumplir con nuestro objetivo son:

- a) Imitación
- b) Seguimiento de instrucciones
- c) Atención y discriminación visual
- d) Atención y discriminación auditiva
- e) Concepto de tamaño (grande-chico)
- f) Secuenciación (primero-último)
- g) Lateralidad (derecha-izquierda)

El objetivo principal de este trabajo es que a través de un entrenamiento con procedimientos conductuales, los niños que presenten problemas de aprendizaje en la lecto-escritura puedan aprender a leer y a escribir; sin la necesidad de asistir a una escuela de educación especial, en un período menor a un año, además sin que sea necesaria la administración del método por un especialista en educación sino por cualquier otra persona con un entrenamiento previo.

Procedimientos conductuales que se utilizaron para la enseñanza de la lectura.

Entrenamiento de lateralidad

Visualización

Discriminación

Sonorización

Discriminación de la letra (s) en un texto

Lectura en voz alta.

Con respecto a la escritura nuestra labor se limitó a moldear la topografía de las palabras que el sujeto aprendía. Ya que con anterioridad era capaz de reproducir gráficamente las letras.

#### VARIABLES

VARIABLES INDEPENDIENTES:

a) Método de lectura

b) Material: periódico, pizarrón metálico, letras imantadas, tarjetas blancas con letras impresas, envolturas de dulces, galletas, chocolates.

c) Reforzadores: social y comestible

d) Duración de las sesiones: veinticinco minutos por sujeto.

VARIABLES DEPENDIENTES:

a) Errores

b) Aciertos.

C A P I T U L O      I V

M E T O D O

## M E T O D O

1.0.- ESCENARIO.- En un principio se trabajó en la escuela primaria a la que pertenecían los sujetos. Para este fin se contaron con tres salones durante el turno vespertino, cuyas medidas eran seis por siete metros (6 x 7 m) aproximadamente. Debido a que se presentaron problemas que perturbaban la realización de esta investigación se optó por cambiar de escenario.

A partir de este momento se inició el tratamiento experimental en tres escenarios distintos, ubicados en dos casas particulares. En la primera casa sólo se utilizó el "estudio" de ésta, mientras que de la segunda casa se ocuparon la sala y la cocina.

1er. escenario. "Estudio": cuarto de cuatro por siete metros (4 x 7 m) aproximadamente, que tenía: una mesa, sillas, librero, escritorio, lámpara, ventanas y una puerta.

2do. escenario. Sala de siete por cinco metros (7 x 5 m) - - aproximadamente, y contaba con una mesa, seis sillas, tres sillones, un librero, dos puertas, una ventana y dos lámparas.

3er. escenario. Cocina de cinco por cuatro metros (5 x 4 m) aproximadamente, y contaba con una mesa, seis sillas, dos puertas, dos ventanas, una lámpara y los muebles propios de una cocina.

2.0.- SUJETOS.- Tomaron parte en la investigación (19) sujetos de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los seis (6) y los once (11) años de edad. Todos pertenecían a la misma escuela y se encontraban cursando el primero y segundo año de educación primaria.

Estos sujetos fueron enviados por sus maestras dado que tenían dificultades para leer, escribir, tomar dictado y hablar. Algunos de estos niños habían repetido año.

3.0.- MATERIALES

3.1.- PRETEST.- Se usaron 27 letras del alfabeto, excluyéndose la "w" y la "x", además de un pizarrón metálico de treinta y siete y medio por veintisiete centímetros (34.5 x 27 cm), y su color era "oro".

A este pizarrón se adherían letras imantadas de dos tamaños, mayúsculas y minúsculas. Las primeras medían cuatro por dos y medio centímetros (4 x 2.5 cm), en tanto las segundas tenían las siguientes dimensiones: dos punto ocho por dos (2.8 x 2 cm) centímetros. Estaban hechas de material plástico y venían en diferentes colores.

Se usaron además tarjetas blancas de cartulina de dos medidas diferentes, doce punto ocho por siete punto seis centímetros (12.8 x 7.6 cm); otras medían veintidos punto cinco por siete punto ocho centímetros (22.5 x 7.8 cm). En estas tarjetas se habían adherido palabras y oraciones hechas con "letra-set".

El color de las letras fue negro y las medidas empleadas fueron: un (1) centímetro para minúsculas, y uno y medio (1.5) centímetros para mayúsculas.

3.2.- ENTRENAMIENTO.- En esta etapa se usaron tarjetas de cartulina, lápices, plumas, periódicos, letras imantadas, pizarrón, libros de texto del primer año de primaria, "libro mágico"<sup>†</sup>, envolturas de dulces, de cigarrillos, bolsas de papel, corcholatas, cajas, envases y otros materiales donde hubiera letras impresas.

Las tarjetas blancas de cartulina tenían cuatro tamaños distintos, a saber:

a) Tarjetas de veinte y medio por trece centímetros (20.5 x 13 cm) aproximadamente, con letras mayúsculas y minúsculas recortadas de diferentes partes y pegadas sobre tarjetas, las letras eran de distintas formas, tamaños y colores.

b) Tarjetas de trece por ocho centímetros (13 x 8 cm) - - aproximadamente, con diferentes sílabas, cada una de éstas con letras hechas a mano con plumones de diferentes colores. Las mayúsculas medían tres por tres centímetros (3 x 3 cm) aproximadamente, mientras que las minúsculas medían dos y medio por dos centímetros (2.5 x 2 cm) aproximadamente.

=====

† Mi libro mágico, método ecléctico de lectura

Carmen Espinoza Elenes de Alvarez, México, D.F.

c) Tarjetas de seis punto ocho por ocho centímetros - - (6.8 x 8 cm) con letras del alfabeto hechas a mano y que tenían las siguientes dimensiones. Mayúsculas: cinco y medio - por tres y medio centímetros (5.5. x 3.5 cm) aproximadamente minúsculas: dos y medio por tres y medio centímetros (2.5 x 3.5 cm) aproximadamente.

d) Tarjetas de cinco y medio por seis punto ocho centímetros (5.5 x y.8 cm), con letras del alfabeto hechas a mano de aproximadamente cuatro y mediopor dos centímetros (4.5 x 2 cm) tanto mayúsculas como minúsculas y de diferentes colores.

3.3.- POSTEST.- Se empleo el mismo material que en el-Pretest.

4.0.- REFORZADORES.- En la mayor parte de la investigación se utilizó el reforzador social, y sólo para casos especiales se usó reforzador comestible, habiendose llevado a - cabo con anterioridad una jerarquización de los reforzadores comestibles.

Los reforzadores sociales fueron: "muy bien", "que bien lo haces", "lees muy bien", sonrisas y caricias.

Los reforzadores comestibles usados en la investigación fueron dulces, galletas y fruta fresca y en conserva.

5.- EXTINCIÓN.- Para obtener mejores resultados, hubo-necesidad de extinguir algunas conductas que por sí mismas - dificultaban el aprendizaje de la lecto-escritura. Tales con- ductas fueron: "berrinches", "destrucción del material", - - "agresión física" y "pereza" (por pereza entendemos: no inte- gración en la actividad).

Para extinguir las conductas mencionadas, se retiró el- reforzador social y la atención del experimentador al sujeto.

## P R O C E D I M I E N T O

1.- Selección de la muestra.- La muestra total fué de (19) sujetos, de los cuales se tuvieron que eliminar seis - (6) por no corresponder a los objetivos de este estudio.



Para la selección de la muestra se tomaron dos criterios: uno fué el de la institución, esto es, lo que a juicio de los maestros representaba un problema en la lecto-escritura. El -- otro criterio fué tomado por los investigadores y consistió en practicar un exámen médico a todos los sujetos con objeto de - garantizar repertorios básicos de entrada, tales como: buena - audición y visión, además de tener capacidad motora para escribir.

Otro aspecto que también fué tomado en cuenta se refirió - a la medición de la "inteligencia" y "maduración", para este - fin se aplicó una batería constituida por los siguientes test: WISC, BENDER, Y FILHO.

Para nosotros el repertorio conductual básico es: una serie de conductas que van a servir de apoyo a otro tipo de conductas, en este caso ayudaran en la lecto-escritura.

Para su evaluación, se dividió en:

- 1) Imitación
- 2) Seguimiento de instrucciones
- 3) Atención y discriminación visual
- 4) Atención y discriminación auditiva
- 5) Concepto de tamaño (grande - chico)
- 6) Secuenciación (primero - último )
- 7) Lateralidad (derecha - izquierda)

El inventario de conductas básicas se encuentran más detallado en el apéndice A.

## 2.- PRETEST .

2.1- El objetivo del pretest fué obtener un índice previo al tratamiento experimental del porcentaje de vocales, sílabas palabras y oraciones que el sujeto era capaz de leer correctamente.

2.2.. El pretest consistió en la presentación de veinte - (20) vocales, ochenta y ocho (88) sílabas, dieciocho (18) pala bras y siete (7) oraciones (todas incluían letras mayúsculas - y minúsculas.Orden de presentación: ver apéndice B)

2.3 Instrucciones "Te voy a enseñar unas letras (sílabas, palabras, oraciones), quiero que me digas qué dice, o cómo suenan. Si no sabes no importa".

2.4 Tiempo de presentación. Para cada una de las vocales- la presentación duró cinco (5) segundos: para sílabas fue de diez (10) segundos: para palabras y oraciones fué de quince -- (15) segundos.

2.5 Criterios de Ejecución.- Si el sujeto daba la respuesta correcta antes del tiempo especificado, se continuaba con la letra (s) siguiente (s). En caso de que el sujeto deseara corregir su respuesta dentro del tiempo límite, lo podía hacer al suceder ésto, el experimentador debería de marcar una "r+" en caso que el error fuera corregido en forma positiva, y una "r-" en caso que la corrección fuese errónea.

Para los casos en los que no había ningún tipo de respuesta, se les volvía a dar la instrucción dentro del límite de -- tiempo.

3.- POSTEST. Fué exactamente igual que el Pretest.

## E N T R E N A M I E N T O

1.0 Entrenamiento de lateralidad

1.1 Método de lectura.- El método de lectura usado fué -- una combinación del método fonético con el silábico, o -- sea el fonético-silábico.

Este método fué dividido en los siguientes pasos:

I) Visualización

II) Discriminación de la forma

III) Sonorización

IV) Discriminación de la (s) letra (s) en un texto.

V) Lectura en voz alta.

### DEFINICIONES

LATERALIDAD.- Es la manifestación de un predominio motor-relacionado con las partes del cuerpo izquierdas o derechas.

Visualización.- Por visualización entendemos que el sujeto tenga contacto visual (que vea) la letra (s) que se le presenta (n).

Discriminación de la forma.- Discriminación de las características físicas de la letra (s).

Sonorización.- Imitación verbal-vocal del estímulo sonoro emitido por el experimentador.

Discriminación de la(s) letra (s) en un texto.- Encerrar en un círculo todas las letras que sean iguales al estímulo -- presentado por el experimentador. El estímulo puede ser auditivo o impreso (igualación a la muestra)

Lectura en voz alta.- Leer en voz alta es: "asociar el fonema a su correspondiente grafema sonoro".

Presentación del material.- El orden de las letras enseñadas tanto mayúsculas como minúsculas fué el siguiente: a, u, e, i, o, m, s, p, l, t, d, n, r, ñ, c, q, f, ch, b, g, j, z, v, - ll, h, y, k,

El orden que siguieron las palabras al ser usadas en cada una de las lecciones, fué el siguiente:

Mamá	queso	Gilberto
Susu	quiero	zapatos
Papá	fiesta	Cecilia
Lupe	Chuchito	vaca
Tito	burrito	lluvia
Dodi	gatito	Hilario
Nena	guerra	yoyo
Rorro	guitarra	Kiosco
Aretes	Juan	+ pinguino
Niña	Julia	+ Xóchitl
Cuca	Gerardo	+ Wenceslao

Las sílabas compuestas no aparecen en el pre ni en el - - postest, sin embargo se tomó el tiempo necesario para enseñar y dominarlas.

=====

+ Estas palabras no aparecen en el pretest ni el postest.

Las palabras para iniciar cada una de estas lecciones fueron usadas en el siguiente orden:

BLANCA	BRAVO
CLARA	CRISTINA
dromedario	
Francisco	flojo
Graciela	Tagle
Plácido	pluma
Trini	Tlapalería

Instrucciones.- Enseguida presentamos las instrucciones específicas para cada uno de los pasos descritos anteriormente (pasos I, II, III, IV, y V):

Paso I.- "Mira aquí"

Paso II.- "Dime cómo es", "Dime a qué se parece".

Paso III.- "Fíjate muy bien", "Esta letra suena así", y - "Repítelo"

Paso IV.- "Busca todas las letras que sean iguales a ésta", "Busca todas las letras que suenen así..."

Paso V.- "Dime cómo suena", "Dime qué dice aquí", "lee en voz alta.

Administración del reforzamiento. Cuando el sujeto diera la respuesta deseada o aproximada, se le reforzaba socialmente con "muy bien" "que bien lo haces", etc., el reforzamiento comestible se usó para aquellos sujetos con los que no funcionaba el social y sólo algunas ocasiones del entrenamiento.

Criterios de las ejecuciones para los pasos I, II, III, - IV y V.

Paso I.- El sujeto tenía que hacer contacto visual con el estímulo presentado un mínimo de tres segundos y un máximo de cinco segundos

Paso II.- El sujeto debería mencionar por lo menos una característica del estímulo (la letra) o iniciar el parecido con algún otro objeto. En caso de no haber respuesta, el experimentador lo ayudaría diciéndole: "fíjate muy bien, esto (señalan

do con el dedo) se parece a una ruedita", o de otro modo: "fijate muy bien, esto se parece a una bolita". Una vez logrado que el sujeto diera una respuesta verbal, o aproximadamente, se reforzaría con "muy bien" y se continuaría con el siguiente paso.

Paso III.- El sujeto debería repetir el sonido en forma igual al experimentador. En caso de no poderlo repetir exactamente igual, el experimentador debería hacer los ensayos que fuesen necesarios hasta lograr que el sujeto logre reproducir el sonido en forma exacta. Para que el sujeto pudiera seguir al paso inmediato, sería necesario que emitiera al menos un sonido aproximado, reforzándolo con "muy bien".

Paso IV.- El sujeto debería encerrar cada vocal en un círculo un mínimo de dos veces y un máximo de cinco. Las vocales podían ser tanto mayúsculas como minúsculas. Se usó el mismo criterio parasílabas.

Paso V.- El sujeto debería sonar cada palabra, sin silabear y haciendo una pausa de uno o dos segundos máximo entre cada palabra; y una pausa de dos o tres segundos cuando encontrara una coma o un punto. Si hace notar que; no se llevo a cabo toda la secuencia del método de lectura con todos los sujetos ya que cada uno presento diferentes problemas.

Errores.- La definición de "errores" para el presente trabajo incluyó todo lo que el sujeto leía que no estaba impreso en el libro o material que se le presentaba (tarjetas, envolturas, periódico, revistas, etc.)

De este modo se registraron como errores las ocasiones en que el sujeto:

- a) cambiaba el orden de las letras o sílabas.
- b) añadía letras o sílabas.
- c) omitía letras o sílabas.
- d) cambiaba letras o sílabas

Cabe mencionar que si al leer una palabra un sujeto hacía cualquiera de los errores señalados o la leía haciendo se paraciones, se le pedía que volviera a leerla hasta que la --

lectura de la palabra presentada fuera sin errores y sin separaciones.

Imitación.- Esta conducta se manejó con el objeto de conocer si el sujeto era capaz de reproducir movimientos con brazos, boca, lengua y labios, para fin de garantizar que en la lecto-escritura reprodujera sonido, y por medio de esto, 1º- conociera la letra por su sonido, y 2do.- en la unión de dos letras (consonante y vocal) reprodujera el sonido de esa unión.

También por medio de la imitación se moldearían aquellos sonidos en los que hubiera problema.

Seguimiento de instrucciones.- Permitted conocer si el sujeto era capaz de seguir instrucciones específicas (las instrucciones que se dieron son aquellas que un niño recibe normalmente en un salón de clases).

Mediante esta conducta (seguimiento de instrucciones) se espera que los sujetos respondan con las ejecuciones correspondientes a los estímulos verbales o impresos (instrucciones) - presentados por el experimentador.

Atención y discriminación visual.- Esta es una de las conductas más importantes en la lecto-escritura, pues ayuda: 1ro. a que el sujeto permanezca en contacto visual con el (los) estímulo (s) impreso (s) y sea capaz de discriminarlos en cualquier tipo de material impreso: y 2do.; al sujeto a discriminar las características físicas de las letras.

Por todo lo anterior se hizo necesario observar si el sujeto poseía este tipo de conductas para iniciar en la enseñanza de la lecto-escritura.

Atención y discriminación auditivas.- Para garantizar la correcta ejecución de aquellas conductas que conllevaban este repertorio, había que estar seguros que los sujetos no tenían problemas auditivos (y visuales tampoco) y por tal motivo mediante el examen médico se comprobó la agudeza auditivo-visual de cada uno de los sujetos.

Controlada esta parte, se quiso comprobar la habilidad - de los sujetos para repetir estímulos sonoros. Estos estímulos eran fonéticamente parecidos y contenían semejante grado de dificultad. También con esto se podría saber si el sujeto sería - capaz de apareardos estímulos, uno visual y otro sonoro: por -- ejemplo: la palabra "coche" con el objeto (coche).

Nos apoyamos en este tipo de conductas para formar palabras pidiendo al sujeto que primero identificara el sonido (s) que - componía (n) la palabra, y después escribirla o formar la pala- bra con tarjetas que contuvieran las letras del alfabeto (aso-- ciar el fonema con su correspondiente grafema).

Concepto tamaño.- Este concepto fué utilizado para discriminar una letra mayúscula de una minúscula.

Secuenciación.- (Primero-Último) La importancia de esto - fué lo siguiente: si el sujeto discriminara lo primero y lo úl- timo dentro de una secuencia, ésto facilitaría la ejecución -- del sujeto en la formación de una palabra, y en consecuencia de una oración.

Lateralidad.- (Izquierda-Derecha). Con el uso de la letra Scrip, se hace necesario que el sujeto que está aprendiendo a - leer y escribir se ayude de estos conceptos para poder discrimi- nar las letras que por su gran parecido se prestan a confusión- como son: "p", "q" y "b", "d".

Para el presente trabajo se midió la lateralidad de: ojo, oído, y mano ya que estas partes del cuerpo juegan un papel muy importante en el aprendizaje de la lecto-escritura.

A continuación se detalla en que forma se obtuvo la latera- lidad izquierda y derecha de: ojo, oído, y mano; así como la la- teralidad total derecha o izquierda. Los resultados de cada -- uno de los sujetos se dan a conocer en el siguiente capítulo.

Lateralidad

Se uso una regla de 3 simple.

$$\text{Formula: } \begin{array}{l} \text{Ter} \frac{\quad}{\quad} 100 \\ \text{Ted} \frac{\quad}{\quad} X \end{array} \quad \text{Lateralidad derecha}$$

$$\begin{array}{l} \text{Tcr} \frac{\quad}{\quad} 100 \\ \text{Tei} \frac{\quad}{\quad} X \end{array} \quad \text{Lateralidad izquierda}$$

donde: T = total  
 cr= conductas requeridas  
 ed= ejecuciones derechas  
 ei= ejecuciones izqueirdas

Lateralidad total

Por lateralidad total entendemos que es la expresión del predomnio motor, izquierdo ó derecho, en la ejecución de conductas

$$\text{Formula: } \text{LTd} = \frac{1_1 + 1_3 + 1_5}{3} \quad \times 100 \quad \text{L. derecha}$$

$$\text{LTi} = \frac{1_2 + 1_4 + 1_6}{3} \quad \times 100 \quad \text{L. izquierda}$$

donde: L= Lateralidad       $1_1$  = lateralidad mano derecha  
 T= Total                 $1_2$  = lateralidad mano izquierda  
 d= derecha               $1_3$  = lateralidad oído derecho  
 i= izquierda              $1_4$  = lateralidad oído izquierdo  
                                $1_5$  = lateralidad mano derecha  
                                $1_6$  = lateralidad mano izquierda



ENTRENAMIENTO

CAPITULO V

Marco Antonio

Edad: 8 años.

Escolaridad 2º año de primaria.

Informe médico.- Nació por parto normal atendido en su casa por una partera, durante el embarazo la Madre trató de - - abortarlo, tomando anticonceptivos.

Alimentación materna hasta los 18 meses, después su alimentación fué a base de leche en polvo.

Empezó a caminar a los 23 meses y hablar al año de edad.

Vacunas completas. Hijo de Padre alcohólico y Madre anémica.

Interrogatorio por aparatos y sistemas: Leve depresión - e insomnio tensional.

Exploración física: Caries, amigdalitis, irritación en los ojos.

Interrogatorio al paciente; Marco Antonio refiere al doctor; dolor en los ojos seguido de lagrimeo después de leer, -- ver televisión, o mirar cualquier objeto por largo tiempo. Característicamente este dolor se acentúa cuando se encuentra en su casa y en presencia de su Papá. Además dice ser agredido -- verbal y físicamente por sus padres, en especial por su Papá, también la agresión la encuentra en la escuela por no saber -- leer (con su maestra). Marco Antonio dice al doctor que sus padres "casi no lo quieren" y que hay predilección por otros hermanos.

Informe familiar.-El sujeto es el 4º (de 6 hijos), Padre de 56 años de edad, Madre de 37 años. Escolaridad del padre 6º año de primaria, de la Madre 2º año de primaria. Ocupación del Padre, trabaja en cualquier cosa que se le presenta, acutalmente de albañil, ocupación de la Madre lava ajeno.

Habitación.- La casa esta construída de tabique y láminas de cartón, consta de dos recamaras, una cocina, y un baño- agua dentro de la casa, usan fosa séptica.

Alimentación.- Come: sopa, frijoles, tortillas, pan y leche (diariamente) huevos (dos veces a la semana), carne (cada quince días).

Opinión de la Madre ante el problema de su hijo.- Es un niño "flojo" que "no pone empeño" y no puede "juntar las letras" por eso lo castigamos no dándole dinero y no dejándolo ver la televisión.

Educación Preescolar.- No asistió al jardín de niños, su Madre antes de ingresar a la escuela primaria le enseñó las vocales, y algunas sílabas por medio de los sonidos, sólo aprendió las vocales y cuando se las preguntaba en los libros el sujeto se agachaba y no respondía.

Informe de la Maestra.- Para la Maestra el problema consistía en que el niño "no podía juntar las letras", por lo tanto no podía aprender a leer. Esto lo pudo detectar al tomarle dictado y lectura individual. Para solucionar el problema -- llamó a sus padres, para que lo pusieran a leer en su casa, no obteniendo colaboración por parte de ellos.

La actitud del sujeto ante su problema según indica la - maestra fue de "indiferencia" y "falta de voluntad". La forma en que la Maestra lo ayudaba era poniéndole "atención especial" (no describe como es que lo hacía).

Resultados de los test aplicados:

Filho: Medio - Aprendera la escritura y lectura en un - año lectivo.

Wisc: I.Q. - 79 Fronterizo

Bender: Edad cronológica 8 años

Edad mental 8 años

Conductas básicas establecidas.

Lateralidad:

Mano derecha . 100 %  
 Oído derecho 50 % izquierdo 50 %  
 Ojo derecho 100 %

Lateralidad total: derecha 83%, izquierda 17%.

Pretest

En vocales se encontró que conocía todas las vocales con -  
 excepción de la letra "I", que la confundía con el número 1 , en  
 cuanto a sílabas tomando el resultado en porcentajes obtuvo - -  
 35.22%, ahora bien de 18 palabras sólo acertó a leer la palabra  
 "niño", no así en oraciones que no leyó ninguna.

Problemas más relevantes encontrados en la lectura:

a) Sonidos que se le dificultaron fueron: "r" (fuerte y dé-  
 bil) y el de la letra "ch".

b) Dificultad en la discriminación de "b", que era confun-  
 dida por la "d".

c) Leer y formar palabras sin sentido.

A continuación se describen cada uno de los problemas y la  
 forma en la cual se corrigieron.

Entrenamiento

Sonido " r" y "rr"

Cuando encontraba en la lectura palabras que tuvieran el-  
sonido fuerte el sujeto las leía como si el sonido fuera débil,  
 como en: rosa, rama, río, rueda, etc. La explicación que daba --  
 era: "es que nada más tiene una sólo r ". También había proble-  
 mas cuando encontraba el sonido débil en medio de la (s) palabra  
 (s), en este caso aumentaba otra "r" leyendo la palabra con soni-  
 do fuerte, como en: carra por cara, torro por toro, arro por aro  
 etc.

Imitación.- Para corregir los errores antes mencionados se formaron tres listas de palabras, en la primera se agruparon palabras con el sonido fuerte al principio de ellas, la segunda lista contenía palabras con el sonido en medio y, la tercera era una combinación de las dos anteriores. El experimentador leía cada una de las palabras marcando bien el sonido de la letra "r" ya fuera débil o fuerte según fuera el caso, el sujeto tenía que repetir la palabra inmediatamente después del experimentador.

Asociación del dibujo con su correspondiente fonema sonoro. Se buscaron dibujos y palabras que fuesen fáciles y sencillas para los niños. Se le pidió al sujeto que buscara el dibujo, después la palabra que correspondiera, v. gr.: el experimentador decía "busca el dibujo del loro", una vez localizado éste, se daba la instrucción siguiente: "ahora dime: ¿en cuál de estas palabras dice loro?". Las palabras usadas fueron: toro, Laura, cara, carreta, ferrocarril, mariposa, carro, rio y rueda.

Para reafirmar la diferencia del sonido fuerte y débil se hicieron ejercicios formando palabras con tarjetas. Finalmente se le explicó la regla gramatical.

#### Sonido "ch"

Cuando el sujeto encontraba en la lectura alguna palabra con el sonido "ch" omitía la letra "c", leyendo la (s) palabra (s) como si tuviera una "h", por ejemplo: "ole" por "Chole", "ina" por "China", etc.

Para corregir esto, se le pidió que imitara el sonido después del experimentado, y en seguida se le pidió que formara palabras con tarjetas. De 15 palabras sólo tuvo 3 errores, los errores fueron de tipo ortográfico (se equivocó en chipotle, cacho y chavo). Las primeras 6 palabras las formó con ayuda del experimentador.

Se le presentó material de lectura que contenía 22 palabras con el sonido "ch" y la sesión siguiente se repitió el procedimiento con distinto material de lectura.

### Letra "b"

En la formación de palabras se encontró que al sujeto se le dificultaba discriminar la letra "b", confundiéndola con la letra "d".

Para comprobar si era el sonido el que causaba el problema se le pidió que leyera una serie de palabras con la letra "d", y después se le pidió las formara usando las tarjetas. Se comprobó que la formación de palabras y el sonido no eran difíciles de discriminar. En seguida se hizo lo mismo con la letra "b", encontrando que el problema sólo se presentaba en la formación de palabras, no así en la lectura de la letra "b", v.gr.: al pedirle que formara palabras lo hacía de la siguiente forma: "dede" por "debe", "dada" por "daba", "dota" por "bota".

Para corregir esta falla se le preguntó si recordaba cuál era su mano derecha y cuál la izquierda, en vista de las respuestas afirmativas, se le presentó una tarjeta con la letra "d" preguntándole ¿de que lado tiene la pancita?. Como la respuesta fué afirmativa, se siguió el mismo procedimiento con la letra "b", -obteniéndose la misma respuesta positiva. Posteriormente se le presentaron las dos letras "b" y "d" en forma simultánea, preguntándosele para que lado tenían la pancita cada una de ellas. Después se le pidió que describiera cada una de las letras, contándole el sujeto en la siguiente forma: "casi son iguales, nada más que tienen la pancita de distinto lado".

Para reafirmar el sonido, se le pidió que vocalizara cada una de ellas. Además se le indicó que formara palabras con la letra "b" y las dijera en voz alta.

Para comprobar si se había incrementado la discriminación entre "d" y "b", se le pidió que formara palabras que contenían las dos letras. Las palabras fueron: "boda", "debe", "Buda", "badú" y "daba".

Se pensó en la probabilidad de que este tipo de error también se presentara con las letras "q" y "p" por su parecido, para comprobar ésto Marco Antonio formó varias palabras con "d" y "b" y con "q" y "p". El sujeto encontró, accidentalmente, que con las tarjetas de las letras "d" y "b" podía formar las letras

"p" y "q" respectivamente, con sólo rotarlas. Marco Antonio que dó asombrado y feliz de haber encontrado "el chiste", como él - lo llamo.

Después que nuestro sujeto conocía ya todas las letras y sus combinaciones, se pasó a comprobar si también podía leer - y formar palabras "sin sentido". Cuando se le presentó la primera palabra (Fabob) su respuesta fué: "yo no sé leer eso", el experimentador le pidió que la formara con las tarjetas y en es te caso la respuesta fué similar: "yo no sé poner eso", "todavía no me lo enseñan". Para poder leer las palabras "sin sentido", - primero se formaron éstas con las tarjetas y luego se descompusieron por sonidos, por ejemplo: En Fabob, el primer sonido es "fa", se formó la sílaba con las tarjetas, luego se procedió en la misma forma con la siguiente sílaba, "bo"; como el último so nido, "b" no suena muy claro, se acentuó su sonido para que se discriminara el mismo.

El sujeto formó las primeras cuatro palabras con ayuda -- del experimentador, y las que se presentan a continuación las - formó sin ayuda: Babob, obus, ebal, ladue, chabuco, machu, ediba retie, masal, y pichi.

Una vez realizado lo anterior, el sujeto preguntó "¿ahora ya puedo leer cualquier palabra?". Al salir de esta sesión tenía la seguridad de que podía leer cualquier cosa, aunque no supiera qué significaba.

Una vez que el sujeto había aprendido a leer, el promedio de palabras que leía por sesión era aproximadamente de 500 (no se registro tiempo), él mismo marcaba sus descansos leyendo 3 - lecciones seguidas de 120 palabras aproximadamente cada lección. Al preguntársele si estaba cansado manifestó "lo que pasa es -- que me lloran los ojos". Después de descansar continuaba. Se -- calcula que este tipo de lectura lo hacía en 25 minutos.

Como se mencionó anteriormente, no se registro la velocidad en la lectura por no ser propósito de este estudio.

Después de haberle aplicado el postest, el sujeto quiso seguir asistiendo (asistió 2 semanas más en forma regular), en las cuales leía, además de sus libros de texto, historietas, pe riodicos y otros materiales de lectura.

Julio

Edad: 6 años.

Escolaridad: 1er. año de primaria.

Informe médico.- Nació por parto quirúrgico, fué alimentado con leche materna hasta el mes de edad, después su alimentación fué a base de leche en polvo, inició la ablactación a los 3 meses de edad y también a tomar en taza. Empezo a caminar a los 14 meses y hablar a los 18 meses de edad. Padeció sarampión y varicela.

Exploración física.- Se le econtraron caries, tapones de cerúmen en ambos conductos auditivos.

Diagnóstico.- Niño inmaduro, nervioso y distraído.

Prescripción médica.- Juegos de coordinación. Los juegos consistían en: separar semillas, jugar con una pelota (cachando la, pateandola, aventandola), y además ensartar en una aguja - cuentas de diferentes colores. (estos ejercicios los practicó durante 3 días).

Informe familiar.- Primogénito de 3 hijos. Padre de 44 años de edad y Madre de 43 años de edad. Escolaridad del Padre 2º año de primaria de la Madre 4º año de primaria. Ocupación del Padre vendedor ambulante, de la Madre se dedica al hogar.

Habitación.- En ese mismo lugar habitan 3 familias. La casa está construída de tabique y láminas de cartón, consta de 1 - recamara, 1 cocina, letrina para uso de las 3 familias, acarrear el agua de la calle, no tienen drenaje usan fosa séptica.

Alimentación.- Pan, leche, huevos, carne, sopa y verduras diariamente.

Educación preescolar.- Asistió un año al jardín de niños, - antes de ingresar a la escuela primaria su Madre le enseñó las - letras por su nombre. Al niño le gustaba nombrarlas pero no escribirlas.

Para la Madre el niño estaba "muy chiquito" por eso no le exigía, y como el doctor le había dicho que estaba "inmaduro", - la mamá pensaba que "no podía" aprender a leer, además era muy distraído.



Informe de la maestra.- La maestra no dió informe por escrito se concretó a decir que el niño estaba "inmaduro" además se distraía con mucha frecuencia, todo se le caía de las manos. Cuando los padres eran llamados para comunicarles la conducta de su hijo el Padre golpeaba al sujeto en su casa, por tal motivo el niño estaba "traumado" según cuenta la maestra.

Resultados de los test aplicados;

Filho: Medio - Aprenderá a leer y escribir en un año lectivo.

Wisc: I.Q. - 99 normal

Bender: Edad cronológica 7 años

Edad mental 6 años 3 meses (retraso de 9 meses)

Conductas Básicas establecidas

Lateralidad

Mano derecha 100%

Oído derecho 50 % izquierdo 50%

Ojo derecho 100 %

Lateralidad total: derecha 83% izquierda 17%

Pretest

Se encontró que conocía todas las vocales, en sílabas tenía confusiones en: gue-gui, ge-gi, ce-ci, y en ch. También se le dificultaba la lectura de sílabas indirectas. En palabras cuando desconocía la palabra leía adivinando, o deletreando. Oraciones de 7 leyó correctamente una.

Problemas más relevantes encontrados en la lectura:

- a) nombraba las letras por su nombre.
- b) dificultad en la discriminación de: gue-gui, ge-gi, que-gui, ce-ci y de ch.
- c) dificultad en la lectura de sílabas indirectas
- d) lectura de palabras sin sentido
- e) dificultad para seguir la lectura en un mismo renglón

EntrenamientoLetras por su sonido

Como el sujeto nombraba las letras por su nombre hubo la necesidad de reaprenderlas por su "sonido". El procedimiento que se usó para ésto fue; de imitación.

Sílabas gue-gui, ge-gi

Se usaron tarjetas en diferentes colores, verde para ge-gi, color rojo para gue-gui. En seguida se fue desvaneciendo el color por uno más ténue, hasta llegar a uno más pálido, paso siguiente se generalizó a otros colores hasta llegar al color gris plomo (del lápiz). No hubo necesidad de mayor entrenamiento debido a que el sujeto pudo discriminar la diferencia no sólo por el color sino por la cantidad de letras, por ejemplo: cuando la sílaba era "gue" él mismo decía "ésta es de 3 letras" y lleva una "u" en medio, o cuando la sílaba era "ge", decía en voz alta "ésta es de 2 y no lleva "u". El entrenamiento de esta sílaba tuvo una duración de 4 sesiones.

Sílabas que-qui, ce-ci

Se le presentáron 2 listas, una de ellas contenía con "que-ce", y la otra con "qui-ci", donde el experimentador leía primero la palabra y después el sujeto. En este tipo de sílabas se hizo uso de la "memorización" de las palabras ya que, no existía diferencia en cuanto al sonido de cada una de ellas.

Sílabas indirectas

Para estas sílabas donde la vocal va seguida de la consonante como en on, uz, ey, etc., se le indicaba con un lápiz la vocal para que la leyera primero, y después se hacía lo mismo con la consonante, o se tapaba con una tarjeta la consonante y después la vocal.

Palabras sin "sentido"

Mismo procedimiento que con Marco.

### Apoyo de la lectura

Para el sujeto ir a cada sesión en un principio resultó muy novedoso, le gustaba platicar con el experimentador y con otros - sujetos que se llegaba a encontrar. Sin embargo, cuando las lectu- ras se fueron haciendo cada vez más largas (más de 10 oraciones), mostraba falta de interés y atención bostezando, distrayéndose -- con los dibujos de la lección, tirando lo que tenía a su alrede- dor, y en algunas ocasiones llegó hasta quedarse dormido. Cuando leía, bastaba cualquier movimiento de los ojos fuera del renglón- en que estaba leyendo, para que al volver a leer lo hiciera en un renglón equivocado. Para corregir ésto se "guió" la lectura con - ayuda del dedo índice del experimentador a lo largo de cada ren- glón. Este procedimiento se fué desvaneciendo poco a poco quitando el dedo de la última sílaba, después de la última palabra y -- así sucesivamente hasta llegar a la cuarta parte del renglón, usán- dose posteriormente instigación física (llevando el dedo del suje- to a lo largo del renglón), desvaneciéndose ésto hasta llegar a - que el sujeto lo hiciera por sí mismo, sin embargo éso no fué su- ficiente debido a que los movimientos del sujeto eran muy torpes, de tal manera que tapaba con el puño parte del renglón en el que estaba leyendo. Debido a ésto se optó por cambiar a un lápiz en - lugar del dedo.

Gran parte del entrenamiento tuvo que ser aislado de estímu- los distractores, una vez que se hubo establecido el seguimiento- de la lectura por medio del lápiz, poco a poco se le fué rodeando de los estímulos que antes se le habían quitado. Se logró mante- ner la "atención" en la lectura un promedio de 18 minutos.

Ma. Teresa

Edad. 6 años

Escolaridad: 1er año de primaria.

Informe médico.-(Información proporcionada por la abuela). La evolución del embarazo se presentó con algunas complicaciones debido a que recibió: golpes, caídas, además de estar anémica y haber padecido infecciones. La madre tuvo al producto por vía normal a los 14 años de edad, la niña nació anémica.

La niña ha padecido: varicela, sarampión, y viruela. Empezó a caminar y hablar al año de edad. (no se tiene información de como fué alimentada).

Impresión diagnóstica.- Paciente padece de: otitis externa del oído izquierdo, debido a la astenia, adinamia y pérdida de peso presenta anemia moderada. Necesita atención dental.

Informe familiar.- Primogénita de 3 hijos. Padre alejado del hogar, Madre de 20 años, escolaridad 6º año de primaria, ocupación mesera. La abuela es la encargada de la educación de la niña.

Habitación.- La casa está construída de adobe y láminas de cartón y consta de: 1 recámara (para 7 personas), cocina y baño agua y drenaje.

Alimentación.- Leche y huevos diarios, carnes dos veces a la semana.

Educación preescolar.- Asistió al jardín de niños un año, la educadora a cargo de la niña la diagnosticó como "lenta". No recibió otro tipo de estimulación antes de ingresar a la escuela primaria.

Informe de la maestra.- El problema que presenta la niña consiste en una "inmadurez" para asimilar conocimientos, además de continuas "ausencias mentales" y dedicarse al juego.

Cuando la niña se percató de su problema se mostró agresiva (peleaba con sus compañeros).

La maestra considera que la raíz de estos problemas se debe a tener un hogar desorganizado ya que, la abuela es la única -- que se encarga de la educación del sujeto, la madre prefería que no asistiera a la escuela, argumentando que "no aprendía nada".

Resultado de los test aplicados:

Filho; Inferior - necesita educación especial

Wisc ; I.Q. = 89 Sub-normal.

Bender; Edad cronológica 6 años 3 meses

Edad mental 5 años 5 mese (retraso de 10 meses).

Conductas básicas establecidas

Lateralidad:

Mano derecha 100%

Oído derecho 50 % izquierdo 50 %

Ojo derecho 50 % izquierdo 50 %

Lateralidad total: derecha 67% izquierda 33%

Pretest

Observando el pretest se encontró que, el sujeto conocía todas las vocales minúsculas, en cuanto a mayúsculas se le dificultaba la discriminación de la letra "I" que la confundía con el número 1. Respecto a sílabas no dió ninguna respuesta, en palabras, la única que leyó fue la palabra "buzo" a la que respondió diciendo "azul". En oraciones, no hubo respuesta alguna.

Problemas más relevantes encontrados en la lectura:

- a) confusión del número 1 y de la letra "I"
- b) dificultad en la lectura de la letra "s" en combinación con vocales, cuando se encontraba una sílaba indirecta, - en la unión de dos sílabas indirectas.
- c) omisiones, adiciones, e inversiones en la lectura de palabras que tenían dos veces la letra "p"
- d) otro tipo de problemas en la lectura fueron los llamados "errores culturales" (lectura del sonido "j" por el de "f")

A continuación se describen cada uno de los problemas y la forma en la cual se corrigieron:

## Entrenamiento

### Letra "I"

Debido a la confusión que existía entre el número 1 y la letra "I", el entrenamiento dió principio en esta letra, pidiendo le primero al sujeto que imitara el sonido de la letra, segundo que mencionara las características físicas de la letra, tercero que discriminara la letra en periódico (18 ejecuciones); 6 de las cuales correspondieron a la letra "l" (ele), este tipo de ejecuciones se consideraron como aceptables teniendo en cuenta que la letra "I" y la letra "l" tienen gran parecido físico -- (ésto sólo se presenta en la letra Script).

Una vez que el sujeto conocía todas las vocales mayúsculas y minúsculas y la letra "I" así como sus combinaciones con las vocales, el criterio se subió, no permitiendo la confusión de "I" por "l".

### Letra "s"

Cuando se inició el entrenamiento de la letra "s" en combinación con las vocales, se encontró que el sujeto al leer invertía el orden de vocal-consonante, leyendo primero la consonante y después la vocal, por ejemplo: leía "os por "so, "es" por "se", "us" por "su", etc.

Para ésto se usaron tarjetas en las cuales aparecían las vocales color verde y la consonante "s" en color negro. La administración de la tarjeta se hacia de la siguiente forma: primero se le presenta la tarjeta con la sílaba "os" tapando la consonante y pidiéndole que "sonara" la vocal "os", se utilizó el mismo procedimiento para la consonante "s". Realizando 18 ejecuciones con letras mayúsculas y minúsculas y sus combinaciones. No tuvo ningún error en la lectura de las 18 sílabas. Enseguida se le pidió que leyera las 18 tarjetas ya sin estar tapadas; de las 18 tarjetas presentadas no acertó a leer ninguna correctamente.

El procedimiento se cambio usando las mismas tarjetas, sólo que ahora se le presentaron dobladas por la mitad, de un lado se encontraba la consonante "s" y del otro la vocal, pidiéndole al sujeto que se "fijara" muy bien en lo que iba a hacer - el experimentador, primero se le presentó la tarjeta del lado de la vocal apareando su presentación con el sonido de ésta por espacio de 3 segundos aproximadamente, el mismo procedimiento - para la consonante (la tarjeta se encontraba totalmente desdoblada). El experimentador leyó en la misma forma 3 sílabas - - acentuando bien el sonido de cada letra, enseguida se le pidió que imitara al experimentador. Leyó las 18 sílabas y tuvo 4 - errores. Siguiente paso se voltearon las tarjetas hacia abajo sin ningún orden, pidiendole al sujeto que al voltearlas "sonara" o leyera lo que decía cada tarjeta, para reforzar este tipo de respuesta el sujeto ganaría las tarjetas que leyera correctamente y además podía llevarselas a su casa. De 18 tarjetas el sujeto leyó correctamente 15, los 3 errores se debieron a confusiones de "a" por "o". Este mismo procedimiento se usó en la siguiente sesión (no hubo ningún error). Cuando se paso de las tarjetas al libro, el sujeto titubeaba al leer, buscando las - aprobaciones del experimentador. Para garantizar que la aprobación del experimentador era lo que mantenía la conducta y no el "ganar" cosas, el experimentador optó por suprimir la "aprobación" cada vez que el sujeto volteara a ver al experimentador.

Como se pudo comprobar más adelante la aprobación del experimentador si mantenía la conducta de "leer", ya que al suprimir totalmente el reforzador, la conducta decayó notablemente dificultandosele al sujeto cada vez más la lectura al grado de negarse a leer. Nuevamente se administro el reforzador contingente a la conducta de "leer", esta administración volvió a incrementar la conducta y además a mantenerla el sujeto leyó con más - - "confianza".

Omisiones, adiciones, e inversiones, en palabras que tienen dos veces la letra "p"

A continuación se ejemplifica como era la lectura de estas palabras:

pa	por	papá
pua	por	pupa
pea	por	pepa
pai	por	papi
oo,poo	por	popo
u, pu	por	pupu

En el caso de la palabra "pipa" se encontró lo siguiente:

Omisión	leía	"pia" o "ipa"
Adición	leía	"piae"
Inversión	leía	"piap".

Para corregir estos errores, el experimentador presentaba al sujeto tarjetas con las palabras antes mencionadas, tapando primero una sílaba y enseguida la otra, por ejemplo: en la palabra "pepa", el experimentador tapaba la sílaba "pa" pidiéndole al sujeto que leyera lo que decía la tarjeta, el mismo procedimiento para la sílaba "pe", de igual manera se repetía el procedimiento (2 ejecuciones). En seguida el experimentador leía la primera sílaba y el sujeto la segunda, a continuación se le decía "fijate muy bien" "aquí dice" (señalando la primera sílaba) "pe", "ahora tú dime que dice aquí", el sujeto leyó "pa", se reforzaba con "muy bien", después del reforzamiento las palabras restantes las leyó con más rapidez. Con este sencillo procedimiento se logró superar en 3 sesiones las: omisiones, adiciones, e inversiones de letras.

#### "Errores culturales"

(lectura del sonido "j" por el de "f")

A continuación se describe como era la lectura de palabras tales como:

juerte	por	fuerte
juera	por	fuera
ajuera	por	afuera
jueron	por	fueron
jué	por	fué

Para este tipo de errores sólo se necesitó fortalecer el sonido de la letra "f" en la palabra. Esto se fué corrigiendo -



en el transcurso de la lectura, cuando el sujeto leía por ejemplo: "jué" el experimentador "sonaba" la letra "f" enfatizando - el sonido de esta, en seguida se le pedía al sujeto que lo hiciera en igual forma. Siguiente paso que leyera todas las palabras "sonando" bien la letra "f".

Después de varias sesiones el sujeto llegó a producir correctamente el sonido de la letra "f" y cuando llegaba a cometer algún error volteaba a ver al experimentador pronunciando - la letra "f" con gran énfasis, prosiguiendo en la lectura. Este sonido se generalizó de tal manera que en su conversación pronunciaba el sonido en forma muy marcada.

Otro aspecto que contribuyó en alguna medida en el entrenamiento del sujeto fué mostrándole a su Maestra los avances de la niña (de lo cual no se había dado cuenta, ya que, el sujeto se encontraba relegada hasta el final de fila de los "burros").

Después de haber leído ante la Maestra una lección con letras que todavía ella no les enseñaba a su grupo, la niña fué cambiada a una de las primeras "filas"

Este acontecimiento para el sujeto resultó un gran avance llegando a las sesiones con mayor motivación para aprender a leer.

Ricardo

Edad: 8 años

Escolaridad: 1er. año de primaria. (repite año)

Informe médico.- Nació por parto normal, se desconoce la causa que origino el uso de forceps, y aparentemente el niño tardó en llorar al nacer.

Alimentación.- Durante los 6 primeros meses fué alimentado con leche materna, a partir del 6ºmes recibió lactancia artificial.

Enfermedades que ha padecido.- Sarampión, varicela, diarrea, neumonía, bronquitis como complicación de la rubeola y desnutrición severa a los 3 años, parasitosis, amigdalitis, "lengua pegada" (el Dr. no sabe que le quisieron decir), se compuso a los 4 años, descalabrado en región temporal derecha.

Observaciones: Testiculos pequeños, diastasis de recto, abdominales, cerumen en ambos conductos, manchas hipocrómicas, desviación mínima del tabique hacia la izquierda, caries, hiperplaxia gingival, parasitosis intestinal, eneuresis, alteraciones de la dinámica familiar, problemas de conducta y aprendizaje.

Informe familiar.- Ricardo es el 5ºde 10 hijos, Padre de 45 años, Madre (abandono el hogar), Madre adoptiva de 30 años. - Escolaridad del Padre 6ºaño de primaria, de la Madre 6ºaño de primaria, Ocupación del Padre comerciante, de la Madre se dedica al hogar.

Opinión de la Madre adoptiva acerca del problema del niño. "Es un niño rebelde, desobediente, gritón, respondón, para que haga la tarea se le tiene que pegar". La señora cree que el niño es inteligente cuando quiere, hace las cosas bien.

Habitación .- Casa construída de tabique y concreto, piso de cemento, y consta de 2 recamaras, baño, y cocina, agua dentro de la casa, no tiene drenaje (usan fosa séptica).

El sujeto duerme con una hermana y 2 adultos esposos (no son los padres).

Alimentación.- Leche cada tercer día, huevos diarios, carne y verduras una vez a la semana.

Educación preescolar.- Asistió un año al jardín de niños , tuvo problemas porque no ponía "atención", la Educadora dijo que "no estaba capacitado para aprender a leer". Antes de ingresar a la escuela primaria su Padre le enseñó algunas letras (vocales).- Después de algún tiempo de haber ingresado a la primaria ya no -- quería ir, lloraba, gritaba y pedía que no lo llevaran (por tal -- motivo perdió el año escolar).

Informe de la Maestra.- Basicamente el problema es de atención y mala conducta, ésto se ve reflejado en su apatía para -- aprender a leer y escribir. La maestra lo ayudaba prestandole "atención especial". Al ver el sujeto que sus compañeros estaban -- más adelantados se dedicó al juego, volviéndose más agresivo y de mostrando conductas antisociales (les pegaba a las niñas y les -- quitaba sus cosas).

Observaciones de la Maestra.- Es un niño rechazado por sus padres, no hay quién lo ayude a estudiar, además como no respeta a nadie es difícil que alguien le enseñe algo.

Resultados de los test aplicados:

Filho : Medio - Aprenderá en un año lectivo

Wisc : I.Q. = 90 normal

Bender : Edad cronológica 7 años

Edad mental 6 años 2 meses (retraso de 10 meses)

Conductas básicas establecidas

Lateralidad:

Mano derecha 100%

Oído derecho 50% izquierdo 50%

Ojo derecho 00% izquierdo 100%

Lateralidad total: derecha 50% izquierda 50%.

### Pretest

Observando el pretest se encontró que el sujeto conocía todas las vocales a excepción de la letra "I" que la confundía con el número 1, en cuanto a sílabas sólo conoció la letra "R"; en palabras la única palabra que acertó a leer correctamente fué "dado", en oraciones no leyó ninguna.

#### Problemas más relevantes encontrados en la lectura:

- a) confusión del número 1 y de la letra "I"
- b) discriminación de: gue-gui, que-qui, y de ge-gi
- c) silabeo.

### Entrenamiento

#### Letra "I"

Mismo entrenamiento que se le dió a Teresa.

#### Sílabas: gue-gui, que-qui, ge-gi.

En estas sílabas se encontró que se le dificultaba la discriminación entre gue-que y entre gui-qui. Para ésto el experimentador se aseguró primero de que si existía discriminación en cuanto a los sonidos (no hubo problema en sonidos). Siguiente paso consistió en explicar las características físicas de las letras "g" y "q", aún cuando discriminaba las características de ambas letras (por el "ganchito" de la letra "g"), sin embargo ésto no fué suficiente, porque al pedirle que formara palabras con las sílabas que-gue, la confusión seguía persistiendo como en:

gueso	por	queso
Aqueda	por	Agueda
aquila	por	águila
quisado	por	guisado

aún más cuando se le pidió que formara la palabra "guitarra" lo hizo suprimiendo la letra "u" formando: "gitarra".

Para facilitar la discriminación, se cambió el procedimiento presentándole tarjetas diferentes con la letra "g" en color rojo - y la letra "q" en color azul marino (24 ejecuciones, 8 errores). A la siguiente sesión se le pidió que formara las palabras que se le iban a dictar (16 palabras, 7 errores), este procedimiento se realizó durante 2 sesiones más encontrando que cada sesión aumentaba el número de errores, además el sujeto se mostraba reacio a continuar cualquier tipo de tarea, por tal motivo se optó por combinar el reforzador social con un comestible: para ésto previamente se - garantizó el tipo de reforzadores entre los cuales habían: dulces, chicles, galletas, paletas, pastillas de sabores, frutas (pera, -- manzana, durazno, y naranja) además de dulce en conserva de pera, funcionaba como un reforzador muy poderoso.

Después de lo anterior se procedió a la discriminación de -- gue-que para ésto se hizo uso de tarjetas con letras de diferentes colores (sílabas que y gue), enseguida se le pidió que leyera lo - que decía la tarejta, si el sujeto lo leía en forma correcta se le administraban los dos reforzadores apareados el social y el comestible, (el hecho de administrar el social fué con objeto de desvanecer el comestible), siguiente paso se le dieron 4 tarjetas con - las letras: u, e, i, q, g, pidiéndole que formara la sílaba "que"; (no hubo error), lo mismo para la sílaba "gue" (hubo un poco de va - cilación, pero sin error), a continuación se le dictaron palabras como: guerra, queso, guerroso, toque, quemada, Agueda y Miguel -- (no hubo errores ). Este mismo procedimiento se siguió con las sílabas qui-gui (sólo se usó una sesión) y otra más para las sílabas ge-gi.

Algo muy importante que sucedió con el sujeto fué lo siguiente: él prefirió que el reforzador se le diera hasta el final de cada - sesión se le preguntó porqué, a lo que él respondió "así me dan to - do junto y me sabe más rico"

#### Silabeo

Después de que ya se habían entrenado todas las letras y sus combinaciones, la lectura resultaba muy lenta y además con silabeo leyendo un promedio de 36 palabras en 5 minutos con un margen de 3

errores, de tal manera que se procedió a suprimir el silabeo, sin importar en un principio la duración de la lectura, para éste fin se le pidió primero que leyera todas las palabras en "silencio" - (que nada más él lo oyera), y en seguida la leyera en "voz alta", para que el experimentador la escuchara.

En un principio este procedimiento le resultaba un poco cansado ya que, con dificultad avanzaba en la lectura, sin embargo - la administración del reforzador y el "darse cuenta de que leía - mejor", fueron suficientes para que quisiera seguir adelante con este procedimiento. Se logró que leyera 70 palabras en 2 minutos aproximadamente con un margen de 2 errores, suprimiendo así el silabeo.

Laura

Edad: 7 años

Escolaridad: 1er. año de primaria.

Informe médico.- Nació por parto normal, atendido por el I.M. S.S. Alimentación materna sólo diez días, después fué alimentada - con leche en polvo.

Empezo a caminar y a hablar a los catorce meses.

Exploración física.- Múltiples caries, adenopatía submaxilar izquierda. Oído: tapón de cerúmen en el oído izquierdo.

Diagnostico:

- 1.- Dislexia
- 2.- Caries.
- 3.- Faringo amigdalitis.

Informe familiar.- Laura es la mayor de tres hermanos, Padre de 36 años, Madre de 36 años. Escolaridad del padre 6º año de primaria, de la madre 2º año de primaria. Ocupación del Padre: obrero de una fábrica de papel, la madre se dedica al hogar.

Habitación.- La casa consta de una recamara, una cocina, - un baño la construcción es de tabique con techo de loza. Tiene agua dentro de la casa pero sin drenaje.

Opinión de la Madre acerca del problema.- "la niña no conoce ni las vocales, va muy atrasada y como no puede se pone triste"

Informe de la maestra.- La maestra la reporta como incapaz de aprender a leer y a escribir teniendo como principal problema - que no sabe hablar. Menciona también que estuvo en tratamiento en un hospital psiquiátrico.

Pero la madre de la niña nos informa que la llevo ahí a instancias de la maestra, aunque después de practicarsele algunos -- exámenes el diagnóstico fué de que era normal.

La actitud de la niña con respecto al problema fué de indiferencia. La maestra no especifica la forma en que proporcionaba ayuda a la niña.

Resultados de los test aplicados:

Filho : aprenderá en un año lectivo

Wisc : I.Q. = 77 fronterizo

Bender : Edad mental 7 años 1 mes

Edad cronológica 7 años

Repertorio básico ya establecido

Lateralidad

Mano lateralidad derecha 100 %

Oído lateralidad derecha 50 % lateralidad izquierda 50%

Ojo lateralidad derecha 100 %

Lateralidad total derecha 83% lateralidad izquierda 17%.

Pretest

Se encontró que sólo conocía una vocal. De 88 sílabas, 18 palabras y 7 oraciones no logro leer ninguna.

Entrenamiento

como se puede observar por los resultados del pretest. --  
Con esta niña se comienza desde las vocales.

El tratamiento se inicia el día 13 de marzo de 1978 terminándose el 4 de agosto de 1978. utilizandose 70 sesiones, el -- promedio de tiempo por sesión es de 25 minutos.

Dentro de las primeras 6 sesiones, se dedicaron 10 minutos de la sesión a enseñar el concepto de izquierda y derecha.

Lenguaje.- A partir de la sesión 7 se comienza con lenguaje utilizandose 10 sesiones para entrenar las sílabas problema. Los diez minutos que se dedicaban a enseñar el concepto de derecha, izquierda a partir de esta sesión se utilizan para lenguaje.

Iniciandose con un examen de articulación de palabras. A través de los resultados de este examen se encontró que las dificultades del sujeto radicaban en:

- a) No pronunciar la letra "r" cuando el sonido es débil por ejemplo: en la palabra cara ella pronunciaba caa,- en la palabra arete pronunciaba aete, etc.



b) Cuando las palabras tenían terminaciones ar, er, ella su primia la "r".

Por ejemplo: en caminar pronunciaba camina, en comer pro nunciaba camina, etc.

c) En sílabas compuestas pronunciaba:

Pre por ple

Br por bl con todas las vocales

Cri por cli

Fre por fle

Gra por gla

Gre por gle

El sujeto cuenta con los repertorios de entrada siguientes: Repertorio de discriminación auditiva, imitación, control - instruccional.

Se comenzó con los sonidos que exigen articulaciones más - simples y se avanzó gradualmente hacia sonidos más complejos. En tre los sonidos más simples se principió por moldear la topogra fía de las sílabas que contenían "r" sonido débil.

Los pasos que se siguieron fueron:

- 1.- El experimentador emite el estímulo verbal
- 2.- Se le pide al sujeto que lo imite
- 3.- Si no lo imita correctamente, se vuelve a emitir; mos-- trandole la forma correcta de colocación de la lengua y labios para emitir el sonido.
- 4.- Si el sujeto lo logra se le refuerza con "muy bien"
- 5.- Si no lo hace, se utiliza la instigación física, auxi- liándonos de un lápiz para colocar la lengua en el lugar correcto.

En este paso la respuesta se condicionó mediante una - simple imitación de movimientos que se repitieron cons- tantemente y bajo reforzamiento.

- 6.- Una vez establecida la respuesta motora, se agrego la - emisión de el sonido.

El promedio de ensayos en los cuales lograba pronunciar co- rrectamente la palabra eran 5. Utilizandose cinco palabras por sesión; entre ellas estan: cara, arete, mira, loro, para, pero, caro, Mary, Haré, Teresa, orilla, porque, oro, derecha.

El total de sesiones que se utilizaron fueron 4. Se lograron rápidos progresos debido a la ayuda de sus padres.

La cooperación de los padres consistía en corregirle las palabras mal pronunciadas, no le prestaban atención hasta que pronunciara correctamente.

Las 8 sesiones restantes se utilizaron para sílabas compuestas y palabras con terminaciones ar, er.

Los pasos fueron los mismos que para la corrección del sonido "r" débil.

### Lectura

Se inicia con la vocal a la cual no representa ningún problema, se pasa a la siguiente que es la u, haciendo repaso de la vocal anterior. Cuando en la tercera sesión se pasa a e, el sujeto empieza a confundirla con la "a".

Se utilizan tres sesiones para lograr que discrimine entre a y e, -- con respecto a "o" e "i" no tuvo ningún problema, utilizándose sesión por letra.

Se llega a la primera palabra que es Mamá, después a la segunda que es Susú aprendiéndola también en una sesión. Al pasar a la siguiente palabra que es Papá; la sílaba "Pa" la confunde con "Ma", logrando discriminar las sólo cuando van acompañadas de las demás vocales. Se dedican dos sesiones para que el sujeto logre discriminarlas.

Otra de las confusiones que presenta Laura es leer "ge" por "gue" y "gi" por "gui". Además de j por g.

La confusión de j por g sólo es respecto a sonidos ya que estando impresas las letras logra leerlas perfectamente. Utilizando dos sesiones para lograr que el sujeto llegue a discriminarlas. El número de sesiones utilizadas para el problema de confusión de gi- gui y ge-gue es de tres.

El total de sesiones para consonantes simples fué de 29, 10 más para reafirmar estas consonantes simples, 11 para consonantes compuestas, 7 para lecturas de el libro Mágico y 12 para lecturas de otros textos, periódicos, revistas; utilizando aquí diferentes experimentador.

El objeto de la reafirmación de las consonantes simples fué que ocasionalmente persistía en sus confusiones de las primeras sesiones.

El cambio de experimentador se debió a la queja de la maestra de que la niña no leía en su presencia. Lo mismo sucedía con cualquier otra persona que no fuera el experimentador.

A través de estas 12 sesiones intervinieron 4 diferentes experimentadores. Llegándose a registrar un promedio de 4 errores en lecturas de 100-palabras.

A continuación se describe la forma de solucionar los problemas anteriores.

#### Confusión entre a y e

1a. sesión.- La primera letra que se vuelve a entrenar es la letra a colocándose sobre el pizarrón imantado la letra, pidiéndole que la describa; una vez hecho ésto se le recuerda que es la segunda letra de su nombre (Laura). A continuación se le proporciona a la niña material como: periódico, tarjetas, cajas de cereal, envolturas de dulces etc. Cualquier material donde pueda discriminar la letra que se estaba entrenando.

Se le pedía que la encerrara la letra a en un mínimo de 10 veces.

2a. sesión.- Se le enseña bajo el mismo procedimiento que la letra a con excepción de lo de su nombre.

3a. sesión.- Se le presentan una serie de tarjetas con palabras que comienzan tanto con la letra a como con la letra e. Pidiéndole que separe las que comienzan con e de las que comienzan con a.

Las palabras impresas en las tarjetas son: elote, Ana, ajo, elefante, árbol, Ema.

La tarjeta que logra discriminar se le obsequia, leyéndole lo que dice y permitiendo que en su casa haga el dibujo; lo cual resulta muy reforzante para la niña dada su afición por el dibujo.

#### Confusión entre ma y pa

Para resolver la confusión entre ma y pa en la primera sesión que le presentan a la niña tres tarjetas con la sílaba Pa y tres tarjetas con la sílaba ma, las cuales están entre otras diez tarjetas que contienen las siguientes sílabas: sa, la, ta, da, na, ba, ra, ca, fa. Aquí se le pide al sujeto que nos proporcione las tarjetas que le vamos mencionando: pa, ma, ma, pa, ma, pa.

Una vez asegurado de que logra discriminarlas se le pide ya en la segunda sesión que forme las palabras que se le mencionan con las tarjetas - que están sobre la mesa.

Las palabras son: mami, suma, masa, sopa, pasa, sepa, pas, mas.

#### Confusión entre ge-gue y gi-gui

En la primera sesión se le proporciona al sujeto una tarjeta grande del tamaño de la mitad de una hoja tamaño carta, en la cual se encuentran las sílabas ga, go, gu en los extremos de la tarjeta e impresas con tinta negra, en el centro se encuentran las sílabas gue, gui impresas en rojo. - Se le pide que lea las sílabas que están en la tarjeta, que se fije muy bien que hay dos diferentes tanto en el color como en el número de letras. Recordándole como se deben leer.

En la segunda sesión se le pide al sujeto que escoja de cinco tarjetas que se le dan, cuál de ellas deben estar impresas en color diferente, una vez que las identifica se le pide que las lea.

Una vez que ya logra discriminarlas, se le pide que escoja de otro grupo de tarjetas las que dice Miguel y la que dice guitarra. Después se le pide que lea todas las tarjetas, las palabras son gato, goma, gusano, Miguel, guitarra.

En la tercera sesión el sujeto deberá asociar la palabra con el dibujo. Las palabras son: Agueda, gato, Miguel, guitarra, merengues, juguetes, guisado, goma, gusano.

#### Confusión entre j y g.

Aquí el principal problema radica en que la niña no logra discriminar el sonido entre palabras que lleven j o que lleven g.

Se utiliza en la primera sesión una lista de 20 palabras, de las cuales 10 están escritas con j y 10 con g. El experimentador va leyendo cada palabra pidiendo al sujeto que la repita, una vez repetida se le muestra la palabra impresa. Esto se repite cuando menos dos veces durante la sesión.

En la segunda sesión se tienen tarjetas de cada palabra escritas de dos diferentes maneras con j y con g, aquí la niña tenía que escoger cuál de las tarjetas estaba escrita con la letra correcta, además de leerla.

Para todos estos problemas se reforzó a la niña dándole las tarjetas que lograba leer.

Adriana

Edad; 6 años

Escolaridad 1º de primaria.

Informe médico.- Ocupa 2º lugar entre los hijos. Nacimiento normal a los 9 meses. Desde que nació presentó una malformación de la pelvis, lo que ocasionó que desde pequeña la enyesaran, y no pudiera caminar hasta los 2 años. Habló a los meses. Edad de la madre al nacer: 20 años. Ha padecido, viruela, sarampión y varicela. Periódicamente le tiene que tomar radiografías.

Alimentación.- Hipoproteica.

Informe Familiar.- Adriana ocupa el segundo lugar entre sus hermanos única niña entre ellos, Padre de 40 años, madre de 24 años. Escolaridad del Padre 6º año de primaria, de la Madre 6º año de primaria. Ocupación del padre tornero, de la madre el hogar.

Habitación.- La casa de una recamara, cocina y baño, construcción de tabique con techo de lámina de cartón.

Opinión de la madre acerca del problema.- "Creo que es cosa de que se dedique más a estudiar, en la escuela la maestra se queja de que no le contesta cuando le pregunta algo".

Informe de la maestra.- La reporta como incapaz de aprender a leer y a escribir, de que no contesta cuando le pregunta si entendió lo que ella explica. Además de no pronunciar la "rr" correctamente.

Resultados de los test aplicados

Filho: Medio - aprenderá en un año lectivo

Wisc: I.Q. = 99 normal

Bender: Edad mental 6.5 años

Edad cronológica 6 años.

Reporte básico ya establecido.

Lateralidad

Mano: lateralidad derecha 100%

Oído: lateralidad derecha 60 % lateralidad izquierda 40%

Ojo: lateralidad derecha 100%

Lateralidad total derecha 87% lateralidad izquierda 13%

## Pretest

El sujeto pudo leer correctamente todas las vocales, de las 88 sílabas leyó correctamente 31, de las 18 palabras y 7 oraciones no leyó ninguna

En el análisis de los resultados del pretest observamos que el sujeto conoce todas las vocales y algunas consonantes, pero aún muestra confusiones.

### Confusión de consonantes por su forma

Confunde la letra "b" con la letra "d", utilizándose 3 sesiones para que logre discriminarlas.

### Confusión de consonantes por su sonido

Confunde la letra "ñ" con la letra "ll", utilizándose 3 sesiones para que logre discriminarlas.

También se presenta este problema con las sílabas gue, gui, las cuales escribe ge, gi. Utilizándose 4 sesiones para que logre discriminarlas.

### Confusión de "es" por "se" y de "se" por "es"

Esta confusión se presenta como a la mitad del entrenamiento cuando la niña ha aprendido casi todas las sílabas simples. Utilizando 4 sesiones para solucionar el problema.

## Entrenamiento

Se inicia el día 6 de marzo de 1978, terminándose el día 23 de junio con una duración de 34 sesiones, el promedio de duración de las sesiones -- fué de 25 minutos.

Esta niña fué la que más faltó durante el entrenamiento. Dentro de las 6 primeras sesiones, se dedican 10 minutos a enseñar el concepto de izquierda a derecha.

### Lenguaje

A partir de la sesión número siete se comienza con lenguaje, dedicándose el tiempo que se dedicaba al concepto de izquierda y derecha.

No se aplica un examen de pronunciación de palabras como el aplicado a Laura. Ya que con esta niña el problema se concretaba a que al pronunciar la letra "rr" anteponía una "g"

Pronunciando las palabras: perro, marrano, tierra, etc., como: pegrro magrrano, tiegrra. Lo cual no sucedía al escribirlas ya que a pesar de pronunciarlas mal, las escribía correctamente.

Se utilizan 5 sesiones para moldear la pronunciación de la letra "rr" no lográndose que el sonido fuera del todo claro. siguió pronunciando la "g" pero ahora suavemente. Los pasos utilizados para moldear la pronunciación de la letra "rr" fueron los mismos que para el caso de Laura.

A continuación se describe la forma de solucionar las confusiones que se presentan en la lectura.

#### Confusión de la letra "d" por la letra "b"

Para resolver el problema se utiliza el concepto de izquierda y derecha.

1a. sesión.- Se entrena la letra "d" pidiendo al sujeto que observe -- que esta letra tiene la pancita a la izquierda y el palito a la derecha. En material como revistas y periódicos, se le pide que la discrimine un mínimo de 20 veces.

2a. sesión.- Se entrena la letra "b", pidiendo al sujeto que observe la letra e indicándole que en esta letra el palito va a la izquierda y la pancita a la derecha. Teniéndola que discriminar un mínimo de 20 veces. Utilizando igual material que en la primera sesión.

3a. sesión.- Se proporciona al sujeto tarjetas con las siguientes palabras: dado, dedo, dime, duda, dos, barco, burro, bebé, bonito, bien. Pidiéndole que las lea, el orden de presentación es al azar.

En la segunda parte de esta sesión se da otro grupo de tarjetas con palabras como: barda, bondad, dumbo, dobi, debido, palabras que contengan ambas letras. Se le pide al sujeto la lectura de un mínimo de 10 de estas palabras.

#### Confusión de "ñ" por "ll"

1a. sesión.- Sobre la mesa se colocan 2 tarjetas una con las sílabas - ña, ñe, ñi, ño, ñu, y otra con las sílabas lla, lle, lli, llo, llu. El experimentador comienza a leer una lista de palabras, las cuales va colocando bajo la tarjeta que le corresponde.

Las palabras son: año, uña, eñe, moño, lluvia, llenar, llover, llanta, pollito, sueña, maña, araña. El orden de presentación es al azar. Esto se repite 2 veces durante la sesión.

2a.sesión.- Se pide al sujeto que las palabras que el experimentador lee, las coloque donde corresponden, abajo de la tarjeta con ña, ñe, ñi, ño, ñu o bajo la de lla, lle, lli, llo, llu.

En la segunda parte de esta sesión se proporcionan tarjetas al sujeto con las cuales se le pide que forme las siguientes palabras: calle, piña, mañana, paño, uñero, parrilla, llorar, pollito.

3a.sesión.- En esta sesión el experimentador proporciona al sujeto 12 tarjetas, las cuales le pide que las lea.

Las palabras son: cariño, lleno, aullar, añiñ, año, eñe, - añadir, sureño, anillo, silla, llanto, llover.

Logrando leer correctamente las 12 tarjetas.

#### Confusión de gue-gui por ge-gi

1a.sesión.- Se le proporciona al sujeto una tarjeta grande del tamaño de la mitad de una hoja tamaño carta, en la cual se encuentran las sílabas ga, go, gu, en los extremos de la tarjeta impresas con tinta negra, en el centro se encuentran las sílabas gue, gui impresas en rojo. Se le pide que se riije en que - hay dos diferentes tanto en el color como en el número de letras. Recordándole como se deben de leer.

2a.sesión.- Se pide al sujeto que escoja de ocho tarjetas - que le dan, cual de ellas debe estar impresa en color diferente, una vez que las identifica, se le pide que las lea. Después se le proporciona otro grupo de tarjetas de las cuales debe escoger la que dice guerra, y la que dice guisado. Posteriormente tiene que leer el resto de las tarjetas, en las cuales las palabras - son: garra, gol, gusto.

3a.sesión.- Se proporciona al sujeto tarjetas con las cuales tiene que formar la palabra: guinda, mango, ángulo, gato, si gue, ganar, guerra, goma, algún, gusta. Como se observa que el sujeto aún titubea para formarlas de manera correcta, se decide utilizar otra sesión para reafirmación.

4a.sesión.- Se proporciona al sujeto tarjetas con las cuales deberá formar las palabras siguientes; pingo, Agueda, mangui les, gotera, águo, largo, guiar, tenga, águila. Logrando formar -



todas correctamente.

Confusiones de "es" por "se" y de "se por "es"

1a. sesión.- Se le proporcionan 2 tarjetas, una con la sílaba "es" y la otra con la sílaba "se". El experimentador las lee, exagerando el sonido de la letra con la que comienzan las sílabas, ésto lo hace 4 veces con cada tarjeta; las cuales se presentan alternadamente.

Después el experimentador le pide al sujeto que las lea, - en el orden que se las vaya presentando, indicándole que debe fijarse muy bien al pronunciar la letra con que comienzan.

El número de presentaciones de las tarjetas es de 10 veces

2a. sesión.- En esta sesión se presentan oraciones al sujeto en vez de palabras, ésto se decide porque las confusiones del sujeto sólo se presentan cuando encuentra esas sílabas solas sin formar parte de una palabra. Las oraciones son:

Lupe es la mamá  
 Es casi de noche  
 Tito se fue  
 El pastel es mío  
 La pelota se salió  
 Es mejor estudiar  
 Rita es bonita  
 Es donde fuí

El experimentador pide al sujeto que las lea, el orden de presentación de las oraciones es al azar.

3a. sesión.- Se presentan al sujeto otras ocho oraciones, - pidiéndole que las lea. Las oraciones son:

La leche se quemó  
 Es la casa verde  
 La risa es de Raúl  
 Es para mi ese vestido  
 La llave es de mi casa  
 Es muy tarde  
 Los higos se comen  
 Es muy bónita esa bolsa

4a.sesión.- En esta sesión se presentan 10 oraciones de las mismas utilizadas en las sesiones anteriores. Pero ahora sin las sílabas es y se

El sujeto tiene que ir leyendo la oración y decidir que sílaba va a colocar de acuerdo con el sentido de la oración. Logrando colocarlas correctamente en todas las oraciones.

Silvia

Edad: 9 años

Escolaridad: 2º grado. (ha repetido 2 veces el primer año)

Informe médico.- Esta niña no asistió al exámen médico que se le practicó a los otros sujetos por tener cerca de 3 años de estar atendiéndose primero en el Seguro Social y después en el Psiquiátrico Infantil; en éste último a instancias de la maestra que tuvo en primer año.

La madre fue la que aportó los siguientes datos: parto normal y de término (9 meses). No tomó ningún tipo de medicamentos durante el embarazo a excepción de vitaminas que le dieron en el Seguro. La madre tenía 29 años cuando nació la niña.

Empezó a caminar a los 15 meses y habló hasta los dos años. Tuvo varicela y recientemente amibas.

Actualmente está tomando Eпамín y un tipo de calmantes (la madre no recordó el nombre) que le da a tomar 3 veces al día, - pues a veces "está muy nerviosa" y con la medicina se relaja pero "hace las cosas muy lentas" y además, duerme bien.

Ha recibido todas las vacunas a excepción de la B.C.G. (anti-tuberculosa). El baño es general cada tercer día. Acostumbra lavarse los dientes desde que entró a primer año.

Informe familiar.- Es la quinta hija de 8. Viven en la misma casa el papá, la mamá, el abuelo y los 8 hijos. Edad del Padre 41 años, de la madre 48. Escolaridad: ambos padres estudiaron hasta el 4º año de la primaria. Ocupación del padre: obrero, de la madre el horar.

Alimentación.- Comen de 2 a 3 veces a la semana carne y -- huevos leche una taza diaria, poca fruta y verdura.

Habitación.- Casa propia con 3 piezas y una cocina. Un baño de tabicón. No hay agua dentro de la casa, ni drenaje, Ocupan gas sólo para la estufa.

Actitud de los padres ante el problema.- No creen que pueda terminar la primaria, pero sí tienen interés en que se "cure" y que por lo menos aprenda a leer y a escribir.

Informe de la maestra de grupo.- Con este es el 2º año que la maestra tiene en su grupo a Silvia, ella la recibió con dos años repetidos, pero al observar que tenía que volver a cursar el primer año decidió pasarla al siguiente grado con ella misma, pensando ponerla al corriente en el curso del mismo, además "no era conveniente que estuviera otro año más en primer año"

Tiene la opinión de que el problema se debe a la "mala memoria" de la niña pues "no retiene nada de lo que se le enseña", "se le olvida todo". Otro problema que agrava la situación es el avance escolar de su hermana Leticia, la que ya está con ella en segundo año a pesar de ser de menor edad: 7 años (2 años menos).

Resultados de los test aplicados:

Filho : Necesita atención especial  
 Wise : deficiente mental superficial I.Q. = 62  
 Bender : Edad cronológica 9 años  
           Edad mental 6 años 8 meses  
           Retraso 2 años 4 meses

Conductas básicas: establecidas (algunos errores en imitación)

#### Lateralidad

Mano 100% lateralidad derecha  
 Oído 30% lateralidad derecha 70% lateralidad izquierda  
 Ojo 100% lateralidad derecha

Total lateralidad derecha 77% total lateralidad izquierda 23%.

Pretest.- En vocales tuvo un 85% de aciertos, en sílabas el 10.22% y en palabras y oraciones no presentó ningún acierto.

#### Entrenamiento

Se observó que en las ejecuciones de imitación durante el pretest, - el sujeto presentó en el primer ensayo un 30% de errores, y en el segundo - un 50%. Durante dos semanas (5 minutos diarios) se practicaron ejecuciones para la discriminación correcta de izquierda y derecha.

Se le facilitó más la localización de partes de su cuerpo que al señalar distintos objetos.

Se emplearon un total de 77 sesiones: los principales problemas que - presentó durante el entrenamiento fueron:

- a) diferenciación izquierda-derecha
- b) discriminación de sílabas inversas.
- c) confusión de consonantes por su forma: bxd; pxq
- c) confusión de consonantes por su sonido: rr por r, ce-ci por que- - qui.

a) Diferenciación de izquierda derecha.- El entrenamiento siguió los mismos lineamientos que el de Reyna en este aspecto. Se llevó un registro diario de sus aciertos y errores. En la primera semana obtuvo un 60% de aciertos y subió este porcentaje un 20% en la siguiente.

En la tercer semana, las ejecuciones no fueron diarias, se alternaron cada tercer día. No se observó un aumento, pero se mantuvo el porcentaje de - aciertos de la semana anterior.

En la cuarta semana no se le pidió al sujeto ninguna ejecución. en la quinta semana se volvieron a pedir diversas localizaciones tanto del cuerpo - como de diversos objetos pero en forma terciada (cada tercer día). Se obtuvo un 85 % de aciertos. Cabe hacer la aclaración que posteriormente, uno o dos - días a la semana durante el entrenamiento, se reafirmaron estas ejecuciones - para que el experimentador pudiera darse cuenta si quedaron establecidas las discriminaciones en tales ejecuciones.

b) Discriminación de sílabas inversas.- Con las primeras consonantes se presentó el problema de la lectura de las sílabas inversas: am, us, el, it etc. En cuanto se equivocaba ya no emitía respuesta sonora y en varias ocasio - nes se tuvo que suspender la sesión pues estuvo a punto de llorar. El experi - mentador tuvo que darle bastante reforzamiento social "muy bien", "tu puedes" etc) pues cuando se percataba de algún error, inmediatamente se le llenaban - sus ojos de lágrimas, se restregaba las manos y permanecía con la cabeza baja, mirando al piso

Se trabajó con tarjetas y con letras imantadas, de tal manera que --- unas veces leía y otras formaba las sílabas que el experimentador le iba dic - tando. Hubo necesidad de sonar la consonante aislada.

La lectura en el libro al principio fué muy dificultosa, requiriendo bastante ayuda de parte del experimentador.

Se mostraba temerosa al emitir el sonido de la primera sílaba de cada palabra, pues lo hacía tan quedo que se le indicaba - que lo estaba haciendo bien leía más fuerte.

En general su lectura fue muy lenta, pero con pocos errores, pues hasta no estar segura daba el sonido de las sílabas, es decir, se caracterizó más por una lectura silábica que continuada.

c) Confusión de consonantes por su forma b por d; p por q.- El entrenamiento que se siguió fue el mismo utilizado en estos - casos: partiendo de las ejecuciones derecha-izquierda, indicándo le hacia donde se localizaba la "pancita" y el "palito" de la le tra. Seis sesiones fueron suficientes para su correcta discrimi nación.

d) Confusión de consonantes por su sonido:rr por r; ce-ci - por que-qui.- En el caso de rr por r se trabajó igual - que con Salvador: primero discriminación del sonido fuerte en la presentación de tarjetas (tanto ejercicios como fueran neces- - rios) y después del sonido suave (en medio de la palabra). Al - final se le presentaron tarjetas con los dos tipos de dificultad registrando aciertos y errores, reforzando con dulces los prime- - ros.

En ce-ci y que-qui se entrenó de acuerdo a los anteriores - casos: Veronica, Salvador y Santos. Es decir, se uso el sonido "suave" para ce-ci y "fuerte" para que-qui y, ayudándose de los letreros puestos en las cajas de cartón el sujeto iba guardando las tarjetas en la caja que le correspondía. Así, si leía "que- - ma", tenía que guardarla en la caja de sonido "fuerte" y si leía "cine" en la de "suave". Con este sistema se notó un avance más rápido en la discriminación de sus lecturas de palabras (tarje- - tas), aunque en la lectura de su libro siempre leyó titubeando y con poca seguridad para dar el sonido de las sílabas, se le faci lito más la lectura en las tarjetas.

Leticia

Edad: 7 años

Escolaridad: 2º año de primaria.

Informe médico.- Es producto del 7º embarazo con parto por vía normal a los 9 meses. Durante el embarazo no se tuvo ningún contratiempo y de medicamentos sólo se tomaron vitaminas. Al alumbramiento la madre tenía 31 años. El sujeto empezó a caminar a los 15 meses y dijo sus primeras palabras a los 18 meses. Está al corriente en sus vacunas.

Al interrogatorio por aparatos y sistemas la madre refiere -- que ha padecido de sarampión, tos ferina, hepatitis (a los 5 años) y recientemente parasitosis intestinal. En todos los casos se ha atendido en el Seguro Social. La niña dice que ultimamente no oye bien.

A la exploración física se encontraron: caries, palidez y tapones bilaterales de cerumen en ambos conductos auditivos externos.

Diagnóstico.- Los tapones de cerumen impiden que la niña escuche bien, posible anemia debida a la parasitosis y posiblemente a la dieta hipoproteica que consume.

Informe familiar.- Es la 7a hija de 8. Además de éstos y los padres vive con ellos el abuelo. Edad del padre 41 años, de la madre 48 años. Ocupación del padre obrero, de la madre el hogar. - Escolaridad de ambos 4º año de primaria; los 3 hermanos más pequeños se quedan en casa y los demás están cursando la primaria.

Alimentación.-Comen de 2 a 3 veces a la semana carne y huevos, leche una taza diaria, poca fruta y verdura

Habitación.- Casa propia con 3 piezas y una cocina. No hay agua ni drenaje dentro. Ocupan gas sólo para la estufa.

Actitud de los padres ante el problema.- No le dan mucha importancia porque como ya sus otros hijos tuvieron el "mismo problema", piensan que con un "poco de empeño" sale adelante la niña, -- pues a pesar de que es "lenta"le gusta estudiar.

Informe de la maestra del grupo.- Se queja de que es una alumna lenta, distraída y que se le olvidan facilmente las cosas.

Ella la paso a 2º año pensando ponerla al corriente, pero - hasta la fecha no lo ha podido hacer. "Es muy lenta en su lectura no toma dictados y se le olvidan las letras".

#### Resultados de los test aplicados:

Fílho : medio, parenderá en un año lectivo.  
 Wisc : sub-normal  
 Bender : Edad cronológica 7 años  
           Edad mental 7 años.

#### Conductas básicas establecidas

##### Lateralidad

Mano 100% lateralidad derecha  
 Oído 50% lateralidad derecha y 50% lateralidad izquierda  
 Ojo 50% lateralidad derecha y 50% lateralidad izquierda

Total lateralidad derecha 67% total lateralidad izquierda- 33%. Pretest.- Obtuvo un 90% de aciertos en las vocales, tuvo problemas para discriminar la i y un 0.28% en las sílabas (acertó sólo en 5). En palabras y oraciones no tuvo un sólo acierto.

##### Entrenamiento.-

Asistió a un total de 65 sesiones. Como este sujeto sólo - acertó en 4 vocales, se tuvo que aplicar el método tal y como se describe en capítulos anteriores, tanto para reaprender la discriminación de la i, como el fonetismo de las sílabas que se le fueron presentando. En general se avanzó más o menos en forma rápida durante las sesiones, pues ya estaba familiarizada con las letras (ya había cursado el primer año). Hubo mayor reforzamiento social de la familia que de la maestra.

##### Principales problemas que se presentaron durante el entrenamiento:

a) Como ya estaba en 2º año, la maestra de grupo manejaba - el nombre y no el sonido de las letras, de ahí que éste fuera un principal problema al iniciar el entrenamiento, tuviéndose que pe dir la emisión sonora de la consonante antes de la lectura de la



sílaba, pues en ocasiones sonaba la vocal sin la consonante.

b) En forma general hubieron errores parecidos a los de -- los otros sujetos: confusión de r por rr, ch por h, gue-gui por - ge-gi, etc., pero se corrigieron siguiendo los mismos lineamien-- tos de los demás y en corto tiempo (máximo 3 sesiones).

c) Se hicieron dictados ocasionales y se observó un mayor número de errores que en la lectura, pues omitía o agregaba letras no se dió mucha importancia a este aspecto pues el objetivo de - este trabajo se enfocó principalmente a la lectura, pero si se le hicieron algunos entrenamientos como por ejemplo: antes de que es cribiera la palabra "contara" con sus dedos con cuantas letras se escribía (sonido aislado de cada una). Otras veces formó palabras con las letras imantadas pidiéndole que las leyera en voz alta - al notar cuál letra faltaba la agregaba de inmediato.

c) Desde el inicio su "lectura" estuvo caracterizada por - ser muy lenta arrastrando las sílabas y necesitando reforzamiento social para seguir con la siguiente palabra.

Cuando se terminó el entrenamiento, su lectura seguía siendo lenta: 12 palabras por minuto, pero ya no necesitaba del reforzamiento para continuar. Superó bastante su lectura silábica.

Reyna

Edad: 8 años

Escolaridad: 1er año (está repitiendo el primer año).

Informe médico.- Es producto del tercer embarazo, con parto a los 9 meses a término, atendido por una partera. Lloró al nacer. Gateó a los 8 meses, caminó a los 13 y dijo sus primeras palabras al año ocho meses.

Tiene un primo materno con epilepsia. Al interrogatorio -- por aparatos y sistemas: la madre refiere que hace un año tuvo parasitosis intestinal, ella misma la medicinó. Actualmente muestra palidez y manchas hipocrómicas en la piel.

A la exploración física sólo se encontraron caries y palidez.

Diagnóstico.- Debe descartarse la posibilidad de parasitosis intestinal; identificación mínima del desarrollo psicomotor. -- (llama la atención la falta de datos de la madre).

Informe familiar.- Familia de 6 miembros. El padre de 41 años y la madre de 39 años. Ocupación del padre: eventual, vendepiedra que saca de la cantera y en ocasiones desempeña trabajos diferentes; de la madre: lava y plancha en casas. Escolaridad del padre 6º de primaria, de la madre 1er. año de primaria; los demás hermanos están cursando la primaria y la más pequeña se queda en la casa.

Alimentación.- Comen dos veces a la semana carne, huevos-cada dos días verdura dos veces a la semana.

Habitación.- Viven en dos habitaciones (recámara y cocina) construidas de lámina y tabique pegado con lodo, un baño fuera, - carecen de agua dentro de las piezas y no hay drenaje.

Actitud de los padres ante el problema.- La madre dice que la niña siempre tuvo problemas para leer y escribir, responsabiliza a la propia hija de haber repetido el año, pues " todo el tiempo se la pasaba jugando." El padre constantemente la llama "tonta" la regaña y le dice que se ponga a estudiar. Los hermanos la ridiculizaron cuando no aprobó el curso.

Informe de la maestra de grupo.-"Es una niña distraída, - que no cumple con las tareas". Piensa que no es tonta, pero que el problema está en su casa, pues como la madre trabaja, la descuida mucho.

Cuando la maestra la remitió con el experimentador, estaba segura que iba a repetir de nuevo el año, pero pensó que "alguna cosa se obtendría con el entrenamiento", pues ella no tenía tiempo de dedicarle atención individual ya que tenía que atender a 45 niños más.

Resultados de los test aplicados.

Filho : Medio, aprenderá en un año lectivo.

Wisc : Deficiente mental superficial. I.Q. 67

Bender : Edad cronológica 8 años

Edad mental 6 años 5 meses

Retraso 1 año 7 meses

Conductas básicas establecidas

Lateralidad

Mano 100% lateralidad derecha

Oído 70% lateralidad derecha y 30% lateralidad izquierda

Ojo 100% lateralidad izquierda.

Total lateralidad derecha 57%, total lateralidad izquierda-43%.

Pretest.- Obtuvo un 70% de aciertos en las vocales, encontrándose mayor confusión entre la a y la e. En sílabas, palabras, y oraciones no tuvo un sólo acierto.

Entrenamiento

Asistió a un total de 60 sesiones. Como se trató de un sujeto que ya había cursado el primer año, el entrenamiento se facilito pues ya conocía las letras, aunque la mayor dificultad estaba en que las nombraba por su nombre (así se las enseñaba su maestra), por ejemplo decía ésta es la "eme", con la "a" dice "ma". - Por esta razón se tuvo que llegar al sonido aislado de las consonantes, para que pudiera sonar cuando se le presentaba con una vocal.

En cuanto ella misma se dió cuenta de los avances que iba teniendo su entrenamiento fué más rápido. La maestra de grupo la reforzaba positivamente delante de los demás niños; le regalaba "premios", y también en su casa la felicitaban. Pocas veces llegó a faltar y siempre asistió puntual a las sesiones. Leyó diariamente en su casa aproximadamente 10 minutos delante de su mamá.

Principales problemas que se presentaron durante el entrenamiento:

- a) Diferenciación izquierda-derecha
- b) Confusión de a por e
- c) Dificultad para sonar las letras s, m, p, y l, sobre todo en sílabas inversas.
- d) Dificultad para dar el sonido suave de la r.
- e) Confusión de gue, gui, por ge, gi.
- f) Confusión de b por d.

a) Diferenciación de izquierda-derecha.- El entrenamiento para ubicar el lado derecho e izquierdo se dió tomando en cuenta la mano que utiliza para escribir; así se le indicó que su mano derecha era con la que escribía y que todas las cosas que estuvieran de ese lado estaba también a la derecha, de la misma forma se le explicó para el lado izquierdo.

Se practicaron diez ejercicios de cada lado, pidiéndole al sujeto que dijera por ejemplo hacia qué lado estaba localizada la mesa, la ventana, un mueble, la puerta, etc. En las siguientes sesiones se practicaron este tipo de ejercicios, haciendo que disminuyera 5 de un lado y 5 de otro. Durante la semana que se empleó para este entrenamiento, se tomó nota de los aciertos y errores, reforzando positivamente los primeros. En la siguiente semana se practicaron también pero alternadamente, hasta que llegó a obtener un 100% de aciertos.

b) Confusión de a por e.- Las demás vocales si las discriminaba correctamente, inclusive estas dos en forma aislada también; la dificultad estaba cuando se encontraban ambas en la misma palabra, por ejemplo "nena".

Se trabajó con tarjetas, pintando de color rojo todas las s y de verde las e. Después de presentarle 15 palabras, se le presentaron otras 15, en las que no se diferenciaron estas vocales con ningún color. No se le pidió que leyera la palabra pues aún no conocía las consonantes con las que se asociaron estas vocales, únicamente se le pedía que identificara la vocal.

En la siguiente sesión se le volvieron a presentar estas últimas tarjetas (sin diferenciación de color), mas otras 15 -- que aún no había visto. Acertó en todas.

c) Dificultad para sonar la s,m,p y l. -- Cuando se le presentaron inmediatamente supo decir sus nombres: es la "eme", es la "pe", es la "ese", es la "ele". Pero cuando se formaron sílabas, no pudo emitir el sonido correcto, decía es la ese y la a", la "eme y la o". Se tuvo que recurrir al sonido aislado de la letra asociandolo con algún gesto o ruido que se presentara más para el caso. Estas onomatopeyas sólo se emplearon para estas -- consonantes, en las demás no fué necesario, pero sí se le indicó que no dijera su nombre sino su sonido.

Al inicio se le presentaron tarjetas con las letras aisladas, por ejemplo s-u, se le pidió que las fuera acercando poco a poco emitiendo al mismo tiempo el sonido aislado de la s y cuando se tocaban las dos tarjetas se le decía "esta otra letra como -- suena"... "ahora dime como suenan las dos juntas"... Así se procedió con las 4 vocales restantes y después con las sílabas inversas "us". Una vez que discriminó correctamente las dos letras -- (consonante y vocal), se formaron tarjetas con sílabas para que pudiera empezar a formar palabras: Susu, Susi, etc. En cuanto pudo leer palabras, se pasó a "mi libro mágico".

Se emplearon 4 sesiones en las letras S y 3 para cada una de las restantes (p,m y l). Al empezar cada sesión se repasaban las sílabas y palabras de la anterior.

d) Dificultad para sonar la r. -- Pudo leer fácilmente palabras con doble r, o cuando empezaba o finalizaba con ésta letra: ropa, mar. Pero cuando leyó palabras como toro, aro, loro, etc., daba el sonido de la doble r, así decía: torro, arro, loro, etc.

Para este caso se utilizaron dos cajitas de cartón, las que tenían 10 tarjetas cada una.

Se le pidió al sujeto que fuera sacando las tarjetas que es taban dentro, primero de una y después de la otra caja. Una tenía el rótulo de r y la otra de rr. Se hicieron algunos ejercicios pre vios para que el sujeto ejercitara la diferente pronunciación según fuera el caso y, nuevamente se le pidió que las fuera leyendo y las alzara en la caja correspondiente. En algunas palabras recibió ayuda del experimentador.

En las siguientes sesiones se repitieron ejercicios como éste, pero con diferentes palabras. Después se quitaron las cajas y si el sujeto leía correctamente la palabra se le dejaba la tarjeta, en caso contrario se quedaba sobre la mesa boca abajo. Se emplearon -- tres sesiones para que pudiera dar el sonido correcto sin errores.

e) Confusión de gue-gui por ge-gi.-- Se empleó el sistema an terior de las dos cajas de cartón. Se le indicó que gue-gui se lee suave cuando lleva u en medio y es fuerte cuando no la lleva.

Primero sacó las tarjetas de la caja que decía gue-gui. Se le pidió que las leyera en voz alta, ayudándosele cuando se equivocaba. Se procedió de igual manera con las de ge-gi. El siguiente -- ejercicio fué que las leyera en forma indistinta (sin orden) y se le pidió que las echara en la caja correspondiente.

En la siguiente sesión se emplearon otras palabras diferentes y posteriormente ya sin la ayuda de las cajas, si acertaba se le de jaba la tarjeta, y en caso contrario permanecía en la mesa pero vol teada hacia abajo.

f) Confusión de b por d.-- Se partió de las ejecuciones dere cha izquierda, indicándole hacia donde se localizaba la "pancita" y el "palito de la letra".

Primero se hicieron bastantes ejercicios de la lectura con - letra b, empleándose tarjetas y resaltándola en color. Se moldeó su forma en plastilina y con frijolitos. Se subrayó en papel periódico revistas o cuentos todas las letras que el sujeto iba encontrando, haciendo que leyera en voz alta la sílaba (no la palabra completa).

De igual modo, se procedió con la letra d. Posteriormente se instalaron frente al sujeto dos cajitas de cartón separadas una de la otra aproximadamente medio metro, sin ningún rótulo al frente y se le indicó que la cajita que estaba a la derecha era para la letra b y la de la izquierda para la d. Se le pidió que sacara las tarjetas de la caja de la letra b y las leyera en voz alta, -- después se procedió de igual forma con las de la caja d. Una vez leídas, se le mezclaron las tarjetas, las volvió a leer pero ahora se le pidió que las fuera depositando en la caja que les correspondía. Se le hacía notar cuando había error para que volviera a leer la palabra y la guardara debidamente.

En la segunda vez se repitió este ejercicio no se le marcaron sus errores, sino que hasta el final que se sacaron las tarjetas, para que el propio sujeto dijera si estaba bien "guardada" la tarjeta. Las que estaban mal las volvía a leer y las colocaba en la caja correspondiente.

Recibió reforzamiento social y dulces, cuando lo hacía en forma correcta. Tres sesiones fueron suficientes para la discriminación correcta.

Josefina

Edad 6 años

Escolaridad: 1° de primaria.

Informe médico.- La niña nació por vía natural. Recibió alimentación materna hasta los seis meses, de aquí en adelante empezó a comer otros alimentos. A los seis meses de edad se enfermó de sarampión, el que posteriormente se complicó con una infección renal, por lo que estuvo hospitalizada dos meses en el I.M.A.N. (actualmente D.I.F.) A partir de entonces y durante los dos años siguientes - estuvo tomando medicamentos. Presentó parotiditis a los 5 años de edad. Sólo tiene pendiente la vacuna B.C.G. (tuberculosis).

Empezó a caminar al año tres meses. Los primeros dientes le brotaron al año, y habló también por estas fechas.

En la exploración física.- Se encontró caries, adenopatías cervicales y taponos bilaterales de crumen en ambos conductos auditivos exteriores, así como cierta disminución de la agudeza visual del ojo izquierdo.

Informe familiar.- Es la última de 6 hijos. Edad del padre: 46 años, de la madre 37 años. Escolaridad del padre 2° de primaria, de la madre ninguna (no sabe leer). Ocupación del padre: mensajero en una fábrica; de la madre hogar y lava ajeno.

Habitación.- La casa consta de 3 cuartos, una cocina y dos recámaras. En una de éstas duermen 6 personas y en la otra los padres y el sujeto. Usan una letrina para toda la vecindad.

Alimentación.- Dieta hipoproteica: con poca verdura, carnes, y frutas y exceso de carbohidratos.

Actitud de los padres ante el problema.- La madre lo expresó así: "se le olvidan los colores, es distraída y no junta bien las letras". Antes de ingresar a la escuela se le enseñaron en su casa las vocales y algunas consonantes aisladas por su nombre.

Informe de la maestra de grupo.- No dió ninguno por escrito pero al mes de clases pronosticó que la niña "iba a reprobar porque no avanzaba al ritmo de sus compañeros de clase", porque "no hacía-



las letras dentro del cuadro correspondiente". La remitió al Hospital Psiquiátrico Infantil con el objeto de que le hicieran estudios pues parecía que dudaba de la "inteligencia de la niña".

A su vez, el psiquiatra repetidas veces mandó llamar a la maestra para que le explicara el problema que tenía con la niña, aunque ella no acudió nunca a la cita.

La profesora en un principio estuvo de acuerdo en que la niña asistiera a las sesiones diarias, pero cuando empezó a notar - - avances en ella y se informó del método que el experimentador seguía en la lectura, cambió radicalmente de idea, y argumentando que "se estaba perjudicando a la niña pues no se trabajaba de cuerdo a los métodos de la Reforma Educativa., llegó a prohibirle que asistiera a los entrenamientos. La madre hizo caso omiso de ésto al notar los avances de su hija y la siguió mandando pero sin conocimiento de la maestra.

#### Resultados de los test aplicados.

Filho : medio, aprenderá a leer en un año lectivo  
 Wisc : Normal brillante I.Q. - 115  
 Bender : edad cronológica 6 años  
 edad mental 5 años 8 meses, retraso 4 meses

Conductas básicas establecidas

#### Lateralidad

Mano 100% lateralidad derecha  
 Oído 50% lateralidad derecha 50% lateralidad izquierda  
 Ojo 100% lateralidad derecha  
 Total lateralidad derecha 83% Total lateralidad izquierda -  
 17%

Pretest.- Sólo acertó en vocales i, o, u. Se encontró un alto grado de dificultad para diferenciar entre a y u. Tomando el resultado en porcentaje, obtuvo el 1.2% de aciertos.

#### Entrenamiento.

Josefina asistió a un total de 69 sesiones, aunque éstas no fueron continuadas pues hubo días en que por diversas razones no acudió a las citas.

Principales problemas que se presentaron durante el entrenamiento

a) Discriminación entre a y e.- En el pretest se puede observar que la dificultad mayor la tuvo en las vocales a y e. Se aplicaron ejercicios discriminatorios para reafirmarlas; así, se le pidió que las identificara en el periódico, libros, cuentos, etc. Tanto en mayúsculas como en minúsculas. Pero la no discriminación entre a y e (en especial en las minúsculas) persistió aún estando ya en la 5a consonante. En ocasiones, al leer la palabra se daba cuenta de su error y la volvía a leer, pero haciendo la corrección.

Siempre que se le pedía que dijera cómo "sonaba" una vocal contestaba anteponiendo el artículo la, es la ... o, es la...e, etc para poder extinguir este tipo de respuesta se tuvo primero que hacerle notar al sujeto que no tenía por qué decir "es la" se marcó cada vez que lo volvía a decir. Pero al seguir repitiéndolo se optó por no dar respuesta cada vez que decía "es la..." y reforzar con un "muy bien" cuando mencionaba la letra sin la "la". Esto dió mejores resultados pues rápidamente se logró controlar la conducta esperada antes de empezar al entrenamiento con las vocales. Bastaron 4 sesiones para el entrenamiento de discriminación con las vocales, aunque (como se mencionó arriba) todavía al leer palabras con consonantes se llegaba a confundir y leía e por a, o viceversa.

b) En la escritura presentó problemas de localización especial, pues a veces colocaba una letra en el cuadro de arriba y la siguiente en el de abajo, sin seguir ninguna línea recta. Bastaron algunos ejercicios de trazo (líneas rectas, verticales e inclinadas) para que siguiera la secuencia y pudiera escribir en el mismo renglón.

c) En cuanto a las consonantes, hubo variedad del tiempo en que se vió cada una, pues unas tuvieron un grado mayor de dificultad que otras. No podía discriminar correctamente las 7 primeras letras, sobre todo en las sílabas inversas, pues se le "olvidaba" el sonido de la consonante. Se le facilitó más cuando se le pidió que formara una determinada sílaba en la tabla magnética, cuando al seleccionarla de un conjunto de tarjetas que al leerlas. En este caso se procedió a formar las sílabas inversas (on, al, etc.) utilizando --

dos tarjetas con las letras en diferente color y señalando con un lápiz primero la vocal y después la consonante, al último se le pedía que leyera ambas.

d) Se observó una gran dificultad al leer las palabras en -- una lectura sencilla, pues fácilmente podía identificar las sílabas aisladas, pero al "juntarlas" le daba trabajo leer toda la palabra. Conforme se fué avanzando en el conocimiento de las demás consonantes, se facilitó la lectura, la que siguió siendo lenta aunque más precisa.

Su hermana mayor se ofreció a ayudarle a leer diariamente durante 15 minutos y el avance fué notable, pues en las primeras lecturas tenía que recibir ayuda del experimentador para empezar a sonar las sílabas de cada palabra y, posteriormente, pudo leer lecturas de 57 palabras en 4-5 minutos y con un promedio de 5 errores. - (se marcó como error aquella palabra en la que se leyera equivocada una sílaba aunque después corrigiera con o sin indicación del experimentador).

e) Hubo letras que pese a su afirmación seguían presentando cierto grado de dificultad como: gue-gui, ce-ci, güe-güi, x y w. Para éstos casos se empleó dos tipos de reforzadores: comestibles y sociales. Cuando discriminaba correctamente la sílaba se le alababa y se fueron registrando los aciertos y errores; al finalizar la sesión se le daba a conocer al sujeto ambos datos y cuando los aciertos superaban a los errores se le daba un dulce, galleta o una fruta, según su preferencia. (Esto sólo se hizo en las ejecuciones de mayor grado de dificultad).

Obtuvo un 100% de aciertos en el postest, aunque su lectura no era muy fluida, si se ganó en precisión.

Salvador

Edad: 7 años 4 meses

Escolaridad 2º año de primaria

Informe médico.- Como antecedentes heredo-familiares de importancia tenemos abuela materna diabética, abuelo materno con cardiopatía, por lo que fué necesario colocarle un marcapaso. Todos los familiares del abuelo materno son cardiópatas. El abuelo pater no murió de cancer faríngeo. Hermana que sufre de asma bronquial. - Madre que inició con asma bronquial en la edad adulta. Dos hermanos sanos. Tío materno en segundo grado epiléptico. Tía materna hipertensa. Padre alcohólico, que llega a la embriaguez cada ocho días.

Antecedentes personales, probable alergia a los perros, manifiestada por ronchas. Varicela. Parotiditis a los 6 años, muy leve, sin orquitis. Amigdalitis muy frecuentes (cada quince días) desde los 12 meses hasta los 2 años. Bronconeumonía a los 7 meses de edad. Pie plano. Parasitosis.

Paciente producto del 2º embarazo (la madre se embarazó poco antes de lo deseado), nació cuando la hermanita tenía 12 meses. Embarazo normal, parto prematuro a los 8 meses de gestación por ruptura de membranas. Estuvo 8 días en incubadora, presentó ictericia fisiológica que no requirió tratamiento médico. Peso al nacer: - - 1,900 kgr.

Alimentación al seno materno hasta los 20 días, después leche maternizada. Ablactación a los 5 meses.

Caminó a los 8 meses, habló a los 20 meses (sus hermanos hablaron a los 10 meses). Antes de caminar se cayó varias veces de la cama. En el jardín de niños se cayó y se pegó en la cabeza, estuvo semiinconsciente. Al interrogatorio por aparato y sistemas, la madre refiere: dolor abdominal frecuente, diarrea ocasional, dolores de miembros inferiores desde hace años, que últimamente han desaparecido. Le tiene miedo a su padre. La madre cree que el paciente no ve bien y que a veces no oye.

A la exploración se encontraron, además de caries, ganglios retroauriculares palpables, colon palpable doloroso y parafimosis.

Se integraron los siguientes diagnósitcos:

- a) caries.
- b) parafimosis
- c) colitis, parasitosis intestinal.
- d) probable lentificación ligera del desarrollo psicomotor
- e) alteraciones de la refracción visual.
- f) problemas de aprendizaje.

Se le mandó al dentista, se indicó circuncisión, se ordenó - tratamiento parasitario, se le mandó con el oftalmólogo.

Nota.- este niño está en peligro de presentar fiebre reumáti ca.

Informe familiar.- El sujeto es el 2º de cuatro hijos. Su padre, de 36 años es empleado de la compañía de Luz: su madre de 34 - años se encarga del hogar. Escolaridad del padre 6º de primaria, de la madre 3º de secundaria. la hermana mayor está en 3er año y las -- dos más chicas en el jardín de niños.

Habitación.- Una pieza de cuatro por cuatro metros donde las 3 niñas duermen, una pieza de 6 por 4 metros donde duermen los padres y el sujeto. Cocina, comedor, baño, patio grande donde viven dos pe rros. La casa es propia

Opinión de la madre en relación al problema: "es muy distra ído, se le olvidan las cosas, la maestra de primer año lo pasó a 2º sin saber leer", además "el papá le grita cuando Salvador no entien de, pero conmigo sí hace la tarea pues yo no le grito".

Informe de la maestra.- La maestra dice que el niño "tiene difucultades para leer y fallas de memoria". Lo caracterizó como un alumno tímido, retraído, cuando se le pregunta algo se distrae con facilidad, muy lento para hacer sus tareas y constantemente recibe malos tratos de sus compañeros durante el recreo. Ella opina que de be repetir el año.

Resultados de los test aplicados:

Filho: Medio aprenderá en un año lectivo.

Wisc: O.Q.= 101 normal.

Bender: Edad mental 6 años 5 meses

Edad cronológica 7 años 4 meses

Retraso: 7 meses

Repertorio básico: ya establecido.

### Lateralidad

Mano: lateralidad derecha 100%

Oído: lateralidad derecha 40% izquierda 60%

Ojo: lateralidad izquierda 100%

Lateralidad total derecha 47.0% lateralidad total izquierda 53%

### Prestest.

Leyó correctamente todas las vocales.- De las 88 sílabas leyó 62 (42.72%); de las 18 palabras pudo leer 13 (72.22%) y de las 7 oraciones, acertó sólo en dos (28.57%)

### Principales errores

- a) Confunde la a con la o, cuando se encuentran ambas en una palabra.
- b) En palabras escritas con h, el sujeto lee como si estuvieran escritas con ch.
- c) confusión de que-qui con ce-ci
- d) Confusión de ge-gi con gue-gui
- e) Confusión de b por d, y de b por p.
- f) Confusión de rr por r

### Entrenamiento

El sujeto asistió a un total de 35 sesiones. Su lectura se caracterizaba por ser muy lenta y silábica, y con muchos errores (los arriba mencionados). Para ejercitar su lectura leyó en "Mi libro mágico"

Confusión entre a y o.- Durante las cuatro sesiones que se hicieron necesarias para que el sujeto discriminara entre una y otra vocal cuando estaban contenidas en la misma palabra, se diseñaron dos formas diferentes para la presentación de las palabras estímulo primero se le presentaron al sujeto con palabras que contenían ambas letras (a-o), las que se diferenciaban de las otras por el color (las demás letras eran negras). En cada acierto se le reforzó con un "muy bien" y se le permitió quedarse con la tarjeta; cuando había error, ésta se volteaba boca a bajo y permanecía sobre la mesa.

El sujeto pudo discriminar correctamente en casi todas las palabras que se le presentaron, el problema surgió cuando leyó en el libro. Se le volvieron a presentar otras tarjetas con el mismo sistema anterior pero en este caso todas las letras fueron del mismo color (negras). Se hicieron los ejercicios necesarios antes de pasar a la lectura del libro, pero una vez que estuvo preparado se le hizo la aclaración que se iban a ir registrando los aciertos y errores que tuviera, y si los primeros superaban a los segundos podría ganarse un dulce. También se le hizo notar que no importaba la rapidez, sino la exactitud de su lectura.

A pesar de que si pudo leer correctamente, se tuvo que seguir registrando en otras sesiones indistintamente, pues en ocasiones llegó a repetir el mismo error durante los otros entrenamientos.

Confusión entre h y ch.- Se le presentaron al sujeto estímulos visuales gráficos (dibujos) acompañados de estímulos textuales, (tarjetas), que contenían palabras con las consonantes que causaban la confusión. Primero se le presentaron las de la letra h y después las de la ch. Se le pidió que leyera en voz alta.

El segundo paso consistió en presentarle nada más el estímulo textual y reforzando con "muy bien" cuando acertaba en su lectura y en caso contrario, solamente se volteó la tarjeta hacia abajo sin ningún tipo de reforzamiento por parte del experimentador. Primero se le expusieron las palabras con h y después las que tenían ch.

Una vez que discriminó correctamente, se le presentaron las mismas tarjetas en forma alternada, con el mismo criterio. Posteriormente leyó otras palabras diferentes. Se tomó nota de los errores cuando leyó en su libro. Se emplearon 3 sesiones para la correcta discriminación.

Confusión de que-qui y ce-ci.- En este caso se empleó la técnica anterior: estímulos visuales gráficos relacionados con estímulos textuales. Primero se entrenó que-qui y después ce-ci. Se reafirmó también ca-co-cu (solamente con estímulos textuales). Posteriormente se tomó lectura del libro, registrando los errores. Se emplearon 9 sesiones.

Confusión de ge-gi, con gue-gui. - En 8 sesiones se trabajó de igual forma. Se reafirmó también ga,go, gu y güe,güi.

Confusión de b por d y b por p.- Se entrenó cada una por separado. Los pasos a seguir fueron:

- 1º- Empleando el concepto de derecha-izquierda, hacerlo notar hacia donde está la "pancita" y el "palito".
- 2º- Pedir que la identifique en cuentos, revistas, periódicos un mínimo de 15 veces.
- 3º- Vendándole los ojos, pedir que pase su mano (de preferencia la derecha) sobre la figura de la letra (letras imantadas o formadas con frijol, lentejas, etc. puestas sobre la mesa, o de plastilina).
- 4º- Presentación de palabras (tarjetas), de 10 a 15 y que con tengan la consonante objeto de estudio, resaltándola con color. Presentación de otras 15 tarjetas pero con la palabra en un sólo color. Se dió reforzamiento social en la lectura correcta.
- 5º- Lectura en su libro, tomando nota de los errores y reforzando con un dulce cuando los aciertos superaban a éstos.

Una vez que se ejercitaron las tres consonantes (b,dy p), se presentaron tarjetas con palabras en donde se hacían combinaciones de estas letras. Asi mismo lecturas sencillas donde hubieran estas 3 letras. Fueron necesarias ocho sesiones para este entrenamiento.

Confusión de rr por r.- Se le explicó al sujeto el sonido -- fuerte de la r cuando comienza la palabra con sílabas como ra, re, ri, ro o cuando termina en ar, er, ir, or, ur, aunque no lleven do ble r. Se le presentaron 10 tarjetas que sirvieron como ejemplo: - rosa, risa, ruso, remo, rama, comer, salir, caminar, amor, luz. La primera vez fueron leídas por el experimentador y la segunda por el sujeto. Se tomó en su libro, anotándose los errores. Como presentó bastantes se le expusieron otras 10 tarjetas y se buscaron o tras tantas en periódicos, revistas, y cuentos, se recortaron y pegaron en una hoja y se le pidió al sujeto que las volviera a leer.

Después se le explicó el uso de la r en medio de la palabra - (sonido suave) presentando tarjetas con palabras que leyó primero el experimentador y después el sujeto, como: pera, toro, aro, arete, oro, para, etc. Se leyeron dos veces antes de pasar al libro.



Explicación de la doble r en medio de la palabra (sonido fuerte) y presentación de palabras como ejemplo.

Al final se le presentaron 20 tarjetas para que las leyera y se le indicó que separara las que tenía sonido fuerte de las de sonido suave. Se registraron aciertos y errores, dándole un dulce como "premio" por haber discriminado correctamente.

#### Postest.

De un 68.50% de aciertos en el pre-test, ascendió a un 93.08% en el pos-test. Superó sus errores, aunque su lectura continuó siendo lenta.

Cabe hacer la aclaración de que hubo necesidad de que sus padres le compraran lentes y a partir de entonces la maestra de grupo empezó a notar "cambios favorables en Salvador". Después de unas breves pláticas con el padre, las relaciones entre éste y el sujeto empezaron a ser más cordiales (según comentarios de la madre), parece que se empezó a interesar más en las actividades de su hijo.

Veronica

Edad: 11 años

Escolaridad 2º año (ha repetido 2 veces el 1er. año y 2 veces el 2º)

Informe médico.- Producto del tercer embarazo, con parto a los 9 meses por vía normal. No se presentaron problemas durante el embarazo. Edad de la madre al alumbramiento: 21 años, la sujeta empezó a caminar y hablar a los 18 meses.

Al interrogatorio por aparatos y sistemas, la madre refiere -- que ha padecido sarampión, viruela y constantes supuraciones de ambos oídos. Ha sido tratada en el Seguro Social contra la parasitosis intestinal que tenía. Padece constantemente de amigdalitis acompañada de dolores reumáticos. Sólo tiene pendiente la vacuna B.C.G. (antituberculosa).

Dieta hipoproteica, con poca verdura , fruta y exceso de carbohidratos. Baño general cada tercer día, aseo dental una vez al día.

Desde que el padre abandonó la familia, la paciente ha presentado diversos problemas, no come bien, no quiere asistir a la escuela y no obedece instrucciones.

En la exploración física se encontró: caries, tapones bilaterales de cerumen en ambos conductos auditivos externos, así como manchas blancas en la piel.

Informe familiar.- Familia formada por cinco hijos, sin padre viven con los abuelos. Escolaridad de la madre: 6º año de primaria - ocupación de la madre obrera.

Habitación.- La casa, que es de los abuelos, consta de dos recámaras cocina, baño. Agua dentro del terreno y con drenaje .

Alimentación.- Toman leche y pan diariamente, huevos y carne alternados, fruta y verdura poca (3 veces a la semana). La madre expresó el problema de Verónica diciendo que todos sus hijos "han sido lentos para aprender", han repetido uno o dos años el mismo -- grado. Ella trata de estimular a su hija con el objeto de que pueda obtener "un buen trabajo".

Informe de la maestra de grupo.- Según la maestra, la niña "escribe bien pero no sabe leer y no puede tomar dictados".

Según lo que el experimentador pudo apreciar de la maestra, - ésta no acostumbra brindar ayuda individual a sus alumnos que presentan algún problema en el aprendizaje. Lo único que hizo, en este caso, fué avisar a la madre del "retraso" de su hija y "pronosticarle" que si no le ayudaban iba a repetir otra vez el año (ha repetido dos veces el 1er. año y dos el 2º, con ésta sería la tercera vez).

Después de un tiempo de entrenamiento, el experimentador visito a la maestra y ésta mostró asombro de los adelantos logrados por el sujeto, pues la tenía relegada en la fila de los "atrasados". Poco después la cambió de lugar; pero se quejó de que no sumaba con suficiente rapidez y que, aunque sí tomaba dictados, su lectura seguía siendo lenta. Deseaba que también le "ayudáramos" en este aspecto.

Resultados de los test aplicados:

Pilho: inferior: necesitará asistencia especial.

Wisc: deficiente mental superficial. IQ = 60

Bender: Edad Cronológica: 11 años

Edad menal 8 años 2 meses.

retraso 2 años, 10 meses.

Conductas básicas establecidas

Lateralidad;

Mano 100% lateralidad derecha

Oído 50% lateralidad derecha y 50% lateralidad izquierda

Ojo 100% lateralidad derecha

Lateralidad total derecha 83% lateralidad total izquierda 17%

Pre-test.

Tuvo un 100% de aciertos en las vocales. Pudo leer correctamente 46 de 86 sílabas (52.27%), 3 de 18 palabras (16.66%) y 1 oración de 7 (13.33%). Los problemas más relevantes fueron en cuanto a confusión de:

a) ce-ci por que-qui

b) b por d, b por p

c) gue-gui por ge-gí y gue-gui por gúe-gúi.

- d) d por n
- e) lectura de sílabas inversas: ri por ir
- f) h por ch.

### Entrenamiento

Asistió a un total de 45 sesiones. A pesar de que la maestra reportó que la sujeto no sabía leer, sin embargo desde las primeras lecciones (s, m, p) lo pudo hacer aunque lentamente y silabeando.

Dado que en ocasiones se le "olvidaban" algunos sonidos de las consonantes, o tendía a adivinar, se optó por reafirmar todas. Se pudo avanzar en ocasiones de 2 a 3 consonantes en una sesión, y se tuvo que esperar más tiempo en aquéllas que desde el pre-test tenía para el sujeto dificultad en su sonido.

a) Confusión de ce-ci por que-qui.- En este caso, además de la confusión entre estas sílabas leía sonando la u en medio de la palabra, como cui, cue.

Primero se entrenó que-qui, haciéndole notar que en estas sílabas la u no suena. Se trabajó con tarjetas reforzando aquéllas palabras que leía correctamente. Para afirmar se le pidió que formara las palabras que el experimentador iba dictando, auxiliándose de las letras imantadas, por ejemplo, queso, quema, etc., las primeras palabras las formó sin la letra u.

Una vez discriminadas estas sílabas, se entrenó ce-ci y que-qui con el mismo sistema descrito en los anteriores casos: sonido "suave" para ce-ci y "fuerte" para que-qui, auxiliándose de estímulos visuales tales como las cajas de cartón las que tenían un rótulo al frente con la palabra suave o fuerte.

b) Confusión de b por d y b por p.- Primero se entrenó al sujeto para que discriminara entre b y d, después entre b y p. Este entrenamiento se realizó igual al descrito en casos anteriores, es decir, partiendo de la orientación derecha-izquierda. Se emplearon 6 sesiones.

c) Confusión de gue-gui por ge-gi y gue-gui por güe-güi.- Se empleó como referencia el sonido "suave" y "fuerte" descrito anteriormente, para la discriminación entre las sílabas gue-gui, ge-gi.

En el caso de gue-gui, se tuvieron que realizar bastantes ejercicios de lectura resaltando las diéresis con color, pues daba el sonido de gue-gui. Se le explicó que hay palabras en las que sí sue na la u, y que para acordarnos le escribimos dos puntitos arriba.

Las tarjetas que se le presentaron las leyó sin dificultad, pero cuando se le presentaron lecciones donde se encontraban palabras con las anteriores sílabas, dudaba un poco antes de dar el sonido. Esto se superó al mezclar tarjetas con estas sílabas y reforzando los aciertos.

d) Confusión de d por n.- Confundía el sonido de estas dos letras, pues al presentarle por ejemplo: nada, leía nana.

Se entrenaron por separado, primero la d y después la n, llegando al sonido aislado de ambas. Se emplearon primero tarjetas solas, luego con sílabas y al último con palabras en donde se combinaron estas dos consonantes. Se emplearon 4 sesiones.

e) Confusión de sílabas inversas.- En lugar de leer ir, as, up, etc., las decía en sentido contrario: ri, sa, pu.

Se entrenaron diversas sílabas inversas utilizando tarjetas -- con letras solas. Se le presentaban dos tarjetas: una vocal y una consonante sobre la mesa pero separadas. Se le pedía al sujeto que tomara con su mano izquierda la vocal y la colocara pegada a la consonante hasta que "chocaran", pero sin dejar de repetir el sonido de la vocal (i, i, i, ...), cuando tocaba la otra letra entonces debía de emitir sus sonido (r, r, r, ...). De igual forma se procedió con otros diez casos. El siguiente paso fué presentarle tarjetas -- con la sílaba inversa y por último palabras donde fuera necesario emitir las, por ejemplo: asterisco, urbanidad, etc. Se emplearon 2 sesiones.

f) Confusión de h por ch.- Invertía el sonido, pues en palabras que llevaran h como humo leía chumo; y en hoja choja

En este caso no hubo mayor problema pues entrenando por separado y haciéndole la aclaración de que la letra h es "muda", en dos sesiones pudo hacer la discriminación correcta.

Santos:

Edad 6 años, 4 meses

Escolaridad 1 año de primaria

Informe médico.- Ocupa el tercer lugar en la familia. Producto de término (9 meses) sin problemas durante el embarazo. - - Edad de la madre al alumbramiento 21 años.

Existen antecedentes de cancer y enfermedades del corazón - por línea paterna. La madre se expresó del padre como un "alcohólico".

Caminó al año tres meses, y habló hasta los 4 años. Ha padecido escarlatina y viruela. Se enferma frecuentemente de anginas acompañadas de fiebres muy altas. Se le encontraron: caries, manchas en la cara palidez y posible amibiasis intestinal.

Alimentación.- Hipoproteica.

Informe familiar.- Santos ocupa el tercer lugar entre sus hermanos, padre de 33 años, madre de 27 años. Escolaridad del padre 6º año de primaria. Ocupación del padre obrero, de la madre el hogar.

Habitación.- La casa consta de una recamara, una cocina un baño construcción de tabique con techo de lámina de asbesto.

Opinión de la madre acerca del problema.- "La maestra ya trae de encargo a mis hijos, mi otra hija estuvo con ella y siempre la trató como enferma".

Informe de la maestra.- La maestra lo reporta como incapaz de aprender a leer y a escribir, pensando que puede ser retrasado como su hermana. La actitud de el niño con respecto al problema fue de mucha tristeza ya que le disgusta mucho ser comparado con su hermana.

Resultados de los test aplicados.

Filho: medio - aprenderá en un año lectivo.

Wisc: I.Q. = normal

Bender: Edad mental 6 años 6 meses

Edad cronológica 7 años

Repertorio básico ya establecido

Lateralidad

Mano lateralidad derecha 100%

Oído Lateralidad derecha 50 % lateralidad izquierda 50%

Ojo lateralidad derecha 83 % lateralidad izquierda 17%

## Pretest

El sujeto pudo leer todas las vocales, de las 88 sílabas leyó 74 correctamente, de 18 palabras leyó 12, de 7 oraciones leyó correctamente 1 oración.

En el análisis de los resultados del pretest observamos que el sujeto conoce todas las vocales y algunas consonantes.

Confusión de consonantes por su forma.- Confunde la letra d con la letra b, utilizándose 3 sesiones para lograr que las discrimine.

A pesar de dominar completamente las vocales, al encontrarlas unidas a consonantes muestra confusión entre a y o. Utilizándose 2 sesiones para que logre discriminarlas.

Confusión de consonantes por su sonido.- Lee palabras escritas con g como si fueran escritas con j, el número de sesiones es de tres para que las discrimine.

Confunde el sonido suave de r con el de rr, utilizándose 3 sesiones para que las discrimine.

Al encontrar palabras o sílabas escritas con ce, ci, las lee como si fueran que, qui. Utilizándose 3 sesiones para que logre discriminarlas.

## Entrenamiento

Se inicia el día 6 de marzo de 1978 terminándose el día 19 de mayo del mismo año. Con una duración de 25 minutos y las 27 restantes de 35 minutos.

Se utilizó hasta la sesión 30 para consonantes simples, 7 para consonantes compuestas y las 4 restantes para lecturas del libro mágico.

A continuación se describe la forma de solucionar los problemas anteriores.

### Confusión entre b y d

Para resolver este problema se utiliza el concepto de derecha a izquierda.

1a.sesión.- Se entrena la letra d pidiéndole al sujeto que observe que esta letra tiene la pancita a la izquierda y el palito a la derecha. En material como revistas y periódicos se le pide que la discrimine un mínimo de 20 veces.

Obsequiándole todas las palabras donde logra discriminar--las.

2da.sesión.- Se entrena la letra b, pidiéndole que la observe e indicándole que en esta letra el palito va a la izquierda y la pancita va a la derecha. Teniéndola que discriminar un mínimo de 20 veces.Utilizandose el mismo material que para la letra anterior.

3a.sesión.- Se proporciona al sujeto tarjetas con las siguientes palabras: dado, dedo, dime, duda, dos, barco, burro, -bebé, bonito, bien. Pidiéndole que las lea, el orden de presentación es al azar. En la segunda parte de esta sesión se le da otro grupo de tarjetas con palabras como: barda, bondad, dumbo, dobi, debido, etc., Palabras que contengan ambas letras. Se pide al sujeto la lectura de un mínimo de 10 de estas palabras.

Confusión entre a y o.- Tanto en la sesión 1a., como en la 2da., se proporciona al sujeto 15 tarjetas por sesión. Estas tarjetas contienen palabras en las cuales se encuentran tanto la "a" como la "o" en la misma palabra. Indicándole que debe leerlas muy despacito para no equivocarse. Aquí no vuelve a entrenarse por separado cada letra, ya que la confusión se presenta sólo cuando estan las dos letras en una misma palabra.

#### Confusión entre h y ch.-

1a.sesión.-Se pide al sujeto que lea lo que está escrito - en las tarjetas que se le proporcionan, colocando cada una bajo el dibujo correspondiente.

Las palabras escritas en las tarjetas son: huevo, humo, -Hilario, hilo, huarache, huacal.

Después se le presentan otros 5 dibujos con su respectiva tarjeta. Las palabras escritas en las tarjetas son: Chela, leche, churro, muchacho, chile.

2da.sesión.- Se le presentan las tarjetas con las palabras pero ahora sin los dibujos. Se le pide que las lea, después se le presentan otras 10 tarjetas contienen ch o h indistintamente. Estas últimas tarjetas son diferentes a las presentadas con los dibujos.



### Confusión entre g y j

1a. sesión.- Se utiliza una lista de 20 palabras, de las cuales 10 están escritas con j y 10 con g. El experimentador va leyendo cada palabra pidiendo al sujeto que la repita, una vez repetida se le muestra la palabra impresa. Esto se repite cuando menos dos veces durante la sesión.

2da. sesión.- Se hace lo mismo que en la primera, pero con otra lista de palabras.

3a. sesión.- Se tienen tarjetas de cada palabra escritas de dos diferentes maneras con j y con g, aquí el niño tenía que escoger cual de las tarjetas estaban con la letra correcta, además de leerla. Para todos estos problemas se reforzó al niño dándole las tarjetas que lograba leer.

### Confusión entre la r y la rr

1a. sesión.- Se le explica al sujeto que cuando una palabra comienza con las sílabas ra, re, ri, ro, ru o termina con las sílabas ar, er, ir, or, ur; aunque estas no lleven dos letras r, se pronunciar como si las llevaran.

Se le muestran 10 tarjetas que sirven como ejemplo, las tarjetas contienen las siguientes palabras, rosa, risa, ruso, remo, rama comer, salir, caminar, amor, lur. La primera vez dentro de la sesión son leídas por el experimentador y la segunda por el sujeto.

2a. sesión.- Se pide al sujeto que lea las palabras de la primera sesión. Después se le dice que cuando la letra r va intermedia en una palabra se pronunciará con sonido débil. Dándole 5 -- ejemplos de palabras como: para, arete, pera, oro, pero. Como en la sesión anterior las palabras se leen dos veces.

En la segunda parte de esta sesión se le explica que cuando en una sílaba encuentre dos veces la letra r el sonido será fuerte, se leen 5 palabras como ejemplo: carro, perro, torre, fierro, carrusel.

3a. sesión.- Se le proporcionan 20 tarjetas que contienen las siguientes palabras: rosa, carro, pera, salir, ruso, perra, arete, rima, cotorro, caro, dibujo, reuma, arriba, rama, arrancar, arito, pirulí, dolrer, amor, caminar.

Sobre la mesa se colocan dos botes uno corresponde a r sonido débil y otro r sonido fuerte.

Se pide al sujeto que lea cada tarjeta y la deposite donde co  
rresponda.

Confusión de que-qui por ce-ci

1a. sesión.- Se proporciona al sujeto una tarjeta grande del tamaño de la mitad de una hoja carta, en la cual se encuentran las sílabas ca, co, cu, en los extremos e impresas en tinta negra, en el centro se encuentran las sílabas que, qui, impresas con tinta roja. Se le pide al sujeto que las lea, después se le proporciona tarjetas con las siguientes palabras impresas en negro: cama, copa cuerpo, y dos tarjetas con las palabras queso, quinto, impresas en rojo se le pide que las lea, se le obsequia la tarjeta que tiene las sílabas ca, co, cu, que, qui.

2da. sesión.- Se le dan 10 tarjetas al sujeto con las siguientes palabras: quelite, correr, quiero, cara, quedar, quinque, cucú casa, cocacola, cuna. Se le pide que las lea.

3a. sesión.- Se pide al sujeto que forme las siguientes palabras con las tarjetas que se le proporcionan. Las palabras son: - caramelo paquete, Enrique, cuerda, comida, saquito, cura, quinque, Maruca, coral.

## CAPITULO VI

En el presente capítulo se hará un análisis del pretest y del postest de cada uno de los sujetos, con el objeto de mostrar el cambio que produjo el entrenamiento en cada uno de ellos.

En primer lugar se analizarán los resultados encontrados en el pretest, en seguida se mencionarán los aspectos más relevantes del postest.

Este capítulo también cuenta con una serie de tablas en las cuales se encuentra condensada la información del pretest y postest, estas tablas servirán para ampliar la información de cada análisis.

La tabla No. I y la II, muestran los resultados obtenidos por los sujetos al aplicarles el pretest y postest, de las 27 letras del alfabeto, tanto mayúsculas como minúsculas.

Tabla No. I contiene el número de aciertos de cada uno de los sujetos, antes y después del entrenamiento en: vocales, sílabas, palabras, y oraciones, así como el número de sesiones del entrenamiento.

Tabla No. II contiene los resultados del pretest y postest expresado en porcentajes del número de aciertos.

Las tablas: III, IV, V, VI, contienen los resultados del pretest y postest en: vocales, sílabas, palabras, oraciones conocidas, así como el tipo de errores y confusiones que presentan los sujetos.

Marco

En el pretest de este sujeto se encontró lo siguiente  
Fecha de aplicación 14 de febrero de 1978.

#### Vocales

Conocía todas las vocales mayúsculas y minúsculas con excepción de la letra "I". (ver tabla No. 3)

#### Sílabas

Con respecto a consonantes leyó 5, las cuales fueron, p, t, v, ñ, f. La letra "M" la conocía con todas las vocales a excepción de cuando se encontraba con la letra "I", también se encontró que la "s" y "z" las conocía sólo en forma directa. (ver tabla No. 3)

A continuación se muestran el tipo de confusiones que se encontraron en la parte correspondiente a sílabas (ver tabla No. 3)

c	x	s
h	x	ch
n	x	d

#### Palabras.

De 18 palabras presentadas contestó a 16 diciendo "no sé". Lee correctamente la palabra "niño", en la restante lee "seda" por "cena". (ver tabla no. 3).

#### Oraciones

Lee adivinando una oración de 7 que le son presentadas.  
Leyó "el niño" por "quiero un gis"

#### Entrenamiento

Constó de 25 sesiones. (ver tabla No. 1)

Con el entrenamiento se logro superar los errores y confusiones antes mencionados, así como leer un promedio de 500 palabras -- por sesión, o sea 120 palabras por lección aproximadamente, (no se registro tiempo).

A continuación se mencionan los aspectos más relevantes del en trenamiento.

- a) Discriminación de los sonidos "r", "rr" y del sonido de "ch"
- b) Discriminación de "b" y "d"
- c) Leer y formar palabras sin sentido.

#### Postest

Se aplicó el 1º de mayo de 1978

Resultados del postest (ver tabla No. 3)

#### Vocales

Lee correctamente todas las vocales.

#### Sílabas

Se encontró un error en la lectura de "jo" por "go", esta misma sílaba se le presentó en otro ensayo, lograndola leer correctamente.

#### Palabras

Se equivoca al leer "guis" por "gis", las palabras restantes las lee acertadamente.

#### Oraciones.

Comete el mismo error que en palabras al leer; "quiero un guis" por "quiero un guis".

Para comprobar si el error era consistente se revisó la parte correspondiente a sílabas donde la sílaba "gi" aparece en 3 ensayos diferentes lograndola leer correctamente.

Julio

Después de aplicarle el pretest de lectura (14 de febrero de 1978), se pudo observar lo siguiente:

#### Vocales

Conocía todas las vocales tanto mayúsculas como minúsculas. --  
(Ver tabla No. 3)

#### Consonantes

Leyó 8, las cuales fueron: p, b, d, t, j, q, f, ch,. Otro tipo de consonantes que conocía pero sólo las leía correctamente, cuando se encontraba primero la consonante y después la vocal, fueron: m, n, s, k, r, z, ñ.

#### Sílabas

A continuación se muestran el tipo de confusiones que se encontraron: (ver tabla No. 3)

que	x	ce	h	x	ch
gui	x	gi	c	x	ch
ge	x	gue	c	x	s
gi	x	qui	l(ele)	x	I

#### Palabras

Se encontró que conocía 8 de las palabras que se le presentaron y fueron: Simón, buzo, llave, Chela, cine, jirafa, quiero y gis (ver tabla No. 3)

#### Oraciones

Leyó correctamente una oración de 7 que le fueron presentadas, la oración fué: "Ana come queso".

Los errores en las otras oraciones consistieron en:

- supresión de sílabas
- cambio de una palabra por otra
- adición de sílabas
- leer las letras por su nombre (no por su sonido)
- descomponer las sílabas en letras y repetir las varias veces

## Entrenamiento

Constó de 36 sesiones (ver tabla N°1)

Con el entrenamiento se logro superar los errores y confusiones antes mencionados. Los aspectos más importantes que cubrió el entrenamiento fuéron los siguientes:

- a) aprender las letras por su "sonido"
- b) discriminación de gue-guí, que-quí, ce-ci y de ch.
- c) lectura de sílabas directas e indirectas (consonantes-vocal vocal-consonante).
- d) lectura y escritura de palabras sin sentido.
- e) apoyar la lectura (guiarla) con ayuda del dedo índice (este procedimiento sirvió para suprimir el silabeo, y a conse---cuencia de ésto aumento la velocidad en la lectura, además de mantener la "atención" en ésta.

## Postest

Fué aplicado el 11 de mayo de 1978

### Vocales

Los resultados del postest muestran que el sujeto lee correctamente vocales.

### Sílabas

El único error que se encontró fué la lectura de "su" por "us" (ver tabla No. 3). No considerandose este error como significativo ya que, la sílaba se presentó 3 veces más en diferentes ensayos, lo grando leerlas correctamente.

### Palabras

Se encontró un error en la lectura de "guerra" por "gerra", --sin embargo lee correctamente esta sílaba en una palabra y en dos -oraciones don de se enuentra.

### Oraciones

Lee correctamente todas las oraciones que se le presentaron

Teresa

Observando el Pretest se encontró lo siguiente:

Fecha de aplicación 14 de febrero de 1978

#### Vocales

Conocía todas las vocales mayúsculas y minúsculas a excepción de la letra "I" que confundía con el número 1. (ver tabla No. 3)

#### Sílabas

Responde a las 88 sílabas diciendo "no sé".

#### Palabras

Sólo respondió a una de las presentaciones leyendo "azul" por "buzo".

#### Oraciones

Respondió a todas las oraciones presentadas diciendo "no sé".

#### Entrenamiento

Constó de 50 sesiones. (ver tabla No. 1)

A continuación se mencionan los aspectos más importantes que cubrió el entrenamiento.

- a) discriminación de "I"
- b) lectura de la letra "s" combinada con las vocales en forma indirecta.
- c) unión de dos sílabas indirectas (vocal-consonante, consonante vocal)
- d) omisiones, adiciones e inversiones en palabras que tuvieran dos veces la letra "p".
- e) errores culturales (fortalecimiento del sonido "f")

#### Postest

Fue aplicado el 15 de junio de 1978.

Resultados del postest:

#### Vocales

Respondió correctamente a todas las presentaciones.



### Sílabas

De 88 sílabas leyó correctamente 86 de ellas, en una de las restantes leyó "ga" por "ya", y en la presentación de "ey" contestó diciendo "no sé".

### Palabras

Se encontró un error, el sujeto leyó "hoio" por "hoyo"

Por los errores encontrados en sílabas y en palabras, se puede pensar que no discriminó la letra "y", sin embargo revisando cuidadosamente el posttest se pudo observar que, al sujeto se le dificultó discriminarla sólo cuando es minúscula, ya que respondió en forma correcta en 2 ensayos diferentes a la sílaba "YA" mayúscula.

Ricardo

En el pretest de este sujeto se observó lo siguiente:

Fecha de aplicación 14 de febrero de 1978.

### Vocales.

Conoce todas las vocales mayúsculas y minúsculas a excepción - de la letra "I" que la confunde con el número uno. (ver tabla No.4)

### Sílabas

Sólo reconoce la "r", con todas las vocales mayúsculas y minúsculas (ver tabla NO. 4)

A continuación se mencionan las confusiones que se encontraron en sílabas (ver tabla No. 4)

que	x	cé
h	x	m
k	x	r
v	x	u
ñ	x	y
y	x	m

### Entrenamiento

Constó de 58 sesiones.(ver tabla No. 1)

Estos fueron los aspectos más importantes cubiertos por el entrenamiento:

- a) discriminación de "I"
- b) discriminación de: gue-gui, que-qui y de ge-gi
- c) suprimir el silabeo. (logra leer 70 palabras en 2 minutos - con un margen de 2 errores.)

### Postest

Fué aplicado el 4 de julio de 1978.

Resultados: (ver tabla no. 4)

### Vocales

Lee correctamente todas las vocales que le son presentadas.

Sílabas

Se encontraron 4 errores:

ya x ka

yo x ko

au x ya

que x ce

Con respecto a la letra "k" el sujeto la discrimina en dos sílabas más en forma indirecta y en una palabra "kiosco"

La letra "y" es discriminada en 2 ensayos diferentes 3 veces, dos de ellos, cuando es mayúscula y el otro, cuando es una sílaba - indirecta. Además de leer correctamente la palabra "hoyo".

El error de la sílaba "ce" no se considera como significativo ya que, esta misma sílaba se presenta en tres ensayos diferentes lo grando leerla correctamente.

Palabras

Lee correctamente todas las palabras que le son presentadas.

Oraciones

Respondió correctamente a todas las presentaciones.

Laura

### Pretest.

Fue aplicado el 14 de febrero de 1978

### Vocales

La única vocal que conoce es la "o" tanto mayúsculas como minúscula, confundiendo "a" con "e" y "e" con "a" (ver tabla - No. 4)

### Sílabas

No conoce ninguna (ver tabla 4)

### Palabras

De las 18 palabras presentadas lee adivinando dos de ellas. Leyó "dedos" por "dado", "uñas" por "niño".

### Oraciones

Responde a todas las presentaciones diciendo "no se" (ver - tabla No. 4).

### Entrenamiento

Constó de 70 sesiones (ver tabla No. 1)

Las 70 sesiones mencionadas incluyen entrenamiento en: lectura - y lenguaje, de ahí que a simple vista parezca muy elevado el número de sesiones, en comparación con el número de sesiones de los demás sujetos.

A continuación se mencionan los aspectos más importantes cubiertos durante el entrenamiento:

- a) Moldeamiento de la topografía del sonido "r"
- b) discriminación entre las vocales a y e
- c) discriminación de: gue-gui y de ge-gi
- d) discriminación entre los sonidos "j" y "g"
- e) generalización de la conducta leer ante diferentes personas.

### Postest

Fue aplicado el 4 de agosto de 1978

Resultados obtenidos: (ver tabla No. 4)

Vocales

Le correctamente todas las vocales que el son presentadas.

Sílabas

De 88 sílabas tiene 4 errores: en "Ka" lee "a", en "ko" lee "o" "ak" lee "a", en "ya" lee "ia": No hay discriminación de letras "k" en cuanto a la "y" el error no se considera significativo ya que aparece 4 veces más y la sílaba es leída correctamente.

Palabras

Acierta en todas

Oraciones

Lee correctamente todas las presentaciones de éstas.

Adriana

### Pretest

Fué aplicado el 14 de febrero de 1978

#### Vocales

Conoce todas las vocales tanto mayúsculas como minúsculas (ver tabla No. 4)

#### Sílabas

Conoce las letras t y f con todas las vocales, y la m, n, r, z (sólo en forma directa), la letra "S" con la presencia de a, o, u.- (ver tabla 4).

A continuación se mencionan las confusiones que se encontraron en sílabas: (ver tabla No. 4) gue por güe, ge por gue, gui por güi.

#### Palabras

A todas las presentaciones de palabras contesta diciendo "no - se".

#### Oraciones

No lee ninguna de las oraciones que le son presentadas, sólo - acierta a decir "no sé".

### Entrenamiento

Constó de 34 sesiones (ver tabla No. 1)

A continuación se enuncian los aspectos más relevantes del entrenamiento.

- a) discriminación entre b y d
- b) moldeamiento del sonido "r"
- c) discriminación entre ñ y ll
- d) discriminación de gue-güi , ge-gi
- e) lecturas de sílabas indirectas.

Postest

Fué aplicado el 23 de junio de 1978

Resultados obtenidos: (ver tabla No. 4)

Vocales

Lee correctamente todas las vocales que le son presentadas.

Sílabas

Se encontró un error en la lectura de: lu por llu, no se considera este error como significativo ya que, se presenta la misma sílaba dos veces más, una en forma directa y otra en forma indirecta, lograndola leer correctamente

Palabras

Se encontraron tres errores que fueron: guerra por Gerardo, -- güerra por guerra, güitarra por guitarra. La sílaba "ge" la lee co--rrectamente en una oración donde aparece la palabra "Genaro".

En cuanto a la sílaba "gue" se encontró que confunde "güe" por "gue". La sílaba "gui" la lee correctamente en una oración, donde - aparece la palabra "guitarra"

Oraciones

En la lectura de la oración: "el niño da guerra", el sujeto le yó: " el niño da güerra".

Silvia

Pretest

Fué aplicado el 14 de febrero de 1978

Vocales

Las conoce todas. (ver tabla No. 4)

Sílabas

La P y M sólo las conoce con la vocal a. (ver tabla No. 4)

Palabras

No leyó correctamente ninguna, trató de adivinar: ante la presentación del estímulo daba cualquier respuesta, por ejemplo: para hoyo-"esto, llave- "verde", Gerardo-"endo".

Oraciones

Sólo emitió sílabas o letras aisladas.

Entrenamiento

77 sesiones (ver tabla No. 1)

Principales problemas:

- a) diferenciación de izquierda-derecha.
- b) discriminación de sílabas inversas: am, us, el, it.
- c) confusión de consonantes por su forma: b por d; p por q.
- d) confusión de consonantes por su sonido: rr por r; ce-ci por que-qui.

Postest

Fué aplicado el 24 de junio de 1978

Resultados: (ver tabla No. 4)

Vocales: 100% de aciertos.

Sílabas 98.86% de aciertos, encontrándose un sólo error; gui - por gi. No es significativo pues se le presentó: Gi (mayúsculas) -- dos veces y gi (minúsculas) alternadamente y dió respuesta correcta

Palabras

100% de aciertos

Oraciones

100% de aciertos



Leticia

Pretest

Fecha de aplicación: 14 de febrero de 1978

Vocales

Las conoce todas. Desconoce la I mayúscula (ver tabla No. 5)

Sílabas

Conoce la M y P solamente con la vocal a (ver tabla No. 5)

Palabras y oraciones

No hubo respuesta.

Entrenamiento

Terminó leyendo 12 palabras por minuto, superándose su lectura silábica y titubeante sin necesidad de reforzamiento.

Aspectos relevantes:

- a)emisión sonora de las consonantes en lugar del nombre
- b)confusión de r por rr; ch por h, gue-gui por ge-gi
- c)lectura silábica, necesitando reforzamiento para continuar.

Postest: 24 de julio de 1978

En general hubo un 100% de aciertos en todos los aspectos, a excepción de la sílaba gi, la que leyó como gui. Como se podrá observar (tabla No. 5) este error no es significativo pues no se vuelve a presentar en las demás sílabas, oraciones o palabras en las que se encuentren tales sílabas.

Leticia

Pretest

Fecha de aplicación 14 de febrero de 1978

Vocales

Las conoce todas. Desconoce la I mayúscula (ver tabla No. 5)

Sílabas

Conoce la M y P solamente con la vocal a. (ver tabla No. 5)

Palabras y oraciones

No hubo respuesta.

Entrenamiento

65 sesiones (tabla No. 1)

Terminó leyendo 12 palabras por minuto, superándose su lectura silábica y titubeante sin necesidad de reforzamiento.

Aspectos relevantes:

- a) emisión sonora de las consonantes en lugar del nombre.
- b) confusión de r por rr; ch por h, gue-gui por ge-gi
- c) lectura silábica, necesitando reforzamiento para continuar.

Postest

24 de julio de 1978

En general hubo un 100% de aciertos en todos los aspectos, a excepción de la sílaba gi, la que leyó como gui. como se podrá observar (tabla No. 5) este error no es significativo pues no se vuelve a presentar en las demás sílabas, oraciones o palabras en las que se encuentren tales sílabas.

Reyna

Pretest

Fecha de aplicación 14 de febrero de 1978

Vocales

Sólo conoce la O, o, i A, E, U. cuando encuentra la a la confun  
de con la e y viceversa.

Sílabas

No hubo respuesta. No conoce ninguna consonante.

Palabras

No pudo leer ninguna

Oraciones

Sin respuesta

Entrenamiento

60 sesiones (ver tabla No. 1)

Con el entrenamiento logró superar los problemas mencionados, -  
aunque al principio la mayor dificultad estuvo en la emisión sonora  
de las consonantes, pues las conocía por su nombre más no por su so  
nido. Después de un corto tiempo pudo dar correctamente el sonido.

Aspectos relevantes

- a) diferenciación izquierda-derecha
- b) dificultad para sonar las letras S, M, P y L, sobre todo en  
las sílabas inversas.
- c) confusión de a por e
- d) dificultad para dar el sonido suave de la r
- e) confusión de gue-gui por ge-gi
- f) confusión de b por d.

Postest

Fué aplicado el 10 de julio de 1978

Resultados

(ver tabla No. 5)

Vocales

Obtuvo un 100% de aciertos.

Sílabas

96.59% de aciertos presentando los siguientes errores: go por jo, zu, por uz, coi por ok; los que sólo se presentaron una vez, - pues al volver a presentárseles una vez más (en mayúscula o minúscula) los leyó correctamente. (2º y 3er ensayos)

Palabras

Obtuvo el 91.66% de aciertos pues dijo güerra por guerra. Sin embargo cuando se le presentó la oración "el niño da guerra", lo leyó correctamente.

Oraciones

Tuvo un 100% de aciertos.

Josefina

Pretest

Fué aplicado el 14 de febrero de 1978

Vocales

Conoce la O, o, i, A, E, U, u. Confunde a por e (ver tabla No.5)  
No conoce la I

Sílabas

Ante la presentación de las 88 sílabas, sólo hubo respuesta ante Ma, ella dijo "mamá"

Palabras

Leyó azul por buzo. No presentó respuesta en las demás que se le presentaron.

Oraciones

No hubo respuesta.

Entrenamiento

69 sesiones (ver tabla No. 1

Superó el problema de la confusión entre a y e, y otros que se presentaron durante el entrenamiento. Su lectura se caracterizó por ser lenta (leyó 43 palabras en 5 minutos) pero no se presentaron errores ante el sonido.

Aspectos relevantes.

- a) discriminación entre a y e
- b) discriminación entre sílabas directas e inversas: as por sa el por le, etc.
- c) discriminación de los sonidos gue-gui, ge-gi, ce-ci, gúe- - gúi.

Postest

Se aplicó el 10 de julio de 1978

Resultados: (ver tabla No. 5)

En vocales, sílabas, palabras y oraciones obtuvo un 100% de aciertos.

Salvador

Pretest

Se aplicó el 14 de febrero de 1978

Vocales

Conoce todas (ver tabla No. 5)

Sílabas

Conoce la p, l, t, n, r, z, v y m. (Ver tabla No. 5)

Confusiones: que por ce, b por d, gue por güe, c por s, ci por qui, ha por n o y, ch por s o c, k por i y ñ por o u. (ver tabla No. 5).

Palabras

Leyó 15: "dado", "simón", "capa", "buzo", "Queta", "llave", "Chela", "cine", "quiero", "jirafa", "guerra", "gris", "kiosco", "guitarra" y "Gerardo".

Oraciones

Leyó correctamente dos: (ver tabla No. 5)

- "quiero un gis"
- "la guitarra de Simón".

Entrenamiento

35 sesiones (tabla No. 1)

Además de los aspectos mencionados, se fueron entrenando otros problemas que surgieron en la práctica, como: confusión de rr por r.

Postest

3 de mayo de 1978 (ver tabla No. 5)

Vocales

100% de aciertos

Sílabas

97.75% de aciertos, encontrándose un error en gui por gi.

No fué significativo, pues ante la presentación de Gi, gi, gis y "quiero un gis", pudo hacer la discriminación y leyó correctamente.

### Palabras

88.88% de aciertos. Tuvo dos errores: babo por dado y güerra - por guerra, Se observa que en el primer caso se le presentaron en sílabas cuatro veces las sílabas ba y bo (mayúscula y minúscula) - haciendo la discriminación correcta. Además conoce la consonante - "D" en los casos presentados en el postest. En el caso de "güerra" se vuelve a presentar este error en la oración "el niño da guerra" pues el sujeto leyó güerra

### Oraciones

Tuvo un 85% de aciertos, teniendo el error arriba mencionado.



Veronica

Pretest

Se aplicó el 14 de febrero de 1978

Vocales

Las conoce todas (ver tabla No.6)

Sílabas

Conoce la l, t, f, n, z, v y n. (ver tabla No. 6)

Confusiones: gui por gi, ge por gue, gi por gui, ñ por n.(ver tabla No. 5).

Palabras:

Leyó "Simón", "llave" y "jirafa". (ver tabla No. 6)

Oraciones

Solo leyó "La llave es roja" (ver tabla No. 6)

Entrenamiento

45 sesiones (ver tabla No. 1)

Aunque se quiso empezar a entrenar partiendo de los resultados del pretest, se reafirmaron todas las consonantes y vocales pues en la práctica tendía a adivinar los sonidos que no recordaba.

Aspectos relevantes:

- a) confusión de ce-ci por que-qui
- b) confusión de b por d y b por p.
- c) confusión de gue-gui con ge-gi, y gue-gui con güe-güi.
- d) confusión de d por n.
- e) confusión de sílabas inversas: ri por r ir, sa por as, etc
- f) confusión de h por ch.

Postest

5 de julio de 1978. V(ver tabla No. 6).

Vocales

100% de aciertos.

Sílabas

95.45% de aciertos. Se presentaron dos confusiones: que - por ce y gui por gi. En el primer caso el error no es consistente pues ante la presentación de Ce (mayúscula con vocal), de la palabra "cena" y de la oración "Gerardo cena mucho", pudo - discriminar correctamente.

En cambio, en el segundo caso, el error se repitió en la oración "La guitarra de Simón", el sujeto leyó "guitarra".

Palabras

91.66% de aciertos. Se equivocó en una sola palabra, dijo "kioso" por "Kiosco".

Oraciones

85.71% de aciertos. Solo se equivocó en la oración ya mencionada.

## Santos

### Pretest

Fué aplicado el 14 de febrero de 1978

### Vocales

Conoce todas las vocales tanto mayúsculas como minúsculas -  
(ver tabla No. 6)

### Sílabas

Conoce las siguientes consonantes p, s, l, t, j, f, k, n, r, z, v, ñ, m. (ver tabla No. 6). Las letras "c" y "g" sólo las conoce en presencia de a, o, u.

A continuación se mencionan el tipo de confusiones que se encontraron en sílabas (ver tabla No. 6) que x ce, b por d, gue x güe, gui por gi, h por ch, ci por qui, gui por güi, r por rr, ya por ia.

### Palabras

De 18 palabras presentadas leyó correctamente 11 de ellas y fueron Simón, capa, buzo, llave, Chela, cine, jirafa, niño, gis, kiosco, guitarra. (ver tabla No. 6)

### Oraciones

Lee correctamente una de siete que le son presentadas. (ver tabla No. 6), la oración leída fué: "La llave roja".

### Entrenamiento

Constó de 40 sesiones (ver tabla No. 1)

A continuación se mencionan los aspectos más relevantes del-  
entrenamiento:

- a) discriminació entre b y d
- b) discriminación entre a y o cuando las dos vocales se encuentran en la misma palabra.
- c) discriminación del sonido "Ch"
- d) discriminación entre g y j
- e) discriminación del sonido "r"
- f) discriminación de: que-qui por ce-ci

Postest

Fué aplicado el 19 de mayo de 1978

Resultados obtenidos: (ver tabla No. 6).

Vocales

100% de aciertos

Sílabas

100% de aciertos

Palabras

100% de aciertos

Oraciones

100% de aciertos

T A B L A S

## Número de identificación de cada uno de los sujetos

- 1.- Marco
- 2.- Julio
- 3.- Teresa
- 4.- Ricardo
- 5.- Laura
- 6.- Adriana
- 7.- Silvia
- 8.- Leticia
- 9.- Reyna
- 10.- Josefina
- 11.- Salvador
- 12.- Veronica
- 13.- Santos.

T A B L A 1

Número de aciertos

Sujetos	20 Vocales		88 Sílabas		18 Palabras		7 Oraciones		No. de Sesiones
	Pre	Pos	Pre	Pos	Pre	Pos	Pre	Pos	
	test	test	test	test	test	test	test	test	
s.1	18	20	57	87	01	17	0	6	25
s.2	20	20	58	87	08	17	1	7	36
s.3	17	20	00	86	00	17	0	7	50
s.4	17	20	28	84	01	18	0	7	58
s.5	07	20	00	84	00	18	0	7	70
s.6	20	20	31	87	00	15	0	6	34
s.7	17	20	09	87	00	18	0	7	77
s.8	18	20	05	87	00	18	0	7	65
s.9	14	20	00	85	00	17	0	7	60
s.10	17	20	00	88	00	18	0	7	69
s.11	20	20	62	86	13	18	2	6	35
s.12	20	20	46	84	03	17	1	6	42
s.13	20	20	74	88	12	18	1	7	40

T A B L A II

Porcentaje de aciertos

	20 Vocales		88 Sílabas		18 Palabras		7 Oraciones	
	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test	Pre test	Pos test
s.1 Marco	90%	100%	35.22%	98.86%	5.55%	94.40%	0.00%	85.71%
s.2 Julio	100%	100%	65.72%	98.86%	44.44%	94.40%	14.28%	100%
s.3 Teresa	85%	100%	0.00%	97.75%	0.00%	94.44%	0.00%	100%
s.4 Ricardo	85%	100%	31.81%	95.45%	5.55%	100%	0.00%	100%
s.5 Laura	35%	100%	0.00%	95.45%	0.00%	100%	0.00%	100%
s.6 Adriana	100%	100%	35.02%	98.86%	0.00%	83.33%	0.00%	85.71%
s.7 Silvia	85%	100%	10.22%	98.86%	0.00%	100%	0.00%	100%
s.8 Leticia	90%	100%	28.33%	98.86%	0.00%	100%	0.00%	100%
s.9 Reyna	70%	100%	0.00%	96.59%	0.00%	94.40%	0.00%	100%
s.10 Josefina	85%	100%	0.00%	100%	0.00%	100%	0.00%	100%
s.11 Salvador	100%	100%	72.72%	97.75%	72.22%	88.88%	28.57%	85.71%
s.12 Veronica	100%	100%	52.27%	95.45%	16.66%	94.40%	13.33%	85.71%
s.13 Santos	100%	100%	84.09%	100%	66.66%	100%	14.28%	100%
<b>T o t a l %</b>	<b>86%</b>	<b>99.6%</b>	<b>32%</b>	<b>98%</b>	<b>16%</b>	<b>96%</b>	<b>5%</b>	<b>96%</b>

Total del pretest 34.75%

Total del posttest 97.40%



TABLAS DE LOS RESULTADOS DEL

P R E T E S T

Y

P O S T E S T

## TABLA DE RESULTADOS

## No. III

Pretest

Postest

Sujeto	Pretest	Postest
Sujeto No. 1	<p>Vocales: conoce Aa, Ee, i, Oo, Uu. confunde "I" con el No. 1</p> <p>Sílabas: conoce F, N, P, T, V y Z (sólo en forma directa) M (con todas las vocales a excepción de la "I") confunde: C por S, h por ch.</p> <p>Palabras: conoce: niño</p> <p>Oraciones: no lee ninguna</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde jo por go</p> <p>Palabras: confunde guis por gis.</p> <p>Oraciones: quiero un <u>guis</u></p>
Sujeto No. 2	<p>Vocales: conoce todas las vocales</p> <p>Sílabas: conoce B, CH, D, F, J, P, R, T (con todas las voca- les), K, M, N, Ñ, R, S, Z (sólo en forma directa).</p> <p>Confusiones: que por ce                   gui por gi                   ge por gue                   c por s                   h por ch                   c por ch                   qi por qui                   i por í</p> <p>Palabras: conoce: Simón, buzo, lla- ve, Chela, cine, quiero, jirafa, gis.</p> <p>Oraciones: lee correctamente: Queta va al cine.</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde su por us</p> <p>Palabras: confunde gerra por guerra.</p> <p>Oraciones: lee correctamente</p>
Sujeto No. 3	<p>Vocales: Aa, Ee, i, Oo, Uu. confunde "I" con el No. 1</p> <p>Sílabas: no lee ninguna</p> <p>Palabras: no lee ninguna</p> <p>Oraciones: no lee ninguna</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde ga por ya ey (no da respues- ta)</p> <p>Palabras: confunde hoyo por oio.</p> <p>Oraciones: lee correctamente</p>

## TABLA DE RESULTADOS

## No. IV

	Pretest	Postest
Sujeto No. 4	<p>Vocales: conoce Aa, Ee, i, Oo, Uu, confunde i con el No. 1</p> <p>Sílabas: concoe: Q confunde: que por c           h por m           k por r           v por u           ñ por r           y por m</p> <p>Palabras: conoce dado</p> <p>Oraciones: no lee ninguna</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde ya por ka           yo por ka           que por ce</p> <p>Palabras: lee correctamente</p> <p>Oraciones: lee correctamente</p>
Sujeto No. 5	<p>Vocales: conoce Oo           confunde a por e           e por a</p> <p>Sílabas: no lee ninguna</p> <p>Palabras: no lee ninguna</p> <p>Oraciones: no lee ninguna</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde a por ka           o por ko           ok (no da respuesta)</p> <p>Palabras: confunde quiosco por           kiosco</p> <p>Oraciones: lee correctamente</p>
Sujeto No. 6	<p>Vocales: conoce todas las vocales</p> <p>Sílabas: conoce F, S, (con todas           las vocales)           conoce sólo en forma di-           recta: M, N, Q, Z           conoce sólo con a, o y u           la letra "s"           confunde: b por d                   gue por güe                   ge por gue</p> <p>Palabras: no lee ninguna</p> <p>Oraciones: no lee ninguna</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde lu por llu</p> <p>Palabras: confunde guerra por Gerardo           guerra por guerra           guitarra por guita-           rra.</p> <p>Oraciones: el niño da <u>guerra</u></p>
Sujeto No. 7	<p>Vocales: conoce todas</p> <p>Sílabas: conoce M y P (sólo con a)</p> <p>Palabras: no lee ninguna</p> <p>Oraciones: No lee ninguna</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde gui por gi</p> <p>Palabras: lee correctamente</p> <p>Oraciones: lee correctamente</p>

## TABLA DE RESULTADOS

No. V

	Pretest	Postest
Sujeto No. 8	Vocales: conoce Aa, Ee, Oo, Uu Sílabas: conoce la letra P sólo cuando es mayúscula. Palabras: no lee ninguna Oraciones No lee ninguna	Vocales: lee correctamente Sílabas: confunde gui por gi Palabras: lee correctamente Oraciones: lee correctamente
Sujeto No. 9	Vocales: conoce A, E, i, Oo, Uu. Sílabas: no lee ninguna Palabras: no lee ninguna Oraciones: no lee ninguna	Vocales: lee correctamente Sílabas confunde go por jo zu por uz. coi por ok Palabras: confunde guerra por guerra Oraciones: lee correctamente
Sujeto No. 10	Vocales: conoce A, E, i, Oo, Uu, confunde a por e e por a Sílabas no lee ninguna Palabras: no lee ninguna Oraciones: no lee ninguna	Vocales: lee correctamente Sílabas: lee correctamente Palabras: lee correctamente Oraciones: lee correctamente
Sujeto No 11	Vocales: conoce todas Sílabas conoce L, N, Ñ, P, R, S, V, Z, (con todas las vo- cales) confunde: que por ce b por d gue por güe c por s ci por qui gui por güi h por n ó y ch por s ó c k por i i por y ó u Palabras: conoce: dado, Simón, ca pa, buzo, Queta, llave, Chela, cine, quiero, ji rafa, Gerardo, gis, gue rra, kiosco y guitarra. Oraciones: Quiero un gis. La gui- tarra de Simón.	Vocales: lee correctamente Sílabas: confunde gui por gi Palabras: bado por dado Oraciones: El niño da <u>guerra</u>

## TABLA DE RESULTADOS

## No. VI

		Pretest	Postest
Sujeto	No.	<p>Vocales: conoce todas</p> <p>Sílabas: conoce: F, K, M, N, T, V, Z, (con todas las vocales)</p> <p>confunde: que por ce b por d gui por gi ge por gue ji por gui ñ por n</p> <p>Palabras: conoce: Simón, Queta y jirafa.</p> <p>Oraciones: lee correctamente La llave es roja</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: confunde: gui por gi (2 veces) vi por vll</p> <p>Palabras: kiosco por kiosos</p> <p>Oraciones: La <u>guitarra</u> de Simón</p>
Sujeto	No.	<p>Vocales: conoce todas</p> <p>Sílabas: conoce: CH, J, K, L, M, N, Ñ, P, R, S, T, V, Z (con todas las vocales)</p> <p>C y G, (sólo con "a" "o" y "u")</p> <p>confunde: que por ce b por d gue por gie gui por gi h por ch ci por qui gui por gii r por rr ya por ia</p> <p>Palabras: lee Simón, capa, buzo, llave Chela, cine, jirafa, niño, gis kiosco y guitarra.</p> <p>Oraciones: lee: La llave es roja</p>	<p>Vocales: lee correctamente</p> <p>Sílabas: lee correctamente</p> <p>Palabras: lee correctamente</p> <p>Oraciones: lee correctamente</p>

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Los sujetos que tomaron parte en este estudio, presentaron problemas diferentes por tal motivo se les trato en forma diferente, dandoles a cada uno entrenamiento especial de acuerdo a los problemas que presentaron.

#### Vocales

Antes de iniciar el entrenamiento se encontró que 5 de los 13 sujetos ya conocían todas las vocales, discriminandolas perfectamente, 7 de los sujetos tenían algunas confusiones, y el sujeto restante sólo conocía 2 vocales (a y o) además confundía a por e y e por a.

Al terminar el entrenamiento las confusiones y vocales que no conocían, las pudieron discriminar en un 100%.

#### Sílabas

Se encontró que los sujetos presentaban una gran variabilidad, en cuanto a las sílabas ya conocidas que iba desde 00.00% (4 sujetos), y en los 9 restantes desde 10.22% hasta un 72.72%. En sílabas es donde se encontró el mayor número de confusiones antes de iniciar el entrenamiento y con este, que desaparecieron la mayoría de las confusiones.

En los resultados del postest, se observó que algunas confusiones seguían persistiendo, como en: la letra "k" y la "y" y estos errores se dan en el 5.5% del total de los sujetos.

Las sílabas "gue" y "gui" son en algunos casos confundidas por "ge" y "gi", estos errores van desde un 2.1% hasta un 5.4%.

#### Palabras

De las 18 palabras presentadas en el pretest el 55% de los sujetos (7), no conocían ninguna palabra y los porcentajes de los demás fluctuaban entre 5.5% (2 sujetos) hasta un 72.2% (1 sujeto).

En cuanto a los resultados del entrenamiento se puede observar que el porcentaje subió, donde el 46% (6 sujetos) del total de la población logra un 100%, el resto de los sujetos obtuvieron porcentaje que van desde 83.33% que es el más bajo y lo obtiene un sujeto al no contestar correctamente a 3 palabras de las 18 presentadas.

Existe otro sujeto que leyó correctamente 16 palabras (88.8%) 5 sujetos leyeron correctamente 17 palabras que dá un 94.4% del total de éstos.

### Oraciones

De las 7 oraciones presentadas en el pretest sólo un sujeto logra leer 2 oraciones y 3 de ellos leen 1 oración, los 9 restantes no leen ninguna. Al finalizar el entrenamiento se logró que el 69.9% (9 sujetos) del total de la población alcance el 100% leyendo correctamente las 7 oraciones presentadas el 31% restante (6 sujetos) leyeron 6 oraciones. Cabe mencionar que los errores en estas oraciones se debieron a la confusión de las sílabas "gi por gui" y "que por güe"

A continuación se hará una comparación entre los porcentajes encontrados al inicio del entrenamiento así como al término de éste.

Al inicio del entrenamiento el porcentaje más alto que se encuentra es en vocales teniendo un 86.5% y como resultados del entrenamiento se logra incrementarlo en un 100%.

En sílabas el porcentaje global al inicio fué de 32% y al finalizar el entrenamiento aumenta a un 98%.

En cuanto a palabras se encuentra un 16% y al terminar se logra un 96%.

Oraciones.- Se encuentra un 5% al iniciar y éste se ve incrementado a un 96%

En forma global se puede observar que se alcanzó un 97.40% en el total de los resultados. Ahora bien tomando los resultados más bajos de este estudio, se observa que aunque se conozcan en 32% de las sílabas y el 16% de las palabras, sólo se alcanza a leer el 5% de las oraciones. También se puede ver que a medida que el número de aciertos disminuye, aumenta la complejidad lingüístico-semántica de la lectura.



Al aprender a leer: juntar letras es más fácil que juntar sílabas en palabras pero igual que palabras en frases. Una vez que se ha aprendido todo es igualmente fácil.

El método logra borrar la complejidad lingüístico-semántica igualando las ejecuciones aunque tales ejecuciones correspondan a diversos grados de dificultad o "desarrollo cognocitivo".

## C O N C L U S I O N E S

1.- Con esta investigación pretendemos demostrar que la dislexia no es "una enfermedad" sino que es simplemente un problema de aprendizaje en la lecto-escritura, que debe ser tratado como tal, con las técnicas adecuadas al caso, de tal manera que sea re forzante para el sujeto cada nueva letra, sílaba o palabra entre-nada.

2.- Los problemas encontrados en este estudio se resumen de la siguiente manera:

- a) reaprendizaje de las letras por su sonido.
- b) discriminación de vocales por su forma como:
  - I por l
  - a por e
  - a por o
- c) omisiones, adiciones e inversiones de letras y sílabas.
- d) confusiones de consonantes por su forma como:
  - b por d
  - p por q
  - b por p
- e) confusiones de consonantes y sílabas por su sonido como:
  - d por n
  - h por ch
  - r por rr
  - g por j
  - gue-gui por güe-güi
  - ge-gi por gue gui
  - ce-ci por que-qui

3.- En vista de los diferentes problemas de cada sujeto, el entrenamiento fué individual y se tuvo que adecuar a las necesidades de cada uno. De esta manera, tanto el tiempo como el número de sesiones, varió de uno a otro sujeto, siendo el mínimo de 25 y el máximo de 70. Las ventajas que se obtienen en un entrenamien-de este tipo son bastante obvias, pues el sujeto está libre de interferencias que puedan distraer su atención, aunque, por otro lado, se le está separando de su ambiente escolar normal

4.- Como se podrá observar en los resultados del postest - (tabla No. 2) los sujetos presentan cambios significativos en - comparación con el pretest pues se obtuvo un promedio de porcentajes de aciertos en el total de sujetos, a diferencia del pretest en el que el porcentaje fué de 97.40%. Esto significa que la atención individualizada para este tipo de problemas ayudó - a mejorar los resultados.

5.- Con los resultados comparativos del pre y postest también se demuestra que los sujetos "etiquetados" con un C.I., inferior al normal, según la batería de tests aplicada, pudieron terminar el entrenamiento leyendo y escribiendo como un niño - "normal" al que se le diagnostica el aprendizaje de la lectura-escritura en un año lectivo.

Lo que demuestra que la capacidad de aprendizaje en la lectura no está determinada por el C.I.

6.- Con el presente trabajo no pretendemos resolver todos los problemas de aprendizaje en la lecto-escritura, sino que re presenta una pequeña contribución a la búsqueda de mejores soluciones que auxilien al educador, o a cualquier persona que se aboque al problema para que pueda tratar a la gran cantidad de niños que lo presentan y que normalmente son canalizados por -- otras vías.

#### 7.- Sugerencias

- a) empleo de métodos individuales que se adapten a cada niño, según su problema particular.
- b) ambiente más controlado.
- c) que la tarea en sí misma sea reforzante como tal - sin necesidad de abusar del reforzamiento, el que - difícilmente se dá en el ambiente escolar y menos - en el hogar.
- d) sugerimos tomar muestras mayores para obtener resultados más generalizables.

A P E N D I C E      A

INVENTARIO DE CONDUCTAS BASICAS

Incluye:

Imitación:

- 1.- Levantar brazo izquierdo.
- 2.- Levantar brazo derecho
- 3.- Tomar el lápiz con la mano derecha
- 4.- Tomar el lápiz con la mano izquierda
- 5.- Abrir la boca
- 6.- Abrir la boca y enseñar la lengua
- 7.- Mover la lengua hacia arriba y hacia abajo
- 8.- Sacar la lengua por entre los labios
- 9.- Soplar
- 10.- Poner la punta de la lengua tocando el paladar, con la boca abierta.

Seguimientos de Instrucciones:

- 1.- Ven
- 2.- Siéntate
- 3.- Toma el lápiz
- 4.- Dame aquello
- 5.- Cierra la puerta
- 6.- Mira aquí (señalando con el dedo índice algún objeto -- que este sobre el escritorio)
- 7.- Borra el pizarrón

Atención y discriminación visual

- 1.- Observación del cronómetro  
el sujeto observa el movimiento de la aguja, durante 10 segundos, indicándole al experimentador cuando llegará al punto antes señalado.
- 2.- Separar semillas de:  
maíz, frijol, lentejas.
- 3.- Discriminación de formas:  
buscar el "pedacito" que le falta al dibujo.

Atención y discriminación auditivas

## 1.- Habilidad para repetir frases y rimas

- Te vamos a cazar mariposa de colores
- Pedro corre con su perro
- Pablo lleva un jarro de barro
- El gallo canta alegre ¡Quiquiriqui;
- Petra está triste porque rompió los trastes que le --  
trajiste

2.- Repetición de palabras parecidas foneticamente

calle - talle

boca - bota

soy - voy

los - tos

tras - ras

cruz - luz

3.- Palabras con objetos

Asociar la palabra con el objeto

objetos: pelota, coche, muñeca, libro, pluma

Lateralidad

Mano: a) ensartar una aguja de canevá

b) colocar 10 canicas en un bote

c) lanzar una pelota de esponja (5 veces)

Oído a) producir un sonido con una botella y una cuchara-  
(5 veces)

b) sonar una campana (5 veces)

Ojo a) observación de 3 transparencias

b) ver através de un cartón perforado

objetos como: campana, pelota y pluma

Concepto de lugar

- ordenar los coches del chico al más grande

- decir ¿cuál es el primero y cuál el último?

- decir ¿cuál esta arriba y cuál esta abajo?

Concepto de tamaño

- Cuál es la pelota más chica
- Cuál es la rosa más grande
- Cuál es el castillo mas grande
- Cuál es la pelota más grande
- Cuál es la pelota más chica
- Cuál es el castillo mas chico

Secuenciación

- Ordenar una historieta ( 6 láminas)

A P E N D I C E      B



Vocales1er ensayo

o \_\_\_\_\_  
 e \_\_\_\_\_  
 a \_\_\_\_\_  
 i \_\_\_\_\_  
 u \_\_\_\_\_

2º ensayo

I \_\_\_\_\_  
 U \_\_\_\_\_  
 O \_\_\_\_\_  
 A \_\_\_\_\_  
 E \_\_\_\_\_

3er. ensayo

e \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_  
 I \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_  
 O \_\_\_\_\_ E \_\_\_\_\_  
 a \_\_\_\_\_ o \_\_\_\_\_  
 u \_\_\_\_\_ U \_\_\_\_\_

Sílabas1er. ensayo

BO \_\_\_\_\_ QUI \_\_\_\_\_  
 PA \_\_\_\_\_ FE \_\_\_\_\_  
 CE \_\_\_\_\_ KA \_\_\_\_\_  
 MI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_  
 DU \_\_\_\_\_ RI \_\_\_\_\_  
 YA \_\_\_\_\_ LUI \_\_\_\_\_  
 HI \_\_\_\_\_ ZU \_\_\_\_\_  
 SU \_\_\_\_\_ GI \_\_\_\_\_  
 LE \_\_\_\_\_ VO \_\_\_\_\_  
 TU \_\_\_\_\_ ÑE \_\_\_\_\_  
 JO \_\_\_\_\_ CHA \_\_\_\_\_

2do. ensayo

te \_\_\_\_\_ ña \_\_\_\_\_  
 hi \_\_\_\_\_ ri \_\_\_\_\_  
 go \_\_\_\_\_ fe \_\_\_\_\_  
 ba \_\_\_\_\_ na \_\_\_\_\_  
 cu \_\_\_\_\_ zo \_\_\_\_\_  
 le \_\_\_\_\_ vu \_\_\_\_\_  
 so \_\_\_\_\_ ji \_\_\_\_\_  
 chu \_\_\_\_\_ ko \_\_\_\_\_  
 pa \_\_\_\_\_ ma \_\_\_\_\_  
 de \_\_\_\_\_ ya \_\_\_\_\_  
 llu \_\_\_\_\_ gi \_\_\_\_\_

3er. ensayo

YA _____	ull _____	eñ _____	ña _____
le _____	ir _____	GI _____	Os _____
UZ _____	Ñe _____	vu _____	te _____
chu _____	Tu _____	El _____	hi _____
OK _____	OZ _____	Vo _____	go _____
oN _____	ji _____	ma _____	jo _____
ba _____	iM _____	Cu _____	uS _____
Fe _____	HI _____	aN _____	Du _____
Ma _____	PA _____	gi _____	Ce _____
de _____	Qui _____	pa _____	bo _____
ey _____	ak _____	Ri _____	llu _____

Palabras

- |                 |                   |                     |
|-----------------|-------------------|---------------------|
| 1.- Dado _____  | 7.- Llave _____   | 13.- Hoyo _____     |
| 2.- Simón _____ | 8.- Chela _____   | 14.- Gerardo _____  |
| 3.- Capa _____  | 9.- Cine _____    | 15.- Guerra _____   |
| 4.- Buzo _____  | 10.- Quiero _____ | 16.- Gis _____      |
| 5.- Cena _____  | 11.- Jirafa _____ | 17.- Kiosco _____   |
| 6.- Queta _____ | 12.- Niño _____   | 18.- Guitarra _____ |

Oraciones

- 1.- Queta va al cine \_\_\_\_\_
- 2.- Quiero un gis \_\_\_\_\_
- 3.- Ana come queso \_\_\_\_\_
- 4.- La guitarra de Simón \_\_\_\_\_
- 5.- El niño da guerra \_\_\_\_\_
- 6.- La llave es roja \_\_\_\_\_
- 7.- Genaro cena mucho \_\_\_\_\_

B I B L I O G R A F I A

1. Alvarez G., Méndez, J., Fernández, G  
De la enseñanza de la lectura II ; Con sangre entra...?  
( en prensa ), México.
2. Auxiliar Didáctico de Español para primer año de primaria  
México, S.E.P., 1972
3. Barbosa Heldt, Antonio  
Cómo han aprendido a leer y escribir los Mexicanos  
México, Pax, 1971.
4. Border Elena  
" Dislexia de Evolución ", México, D.F., Memorias del II Congreso Hispanoamericano de Dislexia, 1972, p.p. 140-141
5. Candado Chen, Aida Bety  
Detección y Corrección de problemas en niños con Dislexia  
Tesis Maestría en Psicología Clínica, U.N.A.M. Fac. De Psicología, 1976
6. Cano de Gómez, Adoración  
" El niño con problemas de Aprendizaje "  
México, Boletín Médico del Hospital Infantil ( Temas Pediátricos )  
1975, Vol. XXXII., No. 6 nov-dic., p.p. 1207-1215.
7. De Hirsch, K, Jausky, J.J. and Laugford, W.A.  
Predicting Reading Failure.  
New York; Harper A. Row, 1966.
8. De Leenw, Mauya & Eric.  
Read better, and faster: A new Aproach lo efficient reading.  
Great Britain, Penguin Books Ltd., 1965
9. De Quiroz, J.B. y Cella, M.  
Dislexia en la Niñez, Buenos Aires, Paidós, 1971
10. Espinoza Elenes, de Alvarez, Carmen  
Mi libro Mágico, Método de Lectura Eclético., México, Edit.  
Enrique Saíenz, 3a. edición.
11. Flesh, R.  
Why Johnny can't read ?  
New York; Harper & Row, 1955
12. Holt, J.  
How children fail  
New York; Dell Publishing Co. Inc.
13. Jadouille A.  
Aprendizaje de la Lectura y Dislexia  
Buenos Aires, Kapeluz, 1966.
14. Kenny T.J. Olemmens R.L., Sicci R., Lentz G.A.  
Nair P. Hudson B.W.  
" Evaluación Médica de los niños que presentan problemas de lectura (dislexia) ", México, Pediatric. Hospital General  
1972, 49, No. 3 p.p. 438-442.
15. Kocher, F.  
Reducción de los trastornos de la Lectura  
Barcelona, Paidefa, 1967.
16. López Hernandez, Arturo.  
" Aspectos Neorulógicos de la Dislexia.  
México, Revista de Educación Especial . 1973, II, No. 7, abril.  
mayo, p.p. 20-22
17. Mayagoitia de Ioulet, O.  
" Las dificultades del Aprendizaje de la Lectura-Escritura  
México, Revista de Educación Especial, 1972, I, No. 3, mayo  
p.p. 26-39

18. Melgar G.M. de L.  
Cómo detectar al niño con problemas del habla
19. Memorias del II. Congreso Hispanoamericano de Dificultades en el Aprendizaje de la Lecto-escritura, México, Direc.Gral.de Educación Especial 1974.
20. Natchez, G.  
children with reading problems, classic and contemporary issues in reading disability .  
New York, Basic Books, 1968
21. Nieto Margarita  
El niño Disléxico  
Guía, para resolver las dificultades de la Lectura y Escritura México, La Prensa Mexicana, 1975.
22. Olivares Arraiga, Ma. del Carmen  
Enseñanza de la lecto-escritura procedimiento eclético  
México, Ed, Oasis, 1973.
23. Ortega, P. y Bienvenu, M.  
" Prueba del Instituto Nacional de Pedagogía para el diagnóstico de los errores de la Lectura oral "  
México Revista del Instituto Nal. de Pedagogía, III (9) Enero 1949.
24. Peña, Torres, A.  
" Conceptos básicos de la Dislexia Psicológica "  
México, Revista de Educación Especial. 1976, No. 11, diciembre, p.p. 25-27
25. " Primer Congreso Hispanoamericano de Dificultades en el Aprendizaje de la lecto-escritura."  
Revista de Educación Especial, México, 1972, Vol I, No. 2 enero p.p. 3-5.
26. Ribes I. Emilio.  
Técnicas de Modificación de Conducta.  
México, Trillas, 1972.
27. Rossewell and Natchez G.  
Reading disability, diagnosis and treatment.  
New York Basic Books 1971.
28. Saldaña L.M. " Lectura en Silencio," tesis Licenciatura, U.N.A.M. Fac.de Psicología, 1977.
29. Saldaña, L; Sierra, M., Valenzuela, M.L., y Fernández G. " De la enseñanza de la Lectura I; Global vs. fonético " adivinar vs, deletrear.  
México. Revista Interamericana de Psicología, 1974, 8, 3-4, p.p. 205-217.
30. Samet de Baranchuk, Cecilia.  
Como enseñar a escribir a los niños con buena letra.  
Buenos Aires, Paidós, biblioteca del Educador Contemporaneo, 1971.
31. Sierra Arraitia, Margarita y Valenzuela y Gómez Gallardo, Lourdes.  
Y escucho con mis ojos a los muertos.  
Tesis de Licenciatura, U.N.A.M. Fac. de Psicología, 1976
32. Soriano R., Gilberto J.  
" Retardo en la lecto-escritura-dislexia."  
México, Revista de Psicología, 1976, No. 7, marzo-abril, P.P. 7-11
33. Uribe Iorres. Ana Ma. Cisneros Z., Ramiro y Cerna, Manuel M.  
Didáctica de la escritura-lectura
34. Wagner, Rudolph. F.  
La Dislexia y su hijo. México, Diana, 1979.