

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGIA

ESTUDIO COMPARATIVO DE ACTITUDES PREJUDICIOSAS CON RESPECTO  
A LA AUTORIDAD ENTRE CAMPESINOS DE ZONA RURAL Y CAMPESINOS  
DE ZONA URBANA

T E S I S   P R O F E S I O N A L  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTA:

MARIA TERESITA DEL NIÑO JESUS GUILLERMO PARDENILLA

MEXICO, D.F.

1984.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Z5053.08  
UNAM. 110  
1984

M.-20334

Spz. 1188

Con amor, a mi esposo:

Carlos Alberto Rodigou Goiburu.

Con el cariño de siempre a mis  
padres:

Juan Guillermo Euenfil.

María Pardenilla de Guillermo.

Con todo mi cariño a mis herma  
nos:

María Cecilia, Juan José, Pa--  
tricia Guadalupe, Eduardo Cli-  
verio, Jorge Carlos, María Isa  
bel, Josefina Beatriz y María  
del Carmen.

Con agradecimiento a:

Dra. Guadalupe González Bravo.

Psic. Rosa María Lidia Esparza Cabrera.

Act. Enrique Ruíz Velazco.

Ing. Isabel Quintas.

Con agradecimiento especial a:  
Los Campesinos.

## INDICE

|   | Pág. |
|---|------|
| RESUMEN . . . . .                                 | I    |
| INTRODUCCION . . . . .                            | 1    |
| CAPITULO I: ANTECEDENTES . . . . .                | 6    |
| Marco Teórico . . . . .                           | 7    |
| Antecedentes Históricos . . . . .                 | 40   |
| CAPITULO II: METODOLOGIA . . . . .                | 69   |
| 1.- Objetivo. . . . .                             | 70   |
| 2.- Hipótesis . . . . .                           | 70   |
| 3.- Población . . . . .                           | 70   |
| 4.- Características . . . . .                     | 71   |
| 5.- Instrumentos. . . . .                         | 73   |
| 6.- Procedimiento . . . . .                       | 73   |
| 7.- Tratamiento Estadístico de los Datos. . . . . | 77   |
| CAPITULO III: ANALISIS DE RESULTADOS. . . . .     | 83   |
| Tablas. . . . .                                   | 90   |
| Discusión . . . . .                               | 98   |
| Sugerencias y Limitaciones. . . . .               | 101  |
| CAPITULO IV: CONCLUSIONES . . . . .               | 102  |
| BIBLIOGRAFIA. . . . .                             | 106  |
| Anexo I . . . . .                                 | 111  |
| Anexo II. . . . .                                 | 113  |

- RESUMEN -

Este estudio comparativo de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad entre Campesinos de Zona Rural y Campesinos de Zona Urbana, consta de las siguientes partes: - Introducción, 4 Capítulos, Bibliografía y 2 Anexos. Cada - parte trata los siguientes aspectos.

- La Introducción hace una exposición general de la crítica situación mundial a todos niveles, ubicándola como resultado de la civilización plantea explorar si una cultura desarrollada, "civilizada", como es la del Distrito - Federal, influye en el individuo para que presente mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad, en relación con otro individuo expuesto a una cultura menos desarrollada como es la cultura campesina.

- El Capítulo I corresponde a los antecedentes y está compuesto de 2 partes: Marco Teórico y Antecedentes Históricos.

El Marco Teórico enfoca el estudio desde el psicoanálisis humanista de E. Fromm principalmente, resaltando aspectos relacionados con el autoritarismo.

Antecedentes Históricos revisa los orígenes de trabajos del tema de autoritarismo, desde la Escuela de Frankfurt,

los primeros estudios de Fromm, los estudios de Adorno y Colaboradores, la creación de la Escala F y su adaptación a una población mexicana. Revisa también algunos estudios hechos en México con la Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad, de Adorno y Colaboradores. Finalmente narra los antecedentes particulares del actual estudio.

- El Capítulo II corresponde a la metodología utilizada para efectuar la investigación de campo del estudio. El objetivo es comprobar si la influencia en un grupo de campesinos de una cultura desarrollada como la de una gran ciudad (la ciudad de México), produce mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad, comparándolo con otro grupo de campesinos pertenecientes por completo a una zona rural.

La hipótesis, postula lo siguiente: Los hombres campesinos de Zona Urbana presentarán mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que los hombres campesinos de Zona Rural.

Se trabajó con 2 tipos de población: Campesinos de Zona Rural, correspondientes a comunidades rurales de 5 estados diferentes (Grupo Rural) y Campesinos de Zona Urbana, correspondientes al pueblo de Santa Rosa Xochiac del D. F. (Grupo Urbano). Cada población se trabajó con una muestra accidental estadística de 30 sujetos, haciendo

un total de 60 sujetos.

Las características para ambos grupos fueron: sexo masculino, que supiera leer y escribir, edad rango de 20 a 40 años y ocupación campesina.

Los instrumentos utilizados fueron: La Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad, de Adorno, Sanford y Colaboradores; y un Cuestionario de Datos Personales donde se registraron variables como: lugar de nacimiento, escolaridad, religión, ingreso, etc.

El procedimiento describe como se obtuvo primeramente el Grupo Rural durante Julio de 1980, en comunidades rurales de Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Morelos. El Grupo Urbano se obtuvo durante Marzo y --- Abril de 1981, en el Pueblo de Santa Rosa Xochiac, D.F.

El tratamiento estadístico de los datos se efectuó utilizando las técnicas de:

- 1.- Comparación de las medidas de tendencia central con los valores asignados a cada una de las 7 opciones de respuesta para las 33 aseveraciones de la prueba.
- 2.- Correlación de Pearson.
- 3.- La Prueba  $\chi^2$ .
- 4.- La Prueba de 2 muestras de Kolmogorov-Smirnov.

- El Capítulo III presenta un análisis de resultados, donde sobresale el mayor puntaje presentado por el Grupo Rural al compararlo con el puntaje del Grupo Urbano, dato

que se repite a través de las diferentes técnicas estadísticas. La correlación de Pearson indicó mayor número de correlaciones en número y en puntaje en el Grupo Urbano. La  $X^2$  mostró que si existían diferencias significativas en las actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad en los hombres campesinos del Grupo Rural al compararlos con los hombres campesinos del Grupo Urbano. La Prueba de Kolmogorov-Smirnov confirmó que las 2 muestras eran realmente independientes, además que corroboró los resultados de la  $X^2$ .

Se incluye un cuadro que presenta los datos principales arrojados por el Cuestionario de Datos Personales.

Enseguida se encuentran 8 tablas con los resultados más significativos en una forma más objetiva.

La sección de discusión resalta las diferencias significativas pero en sentido inverso al postulado en la  $H_1$ .

Las sugerencias para futuros estudios con el mismo instrumento son: Obtener muestras mayores; controlar características como: edad, escolaridad, ingreso, estado civil; realizar otras investigaciones con muestras campesinas con el fin de determinar la utilidad de la prueba mencionada con este tipo de población.

Las limitaciones son: Muestra pequeña que impide hacer conclusiones más amplias; intervención de características no controladas como: edad, escolaridad, ingreso, estado civil, que pueden estar influyendo sobre los resul-

tados.

- El Capítulo IV presenta las conclusiones, basándose en los resultados estadísticos indican lo siguiente:

- 1.- Los campesinos de Zona Urbana tienen menores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que los campesinos de Zona Rural.
- 2.- El Grupo Rural presenta las siguientes características diferentes a las del Grupo Urbano: mayor edad, menor escolaridad, mayor número de sujetos casados y menores ingresos, que podrían estar influyendo además de la cultura para que el Grupo Rural tenga mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que las que tiene el Grupo Urbano.
- 3.- Se duda si los campesinos de Zona Rural son más prejuiciosos con respecto a la autoridad que los campesinos de Zona Urbana ya que según Fromm debe distinguirse la orientación autoritaria de la actitud de autoridad tradicional que caracteriza a las sociedades campesinas.
- 4.- Podría ser que los campesinos de Zona Rural presentan mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad por autoritarismo tradicional y no por sadomasoquismo.
- 5.- Las correlaciones entre las 9 variables de la prueba utilizada, mayores en número y en puntaje en el Gru-

po Urbano con respecto al Grupo Rural indican más -  
asociación entre los diferentes rasgos del autorita-  
rismo.

Se concluye que la cultura desarrollada, no influye en -  
el Grupo Urbano para que presente mayores actitudes pre-  
juiciosas con respecto a la autoridad que las que present  
ta el Grupo Rural.

## INTRODUCCION

A la par de los grandes logros del género humano, como son el desarrollo de la ciencia y la tecnología, en las últimas décadas, se han ido incrementando la violencia y la agresión generalizada a nivel mundial; el ejercicio del poder, específicamente del poder autoritario, está en franco desenfreno a todos los niveles y en todas las esferas sociales, se observa a nivel internacional entre los diferentes países, los más desarrollados y poderosos tratan de dominar a los menos desarrollados y más débiles, ya sea a través de medidas económicas y políticas o mediante el empleo de violencia armada.

Cada día que pasa la carrera armamentista es más intensa entre las potencias mundiales, los presupuestos económicos destinados a armamentos son los más elevados comparativamente con los destinados a otros aspectos más beneficiosos para el ser humano, como son los programas de bienestar social.

Los organismos internacionales encargados de velar porque se cumplan los acuerdos de paz entre las naciones, no logran eficazmente sus objetivos. Y además... ¿Por qué tienen que existir este tipo de organismos?

Los problemas económicos también van en aumento, la mayoría de las naciones no son autosuficientes en bienes de consumo básico, éstos tienen que ser importados de las grandes potencias, provocando de esta manera la dependencia respecto de éstas lo que causa a su vez que las últimas lo utilicen como justificación para el ejercicio del poder.

Dentro de las naciones el ejercicio del poder se encuentra también en una carrera desenfrenada, la mayoría de los gobernantes generalmente no responden a las expectativas de satisfacción de sus pueblos, están más preocupados de mantenerse en el poder a como de lugar en vez de dar solución a los problemas realmente. Las medidas represivas tanto políticas como económicas y sociales tienen prioridad sobre la satisfacción real de las necesidades de los gobernados. Para lograr el mantenimiento del poder existen grandes aparatos estatales, representados por el ejército, los cuerpos policíacos en sus diferentes modalidades y el manejo de la ley de acuerdo a criterios no de justicia sino más bien arbitrarios de la gente que se encuentre en el poder y cuya misión principal -parece ser- es reprimir cualquier manifestación de inconformidad del pueblo, peligrosa para estos tipos de gobierno.

Como consecuencia lógica de las necesidades insatisfechas

los problemas sociales se han incrementado, reflejando una crisis que se observa en aumentos en los índices de violencia, desempleo, farmacodependencia y enfermedades mentales, entre otros.

Los problemas sociales repercuten en la familia, aunque es también en la familia donde probablemente muchos de ellos se generan ya que es ahí donde se crían y educan primeramente la mayor parte de los individuos.

La estructura de la familia actual generalmente basa su funcionamiento en el ejercicio del poder autoritario por parte de los adultos, quienes tienen a su cargo la educación básica de los niños. Son los padres generalmente los encargados de ejercer la autoridad con sus hijos, enseñándoles de esta manera a ser autoritarios o conformándoles personalidades neuróticas o en algunos casos psicóticas.

La educación impartida en el interior de la familia se ve reforzada por la educación formal impartida en las instituciones escolares, donde también se ejerce el poder autoritariamente, ya que se educa en forma autoritaria porque los maestros encargados de impartir educación generalmente repiten los modelos de autoridad de la familia, a los niños se les "enseña" dándoles órdenes que tienen que cumplir si no quieren ser castigados, de esta manera se re---

fuerza la conformación de nuevos seres humanos con persona lidad autoritaria favoreciendo simultáneamente la creación de diversos tipos de alteraciones emocionales.

Aún en el caso de que no exista una autoridad manifiesta - externa, el niño sufre los efectos de una autoridad anóni- ma que puede ser más opresiva que la autoridad abierta, en contrándose representada en la ciencia, el sentido común, la cooperación. Los adultos son quienes se encargan de or- denar subjetivamente a los niños ya que son los represen- tantes de la autoridad anónima, expresándola en términos - de esperanzas cargadas de emotividad que reemplazan a los mandatos explícitos.

Pareciera ser que los adultos encargados de transmitir edu- cación y cultura son los responsables de este estado de co sas, pero... ¿Por qué? ¿Por qué el ser humano ha llegado a este punto en su interrelación con los demás seres huma- nos? ¿Por qué conjuntamente con su alto grado de evolución va aparejado este grado de deterioro que amenaza con des- truir a toda la especie humana e incluso a toda especie vi viente?

Lo anteriormente expuesto hace pensar que lo que sucede -- realmente es que la llamada "civilización" está en crisis, en crisis de valores sociales y humanos, hasta el punto -

extremo de que la humanidad corre el peligro de desapare--  
cer, de continuar ésta patológica carrera en pos del po---  
der. Pero... ¿Por qué la civilización ha llegado a este -  
punto? ¿Por qué la cultura ha producido este grado de de--  
terioro en la esencia del ser humano? ¿Cualquier tipo de -  
cultura produce este deterioro?

Este estudio pretende explorar si una cultura desarrolla--  
da, "civilizada" como es la del Distrito Federal influye  
en el individuo para que presente mayores actitudes preju--  
ciosas con respecto a la autoridad, en relación con otro -  
individuo expuesto a una cultura menos desarrollada como -  
es la cultura campesina.

C A P I T U L O I

A N T E C E D E N T E S

## ANTECEDENTES

Dentro de la investigación es común que la información relativa a un estudio ex post facto se presente seccionada -- ocasionando detrimento en la comprensión global del trabajo. Teniendo en cuenta este planteamiento se considero conveniente dividir este capítulo en las dos partes siguientes: una, Marco Teórico, que describe y desarrolla los -- planteamientos teóricos en los que se sitúa este trabajo; la otra, Antecedentes Históricos, que incluye el origen y evolución de investigaciones precedentes y del actual estudio.

### Marco Teórico

El ser humano es por naturaleza un ser social, según Erich Fromm: "El hombre, cuanto más gana en libertad, en el sentido de su emergencia de la primitiva unidad indistinta -- con los demás y la naturaleza, y cuanto más se transforma en individuo, tanto más se ve en la disyuntiva de unirse -- al mundo en la espontaneidad del amor y del trabajo creador o bien de buscar alguna forma de seguridad que acuda a vínculos tales que destruirán su libertad y la integridad de su yo individual".<sup>1</sup>

1.- Fromm, Erich. El Miedo a la Libertad. Edic. Paidós. España. 1980. P. 45.

¿Por qué el ser humano establece este tipo de vínculos o -  
en qué circunstancias lo hace?

De acuerdo con Fromm (1980) este proceso se produce de la siguiente manera: El ser humano a medida que va cortando - los vínculos primarios con el mundo exterior, va buscando libertad e independencia a través del proceso de individuación creciente. Este proceso tiene dos aspectos: el primero es que el niño se hace más fuerte, desde el punto de - vista físico, emocional y mental. Aumenta la actividad y - la intensidad en cada una de tales esferas. Al mismo tiempo ellas se van integrando cada vez más. Se desarrolla una estructura organizada, guiada por la voluntad y la razón - individuales. Si llamamos yo al todo organizado e integrado de la personalidad, podemos afirmar que un aspecto del proceso del aumento de la individuación consiste en el crecimiento de la individuación y del yo establecidos, en parte, por las condiciones individuales, pero esencialmente, por las condiciones sociales. Pues aún cuando las diferencias inter-individuales existentes en este respecto pare--cen ser grandes, toda sociedad se caracteriza por determinado nivel de individuación, más allá del cual el indivi--duo no puede ir.

El otro aspecto del proceso de individuación consiste en - el aumento de la soledad. Los vínculos primarios ofrecen -

la seguridad y la unión básica con el mundo exterior a uno mismo. En la medida en que el niño surge de ese mundo se da cuenta de su soledad, de ser una entidad separada de todos los demás. Esta separación de un mundo que, en comparación con la propia existencia del individuo, es fuerte y poderoso en forma abrumadora, y a menudo es también amenazador y peligroso, crea un sentimiento de angustia y de impotencia.

Mientras la persona formaba parte integral de ese mundo, ignorando las posibilidades y responsabilidades de la acción individual, no había porque temerle. Pero cuando uno se ha transformado en individuo, está solo y debe enfrentar el mundo en todos sus atractivos y peligrosos aspectos.

Surge así el impulso de abandonar la propia personalidad, de superar el sentimiento de soledad e impotencia, sumergiéndose en el mundo exterior. Sin embargo, estos impulsos y los nuevos vínculos que de ellos derivan no son iguales a los vínculos primarios que han sido cortados en el proceso del crecimiento.

Del mismo modo que el niño no puede volver jamás, físicamente, al seno de la madre, tampoco puede invertir el proceso de individuación desde el punto de vista del aspecto psíquico. Los intentos de reversión implican necesariamente un carácter de sometimiento, en el cual no se elimina nunca la contradicción básica entre la autoridad y el que

a ella se somete. Si bien el niño puede sentirse seguro y satisfecho conscientemente, en su inconsciente se da cuenta de que el precio que paga representa el abandono de la fuerza y de la integridad de su yo. De esta manera, el resultado de la sumisión es exactamente lo opuesto de lo que debía ser: la sumisión aumenta la inseguridad del niño y - al mismo tiempo origina hostilidad y rebeldía, que son tan to más horribles en cuanto se dirigen contra aquellas personas de las cuales sigue dependiendo o llega a depender.

Sin embargo, la sumisión no es el único método para evitar la soledad y la angustia. Hay otro método, el único que es creador y no desemboca en un conflicto insoluble: la relación espontánea hacia los demás hombres y la naturaleza, - relación que une al individuo con el mundo, sin privarlo - de su individualidad. Este tipo de relación -cuya expresión más digna la constituyen el amor y el trabajo creador- está arraigada en la integración y en la fuerza de la personalidad total y, por lo tanto, se halla sujeto a aquellos mismos límites que existen para el crecimiento del yo.

El incremento de la individuación y de la creciente libertad del individuo da como resultado un proceso dialéctico que se produce de la siguiente manera: el niño se vuelve - más libre para desarrollar y expresar su propia individua-

lidad sin los estorbos provocados por los vínculos que la limitaban. Pero al mismo tiempo, el niño también se libera de un mundo que le otorgaba seguridad y confianza. La individuación es un proceso que implica el crecimiento de la fuerza y de la integración de la personalidad individual, pero es al mismo tiempo un proceso en el cual se pierde la identificación original con los otros y por el que el niño se separa de los demás. La creciente separación puede desembocar en dos actitudes totalmente diferentes: un aislamiento que posea el carácter de completa desolación y origine angustia e inseguridad intensas, o bien puede dar lugar a una nueva especie de intimidad y de solaridad con los otros, en el caso de que el niño haya podido desarrollar aquella fuerza interior y aquella capacidad creadora que son los supuestos de este tipo de conexión con el mundo.

Si cada paso hacia la separación y la individuación fuera acompañado por un correspondiente crecimiento del yo, el desarrollo del niño sería armonioso. Pero esto no ocurre. Mientras el proceso de individuación se desarrolla automáticamente, el crecimiento del yo es dificultado por un cierto número de causas individuales y sociales. La falta de sincronización entre estos dos distintos desarrollos origina un sentimiento insoportable de aislamiento e impotencia, y esto a su vez conduce a ciertos mecanismos psí--

quicos de evasión.

Al respecto de esta ambivalencia entre las necesidades del niño y las exigencias de la sociedad, Aniceto Aramoni dice lo siguiente: "Como el niño no puede al principio de su vida comprender lo que los padres pretenden y las razones en las que se fundan, porque no está suficientemente maduro - por una parte, y por otra porque muchas de las órdenes son francamente irracionales y fundadas en el convencionalismo y en lo que es idóneo para los padres, y el niño no está - en condiciones de penetrar esos vericuetos y galimatías, - lo mismo de las actitudes que del lenguaje; se entenderá - que el conflicto está planteado desde su base: no querrá - obedecer algo que no le gusta, no le sirve, no entiende. - Sólo podrá obedecer por medio de la fuerza, el temor, el - castigo, la amenaza, la coerción; esto es, por medio del - autoritarismo, a pesar de que puede ser más inteligente y racional que la autoridad".<sup>2</sup>

"Por otra parte, si las condiciones económicas, sociales y políticas, de las que depende todo el proceso de individua ción humana, no ofrecen una base para la realización de la individualidad, en tanto que, al propio tiempo, se priva a

2.- Aramoni, Aniceto. La Neurosis, Una Actitud y una Fórmu la Ineficiente frente a la Existencia. UNAM. México. - 1983. P. 77.

los individuos de aquellos vínculos que les otorgaban seguridad, la falta de sincronización que de ello resulta - - transforma la libertad en una carga insoportable. Ella se identifica entonces con la duda y con un tipo de vida que carece de significado y dirección. Surgen así poderosas - tendencias que llevan hacia el abandono de este género de libertad para buscar refugio en la sumisión o en alguna especie de relación con el hombre y el mundo que prometa aliviar la incertidumbre, aun cuando prive al individuo de su libertad".<sup>3</sup>

¿Qué mecanismos psíquicos de evasión, utiliza el ser humano para aliviar sus sentimientos de soledad e incertidumbre, aun a costa de su libertad?

"Una vez que hayan sido cortados los vínculos primarios - que proporcionaban seguridad al individuo, una vez que - éste, como entidad completamente separada, debe enfrentar al mundo exterior, se le abren dos distintos caminos para superar el insoportable estado de soledad e impotencia del que forzosamente debe salir. Siguiendo uno de ellos, estará en condiciones de progresar hacia la libertad positiva; puede establecer espontáneamente su conexión con el mundo en el amor y el trabajo, en la expresión genuina de sus fa

3.- Fromm, Erich. El Miedo a la Libertad. Edic. Paidós. España. 1980. Ps. 58 y 59.

cultades emocionales, sensitivas e intelectuales: de este modo volverá a unirse con la humanidad, con la naturaleza y consigo mismo, sin despojarse de la integridad e independencia de su yo individual. El otro camino que se le ofrece es el de retroceder, abandonar su libertad y tratar de superar la soledad eliminando la brecha que se ha abierto entre su personalidad individual y el mundo. Este segundo camino no consigue nunca volver a unirlo con el ambiente - de aquella misma manera en que lo estaba antes de emerger como individuo, puesto que el hecho de su separación ya no puede ser invertido; es una forma de evadir una situación insoportable que, de prolongarse, haría imposible su vida. Este camino, por lo tanto, se caracteriza por su aspecto - compulsivo, tal como ocurre con los estallidos de terror - frente a alguna amenaza; también se distingue por la rendición más o menos completa de la individualidad y de la integridad del yo. No se trata así de una solución que conduzca a la felicidad y a la libertad positiva; por el contrario, representa, en principio, una pauta que puede observarse en todos los fenómenos neuróticos. Mitiga una insoportable angustia y hace posible la vida al evitar el de sencadenamiento del pánico en el individuo; sin embargo, - no soluciona el problema subyacente y exige en pago la - - adopción de un tipo de vida que, a menudo, se reduce a ac tividades de carácter automático y compulsivo.

Algunos de tales mecanismos de evasión son de importancia

social relativamente reducida; pueden observarse en grado algo notable únicamente en individuos atacados por trastornos mentales y emocionales de carácter grave".<sup>4</sup>

Ahora se verá sólo un mecanismo que posee significado cultural, ya que es el que está más directamente relacionado con este estudio.

"Existe un mecanismo de evasión de la libertad que es el Autoritarismo, el cual consiste en la tendencia a abandonar la independencia del yo individual propio, para fundirse con algo, o alguien, exterior a uno mismo, a fin de adquirir la fuerza de que el yo individual carece; o con - - otras palabras, la tendencia a buscar nuevos vínculos secundarios como sustitutos de los primarios que se han perdido.

Las formas más nítidas de este mecanismo pueden observarse en la tendencia compulsiva hacia la sumisión y la dominación o, con mayor precisión, en los impulsos sádicos y masoquistas tal como existen en distinto grado en la persona normal y en la neurótica, respectivamente".<sup>5</sup>

Primero se describirán estas tendencias y luego se tratará

4.- Fromm, Erich. El Miedo a la Libertad. Edic. Paidós. España. 1980. Ps. 164 y 165.

5.- Fromm, Erich. El Miedo a la Libertad. Edic. Paidós. España. 1980. Ps. 166 y 167.

de mostrar como ambas constituyen formas de evadir una soledad insoportable.

Fromm dice que: "Las formas más frecuentes en las que se presentan las tendencias masoquistas están constituidas por los sentimientos de inferioridad, impotencia e insignificancia individual. El análisis de personas obsesionadas por tales sentimientos demuestra que, si bien éstas conscientemente se quejan de sufrirlos y afirman que quieren librarse de ellos, existe sin embargo algún poder inconsciente que se halla en sus mismas psiquis que las impulsa a sentirse inferiores o insignificantes. Sus sentimientos constituyen algo más que el reflejo de defectos y debilidades realmente existentes (aunque generalmente a estos se los racionaliza, aumentando su importancia, con lo cual se justifica la inferioridad psíquicamente experimentada); tales personas muestran una tendencia a disminuirse, a hacerse débiles, rehusándose a dominar las cosas. Casi siempre exhiben una dependencia muy marcada con respecto a poderes que les son exteriores, hacia otras personas, instituciones o hacia la naturaleza misma. Tienden a rehuir la autoafirmación, a no hacer lo que quisieran, y a someterse, en cambio, a las órdenes de esas fuerzas exteriores, reales o imaginarias. Con frecuencia son completamente incapaces de experimentar el sentimiento "Yo soy" o "Yo quiero". La vida, en su conjunto, se les aparece como algo poderoso en -

sumo grado y que ellas no pueden dominar o fiscalizar. En los casos extremos se observa, al lado de la tendencia a disminuirse y a someterse a las fuerzas exteriores, un impulso a castigarse y a infligirse sufrimientos".<sup>6</sup>

Estas tendencias pueden asumir diferentes formas, muchas veces son experimentadas como manifestaciones irracionales o patológicas; pero frecuentemente, reciben una forma racionalizada. La dependencia masoquista es concebida como amor o lealtad, los sentimientos de inferioridad como defectos realmente existentes, y los propios sufrimientos como debidos a circunstancias inmodificables.

Si se entiende por carácter: La forma específica impresa a la energía humana por la adaptación dinámica de las necesidades de los hombres a los modos de existencia peculiares de una sociedad determinada, se verá que en este tipo de carácter pueden hallarse regularmente, además de las tendencias masoquistas, otras completamente opuestas, de carácter sádico. Estas tendencias se observan en tres especies, enlazadas entre sí en diferente grado. La primera está dirigida al sometimiento de los otros, a ejercer el poder de manera tan ilimitada y absoluta que reduce a los

6.- Fromm, Erich. El Miedo a la Libertad. Edic. Paidós. España. 1980. Ps. 166 y 167.

sometidos al papel de instrumentos. Otra especie de las -  
tendencias sádicas la constituye el impulso de explotar a  
los demás, de robarles, de incorporar en su propia persona  
todo lo que hubiere de asimilable en ellos, ya sea cosas -  
materiales como inmateriales, tales como cualidades inte--  
lectuales o emocionales. La tercera especie de estas ten--  
dencias está constituida por el deseo de hacer sufrir a -  
los demás o el de verlos sufrir. Este sufrimiento puede --  
ser físico pero frecuentemente es más bien psíquico. Tiene  
el objeto de castigar en forma activa, de humillar, colo--  
cando a los demás en situaciones incómodas o depresivas, -  
haciéndoles pasar vergüenza.

Las tendencias sádicas son generalmente menos conscientes  
y más racionalizadas que las masoquistas, y también son -  
más peligrosas socialmente, ya que frecuentemente se ocul-  
tan por completo detrás de formaciones reactivas. En la -  
relación sádica la persona sádica depende de su objeto.

Ahora bien, en este punto lo que interesa es saber: ¿Cuál  
es la raíz común de las tendencias masoquistas y de las sá  
dicas?

Tanto los impulsos masoquistas como los sádicos tienden a  
ayudar al individuo a evadirse de su insoportable sensa- -  
ción de soledad e impotencia. La persona masoquista se - -  
siente tan sola y aterrorizada al percibir negativamente -

su libertad, que busca algo o alguien a quien entregar su yo, eliminando así su libertad personal, tan terrible para ella misma.

El masoquista trata de prescindir de su yo, de varias formas: sintiéndose infinitamente pequeño y desamparado; dejándose abrumar por el dolor y la agonía; y abandonándose a los efectos de la embriaguez.

No obstante bajo ciertas condiciones los impulsos masoquistas pueden obtener un éxito relativo. Cuando el individuo encuentra formas culturales capaces de satisfacerlos, logra alguna seguridad ya que se encuentra unido con millones de personas que comparten sus sentimientos. Aunque incluso en tales casos la solución masoquista es tan inadecuada como lo son las manifestaciones neuróticas ya que el individuo logra eliminar el sufrimiento más evidente, pero no consigue suprimir el conflicto de base que le hace debatirse entre el deseo de permanecer independiente y el sentimiento de insignificancia e impotencia.

Cuando no se hallan tales formas culturales o cuando la intensidad del impulso masoquista es superior al grado medio del masoquismo existente en el grupo social, esta solución fracasa en su totalidad.

El sufrimiento del masoquista es sólo un medio para el fin de olvidarse del propio yo.

El anular el yo individual y los intentos de sobreponerse, por ese medio, a los sentimientos de impotencia e insignificancia es sólo un aspecto de los impulsos masoquistas. - El otro aspecto está constituido por el intento de convertirse en parte integrante de alguna entidad más grande, poderosa y superior a sí mismo, entregándose a ella. Esta entidad puede estar representada por una persona, institución, Dios, la nación, la conciencia, o una compulsión psíquica.

El individuo que se transforma en parte de un poder que siente fuerte y eterno, participa de su fuerza y gloria a costa de entregar su propio yo, su libertad. Pero al hacer eso gana el orgullo de participar en el poder al que se ha entregado y una seguridad que no tenía. También deja de tener dudas, ya que al someterse a una autoridad externa o interna a su yo, se salva de la necesidad de tomar decisiones, de la responsabilidad del destino de su propio yo. - También se alivia de la duda acerca del sentido de su vida o quien es él. La respuesta a estas preguntas está en la conexión con el poder con el que el individuo se ha relacionado.

Los vínculos secundarios o masoquistas que el individuo busca son una forma de evasión, de huida, ya que en su intento de buscar seguridad huye de su libertad.

La persona sádica está regida por un impulso fundamental - único: lograr el dominio completo sobre otra persona y es así que la esencia del impulso sádico está constituida por el placer de ejercer el más completo dominio sobre otro in dividuo u otros objetos animados. Por lo tanto, humillar y esclavizar no son sino medios para lograr ese fin, siendo el causar sufrimientos el medio más radical.

La tendencia sádica de transformarse en el dueño absoluto de otra persona parece ser que prácticamente constituye lo opuesto de la tendencia masoquista de ser dependiente. Psi cológicamente, ambas tendencias constituyen el resultado - de una necesidad básica única que surge de la incapacidad de soportar el aislamiento y la debilidad del propio yo.

La base común del sadismo y el masoquismo es la llamada - simbiosis y se refiere a la unión de un yo individual con otro (o con cualquier otro poder exterior al propio yo), - que le hace perder a cada uno la integridad de su personalidad, volviéndolos mutuamente dependientes. Es así que - las tendencias masoquistas y sádicas se hallan siempre mez cladas ya que en su esencia se encuentran arraigadas en la misma necesidad básica. Hay una constante oscilación entre el papel sádico o activo y el masoquista o pasivo del complejo simbiótico y a menudo es difícil determinar que as- pecto del mismo se halla en función en un momento dado, ya que en ambos se pierde la individualidad y la libertad.

Existe conexión entre la destructividad y las tendencias sádicas y masoquistas, aunque la principal diferencia parece residir en que en el sadismo esta hostilidad es generalmente consciente y se expresa en acciones más directas -- mientras que en el masoquismo la hostilidad es en gran parte inconsciente y se expresa indirectamente.

Hay que destacar que la persona destructiva quiere destruir el objeto, librarse de él. Y el sádico, por el contrario, quiere dominarlo y sufre una pérdida si su objeto desaparece.

La expresión más significativa del sadismo es la voluntad de poder, pero en el sentido psicológico, ya que el deseo de poder no se arraiga en la fuerza, sino en la debilidad. Es la expresión de la incapacidad del yo individual de mantenerse solo y subsistir. Constituye el intento desesperado de conseguir un sustituto de la fuerza al faltar la -- fuerza auténtica.

Tanto los rasgos sádicos como los masoquistas se pueden hallar en todas las personas. Si se imagina una línea continua, en un extremo de la misma se encontrarán los individuos cuya personalidad está dominada por tales rasgos y en el otro extremo estarán aquellos para los cuales el sadomasoquismo no constituye una característica especial.

De acuerdo con Fromm (1979), se utilizará el término carác

ter de la manera dinámica según Freud, o sea refiriéndose a los impulsos dominantes que motivan el obrar de una persona, se entenderá por carácter sadomasoquista el de aquellos individuos cuya estructura de personalidad esté dominada por esos rasgos.

También de acuerdo con Fromm (1979), como el término "sado masoquista" se asocia con la noción de perversión y de neurosis, se empleará la expresión carácter autoritario para referirse al tipo de carácter de individuos normales pero dominados por estos rasgos.

Pero bien, antes de continuar es necesario definir qué es el carácter.

"El sistema de carácter o carácter es la forma relativamente permanente en que la energía humana se estructura en el proceso del relacionarse con los demás y de asimilar la naturaleza".<sup>7</sup>

El sistema como un todo se forma como respuesta a la configuración social total; ésta respuesta está condicionada por la naturaleza del hombre, la cual determina las formas en que puede ser canalizada la energía humana.

El ser humano tiene que cumplir dos funciones para sobrevivir: primero tiene que proveer sus necesidades materiales

7.- Fromm, Erich y Maccoby, Michael. Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano. Fondo de Cultura Económica. México. 1979. Ps. 28 y 29.

(alimento, alojamiento, etc.) y segundo tiene que asegurar las necesidades de supervivencia del grupo.

Erich Fromm llama a lo primero como el proceso de asimilación e indica que sólo en formas específicas puede el hombre, asimilar las cosas para su propio uso: "recibiéndolas pasivamente (carácter receptivo), tomándolas por la fuerza (carácter explotador), acumulando cuanto tiene (carácter acumulativo) o produciendo con su trabajo lo que necesita (carácter productivo)".<sup>8</sup>

A lo segundo lo llama el proceso de socialización y es la forma en que el ser humano se relaciona con los demás para evitar el sentirse solo. Puede relacionarse de manera simbiótica (sádica o masoquista), en formas puramente destructivas, en forma narcisista y en forma amorosa.

Hay afinidades entre ciertas estructuras de carácter referidas a la asimilación y otras referidas a la socialización. Los dos procesos, el de asimilación y el de socialización tienen como meta no sólo la supervivencia (física y psíquica), sino también la expresión del potencial del hombre a través del uso activo de sus poderes físicos, afectivos e intelectuales.

En este proceso de llegar a ser lo que se es en potencia, el hombre expresa sus energías de la forma más adecuada. Cuando no puede expresar activamente su propio ser, sufre,

8.- Fromm, Erich y Maccoby, Michael. Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano. Fondo de Cultura Económica. México. 1979. P. 32.

es pasivo y tiende a enfermar.

¿Cómo se forma el carácter?

Fromm formula la hipótesis de que el niño parte de todos - los modos potenciales del carácter, algunos más débiles y otros más fuertes constitucionalmente, y que experimenta - con las diversas orientaciones y que, con el tiempo aque-- llas más adecuadas a la adaptación a su ambiente particu-- lar son las que se convierten en dominantes.

Pero la adaptación a circunstancias desfavorables al creci-- miento, por lo general tiene importantes "efectos secunda-- rios", ya que si el niño se adapta a las necesidades de la situación, por temor, puede desarrollar una intensa hosti-- lidad reprimida, la que es un factor dinámico en su estruc-- tura de carácter y que puede desembocar de diversas mane-- ras dañinas ya sea contra el propio individuo o contra los demás.

La influencia de la familia en la formación del carácter - del niño es extremadamente poderosa aunque siempre actúa a través de su constitución, de su estructura básica de per-- sonalidad.

El bienestar máximo se logra sólo si la persona se convier-- te en lo que potencialmente es, si desarrolla su propio - ser, su centro y luego un auténtico sentimiento de identi--

dad. En caso contrario, si los padres tratan de imponer al niño un patrón de personalidad que choca con su personalidad constitucionalmente dada, el niño no estará en contacto con las más profundas fuentes de su ser original y el resultado será un conflicto interno, desperdicio de energía, falta de alegría, en muchos casos neurosis y a veces psicosis.

Aniceto Aramoni hace la siguiente observación al respecto: "La imposibilidad de la madre y del padre de ser felices, su incapacidad para realizar su personalidad y hacer algo del tiempo de la vida que les ha sido concedido; su ineptitud para utilizar ese tiempo y esa vida en conducir otra en el sentido de la propia espontaneidad, hallando placer y satisfacción en ello. La seguridad absurda de que los padres son superiores a los hijos y poseedores del mejor modo de vivir y realizar la vida; de que deben ser obedecidos, continuados, prolongados hacia el infinito por los hijos que (desgraciados de ellos), no pueden defenderse cuando pequeños por la desventaja y cuando adultos ya no pueden porque les han fracturado el carácter y la personalidad".<sup>9</sup>

La familia representa a la sociedad, a la que el niño in--

9.- Aramoni, Aniceto. Psicoanálisis de la Dinámica de un Pueblo. B. Costa-Amic Editor. México. 1965. P. 266.

gresa más tarde y donde las mismas influencias que han sido determinantes en el principio, continúan modelando la estructura del carácter del individuo a través de las instituciones de la instrucción, trabajo, ocio, que no difieren esencialmente de la forma de vida transmitida al niño por su familia. De esta manera la estructura de carácter adquirida en la infancia se ve continuamente reforzada en la vida posterior, si es que las circunstancias sociales no cambian drásticamente.

El hecho de que ciertas orientaciones de carácter, por lo general aquellas que son adaptativas al ambiente del niño, se conviertan en dominantes no quiere decir que las otras desaparezcan, éstas sólo estarán latentes mientras las circunstancias no cambien. El sistema de carácter inicial no desaparece sino que, en parte es reemplazado y en parte se mezcla con una nueva estructura de carácter que puede no ser radicalmente diferente de la original, pero si lo suficiente como para crear un conjunto muy diferente de rasgos de carácter motivadores.

#### Carácter Autoritario.

Existe un tipo de carácter que ahora se describirá de manera particular por ser de importancia fundamental para este estudio, se trata del carácter autoritario.

Erich Fromm utilizó la expresión carácter autoritario para

referirse al tipo de carácter que se da en individuos normales sadomasoquistas o sea individuos cuya estructura de personalidad está dominada por tales rasgos.

Definición de Carácter Autoritario.- "La estructura del carácter autoritario es la que se da en una persona cuyo sentido de la fuerza y la identidad se basa en una subordinación simbiótica a las autoridades y, al mismo tiempo, en el dominio simbiótico de aquellos que están sometidos a su autoridad. Es decir, el carácter autoritario se siente -- fuerte cuando puede someter y formar parte de una autoridad que (hasta cierto punto respaldada por la realidad) -- está inflada, deificada, y cuando al mismo tiempo se puede inflar al incorporar a aquellos sujetos a su autoridad. Este es un estado de simbiosis sadomasoquista que le da una sensación de fuerza y un sentido de identidad".<sup>10</sup>

Características.- El rasgo más importante del carácter -- autoritario es el de la actitud hacia el poder. Para la -- persona con carácter autoritario existen dos bandos: los -- poderosos y lo que no lo son. Tanto su amor, como su admiración y su disposición para el sometimiento surgen de inmediato en presencia del poder, ya sea que se trate del de una persona o de el de una institución. Y de igual manera que su "amor" se dirige de una manera automática hacia el

10.- Fromm, Erich y Maccoby, Michael. Sociopsicoanálisis - del Campesino Mexicano. Fondo de Cultura Económica. - México. 1979. P. 115.

poder, así las personas o instituciones que no lo poseen -  
son de inmediato objeto de su desprecio.

Un rasgo del carácter autoritario, que a menudo confunde,  
es la tendencia a desafiar a la autoridad y a indignarse -  
por toda intromisión que venga desde arriba. Este desafío  
puede hacer que las tendencias al sometimiento no aparez--  
can pero este tipo de persona se rebelará constantemente -  
contra toda especie de autoridad, aún en contra de la que  
apoya sus intereses y carece de todo elemento de represión.  
A veces su actitud hacia la autoridad se encuentra dividi-  
da ya que pueden luchar contra un grupo de autoridades y -  
más tarde someterse a otras que a través de su mayor poder  
o de sus mayores promesas, parecen satisfacer sus anhelos  
masoquistas.

Existe otro tipo de rasgo en el que las tendencias a la re-  
beldía han sido completamente reprimidas y aparecen sólo -  
cuando la vigilancia consciente se debilita o se pueden re-  
conocer posteriormente en el odio que surge contra determi-  
nada autoridad, cuando su poder se debilita y comienza a -  
vacilar. En las personas rebeldes, en las que predomina el  
rasgo de desafío a la autoridad, se puede creer que su es-  
tructura de carácter es precisamente la opuesta a la del -  
tipo masoquista sumiso. Su aspecto exterior es el del indi-  
viduo que, en función de su fuerza e integridad íntimas, -  
lucha contra todos aquellos poderes que obstaculizan su li

bertad e independecia. Pero la lucha del carácter autoritario no es nada más que un desafío. En realidad no es más - que un intento de afirmarse y sobreponerse a sus propios - sentimientos de impotencia combatiéndolos, sin que por eso desaparezca, consciente o inconscientemente, el anhelo de sumisión.

Toda la actitud hacia la vida del individuo con carácter - autoritario, está determinada por impulsos emocionales, - prefiere condiciones que limitan la libertad, se somete al destino y lo que éste signifique para él depende de la situación social que le toque en suerte.

Experimenta como una fatalidad incommovible no sólo a las fuerzas que determinan directamente la propia vida, sino - también las que parecen moldear la vida en general. A la - fatalidad atribuye las guerras y el hecho de que una parte de la humanidad esté gobernada por otra. También es la fatalidad quien establece el sufrimiento eterno que nunca podrá disminuir. Puede dar a la fatalidad una forma racionalizada, como: "ley natural", "destino humano", "voluntad - divina" o "deber". Pero siempre se trata de un poder exterior, superior al individuo y con respecto al cual no le - queda más remedio que someterse. Ama el pasado, lo que una vez ya fue lo será siempre y no hay porque intentar cambiar las cosas ya que todo está fuera del alcance de su - experiencia emocional.

La característica común de todo pensamiento autoritario reside en la creencia de que la vida está determinada por fuerzas exteriores al yo individual, a sus intereses, a sus deseos. La única forma de encontrar la felicidad es sometiendo a esas fuerzas exteriores, es impotente de hacer otra cosa.

El carácter autoritario trata de anular su sentimiento básico de impotencia a través de la actividad. Esta es la necesidad de obrar apoyándose en ese poder superior, que nunca puede ser atacado o cambiado. Carece de potencia ofensiva con la que sea capaz de atacar al poder constituido aunque no está sometido a otro poder más fuerte.

Su coraje está básicamente en el valor de sufrir lo que el destino o su representante personal o "líder" le asigna. Su virtud más grande es sufrir sin lamentarse en vez de ser el coraje necesario para poner fin al sufrimiento o disminuirlo al menos. El mayor heroísmo del carácter autoritario está en someterse a su destino y no en cambiarlo.

Si por fé se entiende la profunda confianza de realizar lo que ahora existe como mera potencialidad, entonces el autoritario carece de fé ya que ésta está arraigada en la duda y al mantener su fé en la autoridad sólo mientras ésta es fuerte y dá órdenes, sólo intenta dominarla. La filosofía del autoritario es esencialmente relativa y nihilista ya

que está arraigada en la desesperación extrema, en la absoluta carencia de fé.

Esta descripción de los impulsos sadomasoquistas y del carácterter autoritario se refiere a las formas más extremas de debilidad y a sus correspondientes rasgos extremos, dirigidos a superarlas por medio de una relación simbiótica a través de culto o de dominación.

Aunque en muchos individuos se hallen impulsos sadomasoquistas, sólo en algunos y en determinados grupos sociales se consideran como típica representación de ese carácter. Hay una forma más leve de dependencia que se encuentra más comúnmente en la cultura occidental, es la dependencia que se halla en la persona cuya vida está ligada de una forma sutil con algún poder externo a ella. Todo lo que hacen, sienten y piensan se relaciona con ese poder. De ese poder esperan protección, cuidado y responsabilidad de sus propios actos. A menudo ésta dependencia es inconsciente ya que no existe ninguna imagen definida relacionada a ese poder. Su cualidad esencial es representar una función que puede ser la de proteger, ayudar y desarrollar al individuo, estar con él y no dejarlo solo. A ésta entidad a quien se atribuye tanto poder Erich Fromm (1980) le ha llamado "auxiliador mágico", al cual se le puede concebir como Dios, un principio, o una persona real como en la figu-

ra de los padres, cónyuges o superiores.

Cuando el auxiliador mágico es una persona real, se le --  
atribuyen propiedades mágicas y entonces su significado es  
consecuencia de su función. Esto es lo que sucede en el --  
enamoramiento. La persona con necesidad de tal conexión, --  
encuentra al auxiliador mágico en una persona de carne y --  
hueso, la cual se transforma en el poder del que dependerá  
toda su vida. Si la otra persona hace lo mismo contribuye  
a reforzar la impresión de verdadero amor.

Las causas que inducen a las personas a relacionarse con --  
un auxiliador mágico son las mismas de los impulsos simbió  
ticos; la incapacidad de subsistir solo y de expresar ple-  
namente las propias potencialidades individuales. Se espe-  
ra conseguir del auxiliador mágico todo cuanto se espera --  
en la vida, en vez de que sea resultado de las propias ac-  
ciones.

Surge entonces el problema de cómo manejar al auxiliador --  
mágico para no perderlo, para obtener lo que se desea y pa  
ra responsabilizarlo de las propias acciones. Para manejar  
al auxiliador mágico se usan diferentes medios: la obedienc  
cia, la bondad o el sufrimiento. Todo sentimiento, idea o  
emoción estará relacionada con la idea de manipular al --  
auxiliador mágico, ésta dependencia obstruye aún más el --  
desarrollo pero proporciona seguridad, sin embargo propor-  
ciona también sentimientos de debilidad y limitación. Así

la persona que depende del auxiliador mágico al sentirse esclavizada por él, se rebela en su contra y ésta rebeldía en contra de la misma persona en quien se habían depositado las expectativas de felicidad y seguridad, origina nuevos conflictos que hacen que se reprima ante el temor de perderlo a él. Pero este antagonismo amenaza constantemente la seguridad que constituía el fin de la relación con el auxiliador mágico. El desengaño que se produce cuando el auxiliador mágico está personificado en un individuo real que no cumple las expectativas depositadas en él, conduce a incesantes conflictos a los que se suma el resentimiento por haberse entregado a esa persona.

Estos conflictos a veces terminan en una separación que generalmente trae consigo la elección de un nuevo objeto en el cual nuevamente se depositan las expectativas relacionadas con el auxiliador mágico. Y así se puede repetir todo el ciclo de frustración, separación o en su defecto la persona acepta que así es la vida y se resigna. Pero lo que es incapaz de aceptar es el hecho de que su fracaso es la consecuencia directa de su intento de obtener, por medio del auxiliador mágico, lo que únicamente puede lograr por su propia actividad espontánea.

Hasta aquí se han visto cuales son las características del carácter autoritario, ahora este estudio se centrará en el objeto de investigación: el campesino.

## El Campesino

La palabra campesino describe a un hombre entendido en las labores del campo, trabajador de la tierra.

"Los campesinos son labradores y ganaderos rurales que recojen sus cosechas y crían ganado, pero que a diferencia de los empresarios agrícolas modernos, se interesan más -- por satisfacer las necesidades familiares que en obtener -- una ganancia".<sup>11</sup>

Erich Fromm llama campesinos a "aquellos vecinos de un pueblo cuya ocupación principal es la agricultura".<sup>12</sup>

En esta investigación se llamará campesinos a aquellos habitantes de un pueblo que se dediquen a la agricultura de subsistencia parcial, ya sea como actividad principal o como actividad secundaria.

Características.- Erich Fromm menciona las siguientes características acerca del campesino: "Los campesinos en la mayor parte del mundo comparten, en general, las mismas actitudes y rasgos de conducta. Son muy individualistas, conservadores, suspicaces y renuentes a gastar".<sup>13</sup>

Fromm apunta también: "Los campesinos se distinguen de los

11.- Foster, G.M. Estudios sobre el Campesino Latinoamericano. Edic. Periferia. Buenos Aires. 1974. P. 93.

12.- Fromm, Erich y Maccoby, Michael. Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano. Fondo de Cultura Económica. - México. 1979. P. 16.

13.- Fromm, et. al. (1979). P. 20.

agricultores modernos así como de los muchos indígenas que trabajan la tierra; a diferencia del agricultor moderno, - el sistema de producción del campesino es altamente individualista. El campesino trabaja apenas por encima del nivel de subsistencia. No cuenta ni con el capital ni con la tecnología del agricultor moderno. Trabaja solo o con su familia, o con uno o varios asalariados, y utiliza aperos tan rudimentarios como el azadón y el arado.

Lo que distingue al campesino de la mayoría de los indígenas es que depende económica, cultural y políticamente de la sociedad urbana. Debe vender lo que produce en los mercados urbanos, pero a cambio necesita dinero para comprar los productos de la ciudad. Su religión, muchas de sus - - prácticas médicas y gran parte de su folklore se desarrollaron en la ciudad. Aún más, el campesino está sujeto al gobierno de la ciudad o de su estado, que recauda los - - impuestos, dicta y hace cumplir las leyes y lo recluta para el ejército. En cambio, muchos indígenas primitivos viven en poblados aislados que se gobiernan a sí mismos y -- son cultural y económicamente autónomos; comparados con - ellos, los campesinos son relativamente impotentes para tomar las decisiones básicas que afectan sus vidas".<sup>14</sup>

14.- Fromm, Erich y Maccoby, Michael. Sociopsicoanálisis - del Campesino Mexicano. Fondo de Cultura Económica. - México. 1979. Ps. 16 y 17.

Las características señaladas son particularmente observadas en el campesino mexicano, aunque también se observa -- que existen diferencias dentro de los grupos de campesinos pertenecientes a las diversas regiones geográficas del -- país. Lo interesante es que no obstante esas diferencias, se observa un factor común en el campesino mexicano de -- cualquier región, que los hace semejantes, que los une.

¿Qué factor común unifica al campesino?

Considerando el concepto de Carácter Social de Fromm (1979), basado en la premisa de que hay una estructura de carácter común a la mayoría de los miembros de los grupos o clases dentro de una sociedad dada, se puede deducir que ese factor común que unifica al campesino de todo México es su Carácter Social, ya que el mismo se refiere a "Una matriz de carácter, un síndrome de rasgos de carácter que se ha desarrollado como una adaptación a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes a ese grupo".<sup>15</sup>

Se observa así que el Carácter Social se forma por interacción de varios factores sociológicos e ideológicos. En esa interacción tienen prioridad los factores económicos porque tanto al individuo como a la sociedad les interesa

15.- Fromm, Erich y Maccoby, Michael. Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano. Fondo de Cultura Económica. México. 1979. P. 34.

principalmente sobrevivir.

La supervivencia implica que el ser humano tiene que producir, lo cual puede hacer de diferentes modos, "El Método de producción, a su vez, determina las relaciones sociales existentes en una sociedad dada. Determina el modo y las prácticas de la vida. No obstante, las ideas religiosas, políticas y filosóficas no son meramente proyecciones secundarias. Como están enraizadas en el carácter social, ellas a su vez determinan, sistematizan y estabilizan el carácter social".<sup>16</sup>

Esto es, que se toma en cuenta a la cultura como "La totalidad de todas aquellas disposiciones que producen y estabilizan el carácter social"<sup>17</sup>, de esta manera se advierte que la formación del Carácter Social está determinada por la influencia cultural, como son los métodos de criar a los niños, la educación en términos de instrucción, literatura, arte, religión, costumbres.

Incluso frecuentemente el carácter social se retrasa respecto a los nuevos desarrollos sociales y económicos ya que como está arraigado culturalmente, es más estable que los cambios económicos y políticos.

16.- Fromm, Erich. Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Fondo de Cultura Económica. México. 1981. P. 73.

17.- Fromm, et. al. (1979). P. 37.

Ahora bien, el modo de producción varía de sociedad a sociedad y de clase a clase; así en una sociedad campesina - el modo de producción será diferente al de una sociedad urbana, de una gran ciudad, y por consiguiente las relaciones sociales, la cultura y el carácter social variarán.

Por otra parte, se observa que mientras menos desarrollada se encuentra una cultura más prevalecen los valores humanos, en contraposición con las culturas más desarrolladas donde estos valores se pierden dando lugar a nuevos valores, deshumanizados, conformando individuos con estructuras de carácter patológico. Fromm dice que "Una aldea relativamente primitiva en que todavía hay verdaderas fiestas, expresiones artísticas compartidas, y en que nadie sabe leer, está más adelantada culturalmente y más sana mentalmente que nuestra cultura de enseñanza pública, de lectura de periódicos y de escuchar la radio".<sup>18</sup>

18.- Fromm, Erich. Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Fondo de Cultura Económica. México.-1981. P. 287.

### Antecedentes Históricos

Durante los años veintes (1923-1924), previos a la segunda guerra mundial, se inició en Frankfurt Alemania un movimiento cultural que fue reuniendo a un numeroso grupo de científicos de formación en diversas disciplinas sociales principalmente y orientación marxista, cuyo interés estaba centrado en la investigación en oposición a la tendencia entonces corriente en la alta enseñanza alemana hacia la instrucción en menoscabo del saber.

Este movimiento cultural llegó a convertirse en la denominada Escuela de Frankfurt; desde el principio, se concibió la independencia como un prerequisite necesario para la tarea de innovación teórica e investigación social sin restricciones. Bajo este principio, en 1931 el segundo director Max Horkheimer asume la dirección del Instituto de Investigación Social de Frankfurt (Escuela de Frankfurt), enfocándolo hacia una filosofía social entendida ésta como una teoría materialista enriquecida y suplementada por el trabajo empírico. Es de esta manera como Horkheimer delinea la primera tarea del Instituto bajo su dirección: un estudio de las actitudes de los obreros y empleados frente a una diversidad de cuestiones en Alemania y el resto de la Europa desarrollada. Sus métodos incluirían el empleo de estadísticas públicas y cuestionarios respaldados por una interpretación económica, psicológica y sociológica de

los datos.

Horkheimer, quien había estado personalmente interesado en el Psicoanálisis, subrayó la naturaleza interdisciplinaria, sinóptica, del trabajo del Instituto, particularmente la función de la Psicología Social para superar la división entre individuo y sociedad. Bajo estas circunstancias al comenzar la década de los treinta el Psicoanálisis marca su entrada en el Instituto con la integración de tres nuevos miembros, psicoanalistas los tres: Erich Fromm, Karl Landauer y Heinrich Meng.

Básicamente fue a través de la obra de Fromm como el Instituto intentó reconciliar a Freud y Marx; Fromm afirmó la noción de una antropología filosófica, entendió la naturaleza del hombre como algo creado a través de la vinculación con el mundo y la interacción con los otros. En todo momento Fromm afirmó la realidad de una naturaleza humana, se trataba de la idea de la naturaleza potencial del hombre, esto hacía que pusiera énfasis sobre las implicaciones antropológicas de los manuscritos económico-filosóficos de Marx.

A principios de la década de 1930 Fromm suscribió la dicotomía freudiana entre los impulsos eróticos y de autoconservación. Como los primeros podían desplazarse, sublinar-

se y satisfacerse por medio de fantasías (por ejemplo, el sadismo podría gratificarse a través de un cierto número de formas socialmente aceptables), mientras los segundos no (sólo el pan podía mitigar el hambre), la sexualidad -- era más adaptable a las condiciones sociales.

"La tarea de una Psicología Social analítica consistía en comprender una conducta motivada inconscientemente en términos del efecto de la sub-estructura socioeconómica sobre los impulsos psíquicos básicos. Las experiencias infantiles decía Fromm, eran especialmente importantes, ya que la familia era el agente de la sociedad.

Cada sociedad, proseguía, tiene su propia estructura libidinal, una combinación de impulsos humanos básicos y factores sociales. Una Psicología Social debe examinar de qué modo esta estructura libidinal actúa como el factor de cohesión de una sociedad y de qué modo ella afecta a la autoridad política. Fromm estaba hablando por experiencia práctica ya que el proyecto para examinar los modelos de autoridad de los trabajadores, anunciado en la conferencia -- inaugural de Horkheimer estaba en marcha, y Fromm dirigía la mayor parte del trabajo empírico".<sup>19</sup>

Este estudio suponía un rechazo de las normas burguesas

19.- Jay, Martin. La Imaginación Dialéctica. Edit. Taurus. España. 1974. Ps. 161 y 162

absolutizadas erróneamente por la mayoría de los psicólogos. La tendencia prevaleciente a universalizar la experiencia de la sociedad actual, argüía, se revelaba más claramente en la extensión del complejo de Edipo a todo desarrollo humano, cuando en realidad estaba restringido a sociedades "patriarcales". Una Psicología Social válida debía reconocer que cuando la base socioeconómica de una sociedad cambiaba, también cambiaba la función social de su estructura libidinal. Finalmente decía que cuando el índice de cambio entre las dos variaba podía muy bien crearse una situación explosiva.

Así el primer proyecto de investigación se llevó a cabo bajo la dirección de Erich Fromm en la década de 1930 y tenía como objetivo examinar los modelos de autoridad de los trabajadores alemanes; originalmente se proyectó estudiar las actitudes de los obreros y empleados frente a una diversidad de cuestiones en Alemania y el resto de la Europa desarrollada. Sus métodos incluyeron el empleo de estadísticas públicas y cuestionarios respaldados por una interpretación económica, psicológica y sociológica de los datos.

Se distribuyeron aproximadamente 3000 cuestionarios entre los trabajadores, en ellos se les pedía su opinión sobre temas como la educación de los niños, la racionalización de la industria, la posibilidad de evitar una nueva guerra.

y la ubicación del poder real en el estado.

Las respuestas fueron transcritas al pie de la letra por los entrevistadores y luego analizadas en la forma en que un psicoanalista escucha las asociaciones de un paciente. Ciertas palabras claves o pautas de expresión recurrentes fueron interpretadas como llaves de acceso a la realidad psicológica oculta bajo el contenido manifiesto de las respuestas.

En general, las entrevistas descubrieron una amplia discrepancia entre las creencias declaradas y los rasgos de personalidad. Aproximadamente un 10% de los 700 que respondieron exhibieron lo que se llamaba un carácter "autoritario". Otro 15% expresó un compromiso psicológico con objetivos antiautoritarios, estimándose probable que vivieran de acuerdo con la retórica revolucionaria de la izquierda, si las circunstancias así lo demandaban. La gran mayoría, sin embargo, era realmente ambivalente.

Aunque los resultados nunca fueron publicados, el Instituto concluyó que la clase obrera alemana opondría mucha menos resistencia a una toma del poder por parte de la derecha de lo que su ideología militante daba a entender; como en efecto ocurrió, la clase obrera alemana aceptó el nazismo sin oponer gran resistencia real.

Fromm continuó en el Instituto desarrollando los primeros postulados de su teoría del Carácter Social.

Así en su primer ensayo para la Zeitschrift (Revista de Sociología), Fromm empezó a bosquejar los tipos de carácter genital, anal y oral, los que más tarde se convertirían en la orientación productiva y las orientaciones improductivas: acumulativa y receptiva; expresando preferencia por el carácter genital, que asociaba con independencia, libertad y amabilidad.

Habiendo establecido la importancia de las raíces libidinales básicas de los tipos de carácter, Fromm procedía a continuación a subrayar una vez más la influencia de los factores sociales mediados a través de la familia. Como un ejemplo usaba el impacto de las costumbres sexuales excesivamente represivas, que podían impedir el desarrollo de una sexualidad genital sana, fomentando así tipos de carácter pregenital. Al concluir el ensayo, Fromm se centraba sobre la relación entre el "espíritu capitalista" y la analidad. Vinculaba la racionalidad burguesa, la posesividad y el puritanismo al método y la represión anal. Argüía, que estos rasgos han persistido hasta el siglo XX, más visiblemente en círculos pequeño-burgueses y también en algunos proletarios, a causa de un desajuste entre ideología (en el sentido amplio, que incluía tipos de carácter) y cambio socio-económico. En aquel tiempo, su actitud hacia la analidad y la teoría de la libido de Freud había sufrido una transformación muy marcada.

El cambio se debió casi exclusivamente a sus observaciones clínicas pero también a una fuente intelectual que le ayudó a articular su nueva perspectiva.

Fromm había descubierto, hacia 1925, la obra de Johann Jacob Bachofen, suizo y teórico antropológico del matriarcado que ejerció mucha influencia en los círculos socialistas. En círculos psicoanalíticos, la teoría matriarcal también estaba siendo reconsiderada y Fromm fue uno de los -- abogados más activos de esta teoría.

Fromm sentía una atracción especial por la idea de otro -- teórico: Briffault, el cual postulaba que todos los sentimientos altruistas y amorosos se derivaban, en última instancia del amor maternal necesario durante el extenso período de la preñez humana y el cuidado postnatal. El amor así no dependía de la sexualidad, como Freud había supuesto. En efecto, más a menudo el sexo estaba ligado al odio y la destrucción.

De esta manera, en el siguiente número de la Zeitschrift, Fromm se ocupó directamente de Bachofen y empezó a delinear los diferentes elementos de la teoría matriarcal. La nostalgia de Bachofen por el pasado tocaba la sensibilidad en la derecha. Igualmente ocurría con su visión romántica de la naturaleza, a la cual el hombre debía someterse como un niño a su madre. Totalizaba las diferencias espiritua--

les entre el hombre y la mujer.

Los enfoques psicológicos de Bachofen eran la fuente de interés para la izquierda. La sociedad matriarcal hacía énfasis en la felicidad y solidaridad humanas, ya que sus valores dominantes eran el amor y la compasión, no el temor y la subordinación. Así mismo la propiedad privada y la sexualidad represiva se hallaban ausentes de su ética social. Por otra parte, a la sociedad patriarcal se le vinculaba a la sociedad de clases ya que ambas ponían el deber y la autoridad por encima del amor y la gratificación. La proximidad de una sociedad patriarcal correspondía a la ruptura entre el espíritu y la naturaleza. Fromm usó la teoría matriarcal para negar la universalidad del complejo de Edipo. Recuérdese que Freud postuló que "el complejo de Edipo se origina en el niño por la intensificación de los deseos sexuales orientados hacia la madre y la percepción simultánea de que el padre es un obstáculo opuesto a la realización de tales deseos. Así la identificación previa con el padre toma entonces un matiz hostil y se transforma en el deseo de suprimir al padre para sustituirle cerca de la madre. A partir de este momento la relación del niño con su padre se hace ambivalente y mezclada con su tierna aspiración hacia la madre considerada como objeto integran el contenido del complejo de Edipo".<sup>20</sup> Fromm aseguraba -

20.- Freud, Sigmund. Obras Completas. Vol. III. Edit. Biblioteca Nueva. P. 2712.

que la fuerza de este complejo en las sociedades patriarcales era en parte un resultado del papel del hijo como heredero de la propiedad del padre y su posición como proveedor del padre en su ancianidad. Esto significaba que la temprana educación del hijo estaba dirigida más hacia la utilidad económica que hacia la felicidad. El amor entre padre e hijo podía muy bien transformarse en odio a causa del temor del hijo a fracasar a las expectativas del padre. La contingencia del amor producido de esta manera podía muy bien conducir a una pérdida de seguridad espiritual y al refuerzo del deber como el núcleo de la existencia.

Por otra parte, "el amor maternal, era incondicional y menos sensible a las presiones sociales. En la sociedad contemporánea, sin embargo la fuerza de la madre real se había erosionado. Esta ya no era vista como la protectora, sino más bien como alguien con necesidad de protección. Fromm afirmaba que esto ocurría también con los sustitutos maternos, por ejemplo el estado".<sup>21</sup>

Ya que la culpa paternal, la represión anal y la moral autoritaria habían venido a reemplazar al calor y a la confianza de origen maternal.

De esta manera, los fundamentos psíquicos del capitalismo

21.- Jay, Martin. La Imaginación Dialéctica. Edit. Taurus. España. 1974. Ps. 167 y 168.

eran claramente patriarcales, aunque paradójicamente el capitalismo había creado las condiciones para un retorno a una cultura verdaderamente matriarcal. Esto era así debido a la abundancia de artículos manufacturados y servicios -- que suministraba, que podrían hacer posible un principio de realidad menos orientado hacia el logro.

El segundo proyecto importante del Instituto fueron los -- Studien über Autorität und Familie (Estudios sobre la Autoridad y la Familia), realizado entre 1930 y 1936 en el -- cual se incorporó el cuestionario que Fromm había desarrollado para el proyecto anterior.

Los Studien constaron de tres partes: la primera consistió de ensayos teóricos y su edición estuvo a cargo de Horkheimer; la segunda parte estaba consagrada a estudios empíricos bajo la responsabilidad de Fromm; y la tercera parte -- estaba compuesta por investigaciones independientes de diversos problemas vinculados, ésta parte estuvo bajo la dirección de Lowenthal.

La sección inicial de los Studien contenía tres ensayos de Horkheimer, Fromm y Marcuse.

La segunda sección, dedicada a los estudios empíricos, contenía varios estudios, los más valiosos dirigidos por -- Fromm estaban basados en los cuestionarios confeccionados por él mismo para comprobar el estado psicológico de obreros y empleados de oficina; y a pesar de su carácter frag-

mentario e inconcluso dió pie a una división tripartita de tipos psicológicos: Autoritario, Revolucionario y Ambivalente. El síndrome del tipo Autoritario tenía una raíz sádico-masoquista y se llamaba Revolucionario a la antítesis del tipo Autoritario.

Fromm pudo extraer las siguientes conclusiones de su proyecto sobre el autoritarismo de los trabajadores:

- Primero, estaba la necesidad de tratar como base del análisis, la totalidad de las respuestas y no algunas de ellas aisladas. El propósito era descubrir los tipos de carácter ocultos en quienes respondían, revelado sólo a través del conjunto completo de sus respuestas y en comparación con otros conjuntos.

- Otra necesidad era la de una teoría psicológica desarrollada, ya que en la medida en que la formación de tipos está influida y debiera estar diferenciada permanentemente por el material de la investigación, los tipos no pueden adquirirse exclusivamente de la clasificación.

- También se requería de habilidad interpretativa para poner en correlación la evidencia de los cuestionarios con un modelo teórico.

- Una vez que pudieran establecerse correlaciones entre ciertas respuestas específicas y los tipos de carácter más generales, podría relacionarse éstas con otros datos tales como la clase social o las creencias religiosas.

La tercera sección de los Studien, publicada por Lowenthal,

incluía 16 estudios, varios de ellos se ocupaban de los -- efectos de la economía en la familia y otros de cuestiones legales relativas a las relaciones familiares.

Estos dos primeros grandes proyectos para investigar el autoritarismo se llevaron a cabo en el Instituto cuando todavía se encontraba en Alemania.

Simultáneamente a la segunda investigación mencionada, -- Fromm empezó a tener diferencias teóricas con Horkheimer y los otros miembros del Instituto, lo que fue provocando su distanciamiento del mismo. La distinción entre matriarcal y patriarcal, que hacía Fromm, nunca fue completamente -- aceptada por los otros, lo que finalmente causó que cortara su relación con el Instituto en 1939.

En la década de los 40 ya la mayoría de los miembros del -- Instituto había tenido que emigrar a causa de la segunda -- guerra mundial, muchos de ellos se encontraban en los ---- EE.UU y se habían incorporado a diversas instituciones y universidades.

Horkheimer siguió al frente del Instituto en Alemania y -- posteriormente en los EE.UU y aunque la línea de investigación del mismo difirió por algún tiempo de los planteamientos teóricos hechos por Fromm, al iniciarse los Studies in

Prejujice (Estudios en Prejuicio) de los cuales formaba -- parte La Personalidad Autoritaria, se retomaron dichos -- planteamientos.

En 1944, Horkheimer había establecido contactos con un grupo de psicólogos sociales de Berkeley que incluía a R. Nevitt Sanford, Daniel Levinson y Else Frenkel-Brunswik. Su interés se motivó por un estudio sobre el pesimismo dirigido por Sanford. La irracionalidad básica del pesimismo estudiado sugería que en su raíz había un rasgo o constelación de rasgos de la personalidad ocultos. Y esa era la dirección que habían seguido los hallazgos anteriores del -- Instituto. Horkheimer sugirió una relación de trabajo entre el Instituto y los científicos sociales que rodeaban a Sanford; su propuesta fue aceptada y al año siguiente comenzó el trabajo sobre lo que llegaría a ser La Personalidad Autoritaria.

Los Studies, tal como se los concibió originalmente en -- 1944, iban a consistir en dos tipos de investigación. La primera iba a ser limitada y versaba sobre problemas específicos de las agencias educacionales. La segunda era más amplia en su alcance y sus interrogantes más comprensivos. Se realizarían estudios de corto y largo alcance con métodos interdisciplinarios. Cuando finalmente se publicaron -- los Studies al finalizar la década, su forma era bastante diferente. Tres de los cinco volúmenes trataban el prejuici-

cio como fenómeno básicamente subjetivo: Dinámica del Prejuicio: Un estudio psicológico y sociológico de veteranos, de Bruno Bettelheim y Morris Janowitz; Antisemitismo y - - Desorden Emocional: Una Interpretación Psicoanalítica, de Nathan W. Ackerman y Marie Jahoda, y La Personalidad Autoritaria, de T. W. Adorno, Else Frenkel-Brunswik, Daniel J. Levinson y R. Nevit Sanford. El cuarto, Profetas de Engaño, de Leo Lowenthal y Norbert Guterman, analizaba las técnicas del demagogo. El último, Ensayo para la Destrucción, de Paul Massing, presentaba un informe histórico completo del antisemitismo en Alemania.

El objetivo básico de toda la investigación era la exploración de un "nuevo tipo antropológico", la personalidad autoritaria. Se la postulaba de tal forma que sus características se asemejaban a aquellas del tipo de carácter sadomasoquista construido por Fromm en los Studien.

El carácter autoritario fue concebido finalmente con las siguientes cualidades: una entrega mecánica a los valores convencionales; sumisión ciega a la autoridad junto con un odio ciego a todos los oponentes y marginados; antiintrospección; pensamiento rígido y estereotipado; inclinación hacia la superstición; difamación, a medias moralista, a medias cínica, de la naturaleza humana; proyectividad.

La finalidad del proyecto era la exposición de la dinámica

psicológica oculta correspondiente a la expresión superficial de una ideología prejuiciada o que indicara un potencial para su adopción en el futuro.

La investigación comenzaba con la distribución de cuestionarios que contenían preguntas prácticas, escalas de actitud de la opinión y preguntas proyectivas, de respuesta -- abierta, a un grupo de setecientos estudiantes de college. Un cierto número de las preguntas ya había sido empleado -- antes en los Studien y en el proyecto sobre la clase obrera, en Alemania.

Se crearon tres escalas de actitud de la opinión, las cuales estaban destinadas a descubrir estimaciones cuantitativas de antisemitismo (escala A-S), etnocentrismo (escala E) y conservadurismo económico y político (escala CEP). Las escalas fueron refinándose, de modo que puntos específicos en cada una de ellas se convirtieron en indicadores seguros de una configuración más general de opiniones:

"El procedimiento agruparía en una escala ítems que, por hipótesis y por experiencia clínica, podían considerarse -- como filtraciones demostrativas de tendencias relativamente profundas dentro de la personalidad, y que constituían una disposición a expresarse espontáneamente (en una ocasión adecuada) o a ser influido por ideas fascistas".<sup>22</sup>

22.- Jay, Martin. La Imaginación Dialéctica. Edit. Taurus. España. 1974. P. 15.

El total de individuos estudiados llegó a 2099 y estaba -- compuesto por distintos grupos. Casi todos los entrevistados, eran americanos de clase media, blancos, nacidos en U.S.A. Para aclarar los datos estadísticos que resultaban de los cuestionarios, a un número selecto de aquellos comprendidos en el cuarto superior o inferior de la curva se le administró entrevistas clínicas y Tests de Apercepción Temática. Las entrevistas duraban una hora y media y se dividieron en una sección ideológica y otra genético-clíni--ca. No se informó a los entrevistados sobre qué precisamente estaban siendo interrogados.

Se escogieron cuarenta hombres y cuarenta mujeres para las entrevistas y se les plantearon tanto preguntas manifies--tas como encubiertas. Aproximadamente a los mismos sujetos se aplicaron los Test de Apercepción Temática.

La cuantificación de los resultados fue a través de los - procedimientos de escala desarrollados por Rensis Likert - en 1932. En ambos casos, se computaban grados variables de acuerdo o desacuerdo con la pregunta en una escala que iba de más tres a menos tres. Un cero neutral estaba excluido de entre las respuestas posibles.

El logro metodológico más valioso del proyecto era la condensación de las tres escalas originales referentes a la -

actitud (escalas: A-S, E y CEP) en una serie de preguntas capaces de medir el potencial autoritario en el nivel psicológico latente: La escala F.

La escala F trataba de investigar las siguientes nueve variables básicas de la personalidad:

CONVENCIONALISMO: Adhesión rígida a valores convencionales, de clase media.

SUMISION AUTORITARIA: Actitud sumisa, no crítica, hacia autoridades morales idealizadas del grupo.

AGRESION AUTORITARIA: Tendencia a mantenerse en guardia y a condenar, rechazar y castigar a la gente que viola valores convencionales.

ANTI-INTROSPECCION: Oposición a lo subjetivo, lo imaginativo, lo sensible.

SUPERSTICION Y ESTEREOTIPO: La creencia en determinantes místicos del destino individual; la disposición a pensar en categorías rígidas.

PODER Y RUDEZA: Preocupación por la dimensión líder-seguidor, fuerte-débil, dominación-sumisión; identificación con las figuras del poder; énfasis excesivo sobre los atributos convencionales del yo; afirmación exagerada de la fuerza y la rudeza.

DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO: Hostilidad generalizada, difamación de lo humano.

PROYECTIVIDAD: La disposición a creer que en el mundo ocurren cosas terribles y peligrosas; la proyección hacia el exterior de impulsos emocionales inconscientes.

SEXO: Preocupación exagerada por las peripecias sexuales.

Los autores denominaron «Escala F al instrumento para indicar su relación con las tendencias pre-fascistas implícitas y la elaboraron con la finalidad de medir el prejuicio sin que pareciera tener este propósito, ya que de esta manera se evita la molestia que en determinadas gentes produce expresarse en forma negativa de un grupo.

Realizaron tres formas de la Escala F en su intento de formar una escala que fuera efectiva para la población americana, así pues formularon la Forma Preliminar 78 constituida por 38 proposiciones; después formularon la Forma 60 de 34 proposiciones en la cual incluyeron las proposiciones que presentaron mayor agudeza discriminatoria en la forma anterior añadiéndole más preguntas; la Forma Final fue la 40 y 45 con 30 proposiciones.

Las 30 proposiciones de la Forma Final 40 y 45 de la Escala F, tratan de investigar las características de la personalidad prejuiciosa a través de las nueve variables básicas, ya vistas, y que al unirse forman un solo síndrome, una estructura psicológica más o menos perdurable en la persona que indica su potencialidad prejuiciosa.

Las correlaciones entre la Escala F y las Escalas A-S, E y CEP fueron cuestionables pero correlaciones más específicas dentro de los subgrupos de la población seleccionada mostraron una constancia considerable entre todos los grupos diferentes. Se utilizaron también las entrevistas clínicas para sustanciar los hallazgos de la escala. Los análisis de sus resultados apoyaron la exactitud de la Escala F.

Para la Escala F en su Forma Final 40 y 45, el promedio de los coeficientes de confiabilidad es de 0.90, habiendo oscilado sus valores entre 0.81 y 0.97, en cada una de las diferentes muestras estudiadas por los autores. Se logró una confiabilidad mayor que la obtenida en la Forma 60 (0.87) y muy superior a la de la Forma Preliminar 78 (0.74) y se alcanzó además un punto que responde a los requisitos estadísticos rigurosos.

Puede reconocerse validez al puntaje logrado por determinado individuo, en el sentido de que las probabilidades de error en la medición han quedado reducidas a un mínimo, puesto que se compararon con otras formas de evaluación aplicadas en los anteriores estudios de etnocentrismo y antisemitismo, así como con datos clínicos de las entrevistas realizadas.

Aunque las medias variaron de un grupo a otro (de los estudiados originalmente), se encuentran en general bastante cerca del punto neutral. Como era de preverse, vista la

gran cantidad de sujetos que respondieron a la escala -- (2099), la amplitud y la desviación standard son superiores a las obtenidas en las formas anteriores.

Aunque no se llegaron a trazar las curvas de distribución, los diagramas de dispersión indican que tendrían una forma medianamente normal.

Conformación de la Escala Mexicana.- En México, en 1962, - Raquel Radosh conformó la Escala Mexicana<sup>23</sup>, más conocida como Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la - Autoridad, la cual es utilizada en la presente investigación. Esta autora seleccionó proposiciones de las tres formas de la Escala F, pero principalmente de la tercera, la Forma Final 40 y 45 realizada por Adorno, Sanford y colaboradores. Modificando algunas de ellas y añadiendo otras estructuró la Escala Mexicana que consta de las siguientes - 33 proposiciones:

- 1.- La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños.
- 2.- Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad.
- 3.- Se debe evitar hacer cosas en público que parezcan -- equivocadas a otros, aunque uno sepa que están bien.

23.- Radosh, Raquel. Consideraciones Generales Acerca del Prejuicio. Tesis Maestría. Facultad de Fil. y Letras. UNAM. 1962.

- 4.- El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano.
- 5.- La ciencia tiene su lugar, pero hay cosas muy importantes que jamás podrán ser conocidas por el hombre.
- 6.- Cualquier grupo o movimiento social que contenga muchos extranjeros debería ser visto como sospechoso y de ser posible debería ser vigilado por servicios secretos.
- 7.- Algún día un terremoto o un diluvio terminará las -- guerras o problemas sociales.
- 8.- Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la feminidad, como son el fumar, - el estudiar carreras, etc.
- 9.- Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales y en la educación de gente incapacitada.
- 10.- La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandamientos.
- 11.- Cuando una persona tiene un problema o preocupación, es mejor para ella mantenerse ocupada en cosas agradables que pensar en lo que le pasa.
- 12.- El libertinaje sexual en la vieja Roma no fue nada -- comparado con el que actualmente existe.
- 13.- La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.
- 14.- Los que no asisten con regularidad a los servicios re-  
ligiosos difícilmente llevan una vida constructiva.

- 15.- Una persona decente no se puede llevar bien con una -  
persona mal educada.
- 16.- Actualmente la gente se está metiendo en asuntos que  
deberían permanecer privados.
- 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina es  
tricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar  
por su familia y su país.
- 18.- No debería permitirse que entraran extranjeros en el  
país.
- 19.- Algunas veces las oraciones a Dios tienen respuestas.
- 20.- Es correcto que cada persona piense que su familia es  
mejor que cualquier otra.
- 21.- Hay que evitar tener contacto con tanta gente para no  
contraer enfermedades.
- 22.- Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.
- 23.- Se puede decir que no hay nada más vil que una perso-  
na que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por  
sus padres.
- 24.- Las gentes pueden dividirse en dos clases, los fuer-  
tes y los débiles.
- 25.- Lo que este país necesita más que educación, progra-  
mas y planes son líderes en los cuales pueda la gente  
poner su fé.
- 26.- No es necesario seguir todas las costumbres que la --  
iglesia exige.
- 27.- Los delitos sexuales como la violación y la corrup- -

ción de menores merecen castigos peores que la cár--  
cel..

- 28.- Los libros y los cines no deberían de ocuparse tanto de los aspectos tristes de la vida, sino de argumen--  
tos más entretenidos.
- 29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo es que nues--  
tros maestros o jefes nos digan exactamente cómo debe  
de hacerse.
- 30.- Cuando hay demasiada intimidad se producen problemas.
- 31.- Si la gente trabajara más y platicara menos le iría -  
mejor a todo el mundo.
- 32.- Los hombres de negocios y los manufactureros son mu--  
cho más importantes para la sociedad que los artistas  
y los profeseres.
- 33.- Los "afeminados" no son mejores que los criminales y  
deberían ser severamente castigados.

Las proposiciones citadas tratan de investigar las caracte  
rísticas de la personalidad prejuiciosa ya mencionadas y -  
las cuales son con sus respectivas abreviaturas:

Convencionalismo: ----- C.  
Agresión Autoritaria: ----- A.A.  
Sumisión Autoritaria: ----- S.A.  
Oposición para la Introspección: ----- O.I.  
Superstición y Estereotipia: ----- S.E.

Complejo de Poder: ----- C.P.  
 Destructividad y Cinismo: ----- D.C.  
 Proyección: ----- P.  
 Sexualidad: ----- S.

Cada una de las proposiciones investiga especialmente los siguientes aspectos:

| <u>Proposiciones</u> | <u>Aspectos que investiga</u> |
|----------------------|-------------------------------|
| 1 -----              | C. y S.A.                     |
| 2 -----              | C.P.                          |
| 3 -----              | C.                            |
| 4 -----              | S.A. y C.                     |
| 5 -----              | S.A. y S.E.                   |
| 6 -----              | P.                            |
| 7 -----              | P. y S.E.                     |
| 8 -----              | A.A. y C.                     |
| 9 -----              | A.A.                          |
| 10 -----             | A.A. y S.E.                   |
| 11 -----             | O.I.                          |
| 12 -----             | P. y S.                       |
| 13 -----             | D.C. y A.A.                   |
| 14 -----             | C. y A.A.                     |
| 15 -----             | A.A. y C.                     |
| 16 -----             | P. y O.I.                     |
| 17 -----             | C.P. y A.A.                   |

|    |       |                 |
|----|-------|-----------------|
| 18 | ----- | P.              |
| 19 | ----- | S.E.            |
| 20 | ----- | C. y S.A.       |
| 21 | ----- | P.              |
| 22 | ----- | C.P.            |
| 23 | ----- | A.A.            |
| 24 | ----- | S.E. y C.P.     |
| 25 | ----- | C.P. y S.A.     |
| 26 | ----- | C.              |
| 27 | ----- | S. y A.A.       |
| 28 | ----- | O.I.            |
| 29 | ----- | S.A.            |
| 30 | ----- | D.C.            |
| 31 | ----- | O.I., A.A. y C. |
| 32 | ----- | C. y O.I.       |
| 33 | ----- | S. y A.A.       |

El método para calificar las proposiciones es el siguiente: las 33 proposiciones se pueden responder en 2 direcciones, en acuerdo y en desacuerdo sobre una escala continua de 1 a 7.

Cada una de las calificaciones corresponden a cada una de las posibilidades de estar en desacuerdo o acuerdo de la siguiente manera:

Totalmente en desacuerdo

(T.D.) = 1

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Muy en desacuerdo     | (M.D.) = 2 |
| En desacuerdo         | (D. ) = 3  |
| No contestó           | = 4        |
| De acuerdo            | (A. ) = 5  |
| Muy de acuerdo        | (M.A.) = 6 |
| Totalmente de acuerdo | (T.A.) = 7 |

La escala fue aplicada por Raquel Radosh a una población urbana del D.F. compuesta de 145 individuos, su estudio reporta 72 hombres y 63 mujeres. Esta población pertenecía a las tres diferentes clases socio-económicas: baja, media y alta.

El proceso estadístico dió validez a la prueba para esta población, ya que se obtuvo una media de 4.56, con una desviación standard de 0.97, o sea 56 centésimas por encima de la mediana ideal que correspondía al 4.

Los resultados encontrados informaron de lo siguiente: esta población acepta la sumisión ante la familia. El pensamiento mágico también se generaliza como respuesta ante este tipo de sumisión que tienen frente a la autoridad y quizás también como respuesta a la multitud de necesidades -- frustradas como unidas a una fuerte dependencia. No obstante esta aceptación en lo profundo y estructural se observa crítica hacia el sentido familiar.

Se observó también el clásico machismo mexicano, negación debida a la falta de una identificación masculina apropiada.

da. Esta negación muestra el núcleo de dependencia e invalidez. Se observó que existe represión de valores sexuales, la sexualidad es muy negada y como reacción defensiva se castiga a quien la exprese.

Existe ambivalencia ante la sumisión ya que cuando se toca en forma directa el complejo de machismo en el mexicano, éste se pone a la defensiva expresando de esta forma que no necesita de nadie, sin embargo sí necesita, como lo demuestra en su tendencia a la sumisión, vista en algunas de las preguntas.

Esta ambivalencia hacia la sumisión autoritaria se interpretó también como rebelión ante lo convencionalmente supuesto como agresor, y como una identificación con el agredido.

El análisis de los datos informó que los varones son menos prejuiciosos que las mujeres; a medida que la edad aumenta, la posibilidad de prejuicio crece; los solteros tienen menos potencial prejuicioso que los casados; el potencial de prejuicio tiende a aumentar tanto en los sujetos que provienen de familias pequeñas como en los que provienen de familias numerosas, aunque es mayor ligeramente en los que provienen de estas últimas; a mayor grado de escolaridad el potencial de prejuicio disminuye; la ausencia de religión implica un nivel de prejuicio menor; el potencial de prejuicio disminuye a medida que la capacidad económica aumenta.

Otros estudios en México. - En 1970 Martha Arvizú<sup>24</sup> realizó una investigación en la ciudad de México, utilizando la Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad con 60 sujetos urbanos (30 parejas de novios). Obtuvo una correlación de 0.486 de las calificaciones totales, -- siendo significativa al 0.01 en una muestra al azar.

En 1970 Sonia Gojman<sup>25</sup> realizó otro estudio, también en la ciudad de México, donde aplicó la misma prueba a un grupo de sujetos urbanos, adolescentes, estudiantes de secundaria de una escuela particular, o sea, pertenecientes a la clase socioeconómica alta; aplicando también otros tres -- tests sociométricos analizó los resultados mediante procedimientos estadísticos de correlación múltiple, encontró -- índices altos y significativos al 0.05.

Antecedentes particulares de esta investigación.- En 1980, siendo miembro de la Unidad de Comunicación y Educación -- del Consejo Nacional de Población, se llevó a cabo una investigación con el objetivo de detectar qué tipo de actitudes presentaban los campesinos hacia las conductas de planificación familiar y movimientos demográficos.

24.- Arvizú, Martha. Actitudes Prejuiciosas en Parejas de Novios. Tesis Licenciatura. Facultad de Filosofía y -- Letras. UNAM. 1970.

25.- Gojman, Sonia. Atracción Interpersonal. Tesis Doctoral. División de Estudios Superiores, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. 1970.

La muestra se obtuvo en zonas rurales de los estados de Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Morelos; eran considerados estados con el índice más alto de prioridad demográfica (alta tasa de natalidad y alto índice de expulsión demográfica), según el Consejo Nacional de Población (CONAPO).<sup>26</sup>

Todas las comunidades visitadas fueron designadas por el CONAPO previamente a la salida de campo, de acuerdo a un criterio establecido para dicha investigación y que consistió en dividir a los estados en diferentes zonas económicas, aunque todas las poblaciones reunían las siguientes características: conformación rural, 5000 habitantes máximo, déficit de fuentes de trabajo por lo cual la emigración masculina era elevada, pocas lluvias y escaso riego. Aprovechando esta oportunidad y motivada en parte por la misma investigación, decidí investigar paralelamente, en esta misma población, actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad, comparativamente con un grupo de campesinos del pueblo de Santa Rosa Xochiac, expuesto a la cultura urbana del D.F.

---

26.- Programa de Comunicación en Población para Grupos Rurales. CONAPO. México. 1979.

C A P I T U L O    I I

M E T O D O L O G I A

## METODOLOGIA

### 1.- Objetivo de la Investigación

El presente estudio pretende comprobar si la influencia en un grupo de campesinos de una cultura desarrollada como la de una gran ciudad (la ciudad de México), produce mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad, comparándolos con otro grupo de campesinos pertenecientes por completo a una zona rural.

### 2.- Hipótesis

Para comprobar si una cultura más desarrollada que la rural, como lo es la cultura urbana, favorece el desarrollo de las tendencias autoritarias, se postula la siguiente hipótesis:

- 1)  $H_1$  : Los hombres campesinos de zona urbana presentarán mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que los hombres campesinos de zona rural.

### 3.- Población

Debido al carácter de esta investigación (estudio comparativo entre dos grupos), se trabajó con los dos tipos de población siguientes:

Población 1: compuesta de campesinos pertenecientes a zo--

nas rurales y a quienes se denominarán Grupo Rural.

Población 2: compuesta de campesinos expuestos a una zona urbana y a quienes se denominarán Grupo Urbano.

La Población 1 se trabajó con una muestra accidental estadística de 30 sujetos campesinos de zonas rurales de los siguientes estados: Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Morelos.

La forma en que se obtuvo fue la siguiente: 6 entrevistados por cada uno de los 5 estados mencionados, correspondientes a cada una de las 6 comunidades rurales visitadas en cada estado, sumando un total de 30 entrevistados.

La Población 2 se trabajó de la misma forma, con 30 sujetos campesinos del Pueblo de Santa Rosa Xochiac, D.F.

El tipo de muestra utilizado y el tamaño de las mismas se debió a que el tipo de sujeto de estudio son campesinos pertenecientes a poblaciones marginadas de difícil acceso, a quienes no es fácil entrevistar y a la escasez de recursos económicos, materiales y humanos.

#### 4.- Características

Tanto los campesinos del Grupo Rural como los del Grupo Urbano, eran campesinos tradicionales de subsistencia parcial, esto es que se dedicaban al cultivo de la tierra con aperos rudimentarios, con el fin de obtener alimentos para subsistir sólo de manera parcial, por lo que en ambos casos se dedicaban a otras actividades productivas.

Los campesinos del Grupo Rural se dedicaban a ser braceros o trabajadores de temporada en U.S.A., campesinos en otros estados, u obreros en otros estados o el D.F.

Es importante hacer notar que los campesinos del Grupo Rural pertenecían a 5 estados con el índice más alto de prioridad demográfica (ver pág. 68), es decir, que en esos estados (Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Morelos) existe una alta tasa de natalidad y una alta tasa de expulsión demográfica; en cuanto a esto último, la mayoría de los hombres emigran o han emigrado a los EE. UU., - ya sea por un lapso de varios años seguidos o de varios meses cada año.

Los campesinos del Grupo Urbano se dedicaban a desarrollar actividades en el D.F., como jardineros, empleados de comercios, obreros o estudiantes.

Dado el tipo de poblaciones con las que se trabajó resultó prácticamente imposible controlar características como la escolaridad ya que existen grandes diferencias en este aspecto en los dos tipos de población, debido a que en zonas rurales es necesario integrarse a las actividades laborales desde muy temprana edad, lo que resulta incompatible con la actividad de estudiar.

Las características controladas, tanto para el Grupo Rural como para el Grupo Urbano, fueron:

- Sexo masculino
- Que supiera leer y escribir

- . Edad rango de 20 a 40 años
- . Ocupación campesina, que cultivara la tierra.

#### 5.- Instrumentos

La Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad, de Adorno, Sanford y Colaboradores, de la que ya se habló en el capítulo anterior (ver págs. 59 a 65).

Y un Cuestionario de Datos Personales, diseñado expresamente para la presente investigación, con el objetivo de registrar variables como: lugar de nacimiento, escolaridad, religión, etc.<sup>+</sup>

#### 6.- Procedimiento

La Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad, de Adorno, Sanford y Colaboradores, y el Cuestionario de Datos Personales fueron aplicados de la siguiente manera:

Grupo Rural.- Este grupo conformado por 30 hombres campesinos de zona rural, se obtuvo simultáneamente al trabajo de campo de la investigación realizada por el CONAPO durante Julio de 1980 (ver págs. 67 y 68), en comunidades rurales de los siguientes estados: Zacatecas, San Luis Potosí, Guajalajara, Michoacán y Morelos.

Las entrevistas y las aplicaciones se realizaron en los lo

---

<sup>+</sup> Ver Cuestionario de Datos Personales, anexo I.

cales de presidencias municipales, comisariados ejidales y algunas en los mismos domicilios de los entrevistados, las cuales se lograron efectuar fácilmente debido a que durante el mes de Julio de 1980 todavía no llovía en casi ninguna parte de los estados visitados, y por ese motivo la gente se encontraba desocupada la mayor parte del tiempo, lo que predisponía su cooperación, aumentada por la oportunidad que se les brindaba de exponer sus demandas y quejas. El procedimiento para establecer rapport y efectuar cada entrevista con su correspondiente aplicación de cuestionario y prueba era el siguiente: al llegar a cada comunidad rural se entrevistaba a la máxima autoridad del lugar, que generalmente era el presidente municipal, se le explicaba el motivo de visita, y éste presentaba a la entrevistadora con campesinos o con el comisario ejidal quien a su vez relacionaba a la entrevistadora con campesinos del lugar. Una vez con los campesinos se les explicaba el motivo de estar presente ahí y se solicitaba su colaboración. Se seleccionaba a alguno de los que habían accedido a colaborar tomando en cuenta que reunieran las variables previamente fijadas, se proseguía con el rapport ya iniciado y en seguida se procedía a aplicarles el cuestionario de datos personales y la Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad. La aplicación se efectuaba personalmente, leyendo la entrevistadora cada aseveración al entrevistado y apuntando sus respuestas en el protocolo del cuestionario

que le correspondía.

Grupo Urbano.- Este grupo conformado de 30 hombres campesinos expuestos a una zona urbana, se obtuvo durante los meses de Marzo y Abril de 1981, en el pueblo de Santa Rosa - Xochiac, D.F.

Santa Rosa Xochiac es un pueblo que se encuentra situado hacia el sureste de la ciudad de México, está adscrito a la delegación política Alvaro Obregón del Distrito Federal y se llega a él a través del camino que conduce al Desierto de los Leones saliendo por Altavista. Cuenta con una población de 5,300 habitantes y muchos de ellos se dedican tradicionalmente a la agricultura.

Siguiendo el mismo procedimiento que en las comunidades rurales de los estados, se entrevistó a las autoridades del lugar, en este caso fueron el comisario ejidal y el líder de los pequeños propietarios. Tanto uno como otro informaron que los campesinos de Santa Rosa Xochiac que se dedican a la agricultura como actividad primaria tienen entre 60 y 70 años de edad, que realizan una agricultura de subsistencia parcial donde intervienen todos los miembros del núcleo familiar extenso (hijos y nietos), efectuando esta labor por lo general los fines de semana, ya que todos estudian y/o trabajan en otra actividad el resto de la semana.

El hecho de que se dediquen a otra actividad productiva di

ferente de la agricultura, está determinado parcialmente - por la escasa cantidad de tierra de que disponen: son 52 - ejidatarios y 27 hectáreas; y de acuerdo con la ley de la Reforma Agraria a cada ejidatario le deben corresponder 10 hectáreas por lo menos.

A los ejidatarios de Santa Rosa Xochiac, les ha tocado me- nos de media hectárea a cada uno, ya que además de que só- lo disponían de 27 hectáreas, les han quitado tres de - - ellas por la comunidad: una para la escuela, una para el - cementerio y otra para una granja ejidal donde crían puer- cos.

Las tierras de los pequeños propietarios tampoco son muy - extensas.

Sin embargo, la mayoría de los habitantes de Santa Rosa - Xochiac siguen cultivando la tierra, donde es considerado campesino el titular de una extensión de tierra únicamen- te, aunque en la labor de cultivar la tierra participen hi- jos y nietos por igual.

Por esta razón la muestra se obtuvo de la población de hi- jos y nietos de los llamados campesinos, ya que también es- tos lo son aunque no es reconocido, pues según ellos y co- mo ya se mencionó, Campesino es únicamente la persona titu- lar de la propiedad de la tierra (ver págs. 35 a 37). Por otra parte, esta población es la que caía dentro de la - - edad rango fijada previamente.

La mayoría de las entrevistas y aplicación de los instru--

mentos se realizaron en un campo de futbol de la comuni---  
 dad, lugar donde se concentraban la mayor parte de los su-  
 jetos, por lo que resultaba más fácil localizarlos; las de  
 más fueron efectuadas en los campos de labor del lugar.  
 La aplicación fue efectuada de la misma forma en que se --  
 realizó con el Grupo Rural, o sea personalmente, leyendo -  
 cada aseveración al entrevistado en turno y apuntando sus  
 respuestas en el protocolo correspondiente.

### 7.- Tratamiento estadístico de los datos

El tratamiento de los datos se efectuó por un procedimien-  
 to estadístico en el cual se aplicaron las siguientes téc-  
 nicas:

10.- Comparación de las medidas de tendencia central: Ran-  
go, Media, Modo, Mediana, Desviación Estándar y Va---  
rianza, con los valores asignados a cada una de las 7  
opciones de respuesta para las 33 aseveraciones de la  
Prueba.

20.- Correlación de Pearson:

$$R_{xy} = \frac{\sum x_i y_i}{N} - \bar{X} \bar{Y}$$

$$\sigma_x \sigma_y$$

30.- La Prueba  $\chi^2$  :

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

40.- La Prueba de 2 muestras de Kolmogorov-Smirnov.

Se describirá ahora el desarrollo de cada una de las técnicas utilizadas, al aplicarlas a los datos de la presente investigación y el objetivo de su uso.

10.- La comparación de las medidas de tendencia central: - Rango, Media, Modo, Mediana, Desviación Estándar y Varianza, con los valores asignados a cada una de las 7 opciones de respuesta para las aseveraciones de la Prueba, se efectuó de la siguiente manera:

Para cada uno de los 2 grupos se reunieron las respuestas de cada uno de los 30 sujetos en las 9 variables que mide la prueba, poniendo en tablas<sup>+</sup> el puntaje medio de cada sujeto por cada variable, se obtuvo finalmente el Rango, la Media, el Modo, la Mediana, la Varianza y la Desviación Estándar, para cada una de las 9 variables en ambos grupos.

El puntaje de las 9 variables en cada una de estas medidas fue comparado con la escala de valores asignados a las 7 opciones de respuesta, con el objetivo de conocer en que punto de la escala caía el puntaje de cada una de estas medidas<sup>++</sup> y de esta manera poder conocer objetivamente su distribución con respecto a la

<sup>+</sup> Ver tablas Nos. 1 y 2.

<sup>++</sup> Ver tablas Nos. 3 y 4.

curva normal.

20.- La Correlación de Pearson:

$$R_{xy} = \frac{\frac{\sum X_i Y_i}{N} - \bar{X} \bar{Y}}{\sigma_x \sigma_y}$$

Donde:

$\sum X_i Y_i$  es la suma de los productos XY

$\bar{X} \bar{Y}$  es la media de las x multiplicada por la media de las y.

$\sigma_x \sigma_y$  indica multiplicar la varianza de las x por la varianza de las y.

La correlación se utilizó para determinar la existencia de relación directa o indirecta entre los datos obtenidos.

Para cada uno de los 2 grupos, se hicieron las correlaciones de las calificaciones obtenidas en cada una de las 9 variables que investiga la Prueba de Actitudes Prejuiciosas con respecto a la Autoridad, para observar en qué aspectos se presentaba una relación mayor, en cuáles menor y en cuáles no se presentaba ninguna relación<sup>+</sup>, de sus actitudes hacia los diferentes aspectos investigados.

<sup>+</sup> Ver tablas Nos. 5 y 6.

30.- La Prueba  $\chi^2$  con la fórmula:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Donde:

$O_{ij}$  es el número observado de casos clasificados en la fila  $i$  de la columna  $j$ , y  $E_{ij}$  es el número de casos esperado conforme a  $H_0$  que clasificaran en la fila  $i$  de la columna  $j$ .

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k$$

indica sumar en todas las filas ( $r$ ) y en todas las ( $k$ ), es decir, sumar en todas las celdillas.

Los valores de  $\chi^2$  son distribuidos aproximadamente como chi cuadrada con  $gl = (r-1)(k-1)$ , donde  $r$  es el número de filas y  $k$  es el número de columnas en la tabla de contingencia.

Para encontrar la frecuencia esperada para cada celdilla ( $E_{ij}$ ), se multiplican los dos totales marginales comunes por una celdilla particular y se divide este producto por el número total de casos,  $N$ .

El nivel de significancia será al 0.01 o sea que  $\chi^2$  deberá ser mayor o igual que 20.09 para ser significativa al 0.01.

La  $\chi^2$  se aplicó a las puntuaciones totales obtenidas por los 2 grupos en cada una de las 9 variables que -

investiga la prueba utilizada<sup>+</sup>.

El objetivo de utilizar la Prueba  $\chi^2$  era determinar la significación de las diferencias entre los 2 grupos.

Se decidió usar la Prueba  $\chi^2$  por tratarse de datos en frecuencias de categorías discretas pertenecientes a 2 grupos independientes.

Algunas de las ventajas de usar esta prueba no paramétrica son:

- Las declaraciones de probabilidad obtenidas son probabilidades exactas, independientemente de la forma de la distribución de la población de la que se tomó la muestra, ya que la exactitud de la declaración de probabilidad no depende de la forma de la población sino de la suposición que la distribución de base es continua.
- Su mayor facilidad de aplicación en relación con la de las pruebas paramétricas.

40.- La prueba de 2 muestras de Kolmogorov-Smirnov fue aplicada haciendo una distribución de frecuencias acumulativa de los puntajes totales de cada uno de los 30 sujetos de cada una de las 2 muestras<sup>++</sup>.

El objetivo de aplicar esta prueba fue confirmar que

<sup>+</sup> Ver tabla No. 7.

<sup>++</sup> Ver tabla No. 8.

las 2 muestras independientes fueron extraídas de diferente población, o sea que son realmente independientes.

La prueba de una cola (usada en este caso) se usa para decidir si los valores de la población en las que se tomó una de las muestras son estocásticamente mayores o menores que los de la población de la que se tomó la otra.

La prueba de dos muestras examina los puntos de coincidencia de dos conjuntos de valores muestrales.

Si las dos muestras han sido de verdad extraídas de la misma distribución de población, las distribuciones acumulativas de ambas muestras serán claramente próximas entre sí. Un alejamiento excesivo de las distribuciones acumulativas de las dos muestras sugiere que las muestras provienen de poblaciones diferentes.

C A P I T U L O    I I I

A N A L I S I S    D E    R E S U L T A D O S

## ANALISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos, de acuerdo al orden establecido en el capítulo anterior correspondiente a la metodología, dentro de la parte de tratamiento estadístico de los datos. En primer lugar se presentan los resultados obtenidos por medio de la prueba utilizada y en segundo lugar los arrojados por el Cuestionario de Datos Personales.

El vaciado de datos se efectuó utilizando un formato en el que se transcribieron por grupo todas las respuestas de los sujetos a la prueba, ponderándolas con sus valores establecidos para poder obtener el puntaje total por: cada sujeto, cada aseveración, grupo y la media por cada aseveración y por grupo.

Este primer paso permitió observar a grosso modo que el puntaje del Grupo Rural (Puntaje total = 4 595) era mayor que el puntaje del Grupo Urbano (Puntaje total = 3 949), o sea que el Grupo Rural presentaba mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que las que presentaba el Grupo Urbano.

En vista de la apreciación anterior se decidió efectuar un nuevo vaciado de datos, esta vez agrupando las respuestas

de cada sujeto en las 9 variables que mide la prueba<sup>+</sup>, obteniéndose las medidas de tendencia central por cada variable, procedimiento que permitió observar de una manera más fina la distribución de los puntajes, comprobándose que el Grupo Rural tenía mayor puntaje que el Grupo Urbano.

Las medidas de tendencia central fueron comparadas, en -- ambos grupos, con los valores asignados a cada una de las 7 opciones de respuesta para las 33 aseveraciones de la -- prueba, con el objetivo ya mencionado de conocer su distribución con respecto a la curva normal<sup>++</sup>; mediante este procedimiento se corroboró una vez más que el Grupo Rural tenía un mayor puntaje que el Grupo Urbano.

La fórmula de correlación de Pearson se aplicó para determinar la existencia de relación directa o indirecta, mayor o menor y en cuáles no se presentaba ninguna relación de -- sus actitudes sobre las 9 variables investigadas.

Para ambos grupos las correlaciones mayores de 0.50 son -- las mencionadas, por considerarse las de más importancia: En el Grupo Rural<sup>+++</sup>, de 36 correlaciones, producto de 9 -- variables, 14 son mayores de 0.50, 20 son menores de 0.50 y en 2 no hay relación.

El orden de importancia de las correlaciones de mayor a me

<sup>+</sup> Ver tablas Nos. 1 y 2.

<sup>++</sup> Ver tablas Nos. 3 y 4.

<sup>+++</sup> Ver tabla No. 5.

nor es como se muestra en el cuadro No. 1

CUADRO NO. 1

CORRELACIONES DE MAYOR A MENOR EN EL GRUPO RURAL.

| CORRELAC. | VARIABLES  |
|-----------|--|
| 1.- 0.80  | 1 y 2 : Convencionalismo y Agresión Autoritaria  |
| 2.- 0.70  | 5 y 8 : Superstición y Estereotipia y Proyectiv. |
| 3.- 0.69  | 1 y 3 : Convencionalismo y Sumisión              |
| 4.- 0.59  | 1 y 6 : Convencionalismo y Complejo de Poder     |
| 5.- 0.59  | 2 y 4 : Agresión Autoritaria y Oposición para I. |
| 6.- 0.58  | 2 y 9 : Agresión Autoritaria y Sexualidad        |
| 7.- 0.58  | 3 y 5 : Sumisión Aut. y Superst. y Estereotipia  |
| 8.- 0.57  | 1 y 4 : Convencionalismo y Oposición para la I.  |
| 9.- 0.56  | 4 y 8 : Oposición para la I. y Proyectividad     |
| 10.- 0.53 | 2 y 5 : Agresión Autoritaria y Superst. y Est.   |
| 11.- 0.53 | 2 y 6 : Agresión Autoritaria y Complejo de Pod.  |
| 12.- 0.53 | 5 y 6 : Superst. y Estereotipia y Complejo de P. |
| 13.- 0.51 | 1 y 5 : Convencionalismo y Superst. y Estereot.  |
| 14.- 0.51 | 2 y 7 : Agresión Autoritaria y Destruct. y Cin.  |

En el Grupo Urbano<sup>+</sup>, de 36 correlaciones, producto de 9 va

<sup>+</sup> Ver tabla No. 6.

riables, 22 son mayores de 0.50 y 14 son menores.

El orden de importancia de las correlaciones, de mayor a menor es como se muestra en el cuadro No. 2:

CUADRO NO. 2  
CORRELACIONES DE MAYOR A MENOR EN EL GRUPO URBANO.

| CORRELAC. | VARIABLES                                       |
|-----------|---|
| 1.- 0.85  | 3 y 6 : Sumisión y Complejo de Poder            |
| 2.- 0.83  | 2 y 9 : Agresión Autoritaria y Sexualidad       |
| 3.- 0.82  | 3 y 5 : Sumisión Aut. y Superst. y Estereotipia |
| 4.- 0.82  | 3 y 8 : Sumisión Aut. y Proyectividad           |
| 5.- 0.78  | 5 y 8 : Superst. y Est. y Proyectividad         |
| 6.- 0.77  | 3 y 4 : Sumisión Aut. y Oposición para la I.    |
| 7.- 0.76  | 2 y 7 : Agresión Aut. y Destruct. y Cinismo     |
| 8.- 0.74  | 2 y 6 : Agresión Aut. y Complejo de Poder       |
| 9.- 0.70  | 1 y 3 : Convencionalismo y Sumisión Autoritaria |
| 10.- 0.69 | 7 y 8 : Destruct. y Cinismo y Proyectividad     |
| 11.- 0.64 | 1 y 7 : Convencionalismo y Destruct. y Cinismo  |
| 12.- 0.63 | 1 y 5 : Convencionalismo y Superst. y Est.      |
| 13.- 0.63 | 2 y 4 : Agresión Aut. y Oposición para la I.    |
| 14.- 0.62 | 2 y 5 : Agresión Aut. y Superst. y Estereotipia |
| 15.- 0.62 | 2 y 8 : Agresión Aut. y Proyectividad           |
| 16.- 0.59 | 7 y 9 : Destruct. y Cinismo y Sexualidad        |
| 17.- 0.58 | 1 y 2 : Convencionalismo y Agresión Autoritaria |
| 18.- 0.58 | 1 y 8 : Convencionalismo y Proyectividad        |

...

|           |       |  |
|-----------|-------|--|
| 19.- 0.56 | 3 y 7 | : Sumisión Aut. y Destruct. y Cinismo    |
| 20.- 0.52 | 4 y 6 | : Oposición para la I. y Complejo de P.  |
| 21.- 0.51 | 4 y 5 | : Oposición para la I. y Superst. y Est. |
| 22.- 0.50 | 5 y 7 | : Superst. y Esterot. y Destruct. y Cin. |

Para determinar si las diferencias observadas eran significativas o no, se decidió usar la prueba  $\chi^2$  con la fórmula:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^k \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

encontrándose que las diferencias sí son significativas al nivel = 0.01, o sea que sí hay diferencias significativas en las actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad en los hombres campesinos del Grupo Rural al compararlos con los hombres campesinos del Grupo Urbano.

La última técnica estadística que se aplicó fue la prueba de 2 muestras de Kolmogorov-Smirnov, para confirmar que las 2 muestras eran realmente independientes. Se encontró que efectivamente las 2 muestras provienen de diferentes poblaciones, hecho que se comprueba por el alejamiento excesivo de las distribuciones acumulativas de las 2 muestras<sup>+</sup>.

Además, este hecho corrobora los resultados encontrados por medio de la  $\chi^2$ .

<sup>+</sup> Ver tabla No. 8.

Los datos arrojados por el Cuestionario de Datos Personales que se consideraron de más importancia, se presentan en el cuadro No. 3:

CUADRO NO. 3

DATOS GENERALES DE LOS GRUPOS INVESTIGADOS.

| CARACTERISTICAS              | GRUPO RURAL  | GRUPO URBANO               |
|------------------------------|--|----------------------------|
| $\bar{X}$ de edad            | 32.06 años   | 25.13 años                 |
| $\bar{X}$ de escolaridad     | 4.2 años<br>40. Primaria                             | 9.1 años<br>30. Secundaria |
| Religión                     | 28 Católicos   | 26 Católicos               |
| Estado Civil                 | 22 Casados<br>6 Solteros<br>1 Unión libre<br>1 Viudo | 11 Casados<br>19 Solteros  |
| ¿Ha salido?                  | 21- sí   | 17- sí                     |
| ¿A dónde?                    | 7 USA<br>14 Dif. Edos.                               | 6 USA<br>8 Dif. Edos.      |
| ¿Por qué?                    | 17- Por trabajo                                      | 10- Por trabajo            |
| $\bar{X}$ de ingreso mensual | \$2,840.00   | \$3,216.00                 |

TABLA NO. 1

PUNTAJE MEDIO DE CADA SUJETO Y MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL DEL GRUPO  
 BURAL EN CADA UNA DE LAS 9 VARIABLES DE LA PRUEBA DE ACTITUDES  
 PREJUDICIOSAS CON RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE AJENO Y COLE.

| Sujetos<br>VARIABLES                  | Sujetos |      |      |      |      |      |      |      |     |     |      |      |      |      |      |      |      |     |     |      |      |      |      |     |      |      |      |      |     |      | RANGO   | MEDIA | MODO | MEDIA<br>NA | VA-<br>RIAN<br>ZA | COEF.<br>DE |
|---------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-----|------|---------|-------|------|-------------|-------------------|-------------|
|                                       | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9   | 10  | 11   | 12   | 13   | 14   | 15   | 16   | 17   | 18  | 19  | 20   | 21   | 22   | 23   | 24  | 25   | 26   | 27   | 28   | 29  | 30   |         |       |      |             |                   |             |
| 1. CONVENCIONALISMO                   | 4.6     | 4.4  | 2.6  | 4.9  | 5.2  | 4.6  | 3.5  | 5    | 4.5 | 4.6 | 5.2  | 4.7  | 4.6  | 4.1  | 3.3  | 3.3  | 4    | 2.6 | 5.4 | 3.2  | 5.3  | 3.3  | 4.3  | 5.1 | 4    | 5.3  | 4.6  | 4.8  | 4.4 | 3.4  | 2.6-5.4 | 4.29  | 4.6  | 4.6         | .63               |             |
| 2. AGRESION AUTORI-<br>TARIA          | 4.8     | 4.2  | 3.5  | 4.7  | 4.7  | 4.9  | 4.3  | 5.5  | 5.5 | 4.6 | 5.2  | 5.6  | 5.4  | 5    | 3.2  | 3.6  | 3.7  | 2.7 | 3.9 | 3.4  | 5.1  | 3.3  | 3.8  | 5.7 | 4.7  | 5.6  | 5.2  | 4.4  | 4.6 | 3.7  | 2.7-5.8 | 4.49  | 4.65 | 4.61        | .69               |             |
| 3. SUMISION AUTORI-<br>TARIA          | 4.7     | 6    | 3.5  | 6    | 5.7  | 5.8  | 3.7  | 5.3  | 5.7 | 5.1 | 5.5  | 5.5  | 6.2  | 5.5  | 4.5  | 4.5  | 5    | 4.3 | 7   | 4.7  | 5    | 5    | 5    | 4.8 | 4.8  | 5.8  | 5.3  | 5    | 4.3 | 4.7  | 3.5-7   | 5.13  | 5    | 5           | .53               |             |
| 4. OPOSICION PARA<br>LA INTROSPECCION | 4.2     | 5    | 3.4  | 4.4  | 5    | 3.6  | 6    | 5.4  | 5.4 | 5.6 | 6    | 5    | 4.6  | 4.6  | 3.2  | 5.2  | 5.8  | 4.2 | 5.8 | 3.8  | 5.4  | 3.8  | 3.2  | 6.4 | 4.2  | 6.2  | 4.8  | 4    | 5   | 2.8  | 2.8-6.4 | 4.73  | 5    | 4.9         | .93               |             |
| 5. SUPERSTICION Y<br>ESTEREO TIPIA    | 4.2     | 4.2  | 3.4  | 5.6  | 4    | 6    | 3.4  | 6.4  | 5.4 | 5.8 | 5.2  | 5    | 6    | 5    | 3.4  | 5.2  | 5    | 5.2 | 5.8 | 4.2  | 5.2  | 3.2  | 3.6  | 4   | 4.4  | 6    | 5.8  | 4.6  | 4.6 | 3.8  | 3.2-6.4 | 4.79  | 5.2  | 5           | 0.84              |             |
| 6. COMPLEJO DE<br>PODER               | 4.5     | 4.5  | 4    | 6.75 | 5    | 5.75 | 4.25 | 6    | 5.5 | 5   | 5.75 | 6    | 6    | 6    | 4.75 | 5    | 4    | 3.5 | 7   | 4    | 5.25 | 5.25 | 3.4  | 4.5 | 5.5  | 6    | 3.5  | 5.25 | 5   | 4    | 3.4-7   | 5.04  | 6    | 5.1         | 0.89              |             |
| 7. DESTRUCTIVIDAD Y<br>CINISMO        | 4       | 3.5  | 2.5  | 4    | 3    | 4    | 2    | 4    | 4   | 4   | 6    | 5.5  | 4    | 4.5  | 2    | 4    | 6    | 1.5 | 4   | 4    | 3.5  | 4    | 5.5  | 7   | 5.5  | 5    | 5    | 5    | 4   | 4    | 1.5-7   | 4.17  | 4    | 4           | 1.47              |             |
| 8. PROYECTIVIDAD                      | 3.66    | 3.33 | 3.16 | 5.16 | 4.33 | 5.16 | 4.83 | 5.16 | 4.5 | 5   | 4.66 | 4.83 | 6.33 | 5.33 | 2.66 | 5.83 | 4.16 | 6.5 | 5   | 3.66 | 4.83 | 3.5  | 3.83 | 5.5 | 4.66 | 5.66 | 4.83 | 4.66 | 5   | 2.83 | 2.7-6.5 | 4.62  | 4.8  | 4.8         | 0.88              |             |
| 9. SEXUALIDAD                         | 5       | 6    | 2    | 5    | 5.66 | 5.33 | 2    | 4.66 | 5   | 6   | 5.66 | 3.33 | 6    | 7    | 4.66 | 3.66 | 4.33 | 3   | 3   | 3.66 | 4.66 | 4    | 2.33 | 5   | 5.33 | 5.66 | 5.66 | 4    | 5   | 5    | 2-7     | 4.61  | 5    | 5           | 1.55              |             |

TABLA NO. 2

PUNTAJE MEDIO DE CADA SUJETO Y MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL DEL GRUPO URBANO EN CADA UNA DE LAS 9 VARIABLES DE LA PRUEBA DE ACTITUDES PREJUDICIOSAS CON RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE ADORNO Y COLS.

| SUJETOS<br>VARIABLES               | SUJETOS |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | RANGO    | MEDIA | MODO | MEDIA-NA | VA-RIANZA | DES-CI-ES-ION-EST-AD-IST-ICA |
|------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|-------|------|----------|-----------|------------------------------|
|                                    | 1       | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   | 12   | 13   | 14  | 15   | 16   | 17   | 18   | 19   | 20   | 21   | 22   | 23   | 24   | 25   | 26   | 27   | 28   | 29   | 30   |          |       |      |          |           |                              |
| 1. CONVENCIONALISMO                | 3.4     | 3.8  | 3.5  | 5.5  | 3.3  | 3.8  | 3.9  | 4.3  | 3.8  | 3.5  | 4.1  | 5.1  | 4.1  | 4.6 | 5.6  | 3.9  | 3    | 4.2  | 4.4  | 2.9  | 1.8  | 2.9  | 4.3  | 4.7  | 4.1  | 4.3  | 3.6  | 4.3  | 4.2  | 3.7  | 1.8-5.6  | 3.95  | 4.3  | 3.9      | 0.58      | 0.                           |
| 2. AGRESION AUTORI-TARIA           | 3.9     | 4    | 3.8  | 5.18 | 3.36 | 3.27 | 3.72 | 4.8  | 5.09 | 3.8  | 3.9  | 3.6  | 4.9  | 2.6 | 4.45 | 4.36 | 1.9  | 4.18 | 4.27 | 1.6  | 3    | 3.5  | 4.8  | 4.18 | 4.18 | 4.5  | 3.8  | 3.8  | 3.9  | 4.1  | 1.6-5.18 | 3.86  | 3.8  | 3.9      | 0.66      | 0.                           |
| 3. SUMISION AUTORI-TARIA           | 4.3     | 3.5  | 5.5  | 4.66 | 4    | 5    | 4.83 | 5.3  | 4    | 4.16 | 4.3  | 6.5  | 3.5  | 5   | 6.3  | 5    | 4.16 | 3.8  | 4.5  | 2.3  | 1.66 | 4    | 4.8  | 5.16 | 3.16 | 4.16 | 4.3  | 4.66 | 4.16 | 5    | 1.66-6.5 | 4.34  | 4.16 | 4.35     | 0.82      | 0.                           |
| 4. OPOSICION PARA LA INTROSPECCION | 4.4     | 4.2  | 5    | 5.8  | 3.2  | 4.6  | 3.4  | 4.6  | 4.8  | 3.6  | 3.8  | 5.8  | 3    | 3.4 | 5    | 4.4  | 1.6  | 1.4  | 4.6  | 1.8  | 1.8  | 3.6  | 5.4  | 2.2  | 3.2  | 5    | 5.2  | 1.2  | 4.2  | 4    | 1.2-5.8  | 3.81  | 4.6  | 4.10     | 1.68      | 1.                           |
| 5. SUPERSTICION Y ESTEREOTIPIA     | 3.2     | 3.8  | 4.8  | 6.6  | 3    | 3.6  | 3.4  | 4.6  | 3.6  | 3.4  | 4.2  | 5.6  | 3.4  | 5.2 | 4.2  | 3.6  | 1.8  | 4.6  | 4.4  | 1.2  | 2    | 4.4  | 3.6  | 2.6  | 4    | 3.6  | 3.4  | 4.2  | 3.8  | 5.6  | 1.2-6.6  | 3.85  | 3.6  | 3.70     | 1.23      | 1.                           |
| 6. COMPLEJO DE PODER               | 3.75    | 3.75 | 6    | 6    | 5    | 4.5  | 5.25 | 5.25 | 4    | 4.5  | 4.25 | 5.25 | 5.25 | 2.5 | 5    | 4.5  | 3    | 3.25 | 3.5  | 3    | 4    | 4.5  | 5.25 | 5    | 3    | 5    | 4.25 | 4    | 3.5  | 5    | 2.5-5.25 | 4.38  | 5    | 4.50     | 0.82      | 0.                           |
| 7. DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO        | 4       | 3    | 4    | 5    | 4.5  | 3.5  | 3    | 5.5  | 5    | 3    | 3.5  | 3.5  | 3.5  | 4   | 4.5  | 4.5  | 1    | 6.5  | 4    | 3.5  | 2    | 3    | 4.5  | 3.5  | 4    | 4    | 3.5  | 4    | 4    | 4    | 1-6.5    | 3.85  | 4    | 4        | 0.99      | 0.                           |
| 8. PROYECTIVIDAD                   | 3       | 3.33 | 4.83 | 5.33 | 4    | 3.66 | 2.83 | 4    | 4.5  | 4    | 3.33 | 4    | 2.66 | 4.5 | 4.66 | 3.16 | 2    | 5    | 3.66 | 2.83 | 1.8  | 4.16 | 3.83 | 3.33 | 4.16 | 3.16 | 3    | 3.66 | 3.16 | 4.83 | 1.8-5.33 | 3.68  | 4    | 3.6      | 0.70      | 0.                           |
| 9. SEXUALIDAD                      | 5       | 4.33 | 5    | 5    | 4    | 3.66 | 3.33 | 5.66 | 4.66 | 5    | 2.66 | 1    | 3.66 | 2   | 5.66 | 4.66 | 2    | 6    | 3.66 | 1.66 | 3.33 | 4    | 5.66 | 4.33 | 6    | 4.33 | 4.33 | 4.33 | 5.66 | 5    | 1-6      | 4.19  | 5    | 4.33     | 1.67      | 1.                           |

COMPARACION DE LAS MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL DEL GRUPO RURAL CON  
 LA ESCALA DE MEDICION DE LA PRUEBA DE ACTITUDES PREJUICIOSAS CON  
 RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE ADORNO Y COLS.

| M E D I D A S<br>V A R I A B L E S  | OPCIONES DE RESPUESTA DE 1 A 7 PARA CADA MEDIDA |       |      |         |                     |          |
|-------------------------------------|---|-------|------|---------|---------------------|----------|
|                                     | RANGO   | MEDIA | MODO | MEDIANA | DESVIACION ESTANDAR | VARIANZA |
| 1.- CONVENCIONALISMO                | 2.6 - 5.4                                       | 4.29  | 4.6  | 4.6     | 0.63                | 0.83     |
| 2.- AGRESION AUTORITARIA            | 2.7 - 5.8                                       | 4.49  | 4.65 | 4.61    | 0.69                | 0.79     |
| 3.- SUMISION AUTORITARIA            | 3.5 - 7   | 5.13  | 5    | 5       | 0.53                | 0.73     |
| 4.- OPOSICION PARA LA INTROSPECCION | 2.8 - 6.4                                       | 4.73  | 5    | 4.9     | 0.93                | 0.96     |
| 5.- SUPERSTICION Y ESTEREOTIPIA     | 3.2 - 6.4                                       | 4.79  | 5.2  | 5       | 0.84                | 0.91     |
| 6.- COMPLEJO DE PODER               | 3.4 - 7   | 5.04  | 6    | 5.1     | 0.89                | 0.94     |
| 7.- DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO        | 1.5 - 7   | 4.17  | 4    | 4       | 1.47                | 1.20     |
| 8.- PROYECCION                      | 2.7 - 6.5                                       | 4.62  | 4.8  | 4.8     | 0.88                | 0.94     |
| 9.- SEXUALIDAD                      | 2 - 7   | 4.61  | 5    | 5       | 1.55                | 1.24     |

INTERPRETACION DE LA ESCALA DE MEDICION:

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - Muy en desacuerdo
- 3 - En desacuerdo
- 4 - No contestó
- 5 - De acuerdo
- 6 - Muy de acuerdo
- 7 - Totalmente de acuerdo

COMPARACION DE LAS MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL DEL GRUPO URBANO CON  
 LA ESCALA DE MEDICION DE LA PRUEBA DE ACTITUDES PREJUICIOSAS CON  
 RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE ADORNO Y COLS.

| M E D I D A S<br>V A R I A B L E S  | OPCIONES DE RESPUESTA DE 1 A 7 PARA CADA MEDIDA |       |      |         |                     |          |
|-------------------------------------|---|-------|------|---------|---------------------|----------|
|                                     | RANGO   | MEDIA | MODO | MEDIANA | DESVIACION ESTANDAR | VARIANZA |
| 1.- CONVENCIONALISMO                | 1.8 - 5.6                                       | 3.95  | 4.3  | 3.9     | 0.58                | 0.76     |
| 2.- AGRESION AUTORITARIA            | 1.6 - 5.18                                      | 3.86  | 3.8  | 3.9     | 0.66                | 0.81     |
| 3.- SUMISION AUTORITARIA            | 1.66- 6.5                                       | 4.34  | 4.16 | 4.35    | 0.82                | 0.91     |
| 4.- OPOSICION PARA LA INTROSPECCION | 1.2 - 5.8                                       | 3.81  | 4.6  | 4.10    | 1.68                | 1.28     |
| 5.- SUPERSTICION Y ESTERECTIPIA     | 1.2 - 6.6                                       | 3.85  | 3.6  | 3.70    | 1.23                | 1.11     |
| 6.- COMPLEJO DE PODER               | 2.5 - 5.25                                      | 4.38  | 5    | 4.50    | 0.82                | 0.90     |
| 7.- DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO        | 1 - 6.5   | 3.85  | 4    | 4       | 0.99                | 0.99     |
| 8.- PROYECCION                      | 1.8 - 5.33                                      | 3.68  | 4    | 3.8     | 0.70                | 0.84     |
| 9.- SEXUALIDAD                      | 1 - 6   | 4.19  | 5    | 4.33    | 1.67                | 1.29     |

INTERPRETACION DE LA ESCALA DE MEDICION:

- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - Muy en desacuerdo
- 3 - En desacuerdo
- 4 - No contestó
- 5 - De acuerdo
- 6 - Muy de acuerdo
- 7 - Totalmente de acuerdo

TABLA NO. 5

CORRELACIONES DEL GRUPO RURAL ENTRE LAS 9 VARIABLES DE LA PRUEBA DE ACTITUDES PREJUICIOSAS CON RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE ADORNO Y COLS.

|   | 1     | 2     | 3                  | 4                  | 5    | 6    | 7    | 8    | 9 |
|---|-------|-------|--------------------|--------------------|------|------|------|------|---|
| 1 |       | 0.808 | 0.69               | 0.57               | ...  |      |      |      |   |
| 2 | 0.808 |       |                    |                    |      |      |      |      |   |
| 3 | 0.69  | 0.46  |                    |                    |      |      |      |      |   |
| 4 | 0.57  | 0.59  | 0.30               |                    |      |      |      |      |   |
| 5 | 0.51  | 0.53  | 0.58               | -0.64 <sup>+</sup> |      |      |      |      |   |
| 6 | 0.59  | 0.53  | -0.30 <sup>+</sup> | 0.36               | 0.53 |      |      |      |   |
| 7 | 0.16  | 0.51  | 0.28               | 0.31               | 0.20 | 0.15 |      |      |   |
| 8 | 0.30  | 0.46  | 0.29               | 0.56               | 0.70 | 0.42 | 0.13 |      |   |
| 9 | 0.47  | 0.58  | 0.48               | 0.22               | 0.40 | 0.36 | 0.28 | 0.29 |   |

14 de 36 son mayores de .50

<sup>+</sup> No existe relación entre estas dos variables.

TABLA NO. 6

CORRELACIONES DEL GRUPO URBANO ENTRE LAS 9 VARIABLES DE LA PRUEBA DE ACTITUDES PREJUICIOSAS CON RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE ADORNO Y COLS.

|   | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| 1 |      | 0.58 | 0.70 | 0.43 | ...  |      |      |      |   |
| 2 | 0.58 |      |      |      |      |      |      |      |   |
| 3 | 0.70 | 0.28 |      |      |      |      |      |      |   |
| 4 | 0.43 | 0.63 | 0.77 |      |      |      |      |      |   |
| 5 | 0.63 | 0.62 | 0.82 | 0.51 |      |      |      |      |   |
| 6 | 0.34 | 0.74 | 0.85 | 0.52 | 0.35 |      |      |      |   |
| 7 | 0.64 | 0.76 | 0.56 | 0.27 | 0.50 | 0.20 |      |      |   |
| 8 | 0.58 | 0.62 | 0.82 | 0.38 | 0.78 | 0.29 | 0.69 |      |   |
| 9 | 0.25 | 0.83 | 0.32 | 0.21 | 0.24 | 0.21 | 0.59 | 0.45 |   |

22 de 36 son mayores de .50

TABLA NO. 7

PUNTUACIONES TOTALES DEL GRUPO RURAL, DEL GRUPO URBANO Y GLOBAL EN  
CADA UNA DE LAS 9 VARIABLES DE LA PRUEBA DE ACTITUDES PREJUICIOSAS  
CON RESPECTO A LA AUTORIDAD, DE ADORNO Y COLS.

| VARIABLES                        | PUNTAJE GRUPO RURAL | PUNTAJE GRUPO URBANO | PUNTAJE GLOBAL  |
|----------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| 1.- CONVENCIONALISMO             | 2 128               | 1 177                | 3 305           |
| 2.- AGRESION AUTORITARIA         | 1 472               | 1 293                | 2 765           |
| 3.- SUMISION AUTORITARIA         | 928                 | 792                  | 1 720           |
| 4.- OPOSICION A LA INTROSPECCION | 712                 | 572                  | 1 284           |
| 5.- SUPERSTICION Y ESTEREOTIPIA  | 724                 | 577                  | 1 301           |
| 6.- COMPLEJO DE PODER            | 730                 | 622                  | 1 352           |
| 7.- DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO     | 249                 | 231                  | 480             |
| 8.- PROYECCION                   | 832                 | 663                  | 1 495           |
| 9.- SEXUALIDAD                   | 411                 | 377                  | 788             |
|                                  | $\Sigma$ 8 186      | $\Sigma$ 6 304       | $\Sigma$ 14 490 |

TABLA NO. 8

COMPORTAMIENTO DE LOS PUNTAJES TOTALES DEL GRUPO RURAL Y DEL GRUPO URBANO, SEGUN LA PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV.

| DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS ACUMULATIVAS DE PUNTAJES TOTALES. | 79-88          | 89-98          | 99-108         | 109-118        | 119-128         | 129-138         | 139-148         | 149-158         | 159-168         | 169-178         | 179-188         | 189-198         |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| GRUPO URBANO  | $\frac{3}{30}$ | $\frac{3}{30}$ | $\frac{3}{30}$ | $\frac{3}{30}$ | $\frac{13}{30}$ | $\frac{21}{30}$ | $\frac{24}{30}$ | $\frac{27}{30}$ | $\frac{29}{30}$ | $\frac{29}{30}$ | $\frac{30}{30}$ | $\frac{30}{30}$ |
| GRUPO RURAL   | 0              | 0              | 0              | $\frac{2}{30}$ | $\frac{6}{30}$  | $\frac{8}{30}$  | $\frac{10}{30}$ | $\frac{16}{30}$ | $\frac{19}{30}$ | $\frac{28}{30}$ | $\frac{29}{30}$ | $\frac{30}{30}$ |
|   | 3              | 3              | 3              | 1              | 7               | 13              | 14              | 9               | 10              | 1               | 1               | 0               |

$$K_d = 14 > 12$$

Obsérvese que los puntajes del Grupo Rural son mayores que los correspondientes a los del Grupo Urbano lo que podría estar indicando mayor grado de actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad.

## Discusión

Al aplicarse la fórmula de Correlación de Pearson, se encontró que sí existían correlaciones entre las 9 variables en ambos grupos, aunque curiosamente las del Grupo Urbano son mayores en número y en puntaje<sup>+</sup> que las del Grupo Rural, o sea que puede existir más asociación entre los diferentes rasgos del autoritarismo en los campesinos del Grupo Urbano.

Las medidas de tendencia central habían informado a grosso modo que sí existían diferencias entre ambos grupos.

Y como mediante el procedimiento de la  $\chi^2$  se pueden establecer las diferencias significativas o no, entre dos y tres grupos, y dos o más variables, se decidió llevar a cabo este tipo de análisis, dado que era necesario comparar dos grupos y 9 variables. Los resultados fueron significativos al nivel 0.01, o sea que sí hay diferencias significativas en las actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad entre los hombres campesinos de zona urbana y los hombres campesinos de zona rural. Las diferencias son significativas pero en sentido inverso al postulado en la  $H_1$ , o sea que los hombres campesinos de zona urbana presentan menores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad (en lugar de mayores), que las que presentan los hombres campesinos de zona rural. Esto se observó en las

<sup>+</sup> Ver cuadros Nos. 1 y 2: Ps. 86 y 87 presente Tesis.

medidas de tendencia central de ambos grupos.

La prueba de 2 muestras de Kolmogorov-Smirnov además de - confirmar que las dos muestras estudiadas provenían de di-ferentes poblaciones, al alejarse excesivamente sus distri-buciones acumulativas, corroboró de esta manera que sí hay diferencias significativas en las actitudes prejuiciosas - con respecto a la autoridad en los hombres campesinos de - zona urbana y los hombres campesinos de zona rural. La in-formación arrojada por el Cuestionario de Datos Persona---les<sup>+</sup> señala diferencias, dentro de las que se destacan las siguientes:

El Grupo Rural, que presentó mayores actitudes prejuicio--sas con respecto a la autoridad, tiene un promedio de edad mayor en 6.93 años que el del Grupo Urbano.

Su media de escolaridad es menor en 4.9 años, a la del Gru-po Urbano.

De los 30 sujetos entrevistados para cada grupo, 23 son ca-sados en el Grupo Rural y solamente 11 lo son en el Grupo Urbano.

El promedio de ingreso mensual en el Grupo Rural (\$2,840.00) es inferior al del Grupo Urbano (\$3,216.00), o sea es me--nor en un 11.70%.

En 1962 Radosh encontró resultados semejantes con un grupo urbano: sus sujetos estudiados presentaban "una mayor sus-

<sup>+</sup> Ver Cuadro No. 3, p. 89 presente Tesis.

ceptibilidad al prejuicio cuando manifestaban las siguientes características: mayor edad, menor escolaridad, nivel económico inferior, estado civil casado. Disminuye el prejuicio cuando presenta las siguientes características: menor edad, mayor escolaridad, nivel económico superior, estado civil soltero".<sup>+</sup>

<sup>+</sup> Radosh, Raquel. (1962). P. 69.

### Sugerencias

Por lo anterior se proponen las siguientes sugerencias al realizar nuevas investigaciones con la Prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad, de Adorno, Sanford y Colaboradores:

- . Obtener muestras mayores a la del presente estudio.
- . Controlar otras variables como: escolaridad, ingreso, estado civil.
- . Realizar otras investigaciones con muestras campesinas - con el fin de determinar la utilidad de la prueba mencionada en este tipo de población.

### Limitaciones

También por lo anteriormente expuesto se plantean las siguientes limitaciones en este estudio:

- . Las muestras son tan pequeñas que impiden hacer conclusiones más amplias.
- . Intervención de otras características aparte de las controladas, que pueden estar influyendo sobre los resultados, como son: escolaridad, ingreso, estado civil.
- . Las características propias de la Población 1 de donde se obtuvo el Grupo Rural ya que pertenece a estados con alta emigración de hombres jóvenes.

C A P I T U L O      I V

C O N C L U S I O N E S

## CONCLUSIONES

Los resultados estadísticos de las 2 muestras estudiadas - indican, contrariamente a lo postulado en la  $H_1$ , que:

- 1) Los campesinos de zona urbana tienen menores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que los campesinos de zona rural.
- 2) El Grupo Rural presenta características diferentes a las del Grupo Urbano, como son: mayor edad, menor escolaridad, mayor número de sujetos casados y menores ingresos; características que pueden estar influyendo, además de los diferentes tipos de cultura, para que el Grupo Rural tenga mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad que las que tiene el Grupo Urbano. Con respecto a este punto recuérdese que Radosh (1962) obtuvo resultados semejantes con un grupo de sujetos urbanos en el estudio mencionado anteriormente: "a medida que la edad aumenta, la posibilidad de prejuicio crece; los solteros tienen menos potencial prejuicioso que los casados... a mayor grado de escolaridad el potencial de prejuicio disminuye... el potencial de prejuicio disminuye a medida que la capacidad económica aumenta".
- 3) En este estudio se considera que lo anterior podría no significar necesariamente que los campesinos de zona ru

ral sean más prejuiciosos con respecto a la autoridad - que los campesinos de zona urbana, ya que tomando en cuenta lo que dicen Fromm y Maccoby (1970) al respecto de los campesinos:

a) "Debe distinguirse la orientación autoritaria, de la actitud que respalda a la autoridad tradicional, la cual caracteriza especialmente a las sociedades campesinas.

b) El individuo autoritario tradicional no es sadomasoquista, sino que acepta una pauta tradicional autoritaria.

c) El individuo autoritario tradicional no desafía a la estructura social establecida, que incluye la idea - de que los que están en el poder merecen respeto y - que los niños deben subordinar sus deseos a los de - sus padres.

d) El campesino tradicional no cree que la fuerza hace la razón, ni que su identidad se apoya en su identificación con el poder.

e) El patrón tradicional de las relaciones le da un sentido de continuidad, de seguridad y de significado, pero probablemente aceptaría un nuevo consenso social sin gran dificultad, siempre y cuando no amenazara su vida o su subsistencia".

4) Podría ser que los campesinos de zona rural presentaron mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autori

dad por autoritarismo tradicional y no por sadomasoquis-  
mo.

- 5) Por otra parte, las correlaciones entre las 9 variables de la prueba de Actitudes Prejuiciosas con Respecto a la Autoridad, mayores en número y en puntaje en el Grupo Urbano con respecto al Grupo Rural<sup>+</sup>, indican más asociación entre los diferentes rasgos del Autoritarismo en el Grupo Urbano.
- 6) Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones se podría concluir que la cultura desarrollada, "civilizada" del D.F. no influye en el Grupo Urbano para que presente mayores actitudes prejuiciosas con respecto a la autoridad, que las que presenta el Grupo Rural.

<sup>+</sup> Ver tablas Nos. 5 y 6.

- Foster, G.M., Estudios Sobre el Campesinado Latinoamericano, Edic. Periferia, Buenos Aires, 1974.
- Freud, Sigmund, Psicología de las Masas, Obras Completas, Vol. III, Editorial Biblioteca Nueva, España.
- Freud, Sigmund, El Yo y el Ello (el Yo y el Super Yo), - -  
Obras Completas, Vol. III, Biblioteca Nueva, España.
- Fromm, Erich, ¿Podrá Sobrevivir el Hombre?, Editorial Paidós, Argentina, 1974.
- Fromm, Erich; Horkheimer, Max; Parsons, Talcott y otros, -  
La Familia, Ediciones Península, España, 1978.
- Fromm, Erich y Maccoby, Michael, Sociopsicoanálisis del -  
Campesino Mexicano, Fondo de Cultura Económica, México, -  
1979.
- Fromm, Erich, El Miedo a la Libertad, Ediciones Paidós, Es-  
paña, 1980.
- Fromm, Erich, Grandeza y Limitaciones del Pensamiento de -  
Freud, Siglo XXI Editores, México, 1981.
- Fromm, Erich, Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea,

- Fondo de Cultura Económica, México, 1981.
- Fromm, Erich, Ética y Psicoanálisis, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
- Fromm, Erich, ¿Tener o Ser?, Fondo de Cultura Económica, - México, 1982.
- Fromm, Erich, Anatomía de la Destructividad Humana, Siglo XXI Editores, México, 1983.
- Gojman, Sonia, Atracción Interpersonal. Estudio Exploratorio, Tesis Doctoral, División de Estudios Superiores de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1970.
- Gojman, Sonia, Atracción Interpersonal, Editorial Trillas, México, 1973.
- González Bravo, Guadalupe, Los Sueños y los Niños, Tesis de Grado de Especialización en Psicoanálisis, Instituto Mexicano de Psicoanálisis, A.C., UNAM, México, 1982.
- Jay, Martin, La Imaginación Dialéctica, Editorial Taurus, España, 1974.
- Lewis, Oscar, Los Hijos de Sánchez, Editorial Joaquín Mor-

tíz, México, 1977.

Malpass, Edmonds, Allen, Lantz, Aseltine, Adams, Conducta Social, Editorial Trillas, México, 1972.

Mannoni, Maud, La Educación Imposible, Siglo XXI Editores, México, 1981.

Oltmans Willem O., Debate Sobre el Crecimiento, Fondo de -  
Cultura Económica, México, 1975.

Plutchik, Robert, Fundamentos de Investigación Experimen--  
tal, Editorial Harla, México, 1973.

Programa de Comunicación en Población para Grupos Rurales.  
CONAFO, México, 1979.

Radosh, Raquel, Consideraciones Generales Acerca del Pre--  
juicio, Tesis Maestría, Facultad de Filosofía y Letras, -  
UNAM, México, 1962.

Rodríguez, Aroldo, Psicología Social, Editorial Trillas, -  
México, 1977.

Schatzman, Morton, El Asesinato del Alma (La persecución -  
del niño en la familia autoritaria), Siglo XXI Editores, -

México, 1983.

Selltiz, C.; Jahoda, M.; Deutsch, M.; Cook S. W., Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales, Ediciones - - Rialp, España, 1976.

Siegel, Sidney, Estadística No Paramétrica, Editorial Trillas, México, 1978.

Young, Robert K. y Veldman, Donald J., Introducción a la Estadística Aplicada a las Ciencias de la Conducta, Editorial Trillas, México, 1972.

ANEXO I

CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES

FECHA DE HOY: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

LUGAR DE APLICACION: \_\_\_\_\_

LUGAR DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

ESCOLARIDAD: \_\_\_\_\_

RELIGION: \_\_\_\_\_

OCUPACION: \_\_\_\_\_

ESTADO CIVIL: \_\_\_\_\_

TIENE HIJOS: \_\_\_\_\_

CUANTOS: \_\_\_\_\_ HOMBRES \_\_\_\_\_ MUJERES \_\_\_\_\_

¿HA SALIDO DE ESTE LUGAR? \_\_\_\_\_ ¿A DONDE? \_\_\_\_\_

¿POR CUANTO TIEMPO? \_\_\_\_\_

¿HACE CUANTO TIEMPO? \_\_\_\_\_

¿POR QUE? \_\_\_\_\_

¿TIENE INTENCION DE SALIR? \_\_\_\_\_ ¿A DONDE? \_\_\_\_\_

¿POR CUANTO TIEMPO? \_\_\_\_\_

¿DENTRO DE CUANTO TIEMPO? \_\_\_\_\_

¿POR QUE? \_\_\_\_\_

INGRESO MENSUAL: \_\_\_\_\_

ANEXO II

## INSTRUCCIONES PARA LA PRUEBA

Este estudio tiene como finalidad conocer la opinión pública sobre algunos problemas de índole social. No es una prueba de inteligencia, es decir no hay "buenas" o "malas contestaciones. Seguramente muchas personas estarán de acuerdo con usted; - otras quizás no. Es esto precisamente lo que nos interesa conocer, las distintas opiniones sobre los problemas sociales.

El valor de este estudio depende de su franqueza y sinceridad al contestar cada una de las cuestiones. Puede usted sentirse completamente libre al contestarlas, ya que este cuestionario no requiere su firma, ni su nombre, ni identificación alguna, es completamente anónimo.

Por lo anteriormente expresado le rogamos lo siguiente:

Leer cada concepto con todo cuidado, marcándolo con lo -- que usted piense primero.

- A).- Si está usted totalmente de acuerdo, con lo que dice, encierre en un círculo las letras TA.
- E).- Si está usted muy de acuerdo, pero no totalmente, MA.
- C).- Si está de acuerdo, A.
- D).- Si está usted totalmente en desacuerdo marque TD.
- E).- Si está usted muy en desacuerdo, pero no totalmente, MD.
- F).- Si está usted en desacuerdo, marque D.

Le rogamos sea lo más sincero posible, pues recuerde que en esto estriba el valor de la prueba. Si desea añadir algo más - a las respuestas puede hacerlo con entera libertad.

Recuerde: TA MA A D MD TD

|   |    |    |   |   |    |    |
|---|----|----|---|---|----|----|
| 1.- La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes -- que deben aprender los niños.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 2.- Ninguna dificultad o debilidad nos -- puede detener si tenemos suficiente <u>volun</u> tad.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 3.- Se debe evitar hacer a otros cosas en público que parezcan equivocadas, aunque uno sepa que están bien.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 4.- El patriotismo y la lealtad son los - requisitos más importantes de un buen - - ciudadano.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 5.- La ciencia tiene su lugar, pero hay - cosas muy importantes que jamás podrán -- ser conocidas por el hombre.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 6.- Cualquier grupo o movimiento social - que contenga muchos extranjeros debería ser visto como sospechoso y de ser posi-- ble debería ser vigilado por servicios -- secretos. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 7.- Algún día un terremoto o un diluvio - terminará con todas las guerras o proble- mas sociales.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 8.- Hay ciertas actividades que la mujer no debería realizar para no perder la fe- mineidad como son el fumar, el estudiar - carreras, etc.                                     | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 9.- Estamos gastando mucho dinero en com- poner a los criminales y en la educación de gente incapacitada.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 10.- La religión debe aceptarse sin obje- tar ninguno de sus mandatos.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 11.- Cuando una persona tiene un problema o preocupación, es mejor para ella mante- nerse ocupada en cosas agradables, que - pensar en lo que le pasa.                          | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 12.- El libertinaje sexual en la vieja -- Roma no fue nada comparado con el que - - actualmente existe.   | TA | MA | A | D | MD | TD |

|   |    |    |   |   |    |    |
|---|----|----|---|---|----|----|
| 13.- La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 14.- Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente llevan una vida constructiva.                            | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 15.- Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 16.- Actualmente la gente se está metiendo en asuntos que deberían permanecer privados.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país. | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 18.- No debería permitirse que entraran extranjeros al país.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 19.- Algunas veces las oraciones a Dios tienen respuestas.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 20.- Es correcto que cada persona piense que su familia es mejor que cualquier otra.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 21.- Hay que evitar tener contacto con tanta gente para no contraer enfermedades.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 22.- Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado.   | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 23.- Se puede decir que no hay nada más vil que una persona que no sienta un gran amor, gratitud y respeto por sus padres.                | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 24.- Las gentes pueden dividirse en dos clases: los fuertes y los débiles.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 25.- Lo que este país necesita más que educación, programas y planes, son líderes en los cuales pueda la gente poner su fé.               | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 26.- No es necesario seguir todas las costumbres que la iglesia exige.  | TA | MA | A | D | MD | TD |
| 27.- Los delitos sexuales como la violación y corrupción de menores, merecen castigos peores que la cárcel.                               | TA | MA | A | D | MD | TD |

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 28.- Los libros y los cines no deberían - ocuparse tanto de los aspectos tristes de la vida, sino de argumentos más entretenidos. | TA MA A D MD TD |
| 29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo, es que nuestros maestros y jefes -- nos digan exactamente cómo debe de hacerse.     | TA MA A D MD TD |
| 30.- Cuando hay demasiada intimidad, se - producen problemas.   | TA MA A D MD TD |
| 31.- Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo.  | TA MA A D MD TD |
| 32.- Los hombres, de negocios y manufactureros son mucho más importantes para -- la sociedad que los artistas y los profesores.   | TA MA A D MD TD |
| 33.- Los "afeminados" no son mejores - que los criminales y deberían ser castigados severamente.                                  | TA MA A D MD TD |

27-VIII-89

La Tercera Expona  
Cabrera

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE REVOLUCIÓN

El lector se obliga a devolver este libro antes  
del vencimiento de préstamo señalado por el  
último sello.

18