



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Psicología

EVALUACION DE UN PROGRAMA PARA LACTANTES
ELABORADO POR C. E. M. P. A. E.

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a :

MARIA ENRIQUETA RIOS

SANTA CRUZ POLANCO

México, D. F.

Noviembre 1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION

Análisis crítico de la Educación Preescolar en México	1
Importancia de la Estimulación Temprana	13
Proyecto integral elaborado por CEMPAE "Manual de Educación Inicial y Preescolar"	25

METODO

Sujetos	34
Escenario	35
Materiales	35
Registro y confiabilidad de la respuesta	39

PROCEDIMIENTO

Fase I Línea base	41
Fase 2 Capacitación en el Programa Psicopedagógico para Lactantes de CEMPAE	42
Fase 3 Instrumentación de actividades por las asistentes educativas	42

RESULTADOS

Código de Observación y Lista de Comprobación	45
Entrevistas diarias	58

DISCUSION	81
CONCLUSIONES	91
BIBLIOGRAFIA	93
APENDICES	
1. Indicadores del Servicio Educativo Preescolar	96
2. Cuestionario sobre datos personales y desempeño del trabajo de la supervisora	98
3. Cuestionario sobre datos personales y desempeño del trabajo de las asistentes educativas	103
4. Cuestionario de conocimientos del Programa Psicopedagógico de Lactantes	110
5. Cuestionario de opinión	123
6. Lista de comprobación	131
7. Clase y definición de respuestas	133
8. Hoja de registro	136
9. Dudas, problemas y sugerencias que detectaron las asistentes educativas antes de instrumentar el Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE	138
10. Dudas que presentaron las asistentes educativas durante la instrumentación del Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE	145
11. Tipo de problemas que se les presentaron a las asistentes educativas durante la instrumentación del Programa	157

12. Sugerencias propuestas por las asistentes educativas durante la instrumentación del Programa para Lactantes elaborado por CEMPAE	161
13. Retroalimentación proporcionada a las asistentes educativas durante la instrumentación del Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE	178
14. Formato de Horario propuesto por las asistentes educativas	182
15. Ajuste de rectas mediante el criterio de mínimos cuadrados	184

INTRODUCCION

Análisis crítico de la educación preescolar en México

El problema de la atención y asistencia a la población infantil de 0 a 5 años ha sido un motivo de creciente preocupación en el mundo moderno. Sin embargo, a pesar de existir una conciencia creciente en los países sobre la necesidad de incorporar a la infancia y la juventud en un lugar prioritario dentro de la planificación del desarrollo nacional, los avances alcanzados en este renglón han sido escasos.

En América Latina, un continente en donde se gestan enormes injusticias, causa del subdesarrollo en que se encuentra, la educación inicial y preescolar prácticamente no existe como responsabilidad estatal. En gran parte del continente la cobertura de este nivel raramente alcanza el 10% de la población infantil de 0 a 6 años de edad (Montenegro, 1978)¹.

Entre las características del subdesarrollo en que se encuentran los países llamados del tercer mundo, como son prácticamente casi todos los de América Latina, se encuentra la de-

(1) Sonia Bralic, Isabel M. Haeussler, M. Isabel Lira, Hernán Montenegro, Soledad Rodríguez. Estimulación Temprana. Chile, UNICEF, 1978, p. 31.

pendencia económica, científica y tecnológica. Otra distinción particularmente significativa para el problema que se aborda es la capacidad de los gobiernos de esta región para diluir o postergar demandas sociales.

La atención de la población infantil es una de las demandas sociales que más se ha postergado y diluido por parte de los gobiernos latinoamericanos. En nuestro país, esta necesidad social no se ha considerado como prioritaria* dentro de sus planes de desarrollo debido, posiblemente, a que no se ha manifestado como una demanda traducida en presión política y social de la población, con la excepción de algunos sindicatos.

Dadas las condiciones actuales por las que atraviesa nuestro país, lo más previsible es que esta necesidad continúe postergándose en favor de la "recuperación económica". Suponemos esto en atención al trato que históricamente ha dado el Estado a esta población etaria en la última década y, particularmente por las medidas económicas que se habrán de imponer al país.

Un análisis de algunas características de la población infantil en nuestro país en la última década facilitará el enten

* Se considera prioritario un año de educación preescolar (5 a 6 años de edad) a partir de 1980.

dimiento de la situación real de la educación preescolar en el mismo.

Antes de entrar en este análisis, se juzga conveniente hacer algunas breves aclaraciones sobre la educación preescolar en nuestro país.

Existen dos direcciones independientes interesadas en los niños de los 45 días a los 6 años: Dirección General de Educación Inicial y Dirección General de Educación Preescolar.

La primera da atención a niños de 45 días a los 6 años de edad. Brinda servicios integrados de salud, alimentación y psicopedagogía; sus centros escolares, son denominados "Centros de Desarrollo Infantil" (CENDI), con horarios de trabajo de las 7:00 a las 16:00 horas.

La segunda dirección, brinda servicios a niños de 3 a 6 años de edad. Su finalidad es estrictamente educativa, con base a la reciente ley educativa que considera un año de educación preescolar dentro del ciclo básico de educación. Sus centros escolares son denominados "Jardines de Niños" con horarios de trabajo de las 9:00 a las 12:00 horas.

A nivel de legislación, en 1980² y a la fecha, la educación preescolar se consideraba dentro de la educación básica pero de carácter no obligatorio. Posteriormente, se considera prioritario un año de educación preescolar, el constituirse el ciclo de Educación Básica por 10 años (un año de preescolar, seis de primaria, y tres de secundaria. (S.P.P.1982)³

Esta información resulta importante para comprender el manejo estadístico que hace la SEP al referirse a la educación preescolar en México.

2) Secretaría de Educación Pública: Normas fundamentales. México. Dirección General de Publicaciones y Bibliotecas de la SEP, marzo 1980, p. 24

3) Secretaría de Programación. Proyecto. Plan Nacional de Desarrollo. México, 1982, p. 332

En la última década de los 70s, la población infantil de 0 a 4 años constituyó, aproximadamente, el 18% de la población total del país. Esta es una característica muy particular de nuestro subdesarrollo, ya que en esa misma década, en países desarrollados como Alemania y Suiza, este grupo etario representaba el 6% relativo a su población global (CONAPO, 1980)⁴

Según el comportamiento demográfico de nuestro país, es muy probable que el grupo de 0 a 4 años de edad, continúe con la tendencia de crecimiento sostenido desde 1940 hasta el año 2000. La predicción más realista es que México terminara el siglo con aproximadamente 13 millones de niños de 0 a 4 años de edad (representaría el 12.2% de la población total en el año 2000). Esta cifra se cumpliría siempre y cuando surtiera efecto la política gubernamental de mantener una tasa de crecimiento demográfico constante del 2% hasta el final del siglo.

Una predicción más optimista espera que al finalizar el siglo se observara un decremento en el comportamiento demográfico de este grupo etario. Esto, sería posible si la pobla-

(4) Consejo Nacional de Población. México Demográfico: Breviario 1980-81. México, 1982 pp 90-91

ción respondiese positivamente a una meta demográfica del 1% hasta el año 2000.

Finalmente, una predicción pesimista estaría representada por la tendencia histórica del comportamiento demográfico. En tal caso, tendríamos al finalizar el siglo 21.5 millones de niños de 0 a 4 años (véase figura A).

Es importante hacer notar que las estadísticas oficiales de la Secretaría de Educación Pública (SEP, 1978)⁵, sólo hacen referencia a los niños de 4 a 5 años de edad. Para ésta, la educación preescolar es un ciclo educativo generalmente de tres años, que no necesariamente se cursa completo. No es obligatorio y precede a la educación primaria. A diferencia de lo que se observa en los siguientes niveles educativos, en el tercer grado de preescolar se encuentra la mayor concentración de la matrícula, y ésta disminuye en el segundo grado hasta reducirse considerablemente en el primero. Según la SEP, este fenómeno se debe a que el ingreso a cada grupo no exige el haber cursado el o los grados anteriores.

(5) Dirección General de Programación y Dirección de Estadística Educativa. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional: Inicio de Cursos 1976-77. México, SEP, 1978, p. 1.

Datos tomados del Consejo Nacional de Población
(CONAPO): México Demográfico
Breviario 1980-81 México, 1982.

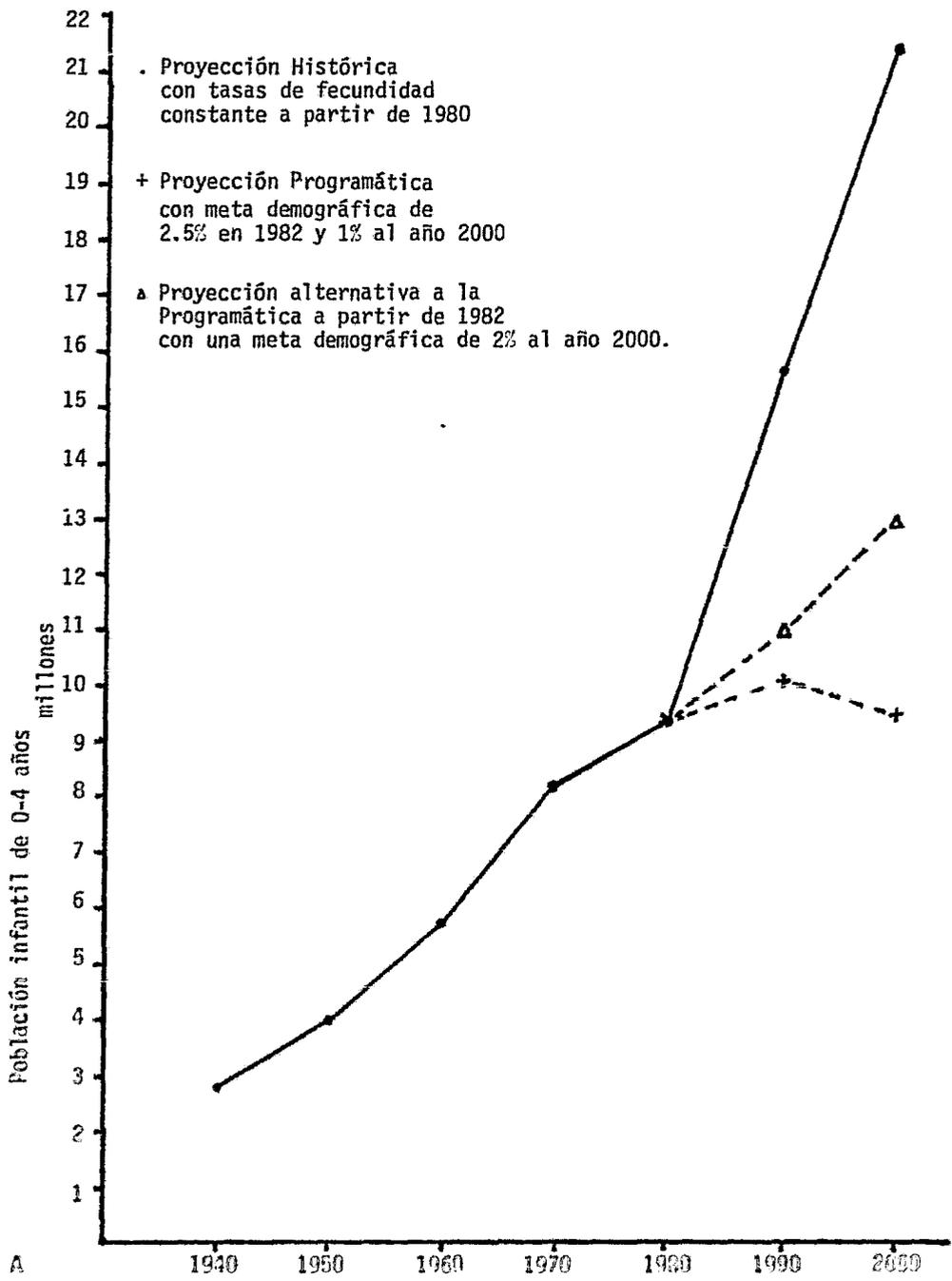


FIGURA: A

En realidad, esta es una explicación parcialmente cierta, dado que la cobertura institucional ya es de por sí bastante reducida: en 1970, la población infantil de 0 a 4 años de edad era de 8 167 510 (18.4% relativo a la población global del país). De esta población infantil, se atendió a 400 138 niños, lo cual representó el 4.89% de este grupo etario. De este 4.89% de niños matriculados, tan sólo 106 298 eran niños de 4 años de edad (1.3% del grupo de edad de referencia). En 1976, la cobertura institucional creció al 7% y para 1980 alcanzó la cifra de 738 300, equivalente al 8% de la población etaria de 0 a 4 años. A la anterior información hay que agregar el dato de que la educación preescolar se da propiamente como un fenómeno urbano, ya que en la actualidad el 8.3% de este servicio se imparte en el interior de la República, y el restante 91.7% se ubica en la capital del país. La disparidad es manifiesta, pues si bien en el Distrito Federal, 20 de cada 100 niños que ingresan a la primaria han cursado el nivel preescolar, en los estados sólo 1 de cada 100 niños han recibido tal oportunidad (SSA, 1978)⁶.

 (6) Secretaría de Salubridad y Asistencia: Dirección General de Asistencia Social: Situación Actual y Perspectivas de la Atención al niño de 0 a 6 años, con énfasis en Preescolar. Ponencia presentada en el Seminario sobre la situación actual y perspectivas de la atención al niño de 0 a 6 años, México, UNICEF-DIF. 1978.

La distribución de la responsabilidad de oferta de este servicio en los diez últimos años (SEP, 1976)⁷ es el siguiente:

1. El gobierno federal ha proporcionado el 61.5% del servicio durante la década de los 70.
2. Los gobiernos estatales han proporcionado el 30.5% de este servicio durante la misma década.
3. El 8% restante lo han cubierto instituciones privadas.

Por otra parte, además del reducido margen de cobertura institucional para proporcionar este servicio, existen algunos indicadores que señalan una dudosa calidad del mismo, entre ellos: (véase la Tabla 1, en el Apéndice 1)

1. La mayoría de las instituciones que brindan el servicio de educación preescolar dispone de un grupo para cada uno de los grados. Cada grupo está constituido por un promedio de 37 niños atendidos por un solo docente.

(7) Secretaría de Educación Pública: Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional 1970-71/1975-76. México, SEP, 1976, pp. 12-13.

2. El hecho de que la SEP no exija que se haya cursado el o los grados previos para ingresar al segundo o tercero de preescolar, aunado a la carencia de un programa psicopedagógico oficial coherente y sistemático para este nivel educativo, y que haya un solo docente para atender un promedio de 37 niños, ofrece una imagen poco alentadora de la calidad del servicio proporcionado.

Es importante destacar de las cifras anteriores cómo la mayoría de esta población etaria se encuentra excluida de este beneficio. Es por ello que debe ser prioritario encontrar formas de extender los beneficios de este servicio a la población infantil que carece de él.

De los datos que se han mencionado hasta el momento sobre la cobertura institucional de la población de 0 a 4 años de edad, se ha indicado que aquella pasó de un 4.89% en 1970 a un 8% en 1980. Los porcentajes mencionados se obtuvieron considerando el total de este grupo etario en los años respectivos: sin embargo, estos porcentajes no reflejan fielmente la situación real por lo siguiente: Primero, porque la matrícula preescolar reportada por la SEP, sólo incluye a los niños de 4 y 5 años de edad, en tanto que las estadísticas demográficas de

CONAPO (Breviario 1980-81)⁸ (de las cuales se obtuvieron los porcentajes) clasifican al grupo etario de 0 a 4 años de edad, por lo que quedarían excluidos los niños de 5 años que se encuentran ubicados en el siguiente intervalo etario (5 a 9) de CONAPO. Segundo, los porcentajes de cobertura del servicio de educación preescolar manejados por la SEP son sumamente superiores a los aquí incluidos, ya que esta secretaría los obtiene comparando su matrícula contra el total de la población infantil de 5 años. Por esta consideración, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 1982)⁹ reporta que: "En el ciclo 1976-1977, se atendieron a 608 mil niños, de los cuales 337 mil tenían cuatro años y 271 mil, cinco; representaban 16 y 45% respectivamente de la población demandante.

Para 1982-83, se estima que se atenderá a 1.8 millones de niños, de los cuales 700 mil tendrán cuatro años, y más de 1.1 millones tendrán cinco años de edad. Representan respectivamente 30 y 49% de la población potencialmente demandante"

- - - - -
(8) Consejo Nacional de Población. Op. cit. pp.

(9) Secretaría de Educación Pública: Memoria 1976/1982: 1 Política Educativa, México, SEP, 1982, p. 96.

Como se ha podido observar, hasta el momento la población infantil menor de los cuatro años, no se encuentra considerada dentro de las prioridades educativas de la SEP.

El grupo etario de 0 a 4 años de cuya atención se hacía cargo el organismo de la SEP que hasta 1979 se denominaba Dirección General de Educación Materno Infantil y que en 1980 se convirtió en Dirección Inicial, está incluido dentro de lo que ese organismo llama Programas no prioritarios (SEP, 1982)¹⁰ y cuyas metas son: "Atender a 24 mil niños de cero a cinco años de edad en centros de desarrollo infantil (CENDI) de la Secretaría de Educación Pública: supervisar los centros del sector público y privado que atenderán a otros 77 mil niños y lograr que la Educación Inicial no escolarizada beneficie por lo menos a 600 mil niños antes de su ingreso a la escuela primaria."

Durante el sexenio 1976/1982, en cuanto a cobertura, el único dato que aparece es el siguiente:

"El programa no escolarizado está operando en 2800 comunidades

(10) Secretaría de Educación Pública, Op. cit. p. 32

rurales de 31 estados y en el Distrito Federal, y beneficia a 212 mil niños. Este programa ha permitido llevar la educación inicial a las zonas rurales" (SEP, 1982)¹¹. Esta cifra representaría un 2.28% de la población total del grupo etario de 0 a 4 años. Los logros restantes reportados por la SEP, respecto a la educación inicial son:

1. Diseño y elaboración de Programas y Manuales para Educación Inicial.
2. Impartición de 797 cursos a más de 25 mil personas que laboran en la Educación Inicial.
3. Programa de capacitación de coordinadores, promotores y padres de familia.
4. Creación de la Escuela para Asistentes Educativos que matriculó a 450 alumnos.
5. Atención y supervisión de 532 centros de desarrollo infantil.
6. Se establecieron 10 centros de desarrollo infantil en el Distrito Federal y 34 en el interior de la República Mexicana.

(11) Secretaría de Educación Pública, Op. cit. p. 52

Este aumento fue significativo, pues de 20 que existían en 1978, en la actualidad funcionan 67 (SEP, 1982)¹². Según la SEP, los CENDI existentes alcanzan a beneficiar a 70 mil niños que representan el 0.75% de la población infantil de 0 a 4 años de edad, que sumados a los 212 mil niños atendidos por los programas no escolarizados, hacen un total de 282 mil niños atendidos, lo que representa tan sólo un 3% de este grupo etario (9 283 243).

Estas cifras oficiales son lo suficientemente ilustrativas para percatarse de la urgencia de desarrollar estrategias dirigidas hacia la atención de más del 90% de la población infantil de 0 a 4 años. Es indispensable iniciar una serie de acciones para lograr que el Estado Mexicano incluya a la Educación Inicial como una meta prioritaria dentro sus planes de desarrollo, si es que en verdad se desea alcanzar la "igualdad de oportunidades educativas", pues como se verá más adelante los seis primeros años de vida del ser humano son fundamentales en el desarrollo de su personalidad.

Importancia de la estimulación temprana.

"Los primeros años de vida del niño son fundamentales en

(12) Secretaría de Educación Pública. Op. cit. p. 51

su desarrollo físico, emocional, intelectual y social. Son de terminantes de la formación de la personalidad del individuo, ya que el conjunto de acciones que se ejercen sobre el niño durante este período determinarán en buena parte sus habilidades y conductas futuras. Las deficiencias nutricionales, la pobreza del ámbito familiar, las insuficiencias afectivas, el precario nivel de desarrollo de la comunidad etc., son los factores que causan en el niño daños considerables y a menudo irreversibles". (DIF, 1978)¹³ Esta afirmación resume la importancia de la educación preescolar tanto en términos de estimulación y desarrollo, como en lo que se refiere a la adquisición de conductas precurrentes para la educación primaria.

(UNICEF, 1982)¹⁴ también ha señalado la importancia de este período (0 a 6 años de edad) con base en un buen número de investigaciones, propiciando a la vez el desarrollo de programas de "Estimulación Temprana". Una buena definición de éste último término es la propuesta por el Dr. Hernán Montenegro¹⁵

-
- (13) Desarrollo Integral de la Familia, DIF: Situación Actual y Perspectivas de la Atención al niño de 0 a 6 años con énfasis en el preescolar. Ponencia presentada en el Seminario sobre la situación actual y perspectivas de la atención al niño de 0 a 6 años. México, UNICEF-DIF, 1978.
- (14) UNICEF: Mi niño de 0 a 6 años: Programas de Estimulación Precoz para Centro América y Panamá (PROCEP). Guatemala, Ed. Piedra Santa, 1982, pp. 8-15
- (15) Idem. p. 15

"el conjunto de acciones tendientes a proporcionar al niño las experiencias que éste necesita desde su nacimiento, para desarrollar al máximo su potencial psicológico. Esto se logra a través de la presencia de personas y objetos, en cantidad y oportunidad adecuadas y en el contexto de variadas situaciones de variada complejidad, que generan en el niño un cierto grado de interés y actividad, condición necesaria para lograr una relación dinámica con su medio ambiente y un aprendizaje efectivo".

Con base en los resultados de los estudios realizados el UNICEF ha enfatizado la necesidad y la importancia de proporcionar estimulación a los niños de 0 a 2 años de edad y de continuarla hasta que tengan los 5 años.

No obstante, el UNICEF señala que estos descubrimientos no son seguidos de acciones inmediatas que pudieran funcionar como una medida profiláctica para millones de niños, pobres o ricos, protegidos o abandonados, queridos o rechazados, de ambientes cómodos e higiénicos, o de ambientes marginales y carentes de las más primarias necesidades. De aquí que este organismo ha intentado mejorar las condiciones de vida de muchos niños a través de sus programas de estimulación.

La Educación Inicial, cobra una gran importancia en un país como el nuestro, caracterizado con grandes carencias económicas y con una población que es un mosaico de diferencias socioeconómicas y culturales.

Por otra parte, investigaciones como las del Dr. Cravioto (1966)¹⁶ indican que con frecuencia la desnutrición temprana (patrimonio de los hijos de la clase baja) genera alteraciones posteriores en el desarrollo psíquico del niño subalimentado. Así mismo, Tarján (1974)¹⁷ afirma que "La frecuencia del retraso mental en los ghettos urbanos, barrios marginados o zonas rurales necesitadas, es varias veces mayor que la población de la clase media. Se calcula que las posibilidades de que un niño en un ambiente pobre se diagnostique como retrasado mental, son 15 veces mayor que las que tendría un niño de la misma edad criado en una zona residencial".

A partir de lo anterior, parece obvio decir que la "igualdad de oportunidades educativas" es una abstracción arbitraria que no parte de las profundas desigualdades con que arriban a

(16) Cravioto, J., Delicardie, E.R. & BIRCH, H.C. Pediatrics, 1966, 38, 319

(17) Sonia Bralic, et.al. Op. cit. (1), p. 62

ellos los hijos que provienen de diferentes estratos sociales: empleados, campesinos, obreros, profesionales etc.

Este hecho lo reconocen algunos psicólogos dedicados al estudio de lo que la UNICEF ha denominado "Estimulación Temprana", quienes de alguna manera a pesar de su intento por favorecer al niño han ayudado a diluir la responsabilidad de los gobiernos al referirse a esta desigualdad con el concepto de "alto riesgo ambiental". Este eufemismo excluye de alguna manera la responsabilidad estatal de dar satisfacción a una necesidad social, al transferirla al "ambiente" que puede ser rico o pobre y que, políticamente aparece como neutral, cuando la riqueza o pobreza del ambiente es un producto de la acción del hombre.

Efectivamente, existen investigaciones sobre estimulación temprana, en donde la "cantidad y variedad de estímulos presentes en el medio ambiente van a favorecer o a limitar el desarrollo del niño; así mismo la cantidad y la oportunidad con que sean entregados al niño son factores relevantes para el pleno desarrollo infantil"¹⁰ Sin embargo, esta afirmación resulta una verdad parcial, porque no incluye a los responsables de la situación.

(10) Isabel Haussler, et al. Op. cit. (1), p. 90

La implicación de esta verdad parcial es que se está "psicologizando" el problema, eximiendo con ello la responsabilidad de las agencias gubernamentales para proporcionar los insumos requeridos para satisfacer esta necesidad social y con ello el poder convertirla en prioritaria dentro de los planes de desarrollo del Estado.

A pesar de lo limitado de sus alcances, los llamados programas para niños de "alto riesgo ambiental", han sido un paliativo para la población de 0 a 4 años de edad y, lo más importante, es que ellos han abierto una veta para la acción comunitaria en varios países de América Latina como: Chile, Colombia, Venezuela y México ¹⁹.

Varios de los proyectos realizados en América Latina se han inspirado en algunos de los programas desarrollados por psicólogos norteamericanos tales como el High Scope Educational Project (1974)²⁰ y el Portage Project (1976)²¹.

(19) Carmen Luz Latorre y Salomón Magendzo. Atención a la Infancia en comunidades marginales. Chile, UNICEF/PIEE, sin fecha.

(20) Lambie, D.Z., J.T. y Weikart, D. Home teaching with mother and infants: High Scope Educational Research Foundation Ypsilanti, Michigan, 1974.

(21) D.E. Shearer y M.S. Shearer. The Portage Project: A model for early childhood intervention. Wisconsin, 1976.

En general, los objetivos de estos programas de estimulación temprana han sido: "contrarrestar los efectos negativos que produce en el desarrollo psíquico del niño UN AMBIENTE DE PRIVADO DE ESTIMULOS afectivos y sensoriomotores y que, a la larga, genera, en una alta proporción de casos, lo que se ha llamado RETARDO MENTAL SOCIOCULTURAL. Este retraso es un problema de alta prevalencia y afecta a los SECTORES DESVENTAJADOS DE LA POBLACION". (Haeussler I, et al, 1978)²².

No obstante, la mayoría de los proyectos de estimulación temprana realizados en América Latina, no han alcanzado a rebasar la etapa de "demostración de viabilidad". Esto es, la etapa en la que se requiere demostrar a las agencias financiadoras, la viabilidad de aplicación a estos proyectos con bajos costos. La demostración, a menudo, se realiza con pequeños grupos en barrios o colonias, dificultándose la generalidad de los proyectos. Sin embargo, se debe rebasar esta fase, superándola para ampliar el rango de acción de estos programas.

Por otro lado, Halpern (1980)²³ al hablar sobre programas en edades tempranas realizadas en América Latina, señala que

(22) Isabel Haeussler et. al. Op cit. (1), p. 90

El subrayado es nuestro

(23) R. Halpern. Early Childhood programs. Harvard Educational Review. 1980, Vol. 50, No. 4, pp. 481-495.

"los programas nacionales no han sido sistemáticamente evaluados", lo que trae como consecuencia una dificultad para definir políticas educativas claras en relación a este nivel educativo.

En resumen, regresando al contexto nacional, la educación preescolar en nuestro país prácticamente sólo comprende a los niños de 4 y 5 años de edad y su cobertura es deficiente. El servicio de niños de menor edad, es aún más escaso. Esta desigualdad de oportunidades educativas y la pobreza económica en la que viven la mayoría de los mexicanos propicia el llamado "Retardo Mental Sociocultural". Si se contempla además de escasos programas de 0 a 4 años y la variedad de los mismos no evaluados sistemáticamente para el periodo que abarca de los 3 a los 6 años, se enfrenta entonces un panorama poco halagador y un gran reto.

Una visión realista y crítica sobre la situación actual y perspectivas de la educación inicial en nuestro país, nos hace coincidir con Millán (1979)²⁴ cuando afirma que "Las instituciones interesadas en ofrecer la Educación Inicial a grandes sectores de la población habrán de canalizar sus recursos eco-

(24) Prócoro Millán: La Tecnología Aplicada a la Educación Inicial. Ponencia presentada en el DIF, México, 1979.

nómicos y humanos más que a la adaptación de las sofisticadas guías curriculares existentes, a la investigación y diseño de nuevas guías acordes con la realidad nacional. Las guías curriculares a las que se puede aspirar a corto plazo deben ser de tipo flexible. Un deseo futuro podría ser un curriculum único que tendiera a homogeneizar las oportunidades y recursos educativos y en lo posible tratar de centralizar la dispersión de esfuerzos y recursos de las instituciones involucradas en este nivel de educación".

El fomentar investigación sobre la instrumentación de programas en población infantil, acorde con nuestra realidad nacional, como señala Filp y Schiefelbein (1982)²⁵ "nos permitirá generar soluciones más adecuadas a nuestros problemas educativos".

En este camino y a pesar de los enormes obstáculos que se deben sortear para realizar investigación educacional dirigida a la población infantil de 0 a 4 años de edad (original y acorde con nuestra realidad), ésta empieza a desarrollarse, y en este sentido se ubica la presente investigación que motivó esta tesis: "Evaluación del Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE".

(25) Johanna Filp. Ernesto Schiefelbein. Efecto de la Educación preescolar en el rendimiento de primer grado de primaria: el estudio UMBRAL en Argentina, Bolivia, Colombia y Chile, Revista Latinoamericana de Est. Educ. Vol. XII, No. 1, México, 1982, p. 40.

La importancia de esta pequeña contribución, radica en el hecho de que se trata de un proyecto de tesis, que tiene como principal beneficiario a un sector de la población, cuya crítica situación, limita sus posibilidades de obtener un servicio fundamental para su futuro como individuos productivos conscientes y con capacidad para contribuir a la transformación de la sociedad a la que pertenecen.

Este programa se eligió ya que proporciona una opción integral a la demanda de atención a nivel de educación inicial y preescolar, aunada a las siguientes razones:

1. En el momento, además de elaboración de nuevos programas, es importante evaluar los avalados de alguna manera por la SEP, ya que serán los programas de vanguardia no sólo para el D.F., sino también para el resto de los estados que con forman el país.
2. Otro aspecto que motivó su selección, es la clara vinculación que se propone, en el programa, entre el nivel preescolar y el nivel primaria, a través de proporcionar elementos que faciliten la ejecución y rendimiento del niño en esta última. Lo anterior se refleja claramente a partir del nivel de Maternales A, en donde el programa se organiza en términos de las mismas áreas que maneja el programa de educación primaria. De esta forma se establecen bases sólidas para la adquisición de los repertorios más complejos que involucra, dicho nivel educativo.
3. Es un programa flexible ya que, desde su planeación, contempla la posibilidad de adaptación a la realidad de las diferentes comunidades del país, requiriendo un mínimo de adiestramiento. Asimismo, resulta económico al utilizar

materiales que pueden sustituirse fácilmente por aquéllos que se encuentren en la misma comunidad (de desecho y/o de la naturaleza).

4. Es un programa sencillo, que puede ser manejado fácilmente por padres de familia para proporcionar estimulación a sus hijos en el hogar. Se ha detectado que los padres son un elemento valioso que se ha desperdiciado a nivel de recursos humanos (agente estimulador) en la instrumentación de programas de estimulación. (26)

Dada la finalidad del Manual de Educación Inicial y Preescolar elaborado por CEMPAE de dar respuesta integral a la demanda de este nivel educativo (0 a 6 años de edad), esta investigación se abocará en una primera instancia, a evaluar únicamente la estructura y contenido del Nivel de Lactantes del Programa Psicopedagógico a través de la instrumentación del mismo por dos paraprofesionales. Se eligió este primer nivel, por ser la base del Programa Psicopedagógico ya que, considero, un buen cimiento asegurará una estructura sólida en el desarrollo del niño.

(26) Ma. de la Luz Fuentes. Programas de Estimulación para incrementar el desarrollo intelectual, social y motor en los niños, desde nacimiento hasta los seis años: Un manual de procedimientos para los padres. Tesis de licenciatura, UNAM, 1979.

EL MANUAL DE EDUCACION INICIAL Y PREESCOLAR
ELABORADO POR CEMPAE

A continuación se presenta una descripción textual de este Manual, tomado de un documento para difusión interna de la institución:

"El Centro para el Estudio de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación, CEMPAE, tiene como finalidad: fomentar, planear, coordinar y difundir actividades que suplan, actualicen o mejoren la educación adquirida en las aulas, así como asesorar a los organismos o instituciones con funciones semejantes.

Entre otros proyectos, el CEMPAE elaboró el Manual de Educación Inicial y Preescolar, para dar respuesta a algunas de las demandas de ese nivel educativo. Es necesario destacar la importancia que tienen los primeros años de vida en el desarrollo biológico, psicológico y social de la persona. Las facilidades o limitaciones que tiene un niño durante su crecimiento tienen efectos sobre su desarrollo físico y mental, que son difíciles de modificar.

En la República Mexicana la educación inicial y preescolar constituye un reto que requiere de una acción sistemática y

coordinada. A pesar de los esfuerzos realizados por las distintas instituciones que se dedican a atender la demanda de este nivel educativo, aún existen millones de niños que no reciben este servicio. De ahí que surja la necesidad de realizar proyectos destinados a aumentar este servicio y a mejorar su calidad, promoviendo la participación de la comunidad.

El manual de Educación Inicial y Preescolar elaborado por el CEMPAE, tiene como propósito brindar al personal que trabaja en los centros de desarrollo infantil, un eficaz auxiliar en la planeación de sus actividades. Este manual está compuesto por tres programas: el de Salud, el Administrativo y el Psicopedagógico, que cubran los aspectos más importantes que intervienen en la educación inicial y preescolar.

El programa de Salud tiene como finalidad dar a conocer conceptos generales de salud aplicables a cualquier niño desde su nacimiento hasta los 6 años de edad. Incluye temas como: -Los beneficios de la planificación familiar. - Los cuidados que requiere una mujer embarazada, y los que necesita el recién nacido para su sano crecimiento y desarrollo. También se tratan aspectos de nutrición, relacionados con la correcta alimentación del niño en sus primeros años de vida. Asimismo, se describe el concepto de salud-enfermedad, con el fin de prevenir

Los padecimientos más comunes en los niños y reconocer sus signos y síntomas cuando se presentan. También se incluyen los cuidados generales del niño enfermo.

El programa Administrativo es una guía para el establecimiento, organización y mantenimiento de un centro de desarrollo infantil. También es de gran utilidad para aquellas personas que deseen mejorar un centro que ya se encuentre funcionando. En este programa se incluyen recomendaciones sobre: cómo planear y administrar un presupuesto; cómo obtener ayuda económica de personas e instituciones; el lugar donde conviene ubicar un centro de desarrollo; las condiciones que debe reunir el local; cómo adaptarlo o construirlo y conservarlo en buenas condiciones. Se describen las características que debe tener el personal que labora en estos centros, para desempeñar su cargo con eficiencia. La última parte de este programa, trata de la organización interna de un centro de desarrollo infantil y la importancia que tiene establecer un reglamento que norme el manejo y organización de las actividades que en él se realizan. También se menciona la importancia de la participación de los padres, a través de organizaciones como la sociedad de padres de familia.

El programa Psicopedagógico tiene como propósito servir de auxiliar didáctico en la planeación y realización de activi-

dades que favorezcan el desarrollo y fortalecimiento de las ha bilidades del niño, para su adaptación y participación en el medio en que se desenvuelve. Para su organización, este programa está dividido en tres niveles: a) Lactantes, b) Maternales, c) Prescolares. La designación de un niño a cualesquiera de los tres niveles debe estar basada en las cosas que ya es capaz de hacer y no en la edad que tenga.

En general, el nivel de lactantes comprende a niños desde los 45 días de nacidos hasta los 12 meses. Está dividido en cuatro períodos a lo largo de los cuales se cubren cuatro áreas de desarrollo. Cada área está programada en orden creciente de dificultad. Estas áreas son: Psicomotriz, De lenguaje, Social, De formación de hábitos.

El área Psicomotriz tiene como finalidad lograr que el niño integre y coordine sus movimientos hasta que pueda sentarse por sí mismo, gatear y caminar tomado de la mano de un adulto. Las actividades relacionadas con el Área de Lenguaje se planearon para estimular las vocalizaciones y balbuceos iniciales del infante, hasta que, entre otras cosas, sea capaz de decir su nombre, mencionar algunas partes de su cuerpo y seguir instrucciones sencillas.

El Area Social tiene como finalidad preparar al niño para relacionarse con otras personas, enseñarle, por ejemplo, a decir adiós con la mano y a jugar con otros niños. El Area de Formación de Hábitos, tiene como propósito hacer que el niño adquiriera comportamientos que poco a poco le permitan cuidar más de sí mismo y adaptarse a su medio familiar e institucional, a través de actividades como: Cooperar cuando se le viste y desviste, comer solos y asumir la posición adecuada para orinar y defecar. El 2º nivel programa Psicopedagógico, el de Maternales, en general, comprende a los niños de uno a tres años y está dividido en dos subniveles: Maternales A y Maternales B. El 3er. nivel, o sea el Preescolar, contempla actividades para niños de tres a seis años y está dividido en 3 subniveles: Preescolares 1, Preescolares 2 y Preescolares 3.

Tanto en el nivel de Maternales como en el de Preescolares las actividades se agrupan en cinco áreas, a fin de establecer una continuidad con las que se manejan en la escuela primaria: Español, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Expresión y Comunicación. El Area de Español está encaminada a hacer que el niño amplíe su vocabulario para comunicarse mejor. En los dos últimos subniveles de Preescolar se le dan elementos para que al entrar a la escuela primaria le resulte más fácil el aprendizaje de la lecto-escritura.

En el Area de Matemáticas, el niño aprende a manejar formas, líneas, colores y otros conceptos básicos de las Matemáticas modernas. En el Area de Ciencias Naturales el niño empieza a conocer las partes de su cuerpo, algunas plantas y animales y se inicia en la exploración y experimentación del mundo que les rodea. También se le enseñan buenos hábitos de alimentación e higiene. A través de las actividades de Ciencias Sociales se fomentan en el niño actitudes de colaboración y respeto hacia su familia y la comunidad. Se le dan a conocer algunos hechos, costumbres y tradiciones importantes de nuestro país. En el área de Expresión y Comunicación se enseña al niño a valerse del canto, el baile, el dibujo, el modelado y otros lenguajes verbales y no verbales para expresar sus vivencias y necesidades, desarrollar su imaginación y creatividad, y enriquecer su individualidad.

Para facilitar el manejo, del Programa Psicopedagógico el formato se presenta en cuatro columnas: en la primera aparece el nombre de la actividad a realizar, en la segunda los procedimientos que se sugieren para lograrla, en la tercera los materiales que se pueden emplear y, en la cuarta, cuando es necesario, aparecen dibujos y fotografías que ilustran los procedimientos y materiales propuestos.

Al inicio de cada nivel se presenta una introducción en la que se describe la forma de emplear el programa y algunas sugerencias para facilitar el trabajo diario, por lo que es importante leerla antes de comenzar a trabajar con los niños. Asimismo, al inicio de cada área y tema, hay un texto donde se explica la importancia de los mismos. Como apoyo para realizar las actividades descritas en todos los niveles se elaboró un libro de Apéndices que incluye rimas, canciones, trabalenguas, cuentos, narraciones históricas y una sección con instrucciones para elaborar distintos materiales didácticos.

Las actividades de este programa son sugerencias que el personal puede realizar tal como se presentan o bien modificarlas para que resulten adecuada a los intereses de los niños y a las condiciones y características particulares de la comunidad que lo va a utilizar.

Anexo a cada libro del programa Psicopedagógico, hay un Cuaderno de Registro en el que se anotan los avances individuales de los niños. Para hacer el registro, se selecciona la hoja que corresponde al área y al tema que se esté trabajando. Después se anota el nombre de cada niño en el lugar que se indica. En seguida se localiza el nombre de la actividad que se llevó a cabo y en la columna que corresponde al nombre de cada niño, se anota la fecha en la que pudo realizarla por sí solo. Es importante mencionar que cada una de las actividades debe

repetirse hasta que la mayoría de los niños sea capaz de realizarla, prestando mayor atención a aquellos que tengan más dificultad para llevarla a cabo. Es muy probable que los niños que no lo hayan podido dominar en el tiempo previsto, lo logren más adelante con la práctica.

Al planear las actividades psicopedagógicas, es conveniente elaborar un horario que no interfiera con las rutinas propias del centro de desarrollo infantil, como son: la comida, siesta, aseo, etc., procurando organizar las actividades en tal forma que a diario se cubran todas las áreas. Asimismo, se recomienda hacer un plan de trabajo semanal de las actividades del programa psicopedagógico y preparar anticipadamente el material que se vaya a utilizar. Los temas de todas las áreas deben trabajarse de manera simultánea e integrada, ya que sus contenidos son complementarios. En el caso de los temas correspondientes a las áreas de Matemáticas y Español, es necesario realizar las actividades en el mismo orden en que se presentan dentro del programa psicopedagógico, ya que las primeras sirven de base para las siguientes. En las otras tres áreas las actividades se pueden efectuar en el orden en que se desee, de acuerdo con los intereses de los niños y los sucesos importantes de la comunidad.

El manual se planeo de tal manera que pueda adaptarse a

a la realidad de la comunidad que lo va a utilizar; que el personal que lo aplique requiera un mínimo de adiestramiento y que resulte económico, usando materiales que habitualmente se encuentran en una comunidad. Este manual también puede ser utilizado por los padres de familia para tomar ideas sobre actividades que puedan realizar con sus hijos y así participar activamente en su formación, independientemente de que los niños asistan o no, a un centro de desarrollo infantil. Debe subrayarse que los tres programas que componen este manual, el de Salud, el Administrativo y el Psicopedagógico, fueron diseñados para manejarse en forma complementaria ya que cada uno sirve de apoyo a los otros; de este modo, se obtienen mejores resultados en su aplicación. Es así como el Manual de Educación Inicial y Preescolar, del CEMPAE coadyuva a la solución de un problema de gran importancia dentro de la situación educativa del país".

M E T O D O

Sujetos

Se procuró que los sujetos de estudio tuvieran una escolaridad mínima de sexto año y que desearan colaborar voluntariamente, en el estudio; participaron dos asistentes educativas: A, con 19 años de edad; B, con 20.

El tiempo de desempeño en el puesto en A, era de 2 años; el de B, el mismo. Ninguna de las dos había recibido adiestramiento alguno en el desempeño de sus funciones; tampoco recibían supervisión ni retroalimentación en el mismo. La escolaridad de A, era de 5^º de preparatoria; la de B, de 6^º año de primaria.

Sus horarios de trabajo eran de seis horas diarias, de lunes a viernes, de las 8:00 a las 13:00 horas; A y B estaban a cargo del grupo de lactantes, constituido por once niños de ambos sexos cuyas edades fluctuaban entre los dos y once meses. Los niños permanecían en el Centro de Desarrollo Infantil (CENDI) de 3 a 6 horas diarias, de lunes a viernes.

Estas dos paraprofesionales eran parte del equipo de cinco personas que laboraban con los niños en ese CENDI.

Escenario

El estudio se realizó en un CENDI particular en el Distrito Federal. Se empleó una sala dividida en dos partes por una barandilla de madera: en una de ellas estaban instaladas las cunas; en la otra se encontraba la zona de desplazamiento o "gateadero". El cuarto estaba decorado con móviles y, en la pared, con figuras de atractivos colores. La sala estaba iluminada con luz natural; en términos generales, el lugar era tranquilo y bien iluminado. Había un mueble de cambio que, en la parte inferior, funcionaba como guardarropa de pañaleras. Las dimensiones de la sala eran de 4m. x 5m.

Materiales

1. Un cuestionario en forma de entrevista, diseñado para ser aplicado a la supervisora de las asistentes, con el propósito de recabar sus datos personales, y la forma como desempeñaba su trabajo, el tipo de retroalimentación que proporcionaba a las asistentes educativas y la forma como las evaluaba (véase Apéndice 2).

2. Un cuestionario, en forma de entrevista, diseñado para ser aplicado a las asistentes educativas con el propósito de recabar sus datos personales, la forma como desempeñaba su trabajo, los materiales de que disponía, informes que debía entregar, tipo de retroalimentación que recibía, etc. (véase Apéndice 3).

3. Un cuestionario diseñado para evaluar la comprensión, por parte de las asistentes educativas, de la introducción, la evaluación, y la estructura de cada uno de los cuatro niveles, elaborado por CEMPAE: 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses; 10 a 12 meses (véase el Apéndice 4). También se resolvían las dudas generadas acerca de las actividades propuestas.

4. El programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE se diseñó para atender a niños de 45 a 12 meses de edad. Estaba dividido en cuatro períodos: 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses; y 10 a 12 meses; en cada uno de estos períodos se manejaban cuatro áreas de desarrollo: Psicomotriz, Lenguaje, Social y Hábitos.

La estructura del programa era la siguiente:

- a. Introducción general: en esta sección se amplifaba la información apenas descrita y se proporcionaban sugerencias a las asistentes educativas sobre la instrumentación de las actividades psicopedagógicas.

- b. Una "motivación" o introducción a cada período y área de desarrollo que tenía como propósito señalar la importancia, para el desarrollo del niño, del tipo de actividades que se sugerían en esta área/período.

- c. La parte medular del Programa, en cada nivel, la constituía el desarrollo del mismo a través del empleo de un formato de presentación que incluía cuatro columnas. En la primera se enunciaba la actividad a desarrollar; en la segunda, el o los procedimientos que se sugerían para llevarla a cabo; en la tercera, los materiales con los que se podían instrumentar las actividades; en la cuarta columna se presentaban ilustraciones de los materiales y procedimientos que se sugerían con el fin de clarificar al usuario cómo llevarlas a cabo.

- d. El Cuaderno de Registro de Lactantes en donde se escribían las fechas en las que cada niño iba logrando realizar, por sí sólo, cada una de las actividades propuestas. En la Introducción del Cuaderno se incluían instrucciones acerca de cómo hacer los registros y se reiteraban algunas sugerencias útiles en la instrumentación de las actividades.

5. Un cuestionario diseñado para obtener las opiniones de las asistentes educativas acerca del Programa Psicopedagógico. Este Cuestionario de Opinión se administró quince días antes de que se concluyera el estudio. Brevemente, el cuestionario exploraba qué tan útil les había sido el Programa para planear sus actividades diarias (psicopedagógicas); si era sencillo de seguir y fácil de entender; y en qué medida sentían que les había ayudado a mejorar su desempeño como asistentes educativas (véase el Apéndice 5).

6. Una lista de comprobación para facilitar el registro de la existencia o no de un plan de trabajo, la instrumentación de actividades, la preparación del material necesario para que estas últimas se llevaran a cabo y que hubieran condiciones propicias para su realización (véase Apéndice 6).

7. Un código de observación elaborado con el propósito de definir y registrar el desempeño de las asistentes educativas que participaron en el presente estudio (véase Apéndice 7).
8. Hojas de registro para facilitar la anotación de la ocurrencia de las conductas de interés (véase Apéndice 8).
9. Lápices y cronómetros.

Registro y confiabilidad de la respuesta

Se llevaron a cabo tres registros diarios de cada una de las asistentes, en forma alternada. La duración de cada período de observación era de 15 minutos, dividido en intervalos de 15", de los cuales 10" eran de observación y los 5" restantes se utilizaban para hacer anotaciones.

La duración promedio de cada sesión diaria de observación era de dos horas. Dos observadores independientes registraban, al mismo tiempo, a la misma asistente educativa, con el fin de

obtener registros de confiabilidad. La fórmula que se empleó para obtener el índice de confiabilidad fue la siguiente:

$$\frac{\text{Acuerdos}}{\text{Acuerdos} + \text{Desacuerdos}} \times 100 = \text{índice de confiabilidad}$$

Los acuerdos y desacuerdos se establecieron para cada intervalo de tiempo y se inició el estudio una vez que el índice fue igual o mayor de 80%.

Los registros de confiabilidad se siguieron tomando a lo largo de todo el estudio. En la sección de resultados se describen éstos.

PROCEDIMIENTO

Antes de iniciar el registro de los datos de interés, se llevó a cabo una serie de sesiones de observación y registro, durante cuatro meses, con los siguientes fines:

- a) Habituar a los niños y asistentes educativas a la presencia de los observadores;
- b) detectar y definir las categorías a emplearse en el presente estudio;
- c) obtener una confiabilidad interobservador igual o mayor de 80%;
- d) detectar las horas óptimas para realizar los registros.

El estudio constó de tres fases:

Fase I: Línea Base.

Durante esta primera condición del estudio no se aplicó contingencia experimental alguna. Simplemente se procedió a registrar las conductas de las asistentes educativas con base en el código de observación previamente elaborado. La duración de esta fase fue de un mes.

Fase 2: Capacitación en el Programa Psicopedagógico para Lactantes de CEMPAE.

En el primer día de esta fase se pidió la colaboración voluntaria de las asistentes educativas. Se les dijo que la finalidad del estudio era evaluar la utilidad de una guía (el Programa) para la realización de su trabajo; así mismo se les indicó que sus comentarios y sugerencias serían bienvenidos, y tomados muy en cuenta, ya que también se pretendía mejorar el Programa que se les iba a proporcionar. Durante esta condición se aplicaron los cuestionarios para obtener los datos generales de la supervisora y de las asistentes paraprofesionales.

En esta misma fase, también se llevaron a cabo sesiones de estudio dirigido acerca del Programa. Al final de dichas sesiones se aplicaban los cuestionarios diseñados para evaluar qué tanto habían aprendido acerca de las estructuras y contenido del Programa. Las respuestas verbales (orales) que se obtenían durante la administración verbal del cuestionario, se transcribieron a mano. Esta fase abarcó el mes de agosto.

Fase 3: Instrumentación de actividades por las asistentes educativas

Durante cada sesión de esta fase se realizaron tres operaciones de la siguiente manera y orden:

- a. El diario registro de las asistentes educativas durante su interacción cotidiana con los lactantes. Debe mencionarse que las asistentes no seguían un orden preestablecido en la selección de los lactantes con los que realizarían las actividades. Las llevaban a cabo con los pequeños según iban llegando al CENDI, o con los que estuvieran despiertos. El registro lo realizaron dos observadores independientes con base en el código que se elaboró con este propósito.

- b. Una evaluación diaria acerca de la administración o seguimiento del Programa de Lactantes de CEMPAE por parte de las asistentes. Para ello se empleó la lista de comprobación.

- c. Una entrevista individual con cada una de las paraprofesionales, con objeto de proporcionarles retroalimentación sobre el desempeño de sus funciones y de escuchar sus problemas, dudas y sugerencias acerca del Programa. Esta entrevista se realizó durante cada una de las sesiones de esta investigación. La duración de la misma fluctuó a lo largo del estudio; en un principio fue más larga y a medida que transcurría el tiempo, disminuyó. Siempre se llevaron a cabo durante la mañana.

El procedimiento que se estableció para resolver las dudas que presentaron las asistentes educativas, consistió en instigarlas a que ellas mismas produjeran la solución con base en los lineamientos del Programa. Sin embargo, en cuanto a clarificación de procedimientos, la experimentadora daba demostraciones directas para algunas actividades y/o se llegaba a un acuerdo de la mejor manera de realizarlo tomando en cuenta sus comentarios.

Quince días antes de terminar esta fase se aplicó el Cuestionario de Opinión con el objeto de obtener el punto de vista de cada asistente respecto a la utilidad del Programa. La duración total de esta fase fue de dos meses.

RESULTADOS

Los datos de interés en esta investigación fueron de dos tipos: aquellos derivados de los registros diarios a partir del código de observación, y de la lista de comprobación; y los que resultaron de las entrevistas diarias con las asistencias.

a. Código de Observación y Lista de Comprobación.

Las categorías del código que se utilizó durante la investigación se agruparon en cinco grandes categorías: 1) Actividades Psicopedagógicas, 2) Actividades Asistenciales, 3) Actividades de Mantenimiento, 4) Sin actividad, 5) Conversación en relación al Niño.

Las categorías Asistencial y de Mantenimiento se subdividieron a su vez en: Asistencial y Asistencial-pedagógica; Mantenimiento y Mantenimiento-pedagógica. Los criterios empleados para asignar a cada intervalo registrado alguna de estas categorías fueron las siguientes:

Pedagógico. Se retoman del código original: realiza actividad

psicopedagógica; proporciona ayuda (física, verbal, visual) y/o afectividades (física, verbal) y se define la gran categoría Pedagógica de la siguiente manera: toda actividad psicopedagógica instrumentada sistemáticamente por la asistente educativa en cualquier área o nivel propuestas en el Programa, acompañada necesariamente de algún tipo de ayuda¹ y/o afectividad. Para su registro, la realización de esta actividad debía ocurrir en un mínimo de tres o más intervalos consecutivos de observación.

Asistencial. De la categoría Atención al niño se retoman del código original las siguientes subcategorías: atender al niño si llora, vomita, tose, se pega, se le da medicina, etc. (AT); establecer contacto visual con el niño (A); atender al niño sin estimulación verbal en cambio de pañal y alimentación (HA). Se definió la gran categoría Asistencial de la siguiente manera: toda actividad de custodia realizada por la asistente educativa en relación al niño.

Asistencial-pedagógica. Esta se definió como: toda actividad de custodia en la que también se aprovechaba la ocasión para realizar una actividad no sistemática, de tipo pedagógica. Por lo general, cuando esto último ocurría también se acompañaba de afectividad física y/o verbal.

(1) Todas y cada una de las actividades que se sugieren en el Programa, requerían uno o más tipos de ayuda.

Mantenimiento. De la categoría Utilización del Tiempo Libre (UT) se retoman del código original las siguientes subcategorías: contacto físico con pañales, ropa, pañalera, utensilios para alimentación (PM). Se define la gran categoría de Mantenimiento como: todo tipo de actividad por parte de la asistente educativa que, de alguna manera favorecía el bienestar del niño.

Mantenimiento-pedagógica. De la categoría Utilización del Tiempo Libre se retoman del código original las siguientes subcategorías: contacto físico con material educativo para instrumentar "X" actividad. Sacarlo y recogerlo (PM); contacto visual con el plan de trabajo a realizar (PMP); proporciona afectividad física y/o verbal. Se define la subcategoría Mantenimiento-pedagógica, como dirigida a preparar y preservar una actividad pedagógica con o sin contacto directo con el niño.

Sin Actividad. Se retomó de la misma subcategoría de Sin Actividad (-), de la categoría Utilización del Tiempo Libre (UT).

Conversación en relación al Niño. Se empleó, del mismo código original, la misma subcategoría (CN) de la categoría Utilización del Tiempo Libre (UT). Es importante señalar que en algu-

nos intervalos se presentó sola, pero en otros se presentó en intervalos clasificados previamente como Asistenciales y de Mantenimiento. Para efectos de análisis únicamente se tomó en cuenta cuando se presentó sola en el intervalo.

Resultados generales

En las figuras 1 y 2 se presentan los resultados globales para la asistente A y B, respectivamente, antes y después de la intervención, en las cinco grandes categorías arriba descritas. Cada barra representa el porcentaje promedio de ejecución registrado durante la línea base y el último mes en que se observó la instrumentación del Programa.

Estos resultados fueron: en la categoría de Pedagógicas 11% y 31% para la asistente A, y 4% y 23% para B. En la categoría Asistencial 33% y 28% para A, y 46% y 38% para B. En la categoría de Mantenimiento, 7% y 23% para A, y 11% y 23% para B. En la categoría Sin Actividad, 46% y 8% para A, y 34% y 7% para B. Por último en la categoría de Conversación en relación del Niño, 3% y 10% para A, y 5% y 9% para B.

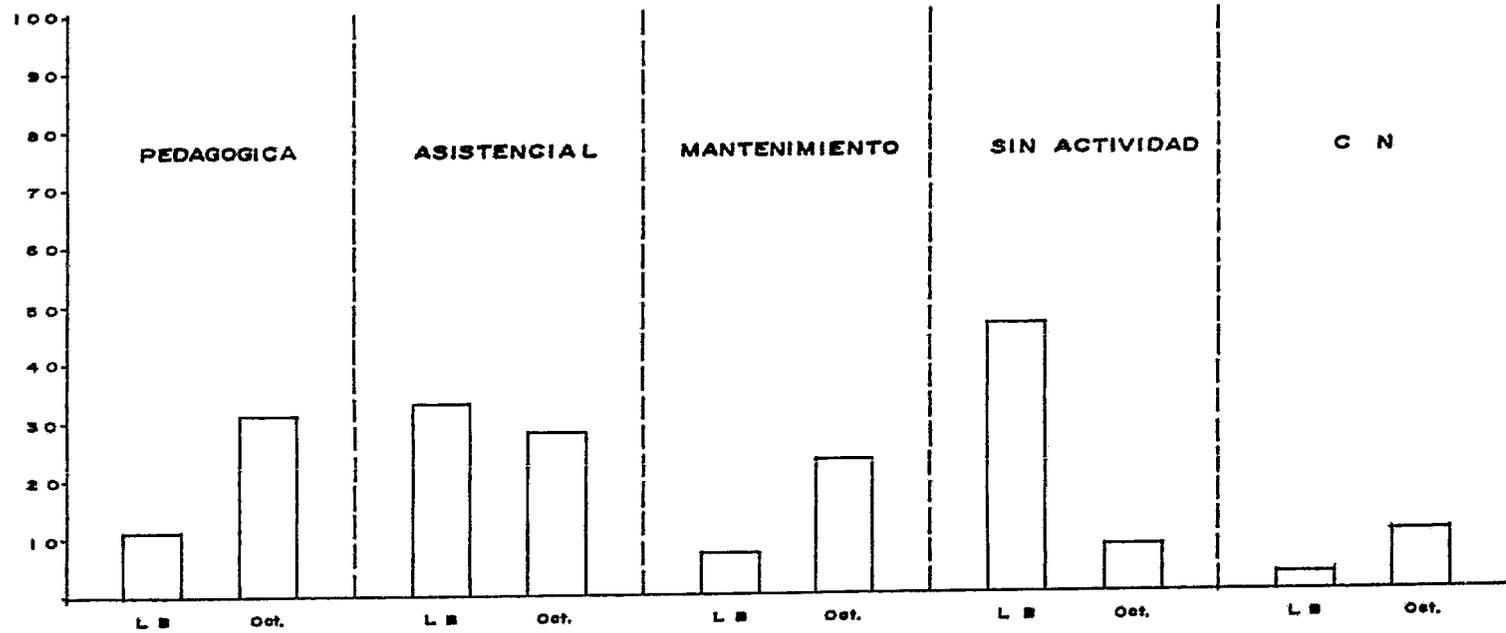


FIGURA I.- RESULTADOS DE LA ASISTENTE A. LA BARRA IZQUIERDA REPRESENTA LB PARA CADA UNA DE LAS GRANDES CATEGORIAS. LA BARRA DE LA DERECHA REPRESENTA LOS RESULTADOS DEL ULTIMO MES DE OBSERVACION. CADA BARRA REPRESENTA EL % PROMEDIO OBSERVADO EN AMBAS SITUACIONES.

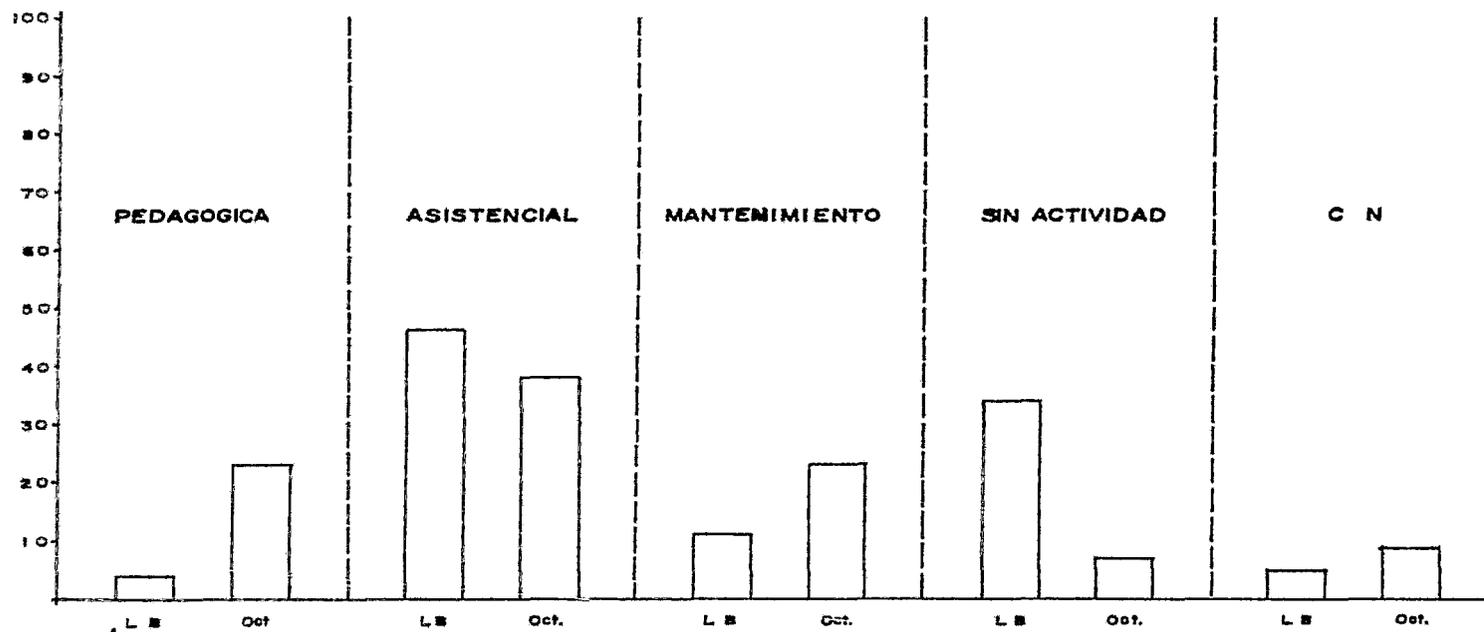


FIGURA 2.- RESULTADOS DE LA ASISTENTE. LA BARRA IZQUIERDA REPRESENTA L.B. PARA CADA UNA DE LAS GRANDES CATEGORIAS. LA BARRA DE LA DERECHA REPRESENTA LOS RESULTADOS DEL ULTIMO MES DE OBSERVACION. CADA BARRA REPRESENTA EL % PROMEDIO OBSERVADO EN AMBAS SITUACIONES.

Con el propósito de mostrar los cambios globales que se observaron durante los cuatro meses de estudio (de los cuales el primero fue de línea base) a continuación se presentan porcentajes promedio en cada uno de ellos en cada una de las categorías. La figura 3 describe los datos de la asistente A; la figura 4 los datos de la asistente B.

En la categoría de Pedagógicas estos promedios fueron, para la asistente A: 11%, 24%, 22% y 31%; para la asistente B: 4%, 5%, 11% y 23%.

En la categoría Asistencial, para la asistente A se obtuvieron los siguientes promedios: 33%, 33%, 42% y 28%; para B 46%, 43%, 37% y 38%. La parte sombreada de las gráficas muestra el porcentaje promedio observado en la categoría Asistencial-pedagógica. Estos valores fueron para la asistente A: 3%, 12%, 15% y 10%; para B: 5%, 7%, 10% y 15%.

En la categoría de Mantenimiento, los promedios observados para la asistente A fueron los siguientes: 7%, 11%, 15% y 23%; para la asistente B: 7%, 21%, 28% y 23%. La parte sombreada de las gráficas en esta categoría muestra el porcentaje promedio observado en la categoría Mantenimiento-pedagógica. Estos valores fueron para la asistente A; .26% (que no aparece en la gráfica por tratarse de una cantidad insignificante) 3%, 6% y 6%. Para B: .34% (que tampoco aparece en la gráfica por haber alcanzado un valor pequeño), 9%, 15% y 12%.

 ACOMPAÑADA DE ACTIVIDAD PEDAGÓGICA
 C. A. P. CAPACITACION

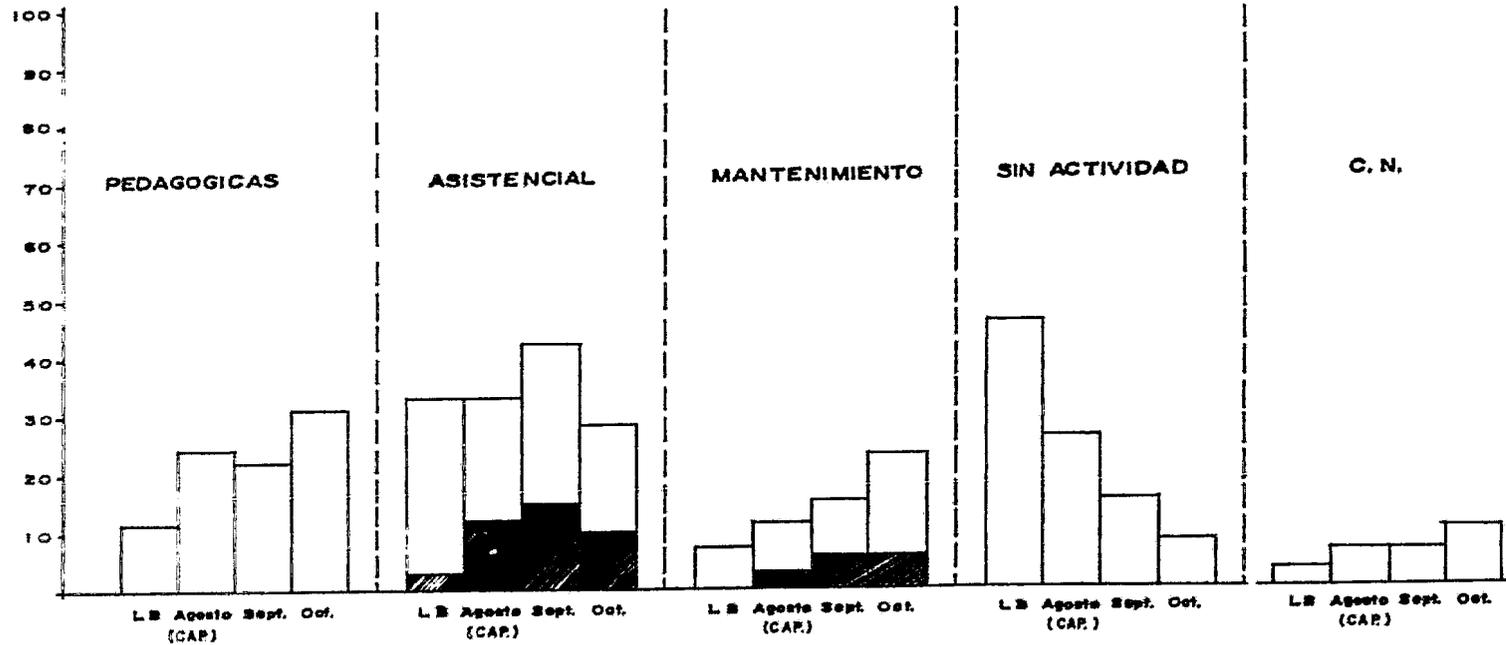


FIGURA 2.- RESULTADOS DE LA PARAPROFESIONAL A. CADA BARRA REPRESENTA EL PORCENTAJE PROMEDIO DE INTERVALO POR MES, EN LOS QUE SE OBSERVARON CONDUCTAS CORRESPONDIENTE A CADA UNA DE LAS GRANDES CATEGORIAS.


ACOMPANADA DE ACTIVIDAD PEDAGOGICA
C A P **CAPACITACION**

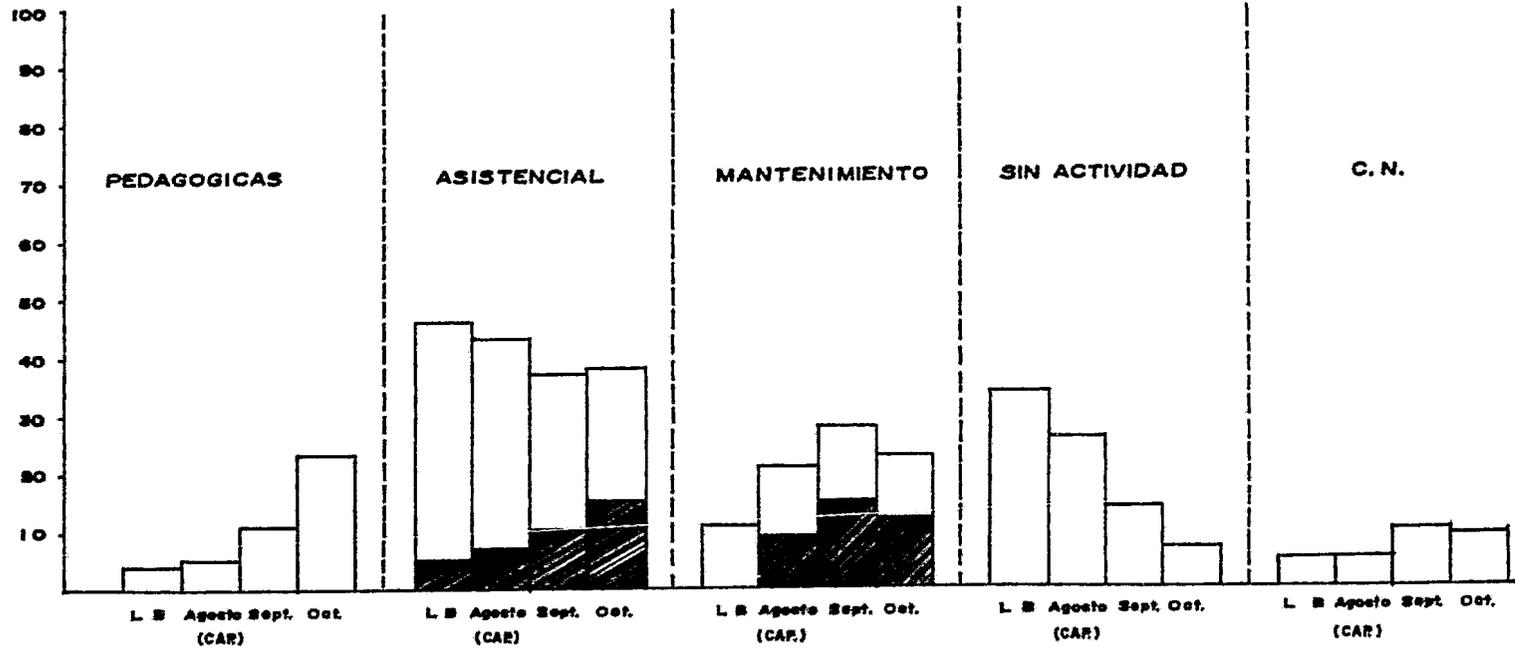


FIGURA 4- RESULTADOS DE LA PARAPROFESIONAL B. CADA BARRA REPRESENTA EL PORCENTAJE PROMEDIO DE INTERVALO POR MES, EN LOS QUE SE OBSERVARON CONDUCTAS CORRESPONDIENTE A CADA UNA DE LAS GRANDES CATEGORIAS.

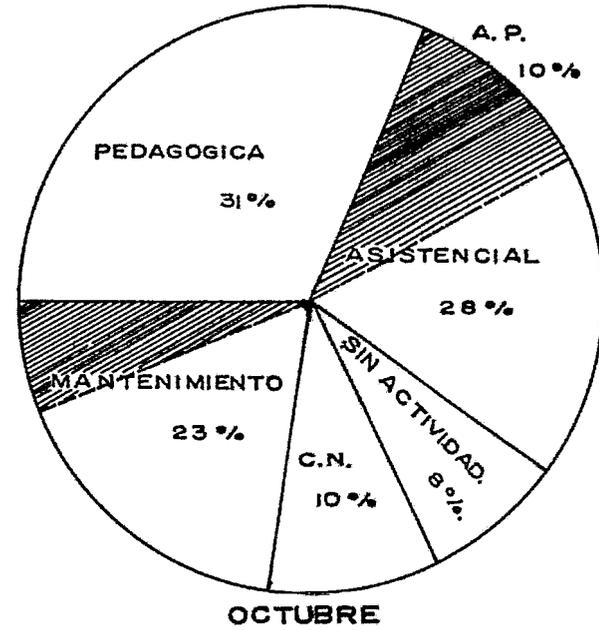
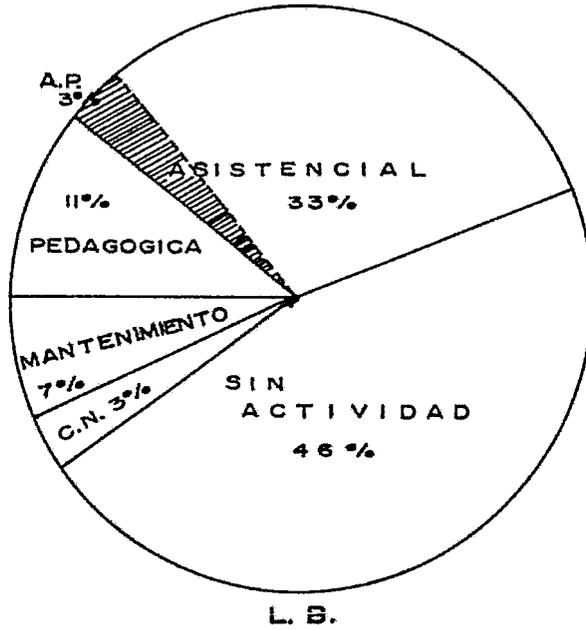
En la categoría Sin Actividad los promedios observados para la asistente A fueron los siguientes: 46%, 26%, 15% y 8%; para la asistente B: 34%, 26%, 14% y 7%.

Finalmente en la categoría Conversación en relación al Niño los promedios obtenidos por la asistente A fueron los siguientes: 3%, 6%, 6% y 10%; para la asistente B: 5%, 5%, 10% y 9%.

En las figuras 5 y 6 se presentan los mismos resultados de las figuras 3 y 4 de las asistentes A y B respectivamente, en forma tal que se puedan apreciar la distribución y redistribución de las actividades en las distintas categorías antes y después de la intervención. Aquí se señalan las actividades de las categorías Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica de tal manera que pueden ser interpretados como parte de las categorías Asistencial y Mantenimiento o bien incluidas ambas en la categoría Pedagógica. Esta última posibilidad se ilustra en las Tablas 3 y 4 de los siguientes resultados: en la categoría Pedagógica, 14% y 47% para A, 9% y 50% para B. En la categoría Asistencial, 30% y 18% para A, 41% y 23% para B. en la categoría de Mantenimiento, 7% y 17% para A, 11% y 11% sin variación para B. En la categoría Sin Actividad, 46% y 8% para A, y 34% y 7% para B. Finalmente en la categoría Conversación en relación al Niño. 3% y 10% para A, 5% y 9% para B.

Las figuras 7 y 8 presentan un análisis más fino de las

ASISTENTE "A"



FIGURAS DISTRIBUCION DE LAS ACTIVIDADES PARA LA ASISTENTE "A", EN LAS GINGO GRANDES CLASIFICACIONES ANTES Y DESPUES DE LA INTERVENCION.

ACOMPANADO DE
ACTIVIDAD PEDAGOGICA.



ASISTENTE "B"

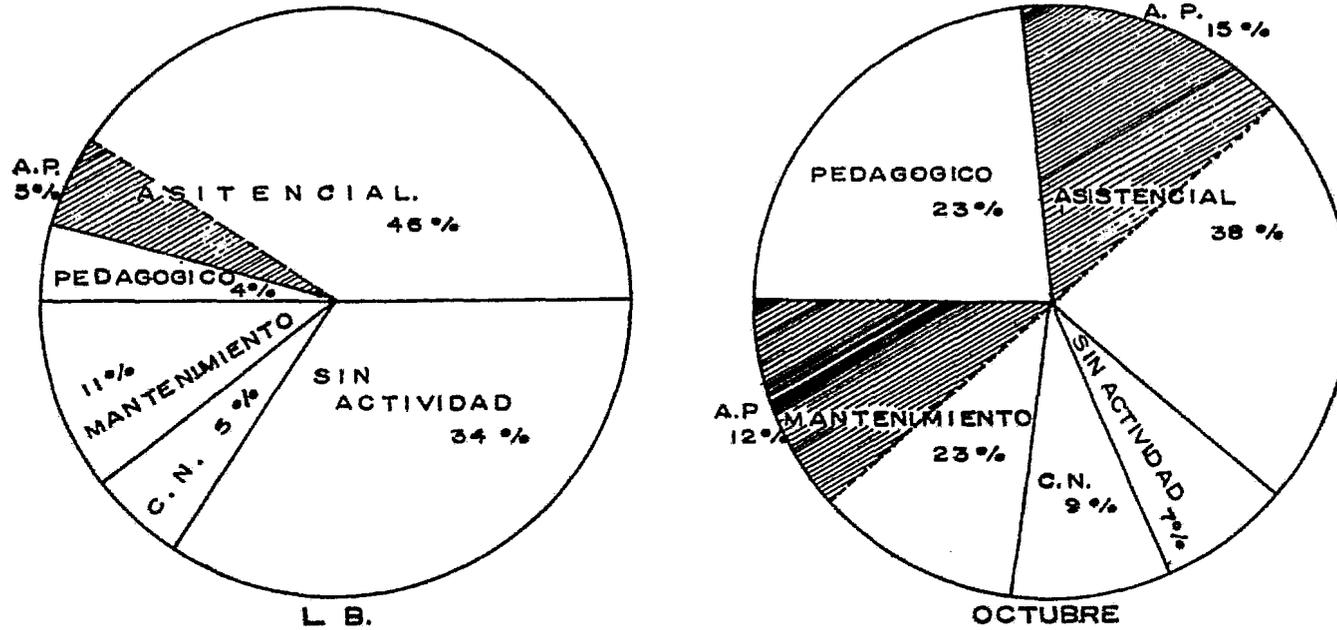


FIGURA 6-DISTRIBUCION DE LAS ACTIVIDADES PARA LA ASISTENTE "B", EN LAS CINCO GRANDES CLASIFICACIONES, ANTES Y DESPUES DE LA INTERVENCION.

ACOMPAÑADO DE ACTIVIDAD PEDAGOGICA.



gráficas ilustradas en las figuras 3 y 4 para las asistentes A y B respectivamente. El eje de las abscisas corresponde a las observaciones registradas diariamente, desde línea base hasta el último mes de intervención; el eje de las ordenadas corresponde al porcentaje de ejecución observada cada día, resultante de promediar tres observaciones. En estas gráficas también se señala mediante una recta*, la tendencia de los niveles de ejecución. Los resultados en cuanto a estas tendencias se pueden cuantificar mencionando en cada caso los porcentajes inicial y final ajustados, correspondientes a los valores de la recta en los extremos.

Los valores obtenidos por ambas asistentes durante el período de línea base y los meses de intervención (agosto, septiembre y octubre) en las cinco grandes categorías fueron los siguientes: en la categoría de Pedagógicas para la asistente A: 14-18; 5-42; 30-13 y 31-31. Para la asistente B: 4-4; 7-10; 7-16 y 18-28. En la categoría Asistencial, para la asistente A: 28-38; 30-36; 41-43 y 38-18. Para la asistente B: 50-43; 46-39; 29-44 y 46-30. En la categoría de Mantenimiento los resultados para la asistente A fueron los siguientes: 7-6; 8-13; 14-16; 12-33. Para la asistente B: 10-13; 10-31; 42-14 y 17-29. En la categoría Sin Actividad los valores encontrados para la asistente A fueron: 47-44; 4-10; 5-8; 11-14. Para la asistente B: 32-37; 6-5; 10-11; 13-5. En la categoría Conversación en relación al Niño los valores encontrados para la asistente A fueron: 4-4; 52-1; 10-21; 7-8. Para la asistente B: 3-4; 38-15; 12-15 y 6-8.

Las Tablas 1 y 2 muestran la distribución y redistribución de las actividades antes y después del Programa. En ellas se puede apreciar como el in-

* Se ajustan rectas a las observaciones mediante el criterio de mínimos cuadrados (véase apéndice 15).

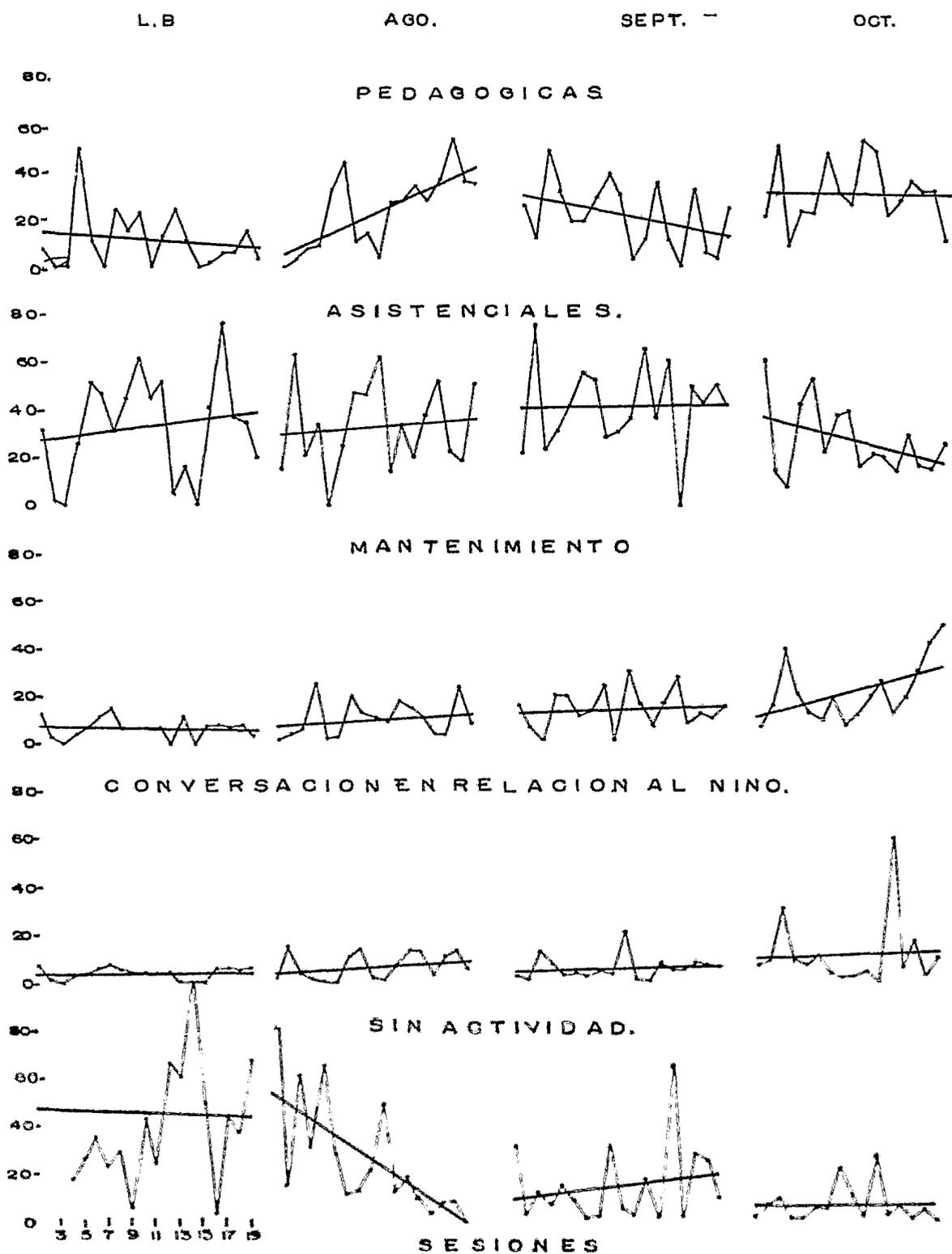


FIG7 Tendencias de ejecución en las diferentes categorías durante la intervención, para la Asistente A

L.B.

AGO.

SEP

OCT.

80-

PEDAGOGICAS

60-

40-

20-

0



ASITENCIALES.

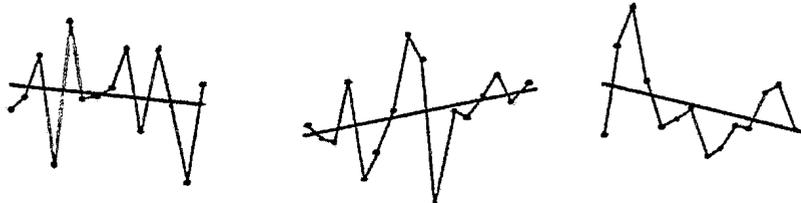
80-

60-

40-

20-

0



MANTENIMIENTO.

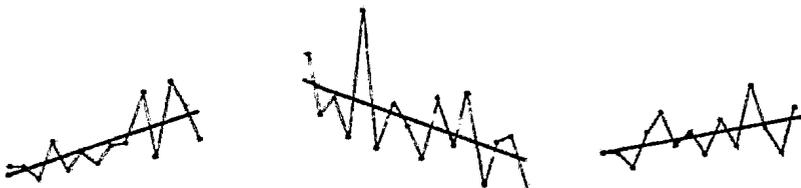
80-

60-

40-

20-

0



CONVERSACION EN RELACION AL NIÑO.

80-

60-

40-

20-

0



SIN ACTIVIDAD.

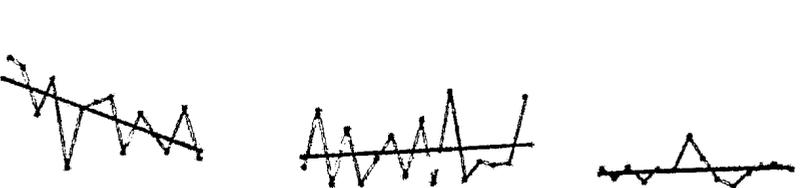
80-

60-

40-

20-

0



SESIONES

FIG. 8 Tendencias de ejecución en las diferentes categorías durante la intervención, para el Asistente II

cremento en las categorías Pedagógica, Mantenimiento y Conversación en relación al Niño es a expensas de la disminución en las categorías Asistencial y Sin Actividad para ambas asistentes, considerando la categoría Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica (área sombreadas) como parte de Asistencial y Mantenimiento, respectivamente.

Los resultados para la asistente A (Tabla 1) fueron los siguientes: un incremento de 20% para la categoría Pedagógica, un 16% para la de Mantenimiento y un 7% para Conversación en relación al Niño; un decremento de 5% en la categoría Asistencial y de 38% para Sin Actividad.

Para la asistente B (Tabla 2) un incremento de 19% en la categoría de Pedagógica, 12% en Mantenimiento y 4% en Conversación en relación al Niño; y un decremento de 8% en Asistencial y 27% en Sin Actividad.

Las tablas 3 y 4 corresponden a la distribución y redistribución de actividades antes y después del Programa de manera análoga a las Tablas 1 y 2 pero considerando las actividades Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica (áreas sombreadas) dentro de la categoría de Pedagógicas.

Los resultados para la asistente A (Tabla 3) fueron los siguientes: una ganancia de 33% en la categoría de Pedagógicas, un 10% en Mantenimiento, un 7% en Conversación en relación al Niño; y una pérdida de 12% en Asistencial y un 38% en la categoría Sin Actividad.

Para la asistente B (Tabla 4) una ganancia de 41% en la categoría de Pedagógicas y un 4% en Conversación en relación al Niño, así como una pérdida de 18% en Asistencial y 27% en Sin Actividad. Para esta asistente en esta situación la categoría de Mantenimiento queda neutralizada.

	P	A	M	-	C.N	
Antes	11	33	7	46	3	100
Después	31	28	23	8	10	100
Diferencia	+20	-5	+16	-38	+7	0

TABLA 1. Distribución y redistribución de las actividades antes y después del Programa para la asistente A, considerando las subcategorías Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica como categorías Asistencial y de Mantenimiento.

	P	A	M	-	C.N	
Antes	4	46	11	34	5	100
Después	23	38	23	7	9	100
Diferencia	+19	-8	+12	-27	+4	0

TABLA 2. Distribución y redistribución de las actividades antes y después del Programa para la asistente B, considerando las subcategorías Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica como categorías Asistencial y de Mantenimiento.

	P	A	M	-	C.N	
Antes	14	30	7	46	3	100
Después	47	18	17	8	10	100
Diferencia	+33	-12	+10	-38	+7	0

TABLA 3. Distribución y redistribución de las actividades antes y después del Programa para la asistente A, considerando las subcategorías Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica como categoría Pedagógica.

	P	A	M	-	C.N	
Antes	9	41	11	34	5	100
Después	50	23	11	7	9	100
Diferencia	+41	-18	0	-27	+4	0

TABLA 4. Distribución y redistribución de las actividades antes y después del Programa para la asistente B, considerando las subcategorías Asistencial-pedagógica y Mantenimiento-pedagógica como categoría Pedagógica.

Lista de Comprobación

Esta tenía como objeto detectar de una manera rápida aspectos relacionados con la elaboración del plan de trabajo, la instrumentación de actividades y las condiciones físicas e higiénicas de la sala (véase el Apéndice 6). Aunque cada una de estas partes originalmente incluía varios incisos algunos se descartaron ya que en el transcurso de la aplicación se detectó que

algunos de ellos no podían registrarse con un sí o un no, sin el riesgo de perder información. En estos casos, esos datos se canalizaron a la parte correspondiente a las entrevistas, mientras que en otros se descartaron por completo (las razones se presentan más adelante).

A continuación se describe la estructura original, los incisos que se canalizaron a las entrevistas y los que fueron eliminados:

I. Plan de Trabajo y Material.

Este apartado consistía en la presentación diaria, por escrito, de las actividades a realizar con cada uno de los niños que le habían sido asignados a las asistentes. Debía incluir, por niño, dos actividades de cada una de las áreas señaladas en el Programa: Psicomotriz, Lenguaje, Social y Hábitos, según el nivel que se le había asignado al niño, 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses; 10 a 12 meses. Aunque inicialmente se incluyeron ocho puntos para la correcta elaboración de este inciso, sólo se utilizaron las primeras cuatro: dos que juzgaban la elaboración del plan de trabajo, y otras dos que evaluaban la

elaboración de horario. Estos cuatro items son los siguientes:

1. Elabora plan de trabajo, propone actividades siguiendo sugerencias del Programa (para cada uno de los niños).

1.1 Organiza y propone actividades de modo que cubran todas las áreas

1.2 Indica en el horario el tipo de estimulación a proporcionar: motora, verbal, social y hábitos.

1.3 Coloca el horario a realizar en lugar visible (rutina diaria/semanal).

Las cuatro restantes se descartaron por las razones siguientes:

1.4 Si la actividad planeada es individual, planea actividades para el resto del grupo.

Básicamente, las actividades se planearon en forma individual para cada uno de los niños que atendían ambas asistentes. Nunca se planeó un tipo de actividad específica para el resto del grupo; generalmente se les proporcionaba algún juguete si estaban despiertos.

1.5 Coloca las formas de evaluación en un lugar visible.

Dado el tamaño de las hojas de evaluación y su difícil manipulación, se consultaban y se utilizaban en el momento de la entrevista. No se colocaron nunca en la pared en un lugar visible.

1.6 Prepara con tiempo el material que va a utilizar.

Este punto también se eliminó dado que el material sugerido en el Programa era sumamente accesible y elemental además de tenerse a la mano en un mueble de la sala de lactantes. Por otro lado, es importante enfatizar que tanto en la zona de gateo como en la de cunas, los niños disponían de materiales sugeridos en el Programa. Sólo en 2 ocasiones se preparó material con anticipación a sugerencia de la asistente. Estas sugerencias se pueden consultar en el Apéndice 12).

1.7 Si no se dispone del material, lo sustituye por otros que cumplan el mismo propósito.

Se eliminó también, ya que solo se dió en 3 ocasiones

2. Instrumentación de Actividades

2.1 Instrumenta actividades siguiendo sugerencias del Programa.

Este punto se canalizó en las entrevistas diarias con las asistentes en donde especificaban en qué actividad, nivel y área habían modificado algún procedimiento (véanse las Sugerencias en el Apéndice 12).

2.2 Agrupa a los niños por etapa de desarrollo y actividades a realizar.

Esta se eliminó también ya que la instrumentación de actividades fue básicamente individual. Sólo en 4 ocasiones la asistente trabajó en grupo.

2.3 Evalúa el desarrollo del niño.

Esta información se canalizó también en las entrevistas con las asistentes (véanse las dudas, sugerencias y problemas con la evaluación en los Apéndices 10, 11 y 12).

2.4 La instrumentación de actividades coincide con el plan de trabajo.

También se canalizó a las entrevistas diarias en donde se exponían las dudas y problemas por las cuales el plan de trabajo no coincidía con la instrumentación del mismo (véanse Apéndices 10 y 11).

3. Condiciones físicas e higiénicas de la sala.

Este apartado incluía 5 puntos y no se modificó en lo absoluto. Se registraron todos los reactivos (véase Apéndice 6).

Así pues de la lista de Comprobación, los datos básicos fueron la elaboración o no del plan de trabajo y horario para cada una de las asistentes.

La tabla 5 indica los porcentajes obtenidos al respecto

para cada una de ellas durante los meses de septiembre (19 días) y octubre (20 días).

	SEPTIEMBRE		OCTUBRE	
	Asistente	Asistente	Asistente	Asistente
	A	B	A	B
Elaboración del Plan de Trabajo	16/19 84.2%	13/16 81.2%	17/20 85%	17/20 85%
No elaboración del Plan de T.	3/19 15.78%	-	1/20 5%	2/20 10%
Elaboración parcial (PT)	-	-	1/20 5%	-
Elaboración de Horario	15/19 78.9%	13/16 81.2%	17/20 85%	19/20 95%
No elaboración de horario	3/19 15.78%	-	1/20 5%	-
Elaboración parcial (H)	1/19 5.26%	-	1/20 5%	-
Faltas		3/16 18.75%	1/20 5%	1/20 5%

TABLA 5.

b. Entrevistas diarias

Durante las entrevistas, el comportamiento de cada asistente fue diferente. La asistente A, con un nivel de escolaridad de preparatoria, aportó más comentarios en relación al Programa. Su actitud a lo largo de las entrevistas mostraba seguridad y, a medida que el estudio progresaba, incluía observaciones colaterales sobre lo que sucedía con sus niños.

La asistente B, con una escolaridad de primaria, al principio se mostró sumamente insegura, incluso planteó en varias ocasiones el deseo de retirarse del trabajo que estaba realizando, además de señalar que no entendía el contenido del Programa. Se detectó en ella problemas de lectura: leía unas palabras por otras y no respetaba la puntuación. Sin embargo, a medida que el estudio progresaba, su actitud se fue modificando paulatinamente. Su manejo del Programa mostró un desarrollo más lento que el de la asistente A; no obstante fue muy constante, y se incrementó en forma gradual. De estas entrevistas resultaron dos tipos de datos: a) los comentarios de las asistentes que posteriormente fueron clasificados como dudas, problemas y sugerencias; y b) la retroalimentación que proporcionaba el experimentador a cada una de las asistentes respecto al desempeño de sus funciones.

Se presentan en forma conjunta las dudas, problemas y sugerencias señaladas por ambas asistentes durante la capacitación y la instrumentación del Programa; se hace lo mismo con la retroalimentación que proporcionó la experimentadora.

A continuación se hace una descripción de cada una de estas clasificaciones. Posteriormente se presentan unas tablas que resumen los datos en cuestión.

a. 1 Dudas

En general, el tipo de dudas que se presentaron estuvieron relacionadas con: a) la clarificación de procedimientos; b) los criterios de evaluación (tiempos); c) la instrumentación de actividades. En el Apéndice 10, se detallan estas observaciones clasificadas por actividad, nivel y área, y las de tipo general para facilitar su manejo.

2. Problemas

Básicamente, se refieren a situaciones ajenas a las asistentes educativas que obstaculizaron o dificultaron su trabajo

cotidiano en la instrumentación del Programa. En términos generales, hicieron referencia al aspecto de organización que a su vez se clasificaron en relación: a) la instrumentación de actividades; b) la evaluación y c) los horarios. En el Apéndice 11, se presentan dichos problemas en las categorías descritas anteriormente.

3. Sugerencias

Los comentarios que hicieron las asistentes educativas constituyeron proposiciones encaminadas a optimizar su trabajo. En términos generales, éstas se relacionaban con: a) la clarificación de procedimientos; b) la modificación de procedimientos; c) la instrumentación de actividades, clasificadas por nivel y área y las de tipo general, relacionadas con horarios, plan de trabajo, instrumentación de actividades, evaluación y otros.

En el Apéndice 12, se detallan estas observaciones clasificadas por actividad, nivel y área y las de tipo general para facilitar su manejo.

b. Retroalimentación

Básicamente consistió en dar información y guía, a cada asistente educativa, sobre su desempeño en la realización de sus funciones. En términos generales, al final de la entrevista que se realizaba diariamente se le facilitaba por su correcta ejecución de varios aspectos de su trabajo; se le hacía notar aquellos aspectos que debía mejorar y se le motivaba a continuar interesada en la instrumentación del Programa. Las observaciones relacionadas con aquellos aspectos que debía mejorar caían en una o más de las siguientes categorías pueden observarse en el Apéndice 13.

En la Tabla 6, se muestran los datos relacionados con las dudas, problemas y sugerencias detectados durante la capacitación divididos en dos partes: a) los clasificados por nivel y área y b) los de tipo general, en cuanto a la ampliación propuesta en la introducción, organización del Programa y otras. La Tabla presenta, por un lado, los niveles del Programa (45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses y 10 a 12 meses); por el otro, las cuatro áreas incluidas en el Programa (Psicomotriz, Lenguaje, Social y Hábitos). Dentro de cada bloque (Área, Nivel) se encuentran casillas que señalan la distribución de las dudas (D), problemas (P) y sugerencias(S).

Cada casilla está dividida por una diagonal; en la parte superior se indica el dato crudo (número de actividades clasificadas por nivel y área que corresponden a las dudas, problemas y sugerencias de que se trate; en la parte inferior se indica el porcentaje que le corresponde en relación al total de dudas, problemas y sugerencias detectados antes de la instrumentación del Programa (36). Se empleó el mismo procedimiento para la tabulación de las dudas y sugerencias de tipo general.

Como se puede observar, en general, la frecuencia total más alta se localizó en el área Psicomotriz (15) seguida de la Lenguaje (5), Hábitos (4), y la de Social (2). En todas las áreas se presentó un mayor número de Dudas que de Problemas o Sugerencias.

En lo que respecta a los niveles, el que mostró mayores dificultades fue el de 6 a 10 meses (11) seguido por el de 10 a 12 meses (7), el de 45 a 3 meses (6) y, por último, el de 3 a 6 meses (2).

Las sugerencias y dudas generales tuvieron que ver básicamente con la conveniencia de ampliar la información en la introducción del Programa e introducir algunos cambios en el formato del mismo para facilitar su manejo.

TABLA 6. Sugerencias, dudas y problemas detectados durante la capacitación

AREA PSICOMOTRIZ				AREA LENGUAJE			AREA SOCIAL			AREA HABITOS			TOTALES	
NIVELES	S	D	P	S	D	P	S	D	P	S	D	P	S	D
I 45 días 3 meses	/	3 8.3	1 2.7	/	1 2.7	/	/	1 2.7	/	/	/	/	S	-
II 3-6 meses	/	1 2.7	/	/	1 2.7	/	/	/	/	/	/	/	D	5=13.8
III 6-10 meses	1 2.7	2 5.5	3 8.3	1 2.7	1 2.7	/	/	/	/	2 5.5	1 2.7	/	P	1=2.7
IV 10-12 meses	1 2.7	3 8.3	/	/	1 2.7	/	/	1 2.7	/	1 2.7	/	/	S	-
	2 5.5	9 25	4 11.1	1 2.7	4 11.1	/	1 2.7	1 2.7	/	3 8.3	1 2.7	/	D	2=5.5
TOTAL	15		41.6%		5		13.8%		2		5.5%		P	-
													S	2
													D	2=5.5
													P	-
													S	2=5.5
													D	5=13.8
													P	4=11.1
													S	1=2.7
													D	5=13.8
													P	1=2.7
													S	3
													D	17
													P	6
													S	25
													D	47.22
													P	16.6
													S	72.22
													D	
													P	

	Ampliar información en la introducción	Organización del programa	Otras	Suma	Total
Sugerencias generales	3 8.3	3 8.3	1 2.7	7 19.4	10
Dudas generales	3 8.3			3 8.3	27.77

En la tabla 7 se muestra en porcentaje el total de dudas (77) divididas en dos grandes partes: a) las clasificadas por nivel y área en relación a clarificación de procedimiento, criterios de evaluación e instrumentación de actividades (66); y b) las de tipo general relacionadas con criterio de evaluación e instrumentación de actividades (10).

La estructura de la tabla es igual que la anterior (bloques que hacen alusión al nivel y a las áreas incluidas en el Programa), sólo que ahora dentro de cada bloque (Area-Nivel) se encuentran casillas que señalan la distribución de dudas presentadas: clarificación de procedimiento (CP), criterio de evaluación (CE), e instrumentación de actividades (IA).

Para la tabulación de las dudas de tipo general, el procedimiento que se empleó fue el mismo, sólo que el tipo de las mismas se distribuyó de la siguiente manera: criterios de evaluación (CE), e instrumentación de actividades (IA).

De esta forma se puede detectar fácilmente el número total de dudas que surgieron durante la instrumentación del Programa y sus porcentajes correspondientes en cuanto a su distribución por nivel y área, así como las de tipo general y sus subclasificaciones.

Como se puede observar, la frecuencia más alta se localizó en el área Social (23) seguida de la de Hábitos (21), Psicomotriz (15) y la de Lenguaje (7).

La distribución del tipo de dudas, se presentó en el si-

D U D A S

AREA PSICOMOTRIZ				AREA LENGUAJE			AREA SOCIAL			AREA HABITOS			TOTALES		
NIVELES	CP	CE	IA	CP	CE	IA	CP	CE	IA	CP	CE	IA	CP	CE	IA
I 45 días 3 meses	3 3.9	-	-	1 1.3	-	-	-	1 1.3	-	-	1 1.3	1 1.3	4	2	1
II 3-6 meses	2 2.6	3 3.9	-	-	1 1.3	-	-	4 5.2	-	-	-	1 1.3	8	1	1
III 6-10 meses	4 5.2	3 3.9	-	-	3 3.9	1 1.3	3 3.9	12 15.6	2 2.6	4 5.2	7 7.8	6 7.8	1	25	1
IV 10-12 meses	-	-	-	-	-	1 1.3	-	-	1 1.3	1 1.3	-	-	1	9	1
	9 11.7	6 7.8	-	1 1.5	4 5.2	2 2.6	3 3.9	17 22.1	3 3.9	5 6.5	8 10.4	8 10.4	1	35	2
TOTAL	15	19.48		7	9.1		23	29.87		21	27.27			66	85.7

*TABLA 7 Porcentaje de dudas aportadas por ambas asistentes por nivel, área y generales

66	85.7
----	------

+

CE	IA
2 2.6	9 11.7
11	14.3

=

77	100%
----	------

guiente orden: criterio de evaluación (35); clarificación de procedimiento (18); e instrumentación de actividades (13).

En lo que respecta a los niveles, en el que se observaron mayores dificultades fue el de 6 a 10 meses (45) seguido por el de 3 a 6 meses (11), el de 45 a 3 meses (7) y, por último el de 10 a 12 meses (3).

Las dudas generales tuvieron que ver básicamente con la instrumentación de actividades y el criterio de evaluación.

En la Tabla 8, se muestra en porcentajes el total de sugerencias dividido en dos grandes partes: a) las clasificadas por nivel y área en relación a clarificación de procedimientos modificación de procedimiento e instrumentación de actividades; y b) las de tipo general relacionadas con horario, plan de trabajo, instrumentación de actividades, evaluación y otros.

La estructura de la tabla es igual que la anterior (bloques que hacen alusión al nivel y áreas incluidos en el Programa), sólo que ahora dentro de cada bloque (Área, Nivel) se encuentran casillas que señalan la distribución de sugerencias presentadas: clarificación de procedimiento (CP), modificación de procedimiento (MP), e instrumentación de actividades (IA).

Para la tabulación de las sugerencias de tipo general, el procedimiento que se empleó fue el mismo sólo que el tipo de las mismas se distribuyó de la siguiente manera: cuanto a horario (H), plan de trabajo (PT), instrumentación de actividades (IA), evaluación (Ev), y otros (O).

De esta forma se puede detectar fácilmente el número total de sugerencias propuestas (79), y sus porcentajes correspondientes en cuanto a su distribución por nivel y área, así como las de tipo general con sus subclasificaciones.

Aquí, la frecuencia más alta se localizó en el área de Hábitos (20) seguida de la Psicomotriz (12) y Lenguaje (12) y la de Social (11). La distribución del tipo de sugerencias, se presentó en el siguiente orden: modificación de procedimiento (24); instrumentación de actividades (21) y clarificación de procedimiento (10).

En lo que respecta a los niveles el que mostró mayores sugerencias fue el nivel de 6 a 10 meses (33) seguido por el de 3 a 6 meses (12), el de 45 a 3 meses (9) y por último el de 10 a 12 meses (1).

SUGERENCIAS

AREA PSICOMOTRIZ				AREA LENGUAJE			AREA SOCIAL			AREA HABITOS			TOTALES	
NIVELES	CP	MP	IA	CP	MP	IA	CP	MP	IA	CP	MP	IA	CP	IA
I 45 días 3 meses	1 1.26	3 3.79	-	-	-	1 1.26	-	-	1 1.26	-	1 1.26	2 2.53	CP 1=1.26%	9 11.3
II 3 a 6 meses	2 2.53	2 2.53	-	1 1.26	1 1.26	-	-	2 2.53	2 2.53	1 1.26	1 1.26	-	CP 4=5.06%	12 15%
III 6 a 10 meses	1 1.26	2 2.53	1 1.26	-	4 5.06	5 6.32	1 1.26	3 3.79	2 2.53	2 2.53	5 6.32	7 8.86	CP 4=5.06%	33 41.79
IV 10 a 12 meses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.26	-	-	MP 14=17.72%	41.79
SUMA.	4 5.06	7 8.86	1 1.26	1 1.26	5 6.32	6 7.59	1 1.26	5 6.32	5 6.32	4 5.06	7 8.86	9 11.39	CP 1=1.26%	1 1.26
TOTAL	12 15.18%			12 15.18%			11 13.92%			20 25.31%			MP -	1 1.26
													IA -	10 12.65%
													CP 10	12.65%
													MP 24	30.3%
													IA 21	26.5%
													55	69.62%

H = Horario
 PT = Plan de trabajo
 IA = Instrumentación de actividades
 EV = Evaluación
 O = Otros
 CP = Clarificación de procedimientos
 MP = Modificación de procedimientos

GENERALES					
H	RT	IA	EU	O	
5 6.3	2 2.5	8 10	7 8.8	2 2.5	
24				30.3%	

TABLA 8. Porcentaje de sugerencias aportadas por ambas asistentes por nivel, área y generales.

79 100%

Las sugerencias generales se presentaron en el orden siguiente: instrumentación de actividades (18), evaluación (7), Horario (5), Plan de Trabajo y Otras (2) respectivamente.

3. Problemas detectados durante la instrumentación del Programa.

En relación a los problemas se puede decir que la mayoría fueron básicamente de organización que interfirieron y repercutieron en la adecuada instrumentación de actividades. En el Apéndice 11, se describen en forma detallada.

4. Retroalimentación

Básicamente se reforzó toda iniciativa de la asistente en la instrumentación del Programa. Al finalizar la entrevista diaria en cada una de ellas, se les motivaba a continuar interesadas en las actividades del Programa. En virtud de que se les informó, desde el principio de la investigación, que sus comentarios serían tomados muy en cuenta para mejorar el Programa ellas tomaron la iniciativa para solucionar los problemas que enfrentaron. Sin embargo, dado que se llegaba a un acuerdo bilateral, en muchas de las sugerencias, sobre todo en las de tipo general, la experimentadora ofrecía ideas que afinaban las proposiciones de las asistentes (véase el Apéndice 12 en la parte

correspondiente a Sugerencias Generales).

No obstante, en algunos casos la experimentadora proporcionó retroalimentación específica (véase Apéndice 13) que da da su variedad no se tabuló.

La retroalimentación en su conjunto a nivel de dudas, problemas y sugerencias fue un elemento valioso para mejorar el pro grama.

DISCUSION

En términos generales, se puede afirmar que, como resultado de la introducción del Programa, las diferencias que se observaron fueron en la dirección deseada en lo que respecta a la ejecución de ambas asistentes educativas.

Los datos que se obtuvieron mostraron incrementos importantes en las categorías de Pedagógica, Mantenimiento y Conversación en relación al Niño, apreciándose, al mismo tiempo y de manera clara, una reducción en la categoría Sin Actividad y, en forma casi imperceptible, en la Asistencial.

Antes de la instrumentación del Programa ambas asistentes repartían su tiempo entre actividades de custodia y no hacer nada. Una vez puesto en operación, las asistentes redistribuyeron su tiempo de tal manera que al finalizar el estudio sólo una tercera parte de su tiempo era dedicado a actividades asistenciales y casi dos terceras partes a actividades psicopedagógicas. Estas últimas aumentaron a expensas de la categoría Sin Actividad, la que mostró un porcentaje muy elevado durante la línea base.

Es importante enfatizar que, en ambas asistentes, esta última categoría registró el mayor cambio ya que presentó un decremento, primero súbito y después gradual, durante los meses de intervención, y se estabilizó en un nivel bajo cuando se le compara con el que mostró durante línea base.

Por otra parte, el alto porcentaje de esta categoría se explica por el hecho de que las asistentes carecían de un Programa de actividades que indicara los requerimientos de una estimulación adecuada y una orientación sobre qué hacer con los niños.

A su vez, los incrementos en la categoría Pedagógica, Mantenimiento y las subcategorías Mantenimiento-pedagógica y Asistencial-pedagógica, fueron una consecuencia de la aplicación relativamente sistemática del plan de trabajo, horarios y sugerencias que se proporcionaron para optimizar la instrumentación del Programa.

En su conjunto, estos cambios fueron los responsables de la atmósfera de trabajo que al final del estudio se observó en el CENDI y que contrastaba de manera tajante con la que se percibió al inicio del mismo: un ambiente de custodia carente de toda estimulación psicopedagógica.

En cuanto a la categoría de Mantenimiento, el continuo énfasis acerca de la importancia de la preparación de actividades y de condiciones que favorecieran el desarrollo del niño, parece haber desencadenado el cambio que se observó en la misma. Por otro lado, se juzga pertinente señalar que al término de la investigación esta categoría no sólo mostró un incremento cuantitativo, sino que además se apreció un cambio relacionado con la calidad de su ejecución, ya que las asistentes ahora también proporcionaban al niño atención mientras preparaban materiales y cuando

lo alimentaban o lo aseaban. Así pues, se puede afirmar que hubo una mejoría en la calidad de la interacción niño-asistente.

Antes de la intervención, la subcategoría de Mantenimiento-pedagógica mostró una magnitud insignificante; sin embargo, una vez instrumentado el Programa ésta aumentó de manera considerable.

El porcentaje relativamente alto y constante observado en la categoría Asistencial, tanto durante la línea base como durante la aplicación del Programa, se entiende fácilmente cuando se es consciente que el infante de los 45 días a los 12 meses de edad, depende en su totalidad de la atención del adulto para la satisfacción de sus necesidades básicas. No obstante, la aplicación del Programa influyó positivamente sobre el desempeño de estas actividades asistenciales, al fomentar la inclusión de estimulación pedagógica mientras aquéllas se ejecutaban.

La categoría "Conversación en relación al niño" mostró un cambio gradual pero muy pequeño a lo largo del estudio, manteniéndose siempre en porcentajes muy bajos (por lo general, abajo del 10%). No obstante, se debe mencionar que esta categoría sólo se computó como tal cuando se presentó de manera aislada, esto es, en ausencia de una actividad asistencial y/o mantenimiento. De aquí que el porcentaje de esta categoría no haya sido mayor.

b. Entrevistas diarias

Con respecto a los resultados derivados de las entrevistas diarias, se observó una alta correspondencia entre las dudas y sugerencias que presentaron las asistentes. Básicamente, lo relacionado con la selección e instrumentación de actividades, la elaboración del horario y plan de trabajo y la evaluación de actividades.

Esto no podía ser de otra forma ya que las sugerencias que proporcionaron las asistentes daban respuesta a las dudas que ellas mismas presentaban, ya que el procedimiento de retroalimentación que se seguía durante las entrevistas instigaba a las asistentes a dar respuesta a sus propias preguntas a partir de lo que habían leído en el Programa y de los acuerdos a los que habían llegado con la experimentadora.

1. Selección e instrumentación de actividades

Los datos que se obtuvieron en relación a las dudas y sugerencias sobre clarificación y modificación de procedimientos fueron el producto de la instrumentación de las actividades con los niños. Al seguir las instrucciones señaladas en el Programa, la persona que lleva a cabo la actividad puede entender de manera diferente lo que el programador intentó expresar, es decir, lo puede interpretar en forma distinta o se percata de que puede lograr lo mis-

mo si lo hace de una manera diferente y más sencilla para ella. Así, este tipo de datos proporcionan información útil y valiosa para el autor del programa encaminadas a clarificar, ampliar o mejorar el contenido o el diseño propuesto en determinadas partes del mismo.

Las dudas que presentaron las asistentes con relación a la instrumentación de actividades estuvieron mayormente relacionadas con la duración, evaluación y selección de las mismas.

Las sugerencias versaron en su mayoría sobre mejorar al contenido del horario y plan de trabajo.

En cuanto a los problemas de instrumentación de actividades, cabe destacar que éstos aparecieron durante la fase de instrumentación del Programa propiamente dicha y no durante la capacitación de las asistentes; y fueron, al parecer, el producto de deficiencias en la organización del CENDI que previamente habían sido ignoradas. Por ejemplo, la asistencia irregular del resto del personal, forzaba a la asistente a atender a otros niños que no le habían sido asignados. También se puede citar la ausencia de un filtro de salud que dió lugar a la atención de niños que estaban enfermos, sin alimentos, sucios, etc, distrayendo así la instrumentación del plan de trabajo.

Resulta evidente, entonces, que para la buena instrumentación de cualquier programa se deban satisfacer ciertos requisitos mí-

nimos de organización y administración, como es el no asignar a las asistentes tareas ajenas al nivel al cual se les ha responsabilizado, y tratar de proporcionar cuando menos las condiciones mínimas para el buen desempeño de su trabajo. Un salario justo también propiciaría un mejor rendimiento.

Otro tipo de situaciones se constituyeron en problemas cuando las asistentes no pudieron qué hacer a partir de la información que contenía la introducción del Programa. Por ejemplo, qué hacer si el niño se pasaba mucho tiempo dormido, o si no quería comer o estaba enfermo del estómago.

Debe señalarse que la poca información adicional que se proporcionó a las asistentes, por parte de la experimentadora, fue básicamente en relación a la instrumentación de actividades ya que se consideró que, en efecto, el Programa no satisfacía adecuadamente este punto. La alta frecuencia de dudas, problemas, sugerencias y retroalimentación, respecto a la instrumentación del Programa, confirman la necesidad de ampliar la información respectiva en la parte introductoria del Programa.

Elaboración del Horario y Plan de Trabajo

El horario y plan de trabajo son elementos estrechamente relacionados y determinantes para la adecuada instrumentación del Programa. En cuanto al horario, se puede decir que una vez que las asistentes entendieron cómo elaborarlo (aspecto que se destacó

durante la capacitación) éste les ayudó a sistematizar sus labores asistenciales y educativas. Esto a su vez promovió un mayor número de ideas que lo mejoraran.

En relación al plan de trabajo, se debe indicar que su elaboración estaba estrechamente relacionada con la evaluación del desempeño del mismo y, en consecuencia, con la que se les programaría.

Como se pudo observar en la sección de resultados, tanto la elaboración del horario como el plan de trabajo fueron un logro importante y sistemático por parte de ambas asistentes educativas.

Para finalizar, parece conveniente ampliar y profundizar lo relativo a la elaboración del Horario, Plan de Trabajo, y Evaluación de actividades, en la parte introductoria del Programa.

2. Evaluación

En cuanto a las dudas respecto a los criterios de evaluación; estas eran de esperarse pues varias de las actividades del Programa no incluían un criterio de ejecución. Además, el que sugirió el autor de la presente tesis "hacerla tres veces seguidas", no resultó ser adecuado para niños tan pequeños, que podían cumplirlo un día y no al siguiente.

Por otra parte, el Programa indicaba que una vez evaluada la actividad, se debía pasar a la siguiente, sin hacer ninguna recomendación sobre el repaso de algunas de ellas previamente instrumentadas y evaluadas positivamente. Esta estrategia excluía la posibilidad de confirmar si el niño podía realizar la actividad de manera estable. Aquí sería interesante hacer referencia a lo citado por Gesell (1974)²⁷, el hablar de conductas permanentes y transitorias en el desarrollo del niño: esto es, conductas que ya están establecidas y conductas en proceso de elaboración (transitorias), sobre todo durante el primer año de vida, en donde los cambios que se producen son muy rápidos y se dan en períodos muy pequeños. Estos hechos limitan una evaluación rigurosa.

En este sentido, es importante enfatizar a las personas que manejen programas de estimulación infantil la conveniencia de llevar a cabo las actividades que planearon sólo cuando existan las condiciones adecuadas (disposición por parte del niño, lugar y tiempo entre otras).

En otras palabras, los programas como el que se empleó en el presente estudio deben constituir un auxiliar y guía en la planeación e instrumentación de las actividades de estimulación y no en un esquema que deba ser seguido rígidamente.

(27) Gesell A, Amatruda C. Diagnóstico del Desarrollo. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1974, p. 18.

En cuanto a las sugerencias respecto a la evaluación, éstas básicamente se centraban en la necesidad de preevaluar al niño para saber qué nivel se debería trabajar con él, y no guiarse de manera determinante en su edad para asignarlo en uno particular. Esto último fundamentado en la observación de que la edad del niño no garantizaba que pudiera realizar la mayoría de las actividades del nivel anterior.

3. Sugerencias y dudas por nivel y área en cuanto a instrumentación de actividades

En los niveles de 6 a 10 meses y de 3 a 6 meses se observaron las frecuencias más altas de dudas y sugerencias.

En relación a las dudas, al comparar entre sí las áreas, sin considerar los niveles, la Social y Hábitos presentaron las frecuencias más altas; esto pudo haber sido el resultado de la falta de precisión en los procedimientos requeridos para su instrumentación. En el área Psicomotriz las dudas fueron básicamente de clarificación de procedimiento y de criterio de evaluación (es interesante hacer notar que en esta área no surgieron dudas sobre la instrumentación de actividades). La alta frecuencia de dudas de este tipo se justifica en la necesidad de seguir procedimientos muy específicos para realizar las actividades de esta área.

El área de Lenguaje presenta la frecuencia más baja de dudas concentrándose en las relacionadas con los criterios de evaluación. Al parecer la práctica ausencia de otro tipo de dudas se debió

a la simpleza de los procedimientos que se requerían para la instrumentación de actividades.

En relación a las sugerencias por área, son más frecuentes en la de Hábitos; en las tres áreas restantes las frecuencias son muy semejantes. La frecuencia elevada en el área de Hábitos es explicable en términos de la necesidad de ofrecer atención asistencial a un lactante.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se pueden derivar a partir del análisis de los resultados del presente estudio son las siguientes:

1. La lectura del Nivel de Lactantes del Programa Psicopedagógico del Manual de Educación Inicial y Preescolar, elaborado por CEMPAE, fue eficaz, como elemento base, para facilitar a las paraprofesionales educativas la planeación, organización e instrumentación de actividades asistenciales y psicopedagógicas.
2. En este estudio, la elaboración e instrumentación del plan de trabajo y el horario destacaron por sus efectos en la redistribución del tiempo que dedicaban las asistentes a las diversas actividades que les competían.
3. También resultó evidente que su lenguaje sencillo, sin tecnicismos, y la oportunidad de seguir los procedimientos que se sugieren tal como se presentaban o con las adaptaciones que se juzgaron convenientes, fueron otros aspectos determinantes de la eficacia del Programa.
4. El manejo del Programa requirió de una capacitación mínima de muy bajo costo. Esto parece ser cierto para individuos con diferentes niveles de escolaridad.
5. Para el mejor manejo y comprensión del Programa Psicopedagógico se podían incorporar (y de hecho algunas se incluyeron en la versión final del mismo) las siguientes sugerencias:
 - a. Destacar visualmente las áreas y temas de cada nivel del Programa.

b. En el texto introductorio de cada nivel:

- Ilustrar ampliamente la elaboración del plan de trabajo y el horario.
- Indicar los criterios para seleccionar el número y actividades que se deben incluir en el plan de trabajo.
- Incluir recomendaciones básicas acerca de la instrumentación de las actividades.
- Incluir recomendaciones sobre la evaluación del desempeño del niño, antes, durante y al finalizar la instrumentación de actividades.

6. Investigaciones ulteriores a partir de la presente podrían:

- a. Aplicar el Programa en muestras procedentes de diferentes niveles socio-económicos, y regiones del país.
- b. Evaluar los efectos de la aplicación del Programa sobre el desarrollo de los niños.
- c. Cotejar la confiabilidad de los datos que se obtuvieron en relación a las dificultades que se observaron en los períodos de 3 a 6 meses y de 6 a 10 meses de edad.
- d. Evaluar los efectos de la aplicación de todo el Manual, esto es, de los tres programas, y no sólo el del Psicopedagógico.

B I B L I O G R A F I A

- ARCEO M.A.; Flores R.M.; Marrón R.M. Desarrollo Social de las Escuelas Infantiles en el Distrito Federal. Tesis de Licenciatura, UNAM, 1979.
- BRALIC S, Haeussler M.I., Lira M.I., Montenegro Hernán, Rodríguez S, Estimulación Temprana. Chile, UNICEF, 1978
- CEMPAE. El Manual de Educación Inicial y Prescolar elaborado por CEMPAE. México, SEP, 1980. (versión preliminar)
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACION. México Demográfico: Breviario 1980-1981. México, 1983.
- CRAVIOTO J. Delicarde, E.R. & Birch, H.G. Pediatrics, 1966. 38, 319.
- DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA, D.I.F. Situación actual y Perspectivas de la Atención al niño de 0 a 6 años con énfasis en Prescolar. Ponencia presentada en el Seminario sobre la Situación actual y perspectivas de la atención al niño de 0 a 6 años. México, UNICEF-DIF, 1978.
- DIRECCION GENERAL DE EDUCACION MATERNO INFANTIL. Manual Psicopedagógico Experimental para Lactantes. Unidades I, II, III, IV y V, Material de prueba, SEP, 1979.
- DIRECCION GENERAL DE PROGRAMACION Y ESTADISTICA EDUCATIVA. Estadística Básica del Sistema Educación Nacional: Inicio de cursos 1976-77, México, SEP, 1978.
- DOAN, Helen M. Early stimulation: A rationale. Canada's Mental Health. U. York, Toronto, Vol. 24 (2), (Jun), 1976, pp. 9-13.

- FILIP, J. Schiefelbein, E. Efecto de la educación preescolar en el rendimiento de primer grado de primaria: el estudio UMBRAL en Argentina, Bolivia, Colombia y Chile. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. XII, No. 1, 1982, pp. 9-41
- HALPERN R. Early Childhood programs. Harvard Educational Review, 1980, Vol. 50, No. 4, pp. 481-495.
- FUENTES, Mercado María de la Luz. Programas de Estimulación para incrementar el desarrollo intelectual, social y motor en los niños, desde el nacimiento hasta los seis años: Un manual de procedimientos para los padres. Tesis de Licenciatura, UNAM, 1979
- GESELL, A. Amatruda C. Diagnóstico del Desarrollo. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1947
- GONZALEZ, Flores.P. Efectos de unas dinámicas de grupo sobre el adiestramiento en para profesionales de atención preescolares. Tesis de Licenciatura, UNAM, 1980.
- LAMBIE, D.Z. Bond, J.T. & Weikart, D.P. Home teaching with mother and infants. High Scope Educational Research Foundation, Ypsilanti, Michigan, 1974.
- LATORRE, C. y Magendzo, S. Atención a la infancia en Comunidades Marginales. Chile, UNICEF/PIIE, Sin Fecha.
- MIALARET, Gastón. La educación preescolar en el mundo, México, UNESCO, 1976.
- MILLAN, Prócoro. La tecnología aplicada a la Educación Inicial. Ponencia presentada en el DIF, México, Noviembre, 1979.

- RECONCO, Myriam. Efectos de la atención sistemática sobre la conducta de los lactantes. Revista Latinoamericana de Psicología, Bogotá, Ed. ABC, Vol. 9, 1977, pp. 409-427
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Normas fundamentales. México Dirección General de Publicaciones y Bibliotecas de la SEP, Marzo, 1980.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional 1970-71/75-76. México, SEP, 1976.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Memoria 1976-1982. I. Política Educativa. México, SEP, 1982.
- SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. Plan Nacional de Desarrollo. México, 1982.
- SECRETARIA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA. Situación Actual y Perspectivas de la Atención al Niño de 0 a 6 años, con énfasis en el Prescolar. Ponencia presentada en el Seminario sobre la situación actual y perspectivas de la atención al niño de 0 a 6 años. México, UNICEF-DIF, 26-29 de junio 1978.
- SHEARER, D.E. y Shearer, M.S. The Portage Project: A model for early Childhood intervention, Wisconsin, 1976.
- UNICEF. Mi niño de 0 a 6 años: Programas de estimulación precoz para Centroamérica y Panamá (PROCEP). Guatemala, Ed. Piedra Santa, 1982.

APENDICE 1

**Indicadores del Servicio
Educativo Preescolar**

TABLA 1
INDICADORES DEL SERVICIO EDUCATIVO PREESCOLAR*

	FEDERAL		ESTATAL		PARTICULAR		TOTAL	
	1970-1	1976-7	1970-1	1976-7	1970-1	1976-7	1970-1	1976-7
Número escuelas	1766	3006	892	1170	419	551	3077	4727
Promedio alumnos	141.4	130	136.1	157	69.1	94.6	130	132.8
Número grupos	6601	11 345	3068	4472	989	1859	10,658	17,676
	4	3.7	3.4	3.8	2.3	3.5	3.4	3.7
Promedio Alum/Gpo	37.8	34.5	39.5	41	29.3	28	37.5	35.5
Número personal académico	6428	10,415	3004	4039	1092	1635	10,529	16,089
Prof/Alum	38.8	37.6	40.4	45.4	26.5	32	38	39

TOTAL DE NIÑOS MATRICULADOS*

	FEDERAL		ESTATAL		PARTICULAR		TOTAL	
	1970-1	1976-7	1970-1	1976-7	1970-1	1976-7	1970-1	1976-7
Tres grados	249,721	392,002	121,432	103,720	22,935	32,153	409,188	627,880
1er. grado	69,667	99,594	34,397	43,260	2994	12,400	206,298	187,325

*Secretaría de Educación Pública: Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional. Inicio de cursos 1970-8; 1976-7.

APENDICE 2

Cuestionario sobre datos personales
y desempeño del trabajo de la super_
visora.

Supervisora

Nombre de la estancia Guadería Pititas

<u>García</u>	<u>Buenrostro</u>	<u>Martha Irene</u>
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre

Escolaridad (Grado máximo de estudios aprobado) Normal de Especialización

Tiempo de desempeño en el puesto _____

Horario de trabajo 8:00 a 13:00 horasNombre del puesto que ocupa Supervisora

1. Edad

- 1 () 15 - 19 años
- 2 () 20 - 24 años
- 3 () 25 - 29 años
- 4 () 30 - 34 años
- 5 (X) 35 - 39 años
- 6 () 40 - 44 años
- 7 () 45 - 49 años
- 8 () 50 - 54 años
- 9 () 55 ó más años

2. ¿Se utiliza algún manual o guía para desarrollar las actividades de los niños que se encuentran a nivel lactantes?

- 1 () Sí
- 2 (X) No

2.1 ¿Cuál?

3. ¿Qué utilidad tiene para usted el manual que usa normalmente?

4. ¿Cree usted que se puedan realizar con los lactantes las actividades que propone el manual que utiliza?

1 () Si

2 () No

4.1 ¿Por qué no?

5. ¿Dispone del tiempo necesario para realizar las actividades señaladas en el manual con los lactantes que tiene a su cargo?

1 () Si

2 () No

6. ¿Cree usted que las palabras que se usan en el manual que utiliza son claras y comprensibles?

1 () Si

2 () No

7. ¿Proporciona usted adiestramiento a las asistentes educativas a su cargo?

1 () Si

2 (X) No

7.1 ¿Por qué no?

Porque las actividades a realizar son sencillas

8. En caso de proporcionar adiestramiento, ¿de qué tipos es este?

1 (X) Demostración directa

2 () Con base en el programa

3 () Diferente al programa

4 () Otros explique

9. Si se proporciona curso de capacitación, éste es:

1 () Único ¿cuándo?

2 () Periódico ¿cada cuándo?

3 () Otros explique No se proporciona, son cosas sencillas las que se deben hacer

10. En caso de que la asistente educativa cometa errores en el desempeño de sus funciones durante la supervisión que usted realiza ¿qué hace usted?

- 1 () Le señala su error
 2 () De inmediato
 () Cuando termina
 3 () Lo pasa desapercibido
 4 () Le señala su error y le explica por qué
 5 (X) Le señala su error, le explica por qué y le da la respuesta correcta
 6 () Espera a la entrega del reporte
 () De la asistente educativa
 () Del suyo
 7 () Otros explique _____
-

11. En caso de que la asistente educativa realice bien sus funciones en el momento de la supervisión ¿qué hace usted?

- 1 La felicita o elogia
 (X) De inmediato
 () Cuando termina
 () Cuando presenta la asistente su reporte
 () Cuando usted presenta el suyo
 2 () Le proporciona algún incentivo especial?
 3 () Lo ignora
 4 () Otros, explique _____
-

12. Evalúa usted al personal a su cargo?

- 1 () Si
 2 (X) No

13. ¿Cómo evalúa usted al personal a su cargo?

- 1 () A través de sus reportes
 () Si la hay, con base a la evaluación propuesta en el programa
 () Con base en la lista de chequeo
 () Otros explique
 2 () No lo evalúa ¿por qué? Porque las actividades son sencillas.

14. La evaluación es:

1 () Periódica

2 () Unica

3 () En cada supervisión

4 (X) Otros explique Sólo se evalúa asistencia y puntualidad.

15. ¿Entrega usted reporte de sus actividades?

1 () Si

2 (X) No; ¿por qué? Es directa la observación jefatura a personal.

16. ¿Con qué periodicidad entrega usted reporte de sus actividades?

1 () Semanalmente

2 () Mensualmente

3 () Diariamente

4 (X) Otros, explique No hay. Se hacen comentarios directos entre jefatura y personal.

APENDICE 3

Questionario sobre datos personales
y desempeño del trabajo de las asiss
tentes educativas.

CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES

Asistente educativa "A"

Nombre de la Estancia "GUARDERIA PITITAS"

<u>Irizar</u>	<u>Moreno</u>	<u>Hilda Carolina</u>
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre

Escolaridad (Grado máximo de estudio aprobado) 5º PP.Horario de trabajo Lunes, martes y jueves de 9:00 a 14:00 horas.Miercoles y viernes de 10:00 a 15:00 horas

1. Edad

- 1 (X) 15 - 19 años
 2 () 20 - 23 años
 3 () 25 - 29 años
 4 () 30 - 34 años
 5 () 35 - 39 años
 6 () 40 - 44 años
 7 () 45 - 49 años
 8 () 50 - 54 años
 9 () 55 ó más años

2. Se utiliza algún manual o guía para desarrollar las actividades de los niños lactantes?

- 1 () Si
 2 (X) No

2.1 ¿Cuál?

3. ¿Qué utilidad tiene para usted el manual que usa normalmente?

4. ¿Cree usted que se pueden realizar con los lactantes las actividades que propone el manual que utiliza?
- 1 () Si
2 () No
5. ¿Dispone del tiempo necesario para realizar con los lactantes que tiene a su cargo las actividades propuestas en el manual?
- 1 () Si
2 () No
6. ¿Cree usted que las palabras que se usan en el manual que utiliza son claras y comprensibles?
- 1 () Si
2 () No
7. ¿Recibe usted adiestramiento para el desempeño de sus funciones?
- 1 () Si
2 (X) No
8. En caso de que se le proporcione adiestramiento, ¿de qué tipo es éste?
- 1 () Demostración directa
2 () Con base en el programa
3 (X) Otros explique No hay
9. Si se le proporciona curso de capacitación, éste es:
- 1 () Único ¿cuándo? _____
2 () Periódico ¿cuándo? _____
3 (X) Otros explique No hay
10. En caso de cometer errores durante el desempeño de sus funciones en el momento de la supervisión ¿qué hace su supervisor?
- 1 _____
1 () Le señala su error
1 () Le remedia
1 () Queda tranquilo

- 2 () Lo pasa desapercibido
 3 () Le señala el error y le explica por qué
 4 () Le señala el error, le explica por qué y le da la respuesta correcta
 5 () Espera a la entrega del reporte
 () Del suyo
 () Del supervisor
 6 (X) Otros explique No es sistemático. A veces me señala el error y otras veces no. Cuando lo señala es como lo indica (4). No hay entrega de reportes.

11 Si realiza usted bien sus funciones durante la supervisión, ¿qué hace su supervisor?

- 1 () La felicita o elogia
 () De inmediato
 () Cuando termina
 () Cuando presenta usted su reporte
 () Cuando presenta el supervisor su reporte
 () No sabe
 2 () ¿Le proporciona algún incentivo especial?
 3 () Lo pasa desapercibido
 4 (X) Otros explique No es sistemático, lo hace ocasionalmente y de inmediato

12 ¿Se evalúa el desempeño de sus funciones?

- 1 () Sí
 2 () No
 3 (X) No sabe

13 Si se evalúa ¿con qué periodicidad se hace esto?

- 1 () Semanalmente
 2 () Mensualmente
 3 (X) Otros, explique Nó se, no me han dicho nada.

CUESTIONARIO DE DATOS PERSONALES

Asistente educativa "B"

Nombre de la Estancia GUARDERIA "PITITAS"

<u>Cruz</u>	<u>Rosas</u>	<u>Virginia</u>
<u>Apellido paterno</u>	<u>Apellido materno</u>	<u>Nombre</u>

Escolaridad (Grado máximo de estudio aprobado) 6º de primariaHorario de trabajo Lunes y jueves de 8:30 a 15:00 horas, martes, mier-
coles y viernes 8:00 a 14:00 horasNombre del puesto que ocupa Niñera

1. Edad

- 1 () 15 - 19 años
- 2 (X) 20 - 24 años
- 3 () 25 - 29 años
- 4 () 30 - 34 años
- 5 () 35 - 39 años
- 6 () 40 - 44 años
- 7 () 45 - 49 años
- 8 () 50 - 54 años
- 9 () 55 ó más años

2. Se utiliza algún manual o guía para desarrollar las actividades de los niños lactantes?

- 1 () Si
- 2 (X) No

2.1 ¿Cuál?

3. ¿Qué utilidad tiene para usted el manual que usa normalmente?

4. ¿Cree usted que se pueden realizar con los lactantes las actividades que propone el manual que utiliza?

- 1 () Si
- 2 () No

- 5 () Espera a la entrega del reporte
() Del suyo
() Del supervisor
6 (X) Otros explique A veces me dice y otras no. Cuando me dice, me dice como hacerlo bien.

11. Si realiza usted bien sus funciones durante la supervisión, ¿qué hace su supervisor?

- 1 () La felicita o elogia
() De inmediato
() Cuando termina
() Cuando presenta usted su reporte
() Cuando presenta el supervisor su reporte
(X) No sabe
2 () ¿Le proporciona algún incentivo especial?
3 () Lo pasa desapercibido
4 () Otros explique _____

12. ¿Se evalúa el desempeño de sus funciones?

- 1 () Si
2 () No
3 (X) No sabe

13. Si se evalúa ¿con qué periodicidad se hace esto?

- 1 () Semanalmente
2 () Mensualmente
3 (X) Otros explique No se, sólo me dicen que no llegue tarde y que avise cuando falte.

APENDICE 4

**Cuestionario de conocimientos del
Programa Psicopedagógico de Lac-
tantes**

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS DEL PROGRAMA PSICOPEDAGÓGICO
DE LACTANTES

Asistente A

1. ¿Cuál es el propósito del Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE?

R. Proporcionar estimulación al niño.

2. Mencione algunas sugerencias propuestas en el Programa para realizar su trabajo.

R. Ayudas, esquemas, recomendaciones de limpieza, hacer agradable el lugar poniendo adornos, utilizar material de deshecho, hacer actividades individuales o grupales.

3. Si el Programa sugiere dos o más procedimientos para realizar la actividad ¿qué hará usted?

R. Escoger el que se me facilite mas a mí o al niño, es decir el que más se adapte a mi y al niño.

4. ¿Cuál sería la ventaja de utilizar un solo procedimiento?

R. Que el niño se acostumbre a la actividad y se vaya adaptando y pueda hacerla bien. Ya que la haga con un solo procedimiento se pueden usar los otros para reafirmar lo que aprendió.

5. ¿Cómo planeará las actividades a realizar con los niños diariamente?

R. Primero voy qué edad tiene el niño y, voy en que nivel lo voy a poner. Después selecciono dos actividades de cada día y las trabajo con él. Voy a apuntar en una hoja los que hacen mejor trabajo mis niños.

6. ¿Cuál es la función del Asistente?

R. Como Asistente me voy a ocupar de que a cada niño puntual el día que me lo piden vaya al niño a la hora.

7. Explique los tipos de ayuda que podrá proporcionar al niño

R. Visual, que el niño nos imite.

Física, que lo ayude a hacer las cosas.

Verbal, que le hable y le diga lo que va a hacer.

8. ¿De qué edad a qué edad abarca el Programa de Lactantes elaborado por CEMPAE?

R. De los 45 días a los 12 meses.

9. Mencione las cuatro áreas de desarrollo que cubre el Programa de CEMPAE y explique la finalidad de cada una de éstas.

R. Psicomotriz. Que los movimientos tengan un efecto. Que los niños desarrollen bien sus movimientos.

Lenguaje. Enseñarle a hablar al niño poco a poco, primero que balbucee y luego que articule.

Social. Que el niño se relacione con otras personas.

Hábitos. Adaptación familiar. Que aprenda a comer solo y ayudarse a vestir.

10. Mencione los cuatro niveles que abarca el Programa.

R. 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses, y 10 a 12 meses.

11. Enumere los elementos que estructuran cada uno de los niveles propuestos en el Programa.

a. Etapa y área de la que se trata (✓)

b. Texto informativo que de modo general describe los objetivos que persiguen y su importancia para el desarrollo del niño (✓)

c. Parte medular que incluye: actividades, procedimientos materiales y fotografías. Explíquelos. (✓)

R. Actividades.- Son el fin, dicen lo que el niño debe hacer.

Procedimientos.- Es la manera como se deben hacer las cosas con el niño.

Materiales.- Es lo que voy a utilizar para trabajar con él.

Fotografías.- Indican ayuda de cómo llevar a cabo el procedimiento.

11.1. Identificar en el Programa estos elementos en los cuatro niveles: 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses y 10 a 12 meses.

R. Los identifica correctamente.

12. Nivel de 45 días a 3 meses.

Describe brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel (Psicomotriz, Lenguaje, Social y Hábitos).

R. Psicomotriz.- Aprenda a patear, manotear, lanzar juguetes, levantar la cabeza.

Lenguaje.- Balbuceos, risa, articulación de palabras, buenos sonidos, vocalizaciones.

Social.- Que el niño se ría con una persona, que se acerque a otros niños.

Hábitos.- Que cuando duerma, duerma un tiempo constante, que coma a la misma hora siempre. En general, empezar a seguir ciertas rutinas.

12.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

R. Area Psicomotriz: 4, 8

Ver Apéndice 9

-Area Lenguaje: 1, 5

Ver Apéndice 9

-Se debe aclarar lo de los (-) y los números.

-¿El material que se indica es solo para un procedimiento?

-Señala que utilizará micas para separar las cuatro áreas del nivel de 45 a 3 meses, ya que le cuesta trabajo encontrarlas.

13. Nivel de 3 a 6 meses.

Describe brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel.

R. Psicomotriz.- Facilitarle al niño las cosas para que haga movimientos intencionales; girar sobre sí mismo, mantenerse de pie con ayuda.

Lenguaje.- Ayudar al niño para que vocalice y silabée.

Social.- Que el niño siga la voz de una persona y que se interese en la gente que lo rodea.

Hábitos.- El niño empieza a detener su biberón y se le puede ayudar a que reconozca algunos utensilios para la comida. Por ejemplo a ver si reconoce su biberón. También va a aprender a colaborar.

13.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

R. -Actividad 3 Area Psicomotriz

-Actividad 5 Area Lenguaje

Ver Apéndice 9

14. Nivel de 6 a 10 meses.

Describe brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel.

R. Psicomotriz.- Los movimientos del niño ya tienen propósio. Se puede sentar con ayuda por tiempos más largos y va a empezar a gatear.

Lenguaje.- El niño habla más y tiene vocabulario más amplio. Empieza a decir hi, pa, bapa.

Social.- El niño sonríe con más frecuencia al verse en el espejo. Se sonríe cuando alguien aparece o desaparece. Es más sociable con las personas. Está atento a las acciones de quien lo cuida. Extiende los brazos cuando quiere que lo carguen y no solo cuando llora.

Hábitos.- Ya reconoce los utensilios con los que come y colabora con las personas mientras come. Ahora sostiene más fuerte su biberón. Cuando no desea algo mueve la cabeza diciendo no o lo rechaza con las manos.

14.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

R. -Actividades 2, 13, 17, 18, 18 Area Psicomotriz.
-Actividades 2, 3 de Lenguaje
Ver Apéndice 9.

15. Nivel de 10 a 12 meses.

Describe brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel.

R. Psicomotriz.- El niño ya gatea, controla más sus piernas y realiza acciones con las manos. Se le puede enseñar a caminar y realizar tareas más complicadas.
Cambia de posición de gateo a sentado y viceversa. Se sienta y se para sin ayuda. Camina con apoyo y con ayuda. Cambia los juguetes de una mano a otra. Hace torres y junta dos dados.

Lenguaje.- Ya puede decir algunas palabras y comprende más. El niño se reconoce. Empieza a decir su nombre, agua, leche. Dice sí, no con la cabeza. Empieza a imitar sonidos de animales.

Social.- Empieza a tener intercambios con personas aunque no las conozca. Se relaciona con niños más pequeños. Juega con los adultos y los niños y les da su comida.

Hábitos.- Colabora más cuando se le alimenta, él ayuda. Empieza a cooperar cuando lo visten. Ya puede sentársele en la bacinica. Debe usarse la hoja de control de esfínteres.

15.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

R, ¿Qué quiere decir estimular su progreso?

Actividades 2, 9, 11, 12 del Area Psicomotriz

Ver Apéndice 9.

16. La paraprofesional deberá identificar en el Programa de Lactantes, diferentes actividades propuestas en diferentes áreas y niveles.

R. Identifica correctamente las nueve actividades que se le pidieron.

17. ¿Cuál es la forma propuesta por CEMPAE para evaluar al lactante? Explique usted cómo y a través de qué.

R. A través del registro que se hace en las formas de evaluación. Si el niño hace las actividades, le pongo una (✓) y la fecha en la que la realizó. Si no las hace, le pongo (X) y la sigo trabajando hasta que la logre, usando los procedimientos que dicen y dándole ayuda al niño. Cuando la haga, pongo la fecha y paso a la siguiente actividad. Hay que apuntar el nombre del niño en las hojas y poner la fecha en que se hace esta evaluación.

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS DEL PROGRAMA PSICOPEDAGOGICO
DE LACTANTES

Asistente B

1. ¿Cuál es el propósito del Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE?
R. Para ayudar a los niños a empezar a caminar, gatear, pronunciar palabras, mover sus piecitos. Para que los niños hagan ejercicios. Ejercicios de Lenguaje, empezar a decir a a a. Cuando coman, usar babero. Para que aprendan a hacer pipi y popo.
2. Mencione algunas sugerencias propuestas en el Programa para realizar su trabajo.
R. Ayudar a los niños a hacer sus ejercicios de diferentes maneras. Tener bonito el salón, con dibujos. Hay que tener todo limpio y arreglado. Que si no hay material lo inventemos. Ser cariñosos con el niño. Que pueda trabajar con un niño o varios pero yo prefiero con cada uno. Hacer las actividades con gusto y hablarles mucho.
3. Si el Programa sugiere dos o más procedimientos para realizar la actividad ¿qué hará usted?
R. Escoger uno, el que me agrade más a mí y cuando el niño se lo aprenda, hacer otro para que aprenda mejor.
4. ¿Cuál sería la ventaja de utilizar un solo procedimiento?
R. Que el niño se lo aprenda bien, bien.
5. ¿Cómo planeará las actividades a realizar con los niños diariamente?

R. Veo la edad y veo en donde deben estar para hacer sus ejercicios. Escojo 2 de Motor, 2 de Lenguaje, 2 de Social y 2 de Hábitos y los apunto en mi cuaderno para que no se me olvide lo que tengo que hacer con ellos.

6. ¿Cuál es la función del horario?

R. Para saber a qué horas voy a trabajar con los niños y a qué horas van a comer o a dormir.

7. Explique los tipos de ayuda que podrá proporcionar al niño

R. Cuando le decimos que va a hacer. Cuando nos ve y hace lo que nosotros y cuando le ayudamos a hacer las cosas.

8. ¿De qué edad a qué edad abarca el Programa de Lactantes elaborado por CEMPAE?

R. De 45 días a un año.

9. Mencione las cuatro áreas de desarrollo que cubre el Programa de CEMPAE y explique la finalidad de cada una de éstas.

R. Psicomotriz, Lenguaje, Social y Hábitos.

Psicomotriz. Enseñar a gatear y a caminar al niño.

Lenguaje. Que el niño diga a, a, a, y enseñarlo a que diga su nombre. También partes de su cuerpo, pero creo que está difícil.

Social. Que se relacione con niños y con grandes. Hacer que mande besitos y diga adios. Enseñarlo.

Hábitos. Que el niño ya coopere con una para que se vista y coma y también que se sienta bien en la bacínica. Acostumbrar a los niños a comer a cierta hora todos los días y a hacer la siesta también.

10. Mencione los cuatro niveles que abarca el Programa.

R. De 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses y 10 a 12 meses.

11. Enumere los elementos que estructuran cada uno de los niveles propuestos en el Programa.

a. Etapa y área de la que se trata. (✓)

b. Texto informativo que de modo general describe los objetivos que persiguen y su importancia para el desarrollo del niño (✓)

c. Parte medular que incluye: actividades, procedimientos materiales y fotografías. Explíquelos. (✓)

R. -Actividades. Los ejercicios que se levantan a hacer al niño.

-Procedimiento. Las formas de hacer ejercicios.

-Materiales. Los objetos para que el niño haga las actividades.

-Fotografías. Para ayudarme a hacer el ejercicio.

11.1. Identificar en el Programa estos elementos en los cuatro niveles: 45 días a 3 meses; 3 a 6 meses; 6 a 10 meses y 10 a 12 meses.

R. Al principio falló, después los identificó correctamente en los diferentes niveles.

12. Nivel de 45 días a 3 meses.

Describe brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel.

(Psicomotriz, Lenguaje, Social y Hábitos).

R. Psicomotriz. Que los niños aprendan a levantar la cabeza y dar la vuelta. Yo debo ayudarlo a hacer ejercicios para que pueda hacerlo.

Lenguaje. Que los niños empiecen a aprender a hacer sonidos y yo debo reirme y hablar con ellos.

Social. Que el niño se de cuenta de las otras personas que están aquí y lo que hacen y yo ayudarlo a que se de cuenta.

Hábitos. Que el niño aprenda a comer y a dormir a la misma hora siempre, por eso yo debo de darle su biberón siempre a la misma hora y también dormirlo.

12.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

R. Psicomotriz 10

Ver Apéndice 9

13. Nivel de 3 a 6 meses.

Describa brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel

R. Psicomotriz. Que fortalezca sus músculos de su cuerpo y que lo ayudemos para que tengan una dirección.

Lenguaje. Que empiece a platicar y que nosotros lo ayudemos hablándole mucho siempre.

Social. Que cuando una persona llegue, el bebé lo vea y le sonría.

Hábitos. Se da más cuenta de lo que uno dice y controla más sus movimientos. Por eso le debemos ayudar a que conozca las cosas para comer, la cuchara, el plato, y su biberón, para que él también nos ayude. Así le enseñamos para que después el pueda comer solo.

13.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

R. -¿Qué es intencional (Ps 3-6) (palabra incluida en el Area Psicomotriz)

-El niño no puede platicar(L-3-6) (palabra incluida en el Area de Lenguaje)
Ver Apéndice 9.

14. Nivel de 6 a 10 meses.

Describa brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas, que abarcan este nivel.

- R. Psicomotriz. Que el niño aprenda a gatear, nosotros le debemos ayudar para que lo haga poniéndole juguetes que le gusten un poco lejos, para que los agarre.
Que gatee todo lo que quiera y yo lo siga ayudando. Además el niño ya se va a poder sentar poquito.
- Lenguaje. El niño ya dice "dada" y "baba" Yo debo de contestarle para que me oiga y aprenda.
- Social. Que el niño haga cosas con los demás, por eso yo debo jugar mucho con él.
- Hábitos Como el niño reconoce más, nos va a ayudar cuando coma y cuando lo cambie, y yo tengo que seguir ayudando para que aprenda.

14.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

- R. Actividad 18 Area Psicomotriz
Ver Apéndice 9.

15. Nivel 10 a 12 meses.

Describa brevemente lo que se espera del niño en cada una de las cuatro áreas que abarcan este nivel.

- R. Psicomotriz. El niño gatea de un lado para otro y controla sus piernas para donde quiere. Ya juega y se entretiene. Tengo que ayudarlo para que aprenda a usar más sus manos. Cualquier cosa que haga con ellas decirle que está bien.
- Lenguaje. Ya dice "mamá, papá y entiende más. Lo debo enseñar a que diga más palabras y que las entienda.

- Social. El ya trata de hablarle a otra persona. Debe mos darle cariño cuando trata de estar con otros niños.
- Hábitos. Si hacemos lo mismo con el niño cuando coma y lo cambiamos va a participar más en las actividades, y le va a servir para que aprenda, después va a hacer las cosas solito.

15.1. ¿Qué comentarios tiene usted en relación a las actividades propuestas en este nivel?

- R. ¿Qué es interés espontáneo?
-Actividades 1, 2 y 4 del Area Psicomotriz
Ver Apéndice 9.

16. La paraprofesional deberá identificar en el Programa de Lactantes, diferentes actividades propuestas en diferentes áreas y niveles.

- R. Las identifica correctamente. Se le pidieron 9.

17. ¿Cuál es la forma propuesta por CEMPAE para evaluar al lactante? Explique usted cómo y a través de qué.

- R. Primero veo cuánto tiempo tiene mi niño y veo en las hojas grandes de evaluación la que le corresponde, le apunto y pongo la fecha, pongo una (✓) si la hace y una (X) si no la hace. Luego voy a trabajar con el niño con las que no sabe. Ah, se me olvidaba cuando ya la hace, pongo la fecha en que la hizo y trabajo la actividad que sigue.

APENDICE 5

Cuestionaro de Opinión

CUESTIONARIO DE OPINION

Asistente "A"

Nombre de la estancia "Guardería Pititas"1. Puesto que desempeña Niñera2. Antigüedad en el mismo Dos años3. Escolaridad (Grado máximo de estudio aprobado) 5º Preparatoria4. Edad 19 años Tel. 5-59-32-745. ¿Entiende mejor al niño desde que utiliza el Programa? sí

6. ¿El Programa de CEMPAE le está sirviendo para mejorar sus actividades con los lactantes (X) Si () No ¿Por qué?

Porque hay más comunicación con el lactante y están más activos.
Se distraen mejor.

7. ¿Cree usted que las actividades que señala el Programa de CEMPAE ayudan al mejor desarrollo del lactante? (X) Si () No ¿Por qué?

Porque reciben mejor estimulación en varios aspectos; afectivo,
psicomotriz, lenguaje, social y hábitos.

8. ¿Dispone del material necesario para realizar las actividades que señala el Programa de CEMPAE? (X) Si () No ¿Por qué?

Porque el material es accesible y si no se encuentra se puede improvisar.

9. ¿Dispone del tiempo necesario para realizar las actividades señaladas en el Programa de CEMPAE con los lactantes que tiene a su cargo?

Sí, porque el cupo de lactantes es limitado (12) y aprovecho las comidas para trabajar en hábitos.

10. ¿Cree usted que se pueden realizar con los lactantes las actividades que señala el Programa? () Si () No ¿Por qué?
No todas, algunas deberían estar en otro nivel como "soplar", porque se exige mucho al niño. Debería pasarse al nivel de 10 a 12 meses.
11. ¿Es posible lograr los propósitos que pretende el Programa de CEMPAE? () Si () No ¿Por qué?
La mayoría si, pero algunas actividades son complejas para los niños.
12. La explicación que da el Programa de CEMPAE para realizar las actividades con los lactantes ¿son claras? (X) Si () No ¿Por qué?
Porque se utiliza un lenguaje sencillo y algunas de las actividades complicadas están apoyadas con fotografías.
13. Las explicaciones para usar las hojas de evaluación ¿son claras?
() Si () No
Regular, gracias al asesoramiento se pudieron manejar. Aquí debería darse más información.
14. ¿Es útil la hoja de evaluación donde se registran los logros de los niños? (X) Si () No ¿Por qué?
Porque lleva el control del logro del niño, la edad en que realizó esto en comparación con otros niños que no han recibido esta estimulación.
15. Las explicaciones que se dan en la introducción del Programa de CEMPAE ¿son claras y comprensibles? () Si (X) No ¿Por qué?
Porque son muy generales. Se debe ampliar la información sobre la evaluación, elaboración del plan de trabajo, (por ejemplo ¿qué hacer si un niño no hace la actividad a pesar de trabajarla varios días).

16. ¿Es difícil de utilizar la hoja de evaluación?

(X) Si () No ¿Por qué?

Porque su tamaño dificulta su manejo. Debería hacerse a escala.

17. El Programa de CEMPAE le ha sido útil para mejorar la organización de su sala? (X) Si () No ¿Por qué?

Bastante, porque gracias a esto, el niño no se aburría tanto, se distraía constantemente y sabía yo que hacer durante el día.

18. ¿Piensa usted que se ha favorecido el desarrollo de los lactantes con la utilización del Programa de CEMPAE? (X) Si () No ¿Por qué?

Gracias al Programa, el niño participa más y se desarrolla más rápido siendo un poco más independiente.

19. Si se le presenta la opción de utilizar el Programa, ¿que haría?

Utilizarlo, porque antes de no utilizarlo el niño estaba más molesto, menos activo y yo en particular tenía menos tiempo de atenderlo.

ALGUN COMENTARIO ADICIONAL QUE EL ENTREVISTADO QUIERA HACER

- Como el Programa enfatizaba afectividad (sonreír), muchas actividades se podían enriquecer utilizando cada momento con sonrisa y afectividad (física y verbal).
- Se debe proporcionar en la introducción información para niños que son aún de pecho.

- Si un niño no logra la actividad, no estancarse y seguir con las otras, volviéndola a retomar al final del nivel, con objeto de que el niño no se aburra con la misma actividad. (Actividad 2 y 4 del Lenguaje del nivel de 6 a 10 meses).
- Considero que este Programa debería estar apoyado por un Programa elaborado para padres, ya que en la realidad, pocos niños pueden obtener este servicio.
- Pienso que podría difundir más este Programa, pues se desconoce mucho lo que se puede hacer con un lactante. Mucha gente desconoce que se puede trabajar con ellos (con un Programa).
- Las actividades propuestas propician el trabajo a nivel de juego y no como actividades que deben hacerse a fuerza.
- Considero que este Programa debería ser accesible a todos los padres ya que se desconoce el trato que debe dársele a un lactante. Sería conveniente que junto con la visita pediátrica obligatoria, deberían darse indicaciones sobre la estimulación al niño y este Programa podría difundirse más en provecho de los mismos niños.

CUESTIONARIO DE OPINION

Asistente "B"

Nombre de la estancia "Guardería Pititas"1. Puesto que desempeña Niñera2. Antigüedad en el mismo Dos años3. Escolaridad (Grado máximo de estudio aprobado) 6º Año4. Edad 20 años Tel. 5-24-98-485. ¿Entiende al niño desde que utiliza el Programa? Si maestra6. ¿El Programa de CEMPAE le está sirviendo para mejorar sus actividades con los lactantes (X) Si () No ¿Por qué?
Sí, hay cosas que yo no sabía que se podrían hacer con el niño7. ¿Cree usted que las actividades que señala el Programa de CEMPAE ayudan al mejor desarrollo del lactante?
(X) Si () No ¿Por qué?
Si maestra, porque aprende uno todo lo que el niño puede hacer: a darle bien sus alimentos y a jugar bien con él8. ¿Dispone del material necesario para realizar las actividades que señala el Programa de CEMPAE? (X) Si () No ¿Por qué?
Sí, porque lo que uno necesita lo hay aquí9. ¿Dispone del tiempo necesario para realizar las actividades señaladas en el Programa de CEMPAE con los lactantes que tiene a su cargo?
Cuando hay pocos sí, cuando hay muchos apenas podemos; porque aparte tengo que darle a otros niños de comer, porque hay que atender a otros gordos que ya están más grandes

10. ¿Cree usted que se pueden realizar con los lactantes las actividades que señala el Programa? (X) Sí () No ¿Por qué?
Si, al principio dudaba de que pudieran hacer las cosas, pensaba que eran tontos, después me fijé que son listos y pueden hacer las cosas. Al principio no me hacían caso, después sí.
11. ¿Es posible lograr los propósitos que pretende el Programa de CEMPAE? (X) Sí () No ¿Por qué?
Yo digo que sí, porque cuando empecé no me hacían caso, pero después sí. Por ejemplo: Marcela cuando me ve con mi cuaderno, me espera y sabe que voy a ir al corral a trabajar con ella.
12. La explicación que da el Programa de CEMPAE para realizar las actividades con los lactantes ¿son claras?
 (X) Sí () No ¿Por qué?
Si, porque lo que no entendiera me dijo que lo preguntara. Hay cosas que se entienden pero otras no, pero como me dijo que si no entendía le dijera para hacer los ejercicios.
13. Las explicaciones para usar las hojas de evaluación ¿son claras? (X) Sí () No
Si, antes no le entendía pero como me explicó ya le agarré la onda como hacerlo.
14. ¿Es útil la hoja de evaluación donde se registran los logros de los niños? (X) Sí () No ¿Por qué?
Si, porque como ve uno lo que el niño ya hace y lo que no hacía antes.
15. Las explicaciones que se dan en la introducción del Programa de CEMPAE ¿son claras y comprensible? () Sí () No ¿Por qué?
Al principio no las entendía, pero después que me explicó y como las he usado, ya le agarré la onda. Me hacía sudar al principio, pero ya le entendí.

16. ¿Es difícil de utilizar la hoja de evaluación?

(X) Si () No ¿Por qué?

Sí, porque en el plan de trabajo que tenemos vemos si lo hace ó no y luego lo anotamos.

17. El Programa de CEMPAE le ha sido útil para mejorar la organización de su sala? (X) Si () No ¿Por qué?

Sí, porque ahora yo ya sé a que niños tengo que atender y Hilda también. Antes atendíamos a todos. Lo mismo pasaba con la comida.

18. ¿Piensa usted que se ha favorecido el desarrollo de los lactantes con la utilización del Programa de CEMPAE?

(X) Si () No ¿Por qué?

Sí, porque por ejemplo los papás me han dicho que ya hacen muchas cosas que antes no hacían. Por ejemplo Marcela no se dejaba que se le limpiara la nariz y ahora sí. Ya puede decir adiós y antes no. Ma. Elena no se reía, ni caso hacía y ahora sí.

19. Si se le presenta la opción de utilizar el Programa. ¿que haría?

Yo lo usaba porque de bebés no sé, sólo darles la papilla.

ALGUN COMENTARIO ADICIONAL QUE EL ENTREVISTADO QUIERA HACER

Es bonito y hay cosas que he aprendido que yo no sabía.

APENDICE 6

Lista de comprobación

1. PLAN DE TRABAJO Y MATERIAL

1. Elabora Plan de Trabajo. Propone actividades siguiendo sugerencias del programa. () si () no
- 1.1 Organiza y propone actividades de modo que cubran todas las áreas () si () no
- 1.2 Indica en el horario el tipo de estimulación a proporcionar: motora, verbal, social, hábitos () si () no
- 1.3 Coloca el horario a realizar en lugar visible (rutina diaria/semanal) () si () no
- 1.4 Si la actividad planeada es individual, planea actividades para el resto del grupo () si () no
- 1.5 Coloca las formas de evaluación en lugar visible () si () no
- 1.6 Prepara con tiempo el material que va a utilizar () si () no
- 1.7 Si dispone del material, ¿lo sustituye por otros que cumplan el mismo propósito? () si () no

II. INSTRUMENTACION DE ACTIVIDADES

- 2.1 Instrumenta actividades siguiendo sugerencias del programa () si () no
- 2.2 Agrupa a los niños por etapa de desarrollo y actividades a realizar () si () no
- 2.3 Evalúa el desarrollo del niño () si () no
- 2.4 La instrumentación de actividades coincide con el plan de trabajo () si () no

III. CONDICIONES FISICAS E HIGIENICAS DE LA SALA

- 3.1 Mantiene una atmósfera estable, manteniendo las cosas en su lugar () si () no
- 3.2 Se comporta siempre de modo consistente, dándole seguridad al niño () si () no
- 3.3 Mantiene limpia, ordenada e iluminada la sala () si () no
- 3.4 La sala de descanso es tranquila y bien ventilada () si () no
- 3.5 La asistente se presenta limpia y arreglada () si () no

APENDICE 7

Clase y definición de respuesta

Clase y definición de respuestas

REALIZA ACTIVIDAD PSICOPEDAGOGICA La asistente lleva a cabo cualquier actividad indicada en el Programa: Psicomotor (P), Lenguaje (L), Social (S), Hábitos (H).

PROPORCIONA AYUDA

- Ayuda física Hacer la actividad junto con el niño.
- Ayuda verbal Cuando se le dice al niño antes y durante la actividad no que tiene que hacer (instrucciones).
- Ayuda visual Cuando el niño ve como la asistente hace la actividad que quiere que haga el niño (imitación).

PROPORCIONA AFECTIVIDAD

- Afectividad verbal Todas aquellas emisiones verbales, dirigidas al niño, tales como: alabanzas, elogios, gestos, sonrisas, el sch, sch, sch del arrullo, frases cortas entonadas, etc.
- Afectividad física Todo contacto físico proporcionado al niño como: cariños, besos, abrazos, palmaditas, cargarlo, mecerlo, etc.

ATENCIÓN AL NIÑO

- (At) Atender al niño si llora, vomita, tose, se pega, se le da medicina, etc.
- (A) Establecer contacto visual con el niño.
- (HA) Atender al niño sin estimulación verbal, en cambio de pañal y alimentación.

UTILIZACIÓN DE TIEMPO LIBRE (UT)

Se registraba cuando se observaba una o más de las siguientes:

- (PMM) Contacto físico con material educativo para instrumentar "X" actividad, Sacarlo y recogerlo.
- (PM) Contacto físico con pañales, ropa, pañalera, utensilios para alimentación.
- (PMP) Contacto visual con el plan de trabajo a realizar.
- (CN) Conversación de la asistente con otro adulto en relación al niño.
- (-) Sin actividad. Conversación de la asistente con otro adulto ajena al niño. Estar sentada o parada sin realizar ninguna actividad.

APENDICE 8

Hoja de registro

0

APENDICE 9

Dudas, problemas y sugerencias que detectaron las asistentes educativas antes de instrumentar el Manual Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE.

Para facilitar su comprensión se presenta en dos partes: a. las clasificadas por actividad, área y nivel; b. las de tipo general. (Sugerencias y Dudas).

a. Clasificación por actividad, área y nivel

Nivel 45 a 3 meses

<u>A R E A</u>	<u>ACTIVIDAD</u>		<u>SUGERENCIAS, DUDAS, PROBLEMAS</u>
Psicomotriz	4	DUDA	¿A qué rimas y canciones se refiere?
Psicomotriz	8	SUGERENCIA	No queda claro el procedimiento. Indicar los procedimientos con un número que corresponda con la fotografía señalada.
Psicomotriz	10	DUDA	¿Cómo deben trazarse las líneas: horizontales o verticales?
Lenguaje	1	DUDA	¿Qué relación tiene el procedimiento (b) con la actividad?
Social	5	DUDA	No entiende qué son "crótalos". Se indica como material.

Nivel de 3 a 6 meses

<u>A R E A</u>	<u>ACTIVIDAD</u>		<u>SUGERENCIAS, DUDAS, PROBLEMAS</u>
Psicomotriz	3	DUDA	El segundo inciso no queda claro "apoyado en sus antebrazos para tomarlo" -¿entonces con qué lo toma?
Lenguaje	5	DUDA	No queda claro qué significa "observe" en el procedimiento.

Nivel de 6 a 10 meses

Psicomotriz	2	DUDA	No queda claro el procedimiento indicado en el tercer inciso.
Psicomotriz	13	PROBLEMA	La ilustración está incompleta.
Psicomotriz	17 y 18	PROBLEMA	Faltan ilustraciones.
Psicomotriz	18	DUDA	¿A qué apéndice de rimas y canciones se refiere?

<u>A R E A</u>	<u>ACTIVIDAD</u>		<u>SUGERENCIAS, DUDAS, PROBLEMAS</u>
Psicomotriz	18	SUGERENCIA	Ilustrar con una fotografía..
Lenguaje	3	SUGERENCIA	Hay actividades que no se pueden instr <u>u</u> mentar diariamente y otras que se pueden instrumentar en cualquier momento. Espe <u>u</u> cificarlo de antemano.
Hábitos	9	DUDA	¿Y si llora qué hago?
Hábitos	10	DUDA	¿Qué se hace si no coopera?
Hábitos	11	PROBLEMA	Falta ilustración.
<u>Nivel de 10 a 12 meses</u>			
Psicomotriz	2	DUDA	Modificar procedimiento. No es claro el segundo inciso.
Psicomotriz	9	DUDA	Modificar procedimiento "con una o dos manos"
		DUDA	¿A qué rimas se refiere?

<u>A R E A</u>	<u>ACTIVIDAD</u>		<u>SUGERENCIAS, DUDAS, PROBLEMAS</u>
Psicomotriz	11	SUGERENCIA	Eliminar las canicas. Es muy peligroso para los niños.
Psicomotriz	12	DUDA	"Y si la rueda con una mano", ¿qué pasa?
Lenguaje	4	DUDA	¿Qué tipo de actividades debe suspender el niño?
Social	2	PROBLEMA	Falta ilustración.
Hábitos	1	DUDA	Si el niño no coopera ¿qué hacer?

b. Sugerencias generales

1. Ampliar la información propuesta en la Introducción en cuanto a:

- La elaboración de horario y plan de trabajo
- Utilización y selección de procedimientos. Señalar las diferencias del significado de (-) e incisos a), b), etc.
- Señalar en la fotografía el inciso correspondiente a la actividad que se ilustra.
- Utilización y manejo de la hoja de evaluación.

2. Organización del Manual:

- Separar los cuatro niveles con micas o colores para encontrarlas más fácilmente y como en las guías telefónicas, señalar las áreas en cada nivel.
- Poner en todas las hojas del Programa el nivel del que se trata (junto al Área señalada)
- Señalar el nivel de que se trata en la parte de "motivación" o introducción a cada período y área de desarrollo.

3. Utilizar la hoja propuesta en la actividad 11 del Área de Hábitos, del nivel de 6 a 10 meses para todos los niños que asisten al CENDI.

Dudas generales

- ¿Se evalúa diario o cada cuánto tiempo?
- No esta clara la parte que se refiere a los horarios y plan de trabajo.
- ¿Cómo se empieza a trabajar con el niño?

*

APENDICE 10

Dudas que presentaron las asistentes educativas durante la instrumentación del Programa Psicopedagógico para Lactantes elaborado por CEMPAE.

Para su mejor exposición se presentan divididas en dos parte: 1. en donde se clasifican por actividad y área; 2. en donde se plantean dudas de tipo general en relación: a. Instrumentación de actividades, b. Evaluación.

1. Dudas clasificadas por actividad, nivel y área

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
<u>Nivel de 45 a 3 meses</u>		
Psicomotriz	1	Procedimiento. No sabe si "poner o no el casca- bel. En el procedimiento no se indica cuál es el movimiento". No se entiende a qué movimien- to se refiere.
Psicomotriz	2	El niño ve el juguete y no lo agarra. ¿Qué pro- cedimiento utilizar c), o d)?
Psicomotriz	3	La foto borrosa, la sola lectura del procedimien- to no es suficientemente clara para instrumentar la actividad. Redacción confusa.
Lenguaje	3	El niño imita movimiento de boca, no de sonido. La asistente trató de hacerlo con las cinco voca- les. ¿qué hacer?

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Social	3	Criterio de evaluación. ¿A qué distancia?
Hábitos	1	Criterio de evaluación. ¿Cuánto tiempo?
Hábitos	2	El niño mama todavía. La actividad no se puede instrumentar.
<u>Nivel de 3 a 6 meses</u>		
Psicomotriz	2	Se asustan mucho con la actividad tanto el niño como la asistente. Preguntan si la pueden dejar de instrumentar.
Psicomotriz	6	Si el niño no realiza la actividad, ¿cuánto tiempo o cuántas veces se debe hacer con él la actividad?
Psicomotriz	10	No logra que el niño realice la actividad a pesar de trabajarla con procedimientos diferentes ¿qué hacer?

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Psicomotriz	19	Criterio de evaluación ambiguo. Si lo pone cerca, lo agarra; si lo pone lejos no lo hace.
Psicomotriz	19	No hay correspondencia con la hoja de evaluación en cuanto a cubos. No se entiende que el cubo es un ejemplo.
Lenguaje	1	Los requisitos no corresponden con la evaluación.
Social	1	El niño realiza la actividad con el procedimiento (2) de la hoja de evaluación. Aclarar si la actividad para ser evaluada debe cumplir los 3 criterios de evaluación que corresponden a tres procedimientos diferentes.
Social	2	Criterio de evaluación. ¿Cuándo coma?
Social	4	La actividad se realiza en todo momento en todas las áreas. Se debe anotar esto en el horario? Especificar tiempo mínimo de ejecución. Utilizar frecuencia.

Nivel de 3 a 6 meses

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Social	4 y 5	En una preevaluación ¿cuánto tiempo tendría que observarse la actividad y cómo se calificaría?
Hábitos	2	¿Se pueden instrumentar simultáneamente tres actividades en una misma área como cuando las actividades del Area de Hábitos eran suspendidas por enfermedad?

Nivel de 6 a 10 meses

Psicomotriz	1	Criterio de evaluación. Tiempo.
Psicomotriz	2	Al niño le da miedo hacer la actividad ¿Se puede dejar de instrumentar?
Psicomotriz	2	No queda claro el procedimiento. La actividad dice 'alimento líquido'. Es difícil instrumentar la actividad ya que el niño sólo lleva papilla. En el Programa dice "alimento en su boca". La actividad dice alimento líquido.

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Psicomotriz	3	El procedimiento no es claro.
Psicomotriz	3	El procedimiento no es claro.
Psicomotriz	5	Clarificación de procedimiento.
Psicomotriz	5	Criterio de evaluación.
Lenguaje	1	Criterio de evaluación.
Lenguaje	1	Especificar criterio de evaluación. En el momento de instrumentar la actividad, el niño no la hace. Sin embargo, el niño realiza la actividad cuando no se trabaja directamente con él.
Lenguaje	2	El niño no atiende; sólo juega. Pregunta si en vez de papel puede usar una pluma.
<u>Nivel de 6 a 10 meses</u>		
Lenguaje	2	Criterio de evaluación
Social	1	Criterio de evaluación. ¿Cómo debe hacerse? ¿Qué hacer si la niña sólo ríe y no hace la actividad?

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Social	1 y 2	Cómo anotar estas actividades en la Evaluación. ¿Deben considerarse los tres procedimientos o uno sólo?
Social	3	El niño no hace la actividad por más que se ha trabajado con él.
Social	1	Criterio de evaluación. Hay varias formas de decir adios. ¿cómo hacerlo?
Social	2	La actividad no es congruente con el procedimiento y la evaluación. En la introducción se dice que se puede elegir un procedimiento pero en la evaluación se señalan los tres. Especificar criterio de evaluación.
Social	2	Especificar criterio de evaluación. Hace la actividad solo o la hace mal, cuando se instrumenta con él.
Social	2	Hace "tortillitas" pero empalmando las manos. Especificar criterio de evaluación.

<u>A R E A</u>	<u>ACTIVIDAD</u>	<u>D U D A S</u>
Social	2	El niño no hace la actividad cuando se instrumenta. El niño realiza la actividad cuando no se trabajan con él. ¿Se evalúa o no la actividad?
Social	4	El niño hace varios gestos que le enseñaron, que no vienen en el Programa. Para evaluar la actividad, ¿deben ser sólo los gestos que vienen en el Programa?
Social	5	El procedimiento no es claro.
Social	6	En el Programa se señalan cuatro procedimientos y en la evaluación seis.
Social	9	Especificar criterio. Tiempo de espera. La niña está rosada y llora al instrumentarse con ella la actividad. ¿Debe suspenderse o no?
Hábitos	1	Criterio de evaluación. Aparentemente está satisfecha, pero si se le da nuevamente el biberón succiona. No se sabe cuando terminar la actividad.
Hábitos	1	No retira el biberón. ¿qué hacer? "me puedo pasar mucho tiempo con la actividad".

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Hábitos	1	"¿Cómo quieren que retire el biberón? con la mano o que cierre la boca". Especificar criterio de evaluación?
Hábitos	3	¿Se pueden instrumentar simultáneamente los procedimientos a y b?
<u>Nivel 6 a 10 meses</u>		
Hábitos	3	No hace la actividad y ya lleva mucho tiempo haciéndola ¿Qué hacer?
Hábitos	4	¿Se pueden trabajar simultáneamente los 3 procedimientos: a, b y c?
Hábitos	5	Criterio de evaluación
Hábitos	6	Criterio de evaluación ¿Cuántas cucharadas? ¿Le dejo la cuchara?
Hábitos	7	No se puede instrumentar porque la mamá no le varía el alimento.

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Hábitos	9	Se puede instrumentar la actividad simulándola? ¿Cuál será el criterio para evaluarla?
Hábitos	9	¿Cubre esto el requisito de evaluación?
Hábitos	10	Criterio de evaluación. En simulación no las mueve.
Hábitos	10	Criterio de evaluación.
Hábitos	11	Orina en la bacinica, pero no se mantiene seca durante la siesta.
Hábitos	11	Criterio de evaluación ¿Cuánto tiempo?
Hábitos	11	La niña toma mucha agua. ¿Se puede sentar en la bacinica a la niña 4 ó 5 veces al día?
Hábitos	11	El niño no duerme. La actividad no se puede instrumentar.
<u>Nivel de 10 a 12 meses</u>		
Lenguaje	2	Dice "nene" pero no su nombre ¿Qué hacer?

A R E A	ACTIVIDAD	D U D A S
Social	4	La actividad no se puede instrumentar. Ya no le mandan biberón al niño ¿Qué hacer?
Hábitos	1	Si lo que se pretende es que "el niño esté quieto", piensa que no es la forma adecuada de instrumentar la actividad con un juguete. Pregunta qué debe hacer.

2. Dudas generales

a) Instrumentación de actividades.

1. ¿Durante cuánto tiempo se debe trabajar con la actividad?
2. ¿Se puede trabajar con dos niños simultáneamente?
3. Cuando el niño sólo ríe y juega y no hace la actividad ¿cuánto tiempo se debe trabajar con él?
4. Cuando un niño no acostumbra la siesta ¿qué se debe hacer?
5. Cuando una actividad queda pendiente ¿cuándo se debe realizar de nuevo?
6. ¿Se debe elaborar diariamente el plan de trabajo aunque sea el mismo?
7. Sólo puede hacer reír al niño diciendo tonterías. La asistente señala "el objetivo se cumple, lo hago reír". Pregunta si esto es válido.
8. ¿Se pueden seleccionar actividades del siguiente nivel aún cuando no se haya satisfecho la última del nivel porque el niño ha estado enfermo?
9. Una niña esta rosada y llora al instrumentar la actividad. Pregunta si se debe suspender o no la actividad.

b) Evaluación

1. ¿Cuál es el criterio para pasar al siguiente nivel?
2. Una preevaluación debe hacerse completa o en partes?

APENDICE 11

**Tipo de problemas que se les presentaron
a las asistentes educativas durante la
instrumentación del Programa.**

Problemas

- Por encargársele otros trabajos, realizó una evaluación incompleta, instrumentó parcialmente su plan de trabajo y no le dió tiempo de terminar o llenar su horario. En relación a este último punto, lo llena en tiempos libres.

- No hay horario fijo para la entrada y salida de los niños, por lo que se dificultó la instrumentación de actividades del plan de trabajo y obstaculizó el llenado del horario en forma sistemática. Esto trae como consecuencia una desorganización en de sayunos y comidas y por ende una deficiente instrumentación de actividades.

- Los niños y el personal faltan con frecuencia, repercutiendo en la eficiencia del trabajo de las asistentes (plan de trabajo, horario e instrumentación de actividades). Por ejemplo: si falta su compañera, el trabajo se duplica y no puede en esos casos llenar adecuadamente su horario: siestas, cambio de pañal (hoja de control de esfínteres, comidas, etc).

- No hay filtro. Una niña llega muy sucia. Por asear y bañar a la misma, no instrumenta o instrumenta parcialmente las actividades psicopedagógicas que le corresponden. Señala la asistente que al no haber filtro se interfiere con la instrumentación del plan de trabajo y horario.

- No se paga el salario mínimo. La asistente dice que por \$1350.00 mensuales se le exige mucho, motivo por el cual falta con frecuencia o llega tarde, ya que no está motivada para ir a trabajar.
- Comenta la asistente que "hay mucha desorganización", dado que instrumenta sus actividades de manera continua, se le dificulta especificar horas dentro del horario.
- En una área de trabajo (zona de gateo) hay niños más grandecitos que nadie tiene a su cargo y obstaculizan o interfieren con las actividades a instrumentar con la asistente.
- Instrumentación parcial del plan de trabajo por situaciones ajenas a la asistente: cuando el niño está enfermo del estómago o no quiere comer, está molesto, rosado o se la pasa dormido (caso de población flotante).
- No existe cooperación por parte de los padres para instrumentar en casa actividades (población flotante, niños pequeños que pasan mucho tiempo dormidos o niños que hacen algunas veces la actividad y otras no).
- Se detectó problema en una niña en el Area Psicomotriz y no hubo colaboración por parte de los padres para trabajar en casa. Por otro lado no se cuenta con un pediatra en el CENÚI para asesorar al respecto.

- No se proporcionan alimentos en el CENDI, por lo que la actividad 7 del Area de Hábitos del nivel de 6 a 10 meses no se puede instrumentar.
- En el horario y el plan de trabajo el espacio para asignar la actividad queda vacío ya que no queda claro el criterio para evaluar la actividad.
- No se utiliza la hoja de evaluación inmediatamente, debido a que los criterios en muchas ocasiones no quedan claros y esperan a que en la entrevista que se realiza directamente con ellas se les dé retroalimentación al respecto.
- Resistencia a especificar horas. Se manejan globalmente. "Es difícil anotar horas, pero no me tardo más de 15 minutos". En caso de anotar horas lo hacen al inicio de la actividad por área pero no al terminarla.

APENDICE 12

Sugerencias propuestas por las asistentes educativas durante la instrumentación del Programa para Lactantes elaborado por CEMPAE. Para su mejor exposición y comprensión se presentan en dos partes: a) Las generales, relacionadas con horario, plan de trabajo, evaluación, otras e instrumentación de actividades. Esta última sección incluye además sugerencias que se describen por nivel, área y actividad correspondientes a la segunda parte. (b)

a. Sugerencias generales

Horario

- Incluir en el horario el material a utilizarse al instrumentar las actividades en las cuatro áreas.
- Aprovechar todas las situaciones posibles para instrumentar algunas actividades incluidas en el horario y no realizarlas a una hora específicas. De ser aceptado, ¿cómo se anotaría dentro del horario?
- Retomar de la lista de los papás la hora de entrada y salida de los niños, para no duplicar funciones.
- Señalar en el horario la edad real del niño para poder compararla con el nivel real de trabajo e informar a los padres para que colaboren en casa.
- No incluir en el horario del día al niño que avise que faltará.

Plan de trabajo

- Elaborar el plan de trabajo semanal y no diariamente. Generalmente es el mismo.
- No elaborar plan de trabajo cuando un niño avise de antemano que faltará.

b. Instrumentación de actividades

- Tiempo ideal para instrumentar actividades, primeras horas de la mañana. A medida que transcurre el tiempo es más difícil.
- Jugar con el niño, una vez que se terminó de instrumentar con él sus actividades psicopedagógicas correspondientes.
- Proporcionar indicaciones para niños eventuales, en relación a instrumentar las posibles y dar indicaciones a los padres para trabajar las restantes en casa.
- Si por enfermedad una actividad no se puede instrumentar (Hábitos), pasar a la siguiente actividad para no atrasarse en el programa. Especificar en la introducción que en algunos casos, se puede pasar a la actividad siguiente, aunque no se haya cumplido la anterior.

- Elaborar una lista de actividades para que los padres las instrumenten sábados y domingos.
- Indicar si se pueden utilizar dos procedimientos simultáneamente, o qué hacer cuando hay procedimientos alternos.
- Indicar en la introducción tiempos máximos o mínimos al instrumentar actividades.
- Enfatizar dentro del texto las sugerencias que se dieron en la introducción.

Evaluación

- Al concluir un nivel, propone realizar una preevaluación del nivel siguiente, ya que ha observado que el niño puede hacer algunas actividades de éste.
- Cuando un niño deje de asistir por más de tres semanas, hacer una evaluación del nivel en el que estaba asignado.

- Que la evaluación se haga semanal y no inmediatamente. Esperar al lunes para anotarla en la hoja correspondiente y tener así un plan de trabajo semanal y/o evaluar todos los lunes.
- Evaluar al niño en el nivel anterior a su edad. Si no cumple un cierto porcentaje de las actividades, se pasa al nivel inmediato inferior; si cumple con todas las actividades se pasa al nivel siguiente superior.
- Si falta el niño más de dos semanas hacerle una evaluación del nivel asignado.
- Al ingresar un niño nuevo de dos meses, en vez de empezar con la actividad (1), del nivel de 45 días a 3 meses, sugiere hacer una preevaluación del nivel.
- Mencionar en la introducción la utilidad de los registros.

Otras

- Tener asesoría médica por lo menos una vez al mes.
- Modificar el nombre de algunas actividades, a veces del nombre no corresponde con lo que se pide. Ej. actividad 9, del área Psicomotriz.

Nivel de 45 días a 3 meses

b. Sugerencias sobre la instrumentación de actividades que proporcionaron las asistentes por actividad, nivel y área.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Psicomotriz	1	Clarificar procedimiento (a) en relación al movimiento.
Psicomotriz	4	Modificar procedimiento "que el niño observe sus manos" en vez de "jugar con las manos".
Psicomotriz	5	Instrumentar la actividad con una canción basada en el procedimiento. (Lo hizo y le dió buen resultado).
Psicomotriz	9	Propone modificar el nombre de la actividad. En vez de "rodar sobre si mismo", "rodar sobre si mismo con y sin ayuda"
Psicomotriz	11	Modificar el procedimiento: en vez de que el niño este "boca arriba" "que esté sentado" para hacer la actividad.
Lenguaje	3	Modificar la secuencia. Vocalizar por imitación deber ir en un nivel siguiente. A los niños les cuesta trabajo hacer la actividad "aaa aa a", pero emite otros sonidos. Mencionar tiempos y graduación para hacer la actividad.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Social	2	Utilización de dos procedimientos simultáneamente en vez de hacer uno por uno. Por ej. b y c juntos
Hábitos	1	Aclarar la forma de manejo en la parte de recomendaciones. Mencionar cuanto tiempo.
Hábitos	2	La mamá le da todavía pecho. Aclarar en el Programa qué hacer cuando el niño tiene aún alimentación de pecho. Aclarar que se le puede dar también al niño alimento semilíquido.
Hábitos	2	"Utilizar silla porta bebé" en vez de "cargar al niño"
<u>Nivel de 3 a 6 meses</u>		
Psicomotriz	2	Se debe anfatizar la suavidad a la hora de realizar el procedimiento.
Psicomotriz	6	Modificar el procedimiento. Propone que se le hagan cosquillas al niño en la cadera y para que mueva los pies; entonces ponerle la palma de las manos en las plantas de los pies del niño para que se impulse.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Psicomotriz	10	Modificar procedimiento. En vez de "sujetarla del pecho", "que el niño se agarre del barandal, pero apoyándole los pies en el suelo con las manos, o "sujetarla del pecho y apyarle los pies en una superficie plana para que no los encoja".
Psicomotriz	19	Especificar a qué distancia o aclarar.
Lenguaje	1	Modificar parcialmente el procedimiento. Primero hacer que el niño observe sus manos y continuar con el procedimiento sugerido.
Lenguaje	5	Realizar simultáneamente las dos actividades sugeridas en el procedimiento. Especificar con más precisión el tiempo. "Realizar una observación de mayor duración, aunque el niño emita la respuesta".
Social	1	Que se una con la actividad 2 de Social de 45-3 m. ya que el niño se fija más en la cara que en los objetos. La actividad 1. b) Dele un objeto sonriendo usted, y no deje de hacerlo hasta que el devuelva la sonrisa. c) Juegue con él y sonría durante el juego; trate que lo imite lo más posible. La actividad 2. a) Tome una manta y tape la cara del niño, pre

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
		<p>guntando: "¿dónde está Juanito?"; quítele la manta y dígame riendo: "¡Ah! aquí está".</p> <p>—Observe si el niño ríe.</p> <p>b) Muestre al niño el alimento antes de dárselo a comer. Plátiqúele y sonríale cuando lo alimente.</p>
Social	4	Propone una semana para observar la emisión de la conducta. La actividad no puede evaluarse al hacer la preevaluación. Deben hacerse indicaciones para este tipo de actividades en la introducción o en las sugerencias.
Social	7	Propone utilizar "espejos" en vez de la lámpara sugerida en el material.
Hábitos	3	Especificar que el biberón que debe utilizarse sea de 5 oz., para que el niño lo pueda detener
Hábitos	4	Corregir el procedimiento. El babero se amarra y el niño no puede quitárselo. No le encuentra sentido. Quizá sea mejor especificar la conducta.

Nivel de 6 a 10 meses

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Psicomotriz	2	<p>Modificar redacción. No se entiende. En el segundo guión (-), en vez de decir "ponga una mano bajo su espalda...", debe decir "ponga su mano bajo la espalda del niño a la altura del hombro, del lado..." En el tercer guión (-), en vez de decir "lleve su espalda, ligeramente inclinada hacia el lado en que se encuentra el juguete hasta que el niño quede recostado sobre un lado y apoyado en ambos brazos, mientras usted le sostiene la pierna contraria pegada al suelo, debe decir: "lleve su espalda, ligeramente inclinada, hacia el lado en que se encuentra el juguete, mientras usted le sostiene la pierna para favorecer la posición de sentado.</p> <p>En el cuarto guión (-), en donde dice: "tome entonces el juguete con una mano..", debe decir antes: "si el niño queda recostado sobre sus brazos (inclinado), tome entonces el juguete..."</p>
Psicomotriz	5	<p>Modificar procedimiento. Incluir previamente a los procedimientos a y b: "sostener al niño del abdomen, poniéndole la mano en la planta de los pies, para que se impulse. Aclarar que no todos los niños lo hacen.</p>

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Psicomotriz	5	Especificar criterio de evaluación. Señalar alguna indicación sobre el gateo en los niños.
Psicomotriz	10	Si el niño no hace la actividad a pesar de trabajar mucho con él, incluir en el procedimiento "que se le pueden vender al niño los pies, como una ayuda".
Lenguaje	1	Cambiar la secuencia de la actividad o proporcionar más ayuda para hacer la actividad. En el Programa no dice cómo.
Lenguaje	2	A pesar de varios intentos no logra que el niño realice la actividad. Propone modificar el color del papel de blanco a rojo, quizá así le llame más la atención y pueda realizar la actividad. (Preparado con anterioridad).
Lenguaje	2	Propone "eliminar el papel". El niño pone más atención al papel que a su rostro y trata de agarrarlo.
Lenguaje	2	Modificar material. Utilizar cerillos en vez de papel.
Lenguaje	2	Modificar procedimiento "quitar y poner de repente el papel"
Lenguaje	2	Modificar la secuencia. La actividad es muy difícil y el niño ya realiza actividades que vienen después.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Lenguaje	3	Realizar esta actividad durante el curso del día varias veces y no una o dos veces en una hora específica.
Lenguaje	4	Modificar procedimiento. Además de lo que dice el Programa, instrumentar la actividad poniéndole música al procedimiento, y utilizar láminas de animales simultáneamente. (Prepararlo antes).
Lenguaje	4	Modificar procedimiento. Eliminar del procedimiento "la vaca" y trabajar sólo con el gato y el perro, ya que siempre dice "mu" el niño en todo momento.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Social	1	<p>Modificar la secuencia de esta actividad cambiando la 6 por la 1 del mismo nivel y área. El niño no la realiza y sí hace otras que le siguen. Señalar en la introducción que si una actividad no se logra, se puede pasar a la siguiente y trabajarla al final del nivel.</p> <p>Aclarar el criterio de ejecución, ya que el niño puede decir adiós de diferentes manera: moviendo la mano abierta o abriendo y cerrando la mano.</p>
Social	2	<p>Modificar la secuencia de esta actividad cambiando la 7 por la 2 del mismo nivel y área. El niño no la realiza y si hace otras que le siguen. Señalar en la introducción que si una actividad no se logra, se puede pasar a la siguiente y trabajarla al final del nivel.</p>
Social	4	<p>Modificar procedimiento: "aumentar tantos como la paraprofesional quiera".</p>

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Social	6	Tratar de integrar o encadenar en lo posible las diferentes actividades propuestas en el plan de trabajo, de tal manera, que se puedan instrumentar con el niño en forma más rica. Por ejemplo la 6 de Social con la 4 de Lenguaje (ambas del nivel de 6 a 10 meses).
Social	8	Cambiar la secuencia de la actividad. Los niños ya pueden hacer cosas más complicadas. Pasarla al área de Social en el nivel de 3 a 6 meses después de la actividad 4.
Social	9	Mencionar tiempo. Criterio de espera.
Hábitos	1	Esta es una actividad de especial dificultad. Hay ocasiones en que si se le insiste la vuelve a tomar, sería mejor cambiarla para más adelante o señalar en el Programa en este tipo de actividades que se puede pasar a otra actividad para no atravesarse y seguir practicando la que no hace. Aclarar ¹⁷⁴ que se puede intentar una vez más. Especificar criterio de tiempo.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Hábitos	4	Modificar procedimiento "La deja un rato pequeño para que aprenda a usarla y después continúa con el procedimiento indicado en el Programa.
Hábitos	4	Modificar procedimiento y material. "Utilizar ella un vaso grande y el niño uno chico (vasito)".
Hábitos	6	Mencionar cuantas cucharadas debe tomar el niño o mencionar un criterio de manejo alternativo: niñera-niño.
Hábitos	7	La actividad no se puede instrumentar porque en la estancia no se proporcionan alimentos. Sugiere tomar alimentos de otros niños o ver que puede sacar de la cocina para poder instrumentar la actividad.
Hábitos	8	Aclarar que el niño puede no tener dientes y si masticar con la encía.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Hábitos	9	Modificar procedimiento o aclarar. En muchas ocasiones el niño no tiene catarro, entonces si la actividad se debe instrumentar, sugiere se simule ésta. Primero se suena ella y después se lo hace al niño.
Hábitos	10	Modificar material, en vez de usar "tijeras", usar "corta uñas" y dar recomendaciones de normas de cuidado.
Hábitos	10	Se elaboren recomendaciones especiales para aquellas actividades que no se pueden instrumentar diariamente.
Hábitos	10	Simular la actividad para poder realizarla, o señalar criterios de cada cuando realizar la actividad.
Hábitos	11	Modificar la secuencia de la actividad. Aún son muy pequeños para hacerlo. Sugiere se instrumente en el nivel de 10-12.

A R E A	ACTIVIDAD	SUGERENCIA
Hábitos	11	Modificar la secuencia de la actividad.
Hábitos	11	"Que la actividad fuera "orina en la bacinica" en vez de que estuviera seca durante la siesta. El niño orina en la bacinica pero no está seco durante la siesta.
Hábitos	11	Modificar procedimiento. Realizar la actividad "al acabar de comer" y no antes de acostarse. Eso sí lo hace bien el niño.
<u>Nivel de 10 a 12 meses</u>		
Hábitos	5	Modificar la palabra "pipi" y "popo" por orinar y defecar. El niño confunde "pipi" con "coche"

APENDICE 13

Retroalimentación proporcionada
a las asistentes educativas du-
rante la instrumentación del
Programa Psicopedagógico para
Lactantes elaborado por CEMPAE

Retroalimentación

Se proporcionó retroalimentación en los siguientes aspectos:

- Si el niño reía y no hacía la actividad, debía insistirse y prop proporcionar ayuda gradual; pero si pasaba mucho tiempo y conti nuaba sin hacerlo, debía realizar la siguiente actividad y de jar al último del nivel aquella que no se había podido realizar.
- En caso de que una actividad, no se pudiera instrumentar por en contrarse indispuesto el niño (Hábitos) debía pasar a la siguien te y retornar a la actividad suspendida temporalmente, inmedia tamente después.
- Ciertas actividades como "sonarse y cortarse las uñas" no se pue den instrumentar a diario, por lo que podía simular la actividad o realizarlas en forma intermitente y anotarlas en la parte in ferior del horario en (observaciones) para que no lo olvidaran.
- Se les indicó que ciertas conductas como gatear, podían presen tarse o no, además de que los niños se desplazan en forma dife rente (arrastrándose, gateando con manos y rodillas o pies y manos), debiendo ser pacientes con el logro de ésta, proporcio nando ayuda gradual, ya que son conductas transitorias.

- Cuando un procedimiento no quedaba claro, se hizo una demostración directa; en caso de ser ambiguo éste, se llegaba a un acuerdo bilateral.

El criterio que se propuso para evaluar las actividades fue que lo realizaran regularmente 3 veces seguidas).

- Se enfatizó el uso de la hoja de evaluación por iniciativa propia de las asistentes; sin embargo, siempre que se presentó el caso para evaluar al niño, se hizo conjuntamente con ellas dado que el criterio de evaluación no era claro.

- Después de toda preevaluación se proporcionó retroalimentación en la elaboración del plan de trabajo, así como cuando éste se modificaba por la evaluación, al seleccionar las actividades a instrumentar.

- Si el plan de trabajo o el horario no se habían realizado, o se habían realizado de manera parcial, se elaboró conjuntamente con ellas y/o haciendo alusión a los aspectos que faltaban.

- Se reforzó el hecho de incluir en el plan de trabajo todo niño nuevo que ingresara.

- Con objetos de detectar en el horario que tanto se había instrumentado se sugirió indicarlo con una paloma.

- Se enfatizó la retroalimentación al instrumentar actividades grupales, proporcionar ayuda gradual, y la sustitución de material en caso de no contar con el sugerido en el Manual (ej. actividad 14 y 17 del Area Psicomotriz al usar pelotitas de móviles).

APENDICE 14

Formato de Horario propuesto
por las asistentes educativas

HORARIO PARA LACTANTES

FECHA _____

ASISTENTE EDUCATIVA _____

Nombre del niño	Recep.	A.Psicomotora	A'Lenguaje	A.Social	A. Hábitos	Alimentos		Siesta	Salida
						D.	C.		

OBSERVACIONES:

APENDICE 15

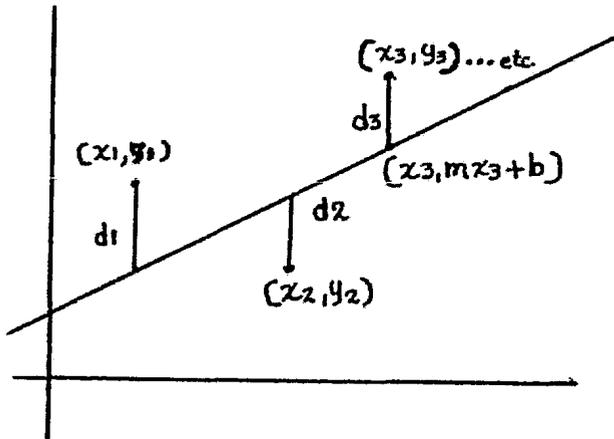
Ajuste de rectas a las observaciones
mediante el criterio de mínimos cua-
drados.



Dados los puntos coordenados (x_1, y_1) , (x_2, y_2) , ..., (x_n, y_n) , una forma de encontrar la recta $y = mx + b$ que se ajuste lo me jo r po si ble a esos puntos consiste en encontrar aquellos valores de m y b que minimicen la función

$$s(m, b) = \sum_{i=1}^n d_i^2, = d_1^2 + d_2^2 + d_3^2 + \dots + d_n^2$$

en donde $d_i^2 = (y_i - (mx_i + b))^2$ es el cuadrado de la distancia del punto (x_i, y_i) al correspondiente sobre la recta hipotética, que es el punto $(x_i, mx_i + b)$, como se ilustra en la siguiente gráfica.



El mínimo lo podemos encontrar en aquellos valores de m y b en donde las derivadas de s con respecto a m y a b sean cero.

Ejemplo (n = 3)

Encontrar la recta que se ajusta lo mejor posible a los puntos (1,1), (2,1), (3,2).

Considérese la siguiente tabla, cuya finalidad es poder calcular las cantidades $\sum x_i$, $\sum y_i$, $\sum x_i^2$, $\sum x_i y_i$

x_i	y_i	x_i^2	$x_i y_i$
1	1	1	1
2	1	4	2
3	2	9	6
6	4	14	9

Entonces planteamos el sistema de ecuaciones

$$6m + 3b = 4$$

$$14m + 6b = 9$$

cuya solución es

$$m = \frac{1}{2}, \quad b = \frac{1}{3}$$

De este modo, la recta $y = \frac{1}{2}x + \frac{1}{3}$ es la que se ajusta mejor a los puntos dados. Podemos trazarla si conocemos dos puntos cualesquiera de esta recta, en particular, en $x = 1$ se tiene $y = \frac{1}{2}(1) + \frac{1}{3} = \frac{5}{6}$, y en $x = 3$ se tiene $y = \frac{1}{2}(3) + \frac{1}{3} = \frac{11}{6}$, quedando la gráfica:

Para calcular esas derivadas conviene escribir a $s(m, b)$ en forma explícita

$$s(m, b) = \sum_{i=1}^n (y_i - (mx_i + b))^2.$$

Considerando a b fija y derivando solo con respecto a m obtenemos

$$\begin{aligned} \frac{\partial s}{\partial m} &= \sum_{i=1}^n 2(y_i - (mx_i + b)) (-x_i) \\ &= -2 \left[\sum_{i=1}^n x_i y_i - m \sum_{i=1}^n x_i^2 - b \sum_{i=1}^n x_i \right] \end{aligned}$$

considerando ahora fija a m y derivando con respecto a b obtenemos

$$\begin{aligned} \frac{\partial s}{\partial b} &= \sum_{i=1}^n 2(y_i - (mx_i + b)) \\ &= 2 \left[\sum_{i=1}^n y_i - m \sum_{i=1}^n x_i - nb \right] = 0 \end{aligned}$$

Al imponer la condición $\frac{\partial s}{\partial m} = \frac{\partial s}{\partial b} = 0$ llegamos a un sistema de dos ecuaciones con dos incógnitas cuya solución son los valores óptimos de m y b :

$$\begin{aligned} m \sum_{i=1}^n x_i + nb &= \sum_{i=1}^n y_i \\ m \sum_{i=1}^n x_i^2 + b \sum_{i=1}^n x_i &= \sum_{i=1}^n x_i y_i \end{aligned}$$

