



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGIA

---

Filosofía e Ideología  
del Conductismo

T E S I S

Que para obtener el Título de  
Licenciado en Psicología  
Presenta

Mta. de los Angeles Larios Juárez

México, D. F.

1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I. CIENCIA Y SOCIEDAD	
1.1 QUE ES EL CONOCIMIENTO	4
1.2 LA CIENCIA	8
1.3 CIENCIA NATURAL Y CIENCIA SOCIAL	15
1.4 LA CIENCIA Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION	22
1.5 LA CIENCIA Y LA PSICOLOGIA COMO CIENCIA	26
CAPITULO II. FILOSOFIA E IDEOLOGIA DEL ENFOQUE PSICOLOGICO LLAMADO CONDUCTISMO	29
CAPITULO III. APLICACION DEL ENFOQUE PSICOLOGICO LLAMADO CONDUCTISMO EN UNA COMUNIDAD INDIGENA	39
CAPITULO IV. DISCUSION	48
BIBLIOGRAFIA	50

## INTRODUCCION

Muchas de las teorías psicológicas han olvidado al hombre, es decir, han abordado su estudio sin ubicarlo en su contexto económico-social y han emprendido la tarea de conocer al "hombre abstracto". Consideramos que el presente trabajo es un intento por colaborar en el planteamiento de una psicología a partir de una concepción científica del Universo, la Sociedad y del Hombre. Ubicaremos a la psicología dentro de las ciencias sociales, porque su objeto de estudio es el hombre, entendido este no como ejemplar de la especie Homo Sapiens ligado a sus semejantes de un modo puramente natural, no negamos que el hombre tiene determinantes biológicos, pero estos están influenciados por los determinantes sociales. Tomaremos en cuenta que la mayoría de los fenómenos psicológicos son privativos del ser humano, ya que en este se dan procesos que no ocurren en otros seres vivos como es la Conciencia, el Pensamiento, etc. Consideramos que hablar del hombre es hablar de sociedad y hablar del hombre es hablar también de su esencia que es el trabajo.

Iniciaremos nuestro trabajo explicando la importancia de la Teoría del Conocimiento, concluimos que ésta es importante ya que nos proporcionará la metodología general de investigación a todas las ciencias y disciplinas, al mismo tiempo que estudia las formas y contenidos del mundo objetivo y subjetivo.

Hablaremos de la ciencia como forma superior de los conocimientos humanos, siendo la esencia del conocimiento científico la auténtica generalización de los hechos; de la división histórica de ciencia natural y ciencia social; del surgimiento de la ciencia como forma especializada de actividad social, esta función hay que buscarla en el papel que la ciencia ha

desempeñado en cada una de las diferentes formas de producción poniéndose de manifiesto que las ciencias evolucionan y se desarrollan cuando están en contacto estrecho y vivo con la producción. Y finalizaremos este capítulo partiendo de la tesis de que la ciencia está ideológicamente determinada.

En el siguiente capítulo daremos las bases para demostrar la filosofía e ideología del enfoque psicológico llamado Conductismo, los principios metodológicos de éste son la interpretación positivista del conocimiento.

Desde Watson a Skinner el Conductismo deja a un lado la historia del hombre y plantea una Teoría ahistórica y asocial. Para Skinner la psicología debe ocuparse de realizar únicamente la descripción objetiva de los hechos del comportamiento, por lo que para los conductistas no existe la Conciencia, el Pensamiento, la Ideología, cuando estas categorías son claves en la Humanidad.

En el capítulo III se mencionará la aplicación del Conductismo en una comunidad indígena tzotzil llamada Multajo ubicada en los Altos de Chiapas. Al egresar de la Facultad nuestra línea de pensamiento era el Conductismo y éste orientó nuestro trabajo, nuestra experiencia consistía en imaginar a un hombre compuesto por varios departamentos, donde estaban por un lado la inteligencia, por otro la memoria, por otro el super-yo, etc., y por si fuera poco sin ninguna relación con los medios de producción. Se nos podrá argumentar que por cuestiones metodológicas la psicología fracciona al hombre para poder llegar al conocimiento de su comportamiento. No consideramos que sea el método el que lleva a fraccionar al hombre, sino que es la ideología dominante mediante la fragmentación y desvinculación que busca encubrir una serie de verdades.

Y para finalizar pugnamos por una psicología para el desarrollo cualitativo del ser humano, considerando importante el estudio del hombre desde el punto de vista del Materialismo Dialéctico.

# CAPITULO I

## CIENCIA Y SOCIEDAD

### 1.1 QUE ES EL CONOCIMIENTO.

La Teoría del Conocimiento llamada también Gnoseología <sup>1</sup> es la explicación e interpretación del proceso del conocimiento humano la relación entre sujeto y objeto; de la manera como nos expliquemos dicha relación implicará toda una actitud científica y una concepción del universo.

Expondremos el punto de vista del positivismo, posición iniciada por Augusto Comte, nos dice que quien adopte esta posición debe sujetarse únicamente a lo que perciba positivamente, a los hechos inmediatos de la experiencia. Este nombre de positivismo suele darse al escepticismo, éste sostiene que no existe verdad alguna.

Para el subjetivismo como su nombre lo indica, limita la validez de la verdad al sujeto que conoce y juzga, este sujeto puede ser el individuo humano o puede ser el sujeto general, esto es, todo el género humano. El relativismo también afirma que no existe la verdad absoluta, todas las verdades son relativas, tienen una validez muy restringida, sostiene que los conocimientos humanos dependen absolutamente de factores externos.

El filósofo americano Williams James es el fundador del pragmatismo (del griego pragma: acción, función) que nos dice que el hombre no es un ser especulativo y pensante sino un ser práctico, un ser volitivo. El entendimiento sirve al hombre no para indagar y conocer la verdad, sino para que él sepa

(1) El término gnoseología procede del griego gnosis: conocimiento y logos: concepto, doctrina.

conducirse en la realidad, la razón y el valor del conocimiento humano son determinados por este fin práctico.

Se denomina racionalismo (derivado del sustantivo latino ratio: razón) al enfoque epistemológico que sostiene que la causa principal del conocimiento reside en el pensamiento, en la razón, éste afirma que un conocimiento sólo es realmente tal cuando posee necesidad lógica y validez universal, esto es, cuando posee la razón y estima que una cosa es como es y que no puede ser de otro modo y cuando juzga que por ser como es debe ser así, siempre y en todas partes entonces y sólo entonces, según el racionalismo estaremos ante un conocimiento real. Sus representantes Descartes, Espinoza y otros.

Frente a la tesis del racionalismo, el empirismo opone la antitesis; la única razón del conocimiento humano es la experiencia, la conciencia cognoscente, no obtiene sus conceptos de la razón sino exclusivamente de la experiencia (de las observaciones y los experimentos).

El espíritu humano por naturaleza está desprovisto de todo conocimiento, es una tabula rasa, una hoja en blanco en la que escribe la experiencia, el objeto del conocimiento se refleja desde el punto de vista de las propiedades y relaciones accesibles a la contemplación sensorial.

El apriorismo sostiene que nuestro conocimiento posee algunos elementos a priori que son independientes de la experiencia, nos dice que el elemento a priori no procede de la experiencia, sino del entendimiento de la razón; de algún modo la razón imprime las formas a priori de la materia empírica y así son constituidos los objetos del conocimiento.

Kant descubrió el mundo completo y contradictorio del conocimiento, pero lo separó de las cosas del mundo real,

Kant está en lo cierto al decir que el conocimiento empieza con la experiencia, con las sensaciones. Pero la experiencia en su concepción en lugar de unir al hombre y las cosas en sí, los aísla por cuanto se presupone la presencia en la conciencia de formas de sensualidad y raciocinio existentes antes e independientemente de la experiencia; según él, el conocimiento se forma de los que se proporcionan tanto la experiencia como estas formas apriorísticas. La variedad siguiente del agnosticismo<sup>2</sup> es el Kantismo, este análisis representó una aportación importante a la gnosceología; sin embargo, la conclusión general de todos sus razonamientos teóricos cognoscitivos son equivocados.

De manera muy general hemos mencionado algunos de los diferentes enfoques epistemológicos; ahora expondremos la Teoría del Conocimiento, del materialismo dialéctico que supera todos los enfoques anteriores. Para explicarnos dicho proceso analizaremos la triada, que aparece en cada análisis y definiremos la terminología empleada: sujeto cognoscente, objeto de conocimiento y conocimiento como producto del proceso cognitivo.

Es el objeto de conocimiento fuente exterior de las percepciones sensibles del sujeto cognoscente, existe objetivamente, es decir, fuera e independientemente de cualquier espíritu cognoscente.

El sujeto cognoscente lo concebimos como social y objetivista. La interacción entre sujeto y objeto se producen en la práctica social y por su actividad.

(2) Las bases teóricas del agnosticismo fueron asentadas por David Hume, filósofo inglés del siglo XVIII, afirmaba que todo conocimiento es en esencia desconocimiento. Recomendaba basar la actividad práctica no en el conocimiento sino en la fe y la costumbre.

Decíamos al inicio del trabajo que el conocimiento es un proceso en donde el sujeto y el objeto establecen una relación, esta relación es dialéctica; esto es, la modificación de uno, corresponde la modificación del otro, establece que el sujeto no crea la objetividad y que ésta no depende ontológicamente de él. El objeto de su conocimiento le viene dado como un producto histórico y social.

Decimos que supera el enfoque idealista, inclusive el materialista mecánico al plantear que la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico se encuadra en la práctica, está entendida en el sentido más amplio, abarca todo el conjunto de formas materiales de la actividad humana, todos los aspectos de la vida social del hombre, en el proceso de la cual se crea la cultura material y espiritual incluidos fenómenos sociales, como la lucha de clases y el progreso del arte y la ciencia.

Por lo tanto el objeto no se limita al reflejo por el otro, sino que cada objeto, cada fenómeno está en íntima, estrecha relación con otro, entonces esta interacción se produce en el marco de la práctica social del sujeto que percibe al objeto en y por su actividad y no como contemplación; siendo el sujeto y el objeto productos sociales, productos del trabajo social humano. La razón es un producto histórico; los sentidos lo son también. “La abolición de la propiedad privada es por tanto, la total emancipación de todos los sentidos y cualidades humanas, pero es esta emancipación precisamente por el hecho de que estos sentidos y cualidades se han hecho humanos, tanto objetiva como subjetivamente. El ojo se ha convertido en ojo humano del mismo modo que el objeto se ha convertido en un objeto social humano, procedente del hombre y para el hombre. . . huelga decir que el ojo del hombre disfruta de otro modo que el ojo tosco, no humano, el oído

del hombre de otro modo que el oído tosco, etc. Pues es la existencia de su objeto, la naturaleza humanizada, por lo que da vida no sólo a los cinco sentidos, sino también a los llamados sentidos espirituales, a los sentidos prácticos (la voluntad, el amor, etc.) en una palabra al sentido humano, a la humanidad de los sentidos. La formación de los cinco sentidos es la obra de toda la historia universal anterior".<sup>3</sup>

Por lo expuesto consideramos que la base filosófica de la Teoría del Conocimiento es la relación que se establece entre el sujeto de la cognición que es el hombre en su esencia social, y el objeto, la naturaleza o los fenómenos sociales.

## 1.2 LA CIENCIA.

La ciencia es la forma superior de los conocimientos humanos;<sup>4</sup> señalaremos algunas características de la ciencia:

- 1) El concepto de ciencia se aplica para denominar el proceso de elaboración de los conocimientos científicos como todo el sistema de conocimientos, comprobados por la práctica que constituyen una verdad objetiva.
- 2) También para señalar distintas esferas de conocimiento científico.

(3) Marx, Manuscritos económicos-filosóficos de 1844. Tercer manuscrito Propiedad Privada y Comunismo. Traducción de W. Roces, en Escritos Económicos varios. Editorial Grijalbo, México 1962.

(4) Kedrov M. Spirkin A. La Ciencia. Editorial Grijalbo, México 1968.

El vocablo ciencia equivale literalmente a conocimiento y estos significan la posesión de datos confirmados acerca de los fenómenos materiales y espirituales y su acertada reflexión en la conciencia humana. La cognición señala Lenin y por consiguiente el saber, es el proceso de sumersión de la inteligencia en la realidad, con el fin de subordinarla al poder del hombre. El conocimiento puede ser: cotidiano, precientífico, científico, empírico y teórico.

Para ilustrar daremos un ejemplo; todos conocemos que el agua es un líquido, tenemos un conocimiento cotidiano; que es un líquido incoloro, inoloro e insípido, ya tenemos un conocimiento precientífico y si a esto agregamos que en 1781 la preparó Lavoisier con 11 g. de hidrógeno y 89 de oxígeno obteniendo 100 g. de agua y que su fórmula es  $H_2O$ , una molécula de agua se descompone en 2 átomos de hidrógeno y 1 átomo de oxígeno, éste sería el conocimiento científico del agua.

La auténtica esencia del conocimiento científico consiste en la auténtica generalización de los hechos, en que tras lo causal descubre lo necesario, lo que se halla respaldado por leyes; tras lo singular lo general y sobre esta base se lleva a cabo la previsión de diferentes fenómenos, objetos y acontecimientos; esta previsión permite controlar y dirigir los procesos. El conocimiento científico nos prevee el futuro y la perspectiva de formarlo conscientemente.

Un rasgo esencial de la cognición científica es su sistema, esto es la agrupación ordenada según determinados principios teóricos. Los conocimientos se transforman en científicos cuando la acumulación de hechos realizados de acuerdo con una orientación determinada y su descripción alcanzan tal nivel que pueden ser incluidos en un sistema de conceptos y formar parte de una teoría.

El criterio que rige la creación de cualquier ciencia es:

- 1) Determinar la materia a investigar.
- 2) Elaborar los conceptos correspondientes a la materia en cuestión.
- 3) Establecer la ley fundamental inherente a dicha materia.
- 4) Descubrir el principio o crear las teorías que permitan explicar gran número de casos.

Por su objeto de estudio las ciencias se dividen en:

Generales y Particulares.

GENERALES como las ciencias filosóficas que estudian las leyes más generales de cualquier movimiento y las específicas del pensamiento. Las ciencias PARTICULARES son las que tratan de la naturaleza o la sociedad, por consiguiente, el objeto de estudio de las ciencias sociales es el estudio del hombre, su sociedad y sus productos; y el objeto de estudio de las ciencias naturales son los fenómenos y procesos que ocurren independientemente del ser humano.

La distinción que hacemos entre ciencias naturales y ciencias sociales es producto del desarrollo histórico de la humanidad pero existe la posibilidad de crear una ciencia unitaria, ya que la realidad es una.

Para el conocimiento científico es importante saber qué y cómo se investiga; la respuesta a la pregunta de qué es lo que se investiga pone al descubierto la naturaleza del objetivo de la ciencia y el cómo se lleva a cabo la investigación, pone de manifiesto el método que se ha seguido.

Mencionaremos los métodos generales y específicos de la investigación científica. El único método general científico de investigación lo constituye el método dialéctico, todos sus conceptos, categorías y leyes tienen el papel de principio metodológicos. Del estudio de los métodos generales propios de cualquier ciencia y de todo conocimiento científico se ocupa la filosofía. Los métodos específicos investigan aspectos aislados de sus objetivos, abarcan una faceta determinada (fenómeno, esencia, estructura, etc.) y no el objetivo en su totalidad.

La ciencia busca su sistematización, generalización e interpretación de los hechos. Los procedimientos fundamentales y más generales de investigación científica son los empíricos y teóricos en su conjunto forman el método que emplea la ciencia.

Existen diferentes procedimientos de investigación:

- 1) La observación directa de los fenómenos en condiciones naturales.
- 2) El experimento, el fenómeno que se estudia se reproduce artificialmente y en condiciones previamente establecidas.
- 3) La comparación, la medición.
- 4) La inducción y la deducción con cuya ayuda se generalizan lógicamente los datos empíricos y se deducen consecuencias lógicas.

- 5) El análisis y la síntesis que permiten descubrir los nexos entre sus partes y aspectos de los objetos mediante su descomposición y reconstitución, partiendo de los elementos que las integran.
- 6) Las matemáticas que son recursos especiales de investigación de los objetos y fenómenos de la realidad y de la estructura de las mismas, la elaboración y generalización de los resultados de estas investigaciones, la búsqueda y la expresión de las leyes físicas.

Los aparatos, instrumentos, etc., que sirven para estudiar y comprobar experimentalmente el objeto en cuestión y también para fijar y elaborar los resultados obtenidos constituyen los medios que se utilizan en la investigación científica.

La hipótesis es la explicación supuesta de las causas y esencia de los fenómenos que se estudian. Cuando el papel del pensamiento teórico es suficientemente grande, las hipótesis se convierten en una de las formas de desarrollo de la ciencia. La reunión de las distintas teorías, hipótesis y conceptos científicos en un sistema único da como resultado la obtención de un cuadro general, que refleja la realidad con sus nexos internos. El desarrollo de procedimientos y métodos nuevos de investigación en la ciencia contemporánea en los que se destacan:

EL METODO DE ANALOGIA, descubre la unidad interna que existe entre los diferentes fenómenos, unidad relativa a la esencia de los mismos, a sus caracteres comunes y a las leyes por las cuales se rigen.

EL METODO DE FORMALIZACION, basado en la generalización de la forma de procesos de diferente contenido, en la abstracción de la primera con respecto a la segunda, cuyo fin es elaborar procedimientos generales de operar con ella.

EL METODO DE MATEMATIZACION, que constituye una concreción de anterior adaptado al estudio y generalización del aspecto cuantitativo los nexos generales y la estructura de los objetos y procesos que se estudian.

EL METODO DE MODELACION, consiste en modelar precisamente la esencia de los fenómenos de la realidad, transformándola artificialmente en la imagen de un modelo material o abstracto (una cosa). Como el modelo permite realizar con ella experimentos mentales o físicos, a la ciencia moderna se le plantean nuevos problemas, más complejos de carácter cognoscitivos, referentes a la correlación entre los métodos de modelación y los experimentos.

Los métodos particulares se relacionan con el carácter específico de las distintas formas de movimiento de la materia, algunos están relacionados con el estudio de sus objetivos propios y otros rebasan el marco de la esfera a que se refieren directamente y a la cual deben su aparición.

Bajo el nombre de método científico se comprende el conjunto de todos los métodos, procedimientos y formas de investigación (generales, específicos y particulares).

La interpretación filosófica de los datos, es un componente importante del conocimiento científico, ya que esta interpretación constituye tanto su base metodológica como concepcional. El investigador ve los hechos que estudia y los generaliza, partiendo siempre de posiciones filosóficas determinadas, en ciencias sociales el seleccionar los hechos es una cuestión profundamente metodológica, cuya acertada resolución exige gran preparación teórica y amplia cultura filosófica.

### 1.3 CIENCIA NATURAL Y CIENCIA SOCIAL.

El objetivo de las ciencias naturales es conocer sus leyes, formas de existencia, sus clases, formas de movimiento, esto es la investigación sistemática de la naturaleza.

A través de la técnica y de la utilización práctica de las leyes de la naturaleza ya conocidas, las ciencias se hallan en conexión directa con la industria, la agricultura, la sanidad, los medios de transporte y comunicación, etc. A través de la filosofía de la lucha de los partidos en el campo filosófico, las ciencias naturales están en ligazón con la lucha de clases en el ámbito de la ideología. La relación con la técnica y la producción es fundamental para las ciencias naturales, Engels escribía que la aparición y desarrollo de la ciencia se hallan condicionados por la producción y que aquella depende del estado y las exigencias de la técnica.

El desarrollo de las ciencias naturales en sus dos aspectos, teórico y experimental se debe a la producción, por la necesidad de utilizar las nuevas fuerzas al descubrir sus leyes y generalizar el material empírico.

En lo que respecta a la parte teórica de las ciencias naturales se hallan íntimamente ligadas a la filosofía, no se pueden realizar generalizaciones científicas sin operar con los conceptos científicos y los procedimientos de la lógica científica. Mientras más amplio es el carácter de las generalizaciones teóricas, más estrechamente se hallan ligados a la filoso-

fía; de ahí surge la necesidad de la unidad entre naturalistas y filósofos.

Señalaremos un poco de historia en las ciencias naturales. En los tiempos antiguos, en los países del antiguo Oriente (China, India, Egipto, etc.) se inicia la aparición de elementos de ciencias naturales, su máxima expresión en la antigua Grecia y en Roma en donde se empiezan a constituir ciencias independientes, la mecánica y la astronomía, después la química en su forma inicial de alquimia, la anatomía, la medicina y otras ciencias se hallaban aún en estado embrionario. El cuadro inicial de la naturaleza reflejaba fundamentalmente lo general (movimiento, interacción, desarrollo) pero faltaba el estudio de las particularidades.

En la edad media la ciencia era una servidora de la Iglesia perdió sus rasgos de ciencia y degeneró en un apéndice pseudocientífico de la Teología y la Escolástica hasta mediados del siglo XV.

En la época del Renacimiento la ciencia de la naturaleza se manifiesta como experimental y sistemática y responde a la época de que en el seno del régimen feudal surgen y se forman en Europa Occidental las relaciones capitalistas. Se destacan a comienzos del siglo XVII Galileo, Bacon, etc., formación de las ciencias naturales mecánicas, a finales del siglo XVIII ligadas al nombre de Newton y con él culmina este proceso; las ciencias naturales se hallaban relacionadas con la industria que pasó de la artesanía a la manufactura, la base ener-

gética de la industria la constituía entonces el movimiento mecánico, la tarea era estudiarlo y encontrar sus leyes. Surge la necesidad de conocer la mecánica celeste para la navegación. El arte militar planteaba la balística; la química, la física y la biología le siguieron.

En el siglo XVII elaboran los físicos y químicos la doctrina atomística, la idea de la conservación del movimiento con Descartes. El cálculo diferencial dio la posibilidad de representar el estado y los procesos no sólo del reposo sino del movimiento.

A partir del siglo XIX la dialéctica empieza a penetrar espontáneamente en las ciencias naturales, la industria alcanza el estadio de la gran producción industrial, el desarrollo de la mecánica deja de satisfacer las necesidades de la producción, entonces la física y la química pasan a primer plano estudiando las transformaciones mutuas y la relación entre las diferentes formas de movimiento. Los trabajos de Carnot relacionados con la termodinámica, la electrofísica y la electroquímica con Petrov, Davy, Faraday, etc.

La geología desarrolla la concepción histórica de la corteza terrestre, Lyell. En biología se implanta la teoría evolutiva con Lamarck y otros. La paleontología con J. Cuvier.

La embriología con K. M. Ber. Surge la necesidad de combinar el análisis con la síntesis con el fin de abarcar teóricamente el material experimental acumulado.

En las ciencias naturales la lógica metafísica se va substituyendo por la lógica dialéctica, la que ayuda especialmente a tres grandes descubrimientos: la creación de la teoría celular por Púrkynie, Schleiden y Schwann, el descubrimiento de R. Mayer de la Ley de conservación y transformación de la energía y la teoría evolutiva de Darwin.

Al filo de los siglos XIX y XX el capitalismo entra en su fase superior, en este período es clara la conexión que existe entre las ciencias naturales y la técnica. En el siglo XX el desarrollo de las ciencias naturales es extraordinario, en la física la energía atómica, los medios de comunicación, la cibernética. En química la síntesis de las combinaciones polímeras complejas especialmente las que desempeñan el papel de materias primas como caucho, combustibles sintéticos, fibras artificiales, la aerodinámica, etc. Ya en el período contemporáneo de las ciencias, el hombre ha penetrado en el Cosmos. La dialéctica objetiva de la naturaleza constituye una impugnación al agnosticismo y un testimonio a la omnipotencia de la mente humana, así como las posibilidades del hombre en el conocimiento y dominio de la naturaleza. Con el avance de las ciencias naturales se reafirman las bases del materialismo dialéctico.

Las ciencias sociales también llamadas ciencias humanas son las que se ocupan del hombre y de la sociedad, ésta constituye el sistema de todas las esferas de los conocimientos sobre la sociedad, sobre las leyes de su aparición y desarrollo, sobre su estructura, los diversos elementos de las mismas y las diferentes facetas de la vida social y sobre la existencia y

la conciencia social y su interacción sobre el hombre, su formación, actividad, desarrollo y estado; sobre las comunidades humanas: clases, naciones, grupos y las relaciones entre ellos y sobre la cultura material y espiritual.

La premisa para la aparición y existencia de la sociedad es la cultura, existen ciencias que se hallan en la influencia de las ciencias sociales y las ciencias naturales como la antropología, geografía, medicina, etc.

El método general de las ciencias sociales y método de transformación de la sociedad es el materialismo histórico.

La sociedad es una continuación de la naturaleza y por eso las ciencias sociales incluyen el análisis de sus premisas naturales. Las ciencias sociales estudian como ya habíamos mencionado las relaciones económicas, políticas e ideológicas de los hombres, por lo tanto están íntimamente ligadas a los intereses de clase, por lo que en una sociedad en donde las contradicciones antagónicas de clase no se han resuelto, no puede existir una ciencia social imparcial.

Con los conocimientos rudimentarios sobre la sociedad se inicia la formación de las ciencias sociales de la antigüedad, estos respondían a cuestiones de orden práctico que planteaba la vida, a los intentos de comprender el sentido y el objetivo de la existencia del mundo y del hombre; estos conocimientos iniciales se basaban en la observación directa.

Las exigencias de la producción y la necesidad de organizar la vida de la sociedad, de acuerdo a los intereses de los grupos sociales existentes, así como los problemas relacionados con la enseñanza de las nuevas generaciones, constituían las cuestiones a que habían de responder las teorías sociales, las cuales o bien justificaban el estado de cosas existentes o bien describían las formas de vida que anhelaban los hombres. Las ideas acerca de la sociedad en la antigüedad se ven sustituidas durante largo tiempo por la religión (concepción del mundo) que rechaza cualquier interpretación científica de los fenómenos. Los grandes avances en el conocimiento de los fenómenos sociales se hallan ligados al nacimiento y desarrollo del capitalismo. La tendencia dominante es la de deducir directamente las leyes sociales de las leyes mecánicas. Se desarrollan ideas sobre el derecho natural y el contrato social que sirven de fundamento a la concepción en desarrollo acerca del Estado, el derecho, la economía con Grocio, Spinoza.

Con la idea física sobre el átomo, por analogía se interpretaba la sociedad como una unión mecánica de seres abstractos que se distinguían por el grado de cualidades inherentes a todos.

Las ideas sobre historicidad del progreso, unidad de la historia influencia en el hombre del medio geográfico y social, intervinculación de la historia, echan por tierra la concepción teológica del desarrollo de la sociedad, su defecto capital radicaba en su carácter especulativo, en su apriorismo, en la artificiosidad de sus construcciones que no se desprendían del

análisis de la realidad, sino de postulados filosóficos idealistas. Una gran aportación al desarrollo de las ciencias sociales fue la de los historiadores franceses de la Restauración como Guizot, Mignet, Thierry, que investigaron el desarrollo de la lucha de clases en la historia de Francia, poniendo de manifiesto el papel de las masas populares en la historia.

Las ciencias sociales burguesas se caracterizan por la intensificación de las tendencias neopositivistas, el empirismo y el formalismo estructural-funcional abstracto y el psicologismo al igual que las teorías intuicionistas e irracionales, basados en principios filosóficos idealistas.

El gran mérito de Marx y Engels consiste en haber eliminado el idealismo y la metafísica de las ciencias sociales. Al crear el materialismo dialéctico e histórico, base filosófica de la concepción que tiene del mundo la clase obrera.

Engels escribía: "Así como Darwin descubrió la ley de desarrollo de la historia humana, el hecho tan sencillo, pero oculto hasta él, bajo la maleza ideológica de que el hombre necesita en primer lugar comer, beber, tener un techo y vestirse, antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc., que por tanto la producción de los medios de vida inmediatos materiales y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a lo cual deben por tanto explicarse, y no al revé como hasta entonces se había venido haciendo".<sup>5</sup>

(5) F. Engels, Discurso ante la tumba de Marx, en Marx-Engels, Obras Escogidas Tomo II.

## 1.4 LA CIENCIA Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION.

En temas anteriores hablamos de la relación del hombre con la naturaleza (teoría del conocimiento), de la ciencia y de la división histórica de ciencia natural y ciencia social, ahora trataremos de explicar el surgimiento de la ciencia como forma especializada de actividad social, esta función hay que buscarla en el papel que la ciencia ha desempeñado y sigue desempeñando en cada una de las formas de producción, poniéndose de manifiesta que las ciencias evolucionan y se desarrollan cuando están en contacto estrecho y vivo con la producción.

Las sociedades en sus diferentes etapas de desarrollo han tenido necesidades diferentes que resolver, siendo éste el motor de la ciencia, los períodos de florecimiento de la ciencia coinciden con las épocas de actividad económica. La trayectoria seguida por la ciencia de Egipto y Mesopotamia a Grecia, de la España Musulmana a la Italia Renacentista, de allí a los Países Bajos y a Francia y luego a Escocia y a Inglaterra de la Revolución Industrial, es la trayectoria que ha seguido el comercio y la industria. La asociación entre ciencia y técnica no explican su origen, es necesario conocer también los factores sociales, esto es, conocer el modo de producción determinado en cada época.

Trataremos de explicar la relación de la ciencia con el desarrollo de las primeras sociedades humanas y de ahí hasta la época del capitalismo, no mencionaremos la relación de

la ciencia con los otros modos de producción porque es tan extenso que lo dedicaríamos para un trabajo aparte.

Los diferentes clases de conocimiento adquiridas por el hombre primitivo era sobre utensilios, herramientas, el fuego, los animales, las plantas, ritos y mitos de la sociedad se mezclaron en una cultura común. El mundo inanimado objetivamente es más simple que el animado y mucho más simple que el social, por lo que el dominio racional y en último término el científico del medio ambiente siguieron ese orden.

Fabricando y empleando utensilios el hombre fue transformando la naturaleza, éste fue el origen de la mecánica racional que se construye dentro de la estructura del universo físico y del mecanismo sensorio-motor, se deriva directamente de los elementos visual-manuales que posee el propio cuerpo, las coordinaciones del ojo y la mano que le dieron al hombre tanta ventaja sobre los otros mamíferos.

Con su artificio más simple como es la palanca, el hombre conoce por anticipado lo que va a ocurrir en un extremo cuando se mueve el otro. Sobre la base de esta coordinación entre ojo y mano fue que se desarrolló en principio la ciencia racional de la mecánica; fue solamente en este campo en donde resultó posible ver y palpar cómo funcionaban las cosas. Es así como el empleo de la inteligencia humana se utiliza para dominar la naturaleza, la base de la mecánica y la física quedó establecida en la fabricación de utensilios, la base de la química con el uso del fuego y la base de la biología con el

conocimiento práctico de animales y plantas.

El conocimiento de la sociedad estaba implícito en el lenguaje y en las artes. El carácter de esta sociedad era comunal sin que hubiera especialización y sin división de clases, determinada por la caza y la recolección de alimentos.

En la época del capitalismo la ciencia penetraba en las viejas industrias manufactureras y hasta en la agricultura, en la industria a pequeña escala permitía abandonar la libre competencia individual lista para adoptar la forma de grandes empresas monopolistas, en la cual se tiene una planeación deliberada.

Comparada la ciencia de este período con la de épocas anteriores, su sentido es diferente, los instrumentos son una parte de los productos materiales de la ciencia, ya no tanto para indagar en la naturaleza sino para transformarla.

El papel de la ciencia pasa a ser activo, de la mera investigación de la naturaleza a la "elaboración de todas las cosas posibles", este cambio debido al esfuerzo de obreros y científicos. <sup>6</sup>

(6) Bernal D. John. La Ciencia en la Historia. Editorial Nueva Imagen, México 1979.

El financiar la técnica y hacer avanzar la ciencia en un modo estrictamente capitalista que no sucede en otras sociedades anteriores. Los capitalistas habían utilizado la ciencia cuando ésta había servido al propósito de aumentar sus ganancias; en cambio en la aplicación para el bienestar público como la salubridad y la educación la habían y sigue aplicándola con tibieza y de mala gana. Y se habían negado terminantemente a usarla para examinar y analizar el sistema económico del cual provenían sus ganancias. En el proceso de hacer que la ciencia sirva para producir ganancias, los capitalistas señalaron el camino hacia un modo social de producción en la cual la ganancia será un motivo innecesario porque en este proceso surgió la clase obrera para la cual el sistema capitalista representa trabajo agobiador, inseguridad, pobreza y anulación de su esencia humana.

## 1.5 LA CIENCIA Y LA PSICOLOGIA COMO CIENCIA.

Iniciaremos este tema ubicando a la psicología dentro de las ciencias sociales, porque su objeto de estudio es el hombre, entendido éste no como ejemplar de la especie Homo Sapiens ligado a sus semejantes de un modo puramente natural; no negamos que el hombre tiene determinantes biológicos, pero estos están influenciados por los determinantes sociales.

Consideramos que la mayoría de los fenómenos psicológicos son privativos del ser humano, en el ser humano se dan procesos que no ocurren en otros seres vivos como es la aparición de la conciencia.

Si se aísla al hombre de su contexto social se hace imposible comprenderlo, inclusive bajo el puro aspecto natural ya que éste es el resultado de una evolución sobre la cual ejerce su acción el factor social. Teniendo en cuenta estos aspectos es posible comprender al hombre, no como un ser abstracto (como ejemplar de la especie biológica) sino como a un hombre concreto tomando en cuenta su especificidad histórica, social e individual. Sólo el hombre concreto captado tanto en su condicionamiento biológico como en su condicionamiento social es el sujeto concreto de la relación cognitiva.

En la ontogénesis del hombre estos factores biológicos y sociales forman su psiquismo, su conciencia.

Ahora nos corresponde analizar el método que utiliza la psicología, decíamos al inicio que éste representa toda una actitud científica y una concepción del universo.

La psicología en las sociedades capitalistas se encuentra también dentro de luchas ideológicas, de ahí la diferencia radical en su orientación metodológica y social, el sentido clasista que se le da queda ejemplificado en las diferentes corrientes: Conductismo., Psicoanálisis, Gestaltismo, expresado en la idea de que hay que cambiar y renovar las reacciones de la persona, sus complejos e inclinaciones y no la estructura de la vida social.

Se nos podrá decir que es por cuestiones metodológicas que la psicología fracciona al hombre para poder llegar al conocimiento de su comportamiento; sin embargo nosotros consideramos que no es el método el que lleva a fraccionar al hombre, sino que es precisamente la ideología dominante la que busca encubrir una serie de verdades mediante esta desvinculación y fragmentación.

Los positivistas pretenden unificar las ciencias por el método y tenemos que para estudiar el aprendizaje escolar llevar a un niño o peor aún a una rata al laboratorio para conocer los "principios básicos del aprendizaje"; o el hecho de que para seleccionar a la persona más capaz para determinado empleo es sometido a una batería de tests y pretenden que ese hombre se asemeje a su "modelo", en donde sus jui-

cios de valor están socialmente determinados y tienen un sentido clasista.

En cuanto al objeto de estudio de la psicología consideramos que éste es el hombre entendido como histórico y social. Al hablar del hombre, hablamos de sociedad y al hablar del hombre hablamos también de su esencia que es el trabajo.

En una ciencia tendremos: la ontología y la epistemología, lo que pretende estudiar y el cómo lo va a estudiar.

Entonces, método y objeto están unidos, pues el sujeto cognoscente se aproxima a un objeto con un método, pero éste cambiará de acuerdo al objeto y también el objeto (de estudio) será diferente dependiendo del método.

## CAPITULO II

### FILOSOFIA E IDEOLOGIA DEL CONDUCTISMO

En este capítulo pretendemos demostrar la filosofía e ideología del enfoque psicológico llamado Conductismo. Iniciaremos con la tesis de que toda ciencia está ideológicamente <sup>7</sup> determinada; por lo expuesto en temas anteriores, esta afirmación supone que toda ciencia transporta en su seno y a través de un lenguaje que le es propio, una cierta ideología: existe la ideología dominante que es la de la clase social dominante y la ideología de la clase dominada y que por su misma situación está oprimida o en ciertos casos reprimida.

La ciencia no es neutral ni desinteresada; su discurso no es posible si no se admite que todo corte epistemológico tiene como condición una ruptura ideológica, por ejemplo la concepción de Galileo contra la concepción aristotélica-tomista del universo.

Esta ruptura ideológica es la que inaugura el cambio de problemática y la determinación de un nuevo objeto, único camino que permita dar cuenta del hecho científico y posibili-

(7) La ideología es un fenómeno ubicado al nivel de la superestructura, es el sistema más o menos organizado de nociones de imágenes y de valores, gracias al cual una colectividad o un individuo organizan la diversidad de sus experiencias en un conjunto aceptables, se impone por medio de múltiples medios que van desde la referencia a lo sagrado, hasta las alegrías triviales de la existencia cotidiana.

ta el descubrimiento científico. La Psicología lejos de romper con la ideología dominante, aporta a ésta su aparato técnico.

El Conductismo inaugura su discurso con un acto de ruptura, arrojando del campo de la psicología su objeto tradicional llamado alma, conciencia o espíritu. “El conductista que siempre ha estado en la escuela de la experiencia, mantiene además de la creencia de que existe una conciencia, es una regresión a los tiempos más antiguos de la superstición y la magia” (J. B. Watson, Behaviorismo, edición revisada Chicago 1930, Phoenix Books 1966 pág. No. 2).

Lo original en Watson es la actuación con un nuevo objeto y por lo tanto, con un nuevo concepto; el nuevo concepto de la psicología es la conducta, es decir el comportamiento definido en principio como el conjunto de reacciones adaptativas objetivamente observables que un organismo generalmente provisto de un sistema nervioso ejecuta respondiendo a unos estímulos también observables procedentes del medio en que vive.

Adaptación, organismo, estímulo, medio, revelan su origen biológico; la ruptura conceptual de Watson sustituye el dualismo ontológico de alma y cuerpo. En un principio la psicología era una doctrina acerca del alma, después estudió los fenómenos psíquicos y por fin en manos de los conductistas se ha convertido en una psicología sin “psique”.

Según Watson el fin es convertir a la psicología en un campo del saber capaz de “dirigir la conducta y predecirla”. Control y predicción tal ha de ser, desde el punto de vista de los conductistas el tema fundamental de la psicología. Para comprender la génesis del Conductismo hemos de correlacionar las circunstancias sociales concretas en que aparece, esto es, surge en Estados Unidos en donde la visión utilitaria del hombre domina y en donde las relaciones sociales que establecen los hombres son de explotación del hombre por el hombre.

Nos referimos a Watson por haber sido él el principal heraldo de la corriente conductista. Representantes notables también fueron A. Weiss, H. Hunter, E. Guthrie y K. Lashley.

Watson consideraba que el cerebro es una “caja misteriosa” y que era inútil relacionar con ella los problemas psíquicos, esto era guiado por la idea positivista de hacer caso omiso de lo que resulte inaccesible a la observación directa.

Con los trabajos de Hunter y Lashley en los años veinte se manifiesta ya la división de este movimiento.

En la crisis del sistema capitalista a finales de los veinte (paro forzoso en masa, la miseria, la ruina, la lucha de clases) se observa un cambio en la orientación de las investigaciones, R. Woodworth, psicólogo norteamericano aumenta el interés por la psicología social y la orientación de las personas hacia los diversos fenómenos sociales, bajo este clima se re-

blandece el Conductismo, cuya metodología rechazaba todo lo psíquico; el esquema rectilíneo estímulo-reacción cambia por el influjo de las cuestiones sociales, cuya presión obligaba a recurrir a factores que mediaban entre el estímulo y el acto de conducta externa.

El positivismo de A. Comte, no reconocía el derecho de la psicología a una existencia independiente, el positivismo clásico en general consideró que todo intento de explicar la conducta humana mediante determinaciones causales que trascendieran las regularidades empíricas estaba condenado de antemano a caer en la metafísica. El positivismo de Wundt y luego de Mach entendían como el objeto de la psicología, los hechos de la experiencia inmediata o sean los fenómenos de la conciencia del sujeto.

Watson suponía que su programa no tenía relación alguna con la filosofía, ¿Pero de dónde, sino de la filosofía positivista se tomaba la exigencia de excluir del conocimiento científico todo cuanto no fuese accesible a la observación directa?

Esta filosofía positivista modificó sus formas, adaptándose a los avances de las ciencias naturales; a comienzos de los treinta se creó una nueva forma de positivismo, representada por el operacionalismo de P. Bridgman, este punto de apoyo filosófico es una nueva variedad del conductismo. Los que destacan en el neoconductismo son Edward Tolman (1886-1959) y Clark Hull (1884-1952).

Tolman es el iniciador de las primeras investigaciones de los mediadores, esto es de los procesos internos que se realizan entre el estímulo y la reacción. Denominó "molar" su variante de conducta expuesta en el libro, la conducta adecuada a un fin en los animales y en el hombre (1932), representaba su teoría una tentativa de sintetizar el conductismo, el Gestaltismo y la Psicología Dinámica.

En los experimentos que Tolman efectuó con ratas, quería demostrar cómo adquieren éstas los hábitos de laberinto y que sólo recurriendo a las variables intermedias podrían explicarse.

Tolman nos decía al referirse a las dos leyes fundamentales del Conductismo clásico formuladas por Thorndike: la ley del ejercicio y la ley del efecto, la primera sí se interpreta como refuerzo de una reacción por repetirse ésta con más frecuencia que otras, no tiene gran valor explicativo.

El verdadero ejercicio era formar determinadas estructuras cognoscitivas. La rata aprende a encontrar el camino en el laberinto porque se forma en ella un plano cognoscitivo, asimilado por el animal se refuerza con la expectativa y con su confirmación y no por la satisfacción misma de una necesidad. También nos habla de que el proceso de aprendizaje se da en casos en que falte el refuerzo, se apoyaba en el experimento siguiente: se comparaba la conducta de diversos grupos de ratas en el laberinto; un grupo recibía alimento con regula-

ridad, mientras que el otro grupo durante muchas pruebas no encontraba comida en el pesebre y sólo la obtenía a los diez días.

La curva de aprendizaje del segundo grupo mostraba que el animal también aprendía a pesar de todo en el período en el que faltaba el refuerzo. Durante ese período el animal exploraba el laberinto, se enteraba de la disposición de los pasillos, construía estructuras cognoscitivas, motivo por el cual no bien recibía un refuerzo, cometía menos errores. Aunque el refuerzo es el regulador de la conducta, él por sí mismo sin la participación de elementos cognoscitivos es insuficiente para formar reacciones adecuadas; entonces se conoce como cognoscitiva la concepción que él elabora o dicho en el lenguaje de la siguiente generación de psicólogos informativo.

Tolman presentó un plan de trabajo para elaborar el conductismo operacional "cuyos conceptos definíanse de modo que pudieran establecerse y comprobarse en términos de operaciones concretas repetibles de observadores independientes; entonces se convirtieron en fundamento único de las variables intermedias, no ya las operaciones concretas repetibles de observadores independientes sino la intuición y la propia fenomenología.

Hull investigador, experimentador y teórico, profesor de la Universidad de Yale de cuyo círculo salió K. Spencer (n. 1907), M. Miller (n. 1909), O. Mowrer (n. 1907).

El sistema de representaciones teóricas se forma en los años veintes y suponía que la psicología le faltaba métodos deductivos y que le faltaba un instrumento matemático que permitiera expresar en ecuaciones sus leyes primarias de las que en calidad de secundarias pueden deducirse tesis que expliquen toda la conducta compleja y antojadiza del organismo. También constituye un importante aspecto de su teoría la diferencia de refuerzo primario y refuerzo secundario.

Cuando Tolman y Hull pierden su autoridad, B. F. Skinner (n. 1904) quien había adquirido ya reputación como “antiteórico”, ya que como positivista clásico niega poder explicativo a las teorías que intentan trascender los hechos y declara que las teorías no son en general necesarias. El modelo experimental de Skinner se formó bajo la influencia de las ideas de Pávlov pero contraponiendo su metodología, propuso incluir los reflejos condicionados estudiados por Pávlov en el tipo S, éste indica que en el esquema clásico pavloviano la reacción surge tan sólo en respuesta a la acción de algún estímulo (S) es decir, de una excitante no condicionada o condicionada, en cambio la conducta en la caja de Skinner fue incluida en el tipo R y se llamó operante o instrumental.

Skinner en la interpretación de los fenómenos investigados siguiendo la tradición behaviorista excluye del lenguaje psicológico todos los conceptos “mentales”, imágenes deseos y estados emocionales. También considera inútil recurrir a la fisiología, con lo que se separa de toda la orientación pavlo-

viana; en todos los procedimientos se utiliza como refuerzo principal el alimento.

Desde Waston a Skinner el conductismo deja a un lado la historia del hombre y plantea una teoría ahistórica y asocial. ¿Entonces cómo podremos explicarnos a ese ser humano, si no conocemos su evolución, la sociedad y el modo de producción de esa sociedad en que vive?

Los principios metodológicos del Conductismo son la interpretación positivista del conocimiento, ya que para Skinner la psicología debe ocuparse de realizar únicamente la descripción objetiva de los hechos del comportamiento, por lo que queda claro que para los conductistas no existe la conciencia, el pensamiento; esta concepción del hombre no es gratuita.

“La teoría es el elemento clave que hace que un factor sea o no relevante y que ayuda en la selección de las categorías iniciales”.<sup>8</sup>

Concluimos que el Conductismo es una teoría ahistórica y asocial, su concepción es la del “hombre abstracto”, para esta teoría no es significativo el lugar que ocupa el hombre en la producción; si es analfabeta, si come tres veces al día,

(8) Molina A. Jorge. La Psicología como ciencia social, su método y su objeto. U.N.A.M. 1a. Reunión Internacional de Psicología de la Comunidad. La Habana, Cuba 1980.

si su "tiempo libre" lo pasa frente a la televisión y en fin, en qué medida le afecta la crisis del sistema económico-social dominante en su "repertorio conductual".

Mencionábamos que la Psicología aporta a la ideología dominante sus técnicas (en los países capitalistas) quedando claro que para los intereses de la clase dominante es importante el control y la predicción del hombre y no entender el por qué y el cómo de los cambios cuantitativos y cualitativos que se van dando. Consideramos que el objeto de estudio de psicología es histórico y social, por lo que nuestra tarea es establecer o delimitar esas categorías y reparamos que, una categoría clave es el de conciencia, nuestra tarea sería rastrear la historia de la humanidad hasta encontrar el momento en que aparece este fenómeno psicológico.

Por lo anteriormente expuesto, consideramos que el Conductismo tiene una filosofía bien definida, es la filosofía positivista, pues prohíbe al investigador introducir hipótesis explicativas causales y toda una ideología, esta es la de la clase social dominante.

## NOTA.

Al egresar de la Facultad iniciamos el servicio social en la zona indígena de Chiapas, el Conductismo era nuestra línea de pensamiento en este tiempo. Al conocer las condiciones infrahumanas en que viven estos grupos y conocer los escasos servicios médicos que reciben, pensamos que podríamos colaborar para reducir estas enfermedades, como son la enteritis y parasitosis y que en el Estado de Chiapas alcanza un 2o. lugar, la defunción por estas causas (censo de la S.S.A. año 1975). Platicando con algunos médicos nos decían que podrían reducirse estas enfermedades si se lavaban las manos antes de consumir sus alimentos y si tomaban agua hervida. Por lo que para nuestro programa estas fueron las conductas meta. Se tomó la comunidad Tzotzilt de Multajo por convenir así a intereses administrativos, esta comunidad se encuentra a 3 Kms. de la carretera internacional Tuxtla-San Cristóbal, cuenta aproximadamente con 500 habitantes siendo 76 familias. Carece de todos los servicios públicos (drenaje, agua potable, luz, etc.). Se decidió trabajar con los niños por ser a través de ellos que se podría ir penetrando a la comunidad y por ser ellos bilingües.

No se contó con el apoyo deseado para nuestro programa por lo que se vio limitado.

## CAPITULO III

### APLICACION DEL ENFOQUE PSICOLOGICO LLAMADO CONDUCTISMO EN UNA COMUNIDAD INDIGENA

El programa que se realizó se presenta tal y como se llevó a cabo en ese año (1976), con los resultados aparentemente positivos.

#### METODO:

Sujetos.—Todos los niños de la población cuya edad fluctuaba entre 5 y 14 años, siendo un total de 88, asistían a la escuela el grado máximo de escolaridad de la población es el 4o. de primaria.

El otro grupo de sujetos estuvo constituido por las 76 amas de casa de la población.

Material.—El material empleado fue jabón, lápices, plumas, mantas.

Escenario.—El poblado de Multajo, Tzotziles de los Altos de Chiapas de una población de 500 habitantes, carece de todos los servicios públicos (agua, luz, drenaje, etc.), las viviendas son chozas construidas de bajereque y palma o teja,

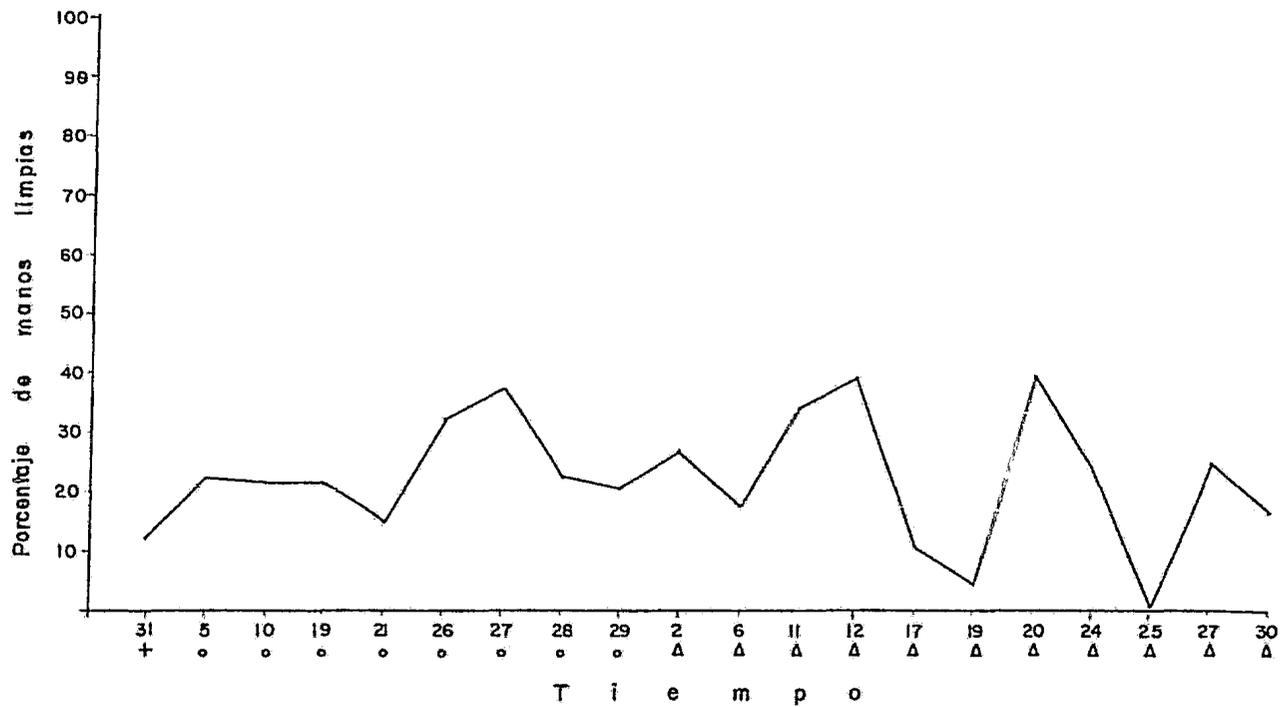
formando una sola pieza en la que duermen y preparan sus alimentos. Su alimentación básica es caracterizada por el consumo de maíz al que se agrega escasamente frijoles y otros alimentos de origen animal, lo que la hace muy deficiente.

Procedimiento.—Para la conducta de lavarse las manos, se hizo en la escuela una observación inicial y se vio que la mayoría de los niños no sabía lavarse las manos (mojarlas, enjabonarlas, frotarlas, enjuagarlas y secarlas) por lo que se procedió a registrar la línea base<sup>1</sup> de la siguiente manera: durante 20 sesiones el experimentador pasó a la casa de cada niño antes de la comida y le pedía que le enseñara las manos, si a simple vista se veían sucias, las registraba como no lavadas, si había duda pasaba un trapo blanco limpio húmedo, y si había en él señas de tierra o se manchaba se registraba no lavadas. (Gráfica 1).

(1) En la modificación de la conducta el primer paso es obtener la línea base que es un registro del nivel de ocurrencia de la conducta, antes de intentar modificarla.

## GRAFICA I

LINEA BASE



Tiempo de observación

Marzo +  
 Abril o  
 Mayo Δ

NOTA=

No hubo una secuencia en el registro del tiempo por factores de : lluvia, enfermedad, suspensión de clases, festividades.

Concluída la línea base, se inició la primera fase del experimento que consistió en pasar a la casa de cada niño antes del desayuno o la comida y pedirles que enseñaran sus manos al experimentador, si éstas estaban limpias se daba aprobación verbal (esta se daba con el nombre de cada uno de los sujetos) por parte del experimentador (muy bien, que limpias manos, qué bonitas manos, etc.).

Esto se realizó durante 35 días, al cabo de los cuales se concluyó esta fase y se puso en práctica la 2a. fase de la siguiente manera: el experimentador continuaba visitando las casas de los sujetos pidiendo a los niños que le enseñasen sus manos, sólo que ahora, si las manos estaban limpias, además del reforzamiento social <sup>2</sup> proporcionaba a los niños una ficha de metal y les indicaba que éstas podían ser cambiadas de la siguiente forma:

5 fichas: un lápiz o un jabón.

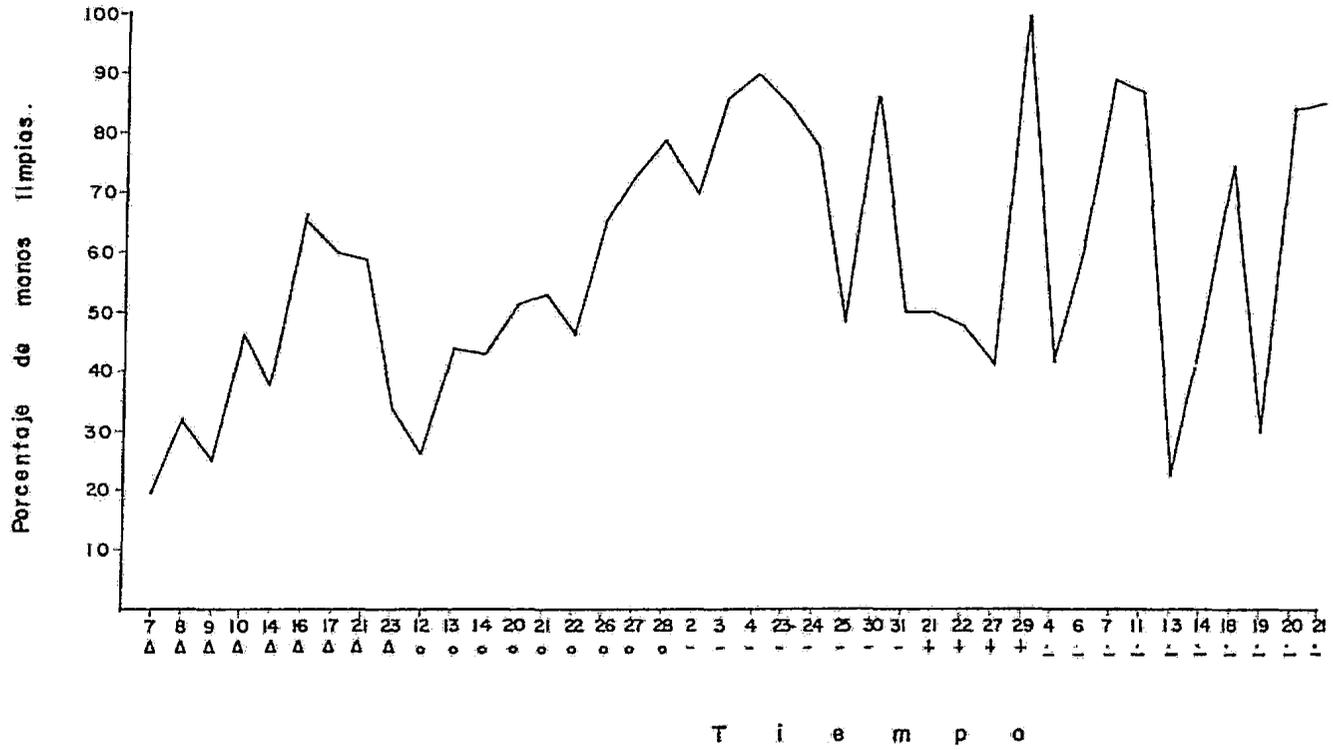
10 fichas: una pluma o un cuaderno.

y el cambio se efectuaría en la escuela; esta fase duró 20 días. (Gráfica 2).

(2) Reforzamiento es aquel evento o estímulo que aumentará la frecuencia de la respuesta.

G R A F I C A II

1a. fase

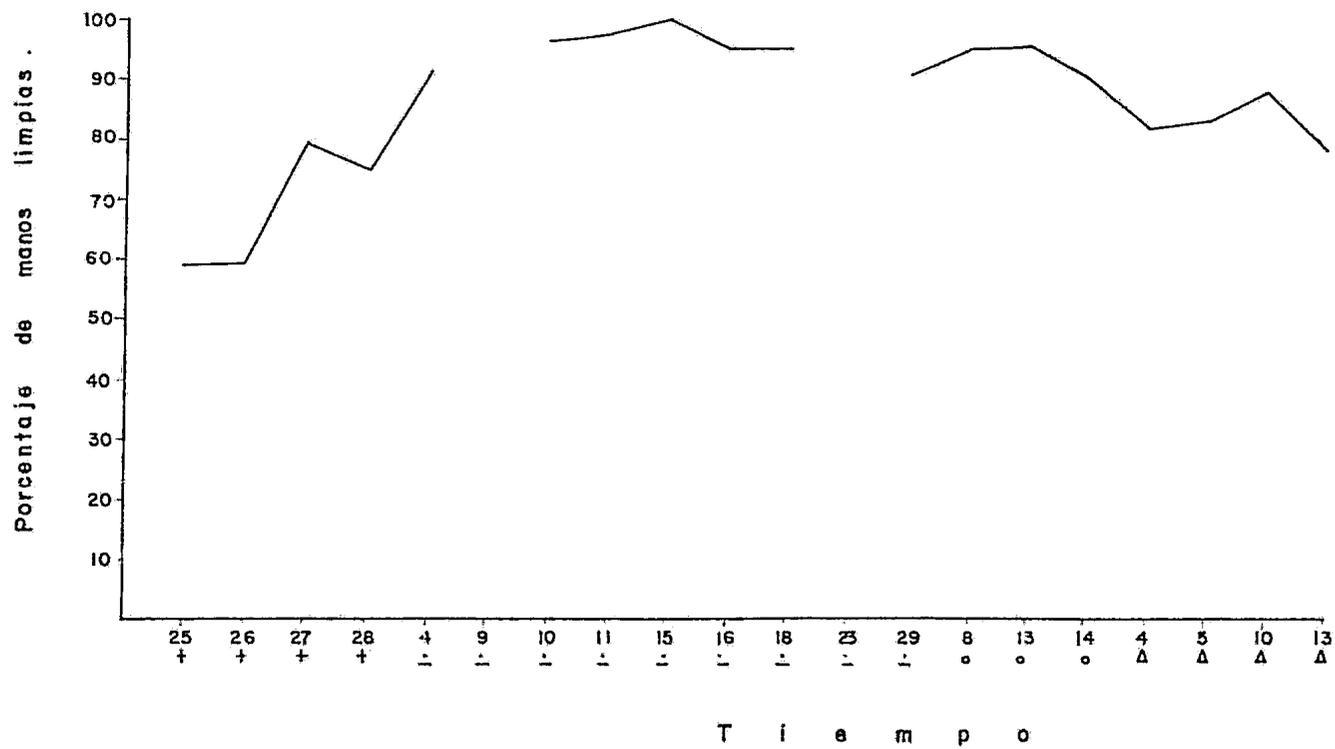


Junio        Δ  
 Julio        ○  
 Agosto      -  
 Septiembre +  
 Octubre    ˆ

Paralelamente a la 2a. fase del experimento se registró cuántas amas de casa de la población hervían el agua, y se encontró que ninguna lo hacía; a continuación se explicó la importancia de tomar agua hervida y las consecuencias que provoca el no hacerlo.

A las señoras se les indicó cómo debían hervirla (poner una olla con agua al fuego y esperar la ebullición del agua, retirarla del fuego y taparla), que se pasaría diario por la mañana, si se reportaba positivamente se les entregaba una ficha de metal (diferente a la que se empleaba con sus hijos) y por cada 10 fichas podían obtener una manta.

Esto se hizo durante 10 días, se continuó el programa únicamente con reforzamiento social (participación en los diferentes eventos sociales), el registro se realizó en la mañana o en la tarde. (Gráfica 3).

G R A F I C A    I I I  
2a. fase

Octubre +  
Noviembre -  
Diciembre o  
Enero Δ

## RESULTADOS:

Como podemos observar en la gráfica 1, únicamente el 22.3% de los niños se lavaron las manos y hubo ocasiones en las que ninguno de los niños (sesión 25) tenía las manos limpias al hacerse el registro.

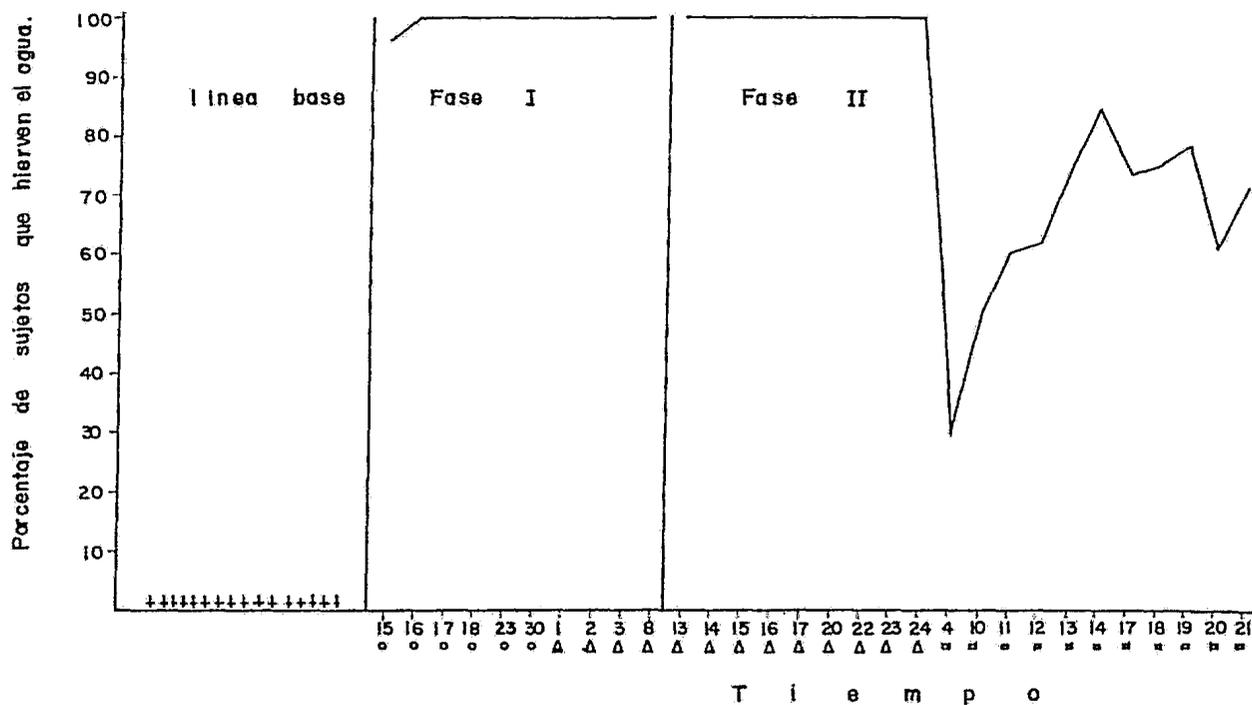
Cuando se inició el uso del reforzamiento social dado en forma de aprobación verbal, el número de sujetos con las manos limpias subió a 56.5% o sea más del doble que durante la línea base.

Durante los 20 días que se aplicó la economía de fichas, se encontró un incremento de la conducta; el promedio fue de 81.2%; el día en que más niños fueron registrados con las manos limpias fue del 100%.

En la gráfica 3 se observa el cambio, de estar en cero subió a un 86.9% de las señoras que hervían el agua.

Los cambios conductuales habidos en la población fueron muy claros, falta ahora saber si estos cambios repercuten en la salud de los habitantes de Multajo.

G R A F I C A      I V  
 Aplicación: Del programa de Economía  
 de fichas



Abril, Mayo, Junio, Julio  
 Agosto, septiembre, Octubre    +++  
 Noviembre                            o  
 Diciembre                            Δ  
 Enero                                    =

Nota :  
 El día 24 de diciembre se  
 termino el programa.  
 El registro que se continuo  
 en el mes de enero fue  
 el seguimiento.

## CAPITULO IV

### DISCUSION

El enfoque psicológico llamado Conductismo como hemos tratado de demostrar, tiene toda una filosofía, esta es positivista y una ideología bien definida, esta es la de la clase social dominante.

Para Skinner la importancia de su teoría radica en los reforzadores, si son positivos o negativos. Entonces si un hombre que es dueño de los medios de producción y otro que vende su fuerza de trabajo, sometidos a “contingencias reforzantes positivas” llegan a ser iguales; cabe preguntar ¿Dónde queda la conciencia producto del lugar que ocupa el hombre en la producción? esta teoría pone de manifiesto su carácter ahistórico y asocial.

“La teoría es el elemento clave que hace que un factor sea o no relevante y que ayuda en la selección de las categorías iniciales con las que vayamos a trabajar; esto es, que teoría (tomada como representación conceptual de la realidad), método y objeto se construyen al mismo tiempo, pues la teoría

tiene que empezar donde empieza la historia del objeto y debe continuar siguiendo los movimientos y desarrollos del objeto real, la teoría refleja el desarrollo del objeto y el método nos permite conocer ese desarrollo".<sup>9</sup> Entonces es importante la selección de las categorías que haremos para a partir de éstos elaborar todo un trabajo de investigación; ya hemos mencionado una categoría clave como sería conciencia y tantas otras como pensamiento, lenguaje, ideología, etc.

Y para concluir, como decíamos al empezar el presente trabajo, es apenas el inicio de una investigación en la cual proponemos una concepción materialista del hombre y un método, el método dialéctico para su estudio.

Que en la discusión es donde avanzaremos para contribuir a la formación de una psicología que sirva para mejorar cualitativamente al hombre y no para su control.

(9) Molina A. Jorge. Op. Cit.

## BIBLIOGRAFIA

1. HISTORIA DE LA FILOSOFIA.  
Vol. VI Belaval Yvon.  
Editorial Siglo XXI, México 1980.
  
2. LA CIENCIA EN LA HISTORIA.  
Bernal John D.  
Editorial Nueva Imagen, México 1980.
  
3. EXPLICACION Y MODELOS EN PSICOLOGIA.  
Castorina, José A.; Giacobbe, Jorge; Riccó, Graciela, y  
Plon, Michel.  
Editorial Nueva Visión, Buenos Aires 1973.
  
4. LA PSICOLOGIA, MITO CIENTIFICO.  
Deleule Didier.  
Editorial Anagrama, Barcelona 1969.

5. EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO.  
Engels F.  
Editorial Ediciones de Cultura Popular, S. A.  
México 1976.
6. DIALECTICA DE LA NATURALEZA.  
Engels F.  
Editorial Grijalbo, México 1982.
7. LA CIENCIA.  
Kedrov, M. B. A. Spirkin.  
Editorial Grijalbo, México 1968.
8. PRODUCCION, CIENCIA Y SOCIEDAD.  
Labastida Jaime.  
Editorial Siglo XXI, México 1980.
9. MATERIALISMO Y EMPIRIOCRITICISMO.  
Lenin, V. I.  
Editorial Progreso, Moscú 1979.
10. SOBRE EL METODO MARXISTA.  
Lewy, Michel, Calliot, C. y Nair K.  
Editorial Grijalbo, México 1979.

11. PEQUEÑA ENCICLOPEDIA POLITICA.  
Tomo I. Lacouture Jean y Simon.  
Editorial Grijalbo, México 1973.
  
12. LA PSICOLOGIA COMO CIENCIA SOCIAL, SU METODO  
Y OBJETO.  
U.N.A.M. Jorge Molina A.  
Primera reunión Internacional de Psicología de la Co-  
munidad.  
La Habana, Cuba, 1980.
  
13. LA VIDA PSIQUICA DEL HOMBRE.  
Rubinstein S. L.  
Editorial Grijalbo, México 1978.
  
14. HISTORIA Y VERDAD.  
Schaff Adam.  
Editorial Grijalbo, México 1974.
  
15. LA PSICOLOGIA DEL SIGLO XX.  
Yaroshesuky M. G.  
Editorial Grijalbo, México 1981.

BIBLIOGRAFIA PARA LA APLICACION DEL CONDUCTISMO  
EN UNA COMUNIDAD.

1. ECONOMIA DE FICHAS.  
Ayllon Teodoro-Azrin Nathan.  
Trillas, México 1974.
2. CONDUCTA OPERANTE.  
Honig K.  
Trillas, México 1975.
3. CHARACTERISTICS AND TRENDS IN APLIED BEHAVIOR  
ANALYSIS.  
Kazdin A. F.  
JABA 1975, 8, 332-345
4. LOS INDIOS EN LAS CLASES SOCIALES DE MEXICO.  
Pozas Ricardo, Pozas Isabel H.  
Siglo XXI, México 1974.
5. COMPENDIO DE CONDICIONAMIENTO OPERANTE.  
Reynolds G. S.  
Ciencia de la Cultura, México 1975.
6. MEMORIAS DE LA XXIV REUNION ANUAL.  
Sociedad Mexicana de la Salud Pública, S. C.  
Morelia 1970.