

108 Zeyou.



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia



“ESTUDIO SOBRE MERCADO Y COMERCIALIZACION DE CARNE DE BOVINO EN MEXICO, Y SU ABASTO AL DISTRITO FEDERAL”.

T E S I S

Que para obtener el título de:
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA
p r e s e n t a :
LORENZO INFANTE GARCIA

Asesor: M.V.Z. Francisco Alonso Pesado



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

C O N T E N I D O

Página.

R E S U M E N .

INTRODUCCION .

Importancia de la Ganadería Mexicana.	1
Tipos de Ganadería.	
Ganadería Trashumante.	5
Ganadería Agrícola.	5
Ganadería Industrial o Intensiva.	6
Características Ecológicas de las Regiones Ganaderas y su Tipo de Producción.	
Región Árida y Semiárida.	11
Región Templada.	13
Región Húmeda Tropical.	15
Región Tropical Seca.	20
Región Montañosa.	22
Producción Ganadera.	
Producción Nacional.	24
Producción Nacional.	25
Exportaciones.	32
Oferta de Carne.	37
La Oferta y la Demanda.	39

	Página.
Factores más importantes que determinan la Demanda.	43
Hábitos Alimenticios.	43
Ingresos.	44
Gasto Percápita para la Compra de la Carne.	44
Población.	48
Precios.	48
 Generalidades sobre la Comercialización.	 51
Comercialización en Pequeñas y Medianas Ciudades.	53
Comercialización en Pequeñas Poblaciones.	57
Comercialización en la Zona Metropolitana.	57
 Canales de Comercialización.	 60
Acopiadores.	60
Introductores.	62
Comisionistas.	63
Tiendas de Autoservicio.	64
Uniones Regionales Ganaderas.	65
Banco Nacional de Crédito Rural, S. A.	65
 Discusión.	 72
Conclusiones.	74
Bibliografía.	77

RELACION DE CUADROS.

- 1.- Participación de la Ganadería en el P.I.B.
- 2.- Regiones Ecológicas de la República Mexicana.
- 3.- Distribución en Porcentajes y Km² de las Regiones Ganaderas.
- 4.- Principales Países productores de Ganado Bovino en América.
- 5.- Inventario de Ganado Bovino por Entidad Federativa (año 1980).
- 6.- Principales Entidades Productoras de Ganado Bovino.
- 7.- Población Ganadera por especie (años 1972 - 1980).
- 8.- Inventario Bovino y Extracción en el País.
- 9.- Principales Países Americanos Exportadores de carne refrigerada.
- 10.- Principales Países Americanos Exportadores de Ganado Bovino en Pié.
- 11.- Exportación de Ganado en Pié y Carne Deshuesada de México a los Estados Unidos.
- 12.- Producción de Carne en Canal de Ganado Bovino para el año - de 1980.
- 13.- Producción de Carne en Canal por Especies (año 1972 - 1980).
- 14.- Gasto Percápita por Estrato de Ingreso para Compra de Carnes.
- 15.- Precios de Carne en Canal de Bovino (1960 - 1975).
- 16.- Canal de Comercialización de la Carne de Bovino en Pequeñas-

y Medianas Ciudades.

- 17.- Canales de Comercialización más importantes de la Carne de -
Bovino en la Zona Metropolitana.

R E S U M E N

En el presente trabajo se da una panorámica a nivel nacional de la situación que guarda la ganadería nacional y su relación con la comercialización a los grandes centros de población y en especial a la zona metropolitana.

Se analizan las principales entidades productoras de ganado bovino que abastecen a la zona metropolitana, así como los canales de comercialización en esta zona, los cuales se encuentran muy arraigados principalmente en el Rastro de Ferrería, por lo que es casi imposible que desaparezcan de este lugar, debido principalmente a los grandes intereses que ahí existen entre introductores, comisionistas y líderes de tablajeros. Esta situación es similar en los demás rastros de esta metrópoli, pero en una menor escala.

Se describen también los diferentes canales de comercialización, incluyendo el oficial a través del Banco Nacional de Crédito Rural, - - S.A., el cual tiene una función reguladora de los precios de la carne, estando en estrecha relación con Industrial de Abastos, CONASUPO e IMPECSA.

De este trabajo se concluye que el canal de comercialización a través de BANRURAL, es el más idóneo para el mercadeo de la carne de bovino, desde el productor hasta el consumidor.

I N T R O D U C C I O N

La ganadería en México, ocupa un lugar menos destacado en comparación con otros países latinoamericanos según estimaciones de la División Agrícola Conjunta CEPAL-FAO (1969), debido a una serie de factores que se conjugan en detrimento de la ganadería mexicana, y estos son:

- a) El problema de la inseguridad de la tenencia de la tierra.
- b) El desconocimiento de las nuevas tecnologías ganaderas.
- c) La falta de financiamiento a largo plazo.
- d) Sistemas de comercialización obsoletos

Por lo tanto, el crecimiento es poco dinámico y el desenvolvimiento de este sector en las últimas dos décadas, ha sido mínimo.

El crecimiento, se refleja esencialmente en la lenta evolución experimental por el consumo de carne vacuna per cápita y su mantenimiento a niveles por debajo de los requerimientos nutricionales mínimos; esto aparece más fuertemente en las décadas de los 60's y 70's, ya -- que existió una exportación muy alta de ganado en pie y carne deshue

sada, es decir, la oferta para el consumo nacional se ha caracterizado por una marcada rigidez, frente a una demanda interna potencial - en franco aumento, debido a que el ingreso de la población urbana no se ha incrementado satisfactoriamente, en otras palabras, el "efecto - ingreso", se ha visto contrarrestado por el "efecto precio". (Ya que el fenómeno inflacionario lo ha modificado sustancialmente hacia el alza).

Por todo lo antes mencionado, se puede inferir la razón por la que ha sido tan insignificante la respuesta del sector productivo a las fuerzas del mercado. A simple vista parece que la ganadería, contiene amplios sectores tradicionales que reaccionan lentamente a los incentivos de precios o que los precios al nivel del consumidor no se traducen en mejores remuneraciones para los productores; esto último puede ser indicativo de que la estructura del mercado de ganado en pie - y de carne, se efectúa a base de sistemas oligopólicos, que impiden establecer precios rurales más elevados; igualmente se ha registrado un incremento en los precios de los insumos y ello pudiera surgir -- que los productores se enfrentan a una situación de comprensión - - "costo-precio" que pudiera llegar a actuar en detrimento de niveles - más altos de productividad y producción, aunque este argumento no - es adecuado para explicar totalmente la rigidez de la oferta de ganado vacuno que se dirige al consumo nacional, a cuyo respecto, la si-

tuación sería más complicada. Hay que tener presente que en la ganadería vacuna de carne mexicana, se observan a groso modo, cingograndes sistemas productivos con estructura económica diferente, y - que también reaccionan de manera distinta a los incentivos del mercado.

La ganadería del norte árido y semiárido, es un sistema especializado con la operación "vaca-becerro" estrechamente ligado al mercado norteamericano. Sólo abastece en forma marginal el mercado nacional, a base esencialmente del "desecho" de la producción total. En la medida que la demanda estadounidense de becerros y de carne deshuesada se ha incrementado, ha aumentado esta producción, por lo -- que se puede pensar que hay respuesta del sector productivo a condiciones favorables de la demanda externa y no a la interna.

La ganadería de la región tropical húmeda, abarca toda la franja que bordea al Golfo de México; en esta región existe una gran capacidad forrajera, lo cual le permite tener un porcentaje muy elevado en la producción de ganado, así como su relación tan estrecha con los mercados del centro del país, además de representar para el mercado - del Distrito Federal, la fuente abastecedora más importante de carne.

La Ganadería de la región tropical seca, comprende principalmente a

las costas del Pacífico; esta región no se caracteriza por ser rica en especies forrajeras por lo tanto, la carga animal es baja en relación con la región tropical húmeda, dedicándose principalmente a la producción de ganado para el consumo de las entidades más próximas, practicándose también en gran medida, el ordeño de bovinos en tiempo de lluvias, situación que se acentúa cuando los precios del ganado disminuyen.

La ganadería de la región templada del centro del país, presenta una gran variedad de explotaciones en términos de especialización ganadera, al ser mayor que en otras regiones la heterogeneidad de las razas ganaderas y más pequeños los hatos. La explotación ganadera de carne se confunde en la mayoría de los casos con la dirigida a la producción de leche. La producción regional se destina al consumo local, enviando algunos excedentes al mercado del Distrito Federal. Los becerros surten en gran medida a las explotaciones de engorda de la Huasteca (región húmeda), esto es debido a que se carece de los forrajes necesarios para engordarlos ahí, por lo que se decide mejor enviarlos a la Huasteca, donde si existen insumos necesarios para su cebamiento.

1. IMPORTANCIA DE LA GANADERIA MEXICANA.

La ganadería mexicana es considerada como una de las ramas más importantes dentro de la economía nacional, si bien, en los últimos años su participación en el producto interno bruto (PIB) ha presentado una tendencia hacia la baja según se muestra en el cuadro No. 1.

La ganadería, al igual que la agricultura nos proporciona alimentos, vestido, calzado y otras materias para el consumo interno y para la exportación.

Para la mejor comprensión de la ganadería mexicana, conviene diferenciar dos aspectos: la ganadería como actividad secundaria de la población rural, la cual cuenta con un determinado número de animales con el fin de utilizar los subproductos de ellos (leche y sus derivados, carne y huevo), y la ganadería como actividad económica dentro del sector pecuario que participa en el total de la producción nacional. Como se menciona al principio, su crecimiento no es el adecuado; esto se debe en gran parte, a la problemática del desarrollo existente. En la actualidad la actividad pecuaria se ha convertido en preocupación de nuestro gobierno, el cual ha puesto su mayor empe-

Cuadro No. 1

PARTICIPACION DE LA GANADERIA EN EL PRODUCTO INTERNO
BRUTO.

(Millones de Pesos)

de 1960

AÑO	PRODUCTO INTERNO BRUTO	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL	GANADERIA	TASA DE * CRECIMIENTO ANUAL
1960	150,511	-.-	7,966	-.-
1965	212,320	7.1	9,008	2.5
1966	227,037	6.9	9,202	2.2
1967	241,272	6.3	9,997	8.6
1968	260,901	8.1	10,671	6.7
1969	277,400	6.3	11,296	5.9
1970	296,600	6.9	11,848	4.9
1971	306,800	3.4	12,204	3.0
1972	329,100	7.3	12,832	5.2
1973	354,100	7.6	13,076	1.9
1974	375,000	5.9	13,297	1.7
1975	390,300	4.0	13,762	3.5
1976	398,600	2.1	14,202	3.2
1977	411,600	3.3	14,643	3.1
1978	441,600	7.0	15,048	2.5
1979	476,900	7.4	15,463	2.7
1980	512,191	7.0	n.d.	-.-

* Esta tasa de crecimiento anual representa un porcentaje dado, de acuerdo al año de estudio considerando al P.I.B. como el-100%. Ejemplo: En el año de 1979 el P.I.B., estuvo representado por una tasa de 7.4% la cual representa el 100%. De este 100% la ganadería participó con un 2.7%.

FUENTE: (2, 18).

no porque este subsector tenga el áuge adecuado.

Es fácil observar que los precios de los productos animales -- van en constante aumento, situación que parece estar propiciada por la escasez ficticia o real de la carne principalmente, -- lo que determina que un gran sector de los consumidores particularmente en los grandes centros urbanos, hayan perdido la -- carrera entre sus ingresos y los precios del bien, lo que ha -- ocasionado una disminución en su dieta. Una buena alimenta-- ción promueve el trabajo y la producción, a la vez que un -- buen desarrollo agropecuario sienta las bases indispensables -- para una alimentación adecuada logrando así, romper con la -- perpetuación del círculo vicioso característico de los países -- subdesarrollados.

Se han señalado los siguientes problemas atribuibles a la baja-- producción ganadera en México: producción forrajera deficiente, elevado porcentaje de ganado de baja calidad genética, deficien-- te control de epizootias, falta de programación en la produc-- ción, altos costos de la misma, insuficiente industrialización de los productos pecuarios, carencia de créditos oportunos, diver-- gencia de ideas entre los organismos oficiales y los ganaderos, falta de control en la comercialización y fuerte intervención --

de los intermediarios. Sin embargo, para el desarrollo de la ganadería hay otro elemento de primordial importancia: ampliar el reconocimiento y respeto de los derechos de los ganaderos para que estos obtengan de su trabajo ingresos más satisfactorios. El conjunto de todos estos problemas ha hecho -- que los vacunos en canal pesen en promedio 166 kilogramos -- cuando en otros países llegan a 200, y que de los porcinos se obtengan de 60 a 70 kilogramos en canal, cuando lo normal es entre 90 a 100 kilogramos (12). Por todo lo anterior, podemos decir que es de suma importancia, que se estimule la producción de esta industria, con el fin de sentar bases sólidas -- para un buen desarrollo de nuestra economía.

2. TIPOS DE GANADERIA.

Por la forma en que se desarrolla la ganadería, ésta puede -- ser trashumante, agrícola e industrial.

2.1. GANADERIA TRASHUMANTE.

Es la más primitiva y dependen en gran escala de los factores naturales: requiere de la movilidad de los animales en busca de pastos naturales y de abrevaderos, que limitan proporcionalmente el número de cabezas; - la productividad es raquítica y los aprovechamientos -- reducidos, y el ganado se mantiene expuesto a plagas- y enfermedades así como a los fenómenos naturales -- adversos; afortunadamente en México este tipo de ganadería no se practica.

2.2. GANADERIA AGRICOLA.

Es colateral a la agricultura y a la producción de pastos y forrajes, por lo que el agricultor-ganadero ga--rantiza la disponibilidad permanente de nutrientes y -- alimentos para el mantenimiento de su propio ganado.

Además, este tipo de ganadería es usada muy frecuentemente en nuestro medio para animales de trabajo -- dentro de la agricultura.

2.3. GANADERIA INDUSTRIAL O INTENSIVA.

Esta ganadería se interrelaciona en menor medida con la agricultura, lo que no invalida el apoyo que genera ésta, a la actividad pecuaria. A su vez, la ganadería industrial establece métodos y técnicas específicas -- apoyadas en la ciencia, a efecto de encontrar los procedimientos de tipo biológico, genético y tecnológico que permiten obtener mejores resultados en función del -- tiempo, de la inversión, de las finalidades comerciales de la explotación y de los deseos y necesidades -- de los consumidores. En este tipo de ganadería además de la carne, son aprovechados todos los subproductos con el fin de industrializarlos para fines alimenticios de la misma ganadería o como satisfactores de la población todo esto constituye un aumento de los ingresos al productor y al mismo tiempo reduce los costos de producción.

3. CARACTERISTICAS ECOLOGICAS DE LAS REGIONES GANADERAS Y SU TIPO DE PRODUCCION.

Para hablar de los sistemas de producción ganadera, es necesario hacer una división por regiones productoras en base a la ecología de cada una de ellas. La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, ha dividido a la República Mexicana en cinco grandes regiones ecológicas (ver cuadro No. 2), en las cuales existen áreas geográfico-económicas integradas por una mayor complejidad de elementos que la pura región natural, -- por lo tanto, una región ganadera se forma por las características geo-botánicas, respecto de los pastos y forrajes; por las condiciones climáticas en cuanto que permiten el pastoreo al aire libre y por la disponibilidad de agua, así como por los elementos socio-económicos de la población.

La división antes señalada no contempla con exactitud a cada una de las regiones, debido a las características que subdividen al país, ya que en realidad existen cientos de microclimas dentro de cada una de las zonas. Sin embargo, tomando en cuenta las condiciones de la explotación ganadera prevaeciente, los cinco tipos corresponden no solo a una descripción de la ecología climática y vegetal, sino también a sistemas de explotación

REGIONES ECOLOGICAS DE LA REPUBLICA MEXICANA



tación pecuaria ligados estrechamente con los recursos forrajeros de cada una de ellas.

La denominación y porcentajes aproximados del territorio nacional, comprendido para cada una de las cinco regiones ecológicas, se expresan en el cuadro No. 3.

A continuación se hace una descripción detallada de estas regiones, así como su tipo de producción.

Cuadro No. 3

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES Y KM² DE LAS
REGIONES GANADERAS.

R E G I O N	PORCENTAJE	SUPERFICIE EN KM ²
ARIDA Y SEMIARIDA	40	792,017
TEMPLADA	10	189,278
TROPICAL HUMEDA	13	250,363
TROPICAL SECA	12	228,062
MONTAÑOSA	25	490,589

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, (1974).

3.1 REGION ARIDA Y SEMIARIDA.

Ocupa áreas al norte de la República en casi la totalidad de la frontera con los Estados Unidos (fig. 2). Es la más extensa de las cinco regiones y la que ha dado más acentuadas características a la producción. Dentro de ella se encuentran también las más grandes áreas de riego: Sonora, Sinaloa, Coahuila y Durango, que dejan de ser áridas y se convierten en las más productivas del país en cuanto a cereales y oleaginosas. Dentro de la región árida se localizan numerosas subregiones determinadas principalmente por la altura sobre el nivel del mar (hasta los 2,400 m).

Dentro de esta región, el tipo vegetativo de mayor utilidad a la ganadería es el del pastizal abierto, siendo el más valioso, el de navajita Boutlova Gracilis, con áreas considerables en Chihuahua y menores en Coahuila y Durango y solo en ciertos valles altos de Sonora. A medida que cambia el tipo de pasto, disminuye el valor ganadero, al incluir vegetación suculenta (Agaves, opuntia, etc) o leñosas y espinosas (Acacia, prosopis), aunque algunas de éstas son de utili-

dad forrajera como el guajillo (Acacia berlandieri) y - en Sonora tanto el palo fierro Olneya tesota como el - palo verde Cercinun spp, son útiles a la ganadería. - Los coeficientes de agostadero oscilan de 10 a 40 hectáreas por unidad animal. (6)

En la región árida y semiárida se utilizan aguas de -- riego para cultivos forrajeros. También se usa cebada y avena, tanto de temporal como de riego, constituyendo un auxilio forrajero tanto para ganado lechero -- como para novillos de carne. Recientemente, se ha -- incrementado el cultivo de praderas de riego en toda -- la región, principalmente en ballicos Lolium spp, con el objetivo de lograr un crecimiento y mercadeo de novillos para ser exportados a Estados Unidos.

Las características antes mencionadas determinan los -- patrones tecnológicos sobre los que se basa la ganadería de esa región y hacen que la misma, haya evolucionado hacia una especialización vaca-becerro. Como la obtención de agua para riego es difícil, existen relativamente pocas oportunidades de diversificar e intensificar la actividad pecuaria; sólo donde es posible la --

captación en mayor escala hay una buena agricultura - que a su vez permite el incremento de ésta. El éxito de la actividad ganadera dependen de la posibilidad de proporcionar agua al ganado, bien por medio de la perforación de pozos o construyendo pequeñas presas, procedimientos por los que se incrementa la relación ganado/tierra, como lo revelan por ejemplo, los índices de agostadero en el Estado de Chihuahua que varían -- en el noreste del mismo, de 10 a 40 hectáreas por -- unidad animal para extrema aridez y de 5 a 15 hectáreas en el suroeste (6). Situación similar se observa en Sonora, Nuevo León y Coahuila.

3.2 REGION TEMPLADA.

Se ubica en el centro del país (fig. 2). Está formada por planicies y valles internos localizados dentro de la faja tropical, con una altitud que oscila entre 1,500 y 2,500 m., sobre el nivel del mar. El clima es se miseco o estepario con precipitación de los 400 a 900 mm. La temperatura media anual es de 18°C.

Los recursos forrajeros naturales son similares a los

de la región árida con áreas de navajita Bouteloua gracilis de mucho mayor capacidad de carga que las del suroeste de Chihuahua. En Aguascalientes y San Luis Potosí, hay una variedad conjunta de especies arborescas, leñosas y suculentas. En esta región, en mayor escala que en la árida, muchos pastizales se han perturbado y convertido a tierras de temporal. Esto es consecuencia directa de la presión demográfica que requiere mayor disponibilidad de calorías para consumo humano y los cultivos por excelencia de la región: el maíz y el frijol.

En esta región se aprecia también una gran variedad de tipos de explotaciones en términos de especialización ganadera, siendo mayor la heterogeneidad de las zonas y más pequeños los hatos. La explotación ganadera de carne se confunde en la mayoría de los casos con la dirigida a la producción lechera. La producción regional se destina al consumo local, enviándose algunos excedentes del mercado del Distrito Federal. Los becerros surten en gran medida a las exportaciones de engorda de la Huasteca.

Al no existir una ganadería bovina especializada en la producción de carne en gran escala, dentro del hato de esta región no predominan las razas de carne. -- Aparte de la ganadería lechera, donde se aprecia una marcada preferencia por la vaca Holstein, es importante hacer notar que buena parte del ganado de esta región templada se destina a la producción de leche para abastecer al Distrito Federal y a otras importantes -- ciudades del centro. Otra característica es que este tipo de ganadería en ocasiones es una actividad complementaria de la agrícola, tanto en el sector ejidal -- como en un número apreciable de explotaciones privadas. Solamente se utiliza el ganado de desecho y machos para la producción de carne, obteniendo muchas veces un buen precio de rescate, pero debemos considerar que este tipo de producción de carne es de bastante mala calidad, ya que son animales sobre-explotados y viejos.

3.3 REGION HUMEDA TROPICAL.

Se caracteriza por la presencia del tipo vegetativo de selva siempre verde, alta o mediana con componentes

arbóreos de valor moderado como la caoba Switenia -- macrophylla y el peinecillo o canshan Terminalia ama- zónica y en algunos nichos ecológicos muy particulares, alternando con especies distribuidas en toda la región -- como la Pochota Ceiba pentadra y los amates Ficus -- spp.

Esta vegetación nautral no poseé gramíneas forrajeras. Dentro de ella hay sábanas abiertas con gramíneas de muy poca calidad, en llanos con drenaje muy deficiente y algunos árboles dispersos de encina Quercus spp o jfcaro Crescentia. México es afortunado en poseer poca extensión de estos tipos sabanoides y casi la totalidad de su trópico posee selvas medianas o altas. -- La sustitución de la selva por pastizales artificiales -- de guinea Panicum maximum, pangola Digitaria decum- bens y áreas menores de alemán Echinocloa polysta- chia en los lugares más húmedos o inundables, así co- mo el pará Brachiaria mutica permiten vislumbrar -- una ganadería productiva para el futuro. Dentro de -- esta región lo más característico es: una temporada -- del mes más frío, arriba de 18°C y una precipitación anual superior a 1,200 m.

Actualmente hay muchas posibilidades de desarrollo forrajero que superan a las especies ya mencionadas, - con la introducción exitosa de Setaria seleccionada de Australia, combinada con leguminosas. Existen ejemplos prometedores como siratro Macrophilium atropurpureus así como Glycine javanica.

La ganadería que se desarrolla en esta región, está - encaminada esencialmente hacia la engorda, cuya alimentación se basa principalmente en la utilización de pastos artificiales. En algunas zonas, se practica la ganadería lechera, en estrecha relación con la actividad cebadora.

Este tipo de ganadería se halla directamente vinculada al mercado de la zona metropolitana a cuyas características se ajustan en parte los patrones de producción a nivel finca; por esta razón, el ganado en pie de esa región, es denominado "ganado huasteco".

Los patrones del proceso crfa-engorda a través de toda la región revelan homogeneidad en lo que respecta al tipo de ganado utilizado, duración del proceso de -

engorda, sistema de engorda, sistema de manejo y canales de comercialización.

La productividad ganadera, está lejos de haber alcanzado su máximo, incluso con respecto a los recursos existentes. Todavía son numerosas las zonas cubiertas de árboles (aunque estén siendo convertidas rápidamente a pastizales) y los sistemas de explotación y de manejo a nivel de rancho ganadero individual, admiten un mejoramiento de la tecnología empleada. Se precisará especialmente, destinarle mayores capitales.

La expansión experimentada por la ganadería ha sido rápida durante los últimos tres decenios y se ha logrado a base de patrones y procesos bastante similares. Se inició en la Huasteca y en el Norte del Estado de Veracruz, donde la productividad ha sido mayor y se ha ido extendiendo hacia el sur; a la actividad se dedican casi exclusivamente ganaderos medianos, generalmente denominados "pequeños propietarios".

El pronunciado aumento de la demanda de carne de reses en México durante las dos últimas décadas, indu-

cido en primer término por el incremento del ingreso disponible per cápita de las grandes zonas urbanas, ha asignado a la ganadería de esta zona un papel que ha ido aumentando la importancia de la estructura de la oferta de ganado bovino; la relación de intercambio establecida entre precio de los insumos y el producto, ha sido sin duda el incentivo más importante para la expansión de esta actividad.

La región siempre ha tenido importancia ganadera especialmente en el sector de la Huasteca, cuando en -- otras zonas solo existen núcleos aislados de producción no especializada donde la cría y la engorda de bovinos son complementarias de la agricultura.

Pero actualmente el Estado de Veracruz es muy importante ya que es el primer estado productor de ganado para carne, y esto ha coincidido con la rápida expansión de la demanda de carne, circunstancias de disponibilidad de tierras, condiciones ecológicas extremadamente favorables para la producción de forrajes y pastoreo de bovinos que en conjunto, han dado lugar al desarrollo de la ganadería de carne en toda la región.

A ello han contribuido además, la red vial, la infraestructura física, el saneamiento de las zonas palúdicas, la disponibilidad oportuna de créditos pecuarios y la experiencia en el manejo de la empresa ganadera. El potencial productivo está lejos de alcanzar su óptimo viable en términos de las técnicas de producción, por lo que a la región ganadera del Golfo se le puede augurar un papel cada vez más importante dentro de la oferta global de carne y en el de abastecedora de otras zonas que no pueden lograr responder, de hecho, a una demanda en constante crecimiento.

3.4 REGION TROPICAL SECA.

Comprende franjas costeras desde el nivel del mar hasta los 600 m. de altitud y con precipitaciones desde los 600 a 1,200 mm. anuales. El clima es cálido con temperatura media del mes más frío superior a 18°C y con lluvias decididamente estacionales en verano. Esta regla es más aplicable a las costas del Pacífico que a las del Golfo debido a la presencia de los vientos "nortes" en el litoral del Golfo.

Dentro de esta región las diferencias tanto en suelos - como en precipitaciones, dan origen a un mínimo de - cuatro tipos vegetativos. La selva alta y la selva me- diana subcaducifolias; la selva baja caducifolia y la sel- va baja espinosa caducifolia.

En su estado natural, ninguna de estas selvas son par- ticularmente ricas en especies forrajeras. Las selvas más altas y tupidas solo han sido explotadas por la ga- nadería recientemente y a su vez, se ha incrementado el establecimiento de praderas artificiales muy simila- res a las del trópico húmedo, aunque con cargas ani- males bajas. De esta manera, la mayoría de los ga- naderos de la Huasteca Seca parten de una base segu- ra al engordar una cabeza por hectárea. La selva ba- ja y la espinosa han poseído ganadería semlorganizada sin establecer praderas artificiales, gracias a la pre- sencia de arbustos forrajeros y algunas gramíneas, - pero muy especialmente, debido a la abundancia de le- guminosas espontáneas, sobre todo, en las costas del Pacífico. La leucaena en múltiples variedades y espe- cies es forraje usual en todos los valles bajos del Pa- cífico, y se encuentran Demodios macoptilium y Cen-

trosemas espontáneos que constituyen una promesa para su explotación futura.

Estas áreas del Pacífico poseen como principal forraje inducido el guinea y en las partes más secas se ha introducido algo de jaragua Hyparrhenia ruffa y se trabaja activamente en formación de praderas bajo riego; hasta el momento, el bermuda cruza 1, parece dar resultados muy satisfactorios. Se dedican principalmente a la cría de bovinos y venta de novillos para ser engordados en el trópico húmedo.

La parte del Golfo de esta región, con la sequía moderada por vientos del norte, se dedica por igual a la cría y engorda de novillos. Se practica también en el Golfo con más frecuencia, el ordeño de bovinos en tiempo de lluvias, acentuándose esta actividad cuando descenden los precios del ganado de carne.

3.5 REGION MONTAÑOSA.

Se caracteriza por elevaciones generalmente de más de 1,000 m. y un clima moderado o frío con tempera

tura media anual del orden de 17°C en el sur y menor en las montañas del norte. La región es básicamente de importancia forestal, pero en el norte posee algunas cuencas productoras de gramíneas. También merece atención la pequeña zona caracterizada por el bosque caducifolio con elemento principal de Liquidambar-styraciflua. Este es el bosque nuboso, con precipitación anual de más de 1,000 mm y altura alrededor de los 2,000 m. Es importante este tipo vegetativo, pues en él prospera el Kikuyo Pennisetum clandestinum, -- mismo que ha dado fama a la producción lechera de la sábana de Bogotá y los volcanes de Costa Rica. -- En México apenas se empieza a explotar este tipo de pastizal. Las áreas son pequeñas y se encuentran --- principalmente en la Sierra Madre Oriental de los Estados de Puebla, Veracruz y Chiapas.

En otras partes más áridas, el bosque de pino o de encino sostiene algunas explotaciones ovinas y de ganado mayor, de menor importancia a medida que se asciende más sobre los 1,000 m de altura.

En la parte central de la región situada entre los - -

1,600 y 2,600 m. sobre el nivel del mar, los pastos escasean durante la estación seca; el recurso más usual para completar la alimentación del ganado durante la misma, son los rastrojos del maíz, -una de las pocas relaciones directas que existen entre la agricultura y la ganadería vacuna de la región.

4. PRODUCCION GANADERA.

Para la elaboración del presente trabajo se utilizó prioritariamente la información proporcionada por la Unidad de Programación y Organización (U.P.O.) dependiente de la Secretaría de Ganadería (S.A.R.H.), por considerarse como la más veraz y apegada a la realidad, por la relación que ésta tiene con el sector agropecuario del país. Dicho organismo contempla una población bovina de 34'590,403 cabezas para el año de 1980, en tanto que otras dependencias como la Secretaría de Programación y Presupuesto reporta una población bovina de 30'689,000, cabezas para 1979 y en el mismo año, otros organismos internacionales como la F.A.O., consideró - - - 29'920,000 cabezas, existiendo una diferencia de 769 mil bovinos la cual es significativa para la realización de cualquier trabajo de tesis.

4.1 PRODUCCION NACIONAL.

Como se mencionó anteriormente, México cuenta con una población bovina de 34'590,403 (U.P.O., S.A.R.H. 1980), situación que coloca a nuestro país como el - - cuarto productor de ganado bovino, en el Continente -- Americano (F.A.O. 1980); ver cuadro No. 4.

Asimismo, el cuadro No. 5 nos muestra la población - de ganado bovino por entidad federativa. Por otro lado el cuadro No. 6, nos presenta a los diez primeros estados productores de esta especie bovina, asentando también, el valor absoluto y relativo para cada uno de ellos; es importante hacer notar que estos diez estados agrupan a 21'503,065 cabezas de bovinos, lo que equivale a un 61.6% del total de la población nacional para esta especie bovina.

El cuadro No. 7 muestra a las poblaciones ganaderas - durante los años 1972-1980, para las siguientes especies: bovinos, porcinos, ovinos, caprinos y aves para carne.

PRINCIPALES PAISES PRODUCTORES DE GANADO BOVINO EN -
A M E R I C A .

<u>P A I S</u>	<u>No. DE CABEZAS. (Millones).</u>
ESTADOS UNIDOS.	110'864
BRASIL.	90'000
ARGENTINA.	60'000
MEXICO.	29'000
COLOMBIA.	26'137

FUENTE: Anuario de Producción F.A.O. - 1980.

INVENTARIO DE GANADO BOVINO POR ENTIDAD FEDERATIVA PARA
EL AÑO DE 1980.

<u>ESTADOS</u>	<u>CABEZAS.</u>
AGUASCALIENTES.	186,637
BAJA CALIFORNIA NORTE.	210,571
BAJA CALIFORNIA SUR.	164,133
CAMPECHE.	398,539
COAHUILA.	783,708
COLIMA.	247,732
CHIAPAS.	2'934,720
CHIHUAHUA.	2'437,393
DISTRITO FEDERAL.	78,892
DURANGO.	1'112,659
GUANAJUATO.	1'048,456
GUERRERO.	1'237,156
HIDALGO.	632,104
JALISCO.	2'765,018
MEXICO.	1'078,512
MICHOACAN.	1'558,843
MORELOS.	214,234
NAYARIT.	746,544
NUEVO LEON.	712,124
OAXACA.	1'277,122
PUEBLA.	1'039,461
QUERETARO.	322,063
QUINTANA ROO.	45,872
SAN LUIS POTOSI.	1'012,661
SINALOA.	1'029,892
SONORA.	2'117,225
TABASCO.	1'581,146
TAMAULIPAS.	1'555,085
TLAXCALA.	102,266
VERACRUZ.	4'039,357
YUCATAN.	849,692
ZACATECAS.	1'070,586
TOTAL NACIONAL:-	34'590,403
	=====

FUENTE: U.P.O - S.A.R.H.

- PRINCIPALES ENTIDADES PRODUCTORAS DE GANADO BOVINO.-



ESTADOS.	ABSOLUTO	RELATIVO %
I.- VERACRUZ.	4'039,357	11.6
II.- CHIAPAS.	2'934,720	8.4
III.- JALISCO.	2'765,018	8.0
IV.- CHIHUAHUA.	2'437,393	7.0
V.- SONORA.	2'117,225	6.1
VI.- TABASCO.	1'581,146	4.5
VII.- MICHOACAN.	1'558,843	4.5
VIII.- TAMAULIPAS.	1'555,085	4.4
IX.- OAXACA.	1'277,122	3.6
X.- GUERRERO.	1'237,156	3.5
Total :-	21'503,065	61.6

POBLACION GANADERA POR ESPECIE, AÑOS 1972 - 1980.

<u>AÑO.</u>	<u>BOVINOS</u>	<u>%</u>	<u>PORCINOS</u>	<u>%</u>	<u>AVES (*)</u>	<u>%</u>	<u>OVINOS</u>	<u>%</u>	<u>CAPRINOS</u>	<u>%</u>
1972	27'334,724	--	11'372,111	--	72'232,390	--	6'436,200	--	9'232,390	--
1973	28,102,546	3	11'742,909	3	75'238,125	4	6'404,100	--	9'177,000	--
1974	28'815,770	3	12'312,515	5	80'049,945	6	6'356,100	--	9'121,900	--
1975	29'602,265	3	13'179,377	7	83'832,930	5	6'330,100	--	9'067,185	--
1976	30'460,970	3	14'096,716	7	88'054,466	5	6'299,100	--	9'012,770	--
1977	31'410,026	3	14'814,347	5	91'656,799	4	6'297,300	--	8'994,791	--
1978	32'438,290	3	15'534,290	5	96'380,390	5	6'343,340	1	9'111,712	1
1979	33'545,026	3	16'233,436	5	101'529,057	5	6'402,204	1	9'303,110	2
1980	34'590,403	3	16'890,000	4	107'559,083	6	6'482,200	1	9'638,000	4
% Promedio Anual:-		3		5		5		1**		2**

(*) Unidades.

(**) Estos promedios solamente corresponden a los últimos 3 años.

FUENTE: Dirección de Ganadería, Unidad de Programación y Organización S.A.R.H. - 1980.

Las poblaciones muestran tendencia a incrementos para bovinos: 3%, porcinos 5% y para aves productoras de carne 5%. Estos incrementos son anuales medios y se han realizado entre los años de 1972-1980. Analizando el cuadro No. 7, podemos observar que los incrementos para el ganado bovino no han sido significativos, ya que en 9 años solo ha observado un incre---mento anual medio del 3% el cual es bajo en relación con la tasa de extracción, ya que para el año de 1980, fue de 5.6 (ver cuadro No. 8); situación crftica indicativa de que no existe un crecimiento adecuado de esta especie bovina en relación con la demanda existente.

1. INVENTARIO BOVINO Y EXTRACCION EN EL PAIS.

(1972 - 1980) 1/

- 1.1. Inventario Bovino 3/.
 1.1.1. Incremento anual del inventario bovino (%s).
 1.2. Sacrificio de Bovinos 3/.
 1.2.1. Incremento anual del sacrificio de bovinos (%s).
 1.3. Exportación de Bovinos en Pié 2/.
 1.4. Bovinos extraídos al inventario (1.2 + 1.3) 3/.
 1.4.1. Tasa de extracción de bovinos (%s).

Año 1/	1.1	1.1.1.	1.2	1.2.1.	1.3	1.4	1.4.1.
1972	27'334,7	----	3'472,0	----	491.2	3'063.2	15.7
1973	28'102,5	2.81	3'645,7	5.00	416.5	4'062.2	15.5
1974	28'815,8	2.54	3'802,5	4.30	802.8	4'605.3	15.0
1975	29'602,3	2.73	4'097,1	7.75	638.0	4'735.1	14.1
1976	30'460,9	2.90	4'206,9	2.68	541.1	4'748.0	15.5
1977	31'410,0	3.12	4'333,1	3.00	77.9	4'411.0	15.8
1978	32'438,7	3.28	4'546,7	4.93	525.3	5'072.0	16.4
1979	33'545,0	3.41	4'901,8	7.81	718.4	5'620,2	15.8
1980	34'590,4	3.12	5'177,7	5.63	820.1	5'997,8	16.3

1/ Datos de 1980, preliminares.2/ Miles de cabezas.3/ Millones de cabezas.

FUENTE: S.A.R.H. - Dirección de Ganadería, U.P.O. - 1980.

5. EXPORTACIONES.

En el balance total del comercio pecuario internacional (América Latina), México aparece como un importante exportador de ganado en pié y en menor cantidad, de carne deshuesada, ocupando el primer lugar para ganado en pié y el noveno para carne refrigerada (ver cuadros Nos. 9 y 10). Si bien han existido altibajos en las exportaciones tanto de ganado en pié como de carne deshuesada, pero con tendencias al aumento (ver cuadro No. 11).

Haciendo un análisis de los cuadros 9 y 10 podemos ver que México se sitúa en el primer lugar en América Latina como exportador de ganado en pié a los Estados Unidos; esta situación se debe en gran parte a las condiciones geográficas que tiene nuestro país con los Estados Unidos ya que la mayoría del ganado que se produce en la zona norte de la República Mexicana se exporta a ese país, en virtud de que es más fácil enviar el ganado en pié tanto para la engorda como para su sacrificio inmediato, que el envío de carne deshuesada, esta es por lo tanto, la razón por la que México exporta más ganado en pié que carne deshuesada; comparándolo con otros países de Centro y Sudamérica, observamos que las exportaciones de

PRINCIPALES PAISES AMERICANOS EXPORTADORES DE CARNE
REFRIGERADA.

<u>P A I S .</u>	<u>VOLUMEN.</u> (Tons.)
1.- Estados Unidos.	596,702
2.- Argentina.	476,013
3.- Canadá.	179,774
4.- Brasil.	119,515
5.- Uruguay.	65,983
6.- Nicaragua.	37,573
7.- Costa Rica.	31,325
8.- Honduras.	27,790
9.- México.	19,500
10.- Guatemala.	15,606
11.- Colombia.	14,660

FUENTE: Anuario de Comercio FAO. - 1980.

PRINCIPALES PAISES AMERICANOS EXPORTADORES DE GANADO
BOVINO EN PIE.
(Para 1979)

<u>P A I S .</u>	<u>CABEZAS.</u> (Miles)
México.	466,379
Canadá.	369,128
Nicaragua.	300,000
Colombia.	300,000
Bolivia.	108,000
Brasil.	100,361
Honduras.	100,000
Uruguay.	65,983

FUENTE: Anuario de Comercio FAO. - 1980.

EXPORTACION DE GANADO EN PIE Y CARNE DESHUESADA DE --
MEXICO A LOS ESTADOS UNIDOS.

(M I L E S)

AÑO.	CABEZAS	TONELADAS	CARNE DESHUESADA T O N S .
1980	820.1	82,010.0	45,511.3
1979	718.4	71,840.0	26,222.4
1978	525.3	52,530.0	15,312.6
1977	77.9	7,790.0	13,980.3
1976	541.1	54,110.0	16,064.0
1975	638.0	63,800.00	28,227.2
1974	802.8	80,280.0	28,800.0
1973	416.5	41,650.0	588.0
1972	491.2	49,120.0	-, -

Miles de cabezas por 100 Kg/cabeza.

Para 1980 son datos preliminares.

FUENTE: U.P.O. - S.A.R.H. - 1980.

ellos son a la inversa o sea, que exportan más carne deshuesada que ganado en pié, situación debida en gran parte a las distancias que tienen los principales países importadores, tal es el caso de los Estados Unidos y algunos de Europa.

A primera vista, esta situación de exportar ganado en pié y -- carne deshuesada, es incongruente con la realidad que vivimos de escasez anual per cápita tan bajo de 14.4 Kg. (8), se exporta ganado en pié y carne deshuesada . Lo antes señalado obedece principalmente a que existen grandes núcleos de población con un bajo poder de compra, lo que determina que en un momento dado, la demanda de carne de bovino no sea efectiva, -- debido a que el usuario no tiene el suficiente ingreso para adquirirla, lo cual, por una parte, determina un subconsumo y -- por la otra su exportación a los Estados Unidos.

Por otro lado, es importante señalar que los países en vías de desarrollo celebran convenios bilaterales con los países desarrollados. Tal es el caso de México y los Estados Unidos, -- los que comprometen a los países débiles a vender sus productos básicos y en este caso particular, es la carne de bovino a cambio de préstamos o tecnología como un apoyo a su desarrollo.

El gobierno mexicano ha dictado políticas tendientes a regular las exportaciones. Esta política ha sido con el fin de darle — prioridad en primer término a la demanda interna, antes que — el mercado estadounidense.

Si bien este tipo de políticas desalientan en un momento dado a la gran mayoría de los productores debido a que las exportaciones representan para ellos un fuerte ingreso y a su vez, les — permite incrementar y mejorar sus hatos e instalaciones en algunos casos, por otro lado, las exportaciones representan una fuente más de divisas para nuestro país.

6. OFERTA DE CARNE.

La producción nacional de carne, por consecuencia lógica está íntimamente ligada a la producción de ganado. El cuadro No. 12, muestra la producción de carne por entidad federativa en — donde se puede observar que para 1980, los Estados de Veracruz y Jalisco ocuparon primero y segundo lugar respectivamente, con una producción total de 157,051 y 103,574 toneladas cada uno. Quizá esto se deba a que tanto uno como otro estado — se ven en la inminente necesidad de abastecer a los dos centros urbanos más importantes de la República Mexicana. Si —

PRODUCCION DE CARNE EN CANAL DE GANADO BOVINO PARA EL
AÑO DE 1980.

<u>E S T A D O S .</u>	<u>VOLUMEN. (tons)</u>
Aguascalientes.	6,575.7
Baja California Norte.	5,944.1
Baja California Sur.	3,652.9
Campeche.	9,478.0
Coahuila.	16,357.0
Colima.	7,669.8
Chiapas.	98,007.6
Chihuahua.	49,712.1
Distrito Federal.	3,856.1
Durango.	21,870.5
Guanajuato.	34,400.1
Guerrero.	35,849.5
Hidalgo.	23,779.7
Jalisco.	103,574.8
México.	39,429.3
Michoacán.	47,075.4
Morelos.	6,290.6
Nayarit.	22,395.8
Nuevo León.	21,202.7
Oaxaca.	33,935.5
Puebla.	35,366.4
Querétaro.	9,434.9
Quintana Roo.	820.0
San Luis Potosí.	33,463.8
Sinaloa.	32,363.3
Sonora.	55,679.0
Tabasco.	57,906.6
Tamaulipas.	47,323.7
Tlaxcala.	2,549.6
Veracruz.	157,051.8
Yucatan.	16,724.7
Zacatecas.	25,328.0
<hr/>	<hr/>
Total Nacional.	1'065,070.3

Fuente: Sub'Dirección de Ganadería, Unidad de Programación y Organización S.A.R.H. - 1980.

bien el Estado de Chiapas ocupa el segundo lugar en población bovina y produce menor cantidad de carne, esto es debido en gran parte a que se dedica a producir ganado para pié de cría, el cual se distribuye en otras entidades colindantes con éste. - El cuadro No. 13, presenta la producción nacional de carne para la especie de bovinos, porcinos, ovinos y caprinos para los años de 1972 a 1980, en el que se puede observar que la especie bovina ha tenido un incremento anual medio del 5%, satisfaciendo así la demanda efectiva del mercado.

Otras especies que también han visto incrementada su producción son las de porcinos y las aves productoras de carne (no se incluyen gallinas de desecho, guajolotes y patos). Con respecto a las especies ovinas y caprinas, éstas han permanecido estables.

6.1 LA OFERTA Y LA DEMANDA.

La carne de bovino es la más importante en el consumo nacional de carnes rojas y ocupa alrededor del 70% del mismo. En relación a la población de la República Mexicana su consumo no es elevado, calculándose en 14.4 kilogramos por habitante al año (8), no obs-

PRODUCCION DE CARNE EN CANAL POR ESPECIE AÑOS 1972 - 1980.

<u>AÑO.</u>	<u>BOVINOS</u>	<u>%</u>	<u>PORCINDS</u>	<u>%</u>	<u>AVES</u>	<u>%</u>	<u>DVINDS*</u>	<u>%</u>	<u>CAPRINOS *</u>	<u>%</u>
1972	706,970.00	-. -	502,894	-. -	215,485	-. -	20,374.0	-. -	27,780.0	-. -
1973	735,357.40	4	641,441	27	229,190	6	20,444.0	.0	27,814.0	.0
1974	752,590.00	2	719,037	12	248,075	8	20,513.0	.0	27,882.0	.0
1975	770,670.00	2	810,018	12	269,162	8	20,582.0	.0	27,968.9	.0
1976	845,427.90	11	909,310	12	288,811	7	20,670.0	.0	28,075.1	.0
1977	887,522.30	4	1'009,890	11	310,471	7	20,846.0	.0	28,247.9	.0
1978	948,245.00	6	1'084,622	7	335,682	8	21,222.0	.01	28,801.0	.01
1979	993,579.60	4	1'166,822	7	366,683	9	21,645.0	.01	29,594.9	.02
1980	1'065,070.30	7	1'250,800	7	399,230	8	22,270.0	.02	30,305.0	.02
% Medio Anual:-		4.4		10.5		6.7		.01		.01

Toneladas.

(*) Kgs.

FUENTE: Dirección de Ganadería, Unidad de Programación y Organización S.A.R.H. - 1980.

tante que la dotación de bovinos inventariados es de media cabeza por habitante, o sea, muy similar a la de los Estados Unidos y Canadá (estos países consumen 52 y 42 kilogramos por habitante respectivamente), además debe señalarse que según el censo de 1970, la población que no come carne ascendía a 10 millones de mexicanos aproximadamente, o sea el 17% de la población, porcentaje similar a los datos preliminares del censo de población efectuado en 1980.

Esta situación se debe principalmente a que el mayor porcentaje de la población no tiene los ingresos suficientes como para destinarlos a la compra de carne, lo cual determina que aparentemente exista un mayor porcentaje de carne disponible para cada uno de los habitantes, en relación con el número de cabezas inventariadas que es aproximadamente de 34'590,000, para el año de 1980. (22).

También la fuerte intervención por parte de los intermediarios incide directamente sobre el costo final de este bien, haciendo casi imposible su adquisi

ción, por la población de bajos ingresos.

La importancia de los productos pecuarios radica -- esencialmente en el suministro de protefñas de ori-- gen animal a la alimentación humana. Las estadfsti-- cas ubican a México dentro de los países con una -- marcada deficiencia alimenticia, asimismo estimacio-- nes de diferentes orfgenes lo colocan con un consu-- mo de protefñas de origen animal de 14 a 15 gra--- mos y con una posible reducción de 13.8 gramos pa-- ra el año de 1982 por habitante y por día cuando el-- mñimo para mujeres y hombres adultos debe ser de 29 a 37 gramos de protefñas animal respectivamente (19).

Más dramática se hace esta estimación si se obser-- va que la disponibilidad de alimentos de origen ani-- mal por habitante lleva una tendencia a desmejorar -- en México, es decir el incremento de la tasa pobla-- cional presenta una mayor velocidad que el de la -- producción animal. Así, la FAO en 1972 estimaba - 190 ml. de leche disponible por habitante en México, mientras que en países europeos tenfan un consumo -

de 300 ml. diarios, con el máximo en Finlandia de 900 ml. lo que ha dado lugar a que en México exista una gran importación de leche deshidratada.

7. FACTORES MAS IMPORTANTES QUE DETERMINAN LA DEMANDA.

7.1 HABITOS ALIMENTICIOS.

Los hábitos alimenticios de la población basados en la tradición, las preferencias de los gustos, el clima, los principios religiosos y otros motivos, son muy importantes para determinar el nivel del consumo en los demandantes entre un país y otro.

Por ejemplo, en México en época de cuaresma y a fin de año, el consumo de carne de bovino disminuye notablemente; esta disminución es más marcada en el primer caso. Gran parte de la población de la India es vegetariana, los musulmanes no comen carne de cerdo; los argentinos, norteamericanos, uruguayos y canadienses comen mucha más carne y los suizos consumen más productos lácteos que muchos otros países (1).

7.2 INGRESOS.

Los niveles personales de ingresos son el factor determinante más obvio del consumo por persona, ya que la carne suele ser un alimento predilecto. En casi todos los países en desarrollo, la población en general tiene una elevada elasticidad-ingreso de la demanda, de manera que cuando los ingresos aumentan, un porcentaje relativamente elevado del ingreso adicional se dedica a la compra de carne, en comparación con otros alimentos.

Las personas con más recursos tienden a elegir mejores calidades y cortes de carne. Así un incremento radical de los ingresos personales altera finalmente la demanda de la carne no solo en la cantidad, sino también en el tipo y la calidad, hecho que tiene importantes consecuencias para los sistemas de producción y comercialización.

7.3 GASTO PERCAPITA PARA COMPRA DE CARNE.

Como se puede apreciar los ingresos de la población

definitivamente influyen sobre los volúmenes de com
pra de carne, siendo tan marcadas las diferencias -
que pueden ir desde 40 centavos hasta 1.97 pesos --
diarios (año de 1975). Estas cantidades representan
la parte del sueldo de un individuo que se destina --
para la adquisición de carne de bovino, tal como se
muestra en el cuadro No. 14, en este cuadro se pre
senta una encuesta realizada a nivel nacional en el -
año de 1975 y en el que se determina el gasto en --
centavos por persona/día para la adquisición de car-
ne. Este mismo cuadro nos muestra cómo la carne
de bovino tiene una predilección más significativa co
mo producto alimenticio, en relación con otras car-
nes rojas.

A continuación se pone un ejemplo del análisis de --
una de las columnas del mencionado cuadro:

Ejemplo: Para el estrato de 0 a 600 pesos mensua-
les.

Aparece en primer término 40 centavos, lo que indi
ca que los individuos que se encuentran dentro de -

Cuadro No. 14

GASTO PERCAPITA POR ESTRATO DE INGRESO PARA COMPRA DE CARNES, ENCUESTA 1975.
(C E N T A V O S)

P R O D U C T O	E S T R A T O								PROMEDIO NACIONAL
	0-600	601-1200	1201-2000	2001-4000	4001-6000	6001-12000	12001-20000	20000 Y MAS	
Bovino. Gasto (¢)	.10	.47	.84	1.11	1.50	1.97	1.93	1.66	.06
%	54.0	49.3	55.7	52.6	55.0	54.4	46.9	45.2	53.0
Porcino. Gasto (¢)	.14	.19	.23	.35	.32	.54	.61	.38	.29
%	10.6	20.5	15.4	16.5	11.7	15.0	14.8	10.3	15.8
Aves - Pollo. Gasto (¢)	.16	.25	.34	.45	.61	.67	.79	.92	.39
%	22.0	26.1	22.3	21.4	22.3	18.6	19.2	25.0	21.6
Cabrino. Gasto (¢)	.01	.0	.02	.03	.03	.05	.10	.10	.02
%	1.1	.3	1.2	1.3	1.1	1.4	2.3	5.1	1.3
Chorizo y Longazina Gasto (¢)	.01	.02	.05	.08	.09	.11	.12	.15	.08
%	1.9	2.5	3.0	3.8	3.2	3.1	3.0	4.1	3.2
Jamón y Tocino. Gasto (¢)	.01	.01	.02	.06	.14	.21	.27	.24	.07
%	1.2	1.0	1.5	3.1	5.3	5.9	6.6	6.6	3.7
Otras. Gasto (¢)	.01	.0	.01	.03	.04	.06	.29	.14	.03
%	.3	.3	.9	1.2	1.4	1.6	7.1	3.7	1.5
Total:- Gasto (¢).	.74	.95	1.51	2.10	2.73	3.62	4.11	3.68	1.82

FUENTE: (4).

este estrato de ingresos, gastan esta cantidad diaria-
mente en la compra de carne de bovino. Posterior-
mente aparece un porcentaje el cual indica que para
el mismo estrato se destina el 54% del ingreso total
que gasta para la adquisición de carne de bovino. -
Este estrato utiliza 74 centavos diarios para la adqui
sición de las diferentes clases de carnes rojas.

Analizando las columnas para los estratos de - - -
\$20,000 y más, podemos ver que hay una reducción-
sobre el gasto per cápita, esto aparenta una paradoja
ya que el estrato de ingresos más alto destina una -
menor cantidad de dinero para la adquisición de car
ne de res, según la encuesta realizada esto se justi
fica en virtud de que las personas que se encuentran
en este estrato de ingresos no consumen este produc
to en su hogar sino que llevan una vida más social -
y por lo tanto asisten con una frecuencia muy marca
da a hosterías y restaurantes.

Los estratos más altos tienden a comprar otros ti-
pos de carnes preparadas tal es el caso del jamón y
el tocino, esto provoca que en un momento dado se-

vea disminuído el gasto percápita en la compra de -- carne de bovino.

7.4 POBLACION.

En México como en muchos otros países, se está experimentando un rápido crecimiento demográfico -- (2.9%), en el presente año, coincidente con un desplazamiento de la población de las zonas rurales a -- las ciudades; actualmente la población se distribuye -- de la siguiente manera; Rural 40-48% y Urbano -- 52-60%. (25) Esto por consecuencia, provoca un -- aumento considerable en la demanda de carne en los grandes centros urbanos.

7.5 PRECIOS.

La evolución que presentan los precios de la carne, -- ha sido de alza permanente, debido al proceso infla-- cionario que ha caracterizado a la economía nacional, desde la pasada década hasta la actualidad. Sin em -- bargo, no se han incrementado al mismo ritmo los -- precios de las carnes de las diferentes especies.

La inflación actual refleja que hasta 1975 el incremento en el precio menos pronunciado lo tuvo la carne de cerdo, pues fue una de las especies que más incrementó la tasa de producción, ya que a mayor oferta disminuye el precio de la misma.

La evolución de los precios por entidad federativa, presentó elevaciones más acentuadas en aquellos estados mayormente poblados y donde la producción de ganado es menos dinámica, tal es el caso de Aguascalientes y Zacatecas, Baja California Sur y Tlaxcala. Tal como se puede observar en el cuadro No. 15.

Es posible que este comportamiento, al menos para esos estados, se deba a una fuerte intermediación que dió por resultado el encarecimiento artificial del producto.

La elevación registrada en el precio de la carne de res se situó en un nivel intermedio al de las otras especies, sin que esto quiera decir que no haya si-

(Pesos / Kilogramos)

ENTIDAD FEDERATIVA	1960	1965	1970	1975	INDICE (1960 = 100)			
					1960	1965	1970	1975
Aguascalientes.	5.28	6.41	7.91	20.18	100.0	121.4	149.8	382.2
Baja California Norte.	8.38	9.10	10.44	18.66	100.0	108.6	124.6	222.7
Baja California Sur.	6.07	8.61	9.49	20.68	100.0	141.9	156.3	340.7
Campeche.	6.80	8.98	9.97	20.18	100.0	132.0	146.6	296.8
Coahuila.	6.04	7.54	8.65	19.17	100.0	124.8	143.2	317.4
Colima.	6.22	8.52	9.37	20.18	100.0	137.0	150.6	324.4
Chiapas.	6.56	9.03	9.93	18.67	100.0	137.7	151.4	284.6
Chihuahua.	6.96	7.66	8.98	19.42	100.0	110.0	129.0	279.0
Distrito Federal.	6.20	7.27	10.89	18.16	100.0	117.3	175.7	292.9
Durango.	5.99	7.02	8.99	18.66	100.0	117.2	150.0	311.5
Guanajuato.	5.61	7.46	8.32	18.16	100.0	133.0	148.3	323.7
Guerrero.	9.33	9.18	10.68	18.05	100.0	98.4	114.5	202.0
Hidalgo.	8.58	7.77	8.90	19.17	100.0	90.6	103.7	223.4
Jalisco.	5.92	7.58	8.95	20.18	100.0	128.0	151.2	540.9
México.	6.85	7.74	8.85	18.16	100.0	113.5	129.2	265.1
Michoacán.	5.71	7.11	8.29	19.17	100.0	124.5	145.2	335.7
Morelos.	5.84	8.14	8.40	21.19	100.0	139.4	143.8	362.8
Nayarit.	5.58	7.43	9.37	20.18	100.0	133.2	167.9	361.7
Nuevo León.	6.51	7.84	8.89	20.18	100.0	120.4	136.6	310.0
Oaxaca.	6.82	10.73	10.15	19.17	100.0	157.4	148.8	281.0
Puebla.	6.57	7.21	8.95	20.18	100.0	109.7	136.2	307.2
Querétaro.	5.81	7.29	8.45	20.18	100.0	125.5	145.4	347.3
Quintana Roo.	7.75	9.89	10.73	21.19	100.0	127.6	138.5	173.4
San Luis Potosí.	6.61	7.25	8.67	19.17	100.0	109.7	131.2	190.0
Sinaloa.	7.54	8.69	10.72	20.18	100.0	115.3	142.2	267.6
Sonora.	7.92	8.99	10.25	20.18	100.0	113.5	129.4	254.8
Tabasco.	5.08	6.72	7.59	20.18	100.0	132.3	149.4	397.2
Tamaulipas.	6.60	7.56	9.28	20.18	100.0	114.6	140.6	305.8
Tlaxcala.	5.71	6.77	7.27	19.67	100.0	118.6	127.3	344.5
Veracruz.	6.77	8.26	9.13	20.18	100.0	122.0	134.9	298.0
Yucatán.	6.80	7.96	8.84	20.18	100.0	117.0	130.0	296.8
Zacatecas.	4.53	6.47	7.61	20.18	100.0	142.8	168.0	445.5

FUENTE: S.P.P., Coordinación General del Sistema Nacional de Información, Manual de Estadísticas Básicas del Sector Agropecuario y Forestal, Tomo 1, México 1979.

do importante el aumento alcanzado por este producto; en especial se considera la preferencia de la población por el consumo de tal variedad. En la mayoría de los estados, los incrementos en el precio de la carne de res de 1960 a 1975 fueron superiores al 280% y en algunos, mayores como en el caso de Jalisco y Zacatecas (ver cuadro No. 15). Es importante señalar el incremento general de los precios registrados con posterioridad a 1975, ya que el mismo -- provocó que el precio de los productos ganaderos -- mantuviera su tendencia al alza. Lo que provoca un menor poder de compra para la población con recursos más escasos.

8. GENERALIDADES SOBRE LA COMERCIALIZACION.

La comercialización de carne para el consumo interno es sin duda el aspecto del mercado, de la industria ganadera bovina, que ha adquirido mayor importancia, al influir directamente no sólo en los amplios sectores ganaderos, sino en los patrones de consumo de este importante renglón alimenticio.

La compraventa de ganado en pié, su sacrificio y la distribu-

ción de la carne constituyen un proceso íntimamente relacionado, por lo que es necesario su análisis conjuntamente.

La comercialización de este importante segmento de la industria ganadera, se puede dividir en la que corresponde a las -- ciudades de provincia y a pequeños poblados semirurales, y en la de los grandes centros urbanos del país, en especial la zona metropolitana.

La diferencia entre estos tipos de mercadeo, se derivan principalmente de que en las grandes ciudades la demanda del producto es más diferenciada, por lo que el mecanismo de comercialización es más amplio, aparte de que el proceso de distribución y manipulación es en ellas mucho más complejo, ya que existe un núcleo de intermediarios muy cerrado, que tiene cautivos tanto a productores como a detallistas.

Otra diferencia entre estos dos tipos de comercialización es -- que en los grandes centros urbanos el ingreso promedio de la población es más elevado que en las poblaciones semirurales -- lo que da lugar a que la demanda sea más diferente, tanto en calidad como en cantidad.

8.1 COMERCIALIZACION EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS - CIUDADES.

El mercado de la carne fuera de los centros urbanos se rige por patrones tradicionales.

El patrón de comercialización en estos pequeños centros urbanos y semiurbanos se puede resumir señalando:

- Existen pequeños y medianos introductores regionales, o los mismos ganaderos de las zonas próximas, los cuales llevan el ganado al rastro generalmente este ganado, es de un tipo muy heterogéneo y de bajo rendimiento y en el que predominan los animales de desecho (vacas, toros, bueyes y novillos). Ahí en el rastro o previamente se hace la compraventa del ganado con los expendedores de carne al detalle (carniceros) y éstos a su vez, expenden el producto al consumidor. Se puede decir que es un mercado muy simple ya que solamente existe uno o dos intermediarios en el proceso de la comercialización. Como se muestra en el cua--

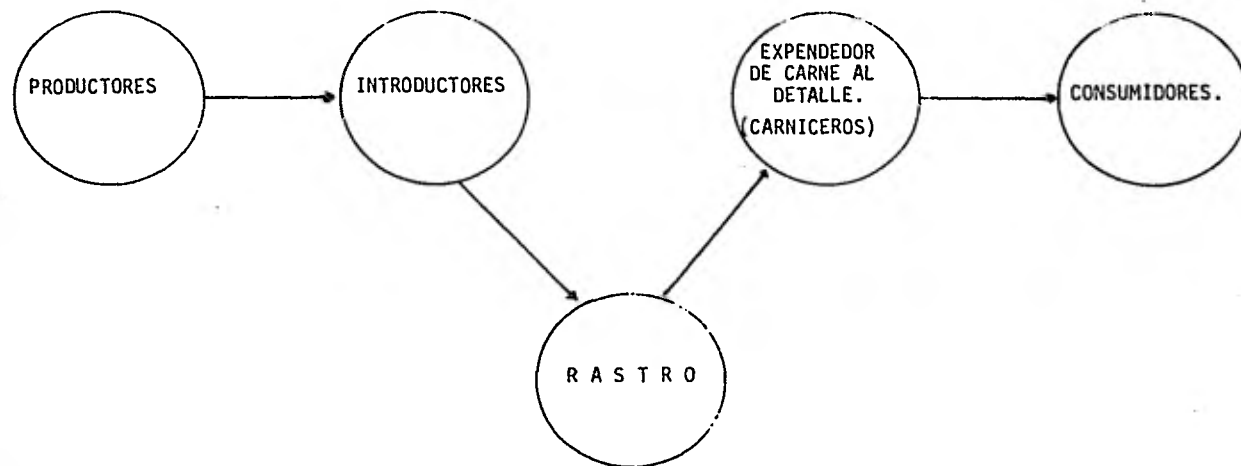
droNo. 16.

- Los rastros de estas poblaciones son muy simples y de reducida capacidad de sacrificio y de almacenamiento de canales.

- Se aplican generalmente métodos de matanza -- primitivos y crueles y en condiciones sanita---rias muy deficientes; el equipo empleado es el mfnimo indispensable; con frecuencia se puede ver que los animales son descuartizados en el suelo, y son casi desconocidas las cámaras de refrigeración.

- Raras veces se aprovechan los subproductos -- para su industrialización, sólomente las vísceras son retenidas para su consumo. Lo anterior es debido principalmente a que los rastros no cuentan con instalaciones ni equipo técnico - que les permita el aprovechamiento de los sub productos (sangre, pelo, cuernos, etc). Algunas veces la carne sale al mercado sin la debida inspección sanitaria del Médico Veterina--

CANAL DE COMERCIALIZACION DE LA CARNE DE BOVINO EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS CIUDADES.



rio Zootecnista o de la autoridad competente. -
Otro punto que es notorio, es el sacrificio en -
instalaciones clandestinas y ésto se calcula que
alcanza entre el 10 y 15% (CEPAL, 1975) del -
total nacional.

- Como ya se mencionó al principio, en este tipo
de ciudades existe el introductor o mayorista -
de ganado en pié, el cual conoce a los principal
les carniceros de la localidad y tienen ya com-
promisos permanentes de compra venta de ganad
do bovino así como de otras especies; las trans
sacciones entre introductores y carniceros por
lo general son estrictamente al contado y los -
gastos de matanza suelen correr a cargo de --
los primeros.

- Podemos concluir que entre menor es el volu-
men de la demanda de carne menor será el núm
mero de mayoristas o introductores que particip
pan en el proceso de la comercialización.

8.2 COMERCIALIZACION EN PEQUEÑAS POBLACIONES.

Los canales del mercado de ganado bovino en estas pequeñas poblaciones tienen características especiales.

En los poblados menores de 10,000 habitantes, el productor lleva personalmente su ganado uno o dos animales generalmente, y le son vendidos al carnicero con el que ya trató previamente, ya que normalmente tienen amistad con él, esta misma persona manda sacrificar el ganado y algunas veces él mismo los sacrifica para después vender la carne al consumidor.

8.3 COMERCIALIZACION EN LA ZONA METROPOLITANA.

Este mercado es importante en el funcionamiento económico de la ganadería nacional, porque la incidencia de la demanda es de magnitud tan notable que los patrones de producción y comercialización se ven claramente influidos por la expansión del consumo; en esta metrópoli actualmente se están sacrificando-

alrededor de 1,250 cabezas diarias (Rastros de Ferrerfa, Tlalnepantla, Netzahuálcoyotl) y además llegan al Rastro de Ferrerfa entre 500 y 600 canales - diariamente para su venta; por otro lado las cadenas de tiendas de Auto-Servicio adquieren también aproximadamente de 1,000 - 1,200 canales diarias; claro - que estas cifras varían mes con mes por diferentes factores. (Investigación en las diferentes tiendas de auto-servicio e Industrial de Abastos).

Elementos determinantes de esta situación son: el -- acelerado crecimiento de la población y por otro lado, los ingresos un poco más elevados en esta metrópoli que los de las zonas rurales y semirurales.- Sabemos que la carne de vacuno es uno de los pocos productos alimenticios con coeficientes elasticidad-ingreso-demanda significativamente positivos, cualquier aumento del ingreso personal se traduce en un incremento proporcionalmente mayor en el consumo de este producto. Cuando la oferta de un artículo revela una rigidez en su estructura productiva o de distribución, impide satisfacer el aumento de la demanda -- efectiva, por lo que los precios acusan una tenden--

cia alcista, con lo cual se contrarresta el aumento - de la demanda inducida por el "efecto-ingreso". Así, al parecer, ha sucedido con la carne de bovino en - esta metrópoli y otros importantes centros urbanos - (Guadalajara y Monterrey).

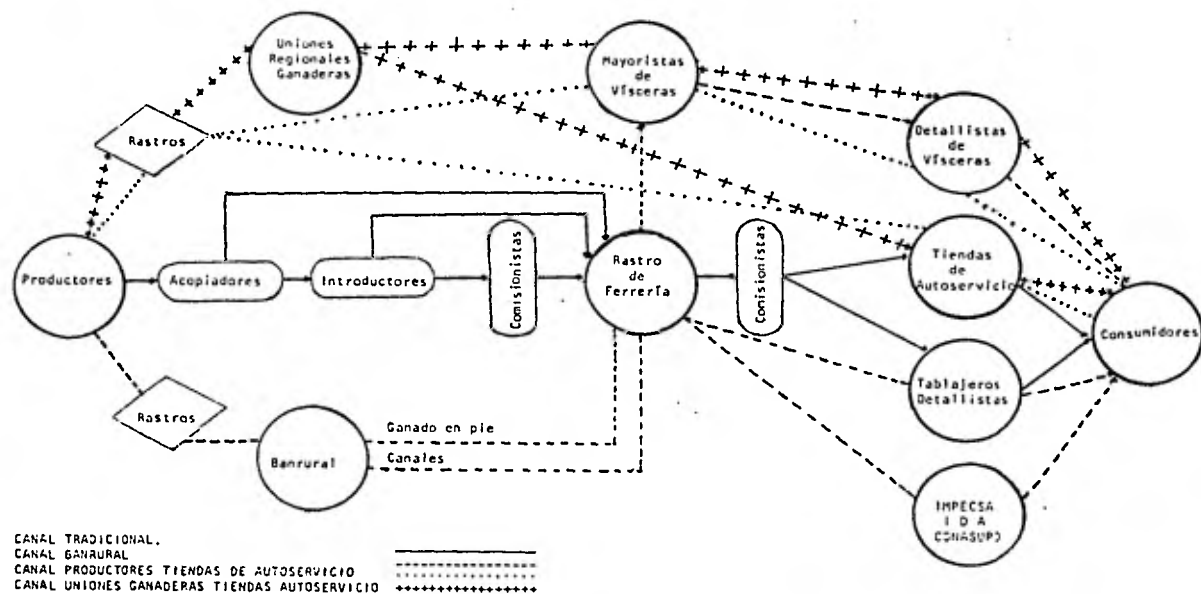
9. CANALES DE COMERCIALIZACION.

Al sector mayorista se le han atribuido influencias perjudiciales, tanto del ganado en pié como de la carne, así como los aumentos en los precios de este producto alimenticio. Es posible, que el reducido número de comerciantes mayoristas que intervienen en el proceso de la comercialización de la carne del ganado bovino, les permita prácticas oligopólicas en la formación de los precios, pero lo cierto es que el fenómeno debe de considerarse como un problema más complejo y merece comentarios mucho más a fondo. El análisis puede facilitarse con una descripción de los canales de comercialización más frecuentes. En el cuadro No. 17 se muestra el esquema de los canales de comercialización más importantes en el rastro de Ferrerfa. (Estos canales de comercialización son similares para los demás rastros de la zona metropolitana, excluyendo el canal de BANRURAL).

9.1 ACOPIADORES.

Son personas dedicadas a buscar ganado en las zonas productoras, los cuales por lo general compran ganado de diferentes calidades, lo transportan a la -

CANALES DE COMERCIALIZACION MAS IMPORTANTES DE LA CARNE DE BOVINO EN LA ZONA METROPOLITANA



ciudad en donde tienen contactos con los introductores. También los acopiadores pueden mandar sacrificar directamente en el rastro el ganado y vender las canales a un comisionista; otra manera de trabajar es cuando llevan su ganado a algunos centros de engorda cercanos al Distrito Federal, para incrementar su peso y posteriormente enviarlos al rastro y vender las canales.

Estos acopiadores no son muy fuertes económicamente y son personas que trabajan aisladamente.

Es importante señalar que son pocos los ganaderos que traen el ganado directamente al Distrito Federal, debido a que es tan cerrado el mercado en los rastros, lo cual no les impide comercializar su ganado en esos centros.

9.1.1 INTRODUCTORES.

Es un grupo de personas que se encuentran en el Rastro de Ferrerfa, los cuales operan en forma oligopólica se consideran

económicamente fuertes, éstos compran el ganado a los acopiadores a un determinado precio, por lo general bajo, de tal manera que a ellos (los introductores) les quedan grandes márgenes de ganancia en cada una de las operaciones, éstos introductores -- pueden también mandar maquillar su ganado y vender directamente las canales a los comisionistas, ya que estos introductores -- cuentan con un determinado número de cabezas en los corrales de Ferrería, pagando una cuota al rastro por la estancia de su ganado.

9.1.2 COMISIONISTAS.

Este grupo de personas adquieren la carne en comisión de parte de algunos introductores, por otro lado algunos de ellos con recursos económicos altos compran ganado en pié y canales a los introductores para después comercializar el producto, en virtud de que este personal cuenta con un --

gran número de clientes tradicionales. Estos comisionistas tienen convenios verbales con sus clientes a los cuales les deben de surtir un determinado número de canales - diarias, estos clientes son algunos grupos de tablajeros y supermercados, los cuales son los encargados de vender la carne al - detalle a los consumidores.

9.2 TIENDAS DE AUTO-SERVICIO.

Estas compran el ganado en pié y también canales, - como se ha mencionado anteriormente, son empresas integrales y por lo tanto cuentan con los recursos su - ficientes para llevar a cabo el mercadeo de la carne que adquieren, así mismo tienen personal distribuido en las principales zonas productoras de ganado, los - cuales llevan a cabo las funciones del acopio, des - pués de esto mandan hacer la maquila del mismo y - envían los canales a la zona metropolitana, por otro lado comercializan las pieles y las vísceras en la - misma región, o bien también pueden enviarlas a es - ta zona metropolitana, Guadalajara y Monterrey.

9.3 UNIONES REGIONALES GANADERAS.

Estas uniones regionales ganaderas venden directamente las canales a las tiendas de auto-servicio, las cuales se encargan de la transportación y comercialización de las mismas y las uniones más importantes para este canal de comercialización son las de Chiapas, Tabasco y Veracruz, y la cadena de tiendas de auto-servicio más importante en este canal es la de AURRERA, ya que adquieren aproximadamente 500 canales diarias (investigación personal). Para el manejo de estas canales cuenta con un frigorífico en esta ciudad, de donde distribuye la carne a todas sus tiendas y estas la ponen a disposición de los consumidores.

9.4 BANCO NACIONAL DE CREDITO RURAL, S. A.

Es sin duda el canal de comercialización más importante en el Rastro de Ferrería ya que introduce -- aproximadamente un 60% del total de la carne que -- ahí se expende; BANRURAL es el canal más corto -- que existe entre el productor y el consumidor ya que

BANRURAL, IDA y CONASUPO, serían los tres únicos intermediarios tal como se muestra en el diagrama de los canales de comercialización. Pero es sa bido que cuando se maneja un fuerte volumen de cual quier producto, son necesarios los intermediarios por las fuertes cantidades de capital que se necesitan para la transportación y distribución del producto.

El Banco Rural opera de la siguiente manera:

Acopia el ganado en los principales centros productores, este ganado proviene tanto de productores parti culares como de sus mismos acreditados y existen - dos mecanismos de comercialización que son: Gana do en pié y carne en canal y los principales estados abastecedores a BANRURAL son: Veracruz, Chiapas Tabasco, San Luis Potosí y Jalisco y en menor medi da, Sonora, Chihuahua y Coahuila.

Cabe destacar, que el Banco Rural también actúa co mo un regulador en las compras de ganado en pié, - ya que ofrece tanto a sus propios acreditados como - a particulares un mejor precio por su producto, que

el precio que ofrecen los compradores particulares, los precios que fija por el ganado varían en relación a la calidad del mismo.

Tratándose de clientela habilitada por el mismo Banco Rural, el hecho de adquirir de ellos su producto, trae por consecuencia que el ganadero queda en posibilidades legales de adquirir nuevos compromisos -- crediticios, ya que conserva su calidad de sujeto de crédito, lo que en ocasiones no sucede cuando las -- ventas se realizan a particulares. Este efecto es -- más notorio en el sector ejidal que entre pequeños -- propietarios.

La carne en canal proviene de los rastros municipales y de las plantas TIF (Rastro Tipo Inspección Federal). El Banco hace las maquilas en esas dos -- partes; tiene convenios con empresas especializadas -- en el transporte refrigerado de este producto, al -- llegar al Distrito Federal se le entrega a IDA, quien se encarga del proceso de la conservación y distribución para lo cual existen tres canales (ver cuadro -- No. 17) y son: IMPECSA (Impulsora del Pequeño Co

mercio), quien maneja un 25% IDA comercializa otro 25% directamente en el rastro a grupos organizados de tablajeros los cuales venden al menudeo el producto en sus propias carnicerías.

Industrial de Abastos cuenta además con una flotilla de camionetas equipadas para la transportación de carne ya empacada, la cual distribuye en varias colonias proletarias del Distrito Federal; desgraciadamente no se cuenta con el capital suficiente para incrementar este canal de distribución, el cual vendría a cubrir en una forma significativa a la demanda -- existente para este producto cárnico.

CONASUPO distribuye el 50% del total de carne que introduce BANRURAL, y como es del dominio público esta empresa tiene los precios más bajos de la carne en el mercado y además es de una mejor calidad, que la que expenden un gran número de carniceros particulares.

Es importante hacer notar que este canal de comercialización es una medida que ha tomado el gobierno

con el fin de regular los precios de la carne en el -
Distrito Federal por lo siguiente:

La carne de BANRURAL tiene actualmente a nivel de
percha los siguientes precios; mismos que son los --
autorizados por la Secretaría de Comercio:

	<u>BANRURAL</u>	<u>MERCADO LIBRE</u>
Novillos	\$64.00 Kg.	\$66.00 a \$68.00 Kg.
Vacas	\$57.00 Kg.	\$64.00 a \$66.00 Kg.

FUENTE: Investigación en el Rastro de Ferrería, -
durante el mes de octubre de 1981.

Como reflejan los datos anteriores se puede notar --
que no existe una gran diferencia entre unos y otros-
precios ya que necesariamente los intermediarios - -
(comisionistas, introductores y coyotes) se ajustan en
cierta forma a los precios oficiales fijados por la Se
cretaría de Comercio.

Por lo que respecta al ganado en plé, éste es traído
directamente a los corrales de IDA en donde se tie-

nen a disposición para su sacrificio; cabe mencionar que lo fuerte en abastecimiento de carne llega en canales aproximadamente de 600 a 700 diarias; dependiendo de este flujo se hace sacrificio del ganado que se encuentra en los corrales, el cual se tiene con la finalidad de mantener un stock para poder satisfacer el mercado.

Como se puede notar en el flujo del abastecimiento de carne en la zona metropolitana se le ha dado una mayor preferencia al envío de canales refrigeradas, debido a que representa una mayor comodidad el traer la carne en canal en lugar de transportar el ganado en pié, ya que existen mermas más significativas al transportarlo en pié, además de los costos de operación que lógicamente agravan el precio final de la carne, mientras que el transportar canales solamente existen mermas de 3% a 5% del peso de embarque al peso de recepción, estos porcentajes varían en el rango señalado dependiendo de las distancias recorridas, de la limpieza y cuidado en el sacrificio del ganado así como el estado de las unidades que transportan la carne. Los porcentajes antes señalados fueron obtenidos como una experiencia

personal cuando se hizo la recepción de 50,000 canales procedentes de los estados del norte del País, mismas que se recibieron en el Rastro de Ferre---rfa, para dar cumplimiento al programa prioritario de abastecimiento de carne al Distrito Federal llevado a cabo por el Banco Nacional de Crédito Rural, - S.A., programa en el que estuve participando durante los años de 1979 a 1980.

D I S C U S I O N

Los sistemas de producción ganadera aparentemente no responden a la demanda del mercado nacional, por ser estos tan dispersos y por las condiciones ecológicas en nuestro país, así como las situaciones geográficas que estas guardan con los principales centros de consumo, pudiéndose observar que existen distancias significativas de las zonas productoras a las consumidoras y por lo tanto es necesaria -- una mejor infraestructura para el mercadeo, además de la implantación de programas tendentes a regular el abasto a estos centros consumidores, se ha observado que existe una desorganización en lo que se refiere al mercadeo en la zona metropolitana, ya que no se efectúa un control estricto por parte de la Secretaría de Comercio sobre los precios de la carne, notándose fluctuaciones de un día para otro sobre el precio de la misma, provocando que las clases sociales -- más necesitadas no tengan acceso a este bien y por consiguiente se provoca un desbalance nutricional, que a la postre incide en el desarrollo del individuo.

Es notorio que existen fuertes exportaciones de ganado bovino a los Estados Unidos de Norteamérica cuando en México se tiene un consumo per cápita muy bajo, en relación con otros países, por eso es -- importante que se implementen programas a corto y largo plazo con

el fin de regular las exportaciones, ya que estas son altas para la -
producción pecuaria que actualmente tiene nuestro país.

C O N C L U S I O N E S

De acuerdo a la información revisada y a la investigación realizada - para la elaboración de este trabajo, se resumen las siguientes conclusiones, que, según nuestro punto de vista, son las más importantes - para el mejoramiento de este renglón alimenticio, como es la carne - de bovino, la cual es considerada como un producto predilecto de la - gran mayoría de la población mexicana.

1. Incrementar la producción y productividad de la carne de res, mejorando las técnicas de explotación.
2. Que se agilice la organización de los pequeños y medianos - - productores con el fin de tener una mayor eficiencia productiva.
3. Promover los centros de transformación (agroindustrias) con - el fin de evitar mermas e intermediarismo.
4. Que se aumente la infraestructura necesaria sobre todo en las vías de comunicación con el fin de agilizar la transportación - del producto y disminuir sustancialmente las mermas.

5. Organizar un sistema de transportación, a través de algún organismo gubernamental con el fin de dar facilidades a las personas relacionadas con el ramo, con la idea fundamental de terminar con el anarquismo, y monopolio que existe actualmente en la transportación de los productos pecuarios.
6. Es importante que los organismos oficiales (SARH-BANRURAL) incrementen sus operaciones en una forma más ágil sobre todo en el aspecto organizativo y productivo.
7. Que los organismos oficiales (Secretaría de Comercio, Industrial de Abastos e Instituto Nacional del Consumidor) tengan una intervención más directa sobre el control de precios y distribución del producto en esta zona metropolitana, funcionando de tal manera que el desorden imperante en el mercadeo de la carne de res se disminuya y se beneficie así a las clases más necesitadas.
8. Regular las exportaciones de ganado en pie con la finalidad de darle prioridad al mercadeo nacional y a la vez proteger e incrementar los piés de cría.
9. Que las uniones ganaderas participen en una forma más diná-

mica y organizada con los organismos oficiales, con el fin de reducir el número de intermediarios.

10. De acuerdo a los canales de comercialización analizados en es te trabajo, se propone el de BANRURAL como el más idóneo ya que según la información presentada éste canal de comercialización tiene un menor número de intermediarios, y además participa como regulador de precios para este producto y distribuye la carne a través de los organismos encargados de su comercialización a un costo más accesible para la población de escasos recursos, por eso es que se debe ampliar es te canal de comercialización en esta zona metropolitana.

BIBLIOGRAFIA .

- 1.- Abbot, J.A. la comercialización su influencia en la productividad. Editado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Roma 1962 pp. 3, 14, 84, - 93, 98 y 102.
- 2.- Banco de México, S.A. Producto Interno Bruto y Gasto 1970-- 1979, informe anual.
- 3.- Carbonell de N.R. Comercialización Cooperativa Agraria (experiencias extranjeras). Editado por Ediciones Márquez del Dueño, Madrid 1970, pp. 87, 91, 95 y 103.
- 4.- Centro Nacional de Información y Estadística del Trabajo. - - - CENIET. Encuesta de ingresos y gastos familiares, año de - 1975, México 1981.
- 5.- Cyayton C.&. IRWIN D.A. Comercial BEEF Cattle Producción. 2da. Edición. Editada por Lea & Lebig. U.S.A. 1978, pp. - - 284, 296, 307 y 317.
- 6.- Comisión Económica para América Latina. La Industria de la Carne de Ganado Bovino en México. Editada por el Fondo de - Cultura Económica México 1975.
- 7.- Confederación Nacional Ganadera "México Ganadero". Núms. - 214, 242, 243, 244, del año de 1978. Núms. 253, 254, 255 y 256 del año de 1979.
- 8.- Cuarto Informe de Gobierno de José López Portillo. Sector -- Agropecuario, 1980.
- 9.- Dirección General de Estadística, V Censo Agrícola, Ganadero - y Ejidal 1979, México 1975.
- 10.- Enciclopedia de México Tomo V, México 1971.
- 11.- FAO 1980 Anuario de Comercio Volumen 33, Roma, Italia.
- 12.- FAO 1980 Anuario de Producción Volumen 33, Roma, Italia.

- 13.- Fenner M. G. La Comercialización del Ganado y de la Carne, editado por la Organización de las Naciones Unidas para la - - Agricultura y la Alimentación, Roma 1978. pp. 9, 104, 108, -- 213 y 219.
- 14.- Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Anuario de Comercio Exterior 1976.
- 15.- Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Anuarios Estadísticos de Comercio Exterior de 1975, 1976 y 1977.
- 16.- Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Comercialización Externa de la Carne de Bovino, México 1973.
- 17.- Méndes, B. F. J. El Mercado de la Carne en el Distrito Federal, Tesis México 1964.
- 18.- Nacional Financiera, "La Economía Mexicana en Cifras" para - 1940-1975, México 1978.
- 19.- Ramírez Hernández, J. L. A., y Loardo, et, el al. 1975, Problemas y Perspectivas de las Disponibilidades de Alimentos - en México, Comercio Exterior, 25: 559 y 571.
- 20.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Estadística - Básica para la Planeación Agropecuaria y Forestal, México - - 1979.
- 21.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Mapa de Tipos Vegetativos, México 1974.
- 22.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Sub'Secretaría de Ganadería, Unidad de Programación y Organización, - -- Compendio Estadístico del Sub'Sector Pecuario (1972-1980). México 1980.
- 23.- Shephener G. S. Productos Agrícolas y Ganaderos. Editado - por Compañía Editorial Continental 1964 pp. 15, 29, 49, 59, 91 103, 365 y 401.
- 24.- Secretaría de Programación y Presupuestos. Anuario Estadístico del Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos, México 1979.
- 25.- Secretaría de Programación y Presupuestos. Anuario Estadístico

co de los Estados Unidos Mexicanos (1977-1978), México 1980.

- 26.- Secretaría de Programación y Presupuestos. Boletín Mensual - de Información Económica, México 1980.
- 27.- Secretaría de Programación y Presupuestos. Coordinación General del Sistema Nacional de Información. Manual de Estadísticas Básicas de Sector Agropecuario y Forestal, Tomo I, México 1979.