

26/43

**Universidad Nacional Autónoma de México**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**

**"UN METODO PARA LA DETERMINACION  
DE LAS CONSTANTES DE UN ACUIFERO  
EN EL CASO DE UN CONJUNTO DE  
POZOS Y UN MODELO"**

**T E S I S**

Que para obtener el título de  
**I N G E N I E R O C I V I L**  
P r e s e n t a

**FRANCISCO CORREA NIETO**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## PROGRAMA

### UN METODO PARA LA DETERMINACION DE LAS CONSTANTES DE UN ACUIFERO EN EL CASO DE UN CONJUNTO DE POZOS Y MODELO

	PAGINA
I. ANTECEDENTES	1
a) Generalidades	1
b) Régimen establecido	7
1. Flujo no confinado	7
2. Flujo confinado	10
II. REGIMEN INESTABLE DE ESCURRIMIENTO EN UN MEDIO CAPILAR RADIAL	12
a) Antecedentes	12
b) Desarrollo a partir de la ecuación de pozos	16
c) Revisión del número de Euler	27
III. METODO PARA LA DETERMINACION DE LAS CONSTANTES DE UN ACUIFERO EN EL CASO DE UN CONJUNTO DE POZOS (METODO DE SUPERPOSICION)	34
a) Expresión de Jacob	34
b) Desarrollo de la fórmula	34
c) Ejemplo de principio de superposición	38
d) Método de las recuperaciones	42
IV. ALGUNOS OTROS METODOS PARA OBTENER T Y S	48
a) Método de superposición de curvas	48
b) Método de Jacob	55

PAGINA

V. MODELO PARA UN CONJUNTO DE POZOS	59
VI. EJEMPLO NUMERICO	64
VII. PROGRAMA PARA ENCONTRAR LOS ABATIMIENTOS EN UN CAMPO DE POZOS	73
VIII. CONCLUSIONES	84
a) Comentarios	86
IX. BIBLIOGRAFIA	89

## I. ANTECEDENTES

### a) GENERALIDADES

En la naturaleza solo hay dos fuentes de agua a disposición -- del hombre, a saber: Las de la superficie, que comprenden los lagos, ríos, y áreas de drenaje que envían agua hacia los embalses así como los procedimientos que permiten captar y retener el agua de lluvia. Y las subterráneas, que incluyen a los pozos, manantiales y galerías horizontales.

En realidad las fuentes de agua subterránea y las superficiales no siempre están separadas. Lo que en cierto lugar es agua de superficie puede convertirse en agua subterránea en otro, pudiendo a su vez emerger de nuevo como agua superficial en un tercer sitio. Esto es posible por interconexiones hidráulicas existentes.

Siempre ha sido más fácil comprender las fuentes de superficie, puesto que se les puede ver y observar.

Es alrededor del agua subterránea que se ha creado una aureola de misterio, de superstición y teorías infundadas, que todavía persisten, más que nada porque no se ha dispuesto-

de maneras rapidas de comprobarlas.

Indudablemente que la falta de comprensión de las manifestaciones de agua subterránea puede atribuirse a que los antiguos científicos y filósofos, no tenían idea de dónde provenía y hacia donde se dirigía ésta. A falta de estos conocimientos ellos y sus contemporaneos tuvieron que desarrollar -- teorías sin comprobación muchas de éstas erróneas, para poder explicar la procedencia del agua en los pozos y el flujo de -- los manantiales.

Una creencia era la de que el agua de mar se convertía en agua dulce conforme ésta fluía desde el mar a los manantiales por dentro de las cavernas subterráneas. Cuando un pozo excavado lograba con éxito producir agua, el fenómeno se explicaba diciendo que éste había interceptado una de las corrientes subterráneas de agua desalada.

El progreso logrado desde entonces en cuanto a la ampliación de nuestros conocimientos sobre el agua subterránea ha sido inmenso, hemos logrado por ejemplo, una mejor comprensión de la importancia que tiene el agua subterránea como fuente de abastecimiento de las necesidades del mundo.

Las aguas naturales existentes en la superficie del suelo estan sometidas al peso de la gravedad. Se infiltran --

pués, por los poros, pequeñas fisuras y todas las soluciones de continuidad, con tal que abunden en el suelo y las rocas subyacentes por muy profundo que puedan descender. Así a partir de una cierta profundidad todos los intersticios entre las rocas acaban por llenarse de agua, el nivel asciende en razón de las infiltraciones, mientras que encima al contrario están normalmente vacíos.

De ello resulta que las aguas continentales no se encuentran libres fuera de los ríos y de los lagos, debe existir pues una profundidad suficiente para que las infiltraciones se acumulen. El agua subterránea es en definitiva y geológicamente hablando, la roca más común y su presencia es prácticamente universal.

Las aguas subterráneas precisamente por su frecuente uso continúan siendo poco conocidas.

Como existen por doquier, las captaciones se construyen en general, siguiendo normas muy alejadas de la realidad pero a pesar de ello resultan muchas veces productivas lo que ayuda a confirmar como buenas, concepciones erróneas. Sin embargo resulta evidente que las captaciones ejecutadas siguiendo normas científicas serán mucho más ventajosas.

En realidad antes de ser captadas las aguas conteni

das en los poros y fisuras del subsuelo no aportan más que un recurso latente. La única manera pragmática de estudiarlas, - consiste en profundizar pozos o sondeos y aprovecharse de las - observaciones que permiten efectuar.

En la práctica para las captaciones se precisa de - dos tareas diferentes, primera . - detección o localización - de los mejores terrenos acuíferos, segunda .- ejecución de las obras conducentes a la extracción del agua contenida en los - acuíferos.

Puesto que las aguas superficiales son tangibles, resulta lo más natural que nos inclinemos a pensar que esta manifestación del agua constituye la mayor fuente para satisfacer las necesidades del mundo.

En realidad algo menos de un 3% de la disponibilidad del agua fluida de nuestro planeta corresponde a ríos y lagos. El 97% restante, algo así como 1230Km<sup>3</sup> de agua, se encuentra en el subsuelo.

El agua dulce en estado líquido de lagos y ríos representa la parte que se haya en tránsito, en tanto que las - fuentes subterráneas constituyen el agua almacenada. El agua - subterránea se ha venido acumulando a través de varios si - glos, aumentando ligeramente su volumen cada año por efecto -

de la lluvia. Como promedio anual, el agua de los ríos es restituida unas 31 veces.

Más aún, no toda la cantidad de agua que se encuentra por debajo de la superficie de la tierra, puede extraerse de las formaciones que las contienen. Una parte se halla dentro de formaciones tan profundas que sólo los costos de bombeo invalidarían su extracción.

Otra parte yace dentro de acuíferos que se oponen de diversas maneras a la extracción y desafían la acción del bombeo.

La seguridad higiénica del agua subterránea es también efímera. El agua que proviene de los pasajes de solución en las calizas y formaciones geológicas relacionadas, o de un área de captación poluida cercana a las obras de extracción del agua subterránea, debe verse con sospecha. Las arenas y otros suelos de grano fino o de rocas, pueden ayudar a remover contaminantes y poluyentes de aguas percolantes; siempre que estas sean forzadas a desplazarse a través de espesores razonables de estructuras geológicas de esta clase. Sin embargo existen contaminantes (Nitratos, Cloruros y Fluoruros de alta concentración) que no se remueven ni por los mejores suelos o rocas.

Un suelo puede ofrecer un suministro más puro, económico y satisfactorio de agua del que puede abastecer la superficie de la tierra. Si se conservan las aguas disponibles y - si es necesario se suplementan con una recarga adecuada, procedente de recursos superficiales puede servir bien y por extensos períodos. Si no se administran con cuidado y atención fallarán en cantidad y se deteriorarán en calidad. En algunos lugares tendrá que ser abandonada.

Un aprovechamiento sobrebombeado fallará, no importa donde se encuentre situado y un consumo en exceso cercano al mar permitirá que se introduzca agua salada hacia el acuífero sujeto a bombeo en exceso.

Aunque las cifras comparativas de los volúmenes de agua disponible tanto en la superficie como en el subsuelo no pueden adaptarse como un índice de los recursos reales, si nos revelan que la reserva subterránea es varias veces mayor que la de la superficie y que no se ha hecho suficiente incapié en el desarrollo y utilización de las vastas reservas de agua dulce que yacen bajo la superficie de la tierra; es por esto que deseando contribuir a su desarrollo y darle mayor difusión al estudio de las aguas subterráneas, presento este modesto trabajo.

## b) REGIMEN ESTABLECIDO

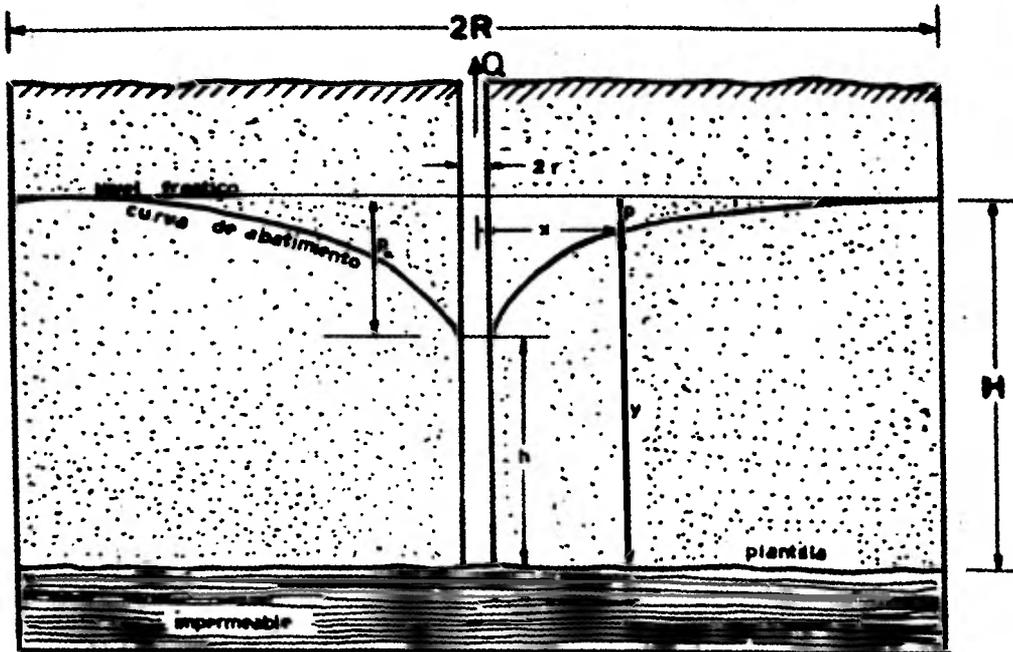
El movimiento de agua subterránea hacia un pozo puede formularse de acuerdo a los principios de Dupuit y Forcheimeir. Cuando el pozo penetra al fondo del acuífero, el flujo es estable y el nivel freático o la superficie piezométrica, según sea el caso, es horizontal. En realidad el nivel freático o la superficie piezométrica raramente son horizontales y el flujo es estable en contadas ocasiones. Los cambios interfieren en las relaciones de bombeo y recarga; y las cantidades de agua almacenada en el acuífero.

Sin embargo la utilidad de la formulación de Dupuit - puede aumentarse introduciendo la teoría de flujo potencial, - para cubrir acuíferos confinados en los que la superficie piezométrica esta inclinada. La teoría de flujo estable ha sido también ampliada a lechos confinantes que tienen fugas y otras situaciones.

### 1. REGIMEN ESTABLECIDO NO CONFINADO

Para flujo radial, desde un límite externo concéntrico, la descarga a través de cualquier superficie cilíndrica de radio 'x' y altura 'y' es:

$$Q = 2 \pi K x y ( dy / dx )$$



Pozo de nivel freático en un depósito de  
aguas subterráneas

En donde 'Q' es la relación de flujo al interior del pozo y 'x' e 'y' son las coordenadas de cualquier punto sobre el cono de presión de Dupuit o curva de abatimiento. Las variables componentes son  $2\pi xy$ , el área a través de la cual el flujo tiene lugar y  $K(dy/dx)$  la velocidad.

Por integración:

$$Q \ln x = \pi K y^2 + c$$

Y para  $y = h$ , a  $x = r$  (siendo  $r$  el radio del pozo) e  $y = H$  a  $x = R$  (siendo  $R$  el radio del círculo de influencia o distancia del límite externo al centro del pozo).

$$Q = \frac{\pi K (H^2 - h^2)}{\ln (R/r)}$$

$$Q = \frac{1.36 K (H^2 - h^2)}{\log (R/r)}$$

Debido a que  $H$  es constante, la cantidad  $(H^2 - h^2)$  aumenta a una velocidad decreciente conforme  $h$  se reduce. En esta forma los aumentos sucesivos en el abatimiento reducen la capacidad específica de los pozos de nivel freático. Para un valor constante de  $R$ , la relación logarítmica entre el radio del círculo de influencia, y el radio del pozo y su relación inversa al rendimiento indican que el aumento del tamaño, del pozo no aumenta grandemente su rendimiento. Por ejemplo - un pozo de 60 cm. dará solamente de 15% a 30% más agua que un pozo de 7.6 cm.

## 2. REGIMEN ESTABLECIDO CON FLUJO CONFINADO

Para las condiciones ilustradas en la figura correspondiente, donde  $m$  es espesor del acuífero.

$$Q = 2 \pi K x m (dy/dx)$$

Integrando entre límites  $x = r$  para  $y = h$  y  $x = R$  para  $y = H$

$$Q = \frac{2 \pi K m (H-h)}{\ln (R/r)}$$

$$Q = \frac{2 \pi K m p_0}{\ln (R/r)}$$

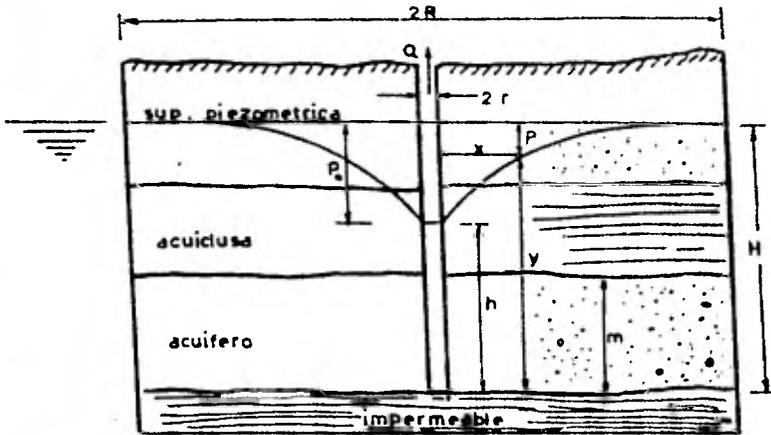
Se advierte que la descarga es proporcional al abatimiento  $H - h = p_0$ . Se ha observado que el rendimiento por unidad de abatimiento, o capacidad específica, de pozos artesianos, permanece constante a todos los valores razonables del abatimiento.

La ecuación anterior puede reescribirse así:

$$p_0 = \frac{Q \ln (R/r)}{2 \pi K m}$$

Si  $T = K m$  es la transmisibilidad en lpd por metro de anchura del acuífero,  $Q$  esta en lpm y  $2 \ln(R/r) = F(u)$ , la ecuación anterior se convierte en:  $p_0 = (1/4\pi)(Q/T) F(u)$

En esta forma, la fórmula para el flujo estable puede compararse con las formulaciones para flujo inestable.



Pozo artesiado con flujo radial estable desde un límite circular concéntrico.

## II. REGIMEN INESTABLE DE ESCURRIMIENTO EN UN MEDIO CAPITAL RADIAL

### a) ANTECEDENTES .

Antiguamente se usaba el método de régimen establecido pero los resultados eran aparentes, ya que el abatimiento seguía aumentando aún a gasto constante de extracción. Ello indica que la realidad constituye un sistema que no está en equilibrio y por lo tanto constituye un sistema dependiente del tiempo.

En las fórmulas de régimen establecido no se toma en cuenta el tiempo de bombeo y es necesario esperar a que los niveles en los pozos de observación se hayan estabilizado, por lo que el uso de las fórmulas de régimen inestable constituyó un avance notable en el campo de la hidráulica de aguas subterráneas.

Esta fórmula de régimen inestable o de no equilibrio fué desarrollada por Theis en 1935. La fórmula de Theis fué la primera que tomó en cuenta el efecto del tiempo de bombeo en la descarga.

Haciendo uso de la fórmula de Theis se puede predecir el abatimiento a cualquier tiempo de bombeo. La Transmisibilidad y la permeabilidad medias se pueden obtener desde las primeras etapas de una prueba de bombeo, sin tener que esperar a que los niveles en los pozos de observación se haya estabilizado.

Los coeficientes de acuífero se pueden determinar a partir de las mediciones tiempo - abatimiento, realizadas en un solo pozo, en vez de utilizar dos pozos de observación, como lo exigiría en el caso del uso de las fórmulas de régimen establecido,

El desarrollo original de la ecuación de Theis se deriva de una analogía con el flujo de calor hacia una depresión o punto en el cual se remueve calor a una velocidad uniforme.

En el presente trabajo se llega a la misma expresión de Theis desarrollando la ecuación de pozos.

La forma mas sencilla de la fórmula de Theis es la siguiente

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} W(u)$$

En la cual:  $s$  = Abatimiento en metros en cualquier punto de la vecindad de un pozo que se este bombeando a caudal constante.

$Q$  = Gasto de bombeo en  $M^3/hr.$

$W(u)$  = Función de pozo que corresponde a la siguiente integral:

$$W(u) = \int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = -0.5772 - \log_e u + u - \frac{u^2}{2 \cdot 2!} + \frac{u^3}{3 \cdot 3!} - \dots$$

En la anterior expresión.

$$u = \frac{S r^2}{4 T t}$$

En donde:  $r$  = Distancia en metros desde el centro del pozo de bombeo, al punto en que se mide el abatimiento.

$S$  = Coeficiente de almacenamiento, adimensional.

$T$  = Coeficiente de transmisibilidad =  $K m$  en  $M^3/hr./m.$

$t$  = Tiempo transcurrido desde que se inicia el bombeo, en horas.

La derivación de la fórmula de Theis esta basada en -  
las siguientes suposiciones:

1. El acuífero es homogéneo y permeable en dirección-  
vertical y horizontal.
2. La formación del acuífero es de espesor uniforme.
3. El acuífero no recibe ninguna recarga.
4. La formación es de una extensión superficial in-  
finita.
5. El pozo de bombeo es totalmente penetrante y reci-  
be agua de todo el espesor saturado del acuífero.
6. El agua retirada del almacenamiento es descargada-  
instantáneamente al descender la altura de presión.
7. El acuífero es sensiblemente horizontal.
8. Los coeficientes de Transmisibilidad 'T' y de Almacena-  
miento 'S' son constantes.

Escencialmente estas suposiciones son las mismas -  
que para las formulas de equilibrio, excepto que los niveles -  
de agua dentro del cono de depresión no necesitan haberse es-  
tabilizado o alcanzado el equilibrio.

## b) DESARROLLO A PARTIR DE LA ECUACION DE POZOS

Tenemos: Acuifero confinado

Flujo radial en un medio capilar

Flujo inestable - no equilibrado

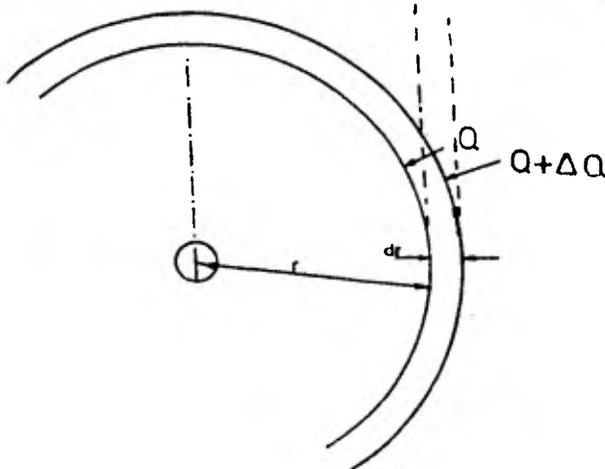
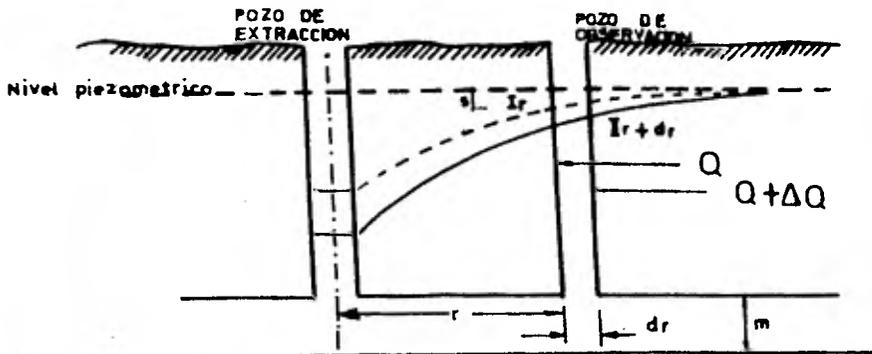
Flujo no estacionario

Fluido compresible

Regimen variado y variable

$$\Delta Q = \frac{I}{r} \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{\partial^2 s}{\partial r^2}$$

Ecuación  
de pozos



## CONDICIONES BASICAS TEORICAS

- 1) Acuífero confinado
- 2) Medio poroso capilar isotropico  $v = K \frac{\partial s}{\partial r}$
- 3) Extensión infinita
- 4) Acuífero sensiblemente horizontal
- 5) Acuífero de espesor constante
- 6) El pozo penetra totalmente el acuífero
- 7) El pozo es de diametro infinitesimal
- 8) El agua es compresible y el acuífero es deformable solo en la dirección vertical.

Se usarán coordenadas cilindricas, en donde:

$s$  = Abatimiento

$r$  = Distancia

$\phi$  = Angulo

$t$  = Tiempo

$$s = F(r, \phi, t)$$

Considerar un instante (que no transcurre el tiempo)

$$s = f(r, \phi); \quad ds = \frac{\partial s}{\partial r} dr + \frac{\partial s}{\partial \phi} d\phi$$

Como el cono es simetrico, el abatimiento 's' es independiente de  $\phi$ .  $ds = \frac{\partial s}{\partial r} dr$

Si se considera el cono en movimiento;  $s = f(r, t)$

$I_r =$  Gradiente a la distancia  $r$

$$I_r = \frac{\partial s}{\partial r}$$

Derivando respecto a 'r'

$$\frac{dI_r}{dr} = \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} \quad ; \quad d I_r = \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} dr$$

Aproximación de Taylor

$$I_{r+dr} = I_r + d I_r = \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} dr$$

$$Q_r \neq Q_{r+dr} \quad ; \quad Q_r > Q_{r+dr}$$

Si se escribe  $Q_{r+dr} - Q_r$  ; esa diferencia es negativa y corresponde a un incremento positivo de 'r'

Por esa razón a  $\Delta Q = Q_{r+dr} - Q_r$  se le llama incremento negativo de gasto

En un sistema estacionario,  $Q_r = Q_{r+dr}$  .

Como el sistema en estudio no es estacionario y  $Q_r \neq Q_{r+dr}$ ,  $\Delta Q$  tiene un valor que hasta ahora no habia sido posible expresar, y para ello es necesario establecer dos nuevos parametros 'S' y 'T'

#### DESARROLLO AXIOMATICO

S = Coeficiente de Almacenamiento.

Se define como el gasto liberado por un área horizontal unitaria de acuífero, cuando la presión o carga disminuye con rapidez unitaria o cuando el abatimiento disminuye con rapidez unitaria.

$$\text{Unidades de 'S' : } S = \frac{Q/A}{ds/dt} \quad ; \quad \frac{L^3/TL^2}{L \ T^{-1}} = \frac{L/T}{L/T} = 1$$

parametro adimensional.

T = Coeficiente de Transmisibilidad

Se puede definir como el gasto que pasa a través de un área cilíndrica vertical de acuífero, de altura m, y longitud unitaria cuando el gradiente es unitario.

Si K es el coeficiente de permeabilidad y m es el espesor del acuífero;

$$T = K m$$

Unidades de 'T'

$$T = m K ; LLT^{-1} = L^2 T^{-1} ; \quad m^2/\text{seg}$$

EXPRESIONES PARA Q EN FUNCION DE 'T' Y 'S'

primero en función de T

$$\begin{aligned} \Delta Q &= Q_{r+dr} - Q_r = 2\pi (r+dr) m K I_{r+dr} - 2\pi r m K I_r \\ &= 2\pi (r+dr) T I_{r+dr} - 2\pi r T I_r \end{aligned}$$

ahora en función de S

$$\Delta Q = 2\pi r dr S \frac{\partial S}{\partial t} ; \text{ de la definición de S}$$

Igualando las dos ultimas expresiones.

$$2\pi r dr S \frac{\partial S}{\partial t} = 2\pi T (r + dr) I_{r+dr} - 2\pi r T I_r$$

Dividiendo entre  $2\pi$  y poniendo los valores de  $I_{r+dr}$  y de  $I_r$

$$r dr S \frac{\partial S}{\partial t} = T (r + dr) \left( \frac{\partial S}{\partial r} + \frac{\partial^2 S}{\partial r^2} dr \right) - r T \frac{\partial S}{\partial r}$$

Dividiendo entre  $T r dr$

$$\frac{S}{T} \cdot \frac{\partial s}{\partial t} = \frac{r + dr}{r dr} \left( \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} dr \right) - \frac{1}{dr} \frac{\partial s}{\partial r}$$

Efectuando multiplicaciones

$$\begin{aligned} \frac{S}{T} \frac{\partial s}{\partial t} &= \frac{r}{r dr} \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{dr}{r dr} \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{r}{r dr} \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} dr + \frac{dr}{r dr} \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} dr - \frac{1}{dr} \frac{\partial s}{\partial r} \\ &= \frac{1}{dr} \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} dr - \frac{1}{dr} \frac{\partial s}{\partial r} \end{aligned}$$

Despreciando los terminos infinitamente pequeños de orden superior al segundo orden.

$$\boxed{\frac{S}{T} \frac{\partial s}{\partial t} = \frac{1}{r} \frac{\partial s}{\partial r} + \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} = \Delta Q}$$

Ecuación diferencial de flujo en un medio poroso, en régimen transitorio.

Para resolver la ecuación anterior conviene multiplicar ambos lados por  $r^2$

$$\frac{S}{T} r^2 \frac{\partial s}{\partial t} = r \frac{\partial s}{\partial r} + r^2 \frac{\partial^2 s}{\partial r^2}$$

La solución inmediata será otra ecuación diferencial.

Debe ser integrable respecto de  $t$

$$\text{si } t = 0 ; \quad s = 0 ; \quad \lim_{r \rightarrow \infty} s = 0$$

Por inspección; la relación que satisface todas estas condiciones es:

$$r \frac{\partial s}{\partial r} = -2c e^{\frac{-r^2 s}{4Tt}}$$

$$\frac{\partial s}{\partial r} = \frac{-2c}{r} e^{\frac{-r^2 s}{4Tt}}$$

Como en la ecuación diferencial hay derivadas respecto de  $t$  ( $\frac{\partial s}{\partial t}$ ) y hay segunda derivada parcial respecto de  $r$ , para comprobar la relación, primero se derivará respecto de  $t$ .

En segundo se integrará respecto de  $r$  la misma relación supuesta, y tercero se derivará respecto de  $r$ .

Con todo lo cual deberá volverse a la ecuación diferencial.

El primer paso es para obtener una expresión en que aparezca  $\frac{d}{dt}$ ; el tercer paso es para obtener una expresión en que aparezca  $\frac{\partial^2 s}{\partial r^2}$ , que es la primitiva.

Derivando respecto de t

$$\begin{aligned} \frac{\partial(\partial s / \partial r)}{\partial t} &= -\frac{2c}{r} e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}} \left( \frac{r^2 S / 4T}{t^2} \right) \\ &= -\frac{2c}{rt} \frac{r^2 S}{4Tt} e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}} \\ &= \frac{c}{t} \left( -\frac{2rS}{4Tt} \right) e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}} \end{aligned}$$

Integrando respecto de r

$$\frac{\partial s}{\partial t} = \frac{c}{t} e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}}$$

Volviendo a la relación supuesta de integración por inspección y derivando como producto respecto de r.

$$r \frac{\partial s}{\partial r} = -2c e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}}$$

$$r \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} + \frac{\partial s}{\partial r} = -2c e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}} \left( -\frac{2rS}{4Tt} \right)$$

$$r \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} + \frac{\partial s}{\partial r} = \frac{c}{t} e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}} \frac{rS}{T}$$

Multiplicando por r.

$$r^2 \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} + \frac{\partial s}{\partial r} r = \underbrace{\frac{c}{t} e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}}}_{\partial s / \partial t} r^2 \frac{S}{T}$$

$$r^2 \frac{\partial^2 s}{\partial r^2} + \frac{\partial s}{\partial r} r = \frac{S}{T} r^2 \frac{\partial s}{\partial t}$$

Que es la ecuación diferencial; y por lo tanto la relación supuesta es correcta, ya que dividiendo entre  $r^2$ , da la ecuación diferencial del incremento negativo del gasto.

#### LA CONSTANTE C

$$Q_{\text{neto}} = Q_{\text{estacionario}} + \text{Incremento}$$

Recordando que el incremento es negativo. Si lo escribimos como (+) el gasto estacionario es negativo.

$$Q_{\text{neto}} = -2\pi T r \frac{\partial s}{\partial r} + \int_0^r 2\pi r dr S \frac{\partial s}{\partial t}$$

Recordando:  $\Delta Q = Q_{r+dr} - Q_r$  ;  $(-Q_r + dr) = -Q_r + \text{Incremento}$

$$(-Q_r + dr) = -Q_r - (-\Delta Q)$$

$$\Delta Q = 2\pi r dr S \frac{\partial s}{\partial t}$$

$$Q_{\text{neto}} = -Qr + (Qr + dr - Qr)$$

Poniendo los valores de  $r \frac{\partial s}{\partial r}$  y de  $\frac{\partial s}{\partial t}$

$$Q_{\text{neto}} = -2\pi T (-2c e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}}) + 2\pi \int_0^r r dr S \frac{c}{t} e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}}$$

$$Q_{\text{neto}} = 4\pi T c e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}} + \frac{(-)2\pi c(4T)}{2} \int_0^r e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}} r dr S \left(\frac{-2}{4Tt}\right)$$

Al tomar límites ya se puede escribir  $Q_{\text{total}}$ , de extracción

$$Q_T = 4\pi T c e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}} - 4\pi T c e^{\frac{-r^2 S}{4Tt}} + 4\pi T c$$

$$Q_T = 4\pi T c : c = \frac{Qt}{4\pi T} \text{ constante}$$

$$\text{Dimensiones de } c : \frac{L^3 T^{-1}}{L^2 T^{-1}} = L$$

El valor del abatimiento  $s$  una vez fijo  $r$ , (2 pozos)-  
se puede escribir  $ds$  en lugar de  $\partial s$

$$ds = \frac{c}{t} e^{-\frac{r^2 S}{4Tt}} dt$$

$$\text{si } \frac{r^2 S}{4T} = b ; \quad \frac{r^2 S}{4Tt} = u$$

$$\text{entonces : } \frac{b}{t} = u ; \quad -\frac{b}{t} = -u$$

$$\frac{1}{t} = \frac{u}{b} ; \quad t = \frac{b}{u} ; \quad \frac{dt}{du} = -\frac{b}{u^2} ; \quad dt = -\frac{b}{u^2} du$$

$$\text{si } t = 0 ; \quad u \rightarrow \infty$$

$$\text{si } t = t ; \quad u \rightarrow u$$

$$s = c \int_0^t \frac{1}{t} e^{-u} \left( -\frac{b}{u^2} du \right)$$

$$s = c \int_{\infty}^u \frac{1}{\frac{b}{u}} e^{-u} \left( \frac{-b}{u^2} du \right) ; \quad s = -c \int_{\infty}^u \frac{e^{-u}}{u} du$$

$$s = c \int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du ; \quad \delta \frac{s}{c} = \int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$$

Esta es la integral a la que llego Theis y que ahora  
hemos llegado a partir de la ecuación de pozos.

## c) REVISION DEL NUMERO DE EULER

Mediante este procedimiento hallaremos la solución de la integral impropia :  $\frac{\zeta}{c} = \int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$ , a la cual llegamos en el anterior capítulo. La que desarrollaremos en serie de potencias, usando para este fin, el número de Euler.

Se define:  $c = 0.5772\dots\dots\dots$

$$c = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} - \ell_n n$$

Se demuestra que la serie es convergente; se puede ver que la serie converge lentamente, y no se sabe si es racional o irracional.

Procederemos a descomponer la serie en dos sumandos:

Primer sumando  $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$

Segundo sumando  $\ell_n n$

Primer sumando

Toda fracción propia puede expresarse mediante una integral impropia.

$$\frac{1}{n} = \int_0^{\infty} e^{-nx} dx; \quad \frac{1}{1} = \int_0^{\infty} e^{-1x} dx; \quad \frac{1}{2} = \int_0^{\infty} e^{-2x} dx; \quad \dots \quad \frac{1}{n} = \int_0^{\infty} e^{-nx} dx$$

De manera que el primer sumando se puede expresar así:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \int_0^{\infty} e^{-1x} dx + \int_0^{\infty} e^{-2x} dx + \dots + \int_0^{\infty} e^{-nx} dx$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \int_0^{\infty} (e^{-x} + e^{-2x} + \dots + e^{-nx}) dx$$

Lo encerrado en el paréntesis es una serie geométrica de razón  $r = e^{-x}$ ; si  $x > 0$  y entero;  $r < 1$ , en cuyo caso:

$$S_n = \frac{r(1 - r^n)}{1 - r} ; \quad S_n = \frac{e^{-x}(1 - e^{-nx})}{1 - e^{-x}} = \frac{e^{-x} - e^{-nx-x}}{1 - e^{-x}}$$

$$\therefore \int_0^{\infty} \frac{e^{-x} - e^{-nx-x}}{1 - e^{-x}}$$

Es el primer sumando, el cual va hacia valor infinito, pues no es sino la forma de expresar la serie:  $1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}$  la cual ya se sabe es divergente.

#### Segundo sumando

En forma semejante, el  $\log_e n$  puede expresarse también como una integral impropia, mediante la integral de Frullani:

$$\log_e n = \int_0^{\infty} \frac{e^{-x} - e^{-nx}}{x} dx \quad (1)$$

Agrupando los dos sumandos tenemos:

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} - \frac{e^{-nx-x}}{1-e^{-x}} - \frac{e^{-x}}{x} + \frac{e^{-nx}}{x} \right) dx$$

Multiplicando numerador y denominador del segundo término, por  $e^x$

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} - \frac{e^{-nx}}{e^x-1} - \frac{e^{-x}}{x} + \frac{e^{-nx}}{x} \right) dx$$

Agrupando las fracciones 1a. y 3a. y a la vez 4a. con 2a.

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} - \frac{e^{-x}}{x} \right) dx + \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-nx}}{x} - \frac{e^{-nx}}{e^x-1} \right) dx$$

Se puede demostrar que la última integral es nula.-  
(Advanced Calculus, George A. Gibson p 478)

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} - \frac{e^{-x}}{x} \right) dx$$

Sumando y restando  $\frac{1}{x(x+1)}$

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} - \frac{e^{-x}}{x} + \frac{1}{x(x+1)} - \frac{1}{x(x+1)} \right) dx$$

Reagrupandolas : 3a. y 2a. ; 1a. y 4a.

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{1}{x(x+1)} - \frac{e^{-x}}{x} \right) dx + \int_0^{\infty} \left( \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} - \frac{1}{x(x+1)} \right) dx$$

La última integral es nula ; (ver Advanced Calculus; Gibson p 479)

$$c = \int_0^{\infty} \left( \frac{1}{x(x+1)} - \frac{e^{-x}}{x} \right) dx$$

Poniendo límites de integración de 0 a x y de x a  $\infty$

$$c = \int_0^x \left( \frac{dx}{x(x+1)} \right) + \int_x^{\infty} \frac{dx}{x(x+1)} - \int_0^x \frac{e^{-x}}{x} dx - \int_x^{\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx$$

Se puede ver que el último término es precisamente la integral impropia que se desea desarrollar en serie de potencias; despejandola:

$$\int_x^{\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx = -c + \int_0^x \frac{dx}{x(x+1)} + \int_x^{\infty} \frac{dx}{x(x+1)} - \int_0^x \frac{e^{-x}}{x} dx$$

Descomponiendo el 2o. sumando del miembro de la derecha, en fracciones parciales; además, restando y sumando  $\frac{dx}{x}$  al último:

$$\int_x^{\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx = -c + \int_0^x \frac{dx}{x} - \int_0^x \frac{dx}{x+1} + \int_0^{\infty} \frac{dx}{x(x+1)} - \int_0^x \frac{e^{-x}-1}{x} dx - \int_0^x \frac{dx}{x}$$

Con lo cual se anulan, el 2o. y el último; quedando:

$$\int_x^{\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx = -c - \int_0^x \frac{dx}{x+1} + \int_x^{\infty} \frac{dx}{x(x+1)} - \int_0^x \frac{e^{-x}-1}{x} dx \quad \text{----- (A)}$$

En el miembro de la derecha queda solo una integral -  
impropia.

$$\int_x^{\infty} \frac{dx}{x(x+1)} = \int_x^{\infty} \frac{dx}{x^2+x + (1/2)^2 - (1/2)^2}$$

$$= \int_x^{\infty} \frac{dx}{(x + \frac{1}{2})^2 - (\frac{1}{2})^2}$$

Es de la forma

$$\int \frac{du}{u^2 - a^2} = \frac{1}{2a} \ln \frac{u-a}{u+a} + c$$

$$u = x + \frac{1}{2}; \quad a = \frac{1}{2}; \quad du = dx$$

$$\lim_{b \rightarrow \infty} \int_x^b \frac{dx}{(x + 1/2)^2 - (1/2)^2} = \lim_{b \rightarrow \infty} \left[ \ln \frac{x}{x+1} \right]_x^b$$

$$= \lim_{b \rightarrow \infty} \left[ \ln \frac{b}{b+1} - \ln \frac{x}{x+1} \right]$$

$$\begin{aligned}
 &= \lim_{b \rightarrow \infty} \left[ \ln \frac{b}{b+1} \right] - \ln \frac{x}{x+1} \\
 &= \lim_{b \rightarrow \infty} \left[ \ln \frac{1}{1} \right] - \ln \frac{x}{x+1} \\
 &= 0 - \ln \frac{x}{x+1} = -\ln x + \ln (x+1)
 \end{aligned}$$

Sustituyendo este valor en (A)

$$\begin{aligned}
 \int_x^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx &= -c - \ln(x+1) - \ln x + \ln(x+1) - \int_0^x \frac{e^{-x}-1}{x} dx \\
 &= -c - \ln x - \int_0^x \frac{e^{-x}-1}{x} dx
 \end{aligned}$$

La fracción de la última integral se puede desarrollar en serie, mediante la expresión de Maclaurin.

$$\frac{e^{-x}-1}{x} = -\frac{1}{1!} + \frac{x}{2!} - \frac{x^2}{3!} + \dots$$

$$\begin{aligned}
 \int_x^\infty \frac{e^{-x}}{x} dx &= -c - \ln x - \int_0^x \left( -\frac{1}{1!} + \frac{x}{2!} - \frac{x^2}{3!} + \dots \right) dx \\
 &= -c - \ln x - \left[ -x + \frac{x^2}{2 \cdot 2!} - \frac{x^3}{3 \cdot 3!} + \dots \right] \\
 &= -c - \ln x + x - \frac{x^2}{2 \cdot 2!} + \frac{x^3}{3 \cdot 3!}
 \end{aligned}$$

Poniendo  $u$  en lugar de  $x$

$$\int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = -0.5772 - \ln u + u - \frac{u^2}{2 \cdot 2!} + \frac{u^3}{3 \cdot 3!} - \dots$$

Esta es la solución de la integral impropia, a la que llegó también Theis.

III. METODO PARA LA DETERMINACION DE LAS CONSTANTES DE UN ACUIFERO EN EL CASO DE UN CONJUNTO DE POZOS (METODO DE SUPERPOSICION).

a). EXPRESION DE JACOB

$$\text{Tenemos: } s = \frac{Q}{4 \pi T} W(u); \quad u = \frac{S r^2}{4 T t}$$

$$W(u) = \int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = -0.5772 - L_n u - \frac{u^2}{2 \cdot 2!} + \dots$$

No se comete un error muy grande al eliminar los últimos terminos, siempre y cuando  $u < 0.02$  (suposición de Jacob)

Por lo tanto eliminando los últimos terminos nos queda:

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( -0.5772 - L_n u ) .$$

b). DESARROLLO DE LA FORMULA

Tomando en cuenta la expresión anterior tenemos que:

$$0.5772 = L_n x ; \text{ y Antilog } 0.5772 = x$$

y por lo tanto:

$$x. = 1.78104 ; \quad \text{de donde } L_n 1.78104 = 0.5772$$

y así, sustituyendo y siguiendo el desarrollo algebraico incluido a continuación, tenemos:

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( - L_n 1.78104 - L_n u )$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( - L_n u - L_n 1.78 )$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( - L_n \frac{s r^2}{4 T t} - L_n 1.78 )$$

Usando una de las leyes de los logaritmos, tenemos:

$$- L_n \frac{s r^2}{4 T t} = L_n \frac{4 T t}{s r^2} ; \quad \text{por lo tanto:}$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( L_n \frac{4 T t}{r^2 s} - L_n 1.78 )$$

Aplicando nuevamente logaritmos.

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( L_n \frac{4 T t / r^2 s}{1.78} )$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} ( L_n 2.24588 \frac{T t}{r^2 s} )$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} \left( L_n 2.24588 \frac{T}{S} - L_n \frac{r^2}{t} \right)$$

$$s = -\frac{Q}{4 \pi T} \left( L_n \frac{r^2}{t} - L_n 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

Pasando a logaritmos de base 10 nos queda:

$$s = -\frac{2.3 Q}{4 \pi T} \left( \log \frac{r^2}{t} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

$$\frac{s}{Q} = -\frac{2.3}{4 \pi T} \left( \log \frac{r^2}{t} - \log \frac{2.25 T}{S} \right) \text{----- (A)}$$

### Principio de superposición

Tenemos un pozo de observación y dos pozos de extracción, de la siguiente manera:

$$C_1 = \frac{2.3 Q_1}{4 \pi T} ; \quad C_2 = \frac{2.3 Q_2}{4 \pi T}$$

$$s_1 = -C_1 \left( \log \frac{r_1^2}{t_1} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

$$s_2 = -C_2 \left( \log \frac{r_2^2}{t_2} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

$$s_1 + s_2 = -\frac{2.3 Q_1}{4 \pi T} \log \frac{r_1^2}{t_1} - \frac{2.3 Q_2}{4 \pi T} \log \frac{r_2^2}{t_2} + \frac{2.3 Q_1}{4 \pi T} \log 2.25 \frac{T}{S} +$$

$$+ \frac{2.3 Q_2}{4 \pi T} \log 2.25 \frac{T}{S}$$

Dividiendo entre:  $Q_1 + Q_2 = Q_t$

$$\frac{s_1 + s_2}{Q_t} = \frac{-2.3 Q_1}{4\pi T Q_t} \log \frac{r_1^2}{t_1} - \frac{2.3 Q_2}{4\pi T Q_t} \log \frac{r_2^2}{t_2} + \frac{2.3 Q_1}{4\pi T Q_t} \log 2.25 \frac{T}{S} + \frac{2.3 Q_2}{4\pi T Q_t} \log 2.25 \frac{T}{S}$$

$$\frac{s_1 + s_2}{Q_t} = - \frac{2.3}{4\pi T} \left( \frac{Q_1}{Q_t} \log \frac{r_1^2}{t_1} + \frac{Q_2}{Q_t} \log \frac{r_2^2}{t_2} \right) + \frac{2.3}{4\pi T} \log 2.25 \frac{T}{S} \times \left( \frac{Q_1}{Q_t} + \frac{Q_2}{Q_t} \right)$$

Generalizando para un pozo de observación y varios de estracción:

$$\frac{\sum s_i}{\sum Q_i} = - \frac{2.3}{4\pi T} \left[ \left( \sum_1^n \frac{Q_i}{Q_t} \log \frac{r_i^2}{t_i} - \log 2.25 \frac{T}{S} \left( \underbrace{\frac{\sum Q_i}{Q_t}}_{=1} \right) \right) \right]$$

$$\frac{\sum s_i}{\sum Q_i} = - \frac{2.3}{4\pi T} \left( \sum_1^n \frac{Q_i}{Q_t} \log \frac{r_i^2}{t_i} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right) \text{ ----- (B)}$$

Comparando A y B. El abatimiento total en el pozo de observación por unidad de gasto total, es igual a la suma de los productos de las fracciones de los gastos de cada pozo,

(respecto del gasto total) por sus respectivos logaritmos, de los cocientes de los cuadrados de sus distancias a sus tiempos.

Este principio fué comprobado por Cooper y Jacob.

Si se logran dos pruebas con sus  $s_i$  se pueden resolver como simultaneas, para obtener "S" y "T".

#### c) EJEMPLO DEL PRINCIPIO DE SUPERPOSICIÓN

Primeramente encontraremos los coeficientes de Transmisibilidad "T" y Almacenamiento "S", usando el principio de superposición. Después aplicaremos los valores de "T" y "S" y encontraremos el abatimiento de cada pozo, trabajando independientemente y comprobaremos sumando cada uno de los abatimientos, que serán igual al abatimiento del pozo de observación.

Datos:

Se tiene tres pozos de bombeo y uno de observación, con los que haremos dos pruebas.

distancias al pozo de observación:

$$r_1 = 100 \text{ m.}$$

$$r_2 = 150 \text{ m.}$$

$$r_3 = 200 \text{ m.}$$

### Primera prueba

$$Q_1 = 40 \text{ lt/s}$$

$$\text{Abat. (pozo obs.)} = 46.00 \text{ m.}$$

$$Q_2 = 60 \text{ lt/s}$$

$$\text{Tiempo} = 15 \text{ días}$$

$$Q_3 = 20 \text{ lt/s}$$

### Segunda prueba

$$Q_1 = 50 \text{ lt/s}$$

$$\text{Abatimiento} = 63.74 \text{ m.}$$

$$Q_2 = 75 \text{ lt/s}$$

$$\text{Tiempo} = 20 \text{ días}$$

$$Q_3 = 25 \text{ lt/s}$$

Utilizando la ecuación para un conjunto de pozos.

$$\frac{\sum s_i}{\sum Q_i} = - \frac{2.3}{4\pi T} \left( \sum \frac{Q_i}{Q_t} \log \frac{r_i^2}{t_i} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

### Primera prueba

$\frac{Q_i}{Q_t}$	$\log (r_i^2 / t_i)$	$\frac{(Q_i/Q_t) \log(r_i^2/t_i)}{}$
$\frac{40}{120} = \frac{1}{3}$	$\log \frac{100^2}{15 \times 86400} = 2.11261$	- 0.70420
$\frac{1}{2}$	-1.76042	- 0.88021
$\frac{1}{6}$	-1.51055	- 0.25176
		- 1.83617

$$s_i = 46.00 \text{ m. } Q_i = 0.120 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$\frac{s_i}{Q_i} = 383.33 = - \frac{2.3}{4\pi T} (-1.83617 - \log 2.25 \frac{T}{S}) \dots (1)$$

Segunda prueba

$\frac{1}{3}$	-2.23754	-0.74584
$\frac{1}{2}$	-1.88536	-0.94268
$\frac{1}{6}$	-1.63548	-0.27258
		<hr/>
		-1.96110

$$s_i = 63.74 \text{ m. } ; Q_i = 0.150 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$\frac{s_i}{Q_i} = 424.94 = - \frac{2.3}{4\pi T} (-1.9611 - \log 2.25 \frac{T}{S}) \dots (2)$$

Resolviendo simultaneamente las ecuaciones. Restando la ecuación (1) de la (2). tenemos:

$$424.94 - 383.33 = - \frac{2.3}{4\pi T} (-1.9611 + 1.83617)$$

Despejando el valor de "T" tenemos:

$$T = - \frac{2.3}{4\pi \times 41.61} (-0.12493); \quad \underline{\underline{T = 0.00055 \text{ m}^3/\text{s/m.}}$$

Ahora encontraremos el valor de "S" sustituyendo el valor de "T" en la ecuación (1).

$$383.33 = - \frac{2.3}{4\pi \times 5.5 \times 10^{-4}} (-1.83617 - \log 2.25 \frac{5.5 \times 10^{-4}}{S})$$

$$383.33 = - 332.7785 (-1.8361 - \log 2.25 \times 5.5 \times 10^{-4} + \log S)$$

$$\log S = - \frac{383.33}{332.77} + 1.8361 + \log 2.25 \times 5.5 \times 10^{-4}$$

$$S = \text{antilog } 2.225 ;$$

$$\underline{\underline{S = 0.006}}$$

Ya conocidos los valores de "T" y "S" procederemos a comprobar el Principio de Súperposición.

Usando la ecuación (A), y trabajando independientemente:

$$s = - \frac{2.3 Q}{4 \pi T} \left( \log \frac{r^2}{t} - \log \frac{2.25 T}{S} \right)$$

En la primera prueba		t = 15 días		Para el pozo 1 trab. ind.	Abatimiento en cada pozo (m)
					$s_1 = 19.00$
				" " 2 "	$+s_2 = 21.46$
				" " 3 "	$s_3 = 5.49$
					<hr/>
					45.95

En la segunda prueba	t = 20 días	Para el pozo No. 1	$s_1 = 25.82$
		Para el pozo No. 2	$+s_2 = 29.95$
		Para el pozo No. 3	$s_3 = 7.90$
			<hr/>
			63.67 m.

Con lo anterior comprobamos el Principio de Superposición ya que:

Para la primera prueba  $s_i = 45.95 \text{ m.} \pm 46.00 \text{ m.}$

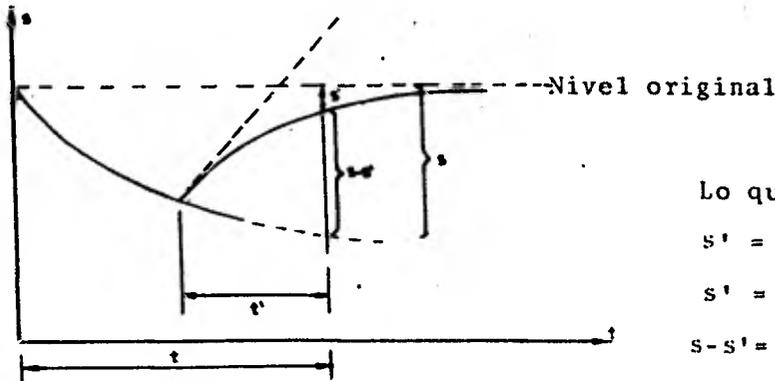
Para la segunda prueba  $s_i = 63.67 \text{ m.} \pm 63.74 \text{ m.}$

Con lo anterior demostramos la validez del principio de Superposición.

#### d) METODO DE RECUPERACIONES

El método para encontrar las constantes de un acuífero en el caso de un conjunto de pozos (Método de superposición)

también es válido cuando tenemos lecturas de recuperaciones en vez de abatimientos. En realidad este método se desarrolló a partir de la observación de las recuperaciones en un pozo.



Lo que se mide

$s'$  = abat. residual

$s' = s - (s - s')$

$s - s' =$  Recuperación

$$s = c \left( -C - \ln \frac{r^2 S}{4 T t} \right) : \quad s = -c C - c \ln \frac{r^2 S}{4 T t}$$

$$s - s' = c \left( -C - \ln \frac{r^2 S}{4 T t'} \right) : \quad s - s' = -c C - c \ln \frac{r^2 S}{4 T t'}$$

$$s' = -c \ln \frac{r^2 S}{4 T t} + c \ln \frac{r^2 S}{4 T t'}$$

en donde:

$$c = \frac{Q}{4 \pi T} \quad \text{y} \quad \text{haciendo operaciones}$$

$$C = 0.5772 \quad s' = c \ln \frac{r^2 S}{4 T t'} - c \ln \frac{r^2 S}{4 T t}$$

usando logaritmos:

$$s' = c \ln \frac{t}{t'} ; \quad \text{sustituyendo el valor de } c$$

$$s' = \frac{Q}{4 \pi T} \ln \frac{t}{t'}$$

Graficando los valores de  $s'$  (abatimientos residuales) en escala aritmética, contra valores de  $\frac{t}{t'}$ , en escala logarítmica, se puede obtener T:

para dos puntos tenemos:  $s'_1$ ,  $t'_1$  y  $s'_2$ ,  $t'_2$

$$T = \frac{Q}{4\pi(s'_2 - s'_1)} \quad 2.3 \log \frac{t'_1}{t'_2}$$

recondando  $s - s' = c \left( -C - \text{Ln} \frac{r^2}{4 T t'} \frac{S}{t'} \right)$

Recuperación = Expresión de Jacob para abatimientos, pero con tiempos  $t'$  contados a partir del instante en que se interrumpe el funcionamiento de la bomba.

Posteriormente cuando se experimente solo variando el gasto (disminuyendolo) en  $\Delta Q$ , se tendran solo variaciones de nivel (recuperaciones parciales).

Volviendo a la expresión de abatimientos de Jacob y modificandola (solo de forma), para un pozo de extracción y un pozo de observación a una distancia  $r$ .

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} (-0.5772 - \text{Ln } u)$$

$$0.5772 = \text{Ln } x: \quad \text{Antilog } 0.5772 = x; \quad x = 1.78104$$

$$\text{Ln } 1.78104 = 0.5772$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} (- \text{Ln } 1.78104 - \text{Ln } u)$$

$$u = \frac{Sr^2}{4 T t}$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} \left( \text{Ln} \frac{4 T t}{r^2 S} - \text{Ln } 1.78104 \right)$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} \left( \text{Ln} \frac{4 T t}{1.78104 r^2 S} \right) = \frac{Q}{4 \pi T} \left( \text{Ln } 2.24588 \frac{T t}{r^2 S} \right)$$

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} \left( \text{Ln } 2.25 \frac{T}{S} - \text{Ln} \frac{r^2}{t} \right)$$

$$s = - \frac{Q}{4 \pi T} \left( \text{Ln} \frac{r^2}{t} - \text{Ln } 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

$$s = - \frac{2.3 Q}{4 \pi T} \left( \log \frac{r^2}{t} - \log \frac{2.25 T}{S} \right)$$

$$\frac{s}{Q} = - \frac{2.3}{4 \pi T} \left( \log \frac{r^2}{t} - \log \frac{2.25 T}{S} \right) \text{ ----- (A)}$$

Con la expresión para recuperaciones puede hacerse lo mismo y obtener expresiones idénticas.

$$\text{Recuperación: } s - s' = c \left( - C - \text{Ln} \frac{r^2 S}{4 T t'} \right)$$

tenemos que:  $\text{Ln } 1.78104 = 0.5772 = C$

$$s - s' = c \left( - \text{Ln } 1.78104 - \text{Ln} \frac{r^2 S}{4 T t'} \right)$$

$$s - s' = c \left( \text{Ln} \frac{4 T t'}{r^2 S} - \text{Ln } 1.78104 \right)$$

$$s - s' = c \left( \ln \frac{4Tt'/r^2 S}{1.78104} \right) = c \left( \ln 2.25 \frac{T t'}{r^2 S} \right)$$

$$s - s' = c \left( \ln 2.25 \frac{T}{S} - \ln \frac{r^2}{t'} \right)$$

$$s - s' = -c \left( \ln \frac{r^2}{t'} - \ln 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

Sustituyendo el valor de c.

$$s - s' = - \frac{Q}{4 \pi T} \left( \ln \frac{r^2}{t'} - \ln 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

en donde:  $s - s'$  = Recuperación  
 $s'$  = Abatimientos Residuales  
 $t'$  = Tiempos contados a partir del instante  
 en que se para la bomba.

Si se conviene en llamar  $s$  a las recuperaciones y  $t$  a los tiempos a partir del momento en que se para la bomba, la expresión:

$$s = - \frac{Q}{4 \pi T} \left( \ln \frac{r^2}{t} - \ln 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

se puede usar para recuperaciones en lugar de abatimientos.

No olvidar que lo que se mide son abatimientos residuales.

Un pozo de observación y dos pozos de extracción, sea

que se trate de abatimientos o recuperaciones con la advertencia de la nomenclatura mencionada.

Es decir, si se trata de abatimientos los tiempos se cuentan desde que se inicie el bombeo, y "s" son los abatimientos de niveles, tal como se miden: profundidades respecto del nivel freático.

Si se trata de recuperaciones los tiempos  $t'$  se cuentan a partir del instante en que se para la bomba, y las recuperaciones  $s$  son las diferencias del abatimiento contado desde el abatimiento respecto del instante en que se inicia el bombeo, menos el abatimiento residual que se mide.

$$c_1 = \frac{2.3 Q}{4 \pi T} \quad ; \quad c_2 = \frac{2.3 Q}{4 \pi T}$$

Trabajando independientemente. Un solo  $s_1$  con su correspondiente  $t_1$

$$s_1 = - c_1 \left( \log \frac{r_1^2}{t_1} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

$$s_2 = - c_2 \left( \log \frac{r_2^2}{t_2} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right)$$

#### IV. OTROS METODOS PARA OBTENER LAS CONSTANTES "T" Y "S"

##### a) METODO DE SUPERPOSICION DE CURVAS

En base a las formulas de Theis:

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} W(u) ; \quad u = \frac{r^2 S}{4 T t}$$

El propio Theis desarrolló un metodo gráfico de solución para determinar los parámetros T y S, siguiendo la siguiente secuela:

- a) Trazar una curva tipo  $W(u) - 1/u$  en papel con doble trazado logaritmico.
- b) Construir la gráfica, abatimiento — tiempo (cuando se tiene un solo pozo de observación), con los datos obtenidos en el campo.
- c) Superponer las gráficas, manteniendo los ejes paralelos, y buscar la coincidencia de las curvas de campo y la curva tipo.

- d) Seleccionar un punto de ajuste, y obtener sus coordenadas.
- e) Substituir los valores de las coordenadas en las ecuaciones de Theis, y despejar los valores de T y S.

Por lo general los puntos correspondientes a los primeros tiempos de la prueba, son los que presentan una mayor discrepancia entre las condiciones reales, y las hipótesis establecidas para la obtención de la fórmula, ya que existe un cierto retraso entre el abatimiento de la superficie piezométrica, y la liberación del agua, retraso que puede ser mayor en esa parte de la prueba, en la que los niveles se abaten rapidamente.

Por otro lado, el caudal puede variar apreciablemente por el incremento brusco de la carga de bombeo, etc.; para tiempos mayores de bombeo estas discrepancias se van minimizando, y se tiene un mejor ajuste entre la teoría y las condiciones reales.

A continuación, presento las gráficas de la curva tipo y la curva de campo, necesarias para encontrar las constantes. También presento, las tablas en las que se encuentran los valores de la función de pozo en relación con los de u.

Junto con la curva de campo, presento las observaciones realizadas en una prueba de bombeo, y la interpretación -- con un ajuste a la curva tipo (pag. 54).

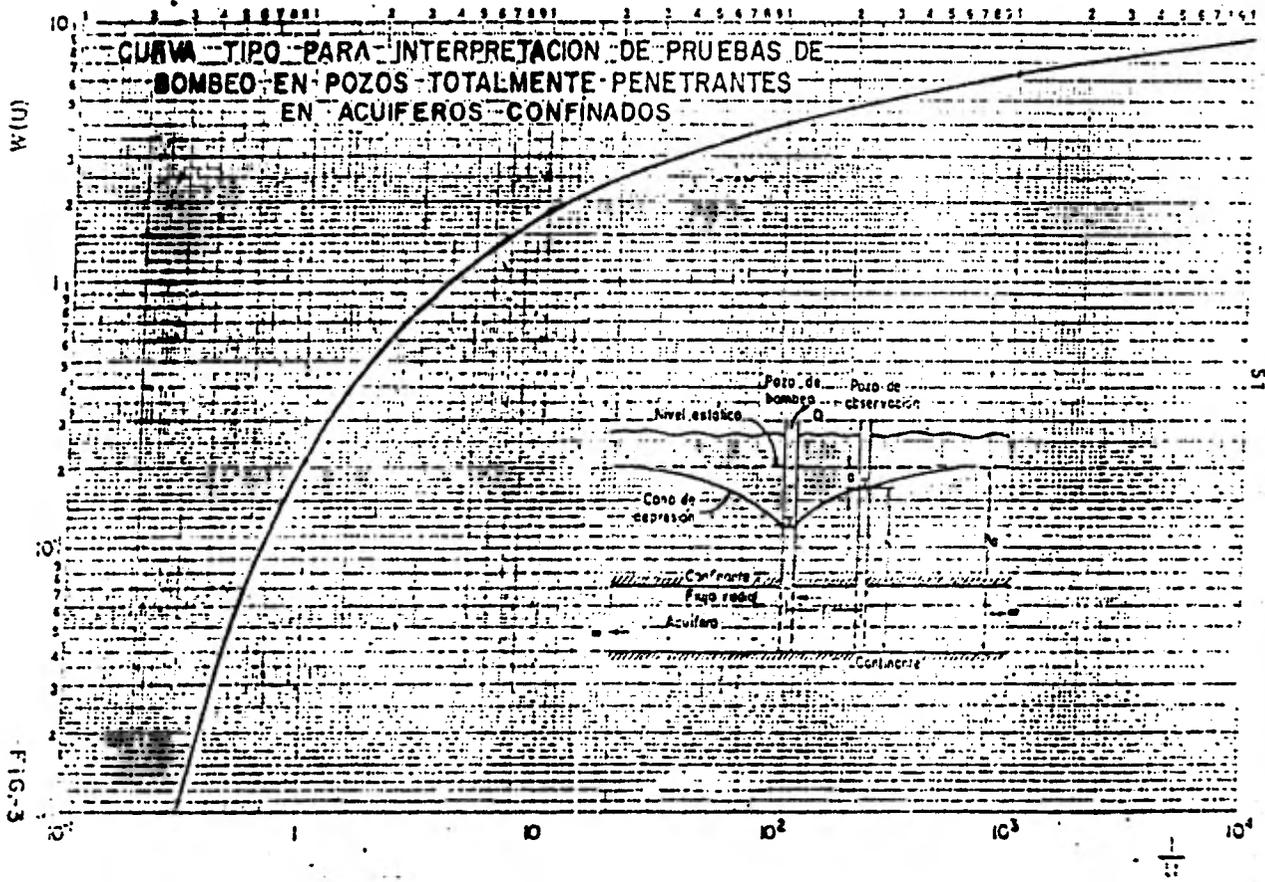


FIG-3

# TABLA N° 1

## TABLAS DE LA FUNCION DE POZO

	$x \times 10^{-1}$	$x \times 10^{-2}$	$x \times 10^{-3}$	$x \times 10^{-4}$	$x \times 10^{-5}$	$x \times 10^{-6}$	$x \times 10^{-7}$	$x \times 10^{-8}$	$x \times 10^{-9}$	$x \times 10^{-10}$	$x \times 10^{-11}$	$x \times 10^{-12}$	$x \times 10^{-13}$	$x \times 10^{-14}$	$x \times 10^{-15}$
1.0	31.416	31.659	29.3561	27.0535	24.7512	22.4486	20.1460	17.8435							
1.1	31.662	31.867	29.511	27.2038	24.9038	22.6033	20.3007	18.0002							
1.2	31.912	32.147	29.741	27.4173	25.1300	22.8303	20.5273	18.2281							
1.3	32.166	32.396	29.961	27.6314	25.3580	23.0611	20.7548	18.4561							
1.4	32.424	32.623	30.179	27.8461	25.5875	23.2912	20.9828	18.6849							
1.5	32.686	32.853	30.396	28.0614	25.8186	23.5227	21.2106	18.9137							
1.6	32.952	33.081	30.611	28.2783	26.0512	23.7557	21.4386	19.1425							
1.7	33.222	33.309	30.824	28.4968	26.2854	23.9910	21.6661	19.3713							
1.8	33.496	33.538	31.036	28.7169	26.5212	24.2340	21.8941	19.6000							
1.9	33.774	33.767	31.247	28.9386	26.7586	24.4783	22.1217	19.8288							
2.0	34.056	34.000	31.457	29.1619	26.9976	24.7242	22.3500	20.0575							
2.1	34.342	34.236	31.666	29.3868	27.2382	24.9717	22.5757	20.2861							
2.2	34.632	34.475	31.874	29.6133	27.4905	25.2211	22.8030	20.5146							
2.3	34.926	34.719	32.081	29.8414	27.7445	25.4682	23.0303	20.7430							
2.4	35.224	34.968	32.287	30.0711	27.9992	25.7151	23.2588	20.9713							
2.5	35.526	35.222	32.492	30.3024	28.2656	25.9638	23.4883	21.2000							
2.6	35.832	35.481	32.696	30.5353	28.5337	26.2142	23.7196	21.4287							
2.7	36.142	35.745	32.900	30.7698	28.8035	26.4662	23.9523	21.6573							
2.8	36.456	36.014	33.103	31.0059	29.0750	26.7198	24.1868	21.8859							
2.9	36.774	36.288	33.306	31.2436	29.3482	26.9750	24.4181	22.1145							
3.0	37.096	36.567	33.508	31.4829	29.6231	27.2318	24.6512	22.3422							
3.1	37.422	36.851	33.710	31.7238	29.8997	27.5012	24.8861	22.5699							
3.2	37.752	37.140	33.911	31.9663	30.1780	27.7727	25.1228	22.7976							
3.3	38.086	37.434	34.112	32.2104	30.4581	28.0462	25.3785	23.0253							
3.4	38.424	37.733	34.313	32.4561	30.7399	28.3227	25.6364	23.2529							
3.5	38.766	38.037	34.514	32.7034	31.0234	28.6022	25.8973	23.4805							
3.6	39.112	38.346	34.715	32.9523	31.3086	28.8847	26.1612	23.7081							
3.7	39.462	38.660	34.916	33.2028	31.5955	29.1692	26.4281	23.9357							
3.8	39.816	38.979	35.117	33.4549	31.8841	29.4567	26.6980	24.1633							
3.9	40.174	39.303	35.318	33.7086	32.1744	29.7472	26.9709	24.3909							
4.0	40.536	39.632	35.519	33.9639	32.4664	30.0407	27.2458	24.6185							
4.1	40.902	39.966	35.720	34.2208	32.7601	30.3078	27.5227	24.8461							
4.2	41.272	40.305	35.921	34.4793	33.0555	30.5781	27.8016	25.0737							
4.3	41.646	40.649	36.122	34.7394	33.3526	30.8516	28.0825	25.3013							
4.4	42.024	40.998	36.323	35.0011	33.6514	31.1282	28.3654	25.5289							
4.5	42.406	41.352	36.524	35.2644	33.9519	31.3767	28.6503	25.7565							
4.6	42.792	41.711	36.725	35.5293	34.2541	31.6278	28.9372	25.9841							
4.7	43.182	42.075	36.926	35.7958	34.5580	31.8815	29.2271	26.2117							
4.8	43.576	42.444	37.127	36.0639	34.8636	32.1378	29.5190	26.4393							
4.9	43.974	42.818	37.328	36.3336	35.1709	32.3967	29.8139	26.6669							
5.0	44.376	43.197	37.529	36.6049	35.4799	32.6582	30.1118	26.8945							
5.1	44.782	43.581	37.730	36.8778	35.7906	32.9213	30.4027	27.1221							
5.2	45.192	43.970	37.931	37.1523	36.1030	33.1858	30.6956	27.3497							
5.3	45.606	44.364	38.132	37.4284	36.4171	33.4515	30.9905	27.5773							
5.4	46.024	44.763	38.333	37.7061	36.7329	33.7188	31.2874	27.8049							
5.5	46.446	45.167	38.534	37.9854	37.0504	33.9877	31.5863	28.0325							
5.6	46.872	45.576	38.735	38.2663	37.3696	34.2591	31.8872	28.2601							
5.7	47.302	45.990	38.936	38.5488	37.6905	34.5330	32.1901	28.4877							
5.8	47.736	46.409	39.137	38.8329	38.0131	34.8085	32.4950	28.7153							
5.9	48.174	46.833	39.338	39.1186	38.3374	35.0856	32.8019	28.9429							
6.0	48.616	47.262	39.539	39.4059	38.6634	35.3643	33.1108	29.1705							

52

Para la curva de saltes de la que interesa, en la columna correspondiente en la primera columna se encontrará en la misma columna, debajo de la

en la columna de la 10, y en la misma fila de los valores de la que interesa los correspondientes de la función de pozo W(u).

TABLAS DE LA FUNCION DE POZO (CONTINUACION)

	W=10	W=20	W=30	W=40	W=50	W=60	W=70	W=80	W=90	W=100	W=120	W=150	W=200	W=300	W=400	W=500	W=600	W=800	W=1000	
1.0	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.1	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.2	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.3	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.4	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.5	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.6	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.7	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.8	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
1.9	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.0	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.1	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.2	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.3	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.4	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.5	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.6	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.7	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.8	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
2.9	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213
3.0	22.761	20.2342	17.8510	15.5491	13.3165	11.1337	9.4113	8.1387	7.2361	6.5759	6.0259	5.5513	5.1273	4.7413	4.3893	4.0673	3.7713	3.5013	3.2513	3.0213

Para la gama de valores de  $u$  que interesa, elegir la columna correspondiente a  $u = 1$  y leer de  $W$  y de la misma fila de la columna de  $W$  que aparece en la primera columna se encuentran, en la misma columna de  $W$ , los valores correspondientes de la función de pozo  $W(u)$ .

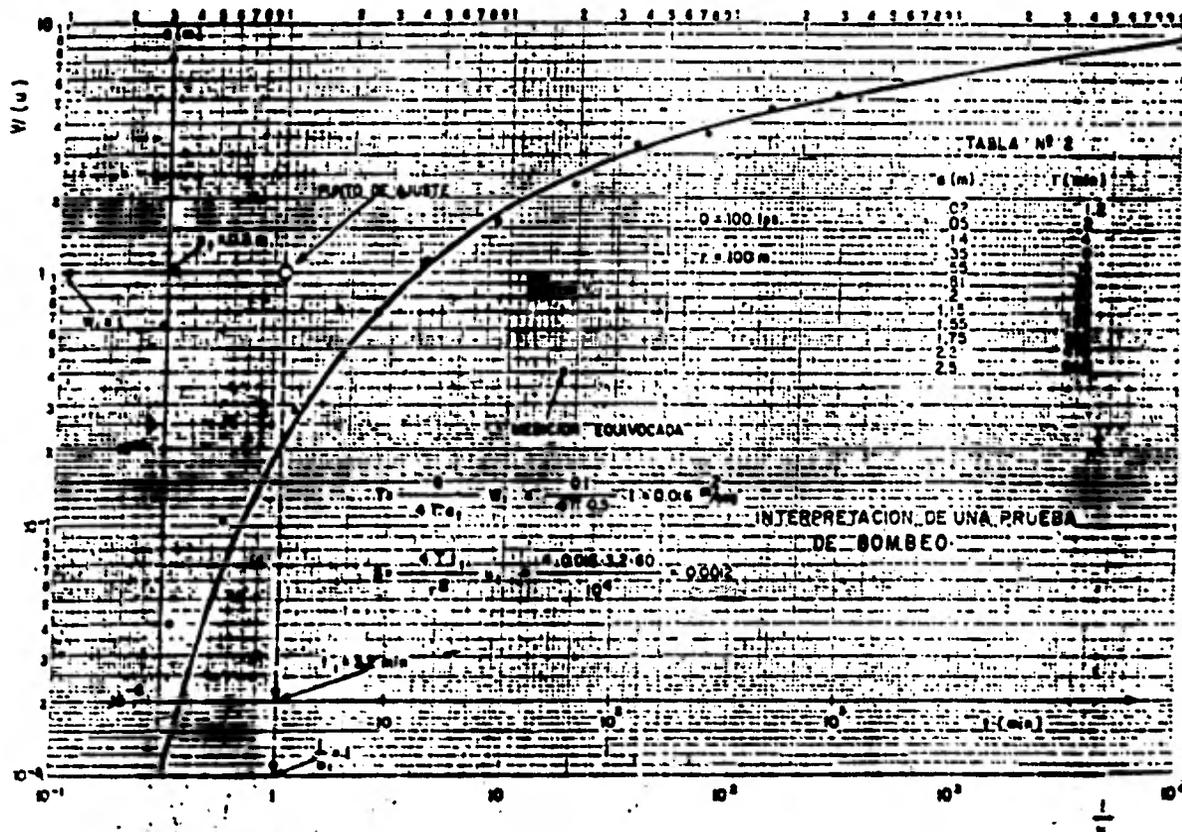


FIGURA 4

## b) METODO DE JACOB

Trabajando con la fórmula de Theis, Jacob encontró - que para tiempos largos ( $t > 5Sr^2 / T$ ), los valores de  $u$  resultan lo suficientemente pequeños para que la fórmula de Theis, - pueda modificarse sin error significativo a la forma siguiente - te:

$$a = \frac{2.3 Q}{4 \pi T} \log \frac{2.25 Tt}{r^2 S}$$

A partir de esta fórmula, desarrolló el método gráfico de interpretación que lleva su nombre, y que consiste en lo siguiente:

1. Construir la gráfica abatimiento (en escala aritmética) contra tiempo ( en escala logaritmica).
2. Pasar una recta por los puntos que se alinean y determinar su pendiente. Los tiempos correspondientes a los primeros minutos de la prueba generalmente se apartan de la recta, debido a que -- corresponden a tiempos cortos ( $t > 5 S r^2 / T$ ) para los cuales no es valida la fórmula de Jacob.

3. Si la pendiente de la recta de ajuste es  $m$ , la transmisibilidad puede obtenerse de la siguiente expresión:

$$T = \frac{0.183 Q}{m}$$

4. Determinar el valor del tiempo  $t_0$ , para el cual la prolongación de la recta de ajuste intercepta la línea de abatimiento nulo.

5. Calcular el coeficiente de almacenamiento mediante la expresión:

$$S = \frac{2.25 T t_0}{r^2}$$

En la figura explicativa, se muestra la aplicación del método cuando se tiene un solo pozo de observación.

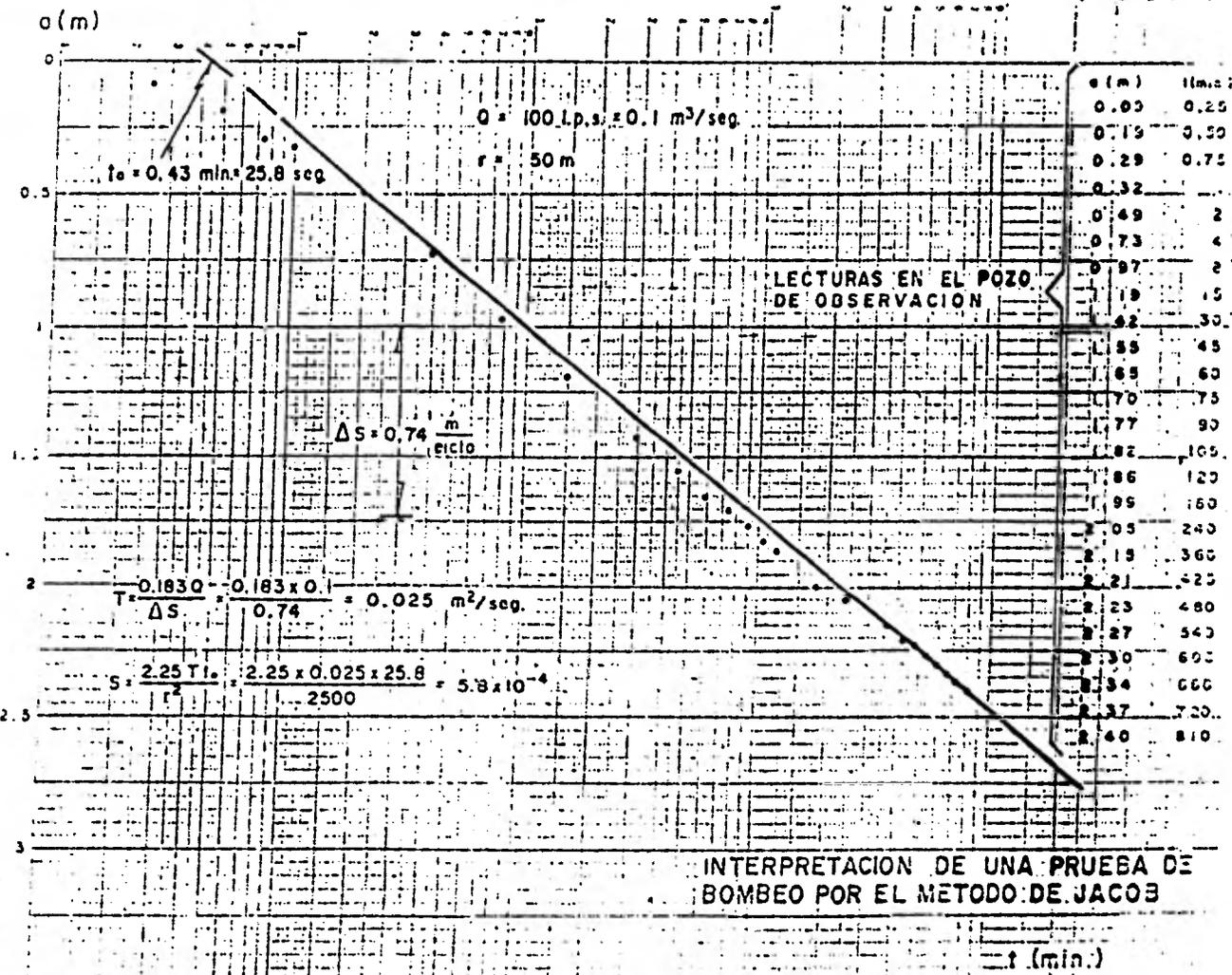
El método anterior también puede seguirse, cuando se conocen los abatimientos en varios pozos de observación para un tiempo dado. En este caso se grafica el abatimiento (en escala aritmética) contra la distancia (en escala logarítmica).

Los coeficientes buscados se obtienen mediante las fórmulas:

$$T = \frac{0.366 Q}{m} \quad y \quad S = \frac{2.25 T t}{r_0^2}$$

En donde  $r_0$  corresponde al valor para el cual la prolongación de la recta de ajuste, intercepta la línea de abatimiento nulo.

La forma mas general del metodo, se aplica cuando se tienen observaciones en varios pozos de observación para diferentes tiempos. En este caso, los valores de la relación  $t/r^2$  se anotan en el eje logaritmico, y se sigue la secuela descrita anteriormente.



INTERPRETACION DE UNA PRUEBA DE BOMBEO POR EL METODO DE JACOB

## V. MODELO PARA UN CONJUNTO DE POZOS

Una poderosa herramienta usada al analizar los datos de la prueba de bombeo (cuando una amplia variedad de condiciones fundan su existencia), es el principio de "Superposición".

Este principio asume que: 'El total de los abatimientos producidos, en algún punto en una descarga múltiple de pozos en un campo, es igual a la suma de los abatimientos producidos por cada pozo solo.'

Los resultados de las pruebas en los pozos de bombeo, y por lo tanto el principio de superposición, fueron comprobados por Cooper H. H. y Jacob C.E. en 1946.

Usando el principio de superposición desarrollado anteriormente llegamos a la siguiente ecuación de un conjunto de  $n$  pozos bombeados simultáneamente.

$$\frac{\sum \Delta s_i}{\sum Q_i} = - \frac{2.3}{4 \pi T} \left( \sum_{i=1}^n \frac{\Delta Q_i}{Q_t} \right) \log \frac{r_i^2}{t_i} - \log 2.25 \frac{T}{S}$$

en donde:

$\frac{s_i}{Q_i}$  = Abatimiento específico en un campo de pozos de bombeo o recuperación específica.

$r_i^2$  = Cuadrado de la distancia entre el pozo de observación y cada uno de los pozos de bombeo.

$t_i$  = Tiempo de duración de la prueba de bombeo.

$Q_t = \Sigma Q_i$  = Suma de los gastos extraídos de los pozos, en todo el campo.

$T$  = Coeficiente de transmisibilidad.

$S$  = Coeficiente de Almacenamiento.

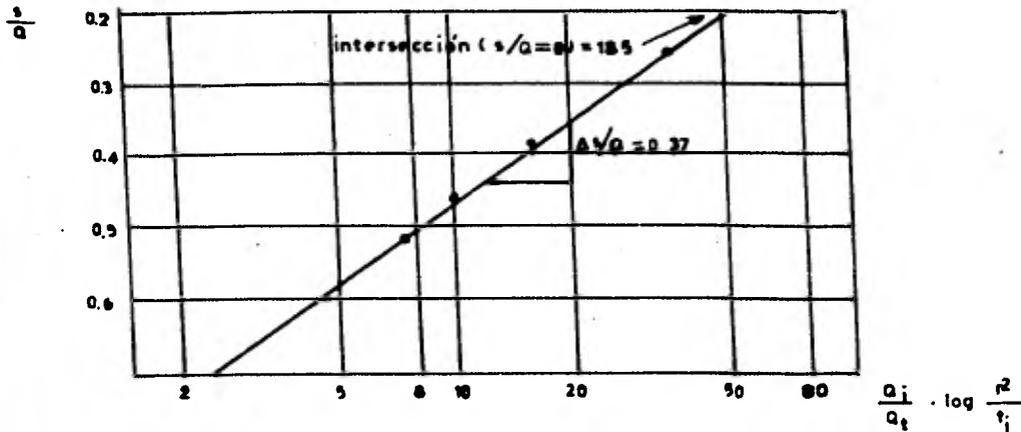
Lograndose dos pruebas con sus  $s_i$  y  $Q_i$  se puede resolver la anterior ecuación como dos ecuaciones simultaneas; ya que en esa expresión solo hay dos incognitas  $T$  y  $S$ .

Sin embargo es mejor obtener tres o cuatro medidas o pruebas, para el hidrograma y trazar una línea recta aproximado con minimos cuadrados o alguna otra curva.

La solución será derivada graficamente; Graficando:

$$\frac{Q_i}{Q_t} \log \frac{r^2}{t_i} \quad \text{contra} \quad \frac{s_i}{Q_t}$$

en papel semilogaritmico; de la siguiente manera:



Los datos de las pruebas de bombeo se arreglan en una tabla para mayor facilidad y este arreglo usarlo para resolver la ecuación en una computadora digital, dada la gran cantidad de operaciones que se tienen que hacer.

La transmisibilidad "T" y el almacenamiento "S" pueden obtenerse de la gráfica con las siguientes relaciones:

$$T = \frac{2.3 / 4 \pi}{\Delta (s_i / Q_t) / \log \text{ ciclo}}$$

$$S = 2.25 T / (r^2 / t)_o$$

En donde: 
$$\frac{1}{(r^2 / t)_o} = \left( \frac{Q_i}{Q_t} \log \frac{r_i^2}{t_i} \right)_o \text{ o sea la}$$

intersección de la línea recta con  $s_i / Q_t = 0$

Este método es muy versátil, pues el procedimiento de análisis es el mismo para diez descargas diferentes en un simple pozo de bombeo, como para diez pozos de bombeo en descarga constante ó también nos sirve si observamos abatimientos o recuperaciones.

#### MODELO

Colocando al campo de pozos en coordenadas cartesianas podemos obtener el abatimiento en cualquier punto o pozo del campo; debido al bombeo de los pozos restantes.

$$s = \frac{Q}{4 \pi T} (-0.5772 - \ln u) \quad \text{y} \quad u = \frac{S r^2}{4 T t}$$

obtenemos nuestro modelo:

$$s(x, y, t) = \frac{1}{4\pi T} \sum_{k=1}^n Q_k \left( -0.5772 - \text{Ln} \left( \frac{(x - x_k)^2 + (y - y_k)^2}{4 T t} S \right) \right)$$

En donde:

$x_k$  e  $y_k$  : Son coordenadas del  $k$ ésimo pozo de bombeo.

$s(x, y, t)$ : Es el abatimiento en un punto  $x, y$  en algún tiempo  $t$  debido a  $n$  pozos de bombeo.

Se puede usar como en este caso una sola transmisibilidad o usar transmisibilidades direccionales  $T_x$  y  $T_y$  en cuyo caso tendremos:

$$s(x, y, t) = \frac{1}{4\pi \sqrt{T_x T_y}} \sum_{k=1}^n Q_k \left( -0.5772 - \text{Ln} \left( \frac{(x-x_k)^2}{T_x} + \frac{(y-y_k)^2}{T_y} \right) \frac{S}{4t} \right)$$

## VI. EJEMPLO NUMERICO PARA EL MODELO DE CAMPO DE POZOS

En realidad se trata de la resolución de dos problemas:

- 1º Encontrar las constantes del acuífero (T y S) en un campo de pozos, usando el principio de Superposición.
- 2º Ya conocidas las constantes del acuífero, encontrar el abatimiento en un punto cualquier del campo de pozos (aplicación del modelo).

Para desarrollar el ejemplo necesitamos los siguientes datos:

- 1º  $r$  = Distancia de todos los pozos al punto de observación  
 $\Delta Q$  = Variación de los gastos en los pozos de bombeo.  
 $s$  = Abatimiento o recuperación en el pozo de observación  
 $t$  = Tiempo de duración de las pruebas:

- 2º Con los datos anteriores encontrar T y S del acuífero; ahora colocando ejes cartesianos al campo de pozos podemos encontrar el abatimiento en cualquier punto del acuífero y necesitaremos:

- Coordenadas cartesianas de todos los pozos
- Tiempo para el que se desea conocer el abatimiento
- Coordenadas del punto en que se desea conocer el comportamiento del acuífero.
- Constantes T y S:

DATOS:

Tenemos un conjunto de pozos; uno de observación y -- cuatro de bombeo. Los datos son vaciados en una tabla para ma yor facilidad en su manejo.

(1) No Pozo	(2) r (dist.) (m)	(3) r (seg)	(4) s(abat) (m)	(5) r <sup>2</sup> /t	(6) log (r <sup>2</sup> /t)	(7) ΔQ <sub>i</sub> (m.c.s.)	(8) ΔQ <sub>i</sub> (log r <sup>2</sup> /t)	(9) (8)/Q <sub>t</sub>	(10) Antilog (9)	(11) s/Q <sub>t</sub>
1	2655.42	691200		10.20	1.008	0.0339	0.0342			
2	1850.75	691200		4.95	0.694	0.0351	0.0244			
3	1931.21	691200		5.39	0.732	0.0555	0.0406			
4	1689.81	691200		4.13	0.616	<u>0.0849</u>	<u>0.0523</u>			
			2.01			0.2094	0.1515	0.7235	5.29	9.6000
1	2655.42	1555200		4.53	0.656	0.0339	0.0222			
2	1850.75	1555200		2.20	0.342	0.0351	0.0120			
3	1931.21	1555200		2.40	0.380	0.0555	0.0211			
4	1689.81	1555200		1.84	0.264	<u>0.0849</u>	<u>0.0244</u>			
			2.96			0.2094	0.0777	0.3711	2.35	14.136
1	2655.42	2419200		2.91	0.463	0.0339	0.0157			
2	1850.75	2419200		1.41	0.149	0.0351	0.0052			
3	1931.21	2419200		1.54	0.187	0.0555	0.0104			
4	1689.81	2419200		1.18	0.072	<u>0.0849</u>	<u>0.0061</u>			
			3.51			0.2094	0.0374	0.1786	1.51	16.762
1	2655.42	3283200		2.15	0.332	0.0339	0.0112			
2	1850.75	3283200		1.04	0.017	0.0351	0.0006			
3	1931.21	3283200		1.14	0.057	0.0555	0.00316			
4	1689.81	3283200		0.87	-0.060	<u>0.0849</u>	<u>-0.00509</u>			
			3.93			0.2094	0.00987	0.0471	1.11	18.768

69

$$\frac{\sum_{i=1}^n s_i}{\sum_{i=1}^n Q_i} = - \frac{2.3}{4\pi T} \left[ \sum_{i=1}^n \frac{\Delta Q_i}{Q_t} \log \frac{r_i^2}{t_i} - \log 2.25 \frac{T}{S} \right]$$

## AJUSTE DE LA CURVA USANDO MINIMOS CUADRADOS

	<u>Y</u>	<u>X</u>	<u>X<sup>2</sup></u>	<u>XY</u>	<u>Ycalc</u>
	9.600	0.7235	0.5234	6.945	9.514
	14.136	0.3711	0.1377	5.245	14.261
	16.762	0.1786	0.0319	2.993	16.854
	<u>18.768</u>	<u>0.0471</u>	<u>0.0022</u>	<u>0.8839</u>	<u>18.625</u>
sumas	59.266	1.3203	0.6952	16.0669	
medias	14.816	0.33007	0.1738	4.0167	

$$\Sigma R_i^2 = \Sigma \left[ \alpha + \beta (X_i - \bar{X}) - Y_i \right]^2$$

$$\alpha = \bar{Y} = 14.816$$

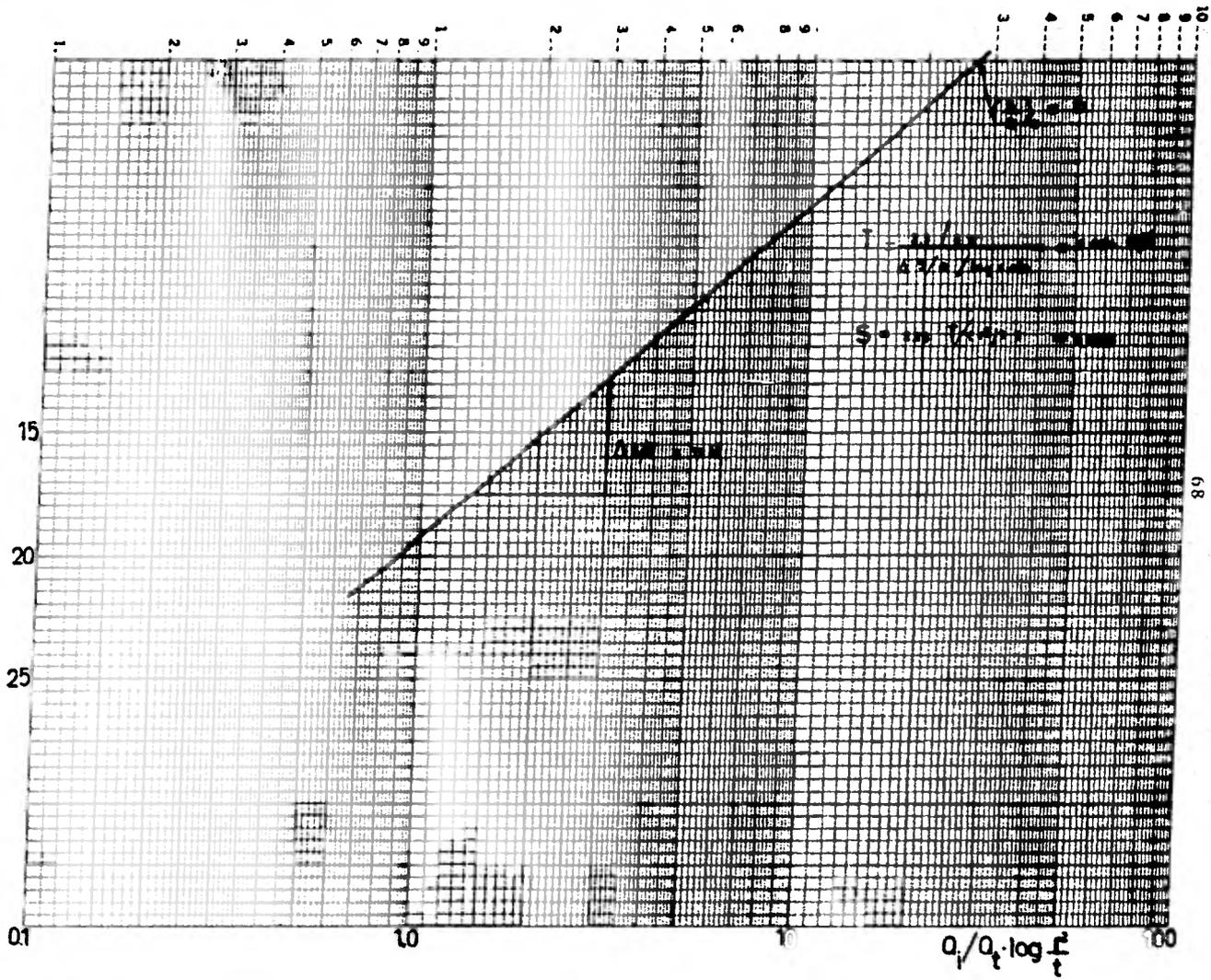
$$\beta = \frac{\Sigma X_i Y_i - n \bar{X} \bar{Y}}{\Sigma X_i^2 - n \bar{X}^2} = \frac{16.0669 - 4 \times 0.33 \times 14.816}{0.695218 - 4 (0.33007)^2} = -13.467$$

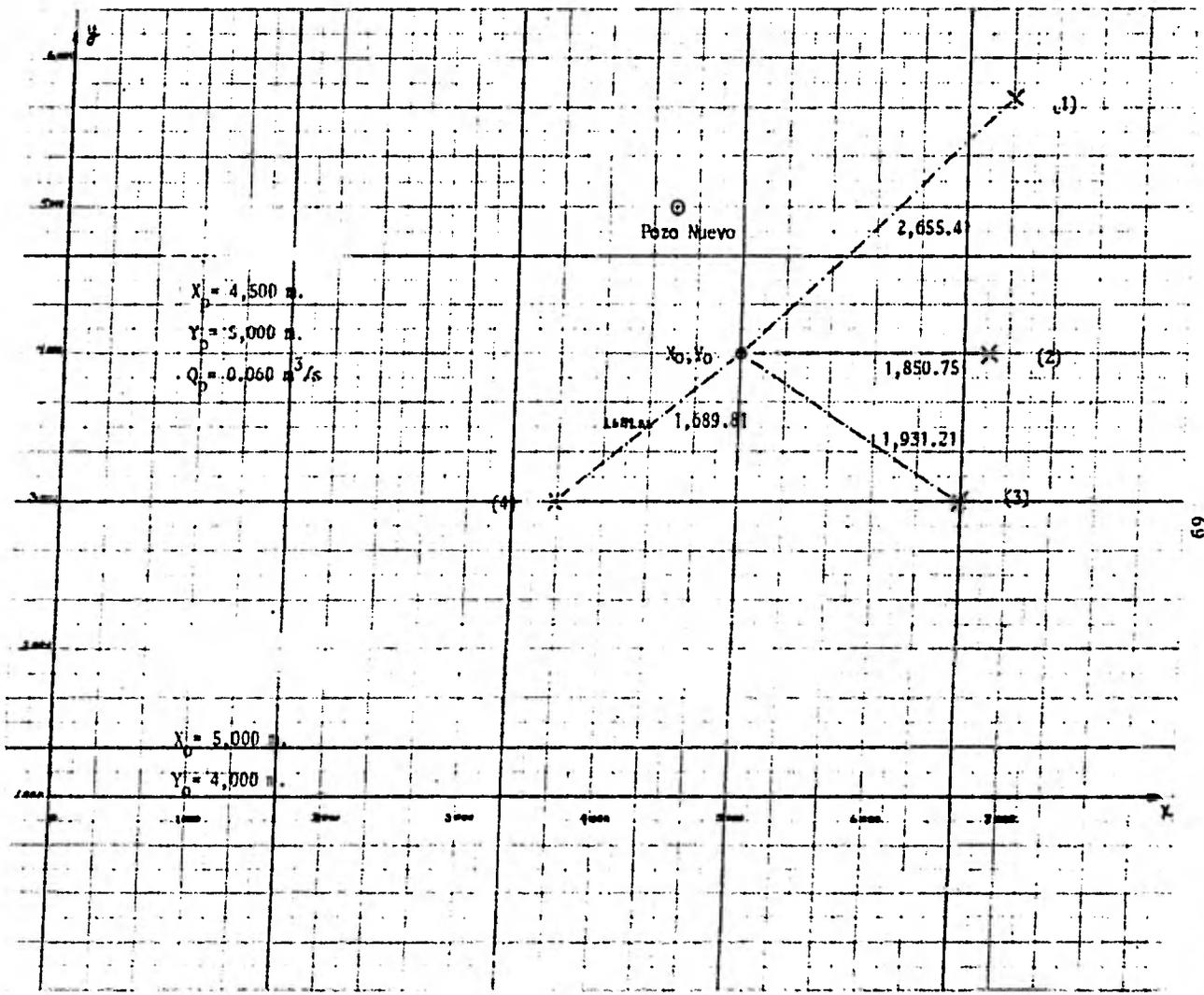
$$Y_c = 14.816 + (-13.47) (X - 0.33)$$

$$Y_c = 19.26 - 13.47 X$$

Ahora graficaremos en papel semilogaritmico los valores:

<u>X</u>	<u>Antilog X</u>	<u>Y</u>
0.7235	5.29	9.514
0.3711	2.35	14.261
0.1786	1.51	16.854
0.0471	1.11	18.625





Supongamos que vamos a abrir un nuevo pozo y deseamos-  
saber cual será el abatimiento en ese lugar en un tiempo deter-  
minado (3 años), bombeandose a gasto constante (60 lt/s). Para  
lo cual calcularemos el abatimiento en el lugar del nuevo pozo,  
debido al bombeo de los pozos que ya funcionan. Después calcu-  
laremos el abatimiento total; debido a todos los pozos y el  
nuevo que se abrirá.

$$s(x,y,t) = \frac{1}{4 \pi T} \sum_{k=1}^n Q_k \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(X-X_p)^2 + (Y-Y_p)^2}{4 T t} \times S \right) \right)$$

Datos:

$X_p = 4500.00 \text{ m.}$	$Y_p = 5000.00 \text{ m.}$	$Q_p = 0.060 \text{ m}^3/\text{s}$
$X_1 = 7000.00$	$Y_1 = 5746.78$	$Q_1 = 0.0339$
$X_2 = 6850.75$	$Y_2 = 4000.00$	$Q_2 = 0.0351$
$X_3 = 6652.14$	$Y_3 = 3000.00$	$Q_3 = 0.0555$
$X_4 = 3637.85$	$Y_4 = 3000.00$	$Q_4 = 0.0849$
$t = 3 \text{ años} = 94.608 \times 10^6 \text{ seg.}$		$\text{diametro} = 0.60 \text{ m}$

Con las constantes encontradas anteriormente, entramos  
a la fórmula.

$$T = 0.0136 \text{ m}^2/\text{seg}$$

$$S = 0.00113$$

$$s = \frac{1}{4\pi T} \times 0.0339 \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(7000-4500)^2 + (5746.78-5000)^2}{4 \times 0.0136 \times 94.608 \times 10^6} \right) \right)$$

x 0.00113)

$$0.0351 \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(6850.75-4500)^2 + (4000-5000)^2}{4 T t} \right) \right) \times 0.00113)$$

$$0.0555 \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(6652.14 - 4500)^2 + (3000-5000)^2}{4 T t} \right) \right) \times 0.00113)$$

$$0.0849 \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(3637.85 - 4500)^2 + (3000 - 5000)^2}{4 T t} \right) \right) \times 0.00113)$$

0.20098

0.20957

+ 0.31586

0.53401

---

1.26042

$$s = \frac{1}{4\pi T} (1.26042) = 7.375 \text{ m.}$$

Debido a los otros Pozos.

Tomando en cuenta el nuevo Pozo tenemos:

$$s = \frac{1}{4\pi T} \sum_{k=1}^n Q_k \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(X-X_k)^2 + (Y-Y_k)^2}{4 T t} \right) S \right) +$$

$$+ Q_p \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(d/2)^2}{4 T t} \right) S \right)$$

en donde:

$d$  = diametro del pozo

$$0.060 \left( -0.5772 - \ln \left( \frac{(0.60/2)^2}{4 \times 0.0136 \times 94.608 \times 10^6} \right) 0.00113 \right) = 1.44421$$

$$\text{y suma} = (1.26042 + 1.44421) = 2.70463$$

de donde

$$s = \frac{1}{4\pi T} (2.70463) = \underline{15.82 \text{ m.}}$$

Abatimiento total, debido a todos los pozos y el nuevo pozo que se abrirá.

## VII. PROGRAMA PARA LA COMPUTADORA

En este capítulo se desarrolla un programa para encontrar las constantes de formación de acuíferos, tanto libres como confinados: Coeficientes de Transmisibilidad y Almacenamiento.

También con este programa se calculará el abatimiento para cualquier tiempo deseado. Está basado en el modelo matemático desarrollado en el capítulo V.

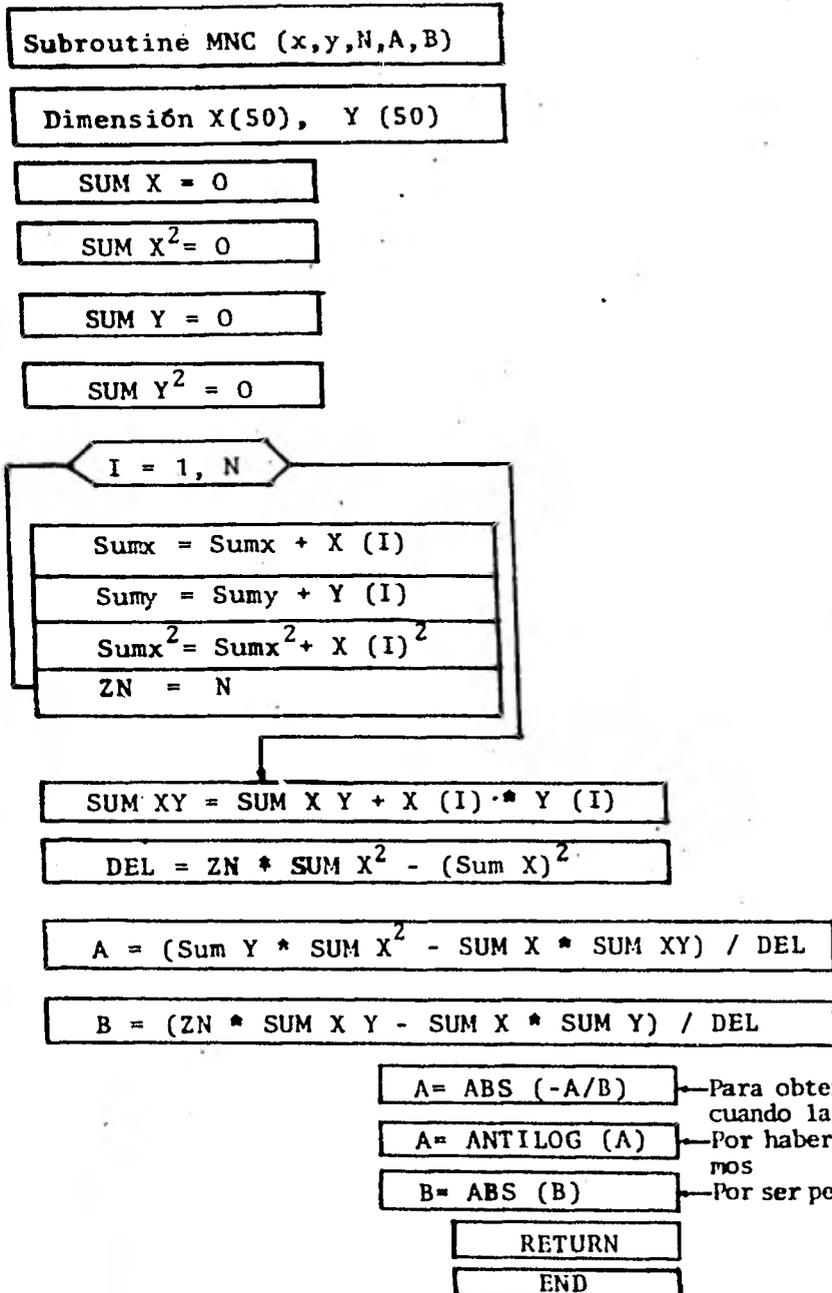
El programa resolverá el ejemplo numérico de capítulo anterior, para ejemplificar, y entender, su desarrollo; pero sabiendo que este mismo programa sirve para cualquier número de pozos; podemos trabajar ya sea con abatimientos o con recuperaciones y es aplicable tanto a acuíferos libres como a acuíferos confinados. Para encontrar el abatimiento, solo es necesario proporcionar las coordenadas del punto en que deseamos conocer el abatimiento, para el tiempo o tiempos deseados.

Los coeficientes de formación se calculan alimentando a la computadora con los datos de las pruebas (se recomienda hacer mas de dos pruebas) en todos los pozos, la cual los gra-

ficará y ajustará una recta por medio de los mínimos cuadrados (subrutina MNC) y con la pendiente de la recta aplicada a la fórmula encontramos el Coeficiente de Transmisibilidad, y a partir de este calculamos el Coeficiente de Almacenamiento.

Enseguida presento el diagrama de flujo del programa, el cual se corrió en la computadora IBM 11/50 del centro de -- cálculo de la Facultad de Ingeniería. También presento la codificación hecha por la propia computadora, con los datos y -- respuestas impresas.

DIAGRAMA DE FLUJO DE LA SUBROUTINA MNC  
(MINIMOS CUADRADOS)



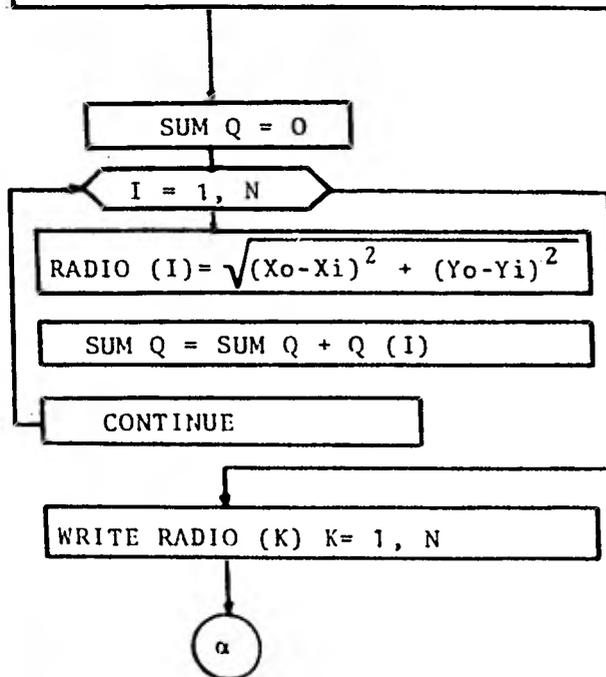
## DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROGRAMA FUENTE

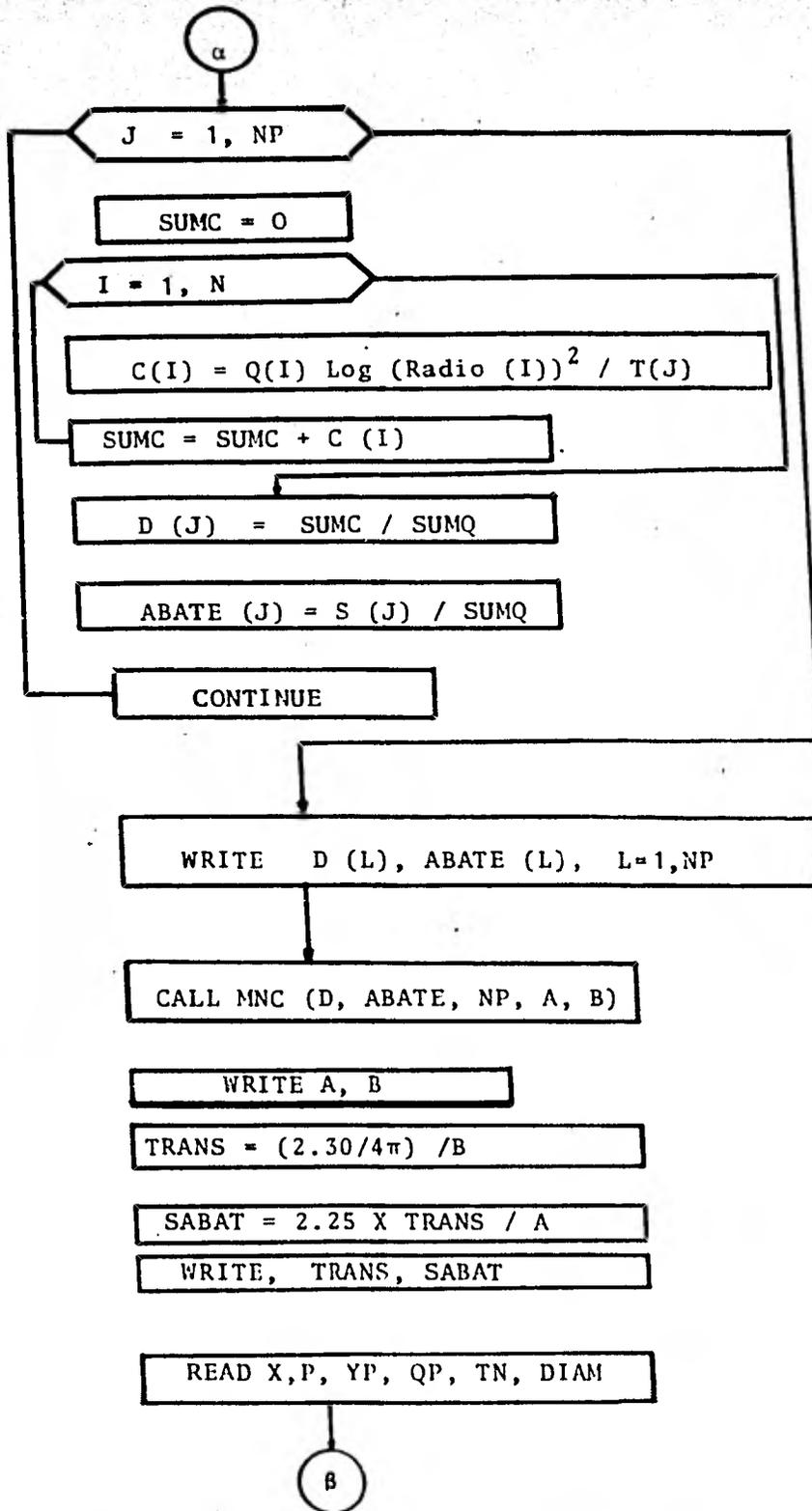
## COMENTARIOS

Dimensión x(50), Y(50), Q(50)  
 Radio(50), c(50),  
 S(20), T(20),  
 D(20), E(20), ABATE(20)  
 PARC(20), F(20).

READ N, NP  
 READ X(I), Y(I), Q(I), I=1,N  
 READ Xo, Yo  
 READ S(J), T(J), J=1,NP

WRITE N, NP  
 WRITE X(I), Y(I), Q(I), I=1,N  
 WRITE Xo Yo  
 WRITE S(J), T(J) J=1,NP





B

WRITE XP, YP, QP, TN, DIAM

SUMPA = 0

DO 15 I=i,N

PAR (I) =  $Q_i x - 0.5772 - \text{Log} (X_p - X_i)^2 + (Y_p - Y_i)^2$   
 $x \text{ SABAT} / 4 \text{ TRANS TN}$

SUMPA = SUMPA + PARC (I)

CONTINUE

SUMPA = SUMPA +  $Q_p x - 0.5772 - \text{Log} (\text{DIAM}/2)^2 x$   
 $\text{SABAT}/4 \text{ T tn}$

WRITE PARC (I) I = 1,N  
 WRITE SUMPA

ABAT =  $1/4\pi T x \text{ SUMPA}$

WRITE ABAT

CALL EXIT

END





C-ERRS...NUMP.C... PROPOSICIONES FORTRAN FUENTE ... IDENTFCM \*NCTAS DEL COMPILADOR\*

\*\*\*\*\*  
 700 EQUIPAMIENTO LIMAMATIPLENIC #EA-2,2X, 9METROS\*  
 CALL EXIT  
 END

OPERACIONES INDICADAS  
 UN= NÚMERO INSTRUCCIONES  
 STANLARD EQUATION  
 SAVE  
 ILOC=  
 ILOC) PRINTER  
 LPER

LOC. DE MEMORIA PARA =  
 EQUACION= 0, VARIABLES Y TEMPORALES= 748, CONSTANTES Y PROGRAMA= 982

FIN DE LA COMPILACION

// XCC

CARTAS

A= 4 NP= 4

X= 7000.00 M. Y= 514.78 M. C=0.011900 MTO.C.S.

X= 6890.75 M. Y= 4000.00 M. C=0.035100 MTO.C.S.

X= 6452.14 M. Y= 3000.00 M. C=0.058500 MTO.C.S.

X= 3537.95 M. Y= 3000.00 M. C=0.084500 MTO.C.S.

18

FORMA DE REPRESENTACION

X1 = 5212.00 M. Y1 = 4000.00 M.

VARIACION DE NIVEL = 2.012 M-TSOS IIFEPD = 691200.12 S.GUADCS

VARIACION DE NIVEL = 2.460 METROS TIEMPO = 1559200.25 SEGUNDOS

VARIACION DE NIVEL = 3.910 METROS TIEMPO = 2519200.30 SEGUNDOS

VARIACION DE NIVEL = 3.930 METROS TIEMPO = 3283200.50 SEGUNDOS

RADIO = 2022.4107 METROS

RADIO = 1850.7500 METROS

RADIO = 1931.2042 METROS

RADIO = 1662.8086 METROS

PUNTOS DE LA GRAFICA

S = 0.722073 ABATE = 9.466406

PUNTOS DE LA GRAFICA

E = 0.371436 ABATE = 14.133023

PUNTOS DE LA GRAFICA

PUNTOS DE LA GRAFICA

E = 0.646921 AdATE = 16.767913

INTERCERO = 27.042419 PENDIENTE = 33.451640

TRANSMISIBILIDAD = 0.073606 ALMACENAMIENTO = 0.001132

CARGA DEL POZO NUEVO

XP = 4560 CC M. YP = 5000 CC M. GP = 0.60000 M.C.S.

TIEMPO = 4660016.105 SEGUNDOS DIAMETRO = 0.40 METROS

PARCIAL = 0.20093

PARCIAL = 0.20952

PARCIAL = 0.31578

PARCIAL = 0.53390

SUPPA = 2.70427

ARATAMIENTO = 12.81 METROS

## VIII. CONCLUSIONES Y COMENTARIOS

### COMENTARIOS

El agua subterránea es un recurso natural muy importante y que hasta ahora no se le ha dado la debida importancia en nuestro país, como menciono durante el desarrollo de este trabajo, el agua subterránea es mayor en volumen que el agua superficial y mas aun no se necesita gastar las fabulosas sumas de dinero, como es el caso de aprovechamientos superficiales.

El estudio del agua subterránea por medio de las fórmulas de régimen establecido fue un avance muy grande en el estudio de esta materia, sin embargo estas fórmulas no toman en cuenta el efecto del tiempo que va afectando al acuífero aunque a simple vista parezca que el acuífero ya no se abate, se observa un abatimiento a través de los años y que llegará hasta el fondo del acuífero; Entonces si se extraerá solamente la cantidad de agua que recibe el acuífero, que es lo que supone la teoría de régimen establecido.

El estudio con las fórmulas de régimen inestable en que interviene el tiempo fue un gran avance dentro del estudio

moderno de las aguas subterráneas, en estas fórmulas interviene el tiempo afectando fundamentalmente las consideraciones de régimen establecido y en donde el abatimiento en un pozo de bombeo es función directa del tiempo de bombeo.

Aunque las fórmulas de régimen inestable desarrolladas por Theis están basadas en la suposición de acuífero confinado, son también válidas para acuíferos libres.

El método de superposición que presento en este trabajo es un desarrollo basado en las fórmulas de Theis y en la suposición de Jacob para un conjunto de pozos, suponiendo que en cada pozo tenemos un abatimiento y el efecto de todos ellos en uno de observación, es igual a la suma de los abatimientos de cada pozo. Esta aseveración fue comprobada por Cooper y Jacob en 1946 en un campo de pozos en California.

En el desarrollo de este trabajo destacan principalmente dos temas, a saber: primero el desarrollo de la fórmula de Theis a partir del número de Euler primeramente, en el cual descomponemos en dos sumandos la serie, después la expresamos como integral impropia y la desarrollamos, hasta llegar a la fórmula de Theis:

$$\int_u^{\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = -0.5772 - \ln u + u - \frac{u^2}{2 \cdot 2!} + \frac{u^3}{3 \cdot 3!} - \dots \quad (1)$$

Enseguida a partir de la ecuación de pozos, la cual es una ecuación diferencial la que integramos y desarrollamos hasta llegar nuevamente a la fórmula de Theis (ecuación 1).

De esta manera llegamos a la mentada fórmula por dos caminos completamente diferentes.

El segundo tema sobresaliente es el modelo, basado en el principio de superposición, el cual es de gran ayuda cuando trabajamos con un número grande de pozos y podemos resolver -- utilizando el modelo y con la ayuda de una computadora digital, también es de interés el modelo para computadora que presento en lenguaje Fortran, en el cual se hace uso del modelo para -- campo de pozos, y con el cual se pueden obtener las características del acuífero: Transmisibilidad y Almacenamiento; también se obtiene el abatimiento en un punto cualquiera, para un tiempo dado.

Aunque en este Modelo no se toman en cuenta las recargas al acuífero, la velocidad de recarga es mucho menos que -- las extracciones, y siempre nos dará resultados dentro de la seguridad.

La aplicación de este modelo es válida para cuando -- aún no se ha agotado el almacenamiento del acuífero, en cuyo caso solamente se extraerá la cantidad de recarga y serán aplicables las fórmulas de régimen establecido.

## CONCLUSIONES

La teoría de Theis sirve para acuíferos libres, aunque fue desarrollada para acuíferos confinados; siempre y cuando la gráfica  $(s,t)$  en escala semilogarítmica nos de una recta.

La teoría de Theis, aunque no incluye las recargas nos da resultados muy reales y errores pequeños, y dentro de la seguridad; pues los abatimientos serán menores que los predichos.

Usaremos las teorías de flujo establecido cuando el abatimiento ha agotado el almacenamiento del acuífero; entonces el abatimiento ya no será función del tiempo.

Este método que presento es aplicable a un campo de pozos que se pueda considerar un sistema de flujo no establecido; esto es, para un acuífero en que los abatimientos de los pozos aún dependan del tiempo. (Por ejemplo Chiconautla de 1956 a la fecha se ha abatido 20 m y continúa el proceso).

El método que presento es práctico, porque no es necesario para la producción del campo, basta con reducir un poco el gasto y medir recuperaciones.

Me permito hacer notar mi aportación en este trabajo-  
que es: La Demostración del Principio y el Programa de Compu-  
tadora.

## IX. BIBLIOGRAFIA

1. DENNIS E. WILLIAMS. Modern Techniques in ground - Water - studies revista Journal (July 1971) pp. 433-436  
Capítulo V y VI
2. MONTEJANO URANGA FRANCISCO. Apuntes ineditos  
Capítulo II-b-c y III-a-b-d
3. FAIR, GORDON MASKEW. Geyer, Jhon Charles. Okun Daniel Alexander. Vol. I. Abastecimiento de aguas y remoción de aguas residuales. Cap. 9 y 10.  
Capítulo I-a-b
4. JOHNSON DIVISION, UOP INC. El agua Subterranea y los pozos (Cap. 1 y 6).  
Capítulo I-a, II-a
5. TINAJERO J. ANTONIO. Apuntes de la clase de Geohidrologia (1977)  
Capítulo IV-a-b

## QUETZALCOATL

Quetzalcoatl. Fue quizás el más complejo y fascinante de todos los dioses mesoamericanos. Su concepto primordial: sin duda muy antiguo en el área, parece haber sido el de un serpiente serpiente enroscado con funciones dominantes de fertilidad y creatividad. A este núcleo se agregaron gradualmente otras aspectos: la leyenda lo había mezclado con la vida y las hechos del gran rey sacerdote Tlapilteuac, cuyo título sacerdotal era el propio nombre del Dios del que fue un devoto. En el momento de la conquista, Quetzalcoatl, convirtiéndose como Dios único, acompañaba varias funciones: Creador, Dios del viento, Dios del planeta Venus, héroe cultural, protector del sacerdocio, patrón del calendario y de las actividades intelectuales en general. Pero su actividad más ímportante era para poder interpretar los hitos aparentemente independientes que están el origen de su concepción de personalidad.



IMPRESIONADO EN UN  
QUETZALCOATL, COPIA DE QUETZALCOATL, MEXICO  
MEDICINA DE LOS DIOS DE LA CIUDAD DE MEXICO, MEXICO  
FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNAM, MEXICO  
MEXICO, D.F., MEXICO, D.F., MEXICO, D.F., MEXICO, D.F.