UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ZARAGOZA"

"PRODUCCION Y CONSTITUCION DE LAS NECESIDADES ESPECIFICAMENTE HUMANAS EN LA TEORIA MARXISTA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

MARISELA BLANCAS MORALES
MA. MARTHA ELIZALDE LOPEZ

MEXICO, D. F. 1986

UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

P R O L O G O

El propósito inicial de este trabajo consiste en investigar las aportaciones del materialismo histórico al estudio de las necesidades específicamente humanas, considerando que el concepto de necesidad en las teorías de la motivación hasta ahora más clásicas dentro de la Psicología, no tienen un contenido preciso y se encuentra teñido de principios esencialmente positivistas.

En cuanto a estas teorías se basan implícitas o explícitamente en un hombre abstracto, aislado de sus condiciones materiales de existencia, así como en una incomprensión de la diferencia esencial entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, limitando su explicación de las necesidades específicamente humanas a un análisis sincrónico que parte de un modelo organicista, tomando las nociones aplicables a los organismos y extrapolandolas al estudio de la motivación de la conducta humana, donde se ve la necesidad y a la acción que lleva a su satisfacción, como un proceso de asimilación meramente adaptativo y no como un momento de autoreproducción del hombre.

La presente investigación parte del supuesto de que toda ciencia y sobre todo si es una ciencia social implícita o explícitamente contiene una concepción de hombre. Concepción que marcará y/o determinará los principios generales fundamentales de dicha ciencia y en consecuencia

la metodología utilizada, así como sus aplicaciones prácticas.

La intención principal de esta tesís, es señalar las premisas - necesarias para formular una investigación que se aboque al estudio de- las necesidades humanas, no haciendo abstracción del concepto de hombre, de un hombre histórico, es decir, donde se capte la verdadera --- esencia, lo que hace del hombre un ser humano.

Esta investigación es de carácter bibliográfico, ya que si bién afirmamos que toda ciencia posee inevitablemente un carácter ideológico e implicaciones prácticas, sólo seremos capaces de saber cuáles -- son estas implicaciones y de entenderlas, una vez que hayamos com-- prendido la teoría que debe remitirnos a una práctica específica.

Por otra parte, nos encontramos concientes de las limitacio-- nes de nuestro trabajo, pues éste es un primer acercamiento a una comprensión diferente de la realidad, y no siendo esencialmente un campo de investigación de la psicología, sabemos de antemano que se puede pres-- tar a muchos cuestionamientos. Sin embargo, creemos que es lo suficientemente riguroso en cuanto que trata de captar el verdadero carácter -- del materialismo histórico y comprender las categorías que le dan el carácter de dialéctico e histórico.

Consideramos conveniente hacer algunas observaciones metodo-

lógicas que giaron la presente investigación.

1.- Se recurrió a otros autores Marxistas que nos dieran una - visión general de la obra de Marx, pero esencialmente nos interesó se-- guir los escritos de Marx y hacer nuestra propia interpretación de ellos. Esta interpretación se encuentra limitada a las directrices planteadas en relación a lo que constituye lo especificamente humano.

Así como la tendencia principal del pensamiento de Marx, en -- cuanto al carácter revolucionario del marxismo (relación de la teoría y la práctica).

2.- Los principios planteados se basan en una comprensión de la realidad como totalidad concreta, como una mediación de diferentes procesos, los cuales obedecen al cumplimiento de diferente tipo de leyes, leyes que les dan su especificidad y diferencia.

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo parte de una concepción de realidad como totalidad concreta, como unidad y mediación dialéctica entre naturaleza e historia, mediación que sólo es posible por la praxis. Esta concepción de realidad reconoce el papel activo del sujeto, en donde se da prioridad a la constitución del sujeto y el objeto, estableciendo que lo humano presupone lo natural, pero no se reduce a éste, concediendo a la praxis un papel prioritario en la constitución de lo humano. Lo humano no es algo ya dado, sino que se constituye en el proceso histórico en la mediación dialéctica hombre-naturaleza.

A partir de las premisas planteadas por esta concepción de la realidad, se establece que el estudio de las necesidades específicamente humanas en el materialismo histórico se encuentra vinculado estrechamente a las categorías de esencia humana y de alienación.

Apoyándose en la comprensión y diferenciación entre generalidad abstracta y esencia concreta se otorga a las categorías de esencia humana y alienación un carácter científico al situarlas en una concepción histórica, en donde se establece que la esencia humana, es en realidad el conjunto de las relaciones sociales de producción y, por tanto situa a la alienación como un proceso de determinada tendencia histórica.

La concepción histórica y dialéctica del materialismo histórico nos permitió señalar cuatro momentos en la constitución de las necesidades específicamente humanas:

1.- Genésis.- Que nos lleva a la diferenciación entre historia natural e historia humana, y a señalar el momento ineliminable de lo natural.

2.- Producción.- Donde se señalan las condiciones necesarias - que posibilitan un modo de producción específico de la vida de los individuos y con ello la producción de necesidades a partir de su actividad. -- Siendo el proceso de objetivación la premisa básica a partir de la cual se dan los elementos y momentos de la relación dialéctica que dan su especificidad a las necesidades humanas.

3.- Contradicción.- El carácter histórico de las necesidades específicamente humanas determina su transitoriedad dada a partir de la especificidad de una formación económico social y del sistema de necesidades que la caracteriza.

4.- Transformación.- Que lleva a la realización de la esencia - humana concreta, en donde coincide el desarrollo de las fuerzas productivas con el desarrollo de las relaciones sociales de producción y se posibilita para la generalidad de los individuos una apropiación omnilateral del objeto.

I N D I C E

Págs.

Capítulo I. La Concepción Marxista del Hombre. 1

1.1. La Dialéctica Materialista del Conocimiento 2

1.2. Interpretaciones de la Concpción Marxista del Hombre . . . 15

1.3. Interpretación Antihumanista del Marxismo. 17

1.4. Interpretación Humanista Especulativa del Marxismo 28

1.5. Interpretación del Marxismo como Humanismo Científico. . . 30

Capítulo II. Necesidades Específicamente Humanas y Proceso de Objetivación 48

2.1. Necesidades Naturales; El Hombre "Como Ser Natural Vivo" . 48

2.2. Necesidades Específicamente Humanas: "El Hombre como Ser - Natural Humano". 59

Capítulo III El Concepto Filosófico Especulativo de Necesidad . 73

3.1. Necesidades Específicamente Humanas y Alienación 75

Capítulo IV. Las Necesidades Específicamente Humanas y su Carácter Histórico. 90

4.1. Formación Económico-Social y Sistema de Necesidades. . . . 102

Capítulo V. Alienación Capitalista de las Necesidades Específicamente Humanas 108

5.1. Reproducción de la Fuerza de Trabajo 118

5.2. Aumento Cuantitativo de las Necesidades (Consumo Individual 122

5.3. Las Necesidades Radicales. 126

Conclusiones 133

C A P I T U L O I

LA CONCEPCION MARXISTA DEL HOMBRE.

Este primer capítulo pretende aclarar la concepción general que se sigue a lo largo de los demás capítulos, así como fundamentar a través de la exposición e interpretación de la dialéctica materialista, la posición que se tiene con respecto a la concepción marxista de hombre. Esta exposición se hizo necesaria, en la medida en que la primera pregunta planteada en la investigación de las necesidades humanas en el materialismo histórico es: ¿ Qué constituye lo específicamente humano ?. El querer dar respuesta a esta pregunta nos llevó a analizar el concepto de hombre en el marxismo, lo que implica aclarar el papel del sujeto en la historía y su constitución.

En cuanto al contenido humanista del marxismo, se dan dos interpretaciones contrapuestas entre sí, una de las cuales califica al marxismo como humanismo y la otra niega todo contenido humanista al marxismo.

Antes de empezar con la exposición y cuestionamiento de cada una de estas interpretaciones, diremos que toda interpretación expresa una --

una concepción de realidad; por lo que nosotros iniciamos con una exposición breve de la dialéctica materialista del conocimiento y su concepción de realidad.

1.1 LA DIALECTICA MATERIALISTA DEL CONOCIMIENTO.

La dialéctica materialista del conocimiento parte de una concepción de la realidad como " Totalidad Concreta ". La categoría de totalidad concreta es una categoria central de la dialéctica materialista, que como plantea Karel Kosik en (Dialéctica de lo Concreto) conlleva una triple dimensión, en cuanto constituyen en primer término una respuesta a la pregunta: ¿ Qué es la realidad ?; es una teoría de la realidad, y en segundo término un principio epistemológico, ya que la pregunta: ¿ Cómo puede conocerse la realidad ? va precedida de la primera, y por último constituye una exigencia metodológica. El carácter dialéctico de esta categoría consiste precisamente en que cada una de estas dimensiones se encuentra en relación recíproca, y en la prioridad de la categoría de totalidad concreta como " teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad " -- (1), la separación radical de cada una de estas dimensiones o la reducción a una de ellas implica la incomprensión de la categoría como categoría - dialéctica.

La dialéctica materialista concibe la realidad como totalidad con-

creta, como la unidad dialéctica entre el sujeto y el objeto, "Como unidad de la producción y el producto, de la génesis y la estructura " (2), - o sea como " un todo estructurado, que se desarrolla y se crea ". (3).

La unidad dialéctica entre sujeto y objeto señala que tanto el sujeto y objeto se encuentran en una dependencia recíproca, pero al mismo tiempo en contradicción. La unidad implica la no separación del sujeto y el objeto, donde ambos son naturaleza, esto quiere decir que tienen una existencia material y que la existencia de uno constituye la condición para la existencia del otro, o sea que ni el sujeto ni el objeto existen de — manera aislada. La totalidad concreta, implica entonces, la unidad --- existente entre hombre y naturaleza, donde el hombre es también naturaleza; en este sentido, " el concepto marxista de naturaleza resulta idéntico al de la realidad en conjunto " (4).

Ahora bien, ya que la realidad como totalidad concreta implica la unidad dialéctica, la unidad entre el hombre y la naturaleza, sólo entonces es posible una relación dialéctica entre hombre y naturaleza, donde la unidad no es un todo homógeneo sino que es también diferencia, diferencia entre naturaleza e historia; de este modo para poder entender la realidad como totalidad concreta hay que tener en cuenta que no se debe- de cometer ninguno de los errores siguientes:

1) Lograr ver la diferencia pero no la unidad, lo que equivaldría a concebir aislados al hombre de la naturaleza y viceversa;

2) Ver la unidad pero no la diferencia, lo que conllevaría a fusionar sujeto y objeto y a considerarlos como un todo homogéneo.

La unidad dialéctica entre hombre y naturaleza significa, que -- " la naturaleza tomada en forma abstracta, por sí, fijada en la separación del hombre, no es nada para el hombre " (5). Esto no quiere decir- que se niegue el carácter ontológico de la naturaleza, ya que para el materialismo " la naturaleza y sus leyes existen independientemente de toda consciencia y voluntad humana " (6), pero en la medida que la enunciación y comprensión de estas leyes sólo se hace posible a través de la praxis - mediadora en que " los hombres reconocen y emplean teléticamente las - formas de movimiento de la materia " (77), sólo entonces es posible un - movimiento dialéctico entre el hombre y la naturaleza, movimiento que - " no excluye en el caso del materialismo, las leyes naturales, sino que — las incluye " (8).

Marx combate la representación de un en sí de la naturaleza no media da por el hombre " (9), en donde la naturaleza no sólo presenta un carácter de inmediatez, en cuanto primera condición objetiva con la que los hombres se relacionan de manera inmediata " como con la prolonga-

ción de su propio cuerpo " (10); sino también un carácter de mediación ya que las formas naturales son siempre también " resultado de un proceso histórico " (11).

Así la realidad es comprendida " como totalidad de naturaleza e historia (12), donde la naturaleza es también resultado de un proceso histórico y donde lo histórico presupone lo natural, lo ya dado sin intervención del hombre, El " miembro de unión " (13) entre naturaleza e historia es la praxis, es lo que hace posible la mediación entre naturaleza e historia, donde " todas las relaciones sociales estan mediadas por las cosas naturales, y viceversa " (14). En este sentido la naturaleza presenta un doble carácter: como inmediatez y mediación, como condición y producto.

La diferencia en la totalidad de naturaleza e historia se presenta en cuanto los fenómenos naturales y las leyes naturales no se pueden suprimir ya que no constituyen un producto de la actividad de los hombres.

Las leyes naturales no se pueden suprimir. Lo que se puede cambiar en condiciones historicamente diversa es sólo la forma en que aquellas leyes se imponen " (15).

Ahora bien, los fenómenos y las leyes sociales " no existirían

en absoluto sin la praxis humana" (16), lo social presupone lo natural pero no se reduce a éste, ya que la realidad no constituye un en sí, sino - que es en amplia medida un producto social, un producto de los hombres y por ello transformable. En este punto es importante destacar el "papel de la praxis que es constitutivo para el objeto " (17), y en el ámbito de la totalidad considerar al hombre no solamente como objeto, sino y sobre todo " reconocer su importancia primordial como sujeto " (18).

La realidad como totalidad concreta, como la unidad dialéctica de naturaleza e historia, sería incomprensible sin la categoría de praxis, pues lo que hace posible esta unidad dialéctica es precisamente la -- praxis.

Marx enuncia la categoría de praxis en la tesis sobre Feuerbach, en donde se dan las ideas centrales de la nueva concepción de la - realidad (Materialismo Histórico).

La categoria de praxis es esencial no sólo para comprender la - realidad como un proceso de mediación, sino también para entender el - proceso de apropiación de la realidad por medio del pensamiento proceso que nos lleva a responder a la segunda pregunta: ¿ Cómo se puede conocer la realidad ?

La dialéctica materialista del conocimiento responde, la apro--

piación de la realidad por medio delpensamiento se realiza en un movi-- miento en espiral que se eleva de lo abstracto a lo concreto, en donde, — " el método que consiste en elevarse de lo abstracto a lo concreto es para el pensamiento sólo la manera de apropiarse lo concreto, de reproducirlo- como un concreto pensado " (19).

La apropiación de la realidad por medio del pensamiento, sería imposible al margen de la relación práctica que se da entre el hombre y la " totalidad concreta, viviente ya dada " (20).

El conocimiento (el concreto representado) es un modo de apropiación de la realidad que se da por el método de elevarse de lo abstracto- a lo concreto.

En relación a la práctica del hombre con la " totalidad concreta - viviente, ya dada " (21), se producen representaciones de esta realidad donde se parte el concreto sensorial que produce una primera representación esta representación es " una representación caótica del todo " (22), que no capta el desarrollo y el cambio del objeto.

El punto de partida y de llegada del proceso de " reproducción de lo concreto por medio del pensamiento " (23), es lo concreto, pero en el- punto de partida se trata de un concreto sensorial, donde se produce una - " representación caótica del todo " (24), a través del método de elevarse-

de lo abstracto a lo concreto, que parte de esta primera representación y por medio de un proceso de análisis, se llega a determinaciones abstractas, que reflejan aspectos esenciales del objeto, se capta la esencia concreta del objeto, en donde en el movimiento ascencional de lo abstracto - a lo concreto se da un proceso de síntesis, y la síntesis de las determinaciones abstractas en el movimiento ascencional conducen a la esencia -- concreta:

" Las determinaciones abstractas conducen a la reproducción de lo concreto por el camino del pensamiento " (25), así se llega a lo concreto, pero ya no es un concreto sensorial, sino un concreto pensado, en donde " lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto, unidad de lo diverso " (26).

El movimiento ascencional de lo abstracto a lo concreto, constituye un producto del movimiento histórico, de la relación práctico-histórica de sujeto y objeto, en esta relación los hombres cambian sus representaciones, su pensamiento, en la medida en que cambian sus relaciones -- materiales de existencia; " los hombres que desarrollan su producción -- material y su intercambio material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento " (27).

En el conocimiento concreto de la realidad a través o por medio -

del método de elevarse de lo abstracto a lo concreto, se regresa al punto de partida, pero ya no con una " representación caótica del todo " (28), - sino a la " rica totalidad de las múltiples determinaciones y relaciones " (29), en este movimiento se produce la comprensión científica de la realidad, que sirve al hombre para transformar el objeto de acuerdo a los fines perseguidos, y en esta transformación el hombre se transforma a sí mismo. Es en este proceso donde se manifiesta la relación existente entre la práctica y la teoría, donde el concepto representado sólo se da por una relación práctica que establece el hombre con la naturaleza, y a través del método de elevarse de lo abstracto a lo concreto regresa nuevamente al punto de partida, pero en un plano superior, donde el hombre - transforma el objeto con una intención y conocimiento que descubre nuevas determinaciones y relaciones, que permiten transformar el objeto de acuerdo a los fines y a las necesidades materiales que se le presentan de acuerdo al momento histórico que le toca vivir.

El aspecto revolucionario de la dialéctica, consiste precisamente en la unidad (que implica también una diferencia) entre lo concreto - representado y la transformación de lo real (práctica material concreta)

En la tesis sobre Feuerbach se indica la relación que mantiene la práctica con la teoría, así como su diferencia. La primera tesis sobre --- Feuerbach, nos aclara esta relación, así como el contenido de la categoría de la praxis.

" La falla fundamental de todo el materialismo precedente (incluyendo el de Feuerbach) reside en que sólo capta la cosa (gegenstand), la realidad, lo sensible, bajo la forma del objeto (Objekt) o de la contemplación (Anschauung), no como actividad humana sensorial, como práctica, no de un modo subjetivo. De ahí que el lado activo fuese desarrollado de un modo abstracto, en contraposición al materialismo, por el idealismo, el cual, naturalmente, no conoce la actividad real, sensible, en cuanto tal.

Feuerbach aspira a objetos sensibles, realmente distintos de los objetos conceptuales, pero no concibe la actividad humana misma como una actividad objetiva (gegenstadliche). Por eso, en la esencia del cristianismo, sólo se considera como auténticamente humano el comportamiento teórico, y en cambio la práctica sólo se capta y se plasma bajo su sucia forma judía de manifestarse. De ahí que Feuerbach no comprenda la importancia de la actividad " revolucionaria ", de la actividad " crítico-práctica " (30).

Esta primera tesis , niega dialécticamente (supera), tanto la posición del materialismo tradicional como la del idealismo. Supera el materialismo tradicional; en su forma de concebir el objeto ya que éste concibe èl objeto, como objeto en sí, independiente de toda relación con el sujeto, exterior al hombre y a su actividad; mientras que el idealismo capta el pa-

pel activo del sujeto en la relación sujeto-objeto, pero de manera abstracta, como actividad del pensamiento y no como una actividad objetiva-real.

Por un lado el materialismo tradicional reconoce el carácter ontológico de la naturaleza, dando prioridad al objeto pero independiente de la actividad del sujeto, y el idealismo reconoce la actividad del sujeto en forma abstracta y en un acto unilateral de construcción del objeto por parte del sujeto.

El materialismo histórico establece el carácter prioritario de la relación sujeto-objeto mediada por la praxis, donde se reconoce el papel-activo del sujeto, al sujeto como sujeto de la praxis en cuanto:

- Sujeto de la acción real, sensorial, objetiva-práctica.
- Sujeto cognocente/pensante.

El materialismo histórico concibe al objeto " como producto de - la actividad subjetiva, pero entendida no ya abstractamente, sino como actividad real, objetiva, material " (31), o sea, que concibe a la actividad - teórica no de manera abstracta, sino como un momento constituído y constitutivo de la praxis. Como momento constituído, en cuanto el hombre sólo puede conocer en la relación práctica, material con el objeto, como mo-- mento constitutivo, ya que el concreto representado, es una condición necesaria si se quiere transformar de acuerdo a un fin, donde la materiali-

zación de estos fines se encuentran condicionados por la comprensión -- científica de la realidad. De esta manera no puede concebirse la activi — dad teórica independiente de la actividad real, material, práctica.

La praxis consiste en la unidad entre teoría y práctica como lo- demuestra la tesis I sobre Feuerbach que considera a la praxis como fun- damento del conocimiento y la tesis II.

El problema de si puede atribuirse al pensamiento humano una -- verdad objetiva no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre debe demostrar la verdad, es decir, la -- realidad y el poder, la terrenalidad de su pensamiento. La disputa en tor no a la realidad o irrealidad del pensamiento, aislado de la práctica, es un problema puramente escolástico." (32).

Esta tesis presenta a la práctica como criterio de verdad, es en la práctica donde se demuestra la verdad de la teoría, pero al mismo -- tiempo esta actividad práctica, real tiene como condición la comprensión teórica de la realidad, donde:

" El criterio de verdad esta en la práctica, pero sólo se descubre en una relación propiamente teórica con la práctica misma " (33).

Asi mismo la tesis VIII.

" Toda vida social es esencialmente práctica. Todos los miste-- rios que inducen a la teoría al misticismo encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esta práctica " (34).

Demuestra la unidad entre teoría y práctica, donde la compren-- sión de esta práctica sólo se hace posible a través de la teoría, pero no de una teoría contemplativa, sino de una teoría que a su vez constituya un mo mento de la actividad práctica material, en donde sólo se puede explicitar para que sirve la herramienta del conocimiento cuando se le emplea en -- forma concreta e histórica " (35), o sea que la teoría en cuanto momento constituído de la actividad práctica material real, posee todo el carác-- ter práctico transformador. En este sentido Marx se opone a una filosofía idealista o contemplativa, que sea mera interpretación de la realidad, co- mo lo muestra en la tesís XI:

" Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distin- tos modos; de lo que se trata es de transformarlo " (36).

Las tesis sobre Feuerbach, muestran hasta que punto la nueva -- concepción del mundo (Materialismo Histótico), tiene un carácter revo- lucionario, en cuanto presenta a la praxis como constitutiva para el obje- to , en donde la realidad objetiva no es sólo una realidad en sí independien te de la actividad humana, sino un producto social, un producto de los hom

bres y, por ello transformable.

Hasta aquí podemos decir que el materialismo histórico, nos responde a la pregunta ¿ Qué constituye lo específicamente humano ? si consideramos que nos sitúa en una concepción de la realidad, que no reduce lo humano a lo natural, y donde concede un papel prioritario a la praxis-- en la constitución de lo humano. Sin embargo, esto sólo marcaría algu-- nos principios generales que hay que seguir si se quiere llegar a responder la pregunta de: ¿ Cuáles son las necesidades específicamente humanas ?.

Estos principios generales podemos resumirlos de la siguiente - manera:

1.- La comprensión de la realidad como unidad dialéctica entre sujeto y objeto y el carácter práctico transformador de la relación sujeto-objeto. Donde la praxis consiste en un proceso continuo de -- transformación del sujeto y del objeto.

2.- La comprensión de la realidad como totalidad concreta, " como - unidad de la producción y el producto, del sujeto y el objeto, de — la génesis y la estructura " (37).

3.- El papel activo del sujeto en la relación sujeto-objeto, donde la -- praxis es constitutiva del objeto, el mundo objetivo no es un en sí independiente de la actividad humana, sino que es, en amplia me—

dida, un producto social y por ello transformable.

4.- La praxis como la unidad dialéctica entre teoría y práctica, en un doble movimiento: de la teoría a la práctica y de ésta a la — teoría, la fundación y comprobación de la teoría por y en la —— práctica y la comprensión de la práctica por la teoría.

5.- La actividad teórica como momento constituído y constitutivo de la acción práctica material real.

1.2 INTERPRETACIONES DE LA CONCEPCION MARXISTA DE HOMBRE.

En la investigación de las necesidades específicamente humanas en el materialismo histórico, no se puede desligar la categoría de necesidad de la de esencia humana ", de ahí que la respuesta a la pregunta: ¿ Cuáles son las necesidades específicamente humanas ? este estrechamente vinculada al contenido de la categoría de esencia humana " en el marxismo.

Para hacer un análisis del contenido de la categoría de esencia - humana" en el marxismo, se hizo necesario saber que contenido se le --- otorga a la categoría, si un contenido científico y/o especulativo, según las interpretaciones, así como llegar a una conclusión, basada en la comprensión de la realidad como totalidad concreta, y en el proceso de apropiación- de la realidad por medio del pensamiento.

Si consideramos la realidad como totalidad concreta, el proceso -

transformación y de los elementos de ese proceso de producción, reduce - la práctica a la transformación de un objeto por la actividad humana, eli- - minando la diferencia esencial que hace Marx en las tesis sobre Feuerbach entre teoría y práctica, la práctica como la actividad objetiva material -- que transforma a un objeto material real, por lo que para Althusser la -- transformación del objeto puede ser a nivel subjetivo, ideal, como en el- caso de la teoría que transforma un objeto específico (teórico) diferente al objeto real.

Althusser al no marcar la diferencia entre teoría y práctica considera a la teoría como una forma específica de práctica, " práctica teórica ". La teoría es una práctica específica que se ejerce sobre un objeto — propio y conduce a su producto propio: un conocimiento (43); en este sentido la " práctica teórica " no tendría el carácter objetivo material real, -- distintivo de la práctica en relación a la teoría, y por otro lado al caracterizar a la teoría como una práctica específica cuyo objeto es distinto del objeto real, se caracteriza a la " práctica teórica" como una práctica independiente de la actividad real material.

El romper con toda diferencia entre teoría y práctica, lleva a — Althusser a marcar una diferencia entre objeto real y objeto de conocimiento, entendiendo por objeto de conocimiento, " el objeto producido por un proceso de transformación teórica " (44) y por objeto real, " al objeto

que existe fuera del pensamiento " (45). Esta diferencia la basa principalmente en el estatus ontológico que ve a lo real como " el objeto que existe fuera e independiente del conocimiento " (46) como objeto concreto y -- singular, y en su explicación de que el conocer es la producción de un objeto de conocimiento y no de un objeto real, es decir basa dicha diferencia en el rechazo que Marx hace de la identificación entre objeto real y -- objeto de conocimiento, hecha por el idealismo.

Althusser plantea en el proceso de conocimiento dos tipos de --- práctica diferentes, una práctica precientífica o ideológica y una práctica científica, y sitúa entre estos dos tipos de prácticas a la ruptura epistemológica que señala un cambio de problemática. La tarea de la práctica precientífica consistiría en una primera relación con el objeto real, relación que produciría sensaciones, percepciones y representaciones del objeto real, y a partir de un proceso de análisis se llegaría a la producción de nociones, las nociones serían el producto de la práctica precientífica, las cuales serían tomadas como materia prima de la práctica científica, y la práctica - científica utilizando medios de producción específicos (conceptos, operaciones, lógicas, leyes); llegaría a la producción de un objeto de conocimiento.

La ruptura epistemológica marcaría una relación unilateral, no re

versible, entre la " práctica ideológica " y la " práctica científica ", donde sólo es posible partir de una " práctica precientífica " a una " práctica científica ", pero no de una " práctica científica " a una " práctica precientífica" , ya que la práctica científica parte y desemboca en un objeto teórico: " El conocimiento, al trabajar sobre su " objeto ", no trabaja, pues, sobre el objeto real, sino sobre su propia materia prima que constituye en el -- sentido riguroso del término su " objetivo " (del conocimiento), que es, — desde las formas más rudimentarias del conocimiento, distinto del objeto real " (47). En este sentido, el conocimiento para Althusser es el producto de un sistema unificado de conceptos reductible el mismo a su propia -- cientificidad: " La práctica teórica tiene su propio criterio en sí misma, — contiene en sí protocolos definidos de validación de la calidad de su producto, es decir, los criterios de cientificidad de los productos de la práctica- científica. Lo mismo ocurre en la práctica real de las ciencias: una vez -- que están verdaderamente constituídas y desarrolladas, ya no tienen ninguna necesidad de verificación de prácticas exteriores para declarar " verdaderos " , es decir conocimientos, los conocimientos que se producen. - Ningún matemático en el mundo ha esperado que la física en la cual se aplican, sin embargo, partes enteras de las matemáticas, haya verificado un teorema para declararlo demostrado; la " verdad " de su teorema lo es pro

1.3 INTERPRETACION ANTIHUMANISTA DEL MARXISMO.

El antihumanismo es una interpretación del marxismo, que niega en él todo contenido humanista, ya que considera que todo humanismo es especulativo.

Uno de los principales representantes de este tipo de interpretación es Louis Althusser, quien presenta un proyecto principalmente epistemológico: " establecer la teoría de las condiciones de la producción -- del conocimiento científico " (40).

Althusser define a la ciencia como: " una práctica específica -- que conduce a la apropiación cognocitiva de lo real o producción de conocimiento " (41) En esta producción de conocimiento, considera que existe una transformación como en toda práctica, ya que define a la práctica como: " todo proceso de transformación de una materia prima dada, determinada en un producto determinado, transformación efectuada por un trabajo humano determinado, utilizando medios (de producción) determinados ". (42)

En el caso de la ciencia, ésta práctica se refiere a la transformación de una materia prima (teórica) utilizando para su transformación medios de producción teóricos y siendo su producto un objeto teórico " objeto de conocimiento ". Al generalizar que todo proceso de transformación es práctica y no tomar en cuenta la especificidad de esa ---

de " reproducción de lo concreto por medio del pensamiento " (38) debe - apoyarse en la unidad de la totalidad, donde al analizar el contenido de - la categoría de " esencia humana " en la evolución del pensamiento de -- Marx, debe tenerse claro los cambios cualitativos que se generan en el proceso de concretización, cambios que obedecen a la unidad y lucha de - contrarios, donde las diferentes etapas de este proceso no pueden com--- prenderse, como etapas aisladas, sino que cada etapa superior se funda en la anterior, sus condiciones históricas de existencia surgen como producto de la etapa anterior, y de la cual parte la etapa superior. Ahora bien, - este movimiento ascencional hacia lo concreto, es un movimiento que re-- fleja al objeto en su desarrollo y cambio, y que es esencial para comprender que la dialéctica no concibe la totalidad como un todo acabado, si no- como un todo que se desarrolla y se crea, y en que a " la propia determinación de la totalidad pertenecen la génesis y el desarrollo de la totalidad, lo que implica desde el punto de vista metodológico la indagación de cómo nace la totalidad, y cuales son las fuentes internas de su desarrollo y movimiento. La totalidad no es un todo ya preparado, que se llene de un contenido, de la cualidad de las partes o de sus relaciones, sino que la totalidad misma se concretiza y esta concreción no es sólo creación del contenido, sino también creación del todo " (39).

porcionado en un 100% por criterios puramente interiores a la práctica de la demostración matemática y, por consiguiente, por el criterio de la -- práctica matemática, es decir por las formas requeridas por la cientificidad matemática existente.

Otro tanto podemos decir de los resultados de toda ciencia; al -- menos para las más desarrolladas, y en las regiones del conocimiento -- que dominan de modo suficiente, ellas mismas proporcionan el criterio - de validez de sus conocimientos, confundiéndose totalmente este criterio - con las formas rigurosas del ejercicio de la práctica científica considerada. Podemos decir lo mismo de las ciencias " experimentales ": el criterio de su teoría son sus experiencias, las que constituyen la forma de su práctica teórica. Lo mismo debemos decir de la ciencia que nos interesa en más grado: el materialismo histórico " (48).

Althusser identifica las ciencias reales con las ciencias formales, donde el materialismo histórico al igual que las ciencias formales y naturales, encontraría su criterio de validez en la propia interioridad de su sistema teórico, cometiendo un error de tipo positivista, pues si bien en el - caso de las ciencias formales, la verdad, es una verdad formal que se refiere a un objeto formal y no a un hecho real, en el caso del materialismo - histórico la verdad siempre remite a un hecho real.

Por otra parte, al separar radicalmente la " práctica teórica " de la " práctica ideológica ", al considerar que el criterio de verdad se encuentra en el mismo sistema teórico, niega la segunda tesis sobre Feuerbach que afirma: " es en la práctica donde el hombre debe demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poder, la terrenalidad de su pensamiento, la disputa en torno a la realidad o irrealidad del pensamiento aislado de la práctica es un problema puramente escolástico " (49).

Negación, que lleva a Althusser a caracterizar a la práctica teórica " (Materialismo Histótico, Economía) como una práctica independiente en relación a la lucha de clases, que sería considerada como una práctica ideológica, llegando a formular la siguiente tesis: " La ciencia social como práctica independiente en relación a las luchas sociales, liberada de todo compromiso de clase " (50).

Esta interpretación se manifiesta " como una deformación inaceptable de la dialéctica materialista del conocimiento " (51), como una deformación del cambio cualitativo, ya que dicha interpretación presupone que la evolución del pensamiento de Marx, de los Manuscritos de 1844 a El Capital equivale al paso de la ideología a la ciencia, en donde la " ruptura epistemológica " situada entre ideología y ciencia, es lo que hace que la ciencia se separe de la ideología; considerando a la ideología y a la ciencia como --

dos sistemas de pensamiento independiente el uno del otro, que desconoce lo que se mantiene y pasa de un sistema a otro, y los cambios cualitativos que se generan en el proceso de reproducción de lo concreto por medio del pensamiento, en donde existe continuidad en el proceso, pero a su vez existe un movimiento ascencional hacia lo contrario, en que cada etapa se presenta como una etapa superior a la anterior de la cual surge y a la que niega dialécticamente. El error de dicha interpretación está en absolutizar la autonomía de una etapa a otra y transformarla en ruptura, negando por consecuencia toda articulación teórica entre filosofía y ciencia, entre ideología y ciencia, entre ciencia y práctica revolucionaria, negando al marxismo en su aspecto revolucionario y por tanto deformando en consecuencia al marxismo íntegro.

Esta interpretación niega todo contenido humanista a la teoría marxista ya que se considera que todo concepto de hombre es ideológico e " inutilizable desde el punto de vista científico " (52).

Se rechaza " la categoría misma del sujeto en la teoría marxista a la cual se opone la estructura, el " proceso sin sujeto ".

La tradición marxista ha tenido perfectamente razón de retomar la tesis de la dialéctica de la naturaleza, que significa polémicamente que la historia es un proceso sin sujeto, que la dialéctica operando en la histo

ria no se debe a algún sujeto ya sea absoluto (dios) o simplemente humano " (53). La historia se explicaría por el movimiento generado por las -- mismas leyes del sistema negándose en consecuencia el papel activo del sujeto y deformando en consecuencia la tesis III sobre Feuerbach.

" La teoría materialista del cambio de las circunstancias y de la educación olvida que las circunstancias les hacen cambiar los hombres y que el educador necesita, a su vez, ser educado. Tiene, pues, que distinguir en la sociedad dos partes, una de las cuales se halla colocada por -- encima de ella.

La coincidencia del cambio de las circunstancias con el de la actividad humana o cambio de los hombres mismos, sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria " (54).

Esta tesis pone énfasis, en la praxis revolucionaria, como transformación del hombre por el hombre mismo, en este sentido, Marx reprocha al materialismo tradicional que parte de la idea de que el hombre es - un producto de las circunstancias, olvidar " que son precisamente los -- hombres quienes transforman a las circunstancias " (55). En donde Marx concibe la praxis revolucionaria como la unidad entre sujeto y objeto, el - cambio de las circunstancias con el de la actividad humana.

La ideología Alemana comenta esta tesis diciendo:

" El fin de la historia no es reducirse a " consciencia de sí, como espíritu del espíritu ", sino que se dan en cada etapa un resultado material, una suma de fuerzas productivas, una relación con la naturaleza y entre los - individuos, creados históricamente y transmitidos a cada generación por - la anterior; una masa de fuerzas de producción, capitales y circunstancias que por un lado son modificados, sí, por la nueva generación, pero que -- le dictan por otra sus propias condiciones de existencia y le imprimen un desarrollo determinado, un carácter específico; por consiguiente, las -- circunstancias producen a los hombres en la misma medida en que estos - producen a las circunstancias " (56).

Tanto en este fragmento de la Ideología Alemana como en la tercera tesis sobre Feuerbach, Marx pone el acento en la praxis revolucionaria como unidad del cambio de las circunstancias con el de la actividad humana, donde se plantea el principio " de la circularidad del sujeto y del objeto " (57), esta circularidad se muestra en un proceso que contiene dos momentos que se relacionan mutuamente, el uno con el otro.

Las circunstancias producen a los hombres (desarrollo de las --- fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción), estas circunstancias constituyen " un resultado y producto histórico de un proceso ante-

rior " (58), y marcan un condicionamiento, en cuanto le dictan a la nueva generación sus propias condiciones de existencia y le imprimen un desarrollo determinado, en este sentido el hombre es un producto de la historia.

Aquí cabe hacer mención de una fórmula que Marx emplea a menudo y según la cual son los hombres quienes hacen la historia, en un primer momento podría parecernos que esta fórmula se opone a la tesis que los hombres son un producto de la historia, pero en realidad no es así, pués la fórmula., " la historia la hacen los hombres ", conserva su sentido materialista en cuanto se opone a la tesis idealista de una historia impersonal " según la cual la historia se explicaría sin el hombre real, en cuanto movimiento autónomo de la conciencia, de las ideas " (59); poniéndo de manifiesto que la historia es la historia de los hombres; pero al mismo tiempo no hay que olvidar que los hombres que hacen la historia, son a su vez productos de la historia, ya que su acción real material -- parte de circunstancias que a su vez son producto de un proceso anterior, por eso Marx en el 18 Brumario de Luis Bonaparte, dice que los hombres que hacen la historia " no la hacen exactamente a su gusto, no la hacen en circunstancias escogidas por ellos, sino en circunstancias ya existentes, dadas y transmitidas del pasado. (60).

De acuerdo a lo dicho anteriormente, no se puede negar el papel activo del sujeto y mucho menos negar su existencia, ya que esto nos llevaría a la incomprensión de la historía como un movimiento dialéctico del - sujeto y del objeto y a negar al marxismo en su aspecto revolucionario.

La interpretación Antihumanista del marxismo al negar el papel activo del sujeto en el proceso real, en la práctica histórica objetiva no esta en condiciones de explicar con claridad la necesidad interna de la lucha de clases y la revolución " (61) y es incapaz de comprender el paso de un orden social a otro por la misma razón, de articular la teoría revolucio-- naria con una práctica revolucionaria " (62).

CONCEPCION ANTIHUMANISTA DEL MARXISMO

PLANO GNOSEOLOGICO

Terreno de lo Ideológico (precientífico) | Práctica científica

PLANO DE LA REALIDAD O ONTOLOGICO

Concreto — Práctica Ideológica

Aparente

Sensaciones
Percepciones
Representaciones

Proceso de análisis
Acumulación de datos
Ordenación
Clasificación
(recursos lógicos)

Nociones
Efecto de reconocimiento de la práctica Ideológica

Cambio de Problemática

RUPTURA EPISTEMOLOGICA

Abstracciones simples

Medios de producción teórica.
Instrumentos teóricos

Objeto formal abstracto

P. Positivista. Hacer pasar las nociones, como auténtico conocimiento científico. Así como negar la relación entre práctica concreta y conocimiento científico (transformación real de un objeto real concreto).

1.4 INTERPRETACION HUMANISTA ESPECULATIVA DEL MARXISMO

La interpretación Humanista Especulativa del marxismo, se basa en el conpto de hombre, desarrollado por Marx en los Manuscritos de 1844, subestimando las transformaciones sufridas en la revolución del pensamiento de Marx, por lo que esta interpretación es calificada como humanismo especulativo, ya que se apoya de modo general en una concepción errónea de la evolución del pensamiento de Marx" (63); pues sí consideramos que el proceso de reproducción de lo concreto por medio del pensamiento se apoya en la unidad de la totalidad, y en el método de elevarse de lo abstracto a lo concreto, donde se pasa continuamente por una serie de cambios cualitativos, en que cada etapa de este proceso sólo es comprendida en unidad con las demás y porque constituye la negación de las etapas anteriores, y donde la alteralidad cualitativa de una etapa a otra sólo se hace comprensible, cuando la etapa superior alcanza un pleno desarrollo: " todo momento historicamente superior se funda sobre el inferior; pero la alteralidad cualitativa del inferior respecto del superior que de él surge, sólo puede comprenderse cuando se despliega totalmente este momento superior, y se transforma en objeto de una crítica inmanente " (64).

La anatomía del hombre es una clave de la anatomía del mono. En - cambio, lo que en las especies animales inferiores señala algo superior, só

lo puede ser comprendido si ya se conoce la forma superior " (65). Entonces el error del humanismo especulativo, está en confundir la generalidad abstracta, primer momento de la iniciación del trabajo de reflexión de Marx con la esencia concreta, confundir una etapa del proceso de concretización con el proceso mismo que capta la " esencia concreta " y que descubre las leyes de su movimiento y génesis.

El error de una interpretación humanista en sentido especulativo, que subestima las transformaciones sufridas en la evolución del pensamiento de Marx, consistiría en no ver que si bien, Marx se refiere a una misma realidad material, la conceptualización de esta realidad a lo largo de toda su obra sufre constantemente cambios epistemológicos y donde no se puede partir de un concepto de hombre abstracto para explicar la totalidad como totalidad concreta.

" El error de una interpretación humanista en sentido especulativo, no es sostener, por ejemplo, que ciertos aspectos de la realidad expresados por la teoría científica (El capital)... ya habían sido reconocidos y formulados en 1844, dado que esto es un hecho indiscutible. La equivocación consistiría en no percibir que en 1844, esa realidad no era comprendida científicamente: su base real sigue siendo desconocida, su adecua

da conceptualización no está todavía formada, por consiguiente no puede ser explicada en su conjunto ni prevista en sus formas concretas; ni servir de punto de partida a un proceso de conocimiento más complejo, ni a la organización precisa de una acción revolucionaria " (66).

1.5 INTERPRETACION DEL MARXISMO COMO HUMANISMO CIENTIFICO.

Si se reconoce el contenido humanista del marxismo, que explica la constitución del sujeto y al mismo tiempo se niega que todo humanismo sea especulativo, se está entonces con una tercera interpretación que califica al marxismo como humanismo científico. Esta interpretación reconoce los cambios ocurridos en la evolución del pensamiento de Marx, apoyándose en la comprensión y diferenciación entre generalidad - abstracta y esencia concreta.

Esta interpretación califica al marxismo como humanismo científico en cuanto que capta la esencia concreta del concepto de hombre; pues " no se debe confundir el concepto abstracto de hombre, con el hombre -- abstracto; todo concepto científico es abstracto en cuanto concepto, pero - según las exigencias marxistas, sólo es científico si capta la esencia concreta de su objeto " (67).

Siguiendo esta interpretación, el proceso de reproducción de lo -

concreto por medio del pensamiento en la evolución del pensamiento de Marx, parte de una totalidad viviente, concreta ya dada, esta totalidad- es un hecho económico; con esto se quiere decir que Marx parte de una realidad material: del obrero y su explotación, ahora bién, la conceptualización de esta realidad varía de acuerdo a los cambios cualitativos generados en la apropiación teórica de la realidad.

Nos situamos en un momento de reflexión, donde Marx parte - de un hecho económico para iniciar su conceptualización de " esencia -- humana " que en este momento de su análisis constituye una generalidad abstracta en cuanto se avoca en primer término a una comprobación empírica del hecho y no de su explicación, nos referimos a la conceptualización de esencia humana en los Manuscritos de 1844, ésta remite a una - esencia abstracta cuya conceptualización presenta elementos especulativos, ya que esta esencia humana está referida a un hombre abstracto y no a un hombre real sino a una esencia ideal que está integrada por rasgos - universales que se presentan bajo la forma de un ser genérico. Estrechamente vinculada a esta esencia humana abstracta se halla su conceptualización de la alienación, ya que en 1844 la categoria de alienación es igual a la " negación de la esencia humana " (68), pues la esencia humana entendida como el ser genérico, conlleva una serie de rasgos que hacen ---

que el hombre se distinga de los demás seres naturales, y lo que permite esta diferenciación es el hecho de que el hombre posee una actividad específica y que en esta actividad se encuentra precisamente su ser genérico. En el proceso de alienación, la actividad del hombre no constituye una manifestación de su esencia humana, sino al contrario se convierte en la negación de esta esencia y así sucede con otros rasgos del ser genérico.

Marx en los Manuscritos de 1844 parte de un hecho económico: " El obrero se empobrece tanto más cuanto más riqueza produce, cuanto más aumenta su producción en extensión y poder. El obrero se convierte - en una mercancía tanto más barata cuanto más mercancías crea.

A medida que se valoriza el mundo de las cosas se desvaloriza, en razón directa, el mundo de los hombres.

El trabajo no produce solamente mercancías, se produce también así mismo y produce al obrero como una mercancía, y, además, en la -- misma proporción en que se produce mercancías en general " (69).

La conceptualización de este hecho en 1844 consiste en una comprobación empírica que registra una serie de elementos que apuntan a la explotación del obrero por el capitalista, a las contradicciones reales:

A) " El obrero se empobrece tanto más cuanto más riqueza produce"

B) " El obrero se convierte en una mercancía tanto más barata cuanto

más mercancías crea ". Contradicciones que se manifiestan en la contradicción general entre la riqueza o valorización del mundo de las cosas - y la desvalorización del mundo de los hombres.

¿ Pero que expresan o que explicación se da a estas contradicciones, a este hecho ? Marx responde: " lo que este hecho expresa es -- sencillamente lo siguiente: el objeto producido por el trabajo, su producto, se enfrenta a él como algo extraño, como un poder independiente del - productor. El producto del trabajo es el trabajo que se ha plasmado, materializado en un objeto, es la objetivación del trabajo. La realización del trabajo es su objetivación.

Esta realización del trabajo como estado económico, se manifiesta como la privación de realidad del obrero, la objetivación como la pérdida y esclavización del objeto, la apropiación como extrañamiento, como - enajenación ". (70).

Marx trata de encontrar la explicación de este hecho, que registra la contradicción entre la valorización del mundo de las cosas y la desvalorización del mundo de los hombres, en el trabajo alienado y lo -- presentan como una forma especial de objetivación que se caracteriza:

1.- Porque el producto se enfrenta al productor, como algo extraño, como un poder independiente.

2.- La producción como la privación de realidad, en cuanto al producto no le pertenece al obrero.

Aquí cabe hacer una diferencia entre objetivación y alienación.

La objetivación es la producción real material y constituye la condición fundamental de toda historia. La alienación como ya dijimos es una forma especial de objetivación; de donde se desprende que toda alienación es objetivación, pero no toda objetivación es alienación, y en este sentido la alienación no sólo constituye la negación de la esencia humana" sino también " la expresión de un desarrollo necesario " (71).

La alienación se concibe en 1844 como la " negación de la esencia humana ", en la medida en que la actividad humana, el trabajo no constituye una necesidad, ni permite la exteriorización de las fuerzas esenciales -- del hombre.

El trabajo es algo extraño al obrero, algo que no forma parte de su esencia, en que, por tanto, el obrero no se afirma, sino que se niega en su trabajo, no se siente bien, sino a disgusto, no desarrolla sus libres energías físicas y espirituales, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por tanto, el obrero sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en-

éste se siente fuera de sí. Cuando trabaja no es él, y sólo recobra su personalidad cuando deja de trabajar. No trabaja, por tanto, voluntariamente, sino a la fuerza, su trabajo es un trabajo forzado. No representa por tanto, la satisfacción de una necesidad " (72).

El trabajo alienado es la negación de la esencia humana en -- cuanto la existencia real del obrero se opone o se niega a la realización de la esencia humana, la historia o el sentido de la historia se presenta entonces como un movimiento de alienación y desalienación de la esencia humana, donde el movimiento de desalienación se concibe como una - necesidad abstracta (recuperación de la esencia humana).

En 1844 es una determinada forma de trabajo humano, el trabajo alienado el que genera determinadas relaciones entre los hombres, se explica a partir de una abstracta alienación la relación de explotación - entre los hombres.

Siguiendo los cambios cualitativos generados en la evolución del pensamiento de Marx, la interpretación del marxismo como humanismo -- científico, señala una de las principales " transmutaciones científicas ", sufridas en la evolución del pensamiento de Marx que capta la esencia concreta en 1845-1846 con la Ideología Alemana y las Tesis Sobre Feuerbach,

donde se señala como " base real " de la esencia humana a las relaciones sociales de producción. El concepto de " transmutación científica "—a diferencia del concepto de ruptura epistemológica, no significa una incomprensión del cambio cualitativo, ya que no se trata como lo afirma la interpretación antihumanista de un abandono del concepto de hombre, sino de una inversión materialista que capta la verdadera esencia, la esencia concreta y que niega el humanismo especulativo.

" La Ideología Alemana no se limita a rechazar el humanismo filosófico, lo cual no haría más que librarnos de él en forma negativa; lo niega dialécticamente, vale decir, lo supera, no, desde luego, y es importantísimo aclararlo, en el sentido hegeliano del concepto de superación o sea descubriendo dentro de la especulación filosófica un punto de vista superior, sino en el sentido marxista específico: el de una inversión materialista y de transmutación científica que nos permite abandonar definitivamente la especulación. No sólo se inválida como especulativo el concepto de hombre abstracto; sino que se explica su génesis histórica a partir de las condiciones dentro de las cuales se desarrollan los hombres reales, reemplazandolo en consencuencia por un nuevo concepto de hombre como individuo social historicamente determinado, que abre paso a una antropología no especulativa cuya piedra angular es la sexta tesis sobre —

Feuerbach " (73).

A partir de la Ideología Alemana y la tesis sobre Feuerbach, - con el nuevo concepto de hombre, concepto científico, se pone de mani-- fiesto que " la esencia humana no es una abstracción inherente al individuo aislado. En su realidad, es el conjunto de las relaciones sociales " (74). Este nuevo concepto; concepto científico no rompe de manera radical con la concepción de los Manuscritos de 1844, ya que " se trata de un concepto nuevo más rico que el precedente y superior a él " (75), debido- a que se ve enriquecido con la negación del concepto anterior: " negación de su contrario y por consecuencia; lo contiene; pero contiene algo más - ya que es la unidad de sí mismo y de su contrario " (76).

La transmutación científica de 1845-1846; señala la inversión -- materialista, que da paso al materialismo histórico como " base de la- ciencia de las relaciones sociales, esencia concreta del hombre " (77). Esta transmutación científica permite a su vez situar la categoría de alienación en una concepción histórica, como un proceso que tiene su origen en determinadas condiciones y relaciones sociales, que señala una inversión en cuanto no es como en 1844, el trabajo alienado el que genera las --- relaciones de explotación; sino que son las relaciones sociales de producción las que producen las diferentes formas de alienación.

En 1845-1846 con la concepción histórica, como movimiento dialéctico de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, se sitúa a la alienación como producto de determinadas condiciones, como un proceso de determinada tendencia histórica. Se explica cuales son las condiciones y contradicciones históricas que generan este proceso así como su abolición.

Se puede decir que en 1857-1859 la categoría de alienación tiene un contenido plenamente científico, se analiza el capitalismo como una formación social concreta, en donde se intensifica la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones sociales de producción y se explica como en el seno del mismo capitalismo se generan las condiciones necesarias que permiten abolir el proceso de alienación.

" Una étapa transitoria necesaria es la relación entre el capital y el trabajo asalariado, en la cual el obrero, la actividad productiva, se opone a sus propias condiciones y a su propio producto.

Esta forma extrema de alienación contiene ya dentro de si aunque bajo en forma invertida, cabeza abajo la disolución de todas las condiciones limitadas a la producción, lo mismo, que las plenas condiciones materiales del desarrollo íntegro y universal de las fuerzas productivas del individuo " (78).

En 1857-1859 el proceso de alienación y el proceso de abolición de la alienación no se concibe ya como una necesidad abstracta; sino como un proceso histórico necesario que se genera en el capitalismo, que por -- un lado permite el desarrollo de las fuerzas productivas, pero por otro, - limita el desarrollo de las relaciones sociales de producción: "La limitación del capital es el hecho de que todo su desarrollo se efectúa de manera antagónica, y de que la elaboración de las fuerzas productivas, de la - riqueza universal de la ciencia, etc, se manifiesta como alienación del -- trabajo que se conduce respecto de las condiciones por él mismo producidas como, ante una riqueza ajena y la pobreza que le es propia. Pero esta forma contradictoria es transitoria y produce las condiciones reales de su propia abolición (79).

La alienación es un proceso histórico y por tanto transitorio, en cuanto que es el mismo capitalismo que crea la forma extrema de la alienación, donde se producen las condiciones necesarias que generan la necesidad de su abolición; necesidad no abstracta sino concreta, en cuanto se presenta como producto histórico.

En los Grundrisse y El Capital la categoría de alienación se ve - enriquecida, con la conceptualización del fetichismo de la mercancía y la cosificación de las relaciones sociales de producción.

" El carácter social de la actividad, así como la forma social - del producto y la participación del individuo en la producción, se presenta aquí como algo ajeno y con carácter de cosa frente a los individuos; no como su estar recíprocamente relacionados, sino como su estar subordinados a relaciones que subsisten independientemente de ellos y nacen del choque de los individuos reciprocamente indiferentes. El intercambio general de las actividades y de los productos, se ha convertido en condición de vida para cada individuo particular y en su conexión recíproca con los otros, se presenta antes ellos mismos como algo ajeno, independiente, -- como una cosa. En el valor de cambio el vínculo social entre personas se transforma en relación social entre cosas " (80).

Bajo determinadas condiciones sociales, en las condiciones que - crea y produce el capitalismo, el carácter social de la actividad y su relación con los productos, adquiere el carácter de cosa, y las relaciones entre los individuos toman la forma de relaciones entre cosas, a esto es a - lo que Marx denomina cosificación de relaciones sociales de producción.

La cosificación de las relaciones sociales de producción no po-- dría darse independientemente del fenómeno del fetichismo de la mercancía; ya que la cosificación y el fetichismo remite a una misma situación social " que consiste en que la relación entre cosas oculta las relaciones interhumanas. " (81).

Marx en " El fetichismo de la mercancía y su secreto ", escribe " El carácter misterioso de la forma mercancía estriba, por tanto, pura- y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del -- trabajo de éstos, como si fuese un carácter material de los propios pro- ductos de su trabajo, un don natural social de estos objetos y como sí, por tanto la relación social que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de sus productores ". Y más adelante: " la forma mercancía y la relación de valor de los productos del trabajo en que esa forma cobra cuerpo, no tiene absolutamente nada que ver con su carácter físico - ni con las relaciones materiales que de este carácter se derivan. Lo que - aquí reviste, a los ojos de los hombres, la forma fantasmagórica de una - relación entre objetos materiales, no es más que una relación concreta establecida entre los mismos hombres " (82).

Los productos que adquieren la forma de mercancías en determinadas condiciones de producción, en el capitalismo; se presentan a los ojos - de los hombres como si éstos por sí mismos tuviesen o adquiriesen atributos humanos y las relaciones sociales de producción se ocultan en las relaciones entre las cosas (mercancías), donde la actividad social de los hombres y su relación con los productos adquieren la forma de una relación entre cosas " bajo cuyo control están, en vez de ser ellos quienes las contro

len " (83).

Así la categoría de cosificación remite a las relaciones entre los hombres entre sí, que adquieren un carácter cósico y se vuelven independientes y extrañas a éstos; mientras la categoría de fetichismo de la mercancía se refiere a la relación entre productores y productos, a la forma que adquieren los productos, a la dominación de los productos sobre sus productores; así como al ocultamiento de las relaciones sociales de producción a través de las relaciones entre cosas (mercancías).

Ambas categorías, cosificación y fetichismo de la mercancía se emparentan directamente con la categoría de alienación, sin embargo no pueden ser igualadas a esta, ya que la categoría de alienación abarca un campo más amplio que no remite solamente a la relación entre los individuos entre sí y con sus productos, sino que en El Capital sirve para " caracterizar a la economía capitalista en su conjunto " (84).

Se puede observar una diferencia esencial en el contenido de la categoría de alienación, de los Manuscritos de 1844 a El Capital.

En los Manuscritos de 1844, está categoría es central y tiene un carácter explicativo, en El Capital ya no ocupa un lugar central pero sirve para caracterizar al modo de producción capitalista como una economía alienada; en donde lo que caracteriza al modo de producción capitalista es " que la fuerza de trabajo asume, para el propio obrero, la forma de una

mercancía que le pertenece, y su trabajo por consiguiente la forma de - trabajo asalariado " (85).

La alienación no puede desaparecer en la medida en que no desaparezcan las condiciones y relaciones de producción capitalista que generan esta forma de trabajo, el trabajo asalariado.

La categoria de la alienación adquiere un carácter plenamente - científico al situarse en una concepción histórica; esta comprensión científica permite" la organización precisa de una acción revolucionaria " -- (86), ya que pone de manifiesto cual es son las condiciones materiales que generan la necesidad de abolición de la alienación, al mismo tiempo que - presenta la historia como el movimiento de la lucha de clases, en donde las contradicciones generadas en el capitalismo, se suprimen a través de una acción real por medio de la revolución, y esta sólo es posible por-- que el mismo capitalismo ha creado las condiciones de su propia destrucción:

" Las innumerables formas contradictorias de la unidad social no podrían ser eliminadas por metamorfósis pacíficas. Además, todas nuestras tentativas de hacerlas estallar serían puro quijotismo, si no encontráramos, escondidas en las entrañas de la sociedad tal como es; las condiciones de producción materiales y las relaciones de distribución de la socie--

dad sin clases " (87).

La categoría de " esencia humana " y la de alienación adquieren un contenido plenamente científico en la medida en que se sitúa en una -- concepción histórica que pone como base real a las relaciones de producción y da cuenta de los diferentes momentos en la constitución del sujeto y del objeto en el proceso histórico, momentos que remiten a la génesis, reproducción, contradicción y transformación.

En cuanto la " esencia concreta " se halla del lado de las relaciones sociales de producción: " Las relaciones sociales como base real de- la esencia humana " (88); se sostiene el principio " de que el individuo en el sentido social evolucionado del término es un producto de la historia "- (89), donde Marx en 1857-1859 afirma que " las fuerzas productivas y las relaciones sociales son unas y otras, aspectos diversos del desarrollo -- del individuo social " (90).

En este sentido la interpretación del marxismo como humanismo científico llega a la conclusión de que:

Todas las categorías a través de las cuales se piensa la existencia individual deben ser pensadas, en primer lugar, a partir de las rela-- ciones sociales que constituyen su base real " (91).

En el caso de la categoría de necesidad, si se parte de las rela

ciones sociales como base real, entonces, son estas relaciones las que - determinan no sólo las formas que adoptan las necesidades y las maneras de satisfacerlas, sino que " su esencia misma aparecen como producto de la base real " (92), o sea que las necesidades humanas aparecen — como producto del modo de producción existente, del desarrollo de las -- fuerzas productivas y de las relaciones sociales de producción, como un- producto histórico.

En términos generales, la interpretación que califica al marxismo como humanismo científico, afirma " que todo aquello que es específicamente humano... es producto de la historia y no de un dato natural " (93).

Esta interpretación vincula al materialismo histórico en cuanto - teoría científica, " ciencia de las relaciones sociales, esencia concreta - del hombre " (94), con una actividad práctica material, que ve a la teoría no meramente como interpretación de la realidad, sino como " guía para la acción "; en este sentido el materialismo histórico se encuentra indisolublemente ligado a la praxis revolucionaria, ya que " la verdadera actividad es revolucionaria: crítico-práctica, es decir, transformadora y por tanto revolucionaria, pero crítica y práctica a la vez, o sea teórico-práctica: teórica, sin ser mera contemplación, ya que es teoría que guía la --

acción; y práctica o acción guiada por la teoría " (95). Es por esto que esta interpretación recupera el verdadero sentido revolucionario del marxismo, la unidad entre teoría y práctica y el papel activo del sujeto en el proceso histórico. De ahí que la principal conclusión de esta interpretación sea:

" El retorno a la historia real y a los individuos concretos a partir del estudio de las relaciones sociales " como " el objeto de la empresa científica en sentido marxista, vale decir, el análisis de la situación concreta con vistas a su transformación revolucionaria " (96), o sea, que para que la praxis revolucionaria sea " teórica y prácticamente eficaz " (97) es necesario la comprensión científica de la realidad, como momento constitutivo de la praxis.

La última conclusión de esta interpretación, es que el concepto científico de hombre " presta servicios muy evidentes a la teoría marxista. En primer lugar, es un concepto fundamental del materialismo histórico mismo y en su condición de tal, ya que sin él no pueden ser pensadas las fuerzas productivas (puesto que los hombres son la principal de ellas) " (98), como lo muestra la Ideología Alemana, en donde se dice que " la historia de las fuerzas productivas " es también " la historia del desarrollo de las fuerzas de los individuos mismos " (99).

Este concepto " es asimismo imprecindible para reflexionar sobre la lucha de clases y la revolución socialista, por cuanto el efecto de- las contradicciones sociales operan en los hombres producidos dentro de ellas, es un eslabón esencial de la cadena del movimiento histórico " -- (100), en donde la supresión real de contradicción (fuerzas productivas y relaciones sociales de producción); sólo puede llevarse a cabo en la - acción práctica, por el derrocamiento práctico de las relaciones de producción, y es por esto que Marx señala en la Ideología Alemana que " la fuerza propulsora de la historia... no es la crítica sino la revolución " (101).

C A P I T U L O II

NECESIDADES ESPECIFICAMENTE HUMANAS Y PROCESO DE OBJETIVACION.

" La esencia del hombre es la unidad de la objetividad y de la subjetividad " (Karel Kosik).

2.1 NECESIDADES NATURALES: EL HOMBRE COMO " SER NATURAL VIVO"

Marx define en primer lugar al hombre como " ser natural " (102), concepción que se conserva a lo largo de su obra, en cuanto la realidad no es más que la unidad dialéctica: hombre-naturaleza y donde la condición del -- hombre como ser-natural no puede suprimirse, sino sólo modificarse, al -- mismo tiempo que " cualesquiera que sean las condiciones históricas en que viven, se ven frente a un mundo de cosas imposibles de suprimir del cual deben apropiarse para sobrevivir " (103), en donde " no se puede llevar -- realmente a cabo ninguna separación entre la sustancia natural y los modos práctico-sociales de su transformación " (104).

El hombre sólamente existe en la relación práctica que establece con la naturaleza, pero no solamente con la naturaleza externa a él, sino con su propia naturaleza, ya que él mismo es naturaleza.

El hombre en cuanto ser natural vivo (105), se mantiene en un proceso de intercambio constante con la naturaleza, este intercambio sólo es posible porque el mismo es naturaleza y porque posee " fuerzas naturales " (106) que lo caracterizan como un " ser natural activo " (107).

" El hombre es directamente ser natural. Como ser natural y - como ser natural vivo se halla dotado, en parte, de fuerzas naturales, - de fuerzas vivas, es un ser natural activo; estas fuerzas existen en él como dotes y capacidades " (108).

El hombre tiene necesidades y pone en acción sus fuerzas naturales; aquí la necesidad natural se entiende como una fuerza que dirige la acción hacia el objeto de la necesidad.

El hombre entra en relación con los objetos que existen fuera de él, en la medida en que:

1.- Tienen una existencia material e independiente del hombre.

2.- Existen como objetos de sus necesidades.

3.- Son objetos indispensables para que sus fuerzas se ejerciten.* (109)

El objeto de la necesidad y la acción constituyen una unidad, en - donde cada uno de los elementos se encuentran en relación recíproca y es esta relación la que define a la necesidad. Tomando en cuenta el tipo de relación que establece el hombre con los objetos externos a él, la necesi--

dad hace referencia a la forma en que el hombre se reproduce, bajo que - condiciones.

El hombre en cuanto " ser natural objetivo " (110) que requiere- de objetos fuera de sí, entra de manera inmediata en relación con estos- objetos que constituyen las condiciones materiales de su existencia, en — cuanto " condiciones naturales objetivas " (111) " como con la prolongación de su propio cuerpo " (112). En esta relación se manifiesta la prioridad - de la naturaleza, ya que se le presenta al hombre de manera inmediata, - como primera condición necesaria para la reproducción del "' ser natural - vivo " . Sin embargo, no hay que olvidar que Marx habla de la " prioridad de la naturaleza externa ", formulando una reserva crítica: " que toda --- prioridad sólo puede serlo dentro de la mediación " (113).

El hombre esta en relación con los objetos y como ser natural "al igual que como todos los animales, empieza por comer, beber, etc; (...)proceden en forma activa se apropian por medio de la acción de ciertos objetos del mundo exterior y de esta manera satisfacen sus necesidades " (114).

El hombre entra en relación con los objetos en cuanto se le pre-- sentan necesidades sensibles, objetivas; así por ejemplo: " El hambre, es una necesidad natural; necesita, por tanto, de una naturaleza fuera de sí- de un objeto fuera de sí, para poder satisfacerse, para poder aplacarse.

El hambre es la necesidad objetiva que un cuerpo siente de un objeto -- existente fuera de él e indispensable para su integración y la manifesta— ción de su ser " (116). Así tendríamos una primera relación: Necesidad Actividad - Objeto - Satisfacción; donde la necesidad sería la sensación - generada por la ausencia o falta del objeto, llevándonos a un plano biológico que se presenta necesariamente en cuanto el hombre antes de ser - un Ser-Social, es un Ser - Natural no diferenciado aún plenamente de - los animales; esta sensación generada por la falta del objeto es un estado de tensión que dirige la actividad hacia el objeto, una vez consumido el - objeto, el hombre satisface la necesidad, registrando la serie de sensa-- ciones que se generan en la relación que establece con los objetos exter- nos a él. En la satisfacción de la necesidad, el objeto retorna al individuo en donde éste al consumir el objeto se reproduce a sí mismo, reproduc-- ción que implica una nueva producción, transformándose las condiciones naturales objetivas.

Así la necesidad natural se caracteriza primero por ser una necesidad objetiva, que se presenta en un " Ser natural objetivo " y que debe ser satisfecha con un objeto real, material; a su vez es una necesidad sensible, ya que el hombre como ser natural objetivo, es también un --

" Ser natural sensible ", pués su ser objetivo es ser objeto de la sensoriedad o sea que puede ser percibido por otro ser natural sensible, y al mismo tiempo tiene la capacidad de sentir, de entrar en relación con un objeto sensible real " ... ser sensible, es decir ser real, es ser objeto del sentido, objeto sensible, y por tanto, tener objetos sensibles fuera de sí, objetos de su sensoriedad " (116). El hombre al entrar en relación con los objetos percibe los continuos estímulos que afluyen del objeto a sus órganos y entresaca aquellos estímulos que determinan al objeto de sus necesidades; en esta relación el hombre registra una serie de sensaciones que se dan sólo porque establece una relación práctica -- con los objetos que existen fuera de él. El hombre vive la experiencia de su relación con los objetos, ya que registra las sensaciones que se generan en esta relación, sensaciones que tienen el carácter de una fuerza -- que " tiende energicamente hacia su objeto " (117).

Hasta aqui hemos analizado el siguiente proceso, que ahora presentamos en forma de esquema (ver cuadro).

En este proceso del hombre se apropia a través de una relación activa del objeto, reproduciendo su propio cuerpo, esta reproducción im

plica una nueva producción, en cuanto ya no se produce como tal, pues las condiciones objetivas se transforman, el hombre desarrolla ciertas capacidades y sufre un desarrollo morfológico, así por ejemplo, en la recolección de frutos, el hombre desarrolla la capacidad de manipulación de los objetos, este determinado tipo de actividad, exige una buena coordinación motriz y un desarrollo notable del tacto y de la vista, así como todo un complejo específico de propiedades nerviosas.

El carácter activo de la necesidad, se da en cuanto la necesidad vuelve a presentarse y esfuerza el organismo nuevamente hacia su objeto, repitiéndose el proceso, y esta es una condición necesaria para que se de una apropiación cualitativamente diferente del objeto: " a raíz de la repetición de este proceso es posible una apropiación cualitativamente diferente " (118), ya que al sufrir el hombre un desarrollo morfológico, a raíz de la repetición de este proceso, se habrán producido las condiciones necesarias para la transformación de la naturaleza externa al hombre, transformación cualitativamente diferente, dándose lo cualitativamente diferente en la mediación dialéctica con la producción de instrumentos, donde en lugar " del uso ingenuo de la naturaleza, mediado unicamente por los órganos corporales, aparece la producción cons

ciente y dirigida a fines " (119). Con la producción de instrumentos " lo natural se transforma en sí mismo en órgano de su actividad, un órgano- que el hombre agrega a sus propios órganos corporales, con el cual prolonga su estructura natural pese a la biblia " (120).

MEDIACION DIALECTICA
HOMBRE - NATURALEZA
PRIORIDAD DE LO NATU-
RAL.

SUJETO	ACCION	OBJETO
HOMBRE		
SER NATURAL	FUERZA NATURAL	NATURALEZA EXTERNA AL HOMBRE

SUPUESTO NECESARIO
DE LO HUMANO

ACTIVIDAD QUE ASEGURA
LA CONSERVACION DE LA
EXISTENCIA FISICA

RE-PRODUCCION DEL SER NATURAL VIVO

NUEVA PRODUCCION

LAS CONDICIONES NATURALES OBJETIVAS SE TRANSFORMAN

REPETICION DEL PROCESO

CONDICION NECESARIA PARA UNA APROPIACION CUALITATIVAMENTE DIFERENTE DEL OBJETO.

NECESIDAD - ACTIVIDAD - OBJETO

TENSION APROPIACION

RETORNO DEL OBJETO AL SUJETO

SATISFACCION

REGISTRO DE LAS SENSACIONES GENERADAS EN LA RELACION QUE SE-- ESTABLECE CON EL OBJETO. RELACION PRACTICA-MATERIAL: " Los hombres comienzan como cualquier animal a comer, beber, etc; y por tanto no a "estar" en una relación sino a comportarse activamente, a apoderarse de ciertas cosas del mundo externo mediante la acción y a satisfacer así su necesidad" (Marx).

EL HOMBRE SE RE-PRODUCE AL CONSUMIR EL OBJETO

TRANSFORMACION DEL SUJETO

DESARROLLO MORFOLOGICO

El supuesto necesario de lo humano, es el hombre como ser natural vivo, ya que el origen del hombre en cuanto parte de la naturaleza, es un origen natural, momento inelimi nable de la constitución de lo específicamente humano. Como momento ineli minable, lo natural constituye una condición necesaria en todo modo de producci ón, es así que el hombre no podría existir si no se conservasen las condiciones naturales (ecológicas) que le permiten el intercambio orgánico con la naturaleza. En este sentido, Marx nunca perderá de vista el carácter natural de la actividad humana a la que califica como: una " necesidad perenne y natural " (121) , como una condición de vida del hombre, ya que es gracias a ésta, que se puede establecer un intercambio orgánico con la naturaleza.

El hombre como ser natural, es un ser condicionado y limitado. Es un ser condicionado, " ya que depende de los objetos que estan fuera de él, y con los que se encuentra necesariamente en relación " (122). También es un ser limitado en cuanto él mismo es un ser natural, un ser finito que posee un número limitado de fuerzas y necesidades naturales.

Las necesidades naturales serían de acuerdo al carácter ineliminable de lo natural, aquellas cuya satisfacción se hace una condición necesaria para reproducción del ser natural vivo, estas necesidades son limitadas y corresponden a las particularidades de la especie biológica.

Pero en la medida en que lo natural no alcanza a definir lo propio del hombre, lo humano, algo debe ser agregado y/o modificado que le de el carácter de humano a las necesidades naturales. Este carácter estará dado en el seno de la misma mediación dialéctica, donde se propone la satisfacción inmediata de la necesidad, ya que la necesidad natural no constituye el fin de la actividad.

2.2 NECESIDADES ESPECIFICAMENTE HUMANAS: " EL HOMBRE COMO SER NATURAL HUMANO.

Lo que diferencía al hombre de los demás seres naturales y especialmente de los animales, es su " ser genérico " es decir, un ser - que es para sí mismo (123).

El ser para sí mismo (125), quiere decir que " convierte en objeto suyo el género " y esto sólo lo es posible porque su actividad, es - una " actividad vital conciente " (126), es entonces esta actividad la que hace que el hombre se diferencie de los demás seres naturales y se constituya como un ser humano.

El animal forma una unidad inmediata con su actividad vital. No - se distingue de ella. Es ella. El hombre hace de su misma actividad el - objeto de su voluntad y de su conciencia. Desarrolla una actividad vital -- conciente. No es una esfera determinada con la que se funda directamente. La actividad vital conciente distingue al hombre directamente de los - animales. Y ello es precisamente lo que hace de él un ser genérico " -- (127).

Así, la diferencia entre el hombre y los animales es que el hombre se distingue de su actividad, hace de su actividad, el objeto de su -- consciencia y de su voluntad; mientras que el animal no puede diferenciar-

se de su actividad vital limitada.

Marx en los Manuscritos de 1844 habla del proceso de objetivación, que no es otra cosa que el proceso de producción, en donde el hombre se encuentra con un sustrato natural, ya dado, a partir del cual produce algo cualitativamente diferente. El modelo de objetivación, se constituye entonces a partir de dos elementos: " un sustrato material que esta presente naturalmente sin intervención del hombre y el trabajo que le da forma " (128) El producto del trabajo es el trabajo que se ha plasmado, materializado, en un objeto, es la objetivación del trabajo " (129).

En el proceso de objetivación el hombre se apropia cada vez -- más de la naturaleza externa a él, transformando tanto su propia naturaleza como la naturaleza externa, donde la realidad se constituye como -- una realidad humana producto de la actividad de los hombres. Es así por lo que el proceso de objetivación, es la condición necesaria y fundamental para poder hablar de necesidades específicamente humanas a diferencia de las necesidades del animal; ya que el hombre, " por oposición al animal puede " enfrentarse libremente con su producto, " porque su relación con la naturaleza no se agota en la satisfacción de necesidades inmediatas físicas " (130).

El animal como ser natural, se mantiene en el intercambio cons

tante con la naturaleza, en cuanto que ésta le proporciona los objetos de su necesidad; este intercambio entre el animal y la naturaleza se encuentra mediado por la actividad del animal, actividad vital limitada, ya que se reduce a consumir un determinado número de objetos, para satisfacer un determinado número de necesidades por la constitución biológica del animal. Su actividad es una actividad vital limitada, ya que coincide inmediatamente con la satisfacción activa de la necesidad dada, así también porque el objeto de la necesidad del animal, se presenta sólo fusionado con la necesidad actual y nunca independiente de la necesidad, existiendo una fusión entre el sujeto y el objeto " no existe pues, para el animal, ningún mundo como objeto, independiente, y tampoco existe el animal mismo como sujeto independiente de su objeto (131).

Esta fusión entre sujeto y objeto de la necesidad del animal, se manifiesta en el carácter limitado de la actividad del animal, Marx se refiere a esta actividad diciendo:

" El animal sólo produce un modo unilateral " (132), o sea de acuerdo y en correspondencia con la necesidad que se le presenta, sirviendo el objeto sólo para la satisfacción de una necesidad, ya que el objeto no existe para el animal, independientemente de la necesidad que se le presente, " el animal, no puede convertir en objeto de su actividad y de -

su vida más que una parte relativamente pequeña y más o menos precisamente delimitada de los objetos de la naturaleza, a saber, sólo aquellos objetos cuyas propiedades físicas, químicas, etc; satisfagan sus necesidades constantes, heredadas, constitutivas de su naturaleza específica. Además tanto la " meta " de su actividad (los objetos de sus necesidades) cuanto los componentes simples de esa actividad, las " capacidades " elementales del animal, estan determinados, dados con su vida y son en lo esencial inmutables; por eso es limitado el número de conexiones y correlaciones naturales que el animal consigue aprovechar para su conducta, inserta en su propia actividad " (133).

" Sólo produce aquello que necesita directamente para sí o para su cría " (134).

" El producto del animal forma directamente parte de su cuerpo físico " (135), o sea que el objeto de la necesidad del animal solo satisface las necesidades naturales, hereditarias del animal.

La actividad del hombre a diferencia de la actividad del animal, se caracteriza por ser una actividad real, práctica, que no se limita a consumir el objeto natural. Actividad que se reconoce en su objeto, ya que éste representa la objetivación de sus fuerzas esenciales genéricas -

y es por esto que: " Es sólo y precisamente en la transformación del -- mundo objetivo donde el hombre por tanto, comienza a manifestarse real_ mente, como ser genérico. Esta producción constituye su vida genérica laboriosa " (136).

" La producción del hombre es universal ", o sea que el hombre produce no solamente para satisfacer la necesidad natural inmediata sino que, " cuando se halla libre de ellas es cuando verdaderamente produce ". (137).

La especificidad de la actividad humana da la diferencia esencial con el tipo de relación que establece el hombre con los objetos de sus necesidades, en comparación con la relación que establecen los animales.

El hombre " subsume lo natural a sus fines, anticipa en forma - " ideal ", el resultado de su actividad. Es en este momento cuando la actividad humana adquiere el carácter de una actividad práctico-transformadora.

Las necesidades humanas se realizan y se producen en el proceso de objetivación en cuanto implica la relación existente entre un objeto -- producto de la actividad humana y la actividad que se ha diferenciado de - la actividad del animal. Esta relación entre actividad y objeto supone la - transformación constante de ambos, ya que el objeto es un objeto humano

social, procedente del hombre y para el hombre, en donde el hombre al apropiarse del objeto se transforma a sí mismo, al desarrollar nuevas cualidades que le permiten a su vez una nueva transformación del objeto y una apropiación cualitativamente diferente, ya que la apropiación del objeto, como objeto humano social, implica la apropiación de las cualidades que se objetivizaron en el objeto.

El que las necesidades humanas se realicen en el proceso de objetivación indica también el carácter activo de la necesidad humana, ya que el proceso de objetivación implica por un lado, que el resultado, el producto de la actividad humana tenga una duración y una existencia independiente de la actividad que lo produjo, en donde la existencia de " creaciones objetivadas es una premisa de la historia, es decir, de la continuidad de la existencia humana " (138), ya que en el proceso de objetivación, se cambia continuamente la forma de o expresión de la actividad humana, la actividad se materializa, " al pasar de la forma de la actividad a la del objeto; en cuanto transformación en objeto, modifica su propia figura y se convierte, de actividad que era, en ser " (139), pero el proceso no termina en la producción del objeto, sino que la actividad se trueca constantemente de inquietud en ser, de movimiento en objetividad " (140), o sea que el proceso de objetivación es la relación constante entre actividad objetivada -

(objeto humano - social) y la actividad como movimiento que tiende a objetivarse. La actividad humana se objetiviza y esta actividad al objetivarse crea nuevas necesidades. En general solamente denominaremos necesidades específicamente humanas a aquellas que se realizan en el proceso - de objetivación o que se dirigen hacia éste, ya que este proceso explica la relación existente entre actividad y objeto humana, la transformación constante de sujeto y objeto.

El objeto y la actividad humanos se encuentran en relación recíproca, el uno implica necesariamente al otro:

1.- El objeto a la actividad, ya que el objeto es producto de la actividad humana donde se objetivizan las cualidades y capacidades humanas- como " actividad objetividad " (141), así mismo en cuanto es un " objeto - para el sujeto actuante " (142) o sea que en el proceso de objetivación, el - objeto entra en relación con la actividad del individuo, no sólo como productor del objeto, sino en cuanto el objeto retorna al individuo " como individuo productivo y que se reproduce a sí mismo " (143).

2.- La actividad al objeto, ya que el objeto sólo existe en relación con un sujeto que actúa y que es a través de esta acción como se apropia el objeto, apropiación que lleva a crear el sentido humano correspondiente, - esto implica que " sin la existencia del objeto, como objeto humano no pue

de haber propiamente sentido humano. Pero, a la vez, sólo para un sentido humano, el objeto social, humano, puede existir como tal (144).

Es en la práctica donde se desarrollan los sentidos y cualidades correspondientes que permiten la captación del sentido objetivo del objeto, para que el sentido y las cualidades se hagan humanas se hace necesaria su objetivación:

" Estos sentidos y cualidades se han hecho humanos, tanto subjetiva como objetivamente. El ojo se ha convertido en ojo humano, del mismo modo que su objeto se ha convertido en un objeto social humano, procedente del hombre y para el hombre " (145). " Por tanto, es necesaria la objetivación de la esencia humana, tanto en el aspecto teórico como en la práctica, lo mismo para convertir en humano el sentido del hombre como para crear el sentido humano adecuado a toda la riqueza de la esencia humana y natural " (146).

Lo que quiere decir que la esencia humana no se refiere a una abstracción sino que se constituye en un proceso histórico.

En el proceso de objetivación se da la apropiación del objeto.

La forma o el modo de apropiación del objeto, es una expresión de la relación práctica real que establece el hombre con la naturaleza externa e interna a él, y por tanto a las diversas formas históricas de la lucha del

hombre con la naturaleza, corresponden diferentes formas de apropiación del objeto; siendo característistico del modo de apropiación humano del -- objeto: un momento subjetivo y momento objetivo, donde el uno produce - al otro y viceversa. Por lo que hablaremos de la " objetivación de lo subjetivo ", o sea cuando un momento " subjetivo ", " ideal ", " interior ", produce un momento " objetivo ", " externo ", " real "; y de la " subjetivación de lo objetivo ", cuando un momento " objetivo ", " externo ", "real ", produce un momento " subjetivo ", " interno ", " ideal ". Donde la- totalidad la constituye la dialéctica existente entre estos dos momentos - donde ninguno de ellos puede ser eliminado en cuanto que el uno produce - al otro, el uno es condición necesaria de la existencia del otro.

Podemos imaginarnos el proceso de apropiación del objeto, de la realidad humana, como un movimiento en espiral, movimiento que expresa el proceso histórico o sea la lucha del hombre con la naturaleza.

A la realización práctica que establece el hombre con la naturaleza corresponden " diversos reflejos teóricos " (147) de la realidad. El conocimiento se presenta como un momento constituído de esta relación práctica, donde se dá un momento de " subjetivación de lo objetivo " como reflejo de la realidad, pero ya que el hombre no se comporta ante la naturaleza de un modo teórico contemplativo sino práctico transformador, este -

momento pasa a transformarse de producto en productor, de reflejo en - proyección. El conocimiento se presenta entonces como un producto y a su vez como un productor, donde se da el momento de " objetivación de- lo subjetivo ", el momento subjetivo se objetiviza, en cuanto proyección de la idea, de la representación del objeto en un producto externo, real.

El movimiento en espiral indica también el desarrollo de la pro- ducción en donde la actividad productiva va incluyendo más objetos y co-- nexiones objetivas, el hombre va descubriendo nuevas cualidades de los - objetos, sus relaciones y sus múltiples determinaciones, y por tanto es - capaz de utilizarlos en los más diversos aspectos: "Los momentos del — conocimiento cambian en la medida en que los hombres entran en una nue- va relación productiva entre sí y con la naturaleza " (148), o sea que este movimiento en espiral indica también, que en la producción se amplia -- constantemente las necesidades humanas en la medida en que el hombre - controla cada vez más la naturaleza a partir del conocimiento de sus leyes, y las transforma y produce nuevos objetos, el descubrimiento de las propie- dades del objeto y de sus modalidades de uso, hacen que el objeto sirva - no sólo para la satisfacción de una necesidad, sino que éste puede ser-- vir para satisfacer varias necesidades, al mismo tiempo que al aumentar el número de objetos de los cuales puede apropiarse el hombre, o las múl-

tiples determinaciones, aumenta el número de necesidades.

A continuación se presenta un esquema que trata de mostrar como imaginamos el proceso de apropiación del objeto, de la realidad, como realidad humano social que es producida por el hombre y que sólo en este sentido puede ser conocida y transformada: "El hombre para conocer las cosas como son en sí mismas, debe transformarlas antes en cosas para sí; para poder conocer las cosas como son independiente de él, debe someterlas primero a su propia práctica ". " El hombre sólo conoce la realidad en la medida en que crea la realidad humana y se comporta ante todo como un ser práctico " (149).

En este esquema se muestra como a partir de la relación práctica que establece el hombre con la naturaleza externa, se genera un proceso de reflejo en donde el individuo capta el sentido del objeto. El individuo se forma imágenes y representaciones del objeto, dependiendo estas del tipo de práctica que se establece. Así estas últimas iran encaminadas ya sea la reproducción de las condiciones existentes, pero no a su transformación, cuando deriven de una praxis fetichizada que es aquella " praxis históricamente determinada y unilateral, en la praxis fragmentaria de los individuos, basada en división social del trabajo y en la división de la sociedad en

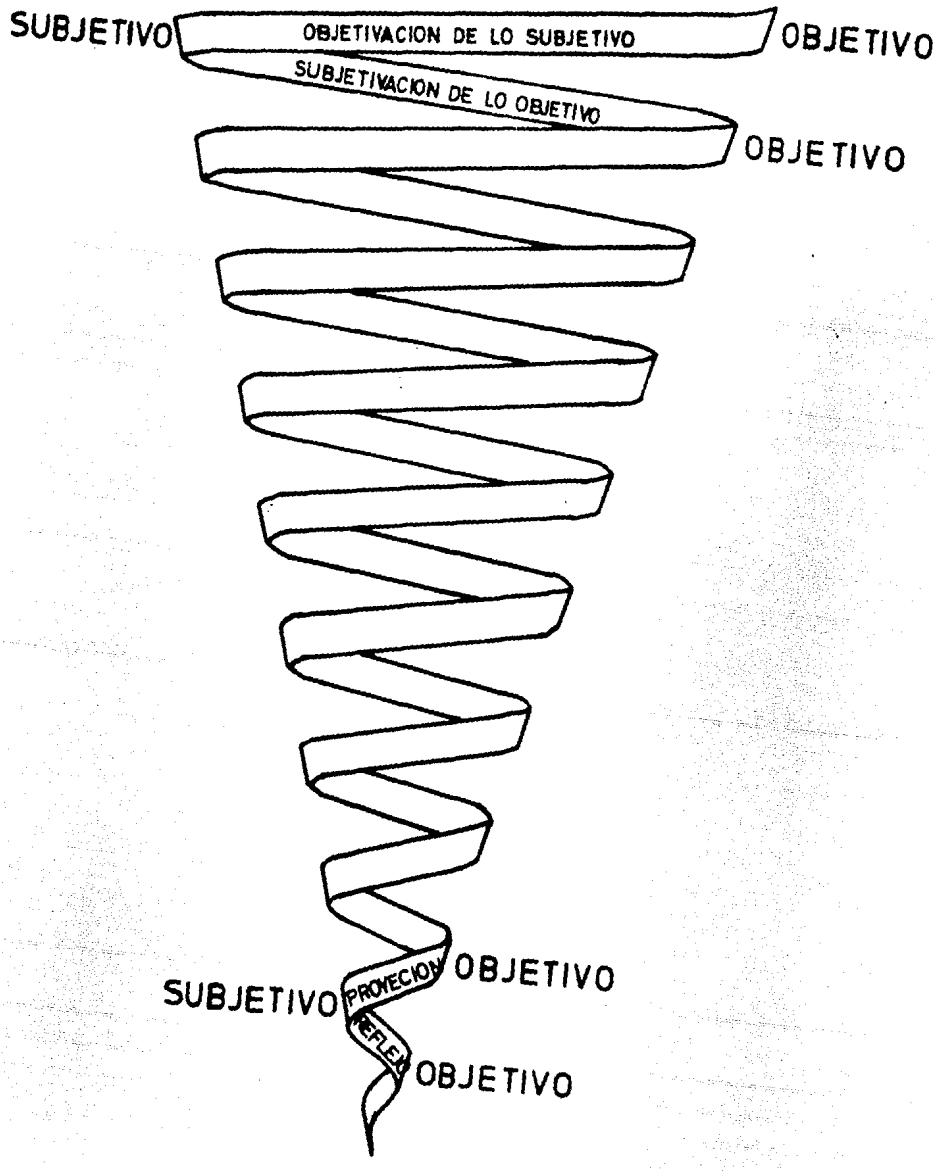
clases " (150), a esta praxis fetichizada corresponde un reflejo de la realidad en donde el individuo crea sus propias representaciones, a través de estas representaciones capta el aspecto fenómenico de la realidad, donde las objetivaciones " dan la impresión de ser condiciones naturales y no, son inmediatamente reconocidas como resultado de la actividad social de los hombres " (151), en tal sentido, la actividad humana desconoce las posibilidades de realización de fines preestablecidos de manera consciente y ni siquiera se lo propone, ya que en la praxis fetichizada el individuo se encuentra en una relación unilateral con los objetos, no capta sus múltiples determinaciones, sus relaciones con los demás objetos, así como el objeto sólo es apropiado en un plano de utilidad, limitándose la actividad del individuo, por el tipo de relación que establece con el objeto, reduciendose sus sentidos al sentido del tener.

En la praxis fetichizada se refleja la realidad como un " mundo utilitario " en la cual " la realidad se manifiesta como un mundo de medios, fines, instrumentos, exigencias y esfuerzos para satisfacerla " y el individuo " elabora todo un sistema correlativo de conceptos con que él capta y fija el aspecto fenómenico de la realidad " (152), pero desconoce la esencia.

Cuando las representaciones que los individuos se forman, se en-

caminan a un proceso de transformación, decimos que este momento subjetivo, interno, produce una realidad externa, en cuanto el individuo proyecta la idea y crea algo diferente a partir de lo ya dado, objetivizandose. El movimiento en espiral muestra que el hombre empieza de objetivaciones que a su vez son producto de un proceso anterior y de las cuales se apropia y transforma, esta transformación se muestra en el esquema, encuanto la proyección de la idea no se presenta en un mismo plano, sino en un plano superior.

Proceso de Apropiacion de la Realidad por medio del pensamiento



C A P I T U L O III

EL CONCEPTO FILOSOFICO ESPECULATIVO DE NECESIDAD.

En el presente capítulo se expone el concepto especulativo de - necesidad, que Marx desarrolla en los Manuscritos de 1844 en cuanto lo remite a una " esencia humana abstracta ". Así mismo se habla de la - alienación de las necesidades humanas, tema que encontramos tanto en - los Manuscritos de 1844, como en obras posteriores. Aunque con un cambio de contenido, dado por los cambios epistemológicos, que marcan la -- diferencia entre el humanismo especulativo y un humanismo científico. -- Siendo necesario especificar estos cambios en el siguiente cuadro.

Humanismo Especulativo	Humanismo Científico
- Esencia humana concebida bajo la forma de un hombre genérico, de una individualidad abstracta- de la cual la evolución historica y las relaciones sociales serían manifestaciones objetivas.	- La esencia humana no es una abstracción inherente al in---- dividuo aislado, en su realidad es el conjunto de las relaciones sociales de producción. Esto -- significa que el ser de los hombres, su " humanidad " históricamente concreta no reside ni - tiene origen en la individualidad humana considerada en general, sino en la suma de las fuerzas de producción, de capitales, de formas de relaciones sociales, que cada individuo y cada generación hallan como datos exis-- tentes.
- Esencia humana en forma abstracta en calidad de propiedades universales, rasgos esenciales del hombre no real sino ideal.	

Humanismo Especulativo	Humanismo Científico
- La historia se presenta como un proceso en el que el hombre pierde y recupera su esencia.	- La historia como el movimiento dialéctico de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.
- La alienación como la negación de la esencia humana abstracta.	- La alienación como producto de determinadas condiciones, como un proceso de determinada tendencia histórica.
- Es el trabajo alienado el que genera las relaciones de explotación entre los hombres.	- Son las relaciones sociales de producción capitalista las que crean las diferentes formas de alienación.

3.1 NECESIDADES ESPECIFICAMENTE HUMANAS Y ALIENACION

En la concepción de " esencia humana " de los Manuscritos de 1844, se presentan elementos especulativos y se puede decir que Marx, desarrolla el concepto filosófico en sentido, especulativo de necesidad, en cuanto lo refiere a una " esencia humana abstracta ", en este sentido habla del" hombre rico en necesidades " (153), que constituye una construcción filosófica que no remite a hechos, o sea se trata de " un hombre ideal " que ha de realizarse necesariamente por el hombre real, es especulativo ya que se trata de la " esencia de un hombre que todavía es inexistente, irreal " (154).

En cuanto que este " hombre rico en necesidades " " debe realizarse en el futuro " (155), se constituye en una categoría de valor que todavía no presenta cuales son las condiciones materiales necesarias - que posibilitan la realización de este hombre rico en necesidades. Sin - embargo, Marx siempre trato de apoyarse en los hechos, así en los Manuscritos de 1844, parte de la explotación del obrero por el capitalista, donde la existencia real del obrero se opone o se niega a la realización de la esencia humana. Marx entonces hablará de la alienación, que en - 1844 puede ser entendida como la negación de la " esencia humana ". Sin embargo, es necesario mencionar que la alienación no sólo se constituye

como la negación de esta esencia humana, ya que " la esencia del hombre se desarrolla en el seno de la alienación misma y ella establece la posibilidad para la realización del hombre " rico en necesidades " (156).

Marx habla del " hombre rico " y la " rica necesidad humana" en donde: " El hombre rico es, al mismo tiempo, el hombre necesitado de una totalidad de manifestaciones de vida humanas. El hombre en el que existe su propia realización, como necesidad interior, como necesidad " (157), o sea Marx se refiere al hombre en el que se ha constituido su propia actividad, la actividad humana, como necesidad en sí misma, en cuanto permite la exteriorización y desarrollo de las fuerzas esenciales humanas, esta actividad sólo se constituye como necesidad humana en la medida en que se da en un proceso de objetivación que se caracterice por un modo de apropiación omnilateral del objeto.

Este modo omnilateral de apropiación del objeto, permite la exteriorización y manifestación de la vida humana; por lo que este concepto de " hombre rico " se emparenta con el de " hombre total " que es aquel en que se daría la máxima riqueza humana, entendida justamente como totalidad de manifestaciones de vida " (158).

" El hombre se apropia su ser omnilateral de un modo omnilateral y, por tanto, como hombre total . Cada una de las relaciones humanas

con el mundo, la vista, el oido, el olfato, el gusto, la sensibilidad, el - pensamiento, la intuición, la percepción, la voluntad, la actividad, el -- amor, en una palabra, todos los órganos de su individualidad, como órganos que son directamente en su forma órganos comunes, representan, en su comportamiento objetivo en su comportamiento hacia el objeto, la apropiación de éste, la apropiación de la realidad humana " (159).

Este hombre rico en necesidades se caracterizaría en primer -- instancia, por tener una actividad que se constituye como necesidad en - sí misma en la medida en que posibilita el desarrollo de cualidades y capacidades humanas que permite el uso y/o transformación del objeto que a su vez constituye un producto de esta actividad, de tal manera que una de las características inherentes a este hombre rico en necesidades es la - universalidad, así como también el ser libre y total.

La universalidad se revela en la capacidad del hombre para - convertir a lanaturaleza en su cuerpo o sea en la humanización de la naturaleza. En " cuanto más universal es el hombre tanto más humaniza la naturaleza " (160), a la universalidad del hombre corresponde su enriquecimiento cada vez mayor de sus necesidades, de su sensibilidad y en general de las cualidades humanas. En relación con esta universalidad, se encuentra el hombre como ser libre y total.

El hombre es libre en la medida en que controla y transforma la naturaleza y va ampliando sus necesidades, capacidades y desarrolla su conocimiento y sensibilidad. También es libre y podríamos decir que solamente es libre cuando verdaderamente produce, o sea, cuando se halla libre de la necesidad natural inmediata." Ser libre significa en definitiva desplegar las fuerzas esenciales humanas, y rebasar con esta actividad la naturaleza (tanto la naturaleza exterior como su propia naturaleza)" (161)

Se habla de alienación de las necesidades humanas en la medida en que la existencia real del obrero niega a esta esencia humana y su actividad no constituye una necesidad en sí misma, ya que su actividad, es - trabajo alienado, que se caracteriza por ser un trabajo forzado, y por tanto no representa la satisfacción de una necesidad humana, en cuanto no -- permite la exteriorización y desarrollo de cualidades y capacidades humanas como fin en sí mismo, el trabajo alienado es "algo externo al obrero, es decir, algo que no forma parte de su esencia, en que, por tanto, el obrero no se afirma, sino que se niega en su trabajo, no se siente bien, sino a disgusto, no desarrolla sus libres energías físicas y espirituales, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por tanto, el obrero sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en éste se siente fuera de sí. Cuando trabaja no es él, y sólo recobra su personalidad cuando deja de trabar. No trabaja

por tanto, voluntariamente, sino a la fuerza, su trabajo es un trabajo forzado. No representa por tanto, la satisfacción de una necesidad, sino que es, simplemente, un medio para satisfacer necesidades extrañas a él (162).

Se habla de necesidades extrañas al obrero, en la medida en que su propia actividad, ya no le pertenece: "La actividad del obrero no es tampoco su propia actividad. Pertenece a otro y representa la pérdida de sí mismo" (163), o sea que el trabajo alienado no posibilita la relación del obrero como ser humano, no tiene como fin la realización del ser humano, en este sentido deja de ser necesidad en sí misma para convertirse en un medio, el medio a través del cual se obtiene el salario: "en el salario el trabajo no se revela como fin en sí sino como instrumento del salario" (164). Por medio del salario el obrero va a satisfacer un tipo de necesidades que no le pertenecen, necesidades extrañas a alienadas; ya que no le permiten su propia realización (desarrollo de capacidades y cualidades humanas), estas necesidades son creadas por el mismo capitalismo.

Marx en los Manuscritos de 1844, no desarrolla el concepto de fuerzas productivas y su teoría de la plusvalía, pero sin embargo, si da algunos elementos que corresponden a las necesidades creadas por el capitalismo, en cuanto condiciones necesarias para su propia producción, una de las cuales es la reproducción de la fuerza de trabajo, en los Manuscri-

tos de 1844, ya no se habla de la fuerza de trabajo, pero sí de la reproducción del obrero como obrero donde el obrero obtiene la parte menor - del producto, condición necesaria para la producción de la plusvalia.

" El obrero sólo obtiene la parte menor y estrechamente indispensable del producto, solamente lo necesario para existir, no como hombre- sino como obrero para perpetuar, no la especie humana sino la clase esclava que son los obreros "(165).

En la medida en que la actividad, el trabajo alienado, ya no constituye un fín en sí mismo sino un medio, se puede hablar de un cambio de - lo cualitativo en cuantitativo, en este sentido, Marx hablará del trueque de lo humano en animal.

" Llegamos púes, al resultado de que el hombre (el obrero) sólo se siente como un ser que obra libremente en sus funciones animales -- cuando come, bebe, y procrea o, a lo sumo cuando se viste y acicala y mora bajo un techo, para convertirse en sus funciones humanas, simplemente como un animal.

Lo animal se trueca en lo humano y lo humano en lo animal. Comer, beber, procrear, etc; son también indudablemente, funciones auténticamente humanas. Pero, en la abstracción, separadas de todo el resto - de la actividad humana convertidas en fines últimos y exclusivos --------

son funciones animales " (166).

En sentido humano, la actividad del hombre no tendría como fin último la satisfacción de las necesidades de comer, beber, vestir, procrear, etc; que serían consideradas como necesidades naturales.

En cuanto el hombre no es solamente un ser-natural, sino un ser humano, su actividad ya no tiene como fin último la satisfacción de las necesidades naturales; sino en el proceso de autocreación del hombre su máxima necesidad sería " el desarrollo pleno de la actividad misma " (167).

Otra de las condiciones necesarias para la reproducción capitalista, es la existencia de la propiedad privada y la producción de mercancias que tienen como fin la producción de la plusvalía y por tanto la creación de valor de cambio, y no ya la satisfacción directa de necesidades sensibles concretas, entendidas éstas como las necesidades que se satisfacen con un objeto real-sensible que posee determinadas cualidades.

En el capitalismo pasa a dominar el valor de cambio sobre el valor de uso, donde el punto de partida y de llegada es el dinero, esto se expresa en la fórmula empleada por Marx de: D-M-D. " Su motivo impulsor y su objetivo determinante es, por tanto, el valor de cambio mismo " (168). Así en el capitalismo la satisfacción de las necesidades sensibles

concretas, particulares, se encuentra mediada por el valor de cambio, el fin de la producción es la valorización del capital, la satisfacción directa de las necesidades humanas sólo es un medio y no un fin de la producción: " La creación y satisfacción de necesidades individuales, - aunque se presentan al individuo como fin, sólo constituye en realidad un medio en manos de esa " fuerza esencial " (169), esta " fuerza esencial " no es otra que la plusvalía y la creación de capital y por tanto de la reproducción de la explotación del obrero.

Marx habla en los Manuscritos de 1844 de las cualidades que -- adquiere el dinero en la sociedad capitalista: " El dinero posee la cualidad de poder comprarlo todo de apropiarse de todos los objetos " (170). " El carácter universal de su cualidad es la omnipotencia de su ser; se - trata, por tanto, de un ser todopoderoso (171); en donde se reducen las - necesidades humanas a la necesidad del dinero a la necesidad de tener:

La propiedad privada nos ha vuelto tan estúpidos y unilaterales, que sólo consideramos que un objeto es nuestro cuando lo tenemos, es decir, cuando ese objeto representa para nosotros un capital o lo poseemos " (172) la posesión es diferente del uso y del goce inmediato (el - papel de la fruición viene desarrollando por la posesión misma) " (173).

En la necesidad de tener, no importan las cualidades sensibles,

concretas del objeto ni las cualidades de la actividad por medio de la -- cual se apropia el objeto, ya que el dinero se ha vuelto el representante de la riqueza universal, el " fetiche del dinero asume por sí mismo la -- función del objeto de satisfacción " (174). Todos los sentidos físicos y - espirituales han sido substituidos, pues, por la simple enajenación de todos estos sentidos, por el sentido de la tenencia " (175).

A medida que aumenta el poder del dinero aumenta las necesidades extrañas, alienadas, tanto del obrero como el capitalista: " la sociedad capitalista reduce a " tener " y hace homogéneo en la " avidez de dinero " el sistema de necesidades tanto de la clase dominante como de la clase obrera (aunque de distinta forma) " (176).

Para el obrero representa la pérdida de sí mismo, dado que el fin no es el desarrollo múltiple del individuo, en donde se vuelve esclavo de un conjunto restringido de necesidades; trabajará más para obtener mayor salario, a través del cual satisfacerá un tipo de necesidades -- extrañas, alienadas, ya que su satisfacción no " garantiza, sino más bien obstaculiza la expansión del mundo de las necesidades cualitativamente -- múltiple y rico " (177). Así mismo hay una reducción de las necesidades - humanas en el obrero, desde el momento mismo en que su actividad ya - no representa una necesidad para él y donde su actividad se reduce a "tra-

bajo universal abstracto", "su actividad al movimiento mecánico más abstracto, con lo que viene a decir que el hombre no siente ya necesidad alguna ni de actividad ni de disfrute "(178).

Al capitalista le importará la producción de plusvalía, la producción de valores de uso siempre y cuando represente valor de cambio, o sea que los valores de uso aumenten en número y en calidad mientras se incremente la plusvalía, si un valor de uso deja de representar valor de cambio dejará de producirse. "El capitalismo es el rufían que produciendo objetos y necesidades siempre nuevas instiga a los hombres a prostituirse" (179).

" Con la masa de los objetos aumenta, por tanto, el reino de los entes extraños que sojuzgan al hombre, y cada nuevo producto es una nueva potencia del fraude mutuo y el mutuo despojo. El hombre se empobrece tanto más como hombre, necesita tanto más el dinero, para apoderarse de la esencia ajena, y la potencia de su dinero disminuye precisamente en razón inversa a la proporción en que aumenta la medida de la producción; es decir sus necesidades crecen a medida que aumenta el poder del dinero " (180). El aumento cuantitativo de las necesidades, se refiere a la producción y consumo de mercancías, el aumento cuantitativo de las necesidades humanas no es otra cosa que una de las formas en las que se expresa la alienación de las necesidades humanas, en donde el fin se transforma en medio.

de la producción no es ya el desarrollo múltiple del individuo, sino la producción de plusvalía, en este sentido el aumento cuantitativo de las necesidades " no podrá nunca convertirse en verdadera riqueza pues — constituye el medio de la fuerza esencial extraña a los individuos, v. gr; del incremento de la producción capitalista " (181).

Con el aumento cuantitativo de las necesidades el otro hombre se convierte en un medio para satisfacer la propia egoísta necesidad de tener; con lo que también se transforma la relación medio fin. En sentido humano el otro hombre sería el objeto de la máxima necesidad humana; en la medida en que es solamente en la relación con otros hombres, como el hombre puede relacionarse consigo mismo ya que la apropiación de la realidad como realidad humana, es solamente posible en la relación con otros hombres y en una relación activa.

En la alienación de las necesidades " cada individuo especula sobre el modo de crear en el otro una nueva necesidad (...) Cada cual trata de crear una fuerza esencial extraña sobre el otro, para encontrar — así satisfacción a su propia necesidad egoísta " (182) o sea que el otro hombre ya no constituye el objeto de la máxima necesidad humana, sino — se convierte en un medio para satisfacer la necesidad de tener o poseer.

En los Grundirsse Marx vuelve a referirse a la necesidad de tener, a la necesidad de dinero; caracterizándola como necesidad de riqueza abstracta", como "sed de enriquecimiento como impulso generalizado" (183), donde se da un desarrollo de la actividad pero tiene como -- fin la obtención de riqueza abstracta universal. Siendo el objeto y la finalidad de la actividad "la riqueza en su forma universal" y no la adquisición de un valor de uso particular concreto, sensible, no importan ya el tiempo de actividad que se realice, el objeto con que se trabaje y el objeto que se produzca, pues "la sed de enriquecimiento" tiene por objeto -- y finalidad la propia riqueza abstracta (dinero-valor de cambio), esto es, no hay ningún límite cualitativo. No hay ningún límite cualitativo en la -- actividad ya que no importan las cualidades de la actividad sino sólo y -- siempre cuando esta actividad produzca valor de cambio, al mismo tiempo ya que no importan las cualidades del objeto. Las necesidades humanas alienadas se caracterizan entonces por no tener ningún límite cualitativo, ya que la apropiación se vuelve unilateral o sea en el sentido de la tendencia o posesión, lo que significa que "las necesidades dirigidas a la posesión de bienes pueden aumentar infinitamente: ninguna otra necesidad pone límite a su crecimiento... (el incremento de las necesidades es de carácter cuantitativo. No puedo poseer de tal forma que llegue al punto de

no desear poseer más, " quiero tener " más incluso cuando las cualidades concretas de los objetos no satisfacen inmediatamente ningún tipo de necesidad me convierto en indiferente hacia esas cualidades concretas " (184)

En la alienación de las necesidades humanas no importan, ni las cualidades del objeto ni de la actividad, ya no se tiene como fin el desarrollo de la actividad misma. El individuo se hace indiferente tanto a las cualidades del objeto, como de su actividad, el objeto con el que trabaja y el objeto que produce, no se encuentran en una relación particular con las necesidades particulares del individuo, la actividad pasa a no tener ningún límite cualitativo, y producirá siempre y cuando los objetos que produzcan sirvan para el fin al que se ha reducido la actividad a la creación de plusvalía.

" Porque al ser finalidad del trabajo no un producto particular que esta en una relación particular con las necesidades particulares del individuo, sino el dinero, o sea la riqueza en forma universal, la laboriosidad del individuo pasa a no tener ningún límite; es ahora indiferente a cualquier particularidad y asume cualquier forma que sirva para este fin; es rica en inventiva para la creación de nuevos objetos destinados a la necesidad social " (185); (la necesidad social es la que crea el mismo mo-

do de producción como condición indispensable para su reproducción).

En la alienación de las necesidades humanas, la relación que - se establece entre actividad y objeto, no es una relación directa y cualitativa ya que la posesión del objeto como valor de cambio, no implica -- necesariamente el enriquecimiento y/o constitución de nuevas cualidades humanas.

EL HOMBRE ES LO QUE IMPORTA.

(... ¿ Que importa el mundo ante el hombre ?.
El hombre es lo que vale. El hombre con su
temblor de llama de sangre y con su fuerza prometei-
ca en las entrañas.

Los pueblos nacen y se van; las ciudades se le-
vantan y sucumben; las haciendas se pierden, las
familias degeneran, pero el hombre está ahí
siempre para empezar de nuevo cada día, para
originar otros pueblos, para construír otras ciudades
para fundar otras familias, para gritar nueva-
mente a las estrellas con un nuevo dolor y un
grito nuevo, pidiendo la luz, y la verdad: para
aplacar a los dioses, para vencerlos, para conven-
cerlos y cooperar con ellos.

LEON FELIPE.

C A P I T U L O IV.

LAS NECESIDADES ESPECIFICAMENTE HUMANAS, Y SU CARACTER HISTORICO.

La historia comprende el comportamiento de los hombres hacia la naturaleza, entendiendo a ésta y al trabajo como un proceso de mediación dialéctica, ya que " la principal condición objetiva del trabajo se presenta como naturaleza " (186) y el " sujeto que trabaja es individuo natural , existencia natural, esta primera condición objetiva de su trabajo aparece como naturaleza, como tierra, como su cuerpo inorgánico; el mismo no es sólo cuerpo orgánico sino también esta naturaleza inorgánica en -- tanto sujeto. Esta condición no es su producto, sino algo dado previamente: le esta presupuesto como existencia natural fuera de él " (178), por lo que aparece como premisa de la historia la reproducción de individuos humanos vivos, y ésta reproducción implica la apropiación de las condiciones naturales existentes.

La reproducción de los individuos humanos nos lleva a consider-- rar, como condición necesaria para poder hablar de historia, de la satis-- facción de las necesidades sensibles, naturales, ya que la producción deriva de éstas. La repetición de la necesidad natural y la acción de satisfacerla, lleva a la repetición continua del proceso: necesidad-tensión-sa--

tisfacción-distención. Proceso que es característico de las necesidades naturales. La satisfacción de estas necesidades permite la reproducción de los individuos humanos vivos, siendo ésta una condición necesaria en- todo proceso de producción social.

El proceso característico de las necesidades naturales se sitúa en un esquema homoeostático, o sea de equilibrio (tensión-distensión). - Sin embargo si esto se conservase siempre así, no se podría explicar el cambio cualitativo que da origen a lo social, que tiene como condición - necesaria una base biológica que se hace presente en el proceso de la necesidad natural.

El cambio cualitativo se genera a partir de un modo de producción específico de la vida de los individuos, que no solamente consiste en la - reproducción de la existencia física y por tanto en la satisfacción de las — necesidades naturales, sino también en la reproducción de las condicio--- nes materiales existentes, en un determinado modo de actividad, " paso - este que se halla condicionado por su organización corporal " (188).

Siendo entonces lo que nos lleva al primer hecho histórico: la repetición del proceso de la necesidad natural y la acción de satisfacerla - que origina un modo de apropiación cualitativamente diferente, con la producción y uso de instrumentos y con esto a la reproducción de los medios -

de existencia, que se constituyen de condiciones naturales en condiciones históricas, en cuanto producto de la actividad de los hombres: " La satisfacción de esta primera necesidad (natural), la acción de satisfacerla y la adquisición del instrumento necesario para ello conduce a --- nuevas necesidades, y esta creación de necesidades nuevas constituye - el primer hecho histórico " (189).

Los medios materiales de existencia se constituyen como nuevas necesidades en cuanto medios indispensables para la reproducción no sólo de la existencia física, sino del modo de vida de los individuos: " El modo como los hombres producen sus medios de vida depende, ante todo, de la naturaleza misma de los medios de vida con que se encuentra y --- que se trata de reproducir, este modo de producción no debe considerarse solamente en cuanto es la reproducción de la existencia física de los individuos.

Es ya más bién un determinado modo de la actividad de los individuos, determinado de la vida de los mismos " (190).

Tenemos entonces, que el primer hecho histórico (191) se origina - partiendo de un plano biologíco necesario en cuanto materialidad de la necesidad y del proceso, pero que se diferencía ya que lo característico de la relación hombre naturaleza, no es la existencia de necesidades, sino la - producción de necesidades por la actividad, donde Marx subraya

como primer hecho histórico " la creación de necesidades nuevas " (192) o sea , la constitución de las necesidades surgidas de la producción, necesidades éstas que dominaremos específicamente humanas, que se constituyen como producto de la actividad de los individuos, y por tanto su origen se encuentra determinado por el modo de producción específico de la vida de éstos, a diferencia de las necesidades naturales cuyo origen no se encuentra determinado por este modo de producción, no pudiéndose eliminar sino sólo modificar por éste.

El carácter histórico de las necesidades específicamente humanas deriva de su origen, que esta dado por el modo de producción específico, teniendo por tanto un carácter histórico y transitorio, ya que su origen se da en un modo de producción concreto, en donde cada modo de producción da origen a nuevas necesidades. El modo de producción determina el origen de las necesidades humanas, la forma que adoptan y las maneras de satisfacerlas.

La diferencia entre necesidad natural y la necesidad humana, esta determinado por su origen y el modo de producción. El origen de la necesidad natural esta dado por procesos y leyes naturales, en la necesidad natural se demanda una satisfacción inmediata, donde la acción se dirige al consumo del objeto natural, con el origen del modo de producción especí-

fico de la vida de los individuos, se pospone la satisfacción inmediata de la necesidad natural, puesto que la actividad ya no se dirige al consumo inmediato del objeto natural sino a su transformación, aquí podemos decir que las necesidades naturales se han modificado por el modo de producción, el modo de satisfacción de la necesidad natural está determinado ahora por el modo de producción: " El hambre es hambre, pero el -- hambre que se satisface con carne guisada, comida con cuchillo y tenedor, es un hambre muy distinta del que devora carne cruda con ayuda de manos, uñas y dientes " (193).

En el primer hecho histórico, el proceso se invierte de: necesidad actividad en: actividad-necesidad, la actividad no se dirige a la satisfac-- ción inmediata de la necesidad, esta satisfacción se pospone, ya que la -- actividad se dirige a la transformación del objeto natural, el producto de esta actividad Marx lo denomina valor de uso, un valor de uso es " una -- materia dispuesta por la naturaleza y adaptada a las necesidades humanas mediante un cambio de forma " (194). De este modo la actividad se orienta a la satisfacción de las necesidades humanas no directamente sino sólo - a través de mediaciones, éstas se presentan.

1.- Como " trabajo vivo " o sea como la actividad que precede al uso - del objeto y lo posibilita, la actividad que transforma el objeto natural en-

un objeto útil para la satisfacción de las necesidades humanas; esta actividad posee determinadas cualidades, es una actividad adecuada a un fin, se tiene una voluntad conciente del fin, una intencionalidad y una orientación objetual ya que este fin " ideal " se objetiviza.

2.- Como medios de reproducción, en los que se encuentra la materia prima que es el objeto que ha experimentado por medio de la actividad del trabajo una cierta transformación, y el instrumento de producción que es el objeto o conjunto de objetos que sirven para encauzar la actividad de acuerdo al fin perseguido; tanto la materia prima como el instrumento de producción constituyen medios de reproducción, y por tanto se presentan como nuevas necesidades surgidas de la producción, en cuanto objetos necesarios para la reproducción de nuevos objetos útiles para la satisfacción de necesidades humanas.

En las necesidades específicamente humanas surgidas de la producción se pospone la satisfacción de la necesidad, ya que entre la actividad y el objeto de satisfacción, se presentan mediaciones ya sea como trabajo vivo o como trabajo objetivado; en cuanto la mediación se presenta como medio de reproducción se hace necesario un tipo de actividad " que ponga el medio y el objeto en la relación necesaria para la realización de la finalidad deseada por el sujeto "(195), lo que implica un cono-

cimiento del objeto, de sus cualidades, para utilizarlo de acuerdo al -- fin perseguido, al apropiarse el individuo del medio de reproducción desarrolla determinadas capacidades que le permiten a su vez poner a los - medios de reproducción como elementos de creación de nuevos valores - de uso.

Tenemos entonces, que el origen y contenido de las necesidades específicamente humanas se encuentra determinado por el proceso de -- producción, donde cada modo de producción origina nuevas necesidades, - éstas serán necesidades cualitativamente diferentes, que hacen que surjan otras formas de apropiación.

La existencia del objeto como producto del trabajo supone ya -- una forma específica de apropiación del objeto como valor de uso. El objeto como valor de uso tiene una aplicación normal o sea tiene un uso determinado que a su vez implica una actividad específica (el vaso sirve para beber, el jabón para lavarse, etc.). Ahora bién, es necesario hacer una diferencia entre los objetos como medios de uso y los objetos como medios de producción, en los medios de uso no se hace necesario el - conocimiento (esencia) del objeto para poderselo apropiar, pues su uso - no implica su transformación y mucho menos la producción de algo dife-- rente, (para utilizar el teléfono no necesito saber cuál es el mecanismo

que me permite escuchar la voz de la otra persona), en los objetos como medios de producción su característica esencial es "la producción de nuevos objetos" (196), o sea la producción "de cosas con nuevos significados (funciones, usos)" (197).

En la apropiación del objeto como medio de uso, medios de vida, el individuo se orienta en el mundo que le rodea y los objetos se constituyen en sistemas de referencia en cuanto implican normas y/o actitudes; en la apropiación del objeto como medios de producción y en general de las fuerzas productivas del individuo desarrolla una serie de capacidades, éstas se denominan así en cuanto creación de algo diferente a lo que existe - tanto a nivel externo como interno: "La apropiación de estas fuerzas no - es, de suyo, otra cosa que el desarrollo de las capacidades individuales - correspondientes a los instrumentos materiales de producción. La apropiación de una totalidad de instrumentos de producción es ya de por sí, consiguientemente, el desarrollo de una totalidad de capacidades en los individuos mismos" (198).

La apropiación como desarrollo de capacidades, es la inclusión y regularización de las leyes naturales a la estructura y organización del cuerpo humano, donde éste es el mediador entre el objeto externo y - constitución de las "capacidades" humanas (199), transformando en le-

yes y principios de su actividad las conexiones con otros objetos: " La — capacidad se presenta así como transposición de determinadas conexiones naturales objetivas a la esfera de la actividad del sujeto.

La aparición de nuevas capacidades significa, pues, que el hombre incluye estructuralmente en su actividad y aplica activamente regularidades naturales que no son leyes de su propia naturaleza biológica pero sin alterar esta última. El hombre es, pues, capaz de transformar en leyes, en principios de su propia actividad un ámbito cada vez más amplio - de conexiones y regularidades naturales " (200).

La apropiación de los objetos como productos del trabajo, sólo - es posible en la interacción con otros individuos, ya que en la producción- " no sólo se establece una relación entre el hombre y la naturaleza, sino también una relación de los hombres entre sí. En efecto, los hombres sólo logran producir si se asocian en una forma determinada e intercambian -- recíprocamente sus respectivas actividades " (201), la conexión material de los hombres entre sí " se encuentra condicionada por las necesidades y el modo de producción " (202), tanto por las necesidades naturales, ya que la producción deriva de necesidades, naturales, como el hambre, y -- aquí se nos presenta otra en cuanto que " los hombres que renuevan diariamente su propia vida comienzan al mismo tiempo a crear a otros hom-

bres, a procrear " (203); como por las necesidades surgidas de la producción que determinan la conexión materialista de los hombres en -- cuanto a la distribución del material, el instrumento y el producto.

Hasta aquí hemos mencionado las cuatro premisas necesarias - - para hablar de historia, donde esta concepción de la historia consiste pues " en exponer el proceso real de producción, partiendo para ello de la producción materialista de la vida inmediata y en concebir la forma de intercambio correspondiente a este modo de producción " (204), en el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

La historia es entonces " la sucesión de las diferentes generaciones, cada una de las cuales explota los materiales, capitales y fuerzas productivas trasmitidas por cuantas le han precedido, es decir, que por una parte, prosiguen en condiciones completamente distintas la actividad precedente, mientras que, por otra parte, modifica las circunstancias anteriores mediante una actividad totalmente diversa" (205), en donde las necesidades ya existentes, producto de un modo de producción anterior se encuentran en correlación con las necesidades producidas en - el nuevo modo de producción, dándose una relación entre el trabajo objetivado o sea entre los objetos productos de la actividad productiva (materia prima, medios de producción, medios de vida) y la actividad como trabajo vivo.

El proceso de producción y satisfacción de las necesidades -- específicamente humanas en el proceso histórico, adquiere un carácter en constante ampliación cuantitativa y cualitativa, debido a la relación entre trabajo objetivado (objeto de la necesidad) y trabajo vivo (actividad que tiende a objetivarse o a consumir el objeto para reproducirse -- como movimiento, energía); ya que la actividad humana se apropia de las condiciones históricas ya existentes trasmitidas por las generaciones precedentes, en donde todo " lo dotado de forma fija, como el ---- producto mismo, etc, aparece sólo como momento, como fugaz momento de ese movimiento. El mismo proceso inmediato de la producción se - presenta ahora sólo como momento. Las condiciones y las objetivaciones del proceso no son ellas mismas más que momentos de él, como sujetos del cual aparecen sólo los individuos, pero los individuos en relaciones recíprocas reproducidas o producidas por primera vez. Este es el constante proceso de movimiento propio de los individuos, y en él se - renuevan ellos mismos en la misma medida en que se renuevan la riqueza que producen " (206); en este sentido, " la diversa conformación de la vida material depende en cada caso, naturalmente, de las necesidades ya desarrolladas, y tanto la creación como la satisfacción de estas necesidades es de suyo un proceso histórico " (207).

En la apropiación de las condiciones históricas ya existentes, - " los individuos se modifican a sí mismos a través de la producción, se- transforman constituyen nuevas fuerzas y nuevas representaciones, nue - vos modos de interelación, nuevas necesidades y nuevo lenguaje. (208), o sea que, la necesidad específicamente humana implica un proceso de — objetivación que no remite solamente a productos que tengan la forma de cosas, sino a todo producto de la actividad humana como al sujeto mismo, ya que, el hombre posee en sí mismo, productos de su actividad que se- ha objetivado en él.

En el leguaje se objetivizan los sentimientos y los pensamientos humanos ya que el lenguaje " existe también para los otros hombres y, - por lo tanto, comienza a existir también para sí mismo " (209).

El lenguaje nace de " la necesidad, de los apremios del inter - cambio con los demás hombres " (210), en la medida en que el hombre es capaz de apropiarse de nuevos objetos y de sus múltiples determina- ciones, esta apropiación del objeto se expresa en las representaciones - que los individuos se forman de éste, donde la representación expresa - "lo que la acción reiterada ha transformado en experiencia " (211). — Siendo entonces el lenguaje un producto de la reproducción del proceso - de producción y satisfacción de las necesidades específicamente humanas

donde los objetos adquieren un significado.

4.1 FORMACION ECONOMICO-SOCIAL Y SISTEMA DE NECESIDADES

Para poder analizar un nivel histórico concreto es conveniente, referirnos a una formación económico-social, la cual se caracteriza por el predominio de un modo de producción, aunque puede comportar - varios modos de producción. En la medida en que predomina un modo de producción, se deben producir las condiciones necesarias que posibilitan la existencia de éste.

A cada modo de producción " presupone como condición histórica una determinada fase de las fuerzas sociales productivas y de sus formas de desarrollo; condición que a su vez, es resultado y producto histórico - de un proceso anterior y del cual parte el nuevo tipo de producción como - de su base dada " (212). Cada formación social de este proceso, desarrolla sus fuerzas productivas y sus relaciones sociales de producción, " estas - relaciones de producción corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales " (213).

Las relaciones sociales de producción, son las relaciones fundamentales, primarias, que predeterminan todas las demás relaciones sociales. Teniendo que una formación social, es un todo unitario que se compone de diferentes momentos, en donde Marx dice: " El resultado al que -- llegamos no es que la producción, la distribución, el intercambio y - - - -

(217). Se consumen también los medios de producción que se usan y la materia prima, o sea que existe un consumo productivo y un consumo individual, este último es necesario para seguir reproduciendo la fuerza de-trabajo. Al mismo tiempo, el consumo es también producción, en cuanto " el producto se hace realmente producto sólo en el consumo " (219), es - en el consumo donde se satisface la necesidad y se reproduce el individuo, creando el consumo " la necesidad de una nueva producción " (219). Ahora bien, " la producción es mediadora del consumo " (220), ya que:

1) Crea el " material del consumo en tanto que objeto exterior " - (221).

2) Determina el modo de consumo, en cuanto " el objeto no es un - objeto en general, sino un objeto determinado, que debe ser consumido de una manera determinada por la producción misma " - (222) y

3) " Provocando en el consumidor la necesidad de productos que ella ha creado originalmente como objetos " (223).

En la formación económico-social el " intercambio de las necesidades de la vida se condicionan por su parte y se hallan a su vez condicionadas en cuanto al modo de funcionar por la distribución, por la organización de las diversas clases sociales " (224), o sea, que las necesidades y

los medios para satisfacerlas estan determinados por la situación so-- cial del individuo, la cual depende a su vez de la organización social en su conjunto; en donde la producción determina el objeto de la necesidad, el consumo la forma de satisfacción de la necesidad; y ya que entre " el - productor y los productos se interpone la distribución, que determina mediante leyes sociales, la parte que le corresponde del mundo de los productos, interponiendose por lo tanto entre la producción y el consumo " -- (225), es la producción la que determina el " sistema de necesidades " - (226) en cuanto momento predominante que determina las relaciones de distribución.

" La distribución es ella misma un producto de la producción, no sólo en lo que se refiere al objeto-solamente pueden distribuirse los resultados de la producción, sino también en lo que se refiere a la forma - ya que el modo determinado de participación en la producción determinada- las formas particulares de la distribución " (227). Distribución de: los instrumentos de producción, de los miembros de la sociedad en las distintas ramas de la producción de los productos, determinando el lugar del individuo en el modo de producción, en la división social del trabajo, y de acuerdo a la distribución de los medios de producción y del producto del trabajo, su pertenencia a una clase social, la cual le impone sus condiciones mate-

riales de vida y en este sentido sus necesidades y medios para satisfacerlas: " La clase de sustantiva, a su vez, frente a los individuos que la forman, de tal modo que estos se encuentran ya con sus condiciones de vida predestinadas, por así decirlo; se encuentran con que la clase les aigna su posición en la vida y con ello la trayectoria de su desarrollo personal " (228). Nos atrevemos a interpretar lo que aquí menciona Marx como " la trayectoria de su desarrollo personal " (229), el hecho de que el individuo desde el momento mismo de su nacimiento viene a ocupar un lugar en una formación económico-social concreta y pertenece a una clase social determinada que le impone sus condiciones materiales de vida, condiciones que determinarán la relación entre su actividad y los objetos que le rodean.

Nos referimos a la relación entre la actividad como actividad productiva y de los objetos como medios de uso o medios de producción, y a las diferentes formas de apropiación de éstos, relación impuesta por la clase social a la que pertenece, así por ejemplo: " La personalidad del proletariado individual y su condición de vida, tal como le viene impuesta, es decir, el trabajo, se revela ante el mismo, sobre todo por que se ve sacrificado ya desde su infancia y porque no tiene la menor posibilidad de llegar a obtener, dentro de su clase, las condiciones que le coloquen en

la otra " (230).

Una formación económico-social se constituye de una estructura o base económica, " sobre la cual se eleva una superestructura jurídico política y a la que corresponden formas sociales determinadas de - consciencia " (231).

Entre la base económica y la superestructura, hay una vinculación mutua, una influencia y determinación permanente y dialéctica. No - se trata de una relación lineal, donde la superestructura (lo político, -- ideológico y jurídico) sea meramente un reflejo de la base económica, - pues aunque el papel predominante corresponde a la producción, no hay - que olvidar que la superestructura también incide sobre la base económica, ya que la contradicción de las relaciones sociales de producción y de las fuerzas productivas se manifiesta a su vez en lucha de clases y se expresa de manera subjetiva en las representaciones que se forman los individuos de éstas. Siendo la lucha de clases lo que constituye el motor de la - historia.

C A P I T U L O V

ALINEACION CAPITALISTA DE LAS NECESIDADES ESPECIFICAMENTE HUMANAS

El análisis del presente capítulo remite al " sistema de necesidades " que se produce y reproduce en una formación económico-social, con el predominio del modo de producción capitalista, caracterizando a ésta como una economía alienada, principalmente en cuanto los productos del trabajo escapan al control del hombre y su propia actividad asume la forma de mercancía, en donde parece ser, que es el proceso de producción el que controla al hombre y no éste al proceso de producción.

Los productos de la actividad humana, aparecen como potencias extrañas que le dominan y lo explotan, que escapan de su control, donde su " propio movimiento social cobra a sus ojos la forma de un movimiento de cosas bajo cuyo control están, en vez de ser ellos quienes las controlen " (232).

Así, la alienación de las necesidades humanas en el capitalismo nos lleva en primer término a caracterizar al capitalismo como una economía alienada, y al sistema de necesidades como el sistema basado en la división del trabajo y en los siguientes presupuestos económicos- sociales de la génesis y reproducción del capitalismo.

1.- El proceso de trabajo como medio para el proceso de valorización del capital. El proceso de producción capitalista no tiene como fin la producción y satisfacción de necesidades que garantizen el desarrollo múltiple del individuo, no tiene como finalidad la producción de valores de uso que satisfagan las necesidades sensibles concretas de los individuos, sino que el trabajo se convierte en un medio para el proceso de valorización, se producen valores de uso " pura y simplemente porque son y en cuanto son la encarnación material, el soporte del valor de cambio " (233). Al capitalista le interesa producir un artículo destinado a la venta, una mercancía " cuyo valor cubra y rebase la suma de valores de las mercancías invertidas en su producción, es decir, de los medios de producción y la fuerza de trabajo " (234), o sea una plusvalía mayor para lo que se hace necesario.

2.- La producción y reproducción de la fuerza de trabajo. El proceso de producción capitalista " comienza con la compra de la fuerza de trabajo por un determinado tiempo " (235), dado que la única mercancía cuyo consumo lleva a la obtención de valor, ya que " su valor de uso posee la peregrina cualidad de ser fuente de valor, cuyo consumo efectivo, es, pues, al propio tiempo materialización del trabajo, y, por tanto, --- creación de valor (236). Para que el capitalista encuentre la fuerza de

trabajo como una mercancía en el mercado, debe haberse generado:

3.- El divorcio entre el producto del trabajo y el trabajo mismo, - entre las condiciones objetivas de trabajo y la fuerza subjetiva del tra-- bajo.

El capitalista encuentra en el mercado la fuerza de trabajo como una - mercancía, en la medida en que su poseedor (el obrero) no posee -- otras mercancías en donde se materialize su trabajo, se ha separado de sus condiciones objetivas del trabajo. La única mercancía que posee en su fuerza de trabajo que vende el capitalista por un determinado tiempo. El capitalista le paga al obrero sólo " después de rendir su fuerza de -- trabajo y una vez realizados en forma de mercancías, no sólo su valor, sino también la plusvalía " (237). Caracterizándose el modo de producción capitalista porque " la fuerza de trabajo asume, para el propio obrero, la forma de una mercancía que le pertenece, y su trabajo, por consiguiente, la forma de trabajo asalariado " (238). En el capitalismo:

4.- La propiedad privada se basa en la explotación de la fuerza de - trabajo. Del lado del capitalista la propiedad " se convierte en el dere-- cho a apropiarse trabajo ajeno no retribuido, o su producto, y vista del - lado del obrero, como la imposibilidad de hacer suyo el producto de su -

trabajo" (239). Siendo condición necesaria y fundamental de la producción capitalista, la reproducción de la fuerza del trabajo y la existencia - del trabajo asalariado, generalizándose al mismo tiempo:

5.- La forma mercantil de los productos del trabajo. La universalización de los productos del trabajo como mercancías y la separación del valor de uso y el valor de cambio.

Es entonces que el " sistema de necesidades " en un modo de producción capitalista incluirá los siguientes fenómenos de alienación:

I) La necesidad de valorización del capital. Donde la actividad productiva se convierte en un medio y no en un fin en sí misma.

II) El desarrollo múltiple (cuantitativo) de las necesidades y su limitación de satisfacción impuesto por el desarrollo de la división del trabajo, con el que se dá una distribución desigual de la actividad y de los productos de la actividad.

III) El objeto de la necesidad humana asume la forma de mercancía, - por lo que sólo puede obtenerse en el mercado, donde aparecen sucesivamente una serie de objetos-mercancía, y por tanto la creación de necesidades que sirven a la valorización del capital, estas necesidades, son necesidades extrañas o alienadas en cuanto no garantizan la realización del individuo, la apropiación de la totalidad de las fuerzas productivas y la acti

vidad productiva como necesidad fundamental que tiene su fuente de satisfacción en su propia realización, ya que le permitiría al hombre — "la conexión real con la totalidad" (240), la representación de la sociedad y de sus relaciones con los demás hombres, así como de su relación con la naturaleza, como relaciones claras, puestas bajo su mando conciente y racional." Y esto último depende, a su vez, de que vivamos en circunstancis que nos concientan una actividad multilateral y, con — ello, un desarrollo de todas nuestras capacidades" (241).

IV) La manipulación de las necesidades. La aparición del objeto de la necesidad humana en el mercado con carácter de mercancía, producto del desarrollo de la división del trabajo y de la separación del valor de uso y el valor de cambio, responde primeramente a la necesidad social de creación de valor, a la producción creciente de mercancías y por tanto a su consumo, donde el capitalismo crea una serie de técnicas encaminadas al condicionamiento o manipulación de las necesidades (qué tipo y que cantidad de mercancías se deben y se pueden consumir, como debe ser utilizado el tiempo libre del trabajador, etc.).

V) La satisfacción de la necesidad humana mediada ya sólo por el valor de cambio. En el capitalismo no sólo los productos de la actividad misma, se convierten en mercancías, donde hay una inversión: medio fin.

En el trabajo asalariado, la actividad pasa a ser un medio y el fin lo -- constituye el salario (el dinero). Se renuncia a las cualidades sensibles del objeto y el sujeto-hombre, se transforma en objeto-cosa, en donde -- todo tiene que ser cuantificado, medio, " incluso el hombre debe convertirse en algo que puede calcularse y predecirse " (242).

El sistema de necesidades en el capitalismo se basa en la división del trabajo, ya que con el desarrollo de la división del trabajo se - da una distribución desigual de la actividad y de los productos de la actividad.

Así como una reducción del tiempo de trabajo necesario para producir una mercancía, lo que permite " producir más en menos tiempo, o lo que es lo mismo, potencia la fuerza productiva del trabajo " (243).

En relación a la independencia del trabajo con respecto a su producto se da una absoluta división del trabajo que engendra por un lado la - socialización de las fuerzas productivas y por otro la concentración del capital. Con la concentración y producción constante del capital se extiende - al mismo tiempo la masa de trabajadores asalariados, relacionándose los -- individuos principalmente por medio de intercambio, ya que sus necesidades se han vuelto extremadamente multilaterales.

El desarrollo técnico de la división del trabajo permite al mismo tiempo la especialización del trabajo así como el perfeccionamiento y multiplicación de los instrumentos de trabajo; ya que el principio peculiar " de la división del trabajo se traduce en un aislamiento entre las diversas fases de la producción, fases que cobran existencia independiente las unas respecto a las otras " (244), esto con el objeto de aumentar la intensidad del trabajo, estableciéndose una continuidad, uniformidad , y una regularidad de este proceso, que lleva por un lado a la especialización del trabajo, y por otro, hace que el trabajo de una gran parte de los obreros resulte cada vez más mecanizado, o sea, se reduce el trabajo a una serie de operaciones " simples " que se repiten mecánicamente. Este proceso, " lleva aparejada inseparablemente cierta degeneración física y espiritual del hombre " (245), donde Marx menciona que este régimen de división del trabajo " crea la base y da el impulso para que se forme una patología industrial " (246). Esta última será resultado de:

La ruptura entre el trabajo y su producto donde "...desaparece el producto unitario como objeto del proceso de trabajo " (247). Esta descomposición del objeto y la parcialización del trabajo significa necesariamente " el desgarramiento de su sujeto " (248), ya que:

El trabajo y por tanto su portador, el hombre, se insertan, - " como parte mecanizada, en un sistema mecánico con el que se encuentra como con algo ya completo y que funciona con plena independencia de él, y a cuyas leyes tiene que someterse sin voluntad " (249).

Esta mecanización y parcialización del trabajo lleva a una degeneración física y espiritual en cuanto la relación de la actividad con su - producto no es " activa "; no constituye una apropiación omnilateral del - objeto, desconoce las leyes que rigen este proceso o bien no puede ---- " ejercer mediante su actividad una influencia transformadora " (250).

La mecanización del trabajo sofoca las aptítudes productivas --- (creactivas), y provoca la repetición de vivencias monótomas al mismo -- tiempo que " afecta enormemente al sistema nervioso, ahoga el juego variado de los músculos y confisca toda la libre actividad física y espiritual del obrero. Hasta las medidas que tienden a faciliar el trabajo se convierten en medio de tortura, pués la máquina no libra al obrero del trabajo, - sino que priva de éste de su contenido " (251). Esta privación de contenido del trabajo así como su reducción a trabajo universal abstracto, convierten a la actividad - productiva en un medio de obtención del valor de - cambio.

En el modo de producción capitalista sólo es trabajo socialmente

útil aquel encaminado a la producción de plusvalía. De ahí una reducción de la actividad humana a trabajo universal abstracto. Es trabajo universal abstracto en cuanto que al igual que las demás mercancías, su medida de valor está dada por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Se hace abstracción de su desigualdad real o sea de las cualidades concretas de la actividad y se reduce al carácter común de los diversos trabajos, rigiendo el principio del cálculo:

" El tiempo lo es todo y el hombre no es ya nada, como no sea la encarnación del tiempo. Ya no importa la cualidad. La cantidad sola lo decide todo: hora contra hora, día con día " (252).

Las relaciones sociales de producción adquieren un carácter cosico, estas se vuelven extrañas a los hombres en cuanto parecen obedecer a " un proceso de leyes mecánicas y que se desarrollan independientemente de la conciencia " (253). Al mismo tiempo que la universalización del producto del trabajo como mercancía penetra " la totalidad de la existencia humana " (254). Creándose como producto de estas condiciones, una " falsa conciencia " (255), reflejándose las contradicciones que se generan en el capitalismo en las representaciones que los individuos se forman de sus relaciones sociales de producción.

La " falsa conciencia " se constituye entonces " como momento de la totalidad histórica a la que pertenece, como estadio del proceso-histórico a la que pertenece, como estadio del proceso histórico en el --- cual es activa " (256); como un producto y a su vez como un productor, de una forma cosificada del proceso de objetivación a la que corresponde: -- Una inversión en la relación medio fin, se invierte la relación sujeto/objeto. Las relaciones entre objetos -mercancía dominan sobre las relaciones entre los hombres.

La actividad-humana asume la forma de una mercancía, " sus cualidades y capacidades dejan ya de enlazarse en la unidad orgánica de la -- persona y aparecen como " cosas " que el hombre "posee" y "enajena" exactamente igual que los diversos objetos del mundo externo", (257); generándose en consecuencia un aislamiento, ya que el vínculo humano aparece como inecencial, el hombre mismo se ha convertido tan solo en un medio para satisfacer determinados fines. Esta inversión medio-fin se manifiesta de la manera más clara en la relación hombre-mujer; que como lo dice -- Marx en los Manuscritos de 1844, es en esta relación donde se " revela - también hasta qué punto las necesidades del hombre han pasado a ser necesidades humanas, hasta que punto, por tanto, el otro hombre en cuanto tal hombre se ha convertido en necesidad " (258).

La universalidad del mercantilismo hace de la relación hombre /mujer, también una relación mercantil y utilitaria, haciendo del matrimonio una institución, que tiene como función en el caso de la familia burgesa, " asegurar el funcionamiento regular de la propiedad capitalista " (259), a través de la preservación de la propiedad privada; y en el caso de la familia proletaria asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo.

5.1 REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

La premisa necesaria y condición permanente del proceso de reproducción del capital es la reproducción de la fuerza de trabajo en cuanto creadora de valor. De ahí la importancia fundamental de su reproducción.

La reproducción de la fuerza de trabajo se hace necesaria ya que su consumo, que presenta un doble carácter, es también inmediatamente producción:

" El consumo del obrero presenta un doble carácter. En el proceso mismo de la producción consume mediante su trabajo medios de producción, convirtiendolos en productos de valor superior al del capital desembolsado; tal es el consumo productivo. Es, al mismo tiempo, el consumo de su fuerza de trabajo, por el capitalista que la ha adquirido. Más, de

otra parte, el obrero invierte el dinero con que se le paga la fuerza de trabajo en medios de vida: éste es su consumoindividual" (260).

El consumo productivo es producción de nuevos valores de uso y de creación de valor, dá al trabajo acumulado un valor mayor al que antes poseía. El consumo individual es producción de la fuerza de trabajo.

En el presente análisis, se enfatiza en el consumo individual del obrero, que nos lleva a las diferentes formas de satisfacción y al " sistema de necesidades " de acuerdo al lugar ocupado en la división social del trabajo.

Si tomamos en consideración la definición que da Marx de fuerza de trabajo, su consumo implica necesariamente el desgaste de condiciones físicas y condiciones psíquicas, estas últimas son las que han diferenciado de lo propiamente físico de la actividad e incluye procesos como el pensamiento, el lenguaje, la imaginación, etc. y que posibilitan la existencia de la actividad conciente, la intencionalidad, la realización de fines en la naturaleza. Es entonces, que la reproducción de la fuerza de trabajo conlleva:

1.- La conservación del ser natural-vivo. La suma de medios de vida indissables para que el poseedor de la fuerza de trabajo, el hom

bre puede renovar su proceso de vida. Este será el valor mínimo de la - fuerza de trabajo, " es decir, el valor de los medios de vida físicamente indispensables " (261).

2.) La procreación. Puesto que el poseedor de la fuerza de trabajo es un ser mortal y para que su presencia en el mercado sea continua es necesaria la reproducción de esta clase social. Es así que el costo de producción de la fuerza de trabajo debe incluir " el coste de procreación que permite a la clase obrera estar en condiciones de multiplicarse y de reponer - los obreros agorados por otros nuevos " (262).

3.) Educación. El desarrollo de la división del trabajo conlleva a - la necesaria especialización de la fuerza de trabajo, la cual supone una suma mayor de equivalentes de mercancías:

" Los gastos de educación de la fuerza de trabajo varían según el - carácter más o menos calificado de ésta. Por tanto, estos gastos de aprendizaje que son insignificantes tratándose de la fuerza corriente, entran en - la suma de los valores invertidos en su producción " (263).

4.) Tradición (costumbres) La tradición implica las normas, las- reglas establecidas y por tanto un sistema de valores. " El individuo los interioriza y los asume como parte integrante de su sistema, de su código moral interno " (264).

Una vez interiorizados estos valores, la satisfacción de la necesidad particular será mediada por la representación de estos, que regulan las acciones que llevan a la satisfacción y/o a la insatisfacción de la necesidad particular. Es obvio que puede presentarse un antagonismo entre las necesidades particulares y las normas establecidas, que tienen " la función de analizar las ambisiones particulares, subordinandolas a necesidades y a intereses sociales amplios " (265). Es por esto que Marx señala, que incluso las necesidades naturales, se humanizan ya que obedecen a un proceso histórico - moral: " Las necesidades naturales el alimento, el vestido, la calefacción, la vivienda, etc., varían con arreglo a las condiciones del clima y a las demás condiciones naturales de cada país. Además, el volumen de las llamadas necesidades naturales, así como el modo de satisfacerlas, son de suyo un producto histórico que depende, por tanto, en gran parte, del nivel de cultura de un país y, sobre todo, entre otras cosas, de las condiciones, los hábitos y las exigencias con que se haya formado la clase de obreros libres. A diferencia de las otras mercancías, la valorización de la fuerza de trabajo encierra, pués, el elemento historico-moral " (266). Las necesidades naturales tal como las concibe Marx, son necesidades universales cuya satisfacción es una condición indispensable pero insuficiente para reproducción del ----------

ser-humano, ya que su satisfacción garantiza la existencia del ser-vivo, pero su humanización estará dada sólo y a través de mediaciones en el -- proceso histórico total. Mediaciones que en el caso de la tradición, co-- rresponden a las representaciones que los individuos se forman de su relación entre sí y con la naturaleza.

La organización de la producción determina las condiciones so-- ciales de la reproducción de la fuerza del trabajo en tanto fija las condiciones de trabajo y por tanto " los tipos de desgaste de las capacidades físicas, nerviosas...intelectuales, que a su vez implican ciertas exigen--- cias en cuanto al reposo, al consumo alimentício, a las distracciones, etc (267) y por otro lado, en tanto producción de valores de uso, " define el -- campo real de los valores de uso consumible y las condiciones de su apropiación real " (268). Esta última estará condicionada por el lugar ocupado dentro de las relaciones de distribución y las formas de obtención del ingreso. Así como por " la tasa de explotación que fija el nivel del salario y, -- por tanto, el nivel del " poder de compra ", es decir, lo encierra con esa parte -esencial en el modo de producción en el modo de producción capitalista del consumo que pasa por el consumo de mercancías " (269).

5.2 AUMENTO CUANTITATIVO DE LAS NECESIDADES (CONSUMO INDIVIDUAL)

La tendencia general del desarrollo del capitalismo es la socializa

el consumo sean idénticos, sino que constituyen las articulaciones de -- una totalidad, diferenciandose dentro de una unidad " (214), siendo la - producción " el verdadero punto de partida y por ello también el momento predominante " (215).

Una formación social es una totalidad de 4 momentos:

1.- Producción

2.- Distribución

3.- Intercambio y

4.- Consumo; momentos que se encuentran en relación recíproca, donde la totalidad se entiende " como un movimiento a través del cual se relacionan el uno con el otro y aparecen como recíprocamente indispensables, aunque permaneciendo sin embargo externos entre sí " (216), esto implica que en cuanto se produce un -- momento este se constituye en la condición necesaria para la -- existencia del otro. Así por ejemplo, la producción es también inmediatamente consumo.

En el proceso de producción se consume la fuerza de trabajo, entendida esta como " el conjunto de las condiciones físicas y espirituales -- que se dan en la corporeidad, en la personalidad viviente de un hombre y que éste pone en acción al producir valores de uso de cualquier clase " -

ción del proceso de producción, en donde a partir del siglo XIX, la familia que era considerada como una gran unidad productiva pasa a constituir una unidad de consumo, un mercado para mercancías industriales. Esto se debió al proceso de industrialización, que hace que los individuos produczcan no inmediatamente valores de uso sino mediados por el valor de cambio. Las necesidades de los individuos se vuelven extremadamente multilaterales y su producto se vuelve extremadamente unilateral, dado que las necesidades del individuo se encuentran en correlación con las necesidades creadas a nivel social. Siendo que el desarrollo de la división del trabajo trae paralelamente un aumento cuantitativo de las necesidades, midiendo el individuo sus necesidades particulares en base a las necesidades sociales que tienen un carácter relativo. (270).

" Con la aparición del capitalismo, la producción material organizada como trabajo asalariado se separa de las formas de producción que se desarrollan en el seno de la familia " (271). El trabajo asalariado se convierte en un medio para la reproducción de la fuerza de trabajo y la familia en una unidad de consumo, en el, " soporte de numerosas actividades de consumo " (272), designando el lugar a partir del cual se organizan las actividades a realizar en el tiempo libre, que tienden a la reproducción de la fuerza de trabajo, y que se encuentran moldea

das por las imagenes y representaciones que transmiten los medios masivos de comunicación, llevando a determinadas prácticas de consumo que posibilitan la reproducción cuantitativa de las necesidades creadas por el capitalismo.

Llamaremos prácticas de consumo a las actividades que se realizan en el tiempo libre (libre del proceso de trabajo-social) y que garantizan la reproducción de la fuerza de trabajo, así como la valorización del capital, y que por tanto, se encuentran dirigidas por la clase dominante, la cual hace uso de la publicidad para persuadir a los consumidores de la " utilidad " y " satisfacción " que se obtiene del consumo de sus productos.

Denominaremos prácticas de consumo alienadas, a aquellas que se dirigen a una praxis fetichizada y a la cosificación de los individuos dándose una escisión entre las condiciones reales de vida de los obreros y la representación que se forman de las relaciones sociales de producción - representación unilateral que refleja la realidad como un mundo utilitario. Así, por ejemplo: los medios masivos de comunicación presentan los modos de vida de la clase dominante, como los ideales que deben ser alcanzados a través de la imitación de modelos publicitarios que presentan cualidades ideales-universales, las cuales pueden ser adquiridas a través del consumo de los objetos que se asocian a éstas. En apariencia el uso y/o ma-

nipulación de las mercancías llevaría a la adquisición de cualidades humanas (sensibilidad, inteligencia, belleza, sensualidad, etc.) aunque en realidad sólo cosifica las relaciones entre los hombres y al hombre -- mismo.

Al objeto mercancía se le asocian imagenes y representaciones que no corresponden a sus características reales y crean la apariencia de que ésta es portadora de cualidades humanas, cosificándose así los senti -- mientos y cualidades humanas. En este proceso, se hace abstracción del - valor de uso o sea las cualidades sensoriales de los objetos, así como de - las necesidades y satisfacciones sensoriales mediada por ellos. Se toman obsoletos objetos aún útiles a través de campañas publicitarias de lo "último de la moda ", y se reduce el valor de uso de las mercancías mediante su empeoramiento planificado.

Las imagenes y representaciones que se emplean en la publicidad - condicionan la conducta de los consumidores a la compra irracional de productos cuyo valor de uso no garantiza necesariamente la satisfacción de -- sus necesidades particulares e incluso muchas veces entran en contradicción con éstas, así por ejemplo, " los alimentos no son producidos y distribui-- dos en función de su mayor poder nutritivo, atendiendo a satisfacer el hambre en la forma más racional y eficiente, sino atendiendo a procurar la ---

que posibiliten el desarrollo multilateral del individuo. De ahí que la necesidad de tiempo libre se constituye en una necesidad radical elemental, ya que el tiempo constituye el espacio de realización de actividades creadoras de nuevas capacidades:

" El tiempo es el espacio del desarrollo humano. Un hombre que no tiene a su disposición ningún tiempo libre, cuyo tiempo vital, dejando de lado las interrupciones meramente físicas para el sueño, las comidas, etc. es usurpado a través de su trabajo para el capitalista, es menos que una bestia de carga " (274).

La experiencia de las necesidades radicales supone como a sus poseedores a la clase proletaria, la conciencia de su pertenencia a ésta y -- por lo tanto, la actividad encaminada a superar el proceso de alienación -- Marx plantea a las necesidades radicales como objetación del saber, donde debe coincidir la teoría y la práctica.

" En un pueblo, la teoría solo se realiza en la medida en que es la realización de sus necesidades ...¿ Serán las necesidades teóricas necesidades directamente prácticas ?. No basta con que el pensamiento acusie hacia su realización; es necesario que la misma realidad acucie hacia el pensamiento " (275).

Tenemos, entonce, que la existencia y la satisfacción de las ne --

cesidades radicales remite a tres momentos:

1.- La producción de las necesidades radicales, en el seno del mismo capitalismo, como producto de las contradicciones generadas en - este.

2.- Un " momento subjetivo " en donde se representan estas contradicciones en la " conciencia de clase " (276), presentándose como posibilidad objetiva de un cambio cualitativo de la estructura económico social.

3.- Un " momento objetivo " como objetivación del saber, donde - la teoría se convierte en el poder material: "Es cierto que el arma de la - crítica no puede substituir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que derrocarse por medio de poder material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas. Y la teoría es capaz de apoderarse de las masas cuando argumenta y demuestra adhominen cuando se hace radical. Ser radical es atacar el problema por la raíz. Y la raíz, para el hombre, es el hombre mismo " .... " Una revolución radical sólo puede ser la revolución de necesidades radicales " (277).

La satisfacción de las necesidades radicales remite indiscutiblemente a la realización de la " esencia humana " a la real emancipación - del individuo ", por eso es que ser radical significa tratar con el hombre mismo, con su actividad y sus objetivaciones.

óptima utilidad a quienes toman desiciones en la producción y distribu-- ción (273).

5.3 LAS NECESIDADES RADICALES.

La satisfacción de las necesidades humanas en el capitalismo, - se da en una forma alienada, en la esfera del consumo, donde el proceso de producción delimita el tiempo de trabajo socialmente necesario para - la producción de valores de uso, pero no sólo para satisfacer necesidades de los individuos, sino para la obtención de plusvalía, lo que genera una contradicción entre las necesidades humanas alienadas cuya satisfacción se encuentra mediada por el valor del cambio, y otro tipo de necesidades humanas que revelan el verdadero carácter de las relaciones sociales de producción capitalista (de explotación). La contradicción se genera en-- tre necesidades alienadas y necesidades radicales. (Agnes Heller).

La satisfacción de las necesidades radicales, va encaminada a superar el proceso de alienación y por lo tanto a las necesidades alienadas . Estas últimas limitan el desarrollo multilateral del individuo, ha hecho- de su actividad y del tiempo en que la realizan mera cuantificación. El - tiempo libre del trabajador (libre del proceso social de producción) en el capitalismo, se reduce a una praxis fetichizada. Al mismo tiempo que la estructura del capitalismo no permite una reducción continua del tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de valores de uso que garantizen la satisfacción de las necesidades materiales, y por-- tanto un aumento del tiempo libre para la realización de otras actividades

Todas las necesidades radicales irán a la libre elección de actividades múltiples y de cualidades distintas. Sólo se puede llegar a un desplegamiento universal de las cualidades humanas cuando el tiempo socialmente necesario para la producción de valores de uso deja de estar en oposición abstracta con el tiempo libre: El ahorro del tiempo utilizado en el proceso de producción igual al aumento del tiempo, destinado al pleno desarrollo del individuo. De este modo la satisfacción de las necesidades radicales nos lleva a la contradicción: necesidad - libertad.

Para Marx la libertad " consiste en comprender y dominar lo que es socialmente necesario "(278), la libertad es la superación de la necesidad, es decir, para que el desarrollo de las capacidades humanas valgan como fín en sí mismo se presenta como premisa necesaria y como momento imposible de anular la necesidad.

" En verdad el reino de la libertad sólo comienza en el punto en que cesa el trabajo determinado por la necesidad y la finalidad exterior; - reside, por consiguiente, según la naturaleza de la cosa, más allá de la esfera de la producción material propiamente dicha. Así como el salvaje debe luchar con la naturaleza para satisfacer sus necesidades, para conservar su vida y reproducirse, también debe hacerlo el civilizado, y ello en todas las formas de sociedad y bajo todos los modos posibles de producción.

A medida que el hombre se desarrolla se amplian sus propias necesidades, pero al mismo tiempo se expanden las fuerzas productivas que las satisfacen. La libertad en este terreno sólo puede consistir en que el hombre socializado, los productores asociados, regulen racionalmente su intercambio orgánico con la naturaleza, lo pongan bajo su control común, en lugar de ser dominados por él como una potencia ciega; y que lo hagan con el mínimo empleo de energía y en las condiciones más dignas y adecuadas a su naturaleza humana. Pero este sigue siendo siempre un reino de la necesidad. Más allá de él comienza el desarrollo de las capacidades humanas -- que vale como fin en sí mismo-el verdadero reino de la libertad, que sin embargo sólo puede florecer sobre la base de aquel reino de la necesidad. La reducción de la jornada de trabajo constituye su condición fundamental" (279).

Es entonces, presupuesto necesario de la producción y satisfacción de las necesidades radicales, el hecho de que se encuentren satisfechas todas -- las necesidades materiales, o sea, aquellas necesidades para cuya satisfacción se requiere la producción y reproducción de valores de uso, así como el control de la naturaleza a partir del conocimiento de sus leyes por la actividad humana; que lleva a una reducción en el tiempo de la jornada de trabajo y a un aumento del tiempo libre utilizado, " tanto para el disfrute de los productos como para la libre actividad que no está determinada,

como el trabajo, por la constricción de un objeto exterior que hay que cumplir. "(280)

Las necesidades radicales son necesidades cualitativas cuyo límite está dado por otra necesidad. Estas necesidades son necesidades fín o sea son necesidades de objetivación para sí. Donde los individuos se diferenciarán entre sí " en base a la necesidad distinta de tiempo de actividad, y también según y cómo, en que trabajo y durante cuánto tiempo quieran ser activos "(281). El objeto para-sí de las necesidades humanas no es sólo una objetivación, sino también el otro hombre.

La necesidad de relaciones humanas inmediatas y mediatas como fín en sí mismo, constituye una de las necesidades radicales más importantes que posibilitan la objetivación de las capacidades y cualidades humanas, en donde" el hombre rico es el hombre rico en relaciones humanas" (282); rico en cuanto es capaz de objetivizar sus sentimientos y cualidades humanas.

Hasta este momento, hemos mencionado como necesidades radicales, a la necesidad de tiempo libre y las relaciones entre los hombres como objetivaciones para - si, o sea donde existe una intención conciente, que representa la autoconciencia de la humanidad, en el caso del proletariado supone una conciencia de clase. Ambas necesidades radicales irán encaminadas a constituir a la actividad humana como necesidad en sí misma que se dirige a objetivaciones para - si, pasando a ser "todos los objetos para el hombre, la objetivi--

dad de sí mismo, como los objetos que confirman y realizan su individualidad " (283). En este sentido la actividad deja de ser medio para convertirse en un fín en sí misma.

C O N C L U S I O N E S

El aporte del materialismo histórico al estudio de las necesidades específicamente humanas, se encuentra en su concepción de realidad que ve al hombre no sólo como un ser-natural sino primordialmente como un ser-humano.

Lo humano es de acuerdo a esta concepción un producto del proceso histórico total, no es algo ya dado, sinoque se constituye en la relación dialéctica hombre-naturaleza mediada por la praxis. Lo humano se constituye, y es la realización de una serie de posibilidades sin desplegar. Las posibilidades que llegan a ser, son objetivación y constitución de lo humano.

El reconocimiento de las posibilidades devenientes de la humanidad encierra la continuidad de la existencia humana en un movimiento ascendente.

Lo humano presupone lo natural como momento ineliminable, pero insuficiente, donde la praxis tiene un papel prioritario en la constitución -- del sujeto y del objeto, de la realidad como una realidad humana. El hombre como el sujeto del acontecer histórico, que tiene una actividad específica, que no se limita a la satisfacción de necesidades naturales sino a la superación de su origen natural, y a la creación de la realidad humana, donde el hombre se objetiviza en los productos de su trabajo. Es por esto que la relación del hombre con la naturaleza no se agota en la satisfacción inmediata de necesidades naturales.

En cuanto el hombre es primeramente un ser natural, las necesidades naturales son consideradas necesidades universales, ya que su satisfacción es una condición indispensable para la existencia y reproducción del ser natural vivo; no pueden ser eliminadas sino sólo humanizadas. De ahí que la satisfacción de las necesidades naturales sea una condición necesaria pero insuficiente, éstas sólo serán humanizadas, si su satisfacción no constituye el fín último de la actividad.

Las necesidades naturales que se humanizan en el proceso histórico, donde entre la actividad y el objeto de la necesidad existen mediaciones, ya sea como trabajo vivo o como trabajo objetivado, así como las representaciones que los individuos se forman de sus relaciones entre sí y con la naturaleza, mediaciones que hacen que se posponga la satisfacción de la necesidad.

Por otro lado, si consideramos que en un primer momento el hombre media su relación con la naturaleza sólo a través de sus órganos corporales y solo posteriormente hace uso de instrumentos creados por él mismo, entonces, podemos decir que es el cuerpo en cuanto portador de la praxis, el que se constituye como " órgano de los acontecimientos ", o sea el que desarrolla una actividad que le permite representar los objetos de sus necesidades y reconocer la satisfacción obtenida, así como en " organo de realización ", ya que la mediación es genésis de lo cualitativamente nuevo, en donde el -

hombre, no solo se representa su relación con la naturaleza y los demás hombres, sino que tal representación deviene en una interpretación de - la realidad que se encamina a su transformación.

Podemos decir que el cuerpo humano es el portador de una serie de cualidades en potencia pero que sólo devienen realidades en el proceso de objetivación, ya que éste representa la continuidad y realización de la - existencia humana. Es entonces, que una relación dialéctica implica la - mediación de tres elementos en la constitución de las necesidades espe--- cíficamente humanas. Estos elementos son:

1.- El cuerpo humano en cuanto sustrato natural portador de -- praxis.

2.- La naturaleza externa (externa al cuerpo humano) que constituye el objeto esencial e indispensable de la praxis humana.

3.- El otro hombre en cuanto representa la objetivación del proceso de realización de la "esencia humana". Posee en sí mismo productos- de su actividad que se han objetivado en él.

Las necesidades específicamente humanas se contituyen en el proceso de objetivación, en cuanto suponen la relación existente entre activi-- dad humana y el objeto historico - social. Es así que sólo pueden ser necesidades específicamente humanas aquellas que se realizan o se dirigen

gen al proceso de objetivación.

Es este proceso de objetivación el que da cuenta del carácter activo de la necesidad, que esfuerza al individuo hacia su objeto pero no sólo para consumirlo sino principalmente para transformarlo y en esta transformación se constituye el primer hecho histórico, diferenciado de la historia natural, donde la relación hombre - naturaleza se caracteriza por la producción de necesidades a partir de un determinado modo de la actividad, que ya no solo se dirige a la reproducción de la existencia física, sino a la reproducción - de las condiciones sociales, que regirán la actividad de los hombres en cuanto a lo que producen, así como la distribución y disfrute de sus productos.

El proceso de objetivación señala a los momentos inherentes a todo modo de producción siendo estos:

1.- La naturaleza en - sí que constituye el objeto del trabajo, el -- sustrato primordial de la actividad humana.

2.- La actividad humana que se dirige a la transformación de la naturaleza, a partir de una intención consciente y de su representación.

3.- Una vez que el hombre logra imprimir su huella a la naturaleza y producir instrumentos que medien su relación con ella, se dará el medio de trabajo, ya sea como instrumento o como materia prima, o sea, como medios de producción de nuevos valores de uso.

En esta relación dialéctica el hombre se forma representaciones de su relación con la naturaleza, consigo mismo y con los demás. Representaciones que se constituyen como producto de la actividad práctica material, dependiendo por tanto, del carácter de esta actividad.

El objeto como producto de la actividad humana representa el conjunto de las relaciones sociales en que fué posible su realización, así como la intención conciente (conocimiento de las leyes) que se objetivizan en él, el objeto encierra el contenido de la idea, la representación de la realidad, ya sea como un mundo fetichizadoo como una realidad social creada por el hombre.

Con el modo de producción específico de la vida de los individuos, se constituyen y diferencian los pares dialécticos interno-externo, subjetivo-objetivo. Donde existe una relación dialéctica que permite entender la totalidad como un momento de subjetivación de lo objetivo y un momento de objetivación de lo subjetivo. Siendo entonces que el materialismo histórico no elimina un " momento subjetivo " en la constitución de las necesidades específicamente humanas, aunque no estudia las leyes que determinan este " momento subjetivo " que nos remite a " procesos internos " y a la constitución del psiquismo.

Por momento objetivo de la necesidad humana entendemos la re-

lación de la actividad productiva y el objeto de carácter histórico-so-- cial, donde se cambia continuamente la forma o expresión de la acti vidad de movimiento en objetividad y de objetividad en movimiento.

Por momento subjetivo de la necesidad humana se quiere expre sar la apropiación del objeto de carácter histórico-social, donde el in- dividuo se transforma al desarrollar nuevas " capacidades " que supo-- nen la existencia de " procesos internos " (registro de sensaciones, - formación de imagenes, formación de representaciones, etc.).

El proceso de objetivación no sólo se refiere a la existencia de objetos externos al hombre, sino a la existencia de " procesos internos" que pasan a ser de producto, productores en cuanto potencialidades que - se objetivizan.

La apropiación del objeto, se expresa la relación que establece el hombre con los objetos de su necesidad, relación que se encuentra li mitada tanto por las condiciones naturales como por las relaciones socia les de producción. Generándose dos formas de apropiación del objeto.

1.- Una apropiación unilateral que se encamina a la simple reproduc- ción de las condiciones existentes, y donde se desconocen las posi bilidades devenientes . El hombre no puede llevar a cabo sus fines particulares, ya sea por un desconocimiento de las leyes que rigen la naturaleza o porque las condiciones sociales que él mismo pro--

duce, han generado una escisión entre el fin conciente de la actividad y los medios para alcanzar este fin. También podemos llamar a este tipo de apropiación praxis fetichizada, donde el objeto existe sólo en un plano de utilidad.

2.- Una apropiación omnilateral del objeto que implica una multitud - de formas de relación con el objeto, ya que la actividad del hombre se encamina a la realización de fines preestablecidos, para lo cual se hace necesario que el hombre (el sujeto) se reconozca a sí mismo como un ser activo, cuya relación con la naturaleza y los demás hombres es de carácter práctico transformador.

Entendiéndose como proceso de transformación el que genera - el hombre a partir del reconocimiento de la situación presente, dada a - través de su actividad - perceptiva así como por la planeación o proyección " ideal " de un fin cuya realización dependerá de las posibilidades existentes. La actividad humana se encamina a la verificación de la posibilidad de realización de lo que se desea y necesita, realización que implica un cambio que debe basarse en el conocimiento de leyes y su aplicación práctica. Siendo este un proceso que se amplia tanto cuantitativa-- mente como cualitativamente, con lo que el hombre conoce cada vez más - - objetos de la naturaleza, así como nuevas cualidades y relaciones entre éstos, lo que se refleja en el hombre a través de una transformación

de sus capacidades.

Una forma particular en la que se presenta una apropiación unilateral del objeto es en la alienación de las necesidades humanas cuando hay una inversión :

1.- En la relación medio-fin. En sentido no alienado de la producción tendría como fin en sí misma el desarrollo múltiple del individuo, en la alienación la actividad pasa a ser simplemente un medio de manos de una fuerza esencial extraña que es la producción de plusvalía, asimismo el otro hombre deja de constituir el objeto de la máxima necesidad para convertirse en un medio para satisfacer la necesidad de tener.

2.- Lo cualitativo en cuantitativo. El hombre deja de considerar a su actividad como una necesidad en sí misma y pasa a satisfacer un conjunto de necesidades que por su carácter alienado, no garantizan sino más bién obstaculizan el desarrollo múltiple del individuo, necesidades que no tienen ningún límite cualitativo y que aumentan en la medida en que aumenta el valor del dinero.

3.- Hay una reducción y empobrecimiento de las necesidades humanas, la actividad deja de ser una necesidad y la apropiación del objeto - es una apropiación unilateral que se reduce a la necesidad de tener o poseer.

La alienación de las necesidades humanas tiene su base material en las relaciones sociales de producción capitalista, donde se da un sistema de necesidades basado en los presupuestos económicos - sociales de la génesis y reproducción del capitalismo así como una inversión en la relación sujeto/objeto, donde la actividad humana se constituye en una mercancía y pierde su carácter activo, para convertirse en una actitud contemplativa, que desconoce las leyes de los procesos que la rigen.

En el capitalismo la satisfacción de las necesidades humanas - se realizan en el tiempo libre, limitado al consumo de mercancías y a - la reproducción de la fuerza de trabajo. El tiempo utilizado en la producción, en la jornada de trabajo, no constituye la satisfacción de ninguna - necesidad, ya que la actividad al ser trabajo universal abstracto es tan - sólo un medio para la obtención del salario.

El tiempo libre del trabajador no constituye un espacio de creación de nuevas capacidades, se reduce a una praxis fetichizada, unilateral siendo esto fomentado por la clase burguesa a través de los medios de comunicación y de campañas publicitarias, que inducen al consumo irracional de productos cuyo valor de uso, muchas veces, no satisface las necesidades particulares de los individuos.

En opción al desrrollo del sistema de necesidades alineadas, - surge dentro del seno del mismo capitalismo, las necesidades radicales, cuya satisfacción sólo puede ser garantizada a través de un cambio cualitativo de la estrutura económico-social estas necesidades remiten a la antinomía libertad-necesidad y al predominio de uno de estos aspectos:

Necesidades Radicales	Necesidades Alienadas
-Predominio del reino de la libertad sobre la necesidad	-Predominio de la necesidad sobre el reino de la libertad.
-Disminución del tiempo utilizado en la producción social y aumento del tiempo libre-desarrollo de las capacidades humanas como fín en sí mismo	-Tiempo libre-utilizado en una praxis fetichizada que no garantiza el desarrollo de capacidades nuevas como fín en si mismo.
-Tiempo libre-espacio de realización de actividades creadoras de nuevas capacidades.	-Apropiación unilateral y posesión de propiedad privada.
-Apropiación omnilateral del objeto Multiples determinaciones	-Aumento cuantitativo de las necesidades sustitución de todos los sentidos por el sentido del tener
-Necesidades radicales como objetivación del saber	-Inversión en la relación: sujeto objeto.
-Objetivación para si - La trans	-La actividad humana es una acti

formación de la cosa en sí ignorada pero susceptible de ser conocida en " para sí ", conocimiento de sus leyes.

- Relación sujeto - objeto

- El hombre como sujeto conciente del acontecer histórico, cuya actividad deja de ser un medio para convertirse en un fin en sí misma.

dad contemplativa ante procesos que escapan de su control conciente.

- La actividad humana se constituye en medio para la satisfacción de necesidades alienadas

- Se da una distribución desigual de la actividad y los productos de la actividad.

-Se genera la separación entre actividad y su producto, provocando el desgarramiento del sujeto.

- Las necesidades producidas socialmente (que garantizan la valorización del capital) entran en contradicción con las necesidades del particular.

El problema de las necesidades específicamente humanas se relaciona estrechamente con la realización de la " esencia humana ", la cual ya no constituye un poder abstracto del hombre sino un producto histórico concreto, al referirse a Marx al reino de la libertad que supera al de la

necesidad, superación que no implica su anulación sino su conservación, ya que sea cual sea el modo de producción dominante, el hombre tendrá que satisfacer un conjunto de necesidades materiales, o sea aquellas - que requieren para su satisfacción de la producción de valores de uso. Siendo una condición necesaria para el predominio de la libertad, la comprensión y dominio conciente de la naturaleza, la disminución del tiempo requerido en la producción social, en donde el desarrollo de capacidades y cualidades humanas valga como fin en sí mismo.

El tiempo constituye entonces el espacio de creación de nuevas- capacidades que garantizan la autorealización del individuo.

BIBLIOGRAFIA BASICA

1.- Cardoso, Ciro F., Pérez Brignol, Hector: Los métodos de la historia, México, Grijalbo Col. enlace historia, 3era ed. 1984.

2.- Engels, Federico: Dialéctica de la naturaleza, México, Grijalbo Col. Ciencias económicas y sociales, 1era. ed., 1961.

3.- _____: Obras escogidas Marx-Engels (El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre), URSS, Progreso Moscu.

4.- _____: Obras escogidas Marx - Engels (El origen de la familia, la propiedad privada y el estado), URSS, Progreso Moscu.

5.- _____: Obras escogidas Marx - Engels (Carta de Engels a Joseph Bloch. Londres 21,22 de Sep. de 1890 Berlín), URSS, - Progreso Moscu.

6.- _____: Obras escogidas Marx - Engels (Carta de Engels a Francisco Mehring. Londres 14 de Julio de 1893 Berlín), URSS, Progreso Moscu.

7.- Engels, Federico, Marx, Karl: La Sagrada Familia, México, Grijalbo Col. Ciencias económicas y sociales, 13ava. ed. 1983.

8.- _____: La Ideología Alemana, México, Cultura popular, 4ta ed., 1979.

9.- Goldman, Lucien: Las ciencias humanas y la filosofía, México, Nueva Visión, 1era. ed., 1983.

10- Heller, Agnes: Historia y vida cotidiana, España, Grijalbo, 1era. ed. 1971.

11- _____: Sociología y vida cotidiana, Barcelona, Península, 1era. ed. 1977.

12- _____: Teoría de las necesidades en Marx, Barcelona, Península, 1era. ed. 1978.

13- _____: La revolución de la vida cotidiana, Barcelona, Península Col. Historia, ciencia y sociedad, 1era. ed. 1982.

14- Juanes, Jorge: Historia y Naturaleza en Marx y el Marxismo, México, Universidad Autonoma de Sinaloa, 1980.

15- Kosik, Karel: Dialéctica de lo concreto, México, Grijalbo Col. Enlace, 10 ma. ed. 1974.

16- Lowy Michel, Celliot-Thélone, Catherine, Nair. K.: Sobre el método marxista, México, Grijalbo Col. Teoría y praxis, 2da. ed., 1981.

17- Lukacs, Georg: Historia y conciencia de clase, Ts. I y II, México, Sarpe Col. Grandes pensadores, 1era. ed., 1985.

29- _____: Critica del programa de gotha en obras escogidas Marx - Engels, URSS, Progreso Moscu.

30- Pappenheim, Fritz: La enajenación del hombre moderno, México, Era - Serie popular, 6ta. ed., 1981.

31- Rosental, M, Straks, J. M.: Categorías del materialismo dialéctico, México, Grijalbo Col. Ciencias económicas y sociales, 1era. ed., 1960.

32- Sánchez, Vázquez, Adolfo: Filosofía y economía en el joven Marx, México, Grijalbo, 1era. ed. 1982.

33- _____: Filosofía de la praxis, México, Barcelona, Buenos Aires, Grijalbo Col. Enlace 3era. ed, 1980.

34- _____: Ciencia y revolución (El marxismo de Althusser) México, Barcelona, Buenos Aires, Grijalbo Col. enlace, 1era. ed., 1982.

35- Seve, Lucien: Marxismo y teoría de la personalidad. Argentina, Buenos Aires, Amorrortu, 1era. ed.

36- Schmidt, Alfred: El concepto de naturaleza en Marx, México, Siglo XXI Biblioteca del pensamiento socialista, 2da ed., 1982.

18- Marcus, Gyorgy: Marxismo y Antropología,

19- Marx, Karl: Manuscritos Económico - Filosóficos de 1844, México, Grijalbo, Col. 70, 2da. ed., 1982.

20- _____ : El Capital Vols. I, II, III, Bogota Colombia, Fondo de cultura económica, 12ava. ed. 1976

21- _____ : Miseria de la filosofía, México, Siglo XXI. Biblioteca del pensamiento socialista, 7ma ed. 1979.

22- _____ : Elementos fundamentales para la crítica de la economía política. (Grundrisso 1857 - 58), México, Siglo XXI, 12 ma. ed., 1982.

23- _____ : Introducción general a la crítica de la economía política, México, Quinto Sol, Serie Juan Marinello. No. 1, 2da. ed., 1978.

24- _____ : Tesis sobre Feuerbach en Obras escogidas Marx - Engels, URSS, Progreso Moscu.

25- _____ : Trabajo asalariado y capital. en obras escogidas - Marx - Engels, URSS, Progreso Moscu.

26- _____ : Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte en obras escogidas Marx - Engels, URSS, Progeso Moscu.

27- _____ : Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política en obras escogidas Marx - Engels, URSS, Progreso Moscu.

28- _____ : Salario, precio y ganancia en obras escogidas Marx Engels, URSS, Progreso Moscu.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

1.- Braverman, Harry: Trabajo y capital monopolista, México, nuestro tiempo, 7ma. ed., 1984

2.- Brown, Roger: Psicología social, México, siglo XXI Col. Psicología y etiología, 1era. ed., 1972.

3.- Cofer, C.N., Apley, M.H.: Psicología de la motivación (teoría e investigación), México, Trillas Col. Biblioteca. Técnica de psicología, 2da. ed. 1971.

4.- Cuellar, Ricardo, Piña, Florencia: El cuerpo humano en el capitalismo México, Folios, 1era. ed., 1985.

5.- De Gortari, Eli: Introducción a la lógica dialéctica, México, Grijalbo.

6.- De la Peña, Sergio: El modo de producción capitalista, teoría y método de investigación, México, Siglo XXI, 4ta. ed. 1984.

7.- Dos Santos, Teotonio: Conceptos de clases sociales, México, Quinto sol.

8.- Echeverría, R, Castillo, F: Elementos para la teoría de la ideología en Ideología y medios de comunicación, Buenos Aires, Amorrortu, 1era. ed., 1982.

9.- Lazlo, Garai: Problemática científica de la psicología actual.

10- Margulis, Mario: Condiciones de producción e ideologización de la ciencia social en paises dependientes, México, Revista Nueva Antropología # 1, pag. 77 - 98. Julio, 1975.

11- Paz, Ida: Medios masivos, ideología y propaganda imperialista.

12- Petrovic, Gajo. Kangrega, Milan: Praxis, revolución y socialismo México, Grijalbo Col. Teoría y praxis, 1era. ed. 1981.

13- Poulantzas, Nicos: Poder político y clases sociales en el estado capitalista. México, Siglo XXI Col. Sociología y política, 7ma ed., 1984.

14- _____: Las clases sociales en el capitalismo actual. México, Siglo XXI Col. Sociología y política, 7ma ed. 1983.

15- Schaff, Adam: La alienación como fenómeno social, Grijalbo. Col. Crítica, 2da. ed., 1979.

16- Schneider, Michel: Neurosis y lucha de clases, México, siglo XXI, 2da. ed., 1979.

17- Spitz, P. Coaltung, P y otros: Comer para vivir, México, Folios, 1era. ed. 1985.

18- Terrail, J.P. Prec teccille, E y otros: Necesidades y consumo en la sociedad capitalista actual, México, Grijalbo Col. Teoría y praxis, 1era. ed. 1977.

19- Zarestky Eli: Familia y vida personal en la sociedad capitalista. Barcelona, Anagrama, Col. La educación sentimental. 2da. ed. 1978.

N O T A S

1.- Karel Kosik " Dialéctica de lo Concreto " P. 56, 10 ma ed. Grijalbo Col. Enlace, México 1974.

2.- Ibidem P 35

3.- Ibidem P 62

4.- Alfred Schmilt, " El Concepto de la Naturaleza en Marx " P 25, 2da. Ed. Siglo XXI Biblioteca del Pensamiento Socialista. México. 1982.

5.- Federico Engels, Karl Marx, " La Sagrada Familia " P. 67 13era. Ed. Grijalbo Col. Ciencias Económicas y Sociales, México 1983.

6.- Alfred Schmit, Loc. Cit. P.111

7.- Idem.

8.- Idem.

9.- Ibidem P.26

10-Ibidem P. 203

11-Ibidem P. 206

12-Karel Kosik. Loc. cit. P 268

13-Alfred Schmidt, Loc cit. P. 46

14-Ibidem P. 47

15-Ibidem P. 112 Nota 22

16-Ibidem P 221

17-Ibidem P. 224

18-Karel Kosik, Loc. cit. P. 65

19-Karl Marx, " Elementos Fundamentales para la Critica de la Economía Política " P.22 Tomo I 12 ava. ed. Siglo XXI, México 1982.

49.- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P.666

50.- Michel Lowy, Catherine Colliot-Thélane, " Sobre el método marxista " P. 36, 2da. ed. Grijalbo Col. Teória y Praxis. México, 1981

51.- Lucien Seve, " Marxismo y Teoría de la Personalidad " P. 132, 1era. Ed. Amorroto, Argentina Buenos Aires.

52.- Michel Lowy, Loc. cit. P. 150

53.- Idem.

54.- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P. 666

55.- Idem.

56.- Ibidem P. 40 - 41

57.- Lucian Goldman, " Marxismo y Ciencias Humanas " P. 138 1era. Ed. Nueva Visión México, 1983

58.- Karl Marx " El Capital " P. 811. Tomo III. 12 ed. Siglo XXI México 1982

59.- Lucien Seve, Loc. cit. P 112

60.- Federico Engels, Karl Marx " Obras Escogidas " Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte P. 95 Progreso Moscu U.R.S.S.

61.- Lucien Seve, Loc. cit. P. 129

62.- Michel Lowy, cit. P 116

63.- Ibidem P. 62

64.- Alfred Schmidt, Loc. cit P 207

65.- Karl Marx, " Elementos fundamentales..." Tomo I P.66

66.- Lucien Seve, Loc. cit. P. 109

67.- Ibidem P. 124

68.- Adolfo Sánchez V. Loc. cit. P. 131

21-26 Idem.

27.- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 26, 4ta. Ed. Cultura Popular. México, 1979.

28.- Karl Marx, Loc. cit. P. 21

29.- Idem.

30.- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P. 665

31.- Adolfo Sanchez Vázquez, " Filosofía de la Praxis " P. 156 3era. Ed. Grijalbo. col. Enlace Barcelona - Buenos Aires; 1980.

32.- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P 666.

33.- Adolfo Sánchez Vázquez, Loc. cit. P. 160

34.- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P. 667

35.- Alfred Schmidt, Loc. cit. P. 126

36.- Federico Engels, Karl Marx Loc. cit. P 668

37.- Karel Kosik Loc. cit P. 35

38.- Karl Marx, " Elementos fundamentales ... " Tomo I P. 21

39.- Karel Kosik Loc. cit. P. 71 - 72

40.- Afolfo Sánchez Vázquez Loc. cit. P. 27

41.- Ibidem P. 29

42.- Ibidem P. 61

43.- Ibidem P. 62

44.- Ibidem P. 73

45.- Idem.

46.- Ibidem P. 75

47.- Ibidem P. 89 - 90

48.- Ibidem P. 64 - 65

69.- Karl Marx " Manuscritos Económicos - Filosoficos de 1844 " P. 74-75 2da. Ed. Grijalbo Col 70 México, 1982.

70.- Ibidem P. 75

71.- Ibidem P. 74

72.- Ibidem P. 78

73.- Lucien Seve, Loc. cit. P 81

74.- Ibidem P. 111

75.- Eli de Gorati, " Lógica dialéctica ", P. 71 Grijalbo

76.- Ibidem

77.- Lucien Seve. Loc. P. 128

78.- Ibidem P. 100

79.- Karl Marx. " Elementos fundamentales ... " Tomo II P. 33

80.- Ibidem. P. 84

81.- Adam Achaff " La alimentación como fenómeno social " P. 126 2da. Ed. Grijalbo Col. Critica. Barcelona, 1979

82.- Karl Marx, " El Capital " P. 37.38 Tomo I

83.- Ibidem P. 40

84.- Adolfo Sánchez Vázquez, " Filosofía y Economía en el Joven Marx " P. 280 1er. Ed. Grijalbo, México, 1982

85.- Karl Marx, " El Capital " P. 123 Tomo I

86.- Lucien Seve, cit P. 109

87.- Karl Marx, " Elementos fundamentales ... " P. 87 Tomo I

88.- Lucien Seve, Loc. cit P. 79

89.- Ibidem P.96

90.- Karl Marx, " Elementos fundamentales... " P.229 Tomo II

91.- Lucien Seve, Loc. cit P 97

92.- Idem

93.- Ibidem P.107

94.- Ibidem P. 128

95.- Adolfo Sánchez V. " Filosofía de la praxis P. 156 - 157

96.- Lucien Seve, Loc. cit P. 127

97.- Ibidem P. 128

98.- Ibidem P. 129

99.- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 84

100- Lucien Seve, loc. cit. P. 128

101- Federico Engels, Karl Marx, Ideología Alemana " P.40

C A P I T U L A II

102- Federico Engels, Karl Marx, " La Sagrada Familia " P. 59, 13 ed. Col. Ciencias Económicas y Sociales, México, 1983

103- Alfred Schmidt " El concepto de naturaleza en Marx " P.71, 2o ed. Siglo XXI Biblioteca del Pensamiento Socialista, México, 1982.

104- Ibidem P. 74

105- Federico Engels, Karl Marx " La Sagrada Familia P. 59

106- Idem

107- Idem

108- Idem

109- Idem " Los objetos de sus instintos existen fuera de él (refiriendose al hombre como ser natural), como objetos independientes de él, pero estos objetos son objetos de sus necesidades, objetos esenciales indispensables para el ejercicio y la afirmación de las fuerzas de su ser ".

110- Idem

111- Karl Marx, " Elementos fundamentales para la crítica de la economía política " P. 448 Tomo I 12o. Ed. Siglo XXI, México, 1982.

112- Alfred Schmidt, Loc. cit. 203

113- Ibidem P.22

114- Ibidem P. 124 - 125 (nota 87)

115- Federico Engels, Karl Marx. " La Sagrada Familia " P. 59

116- Ibidem P. 60

117- Idem.

118 Alfred Schmidt Loc. cit. P. 124 - 125

119- Ibidem P. 115

120- Karl Marx, " El Capital " P. 121 Tomo II 12a. Ed. Fondo de la Cultura Económica, Bogotá Colombia; 1976

121- Ibidem Tomo I P. 10

122- Adolfo Sánchez Vpazquez " Filosofía y Economía en el Joven Marx ", P. 203 1a. Ed. Grijalbo, México. 1982

a

123- Federico Engels, Karl Marx, " La Sagrada Familia " P. 60

124- Idem

125- Karl Marx " Manuscritos económicos - filosoffcos de 1844 " P. 79 2a. Ed. Grijalbo col. 70 México; 1982

126- Ibidem P. 81

127- Ibidem P. 85

128- Alfred Schmidt, loc. cit P. 134

129- Karl Marx, " Manuscritos económicos ... " P. 75

130- Alfred Schmidt, loc. cit. P 88

131- Gyorgy Markus, " Marxismo y Antropología " P. 34

132- Karl Marx. " Manuscritos económicos ... " P. 81

133- Gyorgy Markus, Loc. cit. 10

134- Karl Marx, " Manuscritos " P. 81

135- Idem

136- Idem

137- Ibidem P 82

138 Karel Kosik. cit P. 256

139 Karel Marx, " Elementos fundamentales ... " P. 240 - 41 Tomo I

140- Idem

141- Idem

142- Ibidem P. 12 Tomo I

143- Ibidem P 14 Tomo I

144- Adolfo Sánchez Vázquez " Filosofía y economía " P'. 140

145- Karl Marx, " Manuscritos económicos... " P 119

146- Ibidem P.121 Aunque esta cita es tomada de los manuscritos Economicos de 1844, donde Marx se refiere al proceso de objetivación de la esencia humana aún comcebida bajo forma de un ser genérico; no debe interpretarse como un proceso abstracto, ya que más bién nosotros lo interpretamos como la existencia de un momento subjetivo y un momento objetivo en el proceso de apropiación de la realidad.

147- Alfred Schmidt, Loc. cit. P. 123

148- Idem

149- Karel Kosik, Loc. Cit P. 40 - 41

150- Ibedem P. 26

151- Ibedem P. 27

152- Ibedem P. 25

C A P I T U L O I I I

153- Karl Marx, " Manuscritos económico - filosóficos de 1844" P. 124 2a. Ed. Grijalbo Col. 70 México; 1982

154- Adolfo Sánchez Vázquez " Filosofía y Economía en el Joven Marx " P. 224 1a. Ed. Grijalbo, México; 1982.

155- Agnes Heller, " Teoría de las necesidades en Marx " P.50 1a. Ed. Península Barcelona, 1978

156- Ibidem P. 51

157- Karl Marx, " Manuscritos económicos ..." P. 124

158- Adolfo Sánchez Vázquez, Loc. cit P 218

159- Karl Marx " Manuscritos económicos ..." P. 118

160- Adolfo Sánchez Vázquez. Loc. cit. P 125

161- Ibidem P 216

162- Karl Marx, Loc. cit. P. 78

163- Idem

164- Ibidem P. 86

165- Ibidem P 21

166- Ibidem P. 78 - 79

167- Karl Marx, " Elementos fundamentales para la crítica de la economía politica P.266 Tomo I 2a. Ed. Siglo XXI, México; 1982

168- Michel Schnneider, " Neurosis y lucha de clases " P. 189 2a. Ed. Siglo XXI, México; 1979

169- Agnes Heller, Loc. cit. P. 58

170- Karl Marx, " Manuscritos económicos..." P. 155

171- Idem

172- Ibidem P 119

173- Agnes Heller, Loc. cit. P. 59

174- Michel Schneider, Loc. cit. P. 194

175- Karl Marx, " Manuscritos económicos..." P. 119

176- Agnes Heller, Loc. cit P. 66

177- Ibidem P. 65

178- Ibidem P 57

179- Karl Marx " Mamuscritos económicos..." P. 134

180- Ibidem P 131

181- Agnes Heller, Loc. cit. P. 56

182- Karl Marx, " Manuscritos..." P. 131

183- Karl Marx " Elementos fundamentales ..." P. 158

184- Agnes Heller, Loc. cit. P. 59

185- Karl Marx, " Elementos fundamentales ..." P. 159

C A P I T U L O IV

186- Karl Marx, " Elementos fundamentales para la crítica de la economía política " Tomo I P. 444 12ª Ed. Siglo XXI, México; 1982

187- Ibidem P. 448

188- Federico Engels, Karlo Marx " Ideología Alemana " P. 19 4ª Ed. Cultura Popular, Mexico 1979

189- Ibidem P. 28-29

190- Ibidem P. 19

191- Alfred Schmidt " El concepto de naturaleza en Marx " P. 45 2ª Ed. Siglo XXI Biblioteca del pensamiento socialista México; 1982
- Hablamos del primer hecho histórico en cuanto nos referimos a una diferencia en el proceso de intercambio de hombre con la naturaleza, en donde como lo dice Marx contra Bruno Bauer la naturaleza y la -- historia " no son dos - cosas - separadas una de la otra. Los hombres tienen siempre ante sí una historia natural " Donde este pri-- mer hecho histórico tiene como presupuesto una historia natural.

192- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P. 28-29

193- Karl Marx, Loc. cit. P. 22 Tomo I

194- Karl Marx " El Capital " P. 10 Tomo I 12ª Ed. Fondo de Cultura Económica Bogotá Colombia; 1976.

195- Gyorgy Markus, " Marxismo y Antropología " P. 15

196- Agnes Heller, " Sociología de la vida cotidiana " P. 273, 1ª Ed. Península Barcelona; 1977.

197- Idem

198- Federico Engels, Karl Marx, Loc. cit. P. 79

199- Marx, utiliza el concepto de capacidades, sin una aclaración precisa de su significado. No obstante este puede ser interpretado en un sentido amplio, que nos lleva a incluir todas las características de la - actividad humana, como la sensibilidad, la imaginación, el lenguaje y sobre todo la tendencia objetual de la actividad, la transforma-- ción y creación de objetos cualitativamente diferentes a los objetos de la naturaleza.

200- Gyorgy Markus, Loc. cit. P. 15

201- Federico Engels, Karl Marx, " Obras escogidas " Trabajo asalariado y capital, P. 78 Progreso Moscu U.R.S.S.

202- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 31

203- Ibidem P. 29

204- Ibidem P. 40

205- Ibidem P. 49

206- Gyorgy Markus, Loc. cit. P. 19 (nota 34)

207- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 83

208- Karl Marx, " Elementos fundamentales..." P. 455 Tomo I

209- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 31

210- Idem

211- Alfred Schmidt, Loc. cit. P. 125 (nota 87)

212- Karl Marx, " El Capital " P. 476 Tomo I

213- Ibidem P. 811 Tomo II

214- Karl Marx, " Introducción general a la crítica de la economía política " P. 37 2ª Ed. Quintosol Serie Juan Marinello No. 1 México; -- 1978

215- Karl Marx, " Elementos fundamentales ..." P. 13

216- Ibidem P. 20

217- Karl Marx, " El Capital " P. 121 Tomo I

218- Karl Marx, " Elementos fundamentales... " Tomo I P. 11

219- Ibidem P. 12

220- Ibidem P. 11

221- Ibidem P. 13

222- Ibidem P. 12

223- Ibidem P. 13

224- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 47

225- Karl Marx, " Elementos fundamentales..." P. 14 Tomo I

226- Karl Marx, " Miseria de la filosofía " P. 21-22 7ª Ed. Siglo XXI Biblioteca del Pensamiento Socialista, México; 1979.

227- Karl Marx " Elementos fundamentales..." P. 15-16 Tomo I

228- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " Pl 61

229- Ibidem P. 90

230- Idem

231- Karl Marx " Introducción general... " P. 37

C A P I T U L O V

232- Karl Marx, " El Capital " P. 40 Tomo I, 12ª Ed. Siglo XXI, México 1982

233- Ibidem P. 130

234- Ibidem P. 138

235- Ibidem P. 477

236- Ibidem P. 121

237- Ibidem P. 477

219- Ibidem P. 12

220- Ibidem P. 11

221- Ibidem P. 13

222- Ibidem P. 12

223- Ibidem P. 13

224- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " P. 47

225- Karl Marx, " Elementos fundamentales..." P. 14 Tomo I

226- Karl Marx, " Miseria de la filosofía " P. 21-22 7ª Ed. Siglo XXI Biblioteca del Pensamiento Socialista, México; 1979.

227- Karl Marx " Elementos fundamentales..." P. 15-16 Tomo I

228- Federico Engels, Karl Marx, " Ideología Alemana " Pl 61

229- Ibidem P. 90

230- Idem

231- Karl Marx " Introducción general... " P. 37

C A P I T U L O V

232- Karl Marx, " El Capital " P. 40 Tomo I, 12ª Ed. Siglo XXI, México 1982

233- Ibidem P. 130

234- Ibidem P. 138

235- Ibidem P. 477

236- Ibidem P. 121

237- Ibidem P. 477

238- Ibidem P. 123 (cita 42)

239- Ibi dem P. 492

240- Geor Luckas, " Historia y conciencia de clase " P. 132 Tomo I, 1ª Ed. Sarpe Col. Grandes Pensadores, México; 1985.

241- Federico Engels, Karl Marx, " La Ideología Alemana " P. 296, 4ª Ed. Cultura Popular, México; 1979

242- Fritz Pappenheim, " La Enajenación del hombre moderno " 6ª Ed. Era Serie Popular, México; 1981.

243- Karl Marx, " El Capital " P. 274 Tomo I

244- Idem

245- Ibidem P. 296

246- Idem

247- Georg Luckas, Loc. cit. P. 14 Tomo II

248- Idem

249- Ibidem P. 15

250- Ibidem P. 12

251- Karl Marx, " El Capital " P. 349-50 Tomo I

252- Georg Luckas, Loc. cit. P. 15 Tomo II

253- Idem

254- Fritz Pappenheim, Loc. cit. P. 104 (nota 3)

255- Se menciona falsa conciencia en el sentido en que lo menciona Engels en la carta dirigida a Francisco Mohring: " La ideología es un proceso que se opera por el llamado pensador consciente, en efecto, pero en - una conciencia falsa. Las verdaderas fuerzas propulsoras que lo -- mueven, permanecen ignoradas para él; de otro modo, no sería tal proceso ideológico. Se imagina, pues, fuerzas propulsoras falsas y aparentes " Federico Engels, Karl Marx, " Obras Escogidas " Carta de -

Engels a Francisco Mehring" P. 726 Progreso Moscu.

256- Georg Luckas Loc. cit. P. 130 Tomo I

257- Ibidem P. 28 Tomo II

258- Karl Marx, " Manuscritos económicos-filosóficos de 1844 " P. 114 2ª Ed. Grijalbo col. 70 México; 1982.

259- Agnes Heller " Revolución de la vida cotidiana " P. 32 1ª Ed. Península Col. Historia, Ciencia y Sociedad, Barcelona ; 1982.

260- Karl Marx, " El Capital " P. 48 Tomo I

261- Ibidem P. 126

262- Karl Marx, " Trabajo asalariado y capital " en Obras escogidas P. 77 Progreso Moscu, U.R.S.S.

263- Karl Marx, " El Capital " P. 125 Tomo I

264- Agnes Heller, Loc. cit. P. 58

265- Idem

266- Karl Marx, " El Capital " P. 124 Tomo I

267- J.P. Terrail, E. Pretecille, " Necesidades y consumo en la sociedad capitalista actual " P. 36 1ª Ed. Grijalbo Col. Teoría y Praxis. Mé-- xico; 1977.

268- Ibidem P. 36-37

269- Ibidem P. 36

270- Así por ejemplo escribe Marx en trabajo asalariado y capital, que " un aumento sensible del salario presupone un crecimiento veloz del capi-- tal productivo. A su vez, este veloz crecimiento del capital productivo, provoco un desarrollo no menos veloz de riqueza, de lujo, de necesida-

y goces sociales. Por tanto aunque los goces del obrero hayan aumentado la satisfacción que producen es ahora menor comparada — con los niveles de desarrollo de la sociedad general. Nuestras necesidades y nuestros goces tienen su fuente en la sociedad y los — medimos, consiguientemente por ella, y no por los objetos con que los satisfacemos. Y como tienen carácter social con siempre relativos " Karl Marx " Trabajo Asalariado y Capital " P. 82

271- Eli Zarestky. " Familia y vida personal en la sociedad capitalista " P. 24 2ª Ed. Anagrama Col. La Educación Sentimental, Barcelona; 1978.

272- J.P. Terrail . E. Pretecille, Loc. cit. P. 76

273- Mario Margulis, " Condiciones de producción e ideologización de la ciencia social en paises dependientes " P. 262, Revista Nueva Antropología No. 1 Julio 1975.

274- Alfred Schmidt " El concepto de naturaleza en Marx " P. 164 (nota 56) 2ª Ed. Siglo XXI Biblioteca del pensamiento socialista, México 1982.

275- Federico Engels, Karl Marx, " La Sagrada Familia " P. 11 , 13ª Ed. Grijalbo Col. Ciencias económicas y sociales, México; 1983.

276- Consecuencia de clase como posibilidad objetiva de una transformación revolucionaria."... la categoria de posibilidad objetiva al referir la — conciencia al todo de la sociedad se descubren las ideas, los sentimientos, etc. que tendrían los hombres en una determinada situación vital si fueran capaces de captar completamente esa situación y los intereses resultantes de ella; tanto respecto de la acción inmediata cuanto respecto la estructura de la entera sociedad, coherente con esos intereses; o sea; las ideas etc. adecuadas a su situación objetiva". — Georgy Luckas, loc. cit. P° 131 Tomo I.

277- Federico Engels, Karl Marx, " La Sagrada Familia " P. 11

278- Alfred Schmidt, Loc. cit. P. 156

279- Ibidem P. 157-158

280- Agnes Heller, " Teoría de las necesidades de Marx " P. 125 (nota 10) 1ª Ed. Peninsula, Barcelona; 1978.

281- Agnes Heller, " La revolución de..." P. 87

282- Ibidem P. 154

283- Karl Marx, " Manuscritos económicos - filosóficos de 1844 " P. 120 2ª Ed. Grijalbo Col. 70 México; 1982.