



**UNIVERSIDAD - NACIONAL - AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**EL TRATADO DE COOPERACION AMAZONICA:**

**COMENTARIOS EN TORNO A SU ORIGEN**

**Y POSIBILIDADES**



**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**TESIS PROFESIONAL: HECTOR LERIN RUEDA**

**MEXICO D.F.**

**1983**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

El Tratado de Cooperación Amazónica :  
Comentarios en torno a su Origen y Po  
sibilidades.

T E S I S

que para obtener el título de

LICENCIADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

P R E S E N T A

HECTOR LERIN RUEDA

U.N.A.M. MEXICO, 1983

# INDICE

Agradecimiento		
Introducción		Página
Capítulo I	El Escenario Amazónico.....	1
1.-	¿ Qué es la Amazonia ? .....	3
2.-	En las aguas quietas de un arroyo andi no nace un río turbulento y poderoso.	6
3.-	Se vuelve brasileño y se llama Solimones.	7
4.-	La Fauna Amazónica.....	9
5.-	La Flora Amazónica.....	10
6.-	La Zona Cauchera, donde el Amazonas vuel ve a tomar su nombre.....	14
7.-	El Laberinto se Complica.....	16
8.-	Los Indios de la Amazonia.	
Capítulo II	Historia Diplomática del Tratado de Coon peración Amazónica ( T C A ).....	23
1.-	El Tratado de Cooperación Amazónica, tal como fue suscrito .....	42
Capítulo III	Algunos intereses de los Pactantes Ama zónicos.....	43
1.-	Estudios de Caso	
2.-	Surinam : el país más joven de Sudaméri ca .....	47
3.-	Guyana : Atraso, Nacionalismo y Disputas Territoriales.....	49
4.-	Venezuela : Reivindicación Territorial e Intereses Económicos y Políticos en la Amazonia.....	52

5.- Colombia : Abandono y Colonización Irracional de la Amazonia.....	60
6.- Ecuador : La Amazonia y el país Repartidos dos veces a las Transnacionales.....	64
7.- Perú : La "Tendencia Natural" del Desarrollo es hacia la Amazonia.....	72
8.- Bolivia : Los Intereses Amazónicos Bolivianos son también Brasileños, Argentinos y Transnacionales.....	82
Capítulo IV La Historia Conocida de la Amazonia, es la de la Avaricia Humana.....	94
(Algunos hechos importantes en el desarrollo de la conquista social, económica y política de la Amazonia brasileña, que culminaron con la firma del T.C.A.)	
Capítulo V El "pragmatismo" brasileño y las causas que lo llevaron al Tratado de Cooperación Amazónica. ....	175
Capítulo VI Conclusiones .....	186
1.-Los Grandes Desafíos al Tratado de Cooperación Amazónica.....	186
2.-Alternativas al Grave Desconocimiento Amazónico.....	194
3.-El gran Desafío de los Conflictos - Fronterizos.....	197
4.-El TCA y su Potencial Integrador.....	204
5.-El Siglo XXI ya tiene un Nombre para América del Sur : El Siglo de la Amazonia.....	208

ANEXOS :	I	Mapa de Venezuela y la Guayana Esequiba.....	211
	II	Mapa de la Región que Comprende el Protocolo de Paz, Amistad y - Límites de 1942, firmado entre - Ecuador y Perú.....	212
	III	Mapa de Localización de los Principales Intereses Petroleros Peruanos.	
	IV	Mapa de los Estados y Territorios del Brasil.....	214
	V	Mapa de América del Sur.....	215
	VI	Esquema del Trazado de la Línea de Torres desillas.....	216
	VII	Mapa Económico del Brasil en el Siglo-XVIII.....	217
	VIII	Mapa de la Carretera Transamazónica, sobre el fondo de Sudamérica.....	218
	IX	El Sistema de Supercarreteras Brasileño.....	219
	X	El Programa Brasileño de Proyectos de - Desarrollo Regional en la Amazonia.....	220
	XI	Cuadro sobre el Sistema Vial Amazónico .....	221
	XII	Cuadro sobre la Penetración del Capitalismo en la Amazonia.....	222
	XIII	Cuadro sobre la Apropriación de los Minitales Amazónicos.....	223
		Bibliografía.....	224

# INTRODUCCION

La selva amazónica, en el corazón de América del Sur, es el lugar más fantástico de la tierra. Ocupa más de la mitad de aquel subcontinente y en medio de ella cabría toda Europa. Es inimaginablemente fértil en vegetación -- aunque no en todas partes es ideal para sembrar --, pues estando dentro de ella, es total la oscuridad, tal es de tupida su flora. Se calcula que en un kilómetro cuadrado de la misma existen más especies, por el número de ellas, que las que existen en Canadá y los Estados Unidos, juntos. Sus ríos, el Amazonas y afluentes, contienen más agua que todos los demás ríos juntos del mundo. Su hidrografía podría generar 10 veces más que todas las hidroeléctricas de la tierra y su cantidad de árboles, la más grande del planeta, regenera el 30% del oxígeno que -- respiramos. Los minerales que contiene, estratégicos la mayoría, podrían resolver los problemas que este rubro representa para la humanidad, durante muchos años. Una buena parte de su extensión, adecuadamente explotada, podría dar de comer a todos los habitantes del Brasil y de Latinoamérica, aunque por ahora la mayoría de ellos pasen hambre. En fin, si esto no fuera suficiente, también los militares tecnócratas del departamento de defensa norteamericano hicieron su "aportación" sobre la utilidad de esta selva: descubrieron que podría servir como un excelente refugio para algunos en caso de que estallara la guerra nuclear, que ellos tanto se afanan en provocar.

Como podrá observarse por estos datos en extremo sucintos, ocuparse de lo que pasa en la Amazonia es obligado para quienes se preocupan por el destino de América Latina, no sólo como profesión sino -



también como vocación. Por eso, cuando el 3 de Julio de 1978 los ministros de relaciones exteriores de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela se reunieron en la capital del Brasil para suscribir el llamado Tratado de Cooperación Amazónica ( T.C.A. ), que, según el tenor de los discursos diplomáticos del momento, serviría en el futuro como un audaz instrumento de cooperación para acelerar el desarrollo socioeconómico y la integración de la gigantesca selva, entonces pensamos que "algo" muy importante debía existir detrás de ese Acuerdo. Para tratar de esclarecer las causas más importantes y las posibilidades del mismo es que escribimos esta tesis.

En principio se nos planteaba la siguiente cuestión:  
¿ con qué recursos financieros, técnicos, administrativos, humanos; etc, podría iniciarse una cooperación que, según se declaraba, estaría destinada a incorporar tan inmensa, difícil y deshabitada región a sus respectivas economías nacionales ?

Pero esta cuestión apenas era importante, sobre todo si las comparamos con la magnitud de esta otra: Si Brasil había sugerido originalmente la creación del Tratado de Cooperación Amazónica, ¿ acaso estaban pensando los dirigentes de ese país que había llegado el momento de aplicar en aquella área que desbordaba sus propias fronteras, las líneas maestras de una pseudo estrategia de desarrollo económico que precisamente había llevado a más de 100 millones de brasileños hasta extremos inauditos de miseria, angustia y represión ? ¿ Acaso, en el mismo tenor, las transnacionales serían también las "grandes invitadas" de la burguesía "acopiada" brasileña.

para repartirse los impresionantes, definitivamente impresionantes re cursos de la Cuenca Amazónica, tal y como ya desde antes se repartían el gigantesco "botín" que representan los recursos humanos y naturales brasileños ?

Después de estos cuestionamientos, era obvio que el TCA no pudiera pasar desapercibido. Sobre todo cuando empezando a estudiar dicho asunto, descubriríamos que los militares brasileños --desde 1964, fecha en que tomaron el poder, hasta la suscripción del Pacto Amazónico, en 1978 -- ya se encontraban empeñados en un programa de choque, de verdadero "capitalismo salvaje" para conquistar la Ama zonia. Y los resultados que este hecho estaba produciendo eran catas tróficos, en todos los sentidos de la palabra, tal como lo demostrare mos adelante.

Pero si todo esto nos resultaba preocupante y difícil de explicar, también nos preocupaba encontrar una respuesta para las si guientes cuestiones :

¿ Cómo había sido posible que Brasil, en un período de discusiones de sólo 15 meses -- tiempo asombrosamente corto para un Pacto del corte del Amazónico -- había podido, por lo menos en apa riencia momentánea, disipar las fundadas sospechas de hegemonía y sub imperialismo de que tan vehementemente se le acusaba y acusa en Sud américa ? ¿ Con qué intenciones la dictadura del "gigante verde" daba lo que parecía un gran viraje a su política tradicionalmente hostil a

la integración latinoamericana y, " de pronto", se convertía en un "fer  
viente" partidario de un proceso de ánimo aparentemente integratorio,  
cuando desde que puso en práctica en 1964 su "modelo" económico de la dic  
tadura del gran capital monopólico, las teorías y la praxis "geopolítica"  
de su expansionismo pasaron a cobrar total vigencia en su política exte  
rior ? ¿ Por qué una Amazonia que la "burguesía asociada" brasileña y  
las trasnacionales venían saqueando y destruyendo a niveles catastróficos  
desde hacía algún tiempo, se convertía ahora en el "medio" para acercarse  
-- o acercar -- a sus vecinos ?

Con respecto a los restantes dueños del Amazonia también nos  
preguntábamos: ¿ Por qué aceptaron, a pesar de su relativa debilidad, tra  
tar de igual a igual con aquella potencia regional en lugar de integrar  
un bloque -- a la sombra, por ejemplo, del Pacto Andino -- para poder  
negociar mejores términos en el TCA y así poder afrontar mejor la irresis  
tible penetración trasnacional a la que los militares brasileños estaban  
asociados ? ¿Qué intereses reales o potenciales tenían los vecinos amazó  
nicos del Brasil como para que hubieran accedido a la firma de un tratado  
como lo es el Amazónico? ¿Les significaba momentáneamente más ventajas  
que riesgos? ¿Tenía suficientes salvaguardias a su soberanía como para  
convencerlos a aceptarlo, a pesar de las vehementes alarmas en el sentido  
de que sólo sería un "caballo de troya" de las trasnacionales "Made in  
Brasil" y de que el propio TCA sólo era una extensión del ya largo proce  
so expansivo iniciado por los audaces y agresivos "bandeirantes" paulis  
tas de los siglos XVI y XVII ?

En fin, otra de las interrogantes que también nos invitaba a reflexionar era saber si existía alguna relación, así fuera sólo indirecta, entre la fuerte declinación a nivel mundial de las materias primas, incluidas las más estratégicas, y el interés de los Estados Unidos por hacerse de territorios amazónicos a través de sus transnacionales, a partir de la época posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Como puede observarse, las interrogantes eran tantas como la imaginación pudiera formular. En consecuencia, debíamos investigar sobre ellas -- y sobre muchas otras que también nos saldrían al paso-- para encontrar explicación, incluso dentro de la compleja trama "geopolítica" a que son tan aficionados los militares brasileños, que pudiera llevarnos a captar, en los términos más coherentes, qué había detrás del TCA y cuáles podrían ser algunos de sus verdaderos objetivos.

Fue por estos motivos por los que en nuestros cinco capítulos explicamos de manera quizá elemental y esquemática qué es la Amazonia desde el punto de vista de su geografía física y humana. Reseñamos el corto historial diplomático y político que llevó a la firma del TCA que se ejercerá sobre esta difícil, gigantesca y neurálgica selva sudamericana. Expusimos país por país dueño del Amazonia cuáles son algunos de sus intereses en dicha selva, mismos que fueron suficientes para embarcarnos en un Acuerdo multilateral no exento de graves riesgos. Historiamos en la medida de nuestras posibilidades una parte de la prodigiosa relación que une -- y también desune -- a los brasileños con su selva, así como lo que la misma ha significado y significa para ese país clave

de Sudamérica, tanto así que fue el primero en lanzarse -- por lo menos su gobierno -- a una feroz conquista de su parte amazónica que cierra una etapa con el Tratado de Cooperación, pero también deja abierta otra posiblemente más audaz y riesgosa y; expusimos finalmente las causas que lo llevaron, desde las posiciones internacionales claramente conservadoras y derechistas de los años sesenta y setenta, a una más progresista y de acercamiento con sus vecinos latinoamericanos y del tercer mundo, proceso que culminó con la proposición y suscripción del Pacto que nos ocupa. Fue a través de este largo proceso como creemos haber alcanzado la meta de encontrar algunas de las explicaciones que nos inquietaban, aunque sea la benevolencia de quien esto lee la que juzgue sobre los resultados finales.

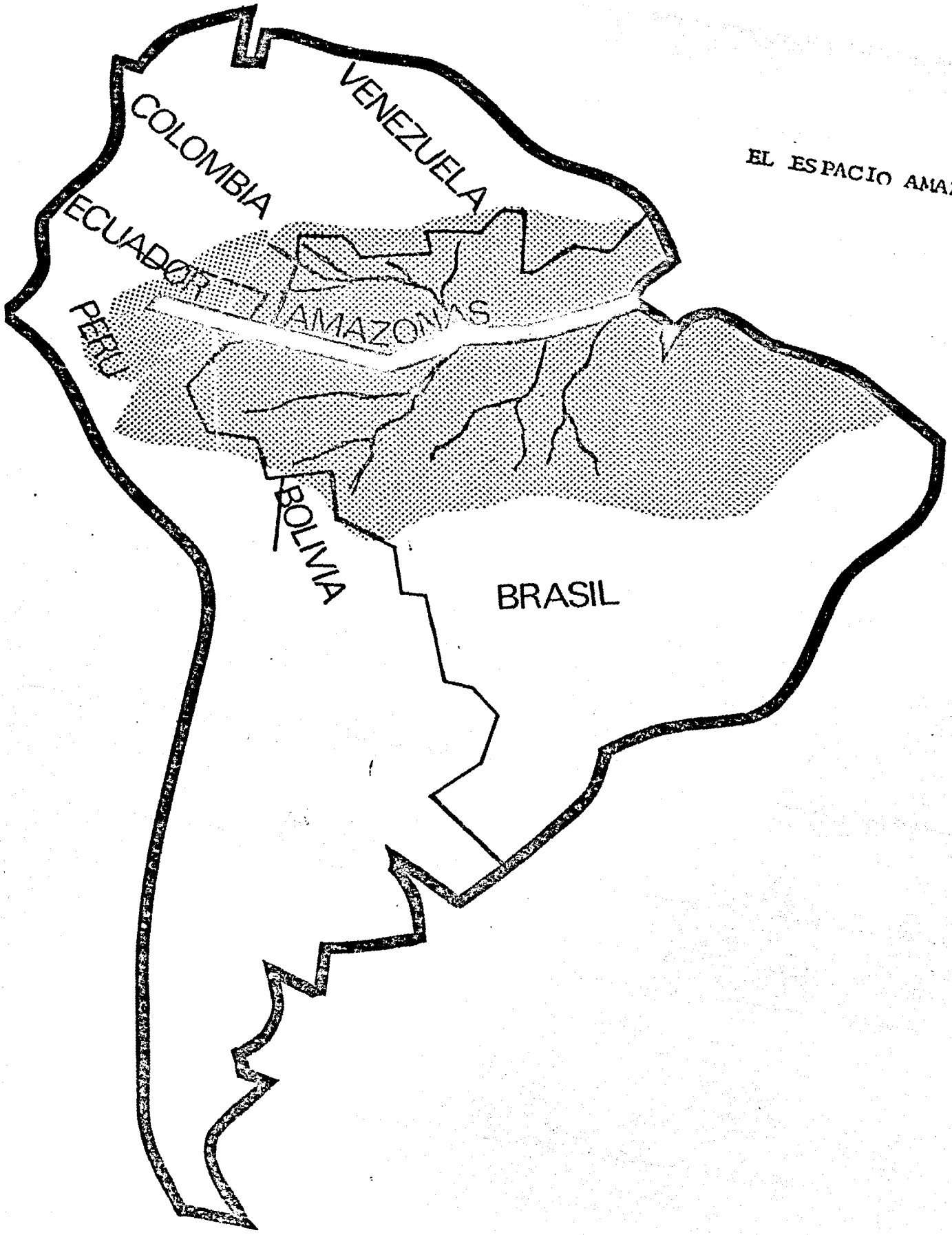
Por otra parte, queremos puntualizar un último problema que nos salió al paso. Como el Acuerdo Amazónico es un tema sumamente reciente -- pues entró en vigencia el 3 de Julio de 1981 -- enfrentamos una seria falta de material en torno al mismo, cuestión que nos obligó a buscar las fuentes, amén de algunas publicaciones sudamericanas, en las revistas, diarios y libros mexicanos y extranjeros que citamos en la bibliografía. Nuestro conocimiento y relativo acceso a fuentes oficiales de diversas cancillerías nos ayudó con otra parte, especialmente con los documentos relativos al TCA y los que utilizamos en el capitulo IV en que presentamos algunos materiales publicados por el go**bi**erno brasileño. Podrá observarse, como ya dijimos, el uso frecuente de diarios y revistas porque en muchos casos sólo podíamos seguir la pista del TCA y de algunos asuntos relacionados con el mismo de esta manera.

Queremos finalmente decir que lo más importante que deseamos aportar, así sea mínimamente, es contribuir a alertar a la conciencia latinoamericana para que, más temprano que tarde, termine de germinar una tendencia que los próceres latinoamericanos siempre desearon :

La verdadera patria grande latinoamericana: unida, sólida, solidaria, próspera y libre de toda hegemonía nacional e internacional.

## CAPITULO I

### EL ESCENARIO AMAZONICO



EL ESPACIO AMAZONICO

COLOMBIA

VENEZUELA

ECUADOR

PERU

BOLIVIA

BRASIL

AMAZONAS



Realizar una descripción del gigantesco escenario que constituye el Acuerdo de Cooperación Amazónica ( TCA ), no es tarea sencilla, por dos razones. La primera es que si bien de la selva que en adelante nos ocupará se han tejido cantidad de leyendas, más o menos reales unas, míticas la mayoría ; en verdad la información de que disponemos -- información científica, desde luego -- es sumamente reducida. Por ejemplo, los intentos de organizar mapas y relevamientos aerofotográficos por parte del gobierno brasileño -- que es el que más empeño ha puesto en esta cuestión -- no se remonta ni a dos décadas. Algunos autores eruditos como el geógrafo colombiano Molano Campuzano, creen que lo verdaderamente conocido de la selva no llegue ni siquiera al diez por ciento del total; lo cual, de ser cierto, haría de la Amazonia una región aún menos conocida que la propia Antártida. Esto mismo, por otra parte, nos hace que llevemos este breve repaso geográfico hacia la zona amazónica más conocida, que es la brasileña.

La segunda razón que nos hace temer no ser tan explícitos en la tarea de presentar la región amazónica podría contestarse, si esto fuera válido, con otra pregunta : ¿ Cómo poder hacer que la fuerte presencia que la selva irradia -- por ejemplo sobre los brasileños, que poseen el 70 % de la misma -- nos sea tan explícita, nos esté tan "presente", a nosotros que sólo nos enteramos de ella a través de la información ? Aceptamos, sin embargo, el riesgo que esta tarea implica, dado que su descripción es la primera instancia si queremos colocarnos -- tan sólo un poco -- en el centro del escenario que es la primera referencia introductoria para, posteriormente, conocer qué es, sobre que está basa

do y qué consecuencias presentes y futuras implica el Tratado de Cooperación Amazónica que se ha firmado para desarrollar los recursos de la zona mencionada.

Pero antes de entrar al terreno propiamente dicho, hacemos algunas aclaraciones que creemos pertinentes : para presentar el área de que hablamos nos hemos servido de una reciente investigación geográfica sobre la misma, la cual queda consignada en la bibliografía. Seguidamente, aclaramos que nuestra intención no se agota en la mera descripción geográfica, por más interesante que lo sea; sino en el hecho de que necesitábamos un hilo conductor que al irnos guiando por el Amazonia, pudiera ponernos en la pista de algunas cuestiones que consideramos decisivas y que son, precisamente, el eje de este capítulo; tales cuestiones son : la importancia vital que tiene esta selva para toda Sudamérica -- e incluso para el mundo -- ; el inmenso caudal energético que podría derivarse de su poderosa hidrografía; la amplia navegación a que podría dar lugar; las inmensas riquezas maderables, animales y minerales que ya se están explotando y que son objeto de ambición desmedida; los graves peligros ecológicos a que su irracional explotación está conduciendo por parte de aventureros nacionales e internacionales; la precaria situación de los indígenas habitantes y dueños de aquellas regiones; etc.

Explicitar entonces algunas de estas cuestiones medulares ( algunas de las cuales por el momento sólo presentamos ), podría ayudarnos a cobrar conciencia acerca de algunos intereses que se

están jugando en la Amazonia, intereses que serán motivo de un análisis específico, país por país miembro del Pacto, en capítulos posteriores.

### ¿ QUE ES LA AMAZONIA ?

Dice el sociólogo ecuatoriano Agustín Cueva, en un lenguaje que nos recuerda a Fannon, que

"...desde la perspectiva ideológica del colonizador, todo pueblo colonizado carece de historia, por definición no la posee, ya que tal categoría es un atributo de la "civilización" y no de la "barbarie". Desde esta "lógica", las excolonias o regiones ahora semiabandonadas, se moverían ciertamente, pero con movimientos caprichosos e inconexos, irreductibles a las categorías conceptuales con que normalmente se captan las leyes del devenir histórico. El arbitrio y el azar que ahora imperan a lo sumo pueden ser representados metafóricamente ( son países surrealistas ) o saboreados por paladares exquisitos, ávidos de exotismo".

Así, concluye Cueva,

"... parte de la historia de América Latina aparece percibida de esta manera, no sólo en el clisé vulgar o en el regodeo literario sino incluso en el ensayo histórico, sociológico y político". ( 1 )

Por todo esto, no es extraño encontrarnos en investigaciones hechas en Estados Unidos, citas como la siguiente : " En

-----  
1/ Cueva, Agustín, El Desarrollo del Capitalismo en América Latina. México, Editorial Siglo XXI, 1977, p. 31.

los mapas, la superficie de la selva del Amazonia aparece en blanco, surcada por las venas azules de sus ríos. Carece de leyendas y prácticamente no tiene historia propia".( 2 ).

Refutamos desde luego semejante aseveración. En primer lugar porque si de algo no carece la Amazonia, es precisamente de leyendas.<sup>3</sup> En segundo lugar, la región sí tiene su historia, sobre todo si la entendemos en el sentido de que es el hombre el que la hace y, frecuentemente, también es víctima de la misma.<sup>4</sup>

Tenemos entonces que esta selva está situada en la parte

-----

- 2/ Véase el reportaje de Norman Lewis, "El Desastre Ecológico de la Amazonia", en el diario "Excelsior", julio 27, 1979, México.
- 3/ Naturalmente, no pensamos enredarnos en una investigación sobre leyendas amazónicas que excedería el objeto de nuestro trabajo. Sin embargo, sólo diremos que aquella región es más, mucho más que las insípidas, ramplonas y folletinescas versiones que en el mundo circulan en torno a "indios salvajes" que cortan cabezas para reducir las, en medio de una "selva infernal" plagada de enfermedades y animales monstruosos. El tono de estas versiones, lastimosamente anticientíficas, ideologizadas, racistas y antiecológicas, no deja ver el reverso de la medalla; es decir, que se trata de una historia, esa sí verdadera, pero que no se exhibe porque es infinitamente salvaje y en ella están mezclados el "hombre civilizado" y su capital que todo corrompe.
- 4/ Como habrá de ser evidente, "explicar" qué es una zona de muchos millones de kilómetros cuadrados, donde Europa cabría completamente, no es tarea sencilla; sobre todo si se considera que la misma ha sido objeto de investigaciones sistemáticas desde hace apenas un poco más de una década. Nos habremos de ceñir entonces a la investigación geográfica ya aludida, misma que nos servirá de hilo conductor para comentar al margen y ampliar con nuestras notas algunas cuestiones que nos parecen importantes.

Véase el reportaje de Ralph Rewes y Claus Meyer, "La Amazonia", en Revista Geomundo, México, sept. 1977, p.p. 274-300.

norte de América del Sur. La gigantesca selva ocupa casi la mitad de aquel subcontinente. La mayor parte de la misma pertenece al Brasil, que posee 5 millones de kilómetros cuadrados. Los 8 millones de kilómetros restantes de la selva, de los 13 en total que se calcula tiene la Amazonia, pertenecen a Venezuela, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Surinam y Guyana.

En términos de una generalización excesiva, bien podría decirse que la Amazonia es un gigantesco río, el Amazonas, y que en torno a él se ha formado, desde hace millones de años, una selva tan impenetrable como riquísima. Fue Yañez Pinzón quien descubrió su delta en el año de 1500, bautizándola con el nombre de "Río de Santa María de la Mar Dulce". Años después los portugueses lo llamarían "Río Mar", posiblemente por sus enormes dimensiones.

Francisco de Orellana, el conquistador que perdió un ojo en lucha contra los incas, fué el primero en cruzar el continente Sudamericano navegando las aguas del Amazonas (1542). Le dió el nombre que fue aceptado durante algún tiempo como el más adecuado y que hoy en día lleva uno de sus tributarios más importantes : Marañón. Irritado por el laberinto de sus afluentes y paisajes, Orellana lo calificó de "una maraña tan grande que sólo Dios podrá desenredar". Pero el nombre definitivo lo creó el cronista que acompañó a Orellana en sus viajes, el fraile Carvajal, con sus narraciones sobre ataque de mujeres guerreras que le recordaban a las amazonas de la leyenda griega. Estas "amazonas" vistas por el fraile nunca lo fueron en cambio por nadie

más, como tampoco se comprobó la existencia de aquellas ciudades" de construcciones blancas, ni poblaciones indígenas enormes", también referidas en sus crónicas.

La inmensidad del Amazonas se puede apreciar cuando al navegar por su centro, en muchas partes se pierden de vista ambas orillas, recibiendo la impresión de estar en un océano. Y, en efecto, el Amazonas, incluyendo sus tributarios, constituye un mar fluvial navegable en casi 100 mil kilómetros cuadrados.

EN LAS AGUAS QUIETAS DE UN ARROYO ANDINO NACE UN  
RIO TURBULENTO Y PODEROSO.

Factores históricos relacionados con el viaje de Francisco de Orellana ( que partió desde el río Marañón en Ecuador a explorar la zona ) y el hecho de que tanto el Marañón como el Amazonas corren de Oeste a Este en el lugar donde ambos se encuentran, dando una impresión de continuidad, han provocado el error (que inclusive aparece en algunos libros de texto), de señalar al Marañón como el nacimiento del Amazonas. En la actualidad este error ha sido descartado por exploradores y geógrafos. Las discusiones ahora han quedado reducidas a determinar cuál de los dos tributarios del río Ucayali (ya aceptado por todos como el tributario principal del río Amazonas) es el que en verdad da origen al Amazonas : si el río Urubamba Vilcanota o el Tampo Apurímac, ambos situados en el corazón de los Andes.

A una altura de 4.314 metros sobre el nivel del mar, en pleno corazón de los andes, un rachuelo conocido aquí como Vilcanota, se transformará Kilómetros más adelante en el Urubamba, tomando cuerpo de río y atravesando toda la región donde los incas desarrollaron un poderoso imperio mucho antes que llegaran los europeos al continente. Los importantísimos centros arqueológicos de Cuzco, Machu Pichu y el valle sagrado se encuentran prácticamente junto a las márgenes del Urubamba.

Después de pasar la población de Atalaya, el Urubamba pierde su nombre y se convierte en el Ucayali, donde el río adquiere su carácter selvático y amazónico, en forma total, aunque ya kilómetros antes la selva sea tan impenetrable que el gobierno peruano mantiene una colonia penal en Sepa, sin rejas ni guardias y en donde los presos inclusive portan armas a fin de protegerse de los animales. Tan aislada de la civilización se encuentra esta colonia (los presos viven en chozas con sus familiares), que quienes han intentado escapar han muerto o se han perdido en la intrincada selva; otros han regresado ante la perspectiva de una muerte segura.<sup>5</sup>

#### SE VUELVE BRASILEÑO Y SE LLAMA SOLIMONES

Cerca del pueblo peruano de Nauta, el Ucayali se une con el río Marañón. Allí es donde toma el nombre de Amazonas, con el que continúa hasta un interesante punto geográfico donde se unen

-----

5 Véase, Porrás Raúl, "Presencia del Perú en la Amazonia", Lima, Perú, Ediciones Miguel Scorza, 1961.

las fronteras de tres países : Perú, Brasil y Colombia. En esta concurrencia se encuentran los poblados gemelos de Tabatinga (en el lado brasileño) y Leticia (en el lado de Colombia), y es aquí donde el río pierde temporalmente el nombre de Amazonas para llamarse Solimones, que conservará hasta su encuentro con el río Negro, cerca de la ciudad brasileña de Manaus, el gran centro productor de caucho, cuya prosperidad fastuosa del pasado está resurgiendo nuevamente al haberla declarado "zona franca" el gobierno brasileño. Este trecho del Amazonas (Solimones) es el corazón del río, rodeado de la selva más tupida e impenetrable del mundo, inexplorada en gran parte<sup>6</sup>, con árboles gigantes--cos que alcanzan hasta 60 metros de altura y que regenera nada me nos que entre el 25 y 50 por ciento de oxígeno del planeta<sup>7</sup>. Es posible que no exista en el mundo una región donde el hombre de-

-----

6 Tan poco conocidas eran algunas zonas de la región, que el ser vicio de radar por satélite que Brasil tiene contratado con en tidades norteamericanas -- incluidas la Fuerza Aérea y la NASA --, descubrió, recientemente, un gran río tributario del A- mazonas, de cientos de Kilómetros de largo, que no aparecía en la hidrografía de aquella zona. Asimismo, cordilleras de mon- tañas indicadas en viejos mapas, resultaron estar lejos de los lugares supuestos, y una región marcada como reserva forestal nacional, resultó ser una sabana abierta.

7 Los ecólogos especialistas de la Amazonia, sostienen que una tercera parte de los árboles de nuestro planeta, existen en aquel lugar. Por ello mismo, aún hay discusión sobre qué tan- ta es su importancia en la generación de oxígeno. En todo ca- so, la cifra media está entre las que hemos enunciado. Véase el artículo sin firma, "La Selva del Amazonas Genera el 22% del - Oxígeno del Mundo", en "Black Star" de New York, citado por el diario "El Sol de México", 8 de Mayo de 1978, Mexico.



penda más de la naturaleza que en el Solimones. La vida en esta zona se limita al río y la selva, que proveen abundante caza y pesca a la población indígena que la habita. La mayoría de la población no indígena está constituida por los pescadores descendientes de los caucheros de la época de oro, cuando el caucho era una fuente considerable de ingresos en la región, atrayendo a cientos de colonizadores en busca de fortuna rápida. La vida de estos pescadores es tranquila y despreocupada, sin más interés por el futuro. Pasan el día en sus balsas dedicados a la pesca del "pirarucú" (pez de la región que llega a pesar hasta más de 60 kilos), con instrumentos casi primitivos: anzuelos, arcos y flechas; su resistencia física es impresionante y así tiene que ser para luchar con los peces, que en algunos casos llegan a alcanzar hasta cien kilos de peso.

#### LA FAUNA AMAZONICA.

La vida animal en toda la región amazónica es de una variedad infinita, pero principalmente en esta zona de Solimones. La imaginación de los escritores de ciencia ficción siempre ha encontrado una gran fuente de especulación en las zonas inexploradas de la Amazonia. Pero, si bien no hay dinosaurios perdidos -- como narran ellos en sus obras, y curiosamente la proporción de los animales no rivaliza nunca con el tamaño gigantesco de su vegetación -- las dimensiones de los animales menores sí son enormes, si se las compara con las mismas especies que viven en otras regiones del planeta. El animal más grande de la selva

amazónica es el tapir (o anta) aunque no llega nunca a alcanzar proporciones tan grandes como las de los animales en Africa y Asia. La variedad de las especies y la diversidad de sus formas es lo que le da la fascinación a la fauna amazónica. Curiosamente, en circunstancias normales ninguna de estas especies ataca al hombre, a menos que sea provocada.<sup>8</sup>

#### LA FLORA AMAZONICA.

La vitalidad y exuberancia de la selva ha llenado siempre de codicia los ojos de los madereros, que hasta el momento se habían visto impedidos de llevar a cabo una tala despiadada por falta de comunicaciones adecuadas. Hoy en día, a pesar de los esfuerzos de los ecólogos, preocupados por el desbalance de la naturaleza, y de las diversas instituciones que se ocupan de la regulación de la Amazonia, con el aumento de las comunicaciones terrestres y aéreas, la tala de árboles está tomando proporciones tan grandes que comienza a causar alarma.<sup>9</sup> Hay que tener

-----

8 Como no es nuestra intención mencionar toda la gigantesca avifauna que habita la Amazonia, sólo mencionaremos que según cálculos hechos por ornitólogos norteamericanos, en una milla cuadrada de aquella región, existen más y mayor número de especies que en los territorios de EEUU y Canadá juntos. Véase, C. Molano, Joaquín, "Las Transnacionales en la Amazonia", Rev. Nueva Sociedad, No.37, Costa Rica, 1978, pp.31-40.

9 El comentario que Paul W. Richards hace en su artículo "La Agonía de las grandes selvas tropicales", merecería figurar en una antología que recogiera las más grandes estupideces humanas. Dice este investigador de la UNESCO, que para la construcción de la estratégica carretera transamazonica, uno de los

en cuenta que una destrucción incontrolable del Amazonia (recordemos que la vegetación contribuye con un 25 a 50 por ciento de todo el oxígeno que respiramos), tiene que conllevar un desajuste ecológico de proporciones desastrosas para el planeta.<sup>10</sup>

La vegetación gigantesca y los árboles maderables encierran un potencial enorme de riqueza, si la tala se lleva a cabo en forma planificada y ordenada. Cedros, árboles de caucho y maderables comparten la selva con otros árboles y plantas de menor tamaño e igual importancia, que producen las deliciosas castañas del Brasil (castanheiras), cacao, quinina, zarzaparrilla, ipecacuana, achote, yuca (de la cual se obtiene la mandioca, el casabe y otros alimentos importantes de la región).

Los ríos se cubren con las floras de la "vitoria regia", cuyas hojas miden más de un metro de ancho y que pueden soportar el peso de un individuo de tamaño normal, flotando sobre las aguas del río. Las lianas de los árboles frondosos les dan aspecto de catedral a las bóvedas naturales que forman la vegetación. El crecimiento de las plantas es tan rápido que los trillos, cortados a machete por los exploradores, desaparecen en cuestión de días, al ser cubiertos por la vegetación. Las

-----

problemas más importantes del Brasil, se talaron y quemaron árboles en una extensión de 130.000 Kilómetros cuadrados; es decir, 4 veces la superficie de Bélgica. Véase, El Correo de la UNESCO, Octubre de 1975.

10 Norman Lewis ha calculado que una cuarta parte de la selva del Amazonas ha sido destruida -- deforestada a veces con Napalm --

frutas tropicales -- bananas, papayas, anones y guayabas. principalmente -- contribuyen a balancear la dieta de pescado y carne de caza de la región.

Paradójicamente, el suelo de la selva amazónica, donde la vegetación es tan rica y exuberante, carece de los elementos nutritivos necesarios para el cultivo agrícola. Los agrónomos han demostrado que el suelo de estas selvas no se presta para cosechas comerciales regulares. Los árboles gigantes sobreviven por el sol, las lluvias excesivas y los mantos de humus que producen sus propias hojas que crean elementos nutritivos temporales en el suelo. Si estos árboles fuesen cortados, las cosechas de cualquier cultivo no podrían recogerse por más de dos años sin pérdidas o gastos considerables en fertilizantes.<sup>11</sup>

Debajo de esta enorme capa de vegetación, en la Cuenca del Amazonas se encuentra una riqueza potencial incalculable en el subsuelo: oro, hierro, magnesio, carbón, bauxita, esmeraldas y diamantes. Aunque el número de depósitos encontrados hasta el momento que pudiera ser explotados con fines comerciales no es

-----  
y que tan sólo en la década pasada se arrancaron once millones de hectáreas de árboles. Naturalmente, el impacto ecológico -- por mencionar éste solamente -- habrá de ser brutal si continua tan insensata devastación. Más adelante, trataremos de explicar la causa de tan fantástica locura ecocida.

11 Más adelante abundaremos detalles a este respecto, cuando toquemos la cuestión de la fracasada colonización agrícola hecha por el gobierno brasileño.

muy alto, las probabilidades sí lo son. También compañías privadas y la Petrobrás (Petróleo Brasileño, empresa estatal) han iniciado exploraciones y perforaciones en busca de petróleo, estimuladas por los estudios que indican que en la zona existen yacimientos capaces de satisfacer dos veces la demanda actual de petróleo.<sup>12</sup>

-----

12 Sobre este asunto, los cálculos hechos con respecto a la riqueza mineral son abrumadores. Según algunos datos no precisados numéricamente, el RADAM ( Radar-Amazonia ), entidad fundada por el gobierno brasileño para localizar por vía satélite la riqueza amazónica, ha descubierto más de 200 estructuras volcánicas circulares de un tamaño impresionante ( 30 kilómetros de radio ), que se sabe contienen depósitos de minerales estratégicos como uranio, torio, titanio, cromo, cobre, níquel y caserita. Así, en un conocido diario neoyorquino, pudo leerse hace poco tiempo lo siguiente: "En buena parte del país -- se refiere al Brasil -- desde las lluviosas selvas amazónicas hasta el noroeste y luego hasta las colinas del sur, enormes máquinas dejan al descubierto ricos yacimientos de minerales. Los tesoros de bauxita, cobre, níquel, hierro y otros muchos metales atraen a las más poderosas empresas del mundo industrializado. Aunque aún Brasil es importador neto -- 1978 -- de varios productos estratégicos y materias primas, dentro de un año puede convertirse en gran exportador de los mismos".

Y más adelante agrega: "Otro índice de la importancia del Brasil como proveedor de productos básicos para el mundo industrializado, hambriento de materias primas, es el de que sus exportaciones de mineral de hierro crecieron 58 %, tanto en 1974 como en 1975. Las riquezas minerales del Brasil son muy cuantiosas, como es inmensa la potencialidad económica del Amazonia".

Finalmente, Eduardo Galeano dice en un capítulo de su libro, Las Venas abiertas de América Latina : "En la década del 60, numerosas empresas norteamericanas, conducidas de la mano por aventureros y contrabandistas profesionales, se abatieron en un "rush" febril sobre esta selva gigantesca. Previamente, en virtud del acuerdo firmado en 1964, los aviones de la fuerza aérea de los Estados Unidos habían sobrevolado y fotografiado toda la región. Habían utilizado equipos cintilómetros para detectar los yacimientos de minerales radioactivos por la emisión de ondas de luz de intensidad variable, electro

.....

LA ZONA CAUCHERA, DONDE EL AMAZONAS  
VUELVE A TOMAR SU NOMBRE

El río Solimones toma definitivamente el nombre de Ama zonas en una de las zonas históricas más interesantes del Brasil: en la confluencia con el río Negro, a cuyas orillas palpita con renovada intensidad la antigua capital del caucho : la bella ciudad de Manaus.

Cuando los europeos que visitaron la región durante los siglos XVI y XVII encontraron vasijas hechas de caucho por los in dios de la región, surgieron una serie de posibilidades para la utilización y comercialización de este producto. No obstante, su auge posterior se debió a dos factores importantes : el desarrollo de un proceso para darle mayor flexibilidad al caucho -- conocido con el nombre de vulcanización, descubierto por el norteamericano-

-----

magnetómetros para radiografiar el suelo rico en minerales no ferrosos y magnetómetros para descubrir y medir el hierro. Los informes y las fotografías obtenidas en el reelevamiento de la extensión y profundidad de las riquezas secretas de la Amazonia fueron puestos en manos de empresas privadas interesadas en el asunto gracias a los buenos oficios del "Geological Survey" del gobierno de los Estados Unidos. En la inmensa región se descubrió la existencia de oro, plata, diamantes, gipsita, hematita, magnetita, tantalio, titanio, torio, uranio, Cuarzo, cobre, magnesio, plomo, sulfato, bauxita, zinc, circonio, cromo y mercurio!"

Véase a H.J. Maindenberg, "Brazils Undergraunds Riches", en The New York Times, 29 de febrero de 1976, citado en el artículo "Brasil : la Amazonia y otras Riquezas", en Revis ta de Comercio Exterior, México, mayo de 1976, No.5, pp. 548 a 552. y también a Galeano, Eduardo, Las Venas Abiertas de América Latina, México, Siglo XXI Editores, 33 edición, 1982, pp. 219-226.

Charles Goodyear ( 1800-1860 ) -- y posteriormente, en 1900, -- a la invención de los neumáticos de automóviles y bicicletas por el escocés John Dunlop, así como de la tela impermeable.

A principios de este siglo -- con la gran demanda de caucho provocada por estos dos inventos -- esta región amazónica adquirió el monopolio del caucho, abriendo el río a todos los barcos del mundo, facilitando así la carga directa del caucho a los embarcaderos de Manaus, selva adentro.

En 1910 la ciudad de Manaus se enorgullecía de poseer el ingreso per-cápita más alto de América, aunque la catástrofe que se empezó a gestar en 1876, cuando el inglés Henry Alexander Wickham ordenó la recogida de 70 mil semillas de "hebea brasiliensis" ( el árbol productor del caucho ), Wickham envió las semillas a Londres y ahí las preparó para su trasplante al Asia, donde existían condiciones de cultivo más favorables. La saturación del mercado mundial y consecuente baja del precio originó el colapso de la industria del caucho de Manaus en el año de 1915. La ciudad quedó paralizada en su desarrollo hasta el presente en que, reitero, al ser declarada "zona franca", ha comenzado a resurgir.

Los métodos utilizados para la producción de caucho son numerosos pero primitivos. Una de las mayores dificultades radica en la dispersión de los árboles del caucho, que se encuentran muy separados entre sí. Para obtener mayor cantidad de caucho, los árboles se laceran en su corteza a fin de que produzcan la resina,

que se recoge en recipientes que cuelgan por medio de cuerdas al rededor del tronco. También se cortan los árboles y se drenan ( método drástico y contraproducente, ya que un árbol cortado y drenado es un árbol menos, pero relativamente efectivo si éste se encuentra en un lugar de difícil acceso ). Después de extraerse la resina del caucho, éste se va colocando en capas alrededor de un palo y se chamusca al fuego, formando una pelota de caucho. Estas pelotas, que luego los compradores cortan en dos para verificar la pureza del caucho e inspeccionar si las mismas no contienen materias extrañas, son transportadas fácilmente hacia los embarcaderos.

#### EL LABERINTO AMAZONICO SE COMPLICA

El estrecho de Manaus a Santarém ( que incluye la absorción de las aguas de los ríos Madeira, Trombetas y Tapajós, y otros relativamente menores en tamaño comparativo ), es donde el río Amazonas adquiere nuevamente su nombre y la característica de laberinto intrincado. Archipiélagos, pasajes de agua, infinidad de afluentes pequeños, meandros y lagunas forman un verdadero rompecabezas fluvial. El río, a pesar de esto, sirve como la mejor comunicación para los pueblos que, surgidos en sus riberas, carecen de comunicación terrestre; aunque toda la región se encuentra sembrada de pequeños aeropuertos. Inclusive se da el caso de que indígenas que nunca han viajado en automóvil, están acostumbrados a hacerlo en helicóptero.



Después de un breve trecho -- de Santarém a Porto de Moz -- el Amazonas vuelve a ramificarse enmarañadamente en su desembocadura impresionante al Océano Atlántico, formando un archipiélago de grandes islas, donde se destaca principalmente la isla de Marajó, la isla Cabiana y la Mexiana. La isla Marajó, que es la mayor de todas, es tan grande como el territorio ocupado por la República de Costa Rica. Tiene cerca de 160 mil habitantes y alrededor de un millón de cabezas de ganado, incluyendo 50 mil carabaos (*bubalus bubalis*) o búfalos de agua. Las inundaciones son tan frecuentes que las edificaciones se tienen que construir sobre pilotes enclavados en fango.

Frente a la isla de Marajó, el Amazonas descarga diariamente en el Océano Atlántico la fabulosa cantidad de 30 billones, 280 mil millones de litros de agua; no sólo sesenta veces más que su río "competidor" -- el Nilo -- sino que excede el volumen total de los ocho ríos más grandes del mundo que le siguen.<sup>13</sup>

---

13 Probablemente a simple vista, la cantidad de líquido que aquí se menciona no diga mucho si no se la compara. Por ejemplo, cuando arrastra agua a su máxima capacidad, vacía todos los días al mar líquido suficiente para abastecer 200 veces las necesidades de todos los municipios de Estados Unidos, y 20 veces más del que utiliza ese país para sus industrias eléctrica, de fabricación y agrícola. Igualmente, se calcula que sus 300,000 m<sup>3</sup> que lleva en su máximo caudal, es superior al de todos los ríos juntos del mundo. Naturalmente, ni que decir que tan gigantesca cantidad de masa líquida sería capaz de generar electricidad para abastecer al Brasil sin prácticamente ningún inconveniente. Véase el artículo "La Selva del Amazonas genera el 22% del oxígeno del mundo", en "Black Star" de New York, citado por el diario "El Sol" de México, 8 de Mayo de 1978.

## LOS INDIOS DE LA AMAZONIA.<sup>14</sup>

"En la Amazonia se hallan los indios de diversas tribus que, por su aislamiento geográfico, se mantienen viviendo en la edad de piedra. Con el avance de la civilización y las incursiones de los garimpeiros (buscadores de diamantes y metales preciosos), cazadores de animales de pieles y de los colonizadores en general, que codician sus tierras, los indios se hallan ante el peligro de la posible pérdida de su territorio. Aterrados por lo desconocido, los indios han atacado a los colonizadores, que han respondido en muchos casos, realizando masacres de tribus enteras con ametralladoras!"<sup>15</sup>

"El gobierno del Brasil ha hecho todo lo posible para evitar esta penosa situación."<sup>16</sup> Sin embargo, las condiciones de falta de comunicación, difícil acceso y otras, hacen el control

---

14/ En este subcapítulo seguimos a Rewes tal como afirmamos en nuestra nota de pie de página No4, reconociendo que la problemática de los indígenas amazónicos es demasiado compleja para tratarla a nivel de mera "presentación". Lo hacemos sin embargo así sólo para conocer a uno de los más importantes factores de la compleja problemática amazónica y más adelante trataremos el asunto como lo que realmente significa: un drama social provocado por la codicia capitalista.

15/ Rewes, Op. Cit.pp.296

16/ Tenemos que salir al paso de esta que nos parece temeraria afirmación de Rewes. En el capítulo cuarto de esta tesis, demostramos que el gobierno brasileño no sólo no ha hecho nada para evitar la situación descrita sino todo lo contrario, hasta la ha alentado.

extremadamente difícil. La situación es comparable a la de la conquista del Oeste norteamericano en el pasado, donde los colonizadores, hambrientos de tierra y riquezas, veían en los indios un obstáculo a sus ambiciones y creaban un ambiente de ley del más fuerte muy difícil de controlar por el gobierno federal. El ministerio del interior del Brasil, para evitar males mayores en contra de los indios, creó el Servicio de Protección Indígena del Brasil.<sup>17</sup> El mismo fue acusado por la prensa brasileña de prestarse a los intereses de los colonizadores, en lugar de proteger y ayudar a la población indígena.<sup>18</sup>

"La mala reputación adquirida por esta institución hizo que el gobierno decidiera disolverla en 1967 al mismo tiempo que creó una nueva institución: la Fundación Nacional Indígena, que tiene control directo sobre estos asuntos y que administra uno de los proyectos más interesantes para la preservación indígena: el Parque Nacional de Xingú -- uno de los afluentes más importantes del Amazonas -- al noroeste de Brasilia, la ultramoderna capital de Brasil. Tiene un área de 22,000 Kilómetros cuadrados y

-----  
17/ Rewes, Op.Cit.pp.297

18/ En realidad, aquí el autor se queda corto, pues el director de llamado "Servicio de Protección a los Indios", impuesto por el dictador Castelo Branco, fue acusado, con pruebas, de cometer cuarenta y dos tipos diferentes de crímenes contra los indígenas. Véase, Galeano, Eduardo, Op. Cit.p.75.

desde él sus administradores tratan de hacer contacto con las tribus de los alrededores y mantienen una reserva dentro del Parque, donde brindan protección y ayuda al indio amazónico."19

"Entre las diversas tribus de la región se encuentran los indios Waurá, los Xavantes, los Kayabí, Kamayuká, Kuikúro, Mehínaku, los Yahualapití y los Trumái con el reducido número de 30 individuos en cada tribu.<sup>20</sup> Entre las importantes tareas que tienen en sus manos Orlando y Claudio Villas Boas, administradores del Parque Nacional de Xingú, se encuentran evitar luchas guerreras entre las diferentes tribus y el apaciguamiento de otras, que como los Kréen akaróre, han tratado de obstaculizar las construcciones de vías de comunicación."<sup>21</sup>

---

19/ Rewes, Op. Cit. pp. 298

20/ Según diversos datos de que disponemos, en el año de 1978 se calcula existían alrededor de 5 millones de habitantes --5% de la población brasileña -- en la Amazonia; con una densidad de las más bajas del mundo: 1.4 habs. por Kmt<sup>2</sup>. En cuanto a la población estrictamente indígena, se calcula que quizá sea menor de 100,000 individuos; cuando durante la colonia la habitaron aproximadamente 4 millones de indios. Véase, el artículo de Procopio Ferreira, Cândido, "Brasil: Política Demográfica", en Revista Comercio Exterior, Julio de 1974, pág. 715-718.

21/ Un excelente análisis sobre las tribus amazónicas y la realidad en que viven, lo constituyen sin duda alguna el libro de Betty Meggers -- prologado por el erudito antropólogo, historiador y político brasileño Darcy Ribeiro -- titulado: La Amazonia: Un Paraíso Ilusorio, México, Editorial Siglo XXI, p. 249, 1976.

La vida de los indígenas de la Amazonia es sencillísima; está siempre en directa dependencia del río omnipresente, ya sea el Amazonas propiamente dicho, el Xingú, el Tapajós, el Negro o cualquier otro de los afluentes, como si fuera un cuerpo enorme con muchos brazos. El indio toma todo su sustento directamente o de los animales que viven en sus márgenes. Las peligrosas pirañas no resultan una gran amenaza para los indígenas, quienes no sólo se alimentan de ellas, sino que utilizan hasta sus afilados dientes para cortarse el cabello en la forma peculiar en que lo usan. Sorprendentemente -- si tomamos en cuenta la ferocidad de los mosquitos y de las avispas -- andan completamente desnudos, tanto los hombres como las mujeres, en un contacto pleno y directo con la naturaleza con la cual se integran. Se bañan hasta tres veces al día en las aguas infestadas de pirañas, las cuales son ahuyentadas produciendo con la boca en las aguas del río un sonido semejante a un pez que es enemigo mortal de aquellas.

Por último, para concluir esta breve reseña, no queremos dejar pasar algunas observaciones finales, tales como la de que creemos haber dado un panorama muy general -- no exhaustivo desde luego -- de la Amazonia; panorama que por lo menos nos habrá permitido cobrar una idea de la gran riqueza natural, económica y humana que encierra dicha área.

Solamente de esta manera, es posible entonces hacer explícito el que la Amazonia no pasara desapercibida -- en cuanto

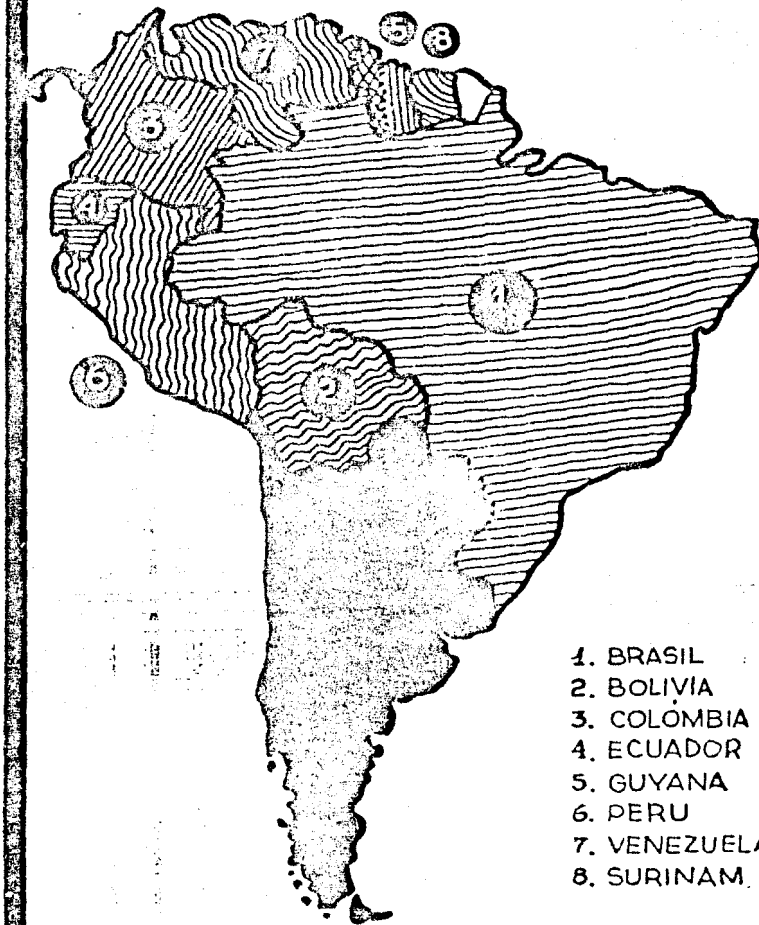
a su potencialidad y riquezas se refiere -- para muchos intereses nacionales e internacionales. Esta es quizá la primera razón de por qué creemos que la Amazonia puede ser parte del Tratado más ambicioso que jamás se haya signado para Sudamérica.

Destacan igualmente de entre la cantidad de situaciones que se han presentado, una que parece reiterativa pero que no queremos dejar de mencionar; ello es que la Amazonia no carece de historia. Son intereses materiales, son hombres bien concretos, son conquistadores y conquistados; son, pues, y sin que nuestro análisis se quede en el puro maniqueísmo, víctimas y victimarios los que participan de la historia amazónica. Que unos hombres se empeñen en negar la historia de otros es una cosa, pero que dichos "otros" no la tengan, eso es bien diferente.

## CAPITULO II

### HISTORIA DIPLOMATICA DEL TRATADO DE COOPERACION AMAZONICA

TRATADO AMAZONICO



1. BRASIL
2. BOLIVIA
3. COLOMBIA
4. ECUADOR
5. GUYANA
6. PERU
7. VENEZUELA
8. SURINAM.



Sobre el telón de fondo en torno a lo que la Amazonia es y puede representar, globalmente considerada, ahora nos proponemos presentar una breve reseña del corto historial diplomático - del Tratado de Cooperación Amazónica. Presento para ello como -- anexo la redacción textual del Acuerdo, tal como finalmente fue suscrito y, a través de la historia diplomática del Tratado, presento también algunas incidencias y reconvenciones a que ha dado lugar el mismo; cuestión que nos permitirá descubrir que, subyacentes a las formalidades diplomáticas, existen situaciones conflictivas que, obviamente, no aparecen en la redacción final del documento firmado.

Algunas desavenencias que han surgido en los entretelones del Pacto, quedarán expuestas de manera sucinta pero precisa, con los casos de Bolivia, Perú y Venezuela, que no dejaron en su oportunidad de externar sus reservas en torno a lo que llaman la "hegemonía imperialista del Brasil" sobre sus vecinos. Por el momento, sólo presento tales situaciones dado que las mismas serán motivo de capítulos posteriores.

Así pues, sobre esta línea de presentación diplomática respecto al corto historial del Tratado Amazónico, me propongo analizar también la rapidez con que el mismo fue negociado y aprobado; cuestión que contrasta notablemente no sólo con las dificultades que un acuerdo de este tipo representa; sino también con la de que, por lo menos formalmente, quedarán "suspendidas" algunas desavenencias que históricamente han venido arrastrando los vecinos del Brasil con su poderoso vecino.

Al final del mismo capítulo, mencionaré algunas opiniones importantes que, globalmente considerado, ha suscitado el Acuerdo entre diversos medios diplomáticos y políticos; particularmente las que se refieren al Brasil, país que por razones no obviadas a todo lo largo de este trabajo, está considerado como el eje de toda decisión importante que se tome con respecto a la región Amazónica.

Así pues, tenemos que el 3 de julio de 1978, reunidos en la ciudad de Brasilia, la capital de los Estados Unidos del Brasil, 8 cancilleres, representantes de sus respectivos estados,<sup>1</sup> suscribieron el Acuerdo que da la señal de arranque al Tratado más ambicioso que un conjunto de países haya signado antes en América Latina: Se trata del compromiso común para promover la integración y de desenvolvimiento armónico de una inmensa zona tropical de 7 millones de kilómetros cuadrados, localizada en el corazón de América del Sur, conocida generalmente como Amazonia ; todo ello, para permitir una distribución de los beneficios entre las partes.<sup>2</sup>

-----  
1 Dichos estados son Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela.

2 Las medidas más o menos precisas de la Cuenca Amazónica asignan a la misma una extensión de 6,778,872 Km<sup>2</sup>, distribuidas entre los estados dueños, de la siguiente manera:

Brasil	4,650,297=	68.60%	del total
Perú	940.002=	13.87%	"
Bolivia	682.658=	10.07%	"
Colombia	344.572=	5.05%	"
Ecuador	122.286=	1.81%	"
Venezuela	38.857=	0.57%	"

El resto de signantes, Guyana y Surinam, sólo poseen porciones bastantes insignificantes de la Cuenca.

Con sus 28 artículos y 14 párrafos, el documento puede parecer uno más entre los tantos pactos económico - políticos suscritos en Latinoamérica durante las últimas décadas. Pueden mencionarse el Pacto subregional Andino, el Tratado de la Cuenca del Plata, el Sistema Económico Latinoamericano ( S.E.L.A. ), el pequeño Mercado Común Centroamericano ( M.C.C. ) etc.; sin embargo, nuestra opinión es que el Tratado Amazónico podría llegar a ser mucho más trascendente de los que le han antecedido, en vista de la gran cantidad de cuestiones económicas y políticas que involucra, tal como esperamos demostrarlo a lo largo de este trabajo.

Para empezar, haremos una breve reseña de los antecedentes que han conducido al Acuerdo que nos ocupa. Tenemos entonces que la primera idea sobre esta cuestión nació en la cancillería brasileña, a comienzos de 1976; a fines de este mismo año fue presentada, con fines de consulta, a las cancillerías de los demás países amazónicos. En marzo de 1977, después de una primera adhesión a la idea por parte de sus vecinos, Brasil les remitió un anteproyecto o texto base del Tratado. Venezuela, que en un principio se había mostrado poco dispuesta a iniciar conversaciones, cambió de actitud a raíz de la visita del presidente Carlos Andres Pérez a Brasilia. En consecuencia, la primera fase de la negociación se llevó a cabo en Noviembre de 1977 en Río de Janeiro. Sin embargo, poco se supo en ese entonces de las cuestiones ahí discutidas, y de lo poco que pudo trascender a la prensa, fue que el anteproyecto estuvo sujeto a las inevitables dudas y reconvenciones que surgen en este tipo de casos. Por ejemplo, Bolivia y

Perú indicaron, por boca de sus representantes, que en el artículo octavo la expresión "integración física", debía ser sustituida por "vínculo físico" o "cooperación económica"<sup>3</sup>.

La segunda vuelta de negociaciones, concluida el 31 de Marzo de 1978 en pleno corazón Amazónico-Brasilia-, estuvo igualmente rodeada de la mayor discreción en cuanto a los progresos realizados; pero eso sí, con abundantes expresiones de optimismo por parte de algunos de los delegados en lo que respecta al futuro de esa iniciativa brasileña.

En su discurso de clausura de la reunión, el canciller Antonio Aceredo Da Sileira, del Brasil, declaró que "el volumen y la calidad del trabajo que esta reunión produjo, demuestra en definitiva que la Cooperación Amazónica es una idea predestinada al éxito". Agrego que así manifestaba "su realismo, pues estoy seguro de que, a estas alturas del proceso, tenemos fundadas razones para el pronto inicio de una nueva y promisorera era en la historia de la Cooperación y la amistad entre las naciones amazónicas".

El propósito fundamental de la reunión fue examinar una serie de nuevas propuestas para la concertación del Tratado de la Cuenca Amazónica, pues como ya se dijo arriba, el primer pro-

---

3 Véase el artículo: "El Pacto Amazónico; Las negociaciones parecen ir por buen camino." Revista Comercio Exterior, Vol. 28 No. 4, México, 1978, pág. 470.

yecto suscitó serias objeciones por parte de algunos de los países invitados a suscribirlo.

Las nuevas propuestas habían sido enviadas a los siete países interesados en el proyecto, días antes de que se celebrara la reunión de Brasilia. Y aunque no se conocían antes de esta 2a. reunión las modificaciones hechas al proyecto original por parte de Brasil, varios observadores afirmaban que el nuevo acrecentaba la capacidad consultiva y decisoria de los integrantes del Pacto e introducía un sistema de unanimidad para las resoluciones, a fin de evitar la formación de bloques. En otras palabras, se buscaba disipar las desconfianzas y los temores de hegemonía que la iniciativa brasileña provocó desde el primer momento entre sus más pequeños vecinos.

Por aquellas fechas, la "Agencia Latinoamericana de Información", de Montreal, informaba : "Resulta claro el interés de sectores empresariales, especialmente de Brasil y Venezuela, por acelerar las conversaciones e impulsar planes de integración en la región central del continente sudamericano. La infinidad de pequeños y medianos proyectos binacionales de infraestructura, la intensificación de la búsqueda y explotación de recursos naturales y los programas de desarrollo industrial en las áreas fronterizas, prometen un intenso movimiento de colonización hacia el centro del continente, configurando un elemento nuevo llamado a modificar la concepción geo-política de América Latina, con la creación de nuevos espacios.<sup>4</sup>

-----  
4/ Loc. Cit.

Otras informaciones del diario "La Republica", de Bogotá, revelaban que el proyecto brasileño podría compaginarse con los demás esquemas continentales, que tienen más en cuenta los aspectos económicos, comerciales e industriales, como el Grupo Andino y la propia A.L.A.L.C. (esta última, poco después desaparecería como entidad legal) o el Sistema Económico Latino-Americano.

En todo caso, añadía, si algún tipo de Pacto se le asemejaba era el de la Cuenca del Plata. "Sólo que este mira hacia el sur y el de la Cuenca del Amazonas hacia el norte del continente"<sup>5</sup>.

La reunión preparatoria de representantes plenipotencia-

-----

- 5 El "Tratado de la Cuenca del Plata" fue constituido en el año de 1969 por 5 países del llamado "Cono Sur", ellos fueron Argentina, Brasil, Uruguay, Bolivia y Paraguay. Este tratado intenta integrar físicamente las áreas demarcadas por el sistema hidrográfico del Plata y sus afluentes. Según el parágrafo No.1 del Tratado, el mismo pretende a: a) la facilitación y asistencia en materia de navegación; b) la utilización racional del recurso agua, especialmente a través de la regulación de los recursos de agua y su aprovechamiento múltiple y equitativo; c) la preservación y el fomento de la vida vegetal y animal; d) el perfeccionamiento de las interconexiones viales, ferroviarias, fluviales, áreas, eléctricas y de telecomunicaciones; e) la complementación regional mediante la promoción y radicación de industrias de interés para el desarrollo de la Cuenca; f) la complementación económica de áreas limítrofes; g) la cooperación mutua en materia de educación, sanidad y lucha contra las enfermedades; la promoción de otros proyectos de interés común y, en especial, aquellos que tengan relación con el inventario, evaluación y aprovechamiento de los recursos naturales del área; i) el conocimiento integral de la Cuenca del Plata. Finalmente, habrá que decir que hace poco, Chile se incorporó a dicho Acuerdo, a pesar de que no comparte ni la más mínima parte del sistema hidrográfico del Plata.

Véase : " Institucionalización del grupo de la Cuenca del Plata", Revista Bancomext, Junio de 1969, pág. 410, México.

rios, celebrada en Caracas del 16 al 18 de Mayo de 1978, aprobó la redacción del Texto del Tratado de Cooperación Amazónica, que todavía debería ser formalmente suscrito por Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, en Brasilia, en Julio de 1978.

Lo sorprendente de esta cuestión, es que una buena parte de la opinión pública y de los analistas políticos estaban convencidos de que algunas de las más importantes diferencias habidas entre las partes, acabarían por retardar el Acuerdo. Así, el especialista político Alexander Smirnov, escribía en una revista, en enero de 1978 :

" A pesar de las risueñas perspectivas ninguno de los países invitados a participar en el Pacto se ha pronunciado abiertamente en favor del proyecto brasileño... "

" El quid reside en que algunas consideraciones de índole política y económica hacen que los países de la Cuenca Amazónica miran con el cierto recelo la iniciativa brasileña... " " En Venezuela por ejemplo, temen que si el Pacto se firma, Brasil se convierta en hegemono, por cuanto, es el país que posee mayores extensiones a lo largo del Amazonas y linda con las demás naciones de la subregión. Esto inquieta particularmente a Perú, Bolivia, Ecuador, Venezuela y Colombia, activos participantes del Acuerdo de Cartagena ( Pacto Andino ). Se entiende, pues uno de los objetivos de la agrupación económico-comercial de los países andinos es la protección contra la competencia de Brasil, Argentina y México, países de mayor desarrollo industrial. Muchos observadores estiman que la firma del nuevo Pacto podría causar un daño irreparable a la Agrupación Andina, por cuanto brindaría a Brasil, enemigo tradicional del Acuerdo de Cartagena, la posibilidad de penetrar aprovechando la exen ---

ción de los aranceles aduaneros y el régimen fiscal especial para los signatarios del Pacto Amazónico, en mercados que se defienden con éxito hasta el presente. Por ejemplo Arístides Calviní, ex-canciller venezolano declaró a la prensa que la firma del Pacto sería un error con graves consecuencias para Venezuela. La integración amazónica, señaló, abriría a Brasil el camino hacia los países de América Central y del Caribe a través del Orinoco y le ayudaría a aumentar el volumen de sus inversiones y la exportación de tecnologías y artículos industriales."

" Como vemos, concluye Smirnov, son bastantes los obstáculos para firmar el Pacto Amazónico. Aún si los siete países aprueban en principio el proyecto del Pacto, hasta su firma definitiva habrá de pasar todavía mucho tiempo"<sup>6</sup>.

En vista entonces de estos antecedentes, no es casual que la aprobación del Acuerdo haya sorprendido a los observadores en relación con su rapidez, sobre todo si lo comparamos con el hecho de que el Tratado de la Cuenca del Plata ( Brasil, Argentina, Venezuela, Paraguay y Bolivia ), más pequeño y limitado en sus ambiciones, exigió casi tres años y medio de negociaciones. Sin embargo, esto que se interpretó en un principio como claro triunfo de la diplomacia brasileña, no dejaba ver un hecho mucho más decisivo todavía, pues este país tuvo que ir disminu-

6 Véase, "En Torno al Proyecto del Pacto Amazónico", en Revista de Información de la Embajada de la URSS, No. 3, México, Marzo de 1978.



yendo gradualmente los alcances del Tratado, debido sobre todo a las concesiones hechas a sus recelosos vecinos. Por ejemplo, se sabe que en un principio, se preveía una integración económica e industrial con el establecimiento de zonas de libre comercio, pero a la altura de la III reunión de que hablamos, el Acuerdo consistía mayormente en un esquema de Cooperación para investigar y explotar los recursos de la Cuenca del Amazonas, así como crear un sistema de comunicaciones, todo lo cual podría dar frutos importantes a largo plazo. Quizá nadie supo explicar mejor esta limitación gradual a que había llegado el citado Pacto, que el embajador Emilio Figueredo, encargado de los programas de Cooperación Amazónica de la cancillería venezolana, quien declaró en su país lo siguiente: "La negociación que acabamos de concluir consiste en la preparación de un Tratado básico de Cooperación multilateral. Esto quiere decir que no es Acuerdo de Integración Económica, sino sencillamente un Acuerdo político que permite acercar a varios con un problema común, en este caso de la Cuenca del Amazonas, un río con ramificaciones en todos esos países, que tienen una serie de características ecológicas comunes en la región".<sup>7</sup>

Como podrá observarse, una serie de hechos y mutuos recelos hizo que desde un principio, el Pacto original propuesto por

-----

7 Véase: " El Pacto Amazónico : Aprobación del Proyecto de Tratado de Cooperación Amazónica", en Revista de Comercio Exterior, Vol. 28, No.6, México, Junio de 1978, pp. 731-32-33.

Brasil empezara a sufrir un recorte de sus alcances. Si este era un triunfo de los diplomáticos brasileños, por lo menos era un triunfo muy limitado.

De cualquier modo, entre los puntos cubiertos por el proyecto aprobado, figuraban, según la prensa, algunos nada desdeñables.

La especulación terminaría muy pronto para el público, porque finalmente el 3 de Julio de 1978, y tras apenas 15 meses de negociaciones, se firma en Brasilia el Tratado de Cooperación Amazónica. El documento aquí suscrito fue virtualmente el mismo que se aprobó en Mayo en la ciudad de Caracas y, como ya se dijo, es un esquema de Cooperación de alcances limitados, con el fin de crear un Sistema de Comunicaciones y explotar los recursos de la Cuenca del Amazonas.

El texto final del Tratado, sólo conocido parcialmente en ese entonces por informaciones de prensa, hacía figurar las siguientes cuestiones :

1o.- Una recomendación para el uso racional de los recursos hídricos.

2o.- Amplia libertad de navegación comercial en el curso de los ríos amazónicos, de acuerdo con los Tratados vigentes y según los reglamentos de navegación que se hayan adoptado.

3o.- Colaboración científica y tecnológica en la investi  
gación específica de la región.

4o.- Colaboración en estudios biológicos e intercambio de información, teniendo en cuenta la necesidad del uso racional de la flora y la fauna regionales para mantener el equilibrio ecológ  
ico y para preservar las especies.

5o.- Establecimiento o perfeccionamiento de las interco-  
nexiones por carreteras transamazónicas y por sistema de satéli-  
tes geoestacionarios, teniendo presente la vigencia de los pla--  
nes y programas de cada país para lograr el objetivo prioritario  
de incorporar esos territorios a sus respectivas economías nacion  
ales.

6o.- Preservación de la riqueza étnica y arqueológica de  
la zona; ( esto se refiere a las docenas de tribus de indios primiv  
os que viven ahí, algunos totalmente aislados de la civiliza --  
ción ).

7o.- Compromiso de no alterar los planes y programas que  
ejecuten los gobiernos signatarios dentro de un respeto al Dere-  
cho Internacional y según la buena práctica entre naciones veci-  
nas y amigas. Se agrega que nada en el Tratado prejuzga sobre  
las controversias o conflictos fronterizos.

En cuanto al funcionamiento que haría caminar el Acuerdo,  
se preveía que los cancilleres se reunieran las veces que lo juzg  
aran necesario a fin de fijar las directrices básicas, siempre

y cuando la iniciativa de cualquiera de las partes contara con el apoyo de por lo menos otros cuatro miembros. La designación del país sede sería rotatoria por orden alfabético.

Por lo que se refiere a los diplomáticos designados por las partes y que integrarían un "Consejo de Cooperación Amazónica", se acordó que se reunirían anualmente y tendrían, entre otras, estas facultades: 1.- Velar por el cumplimiento de los objetivos y finalidades del Tratado; 2.- Recomendar las conveniencias de reuniones entre cancilleres y prepararles el temario; 3.- Considerar las iniciativas y proyectos que pretendan las partes; 4.- Adoptar las normas para el funcionamiento de proyectos bi o multilaterales que se aprueben.

Finalmente, se crearía una Secretaría que debería contar con el personal proporcionado por cada una de las naciones miembros en forma rotativa, y diversas comisiones nacionales permanentes. La validez del Pacto sería por tiempo indefinido, no sujeto a adhesiones y las decisiones adoptadas lo serían por voto, se informaba.

Obviamente, ni que decir que el haber llegado por fin a la firma de este Acuerdo, propuesto por el Brasil, se tomó a pesar de todo como triunfo para los diplomáticos de aquel país. El canciller Azeredo da Silveria, en medio de la euforia por la firma del Pacto declaró que, "de todas las iniciativas de Coopera-ción Internacional en las que Brasil ejerció un papel, ésta fue

la propuesta que se concretó con mayor rapidez!"<sup>8</sup> Sin embargo, el propio canciller, como ya dijimos, confirmó la versión en el sentido de que el Pacto había perdido gran parte de su carácter integracionista; y como si aún quisiese rematar los temores que quedaran, acotó que "el nuevo acuerdo tampoco se destina a sobreponerse a los demás tratados ya existentes, como el Pacto Andino. Podrá complementarlos, subrayó, pero jamás sustituirlos o restringir sus áreas de acción"<sup>9</sup>.

Estas son, pues, algunas incidencias diplomáticas importantes que la firma del Acuerdo Amazónico ha suscitado entre los pactantes. Pero antes de cerrar el capítulo, quisiéramos comentar algunas cuestiones que ya desde entonces se apuntaban como cruciales para el citado Acuerdo. En principio, no se nos escapa que el mismo es quizá el más ambicioso que se ha intentado hasta la fecha por una serie de naciones latinoamericanas; esta aseveración debe contemplarse desde el punto de vista de la potencialidad que puede lograr el Pacto, y no tanto desde los límites con que ha nacido. Y hablamos de potencialidad porque, en apariencia momentánea, la dinámica de la política exterior brasileña parece orientarse hacia una verdadera integración, como pu-

---

8 Véase el artículo, " Ocho Naciones Firman Hoy el Pacto Amazónico, Periódico El Día , Sec. "Internacional", 2 de Julio de 1978, México.

9/ Loc. Cit.

do notarse desde el principio. Igualmente, Brasil se abre un camino más expedito hacia sus vecinos porque no puede negarse que ha logrado, de manera bastante favorable, limar temporalmente sospechas de posible hegemonismo en vista de que el Tratado es muy preciso en sus términos y ello da posibilidades para que el menor intento de extenderlo hacia propósitos distintos, pudiera provocar una reacción en cadena de manifestaciones opuestas. Esto último, bien pudo despertar algunos sentimientos de mayor seguridad por parte del resto de los pactantes amazónicos.

De todos modos, al margen momentáneo de cualquier otra consideración, mal cabría condenar o desear que el mismo -- por el hecho de que varios de sus firmantes sean dictaduras --, fuera al fracaso. En realidad la cuestión es mucho más compleja, puesto que se trataría de ver si es posible que con las situaciones que existen, los intereses creados, las riquezas en juego, las divergencias fronterizas y políticas (por no mencionar las ideológicas); etc. el tratado pudiera salir adelante y ser garantía del desarrollo de sus suscriptores. Pero precisamente para conocer algunas de sus posibilidades y limitaciones, es que no hemos obviado las primeras dudas que el Tratado ha planteado ya a sus acordantes, pues mal favor se haría a los pueblos latinoamericanos si se les ocultaran los términos de los pactos de que forman parte; aún a pesar de que no hubieran sido suscritos con su total acuerdo ( como es la situación del que ahora nos ocupa, y que sólo fue discutido, en el caso venezolano, con los sectores de la oposición ).

No quisimos obviar tampoco las conocidas resistencias que, a pesar de toda la vehemencia puesta por el gobierno brasileño, el proyecto despertó entre sus vecinos, pues a nuestro juicio, son fundadas muchas de ellas, y prueba de que hasta los propios brasileños así lo reconocen, es que tuvieron que recortar los alcances originales del Tratado, para amortiguar un poco las sospechas y objeciones que el mismo iba suscitando. Estas objeciones son, pues, anuncio de quizá próximas dificultades para el Pacto; pues al margen de las buenas maneras diplomáticas están, por ejemplo, las derivadas de llevarlo a cabo con o sin recursos financieros propios; las de crear un sólo organismo que concilie las múltiples voluntades; las de crear otros previos que profundicen en el estudio de tan inmensa área; las de comunicarse entre sí para lograr consenso; las de resolver los diferendos lí mít ro fes y políticos que separan y han enfrentado a varias naciones; las de vencer las acechanzas externas -- y también internas -- de que son objeto los recursos amazónicos; etc. etc.

Así, desde un principio se revela claro que no se trata de una cuestión sencilla lo que está en juego y Brasil fue el primero en saberlo, motivo por el cual apresuró la firma del TCA, sabiendo que encontraría más receptividad entre regímenes militares -- como de hecho lo fue -- que con civiles.

De cualquier manera, como si pareciera existir temor a que posteriores regímenes civiles ya no estuvieran tan entusiasmados con el TCA, se incluyó el artículo XXVI, que impide a las

partes "hacer reservas o declaraciones interpretativas". Es posible que este haya sido otro éxito más de los primeros logrados por Brasil en dicho asunto.

Es necesario destacar también otro hecho que la hermenéutica del artículo XXVII nos revela: Ahí se dice que "el Tratado no estará abierto a adhesiones"; la pregunta que se deja sentir inmediatamente es si Brasil tenía en mente a la Argentina, el gran excluido del Acuerdo. Podría decirse que el país del Plata no pertenece a la Cuenca Amazónica, lo cual es bien cierto; sin embargo, una mirada más atenta a la zona -- como es la que durante las primeras reuniones tenían los diplomáticos venezolanos, reconocidamente cercanos a Buenos Aires, en términos del equilibrio político sudamericano --, revela que la Cuenca Amazónica está naturalmente conectada con la del Plata, porque en el fondo pertenecen al mismo sistema. Vista así, la cuestión cobra otro sentido. Si el Tratado estuviera "abierto a adhesiones", seguramente los que mandan en la "Casa Rosada" hubieran deseado no ver se excluidos. Dicha situación, de haberse presentado, hubiera abierto el corazón amazónico al histórico rival de los brasileños. Así, se puede pensar lo que se quiera de estos últimos, me nos que no piensan en términos de su seguridad militar : una pinza "sur - norte" ( Caracas - Buenos Aires ), sería algo intolerable para los militares que allá gobiernan. Impedirlo a través de la exclusión de uno de los "posibles rivales", haciendo que el TCA no los uniera, forma parte del clásico romano "divide y vencerás". Semejante situación es imposible que pasara desa--



percibida, aunque seguramente tras bambalinas, dentro de todas las reuniones amazónicas. Los venezolanos por lo pronto, deberán esperar mejores oportunidades para enviar sus productos hacia los países del Plata, aprovechándose de la navegación amazónica. A nuestro juicio, este fue otro triunfo para los brasileños.

Otro que también podría considerarse un tanto favorable para Itamaraty, es que su ya largo forcejeo con el Pacto Andino se verá diluido. Ello sólo favorece a los brasileños, aunque debe reconocerse que aquél hace ya mucho tiempo que se viene debilitando.

En principio, es cierto que Brasil no trató con el Acuerdo de Cartagena ( Pacto Andino ), en bloque; aunque todos los andinos estén en el amazónico. Es posible pensar que no había razón para que ello fuera así, pues en apariencia nada tiene que ver el T.C.A. con los propósitos del Pacto Andino; sin embargo, una posible actuación de estos últimos en bloque -- como llegaron de hecho a hacerlo en pasadas ocasiones -- no ha dejado nunca de implicarle un profundo malestar a Brasilia, que de alguna manera se sintió relegada -- e incluso con temor de que se formara un bloque en su contra -- desde que se firmó el Acuerdo de Cartagena.

Así, tratar con cada país, como de hecho lo hace siempre, impidió que se formaran incómodas alianzas anti-brasilias. De todos modos, aunque ésta bien fuera una posibilidad más o menos remota, no deja de reconocerse que ahora existe mayor convergencia entre Brasil y los acordantes de Cartagena.

Pero ya que hemos hablado del Acuerdo de Cartagena, uno de los últimos intentos más serios por la integración latinoamericana, debe reconocerse que el T.C.A. imprime una revitalización a este proceso, por más que no sea este su objetivo básico. Por lo menos, no deja de flotar en el ambiente político-diplomático la necesidad -- así como también la frustración -- del gran sueño latinoamericano de integrarse.

Reconocer por otra parte, como se hace en el Acuerdo-artículo VII -- la necesidad de que el aprovechamiento de la flora y fauna amazónicas sea racionalmente planificado, es una cuestión que por primera vez se incluye en un Tratado de las proporciones del ya descrito. Esta es quizá la prioridad básica -- compatibilizar el desarrollo económico con el equilibrio ambiental -- pues ya hemos visto y lo abundaremos aún más en páginas adelante, que este aspecto ya está significando -- sobre todo en la parte brasileña y otro poco en la colombiana -- desajustes ecológicos de proporciones desastrosas. Así, para la formulación de dicho artículo, seguramente influyó la fuerte presión que últimamente se ha observado en todo el mundo, particularmente sobre el gobierno brasileño, por el caos forestal que se está permitiendo realizar a las transnacionales y a los aventureros inescrupulosos. Esta especie de "vigilancia internacional" sobre el Amazonia, si bien es ejercida por gente verdaderamente seria y preocupada por aquellos acontecimientos, también ha servido de pretexto -- como veremos adelante -- para que en más de una ocasión se haya planteado la incapacidad brasileña para controlar -

el Amazonia, proponiéndose, como "remedio", que dicha zona se internacionalice. Tales propuestas -pues han sido más de una y las reseñaremos brevemente páginas adelante- han sido una verdadera pesadilla para el gobierno brasileño desde el siglo XIX, particularmente para los sectores más nacionalistas del mismo.

De todos modos, presión o no, la inclusión del artículo VII es ya un paso adelante para la planeación del desarrollo amazónico, pues lo enriquece con un basamento jurídico.

Otro aspecto importante es el que ha constituido la preocupación, aunque sea meramente verbal en algunos casos, y apenas periférica en los artículos XIII y XIV, por la preservación de los indígenas amazónicos, junto con su cultura. Aquí, igualmente, las demandas mundiales por el etnocidio casi convertido en política oficial por el gobierno brasileño jugaron también un relevante papel. Por lo menos ahora quizá existirán más elementos jurídicos para defender a los indígenas o para denunciar la persecución de que sigan siendo objeto. De cualquier manera, esto es un reconocimiento de que los indigenistas tenían razón en sus preocupaciones. El gobierno brasileño no obtuvo, con esto, nada que pudiera parecerse a un triunfo diplomático sino, quizá, todo lo contrario.

Mencionadas como han sido ya las transnacionales, no pasa desapercibida tampoco la falta de un artículo en el TCA que hable acerca de la regulación de la inversión extranjera; esto, por una parte, demuestra que no se trata de un proceso de integración tipo Pacto Andino, pues, si se recuerda, éste aspecto tuvo tal inci

dencia en aquel bloque que Chile debió abandonarlo al no poder cumplir las regulaciones que ese Pacto había impuesto a sus signatarios.

Pero que no se hable en el TCA de regulación de inversiones demuestra, de alguna manera, debilidad: es decir, la posibilidad de que las trasnacionales invadan totalmente la Amazonia vía Brasil. Tal cosa no es descabellada, sobre todo cuando vemos más adelante como, a partir del año 1973, llegaron a entrar inversiones multimillonarias para los proyectos amazónicos brasileños.

A todo esto que pudiera implicar una evidente falta de control del capital extranjero por parte del TCA, se agrega el comentario último que citamos sobre la endeblez institucional del Pacto:

"A diferencia del Tratado de la Cuenca del Río de la Plata, de 1969, en el cual se inspira, en parte, el Tratado de Cooperación Amazónica no establece un cuerpo coordinador central y permanente de carácter gubernamental ni una secretaría centralizada. En vez de eso, estatuye que se realicen reuniones periódicas de los ministros de asuntos exteriores de las partes contratantes y reuniones anuales del llamado Consejo De Cooperación Amazónica -- Artículos XX y XXI -- instituido por el TCA y formado por diplomáticos de primera importancia, representantes de cada país".

Y luego agrega : Arreglos institucionales tan endebles pueden originar dudas acerca de la aplicación práctica de las disposiciones del Tratado". ( 10 )

---

10/ Landau, George, "El Tratado de Cooperación Amazónica : Audaz Instrumento de Desarrollo", en Revista de Comercio Exterior, México, No.12, dic.de 1980, pp.1386-1396.

## TRATADO DE COOPERACION AMAZONICA

En el Palacio de Planalto, sede de la Presidencia de la República del Brasil, fue firmado el 3 de julio de 1978, el Tratado de Cooperación Amazónica, por los Ministros de Relaciones Exteriores de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela.

A continuación ofrecemos la versión completa de este importante documento:

Las Repúblicas de Bolivia, del Brasil, de Colombia, del Ecuador, de Guyana, del Perú, de Surinam y de Venezuela,

Conscientes de la importancia que para cada una de las Partes tienen sus respectivas regiones amazónicas como parte integrante de sus territorios,

Animadas del común propósito de conjugar los esfuerzos que vienen emprendiendo, tanto en sus respectivos territorios como entre sí mismas, para promover el desarrollo armónico de la Amazonia, que permita una distribución equitativa de los be-

neficios de dicho desarrollo entre las Partes Contratantes, para elevar el nivel de vida de sus pueblos y a fin de lograr la plena incorporación de sus territorios amazónicos a las respectivas economías nacionales,

Convencidas de la utilidad de compartir las experiencias nacionales en materia de promoción del desarrollo regional,

Considerando que para lograr un desarrollo integral de los respectivos territorios de la Amazonia es necesario mantener el equilibrio entre el crecimiento económico y la preservación del medio ambiente,

Conscientes de que tanto el desarrollo socio-económico como la preservación del medio ambiente son responsabilidades inherentes a la soberanía de cada Estado, y que la cooperación entre las Partes Contratantes servirá para facilitar el cumplimiento de estas responsabilidades, continuando y ampliando los esfuerzos conjuntos que están realizando en materia de conservación ecológica de la Amazonia,

Seguras de que la cooperación entre las naciones latinoamericanas en materias específicas que les son comunes contribuye al avance en el camino de la integración y solidaridad de toda la América Latina,

Persuadidas de que el presente Tratado significa la iniciación de un proceso de cooperación que redundará en beneficio de sus respectivos países y de la Amazonia en su conjunto.

Resuelven suscribir el presente Tratado:

#### ARTICULO I

Las Partes Contratantes convienen en realizar esfuerzos y acciones conjuntas para promover el desarrollo armónico de sus respectivos territorios amazónicos, de manera que esas acciones conjuntas produzcan resultados equitativos y mutuamente provechosos, así como para la preservación del medio ambiente y la conservación y utilización racional de los recursos naturales de esos territorios.

**Parágrafo Unico:** Para tal fin, intercambiarán informaciones y concertarán acuerdos y entendimientos operativos, así como los instrumentos jurídicos pertinentes que permitan el cumplimiento de las finalidades del presente Tratado.

#### ARTICULO II

El presente Tratado se aplicará en los territorios de las Partes Contratantes en la Cuenca Amazónica, así como también en cualquier territorio de una Parte Contratante que, por sus características geográficas, ecológicas o económicas, se considere estrechamente vinculado a la misma.

#### ARTICULO III

De acuerdo con y sin detrimento de los derechos otorgados por actos unilaterales, de lo establecido en los tratados bilaterales entre las Partes y de los principios y normas del Derecho Internacional, las Partes Contratantes se aseguran mutuamente sobre la base de reciprocidad la más amplia libertad de navegación comercial en el curso del Amazonas y demás ríos amazónicos internacionales, observando los reglamentos fiscales y de policía establecidos o que se establecieron en el territorio de cada una de ellas. Tales reglamentos deberán, en lo posible, favorecer esa navegación y el comercio y guardar entre sí uniformidad.

**Parágrafo Unico:** El presente artículo no será aplicable a la navegación de cabotaje.

#### ARTICULO IV

Las Partes Contratantes proclaman que el uso y aprovechamiento exclusivo de los recursos naturales en sus respectivos territorios es derecho inherente a la soberanía del Estado y su ejercicio no tendrá otras restricciones que las que resulten del derecho internacional.

#### ARTICULO V

Teniendo presente la importancia y multiplicidad de funciones que los ríos amazónicos desempeñan en el proceso de desarrollo económico y social de la región, las Partes Contratantes procurarán empeñar esfuerzos con miras a la utilización racional de los recursos hídricos.

#### ARTICULO VI

Con el objeto de que los ríos amazónicos constituyan un vínculo eficaz de comunicación entre las Partes Contratantes y con el Océano Atlántico, los Estados ribereños interesados en un determinado problema que afecte la navegación expedita emprenderán, según el caso, acciones nacionales, bilaterales o multilaterales para el mejoramiento y habilitación de esas vías navegables.

**Parágrafo Unico:** Para tal efecto se estudiarán las formas de eliminar los obstáculos físicos que dificultan o impiden dicha navegación, así como los aspectos económicos y financieros correspondientes a fin de concretar los medios operativos más adecuados.

#### ARTICULO VII

Teniendo presente la necesidad de que el aprovechamiento de la flora y de la fauna de la Amazonia sea racionalmente planificada, a fin de mantener el equilibrio ecológico de la región y preservar las especies, las Partes Contratantes deciden:

a) Promover la investigación científica y el intercambio de informaciones y de personal técnico entre las entidades competentes de los respectivos países, a fin de ampliar los conocimientos sobre los recur-

sos de la flora y de la fauna de sus territorios amazónicos y prevenir y controlar las enfermedades en dichos territorios.

b) Establecer un sistema regular de intercambio adecuado de informaciones sobre las medidas de conservación que cada Estado haya adoptado o adopte en sus territorios amazónicos, los cuales serán materia de un informe anual presentado por cada país.

#### ARTICULO VIII

Las Partes Contratantes deciden promover la coordinación de los actuales servicios de salud de sus respectivos territorios amazónicos y tomar otras medidas que sean aconsejables, con vistas a mejorar las condiciones sanitarias de la región y a perfeccionar los métodos tendientes a prevenir y combatir las epidemias.

#### ARTICULO IX

Las Partes Contratantes convienen en establecer estrecha colaboración en los campos de la investigación científica y tecnológica, con el objeto de crear condiciones más adecuadas para acelerar el desarrollo económico y social de la región.

**Parágrafo Primero:** Para los fines del presente Tratado, la cooperación técnica y científica que será desarrollada entre las Partes Contratantes podrá asumir las siguientes formas:

a) Realización conjunta o coordinada de programas de investigación y desarrollo;

b) Creación y operación de instituciones de investigación y de centros de perfeccionamiento y producción experimental;

c) Organización de seminarios y conferencias, intercambio de informaciones y documentación, y organización de medios destinados a su difusión.

**Parágrafo Segundo:** Las Partes Contratantes podrán, siempre que lo juzguen necesario y conveniente, solicitar la participación de organismos internacionales en la ejecución de estudios, programas y proyectos resultantes de las formas de cooperación técnica y científica definidas en el Parágrafo Primero del presente Artículo.

#### ARTICULO X

Las Partes Contratantes coinciden en la conveniencia de crear una infraestructura física adecuada entre sus respectivos países, especialmente en los aspectos de transporte y comunicaciones. Por consiguiente, se comprometen a estudiar las formas más armónicas de establecer o perfeccionar las interconexiones viales, de transportes fluviales, aéreos y de telecomunicaciones, teniendo en cuenta los planes y programas de cada país para lograr el objetivo prioritario de incorporar plenamente esos territorios amazónicos a sus respectivas economías nacionales.

#### ARTICULO XI

Con el propósito de incrementar el empleo racional de los recursos humanos y naturales de sus respectivos territorios amazónicos, las Partes Contratantes concuerdan en estimular la realización de estudios y la adopción de medidas conjuntas tendientes a promover el desarrollo económico y social de esos territorios y a generar formas de complementación que refuercen las acciones previstas en los planes nacionales para los referidos territorios.

#### ARTICULO XII

Las Partes Contratantes reconocen la utilidad de desarrollar en condiciones equitativas y de mutuo provecho el comercio al por menor de productos de consumo local entre sus respectivas poblaciones amazónicas limítrofes a través de acuerdos bilaterales o multilaterales adecuados.

#### ARTICULO XIII

Las Partes Contratantes cooperarán para incrementar las corrientes turísticas, nacionales y de terceros países, en sus respectivos territorios amazónicos, sin perjuicio de las disposiciones nacionales de protección a las culturas indígenas y a los recursos naturales.

#### ARTICULO XIV

Las Partes Contratantes cooperarán en el sentido de lograr la eficacia de las medidas que se adopten para la conser-

vacación de las riquezas etnológicas y arqueológicas del área amazónica.

#### ARTICULO XV

Las Partes Contratantes se esforzarán en mantener un intercambio permanente de informaciones y colaboración entre sí y con los órganos de cooperación latinoamericanos, en las esferas de acción que se relacionan con las materias que son objeto de este Tratado.

#### ARTICULO XVI

Las decisiones y compromisos adoptados por las Partes Contratantes en la aplicación del presente Tratado no perjudicarán a los proyectos e iniciativas que ejecuten en sus respectivos territorios, dentro del respeto al Derecho Internacional y según la buena práctica entre naciones vecinas y amigas.

#### ARTICULO XVII

Las Partes Contratantes podrán presentar iniciativas para la realización de estudios destinados a la concreción de proyectos de interés común, para el desarrollo de sus territorios amazónicos y en general que permitan el cumplimiento de las acciones contempladas en el presente Tratado.

**Parágrafo Unico:** Las Partes Contratantes acuerdan conceder especial atención a la consideración de iniciativas presentadas por países de menor desarrollo que impliquen esfuerzos y acciones conjuntas de las Partes.

#### ARTICULO XVIII

Lo establecido en el presente Tratado no significará limitación alguna a que las Partes Contratantes concreten acuerdos bilaterales o multilaterales sobre temas específicos o genéricos, siempre y cuando no sean contrarios a la consecución de los objetivos comunes de cooperación en la Amazonia, consagrados en este instrumento.

#### ARTICULO XIX

Ni la celebración del presente Tratado, ni su ejecución tendrán efecto alguno

sobre cualesquiera otros Tratados o actos Internacionales vigentes entre las Partes, ni sobre cualesquiera divergencias sobre límites o derechos territoriales que existan entre las Partes, ni podrá interpretarse o invocarse la celebración de este Tratado o su ejecución para alegar aceptación o renuncia, afirmación o modificación, directa o indirecta, expresa o tácita, de las posiciones e interpretaciones que sobre estos asuntos sostengan cada Parte Contratante.

#### ARTICULO XX

Sin perjuicio de que posteriormente se establezca la periodicidad más adecuada, los Ministros de Relaciones Exteriores de las Partes Contratantes realizarán reuniones cada vez que lo juzguen conveniente u oportuno, a fin de fijar las directrices básicas de la política común, apreciar y evaluar la marcha general del proceso de Cooperación Amazónica y adoptar las decisiones tendientes a la realización de los fines propuestos en este instrumento.

**Parágrafo Primero:** Se celebrarán reuniones de los Ministros de Relaciones Exteriores por iniciativa de cualquiera de las Partes Contratantes siempre que cuente con el apoyo de por lo menos otros cuatro Estados Miembros.

**Parágrafo Segundo:** La primera reunión de Ministros de Relaciones Exteriores se celebrará dentro de los dos años siguientes a la fecha de entrada en vigor del presente Tratado. La sede y la fecha de la primera reunión serán fijadas mediante acuerdo entre las Cancillerías de las Partes Contratantes.

**Parágrafo Tercero:** La designación del país sede de las reuniones obedecerá al criterio de rotación por orden alfabético.

#### ARTICULO XXI

Representantes diplomáticos de alto nivel de las Partes Contratantes se reunirán anualmente integrando el Consejo de Cooperación Amazónica con las siguientes atribuciones:

1. Velar por el cumplimiento de los objetivos y finalidades del Tratado.
2. Velar por el cumplimiento de las decisiones tomadas en las reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores.



3. Recomendar a las Partes la conveniencia u oportunidad de celebrar reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores y preparar la agenda correspondiente.

4. Considerar las iniciativas y proyectos que presenten las Partes y adoptar las decisiones que correspondan, para la realización de estudios y proyectos bilaterales o multilaterales cuya ejecución, cuando fuere el caso, estará a cargo de las Comisiones Nacionales Permanentes.

5. Evaluar el cumplimiento de los proyectos de interés bilateral o multilateral.

6. Adoptar sus normas de funcionamiento.

**Parágrafo Primero:** El Consejo podrá celebrar reuniones extraordinarias por iniciativa de cualquiera de las Partes Contratantes con el apoyo de la mayoría de las demás.

**Parágrafo Segundo:** La sede de las reuniones ordinarias se rotará por orden alfabético entre las Partes Contratantes.

#### ARTICULO XXII

Las funciones de Secretaría serán ejercidas pro-tempore por la Parte Contratante en cuyo territorio haya de celebrarse la siguiente reunión ordinaria del Consejo de Cooperación Amazónica.

**Parágrafo Único:** La Secretaría pro-tempore enviará a las Partes la documentación pertinente.

#### ARTICULO XXIII

Las Partes Contratantes crearán Comisiones Nacionales Permanentes encargadas de la aplicación en sus respectivos territorios de las disposiciones de este Tratado, así como de la ejecución de las decisiones adoptadas por las reuniones de los Ministros de Relaciones Exteriores y por el Consejo de Cooperación Amazónica, sin perjuicio de otras actividades que les encomiende cada Estado.

#### ARTICULO XXIV

Siempre que sea necesario, las Partes Contratantes podrán constituir comisiones especiales destinadas al estudio de problemas o temas específicos relacionados con los fines de este Tratado.

#### ARTICULO XXV

Las decisiones adoptadas en reuniones que se efectúen de conformidad con los Artículos XX y XXI, requerirán siempre del voto unánime de los Países Miembros del Presente Tratado. Las decisiones adoptadas en reuniones que se efectúen de conformidad con el Artículo XXIV requerirán siempre del voto unánime de los Países Participantes.

#### ARTICULO XXVI

Las Partes Contratantes acuerdan que el presente Tratado no será susceptible de reservas o declaraciones interpretativas.

#### ARTICULO XXVII

El presente Tratado tendrá duración ilimitada, y no estará abierto a adhesiones.

#### ARTICULO XXVIII

El presente Tratado será ratificado por las Partes Contratantes y los instrumentos de ratificación serán depositados ante el Gobierno de la República Federativa del Brasil.

**Parágrafo Primero:** El presente Tratado entrará en vigor treinta días después de depositado el último instrumento de ratificación de las Partes Contratantes.

**Parágrafo Segundo:** La intención de denunciar el presente Tratado será comunicada por una Parte Contratante a las demás Partes Contratantes por lo menos noventa días antes de la entrega formal del instrumento de denuncia al Gobierno de la República Federativa del Brasil. Formalizada la denuncia, los efectos del Tratado cesarán para la Parte Contratante denunciante, en el plazo de un año.

**Parágrafo Tercero:** El presente Tratado, será redactado en los idiomas español, holandés y portugués, haciendo todos igualmente fe.

EN FE DE LO CUAL los Cancilleres que suscriben firmaron el presente Tratado.

---

## CAPITULO III

### ALGUNOS INTERESES DE LOS PACTANTES AMAZONICOS

## ESTUDIOS DE CASO.

Visto el gran significado de la riqueza real y potencial que la Amazonia representa para los signatarios del Pacto Amazónico, cuestión que claramente se ha reflejado en las incidencias diplomáticas ya descritas, en este capítulo se estudiará cuál ha sido la política seguida en aquella área o, inclusive, para caso de algunos, la ausencia de toda política previa al acuerdo.

En la introducción de este trabajo señalamos que nos proponíamos analizar con más detalle el caso del principal impulsor del Acuerdo de Cooperación Amazónica : el Brasil . En consonancia con esto, sólo haremos una breve referencia o reseña de la importancia y de algunos intereses reales o potenciales que mantienen en la Amazonia los firmantes no brasileños, ya que analizar con profundidad a todos los participantes del Pacto y sus posibles intereses, sería una labor que excedería los objetivos de este trabajo. Además, seguimos sosteniendo que si Brasil no logra salir adelante para desarrollar su parte amazónica, no vemos entonces de que manera puedan hacerlo el resto de sus más débiles y atrasados vecinos; pues el análisis más elemental revela que, en toda América Latina, la elaboración y ejecución de nuevos -- proyectos de desarrollo se ven complicados por situaciones tales como las limitadas posibilidades financieras; los intereses antinacionales de las oligarquías y las corporaciones extranjeras; la

escasez de personal calificado; la falta de investigación científica; la ausencia de maquinaria especializada, etc.; por mencionar sólo las limitantes más conocidas.

Haremos entonces nuestra exposición empezando por el caso de Surinam, en una especie de arco que rodeando al Brasil pase por Guyana, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y concluya con Bolivia. El caso específico del Brasil, será analizado en el siguiente capítulo.

Por otra parte, expondremos algunos de los más importantes diferendos fronterizos que históricamente han separado o creado algunos resentimientos entre los firmantes amazónicos.

Pensamos entonces que a la luz de este marco -- obviamente no exhaustivo --, tendremos una mejor referencia para la consideración de potenciales, reales o, incluso, hipotéticos conflictos que puedan surgir entre los pactantes amazónicos.

Tenemos entonces que empezar diciendo que, si analizamos en un tono un tanto escéptico el nivel de compromiso de los firmantes del Tratado Amazónico, tendríamos que concluir que, para algunos, el no permanecer al margen de un proyecto que algo les pudiera significar, ha sido el principal motivo impulsor de su participación en el mismo. Esto se desprende de dos razones importantes : la primera es que a nivel de las decisiones dentro del Tratado, éstas no pueden ser tomadas a menos que exista unani

midad,<sup>1</sup> lo cual por el número de participantes, la extensión geográfica que implica y los intereses en juego, puede constituirse en un mecanismo altamente burocrático e ineficaz. La segunda razón es que no todos los países firmantes han mantenido el mismo nivel de participación e interés por el Amazonia, como por ejemplo lo ha hecho Brasil, principal impulsor del Pacto. Vemos así que si pudiera medirse el grado de interés mostrado por los diversos miembros en la región de que hablamos, quizá podría señalarse, después de Brasil, a Venezuela y Perú; un poco más lejos podríamos citar a Ecuador, Bolivia, Colombia y, finalmente, a Guyana y Surinam.

Obviamente, ni que decir que dicha participación por integrar o explotar porciones del territorio nacional, está en relación con el nivel de desarrollo alcanzado por cada uno y, en otros casos, por el nivel de su dependencia con potencias foráneas -- por ejemplo Brasil con EEUU y Bolivia con ambos. Para el

---

1 Efectivamente, pues si leemos el artículo XXV del Acuerdo, curiosamente casi podría concluirse que pareciera estar hecho para no "involucrar demasiado" en el mismo a las partes firmantes.

2 Cuando afirmamos que el nivel de participación de algunos también está determinado por su nivel de dependencia; quiere decir que las transnacionales han tenido capacidad suficiente para empujar, por ejemplo al Brasil, a apoyarlas con infraestructura, mano de obra y facilidades fiscales en su explotación de los recursos amazónicos. Para el caso de Bolivia, es conocida la presión brasileño-argentina para explotar con ventajas el hierro y gas del Mutún, en pleno corazón de la selva boliviana. Los casos de Guyana y Surinam que adelante veremos son, sin duda, ejemplos extremos de la intromisión de entidades foráneas en países de América Latina.

caso de Guyana y Surinam, hasta es ocioso decir que su reciente condición de colonias y su joven independencia, los sitúa muy lejos del desarrollo alcanzado por vecinos como Brasil y Venezuela.

Empezaremos entonces por revisar los casos de estas dos jóvenes excolonias; pero antes de hacerlo, adelantaremos algunas cuestiones: la primera es que existe, en correlación con su atraso, una muy escasa información con respecto a su participación en la explotación o desarrollo de toda o de partes de su región amazónica. La segunda cuestión es que, extendiéndonos en una explicación que iniciamos en la introducción de este capítulo, sólo reseñaremos sin entrar en muchos detalles la situación de los socios del Brasil con respecto a la Amazonia por las siguientes razones : a).- por que separadamente ninguno de ellos es base del Pacto con el peso con que lo es Brasil; b).- por su relativamente escasa participación económica en la Amazonia y; c).- finalmente, porque si observamos el Tratado con todo detalle, el mismo los involucra a todos con respecto a Brasil -- salvo directamente a Ecuador, país con quien no tiene fronteras --; pero no necesariamente los involucra a todos entre sí, pues por ejemplo, difícilmente podemos imaginar qué clase de acuerdo económico en torno al Amazonia podría concretarse entre Bolivia y Surinam, países que no tienen fronteras comunes y a quienes los separan ¿ o unen ? -- los ocho millones de kilómetros cuadrados del territorio Brasileño.

## SURINAM : EL PAIS MAS JOVEN DE SUDAMERICA

Situado en el extremo oriente del norte de Sudamérica, este país de sólo 163 mil kilómetros cuadrados no pertenece, desde el punto de vista hidrográfico, al sistema amazónico; pero sí comparte la mayoría de las características que le dan especificidad a la Amazonia.

Desde el punto de vista de su participación en el Acuerdo de que estamos tratando, posiblemente sea a esta nación a quien mejor le quede lo afirmado en el sentido de que su inclusión acaso sólo sea por el deseo de no permanecer al margen del mismo. Y es que es tan joven la independencia de este país -- se separó de Holanda el 25 de noviembre de 1975 -- que casi podría decirse que se encuentra en vías de estructurar adecuadamente su economía, acercando aquellas regiones que por mucho tiempo han estado abandonadas.

Como todas las excolonias, su atraso es evidente. Incluso bien puede decirse que su abandono por parte de España y Portugal fue lo que motivó que ingleses y holandeses se hubiesen apoderado de la misma.

Se sabe que ya desde el siglo XVI y XVII se explotaban sus riquísimos bosques, los cuales cubren aproximadamente el 80% del país. Rico en bauxita, hierro, magnesio, cromo, caolín, productos forestales y posiblemente petróleo, su nivel de atraso y dependencia podría medirse por el hecho de que, en 1970, la bauxita significaba el 91% de sus exportaciones; y los ingresos ob-

tenidos por este concepto, representaban el 30 % del Producto Nacional Bruto. Tres empresas trasnacionales poseen un alto control sobre los ingresos del gobierno, pues las mismas aportan por la vía impositiva, el 30 % de los recursos de que dispone aquél<sup>3</sup>

La empresa que explotaba la máxima riqueza del país -- Surinam Houtman Schappis --, se sabe que ha recibido, en los últimos años, concesiones para explotar más de 500 mil hectáreas de la selva durante un cuarto de siglo. Esta es quizá la actividad más importante que aquel país desarrolla en su selva, sin que se sepa que se tenga una política definida sobre la cuestión, salvo la posible que se pudiera derivar de sus compromisos dentro del pacto del que venimos hablando.<sup>4</sup>

Por otra parte, es posible que el Acuerdo Amazónico le ayude en sus relaciones con Brasil, país con el que se sabe las tiene amplias en el campo de la asistencia técnica. Algunos tratadistas piensan que por ser un "socio menor" del Pacto, bien podría resultar bastante beneficiado.<sup>5</sup>

Finalmente, en el marco de sus relaciones exteriores, también ha signado con Venezuela un Acuerdo para que le refine y compre bauxita a cambio de su petróleo. Dicha medida, se comenta

---

3/ Cfr. el artículo "Surinam, Independencia Azarosa", Rev. Comercio Exterior, México, Vol. 26, No. 1, pp. 38-39

4/ Loc. Cit.

5/ Mercado Jarrín, Edgar, "Pacto Amazónico : ¿ Dominación o Integración ? Op. Cit. pp. 5-18.



por los especialistas, es con el objeto de "equilibrar" sus relaciones con Brasil y también de protegerse frente a Guyana, país éste que le reclama una extensión selvática en sus fronteras de aproximadamente 17.635 kilómetros cuadrados; sin que sepamos a ciencia cierta hasta donde se remonta dicho diferendo, que le podría significar algunos roces dentro del Tratado Amazónico.<sup>6</sup>

#### GUYANA : ATRASO, NACIONALISMO Y DISPUTAS TERRITORIALES

Para el caso de Guyana, observamos una situación muy parecida a la de su vecino Surinam, pues recién proclamó su independencia de Inglaterra en el año de 1966. Al comenzar su nueva vida, el campo económico estaba cargado por los 4 siglos de colonialismo que habían creado una infraestructura subdesarrollada y dependiente, basada sobre todo en la explotación de azúcar, bauxita, arroz y maderas preciosas.

Merced a la producción azucarera y a la minería, 4 empresas extranjeras dominaban la economía. En la primera las empresas británicas Booker y Jessel dominaba el 82% de las tierras dedicadas a ese cultivo; el grupo Booker, con sus empresas azucareras, comerciales, industriales, etc.; representaba el 40% de las exportaciones y el 25% del P I B. La minería estaba controlada

---

6/ "Surinam... Op.Cit.pp.39

por la Aluminium Company de Canadá ( ALCAN ), de capital mixto canadiense-norteamericano, y por la Reynolds Metal Company, de Estados Unidos.<sup>7</sup>

La infraestructura económica era extraordinariamente reducida; el ferrocarril sólo funcionaba en algunos ingenios y la red de carreteras se reducía a escasos 372 Kilómetros cuadrados pavimentados y 719 de caminos de grava.<sup>8</sup>

El atraso socioeconómico contrasta, sin embargo, con el alto nivel de organización política, pues este país ha avanzado vigorosamente por un camino de reivindicaciones nacionalistas, llegando a concentrar, por medio de cooperativismo, el 80% de las actividades económicas. Es esta última cuestión la que, acaso, permite prever que Guyana acabe por formular una adecuada política de explotación y desarrollo de su región amazónica, ahora casi abandonada; posibilidad que aún no se contempla, pero que bien pudiera empezar por la firma del Acuerdo Amazónico. Tal cuestión se puede desprender también, según algunos hechos, de la política exterior del gobierno que busca fortalecer la capacidad productiva del país y abrir nuevos mercados para sus materias primas. Por ello una oportunidad bastante amplia podría

---

7/ "Guyana, un vistazo a su Evolución Reciente", México, Revista de Comercio Exterior, Vol.28, No.8, 1978, pp. 945-46.

8/ "Guyana..!" Loc.Cit.

abrirse si este país logra aprovechar sus fronteras al interior del continente con Venezuela, Brasil y Surinam, o bien dirigirse con sus productos hacia el Caribe<sup>9</sup>

Por lo pronto, como bien dice Mercado Jarrín, Guyana puede aprovechar su condición de país de reciente desarrollo como para obtener, a la luz de su afiliación al Tratado Amazónico, algunas importantes ventajas de sus vecinos más desarrollados. Con Brasil, por ejemplo, se obtuvo hace poco tiempo la colaboración para construir la carretera Georgetown-Lethem, la cual al empalmarse con otras que vienen de Manaus, podría facilitar la salida de mercancías hacia aquella nación.<sup>10</sup>

Por otra parte, apoyada en su conocido nacionalismo, no es extraño tampoco que Guyana intente encontrar aliados en la lucha por mantener y fortalecer la integridad de su territorio, pues cuestiones pendientes con Venezuela y Surinam, han hecho que las movilizaciones de tropas en las fronteras disputadas sean un motivo de alarma. El primer país mencionado le reclama una zona -- Guayana Esequiba -- casi tan grande como la propia Guyana.<sup>11</sup>

Y este último país, por su parte, se ha enfrascado en una intensa búsqueda por encontrar petróleo en estos territorios en litigio. Y si a todo lo expuesto agregamos el diferendo con Su

9/ Idem.

10/ Jarrín, Op.Cit. pp.18-19

11/ Cuando analicemos el caso venezolano, veremos la historia de este diferendo.

rinam y las acechanzas brasileñas en su frontera amazónica, tenemos entonces la posibilidad bastante seria de diferencias en la realización común del Acuerdo,<sup>12</sup> pues posiblemente sea este el único país latinoamericano que tenga en diferendo la mayor parte de sus límites fronterizos.

VENEZUELA : REIVINDICACION TERRITORIAL E INTERESES  
ECONOMICOS Y POLITICOS EN EL AMAZONIA.

Si exceptuamos el caso brasileño, de todos los países amazónicos el que más ha hecho por desarrollar partes importantes de su zona selvática es, sin duda, Venezuela. Desde los años 60 ha invertido considerables recursos en su zona este fronteriza con Guyana. Así, de acuerdo con algunos datos, el llamado "Programa de Fomento de Guayana" (sic), se propuso nacionalizar los recursos naturales de dicha zona (cosa que se hizo); diversificar las ramas de la economía primaria y fomentar una industria manufacturera moderna.<sup>13</sup>

Se sabe que en esta región, Venezuela ha invertido parte de sus ingentes recursos provenientes del petróleo. Así, de acuerdo a los diversos planes nacionales, el costo total del "Proyecto de Guayana" se estimaba, al iniciarse, en uno 13,000 millo

-----  
12/ Puigrós, Rodolfo, "Guyana se defiende", México, editorial en el diario El Día, junio de 1978.

13/ Prisholnick, Dorina, "El Fomento Económico de la Zona -- Tropical: La Experiencia Venezolana", Moscú, URSS, Revista de América Latina, Academia de Ciencias de la URSS, No.3, 1978, pp.152

Como podrá observarse, el estado venezolano ha generado impulsos vigorosos por desarrollar esta parte del país; vigor que se observa al contemplar que los planes del llamado " Complejo Guayanés "; intentan convertirlo en el motor del desarrollo de todos los estados orientales.<sup>17</sup>

Esto último, si bien es el esfuerzo más sostenido de Venezuela por desarrollar partes importantes de su selva, no es lo único que explica su interés por el Pacto Amazónico, pues en realidad son muy vastos sus planes al respecto. Los empresarios venezolanos, por ejemplo, son los que más impulsaron en su país las conversaciones amazónicas,<sup>18</sup> pues están interesados en algunos planes de integración; en la intensificación de la búsqueda y explotación de recursos naturales; en programas de desarrollo industrial de las áreas fronterizas con Brasil; etc.<sup>19</sup> Se sabe igualmente del interés venezolano por formar empresas multinacio

---

17/ Dorina, Op. Cit. pp. 156

18/ Obviamente, la opinión venezolana no fue nada uniforme con respecto al Pacto, pues el propio gobierno tuvo que realizar intensas consultas antes de la firma, sobre todo con los grupos opositores.

19/ " El Pacto Amazónico : Las Negociaciones Parecen ir por buen camino ", en Op. Cit. pp. 470.

nales latinoamericanas, cuestión que las obliga a ver en el Pacto una nueva oportunidad para esas iniciativas. Además, no dejan de representar todas estas situaciones una posibilidad para que Venezuela "corra" sus espacios habitables hacia el centro del continente, cuestión muy necesaria sobre todo si se observa a la luz de la penetración brasileña en el mismo.<sup>20</sup>

Por otra parte, no deja de flotar en medio del ambiente diplomático venezolano la posibilidad, posterior al Pacto, de lograr un entendimiento para interconectar, por medio de la navegación, al Orinoco con el Amazonas, para descender hasta los países de la cuenca del Plata con los productos venezolanos.

Ahora bien, desde el punto de vista de sus relaciones exteriores, es necesario explicar el diferendo limítrofe que separa desde hace mucho tiempo a Venezuela de sus dos más cercanos vecinos: en primer lugar con la ahora independiente Guyana e, incluso, por el mismo conflicto, al Brasil. Se recordará que mencionamos el pendiente territorial existente por la región conocida como Guayana Esequiba. Dicha cuestión ya ha enturbiado previamente las relaciones con Guyana y ha sido motivo de serias amenazas preventivas venezolanas hacia Brasil, para evitar que dicho país se entrometa en una cuestión que, estrictamente hablando, le es ajena.<sup>21</sup>

Pero como sucede en muchos casos como éste, la cuestión tiene como marco de fondo hechos ocurridos desde la época colo

20/ Idem.

21/ Martínez Castro, Fernando, Fronteras Abiertas: Expansionismo y Geopolítica en el Brasil Contemporáneo, México, Editorial Siglo XXI, 1980, pp. 157-158.

nial, mismos que vamos a sintetizar.<sup>22</sup>

En el año de 1648, tras 80 años de hostilidades motivadas por los deseos holandeses de independencia frente a España, se firma la llamada "Paz de Munster"; en ella ambas naciones llegan a un acuerdo que después tendrá serias consecuencias. Como punto fundamental se reconocen y respetan lo que mutuamente habían poseído territorialmente durante la guerra. Pero como los holandeses habían ocupado lo que hoy es simplemente la nación llamada Guyana, para hostilizar desde ahí a los españoles, firmada la paz tal posesión es cedida definitivamente por España. La parte oriental de ese territorio, partido en dos por el río Esequibo, será desde entonces holandesa. El margen izquierdo -- o sea la parte occidental, la que hoy está en disputa --, sigue siendo española.<sup>23</sup>

En 1714, después de desastrosas guerras y como corolario de la Paz de Utrech, Holanda ratifica el Tratado de Munster; pero lo más importante es que ahí mismo, los ingleses se comprometen solemnemente a auxiliar a España en el restablecimiento de sus antiguas fronteras en sus posesiones en América.

-----  
22/ Para la elaboración de la presente síntesis, hemos tomado el punto de vista oficial del congreso de Venezuela, mismo que encargó al senador Horacio Cabrera Sifontes, realizar la investigación que ahora presentamos. Véase : "Recuperación de la Guayana Esequiba" Discurso pronunciado en la sesión solemne del 13 de Octubre de 1965; Secretaría del Senado de la República de Venezuela.

23/ En el mapa anexo 1 incluimos también la zona en litigio.

Desde luego, semejante apoyo británico no es mera galantería; previamente, una España derrotada le había hecho a su majestad británica los siguientes obsequios para ganar su apoyo: a) La cesión de Gibraltar; b).- El derecho de introducir negros esclavos en América durante 30 años y ; c).-Permiso para que comerciantes británicos enviaran anualmente un barco a traficar con la América española.

Para 1717, pretendiendo España remarcar sus límites pactados, crea por real cédula el Virreinato de Santa Fé, con el río Esequibo como lindero; tal y como lo establecía el Acuerdo de Munster, y lo ratificaba el corolario de Utrech. El nombre de Esequibo, por cierto, había sido conferido en memoria de Juan de Esquivel, lugarteniente de Diego Colón. La real cédula de que hablamos iba acompañada de las cartas geográficas respectivas, tal como era la costumbre en ese tipo de casos, mismas que no fueron refutadas por nadie.

En 1796, en el territorio que había tocado a Holanda, y que se conocía con el nombre de Demerara, son descubiertos grandes yacimientos carboníferos.

Para 1814, y como efecto de haber vencido a Napoleón, " Inglaterra reclama a Holanda su participación en tales guerras por el hecho de haber dejado nombrar a un hermano de Napoleón como rey de Holanda, y como acto punitivo le ocupa y quita la zona de Demerara ( o sea, la Guyana, que entonces se hace inglesa), junto con los yacimientos carboníferos". ( Sifones p. 19)



Este hecho pudo haber parecido un "acto de justicia" británico hacia Holanda. Sin embargo, la realidad es más profunda. En 1807, al botar Fulton su primer barco de vapor, colocaba a Inglaterra en el cenit de su poderío marítimo. La autoproclamada "reina de los mares" necesitaba poseer el monopolio del carbón, para que nadie hiciera competencia a su dominio. Si de paso adquiría una posición estratégica frente al Caribe, la ganancia era doble.

De la rapiña de este acto contra una potencia, al atraco de otra más debilitada aún, no había más que un paso. Se inicia así la "marcha hacia el oeste", es decir, ahora sobre el territorio español. Pronto los ingleses ascienden por los ríos Mazaruni, Coruní y Barima. Su osadía llega hasta las que ahora son las ciudades venezolanas del Dorado y Callao, para intentar salir por las bocas del Orinoco, hacia el Atlántico. Pero ahora ya no es sólo carbón lo que ambicionan, sino también el oro, diamantes y caucho; riquezas que en esta tierra española se encuentran abundantes y que serán explotadas exhaustivamente.

Las guerras caudillescas posteriores sólo permiten a los venezolanos contemplar impotentes la avaricia británica. Al llegar el año de 1899, viene otra sorpresa: un laudo arbitral celebrado en París declara "inglesa" la zona previamente invadida por aquel país. El extremo de semejante magia legal lo constituyó el hecho de que Venezuela ni siquiera estuvo representada formalmente, unilateralidad que desde luego, invalida cualquier posible legalidad del laudo.

Según se menciona en el documento que estamos reseñando, Inglaterra sostuvo como única "razón" de sus títulos posesorios, el hecho de que en 1648, un agrimensor al servicio de la corona británica había encontrado, cerca de la desembocadura del Orinoco, una señal de ocupación holandesa" (o lo que el creía que era una señal de los holandeses); lo cual obviamente -- según el "razonar" inglés -- convertía en "suyo" el territorio que previamente Holanda le había "cedido".

Actualmente, independizada Guyana de Inglaterra, es lógico que el territorio que justamente se le reclamaba a ésta última, sea motivo de conflicto; aunque ahora lo sea con Guyana, que a la luz de lo que ya hemos presentado, difícilmente podría mostrar títulos más válidos que los esgrimidos por Inglaterra.

Para garantizar entonces la que cree legítima integridad de su territorio, Venezuela se ha enfrascado en el ya descrito "Programa de Fomento Económico", que está situado precisamente en territorio limítrofe con el que es objeto de fundada demanda con Guyana; lo cual no deja obviamente de poner en tensión a este último país. Así, la más reciente cuestión que puso dicho asunto al "rojo vivo", fue en 1971. El canciller brasileño visitó Guyana y prometió financiar la construcción de la carretera Georgetown-Lethem, que pasa exactamente dentro del área de 150 mil kilómetros cuadrados que reclaman los venezolanos. La respuesta no se hizo esperar. Desde el presidente Caldera que se expresó en términos duros para sancionar la "disminución de los derechos de su

país"; hasta la respuesta "político-militar" del viceministro de defensa, quien hizo saber públicamente que ellos estaban a punto de recibir aviones, submarinos, barcos de guerra y otros equipos militares comprados a Francia.<sup>24</sup> Lo "diplomático" de semejante aseveración, no dejaba dudas acerca de las aprehensiones venezolanas en torno al conflicto.

Posteriormente, se sabe que Guyana ha permitido que compañías brasileñas y de otras nacionalidades prospeccionen el territorio litigado en busca de petróleo, cuestión que obviamente provoca fuerte irritación entre el pueblo venezolano.

Esta es pues la historia del conflicto. Dos importantes pactantes amazónicos se ven envueltos en un diferendo que así como alcanza al Brasil, puede a mediano plazo provocar más resentimientos -- o despertar otros -- de los que ya se han presentado entre naciones vecinas, teóricamente "ajenas" al conflicto.

#### COLOMBIA : ABANDONO Y COLONIZACION IRRACIONAL DE LA AMAZONIA.

Si pudiera hablarse de la existencia de un denominador común para definir el área amazónica colombiana, éste podría sintetizarse en dos palabras : abandono y pobreza. Por ejemplo, siendo Colombia la segunda nación más poblada de la América del Sur y -

---

24/ Martínez, Castro, Op. Cit. pp.157-158

Con dinamismo poblacional bastante elevado, la densidad demográfica en la Amazonia es apenas de 2 habitantes por kilómetro cuadrado. Por otra parte, los intentos larvados de colonización no dejan ver, ni con mucho, una política decidida de fomentar allá el progreso socioeconómico; acaso sólo son válvulas de escape más riesgosas a mediano plazo. Así, las carreteras construidas en su zona fronteriza con el Brasil, han dado paso al arribo anual a la selva Amazónica de unas 300 mil personas, mismas que sumadas a la irracional explotación maderera y a la falta de planeación estatal, están produciendo una verdadera catástrofe ecológica, pues según estudios realizados por el Instituto de Reforma Agraria de Colombia, cada año se destruyen 900 mil hectáreas cubiertas con bosques naturales, frente a la muy reducida reforestación de 5 mil hectáreas por año.<sup>25</sup>

A pesar entonces de que esta área de 350 mil kilómetros cuadrados es rica en petróleo, maderas raras y plantas medicinales, su sistema de comunicaciones y transportes es sumamente pobre y está afectado por las condiciones climatológicas que igualmente gravitan en las áreas amazónicas vecinas.<sup>26</sup>

Es quizá entonces por este hecho, que apenas hasta ahora Colombia empieza a interesarse en algunos proyectos para el desarrollo conjunto de recursos hidroeléctricos con Brasil, y en la construcción de carreteras cercanas a su vecino. Y es que en rea

---

25/ "Aprobación del Proyecto del TCA", Op. Cit. pp.731,32,33.

26/ Mercado, Jarrín, Op. Cit.pp.14.

lidad Colombia se ha sentido impresionada por la fuerte actividad económica que ha generado en Paraguay su asociación con Brasil en proyectos hidroeléctricos conjuntos, de cuyo mejor ejemplo se presenta la presa de Itaipú, misma que convirtió a la nación del Chaco en el primer productor y exportador per-cápita de energía en Sudamérica.

Pero semejante cuestión, si bien provoca algunos recelos ante la fuerte penetración brasileña, estos son desechados pues hasta los propios colombianos están convencidos de que el suyo es un país suficientemente extenso y desarrollado como para evitar el destino paraguayo.<sup>27</sup>

Igualmente, para Colombia tiene enorme importancia "civilizar" a las tribus que se encuentran en su parte amazónica, aprovechando la valiosa experiencia brasileña, lo cual le evitará ensayos costosos e inútiles.

Por otra parte, es posible esperar que apoyándose en el Acuerdo, aproveche parte de su área amazónica para producir cultivos apropiados al clima, y trate de llenar el vacío demográfico de que hemos hablado, puesto que en más de una ocasión se ha mencionado la habilidad colombiana para obtener ventajas en este tipo de Tratados.

Finalmente, es necesario mencionar también algunas posibles "debilidades" que la cuestión amazónica puede significar para Colombia, mismas que nacen de circunstancias históricas muy

-----  
27/ "Aprobación del Proyecto..." , Op. Cit.pp.732-33.

específicas. Por ejemplo, a la vista de un mapa colombiano puede observarse el territorio amazónico conocido como "Trapezio de Leticia", mismo que como una punta penetra en los territorios peruano-brasileño. Según un estudioso de la geopolítica sudamericana, desde Ratzel a Huntington se ha denominado "ley de puntas de penetración" aquella que expresa que : " cuando una punta se forma en una frontera y penetra en un territorio cualquiera, ésta tiende a ensancharse si su dinamismo es superior al del medio circundante o es absorbida por este medio en caso contrario. El "Trapezio " penetra en los territorios aludidos, pero el dinamismo circundante -- debido a la fuerza centrífuga que genera el desarrollo de Tabatinga -- en Brasil -- favorecido por el estancamiento de Leticia--, continuará debilitando la punta de penetración colombiana en la Amazonia".<sup>28</sup>

La historia de este pequeño territorio colombiano tuvo que ver, según un conocido historiador y diplomático peruano, con la vieja aspiración colombiana de salir directamente al río Amazonas, haciéndose del territorio comprendido entre los ríos Putumayo y Caquetá, donde empresas peruanas, agrícolas e industriales -- con títulos legales perfectos -- eran propietarias de vastas extensiones, al tiempo de perder el control del alto Amazonas y con ello el condominio exclusivo con el Brasil del gran río.<sup>29</sup>

La anexión de este territorio fue reconocida por Perú -- después de varios choques armados a principios de este siglo --

-----  
28/ Mercado, Jarrín, Op. Cit. pp. 14

29/ Benavides Correa, Alfonso, ¿ Habrá Guerra Próximamente en el Cono Sur ?, México, Editorial Siglo XXI, 1974, pp.32

"gracias" a la presión ejercida por el gobierno norteamericano sobre este país en 1922.

Este hecho, obviamente, no ha dejado complacidos a todos los peruanos, pues amén de que la entrega territorial se firmó secretamente, hasta la fecha se sigue considerando "el absurdo colombiano de haber forzado una salida al Amazonas por el trapecio, teniendo la salida normal del (río) Putumayo".<sup>30</sup>

De cualquier manera, si bien las relaciones de Perú y Colombia ya no se encuentran afectadas por este diferendo, según lo reconoce el autor que hemos venido citando; es quizá posible prever que sigan siendo motivo de fuerte nacionalismo peruano en las relaciones con su vecino, y más tratándose de cuestiones que involucren, por virtud del Pacto, al territorio Amazónico.

ECUADOR : LA AMAZONIA Y EL PAIS REPARTIDO DOS VECES  
A LAS TRANSNACIONALES.

Si existe algún país latinoamericano que por diversas razones haya dependido tanto de sus recursos amazónicos, ese país es Ecuador. Pero no se crea que ello responde a una política planificadora que haya decidido dar curso racional a las riquezas; todo lo contrario : es un botón de muestra de lo mucho que

daña a un país depender de la extracción y venta de un sólo producto, que en este caso está representado por el petróleo. Así como por muchos años este fue un país casi monoexportador, dependiente de la venta de tres productos exclusivos : banano, café y cacao; ahora el mismo se encuentra ante la grave crisis motivada por el reflujo que a todas sus actividades económicas produjo el "boom" petrolero.<sup>31</sup>.

Si decimos entonces que este país dependió totalmente de sus recursos amazónicos, es porque hasta 1979 por lo menos, el 90% de los barriles diarios que extrae del subsuelo, son obtenidos en aquella área nororiental, fronteriza con Colombia y Perú.

La cuestión empezó en 1967, cuando la Texaco-Gulf, uno de los 7 monopolios mundiales del petróleo, anunció haber encontrado reservas en plena selva amazónica, semejantes a las de Alaska. Para agosto de 1972, los ecuatorianos contemplaron con beneplácito cómo el oleoducto transandino (transecuatoriano), trasladó el primer barril de oro negro para la exportación, desde los yacimientos de lago Agrio, en el oriente, hasta Puerto Balao en la costa del Pacífico. Para 1973, el petróleo dominaba la economía. Si para el periódico "Los Angeles Times" aquel país pronto se

---

31 / Báez, René : "Evaluación Reciente de la Economía Ecuatoriana", en Revista Latinoamericana de Economía, México, UNAM IIB, No. 30, mayo de 1978, pp.40-44.



convertiría en el Kuwait del hemisferio occidental"; y para el " New York Times" se estaba a las puertas del largamente buscado " Eldorado " de los conquistadores españoles; para el pueblo no sucedería lo mismo, pues existía el inconveniente fundamental de que los yacimientos descubiertos estaban en territorios que " casualmente " habían sido entregados por gobiernos anteriores a varios monopolios extranjeros, especialmente norteamericanos, que desde hacía mucho tiempo atrás habían venido apoderándose sigilosa y hábilmente de dicha riqueza. Desde el punto de vista de nuestra tesis, nos interesa reseñar algunos datos sobre cómo dichas empresas, apoyadas por gobiernos cipayos y corruptos, se apoderaron de la selva amazónica convirtiéndola en una especie de " república independiente". Dice Oscar E. Palma que las compañías llegaban, arrancaban concesiones y luego se iban, anunciando destempladamente que no habían encontrado petróleo, pero reteniendo las enormes extensiones que les eran entregadas alegremente por la oligarquía criolla. Así por ejemplo, la Leonard Exploration ( Subsidiaria de la poderosa Standard de New Jersey ), obtuvo en el año de 1931 más de 2 millones quinientas mil hectáreas en el Oriente, y la Británica Anglo Saxon ( Filial de otra de las " siete hermanas ", la " Royal Dutsch Schell ), recibió en 1937 unos 10 millones de hectáreas en la misma zona.<sup>32</sup>

-----  
32/ Palma E. Oscar, "¿ Concluye el 'boom' del petróleo en Ecuador ? ", Sección Latinoamericana del Día, México, 30 noviembre de 1979.

Para 1948 la Schell regresó, ahora con nuevas concesiones ( más de 4 millones de hectáreas en otra zona del país ) y asociada a la "Standard" de Rockefeller, cuyas posiciones eran dominantes. En esta ocasión obtuvo permiso para explorar por 5 años, más 40 de "gracia" para la explotación. Para 1950 dicha compañía "se retiró", dejando sellados los pozos -- más de 100-- en los que "en apariencia" no había petróleo<sup>33</sup>

En 1957 la Leonard Exploration le arrancó al gobierno de Camilo Ponce una concesión de 9 millones de hectáreas en el oriente.

En 1961 la compañía Minas y Petróleo obtuvo la concesión de 4 millones 500 mil hectáreas también en el oriente, sólo que ahora el periodo de "gracia" abarcaba hasta el año 2,000 y privilegios tales como la libre convertibilidad y exportación de divisas, la exoneración de impuestos y derechos aduaneros, etc. cosa que fue el inicio -- dice Palma -- del festín petrolero en Ecuador. Años después, la Texaco Gulf sería beneficiaria de esta concesión, recibiendo simultáneamente otro "regalo" de terreno en la misma zona oriental, bajo el gobierno de Velasco Ibarra<sup>34</sup>

Para 1963 la junta que depuso a Carlos Arosamena, quien a su vez había depuesto a Ibarra, amplió la entrega a la Texaco, con derecho a construir oleoductos y refinerías, exportar libremente, gozar de exoneraciones, etc<sup>35</sup>

-----  
33/ Ibidem.  
34/ Idem.  
35/ Idem.

Posteriormente, en 1967, Otto Arosamena entregó nuevas concesiones en el oriente a 10 subsidiarias del Cartel Internacional y asignó el Golfo de Guayaquil a la Standard de Rockefeller.<sup>36</sup>

La culminación de este despojo - dice Palma - llegó en 1971 - durante el 5o. gobierno de Velasco. - 4 empresas de EE. UU. recibieron permiso para explorar la costa en 330 mil hectáreas y la Texaco Gulf arrancó al gobierno nuevas garantías para concluir el Oleoducto que une al oriente con el puerto de Balao, en la provincia de Esmeraldas. El territorio del país sudamericano había quedado, pues, total y afrentosamente repartido entre los pulpos internacionales, particularmente los EE.UU., con sus ramificaciones"<sup>37</sup>.

Tenemos entonces que si nuestra información y cálculos son más o menos exactos, el territorio ecuatoriano se ha concesionado - 2 veces a las transnacionales, pues se les han repartido para tal efecto, cerca de 50 millones de hectáreas, de las aproximadamente 30 millones con que cuenta aquel país (270,670 kms.<sup>2</sup> es la extensión del Ecuador; es decir, que tiene aproximadamente 20,000 Kmts.<sup>2</sup> más que nuestro actual estado de Chihuahua).<sup>38</sup>

-----  
36/ Idem.

37/ Idem.

38/ Según el diario "El Comercio", de Quito, las autoridades se proponían convocar, a fines de 1979, a licitaciones internacionales para "ampliar" las actividades exploratorias del petróleo en un área territorial superior a los 14 millones de hectáreas, situada la mayor parte precisamente en la región nororiental (Amazonia). Al efecto, véase el cable de UPI, fechado en Arabia Saudita. "Los Ministros arábes examinan sus estrategias para el Diálogo OPEP-CBE". México, El Día, 23 de julio de 1979.

No pecamos de exageración si decimos que se ha usurpado prácticamente al Ecuador, una "nueva república"-- por lo menos dentro de su zona selvática -- pues no vemos de que manera los actuales gobiernos, salvo que fueran muy nacionalistas, pudieran tener adecuado control sobre las actividades que en la profundidad de la selva realizan las empresas trasnacionales.<sup>39</sup>

Por otra parte, todo lo que hemos visto hasta ahora, nos da una idea del peso decisivo que tienen para el Ecuador las actividades petroleras que se realizan en su región amazónica; sin embargo, no son estas las únicas ni todo su interés está centrado en ese lado; pues por lo que se refiere al Pacto Amazónico, Ecuador ha sido uno de sus más fieles adherentes, ya que en la penúltima reunión para concertar aquél, el canciller Ayala declaró : " En cierto sentido (el Pacto), es un embrión de entendimiento que podrá tener caracteres integracionistas en el campo económico".<sup>40</sup> Y este entusiasmo del canciller no era gratuito, como veremos, pues obedecía -- o mejor aún, obedece -- a varias razones. Por ejemplo, la "Agencia Latinoamericana de Información" señala que el gobierno de ese país también ha dado pasos importantes para elevar la

39/ Sabemos que puede parecer contradictorio que un país entregue en concesión más territorio del que en realidad posee. Se trata de que, al reverso de muchos acuerdos entreguistas, también gobiernos más nacionalistas han suspendido algunas licitaciones a las trasnacionales. Así, en este vaivén de entregas, sólo ocasionalmente frenado por algún gobierno patriótico, se ha entregado dos veces el territorio mencionado.

40/ Si retrocedemos al período de las incidencias en torno a la firma del TCA, veremos cómo Bolivia y Perú se mostraron más cautos en el uso de los términos, pues el art. 8 que hablaba originalmente de "integración", fue cambiado a instancias de ellos por el más preciso de "cooperación económica". Cfr. la nota : "Pacto Amazónico vai Cuidar da Ecología, diz Chanceler Ayala", diario O'Globo, Brasilia, Brasil, 21 de mayo de 1978.

producción de alimentos en su territorio amazónico." Con la creación del Instituto de Colonización de la Región Amazónica Ecuatoriana (INCRAE), intenta encontrar respuesta a los múltiples problemas planteados : 1)- La colonización implica la no afectación de la gran propiedad territorial y se desarrolla como recurso una vez que la reforma agraria cumplió en Ecuador el papel de hacer desaparecer las relaciones precapitalistas en el campo; 2)-. El Plan de colonización es puesto bajo administración del estado y, especialmente, de las fuerzas armadas, lo que facilita la coordinación de las empresas públicas y privadas, al mismo tiempo que crea condiciones de protección ( control social ) para las empresas extranjeras ; 3)-. Con la colonización el gobierno se propone resolver, de un solo golpe, dos problemas de trascendencia: canalizar los procesos migratorios ( invirtiendo la tendencia campo-ciudad ) y ocupar espacios vacíos".<sup>41</sup>

Como puede verse, Ecuador tiene bastantes motivos como para que, por lo menos en teoría, no descuidara su parte Amazónica, pues necesita resolver algunos de los problemas ya planteados. Ahora bien, en cuanto a sus relaciones exteriores, existen por parte de su vecino peruano, sospechas y temores de que su actual acercamiento a Chile, pueda hacer a Ecuador volver a intentar

-----

41 / "Aprobación del Proyecto de Tratado de Cooperación Amazónica" en Op. Cit. pp. 732.

recuperar algunos territorios amazónicos a los que sostiene tener derecho histórico. La prevención peruana no es exagerada, particularmente si se la observa a la luz de la no lejana confrontación bélica del año 1941, misma que opuso a los dos países.

La cuestión, por otra parte, se remonta a los años en que las demarcaciones coloniales eran totalmente arbitrarias. Según el punto de vista ecuatoriano, este país debe poseer un territorio -- que casi colinde con Brasil. En cambio para Perú, los límites del virreinato peruano abarcaban casi todo el actual territorio ecuatoriano. Sin un fundamento válido que nos permita aclarar tan difícil diferendo, nos remitimos a decir que, por lo pronto, en 1881 Ecuador avanzó profundamente en el territorio amazónico, aprovechando el hecho de que Perú se hallaba prácticamente aniquilado -- por la agresión infligida a su territorio por fuerzas chilenas. La cuestión, sin embargo, no degeneró en enfrentamiento, ya que Perú y Ecuador sometieron su diferendo al arbitraje del rey de España; -- sin embargo, como al parecer Ecuador no quedó satisfecho con el resultado del mismo, se rebeló contra el arbitraje en 1910.<sup>42</sup>

Para 1941 las cosas explotaron como ya dijimos. En 1942, -- ambos países firman, sin embargo, el "Protocolo de Paz, Amistad y límites de Río de Janeiro"; siendo testigos del mismo varios cancilleres latinoamericanos, y ratificado posteriormente con la garantía de varios países.<sup>43</sup>

42/ Yepes M., Jesús, La Controversia Fronteriza entre el Ecuador y Perú, Quito, Ecuador, Editorial Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1960, pp.34

43/ Véase en el anexo II el mapa de la zona que comprende el Protocolo firmado por ambas naciones.

A fines de 1960 sin embargo, Ecuador volvió a repudiar el Protocolo mencionado, siendo rechazado categóricamente por los países garantes del mismo. Desde entonces no ha vuelto a surgir la exigencia ecuatoriana por lo que Pinochet calificó como "la pérdida de los 250 mil kilómetros cuadrados de los derechos amazónicos ecuatorianos".<sup>44</sup>

Este último hecho es el que no deja de inquietar a los peruanos, alarmados por el constante acercamiento del Ecuador a Chile y el esfuerzo armamentista desplegado por los ecuatorianos recientemente. Tales son entonces las relaciones que ya han provocado y sin duda seguirán provocando algunas sombras de duda acerca de las relaciones de estos dos connotados vecinos amazónicos.

PERU : LA "TENDENCIA NATURAL" DEL DESARROLLO, ES HACIA LA AMAZONIA.

Es sumamente probable que, junto con Venezuela y Brasil, sólo el Perú tenga medianamente precisado algún objetivo específico para partes también muy específicas de su zona amazónica. Y no es para menos, pues aproximadamente la mitad de dicho país, está constituido por esa zona tropical. De acuerdo con algunas informaciones procedentes de Lima, en octubre de 1979 -- es decir, a más de un año de firmar el Acuerdo Amazónico -- se pondría en marcha un "Plan para la Conquista de la Selva Central", llamada a ser la "despensa de Lima". La concreción de tan ambicioso plan para desarrollar el potencial agrícola-ganadero del Huayaga, un afluente del

a unos 500 kilómetros de Lima, requeriría una inversión de 26 millones de dólares, parte de ellos procedentes del exterior y 5 años de esfuerzos.<sup>45</sup>

Por otro lado, permitirá el asentamiento de millares de colonos en un millón 400 mil hectáreas, de las cuales 80 mil son aptas para cultivos perennes, como soya, arroz, maíz, cacao, caña de azúcar, algodón, café y tabaco; además de frutales, frijoles, hortalizas y orquídeas.<sup>46</sup>

En realidad, la zona comenzó a ser trabajada hace unos 20 años, con la implantación de las colonias de Campanillas y Tocache, en su extremo sur. Posteriormente, se estableció allí una gran plantación de palma africana, que está produciendo ya aceite y derivados. Pero en general la zona permaneció aislada y sin asistencia.<sup>47</sup>

La asistencia a las 15 mil familias asentadas ya en la zona será en realidad la primera etapa del ambicioso plan de desarrollo del Huayaga central y el Bajo Mayo. Esas familias recibirán el apoyo de 1,200 millones de soles (5 millones 150 mil dólares) a través de créditos del banco agrario (estatal). Al mismo tiempo, se procederá a establecer una red vial que sustituya a los actuales caminos de tierra, cortados en tiempo de lluvia o crecida de los ríos, por carreteras asfaltadas de uso permanente. Igualmente, se proyecta construir 98 kilómetros de nuevos caminos, mejorar otros 76 y pavimentar los 367 kilómetros de carretera que conectan la región con

45/ Cfr. la nota de "Prensa Latina": "Aplicarán en Perú un Plan para la Conquista de la Selva Central", en el diario El Día, México, 23 de septiembre de 1979.

46/ Loc. Cit.

47/ Los departamentos peruanos totalmente selváticos son: Madre de Dios, Loreto, Amazonas y San Martín; todos frontezos con otros estados latinoamericanos.



la costa. La inversión será del orden de los 2 mil millones de soles (8 millones 500 mil dólares).<sup>48</sup>

De acuerdo con la misma información, el proyecto fue preparado por el Instituto Nacional de Planificación, con ayuda de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), y constituye el primer intento organizado del Perú por ocupar la vasta región de la selva amazónica que representa casi la mitad de su territorio.

El plan tiende a ocupar el valle central del río Huallaga en la parte que cruza el Departamento de San Martín, de sur a norte, y de su afluente el río Mayo.<sup>49</sup>

En cuanto a ganadería, colonos emprendedores han demostrado que la zona puede abastecer la demanda nacional de carne, pero su aislamiento ha impedido que esta actividad se desarrolle. El río Huallaga, aunque caudaloso, ofrece mucho riesgo a la navegación, por la cantidad de rápidos y estrechos que presenta.<sup>50</sup>

Sin embargo, en todo este plan, curiosamente no se menciona para nada alguna otra actividad económica integrativa o de cooperación con Brasil, su más cercano vecino en aquella parte, a pesar de que algo se podría intentar bajando por el Huallaga, remontando por el Marañón y llegando al puerto de Iquitos, en pleno corazón amazónico, y que es la puerta de entrada al gigantesco Amazonas.

=====  
48/"Aplicarán en Perú..." Op. Cit.

49/ Loc. Cit.

50/ Ibidem.

Ahora bien, que se intente penetrar en la Amazonia es, para algunos peruanos, la "tendencia natural del desarrollo", pues dividido el país en una costa que ya se explota y en una sierra andina que es desértica, avanzar hacia el corazón de la selva es entonces obligado, aunque en este avance ya existen unos antecedentes. Veamos: Los antiguos incas son los primeros en establecerse en las márgenes de los ríos Marañón y Ucayali, que son precisamente de los que nace el Amazonas. Por otra parte, las primeras exploraciones territoriales salían desde Cuzco y Quito, navegando -- los ríos peruanos y ecuatorianos hacia Argentina, Chile y Brasil. De estos lugares partieron, precisamente, Pizarro y Orellana.<sup>51</sup>

Partes del alto Amazonas -- hoy territorio brasileño y ecuatoriano -- pertenecieron en su tiempo al virreynato peruano. Para 1832 se crea el Departamento de Amazonas. En 1857 el Departamento de Loreto y, en él, el apostadero de Iquitos, a orillas del Amazonas, que se inició con una regular flotilla fluvial; siendo el puerto más avanzado hacia la conquista de la selva.<sup>52</sup>

Previamente, en Octubre de 1851, por el Tratado Herrera Ribeyro, Brasil y Perú "institucionalizan" el tráfico por el Amazonas, fijando de paso la línea fronteriza entre ambos estados. Que nosotros sepamos, éste sería el primer antecedente que acordaba la navegación y el libre tránsito por el Amazonas, consagrándolo como la gran vía mediterránea bajo estatuto internacional.

-----  
51/ Yepes, Op. Cit. pp. 19-24 y I.P. Maguidovich, Historia del Descubrimiento y Exploración de Latinoamérica, Moscú, URSS, Edit. Progreso, sin fecha de publicación.

52/ Debe hacerse notar que después de las ciudades netamente amazónicas más desarrolladas, como son Belén y Manaus, en Brasil; la ciudad de Iquitos es la tercera en importancia de la zona.

Posteriormente, a fines del siglo XIX, la ciudad-puerto de Iquitos, recibió otro impulso en su desarrollo, motivado por la fiebre del caucho. Luego, en 1948, tiene lugar en este mismo lugar un acontecimiento muy importantes: el 30 de abril se reúnen 18 naciones, bajo los auspicios de la Unesco, para crear el Congreso Internacional de la Hilea Amazónica (CIHA), el que luego daría lugar a la creación del Instituto Interamericano de la Hilea Amazónica, con sede en Manaus, Brasil.<sup>53</sup>

=====

53/ Las versiones en torno a lo positivo o negativo de este proyecto son contradictorias. Lo real es que tuvo un fuerte impacto que se reflejó, particularmente, entre las Fuerzas Armadas Brasileñas.

Según el erudito geógrafo Colombiano Joaquín Molano, el proyecto fue sugerido por el representante brasileño ante la UNESCO, Dr. Berredo Carneiro, con el objeto de estudiar y conservar -- los recursos amazónicos, "acercando con ello a los científicos latinoamericanos". Sin embargo, poco después, las propias fuerzas armadas acabarían con dicho proyecto.

Otra versión sostiene, sin embargo, que el autor de la idea para el Instituto de la Hilea Amazónica, fue el que era Secretario del Tesoro de los EEUU en 1945, George Humprey, y ex-director de la Hanna Exploration Co., que investigaba minerales en Amapá, territorio de la Amazonia Brasileña.

Un análisis que sin embargo retome algunos de los argumentos de esta cuestión, demuestra que si bien el proyecto contenía claras salvaguardas en relación con la soberanía nacional de cada país, e incluso podía -- la investigación de flora y fauna -- favorecer sobre todo al Brasil; los reparos de los militares brasileños consistían en que a)- no podrían vigilar adecuadamente toda la zona de investigación, por lo alejado y dificultoso -- del terreno; y b)- ello podría permitir la entrada de intereses internacionales -- pues no se olvide que había países no amazónicos interesados en dicho instituto -- pudieran dar pauta a un espectro que, de tiempo atrás, los ha acosado: la internacionalización de la Amazonia, misma que ha sido "sugerida" por EEUU y otras potencias europeas, sobre la base de que aquella selva es el pulmón de la tierra, razón que justifica la implantación de un régimen universal de reserva como ocurre con la Antártida. Sobre estas cuestiones, véanse los artículos del -- Dr. Molano Campuzano en Op.Cit.pp.31 a 40 y Kucinski, Bernardo, "La Amazonia y la Geopolítica del Brasil", en Revista Nueva Sociedad, Op.Cit, pp. 26-30, y "Nacionalismo y Conflicto en América Latina", México, diario El Día, 24 de abril de 1979, pp.12.

Como puede verse en todo esto, Perú ha mantenido y mantiene intereses muy definidos en su región amazónica; sin embargo, el plan que tiene para su zona selvática central, contrasta notablemente -- con la relativa anarquía que se observa selvas adentro, en las regiones que colindan con Brasil y Bolivia. Por ejemplo, se sabe de la fiebre que se ha desatado en Madre de Dios, donde el Banco Minero del Perú (estatal), anunció que dos regiones poseen unos 735 mil kilos de oro. Según diversos cables, en aquel departamento, "centenas de personas con ingresos de 75 mil dólares semanales convierten esa zona en un nuevo Eldorado". Según esto, es "cosa corriente" ver estas personas recibir entre 50 y 300 mil soles; ingresos atractivos si se comparan con el sueldo mínimo de Lima, que es de 9,500 soles mensuales<sup>54</sup>

El propio banco minero ha anunciado que cree que el potencial aurífero de esa zona puede llegar a valer 10,000 millones de dólares. Pero toda esa riqueza ha desatado también la codicia de las entidades trasnacionales. Por ejemplo, la Confederación Nacional de Campesinos del Perú denunció, en 1980, que la compañía "Central American Service", que era en ese entonces una propiedad del ex-dictador Somoza, gestionaba ante el gobierno la adjudicación de miles de hectáreas de la selva de Tambopata, también en Madre de Dios, para explotar el oro y la madera que ahí se encuentran, en combinación con el "Royal Deutsch Banck" y el Banco "Westminster" de Inglaterra<sup>55</sup>

54/ Cfr. los cables de AFP : "Fiebre de oro en el sudeste del Perú" y "Perú explotará en gran escala sus yacimientos de oro"; México, 20 de agosto y 31 de julio, respectivamente. Diario El Día.

55/ Cfr. el cable de AP y AFP : "Denuncia contra Somoza", México, diario El Día, 25 de mayo de 1980.

La denuncia señalaba que la zona pretendida por Somoza, era habitada por comunidades nativas cuyos intereses serían afectados - en esta virtual invasión de la Amazonia peruana por capitales foráneos. Finalmente, según esta denuncia, la entrega de tierras estaba autorizada por una reciente legislación gubernamental que facilita la explotación privada de proyectos agropecuarios o agroindustriales en la selva.<sup>56</sup>

Pero como si al departamento de Madre de Dios, que es donde sucede todo lo que se ha mencionado, no le fuere suficiente en acontecimientos y riquezas, también comparte junto con el de Loreto - otro recurso que es neurálgico para la vida del país: el petróleo.- Según datos de 1979, el reciente descubrimiento de mineral fue estimado entre 80 y 100 millones de barriles, lo que significa un 18% más agregado al potencial de reservas de 5 mil millones que tiene el país.<sup>57</sup>

Pero como no es cuestión de presentar la historia del petróleo peruano, sólo diremos que éste se encuentra, literalmente, "a tiro de piedra" de la frontera con Brasil, y muy cerca de las de Ecuador y Colombia.<sup>58</sup>

Hasta hace pocos años, Perú tenía concesionada a varias - transnacionales la prospección de su territorio, mientras el ente --

56/ Loc.Cit.

57/ Cfr. las notas de AP e IPS: "Descubren en Perú una nueva área petrolífera" y "Descubren una gran estructura de petróleo en la selva norte del Perú" México, 14 de enero y 9 de febrero, respectivamente, de 1980, El Día.

Por otra parte, el hecho de que este nuevo petróleo peruano esté cerca de la frontera ecuatoriana, permite prever ya algunas dificultades. En principio, los pozos están justamente en un área por la cual ya en el pasado chocaron ambas naciones. Lo más grave de esto es que la escasez de petró

estatal Petroperú, se había reservado para el mismo efecto sólo 7 millones de hectáreas de la selva.<sup>59</sup> Por estos datos, no es casual que haya sido la Occidental Petroleum -- una trasnacional -- la que descubriera el último gigantesco pozo de que ya hablamos, ubicado en el extremo norte de la selva amazónica, cerca de la frontera con Ecuador.<sup>60</sup>

En términos generales entonces, diremos que el Pacto ha venido a revalorar más aún la importancia que para el Perú tiene la Amazonia; pues según un importante historiador y político de ese país, "se deberá cambiar el erróneo concepto geopolítico que prevalece hoy, y que se concreta en : "frontera aislada, frontera segura". En su opinión, para lograr los objetivos peruanos en la Amazonia," a ese país le resultará fundamental precisar una geoestrategia de comunicaciones que rectifique la falta de ocupación poblacional de la Amazonia, reorientar el proceso migratorio, ponga especial énfasis en los medios no convencionales de transpor-

-----  
... leo, que en el Ecuador ya se está dejando sentir y la sistemática instigación a que Chile impulsa constantemente - contra el Perú, pudieran hacer al Ecuador revivir los viejos rescoldos del conflicto con sus vecinos.

- 58/ El que resaltemos la cercanía de las torres petroleras peruanas al territorio del Brasil no es coincidencia. Cuando analizamos la estrategia "geopolítica" de los militares brasileños, veremos como esto tiene para ellos bastante significación.
- 59/ Véase el mapa de la región en la que el Perú tiene sus pozos, reservas petroleras y zonas prospectivas concesionadas a -- las trasnacionales unas, y al ente estatal Petroperú, las -- otras. ( Anexo III).
- 60/ "Descubre en Perú...", Op. Cit.

te, colonice y nacionalice sus fronteras, e impulse centrífugamente los espacios marginales. Un adecuado sistema de comunicaciones que incluya la conexión al sistema vial del Brasil forma parte de ella. A mayor número de rutas que alcancen la frontera en la Amazonia habrá mayor contacto con el Brasil, pero al mismo tiempo menos seguridad defensiva. El Perú enfrenta ahora el reto de incorporar a plenitud su Amazonia al patrimonio nacional y a su autoridad. Si se dispone de varios tipos de comunicaciones en la Amazonia -- fluviales y terrestres -- se adquirirá mayor coherencia en el área; en su defecto la presencia económica, demográfica y cultural del Brasil, en su zona limítrofe, será cada vez mayor.<sup>61</sup>

Y continúa Mercado Jarrín : "Si la política peruana valoriza debidamente la ubicación ventajosa del Perú en la cuenca amazónica, priorizando y estimulando poderosamente el desarrollo de la Amazonia, aprovechando las mutuas interacciones y la complementación de los pactos --Andino y Amazónico-- con los que tiene una ubicación central, el Tratado redundará en el progresivo fortalecimiento de la posición internacional del Perú en Sudamérica."

Queda solamente para el caso peruano mencionar una última cuestión que, por lo menos en el plano exterior, no permite ser tan optimistas por cuanto ha sido motivo de constante preocupación. Se trata del asunto de la salida al mar para Bolivia, que si bien-

-----

61/ Mercado, Jarrín, Edgard, Op.Cit.pp. 15 - 17.

no es una cuestión estrictamente amazónica, sí puede complicar las relaciones entre dos pactantes del TCA. Quizá el primer ejemplo de ello sea la irritación peruana por cuanto Bolivia le ha reclamado más de una vez, y al parecer no muy legítimamente, la salida al mar que los chilenos le cancelaron en 1879.<sup>62</sup>

Esta cuestión, que decayó sin embargo cuando Bolivia -- por presiones brasileñas -- insistió más en su salida marítima sobre el gobierno de Salvador Allende; no deja de preocupar a los peruanos puesto que ven con recelo cómo Brasil, para encontrar también una salida al mar Pacífico, pretende conectar sus sistemas ferroviarios con los de Bolivia, "haciendo que éste último país dirija su antagonismo hacia el Perú", a decir de Benavides Correa<sup>63</sup>

Obviamente, el temor peruano consiste en que en sus sueños expansionistas Brasil utilice a Bolivia como "ariete" contra el Perú, para forzar una salida al Pacífico, condición "sine qua non" en el proceso de transformación del Brasil en una potencia mundial.

Tales son, pues, junto con los conflictos que ya explicamos de Perú con Colombia y Ecuador, algunas de las cuestiones que se deberán superar dentro del Acuerdo Amazónico. Las diferencias peruanas con Brasil, finalmente, habrán de ser parte de otro capítulo.

62/ Loc. Cit.

63/ Benavides, Correa, Op. Cit. pp. 51, 52, 53.



BOLIVIA : LOS INTERESES AMAZONICOS BOLIVIA--  
NOS SON TAMBIEN BRAS ILEÑOS, ARGEN-  
TINOS Y TRASNACIONALES.

A pesar de lo raro que, no negamos, puede parecer el subtí-  
tulo que precede esta parte de nuestro trabajo, en realidad se  
trata de que necesitábamos dejar perfectamente asentado, de entra-  
da, lo decisivo que es el papel de los intereses foráneos en uno  
de los países claves de Sudamérica. Ello nos dará sin duda la o-  
portunidad de calibrar cuál puede ser la incidencia del TCA sobre  
un importante pactante y también de por qué la región amazónica  
boliviana es, de hecho, una fuente real y potencial de posibles  
conflictos. Pero empecemos por lo primero :

La situación geográfica central de Bolivia la hace llave  
del subcontinente, punto de comunicación; zona eje del dominio de  
la región, pues está proyectada geógraficamente hacia el Pacífico,  
el Atlántico y las grandes Cuencas del Amazonas y del Plata. Su  
posición, por ello, es privilegiada.<sup>64</sup> Con una superficie de ---  
1,098,581 kilómetros cuadrados, totalmente cercada por sus ve-  
cinos, Bolivia cuenta con un área amazónica de casi los dos ter-  
cios de su territorio, que es precisamente una zona casi virgen,  
poco más o me-.....

-----  
64/ Quizá sea menester referir que este país es el único que per-  
tenece, al momento de escribir estas líneas, simultáneamente  
al Tratado de la Cuenca del Plata, al Acuerdo de Cartagena o  
Pacto Andino y ahora al Tratado de Cooperación Amazónica. Es-  
ta situación clarifica, aún más en nuestra opinión, la posi-  
ción relativamente privilegiada que este tenor cabe a Boli-  
via.

nos al margen del relativo desarrollo del resto del país. Y es - que la zona no dispone de vías terrestres y las comunicaciones - están circunscritas a los eventuales enlaces aéreos y a la nave- gación, difícil por cierto, de los ríos, en vista de los desnive- les y rápidos que presentan.

Pero esta situación de privilegio boliviano es, a la vez, su debilidad; porque precisamente está también en el eje de las disputas y es codiciable presa para sus dos vecinos más poderosos. Así, uno de los tantos geopolíticos que por allá abundan, ha podido sentenciar : "Este país singular y poseedor de fabulosas riquezas minerales podría representar en la América del Sur, para la Argentina, o para el Brasil, lo mismo que representaba Eu- ropa oriental para Alemania en la célebre teoría de Mc. Kinder."<sup>65</sup>

De las "fabulosas riquezas" nos interesa consignar, para nuestro estudio, lo que ya están explotando, precisamente, los paí- ses de que habla el diplomático arriba citado, en la zona precisa de nuestro estudio : la Amazonia. Tres son los departamentos - "más amazónicos" de Bolivia : El Pando, Beni y Santa Cruz, todos en el oriente y colindando con el Matto Grosso brasileño.

Para empezar con orden, la primera riqueza de que tanto se habla tiene un nombre : el Mutún. Este moderno "Potosí" es un ce- rro localizado en Santa Cruz, y prácticamente en la frontera con Brasil. Para decirlo llanamente : ahí está la mayor reserva de -

-----  
65/ Benavides, Op.Cit.pp.69-70.

hierro del planeta : 100 mil millones de toneladas. Sin embargo, lo que es bueno para Brasil es malo para Bolivia, pues este cerro está tan cerca del Brasil que, la formación geológica que lo constituye "une", así se sólo por debajo, a los dos países.<sup>66</sup>

Durante el gobierno nacionalista de José Torres, -- quien gobernó entre 1971 y 72, se proyectó la explotación racional para convertir el recurso en un eje del desarrollo industrial que, utilizando el abundante gas de la región, aprovecharse el mercado de Sudamérica y propiciase el desarrollo del país. Se cancelaron para este efecto las concesiones extranjeras y se realizaron proyectos de evaluación y viabilidad : nada de esto sirvió a Bolivia. La junta militar que derrocó a Torres decretó, el 3 de octubre de 1972, la fundación de la "Empresa Siderúrgica Boliviana" S.A. ( SIDERSA ) que -- sustituyó en el proyecto de explotación a la "Comisión Minera Boliviana"(COMINBOL) con el fin de facilitar la participación brasileña por medio de la suscripción de parte del capital de SIDERSA.<sup>67</sup>

El camino estaba abierto para los brasileños, se necesitaban 200 millones de dólares para industrializar los yacimientos y claro, Bolivia no los tenía; por ello exportaba el hierro sin transformación a su más "lógico" vecino. Brasil propuso, para llevar a cabo la empresa, la instala --

66/ Cfr. el artículo sin firma : "Bolivia, hierro y geopolítica en el Mutún", México, Revista de Comercio Exterior, No.11, Nov. de 1973, pp. 1126-1127.

67/ Loc. Cit.

ción de una siderúrgica y el tendido de un gasoducto entre Santa Cruz y Sao Paulo. El hierro tomaría el mismo camino.<sup>68</sup>

Sólo mentes "groseramente materialistas" podrían ver el apoyo brasileño en la caída del general Torres y, peor aún, pensar que estos acuerdos significaran una especie de "premio" por el apoyo de Brasilia a la nueva junta gobernante.

Pero también había otros convidados o, mejor aún, "ex-convidados" que celaban el reciente "matrimonio". Argentina importó, en 1972, 250 millones de dólares en acero. Por eso ella se había "interesado primero" por su vecino, al cual le compraba 50 mil toneladas anuales, muy necesarias para su desarrollo, las cuales eran transformadas en Rosario, hacia donde se dirigían en barcazas sobre el río Paraguay y Paraná. Verse obligada entonces a explotar sus propios recursos de la Patagonia y Misiones -- este último territorio en litigio con el Brasil --, no le resultaba nada agradable, en vista de que podía reservarlos para mejores, o peores, o -casiones. Pero a lo mejor sólo era cuestión de esperar la oportunidad, pues al fin todo era una "mera proposición" brasileña.<sup>69</sup>

La oportunidad sin embargo se alejaba cada vez más. El -

---

68/ Idem.

69/ Idem.

10 de diciembre de 1973, el "favorito" de los brasileños, general Hugo Banzer, a la sazón "presidente" de Bolivia, firma un "acuerdo de intenciones" para vender al Brasil 7 millones de metros cúbicos diarios de gas natural durante 20 años, cifra total que constituiría, de acuerdo a datos de ese entonces, nada menos que la mitad de las reservas conocidas de Bolivia. A "cambio", Brasil financiaría en Santa Cruz el complejo industrial. El precio del gas era, justamente, 100 % más alto que el negociado por el general Perón para la Argentina.<sup>70</sup> La primera partida estaba perdida, pero no sólo para los gauchos, sino también -- y sobre todo -- para el pueblo boliviano, mismo que se oponía, particularmente los combativos mineros, a ser cautivos de un solo cliente y un mercado, por muy bien que de momento pagara.

Ha de llamar por otra parte la atención el hecho de que un recuento de los intereses bolivianos se base en todo, menos en el recuento de dichos intereses. La verdad es que Bolivia es un "pendular" entre estas dos influencias poderosas. Por ejemplo, el dos veces presidente boliviano Paz Estenssoro ( 1952-56 y 1960-64 ), recuerda en una entrevista que el ferrocarril de Yacuiba, que nace en la frontera boliviano-argentina y llega hasta Santa Cruz de la Sierra, logró ser prolongado "gracias a una gestión suya", ya que al parecer algunos sectores argentinos se oponían. " Recuerdo que la resistencia fue vencida cuando expuse ante el

70/ Véase el artículo sin firma: "Bolivia, Situación Crítica", Revista "Banco de Comercio Exterior", Vol. XXIV, No. 2, febrero de 1974, México. pp. 174-175.

jefe del ejército ( de Argentina ), la razón geopolítica de que la terminal de Trinidad acercaría por primera vez a la Argentina con el Amazonas. Con mapas a la vista, los estrategas y asesores se convencieron!<sup>71</sup>

Recientemente, en 1978, Videla anunciaba eufórico a la comitiva de su colega boliviano Pereda, la decisión de respaldar financieramente "en las condiciones más favorables", la construcción de una ferrovía que debe llegar hasta el corazón de la región amazónica boliviana para iniciar, en la próxima década, una explotación intensiva de sus riquezas!<sup>72</sup> A Videla se le "olvidó" agregar, desde luego, a quien iba a beneficiar la "explotación intensiva" de estas riquezas.<sup>73</sup> El mismo Estenssoro vuelve a ponernos en la pista del ferrocarril "boliviano". Se trata de la importancia de otro proyecto en ciernes: la construcción del ferrocarril de Santa Cruz, en el Oriente, a Cochabamba ( el mismo implica, obvia

---

71/ Véase el artículo de Gregorio Selser: "Geopolítica Conosureña: Plática con el ex-presidente Paz Estenssoro". Sección Internacional del "Día", México, 1979.

72/ Véase la nota de AP y EFE y PL fechada en la frontera argentino-boliviana: "Videla y Pereda acuerdan buscar una rápida integración entre sus países". Sec. Int. del "Día", 26 de agosto de 1978, México.

73/ Ya dijimos que Bolivia se ha mantenido entre un constante "pendular" debido a su propia debilidad y la fuerza de sus vecinos. Por ello mismo, resulta sorprendente -- por decir lo menos -- escuchar decir a Estenssoro, en la entrevista que mencionamos, "que no hay razón para ser maniqueístas al tratar de entender la relación geopolítica de Bolivia, pues es arbitrario mencionar oscilaciones pendulares en dirección de sus vecinos".

mente, que los recursos de Santa Cruz se acercarán hacia su salida en el Pacífico, por el Puerto Chileno de Arica) 74

"Está casi asegurada la financiación por el Japón, país al que le interesa sobremanera el hierro y el manganeso del Mutún..."(En el Puerto de Arica)... "el mineral será recogido por las grandes naves niponas previstas para cargas a granel".

Pero Argentina, que mucho antes inició "la marcha hacia el Amazonas a través de Bolivia", no podía quedarse atrás, pues "Bolivia espera también un préstamo de 30 millones de dólares de Argentina, que ahora dispone de capacidad financiera (sic). Argentina continúa tendiendo la línea ferroviaria cuya terminal prevista será Trinidad, sobre el Amazonas".75

Este último préstamo de que habla Estenssoro, es sin duda el prometido por Videla a Pereda, y que al parecer no se había aún concretado. Su indudable importancia consiste en que ahora Argentina, desde su lejana estación de Yacuiba, podrá ascender

hasta

---

74/ Es curioso como en los planes japoneses mencionados por Estenssoro, pareciera existir una especie de entroncamiento con los formulados previamente por el Brasil. Es más, visto con cierta intención, hasta podría sospecharse que existiera un entendimiento previo. Por ejemplo, en 1974, en la ciudad de Cochabamba, Geisel y Banzer firmaron el llamado "Acuerdo de Cooperación y Complementación Industrial". Ahí, aparte de las entregas escandalosas del petróleo y el gas bolivianos, destacó el ofrecimiento brasileño de otorgar 50 millones de dólares para la formación de un "Fondo de Desarrollo" destinado

Santa Cruz, y de ahí a Trinidad, capital del Departamento del Beni. De aquí hacia el territorio norteño del Pando ya no hay más que un paso. Argentina estará pronto con casi todo el territorio amazónico cubierto, dando nuevamente "la pelea" al Brasil por las riquezas amazónicas bolivianas.

Y cuando hablamos de "dar la pelea" por la influencia en aquellas regiones, estamos refiriéndonos a un hecho muy concreto; aquel que acaba por justificar plenamente el subtítulo con el que ahora escribimos : según constantes denuncias de importantes opositores, entre quienes figuran diplomáticos y políticos, los departamentos amazónicos bolivianos de Santa Cruz, el Pando y Beni son, actualmente, "una región tributaria de la economía brasileña!"<sup>76</sup>

Actualmente, para nadie es un secreto que Bolivia se enfrenta a la amenaza de ver desmembrados sus territorios amazónicos a manos brasileñas. Así lo denuncian 26 personalidades entre

-----

do a las "zonas atrasadas de Bolivia". De acuerdo con el economista brasileño Paul Schilling, ... " este fondo estaría destinado, básicamente, a asegurar la conexión ferroviaria trascontinental entre Santos y Arica, a través de la Santa Cruz de la Sierra y Corumbá". En otros términos, esto quiere decir que Brasil interconectará los ferrocarriles Brasil - bolivianos para buscar, precisamente por el territorio amazónico del segundo, la ansiada salida al mar Pacífico, lo cual a mediano plazo -- visto que la conexión Santa Cruz-Cochabamba de los japoneses puede estar ya muy cercana--; significaría un paso importante en la concreción de la estrategia expansionista con que sueñan los militares brasileños. Véase Benavides, Correa, Op. Cit. pág. 52 y 53.

75/ Selser, Op. Cit.

76/ Guzmán Galarza, Mario: "Bolivia, una nación amenazada", diario El Día, México, 31 de marzo de 1979.



las que se encuentran expresidentes, diplomáticos, intelectuales y personalidades nucleadas alrededor del Instituto Boliviano de Estudios Geopolíticos. Según la denuncia de este Instituto, se afirma que Brasil "con su política de destino manifiesto y de las fronteras móviles,<sup>77</sup> amenaza los actuales límites nacionales establecidos, con el propósito de obtener una fácil salida, estratégica y comercial, al Océano Pacífico por occidente, lo cual constituye un peligro para los países que mantienen fronteras con Brasil, en especial Bolivia!"<sup>78</sup>

La denuncia, desde luego, no se apoya en el vacío, pues es perfectamente obvio el interés brasileño por el Mutún; pero más obvio el hecho de que Bolivia ya ha perdido, a manos de Brasil, un territorio equivalente a casi la mitad del que actualmente posee, con la táctica de infiltrar "colonos" que acaban por declararse "independientes" y solícitos del "auxilio" brasileño.<sup>79</sup>

-----  
77/ Cuando analicemos el caso de Brasil, veremos con más detenimiento en que consiste tal política. Por ahora, sólo nos concentramos a la denuncia boliviana.

78/ Galarza, Op. Cit.

79/ Sin internarnos demasiado en una cuestión histórica que escapa a nuestros objetivos, no dejamos de hacer hincapié en el hecho de lo bien fundadas que se encuentran las aprensiones bolivianas contra su poderoso vecino. Una reciente investigación sobre las relaciones entre los países de que se habla, sostiene que "... ya desde 1867, en virtud del Tratado de límites con Brasil, Bolivia perdió alrededor de 25,000 kilómetros cuadrados!" Mas tarde los brasileños formaron la "República del Acre", en el territorio boliviano del mismo nombre, consiguiendo su separación y "adhesión" al país vecino; de tal manera que Bolivia perdió otros 300,000 kilómetros cuadrados." (Martínez, Castro en Op.Cit.pp. 142-144.).

Más recientemente, aún resuenan en el ámbito boliviano las propuestas del General brasileño Hugo Bethelm, para que su país convirtiera a Bolivia en un "protectorado".

Otros hechos dejan ver también la debilidad del control boliviano sobre estas regiones. En 1979 por ejemplo, durante el gobierno nacionalista pero indeciso del General David Padilla, las autoridades descubrieron varios complots dirigidos a impedir la institucionalización del país, y todos apoyados por los privilegiados negociantes de Santa Cruz, Pando y Beni; mismos que, a decir de Guzmán Galarza, trataban de "preservar los odiosos privilegios de la nueva "rosca" minera y de la oligarquía agroindustrial del Oriente."<sup>80</sup>

Es precisamente por todo esto, así como por el decidido apoyo que a trasmano otorgan los bancos y comerciantes brasileños, que estos sectores oligárquicos, particularmente los Santacruceños, abrigan desde hace tiempo intenciones separatistas. No es entonces por mera casualidad, o porque los ánimos políticos simplemente estuvieran "encendidos", que esta misma oligarquía hubiera ofrecido, en mayo de 1979, 50 mil dólares a quien consiguiera matar al ex presidente Siles Zuazo, responsable de la represión a los derechistas de Terebinto ( Santa Cruz ), en 1957; y quien por entonces hacía campaña para acceder nuevamente a la presidencia, impulsado por las organizaciones de izquierda.

Sobre la situación de los "colonos" que ya comentamos, se sabe que miles están llegando a las zonas limítrofes con Bolivia.<sup>81</sup>

---

80/ Véase: Guzmán Galarza, Mario: Bolivia: Un Acuerdo Nacional Sobre las Amenazas golpistas. Sec. Internacional de "El Día", 15 de enero de 1979, México.

81/ Loc. Cit.

Sin embargo, lo más grave consiste en que bancos brasileños han estado "repartiendo créditos" en una época de secas a los campesinos bolivianos de Beni y Santa Cruz, con la garantía de sus tierras. El temor, obviamente, es que dichas tierras queden hipotecadas con el respaldo del gobierno carioca.<sup>82</sup>

Igualmente, y simultáneo con las amenazas a Siles Zuazo, un grupo de bolivianos residentes en Europa, denunció un proyecto para crear una "nueva Rodhesia" en Bolivia, mediante la compra de una superficie de 113 mil kilómetros cuadrados, tan grande como la mitad de Suecia.

La acusación señalaba que los racistas blancos que huían de Africa escogieron Bolivia por ser una de las naciones más pobres de América Latina, con un alto porcentaje de población indígena y por tener condiciones climatológicas parecidas a las del sur africano.

Afirmaron también que los colonizadores blancos que huyen de las naciones del sur de Africa, "intentarán crear zonas de

-----

82/ "Bolivia, una nación amenazada", Op. Cit.

sarrollo y privilegio ", de la misma manera en que lo hicieron en el continente negro. Según documentos enviados al presidente, la denuncia señala que, para llevar a cabo el proyecto, los rodesianos blancos instalaron en La Paz una empresa denominada " SEFA. S.A.", cuya tarea es la de comprar extensas zonas de tierra en la región tropical de Beni, al nordeste del país.<sup>83</sup>

Por otra parte, y ya para concluir, quisiéramos sólo mencionar algunos intereses que nos faltaban agregar, y que históricamente Bolivia ha venido reclamando. Dice el "Latin America Political Report", que a este país el Tratado le ofrece "perspectivas nuevas para solucionar el conflicto de su mediterraneidad". Se plantea la posibilidad, en efecto, de que pueda buscar una salida al mar a través del sistema fluvial de su región oriental. Informaciones periodísticas destacan que ya la Corporación Boliviana de Fomento sugirió que la exportación de productos agropecuarios sería mucho más económica usando el río Paraguay y aprovechando la actual política favorable de Argentina hacia Bolivia. Otra posibilidad, se dice finalmente, sería por el norte, o sea, por los ríos que derivan en el caudaloso Amazonas.<sup>84</sup>

---

83/ Véase el cable de AFP, UPI, EFE e IPS proveniente de la Paz: "Desafía Siles Zuazo las amenazas de muerte que ha recibido de fuerzas derechistas en Bolivia". "El Día", Sec. Internacional, 19 de mayo de 1979, México.

84/ Véase, "Aprobación del Proyecto del Tratado".. en Op. Cit. pág. 730.

## CAPITULO IV

LA HISTORIA CONOCIDA DE LA AMAZONIA  
ES LA DE LA AVARICIA HUMANA.

( Algunos hechos importantes en el desarrollo de la conquista social, económica y política de la Amazonia brasileña, que culminaron con la firma del TCA).

Cuando se destruyen las selvas del Amazonas se aumenta el P.N.B. pero se priva al hombre de respiración. He aquí el mundo sin dios.

Ahmed Ben Bella.

Es altamente probable que si alguna línea vertebrada la mayoría de los análisis contemporáneos en torno al desarrollo de la situación social latinoamericana, esa línea sea la de que la realidad de los países de América Latina no puede ser entendida al margen del contexto del proceso de expansión del capitalismo europeo ( en cualquiera de sus fases ), que modificó esencialmente la vida de estas regiones, provocando cambios económicos, sociales y políticos incompatibles con el desarrollo natural de las poblaciones autóctonas.<sup>1</sup>

Por eso, casi ningún país del ahora llamado "Tercer Mundo", logró escapar al papel que históricamente el capital internacional -- en su afán de ganancias -- le asignó indistintamente como productor de metales preciosos y productos agrícolas, ya que estas eran las necesidades que en el período colonial tenía la Europa comercial y manufacturera. Estas mismas funciones de la división internacional del trabajo las vemos prevalecer con diferentes modalidades en el siglo XIX, época en que el apogeo del libe-

---

1 Si bien es cierto que las discusiones en torno a las implicaciones teóricas y políticas a que conllevan términos como "desarrollo-subdesarrollo" "centro-periferia", "dependencia-autonomía", etc. aún continúan entre los autores; no es menos cierto que muchos coinciden en otorgar un papel básico a la cuestión de la inserción de América Latina en el mercado mundial capitalista. Por lo menos, esta es una línea clave en los análisis de Gunder Frank en primer lugar, de Theotônio Dos Santos, de Mauro Marini, de Cardoso y Faletto de González Casanova, etc., tan sólo por citar algunos de los más importantes.

ralismo capitalista era irresistible y la industria cobraba carta de naturalización en Europa; en consecuencia, la demanda de los mismos productos era la constante, salvo que ahora además de las materias primas y las agrícolas, se demandaban también mercados para dar salida a las manufacturas industriales.

Luego a fines del siglo XIX, época en que definitivamente se incorpora al carro de la gran industria la poderosa economía norteamericana, se sigue demandando lo mismo de los países atrasados, pero ahora también se agregan las necesidades de mercado para los capitales excedentes y para las máquinas que el proceso técnico va dejando obsoletas.

Son pues estas necesidades de los países "centrales", las que desde antaño fuerzan de manera decisiva esa triada de la dependencia constituida por la producción especializada para el mercado internacional, la explotación intensiva de la mano de obra y la baja remuneración.

Pero ya que estamos hablando de sociedades que han corrido este proceso de dominación, es mejor entrar directamente a un ejemplo, haciendo un recorrido histórico de la ocupación portuguesa del Brasil, mismo que nos servirá para enmarcar el contexto sobre el que se va generando la ocupación del área Amazónica que nos interesa. Por ello, es necesario destacar en primer lugar que la dinámica de su conquista obedece a impulsos externos y a las necesidades creadas por el mercado mundial. Así, tenemos que el carácter de la expansión marítima europea en el período colonial

era principalmente comercial, pues la necesidad de minerales preciosos para acelerar la monetización de la economía en el período mercantilista, y la de los productos tropicales no existentes en Europa, determinan la elección de las regiones hacia donde se movió el colonizador según sus conocimientos y los recursos técnicos de la época.

El Brasil por ese entonces, si bien no producía algo que directamente interesara al mercado mundial, sí disponía de un elemento fundamental cuando las principales mercaderías que se intercambiaban entonces procedían de la tierra : poseía las grandes extensiones que necesitaba para sembrar un producto en suma atractivo: el azúcar. "Su majestad el azúcar", como lo ha llamado acertadamente la pluma de algún erudito"... señaló el primer gran momento de la división mundial del trabajo, es decir, de la especialización de regiones en productoras de determinadas mercancías". "Se justificaba -- dice Sodré-- la explotación de las tierras brasileñas destinándolas a la producción de azúcar a condición de que se la hiciera en gran escala..." producción que no se destinaba evidentemente al consumo de los habitantes brasileños --esclavos al fin -- sino a la exportación!"<sup>2</sup>

Pero no debe pensarse que el azúcar fue el único producto de la era colonial, ya que previamente el "palo Brasil", al inicio de la conquista, había jugado su papel -- aunque no tan relevante. El cenit del reinado azucarero se da en realidad con to

2/ Dos Santos, Theotônio: Brasil, la Evolución Histórica y la Crisis del Milagro Económico, México, Fac. de Economía-Edit. Nueva Imagen, 1978.



da su fuerza en el siglo XVII y parte del XVIII, rivalizando solamente con el papel que a fines del último siglo mencionado empezó a jugar el oro y sus actividades previas de minería.<sup>3</sup>

Esta situación, aparte de producir los negativos efectos de la monoproducción, aumentó el poder de los nobles criollos que usufructuaban la tierra cedida por la corona portuguesa, y que amén de organizarse en las enormes plantaciones productivas, produjo el criminal capítulo de la esclavización y muerte de millares de negros traídos para ese efecto.<sup>4</sup>

Por otra parte, en las regiones del Nordeste del Brasil, que fue donde se instalaron las grandes haciendas que crearon una civilización en aquellos lugares, aún conservan las huellas socio ecológicas de esta explotación. Más adelante señalaremos las más importantes.<sup>5</sup>

---

3/ Celso Furtado calcula que, a partir de la conquista del Brasil y hasta la época de la esclavitud se introdujeron 10 millones de esclavos -- aproximadamente -- en aquel país. Véase, Furtado, Celso, Historia Económica del Brasil, México, F.C.E. 1974, p. 49 a 73.

4/ Loc.Cit.

5/ No exageramos si decimos que el relato de Galeano, "El asesinato de la tierra en el Nordeste del Brasil", es uno de los más impresionantes de cuanto se ha escrito para medir la magnitud de los efectos dejados por el azúcar en la región de Bahía, Ceará y Pernambuco. Reproducimos algunas de sus líneas: "el azúcar había arrasado al Nordeste. La franja húmeda del litoral...suelo de gran fertilidad...cubierto de bosques tropicales...naturalmente nacida para producir alimentos, pasó a ser una región de hambre. Donde todo brotaba con vigor exuberante, el latifundio azucarero sólo dejó rocas estériles, suelos lavados, tierras erosionadas...Los incendios que abrían tierra a los cañaverales devastaron la floresta y con ella la fauna; desaparecieron los ciervos, los jabalíes, los los tapíres...La alfombra vegetal, la flora y la fauna fueron sacrificadas, en los altares del monocultivo..." Y más

Pero hablar de las regiones que inicialmente fueron conquistadas por los portugueses significa destacar, también, las zonas donde este proceso comienza y se va extendiendo paulatinamente, ya que es evidente que para cubrir las necesidades de alimento, abrigo y vestido de quienes están ocupados en el azúcar, debió ser necesaria la disposición de una base productiva local que momentáneamente la importación no resolvía. Por ello, paralelamente se desarrolló la cría de ganado y, dentro de la hacienda, se organiza una amplia producción de autoconsumo, sin faltar la incipiente pero necesaria artesanía que se apoyaba en las zonas urbanas y puertos como Recife y Olinda, dedicados a las actividades administrativas y comerciales.<sup>6</sup>

Por otra parte, el que estas actividades estuvieran instaladas de cara el océano Atlántico no era casualidad, en vista de su función exportadora básica y de que eran climáticamente adecuadas para la zafra. La situación idéntica de Bahía y Pernambuco,

-----

adelante agrega: "El Nordeste del Brasil es, en la actualidad, la región más subdesarrollada del hemisferio occidental. Gigantesco campo de concentración para treinta millones de personas, padece hoy la herencia del monocultivo del azúcar. De sus tierras brotó el negocio más lucrativo de la economía agrícola colonial en América Latina..." Véase, Galeano Eduardo: "Las venas abiertas de América Latina", Siglo XXI, México, 1973.

6/ Para facilitar la localización de algunos puntos geográficos importantes del Brasil, incluimos en los anexos IV y V un mapa de ese país.

que se encuentran descendiendo por la costa atlántica hacia el sur, es prueba de lo mismo. Desde estas dos incipientes urbes debe decirse que partieron las primeras internaciones hacia el centro del continente en procura de la mano de obra indígena tan necesaria para las plantaciones. La búsqueda de madera y carne que tan menester era, fue también otro ingrediente que dotó de gran habilidad exploratoria a los primeros colonos y, además, realizó la función de ir "abriendo brecha hacia las profundidades aún inexploradas de la selva!"<sup>8</sup>

La internación en profundidad de los "bandeirantes" no deja de impresionar por lo vasto de sus dimensiones, pues Brasil apenas era en el siglo XVI una faja estrecha de territorio que no sobrepasaba, ni el norte ni en el sur, la línea demarcatoria de 1494, misma que iba desde las bocas del Amazonas hasta un punto cercano a Sao Paulo.<sup>9</sup> Dice Chaunú que en el siglo XVII, Brasil ha

---

8/ La internación en el territorio brasileño -- como luego se daría la del Oeste norteamericano -- también tuvo sus héroes. Los "bandeirantes" paulistas-mestizos del sur de Brasil --formaban bandas para la caza de esclavos en los inmensos espacios-- abiertos en los confines móviles de los dos imperios. Chocaron en Paraguay con la resistencia armada de los jesuitas, no sin antes tomarles a miles de indígenas como esclavos. La "bandeira sertanista" (de acción en el interior, sertão) fue resultado de la lenta adopción de las milicias a condiciones y fuerzas nuevas: "bandeira de caça aos índios". Cfr. Chaunú, Pierre, Historia de América Latina, Editorial Eudeba, Argentina, 7a. Edic. 1974. p.41

9/ El mapa No.VI que incluimos, muestra la línea demarcatoria impuesta por el Tratado de Tordesillas ( 1494 ), que repartió el mundo no cristiano aún por descubrirse entre Portugal y España, de acuerdo con la bula del papa Alejandro VI (Borgia), quien había concedido el nuevo mundo a España mientras que otorgaba África y la India a Portugal. La nueva línea demarcatoria permitió a Portugal tener pretensiones sobre Brasil, descubierto en 1500. De acuerdo con la doctrina de la "Uti Possidetis" ( "Como poseéis": Un Tratado territorial

bía penetrado más allá del río San Francisco (entre los actuales territorio de Bahía y Goiás), y se acercaba a las fuentes del Paraguay; al finalizar la era colonial, se había dilatado casi hasta los Andes. "El ansia de tierras nuevas para una economía destructiva, la búsqueda de minas más allá de Minas Gerais y, sobre todo, la caza desenfrenada de esclavos que realizaban los bandeirantes, fueron los móviles de un avance que los Tratados justificaron muy tardíamente!"<sup>10</sup>

El mapa económico que presentamos en el anexo VII de este capítulo revela, claramente, hacia donde se orientaban las interacciones en el territorio brasileño, mismas que son congruentes, como afirmamos en un principio, con las condiciones que la exportación imponía. En él puede contemplarse cómo los diversos rubros económicos iban empujando hacia el centro del continente.

Igualmente, se observa un impresionante avance por el río Amazonas, determinado por la recolección forestal que realizaban colonos independientes de una parte, y los jesuitas por la otra. Esta penetración, sin embargo, en lo que son los actuales territo

---

mantiene las fronteras, de acuerdo con este principio, si las conserva sin modificar la posesión de las partes respectivas); la ocupación real de los colonos portugueses aumentó mucho la superficie asignada a Portugal por el Tratado, a expensas de España. Este país aceptó la situación al suscribir el Tratado de Madrid, de 1750. En 1777, el Tratado de San Idelfonso afirmó los derechos portugueses sobre gran parte del territorio concedido a España en Tordesillas.

10 / Chaunú, Pierre, Op. Cit. p.41

rios de Pará y Amazonas, sólo cobró alguna importancia hasta principios del siglo XIX, originada por las necesidades externas de algodón y arroz, que implicaron una sensible mejoría económica. Mientras tanto, el rubro económico más importante, la recolección forestal, sólo se limitaba a la mera explotación, dando lugar a lo que afirma Mercado Jarrín en el sentido de que el río Amazonas, "desde el punto de vista geopolítico, no ha producido el fenómeno histórico que se ha repetido en muchos países y que ha dado lugar a la concepción del "estado como faja fluvial"; hecho que se manifiesta sobre todo cuando se trata de un gran río navegable que se convierte en vía de penetración. Así, por ejemplo, el virreynato de Buenos Aires se asentó en el sistema fluvial del Plata y el de Nueva Granada sobre el río Magdalena. La expansión brasileña en la Amazonia no se cumple históricamente a lo largo del río Amazonas, sino que surge con base en dos importantes flujos, uno originario de Paraná y San Pablo pasando por Mato Grosso, y otro del mismo origen hacia el norte de Goiás y el sur de Pará, obra de los "bandeirantes", pioneros del lugar, que penetran desde el sur hasta el Acre y hacia el Orinoco, sin seguir la ruta navegable del río Amazonas"<sup>11</sup>

El anexo VII que ya mencionamos muestra, desde otra perspectiva, los principales productos del tráfico ultramar e interco

-----

11/ Mercado, Jarrín, Op.Cit. p.5

lonial. En el pueden verse distribuidas las áreas de colonización inicial y los productos que eran básicos en ese tiempo.

Pero la prosperidad relativa que trajo el azúcar, locomotora de la economía colonial durante dos siglos, no pudo durar mucho. Gigante con pies de barro, era sólo un ciclo económico de los tantos que conoció el Brasil. Por la competencia de otros productos, por el agotamiento de la tierra o por la aparición de otras zonas con mejores condiciones, sobrevino la decadencia. La competencia holandesa desde las Antillas y el Caribe fue mortal para Brasil. Las exportaciones azucareras cayeron bruscamente a la mitad como también los precios de la misma para fines del siglo XVII.<sup>12</sup>

Luego, el descubrimiento de oro en Minas Gerais dió la puntilla a la ruina azucarera. Se inicia otro movimiento similar al descrito que sin embargo hizo recuperar la economía del país que se encontraba en decadencia.<sup>13</sup>

El oro de Minas Gerais y la búsqueda de diamantes -- dice Dos Santos -- hizo que se desarrollara una rica civilización en el interior de las montañas, cuyo poder de compra creaba un gran mercado interno. La actividad minera, además de ser más especializada y demandar un gran número de productos, creó un vasto aparato administrativo para controlar el impuesto sobre el oro. Impulsada por las minas, se desarrolla no sólo una pecuaria, sino también una agricultura, una gran artesanía y un importante apar

12/ Furtado, Op. Cit. pp. 32-39

13/ Dos Santos, Op. Cit. p. 21

to de servicios urbanos.<sup>14</sup> La importancia del oro a lo largo del siglo XVIII -- dice Furtado -- puede medirse por el hecho de que su producción superó el volumen total del oro que España había extraído de sus colonias durante los dos siglos anteriores.<sup>15</sup>

En 1700 Brasil tenía -- según Furtado -- 300,000 habitantes; un siglo después, al cabo de los años del oro, la población había aumentado once veces. El eje económico y político del país se desplazaba, consecuentemente, hacia el sur, y Río de Janeiro, el Puerto de salida de aquella región, se convertía en la capital del Brasil en 1763.

Para fines del siglo XVIII, continúa Furtado, la economía brasileña se presentaba en su conjunto como una constelación de sistemas en que algunos se articulaban entre sí y otros permanecían prácticamente aislados. "Las articulaciones se presentaban en torno a dos polos : la economía del azúcar y el oro. Articulada al núcleo azucarero, aunque en forma cada vez más débil, estaba la pecuaria nordestina. Articulado al núcleo minero estaba el territorio del sur que se extendía de Sao Paulo a Río Grande. Estos dos sistemas, por su parte, se ligaban débilmente a través

---

14/ Dos Santos, Op. Cit. p. 22

15/ Furtado, Op. Cit. pp. 81-92

del Río San Francisco, cuya pecuaria se beneficiaba de la equidistancia en que se encontraba entre el Nordeste y el Centro Sur para dirigirse al mercado que ocasionalmente presentara mayores ventajas. Al Norte estaban los centros autónomos de Marañón y Pará. Este último vivía, como dijimos, alrededor de la economía extractiva forestal organizada por los jesuitas, cuya productividad aparentemente llegó a ser muy elevada, pero sobre la cual no se dispone de mucha información, entró en decadencia con la persecución que sufrió en la época de Pombal (el más influyente ministro del gobierno portugués en ese entonces). Marañón, aunque constituye un sistema autónomo, se articulaba con la región azucarera, a través de la periferia pecuaria. En esa forma, sólo Pará existía como un núcleo totalmente aislado. Los tres principales centros económicos -- la faja azucarera nordestal; la región minera de Minas y sus alrededores; y el Marañón en el Amazonas -- se interligaban de manera fluida e imprecisa, a través del extenso hinterland pecuario".<sup>16</sup>

Puede verse a través de esta descripción, cómo la débil economía apenas va integrando las diversas regiones en que acabará por componerse el Brasil. Como dijimos en un principio, la falta de sistematicidad en la conquista territorial es evidente; como es también la penetración a lo largo del Amazonas, misma -- que es nucleada por los polos extractivos de la madera primero, y de la producción de algodón y arroz en Pará; a fines del siglo XVIII.

---

16/ Furtado, Op. Cit. p.97 y 98



Para fines del siglo XIX, acompañada por las intermitentes crisis que los vaivenes del mercado mundial creaban en la economía brasileña, se dan algunos hechos que serán cruciales en la distribución poblacional del Brasil, pero sobre todo de la región amazónica.

Desde la región nordestina, definitivamente azotada ya por la crisis, se da un movimiento de población que tiene por objetivo la Amazonia. Esta última -- sobre todo el Marañón -- entró en decadencia desde fines del siglo XVIII. A ello contribuyó la desorganización del sistema creado por la expulsión de los jesuitas. El corto "boom" que recién había visto Pará, con la cual Marañón estaba comercialmente integrado, no fue suficiente para levantar la economía amazónica, de por sí tan débilmente estructurada con el conjunto del país. La base de la economía de la Cuenca Amazónica la constituían las mismas especies extraídas de la floresta que habían posibilitado la entrada de los jesuitas en la región. De esos productos, el cacao era uno de los más importantes. Sin embargo, dice Furtado, el aprovechamiento de los demás productos tropezaba siempre con el mismo problema : la casi inexistencia de población y la dificultad de organizar la producción a base del escaso elemento indígena local.<sup>17</sup>

La reactivación económica, como casi siempre sucedía, volvió a llegar desde fuera: en 1840 se exportaron desde esa región 400 toneladas de caucho; 1900 en el decenio siguiente y 3700 en los años 60s. El aumento tenía explicación, pues en 1840 se pagaban 45 libras por tonelada de este producto; 118 en los 50s; 125

17/ Furtado, Op. Cit. p. 75-77

en los 60s y 182 en los 70s. La ascendente revolución industrial y sobre todo el impulso cobrado por la industria automotriz en el último decenio del siglo XIX y los primeros del XX, demandaban la más rápida expansión del mercado del caucho.<sup>18</sup> Este producto estaba concentrado en la Cuenca Amazónica y extraerlo con la velocidad de su demanda no era problema sencillo. "Los gobiernos de los estados amazónicos y los productores de caucho organizaron entonces servicios de propaganda y concedían subsidios para gastos de transporte. Así se formó la gran corriente migratoria que hizo posible la expansión de la producción de caucho en la región amazónica, permitiendo a la economía mundial prepararse para una solución definitiva del problema!"<sup>19</sup>

Furtado calcula en medio millón el número de nordestinos que, abandonando sus magras tierras, recorrieron los miles de kilómetros que los separaban de la Amazonia. De ellos, por lo menos 200 mil lo hicieron de 1890 en adelante. Por esos años, Brasil exportó 35,000 toneladas de caucho, 12 veces más que 20 años atrás en que sólo lo hizo con cerca de 4,000 toneladas. Los nordestinos, obligados por la decadencia azucarera a ir perdiendo sus actividades pecuarias, habían devenido en una economía de subsistencia que

---

18/ Ibidem, p.136,137.

19/ Ibidem, p.140. Por otra parte, es menester considerar, sobre el marco de fondo de la ascendente importancia del caucho en ese período, que puede intentarse la explicación de las severas presiones a que se veía sometido Don Pedro II, quien renuenteemente tuvo que abrir el río Amazonas a la navegación internacional. El origen de las presiones estaba, "casualmente", en Washington y Londres, las potencias más necesitadas de que la exportación de caucho se acelerara. "La libertad de los ríos y los mares", premisa del liberalismo económico a que Inglaterra obligaba a sus dependientes.

los tenía sumidos en total pauperización. El dato de que casi al finalizar la década de los 70s. una prolongada sequía había arrazado con el ganado y matado a 150 mil nordestinos, es altamente revelador. Así se explica que las fantasías de los enganchadores caucheros hayan llevado a tan formidable número de gentes a una eventura de la cual la mayoría jamás regresaría.<sup>20</sup>

La ciudad de Manaus, en pleno corazón amazónico, fue la sede del nuevo "boom" cauchero. Desde ahí los seringueiros avanzaban selva adentro, remontando el río hacia la región donde se ubicaban la mayor parte de los gigantescos árboles "Hebea Brasilensis". Fue esta penetración la que provocó varios conflictos en los cuales los intereses foráneos no estuvieron ausentes. Resulta que la mayor parte del caucho provenía del territorio de Acre, zona fronteriza con Bolivia y Perú, que no se encontraba claramente delimitada. Ahí, el magnate boliviano Aramayo, asociado con el hijo del presidente Roosevelt, había conseguido el monopolio de la explotación del caucho, contando

-----

20 / Galeano dice que algunos autores estiman en no menos de medio millón los nordestinos que sucumbieron a las epidemias -- durante el auge de la goma: "Sin ninguna reserva de vitaminas, los campesinos realizaban el largo viaje hacia la selva húmeda. Allí los aguardaba, en los pantanosos seringales, la fiebre. Iban hacinados en los barcos en condiciones tales que muchos sucumbían antes de llegar; anticipaban así su próximo destino". "Pero no sólo la fiebre; también aguardaba, en la selva, un régimen de trabajo bastante parecido a la esclavitud. El trabajo se pagaba en especies -carne seca, mandioca, rapadura, aguardiente -hasta que el seringueiro saldaba sus deudas, milagro que rara vez ocurría..." "Las deudas se sumaban a las deudas. A la deuda original, por el acarreo del trabajador desde el Nordeste, se agregaba la deuda por los instrumentos de trabajo: machete, cuchillo, tazones, y como el trabajador comía, y sobre todo bebía, porque en Los seringales no faltaba el aguardiente, cuando mayor era la antigüedad del obrero, mayor era la deuda acumulada..." "(paralelamente)" "...los guardias rurales, apostados en las márgenes de los ríos, disparaban contra los prófugos..." Galeano, Cp. Cit. p. 140.

con el aval de su gobierno. Sin embargo, los seringueiros brasileños hacía tiempo que ocupaban la zona y se opusieron al avance de la compañía U.S. Rubber, Co. Pronto, ésta fue derrotada con el discreto apoyo del gobierno brasileño, que sin embargo debió indemnizarla con 110 mil libras. Por lo pronto, estos hechos dejaron dos secuelas. La primera, que los brasileños se sintieron "dueños" de ese territorio y terminaron por anexarlo mediante corta guerra con Bolivia, la que mediante el "Tratado de Petrópolis" de 1903, tuvo que ceder 200 mil kms. cuadrados. A cambio, Brasil debió entregar 2 millones de libras esterlinas y construir el ferrocarril Madeira-Mamoré que le proporcionaría, al perdedor, acceso al curso navegable del Río Madeira, que desemboca al Amazonas<sup>21</sup>

La segunda secuela de estos acontecimientos fue más trascendente. Se trata de que cuando la U.S. Rubber era derrotada, el presidente Wilson, intentando "mediar", propuso que el Amazonas se "internacionalizara"; es decir, que se abriera a los intereses extranjeros como si fuera mar internacional o algo parecido. La sugerencia fue rechazada tajantemente y despertó una ola de sentimientos nacionalistas en Brasil. Esta "propuesta" no sería la última y desde entonces parece ser una obsesión para importantes sectores de ese país.<sup>22</sup>

Por lo pronto en 1913 y de un solo golpe, el desastre se abatió sobre el caucho brasileño. El precio mundial que había alcanzado los 12 chelines tres años atrás, se redujo a la cuarta parte. En 1900, el Oriente había exportado 4 mil tons. de caucho; en 1914 las plantaciones de Ceylán y Malasia volcaron 65 <sup>/mil</sup> toneladas al mercado mundial y 5 años después, ya exportaban cerca de 400 mil

21/Ruiz, Eldredge, A. "Nacionalismo y Conflicto en A.L." México, diario El Día, 24 de abril de 1979, p.12  
22/Loc. Cit.

toneladas. En 1919 Brasil, que había disfrutado del virtual monopolio del caucho, sólo abastecía la octava parte del consumo mundial. Medio siglo más tarde, éste país compra en el extranjero más de la mitad del caucho que necesita.<sup>23</sup>

Al declinar los precios de una sola vez, la miseria se generalizó rápidamente. Sin medios para regresar e ignorantes de lo que ocurría en el mercado mundial, los serengueiros fueron quedando allá. La selva volvió a cerrarse y todo se desintegró.

En las primeras décadas del siglo XX, la invasión al Amazonas continuó con ritmo ferviente, apoyada por el entreguismo de las autoridades brasileñas. La "Standard Oil" consiguió, en 1922, la gigantesca suma de 2 millones de kms. cuadrados en el estado de Amazonas, para que algunas subsidiarias se dedicaran a la prospección petrolera, o por lo menos esa era la apariencia. La "Ford" por su parte, inauguró "Fordlandia", una concesión "menor" de sólo un millón de hectáreas para fundar su plantación de caucho. Afortunadamente, la revolución nacionalista de Getulio Vargas, en 1930, anuló las concesiones y las empresas pasaron a propiedad nacional.<sup>24</sup>

Posteriormente, esta enorme selva llena de incontables riquezas naturales, minerales y humanas, permaneció prácticamente abandonada y escasamente poblada en relación con su gran tamaño: hasta la época de la 2a. Guerra Mundial en que la invasión de los japoneses a Malasia vuelve hacer a las potencias necesitar del caucho brasileño. El breve período afectó al Perú y a Brasil, pero esta nueva "batalla del caucho" ya solamente dejó "efectos menores":

23/ Galeano, Op. Cit. p.142

24/ Arruda Marcos, De Souza Herbert y Afonso Carlos, Las Empresas Transnacionales y el Brasil, México, UNAM, No.56, 1978, p.164.

50 mil caucheros muertos.<sup>25</sup>

Desde entonces, los EEUU empezaron a ver en la Amazonia la gran solución a la decreciente reserva mundial de materias primas.<sup>26</sup>

-----

25/ En realidad, esta fue la verdadera aportación del Brasil a la 2a. Guerra. Vargas se había comprometido a vender a EEUU materias primas y alimentos a precios congelados: los únicos ganadores fueron los empresarios norteamericanos que intermediaron en la operación. Para Vargas, esta fue la página más negra de su gobierno. Galeano, Op. Cit. p. 144

26/ "La vulnerabilidad estratégica -dice Saxe Fernández- que significa la dependencia norteamericana en materias primas como el petróleo, el manganeso, el níquel, el platino, el estaño, el zinc, la bauxita, el berilio, el cromo, el cobalto, el mercurio, el titanio y el cobre, entre otros, incrementa su "activismo" político. El problema no es nuevo, desde 1946, por ejemplo, el subsecretario de estado norteamericano William Clayton, subrayó la situación en los siguientes términos: "Debido al desgaste de nuestra economía y recursos naturales durante la guerra, debemos ahora importar muchos minerales y metales... Ciertamente hoy somos importadores netos de prácticamente todos los metales y minerales importantes excepto dos, el carbón y el petróleo. Quien sabe por cuanto tiempo podremos seguir adelante sin importar petróleo".

"Hasta ahora, la historia ha mostrado 3 formas para la adquisición de esos recursos: 1) una intensificación en la utilización de los recursos domésticos-cuando existen-; 2) un incremento en el comercio y en el intercambio internacional; y 3) la expansión y la conquista por medios militares y "no militares".

Como puede observarse, este funcionario no tenía ningún escrúpulo en "preveer" la posible política a seguir por su país en el caso de las materias primas. Más actualmente, los teóricos del poder norteamericano no quitan el dedo del renglón sobre el asunto, pero ahora ya no elaboran meras hipótesis. Esto es lo que dice un connotado profesor de la Georgetown University de Washington, y no casualmente funcionario del BID: "El mundo tiene hambre de recursos naturales. De ellos hay una existencia abundante en la cuenca Amazónica. Esto adquiere especial importancia a la luz de la actividad política de EEUU y de otras naciones de constituir reservas estratégicas, acción que se ha hecho inevitable por el recrudecimiento de las tensiones políticas internacionales".

Véase, Saxe Fernández, John, De la Seguridad Nacional, Edit. Grijalvo, Colección 70, No. 149, Mex. 1977 y Landau, George, Op. Cit. p. 1395.

En esa época, dice Marcos Arruda, el único capital brasileño invertido en esa zona pertenecía a los terratenientes, que poseían enormes extensiones de tierras inexploradas. Las empresas extranjeras estaban severamente limitadas por el sentimiento de fuerte nacionalismo predominante desde la época de Vargas (presidente del país de 1930 hasta 1954, con sólo un breve interregno).

Fue precisamente en la administración de Vargas cuando se creó la "Superintendencia dos planos de valorizacáo da Amazonia". Se suponía que el ente sería capaz de preparar proyectos de inversión en esa zona, apoyándose en la financiación de los territorios amazónicos. Sin embargo, la financiación nunca llegó, además de que la falta de coordinación en sus actividades dió al traste con este primer proyecto planificador.<sup>27</sup>

Poco después, cuando Juscelino Kubitschek ascendió a la presidencia del Brasil, en 1956, las cosas empezaron a cambiar. Con el lema: "50 años en 5", lanzó un plan de industrialización masiva, destinado a crear la autosuficiencia económica. Entre sus iniciativas se contó la construcción de la fantástica capital de Brasilia, en el corazón del nuevo estado amazónico de Goiás; y la apertura de una enorme y nueva carretera para conectar a Brasilia con la ciudad amazónica de Belén, en el estado de Pará. Así fue oficialmente abierta a los negocios la región amazónica.<sup>28</sup>

Un hecho puede cronometrarse, sin embargo, como el punto de arranque de la invasión extranjera moderna a la Amazonia, por obra y gracia del gobierno. Por un dudoso e inexplicable artificio de "política económica", se aprobó la ley número 3175, del 6 de julio

27/ Arruda, Op.Cit.p.105  
28/ Loc. Cit.

de 1957, la que creaba una zona de "libre comercio"-- zona franca-- en Manaus. Según el investigador Rosenbaum, como resultado de la supresión de todos los impuestos a los bienes importados, Manaus pronto fue inundada por cantidad de objetos extranjeros cuya sofisticación contrastaba brutalmente con las verdaderas necesidades de los habitantes amazónicos. Nadie podría explicar para que servían, en medio de la selva, objetos tales como alfombras persas, relojes suizos o vajillas de cristal cortado, etc.; entre otros cientos de artículos. Lo que sí puede explicarse, aún sin entrar en mayores detalles, fue el inmenso costo que esto tuvo sobre las incipientes empresas manufactureras allá instaladas, que no pudieron soportar tan ruinosa competencia; ruinosa también sobre la balanza de pagos; sobre los ingresos fiscales y, finalmente, sobre el incipiente complejo industrial brasileño de la región centro-sur del país.<sup>29</sup>

Luego, la política desarrollista inaugurada por Kubitscheck, dió otro paso decisivo en su afán de penetrar al Amazonia sin un proyecto que pudiera considerarse mínimamente planificador. Nuevamente se decretó la "internacionalidad" de las aguas del río Amazonas. Es decir, un punto estratégico -- y no sólo en el plano militar --, era creado para que los extranjeros instalaran fábricas y abrieran campos de aterrizaje sin ninguna subordinación a las leyes del país. Millares de "turistas" inundaron Manaus ante tales garantías, en tanto la inflación hacía estragos sobre los habitantes de aquella ciudad y sus regiones vecinas.<sup>30</sup>

29/ Rosenbaum H., Tyler, John, "Policy making for the Brazilian Amazon", U.S.A., 1971, citado por Arruda en Op. Cit. p.165.

30/ Ibidem



Lo más curioso de este asunto, si no fuera por sus dramáticos costos sociales, es que Kubitscheck nunca dejó de mencionar que se proponía crear un país industrializado que fuera una potencia. La cuestión consistía en que estaba seriamente persuadido de que sólo podría lograrlo a través de los capitales extranjeros. Igualmente, las metas planteadas por su gobierno, si bien fueron estudiadas lo suficiente en algunos casos, tuvieron el defecto de focalizarse en el centro-sur del país, negando así uno de los objetivos que supuestamente el presidente se había planteado: la integración económica regional.<sup>31</sup>

En 1963 el gobierno Goulart, pretendiendo desarrollar sus objetivos de planificación económica, creó la "Superintendencia para el desarrollo del Nordeste" (SUDENE)<sup>32</sup>, la cual estaría dirigi

-----  
31/ Un estudio más detallado de los objetivos y algunos resultados del gobierno Kubitscheck en Brasil, pueden verse en el artículo, "El Presidente Kubitscheck: el impulso industrial y la operación panamericana, 1956-1960, en "Revista Latinoamericana", anuario de Estudios Latinoamericanos! No. 6, Fac. de Fil. y Lts., UNAM, México, 1973.

32/ Es muy importante mencionar los antecedentes del SUDENE ya que la región de su actuación es decisiva para entender muchos procesos que luego tienen lugar en la Amazonia. Así, su antecedente arranca del año 1959. En ese entonces, un grupo de trabajo gubernamental presentó sus conclusiones sobre la región estudiada, mismas que fueron : a) "El sistema económico nordestino se basa en un sector agrícola de muy bajo nivel tecnológico; b) El sector que no se dedica a la agricultura consiste únicamente de servicios complementarios a la actividad productiva básica (zafra); c) Existe un alto nivel de subempleo y desempleo; d) Estas situaciones generalizadas se tornan agudas por las sequías periódicas, afectando sobre todo a quienes viven de la agricultura de subsistencia; e) Para escapar a esta situación y por iniciativa propia, una parte emigra -- huye -- de sus regiones!

El estudio, finalmente, presentaba una serie de recomendaciones entre las que sobresalía aquella que opinaba que "las formas más adecuadas para resolver el problema de los "exce-

da a sacar de su letargo a la ya tradicionalmente deprimida economía nordestina y, en mayo de 1963, los incentivos fiscales se extendieron al Amazonia. La ley 3244 otorgaba, entre otras, estas garantías para los empresarios que se instalaran en aquellas regiones : 1).- Exención parcial o total del impuesto a la renta; 2).- Altas deducciones de impuestos a la exportación; 3).- Exención fiscal a la importación de bienes destinados a manufacturar productos para la exportación; 4).- Préstamos bajísimos para financiar la producción; 5).- Facilidades para instalaciones infraestructurales; 6).- Mano de obra disponible a un bajo nivel salarial.<sup>33</sup>

Sin embargo, los proyectos del gobierno Goulart se quedaron archivados y ya no podría aplicarlos. En 1964 un golpe de estado lo derriba y los nuevos dueños del poder muy pronto demostrarían tener su propia estrategia en torno a lo que en adelante debería ser el desarrollo socioeconómico.

Por lo pronto, un año después de su ascenso al poder, los militares golpistas firman un nuevo "Código Minero" que concedía a las compañías extranjeras las mismas oportunidades de explotación de los recursos del subsuelo de que disfrutaban los inversi-

-----  
dentes" de agricultores se encontraba en la expansión de la colonización dirigida a la Amazonia, aprovechando la infraestructura que ya se estaba realizando! (Recuérdese que para entonces ya se construía la nueva capital, y se conectaba a la misma con la ciudad de Belén, en el estado de Pará.H.L.) Véase el artículo de Vania Porto Tavares y Claudio Monteiro Considera: "La colonización dirigida no Brasil": suas possibilidades na regio amazonica" IPEA, INPES, Río de Janeiro, 1972, Brasil.

33/ "Brazilian Trends" Sao Paulo, abril de 1971; citado por Arruda en Op. Cit. p.167

nistas nacionales. Para 1967, un nuevo artículo de la constitución cancela todas las restricciones a los extranjeros en la compra de tierras vírgenes en el Brasil, con la condición de que se comprometieran a iniciar la industrialización o el desarrollo de esas tierras en un plazo de 10 meses.<sup>34</sup>

Y como para reafirmar que la cosa iba en serio con el Amazonia, a inicios de 1967 se crea un ente similar al SUDENE: A la "Superintendencia del desarrollo del Amazonia" ( SUDAM ), con sede en Belén, se le asigna el cometido de planificar, ejecutar y coordinar el desarrollo de aquella región, con el apoyo del llamado "Banco del Amazonia".

Para 1969 se crea un organismo cuyo puro nombre revela su extracción netamente militar: el "Fondo para el Desarrollo de Areas Estratégicas". Coordinado por la presidencia de la república, "tiene el objetivo de apoyar financieramente programas o proyectos de alta prioridad, en áreas estratégicas, para el desenvolvimiento nacional".<sup>35</sup>

En junio de 1970, el "Programa de Integración Nacional" ( PIN ), consideró necesario "atacar varios frentes" (sic), en su primera fase de ejecución, entre los que resaltaba la construcción

---

34/ Buarque, Sergio, La tierra, ¿ Cuánta tienen los extranjeros ? Cuadernos del T.M., año II, No.23, Ago-Sept., 1973.

35/ Bothelo Da Silva, Horacio : A Política Brasileira de Integração Nacional, Brasil, Boletín Económico IPBA, mayo-jun. 1974, No.3. Por otra parte, hacemos énfasis sobre la creación y objetivos de tan singular ente "económico-militar". En realidad, según veremos adelante, esto ya formaba parte de planes castrenses específicos, tales como subordinar el desarrollo socioeconómico

de la carretera Transamazónica y la Cuiabá-Santarem<sup>36</sup>; la implantación de un programa de colonización oficial en la Amazonia y el levantamiento radargramétrico de gran parte de la misma. Estos objetivos luego fueron ampliados, pasando a incluir la construcción de la carretera "Perimetral Norte"<sup>37</sup>; el fortalecimiento de núcleos avanzados en Amazonia y el apoyo a la actuación de dos bancos en aquella región.<sup>38</sup> Todos estos objetivos pasarían, al iniciarse en 1972, a formar parte del llamado "1er. Plan Nacional de Desarrollo 1972-1974".

Pero como este plan fue en realidad el primero de gran envergadura que sobre colonización se llevó a cabo en la Amazonia, comentaremos brevemente cuáles fueron algunas instancias decisivas para su implementación, en vista de que luego nos servirán para entender muchos fenómenos sociales que, a mediano plazo, se dieron en aquella región y que más adelante presentaremos. Por lo pronto, tenemos que de acuerdo con las afirmaciones de los propios técnicos del gobierno, las razones básicas que habían hecho promover, históricamente, la colonización en el Brasil, " eran

-----

a las tesis de la "seguridad nacional". Por lo pronto, a medida que avancemos en este tema, iremos haciendo claro como el ente de que se habla, era apenas la punta de una madeja con implicaciones no sólo amazónicas sino, incluso, internacionales; en vista de que los militares tenían elaborado todo un proyecto basado en las doctrinas "geopolíticas" de los teóricos de la Escuela Superior de Guerra del Brasil.

36/ Véase el anexo No. VIII

37/ Véase el anexo No. IX

38/ Véase, Da Silva, en Op. Cit.

político-militares y socio-económicas!" Las primeras, obedecían a la necesidad de ocupar el territorio y garantizar las fronteras. Las segundas, se debían a preocupaciones de justicia social: acceso a la propiedad de la tierra, al empleo, a la incentivación de migraciones interrurales, contraponiéndolas a las rural urbanas. Igualmente, se necesitaba atender la demanda de alimentos, promover el progreso social y extender la frontera agrícola!<sup>39</sup> Pero en los años 70s., según ellos mismos lo reconocían, se trataba de "reducir las tensiones sociales en áreas agrícolas y evitar la migración, considerada excesiva, hacia las grandes ciudades!"<sup>40</sup>

El esquema colonizador implicaba que los nuevos habitantes amazónicos se instalaran a lo largo de las carreteras federales en construcción. Las migraciones procederían de donde antes ya lo habían sugerido los técnicos, es decir, desde el Nordeste. Según palabras de los planificadores, se trataría de "integrar las estrategias de ocupación económica del Amazonia y de desarrollo del Nordeste; creando, de este modo, condiciones para incorporar a la economía del mercado amplias fajas de población antes disueltas en la economía de subsistencia, condenadas al atraso tecnológico y a la perpetuación de un drama social intolerable!"<sup>41</sup>

Por otra parte, se calculaba que el "costo medio de asentamiento de una familia nordestina estaba sobre de unos 2547 dóla--

---

39/ Vania, Op.Cit.

40/ Loc. Cit.

41/ Loc. Cit.

res al año, inferior a los 3491 de otros países en similares condiciones. La colonización se presentaba, pues, autofinanciable!<sup>42</sup>

En este proyecto estaban bastante bien esbozadas las líneas generales y la forma como los planificadores gubernamentales entendían se debería desarrollar el Amazonia. Se trataba, en otras palabras, de realizar un plan de profundas implicaciones políticas e, incluso, militares; a base de "reducir tensiones" en las zonas más conflictivas: las del Nordeste; llenando con esta gente el gran vacío amazónico, haciéndolos incorporar, según su concepto, por la senda de la economía de mercado, es decir, del capitalismo.

En todo esto era claro, sin duda, que el gobierno estaba alentado por el éxito previo de la colonización de la carretera Belém-Brasilia, construida en 1960. En ese sector, 14 años después, la población había saltado de 100 mil a 2 millones y ya existían también varios millones de cabezas de ganado. La cuestión que había de considerarse, pero que al parecer no lo fue, era que las tres cuartas partes de la carretera Belém-Brasilia atraviesan no la selva sino el altiplano, donde las condiciones para la agricultura son muy favorables.<sup>43</sup>

---

42/ Loc. Cit.

43/ Cfr. el artículo sin firma: Amazonia, ¿ Infierno Verde o Cuerno de la Abundancia ?, revista Población, Bogotá, Colombia, Vol. 1, No 1, p.4

Sin embargo, el gobierno se lanzó a la aventura; sus planes eran instalar en Amazonia entre 1972 y 1980, a 5 millones de colonos, con lo cual esperaba resolver, como dijimos, lo que consideraba "exceso de población" del Nordeste. Sin embargo, desde un principio las advertencias fueron en el sentido de que dicho objetivo no se lograría, pues para 1980 el Nordeste aumentaría en casi 10 millones su población, o sea el doble del número de colonizadores en el Amazonia. "Para el exceso de población en el Nordeste hay que adoptar soluciones distintas a la simple y engañosa transferencia de masas humanas, "...declaraba el economista Glycon de Paiva. "La Amazonia no puede ofrecer soluciones milagrosas a problemas que se originan en raíces distintas!"<sup>44</sup>

Pero desde un principio estaba claro que el gobierno no se disponía a enfrentar las "raíces distintas" de que hablaba Paiva, quizá porque dentro de sus planes no entraba la voluntad de realizar una reforma agraria que tocara, aunque fuera levemente, la vigorosa estructura terrateniente que tenía sumido desde hacía mucho tiempo en el atraso al Nordeste.

Y es que desde el "desiderátum" que se inició con el decreto del "Código Minero", de 1965, ya nadie podría abrigar dudas acerca del carácter del nuevo régimen militar, que se veía totalmente decidido a favorecer la penetración de capitales, sobre todo los extranjeros, para explotar el Amazonia.

---

44 / Ibidem, p. 2

Por esto mismo, el lanzamiento del II Plan Nacional de Desarrollo 1975-1979, cuyas líneas directrices eran muy claras con respecto a los grupos que se iban a favorecer, no hizo más que reafirmar la línea económico-política en que los militares se hallaban completamente inmersos. Se afirmaba, de acuerdo con el "Programa de Polos Agropecuarios y Agrominerales del Amazonia ( POLAMAZONIA ), dependiente del II Plan mencionado,<sup>45</sup> que se habían localizado 15 polos de desarrollo prioritario en el área de que se trata, y que aprovechando la infraestructura ya existente -- sobre todo las carreteras y los recursos hidroeléctricos -- "se llevaría el progreso social y el desarrollo socioeconómico a la región"; tal y como lo definiera el presidente Geisel, encargado de tomar las decisiones sobre estos asuntos.<sup>46</sup>

Así se hizo y los polos más importantes comenzaron a desarrollarse. Ellos eran, de acuerdo con los especialistas del Planeamiento de la Presidencia de la República, el complejo "Xingú-Araguaia" ( Agropecuario: A.P. ); el "Carajás" (que lo sería de mineral de hierro o Agromineral: A.M.); el Trombetas" (Bauxita: A.M.); el "Pre-Amazonia Maranhense ( A.P. ); el "Rondonia" ( Mineral de caserita: A.P. ); el "Acre" ( A.P. ); el "Tapajós"

---

45/ Véase, Cavalcanti y otros, "La vocación forestal de la Amazonia", Boletín Económico, IPEA, Río de Janeiro, 1974, Brasil.

46/ Cfr. la nota: "Brasil, visita de Geisel a México" Cancillería del Brasil, nota oficial, 1978.



( Colonización y A.P. ); y el "Marajó" ( A.P. ). El resto de los polos serían clasificados como "secundarios"<sup>47</sup>

Según los técnicos del planteamiento -- y cuando el mismo era sólo un proyecto -- "la estrategia consideraría al Nordeste, a la Amazonia y al Centro - Oeste dentro de una política global, que ve en su conjunto estas tres regiones en el flujo de factores de producción entre sí ( para mejor combinación de mano de obra, tierra y otros recursos naturales!"<sup>48</sup>

Por lo menos, nadie podría argumentar que los militares no estaban "embarcándose en un proyecto a largo plazo para la ocupación sistemática y el desarrollo racional con carácter permanente", según gustaba decir el propio Geisel.<sup>49</sup>

Así, de acuerdo con Cavalcanti y sus técnicos de la Subsecretaría del planeamiento de la presidencia, la estrategia de los polos sería total y abarcaría varias regiones, pues, p.e.j., en Sao Luis Itaquí y en Belén, en el Nordeste, se instalarían si

-----

47/ Véase el anexo No.X que muestra claramente los 15 "polos" de desarrollo y su ubicación geográfica dentro del mapa amazónico. Por otra parte, es importante señalar que los proyectos señalados con asterisco, están justamente instalados cerca de algunas fronteras internacionales. Así, el complejo Rondonia, lo está junto a la boliviana. El del Acre, junto a la confluencia de los límites de Perú y Bolivia. Finalmente, un tercer complejo que está considerado como "secundario", el de Roraima, queda exáctamente donde el territorio brasileño penetra como una cuña -- para utilizar los mismos términos del geopolítico Mercado Jarrín --, entre las fronteras de Venezuela y Guyana.

48/ Cavalcanti, Op.Cit.

49/ "Brasil, visita de...", Op. Cit.

derúrgicas que transformaría la bauxita en aluminio. Según el Plan, "esto implicaría una gran movilización de recursos financieros, materiales y humanos, los cuales exigirían la acción directa del gobierno federal, de empresas gubernamentales y privadas y de los gobiernos de los estados de Pará y Maranhao. El total de inversiones previstas es del orden de 58 billones de cruzeiros ( U.S. 7.7 billones ), de los cuales 28 son para el período de vigencia del II Plan Nacional de Desarrollo".<sup>50</sup>

Para la región oriental del Amazonia, los técnicos tenían el complejo minerometalúrgico de "Carajás- Itaqui", que se calculaba costaría 10 billones de cruzeiros. Según ellos, entre los estados de Goiás y Pará existían grandes lechos de hierro, estimados en 16 billones de toneladas. Los cálculos era producir y exportar mineral de hierro por 12 billones de toneladas en 1979, lo cual alcanzaría su plenitud en 1986, época en que se producirían 150 millones de toneladas: la misma cantidad que Brasil producía en todo su territorio el año de 1976. Para poder dar salida a esta gigantesca producción, se hablaba de la construcción de una vía para ferrocarril de 890 kilómetros y una terminal marítima para barcos de 300 mil toneladas.<sup>51</sup>

En la región del río Trombetas (en el estado de Pará y muy cerca de Guyana y Surinam ) ; se invertirían 1.6 billones de cruzeiros en el período 1975-1979, para que un complejo metalúrgico produjera aluminio con las vastas reservas de bauxita de esa zona. Se calculaban producir en el período señalado 10 millones de toneladas del metal aludido.<sup>52</sup>

50/ Cavalcanti, Op. Cit.

51/ Loc. Cit.

52/ Loc. Cit.

El proyecto ALERAS ( Aluminio Brasileño ), se proponía invertir en el período del II Plan mencionado, 9 billones de cruzeiros. Una planta siderúrgica produciría en las proximidades de Belém, alúmina para la intermediación del proceso productivo del aluminio. Para el mismo proyecto, que se completaba con el ya señalado del río Trombetas, se estaba construyendo en 1976 una hidroeléctrica que, aprovechando el río Tocantís, consumiría también 8 billones de cruzeiros.<sup>53</sup>

Todos estos planes que después se ejecutarían en mayor o menor medida, eran los que el proyecto POLAMAZONIA definía como los "agrominerales". El programa pecuario hablaba de permitir la elevación del ganado en la Amazonia hasta llegar a 5 millones de cabezas para 1980 -- sin que se mencionara cuántas cabezas se tenían en 1974. Las regiones beneficiadas con dichos programas serían el norte de Minas Gerais, el de Goiás y el sur de Pará.<sup>54</sup> Dentro del proyecto POLAMAZONIA la pecuaria representaba, en 1975, el 10 por ciento de la economía de la región amazónica, según calculaban los técnicos del planeamiento. Se contemplaba apoyar el rubro con fuertes créditos e incentivos fiscales, sin que se especificara qué sectores se beneficiarían directamente de los mismos.<sup>55</sup>

---

53/ Loc. Cit.

54/ Véase, Da Silva Bothello, Horacio, "Política Brasileña de Integración Nacional", Boletín Económico, IPEA-INPES, Río de Janeiro, 1975, Brasil.

55/ Véase, Mezquita, Alamir, "Subsidios a la Política de Ocupación de la Amazonia Brasileña", Boletín Económico, IPEA, Río Janeiro, 1975, Brasil.

Un dato curioso en este aspecto es que el SUDAM, ente global del proyecto amazónico, reconocía "poseer un precario conocimiento de la situación real, en términos físicos, del conjunto de los proyectos pecuarios."<sup>56</sup> En otras palabras, esto significaba que aún desconocían los posibles efectos ambientales que causarían 5 millones de vacunos pastando en Amazonia. Por lo pronto, el SUDAM preveía la formación de pastizales en una extensión correspondiente a cerca de 3 millones de hectáreas en 6 años. En ese 1975, ya el desmatamiento -- léase deforestación -- "dejaba como desperdicio 90 millones de metros cúbicos de madera!" Así, decían los tecnócratas del gobierno brasileño", se evidencia paralelamente la "gran vocación forestal" del Amazonia, "pues al ser el recurso más abundante de la región, tenía una gran importancia como fuente de divisas!"<sup>57</sup>

Finalmente, algunos proyectos considerados como secundarios, se agregaban a la lista agropecuaria. Se hablaba, por ejem

56/ Loc. Cit.

57/ Según algunos cálculos de los técnicos del SUDAM, en el año de 1976 el Amazonia representaba un potencial impresionante de madera: 67,000 millones de metros cúbicos. Se calculaba, igualmente, que el 80% de las reservas del Brasil estaban aquí, así como un tercio de las de todo el planeta. Así, para algunos "economistas" que "razonan" al margen de todo criterio ecológico, el valor monetario de dicha madera ascendería a la astronómica cifra de 500,000 millones de dólares; suma que podría ser suficiente no solo para conseguir con creces las divisas de que hablan los técnicos del planeamiento, sino para dar lugar a la más descabellada de las "ideas" que alguna vez pudiera bullir en la mente de los gobernantes brasileños: pagar la gigantesca deuda externa -- la más alta del planeta -- con la venta de la madera de la región amazónica, tal y como lo afirmó -- según el diario "Folha de Sao Paulo" -- el presidente del Instituto del Desarrollo

plo, de que los colonizadores que siguieran instalándose al borde de las carreteras, serían apoyados para emprender en su pequeña propiedad, cultivos básicos... "que no dependerían necesariamente de las condiciones del mercado"<sup>58</sup> Lo cual, ciertamente, difería del Primer Plan Nacional en el aspecto de la colonización, el cual hablaba de incorporarlos al mercado capitalista. La pesca amazónica, a pesar de su importancia en medio de la gigantesca masa líquida que allá circula, no sería considerada, ya que el gobierno desconocía el potencial pesquero de la región.

Estos son pues, a grandes rasgos, los planes que nos interesaba citar. A estas alturas debe parecer totalmente evidente que los militares practicaron con el Amazonia una especie de política de "laissez passer", es decir, dejar entrar al Amazonia a todos aquellos que, trayendo capital, quisieran invertirlo en ella. El gobierno se comprometía a que no faltara ni la infraestructura ni la mano de obra; además, señalaba los objetivos prioritarios en que debería invertirse. La responsabilidad total por el futuro del Amazonia, había sido asumida y planificada por los militares casi hasta el último detalle. En este sentido, la política previa que vislumbraba Kubistcheck para el Brasil en general y la Amazonia en particular, era llevada hasta sus últimos extremos por los generales brasileños.

-----  
llo Forestal ( sic ), Paulo Acevedo Berutti.

Véase "Folha de Sao Paulo", Sao Paulo, Brasil, 4 de Diciembre de 1979.

58/ Mezquita, Op. Cit.

Sin embargo, una pregunta se antepone a todo lo que llevamos explicado, ¿ a qué resultados estaba conduciendo o había conducido la serie febril de actividades y proyectos en que se había enfrascado el gobierno en el Amazonia? Veamos: cuando en 1976 el II Plan Nacional de Desarrollo había arrancado y ya se hablaba en la cancillería brasileña de la idea de intentar un "Acuerdo de Cooperación Amazónica"; una revista mexicana informaba, recogiendo opiniones de algunos analistas internacionales,<sup>59</sup> que se había desatado a nivel mundial una intensa polémica en torno a lo que se catalogaba como un desastre ecológico de gigantescas proporciones.<sup>60</sup>

Según se decía, al explotar la selva desaparecería "uno de los pulmones verdes del planeta". ¿ En qué se fundamentaba esta alarma? Los propios técnicos del SUDAM nos daban involuntariamente la clave para entenderlo, al estimar que "el Brasil tendría, hacia el año de 1981, la mayor reserva maderera del mundo y estará en condiciones de dominar el mercado de especies tropicales!"<sup>61</sup> Fundamentalmente, los ecólogos temían que la tala de árboles llegara a alcanzar proporciones de catástrofe. Sobre todo cuando a

-----

59/ Véase el artículo S/F, "Brasil, la Amazonia y otras riquezas", en Revista de Comercio Exterior, Sección Latinoamericana, Mayo de 1976, No.5, México, pág. 548.

60/ Quizá sea necesario referirse a las primeras líneas que un erudito investigador inglés, Norman Lewis, escribió en el prólogo de un largo artículo aparecido originalmente en el influyente diario "The Observer" de Londres. Dice así: "La selva del Amazonas, con una superficie mayor a la de Europa, está en peligro de desaparecer por completo. Y para quienes piensan que esto -- como la extinción de las ballenas -- no les concierne, hay novedades desagradables. Es muy posible que el mundo no pueda sobrevivir a esta catástrofe ecológica." Véase a Lewis Norman, op. cit.

61/ "Brasil, la Amazonia y otras riquezas", op.cit.p.548.

"la venta de madera para captar divisas", se agregaba el proyecto que antes mencionamos de convertir parte de la zona en una reserva ganadera.

Por lo pronto, la revista de que hablamos da cuenta del multimillonario proyecto del magnate norteamericano Ludwig, un aventurero que aprovechando la escasez mundial del papel -- pero sobre todo los "buenos oficios" de los ocupantes del Planalto -- sede del gobierno brasileño, estaba creando una gigantesca plantación de árboles selectos para producir celulosa.<sup>62</sup> El debate e

-----

62/ Una de las voces más autorizadas que primero se escucharon sobre este asunto, fue la del erudito antropólogo y experto en el Amazonia, Dr. Darcy Ribeiro. Dijo lo siguiente: "Más allá de el poder destructivo de la economía extractivista forestal; más allá de los intentos larvados de colonización granjera con campesinos nordestinos, han surgido dos formas todavía más catastróficas de destrucción: primero la tentativa bárbara de convertir la selva en praderas para la crianza de ganado, que está siendo llevada a cabo sobre millones de hectáreas en la frontera sur del Amazonia brasileña. Segundo, los experimentos de sustituir el bosque original por plantaciones de especies "exóticas, como la "gmelina", en inmensas extensiones de la frontera norte (exactamente a lo largo del río Jari, al norte de Pará, que es donde está la plantación de Ludwig; H.L.). La primera amenaza ha sido concretada por empresas extranjeras (se refiere a la introducción de ganado; H.L.), con subsidio estatal; tiende a expandirse y en pocos años hará un desierto donde antes florecía la selva. La segunda amenaza la realizan poderosas trasnacionales, que en su afán de lucro especulan con la crisis de la producción mundial de papel". Véase, Ribeiro Darcy, Op. Cit. X. Asimismo, para más información sobre las andanzas del magnate norteamericano de que aquí se habla, así como del puntual apoyo que recibió de parte del gobierno brasileño:

Véase el documento-análisis de Marcos Arruda: " Estudio de caso No. 2: Daniel Keith Ludwig", en Arruda, Op. Cit. p.p. 45 a 136.

cológico se centraba en una pregunta: ¿ Debería preservarse la inmensa selva o se daría paso, como el gobierno lo quería, a los gigantescos proyectos agrominerales, agrícolas, ganaderos, forestales y de colonización? De acuerdo con los datos de 1976, se calculaba que para ese entonces ya se llevaban convertidos en pastizales, 35,000 kilómetros cuadrados del Amazonia. Y si se realizaban los planes del SUDAM (los que ya vimos desglosados), esta cantidad se duplicaría hacia 1980.<sup>63</sup>

Pero estos no eran todos los resultados que internacionalmente se destacaban, pues p.e.j., la revista que ya citamos agregaba los siguientes datos: "Por todas partes, mediante inversiones masivas y creando espacios, se modifica el futuro de la Amazonia. Una empresa explotadora de manganeso en Amapá intenta, al parecer, dedicarse a la caña de azúcar. Por ello, las 100,000 hectáreas que abarca el proyecto ( "no compramos terreno sino espacio" ) deberán ser transformadas. Será necesario "construir" la tierra, rompiendo la capa de laterita mediante la permeabilización de los suelos y corrigiendo su acidez con 400 ,000 toneladas de cal. " Con sol y lluvia en abundancia y el bajo precio del terreno, la Amazonia puede revolucionar el mercado mundial de la caña de azúcar!"<sup>64</sup>

---

63/ "Brasil, la Amazonia y otras Riquezas", Op. Cit. p.548

64/ Varias cosas importantes resaltan en esta descripción: a) Una empresa dedicada a un rubro económico específico puede "saltar" con toda facilidad, a la explotación de otro totalmente diferente; esto es un reflejo de la política de concesiones irrestrictas e irresponsables, de parte del gobierno, la cual está llevando al caos ecológico que ya mencionamos; b) La tierra amazónica, para ser útil agrícolamente, debe



Igualmente, como las riquezas amazónicas han sido plenamente comprobadas y las facilidades otorgadas para su explotación están a la vista, desde inicios de la década de los 70s. se observa una verdadera avalancha de poderosas empresas. " Por eso, en los medios financieros se afirma que los bancos extranje

---

ser previamente transformada; c) quedaba claro también que para realizar una empresa agrícola en medio de la selva, se necesitaba tal cantidad de capital que, p.e.j. los colonizadores nordestinos llevados por el gobierno, no podían poseer.

Esto fue lo que hizo, como lo mostraremos adelante, que la política de colonización con hombres haya sido cambiada por la de las grandes empresas. Finalmente, puede observarse cómo a los negociantes internacionales no les interesa mínimamente producir para satisfacer el consumo interno del mercado brasileño. En este sentido, tal vez sería importante mencionar el caso del proyecto de Ludwig, a lo largo del río Jari, mismo que se conoce como "Jarilandia". Según Arruda, se intentaría crear "el arrozal más grande del mundo", mismo que hacia 1978 estaba empezando a producir 8 toneladas por hectárea, contra las 5.7. obtenidas en países avanzados como Japón. En este caso, Ludwig estaba organizando a los mejores expertos norteamericanos para que, una vez obtenido el producto, una parte fuera vendida en el Amazonia, que importa arroz del sur; pero la mayor parte sería canalizada hacia el mercado potencial más favorable en la actualidad : Europa.

Esta política de las trasnacionales hace mucho tiempo que funciona y es evidente que responde a la lógica de las ganancias. Así por ejemplo, Gerard Garreau, un experto en cuestiones relacionadas con los alimentos y el "agrobusiness", decía recientemente: "Desde el momento en que la fabricación del bistec parece más rentable que, por ejemplo, la del auto móvil, se ve a Renault tomar una participación en la General Alimentaria, y a la Volkswagen instalarse en Brasil, en centenares de miles de hectáreas para criar allí bovinos. Las multinacionales se están abalanzando en alud sobre la selva amazónica, roturándola para crear allí ranchos gigantes: en treinta y cinco años esta inmensa reserva de madera, de oxígeno y de belleza habrá desaparecido!"

Véase la entrevista titulada: "La manipulación del hambre", en el No. 695 de "Le Nouvel Observateur", Marzo de 1975, París.

ros - privados y estatales -- son la fuente más importante de los 1,000 millones de dólares mensuales invertidos en empresas mineras desde 1974. Cada mes se invierten otros 1,000 millones de dólares en el financiamiento de plantas transformadoras de minerales, en ferrocarriles, carreteras e instalaciones portuarias".<sup>65</sup>

En 1975 se gastaron 1,500 millones de dólares sólo en la exploración de nuevos depósitos y el ferrocarril que correrá a lo largo de 900 kilómetros desde el centro minero de Belo Horizonte hasta las siderúrgicas cercanas a Sao Paulo, costará 2,000 millones de dólares.<sup>66</sup>

"Aunque se ignora a cuánto ascienden las inversiones en el sector minero en su totalidad, se sabe que los préstamos solicitados por Brasil han contribuido en forma decisiva al aumento de su deuda externa. Generalmente el Banco Mundial proporciona las cantidades necesarias para iniciar los proyectos. Otras entidades públicas internacionales contribuyen con préstamos para carreteras, importación de equipo y otras instalaciones".<sup>67</sup>

En el mismo sentido, según el investigador Maindenberg, a quien se cita en el artículo que venimos siguiendo; "de acuerdo con los técnicos extranjeros especializados en minería y con los banqueros brasileños, el gobierno da prioridad a la industria de

65/ "Brasil, la Amazonia...", Op. Cit. p.549

66/ Loc. Cit.

67/ Ibidem. p.550

los metales como medio para desarrollar la economía del país. Un financiero afirma que la Fiat de Italia no podría construir una planta productora de 200,000 autos al año en Belo Horizonte si no tuviera garantizado el acero y otros metales necesarios!"<sup>68</sup>

En el consorcio minero que hace operaciones en Brasil figuran renombradas empresas trasnacionales: British Steel, United States Steel, Bethelm, Reynolds, Hanna, Kaiser, Mitsubishi, Marubeni, Thyssen, Hoesch, Krupp y Alcan, para citar a unas cuantas. De Europa Oriental han acudido empresas de Polonia y Rumania para intercambiar tecnología y equipo para la minería por contratos de suministro de minerales a largo plazo.<sup>69</sup>

Asimismo, en el caso de la explotación de Bauxita de Trombetas, cerca de la desembocadura del Amazonas, se utiliza la tecnología avanzada de las empresas trasnacionales que participan con el 49% del capital. The Aluminium Co. de Canadá, tiene el 19% de las acciones y el 30% restante se divide entre empresas inglesas, holandesas, españolas y noruegas. Se prevé que en Trombetas se producirán 3.7 millones de toneladas de bauxita en 1979. Después, en pocos años, la producción ascenderá a 9 millones de toneladas anuales (Australia, la mayor exportadora de bauxita en la actualidad, vendió al exterior 8 millones de toneladas en 1975).<sup>70</sup>

Trombetas es uno de varios depósitos cuya explotación está en marcha. Como es de fácil acceso, el costo de la fase preparatoria de la explotación se ha estimado en 300 millones de dólares y se prevé que serán necesarios 900 millones más para construir instalaciones ferroviarias, de energía y portuarias.<sup>71</sup>

68/ Loc. Cit.

69/ Loc. Cit.

70/ Loc. Cit.

Un consorcio integrado por cinco empresas japonesas, el "Light Metals Smelters Association", inició negociaciones para construir una planta con un costo de 1,600 millones de dólares cerca de la ciudad amazónica de Belém a fin de convertir la bauxita en 320,000 toneladas de lingotes de aluminio al año. En la actualidad (recuérdese que se está hablando de 1976), Brasil importa 150,000 toneladas de aluminio al año, pero cabe prever que se convertirá en gran exportador de productos una vez que disponga de energía hidroeléctrica barata.<sup>72</sup>

Destaca también el complejo minero del estado de Goiás, llamado "Niquelandia", impulsado por un grupo brasileño-francés. Se calcula que ahí se producirán 10,000 toneladas de níquel en 1977. En la actualidad Brasil importa 2,000 toneladas al año!"<sup>73</sup>

¿Quién podría, juiciosamente, después de leer este sucinto análisis internacional sobre los acontecimientos en el Amazonia, afirmar que sería el pueblo brasileño quien se beneficiaría por esta agresiva conquista de capital y empresa extranjeras ?

Por eso mismo, en un artículo de título sugestivo, el General Mercado Jarrín afirmaba... "que las empresas trasnacionales han ganado posiciones increíbles, sin mayores restricciones y con detrimento de su delicada ecología, en la conquista de la Amazonia brasileña, y podrían convertirse en moderno sustituto de las

---

71/ Loc. Cit.

72/ Loc. Cit.

73/ Loc. Cit.

viejas ideas de internacionalización de la Amazonia, como fueron la creación en Iquitos del Instituto de la Hilea Amazónica o el proyecto de los "grandes lagos" del Hudson Institute, dirigido por el futuro rólogo Herman Kahan".<sup>74</sup>

-----

74/ Jarrín, Op.Cit.p.8. Por otra parte, ya dimos cuenta en nuestra cita número 53 del capítulo III, de algunas implicaciones a que dio lugar la cuestión del Instituto de la Hilea Amazónica. Sobre el asunto de los "grandes lagos" que se proponía realizar Rockefeller a través del Instituto Hudson, es demasiado importante para no dedicarle un comentario. Se trataba, básicamente, de inundar una extensión de 240 mil kilómetros cuadrados, formando con ello un gran lago que intercomunicaría las cuencas amazónica y platense. El objetivo sería generar entre 60 y 70 millones de kilowats, cantidad 10 veces superior a la de todas las hidroeléctricas del mundo. Un segundo lago, estaría en la actual provincia de Santa Cruz, rica en hierro, petróleo y gas natural.

El estudio, preparado por el futuro rólogo Herman Khan del Instituto Hudson, contemplaba que dichos proyectos serían sometidos a organismos internacionales supranacionales y que, de realizarse, las áreas beneficiadas serían administradas por "cuadros de técnicos, administradores y nuevas clases empresariales, pioneros en el campo social y en la ingeniería, todas ellas con entrenamiento, hábitos y estímulos necesarios para cumplir proyectos importantes". Por "casualidad", nos dice el economista brasileño Paul Schilling, los proyectos del Mr. Kahn se ubicaban en las áreas potenciales más ricas del continente. Y -- resulta obvio -- que las inversiones en esos proyectos fabulosos (que equivalían al presupuesto nacional anual del Brasil y de varias décadas en el caso boliviano), serían norteamericanos y el precio sería la total alienación de los territorios "beneficiados".

Sin embargo, como dice Schilling, mientras fracasaban los proyectos de ocupación total, planificada, científica de la Amazonia, los militares hacían prosperar planes más modestos, menos publicitados, pero no por eso menos eficientes, en el sentido de conseguir el objetivo final: la ocupación del territorio amazónico.

Véase Schilling, Paul, El Expansionismo Brasileño, El Cid Editor, 1978, Mexico.p.166,167

Más adelante, vislumbrando las posibles implicaciones que este hecho tendría sobre el futuro del conjunto amazónico, dice acertadamente Jarrín que, "esta gran reserva ecológica del mundo debe ser explotada en la forma que más convenga a los ocho países signatarios del Pacto Amazónico, que deberán vigilar la penetración incontrolada de las corporaciones trasnacionales".<sup>75</sup> Este hecho, como veremos adelante, habrá de ser decisivo en el análisis de la viabilidad del Acuerdo Amazónico. Por lo pronto, quede constancia de que a muchos niveles y desde hace tiempo existe grave preocupación por esta "trasnacionalización Amazónica", sin que ningún analista serio se atreva a dudar de la responsabilidad de los militares brasileños por este hecho.

Otro aspecto que se debe considerar, es el de los proyectos de colonización intentados por los militares, así como sus resultados. Si recapitulamos brevemente lo que ya dijimos al respecto, se recordará que la colonización en gran escala hacia el Amazonia, se inició en 1970. Dos razones, según los técnicos del gobierno, habían impulsado previos intentos históricos de colonización : político-militares y socio-económicos. Sin embar--

---

75/ Jarrín, Op.Cit.p.8. Por otra parte, en los anexos XI, XII y XIII nos permitimos abundar en la reproducción de algunos datos estadísticos muy precisos sobre la penetración del gran capital en la Amazonia, penetración que está concentrada en los rubros de las actividades minerales y en el de la creación de ranchos ganaderos. Estos mismos cuadros nos introducirán, de paso, a una cuestión que ya nos ha merecido más de un comentario : la de la expulsión y apropiación ilegal de sus tierras a los indígenas.

go, el proyecto de 1970 agregaba la "razón" de "reducir tensiones" y evitar la migración a las ciudades. Así, el esquema trazo era el de poblar a lo largo de las carreteras, a pesar de algunas advertencias en el sentido de que la simple transferencia de masas humanas no resolvería la condición precaria de los nordestinos; sobre todo si el proyecto no era más que un sucedáneo de la reforma agraria.

Por lo pronto, la historia de la colonización iniciada por los militares en los 70s., tuvo el antecedente positivo de lo que había sucedido durante la construcción de la carretera Belém-Brasilia. El siguiente paso, sería el de poblar los alrededores de la gigantesca carretera transamazónica, que se extendería desde la costa atlántica hasta la frontera peruana, en una extensión de 5,400 kilómetros, más otros 9,000 de caminos adicionales. Este segundo esfuerzo, estuvo fuertemente influenciado por las terribles consecuencias de la sequía nordestina de 1970. El presidente Medici pensó que la solución a esta miseria, estaba en embarcarse en los proyectos de choque para poblar el Amazonia y la región centro occidental del país. Así, el decreto presidencial de julio de 1971 hablaba de acceso del hombre a la tierra y a mejores oportunidades de empleo. De esta manera se cumpliría el lema de "integrar para no entregar" y se "inundaría de civilización el hinterland brasileño", garantizado con ello la seguridad del país, tal como marcaban las teorías del más influyente asesor de la casa civil y jefe de la " Sorbone Brasileña",

general Golbery Do Couto e Silva.<sup>76</sup>

Para 1972, ya se habían establecido a más de 8,000 colonos a lo largo de la nueva carretera. El ente colonizador (SUDAM) les proporcionaba semillas, seis meses de salario mínimo, una tosca casa de madera y algo que la mayoría de ellos nunca habían conocido, un lote de 100 hectáreas en propiedad.<sup>77</sup>

Sin embargo, nos dice Arruda, el establecimiento del Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA), significó un nuevo énfasis en la colonización. Mientras que el Plan de 1968-1970 prestaba considerable atención a la Reforma Agraria, presentando objetivos, instrumentos legales y proyectos concretos en áreas prioritarias, el Plan de 1972-1974 sólo contiene una referencia breve y general a la Reforma Agraria y se concentra en una discusión de la colonización de la Amazonia. Después del choque sufrido por la visión de los hambrientos campesinos sin tierra a merced de una economía agrícola pre-capitalista -- y con frecuencia semifeudal --, basada en una gran medida en la caña de azúcar, Medici resolvió utilizar la Amazonia como "válvula de escape" para los 30 millones de nordestinos, en lugar de atacar las causas básicas de la extrema desigualdad nordestina a través de una Reforma Agraria que destruyera el latifundio.<sup>78</sup>

---

76/ Véase, Couto e Silva Golbery, "Las Categorías Geopolíticas fundamentales y la realidad brasileña", en Revista "Geopolítica": Hacia una doctrina nacional, Editorial de Estudios Geopolíticos, Octubre de 1975, Buenos Aires, Argentina. p.42

77/ Arruda, Op. Cit.p. 118

78/ Ibidem. p. 169



En 1974 Brasil estrena presidente. El General Geisel tenía sus propias ideas respecto a la política agrícola. Al revés de los planes de Medici, Geisel intenta desterrar la agricultura de subsistencia y difundir la agricultura de mercado por medio de la gran empresa rural. Ese proceso, dice Arruda, y la consiguiente, introducción de actitudes y tecnología empresariales, es la esencia del plan gubernamental de "modernización" de la agricultura brasileña. 'Un funcionario gubernamental declaró que "quienes sean incapaces de aceptar ese desafío deben dejar de ser pequeños agricultores y convertirse en trabajadores de las grandes empresas rurales". El ministro del interior, Rangel Reis, lo confirma: "las grandes áreas desocupadas deben ser entregadas a las grandes empresas agrocomerciales para que no sean ocupadas por "marginales".<sup>79</sup>

¿ Por qué el presidente Geisel transformó el Plan original de Medici -- que por cierto, muy poco se materializó -- mismo que pensaba redistribuir tierras y por lo menos quería dar "tierras sin propietarios a agricultores sin tierras"? ¿ Por qué decidió invertir esa política y confiar a las grandes empresas rurales, fueran nacionales o extranjeras (quien salga mejor de la competencia), la tarea de "modernizar" la agricultura brasileña ?<sup>80</sup>

La respuesta tiene que ver, sin duda alguna, con el propio

-----

79/ Véase, Carlos Afonso, "Notas sobre la explotación de la mano de obra en la industria automovilística brasileña", en Arruda, Souza y Afonso, Op. Cit. p.15

80/ Arruda, Op. Cit.p.171

esquema de desarrollo que los militares se habían trazado al llegar al poder. Lo que los grandes financieros internacionales conocían como "el modelo brasileño" estaba basado, entre otras de sus premisas, en una política de facilitar a los empresarios nacionales y extranjeros una mano de obra con salarios tan deprimidos, que les permitieran ser competitivos en el mercado externo y, en consecuencia, pudieran exportar grandes volúmenes de mercancías que ayudaran al país a captar divisas.<sup>81</sup> En los años en que Geisel llegó al poder, ya hemos visto como las inversiones extranjeras en industria, agricultura y minería alcanzaban varios miles de millones de dólares mensuales.

Es entonces altamente probable que la necesidad de forzar a la mano de obra a dejar la pequeña agricultura, para "aceptar el desafío de convertirse en trabajadores de las grandes empresas rurales", tal como lo dijo el funcionario que cita Arruda, haya propiciado esta política de desterrar la agricultura de subsistencia para difundir la del mercado capitalista, como se afirmaba plenamente en el II Plan Nacional de Desarrollo.

Pero un segundo ejemplo, del que tampoco era ajeno el gobierno, había jugado su papel para explicar esta cuestión. La respuesta tiene que ver con la forma como el gobierno se había lanzado a la aventura desde 1970. Una sucinta relación nos habla sobre lo que había sucedido con los pocos colonos de los tiempos de Medici. Según una descripción de 1975, de "Altamira a Itaituba, a

---

81/ "Brasil, ¿ Fin del Milagro ?", Revista Comercio Exterior, México, diciembre de 1974, p. 1275.

lo largo de 500 kilómetros de la carretera Transamazónica, la selva se ha humanizado con maíz, arroz, naranjos y platanales. Los primeros colonos, propietarios de un lote de 100 hectáreas por familia, de una casa y de algunas herramientas compradas a crédito han levantado dos o tres cosechas, pero no son en manera alguna hombres nuevos; cuando mucho serán campesinos satisfechos, ya que antes "pasaban hambre" en las malezas nordestinas o bien estaban marginados por la mecanización agrícola y las grandes propiedades meridionales. Aquí, al menos, "defienden su pan!"<sup>82</sup>

Los colonos de la Amazonia provienen de lugares remotos y si bien muchas de las tierras que el gobierno les ha otorgado son buenas, por ejemplo las cercanas a Altamira, carecen de conocimientos y recursos para explotarlas adecuadamente. Se trabaja de manera tradicional por medio de la quema. No se emplean arados ni fertilizantes, sólo picos; tampoco se corrige la acidez de los suelos. Los críticos de la colonización opinan que el rendimiento en conjunto ha sido inferior a los gastos, mismos que ascienden a 100,000 cruzeiros por familia. La SUDAM reconoce el fracaso del esquema colonizador : se pretendía transferir los excedentes de mano de obra del Nordeste hacia los excedentes de espacio de la Amazonia; sólo se logró traspasar los problemas de una zona a otra, fomentar la explotación depredadora de los suelos y el mantenimiento de una agricultura de subsistencia que no produce excedentes comercializables. Según los planes iniciales, se intentaba establecer a 100, 000 familias; sólo se logró instalar a 6,000 . No ha surgido el "hombre nuevo" y aunque se está poblando una región, no han desaparecido las tensiones sociales en las regiones de emigración.  
82/ "Brasil, la Amazonia y..." Op.Cit.P.548

ción. Por lo tanto, el gobierno vuelve la vista hacia los grandes empresarios. Ahora se intenta "capitalizar" la selva, atraer empresarios del tipo de Daniel Ludwig y de los grandes hacendados!" 83

La SUDAM opina que, dadas las condiciones amazónicas, "no se justifica promover la colonización con lotes de 100 hectáreas. En la Amazonia, menos de 3 000 hectáreas no significan nada". El campesino aislado -- dicen ciertos especialistas -- practica un cultivo de ciclo corto que deja los suelos sin protección y los agota. En cambio, "los grandes hacendados se dedican a cultivos permanentes: café, cacao, pimienta, palma de aceite y hevea, los cuales protegen la tierra de la erosión pluvial. Ahora se está en favor de la agricultura extensiva, más que de la intensiva." 84

Se afirma "la vocación capitalista de la Amazonia". Donde hacen falta los hombres, son precisas las empresas, se dice, Por tanto, el gobierno es proclive al financiamiento de los grandes negocios.

Resulta entonces altamente contrastante, por decir lo menos, cómo los técnicos de la planeación, precisamente en 1972 en que estos acontecimientos apenas se iniciaban, sostenían con gran seguridad que las experiencias previas a las que ellos empezaban

---

83/ Ibidem, p.549

84/ Loc. Cit.

a emprender habían fracasado, "fundamentalmente, por la incapacidad técnica de elaborar un planeamiento integral para el área a ser colonizada, donde adecuadas medidas de orientación e incentivo para las actividades agrícolas y de comercialización fuesen compatibilizadas con la necesaria previsión de recursos financieros y humanos!" 85

Ahora, los mismos técnicos del Sudam reconocían un fracaso del cual, por cierto, ya habían sido previamente advertidos.

Puede observarse así que la "válvula de escape" en que había pensado Medici y asesores había fracasado. "La reducción de tensiones" de que hablaban los técnicos, no se presentaba en el Nordeste y en cambio es seguro que pronto se darían en la Amazonia. De todos modos, imbuidos de desarrollismo cepalino, los expertos brasileños confundían el síntoma con la enfermedad, pues históricamente no había sido la agricultura de subsistencia, sino la gran propiedad rural -- el latifundio -- la base de la atrasada estructura agraria del Brasil. Por ese hecho, pretender que con el mismo sistema de tenencia de la tierra se resolviera el problema brasileño, sólo podía significar dos cosas: a) que los militares se burlaban del pueblo brasileño y; b) que este hecho demostraba, de manera brutal, quiénes eran los favoritos de los militares brasileños para beneficiarse con el trabajo de ese pueblo. 86

---

85/ Véase, Porto Tavares, Vania y Monteiro Claudio, en Op. Cit.

86/ No pretendemos realizar, ni con mucho, un análisis de la es-

La mejor prueba del fracaso colonizador en el Amazonia -- pues acaso sólo pretendía entregar mano de obra barata a las grandes haciendas -- y de que jamás se había propuesto hacer justicia (mucho menos la Reforma Agraria), lo fueron las constantes denuncias sobre la violencia de los grandes terratenientes amazo

-----

estructura de la tenencia de la tierra brasileña. Sólo diremos que un reciente artículo destinado a señalar cuánta tierra poseen los extranjeros en el Brasil, afirmaba lo siguiente: "Un estudio realizado por el INCRA, señala que en Brasil existen por lo menos 50,258 extranjeros dueños de tierras, de los cuales 700 son empresas. Sin embargo, como los registros del INCRA son sumamente cuestionables, una afinación de criterios dió 1758 empresas propietarias de tierras, de las cuales el 40% no se aprovechaban agrícolamente.

Otro asunto, el de la empresa "Jari Forestal y Agropecuaria", constituyó un verdadero escándalo. En 1966 había afirmado poseer "a penas" 422 mil hectáreas. Una investigación parlamentaria realizada en 1968, hizo sin embargo reconocer al General Batista Tubino, gerente de la misma, que en realidad poseían 1,250,000 hectáreas. Pero en 1977, una denuncia del Obispo de Maroba, en el Este de Pará, afirmó que el área real de Jari era de 6 millones de hectáreas.

El autor del artículo señala, "que el año de 1968 la Cámara Baja había alertado que más de 20 millones de hectáreas (2 veces el Líbano) estaban en poder de los extranjeros. La respuesta, según él, conlleva a 2 escándalos a) la enorme magnitud de la tierra que esta gente posee y; b) que los organos oficiales no tenían absolutamente ningún control sobre esas propiedades".

Otros datos de la misma comisión parlamentaria, que en este caso señala Galeano, dice que estos 20 millones de hectáreas de que se habla, "forman un curioso cordón para aislar la Amazonia del resto del Brasil". Finalmente, la revista "Time" en su último artículo de 1967, señalaba que los capitalistas extranjeros habían comprado, 97 centavos el acre, una superficie mayor a la que suman los territorios, de Connecticut, Rhode Island, Delaware, Massachusetts y New Hampshire".

Véase, Buarque, Sergio, "La Tierra, ¿Cuánta tienen los extranjeros? Cuadernos del Tercer Mundo, año II, No.23, Agosto - Septiembre de 1978. y Galeano, Op.Cit.p.223

nicos. Un diario mexicano daba cuenta, en 1977, sobre la sangrienta y sorda guerra que se libraba diariamente en Araguaia, una zona del estado de Pará, donde labriegos ya establecidos -- incluso llegados algunos bajo el patrocinio de entidades oficiales -- eran expulsados por poderosas empresas latifundistas que exhibiendo papeles, dictámenes, resoluciones o concesiones graciosas, fomentaban la violencia y expulsión campesina para luego dedicarse a lucrativas actividades.<sup>87</sup>

Ninguna nota periodística dio cuenta de un hecho que retrata exactamente la actitud de fondo del gobierno carioca en estos hechos : en 1972, importantes acciones guerrilleras tuvieron lugar en el Valle de Araguaia. El ejército tuvo que realizar acciones de gran envergadura para liquidarlas. La respuesta posterior a esta lucha, que puede considerarse más como un acto de "seguridad nacional", fue que el gobierno decidió realizar la "primera Reforma Agraria localizada" en ese sector; al paso que en el resto del país el tema seguía siendo tabú.<sup>88</sup>

Pero como pudo observarse en la nota que citamos de 1977, los problemas no se habían resuelto a pesar de la lucha de 1972.

-----  
87/ Véase el cable de AP. y EFE: "No hay conciliación con la dictadura militar: los estudiantes del Brasil!" Diario el Día, México, 12 de Octubre de 1977.

88/ Véase: Hervé, Théry, "Conquista, Controle e Exploracao Da Amazonia: Interpretacao Geografica de Quatro Seculos de Historia" en Revista Geografia, Inst. Panamericano de Geo. e Hist., No. 93, Enero, Junio, 1981, pág. 91, México.

No se necesita ser sabio para saber que la colonización amazónica, como pretexto de Reforma Agraria, era sólo un fraude; otros eran los objetivos que el régimen perseguía, tales como crear una "válvula de escape" a las tensiones nordestinas; llevar gente a servir a los latifundios y, finalmente acercar a las regiones fronterizas que interesaban militarmente al régimen. Sobre este último punto, dice un experto geógrafo brasileño, que... "es muy difícil sustentar la idea de que se intentará estructurar una política de aprovechamiento real de la cuenca amazónica: se trata, eso sí, de objetivos sociales y estratégicos, en última instancia, de una voluntad política"<sup>89</sup>. Por esto, puede verse cómo la colonización estuvo básicamente dirigida a dos zonas: el territorio federal de Rondonia (a los lados de la carretera Cuiabá-Porto Velho, exactamente junto al territorio boliviano), y al polígono Itaituba, Altamira Santarém, eje de varios proyectos agrominerales y agropecuarios que necesitaban mucha gente.

No vamos a insistir sobre el asunto de la colonización brasileña, pues nos parece que ya ha sido claramente explicitado. Por lo pronto, vamos a recapitular sobre lo hasta ahora afirmado para precisar algunas cosas y obtener conclusiones.

Es claro en principio que desde Vargas arrancaron los intentos más o menos serios por conseguir algunos objetivos en el Amazonia, sin embargo, sólo desde Kubitscheck y luego con los mi

-----

89/ Théry, Op. Cit. pág. 93.



litares, se da una verdadera avalancha sobre aquella. Son estos los que intentan con asombrosa decisión los objetivos que ya explicamos, pero que pueden resumirse así: a).- Objetivos integratorios: perseguidos a través de la penetración, del poblamiento y la administración gubernamental; b).- Socio económicos: intentados a través de la colonización; de los grandes proyectos representados en el 1er. Plan Nacional de Desarrollo, en los programas de "Integración Nacional" -- de los cuales dependía "POLAMAZONIA" y los más de 500 proyectos de inversión que luego seguirían --; c).- Estratégico-militares: básicamente intentados a través de las carreteras que penetran toda la Amazonia y llegan hasta las fronteras de los países vecinos. Igualmente, forman parte de la estrategia de ocupación territorial marcada desde hace tiempo por los teóricos geopolíticos de la Escuela Superior de Guerra, los planes de "colonizar", aunque para lograrlo hayan utilizado a los campesinos brasileños como instrumentos inconscientes del expansionismo demográfico hacia las fronteras. Igualmente, la creación de puestos militares avanzados en las fronteras, aprovechando la infraestructura carretera.<sup>90</sup>

La pregunta que quedaría por plantear es la siguiente: ¿Fueron alcanzados estos objetivos? Estrictamente, puede decirse que lo fueron a medias. El de la colonización, que fue el primer resultado visto, sólo sirvió para adelantar algunos tantos en la estrategia de ocupación y administración. Se puede decir tam

-----  
90/ Cfr. Couto e Silva Golbery, Op. Cit.p. 42

bién que a nivel de integración, ésta se confunde no sólo con la cuestión colonizadora, sino también con la incorporación de ese territorio al conjunto de la economía brasileña. Así es como lo analiza el conocido economista de aquel país, Fernando Cardoso, cuando dice: ¿"Qué pasa ahí? (en el Amazonia): tenemos a la gran empresa capitalista abriendo la frontera agrícola, utilizando formas de trabajo semicompulsorio y, simultáneamente, introduciendo la forma monetaria en la remuneración de ese trabajo. ¿Qué significa esto? : Una transformación de la economía local. ¿Para mejor o para peor? Esa es una cuestión moral. Lo que sucede es que se están liquidando las antiguas formas de organización de la economía de subsistencia y se están creando nuevas formas ultracapitalistas. Formas que tienen un costo humano inmenso: ahí si se puede hablar de superexplotación".<sup>91</sup>

La forma, pues, de esta integración, es ampliamente conocida por los historiadores del llamado "capitalismo salvaje". Que se ha recurrido a las formas más bárbaras para llevar el capitalismo a la Amazonia, es cierto. La integración avanza sin importar su costo social.

Los objetivos socio económicos, tales como la famosa "válvula de escape" poblacional, no creemos que se hayan conseguido,

---

91/ Véase la entrevista a Enrique Cardoso en el artículo titulado: "De como los militares brasileños tratan de resolver el problema de la cuadratura del círculo", en "El Gallo Ilustrado", semanario del diario "El Día", domingo 2 de Junio de 1978, México.

ni con mucho, pues el problema nordestino que se pretendía "re--  
solver", sigue latente. Ya vimos que no fueron muchos -- a pe--  
sar de los 300 millones de dólares que se invirtieron -- los campe  
sinos que fueron al Amazonia, en proporción desde luego con  
los 40 millones que habitan el nordeste.

Desde otro punto de vista, ¿Cuál ha sido el resultado de  
abrir indiscriminadamente la región al capital extranjero? Ya  
vimos que la penetración trasnacional alcanza niveles insospechad  
os. Muchos de los proyectos en que se embarcó el gobierno milit  
ar, asociado con los capitalistas extranjeros, aún no se sabe  
qué frutos hayan empezado a dar. Por lo pronto, un botón de muest  
ra puede ser el proyecto multimillonario del magnate Ludwig, que  
se inició en "Jari" en medio de todas las seguridades gubernament  
ales. El costo original del proyecto que se preveía entre 300  
y 500 millones de dólares, se elevó finalmente a más de 1000, a  
pesar de que el territorio que abarcaría -- del tamaño del estad  
o norteamericano de Connecticut -- fue regalado a 1.8 dólares  
la hectárea, lo cual dio la ridícula suma de sólo 3 millones de  
dólares. Sin embargo, diversas causas que no vienen al caso anal  
izar -- pero algunas de las cuales provocaron los comentarios  
críticos de Darcy Ribeiro, páginas atrás -- hicieron a "Jari" ent  
rar en una depresión económica que la tienen al borde de la quieb  
ra, lo cual ha hecho que ahora esté en venta y el gobierno se  
vea obligado a intervenir para evitar que los 30 mil empleados  
con que cuenta se vayan a la calle. Por lo pronto, ni el decidid  
o apoyo de Geisel en su tiempo ni el de los sucesivos gobiernos

lograron que "Jari" trabajara con números blancos; y esto sucedió con una de las empresas más mimadas por los militares de aquel país.<sup>92</sup>

Los objetivos estratégico-militares de "acercar" las fronteras y alcanzarlas más fácilmente para utilizarlas en caso de emergencia (léase de guerra o de una posible invasión hacia el exterior), sólo se han realizado a medias, pues la carretera "perimetral norte", la más estratégica de todas -- toca seis fronteras --, no ha sido concluida hasta la fecha, aunque está muy adelantada. A su vez, la "transamazónica", que llega hasta la frontera peruana, ya fue firmado en 1981 el acuerdo que posibilita su salida hasta el océano Pacífico, por el puerto de Callao. Se prevé que el resto de lo que falta por construir en territorio peruano -- 150 kilómetros -- quedará terminado en 1984.<sup>93</sup> La razón peruana para dar salida a la aspiración brasileña es, en primer lugar, el acercamiento que han venido observando a raíz de que el gobierno de Estados Unidos había enfriado relaciones y proyectos de inversión en Perú, desde los tiempos del gobierno nacionalista de Velasco Alvarado. Luego, a la caída de éste último, Perú se acercó a Brasil para apoyarse financieramente. Por último, Perú cree haber encontrado, por estricta reciprocidad, su sa

---

92/ Véase el artículo de Gwen Kinkead en la revista "Fortune": "Problemas en el Amazonia", publicado en la revista "Contextos", 26 de Noviembre de 1981, México, 1981. pp.13 a 24.

93/ Véase el artículo: "Perú, país atlántico", en el diario "El Expreso", Lima, Perú, 20 de Abril de 1981.

lida hacia el Atlántico a través del Brasil. No es mera casualidad que este sea el título del artículo que citamos a pie de página.

En este mismo tenor, la salida por Ecuador a través de alguno de los puntos carreteros transamazónicos, es casi un hecho. Con ese país, ya tiene Brasil algún tiempo de estar en tratos para lograr una salida por el puerto de Esmeraldas, utilizando territorio colombiano o peruano. Igualmente, la salida por la parte boliviana está cercana desde Cuiabá -- por donde pasa la carretera -- y no se olvide que existe el objetivo de acercar por cualquier medio al estratégico triángulo industrial boliviano de Cochabamba, Sucre y Santa Cruz de la Sierra (y de esta última, el riquísimo cerro del "Mutúm", la mayor reserva de hierro del planeta); y, finalmente, la ansiada salida por el puerto de Arica, que está en manos de los "amigos" chilenos.

Otro que debe considerarse objetivo "estratégico", es el desarrollo de los "polos", ya que algunos están colocados cerca de las fronteras internacionales.

Pero sobre los cacareados motivos estratégicos -- o geopolíticos, según la jerga militar brasileña -- tenemos algo que agregar. Que sepamos, los planteamientos geopolíticos de los que más contribuyeron a propagar esta doctrina ideológica, los nacionalsocialistas, estaban orientados a fomentar el más extremo nacionalismo: los intereses germanos por encima de cualesquier otros; incluso por encima de quienes se opusieran a ellos. La "Sorbo

ne" brasileña por su parte, escuela geopolítica comandada por el general Golbery do Couto inició -- entre otros de sus objetivos -- la conquista del vacío amazónico como una "maniobra para la integración nacional". Según Golbery, se trataría de inundar de civilización la Hilea amazónica, al cubierto de los nudos fronterizos, partiendo de una base avanzada constituida en el centro-oeste en una acción coordinada con la progresión este-oeste, de acuerdo con el eje del gran río" (se refiere al Amazonas).<sup>94</sup> Pero lo contradictorio de estas teorías es que su nacionalismo aparecía asociado al de Estados Unidos, en calidad de socio menor. Que no estamos exagerando, lo dice la forma de conquistar el Amazonia, poniéndola en manos casi totalmente norteamericanas a través de sus trasnacionales. Mientras el nacionalismo alemán era incluso "antiimperialista" frente a las grandes potencias, aunque era imperialista ante las más débiles, el pseudonacionalismo de los militares brasileños es ridículamente entreguista frente a las grandes potencias: es una geopolítica de cabeza, subdesarrollada y dependiente. Los últimos días del más conspicuo representante brasileño de esta tendencia son un botón de muestra de esta desfachatez : terminó siendo el flamante "presidente" para América Latina de la "Dow Chemical". Más representativo que este hecho, no podría encontrarse ningún otro.

-----  
94/ Golbery, Op. Cit. pág.42

Desgraciadamente, el globo "geopolítico" brasileño tiene muchas aristas, y como muchas veces hicieron importantes sectores gobernantes de ese país, mientras en lo interno entregaban, en lo externo se dedicaban a una expansión que hasta la fecha continúa.

¿Quiénes ganaron y quienes perdieron con estos objetivos amazónicos brasileños? Dice el historiador y geógrafo Hervé Théry, que dentro de los primeros afectados figuran incontestablemente los más antiguos ocupantes de la Amazonia: los indios. Durante todas las etapas sucesivas de la ocupación, ellos fueron muertos por miles, por el alcoholismo o por las armas. En la última fase de esta conquista, en que las carreteras atravesaban los últimos refugios que habían encontrado a lo largo de los ríos, este proceso se aceleró todavía más. ¿Quién puede poner en duda la aniquilación de los indígenas por esta política? Por lo pronto, sin ir demasiado lejos, el veredicto imparcial del IV Tribunal Russell, reunido en Rotterdam en Noviembre de 1980, declaró culpables nada menos que a muchas fundaciones "religiosas" y al propio gobierno brasileño, por crímenes de genocidio y etnocidio contra varias tribus brasileñas.<sup>95</sup> Y eso que no mencionaron la brutal esterilización que en las regiones más deshabitadas de Sudamérica realizan las fundaciones Ford y Rockefeller.

-----  
95/ Véase el cable de AP y FP. : "El IV tribunal Russell pronunció su veredicto", "El Día Internacional", México, 30 de Noviembre de 1980.

En ese país aún se recuerda la destitución, en 1976, del General Andrade Serpa, por parte del presidente Figueiredo, tras haber denunciado que "existe una organización internacional que opera en 26 países y está financiada desde el extranjero y cuya meta es instalar, hasta el año de 1985, cerca de 700 clínicas para esterilizar a 15 millones de brasileños". Esta también es otra muestra de la "lógica" geopolítica de aquel gobierno.<sup>96</sup>

En el campo de los que perdieron se encuentran también los campesinos sin tierras que, como en ocasiones pasadas, se dejaron ofuscar por la "imagen" amazónica. Eterna carne de cañón para los ciclos económicos ya reseñados, hijos de los reyes del látex del principio del siglo; casi siempre nordestinos, como sus predecesores, seguirán explotando su escasa tierra hasta que la falta de fertilidad la agote y luego continuarán como jornaleros agrícolas, subempleados, subyugados por el patrón en un clima más mortífero que el del Nordeste. Sin embargo, gracias a ellos las haciendas son abiertas, aunque en apariencia ya haya sido la Amazonia "incorporada al desarrollo del país".

Dentro de los "ganadores" se encuentran también los propietarios de la tierra, de los bosques y de las reservas minerales, los hacendados. Son los que supieron apostar para hoy y mañana

-----  
96/ Véase el artículo : "Brasil, represión y resistencia", por Mario Guzmán Galarza, en "El Día Internacional", 21 de abril de 1980, México.



na, con el lucro de la aventura amazónica. Son los especuladores, los comerciantes de última hora, son todo tipo de comerciantes a traídos con el anzuelo del dinero fácil. Igualmente, con ellos es tán los empresarios, los responsables de las obras carreteras, - las empresas que compran millones de toneladas de estaño, bauxita o hierro; decenas de millones de toneladas de madera, centenas de millares de hectáreas de tierra; los que sabían a tiempo por don de iba a pasar la carretera y tenían medios para precederla y - usufructuar su llegada.<sup>97</sup>

Una revista daba cuenta, en 1976, de las "jornadas" para ter minar la carretera Perimetral Norte, la más estratégica para los militares brasileños. Decía lo siguiente : "Durante varios meses los topógrafos trabajaron rodeados de alimañas; reciben las pro visiones que les arrojan desde paracaídas o les llevan en pira- guas. Aunque la temporada de lluvias bloquee los trabajos, la -- abundante mano de obra recupera los retrasos cubriendo jornadas inhumanas. Esta mano de obra explica el supuesto milagro del Bra- sil : la transamazónica se construyó en tres años y se espera - terminar la perimétrica en cuatro. Según declaraciones del jefe de obras, en 1974 llegó a 100 % el número de trabajadores que in gresaban para suplir al 100 % que despedían. Y más adelante a gregaba la misma revista de que hablamos : "En cambio, los pode rosos ganaderos del sur han sido beneficiados con la penetración

-----  
97/ Thery, Op. Cit.p.96

de la selva, puesto que han utilizado los caminos para llegar paulatinamente al norte y conquistarlo".<sup>98</sup> He aquí a otros ganadores.

Finalmente, los grandes ganadores no sólo fueron unos pocos brasileños. Como sucede desde la época de los ciclos económicos, los que se llevan la "parte del león" son extranjeros. En Brasil se trabaja para que los de fuera ganen. Este es el "secreto" que explica toda la inmensa publicidad del aparente desarrollo amazónico de los últimos tiempos. La explotación inhumana - que se observa para construir las carreteras es la que se observa también en el resto de los gigantescos proyectos brasileños - en la Amazonia; la que lleva el irresistible avance de las formas "ultracapitalistas" de que habla Cardoso.

Pero enfocando las cosas con mayor precisión ¿ a qué razón básica obedece la salvaje penetración capitalista en la Amazonia ? En lógica formal se dice que "lo que vale para el todo vale para las partes"; esto quiere decir que el esquema amazónico es parte de uno más grande : el que desde 1964 existe en -- aquel país y que se ha multipublicitado como el "modelo brasileño". No vamos desde luego a entrar a explicarlo profundamente - pues otros lo han aclarado mejor de lo que pudiéramos hacerlo;<sup>99</sup>

---

<sup>98</sup> / Cfr. "La Conquista de la Amazonia", Op.Cit.p.441

<sup>99</sup>/ Nos estamos refiriendo desde luego a investigadores y luchadores sociales tan capaces como Theotonio Dos Santos, Werneck Sodré, Mauro Marini, Paulo Schilling, Eduardo Galeano, Enrique Cardoso, Darcy Ribeiro, Severo Sales, Antonio Almeida, Marcos-Arruda, Carlos Afonso, Celso Furtado, Francisco Juliao, etc. por citar a los más destacados de un venero que ha destapado la cloaca del desarrollismo militar y tecnocrático brasileño.

sin embargo, sí vamos a decir, aunque sea a grandes rasgos, en-  
qué consistió el mismo para poder tener una visión de su decisi  
vo impacto sobre los acontecimientos en el Amazonia:

Se trata de que desde 1964, año en que los militares derro-  
caron al gobierno legítimo de Goulart, se impuso al país un "esque-  
ma de desarrollo" tan simplista como trágico. Según los militares,  
el subdesarrollo es la "antesala" del desarrollo -- este era, por  
cierto, el esquema que los asesores de Kennedy, diseñadores de la  
Alianza para el Progreso, tenían con relación al desarrollo<sup>100</sup>. En  
fin, según los militares, para alcanzar un progreso sostenido ha-  
cía falta aplicar un rígido control político sobre la población,  
única forma de garantizar una forzada estabilidad social que per-  
mitiera establecer una íntima alianza con el capital foráneo y -  
llevar a la práctica programas de intensa industrialización, sin  
que importara el costo desde el punto de vista de la sociedad en  
su conjunto. Para lograr esto en el curso de sus primeros diez a-  
ños, los militares reorientaron radicalmente la política económi-  
ca del Brasil, buscando un crecimiento acelerado. Así, a partir -  
de 1968 se da un período de crecimiento sostenido del Producto -  
Nacional Bruto cercano al diez por ciento, que culmina en 1973.

-----  
100/Fernando Cardoso sostiene que los militares no tenían una idea  
muy precisa del "modelo" que iban a imponer y sólo manejaban -  
una idea vaga: "El país debería tener un fuerte crecimiento pa-  
ra transformarse en una gran potencia. Sin embargo, el crecimien-  
to del PNB no significa desarrollo. En la opción de los milites  
-- continúa Cardoso --, básicamente prevalecía el gusto por lo  
espectacular, predominando siempre la rapidez en detrimento de  
la profundidad. Su ideología era escandalosamente superficial".  
Véase la entrevista a Henrique Cardoso por Jean Pierre Clerc:  
"El Milagro Brasileño, en "Le Monde", 2 de dic. 1981, París, Francia.  
p.9

En ese lapso, aumentaron fuertemente la producción industrial y las exportaciones de manufacturas -- éstas se incrementaron en un 38 % -- así como los préstamos internacionales; los proyectos de inversiones fueron gigantescos, como también las propias inversiones brasileñas foráneas en los países vecinos. Este sería el "modelo" que las corporaciones extranjeras y la clase dominante brasileña presentaría como un "camino" para seguir por los países tercermundistas y de esta manera no tuvieran que seguir el modelo cubano.

Según un investigador chileno, las fórmulas básicas del su sodicho "modelo" son :

I )"El aprovechamiento de la capacidad instalada ociosa acumulada en los años depresivos del período 1962-1967; 2 ) La redistribución del ingreso en contra de los trabajadores y capas medias tradicionales y en favor del extranjero, del nacional monopolístico y de los estratos medios modernos; III ) Créditos consumistas que han posibilitado el impulso a la demanda por bienes de consumo duradero!"<sup>101</sup>

Cardoso sostiene, por su parte, que el modelo de que tanto se habla bien puede ser definido como un "modelo de desarrollo dependiente asociado". Los grandes socios sería, desde luego, las transnacionales, y los "pequeños" el estado -- militares y tecnócratas -- y los capitalistas nacionales. Por eso no es extraño que en 1973, en el clímax de este proceso, se haya presentado un

-----  
101/ Serra, José, El Milagro Económico Brasileño: Realidad o mito? Ediciones Periferia, Buenos Aires, Arg. 1976. p.21

informe en el Club europeo sobre Brasil, en el que destacaba que el capital extranjero dominaba el 77 % de la industria textil, el 100 % de la farmacéutica, el 77 % de la de material eléctrico, el 93 % de la automovilística, el 78 % de la alimentaria y casi el 100 % de las exportaciones industriales.<sup>102</sup>

Fue precisamente la transnacionalización de la economía la que impulsó el consumismo de bienes duraderos por los sectores medios, ya que, según Cardoso, estas empresas cambiaron el estilo de desarrollo. " Ya no se trataba de producir acero, crear infraestructura, sino elaborar bienes de consumo terminados -- automóviles, refrigeradores, televisores ---. El automóvil sustituía al tren como símbolo de la modernización".<sup>103</sup>

Y más adelante agrega Cardoso : "Evidentemente esto introdujo graves desequilibrios en el desarrollo. Primero, creó una dependencia. Porque para hacer funcionar el sistema, fue necesario importar equipos, máquinas, prensas... Y también petróleo, en cantidad considerable. Fue imprescindible aumentar las exportaciones para pagar las importaciones".

En el esquema de que se habla, fueron los sectores medios, consumidores de productos duraderos, los soportes más importantes

-----

102/ Véase el artículo s/f: "Brasil, en la hora de Geisel", Comercio Exterior, Sección de América Latina, marzo, 1974, México. p.284.

103/ Cfr. el artículo de Pierre, Clerc, p.8,

del régimen. Sin embargo, ello en detrimento del resto de los brasileños. En esos años por ejemplo, el 5 % de la población disfrutaba de un ingreso medio de 2700 dólares anuales, a semejanza de los países industrializados de Europa, mientras el ingreso per-cá

rita del conjunto de más de 100 millones de brasileños era de 400 dólares.<sup>104</sup>

Serra dice que la política fiscal es muy funcional al "modelo" : "Un dueño de sociedad de capital cerrado "sufre" una carga tributaria de 8 %, en tanto un obrero fabril "disfruta" de una carga de 15.69 % . O sea, un ciudadano cuyo salario mensual es de 45 dólares, paga, en relación a su ingreso, casi el doble que otro ciudadano cuyo ingreso mensual es de 9000 dólares". Por eso, dice Serra, en la conclusión de su estudio citado, que "el examen de la tendencia de la distribución personal del ingreso confirma la naturaleza del modelo brasileño, que estriba en la concentración de los frutos del trabajo de la mayoría en manos de una minoría".<sup>105</sup>

Pero como dice Eduardo Galeano en alguna parte, siempre que alguien gana, hay otro que pierde". Sostener un "modelo" como el descrito, es sentarse sobre un barril de pólvora. Por lo pronto, para sostenerlo, debieron los militares instaurar la más férrea dictadura que se haya conocido en América Latina -- salvo quizá hasta la llegada de Pinochet, que contó con el "aval" brasi

---

104/ Cfr. "Brasil en la hora de Geisel", Op. Cit. p.285

105/ Serra, Op. Cit. p.45

leño, en Chile --. Miles y miles de patriotas fueron apresados, torturados o asesinados. Muchísimos más debieron salir al exilio o pasar a la clandestinidad. Miles más fueron privados de sus derechos políticos. Cinco mil oficiales y sargentos fueron purgados del ejército.<sup>106</sup>

Pero el filo principal de la represión estuvo dirigido, obviamente, contra la clase obrera. Encarcelando a sus líderes; legislando contra las huelgas, interviniendo los sindicatos y subordinándolos al estado; congelando los salarios, aumentando los precios y los impuestos, etc., etc. Así los militares consiguieron, momentáneamente, reducir el ritmo inflacionario y sentar las premisas de su "modelo".<sup>107</sup>

Pero hemos dicho que esta "jauja" para la clase dominante nacional e internacional sólo llegó hasta 1973, porque ese mismo año el modelo comenzó a naufragar en una crisis que desafortunadamente aún no termina. En 1974 una revista mexicana especializada informaba que, "...en opinión de los especialistas en cuestiones brasileñas, el llamado "milagro económico está llegando a su fin, debido a la agudización de los problemas internos y a la crisis económica que afecta al mundo capitalista."<sup>108</sup>

106/ Véase el artículo de Theotônio Dos Santos, Severo Salles y Antonio Almeida, "Brasil, después de la dictadura", en "El Día Internacional", 20 y 21 de octubre, México, 1978, p.12.

107/ Loc. Cit.

108/ Cfr. "Brasil, ¿ Fin del Milagro ?", Op. Cit. p.1275.

En 1973, se informaba, los precios habían crecido sólo un 15 % y para octubre de 1974 llegaban al 35 %. La mayor inflación de los últimos 10 años. El gobierno respondió con un aumento máximo a los sueldos de 20 % . Sin embargo, no obreros ni empresarios lo recibieron favorablemente. Se calculaba que los obreros habían venido descendiendo en su salario real, desde hacía ya 10 años, el 95 %; en tanto, habían logrado aumentar la productividad en casi 60 % en el mismo lapso.<sup>109</sup>

Los patrones por su parte, acostumbrados a los salarios deprimidos que pagaban, con el objeto de mantener bajos los costos y competir ventajosamente en el mercado internacional -- cuestión que también era decisiva para el "modelo" -- inmediatamente cuestionaron la medida. El comercio por su parte, también empezó a resentir una peligrosa disminución en sus ventas.<sup>110</sup>

Otro elemento de la crisis era el fuerte endeudamiento exterior -- por cierto, también otro de los ejes del "modelo" --. En 1973 la deuda era de 11,946 millones de dólares, cifra mayor en un 80 % que la registrada en diciembre de 1971. En este aspecto, sin embargo, los militares parecían no estar muy preocupados pues señalaban que se mantenían a un nivel razonable los coeficientes que relacionaban el monto y el servicio de la deuda externa, con las exportaciones y las reservas internacionales. Sin embargo, en el año de 1974 las tendencias se habían invertido, pues si en 1973 se había obtenido un superávit en la balanza comercial de 109/ Loc. Cit.

110/ Ibidem. p. 1276



138 millones de dólares, en 1974 se esperaba un déficit de 5,000 millones de dólares. La situación resultaba particularmente grave, se informaba, si se considera que en 1973 hubo un déficit en cuenta corriente de 1649 millones de dólares, pues la balanza de servicios es desfavorable en forma importante en los renglones del transporte, viajes y sobre todo el de pago de utilidades e intereses del capital extranjero, que para ese año significaron una salida de 843 millones de dólares".<sup>111</sup>

En los primeros 9 meses de 1974 las exportaciones apenas habían aumentado 13 % -- cuando en la época del auge llegaban casi al 40 % -- debido a la caída de la venta del café, algodón y azúcar. Las importaciones en cambio subieron en el mismo periodo 120 % a pesar de las fuertes medidas proteccionistas tomadas por el gobierno. La mayor salida de divisas era, básicamente, por la cuenta petrolera y de materias primas. De ambas, el rubro petrolero empezaba a presionar gravemente sobre la economía. En 1969 el país produjo el 36 % de su consumo de este energético, mientras en 1974 ya sólo era el 22 %.<sup>112</sup>

El ritmo de crecimiento económico, por una parte, y el aumento sostenido de los energéticos, por la otra, hicieron que en 1972 se pagaran 409 millones de dólares por la factura petrolera.

-----  
111/ Loc. Cit.

112/ Loc. Cit.

608 en 1973; 2500 en 1974. Y como si todo esto no fuera suficiente en el campo económico, a esta suma debían agregarse 1000 millones por concepto de los derivados petroquímicos que requería la industria y la agricultura.<sup>113</sup>

Peró como los fenómenos económicos guardan una decisiva relación con los políticos, también aquí el grillete que encadenaba al pueblo empezó a crujir. Los comicios de 1974 fueron significativos a este respecto. El Movimiento Democrático Brasileño, el único partido de "oposición legal" reconocido y oficializado por el régimen, obtuvo una aplastante victoria sobre el partido directamente representante del gobierno, la Alianza Renovadora Nacional. El apoyo masivo al primer partido mencionado significó un claro rechazo al "modelo" y al régimen. Esto no implicaba, desde luego, que inmediatamente se produjera un rumbo diferente de la política económica gubernamental. Sin embargo, la más elemental sensibilidad revelaba que ya los militares debían empezar a preparar sus maletas.

Un observador chileno comentaba sobre estos acontecimientos :

"Junto con el desfase económico arreció la lucha de los trabajadores, cuyas filas aumentaron cualitativa y cuantitativamente. Si algún fruto "positivo" dio el "milagro" a la clase obrera, éste consistió en el hecho de que creó la gran empresa, lo cual permitió el nacimiento de un nuevo proletariado, dueño de una conciencia de clase más clara, un proletariado joven, instruído, dinámico y ya sin ilusiones en el sistema social imperante. Así, a pesar de que la huelga fue convertida por las autoridades

des en un "crimen", los trabajadores hicieron uso de ella de manera sistemática a partir de 1975. Las acciones huelgísticas eran entonces relativamente débiles, sucumbían muchas veces ante la represión y generalmente no alcanzaban sus objetivos inmediatos. Pero abrieron una brecha general y pronto pasaron a ser invencibles y determinantes en la lucha de todo el pueblo". 114

En fin, no vamos a continuar reseñando las características del "modelo"brasileño y sus negativos efectos porque nos parece que con lo hasta ahora dicho es suficiente. Lo único que queda decir sobre este tenor, es que con dicho esquema de "desarrollo"económico metido en la cabeza, los militares se lanzaron a la aventura de conquistar el Amazonia. Por eso, este "capitalismo salvaje" así como instaló a sus trasnacionales en Brasil, las trasladó al Amazonia. En nuestra opinión, si el propio "modelo" no garantizaba el desarrollo brasileño, no vemos por qué habría de garantizarlo en una región específica, en este caso la Amazonia.

A estas altura del "milagro", puede decirse con total seguridad que la "política económica"seguida en la Amazonia ha sido simple y sencillamente de total desastre : la no solución de los más candentes problemas sociales; la semiesclavitud de millones de nordestinos; la persecución y muerte de decenas de miles de indígenas; el desastre ecológico que ya adquiere proporciones dramáticas; el saqueo y la sobreexplotación desenfre

-----

114/ Véase el artículo de Oscar E. Palma : "La hora del cambio en el Brasil". Diario "El Día", Sección internacional, 4 de noviembre de 1979, México.

nada de los recursos por las transnacionales, etc., etc. Ello configura sin duda parte del cuadro que el "modelo" llevó al Amazonia.

El último punto que quedaría por tratar sobre la incidencia del "modelo" en el desarrollo amazónico, es la forma como la clase dominante, jaqueada por la crisis nacional que los aumentos petroleros vinieron a enardecer, intentó instrumentar para poder salvarse. Es cierto que esto podría, en apariencia, no tener relación con el TCA, nuestra principal preocupación. Podemos adelantar, pues este análisis forma parte de otro capítulo, que el T.C.A. pertenece a una "estrategia" más general que su simple "apariencia", instrumentada por los militares brasileños para salir de la crisis. ¿Cómo se desarrolló y aún continúa este proceso? Esto es precisamente lo que intentaremos aclarar. Por ahora, sólo lo dejamos apuntado.

El punto final que nos queda para completar este capítulo, es una reseña más o menos breve sobre las relaciones brasileñas con sus vecinos. Ello es necesario por la razón evidente de que el futuro del Acuerdo Amazónico no sólo está ligado a los ya vistos intereses de aquel país en el Amazonia, sino también, -- y quizá más decisivamente aún -- al de las relaciones que sostiene y ha sostenido con sus vecinos, en vista, y aunque sea una prerogativa el decirlo, de que el TCA es un acuerdo internacional.

Pero si decimos que vamos a tratar las relaciones brasileñas con sus vecinos, de manera breve, es porque profundizar dema

siado en ellas no es nuestro principal objetivo, por más que esto sea muy importante. Más bien nuestra pretensión es considerar estas relaciones partiendo de algunas tendencias generales y hechos que son definitorios en la política exterior brasileña, que incluso se manifiestan históricamente, y que son los que en buena medida determinan la actuación de ese país con sus vecinos latinoamericanos. Creemos que proceder así puede ser más ilustrativo, sobre todo para entender la dinámica brasileña asumida a la luz del Pacto, pero sobre todo la que aún puede asumir en el mediano plazo.

Tenemos entonces que partir de una premisa que creemos haber dejado asentada con fuerza de evidencia. Es cierto que no decimos nada nuevo si afirmamos que quizá pocos autores refutarían la categoría sociopolítica de que Brasil es un país imperialista -- o sub imperialista, para utilizar la más acertada definición de Mauro Marini -- a nivel sudamericano. Sub imperialista porque ejerce esta función sobre sus más débiles vecinos; es decir, en la "periferia" del imperio mayor, los Estados Unidos, quienes, obviamente, aceptan y refuerzan dicho papel.

Ya vimos cómo durante la presentación, aceptación y firma del Tratado de Cooperación Amazónica varios países externaron su temor a la posible hegemonía brasileña en el mismo y como precisamente este temor tuvo fuerte impacto para limitar las originalmente más ambiciosas pretensiones brasileñas para el Pacto. Así, las palabras "integración física" fueron sustituidas, a instancias de Perú, Bolivia y Venezuela, por "cooperación económica".

Igualmente, la propuesta primaria supuso prevenciones en sectores nacionalistas de todos los países que el Pacto luego involucraría. También los miembros del Pacto Andino temieron, según vimos en nuestro capítulo II, la posible competencia al ya de por sí tan débil organismo, cuestión que mereció declaraciones expresas del canciller brasileño para atenuarlas. En fin, creemos que estos temores pueden rastrearse en varios hechos que aquí hemos presentado.

Ahora bien, cuando analizamos los intereses bolivianos en la Amazonia (tercer capítulo), creemos, ahí sí, no haber dejado ninguna duda sobre la condición sub imperialista del Brasil. Pero si aún esto no fuera suficiente, trataremos de explicar si se justifican las aprensiones de los vecinos del Brasil:

Tenemos así que, a la luz del Tratado de Tordesillas, - que marcó la línea original de lo que sería el imperio portugués en América, puede contemplarse la impresionante superficie actual del estado brasileño; y si alguien puede afirmar que fueron los portugueses quienes la realizaron, en verdad fueron sus descendientes nativos, los mestizos de Sao Paulo, quienes compelidos por la búsqueda de esclavos, oro y maderas preciosas, extendieron el territorio luso hasta sus niveles actuales. Los tratados que posteriormente sellaría el Barón de Río Branco, sólo fueron el corolario, la sanción de una penetración que precisamente dichos tratados justificarían.

Sin embargo, pensar que el objetivo de expansión terri

torial ha concluido, puede ser un concepto falso. El "espíritu bandeirante" de los paulistas antiguos sigue vivo; en él creen los diplomáticos y los militares -- unos negocian y presionan mientras otros golpean -- , pero todos andan a la caza de un mismo objetivo. En fin, lo practica la clase dominante dominada que gobierna al Brasil. Una "joya" ideológica de la racionalización expansionista la dió el propio ministro de relaciones exteriores del general Castelo Branco, Vasco Leitao de Cunha :

" Las fronteras físicas  
entre los países americanos son anticuadas : la hora exige el sacrificio de una parte de la soberanía nacional; la interdependencia debería sustituir a la independencia".115

Esto es lo que en Itamaraty se conoce como las "fronteras vivas": la tesis de que en realidad, Brasil no tiene fronteras.

Los militares por su parte, que han sido la fuerza decisiva en la sociedad brasileña de los últimos 20 años, también han "racionalizado" el espíritu de "os lusíadas", y lo hicieron desde la época de la Segunda Guerra Mundial. Desde esos años, muchos de - ellos llegaron a la conclusión -- pues no se olvide que los brasileños combatieron aliados a Estados Unidos --, de que su papel futuro era la defensa de los "valores occidentales y cristianos" ame nazados por el "demonio ruso". Si la Tercera Guerra Mundial era

-----

115/ Véase, Núñez Carlos, Brasil, Satélite y Gendarme . Editó rial Aportes, Montevideo, Uruguay, 1969. p.34.

una posibilidad real, ellos estarían inevitablemente en el bando occidental, reconociendo, "de paso", al "hermano mayor" -- palabras éstas del General Golbery --; es decir, a los Estados Unidos, el papel de líderes indiscutibles. 116

Decía Golbery :

"Brasil parece estar en condiciones superiores por su economía no competitiva con la economía de Estados Unidos, por su larga y comprobada posición de amistad y, sobre todo, por los recursos decisivos de que dispone, para una "barganha leal" -- canje leal --". 117

Este "canje leal" sólo significaba una cosa para los pueblos latinoamericanos : El reconocimiento de la condición de "satélite privilegiado" que le daría mayor "justificación" al Brasil para ejercer un sub imperialismo en la zona "obvia" de su influencia. Se configuraba lo que el propio Golbery -- en arranque espontáneo de franqueza irreprochable, para no llamarle cinismo -- matizaba de manera evidente :

" Brasil puede invocar un destino manifiesto tanto o más cuanto que este no choca, en el Caribe, con el de nuestros hermanos del norte". 118

Como puede verse, algunos condicionamientos de la política exterior brasileña no sólo son históricos, sino incluso se han

-----

116/ Loc. Cit.

117/ Ibidem. p. 12 y 13

118/ Loc. Cit.



convertido en "filosofía" de sus objetivos internacionales. Pero si esta forma de contemplar su futura actuación exterior es riesgosa para sus vecinos, más lo es que el esquema implica "subdominar" por cuenta de Estados Unidos. En palabras más gruesas significa llanamente repartirse el "pastel" sudamericano en calidad de "socio menor": la geopolítica de la dependencia. No es casual que Brasil se haya convertido en el "caballo de Troya" de las transnacionales en América Latina, aceleradamente desde que los militares están en el Planalto, sede del gobierno de ese país.

Pero como debe ser evidente desde otro punto de vista, se podría contra argumentar que una expansión de carácter imperialista no está sujeta solamente al pasado histórico de un país, y menos a la simple elucubración de los teóricos de estrategias o de los diseñadores de la política externa, por muy iluminados que fueran. Es cierto; la potencialidad económica y humana también es fundamental; el régimen político y su voluntad también es importante; la potencialidad militar y la diplomacia vigorosa también son tantos a considerarse. Sin embargo, ¿quién juiciosamente puede negar que Brasil no reúne bastantes de estos requisitos -- además, no se olvide que estamos hablando de un régimen de capitalismo monopolista de estado, inevitablemente imperialista -- y que está en condiciones de poder dominar a sus vecinos, como de hecho ya lo hace?

Si para Brasil no existe un reconocimiento de las fronteras de los vecinos -- aunque los tratados digan lo contrario --

en el sentido físico, menos lo existirán en el sentido económico, demográfico, político, militar, etc.; que son más tenues y justamente es el plano de la expansión que ha estado manifestando de algunos años a la fecha.<sup>119</sup>

Però como hemos venido sosteniendo, la clase dominante brasileña no solo cree sino que también practica la expansión, -- aunque a veces la disfrazan con sólo asegurar su dominio en lugares clave. Así sucedió en el siglo XIX cuando Brasil intervino en la Argentina apoyando a los enemigos del caudillo Rosas, quien se oponía a la ya naciente hegemonía brasileña e intentaba por ello mismo rivalizar con Brasil para intentar influir en Uruguay. En este último país intervino militarmente en 1851, para "evitar" que a su vez los gauchos intervinieran, forzando de paso a los cisplatinos a firmar un acuerdo que convertía la tierra de Artigas en un campo de engorde para el ganado brasileño.<sup>120</sup>

El inefable general Golbery, al racionalizar con base en sus concepciones "geopolíticas" el dominio brasileño sobre

-----

119/ Por cierto, a este respecto recordamos las palabras preventivas -- en el sentido verdaderamente nacionalista -- de Mercado Jarrín con respecto a sus aprehensiones sobre Brasil, dice así: "El Perú enfrenta el reto de incorporar plenamente su Amazonia al patrimonio nacional y a su autoridad. Si se dispone de varios tipos de comunicación en la Amazonia -- fluviales y terrestres -- se adquiriría mayor cohesión en el área; en su defecto, la presencia económica, demográfica y cultural del Brasil, en su zona limítrofe, será cada vez mayor". Jarrín, Op. Cit. p.16.

120/ Schilling, Op. Cit. p.111

los tres países "chicos" de Sudamérica, no hace más que justificar un dominio que de tiempo atrás se viene ejerciendo.<sup>121</sup>

No es tampoco por mera "casualidad" que el avance demográfico brasileño sobre Paraguay, Uruguay, Bolivia y Perú sea casi incontenible. A él contribuyen básicamente las condiciones agrarias de millones de campesinos brasileños sin tierra y sin perspectivas. Igualmente, la invasión de empresas extranjeras agrícolas que con su presencia especulativa fuerzan a que la tierra aumente de precio constantemente y sea casi imposible adquirirla por los campesinos. En esas condiciones y considerando el fuerte crecimiento demográfico brasileño "versus" las tasas incluso negativas de crecimiento en países como Uruguay y Argentina -- y las relativamente bajas de Paraguay y Bolivia -- hacen que los descendientes más pobres del imperio luso atraviesen las fronteras vecinas para convertirse en instrumentos inconscientes del expansionismo racional y planificado de la clase dominante brasileña.

---

121/ Efectivamente, es en Paraguay, Uruguay y Bolivia donde, según Golbery, "se encuentra la línea de tensión máxima en el campo sudamericano". Según él, "el destino brasileño está destinado a proyectarse más allá de sus fronteras". Dentro de sus proyecciones exteriores él estableció algunas prioridades: "Paraguay y Bolivia (prisioneros de la geopolítica), más o menos tributarios de la Argentina(...) valen mucho por su posición geográfica en el lado abierto y vulnerable del Brasil meridional (...); Uruguay (medio brasileño medio argentino) y la provincia Argentina de misiones (que avanza como una cuña hacia el Nordeste, modelando el relieve de Santa Catarina)..." Schilling, Op. Cit.

En fin, los ejemplos que pueden citarse sobre el avance imperialista brasileño no son mera "sospecha" o "envidia por la grandeza brasileña", como en alguna ocasión eructara un espécimen militar brasileño. Son realmente tan fundadas muchas de las tendencias de aquel país, que ya ni sus voceros más fervientes se cuidan de publicitarlas a ocho columnas. La prueba más abierta y descarada de esta afirmación, que alcanzó niveles de escándalo internacional, fue sin duda la publicación, en enero de 1971, de un editorial aparecido en las páginas del diario más agresivo de los monopolios yanquis y de la "burguesía asociada" brasileña. El "O'Estado" de Sao Paulo, que no aparece sin la aceptación oficial que lo consagra, mostraba sus temores por el posible éxito electoral que el Frente Amplio Uruguayo-- coalición de fuerzas progresistas, no necesariamente comunistas --, parecía seguro de alcanzar en su país. Intolerable que una zona de "su natural" influencia" tomara un camino semejante al en ese entonces recientemente alcanzado por la Unidad Popular en Chile, el Brasil lanzó su "amenaza preventiva" de invasión militar por boca de un vocero autorizado que así se atrevió a escribir :

" No nos hayamos en condiciones de dormir tranquilos... La verdad es que los acontecimientos en el Uruguay amenazan colocarnos, de un momento a otro, delante de una situación perfectamente idéntica a aquella que en 1851 forzó a Brasil a trasponer las fronteras del sur para que el Uruguay no fuese absorbido por la Argentina de Rosas..."<sup>122</sup>

-----  
122/ Ibidem. p. 13 y 14

Y para que nadie dudara de que las amenazas eran ciertas, se puso en marcha el "operativo treinta horas" que estaría destinado, de darse el caso, a tomar aquel país en ese lapso de tiempo, mismo que supuestamente impediría tanto la movilización interna de la resistencia uruguaya, la hipotética intervención argentina en favor de esta última, así como la rápida movilización internacional en contra de la invasión.<sup>123</sup>

En fin, no queremos concluir este capítulo sin mencionar la breve relación -- aún a "vuelo de pájaro -- que oportunamente hiciera Paulo Schilling en uno de los más documentados análisis que se han elaborado para reseñar la historia expansiva del Brasil. Dice así :

"En los últimos años pasaron a proliferar en forma creciente, entre los militares de derecha y los diplomáticos brasileños, teorías sobre el papel hegemónico que estaría reservado a Brasil en América del Sur"... Alcanza con citar algunas teorías para comprender lo ambiciosos que son los planes de los geopolíticos brasileños: la de las fronteras ideológicas, la de la Fuerza Interamericana de Paz, la del gendarme mantenedor del orden continental, la del "satélite privilegiado", la del "destino manifiesto del Brasil al sur del Caribe, la de la "vocación rioplatense" del Brasil, la de que las fronteras brasileñas deben estar en los Andes, la de las aperturas hacia el Pacífico, la del "Puerto Libre" en el Caribe, la del control del Atlántico Sur, la de la instalación en la Antártida, la de heredar -- integración con Portugal mediante -- las colonias lusas de Africa, etc.etc."

Y concluye Schilling : "Inicialmente todas estas teorías parecían de ciencia ficción, sueños de pobre. Sin embargo, a medida que Brasil protagoniza el papel de "delegado" del Departamento de Estado, del Pentágono y de Wall Street en América Del Sur, que asegura su posición de "base de operaciones preferenciales del capitalismo internacional" en el hemisferio y, conse

cuentemente, se consolida rápidamente como una potencia industrial,  
las teorías se transforman en praxis expansionista... "124

4.

## CAPITULO V

EL "PRAGMATISMO" BRASILEÑO Y LAS CAUSAS QUE LO  
LLEVARON AL TRATADO DE COOPERACION AMAZONICA

Estamos firmemente convencidos de que ninguna explicación sería en torno a las causas que llevaron al Brasil al TCA, así como la viabilidad y perspectivas de los términos aceptados en el Tratado de Cooperación Amazónica; puede ser intentada si no se aclara previamente esta cuestión :

¿Cuál fue el contexto dentro del cual se dió la necesidad brasileña por impulsar este acuerdo ? ¿ Por qué nos interesa sobre todo el contexto brasileño y no tanto el de los demás países ? La razón es sencilla, pues ya dijimos que fue este país quien inicialmente lo propuso y creemos que su participación en el mismo es casi determinante para la suerte del Tratado.

Tenemos así que, como ya dijimos, el " modelo " de los militares comenzó a resquebrajarse. Tanto en el plano económico como en el político comenzó a cuestionarse su validez como alternativa de desarrollo para el pueblo brasileño.

Ya hemos dicho cómo la clase obrera encabezó seriamente la lucha contra la dictadura. Sin embargo, no era este el único sector en oposición. También estaban con él importantes grupos de profesionales -- abogados, economistas, médicos, etc.-- y una buena parte de la iglesia católica; diversos grupos de empresarios nacionalistas, industriales, comerciantes y, finalmente, hasta miembros depauperados de las fuerzas armadas pasaron a tomar su lugar en la lucha antidictatorial.



Si la derrota gubernamental en las elecciones de 1974 fue la primera llamada de atención, las municipales de 1976 expresaron ya inequívocamente el rechazo del pueblo al régimen castrense.

Entre 1976 y 1977, dice Oscar Palma, las esferas gobernantes, con el "consejo" de los Estados Unidos, comenzaron a buscar caminos para salir de la encrucijada:

"En 1977 un grupo de sociólogos brasileños y norteamericanos elaboró un proyecto, bastante demagógico, de solución democrática de la crisis. El plan aprobado en sus aspectos más importantes por las clases dominantes, recomendaba cambios epidérmicos en la vida nacional a partir de una "liberalización" del régimen". ( 1 )

En el plano económico, según vimos, la cuestión era bastante compleja. En 1973 el autor que ya citamos -- Serra --, escribía premonitoriamente que las contradicciones y desequilibrios generados por el "modelo", ponían una interrogación en su futuro. Analizando la crisis y sus posibles alternativas, sostenía que una mayor redistribución del ingreso le parecía muy necesaria pero difícil. El alto endeudamiento y la desnacionalización de los sectores claves no dejaba tampoco muchas alternativas. Según el autor, una vía probable que se intentaría para salvar la crisis sería la de la explotación de la frontera interna; es decir, de las exportaciones de bienes de consumo no duradero, pues veía muy difícil que la expansión de los productos duraderos pudiera seguir creciendo. Según José Serra,

---

1/ Véase, Palma, Oscar en op. cit.

dadas las características del "modelo", en cuanto concentrador y excluyente, la industria de bienes de consumo no duradero no podía seguir creciendo en función del mercado interno, pues no había, salvo un reducido sector, quien consumiera sus productos. Se miraba entonces hacia el exterior, especialmente hacia los vecinos y remataba :

"Pero como estos -- en el caso de los de menor desarrollo relativo -- también pujaban por industrializarse, empezando por el consumo no duradero, la contradicción es obvia. Una manera de resolverla es la coacción política, o sea, el subimperialismo".( 2 )

Otros expertos, tras analizar el callejón económico creado por los militares, sostenían en 1974 que los estrategos de Brasilia exponían la teoría de que en medio de la crisis económica del mundo occidental, Brasil debería considerar, en primer lugar, los factores internos y externos de una mayor "integración" con América Latina. Al describir las condiciones del "gigante verde", los militares de que se habla hacían hincapié -- en dicho año de 1974 -- "que el país recibía inversiones y financiamientos de las naciones industrializadas que en ese entonces eran difíciles de conseguir, sobre todo en lo relacionado con la explotación y financiamiento para proveerse de materias primas esenciales, las llamadas "politizadas". Con el objeto de que podamos asegurar nuestra participación favorable en los mercados de materias primas, la posición de Brasil es clara

-----  
2/ Véase, Serra, José, en op.cit. p.78

y definida". Aseguran los estrategos brasileños "que su país está en una situación difícil. Depende de América Latina para conseguir la mayor parte de las materias primas que importa. Además se trata de una región en la que se producen grandes cantidades de petróleo. En cambio, Brasil no es tan rico como algunos suponen, al menos en relación con sus necesidades, por lo que es preciso realizar un plan de desarrollo económico considerando la realidad latinoamericana". Y continúan diciendo los estrategos que "la capacidad de resistencia de una nación depende de los espacios de que dispone o en su propio territorio o integrándose a otro".<sup>3</sup>

Como puede verse, por diversos caminos y en los años "parteaguas" de 1973, 74 y 75, ya los analistas señalaban claramente las tendencias que para solucionar la crisis brasileña, no sólo veían venir sino que, además, también eran contempladas por los propios estrategos del palacio del Planalto:

Buscar el mercado de sus vecinos latinoamericanos integrándose a ellos de ser posible o, en su defecto, ejerciendo el subimperialismo, como lo señala Serra.

Y son precisamente en estos años de crucial oposición al régimen y crisis económica cuando, paralela a la búsqueda de

3 Véase, "Brasil en la hora de Geisel", en Op. Cit. p. 235

alternativas económicas para paliar dicha crisis, se inician los primeros cabildeos diplomáticos de Itamaraty para conocer cual sería la "reacción de sus vecinos" a una proposición suya para firmar un pacto de "cooperación amazónica"

No podía existir duda, lo que los diplomáticos tendrían como misión era un proyecto de "integración económica", que fue exacto lo que originalmente los brasileños propusieron, con el objeto de ayudar a paliar la crisis del "modelo".<sup>4</sup> Posiblemente en este momento aún no era muy calibrado por los gobiernos latinoamericanos que la economía brasileña, como conjunto, estaba seriamente cuestionada y buscaba alternativas para salvarse. No se olvide que la propaganda había ayudado a crear una imagen de Brasil "fortaleza económica". Es posible que en ese momento se pensara que los problemas brasileños eran sólo transitorios. De todos modos, como ya vimos, los planes brasileños fueron desde un principio contemplados con cautela por sus vecinos.

-----

4 Si se recuerda, en la historia del Pacto de Cooperación Amazónica que aquí hicimos, afirmamos que los brasileños preveían dicha integración "económica e industrial", estableciendo zonas de libre comercio. La idea no fue aceptada por los en ese entonces más recelosos vecinos quienes, obviamente, de haber aceptado la proposición de los primeros, se hubieran visto literalmente invadidos, a corto o mediano plazo, por artículos "brasileños" fabricados con la inevitable tecnología superior de las transnacionales "de Brasil".

Así, sin integrar el Pacto Andino, Brasil hubiera logrado su sueño de penetrarlo en su beneficio, aunque más adelante veremos como entre aquel Pacto y Brasil se limaron algunos roces por virtud del TCA.

Es entonces en este contexto económico, político y social de carácter crítico en donde pueden ubicarse los primeros acercamientos bilaterales brasileños hacia sus vecinos, que los descendientes de Camoens intentaron para luego llegar al TCA.

Pero no se crea que estos son todos los factores que jugaron su papel para dar el marco de fondo a las primeras iniciativas brasileñas para llegar al TCA. Si se recuerda, los años más turbulentos de la reciente política exterior del país de que se habla fueron, precisamente, los de 1975, 76 y 77. Geisel, quien asumió la presidencia en 1974, se vió en la urgente necesidad de inaugurar una política extranjera audaz -- de "pragmatismo responsable"; la llamarían en Itamaraty--intentando explotar las contradicciones interimperialistas a través de un alejamiento ostensivo de los Estados Unidos y un mayor acercamiento hacia los países del Mercado Común Europeo, este Europeo, Japón y China. El resultado más notable, nos dice Bernardo Kucinski, de esta política externa y que ofuscaría cualquier otro proyecto del gobierno Geisel, fue el Acuerdo de Cooperación Nuclear con la República Federal Alemana.<sup>5</sup>

Según Kucinski, Brasil también se había convertido por aquellos años en un importante competidor de los Estados Unidos en el mercado de la soya y subproductos, así como en manufacturas y calzado.<sup>6</sup>

Las reacciones norteamericans al programa nuclear bra

---

5/ Kucinski, Bernardo, "La Amazonia y la Geopolítica del Brasil", Rev. Nueva Sociedad, Jul-Ago. 1978, Caracas, p.27

sileño, la promulgación del "trade act." y la política de Carter sobre "derechos humanos", habían agravado el alejamiento diplomático. El clímax se dió en 1977, cuando Geisel rompe con todos los acuerdos de cooperación militar.<sup>7</sup>

Pero el alejamiento de la órbita norteamericana -- para utilizar los mismos términos de Kucinski -- era sólo una parte del problema externo brasileño hacia América Latina:

Las sospechas perfectamente fundadas de hegemonía y expansionismo, la militarización del régimen; su intervención desembozada en varios golpes de estado en otros países -- Uruguay, Bolivia y Chile --; su participación en la intervención armada a Santo Domingo; etc. habían conseguido una especie de aislamiento de ese país.

Por eso, continúa Kucinski, la proposición de un "tratado de cooperación" con los países de la región amazónica nació exactamente de esa necesidad, finalmente reconocida y admitida por Itamaraty, de romper con un cierto aislamiento diplomático y contribuir para un cambio de imagen del Brasil.<sup>8</sup>

Problemas internos y externos, entonces, están en la ba

-----

6/ Loc. Cit.

7/ Loc. Cit.

8/ Ibidem. p. 28

se del "acercamiento" brasileño hacia América Latina pues, además, deben recordarse sus relaciones deterioradas al sur, con Argentina, que eran en extremo frías desde el asunto de la rivalidad por la presa de Itaipú. Al oeste, con Perú, bastante distantes tanto porque la transamazónica se proyectó originalmente para salir por ese país, sin tomar en cuenta lo que opinaran los peruanos; como por el nacionalismo "velasquista" y el asesoramiento militar soviético a los peruanos. Al norte, con una Venezuela fuerte económicamente, "tercermundista" capaz de empujar vigorosamente al Sistema Económico Latinoamericano y también capaz de oponerse a las pretensiones norteamericanas por reconocer a Brasil con un "status" de "potencia".

En fin, los efectos tardíos de la crisis del petróleo y la conciencia creciente de este aislamiento, hicieron que Itamaraty, entonces más desenvuelto después de la divulgación del Acuerdo Nuclear con la República Federal Alemana, desencadenase toda una operación de acercamiento hacia los países de la región.

Podemos entonces afirmar que Brasil buscó llegar al TCA por la vía negativa; es decir, como sabemos, hacía tiempo que ese país no era de los más "entusiastas" en cuanto a planes, proyectos, creación o participación de organismos de carácter latinoamericano -- léase integracionista --. Se sabe que el Pacto Andino nunca fue de su agrado; al SELA se vió "arrastrado" para no permitir que los venezolanos lo hegemonizaran y para no verse

más aislado aún, según lo reconoció el propio canciller brasileño. Para Brasil siempre había sido más factible una "asociación" con Estados Unidos, al estilo de los postulados de Golbery, que con sus tercermundistas hermanos latinoamericanos.

Por eso decimos que su vía para llegar al TCA fue negativa, pues su necesidad más inmediata por llegar a él fue por urgencias de última hora, por mero "pragmatismo" -- oportunismo, lo llama Paulo Schilling -- que lo obligaba a buscar, ahora sí, a los pobres tercermundistas que, al final, vistas las cosas dentro de los resultados desastrosos del "modelo", bien podrían ayudarlo a paliar la aguda crisis en que había entrado. Posiblemente si no hubiera sido por ese sospechoso "gran viraje" de 180 grados que sólo llevó unos cuantos días a los "pragmáticos" brasileños, las proposiciones iniciales del TCA no se hubieran visto con tanta reserva, ni Brasil hubiera tenido que hacer todas las concesiones que hizo desde el proyecto original para llegar a la suscripción del mismo.

Pero en fin, de todos modos debemos decir que nos parece evidente que llegar al TCA fue para Brasil, amén de un triunfo diplomático, una forma de "culminar" un avance con antecedentes incluso históricos y una forma, también, de iniciar otro que a veces ni siquiera había respetado fronteras. Que sólo hasta más allá de la mitad de la década pasada se haya visto dicho país compelido a comprometerse en un acuerdo "legal" por virtud de urgencias de última hora, es decir, de carácter básica



mente económico, era quizá necesario para que sus vecinos, de tiempo atrás ya reconocidamente agredidos por el expansionismo brasileño, no desarrollaran alguna forma de contener aquellos planes. Había pues que disipar toda sospecha - y así se procedió exactamente -- para que por lo menos los sectores más nacionalistas de los países vecinos no tuvieran argumentos demasiado "fundados" que oponer al avance brasileño. Ello explica también algunas de las concesiones que ya reseñamos en nuestro capítulo II -- historia del TCA --, y que dicho Acuerdo internacional tampoco soslayara en artículos como el IV, el XVI, el XVIII y el XIX, las cuestiones necesarias de la salvaguardia a los derechos de soberanía de los estados amazónicos sobre sus recursos.

Quizá otro de los "botones de muestra" de la disposición brasileña para mitigar su mala imagen internacional, hayan sido los discursos pronunciados tanto por el presidente de aquel país como por su ministro de relaciones exteriores, durante la firma del TCA, el 3 de julio de 1978 en Brasilia. En dicho acto, abundaron las referencias al "derecho que asiste a esos países para desarrollar sus recursos, derechos sólo cuestionados por los que espuriamente han intentado la "internacionalización" de la Amazonia". Igualmente, como es común en algunos actos protocolares de esta naturaleza, abundaron las referencias a la buena voluntad de todas las partes, a la cooperación, a la amistad, etc.<sup>9</sup> En fin, en esta ocasión, como en anteriores y luego en suce

9/ Véanse los discursos del presidente brasileño Figueiredo --el continuador de Geisel -- y de su canciller, Acercado Da Silveira, pronunciados antes y después de la firma del TCA. Cancillería del Brasil, Itamaraty, Brasilia, Brasil, julio de 1978.

sivas, no faltaron las seguridades brasileñas por convencer a sus vecinos de sus "buenas intenciones".

Creemos entonces que, vistos estos antecedentes, es fácil deducir que a pesar de haberse firmado el Pacto y ser en algunos casos muy preciso en cuanto a salvaguardias de soberanía, los países amazónicos no deben perder de vista el contexto sobre el que su poderoso vecino se vió compelido a llegar al T.C.A. Podría replicársenos quizá que, por lo pronto, aquel Tratado ya ha sido firmado y que poco quedaría por hacer. Nosotros creemos que es precisamente al contrario, ahora es cuando empieza la fase verdaderamente difícil para el mismo: la de su funcionalidad, pues que marche o no es función de una serie de factores, muchos de los cuales ya esbozamos pero sin embargo en ellos seguiremos ahondando.

Ahora bien, es menester afirmar también que el hecho de que alertemos sobre las que creemos verdaderas intenciones del Brasil en torno al T.C.A., no nos hace pensar que este acuerdo debe ser rechazado necesariamente por sus pactantes, pues es evidente que algunas o muchas posibilidades deben haber visto en él los vecinos del Brasil como para embarcarse en el mismo. Más bien es menester pensar, ahora que incluso ya ha empezado a dar algunos resultados dicho Tratado, que si bien puede provocar muchos efectos negativos, también puede

servir como instrumento adecuado -- a mediano o largo plazo -- para servir al verdadero desarrollo de sus pueblos. Esta afirmación, es decisiva en nuestro planteamiento global sobre el TCA.

Así, si dicho tratado ha empezado a funcionar, es menester considerar, con base en lo que hasta ahora hemos planteado, cuáles pueden ser algunos de sus límites y, obviamente, también de sus posibilidades; pero ello forma parte de nuestras conclusiones.

CAPITULO VI

CONSIDERACIONES Y CONCLUSIONES

"Para nosotros, la Patria  
es América"

Bolívar

LOS GRANDES DESAFIOS AL TRATADO DE COOPERACION  
AMAZONICA.

Tenemos que responder, por lo pronto, a otra grave interrogación que está en la base del actuar brasileño contemporáneo con respecto a su participación en la explotación amazónica : ¿ Se trata de saber si el desastroso esquema seguido por este país es el que van a aplicar también sus vecinos ? Veamos :

Según el Tratado ( Artículo IX, párrafo 2 ),

" Las partes contratantes podrán, siempre que lo juzguen necesario y conveniente, solicitar la participación de organismos internacionales en la ejecución de estudios, programas y proyectos resultantes de las formas de cooperación técnica y científica... "

Fue precisamente por este artículo, que la Primera Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los países signatarios del T.C.A.", celebrada en Octubre de 1980 en Belém, en--

cargó al llamado "Consejo de Cooperación Amazónica (que tiene como principal atribución velar por el cumplimiento de los objetivos y finalidades del Tratado, según el artículo XXI), que "...estudiará las posibilidades de establecer, en colaboración de organismos como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, un Fondo de Preinversiones, destinado a elaborar y financiar proyectos, en especial para el desarrollo económico<sup>1</sup>.

Que semejante cuestión es muy delicada y debe contemplarse con lupa, no es ninguna exageración. La excesiva transnacionalización y entrada de capitales foráneos de que ya es objeto la Amazonia no debe dar lugar a ninguna confianza. En nuestra opinión, todos estos planes deben tomarse con suma cautela. Es más, algunos parlamentarios nacionalistas del propio Brasil llamaron a comparecer al funcionario responsable del Itamaraty, encargado del T.C.A., el 9 de mayo de 1979 ( es decir, a casi un año de firmarse aquel, apenas los parlamentarios tomaban cartas en dicho asunto ).

---

1 / Véase el documento: "1a. Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de Países signatarios del T.C.A., 23 y 24 de Octubre de 1980, Belém, Pará, Brasil, Cancillería de Itamaraty.

La cuestión fue que desde la Cámara se externaron sospechas de que "... el Pacto podía ser una repetición del pasado en que se pretendió una "internacionalización del Amazonia". Igualmente, se expresaron los temores de que "hubiera objetivos de ocultar la penetración de capitales foráneos, pues era ya evidente que la Amazonia estaba siendo repartida a empresas extranjeras".<sup>2</sup>

Lo más grave de este asunto, lo que demuestra que cualquier prevención es poca, es que según argumentaba el editorial de "O Globo" que mencionamos a pie de página, el compareciente de Itamaraty debería decir a los parlamentarios que la cancillería "no puede interferir en el proceso de instalación de multinacionales, ya que los incentivos en el campo empresarial son parte de las políticas específicas del Ministerio del Interior y otros órganos autorizados".

Como puede verse, en Brasil aún son poderosos los intereses de la "burguesía asociada" que, como los conspicuos representantes que tienen en el diario "O Globo", es partidaria de la entrada irrestricta del capital extranjero.

Sobre este mismo asunto, recordamos haber afirmado en los comentarios de nuestro capítulo II, que no pasaba desapercibido

---

2 / Véase el artículo: "Itamaraty explica Pacto Amazónico a Cámara", Diario "O Globo", 6 de mayo de 1979, Brasilia, Brasil.

bido que el T.C.A. no mencionara para nada la regulación de las inversiones extranjeras, lo cual se convertía en una gran debilidad para dicho Acuerdo. Puede verse entonces otra de las primeras grandes limitantes del T.C.A.

Nosotros creemos haber explicado aquí de manera suficientemente clara que el capital foráneo no ha sido la mejor alternativa para desarrollar el Amazonia y claro, tampoco para ayudar al Brasil a desarrollarse. Por eso ningún gobierno serio se atrevería a sostener -- salvo quizá alguno fantoche que siempre puede surgir a la sombra de las trasnacionales y el gorilismo -- que no sea necesario plantear una alternativa totalmente diferente a la seguida por Brasil en el Amazonia, particularmente desde que inició su modelo de subdesarrollo.

Está puede ser la conclusión de más peso que creemos poder obtener como corolario de lo que hasta ahora aquí hemos visto. Porque no se trata sólo de conocer los claros intereses "pragmáticos" de Brasil por el T.C.A. sino también de evitar, hasta donde las posibilidades lo permitan, la repetición de ese mismo esquema.

Si los pactantes del Tratado de que se habla han decidido embarcarse con Brasil en formas de colaboración para "desarrollar armónicamente" aquella área, como se afirma desde el preámbulo del Tratado, en vez de recurrir a los préstamos inter



nacionales o al capital trasnacional, deben acudir al esfuerzo interno y a la colaboración de los organismos de la O.N.U. que, como sabemos, han ayudado a elaborar proyectos de "ecodesarrollo" para áreas importantes del mundo, destinados a propiciar un desarrollo que no entre en conflicto con el medio ambiente. Dicha alternativa, puede ser más viable que la simple y engañosa carrera de llevar el "progreso" a una región delicada en extremo, que no es capaz de soportar en algunos casos ni siquiera tres siembras sucesivas de algún cultivo.<sup>3</sup>

Si no se procede de esa manera, toda el Amazonia puede convertirse prontamente en un gigantesco nordeste, pues recuérdese que se calcula que si sigue la desforestación para crear "ranchos ganaderos", en 35 años puede desaparecer aquella maravilla natural. Y que se hable del nordeste para citar ejemplo extremo, no es estéril: es la prueba más contundente a que pueden conducir los intereses mercantilistas cuando conducen las relaciones del hombre con la naturaleza.

La catástrofe ecológica nordestal y su posible repetición en el Amazonia, es el mejor argumento para apoyar alternativas racionales para desarrollar aquella área.

---

3 / Véase el documento preparado por OEA-MAB-UNESCO "Informe final de la reunión de expertos sobre conservación de ecosistemas terrestres de mayor significación en el Hemisferio Occidental", San José, Costa Rica, Abril de 1978. p.116

Queda evidenciado por otra parte, aunque esto lo está desde los experimentos reformistas de la ALPRO, que ningún "modelo" de desarrollo que se apoye en el extranjero y no tenga su base en un amplio consenso social, léase democracia, puede funcionar en América Latina. No está por demás mencionar que sólo en el caso venezolano se discutió lo negativo o acertado del T.C.A. con la oposición. En el resto de los casos, empezando desde luego por la dictadura brasileña, tampoco se discutió dicho acuerdo aunque el mismo implicara comprometer, en forma bastante decisiva, una buena parte del futuro de toda Sudamérica.

Asimismo, si los suscriptores del Pacto desean evitar la repetición del desastroso "modelo" que Brasil aplicó en el Amazonia -- lo cual es quizá la primera gran prevención que el T.C.A. debe tomar -- necesitan establecer más claras salvaguardias legales o previamente hacer lo que según vimos aquí, realizó Venezuela con sus recursos amazónicos del Estado de Bolívar: nacionalizarlos en gran escala. Otras salvaguardias que bien podrían implementarse necesitan asegurar que capitales foráneos -- y también por qué no, los "nacionales" de cualquier procedencia -- no utilizarán al Brasil o al cualquier otro de los pactantes como "plataforma de lanzamiento" para introducirse en la Amazonia a saquear sus recursos.

Igualmente, pueden intentar formas de colaboración audaces como bien podrían ser las llamadas "empresas multinaciona

les latinoamericanas" -- como las que manejan la presa del Itaipú entre Paraguay y Brasil; la de Yaciretá entre Argentina y Paraguay, etc. -- y con una hábil dirección, apoyo y voluntad política bien podrían realizar habilidosas combinaciones de recursos financieros interamazónicos ( se nos ocurre también que si los países desarrollados necesitan de los recursos amazónicos, bien podrían colaborar en un plano de igualdad, sin ventajas y con un organismo amazónico de carácter político-administrativo -- tipo SELA o Pacto Andino -- que pudiera llegar a ser suficientemente fuerte y seguro). También los países del T.C.A. pueden apoyarse en la O.N.U. para sus proyectos y recibir asesoramiento técnico, administrativo, ecológico, etc.; tal y como Perú solicitó y obtuvo el asesoramiento de la Organización Mundial para la Agricultura y la Alimentación ( F.A.O. ) en sus planes de colonización y producción de alimentos. En fin, el objetivo en este caso sería la búsqueda de la fortaleza, el nacionalismo y la audacia.

Desde otro punto de vista, mientras en Brasil prive la injusta estructura social actual, es menester que los vecinos de ese país y los sectores más nacionalistas del mismo vigilen que el estado brasileño, palanca de la poderosa burguesía de ese país, no pretenda utilizar el T.C.A. sólo para favorecer sus estrechos intereses de clase -- es decir, para salvar el modelo de brutal subdesarrollo que impusieron a ese pueblo -- y para continuar con vigor su poderoso y planificado expansionis-

mo, que ya vimos puede incluso llegar hasta la invasión militar, pues no sólo construyeron las carreteras amazónicas para hacer "turismo".

Para lograr esto, los suscriptores amazónicos --gobiernos nacionalistas y pueblos -- deben permanecer vigilantes; apoyarse de ser posible en los propios sectores nacionalistas brasileños que en los últimos tiempos están levantando cabeza en prácticamente todas las actividades de la vida de esa nación, y que se oponen a las ambiciones del "expansionismo dependiente" de los intereses que dominan la vida brasileña.

Como puede observarse, si ha de arrancar la explotación -- o el desarrollo, como se afirma por todo el T.C.A -- del Amazonia, debe hacerse en las condiciones de mayor seguridad y racionalidad, pues no se trata tampoco de que aquella parte del mundo permanezca como un jardín botánico, lo cual desde luego, no dejaría de ser lo ideal. Sin embargo, si ya se están dando los primeros pasos a nivel de T.C.A. en el desarrollo amazónico, debe cuidarse que las futuras generaciones no vayan a encontrarse, suponiendo que ya se hubiesen establecido sistemas sociales más avanzados, con un verdadero páramo ecológico en aquella área, lo cual les dificultaría en extremo sus posibilidades de supervivencia.

ALTERNATIVAS AL GRAVE DESCONOCIMIENTO AMAZONICO.-

Otro elemento que se desprende, en este caso de la reseña de nuestro primer capítulo, es lo poco conocido de la zona geográfica de que venimos hablando. Es bien sabido que apenas se conoce de ella entre el 10 y 15% ; por eso, menestar es que otro de los primeros pasos del T.C.A. sea el conocimiento de la Amazonia para poder aprovecharla de manera integral. Ya vimos cómo la SUDAM, el ente que se encargaría de los proyectos brasileños en el Amazonia, a inicios de los años 70s, reconocía que ni siquiera estaba enterado a ciencia cierta de los efectos ambientales que tendrían los gigantescos proyectos hidroeléctricos, los de colonización, los forestales y los ganaderos. Y si esto le sucedía al organismo que contaba hasta con análisis fotogramétricos hechos a base de radar, ¿qué les podría esperar a los demás pactantes en cuanto a su conocimiento del terreno amazónico ?

Por eso también fue importante que durante la primera reunión de cancilleres que ya mencionamos, los estados miembros del T.C.A. pidieran al Consejo de Cooperación Amazónica... "que elaborara y coordinara un programa de investigación conjunta en ciencia y tecnología, a ser distribuido entre los "Institutos Amazónicos", y cuyas posibles áreas de aplicación serían la hidrología, la climatología, etc.<sup>4</sup>

4/ "Primera Reunión de Ministros...", Op. Cit. p.6

Es de destacarse entonces que se considerara la necesidad de la investigación científica, a través de los "Institutos Amazónicos" que se crearán al efecto, para conocer mejor el área de que se habla. En el mismo sentido, no debe soslayarse el proyecto de creación de las "Universidades Amazónicas", donde deberá crearse una carrera específica para el estudio de dicha área.

Todo esto fue creado, por cierto, a tenor del Art. IX que establece que las partes contratantes del T.C.A. "...conviene establecer estrecha colaboración en los campos científico y tecnológico". Para el efecto, se prevé el intercambio de estudios, la realización de seminarios, conferencias, etc.

En fin, esperamos que se estén dando con esto los pasos adecuados para cubrir este aspecto tan esencial del conocimiento del Amazonia y que también sirva para perfeccionar, o en su caso crear tecnología que no sea tan locamente destructiva de la naturaleza y que se adapte a las condiciones de aquellos lugares. Pensamos en este mismo sentido, que todo esto debe servir para que se cobre conciencia de que la cuenca Amazónica es un gigantesco "ecosistema", es decir, un circuito integrado de la naturaleza que no puede ser intervenido en alguna de sus partes sin afectar a todo el conjunto.<sup>5</sup> Cualquier paso que se

5 / Véase, Toledo, Víctor, Manuel, "El Hombre vs la Naturaleza", en Revista de la Universidad de Sonora, 1972, México.

desce dar al respecto, debe ir precedido por este considerando, sobre todo a la luz de la gran cantidad de mitos anticientíficos que sobre la Amazonia existen.

A este tenor, entonces, queremos decir algo respecto al artículo IV del Tratado, mismo que proclama que :

"...el uso y aprovechamiento exclusivo de los recursos naturales en sus respectivos territorios es derecho inherente a la soberanía de cada estado".

Creemos que si bien esto tiene su parte positiva, en realidad aquí también subyace algo del nacionalismo del siglo XIX que en algunos casos nos parece ya obsoleto. Es decir, que si bien el concepto de soberanía es indiscutible políticamente como un derecho de los estados, desde un punto de vista ecológico -- y considerando las ya severas destrucciones en la Amazonia -- muestra de manera evidente sus limitaciones. Destruir la naturaleza de una parte del mundo como ya vimos lo está haciendo y fomentando el gobierno brasileño -- y el colombiano o algún otro que ignoramos -- oponiendo a esta devastación el concepto de "soberanía" o supuestas "necesidades", no puede ser pretexto para agredir tan violentamente a la naturaleza, sobre todo cuando el Amazonia es parte vital del equilibrio ecológico mundial.

Creemos entonces que a pesar de todo no deja de ser positivo que otro artículo -- el número VII -- formule la ne

necesidad de racionalizar el aprovechamiento de la flora y la fauna "...a fin de mantener el equilibrio ecológico de la región y mantener las especies".

Antes de que el TCA cumpliera su primer año, se realizó como ya dijimos la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los Países Signatarios del Pacto Amazónico. También en dicha reunión se amplió el llamado "Comité Intergubernamental Técnico de Protección y Defensa de la Flora y la Fauna Amazónicas", creado en 1975; esto demuestra, por lo menos, que también en este aspecto pueden estarse dando los primeros pasos en el sentido positivo.<sup>6</sup>

#### EL GRAN DESAFIO DE LOS CONFLICTOS FRONTERIZOS

"Ni la celebración de presente Tratado ni su ejecución tendrán efecto alguno sobre cualesquiera otros tratados o actos internacionales vigentes entre las partes, ni sobre cualesquiera divergencias sobre límites o derechos territoriales que existan entre las partes, ni podrá interpretarse o invocarse la celebración del presente Tratado o su ejecución para alegar aceptación o renuncia, afirmación o modificación, directa o indirecta, expresa o tácita, de las posiciones e interpretaciones que sobre estos asuntos sostengan cada una de las partes contratantes". ( Art.XXI )

¿ Quién podría poner en tela de juicio que la redacción de este artículo no invoca el fantasma que todos los pueblos latinoamericanos temen, las oligarquías fomentan y los in

6/ "Primera Reunión de...", Op. Cit.p.7



tereses trasnacionales manipulan ? Al incorporar este artículo, el TCA no podía olvidar que el fantasma de los conflictos fronterizos está presente en América Latina. La reciente guerra que presenciamos entre Argentina y Gran Bretaña nos trae a colación dos factores decisivos que, quiérase o no, el TCA deberá enfrentar: a) La exacerbación del nacionalismo que, por reivindicaciones territoriales, fundadas o no, puede en cualquier momento prender la mecha de la guerra; y, b) la lucha por los recursos naturales está a la orden del día. Una potencia como la Gran Bretaña no se enredaría en un conflicto tan peligroso a miles de kilómetros de sus costas si no hubiera cosas más importantes que defender que el simple "orgullo". Este es el peligro. Las potencias mundiales están al acecho y la Amazonia, la gigantesca reserva de recursos que los Estados Unidos consideran de vital interés para su estrategia de poder mundial, jamás ha estado al margen de la ambición de ese coloso ni de sus "socios" más necesitados de recursos.?

7/ Quizá no sea estéril mencionar una "idea" descabellada que bulle en las mentes afiebradas de los estrategos del pentágono norteamericano. Según ellos, la cuenca amazónica sería un "refugio ideal" para soportar nada menos que las mortales cargas radioactivas a que podría dar lugar un intercambio nuclear con la URSS y sus aliados.

En un no muy diferente tenor, un conocido economista inglés, Kennet Boulding, llegó también a "lanzar" la idea de trasladar a la Amazonia a las poblaciones "excedentes" de algunos países subdesarrollados, a fin de "aliviar" la situación económica de dichos países. Otros, también llegaron a plantear que allí podrían "ser instalados" los negros norteamericanos que aún no se han integrado en los Estados Unidos. Véase. Carrasco Juan Pablo, "El Tratado de Cooperación Amazónica, en Revista Nueva Sociedad, Op. Cit. p.20.

Desafortunadamente, las circunstancias actuales no dejan mucho lugar al optimismo y creemos que más de un conflicto puede surgir por ambiciones que tengan como principal objetivo riquezas amazónicas. Ya vimos por ejemplo como algunos sectores nacionalistas peruanos temieron que la proyección de la carretera transamazónica brasileña estuviera dirigida a salir muy cerca de sus pozos petroleros, particularmente cuando la crisis energética en Brasil es alarmante.

En el mismo sentido, cuando iniciamos este trabajo sosteníamos el temor de que el conflicto Perú-Ecuador se reactivara no solo por los derechos que cada uno reivindica sobre la zona selvática conocida como "Cordillera del Cóndor", sino también porque Ecuador rechaza abiertamente el llamado "Protocolo de Paz, Amistad y Límites de Río de Janeiro", suscrito en 1942 con el Perú.<sup>8</sup>

En breve plazo la guerra tocó a las puertas de ambos pactantes amazónicos. Aún no terminábamos de redactar estas líneas cuando ambos países libraron corto pero feroz enfrentamiento en 1981. Y si a ello agregamos las sospechas peruanas de que Ecuador ha buscado sistemáticamente un reacerca

-----

8 / Véase la entrevista realizada por la B.B.C. de Londres al canciller ecuatoriano en el artículo: "Razones Históricas nos dan Derecho sobre el Amazonas, Afirman en Quito" ( El canciller ecuatoriano niega validez al Protocolo de Río de Janeiro porque, afirma, fue suscrito por su país bajo la presión de una invasión militar consumada ) Diario "El Día", Sección Internacional, 18 de marzo de 1981, México, D.F.

miento con el mortal enemigo de los peruanos, Pinochet, entonces las cosas pueden complicarse al máximo.<sup>9</sup>

El conflicto de que se habla ha sentado el precedente-- si es que algo "positivo" podemos obtener del mismo --, de que asuntos muy complejos pueden trabar los buenos deseos de cooperación, máxime que el Pacto incluye dicha palabra en su título.

Por eso tememos que intereses amazónicos o foráneos puedan manipular nacionalismos negativos entre los signantes del TCA, tal como se afirma en un reciente artículo de título sugestivo que se escribió para historiar otro peligroso diferendo limítrofe: el existente entre Venezuela y Guyana.<sup>10</sup> ¿Cómo podría conciliarse dentro del Pacto una cooperación entre dos vecinos que se disputan un territorio en términos verbales -- y algunos no solo verbales -- que últimamente han subido a tonos casi prebélicos?<sup>11</sup> El reciente enfrentamiento argentino-

---

9 Véase, Benavidez, Correa, op.cit.p.39

10 / Véase el artículo de Víctor L. Bachetta: "Guyana-Venezuela, otro peligroso diferendo". Diario "Uno más Uno", 16 de mayo de 1982, México, p.6

11 / Uno de los ministros de presidente Herrera Campins llamó públicamente al primer ministro guyanés, Forbes Burnham, "negro racista". El asunto desde luego solo sería anecdótico si no fuera porque el funcionario venezolano había encabezado, previa a su ofensa verbal, una "invasión simbólica" al territorio de Esequibo, al "mando" de una formación paramilitar de jóvenes nacionalistas. Véase el cable de AFP fechado en Georgetown: "Guyana busca el respaldo de los países africanos en su diferendo con Venezuela". Diario "EL Día", Sección Internacional, 3 de mayo de 1981, México, D.F.

británico ha venido a reactivar las reivindicaciones venezolanas y el hecho de que la disputa por la Guayana Esequiba haya sido originalmente enderezado contra la Gran Bretaña explica, en parte, la decidida toma de posición venezolana al lado de Argentina en el conflicto malvinense. Apoyar a los argentinos en sus reivindicaciones es posible que le sirva a Venezuela para legitimar, en caso necesario, la toma incluso militar del territorio que reclama a Guyana, tal y como son las sospechas de este último país.

El temor de que aquí hablamos en el sentido de que intereses extranjeros o de cualesquier naturaleza aticen el añejo conflicto, se acrecienta por el hecho de la fuerte penetración capitalista de los últimos años en Venezuela, que consagró definitivamente la preeminencia del gran capital monopolístico, nacional e internacional, en el seno de las clases dominantes.<sup>12</sup> Por ello dice con razón Bacheta, que este...

"...sospechoso nacionalismo resurgente en los sectores dominantes de Venezuela, más que una postura auténticamente anticolonialista, obedece al fortalecimiento de tendencias reaccionarias y expansionistas. Estas tendencias alcanzan su máxima expresión con la administración demócrata cristiana de Herrera Campins, por medio de la cual Venezuela se proyecta agresivamente... al mismo tiempo que reactiva los litigios territoriales pendientes con sus vecinos. Con la caída de Somoza en Nicaragua, Venezuela se convierte en el subgendarme privilegiado de Estados Unidos en la zona, apuntalando los planes intervencionistas y contrarrevolucionarios de la administración Reagan!"<sup>13</sup>

-----  
12 / Bachetta, op.cit. p.6

13/ Loc. Cit.

Otros dos factores de consideración agravan las peligrosas tendencias que se mencionan. La primera, es que el mes de junio de 1982 es el plazo en que se venció el "Protocolo de Puerto España" por medio del cual Venezuela y Guyana se comprometieron a "congelar" la disputa que los enfrenta. Dicho protocolo, signado en 1970, acordó que ambos países pospondrían sus reclamaciones durante 12 años. Terminado este plazo, no parece que las cosas hayan mejorado sino todo lo contrario.

El segundo factor de que hablamos, es que el camino cooperativista elegido por Guyana en 1970, y sus reiteradas declaraciones de construir una sociedad socialista, la convierten en blanco actual no sólo de los sectores profascistas venezolanos que son alentados por Reagan, sino también de los sectores derechistas brasileños que aún no pierden el poder en aquel país y que jamás se resignarían a tolerar una experiencia socialista tan cerca de sus fronteras. El operativo "treinta horas" que ya mencionamos y la carretera " Perimetral Norte", que saldrá -- cerca de Guyana, estarán siempre como ejemplo uno, y amenaza directa la otra, de la decisión brasileña de jugar en momento coyuntural la carta del anticomunismo.

Los venezolanos en fin, no sólo están inmersos en el conflicto con Guyana sino, también, con otro de sus vecinos: Colombia. Es cierto que por lo menos en apariencia no disputan nada que tenga que ver con la Amazonia, pero es evidente que las diferencias por una zona rica en reservas petroleras que se encuen

tra en el llamado Golfo de Venezuela, separa y puede separar aún más a los dos países, sobre todo si el régimen colombiano sigue su proceso derechista que está llegando a consolidar en ese país la doctrina de la "seguridad nacional", so pretexto de combatir a la guerrilla.

Los procesos derechistas en ambos países pueden terminar exactamente por exacerbar los nacionalismos agresivos, del tipo del que acaba de hacer gala la dictadura argentina, si es que necesitaran consolidar o estuviera en crisis el proceso de dominación interna de ambos regímenes.

En fin, no deseamos seguir elaborando hipótesis que pudieran parecer catastrofistas sino, simplemente, con hechos que son fundados y están a la vista, alertar sobre la cuestión de las diferencias que siempre son capaces de provocar un conflicto militar, como son las territoriales, sobre todo cuando están "aderezadas" por el nefasto chauvinismo o los intereses foráneos.<sup>14</sup>

Por todo esto, no podíamos dejar pasar desapercibidos algunos hecho que a nosotros nos han parecido bastante trascendentes y significativos sobre el potencial benéfico del T C A. Se trata de que aún antes de que dicho acuerdo se ratificara, tres, importantes países amazónicos -- Perú, Colombia y Boli

-----  
14 / Véase el cable de IPS fechado en Caracas, Venezuela : "Apoyan al Gobierno Venezolano en la Reclamación Territorial a Guyana!" Diario "El Día", Sec. Internacional, 6, abril, 1981, México.

via -- establecieron relaciones diplomáticas con un vecino de quien prácticamente "ignoraban" su existencia : Surinam. Asimismo, y esto es lo verdaderamente importante, Guyana y Surinam pudieron resolver por la vía diplomática sus divergencias a tenor de respectivos derechos de pesca en el mar territorial, así como se pusieron de acuerdo para compartir un río común a ambos países.<sup>15</sup>

Como nosotros ya habíamos apuntado páginas atrás, entre ambos países existe desde hace tiempo un fuerte diferendo territorial : ¿ Podrán transitar por esta misma vía los pactantes del TCA que también tienen litigios pendientes?

En fin, creemos que de todos modos y desde un punto de vista optimista, la mejor forma de enfrentar las acechanzas sobre la Amazonia, es precisamente avanzar en el sentido de un verdadero bloque de naciones sólidamente defensoras de un patrimonio que ya vimos está en la mira de las naciones imperialistas.

#### EL T. C. A. Y SU POTENCIAL INTEGRADOR

Otra cuestión que queda clara a la luz de este Tratado, es que no se trata de un proceso integratorio en el sentido más

-----

15 / Véase el artículo : " Pacto Amazónico Aguarda Aínda Rectificacao, de cinco de oito países membros", en el diario "O' Globo", 24 de junio de 1979, Brasil.

que los esfuerzos nacionales pueden abrir paso a objetivos claramente integratorios. Dice el citado artículo en su parágrafo primero que, para el fin de promover el desarrollo armónico de los respectivos territorios amazónicos, los pactantes...

"intercambiarán informaciones y concertarán acuerdos y entendimientos operativos, así como los instrumentos jurídicos pertinentes que permitan el cumplimiento de las finalidades del presente Tratado".

¿ Quién podría negar que los términos "...concertarán acuerdos y entendimientos operativos, así como los instrumentos jurídicos pertinentes..." no pueden conducir, precisamente, a concertar entendimientos mucho más ambiciosos, aunque estuvieran en la línea que originalmente el propio Brasil propuso ?

En realidad, en el fondo de este planteamiento subyace la idea que tenemos en el sentido de que el TCA puede ser el - Acuerdo más ambicioso de cuantos se han signado para Sudamérica. Lo vemos más que todo, en función de su potencialidad, que en la de los límites reales o hipotéticos con que ha nacido.

Por otro lado, extender el Pacto es cuestión de que cada país amazónico pueda estudiar las alternativas más adecuadas que el mismo le brinda. Así fue como lo interpretaron los cancilleres del Pacto reunidos en Belém, en octubre de 1980, cuando estuvieron de acuerdo en plantear en su comunicado dos cosas básicas :

"a) La tarea principal del Tratado es crear un mecanismo



mo permanente de intensificación de la cooperación entre representantes de los sectores público y privados, con vistas a acelerar el desarrollo socioeconómico del Amazonia" ( Art.I y II ); y b) "Que el objetivo del Consejo de Cooperación Amazónica era preparar un programa de cooperación en materia de desarrollo regional para posibilitar la divulgación e intercambio de experiencias nacionales. Los intercambios podrán ser en materia de legislación y organización regionales; estímulos fiscales, etc." ( Art.IX ).

En fin, no deseo parecer que estoy intentando forzar los términos del TCA o los resultados de la Primera Reunión de Cancilleres del mismo, hasta extremos que completamente transformarían el sentido de dicho Tratado o que, peor aún, hicieran parecer que deseo adaptar la realidad a mis deseos. Más bien intento sugerir algunas alternativas a que puede dar lugar dicho instrumento de cooperación, pensando en términos quizá relativamente ideales, de que si bien la proposición inicial del TCA reactivó algunos nacionalismos y disputas, también podría servir para diluir otros a través de la cooperación pues, en última instancia, este es el sentido formal que el Tratado invoca.

No debe descuidarse tampoco que aún quizá sin proponer selo, el TCA vino a revitalizar los planteamientos en torno a la necesidad -- tan trillada pero poco lograda -- de la integración latinoamericana. Nos parece que fue saludable que el propio Pacto Andino se sintiera incluso "amenazado" por el TCA, pues

con ello quizá surgió la necesidad de replantearlo como proceso integrador. No fue por mera casualidad que durante la firma del Tratado que nos ocupa, el canciller brasileño Aceredo Da Silveira se viera obligado por las circunstancias a sostener públicamente que:

"El Tratado no compite con otras iniciativas de colaboración o integración, pues acaso de sempeará un papel de complementariedad; más bien el proceso se dirige a las áreas hasta ahora marginadas de los esquemas cooperativos". (17)

No queriendo en este asunto otra cosa que dejar asentada la conclusión de que si bien el TCA no es un acuerdo para la integración -- pues su "espíritu" es más bien el integrar el Amazonia a los procesos nacionales de desarrollo -- sí creemos, en cambio, que no cancela, ni explícita ni implícitamente, dicha posibilidad. Inversamente, al haberse planteado aquí que el "integracionismo" de la posición brasileña podría ser un encubrimiento de sus intereses hegemónicos, hizo no sólo que el verdadero integracionismo latinoamericano -- es decir, aquel que viene desde Bolívar -- volviera a replantearse como posibilidad objetiva, sino, incluso, hiciera más sensibles a muchos sectores en torno a la importancia que puede jugar la región de que se habla para el futuro latinoamericano.

-----  
17/ Cfr. el discurso del canciller brasileño.

En este mismo sentido, es cierto que a pesar de que ve mos muchas posibilidades para que el Tratado de Cooperación Am zónica pudiera jugar un importante papel de integración, no de dominación, también es menester considerar las cuestiones tan difíciles a que habrá de enfrentarse un proceso de esta natura leza. Nos parece que el ejemplo de intentos integratorios que incluso han sido menos ambiciosos -- estamos pensando natural mente en el Mercado Común Centroamericano, en la antiguamente llamada Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y que ahora lo es de Integración; en el Acuerdo de Cartagena o Pacto Andi no, en el Sistema Económico Latinoamericano, etc. -- y que no han podido concretar plenamente sus ambiciones, son un ejemplo suficiente de que no estamos ante una cuestión sencilla. Sin ser expertos en estos asuntos, se sabe cuántos elementos presio nan en contra de una efectiva integración latinoamericana, cues tión que el TCA deberá superar necesariamente si desea salir adelante.

EL SIGLO XXI YA TIENE UN NOMBRE PARA AMERICA DEL SUR:

EL SIGLO DE LA AMAZONIA

Estamos finalmente en condiciones de poder decir que quizá sea menester acompletar el TCA con formulaciones más es pecíficas sobre el aprovechamiento de los ríos para la comuni cación y el comercio. Sobre la defensa de las etnias y cultu ras indígenas. Sobre la penetración de negociantes aventure

ros que no tienen ningún escrúpulo en destruir todo lo que tocan. Sobre las formas aún más perfeccionadas con que quizá el Brasil podría contribuir para conocer mejor el área amazónica. Sobre la legislación, que debe ser aún más enérgica, para combatir e impedir la agresión al medio ambiente. Sobre algunas formas que permitan una amplia participación a su favor a los países de menor desarrollo; etc.etc.

En síntesis, creemos que si bien el TCA no es, estrictamente hablando, un buen Tratado, en vista de que fue la urgencia brasileña la que en forma decisiva condujo a él, peor sería si el TCA no existiera. Ello lo decimos porque la firma de aquel documento hizo volver los ojos a pueblos y gobiernos latinoamericanos sobre un área tan en grave descuido y abandono que ha sido y está siendo penetrada por los tradicionales intereses enemigos del desarrollo de los pueblos latinoamericanos.

Podría decirse, por otra parte, que este Tratado dará facilidades para que la Amazonia sea abierta a la penetración foránea, aunque esto ya es un hecho en el caso brasileño. Nosotros creemos que los intereses extranjeros preferirían que no hubiera nada que vigilara o legislara sobre lo que allá sucede. Para estos intereses quizá sería mejor que los estados amazónicos no intervinieran con sus "molestas" regulaciones, legislación, supervisión, etc.

Si la clase dominante brasileña pretende por su parte sólo servirse del TCA para paliar su crisis o servir de "caballo de Troya" de las trasnacionales, de tal manera que ello perjudique a sus vecinos, es posible que el Pacto entonces tuviera muy escasa viabilidad pues hace tiempo que sectores nacionalistas vecinos del Brasil están al tanto de los afanes hegemónicos de aquella potencia subregional. Lo contrario a los afanes imperialistas brasileños sería que en ese país acabaran por imponerse las tendencias que buscan redemocratizar la sociedad y por ello se implementaran formas de cooperación no hegemónicas ni subimperialistas.

Más de un autor de los que aquí hemos citado creen que la cooperación amazónica es una idea predestinada al éxito a pesar de lo tremendamente grande, audaz y riesgosa que pueda ser la empresa. Definitivamente, nosotros esperamos que si se trata verdaderamente de cooperación, ésta tenga un éxito total. Nos solidarizamos finalmente con las palabras del general nacionalista peruano, Edgardo Mercado Jarrín, quien concluye uno de sus más importantes artículos sobre este asunto, de la siguiente forma:

"El tiempo amazónico ha llegado, y si lo dejamos pasar habremos cometido un pecado de abstención que las generaciones futuras nos censurarán con justicia. La ocupación del vacío amazónico se inscribe en la agenda del hombre sudamericano. El siglo XXI ya tiene un nombre para la América del Sur: el Siglo de la Amazonia. El Pacto no sólo es viable, sino urgente." (18)

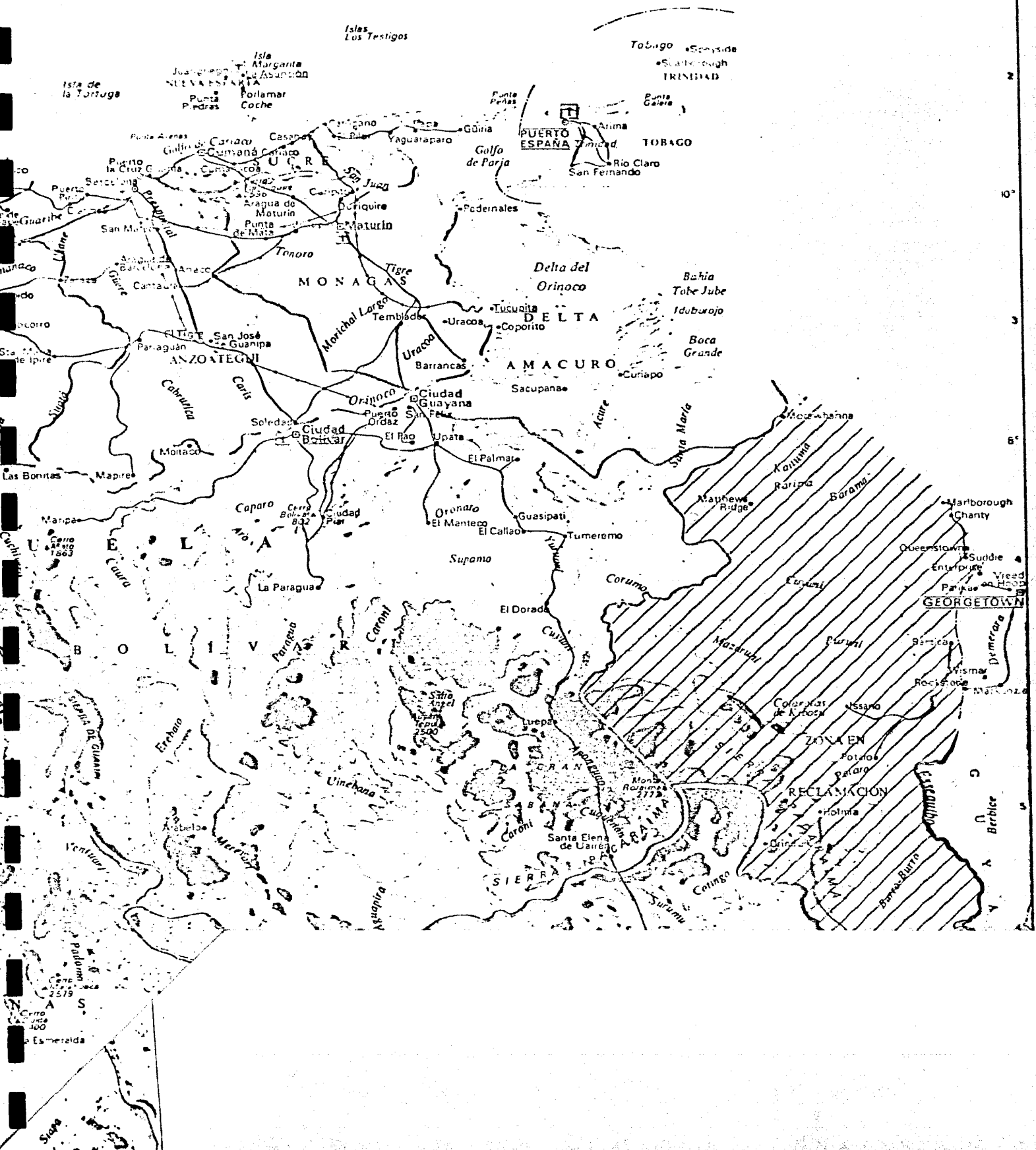
SECCION DE ANEXOS

Isla Aves  
 15° 30' N  
 30° 30' W  
 E 1:1600000  
 0 10 20

GRENADA  
 ST. GEORGES

E 1:4250000  
 0 10 20

OCEANO ATLANTICO



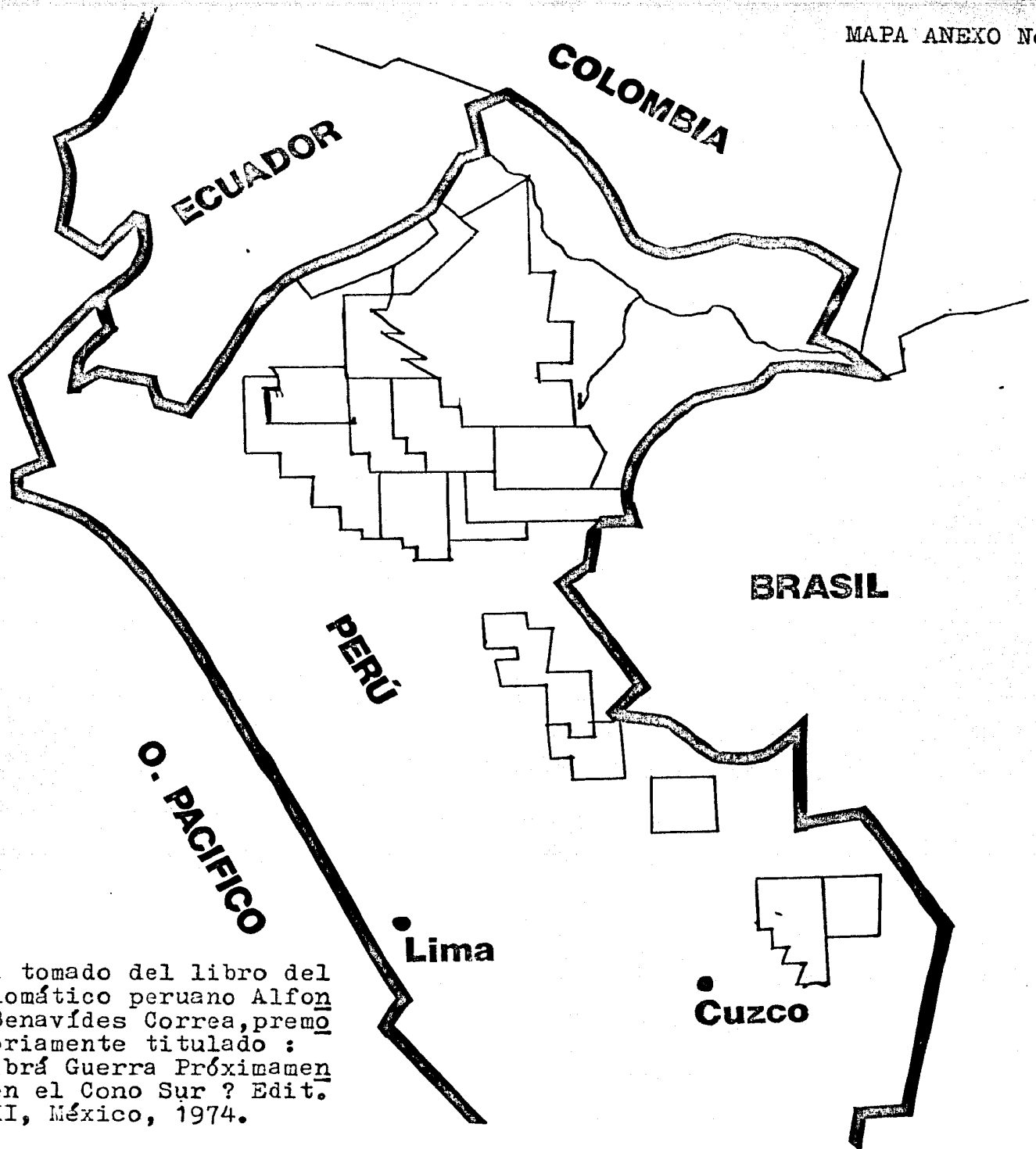
Esmeralda  
 3575  
 1000

GEORGETOWN

ZONA EN  
 RECLAMACION







Mapa tomado del libro del diplomático peruano Alfonso Benavides Correa, premurosamente titulado :  
 ¿ Habrá Guerra Próximamente en el Cono Sur ? Edit. S.XXI, México, 1974.

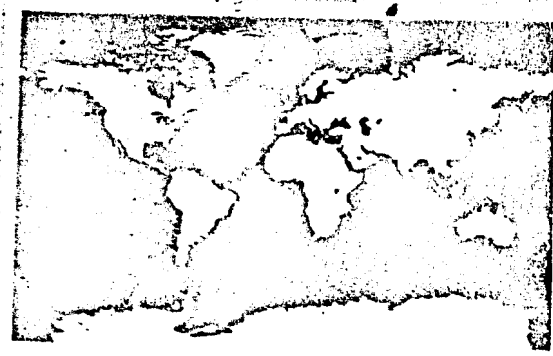
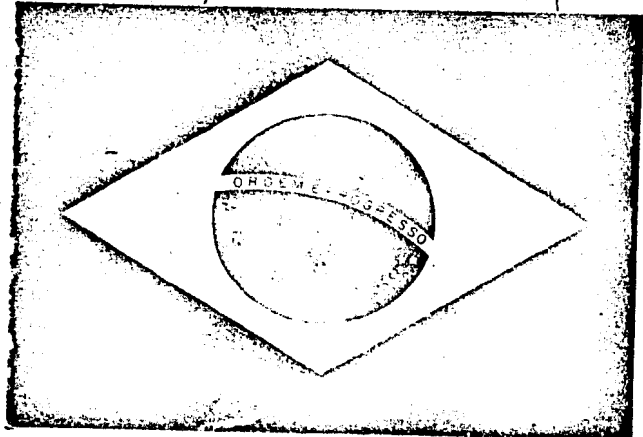
Nota : Este mapa muestra dónde están localizados los principales intereses petroleros peruanos. Por lo pronto, todos están en medio de la selva y, como dijimos, demasiado cerca de un Brasil que ya está a punto de culminar su viejo sueño de salir no solamente por el Océano Pacífico al través de Perú, sino también de "acercar" el petróleo de ese país.

Otro elemento que debe contemplarse es que también este petróleo está cercano al Ecuador, país que no acepta las actuales fronteras. La reciente guerra entre ambos ya dió un ejemplo de lo que esto seguirá significando en el futuro.

SECRETARIA DE PLANEJAMENTO  
DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA  
FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO  
DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA - IBGE

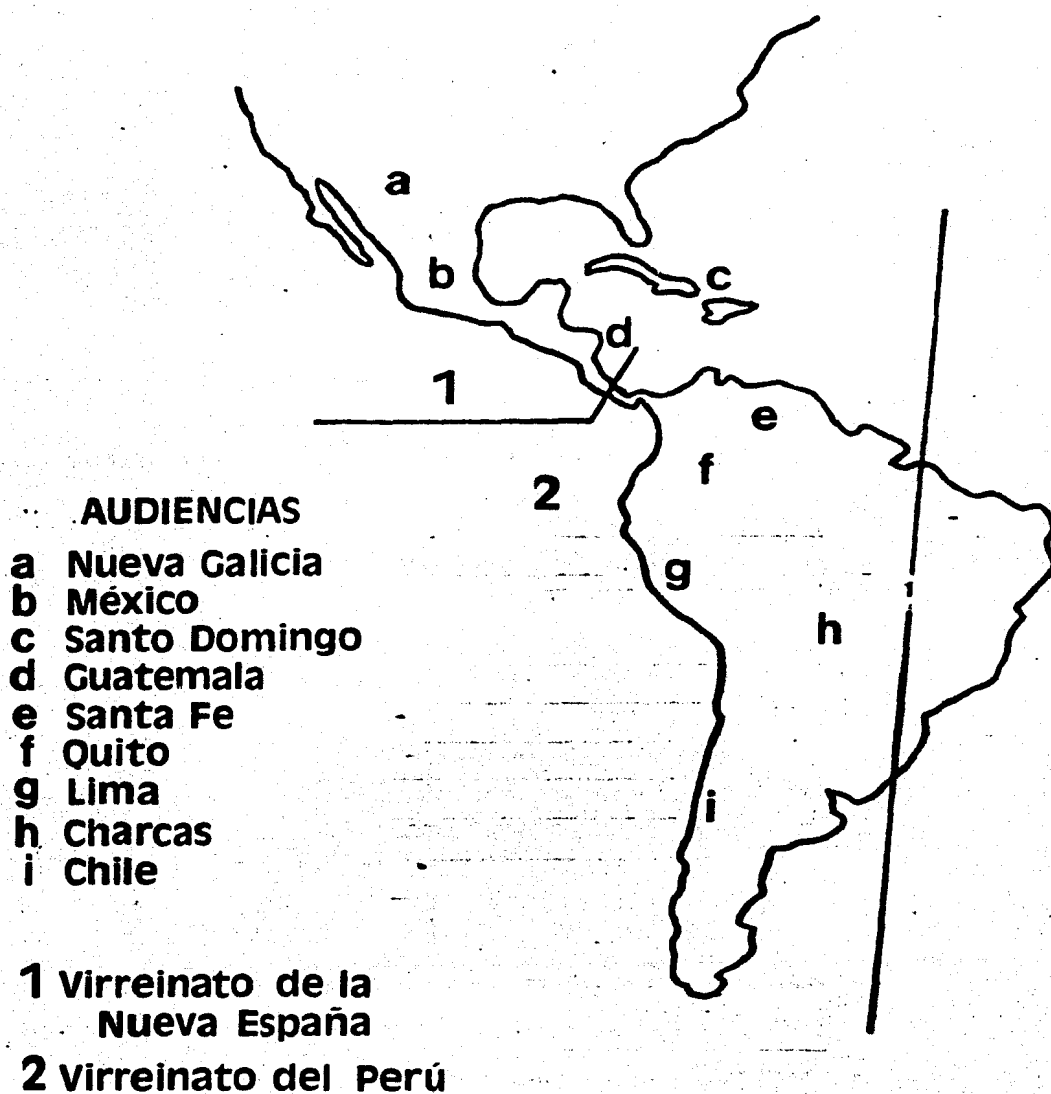


NOTA. MATO GROSSO E MATO GROSSO DO SUL, COM VIGÊNCIA A PARTIR DE 1º DE  
JANEIRO DE 1979. (LEI COMPLEMENTAR Nº 31 DE 11 DE OUTUBRO DE 1977).



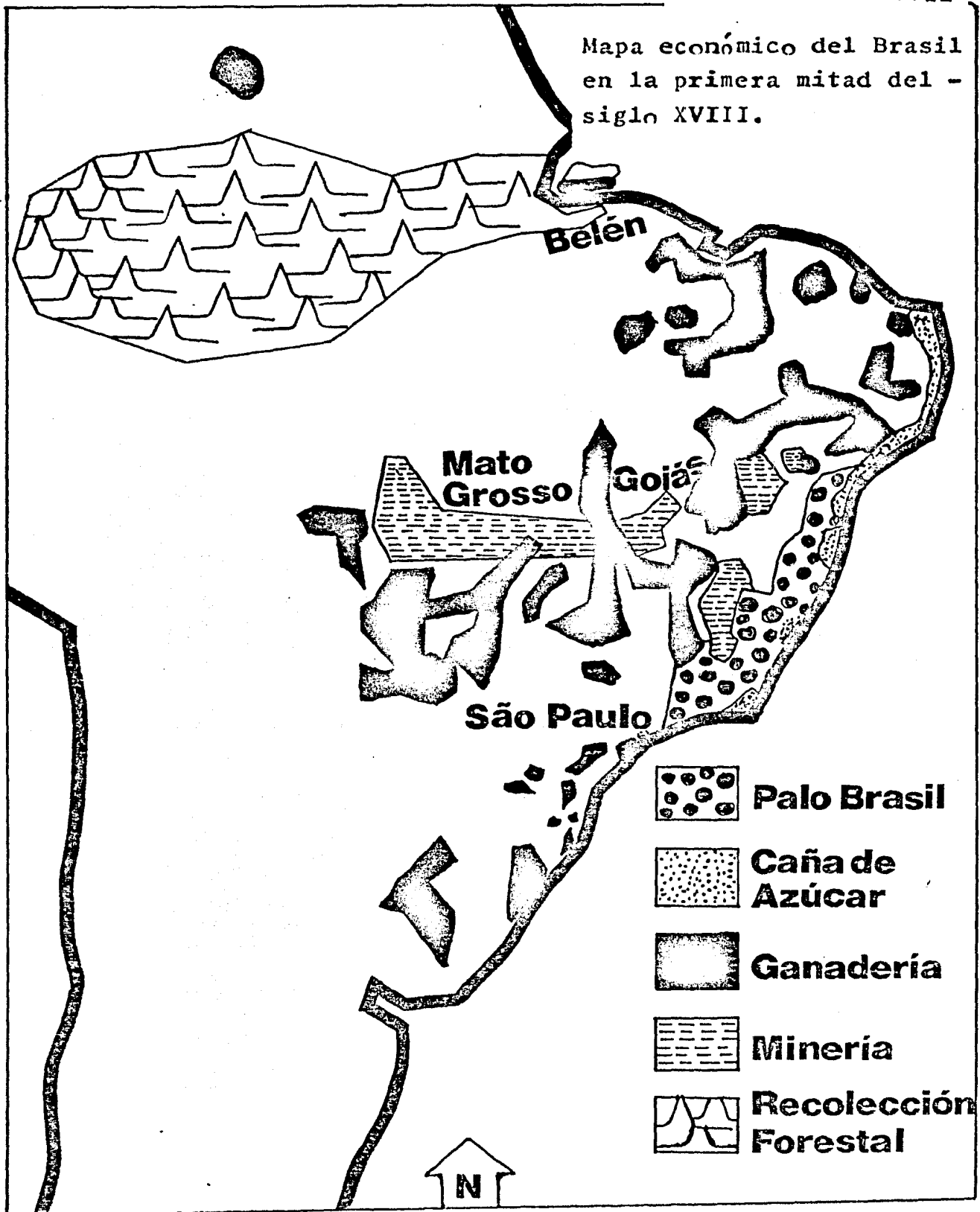
Printed at IBGE's Printing Center  
Brazil 1977



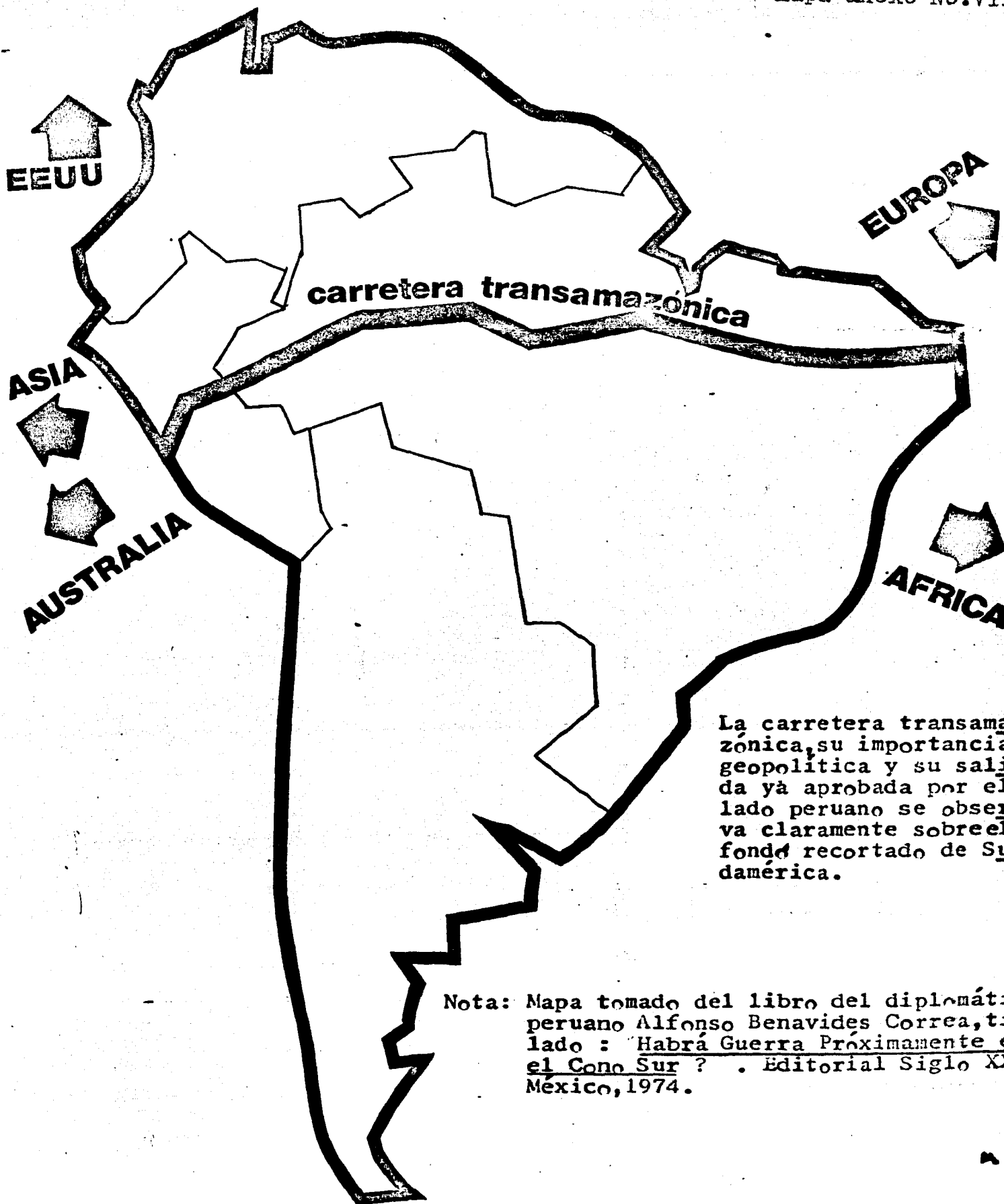


Este mapa esquematiza la llamada "Línea de Tordesillas", trazada más o menos arbitrariamente por el Papa Alejandro VI a través de la denominada "Bula Caetera" por la que se otorgaban títulos de posesión a los portugueses, para diferenciarlos de las posesiones hispanas, aquí claramente marcadas.

Mapa económico del Brasil  
en la primera mitad del -  
siglo XVIII.



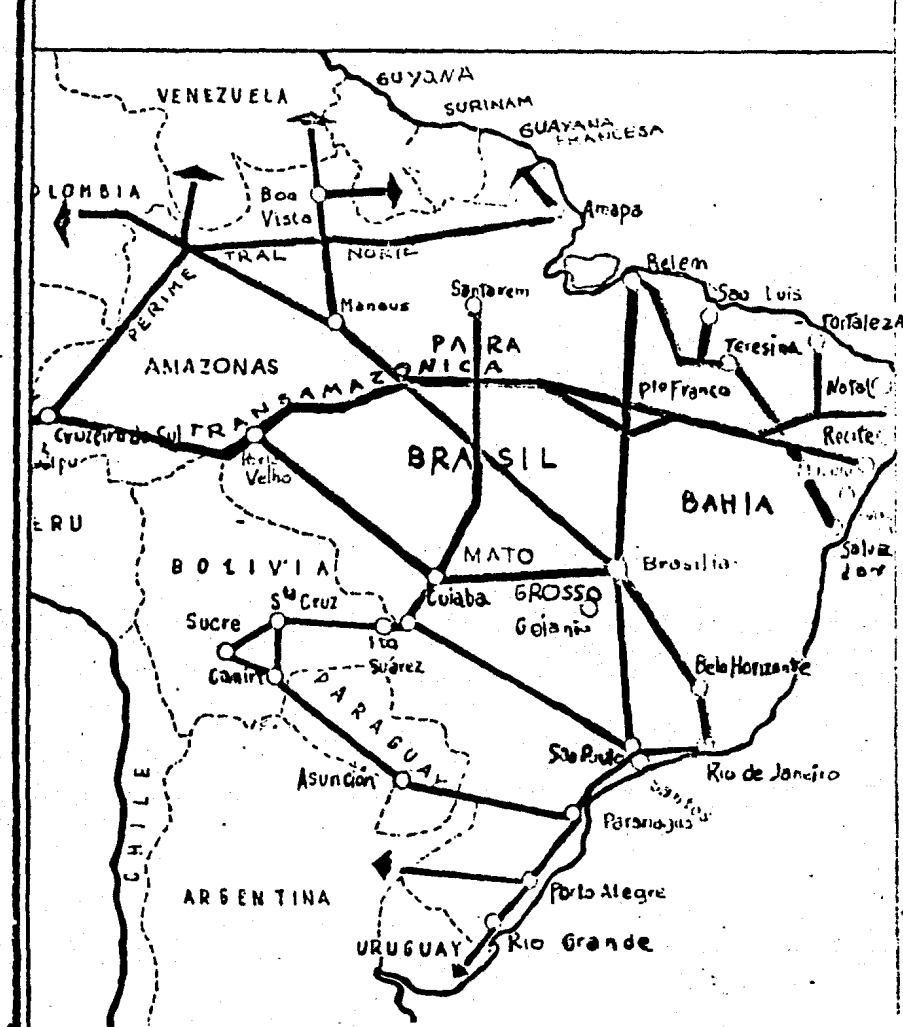
Nota : Tomado del libro de Ciro Cardoso y Héctor Brignoli : Historia Económica de América Latina . Editorial Crítica, España, 1979.



La carretera transamazónica, su importancia geopolítica y su salida ya aprobada por el lado peruano se observa claramente sobre el fondo recortado de Sudamérica.

Nota: Mapa tomado del libro del diplomático peruano Alfonso Benavides Correa, titulado : Habrá Guerra Próximamente en el Cono Sur ? . Editorial Siglo XXI, México, 1974.

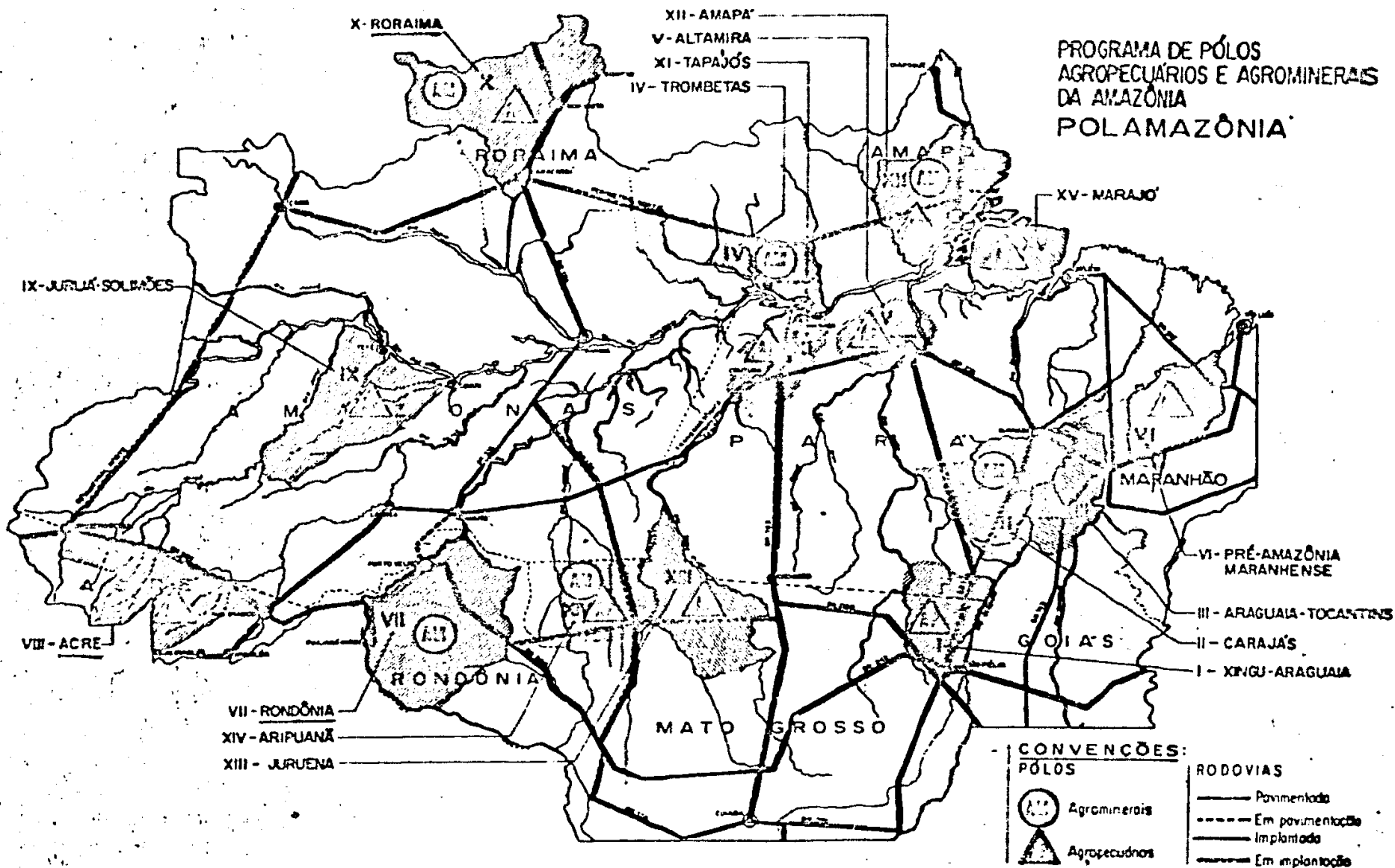
## Brasil: el sistema de supercarreteras



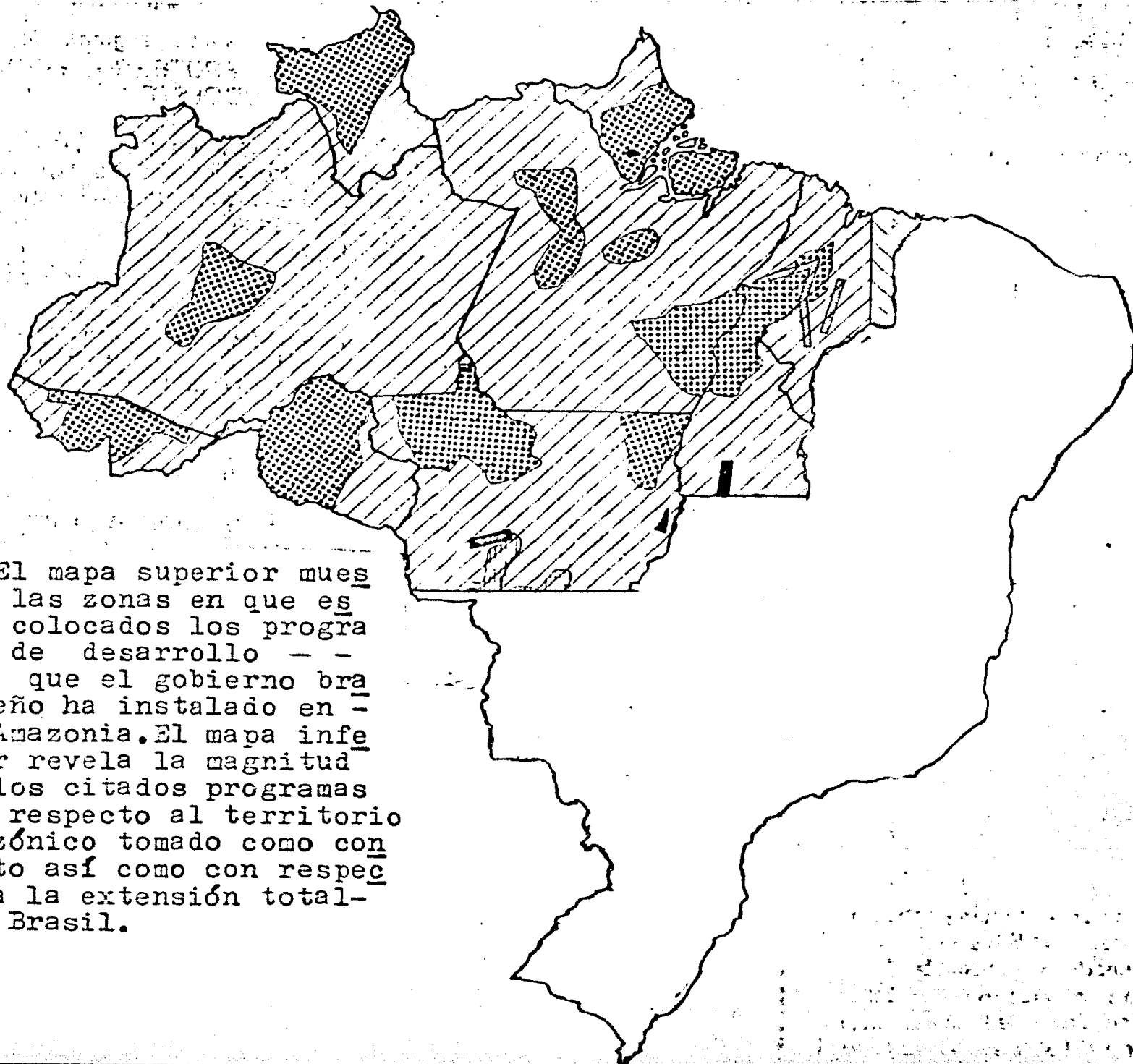
**Nota:** En este mapa puede apreciarse el sistema de carreteras brasileño, a punto ya de concluirse en sus partes más importantes. Como puede apreciarse, en el están perfectamente señalados los objetivos estratégicos con que fue construido, particularmente la llamada carretera Perimetral Norte.

El mapa lo obtuvimos del libro del estudio so brasileño Paul Schilling, titulado: "El expansionismo brasileño". Editorial El Cid, Buenos Aires, Argentina, 1975.

# PROGRAMAS E PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO REGIONAL







El mapa superior muestra las zonas en que están colocados los programas de desarrollo — — que el gobierno brasileño ha instalado en la Amazonia. El mapa inferior revela la magnitud de los citados programas con respecto al territorio amazónico tomado como conjunto así como con respecto a la extensión total del Brasil.

I. EL SISTEMA VIAL AMAZONICO

Carretera del Sistema Transamazónico	Invasión de tierras indígenas	Financiación internacional y asistencia técnica	Corporaciones multinacionales
Carretera transamazónica: 4.960 kms. del noroeste de Brasil a la frontera del Perú.	Juruna, Arara, Parakana, Asurini, Kararao.	Banco Mundial: Préstamo de \$ 400 millones al organismo oficial DNER.	Earth Satellite Corporation, Litton Industries, Westinghouse Cor.: \$ 7'000 000 para proyecto Radam (estudios aerofotogramétricos).
Carretera Belén-Brasília: norte a sur; a la margen oriental del río Amazonas.	Gaviao, Krahó, Apinayé, Xavante, Xerente.	Export-Import Bank: préstamo de \$ 3'898.350 a la Camargo Correia, la mayor empresa constructora del país.	Caterpillar Brasil: \$ 47'000.000 para ingeniería del ejército brasileño en venta de maquinarias.
Carretera Santarem-Cuiabá: norte a sur por el centro occidental del país.	Parque Nacional de Xingú, Kreen-Akafore (Carretera BR-080).	USAID: donación de \$ 8'400.000 para el montaje de una central de datos de la Earth Resources Observation (Dakota del Sur).	Komatsu (Japón), Fiat (Italia), General Motors, J.I. Case, Clark Equipment, Eaton Corporation, Wabco, Huber-Warco (Estados Unidos), \$ 125'000.000 en equipos de tractores
Carretera Perimetral Norte: 4.000 kms. a lo largo de fronteras con Guayana, Surinam, Venezuela, Colombia y Perú.	Parque Indígena de Tumucumaque, Waimiriatoari, parque indígena de Yanomami, Atalaia del Norte.		
Carretera Porto Velho-Cuiabá: cruzando Mato-Grosso y Rondonia.	Parque Indígena de Aripuana.		

Estos cuadros fueron tomados del artículo del amazonólogo colombiano Joaquín Mola op. Cfr. Op. Cit.p. 37 a 39.

## II. LA PENETRACION DEL CAPITALISMO EN LA AMAZONIA

Corporación agrícola	Invasión de tierras indígenas	Superficie	Financiación internacional y asistencia técnica
Juri Forestal Agropecuaria: del grupo D. Keith Ludwin. National Bulk Carriers.	9 aldeas Apalai (Aparai) al norte y al oeste.	Hacienda de 60.000 hectáreas a lo largo del Río Pará y Jair (Territorio de Amabá).	Banco Mundial: Préstamo de \$ 60'000.000 para ganadería (1964), y de \$ 76'000.000 para producción de carne (1967-1972).
Swift-Armour-King Ranch: grupo adquirido por la Deltec International Packers	Reservas indígenas Tembe, Urubu, Kaapor.	Hacienda de ganado de 72.000 hectáreas en Paragominas.	USAID: préstamo de \$ 11'000.000 al Instituto de Desarrollo Regional de Amapá para agricultura y ganadería.
Volkswagen de Brasil	Varias tribus Caianós del norte.	Hacienda de ganado de 22.400 hectáreas en Araguaia (Pará).	
Hacienda Suiá-Missu, propiedad de la Liquirás (Italia).	Parque Nacional de Xingú (norte), Xavante (sur y este).	Hacienda de ganado de 560.000 hectáreas en el Noroeste de Mato Grosso.	USAID: préstamo de \$ 32'000.000 para Institutos Internos de Investigación (financiado por la Fundación Rockefeller), para estudios de la producción de arroz tropical en Amazonia.
Stanley Amos Sellig (Empresa norteamericana de inmuebles).	Tariparé, Parque Indígena del Araguaia, 5 reservas xavantes.	Municipio de Barra de Garças y Luciara (Mato Grosso).	Blue Spruce International e Internal Research Institute; proyecto para vender herbicida 2, 4, 5 toneladas al gobierno para deforestación de la Amazonia.

## III. APROPIACION DE LOS MINERALES

Míneral y áreas de explotación	Invasión de tierras indígenas	Corporaciones multinacionales en el área	Financiamiento internacional y asistencia técnica
Yacimiento de hierro: Sierra de Carajas (Pará).	Xicrin-Caiapó: Noroeste del Parque Nacional de Xingú.	Amazonas Mineracao: Unión de la empresa estatal Vaie do Rio doce con la United States Steel.	Export-Import Bank: préstamo de \$ 5'500.000 a la ICOMI para una fábrica de manganeso.
Manganeso: Sierra del Navio (Territorio de Amapá).	Sur de Palikur, Karipuna, Galibi-Mazorno.	Industria y Comercio de Minerales: Asociación de la CAEMI de Antunes y de la Bethlehem Steel.	Overseas Private Investment Corporation (EUA); seguro p/ las inversiones de la ALCOA W.R. Grace y Hanna Mining.
Bauxita: Concesión a lo largo del río Trompetas (Pará).	Parque indígena Tumumaque Pianokoto-Tirio, Warikyana-Arikiena-Charuma.	ALCOA, ALCAN (filial canadiense de la ALCOA), Nipon Steel, Kaiser Aluminium, National Bulk Carriers, Pechiney, Rio Tinto Zinc, Hanna Mining.	Earth Satellite Corp. (EUA); investigación mineral p/ el proyecto Radam y empresas privadas.
Cassiterita o estaño: concesiones en el territorio de Rondonia.	Parque indígena Aripuaña, Cintas Largas, Surui.	Cia. Mineral de Hierro Uniao: Biliton/Royal Dutch Shell-Cia. de Estaño de Brasil, W.R. Grace/Patiño, Cia. Bras. de Metalurgia; Rockefeller-Moreira Salles/Molybdenium Corp. Mineral Aracazeiro: Itan/National Lead Industrie/Portland Cement.	US Geological Survey: 21 proyectos de explotación mineral geológica en colaboración con el Depto. de invest. mineral y el centro de inv. de recursos minerales bajo auspicio del gobierno y USAID.

## BIBLIOGRAFIA

- 1-. Arruda, Marcos, De Souza Herbert y Afonso Carlos, Las Empresas Transnacionales y el Brasil. ( El impacto de las empresas transnacionales en la economía brasileña contemporánea). Fac. de C. Pol. y Soc. U.N.A.M., serie estudios No. 56, 1978, México.
- 2-. Báez, René, Evaluación reciente de la Economía Ecuatoriana. - Rev. Latinoamericana de Economía, IIE-UNAM, No. 30, mayo-julio 1978, México.
- 3-. Benavides Correa, Alfonso, ¿ Habrá Guerra Próximamente en el Cono Sur ? Edit. Siglo XXI, 1974, México.
- 4-. Buarque, Sergio, La tierra, ¿ Cuánta Tienen los Extranjeros ? Cuadernos del Tercer Mundo, año II, No 23, ago-sept, 1978, México.
- 5-. Cardoso, Ciro y Pérez Brignoli, Héctor, Historia Económica de América Latina, Editorial Crítica, 1979, Barcelona, España.
- 6-. Cavalla, Antonio y Chateau, Jorge, La Geopolítica y el Fascismo Dependiente. Ed. Casa de Chile en México, 1977, México.
- 7-. Cueva, Agustín, El Desarrollo del Capitalismo en América Latina. Editorial Siglo XXI, 1977, México.
- 8-. Chaunu, Pierre, Historia de América Latina. Ed. Eudeba, 7a. edic. 1974, B.A. Argentina.

- 9-. Dos Santos, Theotonio, Brasil: La Evolución Histórica y la Crisis del Milagro Económico. Ed. Fac. de Economía - UNAM - Nueva Imágen, 1978, México.
- 10-. Fernández Saxe, John, De la Seguridad Nacional. Ed. Grijalbo, Colec. 70, No.149, 1977, México.
- 11-. Furtado, Celso, Historia Económica del Brasil. Editorial F.C.E. 1974, México.
- 12-. Galeano, Eduardo, Las Venas Abiertas de América Latina. Editorial Siglo XXI, 1974, México.
- 13-. Hernández, Millares, J. Atlas del Nuevo Mundo, Edit. F.C.E. Bre viario No. 162, 1962, México.
- 14-. Ianni, Octavio, El colapso del populismo en el Brasil. Fac. de C.Pol y Socs.-UNAM, Serie Estudios No.39, 2a.edic., 1974, México.
- 15- Lafer, Celso y Peña, Felix, Argentina y Brasil en el Sistema de Relaciones Internacionales. Edic. Nueva Vision, No.17, B.A. Argentina 1973.
- 16-. Maguidovich, I.P. Historia del Descubrimiento y Exploración de Latinoamérica. Edit. Progreso, Moscú, sin fecha de edición.

- 17-. Martínez Castro, Fernando, Fronteras Abiertas : Expansionismo y Geopolítica en el Brasil Contemporáneo. Editorial S.XXI, 1980, México.
- 18-. Núñez, Carlos, Brasil, Satélite y Gendarme. Editorial Aportes, 1969, Montevideo, Uruguay.
- 19-. Porras, Raúl, Presencia del Perú en la Amazonia. 1961, Lima, Peru.
- 20-. Ribeyro, Darcy, Bety, Maggers, La Amazonia, Un Paraíso Ilusorio. Edit. Siglo XXI, 1976, México.
- 21-. Serra, José, El milagro Económico Brasileño: ¿Realidad o Mito ? ediciones Periferia, 1976, B.A., Argentina.
- 22-. Schilling, Paul, El Expansionismo Brasileño. El Cid Editor, 1978, México.
- 23-. Sodré Nelson, Werneck, Brasil, Radiografía de un Modelo. Ed. Orbelus., 1973, B.A., Argentina.

DOCUMENTOS

- 1-. "BRASIL : VISITA DE GEISEL A MEXICO". Cancillería de Itamaraty, Brasilia, Brasil, 1978.
- 2-. "PRIMERA REUNION DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES DE LOS PAISES SIGNATARIOS DEL TRATADO DE COOPERACION AMAZONICA". Be len, Pará, Brasil. Cancillería de Itamaraty, 23 y 24 de Octu bre de 1980, Brasilia, Brasil.
- 3-. "INFORMACION FINAL DE LA REUNION DE EXPERTOS SOBRE LA CONSERVA CION DE ECOSISTEMAS TERRESTRES DE MAYOR SIGNIFICACION EN EL - HEMISFERIO OCCIDENTAL". ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS, M.A.B.- U.N.E.S.C.O., San José, Costa Rica, 1978.
- 4-. "RECUPERACION DE LA GUAYANA ESEQUIBA". Sesión Solemne del 13 - de Octubre de 1965 en el Senado de la República. Secretaría - del Senado de la Republica, República de Venezuela.
- 5-. "TRATADO DE COOPERACION AMAZONICA". Cancillería de Itamaraty,- Brasilia, Brasil, Julio de 1978.



## HEMEROGRAFIA

- 1-. Botelho, Da Silva, Horacio, "A Política Brasileira de Integração Nacional". Revista IPEA-INPES, No.3, mayo-junio 1974, Río de Janeiro, Brasil.
- 2-. Cavalcanti y otros, "La Vocación Forestal de la Amazonia", Boletín Económico IPEA-INPES, 1974, Río de Janeiro, Brasil.
- 3-. Ferreira Procopio, Cândido, "Brasil, Política Demográfica", Revista Comercio Exterior, Julio de 1974, México.
- 4-. Gwen, Kinkead, "Problemas en la Amazonia". original Revista - "Fortune", reproducido en Revista Contextos, 26 de noviembre, 1981, México.
- 5-. Landau, George, "El Tratado de Cooperación Amazónica : Audaz-Instrumento de Desarrollo", en Revista de Comercio Exterior, no.12, diciembre de 1981, México.
- 6-. Mercado Jarrín, Edgard y varios, "El Pacto Amazónico : ¿ Dominación o Integración ? en Revista Nueva Sociedad, No.37, San José Costa Rica, 1978. ( Especialmente consultar los artículos de Carrasco, Juan : "El Tratado de Cooperación Amazónica". De Kucinski, Bernardo, "Amazonia y Geopolítica del Brasil". De Molano Campuzano, Joaquín, "Las Transnacionales en la Amazonia". De Trias, Vivián, "Integración Dependiente o Integración Liberadora" y, finalmente, de Ferrer, Aldo, "La Viabilidad de la Integración Latinoamericana").

- 7-. Mezquita Alamir, "Subsidios a la Política de Ocupación de la Amazonia Brasileña". Boletín Económico IPEA - INPES, 1975, Río de Janeiro, Brasil.
- 8-. Prishkolnick, Dorina, "El Fomento Económico de la Zona Tropical : La Experiencia Venezolana". Revista de América Latina, Academia de Ciencias de la URSS, No.3, 1978, Moscú.
- 9-. Richards, Paul, "La Agonía de las Grandes Selvas Tropicales", El Correo de la UNESCO, octubre 1975.
- 10-. Rewes, Ralph y Meyer Claus, "La Amazonia", en Revista Geomundo, septiembre de 1977, México.
- 11-. Sin autor, " La Amazonia y otras Riquezas", en Revista Comercio Exterior, No.5, mayo de 1976, México.
- 12-. Sin autor, "Brasil, ¿ Fin del Milagro ?", en Revista Comercio Exterior, No. 12, diciembre de 1974.
- 13-. Sin autor, "Brasil en la Hora de Geisel", en Revista Comercio Exterior, No. 3, marzo de 1974, México.
- 14-. Sin autor, "Bolivia, Situación Crítica", en Revista Comercio Exterior, No. 2, febrero 1974, México.
- 15-. Sin autor, "Bolivia, Hierro y Geopolítica en el Mutun", en Revista Comercio Exterior, No.11, noviembre de 1973, México.
- 16-. Sin autor, "Institucionalización del Grupo de la Cuenca del -- Plata", Revista Comercio Exterior, No.6, Junio de 1969, México.

- 17-. Sin autor, "Aprobación del Proyecto del Tratado de Cooperación Amazónica", en Revista Comercio Exterior, No. 6, junio de 1978, México.
- 18-. Sin autor, "La Amazonia :¿Infierno Verde o Cuerno de la -- Abundancia?", en Revista "Población", Vol.I, No.1, 1973, Bogota Colombia.
- 19-. Sin autor, "Surinam, Independencia Azarosa", en Revista Comercio Exterior , No.1, Vol.26, México, 1976.
- 20-. Sin autor, "Guyana, Un Vistazo a su Evolución Reciente", en Revista de Comercio Exterior, No.8, agosto de 1979, México.
- 21-. "El Presidente Kubitscheck : el Impulso Industrial y la Operación Panamericana", en Revista "Latinoamérica", Fac.de Fil.y Ltas- C.M.L.A.-U.N.A.M., No.6, 1973, México.
- 22-. Smirnov, A., "En Torno al Proyecto del Pacto Amazónico", en Revista de Información de la Embajada de la URSS, No.3, marzo de 1978, México.
- 23-. Théry, Hervé, "Conquista, Controle e Exploracao Da Amazonia: Interpretacao Geográfica de Quatro Seculos da Historia", en Revista del Instituto Panamericano de Geografía e Historia, No.93, enero, junio 1981, México.

- 24-. Toledo, Víctor Manuel, "El Hombre VS la Naturaleza", en Revista de la Universidad de Sonora, 1972, México.
- 25-. Vania Porto, Tavares y Considera Monteiro, Claudio, "La colonización dirigida no Brasil: suas posibilidades na região amazônica", Revista IPEA-INPES, Río de Janeiro, 1972, Brasil.
- 26-. Silva Couto, Golbery, "Las Categorías Fundamentales y la Realidad Geopolítica del Brasil", en Revista de Estudios Geopolíticos, octubre de 1975, B.A., Argentina.
- 27-. Sin autor, "Las Negociaciones Parecen ir por Buen Camino", en Revista de Comercio Exterior, N.º.4, abril de 1978, México.

HEMEROGRAFIA PERIODISICA (Editoriales)

- 1-. Almeyra, Guillermo, "El Milagro Brasileño : Crecimiento en la Economía que no Justificó su Costo", Diario Uno Más Uno, 27 - de Julio de 1980, México.
- 2-. Bacheta, L. Víctor, "Guyana-Venezuela, Otro Peligroso Diferendo", Diario Uno Más Uno, 16 de mayo de 1982, México.
- 3-. César, Arnaldo, "Brasil, Paraíso del Latifundio", Diario El Día, 5 de julio de 1980, México.
- 4-. Camargo, Pedro Pablo, "Preocupación de EEUU: Los Reactores Brasileños no les gustan nada", 1 de diciembre de 1978, Diario Excelsior, México.

- 5-. Dos Santos Theotônio, Salles Severo, Almeida Antonio, "Brasil, Después de la Dictadura", Diario EL Día, 20 y 21 de octubre de 1978, México.
- 6-. Garreau, Gerard, "La Manipulación del Hambre", Le Nouvel Observateur, No 695, marzo de 1975, París, Francia.
- 7-. Galeano, Eduardo, "Las Venas Abiertas : Siete Años Después", - Diario El Día, 15 y 16 de septiembre de 1978, México.
- 8-. Guzmán Galarza, Mario, "Bolivia, Un Acuerdo Nacional Sobre las Amenazas Golpistas", Diario El Día, 15 de enero de 1979, México.
- 9-. Guzmán Galarza, Mario, "Brasil: Represión y Resistencia", Diario - El Día, 21 de abril de 1978, México.
- 10- Guzmán Galarza, Mario, "Bolivia, una Nación Amenazada", Diario El Día, 31 de marzo de 1977, México.
- 11-. Lima, Angel, entrevista con Paulo Schilling, titulada : "La Nueva Política Exterior Brasileña es Resultado de la Crisis y la Dependencia Energética", Diario El Día, 17 de julio de 1981.
- 12-. Lewis, Norman, "El Desastre Ecológico del Amazonas", 7 partes, original del Diario The Observer de Londres, publicado en México por el Diario Excelsior, 23 a 29 de julio de 1979.
- 13-. Meadows, Edward, "Brasil extiende sus alas", Revista Contextos, 26 de noviembre de 1981, S.P.P., México.

- 14-. Pierre Clerc, Jean, "El Milagro Brasileño", Diario Le Monde, tomado de la Revista Contextos, 26 de noviembre de 1981, México.
- 15-. Pierre Clerc, Jean, entrevista a Henrique Cardoso, "El Milagro Brasileño", Diario Le Monde, 2 de diciembre de 1981, París, Francia.
- 16-. Palma, Oscar, "Concluye el Boom del Petróleo en Ecuador", Diario el Día, 30 de noviembre de 1979, México.
- 17-. Puigrós, Rodolfo, "Guyana se Defiende", Diario El Día, junio de 1978, México.
- 18-. Selser, Gregorio, "Geopolítica Conosureña: Plática con el Ex Presidente Paz Estenssoro", Diario El Día, México, 1980.
- 19-. Yriart, Martin, "Alemania Ayuda a Armar a Brasil", Diario el celador, tomado de La Opinión, B.A., Argentina, 20 de febrero de 1977.

#### NOTAS PERIODISTICAS

- 1-. "Aplicarán en Perú un Plan para la Conquista de la Selva Central", diario El Día, 23 de septiembre de 1979.
- 2-. "Brasil: la Vacilante Alianza Interna", Revista Contextos, 26 de noviembre de 1978.

- 3-. "Desafía Siles Suazo las Amenazas de Muerte que ha Recibido de Fuerzas Derechistas en Bolivia", Diario El Día, 19 de mayo de 1979, México.
- 4-. "Descubre en Perú una Nueva Area Petrolífera", Diario El Día, 14 de enero de 1980, México.
- 5-. "Descubren una gran Estructura Petrolera en la Selva del Norte del Perú", Diario El Día, 9 de febrero de 1980, México.
- 6-. "Entrevista" a Enrique Cardoso titulada: "De como los Militares Brasileños tratan de Resolver el Problema de la Cuadratura del Círculo", Diario El Día, 2 de junio de 1978, México.
- 7-. "Entrevista" al canciller ecuatoriano por la B.B.C. de Londres titulada : "Razones históricas nos dan Derecho sobre el Amazonas, Afirman en Quito". Diario El Día, 18 de marzo de 1981, México.
- 8-. "El IV Tribunal Rousell Pronunció su Veredicto", Diario El Día, 30 de noviembre de 1980, México.
- 9-. "Fiebre de Oro en el Sudeste del Perú", Diario El Día, 20 de agosto de 1980, México.
- 10-. "Perú Explotará en Gran Escala sus Yacimientos de Oro", 31 de julio de 1980, México, Diario El Día.
- 11-. "Guyana busca el Respaldo de los Países Africanos en su Disputa con Venezuela", 3 de mayo de 1981, Diario El Día, México.

- 12-. "Itamaraty Explica Pacto Amazonico a Camara", 6 de mayo de 1979, Diario O'Globo, Brasilia, Brasil.
- 13-. "La Selva del Amazonas Genera el 23% del Oxígeno del Mundo", 8 de mayo de 1978, Diario The Black Star de Nueva York, EUA, 1978.
- 14-. "No hay Conciliación con la Dictadura : Los Estudiantes del Brasil", Diario El Dia, 12 de octubre de 1977, Mexico.
- 15-. "Ocho Naciones Firman hoy el Pacto Amazónico", 3 de julio de 1978, Diario El Dia, México
- 16-. " Perú : País Atlántico", Diario El Expreso, 20 de abril de 1981, Lima, Perú.
- 17-. " Pacto Amazonico Aguarda Ainda Negociaciones, de Cinco de Cincos Países Membros", Diario O'Globo, 24 de junio de 1979, Brasil.
- 18-. " Pacto Amazonico Vai Cuidar da Ecologia, Diz Chanceler Ayala", Diario O'Globo, 21 de mayo de 1978, Brasil.