



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Colegio de Pedagogía

Importancia de la Comunicación dentro del Proceso Educativo

W. B. M. E. J.



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA
COORDINACION

T E S I S

Que para obtener el Título de LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P r e s e n t a

Patricia Rosales García



Rosales García



OFICINA DE CONTABILIDAD ESCOLAR

México, D. F.

OCT. 9 1985



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	3
I. MODELOS DE COMUNICACION EDUCATIVA	8
I.1 Antecedentes de la comunicaci3n	8
I.2 Areas de la comunicaci3n	10
I.3 Modelos de educaci3n	12
I.4 Correspondencia del modelo de comunicaci3n a cada modelo de educaci3n	13
II. LA COMUNICACION COMO MEDIO DE APREN	
DIZAJE DENTRO DEL GRUPO	20
II.1 ¿Qu3 es la comunicaci3n?	20
II.2 Formas, funciones y significaciones	25
II.3 ¿Qu3 es un grupo?	29
II.4 Grupo educativo	32
III. EL PAPEL DEL EDUCADOR COMO AGENTE PROBLE	
MATIZADOR.	40
III.1 EL "educador" dentro de la educaci3n tradicional	40
III.2 El educador como miembro de un grupo educativo	46

IV. LA COMUNICACION DENTRO DE UNA	
ESTRATEGIA PEDAGOGICA	57
IV.1 Perceptor intencional	60
IV.2 Compatibilidad de propósitos	
entre los miembros del grupo	60
IV.3 Fidelidad de contenido	65
IV.4 Formas de afectar al grupo y	
sus recursos didácticos	68
IV.5 Importancia del contexto	78
CONCLUSIONES	82
BIBLIOGRAFIA	85

INTRODUCCION

En cierta ocasión, al leer un párrafo de un texto recibí una fuerte impresión al analizar el contenido del mismo.- Debo decir que a primer instancia me pareció ridículo, después resultó preocupante. La frase fué aseverada por un profesor y decía: "en mis tiempos de estudiante todo era tan diferente, realmente se estudiaba; ya parece que alguno de nosotros iba en momento alguno a poner en duda lo que el maestro enseñaba. Ni para qué discutir, él era la autoridad, él tenía el conocimiento y por tanto la última palabra. Nuestro deber era estudiar y a eso íbamos a la escuela. Cualquier -- pensamiento, emoción o interés en otra cosa no tenía cabida en el salón de clases ..."

Como mencione, la frase resultó preocupante por ser reflejo de una concepción o postura muy pobre del proceso educativo, donde al educando no se le considera como sujeto si-

no como objeto-depósito de múltiples informaciones, casi siempre inconexas, presentandose una relación unidireccional. Es oportuno mencionar que la fuerza del reflejo corresponde a generaciones pasadas, aunque no se ha evadido del todo, así mismo se reconocen los alcances para lograrlo.

Por otro lado, los estudiosos del proceso comunicativo han demostrado perfectamente la fuerza y alcances de éste. Reconociendo esta gran potencialidad y ante la imperiosa necesidad de que se le considere al educando como sujeto del proceso educativo y no como objeto de enseñanza, se penso en la comunicación como medio y fuente de aprendizaje.

No se trata de aquella "comunicación" donde se transmite y se extiende sistemáticamente la información. Si así fuera se perdería totalmente la vinculación entre los contenidos de la educación y la práctica social, se perdería además la riqueza de la interacción entre los miembros. De esta manera, se puede considerar a la comunicación, dentro de este escrito, como un instrumento inmediato y a la vez como un proceso complejo que implica intercambio de significaciones gracias a las interacciones entre los miembros. Es un instrumento en la

medida que nos permite conocer diferentes posiciones o puntos de vista sobre un contenido y es un proceso en tanto que nos provoca una serie de cuestionamientos sobre nuestra idea o conocimiento, abriendo la posibilidad de encontrar en la misma comunicación una fuente de experiencias y de aprendizaje. Considerada así, la comunicación es la base del desarrollo humano.

Para que la comunicación realmente sea fuente y medio de aprendizaje, debe desarrollarse dentro de un núcleo de personas que estén conscientes cada una de ellas de su pertenencia al grupo y la de los otros miembros. A este núcleo de personas llamaremos "grupo educativo". Un grupo educativo es la pluralidad de personas que interactúan una con otra, en un contexto dado con la finalidad de alcanzar un objetivo determinado por medio de la actividad en común. El término "pluralidad" implica heterogeneidad en cuanto a la experiencia y los puntos de vista que enriquecerá el aprendizaje grupal. Así mismo dentro del grupo educativo cabe al término "homogeneidad" en cuanto a la forma de abordar la tarea, que es comunitaria.

Es importante establecer dentro del grupo educativo que el conocimiento no se da como algo acabado de una persona que lo posee hacia otras que no lo tienen, se trata de elaborar -

el conocimiento por medio de la problematización de una situación donde se analizan los elementos involucrados en ella y - las alternativas se dialógan. El grupo educativo permite ver la importancia de la dialéctica en la relación educador-educando, relación que "nos lleva necesariamente a postular que el enseñar y el aprender constituyen una unidad que debe darse como proceso unitario, como continua y dialéctica experiencia de aprendizaje en el cual el rol docente y el rol alumno son funcionales".

De este modo se desprende una importante función del educador como coordinador y propiciador del aprendizaje, debe fungir como agente problematizador. Ya no es la imagen central del proceso educativo. El eje auténtico es el conjunto de propósitos que persigue el grupo. Es necesario establecer que el educador como agente problematizador, no debe actuar al azar, sino que tiene que interactuar siguiendo unos lineamientos, - que en el presente escrito son agrupados bajo el título de -- "estrategia pedagógica" que presenta cinco puntos a saber : -

- a) perceptor intencional
- b) compatibilidad de propósitos entre los miembros.
- c) fidelidad de contenido.

- d) formas de afectar al grupo y sus recursos didácticos.
- e) importancia del contexto.

Sin esta estrategia pedagógica, donde se incluyen necesidades, intereses, deseos y se toma en cuenta el contexto del receptor intencional se constituiría una especie de invasión cultural, realizada quizá con la mejor de las intenciones, pero invasión al fin.

La comunicación como medio y fuente de aprendizaje, que se defiende en el presente escrito tiene muchas implicaciones limitaciones y requiere de grandes esfuerzos para su realización. En cuanto a la formación docente que demandan los educandos, esfuerzos como la posible lentitud de sus resultados y la preferencia a la transmisión por ser más "rápida".

Al considerar la amplitud del tema que nos ocupa, se le ha considerado como una simple aproximación al asunto que nos parece de importancia fundamental. Por tanto no se trata de responder preguntas deseamos que las sucite.

CAPITULO I

· MODELOS DE COMUNICACION EDUCATIVA

I.1. Antecedentes de la comunicación.

El proceso educativo tiene un carácter social, puesto que ocurre, evidentemente, dentro de la sociedad. Además, supone - la integración de la actividad humana como resultado del proceso de comunicación. Así, dicho proceso de comunicación reviste especial interés al propiciar el análisis de las relaciones interhumanas concretas y ser de trascendencia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para acercarnos, poco a poco, al conocimiento de la comunicación y a sus conexiones con el proceso educativo, nos remontaremos al momento en que se empezó a hablar de comunicación.

Como lo señala David K. Berlo, Aristoteles definió el estudio de la comunicación, como la búsqueda de todos los medios

de persuasión que tenemos a nuestro alcance, ya que la persuasión es la meta principal, a donde se debía de llevar a los demás para compartir el mismo punto de vista.

Para esto, consideró tres componentes; la persona que habla, el discurso que se pronuncia y la persona que escucha. Este modelo de Aristóteles sobre la comunicación puede representarse gráficamente así:



Tal enfoque se mantuvo hasta la segunda mitad del siglo XVIII, con ciertas modificaciones, es decir, el énfasis ya no estaba en los medios de persuasión sino en crear buenas imágenes del orador.

"Ya a finales del siglo XVIII, los conceptos de la psicología de las facultades --escuela que surgió en el siglo XVII y hacía una clara diferencia entre alma y mente, con diferentes facultades cada una de ellas-- invadieron la retórica. La dualidad alma-mente fué la base para dos propósitos, independientes entre sí, de la comunicación";(1). Uno de los propósitos era de naturaleza intelectual, apelaba a la mente y el otro era emocional, apelaba al alma.

De acuerdo con esta teoría los objetivos de la comunicación son : a) Informativo: llamamiento hecho a la mente.

b) Persuasivo ; llamamiento hecho al alma, a las emociones.

c) Entretenimiento.

Y se decía que las intenciones del comunicador y el material que utilizara se podrían clasificar dentro de estas categorías.

La teoría actual sobre la conducta humana abandonó la dicotomía mente-cuerpo por no considerarla de utilidad. Los conductistas sostienen que el organismo puede ser analizado en forma más productiva.

Es importante decir que el proceso de comunicación impone una serie de determinaciones. Los primeros en ocuparse de ellas fueron los gramáticos, posteriormente a partir del siglo XIX fueron los lingüistas y recientemente, los matemáticos comenzaron a interesarse en este campo.

I. 2 Areas de la comunicación.

Esta breve revisión sobre la historia de la comunicación nos permite vislumbrar por qué el estudio de la comunicación

puede dividirse en tres áreas establecidas por Morris Charles (2). Sintáctica; que abarca los problemas relativos a transmitir información y, por ende, constituye el campo fundamental del teórico de la información, cuyo interés se refiere a los problemas de codificación, canales, capacidad, ruido, redundancia y otras propiedades estadísticas del lenguaje. Tales aspectos son de índole esencialmente sintácticos y al teórico de esta área no le interesa el significado de los mensajes.

Semántica; en donde el significado constituye parte de su su preocupación. Si bien es posible transmitir serie de -- símbolos correctos sintácticamente carecerían de sentido, a -- menos que el emisor y el receptor se hubieran puesto de acuerdo de antemano y preestablecido lo que se debe entender.

Pragmático; la comunicación afecta a la conducta y esto es un aspecto pragmático. La pragmática se encarga de los --- efectos de la comunicación sobre la conducta y no solo el habla es comunicación

Si bien es posible efectuar una separación conceptual clara entre estas áreas, ellas son interdependientes. Sin embargo, hay personas que lo olvidan y dan mayor énfasis a algunas de estas tres áreas, segmentando así el proceso comunicativo.

I.3 Modelos de educación.

"Existe ya un amplio consenso entre los educadores actuales en el sentido de que los distintos métodos pedagógicos -- existentes pueden ser agrupados en tres tipos o modelos básicos; a) la pedagogía transmisora, b) la pedagogía persuasoria conductista y c) la pedagogía problematizadora o congestionaria"(3).

a) La pedagogía transmisora corresponde a la educación tradicional basada esencialmente en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite a la masa. Su objetivo es, pues, que el alumno "aprenda".

b) La pedagogía persuasoria-conductista, corresponde a la llamada ingeniería del comportamiento y consiste esencialmente en moldear la conducta de las personas de acuerdo con objetivos previamente establecidos.

Su propósito, concretamente, es que el educando adopte las conductas deseadas.

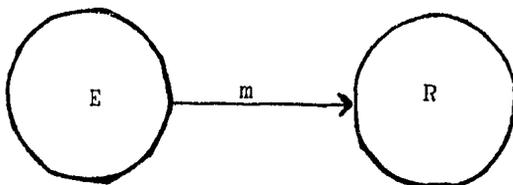
c) Finalmente, la educación problematizadora cuyo énfasis está en el proceso mismo. Además "destaca la importancia del _

proceso de transformación de la persona y de las comunidades ... , le interesa la interacción dialéctica entre las personas y su realidad y del desarrollo de las habilidades intelectuales y de la conciencia social"(4). Lo que busca este tipo de educación es que el educando piense por sí mismo, y que ese pensar lo lleve a una acción transformadora de su realidad.

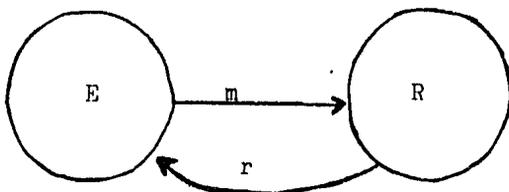
I.4 Correspondencia del modelo de comunicación con cada modelo de educación.

Ahora bien, si la taxonomía que agrupa los métodos pedagógicos en los tres modelos básicos, ya mencionada, es conocida y aceptada, conviene entonces destacar que a cada modelo de educación le corresponde un determinado concepto y un determinado tipo de comunicación.

"a) Así, la educación transmisora sustenta un patrón comunicacional igualmente transmisor, basado en el envío de un mensaje educativo del emisor (E) al receptor (R).



b) La educación conductista mantiene esta misma concepción unidireccional pero añadiéndole otra instancia el feedback o retroalimentación (r) procedente del receptor y que es recogida por el emisor.



Tal vez nos sorprenda encontrar la retroalimentación-la que goza en comunicación educativa de un cierto prestigio al ser vista como "respuesta" del receptor y, por lo tanto, como forma primaria de participación del educando-- como propio del modelo conductista. Pero en realidad esta retroalimentación es un componente más de este modelo y no equivale a participación; es tan solo medición de efectos, un mecanismo regulador de control del que dispone el emisor para verificar el efecto sobre el receptor del estímulo emitido"(5).-- Como ejemplo tenemos el control de lectura que exige el educador.

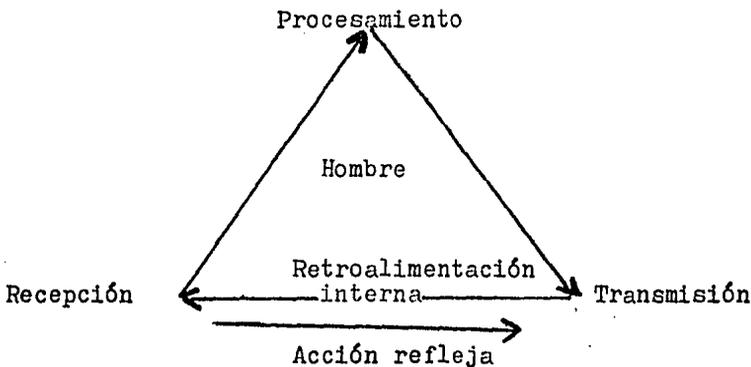
Ambos modelos --el transmisor y el persuasorio-- aunque difieran en sus objetivos y sus procedimientos son intrínsecamente autoritarios y unidireccionales.

Ambos pertenecen de contenidos y metas fijadas unilateralmente por el educador, y ambos ven al educando como pasivo almacenador y repetidor de conocimientos, sea como ejecutor de acciones preestablecidas por el instructor. Mecanismo de estímulo-respuesta.

Su común punto de partida es una educación concebida no como formación sino como información.

El último modelo de comunicación sobre la educación problematizadora, concede gran importancia a la experiencia y a la relación dialéctica entre los miembros.

Primeramente mencionaremos el proceso individual de comunicación humana, que establece George Borden (6); la recepción, procesamiento y la transmisión de información, esquematizándolo así.



Este proceso tiende a destacar los aspectos humanos de la comunicación, antes que los aspectos técnicos de una red de comunicación.

Aquí la experiencia del hombre desempeña un papel muy importante. Ya que permite recurrir a repertorios pasados para enfrentarse a situaciones presentes por medio de la interpretación y discernimiento de posibles respuestas.

Este enfoque sitúa al hombre y su alta ^(*) capacidad educativa en el centro del proceso de comunicación.

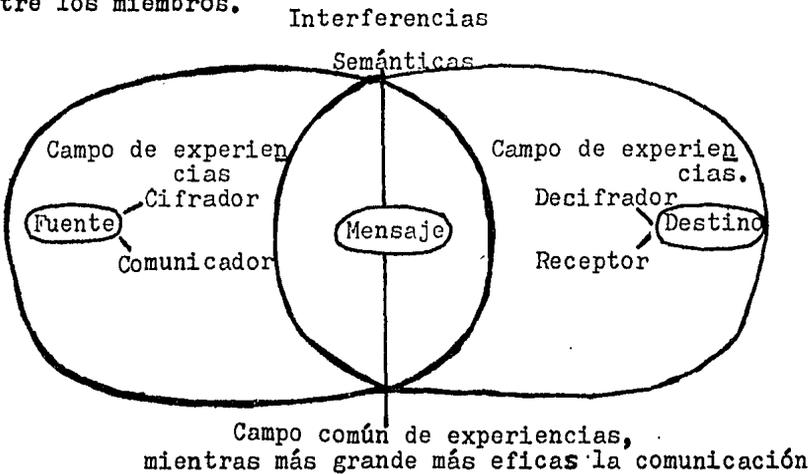
En este esquema (RPT) se obvio que el hombre recibe además de otras, sus propias señales, abriéndose así la posibilidad de retroalimentación.

(*) Por capacidad educativa, hasta el momento; se debe entender la participación activa del hombre en el proceso enseñanza-aprendizaje, tomando en cuenta la importancia de retroalimentación.

En caso de que un individuo reciba estímulo y responda al mismo sin interpretación sería denominado acción refleja, y se ubicaría dentro de los modelos transmisor y persuasorio.

Por otro lado, Wilbur Shramm nos permite ver que la comunicación es el "compartir una orientación con respecto a un -- conjunto informacional de signos"(7). Es decir, la comunicac-- ción tiene un propósito y va dirigido hacia un perceptor inten-- cional, donde los comunicantes comparten sus propósitos y les es significativo el contenido.

El modelo de comunicación interpersonal destaca que los signo pueden tener solamente la significación que la experien-- cia del individuo le permita tener, además de la dialoguicidad entre los miembros.



En este modelo es importante destacar que, con un cúmulo de experiencias similares para el emisor y el receptor, el -- grado de eficacia de la comunicación será mayor, ya que la co municación de retorno permite la retroalimentación.(&)

- - - - -
(&). Autocorrección, el sujeto evalúa su rendimiento y con base en el conocimiento de sus errores los modifica o perfecciona.

Citas bibliográficas.

- (1) BERLO, David. El proceso de la comunicación. p 8.
- (2) citado en WATZLAWICK, Paul. Teoría de la comunicación humana. p.p. 23-24.
- (3) KAPLUN? Mario "Hacia nuevas estrategias de comunicación en la educación de adultos. " Revista Educación de Adultos. vol 2 núm. 1 p.p. 6-7.
- (4) DIAZ, BORDENAVE Juan. "Las nuevas pedagogías y tecnologías de la comunicación. Sus implicaciones para la investigación" Revista Educación de Adultos. vol. 2 núm. 1
- (5) KAPLUN, Mario "Hacia nuevas estrategias de comunicación en la educación de adultos" Revista Educación de Adultos. vol. 2 núm. 1p 6-7
- (6) BORDEN, A. George. Introducción a la teoría de la comunicación humana. p 25.
- (7) SHRAMM, Wilbur. The process an effects of Más Comunicación. p. 4

CAPITULO II

LA COMUNICACION COMO MEDIO DE APRENDIZAJE DENTRO DEL GRUPO

II.1. ¿ Qué es la comunicación ?

El intento de penetrar en el significado del concepto de comunicación, nos lleva a recurrir al análisis etimológico -- del vocablo.

El término "comunicación" procede de la palabra latina - comunicatio que, traducida al castellano, equivale a "comunicar" y también a participar. Si analizamos la etimología del término comunicación, vemos que nos lleva a la idea de comunidad y ésta, a su vez, a la de participación, por lo que se puede afirmar que no hay comunidad sin participación. Además de que toda participación implica relación, relación entre la parte y el todo, y de las partes entre sí. Cuando se habla de las partes, se habla de sujetos participativos que forman un todo como unidad creandose, así, un grupo que influye en ellos

y viceversa, este punto será ampliado más adelante.

Para el establecimiento de una relación comunicativa es necesario mínimamente ;

"al menos, (&) dos interlocutores; donde el emisor se convierta en receptor y viceversa, que estén bien estructurados.

allí donde exista emisor-receptor, se añada como tercer presupuesto la posibilidad de relación, es decir que ambos - dispongan del mismo repertorio de señales." (1).

Además, para poder comunicarse es necesario, de alguna manera tener algún tipo de experiencia similar y entre más significaciones comunes se tenga, mejor comunicación se logrará. Cabe mencionar que cuando se habla de significación, se deberá entender la relevancia y repercusión que tiene el contenido comunicativo en la vida concreta de los sujetos -- participantes.

Es importante aclarar que cada uno de los individuos no puede desde su muy particular posición interpretar una misma

- - - - -

(&)La comunicación no debe realizarse forzosamente entre - dos sujetos, existe también la comunicación a uno mismo, la autorreflexión. De esta manera resulta imposible no comunicar.

situación de idéntica manera, va a depender del contexto socioeconómico y cultural en el que se ha desarrollado y en el que está inmerso.

Esta interpretación particular no debe obstaculizar, -- por el contrario va a enriquecer la comunicación entre los miembros, ya que va a provocar la exposición de varios puntos de vista, permitiendo así ratificar o rectificar posiciones teóricas o posibles contradicciones en sus ideas y así poco a poco ir acercándose en comunión al objeto de conocimiento.

De esta manera la comunicación se podría considerar como un instrumento inmediato y a la vez como un proceso complejo, que implica intercambio de significaciones por medio de las interacciones entre los miembros. Es un instrumento en la medida en que nos permite conocer diferentes posiciones o puntos de vista sobre un contenido y es un proceso complejo en tanto que nos provoca una serie de cuestionamientos sobre nuestra idea o conocimiento, abriendo la posibilidad de encontrar en la misma comunicación una fuente de experiencias y por tanto de aprendizaje grupal. Reiteramos sobre la importancia de la interrelación y el intercambio de significaciones.

Considerada así la comunicación, podemos aceptar la concepción propuesta por Roger Meetham, cuando dice que la comunicación humana es la base y la esencia del desarrollo humano.

Esta afirmación permite deducir, que las formas en que se comunique el contenido, van a ejercer gran influencia sobre los perceptores intencionales o destinatarios, además no se trata de transmitir información únicamente, sino de problematizar el contenido en torno al cual se va a dialogar, de relacionarlo con la vida misma, no en forma individual sino grupal para modificar ciertas condiciones de vida.

La existencia permanente e ininterrumpida de grupos, es importante, ya que el hombre es decisivo para el desarrollo -

- - - - -

(&) La experiencia es aquella acción que el sujeto ejerce en torno a determinados aspectos, siendo éstos operativos (o psicomotrices), mentales, morales; sociales y/o educativos. -

Teniendo en cuenta la afirmación de J. Piaget de que el pensamiento procede de la acción, no la precede, "la actividad del discente es principio fundamental en la formación de propia experiencia," y por tanto de su aprendizaje.

Diccionario de la Ciencias de la Educación. p. 613.

(la nota corresponde a la hoja anterior).

del hombre. La existencia de grupos no es a capricho, es una necesidad del hombre, que si es bien llevado el grupo tiene repercusiones educativas.

Otras de las definiciones más usadas es la de Berlson - y Steiner, (1964): " transmisión de información, ideas, emociones, habilidades, etc., mediante símbolos; palabras, imágenes, cifras, gráficas, etc. El acto o proceso de transmisión es lo que habitualmente se llama comunicación"(2). Esta definición resulta interesante, en la medida que incluye elementos tan importantes como son las emociones, ya que éste es un elemento que no se puede ni debe deshecharse. Pero es muy pobre porque limita la comunicación a una mera transmisión.

Hasta aquí podemos decir que la comunicación es un instrumento inmediato y un proceso complejo que implica el intercambio de significaciones por medio de las interacciones entre los miembros, donde existe colaboración, compromiso, cuestionamiento, diálogo para acercarse al objeto de conocimiento. Es la fuente de experiencias y de aprendizaje, pero nunca mera transmisión de información;

II.2 Formas, funciones y significaciones.

Como sabemos, la comunicación fundamentalmente es la recepción y emisión de señales, en el hombre éstas son funciones inicialmente de los sentidos. Por tanto, se puede distinguir de modo plenamente significativo; un sentido visual, un auditivo, un olfativo, un gustativo, y un táctil, que a su vez cada uno de estos sentidos son portadores de señales.

De tal modo, las condiciones fisiológicas de la sensibilidad se podrían designar como un tipo de código innato mínimo de condiciones formales para la comunicación humana.

Es importante distinguir al hombre de los animales por el hecho de que el sistema de señales de estos últimos es innato, mientras que en el hombre hay transformaciones históricas influjos sociales y procesos mentales que permiten percibir las señales, que llegan a través de los sentidos.

"Las investigaciones sobre los sentidos y el cerebro han demostrado acabadamente que sólo se pueden percibir relaciones y (&) pautas de relaciones y que ellas constituyen la esencia de la experiencia"(3). Experiencia que es importante en la comunicación, para poder participar activamente y no res--

Entendiendo "pautas" como gestalts, siempre con el significado original de Wertheimer, de dinamismo y no como configuraciones puramente estáticas.

ponder por actos-reflejos.

" Por ejemplo, cuando mediante algún recurso ingenioso se impide el movimiento ocular de modo que las mismas áreas de la retina continúen viendo la misma imagen, ya no resulta posible tener una percepción visual clara. Del mismo modo un sonido constante e invariable es difícil de percibir e incluso puede volverse inaudible. Y si se desea explorar la dureza y la textura de una superficie, el sujeto no sólo colocará el dedo sobre ella, sino que lo moverá hacia uno y otro lado, pues si el dedo permaneciera inmóvil no se podría obtener una información fiel!(4).

En caso del sistema auditivo, cuando un sujeto escucha invariablemente una concepción, sin que le sea proporcionada su antagónica no tendrá la oportunidad de cuestionarla y darle dinamismo y la aceptará tal cual, quedándose en el nivel de sensación y no logrará percibirla.

Si se dieran más ejemplos todos señalarían el hecho, de una manera u otra, que en toda percepción hay un proceso de exploración, de cambio. Es dinámica.

En base a lo anterior, la esencia de nuestras percepciones no son "cosas", sino funciones y éstas no constituyen --

eventos aislados sino signos que representan una conexión con la realidad, con experiencias pasadas que determinan la significación de la señal.

Pero realmente ¿ cuáles son las formas, funciones y significaciones de los procesos de comunicación ?

El estudio sobre las repercusiones de la comunicación en el hombre, se ha desarrollado en distintas direcciones y no siempre convergentes, para llegar a afirmaciones a menudo alejadas e inclusive contradictorias.

Para la pedagogía, la comunicación es mucho más que sistematización y cuantificación de información (mensajes), lo que realmente importa es la significación de la información que le dé cada uno de los miembros participantes y los efectos que se produzcan tanto en el individuo y en el grupo al que pertenece, como en el proceso mismo. Un ingrediente importante es el contacto con la realidad. Es decir, la experiencia que es un factor importante para la significación de cualquier señal.

Las formas y funciones deben realizarse con base en el establecimiento de relaciones prácticas y objetivas, debe agarrarse al contexto al que pertenece para que pueda dar un significado al individuo y lo lleve al nivel de análisis.

Así mismo, cuando se habla de significaciones se debe hablar de interpretación y representación de la realidad hecha por sujetos que la elaboran en contenidos comprensibles para otros sujetos. Es decir, es la vida misma lo que debe encontrarse en el contenido educativo que ha de comunicarse. Esto queda claramente explicado en una larga conversación de Marx con Mao, donde este último declaró; "Usted sabe qué es lo que proclamo desde hace tiempo; debemos enseñar a las masas - con precisión lo que hemos recibido de ellas con confusión"(5).

De tal forma, la comunicación para la pedagogía debe cernir siempre al conocimiento, a su expresión, difusión, percepción, análisis, cuestionamiento y enfrentamiento del contenido con la realidad. Es decir, aprehender algo y aplicarlo a su realidad, a su contexto, para llegar realmente al aprendizaje.

Desde esta posición la comunicación entre los seres humanos no supone pérdida. El conocimiento comunicado es poseído por todos y queda con una potencia ilimitada para ser poseído por otros sujetos cognoscentes, por medio de "conservas" de información; como libros, audiovisuales, grabaciones, conferencias, etc., que dan la posibilidad de recibir informaciones directas del pasado, de almacenar experiencias para el futuro, reproducir de acuerdo a las necesidades.

II. 3 ¿ Qué es un grupo ?

En el desarrollo del presente, hemos acordado que la comunicación para la pedagogía es importante en la medida en que el contenido este apegado a la realidad y le sea significativo al individuo como tal, como miembro del grupo al que pertenece, para que lo lleve al cuestionamiento y nivel de análisis, así mismo que repercuta en el proceso mismo.

¿ Cómo se logra esto ? se logra estableciendo grupos educativos, dentro de éstos se comprende naturalmente a educadores y educandos, siendo estos papeles dinámicos.

Para entender el grupo educativo tenemos que definir primeramente el término grupo. El término grupo resulta un tanto ambiguo, porque puede referirse a un conjunto de individuos -- que no interactúan aunque compartan algún interés, por ejemplo los usuarios de los medios de transporte colectivo, los compradores de una mercancía en una tienda de autoservicio, los visitantes de una sala cinematográfica, etc.

Las personas también pueden ser agrupadas por sus características físicas, por el color de su cabello, la estatura, su color de piel, etc., o pueden ser agrupados por su ocupación, sexo, edad o clase social. Sin embargo, cuando se utiliza el -

término grupo se hace a manera de descripción, de clasificación o por cuestiones académicas, o cuestiones administrativas.

De este último podemos decir, que se ha generalizado y aceptado la idea de que dentro del salón de clases el aprendizaje se da en grupos, sin embargo no se toma en cuenta que ahí se encuentran aglutinados un número de alumnos al azar, en calidad únicamente de auditorio por razones organizativas de la institución escolar. Dentro de este salón de clases, el "grupo" escucha al profesor, tomas la clase y reciben la "enseñanza".

No es por demás mencionar, que no se niega la posibilidad de que ese conjunto de alumno reunidos en el salón de clases, constituyan un grupo potencial, debido a que todos estos elementos que les hace estar juntos, tales como compartir propósitos, ciertos contenidos, un lugar determinado, horario, - etc.

Al formar solamente un auditorio, se trataría de grupos "secundarios" o también llamado relación indirecta. Lo realmente importante dentro del proceso educativo es el grupo - primario o llamado también relación "directamente relacionado". Ahora nos ocuparemos de este último, ya que en él se --

forman los grupos educativos.

La expresión "grupo primario" fué usada por primera vez por Charles S. Cooley, en 1909, cuando escribió: "Por grupos primarios significo los grupos caracterizados por una asociación y cooperación íntima cara a cara. Son primarios en muchos sentidos, pero sobre todo por el hecho de que son fundamentales para formar la naturaleza social y los ideales del individuo. El resultado de la asociación íntima...es una cierta fusión de las individualidades en un todo común, de modo que el propio Yo de uno, por lo menos sentido, es la vida común y el propósito del grupo. Quizá el modo más simple de describir esta totalidad es diciendo que es un "nosotros"; entraña la especie de simpatía y de identificación mutua cuya expresión natural es "nosotros"(6).

Por tanto es necesario puntualizar que el grupo no es la suma de individuos, sino que es la pluralidad de individuos que están conscientes de su pertenencia al grupo y que se encuentran ligados de tal forma que son considerados como una unidad.

Un grupo es relativamente pequeño y sus miembros pueden tener contacto cara con cara unos con otros, se puede decir

que es una estructura social, dentro de la cual los integrantes participan en un esquema de interacción basado sobre la premisa de que cada individuo tiene conciencia de su pertenencia en el grupo y la de los otros miembros y que tienen tanto el derecho como la obligación y la responsabilidad de contribuir a sus tareas.

II.4 Grupo educativo.

Las definiciones coinciden en que el aprendizaje es un cambio de conducta. Aprendizaje es "toda modificación de conducta relativamente permanente y que ocurre por efecto de la práctica" (7). Es decir, un estímulo o un conjunto de estímulos van a producir una o un conjunto de conductas que van a repercutir en el pensar y en el actuar del individuo, ya que cada actividad se mezcla con la siguiente, .

En el aprendizaje grupal, el cambio de conducta resulta de la interacción de los miembros y de la extensión del campo de experiencias en común, en el intento de abordar y transformar al objeto de conocimiento.

Por grupo educativo entenderemos, a partir de este momento, a una pluralidad de personas que interactúan una con otra, en un contexto dado con la finalidad de alcanzar un objetivo

determinado, por medio de la actividad en común.

Cuando se habla de pluralidad, naturalmente se habla de heterogeneidad lo que permite la exposición de diversas experiencias y puntos de vista enriqueciendo así el aprendizaje del grupo y provocar nuevas experiencias. También existe una homogeneidad en la forma de abordar la tarea, que es por medio de la comunicación dentro del grupo,

La interrelación es determinante porque engloba elementos tan importantes tales como la problematización de una determinada situación, diálogo, enfrentamiento constante con la realidad en la que se este inmerso.

Se ha incluido la frase en "un contexto dado" ya que un hombre puede ser y de hecho es miembro de varios grupos. Actúa como miembro de su grupo familiar, como miembro de un equipo deportivo, etc. Todas estas pertenencias a diferentes grupos será elemento importante para enriquecer al grupo -- educativo, por contar con diversas experiencias.

No es por demás aclarar que dentro de la expresión "pluralidad de personas" naturalmente se refiere a educadores y educandos, que persiguen intereses comunes en base a los cú

les se forman los contenidos. Dichos contenidos varían de acuerdo al objeto de conocimiento que se pretende abordar y la misma compatibilidad de necesidades.

En cierta medida, algunos contenidos son válidos en sí mismos, porque representan un aspecto del desarrollo de la humanidad, pero este valor no es suficiente para que el educando acepte en toda su extensión y a ojos vendados lo que se trata de comunicarle.

Se debe considerar dentro del grupo educativo que el conocimiento no se da como algo acabado de una persona que lo posee hacia otras que no lo tienen. Sino que es la participación conjunta en la problematización de una situación donde se analizan los elementos involucrados en ella, donde se proponen y se discuten alternativas, tomando en cuenta los medios con los que se cuenta.

Por tanto, el grupo educativo debe cubrir las siguientes funciones:

a) reunir a educandos de uno y otro sexo (de preferencia), ya que así se originan sentimientos de mutuo respeto y de camaradería entre los dos sexos, se estimula la confianza y se comparten diversas experiencias y puntos de vista.

b) sea accesible a procesos tales como la discusión y la participación, que involucra activamente al individuo y permite además la profundidad del aprendizaje. Esto es importante - ya que la situación grupal es una experiencia múltiple, debido a que el individuo no sólo adquiere aprendizajes intelectuales relacionados con el objeto del conocimiento, sino que además - de adquirir nuevas experiencias tiene la oportunidad de sostener una confrontación de sus marcos de referencia, permitiéndole evaluar sus propios fundamentos teóricos, su forma de interpretar la realidad, así puede ratificar o rectificar sus propias ideas y posibles contradicciones en las mismas.

c) fomentar la incertidumbre pero entendida ésta como la constante búsqueda y cuestionamiento del contenido con su realidad para que el aprendizaje le sea significativo, no hay que olvidar que los aprendizajes que adquieren realmente significado son aquellos que se dan en la relación interpersonal por medio de la interacción y no por intervención.

d) obviamente los puntos anteriores, permiten percibir la presencia de un coordinador que va a guiar los contenidos requeridos por el grupo, pero que no va actuar como una agente autoritario, sino como miembro del grupo que propiciará la comunicación e interactuará a la par de los otros miembros.

Es oportuno mencionar que dentro del grupo educativo, no se habla de un profesor que "sabe todo" y de "sus" alumnos ignorantes, sino que cada uno de los miembros es educador y educando debido a que tiene experiencias y aprendizajes particulares que enriquecen el aprendizaje grupal, aún así es indispensable que una persona juegue el rol de coordinador, para no perderse en el contenido, para que propicie la reflexión en torno a lo que se ha comunicado y procuré que las conclusiones se gesten en el grupo y no las establezca él.

Concretizando, la comunicación dentro del grupo educativo ubica a los miembros como seres sociales, participativos y responsables de su aprendizaje.

Es importante que los miembros aborden el conocimiento desde una perspectiva de trupo basada en la comunicación, siendo así valorarán la importancia de la integración del grupo - y aprenderán a "elaborar el conocimiento, ya que éste no está dado ni acabado"(8).

El grupo educativo es el medio y la fuente de experiencias para el sujeto facilitándole el aprendizaje, además permite ver la importancia de la comunicación y de la dialéctica de la relación educador-educando. Esta relación dialéctica --

"nos lleva necesariamente a postular que el enseñar y el aprender constituyen una unidad que debe darse como proceso unitario como continua y dialéctica experiencia de aprendizaje en el cual el rol docente y el rol alumno son funcionales (9).

La docencia, como se ha realizado hasta ahora, principalmente en los niveles básicos, no propicia el desarrollo del fenómeno comunicativo como experiencia de aprendizaje por el contrario generalmente el profesor lo obstaculiza, al crear un ambiente tenso como ocurre en la educación tradicionalista que será explicada más adelante, donde los educandos son sujetos pasivos mientras contrariamente se busca en el grupo educativo que los educandos sean sujetos activos.

El aprendizaje dentro del grupo educativo supone una nueva visión del educador y de los educandos, donde estos últimos son sujetos activos y el primero, como ya se ha dicho, es el coordinador del proceso educativo, que motiva una búsqueda constante y una confrontación permanente. Donde cada miembro debe sentirse productivo y aportar su propia experiencia, para enriquecer el campo de experiencias en común. Es decir los miembros del grupo se complementan entre sí y logran una experiencia nueva y común que motiva la búsqueda de soluciones a problemas concretos que los llevan a la transformación de sus condiciones de vida.

El grupo educativo es importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, en la medida en que educadores y educandos realmente se comuniquen y se integren para alcanzar la experiencia de aprender en comunión;

Citas bibliográficas.

- (1) HUND, HULF D. citado en; Antología sobre comunicación humana. Jaime Goded. p 139.
- (2) citado en BLAKE, Redd. Taxonomía de conceptos básicos de la comunicación. p 3.
- (3) WATZLAWICK, Paul Teoría de la comunicación humana. p 28-29.
- (4) Idem.
- (5) ANDRE MALRAUX Antimoires Galliemard. Paris 1967 p 531. - citado en Pedagogía del Oprimido. FREIRE. p. 107.
- (6) citado en SPROTT, W.J.H. Grupos humanos.
- (7) ARDILA, Rubén Psicología del Aprendizaje. p 18
- (8) CHEHAYBAR Edith y Kuri. Técnicas para el aprendizaje grupal. CISE. p 13
- (9) PICHON-RIVIERE, E. El proceso grupal. p 209;

CAPITULO III

PAPEL DEL EDUCADOR COMO AGENTE PROBLEMATIZADOR.

III.1. El "educador" dentro de la educación tradicional.

Mientras más "se analizan las relaciones educador-educando dominantes en la escuela actual en cualquiera de sus niveles, más nos convencemos de que estas relaciones... son fundamentalmente narrativa, discursiva, disertadora" (1). Es la mera narración de contenidos que se transforman en algo inerte. Narración que implica un sujeto --que es el que habla, el que narra-- y objetos pacientes que oyen, los educandos.

En la educación tradicionalista; el maestro impone sus ideas y no deja actuar al alumno, de este modo vemos que no se trata de un grupo educativo realmente, ya que por medio de

la imposición y usando métodos coercitivos, se obliga al educando a seguir los caminos trazados por el "educador" y a alcanzar metas por él fijadas.

En la concepción bancaria, propuesta por Freire y que es retomada en el presente escrito, la educación es el acto de depositar, de transferir valores y conocimientos, no se verifica una superación individual y mucho menos grupal. Debido a que en ella:

a).- el educador es siempre quien educa, el educando el que es educado.

b).- el educador es quien sabe, los educandos quienes no saben.

c).- el educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.

d).- el educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.

e).- el educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.

f).- el educador es quien opta y prescribe su opción, los educandos quienes siguen la prescripción.

g).- el educador es quien actúa, los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan en la actuación del

del educador.

h).- el educador es quien escoge el contenido del programa, los educandos a quienes jamas se escucha, se acomodan a él.

i).- el educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos. Son éstos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquel.

j).- finalmente, el educador es el sujeto del proceso, los educandos meros objetos. (2).

A lo largo de la descripción tradicionalista, hemos visto que el papel que juega el educador en ella es deprimente y pobre, ya que unicamente se realiza un monólogo.

Donde los educandos son espectadores y no seres participativos, donde su palabra no es escuchada, donde se nulifica su derecho y su poder de crear y recrear. Donde son controlados constantemente, transformandolos en objetos, en seres inanimados, en seres pasivos, negandoles el derecho a comunicarse y desarrollarse individual y grupalmente.

Transformar a los educandos en simples "objetos" es muy

comodo para este tipo de educadores, ya que aquellos convertidos en "cosas" carecen de finalidades propias, aceptando - como propias y ciertas todas aquellas prescripciones que el educador les hace. Se aplica el término prescripción porque implica la imposición de la opción de una conciencia receptora en una conciencia de alojamiento.

A lo que realmente se dedica el educador es a informar, hacer depósitos que los educandos reciben, memorizan y repiten es ésta la única oferta que se les hace a los educandos; la acción de recibir.

Esta "acción" que hacen los educandos poco a poco los lleva a la autodesvalorización, ya que a fuerza de oír de sí mismo que son seres incapaces, que no saben nada, que no tienen nada que compartir, nada que enseñar, etc., terminan por convencerse de su incapacidad y de la "gran" incapacidad profesional que tienen delante de ellos. Es por esto, por lo que "una de las características de esta educación disertadora es la "sonoridad" de las palabras y no su fuerza transformadora." (3). La palabra se vacía de la dimensión concreta que debería poseer y se transforma en una palabra hueca en verbalismo alienante. De ahí que sea más sonido que significado y

como tal, sería mejor no decirla.

Otra de las características de este tipo de educación es que se habla de la realidad como algo estático, segmentado, anulando por completo la experiencia de los educandos que es tan importante en el aprendizaje, en ese aprendizaje que realmente le signifique "algo" a su realidad concreta.

Vista así la realidad, es posible que ésta sea narrada únicamente, de tal forma que se puede "llenar" al educando de contenidos que representen "retazos" de la realidad. Es realmente risible esta idea de educación --que muy claramente descubre Freire-- porque los contenidos que solo son retazos de la realidad, están totalmente desvinculados del -- contexto donde realmente adquieren sentido.

Pero no es realmente importante lo risible, sino lo -- preocupante que resulta el hecho de saber que mediante esta visión "bancaria" de la educación, mediante los depósitos -- que hace el "educador" a los educandos, nulifican la conciencia crítica que tienen los seres humanos sobre el mundo en -- el que están inmersos y que por consecuencia son o pudieran

ser transformadores de él. Es decir los anula como sujetos_ transformadores de su realidad, como seres creadores, fo-- mentándose así seres pasivos llenos de contenidos ingenuos.

Cabe mencionar y hacer notar que no sólo los educandos se convierten en objetos, sino que también los "educadores", ya que las máquinas de enseñar han sido sumamente eficaces y pueden remplazarlos con mucho éxito, puesto que su única_ función es la de informar y dar refuerzo. Esto afirma aque-- llo que se dice; el "educador" que puede ser remplazado por una máquina, merece ser remplazado por ella.

Es importante destacar, que dentro de la educación "ban caria" no se concilian el educador y los educandos, es de-- cir se rechaza al compañerismo, el compartir las experien-- cias y el compartir el rol de educador, se rechaza la res-- ponsabilidad a la interrelación y al diálogo entre los miem bros. Por tanto es necesario superar la contradicción educa cador-educando, de tal manera que ambos se hagan simultánea mente educadores y educandos, que tienen la tarea de descu brir y conocer la realidad críticamente. El logro de este conocimiento de la realidad se lleva al cabo a través del - diálogo, acción y reflexión en común de tal forma que junto

van a crear y recrear, dentro de un grupo educativo.

III.2. El educador como miembro del grupo educativo.

El punto anterior, nos ha permitido ver que a lo largo de la educación tradicionalista se establece una relación de verticalidad entre educador-educando. Donde el primero por medio de la imposición y usando métodos coercitivos, obliga al alumno a seguir los lineamientos por él trazados, haciendo cada vez más rígidos los roles de "quien enseña" y "quien aprende". Donde el educando sólo funciona como destinatario y ejecutor de decisiones que influyen en él y le determina su desarrollo académico y personal.

Un ejemplo muy sencillo, son las numerosas ocasiones en que hemos escuchado que a los niños se les ordena que escriban cien veces o más un concepto que no han podido retener. Y no lo han podido hacer, porque tal concepto no les significa nada en su realidad. Por otro lado, el maestro al tratar de "enseñar" utilizando engaños, amenazas y castigos provoca decir frases como las siguientes: "a mi nada más me pregunta el profesor y se me olvida todo", "cuando empieza a preguntar el maestro no puedo hablar", "no me atrevo a preguntarle al maeg

tro porque se enoja" etc.

En tal relación el educando aprende únicamente a adaptarse a los lineamientos que le marcan y que alcanzan el grado de prevalecientes, donde toda actitud reflexiva orientada al cambio es considerada o bien como inadaptación o como rebeldía. De modo tal que este tipo de aprendizaje tiene una gran repercusión en la vida profesional del individuo, ya que es incapaz de obedecer y seguir al pie de la letra aquello que ya está pre-establecido y de responder a situaciones nuevas de manera rígida y estática, dejan de ser sujetos dinámicos, --- creadores y pasan a ser "sujetos" de "acción-refleja".

La situación descrita, lamentablemente de alguna manera persiste aunque no se puede negar que existe la tendencia hacia la desaparición, para dar paso a una educación dinámica, en la que el educando tiene una participación activa, ejerce su derecho a dar sus opiniones y a que estas sean escuchadas. Por el simple hecho de ejercer ese derecho el "educador" ya no puede imponerse a los educandos debe responder a la demanda que le están haciendo, debe coordinar, motivar al grupo -- educativo, despertar su interés y responsabilidad, debe comunicarse con él.

En la pedagogía moderna el educador, ha adquirido un papel diferente del que se le atribuía en épocas pasadas. Ahora como antes se le considera la autoridad, pero la diferencia es que ahora no se trata de una autoridad irreflexiva, impositiva, sino que busca que el grupo educativo comprenda la necesidad de reflexionar e interactuar, para acercarse al objeto del conocimiento, así como el requerimiento de un cierto orden para efectuar un trabajo productivo, saber qué conocimientos previos se requieren para enfrentar una nueva experiencia de aprendizaje. El tener conciencia de las limitantes permite superarlas y vislumbrar los alcances, creando un ambiente de optimismo y confianza en sí mismos. De aquí se desprende la importancia de que el educador desarrolle su capacidad de comunicar, de coordinar y ser miembro del grupo educativo y no el verdugo del mismo.

Es importante que el profesor deje de ser el eje en torno al cual gire la enseñanza, debe ubicarse como miembro del grupo. Esta tarea debe fundamentarse en el criterio de que el coordinador no enseña, sino que propicia el aprendizaje, donde cada miembro enseña y aprende simultáneamente, gracias a las interrelaciones, dentro de una dinámica de grupo. Siendo el eje del grupo educativo los objetivos del aprendizaje.

Debido a que el proceso educativo no puede realizarse en silencio,^(&) sino por medio de la comunicación, surge la función fundamental del coordinador como propiciador del diálogo, en la acción y reflexión constantes.

Cabe mencionar que cuando se habla de dialoguicidad dentro de la educación se manifiesta la importancia de la palabra, ya que ésta es mucho más que un simple medio para informar por poseer "dos dimensiones; acción y reflexión, de ahí que la palabra verdadera implique praxis" (4).

Por otro lado existe la palabra inauténtica que es la que se encuentra privada de la dimensión activa y de reflexión, de esta forma se trata de palabrería, de verbalismo.

De manera tal, que el diálogo y verbalismo son antagóni--

- - - - -

(&) No nos referimos, obviamente, al silencio de las meditaciones profundas en que los hombres, en una forma aparente de salir del mundo, se apartan de él para "admirarlo" en su globalidad, continuando con él. De ahí que estas formas de recogimiento sólo sean verdaderas cuando los hombres se encuentran en ellas empapados de "realidad" y no cuando, significando un desprecio al mundo, constituyen formas de evasión, en una especie de "esquizofrenia histórica". FREIRE, Paulo. p 100 Pedag. del Oprimido.

nicos, y que el primero es el encuentro de los hombres -- educadores-educandos-- no limitándose a una mera relación Yo-Tú, sino "nosotros", por consecuencia se anula el derecho de pronunciar su palabra, como es el caso de los educandos en la -- educación tradicional.

De lo anterior se deriva la necesidad de que el coordinador evite las intervenciones y fomente las interacciones. Las intervenciones se deben evitar porque encierran la palabra -- inauténtica, por que se dan las participaciones sin tomar en cuenta a los miembros, sin considerar el curso de la discusión, del diálogo, donde se debate , donde se habla por hablar, donde se reta. Cuando se presenta el verbalismo se presenta la irreflexividad y se corre el riesgo de cerrarse el sistema de comunicación.

En cambio la interrelación, la interacción, implica la -estructuración de interacciones anteriores, para manifestar -nuestra reflexión sobre ellas y dar lugar a nuevas interacciones y reflexiones que se integran para formar un espiral y -- que convierte el contenido educacional en un diálogo enriquecedor, que nos permite acercarnos al objeto del conocimiento.

"Dialogar no significa plantear preguntas al azar y responderlas, quedando satisfecho al rozar de un modo desordena-

nado la periferia del objeto de nuestra curiosidad. El diálogo es el marco de un acto cognoscitivo. El acto cognoscitivo del diálogo se produce cuando los que desean conocer logran - aprehender lo que se intenta conocer y ese algo se rinde como mediador entre dos exploradores en su criterio de belamiento - del objeto a ser conocido" (5).

El coordinador para cumplir con su función, debe poseer la capacidad de observación, ya que ésta le indicará el momento oportuno de interactuar dentro del grupo. Se puede decir que la eficiencia de la retroalimentación dentro del proceso grupal estará en función de la habilidad de observación del - coordinador sobre los momentos más significativos. Es importante hacer notar que toda "observación sistemática debe estar dirigida, orientada por un marco teórico previo. Este marco teórico es lo que va a determinar los aspectos preferenciales del grupo que hay que observar, los fenómenos grupales en los que hay que poner más atención, las situaciones factibles de ser interpretadas, en el sentido, orientación y profundidad - de la interpretación, el momento oportuno para utilizarla..." (6). La interpretación que hace el coordinador, es una explicación -- a veces valorativa-- de un fenómeno en función de los elementos presentes y sus relaciones con el pasado. Es un intento por encontrar la relación entre los hechos que hasta

entonces aparecían como inconexos dándoles una estructura.

Es importante que el coordinador registre los momentos - significativos que han ocurrido en las sesiones, para reflexionar sobre ellos, ratificando o rectificando aquellas ideas que tenía como verdaderas, ésto le permitirá dar mayor consistencia a sus aportaciones.

En base a lo anterior , es necesario que el coordinador este consciente de que los momentos significativos pueden ocurrir sobre lo explícito o el esclarecimiento de lo implícito, ya que "la dialéctica grupal consiste en una relación entre procesos implícitos y acontecer explícito, entre lo manifiesto y lo latente. La interpretación se incluye en esta dialéctica aportando al campo, información que permite el autoconocimiento grupal, lo que genera nuevas formas interactivas."(7);.

Si bien aceptamos que el coordinador pueda participar -- haciendo señalamientos o interpretaciones sobre fenómenos significativos, ya sean explícitos o implícitos, que ocurren en el grupo con relación al aprendizaje, a las resistencias entre los miembros a los procedimientos, etc. No se niega que - el coordinador parta de la demanda formulada por los miembros. El grupo puede solicitar al coordinador su interpretación sobre un aspecto determinado para hacer una comparación y/o com

plementación y esclarecer el asunto en comunión.

También se da el caso, de que el grupo demande al coordinador su interpretación y tomarla como válida sustituyendo el análisis y reflexión que le compete al grupo. Cuando suceda - ésto, el coordinador debe re-formular el planteamiento recibido y dirigirlo hacia el grupo como un medio de estímulo hacia la reflexión y diálogo. Este re-planteamiento no debe considerarse como un medio de evasión, ya que el coordinador es responsable de sus funciones ante el grupo y no responsable de - sus miembros.

De esta forma se rescata el valor educativo de la pregunta por encima de la respuesta, es en ese momento cuando el - coordinador debe propiciar un ambiente de reflexión, ya que una pregunta da la oportunidad de pensar diversas alternativas acelerando así la dinámica del aprendizaje grupal.

Es oportuno mencionar, que la persona que formula una pregunta siempre tiene una posible respuesta, que quizá no este bien estructurada, pero que por medio de la reflexión e interacción entre los miembros le permitirá rectificar o ratificar lo planteado.

El hecho de que se formulen preguntas dentro del grupo -

educativo, es importante y determinante para el proceso enseñanza-aprendizaje, porque abre canales de comunicación que -- llevan a análisis cada vez más complejos y profundos y a soluciones. Así mismo formular preguntas y reflexionar sobre ellas permite que el grupo vea que no hay verdades absolutas y que la búsqueda de la verdad por medio de la comunicación propicia el aprendizaje.

En el desarrollo de la explicación anterior se vuelve a manifestar la importancia de la coordinación, pero siempre basada en el criterio de propiciar el aprendizaje y no hacer -- aquello que el grupo educativo pueda hacer por sí mismo, es decir el coordinador debe fomentar la autonomía.

La autonomía en el aprendizaje, se logra cuando hay un sentido de pertenencia, interacción y mutuo respeto entre los miembros, cuando se tiene confianza en el grupo como unidad -- y en su capacidad y potencialidades para organizarse y conducirse hacia los objetivos fijados, que se alcanzan por medio de la comunicación y que se fortalece a lo largo de la existencia del grupo.

Toda comunicación involucra un aspecto de la realidad -- compartida y la forma en que cada uno observa e interpreta la

la realidad. Por eso insistimos en la comunicación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje; ya que por medio de ella se da el enriquecimiento de puntos de vista, ideas, conocimientos, experiencias con las que los individuos piensan y actúan es lo que E. Pichón-Rivière llamó "esquema referencial". Por tanto la comunicación en el grupo es una constante confrontación de los esquemas de referencia, que permite rectificar o ratificar y por consecuencia enriquecer los esquemas anteriores.

Concretizando, la función del coordinador consistirá en favorecer la expresión, indagación, retroalimentación y modificación de los esquemas referenciales por medio de una comunicación permanente y profunda, "... la función del coordinador o (&) compensador consiste esencialmente en crear, mantener y fomentar la comunicación, llegando ésta a través de un desarrollo progresivo a tomar la forma espiral, en el cual coinciden didáctica, aprendizaje y comunicación.

- - - - -
(&) Que compensa, que iguala. Que es igual.

Citas bibliográficas

- (1) FREIRE, Paulo Pedagogía del Oprimido. p 71
- (2) Ibidem. p 74
- (3) Ibidem. p 71-72
- (4) Ibidem. p 99
- (5) FREIRE, Paulo Diálogo. p. 25 Ed. Búsqueda.
- (6) ZARZAR, Charur "La dinámica de los grupos de aprendizaje.
Desde un enfoque operativo". Revista Perfiles Educativos.núm. 9 p 23 . CISE. UNAM.
- (7) PICHON-RIVIERE E. El proceso grupal. p 212
- (8) Ibidem. p 112

CAPITULO IV

LA COMUNICACION DENTRO DE UNA ESTRATEGIA PEDAGOGICA

A lo largó de este escrito, hemos establecido que la comunicación es fundamental dentro del proceso educativo. Así mismo, se ha dicho que no se trata de mero verbalismo sino de auténtica comunicación con todas sus implicaciones. Es decir, la comunicación que se inscribe en los dominios de la pedagogía - se encuentra condicionada por un sentido delineado y un matiz intencional , dirigido por supuesto al hombre como sujeto y no como objeto. Este matiz intencional se refiere, obviamente, al proceso educativo, entendiendo éste como un medio y/o elemento transformador de la conciencia de los hombres y de las condiciones de existencia de éstos, sólo en la medida en que se estimule el cuestionamiento y la dialoguicidad de los contenidos que recibe y sobre la realidad en la que este inmerso.

La implantación de la comunicación en el proceso educativo exige una planificación educativa, puesto que no serían pocos los ejemplos que podríamos citar, programas de diferente naturaleza y específicamente docentes que fallan porque sus realizadores partieron de una visión personal de la realidad. Es una falta gravísima porque no tomaron en cuenta en ningún momento a los hombres y situación a quienes dirigían su programa.

Es necesario que para acercarnos a los grupos conozcamos sus necesidades y deseos, no se trata de nuestros propios deseos por buenos que fueren, para esto es necesario que cuestionemos una serie de aspectos esenciales tales como: ¿ a quién va dirigido el contenido ?, ¿ es eso realmente lo que esperan los perceptores intencionales ?, ¿ cómo se va a comunicar el contenido educativo ?, ¿ se esta tomando en cuenta la realidad concreta de los miembros del grupo ?

Estas interrogantes dan pauta para una planificación educativa, que para reconocerla y englobarla de algún modo llamaremos "estrategia pedagógica".

Esta estrategia pedagógica establece cinco puntos a saber:

- a) perceptor intencional
- b) compatibilidad de propósitos, entre los miembros del grupo.
- c) fidelidad de contenido.
- d) formas de afectar al grupo.
- e) importancia del contexto.

Sin esta estrategia pedagógica, donde se incluyen necesidades, deseos, intereses y se toma en cuenta el contexto - del perceptor intencional, se constituiría una especie de invasión cultural realizada quizá con la mejor de las intenciones, pero invasión al fin.

Será a partir de la situación presente, existencial y concreta, reflejando el conjunto de aspiraciones del grupo, que podremos organizar el contenido programático de la educación.

Nuestro papel no es hablar a los educandos sobre nuestra visión del mundo o intentar imponerla a ellos sino dialogar con ellos sobre su visión y la nuestra, además de abordar en comunión el objeto de conocimiento.

IV. 1 Perceptor intencional

Se ha probado con toda certeza que cada uno, niño, joven y hombre aprende de acuerdo a su naturaleza, lo que indica -- que no hay dos personas idénticas. Por tanto, no hay dos grupos iguales lo que significa que en cada grupo educativo cierto contenido surte efectos específicos, dependientes de aprendizajes anteriores, de la manera fisiológica del individuo para recibir señales y también la capacidad individual de percibirlos, de reaccionar a los mensajes, de la realidad en la -- que esté inmerso. Es importante y necesario que se establezcan los rasgos específicos de los perceptores intencionales en -- tanto grupo educativo y no como entes aislados.

Utilizar rasgos específicos de un grupo educativo en -- otro origina inevitablemente alteraciones.

IV. 2 Compatibilidad de propósitos entre los miembros -- del grupo.

Algunos medios de comunicación son colocados al servicio de una pedagogía conductista basada en propósitos preestable-

cidos, pedagogía que no favorece la observación de la realidad ni la cooperación, sino mas bien el individualismo competitivo y la eficiente obediencia.

De esta antidualogicidad en la acción educativa se produce la invasión cultural. Toda invasión sugiere un sujeto -- que invade, y que lo hace en el mejor de los casos por medio de sus propios intereses sin tomar en cuenta las necesidades e inquietudes de los educandos, Por otro lado el educador no solo se conduce por sus intereses, además debe sujetarse a un programa que en muchos casos no ha sido elaborado por él y no conoce a quienes lo hicieron.

Debido a lo anterior se presenta fricción causada -- por la diferencia o incomprensión en los propósitos. De aquí surge la necesidad imperiosa de que se tenga conocimiento sobre sus expectativas, se trata de que el grupo educativo comparta una finalidad, se sea un núcleo de intereses con la suficiente fuerza para aglutinar esfuerzos y en torno al cual se concentre la reflexión y la interacción.

Tal finalidad y propósitos estarán representados por los objetivos de aprendizaje. No hay que olvidar, que hemos definido el aprendizaje como el proceso que se da en el interior del individuo cuando éste vive experiencias significativas --

que traen por consecuencia un cambio o modificación de conducta, relativamente permanente.

Este cambio de conducta no puede ni debe ser fruto de la casualidad o de un lanzar el aprendizaje, sin rumbo fijo como probando " a ver que logramos con eso".

Los cambios de conducta deben ser obtenidos como respuesta a un propósito, pero establecido son expresados a través de enunciados que conocemos con el nombre de objetivos.

El objetivo es lo que da sentido a la actividad del grupo educativo. Deben ser la expresión clara y precisa de lo que pretendemos alcanzar en cualquier campo, es el "para qué" que todos necesitamos para motivar a hacer algo.

El establecimiento de los objetivos del grupo tienen una gran importancia a tal punto que Cousinet afirma: "... si el aprendiz no conoce el saber al que le encamina el aprendizaje, no lo deseará ni lo aceptará; y si no lo desea ni lo acepta , el aprendizaje será para él una actividad sin sentido"(1). - Esta situación puede llevar a los miembros a la apatía, y a olvidar que el aprendizaje es dinámico.

"Imaginemos que nos levantamos un día, nos encaminamos a un determinado lugar y, una vez estando allí, nos preguntaremos, ¿ y para qué vine ? . No tener la respuesta para esa pregunta, nos haría sentir que fué inútil el camino que emprendimos para llegar a ese lugar. En forma similar actuamos en el aprendizaje cuando emprendemos una serie de actividades y al terminar, extenuados, nos preguntamos ¿qué conseguí con todo ésto ? , ¿para qué lo realice, valió el esfuerzo de haber trabajado así ?. Todas estas interrogantes y muchas más, se podrán contestar, si antes de lanzarnos a realizar cualquier actividad educativa, se definen claramente los objetivos"(2).

Establecer en comunión e inicialmente los objetivos proporciona ventajas tales como :

- el seleccionar actividades que propicien las experiencias necesarias para el aprendizaje.

- elegir los procedimientos y recursos que contribuyan a fundamentar cada paso que se da en el cambio hacia el logro de los propósitos.

- abren la posibilidad de evaluar el aprendizaje, al poder comprobar si se están o no alcanzando los objetivos. De tal forma se pueden hacer ajustes al plan de actividades a medida que se vayan dando los resultados y viendo cómo las acti

vidades responden a los objetivos.

- ofrecen una especie de reto que estimula el proceso de aprendizaje.

Concretizando.

- los miembros del grupo no perderán tiempo en actividades quizá muy atractivas, pero que no los conduce al logro de sus propósitos.

- teniendo propósitos comunes se verán mutuamente como auténticos colaboradores para alcanzar el mismo fin.

- tendrán seguridad en los trabajos que realizan por la claridad de lo que se pretende obtener.

- contarán con señales orientadoras, al irse dando cuenta si cada uno de los pasos con que avanzan, realmente los sitúa en el camino para alcanzar los objetivos.

No es por demás reiterar que el punto clave alrededor del cual debe girar el planteamiento de objetivos es : el grupo educativo con sus intereses y necesidades. Si un objetivo constituye una respuesta a una necesidad e interés del grupo, garantizaremos, en gran parte que éste encamine sus mejores esfuerzos a conseguirlo.

Por otra parte al establecer la compatibilidad de propósi

tos, es decir los objetivos, deberá tomarse en cuenta las posibilidades del grupo como unidad, formada por individuos, y las posibilidades materiales con las que se cuenta.

A fin de cuentas la elaboración de los objetivos requiere un estudio de las necesidades y posibilidades del grupo, es decir conocer al perceptor intencional, como ya se ha dicho.

IV. 3 Fidelidad de contenido

Algunos miembros al comunicarse o al intentar hacerlo comprenden y otros no. Si no comprenden la naturaleza del contenido, es posible que sea debido a que se le considera un fracaso en lo concerniente a su propio interés, ya que los objetivos planteados en ningún momento son compatibles a sus intereses y necesidades.

Si el contenido emitido sostiene una posición que está apegada a la realidad, propósitos y experiencias de los perceptores, el resultado será la simulación del mensaje y la motivación a comunicarse e interactuar en torno al mismo. Pero si el mensaje es percibido como diferente el resultado será un contraste y el mensaje será rechazado y la influencia que

podría tener sería muy pobre.

No hay que olvidar que los efectos para lograr la similitud o para rechazar un contenido se ven afectados también -- por el grado de ambigüedad del mensaje. Cuando el mensaje es verdaderamente ambigüo los argumentos son poco claros y difíciles de entender.

Para que no se presenten estas situaciones es necesario que después de haber determinado exactamente qué fines educativos se quieren lograr, se empiece la estructuración de las -- informaciones y la programación del contenido educativo que -- se pretende comunicar.

La palabra "información" a lo largo de su uso ha adquirido múltiples acepciones tales como, sinónimo de noticia, -- conocimiento, inteligencia, cultura, etc., en el presente análisis la consideraremos únicamente como una cantidad precisa de elementos teóricos en torno a los cuales se dará la -- comunicación y se dará la comunicación y se logrará el aprendizaje.

Para que el contenido tenga fidelidad se deberá seleccionar el mensaje pertinente de entre el cúmulo de informaciones que pueden ser útiles para estimular las interacciones.

Esta selección de contenido debe contemplar varios aspectos interrelacionados, por ejemplo el preconocimiento de los educandos, el nivel de redundancia que acepte el mensaje y -- que a su vez abra la posibilidad de interacciones constantes, facilitando el diálogo, es importante que los contenidos respondan a la realidad para que se de una mayor participación.

Los factores que pueden aumentar la fidelidad del contenido educativo a comunicar son :

- habilidades comunicativas
- el nivel de conocimiento que posee el coordinador.
- el grado de realidad que refleje el contenido.
- la apertura hacia la interacción.

De la estructuración del contenido y la fidelidad del -- del mismo se establecerá la forma de presentación, ya que queda una gama amplia de modos de presentar y manejar un contenido. Por ejemplo, la información estructurada del contenido de un libro se puede ofrecer en el mismo nivel de múltiples maneras: visual, auditivo, oral o combinación de éstos, como el sociodrama, audiovisual, etcétera.

IV. 4 Formas de afectar al grupo y sus recurso didácticos.

Una vez establecidos los rasgos característicos de los -- perceptores intencionales en tanto grupo, determinado claramente los objetivos que se pretenden alcanzar y haber seleccionado el contenido que refleje de algún modo la realidad y que responda a las necesidades e intereses de los perceptores, se nos presenta otra cuestión, ¿por dónde o cómo se debe conducir la acción para encaminarla atinadamente hacia el logro de tales objetivos. ?

El coordinador se encuentra entonces ante un problema ,ya que su función, como se dijo no es unicamente el pararse frente al grupo y decir "yo los voy a coordinar, ustedes empiezen a comunicarse"; sino que tiene que elegir convenientemente aquellos métodos, técnicas, procedimientos y recurso que les lleven a alcanzar los objetivos planteados.

Para una mejor comprensión del desarrollo del presente -- aspecto se intentará clarificar ideas acerca de lo que es un -- método, una técnica y un procedimiento didáctico.

"Nérici define el método como planteamiento general de la acción, de acuerdo a un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas. Si al referirnos a método, hablamos de un planteamiento general podemos deducir que se trata de ele--

gir el camino que vamos a seguir, pero no de detallar cómo recorreremos paso a paso ese camino, aunque desde luego, los pasos que seguiremos no deberán apartarse del camino señalado" (3).

También podemos decir del método que "es la forma exterior y materializada an actos que asume la propiedad fundamental de la conciencia; su intencionalidad. Lo propio de la conciencia es estar en el mundo y este procedimiento es permanente e irrecusables... " (4).

En base a lo anterior se podría decir que nuestro método sería la comunicación, por permitirnos acercarnos de alguna manera al conocimiento en forma inmediata y por ser un proceso complejo que implica intercambio de significaciones por medio de las interacciones entre los miembros del grupo. Es decir, nos la oportunidad de conocer diferentes posiciones sobre un contenido y es un proceso complejo en tanto que nos provoca una serie de cuestionamientos sobre nuestras ideas o conocimientos, abriendo la posibilidad de encontrar en la misma comunicación una fuente de experiencias y por tanto de aprendizaje grupal.

"Tal afirmación permite deducir que las formas en que se

comunique el contenido educativo va enriquecer o empobrecer el proceso enseñanza-aprendizaje."(5)

La técnica es definida por Nérici como recurso didáctico al cual se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje.

La técnica elegida y aplicada en las circunstancias adecuadas y en el momento preciso, fundamenta y orienta la consecución de cada paso o etapa que hay que abordar que ha señalado el método. La técnica esta relacionada principalmente con las formas de presentar el contenido.

El procedimiento puede especificarse como modo u operación de hacer algo. Se refiere de una manera más directa a las formas de presentación del contenido o de los estímulos ante los cuales deben reaccionar los miembros del grupo educativo. El procedimiento señala maneras de abordar el contenido, tales como la observación, comparar, experimentar, manipular, discriminar, generalizar, dialogar, interactuar, formular preguntas, etc.

Una vez conocido lo anterior podemos decir que el método didáctico debe basarse en la comunicación y debe conducir a los miembros del grupo al redescubrimiento del conocimiento.

Tomas Villarreal, lo define "como un conjunto organizado de normas, procedimientos y recursos para lograr el aprendizaje...tomando en cuenta las características (limitantes, capacidad, intereses, aptitudes, motivaciones, necesidades, etc.) del educando y el conocimiento del medio ambiente, para alcanzar los fines educativos previamente señalados."

Es importante mencionar que el método didáctico estará en cierta medida en función de la dinámica grupal, pero el coordinador debe tener planeado una forma de trabajar. Puede utilizar un "método lógico; donde se elige, ordena y el presenta el contenido, respetando en primer término la estructura propia de la ciencia, por lo tanto introduce razonamientos de tipo "antecedente-consecuente".

Así mismo puede elegir cualquiera de los siguientes métodos. Método inductivo: Consiste en partir de la ejemplificación y observación de casos particulares para obtener un principio general. La inducción se basa principalmente en la experiencia y en la observación de los hechos que, bien utilizados, representa un gran auxiliar, pues el alumno aprecia e interioriza con mayor facilidad lo que él mismo a podido descubrir.

Método deductivo; Estableciendo leyes generales se analizan casos particulares para ver si satisfacen las bases establecidas en dichas leyes, todo ello realizado de acuerdo a principios lógicos.

Método analítico ; Se descompone el contenido para hacer un estudio minucioso de cada una de las partes que lo constituyen. Es importante que el contenido como "totalidad" no se desvirtue.

Método sintético; Estudia aspectos aislados, relacionados desde luego con el tema o asunto. Una vez estudiados se procede a unirlos convenientemente para formar un todo.

Método activo; El fin primordial es lograr la máxima intervención del alumno en el aprendizaje, de tal manera que a simples insinuaciones u orientaciones dadas por el coordinador, para que el alumno responda por sí mismo. La comunicación se convierte en un valioso recurso para promover el aprendizaje siendo el grupo el principal agente que colabora en el logro de los objetivos propuestos.

Método heurístico ; donde se pretende que el alumno comprenda, dialogue, analice y aporte experiencias en torno al contenido que está manejando!

Los métodos mencionados son tendencias representativas de los caminos más comunes; pero la realidad es que existen tantos métodos y combinaciones de métodos como el número de profesores y/o coordinadores en servicio. Es oportuno aclarar que al referirnos a "metodos" los interpretamos como diferentes rasgos que puede adoptar el método didáctico."(6).

De acuerdo a la clasificación mencionada, un método didáctico podrá presentar no sólo una sino varias de las características consideradas, puede ocurrir que el método elegido de acuerdo a la dinámica del grupo, por ejemplo puede tener características como lógico, deductivo, activo y heurístico.

Recursos didácticos.

Como ya hemos visto la comunicación del contenido educativo inicialmente es la recepción y emisión de señales -- por medio de los sentidos, distinguiendose plenamente un -- sentido visual, un sentido auditivo, un olfativo, un gustativo y un táctil. Este sistema de señales innato en el hombre sufre transformaciones gracias a su proceso histórico, influjos sociales y procesos mentales.

Las señales recibidas por los sentidos "perciben relaciones y pautas de relaciones que constituyen la esencia de la experiencia" (7). Así la esencia de nuestras percepciones no son cosas sino funciones no aisladas que representan una conexión con la realidad, con experiencias pasadas que determinan la significación de la señal.

Lo anterior nos permite ver que las experiencias tienen un importante papel dentro del marco de las condiciones o antecedentes necesarios para la adecuada asimilación del contenido, de allí el fundamento y valor de los medios y modos comunicativos y de la tecnología como auxiliares importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje, llamados y conocidos recursos didácticos.

Los recursos didácticos son aquellos medios que se utilizan para proporcionar a los educandos experiencias sensoriales convenientes, es oportuno decir que por sí solos no lograrán desde luego la comprensión y asimilación del conocimiento, pero contribuyen eficazmente --si su uso es oportuno-- a dejar impresiones vivas que refuerzan posteriormente el contenido.

Los recursos didácticos pueden clasificarse de la siguiente manera, según John W. Bachman:

Material Audible

{ Grabaciones(discos,cintas)
Radio

Material Visual

{ Proyectado(transparencias,
fotografías fijas, materiales opacos, películas con movimiento).
No proyectado(pizarrón; imágenes planas, gráficas, mapas, carteles, rotafolios, franelógrafos, modelos, etc.)

Material Audiovisual

{ Proyectado. (películas con sonido y movimiento, sonogramas, t.v.).
No proyectados)sociodramas, marionetas, excursiones, etc.)

Estos son algunos de los recursos que el grupo educativo puede emplear tratando de favorecer la efectividad del aprendizaje. ¿ Pero cuándo es conveniente utilizar este tipo de recursos? En el peor de los casos , algunas veces, se recurre al material didáctico para "entretener" a los educandos, para que "no se diga que nuestras clases son sólo - expositivas", cuando es utilizado sólo con estos fines, -- pierden su valor.

Pero negar los recursos comunicativos en la educación significaría desintegrar en cierta medida la educación del sistema de comunicación, esta desintegración no permitiría lograr un rendimiento pedagógico notabilísimo.

Esto no significa que se trata de reemplazar al coordinador, sino de incluir la moderna tecnología en la educación.

Es importante aclarar que dentro del material visual - el uso de las imágenes no se trata de la visualización de un texto sino de la visualización o documentación de acontecimientos, procesos, situaciones, estructuras, relaciones , interdependientes, etc.

En el material auditivo no se trata de la descripción verbal de imágenes, sino de cursos de ideas originadas o documentadas por las imágenes y además del desarrollo de nuevas imágenes ulteriores a las primeras.

La imagen y el sonido, son mucho más que una suma sino que son dos elementos que genera algo nuevo. Este fenómeno corresponde a una experiencia comunicativa importante, puesto que del estímulo simultáneo de varios órganos sensoriales resulta una idea que es más amplia y más profunda que la suma de las distintas percepciones.

(8) Conviene recurrir al material si:

- realmente serviría como complemento en el proceso de aprendizaje; una buena forma de saberlo será el análisis acerca de "qué dejarán de asimilar o de comprender mejor el grupo si nó uso "X" material.

- es un material sencillo, claro, objetivo, que verdaderamente acerque a los educandos a la realidad.

permitirá un mayor rendimiento del tiempo disponible para la clase, facilitando además la comprensión del grupo.

- proporcionará la actividad del grupo, ya sea en su elaboración, en su manipulación, en su observación y en su análisis.

Es oportuno e importuno mencionar que en el presente escrito no se da respuesta a cuestiones tales como :

¿Cuál es la duración optima de modos comunicativos ?

¿ Dónde están, dentro del material, los puntos que requieren mayor concentración y dónde se puede presentar el cansancio en el grupo, ?

¿ Cuáles son las formas útiles de combinar los elementos de imagen proyectado y no proyectado ?

¿ Cuáles son las maneras aconsejables de vincular la imagen y el sonido ?

La respuesta a estas interrogantes requieren investigación de campo.

IV. 5 Importancia del contexto.

Ya hemos visto que el proceso educativo no ocurre aisladamente, sino que se ve influenciado por el ambiente. El hombre a lo largo de su desarrollo acomoda sus órganos sensoriales, sus experiencias y aprendizajes anteriores a la realidad exterior, a las particularidades de cada situación que tiene que ir asimilando y encontrar las características del objeto . Luego entonces se puede hablar de búsqueda del

equilibrio entre el sujeto y la realidad en la que esta inmerso. Por esto dentro del contenido educativo un ingrediente importante es el contacto con la realidad, con su contexto socio-cultural.

Es así como se manifiesta la necesidad de que el educador esté más cerca todavía de lo concreto, de las situaciones existenciales para rescatar el presente y hacerlo contemporáneo antes de que sea pasado incomprensible.

Es importante una educación enraizada en la vida de los educandos, a partir de ahí y con ellos, será un continuo retomar reflexivo que nos llevará a interactuar con los demás, acercándonos en comunión al objeto de conocimiento, donde "la experiencia y el saber se dialectizan "(9).

- - - - -
(8) Al hombre que padeció a lo largo de su desarrollo alguna deficiencia que afecta su proceso educativo, se le tiene que acomodar la realidad exterior de acuerdo a las particularidades y características de sus órganos sensoriales, experiencias, y aprendizajes anteriores. En este caso, también, se busca el equilibrio entre el sujeto y su realidad.

Aunque esta situación no es la que nos ocupa en el presente, no se quiso omitir la simple mención.

Nota: Esta aclaración corresponde a la hoja anterior.

La inconexión del contenido educativo con la realidad, desencadena un verdadero choque. No se trata de abandonar los currícula obligatorios en todo el país y reemplazarlos por planes de enseñanza específico a cada zona, ya que ésto originaría una segmentación nacional, sino de adecuar los ingredientes básicos de las poblaciones o grupos destinatarios como : valores, costumbres, hábitos, ritmo, música, etc, para rescatarlos u utilizarlos en la realización de recursos didácticos, para que contribuyan eficazmente al proceso educativo.

Particularmente, no comprendo cómo se pretende que los hombres conozcan "algo" , si éste está desvinculado de la realidad concreta en que ellos viven. Es tratar de que el hombre desvinculado del "aquí y ahora" aprenda, pero este hombre no existe, éste es un modo estático de entender al conocimiento, que desconoce la confrontación con el mundo como la fuente verdadera del conocimiento.

Citas Bibliográficas

- (1) citado en. MORENO BAYARDO Ma. Guadalupe. Didáctica, fundamentación y práctica. No. 1 p 50
- (2) Idem;
- (3) Ibídem. p 78
- (4) VIEIRA, PINTO Alvaro. citado en Pedagogía del oprimido. - FREIRE, Paulo. p 66
- (5) Ver capítulo II del presente escrito. p 12
- (6) MORENO BAYARDO Ma. Guadalupe. Didáctica, fundamentación y práctica. No. 1 p 82
- (7) Ver punto II.2 del del presente escrito. p 15
- (8) MORENO BAYARDO Ma. Guadalupe Didáctica, fundamentación y práctica. I o 110
- (9) FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido.

CONCLUSIONES

• Algunos educadores han concebido al proceso educativo como mera transmisión de información, donde los roles educador y educando son estereotipados y rígidos y la única relación entre ellos es unidireccional partiendo obviamente del educador hacia los educandos.

• Como producto de tal concepción, se ha considerado al educando como objeto de enseñanza y no como objeto del proceso educativo.

• De tal forma, surge la imperiosa necesidad de reflexionar sobre los métodos de "enseñanza" y fomentar los métodos de aprendizaje, ya que estos últimos implican una auténtica participación de los educandos en su proceso educativo.

• Esta alternativa de aprendizaje se encuentra en los -

mismos educandos, no como personas aisladas sino como miembros funcionales de un grupo educativo, basado éste en la comunicación.

- Comunicación que debe ser --para la pedagogía-- mucho más que sistematización y cuantificación de información, debe concernir siempre al conocimiento, a su expresión, difusión, -percepción, análisis, cuestionamiento y enfrentamiento del contenido con la realidad. No es por demás decir que se dá por medio de las interacciones y no por las intervenciones.

- Esta alternativa de aprendizaje abre la posibilidad a los educandos de responsabilizarse de su aprendizaje y de ejercer su derecho a expresarse.

- Ante esta responsabilidad propia, el educador deja de ser el eje en torno al cual gire el proceso educativo. El educador debe actuar como propiciador del aprendizaje y la reflexión. El coordinador es un miembro más del grupo educativo.

- El coordinador es responsable ante el grupo, pero no --de los miembros del grupo.

● La implantación de la comunicación en el proceso educativo, no quiere decir fomentar el verbalismo, el hablar al -- azar, sino que exige una planificación educativa, cuyo eje de be ser los objetivos de aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- ARANGUREN, José Luis La comunicación humana, 2^aed
Madrid Esp., Guadarrama, 1975, 250 p.
- ARDILA, Rubén Psicología del aprendizaje, 8^aed --
México, Siglo XXI, 1976, 236 p.
- BALL, Raymond Pedagogía de la comunicación, tr. por
Sara Esther Billino, Argentina, El Ateneo
1972, 142 p.
- BAUMHAUER, Otto Comunicación y educación, Buenos -
Aires, Instituto Torcuato De Tella, 1972
32 p.
- BERLO, K David El proceso de la comunicación, tr -
por Sihia González y Giovanna Winckhier,
Argentina, El Ateneo, 1978, 239 p.
- BLAKE, H. Reed Taxonomía de conceptos de comunica-
ción, tr. por Leticia Halperin H. México,
Nuevomar, 1977, 167 p.

- BORDEN, A. George Introducción a la teoría de la comunicación humana, tr. por Arturo Claver Mtz. Madrid, Edt. Nacional, 1974 -- 117 p.
- BUSTAMANTE, Rojas Hila La comunicación como instrumento de cambio de actitudes, México 1978
- CASTILLA del Pino Carlos La incomunicación, Barcelona, edit. Península, 1969, 153 p.
- COLLINS, Barry E. Y Harold Guetzkow Psicología social de los procesos de grupo en la adopción de decisiones, tr. por Rosa Armeno, Argentina, El Ateneo, 1971, Cap. 9, 192-218 p.p.
- CHEAYBAR, Edith y Kuri. Técnicas para el aprendizaje grupal, México, U.N.A.M. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. (-CISE) 1982, 180 p.
- FREIRE, Paulo ¿ Extensión o comunicación ? tr. por Lillian Ronzoni. 11^aedic., México, Siglo XXI, 1982, 109 p.
- FREIRE, Paulo Pedagogía del Oprimido, tr. por Jorge Mellado, 25^aedic., México, Siglo XXI, 1980, 245 p.
- GODED, Jaime Antología sobre comunicación humana,-- México, U.N.A.M. 1976, 275 p.

- KAPLUN Mario "Nuevas estrategias de comunicación en la educación de adultos". Revista -- Educación de Adultos, Vol 2 No. 1. Enero-Marzo, 1984, México, 6-23 p.p.
- LINDGREN, Clay Henry Introducción a la psicología social, tr. por Nuria Parés y María Inés de Salas, México, Trillas, 1982, 488 p.
- MORENO, Bayardo Ma. Guadalupe Didáctica, fundamentación y práctica I. México, Progreso, 119 p.
- MORENO, Bayardo Ma. Guadalupe Didáctica, fundamentación y práctica II. México, Progreso, 127 p.
- PICHON-RIVIERE E. El proceso grupal, Buenos Aires, - Nueva Visión, 1977, 216 p.
- REDONDO, García Emilio Educación y comunicación, - Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid, Instituto "San José de - Calasanz, 1959, 317 p.
- SAMANIEDO, Maricruz et al, Antología de Psicología Parte I. Ciudad Universitaria. Colg. Pedagogía. 80-81.
- WATZLAWICK, Paul, et al, Tetría de la comunicación humana, tr. por Noemí Rosenblatt. 3 edic. Argentina, Tiempo Contemporáneo, 1-114 p.p.

ZARZAR Charur Carlos "La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo". Revista Perfiles Educativos. No.9 México, U.N.A.M., CISE. 14- 36 p.p.