

2 Ej No. 7

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
Facultad de Filosofia y Letras
Colegio de Pedagogia



EFFECTOS DE LA EDUCACION
AUTORITARIA.

[Handwritten signature]

T E S I N A

Que para obtener el Titulo de
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P r e s e n t a

MARTHA DELGADO CARRILLO



[Handwritten signature]



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

pág.

| | |
|---|----|
| INTRODUCCION. | |
| I. EL PROCESO DE LA AUTORIDAD | 1 |
| 1.1 Psicología del Poder (Autoritarismo) | 9 |
| 1.2 Ideal Educativo de la Educación Autoritaria | 14 |
| II. LA EDUCACION AUTORITARIA | 20 |
| 2.1 La Familia | 20 |
| 2.1.1 Afecto | 29 |
| 2.1.2 Aceptación | 30 |
| 2.1.3 Estabilidad Emocional | 32 |
| 2.2 La Escuela | 35 |
| 2.2.1 Relación Educador-Educando | 39 |
| III. MANIFESTACION DEL AUTORITARISMO | 44 |
| 3.1. Importancia de la Obediencia | 46 |
| 3.2 Tipos de Represión | 49 |
| 3.2.1 Social | 50 |
| 3.2.2 Físico | 50 |
| 3.2.3 Verbal | 52 |
| IV. EFECTOS PSICOLOGICOS DE LA EDUCACION AUTORITARIA | 54 |
| V. CRITERIOS PEDAGOGICOS PARA EL MANEJO DE LA AUTORIDAD | 58 |
| CONCLUSIONES | 63 |
| NOTAS DE REFERENCIA | 65 |
| BIBLIOGRAFIA | |

I N T R O D U C C I O N

En todos los tiempos y en todas las culturas se ha presentado de una forma u otra el fenómeno de la "Autoridad", este fenómeno juega un papel importante en las relaciones interpersonales, así como un regulador de la organización y el orden de una determinada estructura social. Asimismo, se percibe que la autoridad siempre ha existido tanto en la civilización como en comunidades primitivas e incluso se ha comprobado su existencia en la especie animal.

Así se encuentra que la autoridad forma parte importante del comportamiento humano, induce al individuo a obedecer ó a aceptar las "normas" ó "leyes" impuestas por aquellos a quienes se les otorga la autoridad, por su capacidad para conducir o encausar a otros desde el punto de vista racional que le permita al individuo desarrollarse plenamente. Aquí cabe hacer una pregunta, ¿Qué sucede cuando la autoridad ha sido distorsionada o mal entendida, y qué ocurre con la autoridad cuando se abusa del poder que tiene?. En el ambiente familiar y escolar, que son los que interesan en el desarrollo de éste trabajo, la autoridad como se va a ver, estará supeditada a los padres y a las autoridades académicas, por lo tanto, ellos serán los que dicten "normas o modos de comportamiento" impuestos por éstos. Asimismo se puede percibir; que este abuso de la autoridad caerá en un marco "AUTORITARIO" en el cual el niño presentará una serie de alteraciones psicológicas, que perjudican su desarrollo social, intelectual y físico.

Considerando la trascendencia de esos efectos psicológicos, surge el objetivo principal de este trabajo, que no es otro, más que el comprender cuales son los mecanismos internos que canalizan al ser humano a actuar en forma autoritaria; los efectos psicológicos que provoca este comportamiento en la con-

ducta social, escolar y familiar del niño. Y sobre todo surge un objetivo secundario; a qué lucha se enfrenta el niño desde su nacimiento; a qué ambiente prefabricado se tiene que adaptar, a qué padres autoritarios tiene que aceptar; cual va hacer su papel en la sociedad y cual será su desarrollo.

Por lo tanto, desde la perspectiva educativa, es importante cuestionar: Si un niño que es rechazado o maltratado por sus propios padres y retroalimenta esta postura autoritaria en la escuela, ¿Podría desarrollarse positivamente ante la sociedad o emitir conductas que le sean benéficas para su desarrollo posterior?. La pedagogía juega un papel importante en este tipo de cuestionamientos, reconoce a través de su evolución, la importancia que tiene su participación activa en la solución de éste problema y propone, en el desarrollo de este trabajo, algunos criterios que se consideran importantes y prácticos para tratar de eliminar este tipo de comportamientos autoritarios tan frecuentes por los padres y autoridades académicas.

En el primer capítulo, se explica el fenómeno de la autoridad y su relación con la sociedad, enfatizando también los principios de legitimidad o las formas de autoridad de Max Weber. Este capítulo fue pensado con el propósito de ubicarnos en como se da la autoridad y como es concebida por los individuos. Se describen posteriormente las causas psicológicas del poder (Autoritarismo) y como se originan en el comportamiento del individuo. También en el desarrollo de este primer capítulo, se describe el "Ideal Educativo" de este tipo de educación autoritaria, que tipo de hombre pretende formar y con qué finalidad.

En el segundo capítulo, se explica cómo la familia y la escuela son una palestra del autoritarismo, la forma en que influyen en el niño, la manera en que los padres se educan de su existencia y los factores que no consideran importantes en el desarrollo de sus hijos. También se describe la forma en que la escuela participa de este proceso autoritario y qué

tipo de relaciones se dan entre educador y educando.

En el tercer capítulo, se describe específicamente cómo se manifiesta este tipo de educación y a qué se debe que se castige al niño. También se habla de la importancia de la obediencia y su relevancia en la educación del niño. Posteriormente se describen los diferentes tipos de represión y se enuncian la aplicación de diferentes castigos.

En el cuarto capítulo, se presentan los diferentes efectos psicológicos que se producen en el desarrollo del niño, considerando relevante describir algunos de ellos, con la finalidad de que se comprendan las repercusiones psíquicas y físicas que se presentan por este tipo de conductas autoritarias.

En el quinto capítulo, se plantean algunos criterios pedagógicos que podrán considerar tanto padres como maestros y sociedad, con el fin de evitar que se sigan presentando conductas de este tipo.

Por lo tanto es importante comprender que cada niño es producto de su medio ambiente, de la sociedad en que vive y en la que va ha interactuar. Imperceptiblemente se adapta a las reglas que ella ha impuesto, por lo que se puede comprender, que dependiendo del ambiente en que se desenvuelva el niño, él emitirá la conducta que le corresponda dar.

I. EL PROCESO DE LA AUTORIDAD

El hombre no vive aislado sino que siempre y en todo lugar forma parte de un grupo humano. Como ya lo señala Aristóteles; el hombre es un ser eminentemente social. Es miembro integrante de una familia, mantiene relaciones sociales con otros hombres y en los pueblos civilizados es ciudadano de una nación. En una palabra el hombre vive en sociedad y esta sociedad formada por hombres como él, es lo que constituye su contorno vivo y dinámico, es decir; su ambiente social para diferenciarlo del ambiente físico.

Esto significa que cada individuo se siente ligado al grupo al que pertenece y que en su comportamiento, todos los componentes de aquél concuerdan unos con otros y con la totalidad del grupo. Por lo tanto el individuo se integra en una agrupación "voluntaria", artificial; pero independientemente de cómo sea, por el solo hecho de la unión de un grupo de individuos, de su asociación nace una serie de fines comunes que pertenecen sin duda también a los individuos, pero no aislados, sino como integrantes del grupo social. Estos fines pueden ser materiales como: la conservación del grupo, su cohesión, su estabilidad, su prosperidad económica, su expansión territorial, etc.; o de orden "moral" como: progreso de la ciencia, del arte, del derecho, de una justicia humana y social, etcétera.

Como la unión grupal significa a la vez la aplicación de la iniciativa para el logro de los diversos fines mencionados, toda sociedad o comunidad supone un poder y una autoridad que marca las directivas para el grupo social. La autoridad viene a ser entonces "El poder moral de imponer sus decisiones y dictar las leyes o normas que deben de obedecer todos y cada uno de los miembros de la comunidad".

Como se dijo anteriormente, el individuo desarrolla o establece una serie de relaciones interpersonales, desde que na

ce convive con sus padres y hermanos, su ambiente social se extiende hacia la escuela; y posteriormente se relacionará de diferentes formas, su comunicación será distinta a cuando era niño. Lo más importante de este tipo de relaciones interpersonales o grupales es que caen en un marco de autoridad. Anteriormente se definió como un poder el cual impone sus decisiones y dicta las leyes que deben obedecer todos los miembros de la comunidad. Por lo general la autoridad se define como el ejercicio del poder de una persona a otra que le esta subordinada, va a ser el crédito que se le otorge a alguien por su mérito y fama.

Para Katz "La autoridad es poder legítimo, poder que viene de una persona en virtud de su papel, de su posición en una estructura social organizada; por consiguiente se trata de un poder legal y socialmente aceptado para mantener determinada estructura".(1)

Littre define "La autoridad como la capacidad de hacer se obedecer".(2)

Para Mendel "La autoridad es el poder de obtener sin recurso a la coacción un determinado comportamiento de aquellos que le están subordinados".(3)

Para Max Weber "La autoridad es un poder asociado con un puesto".(4)

Para Fromm "La autoridad se refiere a una relación interpersonal en la que una persona se considera superior a otra en capacidad".(5)

Como se puede apreciar en los diferentes conceptos se ha manejado el término poder y puede concluir que la autoridad en su forma más sencilla de apreciación es poder legítimo. La autoridad se apoyará siempre sobre la ley o sobre una apariencia de legalidad. Ahora bien, es importante considerar que es lo que implica el término poder; por poder entendemos la posibilidad de imponer la propia decisión sobre la conducta ajena (Weber) o en su defecto es el potencial para influir generalmente en medios que obtengan la obediencia, este poder obtie-

ne su legitimidad en función que cumple o justifica la verdad -- de una cosa, la calidad de una persona o simplemente esta en -- función de la ley.

e.g. Una persona que cuida a los presos tiene autoridad -- (poder) de no permitir el paso de instrumentos peligrosos que -- pudieran perjudicar las normas establecidas en la institución.-- Tiene poder legítimo de actuar en defensa de la institución, a-- grediendo físicamente en caso de ser necesario, a aquellas per-- sonas que estuvieran faltando a los reglamentos estipulados, de no introducir armas de peligro que alteraran la estabilidad y -- el orden de la institución. Pero no tendría ningún poder legíti-- mo de golpear o agredir a cualquier persona fuera de la institu-- ción en donde trabaja, porque estaría actuando sin ningún poder legítimo y en su defecto esta persona estaría faltando a la -- ley.

Weber maneja varios principios de legitimidad o formas de -- autoridad; como la forma de entender claramente el proceso de -- autoridad. En estas formas de autoridad él explica qué aspectos se consideran para que se dé el fenómeno de la autoridad.(6)

1) La autoridad de un poder de mando: Puede expresarse en -- un sistema de normas racionales estatuidas (pactadas u otorga -- das), las cuáles encuentran obediencia en cuanto que son normas generalmente obligatorias cuando las invoca quién puede hacer -- lo. Así tal sistema de normas racionales legitiman al que dispo -- ne del mando y su poder es legítimo en tanto que es ejercido de acuerdo con las mismas. Se obedece a las normas no a la perso -- na.

2) La autoridad personal o tradicional: En este tipo de au -- toridad la gente no obedece reglas promulgadas, sino las direc -- tivas venidas de una persona que ocupa una posición de autori -- dad a causa de haber heredado el puesto por derecho. "Se llama -- rá tradicional a un sistema de coordinación imperativa si se le atribuye legitimidad en base a la santidad del orden existente y a los poderes de control que la acompañan, se cree en esa au -- toridad legitimada porque se ha recibido del pasado y siempre -- ha existido". Cuando se tienen tipos puros de autoridad tradicio

nales no existen esferas de competencia claramente definidas para el personal administrativo entrenado, en cuyas acciones y decisiones quedan determinadas mediante reglas impersonales. No pueden venir de una nueva legislación cambios en los requerimientos que el sistema hará para enfrentarse a las condiciones cambiantes; hasta donde haya cambios surgirán de la persona tradicional que ejerce la autoridad, quien lo justificará como valores viejos que desea ver realizados.

3) Autoridad carismática: No se ve atada por ningún tipo de reglas, son ilimitadas las cualidades mágicas del líder, que en su forma pura puede basarse en la consagración a los extraordinarios, en la creencia de un "carisma", es decir; en la efectiva revelación o gracia concedida a ciertas personas como redentores, profetas y héroes de toda clase. Realmente la autoridad carismática con el tiempo pasa a ser una autoridad tradicional según se van estableciendo las formas de sucesión, es decir; el líder designa al sucesor o a la sucesión [...]. La sucesión hereditaria se impone, incluso se registra un movimiento hacia la legislación según los discípulos elaboren reglas para admitir novicios en el grupo y protocolos organizacionales que describan la jerarquía de posiciones y sus recompensas.

Todos estos tipos de autoridad legitimada surgen en función de la organización de cualquier institución y la familia y escuela son también instituciones que establecen normas o leyes que se deben aceptar incondicionalmente por el hijo o el alumno.

e.g. En una familia el padre es el que organiza y administra el hogar, es la autoridad máxima. El padre es el que toma decisiones para el bien familiar, es el que dice qué está bien y qué está mal. La madre también es autoridad dado que tiene funciones diferentes del padre, pero también participa de la autoridad paterna comunicando al padre los desórdenes que se presentan en el hogar, la madre también toma decisiones y administra el hogar cuidando las normas establecidas anteriormente. La autoridad de los hijos los padres la manejan del mayor al menor tiene más autoridad el hermano mayor que los otros que le si --

guen.

En un hogar la autoridad estaría organizada de la siguiente manera:

Padre → Madre → Hijo mayor → Hermanos menores
 (Con la misma autoridad pero funciones diferentes) (En cuanto edad)

En la escuela también se maneja el fenómeno de la autoridad ya que hay alguien que manda y organiza a la institución.

Director → Subdirector → Maestro → Alumno

No se debe olvidar que tanto el director, como los padres están obediendo normas o reglamentos de otras organizaciones más poderosas que ellas, como en el caso de la escuela, ya que depende de Direcciones, Secretarías etc. En el caso de la familia la sociedad impone normas de comportamientos que obviamente repercutirán en el ambiente familiar. Ambos tipos de normas o leyes están basadas en una autoridad legal o legítima.

También en las empresas se maneja la autoridad, cada institución u organización estipula un requerimiento adicional - enunciando a los subordinados las demandas legítimas de sus superiores.

Daniel Katz (7) nos da un ejemplo de lo dicho anteriormente; el puesto de un tornero puede especificar las partes que deben procesarse a cada hora y la tolerancia que se mantendrá. La descripción del puesto puede incluir que se mantenga la máquina aceitada y limpia en la zona de trabajo; pero difícilmente especificará "OBEDECE AL SUPERVISOR EN TODO ASUNTO IMPORTANTE Y EN ESPECIAL CUANDO TE PIDA QUE OBEDESCAS LAS REGLAS DE -

TRABAJO YA DESCRITAS", en pocas palabras, se ha legitimado la influencia del supervisor sobre el subordinado, se ha hecho la ley organizacional y se dice entonces que el supervisor tiene poder legítimo sólo en virtud del puesto que ocupa.

Si el ocupante de un puesto tiene autoridad sobre el ocupante de otro puesto significa que la influencia del primero sobre el segundo es cuestión de ley organizacional; se ha legitimado y así se acepta..

El poder legítimo del supervisor, el poder del papel, se va encontrar siempre respaldado por el poder de recompensas y castigos, en otras palabras apoya la estructura de autoridad de un sistema auxiliar de recompensas y castigos. En gran parte de las organizaciones y desde luego en la Industria y Comercio se maneja ese tipo de sistema. Y eso también se maneja en el ámbito familiar y escolar que ya se tendrá la oportunidad de explicar posteriormente.

Este tipo de sistema tiene la posibilidad de ser ventajoso y a la vez no. Ventajoso (recompensas) para aquellas personas que obedecen las órdenes, normas o leyes que impone la institución. Suele ser desventajoso (castigos) para aquellas personas que no obedecen las leyes, normas etc.

Sus recompensas se basan mediante pagos de incentivos, primas, privilegios especiales y el reconocimiento de las autoridades. Esto es muy importante para determinadas personas ya que necesitan de ese tipo de motivación para sentirse importantes y reconocidas en el medio en que se desarrollan, de esa manera el subordinado acepta e incluso se autoestímula para seguir obedeciendo a la autoridad.

Estas recompensas nada tienen que ver con el salario básico u otras medidas o tipos de pago salarial, solamente se utilizan con la finalidad de atraer personas y posteriormente mantenerlas dentro de la organización.

Sus castigos se basan mediante: multas, se suspende a las personas y se aplican restricciones de distinto tipo, pero el castigo más severo a cumplirse es la suspensión total y definitiva de la empresa y en algunas ocasiones es tan severo el cas

tigo que se expande a otras instituciones u organizaciones. Desde la expectativa escolar podríamos decir que un castigo severo sería la suspensión de una actividad recreativa que, desde luego fuera la preferida del alumno.

Todo este tipo de castigos van a depender de la insubordinación de las personas. En este caso la insubordinación es negarse a aceptar la influencia legitimada y por lo tanto es justificable el castigo. Esto aplicado a una situación escolar o familiar sería que el niño no obedeciera a su padre o a su maestro en alguna tarea que le fuera asignada, por lo tanto, como no hay obediencia hay castigo.*

Con esto se puede decir que hay que "obedecer" para permanecer en ciertas organizaciones que ofrecen al individuo buenas prestaciones (recompensas) y acepte indiscutiblemente todas sus normas o leyes para mantener una seguridad personal. Todo este sometimiento también se encontrará en la familia y escuela y por lo regular en la mayoría de las relaciones interpersonales.

En resumen, el tipo legal de autoridad afirma que sólo se rendirá obediencia a la ley. es decir; a las ordenes impersonales de un individuo en una posición de autoridad y sólo dentro de la esfera de su zona definida de poder legítimo. Pero también es importante dejar claro que no solo el individuo participa solamente en su esfera de actividad laboral, sino también en sus demás esferas sociales: como la familia, la escuela -- etc.

Como se ha visto hasta aquí, el fenómeno de autoridad tiene un papel importante en las relaciones humanas y no solamente en las relaciones humanas sino también en los animales, insectos etc., así por ejemplo, las manadas de búfalos y de elefantes, entre otras, tienen sus guías. Todos los animales que viven en grupos defendiéndose mutuamente o atacando juntos a sus enemigos, deben guardarse en cierto modo mutua fidelidad y asimismo, los que le siguen a un jefe han de obedecerlo en alguna forma. En cierta forma el tipo de comportamiento que tienen los animales también lo tienen los humanos, desde el na

tigo que se expande a otras instituciones u organizaciones. Desde la expectativa escolar podríamos decir que un castigo severo sería la suspensión de una actividad recreativa que, desde luego fuera la preferida del alumno.

Todo este tipo de castigos van a depender de la insubordinación de las personas. En este caso la insubordinación es negarse a aceptar la influencia legitimada y por lo tanto es justificable el castigo. Esto aplicado a una situación escolar o familiar sería que el niño no obedeciera a su padre o a su maestro en alguna tarea que le fuera asignada, por lo tanto, como no hay obediencia hay castigo*.

Con esto se puede decir que hay que "obedecer" para permanecer en ciertas organizaciones que ofrecen al individuo buenas prestaciones (recompensas) y acepte indiscutiblemente todas sus normas o leyes para mantener una seguridad personal. Todo este sometimiento también se encontrará en la familia y escuela y por lo regular en la mayoría de las relaciones interpersonales.

En resumen, el tipo legal de autoridad afirma que sólo se rendirá obediencia a la ley. es decir; a las ordenes impersonales de un individuo en una posición de autoridad y sólo dentro de la esfera de su zona definida de poder legítimo. Pero también es importante dejar claro que no solo el individuo participa solamente en su esfera de actividad laboral, sino también en sus demás esferas sociales: como la familia, la escuela -- etc.

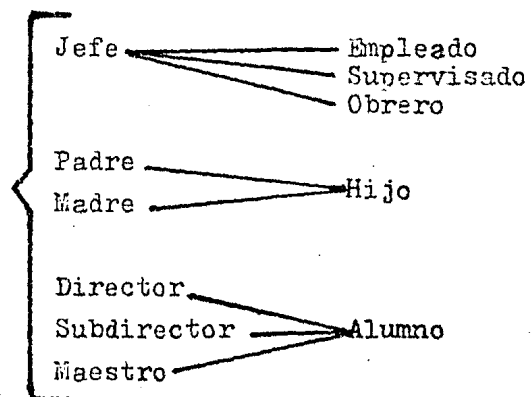
Como se ha visto hasta aquí, el fenómeno de autoridad tiene un papel importante en las relaciones humanas y no solamente en las relaciones humanas sino también en los animales, insectos etc., así por ejemplo, las manadas de búfalos y de elefantes, entre otras, tienen sus guías. Todos los animales que viven en grupos defendiéndose mutuamente o atacando juntos a sus enemigos, deben guardarse en cierto modo mutua fidelidad y asimismo, los que le siguen a un jefe han de obedecerlo en alguna forma. En cierta forma el tipo de comportamiento que tienen los animales también lo tienen los humanos, desde el na

cimiento el hombre esta predestinado a la constante participacion que tiene como agente activo o pasivo en sus relaciones - interpersonales. Ahora bien, la autoridad va a estar siempre - latente y quizás el individuo jamás la perciba, como sucede en la mayoría de los casos en donde se ignora la participacion - que ésta tiene en la existencia.

También es relevante identificar las figuras representa - tivas de la autoridad.(8) En un hogar la figura representativa de la autoridad es el padre, la madre, en las instituciones - educativas, colegios, academias y escuelas, la máxima autori - dad es la dirección del plantel y más específicamente, en un - aula escolar la autoridad es el profesor. En una empresa la au - toridad es la organización en si misma, pero va estar funcio - nando por medio de subdirecciones, departamentos etc, en los - cuales la figura representativa de la autoridad será la exis - tencia de un jefe, el cual dirigirá los lineamientos, normas - y leyes que establezca la organización .

Sabemos que a través de estas figuras representativas de la autoridad el comportamiento puede ser inducido por mandato, imposición o miedo y que esta autoridad va a estar legalmente - aceptada por todos los miembros de determinada estructura so - cial.

Figuras representa -
tivas de la autori -
dad



1.1 Psicología del Poder (Autoritarismo)

Se definió el poder como la posibilidad de imponer la propia voluntad sobre la conducta ajena, de aquí surge una pregunta; ¿Qué motiva a un hombre a imponer su voluntad sobre la de los demás?. Cuando se plantea la cuestión del poder, de la dominación entre los individuos, se está preguntando necesariamente por sus motivaciones internas, ¿Qué es lo que mueve al hombre a obtener poder absoluto y a la vez indestructible?. Según Fromm...

"La voluntad del poder debe ser considerada como la expresión de un impulso irracional de dominación sobre los demás"(9).

Impulso que describió dentro de la mecánica de las tendencias sádicas y masoquistas. Para este autor, la mayoría de las sociedades en aras de su propia funcionalidad, sacrifican la felicidad individual al impedir la plena expansión de la personalidad. En este conflicto entre sociedad e individuo, éste se ve afectado a una soledad angustiada una vez que son cortados los vínculos primarios que proporcionan seguridad al hombre. El hombre se va a enfrentar ante dos caminos:

a) El individuo puede establecer espontáneamente su conexión con el mundo en el amor y el trabajo, en la expresión genuina de sus facultades emocionales, sensitivas e intelectuales; de este modo volverá a unirse con la humanidad, con la naturaleza y consigo mismo sin despojarse de la integridad e independencia de su "yo" individual.

b) Este segundo camino no consigue nunca volver a unir lo con el ambiente, de la misma manera en la que estaba antes de emerger como individuo, puesto que el hecho de su separación ya no puede ser invertido. Es una forma de evadir una situación insostenible que de prolongarse haría imposible su vida. Este camino, por lo tanto, se caracteriza por -

su aspecto compulsivo y también se distingue por la rendición más o menos completa de la individualidad y de la integración del "yo" (10).

Fromm llama a las soluciones que optan por este segundo camino "mecanismos de evasión". Los mecanismos de evasión son un apoyo a todas las conductas mal dirigidas que presentan estas personas, por ejemplo; las formas más frecuentes en las que se presentan las tendencias masoquistas están constituidas por los sentimientos de inferioridad, impotencia e insignificancia individual, tienden a rehuir la autoafirmación, a no hacer lo que quieren y tienden a someterse a las órdenes de otras fuerzas exteriores reales o imaginarias. En casos extremos se observará dominio y sometimiento a fuerzas exteriores; un impulso a castigarse y autoinflingirse sufrimientos.

Las personas masoquistas tienden a depender de su objeto a través del sufrimiento o el castigo que ellas mismas elaboran y de hecho son débiles y completamente dependientes y requieren de un objeto de dominación para sentirse bien. Al contrario de esto nos encontramos con las personas sádicas que su finalidad es depender de su objeto pero para dominarlo; surge en ellos el deseo de hacer sufrir a los demás o el de verlos sufrir. Tal sufrimiento puede ser físico pero frecuentemente se trata de dolor psíquico, su objeto es el de castigar de una manera activa, de humillar de colocar a otros en situaciones incómodas o depresivas con toda la intención de hacerlos pasar vergüenza.

Hay un factor significativo en la relación entre el sádico y el objeto de su sadismo, que se olvida a menudo y que merece atención, el factor del que se habla es la dependencia de la persona sádica con respecto a su objeto de dominación es difícil concebirlo como un ser dependiente de aquel a quién dómina.

El sadismo va a estar constituido no por la fuerza sino por la debilidad, y esto es de suma importancia dado que la situación del sadismo (donde el fin es castigar y tortu-

rar a otras personas) es de poder y las causas psicológicas del poder no coinciden con la manifestación exterior de la fuerza material, producto de dominación ejercida sobre algunos individuos, antes bien parecen opuestas a la expresión de la fuerza.

[..] en sentido psicológico; el deseo de poder no se arraiga en la fuerza sino en la debilidad (11).

Es la expresión de la incapacidad del yo individual, de mantenerse sólo y subsistir, constituye el intento desesperado de conseguir un sustituto de fuerza al faltar la fuerza genuina.

La palabra poder tiene un doble sentido; primero se refiere a la posesión de poder sobre alguien, a la capacidad de dominarlo; el segundo significado se refiere al poder de hacer algo de ser potente, así que el término poder puede significar cualquiera de estas dos cosas dominación o potencia. Un individuo es potente, es decir; es capaz de actualizar sus potencialidades sobre la base de su libertad y la integridad de su "yo", no necesita dominar y se halla exento del apetito de poder. El poder estimado en el sentido de dominación es la perversión de la potencia, del mismo modo que el sadismo sexual es la perversión del amor sexual.

Así Fromm concluirá que el poder, entendido como dominación, es la perversión de la potencia y como consecuencia de esta perversión surge el llamado carácter autoritario. Los rasgos de este los elabora a partir del supuesto de que en todo individuo coexisten rasgos sádicos y masoquistas. El carácter sadomasoquista o carácter autoritario corresponde a aquellos sujetos cuya personalidad se halla por los rasgos mencionados. El rasgo más importante de esta persona, es que en su actitud hacia el poder sólo reconoce dos instancias: "los poderosos y los que no lo son." Los individuos que poseen este carácter autoritario aman y respetan a la autoridad por lo tanto su comportamiento será de sumisión y fascinación ante el mando de alguien que posea la autoridad; en cambio despreciarán a quienes carecen de poder, lle

gando a sentir el deseo de dominar y humillar a determinadas personas. Ejemplo:

El padre que llega a su hogar cansado de estar todo el día en la oficina admirando y venerando a su jefe, que es el representante de la autoridad que ama y necesita para estar bien, deseando interiormente algún día estar en la misma posición. Este hombre presentará una conducta autoritaria y dominante con su esposa e hijos maltratándoles y constantemente hechándoles en cara alguna conducta que no esté a su gusto mandando e imponiendo reglas de comportamiento para satisfacer su necesidad de sentir autoridad y sentirse dueño de algo; en este caso sería su esposa y sus hijos. Más sin embargo el día siguiente regresará a ser el mismo hombre sumiso y obediente con su jefe soportando lo mismo que soportan sus familiares de él.

El rasgo más importante que debe mencionarse respecto al carácter autoritario es el de la actitud hacia el poder, su amor, su admiración y disposición para el sometimiento, surge automáticamente en presencia del poder, ya sea el de una persona o el de una institución. El carácter autoritario prefiere aquellas condiciones que limitan la libertad humana, gusta someterse al destino. Otra característica del carácter autoritario es; que es guardadora del pasado, lo que ha sido una vez lo será eternamente.

El párrafo anterior se reafirma con los estudios de Adorno y cuyos relevantes estudios teóricos están contenidos en su obra "La personalidad Autoritaria"(12). Adorno pone de manifiesto que el autoritarismo esta incorporado en las personas como un rasgo característico de su personalidad y en este sentido se puede decir que los individuos presentan el tipo de personalidad autoritaria, de esta manera: Adorno manifiesta sus investigaciones de la siguiente manera "afirmando que la personalidad autoritaria esta constituida por un ingrupismo (es la valoración exclusiva del ambiente al que pertenece, rechazando todo lo demás), busca satisfacción por el ejercicio del poder o autoridad. Así ad

quiere la facilidad del servilismo, sometimiento, acatamiento, humillación, subordinación, rendimiento, obediencia y disciplina, con lo cual adquiere una facilidad para seguir los dictámenes emanados de la autoridad, dictámenes legalmente aceptados e indiscutibles" (13).

Como se puede observar, la personalidad autoritaria parte de un problema interno de la persona. Tanto Fromm como Adorno ponen en manifiesto los diferentes rasgos que presentan este tipo de personas, porqué tipo de actitudes se inclinan y cuál va a ser su comportamiento respecto a los demás.

Respecto a los orígenes del carácter autoritario según Adorno se puede decir:

- Se consideran padres emocionalmente alejados de su familia.
- Familias organizadas jerárquicamente con la figura de un padre temido como representante de la máxima autoridad.
- La aplicación de castigos físicos y verbales en gran cantidad o la constante amenaza de aplicarlos.

Para Adorno son las principales fuentes de inicio del carácter autoritario y como principales características principales de este tipo de personalidad se tiene, que desean someterse a los líderes poderosos, aman el poder, aprueban severos castigos a aquellos que no participan de su idiosincrasia, participan del poder y ven las relaciones humanas en términos de dominación y sumisión.

Como podemos ver, tanto en Adorno como en Fromm existe una concordancia en los orígenes o inicios de la personalidad o carácter autoritario, el cual florece de un conflicto interno del "yo" en donde los mecanismos de evasión participan activamente propiciando una conducta sadomasoquista que repercutirá en las relaciones interpersonales, ocasionando serios problemas a personas completamente ajenas como: los hijos, alumnos, empleados, supervisados, etc.

1.2 El Ideal Educativo de la Educación Autoritaria

Como se sabe, la mayor parte de las personas habla actualmente sobre la educación en general. Cuando se asiste a un evento cultural cualquiera que este sea o simplemente a una comida con los amigos, se pretende que los niños se comporten adecuadamente que no den lata y que se estén quietos o simplemente cuando una madre presta a su hijo con la vecina porque la vecina está fascinada con el niño, lo primero que comenta la madre es: Juanito por favor portate bien, obedece a todo lo que te digan, no vayas hacer travesuras, ¡ OBEDECE ENTENDIDO ¡. Lo primero que se puede pensar es que Juanito es la lata andando y que no se puede controlar de hacer travesuras. Pero quizás se desconoce que Juanito está en una etapa de asimilación y que todo lo que ve le llama la atención y quiere sentirlo y experimentarlo por sí mismo. Al mismo tiempo la madre piensa que está educando perfectamente a su hijo, porque éste es obediente y dócil y se porte como mamá quiere que lo haga; así será un niño bueno y sobre todo muy educado. Pero de aquí surge una interrogante ¿Se puede educar a un niño adecuadamente o se le puede conducir a tener una vida productiva en donde él se desarrolle libremente y emita respuestas positivas al medio que le rodea; teniendo prohibiciones y recomendaciones absurdas como el ejemplo anterior?. Ciertamente que es un ejemplo pero lo que también es cierto es que hay muchas situaciones semejantes a ésta, en donde se desconoce totalmente todas las inquietudes del niño, propiciando así la falta de seguridad y equilibrio que debe tener en todas sus experiencias nuevas. Por lo regular los padres piensan que porque no castigan a sus hijos físicamente los están educando perfectamente, sin considerar que los castigos verbales también pueden afectar psicológicamente al niño, definitivamente estos problemas surgen de dos causas fundamentales:

- a) Ignorancia por partes de los padres y personas - que rodean al niño, como: abuelos, tíos, amigos - etc.
- b) La reproducción de una conducta autoritaria por - parte de los padres. Solamente se puede reprodu - cir esa conducta cuando no se conoce otro ambien - te (carácter autoritario o sadomasoquista).

Por lo tanto, sean unos u otros: el único perjudicado será el niño ya que dependerá exclusivamente de sus padres. Por lo regular la mayoría de los padres se preocupan de la educación de sus hijos y con esto se consideran a diferentes estratos so ciales, sin hacer incapie a ninguna en particular. Cuando se - habla de la preocupación de los padres implica que un padre - puede preocuparse por su hijo, pero no por ello deja de ser -- ignorante o autoritario, por lo tanto, puede preocuparle la - educación de su hijo. Ahora bien, es importante preguntar en - esta parte del trabajo ¿Que es la educación?. Para responder - a esta pregunta se considera que la educación es esencialmente el proceso de desarrollo y formación de la personalidad. La pa labra educación se deriva de la palabra latina e-ducere que - que significa "sacar fuera"; sacar fuera lo que está dentro, - explicar por medio de acciones las fuerzas espirituales laten - tes las energías y las aptitudes que se encuentran en potencia con el hombre, hacer perfecta y completa el ejercicio de la ac tividad humana, por lo tanto; "La educación como hecho, es pre cisamente el esfuerzo dirigido para provocar en el hombre el - desarrollo armónico de todas sus actividades psíquicas y físi - cas, con el propósito de hacerlo lo más posiblemente perfectoen su personalidad, es decir; de poner aquellos en condiciones de alcanzar sus propios fines"(14)

Se entiende por educación, con Jonas Cohn..."Una influen - cia constante e intencionada cuyo fin es producir un cambio - permanente y duradero en el educando" (15).Entonces la educa - ción es un proceso lento,perseverante, desarrollando en for - ma sistemática y continuada para dar un resultado verdadero.

William Stern dice sobre la educación: "La educación en última instancia se reduce a influir sobre el desarrollo mediante la modificación del medio ambiente presentando una serie de estímulos sistemáticamente ordenados a fin de dirigir y orientar ese desarrollo en un sentido determinado" (16).

Hay que recordar que cuando se habla de la educación se refiere al hombre, al ser humano, por el hecho de tratarse de un ser espiritual. Como bien lo hizo notar Kant... "El hombre es el único ser al que se le puede educar. A los animales se les adiestra o domestica; a las plantas se les cultiva, pero únicamente "el hombre puede ser hombre mediante la educación, porque sólo él es capaz de gobernarse a sí mismo y llegar a ser una persona moral". La educación impide que el hombre siga los ciegos impulsos de la animalidad, lo disciplina y lo somete a las leyes de la humanidad" (17).

Atendiendo a los diferentes conceptos, se puede decir entonces que la educación es un proceso, un proceso que debe ser lento, perseverante y sistemático. Además debe abarcar todas las áreas de desarrollo humano como: el área cognoscitiva, afectiva y motora. También como lo dijo Kant, se dirige especialmente al hombre dado que tiene capacidad de conducirse por sí mismo, por lo tanto la educación abarca todos los procesos conducentes al perfeccionamiento del ser humano.

Ya explicado el concepto de educación se puede determinar cual es su "ideal", que no es otra cosa que el perfeccionamiento del hombre desarrollando todas sus capacidades para llevar una vida productiva personal y socialmente.

Ahora bien, es importante preguntar ¿Cual es el ideal de la educación autoritaria?. Pues no es otra cosa que la de formar también a un hombre, pero a un "hombre de orden" que dependa de la autoridad y se someta a ella sin la posibilidad de criticarla o alterarla. Girardi dice... "El hombre de orden es aquel que concibe su desarrollo como la adhesión a una norma exterior, a un sistema de valores pre-existentes, a un orden moral político; a una ley que coincide concretamente con el -

sistema de valores dominante en la sociedad (familiar, civil o religioso) de la que forma parte y que considera como prove -- niente de la naturaleza de las cosas o la voluntad de Dios"(18)

Su actitud fundamental es la docilidad a la "ley" y exige el sacrificio de toda aspiración que estuviese en conflicto -- con ella. La docilidad a la "ley" implica un respeto que tiene a la incondicionalidad de la autoridad que la representa, es -- decir, a la identificación con ella. Esto recuerda precisamen -- te el tipo de carácter autoritario que maneja Fromm, la depen -- dencia que tiene este carácter a la "ley" o en este caso a la -- autoridad. El carácter autoritario necesita reglas claras y -- precisas que orienten su conducta, a verdades definitivas que -- alimenten sus convicciones, instituciones sólidas que encua -- dren su vida, para su seguridad y tranquilidad personal.

La educación autoritaria no permite la libertad, por lo -- tanto producirá una angustia constante cuando el individuo por alguna razón pudiese salir de ese dominio, corriendo el riesgo de ser rechazado por la sociedad. "El miedo a la libertad en -- gendra, finalmente, el miedo a la verdad [..]. El hombre en -- frentará dos situaciones difíciles de discernir, la primera; la aspiración a expansionarse, a tomar la vida en las manos, for -- jarse un camino personal asumiendo los peligros que éste lleva consigo, rechazando toda norma que no este fundada en el amor -- a los demás y en el respeto de su libertad, poniendo en duda -- toda autoridad que no sea la expresión de una responsabilidad, la necesidad de orden y de seguridad, de insertar su vida a un cuadro pre-existente, de evitar la libertad de aventurar con -- su vida, de apoyarse en verdades reconocidas y valores seguros de identificarse de las instituciones y autoridades sólidas, -- de pertenecer a un sistema en donde la existencia sea reconoci -- da y retroalimentada"(19)

El miedo a la libertad se va a deber a tener miedo de es -- tar sólo; por lo tanto el individuo buscará un objeto de depen -- dencia para sentirse bien con él y con los demás. En la fami -- lia el objeto de dependencia será el hijo, hermano o padres. En el trabajo será el jefe, el subordinado; en la escuela será el

alumno o el maestro. Contando que la personalidad autoritaria necesita un objeto de dependencia sea cual fuere y precisamente depender de algo para no estar sólo, busca en donde apoyarse para sentirse seguro.

Ahora bien en el ambiente educativo el profesor autoritario va a reproducirse a sí mismo (inconciente o conciente) en el otro, de formararlo a su imagen o tal vez a la imagen de sus sueños frustrados, intentando hacer del otro lo que hubiera -- querido hacer de sí mismo, empujándole a ir más lejos pero -- siempre y cuando sea en la misma dirección. En el ambiente familiar, la familia autoritaria, "célula de la sociedad", es el lugar privilegiado de este tipo de educación por el tipo de relaciones que establece entre padres e hijos. Girardi cita un texto de Freud que ilumina lo dicho anteriormente "El super -- ego del niño no se forma a la imagen de los padres, sino más -- bien a la imagen del superego de éstos; se llena del mismo contenido, se hace representante de la tradición de todos los juícios de valor que subsisten, de esta manera a través de las -- generaciones"(20).

La tentación de muchos padres de continuar con esa labor de dependencia, eligiendo por sus hijos, sustituyéndoles a -- ellos en grandes decisiones, como la elección de una carrera -- profesional, o la elección del novio o esposo de su hija (o), -- incluso muestran su autoritarismo eligiendo hasta sus propias -- amigas con el pretexto de que ellas son jóvenes y no saben lo -- que les conviene, por lo tanto crean un ambiente de dependencia, dando al niño ese marco de referencia para su futuro comportamiento que será sin duda el mismo de sus padres, aplicando posteriormente este comportamiento a sus propios hijos.

Esta actitud posesiva e hiperprotectora modula la personalidad del niño, dado que la familia se considera el agente primordial de socialización del niño, por lo tanto, todos los valores de los adultos consisten en enseñarle al niño lo que "se dice" y lo que "no se dice", lo que "se hace" y lo que "no se hace", impulsándolo de esa manera a comportarse como los adultos, adquirir su manera de pensar, inclusive llega a tal gra --

do la falta de libertad que muchas veces presentan hasta las mismas señas o ademanes con que se comunican estas personas; - por lo tanto, podemos decir que habrá toda una reproducción de la conducta paterna con fines autoritarios.

Ahora bien con todos los elementos ya mencionados se puede apreciar la finalidad real de la educación autoritaria que no es otra que "Integrar al niño a una serie de valores preestablecidos, valores que se deben respetar, conservar, servir y amar". Considerando que todos estos valores preestablecidos abarcan todo el desarrollo del niño y su comunicación con la sociedad, que está formada por la familia, escuela, religión, trabajo, amigos etc. Por lo tanto la educación autoritaria es, en su inspiración más profunda y egocéntrica, una fórmula de violencia oculta, la mayor parte intencionada y otras veces ignorada por la gente, pero aplicada en su máxima expresión como medio educativo para salvaguardar los intereses de ésta.

II. LA EDUCACION AUTORITARIA

2.1. La Familia

La familia constituye una institución de profundas raíces humanas, representa una asociación simple que surge espontáneamente en el desarrollo de la vida del hombre, al impulso de ciertos e importantes procesos como son: el gregarismo, la sexualidad, la reproducción y la repulsa a la soledad.

La familia, con su protección material, su función educadora y tutelar hacia la prole, la ejemplaridad de los padres como guías, como consejeros y como prototipos humanos a quienes admirar e imitar sobre todo como fuente de seguridad, comprensión y afecto, representa para el niño y el joven, además del modelo básico para su desarrollo y formación, la protección y seguridad social.

¡ Pero cuán frecuentemente ésta función formadora y estructuradora de la familia no se cumple porque su clima emocional no lo hace plausible ;

Se sabe que esta función de la familia, su clima o tono emocional, está creado por la contribución de todos sus miembros, pero los padres en su ajuste emocional entre sí son los principales factores determinantes de ellos. Algunos matrimonios crean un clima amigable y preparan asertivamente a sus hijos, otros en cambio viven en medio de constante hostilidad, reyertas y turbulencia emocional que propician la inadecuada estructuración emocional del niño y lo impelen a la desadaptación y anti-socialidad.

Como resultado de esa desadaptación familiar surgen problemas individuales severos como: drogadicción, vagancia, violación, robos, prostitución y un sin fin de vicios que perjudican indiscutiblemente la salud física y el desarrollo emocional del individuo. Los autores de estos delitos o vicios son por lo regular niños o jóvenes que están inmersos en una des -

orientación familiar profunda. Esos pequeños inadaptados son - víctimas de factores tales como: desorganización familiar, - inestabilidad, rechazo, estado socio-económico paupérrimo, estado mental y físico deficiente, un ambiente social corrupto.- En general cuando se critica la conducta de un pequeño infractor, se ignoran las causas reales que han producido esos efectos. La autoridad es muy importante en este proceso de deformación, por lo regular los padres de familia piensan que pueden hacer lo que quieran con sus hijos, dado que ellos son los responsables de su existencia, cuidado y bienestar. Por lo general estos padres, y es un hecho que debe de considerarse relevante cuando se hace este tipo de observaciones, es que son padres que han tenido las mismas experiencias que sus hijos, - que solamente están reproduciendo la conducta que tuvieron para con ellos en su infancia y juventud. Es importante aclarar que no todos los comportamientos de los padres se deben a esa causa; que existe desajuste emocional, es evidente, pero pueden estar enfocados hacia otros problemas de la personalidad.

También lo que es cierto y lo que no debe olvidarse, es que muy pocos padres se esfuerzan para procurar un ambiente - agradable y positivo que beneficie la educación de los hijos o por lo menos contribuya a su desarrollo normal.

Cuando se habla de poco esfuerzo por parte de los padres, se considera como a nada, dadas las circunstancias en cómo se desarrolla esa gente en un ambiente de descuido, ignorancia, - desorden y sobre todo la falta de respeto para la gente menuda de la familia. Es ordinario el ver gritar a una madre a sus hijos, una serie de insensateses, inconveniencias, sandeces que definitivamente perjudican al niño en su proceso de formación. Esto ocasionará que las relaciones familiares se desarrollen en un ambiente hostil, de pobreza cultural y afectiva, etc; propiciando una relación autoritaria que será muy difícil disolver.

El autoritarismo se hace patente en las relaciones familiares deformando la comunicación, la seguridad física y emo -

cional que pueda sentir el niño para con sus padres. Dentro de esta problemática es muy importante hablar de seguridad física y emocional porque desde siempre han existido problemas de niños maltratados por los padres, que abusan de la autoridad que la sociedad les ha otorgado, castigando severamente a sus hijos física y verbalmente y lo trascendente, es que actualmente se presenta el mismo autoritarismo. Con esto se puede pensar que quizás el hombre no ha evolucionado en nada, pero definitivamente eso no es cierto, se conoce que la conducta humana ha evolucionado satisfactoriamente en el conocimiento, en grandes descubrimientos importantes que le han permitido vivir en un ambiente agradable y positivo, en general todas las ciencias tanto naturales como sociales han dado pasos agigantados a través del esfuerzo de mucha gente capaz y productiva. Pero entonces ¿Que pasa con el fenómeno de la autoridad?, ¿Qué sucede cuando escuchamos que el niño X fue golpeado cruelmente por sus padres, ó que la alumna Y es muy floja y que la maestra constantemente la llama floja y la humilla delante de sus compañeros?. Respondiendo a las preguntas anteriores, es importante decir que se le ha dado muy poca atención al fenómeno de la autoridad y que sobre todo se le ha confundido con el autoritarismo que no es más que el abuso desmedido y fuera de control que ejercen ciertas personas, con la pancarta de que la autoridad debe de llevarse a cabo en forma rigurosa y exagerada cayendo así en el autoritarismo incontrolable.

Cuando se habla de la institución " familia" es interesante estudiar su transformación en la historia, dado que ello permite conocer el tipo de relaciones interpersonales que se llevaban a cabo en cada uno de sus períodos de desarrollo, por ejemplo; en el período matriarcal la mujer estaba en el poder, era la máxima representación de la autoridad y por lo tanto estaba a cargo de las organizaciones de aquellos tiempos, por lo tanto se considera importante estudiar los datos más relevantes en el proceso de transformación de la familia, los cuales permiten tener una visión más clara de lo que fué y es la fami

lia.

La familia es una de las instituciones humanas más antigua y siempre ha existido en diferentes formas y modos, se desarrolla y se adapta a las formas de vida dominantes en un determinado tiempo y lugar como el producto de una determinada estructura social. De acuerdo con las investigaciones de Bachofen y Morgan (21) que indiscutiblemente tienen validez documental, al principio de la humanidad, prevalecería la promiscuidad sexual (22), con esto se quiere decir que cada mujer pertenecía indistintamente a los hombres y viceversa. La primera norma fue la que introdujo la prohibición del incesto, esto era prohibir el trato sexual entre parientes; se paso de hecho a la familia consanguínea en la que se prohibió la relación sexual en línea ascendente, al matrimonio de grupo en que un número de hembras eran las mujeres comunes de sus maridos. Se llega después a la familia de pareja que consistía en que el hombre tenía una mujer predilecta entre muchas mujeres y la mujer un hombre predilecto entre varios hombres. Seguidamente aparece la familia matriarcal, como se sabe, en este período la mujer va al frente, es la cabeza, obtiene la primacía de la organización de la familia, de hecho las mujeres constituían una gran fuerza dentro de las organizaciones lo mismo que en todas las partes. Llegado el caso no vacilaban en destruir a un jefe y rebajarle a simple guerrero. Seguidamente del período matriarcal sigue la poliandria, en donde el estado de la mujer es estar casada simultáneamente con dos o más hombres. Partiendo de este período, le sucede la familia patriarcal, en donde ya la situación de la mujer se reduce a la obediencia y al sometimiento del hombre, el derrocamiento del derecho materno fue la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo. El hombre empuñó también las riendas de la casa; la mujer se vio degradada, convertida en la servidora del hombre en un simple instrumento de reproducción.(23) Posteriormente le sigue la poligamia; lo característico de este período es el estado del hombre que tiene a un mismo tiempo a muchas mujeres en calidad de esposas. Apareciendo finalmente la familia monogámica con obje

to de crear hijos de paternidad indudable a los fines de la herencia; este período se diferencia de la familia de pareja por una mayor solidez del vínculo conyugal, no disoluble ya al arbitrio de las partes."La monogamia se funda en el predominio del hombre; su fin expreso es el procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible y ésta paternidad indiscutible se exige porque los hijos, en calidad de herederos directos, han de entrar un día en posesión de los bienes del padre [...]. En términos históricos la monogamia fué un gran proceso histórico, pero al mismo tiempo inaugura aquella época que dura hasta nuestros días con la cual cada progreso es al mismo tiempo un regreso relativo a la esclavitud y a la acumulación de riquezas privadas, al bienestar y al desarrollo de unos ó a la pobreza y hundimiento de otros [...]. La monogamia es la forma celular de la sociedad civilizada en la cual podemos estudiar la naturaleza de las contradicciones y de los antagonismos que alcanzan su pleno desarrollo en esta sociedad.(24)

Actualmente la designación de la familia se concibe bajo un significado más detallado, ésta es precisamente la célula socioelemental básica de toda nación. La nación será más fuerte, más unida y más organizada al momento de serlo también la familia.

La familia va a efectuar acción social sobre la personalidad de sus miembros; por lo tanto la familia es el molde principal de configuración concreta de la personalidad del hijo y de la conducta social de los individuos.

Efectivamente, la familia dirige los procesos fundamentales del desarrollo psíquico, la socialización y la organización de la vida afectiva y emotiva del niño según los modelos ambientales. Como agente socializador educativo primario, la familia ejerce la primera y más indeleble influencia sobre el niño. Todas las primeras experiencias físicas y emocionales de la infancia se forman basadas en los fundamentos sólidamente construidos en la familia, las siguientes experiencias podrán modificar pero no anular las familiares.

Makarenko considera; "Que el buen ejemplo de los padres e

es determinante para la formación del niño, por lo que la conducta social de los hijos no es más que la manifestación del "comportamiento paterno" (25).

Con lo dicho anteriormente, es evidente, que la crianza de los hijos no contempla sólo satisfacer las necesidades materiales y físicas del niño, sino también sus necesidades emotivas, de afecto y darle un sentido de seguridad así como donante de los repertorios sociales básicos futuros.

Desde el nacimiento del niño el único ambiente al que se adapta es el familiar, posteriormente intervienen otras influencias ambientales como: la escuela, los amigos, etc. Los estudios psicológicos, el psicoanálisis en particular, han mostrado la importancia de la familia, para el desarrollo psicológico del niño y para la formación de su personalidad y las conductas sociales. Las investigaciones de Malinowski, Mead y Benedict han probado que la personalidad está en gran parte determinada por la cultura y el ambiente circundante, y como los padres constituyen el ambiente primario del niño su influencia es preminente.

Erich Fromm dice: "La familia puede considerarse como la agencia psíquica de la sociedad, como la organización que tiene como finalidad transmitir las exigencias de la sociedad al niño en crecimiento"(26). La familia cumple esa función de dos maneras:

1. Por la influencia del carácter de los padres que tienen en la formación del carácter del niño. Puesto que el carácter de la mayor parte de los padres es expresión del carácter social, de esa suerte, transmiten a los niños los rasgos esenciales de la estructura del carácter socialmente deseable. El afecto y la felicidad de los padres se comunican al niño, lo mismo que su angustia, ansiedad y hostilidad.

2. Además del carácter de los padres, también los métodos de educar a los niños habituales de una cultura realizan la función de modelar su carácter en una dirección socialmente deseable. Hay diversos métodos y técnicas de educar a los niños que llevan a la misma finalidad; moldear su personalidad. Los-

métodos educativos sólo tienen importancia como mecanismo de transmisión de valores ya dados por la sociedad y solo se les puede comprender correctamente si se entiende primero qué tipos de personalidad son deseables y necesarios en una cultura dada.

Alberto Alberti dice al respecto ... "Formaciones sociales como la familia e instituciones como la escuela, representan los mecanismos de mediación, los trámites a través de los cuales los condicionamientos de la sociedad enlazan de un modo articulado e incisivo con la esfera individual" (27), por lo tanto el ambiente en donde se desenvuelva el niño es determinante para la formación de su personalidad.

Considerando todos estos aspectos anteriores sobre la familia y su evolución histórica, se determina que juega un papel importante en la sociedad; que es precisamente servir a la sociedad como mantenedora de las conductas y repertorios sociales deseables, de las tradiciones, hábitos y de las costumbres de ésta. Desde que nace el niño se condiciona a una lógica de jerarquía y aprende a obedecer a la autoridad. El niño va formando su propia personalidad no sólo en relación con sus características bio-físicas sino también con el complejo de factores socio-culturales en que se halla inserto desde el nacimiento y con los que interactúa continuamente. Estos factores socio-culturales están determinados por la familia y escuela que son los máximos reforzadores para el niño.

Como podemos observar el agente principal de socialización en el niño, es la familia, por lo tanto sus experiencias inmediatas son precisamente del núcleo familiar.

Si se satisfacen las necesidades esenciales del niño en su infancia, si ha crecido en un clima de libertad, de autonomía y de afecto, sin continuas represiones, entonces siente, percibe, que también el mundo circundante merece confianza y puede ser enfrentado con seguridad. Pero si al contrario, las frustraciones padecidas durante la infancia, los mensajes de inseguridad emotiva y el clima de tensión y de ansiedad percibidos interfieren en el desarrollo posterior, y afectan considerablemente la conducta del niño; porque se gastan muchas --

energías en la búsqueda de seguridad y satisfacciones. Ninguna mente infantil se haya libre de miedo y recelo; pero si la relación de los padres esta fundada en la confianza y en el afecto, el niño introyecta a los mismos padres como figuras que lo guían y le ayudan, como prototipo de todas las reacciones amistosas en las relaciones futuras. Pero si las figuras parentales son severas, angustiadas, inseguras, emotivamente inestables, el "super-yo" del niño se forma severo y cargado de angustia.

Todos los trastornos psicológicos presentes en un niño dependen estrechamente de su ambiente primario. Los síntomas que manifiestan siempre cuando los padres son hostiles, rechazantes, autoritarios, arbitrarios en su comportamiento. Es cierto que en la medida en que den amor, respeto y seguridad, las conductas podrán emitir eso mismo. También es cierto que en la medida en que no den amor, respeto y seguridad comprometen el proceso de socialización, distorcinándolo y desviándolo.

Se ha dicho hasta aquí que la familia es el agente principal de desarrollo en el niño, tanto físico como psicológico, ya que el aprendizaje dependerá de las experiencias inmediatas que tenga desde el momento de su nacimiento. Y se considera especialmente desde el nacimiento, dado que el niño requiere de un "auxiliar" para su supervivencia física y psicológica. Dando preferencia al desarrollo físico en esta parte del trabajo; Alberto Alberti dice al respecto... "Desde el punto de vista biológico, el recién nacido es un ser absolutamente indefenso que para sobrevivir depende casi totalmente de la benevolencia de su ambiente humano"(28), y esa benevolencia humana es definitivamente de sus padres. El niño además se halla todavía bajo el efecto traumatizante que ha producido el nacimiento, no sólo en cuanto esfuerzo de resistencia a presiones y contorsiones; sino además en cuanto a la separación de un ambiente confortable, líquido y caliente, pasó a uno menos acogedor gaseoso y frío. Al paso del tiempo el niño requiere de constantes cuidados, dado que se ha enfrentado a una situación completamente diferente a la que vivió anteriormente. Así el -

niño buscará defensas para su comodidad, sumergiéndose por ejemplo en el sueño para lograr el estado de quietud prenatal pero - sus mismas exigencias fisiológicas le llevan poco a poco a organizar su actitud sensomotora: hay que colocar la boca para succionar, volver la cabeza para respirar mejor, cerrar los ojos para defenderse de la luz, mover las manos, llorar etc.

Aunque sea un modo escasamente diferenciado, el recién nacido en sus primeros meses de vida alcanza de esta forma las primeras condiciones para salir del estado vegetativo, "Las primeras investigaciones de Spitz, han hecho conocer, por ejemplo: que el lactante advierte la actitud materna afectiva o de rechazo (cuando se produce) aunque no se exprese en forma de acción - es decir aunque la madre dispense sus cuidados al niño y lo amante, el niño parece en cambio advertir a través del tono muscular, vibraciones emotivas u otras formas viscerales de comunicación, el estado negativo materno frecuente a él y reacciona - en forma somático-psíquico quizás bastante aparatosa, como el vómito, inapetencia, insomnio y la debilidad"(29). Las necesidades vitales del recién nacido se enfrentan con los elementos socio-culturales circundantes. Antes incluso de ver con claridad, el niño entra en tratos con personas de un determinado ambiente y una determinada época, con sus maneras de sentir, de pensar, de actuar; antes de darse cuenta se instala en una familia humana con todo aquello que comporta de experiencia concentrada, de presupuestos, de exigencias y resignaciones. El niño entra en un ambiente prefabricado al que se adaptará y según el cual aprenderá a reaccionar en el zurco de las potencialidades inherentes a su organismo.

Además del ambiente físico, existe el ambiente psicológico que permite al niño desarrollar defensas en contra de todos los conflictos, contratiempos y sinsabores que se le presenten en su vida. Tan íntimamente influyen los dos ambientes en el individuo que, si se descuida la formación del ambiente psicológico, las defensas del organismo disminuyen. Ernesto Meneses dice ... la actitud, salud, cuidado y protección son importantes para el desarrollo en general del niño; pero hay tres en especial que se consideran trascendentes y básicas para la formación ade

cuada del niño, que por lo regular se olvidan o se ignoran, ocasionando así severos trastornos emocionales en el niño:

- Afecto
- Aceptación
- Estabilidad Emocional

Estos tres procesos son importantes para la formación adecuada del niño, y por lo regular son procesos que se descuidan en la orientación familiar, considerando solamente importantes aquéllos que no implican involucrarse emocionalmente como:

- Alimentación
- Limpieza
- Vestido
- Actividades al aire libre
- Sueño

Por lo regular los padres consideran estos procesos como los más importantes en el desarrollo del niño, en cierta forma les conviene que así sea, puesto que si existen problemas futuros de conducta en sus hijos, solamente dirán que les dieron lo mejor y que nunca les faltó nada. Pero en realidad eso no es suficiente en el desarrollo del niño y es por lo regular lo que manejan los padres autoritarios en sus hogares, justificando su falta de afecto con cosas materiales, sin objeto alguno tratando de cubrir las apariencias de hostilidad, y rechazo ante los demás. Es importante para el niño sentir un ambiente agradable-positivo, confiable, amoroso en donde se sienta aceptado, protegido y sobre todo, en donde exista estabilidad emocional.

2.1.1 Afecto

Los estudios psicológicos de los últimos tiempos indican que la satisfacción de las necesidades físicas del niño como: alimentación, abrigo, limpieza etc; no bastan para su desarro -

llo normal. Ernesto Meneses en su libro "Comprendiendo al niño" alude a las investigaciones llevadas a cabo en los hospitales y orfanatorios, los cuales reportan que apesar del excelente cuidado de su alimentación y comodidad, los niños de estas instituciones se caracterizan por ser antisociales, agresivos, incapaces de dar afecto y recibirlo, lentos para aprender y sobre todo inseguros. Se ha comprobado también que estos niños duermen menos que los hijos de padres cariñosos, rara vez sonríen o dan muestras de alegría, son inactivos y apáticos y muestran mayor propensión a las infecciones y enfermedades en general.

Se sabe por diferentes investigaciones que la frialdad materna sucita en los niños dificultades en la alimentación, produce enuresis persistente, agresividad interna y retarda el desarrollo de la conciencia. En cambio la madre cariñosa que pasa más tiempo con su hijo, le depura mayor orientación y contribuye a hacerlo sentir más seguro, con mayor capacidad de respuesta a los problemas que se le presenten.

El niño necesita sentir que se le ama por ser el hijo, no por lo que hace ó por lo que vale, el afecto da origen a la seguridad. El amor de los padres es puente tendido para superar la incapacidad del niño y sus futuras experiencias, le proporcionará seguridad más sólida, la cual nace de la conciencia de la propia capacidad.

2.1.2. Aceptación

La aceptación implica respeto por el paso del niño en su desarrollo. No se debe violentar al niño a pasar de una etapa a otra, ni se le debe comparar nunca con ningún niño. Se le debe aceptar como es, tanto físico como emocionalmente. Los padres que aceptan a su hijo desean naturalmente que sobresalgan en sus actividades escolares, hogareñas y sociales; pero sin ponerle a competir ó ponerle precio al amor que le tienen, es decir, su afecto sigue siendo el mismo en los triunfos y en los fracasos. Al niño se le respetará ante toda situación negativa-

que se le presente en su desarrollo. Las consecuencias de aceptación son benéficas para el niño ya que cuenta con protección en contra de sus impulsos. No necesita lanzarse a batallas que aún no puede ganar; tiene oportunidades de crecer y explorar al mundo; de hacer muchos intentos y fracasar en varios sin hacer peligrar su propia seguridad. Puede expresarse libremente en sus sentimientos y pensamientos y ser franco en sus relaciones con los demás. Cuenta con oportunidades de manifestar su miedo sin incurrir en el ridículo. Pero la más preciada ventaja de la aceptación es que el niño aprende más fácilmente a aceptarse a sí mismo como es, con sus cualidades y defectos sin necesidad de exagerar unas y negar otras y a sentirse menos culpable de los errores que comete, secuela inevitable en el proceso de su desarrollo.

El rechazo es lo opuesto a la aceptación. Puede asumir formas diversas como la negligencia y la crueldad, el perfeccionismo y la protección exagerada. La negligencia aparece en la falta de cuidados físicos necesarios para su desarrollo sano e higiénico, la crueldad se manifiesta en golpes, privación del alimento y maltratar al niño. Este punto es importante dado que se maneja un máximo de autoritarismo en las relaciones familiares, considerando al niño como una propiedad materializada en donde se puede hacer lo que se quiera partiendo del hecho que son sus padres, que ellos le otorgaron la vida y que son los únicos que tienen derecho a la educación de su hijo en la forma en que les plazca dársela, sin importar lo que sienta el niño o lo que piense de ese maltrato. Más frecuentemente es el rechazo disfrazado de perfeccionismo y protección exagerada, porque nuestra sociedad, donde se valora tanto el amor materno, es difícil que una madre admita conscientemente que rechaza a su hijo. Si llega a percibir que alienta sentimientos tan reprochables, se sentirá perturbada y buscará inconscientemente alguna razón, independiente de su estado emocional, para rechazar al niño y así se persuade de que hay algo en la herencia del niño, en su salud o en su conducta que le obliga a exigirle más y justificar su conducta. Los padres que rechazan a su hijo, no lo -

aman ni desean su desarrollo; se fijan exclusivamente en la imperfección del niño para defensa de su comportamiento ante los demás.

Las consecuencias del rechazo son desastrosas. El niño rechazado debe apoyarse en sus propios recursos y defensas que son limitados. Desde pequeño se le deja solo, hambriento, incómodo y asustado. Al niño al cual se le maltrata físicamente carece de la fuerza necesaria para defenderse así mismo. El niño cuyas faltas se censuran constantemente está condenado a fracasar siempre ante los demás, por que carece de apoyo para volver a probar sus propios recursos.

2.1.3 Estabilidad Emocional

Este aspecto es importante para el desarrollo del niño, ya que el niño necesita saber donde está y con quién se encuentra para poder encausar todas sus inquietudes a un marco de referencia específico. Un niño educado en un ambiente familiar estable puede verse a sí mismo, a sus padres y a los demás dentro de una perspectiva uniforme, en donde posiblemente se efectúen cambios imprevistos, pero permanecerá su estructura en conjunto. La estabilidad afectiva de un niño depende de las relaciones familiares especialmente, la relación padre-hijo.

En el hogar se aprende, como enfrentarse a la vida y en qué forma debemos actuar para solucionar determinados problemas que se presentan en la existencia. El niño aprenderá a enfrentar esos problemas positivamente sin ocasionarle ninguna alteración en su personalidad, si el niño conoce lo que puede hacer hoy por lo que pudo hacer ayer y los días anteriores, adquirirá confianza en sí mismo, porque sabe cómo y dónde moverse. Pero si lo que se le permitió ayer, dependió no de una razón objetiva y clara, sino del malhumor de su madre ó de la visita de la primita y en último de los casos porque estaban ocupados y no pudieron prestarle atención, nunca podrá saber con certeza dónde está inmerso y dentro de qué límites puede moverse. La estabilidad supone necesariamente un conocimiento claro de las me -

tos de la educación.

Los adultos que influyen profundamente en la vida del niño son sus padres. La percepción que forma el niño de estos adultos influye en forma inimaginable en su vida, el niño percibe a la madre como fuente de alimento y de cariño, como protectora y comprensiva; al padre lo ve fuerte y sabio.

Se ve pues, la importancia que tiene ofrecer al niño un ambiente de cariño, aceptación y estabilidad, porque su percepción de las personas permanece constante durante toda su vida y la imagen que él se forme de sus padres influirá considerablemente en sus relaciones con los demás.

Hay que considerar que la familia es, en su estructura, en su tradición y en su modo de ser, una palestra del autoritarismo. El padre que vuelve a casa fastidiado, fatigado y agresivo, busca alguna compensación sintiéndose el patrón de la casa y pretende de la familia la misma actitud de sometimiento que él tiene en la fábrica o en su lugar de trabajo. Sus energías emotivas han sido gastadas en la fatigosa y alienante jornada de trabajo y por ello no se siente en condiciones de dialogar con su esposa y hijos. Cualquiera cosa le molesta y quiere solamente consideración respeto y sumisión por parte de sus hijos, la madre también interviene en esta actitud autoritaria por las continuas frustraciones de su papel doméstico que es ignorado, o porque se desenvuelve en una condición subalterna respecto al marido. Con un escaso tiempo para dedicarse a los hijos escoge, en la relación con éstos, el camino más fácil y más cómodo, por más expeditivo; el camino autoritario. Solamente cuando se encuentran de buen humor y algo de paciencia para con los hijos, entonces les darán afecto, comprensión, tiempo, estima. ¡Pero cuidado cuando se encuentren de mal humor o tengan problemas de cualquier índole!, por que entonces hay golpes, castigos, insultos, falta de aceptación y rechazo.

Se había dicho anteriormente, que el autoritarismo es un instrumento de estabilidad social en cuanto que no cambia y es conservador de las tradiciones de mando y dominio. Esto implicaría que en una relación familiar, quienes mandan serían los pa-

dres y quienes obedecen serían los hijos. En un hogar el padre sería la autoridad máxima, dado que está en la posición de salvaguardar la seguridad familiar tanto económica como social. El hecho que en general es el hombre el que gane el dinero y su familia dependa de ello para vivir comodamente, le hace sentir como propiedad suya su familia, piensa seriamente que el creó todo eso y por esa razón le pertenece. El niño tiene esa imagen y crece en esa dependencia mediante la cual anima a la realidad, sus sueños y sus deseos, sus juicios están todos determinados por la idea de la fuerza del hombre sobre el hombre, del superior al inferior, del mando a la obediencia. Como consecuencia de tal poder paterno derivado tanto de la posición económica como de la fuerza física y confirmando jurídicamente... la educación en la familia conyugal forma un excelente escuela para el comportamiento autoritario que caracteriza a esta sociedad (M, Horkhermer).

En resumen se puede decir, que en la sociedad los adultos tratan a los niños como objetos que se transfieren de un lugar a otro sin ser consultados. Nunca se tiene en cuenta sus exigencias, cuando se va por la calle dice Giorgi ... no somos nosotros quienes adecuamos nuestro paso al paso del niño, sino que prácticamente le imponemos nuestro ritmo arrastrándoles detrás. Los propios juguetes se escogen mecánicamente sin noco estímulo de su parte. El área de juego de los niños esta circunscrita y limitada a la elección de los compañeros de juego (los padres), respecto a la literatura infantil también depende de la elección de sus padres como tantas otras cosas que puede obstruir la iniciativa y creatividad del niño. El respeto que se pretende dar a los niños nunca es recíproco por parte de los adultos, por lo tanto de ellos se exige obediencia ciega, respeto del inferior al superior, este tipo de relación es un arranque excelente, un óptimo orden constituido hacia todas las autoridades. Como Erikson dice..." Se empieza por la oposición grande-pequeño, para pasar a una serie más amplia; hombre-mujer, gobernan-te-gobernado; patrón-siervo; padre-hijo" (30).

En definitiva, la familia representa una institución de adiestramiento para el control social e inculca un elaborado sistema de reglas, de modos de pensar y actuar funcionales al sistema de poder dominante. Ella socializa a los niños para formar adultos competitivos a la búsqueda de éxito, poder y dinero, reproduciendo las conductas que percibieron desde pequeños, conductas autoritarias que condicionan la personalidad para poder pertenecer al sistema.

2.2. La Escuela

Como se ha visto hasta aquí; la familia es el agente primario de socialización del niño. De la familia surgen modos de comportamiento que posteriormente proyectará el niño en su vida social. La escuela también juega un papel importante en la socialización del niño ya que, con el ingreso a la escuela, el niño entra en un contexto más amplio y diferenciado, se encuentra ante nuevas experiencias y nuevas personas tratando de inmediato adaptarse para sentirse cómodo y protegido.

En general cuando los padres deciden mandar a la escuela a su hijo, piensan que el niño aprenderá cosas nuevas que le ayudarán a desarrollarse positivamente en la sociedad, y realmente tienen razón, dado que el niño tendrá nuevas actividades que lo conducirán a madurar y a superar dificultades que antes eran muy difíciles de superar como: la comunicación escrita, la comprensión de lectura, la participación motora de ciertas habilidades, y la más importante; la de enfrentarse consigo mismo ante situaciones completamente adversas que nunca imaginó vivir, como la de tener una nueva "autoridad", adaptarse a las ideas de nuevas personas que le son completamente diferentes de su ambiente familiar.

En general se da el nombre de escuela a una institución de naturaleza social, creada con el expreso propósito de educar e integrar al educando a la sociedad, proporcionándole todos los elementos metódicos necesarios para realizar con éxito su cometido. Este concepto requiere de una explicación más amplia; la-

escuela es una institución que educa y por lo tanto ofrece una existencia concreta que no puede limitarse dentro de los marcos de una reflexión.

Por otra parte, la escuela está creada por la sociedad para cumplir una función social, asimismo el sistema escolar es el reflejo del sistema social y constituye el instrumento a través del cual se autoperpetua.

La escuela trasmite, por consiguiente, determinados valores e ideologías dominantes de la sociedad. En una estructura social como la nuestra, ella trasmite la ideología del arribismo, del éxito, y una serie de cánones que "legitiman" la jerarquía social existente y modelos de comportamiento fundados en el individualismo y en el ascenso social.

El mismo esquema jerárquico-autoritario y piramidal que se maneja en la sociedad, también se maneja en la escuela. Ella está gobernada por una estructura autoritaria muy rígida. En el vértice de la pirámide está el presidente, le sigue el Vicepresidente, los funcionarios, etc.; en el vértice de las instituciones escolares también existe un órgano burocrático(31) no electivo; el Director, le sigue el Subdirector, los maestros y por último los estudiantes. De hecho los alumnos se encuentran excluidos de cualquier participación aunque sean los primeros destinatarios de esa promoción social-educativa-

Por lo tanto, se tiene que la escuela es un sistema de normas jerárquicas y está organizada de tal manera que permite introducir la ideología dominante desde todas sus esferas de dominación. De aquí surge una interrogante ¿Quién es el que sabe todo?. La respuesta es: las figuras representativas de la autoridad como: el director, Subdirector o el profesor, quienes eligirán por él y para él los programas de estudio, la organización de la clase, las actividades artísticas, los eventos sociales etc. Dado que el alumno no puede emitir respuestas positivas para todo ese tipo de actividades que requieren según las autoridades, de un esfuerzo mental muy severo y que el alumno no cuenta ni con el conocimiento ni con la experiencia suficiente para su realización.

Es cierto que la escuela, después de la familia, es la representación máxima de la educación. En ella se deposita la inpotencia de muchos padres que hasta entonces no han podido con la tarea de educar correctamente a sus hijos y toman a la escuela como su salvación para poder corregir el mal comportamiento de sus hijos y evitar así, al mismo tiempo, la responsabilidad que implica la educación de un hijo. Durante algunos años de experiencia se ha llegado a comprobar que los padres ven a la escuela como el salvoconducto de sus problemas familiares y piensan que lo que no han podido hacer ellos con el niño indudablemente lo realizará la institución en forma adecuada y que vaya con sus intereses de que el niño sea obediente, tranquilo, que no cause problemas de conducta, etc. Giorgi dice... "Después de la familia, la escuela es la más importante agencia de socialización del niño. Con el ingreso a la escuela el niño entra en un contexto social más diferenciado, el cual procura proporcionar experiencias positivas y de integración social" (32) y continúa. "La escuela integra y amplía la obra educativa de los padres. Después de la familia, la escuela es la que ejerce la mayor influencia en la transmisión de los valores, de la cultura - costumbres y tradiciones sociales" (33).

Como se ve, la importancia de la escuela no se oculta a nadie. Ninguna otra institución ejerce sobre el niño una influencia por tantas horas, por tantos años y por añadidura, en una edad en la que su personalidad es aún moldeable. En la escuela es donde se determina si los alumnos son capaces de proseguir sus estudios o de dejarlos a un lado, es la que dá el dictamen de las capacidades del alumno a través del reconocimiento del profesor.

El profesor toma el relevo de los padres en la tarea educativa. Desde el momento en que el niño se integra a la escuela, el profesor ejerce la autoridad para poder orientar, guiar y enseñar al niño. La escuela, lugar por excelencia de preparación de la vida, viene hacer uno de los factores más poderosos de dominación, pero esto será supeditado al tipo de sociedad al que pertenesca el individuo. Giorgio Bini dice ... "Dado un tipo

de sociedad se tendrá un tipo de escuela correspondiente a ella, adecuada y condicionada por ella, ya sea en el sentido de que las ideas dominantes son en toda época las ideas de la clase dominante, ya sea en el sentido de que la escuela tiene la función de proporcionar a la sociedad los cuadros productivos de los dirigentes a los ejecutores, desde los intelectuales a los cuadros intermedios, desde los magistrados a los policías y a los sacerdotes. No hay nada que añadir a cuanto escribía Lenin al denunciar la hipocresía burguesa según la cual la escuela podría existir "sin política" si no es para señalar que también la escuela cumple con la obligación de "amaestrar" devotos y atentos servidores de la burguesía [...] sin preocuparse jamás de hacer de la escuela un instrumento de educación de la persona humana, pero en compensación habla mucho de la persona, de sus libertades y de su valor".(34) Girardi complementa lo anterior diciendo..."La escuela es el templo de esta religión que es la cultura dominante. Lo es por la cultura que inculca, por la discriminación que práctica, por el sistema de relaciones que instaura [...]. La cultura que inculca es, a grandes rasgos, la cultura dominante, definida por los programas, cuestionarios, exámenes, exceso de tareas, etc, que deben atestiguar el grado de asimilación de esta cultura y permitir la selección y la jerarquización de las capacidades de los alumnos"(35) Como se puede observar, la escuela viene hacer desafortunadamente un instrumento de dominación, en donde el autoritarismo va actuando sin mayor problemas encausando al educando a valores preestablecidos y estructurados ya determinados por la sociedad.

Ahora bien, quienes manejan esa autoridad en la escuela y tienen interacción directa con los alumnos indudablemente son los "maestros". Como se había dicho anteriormente los maestros son los mandatarios de esa "autoridad" y son los que transmiten ese tipo de ideología a los alumnos, el maestro reproduce los valores establecidos anteriormente. El educador no inculca la ideología dominante por que lo intente expresamente sino por que lo percibe como tal, está inmerso en ese mundo de dominación sin darse cuenta del papel que juega y las consecuencias

de lo que está transmitiendo a gente joven y más aún; a niños en donde todavía su personalidad es moldeable. No se pretende excluir la responsabilidad del profesor al transmitir estos tipos de condicionamientos, pero tampoco se puede responsabilizar a una persona que no sabe lo que está haciendo y esto no implica que sea un ignorante, simplemente está reproduciendo lo que vivió y lo que le enseñaron sus padres y maestros.

En resumen, la escuela es un aparato de educación que tiene fines prácticos, como los de transmitir una ideología dominante que permita la estabilidad social y el desarrollo de los ciudadanos.

2.2.1. Relación maestro-alumno

"Ante nuestros ojos se abren las puertas de la escuela; el alumno sea niño o adolescente, entra en ella y una vez más se sienta en su "pupitre" abre su cuaderno, saca su pluma y espera...El profesor entra, e inmediatamente se presenta como la autoridad, él es el que todo lo sabe y mirando de arriba a bajo a sus alumnos empieza a dar o mejor dicho empieza a dictar una fracción de ese mismo programa que se debe de cubrir...El educando escribe y escribe, se cansa, se incomoda, ve su reloj o pregunta para distraerse...Suena el timbre, cinco minutos y todo se vuelve a repetir, cuatro cinco, seis horas, por fin a casa, a cenar, a comer, y hacer la tarea; y el día siguiente, el mes, el año siguiente, la llamada educación ha hecho lo suyo al repetir siempre lo mismo, ha sembrado la apatía en ese ser que era toda curiosidad y viveza, que poseía alegría y que deseaba vivir; por fin el final del curso, ha terminado según dicen. El muestra una sonrisa parece contento; ha terminado...pero creemos que, más bien, que la escuela ha terminado con él"(36).

La situación que vive el alumno en relación a su maestro realmente es difícil, todavía se ve a maestros con su "varita" imponiéndose a sus alumnos, tratando de ensombrecer su presen-

cia. Es muy importante en esta relación recordar las características de la personalidad autoritaria, dado que influyen poderosamente en su trato con los demás y en este caso con los alumnos. La personalidad autoritaria necesita un objeto de apoyo para poder sentirse segura y confiada, un objeto que le permita autoafirmarse ante los demás y ante sí mismo. También se sabe que las personas con carácter autoritario poseen esa personalidad, no en función de su capacidad de potencialidad, sino por una perversión de la potencialidad, la cual se sostiene por un apetito de poder, no por capacidad potencial, sino por debilidad; debilidad que va a buscar un objeto de dependencia (sadomasoquismo) con la finalidad de dominarlo. Así se encuentran maestros bastantes severos con sus alumnos, imponiéndoles exagerado orden, disciplina y sometimiento, considerando éstos como los únicos medios para poder educar al niño. Con estos medios educativos se reafirma lo dicho con anterioridad de la reproducción de la conducta autoritaria.

El profesor autoritario va a relevar a los padres autoritarios en la tarea de la educación, aplicando sanciones y castigos con el fin, según; de educar e integrar a la sociedad en la cual se desenvuelve.

Cuando se habla de la reproducción de la conducta autoritaria es cuando el niño aprende o asimila los mismos modelos de referencia que le están presentando. Ejemplo:

Roberto se encontraba en el corredor de la escuela observando la conducta y los juegos de sus compañeros de clase, se acercó un maestro a él y le preguntó que hacía tan solo y él respondió: Estoy mirando a mis amigos.

P - ¿Por que no vas a jugar?

R - Porque no tengo deseos.

P - Bien entonces platicaremos del futuro. Y bien ¿Quepiensas estudiar más adelante?

R - Voy a estudiar para maestro

P - ¿Te gustaría ser maestro cuando seas mayor, ¿Por qué?

R - Para dejarles mucha tarea a mis alumnos y dejarlos-

sin recreo.

P - Bueno no todos los maestros dejan mucha tarea a sus -
alumnos.

R - Bueno, también quiero respeto y que me tengan miedo.

P - Tu Roberto, ¿Le tienes miedo a tu maestro?

R - La mayor parte de los niños le tenemos miedo a los -
maestros, porque si no nos portamos bien nos regañan y
nos pueden reprobar. ¡Ah también quiero reprobar!*

Este ejemplo nos refleja la personalidad de un niño ya au-
toritario, que solamente espera que llegue su turno para domi --
nar, para imponer su autoridad y demostrar el poder que puede -
tener en determinado lugar. Ya sabe cual va hacer su objeto de
dominación, ya sabe que normas seguir y por lo tanto, solamente
se integra al sistema como miembro activo.

Otro aspecto importante en la relación maestro-alumno es -
la comunicación cognoscitiva que existe entre ellos. Esta comu-
nicación es un factor determinante en la formación del niño por
la función que tiene, la cual esta basada en narrar contenidos-
que no representan otra cosa más que retazos de la realidad des-
vinculados de la totalidad en que se engendran y en cuyo contex-
to adquieren un sentido alienante. Por lo tanto el educador apa-
rece como su agente indiscutible cuya tarea principal es "lle-
nar" a los alumnos con los contenidos de su narración, y el --
alumno se vuelve un simple depositario (37) de este tipo de na-
rraciones, así se conduce al alumno a memorizar mecánicamente -
todo el contenido, en consecuencia; los alumnos se convierten -
en recipientes que deben ser "llenados " por el maestro.

Ante esta visión distorsionada de la comunicación-educación --
ción no existe creatividad alguna, no existe transformación, ni-
saber. Así se puede decir que es una donación de aquellos que -
se creen sabios a los que creen que son ignorantes. El educador
que aliena la ignorancia se mantiene en posiciones fijas e inva-
riables; será siempre el que sabe, en tanto que los educandos -
serán siempre los que no saben.*

Así se observa que los alumnos se van a ejercitar como de-

pósitos, dado que no tendrán la oportunidad de desarrollar la conciencia crítica de la que resultaría su inserción al mundo -- como transformadores de él. "Cuanto más se le imponga pasividad, tanto más ignorantes tenderán a adaptarse al mundo en lugar de transformar"(38). Con esto los alumnos emitirán conductas falseadas y alteradas de la realidad, logrando en ellos receptividad, pasividad y mecanización que va a estar en función de una educación dominante, opresora y autoritaria, que lo único que le interesa es seguir manteniéndose.

Con lo antes expuesto, se llega a una conclusión deprimente del tipo de relaciones que existen con el alumno-maestro. -- Freire muestra algunos aspectos importantes de este tipo de interacción:

- " a) el educador es siempre quien educa; el educando el que es educado.
- b) el educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.
- c) el educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.
- d) el educador es quien habla; los educandos quien escuchan dócilmente.
- e) el educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.
- f) el educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes siguen la prescripción.
- g) el educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan en la actuación del educador.
- h) el educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos y son éstos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquél.
- j) Finalmente, el educador es el sujeto del proceso; los educandos, meros objetos. " (39)

Se puede concluir que los alumnos no son otra cosa que "se res de adaptación;" que desde su nacimiento tienen que adaptarse al tipo de padres que le corresponda y más tarde adaptarse al tipo de personalidad magisterial que le correspondan. Por lo tanto, se puede decir que la relación que existe entre el alumno y maestro está basada en un acto autoritario en donde se impide la plena expansión de la personalidad; que la educación como práctica de la dominación mantiene la ingenuidad de los alumnos. Lo que pretende dentro de su marco ideológico es incorporarlos, inoctrinarlos en el sentido de su acomodación al mundo de la opresión, aunque esta acomodación perjudique seriamente la personalidad del niño.

III. MANIFESTACION DEL AUTORITARISMO

Como se ha mencionado en el desarrollo de este trabajo la autoridad juega un papel importante en las relaciones interpersonales. Existen como ya se había dicho figuras representativas de la autoridad como: Jefe, Padre, Maestro etc. De hecho estas figuras suelen convertirse en figuras representativas, ya no de una "autoridad racional*" con miras al desarrollo positivo y productivo del hombre, sino a figuras representativas del autoritarismo con la finalidad de obtener reconocimiento, dinero, sometimiento y dominación: todos sinónimos del poder. Esta desviación o mecanismo de evasión, como lo llamaría Fromm, se lleva a cabo por una desintegración del "yo" del individuo, por una falta potencialidad que está basada en la debilidad y no en la capacidad propia del sujeto que es potente productivamente. Estas figuras representativas "autoritarias" van a depender de un objeto de dominación en donde masoquistas o sádicos dependen exclusivamente de este objeto. Esa dependencia está regularmente dirigida a subordinados como: el empleado, el hijo, el alumno etc., estos individuos son los que aceptarán "legalmente" el autoritarismo que se les está imponiendo precisamente por la legitimación que éste tiene en la sociedad.

Ahora bien, ¿Cómo se manifiesta ese autoritarismo y a través de qué y como se efectúa?. La manera o la forma en que se manifiesta, es el desacuerdo constante en el comportamiento del individuo, en éste caso del hijo o el alumno. La persona autoritaria siempre va actuar en desacuerdo a ésta, ya se a través de chantajes emocionales o actitudes sádicas en donde se comprometa la salud física o emocional del individuo.

Esas manifestaciones autoritarias van efectuarse a través de lo que llaman "castigo", medio por el cual se va hacer valer el autoritarismo. Pero ese castigo se llevará a cabo cuando existan precisamente esos desacuerdos con el padre-hijo, maes -

tro-alumno., cabe aquí la pregunta ¿del por qué se dan esos desa cuerdos?. De hecho la respuesta es evidente , porque se dan en - función de una "desobediencia" clara y precisa del niño, porque - simple y sencillamente no lleva a cabo las órdenes que se le -- dieron y es aquí donde realmente comienza a funcionar o a operar el proceso de sometimiento en el niño ; SI NO OBEDECES TE CASTI- GO ; y es también cuando comienza a surgir todos los problemas - emocionales del niño, dando inicio a la experiencia de temor, re - chazo, soledad, angustia, miedo al castigo etc. Anita Heiliger - dice..."El miedo tiene gran importancia en el desarrollo psíqui- co y espiritual del hombre [. .], hay también temores que en el - fondo serían innecesarios pero que se provocan y promueven en - los niños. Los padres y educadores actúan así en parte, por sim- ple ignorancia o inseguridad y también en parte, muy conciente - mente, para disciplinar a los niños, para atemorizarlos con el - fin de obtener su obediencia y quebrantar su resistencia. Lo ame - nazan, por ejemplo: con el "coco" o con el infierno cuando el ni - ño no quiere obedecer; con la enfermedad. si el niño no termina - su comida y amenazan al pequeño con cortarle el miembro si se - masturba, etc. Con semejante método educativo se crean todo tipo - de temores que, desde luego, pueden provocarse por medio de un ob - jeto, una situación o persona, pero cuyo origen reside verdadera - mente en otra parte" (40). Con todos estos antecedentes se conclu - ye que se despiertan problemas internos, muy profundos, relaciona - dos con un miedo vehemente , que se transmiten al mundo exterior - sobre objetos y personas. Pero es importante considerar que estos problemas internos fueron creados o causados por el mundo exte -- rior, ya sea por situaciones reales de miedo como: el rechazo, - castigos físicos o verbales, desorientación, etc.

Reflexionando sobre lo anterior, es necesario preguntar ¿que sucede con el niño que le tiene miedo al castigo, que es lo que - siente y que ocurre dentro de él?. Ya se había dicho que los pa -- dres y educadores son los principales responsables de éste miedo, con sus ideas autoritarias ocasionan en el niño severos trastor - nos como: la culpabilidad, ocasionada por la desobediencia y el -

miedo a la pérdida de cariño, ocasionada por el rechazo.

En base a lo anterior, el niño vive toda una serie de experiencias negativas, que desde el punto de vista educativo son perjudiciales y anti-pedagógicas para su desarrollo en general. Es importante revalorar todo lo estudiado, y partir de un hecho concreto, el niño es castigado de una u otra forma por desobedecer por no someterse a la autoridad paterna que es la única que vale en su hogar.

3.1. Importancia de la Obediencia

Estructuralmente la obediencia puede determinarse con exactitud; refleja una desigualdad de poderes. Su origen es el temor ante el más fuerte que impone su voluntad. Así se tiene que: "Obedecer significa cumplir la voluntad de quien manda" Por lo tanto la obediencia significa acción de obedecer. Precepto del superior. Ser "obediente significa, que obedece, manejable, sumiso y dócil" (41)

Por lo tanto; el significado de obedecer es la sumisión, la docilidad, etc. Pero cabe hacer una pregunta, ¿A quien se obedece?; pues al jefe de oficina, al supervisor, al maestro y padre de familia, a todas aquellas figuras representativas de la autoridad. En el ambiente familiar y escolar es donde más se exige que el niño sea obediente, dado que está en completa formación y que su personalidad puede ser moldeable. Ahora bien, en esta problemática se encuentra con la confusión de términos, muchos padres piensan que la disciplina es igual a la obediencia, y realmente esto puede ser peligroso si se maneja de esta manera, ya que un niño puede ser obediente por miedo y no por que sea un niño disciplinado; por lo tanto no hay que confundir la disciplina, que es una conducta metódica y sistemática., Makarenko dice de la disciplina. "El término disciplina tiene varias acepciones, para algunos criterios es un conjunto de reglas de conducta. Otros lo entienden como una serie de costumbres ya formadas. Y los terceros ven en ella la "obediencia". Todas estas opiniones corresponden -

a la verdad en mayor o menor grado, pero para una tarea educativa correcta, se requiere tener mayor claridad sobre el concepto disciplina [...]. Se suele decir que un hombre es disciplinado -- cuando es obediente. Desde luego, en la gran mayoría de los casos se exige de "todo hombre"; un cumplimiento respectivo rápido y exacto de las órdenes y decisiones de la superioridad [...]; pero esta superioridad debe ser entendida para satisfacer plenamente al hombre. Es importante que comprenda por qué y para qué debe cumplir las instrucciones y que sienta la aspiración activa de cumplirlas el mejor modo posible" (42). Por lo tanto un hombre es disciplinado cuando en todas las circunstancias sabe elegir la actitud correcta, la más útil para la sociedad y que posee la firmeza de mantener esa actitud hasta el fin, cualesquieran que sean las dificultades o inconvenientes. Lo cierto en todo este problema, es que al niño le va a ser difícil emitir una conducta, como la anterior descrita, sobre todo, si nunca se han preocupado sus padres por formárselas, por crearle el hábito de ser organizado y aprovechar su tiempo libre en situaciones que verdaderamente sean útiles para el niño. Además, para que se logre este tipo de disciplina, es importante el ejemplo que el niño tenga de los padres. Neill nos dice..." Es asimismo común ver al padre que regaña a su hijo por fumar en tanto que él mantiene una pipa entre los labios" (43) Y así como este ejemplo se puede comentar un sin fin, pero lo más importante es que entienda que al niño se le exige la obediencia como medio de lograr la disciplina, disciplina que la mayor parte de los padres no tienen, pero que sí exigen a los niños con la pancarta de que tener disciplina es bueno para su educación, y de hecho es cierto. Es importante para el hombre mantener una conducta firme y productiva que le permita desarrollarse como él quiera. Pero lo que es cierto también es que muchos padres abusan de esas técnicas disciplinarias ocasionando trastornos severos en la personalidad del niño "Recuerdo a un hombre extremadamente irritado que mientras golpeaba a su hijo, de apenas doce años, le decía: "¿Acaso te enseñé a decir malas palabras, hijo de tal por cual? " Al llamarle la atención, contesto con desenfado: Es diferente, él es apenas un niño"(44) y como es un

niño; tiene derecho a hacerle lo que quiera o desee, por lo tanto el niño no tendrá que decirme joderías aunque las escuche continuamente, y seguramente no la dirá, no por respeto a su persona - ni a las demás sino por temor o miedo a ser maltratado.

La obediencia desde cualquier punto de vista que se le trate está organizado por dos móviles importantes:

- a) El primer móvil auxiliar de la obediencia que persigue el espíritu, es el instinto de conservación personal bajo sus diversas y más o menos concientes formas, que se manifiestan mediante un temor o el miedo de un castigo concreto.
- b) El segundo móvil es la esperanza a una satisfacción o de una recompensa definida.

De estos dos móviles principales de la obediencia se está acostumbrado más abiertamente al primero. Cuando alguien tiende a la desobediencia, ya sea en la escuela, en el hogar, en el ejército ó en la ley, nos vamos a encontrar con una serie abundante de castigos. Por lo tanto, de estos dos móviles surgen una serie de componentes de la obediencia que a continuación se derivan:

- El miedo al castigo
- El hábito mismo de obedecer
- Ante la fuerza de la costumbre
- La imitación a los otros que obedecen
- El interés personal a no ser sancionado
- Afán de seguridad y tranquilidad (si obedesco, no hay regaños, - no hay golpes, me dejan en paz)
- La búsqueda del mínimo esfuerzo

Por todos estos componentes las personas se sienten obligados a respetar a la "autoridad", ya sea en una fábrica, en la escuela, en el hogar, etc..

Ahora bien, todo este autoritarismo que se aplica a través de la obediencia exigida por estas personas, cabe hacer una pregunta: ¿de qué manera la llevan a cabo?. Ya sabemos que por medio del castigo, ya sea éste físico o verbal, social, etc., pero lo que -

interesa en estos momentos es saber qué tipos de castigos son - utilizados y el por qué de ellos.

3.2. Tipos de Represión (Castigos)

Son muchos los aspectos y situaciones donde el niño puede - presentar una conducta equivocada causando así un motivo de castigo. Al mismo tiempo encontramos padres que piensan que por que no utilizan el castigo corporal o físico, están educando perfectamente a sus hijos. Pero no sólo existen castigos físicos, también existen los castigos verbales que al igual que los corporales ocasionan serios trastornos en los niños. Para esto sirva un ejemplo:

Un maestro regañó a un niño a causa de una conducta indeseable.

" - Creo que tendré que hablar con tu padre.

- El niño empezó a llorar y dijo:

- No, no, por favor, no. Deme una paliza si quiere, pero no se lo diga a mi padre.

El maestro, sorprendido, repuso:

-¿Cómo puedes pensar que voy a darte una paliza? ;Ya sabes- que no lo hago jamás;

-Prefiero esto, mi padre no me mira durante días, no me dice una sola palabra, como si no me conociera, ;Es terrible;" (45).

La ciencia ha propuesto como ideal de una sociedad futura, - una educación totalmente desprovista de castigos, pues uno de - los resultados de las investigaciones que se han efectuado, es - el reconocimiento de los efectos espantosos en el desarrollo del niño, del padre que pega a su hijo, de la madre que le golpea. - Los efectos son: desde perversiones sexuales, hasta la parálisis - psíquica del niño.

Qswalt Kolle nos dice al respecto..."En tiempos pasados de-

la historia de la humanidad, los castigos terribles estaban a la orden del día. Se realizaban castigos radicales como: matar, cortar miembros, castración del niño" (46). También se debe recordar que durante la Edad Media eran admitidos los castigos corporales como algo necesario y razonable. Kolle dice... En un libro de instrucción pedagógica para los puritanos ingleses publicado en el año 1581, se lee que la provisión y la sabiduría de Dios han creado las nalgas para eso, con el fin de poder recibir los castigos corporales sin daño del cuerpo. Semejantes ideas han perdurado durante muchas generaciones, y todavía hoy influye en la educación. Parece ser que las personas que se inclinan por este tipo de educación, no perciben claramente todos los efectos psicológicos y físicos que se pueden presentar en el desarrollo del niño y que repercutirán indiscutiblemente en la edad adulta.

3.2.1 Castigo Social

El castigo social va a estar basado principalmente por el rechazo del individuo a la sociedad, como: la privación de la libertad, la marginación, el retiro de afecto, la soledad y el reconocimiento. No se le va a permitir reincorporarse inmediatamente a la sociedad, hasta que no evidencie el comportamiento deseado; como ocurre comunmente en los reclusorios o en instituciones de esa categoría. También podemos observar ese castigo, en organizaciones donde se les exige a los empleados acatar adecuadamente las órdenes impuestas por la empresa, de no ser así, al empleado se le suspenderá parcial o totalmente, ocasionándole la necesidad de buscar otro empleo para poder vivir.

3.2.2 Castigo Físico

Desafortunadamente este tipo de violencia va a estar infundado por una falsa autoridad. El abuso de esta sanción física es uno de los ejemplos más trágicos y ocultos que se presentan en el ambiente familiar. Es difícil aceptar, tranquilamente, el que

un padre golpee salvajemente a su hijo, por que éste le pertenece o le dió la vida. En los países subdesarrollados como México, existe un índice muy alto de éste tipo de sanciones, no se cuentan con estadísticas reales que permitan ver claramente lo grave del problema y es que la mayor parte de la gente agresora inventa, o disimula, las consecuencias reales que ocasionaron esas heridas que presentan los niños en sus cuerpos. También encontramos que existe mucha gente que tiene conocimiento del padecimiento de estos niños en relación con sus padres, pero no se atreven a comunicarlo públicamente o ante las autoridades que son responsables de este tipo de problemas, por temor o miedo de que hayan represalias posteriores. Entre los castigos físicos o sanciones corporales, nos encontramos que su aplicación se lleva a cabo -- por gente completamente trastornada que piensa que actúa bien, -- no importándoles el dolor de sus hijos, ni observaciones que le haga la gente que vive a su alrededor. La manera en que los padres castigan a sus hijos, por alguna desobediencia, realmente resulta perjudicial en su desarrollo integral, por consiguiente -- va a ser un niño inadaptado al medio ambiente.

Entre los castigos más usuales nos encontramos que:

- Quemar al niño con la estufa, cerillos, velas, anafre.
- Golpes de cinturón.
- Apalear al niño fuertemente
- Arrojar al niño violentamente sobre una pared o cualquier otro objeto que se interponga.
- Arrodillar al niño sobre corcholatas.
- Amarrarlo de las manos.
- Escupirle la cara.
- Dejar sentado al niño durante mucho tiempo.
- Dejar parado al niño durante mucho tiempo.
- Encadenarlo a un objeto.
- Encerrar al niño en el closet.
- Agotar al niño con reatas mojadas, cuerdas, varas de árbol y tablas.
- Asfixiar al niño con bolsas de plástico.
- Arrojar al niño a los animales.
- Intoxicar al niño con barbitúricos y yerbas.

- Quemaduras en la boca, espalda, manos, cara, y partes genitales.

Como se puede observar, este tipo de castigos son muy variados y se pueden aplicar de diferentes formas, todo depende del -- grado de enfermedad mental de la persona que los lleve a cabo. -- Más sin embargo, no podemos olvidar que los niños son los únicos receptores de este tipo de "Educación Autirritaria", y que desgraciadamente, es la única que conocerán quizás el resto de su existencia.

3.2.3 Castigo verbal

Como ya dijimos anteriormente, no solamente se castiga al niño corporalmente, también existe la sanción verbal. Este tipo de castigo atenta contra la dignidad y la personalidad del niño que -- está condenado a escuchar una serie de reproches, injurias, palabras dolientes, etc.. A este niño le será muy difícil olvidar -- ciertas cosas que se le decían a causa de cometer algo indebido o de representar conductas que no estén de acuerdo con la forma de pensar de los padres.

Existe una diferencia entre castigo físico y verbal. El primero va a ser recordado el tiempo en que dure el dolor físico, -- mientras que el segundo, se va a encontrar presente en la mente -- del niño durante mucho tiempo, recordándole constantemente su falta o su "desobediencia".

Entre los castigos más usuales, nos encontramos que:

- Amonestar continuamente al niño.
- Palabras enérgicas (soeces)
- Repeticiones permanentes de advertencias.
- Ridiculizar al niño en público.
- Sobornar al niño con sus deseos.
- Crearle miedo a la oscuridad, brujas, cocos, espantos, robachicos, etc..
- Ofender al niño constantemente diciendole, tonto, estúpido imbecil, etc..

- Dejarle de hablar.
- Ignorarlo.
- Dando celos al niño con otros niños.

También a este tipo de sanciones, podemos hacer el mismo comentario anterior, todo va a depender de la persona que lo lleve a cabo. Los gritos, las amenazas, las burlas y los comentarios -- respecto a él, son situaciones muy difíciles de olvidar en la mante infantil. Todo esto va a ocasionar una serie de conflictos emocionales y de confuciones que difícilmente el niño va a superar.-
(47)

IV. EFECTOS PSICOLOGICOS DE LA EDUCACION AUTORITARIA

Como ya sea visto, en el transcurso o desarrollo del trabajo, se ha referido especialmente a los efectos psicológicos que se presentan en el desarrollo del niño a causa de la Educación Autoritaria. Tales efectos encuentran su origen en el comportamiento paterno (refiriéndonos a ambos padres): autoritario ocasionando por lo tanto serios trastornos emocionales en el desarrollo del niño. A continuación se enuncian los diferentes efectos psicológicos, que se han detectado en diferentes investigaciones, y que se presentan por éste tipo de educación.

- Reproducción de la conducta autoritaria: Se considera que éste es el principal y más relevante efecto que se produce al darse una educación autoritaria, dado que el niño de una o de otra forma, con ayuda y sin ella, podrá en algunos casos evadir o superar con el tiempo los efectos psicológicos que a continuación se enunciarán, pero siempre se presentará como un subordinado temiendo, respetando, amando, obedeciendo a esa autoridad distorsionada o en su defecto, reproducirá el autoritarismo al que ha estado sometido durante el tiempo de crecimiento o desarrollo.
- Dificultad en el aprendizaje: Hasta cierto punto éste efecto resulta obvio, dado que el niño tiene problemas internos ocasionados por el autoritarismo. Por lo tanto no podrá concentrarse en sus estudios adecuadamente, presentará retraimiento y falta de capacidad para poder emitir respuestas de acuerdo a su edad. Presentará a la vez, pobreza cultural, mostrará desventaja cognoscitiva a comparación de sus compañeros de aula, (este efecto no comprende a niños con problemas neurológicos).

- Inseguridad:

Este efecto se produce normalmente por el rechazo de los padres hacia el hijo, las constantes críticas negativas de su comportamiento, la burla al mínimo error.- Todo le produce inseguridad en sí mismo y falta de confianza en su propia capacidad.

- Reducción general del nivel de actividad (Pasividad):

Este efecto muestra en realidad la falta de seguridad que tiene el niño respecto a sus actividades, ocasionando trastornos de pasividad por medio a la respuesta de sanción o castigo, por algo que él quiera o tenga inquietud de hacer o de experimentar.

- Intolerancia a la transgresión de las normas sociales:

Este efecto esta enfocado principalmente al miedo que va a experimentar el niño cuando se altera a lo ya establecido. Tratará siempre que no se presente esa alteración de las normas sociales, dado que producirá en él serios transtornos emocionales como: miedo al castigo, al rechazo, etc.

- Comportamientos hostiles hacia personas que representan la autoridad: Esto va hacer "el huir" constante de estos niño al evadir a este tipo de personas, ya que su sola prescencia ocasiona angustia, miedo e inseguridad.

- Temores nocturnos:

Estos efectos están producidos tontamente en la vida de un niño, ya que existen padres que les ocasiona a sus hijos temores a las brujas, cocos, espantos y todas esas falsedades que lo único que provocan es miedo a la obscuridad, a estar solo y la necesidad de estar con alguien para no sentir miedo. Desafortunadamente este tipo de situaciones son muy frecuentes en el-

hogar, decía una madre: el niño debe de tenerle miedo a algo. Existe la información de que un alumno necesitaba dormir con la luz encendida toda la noche, porque de lo contrario no podía dormir y se pasaba toda la noche llorando. La madre para poder controlar sus travesuras lo castigaba diciéndole desde muy temprano que se quedaría con la luz apagada esa noche por travieso. La respuesta del niño, era pedirle perdón a su mamá y jurarle a cada rato que no lo volvería hacer.*

- Alteración del comportamiento social:

Dado que se compromete el proceso de socialización en el niño, el niño estará impedido para responder positivamente al medio ambiente.

- Trastornos de la alimentación: Su organismo se verá considerablemente afectado debido a los ayunos prolongados, ocasionándole serios trastornos como: desnutrición, alteraciones en su aparato digestivo etc. También se presenta lo contrario en donde se excede al niño en alimentos, produciéndole alteraciones generales en su organismo.

- Ansiedad generalizada

- Disturbios en el sueño

- Depresión

- Enuresis nocturna: Después de los 4 o 5 años, cuando no existen razones orgánicas como causa de la enuresis indica cierta hostilidad en el niño contra el padre o la madre, a los que considera excesivamente o injustamente autoritarios.

- Tartamudeo: Señal de un profundo desconcierto en la relación entre padres e hijos; que al niño le causa ansiedad ocasionando períodos de tartamudez.
- Comportamiento afeminado en el niño: Cuando la madre es muy autoritaria y demandante y el padre se percibe devaluado.
- Comportamiento masculino en la niña: Cuando el padre por medio de su conducta autoritaria, inconcientemente ocasiona que la niña presente conductas y modales físicos masculinos y se identifique con el padre.

El comportamiento social del niño, educado severamente, implica una tendencia a no entregarse mas que a las actividades permitidas, y a estar tan lejos como sea posible de los límites de prohibición para evitar el castigo esperado. Intenta evitar las transgresiones, respetando estrictamente a la aparición de la autoridad y de la mayoría. El sujeto intenta así, por la misma ocasión, asegurarse de su propia conformidad a las normas sociales, lo que es para él un medio de evitar eventuales castigos.

Por lo tanto estos tienen pués, la tendencia a mantenerse constantemente en el campo de lo que está permitido. Ese rechazo a toda transgresión de la norma, implica el temor y el deseo de estar de acuerdo con los otros sea cual sea el tema en cuestión y aprobar los propósitos de otros. Todos los efectos anteriormente enunciados implican un retraso severo en la formación de la personalidad del niño. El autoritarismo se hace patente en su estructura interna, propiciándole alteraciones psicológicas como las antes citadas.

V. CRITERIOS PEDAGOGICOS PARA EL MANEJO DE LA AUTORIDAD

Como ya se estudio en el desarrollo de este trabajo, el "Autoritarismo" tiene un papel importante dentro del fenómeno educativo. No se pueden pasar por alto las repercusiones graves que tiene este tipo de educación en la formación de la personalidad del niño.

Los efectos que se mencionaron en el capítulo anterior, confirman que la "Educación Autoritaria" no debe seguir transmitiéndose por los trastornos físicos y psicológicos que ésta representa. Esto no implica de ninguna manera que, la autoridad por sí misma, sea negativa o que no deba participar en la formación de la personalidad del niño. Lo que ocurre con frecuencia, es que se desconoce su aplicación o muchas veces las personas desconocen los efectos o repercusiones que pueda tener su comportamiento. Como consecuencia de ese desconocimiento, actúan en forma impulsiva ocasionando una serie de alteraciones en el niño. Fromm dice al respecto... la autoridad debe ser racional. Esto implica que el individuo tenga participación crítica y dinámica de los problemas en que atravesase su país, comunidad, etc.. Así encontramos que no se elude la autoridad racional en ningún momento, Makarenko comenta que es importante que el niño se de cuenta que existe una autoridad para que se siga ciertos lineamientos enfocados al orden y a la organización familiar, pero de ninguna manera el niño será víctima de una autoridad irracional, ocasionada por desconocimiento o por conflictos internos de los padres o maestros del niño.

Es importante considerar que debe de existir una autoridad racional, la cual va a marcar directivas para el grupo social en donde exista la organización. Todos los miembros deben cooperar en la evolución de su sociedad, ya que deben de reconocer que están inmersos en ella. Es de suma importancia que los miembros participen positiva y productivamente, formando así un ambiente agradable y confortable para aquellas personas que están integradas a determinada estructura social.

Aplicando esto al ambiente familiar y escolar, es necesario que el niño reconozca que alguien lo va a orientar. Que va a existir una persona que lo enseñe las reglas o normas que establece la sociedad; que le enseñe lo bueno y lo malo; que le de confianza, estabilidad, afecto y orientación, para que el niño logre entender de acuerdo a su edad qué debe de cumplir con él y con los demás, dado que forma parte de una sociedad. Cuando un niño se integra a cualquier juego, va a tener que conocer cuales son las formas y las reglas de éste, primero las asimilará y posteriormente tendrá la capacidad de participar si es que quiere o le interesa el juego. Por supuesto que esto suele ser más complicado en la realidad, será más complicado en la realidad, será más complicado de aplicar y posiblemente existan problemas no tan fáciles de resolver como que el niño no obedezca o no se integre a la familia, pero precisamente es importante que los padres y maestros tengan una participación activa y que comprendan, que cuando un niño no quiere integrarse, es por que hay algo que anda mal y que los únicos responsables del comportamiento de ese niño serán ellos.

A continuación se presentan algunos criterios que han sido considerados útiles; con la finalidad de colaborar lo mejor posible para solucionar en la medida de las posibilidades el problema del autoritarismo. Los siguientes criterios, surgen de la necesidad de que se de un cambio precisamente en la formación del niño en su proceso educativo, incluyendo a la familia y escuela, un cambio el cual le permita el reconocimiento, el respeto, la aceptación, el afecto y la estabilidad que debe tener en su vida.

Familia.

- Que los padres se preocupen por entender claramente el proceso de la autoridad racional y estudien severamente el hecho de que su conducta para con los hijos no caiga en el autoritarismo. Si es así, tratar de erradicar ese comportamiento que indiscutiblemente deforma la personalidad del niño.
- Cuando se habla de un cambio de conducta, nos referimos a una nueva reorganización familiar, en donde se respete al

- niño y se le permita la libertad que requiera para el logro positivo de su aprendizaje, así mismo no se verá comprometida la formación de la personalidad del niño.
- Estimular al niño en las actividades que requiera para su reintegración familiar, dado que se mostrará receloso del nuevo comportamiento en los padres.
 - Tratar de lograr la personalidad, aceptar al niño, procurarle cariño, comprensión y tolerancia, que le permitan adquirir seguridad y confianza en sí mismo y para con los demás.
 - Procurar que el niño se integre nuevamente a la sociedad donde ha sido rechazado inicialmente o mal orientado, que su proceso de socialización se rehabilite y adquiera una dimensión positiva de acuerdo a su edad cronológica y emocional.
 - Concientizar a los padres, que han adquirido la responsabilidad de educar a un niño y que tienen el compromiso formal de orientarlo y conducirlo, que estén concientes que no sólo han adquirido la satisfacción de tener un hijo, sino que han adquirido también la responsabilidad de formar a un hombre con capacidad de potencia, que le sea útil a la sociedad en donde se desarrolle.

Escuela

- Tratar de ubicarse en la responsabilidad que implica la educación sistemática como proceso de formación en el niño.
- Concientizarse del comportamiento para con sus alumnos, reflexionar minuciosamente la información que se le está transmitiendo respecto a su comportamiento autoritario.
- Explicar los efectos psicológicos que se presentan en este tipo de educación para contrarrestarlos, tanto en el aula como en la familia, ya que se parte del hecho que el maestro puede entender, por su formación académica, este tipo de situaciones, (también sabemos que el maestro autorita-

rio le será más difícil asimilar esta información y sobre todo aceptar que tiene dicho comportamiento).

- Tratar de integración al niño socialmente, darle seguridad, confianza, participación en diferentes actividades, para que poco a poco logre su completa reintegración con sus compañeros y mestros.
- Tratar de superar la comunicación narrativa. dado que esto impide la interacción entre el maestro-alumno. Es importante que el profesor entienda que el alumno, como ser pensante, puede transmitir una serie de experiencias y conocimientos que el maestro desconoce. Que piense y reconozca la calidad del alumno, no en cuanto a conocimiento, sino a su experiencia, a su modo de ser, de conducirse, y que no olvide que está tratando con seres humanos y no con objetos-depositarios de su contenido. Que debe participar en la superación de la relación educador-educando y debe de buscar el equilibrio de relaciones, de tal forma que ambos participan simultáneamente como educador, es decir; que se de un proceso de:

educador-educando educando-educador

De este modo, el maestro no es el único que participa, sino también el alumno. Así ambos se transforman en sujetos-del proceso, ya que se desarrollan igualmente y de esta forma los argumentos de la autoridad ya no rigen.

Sociedad

- Informar por los medios masivos de comunicación, los trastornos físicos y emocionales que pueda presentar el niño por este tipo de educación autoritaria.
- Crear una serie de programas educativos, que le permitan a los padres un panorama general de las consecuencias conductuales del niño, en donde ellos mismos tengan la oportunidad de identificarse con ese tipo de comportamiento, con la finalidad de reflexionar y corregirlo. En los Estados Unidos, por una serie de investigaciones, se descubrió un alto

índice de autoritarismo, que principalmente provenía de los padres. Se tomaron algunas medidas preventivas como: módulos de información y escuela para padres, en donde se les da una serie de pláticas semanarias con la finalidad de eliminar las reacciones autoritarias.

Es importante elaborar toda una serie de información respecto a este tipo de educación autoritaria. También sabemos que se cuenta con pocas garantías al respecto y crear una escuela para padres es un proyecto ambicioso pero no imposible, en la medida en que interese el problema. Pero se puede comenzar a trabajar en clínicas o centros pedagógicos que están funcionando actualmente en el país. Ya es tiempo de prevenir todos esos desajustes emocionales o físicos en las nuevas generaciones y comprender que aunque se dé una reeducación, aunque se solucionen los problemas internos del niño o del joven, se debe recordar ya como padres, educadores, psicólogos o pedagógos que nunca se podrá recuperar las experiencias que ese niño tenía derecho a vivir.

CONCLUSIONES

El hombre a través de su desarrollo en general establece una serie de conexiones que le permiten emitir una respuesta positiva al medio ambiente. A través de estas experiencias se unirá con la naturaleza y consigo mismo sin despojarse de la integridad o la independencia de su "yo". Pero si el ser humano sufre una serie de experiencias frustrantes no conseguirá unir su "yo" con la naturaleza provocando un obstáculo para su proceso que no es reversible, por lo tanto buscará un mecanismo de evasión a sus problemas internos inclinándose a una dirección equivocada; pero en última instancia es compensadora de la frustración que le presenta el medio ambiente. Así se puede determinar que esta desviación ocasiona o da lugar a que se presente la tendencia al carácter autoritario (sadomasoquista), el cual requerirá de un objeto de dominación que le permita compensar o equilibrar realmente la debilidad que posee.

Ya formada o establecida esta conducta autoritaria se proyectará en el desarrollo del niño, ocasionando una serie de alteraciones psicológicas y físicas antes mencionados que perjudicarán su desarrollo en general.

Desde la perspectiva educativa son problemas serios de resolver, porque precisamente se originan en la familia, que es el principal socializador del niño y se retroalimenta en la escuela. Es importante recordar lo que se mencionó en la introducción de este trabajo; en base al ambiente en que se desarrolle el niño él emitirá la respuesta que le corresponda dar.

Es importante considerar que el niño, desde temprana edad, es vital, activo, tierno, emocional y sobre todo es "libre", que nace y crece vinculado con la naturaleza a lo humano, que le importa más la calidad que la cantidad, que lo único que puede brindar, son momentos tiernos y una sonrisa, que al logro de sus pequeños avances se le ayude, se le apoye, de que se de cuenta que existe un padre y una madre dispuestos a hacer de él un hombre positivo-humano, productivo, que se le permita saber quién es él, como

actúa, cual es su capacidad de potencia, y sobre todo hasta donde puede llegar.

Hay que recordar que al mirar a un niño, cualquiera que este sea, que puede tener una familia que le brinde su apoyo, pero también puede tener una familia autoritaria que este participando activamente en su atraso, que en vez de ayudarlo lo destruyan, que en vez de sonreírle lo maltratan, que en vez de tolerarlo lo rechazan. Es importante considerar que en una familia autoritaria existen pocas posibilidades de desarrollo, que es más difícil el camino que recorrer y que es más aplastante, y que como consecuencia el niño tendrá que sostener una batalla de la cual todavía no posee fuerza suficiente, y que se inclinará al camino más negativo por falta de afecto, estabilidad y tolerancia. Hay que recordar que la ignorancia no evita el "castigo".

NOTAS DE REFERENCIA

- (1) Katz, Daniel. Psicología Social de las Organizaciones. p.227
- (2) Marsal, Maurice. La Autoridad.p.11
- (3) Mendel, Gerard. La descolonización del niño. p. 13
- (4) Weber, Max. Economía y Sociedad. p. 23
- (5) Fromm, Erich. El miedo a la libertad. p. 188
- (6) Weber, Max. Op. Cit. p.3
- * En el ejemplo anteriormente citado se maneja este tipo de autoridad, en cuanto que se obedecen a los reglamentos o normas de la institución.
 - * Se presenta desde un contexto social la autoridad académica.
- (7) Katz, Daniel. Op. Cit. p. 7
- * Este tipo de personas necesitan ese tipo de reconocimiento, dado que presentan, la necesidad de ser reconocidas socialmente y buscan una compensación de su debilidad potencial.
 - * Posteriormente se estudiara la importancia de la obediencia.
- (8) Haro, Lebb., L. Relaciones Humanas. p 164-165
- (9) Fromm, Erich. Op. Cit. p. 175-176
- (10) Idem.
- (11) Fromm, Erich. Op. Cit. p. 198. También se recomienda el libro de David Torres Mejía. Poder. V.9. p. 19.
- (12) Aburto Martínez ma. Gpe. El problema del niño maltratado en México, perspectiva pedagógica para su detección y la rehabilitación. p. 120-123
- (13) Ibidem. p. 123-124
- (14) Morendo, Dante. Pedagogía. p. 6.

- (15) Fingermann, Gregorio. Psicología Pedagogía e infantil. p. 32
- (16) Idem.
- (17) Ibidem. p.33
- (18) Girardi, Giulio. Educación Integradora y Educación Liberadora p. 35.
- (19) Fromm, Op. Cit. p 35
- (20) Girardi, Op. Cit. p. 36
- (21) Piero de Girgi. El niño y sus instituciones. P. 27
- (22) Engels. El Origen de la Familia, la propiedad privada y el estado. p. 33. Sólo se puede llamarse promiscuidad sexual en el sentido de que aún no existían las restricciones más tarde - por la costumbre.
- (23) Ibidem. p. 54
- (24) Ibidem. p. 63
- (25) Makarenko, A. S. Conferencias sobre la educación infantil. p. 13.
- (26) Fromm, Erich. Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. p.74
- (27) Alberto, Alberti. El autoritarismo en la escuela. p. 30
- (28) Idem.
- (29) Alberto, Alberti. Op. Cit. p. 31-32
- * Estas conductas agresivas se estudiarán en el cap. III.
- (30) Piero de Girgi. Op. Cit. p. 61
- (31) Katz, Daniel. Op. Cit. p. 230
- (32) Piero de Girgi. Op. Cit. p. 103
- (33) Idem.
- (34) Idem.
- (35) Girardi, Giulio. Op. Cit. p. 37
- (36) Beitman, Brener Susana. Hacia el encuentro del hombre 220
- * Este ejemplo, se estudio cuando trabajaba como profesora a - nivel primaria.

- (37) Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. p. 73
- * Freire, maneja profundamente este aspecto de la educación bancaria, donde solamente el profesor informa una serie de contenidos al alumno, sin permitirle participación alguna.
- (38) Ibidem. p. 75
- (39) Ibidem. p. 74
- * Fromm, maneja la autoridad racional comparándola con la autoridad irracional, que vendría hacer el autoritarismo.
- (40) Heiliger, Anita. La angustia y el miedo en el niño. p.11
- (41) Diccionario Porrúa. p. 519-520
- (42) Makarenko. Op. Cit. p. 61
- (43) Neill, A.S. Padres Problemas y los Problemas de los Padres. p. 45.
- (44) Idem.
- (45) Kollé, Oswalt. Tu hijo ese desconocido. p. 74
- (46) Idem.
- (47) Otero, F, Ma. Gpe. Como influye el castigo en las conductas de agresividad y timidez de los alumnos de segundo año de Educación Primaria, de la Escuela Francisco Vázquez G. p. 22- 24
- * El tipo de efectos que se presentan estan basados, en la bibliografía que contiene en general el trabajo.
 - * Este caso se presento, en la escuela en donde trabajaba como profesora a nivel primario. El niño tenía seis años y presentaba temores nocturnos.

B I B L I O G R A F I A

- Freire, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Edición 28a. México. Editorial: Siglo XXI. 1892.p. 245.
- Morando, Dante. Pedagogía. Edición 5a. Barcelona. Barcelona. 1972. p.245.
- Fingermann, Gregorio. Psicología Pedagogía e infantil. Edición 12a. Argentina. Ed."El Ateneo" Buenos Aires. 1981. p. 260.
- Heiliger, Anita. La angustia y el miedo en el niño. México. Ed. Ro ca, Pedagogía. 1982.p.150.
- Fromm, Erch. Ética y Psicoanálisis. México, ed. F.C.E. 1973.p.278.
- Fromm, Erich. El miedo a la libertad. España. ed.Paidós, Studio. 1981.p. 325.
- Fromm, Erich. Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. México. ed.F.C.E. 1981.p.308.
- Alberto, Alberti. El Autoritarismo en la Escuela. Barcelona. 1975. p.294.
- Torres, Mejía David. Poder. Priemra edición. México. 1978.p.273
- Makarenko, A.S. Conferencias sobre educación infantil.Primera edición. México. Editores Mexicanos. 1981.p.182.
- Neill, A.S. PadresProblemas y los Problemas de los padres. Edición- 4a. México. Editores Mexicanos. 1981.p.358.
- Aburto, Martínez., Ma. Gpe. El problema del niño maltratado en México perspectiva educativa para su reabilitación y detección. (tesis).

- Marsal, Maurice. La Autoridad. (localizado en la Biblioteca Central).
- Mendel, Gerard. La descolonización del niño. México. Ed F.C.E. 1978.
- Katz, Daniel. Psicología Social de Las organizaciones. México. ed -
Trillas. 1976.p. 547.
- Weber, Max. Economía y Sociedad. México. Ed. F.C.E. V.4. 1965.
- Beitman Brener Susana. Hacia el encuentro del "hombre" del racionalismo al humanismo. (tesis)
- Engels. El origen de la familia, la propiedad privada y el estado.
Ed. Progreso. Urss. 1981.213.
- Piero de Giorgi. El niño y sus instituciones. México. Ed. Roca, Pe-
dagogía. 1982. 142.
- Kolle, Oswalt. Tu hijo ese desconocido. Edición 8a. Barcelona. Ed -
Bruguera. 1978. p. 178.
- Otero, Fernández., Ma. Gpe. Como influye el castigo en las conduc-
tas de agresividad y timidez de los
alumnos de segundo año, de Educación
Primaria, de la Escuela Dr. Francisco
Vázquez Gómez.(Tesis).