

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS.

Colegio de Pedagogía.

TRABAJO QUE PRESENTA:

MARIBEL RIOS EVERARDO

PARA EL EXAMEN DE LICENCIATURA EN PEDAGOGIA.

Vo Bo
P. Patricia Quiroga



FILOSOFIA
Y LETRAS

FACULTAD DE FILOSOFIA
Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA
COORDINACION

Vo Bo
J. Jiménez

Octubre de 1982.

xP82
RIO



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNA PROPUESTA SOBRE EL USO Y ELABORACION DEL RECURSO DIDACTICO

EN LA ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES.

I N D I C E

	<u>Pág.</u>
1. INTRODUCCION	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
3. MARCO DE REFERENCIA	
- Caracterización del recurso didáctico	5
- Tipo de recursos	7
- El recurso didáctico dentro del modelo de educación tradicional.	9
4. PROYECTO DE MODERNIZACION (ENEPI)	13
- La tecnología educativa y el recurso didáctico	18
5. EL PAPEL DEL RECURSO DIDACTICO AL INTERIOR DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.	24
6. CONCLUSIONES	39.

INTRODUCCION.

A partir del impulso que han recibido los recursos didácticos en los últimos años; se ha presentado, en algunos sectores de profesores, un uso exagerado de los mismos. Esta situación ha repercutido negativamente en el proceso de aprendizaje de los alumnos, por otorgar a los recursos didácticos créditos inmerecidos.

La Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Iztacala (E.N.E.P.I.), no está al margen de esta situación. El presente trabajo tiene, precisamente, la pretensión de elaborar algunas reflexiones en torno a la concepción, uso y manejo de los recursos didácticos. Todo ello a partir de lecturas, discusiones, entrevistas, experiencias individuales y colectivas (con profesores), esfuerzos tanto personales como el equipo de formación docente que existe en la ENEPI; del cual la autora forma parte, en síntesis a partir de las posibilidades que nos permite nuestra práctica cotidiana al interior de la institución.

El tema merece interés ya que se concibe a los recursos didácticos como instrumentos que facilitan tanto la práctica de los docentes como el proceso de aprendizaje de los alumnos. Por que se considera, que éstos son uno de los elementos coadyuvantes en el óptimo desarrollo del proceso educativo.

El trabajo ha sido desarrollado en cuatro apartados; el primero es el marco de referencia, pretende abordar el tema a partir de una caracterización general; dividido a su vez en 3 incisos que son la caracterización del recurso didáctico; los tipos de recursos didácticos mas frecuentemente usados y el papel del recurso didáctico en el modelo de educación tradicional; el segundo apartado contiene el desarrollo del proyecto de modernización, específicamente la función que ha tenido la tecnología educativa como sus implicaciones en el recurso didáctico; en el tercero se plantea el papel que tiene el recurso didáctico al interior del proceso enseñanza-aprendizaje, este capítulo constituye un intento de profundizar sobre el tema, en su especificidad procurando construir alguna propuesta alternativa; en la última parte se incluyen las conclusiones finales, las cuales manifiestan la pretensión de abrir cierto espacio a la reflexión y discusión de la problemática en el ámbito de la ENEPI.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Elaborar un análisis global y dinámico sobre el recurso didáctico, implica necesariamente su vinculación al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente el término recurso didáctico se refiere a todos aquellos instrumentos o herramientas que utiliza el profesor en su ejercicio profesional, con el propósito de facilitar y acelerar en los alumnos, la apropiación o aprehensión de los contenidos programáticos. En otros términos, el recurso didáctico es el medio que nos permite representar materialmente (externamente), la parte de la realidad (objeto de estudio), que nos interese estudiar; el medio que facilitará a los estudiantes la apropiación de los contenidos de aprendizaje.

Esta apropiación no se concreta solamente a través de impresiones sensoriales o por simple reflejo, sino que se establece a partir de la percepción que los alumnos tengan de la realidad, la cual, a su vez está relacionada con los grandes sistemas de actividad motriz, postural y afectiva, con lo cual queda supeditada a las necesidades prácticas y orgánicas del perceptor, más que a una representación inmediata y objetiva de la realidad ^{1/}. Es aquí donde, esencial

^{1/} Merani, Génesis del pensamiento. Grijalbo p. 71.

mente podemos explicarnos la relación que guarda el recurso didáctico con el proceso enseñanza-aprendizaje, y en donde podemos comprender que la relación establecida es dinámica y no mecánica como generalmente se pretende.

Si el recurso didáctico es usado como mero "demostrador" de información (sea éste cartel, pizarra, audiovisual, etc.). ¿Se le permite realmente al alumno relacionarse con el objeto o continúa como un espectador más?.

¿El recurso didáctico en sí mismo propicia el aprendizaje? o necesariamente el recurso didáctico tiene que estar avalado por una actividad y por contenidos de aprendizaje?.

Es en este sentido, que se propone analizar el papel que el recurso didáctico ha jugado y juega actualmente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y en particular con las actividades de aprendizaje.

MARCO DE REFERENCIA

DE

CARACTERIZACION DEL RECURSO DIDACTICO.

La introducción de materiales en clase, implica una ayuda en la construcción del planteamiento metodológico; junto con la organización de contenidos, actividades, interacciones y sistematización del aprendizaje.

La finalidad del Recurso es la de posibilitar el acceso a la información de un modo tal que facilite a los alumnos la apropiación de la realidad; motivar a los estudiantes en la clase; ilustrar y concretar lo expuesto verbalmente para economizar esfuerzos en la conducción de los alumnos hacia la comprensión de conocimientos, hechos y fenómenos.

Existen algunas recomendaciones para el adecuado uso y manejo de recursos didácticos, los cuales deben:

- Ser adecuados al asunto de la clase
- Ser de fácil aprehensión y manejo
- Estar en perfectas condiciones de funcionamiento
- Permitir operar al estudiante sobre ellos.
- Exhibirse con más notoriedad los materiales referentes al contenido que esta siendo estudiado evitando exponer lo desde el comienzo de la clase.
- Encontrarse a mano, a fin de que no haya pérdida de tiempo, cuando se le busque.

- Ser revisado con anterioridad en lo que atañe a su posibilidad de uso y funcionamiento.
- Ser elaborados en lo posible con la cooperación de los alumnos.

Se trata pues, de evaluar las necesidades de uso de los recursos en cada situación y seleccionar el tipo que se considere más adecuado conforme el contenido y al trabajo que los estudiantes han de realizar reconociendo con esto la existencia de situaciones de enseñanza-aprendizaje que no requieren del uso de recursos didácticos.

Tipos de recursos didácticos existentes.

Actualmente podemos ubicar a los recursos didácticos en tres grandes categorías.

- 1) Visuales
- 2) Sonoros
- 3) Multimedia

1. Visuales, se dividen en:

- a) No proyectables o de representación plana vrg: pizarra, pizarrón magnético, franeológrafo, rotafolio, cartel, impresos, mapas, gráficas, diagramas, caricaturas, dibujos en general, material de autoinstrucción, libros de texto, artículos en general, periódico, murales, montajes, collage, impresiones fotográficas, etc.
- b) Proyectables. A su vez se subdividen en:
 - Fijos como: episcopio o proyector de cuerpos opacos, transparencias (diapositivas o dianegativas); retro transparencias, filmina.
 - Dinámicas o móviles como: cine, (8, super 8, 16 y 35 mm) películas silentes

2. Sonoros: radio, discos, cassettes, cintas magnéticas, laboratorio lingüístico, etc.

3. Multimedia; televisión, cine soncro (en todos sus formatos); diaporamas, transparencias con sonido; filminas sonoras; computadoras.

Las experiencias obtenidas en torno al uso del recurso didáctico en la E.N.E.P.I. han sido diversas, dependiendo de los diferentes periodos por los que ha transcurrido la institución y de cada situación educativa en lo particular; en el intento de rastrear esas experiencias analizaremos el uso y papel que han desempeñado tanto en el modelo educativo llamado tradicional como en el modelo tecnológico, por ser ambos modelos los que han tenido mayor influjo en el ámbito de la E.N.E.P.I.

EL RECURSO DIDACTICO DENTRO DEL MODELO DE EDUCACION TRADICIONAL.

Para comprender la utilización de los recursos dentro del sistema educativo es necesario estudiar el papel que han desempeñado éstos al interior del modelo tradicional o clásico del sistema educativo. El abordaje a dicho modelo de enseñanza-aprendizaje va a realizarse a partir de los siguientes ejes, tomados de la crítica al modelo tradicional que hace Chadwick. Sin aceptar por esto la propuesta tecnológica, que el mismo autor propone :

- 1). El profesor. Considerado como el elemento central del proceso por ser, el sujeto que posee el caudal de conocimientos que va a impartir a los alumnos. Es el que toma las decisiones en el aula, el que diagnostica las necesidades de los alumnos, el que marca criterios evaluativos, el que detenta el control del grupo y el que presenta contenidos (verbales en la mayoría de los casos).
- 2). El alumno. Considerado como el individuo que necesita ser guiado y orientado, el que recibe la información, generalmente en forma pasiva, memorista e individual.
- 3). Tiempo. Normalmente no planificado de acuerdo a la cantidad de contenidos existentes en el programa.
- 4). Los contenidos. Plasmados y organizados según los crite-

rios de grupos reducidos de personas, ya sean las autoridades, expertos en la materia, y en el mejor de los casos por los profesores, sin tomar en cuenta, por lo general la opinión de los estudiantes. Esto trae como consecuencia la mayoría de las ocasiones, contenidos rígidos, repetitivos, que contemplan intereses de ciertos grupos.

Los contenidos comunmente aparecen como un 'montón' de informaciones, datos, fechas, etc., parcializados, fraccionados y descontextualizados, sin un fundamento o interpretación que permita a los alumnos comprender y vincular los conocimientos con la realidad concreta. La forma como se organizan los contenidos no permiten establecer vinculaciones entre la teoría y la práctica; la ciencia es presentada con una apariencia de neutralidad, queriendo con ésto, aislarla de toda contaminación y valorización social.

- 5). La evaluación. Sumativa. Esto es, evaluar "cuanto" han aprendido los estudiantes; acumulación y memorización de contenidos retenidos por los estudiantes. Esta es una evaluación que impide la movilización de la estructura cognoscitiva de los estudiantes. ¿Qué importa que éstos tengan posibilidades de reflexión y crítica?; lo que importa es que se den respuestas concretas y acabadas. Este tipo de evaluaciones propician la competencia, justificando además

la selección y discriminación del alumno, sustentando la existencia de "buenos y malos" estudiantes, considerando generalmente a los estudiantes de clase media y alta como los buenos y como malos los provenientes de las clases menos favorecidas. Valiendo esta situación a través de lo que se ha denominado teoría de la privación o teoría de la desventaja cultural.

6). Estrategias. Que dividiremos en actividad y recursos didácticos.

Las actividades de aprendizaje las determina el profesor a partir de su programación y propósitos de enseñanza, aunque no esten explícitos. Estas actividades se usan para reafirmar los contenidos, son expuestas también por el profesor (laboratorio, etc.) Las técnicas usadas normalmente por el profesor son la exposición magístral, exposición con preguntas y en ocasiones el interrogatorio. Estas técnicas las ejecuta él permitiendo a los alumnos una que otra intervención.

Y por último los recursos didácticos, parte de las estrategias utilizadas por el profesor, que en este modelo de enseñanza son considerados como "auxiliares" del profesor. Los recursos usados con mayor frecuencia según observaciones y entrevistas hechas a profesores en la ENEPI, son el pizarrón, tiza, esquemas, carteles; transparencias y con menor frecuencia películas.

La validez de los recursos en este modelo está ^á dado a partir del auxilio que presten al trabajo docente, para asegurar el éxito

en su ejercicio. Ya que el docente es quién nuclea el proceso.

Ante la incapacidad de este modelo, para seguir dando respuestas a las nuevas necesidades productivas y educativas, aunado a las crisis sociales y a la creciente demanda de la población estudiantil, es necesario inscribir al sistema educativo del país en un proceso de reestructuración y reajuste; según estudios hechos por Latapi y Vasconi. Es en este proyecto de modernización y de reformas, donde la tecnología educativa juega un papel relevante y en ésta, el recurso didáctico.

De acuerdo con los fines de este trabajo, el proyecto de modernización no se analizará en los efectos que ha tenido en el Sistema Educativo Mexicano en general, sino especialmente en lo que se refiere a las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales, que aunque se trata de un proyecto concreto, se vincula a toda la problemática educativa y social de nuestro país.

PROYECTO DE MODERNIZACION (ENEP).

El proyecto ENEP surge, por un lado, como una medida necesaria al crecimiento acelerado de la población estudiantil y a las necesidades de modernización que permitiera la reestructuración y refuncionalización del sistema educativo. Por otro, a las crisis sociales y estudiantiles cuyo punto álgido se encuentra en 1968 el cual singularizó el proceso de reforma universitaria.

El sistema educativo en la ENEP, debe ser analizado con base en el proyecto de Reforma Universitaria, enmarcado en el régimen presidencial de Luis Echeverría Alvarez, expresado en el período del rector Pablo González Casanova, quién se proponía alcanzar tres objetivos: la reforma académica, la reforma del gobierno universitario, y la reforma de difusión política y cultural.

..."Para implantar nuevos métodos de enseñanza escolares y extraescolares, para crear nuevos tipos de carreras, para abrir las puertas a miles de estudiantes que sin ésta política se habrían quedado sin educación, o para aumentar el número de cuerpos colegiados con representación estudiantil y de profesores en los planteles escolares y los institutos o para fortalecer las uniones y asociaciones de profesores e investigadores, así como cualquier posición que tienda a reafirmar los principios universitarios más característicos de los valores de la universidad latinoamericana..." ^{1/}

^{1/} Casanova González Pablo. El contexto político de la reforma universitaria. Algunas consideraciones sobre el caso de México, UNAM, p.8.

Puntualizando, el proyecto de González Casanova proponía: impulsar a través de la descentralización superior la interdisciplina-
riedad; vincular la teoría y la práctica; establecer relación entre
la investigación y la docencia; posibilitar la organización estudianu
til, docente y científica y lograr su participación en las formas de
gobierno.

Es sólo en 1973, siendo ya rector Guillermo Soberón Acevedo,
que fue aprobado el programa de descentralización de estudios profe-
sionales por el Consejo Universitario, se crearon así las Escuelas
Nacionales de Estudios Profesionales (E.N.E.P.), Cuautitlán en 1974,
Acatlán e Iztacala en 1975 y Aragón y Zaragoza en 1976. ^{1/} Cabe seña-
lar que el proyecto aprobado no corresponde al proyecto original del
período de González Casanova; si bien incluye algunas reformas, la
mayoría de ellas intentan con esto fracturar la posibilidad de cons-
truir una alternativa democrática en la universidad.

• El Proceso de Reforma Educativa trata de establecer una vin-
culación mas estrecha entre las instituciones educativas (oferta) y
el aparato productivo (demanda); con ésta concepción durante el pe-
ríodo Soberón la universidad se inscribe en este proceso "modernizan-
te" en que los aspectos administrativos organizativos tradicionales
deben cambiar para adquirir en su funcionamiento la eficiencia de la

1/ Ver en Informe del Rector 1973-1980 U.N.A.M. Diciembre 1980, p.28

moderna empresa, la cual conforma, incluso signa el trabajo académico, diseñando criterios rigurosos de control con participación activa de la tecnología educativa.

..."En suma, lo que se propone es la constitución de una empresa educacional, lo más alejada posible de las cuestiones inmediatas relativas a la sociedad en que se haya inserta y "políticamente neutral" con relación a ésta. Por todo ésto, el proceso de modernización universitaria, puede ser definido como un proceso de progresivo ajuste a las nuevas condiciones de desarrollo del capitalismo dependiente, el que es también orientado y parcialmente financiado y dirigido desde el centro dominante internacional. ^{1/}

Para fines de nuestro objetivo, es necesario profundizar en el proyecto de modernización vivido específicamente en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Iztacala (E.N.E.P.I.). Aunque el proceso modernizante en las ENEP tiene razgos generales existen particularidades en cada una de ellas, ya que un proyecto nunca se desarrolla tal cual ha sido concebido o planeado.

En la ENEPI, encontramos que se imparten 5 carreras relacionadas con el área de la salud que son: Biología, Medicina, Odontología, y Psicología a nivel licenciatura y Enfermería a nivel técnico.

^{1/} Vasconi. Tomás Amadeo. Modernización y crisis de la Universidad Latino Americana. p.4.

Al inicio de la institución se toman los planes de estudio de Ciudad Universitaria, correspondiente a cada carrera, sin soslayar por ésto que la creación de la ENEPI estaba inscrita dentro del marco de innovación curricular de la universidad.

Es en la carrera de medicina donde se propició el primer cambio curricular con base en una concepción modular; continuando Odontología, Psicología, Enfermería y Biología. Esto implicó planteamientos innovadores en el curriculum, tales como interdisciplinariedad, vinculación de la relación teoría práctica, de investigación-docencia, implantación de nuevas metodologías. ^{1/}

El propósito de tales cambios curriculares, fue el de garantizar el aprendizaje de:

1. Contenidos científicos básicos a partir del enfoque interdisciplinarios sustancial.
2. Los principios y las operaciones del Método Científico, añadiendo para las carreras de enfermería, medicina y odontología:

Los principios y habilidades del método clínico.

^{1/} Ver plan de estudios de la carrera de Médico Cirujano. ENEPI. UNAM 1980.

En función de éstos 3 principios se estructuraron 3 tipos de módulos.

- a) Módulos teóricos.
- b) Módulos Metodológicos
- c) Módulos predominantemente prácticos.

No es nuestro propósito entrar al análisis de los logros y deficiencias de los planes y programas de estudio, o si realmente se trabaja con una nueva concepción en los currícula modulares; en el presente trabajo estos antecedentes, nos permitirán explicarnos la aparición y uso de recursos didácticos en la ENEPI.

Es justamente en la transición del plan tradicional al plan modular donde se gestan la mayoría de problemas y conflictos en la ENEPI. Es entonces cuando se manifiestan con mayor profusión una serie de exigencias y necesidades que todavía en la actualidad no han podido ser satisfechas. Los profesionistas, médicos, odontólogos, enfermeras y biólogos etc., dedicados a la docencia, deben poseer un dominio en los contenidos con un enfoque interdisciplinario; pero la formación teórico-práctica es eminentemente especializada. Se les pide manejen diversas metodologías y técnicas didácticas. Que propicien la participación de los alumnos, la resolución de problemas, la creatividad y usen además recursos didácticos para facilitar con ello el aprendizaje en los alumnos etc., cuando el personal docente contra-

tado no tiene la preparación académica, ni la formación adecuada para desarrollar idóneamente estas actividades que demanda la nueva concepción modular.

Ante esa crítica etapa de implementación del sistema modular en la ENEPI, la tecnología educativa se inscribió como posibilidad de encontrar salidas y soluciones que garantizarían la operatividad de los nuevos currícula.

La tecnología educativa y el recurso didáctico.

La concepción de la tecnología educativa se inserta en nociones tales como "progreso", "desarrollo", "eficacia", que responden a un modelo de la sociedad y a una serie de demandas de ésta.

La tecnología educativa aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje otorgándole orden, sistematicidad, racionalidad, "cientificidad", proporcionando estrategias, procedimientos y medios abstraídos esencialmente de la teoría de sistemas y de la psicología conductual (E-R) en que se sustenta (Véase Contreras, Ogalde.)

De esta manera en la ENEPI, se inicia un período de sacralización de los principios y teorías que subyacen a la tecnología educativa.

Se procura dar capacitación al mayor número de docentes posibles sobre: planificación de programas, elaboración de objetivos, utilización de técnicas didácticas, elaboración y uso de recursos didácticos etc. Se trata así de dar respuestas instrumentales a necesidades de dominio conceptual. Se pretende cubrir deficiencias de contenido en los profesores a partir de la didáctica.

Esta situación, ha provocado que los docentes, al no tener seguridad en las concepciones novedosas y dominio en los contenidos de aprendizaje abusen, frente al grupo, del uso de técnicas didácticas, generando en el aula, confusión, dispersión descontrol; o, todavía peor,

se dieron casos de profesores que confiaban a los alumnos la preparación y el control de la clase, rebajando con estos procedimientos el nivel académico, ya que los alumnos no dominaban los temas expuestos y muchos de los profesores no habían tenido la preocupación de prepararlos para este tipo de situaciones. De esta realidad el estudiantado fue generando un tipo de aversión a todo lo que se dominara técnicas didácticas, llegando en la actualidad, en la mayoría de los grupos a exigir al docente que se vuelva al modelo tradicional de la clase magistral. (Información obtenida mediante entrevistas a profesores).

La experiencia en el uso de recursos didácticos no ha sido tan drástica, sin embargo los recursos didácticos son elaborados en la mayoría de los casos con medios de los propios docentes. */ Consecuentemente no se elaboran siquiera con los mínimos criterios adecuados, desde el punto de vista técnico, conceptual y de comunicación.

El uso de recursos por parte de los docentes se limita a presentar esquemas, dibujos, proyectar filmas, transparencias, incluso películas, leyendo o dando alguna información en cada cuadro, o transparencia.

Algunos profesores llegan incluso a elaborar audiovisuales escribiendo los textos en tarjetas y pasando cada una de estas tarjetas

*/ Cabe aclarar que dentro del departamento de Pedagogía en la ENEPI existe la sección de Didáctica de los Métodos de Enseñanza, pero no es suficiente para toda la población docente y estudiantil.

en transparencia, y en el momento de la clase leen con los alumnos, la transparencia proyectada, y consideran que esta actividad es suficiente para el aprendizaje de los alumnos, cree por su parte el docente que está utilizando métodos modernos y motivantes.

Cabe preguntarnos -¿Cuál es entonces el papel del docente según la tecnología educativa? contestaríamos con seguridad- operativizar los objetivos preestablecidos de aprendizaje a través de técnicas y recursos didácticos con la finalidad de producir cambios observables, controlables y cuantificables. Donde la operación principal con las técnicas y los recursos; no es otra que la ordenación y dosificación de las contingencias de reforzamiento, para garantizar según ellos la "eficacia" de éstos sobre el aprendizaje.

Sin embargo la práctica cotidiana en la ENEPI nos demuestra que a pesar de los intentos de los profesores con la tecnología, las cosas no marchan bien, existen carencias y lagunas que no han sido posibles llenar con cursos de didáctica y encontramos como respuesta bastante generalizada que los profesores han vuelto a impartir las clases con los métodos que ellos conocían y se formaron.

El ingreso al proceso de modernización en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Iztacala implicaba. "La desaparición de lo viejo y el surgimiento de lo nuevo"; (que es el rasgo dominante de la sociedad moderna); sin embargo, éstos cambios tuvieron caracterís

ticas superficiales al no permitir la transformación de las estructuras verticales y autoritarias de las instancias de dirección; no se propiciaron cambios entre las relaciones de los docentes y alumnos como tampoco de la forma de construcción y adquisición del conocimiento; por el contrario el cambio fue entendido como "eminente metodológico", innovaciones en cuanto a la forma sin cuestionar nada de fondo; por lo anterior se considera el cambio más en apariencia que en lo real, el supuesto desarrollo que implicaba operar con el sistema modular ha sido desmentido con el paso del tiempo; "una metodología de la enseñanza novedosa" no es suficiente para resolver la crisis educativa.

El proyecto modernizante fue usado como emergente, desatando con esto una revolución de aspiraciones en la que se supone la elevación del Status quo, del nivel académico, del ingreso; ésto en última instancia traducido en el logro de pautas en el consumo de las masas.

El proceso de modernización ha provocado grandes movilizaciones sociales, acelera la urbanización, abate índices en cuanto a la mortalidad, aumentando el promedio de vida, modifica las estructuras familiares, escolares, amplía los servicios, perfecciona sistemas, técnicas y métodos de enseñanza, más éstos no borran las diferencias ni las contradicciones tanto del sistema social en su conjunto, como del sistema educativo en lo particular; ni suprime los conflictos de clase.

Cabe, sin embargo detenernos y hacer una primera reflexión en torno a la modernización y los planteamientos tecnológicos en los cuales se manifiesta un triple reduccionismo: el primero en cuanto a la concepción de hombre que subyace en el conductismo, el cual considera al sujeto como aquel que ha adquirido un complejo repertorio de comportamientos por transmisión y por influencia del medio, el 2o. reduccionismo contenido en el proyecto modernizante es considerar que no es necesaria la reconstrucción con lo real lo cual esta dado y acabado; se contemplan sólo ajustes de forma y cantidad, y por último, el tercero en lo referente a la tecnología educativa la cual reduce la práctica educativa al nivel del salón de clases, parcializando y atomizando las conductas y la lógica de los contenidos.

EL PAPEL DEL RECURSO DIDACTICO AL INTERIOR DEL PROCESO ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE.

Iniciaremos el tema con la definición que proporciona Sara Paín ^{1/}: "El proceso de aprendizaje se inscribe en la dinámica de la transmisión de la cultura, que constituye la definición más amplia de la palabra educación". Este planteamiento nos permite contextualizar el aprendizaje en un más amplio sentido; sin embargo, el presente trabajo sólo se enfocará hacia el proceso de enseñanza aprendizaje vivido en el aula, dentro del marco institucional de la ENEPI.

En todo proceso de aprendizaje como mínimo intervienen, -un sujeto, un objeto y una situación social; es la interacción entre ellos la que provoca la movilidad, el dinamismo y la transformación en dicho proceso.

La relación que se establece entre el sujeto y el objeto está vinculada con la relación teoría-práctica, la cual permitirá que el sujeto conozca, se apropie del objeto y posteriormente lo transforme y se transforme a sí mismo.

"La interacción entre el sujeto y los objetos, y la interacción entre él y los demás sujetos, constituyen una serie de interac-

^{1/} Paín, Sara Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje p.g.

ciones que modifican la conducta desde fuera y se asocian por medio de la acción instrumental. Así en el trabajo la acción entre el sujeto y el objeto material modifica primero al sujeto por asimilación de éste a aquél, después por acomodación de aquél a éste. Por último, si la interacción entre un sujeto y una cosa modifica a los dos, es evidente que cada interacción entre dos sujetos modifique a uno en relación con el otro, de manera que cada relación social constituye una totalidad por sí misma, productora de caracteres nuevos y que transforma al individuo en su estructura mental" 1/.

...."el conocimiento es precisamente una superación de la naturaleza, la actividad o el esfuerzo más alto.

El hombre para conocer las cosas en sí mismas, debe transformarlas antes en cosas para sí, para poder conocer las cosas como son independientemente de él, debe someterlas primero a su propia práctica para poder comprobar cómo son cuando no está en contacto con ellas, debe primeramente entrar en contacto con las cosas. El conocimiento no es contemplación. La contemplación del mundo se basa en los resultados de la praxis humana. El hombre sólo conoce la realidad en la medida en que crea la realidad humana y se comporta ante todo como ser práctico ". 2/

1/ op. cit. Merani, p. 154.

2/ Kosik. Dialéctica de lo concreto p. 39-40.

Al interior del salón de clases, los alumnos (sujetos) adquieren conocimiento a través de la relación teórico-práctico que establecen con los contenidos. Situación posible como se señaló anteriormente según el tipo de experiencias anteriores, como las posibilidades biológicas y psicológicas de los sujetos, etc.

"No es posible captar de inmediato la estructura de la cosa o la cosa misma mediante la contemplación o la mera reflexión. Para ello es preciso una determinada actividad. No se puede penetrar en la "cosa misma" y responder a la pregunta de qué es la "cosa misma", sin realizar un análisis de actividad gracias al cual es comprendida la cosa, con la particularidad de que este análisis debe abarcar el problema de la creación de la actividad que abre el acceso a la "cosa misma". Esta actividad son los aspectos o modos diversos de la apropiación humana del mundo. ^{1/}

El trabajo de los alumnos sobre los contenidos dentro del aula se presenta la mayoría de las veces en forma fragmentada, cerrada, como dogmas científicos; el objeto con el que se trabaja en el aula es "irreal", se labora con abstracciones y/o representaciones del objeto, pero son raras las ocasiones en que los estudiantes pueden establecer contacto directo con el objeto. Es en este momento que adquiere impor

1/ Idem. p.40.

tancia el recurso didáctico dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, en cuanto a la representatividad que haga éste del objeto. Tal representación del objeto no es exterior, está anclada a una forma de pensamiento, a una interpretación del objeto, la cual tiene que ver con la concepción ideológica y política del sujeto o sujetos que elaboran dicho recurso. El recurso didáctico está en lugar del objeto. No lo manifiesta-lo representa; no lo recuerda sino que lo imita.

De esta manera el estudio del recurso didáctico va tornándose más difícil. no se trata solamente de realizar carteles, transparencias o transmitir una película; en tanto su complejidad técnica, sino que existe algo más de fondo, que es, el contenido, la concepción que subyace en el recurso, por lo cual si pretendemos ahondar en el tema será menester introducir algunos principios de comunicación, semiología y lingüística; los cuales permiten estudiar a los recursos con una perspectiva menos parcializada.

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje la comunicación se establece a través del lenguaje, o sea, el conjunto de signos, símbolos, códigos con los cuales el hombre manifiesta e interpreta lo que piensa, siente y percibe. El lenguaje se convierte entonces en el elemento indispensable en la obtención de conocimientos. El recurso didáctico como instrumento del profesor se basa en el lenguaje para lograr transmitir el mensaje o mensajes previstos. En este sentido el lenguaje recobra un valor incalculable en la formación escolar de los individuos.

Cualquier información que recibamos provocará una respuesta particular, ya que la posición afectiva o intelectual que una persona adopta respecto de un texto, depende tanto de su capacidad cognitiva, intereses, valores como de su experiencia anterior.

En consecuencia, la función de base del lenguaje es la interacción (que no ha de confundirse de ninguna manera con la de información como transferencia bruta de experiencias y aspiraciones). El lenguaje únicamente existe debido al equilibrio de la "lengua" y de la "palabra": la lengua lleva los factores de constancia o continuidad que regularizan al ejercicio de la palabra, la palabra aporta los factores de evolución que a la larga encorvan las estructuras mismas de la lengua. La finalidad del lenguaje aparece como el esfuerzo del hablante por conocer, significar y comunicar, al mismo tiempo que nos enseña las condiciones limitantes que sostiene esa finalidad. De esta manera las finalidades de interacción, conocimiento, significación y comunicación del sujeto pensante están sostenidas y controladas por el destino objetivo de las palabras que emplea. Estas no son ideas ni formas a priori: expresan las condiciones objetivas del pensamiento, el acuerdo o desacuerdo de los modelos de la experiencia individual con los contenidos de la experiencia colectiva. La palabra se convierte así en factor de conciencia que extiende nuestra concepción del mundo y nuestra acción, en la medida que se enriquece y se renueva. La conciencia es una actividad que jamás es teoría sin ser praxis, porque hay una génesis de la palabra que le es implícita y que se legitima por una graduación en la práctica organizada,

lo que a su vez da valor a la dialéctica de donde se origina. La praxis de la palabra implica una dimensión de temporalidad, de historicidad, que únicamente encuentra significado y expresión en las mentalidades.

...De aquí que el hombre solamente perciba y conozca, se perciba y se conozca, construyendo el lenguaje. Por lo demás la representación signo del pensamiento, únicamente adquiere valor objetivo en tanto se convierte en lenguaje, se expresa por medio de la palabra. ^{1/}

La realización de la comunicación se efectúa mediante la transmisión de signos y señales auditivas, visuales, tangibles; sin embargo, la sola transmisión y recepción física de mensajes no constituyen la comunicación. Un signo recibido permite un potencial de respuestas implícitas y explícitas, suponiendo además una selección.

El criterio de selección depende, por un lado, del conocimiento de los signos y señales a los cuales se encuentra asimilado el contenido de cierta información, y por otro de las experiencias particulares del sujeto.

"Definir la comunicación implica el establecimiento del contexto y de la identidad de los participantes. ^{2/}

^{1/} Merani op. cit. p. 134.

^{2/} Bohovslavsky. Psicopatología del vínculo profesor alumno; el profesor como agente socializante. pág. 1.



Es posible observar esta situación en el interior del aula, donde el profesor por medio del lenguaje, imágenes, gestos, señales, etc., comunicará a los alumnos (sujetos-interpretantes), ideas a través de mensajes. Es en esta forma como el maestro directamente o a través de algún recurso didáctico, está enviando su interpretación, en su forma de relacionarse particularmente con el objeto a través del lenguaje. (Podríamos hablar en este sentido de una relación triádica (objeto-profesor-alumno). En la que se constata la función ideológica que cumple el lenguaje, así como también la de la transmisión ideologizante del profesor). Como señala Carlos Pereyra ^{*/} al hablar sobre la función que cumple la Universidad en la formación profesional de los individuos: La enseñanza juega un papel relevante en la formación ideológica de los estudiantes.

El alumno se informa y se forma en el aula a través de la lógica de un intermediario; el cual funge como nexo entre el objeto de conocimiento y la comprensión de los alumnos hacia éste; el intermediario puede ser directamente el docente, o bien un recurso didáctico que exprese la idea del profesor a través del lenguaje.

La intención finalmente es que el docente o el uso del recurso posibiliten el encuentro, la interacción entre el objeto de estu-

^{*/} Conferencia en Aguascalientes agosto-sept. 1978.

dio-alumnos; a través de acciones que permitan realmente a los estudiantes aprehender el conocimiento.

Es posible sostener entonces que la validez del recurso didáctico, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje; está por un lado en función de que la construcción conceptual de los contenidos presentados permitan movilizar las estructuras cognitivas de los alumnos y por otro, vinculada íntimamente con la anterior, que el empleo de recursos didácticos den pie en los estudiantes a la realización de actividades de aprendizaje; esto es a un tipo de relación-práctica concreta hacia el objeto de conocimiento.

Lo primero tiene que ver con la forma y concepción como se ha construido la representación del objeto, denominado recurso didáctico, ésto significa que la mayoría de los expertos en elaboración de recursos didácticos proponen que éstos deben ser cerrados (monosémicos), o sea, que todo el mundo sepa del mensaje tratado, la idea central es que el receptor no capte otra interpretación de los códigos, y por ende del significado. Lo cual está respaldado por la idea de que mientras exista menor distracción o dispersión entre el mensaje y receptor, éste recibirá, aceptará y aprehenderá el mensaje con mayor facilidad.

El presente trabajo pretende sostener una idea diferente: El recurso didáctico, la representación del objeto de conocimiento; deberá ser elaborado a través de mensajes cerrados (monosemia) y abiertos

(polisemia), haciendo énfasis en estos últimos; tomando en cuenta para la elección entre cuál y cómo usarlos, el contenido que se esté trabajando; pues es con este tipo de mensajes abiertos en los recursos como se permite a los estudiantes accionar su estructura cognoscitiva, (codificando y decodificando la información), y también como se les da acceso al desarrollo de un proceso de selección, de cuestionamiento hacia los códigos y por tanto del significado o significados del mensaje o mensajes.

Lo anteriormente señalado es lo que permite que se reconozcan tanto los diversos desarrollos cognitivos, como las experiencias particulares de cada sujeto que participa en el proceso enseñanza - aprendizaje y es asimismo como se abre la posibilidad para que el recurso sirva como facilitador de una práctica concreta, la cual permitirá en definitiva que el alumno haga suyo ese conocimiento, lo transforme y se transforme así mismo.

Esto tiene que ver con lo que se señala, cuando se afirmaba que el recurso didáctico en sí mismo no es depositario de ningún valor, sino que lo que le da validez durante el proceso enseñanza-aprendizaje son los contenidos que le subyacen, como la posibilidad que tenga para generar acciones de aprendizaje.

Es posible que el material de apoyo se conceptualice con mensajes abiertos y no únicamente con mensajes cerrados aún cuando el objeto de conocimiento pertenezca a áreas de las ciencias naturales e

incluso técnicas.

Actualmente la E.N.E.P.I. tiene en existencia una gran cantidad de material, tales como transparencias, películas, videos etc. concentrados en el Centro de Recursos Audiovisuales ^{*/} que muestran diferentes contenidos de las carreras que se imparten en la institución, materiales sobre los diferentes aparatos, tejidos, sistemas, órganos etc., de diversos seres vivientes; existen estudios de caso, cuadros sobre diversas patologías; películas donde se reseñan casos e incluso intervenciones quirúrgicas etc., sin embargo el material es usado sólo a través de la observación, estos materiales no han sido elaborados con la intención de despertar inquietudes, polémicas, dudas etc., en el alumno, (La mayor parte de los materiales han sido realizados en otras instituciones o países). En la E.N.E.P.I. no ha sido una práctica regular que el uso de recursos didácticos permita el enfrentamiento de los alumnos a casos y situaciones reales. La problemática es compleja, pues el alumno percibe a través de las transparencias, esquemas, textos, películas, etc., imágenes e ideas que a veces no coinciden exactamente con la realidad y el alumno o pasante al verse enfrentado posteriormente a un caso concreto; no reconoce el padecimiento o lo que tenga enfrente; pues el aprendizaje en muchas ocasiones fue recibido vía texto, diagrama, transparencia o película. Esto nos lleva a pensar que en la E.N.E.P.I. no se ha podido rebasar del todo, la idea de que el proceso de aprendizaje se establece por la vía sensorial.

^{*/} Actualmente hay en existencia 344 video cassettes. Según catálogo de la ENEPI.

Con la intención de concretizar una propuesta para la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Iztacala en torno al uso y elaboración de recursos didácticos, el trabajo plantea una alternativa articulando tres acciones concretas al interior de la institución.

- I. Difundir y discutir con los coordinadores de carrera y los coordinadores de módulos sobre la necesidad que existe de que el cuerpo de profesores y alumnos reconozcan la importancia que tiene para el proceso de aprendizaje, el adecuado uso y elaboración de recursos didácticos en los diferentes módulos.

- II. La creación de un taller de producción de recursos didácticos, el cual estará configurado por un marco teórico-práctico, cuya duración será de dos semanas, con seis horas de trabajo diario.

Los objetivos a alcanzar con el taller son: -Los profesores y estudiantes-.

- a) Construirán un marco teórico que ha de normar el funcionamiento del taller.

- b) Definirán los criterios básicos del proceso de comunicación y su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en función de la propuesta teórica del Depto. de Pedagogía.

gogía, sustentada en el libro: Aportaciones a la didáctica de la educación superior.

Los contenidos propuestos del taller son:

1. El proceso enseñanza-aprendizaje.

1.1 Conceptualización

1.2 El grupo.

1.2.1 Dinámica de Grupo.

1.3 Componentes del proceso E-A

Estrategia	Alumno	Evaluación
Profesor		Objetivos
	Medio Ambiente	

2. Comunicación educativa.

2.1 Proceso de la comunicación

2.1.1 Conceptualización

2.1.2 Componentes

2.1.2.1 Emisor-profesor

2.1.2.2 Código-lenguaje

2.1.2.3 Receptor-alumno

2.1.2.4 Decodificación-aprendizaje

2.1.2.5 Mensajes-contenido

2.2 Medios de comunicación

2.2.1 Visuales

2.2.2 Sonoros

2.2.3 Audiovisuales

3. La construcción del objeto

3.1. Sistemas de significación

3.2 La función del lenguaje en el proceso de aprendizaje

3.3 Diferentes tipos de lenguaje.

3.4 Funciones

3.5 Referentes

3.6 Conatividades

3.7 Proceso de Producción.

	Diseño	<u>Detección de necesidades</u> Selección del tema plantear objetivos determinación recursos elección del me dio. Investigación continua. Estructura continua. Redacción Libreto. Guión Técnico. Story Board
Proceso de Producción.	Realiza	Diseño Gráfico. Fotografía, revelado, o proceso, grabación de audio, .-En frío, .-Musicalización o Edición. Edición video, programación o sincroniza ción.
	Difusión	<u>Evaluación previa.</u> (muestra). Correcciones, presentación, evaluación final (pedagógica técnica).

III. Nivel- Este nivel es el más importante y complejo no tiene temporalidad, se trata de la consolidación del grupo que anteriormente asistió al taller de producción, dicho grupo cuenta con las nociones que permitirán empezar un trabajo concreto y continuo con el módulo en que laboran.

El primer paso lo constituye la revisión de contenidos, comenzando por el replanteo de las estructuras conceptuales o en su defecto, si no existen la elaboración de éstas. Esto implica señalar en los contenidos los conceptos centrales, los conceptos conectados y secundarios, detectar las relaciones existentes entre éstas leyes, teorías y principios; así como la elaboración de la estructura, metodológica, esto es establecer el nivel de profundidad, secuencia y amplitud de los contenidos en función de la estructura conceptual como de la estructura psicológica de los estudiantes.

Una vez redefinido el objeto de estudios se procederá a seleccionar el tema o temas que se considere necesario ser presentados a través de un recurso didáctico; pasando entonces a la discusión y elaboración del guión de producción. Hasta aquí; el trabajo realizado es fundamentalmente teórico; por lo que sustenta implícitamente cierta concepción ideológica; esto es, contiene una interpretación particular de la realidad y del objeto de conocimiento que en última instancia representa una decisión política.

Posteriormente, se comienza el trabajo considerado técnico esto es, tomas fotográficas, revelado, selección de música, grabación, composición etc. hasta terminar el material planeado. (llevar a la práctica lo explicitado en el taller 3era parte).

La implementación de esta propuesta contempla cambios, no sólo en lo referente a la elaboración de materiales; sino en la misma

forma como se construye el objeto de conocimiento en los recursos didácticos, el cual implica introducirnos al terreno epistemológico. La propuesta pretende incidir en los propios esquemas de referencia de comportamiento de los sujetos de aprendizaje.

CONCLUSIONES

A manera de conclusiones, más que arribar a una síntesis, vale rescatar los puntos significativos del trabajo.

1. Con base en condiciones económicas, políticas y sociales críticas, se gesta la necesidad de inscribir reformas en el país; situación que repercute en lo educativo, incorporando a la universidad a dicho proyecto modernizante.
2. El sistema de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales debe ser analizado con base a ese proyecto de reforma universitaria.

La reforma universitaria tuvo como propósito el logro de tres objetivos: -La reforma académica, la reforma del gobierno universitario y la reforma de difusión política y cultural.

El proceso de reforma educativa trata de establecer una vinculación mas estrecha entre las instituciones educativas (oferta) y el aparato productivo (demanda).
3. El programa de descentralización de la ciudad universitaria, antecedente de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales es aprobado durante la gestión del rector Guillermo Soberón; motivo por el cual el proyecto no correspondió con el original del rector Pablo González Casa

nova; las innovaciones realizadas se hacen principalmente en lo que se refiere a lo académico; desarrollándose con esto agudas contradicciones en cuanto a la formación de docentes, concepción curricular, relación docente-alumno, laborales etc.

4. El proyecto modernizante en la E.N.E.P.I. contempló limitaciones en cuanto al cambio, al no permitir: -La transformación de estructuras verticales y autoritarias de las instancias de gobierno, como nuevas relaciones entre docentes y alumnos y en la construcción y adquisición del conocimiento. El cambio en la actualidad ha sido considerado como "eminentemente metodológico".

5. Ante la inseguridad y angustia de los docentes, debido a la falta de dominio teórico y metodológico en los contenidos y nuevas currículas; la tecnología educativa es concebida en la implementación del nuevo plan como posible alternativa de solución de las demandas de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Iztacala.

Con base en lo anterior surge en la Escuela un período de apogeo de principios didácticos, de organización, sistematización; procurando capacitar en estas cuestiones, al mayor número de profesores posibles; haciéndose especial énfasis en el uso de técnicas y recursos didácticos. Donde dicho uso va convirtiéndose gradualmente en abuso, degradando con esto el nivel en los grupos.

6. El proyecto modernizante, específicamente en cuanto a los planteamientos tecnológicos no contempla como finalidad la construcción de una política educativa coherente y crítica, según las condiciones y necesidades del país.

7. En todo proceso enseñanza-aprendizaje, la adquisición del conocimiento en los alumnos se establece a través de cierta relación teórico-práctica para con el objeto de conocimiento.

El recurso didáctico aparece en lugar del objeto; no lo manifiesta- lo representa; no lo recuerda sino que lo imita.

8. El lenguaje es un elemento esencial para la obtención del conocimiento, a través del lenguaje es posible manifestar y establecer la interacción e interpretar la realidad. La función del lenguaje es eminentemente social, suscita sentimientos, propone actos, comunica ideas, comprueba acontecimientos.

9. En toda situación de enseñanza-aprendizaje escolarizada el profesor a través del lenguaje envía a los alumnos los mensajes y conocimientos que habrán de aprender, pero implícitamente está enviando también (directamente o a través de algún recurso didáctico), su forma de relacionarse con los objetos, los alumnos se forman a través de la lógica del

docente, de su relación con el objeto-de conocimiento- el profesor ha seleccionado la información, lenguaje, códigos, ha estructurado y organizado los mensajes con la intención que el alumno lo haga suyo. El profesor juega como intermediario tanto del conocimiento, como de la forma en la que se accede a ese conocimiento.

10. La importancia del recurso didáctico reside en su capacidad para que los contenidos expresados movilicen las estructuras cognitivas de los estudiantes y por que propician actividades de aprendizaje. Esto es que la utilización del recurso no se limite a mostrar la realidad, sino que sea un vehículo para enfrentar el sujeto y al objeto de conocimiento.
- Situación posible en la medida, que los materiales sean elaborados bajo una concepción y estructuración lógica diferente, donde el proceso codificación -decodificación de la información sea un proceso abierto (polisémico)- donde se propicie que cada sujeto establezca con el contenido relaciones particulares como colectivas donde se permita el acceso al desarrollo del proceso de selección, de cuestionamiento, crítica hacia los códigos, significados y mensajes. Lo anterior es posible en la medida que se cuestionen las actuales formas de producción de recursos didácticos en donde la realidad se muestra o en el mejor de los casos demuestra como algo estático, acabado, ahistórico; por lo anterior se hace imprescindible cuestionar los actuales procedimientos de producción de

recursos didácticos con la intención de discutir y promover posibles alternativas.

BIBLIOGRAFIA

1. PIAGET, JEAN. Seis estudios de psicología.- Barcelona-México, Seix Barral, S.A. 7a. edición 1975, 227.p.
2. GUIRAUD, PIERRE. La semiología.- México, S. XXI. Editores. 1979. 133.p.
3. CASTILLA DEL PINO CARLOS. Introducción a la hermenéutica del lenguaje.- Barcelona, Península, 2a. edición, 1974. 222p.
4. SUCHODOLSKI. Teórica marxista de la educación.- Tr. María Rosa Barras. México, Grijalbo S. A., 1977, 382p.
5. ECO UMBERTO. Tratado de semiótica general.- tr. Carlos Manzano, México, Nueva imagen, 1978. 512 p.
6. MONTEFORTE TOLEDO MARIO, Gilberto Jiménez, Sara Sofchouich y otros. Literatura, ideología y lenguaje.- México Grijalbo. Col. Teoría y Praxis, 1976, 358p.
7. SCHAFF ADAM. Lenguaje y conocimiento. México, Grijalbo, Col. Teoría y Praxis, 1967. 269 p.
8. BARTHES ROLAND, CLAUDE BREMOND. Tzvetan Todorou y otros. Comunicaciones. México, tiempo contemporáneo. 4a. edición 1976, p. 198.
9. CARONTINI ENRICO, DANIEL PERAYA. Elementos de Semiotica general, Barcelona, edit. Gustavo Gili, S.A., cal. Punto y Línea. 1979. p.139.
10. PAIN SARA. Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje. Buenos Aires, Nueva visión 1979. 119 p.
11. MANACORDA MARIO, BOGDAN SUCHODOLSKY. La crisis de la educación. México, Ediciones de cultura popular, 1979. 153 p.
12. NERICI IMIDEO. Hacia una didáctica general dinámica, tr. Ricardo Nerui. Buenos Aires, Kapelusz 2a. edición 1973, 541 p.
13. BROCCOLI ANGELO. Ideología y educación. Tr. Beatriz Scurlò. México Nueva imagen. 2a. edición 1978 243 p.
14. TOMASCHEWSKI K. Didáctica general, México, Grijalbo, Col. Pedagógica versión de Abel Suárez. 1966 295 p.
15. CONTRERAS ELSA, ISABEL OGALDE. Principios de tecnología educativa. México Edicol. Col. cuadernos pedagógicos, 1980. 87p.
16. BESSE GUY. Práctica social y teoría. México., versión de Francisco Carreño Grijalbo. Col. 70 no. 1969. 154.p.
17. KOSIK KAREL. Dialectica de lo concreto. Versión de Adolfo Sánchez Vázquez, México - Barcelona - Buenos Aires. Grijalbo, Col. T.P. 1979, 269 p.

18. LEFEBRE HENRI.- Hacia el Cibernantropo una crítica de la tecnología. C. Barcelona-España. Gedisa. 1980. 128p.
19. LIFRANCE ROBERT y colaboradores. Las técnicas audiovisuales. Al servicio de la enseñanza. Buenos Aires. El ateneo. edic. 1978. 306p.
20. SAVALETA ESTHER TERESA DE. Evaluación de materiales audiovisuales para la enseñanza. Buenos Aires. Eudeba. 1972. 225.p.
21. MANUEL DE DIDACTICA GRAL. Curso introductorio. Centro de Didáctica UNAM. 1975. 134. p.
22. Aportaciones a la Didáctica de la Educación Superior. ENEPI-UNAM. Departamento Pedagogía. Sección formación docente. 1979. 245.p
23. Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. Oswaldo Ducrot. Tzvetan Todorov V. 4a. edición Tr. Enrique Pezzoni, México. S. XXI. 1978. 421p.
24. Diccionario de comunicación. J.B. fages, b. fery, P. Cornille. Buenos Aires. Editado 904, 1977. 238 p.
25. Bense Max, Elisabeth Walther. La semiótica. Guía alfabética. Barcelona Anagrama. 1975. 210 p.
26. Martinet André. La Linguística. Barcelona Anagrama. 1975. 482. p.
27. Gropper George L. Una perspectiva conductiva en la selección de medios en Revista de tecnología educativa Vol. 4 No. 4 1978. Ps. 398-430.
28. Chadwick Clifton B. Difusión, adaptación y dotación de modelos de diseño de experiencia de enseñanza-aprendizaje en América Latina, en revista de Tecnología Educativa. Vol. 4 No. 4, 1978, Ps. 431-454.
29. Piaget Jean. Psicología y pedagogía, Barcelona, Ariel, 4a. edición 1977. 208. p.
30. Dieuzeide, H. Tecnología Educativa y Desarrollo de la Educación, UNESCO, AÑO INTERNACIONAL DE LA EDUCACION. No. 8.
31. Chadwicdk, C. "Análisis teórico de la tecnología educativa". Revista de tecnología educativa, O.E.A. Vol. 1 No. 1.
32. Freire, p. La Educación como práctica de la Libertad, Siglo XXI. Argentina Editores, Decimocuarta Edición, 1974. 149. p.
33. Tiler W. Ralpa. "Principios básicos del currículo, Buenos Aires. Troquel 1973. 136 p.
34. Schaff, Adam. Ensayo sobre filosofía del lenguaje. Barcelona, Ariel, 1973.