Ly . 115



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA BE MEXICO

FACULTAD DE INGENIERIA

### Industria de la Celulosa y Papel

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

INGENIERO INDUSTRIAL PRESENTAN

JAIME CHAVEZ HERNANDEZ
J. LUIS SOSA MONTES
IGNACIO PANIAGUA JUAREZ





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### PROLOGO

Conocer los recursos con que se cuenta, las posibilidades reales de -un ramo industrial, de un país, de la sociedad entera, es sin duda salu
dable para el hombre. Cuando se trata de naciones como la nuestra -en que las necesidades son apremiantes, esto se convierte en un elemen
to de vital importancia para el país.

Esta tésis, al igual que otras en ramas industriales diferentes, pretende precisamente llegar al conocimiento profundo de las característicasdel sector de la industria del papel en sus diferentes aspectos, tales co mo la acción gubernamental en el sector, las fuentes de materia prima, las características y costumbres del mercado, las cuestionantes tecnológicas, las políticas del ramo en los países industrializados; de tal ma nera que podamos marcar directrices y tendencias para el futuro.

Con trabajos de tesis de este tipo, se cumple además con el anhelo de unir, cada vez más, a la industria y a la universidad. Pues de qué - -otra manera se puede realizar dicha unión, sino es que a base del mutuo
conocimiento de las actividades y campos de cada uno. Más aún, este -tipo de proyectos, le permiten al alumno conocer la realidad de la industria a la cual va a integrarse, en una etapa en la que dicho proceso de -integración a la actividad productiva del país se vuelve crítica, por el -contraste tan fuerte entre la Universidad y la Industria.

El presente trabajo se inicia con un relato histórico del nacimiento y -- usos del papel, destacando su importancia en el desarrollo de la humanidad hasta nuestros días.

Posteriormente, se analizan los procesos productivos actuales y sus -- características, especialmente en México. Así mismo, se evalua el -- potencial de dicha industria en el país, y se compara con otros países-para finalmente, hacer una serie de recomendaciones específicas.

Este trabajo tiene además, la cualidad de que al final de cada capítulo, los alumnos han desarrollado sus propias conclusiones, lo cual resulta-innovador, en este tipo de tésis, que se han venido desarrollando en los diferentes sectores industriales.

Es para mf una vez mas, muy satisfactorio el haber dirigido este traba jo, por el enriquecimiento mutuo que hemos logrado entre los alumnos-y el que suscribe, y por el aspecto de camadería que reviste este tipo de seminarios.

Finalmente, solo me queda felicitar ampliamente a los integrantes -- de esta tesis, por la magnífica labor que han realizado.

MIGUEL LEON GARZA

#### INDICE

#### I.- RESENA HISTORICA

- EL PAPEL EN EL VIEJO MUNDO
- EL PAPEL EN MÉXICO

#### II. - PROCESO DE FABRICACION DEL PAPEL

- A PARTIR DE LA MADERA
- POR OTROS TIPOS DE PASTAS
- ELEMENTOS DEL COSTO DE PRODUCCIÓN

# III. - SITUACION MUNDIAL DE LAS MATERIAS PRIMAS PARA LA MANUFACTURA DE PULPA Y PAPEL

- TENDENCIAS Y ESQUEMA DEL CONSUMO Y SUMINISTRO DE MADERA PARA PULPA.
- REQUERIMIENTOS FUTUROS DE MADERA PARA PULPA
- Expansión del Suministro de Madera para Pulpa
- Extracción de Maderas y Recursos Forestales,
- Utilización Potencial de Residuos en 1985
- BALANCE TENTATIVO PARA 1985 DE MADERAS PARA PULPA.
- Costo de Madera para Pulpa
- Fuentes Alternativas Adicionales de Madera para Pulpa
- AMÉRICA LATINA

#### IV. - SITUACION DE LAS MATERIAS PRIMAS EN MEXICO

- RECURSOS FORESTALES
- PRODUCCIÓN FORESTAL
- IMPORTACIÓN DE MATERIAS PRIMAS.

- ALTERNATIVAS PARA AUMENTAR LA PRODUCCIÓN DE MATE-RIAS PRIMAS.
- ALGUNAS SOLUCIONES Y RECOMENDACIONES
- PROYECTO

#### V.- LOCALIZACION GEOGRAFICA DE PLANTAS

#### VI.- SITUACION ACTUAL DE LA INDUSTRIA DE PULPA Y CELULOSA

- PRODUCCIÓN NACIONAL DE CELULOSAS
- ANÁLISIS DE PRODUCCIÓN POR TIPOS
- Importación de Materias Primas Fibrosas
- CONSUMO APARENTE DE CELULOSA POR TIPOS
- Producción de Celulosa por Grupos y Entidades Federativas.
- REQUERIMIENTOS DE CAPACIDAD INSTALADA HASTA 1985.
- NECESIDADES TOTALES DE CELULOSA.

#### VII. - ANALISIS DE LA SITUACION Y PERSPECTIVAS DE LA INDUSTRIA DEL PAPEL POR SUS DIFERENTES TIPOS:

- Papeles para Escritura e Impresión
- Papeles Sanitarios y Faciales.
- PAPEL PARA EMPAQUE
- FUTURAS PROYECCIONES.
- ESPECIALES
- CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN
- INVERSIONES
- América Latina

#### VIII.-LINEAMIENTOS DE POLICITA ECONOMICA

- UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA

- Integración de Los Procesos Productivos
- MECANISMOS COORDINADORES
- Penetración de Mercados Externos
- Sustitución de Importaciones
- PROGRAMACIÓN FINANCIERA
- Estimulos Uniformes
- Normas de Calidad
- COORDINACIÓN INTERSECTORIAL

#### C A P I TU L O No. 1

#### RESEÑA HISTORICA

- El Papel En El Viejo Mundo
- El Papel En México

#### EL PAPEL EN EL VIEJO MUNDO.

Para entender la enorme e inigualada contribución que ha tenido el - - -PAPEL en la marcha evolutiva del progreso humano, sólo hay que considerar lo que ha sido y seguirá siendo el LIBRO en la civilización. ---El libro forma el monumento que en constante, progresiva e inacaba--ble construcción compone el hombre escribiendo siempre cuanto la vi --da le enseña. Sus primeras páginas las hallamos buriladas en piedras, en arcilla y en metal. Sin embargo, la necesidad de obtener materialescriptórico más manejable, obligó al ingenio humano a buscar otros -cuerpos en los que y con mejor espacio, se pudieran acumular más pa labras. De ahí nació la idea feliz que tuvo el pueblo Egipcio, hace másde 5,500 años, de procurarse el papiro, preclara madre del papel, - -que tan sabiamente supo obtener de la planta lacustre Ciperus papirus, y en cuyas finas y bien preparadas hojas, los Egipcios, Fenicios, Griegos y Latinos escribieron importantes obras, creando aquellas cele--bres bibliotecas que hicieron famosas la Alejandrina de los Tolomoos y la de algunas ciudades de Grecia y Roma, que reunieron cientos de -miles de volumenes.

Así mismo el Rey Eumenes, sucesor del Fundador de la asiatica ciudady reino de Pergamo, en su anhelo de tener en ella una biblioteca que riva lizara con la de Alejandrína, creo la suya en el siglo II antes de Cristo, que constituyó con libros formados con hojas obtenidas del curtido de las pieles de cabra, ternerillo y carnero, a las que se denominó pergamino, material de dócil plegado y gran duración, que dió origen al cuaderno ocódex, con el cual los siglos medievales pudieron ofrecer los bellos y ar tísticos manuscritos, que los monjes nos han legado.

Con el papiro y pergamino llegamos a la época en que los musulmanes aprenden de los chinos la fabricación del papel propiamente dicho, mila-gro. industrial que los árabes implantan en Damasco y Bagdad, y que -lo pasaron después a Europa. Fué cuando el pueblo musulmán, dominando gran parte de la Península Ibérica en aquellos casi ocho siglos que suman los de 711 al 1492, dependiendo en la corta época del emirato de los Cali fas de Bagdad, enseña a los Españoles la industria del papel, que en un principio se fabrico con lino o cañamo, por la escasez de algodón, y po co después con trapo de hilo, instalando en la ciudad valenciana de - -San Felipe de Jativa, alla por el año 800, las primeras fabricas de papel a base de trapo que existieron en el mundo, y cuyo papel no se generalizó hasta el siglo XIII, en que ya se citan numerosos documentos escritos en él, sobre todo en España, Francia e Italia. Y en el papel que esparció = por el mundo occidental la fecunda civilización arábigo-española, fue elque poco a poco substituyo al papiro y pergamino; acabando su obra difusora la genial idea del magunciano Gutemberg, que al crear los caracteres môviles para imprimir, encauza a la humanidad por la incomparable ruta difusora del saber que le abrió la imprenta, que lanza el libro bueno y barato que conocemos.

Resumiendo los hechos que encarna el acoplamiento de la escritura, el pa

pel y el libro, quedan perfectamente marcados los tres ciclos por los cuales ha pasado el LIBRO, como consecuencia de los materiales que se emplearon en su confección:

- 10. Su nacimiento y niñez con el papiro, que da el libro en rollo, tan usado en el siglo X.
- 20. Su bella y artística juventud ofrecida con el pergamino, que presenta el inimitable y admirado Códice o libro en cuaderno, que ha llenado tanta riquísima biblioteca conventual.
- 30. Su franca y robusta edad madura, debida a la invención de la imprenta y a la difusión del papel propiamente dicho, que al entregar al mundo el generoso regalo del libro que usamos, hacen dar a la publicación los gigantescos pasos que ha adquirido y sigue -- conquistando.

#### EL PAPEL EN MEXICO

Aunque resultaría pueril la pretensión de hilvanar con bs datos que -se poseen, una detenida reseña histórica del Papel en México, imperdonable también sería que dejaramos de indicar la aportación ofrecida
por las razas aborígenes mayas, náhoas, mixtecas, zapotecas y taras
cas a la escritura y al material escriptórico, antes de ponerse en con
tacto con el pueblo español. Aquellos hombres, valiendose de monolí
tos, de superficies hábilmente estucadas, de pieles y de hojas de papel obtenidas del maguey y del amacuáhuitl (amatl, papel y cuáhuitl, ârbol), supieron dejar, por medio de jeroglíficos, grabadas sus ideas
en ese arsenal de conocimientos cronólogicos, astronómicos, religiosos, históricos, geográficos, genealógicos y administrativos, que sus
intérpretes nos van ofreciendo.

Veamos qué técnica seguían los indígenas en la fabricación del papel: una vez secadas las hojas del maguey y las cortezas y raíces del ama te que cortaban en otoño, las introducían en agua estancada, a fín de que se separaran las substancias blancas y las colorantes, y quedaran solamente las fibras con las cuales se formaban manojos, que una vez lavados en agua corriente, se machacaban con una pala de madera ó de piedra hasta que quedaban muy suaves. Lavadas y maceradas las fibras, se extendían sobre una tabla o piedra lisa, y se golpeaban sua vemente, procurando que las fibras quedaran muy unidas. Finalmente, con otra piedra apropiada se frotaba la superficie de las fibras, a fín de uniformar el grueso de la hoja de papel, que una vez acabada, se dejaba secar al aire libre.

Algunas hojas de papel tenían más de 100 metros de largo; y no lo usa ban sólo para sus escritos, sino también y de muy especial manera, como ofrenda a sus dioses, en la decoración de los templos, palacios y casas, y para algunas piezas de indumentaria. Y en lo que de refiere al papel para libros, sus hojas se plegaban en forma de biombo, que escritas en general por ambas caras, constituían los códices, cuya posesión y conocimientos era atributo exclusivo de la casa sacerdo tal, que celosamente los guardaba en los templos de sus divinidades.

Y como el material escriptórico ha acompañado constantemente a toda la civilización, no podía faltar a la de este Nuevo Mundo, que en su incipiencia ya fabricó el papel, como aconteció con la de los náhoas, que al decir del Códice Mendozino, o Libro de Tributos de los Reyes Mexicanos, fija el anual que a la realeza tenía que hacerse de 24,000 resmas demostración inequívoca de la importancia que tenía la vieja y autóctona fabricación del papel en México, Industria para cuyo florecimiento e independización van siempre destinadas todas nuestras atenciones y actividades, al saber rendir aquí, a su primitivo papel, estenomenaje de merecida admiración, por lo que fue y enseña.

Durante el período de la conquista, los españoles usaron el papel que - trajeron consigo, aunque parece un hecho que en dicha época, por la imperiosa necesidad de procurárselo, instalaron alguna pequeña fábrica - de papel en los alrededores de la Gran Tenochtitlán.

En la época colonial, cabe a la capital del virreinato de México, la gloria de haber sido para América lo que fue Maguncia para Europa: la que dió nacimiento a la Imprenta Colombina a ese arte incomparable y subli me que difundiendo el saber, logra la conquista maxima del hombre, que es la del espíritu. Y España, al afianzar en México su dominación, se preocupo inmediatamente por instalar la imprenta. Al obispo Juan de Zu marraga se le imputa el haber regresado a España, a exponer al Consejo de Indias la absoluta necesidad de tener en México una imprenta y una fábrica de papel, para que la obra colonizadora adelantara; y al pedir adicha autoridad suprema el correspondiente permiso y subvención para su sostenimiento, indicô los operarios idôneos que con la mejor y más buena voluntad le acompañarfan para ayudarle a llevar a cabo tan magnalabor. El Consejo de Indias y el Emperador accedieron a la noble deman da de Zumarraga que regreso a México en 1534, comenzando de maneraelemental y obscura, pero siempre progresiva, la auroral tarea de su -ejemplar mision catequizadora y educativa.

Zumarraga en su afan de poseer mas y mas libros, en carta del 6 de mayo de 1538, precisa a dicho Consejo, que falta mucho papel y que las imprentas son muy lentas en producir. Van llegando refuerzos de papel, ma quinarfa e impresores, pues la corte de España, de acuerdo con las instan cias del virrey Amonio de Mendoza y del ya Arzobispo de Mêxico, Juan de Zuma rraga, en acta del 6 de junio de 1542, ordena que pase a Nueva España - un grupo de impresores con prensas, que al poco tiempo de instaladas -- cubren con creces sus gastos. Así llegamos a los años de 1550 a 1600, - en que todas las distintas órdenes monacales aquí existentes tenían sus - imprentas, que dieron a la luz un centenar de obras que trataban asuntos diversos de catecismo, moral y gramática, sin contar una multitud de -- cartillas y silabarios.

En la época colonial, gran parte del papel que aquí se consumía procedía de España, que ya tenía bien extendida y próspera su industria en variasciudades y pueblos; papel que en estos países, a raíz de la conquista, elgobierno declaró su venta como artículo estancado, continuândolo después en tal forma para el destinado a usos oficiales. Pero ya dijimos que la gran demanda de papel hizo pedir, en varias ocasiones, que aquí se fabricara; y durante el virreinato de Pedro de Castro Figueroa, duque de la Conquista y marqués de Gracia Real, año de 1740, Francisco Pardo solicitó permiso para instalar en México una fábrica de papel, con el cual el de procedencia peninsular y el de otros pequeños molinos existentes el de procedencia peninsular y el de otros pequeños molinos existentes de la vida humana se tenían.

Así nos hallamos ya de lleno en los años que en México se apunta otra con quista; tener publicación periòdica, PRENSA. Fué el doctor Juan Ignacio Castorena y Ursúa, Natural de Zacatecas, quien puso a la venta el primer periòdico titulado Gazeta de México, de la que únicamente pudo tirar los seis números correspondientes a los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio del año de 1722; Gazeta de México reapareció años des pués, con licencia y privilegio del Excelentísimo señor Virrey, y saliendo su primer número en esta capital, el 31 de enero de 1728, y que, circulando profusamente, vivió varios años sin ninguna interrupción.

También debemos indicar aquí, que en el siglo XVII, ya se publicaron varias Hojas Volantes, que se tiraban, ilustrândolas algunas veces con grabados, a la llegada de los navíos, creyéndose que la hoja volante más antigua, se imprimió en el año de 1621, por Diego Garrido, en la calle de Tacuba.

colombinos y el papel sellado que en España e Indias se empleó desde su origen en 1687 hasta 1886; primorosas colecciones colocadas hermanando con la publicación periódica de estos países americanos y de España misma que figuraba debidamente catalogada por la Hemeroteca Municipal de Madrid.

El siglo XIX se inicia con la insurrección de los países españoles de -América. Por lo que a Mexico se refiere, es bien sabido, que sus hom bres ilustrados, viviendo bajo el imperio de la serie de trastornos y -cambios que en su vida política y social habían producido en el mundo de la Revolución francesa y la Independencia de los Estados Unidos, evo lucionaron rápidamente en sus ideas de concepción nacional; evolución que culminó en los hechos precursores de su emancipación, y en esta -época de propia nacionalidad, en los años del siglo pasado, se inicia laindustria papelera mexicana, fundando Don José Ma. Manso, en 1822, -en la Ciudad de Puebla, una fábrica de papel. Pero es necesario llegar al año de 1840 para que esta Industria comenzase a adquirir alguna im-portancia, que es la que le dió, en la fábrica de Belén, su propietario, -Mr. Benfield. Se pasan algunos años en esta manufactura en estado relativamente incipiente, hasta llegar al año de 1876, en que los señores -Vatson Phillips y Co., de la firma N.M. Rothschild e Hijos, de Londres. venden a I. H. Robertson y Cía. de México, la Ferrería de San Rafael, que es adquirida por la razón social Ahedo y Don José Sánchez Ramos, fundadores de la Fábrica de Papel de San Rafael, que en Marzo de 1892. hace sus primeras entregas. Los señores Ahedo y Sánchez Ramos se asociaron después con Don Tomás Braniff, y al disolver el lo. de Marzo de 1894 la sociedad Ahedo y Cía., formaron la Cía, de las Fábricas de -Papel de San Rafael y Anexas, S.A., que son las más grandes y mejor montadas de la América Latina, y que figurando entre las principales del mundo, inician la época actual de la fabricación moderna y perfecta del papel en gran escala.

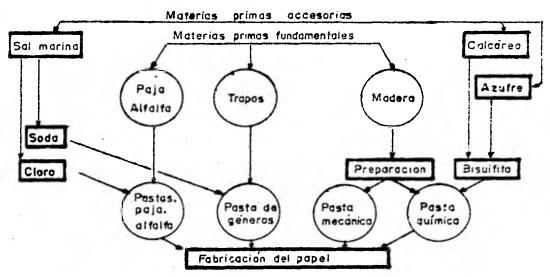
#### CAPITULO No. II

#### PROCESO DE FABRICACION DEL PAPEL

- A partir de la Madera
- Por Otros Tipos de Pastas
- Elementos del Costo de Producción

#### PROCESO DE FABRICACION DEL PAPEL

La madera constituye la fuente más importante de celuiosa, la principal materia prima para la obtención del papel. Aunque existen otrasmaterias primas no menos importantes que la madera, de las cualeshablaremos en su oportunidad.



ESQUEMA GENERAL DE LAS FABRICACIONES DE UNA PAPELERA

#### 1. - Fabricación del papel a partir de la madera.

El proceso de la fabricación del papel a partir de la madera lo consideraremos en las siguientes dos etapas:

#### 1.1. - Del bosque a la pila de pasta.

Como habíamos apuntado anteriormente, la madera es la materia prima predominante en la fabricación del papel. Se ha obtenido en primer
lugar de las CONIFERAS, principalmente del pino y abeto, pero de algún tiempo a la fecha, la industria papelera ha utilizado en mayor grado
madera de arboles PLANIFOLIOS, como el eucalipto, alamo y abedul.

La madera està compuesta de fibras, integradas en su mayor parte por CELULOSA y ligadas por LIGNINA. Las fibras de celulosa tienen la --particularidad -fundamental para la elaboración del papel- de unirse --firmemente entre sí, después de hincharse en el agua y de ser elimina-da esta. Por esta razón las fibras pueden formar un papel fuerte sin --

adición de cola ligadora. Para que la madera se convierta en papel, - es preciso desprender las fibras de la misma, lo que se realiza en el proceso de preparación de la pasta, por medios mecânicos o químicos.

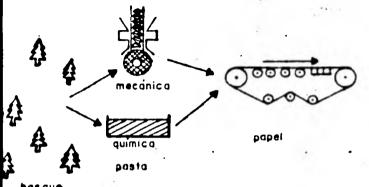
Los métodos MECANICOS se basan en el principio de poner en libertad las fibras y las haces de fibras de la manera descortezada, oprimiendo ésta contra una muela desfibradora rotativa, bajo la acción simultánea de un chorro de agua. De este modo se obtiene la llamada PASTA ME-CANICA, que contiene todos los componentes de la madera. Algunos - de éstos, sobre todo la lignina, reducen la facultad que las fibras de -- madera tienen para producir una hoja de papel fuerte. Por ellos los -- artículos de papel elaborados exclusivamente con pasta mecânica po--- seen poca resistencia; por otra parte, la presencia de haces de fibras - dificulta la obtención de una hoja uniforme.

Entre los procedimientos para obtener PASTA QUIMICA, los dos más - importante son al sulfato y al sulfito; ambos consisten en liberar las fi bras de la madera mediante la disolución de la lignina, que actua a mo do de aglomerante.

En el PROCEDIMIENTO AL SULFITO el líquido de cocción suele contener bisulfito cálcico. Pero recientemente se ha empezado a reempla-zar por bisulfito sódico, magnésico y amónico. De este modo se puede variar más el grado de acidez del líquido de cocción y preparar la pasta a partir de un número mayor de clases de madera que el utilizado has ta ahora.

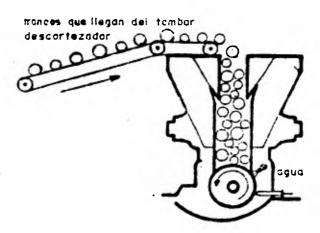
Resulta más costoso preparar una pasta química que otra mecânica, pero con la primera se obtiene un papel más resistente.

Con frecuencia se pretende aprovechar las ventajas de las diferentes - pastas, mediante combinaciones que permitan obtener artículos de papel con una resistencia suficiente y a un costo mínimo. Por ejemplo, - el papel periódico se prepara con un 80% de pasta mecânica y un 20% - de pasta al sulfito.



ELABORACION DE LA PASTA Para poder obtener papel de la madera de los bosques, es preciso primero desfibrar la madera. En la elaboración de pasta, esto se consigue tratando la madera según procedimientos mecánicos, químicos ó mecánico-químicos.

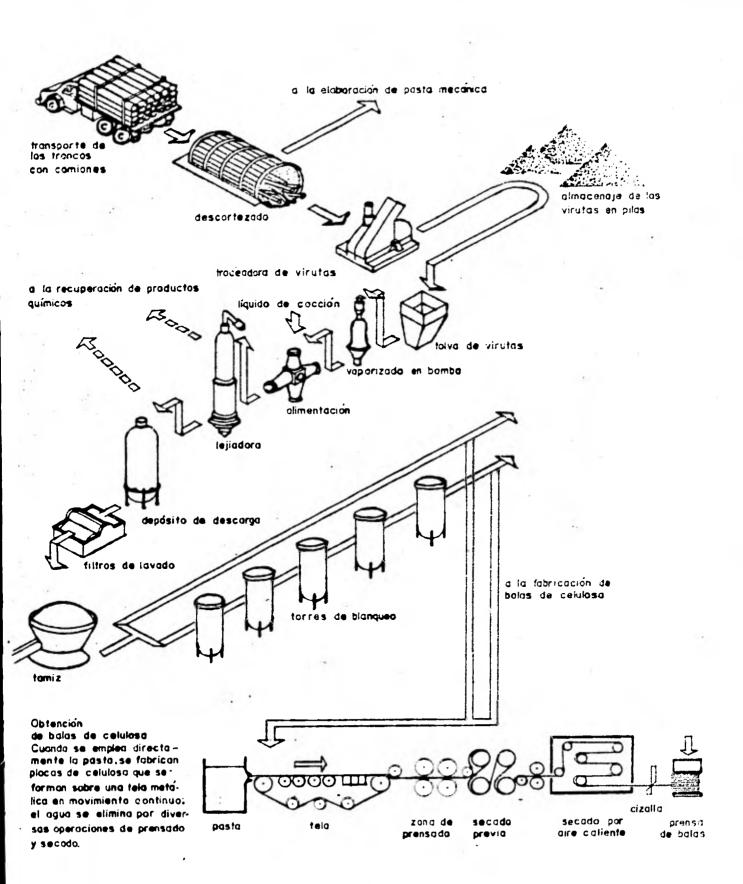
ELABORACION DE LA PASTA MECANICA En la elaboración de la pasta mecánica los troncos son desfibrados, comprimiéndolos contra una muela rotativa de grano duro, bajo la acción simultánea de un chorro deagua. De este modo la madera es desintegrada en fibras ó haces de fibras, que, con el agua, fluyen a una artesa inferior.



#### ELABORACION DE LA PASTA QUIMICA

En la elaboración de la pasta química según el llamado procedimiento al sulfato, la madera, reducida a astillas, es cocida, con los adecuados productos químicos en solución acuosa, en unos grandes recipien tes a presión (liejadoras). En ellos se someten a cocción durante untiempo determinado, a elevada presión, para que los productos químicos disuelvan el aglutinante de las fibras de madera, la lignina.

Después de la cocción, la pasta se inyecta en un depósito de descarga; la presión a que se realiza esta operación contribuye a separar las fi=bras, todavía aglomeradas. La pasta se separa de la lejía de cocción, en la cual se encuentra en disolución la lignina, junto con otros com-puestos orgánicos. La lejía pasa a recuperación de productos quími-cos y la pasta se lava y tamiza.



#### 1.2. - De la pasta al papel.

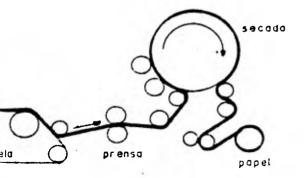
En la preparación de la pasta se separan las fibras individuales de la madera, pero todavía no se hallan en estado adecuado para pasar directamente a la máquina de paper. Fara que el papel resulte uniforme y tenga la resistencia deseable, es preciso que las fibras primero se hinchen, remojándose en agua, y sufran un refino mecánico. Las fibras, al hincharse, se ablandan y se tornan flexibles, por lo que se raglomeran firmemente al ser extraída el agua en la máquina de papel. El tratamiento mecánico tiene lugar en aparatos de REFINO, donde runas cuchillas rotativas frotan y desmenuzan las fibras.

Tras el refino, la suspensión de fibras es tamizada para la eliminación de cuerpos extraños. También se suelen añadir determinadas sustancias, por ejemplo, cargas, colas, y pigmentos. Uno de los objetivos del encolado es hacer que el papel repela al agua, y la misión principal de las cargas es lograr un papel más opaco. La suspensión se diluye a una concentración de varios centenares de litros de agua por cada kilode fibras. Después de la depuración la pasta diluída está preparada para su introducción en la tina de alimentación de la máquina.

De la tina de alimentación la suspensión fluye sobre un tamiz rodante - sin fín de tela metálica, la MESA DE FABRICA. Parte del agua es eliminada por el efecto de unos equipos de aspiración existentes debajo de la tela. También se puede dejar bajar la suspensión a una artesa donde se halla en rotación, parcialmente sumergido en la suspensión, un cilin dro revestido con tela metálica, en cuyo caso se habla de MAQUINA -- REDONDA. Parte del agua es eliminada por aspiración, ya que en el in terior del cilindro existe un vacío parcial. Después de esta extraccción de agua de la suspensión las fibras que permanecen sobre la tela forman una hoja continua con una resistencia suficiente para su avance a la ZO--NA DE PRENSADO. Allí el papel pierde parte de su contenido de agua, - al ser prensado entre rodillos rotativos húmedos. La elevada presión -- ejercida por estos contribuye a dar al papel una superficie más lisa y a - aumentar su resistencia.

La deshidratación definitiva de la hoja continua tiene lugar en la ZONA - DE SECADO. Esta zona, EN LA MAQUINA DE VARIOS CILINDROS, -- aloja un gran número de cilindros secadores calentados por vapor, y en la llamada MAQUINA YANKEE, un solo tambor secador muy grande.

El papel fabricado en una maquina de varios cilindros resulta mate por ambas caras. Por ello, los papeles de escritorio o de imprenta se sue len pasar por un TREN DE SATINADO que deja lisa y brillantes las superficies. En cambio, en la maquina yankee el papel es satinado, ya durante el secado, por la cara orientada hacia el tambor. La maquina se emplea para la fabricación de papeles para embalaje y papeles crepados, como servilletas y papel higiénico.



#### LA MAQUINA YANKEE

En esta maquina, el papel se seca sobre un único cilindrogrande muy pulimentado, calentado por vapor. El papel es prensado contra este tam bor por unos rodillos calien tes. A un tiempo es satinado por la cara orientada hacia el tambor, la otra queda mate.

#### II. - Otros tipos de pastas.

II.1. - Pasta de Paja. Es necesario eliminar, además de las materias pécticas, los principios silíceos, que confieren rigidez a las pajas. - Las pajas más usadas son las de trigo, centeno y avena, que son sometidas al siguiente proceso.

10. - SELECCION, para eliminar las plantas extrañas;

20. - CORTE Y REDUCCION, a hebras de 2 a 4 cms. de largo;

30. - CERNIDO, ó eliminación por un ventilador de las espigas, nudos, granos y polvos

40. - COLADA con sosa câustica, análoga a la de la pasta de - - trapos:

50. - DESHILACHADO:

60. - LAVADO

- 11.2. Pastas de Alfalfa. Prepración semejante a la anterior, pero -- quedan productos mejores. El rendimiento es excelente.
- 11.2. Pasta de Papeles Viejos. Después de una rápida selección, son cernidos y desfibrados, por muelas en los desfibradores. ó mediante -- el batido en aparatos donde la masa se somete a la acción de brazos - en forma de hélice. La destrucción de la tinta de imprenta es siempre-difícil y la pasta obtenida no permite preparar más que papeles muy - comunes ó cierto tipo de cartón.
- II.4. Pasta de Bagazo. . Prepración análoga a la de pasta de paja. --- En general , los ingenios hacen usos del bagazo producido para quemar-lo en sus calderas; de modo que es preciso sustituirlo por otro combustible. Y como por cada tonelada de azúcar morena se calcula que se obtiene una tonelada por bagazo seco, y por cada tonelada de petróleo, por ejemplo, se reemplazan seis toneladas de bagazo, el empleo de -

ésta resulta conveniente. El bagazo debe enfardarse y almacenarse - - cuidadosamente porque los ingenios solo trabajan durante la zafra. El-bagazo contiene hasta un 30% de sustancia parenquimal, la cual no es -- apta para fabricar pasta y debe eliminarse. Las fibras del bagazo pue - den transformarse fácilmente en celulosa por cualquiera de los métodos industriales conocidos. Sin embargo los procedimientos al sulfito ácido son convenientes.

#### ELEMENTOS DEL COSTO DE PRODUCCION

Aunque no existe un criterio definido sobre los elementos que componenun costo de producción, sí existe una tendencia a agruparlos en dos grandes renglones: Costos fijos que son aquellos que no dependen del volúmen de producción y Costos variables que dependen del volúmen de producción.

Tanto en la fabricación de celulosa como de papel, estos elementos de los costos de producción dependen ya en menor grado del proceso, el equipo y la clase de producto final; sin embargo, para los fines de este trabajo sehan considerado valores promedio dejando que la utilización particular se haga con los valores correspondientes a cada caso. Se pueden clasificar-los elementos que intervienen en el costo de producción de celulosa (Ta-bla 1) mostrando la participación porcentual de cada uno de ellos y su origen nacional o extranjero. En la misma forma, se analiza y sub-divide porcentualmente el costo de producción de papel (Tabla 2) y la participación nacional y extranjera. En ambos casos los elementos que componen-los costos de producción quedan clasificados como sigue:

#### 1. - Costos Fijos.

- Mano de obra.

  Directa, indirecta, para mantenimiento, administrativa y prestaciones correspondientes.
  - Depreciación y amortización de la inversión capitalizada,
- Valor de equipos, edificios, montaje, ingeniería, etc. a las tasas corres pondientes.
- Tecnología y asistencia técnica.
- Ingeniería básica, gastos indirectos, gastos preoperativos, supervisión, etc.

#### 2. - Costos variables.

- Materias primas básicas.

Madera, bagazo, material celulósico, material fibroso.

- Reactivos e ingredientes.

Sosa, cloro, hipoclorito, caolín, almidones, anillas, etc.

- Servicios y energéticos.

Agua, vapor, fuerza, combustibles, aire comprimido, etc.

- Fletes.

Gastos de transportación de materias primas y reactivos, así como los gastos de transportación a bodega de distribución.

TABLA 1

MODULO DEL COSTO DE PRODUCCION DE CELULOSA

Costo fijo	Total	Nacional	Extranjero
Mano de obra	10	10	•
Depreciación y Amorti- zación	17	5	12
· Tecnología y Asistencia Técnica	3	-	3
Costo Variable	7.		
Materias Primas Básicas	45	45	-
Reactivos e Ingredientes	12	9	3
Servicios y Energéticos	. 8	8	•
Fletes	5	5	<u> </u>
Costo Total	100	82	18

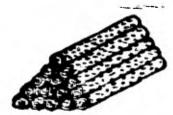
Base: Costo Total = 100

TABLA 2

#### MODULO DEL COSTO DE PRODUCCION DE PAPEL

Costo Fijo	Total	Nacional	Extranjero
Mano de obra	6	6	•
Depreciación y Amortización	5	1	4
Tecnología y Asistencia Téc- nica	2	•	2
Costo Variable			
Materias Primas Básicas	65	50	15
Reactivos e Ingredientes	14	10	4
Servicios y Energéticos	6	6	•
Fletes	2	2 .	-
Costo Total	100	75	<b>2</b> 5
Base: Costo Total = 100			

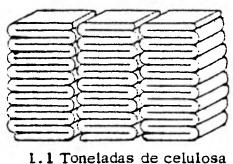
#### RENDIMIENTO

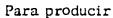


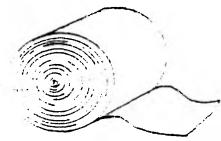
Un promedio de 6m cúbicos de madera

pera producir

Una tonelada de celulosa







Una tonelada de papel

La utilidad promedio que se tiene en las plantas papeleras por tonelada de papel vendido después de impuestos es de un 10%.

DATOS: Investigación Directa en Plantas.

#### CAPITULO III

# SITUACION MUNDIAL DE LAS MATERIAS PRIMAS PARA LA MANUFACTURA DE PULPA Y PAPEL

- INTRODUCCIÓN
- Tendencias y Esquema del Consumo y Suministro de Madera Para Pulpa.
- REQUERIMIENTOS FUTUROS DE MADERA PARA PULPA.
- EXPANSIÓN DEL SUMINISTRO DE MADERA PARA PULPA.
- Extracción de Maderas y Recursos Forestales.
- UTILIZACIÓN POTENCIAL DE RESIDUOS EN 1985:
- BALANCE TENTATIVO PARA 1985 DE MADERAS PARA PULPA.
- Costo de Madera para Pulpa.
- FUENTES ALTERNATIVAS ADICIONALES DE MADERA PARA DULPA.
- AMÉRICA LATINA.

#### ESTIMACION DE LA SITUACION MUNDIAL DE LAS MATERIAS PRIMAS PARA LA MANUFACTURA DE PULPA Y PAPEL

#### INTRODUCCION

En 1976 la producción mundial estimada de papel cartón fué de 128 millones de toneladas métricas aproximadamente. El volúmen mayor de esta producción estuvo basado sobre fibras de madera (72%), fibras de plantas no leñosas (4%) y el remanente (24%) estuvo compuesto de papel desperdicio. Manteniendo esto en la mente, el enfoque de este capítulo se avocará a los recursos fibrosos del Mundo, La América Látina en general y México en particular; examinando las tendencias y la perspectiva esperada para los requerimientos de madera para pulpa solamente, y en un aspecto general aquellos otros productos de la madera, con un análisis de posibilidades de satisfacer las necesidades futuras.

#### TENDENCIAS Y ESQUEMA DEL CONSUMO Y SUMINISTRO DE MADE-RA PARA PULPA

Una publicación de FAO/MCE examina en alguna profundidad el consumo y suministro de madera para pulpa para los Países miembros del Merca do común Europeo (MCE) los Países Europeos, Rusia, Canadá y Estados Unidos.

Del total del consumo mundial de madera para pulpa, aproximadamente el 11% es empleado en la manufactura de cartón de fibra y cartón agio---merado, y no como madera para pulpa. En el Mercado común Europeo-(MCE), la participación de estos paneles basados en la madera es más — de los 2 quintos; en la República Federal de Alemania es más de la mitad. En los productores relativamente ricos en madera, el norte de Europa y - Norteamérica la proporción es pequeña lo mismo es verdad también en el Japón, deficitario de madera.

Los residuos y las astillas de madera con su rápido crecimiento en el con sumo, ahora influyen en el Mundo como total por considerablemente más de un cuarto del total del suministro de madera para pulpa, en muchos Paí ses alrededor de un tercio y en Japón la mitad.

•	′ิ <u>ร</u>
	DEN
7	
<b>161</b> -	MILLONES
PROMEDIO ANDAL 1970-1972	
W	
ANC	4
OKI	5
OME	701
PR	SUSTAND
	Ź

REGION Y PAIS	ROLLEGS Y RAIAS	ASTILLAS Y RESIDUOS	TOTAL		CONSUMO PARA CARTON DE FI- BRA Y CARTON AGLOMERADO	CONSUMO PA RA FULPA DE MADERA.	2 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
·	326	124	453		20	809	
NORTEAMERICA	158.0	71.0	229.0		13.5	215.5	•
E. U. A.	110.0	50.0	160.0		12.0	148.0	9
CANADA	48.0	21.0	69.0		1.5	67.5	-
EUROPA	104.5	30.0	134.5		26.5	106.0	
NORTE DE EUROPA	26.0	14.0	70.0		8.4	<b>65.2</b>	~
	29.0	0.8	37.0		2.7	34.3	93
FILLANDIA	20.0	2.0	25.0		1.3	23.7	_
NORUEGA	7.0	1.0	8.0		8.0	7.2	~
MCE (MERCAIX) CO- MUN EUROPEO)	. 22.6	4.6	32.0		13.3	18.7	4
FRANCIA	7.5	2.5	10.0	Ţ	2.9	7.1	-4
ALEMANIA FED.	3.6	S.S.	11.5		0.9	5.5	••
	3,0	2.0	2.0		2.1	2.9	•
OFRAS (6)	1.1	1.4	5.5		2.3	3.2	~
EUROPA OCCUDENTAL	17.1	2.1	13.2		2.8	10.4	

AUSTRIA	3.5	1.5	5.0	1.2	ж. Ж
Otras ( 5 )	7.6	0.6	8.2	1.6	<b>6.</b> 6
EUROPA URIENTAL (7)	14.3	<b>4.5</b>	19.3	5.6	13.7
RUSIA	28.0	4.0	32.0	3.0	29.0
ASIA	22.0	16.0	38.0	3.3	34.7
JAPON	16.0 a	15.0	31.0	1.8	29.2
Ofras	6.0	1.0	7.0	<b>1.5</b>	5.5
OCEANIA	3.6	1.9	5.5	1.0	4.5
LATINOAMERICA	8.5	0.5	9.0	1.5	7.5
Artuča	4.2	0.3	4.5	0.5	<b>→</b>

Aproximatamente 9 millones de m<sup>3</sup>de extracciones de rollizos domésticos son utilizados antes de la entrega a las ifibricas, -;

México siempre ha sido deficitario en celulosas químicas de maderaen casi todos sus tipos. Esto se demuestra en el Cuadro No. 6 en -donde podemos observar que en los siete años analizados las importa
ciones de esta materia prima significan la mayor parte del total parti
cipando como mínimo con un 45.3% en 1974 y alcanzando un máximo de 73.5% en 1973. Esto no tiene otra explicación más que de la planta industrial productora de este tipo de celulosas, no ha sido capaz de satisfacer la demanda al ritmo que ha requerido la industria papelera, y de no efectuarse las inversiones necesarias para desarrollarlas o buscar la forma de utilizar mayor cantidad de celulosas de otro
origen en las formulas de fabricación de los papeles, por supuesto, sin que la calidad sufra menoscabo, nuestro país seguirá registrando
salida de divisas por las importaciones de estos materiales.

También debemos señalar que la celulosa al sulfato de madera de conferas es la que en mayores cantidades se importa, principalmente lablanqueada y semiblanqueada. Cabe mencionar que en el último año -- las importaciones de este material fueron en su totalidad de producto-blanqueado y semiblanqueado.

Otro rengión en el que siempre se han registrado faltantes para complementar las necesidades nacionales, es el de la pasta mecânica demadera, y si en el cuadro se aprecia que en los últimos dos años las importaciones han disminuído, no se debe a que se produjo una mayor cantidad en el país, sino a que los usuarios de esta materia prima lahan venido sustituyendo con otro tipo de insumos fibrosos.

PRODUCCION DE CELULOSA POR GRUPOS, POR ENTIDADES FEDERATIVAS Y SU PARTICIPACION RESPECTO DEL TOTAL DE 1977.

Se puede decir que Chihuahua con 130, 170 toneladas, Jalisco con - -94,871 toneladas y el Estado de México con 72,663 toneladas de producción de celulosa química de madera en 1977 fueron los estados --productores máximos de este tipo de celulosa ya que entre ellos tres produjeron el 78.6% de la producción nacional de celulosa química de madera. (Cuadro 7)

El Estado de México produjo en 1977 aproximadamente 130, 432 tonela das de celulasode plantas anuales y Veracruz 76, 176 toneladas lo que represento el 88.4% de la producción total alcanzada en ese año de es te tipo de celulosa.

La pasta mecànica de madera fue producida en un 86% en el Estado de Oaxaca por lo que podemos decir que de las 53,987 toneladas producidas en la República Mexicana 46,427 toneladas fueron producidas en dicha entidad.

La producción de otras celulosas ó celulosas especiales únicamenteses llevó a cabo en el Estado de México con 2,691 toneladas y el Distri

La mayoría de madera para pulpa es consumida en el país y más aún en la región de la producción. Sin embargo, el esquema comercial interregional mostrado en la Tabla 2 es substancial. Es importante anotarque un sexto de la extracción de madera en rollizos en Rusia es exporta da de dicho país y que el Japón importa el 15% de su consumo total de madera para pulpa mientras que el MCE importa del exterior un octavode sus requerimientos de madera para pulpa.

Los flujos mayores son: de rollizos de madera de coníferas procedentes de Rusia hacia el MCE y Europa Oriental; de madera de árboles de hoja ancha de Europa Oriental hacia el Mercado Común Europeo: y de Rusia a los países nórdicos; y de residuos, astillas y partículas desde Norteamérica hacia Japón.

Aunque ha habido un rápido desarrollo inter-regional en la comerciali-zación de la madera para pulpa en los últimos 5 a 6 años, particularmen te en términos relativos, los cambios realmente significativos han sido-las exportaciones de astillas desde Norteamérica hacia el Japón.

#### REQUERIMIENTOS FUTUROS DE MADERA PARA PULPA

Los requerimientos estimados a futuro de madera para pulpa son derivados del estudio de FAO "Perspectivas para el consumo, producción y comercio de Pulpa y Papel en 1985". Estos requerimientos estimados están basados en las estimaciones de producción por región de pulpa de madera, y estos a su vez basados en las estimaciones de producción de papel y cartón, y en las tendencias de auto-suficiencia para el suministro de pulpa. — La producción estimada de papel y cartón estuvo similarmente basada so— bre estimaciones en el consumo de papel y en las tendencias de auto-suficiencia para papel y cartón.

Una condición que apoyó las estimaciones en perspectiva fué que los recursos de madera en bruto no llegaran a ser limitantes.

Los requerimientos de madera, por supuesto, no reflejan directamente las estimaciones de consumo de papel, debido al comercio inter-regional de papel, cartón y pulpa de madera. Los niveles de producción estimados por el estudio de las regiones principales, se basan en la suposición de la continuidad en las tendencias previas en relación a la auto-suficiencia relativa que sugiere el esquema del comercio inter-regional en pulpa de madera, papel y cartón.

En 1985, Europa Occidental llegará a ser un importador neto de más de 10-millones de toneladas métricas de pulpa y papel. Europa Oriental un importador neto de 2.7 millones de toneladas métricas, y las regiones en desarrollo

del mundo en más de 5 millones de toneladas métricas. Esto podrá sersuministrado principalmente por Norteamérica y, considerablemente enmenor extensión por Rusia. Japón, Oceanía y Sudáfrica estarán en balance. Con excepción de Japón, el cual se mantiene como un substancial - importador de rollizos y astillas de madera, estas tendencias en la comercialización de la pulpa y el papel, reflejan la situación mundial de escasez o abundancia de madera o al menos para las partes industrializadas del mundo.

Los desarrollos recientes pueden: 1) Modificar las suposiciones de este - estudio (por ejemplo: mayores crecimientos del bosque o debido a las presiones del reuso del papel desperdicio en mayores proporciones, la relación suministro de madera-pulpa): y, 2) Que las tendencias de los costos - y precios podrán modificarse substancialmente. Sin embargo, un posible-efecto de desarrollo pueden ser las variaciones regionales en los costos - de producción y un nuevo curso resultante de las tendencias previas de autosuficiencia. No obstante en ausencia de un estudio más actualizado y en vista del mayor grado de incertidumbre que encara la economía total, no - parece obviamente como una mejor alternativa la aceptación de los requerimientos de madera basados en las estimaciones a futuro de las producciones de madera-pulpa del estudio anterior, como una prueba contra la cual-las posibilidades de suministro pueden ser evaluadas.

Por lo tanto, la pregunta crítica es: ¿Podrán los bosques de las varias regiones ser capaces de suministrar la fibra adecuada para los niveles de producción de pulpa estimados para estas regiones?

La Tabla 3 compara el consumo de madera para pulpa solamente durante - 1970-1972, y los requerimientos estimados para 1985. Algunos países y - regiones mostrados en la Tabla 1 son reagrupados y presentados en la tabla 3 de manera que conformen el esquema del estudio. De esta tabla - remerge que el mundo podrá necesitar 400 millones de metros cúbicos adiricionales en 1985, casi cercano al doble de la cantidad que en 1970-1972 se tuvo de promedio.

Ahora consideraremos como los requerimientos en expansión y la demanda en perspectiva de madera para pulpa, se relaciona con la situación de suministro total de madera.

#### EXPANSION DEL SUMINISTRO DE MADERA PARA PULPA

Tendencias interesantes son ilustradas por estadísticas mundiales del incremento de producción de los productos forestales desde 1959-61 a 1969-71. - Durante este período de 10 años las extracciones de madera para pulpa crecieron hasta 71%, mientras que las extracciones de rollizos para aserrío - y chapado crecieron solamente hasta 18%. Con el crecimiento menor de rollizos para aserrío y chapado, y una declinación actual del 2% de rollizos --

#### TABLA 3

## REQUERIMIENTOS RECIENTES Y PERSPECTIVAS, MADERA PARA PULPA SOLAMENTE

#### 1970-1972 y 1985

REGION Y PAIS	Consumo en 1970-1972	Requerimientos Estimados para 1985
	Millones	de m3
MUNDIAL	403	801
NORTEAMERICA	216	363
EUROPA	108	209
Europa Occidental	94	175
Europa Oriental	14	34
RUSIA	29	76
JAPON	29	81
OCEANIA Y SUDAFRICA	8	18
LATINOAMERICA	7	23
ASIA Y LEJANO ORIENTE	5	29
AFRICA	1	2

para postes y pilotes, todas las extracciones de madera industrializables demostraron una expansión de solamente 24%. La producción total de madera como combustible creció muy despacio hasta ligeramente mayor al-10%, por lo tanto el incremento total de la extracción de madera fué solamente hasta un 17%. Lo más notable de cualquier modo, es el hecho quela producción total combinada de pulpa de madera, cartón de fibra y aglomerados, se expandieron hasta un 88%; considerablemente más rápido — que las extracciones de madera para pulpa (pulpa de madera hasta un 74%, cartón de fibra hasta un 81% y desde un plano totalmente bajo el cartón de partícula hasta un 602%).

La razón primaria para el crecimiento más rápido de la producción proce sada total es que, materia prima adicional provino de residuos de plantas y no fue reflejada en los datos correspondientes a las extracciones. En --Europa por ejemplo, el uso de los residuos de madera se incremento desde una cantidad promedio estimada de 5 millones de metros cúbicos en 1949 -1951, a 13 millones de metros cúbicos en 1959-1961, y hasta 30 millones de metros cúbicos en 1969-1971. Además los recientes desarrollos en elaserramiento, como ejemplo: "La maquinaria de Astillar y Aserrar", hacanalizado gran porción de materia prima que inicialmente se enviaba a -través de los aserraderos, y ahora estan siendo enviadas hacia los astilladores. En realidad, ha habido un cambio en la política del uso de los resi duos, desde el empleo de residuos de los aserraderos hacia un empleo pla neado y conjunto del recurso. El suministro por esta fuente adicional de materia prima a la industria con una pequeña o nula extracción en el bosque, serà finalmente limitado por el màximo nivel de recuperación del residuo, y después de eso se puede expandir solamente como madera para aserrar, chapar o madera terciada y otras industrias que emplean la madera como recurso básico.

Esto es de cualquier modo, ya azaroso que mientras un incremento del --31% en las extracciones mundiales de madera para pulpa a partir de 1959-61 a 1964-66, estuvo acompañado por un incremento del 40% en la producción total de pulpa de madera, cartón de fibra y cartón de partículas. En el próximo período de 5 años un incremento adicional del 30% de extracción de madera para pulpa, dará por resultado un incremento de solamente 34% en la producción procesada total.

Otro cambio principal que continua dentro de la década de los 60s ha sido - la proporción incrementada de las especies no-conferas usadas como madera para pulpa. En 1950 Estados Unidos que en aquel tiempo eran los pio neros en el empleo de maderas duras para pulpeo, solamente usaban el - 14% de la madera en rollizos en la forma de especies de maderas duras o - de arboles de hoja ancha. Para 1972, esta proporción ha crecido hasta un - 29%. El incremento de este grupo de especies ha sido más notable en otras areas. En Japón, con el uso intenso de las maderas duras, tanto en rollizos

como astillas de rollizos, así como también las astillas de los residuosindustriales de trozos—de maderas duras del país e importados, la porción de maderas duras creció desde un 15% en 1956 hasta un 58% en 1970. Los países con bosques escasos o pequeños productores de pulpa de madera, tales como Bélgica y Hungría, la proporción de rollizos de maderas -no-coníferas consumidos fué, en 1972 del 50 y el 67% respectivamente. -lnclusive en los países nórdicos, Finlandia, Noruega y Suecia con predominantes bosques coníferos, las extracciones de madera s duras creció -desde menos del 3% del total en 1950 a más del 16% en 1972. El incremen
to rápido en las extracciones de maderas duras refleja el uso aumentado de estas especies, no solamente en pulpa de madera sino también en la ma
nufactura de cartón de partículas.

Este crecimiento rápido en la proporción relativa de las especies de hoja - ancha para el pulpeo, por supuesto, ha sido posible por los descubrimientos técnicos en los procesos de pulpeo. Pero ha sido fomentado por los precios de la madera dura en pie, más bajos que aquellos para las especies -- conferas, los cuales a pesar de los altos costos del corte y manejo de las maderas duras, han permitido a las fábricas asegurar suministro más bara to de madera. Conjuntamente con posibles rendimientos mejores, han per mitido a ba fabricantes de pulpa, ofrecer pulpas de fibra a precios más bajos que las pulpas de fibra larga. Como las pulpas de fibra corta de maderas duras son adecuadas, y para algunos usos preferibles, éstas han tenido una demanda considerable por parte de los fabricantes de papel. También muchas especies de maderas duras son excelentes como materia prima para pulpas para disolver.

La expansión de la participación de las fibras cortas en la pulpa de madera está inevitablemente limitada por un número de factores. Hay un límite su perior, económico y técnico en la proporción de este tipo de pulpa para algunos usos, debido a las características de resistencia. Al crecer la demanda de maderas duras, la ventaja del costo tenderá a decaer. Realmen te en algunas áreas parece que esto ya se ha realizado. Hay, por supuesto, un límite en los suministros disponibles de maderas duras, y en algunos paí ses de clima templado los cuales habían detenido su incremento de producción de pulpa de madera de coníferas, el límite para las maderas duras se ha alcanzado o se alcanzará en un futuro cercano.

En las pasadas dos décadas la expansión en los suministros de madera para pulpa, ha estado auxiliada grandemente por descubrimientos técnicos y confomicos, permitiendo el uso de cantidades mayores de residuos y una porcción rápidamente aumentada de especies no coniferas. En vista de la declinación en las posibilidades de grandes cantidades adicionales de residuos, y por la estrechez de las ventajas econômicas en especies no coniferas; la repregunta bien puede ser si los suministros futuros pueden satisfacer la esperada expansión del consumo, sin un cambio substancial en las tendencias redel esquema de suministro. ¿Debe la industria buscar nuevas plantaciones? ¿Para satisfacer los requerimientos adicionales; están relacionados con los precios del producto y otros precios en general, los incrementos substancia les en el costo de la madera?. En un intento de proporcionar respuestas par ciales a estos problemas, serán analizados la situación de los recursos deserviados de la seconomicas de ciales a estos problemas, serán analizados la situación de los recursos deserviados de ciales a estos problemas, serán analizados la situación de los recursos deserviados de ciales a estos problemas, serán analizados la situación de los recursos deserviados de consumo.

bosque y los requerimientos de madera.

#### REQUERIMIENTOS DE MADERA PARA 1985.

La serie de presentaciones tabulares que siguen exponen la situación - mundial del suministro y utilización de la madera tanto reciente, como - un modelo "sugerido" para 1985. Los componentes del modelo de 1985,- han sido desarrollados simultáneamente para hacer posible un balance -- mundial con datos obtenidos de una amplia variedad de grupos de estudio: nacional, regional, y comercial, estimando la demanda futura y situacio nes de suministro para los productos forestales. Las tablas reflejan - más o menos fielmente muchos de los aspectos de estos enfoques.

Donde las alternativas y proyecciones disponible han sido conflictivas, --los elementos de esta tabla han sido extraídas de una posición central. El
modelo de 1985, sin embargo, hace uso de las proyecciones del estudiode perspectivas que para pulpa y papel elaboró FAO. Debe ser apuntado
que el modelo es presentado como una posible manera de identificar lasáreas problema y que pueden variar considerablemente, no solamente en
términos de magnitud de crecimiento en el consumo y suministro, sino también con respecto a las posiciones relativas de suministro de variasregiones, tanto en cantidad o grado de procesamiento en la fuente. La -posición de madera para pulpa será remarcada en la presentación, y lasestimaciones de la extracción de madera en rollizos, serán comprobadas
contra los datos del recurso.

La Tabla 4 presenta la situación de 1970-1972 en la extracción mundial de madera, excluyendo la madera como combustible, y la situación correspondiente sugerida para 1985. Estas figuras de extracción asumen un intercambio comercial inter-regional que satisface el consumo proyec tado, pero no necesariamente implica el grado de procesamiento en los productos comercializados. En el período de 14 años se sugiere que lasextracciones de rollizos para producir madera aserrada, chapada y terciada, incremento promedio de 1.5%, ligeramente menor que el 1.8% de 1960. Las extracciones de rollizos de madera para pulpa empleada para pulpa de madera, cartón de fibra y cartón de partículas, por otro lado, se les ve un incremento de alrededor de 119%, con un promedio anual de incremento de 8.5%, cercanamente igual a la proporción de 1960. Lasextracciones para otros propósitos -postes, vigas o pilotes- tal como se proyectan no muestran particularmente ningún crecimiento; con declinación en las regiones industrializadas que balancean el modesto crecimien to en las regiones en desarrollo. .

# EXTRACCION ESTIMADA Y FUTURA DE MADERA INDUSTRIAL

# Millones de m3

ı		\$100 Oto 1	c			1001	1.45		
	V	Actual 19/0-19/2 Madera	٠			Madera	ilin Clony		
REGION Y PAIS	Rollizos	para pulpa	Otras	Total	Rollizos	para pulpa	• Otras	Total	
MUNDIAL	777	309	161	1,277	883	<i>L L L L L L L L L L</i>	1 210	1,870	
NORTEAMERICA	284	144	14	442	300	290	.15	605	
EUROPA	147	96	29	272	170	180	20	370	
Occidental	106	83	15	204	125	130		286	
Oriental	41	. 13	14	89	45	30	6	84 84	
RUSIA	165	34	96	295	180	<b>8</b>	100	365	
JAPON	28	15	7	45	33	35	2	70	
OCEANIA Y SUDAFRICA	18	7		<b>70</b>	30	19		. 20	
ASIA	<del>3</del>	4	- <del>2</del>	122	150	35	20	235	
AFRICA	16	-	12	29	- <del>1</del>	<b>20</b>	17	65	
LATINOAMERICA	35	သ	က	46	98	22	ស	011	

bagazo de caña blanqueada - se elevará del 8.9% en 1977 al 21% en -- 1985 - y en menor proporción la celulosa de madera al sulfato blanqueada que acrecentará su ponderación, al pasar de 8.5% en 1975 a - 13.1% en 1985. Mientras que la celulosa al sulfito pasará de cerca - de 3% al 4% al final del período 1977-1985. La pérdida de participación se verificará en la madera al sulfato sin blanquear, los desperdicios y la pasta mecânica, mientras en el resto de los rubros se mantiene la ponderación, en términos generales.

## EN PERSPEC'TIVA Y SU RELACION CON EL RECURSO DEL BOSQUE. EXTRACCION DE MADERA

## Millones de m3.

				7					10	~1	か	
85	0.67	1.81	2.99	3.21	2.11	0.54	3.93	3.84	0.75	0.33	0.0	
70-72	0.46	1.36	2.27	2.51	1.75	0.44	2.63	2.06	0.39	0.14	0.04	
1985	3,252	951 a	435	325	011	844 a	a 77	45	700	100	00+	
970- 1972	305, 900	36, 100	13,300	9,000	4,300	73,200	1,900	1,400	34,000	22,000	124,000	
=	eYe											
1985	1,870	. 909	370	286	84	365	70	90	235	(5	011	
1970-1972	1,277	442	272	504	89	295	45	56	122	29	97-	
Promedio Anual	MUNDIAL	NORTEAMERICA	EUROPA	Occidental	Oriental	RUSIA	NOIVÍ	OCEANIA Y SUDAFRICA	ASIA	AFRICA	LATIKOAMERICA	
	dio 1970-1972 1985 1970-1972 1985 70-72	Promedio Anual 1970-1972 1985 1970-1972 1985 70-72 1,277 1,870 305,900 3,252 0.46	Promedio       1970-1972       1985       1970-1972       1985       70-72         Anual       1,277       1,870       305,900       3,252       0.46         AMERICA       442       605       36,100       951 a       1.36	Promedio         1970-1972         1985         1970-1972         1985         70-72           Aiwal         1,277         1,870         305,900         3,252         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           America         13,300         13,300         435         2.27	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         1970-1972         70-72           AMERICA         1,277         1,870         305,900         3,252         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           AMERICA         272         370         13,300         435         2.27           ental         204         286         9,000         325         2.51	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         1970-1972         70-72           Anual         1,277         1,870         305,900         3,252         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           Internal         272         370         13,300         435         2.27           ental         204         286         9,000         325         2.51           tal         68         84         4,300         110         1.75	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         1970-1972         70-72           AMERICA         1,277         1,870         305,900         3,252         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           Interval         272         370         13,300         435         2.27           ental         204         286         9,000         325         2.51           ral         68         84         4,300         110         1.75           295         365         73,200         844 a         0.44	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         1970-1972         1985         70-72           MAERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           Interview and an all an all and an all an all and an all an all and an all and an all and an all an all and an all and an all and an all and an all an all an all and an all an all an all and an all an a	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         1970-1972         70-72           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           AMERICA attal         272         370         13,300         435         2.27           ental         204         286         9,000         325         2.51           tal         68         84         4,300         110         1.75           tal         68         365         73,200         844 a         0.44           4.5         70         1,900         77 a         2.63           IIA Y SUDAFRICA         26         50         1,400         45         2.06	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         70-72           AMERICA         1,277         1,870         305,900         3,252         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36           Interpretation         272         370         13,300         435         2.27           trail         68         84         4,300         110         1.75           trail         68         84         4,300         844 a         0.44           tax         295         365         73,200         844 a         0.44           tax         26         50         1,400         45         2.06           tax         26         50         1,400         45         2.06           tax         26         50         1,400         45         2.06           tax         26         50         1,400         45         2.06	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         70-72           AMERICA         1,277         1,870         365,900         3,552         0.46         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36         1.36           Interior         272         370         13,300         435         2.27         2.27           ental         204         286         9,000         325         2.51         2.51           tal         68         84         4,300         110         1.75         1.75           tal         255         365         73,200         844 a         0.44         1.75           IAY SUDAFRICA         26         70         1,900         45         2.63           IAY SUDAFRICA         26         50         1,400         45         2.06           A         26         50         1,400         45         2.06           A         29         65         22,000         100         0.14	Promedio Anual         1970-1972         1985         1970-1972         1985         70-72           Anual Ly Ty Anual         1,277         1,870         305,900         3,252         0.46         0.46           AMERICA         442         605         36,100         951 a         1.36         1.36           Interior         272         370         13,300         435         2.27         2.27           ental         204         286         9,000         325         2.51         2.27           tal         68         84         4,300         110         1.75         2.51           tal         295         365         73,200         844 a         0.44         0.44           tal         295         365         73,200         445         2.63         2.06           tal         26         50         1,400         45         2.06         2.06           tal         29         65         22,000         400         0.14         0.04           MERICA         46         110         124,000         400         0.04

a Para Cámada, Rusia y Japón el incremento es el incremento neto, para otros países desarrollados es el incre-mento bruto.

b Con correza estimado. e Las existencias en pie son reducidas en 10% nor la correza.

Para Europa, las extracciones estimadas en 1985 mostradas en la Tabla 4 necesitan ser cuidadosamente examinadas. Aunque han sido asumidas importaciones substancialmente altas de productos procesados, así como de madera en bruto, las extracciones proyectadas son casi 100 millones de metros cúbicos arriba del nivel de 1970.

Debe clasificarse que Europa deberá moverse más y más hacia una posición deficitaria con respecto al suministro regional de la mayoría de losproductos forestales.

Aunque Oceanía y Sudáfrica según se muestra en la Tabla 3 se estan acer cando a una situación crítica en 1985 esto no es así. Bajo planes de reforestación esta región tendrá al menos un millón de hectáreas de plantaciones de rápido crecimiento y que para esta época adicionarán alrededor de 15 a 20 millones de metros cúbicos al incremento anual regional.

Para 1985, los valores en porcentaje de la Tabla 5 permanecerán pequeños para las regiones en desarrollo. Esto no refleja adecuadamente el hecho de qué cantidad incrementadas de la especie convencionalmente -- aceptadas y calidades de rollizos de los cuales proceden en gran manera sus extracciones, serán más y más difíciles de obtener y que deberán -- cambiar a otros recursos conforme sea necesario.

Norteamérica está en una posición intermedia en relación a la magnitud de la extracción y las existencias en pie.

### UTILIZACION POTENCIAL DE RESIDUOS EN 1985.

La Tabla 6 muestra el esquema de las mismas regiones, y el empleo de residuos y su relación a las trozas procesadas para aserrío, chapado y terciada. En 1970-72, Norteamérica, donde la utilización era más intensa, tanto como el 27% del volúmen de las rajas empleadas era usada como residuos astillados para pulpeo, cartón de fibra o aglomerados. En Europa el nivel de utilización era solamente del 19%, aunque en Europa norte había alcanzado casi un tercio, lo mismo que se hacía en Canadá. Para el mundo como total, la recuperación de residuos para estos usos — caía ligeramente abajo de este nivel. Japón es un caso especial donde elalto rendimiento del aserrío y contrachapado -más del 70% - imposibilita la disponibilidad de un rendimiento alto de residuos.

Para 1985, las extracciones estimadas de rajas y un grupo neto supuesto de cantidades comerciales, son empleadas para derivar el consumo estimado de rajas y esto a su vez es aplicado sobre un grupo de proporciones de recuperación de residuos para el procesado. La proporción de --

recuperación empleada para Norteamérica es cercanamente al máximo estimado, que es de alrededor de 36%. La proporción máxima de recuperación se presume que se llegue a alcanzar en muchos pero no en to dos los países de Europa. En Japón se asume que 3/4 de los residuos-serán empleados como madera para pulpa. Para otras regiones, incluyendo las repúblicas Socialistas Soviéticas, el residuo usado no serárelativamente importante y las claras tendencias no son evidentes. Por lo tanto, los estimados de residuo empleado establecidos para estas regiones han sido hechos arbitrariamente con alguna consideración en la relativa escasez de madera y del grado de concentración e integración, el cual se ha estado desarrollando en la industria. La proporción mun dial se asume que tenga un incremento del 16 al 24%.

Debe ser apuntado que el comercio de rajas se supone que continuará - su incremento aunque menos rápidamente en la región del Pacífico, pero que las exportaciones desde Norteamérica y Africa se supone que - declinarán, así como las importaciones hacia Europa. Debe ser también apuntado que la producción en las regiones tropicales de la extracción de rajas de este tipo, llevará hacia una gran expansión el rangode especies y calidades aceptadas en el mercado.

Estos cálculos proveen un modelo de las disponibilidades de residuos - en 1985. Es interesante anotar que esta proyección indica un incremen to de solamente 79% del volúmen total de residuos empleados comparados con el 119% de incremento para la extracción de rollizos de madera para pulpa, lo cual invierte el esquema de crecimiento de las pasadas 2 décadas.

## TABLA 6- UTILIZACION DE RESIDUOS DEL PROCESADO DE TROZAS RECIENTE Y ESTIMADA EN EL FUTURO

1970 - 1972 y 1945

1970-1972

1985 (Estimaciones)

REGION Y PAIS	Extracciones	Comoriblización neta és trozas	Carred	RESIDUOS Utilizados	Estraciones	Comercializacida neta de trozas	Contame		RESIDUOS Unitirado
		Millones de m	2	re del volumen de las crozas	*	Millones de m <sup>2</sup>			- del robes de les com
UNDIAL	E E	Í	51 777	, <b>9</b> 1	8	1	2	2	=
NORTEAMERICA	75	• = - •	275 75	23	300	<b>5</b>	23	8	*
EUROPA		• +	156 29	2	2	*	5		×
RUSIA	\$91	-	156 9	•	3	91-	2	×	2
JAPON	*	+36	6 69	13		\$	2	2	2
OCEANIA Y SUDAFRICA	=	-		<b>2</b>	2	1	<b>.</b> 2.	•	
ASIA	3	-24	- \$	<b>~</b>	82	<b>2</b>	2	2	•
AFRICA	. 91	•	9	9	\$	- 8	<b>35</b>	•	· <b>¥</b>
LATINOAMERICA	*	ı	35	. 1	8	-	2	~	22

### BALANCE TENTATIVO PARA 1985 DE MADERAS PARA PULPA

En la Tabla 7, las extracciones estimadas en 1985 de madera para pulpa son adicionadas a los estimados de los residuos para proporcionar una indicación del posible suministro de madera para pulpeo y la manufactura de cartón de fibra, así como los aglomerados, y este suministro es comparado con los requerimientos estimados para estos usos. -Las diferencias que se muestran como posibles balances comerciales netos de madera para pulpa, las cuales pueden estar en la forma de ro llizos, o astillas de rollizos de madera o residuos. Estos balances -presentan un interesante arreglo. Los balances de exportación para -Norteamérica son los mismos que el nivel actual. Que los de la URSS se incrementan substancialmente en forma similar a los incrementa-dos en los balances de importación en Japón y Europa. Todas las de-más regiones muestran algo de desarrollo en los volúmenes netos de exportación. Puede ser bien cuestionado si los niveles netos de comer cialización de esta magnitud pueden desarrollarse en madera para pulpa no procesada. Y puede al ser alterativamente sugerido que estos -flujos pueden tomar la forma de la pulpa procesada o inclusive, papelo carton, si es así, podría significar que las tendencias en avance hacia un grado de autosuficiencia en papel cartôn y en la producción de madera para pulpa, que son asumidas por el estudio de FAO como base para proyectar la producción de madera para pulpa, papel y cartón podría ser alterada.

La tabla 8 adiciona a los datos de balance de madera para pulpa de la tabla 7, unos equivalentes aproximados de madera para pulpa para 1985
estimados en la comercialización neta de pulpa y papel desarrollados en
el documento "Perspectiva para la pulpa y el papel, consumo, producción
y comercio". Esta tabla sugiere que Norteamérica y Rusia, cada uno -permanecerán como exportadores netos, tanto de madera para pulpa, co
mo de pulpa y papel; que Europa continuará como un importador neto detodos los productos del grupo, con Japón permaneciendo escencialmentecomo un importador de madera en bruto; mientras que Oceanía, Sudáfrica y los países en desarrollo, serán importadores netos de pulpa y papel
pero, llegarán a ser exportadores netos de madera para pulpa.

Las actuales cantidades son, por lo tanto, muy abiertas hacia su duda, dado que han sido el resultado de una serie de suposiciones en la demanda y suministro formulados como factores en los estudios expuestos previamente. Sin embargo, el esquema de desarrollo está llegando a ser mucho más claro. Uno de los aspectos es la dependencia creciente de las áreas densamente pobladas pero deficitarias en madera sobre las regiones con excedentes de madera.

La función relativa de Norteamérica, Rusia, Oceanía y las regiones en desarrollo, en el suministro de los déficits de Europa y Japón puede-ser bien debatida en base a que todas estas regiones tienen una o másformas de producción adicional, por ejemplo, más maderas duras, o plantaciones de conferas, u hoja ancha, las cuales ya han sido estable cidas actualmente y a partir de la gran mezcla de maderas duras tropicales, o una recuperación incrementada de los residuos.

Donde y en qué forma ocurra la producción dependera de las ventajas - económicas relativas de las diferentes regiones. Con el rapido, grande y amplio desarrollo del costo y precio en el período actual es imposible determinar claramente cual de estos aspectos ocurrira. Lo que síes claro es que es una urgente necesidad el enfoque de las varias oportu nidades de producción así como la evaluación de una contra la otra. El período venidero no puede ser más que de intenso estudio de las alternativas de producción.

# 1.ABLA 7 - BALANCE TENTATIVO PARA LOS REQUERIMIENTOS DE MADERA PARA PULPA DE 1945

### SUMINISTRO

## REQUERIMIENTOS

Transce.
3
Madera para Fibra de Carido y Carión de Particula
Madora pera pulpeo
Z.
Residues Resimados
Extractores
REGION Y PAIS

### Millones de ma

<b>6</b> 11	320	760	100	*	\$	ł
	8	8	363	a	\$	<b>~</b>
	\$	225	500	\$	254	<b>62</b> +
	23	110	22	6	· \$	
	15	2	=	•	•	+37
	•	*	=	n	* #	1
7	9	\$	29	<b>,</b> •	*	<b>.</b> =
	•	21	~	~	<b>↓</b>	•
	21	33	23	•	22	01 -

a Un signo (-) indica una exportación neta, un signo (+) indica una importación neta.

### TABLA 8

### TENTATIVA DE BALANCES NETOS (a) PARA MADERA PARA PULPA, PULPA Y PAPEL EN 1985

( equivalente en madera )

REGION Y PAIS	MADERA PARA PULPA	PULPA Y PAPEL	TOTAL
	Millones de m3.	Equivalente en para pulpa	
Norteamérica	- 5	- 60	- 65
Europa	+ 29	÷ 40	+ 69
Rusia	- 25	- 8	- 33
Japôn	+ 37	- I	+ 36
Oceania y Sudáfrica	- 6	+ 3	- 3
Asia	- 11	+ 15	+ 4
Africa	9	+ 3	- 6
Latinoamérica	- 10	+ 8	- 2

<sup>(</sup>a) Un signo (-) indica una exportación neta, un signo (+) indica una importación neta.

### EL COSTO DE MADERA PARA PULPA.

Puede ser útil adicionar una nota sobre el desarrollo a través del tiem po de los costos y precios de la madera para pulpa.

Un análisis de los precios de madera para pulpa en cualquier perfodo largo de tiempo es particularmente difícil, debido a los cambios substanciales en los esquemas de utilización (por ejemplo, cambio en la - mezcla de las especies, proporción incrementada de residuos, así como uso integral del recurso primario), así como los esquemas en el co mercio. Además mucha madera para pulpa es cortada por firmas de cuales hacen el procesado y, consecuentemente, los valores están disponibles solamente como valores de contabilidad más que precios de mercado. Por lo tanto, hace aparecer que durante el perfodo de 1950-1970, o al menos de 1952 a 1969 hubo poco movimiento hacia arriba de los precios de la madera para pulpa en Europa y las fluctuaciones ondu latorias de los precios dominados de acuerdo con la variación de la demanda. En los Estados Unidos, por contraste, había una continua pero modesta tendencia hacia arriba en los precios de madera para pulpa con relación a la proporción de los precios en general y con menores variaciones en el cambio en Canadá. Los incrementos en los costos estabancontrolados durante este período, no obstante la elevación del costo de mano de obra por una serie de mejoras en la maquinaria sustituta de lamano de obra. Los precios de extraer tocones, así como las regalfas por el uso de tierras públicas, mostraban poco o casi ningún movimiento hacia arriba y por lo tanto contribuían a la estabilidad. Debido a que en este período los precios de la madera para pulpa permanecieron más o menos constantes, la relación de los precios de pulpa de madera a ma dera para pulpa siguieron parrones similares, elevandose ligeramente = en Norteamérica y fluctuando apreciablemente en Europa.

De 1969 a 1970, los precios de madera para pulpa habían empezado a ele varse más o menos rápidamente en la mayoría de las regiones como un-resultado del costo de continua elevación de la mano de obra, así como - las dificultades de obtenerla. Las presiones sobre los precios fueron — acentuadas por grandes demandas y precios crecientes de madera para - aserrío.

En algunos, pero no en todos los países, hubo un aflojamiento en los precios durante 1971-72, parcialmente debido a los inventarios en exceso, pero el rápido incremento en los costos de casi todos los precios de madera, a principios de 1973 trajo presiones renovadas. La pulpa de madera no reflejó el aflojamiento de precios, los cuales fueron experimenta dos en las maderas para aserrío, durante la última mitad de 1973 y lo madera cual continuó hasta 1974.

Los precios incrementados del petróleo y consecuentemente de otros -combustibles tendrán, por lo tanto, un impacto mayor en el costo del -transporte y extracción de los rollizos y deben derivar algo de madera -para los propósitos de madera para combustible.

Una cosa se ve razonablemente clara. A menos de que en el futuro se - adicionen adelantos técnicos mayores en la extracción y el transporte de rollizos, las dificultades para la obtención de madera y mano de obra -- con altos salarios, conjuntas con la necesidad de recorrer grandes distan cias y calidad inferior de los árboles o establecer plantaciones y mejorar la silvicultura a costo considerables, ocasionarán más incrementos continuos y substanciales en el precio de madera para pulpa.

### FUENTES ALTERNATIVAS ADICIONALES DE MADERA PARA PULPA

En conclusión, se presenta una lista de fuentes posibles de madera para pulpa adicionales con algunas indicaciones de sus relativas ventajas y -- desventajas.

Entre los varios proyectos individuales detalladas que caen dentro de este amplio campo es donde las decisiones necesitarán ser efectuadas para determinar las fuentes fundamentales de suministro adicional de madera para pulpa.

### TABLA 9 - PRINCIPALES TUENTES NUEVAS E INCREMENTADAS DE MADERA PARA PULPA

		•		
PUENTE '	TIPG	AREAS PRINCIPALES	YENTAJAS	DESVENTAJAS
SOLQUES EXISTENTES				
A. Areas bajo edministración y exploración.				
(i) Becuperación incre- mentada de entidos del procountienes.	Moderas Duras Caniferas	Regiones de aserradero concen- tradas, madera serciada y ocras explotaciones de la madera.	Surainistras a grenuda cercanos a las localiza- ciones del pulpeo.	Niveles alaus de unifización en áreas de mujor oportunidad, Exa- dos Unidos, Caradá, notte de Eu- ropa, Alemania.
			Eviza los problemes de contaminación.	Competencia con los mercados de carrión de fibra y cortón de par- siroles.
		•••		Incremento répido del cases ron penducción poqueño disperso
•		- Vásse sembiés I A (iv) C stoja.		
(ii) Rocuperación adicio- nal de residuos de es- tracción de erozas (topes, ramas, poe- ticularmente tronco- defectuenes, escuesta.	Maderas Dures Coniferes.	Regiones productoras de trovas para asertio y thiopado, coniferas en el ceste de Norreamerica, Mu- deras Duras en Estados Unidos, Europa.	Suministros a menudo tercanos a las loraliza- ciones del pulpuo,	Capaces de ser mus costosas a me- nos de integración de su integra- cion. Aumento de custos ripu- damente con temados propuestos, meserial servida, ess.
(iii) Estracción on bra- ques de baja catidad (donsidad baja, àr- bolas mas pobers, on.).	Maderna Duras Coniferas	Grandemente àreas puro accesibles cerca de los màrgemes de busques explorades.	Distribute les enstus de carrettes de e « tracible, me.	Tal vez en sitios pobias y cross- problemas de restablecimiente y protección. El sumo se eleva rapi- damente con declinación de la calidad.
(iv) Aumento en el rango	(a) Coniferm	Openunidad limbada		
do expectos.	(b) Maderas De- ses de Clime umplade.	En el este y nucre de los Estados Unidos, sur de Rusie, Francia, Yu- goslavia, Australia, India.	Grandes considedes dis- possibi <b>es</b> .	Catidades de pulpas purdes ser las menos descarlas. Las existes- cias a memodo dispersas.
	(c) Maderos Do- ros Tropica- los	Oeste de Africa, sufeste de Asia, Amazonas	Camidades inmensas dispunibles.	Problemas de muchas especies de diferente, ciensidades provocando desventajas acticomicas por el cos- to de salección de la nuciorio y
+ +	•			variable salidad de la pulpe pro-
(v) Madera como cam- busible rectionado.	Principalmente Maderne Durse.	Rusia, palsas europeos. En la ma- voria de las regiones productoras de pulpa tudavia essiste paquela aparticidad.	Poner la modera es un um de suyet valor.	Evittencias en pie a menudo dis- persas y recolección cossosa.
(vi) Tratamiento silvicola garjuenda (más fre- cuenta enteracado, dutilización, conver-	Madress Durss de Caniferts.	Sition más socesibles y áreas fre- cuentemente explocadas	Curron de trainsporte reducidos y bajos car- gos de explosacida.	Tiempo largo en reterno de la in- versión. Proporción reclimante de la recuperación al intensificarse.
aida ampiorada do las quintencias an pia, posseccida anas in- candio.		*		
B. Areas mis removes no ca- plessodes.	Conilores.	Interior de B. C., Norte de Ontario y Quebec, Siberia, México y Can- graemérica,	Especies odernadas.	Costes elevados de colectión y transporte. Para algunas regiones, por ejemple. Siberia, la prupor- ción del deserrollo deberá ser ten- m y gradual.
	Maderas Dures de Clieva Tera- glada.	Norse del Casodà, Bosis Oriental, Australia	Grandes cassidodes des- posibles.	Custos elevados de cransporse y colocción.
	Moderns Duras Tropicales.	Visco scriba.	Visas seribs.	Visco seribs.
REFORESTACION	Coniferes.	Areas de ripido crecimiento en climos templados y en mayores ateraciones de ten suspices.	Positifidades de enfec- ción sissemárica y pla- neada en sitima selec- cionadas.	Costo elevado de establecimiento y problema por el una alterna da la marta.
- 12	Moderos Duras (Especialmense Eucalipso y	Amplio range de erecimiento. Mochas áreas de bio eropicios, sur- ditereáriose y templodas.	Ripido crecimiento, como retación con lo- lur baseto.	Posible demonda limitada de Mira mera.

11.

### AMERICA LATINA

### PRODUCCION DE PAPEL

La producción de papel y cartón en América Látina para el año 1976 se estima alcanzó 5 250 000 toneladas, y su producción se divide de la siguiente manera;

### PRODUCCION DE PAPEL Y CARTON EN 1976

Argentina	820 000 Tons.	15.6 %
Brasil	1 855 000 "	35.3 %
Chile	<b>269 000 "</b>	5.1 %
Colombia	290 000 "	5.5 %
México	1 246 000 "	23.7 🖟
Perú	177 000 "	3.4 🐰
Venezuela	334 000 "	6.4%
Otros	259 000 "	5.0 %
Total	5 250 000 Tons.	100.0 %

Al observar las cifras del cuadro se nota la gran participación que tie nen las producciones de Brasil y México en el total latinoamericano, situación que se ha acentuado levemente en el año 1976, al comparar estas cifras con las del año 1972.

### PRODUCCION DE PASTA PARA PAPEL

La producción de pasta para papel en 1976 se estima alcanzó a paro - más de 3 millones de toneladas.

### PRODUCCION DE PASTA PARA PAPEL EN 1976

Argentina Brasil Chile Colombia México Venezuela	310 000 Tons. 1.364 000 Tons. 443 000 " 176 000 " 542 000 " 37 000 "	10.3% 45.1% 14.7% 5.8% 17.9% 1.2%
Otros Total	150 000 " 3 022 000 Tons.	. 5.0 %

Esta estimación se basa en los datos preliminares proporcionados por: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela, países que en conjunto producían en los años anteriores el 95% del total de La tinoamérica.

Al comparar las cifras de producción de pasta con las correspondientes de papel, se nota aún una mayor concentración de la producción de pasta en Brasil y Mêxico, países que en conjunto elaboraron el 63% del total latinoamericano. Merece destacarse el tercer lugar alcanzado por Chile, desplazando a países de mayor consumo, principalmente Argentina, Colombia y Venezuela.

### CAPACIDAD INSTALADA

En los cuadros siguientes se detallan las capacidades instaladas, tanto - de pasta como de papel, existentes en 1971 y 1976, además de una estimación de la capacidad instalada probable en 1979.

### CAPACIDAD INSTALADA DE PAPEL Y CARTON (1000 Tons.)

Promedio de Incr. a n u a l

. Anual.

	1971	1976	1979	1971-76	1976-79
Papel p/periôdicos	325	295	958	-1.9	26.6
Imprenta y escribir	914	1250	1914	6.5	9.0
Otros :::	3078	6326	7216	9.2	8.6
Total	4317	6326	10068	7.9	9.8

### CAPACIDAD INSTALADA DE PASTA PARA PAPEL (1000 Tons.)

	1971	1976	1979		o de Incr. 1976-79
Pulpa mecânica de Mad.	540	450	648	-3.6	7.6
Pulpa semiguímica de Ma	L 152	305	781	14.9	20.6
Pulpa Química de Madera	1216	2181	6366	12,4	23.9
Total de Pulpa de Mad.	1908	2936	7795	9.0	21.5
Pulpa de otras fibras	776	940	1662	3.9	12.1
Total General	2684	3876	9457	7.6	19.5

Al analizar las cifras del aumento de capacidad de papel entre 1971 a 1979, se nota en primer lugar un aumento importante en las previsiones hechas - a futuro, que implican un promedio anual de incremento entre 1976 y 1979- de un 9.8%, cifra substancialmente superior al promedio de incremento -- anual de la capacidad mundial total que se prevé para el mismo perfodo, - 4.1%. La cifra de incremento de la capacidad latinoamericana aunque es- elevada, no es imposible de alcanzar, si tomamos en cuenta que las amplia ciones realizadas entre 1971 y 1976 se hicieron en América Latina a un rit mo de 7.9% anual.

Al observar los aumentos de capacidad en pastas realizados entre 1971 y -1976 en América Latina y compararlos con los aumentos previstos, se nota
que se prevê un impulso considerable del aumento de capacidad en pulpa, cuya tasa anual pasaría del 9.0% registrado entre 1971 y 1976, al 21.5% de
promedio de incremento anual paratodas las pastas a base de madera. Este incremento tan considerable se debería casi exclusivamente a los progra
mas de desarrollo que se encuentran localizados en el Brasil. Es posible que algunos de estos planes se posterguen más allá de 1979, lo que traeríaconsigo una reducción en los aumentos previstos de capacidad.

### CAPITULO IV

### MATERIAS PRIMAS

- Antecedentes
- Recursos Forestales
- Producción Forestal
- Importación de Materias Primas
- Alternativas para Aumentar la Producción de Materias Primas
- Algunas Soluciones y Recomendaciones
- Proyecto

En cualquier país en vías de desarrollo como México, el abastecimiento de diferentes productos manufacturados constituye uno de los puntos claves para lograr atender las necesidades crecientes de su población y - cuando esta presenta un crecimiento acelerado, estos requirimientos -se hacen más notables. Entre los productos que más falta hacen, se encuentran la celulosa, el papel y sus derivados, ya que el desarrollo de una sociedad está en parte fundamentado en la disponibilidad del papel -necesario para la enseñanza y difusión de conocimientos, así como para los demás usos de estos productos. Aún cuando el país cuenta con el pa pel y sus derivados que requiere, es necesario para ello hacer cuantiosas importaciones de materia prima para fabircar papel e inclusive se importa papel ya manufacturado, ya que sus propios bosques no proporcionan las materias primas necesarias para ser autosuficientes. Esta si tuación, nos hacen completamente dependientes de la disponibilidad de -materias primas o papel manufacturado que existan en el mercado mun-dial. Además, por la cuantía de los volúmenes importados, se tiene una notable fuga de divisas.

Este último planteamiento, no merecería mayores comentarios si no fue ra por el hecho de que México cuenta con recursos forestales suficientes para producir los volúmenes de madera que evitarían al país esta importante pérdida de divisas, generándose por otro lado fuentes de trabajo al cultivarse e industrializarse racionalmente los bosques, que aportaríanestos volúmenes de madera para la fabricación de celulosa, papel y susderivados.

### ANTECEDENTES

Las decisiones de los distintos grupos de influencia que han intervenidoen el desenvolvimiento econômico del país, han repercutido en el uso de los bosques y en el destino de la actividad forestal.

En nuestrosglo varias empresas extranjeras surgieron en Chihuahua, -Durango, Guerrero, Quintana Roo, Chiapas, México, etc., a rafz de la venta de concesiones que se otorgaron para pagar a las empresas deslin dadoras, y aprovecharon los bosques sin tener interes en sus pobladores y en su protección. Como contraparte de la Reforma Agraria se crean de 1930 a 1940 numerosos parques nacionales, sobre todo en el Distrito-Federal, México y Michoacán, segregándolos de la producción y sin haber indemnizado a sus propietarios. Desde 1920 las concesiones madereras han sido la base de numerosas y cuantiosas fortunas, hechas en -poco tiempo, sacrificando al propio recurso y con pocos beneficios, si al guno, a los propietarios de los bosques. De 1940 a 1952 se establece una etapa de conservación y se decretan vedas forestales en 17 entidades cu-yos efectos econômicos y ecológicos han sido totalmente negativos; nulo desarrollo forestal y destrucción y desperdicio del bosque. De 1945 a --1957 en un esfuerzo para darle persistencia a los aprovechamientos y pa ra alentar inversiones, se crean varias unidades industriales de explota ción forestal.

Corre el tiempo y para 1960-1965, se escuchan algunas voces aisladasque se preguntan si tiene sentido el uso del bosque para beneficio de unos cuantos sin considerar el bienestar del sector campesino, y otros másque se plantean la necesidad de nacionalizar los bosques. La opinión pública, para muchos desorientada, sigue mostrando su preocupación porla destrucción del recurso. En 1965 se da a conocer el Plan Nacional Forestal que no pasa de la etapa de meros enunciados. Para la segunda par te de la década del 60 se crean cuatro organismos descentralizados, en Durango, Oaxaca, Campeche y el Estado de México, y se empiezan a formar empresas e jidales en Durango, Chihuahua y Michoacán.

En el período de 1940-1970 la economía nacional sufre un cambio. En este lapso, el país cambia y crece y de la etapa de expansión del producto agrícola, de bs efectos de la reforma agraria y las obras de infraestructura, se pasa a la etapa de "crecimiento hacia adentro", a base de sustituír importaciones de bienes industriales a través de un rápido proceso de industrialización, de endeudamiento externo creciente, de la redistribución regresiva del ingreso y del empobrecimiento continuado del sector campesino.

### RECURSOS FORESTALES

Del total de la superficie territorial de México, el 69% (137 millones de hectareas) es clasificado como forestal en función a su capacidad natural de retener especies forestales. De esta gran área, sin embargo, só lo 45 millones de hectareas se refieren a superficies arboladas, quedam do el resto dividido entre zonas arbustivas, de desmonte, manglares, marismas y otros usos.

La superficie arbolada a su vez, se compone de 30 millones de hectareas boscosas y 15 de selvas.

En cuanto a la localización geográfica, los estados de Chihuahua, Durango, Jalisco, Oaxaca, Guerrero y Michoacán, conjuntan el 61.3% del total de la superficie arbolada en bosques. En zonas selváticas son los estados de Campeche, Chiapas, Veracruz, Yucatán, Quintana Roo y Oaxaca, los que más importancia tienen, ya que participan con el 81.5% de la superficie total de estas zonas. (cuadro y figura I)

En cuanto al crecimiento anual de los recursos forestales de México, só lo se tiene técnicamente cuantificado el de bosques de coníferas, el cual se incrementa a razón de 28.7 millones de metros cúbicos anuales. El-correspondiente a selvas no se ha calculado en función de la dificultad técnica que implica la gran variedad de especies. (se piensa que es un 1% de las existencias, o sea 14.9 millones de metros cúbicos).

<sup>\*</sup> Dato proporcionado por la Secretaria Forestal y de la Fauna, Aunque - hay que hacer notar que en la práctica no se logra ese resultado.

### CUADRO 1

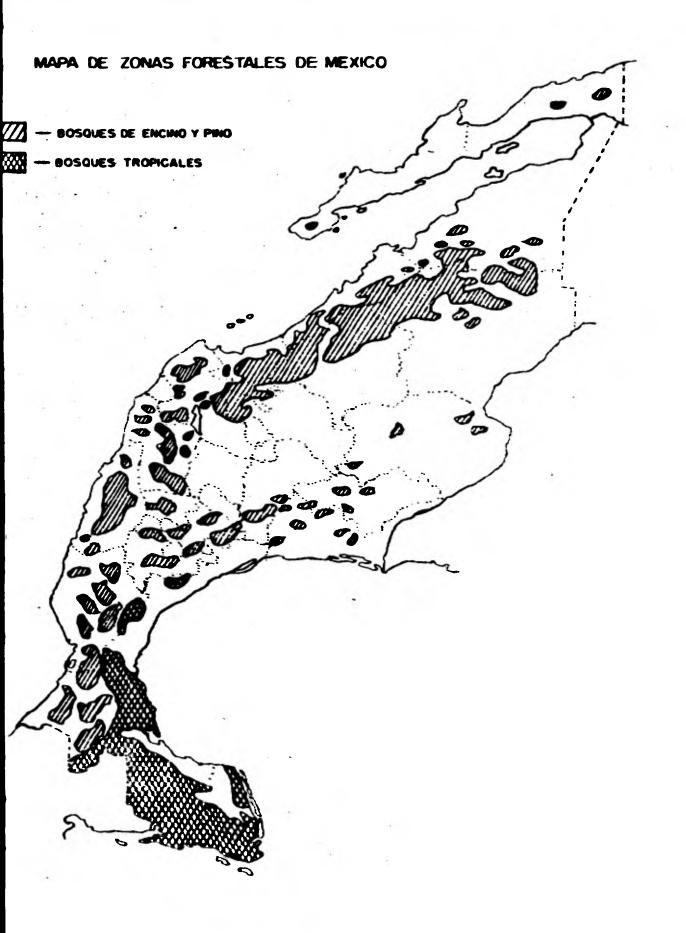
### SUPERFICIES PORESTALES DE LA REPUBLICA MEXICAMA

### ( heotáreas )

SUTIDAD	Bosques (Templado-Prio)	SELVAS (CALIDO—HUMEDO)	SUPERFICIE TOTAL ARBO- LADA.
Aguascalientes	10,500	-0-	10,500
Baja California F.	164,800	·-O	164,800
Baja California S.	184,000	-0-	184,000
Campeche	-0-	3,354,800	3,354,500
Coshuila	502,000	-0-	502,000
Colina	29,025	98,000	127,025
Chiapas	1,419,475	2,125,725	3,545,200
Chihushus	5,109,880	-0-	5,109,880
Distrito Federal	48,800	-0-	48,800
Durango	4,064,275	-0-	4,064,275
Guamajuato	336,500	-0-	336,500
Querrero	2,015,200	244,000	2,259,200
Eidalgo	433,725	11,100	444,625
Jalisco	2,569,300	160,400	2,729,600
Hérico	698,400	-0-	698,400
<b>Hi</b> oboscan	1,736,000	322,000	2,058,000
Harelos	41,675	-0-	41,675
Bayarit	812,800	320,000	1,132,800
Peevo León	666 <b>,000</b>	-0-	666,000
Cazaca	2,722,800	1,439,600	4,162,400
Poobla	411,300	123,725	535,025
Querétaro	190,400	-0-	190,400
Quintens Boo	-0-	1,667,933	1,667,933
San Luis Potosi	689,775	76,018	<b>76</b> 5,793
Si nal ce	1,133,200	980,400	2,113,600
Sonora	1,383,200	-0-	1,383,200

ENTIDAD	Bosques (Texplado—Frio)	SELVAS (CALIDO-HUMEDO)	SUPERFICIE TOTAL ARBO LADA.
Tabasco	8,000	468,000	476,000
Tamaulipas	1,099,600	-0-	1,099,600
Tlazcala	83,600	~O~	83,600
Veracrus	482,000	2,077,200	2,559,200
Tucatán	-0-	1,739,600	1,739,600
Zacatecas	742,400	-0-	742,400
Total Superficie	29,698,580	15,208,501	44,907,082

Superficie Total de la República Mexicana 200,000,000 hecta.



### PRODUCCION FORESTAL

Tradicionalmente la producción forestal del país ha tenido un crecimien to histórico reducido.

Podemos observar que la producción tiene un crecimiento muy irregular (Cuadro 2), ya que a aumentos relativamente grandes, siguen otros pequeños, e incluso decrementos. El promedio general de crecimiento para esos diez años, es de 3.8%, cifra muy pequeña si se considera la baja magnitud de la producción total y el gran potencial productivo del país.

### CUADRO 2

### PRODUCCION FORESTAL DE MEXICO (m3 X 103)

		Diferencia con el año anterior					
Año	Volûmen en rollo	Volumen	Porcentaje				
1967	5, 122	268	5.23				
1968	5,225	103	1.97				
1969	5,495	<b>27</b> 0	4.91				
1970	5,917	422	7.13				
1971	5, 421	- 496	- 9, 14				
1972	5,679	258	4.54				
1973	6,014	336	5.58				
1974	6,671	676	10.13				
1975	6, 933	262	3.77				
1976	7,274	341	4.68				

<sup>\* (</sup> $1m^3$  rollo = 1 árbol de pino de 35 cm. de diâmetro y 24 m de altura)

Son dos las industrias que consumen en cifras redondas el 70% de la producción forestal nacional: 1) La Industria de la Construcción y 2) La-Industria de la Celulosa y Papel. En el cuadro 3, se desglosan los volúmenes, porcentajes y variaciones anuales de esta última durante el decenio comprendido de 1967 a 1976.

Del análisis de este cuadro, se desprende que la industria de la Celulosa y Papel, ocupa el segundo lugar por el volúmen de materia prima forestal que consume. La Industria de la Construcción ocupa el primer lugar

y consume en cifras redondas la mitad de la producción forestal del - país, presentando un incremento promedio del 5% anual. La que ocupa el segundo lugar o sea, la industria de la Celulosa y Papel ha venido consumiendo en cifras redondas la cuarta parte de la producción fo restal del país, pero con un incremento promedio de 6.8% anual.

### CUADRO 3

### PRODUCCION DE MADERA PARA LA INDUSTRIA DE LA CELULOSA Y PAPEL EN MEXICO

Апо	Volúmen de madera para celulosa producido.	Porcentaje del volúmen total.	Porcentaje de cambio anual.
1967	1,066,774 m3	20,82 %	9.70
1968	1,115,035	21.34	4.52
1969	1,042,236	18.96	- 6.52
1970	1, 198, 673	20.25	15.00
1971	1,117.077	20, 60	- 6.80
1972	1, 184, 889	20.86	6.07
1973	1, 262, 187	20.98	6.52
1974	1, 488, 300	22.32	17.99
1975	1,890,100	27. 26	26.91
1976	1,802,600	24.78	- 4.62

En esta industria se observa un incremento anual más irregular que el que presenta la producción forestal del país en lo general, y solo queda hacernotar que, mientras el aumento promedio anual de madera disponible para la industria de la construcción, es casi similar al de la producción forestal (3.8 y 5 % respectivamente), el aumento promedio anual de madera disponible para la industria de la Celulosa y Papel es superior al de la producciónforestal nacional (6.8 y 3.8 % respectivamente).

De acuerdo con las investigaciones hechas por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, los requirimientos de materia prima para las industrias de la Celulosa y el Papel son cada vez mayores y se resumen en .: Cuadro 4.

Como podrá observarse, a partir de 1979 las necesidades de materia prima forestal únicamente para la Industria de la Celulosa y el Papel, serán de una cuantía cercana a toda la producción forestal nacional actual.

### CUADRO 4

### NECESIDADES PROGRAMADAS DE MATERIA PRIMA FORESTAL PARA LA INDUSTRIA DE LA CELULOSA Y EL PAPEL \* ( miles de metros cúbicos )

	1976	1977	1978	1979	1980
Cía. Fábricas de Papel	430.0	475.0	475.0	475.0	475.0
San Rafael					
Celulosa de Chihuahua	1,100.0	1,100.0	1,100.0	1,100.0	1,100.0
Fabrica de Loreto y	192.0	192.0	192.0	192.0	350.0
Peña Pobre					
Negociación Papelera	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
Мехісапа	,,,		,	,,,	,,,
Celulosa Centauro	- 0 -	200.0	200.0	200.0	200.0
Empaque Carton Titan	- 0 -	- 0 -	950.0	950.0	950.0
Forestal Vicente Guerrero		586.2	586.2	586.2	586.2
Cfa.Industrial Atenquique	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0
Celulosa Mairo	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
Celulosa y Fibras Naciona	les 125.0	125.0	125.0	125.0	125.0
Destilaciones y Química	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
Cartôn y Papel de México	73.5	73.5	73.5	73.5	73.5
Productora de Papel	93.5	93.5	93.5	93.5	93.5
CEPAMISA	375.0	375.0	375.0	1, 125.0	1,125.0
Fabrica Papel Tuxtepec	260.0	260.0	260.0	260.0	260.0
a and a many a demospoo		230,0		230.0	
TOTAL	3,668.2	3,913.2	4,863.2	5,613.2	5,771.2

### IMPORTACION DE MATERIAS PRIMAS

Dado que los volúmenes maderables que requiere el país en forma de Celulosa, - Papel y productos derivados, superan notablemente a los volúmenes maderables - que el propio país produce para el mismo fín, se tiene que recurrir a cuantiosas-importaciones, tanto de materia prima como de productos manufacturados.

El Cuadro 5, muestra la magnitud de los volúmenes maderables producidos en México para la fabricación de Celulosa, Papel y los volúmenes equivalentes que son importados en forma de materias prima so productos elaborados.

Al analizar esta información se observa que, tanto los volúmenes importados de - materias primas, como de productos manufacturados, han aumentado en mayor - proporción que los volúmenes maderables producidos de los bosques del país, algrado de que en cifras redondas, México solo produjo una tercera parte de las materias primas requeridas para la Celulosa y el Papel, mientras que dos terceras-partes constituyeron los volúmenes equivalentes que se importaron en forma de - materias primas o de papel ya manufacturado.

<sup>\*</sup>FUENTE: Investigaciones de la Dirección General para el Desarrollo Forestal, S.A.G.

### CUADRO 5

### VOLUMENES DE MADERA REQUERIDOS, PRODUCIDOS E IMPORTADOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CELULOSA Y EL PAPEL

Αñο	Volumenes equivalen- tes reque-	Volúmen de madera producido en México		Volûmen equivalente importado de materias primas.		Volumen equivalente importado de productos manufacturados.	
	ridos.(m3)	( m3 )	(%)	(m3)		( M3 )	_
197 <b>0</b>	3.028,296	1, 198, 673	39.57	934,088	30.84	<b>89</b> 5,5 <b>35</b>	29.57
1971	2.393,291	1,117.077	46.67	570, 759	23.84	705, 455	29. 47
.97 <b>2</b>	2. <b>524</b> ,693	1,184,886	46.93	567,576	22.48	772,228	30.58
973	3.221,127	1,262,187	39.81	1, 185, 805	36.81	773, 135	24.00
974	4.145,969	1,489,300	35 <b>.92</b>	1, 623, 547	39.15	1,033,122	24. 91
975	3.767,810	1,890,100	50.16	859,082	22.80	1,018,628	27.03
976	3.696,846	1,802,600	48.76	919,090	24.86	975, 156	26.37

Refiriêndose ahora a la cuantía de las importaciones de materias primas y de papel ya nanufacturado, encontramos que más del 80% del monto total de los productos forestales importados correspondió a estos dos rubros durante los últimos siete años, (vease cuadro 6), lo cual, muestra en forma clara que las industrias de la Celulosa y el Papel sufren una grave escases de materias primas cuyas importaciones en 1976, tuvieron - una cuantía de 3,093 millones de pesos.

### CUADRO6

### VOLUMENES EQUIVALENTES IMPORTADOS TOTALES DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS ELABORADOS (Celulosa y Papel )

Oñ <i>A</i>	Total Volumen equivalente importado.	Volúmen equivalente importado de mate rias primas.		Volumen equivalente de productos manu facturados.		Suma de columnas anterior.	
	(m3)	(m3)	(%)	( m3 )	(%)	(%)	
1970	2.131,697	934.088	43.81	895,535	42.01	85.82	
1971	1,559,188	570,759	3 <b>6.</b> 60	705, 455	45,24	81.84	
972	1,690,802	567, 576	33.56	772,228	45.67	79.23	
973	2,279,111	1,185,805	52 <b>.02</b>	773, 135	33 <b>. 92</b>	85.94	
974	3,000,825	1,623,547	54.10	1,033,122	34. 42	88.52	
975	2,296,758	859,082	37.40	1,018,628	44.35	81.75	
976	2.224,758	919,090	41.31	975, 156	43.83	85.14	

### POTENCIAL PRODUCTIVO EN LOS BOSQUES DEL PAIS

En base a cifras difundidas por la Dirección General de Inventario Nacional Forestal, en noviembre de 1976, la superficie forestal cubierta por árboles es de 44.907.082 hectáreas, esta superficie se puede dividir en dos partesmás o menos similares entre bosques de clima templado y frío y bosques de clima calido. En esta superficie hay 3,333 millones de metros cúbicos de madera en pie, promediando un crecimiento de más de 40 millones de metros cúbicos anuales en rollo.

Mediante el conocimiento general disponible de los bosques del país y analizando la información antes citada, se puede asegurar que el potencial productivo actual en las condiciones más desfavorables es de unos 20 millones demetros cúbicos anuales, sin embargo con un mayor desarrollo de infraestructura e intensificando los cultivos, se podría llegar a cifras del orden de 40 a 80 millones de metros cúbicos anuales en rollo.

En un país con el potencial productivo como el indicado, resulta paradójicoque solo aproveche 7.2 millones de metros cúbicos en rollo de sus bosques-(1976), viêndose obligado a importar productos forestales cuyo volúmen equivale a 2.2 millones de metros cúbicos (1976).

Además de esta situación, se puede observar que importantes superficies -- arboladas son destruídas parcial o totalmente, mientras que grandes superficies permanecen al margen de los aprovechamientos.

### ALTERNATIVAS PARA AUMENTAR LA PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS

Por lo expresado anteriormente, nuestro país debe buscar mejores formaspara aumentar su producción forestal, especialmente la de materias primas para las industrias de la Celulosa y el Papel, algunas acciones pueden ser:

- Desarrollo de la infraestructura dentro de las zonas forestales.

Existen en el país importantes macizos forestales, tanto en las zonas de climas cálido-húmedo, como en las zonas de climas templados y fríos, que nose encuentran sujetas a aprovechamientos técnicos debido a la falta de infra estructura, particularmente de caminos. Se puede observar por ejemplo, importantes superficies arboladas en los Estados de Durango, Guerrero, coaxaca, Chiapas, Quintana Roo, etc., que no están sujetas a cultivos y apro vechamientos planeados.

Indudablemente que si éstas areas arboladas contaran con la infraestruc tura necesaria para su racional aprovechamiento, además de obtener de ellas los productos forestales que el país requiere, se facilitaría su cultivo, fomento y protección. Por otro lado, las industrias instaladas generarían fuentes de trabajo tanto en sus plantas de transformación, como en las mismas zonas rurales.

- Introducción de Técnicas de cultivo intensivo de los bosques.

Casi la totalidad de los bosques del país, que se encuentran manejados -técnicamente, han sido aprovechados por medio de una técnica silvícola -llamada "selectiva" la cual básicamente consiste en extraer de un bosqueun máximo que rara vez pasa del 40% del volúmen existente, cada ciclo -de corta, el cual puede ser de 20 a 80 años por ejemplo.

Esta técnica, completamente proteccionista, no permite el uso intensivodel potencial productivo del suelo y el clima, particularmente en aquellas zonas donde los bosques podrían producir mucho más, sin menoscabo desu capacidad de regeneración.

Es necesario generalizar, el uso de técnicas silvícolas de uso intensivo - del bosque, para aprovechar su máxima potencialidad productiva. Se co-nocen las técnicas y se tiene el personal preparado para aplicarlas, solo es necesario empezar.

- Investigaciones tecnológicas sobre la utilización de diferentes especies latifoliadas.

De acuerdo con el Anuario de la producción Forestal publicado, el 80% del volúmen aprovechado en 1973 correspondió a las diferentes especies de pi nos y el resto, a otras conferas (oyamel y cedro blanco principalmente) y a una gran variedad de especies latifoliadas de clima templado y tropical. Este porcentaje, a la fecha se conserva prácticamente igual. Las cifras del Inventario Nacional Forestal ya citadas, indican que en números redon dos un tercio de la superficie arbolada del país está cubierta por bosquestropicales.

Los bosques tropicales del país, con su gran abundancia de especies latifoliadas, son escasamente aprovechados, debido al poco conocimiento de las características físico-mecánicas, anatómicas, etc., de un gran núme ro de especies, características que deben ser estudiadas para hallar usos adecuados a todo ese volúmen de madera. - Inicio de un programa masivo de "plantaciones foresta les comerciales".

Es de vital importancia para el país el inicio inmediato de un programa de plantaciones forestales comerciales, tal necesidad es ampliamente - conocida por las personas ligadas a la actividad forestal en México.

Dichas plantaciones podrán asegurar el abastecimiento de maerias primas a medianos y largos plazos a diversas industrias, particularmente a las de celulosa y papel, cuando se aprovecha el arbolado en turnos cortos o medianos.

Si una plantación forestal es cultivada mediante técnicas silvícolas adecuadas, puede resultar rentable y de interés para los inversionistas. Al establecer este tipo de plantaciones forestales en plan masivo, surgen una serie de problemas, tales como los relacionados con los regimenes de propiedad de la tierra y la forma de contratación entre los inversionis tas y los propietarios y poseedores de los bosques. También es mecesario que se reglamente la forma en que el gobierno federal, habrá de proporcionar los incentivos fiscales ya previstos por la Ley.

- Revisión de las diversas formas de organización de los aprovechamientos forestales.

Desde que se expidió la primera Ley Forestal del país, han habido varias formas para llevar a cabo los aprovechamientos forestales. Cada una riene tanto ventajas como desventajas y es conveniente que se revisen los resultados que se han tenido para determinar cual fórmula de organizarción es la que más ventajas ha presentado desde los siguientes puntos de vista:

- a) Adecuado aprovechamiento, protección y fomento del recurso forestal.
- b) Beneficios a los propietarios o poseedores de los bosques.
- c) Abastecimiento de las industrias forestales esta-blecidas y por establecer.

No debe darse mayor importancia a alguno de estos tres puntos ignorando los otros, ya que la fórmula adecuada será aquella que además de analizar en forma profunda e imparcial los resultados obtenidos, considere -- los puntos de vista citados en forma balanceada.

### ALGUNAS SOLUCIONES Y RECOMENDACIONES

- La Autoridad Forestal necesita reorientar su programa de desarrollo forestal, a fin de aumentar la producción y la productividad forestal.
- 2. Establecer un programa intersecretarial para desarrollar la infra--estructura de todas aquellas zonas forestales que por su falta de ca-minos, o por su inaccesibilidad topográfica, no están sujetas a aprovechamientos autorizados lo cual integraría a la producción forestalimportantes zonas arboladas del país. El órgano coordinador de este programa debería ser la Sub-secretaría de Recursos Forestales.
- 3. Promover la introducción de técnicas de cultivo intensivo de los bosques que por sus características lo ameriten, logrando así aprovechar en forma óptima el potencial productivo de los mismos.
- 4. Iniciar un programa de investigaciones sobre las características de las diversas especies latifoliadas que se encuentran tanto en los bosques cálido-húmedo como en los de clima templado. Tal programa deberá ser desarrollado por el I.N.I.F., en colaboración con las empresas interesadas.
- 5.- Es necesario analizar toda la problemática que por ahora impide el inicio de una etapa de plantaciones forestales en plan masivo. Como esta problemática abarca factores económico-sociales, técnicos fi-nancieros, fiscales, etc., debe buscarse la creación de una Comisión Intersecretarial para encontrar solución a los diferentes aspectos.
- 6. Debe estudiarse en forma profunda, las diferentes alternativas que se han creado para organizar los aprovechamientos forestales para encontrar las más convenientes para el uso, protección y fomento de los recursos forestales, para los propietarios y poseedores de bosques, y para la industria existente y la que requiera el país en su desarrollofuturo.
- 7. Sólo con una acción coordinada que tome en cuenta los legítimos intereses de todos los participantes de la actividad forestal, podrá llegar a sa tisfacerse la demanda de materias primas para las diferentes industrias forestales, en beneficio de todos los sectores que participan y sin menos cabo del potencial productivo de nuestros bosques.

### ALTERNATIVA PARA MEJORAR LA SITUACION FORESTAL EN MEXICO

Desde el siglo XVII, más de seis millones de cabezas de ganado precipitaron el desgaste del migajón de tierra de las laderas que rodean al Valle de México. Además, la costumbre de quemar los pastos en el invierno vino a agravar los problemas de erosión originados por el excesivo pastoreo. Toda la meseta central tiene sus huellas de erosión por las largas seguidas de abundantes lluvias.

Desde la época de la colonia, derribar árboles para crear zonas de -- siembra se hizo una costumbre. Los bosques se fueron alejando, así, el lecho salino del antiguo Lago de Texcoco llegó a convertirse en uno de los peores desiertos del mundo. Una plancha de 700 kilómetros -- cuadrados sepultó bajo su capa de concreto lo que en el pasado fueron ríos, praderas, campos de labor, huertos y jardines. Siglos de barbarie han ido talando los montes.

Y en la actualidad ¿Cômo y dônde estamos? ¿Hacia dônde vamos?

Hoy se puede viajar por diversas zonas del país, y se observará que -con frecuencia se recorren muchos kilómetros, notándose que no son debidamente aprovechados, terrenos o zonas donde no hay más que algunas plantas silvestres. Nuestro sistema agrícola es una confusión.

La prensa nacional, a través de diversos periódicos, han señalado en - una u otra forma, las anomalfas existentes. Un diario apuntó: "Irracio nal destrucción de los bosques en los Estados de Tabasco, Veracruz, - Puebla, Hidalgo y San Luis Potosí sin que hasta el momento se utilizen-para la producción de alimentos".

Otro diario publico: "Sin ningún programa de reforestación, los bos---ques de Campeche están siendo arrasados". Los políticos declaran: - "No hubo suficientes fertilizantes, o las heladas, los ciclones, las plagas y otros imponderables fueron los culpables".

A pesar de que en la actualidad se cuentan con mejores comunicaciones, más campos mejor irrigados, etc., no se han alcanzado lo que se ha propuesto, y sumado a esto el alto crecimiento demográfico, la situación se empeora sensiblemente. Lo mismo sucede en el campo agríco la que en el campo forestal.

Ante tal situación, el Estado debe actuar en forma radical y darle a la tierra el papel que le corresponda. El actual Gobierno ha tomado una determinación muy razonable y es que "todas las tierras ociosas sean trabajadas por quien quiera que muestre el deseo de hacerlo, independientemente de todos los líos de derechos de propiedad o de tenencia de tierra".

### ¿Qué hacer para evitar esta paulatina destrucción de los recursos naturales?

Existe un gran desempleo en nuestro país y una gran cantidad de campe sinos y ejidatarios que desean tener la oportunidad para desarrollarse-en igualdad de circunstancias que todos los mexicanos.

Hay déficit en casi todos los productos maderables y no maderables como son la celulosa, papel, cartón y derivados, no obstante de poseer mayor-superficie que otros países que dependen en gran parte de sus aprovechamientos forestales. México tiene diversas zonas, como son tropicales, desérticas, semidesérticas, etc., que aplicando técnicas adecuadas podrían redituar beneficios insospechados.

Países como Estados Unidos, Brasil, Argentina, Australia, España y Chile, han logrado producir con exito plantaciones comerciales que varían en tre los 10 y 15 años, dependiendo de la región, inclusive se han logrado grandes avances en zonas donde nunca antes existieron especies forestales.

Existen más de 400 tipos de eucaliptos, 250 encinos y una gran variedad -- de conferas que se podrían utilizar en las diferentes zonas. Por ejemplo, las casuarinas se pueden plantar en zonas donde el subsuelo contenga sa-- les; otras especies requieren una mínima cantidad de humedad. Existen - pináceas que crecen al nivel del mar. Es decir, estudiar cuales son las - especies que convendría a cada una de las distintas zonas.

Las importaciones maderables se han incrementado año con año, y según pronósticos realizados por economistas, para 1985, la situación podría llegar a más de ocho mil millones de pesos por concepto de importaciones de productos maderables y no maderables.

### ¿Cômo mejorar la situación forestal?

El anteproyecto para mejorar dicha situación y por la necesidad futura del país, consiste en la creación de una empresa, cuyo punto de partida sería realizar un estudio a fondo para comprobar la factibilidad técnica y económica. Posteriormente, celebrar contratos con ejidatarios, comuneros, pequeños propietarios o cumunidades agrarias para sembrar en dichos terre nos, las diferentes especies forestales apropiadas. Recibiendo un pagomensual fijo los campesinos podrían sacar un provecho del que ahora se ven privados, porque muchos de los terrenos son inadecuados para la agricultura, pastoreo u otra actividad redituable. Los contratos en cuestión tendrían que formularse a largo plazo, propiciando con ello que los campesinos, comuneros, etc., recibieran un ingreso mensual seguro que les cubriría la empresa cuya integración se propone.

Esta corporación, que no demanda necesariamente un capital muy con siderable para su inicio, podría estar integrada por los siguientes accionistas.

- 1) Integrada por una comisión creada y financiada por los estados de la República en cuyos territorio empezaría a operar y se -- garantizarían los intereses de los campesinos, ejidatarios, comuneros, pequeños propietarios o comunidades agrarias, con objeto de asegurar- les el ingreso mensual referido, que además representaría una parte de aportación al capital de la empresa.
- 2) Determinado porcentaje quedarfa bajo el control del Go-bierno.
- 3) Determinado porcentaje de las acciones podría estar registrado en la Bolsa de Valores, con objeto de que puedan ser adquiridas por cientos de miles de pequeños inversionistas nacionales y posiblemente extranjeros.
- 4) Otro porcentaje en propiedad de empresarios privados que tengan interés en invertir este capital con miras a obtener, a largo plazo la prioridad de la materia prima que les interese.

El capital que se lograra aportar para la formación de esta empresa, seutilizaría para adquirir maquinaria, creación de viveros, limpieza y arre glo de los terrenos, etc. Por otro lado, tan pronto se pudieran iniciar -las operaciones y se hubiera estudiado detenidamente en que zonas se podría empezar a trabajar, la empresa vendería títulos a los que se les podría llamar "BONOS". Cada bono representaría 500 árboles y todo individuo podría adquirir uno o varios bonos, con un límite de diez, o sea 500 árbolitos por poseedor, que estarían representados por títulos nominativos.

Cada uno de estos bonos costaría un anticipo de \$500.00, además de una cuota semestral de \$600.00 por cada título, durante un plazo de 10 años. - A los 10 años, sumando las cuotas semestrales de \$600.00 y la inversión inicial de \$500.00, cada persona poseedora de un bono habría invertido un total de \$12,500.00

El propósito es ofrecer a cada uno de los poseedores de bonos un rendimiento mínimo de 12 % anual sobre su inversión a base de interés compues to. Es decir capitalizando anualmente los intereses, rendimiento que sería en el primer año de \$1,955.00 y a los 10 años tendríamos una recuperación de nuestra inversión de \$31,790.95, o sea que habría un margen de - - - \$19,291.00 que se han ganado al haber hecho este ahorro. Obviamente se debería estudiar más a fondo el planteamiento jurídico sobre la constitución de este organismo y de la expedición de dichos bonos. Los ingresos por los bonos se utilizarían propiamente para las plantaciones.

Ahora viene la parte interesante: A los 10 o 15 años, estas especies forestales darfan un promedio conservador de 1.5 a 2 m3 de madera apilada cada uno de ellos. Suponiendo un precio promedio a precios ac tuales de \$ 250 por m3, a los 10 años se obtendrían, por los 500 arbolitos (o sea por el bono), la cantidad de \$ 250,000.00 aproximadamente, con mínimos precios actuales, tomando en cuenta que en 10 años los reprecios serían mucho más altos, ya que el precio de la madera aumenta en el mundo en promedio de un 7 % anual.

Estudios realizados por la ONU demuestran que los precios mundiales de la madera han aumentado en los últimos 30 años a razón de un 7 % - anual. Es probable que de aquí a 10 años el precio por metro cúbico - de madera aumento a 450 pesos, lo cual daría un rendimiento de aproximadamente \$ 450,000.00 por el bono de 500 árboles. Esto significa que recibiría como mínimo del 15% compuesto sobre la inversión. Obviamente este es un ejemplo que podría hacerse a 15 años en vez de a 10, dependiendo de la región.

La Empresa lógicamente tendría algunos gastos, y a cada poseedor, -por cada bono, se le descontaría el 10 % por concepto de gastos admi-nistrativos, los cuales deberían de descontarse después de haber apro-vechado la madera. Desde luego, el poseedor de este bono podría optar
por cualquiera de las siguientes alternativas:

- l) Quedarse con la madera, o sea cortarlas y llevársela, -- descontando el 10 % del precio que rige en el mercado, por la administra ción y el cuidado de dichos 500 arbolitos.
- 2) Vender la madera a la empresa, al precio del mercado, des contando el 20% de su valor por los siguientes conceptos: 10% por gastos administrativos y 10% por gastos de corte, descortezado, hechara a raja.-fletes.

El inversionista o poseedor de Bonos.

En resumen, la persona que compre un bono de 300 arbolitos, tendrá los siguientes gastos:

\$ 500.00 iniciales, más \$ 600.00 semestrales durante 10 años o sea \$ 12,500.00 en 10 años. Se puede pagar al contado los \$ 12,000.00. El inversionista recibirá garantizado un mínimo de \$ 250,000.00 a precios actuales y con precios a 10 años considerando sólo un conservador - 6% de aumento anual en el precio de la madera, en 1988 recibirá - - - - \$ 450,000.00 por sus \$ 12,500.00 invertidos. Por cada diez millones depesos, la empresa podría plantar a precios actuales, aproximadamento, - un millón de arbolitos, que con las pérdidas, plagas e incendios podría - quedarse en un 60%, o sean 600,000 arbolitos, suficiences para garantizar el proyecto.

Con la inversión inicial la empresa podría hacer la infraestructure, - - limpieza, estudios, compra de equipo y estarfa lista para iniciar las operaciones. Con los ingresos de la venta de bonos se empeza---rân las plantaciones. Al poseedor de bonos debe garantizarsele que - - obtendră un rendimiento de sus arbolitos, incluyendo los casos de --fuerza mayor u otras contingencias; es decir, que aunque o curriera - - un incendio o se presentara una plaga, como la empresa cobra el 10% - por gastos de administración, garantizaría al propietario su inversión. - -Descontando el 20% con que se quedaría la empresa, ya que es de 10% - - por gastos de administración y otro 10% por gasto de corte, etc. Al propietario de cada bono le quedarfan \$365,000.00, menos los \$12,500.00 por la inversión total hecha durante los 10 años, o sea una utilidad neta de \$ 352,500.00. Se trata de un inversión muy atractiva en la que muchas -personas pueden tener interés en la adquisición de bonos, y en la que se beneficiarían todos los participantes. Incluso, se podría invitar a bono-te nientes extranjeros, especialmente del mercado norteamericano, a partici par en esta corporación y los inversionistas estarían satisfechos de poderobtener un mínimo de 12% de interés sobre su capital.

Otros países han llevado a la práctica esta idea con la mitad de las cifras y se ha logrado que por ejemplo en Chile, donde no había madera, se haya convertido actualmente en exportador de productos forestales. También - como referencia podemos citar el caso de Australia, donde la Compañía - Percheron está llevando a cabo algo similar que opera con magnificos resultados y con gran éxito. Obviamente, México tiene lugares muy montamosos, que por su condición no pueden compararse con otros lugares en el mundo. Sin embargo, la idea puede iniciarse en lugares como Yucatán, - Quintana Roo, Baja California, Nuevo León y otros estados en donde actual mente el aprovechamiento de la tierra es pobre.

### Beneficios.

Con la formación de esta empresa, podrían obtener los siguientes beneficios.

- a) La industria privada estaría segura de que las inversiones que hiciera en nuevas fábricas de celulosa, papel, cartón, aglomerados, triplay, etc., tendrían un respaldo adecuado a través de la existencia de la corporación, pues ésta les aseguraría la materia prima para poder seguir invirtiendo en rápidas expansiones.
- b) El gobierno, a su vez, solucionaría para el futuro el grave problema de la escasez de materia prima que existe actualmente y que tiende a incrementarse. Proyectando debidamente esta reforestación, existe la seguridad de que estarían plantadas las especies forestales más adecuadas para cada zona y las más necesarias para la industria.
- c) Dentro de algunos años podrfamos no solamente nivelar nuestra balanza de pagos sobre la situación forestal, sino que inclusive se podrfan exportar estos tipos de productos.

- d) Se propiciaría un equilibrio ecológico muy favorable.
- e) Se ayudaría a detener y evitar en muchas zonas la erosión de nuestras tierras.
- f) Después del primer aprovechamiento, o sea a los diez años, la tierra se enriquecería, y para la segunda generación, entre los árboles podrían hacerse algunas plantaciones como por ejemplo el maíz, combinan do estas por uno o dos años, dependiendo de la zona.
- g) La empresa propiciaría, además, la formación de una conciencia forestal, no sólo en el campesino sino también en el inversionista, considerando al bosque como recurso natural renovable.
- h) Con los adecuados planteamientes y estudios, puede estimar se que este organismo sería autofinanciable.
- i) Se harían productivas aquellas tierras que actualmente al -- campesino y al paísano representan ningún beneficio.
- j) El gran desempleo que existe en la República, podría alivarse a través del trabajo que propiciarían estas plantaciones comerciales, ya que éstas serían como una cadena que año con año se incrementaría conside rablemente, dándole empleo a miles de personas y de esta manera ser una fuente de trabajo constante.

Además, en un futuro no muy lejano, miles de familias podrfan obtener unsustento de los aserraderos, fábricas de celulosa, tableros, muebles y - cotras industrias de aprovechamiento forestal, dándoles beneficios de carácter permanente.

k) La proyección de la empresa, considerada a nivel nacional, - coadyuvaría a lograr en cierta forma el crecimiento armónico de nuestro -- país.

Este es un proyecto muy general, para llevarlo a cabo, obviamente se deberá realizar un estudio profundo, con pro-formas a 10 y 15 años, para comprobar la factibilidad econômica y técnica, en el cual deberán intervenir -- economistas, abogados, forestales, agrónomos, contadores, banqueros, etc.

Si ha funcionado en otros países, ¿por que no lo intentamos en México?

### C A P I T U L O V

### LOCALIZACION

- Localización Geográfica de Plantas.

### LOCALIZACION GEOGRAFICA DE LAS PLANTAS

En primer término la industria en general surgió alrededor del Valle - de México hace muchos años ya que esta era la zona que ofrecía las condiciones más propicias y seguridades necesarias sobre todo en lo concerniente a infraestructura, mercado y otros aspectos importantes.

En el caso particular de la pulpa y del papel como materia prima, setenían los bosques de conferas que crecen en las montañas que rodean el Valle de México. Al expansionarse la industria se llegaron a utilizar al máximo estos bosques y para el crecimiento de la industria pape lera solamente habían dos posibilidades:

Iniciar la explotación de otras zonas boscosas relativamente lejanas al-Valle de México o complementar el suministro de materia prima con -otro tipo de recurso celulósico.

De hecho se siguieron ambos caminos, iniciandose la explotación de -otras zonas forestales descentralizando la industria papelera pero a la
vez, se inició la industrialización del bagazo de caña con el objetivo ini
cial de complementar el abastecimiento de pulpa de madera a las industrias papeleras establecidas dentro del Valle de México.

En cuanto a la influencia que ejerce la localización sobre los costos, es característica de la industria que sus centros de producción están localizados cercanos a los mercados de consumo. En el área metropolitana de la ciudad de México y sus alrededores, actualmente se fabrica el 63% de la producción total de papel y el 42% de la producción total de celulosa. Esta situación hace suponer que, en cierta medida, las fábricas de papel y de celulosa no se ha ubicado de acuerdo a la mejor disponibilidad de la materia prima, originando costos más altos y, posiblemente, reducciones en el aprovechamiento de los equipos y en su eficiencia en general. Resalta, sin embargo, que la tendencia de los nuevos proyectos es establecerse junto a los sitios de aprovechamiento de las materias primas.

En particular, un factor que incide significativamente sobre los costosde producción es el precio de las materias primas. Es un hecho que laoperación industrial de celulosa y papel depende en gran medida de la -planeación y eficiencia en las prácticas silvícolas como medio para obte
ner madera a costos que permitan operaciones internacionalmente competitivas. Aunque México cuenta con bosques de importancia, las perspectivas para su aprovechamiento no son claras. Por razones técnicas e
institucionales y deficiencias en la infraestructura, las áreas boscosas -con mayores posibilidades de explotación están relativamente inaccesibles
por la unidad industrial o son explotadas sólo parcialmente, con la degradación consiguiente del bosque.

Por el contrario, las perspectivas para la utilización de productos vegetal es anuales, concretamente la de bagazo de caña, parecen aclarar se a la luz del Decreto del 24 de octubre de 1975, por el que se declara de interés público la siembra, el cultivo, la cosecha y la industrialización de la caña de azúcar, y en el que se sientan las bases para simplificar y mejorar el sistema de liquidación que ha operado hasta la fechapara la caña, separando los rendimientos fabriles de la productividad del campo cañero. También se establece un nuevo sistema que se refiere exclusivamente al pago total de la materia prima como un solo concepto y en relación a su calidad derivada del contenido de sacarosa.

Así, la utilización de esta materia prima podrá programarse sobre ba-ses más firmes, además de que México ha realizado avances importantes en tecnología y adquirido experiencia en su manejo y en la formación de recursos humanos en esta actividad y en la industria en conjunto.

La producción de celulosa y papel proviene de 67 fábricas pertenecientes a 60 empresas, de las cuales 15 están totalmente integradas para elaborar papel a partir de la celulosa que ellas mismas producen; 13 fábricas-finicamente la materia prima y 39 elaboran sólo productos terminados.

Las plantas están ubicadas en 16 entidades de la República, pero cerca - de 57% de ellas se localizan en el Estado de México y el Distrito Federal. Estas dos entidades, junto con Nuevo León, contribuyen con 68% de la -- producción de papel; la celulosa proviene principalmente de los Estados-de México, Chihuahua y Jalisco, cuyas fábricas aportan 65.2% de la producción total. La industria mexicana de la celulosa y el papel es autosuficiente en más de 85%, ya que produce 90.8% de la celulosa y 83% del papel que se consume en el país.

Plantas dedicadas a la fabricación de celulosa o pastas exclusivamente:

Cartonera del Cadagua, S.A.

Celfimex, S.A.

Celulosa de Chihuahua, S.A.

Celulosa de Tlaxcala, S.A.

Celulosa y Papel de Michoacan, S.A.

Celulosa Mairo, S. A.

Celulosa Oarso, S.A.

Celulosa y Fibras Nacionales, S.A.

Compañía Industrial de Ayotla, S. A.

Destilaciones y Química, S. A.

Fábrica de Celulosa el Pilar, S. A.

La Sobana, S.A.

Plantas que se dedican a la fabricación de celulosa y papel:

Cartôn y Papel de México, S.A.

Celulosa del Pacífico, S.A.

Compañía de las Fábricas de San Rafael y Anexas, S.A.

Compañía Industrial de Atenquique, S. A.

Compañía Industrial de San Cristobal, S.A.

Empaques de Carton Titan, S.A.

Fâbrica de Papel San José, S. A.

Fábricas de Papel Loretoy Peña Pobre, S.A.

Fabricas de Papel Tuxtepec, S. A.

Kimberly Clark de México, S.A.

Productora de Papel, S.A.

Productora de Papel Destintado, S.A.

Fábricas que se dedican exclusivamente a la elaboración del papel:

Adamex, S. A.

Cajas Corrugadas de México, S. A.

Cartonera Guadalupe, S. A.

Cartonera Estrella, S.A.

Cla Industrial Poblana, S. A.

Cfa. Industrial El Fénix, S.A.

Cfa. Papelera Maldonado, S.A.

CIa. Papelera Saleme, S.A.

Empaques de Carton UNITED, S.A.

Empaques Modernos San Pablo, S.A.

Fábrica de Papel Coyoacán, S. A.

Fábrica de Papel Finess, S.A.

Fábrica de Papel La Soledad, S. A.

Fábrica de Papel México, S. A.

Fábrica de Papel Monterrey, S.A.

Fabrica de Papel San Juan, S.A.

Fábrica de Papel Santa Clara, S.A.

Fábrica de Papel Guadalajara, S. A.

Industrial Papelera Mexicana, S. A.

Kraft, S.A.

Laminas Acanaladas Infinita, S.A.

Madruena y Cfa., S.A.

Manufacturas Gargo, S.A.

Manufacturas de Papel Bidasoa, S.A.

Negociación Papelera Mexicana, S.A.

· Papelera Atlas, S.A.

Papelera de Chihuahua, S.A.

Papelera del Pacífico, S.A.

Papelera Iruña, S.A.

Papelera Veracruzana, S.A.

Papeles Ponderosa, S.A.

Sonoco de México, S.A.

Transformación de Papel Irabia, S. A.

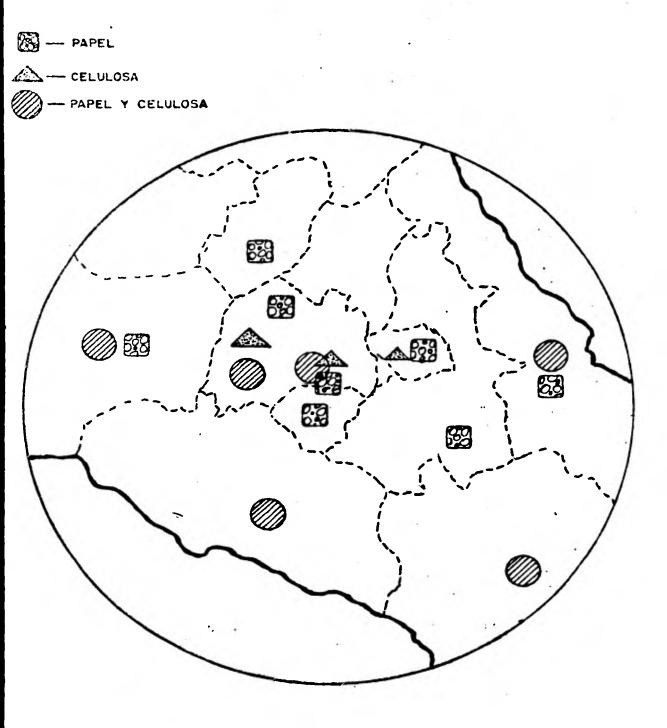
Unipak, S.A.

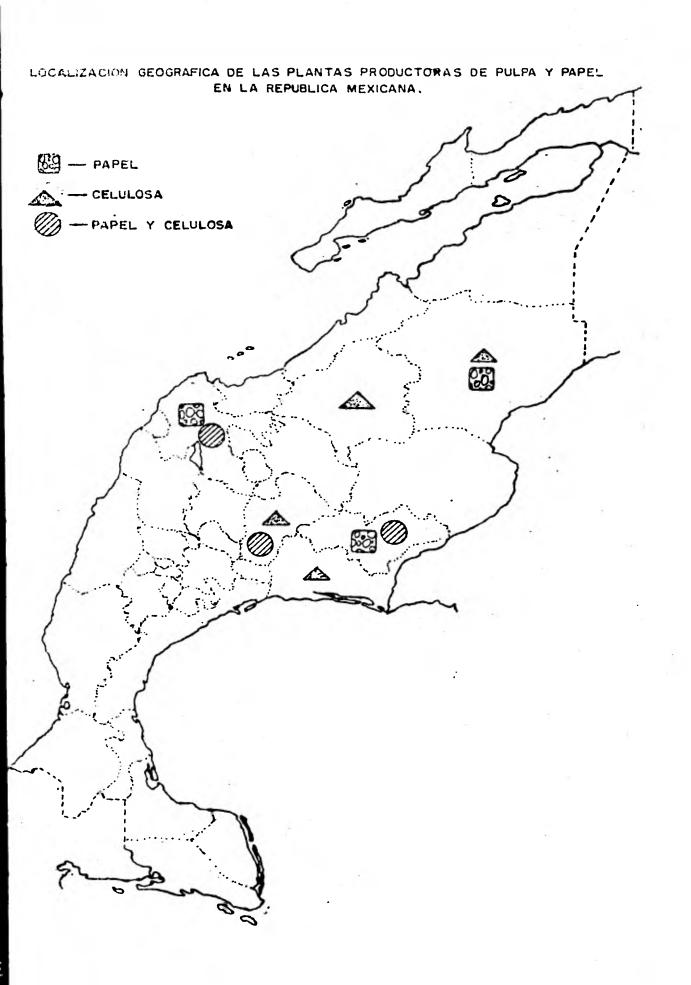
De acuerdo con los productos elaborados por cada una de las plantas y el lugar en donde se encuentran situadas hemos elaborado la siguiente tabla, en donde además del número de plantas dedicadas a la fabricación de celulosa, celulosa y papel, únicamente se dá la suma de todas aquellas que se dedican a una misma actividad en la República Mexicana, el total de plantas existentes en la misma. Además queriendo ser más explícitos y con el fin de tener una idea más objetiva sobre la for ma en que se encuentran distribuidas las fábricas de Celulosa y Papelincluimos un mapa donde con la ayuda de algunos símbolos situamos su localización geográfica.

	CELULOSA	PAPEL Y CELULOSA	PAPEL	TOTAL
Estado de México	7	6	13	26
Distrito Federal	A 1	1	10	12
Jalisco	•	1	4	5
Nuevo León		2	2	4
	2	2		
Tlaxcala	2	_	1	3
Veracruz		1	2	3
Chihuahua	1		1	2
Puebla			2	2
Michoacan		1	1	2
San Luis Potosí		1	1	2
Oaxaca		1		1
Guerrero		1		1
Morelos			1	1
Tamaulipas	1			1
Durango	1			1
Querétaro			1	1
TOTAL	13	15	39	67

FUENTE: CAMARA NACIONAL DEL PAPEL

OCALIZACION GEOGRAFICA EN LA PARTÉ CENTRAL DE LA REPUBLICA MEXICAMA.





### CAPITULO VI

### BETUACION ACTUAL DE LA INDUSTRIA DE PULPA Y CELULOSA PARA LA OBTINCION DEL PAPEL

- Producción Nacional de Celulosas
- Análisis de la producción de Celulosas por Tipos
- Análisis de las Importaciones de Materias Primas Pi
- Consumo Aparente de Celulosa por Tipos
- Producción de Celulosa por Grupos, Entidades Federativas y su Participación Respecto del Total de 1977.
- Requerimientos de Capacidad Instalada hasta 1985.
- Necesidades Totales de Celulosa

### STUACION ACTUAL DE LA INDUSTRIALIZACION DE PULPAS Y CELU-

PULPA:

"Es el material fibroso de cualquier clase que se produce por medios químicos, mecânicos, o por una combinación de ambos, a partir de materiales celulósicos crudos y -- del que, después de un tratamiento apropiado se puede -- elaborar papel".

CELULOSA: "Químicamente un polisacárido lincal de alto peso molecular. Es el principal constituyente sólido de las plantas maderosas, presentándose también en otros ámbitos delreino vegetal".

La industria papelera nacional utiliza bâsicamente dos tipos de material fibroso: Las celulosas y pastas que son las fibras vírgenes; y los desperdicios de papel, también llamadas fibras secundarias.

### PRODUCCION NACIONAL DE CELULOSAS

A lo largo de la década 67-77 según podemos observar en la Gráfica - A, la producción de celulosa en México registro incrementos varia-- bles, con excepción de la correspondiente a 1975, cuando disminuyó - en un 2.9% con relación al año anterior.

Durante el año de 1976 se presentó una regularización en el mercado - provocando que la producción se recuperara al grado de registrar un - incremento de 13.2% con relación a la de 1975.

Es importante señalar que, no obstante el crecimiento de la producción nacional de fibras vírgenes, su participación relativa dentro de la fabricación de papel se ha visto disminuida de 55.2% en 1967 a 46.8% en - 1976. Lo anterior significa que el ritmo de crecimiento en la producción de papel es más que proporcional al de la celulosa, y si no se toman las medidas necesarias para corregir esta situación, la industria-papelera puede verse en serias dificultades en el futuro para contar -- con el debido abastecimiento de las materias primas vírgenes que requiere para su desarrollo.

### ANALISIS DE LA PRODUCCION DE CELULOSA POR TIPOS

### A: CELULOSA QUIMICA DE MADERA

Con base en las cifras que contiene el Cuadro 1, puede comentarse -- que la producción de celulosa química de madera ha participado en pro

medio con el 54.5% en los últimos 10 años, en tanto que las celulosas blanqueadas y semiblanqueadas han cubierto alrededor del 20%, y las celulosas sin blanquear un poco más del 30%. Durante 1976 la fabricación de 357,594 toneladas de este tipo de celulosas, significó una utilización del 88.9% de la capacidad instalada, lo cual es un nivel bastante adecuado.

Vale la pena mencionar que no obstante que la producción de celulosa química de madera aumentó en un 78% durante el lapso analizado (a un ritmo de 7.7%), su participación dentro de la producción total de celulosa y pastas -- ha cresido tan solo 4.3%. Este incremento, como se verá más adelante, es menor que el de cras celulosas.

Profundizando un poco y con la ayuda de el Cuadro 1, podremos observar que la celulosa al sulfato blanqueada que incluye semiblanquedad, durante la década 1967-1976 ha crecido a un ritmo anual de 5.4% y la celulosa al sulfatosin blanquear lo hizo en un promedio de 7,9%. Por lo que se refiere a la ce lulosa al sulfito blanqueada, esta creció anualmente con un promedio del - 1.2% y la celulosa al sulfito sin blanquear en un 39.9%, sin embargo, mostraron una marcada irregularidad en su producción, por lo que no resultanmuy significativos los promedios aritméticos citados.

## PRODUCCION DE CELULOSA POR TIPOS Y SU PARTICIPACION RELATIVA

		1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	9261	1977
Quatos de madere el	Tons.	86,323	83,808	84,830		93,955				122,717	140,74
Sulfato blanqueada	×	22.0	19.7	17.9		19.4				19.7	80.9
Quimion de madera el	Tone.	119,769	126,664	157,784		152,409				219,317	223,630
Sulfato ata blanquear	×	30.5	29.1	33.4		31.6				35.2	33.3
Queios de madera al	Tone.	4,788	6,778	8,630		11,970				9,268	9,125
Sulfite blanqueada	×	1.2	1.6	1.8		2.5				1.5	1.3
Quimios de maders al	Tone.	5,522	7,770	1,733		7,300				5,225	5,250
Sulfite sin blanquear	K	1.4	1.8	0.4		1.5				8.0	0.8
Quimion de bagneso de	fons.	41,947	64,565	78,497		84,539				153,556	175,822
Caña blanqueada	×	10.1	15.1	16.6		17.5				24.7	26.2
Quinton de bagaso de	Tons.	31,686	43,568	36,893		35,082				40,116	41,345
Caña ata blanquear	×	8.1	10.2	7.8		7.3				6.4	6.2
Quinton de paja de trigo fons	ro Tone	23,760	19,862	22,179		18,111				8,160	8,635
o cebada sin blanquear	×	6.1	4.7	4.7		3.7				1.3	1.3
Quinion de borra de	Tone.	1,696	8,487	9,736		10,102				6,215	900
Algodda blanqueada	×	2.0	2.0	2.0		2.1				0.	1.2
Pasta mecánica de	fons.	61,893	58,978	66,028		62,354				53,708	53,987
Kadera	K	15.8	13.8	14.0		12.9				8.6	8.0
Otras celuloses	Tons.	8,831	5,873	6,564		7,342				4,723	5,436
	×	2.2	1.4	1.4		1.5				8.0	8.0
707A	fons.	392,215 100.0	426, 353 100.0	472,874	474,685	483,163	513,040	566,763 100.0	550,222 100.0	623,005	671,977 100.0

FUENTE: Datos de las fábricas e investigación directas

Unicamente la destinada a la fabricación de papel.

1.Se blanquean pequeñas cantidades.

2.Incluye fibre regenerads.

### CUADRO Mo. 1

### PRODUCCION DE CELULOSA QUINICA DE MADERA AL SUIPATO

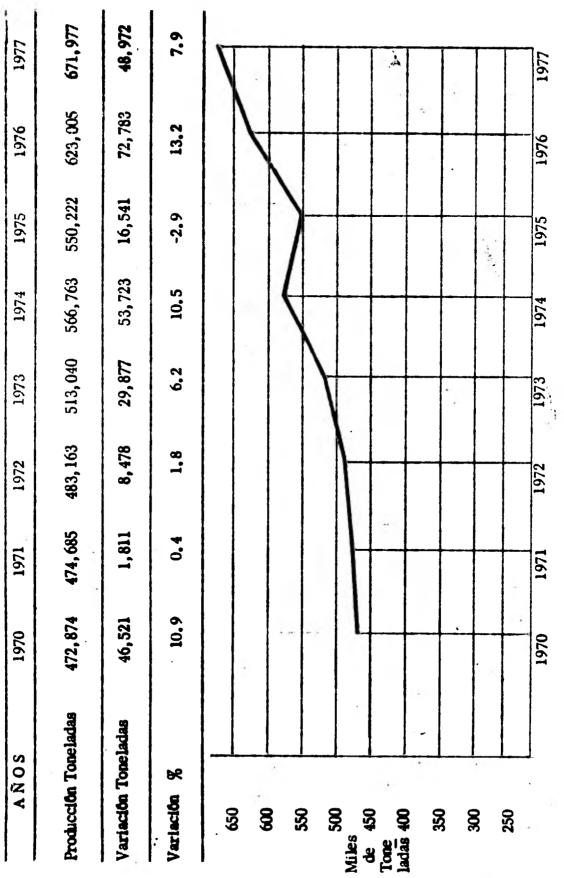
	Blanqueada	Inor.	Sin Blanquear	Inor.
	Volúmen	*	<b>Volúsen</b>	*
1968	86,323		119,769	
1969	83,808	- 2.9	126,624	5.8
1970	84,830	1.2	157,784	24.6
1971	85,281	0.5	150,384	- 4.7
1972	93 <b>,</b> 95 <b>5</b>	10.2	152,409	1.3
1973	86,332	- 8.1	171,931	12.8
1974	106,457	23.3	178,707	3.9
1975	112,378	5.6	186,250	4.2
1976	122,717	9.2	219,317	17.8
1977	140,741	13.1	223,630	7.1
INCR. P	PROM.	5-4		7.9
		AL SULFITO		
1968	4,788		5,522	
1969	6,778	41.6	7,770	40.7
1970	8,630	27.3	1,733	-77.7
1971	9,966	15-5	1,757	. 1.4
1972	11,970	20.1	7,300	315.5
1973	11,220	- 6.3	15,663	114.6
1974	10,707	- 4.6	7,767	-50.4
1975	7,982	-25.4	6,906	-11.1
1976	10,335	29.5	5,225	-24.3
1977	9,125		5,250	
		•		

39.9

INCR. PROM.

FUENTE: Camara Nacional de la Industria de la Celulosa y del Papel y Datos de las fábricas e Investigación directa.

UNIDAD: Tonoladas.



FUENTE: Camara Nacional de las Industrias de la Celulosa y del Papel.

### B: CELULOSA QUIMICA DE PLANTAS ANUALES

El crecimiento de producción de la celulosa de este tipo es el más di-námico (8.9%), duplicándose el volúmen en los últimos 10 años, con la consecuencia de que su participación dentro de la fabricación total de -celulosas y pastas aumentó de 26.8% en 1967 a 34.9% en 1967, es de-cir ganó 6.6% en contra del 4.3% que aumentó la celulosa química de -madera.

Esto significa que los técnicos de la industria celulocera han sabido utilizar las plantas anuales para satisfacer los crecientes requerimientos de material fibroso virgen de la industria papelera nacional.

Cabe destacar que la producción de celulosa blanqueada ha crecido más que la de la celulosa sin blanquear, a causa de una mayor demanda de - la primera por su adecuación técnica en la utilización para fabircar papeles blancos.

Por lo que se refiere a los diferentes tipos de esta celulosa, el Cuadro 2 muestra que la de bagazo de caña blanqueada es la que registro el ma yor crecimiento en la década analizada, con un ritmo de 16.8%; la celulosa de bagazo sin blanquear también ha crecido, aunque en cantidades y promedio menores que la blanqueada. La fabricación de la celulosade paja de trigo ha decrecido considerablemente en los últimos 10 años y la celulosa de borra de algodón ha mostrado una tendencia errática en su producción, con algunos fuertes incrementos y decrementos porcentuales, aunque en volúmen la variación no ha sido significativa.

C U A D R O 2

PRODUCCION DE CELULOSA A PARTIR DE PLANTAS ANUALES

	BAGAZO DE	CAÑA	PAJA DE TRIGO*	BORRA DE	
AÑO	BLANQUEADA .	SIN BLAN-	SIN BLAN QUEAR	BLANQUEADA	TOTAL
ANO	VOLUMEN (TONS.)	QUEAR VOLUMEN (TONS.)	VOLUMEN (TONS.)	VOLUMEN (TONS.)	VOLUMEN (TONS.)
1968	41,947	31,686	23,760	7,696	105,189
1969	64,565	43,568	19,862	8,487	136,482
1970	78 <b>,</b> 49 <b>7</b>	36,893	22,179	9,736	147,305
1971	86,166	38,157	24,796	8,084	157,203
972	84,538	35,082	18,111	10, 102	147,833
1973	102, 237	37,167	16,249	10,569	166,222
1974	125,065	54,641	17,594	5,436	202,736
975	123, 254	47,256	9,512	3,859	183,881
976	153,556	40,116	8,160	6,215	208.047
97 <b>7</b>	175,822	41,345	8,635	8,006	233,808
cc:	Indice de Cred	imiento Compu	esto		
*	Pqueños tonela	ijes se blanquea	an.		

UENTE: Câmara Nacional de las Industrias de la Celulosa y del Papel.

### C: PASTA MECANICA DE MADERA

El cuadro 3, muestra que la producción de esta materia prima durante el apso analizado ha registrado decrementos, que provocaron el que de 1967 a 1976 su articipación dentro del total disminuyera de 16.8% a 8.6% pasando de 63,556 a - -- 3,708 toneladas.

Esta situación tiene como causa principal, el hecho de que las empresas abricantes de celulosas y pastas a base de madera prefieren producir
celulosas químicas, que se pueden utiliar en la elaboración de papeles de mayor calidad.

### GUADRO 3

### PASTA MECANICA DE MADERA

AÑO	VOLUMEN (TONS.)	PARTICIPACION RELATIVA (%)
1967	63,556	16.8
1968	61,893	15.8
1969	58,978	13.8
1970	66,028	14.0
1971	61,997	13.1
1972	<b>62,</b> 354	12.9
1973	60,672	11.8
1974	58,498	10.3
1975	50,670	9.2
1976	53,708	8.6
1977	53,987	8.0
ICC	- 1.5	

FUENTE: Datos de las Fábricas e Investigación Directa

### D. - OTRAS CELULOSAS

En el cuadro 4, podremos observar que el rengión de "otras celulosas" ha perdido participación en el toal de producción, a causa de la marcada reducción del volúmen fabricado (12,549 toneladas en 1967 y 3,656 toneladas en 1976). En esta clasificación se incluyen las típicas celulosas consideradas como especiales, tal es el caso de la celulosa de paja de linaza, que se utiliza para fabricar papel para cigarrillo, algunas celulosas blanqueadas de fibra corta y otras fibras, entre las que se consideran las regeneradas.

### CUADRO 4

ΑÑΟ		V	OLUMEN (T	ONS.)	PARTICIPACION RELATIVA (%)
1967			12,549	ž.	3.3
1968			8,831		. 2.3
1969	*		5,873		1.4
1970			6,564	•	1.4
1971			8,097		1.7
1972			7,342		1.5
1973	1		1000		0.2.
1974			1,891		0.3
1975			2,065		0.4
1976			3, 656		0.6
1977		•	5,436		0.8
	100				-5.2

FUENTE: CNIC y P

### ANALISIS DE LAS IMPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS FIBROSAS

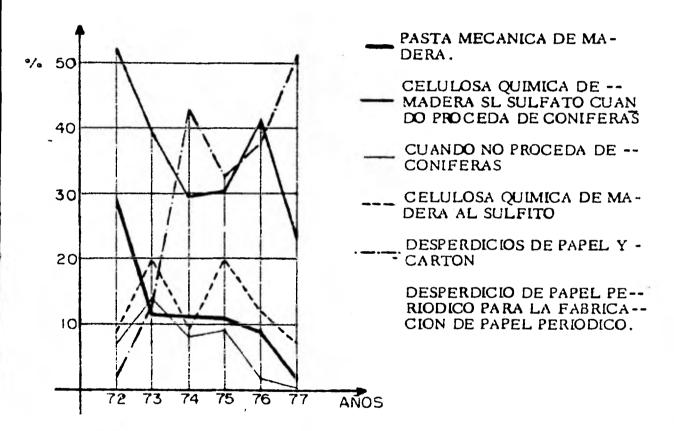
Como podemos observar en el Cuadro No. 5, las importaciones de materias primas fibrosas en los últimos seis años han sido bastante varia bles, ya que de 84,754 toneladas en 1972, subieron hasta 342,662 en -- 1973, bajando a 135,121 en 1975 y volviéndose a incrementar en 1976 a 155,419 toneladas.

IMPORT	ACION D	E CELUI.	IMPORTACION DE CIELULOSAS, PASTAS Y DESPERDICIOS DE PAPIEL	S Y DESPEI	ADICIOS DE	PAPEL	
		1972	1973	1974	1975	1976	1977
CELULOSAS Y PASTAS a) Pasta mecânica de madera	Tons.	25, 260 29.8	25,214 11.9	37, 290 10.8	14,577 10.8	13,450 8.7	4,444
b) Celulosa Química de madera	Tons.	45,628	83, 792 39. 4	101, 414 29.5	40,322 29.9	64,876 41.7	49,266
Al sulfato cuando no procede de co- nfferas	Tons.	5,196	31,270 14,7	22, 403 6, 5	11,641	2,231	8,44 0.4
Al sulfito	Tons.	7,258	41,257	32, 127 9, 4	26, 399 19.5	19,406 12.5	13,098 6,5
c) Desperdicios de papel y cartôn	Tons.	1,412	31,030	150, 428 43, 8	42, 182 31.2	55, 446 35.7	102,806 50.7
<ul> <li>d) Desperdicios de papel periódico para la fabirca- ción del mismo,</li> </ul>							32,760 16.1
TOTAL	Tons.	84,754 100.0	212, 663 100. 0	343,662 100.0	135, 121 100.0	155, 419 100.0	203,218 100.0

UNIDAD: Toneladas Métricas Fuente: SIC, Dirección General de Estadística, Anuarios Estadísticos del Comercio Exterior de los EUM,

En la siguiente Gráfica se muestran las participaciones de los volúmenes de celulosas, pastas y desperdicios de papel en la industria Nacional Papelera, éstos porcentajes como se ve no han presentado una participación uniforme durante el perfodo analizado y lo que es más se ha importado en 1977 otro tipo de desperdicio que es el de papel periódico y que se está utilizando en la fabricación del mismo, esto es lo que se denomina reciclaje de materias primas.

PARTICIPACION RELATIVA DE LAS IMPORTACIONES DE CELULOSAS PASTAS Y DESPERDICIOS DE PAPEL



### DESPERDICIOS DE PAPEL.

Con las excepciones que significan los años de 1972 y 1974 puede afirmarse que las importaciones de desperdicio de papel han promediado en volúmen, entre un 3 y un 4% del total de materias primas fibrosas utilizadas por la industria del papel.

Como se recordará, en 1972 fué aplicada una política de restricción a las importaciones; en tanto que durante 1974 se vivieron los efectos del pánico provocado por la escasez de material fibroso.

Cabe destacar el hecho de que, en el caso del desperdicio del papel - o cartón del color natural de la pasta, después de estar restringidas durante 1975, fué hasta el segundo semestre de 1976 cuando se autori zaron, por parte de la entonces secretaría de Industria y Comercio, importaciones de ese material, aunque en volúmen reducido.

También debemos señalar que las importaciones de fibras secundarias aumentaron en el último año, a causa de que las fabricantes de papellas han venido utilizando en mayores cantidades y la recolección nacional no ha sido suficiente para satisfacer las necesidades locales.

### CONSUMO APARENTE DE CELULOSA POR TIPOS

Como podemos observar en el Cuadro No.-6, el consumo aparente de celulosa química de madera ha sido ascendente, puesto que de 318.520
toneladas que se utilizaron en 1972 se incrementó a 441,886 toneladas en 1976, aunque en 1977 tuvo una disminución de 776 toneladas o sea -que se consumieron 441,110 toneladas, por otra parte, nos damos cuen
ta que se ha tenido un consumo mayor de celulosa química de madera -al sulfato, ya que el consumo de este tipo de celulosa solamente ha ob-servado una disminución de 47,628 toneladas en 1975, con respecto al año anterior, para luego seguir en ascenso y llegar al total de 413,637toneladas de celulosa de este tipo consumidas en 1977.

Por el contrario la celulosa química de madera al sulfito ha tenido que observar un consumo descendente a partir de 1973 en el que se tuvo un consumo máximo de 68,240 toneladas. En 1977 solamente se tuvo un consumo aparente de 27,473 toneladas de este tipo de celulosa.

El consumo de celulosa química de plantas anuales se ha incrementado en un 60% a partir de 1972, año en que se consumiero n 147,883 toneladas, aunque como se observa en el cuadro el incremento de consumo no ha sido regular, pues en 1975 bajó de 202,736 toneladas consumidas en 1974 a 183,881 toneladas.

La pasta mecânica de madera tiende cada vez más a utilizarse menos, pues su uso representa una disminución aproximada de 30%, y de - -- 87,614 toneladas consumidas en 1972 solamente se consumieron - --

67,158 en 1976 y 58,431 toneladas en 1977. Esto se debe principal--mente como ya lo habíamos mencionado a que los productores de celulosas y pastas prefieren fabricar celulosas química de madera pues con ella se obtiene una mejor calidad en la fabricación de papel.

El consumo aparente de otro tipo de celulosas (celulosas de paja de - linaza, algunas celulosas de fibra corta, y otras fibras entre las que se consideran las regeneradas) definitivamente ha disminuído en los- últimos dos años, pues de 31,270 toneladas que se consumieron en — 1973 solamente se consumieron 5887 toneladas en 1976 y 6280 toneladas en 1977.

	DE MA	DERA	-	DE	MECANICA	:	
	Al Sulfato	Al Sulfito	SUBTOTAL	PLANTAS ANUALES	MADERA	OTRAS	TOTAL
+ Producción	235,665	11,723	247,388	157,203	61,997 .	8,097	474,685
1971 Importación Consumo Aparente	28,349 264,014	<b>25,202</b> <b>36,925</b>	<b>53</b> ,551 300, <b>9</b> 39	157,203	17,640 79,637	8,097	71,191 <b>5</b> 45,876
Producción	246,364	19,270	265,634	147,883	62,354	7,342	483,163
1972 (mportación * Consumo Aparente	45,628 291,992	7,258 25,528	52,886 318,520	147,883	25,260 87,614	<b>5,198</b> 1 <b>2,53</b> 8	83,34 <b>2</b> 566,50 <b>5</b>
Producción	258,263	26,883	285,146	166,222	60,672	1,000	513,040
1973 Importación Consumo Aparente	83,792 <b>342</b> ,055	41,357 68,240	125,149 410,295	166,222	25,214 85,886	30,270 31,270	180,633 <b>693,673</b>
Producción	285,164	18.474	303.638	202,736	<b>58,4</b> 98	1,891	566,763
1974 Importación Consumo Aparente	101,414 386,578	32,127 50,601	133,541 437,179	202,736	37,290 95,788	22,403 24,294	193,234 759,997
Producción	298,628	14,888	313,516	183,881	<b>5</b> 0,760	2,065	550,22 <b>2</b>
1975 Importación	40,322	<b>26</b> ,399	66,721		14,577	11,641	92,939
Consumo Aparente	338,950	41,287	380,237	183,881	65,337	13,706	643,161
Producción 1976 Importación	<b>342</b> ,034 <b>64</b> ,876	15,560 19,416	357,594	208,047 64,292	53,708 13,450	3,658 2,231	<b>823,005</b> <b>99,973</b>
Consumo Aparente	<b>406</b> ,910	34,976	441,886	208,047	67,158	5,887	722,978
Producción 1977 ImportaciónP	364,371 49,266	1 <b>4</b> ,3 <b>7</b> 5 1 <b>3</b> ,098	<b>378,746</b> 62,364	233,808	53,987 <b>4</b> ,444	5,438 944	<b>6</b> 71, <b>977</b> 67,652
Consumo Aparente	413,637	27,473	441,110	233,808	58,431	6,280	739,629

UNIDAD: Toneladas Métricus,

FUENTE: Secretaría de Comercio, Dirección General de Estadística, Anuarios Estadísticos del Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos. Datos de las Fábricas e investigación Directa.

<sup>\*</sup>A partir de 1972, las Estadísticas Oficiales permitieron obtener un mayor desglose en las importaciones de Celulosa al Sulfato.

p. - Cifras preliminares.

### (TABLA No. 2)

### PRINCIPALES TRANSFERENCIAS INTER-RECIONALES DE MADERA PARA PULPAS

### PRONEDIO AMIAL 1970 - 1972

EEGION Y PAIS	Millones de m <sup>3</sup>	ASTILLA Y RESIDUO	TOTAL
SORTEAMERICA	-1.0	<b>-</b> 3•9	-4.9
Canadá	-1.6	-2.0	-3.6
Estados Unidos	+0.6	-1.8	-1.2
4	.:		
ZUROPA	+5.0	+0.9	+5•9
Norte de Europa	+1.3	+0.6	+1.9
MCE (Mercado Con	กน์ท		
Europeo)	+3•4	+0.4	+3.8
Europa Occidente	al +1.4	-0-	·· +1 • 4
Europa Oriental	-1.1	-0.1	-1.2
EUSIA	<b>-5.6</b>	-0.7	-6.2
	i	•	-
JAPON	+1.0	+6.3	+7.3

<sup>1.-</sup> Un signo (-) Indica una exportación neta, mientras que un signo-

<sup>(+)</sup> Indica una importación neta para balance.

CUADRO7

RODUCCION DE CELULOSA POR GRUPOS, ENTIDADES FEDERATIVAS Y SU PAR FICIPACION RESPECTO DE LA PRODUCCION TOTAL ALCANZADA EN 1977.

		Celulosa de Madera	Celulosa de Plantas Anuales	Pasta Meca nica de Ma dera	Otras Ce Julosas	Total
Edo, de M <b>êx</b>	ico		- 2 •			
Edo, de Mex		72,663 19.2	130, 432 55.8	5,118 9.5	2,691 49.5	213,595 31.8
Chihuahua	Tons.	130, 176 34. 4	-	-	<del>-</del>	130, 176 19. 3
lalisco	Tons.	94.871 25.0	- -	-	-	94,871 14.1
Veracruz	Tons.	:	76, 176 32.6	-	-	76,176 11.3
Daxaca	Tons.	-	<u>.</u>	46,427 86.0	<b>:</b>	46, 427 6.9
Michoacân	Tons.	45,135 11.9	•	<u>-</u> .	-	45,135 6.7
D. F.	Tons.	24,978 6.6	2 - S	2,442 4.5	2,745 50.5	30,165 4.5
Nuevo <b>Leôn</b>	Tons.	- -	21,583 9.2	-	- -	21,583 3.2
Guerrero	Tons.	5,228 1,4	:	-	-	5,228 0.7
Tamaulipas	Tons.	-	5,057 2.2	-	-	5,057 0.7
Tlaxcala	Tons	3, 999	5,600	-	•	0.6
Durango	Tons	1,696 0.4		-	- -	1,696 0.2
SUMAS	Tons	378,746 100.0	233,808 100 <b>.</b> 0	53,987 100.0	5,436	671,97 <b>7</b> 100.0
,						

### to Federal con 2,745 toneladas.

En general los estados que más celulosa produjeron son: el Estado de México y Chihuahua con 213,595 y 130,176 toneladas respectivamente, siguiêndoles en importancia Jalisco con 94,871 toneladas y Veracruz - con 76,176 toneladas. Observamos también que el único lugar donde - se fabrica todo tipo de celulosa es en el Estado de México.

### CAPACIDAD INSTALADA PARA LA PRODUCCION DE CELULOSA - -- 1976 - 1985

La información de que dispone actualmente la câmara permitió elaborar el Cuadro No. 8, en donde se muestra la capacidad instalada de - nuestra industria para la producción de celulosas partiendo de 1976, y-los aumentos que se esperan para 1980, de llevarse a buen término los proyectos que se conocen. Debemos señalar que para el câlculo de las capacidades de producción en los últimos años fueron consideradas las curvas de aprendizaje de las nuevas plantas.

En este cuadro se pueden observar que la capacidad total de producción en el lapso analizado, la destinada a la celulosa al sulfato que representa la mayor parte (el 50% en promedio), seguida de la celulosa de bagazo de caña, y después, en orden decreciente esta la pasta mecânica demadera, la celulosa de madera al sulfito, la paja de trigo y por últimola de la borra de algodôn.

Dentro del primer grupo vemos que de 1976 a 1980 se espera que la capacidad aumente un 35% con 133,000 toneladas, en lo que se refiere a la celulosa blanqueada serán 98,000 toneladas y la celulosa sin blanquear 35,000 toneladas, pero lo que debemos destacar es que en 1979 parte de la capacidad para esta última podrá ser blanqueada.

Por lo que toca a la celulosa de bagazo de caña se observa que el crecimiento de su capacidad instalada registrara el incremento más fuerte - en el quinquenio de 1979, al pasar de 237,000 a 393,000 toneladas, - -- (65.8%) esto será posible por el inicio de operaciones durante el presen te año de una empresa localizada en Oaxaca y de otra más en Veracruzdurante 1978.

La capacidad instalada para producir pasta mecânica de madera solo -se verà aumentada con 15,000 toneldas durante este año, por lo que suimportancia dentro de la capacidad total disminuirà conforme avanza el
tiempo, pero lo màs importante es que esto significa que la producciónse estancarà y tendremos que recurrir a las importaciones para satisfa
cer las necesidades.

En lo referente a la celulosa de madera al sulfito, se aprecia que no -- existe ningún proyecto para ampliar la capacidad de producción durante

el lapso analizado; la razón de esto puede ser que, en lo que toca a la celulosa sin blanquear, la empresa que la fabrica nunca ha logrado — utilizar más del 50% de su capacidad y a la fecha sólo está trabajando al 12% en cuanto a la blanqueada, podemos decir que una serie deproblemas, entre los que se puede mencionar el de la contaminación ambiental, aunado al poco consumo de esta celulosa, desalientan cual quier proyecto para fabricarla en grandes cantidades.

Por lo que respecta a la celulosa de paja de trigo y a la de la borra de algodón, el factor importante en la de esta última es su alto precio, y en la de paja de trigo los diversos problemas que van desde calidadhasta la de obtención de la materia prima para su fabricación, así como un desplazamiento de su capacidad hacia otras celulosas partiendo de otra planta vegetal anual.

CUADRO 8

CAPACIDAD INSTALADA P	ARA LA F	RODUCCIO	N DE CEL	ULOSA	Toneladas er Miles
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
Química de madera al Sulfato	375.0	415.0	457.0	478.0	508.0
Blanqueada y semi blanqueada	152.0	182.0	194.0	250.0	<b>2</b> 50 <b>.0</b>
Sin Blanquear	223.0	233.0	263.0	228.0	258.0
Química de madera al sulfito	23.0	23.0	23.0	23.0	23.0
Blanqueada	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
Sin blanquear	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
Química de bagazo de caña	237.0	253.0	358.0	393.0	393. 0
Blanqueada	177.0	193.0	298.0	333.0	<b>333.</b> 0
Sin blanquear	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
Química de Paja de trigo	14.5	14.5	14.5	14.5	14.5
Química de borra de alg.	10.5	10.5	10.5	105.	10.5
Pasta mecânica de madera	62.5	77.5	77.5	77.5	77.5
TOTAL	722.5	793.5	940.5	996.5	1096.5
Incremento respecto al año anterior:					•
Tons.		71.0	147.0	56.0	30.0
%		9.8	18.5	6.0	3.0

UNIDAD: Toneladas Fuente: CNICy P

# TENDENCIAS DE LA CAPACIDAD INSTALATA PARA LA TRODOCCION DE CILIALARA

Qufmica de Madera al Sulfato	594.3	638.2	682.1	726.0	770.9	
Blanqueada y Semi.	344,8	385.2	425.6	·0 *99F	506, 4	
Sin blanguear	249.5	253.0	256.5	260.0	263,5	
Química de Madera al Sultito	35.0	37.8	40.6	4. 4.	46.2	
Blanqueada	21.4	23.6	25.8	28.0	30.2	
Sin blanquear	13.6	14.2	14.8	15,4	0.09	
Química de Bagazo de Caña	748.4	859.6	970.8	1082.0	1193.2	
Blanqueada	662.4	767.6	872.8	978.0	1083.2	
Sin blanquear	86.0	, 92.0	98.0	104.0	110.0	
Química de Paja de T.	17.0	17.8	18.6	19.4	20.2	
Química borra de Alg.	10.5	10.5	10.5	10.5	10.5	
Pasta Mec, de Madera	77.5	77.5	77.5	77.5	77.5	
TOTAL	1482.70	1641.4	1800.0	1958.8	2118.5	
INCR.	194.7	158.7	158.7	158.8	159.7	
ь%	15.12	10.7	6.67	8.78	8.15	

### Tasa media de increncio NECESIDADES TOTALES DE CELULOSAS PARA CUBRER LA HIPOTESES DE PRODUCCION DE PAPELES PARA EL CONSUMO INTERNO 1979 - 1985 ( Toneladas )

PRODUCTO								to amual.
1 Celulosa de madera a al suffito blanqueada.	257689	317.135	341706	368358	398233	432118	485735	10.4
2 Celulosa de madera al sulfato sin blanquear.	290338	313404	332179	353872	377491	395886	428681	6.5
Suffice blanqueada,	80471	110078	118768	128316	138820	151441	164272	10.5
4. Celulosa de madera al Sulfito sin blanquear.	240078	26228	28571	31123	33902	36930	40229	6.0
	348625	539995	552620	597378	646376	699840	757177	1.61
o Celulosa de bagazo sin blanquear.	73232	78684	85712	93368	101706	110741	120687	6.9
<ol> <li>7 Celulosa de paja blanqueada</li> <li>8 Celulosa de paja sin blan</li> </ol>								
quear	18058	16671	21428	23342	25426	27697	30171	8.9
9 Borra de Algodôn	9729	10464	11285	11635	13381	14475	15793	6.9
10 Pasta Mecânica	11844	1544-17	165733	175674	184917	194511	206105	7.3
11 Otras Celulosas	13928	26142	27633	24336	31249	33336	35623	12.6
12 Desperdicios.	791527	864285	931300	905261	1074921	1170921	1271309	7.9
13; - Pasta Mecânica de desperdicio.	40500	40500	40500	40500	40500	40500	40500	<b>5.</b> 3
TOTAL	2076874	2501333	2657435	2258663	3066922	3307495	3307495	÷ 8°6

FUENTE: NAFINSA, Gerencia de Programación Industrial.

De acuerdo a las relaciones tecnológicas que existe entre la producción de papel y la demanda generada para fabricar celulosa, hubo necesidad-de recurrir a determinadas hipótesis en la elaboración de los coeficientes técnicos, para poder a determinar la demanda de la industria de la celulosa.

En primer lugar, se tomaron las tendencias sustitutivas entre diferentes tipos de celulosas prevalecientes hasta 1977, pues se consideraron representativas de las relaciones interindustriales hasta ese momento. A partir de esa fecha se fueron introduciendo modificaciones acorde con la programación de nuevas plantas de papel por instalarse de las que se conocen sus requerimientos tecnológicos. Una vez incorporados dichos ajustes en los coeficientes que inicialmente sirvieron de base se obtuvo un coeficiente promedio que se tomo en cuenta para efectuar las proyecciones, suponiendo a falta de mayor información, que posteriormente prevalecerían las mismas condiciones, en particular las referentes a precios relativos para diferentes tipos de celulosa tales como ma dera y bagazo de caña. Así con estos coeficientes fue posible obtener, a partir de la producción papelera, los requerimientes demandados para los distintos tipos de celulosas que aparecen en el Cuadro No. 9.

De esta manera la demanda programada para los próximos seis años - de la industria de las celulosas vírgenes presenta un dinamismo superior al observado en el pasado, pues el proceso de sustituciones a importaciones a verificarse en la industria del papel -especialmente en el papel periódico - traerá como resultado acrecentar los requerimientos de celulosa producida en el país.

La demanda de la celulosa registrara pues un crecimiento anual cercano al 10% esperandose un consumo para 1985 de aproximadamente 3577000 toneladas.

El dinamismo mencionado en la demanda de celulosa estará apoyado sobre todo por el rápido crecimiento de las celulosas a partir del bagazo de caña blanqueada -reflejo del cambio tecnológico verificado al sustituir celulosa de madera principalmente en el papel periódico, de imprenta y de escribir -y en menor medida del esperado para la madera al sulfato y al sulfito blanqueada y del crecimiento en otras celulosas.

Una situación relativamente menos favorable se presentará en los casos de madera al sulfato sin blanquear, borra de algodón, pasta mecánica y desperdicios, en donde se observan aumentos inferiores al promedio. -- Finalmente, en el resto de las celulosas tiende, con ligeras fluctuaciones a observar incrementos similares al total de la industria de celulosa.

De esta manera la estructura proyectada para los próximos años se - -- verá modificado, al adquirir mayor relevancia la participación del - -

La madera como combustible es excluídade la Tabla 4. Sin embargo, debe ser apuntado que ha habido una gradual y consistente declinación en el uso-de madera como combustible en Europa y Norteamérica, y mucho de lo cual al estar disponible ha sido transferido al pulpeo. Es posible que el rápido - incremento en los precios del petróleo y la subsecuente presión sobre otros combustóleos, traerán hacia la prominencia como mercadería a la madera - como combustible, en las economías desarrolladas. En las regiones de desarrollo el consumo de madera como combustible ha continuado en expansión su consumo, pero solamente en pocas ocasiones esto implica cierto impacto-sobre la madera para pulpeo.

Hay, por supuesto, diferencias muy substanciales en las proporciones indicadas del crecimiento de extracción en las diferentes regiones.

### EXTRACCION DE MADERAS Y RECURSOS FORESTALES

En la tabla 5 las extracciones promedio anuales de madera de 1970-1972, -- así también como aquellas estimadas para 1985, son comparadas con las -- existencias en pie y el incremento del bosque. Deberá ser apuntado que en - las regiones en desarrollo, los estimados del incremento son casi sin significado debido al hecho de que, la mayoría del volumen del bosque está en la forma de bosques tropicales mezclados "naturales" donde el incremento tien de a ser compensado por el deterioro. Aquí la relación de extracción a las-existencias en pie es una mejor indicación de la intensidad de corte, que es cualquier comparación con el incremento estimado.

Se notará que para todas las regiones, las extracciones 1970-1972 están con siderablemente bajo de los niveles estimados del incremento, pero que para la Europa Occidental, Japón, Oceanía y Sudáfrica llegan a estar muy cercanas al incremento esperado.

Para Rusia y las regiones en desarrollo la relación de extracción a las existencias en pie está muy abajo, indicando una relación de baja intensidad de corte. Sin embargo en las partes más populosas de Rusia y de muchos países en desarrollo, la situación es ampliamente diferente del promedio regional. El bajo porcentaje de las regiones en desarrollo como total resulta tanto de la existencia de grandes y relativamente inaccesibles áreas como del hecho de que frecuentemente solamente una pequeña porción del volúmen aparece en tamaño y especies, que han sido aceptadas en el comercio.

Para Japón, los recursos domésticos forestales han llegado a ser inadecuados. Sin embargo, prácticas forestales intensivas tanto de bosques naturales como de plantaciones permitirán que substanciales incrementos en la extracción demadera para pulpa en 1985, pero importaciones de productos forestales tantoen su forma natural como procesada o probablemente ambas, deberán crecerrápidamente para satisfacer las demandas esperadas.

### TENDENCIAS DE LA CAPACIDAD PARA LA PRODUCCION DE CELULOSA

Para pronosticar la producción de la celulosa de 1980, utilizaremos los datos obtenidos en la Câmara Nacional delas Industrias de la Celulosa y el Papel, ya que dichos datos estaban estimados de 1966 a 1980. Para ello hemos hecho uso de mínimos cuadros aplicados a la serie de tiempo en donde la variable independiente es "X" (tiempo) y los datos muestran los valores de "Y" (variable dependiente) en diferentes tiempos.

Es preciso mencionar que puesto que en 1980 se abrieran nuevas fábricas y están en proyecto de ampliaciones a corto plazo de otras, los valores - do 1979 a 1980 fueron estimados, sumando a los que ya existen para di - chos años, las cantidades que se esperan producir anualmente en dichas-ampliaciones.

La recta de aproximación por mínimos cuadrados del conjunto de puntos (X, Y) (X, Y)....= (Xn, Yn) tiene la ecuación

$$Y = a + b x (I)$$

donde la constante a y b se determinan mediante el sistema de ecuaciones,

$$y = x + bx$$

$$2xy = ax + bx$$
(II)

Que son las llamadas ecuaciones normales para la recta de mínimos cuadrados, donde las constantes <u>a y b</u> puede sacarse de ( II )

obteniendose las formulas

$$a = \underbrace{(\Sigma y) (\Sigma x^2) - (\Sigma x)}_{N \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2}$$

$$b = \underbrace{N \Sigma xy - (\Sigma x) (\Sigma y)}_{N \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2}$$
(III)

Donde N = al número de años.

#### T A B L A 10

#### CAPACIDAD INSTALADA (DATOS)

(Miles de toneladas métricas)

Años	Cap. Instalada	% en operación	Producción
1976	722.7	86.7	623
1977	793.0	84.6	672
1978	940.0	84.7	741*
1979	1274.0	82.8	1091*
1980	1288	88. O	1215 *

#### \* Cantidades probables:

Para comenzar hemos tomado la Tabla 10, la cual muestra los datos -- globales de capacidad instalada.

FUENTE: Camara Nacional de las Industrias de Celulosa y Papel.

#### CAPITULO VII

## ANALISIS DE LA SITUACION Y PERSPECTIVAS DE LA INDUSTRIA DEL PAPEL POR SUS DIFERENTES TIPOS

- Papeles para Escritura e Impresión.
- Papel para Empaque.
- Papeles Sanitarios y Faciales
- Especiales
- Futuras Proyecciones
- Capacidad de Producción
- Inversiones

La fabricación nacional de papel en los últimos siete años ha cubierto en promedio, el 81.7% de la demanda del país como se desprende del cuadro No. 1.

Es de observarse que en 1975 disminuyeron tanto el volúmen de producción como el de consumo aparente en relación con los registrados en el año inmediato anterior, situación que se presenta por única vez en el período que se analiza y se explica por los fuertes incrementos de la producción experimentados en los años de 1973 y 1974.

La desusada alza del consumo aparente fuê motivada, con toda certeza, por las fuertes presiones inflacionarias que incidieron en la economía mexicana al igual que en la de la mayoría de los países, muy especialmente en lo relativo a material celulósico, acarreando consigo una demanda excesiva o artificial provocada básicamente por desmedidas expectativas de venta y que, amediano plazo, originaron la elevación de la existencia a niveles muy por en cima de los acostumbrados.

Obviamente la corrección de este fenómeno que llevó gran parte del año de - 1975, obligó a una reducción de los inventarios a sus límites normales, lo - que se logró a través de un marcado descenso de los pedidos a las plantas - productoras y, consecuentemente, de las órdenes de fabricación y de la promucción total.

A partir del año de 1976, se presentó una situación de regularización en cuan to a las existencias de papel, incluso en eseraño, la industria productora de papel fue de las contadas ramas que registraron aumentos significativos en producción y ventas dentro del Sector Industrial. En 1976 la producción nacional abasteció el 18% del consumo aparente de papel y alcanzó la cifra de 1,330,922 toneladas.

## ANALISIS DEL CONSUMO DE PAPEL POR TIPOS.

Para efectos de este estudio, se utiliza la clasificación y nomenclatura de la - Cámara Nacional de las Industrias de la Celulosa y del Papel que se basa en - el criterio del uso final del producto.

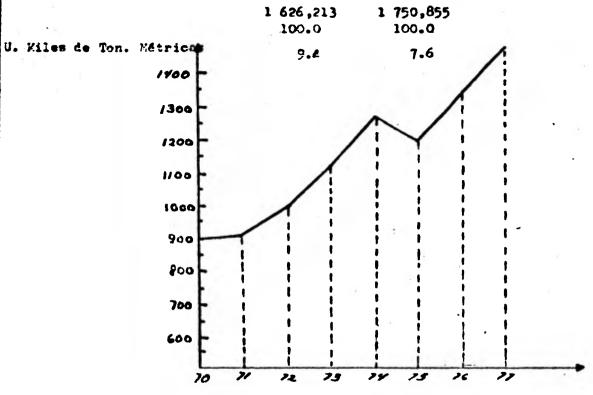
Dicha clasificación y nomenclatura comprende cuatro grupos principales que - son los siguientes:

- A) Papeles para Escritura e Impresión.
- B) Papel para Empaque.
- C) Papeles Sanitarios y Faciales,

Cuadro 1
Consumo aparente de Papel (1971-1977)

Producción	<u> 1971</u>	1975	1973	1974	1975
Toneladas	907,821	981,127	1 112,658	1 253,688	1 184,603
<b>K</b>	82.3	81.6	83.9	81.1	79.7
Importación	ři.				
Toneladas	194,924	221,322	214,025	292,396	302,214
y k	17.7	18.4	16.1	18.9	20.3
Consumo Aparente					
Toneladas	1 102,449	1 202,449	1 326,683	1 546,084	1 486,817
*	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Incremento Porcent	tuel	9-1	10.3	16.5	-3.8

1976	1977
1 330,922	1 453,656
81.8	83.0
295,291	297 <b>,</b> 199
18,2	- 17.0



#### A) Papeles para Escritura e Impresión. -

Este grupo se subdivide en dos apartados: "Papel" que incluye aêreo y - copia, bond, ediciones, recubierto, periódico y para libro de texto, y - "cartulina" recubierta y sin recubirr.

El consumo aparente de papeles para Escrituras e Impresión ha presentado un ritmo de crecimiento promedio del 7.4% en los últimos años. -- (Cuadro 2).

Cifra superior a la del Producto Interno Bruto Mexicano.

El consumo de esta línea de papeles está intimamente relacionado con las actividades escolares, de servicios e industriales, muy especialmente en las áreas editorial y artes gráficas.

La planta industrial ha sido capaz de abastecer, en promedio, el 56.5% de las necesidades nacionales de papeles para escritura e impresión con un ritmo de crecimiento anual de 8.9% durante el lapso analizado. Este índice de aumento se ha alcanzado con el apoyo de los fuertes incrementos registrados en los años de 1974 y 1976 que, en el caso de este último año, se basó en el marcado crecimiento de producción del rubro mayoritario de estos papeles que es el bond (20% respecto de 1975), así como en la importancia que ha cobrado la fabricación de papel periódico cuyo volúmen practicamente se duplico respecto del año inmediato anterior.

Por lo que concierne a las importaciones, estas totalizaron en 1976, casi-250,000 toneladas, de las cuales un 82% correspondieron a papel periódico y para libro de texto, mientras el monto restante se conformó principal---mente de papel couché (o sea cubierto) y para la fabricación de tarjetas ---perforables.

#### PERSPECTIVAS

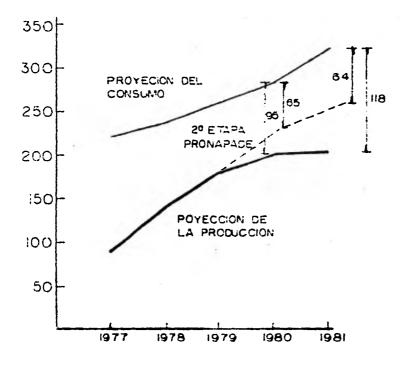
Con el objeto de sustituir las fuertes importaciones de papel periódico que se registraron anualmente, el Gobierno Federal ha promovido la instala-ción de dos plantas productoras de este artículo, una de ellas, ProductoraNacional de Papel Destintado, ha entrado ya en operaciones y se espera que
Mexicana de Papel Periódico, inicie su etapa productiva el próximo año.

Confrontando el pronóstico de producción de papel periódico con la producción de papel con la proyección de requerimientos de nuestro país (Gráfica -B) puede observase que:

#### PAPEL PARA PERIODICO

## PROYECCION DEL CONSUMO Y DE LA PRODUCCION (Grâfica B)

Miles de Tons. Métricas



La producción crecerá rapidamente hasta el año de 1979, disminuyendopaulatinamente los déficits que se hacen mínimos en el año de 1980, enel que alcanzarán a 118,000 toneladas en el año siguiente.

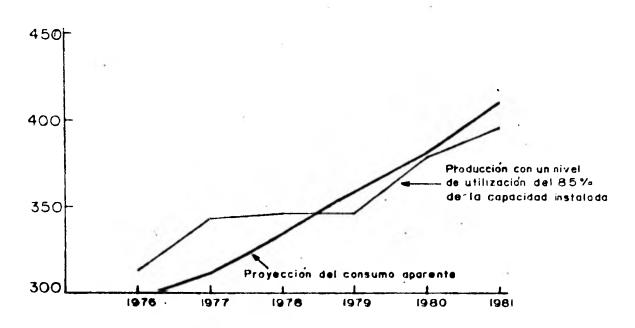
En caso de entrar en operación productiva la segunda etapa de Productora Nacional de Papel Destintado, los faltantes se reduciran para esos años a 65,000 y 64,000 Tons. respectivamente.

Cabe señalar que se encuentra en estudio de prefactibilidad la instlación de la segunda etapa de Mexicana de Papel Periòdico, que podría iniciar - su producción en el año de 1982, pero aún así, para los años subsecuentes se avisaran faltantes crecientes de papel periòdico por lo que será ne cesario iniciar estudios para implementar la producción de cuando menos otras 100,000 toneladas anuales para abastecer las necesidades de nuestro país.

En cuanto a las perspectivas para otros papeles y cartulinas de escritura e impresión, en la siguiente gráfica puede observase que, según los datos que obran en la Cámara Nacional de las Industrias de la Celulosa y el Papel, si se logra un nivel de utilización del 85% de la capacidad instalada, la industria estará en posibilidad de cubrir los requerimientos de consumo de estos papeles hasta el año de 1979, a partir del cual se presentarán déficits muy pequeños que podrían compensarse con una utilización ligeramente superior de la capacidad instalada. Debe señalarse que esta situación de autosuficiencia, casi total, forzosamente aceptará la excepción que significa importaciones en volúmenes reducidos, tanto de papel para librode texto como de algunos papeles destintados a las artes gráficas, cuya producción nacional seguirá vedada en atención, primero, a lo reducido de sumercado, y, segundo, a los requerimientos tecnológicos para su manufactura.

## PAPELES PARA ESCRITORIO E IMPRESION (EXCEPTO PARA PERIODICO)

## PROYECCION DEL CONSUMO APARENTE Y DE LA CAPACIDAD INSTALADA. (1977 - 1981)



CUADRO ?

CONSUMO APARENTE DE PAPELES PARS ESCRITURA E INPRESION

		PERIODICO TONELADAS	OTHOS PAPELES Y CARTULINAS	T	OTAL	Increment
		00	TONELADAS	TONELADAS	*	ANUAL
1971	Producción	37,943	181,039	218.982	54.9	
	Importación	168,430	11,777	180,207	45.1	
	Consumo Aparente	206,373	192,816	399,189	100.0	
1972	Producción	39,664	204,749	246,413	57.0	
	Importación	151,216	33,014	184,230	43.0	
	Consumo Aparente	190,880	237,763	428,643	100.0	7.3
1973	Producción	39,180	218,798	257,978	60.7	
	Importación	120,717	46,633	167,350	39.3	
	Consumo Aparente	159,897	265,431	425,328	100.0	-0.8
1974	Producción	40,000	256,828	296,828	55.9	
_	Importación	194,291	40,008	324,299	44.1	
-	Consumo Aparente	234,291	295,836	531,127	100.0	24.9
1975	Producción	29,380	256,478	285,858	52.1	(4.)
	Importación	220,592	42,426	263,018	47.9	
	Consumo Aparente	249,972	298,904	548,876	100.0	3.3
1976	Producción	55,204	297,039	353,243	58 <b>.</b> 6	
	Importación	207,745	21,353	249,098	41.4	
	Consumo Aparente	263,949	338,392	602,341	100.0	- 9.7
1977	Producción	89,654	304,258	393,922		
	Importación	250 <b>,</b> 55 <b>7</b>		P2		
	Consumo -parente	340,221	140			

## PROYECTOS DE AMPLIACION PARA LA PRODUCCION DE PAPEL PERIODICO EN MEXICO.

A fin de cubrir el déficit de la producción de papel periódico que en 1976 - ascendió a 18.2% del consumo aparente, la industria tiene en marcha un plan que elevará la producción a 2,232,000 toneladas en 1981.

Con esta capacidad se hará frente a un consumo estimado de 2,092,000 - - toneladas para este último año, entre los proyectos recientemente termina dos o que podrán terminarse a corto plazo para alcanzar el nivel de producción previsto pueden mencionarse:

La Productora Nacional de Papel Destintado (PRONAPADE) cuya planta --erigida en Villa de los Reyes San Luis Potosí, fué inaugurada en 1976. -La planta tiene capacidad para producir, en su primer etapa 60,000 toneladas de papel destintado mediante su procedimiento aportado por la empre
sa Niedia General Inc. de Estados Unidos que también suscribió una parteminoritaria del capital social de PRONAPADE; la mayoría es capital del Sec
tor Público aportado a través de la Compañía Productora e Importadora dePapel Periódico, S. A. (PIPSA).

PRONAPADE contempla iniciar una segunda etapa de la planta que agregaría 50,000 toneladas por año a la capacidad instalada.

La Mexicana de Papel Periódico, S.A., cuya planta está en construcción-cerca de Tres Valles en Veracruz sobre la cuenca del Río Papaloapan es-una empresa del Sector Público, promovida por Nacional Financiera. Es ta planta producirá 300,000 toneladas anuales de papel para periódico a partir del bagazo de caña y con tecnología 100% mexicana. En su prime ra etapa el proyecto alcanzará una capacidad instalada de 100,000 toneladas y empezará a operar en la segunda mitad de 1978. (Que ya entró en operación).

Por otra parte Fábricas de Papel Tuxtepec, S. A., otra empresa de propie dad estatal que en años recientes elevó su capacidad instalada para elabo= rar papel periódico de 50,000 a 70,000 toneladas por año inició la preparación de un nuevo proyecto para aumentar la producción anual hasta - -- 170,000 toneladas.

Vale la pena destacar que para esta industria en forma global, un índicede utilización del 85% de la capacidad instalada se juzga elevado, ya queel nivel de operación conjunta lograda por la industria en este sector du= rante el año de 1976, fue de 81.5% mientras que en el año record de 1974 se alcanzó un valor de 87%.

#### B) Papeles para empaque.-

Durante la última década los papeles para empaque han significado en - México, casi las dos terceras partes del volúmen de producción total - (65.3% en 1967 y 62.0% en 1976). Dentro de este grupo y en esta dinâmica de composición, el denominado "papel"que se clasifica en: para - sacos, para bolsas, para envolturas y para cajas, han conservado unaparticipación relativa ligeramente superior al 80%, cubriendo la diferencia los llamados cartoncillos, duplex cubierto y sin cubrir y gris.

La producción total de papeles para empaque presentan en el mismo lapso un incremento anual promedio del 7.2% en tanto que el ritmo de crecimien to de su consumo aparente nacional en ese mismo período fué de 7.6% como puede verse en el Cuadro 3.

Esta tendencia del consumo aparente de papeles para empaque presenta - una relación directa con el crecimiento del Producto Interno del Sector -- Industrial, aunque es innegable que el lento desenvolvimiento del Sector -- Agropecuario ha obstaculizado un mayor ritmo de crecimiento del consumo de papeles para empaque toda vez que existe una interrelación directa entre la demanda de empaques fabricados con algunos de ellos y la producción de bienes provenientes del campo.

La fabricación nacional de papeles para empaque que totalizó 888,987, ha sido prácticamente capaz de satisfacer la demanda del país en esta línea-ya que como puede apreciarse en las cifras contenidas en Cuadro 3, su --participación asciende en promedio, en los últimos seis años, al 97.2% -- del consumo aparente en el lapso considerado.

De las importaciones de papel para empaque, que en 1977 ascendieron, según cifras preliminares, a la cantidad de 34,893 toneladas, la inmensa mayorfa de ellas corresponden al cartoncillo sanitario destinado a la fabricación de envases para diversos productos de la industria alimenticia, principalmente los lácteos, actividad que ha cobrado importancia comercial en el país a partir de 1972, como es de observarse en el cuadro 3.

En el cuadro 4, se muestra, en números absolutos, las cifras de producción de papel para empaque de acuerdo asu destino final.

PRODUCCION, IMPORTACION Y CONSUMO APARENTE DE PAPELES PARA EMPAQUE EN MEXICO 1976-1976.

CONSUMO APARENTE

PRODUCCION

1967       447,850       417       448,267       99.5         1968       415,178       6.1       264       475,442       6.0       99.5         1969       513,832       8.1       214       514,046       8.1       99.5         1970       585,040       13.9       196       585,236       13.8       99.5         1971       587,739       0.5       900       588,639       0.6       99.8         1973       729,610       17.2       23,513       753,123       18.0       96.5         1974       805,395       10.4       35,413       840,808       11.6       95.8         1975       759,018       5.8       27,969       786,714       6.4       96.5         1976       824,893       8.7       30,693       8.8       98.8       96.4         1977       888,987       34,843       923,880       8.8       96.4	O N O	A N O VOLUMEN	% de incr. respecto al año anterior	IMPORTACIONES	VOLUMEN % de Incr.	% de Incr.	Participación de la Prod. Nal. en el consumo aparente.	la Prod. imo aparente.
415,178       6.1       264       475,442       6.0         513,832       8.1       214       6.0       8.1         585,040       13.9       196       585,236       13.8         587,739       0.5       900       588,639       0.6         622,410       5.9       15,879       638,639       8.4         729,610       17.2       23,513       753,123       18.0         805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880       8.8	1967	447,850		417	448,267		6.66	
513,832       8.1       214       514,046       8.1         585,040       13.9       196       585,236       13.8         587,739       0.5       900       588,639       0.6         622,410       5.9       15,879       638,639       8.4         729,610       17.2       23,513       753,123       18.0         805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880       8.8	1968	415,178	6.1	264	475,442	0.9	6.66	
585,040       13.9       196       585,236       13.8         587,739       0.5       900       588,639       0.6         622,410       5.9       15,879       638,639       8.4         729,610       17.2       23,513       753,123       18.0         805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880       8.8	1969	513,832	8.1	214	514,046	8.1	6.66	10
587,739       0.5       900       588,639       0.6         622,410       5.9       15,879       638,639       8.4         729,610       17.2       23,513       753,123       18.0         805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880	1970	585,040	13.9	196	585, 236	13.8	6.66	
622,410       5.9       15,879       638,639       8.4         729,610       17.2       23,513       753,123       18.0         805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880	161	587,739	0.5	006	588, 639	9.0	8.66	
729,610       17.2       23,513       753,123       18.0         805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880	1972	622,410	5.9	15,879	638, 639	8.4	97.5	
805,395       10.4       35,413       840,808       11.6         759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880	1973	729,610	17.2	23,513	753, 123	18.0	6.96	
759,018       5.8       27,969       786,714       6.4         824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880	1974	805, 395	10.4	35,413	840,808	11.6	95.8	
824,893       8.7       30,693       855,586       8.8         888,987       34,843       923,880	1975	759,018	.8°	27,969	786,714	6.4	96.5	
888, 987 34, 843	1976	824,893	8.7	30,693	855, 586	8	<b>96.4</b>	
	1977	888,987		34,843	923,880			

Fuente: CNICyP y Dirección General de Estadísticas de la Sría, de Industria y Comercio.

UNIDAD: Toneladas.

DESTINO FINAL DE LOS PAPELES PARA EMPAQUE (TONELADAS)

Sub-Total

PARA CAJAS

PARA SACOS	P A R A BOLSAS	P A R A ENVOLTURA	LINER	CORRUCADO	PAPEL	CARTONCILLO	TOTAL
64,270	33, 311	61,312	152,009	59,152	370,144	77,706	447,850
68, 649	33.677	54, 255	162.642	67,941	387,164	88.014	475,178
6.8	1.1	11.5	6.9	14.9	4.6	13.3	6.1
77, 732	33,969	55,284	179,364	76,543	422,892	96,940	513,832
13,2	6.0	1.9	10,3	12,7	9.2	3,3	8.
77,870	48,640	65, 166	197,980	84,961	474,617	110,423	585,040
0.2	43, 2	17.9	10,4	11.0	12.2	21.4	13.9
80,832	38,043	60,761	203, 482	96, 297	479,415	108, 324	587,739
3.8	21.8	6.8	2.8	13,3	1.0	1.9	0,5
86,591	36,910	57,226	222, 453	086,66	503,205	119,205	622,410
7.1	3.0	5,8	9,3	3,8	5.0	10.0	5,9
93,630	37,805	65,3434	. 269,236	123,951	590,015	139,595	729,610
8.1	2.4	14,3	17.6	24.0	17.3	17.1	17.2
01,520	33,391	69,355	332, 484	116,603	553,933	151,462	805, 395
8.4	10.2	6.1	23,5	5,9	10.8	8.5	10.4
17,276	38,482	70,350	281, 287	111,668	619,063	139,955	759,018
15.5	13.3	1.4	13,2	4.2	5.3	7.6	5.8
17,632	361, 186	59, 207	319,072	133,043	665,140	159,753	824,893
0.3	0.9	15.8	13,4	19.1	7.4	14.1	8.7
23,296	36,567	64,548	347,615	150,292	150,292	722,318	888,987

Promedio de Incrementos FUENTE: CNICy P

El grupo destinado a la fabricación de cajas, (que engloba liner y corrugado) absorbió en 1967 el 57% del total de los volúmenes producidos, alcanzando, mediante incrementos constantes, la cifra de 72% en 1977. Es ta circunstancia se logró a través de un crecimiento anual promedio en el período citado de 10.9%, superior al ya referido 7.2% del total de papel para empaque. (7.2% referido en la Pág. No. 7).

Los cartoncillos registraron de igual manera un promedio de crecimien to anual superior al del total del grupo con incrementos anuales que promedian 8.7%.

El volúmen producido de papel para sacos arroja un crecimiento anual - superior promedio del 7.0%, muy similar al del conjunto del grupo analizado y ligeramente mayor al de la línea "papel".

Los papeles para bolsas y envoltura, especialmente este último, presen tan tendencias erráticas que se acentúan a partir del año de 1970. (Cuadro 4).

De lo anterior puede deducirse que, en México, el consumo de los productos que se empacan en las llamadas cajas de cartón corrugado y en envases plegadizos -fabricados a partir del cartoncillo-, ha sido cada -vez mayor y que, además, la flexibilidad que muestran en su utilización les ha permitido cubrir nuevas necesidades de envase, sustituyendo en algunos casos a otras clases de empaque.

Lo errático de la tendencia que muestran los papeles destinados a la fabricación de bolsas y para envoltura, se origina en el hecho de que los primeros que se han visto hasta cierto punto sustituídos por la bolsa depolietileno y en el enfasis en la producción de ambos rubros que se regis
tra eventualmente al presentarse posibilidades de utilización de capacidad ociosa en la planta productiva. Esta marginalidad se confirma mediante la revisión de los datos consignados en el cuadro antes citado que
muestran descensos anuales en la fabricación de esta manufactura como
resultado de incremento en papeles para cajas y, en menor grado, parasacos.

La tendencia de crecimiento de la producción y consumo de papel para - sacos es la más estable dentro del grupo analizado. En el período - --- 1967-1977 ha experimentado incrementos durante todos los años sin embargo, es de apreciarse una notable desaceleración en el lapso que se inició en 1969 y terminó en 1971, en el que prácticamente no aumentó la --- producción. Este fenómeno de escaso desarrollo es coincidente y muy -- probablemente se deriva del también limit ado movimiento que en esos -- años reportaron el sector agropecuario y las actividades relacionadas con la construcción, intimamente ligadas con el consumo de sacos de papel.

En la gráfica D, se dibuja la proyección del consumo aparente y la producción de papeles y cartoncillos para empaque. Como puede observarse, durante 1976 no se llegó a utilizar el 85% de la capacidad instalada dentro del rubro "papel", pero cabe señalar que a partir de 1978, se deberá operar a ese nivel para poder cubrir las necesidades locales.

En el área de cartoncillo, para estar en posibilidad de cubrir la demanda, el nivel de utilización de la capacidad deberá ser superior al 85%, -- ya que no se contempla la entrada en operación de nuevos proyectos sinohasta el año de 1980.

En resumen, según la información que obra en Cámara, el ramo productor de papeles y cartoncillos para empaque será capaz de cubrir, en términos generales, la demanda de los mismos durante los próximo cinco - años, quedando como única interrogante el abastecimiento del cartoncillo sanitario al que se ha hecho referencia.

#### C) Papeles Sanitarios y Faciales.

En el año de 1967, la producción de papeles sanitarios y faciales representa el 4.8% del total de la fabricación nacional de todos los tipos de papeles (Cuadro 5).

Para 1977, el volúmen producido (126,324 toneladas) participó con un - 8.5% en el total que resultó inferior a la participación relativa obtenida por este grupo en 1975 que fué del 8.9%. Lo anterior muestra la importancia que ha venido adquiriendo este tipo de papel dentro de producciónnacional, al duplicar prácticamente su participación en el período.

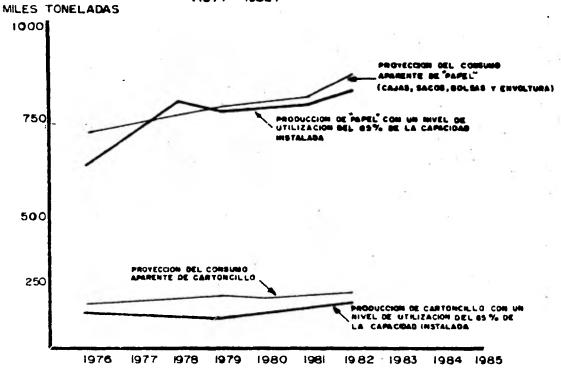
El findice de crecimiento anual de esta clase de papeles (incluyen desechables, higiénico, servilletas y toalla) es casi idéntico al del consumo aparente y alcanza en el lapso analizado el 14.7%, el doble que el registradopor el total. El rubro mayoritario dentro de estos papeles lo representa-el higiénico, con un promedio de participación del 66%.

El consumo de estos papeles está directamente relacionado con el ingreso Per-Capita de la población urbana, y es resultado también de las variaciones del Producto Interno del Sector Servicios.

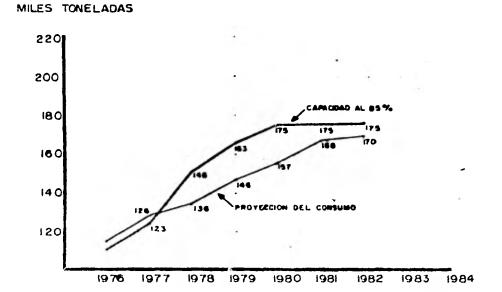
Se debe señalar que el fuerte crecimiento de esta línea de papel, se ha -desacelerado en los últimos años con motivo quizas de la moderación deldesarrollo económico que como estrategia temporal ha seguido el país a últimas fechas, con el consiguiente decremento en la expansión de los seg
mentos consumidores.

#### GRAFICA D

# PAPELES PARA EMPAQUE PROYECCION DEL CONSUMO APARENTE Y DE LA CAPACIDAD INSTALADA DE PRODUCCION (1977 - 1982)



# GRAFICA E . PAPELES SANITARIOS Y FACIALES PROYECCION DEL CONSUMO APARENTE DE LA CAPACIDAD INSTALADA DE PRODUCCION (1977 - 1982)



#### CUADRO 5

### PRODUCCION DE PAPELES SANITARIOS, FACIALES Y ESPECIALES

	SANITARIO Y FACIAL		ESPECIALI	DADES
ΑÑΟ	VOLUMEN	INCR. %	VOLUMEN	INCR.%
1967	33 399		18 506	
1968	39 648	18.7	23 405	26.5
1969	49 663	25.3	36 413	55.6
1970	56 256	13.3	38 076	4.6
1971	58 392	3.8	42 708	12.2
1972	70 958	21.6	. 43 319	1.4
1973	88 015	24.0	37 055	-14.5
1974	99 752	13.3	51 713	39.6
1975	105 176	5.4	34 551	-33.2
1976	112 491	6.7	40 295	16.6
1977	<b>126</b> 324	12.2	44 423	10.2
,		4		••
PROMEDIO		14.4%		11.9%

La industria productora de papeles sanitarios y faciales operó durante el año de 1977, a un nivel de 80% de la capacidad instalada, nivel tope que no se pudo rebasar por las limitaciones del aparato transformador. La capacidad instalada, confrontada con la proyección del consumo aparente, según puede verse en la gráfica E, muestra una situación de - cierto exceso en caso de operarse a futuro a un nivel del 85%.

#### D) Especialidades. -

Dentro de este rubro quedan enlistados los papeles que no se ubican en los grupos anteriores.

El consumo de estos papeles ha sido errática en los últimos años, su demanda ha sido cubierta en un 70% por producción nacional.

Las importaciones que totalizaron en 12,000 toneladas en 1976, comprenden papeles ópticos, fotográficos, dieléctricos, para dibujo, para la industria química.

La producción nacional de estos papeles (Cuadro 5), 40 295 toneladas en 1976, representa en promedio el 3% del total fabricado en México en los últimos años. Incluye papel china y glassine cuya participación del total de especialidades se ha incrementado del 8.6% en 1967 al 17.6% en 1976; papeles laminados que alcanzaron en el último año la cifra de 5,000 tone ladas y el 12.4% del total; papel crepe, parafinados, especialidades, para cerillos, para lija, para la industria del calzado, etc.

Por la gran cantidad de productos que contempla y usos que cubren las - especialidades de papel es difícil pronosticar su consumo futuro, esta - dificultad se ve acrecentada por las nuevas aplicaciones de estos productos a nivel comercial en diversas actividades industriales como la tex-- til y electrica.

En cualquier caso, se mantendran en el futuro las importaciones de cier tas especialidades ya que su reducido consumo y elevados requerimientos tecnológicos harfan incosteable su producción nacional.

En resumen, según puede observarse en el Cuadro 6, el consumo Per-Capita de papel en México, se ha incrementado en un 17.7% en los últimos 7 años, de 22.6 Kgs. en 1970 a 26.6 kgs. en 1976, registrando un máximo de 27.3 Kgs. en 1974. Lo anterior representa un aumento anual promedio de 2.5% en el consumo individual de papel. A este acelerado crecimiento del consumo Per-Capita Mexicano, este representa únicamen te la décima parte de los Estados Unidos (El que practicamente se ha man tenido constante en el lapso analizado).

GUADRO <u>6</u>

Gonsumo de Papel PER CAPITA 1970-1976

	POBLAC	ION (000)		E PAPEL Tons)	CONSUMO P	ER CAPITA (KG)
AiÑO	MEXICO	USA	MEX ICO	USA	MEXICO	USA
1970	49 344	204 879	1 115.8	52 493	22.6	256.2
1971	51 071	207 045	1 102.8	53 959	21.6	260.6
1972	52 859	208 842	1 202.4	58 332	22.5	279.3
1973	54 709	210 400	1 326.7	60 439	24.3	287.6
1974	56 623	211 900	1 546.1	58 339	27.3	275.3
1975	58 325	213 600	1 486.8	50 232	25.3	235.2
1976	61 170	215 100	1 626.2	58 434	26.5	271.7

Lo anterior significa que en México existe una fuente potencial de crecimiento en el uso y cons umo de papel que necesariamente se manifes tará a medida que se eleve el nivel de vida de la población que podrádestinar una porción de su creciente ingreso a la adquisición de los --productos originalmente elaborados por la Industria.

Para estar en posibilidad de alcanzar las cifras de producción de papel futuras-a que se ha hecho referencia, la industria deberí contar con el seguro abastecimiento de material fibroso que le permita la adecuada-fabricación de sus diferentes productos.

El valor del volumen fabricado en 1976 alcanzó la cifra de 8,981 millones de pesos que representa el 0.7% sobre el PBI y el 2.0% sobre el valor de la producción total del sector industrial del país.

En el campo del papel, la producción en 1976 fué de 1,330,922 toneladas que junto con 295,291 toneladas que se importaron, representaron un consumo total de 1,626,213 Tons., de las cuales correspondieron a papel periódico 263,949 Tons., 56,204 de producción nacional y 207,745 de procedencia extranjera, quedando entonces el consumo de papel, excluyendo el de periódico, en 1,362,264 toneladas.

#### CONSUMO DE PAPEL EN 1976 (Miles de Toneladas)

	Consumo Total	Papel Periodico	Otros
Producción Nal.	1,330.9	56, 2	1,274.7
Importaciones	295.3	207.7	87.6
Totak:	1,626.2	263.9	1,362.3

El promedio de aumento anual en la producción nacional en la última -- decada ha sido del 8% aproximadamente, aunque de un año a otro hay -- variaciones importartes, como en los años de 1975 sobre 1976 tuvo una reducción de 5.5% y 1976 sobre 1975 un aumento de 12.4%.

La industria del papel en México ha empleado como materia prima diferentes tipos de celulosa y desperdicios de papel, teniendo este último una participación con aumento constante ya que a principios de esta década representaba el 40% de las materias primas utilizadas y en el año de 1975 supero el 48%.

#### MATERIAS PRIMAS UTILIZADAS EN LA INDUSTRIA DEL PAPEL

	1970 %	1974 %	197 <b>5</b> %	1976 %
Celulosa	60.6	53.8	51.9	51.5
Desperdicio	39.4	46, 2	48.1	48.5

Aunque la curva de crecimiento del consumo de papel no es lineal, ni - tampoco la del consumo per capita o la de la producción nacional de papel, consideramos suficiente proyectar la demanda futura en base a las tendencias de aumento de los siguientes índices.

#### PRODUCCION DE PAPEL EN PORCENTAJE

14.0	1967-1971 %	1972-19 <b>7</b> 6	19 <b>76</b> %	1976 Miles Tons.
Escritura e Impresión *	22.3	21.8	23.3	297.0
Empaque	67 <b>. 6</b>	66.2	64.7	824.9
Sanitario y Facial	6.1	8.4	8.8	112.5
Especialidades	4.0	3.7	3 <b>.2</b>	40.3
Total:	100.0	100.0	100.0	1,274.7

<sup>\*</sup>Excluye Papel Periodico

Para el consumo per capita se tomó en cuenta el incremento de la población considerando que el índice demográfico que llego hace algunos años - a 3.65% ha empezado a disminuir aunque en forma muy lenta, de modo tal que para 1982 se supone una población aproximada de 76 millones de habitantes.

Año -	1978	1979	1980	1981	1982
Población Millones de Hab.	66, 6	68.9	71.2	73.6	<b>76.</b> 0

Proyectando el consumo per capita correspondiente a la producción nacional, excluyendo papel periódico, quedarfa como sigue:

#### Consumo Per Capita

Kg/Año	22.3	23.3	24.2	25.4	26.5
--------	------	------	------	------	------

con lo cual, la producción nacional en miles de toneladas, tendría que alcanzar las siguientes cifras:

Producción Nacional 1,485.2 1,605.4 1,730.2 1,869.4 2,014.0

Vale la pena resaltar que no estan tomando en cuenta variaciones en el consumo que normalmente se tienen de año en año e inclusive en 1982 que es el último del gobierno actual, los datos estimados siguen en base al incremento medio.

Proyectando la producción nacional sin papel periódico, para los años de 1978 a 1982 en base al porciento promedio de aumento, las cifras alcanzadas sonlas siguientes:

Año	1978	1979	1980	1981	1982
Producción Nacional Miles Tons.	1,485.7	1,604.0	1,731.6	1,869.5	2,018.3

Como puede verse, estas cifras son muy aproximadas a las del cuadro ante rior y se estan tomando en este trabajo como base de la producción nacional que será necesario fabricar en el país y cuya distribución relativa por grupos quedaría como se indica en el siguiente cuadro.

	1967-71 %	1972-76 % -	19 <b>7</b> 6 %	1982 %
Escritura e Impresión	22.3	21.8	23.3	24.0
Empaque	67.6	66.2	64.7	63.0
Sanitario y Facial	6.1	8.4	8.8	10.0
Especialidades	4.0	3.7	3.2	3.0

Asumiendo que las importaciones se mantendran en el mismo promedio - de los años anteriores, ya que aunque algunas de las actuales seran sustituídas por fabricación local, seguramente habra nuevas especialidades que inicialmente no sera posible producir en México y tendran que importarse, el consumo total estimado, excluyendo papel periódico, queda como sigue:

	1978	1979	1980	1981	1982
Producción Nacional	1,485.7	1,604.0	1,731.6	1,869.5	2,018.3
Importaciones	78.2	84.4	91.1	98.4	106.2
Consumo Total	1,563.9	1,688.4	1,822.7	1,967.9	2,124.5

La capacidad de producción era de aproximadamente 1.600.000 toneladas de papel y 700.000 toneladas de celulosa. El aprovechamiento histórico-promedio de la capacidad de producción en los últimos años ha sido de --87% en papel y 90% en celulosa.

Manteniendo la capacidad de producción con un aprovechamiento medio del 87% las necesidades de aumento de capacidad para la producción nacional, excluyendo papel periódico, llegarían al siguiente nivel:

	1978	1979	1980	1981	1982
Capacidad requerida p/producción Nal. (Miles Tons.)	1,707.7	1,843.7	1,990.3	2,148.8	2,319.9
Aumento /Año Ant. (miles Tons.)	126.0	136.0	146.0	158.5	171.1

Estudios recientemente preparados indican que actualmente para producir -- una tonelada de papel por día se requiere una inversión promedio de 200,000 dólares (\$ 4,568.000 M.N.), que incluye no sólo el equipo productivo, sino - también terrenos, edificios, equipo auxiliar, servicios, etc., sin tomar en - cuenta capital de trabajo.

CAPACIDAD	INVERS	ION
1 Ton/Dfa	Dolares 200,000	Pesos (M.N.) 4.568.000
,	·	
1 Ton/Año	548	12,516

Si este dato es válido para 1978, se ha considerado que anualmente el precio de estos activos se incrementa en un 8%, que era aproximadamente el caumento anual antes de la inflación tan alta de los últimos tres años. Por lo tanto, sin tomar en consideración nuevas devaluaciones, la inversión necesaria por tonelada/año en base al 8% mencionado, se incrementa como sigue:

	1978	1979	1980	1981	1982
Pesos/Ton./Año	12,516	13,517	12,599	15,767	17,028

Tomando en cuenta los aumentos a la capacidad que tendrán que hacerse, la inversión requerida para los próximos cinco años alcanzará el nivel que a - continuación se indica:

	1978	1979	1980	1981	1982	Total
Inversión Millones de Pesos	1,557	1,838	2,131	2,499	2,913	10,958

Como las facilidades actuales de fabricación tienen cierta capacidad -disponible en terrenos, edificios, equipo auxiliar, etc., y ya que histó
ricamente el equipo productivo no ha sido en su totalidad adquirido nue
vo, se puede pensar que las inversiones realmente llegarán al 80% delas cantidades antes anotadas:

	1978	1979	0 1980	1981	1982	Total
Inversión Millones de Pesos	1.262	1.470	1,705	1.999	2.330	8. 766

Aunque las cifras de los dos cuadros anteriores muestran que la magnitud de las inversiones por realizar en bs próximos años es muy considerable, no debemos olvidar que existen otros factores no menos importantes que deben ser tomados en cuenta en la planeación.

En el campo de materias primas, si para 1982 se mantiene un buen -- aprovechamiento del desperdicio de papel como indica la tendencia de - los últimos años, los diferentes tipos de celulosa representarán el 50% del consumo y aunque todavía se hicieran algunas importaciones, más- de 900,000 toneladas sería necesario producir en ese año para fabricar papel sin tomar en cuenta la utilizada en el papel periódico.

Tomando en cuenta el rendimiento del factor humano que viene mejoran - do anualmente, el aumento en la producción de papel del orden de - - - 642,000 toneladas que se producirán en 1978 a 1982, dará lugar a la - - = creación de más de 10,000 fuentes de trabajo en forma directa, que repre el 40% del personal actual.

Por lo tanto, para poder hacer frente a las nuevas necesidades del merca do de papel, sin incluir el papel periòdico, tanto en lo econômico, comoen el abastecimiento de materia prima y en el reclutamiento y adiestramiento de personal, es indispensable iniciar varias acciones a fin de contar con la capacidad de producción requerida para cubrir no sólo la demanda nacional, sino tratar de reducir importaciones y ver la posibilidad de aumentar nuestra participación en el mercado internacional.

Será necesario tomar medidas encaminadas a asegurar el abastecimiento de materias primas, particularmente Celulosa de Madera y Celulosa de-Bagazo de Caña. Para esto, además del aumento que deberá hacerse en-la capacidad de producción de celulosa de madera, tendrá que mejorarse en forma notable el aprovechamiento de los bosques, lo que afortunadamente están impulsando las autoridades correspondientes, superando innumerables problemas que desgraciadamente hay en relación al campo forestal.

En el caso de la celulosa de bagazo, se están aumentando actualmente -- las insualaciones productivas y parece haber disponibilidad de bagazo, -- que se usa todavía como combustible. Ojalá que los cambios en la administración que están teniendo algunos ingenios azucareros, no vayan a -- ocasionar problemas de suministro.

Dado que en este sector industrial es tan alto el costo de una fuente de trabajo, será necesario proporcionar el mejor entrenamiento y capacitación al personal actual y al que vaya contratándose a lo largo de los próximos años, con el objeto de lograr un aumento importante en la productividad.--Es necesario darse cuenta que esta tarea no es fácil, ya que hoy podemosver que el personal actualmente activo tiene todavía algunas deficiencias en su entrenamiento. Además debemos entender que capacitación no es sólo enseñar a saber hacer, sino también a querer hacer.

El crecimiento de esta industria debe contribuir a resolver el problema -de centralización tratando de desarrollar nuevos proyectos fabriles en zonas rurales, atenuando un poco el exagerado crecimiento urbano. Si una parte importante de las inversiones que tienen que hacerse se realizan enzonas con bajo desarrollo industrial, seguramente ayudará a que podamostener un crecimiento más armónico en nuestro país.

El financiar las nuevas inversiones será un problema serio a resolver, los recursos generados por las actuales empresas en relación a utilidades y -- depreciación no cubren las necesidades financieras.

Seguramente serà necesario una inyección de dinero fresco a través de - -- aumentos en el capital social de las mismas y completar con recursos aje-- nos mediante nuevos créditos. Desafortunadamente la escasez de recursos-económicos que hay actualmente en nuestro país limita estas dos posibilidades, pero debe pensarse que la recuperación financiera que està llevandose a cabo recientemente en México, propiciarà la obtención de los fondos para cubrir las inversiones necesarias.

El alto costo del dinero dificultara el llevar a cabo una satisfactoria renta - bilidad en las empresas. Sin embargo, dentro de un sistema adecuado de - precios, debera lograrse una mayor eficiencia en las operaciones, para - que precisamente a través de un mejor aprovechamiento de los recursos, - se pueda hacer una oportuna recuperación de las inversiones, que sean so-porte del futuro crecimiento de la industria.

#### VIII- LINEAMIENTOS DE POLÍTICA ECONOMICA.

- Utilización de la Capacidad Productiva.
- Integración de los Procesos Productivos.
- Mecanismos Coordinadores
- Penetración de Mercados Externos.
- Sustitución de Importaciones
- Programación Financiera
- Estímulos Uniformes.
- Normas de Calidad
- Coordinación Intersectorial

#### LINEAMIENTOS DE POLITICA ECONOMICA

El conocimiento de esta industria obtenido por su evolución pasada, de su problemática actual y sus perspectivas, permite diseñar un conjunto de acciones de política econômica encaminada a robustecer la progra mación de este sector y consecuentemente, a mantener el dinamismo de la rama observado en el pasado.

Se trata, por supuesto, de la formulación de lineamientos de política general para la industria de la celulosa y papel, pues la gran diversidad de productos que conforman esta rama dificulta un señalamiento específico para cada uno de los artículos. No obstante, se tiene la seguridad de que la problemática general de la industria y sus consiguientes consideraciones en materia de política econômica constituyen un marco de referencia útil para orientar la programación industrial.

#### UTILIZACION DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA

El acrecentar la utilización de la capacidad productiva de la industria de pulpa y papel con el propósito de aumentar la productividad del capital, - constituiría uno de los aspectos más relevantes de la política econômica. Para alcanzar este objetivo, habrá de tomarse en cuenta los diversos fac tores que influyen sobre este fenômeno, aunque cabe señalar que el principal obstáculo está relacionado con la eliminación de trabas para logar un abastecimiento fluído de las materias primas nacionales. En especial se trata de los insumos silvícolas, para los cuales habría necesidad de - encontrar fórmulas flexibles y adecuadas con el objeto de reforestar y explotar en forma más conveniente los recursos maderables del país.

En este sentido convendría buscar un aprovechamiento más integral de -los recursos maderables, basándose en esta riqueza natural para instrumentar toda una serie de actividades íntimamente asociadas con la explotación forestal. También cabría proponerse acrecentar los beneficios -para la población propietaria de dichos recursos.

Estos lineamientos, a su vez, se asocian estrechamente con el que con vendría otorgar el desarrollo regional, al articular y complementar la explotación de bosques con el establecimiento de nuevas unidades indus triales. De esta manera se propiciarán nuevos núcleos de desarrolloque podrían reforzarse con el establecimiento de industrias vinculadascon la explotación de la madera, que absorverían proporciones más significativas de mano de obra. Se trata así de ampliar la explotación integral de bs bosques mediante la instalación de empresas, que ubicadas en areas cercanas, fortalecerían el desenvolvimiento de la zona.

#### INTEGRACION DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS

Otro aspecto para acrecentar la eficiencia de la industria se refiere alaliento que habría de otorgarse no sólo a la integración horizontal en laexplotación de los recursos naturales, sino también a la de los procesos
productivos de la pulpa y papel. En el pasado se ha observado que preva
lece una mayor eficiencia en la fabricación integrada de papel, tendencia
que se perfila también en el futuro, por lo cual se espera mejore la eficiencia productiva, situación que servirá para apoyar la política econômi
ca de promoción de exportaciones.

Por otra parte, la política para empresas pequeñas y no integradas, podría ser la de especializarlas gradualmente en la fabricación de artículos tray específicos, a efectos de compensar, mediante esta reorientación de sus líneas de producción, las desventajas relativas de su tamaño y de la falta de integración vertical.

#### MECANISMOS COORDINADORES

De las perspectivas para la próxima década, se desprende que existirán perfodos en algunos casos relativamente prolongados en que se presenta ran desequilibrios entre la oferta y la demanda de estos productos. Di-chos desajustes tienen su origen, entre otras causas, en los desfases que resultan de instalar plantas relativamente grandes que responden a criterios de eficiencia econômica. Puede entonces darse el caso de existir -temporalmente una mayor oferta con relación a la demanda, hecho que in ducirfa a explotar posibilidades de exportación para algunos productos, cuyas ventas podrfan realizarse posiblemente a precios marginales. Estos desfases temporales entre una demanda que se presenta continuamen te creciente y la producción que aumenta en forma discontinua, exigen -mecanismos coordinadores más afinados con objeto no solo de iniciar estudios conducentes al establecimiento de las nuevas plantas sino tambiénpara programar la obtención, en las mejores condiciones, de recursos -para su financiamiento, provenientes tanto de fuentes externas como in--ternas.

#### PENETRACION DE MERCADOS EXTERNOS

Si bien es cierto que en el pasado la protección efectiva para esta ramaha sido significativa y los precios locales se han situado por encima de -las cotizaciones internacionales, también es verdad que en la coyuntura actual se ha mejorado la posición competitiva de la industria y que, en mu
chos casos, se ha alcanzado una experiencia administrativa y tecnológica,
además de calidades aceptables mundialmente, que podrían superar bs -obstâculos para adentrarse en los mercados externos. Cabría explotar --

la posibilidad de iniciar dichos esfuerzos en el ambito latinoamericano, especialmente dentro del marco de la ALALC, (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) en donde las condiciones prevalecientes podrían alentar las exportaciones, en un primer paso exploratorio para, posteriormente, avocarse a areas más problemáticas desde el punto de vista de calidad y precios.

En el campo de los papeles finos a base de celulosas de madera de alta calidad, por ejemplo, podría presentarse perspectivas interesantes. - La industria Nacional tendría excedentes de capacidad importantes en los próximos años, lo cual podría inducir a los empresarios a incursio nar en otros países con el propósito de aumentar la utilización de su -- capacidad productiva al vender a precios marginales, que les permitirian consecuentemente abatir sus costos fijos medios.

#### SUSTITUCION DE IMPORTACIONES

Cuando las condiciones dinâmicas en la oferta y demanda de celulosa y papel conduzcan a un déficit temporal en la producción interna, cabría-estudiar las posiblidades para fomentar la sustitución de importaciones. Cabe destacar al respecto que, la sustitución de importaciones programada para la próxima década tendría que realizarse con altos niveles-de eficiencia -tal como se ha determinado para el papel periódico-, -- pues constituye una condición indispensable también para penetrar en - los mercados externos.

En este sentido, la política se articula con la tendencia a especializargradualmente a las empresas pequeñas no integradas, de tal manera —
que puedan producir, en condiciones aceptables, determinados artículos, con lo cual se ayudaría también a reducir la participación de las importaciones dentro de la oferta interna. Igualmente podría pensarse
en la posibilidad de realizar convenios con las empresas de celulosa -para garantizar a las pequeñas plantas de papel un abastecimiento fluí—
do de sus materias primas.

#### PROGRAMACION FINANCIERA

En materia de programación financiera, las cifras para la próxima década indican la necesidad de canalizar fondos hacia esta industria del orden de los 15 000 millones de pesos, con el propósito de cumplir con los requerimientos exigidos en materia de producción. Cabe señalar que los montos de recursos señalados se refieren exclusivamente a lainversión a efectuarse directamente en la industria, quedando por considerar los fondos indispensables para realizar las obras de infraestructura requeridas para poner a funcionar las nuevas instalaciones productoras.

Es posible que en el pasado la elevada protección efectiva otorgada a - esta rama haya permitido financiar en forma significativa, a través de la reinversión de utilidades, los proyectos de inversión. Sin embargo, las condiciones generales en que se desenvolverá la industria cambia - rán en los próximos años, pues es posible que se vaya reduciendo gradualmente la protección arancelaria con el fin de generar condiciones - más apropiadas en materia de precios y de competitividad externa.

De esta manera, la disponibilidad de fondos para invertir se tornară -más escasa y exigiră una calendarización más exacta de la entrada y -preparación de nuevos proyectos, con el propósito de presentarlos a -consideración de los organismos financieros nacionales e internacionales y obtener así condiciones más favorables en cuanto a plazos y tasas
de interés se refiere.

Dado lo enorme de los recursos financieros necesarios para mantenerlos abastecimientos internos, será indispensable combinar fondos priva dos y públicos e incluso captar tecnología y recursos forâneos, siempre y cuando estos sean complementarios y se ajusten a las leyes mexicanas en la materia.

#### ESTIMULOS UNIFORMES

Desde otro punto de vista, también debe considerarse la necesidad de -realizar costosas obras de infraestructura y establecer régimenes uni-formes de estímulos, que no discriminen las plantas establecidas con re
lación a nuevos proyectos a realizarse.

#### NORMAS DE CALIDAD

Desde otro ângulo, algunas de las medidas expuestas con anteriodidad podrían apuntalarse, al establecer normas de calidad para una gran gama de papeles, sobre todo dentro del campo de papeles de imprenta y de
escritura, la forma de crear los antecedentes para una mayor racionalización de la industria que contribuya, a su vez, a la preparación y logros
de los objetivos de exportación. De esta manera, la tipificación de productos y el establecimiento de normas de calidad facilitarían la especialización en líneas estratégicas de producción y fortalecerán las posibilidades de penetración en los mercados internacionales.

#### COORDINACION INTERSECTORIAL

Finalmente, la política econômica podría orientarse hacia la vigorización de la programación y de la coordinación intersectorial, establecien do --- mecanismos periódicos de control, a efecto de ir solucionando los posibles puntos de estrangulamiento que entorpecen el dinamismo de la industria. - En especial, habría necesidad de vigilar estrechamente el desenvolvimien to de la producción azucarera y petrolera además de la explotación silvíco la para lograr un abastecimiento fluído de materias primas y energéticos,

y conocer con precisión los cambios relativos en sus precios, con el propósito de preveer sus posibles repercusiones sobre la industria. — Este fenómeno es especialmente relevante, ya que en el pasado los precios relativos más favorables del bagazo de caña incidieron para cambiar considerablemente la composición de la materia prima utilizada — por esta Industria.

#### BIBLIOGRAFIA

- Actualidades Técnicas (Serie) Asociación Mexicana de Técnicos de las Industrias de la Celulosa y del Papel, A.C. (A T C P)
- Anuario Estadístico Forestal, 1976. S A G Subsecretaría Forestal y de la Fauna.
- Anuario Estadístico, Naciones Unidas 1977.
- Asociación Mexicana de Técnicos de las Industrias de la Celulosa y del Papel, A.C. (A T C P)
- ATCP Vol. XVII No. 6 Nov. Dic. 1977
- ATCP Vol. XVII No. 3 Mayo-Junio 1977
- ATCP Vol. XVIII No. 1 Enc. Feb. 1978
- ATCP Vol. XIX No. 2 Marzo-Junio 1978
- Diccionario Enciclopédico Quillet, Ed. Argentina Aristides Quillet, S.A.
- Directorio Socios, Camara Nacional de las Industrias de la Celulosa y del Pa-pel (CNICP)
- El Papel a través de los Tiempos, H. Lenz, A T C P
- Enciclopedia Combi Visual, Tomo 4 Med-Rad. Ed. Canae 1972
- Expansión, Revista de Negocios de México, Junio 23 1976.
- IMIQ (Instituto Mexicano de Ingenieros Químicos) Revista para la Industria Química, Julio-Agosto 1977, No. 7 Vol. XVIII
- Industri-Noticias, Mayo 1976, No. 119
- Memoria A T C P, Junio 1975, XV Reunion Anual
- Memoria Econômica, 1975/1976 Câmara Nacional de las Industrias Derivadas de la Silvicultura (CNIDS)
- Memoria Estadística 1977, CNICP
- Mercado de Valores, Semanarios de Nacional Financiera
  - XXXV Suplemento al No. 52 de 1975
  - XXXVII No. 19 Mayo 9 de 1977.
  - XXXVII No. 50 Diciembre 12 de 1977.

- Perspectivas para el Consumo, Producción y Comercio de Puipa y Papel en 1985, (FAO-PAP-DST/71/1.1/Rev., Marzo 72)
- Programa Nacional de Desarrollo Forestal 1974, S A G , SSF
- Pulp and Papel International (Número especial 1975)

	2					
		ر				
	- 2					
, same of						•
						+
			1			
						Ŷ
					÷	