

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



SUPUESTOS FILOSOFICOS DE LA TEORIA DE LA  
COMUNICACION SOCIAL DE HERBERT MARSHALL MC LUHAN

T E S I S A  
que para optar por el título de  
LICENCIADO EN FILOSOFIA  
p r e s e n t a  
LAURA AGUILAR FISCH

México, D. F.,

1979.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

A Marshall Mc Luhan se lo ha destacado como el 'gran profeta y filósofo de la comunicación de masas', como 'un filósofo para la edad de la electrónica y un humanista para la de las comunicaciones'. Se lo alaba por su originalidad, por su sagacidad, por su humor, porque es un fértil pensador. Tiene el reconocimiento de los críticos y de las principales publicaciones sobre comunicación del mundo. Se le considera como uno de los teóricos socioculturales más talentosos que escriben actualmente y como una de las mayores influencias intelectuales de nuestro tiempo. Se dice que 'Marshall Mc Luhan es el oráculo de las nuevas comunicaciones' y que es 'el pensador más importante desde Newton, Darwin, Freud, Einstein y Pavlov'. (1)

Su prestigio está consolidado por el puesto que desempeña: es director del centro más importante que existe en Canadá sobre comunicación de masas, el Centro de Cultura y Tecnología de la Universidad de Toronto. Su teoría ya ha hecho escuela a nivel internacional: se habla del macluhanismo y en otras disciplinas se adoptan los enfoques que caracterizan el pensamiento de Mc Luhan (un educador brasileño (2), incluso, ha recogido muchas ideas de nuestro autor y ha publicado un libro sobre enseñanza basado en ellas y, simplemente en nuestro país,

la Convención sobre Comunicación realizada durante el sexenio pasado en Acapulco, a la que asistieron los más destacados -- teóricos en ese campo, estuvo presidida por Marshal Mc Luhan).

Creemos que estas circunstancias son consecuencia del -- status de autoridad que detenta Mc Luhan dentro la estructura cultural en la que nos desenvolvemos. No es el propósito de este trabajo analizar el fenómeno de cómo son posibles estas estratificaciones de poder, ni sus características, ni la manera concreta o las razones por las cuáles Mc Luhan llegó a -- ellas. Este planteamiento por parte nuestra es sólo una sugerencia que nos parece interesante para ser estudiada, en el posterior desarrollo del tema, en conexión con ideología y comunicación en masas.

Lo que sí constituye el tema de este trabajo podrá expresarse en los cuatro puntos siguientes:

- 1) Que la concepción de Mc Luhan respecto al proceso de comunicación no es novedosa y que encaja más bien dentro de las corrientes que primero fueron conformando el campo que hoy es propio de la comunicación de masas, con supuestos simplistas y mecanicistas.
- 2) Que dentro del problema epistemológico que implican esas concepciones se hallan una serie de supuestos filosóficos idealistas, acordes con los supuestos psicológicos y sociales subyacentes a la teoría general sobre la comunicación de este autor.

4) Las conclusiones - basadas en las consideraciones previas y que nos interesa sostener como hipótesis de este trabajo - en el sentido de que el pensamiento de nuestro autor se caracteriza por un idealismo mitificador, que cumpla una función de control social en el sentido apuntado en nuestras Consideraciones Evaluativas.

A continuación presentamos un esbozo de cada una de las partes que constituyen el presente trabajo:

#### CAPITULO I:

Aborda las tesis principales que se manejaron en comunicación social a principios de siglo, en relación con las cuales situamos las tesis de Mc Luhan, dada la comunidad de supuestos respecto a lo psicológico y a lo social que manejan.

#### CAPITULO II:

Exposición de los supuestos filosóficos aparentemente empiristas del autor y análisis de las nociones epistemológicas que llevan a concluir que el tratamiento del proceso de conocimiento se fundamenta en una posición de tendencia idealista.

#### CAPITULO III:

Establecimiento de los efectos limitados de los medios, - como resultado del replanteamiento de los supuestos psicológi-

cos y sociales, en base a la investigación empírica realizada en esos campos. Delimitación y caracterización de las formas en que la comunicación de masas puede influir sobre el individuo y las colectividades.

#### CAPITULO IV:.

Se subraya el cambio de perspectiva, para abordar el problema de la comunicación y los medios de comunicación de masas, desde las concepciones de nuestro autor hacia los de los teóricos de la comunicación mencionados en el Capítulo III. Descripción y crítica del método especulativo de McLuhan y las perspectivas de un enfoque empírico.

La manera como realizamos este trabajo fue centrándonos en la bibliografía del autor, si bien solamente dos de sus libros son utilizados como fuentes básicas, dado que en ellos se encuentra la mayor parte del desarrollo de los temas que nos preocuparon.

La presentación que hacemos, sin embargo, no se apega directamente y constantemente al autor, sino que partiendo de sus planteamientos hemos organizado y conectado los temas, de acuerdo con el interés de exposición para este trabajo, todo ello sin alterar los puntos de vista del autor.

La bibliografía sobre el autor y sobre el tema nos han -

servido para poder situar nuestro trabajo en el marco más general de las concepciones sobre comunicación social actuales y poder realizar desde este enfoque la evaluación de las tesis de Herbert Marshall Mc Luhan al respecto.



C A P I T U L O    I

SITUACION DE LA TEORIA DE MC LUHAN :

SUPUESTOS PRINCIPALES

## LA TEORIA MECANICISTA ESTIMULO-RESPUESTA. SUPUESTOS PSICOLÓGICOS Y SOCIALES.

La teoría de la comunicación que sostiene Mc Luhan sigue el esquema básico de la teoría sobre comunicación que empezó a gestarse después de la primera guerra mundial. En ese momento fue cuando se les dio a los medios de comunicación un papel persuasivo de importancia, en lo que más tarde había de quedar identificado como "propaganda".

En ese entonces comenzó a adquirir significado este término y cobró importancia cuando se publicaron muchos de los trucos y engaños realizados a través de los medios durante la guerra. Después de ésta se creyó que la comunicación de masas tenía un poder total para lograr que el público se viera influido en sus pensamientos y en sus acciones, cualquiera -- que fuera el contenido de la transmisión.

Esta perspectiva es la que ha sido identificada como la teoría directa del estímulo respuesta por De Fleur <sup>(3)</sup> y lo sigo en sus líneas principales para situar el pensamiento de Mc Luhan; al igual que las concepciones más tempranas acerca de la comunicación, las teorías de Mc Luhan se basan en ciertos supuestos sobre la psicología humana y sobre la naturaleza de la sociedad.

En sus presentaciones más antiguas, a esa teoría se le conoce como la teoría mecanicista E-R. La teoría de McLuhan coincide con ésta en sus puntos fundamentales, y se distingue de las teorías más modernas sobre el proceso de comunicación de masas que en base a posteriores rectificaciones se han desarrollado a partir de la teoría mencionada.

En la medida en que se fueron desarrollando nuevos conceptos en relación con el hombre y con la sociedad, aquellos fueron utilizados por la teoría de la comunicación para poder lograr un mayor grado explicativo en cuanto al proceso, los medios de comunicación y los efectos que éstos realmente tienen sobre el público.

Se introdujeron cada vez mayor número de variables entre los términos estímulo-respuesta originales. Tanto para la comunicación interpersonal como, con más complejidad, para la comunicación de masas, ha resultado indispensable identificar y explicar aquellos conceptos y suposiciones que se encuentran de manera implícita o no suficientemente valorada, para incluirlos dentro del esquema inicial y, sólo así, lograr captar el proceso en su debida dimensión.

Concepciones como las de Katz y Lazarsfeld<sup>(4)</sup> hablando de la propaganda en la guerra, veía, por un lado, a los medios omnipotentes emitiendo el mensaje y, por el otro, a las masas atomizadas aguardándolo, sin nada entre ambos, recuerdan grandemente la manera cómo McLuhan plantea el proceso de

comunicación. No obstante, ese tipo de concepciones está -- superado actualmente y su simplificación exagerada resulta in genua para el nuevo enfoque en ciencia de la comunicación.

La teoría mecanicista E-R se debe, en parte al papel que jugaba en aquellos momentos la psicología del instinto. Aunque ya se habían realizado investigaciones sobre la variedad en el comportamiento de los individuos, específicamente en re lación con la información y los programas de radio, predomi na la creencia de que la conducta individual estaba determina da por mecanismos biológicos hereditarios, es decir, se consi deraba que la naturaleza de los individuos era semejante y -- que, por ello, su respuesta a los estímulos tenía que ser tam bién bastante semejante.

Este supuesto psicológico de la uniformidad de la natura leza del hombre estaba aunado al supuesto referente a la so-- ciedad de masas. La teoría de la comunicación tomó su concep to de sociedad de masas de ciertas ideas sobre la sociedad, - que pasaremos a considerar.

Este concepto se desarrolla, básicamente, sobre la idea de que la sociedad, al volverse más compleja, provoca la hete rogeneidad y el individualismo. Sociedad de masas, dentro - de la comunicación social, no es un término que se use en re ferencia al volumen, sino, más bien, en referencia a la rela-- ción que existe entre los individuos y la sociedad. Esta re-

lación se caracterizará por un aislamiento psicológico del individuo, que no posee metas o valores que lo unan a los demás.

La teoría mecanicista del estímulo respuesta, se basa en las conclusiones que se pueden desprender de ambos supuestos. En vista del aislamiento psicológico de los individuos y de su carencia de vínculos sociales de importancia, por un lado, y de la semejanza de su naturaleza y de sus respuestas a los estímulos, por otro, se concluye que los medios pueden influir y determinar a los individuos. (5)

Como hemos mencionado esta teoría se encontró respaldada por las publicaciones sobre propaganda y publicidad masiva, que dieron a conocer por primera vez al público, aquellos efectos de persuasión de la comunicación. Sobre consideraciones análogas Mc Luhan ofrece su interpretación del poder de los medios sobre el individuo.

Con un retraso de más de medio siglo respecto a las investigaciones actuales en comunicación social, Mc Luhan asegura que los medios suscitan en nosotros percepciones sensoriales de proporciones únicas, que modifican nuestra manera de pensar y actuar y modifican el ambiente mismo. (6)

Los supuestos prevaletentes a principios de siglo, sobre la naturaleza psicológica y social, son pues las ideas que subyacen en el trasfondo de las concepciones clave de la teoría de Mc Luhan, acuñadas en sus más conocidas frases, a

saber: "la comprensión de los medios como extensiones del hombre", "el medio es el mensaje", "la revolución de los medios", precisamente en un momento en que la investigación se dirige a delimitar el grado de influencia que realísticamente se pueda atribuir a los medios, dada la evidencia de lo limitado y condicionado del alcance de sus efectos.

#### TEORIA PSICO-TECNOLOGICA DE LA COMUNICACION

Un punto fundamental específico del pensamiento de McLuhan es aquél que contempla a la percepción como el fundamento de la comunicación. La teoría de McLuhan, de un sensualismo extremo, hace derivar de la percepción todas las formas de conocimiento, de acción y relaciones humanas. Concretamente, la percepción, como la entiende McLuhan, no sólo posibilita sino que vuelve necesaria la determinación del hombre por los medios.

En tal perspectiva la percepción tiene el carácter de una ecuación en la cual tenemos, por un lado, a los medios, y, por el otro, a los sentidos.

Lo primero que habrá de destacarse en esta concepción será que McLuhan reduce un término al otro. Los medios son prolongaciones de los sentidos del hombre, y en particular, los medios electrónicos son las prolongaciones del sistema nervioso. Los medios se reducen a sentidos prolongados del hombre, de donde la percepción y, por consiguiente, el sujeto que per

cibe, se hallan determinados por aquéllos.

Correspondientemente a la manera como las modificaciones o cambios en los sentidos alteran la percepción, las alteraciones en los medios también producen cambios en los niveles perceptuales.

Toda tecnología es literalmente una prolongación de las capacidades físicas o psíquicas del hombre (7). Como cualquier medio afecta de inmediato al campo de los sentidos, representarán la prolongación del aparato perceptual, en calidad de "facilitadores de los sentidos".

En segundo lugar de importancia dentro de las ideas que tiene Mc Luhan sobre la percepción, se destaca la de que el medio que va a determinar el carácter de ésta, será aquel medio predominante dentro de la sociedad en un momento dado.

La determinación que ejerza un medio predominante, considerando éste como extensión sensorial, dependerá, por tanto, de la conjunción de las características propias del medio, -- por una parte, y de las características propias del sujeto, -- en términos del estado perceptual del mismo, por la otra. (8).

El punto importante sobre el cual recae la determinación está en términos de esas características y del papel que juegan al interrelacionarse. Sólo mediante la jerarquización (de los medios, de los sentidos y de las características de ambos), que lleva a cabo Mc Luhan, es posible establecer y pa

sar a comprender la particular relación de determinación que éste adjudica a un medio de comunicación.

Las características tanto de los sentidos como de los medios, están clasificadas en última instancia en dos tipos de términos opuestos, respectivamente. A pesar de que se habla de los primeros en general, solamente se toman verdaderamente en cuenta tres de ellos, dos de los cuales, a su vez, pueden ser reducidos a un solo tipo, dado que se les atribuyen, a grosso modo, el mismo tipo de características. Los sentidos del oído y sinestésico son aglutinados dentro de las características de simultáneo y total, así como dentro de aquellos que producen una inclusión de otros sentidos. Contrapuestamente, el sentido de la vista es especializado, sucesivo, y no pone en juego la participación de otros sentidos. Por su parte, las características de los medios se clasifican en dos grandes grupos contrarios: el de los medios "fríos" y el de los medios "calientes".

Mc Luhan realiza la anterior clasificación de manera no explícita y además hace uso de diferentes términos, pero siempre los dividirá de manera que prevalezcan dos grupos opuestos, respectivamente. La demarcación parece obedecer a criterios espacio-temporales y de relación, en el caso de los sentidos que, de manera arbitraria, son postulados como positivos cuando responden a los criterios de simultaneidad, totalidad e inclusión de otros sentidos y en el caso contrario son considerados como negativos.



De manera complementaria, lo frío y lo caliente de los medios se deslinda de acuerdo a la participación o no participación del sujeto, que podrá tener o no lugar, en virtud de la "definición" del medio, es decir, si la alta o baja definición del medio precisan de un sentido especializado, sucesivo e independiente (como en el caso de la vista, según Mc Luhan), o de lo contrario (el caso de lo auditivo o lo táctil).

Tras lo expuesto anteriormente subyace la idea de un equilibrio perceptual que estará dado por un cierto funcionamiento de los sentidos <sup>(10)</sup>. El paradigma de ese funcionamiento, es aquél en el cual se logra el predominio del uso de aquel sentido y, por consecuencia de la prolongación o medios cuyos rasgos correspondan con los previamente señalados como positivos. Mc Luhan salva la crítica de una preferencia personal por ciertos sentidos o ciertos medios, con el señalamiento respecto al valor relacional con otros sentidos que tienen los escogidos, desplazando tan sólo la preferencia.

Mc Luhan justifica la jerarquización valorativa sobre la cual monta sus concepciones sobre los medios, proveyendo unas bases pretendidamente fisiológicas, que en su mayor medida son pura construcción y tergiversación de los procesos fisiológicos perceptuales.

Con base en tal jerarquía Mc Luhan constituye su teoría del hombre, de la sociedad, del papel de los medios de comunicación y del carácter del conocimiento, sosteniendo como con-

cepción central, la existencia de un equilibrio en la percepción, equilibrio que ha resultado transgredido y distorsionado en el transcurso de la historia, por aquellas extensiones de los sentidos que nos son adecuadas para conservar la relación armónica entre ellos.

El tercer punto importante en conexión con la percepción es el que apunta que, a través de la percepción, se estructura el pensamiento. Dentro de los reduccionismos característicos de Mc Luhan se destaca el de fundir toda actividad intelectual humana en el omnicomprendido concepto de percepción. Como se verá en el capítulo correspondiente, Mc Luhan reduce al extremo los elementos implicados en el proceso de comunicación, en el proceso de conocimiento y, en general, los elementos constitutivos de la "naturaleza", al llegar a identificar el sujeto y el objeto.

Hasta aquí hemos visto cómo la concepción central de las teorías de Mc Luhan, a saber, la de la percepción, envuelve una serie de ideas que en lo fundamental se relacionan con aquellas tendencias que se basaron en la teoría del instinto. Mc Luhan, igual que ésta, ve, en la relación entre el hombre y los medios una relación puramente mecánica, en la cual los medios determinan directamente al hombre. Podríamos decir incluso que la postura de Mc Luhan resulta extrema dentro de esta línea, de igual modo que resulta extrema en las corrientes filosóficas dentro de las cuales se le puede situar.

El papel que juega la percepción, según la postura de -- Mc Luhan, presupone pues los rasgos que hicieron posible la - teoría E-R, es decir, el atribuir al hombre una cierta "natu- raleza" o "esencia" semejante, que es origen de las respues- - tas semejantes a los estímulos.

La concepción orgánica de la sociedad de Comte, fue un - modelo de carácter predominantemente filosófico, al cual recu- rrieron los investigadores interesados en el campo de lo so- - cial y en particular los que se dedicaron al estudio de la co- municación social, cuando ésta se iniciaba.

En términos simples, se concibe a la sociedad como un -- cierto tipo de organismo colectivo; Comte concebía a la socie- dad como una estructura constituida por partes especializadas y que, como totalidad, se hallaba sujeta a cambios evolutivos.

El término especialización jugó, a partir de Comte, un - papel de gran importancia. La idea de la división de funcio- nes que realizan los hombres, comenzó a observarse como funda- mento no sólo de la estabilidad de la sociedad, sino también de la posibilidad de su desorganización. El peligro de los excesos en la especialización fue un tema básico en el desa- rrollo de la concepción de sociedad de masas que, como ya vi- mos, ha estado implícita de manera relevante en el desarrollo especulativo de Mc Luhan.

El núcleo de este concepto es que, como resultado de cier- tas características de un tipo dado de sociedad, los vínculos

entre los individuos son débiles o no existen (11) en contraposición con aquel tipo de sociedades de cuya índole se desprenden relaciones humanas y sociales estrechas. En su Filosophía Positiva, como es bien sabido, Comte expresa la idea de que el exceso de especialización lleva a deshacer las bases -- que posibilitan la comunicación entre las partes individuales del organismo (12).

Las concepciones de Comte se aplicaron a la especialización apenas naciente de la industrialización, pero resultaron auténticas previsiones sobre la especialización que se empezó a desarrollar intensamente a partir de ese momento.

Spencer agregó sus ideas propias acerca del evolucionismo, tomadas de Lamarck, a la concepción organicista de la sociedad, básicamente coincidente con la de Comte. Convencido de que -- el proceso más importante de la naturaleza es la evolución, -- consideró, a diferencia de otros pensadores, que ésta resultaba necesariamente positiva. De esta característica hizo derivar su idea de la espontaneidad del papel del hombre y la sociedad, del laissez faire irrestricto.

Correspondientemente la concepción de McLuhan apunta también a un evolucionismo, cuya cúspide la encontramos en la era electrónica de comunicación. La evolución que permita alcanzar tal estadio, se producirá con el sólo tomar conciencia de que ya se está viviendo un nuevo orden y con dejarse incorporar, de manera libre y espontánea, dentro del desarrollo que --

entre los individuos son débiles o no existen (11) en contraposición con aquel tipo de sociedades de cuya índole se desprenden relaciones humanas y sociales estrechas. En su Filosophía Positiva, como es bien sabido, Comte expresa la idea de que el exceso de especialización lleva a deshacer las bases -- que posibilitan la comunicación entre las partes individuales del organismo (12).

Las concepciones de Comte se aplicaron a la especialización apenas naciente de la industrialización, pero resultaron auténticas previsiones sobre la especialización que se empezó a desarrollar intensamente a partir de ese momento.

Spencer agregó sus ideas propias acerca del evolucionismo, tomadas de Lamarck, a la concepción organicista de la sociedad, básicamente coincidente con la de Comte. Convencido de que -- el proceso más importante de la naturaleza es la evolución, -- consideró, a diferencia de otros pensadores, que ésta resultaba necesariamente positiva. De esta característica hizo derivar su idea de la espontaneidad del papel del hombre y la sociedad, del laissez faire irrestricto.

Correspondientemente la concepción de McLuhan apunta también a un evolucionismo, cuya cúspide la encontramos en la era electrónica de comunicación. La evolución que permita alcanzar tal estadio, se producirá con el sólo tomar conciencia de que ya se está viviendo un nuevo orden y con dejarse incorporar, de manera libre y espontánea, dentro del desarrollo que

implican las nuevas tecnologías electrónicas. (13)

Pero la peculiar idea de la evolución que tiene Mc Luhan, cabe mejor dentro de un tipo de concepción que presupone un principio de discontinuidad que dentro de una concepción que ve en la evolución una constante en donde se avanza gradualmente hacia un mayor perfeccionamiento. Para Mc Luhan existe un salto cualitativo: de la cultura visual, determinada -- por los medios mecánicos se evoluciona, en los términos mencionados, hacia una cultura, origen de la tecnología electrónica, que sustituye a los medios mecánicos (entre los que predominantemente se encuentra la imprenta).

El análisis de Ferdinand Tönnies, Gemeinschaft und Gesellschaft, también influido por las concepciones filosóficas de la sociedad antes mencionadas, presenta una interpretación de dos tipos distintos de formaciones que se dan en la sociedad, que sirve mejor para ejemplificar la manera como Mc Luhan plantea el tránsito de un tipo de estructura social a otro.

El análisis se realizará sobre los vínculos que se establecen entre los miembros y grupos de la sociedad, distinguiendo entre comunidad y sociedad, en un sentido de oposición entre lo que es natural y lo que es artificial, entre lo intuitivo y lo reflexivo, lo orgánico y lo mecánico.

La estructura de una comunidad no está dada por la adición de elementos, sino por las características de una totali-

dad orgánica, en tanto que la estructura de la sociedad es el resultado del predominio de elementos mecánicos, artificiales y racionales que sustituyen las unidades originarias de la familia, la tribu y la aldea, por individuos y ciudades o estados.

La semejanza se da, por consecuencia, en las tesis de McLuhan y las de Tönnies, también en el aspecto de lo psicológico: para Tönnies la Gemeinschaft está idealizada, se le atribuye la cualidad de brindar consuelo y apoyo psicológico al individuo; por su parte la Gesellschaft es condenada, por considerarse la fuente de angustia y tensión. La comparación con McLuhan arroja una similitud extrema: la bienaventuranza de los tribuños (sean orales o electrónicos), frente a la patología de los alfabetizados de las culturas visuales, es visto, en lo que toca a lo psicológico, prácticamente en los mismos términos. Esto no quiere decir que el análisis de Tönnies no arroje una cantidad de elementos importantes, sobre todo en lo que se refiere al surgimiento de ese nuevo tipo de relaciones, de naturaleza más contractual y menos espontánea, dentro del campo de lo social. Sin embargo, aquéllos no son considerados por McLuhan, que resalta sólo la parte psicológica referida.

La imagen de la sociedad como un sistema vasto y complejo en evolución hacia una mayor calidad, que predominaba a fines del siglo pasado y en las primeras décadas del presente siglo

en el ámbito de las ciencias sociales que se ocupaban de la comunicación en desarrollo, es la misma que sigue proyectando Mc Luhan, ya bien avanzada la segunda mitad del siglo XX.

Una idea que tiene un lugar destacado dentro de las concepciones de Mc Luhan, es la referente al concepto de medio ambiente. La idea, tal como la plantea nuestro autor, es una versión moderna de las antiguas tesis sobre la naturaleza que se manejaron a fines del siglo pasado. De hecho es la contraparte de la visión evolucionista que hemos considerado anteriormente.

El concepto de medio ambiente, enfocado dentro de las tesis naturalistas, afirma un ser o una situación idénticos, -- donde se reduce todo acontecer a un mínimo de elementos super simplificados y donde se elimina todo acontecer histórico y toda estructura compleja.

En la presentación de Mc Luhan, el medio ambiente es considerado como la suma total de las extensiones del hombre, es decir, de los medios particulares. En especial, como total de las prolongaciones sensoriales del hombre, representa al hombre mismo en la prolongación de su aparato perceptual.

Por otra parte, la aparición de cada nuevo medio, modifica y transforma los sentidos restantes y la manera de percibir del hombre.

Pero el ambiente tecnológico pasa a ser idéntico con el



ambiente natural, como consecuencia de que al medio ambiente tecnológico se le considera como algo dado, en cuya existencia nada tiene que ver el hombre y cuyas modificaciones son apreciadas, como lo fueran en el darwinismo, como origen de las transformaciones del hombre (15).

La repercusión de esta visión naturalista en lo social - recae en una idealización de lo natural, como contrapuesto a lo racional, lo espontáneo al pensamiento lógico, el tribalismo (oral o televisivo) a la cultura visual.

Las enfermedades mentales, los conflictos sociales y generacionales, son resultado de los cambios ambientales, a los que el hombre tarda en adaptarse. Los que no están preparados para entender que la nueva tecnología establece patrones de cambio "perecen". Sólo los más aptos perceptualmente hablando, lograrán adaptarse a las modificaciones del medio ambiente. (17)

C A P I T U L O    I I

PROBLEMAS EPISTEMOLOGICOS

## SUPUESTOS FILOSOFICOS

La mencionada doctrina sobre la sociedad de Comte comprende, además de una reforma de la sociedad y una religión, una teoría de la ciencia. En ambos aspectos la filosofía positivista de Comte prevaleció hasta las primeras décadas del siglo XX.

Aún tardíamente, la filosofía conservó buena parte de esa tendencia, en especial en lo referente a las consideraciones sobre el conocimiento que tenía el positivismo. Nos interesará hacer ciertas observaciones sobre algunos de los aspectos más generales de esta corriente, que son los que, como veremos, definen la problemática del conocimiento que se encuentra implícita en las teorías de Mc Luhan sobre comunicación.

En especial aquellas características del sensualismo y del empiriocriticismo, como manifestaciones más particulares de un empirismo generalizado, se prestan para ilustrar el modo como Mc Luhan entiende la relación cognoscitiva en referencia con los medios de comunicación.

Uno de los rasgos que acercan el pensamiento de Mc Luhan a ciertos puntos del positivismo es la inclinación que existe

en ambos por explicar los fenómenos del conocimiento atendiendo sobre todo a un "método" descriptivo, es decir, ocupándose del cómo más que del por qué.

Esta inclinación parece fundarse en un interés por mantenerse únicamente en lo dado. También se deriva de un rechazo por todas aquellas formas de conocimiento que no sean "intuitivas", espontáneas, que no recurran al campo de la experiencia que proporciona el medio ambiente. Rechazan, por ende, toda construcción y toda deducción, de modo que Mc Luhan puede criticarse como lo ha sido el positivismo por negar sistemáticamente ciertos aspectos de la experiencia.

Pero, insistimos, estamos hablando sólo de algunas características de ciertas posturas positivistas, puesto que éste, el positivismo, constituye una corriente sumamente compleja, que por lo demás presenta amplias variantes dependiendo del tipo de corriente que esté en cuestión.

Nosotros nos referimos a aquellos aspectos más generales que identifican a tal pensamiento, pues la misma evolución -- del pensamiento de Mc Luhan en conexión con el presente tema, no profundiza ningún aspecto y más bien han de desentrañarse las implicaciones de ciertas tesis que sólo tangencialmente se ocupan de la cuestión.

Estos aspectos se refieren a la idea de que la fuente -- del conocimiento es la experiencia y no la razón. La concep

ción del sujeto como tabula rasa, en donde lo externo deja - sus impresiones, son característicos del pensamiento de nuestro autor. Se acerca, en cierto sentido, a aquella concepción según la cual la realidad es empírica, es decir, que lo que hay en la realidad es material de la experiencia-sensible.

En general, las preocupaciones de Mc Luhan respecto al conocimiento, tienden más a las consideraciones sobre el tipo de fuente del que éste proviene que a consideraciones sobre la posibilidad o naturaleza del mismo.

#### PROCESO DE CONOCIMIENTO

Lo que encontramos pues, en la concepción de Mc Luhan - es una descripción de cómo se da el proceso de conocimiento. Trataremos de ejemplificarla recurriendo a la concepción canónica, de la cual no difiere sustancialmente.

Según ésta, el contacto de los átomos de que se compone el alma con los átomos del exterior, será el que produzca el conocimiento. Por consecuencia todas las sensaciones son verdaderas y además, constituyen el último standard al cual podemos referir nuestros juicios.

Es central en esta concepción la polémica contra todo - criterio formalista, al cual se le opone una lógica semiótica empírica, por considerar que la relación entre los signi-

ficados y los objetos es directa, sin intervención de conceptos o entidades de cualquier otro tipo. La similitud, coherentemente, se extiende más allá del aspecto gnoseológico, -- hasta abarcar el de lo político. Al igual que Mc Luhan, aunque quizás no exactamente por las mismas razones, los epicúreos consideraron que no había que ocuparse de la vida política.

Pero hasta aquí la comparación con la doctrina epicúrea sólo sirve para mostrar el carácter poco elaborado del aspecto gnoseológico en Mc Luhan.

Lo que sí es importante resaltar es que sus ideas sobre el conocimiento se hallan situadas dentro del marco general de referencia del empirismo y que tienen puntos de intersección con diversas filosofías empiristas, si bien no alcanzan el desarrollo que pudiera haber tenido la más simple de ellas. (18).

#### REDUCCIONISMO TOTAL

Mc Luhan muestra su radicalismo al considerar que el hombre conoce sólo aquello que es adquirido por la experiencia sensible (y solamente por la experiencia sensible producto de las sensaciones de ciertos sentidos, no de otros).

Lo que se conoce, por lo tanto, serán los individuos concretos, particulares (i.e. los medios), pero no se asigna nin

gún tipo de existencia (ni siquiera como universo inteligible o universo de discurso) a los seres no individuales y concretos, como las categorías o conceptualizaciones (de un contenido dado, del mensaje como tal, si es que nos referimos a comunicación de masas). En sentido estricto, diremos que Mc Luhan no le concede subsistencia al mensaje.

El mensaje será considerado cuando más, como el resultado de un orden impuesto por la razón y, por tanto, un cierto falseamiento de la "realidad".

Desde esta perspectiva, la experiencia funge como fundamento del conocimiento, todo lo cognoscible es algo experimentable sensorialmente y, todo lo que no sea experimentable de esta manera precisa, es inexistente, irreal.

De la identificación de medio y mensaje: "el medio es el mensaje", resulta un reduccionismo absoluto al medio y un desconocimiento del contenido, que pretende ser la forma de superar, o más aún, de descartar la problemática gnoseológica. - Mc Luhan no se plantea pues ningún tipo de problema o de inquietud respecto a éste. Según ciertos supuestos, que mutatis mutandis, utiliza como conclusiones, no cabe literalmente ninguna problemática al respecto. Estos supuestos son el -- del contenido y el de las formas del conocimiento.

El primero, según el cual cada sujeto recoge lo que se le da en el contorno en el cual vive, es decir en el medio ambiente. El segundo, según el cual todas las formas del cono

cer son consecuencia de una forma sensorial dada previamente, es decir, de cierta forma de percepción dada.

Estos supuestos-conclusiones, no son manejados por Mc -- Luhan en el sentido de hipótesis de trabajo, que habría que verificar mediante algún tipo de método o de comprobaciones. Sin este tipo de contrastación, creemos, resultan o bien simples tautologías o enunciados sin contrastación empírica.

Pero, siguiendo el análisis de aquellas ideas que caracterizan el pensamiento de Mc Luhan respecto a lo gnoseológico, resulta importante apuntar que el origen de tales supuestos en la argumentación radica en un concepto "natural" del mundo, -- que debe ser previo incluso a las posteriores elaboraciones, -- de acuerdo con las que se formaron las categorías que, se supone, definen la naturaleza.

Esta idea de lo natural, es una cierta idea del hombre -- dentro de la naturaleza, una cierta concepción del hombre en -- relación con la realidad, (19).

La reducción del contenido al medio (20), por un lado, y de la realidad a lo natural (entendiéndose como vimos, que -- "natural" es el medio ambiente), por otro, se basan, en última instancia, en una concepción del hombre en relación con la tecnología.

Esta concepción que hemos ya abordado, se sustenta en su posiciones de tipo psicológico y social que permiten construir



una imagen de la relación de determinación del hombre por los medios, en términos perceptuales.

#### DESAPARICION DEL DUALISMO SUJETO-OBJETO

El hombre, por un lado, y el medio ambiente (tecnologías) por otro, adquieren su condición peculiar, no de independencia, sino, como hemos visto, justamente de su relación de dependencia.

El hombre guarda ciertos rasgos característicos, sólo en cuanto al medio así lo posibilite y el medio sólo puede transmitir algunas de sus peculiaridades en virtud de la forma sensorial previa del sujeto. (21)

El acto de conocimiento se halla caracterizado pues, por esta peculiar correlación que no sólo se da para McLuhan en el acto del conocimiento mismo sino en la relación total que guarda el sujeto con el objeto.

Esto quiere decir que el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento no subsisten por sí mismos como sujeto - objeto independientes, aún cuando no estén siendo considerados bajo la relación de conocimiento. La correlación es total y -- permanente y no se puede entender un término sin referencia al otro. Entendiendo McLuhan los medios como prolongaciones -- del hombre y como medio ambiente o realidad, el objeto es sólo una prolongación del sujeto, la naturaleza es parte del hombre.

De esta manera desaparece completamente la tradicional oposición sujeto-objeto que se maneja en filosofía. El reduccionismo de Mc Luhan es total:

No sólo reduce los términos del discurso del conocimiento únicamente el medio y los términos de la realidad únicamente a la realidad natural empírica, sino que también ésta la reduce a un solo ente omnicomprendido, que tiene una naturaleza compuesta por la mezcla de características psíquicas y tecnológicas.

Al manifestarse de esta manera, el sujeto y el objeto están respecto del conocimiento en una correlación necesaria.

A la concepción que considera que los sentidos se encuentran, de cierta manera, como interpuestos entre el acto de percibir y el objeto, Mc Luhan opone una relación de identidad entre los sentidos y el sujeto y el objeto de la percepción, de modo que sea factible realizar un reduccionismo absoluto. Incluye las sensaciones en el campo de lo objetivo y, naturalmente, también en el de lo subjetivo. El resultado es que tanto la entidad que percibe como la entidad percibida se hallan en una relación y "causación" mutuas, siendo determinante, en última instancia, la realidad percibida, es decir, el medio ambiente.

El monismo total del cual participan las tesis de Mc Luhan, ha sido puesto en cuestión por el criticismo, que subra-

ya la irreductibilidad (por lo menos gnoseológica) de la relación sujeto-objeto y que hace énfasis sobre el complejo de relaciones que constituye todo pensar categorial.

Por otra parte, el reducir a tal extremo la problemática del conocimiento y el hacerlo, además, en términos básicamente de percepción, lleva los planteamientos a acercarse y a rozar una postura idealista.

Los puntos que aborda la teoría de Mc Luhan en lo que se refiere a conocimiento, no van más allá de afirmar una cierta "fundamentación" de éste. El origen del conocimiento lo resuelve Mc Luhan recurriendo únicamente a aspectos de percepción, dentro del campo de la psicología e ignorando todo elemento ajeno a este enfoque.

Por lo que toca a algunos de los aspectos fundamentales dentro de la temática del conocimiento, como es el caso del problema de la verdad, veremos que las ideas de Mc Luhan resultan aún menos claras que las referentes a los orígenes de éste y que en tal temática sus interpretaciones resaltan como puntos de vista totalmente personales y especulativos, distinguiéndose de las teorías que siguen la corriente empirista.

#### EL PROBLEMA DE LA VERDAD

Este punto implica, por un lado, el problema de la posibilidad del conocimiento y, por el otro, el problema de la evi-

dencia o criterio de verdad.

La posibilidad del conocimiento es entendida por Mc Luhan en los términos siguientes; a pesar de que no se expresa explícitamente sobre el particular, las ideas de Mc Luhan se encauzan más bien a considerar que el conocimiento es algo dado, -- probablemente como una facultad consubstancial al hombre, ya que ha observado el conocimiento como un tipo de percepción. -- De lo que sí se deslinda es de aquellas concepciones que ven el conocimiento como algo no esencial al hombre, sino como algo que ha surgido y se ha desarrollado como resultado de la experiencia histórica. En lo que se refiere al conocimiento, -- Mc Luhan está muy lejos de considerar al hombre como un ente histórico y al conocimiento como el producto de una herencia cultural y científica, socialmente transmitida.

El segundo punto, es decir, el relativo al problema del criterio de verdad, lo veremos en conexión con ciertos puntos de importancia que plantea Mc Luhan a ese propósito.

La verdad, según el tratamiento que hace Mc Luhan del conocimiento, estará planteada en términos de metafísica. (22)

Este concepto se explica como la relación que liga la forma de comprender del sujeto, con el modo de ser del objeto.

Se puede decir que la verdad conocida por el sujeto, la funda Mc Luhan en la verdad expresada por el objeto. En otros términos, la verdad que es captada por el sistema perceptual,

es aquélla que transmiten los medios. Según lo que apunta - Mc Luhan, el sujeto es "impresionado" por el medio, a la manera de tabula rasa que ya mencionamos y, por consiguiente, se podría afirmar que todas las sensaciones que tiene un sujeto son verdaderas.

Habiendo reducido todo discurso semiótico al medio, no existe la posibilidad de que los contenidos, verdaderos y falsos, sean aprehendidos por el hombre, éste captará únicamente los medios en sí. Aceptado de esta manera el proceso de conocimiento, por lo menos en principio, quedaría eliminado el concepto de verdad, puesto que no cabría la posibilidad del error.

Pero, para Mc Luhan, la verdad no estará dada por la --- aprehensión de cualquier medio por cualquiera de los sentidos, sino que será la aprehensión, por medio de ciertos sentidos, de ciertos objetos.

Al introducir esta restricción, Mc Luhan da cabida a la posibilidad de error dentro de lo que entiende como comprensión, entendimiento o conocimiento. No todas las sensaciones serán, por tanto, verdaderas. Lo serán, únicamente --- aquéllas que resulten del contacto de ciertos sentidos con --- ciertos medios. Existen ciertos aspectos, en relación con el valor, que importa señalar para ver cómo fundamenta Mc Luhan las ideas que tiene acerca de la noción de verdad y que servirán para explicar más el párrafo anterior.

El concepto de valor como aparece en las tesis de nuestro autor, plantea una polaridad entre los términos. Cuando se trata la relación de conocimiento entre el hombre y los medios, cada uno de estos términos aparece desdoblado en una polaridad de opuestos: el aparato perceptual se divide en sentidos cuyos rasgos los caracterizan positiva o negativamente. A los medios se los clasifica en dos contrarios, como vimos, en fríos y cálidos. Ya hemos visto anteriormente cómo se oponen las características de cada par.

La polarización mencionada lleva implícito un proceso de jerarquización, de la cual va a depender la posibilidad del conocimiento, entendiendo éste en sentido estricto, es decir, como una percepción cualitativamente superior o verdadera.

De su idea de la verdad y de los valores, se desprende una problemática acerca de la posibilidad de lo verdadero, más que una concepción acerca de lo verdadero mismo, puesto que éste se da por sobreentendido aunque sin proveer con una definición de tal término.

Como posibilidad de la verdad, Mc Luhan adelantará una noción de adecuación del hombre, en términos psicológicos, al medio ambiente. Esto, con la restricción ya apuntada, de que la adecuación deberá fungir sólo entre los sentidos y los medios que estén jerarquizados como positivos.

Concretamente, la verdad será la adecuación de los sentidos auditivo y táctil con los medios fríos.

Ahora bien, ¿cómo es que Mc Luhan entiende la adecuación? Un poco a la manera de Condillac, todas las tesis de Mc Luhan se manejan alrededor de una constante, que es la sensación. -- A partir de ésta surgen todas las funciones más complicadas -- que pueden existir. La sensación será pues origen de todas las facultades superiores: la memoria, los juicios, la volición, la abstracción. Mc Luhan introduce además una función especial: la participación. (23)

Para referirse a la participación, Mc Luhan utiliza también los términos compromiso e implicación. El papel que juega ésta es simplemente la de realizar la adecuación del sujeto al objeto. La fórmula de esa adecuación sería la siguiente; en términos de la participación del sujeto, y su contraparte, la "definición" del medio: entre la participación y la definición existirá una relación inversamente proporcional. Es decir, a mayor definición del medio, menor participación del sujeto y viceversa, a menor definición, mayor participación.

Por tanto, la adecuación de que habla Mc Luhan queda expresada como la participación requerida de un sujeto por su medio ambiente. La verdad estará dada cuando la participación sea mayor, es decir, que, en último término, podría identificarse la participación total, con la verdad.

Ahora bien, a modo de conclusión de este capítulo queremos hacer unas observaciones, para mostrar cómo las tesis de Mc Luhan respecto al conocimiento, se encuentran fundamentadas

en concepciones idealistas. Las observaciones generales son acerca de los siguientes tópicos:

- 1) El reduccionismo que hace Mc Luhan de los medios, al considerarlos como extensiones del hombre, y en especial, - como extensiones del aparato perceptual de éste.
- 2) La sensación, utilizada como única constante, a la cual se da el carácter de origen y fundamento de todas las -- funciones superiores.
- 3) La adecuación del sujeto a la definición o modo de ser - del medio, como proposición de carácter ontológico.
- 4) La identificación entre la verdad y la participación total del sujeto, correspondiendo ésta última a un tipo dado de sensación.

Consideramos que las observaciones precedentes muestran las bases idealistas sobre las cuales descansan las tesis de Mc Luhan, a pesar de que podría parecer que la fundamentación de sus ideas acerca del conocimiento y de la relación en general entre el hombre y los medios se encuentran en concepcio--nes de tipo empírico.

Por otra parte, de ningún modo estamos haciendo referen--cia al idealismo entendido en el sentido de dar prioridad a - las verdades llamadas lógicas sobre las contingentes. En es--te respecto queremos dejar claro que Mc Luhan se halla total--mente desligado de esa problemática. Su concepción de la re-



lación de conocimiento que implica el proceso de comunicación es más general y menos profundo que las concepciones que se ocupan de la problemática de la verdad y del conocimiento en tales dimensiones.

La fundamentación idealista de Mc Luhan la pensamos únicamente como una concepción que funda, en última instancia, el conocimiento y el pensamiento mismo en las capacidades psicológicas, subjetivas, del ser humano.

C A P Í T U L O    I I I

RELACION DE LAS TESIS DE MC LUHAN CON OTRAS TEORIAS -  
ACTUALES DENTRO DE LA COMUNICACION SOCIAL

## LIMITES DE LOS EFECTOS PERSUASIVOS

El pensamiento de Mc Luhan se incluye en la línea de pensamiento (de la sociología norteamericana de los medios de masas), que se ha interesado, casi con exclusividad, en la problemática sobre los efectos de la comunicación de masas, en sus aspectos de persuasión y de influencia sobre el auditorio.

De tal interés, sin embargo, Mc Luhan ha concluido que los medios de comunicación tienen una influencia total y decisiva sobre las acciones, el pensamiento y la conformación perceptual del individuo. Los resultados de la investigación, tanto de los sociólogos norteamericanos como de otros estudiosos de la comunicación, ha tenido el mérito de mostrar que la acción persuasiva de los medios de comunicación es mucho más limitada de lo que creyeron autores incluso más conservadores que Mc Luhan en ese respecto. (24)

Pero, al mismo tiempo que Mc Luhan reelaboraba las mismas tesis del poder irrestricto de los medios, en términos de la tecnología contemporánea, ya se habían acumulado los resultados de una serie de investigaciones sobre el tema, que hicieron posible la formulación de teorías más evolucionadas -- que, a su vez, han provisto con un nuevo enfoque de la comunicación de masas. Este nuevo enfoque es el que contempla va-

rios de los aspectos que limitan la acción persuasiva de dicha comunicación. (25)

El estudio de los procesos sobre los cuales se formularon las nuevas teorías nos permite destacar con claridad los errores y limitaciones de la teoría E-R básica que por extensión serán los mismos que aquejan a las teorías de nuestro autor.

Estas teorías son el resultado de un auge en la investigación empírica en los campos de la psicología y la sociología. Al respecto, queremos señalar que el punto de mayor discrepancia entre Mc Luhan y las corrientes actuales que investigan los fenómenos de la comunicación reside más que nada en el tipo de fundamentación adoptada: en el caso de estas últimas se opta por bases empíricas, que abandonan considerablemente el fundamento especulativo básico en el pensamiento de Mc Luhan.

Los procesos que de manera sucesiva fueron siendo reconocidos como relevantes para el estudio de la comunicación de masas fueron redefiniendo la ecuación estímulo-respuesta original.

Las teorías que se han formulado con base en tales procesos, matizan el fenómeno de la comunicación, de modo que la posibilidad misma de dar respuesta al problema del modo y el alcance con que influyen los medios en el hombre, está en función de investigar y determinar la importancia relativa que -

guarda cada uno de estos procesos dentro de la estructura total de la comunicación.

La nueva perspectiva en comunicación, deja atrás pues - la idea de un proceso de comunicación simple y causal, en el cual: 1) los medios aparecen como agentes con un poder de influencia total y 2) el público es tan sólo un agente pasivo determinado de manera mecánica por los medios.

El enfoque actual realiza su análisis del proceso de comunicación inquiriendo por el papel real que juegan los medios en una sociedad que utiliza la tecnología compoeja para controlar el medio. (26)

Pero, ha de subrayarse que este análisis no se considera suficiente para explicarl el proceso, si atiende sólo al estudio de la transmisión de símbolos y de su efecto sobre - el auditorio, y no toma en cuenta el igualmente complejo proceso por medio del cual el público se comunica e influye sobre los medios de comunicación. (27)

La problemática que se planteaban los investigadores de la comunicación de masas y que es el centro de las teorías de Mc Luhan, a saber, la determinación del hombre por los medios, tal como se expresó en el capítulo correspondiente, ha sido - rectivada y replanteada en los siguientes términos aproximadamente: ¿qué es lo que refleja mayormente la comunicación - de masas, - las características del auditorio o las características e intereses del comunicador? (28).

Los medios de comunicación de masas pasan a ser considerados tanto causa como efecto dentro del proceso de comunicación y a partir de este punto de vista, la comunicación de masas se vislumbra más bien como una relación y como una interacción -- que requiere un replanteamiento de ciertos aspectos del proceso de comunicación, para su mejor entendimiento y su auténtico carácter de disciplina que posea los recursos para explicar satisfactoriamente aquellos fenómenos que caen dentro del campo de su competencia.

Tal y como afirma Wilburg Schramm: 'el concepto de relación causal mutua (entre el auditorio y los medios, ha contribuido a comprender muchos patrones de la comunicación (29).

Burgelin (30) resume en tres puntos las aportaciones de la investigación contemporánea acerca de la influencia de los medios masivos. Los puntos que destaca este autor son:

- 1) Al margen de ciertas situaciones excepcionales, la comunicación de masas no es normalmente una condición necesaria y suficiente del efecto sobre la audiencia. Sería mejor decir que se ejerce en el seno de una red de influencias y factores mediatos, o por su mediación.
- 2) Estos factores mediatos son tales que hacen, en general, de la comunicación de masas uno de sus agentes, pero no la causa única de un proceso.
- 3) La investigación está en mejores condiciones de preguntar

se con éxito sobre lo que la audiencia hace de la comunicación de masas que sobre aquello que la comunicación de masas hace sobre la audiencia.

El resultado es que, cada uno a su manera, estos tres puntos tienden a rechazar la problemática de los efectos, -- tal y como fueron entendidos tradicionalmente. Según el -- primero, no existe en el fondo causa aislable. Según el segundo, no existe en el fondo un efecto señalable y según el tercero, la investigación debe, para ser fecunda, apartarse de la relación de causalidad, para dirigirse a otro tipo de relación: la que implica la noción de función (y por consiguiente, en cierta medida, la noción de demanda).

Partiendo de esta nueva perspectiva, convendría analizar los factores psicológicos y sociales que impiden a la comunicación de masas, por sí misma, ejercer una influencia decisiva.

#### NUEVA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

Las bases de este enfoque están dadas por los experimentos que se han hecho acerca del condicionamiento y el aprendizaje. Los estudios sobre percepción han llevado a la conclusión de que los valores, necesidades, creencias y actitudes del individuo influyen en la selección de estímulos del medio ambiente y en el significado que se les atribuye. (31).

Si bien este nuevo enfoque aún sigue el modelo estímulo-respuesta, considera, no obstante, que existe la motivación individual y las diferencias en el aprendizaje, y esto como resultado de la aceptación más básica de que la organización psicológica de los individuos es muy variada.

El proceso a considerar, responde pues más bien a las diferencias en el aprendizaje, que a diferencias biológicas. En base a la aceptación de las diferencias psicológicas y el abandono de las teorías acerca de los mecanismos heredados, se -- cambió la manera de concebir los medios de comunicación. Así, se pasó a considerar que los efectos de los medios no son uniformes, sino que varían de persona a persona, lo cual dio paso a formular los principios de atención y retención selectivas.

Un ejemplo que ha servido para ilustrar este punto es la encuesta realizada en 1940 por Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (32), en la cual se mostró que la mayor parte de los electores no son influidos más que por la campaña del partido hacia el cual están favorablemente predispuestos.

En general el carácter de la percepción es selectivo, -- por cuanto en cada instante, nuestros sentidos reciben una -- gran cantidad de ruidos, espectáculos, olores, etc., de los -- cuales percibimos sólo aquéllos que interesan directamente a nuestra actividad, a menos que sobrepasen una cierta potencia. En particular, en cuanto a los mensajes difundidos por los me



dios de comunicación, esta selección restringe nuestra percepción de la verdadera masa de mensajes que se nos presentan y restringe asimismo nuestro recuerdo, aun de los mensajes a los que prestamos atención. Una publicidad o una información cualquiera, que por su persistencia puede sobrepasar el obstáculo de la selección, si se halla francamente en oposición con las actitudes, valores, etc. del individuo, puede tener incluso efectos contrarios a los que se buscaban. (33).

Tanto este caso como aquél del aprendizaje incidental, es decir, aquél que queda al margen de las intenciones del persuasor y que lleva a adquirir nuevos hábitos y a cambiar opiniones y gustos, si bien no pueden considerarse, simplemente, como opuestos a la influencia de los medios, sí se puede decir que, por un lado, actúan como un filtro que neutraliza parte de la comunicación emitida y que, por otro, traducen la información, según los propios marcos de referencia del individuo.

#### EL MODELO SOCIOCULTURAL

Los procesos que se sitúan dentro de lo que aquí llamaremos modelo socio-cultural, por conformarse básicamente de teorías que abordan fenómenos inscritos dentro de uno y otro de estos campos, son los que pasaremos a considerar a continuación.

Estos procesos, o por lo menos algunos de ellos, son --  
abordados por casi todos los investigadores en comunicación. ---  
Buegelin, Schramm, De Fleur y en menor medida Lasswell, se--  
rán a los que recurriremos, dado que tratan de una manera --  
bastante parecida los procesos a los que nos hemos referido  
y sostienen puntos de vista que, si no coinciden del todo, -  
sí muestran un interés básicamente común por los mismos as--  
pectos.

Fundamentalmente los procesos considerados son los si--  
guientes:

A) Entre los descubrimientos de la sociología norteame  
ricana de los años 40 se cuenta el de pequeños grupos, que -  
juega un papel importante como factor que limita la acción -  
persuasiva de los medios.

En resumen, el papel del pequeño grupo se basa en el --  
concepto (ya mencionado anteriormente por nosotros) de la es  
pecialización, pero con una variante fundamental, que es la  
de reconocer el papel activo del sujeto que, dependiendo de  
ciertas características de edad, sexo, ingresos, ocupación  
y otras, escoge el tipo de contenido que le interesa, según  
sus marcos de referencia (también ya mencionados).

También la teoría que da cuenta de este proceso, que es  
referido como la del pequeño grupo o de las categorías social  
es, constituye una modificación a la teoría del estímulo---  
respuesta original, ya que contempla un cambio en el modo de

relacionarse del individuo con los medios.

Esta teoría, que se dió de manera paralela a la de las diferencias individuales, sostiene que existen grupos cuya conducta frente a los estímulos del medio, puede ser más o menos uniforme. El supuesto básico de esta teoría es que a pesar de las diferencias entre los individuos, aquellas personas que tienen hábitos y actividades semejantes, poseen características parecidas y por lo tanto los miembros de esa categoría seleccionarán más o menos los mismos contenidos y además, responderán a ellos aproximadamente de la misma forma.

Si bien esta teoría guarda cierto parecido con los planteamientos de la teoría de los mecanismos hereditarios, debe reconocerse que la modifica sustancialmente: primero, porque restringe el parecido a ciertos grupos y especifica las características del medio de las cuales se van a poder indentificar a esos grupos, en contra de lo generalizado y abstracto de las características hereditarias. Segundo, por el carácter circunstancial y, por ende, modificable, que tiene el de pertenencia a un grupo, en contra de lo predefinido e inalterable de las características de la herencia y, tercero, por la libertad, contra la necesidad en la respuesta de los individuos ante los estímulos.

B) La comunicación en el seno de estos grupos, ha estado definida por las relaciones entre los individuos. Por

lo general, cuando los individuos que están en interacción - dentro de un grupo pequeño de personas tienen que tomar una decisión lo hacen adoptando un comportamiento similar. Por supuesto que cada individuo tiende a pertenecer a grupos donde las opiniones coinciden con la suya propia.

Este fenómeno se ha visto confirmado por la experimentación y si bien quedan muchos puntos por desarrollar en su -- análisis <sup>(34)</sup> lo que sí ha quedado plenamente refutado es el supuesto de que los individuos no guardan relaciones sociales relevantes entre ellos, supuestos sustentados implícitamente por Mc Luhan en su teoría.

La teoría que da cuenta de la importancia de las relaciones grupales ha venido a mostrar la limitación de ciertas de las conclusiones que se extrajeron de la clasificación de la sociedad actual, en los términos de Gesellschaft de Tönnies.- La configuración más 'contractual' de la sociedad industrializada si bien ha modificado sus características, no ha borrado ni mermado la importancia de los llamados grupos primarios: - grupos pequeños de amigos, colegas, pero principalmente de familiares, cuyos vínculos no se hallan en la declinación que - presumía la Gesellschaft <sup>(35)</sup>.

Esos grupos son, por el contrario, muy homogéneos y las relaciones informales que los unen, sumamente sólidas. De -- ahí que para que cambien las opiniones o las actitudes de un individuo, debe ser conforme con las normas del grupo, o de -

lo contrario corre el riesgo de encontrar la oposición de éste.

La ya citada investigación de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, no sólo dió a conocer que las relaciones informales eran de gran importancia, sino que también puso de manifiesto que en esos contactos personales, algunos de los individuos tienen más influencia que otros. A aquéllos se les conoce como 'líderes de opinión' y son los que tienen cierta autoridad, por el interés y la competencia que muestran en ciertos temas y además, que están más en contacto con los medios de comunicación que los otros miembros del grupo.

A partir de estos hechos surgió la hipótesis del flujo de la comunicación en dos etapas: de los medios de comunicación hasta los líderes de opinión y de éstos hasta los demás individuos del grupo, a los que influyen. Dicho sea de una vez, esta hipótesis ha sido confirmada en casi todos los campos a los que llega la comunicación de masas.

Por otro lado, en cada grupo hay varios líderes de opinión, que cambian según el problema a considerar y que transmiten no sólo el contenido de las comunicaciones con las cuales ellos se encuentran en contacto más cercano, sino también y sobre todo, sus interpretaciones sobre éstos.

La influencia personal de estos líderes constituye pues una variable de importancia dentro del proceso de la comunicación. Las tesis de Mc Luhan, para las cuales pasa inadverti

do este importante fenómeno de traducción de la información y los elementos que posibilitan que tal proceso se efectúe, son incapaces de dar solución a todos aquellos fenómenos en el campo de la comunicación que tratan de campañas políticas y publicitarias, donde la teoría del flujo de la información en dos etapas se ha revelado como indispensable.

C) Este punto concierne a la tesis que propone que - los medios masivos a través de hacer una presentación selectiva y a través del énfasis en ciertos temas, provocan en el público la idea de que existen ciertas normas culturales respecto a esos temas y que están definidas o estructuradas tal como las están presentando los medios.

La teoría psicológica, así como las dos teorías sociales antes apuntadas muestran el papel del individuo frente al proceso de comunicación. Esta tesis aborda el problema desde la perspectiva de la comunicación, es decir, de cómo la comunicación determina al individuo y a la colectividad.

Hemos analizado los posibles 'obstáculos' de una comunicación que se entienda bajo el esquema mecanicista para hacer la crítica de la concepción estímulo-respuesta y para señalar los procesos que limitan el alcance persuasivo de los medios.

Pero el hecho de que la influencia de los medios de comunicación sea limitada y no corresponda a las característi-

cas que le confiere Marshall Mc Luhan, no puede tomarse como que aquélla es nula o mínima.

Existe la comunicación llamada imperativa, que es concebida especialmente para modificar la acción de los demás. Sin entrar a analizar el punto, dado lo complejo del mismo, diremos que en la comunicación imperativa existe una estrategia que emplea el remitente de la comunicación, para que el público destinatario actúe como el quiere. La estrategie puede ser explícita, o implícita y fundada en el propio contexto social (36).

La investigación de este tópico ha mostrado que existen por lo menos tres maneras a través de las cuales los medios pueden (potencialmente) influir sobre las normas, que representan la guía para la acción supuestamente aprobada y apoyada por la sociedad.

Es decir, que la influencia persuasiva de los medios de comunicación está clasificada dentro de los términos siguientes:

- 1) Los medios pueden reforzar las normas culturales existentes y contribuir a dar forma a la conducta bajo líneas establecidas.
- 2) Pueden crear nuevas normas de conducta, cuando no son controladas por presiones socioculturales fuertes.
- 3) Pueden cambiar las normas preexistentes y por lo tanto

llevar a la gente de un modo de comportamiento a otro.

El relativo 'conservadurismo' de los medios masivos -- tantas veces observado es el que está en conexión con el punto número 1) y es el que ha estudiado las funciones de refuerzo que cumplen los medios. El principal papel que han cumplido los medios hasta ahora, es el de reflejo de la estructura social en la cual se difunden y, por consiguiente, de reforzadores del statu quo, en todo lo que concierne a pautas institucionalizadas profundamente. El cambio que promueven los medios de comunicación, generalmente es en el ámbito de materias triviales y evitan, por lo regular, el cuestionamiento de formas profundamente establecidas socialmente.

En segundo lugar, el punto de la creación de nuevas pautas, se refiere a que los medios ciertamente estimulan nuevas formas de comportamiento, que en ocasiones reciben amplio apoyo social y llegan incluso a crear nuevas normas culturales. Abundan los ejemplos a este respecto: la aparición de formas nuevas de recreación y de interacción familiar, las modas y hábitos en general, muestran que por lo menos en ciertas instancias los medios pueden crear nuevas normas, pero, siempre, en ámbitos de importancia marginal para el funcionamiento, la estructura y el control social.

En cuanto al último punto, referente a si los medios --



pueden o no llevar a la gente a cambiar de forma de pensar y de actuar, los resultados de las campañas médicas, anti-racistas y políticas, entre otras, realizadas en los Estados Unidos, no hablan a favor del poder persuasivo de los medios, pese a que las campañas fueron desplegadas con --- gran intensidad.

De cualquier modo, éste es un punto sobre el que no existe suficiente investigación, pero que ya puede adelantar unas ciertas conclusiones limitadas, que afirman que los cambios que puedan ejercer los medios por sí solos, no alteran las normas profundamente institucionalizadas y que, por ende, no alteran significativamente la conducta del individuo o de la comunidad (37).

C A P I T U L O    I V

CONCLUSIONES EVALUATIVAS

En los tres capítulos precedentes hemos querido destacar algunos de los aspectos importantes referentes a la concepción que tiene Mc Luhan del proceso de la comunicación de masas. El primero de los capítulos sirvió para presentar las tesis principales que sustenta Mc Luhan y situarlas dentro del contexto general de la teoría de la comunicación social. El propósito fue señalar los supuestos psicológicos y sociales, pero principalmente, la concepción más básica acerca del carácter simple y causal del proceso de comunicación, sobre la cual éstos se fundamentan.

En el segundo capítulo vimos un aspecto específico que entraña este proceso y en su análisis se abordaron las correspondientes concepciones que presenta el autor. Encontramos que éstas tienen el mismo carácter simplificado y que recurren a un reduccionismo total en términos subjetivos, cuya base la constituye una posición idealista.

En el tercer capítulo se plantean las tesis sobre comunicación que por su propia índole y por el desarrollo de sus investigaciones, sirven de crítica implícita a la postura de Marshall Mc Luhan. Estas sostienen hipótesis y presentan resultados experimentales, dentro de una línea de investigación empírica, que van contra los planteamientos caducos, --

los reduccionismos, las generalizaciones y las explicaciones simplificadoras, así como contra las concepciones del proceso comunicativo que lo presentan a éste como un ente aislado y desconectado del marco de referencia del contexto social y a sus efectos también como entidades específicas y subsistentes por sí mismas, desligadas de su función y de la estructura compleja en la cual interactúan.

El pensamiento de Mc Luhan plantea pues, una concepción simplista y mecánica del proceso de comunicación de masas, - que implica dos tipos de problemas, fundamentalmente:

- 1) La incapacidad de dar una explicación social e histórica del proceso y por consiguiente de la función de los medios por un lado y del individuo y las colectividades sociales, por el otro.
- 2) La incapacidad para explicar de manera objetiva los procesos de conocimiento, perceptuales y subjetivos en general, al margen de una postura idealista que precisa - de un reduccionismo total, de manera que el objeto de estudio subsiste sólo como una abstracción, expresa y deliberadamente separada de sus manifestaciones concretas.

En relación al punto 1), se presenta toda aquella mistificación de "los medios como extensiones del hombre" que da título y es el tema central de la obra más acabada del autor en lo que se refiere al desarrollo de sus tesis principales.

Por lo que toca al punto número 2), creemos que otro de los slogans del autor sirve para ejemplificar el reduccionismo que lo caracteriza y dar cuenta de las generalizaciones y abstracciones por medio de las cuales presenta la noción de comprensión y conocimiento: nos referimos a "el medio es el mensaje".

Trataremos la problemática de estos dos puntos de manera simultánea, por considerar que se hallan íntimamente relacionados y que pueden entenderse mejor en conjunto.

Mc Luhan centra básicamente su argumentación en torno a una noción psicológica, pero a una noción que interpreta lo psicológico en términos subjetivos y especulativos, más que fisiológicos y empíricos. Por otra parte, de esta sola actividad perceptual va a hacer depender la actividad total -- del sujeto en tanto que individuo y en tanto que ente social.

Como quedó claro en la parte correspondiente de este -- trabajo que se encarga del tema, Mc Luhan evita todo problema relacionado con la explicación de la relación del hombre con su contorno social, y, en particular, la explicación de cómo el hombre, en base exclusivamente a ciertas facultades sensoriales puede modificar el medio ambiente.

La generalización exagerada de Mc Luhan respecto a lo psicológico se muestra, y desde el principio, al considerar este aspecto como la actividad de un Hombre, abstracto, del cual todos los hombres reales y concretos vendrían siendo --

simples instancias. Dice nuestro autor: "Todos los medios son prolongaciones de alguna facultad del hombre psíquica o física, como la computadora para la mente, el radar para el oído, la bomba H para el puño". De tomar esta aseveración -- hasta sus últimas consecuencias, tendríamos que aceptar a todos los hombres como fragmentos de aquel Hombre al que él se refiere, de cuyo cuerpo y mente participamos.

Este Hombre abstracto juega el mismo papel abstracto -- que jugó en los mitos burgueses la "naturaleza" o "esencia" humana, en calidad de sustrato inmutable del acontecer social. La mitología de McLuhan encubre con ello los aspectos reales de la actividad humana y se centra sólo en su aspecto subjetivo, para convertirlo en el determinante único de todo el resto.

El medio ambiente, presentado como algo consubstancial a la esencia del hombre, como prolongación de éste, remarca una vez más la determinación de lo subjetivo, puesto que será únicamente a través de la percepción que es su punto de intersección, que el hombre podrá relacionarse con aquél. No se contempla ningún tipo de práctica humana, al margen de la "participación" (pasiva) del individuo con los medios. Esta concepción avala el estado de cosas imperante y únicamente aquellos cambios que se den por la vía de la percepción que sea impuesta por el medio ambiente. Todos aquellos cambios que se dan por vía de los medios, es decir, ---

aquéllos que hemos ya experimentado que provoca la publicidad, por ejemplo, son los que presenta Mc Luhan como instancias del desarrollo del individuo: los cambios en las modas, los peinados, los bailes, etc., etc. Ni hablarse de las estructuras o de los sistemas sociales, éstos son sólo prolongaciones de los sentidos del individuo.

"Los medios como extensiones del hombre", en el sentido analizado, reduce a un solo término y por tanto, a una actividad solipsista, la comunicación. Los medios de comunicación de masas, plantean por el contrario un sentido de relación y, más precisamente, de interrelación entre sus dos términos, que Mc Luhan pasa por alto.

Para éste los medios no son realmente medios de nada, es decir, no median ningún proceso. La comunicación también pierde su significado, pues se la despoja del sentido de transmisión-recepción que la caracteriza y en el cual se puede modificar y transformar y se asigna un papel causal y mecánico, que tampoco trasciende los límites de la subjetividad. Por último, las masas jamás aparecen como tales, sino que se resalta con exclusividad el papel psicológico del individuo.

La actividad psicológica misma es abstraída, como hemos dicho, de manera que pueda cumplir sus funciones omnicomprendivas. Se la considerará como tábula rasa, de manera que efectivamente pueda estar en completa fusión con el

medio ambiente. Las diferencias individuales serán rechazadas, de modo que el proceso, tal como se plantea, no sea puesto en cuestión o limitado su alcance. El desarrollo de la percepción por la práctica y a través del ejercicio de la función serán rechazados, para propugnar por una "relación de los sentidos" (fisiológicamente inexistente) y una jerarquización en la cual los sentidos privilegiados son los que, a consideración del autor, poseen características de espontaneidad, irracionalidad y carencia de estructuración lógicas, pues los demás van en contra de un supuesto equilibrio perceptual, defendido como valor supremo del ser del hombre. Los cambios en las percepciones del hombre -- los ve McLuhan pues, como cambios en los sentidos y no como cambios (socialmente adquiridos y transmitidos) del conocimiento de las cosas y de las relaciones entre las cosas, que se encuentran mediados no sólo por los órganos de los sentidos, sino por un complejo de sistemas que interpretan y reinterpretan la información sensorial.

Por otra parte, al reducir a los medios a simples extensiones de la función perceptual, se vuelve imposible (y creemos que ésa es la finalidad) un análisis de éstos como producto de las colectividades sociales y, por lo tanto, -- producto de una cierta organización, en la cual habría que dar cuenta (para entender bien la función de los medios en esa estructura) de cuáles son los procesos de toma de deci-



siones dentro de ella y, por consiguiente, dentro de la estructura parcial de la comunicación, cómo están organizadas éstas en términos de status, poder y otros elementos de control social qué consecuencias tienen las características -- tecnológicas de los diferentes medios sobre la organización social, cómo se relaciona el control de los medios de comunicación con la organización política y económica de la sociedad y además, por lo menos, todas las especificaciones a las teorías sobre los efectos de los medios de comunicación que apuntábamos en el Capítulo III.

Para finalizar, quisiéramos hacer una cita de Olivier Burgelin, que consideramos que resume la naturaleza de la comunicación de masas y que la presenta a ésta en sus verdaderas dimensiones, como opuesta a la visión idealista mitificadora con que la concibe Mc Luhan:

"... los mensajes difundidos por la comunicación de masas están profundamente unidos a todas las dimensiones de la sociedad en la que circulan; en particular la economía, la política y lo que los sociólogos llaman control social, es decir, la forma en que la sociedad, en una forma y otra, tiende a asegurar su dominio sobre los individuos y los grupos, tanto interior (por coerción), como exterior (haciendo presión sobre ellos para que interioricen - su propia cultura)" (38) .

Creemos que las teorías de Mc Luhan representan, en ge

neral, parte de este control social, en el sentido de proveer mitificaciones que tienden a asegurar el control y el dominio sociales.

NOTAS AL TEXTO

(Para referirnos a las obras de Marshall Mc Luhan, usaremos únicamente las siglas anotadas en la bibliografía).

- (1) Ver las portadas de sus libros, en donde se citan esas y otras -- alabanzas, tomadas de revistas como Newsweek, The New Yorker y -- personajes como Tom Wolfe y Dwight Mc Donald.
- (2) Ver Lauro de Oliveira Lima: Educación para la comunidad. Buenos Aires, Humanitas. 1970.
- (3) Melvin De Fleur: Teorías de la Comunicación Masiva.
- (4) Elihu Katz y Paul Lazarsfeld: Personal Influence. Glencoe, Illinois, The Free Press, 1954, citado por De Fleur, Op. cit., pág. - 171.
- (5) La influencia que tendrán los medios sobre el hombre cubre todos los campos de acción del individuo, según opina nuestro autor: "To dos los medios nos vapulean minuciosamente. Son tan penetrantes - en sus consecuencias personales, políticas, económicas, estéticas, psicológicas, morales, éticas y sociales, que no dejan parte alguna de nuestra persona intacta, inalterada, sin modificar", M.M., - pág. 26.
- (6) "Ninguna comprensión de un cambio social y cultural es posible --- cuando no se conoce la manera en que los medios funcionan de am--- biente" y "... los medios, al modificar el ambiente, suscitan en - nosotros percepciones sensoriales de proporciones únicas. La pro- longación de cualquier sentido modifica nuestra manera de pensar y actuar, nuestra manera de percibir el mundo" y "también hay que es tudiar los medios como productores de nuevos hábitos de percepción

...", M.M., pág. 26, sin número y C.M. pág. 13, respectivamente.

- (7) "Es tema persistente de este libro el que todas las tecnologías - son prolongaciones de nuestro sistema físico y nervioso con el -- fin de aumentar el poder y la rapidez", C.M. pág. 122.
- (8) "Es decir, el número no es solamente auditivo y resonante igual - que la palabra hablada, sino que se origina en el sentido del tacto, del que es prolongación", o, "... el hecho de que el invento del espacio euclideo es, de por sí, resultado directo de la acción del alfabeto fonético en los sentidos del hombre". C.M., -- pág. 144, o también: "el dinero ha reorganizado la vida sensible de los pueblos justamente porque es una prolongación de la vida - de nuestros sentidos", C.M. pág. 42.
- (9) A continuación transcribiremos una serie de citas en relación a la clasificación de medios fríos y cálidos: "Existe un principio fundamental que distingue un medio cálido como lo es la radio, de o--tro frío como es el teléfono, o un medio cálido como el cine, de -- otro medio frío cual la televisión. Es un medio cálido el que -- prolonga o amplía un solo sentido en una alta definición. Alta - definición es el estado del ser bien abastecido de datos. Visualmente una fotografía es una alta definición. Una caricatura es -- una definición baja, por la sencilla razón de que proporciona muy poca definición visual. Por otra parte, los medios cálidos no dejan tanto cosa que rellenar o completar. Por tanto, los medios cálidos son de poca o baja participación, mientras que los medios -- fríos son de alta participación para que el público los complete", "Desde el punto de vista de los medios cálidos y fríos, los países subdesarrollados, son fríos y nosotros calientes... La era mecánica fué cálida y la eléctrica es fría, el vals fue cálido y el -- twist es frío", "Distintamente al ojo frío, el sentido del oído es hiperestésico, delicado y lo abarca todo", "La imagen de la televi sión es de intensidad o definición baja y, distintamente a la pelí cula, no brinda información detallada acerca de los objetivos", -- C.M. págs. 46, 51 y sig., 117 y 387.

- (10) "Los efectos de la tecnología... alteran las razones sensibles o los marcos de la percepción continuamente y sin resistencia alguna", "El efecto de la radio es visual, el efecto de la fotografía es audirivo. Cada nuevo choque cambia la relación de los sentidos", C.M. págs. 18 y 64.
- (11) "... el libro impreso agregó mucho al nuevo culto del individualismo. Se hizo posible el punto de vista privado, fijo; la capacidad de leer y escribir otorgó el poder de aislarse, de la no implicación", "El público consiste en individuos aislados que van de un lado a otro con puntos de vista separados, fijos", M.M. págs. 50 y 69.
- (12) "La división en compartimentos de las ocupaciones e intereses separa ese tipo de actividad comúnmente llamado práctica, de la actividad de comprensión", M.M., págs. 54 y 55. Y "Justamente antes de la electrificación, el aumento de la velocidad produce división de la función de las clases sociales y del saber. Sin embargo, a la velocidad eléctrica, todo esto se invierte"... lo que surge es un campo total de conocimiento inclusivo. Las viejas pautas de ajuste psíquico y social dejan de ser congruentes", C.M. págs. 137 y 138.
- (13) "Dicho en dos palabras, la computadora promete, por conducto de la técnica, un estado de gracia, de comprensión y unidad universales... que pudiese concedernos, a perpetuidad, la armonía y la paz colectivas", C.M., pág. 111.
- (14) "La ciudad norteamericana debe al ferrocarril su trazado cuadrículado abstracto, así como la división no orgánica de la producción, consumo y residencia", C.M. pág. 139.
- (15) "Los medios técnicos son artículos de primera necesidad o recursos naturales, tal como el carbón de piedra, el algodón y el petróleo" C.M., pág. 45.

- (16) "La conciencia es considerada como la marca del ser racional; - sin embargo, en el campo total del conocimiento que existe en - cualquier momento de conciencia, no hay nada lineal ni secuen-- cial. El estado consciente no es un sistema verbal. Sin em-- bargo, durante todos nuestros siglos de instrucción fonética he-- mos sido partidarios de la cadena de inferencias como la huella de la lógica y la razón. En contraste la escritura china re-- viste cada uno de los ideogramas con una intuición total de ser y de razón, que no deja más que un papel muy reducido a la se-- cuencia visual en tanto que señal de esfuerzo y organización -- mental, C.M., pág. 116.
- (17) "... al traducir el sonido en un código visual, los hombres en-- frentaron una experiencia que los transformaría al transportar-- los a diversos niveles de cualismo esquizofrénico", G.G., pág.- 162. "El artista serio es la única persona capaz de habérselas impunemente con la tecnología, sólo porque es un experto que se percató de los cambios de percepción de los sentidos", C.M. pág. 42.

## C a p i t u l o     I I

- (18) En conexión con la mencionada teoría del conocimiento, que consi-- deramos bastante simple, existe, sin embargo, una división de -- las distintas clases de aprehensiones de la realidad. Si bien - contempla las aprehensiones primarias e inmediatas, desarrolla - también la idea de otras categorías: la pre-noción o anticipación que se deriva de la sensación primaria y la intuición que se da a base de principios primarios e imperceptibles del cosmos. Este - desarrollo da cuenta, por lo menos, de que se trata de explicar - ciertas funciones intelectuales superiores y que no se considera la posibilidad de hacerlo en base únicamente de las percepciones simples.
- (19) "La electricidad señala el camino a una prolongación, a escala -

- mundial, del proceso de lo consciente en sí y sin verbalización de ningún especie. Este estado de conciencia colectiva puede haber sido el estado pre-verbal del hombre", C.M. págs. 110, 111.
- (20) "El contenido de la escritura es el habla del mismo modo que la palabra escrita constituye el contenido de lo impreso y lo impreso es el contenido del telégrafo", C.M. pág. 30.
- (21) "Pero los efectos que surte la entrada de dicha imagen variarán de una cultura a otra de acuerdo con las relaciones entre los -- sentidos que existan en cada cultura. En la Europa audiotáctil, la televisión ha intensificado el sentido visual, induciéndola hacia modos norteamericanos de empaques y formas de vestir. En la cultura intensamente visual de Estados Unidos, la televisión ha abierto las puertas de la percepción audiotáctil al mundo no visual de las lenguas habladas, de los alimentos y las artes plásticas", C.M. págs. 72, 73.
- (22) Nos referimos a este acercamiento al problema como metafísico por considerar que se está tratando de hallar la conformidad de lo inteligible con el modo de ser o constitución de ser del objeto. - En el sentido de que se está abordando un problema de carácter ontológico, es que usamos el término metafísica, como opuesto al -- concepto de verdad llamado semántico, que se maneja en el ámbito de un lenguaje y un metalenguaje.
- (23) "El circuito eléctrico compromete profundamente a los hombres entre sí", "La televisión exige participación e implicación en profundidad de todo el ser... nos compromete. Esta carga de la brigada ligera ha acrecentado nuestro conocimiento general de la forma y el sentido de las vidas y de los hechos hasta un nivel de extrema sensibilidad", "La velocidad electrónica, al conjugar todas -- las funciones sociales y políticas en una súbita implosión, ha estimulado en grado muy intenso la conciencia de responsabilidad... Este es el factor implosivo que altera la situación del negro, el



jovencito de 20 años y de algunos otros grupos... Gracias a los medios eléctricos, ahora están integrados a nuestra vida como nosotros a la suya", M.M. págs. sin número y C.M. pág. 27.

### C a p í t u l o   I I I

- (24) A este respecto señala Burgelin que: "... La confusión perfectamente explicable en la medida en que el aspecto más visible de toda propaganda es, forzosamente, el uso que hace de los mass media". Olivier Burgelin, La Comunicación de Masas, pág. 219.
- (25) Para el efecto hago referencia a una cita de De Fleur, en la que se destaca cómo ya después de la Segunda Guerra, el panorama de la comunicación social había dejado atrás la idea de una influencia irrestricta de los medios: "En 1948 Bernard Berelson procuró describir sucintamente la situación en que se encontraba en ese momento el campo de la comunicación de masas e hizo notar que la antigua teoría de los medios todopoderosos había sido abandonada desde hacía ya tiempo..." Melvin De Fleur: Op. Cit., pág. 214.
- (26) El estudio sobre el cual se han basado los análisis que consideran el papel de los medios dentro de la sociedad, es el que realizó -- Lasswell proponiendo que el proceso de comunicación en la sociedad realiza fundamentalmente tres funciones:
- a) vigilancia del medio ambiente, descubriendo tratos y oportunidades que afectan el valor de la posición de la comunidad y de las partes componentes dentro de ella;
  - b) correlación de los componentes de la sociedad, al dar una respuesta al medio ambiente;
  - c) transmisión de la herencia social. Ver Harold Lasswell "The Structure and Function of Communication in Society".
- (27) Citamos las ideas que expresa en uno de sus primeros artículos --- Witburg Schramm: "El más dramático cambio en la teoría general de

la comunicación durante los últimos 40 años ha sido el abandono gradual de la idea de un auditorio pasivo, y su reemplazo por el concepto de un público altamente activo y altamente selectivo, - que manipula, más que ser manipulado por un mensaje -- un socio completo en el proceso de comunicación -: Wilburg Schramm , --- "Nature of Communication between Humans", pág. 8.

- (28) Dice De Fleur en conexión con el punto: "Mientras no se elaboren proposiciones adecuadas acerca de la influencia que ejercen sociedades de determinadas características sobre sus medios en desarrollo y sobre la manera en que actúan los medios dentro de sistemas sociales particulares, las teorías sobre la comunicación de masas serán irremediablemente unilaterales". Melvin De Fleur, Op. Cit. pág. 177.
- (29) Wilburg Schramm, Op. Cit., pág. 12.
- (30) Olivier Burgelin, Op. Cit., pág. 151.
- (31) "No hay significado en un mensaje, excepto el que la gente pone - en éste", Wilburg Schramm, Op. Cit., pág. 19.
- (32) Ver Paul F. Lazarsfeld, Bernard Berelson y Hazel Gaudet: The People's choice. New York, Columbia University, 1955, citado por Olivier Burgelin, Op. Cit., pág. 179.
- (33) Un ejemplo es el que señala Edgar Morin respecto a la expectativa no realizada totalmente de predominio de los valores burgueses. - Dice este autor: "... en el momento mismo en que parecía que iba a hacer triunfar los valores del americanismo o del individualismo burgués sobre el globo, la cultura de masas contribuye a socavar la dominación burguesa y la preponderancia americana, Edgar Morin, El Espíritu del Tiempo, pág. 199. O como también Burgelin hace notar: "La percepción selectiva puede ser un punto de -- partida de un proceso de traducción de los mensajes que llega, incluso, a invertir radicalmente su sentido", Olivier Burgelin, Op. Cit., pág. 222.

- (34) El problema aún debe resolver, cómo apunta De Fleur, cómo se -- realiza concretamente este fenómeno, es decir habrá que contestar a la pregunta que plantea este autor: "Pero ¿de qué modo -- provee el grupo al individuo de formas de conducta "aprobadas" o "autorizadas" relacionadas con objetos, acontecimientos o problemas que son propuestos a su atención?", Melvin De Fleur, Op. Cit., pág. 218.
- (35) "No se trata de que los estudiosos de la comunicación ignorasen que los miembros del auditorio tenían familiares y amigos... (pero) se consideraba que las relaciones interpersonales informales carecían de influencia sobre las instituciones de la sociedad mo derna", explica De Fleur, en cuanto al problema de las relacio-- nes entre los individuos de los grupos pequeños, que no habían sido notadas por los investigadores. Melvin De Fleur, Op. Cit. págs. 188.
- (36) En este sentido Burgelin provee unos casos bastante ilustrativos de los distintos tipos de estrategia a que nos referimos. Por -- ejemplo "presenten armas o, si no, serán castigados", es un mensa je imperativo que hace explícita la sanción que se ejercerá de no realizarse lo que se está pidiendo. "Sonría con X" por ejemplo, es un mensaje imperativo también, pero cuyo efecto está implícito (es más bien de carácter ostensivo ) de "Sonría con X y será fe- liz", donde el efecto se encuentra en el propio contexto social.
- (37) En este aspecto también cabe señalar que la preocupación de los in vestigadores en comunicación social, es la definir los términos - vagos que conforman esta conclusión. No es posible que resulte plenamente operativa en la investigación, si antes no se especi<sup>f</sup>ica exactamente qué se quiere decir o se cuantifican las nociones de: profundamente institucionalizado, o alteración significativa de la conducta.
- (38) Olivier Burgelin, Op. Cit., pág. 229.

B I B L I O G R A F I A

## O B R A S   D E   M C L U H A N

1.    Mc Luhan, Herbert Marshall. La Comprensión de los medios como las extensiones del hombre. México, Diana, 1973. Abreviado (C.M.)
2.    Mc Luhan, Herbert Marshall. El medio es el masaje. Buenos Aires, 1969. Abreviado. (M.M.)
3.    Mc Luhan, Herbert Marshall. La Galaxia de Gutenberg. Madrid, Aguilar. 1969. Abreviado (G.G.)

NOTA : a continuación citaremos otras obras del autor que nos sirvieron de consulta, pero que encontramos irrelevantes para el tema del presente trabajo:

4.    Mc Luhan, Herbert Marshall. Contraexplosión. Buenos Aires, -- Paidós, 1971.
5.    Mc Luhan, Herbert Marshall. El aula sin muros. Barcelona, --- F.C.P., 1968.
6.    Mc Luhan, Herbert Marshall. Take today. Canadá. Lengman, 1972.
7.    Mc Luhan, Herbert Marshall, Fiore, Quentin y Agel, Jerome. Guerra y Paz en la aldea global. Barcelona, Martínez Roca, 1971.

## OBRAS SOBRE M C L U H A N

5. Rosenthal, Raymond. Mc Luhan Pro y Contra. Caracas, Monte Avila, 1969.
6. Finkelstein, Sidney, Pros y Contras de Mc Luhan. México, Colección 70, 1976.

## OBRAS ACERCA DEL TEMA

7. Burgelin, Olivier. La Comunicación de Masas. Barcelona, Planete y A.T.E., 1974.
8. De Fleur, Melvin. Teorías de la Comunicación Masiva. Buenos Aires, Paidós, 1976.
9. Goded, Jaime. Los Medios de Comunicación Colectiva. México, FCPS, 1976.
10. Lasswell, Harold D. "The Structure and Function of Communication in Society" en The Process and Effects of Mass Communication. Urbana, University of Illinois Press, 1974.
11. Morin, Edgar. El Espíritu del Tiempo. Madrid, Taurus, 1966.
12. Neisser, Ulric. Psicología Cognoscitiva. México, Trillas, 1976.
13. Schramm, Wilburg. "Nature of Communication between Humans", en The Process and Effects of Mass Communication. Urbana, University of Illinois Press, 1974.

I N D I C E

SUPUESTOS FILOSOFICOS DE LA TEORIA DE LA  
COMUNICACION SOCIAL DE HERBERT MARSHALL MC LUHAN

	Pág.
<u>I N T R O D U C C I O N</u> .....	1
C A P I T U L O I . <u>SITUACION DE LA TEORIA DE MC LUHAN: SUPUESTOS PRINCIPALES.</u> Teoría meca- nicista estímulo-respuesta. Supues- tos psicológicos y sociales. Teoría psico-tecnológica de la comunicación	7
C A P I T U L O I I . <u>PROBLEMAS EPISTEMOLOGICOS.</u> Supues- tos filosóficos. Proceso de conoci- miento. Reduccionismo total. Desa- parición del dualismo sujeto-objeto. El problema de la verdad.....	23
C A P I T U L O I I I . <u>RELACION DE LAS TESIS DE MC LUHAN - CON OTRAS TEORIAS ACTUALES DENTRO DE LA COMUNICACION SOCIAL.</u> Límites de los efectos persuasivos. Nueva pers- pectiva psicológica. El modelo so- ciocultural.....	39
C A P I T U L O I V . <u>CONCLUSIONES EVALUATIVAS</u> .....	55
<u>N O T A S A L T E X T O</u> .....	64
B I B L I O G R A F I A .....	73