

2ei
103

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA



**ESTRUCTURA Y CRISIS DE LA ECONOMIA
MEXICANA (1976-1982)**

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
RICARDO SANCHEZ SIMON

México, D. F.,

1986



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

I N D I C E

ESTRUCTURA Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA

(1976-1982)

<u>CAPITULOS</u>	Página
INTRODUCCION.....	5
I ESTRUCTURA DE LA ECONOMIA MEXICANA.....	7
- Sectorial	
- Sector Agropecuario - Industrial - Servi- vicios.....	14
- El Capital Extranjero.....	28
- Conclusión.....	33
- Notas Bibliográficas.....	35
II EL DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO: EL PROBLEMA DEL ATRASO Y EL ESTANCAMIENTO.....	36
- El Desarrollo Estabilizador.....	42
- El Desarrollo Compartido.....	46
- La Alianza para la Producción.....	52
- La Intervención del Estado y sus Prioridades..	57
- El régimen de la tierra: Alimentos.....	62
- El Proceso de Industrialización.....	65
- El Comercio Exterior.....	72
- Desempleo o Subempleo.....	79
- Conclusión.....	83
- Notas Bibliográficas.....	85

III	LA POLITICA ECONOMICA: UNA CRITICA DEL SUBDESA RROLLO ECONOMICO.....	87
	- Crecimiento sin Desarrollo.....	93
	- La Inflación: Utilidades y Salarios.....	98
	- Principales Instrumentos de la Política de Desarrollo.	
	- La Política Fiscal y Monetaria....	107
	- La Deuda Externa.....	124
	- El Papel del Petróleo.....	131
	- Conclusión.....	142
	- Notas Bibliográficas.....	144
IV	LA CRISIS DEL 82.	147
	- Evaluación Preliminar de la Política Económica	157
	- La Oportunidad del Petróleo.....	162
	- La Nacionalización de la Banca.....	172
	- Aspectos políticos y económicos de la crisis, el Problema de Subconsumo.....	184
	- Conclusión.....	192
	- Notas Bibliográficas.....	193
V	CONCLUSIONES GENERALES Y PERSPECTIVAS.....	195
	BIBLIOGRAFIA GENERAL.....	203

INTRODUCCION

La crisis que actualmente vive México es una de las más severas de toda su historia, de manera que se torna necesario estudiar las principales características que la originaron. Todo esto en el contexto de la estructura económica de México.

No puede ser de otro modo; los acontecimientos recientes en la economía imponen la necesidad de analizar su desenvolvimiento global en el ámbito sectorial deteniéndonos en observar bajo -- qué condiciones básicas debe desarrollarse para no caer en conflicto de objetivos. No es posible pasar por alto los principales rasgos del atraso mexicano. Definitivamente no se necesita ser un gran conocedor para observar el estancamiento y el drama de una gran parte de la sociedad mexicana, generalmente cuando se habla de economía (en estos tiempos, es frecuente que todo mundo se refiera a la crisis, a la falta de empleo, a la inflación, a la devaluación, al encarecimiento de los productos, etc.) se dice que "somos un País en vías de desarrollo", quizá es una de las mejores formas para referirnos a México, sin embargo la realidad es otra; en términos generales el drama que azota a -- México es la dependencia, el atraso y el estancamiento; en su último Informe de Gobierno rendido a la Nación, el Presidente - José López Portillo reconoció la pobreza de miles de mexicanos. ... "a los desposeídos y marginados, a los que hace seis años - les pedí un perdón, que he venido arrojando como responsabilidad personal como si fuera exclusiva por haberlo formulado, les digo que hice todo lo que pude para organizar a la sociedad y - corregir el rezago; que avanzamos, que si por algo tengo tristeza es por no haber acertado a hacerlo mejor".

Es evidente que se avanzó, que se lograron grandes conquistas - pero es pertinente enfatizar que sigue siendo desigual esta distribución y se hace más creciente en la medida en que no se - -

apliquen de manera inmediata las políticas económicas que ayuden a corregir en buena medida este fenómeno, que no sólo es clásico en los países atrasados, sino que también empieza a acentuarse y patentizarse en los países avanzados.

Definitivamente me ubicaré en la utilización del concepto del subdesarrollo mexicano, por ser el más usual, aunque existen otras formas para llamar a los países subdesarrollados, tales son: Satélites, periféricos, del tercer mundo, en vías de desarrollo, etc., etc., pero las formas en que se les llama no ayudan a comprender cabalmente la realidad. Aquí se abre la perspectiva de analizar a la economía mexicana, no sólo en términos de crecimiento, sino en términos de desarrollo. Son dos conceptos diferentes pero deben estar uno en función del otro. El primero es el resultado de variaciones cuantitativas y no puede convertirse en desarrollo si no hay progreso social.

Uno de los problemas de mayor magnitud es el desempleo cada vez más creciente, ante la imposibilidad de que un número también cada vez mayor de mexicanos acceda al derecho a la alimentación, a la seguridad, a la salud y a la superación. hoy en día el desempleo se multiplica, la deuda pública es una de las más elevadas al lado de una inversión pública insuficiente con un gasto público inflacionario y una insuficiencia de la economía mexicana para absorber mano de obra de la población en creciente aumento que lo demanda.

Analizar estos fenómenos impone la obligación de conocer la estructura de la economía mexicana en sus aspectos más relevantes, impone también la necesidad de rescatar los principales elementos de la política económica adoptada por el Estado Mexicano, solamente así será posible hacer un análisis más amplio de la estructura y la crisis de la economía mexicana durante el período de referencia, pero únicamente después de tomar en cuenta los elementos teóricos pertinentes.

I

**ESTRUCTURA DE
LA ECONOMIA
MEXICANA**

I. ESTRUCTURA DE LA ECONOMIA MEXICANA

México goza de una estabilidad política prominente con respecto a otros países; en el ámbito económico manifiesta un proceso de crecimiento que se inicia a partir del sexenio de Lázaro Cárdenas, hasta 1981; el Cardenismo se caracterizó por el impulso que imprimió en la agricultura y en general, a las actividades económicas, con la constante búsqueda de desarrollo económico.

Así, durante ese período se registra un crecimiento promedio anual de la economía de 5.4% medido en términos del PIB a precios constantes, el incremento de la productividad y producción ejidal se hace gracias a la asistencia técnica y créditos otorgados a los campesinos, se reafirma el sentido nacionalista de la economía y se sientan las bases del desarrollo capitalista mexicano, para 1935 la creación de organismos públicos como Petróleos Mexicanos, S.A.; Productora e - - Importadora de Papel, S.A. y el Banco de Crédito Ejidal, S.A., vienen a dar un - impulso a la infraestructura del País, aunado con la creación en 1937 de la Comisión Federal de Electricidad, S.A. y el Banco de Comercio Exterior, S.A.

La nacionalización de la industria petrolera y los ferrocarriles, están considerados como los elementos dinamizadores del desarrollo económico; de 1934 a 1940 el producto por habitante se incrementó en un 79%.¹ Fué una época en que el progreso social empezaba a desplegarse, los factores de distribución del ingreso -- apuntaban bien, el gasto público se había canalizado en buena medida hacia la --

educación, salud pública, bienestar y asistencia, agua potable, alcantarillado, trabajo y fomento agropecuario.²

La política de desarrollo toma otro rumbo a partir de 1940; de 1940 a 1970 - se da una época preñada de los mejores augurios en el crecimiento económico, mientras que el desarrollo pasa a convertirse en un enigma, se acentúa de -- una manera sin precedente el afianzamiento de los beneficios de ese crecimiento para un sector minoritario de la población, se empiezan a multiplicar los problemas de la población que había nacido al fragor de la Revolución. En ese período de 30 años, la economía registra un crecimiento promedio anual de -- 6.3%³, medido a precios constantes del PIB.

No se puede negar que en ese período se inyectó un fuerte impulso a la industrialización, a través de una política altamente proteccionista que incluía - impuestos bajos y subsidios desmedidos. Se presentaron dos devaluaciones, pero el incremento de los precios no se aceleró, su incremento promedio anual - fue del orden 2.5%; aunque no hubo inflación, este período, 1940-1970, fue el que vino a hacer patente el rezago en el sector agropecuario en la década de los sesentas, debido al abandono gradual del Estado, lo cual viene a redundar en una crisis aguda al interior de ese sector.

El período 1940-1970 en conclusión, se le llama crecimiento con concentración del ingreso, pues aquí se sientan las bases del subdesarrollo, a un crecimiento económico sin desarrollo también se le llama crecimiento sin distribución - del ingreso, de manera que se vinieron a agravar los problemas de la gran mayoría de la población (La Economía Mexicana en Cifras, NAFINSA).

Por lo que respecta al período 1970-1976, se intenta dar un viraje de los -- acontecimientos, la experiencia política del período reciente, mantiene la -- reflexión del cambio, y así, para ese período se busca que todos los mexica-- nos participen de los beneficios del crecimiento, pero con el paso del tiempo ésto sólo se transformó en una fantástica ilusión, y lo que se había dado por llamar el "desarrollo compartido", alcanzó unos resultados más desfavorables; una inflación anual promedio de 13.8% medida por el índice de precios al consumidor, el crecimiento promedio anual de la economía fué inferior que en la etapa pasada, registró un promedio de 5.4% anual,⁴ desde mediados de 1972 se -- inicia la era de importación de alimentos, especialmente frijol, trigo, maíz y oleaginosas, aunado a un incremento de la salida de divisas del País, pro-- ducto de las importaciones, pago de la deuda externa con los intereses que -- genera, así como las utilidades de las empresas extranjeras; para 1976 la -- deuda externa fué del orden de 20 000 millones de dólares mientras que a prin-- cipios de 1970 fué de 4 500 millones de dólares;⁵ a principios de la década de los 70', la crisis ya se había gestado.

Fuó un brote de fiebre que aún podía controlarse, sin embargo, el Gobierno se quedó con el estigma de no lograr extinguir ese fenómeno y el resultado del -- sexenio fué la crisis económica, para el 31 de agosto de 1976, la situación -- no se pudo controlar. La flotación del peso era ya eminente, significó una -- pérdida de un 61% respecto al dólar. Así se terminaba un período que se había propuesto buenos augurios y metas que se encontraban dentro de un proceso que

necesariamente debía darse, pues de lo contrario el efecto multiplicador para los siguientes años agudizaría más los problemas; esto corresponde a una lógica elemental que desafortunadamente se ha cumplido hasta nuestros días: muchos de los problemas económicos y sociales que se habían quedado sin resolver en décadas pasadas vinieron a agravarse; otros quedaron sin resolver. La relación no cambió, se continuó con el proceso de crecimiento sin desarrollo, enmarcado en la consecuente alza de precios, con un deterioro del poder adquisitivo del peso, agudizando la dependencia mexicana, pues la inversión extranjera tuvo un crecimiento desmedido, muy a pesar del llamado liderazgo de México con respecto a los países del tercer mundo.

Por lo que respecta al sexenio de 1976-1982, se inicia con la crisis, vive en la crisis y termina con la crisis más aguda de toda la historia de México; la acentúan los problemas de la recesión económica y las presiones del Fondo Monetario Internacional. Así pues, las primeras medidas para superar la crisis fueron Reforma Económica, Reforma Política y Reforma Administrativa. La primera consistía en organizar y homogeneizar todos los factores de la producción para que unidos por los mismos objetivos ayudaran al País para salir de la crisis, a esta reforma se le llamó la "Alianza para la Producción". Por otro lado para fortalecer esta alianza se tornaba necesaria una reforma administrativa del sector público. Su función fue evitar las duplicidades en las tareas burocráticas; para cerrar el círculo se buscaba patentizar el apoyo al Estado Mexicano, en una medida mayor y mejor y para esto se instrumentó la reforma política.

En el ámbito económico la tasa de crecimiento medida por el PIB para 1978 fue del orden de 8.2%, mientras que en 1977 apenas alcanzó un 3.5%, así para 1979,

1980 y 1981 se observó un crecimiento promedio de 8.4% , naturalmente en contrapartida con un incremento de precios desmedido que viene a quedar fuera -- del control gubernamental; a partir de 1980, entre 1977 y 1979 el incremento -- de precios fué entre 20 y 22% en 1980 pasa al orden de 29%, mientras que en -- 1981, se observa un incremento de 80%. Ya para 1982 la situación se acelera -- quedando el incremento de los precios medido por el índice de precios al con-- sumidor de 100%⁶, por lo que respecta a los salarios nominales, éstos se incre-- mentaron un ritmo menor entre 1977, 1978 y 1979, observaron 10%, 12% y 16% -- respectivamente; en 1980 el promedio de aumento en los salarios fué de 22%; -- 1981, 30% y 1982 de 34% más 10% de emergencia producto de las devaluaciones.

Además la deuda externa se convirtió en uno de los peores problemas, para 1982 alcanzó la cifra de 81 000 millones de dólares a diferencia de 23 000 millones de dólares de adeudo en 1977, pese a la creación de algunos planes (Plan Glo-- bal de Desarrollo 80-82, Plan Nacional de Desarrollo Industrial 1979-82, Plan Nacional de Desarrollo Urbano, etc.), así como el impulso a las prioridades -- del sexenio y al Sistema Alimentario Mexicano, las importaciones en materia de alimentos continuaron, los problemas del sector agropecuario se agudizaron, lo que se refleja en el descenso de los niveles de vida de muchos campesinos que de por sí ya era bajo; la salida de divisas del País se ha hecho casi crónica-- al lado de una corrupción que originó más la concentración del ingreso en po-- cas manos y una pobreza lacerante, producto del desempleo masivo, aunque la -- ocupación a mediados del sexenio se incrementó, el saldo del sexenio es el -- desempleo, pues para 1982 se concluyeron un gran número de obras que habían -- absorbido un número considerable de desocupados; por un lado está la - - - -

temporalidad de los empleos, por el otro la consecuencia de la crisis ocasiona el cierre de muchas pequeñas y medianas empresas. En otros casos, reducción de recursos humanos, resultando centenares de desempleados frente a una crisis que cada día se tornaba conflictiva en el aspecto político-social, -- pues adquirió un carácter general y casi crónico. Muchas décadas han dejado experiencias hirientes, pero la década de los '80 ha traumatizado las relaciones sociales de la gran masa: hambre, desempleo, violencia, corrupción, - delincuencia, en síntesis, deshumanización. Y así, una época se quedó en el estigma de no haber logrado la "Justicia de la Revolución Mexicana", empero el Gobierno mexicano actual debe combatir a cualquier precio y sin desmayo - que esta relación no siga creciendo. México posee grandes recursos y nos - - encontramos en la opción de utilizarlos y ubicarlos. Muchos países también - están viviendo estos procesos, pero en México sólo será posible vencerlos a partir de unas medidas de política económica en donde se considere el juicio de valor y no el meramente normativo.

S E C T O R I A L

AGROPECUARIO-INDUSTRIAL-SERVICIOS

La economía mexicana se divide en tres sectores, en su funcionamiento los tres están relacionados mutuamente, se torna necesario dividirlos en esta manera para estudiar y comprender de una manera cabal el funcionamiento del Sistema Económico.

SECTOR AGROPECUARIO:

El Sector Agropecuario se encuentra integrado por cuatro actividades económicas cuyo funcionamiento es uno de los más importantes para satisfacer la creciente demanda de alimentación en nuestro País, y son las siguientes:

Agricultura

Ganadería

Silvicultura

Caza y Pesca

Es especialmente importante hacer referencia a la agricultura, quizá constituye para todos los mexicanos un aspecto particular, los hombres de todos los tiempos se han mostrado preocupados por encontrar más y mejores medidas para que la tierra sea fértil hablando en términos de naturaleza; a mediados del sexenio Lopezportillista, surgió una corriente de funcionarios del gabinete agropecuario que argumentaba que en el campo imperaba un problema de baja

producción, en contraste con la adecuada distribución de recursos, sin embargo la realidad era otra, se buscaba que el campo accediera a la mal llamada industrialización agropecuaria, o como muchos han dado por nombre agroindustrialización. Desafortunadamente se entregaron miles de hectáreas de tierra en concesión a capitalistas nacionales e internacionales, de ninguna manera se podía esperar que la agroindustria beneficiara la demanda a precios accesibles, sino más bien se instrumentaba un fracaso en el que el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) fue el principal protagonista. Es innegable que el gobierno buscaba medios de contrarrestar las influencias de la intrusión del capital privado que se había acentuado al fragor de la "Alianza para la Producción", en el plano interior gubernamental se le dió vida pero después esta Alianza vino a convertirse en un conflicto de objetivos a la par con las desmesuradas alzas de precios de los granos básicos debido en parte a la insuficiente producción y a las inclemencias de la naturaleza;-- el problema se cubría a través de las importaciones, la realidad fue sumamente espectacular: se habían canalizado grandes recursos estatales hacia el capital privado por las razones mencionadas anteriormente (Alianza para la Producción), el principal agente se vitalizó a través de fideicomisos instituidos en todo lo relacionado con el Sector Agropecuario, pero era inminente que la penetración capitalista se hacía más creciente en el campo, sujetando automáticamente el trabajo campesino al capital de crédito, la premisa de este tipo de fideicomiso se plantea como necesaria.

La intrusión del capital privado siempre habrá de agudizar la tendencia a producir para exportar dejando en debilidad extrema al mercado interno sin la

-menor duda se hacen las transferencias de subordinación comprometida en sometimiento a políticas internacionales de crédito, colocando con ello a las grandes compañías transnacionales en el liderazgo de la toma de decisiones - del tipo de cultivo, así como su destino final, así se dió la pérdida de control por parte del Estado en un Sector tan importante en el cual las mayorías siempre han cifrado todas sus esperanzas.

En términos estadísticos el crecimiento del Sector Agropecuario no cubrió -- las necesidades de la población , ya que una gran parte de la producción se destinó a usos no humanos y otra parte a la exportación, así pues, su incremento promedio anual fue de 4.6% entre 1977 y 1982⁷, superior al incremento de la población de lo cual puede deducirse que el problema no fue el crecimiento de la población como muchos quisieran hacer notar, justificándose con la doctrina de Malthus.

El Sector Agropecuario se divide en cuatro grandes ramas que son: agricultura, ganadería, caza y pesca y silvicultura. La rama de mayor importancia en este período por la naturaleza de su crecimiento es la pesca ya que tiene un incremento anual entre 1977 y 1982 de 10.6%⁸; sin embargo, el consumo de pescado es muy bajo por el consecuente descuido del mercado interno, además de que una gran parte de la producción pesquera se destinó a la exportación a pesar del número de campañas intensivas durante los últimos años del sexenio pasado, existen muchos problemas de comercialización, ya que el pueblo mexicano no está acostumbrado a comer pescado, por lo alto de sus precios, además de que existe un descuido en la explotación de ciertas especies, sólo se

- explotan generalmente las especies más comunes y conocidas como son: atún, camarón, huachinango y robalo; por lo que respecta a las inversiones y créditos es necesario intensificarlos ya que (como se ha mencionado en muchas ocasiones) la pesca puede ser una gran solución al problema de la alimentación - que padecen miles de mexicanos.

C U A D R O
SECTOR AGROPECUARIO
CRECIMIENTO ANUAL

Sector y Ramas	Años							
	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
SECTOR AGROPECUARIO	2.0	1.0	7.6	5.9	-2.1	7.1	6.4	3.0
AGRICULTURA	0.4	0.8	8.2	7.0	-5.8	8.0	3.0	2.0
GANADERIA	3.8	3.3	3.1	3.0	2.4	3.1	2.8	2.3
SILVICULTURA	2.5	2.0	6.4	4.5	6.5	2.2	1.8	1.2
CAZA Y PESCA	6.4	9.4	10.6	2.2	16.9	11.0	11.2	11.8

FUENTE: NAFINSA, INFORME DE ACTIVIDADES; MEXICO 1981

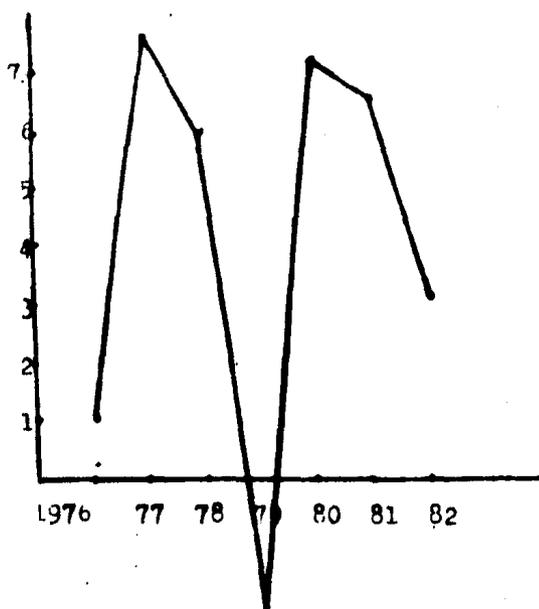
Por lo que a la agricultura respecta, definitivamente no se obtuvieron resultados satisfactorios, ya que su crecimiento anual tan sólo alcanzó un 3.7% -- entre 1977 y 1982. Esta rama debe ser una de las más importantes en lo que se refiere al crecimiento de su producción, el déficit de la producción agrícola cuesta mucho al Estado, la tierra continúa concentrada por unos cuantos propietarios, la polarización es clásica, en estos tiempos aun prevalece el mini fundo y el latifundio, que viene a convertirse en neolatifundio por la misma naturaleza de su explotación (se explota con modernas técnicas capitalistas),

- producen cultivos comerciales que llegan al consumo interno sumamente encarecidos sin contar con el intermediarismo, buena parte de esa producción la venden al exterior para obtener mejores ganancias descuidando el mercado interno, la agricultura presenta un déficit en cultivos como maíz, frijol, trigo y oleaginosas, debido a que una parte importante se realiza en tierras de temporal, el caciquismo es grande, prestan dinero a algunos campesinos que nunca pueden pagar por los altos intereses y así se ven condenados a trabajar por mucho tiempo para pagar sus deudas; el resultado, es un nivel de vida sumamente bajo del campesino mexicano. Asimismo, el campesino no tiene acceso al crédito, como consecuencia tampoco puede mejorar el atraso de sus técnicas de cultivo, aunado a que la mayoría de esas tierras son de temporal, muchos campesinos con suerte logran conseguir trabajo como jornaleros en otras tierras para subsistir, otros emigran a las ciudades principales de la República de manera que la Reforma Agraria no sólo debe estar constituida por el reparto de tierras, sino por la ayuda continua en todos los ámbitos al campesino mexicano. El 7% de los propietarios son neolatifundistas y controlan un 85% de la superficie cultivable en México. (Censo Agrícola).

Por lo que respecta a la ganadería, en términos generales utiliza una tecnología muy atrasada, utiliza tierras de pastizales que pudieran dedicarse a la agricultura, el crecimiento ganadero entre 1977 y 1982 apenas alcanzó un promedio anual de crecimiento de 2.8% inferior al incremento de la población, -- pero la mayoría de la población por sus bajos ingresos no consume carne, ni muchos de los productos derivados de la ganadería ya que sus precios son elevados, por lo que respecta a la silvicultura, su explotación es inadecuada, -

- los bosques de México requieren de inversiones y créditos para una explotación adecuada, la tala inmoderada es gradual, lo que viene a redundar en erosión, aunado al derrumbamiento de árboles pequeños, además de que por cada árbol que es cortado, deben plantarse un determinado número esta relación no se sigue. La explotación silvícola es muy importante para el país, sin embargo los beneficiarios son unos cuantos, el crecimiento de esta rama en promedio fue de 3.8% entre 1977 y 1982 (Cuentas Nacionales S.P.P.)

GRAFICA
CRECIMIENTO ANUAL DEL SECTOR AGROPECUARIO



SECTOR INDUSTRIAL:

El sector industrial observó un crecimiento promedio anual de 6.1% entre 1976 y 1982, el avance de este sector fue magnífico de 1978 a 1981.

La industria extractiva registró incrementos muy altos debido a que en 1980 - y 1981 ya se incluía el petróleo. Su crecimiento en el período 76 - 82 fue de 7.7% promedio anual.

En la industria energética se observa una disminución porque ya no se incluye el petróleo y algas bajo ese rubro, sin embargo. al obtener el promedio de -- crecimiento se observa todavía un 10.4% promedio anual entre 1978 y 1982. El promedio durante 1980 - 1981 de la industria extractiva fue de 19.5% mientras que la energética sólo se mantuvo en un 7.8%. El incremento en la industria - de la construcción fue bueno entre 1978 y 1981, el promedio anual de creci -- miento fue del 12.8%; cuatro años de prosperidad para esta industria, para -- que en 1982 viniera a desplomarse, aunque en 1976 y 1977 estaba en una situa -- ción depresiva por lo que respecta a la industria de transformación que para -- el mismo período observó un incremento promedio anual de 5.9% para después de caer.
10

En términos generales la industria se mantuvo a buen ritmo hasta 1981, para - 1982 su situación se convierte en crítica y los problemas de antaño se ponen al día, pues operaba con costos de producción sumamente altos, con una baja - productividad, lo cual viene a redundar en unos precios altos con una conse -

-cuencia: nulidad en la competencia internacional, pues produce bienes de baja calidad, esto no fue motivo de preocupación de los empresarios en los tiempos de auge en ese Sector debido a que el Estado les brindó todo su apoyo a través de su política proteccionista. Las industrias se han concentrado en algunas partes del País, mientras que en otras áreas del País no existen; un problema patente de la industria es que no se preocupa por la satisfacción de las necesidades internas del País. Su principal objetivo es obtener máximas ganancias ya que este sector se encuentra dominado por un gran número de empresas transnacionales, aunado a la dependencia tecnológica, que viene a hacer más creciente el estancamiento. (Cuentas Nacionales S.P.P.)

C U A D R O

SECTOR INDUSTRIAL
CRECIMIENTO ANUAL

SECTOR RAMAS	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
SECTOR INDUSTRIAL	3.8	5.0	10.2	10.3	7.2	7.4	-2.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	2.9	1.2	1.8	4.7	22.5	16.5	5.0
INDUSTRIA ENERGETICA	9.7	15.3	12.4	13.5	6.8	8.8	6.5
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	-1.9	-2.0	13.3	14.1	12.3	11.5	-5.0
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	3.9	3.7	10.5	9.2	7.7	8.5	-2

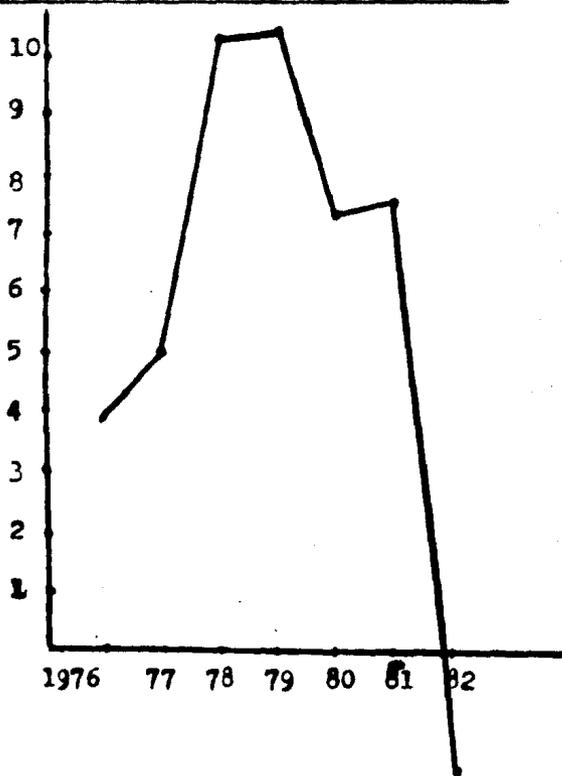
FUENTE: CUENTAS NACIONALES S.P.P.; MEXICO, D.F. 1982

La sustitución de importaciones no representó una solución a la política industrial mexicana. Desde los inicios del sexenio Lopezportillista se abrigó una esperanza falaz que no tuvo un despliegue de aliento ante un desarrollo industrial desarmonizado y poco sostenido y muy dependiente, con introducciones poco sustanciales, definitivamente no era posible inyectarle un verdadero impulso al proceso, por que el interior de la misma estructura presentaba debilidades patentizadas por una fuerte dependencia exterior. No podía ser de otra manera a luz de un problema cuyo fenómeno se hizo patente; por un lado se manifestaba con más lentitud el crecimiento en el año de 1981¹¹ y por el otro se presentaba un problema de insuficiencia en competitividad externa, -- producto de un deficiente aprovechamiento de capital, aunado a la capacidad que se desaprovechó descuidando la eficiencia de la fuerza de trabajo. No es posible hablar de una estrategia de sustitución de importaciones, aunque como programa se considere fundamental, ya que México siempre presentó el problema de una industrialización incipiente, sin restarle vitalidad a la mencionada "sustitución", pudo haber constituido un aspecto estratégico para la expansión tan buscada en el sexenio pasado; sin embargo la ambición no se acrecentó, ni se continuó con el comercio de exportación de manufacturas, realmente no se realizaron los cambios de fondo que se proponían y el descenso fue vertiginoso.

Hacer una reflexión sobre la pequeña y mediana industria impone la necesidad de analizar la medida de ayuda gubernamental que fue buena pero con muy poca atención a los beneficios que se obtenían, Es innegable que se estimuló el crecimiento de industrias modernas que contaban con manufacturas necesarias -

- para el desenvolvimiento de la industria en su conjunto, las razones de ayuda marcaron un carácter social impregnado de un proteccionismo desmedido y -- poco prometedor, porque no se mostraba con interés de creación de nuevas in -- dustrias que abandonasen los sistemas de producción retrógrados, casi equiva -- lente a lo que se llama industria casera, en métodos de ineficiente produc -- ción que de ninguna manera justificaron los altos costos de producción que -- dependían de materias primas y medios de producción importados.

GRAFICA: CRECIMIENTO DEL SECTOR INDUSTRIAL.



SECTOR SERVICIOS:

El sector servicios es necesario e imprescindible para el desarrollo de la economía mexicana, aunque es improductivo, ha crecido en promedio anual durante 1977 - 1982, a 5.6%, sus ramas son el comercio, servicios gubernamentales, turismo, comunicaciones y transportes.

Dentro del sector servicios se observó una absorción importante de empleos, los servicios gubernamentales tuvieron una expansión 6.6% como promedio de crecimiento anual entre 1977 y 1981, para venir a descender tan sólo al 1% para 1982. La rama comunicaciones para 1982, tiene un descenso notable de 64% con respecto a 1981, una de las ramas que más había sido dinámica al grado de que durante el período 1977 - 1981 observó un crecimiento -- promedio anual de 10.4%¹², naturalmente que el decremento de las inversiones públicas en esta rama viene a agravar el problema de muchas regiones que no cuentan con buenos sistemas de comunicación y carecen de transporte necesario.

El comercio y el turismo que debieron ser de los más dinámicos tuvieron un comportamiento modesto, a diferencia de las épocas del desarrollo estabilizador donde tenían altas tasas de crecimiento, durante 1977 - 1982, observaron un crecimiento promedio anual de 5% y 4.8%, respectivamente, esto se da por diver-

tos fenómenos: la crisis, la inflación, devaluaciones, desempleo etc. (Cuentas Nacionales S.P.P., México 1982).

Un aspecto de singular importancia es el de los servicios turísticos, pues significa para nuestro país un ingreso importante de divisas por los turistas que entran al país, por los servicios esenciales que se ofrecen tales como hospedaje, transporte, restaurantes, etc., generando con ello un buen nivel de ocupación para algunos mexicanos, sin embargo en los últimos años la situación de ingreso de divisas por concepto de turismo no ha sido -- suficiente ya a la vez que ingresa un número determinado de divisas la salida de las mismas se da en cantidad relativamente similar, ya que cada vez un mayor número de mexicanos incurren en gastos excesivos en el extranjero el siguiente cuadro nos muestra de una manera objetiva dicha situación, en donde la deficiencia entre ingresos y egresos de divisas en el renglón turístico es poco plausible.

BALANZA TURISTICA
(1976 - 1982)
MILLONES DE DOLARES

<u>A Ñ O S</u>	<u>INGRESOS</u>	<u>EGRESOS</u>
1976	840.7	430.0
1977	870.0	402.8
1978	1200.2	590.0
1979	1470.4	780.2
1980	1702.6	1302.6
1981	1802.4	1620.8
1982	2020.3	1902.6

FUENTE: BANCO DE MEXICO, S.A. INFORMES ANUALES 1977, 1982
MEXICO D.F.

Los gastos realizados en infraestructura turística durante los últimos 7 años, fueron de dispendio y derroche, mientras que el saldo neto de divisas favorable al país ha sido mínimo, ante un descuido patente del turismo nacional, ya que las campañas para fomentar el turismo nacional no han alcanzado su real potencial.

Como es sabido, por lo general los turistas que ingresan al país son Norteamericanos y los Mexicanos que viajan, en su mayoría van a Estados Unidos, entre 1980 y 1982, 4 millones de turistas mexicanos gastaron en el exterior 4 200 millones de dolares mientras que 3.4 millones de turistas Norteamericanos -- que viajaron a México gastaron 3 500 millones de dolares por -- Única se registro un saldo favorable para Estados Unidos por -- 700 millones de dolares.¹³

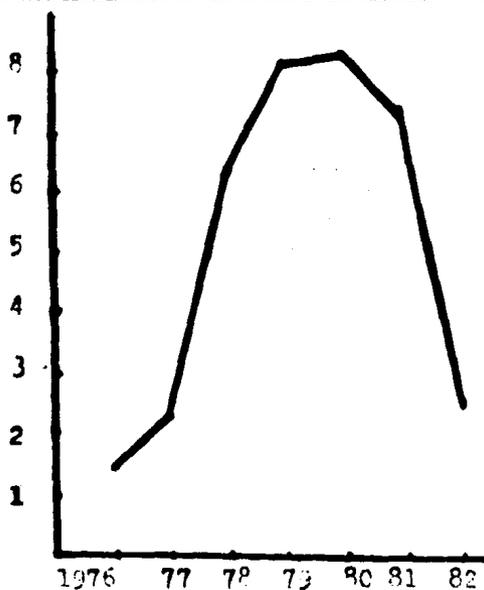
Definitivamente siempre se hace más patente la presión consumista con el afan de imitar patrones de conducta totalmente -- ajenos a nuestras costumbres, ante una situación carente de solución en el problema del turismo, dejando de lado el verdadero sentido nacionalista que sólo trae una baja en el ingreso de divisas, pues los servicios turisticos que presta el país -- se hayan controlados por las principales empresas trasnacionales.

C U A D R O
SECTOR SERVICIOS
CRECIMIENTO ANUAL
1976 - 1982

SECTOR RAMAS	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Servicios	1.4	2.2	6.3	8.1	8.2	7.4	2.5
Comercio	- 1.2	1.5	6.4	7.7	8.3	8.5	- 2.1
Comunicaciones y Transport.	5.3	6.4	11.2	9.8	15.2	12.3	4.6
Turismo	3.8	4.9	7.6	6.1	4.8	5.2	2.6
Gubernamentales	8.6	1.4	6.7	11.3	7.8	7.3	2.2

Fuente: Cuentas Nacionales S.P.P. México, 1982.

GRAFICA: CRECIMIENTO DEL SECTOR SERVICIOS.



EL CAPITAL EXTRANJERO

Uno de los problemas económicos más agudos que aquejaron a la sociedad durante el período de referencia fue la inequitativa distribución del ingreso, la dependencia exterior que además de ser económica fue política y se manifestó en muchas formas; la dependencia económica en el área de Comercio Exterior - se observó por el deterioro de la relación de precios de intercambio externo y las maquinaciones que realizaron las grandes potencias occidentales para - obtaculizar el comercio de nuestro país.

En México, la dependencia en el campo, de la estructura productiva, es una de las manifestaciones más típicas de la dependencia exterior, el Capital Extranjero que se invierte además en sectores claves de la Economía Nacional o perturba su desarrollo ya de por sí deteriorado.

Otra conocida forma de dependencia, fue la tecnológica, que a través de los contratos de transferencia de tecnología las naciones imperialistas establecieron condiciones sumamente perjudiciales:

Crecidas regalías, obligación de adquirir bienes instrumentales y materias primas a las empresas proveedoras de la tecnología, lo cual se realizó a precios muy altos, DESINCENTIVANDO, la capacidad de exportación libre de los -- bienes de producción con la tecnología transferida.

Otra de las manifestaciones más agudas fue la dependencia financiera, pues -- los préstamos extranjeros, según sus diferentes modalidades, se hallaron -- sujetos a condiciones muy gravosas, con reducidos plazos para su administración, alta tasa de interés y una serie de obligaciones que hizo a México de carácter más dependiente. La injerencia de los Organismos financieros --

internacionales en la economía mexicana o fue otra característica patente de la intrusión del capital extranjero.

Ahora bien desde el punto de vista político, la dependencia en el campo de la política internacional. México fué tributario de las naciones capitalistas que le impusieron su predominio económico, aunada a la dependencia ideológica y cultural en la cual los medios masivos de comunicación le sirvieron al imperialismo para difundir la ideología de la sumisión y la entrega.

El aumento del gasto corriente de divisas en la cuenta de importaciones mercantiles tuvo una época llena de los mejores augurios y se había colocado como el principal factor de presión sobre la posición de la cuenta corriente de la balanza de pagos de México y la consecuente extensión y aceleración del gasto de importaciones como una política integral para incrementar la capacidad productiva para después virar hacia una creciente sustitución, sin embargo lo que se consiguió fué un agudo debilitamiento de la tasa de crecimiento económico general del país, con la inflación incisiva a causa del incremento del gasto corriente destinado a las importaciones. Sin embargo es necesario recordar que una sustitución de importaciones no elimina la dependencia, pues en determinado momento los bienes escasos no necesariamente son causa de la dependencia, la política oficial trato de ocultar la naturaleza y los efectos de la dependencia, lo cierto es que hoy es muy difícil esperar que se de un abatimiento del creciente déficit de la balanza comercial mexicana. El estancamiento de la economía mexicana es la secuela de todos los factores que causan la dependencia y precisamente por ello nuestra industria no tuvo ni tiene suficiente capacidad Exportadora.

La Ideología gubernamental no encontró ninguna solución para que desapareciera la inelasticidad de la oferta de bienes de consumo en especial de alimentos, no pudieron acabar con el sistema latifundista de tendencia y explotación de la tierra y para aumentar las exportaciones México perdió de vista la forma de liberarse paulatinamente de la dependencia exterior y poner en manos del Estado los conductos de su comercio de exportación. Una situación patente que se vislumbra bajo el estigma del capital extranjero, es la inversión extranjera directa (IED), que representa ampliaciones, tanto de capital industrial como comercial, la IED ingresa al país con el objeto de obtener altas ganancias, ya que se destina a sectores donde no existen grandes riesgos, su realización se da a través de empresas privadas o públicas y especialmente en filiales de transnacionales. La problemática de la IED en México se presenta porque en su mayoría proviene de los Estados Unidos de Norteamérica, lo cual nos hace de carácter cada más dependiente con ese país, en el cuadro siguiente se puede ver claramente como la estructura porcentual de la inversión extranjera directa, no ha variado desde 1978:

C U A D R O
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

Estados Unidos	67 %
Gran Bretaña	16 %
Alemania Federal	5 %
Suiza	4 %
Japón	3 %
Otros	5 %
Total	100 %

Fuente: Secretaría de Relaciones
Exteriores. Boletín de Prensa
Oct. 1983. México.

Es muy importante tener presente que la inversión extranjera predomina más por el control que ejerce sobre determinadas actividades económicas de México y no precisamente por el monto del capital, ya que en su conjunto no rebasa ni siquiera el 11% del total del capital nacional. Como ya se mencionó la IED se dirige principalmente a partir de 1979 a las actividades más dinámicas de nuestra economía; industria manufacturera, comercio y finanzas, teniendo especial importancia los grandes almacenes y comercios organizados, de acuerdo a un reportaje de la Revista Proceso No. 312, Carlos Ramírez señala que los principales almacenes de México la inversión extranjera es "rapaz y desnacionalizadora", tan sólo Aurrerá agrupa un 49% de inversión extranjera mientras que Sanborns, Comercial Mexicana, Salinas y Rocha representan un 26%, Martell de México agrupa un 19% del capital extranjero, mientras que Palacio de Hierro, Sumesa, Mexicana de Tractores, París Londres, High Life, SKF Mexicana, etc. agrupan un 63%, en total acaparan el 90% de las ventas en el país. A partir de 1980 México sufrió una serie de problemas de descapitalización, pues salieron más divisas de las que entraron por concepto de utilidades, uso de marcas y patentes y regalías entre otros. Esto naturalmente incrementa el déficit de la Balanza de pagos, originando consecuencias negativas, ya que dichas empresas transnacionales dominan las principales actividades económicas de nuestro país

Es importante hacer mención que dichas empresas - - - - operan con altos índices de productividad, lo cual origina - que no se incrementen los niveles de empleo y que además se - dé una concentración de capital excesiva en manos de inversio- nistas extranjeros, con un mayor grado de monopolización de - nuestra economía, a través de manipulación de los consumido-- res por medio de los mecanismos de publicidad. En 1982 exis-- tían más de 6000 empresas en capital extranjero. La salida de divisas por concepto de utilidades e intereses de empresas - transnacionales fue de 2'458 millones de dólares. Para fines de 1982 mantienen el control mayoritario de actividades de la industria automotriz, Industria Química Farmacéutica, Alimen- tos y Maquinaria Eléctrica, cubriendo esencialmente un 100% - del capital, como la compañía Chrysler, General Popo, IBM, - Colgate Palmolive, Nestlé, con actividades de producción de - leche en polvo, marcas Milo, Nido, Quik, La Lechera, Queso y Mantequillas, Yoghurt, etc. Otras como Pepsico, que produce - los refrescos Pepsicola, Mirinda, Productos de Harina de Maíz, Sabritas, Sabritones, Fritos, etc. (Periódico Excélsior, Cece ña Gómez José Luis "La Industria Alimentaria, dominio transna- cional. 11 de Noviembre, 1979"). La intromisión del capital - extranjero en México sólo ha traído rezagos en su economía y en los años siguientes de continuar dicha tendencia, continua- rá arrojando más atraso y pobreza.

CONCLUSION

- El déficit de la producción agrícola ocasiona la necesidad de importar algunos cultivos como frijol, maíz, trigo y oleaginosas, esto -- es porque buena parte de esta producción es realizada en tierras de temporal. Uno de los problemas fundamentales que más afectan a la agricultura es la concentración de las tierras más fértiles por unos cuantos.
- Una gran parte de la producción agrícola se destina a la exportación con el consecuente descuido de la escala interna. El nivel de vida del campesinado es sumamente bajo, y lo es todavía más en la medida en que no tiene tierras para cultivar.
- El crecimiento del sector primario no ha satisfecho las necesidades de la población en aumento, ya que una parte importante se destina -- a la exportación. Lo cierto es que la agricultura se polariza cada vez más : Minifundio y Neolatifundio.
- Por lo que respecta al sector industrial se puede decir que su crecimiento ha sido bueno, exceptuando 1976, 1977 y 1982, sin embargo la situación de la industria empieza a declinar, producto de una serie de problemas económicos internos y externos, que redundaron en la -- deficiencia productiva la cual genera altos costos y precios altos -- por consiguiente. Además de que los bienes no reúnen la calidad -- deseada para exportación, la política proteccionista del Estado ocasiona que el empresario no se preocupe ni se vea afectado en su --

ganancia por esta situación.

- El dominio de las empresas transnacionales es cada día más agudo.
- En el sector servicios se puede decir que es importante en la medida en que absorbe una cantidad considerable de empleos, sin embargo algunas ramas como los servicios Turísticos y comercio no han observado el dinamismo que tenían tradicionalmente ni la expansión deseada en sus tasas de crecimiento, debido en buena medida al desempleo y a la crisis.

Los sectores más dinámicos han sido el de comunicaciones y transportes y el gubernamental.

- 1.- Nacional Financiera S.A. - La Economía Mexicana en cifras 1977, pp. 27-37, México, D.F. 1976.
- 2.- Milne, James.- La Revolución Mexicana; Gasto Federal y cambio social, F.C.E. 1975, México.
- 3.- Nacional Financiera S.A.- La Economía Mexicana en cifras pag. 29-30.
- 4.- Banco de México S.A.- Subdirección de Investigación Económica y Bancaria, cuadro 7 Año II, México D.F. 1977.
- 5.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Memoria de la Bolsa, pag. 220-223, México D.F. 1978.
- 6.- Banco de México S.A.- Informe Anual, México, 1977, 1979, 1982.
- 7.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Dirección Gral. de Planeación.- Memoria de actividades, tomo IV p. 3020. México 1983.
- 8.- Secretaría de Pesca.- Anuario Estadístico, pag. 360-361 México 1982.
- 9.- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.- Anuario Estadístico, pag 420 México 1983.
- 10.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Estadística Industrial Anual México 1980.
- 11.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Agenda Estadística, Dir. Gral. De Estadística, Cap. IV p. 130. Mex. 1982.
- 12.- Iden. Pag 132.
- 13.- Secretaría de Turismo.- Dirección Gral. de Política Turística, Informe de Actividades, Pag. 26 México 1983.

II

**EL DESARROLLO
ECONOMICO DE
MEXICO: EL
PROBLEMA DEL
ATRASO Y EL
ESTANCAMIENTO**

II. EL DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO: EL PROBLEMA DEL ATRASO Y EL ESTANCAMIENTO.

Uno de los problemas que aquejaron a la economía de México fue el estancamiento y la dependencia exterior, aunado en cierta forma con la insuficiencia dinámica de su economía que solo fue una secuela de éstos problemas, no se considero también que se absorbía una parte mínima de la fuerza de trabajo, a causa de los adelantos científicos y tecnológicos de los países desarrollados, se perdieron de vista que la política económica mexicana se hacia cada vez mas dependiente y menos capaz de absorber el potencial humano que se derivaba del crecimiento de la población, la población que sobraba en el campo emigró a las principales "Ciudades Industriales" y en éstas el grupo de la industria careció de capacidad para emplearlos e incluso no fue posible absorber la fuerza del trabajo que redundaba en los propios centros urbanos, el enigma de la gente sobrante en los campos obedeció en lo fundamental al anacrónico régimen latifundista de tenencia y explotación de la tierra. El latifundio repelió a la tecnología y no permitio la expansión del mercado, aunado al lento ritmo de desarrollo y poca acumulación de capital de México, problema que empieza a vislumbrarse en 1981, ya era demasiado tarde para corregir dicho desequilibrio.

La búsqueda de un nuevo patrón de acumulación o estilo de desarrollo -- que permitiera superar los límites y crisis del denominado "desarrollo estabilizador" por lo que la situación de México con respecto a los estilos de desarrollo económico de los demás países que conforman -- -- -- latinoamerica, se torno prominente debido a la gran expansión de la --

producción y exportación petrolera, fue la retórica del discurso oficial, y la euforia sexenal, es innegable que a partir de 1979, se -- -- modificó la dinámica de la acumulación y la composición del comercio exterior, mexicano pero no se aprovecha la madurez alcanzada por su -- desarrollo industrial y los límites externos e internos del anterior patrón de acumulación, fueron rebasados, ello colocó a México en un plano destacado y abrió la perspectiva de avanzar en la producción interna de bienes de capital, asistiendo a la búsqueda del nuevo patrón de acumulación que permitiera romper la dependencia y dotarlo de una capacidad de crecimiento sostenido: no se logró, fué un crecimiento -- eférico que malogró todas las perspectivas de alcanzar un verdadero desenvolvimiento económico.²

El Estado Mexicano en comparación con los países de América latina -- juega un papel prominente en lo que se refiere a estabilidad del sistema político y en el ámbito económico de los setentas, se generalizó el reconocimiento de que el patrón de acumulación en que se había encontrado desarrollando la economía mexicana, había llegado a su agotamiento y la crisis económica empezaba a manifestarse.³

Es necesario hacer notar que el contexto de actuación en el estilo de desarrollo tiene inserto el estigma del crecimiento acelerado de su -- deuda, prácticamente ésto es un fenómeno general, pero se concentra en los países de mayor dimensión GeoEconómica y en los de industrialización

más avanzada; tan solo en 1980 México y Brasil absorbían una gran cantidad porcentual de la deuda total en América Latina, aunque en México el petróleo no garantizaba la existencia de un crecimiento con desarrollo social, se había convertido en el factor más dinámico de la economía ocultando el hecho de que la distorsión estructural no había sido removida, la explotación de las riquezas petroleras, permitió recuperar las tasas ya tradicionales de crecimiento cuantitativo en un marco de retorno a ciertas pautas típicas del desarrollo estabilizador. El patrón de acumulación tanto de México como del resto de Latinoamérica no estuvo orientado a romper la dependencia, pues hasta la fecha no se ha dado una verdadera reforma agraria ni una expansión en la intervención del Estado, de manera que para finales de 1982, esta tendencia de crecimiento habría de revertirse convirtiendo a México en uno de los países más endeudados del mundo.

Para que sea posible realizar una equiparación que vincule características del modelo de acumulación llevado por México y el consecuente análisis de su desarrollo reciente, es necesario ver en que medida se concentran y centralizan los capitales, como se fortalece y moderniza el Estado con el consecuente diseño y puesta en marcha de proyectos de importancia; SAM, PGD, Ley de Fomento Agropecuario, Reforma Administrativa, Reforma Política, etc., que en sí vinieron a constituir los soportes de dicha modernización, con la seguridad que las políticas económicas de otros países no han buscado cuando menos revitalizar su patrón de acumulación, sin embargo, la realidad hace patente que para 1981, la economía mexicana no disponía ya de recursos suficientes en la medida necesaria, para realizar las inversiones que demandaba el proceso de su desarrollo, las remesas al exterior y el deterioro de -

los términos de intercambio, restringieron los recursos, aunado con la existencia de los grandes latifundios, oligarquía terrateniente, insuficiencia y deformaciones productivas, sectores populares sin poder de compra, monopolios, estrangulamiento exterior, drenaje de la riqueza nacional, un desconocimiento de los derechos y garantías constitucionales y algo sin precedentes, la caída de los precios del petróleo.

Aunque el reconocimiento sobre el sentido profundo de la historia de nuestro país ha crecido y aunque se ha ampliado el conocimiento de que la crisis de la economía mexicana en años recientes, era un resultado estructural y no coyuntural, no siempre se admite que muchas de las tendencias y relaciones estructurales que condujeron al período crítico se hallan aún presentes y el auge petrolero es el que permitió no sólo sobrellevar y contrarrestar tales tendencias y relaciones, sino además, crecer aceleradamente; sin embargo, ninguna autoridad del sistema económico garantizaba que hacia el futuro este crecimiento acelerado permaneciera, la similitud de esta situación predispone que el proceso de industrialización de México, solo podrá impulsarse dinámicamente con las transformaciones estructurales y de no realizar las reformas necesarias, se corre el riesgo de profundizar la dependencia y en el caso de México caer en el riesgo, de la internacionalización de la economía y caer nuevamente en el esquema de petrolización sin desarrollo.

En la Economía Capitalista la ganancia y la relación entre los precios y salarios juegan un papel fundamental en el proceso de acumulación y en la Economía Mexicana son la causa de la inequitativa distribución -

del ingreso que tanto incide sobre el ahorro, la inversión y el consumo, a tal punto que esa repartición desigual de la renta, en la -- que se exterioriza la estructura económico social, es uno de los factores esenciales del atraso.

En el sector externo de la economía hay también factores de descapitalización que causan notorios perjuicios a México y de ellos los -- más conocidos son el deterioro de la relación de precios entre exportaciones e importaciones, las remesas al exterior para pagar intereses, dividendos y regalías y la fuga de capitales, todo lo cual resta crecidos recursos a las inversiones que es preciso realizar para promover el desarrollo económico. La crisis del capitalismo contemporáneo es el rasgo definitorio del escenario internacional en el que opero y operará la economía mexicana en su actual situación de significativos cambios.

EL DESARROLLO ESTABILIZADOR

Durante la época del llamado desarrollo estabilizador se observa un crecimiento importante en la economía, pero de ninguna manera se puede manifestar que existió un buen nivel de desarrollo económico. El crecimiento económico fue del orden de 6.5%⁴ en promedio anual a partir de 1959 hasta 1968 -- aproximadamente, el crecimiento del producto fue rápido y -- constante, se presenta una estabilidad interna de precios y cambiaria magnífica, a la vez que se habían dejado en descuido los principales problemas sociales y económicos de la mayoría de la población, los cuales se agravaron sensiblemente, con una iniciativa privada que empezaba a acostumbrarse a recibir los mejores estímulos ante una participación poco eficaz del Estado en la economía.

El Sector Industrial mantiene durante esta gran época un movimiento dinámico creciente observando una tasa de crecimiento superior al 8.5%⁵ inclusive muy por encima de la registrada por toda la economía en su conjunto.

La política comercial proteccionista orientó el crecimiento de la economía hacia adentro, con patentes desequilibrios en las cuotas de importación que en sí buscaban estimular a la sustitución de importaciones que en el transcurso de la década de los sesentas se habían desplazado de los bienes de consumo final hacia los bienes intermedios y de capital.

Con la política de estímulos desmedidos a la industrialización el mercado interno se transformó en el principal motor del crecimiento económico, a la par se manifestó un problema en dos dimensiones, por un lado se da un rezago en el nivel de creación de empleos y por el otro un déficit en las finanzas públicas con desequilibrios externos; debido a que la economía al acelerar su ritmo de actividad recurría a las importaciones las cuales originaban una elevación del déficit comercial.

La situación para financiar el crédito externo se tornaba difícil, ya que el déficit en cuenta corriente aumentaba en exceso, la única manera de reducir el déficit (la más fácil) - se lograba a costa de debilitar el de por sí deteriorado mercado de trabajo aumentando el desempleo y el subempleo que - había mantenido sobre la marcha del crecimiento de la economía en su conjunto, es decir que el PIB debía crecer a una tasa más alta, superior al 7.0% ó 7.5%, pero un movimiento - arriba del 6.5% implicaba serios problemas pues equivalía a comprometer el tipo de cambio que durante el período se había mantenido en 12.50 con respecto al dólar además una situación de ésta índole pondría en aprietos a la Balanza de Pagos.

El comportamiento general de la economía durante ésta época de desarrollo estabilizador trajo consigo el estancamiento del Sector Agrícola y su saldo fue el desempleo, así pues la

inflación promedio de 2.5% logra mantener la estabilidad, des de entonces el comportamiento de la política fiscal ante la imposibilidad de un avance sustancial se encamina a recargar la presión impositiva sobre el factor trabajo, trayendo un cúmulo de implicaciones sociales tales como un empeoramiento -- gradual en la distribución del ingreso, desempleo, bajos niveles de consumo básico y por lo tanto hambre y desnutrición, - en síntesis en este período como ya se ha mencionado hubo un crecimiento constante pero en su trasfondo este crecimiento - no fue el más aceptable y aún así el sistema no fue capaz de dar un buen nivel de vida a la población, el rezago en el cumplimiento de las demandas sociales, se traduce en conflictos generalizados para 1968 (movimiento estudiantil) que vienen a alcanzar sus principales deficiencias a partir de 1970.

El atraso y el subdesarrollo continuo y los graves problemas no se resolvieron, el éxito del desarrollo estabilizador no se adaptó a las necesidades que el mismo había venido generando, pues no aceleró la tasa de aumento de las exportaciones de bienes y servicios, de manera que el uso del crédito externo fue el que predominó ante la baja de recursos que debía proporcionar el sector exportador, el pago de intereses por concepto de la deuda fue relativamente bajo, representó en promedio un 5.2% del total de los ingresos en cuenta corriente de la balanza de pagos para el año de 1967, cuando - la " Etapa de Oro " de la economía se encontraba ya en plena fase de agonía .

El déficit del Gobierno Federal solo podía financiarse con re cursos provenientes del crédito interno, por la circunstancia de que el Sistema Bancario absorbía en mayor medida una canti dad cada vez más creciente del ingreso nacional, durante el - período el incremento del ahorro interno fue apreciable.

De esta manera se canalizaba una situación bipolar, por un la do el endeudamiento interno estaba en proporción directa al volumen de recursos captados sin la necesidad de emitir dine- ro, por otro lado el endeudamiento externo proveía fondos pa- ra financiar inversiones básicas.

En realidad se había recurrido al endeudamiento externo para completar el financiamiento del déficit interno y para ayudar a salvar el déficit de la Cuenta Corriente ante un estanca- - miento de las exportaciones, los problemas empezaban a tomar su forma más amplia no solo se habían gestado, sino que empe- zaban a alcanzar su mayor magnitud, la pobreza había alcanza- do su grado generalizado, al lado de una represión inusitada que agravó más la tensa situación, y el saldo del desarrollo estabilizador no solo fue la pobreza, el desempleo y la caren- cia de tierra, el reclamo popular se convirtió en una abruma- dora represión gubernamental, el logro de la estabilidad ha- bía quedado olvidado.

EL DESARROLLO COMPARTIDO

Es importante emprender la tarea de investigar analíticamente el - - comportamiento económico a partir de la década de los setentas aunque no exista nada concluido a cerca de estos modelos, es interesante hacer la observación que el investigador económico cada vez más se abstrae de los juicios normativos, cada vez, es más imparcial cuando se trata de considerar juicios de valor, pues todo está limitado a los efectos que produce en determinado momento una alza o una baja en las tasas de intereses, en el mercado cambiario etc., es decir, que con más frecuencia se abstrae de tomar en consideración el bienestar de la sociedad, un ejemplo lo constituye la econometría. Con esto se observa, como en determinado momento al tomar una decisión de política económica por parte del Estado, no se visualizan los efectos reперcutivos que ocasiona a la sociedad, el problema de México y de todos los - - países subdesarrollados es la insuficiencia dinámica de la producción y la dificultad cada vez más creciente de absorber mano de obra de la población en constante incremento, y lo más delicado es que cuando se empieza a descender hacia la crisis, la medida de política económica es; reducir el Gasto Público, suspender actividades prioritarias, paralización de inversiones, despido masivo de empleados en todas las ramas de la economía, en fin lo que ha tenido a bien llamarse "Período de Austeridad", mientras que con esta acción de Política Económica lo único que está inyectando es una creciente disparidad social. Como es sabido la economía en su movimiento dinámico ha tenido diferentes tipos de comportamiento, pues no siempre se puede mantener en un punto-

estable, sin embargo las raíces de una época preñada de los peores enigmas se empiezan a gestar desde 1970. Producto de una carrera - de precio-salario en donde los precios sobrepasan desmesuradamente a los salarios.

Sin embargo es necesario reconocer que es una tarea difícil controlar los precios y generalizar la protección al salario en masa, sobre todo cuando se tiene la existencia de una iniciativa privada fuera de control Gubernamental. La administración del Gobierno de Luis Echeverría desde principios de 1970 se inició con la actividad de adquirir participación mayoritaria en el Capital Social de diversas empresas que se desenvolvían en distintos campos de la economía. Tratando de contrarrestar los fines del Sector Privado que buscaba un máximo de ganancia con un mínimo de sacrificio de capital, acostumbrando a no detener bajo -- ninguna circunstancia el proceso de formación de Capital.

Es importante tomar en consideración un aspecto que tiene gran importancia en materia de Progreso Social, definitivamente no es posible medir los parámetros de crecimiento económico sin considerar el desarrollo social de sus habitantes. El número de beneficiados no solo en materia de salubridad, sino también en fomento a la vivienda, empleo, educación, alimentación, diversión, etc. pero la población había sufrido notables incrementos y que apenas y se satisface a una mínima parte, es innegable que en ese período existió Progreso Social, pues en todos los -- períodos sexenales los gobiernos se han emprendido a la tarea de hacerlo ya que constituye un aspecto fundamental del Sistema Político Mexicano,

pero su distribución fue severamente desigual; no se trata de reanimar en determinado momento una actividad económica que cada día se torna -- efímera, ni tampoco de librar pugnas entre el gobierno e iniciativa -- privada que está acostumbrada a estímulos fiscales, beneficios de rentabilidad, utilidad y a obtener grandes ganancias, las precipitaciones psicológicas, e ideológicas de los aparatos gubernamentales en especial se centran en situaciones conducentes a parámetros cuantitativos sin -- considerar que un crecimiento económico no es genuino sin un desarrollo social justo.

En el aspecto de inversión pública se observa que entre 1970 y 1975 fué de carácter creciente, mientras que para 1976 se empieza a notar una -- disminución, con la consecuente alza de la inversión privada en su inver-- sión bruta fija, una vez más la iniciativa privada se había colocado -- a la vanguardia y la caída económica no se pudo sostener, para 1976 el crecimiento económico más bajo del sexenio era de 1.6 % la cifra más -- crítica para un gobierno que deja el poder, pero sin embargo un tanto -- mejor que la de 1982. Pero aún así el estado mexicano no ha perdido le-- gitimidad, pues sigue siendo estable políticamente y en este ámbito -- ocupa un lugar prominente con respecto a los países de América Latina.

Bajo circunstancias económicas no se puede decir lo mismo, en materia -- industrial de 1971 a 1976 se creció 47%, distribuido de la siguiente ma-- nera: Petróleo y Petroquímica 18.4%, Electricidad, a 14.4%, Siderurgia-- 8.4%, otros componentes de la industria crecieron al ritmo de 5.9% que-- en total suman 47%⁶

En materia de bienestar social se incrementó en 1971-1976 un 12.6%, en-

Comunicaciones y Transportes un 18.8%, en Fomento Agropecuario un 15%, turismo 1.6% y en Administración y Defensa un 5%.⁷

Bajo la política de Fomento Industrial la producción petroquímica se colocó al doble y en materia petrolera en ese mismo lapso México recuperó su autosuficiencia.

A ultranza con el aforado desarrollo estabilizador, la política económica fué paralela en 1970 hasta 1975, la cada vez más creciente actividad de Política Fiscal se manifestó en este período, haciendo cada vez más regresiva la imposición y acelerando el desenvolvimiento y despliegue de la inflación que vino a redundar en la devaluación en 1976.

Las instrumentaciones de Política económica deben combinarse con otros instrumentos prioritarios y estratégicos de tal surte que no se afecten en determinado momento por una decisión producto de una dinámica económica mal aprendida. Las decisiones de Política Económica deben fijarse de no repercutir en otras actividades y deben renovarse continuamente, pues en el momento en que se instrumenta una medida de P.E. en ese instante puede apenas y ser vigente. Empezaba ya a gestionarse la idea de un Proyecto Nacional Democrático Popular e independientemente, no cabe duda que es imposible tratar de adaptar modelos económicos del pasado a economías con comportamiento económico diferente, y eso fué lo que se realizó en el período 1970-1976.

La idea de obtener un desarrollo compartido fue solo una ilusión, se buscaba que todos los mexicanos se hicieran partícipes de los beneficios

que se obtuvieran del crecimiento económico, fue una época que se desvaneció ante un sueño que al despertar se olvida, los resultados fueron desfavorables.

Durante 1970-1976, el crecimiento promedio anual para la economía mexicana en su conjunto fue de 5.4%⁸ anual medido por el PIB, a precios constantes, con una inflación en promedio anual de 13.8% medida por el índice de precios al consumidor.

Aunado a estas deficiencias se da la creación de organismos públicos y fideicomisos que solo vinieron a inyectarle más gravedad a la deteriorada Economía Mexicana, de manera que para 1976, la situación es ya insostenible la devaluación es inminente, así el 31 de agosto de -- 1976, ante el asombro de la población se decreta la devaluación del peso mexicano con una pérdida de 61.7% con respecto al dólar.

No se podían esperar otros resultados de principios de 1972, la importación de alimentos se tornaba más creciente, especialmente trigo, -- frijol, maíz y oleaginosas.

La ley de inversiones extranjeras y la ley que regula la transferencia de tecnología y el uso de marcas y patentes, creadas durante el Gobierno de Echeverría, dan impulso sostenido al Comercio Internacional -- Mexicano, así durante el sexenio la inversión extranjera directa observó un incremento de 1'260 millones de dólares⁹.

La deuda externa del país pasó de 4'262 millones de dólares en 1970 a 19'600 millones de dólares en 1976 al tipo de cambio de \$12.50

La salida de divisas del País se incremento notablemente especialmente por las importaciones, por el pago de la deuda externa con sus -- intereses generado por las utilidades de empresas extranjeras y por gastos de inversiones de "Mexicanos" en el extranjero.

Así pues el ritmo de crecimiento de la Economía Mexicana, durante -- 1970-1976, fue insuficiente, mientras que el alza de precios fue -- constante, no se dio el beneficio del "Desarrollo Compartido" para -- las capas más desprotegidas de la población. El deterioro del poder adquisitivo del peso sufrió un constante deterioro aunado a la cada vez más creciente dependencia del país. En 1976 el saldo del sexenio fue la desilusión para la Política Oficial, el saldo del sexenio fue la crisis.

ALIANZA PARA LA PRODUCCION

El gobierno de López Portillo inicia su período bajo una situación especialmente crítica; la firma de un convenio con el Fondo Monetario Internacional que traía consecuencias gravosas -- para el país, cuyo cumplimiento debía ser inmediato o en los primeros años de mandato gubernamental, además se tenía la carga de la reciente recesión económica y de la flotación del peso en 1976, las circunstancias políticas y económicas desfavorecían notablemente la capacidad de acción del nuevo gobierno, se tornaba necesario instrumentar reformas, profundas, una de ellas fue en el ámbito económico la llamada "Alianza para la producción" cuyo objetivo supuesto era dar una amplia participación a todos los factores de la producción para que colaborando conjuntamente el país saliera de la aguda crisis en que se ubicaba, también se instrumentó la Reforma Administrativa, que definitivamente coadyuvaría a la alianza para la producción, evitando la duplicidad de funciones para evitar las trabas en el funcionamiento de la burocracia y de esta manera no frenar el desarrollo económico.

En las últimas décadas 40-70, se había logrado impulsar en el país un proceso acelerado de desarrollo, sin embargo siempre fue imposible absorber los grupos crecientes de trabajadores. Para 1976, el problema tendió a agudizarse; los efectos del ensanchamiento del aparato productivo, alteraron en diversos aspectos el funcionamiento de la economía provocando tensiones de distinta intensidad en los mercados de mercancías y servicios.

Desde el punto de vista del comercio exterior México no desplegó una acción muy resuelta, los grandes centros industriales lo dejaron a la deriva. No se hizo nada a fondo para contrarrestar los desfavorables efectos que se originaron directa e indirectamente sobre las exportaciones e importaciones.

No se absorbió toda la mano de obra necesaria, por la relativa lentitud de su crecimiento industrial, fenómeno íntimamente -- vinculado al ritmo de desarrollo de toda la economía, ésto se debió más que nada a la falta de suficiente competencia exterior pues se desalentó el esfuerzo para acrecentar la productividad, el capital se aprovechó mal en la industria; hubo generalmente gran capacidad ociosa y no se cuidó la eficiencia de la fuerza de trabajo. El desarrollo de la industria no debió basarse únicamente en la sustitución de importaciones, sino en el establecimiento de crear la gran perspectiva de un gran esfuerzo de exportación al resto del mundo y especialmente en el ámbito regional. Los aspectos generales que se presentaron en el contexto del mercado de mercancías, más que nada tuvieron que ver con el comportamiento de la distribución del ingreso-- el aumento de los niveles del mismo y la urbanización, para -- solventar en determinado momento las necesidades que se tenían en el ámbito del mercado de trabajo.

El desarrollo de la industria, canalizado a través de una política agraria adecuada, crea miles de exportaciones agropecuarias que pueden demandar una numerosa cantidad de productos industriales complementado con la creación de nuevos polos de -- crecimiento. Esa fue la ambición del Gobierno en el período -- 76-82, pero esa época se quedó con el estigma de no haberlo lo grado, los grandes objetivos se perdieron de vista ante el furor de la efímera riqueza petrolera, que contribuyó al crecimiento de la deuda externa.

Uno de los principales aciertos del gobierno López Portillista fué la Reforma Política ya que se abrió una buena perspectiva de hacer institucional la participación política de las minorías, no se llevó a cabo en toda la magnitud deseada en el espíritu del documento político, sino más bien se hizo más funcional el aparato político inyectando una mayor y mejor base -- de apoyo al poder del estado.

Regresando al ámbito económico cabe señalar que el incremento del producto interno bruto (PIB) a precios constantes fue bueno a partir de 1978, para 1977 se observó un crecimiento al --doble que 1976, y su relación continuó de manera ascendente:

C U A D R O

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB A PRECIOS CONSTANTES 1977 - 1982

AÑO	%
1977	3.4%
1978	8.2%
1979	9.1%
1980	9.3%
1981	8.0%
1982	- 1%

FUENTE: Nafinsa, La Economía Mexicana en cifras, México 1982.

Como se puede observar el crecimiento promedio anual de la economía fue de 6.0% a costa de un creciente incremento de precios, en 1977 los precios subían cada mes, el incremento de --ese año fué de 20.7% medido por el índice de precios al consumidor, para desbocar en una inflación de 100% en 1982.¹⁰

C U A D R O

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR 1977-1982

AÑO	%
1977	20.7%
1978	16.2%
1979	20.0%
1980	29.8%
1981	28.7%
1982	100.0%

FUENTE: Banco de México, informes anuales, México 1979, 1980, 1982.

La alianza para la producción no surte los efectos deseados, - las dos prioridades básicas del sexenio enunciadas se tampan--- lean casi al final del mandato de López Portillo, energéticos- y alimentos, por un lado la caída de los precios del petróleo- y por el otro el crecimiento de las importaciones de alimento- ante una producción nacional que no alcanzó a satisfacer las - necesidades del mercado interno, vienen a testificar el fracaso de ambas prioridades, es muy común que siempre se den este- tipo de situaciones al final de un sexenio; la deuda bajo este régimen creció desmedidamente de 22,912 millones de dólares en 1977 a 81,000 millones de dólares en 1982, el sexenio que más planes produjo termina con graves problemas, la salida de di- visas que se había dado a pasos lentos durante varios años, se aceleró notablemente, el ingreso se concentró en pocas manos, - y : rompió con todos los niveles psicológicos de la población, quienes aspiraban a obtener algún bien de uso determinado cayeron en la más aguda desilusión, las dos fuertes devaluaciones- de 82 rompieron el ánimo de las masas, el soporte del estado - mexicano fué la nacionalización de la banca, la ilusión para - muchos compatriotas se recuperó nuevamente, pero el paso del - tiempo y el comportamiento de la economía demostraron que tan- solo fue una falacia, cerraron miles de pequeñas y media nas industrias ocasionando una mayor concentración del desem- pleo, es innegable que a lo largo del sexenio se crearon miles de empleos, pero al final del sexenio el saldo fue el desem- pleo y subempleo, de manera que para finales de 1982, el ánimo de las mayorías había decaído notablemente y la crisis económi ca empezaba a convertirse en crisis social.

C U A D R O

PORCENTAJE DE INCREMENTOS SALARIALES 1977-82.

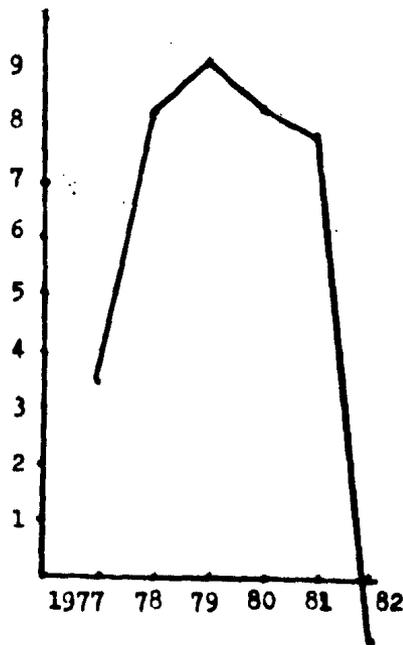
ANO	%
1977	10%
1978	12%
1979	15%
1980	21.5%
1981	29.5%
1982	* 33.5%

FUENTE: Banco de México, informes anuales, México 1980-1983.

* No se considera el 10% de emergencia por las devaluaciones.

Finalmente es pertinente mencionar que los principales problemas económicos no se resolvieron se continuó con la relación - de crecimiento económico sin desarrollo.

**GRAFICA: TASA DE CRECIMIENTO DEL P.I.B.
1977-1982**



LA INTERVENCION DEL ESTADO Y SUS PRIORIDADES

Hablar acerca de la intervención del estado en la economía, ha sido motivo de diferentes opiniones, sin embargo todas convergen en una sola conclusión: su intervención es necesaria para el desenvolvimiento de la economía, además se torna obligatoria en la medida en que se presentan las crisis cíclicas del capitalismo.

La intervención del Estado mexicano en la economía ha favorecido especialmente al sector privado capitalista, a través de medidas y acciones especialmente dirigidas a salvaguardar el proceso de acumulación de capital, con el fin de que las grandes ganancias capitalistas no se deterioren, de manera que en México a partir de los años 40's el Estado ha intervenido con mayor rigor para promover el desarrollo capitalista en todos los sectores de la economía. Empero, su función de regulador tiene dos caras, una como ya se ha anotado defiende los intereses y privilegios de los grupos privados capitalistas, y la otra cara, busca acelerar el progreso nacional, para beneficio de las mayorías, a través de la historia de México hemos observado y analizado los diferentes momentos en que el Estado ha realizado programas de medidas tendientes a combatir la insalubridad, el desempleo, el analfabetismo, la desnutrición, la falta de vivienda, etc., amén de los intentos de combatir el latifundio y fomentar la expansión industrial, pero en su camino los objetivos iniciales de su segunda cara, lo han desviado, su función regulado

ra se ha inclinado hacia los intereses privados, descuidando los intereses de la comunidad, ante la oposición tajante de la clase dominante, pues son los sectores capitalistas los que se oponen a cualquier transformación esencial de carácter estructural, la función reguladora del Estado mexicano - se ubica en el sentido de una intervención que evite los choques entre los objetivos privados y los objetivos de la gran mayoría de la sociedad, es decir su real ubicación se da en la medida en que controla los conflictos.

Como es sabido la intervención del Estado se acentúa sobre todo a partir de la crisis general del capitalismo en 1929, con acciones que ayudasen a superar las crisis de todas las fases del capitalismo, todo a través de la llamada política económica, el estado es el principal y único responsable de aplicar los instrumentos de política económica, sin embargo es necesario hacer alusión breve de las diversas funciones que ha jugado el Estado a lo largo de la historia, - por un lado se encuentra el "Estado Gendarme" que surge como un instrumento de opresión, ubicado por encima de la sociedad (términos marxistas) con funciones específicas de defensa y administración observados en los diferentes modos de producción, pero es a partir de la gran crisis cuando el Estado realiza una intromisión directa en el ámbito general de la economía, es cuando ensancha sus atribuciones hacia todas las direcciones, entonces es cuando combina su antigua función de intervencionismo.

Durante los años 1978, 1979, 1980, 1981, el Estado Mexicano se convierte en el principal instrumento del sector privado oponente principal de las reformas sociales, esta característica se agudiza en razón directa de la pugna entre gobierno y empresarios, reconocida por el mismo gobierno del Lic. López Portillo, a través de los discursos oficiales durante su gestión, la concepción gubernamental maduraba la idea de convertir al Estado en un ente activo a partir de las leyes, reglamentos, normas y planes, cuando en realidad, cumplir este objetivo de "hacerlo activo" sólo se lograría a través de transformaciones esencialmente estructurales, situación difícil, pues los empresarios no desean ni desearon ninguna intervención que interrumpa sus objetivos, mucho menos una que aborde transformaciones de estructura. Es difícil identificar prioridades en torno a estos parámetros.

Más que nada la acción estatal en materia social ha perseguido ciertos fines para el desarrollo económico, el cual se ha instrumentado por medio de las empresas paraestatales, la empresa pública o del Estado, ha brindado mejores posibilidades de empleo y buenas perspectivas de vida, sin embargo esta función de gran importancia, se ha visto demeritada por los embates de la iniciativa privada, que en realidad es la que más ha resultado beneficiada por los mismos bienes y servicios que recibe a precios bajos y subsidiados.

Los subsidios se han convertido en una prioridad para el Estado, es una política que en definitiva no se ha orien-

tado a quienes lo necesitan con verdadera urgencia, a los más desposeídos, la política de subsidios sólo ha enriquecido a los grupos de siempre, tan sólo en 1976, según datos de la Secretaría de programación y Presupuesto, publicados en un boletín informativo del 10 de julio de 1982, el 6.3% del total del producto interno bruto se canalizó hacia los subsidios, en 1977 la relación, subsidio con relación al PIB fue del 8.7%; para 1978 alcanzó el orden de 12%; en 1979 representó un 14%; en 1980 rebasó el 17%; en 1981 se mantuvo al mismo nivel; para 1982 ya en la última fase de su gestión, el gobierno declaró que se tornaba difícil mantener el nivel de subsidio del pasado, sin embargo alcanzó el orden del 12%, aproximadamente un billón 800 mil millones de pesos, ante un crecimiento negativo del PIB, en realidad el nivel de este subsidio se engendró particularmente a partir del endeudamiento externo, en algunos casos estos subsidios tienen un contenido de ayuda social pero mínima y desigual, ya que sólo se traducen en ganancias extras para los empresarios.

La lógica confirma que a pesar de las pugnas los empresarios defienden al Estado y guardan un equilibrio mutuo, porque ello les resulta esencial para proteger sus intereses económicos y políticos, el Estado ejerce elementos de presión hacia esos grupos de capitalistas, pero busca no romper las buenas relaciones, ante estos grupos, que en realidad son multinacionales y transnacionales. Manejar la intervención del Estado en la economía se dificulta, si se busca el

bienestar a través de políticas de distribución del ingreso, aceleración de niveles de empleo, eliminación de desequilibrios externos, reformas monetarias y fiscales adecuadas a la situación y sobre todo la imprudente carrera precio-salario, esta dificultad se justifica ante la realidad, de la existencia de organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional F.M.I., el Estado sólo inter- vendrá hasta donde sea posible, para no romper con sus propios preceptos ante las condiciones de quien decide acerca de los créditos, inversión y ayuda para México, empero la participación del Estado Mexicano es necesaria y su interven- ción es obligatoria.

EL REGIMEN DE LA TIERRA : ALIMENTOS

Una situación característica de México está constituida por el acaparamiento de la tierra, las mejores tierras se encuentran concentradas en pocas manos.

Otra característica es precisamente, el mal aprovechamiento -- del potencial productivo de la tierra, aunado al lento y débil crecimiento de las mejoras técnicas, el desperdicio en el uso de la tierra se origina por su patente regimen de tenencia. Hacer alusión a la distribución de la tierra, equivale a un aumento de los ingresos rurales, pero en realidad se torna difícil de encontrar un margen aceptable de ingresos rurales mientras continúe el regimen latifundista de tenencia de la tierra, que en suma es un medio de explotación al campesino mexicano, - que a su vez se traduce en bajos niveles alimenticios para una población creciente que necesita un nivel adecuado de alimentación, tan solo en 1977, 42 millones de personas, aproximadamente el 60% de la población no alcanzaba cubrir los requerimientos mínimos de calorías y proteínas, la mayoría de esta población habitaba en el campo. En 1978 y 1979 la situación alimentaria se convierte en crítica, solamente alcanzaba cierta recuperación en 1980, para después decaer en 1981 y 1982 (Instituto Nacional de la Nutrición)¹¹. Durante la segunda parte del período presidencial del Lic. López Portillo, se creo el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) fue un grupo de documentos que se instrumentaron a fin de resolver los añejos problemas de producción, distribución y consumo de alimentos, por un lado di--

cho programa buscaba esencialmente mejorar la estructura del consumo nacional a fin de lograr una justa distribución de -- los recursos alimenticios, a partir de la ubicación de las -- disponibilidades existentes en el País.

El instrumento de planeación del SAM constituía un cúmulo de ambiciones difíciles de alcanzarse, para la etapa en que se -- concibió (1980-1982) cuando la crisis económica ya se avisora -- ba, el consumo de alimentos para 1981 fue disparejo y desorde -- nado, los problemas de hambre y desnutrición se diversifica -- ron en todo el país, en su memoria de labores, el Instituto -- Nacional de la Nutrición, mencionó la crítica situación ali -- mentaria que padecen alrededor de 44 millones de habitantes -- al no cubrir sus necesidades mínimas de proteínas y calorías que son de 97 gramos y 3,000 unidades respectivamente.¹² La as -- cendencia hacia las importaciones de maíz, frijo y otros pro -- ductos agropecuarios, tales como arroz, trigo, soya, cartamo, ajonjolí, sorgo, etc., la anhelada autosuficiencia alimenta -- ria tenía serias contradicciones, por un lado estaban los de -- ficientes sistemas de transporte, insuficiente capacidad de -- almacenamiento, incrementos desmesurados de precios y un ina -- decuado sistema de comercialización, por otro lado está la di -- ficultad de incrementar los rendimientos en las tierras de -- temporal y de riego, pues realmente no era costeable cambiar la ganadería de extensiva en intensiva, por lo tanto no se -- brindaba la posibilidad de liberar grandes extensiones de tie -- rra para los cultivos.

La pretendida alianza del Estado con los campesinos solo se - convirtió en una falacia, ya que el campesino corría el riesgo final de su propia desorganización, el estigma de los insumos baratos y la asistencia tecnológica se canalizaron hacia los grandes latifundios, que a su vez destinaron los cultivos principales a la exportación. Al final la llamada canasta básica no fue objeto de un sistema distributivo adecuado, los - principales canales de comercialización, desvincularon los objetivos de atender las necesidades alimentarias.

México no logró una estrategia apropiada para hacer satisfactorias sus actividades agropecuarias, de manera que la producción de alimentos se quedó en rezago. El Gobierno López Portillista ya en la fase última de su gestión reconoció este -- problema,¹³ empero años atrás se había buscado conceder crédito suficiente a los campesinos, también se habían realizado intentos de organizar las actividades rurales, a través de concesiones de recursos y asistencia técnica; todo fue vano, el fantasma del régimen latifundista de tenencia de la tierra -- eliminaba sustancialmente cualquier intento de una reforma - agraria profunda. El problema alimentario en los siguientes años no tendrá una perspectiva de mejorar, los niveles nutricionales serán cada vez más bajos y las nuevas generaciones tendrán que cargar con el peso de la desnutrición.

EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION

Las características del proceso de industrialización en México han conllevado desde sus inicios, limitaciones estructurales - que afectan las posibilidades de una estrategia de desarrollo futuro. El punto clave del sexenio fue inicio de un proceso de industrialización a partir de la sustitución de importaciones - de bienes de consumo que solo vino a ser perjudicial, pues postergó la promoción de las industrias intermedias y de bienes - de capital, originando desequilibrios hasta dentro de la industria, con el consecuente deterioro de la integración del aparato productivo.

El problema de limitación en la oferta interna de bienes de capital fue el indicio más claro de la insuficiencia estructural del proceso de industrialización. Una vez agotada la etapa de sustituciones relativamente fáciles, correspondiente a las manufacturas de bienes de consumo, el tránsito hacia la fabricación de bienes intermedios y de capital no fue automático, La sustitución de importaciones aunque es vital solo constituye - un aspecto de la estrategia para la expansión de la industria, sin embargo México no trató de acrecentar continuamente su - - comercio de exportación de manufacturas, ya que esto requería - una planificación industrial sistemáticas para producir económicamente y crear excedentes exportables de artículos industriales.

La orientación del proceso de industrialización observando en el caso de México favorecieron a los sectores urbanos, en menoscabo del sector agrícola. Básicamente la distribución del ingreso favorecía a los estratos de clase media y alta de las grandes ciudades; en consecuencia, la demanda proveniente de un sector relativamente minoritario propició la excesiva diversificación en la producción de bienes de consumo y la consecuente marginación de una proporción apreciable de la población,¹⁴ especialmente del Sector Rural. Las desigualdades se hicieron cada vez más patentes. Las repercusiones de este tipo de industrialización se manifestaron en diversas formas: La generación de importantes desequilibrios sectoriales entre el campo y la ciudad; la conformación prematura de estructuras monopolísticas y oligopólicas en un gran número de ramas industriales; los altos costos y la deficiente calidad de algunos productos; la creciente penetración del capital extranjero en las ramas más dinámicas;¹⁵ la limitada integración vertical del aparato productivo, la relativa debilidad de las industrias productoras de bienes de capital; la falta de especialización industrial y la evidente dificultad para aumentar las exportaciones de manufacturas.

Durante 1976-1982, México no llevó a cabo una adecuada política industrial, pues la estructura de la oferta industrial no garantizaba la satisfacción de las necesidades básicas de la gran masa, dicha estructura de la demanda tendió a acentuar la excesiva diversificación en las

industrias de bienes de consumo. Un grave problema que deterioró más la economía mexicana fue la penetración cada vez más -- extensiva del capital extranjero en algunos sectores, cada día fue más evidente la incapacidad del esquema de industrialización para estimular de manera espontánea la integración vertical del aparato productivo y la generación de exportaciones, -- para modificarla cualitativamente se tornaba necesario realizar un cambio en las orientaciones de conjunto de instrumentos de promoción y fomento utilizados en ese entonces. Se necesitaba además la participación directa y eficiente del estado mexicano en ramas industriales como bienes de capital, agroindustrias, químico farmacéutica, etc. Además se tornaba necesario el diseño de instrumentación de una política de protección selectiva como única vía para empezar a superar muchos de los vicios y deficiencias del llamado proteccionismo, posiblemente sea -- muy irreal hablar de esto, pero una industria integrada dinámicamente será la solución a una gran parte de los problemas económicos que aquejan a toda la sociedad, sobre todo en estos momentos tan críticos para la economía mexicana.

Es de suma importancia concentrar los recursos escasos de capital en promover la industrialización,¹⁶ en función de que en este sector es más factible obtener elevados incrementos en -- la productividad de la mano de obra empleada, aunado además a una verdadera y creciente aceleración de mejora del sector agrícola, no podemos hablar de industrialización sin hablar -- del sector agrícola, buscando solo adecuar cualquiera en su --

interior, pues con una adecuada reforma agraria se crean miles y miles de explotaciones agropecuarias que pueden demandar una numerosa variedad de productos industriales, la política económica de México no vislumbro que el desarrollo del sector industrial requería y requiere fundamentalmente, de mano de obra, mercado y elevadas relaciones, de capital a trabajo y de capital a producto, requiere y exige una fuerte formación de capital, una corriente continua de alimentación y provisión del sector agrícola (como sustento de la mano de obra industrial y como materia prima) y, por último, de un mercado para productos industriales.

La equivocación fundamental en el ciclo llamado alianza para la producción fué no haber dado especial énfasis en el sector agropecuario (Haber descuidado la infraestructura industrial) ya que en este sector se requiere menor formación de capital y este es, a su vez más productivo, se obtiene una mejor relación de trabajo a capital y se genera el excedente agrícola que desestimula la migración del campo a la ciudad, a la par que se eleva la productividad y mejoran los niveles de vida, creándose así el mercado que requiere la industrialización. Bajo esta situación estratégica, la industrialización no requiere de una promoción especial,¹⁷ pues se genera espontáneamente a ritmos acelerados, con la creciente demanda de un mercado de expansión y la disponibilidad de excedente para la formación de capital industrial. La industrialización debe hacerse bajo unas pautas generales que impidan que este proceso espontáneo resulte con tendencias que lo obstaculizen y -

le creen trabas importantes al mismo proceso de desarrollo.

Una característica de mayor trascendencia fue la creación de un esfuerzo económico creciente que vino a redundar en el progreso económico y técnico detentado por Estados Unidos y Europa Central en los cuales se observó el efecto de una concentración de fábricas y maquinaria industrial, mientras que en el resto de los países el esfuerzo económico se encamino hacia la producción de artículos alimenticios y materia prima aunado -- con niveles crecientes de productividad que no siempre tenían una base cabal desplegatoria de crear altas tasas de beneficio social, pues el fruto obtenido del progreso social no se -- compartió, por lo tanto la industrialización no es la clave para alcanzar mayores niveles de vida, a nivel de beneficio social, no obstante que acelera la explotación de la gran masa -- que siempre se mantiene al márgen del beneficio, aunque se podría decir que la creación de bienes y servicios públicos es un índice de bienestar, sin embargo el bienestar no solo reúne esos aspectos, existen masas de trabajadores de países industriales y no industriales que a lo largo del tiempo han ido -- adquiriendo bienes y buen nivel de vida, pero aún su distribución es muy desigual.

El equilibrio dinámico en el fomento de desarrollo industrial -- a sido extenso con el consecuente descenso de las exportaciones y la creación de inversiones, las naciones que invierten son --

eminentemente industriales y en ocasiones no pueden sostener el mismo peso de sus acciones que se contraponen en gran medida a perturbaciones cíclicas, tan solo en 1979 una reducción de las exportaciones unida a una reducción similar en la inversión extranjera, ejerció una fuerte influencia depresiva en las condiciones económicas de América Latina, obviamente en América Latina se originó una fuerte reacción en las ideas y la misma política económica llegó a la solución de crear o buscar una diversificación de las economías de por sí muy vulnerables a cualquier cambio; era necesario aproximarse a una amplia base para la actividad económica con nuevos lineamientos, cambios de política económica de gran magnitud, se dieron y se siguen dando pero en ocasiones existen conflictos entre objetivos.

La formación del desarrollo industrial tuvo una distribución muy desigual y cada vez más creciente necesidad de activar los recursos ociosos, hace que el indicador se manifieste de una manera contraria a los intereses de las economías que institucionalizan la configuración de la estrategia a seguir, por ejemplo se puede ver como en cierta medida podía darse un control en el comercio que naturalmente no obedecía a un patrón de industrialización y si hacia de carácter más dependiente el desfase de la industria y por lo tanto no existía plena utilización de los recursos naturales y por la misma insuficiencia dinámica de la producción se tornaba difícil absorber mano de obra de la población en edad de tra

bajar en constante aumento, se torna necesario buscar una política industrial esencialmente mejor para América Latina, pero también para México.

EL COMERCIO EXTERIOR

Uno de los problemas más aquejantes que presentó México, es que no fue capaz de desplegar una acción muy resuelta para fundamentar un comercio exterior extensivo, pues los grandes centros -- industriales lo dejaron a la deriva, al igual que al resto de -- los países en desarrollo, en realidad la política económica no realizó nada a fondo para contrarrestar los desfavorables efectos de su desequilibrio en el Comercio Internacional, por el contrario dislocó su actuación tratando de corregir algunos parámetros, y para 1981 enfrentó directamente la crisis del Comercio Internacional, especialmente en lo que se refiere a energéticos y alimentos, y los desequilibrios monetarios y financieros con su consecuente inflación, pero el problema se agudizó en la medida que se acentuaba la crisis, para 1982 la situación fue insostenible para un régimen que se encontraba en su fase de agonia, busco controlarla a travez de medidas de política cambiara y financiera que vinieron a profundizarla más. El problema fundamental fue que el Gobierno perdió de vista la necesidad de -- atacar el estrangulamiento exterior con la sustitución de -- -- importaciones, sobre todo de bienes intermedios y de capital.

Uno de los problemas del período de referencia fue que México -- se hizo más dependiente en el ámbito del Comercio Exterior, la exportacion de materias primas a bajo costo aunado a la importación de productos elaborados a un costo alto, motivó un desequilibrio en el intercambio comercial para nuestro país, convinado

con el desmesurado incremento de la inversión extranjera directa que absorbieron las principales Empresas del País a travez de -- las Empresas trasnacionales.

Como es sabido, México siempre ha sido dependiente estructural en su sector externo, a partir de la década de los setenta esta relación empieza a cobrar una fuerza creciente en lo que se refiere a comercio exterior, (hablar de comercio exterior es hacer referencia a importaciones, exportaciones, inversiones extranjeras directas, transferencia de tecnología y deuda externa) para 1979, el comercio exterior Mexicano se dirigia en su totalidad al desquisiante papel de proveedor de energéticos como -- petroleo crudo y gas, con gravosas desventajas, mientras más -- energéticos se vendian, en la misma medida México tenía la necesidad de importar tecnología, manufacturas y maquinaria pesada, la cual en terminos generales es tecnología sobrante, que solo vino a incrementar nuestra deuda externa, hablar de comercio -- exterior en México, es hablar de dependencia y más atraso, es -- hacer énfasis a una relación de subordinación especialmente en torno a los Estados Unidos y otros países altamente desarrollados, historicamente se dice que ningún país satisface por si -- solo sus necesidades y que debe mantener relaciones con el exterior para cubrirlas, sin embargo la política económica seguida a partir de 1977, perdio (como nunca antes en la historia) de -- vista las necesidades internas del país .

IMPORTACION Y EXPORTACION MEXICANA 1976 - 1982.

(MILLONES DE DOLARES)

ANO	IMPORTACION	EXPORTACION	DEFICIT
1976	6030	3316	2714
1977	5890	4419	1471
1978	8144	6218	1926
1979	12097	8913	3184
1980	18486	15308	3178
1981	23104	19379	3725
1982	27103	22922	4181

Fuente Banamex, examen de la situación económica de México, México 1983.

La apertura al exterior de toda la economía capitalista se presenta como un fenómeno natural y, en ocasiones, de fundamental -- importancia para la acumulación de capital, no resulta de la misma relevancia para todos los países. En caso de una economía de -- capitalismo dependiente y relativamente atrasado, como la mexicana, el sector externo, que había sido el eje de la acumulación -- a principios de siglo, modificó su papel e importancia al desarrollarse el proyecto de industrialización acelerada iniciado en los cuarentas.

La sustitución de importaciones debe alentarse por todos los medios y no se agota nunca con un desarrollo industrial armónico, -- sostenido e independiente. Para ello es indispensable introducir

modificaciones sustanciales en la estructura económica y productiva que permita impulsar racionalmente el proceso de industrialización. De lo contrario, la sustitución de importaciones⁸, una vez cumplidas sus primeras etapas, que son las más fáciles, no puede avanzar. Y entonces se dice que este proceso se haya agotado⁸. Esto es cierto en las condiciones presentes, o sea una estructura productiva débil y sujeta a una fuerte dependencia exterior. Pero no es cierto si se ejecutan los cambios estructurales necesarios para conjurar esta situación.

Ubicados en el ámbito de que el principal cuello de botella de toda economía subdesarrollada lo constituye de manera natural - el sector externo, ya que las posibilidades de inversión industrial descansan, fundamentalmente, en la capacidad de generar divisas para importar los bienes de producción que se requieren para desarrollar los proyectos de inversión.

Así, el crecimiento de los sectores industriales depende de la magnitud del sector externo y su expansión. En tales condiciones y dadas la estructura de exportación de este tipo de economías, la tendencia de sus términos de intercambio y la demanda internacional de sus productos, el desequilibrio externo y política económica en los setenta en la balanza corriente es un fenómeno regular en ellas. Pero la marcha del tiempo condujo a -- que el financiamiento de este equilibrio se agudizara observando lo que constituye el llamado estrangulamiento externo que absorbió cada vez mayores recursos empeorando las condiciones en que se desenvolvía la economía mexicana a principios de la - - - - -

década de los 80' y alcanzó su punto más agudo entre 1981 y 1982 las tendencias de mejoría se habían ya disparado, lo que condujo al estallido de la llamada crisis de divisas.

Por lo que respecta al desequilibrio corriente, bajo la circunstancia de las mercancías en su exportación e importación vemos que - el 90% proviene de Estados Unidos.

Considerada globalmente, la exportación de mercancías crece entre 1977 y 1980 a una tasa anual media de 22% a precios corrientes; - mientras que en 1981-1982, solo lo hace al 0.6% lo cual significa el desplome de la exportación a precios constantes en un crecimiento medio de solo 3%¹⁹, debido a que la inflación se acelera a partir de 1979, al mismo tiempo que el volumen fijo exportado se desploma por eso mismo años, de lo cual se deduce que no se exportaron más mercancías, por el contrario el precio de las mismas creció desmesuradamente.

En lo referente a las importaciones la relación entre el volumen de importación de mercancías y el crecimiento del producto se ha incrementado en la deuda actual a pesar de las medidas recesionistas, la devaluación y la política de sustitución de importaciones. La propensión marginal a importar pasa de 7%, en 1970, a más de 12% en 1978 alcanzando para 1981, un 26%²⁰, lo que viene a ocasionar un agudo deficit en la balanza de mercancías, lo que viene a traducirse en una salida creciente de divisas.

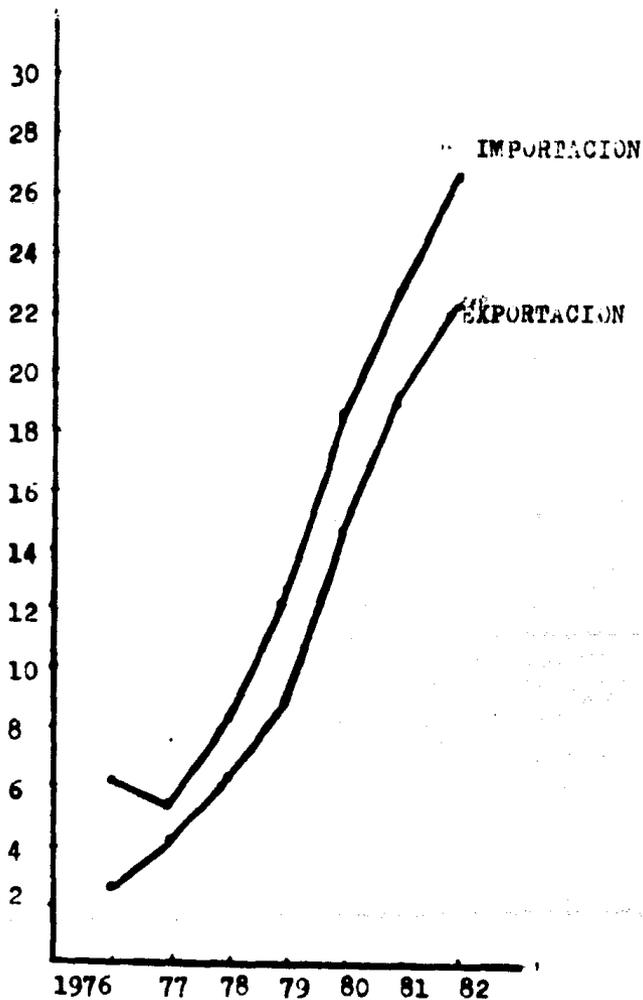
En 1977-1980, los precios de las manufacturas registran fuertes --

incrementos, debido al aumento de los precios del petróleo, así como la inflación generalizada de las economías capitalistas -- más avanzadas, pero también en este período se realizaron bienes de consumo, aún más de los pactados, esto fué en especial bienes de consumo de productos de origen agrícola, cuya escasez interna resultaba de gravedad ya para 1980, la balanza agropecuaria se había convertido en deficitaria durante ese lapso se da un descenso de la producción agrícola y el aumento del consumo interno de esos productos.²¹ Pero la situación de los servicios y del pago a los factores, en 1977-1978 se puede ver claramente el efecto de la devaluación del peso que repercutió favorablemente en la cuenta de servicios, así se puede ver como un año antes los requerimientos de divisas fueron mínimos pues entre 1976- - 1977 las necesidades de divisas disminuyeron solo 6 y 7%²² y, para 1978 se incremento nuevamente alcanzando un nivel cercano a los 7 mil millones de dólares. Por tanto los pagos por servicios de la deuda externa absorbían en 1978 casi 60% de los ingresos en cuenta corriente, es decir, prácticamente el doble de los que -- apporto la exportación de petróleo de ese año. En 1979 absorbieron 77% de los ingresos en cuenta corriente ante un crecimiento de la deuda que cada vez más se hacia patente como parte integrante de las necesidades de divisas.

Es necesario reducir la dependencia financiera, pues los préstamos extranjeros, según sus diferentes modalidades se hallan sujetos a condiciones muy gravosas; reducidos plazos para su amortización, alta tasa de interés y obligación de invertir su importe

en adquisiciones en el país acreedor. La injerencia de los organismos financieros internacionales en la economía mexicana cada vez es más creciente y merma las posibilidades de instrumentar una -- adecuada política económica.

GRAFICA: IMPORTACION Y EXPORTACION MEXICANA 1976-1982
(MILLONES DE DOLARES)



DESEMPLEO O SUBEMPLEO

En primer término se torna necesario adecuar las características generales de los problemas del empleo, pues según planteamientos de la cepal,²³ presentan en la periferia características propias, - distintas a las de los grandes centros industriales. En éstos, las oscilaciones del nivel de empleo responden principalmente a imperfecciones en el funcionamiento del sistema económico, es decir, que son por naturaleza de tipo coyuntural; en cambio, la tendencia al desempleo en las economías periféricas es de carácter estructural, depende de cómo pretendan las técnicas productivas generadas en -- los centros y de cómo se transforma la estructura productiva durante la fase de industrialización. Para poder observar lo relativo -- al proceso de industrialización, es necesario ver los elementos del punto de partida cuando se da un aumento de la oferta de trabajo -- durante un período de ingreso.²⁴ Un buen concepto de desempleo es -- aquel que se forma por personas que estando en edad de trabajar no realizan ninguna actividad remunerada, definitivamente esta situación es involuntaria, ya que el grupo de desempleados tiene la necesidad de trabajar pero no encuentra un buen nivel de oportunidades. Hacer énfasis al problema del subempleo definitivamente es hablar -- de bajos niveles de ocupación, el subempleo es definido, en 3 formas; es subempleado aquel que recibe un salario más bajo del que le corresponde realmente, también están dentro de este rubro aquellos -- que trabajan menos tiempo del que es debido: El campesino, por último cabe señalar que en este grupo se encuentran también las personas que realizan actividades menos calificadas que definitivamente no -- corresponden a su grado de preparación.

La tendencia al desempleo tiene como explicación el hecho de que exista una escasa capacidad de ahorro y de acumulación, relacionada con los bajos niveles de productividad, el ingreso medio que predomina en la periferia; el tipo de tecnología que ésta se ve obligada a adoptar, cuya elevada densidad de capital y gran escala inciden negativamente sobre el empleo.²⁵

En la medida de evolución de los centros industriales los equipos de alta densidad se han podido incorporar a la actividad productiva, porque se ha dispuesto del ahorro necesario para extenderlos a todas las ramas de la economía en que los empresarios encontraron conveniente hacerlo, estos equipos como ya se dijo corresponden a altos ingresos y elevada capacidad de ahorro. En cambio en los países menos desarrollados no guardan relación con los ingresos relativamente bajos y la escasa aptitud para ahorrar que les caracteriza. Y sí hay empresarios que están en condiciones de adquirirlos, ellos no significa en modo alguno que haya capacidad disponible para generalizar su empleo. En los últimos años del período de referencia México se tornó incapaz de proporcionar niveles crecientes de ocupación y empleos,²⁶ esto se debió a una mala orientación de la industria, a finales de sexenio la situación se tornó en crítica, el nuevo régimen del gobierno no obtuvo una buena perspectiva para controlarlo ante una industria con un mercado interno restringido una demanda baja con signos de descapitalización de la economía que por lo general originó que no se aumentara la inversión productiva,²⁷ otra situación que no permite incrementar los empleos, es la especulación del capital, además ha surgido un argumento que complica más el problema del desempleo y es precisamente, el incremento de la población en edad de trabajar eso imposibilita más al Estado Mexicano.

Otra situación que empeora el problema es la crisis que padece la economía; cierre de Empresas, política de austeridad y lento crecimiento económico entre otros.

En cierto momento en que la ocupación de la fuerza de trabajo sufre incrementos desmesurados se encara un despliegue de relaciones subyacentes que se localizan en los ritmos de acumulación. -- Asimismo, la tendencia al desempleo puede atribuirse a un desajuste entre los ritmos de acumulación y de aumento de la fuerza de trabajo; sin embargo, en tal desajuste a su vez influye decisivamente la importancia relativa inicial de los dos sectores componentes de la economía periférica, o sea, la magnitud de su heterogeneidad estructural; es decir, que el concepto de inadecuación de la tecnología no es propio para explicar la tendencia al desempleo en el caso simplificado de que se trata.

Es sabido que un equipo avanzado que requiere mayor cantidad de -- capital por hombre, sólo resulta conveniente si el monto de interés y amortización correspondiente es inferior a la reducción que el nuevo equipo origina en otros costos, digamos por brevedad en manos de obra.

Así pues los países que han tomado la tarea reciente de abrirse -- perspectivas en su desarrollo industrial, disfrutan la ventaja de encontrar en los grandes centros que les ha completado una técnica de desenvolvimiento de elevada capitalización contrariamente a lo que podría pensarse respecto al factor de ocupación y salario, -- pues el progreso técnico, al requerir crecientes inversiones de capital, va desarrollando en dichos países un poderoso elemento de -

absorción de gente desocupada.

El progreso técnico crea pues desocupación, pero tiende al mismo tiempo a absorberla gracias al aumento de las inversiones.

Ahora bien, el progreso técnico dentro de las economías centrales junto con el desarrollo de las manufacturas y actividades similares, fue favoreciendo la absorción de una parte creciente del incremento de la población y forzando a mejorar constantemente la -- técnica de la producción primaria. Así que el progreso técnico de la agricultura fue pues en gran parte consecuencia del desarrollo industrial.

Según el último censo de 1980, la población en edad de trabajar - era de 45,000.000 de habitantes de los cuales se encontraban - - ocupados 19,500,000 lo que en terminos porcentuales equivale a un 43.3% de la población en edad de trabajar.

En los años siguientes dicha relación se agravó por la generalización de la crisis.

El problema del desempleo habra de continuar como un problema -- estructural hiriente mientras no se erradiquen las razones mencionadas y mientras exista el capitalismo, es necesario incrementar capital e inversión para hacer más eficientes a las empresas, - - aunado a la creación de nuevos polos de desarrollo en las zonas - más atrasadas del país, en fin, el Estado debe velar por niveles crecientes de empleo, no es posible concebir la deshumanización y la pobreza en un país como el nuestro, es necesario ubicar los reursos con que la naturaleza nos ha dotado.

C O N C L U S I O N

- México no ha adoptado enérgicamente una política que modifique sus actitudes tradicionales para crear un medio conducente a un progreso económico, rápido y sostenido.
- El Estado ha intervenido dinámicamente en la economía, sin embargo en muchas ocasiones ésta ha quedado a merced de la espontaneidad de sus fuerzas y al libre arbitrio de los -- intereses privados.
- El desarrollo industrial no ha tenido una fase cabal de -- despliegue, debido a la falta de competitividad exterior, su crecimiento mínimo empieza a deteriorar la creación de empleos y de un momento a otro se vincula directamente al ritmo de desarrollo de toda la economía que empieza a de-- clinar a mediados de 1981.
- La sustitución de importaciones es inagotable sobre todo cuando la industria está en proceso de desarrollo.
- El régimen de la tierra tiene un fenómeno de acaparamiento desmedido y constituye un factor de antagonismo social.
- El régimen latifundista no se preocupa por adquirir tecnología. El creciente desperdicio de las tierras origina -- desplazamiento de la fuerza de trabajo de las ciudades.
- No ha existido un control efectivo del régimen latifundista y la demanda interna tiene un ritmo de crecimiento lento.

- Por lo que respecta a la explosión demográfica en México. - todavía no existe, sin embargo los problemas demográficos - son otros, se dá una mala distribución de la población ya - que existen ciudades de alta concentración : Valle de Méxi- co, Guadalajara y Monterrey, y se concentran más en la medi- da en que crece la emigración del campo.
- El control de la natalidad todavía no se ha intensificado - por muchas razones psicológicas y religiosas.
- El crecimiento demográfico unido a todas las insuficiencias de la economía agudiza más los problemas económicos, de nin- guna manera se quiere caer en la teoría inhumana de Malthus pero si hacer incapié en que el sistema económico actual se torna incapaz de proporcionar empleo a una población crecien- te que lo demande, la justicia social se torna cada vez más lejana, aunque la población se distribuye en las principales áreas de desarrollo donde espera encontrar un signo de pro- greso : muy pocos lo logran.

- 1.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Sistema de Cuentas Nacionales, Tomo IV. Cuentas de Gobierno General, Mex.1980.
- 2.- Cordera y Libra.- Enfoque Sobre La Crisis, Ed. Terranova pags. 14 y 39 México, 1980.
- 3.- Blanco Mejía J.- Genesis y Desarrollo de La Crisis en México,1962-1979, Revista de Investigación Económica, Facultad de Economía. U.N.A.M/ oct-dic., 1979 No.150 México.
- 4.- Ortiz Mena, Antonio.- Desarrollo Estabilizador, Una decada de Estrategia Económica de México. Revista Bancaria, Vol 17 No. 10 México 1969. Tomado de un mimeógrafo. Fac. de Economía.
- 5.- Idem.
- 6.- Banco Nacional de México, S.A.- Examen de la Situación Económica de México. Vol.XLV. México 1977.
- 7.-Secretaría de Programación y Presupuesto.- Información Sobre Gasto Público. 1969-1978 Cap. III. pag. 220-223. Méx. 1978.
- 8.- Banco de México, S.A. Informe Anual. México, 1977.
- 9.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Anuario Estadístico del Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos, - primera parte, México 1978.
- 10.- Banco de México, S.A. - Informe Anual, México, 1982.
- 11.- Instituto Nacional de la Nutrición, Dirección de Investigación y Desarrollo. Informe de Labores. México, Oct. 1983
- 12.- Idem.
- 13.- El Universal.- Reunion para la evaluación del Sistema - Alimentario Mexicano, 7 de agosto 1982, pag . 8.
- 14.- Excelsior.- El fracaso Alimentario, por Ramírez, J. -- México 28 de Dic. 1982. pgs.- 12-15.

- 15.- Robledo, Domingo.- El Capital Extranjero, pag 34, ED. no va I. Buenos Aires 1959.
- 16.- Banco Nacional de México, S.A./ Examen de la Situación - Económica de México. Vol . LVIII México, 1980.
- 17.- Presidencia de la República.- Informe de la Oficina de asesores de La Presidencia, Pag. 22 México, 1981.
- 18.- Perez Juarez, Jan.- Sustitución de Importaciones, un --- avance hacia el desarrollo. pag. 20. Ed. Pidorac. B. Aires D79
- 19.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Anuario Estadístico de Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos segunda pte. México 1981.
- 20.- Idem. pag 73.
- 21.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Agenda Estadística. Cap. IV México 1980.
- 22.- Idem.
- 23.- Sunkel y Paz.- El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo. Ed. siglo XXI 15a. Edición.
- 24.- Idem.
- 25.- Idem.
- 26.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Trabajo y Salarios Industriales.- Cuadro 13-14y 15. México, 1979.
- 27.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Estadística Industrial Anual. Mexico 1981.

III

**LA POLITICA
ECONOMICA : UNA
CRITICA DE EL
SUBDESARROLLO
ECONOMICO**

III. LA POLITICA ECONOMICA: UNA CRITICA DEL SUBDESARROLLO ECONOMICO.

Comunmente el concepto de subdesarrollo o de países subdesarrollados se plantea que son los que poseen una estructura industrial débil que produce casi exclusivamente bienes primarios que intercambia por manufacturas y que además se encuentran dentro del círculo vicioso de la pobreza y por la misma naturaleza de su pobreza está impedida la formación del ahorro y la capitalización indispensable para que se de el crecimiento económico¹, hace ya aproximadamente dos décadas el problema de desarrollo y subdesarrollo económico constituyen uno de los más frecuentes e importantes tópicos de discusión en los principales foros internacionales, el problema del subdesarrollo se enfoca como un proceso de perfeccionamiento desde formas primitivas de actividad del sistema económico hacia formas más modernas y perfectas, como las que idealmente se dan en los países desarrollados.

La teoría que caracteriza el concepto de círculo vicioso de la pobreza explica de una manera contundente el atraso de los países subdesarrollados, según esta teoría, esos países son pobres, carecen de capitales y hacen pocas inversiones y como resultado de -- eso no crean ingresos suficientes, y por tanto siguen en el círculo de la pobreza que no se puede romper²:

Los países subdesarrollados tienen poco poder de capitalización -- por las ingentes rentas que transfieren al exterior y la relación desfavorable entre los precios de sus exportaciones e importaciones, claro que a causa de la pobreza puede darse el caso de que --

un hombre no tenga alimentos para comer, entonces su estado de desnutrición le debilitará y ésto se traducirá en una capacidad baja de trabajo y lo seguirá manteniendo en la pobreza con lo que no - tendrá lo suficiente para comer y así sucesivamente, en ese senti- do se puede hablar de círculo vicioso de la pobreza,³ pero no es -- posible hablar de esa teoría cuando se ha abierto la gran perspectivas de buscar una política económica en defensa de los intereses nacionales que impulsen el desarrollo de los países atrasados, porque decir que " un país es pobre porque es pobre " deprime aún más - los niveles de vida. Las ideas equivocadas con que se maneja la -- realidad acentúa más la crisis y la dependencia de esos países y - aquí entra una controversia en lo que se refiere a las palabras -- "desarrollo" y "crecimiento": como es sabido el incremento del producto nacional y otros índices de cantidad es una demostración de crecimiento, pero no necesariamente de desarrollo, porque aún - - con ese crecimiento se puede estar sumido en el círculo vicioso de la pobreza, pués el aumento de la renta nacional por habitante -- tampoco puede tomarse como índice de desarrollo ni de mayor bienestar social, de manera que el círculo vicioso de la pobreza en sí - se refiere al poco progreso social y sin éste, el crecimiento no - puede traducirse en desarrollo, inclusive en algunos países subdesarrollados hay regiones sumidas en la más extrema pobreza, pero - - ésto no explica el atraso de los países subdesarrollados.

Los países subdesarrrollados se caracterizan por tener una estruc- tura productiva insuficiente, con estrangulamientos y vulnerable, - en donde proliferan los virus de la dependencia externa, aunado al rápido crecimiento de su población, altas tasas de mortalidad sobre

todo infantil y bajo ingreso per-cápita, etc., así como la presencia de numerosas empresas monopolistas internacionales en importantes ramos de la economía, el deterioro de la relación de precios del intercambio exterior y la dependencia tecnológica.

La economía subdesarrollada se presenta en una estructura primaria y dual; su funcionamiento se caracteriza por la inestabilidad y la dependencia; difícilmente puede romper el círculo vicioso de la pobreza. Pero debemos considerar que esta situación tiene vinculaciones por los altos precios de la industria con relación al nivel internacional, por la baja productividad por razones de atraso tecnológico, el elevado costo de los bienes instrumentales, materias primas y productos intermedios que se importan desde los países imperialistas, la reducida dimensión del mercado interno de los países subdesarrollados, que impide que se aprovechen las economías de escala y la carencia de una infraestructura adecuada como secuela del atraso y el estancamiento de los países subdesarrollados, la economía Mexicana es subdesarrollada, en realidad este termino es tan común que por lo general significa abajo del desarrollo, se dice -- que es un camino previo al desarrollo, o más bien, "Que el subdesarrollo en la antesala del desarrollo".

La característica fundamental que se hace patente lo vincula directamente por su desenvolvimiento en el sistema capitalista, en México las manifestaciones se dan a travez de una producción generalizada de mercancías, puestas en el mercado, desde el momento en que existen capitalistas y obreros asalariados, desarrollo de la plusvalía o trabajo excedente apropiado por el capitalista, definitivamente,

estos rasgos se dan en todos los países, aún siendo desarrollados, el capitalismo Mexicano no es similar al de otros países, los rasgos definitorios de la economía Mexicana muestran dependencia, -- atraso, y estancamiento.

México es de carácter dependiente porque está sujeto a países con una estructura económica fuerte, son países imperialistas, Estados Unidos, Alemania, Francia etc. mucho se ha comentado respecto a la igualdad de condiciones, pero en realidad no es posible ya que -- México siempre ha resultado desfavorecido en las diferentes negociaciones, aunque muchas veces esta situación no se patentiza de -- inmediato; intercambio comercial desigual, absorción de empresas -- nacionales, recurrencia en mayor proporción a la deuda, etc., que trae como consecuencia la agudización del subdesarrollo.

En cierta forma se puede considerar al círculo vicioso de la pobreza como un impedimento para que se de el crecimiento económico, -- pero por sí solo el término no hace patente que dentro del subdesarrollo exista; sino más bien se puede hacer alusión al colonialismo tecnológico y a la fuga de científicos y técnicos a causa de -- los entorpecimientos que impiden promover el desarrollo económico, por lo que general las clases sociales pugnan por mayores ingresos y la clase que posee los medios de producción se lleva la mayor parte del ingreso. Esta obsesión por la acumulación y el -- afán de lucro, pero no todo su ingreso se destina a la acumulación sino se gasta una parte considerable en el consumo suntuario. La -- otra clase que no tiene medios de producción quiere un mayor ingreso para sufragar la miseria y vivir un poco mejor. En ese sentido

la causación circular se acentúa más, finalmente, el crecimiento de los países se ve frenado por todos los factores que originen el atraso, el estancamiento y la dependencia exterior. Estos factores en su conjunto, se reflejan en la crisis de la balanza de pagos y ésto restringe el ahorro, la capitalización y las inversiones de dichos países.

CRECIMIENTO SIN DESARROLLO

Uno de los problemas más agobiantes que se presenta en el mundo es la pobreza, es un problema grave y al mismo tiempo extenso, el trecho entre ricos y pobres cada día es más grande, esta situación sigue siendo una cuestión secundaria en la conciencia del genero humano.

Como ya se ha mencionado el subdesarrollo implica pobreza y a la vez marginación. En México la economía ha observado buenos niveles de crecimiento que han beneficiado a grupos pequeños, de manera que el índice de crecimiento no se ha traducido en desarrollo para las grandes mayorías que aún carecen de capacidad para resolver sus principales necesidades.

Según el último Censo, México cuenta con una población de 74'800,000 habitantes, con un crecimiento anual de la población de 3.2%, cifra inferior al incremento del PIB de 1976 a 1982 que fue de 5.5% promedio anual, de manera que sí es aceptable afirmar que el crecimiento económico ha sido bueno, sin embargo el sistema económico se ha tornado incapaz de proporcionar buenos niveles de empleo, en términos generales la población se concentra en los lugares donde el crecimiento económico genera aunque de manera desigual cierto desarrollo social; la Ciudad.

A la vez que se da la concentración del ingreso en pocas ma--

nos, se da también la concentración de la población, lo cual agudiza más los problemas económicos, pues el potencial de fuerza de trabajo que debía ser aprovechado en determinadas regiones atrasadas, se descuida. El crecimiento demográfico y la mala distribución de la población en la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, engendran más pobreza para el País en su conjunto. Además es una concentración de población que espera encontrar buenas y mejores condiciones de vida, en realidad logran solo su propia desilusión y un empleo o subempleo que únicamente les permite sobrevivir. Es necesario aclarar que por su mismo crecimiento poblacional, la Ciudad ofrece mejores ventajas, transporte económico como autobuses de la Ruta 100 y metro, en cierta forma buenas vías y medios de comunicación y quizá en forma general buenos servicios públicos, pero en términos humanos, se percibe la pobreza y el hambre de miles de compatriotas que aún en "La Gran Ciudad" no logran ubicarse en un empleo.

Como ha sido mencionado en la pequeña introducción de este trabajo, la característica del subdesarrollo implica atraso, marginación y dependencia; el subdesarrollo no es una antesala del desarrollo, es todo lo contrario, es el reverso del desarrollo. Esto demuestra por el bajo ingreso percapita de la población, para 1978 el 89% de las familias recibían un ingreso inferior al promedio del ingreso nacional, en 1979 esta situación alcanzó 83%, en 1980 79%, fueron los únicos años en que se observó una mejoría relativa, por los recursos genera--

dos de la producción petrolera, para los años siguientes solo se vislumbra que las familias de mayores ingresos recibían 60 veces más de los ingresos que percibían en 1977-1980.⁵ Los ricos lograron ser más ricos y los pobres cayeron al precipicio, sumidos en problemas de alimentación, que constituyen en su - mayoría índices elevados de desnutrición, consumados por un - desequilibrio en la alimentación. Contrariamente a lo mencionado anteriormente en torno a las ventajas que la gran Ciudad ofrece, se presenta una situación de miles de comunidades marginadas que carecen de servicios de salubridad, precisamente porque todos los principales servicios se han concentrado en las Ciudades importantes. La marginación es más agobiante en dichas comunidades ya que ésta población ni siquiera alcanza a palpar los "Beneficios" del crecimiento económico, no cubren en ningún aspecto sus necesidades de salud, educacion, vivienda, electricidad, vestido, transporte, para esos grupos la situación de miseria es la manifestación en su grado más claro del atraso y el estancamiento de México y es entonces cuando se afirma contundentemente que el crecimiento en México no ha generado desarrollo.

En 1977, 23 millones de adultos aún no terminaban su educación elemental,⁶ para ese mismo año los servicios de salud solo tenían capacidad para atender a un 8% de la población rural caluculada según el Censo de 1980, en 30 millones.

C U A D R O

 CRECIMIENTO ECONOMICO
 PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)
 (1976-1982)

<u>A Ñ O</u>	<u>C R E C I M I E N T O %</u>
1976	2.0
1977	3.4
1978	8.2
1979	9.1
1980	8.3
1981	8.0
1982	-1

Fuente.- Informe Anual del Banco de México, 1977, 1979, 1983.
 México, D.F.

El País presenta graves problemas, esto seguirán acrecentándose mientras no se busque impulsar una reforma fiscal progresiva, con un profundo y arraigado proceso de distribución del ingreso en las regiones más atrasadas de México, entendido como una distribución del ingreso que abarque todos los beneficios que ayuden a borrar el atraso y el estancamiento, enmarcado bajo una política de empleo directamente proporcional al incremento poblacional, todo orientado hacia una producción de bienes y servicios básicos. Son fórmulas o medidas que --

ayudan en cierta forma a fortalecer el desarrollo socioeconómico, cada una de ellas tiene un trasfondo específico, empero, bajo éstas características el Estado al manejar su política económica, necesariamente debe buscar que el crecimiento económico sea para privilegio de las grandes mayorías.

INFLACION : UTILIDAD Y SALARIOS

Uno de los problemas que más aquejan a la Economía Mexicana desde la década de los setentas es la inflación cada vez más creciente a partir de 1976, -- justamente por la presencia, en los canales circulatorios de una masa de -- papel moneda sobrante en relación con las necesidades de circulación de mercancías. La recesión y la inflación son los signos más indicadores de la -- crisis, en donde la capacidad para producir del capital en su conjunto -- supera la capacidad del mercado para comprar. Existen diferentes formas de definir la inflación, que en definitiva es un fenómeno económico que se dá en todos los países capitalistas del mundo, su manifestación fundamental se concreta en el aumento de los precios, a partir de 1971 el proceso inflacionario se empieza a generalizar debido a que los precios aumentan entre 3% y 5% tasa anual.

Las causas traen una extremada agudización por la voracidad del sistema -- capitalista, los comerciantes generan la inflación como un objetivo que los conlleva a elevar sus tasas de ganancia, ya que nunca se han visto dispuestos a perder su ganancia, por el contrario buscan nuevas formas de incrementarla.

En otro orden de ideas nos encontramos con que la falta de producción repercute en el aumento de precio de ciertos artículos, se da un desequilibrio -- entre la oferta total y la demanda total de bienes y servicios que se origina especialmente por exceso de demanda o falta de oferta.

Se tiene asimismo que si se emite el dinero sin control y sin tomar en consideración las necesidades de distribución de producción, el dinero sobrante es lo que condiciona para que se incrementen los precios, ya que no hay

respaldo con una mayor producción de 1976 a 1979 el circulante aumentó en 38% anual y la producción se elevó tan solo en un 7.3%, ese desequilibrio entre producción y circulante se debe a las razones mencionadas.

El exceso de dinero circulante se dá cuando surge el déficit presupuestario, el estado no puede cubrir sus gastos, en rápido aumento y se ve obligado por un lado a recurrir a la deuda externa y a la emisión suplementaria de papel moneda, lo más corriente es que el fenómeno se deba a las consecuencias de la crisis económica. Además la inflación hace que el papel moneda pierda su valor, en comparación con el oro, en la medida en que la circulación del primero rebasa la cantidad de dinero-oro necesario para la circulación de mercancías, su influjo sobre toda la economía del país es desfavorable, pues la inflación da origen a un crecimiento rápido y sumamente desigual de los precios de las mercancías. Así surgen diferencias de rentabilidad en las distintas ramas, lo cual estimula el desarrollo de algunas de ellas y provoca un gran descenso de producción en otras, el alza desigual de los precios dá origen a una situación extraordinariamente favorable para que se especule con las mercancías, contribuye a que los capitales emigren de la esfera de la circulación y al mismo tiempo las relaciones crediticias sufren un serio deterioro, la concesión de préstamos resulta desventajosa, pues los acreedores reciben dinero desvalorizado cuando se reembolsa el préstamo y sufren pérdidas considerables. El dinero desvalorizado origina desconfianza y provoca afán de deshacerse de él lo antes posible, cambiándolo por mercancías, es decir, por valores reales. Al mismo tiempo, las personas que poseen mercancías procuran retenerlas, esperando que los precios continúen subiendo de este modo se acentúa más aún la falta de correspondencia entre la cantidad de papel moneda en circulación y la cantidad necesaria para aten

der a la circulación de mercancías, valiéndose de la inflación, la gran -- empresa carga sobre los hombros de los consumidores el peso de los precios y, por supuesto, la clase más afectada por la inflación es la clase obrera cuyo salario real baja sensiblemente debido al aumento de los precios de los bienes de consumo. También resultan perjudicados por la inflación los pequeños productores de mercancías, pues los precios de sus artículos crecen mucho más lentamente que los productos elaborados por las empresas -- grandes. Además es importante hacer notar que el empresario evita las pérdidas que acarrea la inflación elevando los precios de sus mercancías, realizándolas en el extranjero en divisas y al mismo tiempo aprovechando la -- ruina de los empresarios pequeños y medios que no pueden resistir las con-- mociónes inflacionarias, la gran empresa los absorbe comprándoles a un precio ínfimo, con ésto se observa y al mismo tiempo se demuestra como la -- inflación contribuye a que el capital se concentre cada vez más en pocas -- manos.

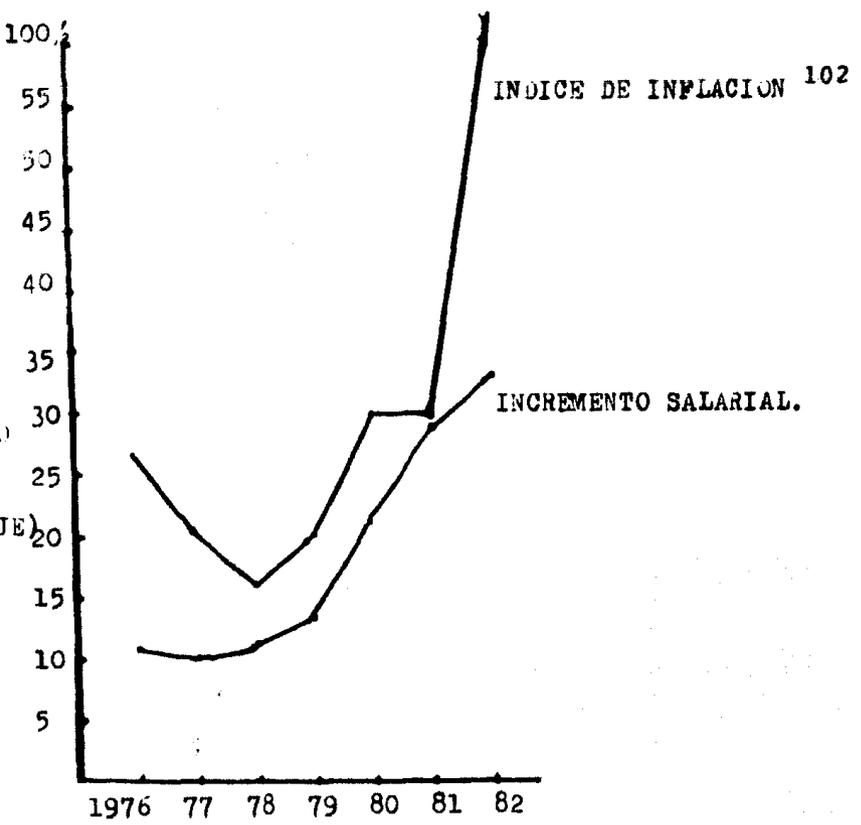
La crisis que actualmente vive la Economía Mexicana es una de las peores -- de toda su historia, en este periodo se puede decir sin temor a error, que la inflación ha adquirido un carácter general y casi crónico. La política económica del Estado Mexicano no ha podido estabilizar la moneda, pues -- cada vez el presupuesto tiene un carácter deficitario; por eso, la infla-- ción influye negativamente sobre la Economía Mexicana. Como es sabido la crisis de la Economía Mexicana se debe a la inflación con recesión, exis-- ten muchas opiniones que consideran que la inflación es un medio idóneo -- para impulsar el desarrollo económico, porque estimula las inversiones, -- acrecienta la formación del capital, aumenta la capacidad productiva y permite un mayor aprovechamiento de los recursos disponibles, pero existen -- otros que no comparten este criterio, por ejemplo Kaldor⁸ no lo considera --

ortodoxo ni respetable, aunque sí admite que el progreso impulsado por vía de la inflación es preferible a un estancamiento económico permanente; sin embargo, para el caso de México la inflación es un obstáculo que ahoga el desarrollo económico, empero el Gobierno Federal no ha podido controlar -- los efectos redistributivos de la inflación y los grupos de escasos ingresos son los que soportan los mayores efectos de la depreciación monetaria, esta es la esencia del problema, el origen de la inflación es complejo, -- se dice que el crecimiento económico acelerado provoca la inflación, por -- las presiones que ejerce sobre el valor externo de la moneda nacional, ade más se maneja que un crecimiento de la demanda de importaciones para satis fac er las necesidades del crecimiento no es la causa de la inflación, por -- que la balanza de pagos de los países subdesarrollados como México son -- deficitarios como consecuencia de la dependencia exterior. Las ganancias de los grandes grupos industriales se concentra en pocas familias, tan -- solo de 1976 a 1982 13 de los principales grupos industriales observaron -- ganancias superiores a los 89,000 millones de pesos?

El término común que se comenta con frecuencia "espiral precios salarios" agrava la situación, ya que al demandar incrementos salariales se originan nuevos incrementos en los precios, otra razón muy conocida es aquella donde reina la especulación y el acaparamiento, pues grandes grupos de capital en vez de invertir compran dólares, (- esta situación se acrecentó a partir de 1981) y papel comercial, se inventa la "escasé" de artículos para provocar los aumentos de precios.

También nos encontramos que paulatinamente el crédito se encarece decayendo como consecuencia las inversiones productivas. Aunado a las frecuentes devaluaciones que por ende provocan también incrementos de precios, ante -- ese temor el pueblo aumenta su volumen de compras.

GRAFICA:
 INDICE DE
 INFLACION
 E
 INCREMENTO
 SALARIAL.
 (PORCENTAJE)



La inflación además de ser un fenómeno de distorsión de precios, es en lo fundamental de envilecimiento monetario, si se elimina o controla esta situación el desarrollo se puede dar con menos inflación, aunque es importante aclarar que ni la inflación ni la estabilidad de la moneda aseguran que existe desarrollo económico en determinado momento, mientras persistan las causas del atraso de la economía y mientras exista la inflación incontrolada se recurre cada vez más, por esa causa, en una injusta redistribución del ingreso en contra de los sectores que viven de las rentas del trabajo en relación de dependencia. La política actual de Miguel de la Madrid -- Hurtado, es realizar inversiones productivas mediante la inflación a través de la redistribución del ingreso y así poder alcanzar algún grado de crecimiento, pero que no es desarrollo, mientras no se modifique la estructura socioeconómica, asimismo la estabilidad monetaria tampoco es suficiente para promover el desarrollo económico, pues aunque la moneda

conservar su valor no será posible por la dependencia exterior; es un círculo vicioso del que difícilmente se puede salir.

Otra tesis importante sobre la inflación y la estabilidad monetaria es la de Raul Prebisch,¹⁰ en donde plantea que el desarrollo intenso y regular de la economía requiere una serie de transformaciones en la forma de producir, en la estructura económica y social y en la forma de distribuir el ingreso. Por lo tanto, la inflación es un fenómeno de cambio económico esencialmente dinámico, por lo cual no se puede luchar contra ella con medidas monetarias autónomas, es posible terminar controlando a la inflación con medidas de carácter puramente monetario, a la política monetaria se le exige solamente lo que puede dar y es únicamente estabilidad, lo cual es una condición esencial para el desarrollo; pero sin embargo no es la única.

La tendencia de crecimiento de los salarios de ninguna forma ha ayudado a resolver los problemas económicos con trabajadores, pues se ha establecido el llamado "tópe salarial" las revisiones salariales cada vez más resultan insuficientes para hacer frente al aumento desmesurado de precios.

INCREMENTO SALARIAL 1976-1982

ANO	%
1976	12
1977	10
1978	12.5
1979	14
1980	22
1981 ^u	29.5
1982 ^u	33.5

FUENTE: BANAMEX examen de la situación económica de México enero 1980.

^u CONGRESO DE TRABAJO, memoria de Labores Marzo 1983.

INDICE DE INFLACION

1976 - 1982

AÑO	%
1976	27.2
1977	20.7
1978	16.2
1979	20
1980	29.8
1981	28.7
1982	100

FUENTE : Banco de México, informes anuales México 1977, 1979, 1983.

En el último año la inflación galopó al máximo ya que los últimos aumentos de precios se observaron entre septiembre y diciembre de 1982, para 1983 - alcanzaron un efecto todavía mayor, afectando muy seriamente el consumo -- básico de la población el Gobierno Federal respondió a esta situación crean do tiendas oficiales que expenden el producto a un precio menor que en el mercado libre.

Como es sabido la corriente estructuralista rechaza categóricamente las -- recetas monetarias, porque no son armas eficaces en la lucha contra la -- inflación; sin embargo, se puede decir que el monetarismo es un capítulo - en el estructuralismo, eliminando los obstáculos estructurales se puede -- poner término a la inflación o reducir la inelasticidad de la oferta de -- alimentos, aumentar las exportaciones, mejorar el nivel de la productividad eliminar la rigidez y la regresividad del sistema tributario, disminuir los

gastos públicos, abandonar los controles de precios que puedan alterar los precios relativos, impedir que continúen a la alza y ajustar los sueldos y salarios sin exceder de cierto nivel y de manera constante pero pausada; sin embargo, estas soluciones no originan cambios estructurales profundos, por ejemplo, no puede ser posible que desaparezca la inelasticidad de la oferta de alimentos, mientras no se acabe en el sistema latifundista de explotación de la tierra y de tenencia. Para aumentar exportaciones es necesario que el Estado Mexicano tenga en sus manos el comercio de exportación total.

Es importante controlar los términos de intercambio exterior con nuevos mercados y fuentes de abastacimientos, impedir lo más posible la fuga de capitales y tomar las medidas necesarias para que las inversiones foráneas no sean un factor negativo para la balanza de pagos, además es muy indispensable ejercer un verdadero control monetario y financiero para que la moneda conserve siempre un alto poder adquisitivo sin cambios estructurales auténticos, México no podrá eliminar su déficit y será más difícil y dificultoso resguardar el valor de la moneda, también será imposible superar la crisis que ya empieza a adquirir un carácter casi crónico y general cuyos costos sociales tendrán repercusión en la legitimidad del Estado Mexicano que se deteriora cada vez más.

Son grandes dilemas que acosan a México y debilitan cada vez en mayor medida el nivel de ocupación en todas las ramas de la economía, frenando las posibilidades de salir de la crisis y alcanzar un nivel determinado de desarrollo, en el déficit público confluyen todos los factores que gravitan sobre la crisis estructural y en el limitado volumen de las exportaciones mexicanas se hacen patentes las deformaciones de la estructura productiva que frena las posibilidades de desarrollo del país.

El año donde más crecieron los salarios fué en 1982, ya independientemente del incremento de 33.5% el Gobierno reglamentó incrementos de emergencia - de 10%, 20% y 30%, de acuerdo al monto salarial individual no obstante -- todos estos incrementos fueron trasladados en el mecanismo de los precios, disminuyendo considerablemente el poder adquisitivo de los trabajadores -- Mexicanos, solamente comparando los cuadros podemos observarlo.

AÑO	INDICE DE INFLACION.	INCREMENTO SALARIAL
1976	27.2	12%
1977	20.7	10%
1978	16.2	12.5%
1979	20	14%
1980	29.8	22%
1981	28.7	29.5%
1982	100	33.5%

FUENTE : Cuadros anteriores

Sin contar que existen grupos mayoritarios que no recibieron estos incrementos obviamente son los que más afectados resultaron. Como puede observarse los salarios van con un rezago grande en relación con los precios, de lo que se concluye que los precios crecen más rapido que los salarios.

De manera que todo se viene a traducir en una hiperinflación con dificultades para contenerla se torna casi imposible.

PRINCIPALES INSTRUMENTOS DE LA POLITICA DE DESARROLLO
POLITICA FISCAL Y MONETARIA.

LA POLITICA FISCAL.

La política fiscal está concebida como la Dirección Gubernamental de la economía mediante la variación del volumen y contenido de los impuestos, Deuda Pública, Gasto Público, Fondos Gubernamentales, etc., cuando las rentas bajan, y la economía experimenta una depresión, una aminoración de la presión fiscal puede ayudar a estimular su recuperación -- inyectando poder adquisitivo y aumentando de esta forma la actividad económica; cuando el poder adquisitivo es excesivo, como en el caso de la inflación, pueden aumentarse los impuestos para frenarlo. Además los cambios automáticos en los impuestos y otros tipos de ingreso gubernamentales tienen lugar junto con las fluctuaciones de la renta y el empleo, los ingresos gubernamentales procedentes de la tributación, tienden a aumentar cuando aumenta la renta nacional y viceversa.

El Gasto Público puede y debe utilizarse bajo una planificación temporal cuidadosa, para estimular a la economía en -- épocas de depresión como la que estamos viviendo actualmente, además esto serviría para reducir la presión inflacionaria. Debido a que en México se ha asignado al Estado el -- papel de responsable ante la comunidad por el desarrollo --

económico y social del país y dado que los gobiernos de la revolución se han propuesto cumplir con este cometido, la magnitud, tendencia y estructura del Gasto Público Federal adquieren una importancia considerable. Esta importancia no solo deriva del hecho de que el Gasto Público sea en la actualidad, en cualquier país, un elemento esencial en la determinación del nivel de demanda efectiva, sino - además porque de la magnitud y distribución del mismo dependen en una proporción importante el ritmo la forma y - la dirección del desarrollo económico, puesto que el propósito esencial que anima la acción del estado es el promover el crecimiento de la economía nacional.

En el último decenio el Gasto Público Federal ha crecido a un ritmo apreciable, superior que el conjunto de la - economía, en el período 1970-1980, el Gasto Público Federal a precios corrientes creció a un ritmo anual de 22% - mientras que PIB a precios corrientes lo hizo al 11.4%.¹¹

No obstante, durante 1979-1980, el ritmo de aumento del - gasto fue superior, ya que el Gasto Federal creció a un - ritmo anual de 27.3%.¹² El elevado ritmo que aumentó el Gas- to Federal durante estos años se explica por la expansión considerable en el mismo período de las actividades del - Subsector Paraestatal, continuando con una tendencia que se sostuvo hasta 1981. La ampliación de las actividades -

paraestatales durante el sexenio de 1976-1982, se reflejó en un elevado ritmo de expansión del gasto total 28% y en particular de la inversión pública total 29.5% y de los gastos corrientes de las entidades paraestatales 28.2%¹³.

La política del Gasto Público aunada con la política fiscal durante el sexenio 1976-1982, tenía como objetivo -- contrarrestar los efectos de los auges y las depresiones, no fue posible aumentar el nivel general de la renta y la demanda, el aumento del Gasto Público fue indebido. Se -- tornaba más conveniente optar por redistribuir la renta -- con unos tipos impositivos altos a rentas altas y a la ri queza, transfiriéndolos a otros mediante suavizaciones en los impuestos, subsidios y otros gastos gubernamentales.

Durante el sexenio de López Portillo, no se eliminaron -- los factores de la dependencia externa y el latifundio que son los que originaron el atraso y el estancamiento, de -- manera que la política fiscal no rindió los frutos neces rios para subsanar la Economía Nacional. Definitivamente el sistema impositivo se tornó insuficiente ya que no -- captó los recursos necesarios, basándose exclusivamente -- en la deuda externa e interna y en la impresión desmedida de circulante para atender las necesidades financieras -- del país.

LA ACCION DE LA IMPOSICION INDIRECTA.

La característica de los impuestos indirectos esta dada en un solo sentido, son altamente regresivos e injustos pues gravan por igual a personas con diferente tipo de ingresos (IVA). Durante la última década la recaudación fiscal ha tenido una proporción alta gracias al tipo de impuesto indirecto, en donde se observa que el gran capital no ha contribuido en la misma proporción que la clase trabajadora.

La incidencia depende del grado en que, quienes lo satisfacen inmediatamente, puedan traspasarlos mediante un aumento de precios a los consumidores o reduciendo los precios pagados a los servicios productivos que emplean. A menos que los bienes sujetos a este impuesto aumenten su consumo en consonancia con los aumentos de renta, los impuestos indirectos se hacen regresivos, pues significan una mayor carga para las personas con las rentas más bajas. Y si los impuestos indirectos son selectivos y experimentan alteraciones periódicas en sus tipos individuales, afectan también la estructura del consumo y producción.

La característica que los relaciona con la inflación, es que se trasladan en el mecanismo de los precios, así los impuestos indirectos sobre el gasto de los consumidores pueden evitarse si dependen, en cierto grado, de la elasticidad de demanda y oferta del producto, es decir del grado de competencia de los mercados.

En México la regresividad de estos impuestos agudiza cada vez más la injusticia social, y pone en detrimento a las - clases con ingresos bajos, por la misma naturaleza de sus efectos, de manera que es necesaria la existencia de una - reforma fiscal profunda, que contemple no agravar más la - situación social de las grandes mayorías.

LA ACCION DE LA IMPOSICION DIRECTA

Uno de los problemas que se suscitan en el impuesto sobre la renta son, principalmente, los referentes a incentivos y capacidad impositiva, ya que a partir de cierto punto su rendimiento puede bajar ya que los individuos gravados en este impuesto pueden optar por un ocio frente a una renta imponible mayor. En un punto más avanzado puede, llegar a caer en el desahorro para mantener los gastos personales.- Este impuesto debería redistribuir la renta ya que se emplea para proporcionar servicios para todos; en consecuencia debería también de aumentar la renta nacional al ofrecer una igualdad de oportunidades en educación, salud, mejora en las condiciones de la vivienda y aumentar los recursos de la gente con renta baja, a travez de subsidios.

Este impuesto se caracteriza por ser progresivo, y quien más * gana y mayor riqueza patrimonial posee debe contribuir más - a los ingresos tributarios de la nación, pero si estas modificaciones en el impuesto de la renta se dan al margen de - una reforma fiscal profunda, los impuestos a las utilidades

De los empresarios serán trasladados en el mecanismo de los precios al consumidor, de nada sirve gravar al capital si los empresarios van a incrementar más los pre- cios al consumidor.

Sin embargo con un mecanismo de control de precios se - pudiera llegar a gravar a las empresas, pero se desalen- taría la inversión, de manera que puede llegar a ser -- más conveniente gravar el patrimonio de los individuos, para evitar la concentración del ingreso en favor de -- una minoría.

Por otro lado es necesario gravar los ingresos y la ri- queza a travez de impuestos al patrimonio, al ingreso - de los individuos, a las utilidades de las sociedades, a herencia legados y donaciones y la eliminación del -- anonimato de las acciones financieras.

Por lo que respecta a los incentivos deberían racionali- zarse para evitar que se conviertan en ganancias adicio- nales para el capital, a costa del fisco.

En relación a la política de gasto público difícilmente se puede decir que en el sexenio pasado existió un m- nejo adecuado del gasto público, que se cristaliza fi- nalmente en el presupuesto, a travez de la política de gasto público no se ha llegado al beneficio de la gran

mayoría del pueblo mexicano, no se ha empleado para fines de desarrollo y promoción de las zonas marginadas del - - país donde hace falta crear ocupación.

A partir de 1970, se empieza a cargar sobre la espalda de la clase trabajadora los efectos recurrentes de los fenómenos económicos. Por lo que se refiere a los gastos de inversión, en solo 9 años aumentó 10 veces, y sus renglones más importantes se refieren a inversión física indirecta y a inversión financiera.

Otro aspecto de los gastos, fue el de transferencias de recursos por medio de los pagos en intereses y gastos de la deuda pública (interna y externa) que se multiplicaron de 1971 a 1978, 15 veces.¹⁴

Para observar la relación entre **gasto Público y Desarrollo Económico**, es importante diferenciar el termino, desarrollo económico y crecimiento económico, a travez de una - - adecuada política del gasto se puede llegar a cualquier parámetro, sin embargo, es necesario tener en cuenta, que el crecimiento económico, es aquel que se expresa en terminos cuantitativos, por ejemplo el PIB, PNB, etc., mientras que, el desarrollo económico es el último termino, una vez que se ha alcanzado el **progreso social**, es decir, si no existe progreso social el crecimiento no es desarrollo, de manera que en México se han dado indicios de desarrollo social; - educación, salud, empleo, vivienda, etc., pero todavía su -

distribución es muy desigual: no solo por el inadecuado manejo del gasto, sino por otras circunstancias.

- Insuficiencias productivas
- Crisis de subconsumo
- Desempleo, inflación, recesión etc.

LA POLITICA MONETARIA

Uno de los temas de mayor importancia y sobre todo estratégico es el dinero, pues en torno a ese parámetro gira la actividad económica de toda la sociedad, desde que se tomo como patron mundial, por tanto; es de peculiar importancia estudiar las características de la oferta monetaria en México, ya que por el desconocimiento que se tiene de estos temas empieza a convertirse en una falacia: No obstante es importante introducirse en los aspectos teóricos de la política económica y -- observar bajo que circunstancias debe emitirse una masa suplementaria de papel moneda, debido a que el dinero no se -- incrementa porque el banco central así lo quiera, el gobierno -- al elevar la cantidad de dinero desató mecanismos compensatorios que detuvieron el incremento de la oferta, el monetarismo de balanza de pagos operó en la economía durante la década de los setenta, ligado estrechamente a variables internas y externas, el banco central incrementó la cantidad de dinero modificando el balance real de efectivo de los particulares, y estos deseos de regresar a su posición de equilibrio elevaron su gasto, entonces al elevar el gasto, se elevaron las importaciones de bienes y servicios, lo cual incrementó la demanda por activos financieros en moneda extranjera, ocasionando con ello la salida de más divisas del banco central lo que trajo como consecuencia una reducción en sus reservas internacionales y bajo estas circunstancias se fue engendrando una contracción en la oferta monetaria, el estado al manejar, el parámetro de la liquidez monetaria, fijo de modo - -

totalmente unívoco el marco de referencia dentro del cual se movía el mercado y dirigió el funcionamiento de sus fuerzas de mercado para impulsar el desarrollo y el bienestar de - - amplios sectores de la población en una medida moderna favoreciendo a grupos minoritarios en mayor grado, provocando -- así el estancamiento.

La intermediación financiera lo transformó en deudor de su propio dinero. En México, la intermediación financiera está vinculada al encaje legal, instrumento de control de reservas, cuando sube se contiene el ritmo de crecimiento de la captación interna. Y si no hay control y regulación de la intermediación financiera esta, al no estar sujeta al encaje legal se realizará tanto en el mercado local como en el mercado internacional, y por ende México se convierte en deudor de su propio dinero.

Así pues durante 1978 y 1979 el incremento en la inversión privada fue seguido por un alza en el crédito bancario,¹⁵ que a su vez elevó la captación de los bancos; es decir un alza en los depósitos, para los años siguientes, la situación fue a la inversa, la inversión privada se detuvo condicionando - menos absorción de créditos por el sector privado, lo cual - trajo en consecuencia que bajaran las captaciones de sistemas bancarios. Desde 1978, la dinámica del sector privado, - se ubica en función al monto de captación en la banca privada,¹⁶ permitiendo que el gasto público se expandiera, a partir de este año, la propia dinámica del Estado, determino la - -

captación en la banca privada y al mismo tiempo posibilitó la expansión del Sector Público.

En la medida en que la deuda externa del sector público crecía los depósitos locales tendían a caer, ante la imposibilidad de hacer crecientes las reservas internacionales que se vieron reducidas por la fuga de capitales como consecuencia de la intermediación internacional, que reducía al mismo tiempo la oferta monetaria. La fuga de capitales a través de maniobras cambiarias, se hace evidente a partir de 1981, la sobrefacturación de las importaciones y la subfacturación de las exportaciones son las más graves. Los préstamos de los países imperialistas y la transferencia de tecnología, perjudicaron a México y a su balanza de pagos durante los años siguientes, el Estado fue incapaz de fijar las condiciones de la deuda interna y externa. El Estado no fija las condiciones de la deuda externa, pues estas dependen del mercado internacional, y se contrata en dolares, por lo cual México tuvo que asumir el riesgo cambiario.

En lo que se refiere a la disponibilidad de reserva internacionales del banco central, para 1972 y 1976 existió una estabilidad relativa, y si, se comparan las reservas como porcentaje del PIB, se comprobará que desciende levemente entre 1972 y 1976; para 1977, 1978, 1979, la disponibilidad aumenta, de aquí se puede ver la contención en el gasto público y en las importaciones en 1977, y una menor fuga de capitales entre 1978 y 1979, entonces la disponibilidad como

porcentaje del PIB; para 1976 fue de 1.5%, en 1977 fue de 1.8%, para 1978 se registro un porcentaje semejante al de 1977, mientras que en 1979 creció al 2.0%, para 1980, se mantuvo al mismo ritmo en 1981, todavía creció a 2.5%, -- decayendo a 1.4% en 1982.¹⁷

El endeudamiento neto del gobierno con respecto al PIB, - representó una estabilidad relativa, veamos en 1975, el - porcentaje del PIB, con respecto al endeudamiento del gobierno fue de 15.7%, en 1976 fue de 16.1%, en 1977 y 1978 se mantuvo en 14.1% y en 1979 se registro un 14.4%: 1979, - 1980, 1981, se registra más intermediación pues la oferta monetaria paso de 12.7% a 15.2% del PIB,¹⁸ originando que -- multiplicador se expandiera a diferencia de los años anteriores. Fue cuando la autoridad monetaria dio mayor facilidad para el deposito en dolares. Ya que el valor de la moneda no estuvo ligado a los cambios que requería la estructura económica de México, entonces la política monetaria se vio imposibilitada de aumentar la producción agropecuaria y acelerar el proceso de industrialización no destruyó las ataduras de la dependencia exterior, de manera que a partir de 1982, la moneda continuo depreciandose en forma constante.

Ante esta situación el gobierno Mexicano adoptó la medida de política monetaria que estribó en establecer el control generalizado de cambios, a fin de buscar una regulación de

transacciones con divisas extranjeras, monopolizandolas a su vez a travez del Banco de México como el órgano de rectoría y control de los cambios, estableciendo una doble paridad -- del dolar, por un lado para realizar pagos al exterior por -- compromisos contraídos en el sector público, que abarcaban -- desde importaciones autorizadas de bienes intermedios y de -- capital, y la deuda externa, este tipo de cambio de 50 pesos por dolar se le dió el nombre de "preferencial" por el otro -- lado se encontraba el tipo de cambio ordinario el cual se -- aplicó al resto de la sociedad, es decir abarcaba gastos ge -- nerales, este tipo de cambio se establecio a 70 pesos por -- dolar. Los objetivos de frenar la excesiva salida de divisas se habían aplicado demasiado tarde la fuga de capitales ya -- había manifestado su máxima expresión, ahora le quedaba al -- gobierno solo una alternativa; utilizar las pocas divisas -- que entraran al país, de una manera racional, canalizandolas apropiadamente a las actividades más prioritarias, el esplendor del sexenio habíase ya extinguido los meses siguientes -- después del sexto informe de gobierno del Presidente López -- Portillo, fueron difíciles, para 1983, la situación económica del País se tornaba difícil ante un comercio exterior dislocado y fuera de control del mercado de importaciones y exportaciones, con una balanza de pagos desajustada que por -- más intentos que se realizaron no fue posible detener la salida de divisas, en unos cuantos años los recursos salieron del país por conducto de los propios mexicanos, y sus bancos, enriqueciendo más a las economías externas, así lo manifestó y lo reconoció el gobierno mexicano en su sexto informe - -

rendido a la nación.

Una de las características de mayor importancia es, el control de la banca y del sistema monetario por parte del gobierno con el fin de conseguir la estabilidad del valor del dinero y evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar niveles crecientes de empleo y otros objetivos. Sin embargo el Estado Mexicano no ha tenido la capacidad para adecuar una política económica de esa magnitud, y los desequilibrios se han patentizado en una gran medida, las pérdidas de reservas internacionales del Banco de México en los tres años de -- 1979-1982, equivalieron alrededor del 61%, del acervo acumulado a fines de los 70'¹⁹, debido precisamente a que el peso había estado sobrevaluado desde una época tan temprana, pero tenía su compensación con la fuerte demanda externa -- del petróleo y continuando con las pérdidas de reservas internacionales durante todo el período 1976-1982, tales pérdidas fueron de mayor magnitud que las experimentadas en -- períodos anteriores de ahí que a partir de 1982, se siguiera una política de estabilización infructuosa a través de -- procesos devaluatorios, cuya consistencia implicaba una tendencia a eliminar la excesiva capacidad de demanda y/o oferta internos y externos, en los principales mercados de bienes y servicios, de dinero, de divisas y de otros activos.

Sin embargo no se planteó la perspectiva de controlar inmediatamente la oferta monetaria y el crédito y el Estado de-

de liquidez de toda la economía. Tampoco se busco una política monetaria dirigida a todas las instituciones financieras del país, tampoco se encontro una adecuada estructura de los tipos de interés, y un control de los movimientos internacionales de capital esto por un lado, por el otro, no fue posible controlar las condiciones de los créditos para las compras a plazos aunado con la base de actuación que adquieren los préstamos bancarios e instituciones financieras. Púés la capacidad que tuvo y tiene la banca de multiplicar varias veces un deposito original es algo que salta a toda luz.

Las características de la base monetaria se inyectan directamente en la adecuación de la política financiera que en determinado momento puede sufrir contracciones en la medida en que una política económica instrumente medidas de -- carácter fiscal tendientes a favorecer un incremento en las tenencias de reservas internacionales del Banco Central.

Empero la perdida de reservas en los últimos años del gobierno López Portillista, vino a desembocar en la devaluación del 82', la política de estabilización no ayudó a que se diera una recuperación de las reservas internacionales desgastadas.

Bajo el aspecto de las funciones de la capacidad que se tenga del empleo de técnicas monetarias fiscales y de otros tipos para evitar la deflacción o la inflación notable en - -

México, la estabilización económica no tuvo buenos resultados ya que no presentó una acción directa para reducir las fluctuaciones en las ganancias de las exportaciones, pues la principal causa de la inestabilidad no son las fluctuaciones en las inversiones interiores sino los cambios en las ganancias de sus exportaciones. Pues las ganancias de las exportaciones constituyen una parte sustancial de su renta nacional y, por lo tanto, las fluctuaciones en las ganancias de sus exportaciones originan notables oscilaciones en sus ingresos nacionales; es difícil que a travez de técnicas monetarias se puedan amortiguar estas oscilaciones, pero posiblemente pudieran mantener los ingresos mediante técnicas expansivas cuando bajaran las ganancias de las exportaciones, gran parte de los ingresos mantenidos se gastarían en importaciones y las reservas de divisas se agotarían rapidamente a causa del déficit resultante en la balanza de pagos haciendo adverso el encaje legal de la Banca Central.

Las características del encaje legal es uno de los multiples factores que determinan el multiplicador monetario, pero la incidencia se manifiesta al ver como los depositos en cuenta de cheques del público corresponden a la suma de los que éste mantiene en los Bancos de deposito y ahorro, en las instituciones financieras nacionales y el Banco Central, no cabe duda que la capacidad dineraria de la banca, ocasionó en determinado momento que bajara el deposito de reservas, cuando el multiplicador monetario debía incrementarlo, y

no solo eso, sino también fortalecerlo, sin embargo la capacidad estratégica, no tuvo su despliegue cabal, no se buscó crear la capacidad de las llamadas reservas voluntarias, y los cambios en el multiplicador trajeron como consecuencia cambios en el encaje legal.

La formación de la capacidad del comercio exterior aunado con la dificultad intrínseca de una política fiscal bien instrumentada acrecentaron en gran medida la inconveniencia de acceder a un tipo de cambio que controlará la estructura general de los precios, los canales circulatorios de la demanda agregada presentaron una obstrucción, debido a que no se introdujo una oferta creciente de dinero real, que no se manifestó en los cambios que sufrieron en el mercado monetario interno y el comercio exterior.

La misma capacidad de los ingresos no contenía un profundo sentido de existencia normativa, operativa, superavitaria y previsible, tampoco existió una adecuada política de estabilización, que realmente tendiera a eliminar o controlar los excesos de demanda de divisas, que consecuentemente desembocan en devaluaciones seguidas de ciclos inflacionarios, que aunados con los factores del exterior trajeron la depresión completa de la economía.

LA DEUDA EXTERNA

A partir de 1976 el crecimiento de la Deuda Externa de nuestro País es constante y desorbitado, la Deuda se manifiesta en dos formas, una es la Deuda Pública la cual es absorbida por el Gobierno y las Empresas Públicas o del Estado, la otra es la Deuda Privada Externa que se canaliza especialmente a la Iniciativa Privada.

C U A D R O

EVOLUCION DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL

MILLONES DE DOLARES

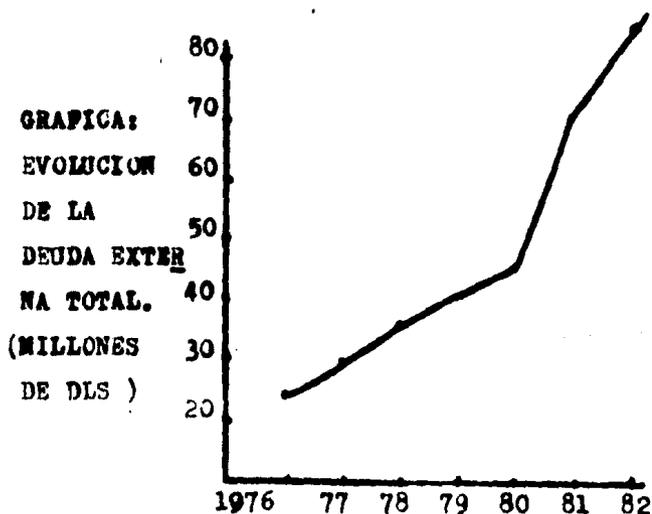
<u>A Ñ O</u>	<u>CANTIDAD</u>	<u>INCREMENTO %</u>
1976	23,800	----
1977	28,700	20.5
1978	34,400	19.8
1979	39,550	14.9
1980	46,900	18.6
1981	71,950	53.4
1982	85,200	18.4

Fuente.- Banco de México, Informe Anual, México, D.F., 1979, 1981, 1982.

Como puede observarse en el cuadro, durante el sexenio el incremento promedio anual de la Deuda fue de 24.28% y de 1976 --

que fue de 23,800 millones de dólares comparados con el de -- 1982 de 85,200 millones de dólares arroja un incremento de crecimiento de la Deuda de 358%.

El año en que la Deuda se dispara desmedidamente es 1981 con un crecimiento de 53.4% precisamente durante 1981 se sentían y avisoraban ya las presiones especulativas sobre el peso todo ello aunado a fuga de capitales que sumaron alrededor de 8,000 millones de dólares durante la segunda mitad de 1981, presionando intensamente una precipitación hacia la devaluación, todo conllevado por una política fiscal que solo buscaba el crecimiento aún a costa de afectar al trabajo y al consumo, dejando sin gravar al gran capital, consumado todo a través de una política de subsidios crecientes al Sector Privado. En fin, la crisis era ya inocultable, la creciente inflación, el déficit en la Balanza de Pagos, el desempleo, el deslizamiento del peso, y sobre todo la Deuda Externa, hacían patentes los serios desajustes que para Febrero 17 de 1982 no pudieron ocultarse.



C U A D R O

DEUDA PUBLICA EXTERNA (1976-1982)

MILLONES DE DOLARES

<u>AÑOS</u>	<u>DEUDA PUBLICA</u>	<u>INCREMENTO %</u>
1976	19,800	----
1977	23,000	16.1
1978	26,400	14.8
1979	30,500	15.5
1980	34,900	14.4
1981	53,000	51.9
1982	65,000	22.6

Fuente.- Banco de México, Informe Anual, México, D.F., 1979, -
1981, 1982.

Como puede observarse la Deuda Pública se incrementó un 328% - de 1976 a 1982, ante el sacrificio de la mayoría del pueblo me- xicano, la expectativa del BOOM petrolero vino a convertir en una costumbre el carácter del endeudamiento, PEMEX produjo un volumen creciente de recursos, los cuales fueron destinados en una mínima parte al pago de la Deuda y al reparto equitativo - de la riqueza que aún seguía concentrada en pocas manos que en realidad eran las de siempre, aquellos años en que la euforia petrolera se iniciaba, el Gobierno de México reiteraba enfático, " Que avanzaríamos hacia la prosperidad " en 1978, hasta -

se habló de subsidios al desempleo, todo había quedado al margen de una esperanza ya perdida, para 1980 el Gobierno Mexicano debía pagar alrededor de 11,500 millones de dólares de intereses y servicios de Deuda para 1981 esta cifra alcanzaba el orden de 13,000 millones de dólares, en 1982 el Gobierno se enfrentaba a situaciones más complejas, necesitaba más de 32,000 millones de dólares para pagar los intereses y sanar el financiamiento del déficit gubernamental,²¹ para ese mismo año se estaba destinando aproximadamente, un 75% del valor total de las exportaciones petroleras al pago de intereses únicamente.

C U A D R O

DEUDA PRIVADA EXTERNA (1976-1982)

MILLONES DE DOLARES

<u>AÑOS</u>	<u>DEUDA PRIVADA</u>	<u>INCREMENTO %</u>
1976	4,000	----
1977	5,700	42.5
1978	8,000	40.3
1979	9,050	13.1
1980	12,000	32.6
1981	18,950	57.9
1982	20,200	6.6

Fuente.- Informe de Labores, Nacional Financiera, S.A., 1977, 1979, 1980, 1982. México, D.F.

La problemática de México se acrecienta en la medida en que --

tiene que recurrir a nuevos préstamos tan solo para poder pagar la deuda anterior, las amortizaciones y los intereses constituyen una carga que inyecta un porcentaje cada vez más alto en el nivel de endeudamiento, para 1979 el servicio de la Deuda rebasó los 10,600 millones de dólares, para 1982 alcanzó la cifra más alta, del orden de los 14,800 millones de dólares,²² que a su vez fue ampliamente reconocida por las autoridades de Hacienda.

Para 1982 la situación financiera del País se convierte en crónica y general, la estrategia económica de los años anteriores había arrojado su atroz resultado, aquel " Crecer a Toda Costa Siempre Basados en el Petróleo ", se había convertido a lo largo de BOOM en un fatal engaño para las mayorías, el Gobierno se engañó a sí mismo, la inflación creció, y se generó el más profundo rezago, atraso y estancamiento de los niveles de vida del pueblo mexicano, " El Nuevo Desarrollo ", solo conllevó a más desigualdad. Se habían ya revertido las medidas de política económica, la promoción a la Banca Múltiple, los oligopolios, y el Sector Privado se consignó como la burla ante los topes salariales impuestos, dejando nuevamente al gran capital sin gravar, al final cuando el sexenio se encontraba en su fase última el único camino fue la devaluación monetaria y recurrir a elevar el volumen de la Deuda Externa, así la política económica, mostraba su rotundo fracaso.

La grave situación financiera y las cargas excesivas de inter

ses generados con la Deuda y la necesidad de contraer nueva -- Deuda, o como bien ha dado por llamársele renegociación, obligarían a México a firmar acuerdos con el Fondo Monetario Inter nacional FMI, originando graves consecuencias al de por si de-- teriorado desarrollo económico, pues dicha Institución ha de-- mostrado a través del tiempo, su intromisión en las principa-- les decisiones de política económica del País, bajo consigna -- de la tan anhelada ayuda financiera, imponiendo condiciones -- que implican desde crecimiento lento de salarios, hasta dismi-- nuciones de gasto público en obras de carácter social. Desde su creación en 1944 a raíz de la Conferencia de Bretton Woods su función ha sido esencialmente de coerción hacia los países subdesarrollados, sobre todo para los más endeudados como Méxi-- co, lejos de beneficiar al Sistema Monetario y Financiero del País, después de Bretton Woods, el FMI se ha ubicado en torno a las monedas fuertes en las que ha destacado el dólar nortea-- mericano. Como es sabido el FMI es un resultado de la Segunda Guerra Mundial, es natural que los países vencedores de la gue-- rra sean los que dictan la política de la Institución y entre ellos el que predomina es Estados Unidos.

De manera que el Gobierno Mexicano antes de recurrir a otro ni-- vel de endeudamiento, debe informar al Fondo de las medidas de política fiscal, monetaria, salarial y de precios; en general la marcha de la economía en su conjunto, con el FMI es decir -- con los Estados Unidos.

Al lado de la Deuda, la caída del salario real patentizó aún más el desplome del poder adquisitivo, para 1980 la política económica no había intentado un cambio, pues la iniciativa privada no sentía la disposición de sacrificarse, por el contrario se había caído en una costumbre; en endeudarse; tan solo en 1980 (nótese en los cuadros) la Deuda Privada se incrementó en 57.9% con relación a 1979. En 1982 el crecimiento de la Deuda Externa total fue grande pero menor en comparación con los años anteriores; al mismo tiempo que se reducían sensiblemente las exportaciones en un 24% con respecto a 1981, en general la reducción de las ventas de productos semimanufacturados y la tendencia hacia la baja de precios del petróleo, originaron una dependencia financiera muy aguda, existe un síntoma de angustia y de tensión en el pueblo de México, especialmente en aquellos ciudadanos que se habían fincado un nivel de vida más o menos aceptable, y que por lo tanto buscaban acceder a mejores satisfactores, ahora, a partir de la crisis de 1982, esta ambición justa ha quedado desvinculada, el costo social necesariamente habrá de cobrar sus resultados en los próximos años, no obstante quienes sufrieron el golpe directamente fueron los trabajadores que perciben un ingreso modesto, cuyo salario real se reduce cada vez más en mayor proporción, el crecimiento del volumen de la Deuda a través de la renegociación empeora más la situación, originando que México sea más dependiente y por lo tanto deba aceptar las " Recomendaciones " del FMI-EUA, situación que ubica al País bajo una situación aún más grave que en el mediano plazo pudiera afectar su propia estabilidad nacional.

EL PAPEL DEL PETROLEO

CONCEPTOS TEORICOS SOBRE ENERGETICOS.

Una definición de energético, tiene ciertas dificultades, sin embargo para efectos de nuestro objetivo enunciaremos que un energético, esta constituido por aquellas mercancías que producen energía,²³ es decir un energético es una mercancía que -- tiene valor de uso y valor de cambio.

Un energético tiene la capacidad de proporcionar fuerza motriz además se dice que es un insumo de la producción que produce - energía, según el diccionario de la lengua castellana la energía es un agente o elemento físico indestructible que acompaña a la materia, capaz de producir trabajo, luz, calor, electricidad, movimiento, etc. también se dice que es aquella que tiene la capacidad de transformar y producir a partir del calor.

Los diferentes tipos de energéticos que existen son:

Petróleo Crudo, Gas Natural, Carbon, Electricidad, Energía - - Solar, Energía Geotermica, Nucleo Electricidad, Energía que se aprovecha a partir del viento, Energía Hidraulica, la energía que se aprovecha por las corrientes marinas recibe el nombre - de termodinámica maremotriz, y otras menos conocidas.²⁴

Basicamente lo más importante es conocer y estudiar el papel de los energéticos en el proceso productivo, los indices de-

consumo per-cápita de energía mecánica, indicadores de la localización de las economías industriales, no proporcionan una imagen exacta de la producción de las fuentes de energía, a nivel mundial, sólo una parte de los productos energéticos es consumida en el lugar de su producción. -- Tan solo el carbón y la Energía Hidroeléctrica se encargan de alimentar industrias regionales, por otro lado las nueve decimas partes de la producción petrolifera son consumidas a más de 1000 Km. de su lugar de extracción.

La escasez de energía nos obliga a examinar las formas en que se utiliza actualmente. Deben establecerse prioridades con mayor claridad, y los gobiernos deben asegurarse de que se utilizan las existencias disponibles en los lugares donde más se necesitan. En particular es necesario ~~usar~~ energéticos en todas las actividades económicas²⁵, como el relacionado con los automoviles privados excesivamente grandes.

Organicamente la capacidad de producción de energía tiene su despliegue cabal en el punto de convergencia y utilidad de transmisión de utilidad que en determinado momento se puede representar sobre la base del energético petróleo²⁶ -- pues en determinado momento el precio de producción individual de este energético, determina el precio del mercado de todas las demás mercancías que se manifiestan a través de su valor de uso.

En México la propaganda de unos y las especulaciones de otros, oculto el verdadero trasfondo, en torno al uso del petróleo, no existió una respuesta precisa, la mayoría de los recursos exportables del mundo son controlados por dos regiones geográficas: América del Norte y el Medio Oriente en el caso del petróleo. Los países que exportan petróleo están siempre alerta para beneficiarse con el aumento de los precios. Los países más pobres que importan petróleo sufrieron los más graves reveses y perjuicios, lo curioso fue que México también sufrió consecuencias graves pese a que fue un exportador leal?⁷

El aspecto de los movimientos de oferta y demanda puso en evidencia la cambiante situación energética, pero la política petrolera no cambió ni nos redefinió el problema tampoco, busco la forma de enfrentarlo; por el contrario se continuó considerando la demanda futura en relación con el potencial tecnológico para alimentar la producción mundial de energéticos que a largo plazo trajo detrimentos para México. Algunos países llegaron a sugerir al nuestro la posibilidad de un aumento todavía mayor de los niveles exportables, con la triste suposición de aplicar de manera más uniforme la tecnología más avanzada y una administración más refinada de las técnicas de obtención disponibles, la política oficial no discutió el hecho de que existía una vasta oportunidad tecnológica para incrementar la capacidad de exploración y explotación

pero la cuestión era saber a que precio se lograría.

Uno de los aspectos básicos de la política petrolera - - 76-82, fue buscar el aprovechamiento y dotación abundante de energéticos en el país, con el objetivo fundamental de diversificar la estructura económica de México, Todo - ello enmarcado en el punto de el desarrollo estratégico - que la industria petrolera ha observado en México, se tornaba necesario contar con un esquema de utilización de -- los energéticos que estuviera dirigido a garantizar el -- abastecimiento necesario de energía para fomentar el desarrollo económico, enfocado a expandir la producción de - energéticos en función de las necesidades de un crecimiento económico equilibrado, con la especificación consecuente te dirigida a limitar las exportaciones de Hidrocarburos a 1.5 millones de barriles diarios de petróleo y 300 millones de pies cúbicos al día de Gas Natural; buscando un punto de conuinación de energía con la diversificación de sus fuentes primarias, poniendo especial importancia - en la generada a partir de los recursos renovables, y - - destinar a actividades prioritarias, los recursos captados por concepto de exportación petrolera.

El punto más importante y de mayor peso político es que - se había enmarcado la gran perspectiva por parte del Estado Mexicano de instrumentar una política energética - --

coherente y de largo plazo, encuadrando esta política como eje fundamental para el desarrollo económico del país, al hablar de desarrollo también no hacía alusión al crecimiento económico. El incremento del producto nacional que se había dado por un determinado período de auge petrolero y otros índices cuantitativos fueron una demostración de crecimiento, pero no necesariamente de desarrollo, la política petrolera no se dirigió a un fin específico de fomento al crecimiento con desarrollo.

El papel del petróleo no generó la capacidad de dar progreso social a la gran masa, el error principal fue convertir al petróleo como una tabla de salvación²⁸, enfocado a apoyar el desarrollo económico nacional, ya que no tuvo racionalidad de producción y el uso de la energía, no se diversificó, no hubo un control estricto de los recursos renovables tampoco se busco encontrar la integración del sector de la energía al desarrollo del resto de la economía, no se conocieron con mayor precisión los recursos energéticos del país, fortalecer la infraestructura técnica que en un tiempo se había considerado capaz de desarrollar el potencial de México en este campo y de aprovechar nuevas tecnologías.

La situación se torno muy difícil se hablaba de una racionalización tendiente a incrementar el ahorro, cuando en realidad se estaba haciendo un uso que no tenía ni el más mínimo patron de ahorro, que en terminos generales era molesto, esta situación estaba enmarcada en el proceso lógico

del desarrollo del capitalismo Mexicano que cada vez dependía más del capital financiero, por lo tanto las posibilidades de una modificación sustancial en el consumo de energía eran nulas.

Desde el ángulo en que se observó la extensión de actividades de exploración e investigación científica presento un marco de planeación adecuado que presuponia una cierta cantidad y calidad de crear niveles crecientes de empleo y generar una determinada capacidad de tecnificación, el riesgo de exportar²⁹ masivamente petróleo, nos condujo -- al agotamiento prematuro de reservas.

La expansión del sector energético fue benéfica y trajo efectos importantes y buenos augurios de crecimiento económico y desenvolvimiento de actividades en las regiones que ésta se llevó al cabo, sin embargo las características de dimensión, crecimiento, efectos, prioridades, productividad, utilización, aprovechamiento y cooperación -- energética se encuadraron sin tener presente de una manera adecuada y realista, la situación internacional, no -- vivimos en una situación estable,³⁰ pues la crisis internacional cada día se hacía patente.

DIFERENTES FUENTES DE ENERGETICOS.

En determinado momento el consumo de energía y de materias primas puede ser asegurado mediante la explotación local o

por medio de la compra en el exterior, la noción de precio relativo interviene en este terreno de un modo decisivo. - La explotación local de las fuentes de energía o de materias primas es menos onerosa que la importación, en la medida en que los gastos de ésta explotación no son demasiado elevados y, en consecuencia el precio de la energía y de las materias primas locales permanece inferior al de la energía y materias primas importadas.

José López Portillo y Weber en su libro "El Petróleo de México",³¹ nos dice que la civilización actual esta edificada sobre cuatro materias primas: Hierro, Carbón, Petróleo, y Azufre, que no son renovables, en cambio las dos últimas son facilmente agotables, pués el Hierro es abundantísimo en toda la tierra y que con su uso no se consume, por lo tanto eso no es problema pués ya sea que se encuentren nuevas acumulaciones de ese mineral que pueden ser minadas, o reunir la chatarra laboriosamente, para aprovechar de nuevo el Hierro ya usado antes, pero no ocurre lo mismo con las otras dos materias: Carbón y Petróleo, sustancias ambas de origen orgánico, existentes en cantidades limitadas y que, con el uso, se destruyen sin dejar residuo aprovechable.

Para que el carbón pueda ser extraído y utilizado por la industria, su yacimiento debe encontrarse en mantos que se exploten, por vastas superficies. Para extraerlo se tienen que excavar minas, en las cuales es preciso ejecutar tra-

bajos más peligrosos que en las de cualquier otro mineral. En México, las acumulaciones de carbón son escasas y, salvo lo que ahora se dice de las que se localizaron hace -- algún tiempo y que ya empiezan a ser explotadas, se encuentran a gran distancia de los más próximos yacimientos de -- hierro.

La importancia del carbón de piedra (hulla), como combustible, como fuente de energía, ha ido disminuyendo de continuo desde que empezó a ser explotado el petróleo; en -- cambio se conserva invariable la que le corresponde como -- elemento insustituible en las múltiples y cada día más numerosas aleaciones que requiere la metalurgia, y en las numerosas de la rama de la química orgánica a la que ha dado nacimiento.

La importancia de la escasez de mano de obra para la extracción de carbón y la competencia simultáneamente económica y técnica de los productos petrolíferos reducen considerablemente la demanda del carbón en los países industriales más avanzados. En Europa Occidental, particularmente, ha habido un considerable descenso de la producción entre 1970 y 1980: de 800 millones de toneladas aproximadamente a 500 -- millones. La cifra mínima se alcanzó en 1978: 365 millones de toneladas.³² El aumento de los precios del petróleo ha frenado, cuando no trastornado, el proceso de abandono de la industria hullera. Las regiones de explotación hullera -- actual pueden ser agrupados en varias categorías, que son --

las siguientes:

- a) Tres grupos regionales que producen de 359 a 500 millones de toneladas: el Noroeste de Europa, este de - - Estados Unidos y China.
- b) Dos conjuntos proporcionan alrededor de 200 millones de toneladas: La Silesia Polaca y Checoslovaca y el Donbass (URSS).
- c) Siete cuencas o grupos regionales producen de 50 a 100 millones de toneladas: Kuzbass (URSS), India, Japón, -- Urales (URSS) Cuenca de Moscú (URSS), Unión Sudafricana y Rodesia del Sur, Karaganda (URSS); los carbones más baratos del mundo son los que se explotan a cielo abierto.³³

El conjunto de los yacimientos hulleros continentales de -- Europa Occidental constituye, desde 1952, un mercado común que disponía de una producción anual de igual volumen que - el de gran Bretaña en el momento de su ingreso en la comunidad económica Europea: 145 millones de toneladas en 1972. El carbón Americano tiene reservas cuantiosas y es de facil extracción.

Mientras la producción mundial de carbón progresa, muy lenta mente y la extracción esta en situación estacionaria o de regresión en los viejos países industriales, que fueron los --

primeros en consumir carbón, la producción mundial de petróleo está en constante y rápido aumento.

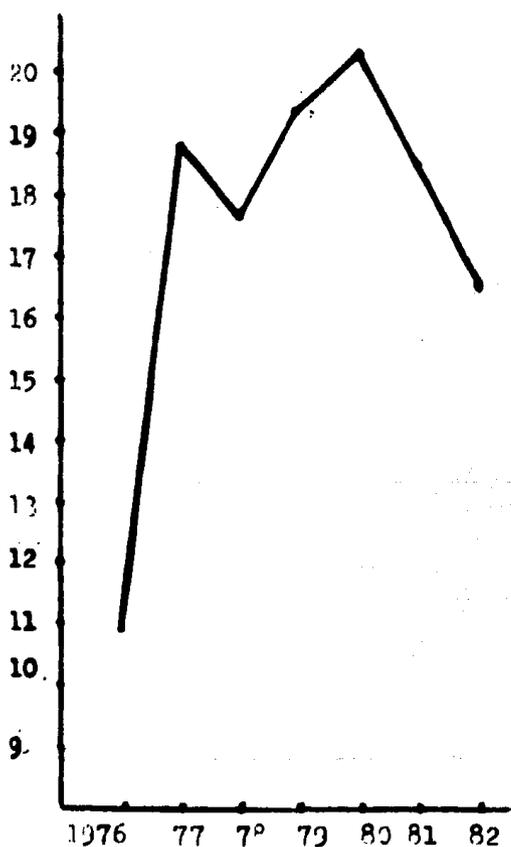
Por lo que se refiere a reservas, este aumento es tanto más sorprendente cuando que las reservas actualmente conocidas no garantizan la posibilidad de explotación del petróleo, según la curva de demanda trazada en el transcurso de los diez últimos años, más que para 15 o 20 años.

La producción mundial se reparte actualmente en 3 grandes conjuntos geográficos.

- La Cuenca del mar de las Antillas y sur de Estados Unidos, que producen el 26% de la producción mundial: en 1972 y 1973, produjeron 700 millones de toneladas y comprende Estados Unidos, Venezuela, México y Trinidad.
- La Cuenca del Golfo de México, o Zona del Medio Oriente que proporciona casi el 40% de la producción mundial: 1057 Millones de toneladas.
- El conjunto de las regiones petrolíferas de la Unión Soviética, produce aproximadamente el 15% del tonelaje mundial, y disputan al Oriente medio la rapidez del ritmo de aumento de la producción desde 1950.³⁴ El resto de la producción mundial procede de regiones dispersas, de pequeña capacidad productiva actual, pero susceptibles de

aumentar su importancia en el futuro, ya sea a escala de la economía de las regiones o países interesados o por el valor indicativo de los ritmos de progresión de la producción.

GRAFICA.



PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL PETRÓLEO Y DERIVADOS DEL CARBÓN. (TASA DE CRECIMIENTO EN PORCENTAJE).	
AÑOS	%
1976	10.3
1977	18.8
1978	17.6
1979	19.2
1980	20.1
1981	18.4
1982	16.4

FUENTE: BANCO DE MEXICO, INFORME ANUAL. MEXICO 1977, 1979, 1982.

C O N C L U S I O N

- Crecimiento económico y desarrollo económico son dos ideas distintas, el crecimiento es el resultado de variaciones - cuantitativas en la economía pero no es desarrollo si no - existe progreso social : Sin progreso social el crecimiento económico no tiene sentido para las clases desposeídas y en general para la mayoría de la sociedad.
- La economía mexicana se desenvuelve bajo el sistema capita lista dependiente. La penetración de la inversión extran jera cada vez es más creciente. El incremento de la deuda externa, el intercambio comercial desigual, la dependencia tecnológica y cultural, etc.
- La política económica no ha sido capaz de corregir los fac tores del atraso, la dependencia y el estancamiento.
- La política fiscal ha adquirido un carácter regresivo ya - que grava por igual a personas con un mismo ingreso, su -- carácter progresivo no ha tenido un despliegue cabal.
- La política monetaria no ha conseguido la estabilidad en - el valor del dinero, la balanza de pagos sigue siendo ad-- versa.
- Los precios crecen más rápido que los salarios.
- El desbocamiento de la inflación es espectacular, en la -- medida en que se aumentan los precios, como consecuencia - de ésto la pérdida del poder adquisitivo es constante.

- El crecimiento de la inversión productiva se ha visto disminuido, pues en época de inflación se especula con dólares, terrenos, acciones, etc., ocasionando una disminución de -- bienes básicos y su consecuente encarecimiento.

- 1.- Nurkse, Ragnan.- Problemas de formación de Capital en Economías Insuficientemente Desarrolladas. F.C.E. 1965. La Teoría del círculo vicioso de la pobreza, constituye - una falacia económica, en realidad ningún país es tan --- pobre, como para no poder ahorrar cuando menos un 15% de - su ingreso nacional. Aun en medio de la pobreza los países subdesarrollados malgastan sus bienes, en vez de crear capital productivo.
- 2.- Idem. pag. 6, 7, 8 y 10
- 3.- Como apreciación particular, he retomado el concepto de "círculo vicioso de la pobreza", para tratar de explicar la miseria familiar y el drama encadenado del hambre, desempleo, desnutrición, analfabetismo, carencia de vivienda, etc...
- 4.- Término pronunciado continuamente durante el sexenio 1976-1982. En realidad el subdesarrollo es el reverso del desarrollo. (ver apartado: Crecimiento sin Desarrollo).
- 5.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Estructura de la distribución del ingreso en México. México, 1982.
- 6.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Agenda estadística 1980. Cap. III . México 1980.
- 7.- Banco de México, S.A. Informe Anual. México, 1980.
- 8.- Kaldor, Nicholas.- Ensayos Sobre el Desarrollo Económico. Ed. CENLA. P. 59-60 México 1961.
- 9.- El Universal.- Una Industria Dispareja : Por, J. Fernández. pag. 4 México 20 de Dic. 1983.
- 10.- Prebisch, Raul.- Hacia una Dinámica del Desarrollo Latinoamericano. F.C.E. 1963. pag. 198.
- 11.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Información sobre gasto público. Cap. III Pag 205 . México 1980.
- 12.- Idem. pag. 180
- 13.- Idem. pag. 203

14.- Idem.

15.- El Universal.- Crédito Bancario, un sueño; Sección financiera. Pag. 3 México, D.F. 26 de Octubre 1982.

16.- Banco Nacional de México.- Examen de la Situación Económica de México. Vol. XLVIII. México 1978.

17.- Banco de México, S.A. Informe Anual. México, 1979-1982

18.- Idem.

19.- El Universal.- Una Banca para el Pueblo; por Ortega G. pag. 7 México D.F. 7 de Enero 1983.

20.- Mencionado Por el Lic. López Portillo, durante una reunión con los miembros del Sindicato Petrólero. 20 de Marzo de 1979. El Universal Pag. 16.

21.- El Financiero.- Los Problemas de la Deuda; por Ortiz Esteban. Pag. 22. Mexico 26 de Octubre 1982.

22.- Idem.

23.- Robles, Domingo G.-/El Milagro del Petróleo, Ed. Oliguín. pag.110. México 1960.

24.- Idem. Pag. 86.

25.- Especialmente el Petróleo es llamado "Oro Negro", su utilidad es muy variada, a través de el se obtienen fibras sintéticas, Resinas, disolventes, cosméticos, plásticos, - cauchos, pisos, detergentes, fertilizantes, insecticidas - brea, grasas, blanqueadores, esponjas, anticorrosivos, parafinas, etc...(productos secundarios). Como productos primarios, a través de la Refinería se somete al petróleo a diversos tratamientos con el fin de separarlo en fracciones menos pesadas, produciendo, Gas, gasolina petróleo de alumbrado(especial para aviones a reacción), diesel, aceites lubricantes, etc...

26.- El Petróleo, en la actualidad es algo de lo que no se puede prescindir. Los países que más lo consumen son los que tienen un volumen menor de producción y escasas paulatina de reservas. México consume cantidades similares a la producción, una buena fuente de sus reservas las destina a la exportación. Los países que consumen menos de lo que producen, son los Países Arabes, asimismo son los que poseen grandes reservas, mientras que consumen más de lo que producen son: Canadá, Europa y Estados Unidos.- Tomado de; Anderson, Paul.- Los límites del Privilegio. Ed. Sanroman, -- Barcelona 1980.

27.- La Presión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP, hacia México es constante, bajo la máscara de defensa. Sin embargo la única forma de negociar -- en igualdad de circunstancias con los países compradores es a través de organizaciones conjuntas como la O.P.E.P. que en términos generales se traduce en mejores condiciones de venta, es decir mejores precios. Definitivamente el mercado mundial de petróleo siempre ha estado controlado por los países compradores que son los que fijan los precios. El Universal.- Petróleo: Ambición desmedida; México 10 de febrero de 1984. pag. 21.

28.- Secretaría de Energía Minas e Industria Paraestatal.- Dirección de Planeación. "Informe al 29 de agosto del Sector Energético" México, 1983.

29.- México tiene Reservas probadas para 55 años, según cálculos del Instituto Mexicano del Petróleo. Boletín de Información. No. 5 México 2 de Abril de 1985.

30.- El Financiero.- El Petróleo a la Baja; S. P. Chávez. pg. 4 México 4 de Nov. 1982.

31.- López Portillo y Weber, J.- El Petróleo de México. su importancia - sus problemas. P.C.E. México 1975.

32.- Se torna necesario ubicar y retomar las diferentes fuentes de energéticas, para no caer en la situación de Europa Occidental. Kolet, Braung.- El fin del Petróleo, Ed. Española. pag. 36. México 1980.

33.- Anderson y Pover.- La Energía Fuente vital, Ed. Norma pag. 90 Barcelona 1978.

34.- Idem. pag 112.

IV

LA CRISIS DEL 82'

IV.- LA CRISIS DEL 82.

La crisis mexicana de la economía en la actualidad, es una de las más severas en toda la historia de México desde su etapa postrevolucionaria, en primera instancia podemos ubicarla en el aspecto de la tendencia al desequilibrio externo que empieza a acelerarse desde 1976, aunque desde 1970 se empezaba a notar el surgimiento de una etapa de fluctuaciones en el ritmo de la actividad económica, aunado a una serie de presiones -- inflacionarias debido básicamente al estancamiento de la inversión privada y a los enfrentamientos generalizados entre el - Gobierno y el Sector Privado, en la medida en que se fue - - haciendo posible el llamado "Pacto Social" con todas sus consecuencias que estribaron precisamente en cerrar la deteriorada brecha de demandas salariales, supuestamente a cambio de - incrementar el nivel de empleo, basado principalmente en un - esquema de revitalización de la inversión privada, a fin de - favorecer los niveles, rentabilidad y especulación, dicha situación condujo a las autoridades a ubicar el parámetro inflacionario en función del control salarial. El desarrollo de la -- economía capitalista se da en forma cíclica con fases que son recuperación y auge. Dentro de la crisis se acentúan y se - - hacen patentes todas las contradicciones del sistema, se presentan problemas de subconsumo, por la dificultad para vender la-mercancia, en otros casos existe un exceso de producción, en terminos --

generales, la capacidad de producción supera la capacidad de consumo¹, de manera que muchas Empresas se ven obligadas a cerrar, ocasionando con ello, el desempleo, a partir de 1978, la crisis empieza a agudizarse a la vez que se combina con una tasa de inflación, el disfraz de la época del auge petrolero le dió cierta recuperación hasta 1981, para después patentizarla en su máxima expresión.

La situación económica mundial imprimió un nuevo sello a la crisis mexicana que afectó a toda la economía, después de la riqueza generada por el petróleo sobrevino la quiebra financiera, que finalmente desembocó en una devaluación de magnitudes profundas, sin embargo años atrás 1979-1980-1981, no se vislumbró el crecimiento desmedido de la deuda externa y la constante fuga de capitales, al tiempo que se hacía el desempleo cada vez más creciente, con la consecuente concentración del ingreso en pocas manos al lado de una disminución del ingreso real de las mayorías de asalariados.

No cabe duda que el despunte de el Plan Global de Desarrollo no tuvo ni siquiera su despliegue cabal, el objetivo fundamental se colocaba a la vanguardia de todo lo que constituye bienestar para la cada vez más creciente población esto es, en primera instancia; La creación de empleos, crecer entre 1980-1982 al 8% anual con una creación de empleos de 2.2 millones y tasa anual del 4.2%,² el esquema de sustitución de importaciones debía crecer al 20.8% anual en términos reales, sin embargo el déficit público cada vez crecía desmesurada--

mento y el deterioro del sector externo se hacía más patente y acelerado; empezaban a agudizarse ya, las presiones inflacionarias, esto es: para 1981 el déficit en cuenta corriente llegó a representar el 5% del PIB³, la inflación llegó al 30% el déficit del Sector Público fue del 14% del PIB⁴, algo que se puede mencionar es el aspecto general de esta difícil situación, que inició una política financiera tendiente a atraer el ahorro en moneda nacional, pero al mismo tiempo la transferencia y fuga de capitales se hacía extensiva, lo cual ocasionó el retiro del mercado cambiario con la consecuente devaluación del peso; de una u otra forma se tenía que renunciar al crecimiento acelerado, pues de cualquier manera esto ya había pasado a ser una falacia desde antes de la caída de los precios del petróleo.

Una situación grave fue la forma en que se combinó el estancamiento económico con la inflación, en otros tiempos no se - - había presentado este fenómeno estanflacionario tan agudamente, en otros tiempos existía crecimiento económico con inflación, para 1982, el problema se acumula ya que hay un freno - al crecimiento económico permitiendo que la inflación avance desmedidamente, la disparidad se agudiza, el consumo suntuario crece a costa de una reducción considerable del consumo - básico, y así la carga de la crisis se hace más pesada para - los trabajadores y peor aún para los desempleados porque difi- culta que accedan a un nivel de empleo.

Los fenómenos económicos de los últimos años se han caracteriz

zado especialmente por constantes devaluaciones y las condiciones gravosas que impone en la política económica internacional para el manejo de la política económica mexicana.

Una devaluación tiene sus ventajas y sus desventajas, al devaluar su moneda, México buscó esencialmente incrementar su nivel de exportaciones, sin embargo abarata sus productos y servicios en el mercado internacional. La devaluación desalienta las importaciones, favoreciendo el mercado interno, sin embargo el mercado interno mexicano no ofrece los insumos y tecnología para que opere la economía en su conjunto, sin embargo la política oficial instrumenta esta medida buscando equilibrar su balanza comercial con la esperanza de disminuir el déficit, además con la devaluación se pretende restringir la salida de divisas, finalmente estas medidas vienen a profundizar más la crisis, al desalentar las importaciones de insumos para la producción de bienes de capital, la inflación crece y el pánico y la especulación reinan, la especulación con divisas se patentiza y la deuda externa se incrementa en forma automática.

Evidentemente el proceso de gestación de la crisis trajo consigo una reflexión importante; observar detenidamente el deterioro de las finanzas públicas, que debió haber implicado una reforma fiscal profunda, otro aspecto es el estrangulamiento externo, y por último la pérdida de control de la inflación, que desembocaría finalmente en la crisis y la reflexión inmediata requería retomar los caminos alternativos de una política

económica.

El deterioro en la cuenta corriente de la balanza de pagos entre 1977-1981, fue grandioso, debido especialmente al crecimiento de las exportaciones de petróleo que descompensaron paulatinamente a cada uno de los renglones de la cuenta corriente. El déficit del comercio de las manufacturas alcanzó el orden del 46% anual⁵, y lo más impactante, el superávit agropecuario se transforma en déficit, por el lado de los servicios -- ocurre lo mismo, esto es a partir de 1980, ocasionando la evolución del déficit industrial.

El estancamiento de las exportaciones, contrastó notablemente con el crecimiento de las importaciones, haciéndonos depender totalmente del exterior, hecho ligado fundamente a causas de carácter estructural y a decisiones de política económica, -- por otro lado la estructura industrial no registró un crecimiento de manera uniforme en las distintas fases del ciclo, - en tiempos de auge la producción de bienes de consumo duradero fue extensiva, es importante considerar que el crecimiento intenso de la demanda tiende a crear condiciones favorables para la modernización industrial, esto necesariamente implica cambios tecnológicos y por tanto un requerimiento extensivo de divisas, el sesgo estructural de la demanda tiende a crear condiciones favorables para la modernización industrial, esto necesariamente implica cambios tecnológicos y por tanto un --

requerimiento extensivo de divisas, el sesgo estructural de la demanda por la influencia de la producción petrolera permitió este contexto, y al mismo tiempo se tornaba necesario recurrir al endeudamiento externo para financiar el déficit público, como resultado de una reforma fiscal liviana y como sabemos, se tornaba imposible revertir las tendencias estructurales al aumento de las importaciones, debido a la insuficiencia de la política industrial, sin embargo es importante ver que estos fenómenos se aproximan tanto hacia la crisis que difícilmente la política económica del Estado -- Mexicano hubiese podido controlar.

Definitivamente la preferencia por el dolar debilita al peso, tan solo para 1982, la salida de divisas del País por concepto de pago de deuda externa fue de 9000 millones de dolares,⁶ hasta noviembre-diciembre de 1982, los precios se habian elevado en 77% mientras que en Estados Unidos, solo habian crecido al 5.8%, lo cual demuestra cabalmente que el peso presentaba en ese entonces una sobrevaluación con relación al dolar.

La creciente carrera inflacionaria, como consecuencia de la tasa de intereses que se reflejaron en otro aumento de los costos financieros de las empresas, el cual por el poder -- del mercado fue trasladado en el mecanismo de los precios, -- supuestamente, en el periodo reciente, se han hecho esfuerzos para anular este fenómeno por la vía del subsidio a tasas de interés seleccionadas. Sin embargo, esta medida solo

alcanzó alrededor de 40%⁷ de los créditos otorgados en 1981. Para el resto del crédito, por otra parte, existieron una serie de arreglos financieros que permitieron aumentar sustancialmente el diferencial entre las tasas activas y las pasivas, situadas las primeras por encima de su valor nominal, agudizaron en gran medida las expectativas devaluatorias, haciendo atractivos los depósitos en dólares, por otro lado en control salarial no fue efectivo como mecanismo antinflacionario y sí constituyó un acelerador de los precios relativos, renovando el proceso de una presión inflacionaria más consistente, aunado al rezago en los precios de los bienes y servicios del Sector Público, reforzaron más las presiones inflacionarias por la misma desaceleración y sostenimiento en el nivel de los precios, se torno costoso, --pués nos encontramos en una situación de crecimiento acelerado del déficit del Sector Público.

El deterioro de las finanzas públicas, es hoy por hoy patente y crónico, por un lado, tradicionalmente es sabido que el Estado al no tener posibilidades de instrumentar una política fiscal progresiva tiene siempre un deterioro en materia de finanzas, por otro lado, para 1981 la inversión del Estado creció en terminos reales 14%, en medio todavía de la bonanza petrolera obviamente no causó estragos deficitarios importantes en la cuenta del Sector Público, pero era necesario retornar y analizar las circunstancias pues no --era posible dar lugar prioritario dentro de los ingresos --del Sector Público al renglón de exportación del petróleo,

y se hacía reflexionar sobre los precios de los bienes y Servicios Públicos para amortiguar la presión inflacionaria ocasionada por la transferencia de estos al Sector Privado, entrando en un proceso de acentuación inflacionaria, es precisamente aquí cuando México empieza aproximarse a una etapa de dependencia financiera para poder satisfacer sus planes de inversión y Gasto Público. De manera que para 1981, se habían dado varios síntomas muy serios de desequilibrios, los cuales favorecieron las tendencias especulativas de dolarización y fuga de capitales, la forma más fácil fue anunciar una disminución en el Gasto Público que en cierta forma no fue efectiva y lo único que ocasionó fue el desempleo y la interrupción de obras en proceso, en medio de transferencias masivas de capital, al grado que a principios de 82, el 60% de los depósitos en la banca privada y mixta estaban en dólares,⁸ contrastando con el de diciembre de 1976, que alcanzó un 23%. Sin embargo las medidas que el Estado planteaba estribó en reducciones en el Gasto Público, que en determinado momento estas medidas no sirvieron para hacer frente a la crisis financiera actual, y si acrecentaron los conflictos sociales.

México es y debe ser el principal responsable en lo que atañe al financiamiento para el desarrollo y por ello está obligado a combatir sin desmayo todas las formas de dependencia exterior, los países que saquean al mundo subdesarrollado no pueden ser magnánimos en razón de su propia naturaleza, por lo cual de nada sirven las promesas que puedan formular en materia de ayuda financiera para promover el progreso económico y

social sin lesionar la soberanía de los países que reciben la asistencia, las naciones desarrolladas no se preocupan por la suerte de estos países y hoy México es el país más endeudado del mundo, cuya deuda en términos generales es - inpagable en medio de la situación financiera actual.

EVALUACION PRELIMINAR DE LA POLITICA ECONOMICA

La política económica mexicana llevada a cabo durante el período 1976-1982, dejó un saldo sumamente crítico y desfavorable para el país, los objetivos y prioridades del sexenio se perdieron de vista, pues el desempleo y el subempleo se vieron incrementados notablemente, el mismo gobierno reconoció que la inflación rebasó todos los pronósticos y que como nunca antes el ingreso generado en el país no se había distribuido equitativamente.

Aquellos años en que el tipo de cambio era fijo se habían quedado como una añoranza del pasado, a partir de 1976 se termina la herencia del desarrollo estabilizador, y la flotación del peso se convierte en algo cotidiano, sumado a la pérdida de confianza en el mismo, acrecentando más devaluaciones, ante el deseo desmesurado de poseer dólares con una deuda externa cuantiosa.

La desorientación de la economía se hizo patente sobre todo en la última fase del sexenio del Lic. López Portillo, por un lado estaba la impresionante salida de divisas del país, a costa de la descapitalización gradual, dando como resultado un descuido del aparato productivo y a la producción de bienes básicos, que venía a redundar en un problema que lejos de superarse se profundizaba y acentuaba, a pesar de que por medios oficiales y declaraciones de las autoridades más involucradas en el manejo de la política económica indi-

caban todo lo contrario, lo cierto es que el fantasma del - fondo monetario internacional, recorría todo México, las condiciones que había impuesto para otorgar créditos al país, - sólo orientaban a la economía hacia una crisis generalizada. Por el otro lado nos encontramos con una política fiscal que se tornó incapaz de mantener los preceptos de ser equitativa y sobre todo progresiva, el peso de las acciones la hizo de carácter injusto y regresivo afectando a los trabajadores - asalariados y no al gran capital. El atraso y la marginación no se redujeron, pues el efecto distribuidor del ingreso - - educación, salud, salario, alimentación, vivienda, empleo, - etc.) no surtió sus resultados.

La firma de acuerdos con instituciones extranjeras nos hicieron más dependientes, y la ideología del desarrollo económico se frustró, la nacionalización bancaria fue una ilusión, la escala móvil de salarios una falacia, el control de precios fue enmarcando que la economía se había quedado sin un rumbo definido, la utopía del control manifestó sólo la - angustia generalizada de los consumidores sujetos a un salario mínimo y a las señoras amas de casa, las políticas monetarias no solucionaron los problemas, "la riqueza del petróleo" nos condujo a la bancarrota, la inflación fue potente y patente" la política de incremento de la producción de bienes básicos por los pocos estímulos a los productores agrícolas e industriales fueron utilizados por estos con el afán - de lucro hacia la inversión especulativa, dejando de lado el

buen uso del financiamiento.

Los objetivos principales del llamado plan global de desarrollo 1980-1982, surgidos como un intento de planear todas y cada una de las actividades económicas, "a través de una mayor y mejor coherencia en el uso de la política económica" se vieron envueltos por los obstáculos que han sido enunciados en este breve trabajo, su aplicación no fue efectiva.

El plan global de desarrollo (PGD) consta de 3 partes - la primera es de carácter político, la segunda se refiere a la económica y la tercera buscaba una estrategia que diera pauta para lograr una justa distribución del ingreso, es decir de carácter meramente social.

La parte segunda de lo económico enmarcaba la gran perspectiva encontrar "un modelo propio" de país, para alcanzar a "superar los retos de la modernización": los principales planteamientos de buscar un crecimiento sostenido de la economía y las prioridades sociales no se cumplieron.

No se logró consolidar la recuperación económica, ni la modernización de los sectores económicos alcanzó sus principios que iban desde una generación de niveles crecientes de empleo hasta la reorientación de la estructura productiva, - el sector agropecuario no elevó su nivel de vida, la utilización del petróleo como panacea se desvinculó ante el escaso uso de los recursos que de él se obtenían, para estimular -

políticas de bienestar social y de financiamiento del desarrollo, el transcurso del tiempo y la marcha de la economía mexicana demostraron que el PGD no se cumplió, el año más cruel de la historia dejó en el olvido de la política económica, su principal arma, el año de 1982 demostró estrictamente que el plan global de desarrollo no se cumplió, los años siguientes se han visto marcados, por una población que no posee los mínimos de bienestar por el creciente desempleo, la concentración del ingreso se consolidó, la inflación siguió elevándose, las metas del plan global de desarrollo se ubicaban hasta 1982, empero su carácter debía repercutir a los años siguientes. Las grandes mayorías perdieron lo que les quedaba de confianza y el descontento e inconformidad dieron experiencias amargas y el refrán o dicho de "lo importante no es lo que se dice sino lo que se hace" se puso al día, la desconfianza de las mayorías dificulta más el proceso de desarrollo.

Otro instrumento de política económica, fue el SAM Sistema Alimentario Mexicano, también aplicable para el período 1980-1982, buscaba la "disponibilidad de alimentos", "mejorar la estructura del consumo nacional" y una "justa distribución de los recursos alimenticios", sus metas daban el carácter de su espíritu de planeación, buscaba que todos los alimentos que se consumen en el país fueran producidos en el mismo, dando prioridad a la población con bajos niveles de nutrición, haciendo llegar la canasta básica de consumo con

un sistema distributivo a través de los distintos canales de distribución, la naturaleza del país impedía la total realización de estos objetivos, el transporte ineficiente, la falta de capacidad de almacenamiento y el incremento de los precios de estos artículos básicos no transformaron los objetivos del SAM en una realidad constante. El saldo de la política económica 1976-1982 fue la crisis, el desempleo, una deuda pública grandiosa y un rezago social que ha abrumado to--dos los ánimos de la población.

LA OPORTUNIDAD DEL PETROLEO

La política petrolera a partir de 1977, se caracterizó por haber funcionado en todos los renglones básicos de la economía a saber:

En el renglón de las exportaciones de productos petroleros y petroquímicos, se dió un despliegue creciente en términos de volumen, pues para 1977 se registró una tasa de crecimiento del orden de 233.9% Esto fue para el petróleo, ahora en lo referente a productos petroquímicos tuvo una tasa de crecimiento de 775.9%,⁹ para 1978 las exportaciones petroleras tuvieron su esplendor, así en 1979 se empieza a notar un descenso relativo, se crece en términos superiores relativos y para 1980 se empieza a avistar la crisis, por las influencias de la OPEP.

Según el anuario estadístico de PEMEX 1977,¹⁰ el volumen de las exportaciones de productos petroleros y participación relativa en el total de exportaciones de la balanza petrolera para 1977, registró un 99.7% de participación en el total en términos de valor, definitivamente para 1980 descendió casi al 40% del total.

En el ámbito de las importaciones de productos petroleros y petroquímicos en 1977, compramos 3,275.6 millones de pesos y en 1978. 3,721.6 en 1979 3,324.7 y para 1980 ~~1,444.1~~

adquirimos 4,380.9 cantidad superior a la registrada en 1978; en 1981 las compras por este concepto se mantuvieron al mismo nivel, para 1982, **se alcanzó** la cifra de 4,378 millones de pesos.¹¹

La incidencia en el saldo de la balanza comercial con respecto a la participación que ésta tuvo en la balanza petrolera, según la memoria de labores de PEMEX,¹² indica que fue de 33,262 millones de pesos, para 1978, en 1979 fue 39,600 millones de pesos, en 1980 alcanzó el orden 47,900.6 millones de pesos, en 1981 rebaso ligeramente el orden anterior alcanzando 49,00.2 millones de pesos en 1982, decayo a - - 27,800.6 millones de pesos.

El precio fue alto pues la participación del financiamiento externo concedido a PEMEX en el incremento anual del -- endeudamiento con el exterior del sector público, indicó -- para 1978 3,352.2 millones de dólares, incremento de la -- deuda pública externa contra un financiamiento concedido -- a PEMEX de 1,868 millones de dólares, haciendo que la deuda externa total de PEMEX y la deuda Pública total ascendieran para 1978 a 30,748.6 millones de dólares y para 1979 a - - 38,000, en 1980 se disparó 43,000 millones de dólares¹³ -- precisamente donde se empezaba a ver la dificultad de liquidez de esa empresa; sin embargo en 1981 PEMEX captó - - 10,674 millones de dólares, empero estos ingresos alcanzaban a cubrir en una mínima parte los gastos (costos de producción, nómina de todo tipo), relación de ingreso-gasto, -

gasto corriente y gasto de capital. Y pago de intereses de la deuda, así como otras obligaciones contraídas en el mercado interno.

De los ingresos provenientes por exportaciones de productos petroleros, petroquímicos e insumos básicos, se captó - en 1981 334 millones de dólares para 1982 se esperaba captar 318 millones de dólares.

PEMEX ha comprado bienes de capital de 1977 a 1982 con un valor de 3,434.8 millones de dólares y ha tenido erogaciones al exterior por servicios de alquiler en ese mismo lapso por 2,009.8 millones de dólares.¹⁴

No se establecieron prioridades con mayor claridad, el Gobierno Mexicano no se aseguró de que se utilizaran las - - existencias disponibles en los lugares donde más se necesitaban, además la política petrolera no distinguió entre -- los usos necesarios de energía o energéticos en la agricultura y los que no lo son. Para 1978, el 59% de las exportaciones correspondió a la industria extractiva especialmente petróleo y gas en 1979 el orden alcanzó un 65%, en 1980 fue de 70% y para 1981 alcanzó 72% en 1982, se mantuvo en 68.5%¹⁵

Al establecer prioridades mundiales de energéticos, la política petrolera tampoco tomó en cuenta que en los países

en desarrollo, las ganancias por insumos adicionales de energía en forma de mayores cantidades de producción alimentaria son mucho más grandes que en las naciones agrícolas avanzadas.

La cuestión fundamental de discusión durante el sexenio López Portillista si realmente habría suficientes existencias de energía para satisfacer las futuras necesidades básicas a un precio que estuviese al alcance de la cuarta parte más pobre de la humanidad.

La humanidad depende de las reservas comunes de petróleo que están concentradas en unos cuantos países, es evidente que el consumo de grandes cantidades de energía para propósitos esenciales, como lo es la producción de alimentos.

Además de los modelos de consumo innecesario de energía en los países más ricos, otra importante forma de desperdicio de energía es la combustión de gas natural en muchos países productores de petróleo.

A veces resulta más económico deshacerse del gas mediante su combustión que convirtiéndolo en formas utilizables, como fertilizantes de nitrógeno.

Teniendo en cuenta la aguda escasez mundial de fertilizantes de nitrógeno y las peligrosas implicaciones de esta escasez

para la existencia alimentaria del mundo, los que controlan la tecnología de los fertilizantes de nitrógeno y los que controlan el gas destinado a arder deben encontrar rápidamente los medios para combinar su experiencia y sus materiales

En el aspecto nuclear queda abierta la gran perspectiva -- cuando México defina de una manera real su programa -- -- nucleoelectrónico, la transferencia de tecnología del combustible nuclear tendría para México la ventaja de asegurarle autosuficiencia en esa área.

México descuidó la obligación fundamental de optimizar el aprovechamiento de este recurso de la manera más equilibrada; pues será la estructura fundamental del país de aquí al año 2,000. también un descuido imperdonable fue no cuidarlo para que la fuente de energía y de bienes que significa el petróleo sustente un desarrollo adecuado en los años siguientes combinándolo con el aprovechamiento de los otros energéticos, en previsión del arribo de las técnicas que liberen otras fuentes de energía.

Se trata de uno de los sectores más modernos de nuestra -- economía a pesar de todo, en el deben estar fundadas muchas esperanzas sin que venga hacer la panacea. Antes de la caída de los precios, Hacienda captaba un 28% de impuestos por ese concepto, del total de todos sus ingresos. En terminos-generales Petroleos Mexicanos (PEMEX) fue la Empresa que -- más pagaba impuestos al Gobierno Federal, por diferentes ru

bros y conceptos.

Una deficiencia grave de la época fue precisamente el desperdicio y el consumo irracional de los productos petroleros, - el consumo interno desde 1978, se incrementó en forma alarmante, por lo bajo de sus precios en especial de gas y derivados y en una mayor medida el petróleo. Como es sabido México a partir de 1977, orienta su política petrolera en forma institucional, de una gran parte de la producción petrolera hacía el mercado externo, éste sintoma había nacido -- desde 1974, pero a partir del 77, adquiere un carácter definitivo dejando consecuentemente en abandono al mercado interno y las futuras necesidades, las presiones del exterior se hacían cada vez más intensas por la conveniencia que ostentaba de explotar ese recurso con que la naturaleza nos - dotó, favorablemente, en el sexenio del Lic. López Portillo la producción alcanzó niveles históricos, pero también fue histórica la presión de los monopolios internacionales en - torno a este valioso recurso, así en el período 1976-1981, el petróleo cubrió un 79% del total de las exportaciones¹⁶ -- del país para 1982 todavía cubre un buen nivel, para los -- años siguientes la situación prevalece ya que México a - -- cambio de créditos con el extranjero, estableció compromisos para continuar exportando en los años siguientes.

C U A D R O

TASA DE CRECIMIENTO DEL PETROLEO Y PETROQUIMICA CON
RESPECTO AL PIB. (P O R C E N T A J E)

1977 - 1982.

A Ñ O S	PETROLEO Y DER.	PETROQUIMICA	PIB
1977	16.5 %	-3.6	3.4
1978	15.6	16.9	8.2
1979	15.2	15.6	9.1
1980	23.6	13.4	8.3
1981	12.8	11.9	8.0
1982	4.7	7.8	-1.0

Fuente: Banco de México S.A.-Informe anual 1979,1981,1982, México D.F.

El derroche se dió en forma extravagante, tampoco se desarrollaron nuevas alternativas, el error fundamental, fue utilizarlo simplemente como combustible quemándolo en grandes cantidades ahora se hubiesen dado avances considerables en materia petroquímica; sin embargo, cuando pudo ser no se planteó el Gobierno esa perspectiva. La política oficial buscaba resolver y superar ampliamente los problemas del país respaldando proyectos e inversiones que requería el desarrollo nacional, en la actualidad nuestro país es el principal abastecedor de petróleo para Estados Unidos.

El mismo Estado Mexicano ha reconocido que con su política petrolera, convirtió al petróleo en un gigantesco mecanismo

para generar utilidades y recolectar impuestos en la urgencia del corto plazo, olvidando la importancia que reviste el largo plazo. Hasta 1982 el petróleo cubría más de un --
¹⁷
80% de la energía utilizada en el país.

El error fue confiar todo el futuro al petróleo olvidando que es un recurso que tarde o temprano se nos agotará y - sería iluso pensar que cuando en el mundo se agotaran las reservas, México seguirá siendo un gran productor. Quizá algunas investigaciones geológicas sean muy optimistas y dicen que éste nos puede durar 60 años o quizá un poco -- más, México deberá encontrar fuentes alternas de energía.

Es muy importante tener capacidad, para conjugar la producción de petróleo con la de alimentos, es de reconocerse que México ha sido eficiente en materia de energéticos, pero ha fracasado en materia de alimentos; sin embargo, - mientras exista petróleo será posible comprar alimentos, pero qué pasará el día que sea imposible mantenerse en -- esa situación; por ello es importante tomar plena conciencia y tratar de instrumentar programas más acorde con el tipo de economía que es la nuestra y no como el programa de energía que suponía situaciones pertenecientes a - - otro tipo de economía.

El petróleo y el gas tienen usos alternativos, no sólo el de energía, importantísimos como la petroquímica y los -- fertilizantes con todos sus efectos multiplicadores; sin

embargo, México no ha cumplido con el planteamiento básico de su programa de energía; optimizar nuestras fuentes de energía, ya que basó su economía en el petróleo y el programa de energía, estaba diseñado para un país que no tenga necesidad de basar su crecimiento en el petróleo.

Utilizar el petróleo como combustible primario es el error más grande, pues la petroquímica admite posibilidades grandes de aprovechamiento y multiplicación.

La economía no hace milagros; sin embargo, ahora queda la experiencia que ningún especialista en planeación, imaginó que ocurriría. Sin embargo, México tiene una importancia relativa como productor petrolero y lo ideal sería que en lo sucesivo la producción que se alcance se destine prioritariamente al mercado interno, en ramas industriales capaces de agregar mayor valor nacional a este energético, permitiendo consecuentemente sustituir importaciones y mejorar las exportaciones.

La gran oportunidad del petróleo se empezaba a quedar atrás aquel signo de petrolización se encontraba indefinido no se puede negar que el crecimiento del petróleo y derivados fue sumamente espectacular en terminos generales superior al crecimiento de la economía en su conjunto, así pues tenemos que la economía durante 1977-1982, creció en terminos generales en un 6.4% mientras que el petróleo lo hizo al 15.6%

sin embargo como se ha manifestado anteriormente el precio fue alto, tan solo para 1978, PEMEX absorvía un 32% del -- endeudamiento público total, para 1979 un 37% y a partir - de 1980 entre un 42 y un 46% del total de la deuda externa del país.

NACIONALIZACION DE LA BANCA

ARGUMENTOS

La concentración del capital bancario se produce a grandes ritmos en todos los países capitalistas, concentrando en sus manos inmensos capitales sociales, los bancos controlan una inmensa masa de capital ajeno y disponen en gran parte de los medios de producción y de las fuentes de materia prima en el interior del país y mas alla de sus fronteras. En los países latinoamericanos, en especial México, Brasil y Argentina, son utilizados los recursos monetarios libres de estos bancos y no solo empiezan a conceder a las empresas industriales los préstamos a corto plazo, sino además créditos a largo plazo. Con ello obtienen la posibilidad de influir en la marcha de las empresas e, incluso, a veces, de determinar el destino de las mismas, por otra parte, las instituciones nacionales de crédito tienen una participación importante en los préstamos (activos) que conceden en la economía; la mayor parte de sus pasivos provienen de préstamos concedidos por bancos del extranjero. En tales casos las instituciones nacionales de crédito tan solo son intermediarias de un préstamo que provino del mercado internacional.

Como es sabido, el banco central, es aquella institución bancaria que es el centro del sistema financiero de un País normalmente controlada total o parcialmente por el Gobierno como principal regulador del crédito, además la tarea fundamental de un banco central consiste en controlar a los bancos comerciales para apoyar la política monetaria del Gobierno; por lo tanto, es preciso que se conserve como una parte distinta del sistema monetario. Sin embargo la concentración en el sistema bancario cada vez era mas eviden

te reforzando su función receptora de depósitos y efectuando préstamos a corto plazo, principalmente como capital circulante.

Los recursos de los bancos se trasladan directamente hacia la industria -- mediante la adquisición de acciones y creando el sistema de participaciones, con el cual mediante un capital bancario propio de volúmen relativamente, -- pequeño, se pueden controlar sumas muy superiores de capitales ajenos. Y al mismo tiempo imprimirse un proceso de absorción de los pequeños bancos por -- parte de los grandes, este proceso se dá a través de la capacitación de operaciones bancarias por los dos bancos más grandes de México; Bancomer y Banamex, cuya concentración de crédito se refleja en la concentración de los -- depósitos, así se deduce que el hecho de que un banco forme parte de un grupo financiero concentra al crédito en las Empresas del grupo, pero no nada -- mas se dedica a mover los depósitos de sus propias empresas, sino que tiene la imperiosa necesidad de captar recursos fuera del grupo, en empresas o en particulares.

Tan solo para 1980 y 1981 los depósitos a interés significaron el 72.7% de -- la captación total de los bancos, así por un lado el banco mueve la liquidéz de las empresas del grupo, y por el otro, es evidente la fuerte concentración del ingreso en la economía mexicana. Para esos mismos años el 1.4% de los -- clientes contrató depósitos a interés por una cifra superior, en cada operación, al millón de pesos, así, en conjunto estas operaciones significaron -- aproximadamente 37% de los depósitos totales en los cuatro bancos mas grandes.¹⁸

El impacto de esta situación en la economía mexicana, estriba en que los -- grandes bancos ejercen el dominio económico y político sobre las ramas más importantes de la producción, concentrándose en empresas colosales, en íntima relación con dicho fenómeno la concentración de los depósitos bancarios

y de los bancos se hace más patente y se ubican en lugar prominente en las operaciones monetarias del País, además adquiriendo títulos de valor de -- toda clase y acciones de compañías diferentes, se convierten en copropietarios de las empresas industriales, comerciales y de otro tipo y al mismo -- tiempo los dueños de las empresas industriales actúan como copropietarios de los bancos. Además tiene la particularidad de que los grandes bancos -- disponen no solo del trabajo ajeno, sino, además del capital ajeno. Las -- actividades bancarias juegan un papel importante y decisivo para el desa-- rrollo de nuestro País, el desarrollo de la economía mexicana depende esen-- cialmente del desenvolvimiento del sistema bancario. La importancia de -- las actividades bancarias admiten la canalización de créditos a las dife-- rentes actividades económicas que se llevan a cabo en el País, abre además la perspectiva de crear el llamado "poder de compra" a través del crédito por medio de tarjetas a la vez que es intermediaria de los márgenes de -- ahorro y las necesidades de capital.

En los últimos años se concentró el capital financiero con tasas de ganancia magníficas redundando definitivamente en una desigualdad patente en -- distribución del ingreso, todo ello originó un descuido paulatino en la -- inversión productiva que fué transformándose en inversión especulativa, tan solo en el año de 1982 concretamente a finales del mes de agosto, el sistema bancario mexicano llegó a concentrar ganancias superiores a los -- 18,000 millones de pesos de los cuales 8,700 millones, provenía de utilidades por cambiar dolares¹⁹, de esta manera se vinculaba ya el sistema bancario como el principal causante de la inflación, deuda externa elevada y -- gravosa así como el desempleo entre otras causas. EL GOBIERNO LOPEZ PORTILLISTA TOMO LA MEDIDA DE NACIONALIZACION ARGUMENTANDO EL POCO O CASI -- NULO INTERES DEL SISTEMA BANCARIO HACIA LAS ACTIVIDADES PRIORITARIAS.

En la década de los setenta la inversión privada tendió a detenerse, pues -- entre 1971 y 1977 había observado un crecimiento al 2.4% tasa promedio anual, mientras que de 1965 a 1970 mantuvo un crecimiento superior al 14% tasa promedio anual,²⁰ aunado esto cada vez mas al creciente déficit del Sector Público -- Federal. En 1978 fué cuando el Gobierno Mexicano succionó un porcentaje creciente del financiamiento total. Basándose en un incremento en el gasto -- público que elevaba su déficit y consecuentemente; aumentaba el endeudamiento total de la economía, el resultado de este proceso redujo los recursos financieros disponibles para el Sector Privado, tendiendo a contener el crecimiento de la inversión en ese sector. Asi pues el incremento en el gasto de -- Gobierno redujó la acumulación privada financiera, fijando su actividad como el único que establece las condiciones de acumulación en la economía adaptando a los demas agentes a las decisiones gubernamentales.

De 1979 y 1982 el incremento en el gasto de Gobierno trajo como consecuencia un incremento en el déficit en cuentas con el exterior, elevando la base monetaria y la expansión de la oferta.

Los incrementos del gasto público trajeron una reducción sustancial de los -- fondos prestables para financiar el consumo. Reduciendo por consecuencia el consumo privado.

El banco central mantiene una posición similar frente a los bancos comerciales, semejante a la de estos frente a sus clientes. Los bancos comerciales mantienen depósitos en el banco central, que consideran como caja; acuden -- directa o indirectamente (-- mediante la existencia de devolución de préstamos al mercado de descuentos --) al banco central para una acomodación de -- préstamos temporal si existe una escasés de reservas de caja. De esta forma proporcionando estos servicios a los bancos comerciales, el banco central es la fuente última de caja. Debido a este control, el banco central esta en --

posibilidad de influenciar el volumen de crédito, pero eso no es todo sino que también lleva a cabo los negocios bancarios ordinarios del Gobierno, - asimismo dirige normalmente los cambios extranjeros, comprando y vendiendo moneda extranjera llevando a cabo el control de cambios, etc. y realiza -- las operaciones de mercado abierto. La reflexión reciente que es planteada desde el interior estriba básicamente en ubicar al Estado como buscador de recursos a través de la deuda interna y externa; para 1973 cuando empieza a hacerse creciente el proceso inflacionario las empresas presentan ahorro negativo este fenómeno se da hasta 1977, por lo que se refiere a 1978 y 1979 existe un sesgo seguramente por los ingresos de Pemex, simultáneamente, los organismos y empresas del Sector Público, no podían postergar - sus gastos de capital sin afectar a la acumulación del capital en su conjunto, en términos nominales los gastos de capital de las empresas del Sector Público se multiplicaron por más de 11 entre 1970 y 1980, y como porcentaje del pib, saltaron de 2.6% en el primer año a 5.8% en el último.²¹ Esto se -- dió esencialmente por el rezago en los ingresos corrientes.

Un aspecto de singular importancia para desahogar la carga del financiamiento externo desde 1979 fué la captación de ingresos petroleros, que permitieron hacer frente por un tiempo a un problema que amenazaba con tornarse -- insostenible. Para los setenta el financiamiento externo, proporcionaba un flujo neto ligeramente en aumento, mientras succionaba cantidades crecientes de divisas para el pago de servicios de la deuda, esta situación se presentó entre 1975 - 1979, por lo que se refiere al financiamiento interno; en - el mismo período, otorgaba un flujo neto decreciente en términos reales a - pesar de los incrementos en el encaje legal. La captación total del sistema bancario como porcentaje del pib asciende hasta 1972, y desciende posteriormente, además el cuasidinero significaba más de 34% del pib en 1972,²² -- para caer en los 6 años siguientes y muestra cierta recuperación en 1979. -

La mayor parte de la captación como es sabido corresponde a la banca privada y mixta, así deducidos los préstamos desde el exterior y los bonos emitidos en otros mercados indica que a los bancos privados corresponde el 80% de la captación. De aquella situación se deduce el comportamiento que observó México, por un lado, una demanda relativamente menor de crédito, por parte del Sector Privado para invertir y por otro, la colocación de excedentes privados en el mercado financiero internacional. El proceso de dolarización empieza a hacerse creciente entre 1976 - 1980, cuando se dió la circunstancia de presión hacia la autoridad monetaria, tuvo que conceder facilidades para la captación en dolares. Entonces la inminencia de la devaluación de 1976 y su impacto posterior deterioraron al patrón monetario local para dar un papel mas activo al patrón hegemónico, de 1975 - 1979 la captación en dolares crece en términos nominales al 71.8% tasa promedio anual, mientras que la captación en pesos, también en términos nominales crece tan solo al 28.8%; debido principalmente al intento por evitar la caída en el cuasidólar, otorga facilidades para los depósitos en dolares. Después, a partir de 1977 el Gobierno habría de descargar una serie de medidas para corregir la difícil situación planteada en años anteriores, iniciando con un proceso de transformación de los métodos tradicionales de financiamiento, transformando las operaciones de la bolsa de valores, creación de los certificados de tesorería y petrobonos, buscando mecanismos directos de financiamiento. En los primeros el atractivo principal del título de corto plazo radica en su tasa de interés, mientras que los petrobonos radicaban en la indexación del activo con las variaciones en el precio del petróleo. En lo que se refiere a la bolsa de valores casi el 40% de las operaciones está conectado con instituciones bancarias, de ahí la dificultad de que el mercado accionario se convierta en un competidor de la captación bancaria. Así las capacidades en los tipos de interés y de cambio serán estratégicos en los cambios de oferta

y demanda. El dilema actual es el acentuamiento de liquidez internacional y la importación de mercancías desde los países industrializados, esto, -- además constituyó la contracción de una fuerte deuda monetaria, que conjugada a las insuficiencias en la producción, condujo a un proceso de elevación de las tasas de interés (1979), para acrecentar la captación bancaria, pero al mismo tiempo las tasas de interés influyeron sobre el movimiento de los precios y esto fué trasladado al terreno de la especulación de los mercados locales, afectando notablemente la relación entre crédito local y crédito externo; así, las tasas relativamente mas altas en el mercado local -- promovieron un creciente endeudamiento empresarial en el extranjero. Y al mismo tiempo implicó enfrentarse a la competencia del mercado internacional, entonces México a partir de 1977 se ve obligado a recurrir a la adquisición de moneda extranjera, y al mismo tiempo de continuar contratando -- créditos internacionales con restricciones impuestas por el F.M.I., obviamente se seguía requiriendo un equilibrio entre las tasas de interés internas y externas, y a partir de 1979 las tasas de interés comenzaron a revisarse semanalmente, pues éstas debían seguir a las de exterior y cubrir el riesgo cambiario, manteniendo diferencial atractivo con el objeto de favorecer el mantenimiento del ahorro. Hasta 1980 el tipo de cambio había venido desarrollándose sin movimientos especulativos salvo los de 1977 que -- situaron a 22 pesos por dolar. Desde 1976 a 1982 el alza de precios es -- espectacular trayendo como consecuencia el encarecimiento de las importaciones y el consecuente crecimiento de la deuda. Los individuos, negocios y autoridades públicas, crearon la demanda de fondos prestables debido a -- que necesitaban mas dinero para gastar que el que les proporcionaba sus -- ingresos corrientes, y debido a que los fondos que se tomaron prestados -- fueron gastados en inversiones con un tipo de rendimiento superior al préstamo. La desaceleración del proceso inflacionario debía depender esencialmente de las tasas de interes. A fines del sexenio Lopezportillista --

se dió una contradicción en el comportamiento del Sector monetario, pues - la oferta crecía rápidamente, mientras que el ahorro nacional lo hacía - - lentamente. Posiblemente tengan que transcurrir muchos años para que el - mercado cambiario vuelva a la normalidad y bajo esta circunstancia es nece sario entender el tipo de cambio como un instrumento de financiamiento y - no como eje del proceso productivo. Así pues en la misma medida que la -- moneda y la financiación están ligados a las modalidades bancarias, están por ser estratégicas reclamaban la acción estatal.

LA NACIONALIZACION

ASPECTOS PARTICULARES

Aquel día de la nacionalización se vió la alegría de miles de rostros, -- especialmente humildes, gentes que se ubicaron como activos poseionarios de aquel emporio financiero, como es sabido el término nacionalizar signi fica transferir a la colectividad lo que pertenece a los particulares. - La acción gubernamental se basó especialmente en argumento que demostraba el nulo interés del sistema bancario, con esta medida castigaba la liber tad desmedida del sistema financiero que en los últimos años se había - - venido convirtiendo en libertinaje, además abría la perspectiva de asegu rar una mejor independencia financiera, para servir en una manera esencial mente mejor el interés público.

Dicha estatificación incluyó las instalaciones, edificios, mobiliario, -- equipo, activos, cajas, bóvedas, sucursales, agencias, oficinas, inversio nes, acciones o participaciones que se tenían en otras empresas, valores de su propiedad derechos y todos los demás muebles e inmuebles, ese fué - el Decreto del Gobierno de López Portillo que establecía que las instala ciones bancarias privadas pasaban a poder del Estado Mexicano, es decir - se daba por terminada la comisión que se les había otorgado para operar,

La contienda Sector Privado - Sector Público, librada en los meses siguientes buscaba la posibilidad de recuperar parte de lo perdido, hoy en día la opinión pública discute si realmente el Sector Privado recuperó lo que les habían expropiado el Gobierno de manera legal.

La expropiación bancaria se efectuó de manera legal, los afectados estuvieron en desacuerdo, así el Gobierno Mexicano se comprometió a otorgar una -- indemnización remunerativa que le daba toda la legalidad al proceso de expropiación, aunque también se hubiese podido efectuar por la fuerza, de haberlo realizado de ese modo se hubiera tendido hacia la socialización de los -- medios de producción.

La referencia de alegría de los grandes sectores de la población por la medida adoptada se ensombreció a las pocas semanas, la idea de modernización del sistema bancario se había convertido en una prioridad, sin embargo se -- encontraba amenazada estratégicamente por la sombra de la crisis, el objetivo fundamental de la nacionalización nació desvinculado ante las dificultades de un aparato productivo sumamente debilitado con agudas presiones inflacionarias que desembocan en una estructura resquebrajada del aparato -- productivo, situación que se había venido presentando desde mediados de -- 1980 cuando se dejaron de canalizar los créditos para el desarrollo de la -- producción, prefiriendo la inversión especulativa ya que dejaba mayores -- márgenes de ganancia por lo elevado de su tasa de interés. La inflación no encontraba signos de reducción pues las tasas de interés seguían al alza, -- para finales de 1982 y principios del reciente período de Gobierno, la situación se mantenía latente, se buscaba estimular a la producción canalizando oportunamente los créditos, y a la par se seguía favoreciendo la inversión especulativa y la política bancaria continuaba similar a la de antaño, se modificaban solo algunos parámetros, ahora los pequeños ahorradores -- percibirían en vez de un 4,5% de interés anual un 20% de interés,²⁴ lo cual

respaldaba de una manera mas atractiva sus depósitos, un estímulo que no favorecía el proceso de crecimiento de la economía en su conjunto, ni siquiera desalentaba el ahorro especulativo.

La ganancia especulativa de ninguna manera incrementa la producción, en los años 1979, 1980, 1981 u 1982 la banca privada dirigió sus actividades especialmente a comprar divisas, centenarios y terrenos entre otros, todo esto con el aval del Banco Central. El monopolio bancario empezaba a contrarrestar fuerza al poder gubernamental y la ganancia monopolista de los banqueros, aceleraba la inflación, una idea de esta situación se presenta en el siguiente cuadro:

	RECURSOS BANCARIOS
BANCOMER	23%
BANAMEX	21%
BANCA SERFIN	10%
MULTIBANCO COMERMEX	7%
T O T A L	
	61% *
* HASTA EL 31 DE DICIEMBRE	

FUENTE : EL MERCADO DE VALORES, NAFINSA MEXICO 10 DE ENERO 1982.

Solo cuatro bancos controlaban más de la mitad de los recursos bancarios.

Un 20% se encontraba controlado por el Gobierno a través de Somex y Banobras.

La integración de la banca múltiple data desde 1974 y a partir de ese entonces alcanza su grado máximo de monopolización.

En 1975 había 260 instituciones de banca múltiple, para mayo de 1982 solo existían 65 de las cuales 10 contaban el 80% del mercado, el proceso de integración y absorción estaba planeado a dejar que esas 10 instituciones fueran las únicas rectoras del mercado, si acaso pretendían incluir unas - 3 ó 4 para formar un grupo que hiciera fluir los créditos hacia las empresas donde los mismos banqueros eran los dueños.

La participación de acciones que daban a los bancos pequeños, no contribuía a que éstas a su vez estuvieran en grandes posibilidades de canalizar créditos, así para finales de agosto la nacionalización era imminente, se vislumbra pero no se daba nombre a los enfrentamientos del Gobierno y los banqueros.

Se esperaba mucho de la nacionalización bancaria, realmente esta medida no resolvía la aguda crisis por la que atraviesa el País, de ninguna manera - resolvieron nuestras dificultades económicas, quizá fué una medida positiva ubicada como un medio para acceder en el largo plazo a vínculos óptimos que beneficien realmente el crecimiento del aparato productivo, los niveles de consumo básico, imponiendo un carácter de fortaleza en el mercado interno y bienes de capital.

Ubicar la trascendencia de la medida equivale a sustraer el interés por la especulación y a dejar en el olvido las grandes ganancias de todos los tiempos, es posible a que a partir de unos años, se estimule a los pequeños - empresarios con créditos blandos que a su vez inyecten a la economía, niveles de empleo crecientes. Pero primero es necesario desalentar la actividad especulativa que hemos redundado en demasía, ya que el afán de lucro no tiene límites, se torna necesario que se acceda a una mejor distribución -- del ingreso en todos sus rubros y en todas las regiones del país, la crisis del 82 desvincula todo intento de evitar la descapitalización, mientras no se contenga la salida de divisas, y las utilidades que se generen se que--

den como ente de fortaleza para la economía en México, las condiciones no -
habrán de mejorar, y así la crisis dejará una experiencia dolorosa y triste.

GANANCIAS DE LOS PRINCIPALES BANCOS (MILLONES DE DOLARES)

BANCO	1977	1980	1981	1982 (primer semestre)
BANAMEX	434	3012	4137.3	2052.2
BANCOMER	318.3	3031.9	4135.7	2088.7
COMERMEX	59.1	539.0	819.8	374.0
SERFIN	103.7	850.0	1556.7	786.1
BCH	68.9	200.0	309.9	136.3
COPIA	-	123.0	149.4	78.9
CREMI	-	79.0	36.7	26.1

FUENTE: REVISTA PROCESO . No. 305 México, 6 de Septiembre 1982

ASPECTOS POLITICOS Y ECONOMICOS DE LA CRISIS, EL PROBLEMA DEL SUBCONSUMO

Uno de los problemas de mayor trascendencia que México ha enfrentado es la cada vez más creciente polifерación externa de los - - países desarrollados que imponen condiciones gravosas y desleales a los países de corte subdesarrollado, acentuando con un signo de causación de atraso del que difícilmente se puede salir; dificultad de creación de ahorro y trasferencia de renta nacional con -- sectores básicos de la economía conformados de una manera insuficiente que desaceleran paulatinamente la absorción de empleos, -- ésta es una de las numerosas situaciones que imperan en la economía mexicana y en los países de corte atrasado, sin embargo es -- importante hacer hincapié en lo siguiente : la cada vez más - - débil estructura de la acumulación de capital que se traduce en - un sinnúmero de pugnas intercapitalistas a nivel mundial, y una - situación económica en la que la capacidad de producción, supera la capacidad del mercado para comprar; justamente como la crisis de 1929.

Pero aún bajo estas circunstancias que ni siquiera constituyen - un aspecto general de la problemática ya conocida de los países desarrollados y subdesarrollados, México tuvo capacidad para sos tener un ritmo de crecimiento con estabilidad durante la década de los sesentas, pues en todo este lapso el producto interno - - bruto observó crecimiento del 7.6% tasa anual media, pero para - el período de la década de los setentas, empieza, México a aproximarse a una época preñada de los peores augurios en lo que se refiere al crecimiento económico, en la década de los setentas - la característica de la economía mexicana fué el estancamiento -

con inflación, concretamente el ritmo medio del crecimiento anual fué de 5.8%, abriendo subrepticamente la brecha del índice de -- precios implícitos del PIB, para 1982, el PIB desciende al nivel más bajo; que el alcanzado en 1976.

La inversión bruta fija creció en términos reales a una tasa - - anual media de 7%, que contrasta visiblemente con el 10.8%, creci miento observado durante el lapso 1962-1970. La inversión priva- da, en particular, después de aumentar a un ritmo anual de 11.3% en el último período mencionado, sufre una baja considerable del 60%.²⁵

La inversión pública federal destinó un porcentaje elevado al sec tor energético y transportes, al mismo tiempo la inversión priva- da participó en el producto interno bruto de una manera mínima. - La política económica del Gobierno Lópezportillista, creó un es- - quema de desarrollo industrial cuyos rasgos más sobresalientes, - han sido la creciente penetración del capital extranjero.

El fenómeno de la desigualdad tiene un carácter global; es decir, la inequidad en la distribución del ingreso familiar, los desequi librios regionales y los contrastes rural-urbanos, son manifesta- ciones de un mismo fenómeno: un desarrollo, que por su estructura ha generado la desigual distribución de los beneficios del creci miento económico. A nivel regional, son manifiestas las profun- - das diferencias en el bienestar de la población, esto quiere decir que el fenómeno de la desigualdad regional tiene implicaciones -- más profundas, pues involucra un conjunto de factores que dan - - origen a la tendencia de las grandes aglomeraciones urbanas con- - centrando los mínimos beneficios del desarrollo nacional, en las

entidades que registran los niveles de bienestar más bajos, es -- en donde predomina la población rural.

En el período 1976-1982 la participación de las empresas extranjeras en el valor de la producción manufacturera tuvo su base -- porcentual de niveles cada vez más crecientes, también en ese -- lapso no se absorbieron los empleos que la cada vez más creciente masa requería esto por el lado del sector industrial, en el -- aspecto general del campo mexicano, este no contribuyó a generar empleos, por el contrario la población económicamente agrícola, disminuyó en términos absolutos.

En los procesos de formación bruta de capital, concentración industrial y capacidad de generación de recursos de autofinanciamiento del Estado, se torna necesario afrontar un requerimiento sostenido de divisas para sostener el déficit industrial, y para cubrir los servicios de la deuda, otro aspecto interesante es el referente a la instrumentación de los precios de garantía de algunos productos agrícolas, pero el grado de exportación empresarial se hacía cada vez más intenso, y en la medida en que se -- dificultaba afrontar el déficit industrial, la economía empezaba a caer en un proceso de interrupción continua aproximándose a -- una gradual pérdida de dinamismo de la actividad económica.

El crecimiento de la década de los sesentas no sirvió para generar desarrollo social. En los setentas la disminución de la -- inversión pública y privada, generó márgenes más grandes de capacidad ociosa instalada.

Para subsistir las crisis, es necesario acelerar el crecimiento del consumo y no concentrar el ingreso, es realmente doloso ver

como la riqueza generada con el trabajo de millones de mexicanos, se concentre en pocas manos. Un 50% del ingreso regular lo percibe el 90% (quizá más) de las familias de México, en tanto que el 10% restante de las familias concentran el otro 50% del ingreso.²⁶

México no encontró la forma de controlar los signos críticos de su economía no revitalizó los patrones de acumulación de capital ni reactivó la estructura agraria, tampoco adecuó una política -- salarial adecuada, no controló el monopolio, no creó políticas -- financieras y monetarias bien instrumentadas.

A fines de 1940 existió un crecimiento sostenido de la economía nacional y el insesante desarrollo del País, lo cual se tradujo en un crecimiento capitalista que por la misma naturaleza de su desarrollo no podía ser independiente si no por el contrario de carácter cada vez más monopólico y dependiente, aquí es precisamente en donde se presenta el rompimiento relativo del Estado con las clases populares pues en una medida que las despiaza, adquiere vínculos estrechos con la clase burguesa que ha sido producto de su propia creación en gran parte aunado todo esto a la canalización y el incremento de la acumulación privada que en su mayoría provenía de los recursos de la sociedad, la serie de políticas económicas que adoptó venían a favorecer a la burguesía, sin embargo la política oficial no se mantenía desvinculada totalmente de las clases populares, la legitimación debía mantenerla en pie, a través del control de las demandas populares, cabe aclarar que existieron ciertos grupos que mejoraron su posición con respecto al conjunto de la sociedad.

Contrariamente a lo que podría pensarse el proceso de revitalizau

ción del estado mexicano enmarcó una serie de concesiones que -- fueron incrementándose paulatinamente por medio de las estrategias de consolidación del reparto de tierras, acceso a mejores niveles de educación, salud y bienestar social, la atención a -- las demandas populares y a las necesidades prioritarias de la -- gran masa, crearon y extendieron la seguridad social y la edu-- cación pública, sin embargo el esfuerzo para satisfacer la de-- manda de vivienda que se hacia cada vez más extensiva: fué míni mo.

Fundamentalmente cabe mencionar que la política económica Lopez portillista, logró frustrar las pretensiones y hegemonía social y absoluta del bloque social dominante apoyándose en la clase -- trabajadora, si bien es cierto que la estructura del sistema -- político mexicano enfatiza y promueve el desarrollo capitalista también es cierto que a lo largo de varias décadas ha logrado -- mantenerse al interior bajo una estabilidad envidiable.

Es obvio que el crecimiento económico no es benéfico para todos, la participación del Estado en la economía fué de una manera -- extrema, la política económica salvaguarda los intereses de -- la burguesía cuando está a punto de caer o cuando se encuentra en la fase de depresión, los monopolios han alcanzado un auge -- económico preponderante, frecuentemente se han escuchado comentarios en torno al nacionalismo revolucionario, que se revitali za precisamente a partir de 1970, para los años del sexenio del Lic. López Portillo, no se logra modificar la política exterior ni se contraresta la relación especial con Estados Unidos, ocasionando que el imperialismo en la economía y en el comercio -- internacional de México, se tornarán los rectores en sectores --

básicos. Se trató de frenar los monopolios trasnacionales y de modificar los grandes privilegios que poseía el capital privado, a través de nuevas legislaciones sobre inversiones extranjeras, patentes y marcas, finalmente todo descendió a ciertos niveles tan mínimos respecto a las ya establecidas.

Para 1979 el proceso inflacionario empezaba a aproximarse por la concentración del ingreso proveniente de la devaluación monetaria de 1976 y bajo estos efectos la ley de asentamientos humanos que había sido destinada a regular la desmedida especulación aunado con las reformas al sistema fiscal por un lado y por otro la creación de medidas de carácter distributivo; tales como el establecimiento de organismos destinados a satisfacer las necesidades prioritarias de la sociedad, todo había quedado liquidado, una época que se había enmarcado la posibilidad excepcional de asumir un carácter estratégico nacionalista, había quedado terminada la perspectiva del gran objetivo, los salarios de los trabajadores se mantuvieron reales gracias a los aumentos de emergencia, aunque el progreso de acumulación se había fincado en las utilidades desorbitadas del gran capital, acompañado del privilegiado del poder de compra de una pequeña parte de la sociedad, a cambio del desplazamiento de los trabajadores al beneficio del crecimiento, para 1982 el índice de crecimiento económico había descendido al nivel más bajo del sexenio: la legitimidad del sistema empezaba a disminuir espectacularmente, se tornaba necesario crear reformas y por tanto la reacción de la burguesía y del bloque dominante ante las medidas gubernamentales, fué enérgica, debemos recordar que el Estado sigue dependiendo del sector obrero y popular

aunque hubieron momentos que la reacción fué dura y hostil, la alianza de estado y clases populares se tornó relativa. El -- Estado continuó actuando en forma sistemática buscando siempre el equilibrio de clases, una época a manifestado a través de -- varias décadas la preponderancia de la legitimidad del sistema en torno al progreso organizativo de las masas y el escenario general en que éstas giran en prominente en comparación de -- cualquier país de América Latina.

La crisis generada en 1970 no terminó en 1978, como comunmente se argumenta, por el contrario los años posteriores a 1978, en el que supuestamente la economía mexicana se recuperó, nunca -- en la historia reciente del crecimiento económico se presentó tanta desigualdad social como en este período, no se puede -- negar que a partir de 1978 se registró un crecimiento económi-- co con inflación generado básicamente por el petróleo. El -- petróleo unicamente disfrazó el signo de crisis de la econo-- mía mexicana gestado desde 1970. Para hacerla caer en una -- elevada inflación conbinada con una crisis general de toda la economía, al mismo tiempo el incremento del desempleo ha traí-- do como consecuencia que el ciclo económico se interrumpa, -- pues baja notablemente el consumo de todo tipo de artículos y trae como consecuencia más desempleo para quienes producían -- esos bienes de consumo, además el deterioro del poder adquisi-- tivo del dinero se tradujo por si solo en niveles mas bajos -- de consumo.

La pérdida de confianza en nuestra moneda ante el deseo desme-- surado de poseer dolares nos condujo a una economía de especu-- lación con el consecuente descuido del aparato productivo.

La austeridad obligada conduce a una menor producción, menor - inversión, menor demanda, menor consumo aunado a unos precios esencialmente mayores deteriorando más el nivel de ingreso -- de la mayoría de los mexicanos.

El transcurso del tiempo a partir de 1982 arrojará una considerable cantidad de desempleados junto con una impresionante - - pobreza que necesariamente agobiara todos los ánimos.

CONCLUSION

- México está pasando por un momento histórico muy especial, su economía se encuentra en un agudo desajuste derivado de varios fenómenos internos y externos que se han venido - - desencadenando desde principios de la década de los 70'.
- La política económica adoptada por el estado mexicano no - ha sido capaz de impulsar el desarrollo económico, es impor- tante hacer notar que la clase trabajadora ha logrado con- quistas parciales en su bienestar social, pero sin embargo han sido mínimas y desiguales, la disparidad social se - - hace más creciente en la medida que subsisten los factores de atraso y estancamiento.
- La crisis económica se gestó desde 1970 y se combinó con una elevada inflación, aparentemente se dió una fase de auge gracias a la exportación petrolera, pero después -- decayó esta base hacia una crisis de grandes proporcio-- nes jamás observada en toda la historia de México.
- La recuperación de la economía dependerá de las medidas - de política económica tomada por el actual régimen; el -- rumbo de las decisiones debe rectificarse, pues a casi 4 años de gobierno la capacidad de acción del estado mexica no ha perdido influjencia y legitimidad como nunca antes.

- 1.- Varios Autores, México Hoy, Pag. 21 Ed. siglo XXI México 1979.
- 2.- Secretaría de Programación y presupuesto.- Plan Global de Desarrollo. México 1980.
- 3.- Secretaría de Programación y Presupuesto.- Agenda Estadística, Cap. IV. México, 1982.
- 4.- Idem.
- 5.- Secretaría de Programación y presupuesto.- Información Financiera de las Empresas Públicas. Pag. 34-36. México, 1981.
- 6.- El Financiero, Retórica de la Crisis, México 19 de Noviembre 1982. pag. 7
- 7.- Idem.
- 8.- El Universal.- La Locura del dolar; por Ignacio Guzmán, pag. 7. México 20 de Enero.
- 9.- Secretaría de Energía Minas e Industria Paraestatal.- Dirección General de Planeación y Estadística, Informe de actividades, Pag 9 . México 1983.
- 10.- Petróleos Mexicanos.- Anuario Estadístico pag 20-21 México 1982.
- 11.- Idem. Pag. 57-58.
- 12.- Petróleos Mexicanos, Boletín Informativo, Coordinación de Información y Difusión. Pag. 5 México 1983.
- 13.- Secretaría de Energía Minas e Industria Paraestatal.- Anuario Estadístico por Sectores. Pag. 89-109. Mex. 1983.
- 14.- Petróleos Mexicanos, Boletín de Prensa, Coordinación de Información y Difusión. México 1983.
- 15.- Secretaría de Energía Minas e Industria Paraestatal.- Dirección General de Planeación y Estadística, Informe de Actividades. pag. 5-6 México 1983.

- 16.- Idem. Pag 8.
- 17.- Petr6leos M6xicanos.- Memoria de Labores. Pag 2. M6xico. 1982
- 18.- Ramirez, Carlos,- La Nacionalizaci6n de la Banca Res-
puesta a la Demanda Popular. Revista Proceso No. 305 M6xi-
co 1982.
- 19.- Exc6lsior.- Decisi6n Hist6rica; Juan Hern6ndez,
pag. 4 M6xico 20 de Septiembre 1982.
- 20.- Secretarfa de Programaci6n y Presupuesto.- Informa -
ci6n Financiera de las Empresas M6xicanas. pag 90. M6xico
1981.
- 21.- Secretarfa de Programaci6n y Presupuesto.- Agenda -
Estadfstica. M6xico 1982.
- 22.- Banco de M6xico S.A. Informe Anual. M6xico 1982.
- 23.- Idem.
- 24.- Fue un logro m6nimo ante la magnitud del acontecimien-
to.
- 25.- Secretarfa de Programaci6n y Presupuesto.- Anuario--
Estadfstico de los Estados Unidos M6xicanos. Pag 201.
M6xico 1983.
- 26.-Secretarfa de Programaci6n y Presupuesto.- Estructura
de La Distribuci6n del Ingreso en M6xico. pag 9. Mex. 1982.

V

**CONCLUSIONES
GENERALES Y
PERSPECTIVAS**

CONCLUSIONES GENERALES Y PERSPECTIVAS

México debe adoptar una enérgica política para transformar sus actividades tradicionales y crear un medio institucional conducente a un rápido progreso económico y social. Se torna necesario modificar las tasas impositivas vigentes y establecer -- nuevos gravámenes, conforme a un plan orientado hacia el desarrollo, para que los impuestos aumenten de un modo más acelerado que el producto bruto del país, los impuestos sobre las rentas elevadas y sobre los latifundios y otras formas de riqueza deben colocarse y reglamentarse para alcanzar esta meta, combatir la evasión impositiva representa otra característica fundamental porque no sólo agrava las desigualdades entre quienes deben soportar la carga fiscal, sino también porque obstaculiza el desarrollo al retener medios destinados al sector público de la economía. Realmente es de suma importancia asegurar que los gastos gubernamentales corrientes no se incrementen a un ritmo exageradamente rápido y lograr un excedente cada vez mayor entre los ingresos y los gastos para financiar inversiones productivas.

Como es sabido el Estado tiene la obligación de intervenir -- dinámicamente en el desenvolvimiento de la economía porque ésta no puede quedar a merced de la espontaneidad de sus fuerzas ni al arbitrio de los intereses privados. Con semejante liberalismo económico se anteponen los intereses privados a los intereses de la comunidad en su conjunto, cuando en rigor son -- éstos los que deben prevalecer.

Hay dos formas muy diferentes a las de la intervención del Estado en la economía, una defiende los privilegios de la --clase propietaria y perturba el desarrollo económico y social otra acelera el progreso nacional y eleva el bienestar de la población con un programa de medidas que se ejecuta para --suprimir los latifundios, fomentar la expansión de la industria, ampliar el sector público y combatir la acción de los monopolios internacionales y llevar a cabo una política fiscal progresiva, acercando cada vez más el poder político al servicio de la comunidad para convertir al Estado en la principal fuerza motora de desarrollo económico.

Quizá sea exagerado hacer alusión al escaso poder de capitalización que México tiene, sin embargo es necesario adoptar y adecuar una política económica independiente en defensa de los intereses nacionales, pues en la medida en que el Estado Mexicano tenga la capacidad de aplicarla podrá impulsar su --desarrollo, transfiriendo rentas al exterior y buscando una relación favorable entre los precios de sus exportaciones e importaciones.

El sector privado siempre buscará mantenerse independiente --del control gubernamental con su consecuente campo de organización sumamente amplio, desde las empresas pequeñas hasta --las más grandes, controladas y dirigidas todas ellas por individuos privados, guiados por sus deseos de mantener o aumen--tar sus ganancias y beneficios.

La concentración de la riqueza se eleva cada día en mayor ra

pidéz, aunado con el creciente poder monopólico del capital - interno y externo. Lo básico y esencial es atender las demandas populares y eliminar el virus de la proliferación externa no continuar aceptando las condiciones que imponen los organismos financieros internacionales, en especial el FMI, eliminar el predominio de los capitales monopolistas extranjeros - en sectores básicos de la actividad económica, suena conflictivo realizar estas tareas, pues la crecida deuda exterior de México y los insuficientes canales de ahorro y recursos propios hacen que se encuentren encadenadas la estructura económica y productiva a la dependencia exterior, cualquier esfuerzo para movilizar y fomentar los recursos productivos, será vano si no se eliminan los factores internos y externos que causan el atraso y el estancamiento, en la medida en que se vayan extirpando para siempre la oligarquía terrateniente, -- las insuficiencias y deformaciones productivas.

Lo que distingue a un gobierno de otro no es lo que diga sino lo que haga, lo que la gran masa observe y sienta según sus necesidades.. Las clases populares necesitan niveles de consumo básico suficientemente adecuados. Cada vez deben ser más crecientes, bien puede realizarse mediante un manejo adecuado de los impuestos que favorezcan la acumulación a favor del -- sector social, otro punto importante es evitar que la inflación continúe desarrollándose, buscar a toda costa una aproximación a la estabilidad de la balanza de pagos, exterminar la explotación de los monopolios dentro de la economía, buscar - una distribución de la renta real justa, a través de subsidios al desempleo a través de una política fiscal capaz de llevar

a cabo la dirección del gobierno buscando siempre fórmulas -- adecuadas en lo que se refiere al tipo, contenido, variación y volúmen de los impuestos, así como revisión crítica de la - deuda pública, utilización adecuada del gasto público y regu- lación de los fondos gubernamentales, aplicación de presiones fiscales según sea necesario, cuando la renta fluctua de una manera desordenada llevar a cabo cambios automáticos de los - impuestos, evitar al máximo los llamados "Sacrificios Fisca- les" sin que esto quiera decir que no se estimule a la econo- mía cuando se encuentre en un agudo período de depresión, bus- cando una manera óptima de disminuir los graves efectos de -- los auges y las depresiones, además es ventajoso que se lleve a cabo la tributación progresiva, pues puede aminorar la desi- gualdad económica y reducir las fluctuaciones.

Es sumamente importante conseguir la estabilidad del valor -- del dinero, evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar un alto nivel de empleo controlando la banca y el sistema mone- -- tario ir modificando paulatinamente la estructura industrial.

Es necesario reactivar la economía con acciones permanentes - aisladas de cualquier desdibujo político, legitimando homoge- neamente las posibilidades de ubicación y alcance del nuevo - orden internacional sin que esto signifique una sujeción polí- tica para México.

En materia agrícola es importante alcanzar un crecimiento - - anual óptimo para la demanda de los productos del campo, ésto es indispensable para satisfacer las necesidades de la pobla-

ción y de la industria y contener las presiones sobre los -- precios internos y la balanza de pagos, aunque para esto - - deben conseguirse los adelantos técnicos suficientes, pero - estos adelantos no darán factibilidad, sino se pone término al régimen latifundista de tenencia y explotación de la tierra.

En materia industrial, es necesario acrecentar continuamente el comercio de exportación de manufacturas y esto requiere - una planificación industrial sistemática. Sabiendo que la - sustitución de importaciones es vital para alcanzar un aspecto de la expansión industrial, debemos aceptar que existen - ciertas limitaciones para concretar esta situación, el proceso de industrialización estará dirigido a evitar las distorsiones sectoriales.

El Estado Mexicano requiere hondos cambios económicos y políticos que las clases populares deberán apoyar y se abrirá la gran perspectiva de una vida mejor, después de haber eliminado las patentes desigualdades en la distribución del ingreso y la riqueza imperantes proporcionando nuevas oportunidades de empleo, vivienda, alimentos más abundantes y más nutritivos y mejores servicios docentes y sanitarios.

En primera instancia es importante tener presente que actualmente la economía mexicana está viviendo una de las peores - crisis de toda su historia. Nos encontramos sufriendo una - inflación casi del 100% y cada vez es más creciente por el - déficit del Sector Público y la falta de recursos para finan

ciar el desarrollo; el rezago en las tarifas y los precios - - públicos pone a las empresas del Estado en situación deficitaria, encubre ineficiencias y subsidia a grupos de altos ingresos; y el debilitamiento en la dinámica de los sectores productivos nos ha colocado en crecimiento cero, como consecuencia - la deuda externa es cada vez más creciente, el ingreso de divisas, es muy bajo, salvo el proveniente de la exportación de -- petróleo y algunos otros productos del Sector Público, el crédito externo impone condiciones gravosas al mismo tiempo se ha reducido, y se ha demeritado el ahorro interno y la inversión, bajo estas circunstancias el desempleo de la población será -- cada vez más creciente por el consecuente deterioro de la planta productiva, el temor entre la población hace más aguda la - desconfianza, en donde la situación de emergencia condena cada vez con más fuerza al sistema político mexicano. Cabe aclarar que aún el Estado Mexicano tiene una fuerza de legitimidad con respecto a los países de América Latina. Los programas de - - Política Económica del Gobierno Federal, no correspondieron en gran medida a la realidad objetiva del país, como ha ocurrido con tantas medidas que se han difundido, para reordenar la - - economía se requerían hondos cambios económicos y sociales; la concentración del poder político fué resultado de la concentra- ción del poder económico que detenta la clase dominante, a lo < que se suma la ideología, propagada en defensa de sus intere- ses y de su poderío, además la clase dominante, se opone y se opuso a las transformaciones estructurales y ello la obligó a resguardar incluso a acrecentar su poder político. Las medidas del Gobierno del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado, dependerán de la acción directa que realice el Estado Mexicano, las medi-

das no deberán quedar en la utopía pues en buena manera son - adecuadas para una economía como la nuestra, como se ha planteado a lo largo de este pequeño estudio, la política económica ha originado buenos niveles de crecimiento económico - - - siguiendo una serie de políticas alternas que definitivamente no solucionarán los problemas que tienen un trans fondo añejo, reordenar el rumbo de la economía es una tarea que deberá ser radical orientada esencialmente a satisfacer las necesidades de la mayoría de la población del país.

Para reordenar la economía mexicana se requieren cambios estructurales profundos, en primera instancia la eliminación de los monopolios y la expansión del Estado haciendo que tenga a su cargo todos los resortes claves de la economía nacional y una política exterior independiente.

El Gobierno Mexicano actual, plantea la disminución al gasto público, como la panacea para resolver la problemática de año, ya que los grupos involucrados de una u otra forma en los aspectos presupuestarios han adquirido el carácter de regateo que les impone dicha disminución deteriorando más el -- nivel de empleo; nulidad en las nuevas contrataciones de cualquier carácter, despido significativo de obreros y empleados del sector público y del sector privado en un tanto más. No solo se trata de proteger el empleo, sino de crear niveles -- crecientes de empleo, para la población en constante incremento realmente será una tarea difícil.

El desempleo ha deteriorado más la posibilidad de proteger el

poder adquisitivo de las familias trabajadoras por el creciente encarecimiento de precios en medio del utopismo más grande tratando de plantearse un nuevo país a partir de una crisis - como la que hoy vive México, con una sociedad que tiende a -- desarticularse.

La ejecución de Gasto Público autorizado, deberá manejarse -- con un criterio de control efectivo para evitar el dispendio, el desperdicio y al mismo tiempo la corrupción, planteando la perspectiva de proteger y estimular a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para el pueblo ya que uno de los principales problemas de México es - la dificultad del Sector Público para captar ingresos, pues - éstos se encuentran en situación deficitaria, se torna necesario incrementarlos, a través de una revisión de la política - fiscal, dando equidad a los impuestos directos y uniformidad a los indirectos, como es sabido los impuestos indirectos es donde se encuentra el porcentaje más alto de los ingresos que percibe el Sector Público, sin embargo hay un carácter injusto en toda su estructura, pues a través del IVA graban por -- igual en el mecanismo de los precios- a la población de escasos recursos (salario mínimo) que a la población que percibe remuneraciones altas, (salario alto), para "Reordenar la Economía", el Gobierno Mexicano deberá plantearse la perspectiva de canalizar el crédito adecuadamente, lo primero que se requiere para esta medida es honradéz (la renovación moral de - la sociedad es y será un reto) de quien se encuentre involucrado en este proceso.

Además es difícil fomentar el ahorro en un país donde solo -- ahorran los que poseen excedentes dinerarios. Lo cierto es -- que la banca estará por encima del pueblo. El costo del crédito tiene su despunte hacia la alza. Sin que las instituciones de crédito busquen alguna reestructuración.

La reivindicación del estado cambiario bajo la autoridad y -- soberanía del Estado Mexicano, deberá ajustar los mecanismos del control de cambios para llegar a un sistema funcional que se adapte a la realidad de operación de la economía, recuperación del mercado cambiario, aliento a las exportaciones, para acceder a la captación necesaria de las divisas para abastecer de bienes y servicios a la planta productiva.

Se deberá buscar la perspectiva de otorgar eficacia y agilidad en la Administración Pública, a fin de fortalecer la responsabilidad del Estado en sus resortes clave para la economía, -- pero si no se eliminan las raíces del atraso y el estancamiento, difícilmente se logrará un desarrollo nacional, y mucho -- menos superar la crisis. La intención del Gobierno Federal es buena, y además es estratégica, saber darle nombre a los problemas, es un indicio magnífico, el Gobierno Federal reconoce todos signos de crisis de la economía mexicana y busca adaptar medidas de política económica para salvaguardar la integridad del Estado mexicano, los años siguientes estarán preñados de -- los peores enigmas para la clase trabajadora y un tanto más -- para la clase que ni siquiera posee la oportunidad de vender -- su fuerza de trabajo.

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Examen de la situación económica de México
BANAMEX.
- Altvater, Elmar; Estado y Capitalismo; Notas sobre algunos problemas de intervencionismo estatal. Cuadernos políticos No. 9 Editorial ERA.
- Blanco, José; Génesis y desarrollo de la crisis en México en investigación económica. Rev. Investigación Ec. 150
- Cordera y Tello; La disputa por la nación, en siglo XXI.
- Tello Macias, Carlos; La política económica 70-76 S. XXI
- Solis Leopoldo; La Economía Mexicana, retrovisión y perspectivas Editorial Siglo XXI
- Valecillos Héctor, El estado en el capitalismo contemporaneo Editorial Siglo XXI.
- Sunkel y Paz, El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. Editorial Siglo XXI.
- Ortiz Mena, El desarrollo estabilizador, BLD. Mimeógrafo.
- Rodríguez Araujo Octavio, teoría del subdesarrollo de la - CEPAL Editorial Siglo XXI.
- Barkin y Esteva, Inflación y democracia. Editorial siglo XXI.
- González Casanova, Pablo -La democracia en México. Editorial ERA.
- Cordera, Olmedo, Labra et. al., Política económica del estado mexicano, Editorial Terra Nova.
- Plan Global de desarrollo SPP, Plan Nacional de desarrollo Urbano SPP.
- Informes de Gobierno
- Notas Bibliográficas, al final de cada capítulo.